федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ**

**Объект исследования**:

35.03.04 Полеводство

**Введение**

Образовательная программа «**35.03.04 Полеводство**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 01.12.2025 по 31.12.2025 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы, которая является объектом данного исследования.

**Цель исследования** – определить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава (ППС), участвующего в реализации рассматриваемой образовательной программы, организацией учебной, внеучебной и научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д.

**Задачи исследования:** оценить уровень удовлетворённости ППС организацией учебного процесса(УП); определить степень удовлетворенности ППС внеучебной деятельностью (ВД); проанализировать восприятие ППС условий для повышения квалификации и профессионального роста.

В целях объективной оценки уровня удовлетворённости был разработан и применён специальный набор индикаторов, позволяющих определить отношение профессорско-преподавательского состава к объекту исследования.

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 13 преподаватель(-я, -ей), участвующий(-их) в реализации образовательной программы.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» провёл исследование, ставшее значимым этапом в формировании благоприятной и устойчивой образовательной среды, обеспечивающей развитие профессиональных и научных компетенций профессорско-преподавательского состава.

# АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

### Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 1. - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.32.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените оптимизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий».

### Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2. - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 6.9.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените работу профкома».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

### Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3. - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 6.24.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

### Выводы и рекомендации

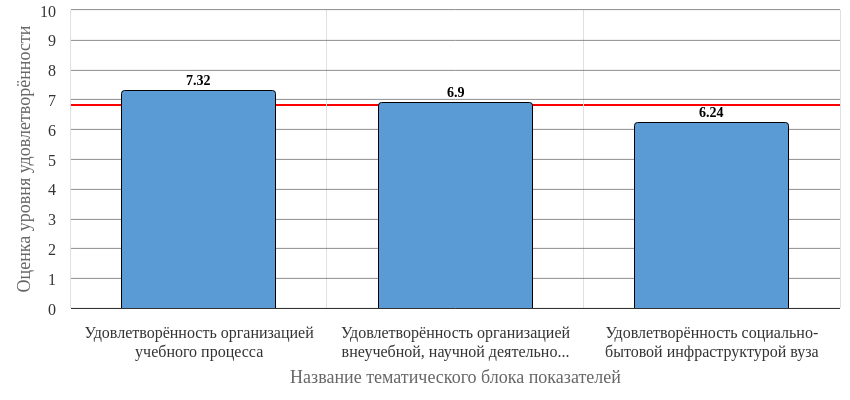


Рисунок 4. - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.32, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Требуется более детальный анализ вопроса из блока «Удовлетворённость организацией учебного процесса», получившего средние оценки анкетируемых («Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности»). По данному вопросу рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 6.9, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Требуется более детальный анализ вопроса из блока «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации», получившего средние оценки анкетируемых («Оцените работу профкома»). По данному вопросу рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 6.24, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Требуется более детальный анализ вопросов, получивших средние и низкие оценки анкетируемых в блоке вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» («Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха»). По данным вопросам рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **6.82 (50-75%)**, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.