



Самарский государственный аграрный университет

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

*Сборник научных трудов
X Международной научно-практической конференции*

21 февраля 2023

Кинель 2023

УДК 33.0
С29

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент **Кудряшова Юлия Николаевна**

С-29 Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. – 218 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятий. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров, студентов вузов России. Статьи посвящены как макроэкономическим проблемам развития мировой экономики, так и проблемам конкурентоспособного, устойчивого развития предприятий внутри страны.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономикостатистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

УДК 33.0
ББК 65

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 338.14

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Яна Юрьевна Артемова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
yanaart2128@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2174-0545>

В работе рассмотрены проблемы развития российского агропромышленного комплекса в условиях санкций. Предложены мероприятия по выходу из кризисных условия страны, позволившие в будущем дать толчок для развития АПК.

Ключевые слова: сельское хозяйство, импортозамещение, санкции.

Для цитирования: Артемова Я.Ю. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях санкций // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 3-6.

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ECONOMY UNDER THE CONDITIONS OF SANCTIONS

Yana Yuryevna Artemova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
yanaart2128@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2174-0545>

The paper considers the problems of the development of the Russian agro-industrial complex under sanctions. Proposed measures to overcome the crisis conditions of the country, which allowed in the future to give impetus to the development of the agro-industrial complex.

Key words: agriculture, import substitution, sanctions.

For citation: Artemova, Y.Y. (2023). Problems and prospects for the development of the country's agriculture under sanctions. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 3-6) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельское хозяйство – это приоритетная отрасль Российской Федерации. Потому что оно позволяет обеспечить всю продовольственную базу нашей страны. Эта отрасль, которая направлена на обеспечение населения продовольствием (пищей и едой) и на получение сырья для ряда других отраслей промышленности. Сельскохозяйственная отрасль одна из важнейших, представленная практически во всех странах. В свою очередь разберемся, что такое санкции? Санкции – это запреты или можно сказать, что наказание за несоблюдение договоренностей или правил работы, которые одна страна накладывает на другую страну, либо людей или компании. Запрет из-за санкций на ввоз целого ряда продуктов – мяса, рыбы, молока, овощей, фруктов, рост цен и колебания курса валют заставляют менять привычные планы действий и формировать новые проекты. Экономические санкции стран Европейского Союза

не влияют на урожай, но они оказывают сильное влияние на ситуацию спроса и предложения на продуктовом рынке.

Одна из проблем развития сельского хозяйства – это проблема поставок (импорт). Для производства некоторых товаров нужно сырье, которое Россия предпочитала закупать за границей. Многие отрасли, которые поддерживают сельское хозяйство, зависимы от товаров, произведенных за рубежом [4,6]. Россия не развивала ключевые поддерживающие отрасли внутри страны из-за дороговизны, а пользовалась достижениями развитых стран. Сегодня, в каждом сегменте сельхозрынка есть направления с высокой зависимостью от импорта и при этом критически важные для обеспечения деятельности предприятий. В растениеводстве – это семена и средства защиты растений, комплектующие для сельхозтехники, в животноводстве – кормовые добавки и витамины, генетический материал, вакцины и ветеринарные препараты [1,2,7]. Например, в нашей стране ежегодно используют около 11 млн. тонн семян, из которых 37% – семена зарубежной селекции. Проблема в том, что в случае запрета на ввоз семян, бойкота со стороны западных поставщиков будет ощущаться острый дефицит семян отдельных важных культур, а учитывая текущий уровень селекции в России, потребуется несколько лет, чтобы появились качественные российские сорта и гибриды. В то же время импорт из стран ЕС по большинству продуктов может заменить импортом из других стран, например восточных стран.

Следующая проблема развития сельского хозяйства – это подорожание импорта. Для производства сельхозпродукции нужно не только сырье, но и удобрения, средства защиты растений, а также оборудование. Цена на них растет. Еще в начале 2021 года Российский союз производителей химических средств защиты растений предупредил о возможном росте цен на средства защиты растений в 2022 году на 20% из-за роста стоимости действующих веществ, которые завозят из-за рубежа. Речь идет о более значительном росте, поскольку уже в марте 2022 года действующие вещества подорожали в 1,5 раза по отношению к февралю того же года. Дефицит средства защиты растений может привести к потере 10-60% урожая. Еще пример, зависимость от импорта в России по кормовым добавкам больше 99%. Цены на них с начала этого года уже удвоились, что привело к общему росту цен на корма, которые, в свою очередь, составляют до 80% затрат на содержание животных, что в итоге приводит к росту цен на продукты питания.

Отметим, что проблема развития сельского хозяйства кроется еще и в банковской сфере, а именно в росте ставок по кредитам. Подавляющее большинство предпринимателей сельского хозяйства используют кредиты и займы под будущий урожай [3,5]. Но условия банков ужесточились, и получить льготные длительные кредиты под выгодные процентные ставки стало практически невозможно. И здесь, решением проблемы может быть государственное финансирование и субсидирование. Если не будет финансирования сельского хозяйства со стороны государства, ускоренное привлечение банковских капиталов, то оно просто не выживет. Правительство России уже выразило готовность поддержать сельское хозяйство страны, сформировало расширенные программы, увеличив планируемые. Так, в 2022 г. государство выделило на поддержку АПК 0,5 трлн. руб., что в 1,5 раза больше, чем было запланировано на этот год изначально.

Еще одна, также важная проблема – это нестабильный курс валюты. Начиная с посевной и до продажи готовой продукции, предприниматель должен иметь денежные средства. Эти средства являются «спасательным запасом» в любой из ситуаций. В условиях санкций российский рынок стал свободен для российского производителя, но в это время произошло обесценивание рубля, тем самым ограничился приток инвестиций. Замещение импортных товаров отечественными аналогами зависит не только от качества и количества выпускаемой продукции, но и от времени, которое затрачивается на производство. Поэтому развитие сельского хозяйства происходит медленно. Импортные товары, которые не имеют аналога на российском рынке, дорожают. Таким образом, понятно, что нужно делать вложения в сельское хозяйство.

Главными целями необходимо установить:

1. Стабильного роста АПК не ниже 3% в год.
2. Поддержания увеличения объемов производства и выполнение всех экономических показателей.
3. Использование отечественных средств производства, в том числе техники, семян, удобрений, производство которых нужно увеличить или начать.
4. Для укрепления продовольственной безопасности необходимо повышать урожайность, улучшить племенное дело, создавать инновационные технологии производства, переработки и хранения продукции.
5. Учитывая события, происходящие в стране, а именно мобилизацию, обеспечить необходимую долю сельского населения в общей численности населения РФ. Добиться увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции.

Улучшение и смягчение требований к предпринимателям сельского хозяйства позволит последним развивать данную отрасль, не прибегая к импортным продуктам. Перспективы отрасли напрямую зависят от развития политической и экономической ситуации в стране и во всем мире.

Список источников

1. Карпухина К. А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. Кинель, 2021. С. 46-49.
2. Купряева М. Н., Шлыкова Т.Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 9-12.
3. Петров Н. И. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 544-547.
4. Трифонова П. В. Импортозамещение как фактор развития экономики страны и Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 33-37.
5. Уразаева Е. А., Шлыкова Т.Н. Перспективы развития сельскохозяйственных отраслей в условиях антироссийских мер // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 562-565.
6. Шлыкова Т.Н., Липатова Н.Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 134-137
7. Шлыкова Т. Н., Перцев С.В. Стратегические цели и задачи развития агропромышленного кластера Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 75-82.

References

1. Karpukhina K. A. & Shlykova T.N. (2021). Problems and prospects for the development of the country's agriculture in the WTO. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: *collection of scientific papers*. (pp. 46-49). Kinel (in Russ.).
2. Kupryaeva M. N. & Shlykova T.N. (2021) Management of the financial stability of an enterprise in a digital economy Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).
3. Petrov N. I. (2021). External effects in a market economy and their accounting in the activities of enterprises. The contribution of young scientists to agricultural science '21 : *collection of scientific papers*. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).
4. Trifonova P. V. (2022). Import substitution as a factor in the development of the economy of the country and the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 33-37). Kinel (in Russ.).

5. Urazaeva E. A. & Shlykova T.N. (2021). Prospects for the development of agricultural industries in the context of anti-Russian measures. The contribution of young scientists to agricultural science '21: *collection of scientific papers*. (pp. 562-565). Kinel (in Russ.).

6. Shlykova T.N. & Lipatova (2021). Analysis of innovative activity in the development of enterprises in the Samara region'21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

7. Shlykova T. N. & Pertsev S. V. (2020). Strategic goals and objectives of the development of the agro-industrial cluster of the Samara region. *Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers*. (pp. 75-82). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Я.Ю. Артемова – студент

Information about the authors

Y.Y. Artemova – student

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.14

РИСКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Алина Александровна Бакулина

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

bakulinaalina137@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2178-8680>

В работе рассмотрены проблемы рисков экономической безопасности предприятия. Проанализирована работа предприятий в кризисный период, даны соответствующие рекомендации и сделаны выводы.

Ключевые слова: *риски, экономическая безопасность, угрозы.*

Для цитирования: Бакулина А.А. Риски экономической безопасности предприятия // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 6-9.

RISKS OF ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE

Alina Aleksandrovna Bakulina

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

bakulinaalina137@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2178-8680>

The paper considers the problems of risks of economic security of the enterprise. The work of enterprises during the crisis period is analyzed, appropriate recommendations are given and conclusions are drawn.

Key words: *risks, economic security, threats.*

For citation: Bakulina, A.A. (2023). Enterprise economic security risks. *Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: coll. scientific papers*. (pp. 6-9) Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ).

Внедрение и развитие предпринимательской деятельности в России связано с корен-

ной трансформацией существующих социально-экономических отношений на пути к рынку, формированием нового элитного социального слоя - предпринимателей, грамотных и образованных людей, людей вооруженных новейшими теоретическими знаниями и научными методами в области экономического и социального управления предприятием.

Возрождение отечественного предпринимательства направлено на устранение препятствий на пути к цивилизованному рынку. Как крупная мировая держава, Россия имеет ряд очевидных конкурентных преимуществ [2]. Это ее ресурсы, уникальное европейско-азиатское расположение, сохранившиеся научные и производственные мощности, высокая квалификация рабочей силы, развитая транспортная сеть. Сегодня реализуются многообразные проекты по адаптации отдельных предприятий к рыночным условиям хозяйствования, их успешному выходу из кризисных условий. Таким образом, 40% опрошенных представителей малого и среднего бизнеса говорят сегодня о том, чтобы направить свои ресурсы на развитие цифровых технологий в бизнесе. 60% опрошенных представителей компаний, занятых в сфере логистики, транспортировки и хранения, заявляют о необходимости развития всех своих компетенциях [1,3,4]. Кризис, сложившийся в связи с пандемией 2020 года владельцы фирм пережили с пониманием, что без цифровых технологий компания не может сохранять конкурентоспособность. Экономические изменения 2022 года сформировали запрос на расширение знаний предпринимателей в сфере логистики. Риски российских компаний на фоне военных действий на Украине также отражаются на их работе. Только за 1 полугодие 2022 года в России закрылись 113,5 тыс. коммерческих предприятий, и это на 17,5% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

По данным проведенного опроса закрыть свой бизнес в следующем году собираются 3% предпринимателей. Это небольшой процент, учитывая, что и в нормальной ситуации каждый год какое-то количество предприятий закрывается. То есть в сложный период, связанный с санкциями и спецоперациями большинство предпринимателей определилось со стратегией – бороться и продолжать выживать. Это было так и в ковидный кризисный период. К текущему моменту более 80% бизнеса уже адаптировались или ждут, что адаптируются к новым западным санкциям.

Реалии российской экономики таковы, что предприниматели сталкиваются с экономическими, организационными и правовыми трудностями в своей реальной деятельности не только в процессе создания и развития своего бизнеса, но и с негативным влиянием определенных субъектов, зачастую незаконного характера. По этой причине необходимо поддерживать адекватную экономическую безопасность предпринимательства.

Для того чтобы предпринимательство успешно функционировало и развивалось в экономике любой страны, необходимы определенные условия, обеспечивающие эти процессы. Одним из важнейших условий является безопасность бизнеса [6].

Под безопасностью бизнеса следует понимать такое состояние, при котором организация защищена на всех этапах своего функционирования, прежде всего от внешних и внутренних угроз, имеющих неблагоприятные экономические, организационные, правовые и иные последствия.

Безопасность бизнеса может быть оценена с помощью различных показателей. Во-первых, его можно оценить с организационной точки зрения. Во-вторых, оценивается правовой аспект. Это означает, что деятельность компании всегда соответствует действующему законодательству, что отражается в отсутствии претензий к компании со стороны правоохранительных органов.

В целом, о безопасности организации свидетельствует ее сохраняющаяся целостность как хозяйствующего субъекта и стабильные (или растущие) значения ключевых финансовых и экономических показателей.

Следует иметь в виду, что не все действия с негативными последствиями представляют угрозу экономической устойчивости предпринимательства. Поэтому в качестве угроз экономической безопасности предпринимательства не следует рассматривать вложения менеджмента компаний в ценные бумаги (государственные или частные), внедрение новых форм организации, деятельность организаций, производящих совершенно новую продукцию [5,7]. Все эти административные решения являются рискованными и экономически негатив-

ными в связи с тем, что условия на рынке ценных бумаг могут резко измениться, потребности населения или необоснованность новых организационных форм могут иметь последствия. Но в итоге необходимо помнить, что все это направлено на достижение главной цели компании – дальнейшее развитие. Такие решения являются неотъемлемой частью самого бизнеса и осуществляются на свой страх и риск и сопряжены с определенными убытками, что не считается угрозой безопасности предпринимательства. Это стандартный маркетинговый прием по привлечению покупателей к незнакомым продавцам, хотя он может быть невыгодными даже привести к убыткам. Разница в цене будет устранена позже. Действия, определяемые как угрозы, намеренно направлены на получение какой-либо выгоды от экономической дестабилизации компании, посягательства на ее экономическую безопасность.

Все угрозы можно разделить на две категории: внешние и внутренние. Внешние могут включать, например, кражу критического имущества или ценностей лицами, не работающими в этой компании, промышленный шпионаж, незаконную деятельность конкурентов и вымогательство преступными группировками. Внутренние – это разглашение сотрудниками конфиденциальной информации, низкая квалификация специалистов, оформляющих деловые документы (договоры), неэффективная работа служб экономической безопасности и лиц, ответственных за проверку торговых партнеров.

В заключении можно сделать вывод о том, что российское законодательство имеет ряд недостатков в сфере регулирования хозяйственных отношений.

Применение закона о банкротстве представляет определенные трудности по ряду причин. Во-первых, закон о банкротстве появился как абстрактная модель, так сказать, привнесенная извне. Он не является продуктом конкретных условий российской рыночной экономики, правоприменительной практики. Во-вторых, система банкротства служит своей цели только в рыночной экономике, отлаженной с точностью до часового механизма. В-третьих, существенное влияние на правовой механизм банкротства оказывают первоначальное накопление капитала новыми частными собственниками, распределение и перераспределение приватизированного имущества. И это не полностью учтено. В-четвертых, применение процедуры банкротства предполагает серьезные вмешательства в производственную, хозяйственную, финансовую и иную деятельность организации с целью принятия верных решений. Сложность этой сферы деятельности требует высоко грамотного и квалифицированного подхода. Нет такого опыта, накопленного десятилетиями (а то и столетиями). Поэтому, когда суд принимает решение выступить в роли могильщика и признать должника неплатежеспособным, такие ситуации необходимо решать.

Список источников

1. Купряева М. Н., Шлыкова Т.Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 9-12.
2. Перцев С.В., Шлыкова Т.Н., Беляев В.Е., Есипов А.В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 48-52.
3. Петров Н. И. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 544-547.
4. Уразаева Е. А., Шлыкова Т.Н. Перспективы развития сельскохозяйственных отраслей в условиях антироссийских мер // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 562-565.
5. Шлыкова Т. Н., Перцев С.В., Липатова Н.Н. Импортзамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.
6. Шлыкова Т. Н., Перцев С.В., Липатова Н.Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 52-57.

7. Шлыкова Т. Н. Перспективы развития основных отраслей экономики России в условиях ВТО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Самара, 2017. С. 49-53
8. Жичкин К. А., Жичкина Л.Н., Баймишева Т.А., Курмаева И.Н. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой // Аграрный вестник Верхневолжья. 2019. № 2(27). С. 122-129.
9. Машков С. В., Волконская А.Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: сб. науч. тр. Иркутск, 2021. С. 184-189.
10. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova. 2020. Vol. 13, №. 2. P. 45-48.

References

1. Kupryaeva M. N. & Shlykova T.N. (2021) Management of the financial stability of an enterprise in a digital economy Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).
2. Pertsev S. V., Shlykova T. N., Belyaev V. E. & Esipov A. V. Increasing the competitiveness of agricultural products (2019). // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers (pp. 48-52). Kinel (in Russ.)
3. Petrov, N. I. (2021). External effects in a market economy and their accounting in the activities of enterprises. The contribution of young scientists to agricultural science '21. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).
4. Urazaeva E.A. & Shlykova T.N. (2021). Prospects for the development of agricultural industries in the conditions of anti-Russian measures // Contribution of young scientists to agricultural science '21: collection of scientific papers. Kinel. (pp.562-565). Kinel (in Russ.).
5. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N. N (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region // Modeling and forecasting the development of sectors of the socio-economic sphere: '19: collection of scientific papers. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).
6. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N. N (2019). Development of industry and increasing its competitiveness in the country and the Samara region // Modern economy: ensuring food security: '19: collection of scientific papers. (pp. 52-57). Kinel (in Russ.).
7. Shlykova T. N. (2017). Prospects for the development of the main sectors of the Russian economy in the context of the WTO // Modern economy: ensuring food security: '17: collection of scientific papers. (pp. 49-53). Kinel (in Russ.).
8. Zhichkin K. A., Zhichkin L. N., Baimisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2019). Influence of variety on the effectiveness of crop insurance with state support. Agrarnyj vestnik Verhnevolzh'ya (Agrarian Bulletin of the Upper Volga). 2 (27), 122-129. (in Russ.).
9. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).
10. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48.

Информация об авторах

А.А. Бакулина – студент

Information about the authors

A.A. Bakulina - student

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Тимофей Дмитриевич Бородин

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
bor.td@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-3350-5827>

В статье проанализирован вклад крестьянских (фермерских) хозяйств в общее производство сельскохозяйственной продукции в России и Самарской области. Выявлены проблемы, возникающие в процессе их деятельности, представлены программы поддержки данной формы хозяйствования.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство, сельскохозяйственная продукция, растениеводство, животноводство, проблемы, государственная поддержка.

Для цитирования: Бородин Т.Д. Анализ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 10-13.

ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF PEASANT (FARM) FARMS

Timofey Dmitrievich Borodin

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
bor.td@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-3350-5827>

The article analyzes the contribution of peasant (farmer) farms to the total production of agricultural products in Russia and the Samara region. The problems arising in the course of their activities are identified, programs to support this form of management are presented.

Keywords: peasant (farmer) economy, agricultural products, crop production, animal husbandry, problems, state support.

For citation: Borodin, T.D. (2023) Analysis of the activities of peasant (farm) farms. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 10-13) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

На современном этапе развития аграрного производства России малые формы хозяйствования показали себя с хорошей стороны, так как они способны в кризисных условиях быстро нарастить объемы производства и помочь снять социальную напряженность в сельской местности. К малым формам хозяйствования можно отнести крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и личных подсобных хозяйства (ЛПХ), на них возложено экономическое возрождение села [4, 10].

В последние годы в России и Самарской области наблюдается увеличение доли крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции, особенно продукции растениеводства (табл. 1).

Общее производство сельскохозяйственной продукции в России за последние 5 лет увеличилось на 50,9%, а в Самарской области на 67,7%. При этом рост производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах был более значителен – на 86,4% в целом по России и на 141,1% по Самарской области.

Таблица 1

Анализ производства сельскохозяйственной продукции (в текущих ценах), млрд. рублей

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Российская Федерация						
Производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств	5109,5	5348,8	5801,4	6468,8	7710,3	150,9
Производство сельскохозяйственной продукции в К(Ф)Х	635,6	670,0	793,3	964,2	1185,0	186,4
в т.ч. растениеводства	499,2	530,2	636,6	792,7	995,5	199,4
животноводства	136,4	139,8	156,7	171,5	189,5	138,9
Доля К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции, %	12,4	12,5	13,7	14,9	15,4	х
Самарская область						
Производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств	89,1	89,0	100,4	124,4	149,4	167,7
Производство сельскохозяйственной продукции в К(Ф)Х	10,7	12,4	14,6	19,5	25,9	241,1
в т.ч. растениеводства	7,6	9,0	10,7	15,2	20,6	270,6
животноводства	3,1	3,3	3,9	4,3	5,2	168,7
Доля К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции, %	12,1	13,9	14,6	15,7	17,3	х

Объемы производства продукции растениеводства в К(Ф)Х увеличились значительно за исследуемый период – почти в 2 раза по стране и в 2,7 раз по Самарской области. Динамика объемов производства продукции животноводства в К(Ф)Х также положительна, но не такая стремительная, как в производстве продукции растениеводства. В России данные хозяйства за 2017-2021 гг. увеличили размеры производства продукции животноводства почти на 40%, а в Самарской области почти на 70%.

Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме сельскохозяйственной продукции увеличилась за исследуемый период в целом по стране и в Самарской области.

К(Ф)Х производят продукцию растениеводства и животноводства. В растениеводстве они в основном занимаются выращиванием зерновых и технических культур, а в животноводстве производят мясо и молоко. Они занимают второе место в производстве зерна и подсолнечника, после сельскохозяйственных организаций [2].

Проанализируем динамику производства основных видов сельскохозяйственной продукции данной формой хозяйствования (табл. 2).

Анализируя данные таблицы 2 можно заметить, что в России за 2017-2021 гг. /крестьянские (фермерские) хозяйства увеличили объемы производства практически всех основных видов сельскохозяйственной продукции, за исключением зерновых и зернобобовых культур. В производстве зерна наблюдается незначительный спад в 2021 году по сравнению с 2017 годом – на 6,9%.

В Самарской области К(Ф)Х нарастили объемы производства всех основных видов сельскохозяйственной продукции, наиболее значительно – мяса.

Несмотря на положительную динамику крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции, их функционирование связано с определенными проблемами:

- они сильно подвержены влиянию конъюнктуры рынка, в силу своих незначительных размеров;
- не все К(Ф)Х обеспечены техникой, не говоря уже о современной;
- они незначительно обеспечены финансовыми ресурсами;
- многие владельцы К(Ф)Х не умеют правильно составить бизнес-план и др.

Таблица 2

Анализ производства основных видов сельскохозяйственной продукции, тыс. тонн

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Российская Федерация						
Зерновые и зернобобовые культуры	39499	32824	35385	39405	36760	93,1
Технические культуры (подсолнечник)	3303	4242	5413	4650	5635	170,6
Мясо (в убойном весе)	305,3	321,9	336,2	351,0	368,0	120,5
Молоко	2375,4	2511,0	2674,6	2846,3	2943,5	123,9
Самарская область						
Зерновые и зернобобовые культуры	23,5	23,2	22,6	22,0	23,6	100,4
Технические культуры (подсолнечник)	20,7	23,9	25,3	26,5	27,8	134,3
Мясо (в убойном весе)	9,0	9,6	11,7	12,3	16,5	183,3
Молоко	17,7	19,1	20,2	20,4	21,0	118,6

В решении выявленных проблем могут помочь меры государственной поддержки, предлагаемые на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном) [6]. В последние годы со стороны государства поддерживается сельскохозяйственная кооперация, способная объединить небольших сельскохозяйственных товаропроизводителей. Она позволяет осуществлять производство, сбыт, переработку, хранение, транспортировку сельскохозяйственной продукции, тем самым решая сразу несколько проблем функционирования данной формы хозяйствования [3, 5, 7].

К(Ф)Х предоставляются гранты на развитие семейных ферм, на реализацию инвестиционного кредита («Агропрогресс»), на создание и развитие хозяйств («Агrostартап» и «Агrostартап-Регион»), на развитие сельского туризма («Агротуризм»). Кроме грантов К(Ф)Х доступны различные субсидии – на модернизацию и техническое оснащение, на строительство, реконструкцию или техническое перевооружение мелиоративных систем и др.

В дальнейшем наращивание производства сельскохозяйственной продукции в К(Ф)Х возможно за счет внедрения автоматизации и навигационного программного обеспечения, т.е. различных инноваций в сельскохозяйственное производство [1, 8, 9].

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной науч.-практ. конф. 2019. С. 47-49.
2. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
3. Липатова Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2013. С. 227-230.
4. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
5. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.

7. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.

8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.

9. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.

10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I., Lipatova N. Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution // Revista de la Universidad del Zulia. 2021. V. 12. №33. P. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

References

1. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

2. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. (2013). Cooperation in the agricultural sector. Contribution of young scientists to agricultural science '13: *collection of scientific papers*. (pp. 227-230). Kinel (in Russ.).

4. Lipatova N. N. & Baymisheva R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).

7. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova N. N., Mamai O. V. & Mamai I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. Bulletin of Eurasian Science. 2019. Vol. 11. No. 5. p. 66.

9. Lipatova N. N., Fedorova L. P. & Shlykova T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).

10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I. & Lipatova N. (2021). Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution. *Journal Revista de la Universidad del Zulia*, 12, 33. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

Информация об авторе

Т. Д. Бородин – студент

Information about the author

T. D. Borodin – student

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 338.48

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Михаил Романович Букреев

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mbukrev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9863-3660>

Рассмотрено понятие сельского туризма, грант «Агротуризм», проанализирована деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей Самарской области, кому доступны средства гранта. Выявлены особенности сельского туризма в Самарской области.

Ключевые слова: сельский туризм, грант, сельскохозяйственные товаропроизводители, особенности.

Для цитирования: Букреев М.Р. Особенности развитие сельского туризма в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 14-17.

Features of rural tourism development in the Samara region

Mihail Romanovich Bukreev

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mbukrev@mail.ru @mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9863-3660>

The concept of rural tourism, the grant «Agrotourism» is considered, the activity of agricultural producers of the Samara region, to whom the grant funds are available, is analyzed. The features of rural tourism in the Samara region are revealed.

Keywords: rural tourism, grant, agricultural producers, features.

For citation: Bukreev, M.R. (2023) Features of rural tourism development in the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 14-17) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время многим сельскохозяйственным товаропроизводителям доступно создание на территориях хозяйства мест для посещения туристами, что позволяет получить дополнительный доход.

Согласно российскому законодательству сельский туризм – это туризм, предполагающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до пятидесяти тысяч человек с предоставлением услуг по временному размещению (пребыванию), питанию, организации досуга, экскурсионных и иных услуг.

Развитие сельского туризма является частью внутренних источников инвестиций для развития сельскохозяйственного производства и поддержания жизни в сельской местности, так как доход, получаемый от предоставления услуг туристам, является дополнительным источником к основному виду деятельности. Сельский туризм может рассматриваться как важнейшая, носящая комплексный характер, «точка роста» местного населения.

С 2021 года в России реализуется поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде гранта «Агротуризм», это дополнительная мера к уже существующим грантам и субсидиям [4, 5]. Сумма гранта от 3 до 10 млн. рублей в зависимости

от возможности доли софинансирования сельхозтоваропроизводителем. Средства гранта направляются на организацию мест размещения, объектов питания, благоустройство территории, оборудование объектов сельского туризма техникой и транспортом. В то же время грант не доступен личным подсобным хозяйствам, а крестьянским (фермерским) хозяйствам, сельскохозяйственным кооперативам и др. сельскохозяйственным товаропроизводителям он должен помочь в получении дополнительного дохода.

Рассмотрим, чем занимаются сельскохозяйственные товаропроизводители на территории Самарской области.

Согласно структуре производства сельскохозяйственной продукции доля растениеводства в 2020 году составила 68,3%, а доля животноводства – 31,7% (рис. 1). За рассматриваемый период заметно сокращение удельного веса животноводства (с 59,9% до 31,7%) и рост доли растениеводства (с 40,1% до 68,3%).



Рис. 1. Структура производства сельскохозяйственной продукции Самарской области в хозяйствах всех категорий

Также в 2020 г. наблюдается увеличение доли сельскохозяйственных организаций в производстве сельскохозяйственной продукции до 51%. Это произошло на фоне сокращения удельного веса личных подсобных и роста удельного веса крестьянских (фермерских) хозяйств (вместе и индивидуальными предпринимателями).

Основой сельскохозяйственного производства Самарской области является отрасль растениеводства [7, 8, 10]. Важным показателем, характеризующим уровень развития отрасли, является валовой сбор продукции растениеводства (табл. 1).

Таблица 1

Производство основных видов продукции растениеводства в Самарской области в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2016 г.
Зерновые культуры	2119,4	2750,8	1830,6	1892,6	2923,6	137,9
Подсолнечник	714,8	674,8	965,7	1120,2	895,1	125,2
Картофель	332,6	302,9	274,4	301,6	282,1	84,8
Овощи	310,1	298,4	330,3	317,1	318,9	102,8

Основными производителями регионального зерна (78% от всего производства) и технических культур (73% от всего производства) остаются сельскохозяйственные организации. Валовой сбор зерновых культур за 2016-2020 гг. увеличился на 37,9%. Производство подсолнечника выросло на 25,2% в 2020 г. в сравнении с 2016 г. В регионе наблюдается увеличение производства овощей на 2,8% всеми товаропроизводителями. А вот валовой сбор картофеля снизился в 2020 г. по сравнению с 2016 г. Производство

картофеля и овощей в основном сосредоточено в хозяйствах населения [3] – в 2020 году картофеля выращено 59% от общего сбора этой культуры, овощей – 54%.

Увеличению объемов производства продукции растениеводства способствуют инновационные разработки [1, 9], а также объединение небольших товаропроизводителей в сельскохозяйственные кооперативы [2, 5, 6].

Основными видами продукции животноводства в Самарской области является мясо, молоко, яйцо, шерсть (табл. 2).

Таблица 2

Производство основных видов продукции животноводства в Самарской области
в хозяйствах всех категорий

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2016 г.
Мясо в убойном весе, тыс. тонн	111,5	112,3	102,5	106,7	108,9	97,7
Молоко, тыс. тонн	447,5	454,2	438,6	446,0	453,7	101,4
Яйца, млн штук	123,8	116,2	107,7	99,2	96,0	77,5
Шерсть (в физическом весе), тонн	325	318	290	245	238	73,2

За 2016-2020 гг. в Самарской области наблюдается рост только производства молока на 1,4%. По остальным видам продукции животноводства противоположная динамика. Так производство мяса сократилось на 2,7%, яиц – на 22,5%, а шерсти – на 26,8%.

Таким образом, в самарской области преобладает производство продукции растениеводства, его доля в 2020 г. составила практически 70% от всей произведенной сельскохозяйственной продукции. Здесь объемы производства практически все видов продукции за исследуемый период увеличились. В животноводстве выросли объемы производства молока, в хозяйствах всех категорий. В целом сельскохозяйственное производство региона имеет положительную динамику развития.

В Самарской области туристам предлагаются различные услуги:

- посещение сыроварни с дегустацией сыров и мастер-классами;
- автомобильно-пешеходные туры, веломаршруты;
- круглосуточные туры с проживанием в сельском доме;
- проведение различных торжеств в сельской местности;
- туры на собачьих упряжках в зимнее время;
- уроки верховой езды и др.

Туристские услуги региона зависят от деятельности самих сельскохозяйственных товаропроизводителей и от их природного окружения. Все больше аграриев вовлекаются в предоставление туристских услуг.

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной науч.-практ. конф. 2019. С. 47-49.
2. Липатова Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2013. С. 227-230.
3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
4. Липатова Н. Н., Аникеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
5. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.

6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // *Инновационное развитие аграрной науки и образования* : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
7. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.
8. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // *Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры* : научные труды международной науч.-практ. конф. 2019. С. 711-715.
9. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики* : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.
10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I., Lipatova N. Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution // *Revista de la Universidad del Zulia*. 2021. V. 12. №33. P. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

References

1. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. *Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
2. Lipatova N. N. (2013). Cooperation in the agricultural sector. Contribution of young scientists to agricultural science '13: *collection of scientific papers*. (pp. 227-230). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova N. N. & Baymisheva R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. *Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).
5. Lipatova N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // *Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).
7. Lipatova N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. *Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).
8. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
9. Lipatova N. N., Fedorova L. P. & Shlykova T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).
10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I. & Lipatova N. (2021). Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution. *Journal Revista de la Universidad del Zulia*, 12, 33. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

Информация об авторе

М. Р. Букреев – студент

Information about the author

M. R. Bukreev – student

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Мария Александровна Гатилова¹, Наталья Николаевна Липатова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹mgatilov13@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6481-6082>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье проанализировано состояние производства продукции растениеводства в Самарской области. Рассмотрена структура посевных площадей сельскохозяйственных культур, валовой сбор, изучена структура производства продукции растениеводства, а также индексы производства продукции растениеводства по категориям хозяйств.

Ключевые слова: структура посевных площадей, валовой сбор, структура производства продукции растениеводства, индексы производства.

Для цитирования: Гатилова М.А., Липатова Н.Н. Современное состояние производства продукции растениеводства в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 18-21.

CURRENT STATE OF PRODUCTION CROP PRODUCTION IN THE SAMARA REGION

Maria Aleksandrovna Gatilova¹, Natalya Nikolaevna Lipatova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹mgatilov13@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6481-6082>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article analyzes the state of crop production in the Samara region. The structure of the acreage of agricultural crops, the gross harvest, the structure of crop production, as well as the indices of crop production by categories of farms are considered.

Keywords: structure of acreage, gross harvest, structure of crop production, production indices.

For citation: Gatilova, M.A. & Lipatova, N.N. (2023). Current state of production crop in the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 18-21) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В Самарской области более 95 тысяч человек заняты в сельском хозяйстве, что составляет 5,6% от общего числа занятых. Более чем 4 млн га земель Самарской области занимают земли сельскохозяйственного назначения, в том числе пашня – 2,9 млн га. В общероссийском производстве продукция самарских аграриев составляет около 2% [4, 5, 6]. В 2020 году в регионе 68,3% всей продукции составила продукция растениеводства и 31,7% – животноводства, что позволяет говорить о растениеводческой специализации региона.

Рассмотрим подробнее растениеводческую отрасль и начнем со структуры посевных площадей (табл. 1).

Таблица 1

Структура посевных площадей Самарской области, % ко всей посевной площади

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые и зернобобовые культуры	60,0	56,9	58,3
Технические культуры	32,6	36,2	36,1
Картофель	0,8	0,8	0,7
Овощи	0,5	0,5	0,5
Кормовые культуры	12,5	10,4	8,8
Вся посевная площадь	100,0	100,0	100,0

Доля зерновых и зернобобовых незначительно снизилась, причиной тому стало увеличение размера площадей других культур [2]. Удельный вес площади овощей за три года исследования не менялся. Картофель и кормовые культуры постепенно снижали свой вес в общей доле. Когда мы говорим о технических культурах Самарской области, в первую очередь нужно помнить о том, что эта категория представлена главным образом подсолнечником, доля которого значительна (около 90% от всех технических культур). В то же время доля технических культур значительно увеличилась за рассматриваемый период.

Далее перейдем к рассмотрению валового сбора, внимание сосредоточим на наиболее значимых культурах Самарской области (табл. 2)

Таблица 2

Валовой сбор продуктов растениеводства Самарской области, тыс. тонн

Культура	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Пшеница	1073,8	954,9	1913,7	178,2
Ячмень	356,4	455,8	562,3	157,8
Овес	76,0	88,5	97,0	127,6
Зернобобовые	144,1	132,1	113,7	78,9
Подсолнечник	965,7	1120,2	895,1	92,7

В 2020 году отмечается рост на 78,2% по сравнению с 2018 годом валового сбора пшеницы, а по сравнению с предыдущим годом – более чем в два раза. Валовой сбор ячменя и овса в 2020 году по сравнению с 2018 годом также увеличился, но менее значительно. У зернобобовых культур и у подсолнечника за рассматриваемый период показатель снизился на 21,1% и 7,3%. Уменьшение объемов производства подсолнечника связано со снижением его урожайности, так как многие товаропроизводители, в погоне за доходом нарушают севообороты, что ухудшает качество посевной площади и не позволяет собирать высокие урожаи.

Далее рассмотрим, как распределено производство продукции растениеводства между хозяйствами различных категорий (табл. 3).

Таблица 3

Продукция растениеводства по категориям хозяйств Самарской области в фактически действовавших ценах, в % к хозяйствам всех категорий

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Хозяйства всех категорий	100,0	100,0	100,0
Сельскохозяйственные организации	51,5	54,6	59,5
Хозяйства населения	32,5	28,8	22,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	16,1	16,6	17,9

Большую часть продукции растениеводства производят сельскохозяйственные организации – 59,5% в 2020 году. Доля КФХ увеличивается, а доля хозяйств населения снижается, что похоже на общую ситуацию по стране.

В целом по всем категориям хозяйств наблюдается ежегодный рост объемов производства продукции растениеводства (табл. 4).

Индексы производства продукции растениеводства по категориям хозяйств по Самарской области в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Хозяйства всех категорий	100,5	108,3	110,4
Сельскохозяйственные организации	101,4	109,9	115,0
Хозяйства населения	97,2	104,3	100,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	107,2	111,2	112,9

У сельскохозяйственных организаций в 2020 году производство увеличилось на 15% по сравнению с 2019 годом, у К(Ф)Х – на 12,9%, а у хозяйств населения – только на 0,2%.

В сельскохозяйственном производстве Самарской области преобладает растениеводство, то есть регион имеет растениеводческую специализацию [1, 7, 8]. Третья часть посевных площадей отведена под подсолнечник, на пшеницу приходится только 27%.

В структуре производства продукции растениеводства по категориям хозяйств первое место занимают сельскохозяйственные организации, на втором месте расположились хозяйства населения. В ближайшее время К(Ф)Х приблизятся к хозяйствам населения или вообще обгонят их, так как производство продукции растениеводства в этой категории хозяйств постоянно увеличивается. Этому также будут способствовать государственные программы поддержки К(Ф)Х, действующие на территории региона, а также внедрение в производства достижений НТП [3, 9, 10].

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной науч.-практ. конф. 2019. С. 47-49.
2. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
3. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
4. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
5. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.
6. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
7. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной науч.-практ. конф. 2019. С. 711-715.
8. Марухина Д. А., Липатова Н. Н. Инновационная экономика: место и роль инноваций // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 7-10.
9. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I., Lipatova N. Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution // Revista de la Universidad del Zulia. 2021. V. 12. №33. P. 34-49. <https://doi.org/10.46925/rdluz.33.04>.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. T. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

References

1. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. *Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
2. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. *Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. *Contribution of young scientists to agricultural science '15: collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. *Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).
5. Lipatova N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. *Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. *Modern economy: ensuring food security '17: collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).
7. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
8. Marukhina D. A., Lipatova N. N. (2015). Innovative economics: the place and role of innovation. *Modern economics: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers*. (pp. 7-10). Kinel (in Russ.).
9. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I. & Lipatova N. (2021). Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution. *Journal Revista de la Universidad del Zulia*, 12, 33. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

Информация об авторах

М. А. Гатилова – студент

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

M. A. Gatilova – student

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

М. А. Гатилова – написание статьи

Н. Н. Липатова – научное руководство

Contribution of the authors:

A. A. Gatilova – writing an article

N. N. Lipatova – scientific guidance

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 339

ВЛИЯНИЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ФИРМЫ НА УСПЕШНОЕ ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА

Виолетта Алексеевна Гусева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
violettaguseva1219@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8466-9040>

В работе рассмотрены теоретические аспекты деловой репутации фирмы, выявление основных недостатков методов оценки деловой репутации предприятия, а также предложена разработка комплексного подхода к оценке деловой репутации.

Ключевые слова: конкуренция, фирма, имидж, деловая репутация.

Для цитирования: Гусева В.А. Влияние деловой репутации фирмы на успешное ведение бизнеса // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 22-25.

THE IMPACT OF THE FIRM'S BUSINESS REPUTATION ON THE SUCCESSFUL DOING BUSINESS

Violetta Alekseevna Guseva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
violettaguseva1219@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8466-9040>

The paper considers the theoretical aspects of the business reputation of the company, identifying the main shortcomings of methods for assessing the business reputation of an enterprise, and also proposes the development of an integrated approach to assessing business reputation

Key words: competition, firm, image, business reputation.

For citation: Guseva, V.A. (2023) The influence of the business reputation of the company on the successful conduct of business. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: coll. scientific papers. (pp 22-25) Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ).

Актуальность данного исследования обусловлена ростом предприятий, предлагающих похожие товары на рынке. В связи с этим возникает необходимость исследования категории деловой репутации для возможности определения эффективности работы предприятия.

Целью исследования является рассмотрение теоретических аспектов деловой репутации, выявление основных недостатков методов оценки деловой репутации предприятия, а также разработка комплексного подхода к оценке деловой репутации.

Деятельность предприятий осуществляется в условиях разнообразных взаимодействий и в окружении, имеющем разнообразные предпочтения – экономические, политические, социальные, духовные[3]. Главные проблемы, которые рассматриваются в ходе деятельности предприятия – формирование репутации, имиджа, достижение доверительных отношений с партнерами, потребителями и поставщиками, что работает на компанию и приносит ей определенный результат [1,4]. Хорошая репутация компании помогает ей:

1. Придать дополнительную значимость товарам и услугам.

2. Вызвать интерес новых покупателей в случае, если перед ними стоит выбор между похожей продукцией или услуги.
3. Привлечь в компанию более квалифицированных сотрудников и увеличить удовлетворенность работой уже имеющегося персонала.
4. Увеличить эффективность рекламы и продаж, обеспечить поддержку дистрибьюторов, рекламных агентств, поставщиков и деловых партнеров.
5. Выстоять в случае кризиса.

Конечно же, всем понятно, что репутация – это очень важный показатель работы любого предприятия, над которым следует работать постоянно, но при этом трудно найти компанию, в которой существует программа по защите репутации и улучшению ее характеристик.

Чаще всего это происходит по одной простой причине – понятие «репутация» замещается определением «имидж», на формирование и развитие которого и ориентируется вся деятельность компании или предприятия. Знакомство с любой компанией начинается с различных визуальных и вербальных признаков, по которым люди могут распознать ту или иную компанию и которые составляют суть ее корпоративной индивидуальности [2]. К таким признакам относят логотип, слоган, дизайн, визитки, фирменный бланк, фирменный конверт, рекламную полиграфию, дизайн корпоративного web-сайта, фирменную одежду – все то, что принято называть фирменным стилем компании. Это средства объективного позиционирования компании на рынке, которые мы можем увидеть, потрогать, услышать, иногда понюхать, одним словом – ощутить.

Наши впечатления плавно и закономерно переходят в оценку, которая находится в нашем сознании. Здесь и формируется имидж и репутация компании. Поскольку люди обладают различной информацией, практикой и своеобразным восприятием, компания не может иметь один имидж – ее имидж многообразен.

Одним из первых, кто ввел это понятие в специальную русскоязычную литературу, был О. Феофанов. В своей работе он рассматривает имидж как основное средство психологического воздействия рекламодателя на потребителя. Существует множество определений имиджа, но можно выделить их общую часть – это искусственный образ, формирующийся целенаправленно и оказывающий эмоционально-психологическое воздействие на определенную группу людей. Опираясь на вышесказанное, имидж (репутация) – это привлекательный образ, который воздействует на подсознание человека.

Для репутации компании характерны следующие основные характеристики:

1. Предполагает сильную эмоциональную оценку.
2. Объект идеальный, возникающий в сознании людей.
3. Не подлежит прямому измерению, оценить его можно лишь по отношениям, проявляющимся в общении, деятельности, выборе.
4. Непостоянен, его регулярно необходимо «усиливать» рекламой или разнообразными целевыми акциями.

Главной функцией репутации является формирование положительного отношения к кому-либо или чему-либо. Как результат сформированного положительного отношения, наступает доверие к компании, и, как правило, высокие оценки и уверенный выбор.

Например, ТМ «Пестравка» — бренд натуральной молочной продукции, основанный ООО Компанией «Молторг» в Самарской области. Продукция ТМ «Пестравка» обладает высокими вкусовыми качествами и натуральным составом, благодаря чему завоевала доверие потребителей и заняла лидирующие позиции на молочном рынке Самарской области [5,6,7].

ТМ «Пестравка» ни один раз была победителем золотых медалей на престижных региональных, федеральных и международных выставках. В ее ассортименте более ста наименований натуральных вкусных и полезных молочных продуктов. В последнее время продукция фирмы пополнилась такими новинками, как мороженое сэндвич крем-брюле, фисташковое эскимо, а также фруктовые ряженки, творог с фруктовым наполнителем и ванильный сырок, созданные специально для представителей поколения Z. Новинками 2022

года стали скир с апельсином и имбирем Siggi's, смузи для беременных Organic Valley, а также йогурты EPICA в стиле «городского сафари». Отметим, что учитывая престиж данной марки, развитие ее направлено как на расширение ассортимента, так и на выход на новые рынки. Уже сейчас ее продукция продается не только в Самарской и Ульяновской области, как 10 лет назад, но и в Москве, Казани, Уфе, Краснодаре и других городах.

Также, необходимо отметить репутацию компании **ТМ «Вкуснотеево»**. Продукция ТМ «Вкуснотеево» очень узнаваема и любима потребителями нашей страны.

По итогам 2021 года **ТМ «Вкуснотеево»** поднялась с четвертой на третью строчку в рейтинге крупнейших переработчиков молока России. Предприятия группы компаний «Молвест» в 2021 году увеличили объем переработки молока на 7,5%, до 531,1 тыс. тонн, нарастив свою долю на рынке до 2,6%. В первом квартале 2022 года продукция ГК «Молвест» заняла лидирующие позиции по продажам в ряде категорий молочных продуктов, к примеру, по продажам питьевых йогуртов.

Сложность и многообразие понятия «деловая репутация предприятия» обуславливает и создает такую систему оценки, которая отражала бы всю специфику данного понятия. Независимо от формы собственности, размера и статуса любая компания обладает рядом специфических качественных и количественных показателей, таких как субъективная оценка качества продукции или услуг, стратегия бизнеса и репутация компании, показатели финансового состояния и эффективность работы руководящих органов, которые целесообразно оценивать, фиксировать и управлять ими.

Компетентное управление созданием положительной оценки продукции компании, профессионализм сотрудников, умение вести переговоры и еще масса факторов, оказывающих большое воздействие на степень репутации компании, должны находиться под постоянным контролем первого лица фирмы. И от того, насколько квалифицировано будет установлен вклад каждого участника в создании положительной репутации компании, будет зависеть не только стоимость деловой репутации предприятия, но также, это позволит сформировать эффективную политику управления деловой репутацией в рамках поставленных задач для достижения цели дальнейшего благоприятного финансового развития.

Список источников

1. Карпухина К. А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы Международной науч.-практ. конф. Кинель. 2021. С. 46-49.
2. Липатова Н. Н., Шлыкова Т.Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 6-9.
3. Петров Н. И. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2021. С. 544-547.
4. Перцев С.В., Шлыкова Т.Н., Беляев В.Е., Есипов А.В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 48-52.
5. Трифонова П. В. Импортозамещение как фактор развития экономики страны и Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 33-37.
6. Уразаева Е. А., Шлыкова Т.Н. Перспективы развития сельскохозяйственных отраслей в условиях антироссийских мер // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2021. С. 562-565.
7. Шлыкова Т.Н. Импортозамещение как фактор экономической безопасности страны и Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2018. С. 245-250.

8. Невзгоднов В. В. Волконская А.Г., Машков С.В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной науч.-практ. конф. Кинель, 2016. С. 474-478
9. Ермакова А. В., Волконская А. Г. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО // Наука и образование: векторы развития: Материалы I Международной науч.-практ. конф. Чебоксары, 2013. С. 842-844.

References

1. Karpukhina K. A. & Shlykova T.N. (2021). Problems and prospects for the development of the country's agriculture in the WTO. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 46-49). Kinel (in Russ.).
2. Lipatova N.N. & Shlykova T.N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agricultural sector. Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: a collection of scientific papers. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).
3. Petrov N. I. (2021). External effects in a market economy and their accounting in the activities of enterprises. The contribution of young scientists to agricultural science '21 : materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).
4. Pertsev S. V., Shlykova T. N., Belyaev V. E. & Esipov A. V. Increasing the competitiveness of agricultural products (2019). // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers (pp. 48-52). Kinel (in Russ.)
5. Trifonova P. V. (2022). Import substitution as a factor in the development of the economy of the country and the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 33-37). Kinel (in Russ.).
6. Urazaeva E. A. & Shlykova T.N. (2021). Prospects for the development of agricultural industries in the context of anti-Russian measures. The contribution of young scientists to agricultural science '21: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 562-565). Kinel (in Russ.).
7. Shlykova, T.N. Import substitution as a factor in the economic security of the country and the Samara region (2018). Modern economy: ensuring food security '18: Collection of scientific papers. (pp. 245-250). Kinel (in Russ.).
8. Nevzgodov V. V., Volkonskaya A. G. & Mashkov S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
9. Ermakova A. V. & Volkonskaya A. G. (2013) Anti-crisis management in Russia before and after joining the WTO // Science and education: vectors of development: Proceedings of the I International scientific and practical conference: '13: collection of scientific papers. (pp. 842-844.) Cheboksary (in Russ).

Информация об авторах

В.А. Гусева – студент

Information about the authors

V.A.Guseva - student

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Александр Викторович Дронов

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
ya.super-kriper2014@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8215-0912>

Производство подсолнечника позволяет аграриям повысить доходность, обеспечить предприятия промышленности необходимым сырьем, частично решить продовольственную проблему, увеличить доход государства за счет выхода на мировой рынок. В статье проведен анализ состояния производства подсолнечника в Самарской области, выявлены тенденции будущего развития.

Ключевые слова: подсолнечник, урожайность, валовой сбор, посевные площади, структура производства.

Для цитирования: Дронов А.В. Анализ состояния и тенденции производства подсолнечника в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 26-29.

ANALYSIS OF THE STATE AND TRENDS OF SUNFLOWER PRODUCTION IN THE SAMARA REGION

Alexander Viktorovich Dronov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
ya.super-kriper2014@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8215-0912>

Sunflower production allows farmers to increase profitability, provide industrial enterprises with the necessary raw materials, partially solve the food problem, increase state income by entering the world market. The article analyzes the state of sunflower production in the Samara region, identifies trends in future development.

Keywords: sunflower, yield, gross harvest, acreage, production structure.

For citation: Dronov, A.V. (2023) Analysis of the state and trends of sunflower production in the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 26-29) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Для Самарской области подсолнечник является основной технической культурой, из которой можно получить растительное масло. Перерабатывающие предприятия на основе подсолнечного масла производят маргарин, майонез, глицерин, мыло и моющие средства. Жмыхи, остающиеся после изготовления масла, и лузгу используются для кормления животных. В кормлении крупного рогатого скота используется зеленая масса подсолнечника, а растения, скошенные в фазе цветения, являются хорошим силосным кормом. Подсолнечная лузга используется в качестве сырья в гидролизной промышленности. Сами растения подсолнечника образуют пыльцу и нектар, которые собирают пчелы, для изготовления меда.

Таким образом, культура широко используется и в самом аграрном производстве и во многих предприятиях промышленности, ее возделывание приносит производителям хороший доход и улучшает финансовое состояние [2, 3, 4].

В Самарской области ежегодно происходит расширение посевных площадей, занятых подсолнечником. В настоящее время подсолнечник занимает практически 88% площади всех технических культур.

Проанализируем динамику посевной площади, урожайности, валового сбора подсолнечника в Самарской области в хозяйствах всех категорий за 2017-2021 гг. (табл.1).

Таблица 1

Урожайность, посевная площадь и валовой сбор подсолнечника в Самарской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Урожайность, ц/га	12,4	15,7	16,7	13,1	13,6	109,7
Посевная площадь, тыс. га	595,3	625,3	699,2	687,6	744,9	125,1
Валовой сбор, тыс. т	674,8	965,7	1120,2	895,1	997,2	147,8

Все представленные в таблице 1 показатели производства подсолнечника за исследуемый период выросли. Наиболее значительно увеличился валовой сбор, так как на его значение повлияли и расширение посевной площади на 25,1% в 2021 году по сравнению с 2017 годом, и рост урожайности подсолнечника на 9,7%.

Резкое расширение размера посевных площадей, отводимых под подсолнечник в Самарской области в последние годы, привело к тому, что в 2020 году в регионе были внесены поправки в закон «О повышении плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Самарской области». В области установлена величина выращивания подсолнечника в размере, не превышающем 25% от общей площади пашни. В связи с этим соблюдение норм закона в ближайшее время может привести к сокращению объемов производства подсолнечника в Самарской области.

Структура производства подсолнечника в Самарской области по категориям хозяйств представлена на рисунке.

Сельскохозяйственные организации Самарской области в 2021 году производили 72,15% всего подсолнечника, доля К(Ф)Х и ИП составляет 27,81%, на хозяйства населения приходится только 0,04% от всего производства.

За 2019-2021 гг. в регионе было реализовано сельскохозяйственными организациями, без организаций малого предпринимательства, более 210 тыс. т подсолнечника ежегодно (табл. 2).

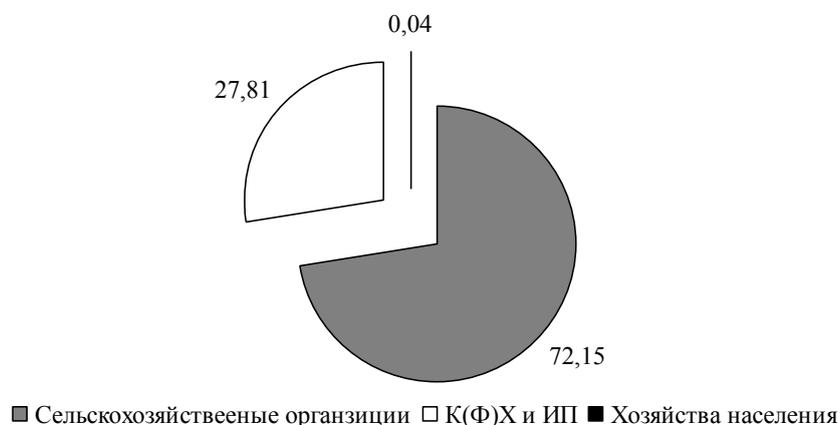


Рис.1. Структура производства подсолнечника в Самарской области, %

Реализация подсолнечника в сельскохозяйственных организациях, не относящихся
к субъектам малого предпринимательства

Показатели	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%
Реализовано всего	264,4	100,00	215,8	100,00	251,5	100,0
Другим организациям и предприятиям	264,3	99,96	215,8	100,00	251,5	100,0
Населению через систему общественного питания (включая продажу и выдачу в счет оплаты труда)	0,1	0,04	-	-	-	-

Наблюдается сокращение объемов реализованного подсолнечника в 2021 году в сравнении в 2019 г. на 12,9 тыс. тонн. Наибольшая доля продукции была реализована в 2019 году организациям и предприятиям – 99,96%. Начиная с 2020 года, 100% подсолнечника реализуется другим предприятиям и организациям.

Таким образом, подсолнечник – это главная масличная культура в Самарской области. Он занимает 88% площади отведенной под все технические культуры региона. Низкая калорийность и высокие вкусовые качества подсолнечного масла, а также возможность использования отходов переработки на корм скоту делает подсолнечник популярным не только среди сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и среди общества в целом [9, 10].

Для наращивания объемов производства, необходимо стремиться к интенсификации производства подсолнечника, внедрять инновации и использовать цифровые технологии [6, 7, 8], а при недостаточном обеспечении отдельных товаропроизводителей техническими средствами, возможно создание сельскохозяйственного кооператива, позволяющего решить эту проблему [1, 5].

Список источников

1. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
2. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
3. Липатова Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 24-28.
4. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
5. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.
6. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.
7. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
8. Марухина Д. А., Липатова Н. Н. Инновационная экономика: место и роль инноваций // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 7-10.
9. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I., Lipatova N. Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution // Revista de la Universidad del Zulia. 2021. V. 12. №33. P. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. V. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

References

1. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: collection of scientific papers. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).

2. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: collection of scientific papers. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).

3. Lipatova N. N. (2016). Development of the agro-industrial complex of the Samara region in the context of import substitution. Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers. (pp. 24-28). Kirov (in Russ.).

4. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: collection of scientific papers. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: collection of scientific papers. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

7. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference. 711-715 (in Russ.).

8. Marukhina D. A. & Lipatova N. N. (2015). Innovative economics: the place and role of innovation. Modern economics: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers. (pp. 7-10). Kinel (in Russ.).

9. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I. & Lipatova N. (2021). Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution. Journal Revista de la Universidad del Zulia, 12, 33. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019). Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. Journal of Advanced Research in Law and Economics, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

Информация об авторе

А. В. Дронов – студент

Information about the author

A. V. Dronov – student

Тип статьи (обзорная)

УДК 633.1

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ксения Андреевна Ишмирзоева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

ksenia.ka.02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1559-1128>

Зерновое хозяйство играет важную роль в решении продовольственной проблемы. Оно влияет на функционирование других отраслей сельского хозяйства, особенно животноводства. В статье рассмотрено основное значение зернового хозяйства, проведен анализ показателей, характеризующих состояние производства зерна в Самарской области, представлены основные проблемы зернового хозяйства и намечены пути его дальнейшего развития.

Ключевые слова: зерно, зерновое хозяйство, урожайность, валовой сбор, проблемы.

Для цитирования: Ишмирзоева К.А. Тенденции производства зерна в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 30-33.

GRAIN PRODUCTION TRENDS IN THE SAMARA REGION

Ksenia Andreevna Ishmirzoeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

ksenia.ka.02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1559-1128>

Grain farming plays an important role in solving the food problem. It affects the functioning of other branches of agriculture, especially animal husbandry. The article considers the main importance of grain farming, analyzes the indicators characterizing the state of grain production in the Samara region, presents the main problems of grain farming and outlines the ways of its further development.

Keywords: grain, grain farming, yield, gross harvest, problems.

For citation: Ishmirzoeva, K.A. (2023) Grain production trends in the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 30-33) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Состояние зернового хозяйства и уровень его развития во многом определяет решение проблемы обеспеченности населения страны необходимыми продуктами. Кроме того, оно влияет на стабильность хлебофуражного снабжения страны и ее продовольственную безопасность [1, 3, 4].

Существенно увеличить хлебофуражные ресурсы России можно за счет тех зернопроизводящих районов, в которых сосредоточено его основное производство. Одним из таких крупных регионов страны, располагающим большими потенциальными возможностями для удовлетворения внутрирегиональных потребностей в зерне, а также увеличение его поставок на российский и внешний зерновой рынок является регион Среднего Поволжья.

В Самарской области производство зерновых культур осуществлялось в 2021 году на площади 1150,7 тыс. га, что составляет почти 9% от всей территории Приволжского ФО и 2,4% от всей посевной площади по России. Наша область в объеме производства зерна по России занимала в 2021 году 22 место.

Лидирующие позиции в производстве зерновых культур в Самарской области занимают сельскохозяйственные организации. На их долю в 2021 г. приходилось практически 80% всего регионального производства зерна. Второе место отведено малым формам хозяйствования [9, 10], то есть крестьянским (фермерским) хозяйствам (включая индивидуальных предпринимателей) и хозяйствам населения.

В 2020 году прослеживается увеличение доли озимых зерновых культур в общей посевной площади зерновых культур по сравнению с 2018 годом (табл.).

Таблица 1

Структура посевных площадей зерновых культур в Самарской области
(во всех категориях хозяйств), %

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Озимые культуры, в т.ч.:	33,2	33,4	39,8
пшеница	31,4	32,1	38,6
рожь	1,7	1,3	1,1
Яровые культуры, в т.ч.:	66,8	66,6	60,2
пшеница	12,0	13,1	12,3
ячмень	28,4	28,7	25,2
овес	7,2	6,0	5,1
кукуруза на зерно	3,8	5,8	5,6
просо	1,4	2,3	2,4
гречиха	1,5	1,0	1,2
зернобобовые	12,2	9,5	8,4
Вся посевная площадь зерновых культур	100,0	100,0	100,0

Удельный вес озимой пшеницы в 2020 году составил 38,6%, что на 7,2 процентных пункта (п.п.) больше, чем в 2018 году. Доля озимой ржи в посевной площади всех зерновых культур за 2018-2020 годы снизилась до 1,1%.

Рассматривая динамику удельного веса яровых зерновых культур в Самарской области, заметим тенденцию сокращения в 2020 году по сравнению с 2018 годом доли этих культур (до 60,2% или на 6,6 п.п.) в структуре посевной площади. Аналогичная тенденция характерна для ячменя, овса, гречихи и зернобобовых культур. В то же время у таких культур, как пшеница, кукуруза на зерно, просо, удельный вес увеличился за рассматриваемый период.

За 2018-2021 годы максимальное значение валового сбора в Самарской области наблюдается в 2020 г. – 2923,6 тыс. тонн (рис.). В целом показатель за рассматриваемый период увеличился на 121,6 тыс. тонн в 2021 г. по сравнению с 2018 г.

За последние годы наблюдается колебание урожайности зерновых и зернобобовых культур. Наименьшее значение урожайности приходилось на 2021 г. – 17,4 ц/га, а наибольшее значение на 2020 г. – 26,1 ц/га.

Таким образом, в Самарской области зерновое производство увеличивается в последние годы, а основной фактор, оказывающий влияние на конечный результат – природно-климатические условия, что подтверждают данные 2020 года.

В то же время в процессе деятельности зерновое хозяйство сталкивается с определенными проблемами. У многих сельскохозяйственных товаропроизводителей нет собственных складов и хранилищ, что влияет на конечный результат их деятельности, который снижается, так как приходится сразу продавать весь урожай. Остаются в регионе хозяйства с устаревшими техническими средствами, что также уменьшает получаемый урожай. Еще одной проблемой являются незначительные объемы глубокой переработки зерна и др.

Зерновое хозяйство является основной отраслью аграрной сферы и отлично справляется с решением проблемы продовольственной безопасности нашей страны. Оно

обеспечивает потребности в зерне более чем на 100% и является своеобразным индикатором экономического благополучия государства.

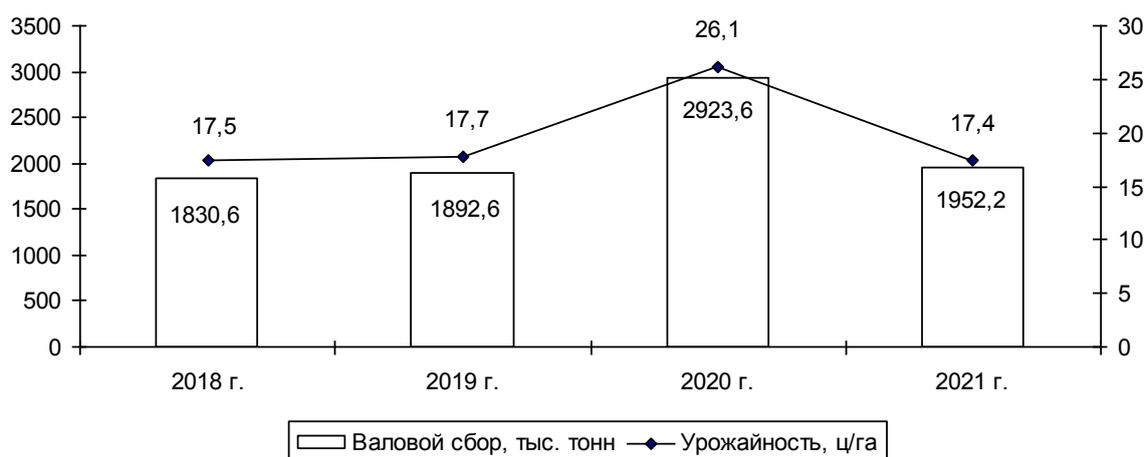


Рис.1. Урожайность и валовой сбор (в весе после доработки) зерна в хозяйствах всех категорий в Самарской области

Производителям продукции растениеводства в регионе предоставляют различные меры поддержки [5], среди которых можно выделить следующие: погектарная субсидия (оказание несвязанной поддержки в области растениеводства); возмещение части затрат, связанных с приобретением элитных семян сельскохозяйственных растений; с закладкой и уходом за многолетними насаждениями; с уплатой страховой премии, начисленной по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства; с развитием отрасли растениеводства.

Меры поддержки, предлагаемые государствам аграриям, стимулируют производство зерновых культур. Кроме того, важным условием увеличения производства в отрасли является внедрение инноваций и цифровизация, использование достижений НТП, сельскохозяйственная кооперация [2, 6, 7, 8]. Эти направления позволяют повысить производительность труда, сделать сельскохозяйственные предприятия финансово устойчивыми на рынке и быть конкурентоспособными.

Список источников

1. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
2. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
3. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
4. Липатова Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 24-28.
5. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
6. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 72-75.
7. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.

8. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I. N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. P. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. T. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

References

1. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).

2. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: collection of scientific papers. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: collection of scientific papers. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).

4. Lipatova N. N. (2016). Development of the agro-industrial complex of the Samara region in the context of import substitution. Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers. (pp. 24-28). Kirov (in Russ.).

5. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: collection of scientific papers. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. & Esipov A. V. (2019). Features and prospects of the digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: collection of scientific papers. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

7. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: collection of scientific papers. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

8. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Mamai I. N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : international Scientific-Practical Conference. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: international conference. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. Journal of Advanced Research in Law and Economics, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

Информация об авторе

К. А. Ишмирзоева – студент

Information about the author

K. A. Ishmirzoeva – student

Тип статьи (обзорная)
УДК 338

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Алина Владимировна Киннер

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
alinakinner0@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8813-1771>

В статье рассмотрены проблемы развития предприятий Самарской области, дан анализ инновационной деятельности предприятий. Предложены мероприятия развития инновационной экономики в Самарской области.

Ключевые слова: инновации, технологии, сельское хозяйство.

Для цитирования: Киннер А.В. Инновационные технологии в сельском хозяйстве Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 34-37.

INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN AGRICULTURE SAMARA REGION

Alina Vladimirovna Kinner

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
alinakinner0@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8813-1771>

The article deals with the problems of development of enterprises in the Samara region, an analysis of the innovative activity of enterprises is given. Proposed measures for the development of innovative economy in the Samara region.

Key words: innovations, technologies, agriculture..

For citation: Kinner, A.V. (2023). Innovative technologies in agriculture of the Samara region. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: coll. scientific papers. (pp. 34-37) Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ).

Развитие человека тесно связано с более широким процессом глобализации. Этот этап предполагает активное усиление взаимозависимости в экономической, социальной и политической деятельности. Сегодня мы наблюдаем создание универсального глобального информационного поля, которое будет генерировать новые знания и служить фундаментальной платформой для возникновения инновационных экономик, в которых знания играют главенствующую роль. Важными стратегическими направлениями развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом являются научные достижения и инновационные процессы, позволяющие постоянно обновлять производство на основе научно-технических разработок.

Инновация - это конечный результат деятельности человека, реализуемый в области совершенствования технологических процессов и приложений в повседневной жизни.

Российская Федерация имеет большой потенциал для развития аграрного сектора по многим направлениям. Аналитики прогнозируют ощутимый рост отрасли в ближайшие несколько лет. Современные технологии в сельском хозяйстве значительно снижают

себестоимость продукции, повышают производительность и улучшают качество продукции. Датчики преобразуют сельское хозяйство, позволяя в режиме реального времени отслеживать и диагностировать состояние сельскохозяйственных культур, домашнего скота и сельскохозяйственной техники [2,4,5]. Вы даже можете использовать свои генетические данные, чтобы получить правильные продукты или начать производить мясо прямо в своей лаборатории. Автоматизация с помощью больших и малых роботов позволяет контролировать созревание урожая и ухаживать за ним. Инженерия дает сельскому хозяйству новые инструменты, новые места и даже новые отрасли экономики [1]. В этом обзоре показаны даты, по которым эксперты рассчитали, когда каждая технология станет научно жизнеспособной, когда венчурные капиталисты начнут активно инвестировать и когда технология станет финансово жизнеспособной.

Агростартап - это возможность бесплатно получить от государства до 3 млн рублей на развитие фермы и до 4 млн рублей, если ферма кооперативная. Финансирование предоставляется на условиях софинансирования. Фермеры должны решить, сколько денег им нужно, чтобы построить и развить свою ферму. Не более 90% этой суммы (без учета НДС и транспортных расходов) будет предоставлено государством и не менее 10% должны быть вложены самими аграриями средства.

В настоящее время международная практика насчитывает около 150 операций в агропромышленном секторе, которые смогли вырасти в сильный и стабильный бизнес (с показателем капитализации более 1 миллиарда долларов). Особое место в этом списке отведено приемам, делающим планирование и ведение хозяйства более эффективным:

- программное и онлайн-обеспечение;
- методы навигации аэросъемки;
- датчики-контролеры для отслеживания;
- каналы дистрибуции.

Во всех сферах сельскохозяйственного производства всегда найдется место интересным проектам и нестандартным бизнес-решениям. Стартапы в агроиндустрии могут способствовать увеличению прибыли, развитию, а иногда и существенному изменению мышления отрасли. Рассмотрим несколько инновационных проектов, уже реализующих свою программу на селе.

Проект Bright Farms. Помогает организовать современные теплицы в городских условиях. Преимуществом является близость теплицы к будущему месту продажи. Продукция, выращенная в экологически чистых условиях, отправляется на местный рынок в течение 24 часов.

Ферма Uber. Инновационная идея позволяет каждому получить органическую продукцию (фрукты и овощи) с помощью интернет-ресурсов. Покупатели связываются с производителями напрямую и покупают товары почти по себестоимости. Пользователи имеют доступ к специальным калькуляторам. С ее помощью человек рассчитывает основные потребности в продуктах на определенный период времени. Просто подтвердите свой заказ.

Умная система анализирует наличие поблизости огородников, подходящих для доставки еды. При этом пользователи могут контролировать весь процесс выращивания и сбора урожая. И вы получите заказ от производителя в указанное время.

Сеялка для точного посева. Для здорового роста растений требуется выдерживать определенное расстояние между ними при посеве. В аграрной промышленности уже имеются устройства, способные поддерживать при посеве заданное расстояние. Но такие машины для представителей среднего и малого бизнеса слишком дороги и часто не окупаются.

Умная теплица. Инновационный проект с большим будущим. Владельцы теплиц могут оперативно контролировать все процессы с помощью своих смартфонов. Система работает автоматически и обеспечивает удаленный мониторинг. Он также прогнозирует будущие урожаи и анализирует все процессы.

Агропромышленный комплекс является одной из основных отраслей экономики Самарской области [3,6]. В агропромышленном комплексе области действуют около 500 крупных сельскохозяйственных предприятий, более 3000 фермерских (фермерских) хозяйств, более 1000 предприятий пищевой, перерабатывающей и сельскохозяйственной сферы.

В области насчитывается более 250 000 частных фермерских хозяйств. В сельскохозяйственном производстве занято 55,8 тыс. человек.

Сельское хозяйство области специализируется на выращивании пшеницы, ячменя, проса, подсолнечника, овощей и картофеля. Животноводство имеет мясную и молочную направленность. Растениеводство Самарской области полностью обеспечивает потребности населения в номенклатуре основных сельскохозяйственных продуктов, поставляет на внешние рынки большие объемы зерновых, масличных культур, картофеля, овощей, фруктов и ягод, а также агропромышленный комплекс области вносит существенный вклад в укрепление экономики. Приоритетным направлением отрасли растениеводства Самарской области является производство крупы, которая является не только конечной продукцией, но и основой для многих перерабатывающих производств.

Сельскохозяйственные угодья области занимают площадь 3,8 млн га, в том числе пашня - 2,9 млн га, зерновые - 1 млн га. Общий объем производства молока (годовой) - 407 тыс. тонн. Производство скота и птицы на убой живой массой - 136 тыс. тонн, производство яиц - 195 млн. штук.

Современное сельское хозяйство набирает популярность и становится модным трендом. Растущий интерес к этому направлению обусловлен повышением рентабельности. Кроме того, используя инновации и ИТ-стартапы, можно максимизировать высокую прибыль и получить экономическую отдачу от своих инвестиций.

Российская сельскохозяйственная наука дала и продолжает давать множество эффективных научных разработок, а внедрение их в агропромышленное производство позволяет поднять его на качественно новый уровень. Степень внедрения инноваций сельхозпроизводителями остается недопустимо низкой. Кроме того, в «хранилищах» некоторых организаций сельскохозяйственных наук и научных служб имеется множество оригинальных научных разработок, не востребованных в сельском хозяйстве. Со временем они утратили свои потребительские свойства и их параметры уже не соответствуют современным требованиям. Реализовать многие из них без доработок уже невозможно.

Список источников

1. Петров Н. И. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий / Н. И. Петров, Т.Н. Шлыкова // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной научно-практической конференции. Кинель, 2021. С. 544-547.
2. Перцев С.В., Шлыкова Т.Н., Беляев В.Е., Есипов А.В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 48-52.
3. Уразаева Е. А., Шлыкова Т.Н. Перспективы развития сельскохозяйственных отраслей в условиях антироссийских мер // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Международной научно-практической конференции. Кинель, 2021. С. 562-565.
4. Трифонова П. В. Импортозамещение как фактор развития экономики страны и Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 33-37.
5. Шлыкова Т. Н., Перцев С.В., Липатова Н.Н. Импортозамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.
6. Шлыкова Т.Н., Купряева М.Н. Анализ развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. сб. науч. тр. Курск, 2021. С.45-48.
7. Машков С. В., Волконская А.Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.
8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

References

1. Petrov N. I. (2021). External effects in a market economy and their accounting in the activities of enterprises. The contribution of young scientists to agricultural science '21. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).
2. Pertsev S. V., Shlykova T. N., Belyaev V. E. & Esipov A. V. Increasing the competitiveness of agricultural products (2019). // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers (pp. 48-52). Kinel (in Russ.)
3. Urazaeva E.A. & Shlykova T.N. (2021). Prospects for the development of agricultural industries in the conditions of anti-Russian measures // Contribution of young scientists to agricultural science '21: collection of scientific papers. Kinel. (pp.562-565). Kinel (in Russ.).
4. Trifonova, P. V. (2022). Import substitution as a factor in the development of the economy of the country and the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: sat. scientific works. (pp. 33-37). Kinel (in Russ.).
5. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N. N (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region // Modeling and forecasting the development of sectors of the socio-economic sphere: '19: collection of scientific papers. (pp. 256259). Kursk (in Russ.).
6. Shlykova T.N. & Kupryaeva M. N. (2021). Analysis of the development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy of the Samara region // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21. Collection of scientific papers. (pp. 45-48). Kinel (in Russ.).
7. Mashkov S. V. & Volkonskaya A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).
8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006

Информация об авторах

А.В. Киннер – студент

Information about the authors

A.V. Kinner – student

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.4

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Полина Дмитриевна Комарова¹, Наталья Николаевна Липатова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹polina.komarova.04@list.tu, <https://orcid.org/0000-0002-1295-2741>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

Сельскохозяйственное производство обеспечивает население региона различной продукцией (зерном, овощами, молоком мясом и др.), перерабатывающие предприятия – сырьем, служит источником пополнения бюджет страны. В статье проведен анализ состояния сельскохозяйственного производства в Самарской области и рассмотрены возможности его развития.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, животноводство.

Для цитирования: Комарова П.Д., Липатова Н.Н. Тенденции развития производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 37-41.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE SAMARA REGION

Polina Dmitrievna Komarova¹, Natalya Nikolaevna Lipatova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹polina.komarova.04@list.tu, <https://orcid.org/0000-0002-1295-2741>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

Agricultural production provides the population of the region with various products (grain, vegetables, milk, meat, etc.), processing enterprises - raw materials, serves as a source of replenishment of the country's budget. The article analyzes the state of agricultural production in the Samara region and considers the possibilities of its development.

Keywords: agriculture, crop production, animal husbandry.

For citation: Komarova, P.D. & Lipatova, N.N. (2023). Trends in the development of agricultural production in the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 37-41) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельское хозяйство является центральной сферой агропромышленного комплекса Самарской области [4, 9]. На долю отрасли растениеводства в стоимостном выражении приходится 71,2% от всей произведенной продукции за 2021 год (рис.1.), что больше значения 2017 года на 8,3 п.п. За последние пять лет наблюдается ежегодный рост удельного веса отрасли растениеводства в объеме производства сельскохозяйственной продукции и сокращение доли продукции животноводства. В 2021 на продукцию животноводства приходилось 28,8%.

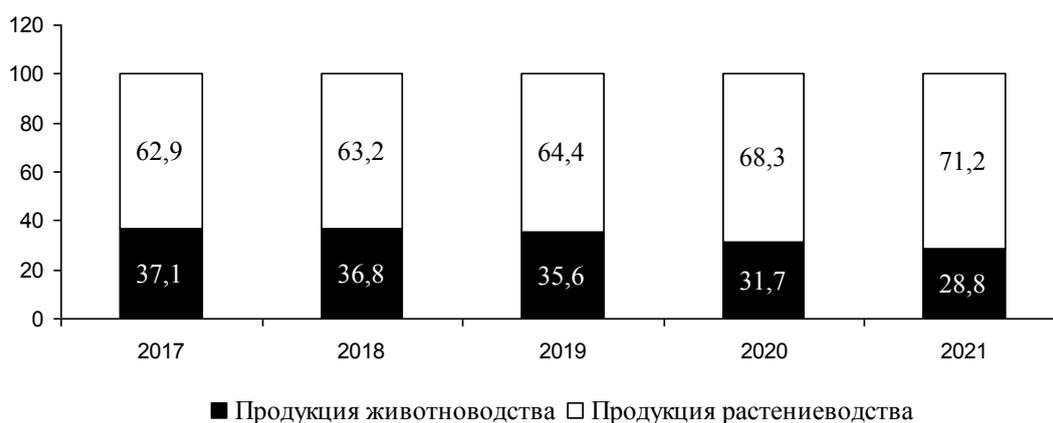


Рис.1. Структура производства сельскохозяйственной продукции Самарской области, %

В последние годы в Самарской области явно прослеживается преобладание отрасли растениеводства в сельскохозяйственном производстве, причем во всех категориях хозяйств.

Растениеводство – это основа сельскохозяйственного производства. Отрасль обеспечивает население страны овощами, картофелем, фруктами, зерном и др. видами продукции. Она производит для животноводства кормами, составляющие основу питания сельскохозяй-

ственных животных. Многие виды продукции сельского хозяйства в дальнейшем идут на переработку, обеспечивая тем самым сырьем перерабатывающие предприятия [1, 4].

Валовой сбор продукции является одним из основных показателей развития отрасли растениеводства (табл. 1).

Таблица 1

Валовой сбор продукции растениеводства Самарской области, тыс. тонн

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Зерновые культуры	2750,8	1830,6	1892,6	2923,6	1952,2	71,0
Подсолнечник	674,8	965,7	1120,2	895,1	997,2	147,8
Картофель	302,9	274,4	301,6	282,1	243,1	80,3
Овощи	298,4	330,3	317,1	318,9	298,3	99,9

Хотя и происходит ежегодное увеличение доли растениеводства в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции, рассматривая объемы производства отдельных видов продукции можно заметить в 2021 году в сравнении с 2017 годом рост валового сбора только подсолнечника на 47,8%. У зерновых культур, картофеля и овощей показатель сократился за исследуемый период.

Основными видами продукции животноводства в Самарской области является мясо, молоко, яйцо, шерсть (табл. 2).

Таблица 2

Анализ производства продукции животноводства в Самарской области

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Мясо в убойном весе, тыс. тонн	112,3	102,5	106,7	108,9	130,9	116,6
Молоко, тыс. тонн	454,2	438,6	446,0	453,7	455,5	100,3
Яйца, млн штук	116,2	107,7	99,2	96,0	108,8	93,6
Шерсть (в физическом весе), тонн	318	290	245	238	274	86,2

Согласно данным таблицы 2 в Самарской области увеличилось производства молока и мяса на 0,3% и на 16,6%, что связано с ростом объемов производства мяса и молока в К(Ф)Х. В то же время объемы производства яиц и шерсти за исследуемый период снижаются на 6,4% и 13,8%. Данная динамика в основном связана с сокращением объемов производства яиц и шерсти в хозяйствах населения региона.

Основными производителями продукции сельского хозяйства в Самарской области в 2021 году являются сельскохозяйственные организации, на них приходится 48,1% от всей произведенной продукции. Хозяйства населения занимают долю в размере 34,6%, а К(Ф)Х - 17,3%.

В целом за пять лет сельскохозяйственные организации увеличили объемы производства сельскохозяйственной продукции, как растениеводства, так и животноводства. Растет доля К(Ф)Х (в т.ч. индивидуальных предпринимателей), а вот удельный вес хозяйств населения в структуре сельскохозяйственного производства ежегодно сокращается.

В целом сельскохозяйственное производство региона имеет положительную динамику развития. Но для дальнейшего наращивания объемов производства необходима поддержка отечественных товаропроизводителей со стороны государства на разных уровнях [3, 5], внедрение в производство инноваций и его цифровизация [6, 8, 9], усиление кооперативных связей между сельскохозяйственными товаропроизводителями [2, 7, 10].

Список источников

1. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.

2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.

3. Mamai O. V., Parsova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I.N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027.

4. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.

5. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с.

6. Мамай О. В., Мамай И.Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. С. 437-447.

7. Мамай О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7. С. 27-31.

8. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.

9. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.

10. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.

References

1. Mamai, O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).

2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).

3. Mamai, O. V., Parsova, V. Ya., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I.N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: *international Scientific-Practical Conference*. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.

4. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).

5. Mamai, O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).

6. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2016). Features of innovation activity in the agricultural sector of the regional economy. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).

7. Mamai, O.V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (Bulletin of the Samara State University of Economics). 7. 27-31 (in Russ.).

8. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agricultural science and ways to solve them'16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

9. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

10. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

Информация об авторах

П. Д. Комарова – студент

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

P. D. Komarova – student

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

П. Д. Комарова – написание статьи

Н. Н. Липатова – научное руководство

Contribution of the authors:

P. D. Komarova – writing an article

N. N. Lipatova – scientific guidance

Тип статьи научная

УДК: 657.372

ЗНАЧЕНИЕ БАЛАНСА ДЛЯ БЫСТРОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Юрий Константинович Литвиненко¹, Наталья Владимировна Кузнецова²

^{1,2} Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

¹litv1nenko Yuriy@mail.ru, <https://orcid.org/0090-0007-8986-3222>

²kuznecova.na@edu.kubsau.ru, <https://orcid.org/0009-0009-7864-853X>

Финансовое состояние организации и перспективы его развития в современных условиях можно изучить, используя данные бухгалтерской (финансовой) отчетности, основной формой которой выступает бухгалтерский баланс. Ликвидность и платежеспособность – два показателя, которые зачастую оказывают влияние на принятие управленческого решения в части выбора поставщика, заключения договора с покупателем и др. Важно не только анализировать баланс контрагентов, но и относиться внимательно к показателям своей отчетности. Это позволит организации принимать своевременные решения по улучшению финансового состояния и оставаться выгодным партнером.

Ключевые слова: баланс, ликвидность, платежеспособность, анализ

Для цитирования: Литвиненко Ю.К., Кузнецова Н.В. Значение баланса для быстрой оценки финансового состояния организации в современных условиях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 41-45.

THE ROLE OF BALANCE FOR A RAPID ASSESSMENT OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ORGANIZATION IN MODERN CONDITIONS

Yurij Konstantinovich Litvinenko¹, Natalya Vladimirovna Kuznetsova²,

^{1,2}Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

¹litv1nenkoyuriy@mail.ru, <https://orcid.org/0090-0007-8986-3222>

²kuznecova.na@edu.kubsau.ru, <https://orcid.org/0009-0009-7864-853X>

The financial condition of the organization and the prospects for its development in modern conditions can be studied using the data of the accounting (financial) statements. The main reporting form is the balance sheet. Liquidity and solvency are two indicators that often influence the adoption of a management decision regarding the selection of a supplier, the conclusion of an agreement with a buyer, etc. It is important not only to analyze the balance sheet of counterparties, but also to be attentive to the reporting indicators of your own organization. This will allow the organization to make the right decisions to improve its financial condition and remain a reliable partner.

Keywords: *balance sheet, liquidity, solvency, analysis*

For citation: Litvinenko, Y.K., Kuznetsova, N.V. (2023). The role of balance for a rapid assessment of the financial condition of the organization in modern conditions // Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 41-45). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Стремительные преобразования экономической сферы деятельности мирового сообщества, введение санкций против России, привели к существенным нарушениям в области хозяйственных связей организаций. Для обеспечения непрерывности производственных процессов, соблюдения условий имеющихся договоров, экономические субъекты должны быстро расширить круг партнеров и найти не только новых поставщиков сырья, услуг, но и новых покупателей. В этой связи особую важность получает умение проведения быстрого и качественного анализа платежеспособности организации по открытым источникам информации. Наиболее доступными формами отчетности являются бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах. По мнению многих исследователей, в современных экономических условиях существенно возрастает значение финансовой информации, достоверность, оперативность и объективность которой позволяют всем участникам хозяйственного оборота четко представить финансовое состояние и оценить результативность деятельности конкретной компании [1, 2, 3].

В бухгалтерском балансе хозяйственные средства представлены, с одной стороны, по их видам, составу и функциональной роли в процессе воспроизводства совокупного общественного продукта, а с другой – по источникам их формирования и целевому назначению. Принимая во внимание, что их группировка и обобщение в бухгалтерском балансе приводится и на начало года, можно утверждать, что состояние показателей приведено не только в статике, но и в динамике.

Данные бухгалтерского баланса позволяют исследовать финансовое состояние предприятия, его устойчивость, платежеспособность, эффективность хозяйственной деятельности, тенденции развития. Баланс удобен именно возможностью выявления направления дальнейших, детальных исследований, проводящихся на основе аналитического учета, а также тем, что благодаря огромному числу способов рассмотрения позволяет обобщить информацию для принятия достоверных и адекватных ситуации управленческих решений.

Устойчивое финансовое положение оказывает положительное влияние на выполнение производственных планов и обеспечение нужд производства необходимыми ресурсами. Поэтому финансовая деятельность как составная часть хозяйственной деятельности направлена на обеспечение планомерного поступления и расходования денежных ресурсов, выполнение расчетной дисциплины, достижение рациональных пропорций собственного и заемного капитала и наиболее эффективного его использования. Главной целью финансовой деятельности является решение, где, когда и как использовать финансовые ресурсы для эф-

фактивного развития производства и получения максимальной прибыли.

Важнейшим методом анализа финансовой устойчивости является расчет финансовых коэффициентов. Показатели должны быть такими, чтобы все те, кто связан с предприятием экономическими отношениями, могли ответить на вопрос, насколько надежно предприятие как партнер, а, следовательно, принять решение об экономической выгоде продолжения отношений с ним. Анализ финансовой устойчивости основывается главным образом на относительных показателях, т. к. абсолютные показатели баланса в условиях инфляции практически невозможно привести в сопоставимый вид.

Проанализируем баланс по фактическим данным АО «Виктория-92», занимающегося производством и реализацией не только плодовой и ягодной продукции (яблоки, сливы, алыча, земляника), но и также натуральных соков, производимых из собственного сырья. В хозяйстве действует интегрированная система защиты растений, используются самые современные разработки в этой сфере выращивания плодов. Для получения высоких урожаев высокой стандартности хозяйство активно применяет современные формы орошения, в т.ч. капельное, которое позволяет экономичными дозами воды решать проблемы стрессовых ситуаций в саду в период недостаточного увлажнения, а также доставлять вместе с поливной водой необходимые питательные элементы.

Изучим показатели баланса организации с целью оценки его финансового состояния, деловой активности, платежеспособности и ликвидности АО «Виктория-92» (таблица).

Число оборотов капитала увеличилось на 0,13 в 2021 г. по сравнению с 2019 г., число оборотов собственного капитала увеличилось на 0,07 и на 0,3. Количество оборотов оборотных средств увеличилось в 2021 г. по сравнению с 2019 г. на 0,43, а оборотных запасов и затрат – на 0,62. Число оборотов дебиторской задолженности в 2021 г. по сравнению с 2019 г. уменьшилось на 5,77, а кредиторской задолженности увеличилось на 0,25.

Период оборотов всего капитала в 2021 г. уменьшился на 575 дней по сравнению с 2019 г. Период оборотов собственного капитала уменьшилось на 422 дня, оборотных средств – на 169 дней, оборотных запасов и затрат – на 182 дней. Данный показатель показывает, за какой период происходит один оборот собственного капитала.

Таблица 1

Показатели деловой активности АО «Виктория-92»

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к	
				2019 г.	2020 г.
Средняя величина всего капитала, тыс. руб.	621211	721746	776455	124,9	107,6
Выручка от продаж, тыс. руб.	145975	171842	289649	198,4	168,6
Себестоимость продаж, тыс. руб.	139473	150745	269695	193,4	178,9
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	1012	9617	13679	1351,7	142,2
Фондоотдача, руб.	0,34	0,34	0,54	159,6	158,2
Годовая производительность труда, тыс. руб.	843,79	954,68	1655,14	196,2	173,4
Число оборотов: всего капитала	0,23	0,24	0,37	158,8	156,7
собственного капитала	0,41	0,48	0,78	190,0	163,7
оборотных средств	0,79	0,81	1,24	157,2	153,5
оборотных запасов и затрат	0,87	0,93	1,55	177,2	167,2
дебиторской задолженности	13,10	9,59	7,33	55,9	76,4
кредиторской задолженности	1,69	1,01	1,94	114,8	193,2
Период оборота, дней всего капитала	1553,29	1533,02	978,45	62,9	63,8
собственного капитала	890,15	766,85	468,49	52,6	61,1
оборотных средств	463,87	452,98	295,05	63,6	65,1
оборотных запасов и затрат	417,56	393,81	235,60	56,4	59,8
дебиторской задолженности	27,87	38,07	49,82	178,8	130,9
кредиторской задолженности	215,47	362,63	187,69	87,1	51,8
Рентабельность, % всего капитала	0,16	1,26	1,60	x	x
собственного капитала	0,025	0,034	0,001	x	x

Период оборота дебиторской задолженности в 2021 г. по сравнению с 2020 г. увеличился на 12 дня, а по сравнению с 2019 г. – на 22 дня, то есть скорость оборота дебиторской задолженности снизилась, следовательно, сокращается скорость ее погашения, организация медленнее получает оплату за проданные товары от своих покупателей. В данном случае увеличение этого показателя означает рост неплатежей за отгрузку продукции. Период кредиторской задолженности в 2021 г. по сравнению с 2019 г. уменьшился на 28 дней, что свидетельствует о повышении уровня инвестиционной привлекательности организации и росте ее платежеспособности. Рентабельность всего капитала в 2021 г. по сравнению предыдущим периодом увеличилась, то есть увеличивается прибыль и финансовый рычаг. Рентабельность же собственного капитала уменьшилась незначительно, следовательно, средства были вложены эффективно.

Изучение показателей баланса АО «Виктория-92» позволяет сделать вывод о частичной ликвидности, так как не все обязательные соотношения выполняются. Тем не менее сумма трудно реализуемых активов в организации выше, чем постоянных пассивов. Полагаем правильным мнение о том, что для поддержания финансовой устойчивости любой коммерческой организации нужно не только быть платежеспособной, но и быть способной (при необходимости) быстро переводить активы в денежные средства с целью погашения срочных долгов [4]. Исходя из этого, можно сделать вывод о соблюдении среднего уровня условий финансовой устойчивости исследуемой организации и в случае рассмотрения АО «Виктория-92» как возможного партнера, следует помнить о сроках и величине заключаемых контрактов.

Список источников

1. Куздавлетова А. Б., Баймишева Т. А. Механизмы экономических взаимоотношений между участниками интегрированных формирований в АПК // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. Самара, 2005. С. 159-162.
2. Курлыков О. И. Производственный менеджмент: Учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская, Е. С. Казакова. Кинель, 2018. – 186 с
3. Мелик М. Д., Куликова Э.Г., Сидорчукова Е.В. Показатели финансовой устойчивости организации как индикатор её финансового положения // Проблемы и перспективы развития теории и практики экономического анализа : Сб. ст. Международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, преподавателей. Краснодар, 2017. С. 154-160.
4. Курлыков О.И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования: монография. Самара : РИЦ СГСХА, 2011. 150 с.
5. Купряева М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2013 № 2. С. 90-93.
6. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.
7. Ермакова А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития: Материалы I Международной науч.-практ. конф. Чебоксары, 2013. С. 842-844.
8. Курлыков О.И., Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Паршова В Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Научные труды международной науч.-практ. конф. 2019. С. 652-657
9. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. статей Международной науч.практ. конф. Брянск, 2017. – С. 737-741.
10. Курлыков О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. трудов. Самара, 2017. С. 82-86.

References

1. Kuzdavletova A. B. & Baimisheva T. A. (2005). Mechanisms of economic relations between the participants of integrated formations in the agro-industrial // Actual problems of agricultural science and education '05: collection of scientific papers. Samara. (pp. 159-162). (in Russ.).
2. Kurlykov O. I. (2018) Production management: Textbook / O. I. Kurlykov, A. G. Volkonskaya, E. S. Kazakova. Kinel. 186 (in Russ).
3. Melik M. D., Kulikova E. G., Sidorchukova E. V. (2017) Indicators of financial stability of an organization as an indicator of its financial situation // Problems and prospects of development of theory and practice of economic analysis '17 : Collection of articles of the International scientific and practical conference of students, graduate students, teachers, dedicated. Krasnodar. (pp. 154-160). (in Russ.).
4. Kurlykov O.I. (2011) Influence of factors on the effective use of working capital of agricultural enterprises in modern economic conditions: monograph. Samara.150 (in Russ).
5. Kupryaeva M. N. (2013). Formation of investment sources of the reproduction process in the agrarian sector of the region. Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 90-93 (in Russ).
6. Nevzgodov V. V., Volkonskaya A. G. & Mashkov S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
7. Ermakova A. V. (2013) Anti-crisis management in Russia before and after joining the WTO / A. V. Ermakova, A. G. Volkonskaya // Science and education: vectors of development: Proceedings of the I International scientific and practical conference: '13: collection of scientific papers. (pp. 842-844.) Cheboksary (in Russ).
8. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N. & Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets , frames. '19: Scientific works of the international scientific-practical conference. (pp. 652-657). (in Russ).
9. Kurlykov O. I. (2017) Improving the adoption of managerial decisions at the enterprises of the agro-industrial complex. Economics and regional management 17 collection of scientific papers (pp. 737-741) Bryansk (in Russ).
10. Kurlykov O. I. (2017) The problem of the formation of managerial structures at the enterprises of the agro-industrial complex. Modern economy: ensuring food security `17: collection of scientific papers (pp.82-86) Kinel (in Russ).

Информация об авторах

Ю.К. Литвиненко – студент

Н.В. Кузнецова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

Y.K. Litvinenko – student.

N.V. Kuznetsova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

Ю.К. Литвиненко – написание статьи

Н.В. Кузнецова – научное руководство

Contribution of the authors:

Y.K. Litvinenko – writing the article

N.V. Kuznetsova – scientific guidance

ИМИДЖ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВА ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Дарья Андреевна Литовченко

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
darya.litovchenko.00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6673-4117>

В работе анализируются теоретические факторы формирования имиджа компании как механизма повышения ее конкурентоспособности. Рассматривается понятие и роль имиджа предприятия, предлагаются мероприятия для повышения имиджа организации.

Ключевые слова: бизнес, фирма, имидж, деловая репутация, конкурентоспособность.

Для цитирования: Литовченко Д. А. Имидж организации как основа ее конкурентоспособности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 46-49.

IMAGE OF THE ORGANIZATION AS THE BASIS OF ITS COMPETITIVENESS

Daria Andreevna Litovchenko

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
darya.litovchenko.00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6673-4117>

The paper analyzes the theoretical factors in the formation of the company's image as a mechanism to increase its competitiveness. The concept and role of the image of the enterprise is considered, measures are proposed to improve the image of the organization.

Key words: business, firm, image, business reputation, competitiveness.

For citation: Litovchenko, D.A. (2023) The image of the organization as the basis of its competitiveness. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: coll. scientific papers. (pp. 46-49) Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ).

Имидж является одним из важнейших элементов, который позволяет при незначительных объемах выразить уникальность, своеобразие и преимущества организации, сформировать привлекательный образ ее продукта или услуги. Сегодня успех компании – это ее имидж или репутация. Репутацию нельзя купить, но ее можно заработать [2,5,7,8].

. В современной высоко-конкурентной среде существует огромное количество однотипных товаров, и репутация компании производителя становится все более важным критерием выбора. Это динамическая характеристика поведения компании. Кроме того, деловая репутация является одной из важнейших составляющих нематериальных активов компании, которая оценивается на ее годовом балансе. Все это определяет ощутимую актуальность данной работы и ее значимость.

Производить уникальные товары и предлагать исключительные услуги сегодня, учитывая конкуренцию на рынке, становится более сложно и очень дорого, поэтому основным методом выделиться среди сотни схожих организаций является создание для нее благоприятного имиджа.

Благоприятный имидж предприятия дает возможность:

1. Выстроить стабильное благоприятное мнение о бизнесе, добиться доверия, управлять выбором, поведением партнеров и покупателей.
2. Утвердиться на рынке, наращивая собственные принципы, наделяя товар и услуги новыми существенными свойствами.
3. Приумножить результативность многообразных мероприятий по продвижению товара или услуги.
4. Приобрести выход к необходимым организации ресурсам (административным, информационным, финансовым) и тем самым поднять привлекательность бизнеса в глазах партнеров, кредитных организаций.

Поэтому одной из главных особенностей развития современных предприятий является инновационная направленность. Данное обстоятельство во многом детерминирует основные направления развития организаций и методы определения стоимости их активов.

Деловая репутация компании при определенных условиях может рассматриваться как результат интеллектуальной деятельности и как средство индивидуализации компании и юридического лица. Репутация может быть повреждена под влиянием внутренних факторов из-за уникальных тактических или стратегических ошибок, а также внешних обстоятельств, не зависящих напрямую от деятельности организации [3,6,9]. Например, искажение информации или мошеннические действия конкурентов. Деловая репутация может стать мишенью для конкурентов или омрачена некомпетентностью или нечестностью СМИ, поэтому ее следует защищать так же, как и собственность.

Вопреки удачно построенному имиджу организации существенно возрастает его стоимость (рисунок 1). Так, в ходе проведенных исследований, примерно 90% руководства полагают, что имидж является крайне важным фактором в развитии бизнеса. 70% считают, что имидж оказывает сильное воздействие на развитие фирмы. 50% оценивают имидж, как способ привлечения в организацию самых лучших профессионалов.

Формирование положительного имиджа организации должно складываться на основании заявления компании о возможности решить проблемы клиента[1,4].

Очень часто это происходит при помощи рекламных кампаний или продвижения в социальных сетях, которые в настоящее время большинство организаций оценивают как оптимальный новостной канал, который эффективно даёт целевым аудиториям немаловажную информацию. Многие организации сотрудничают со СМИ и блогерами, ведут страницы в социальных сетях. Существует два типа образов имиджа: внутренний и внешний.

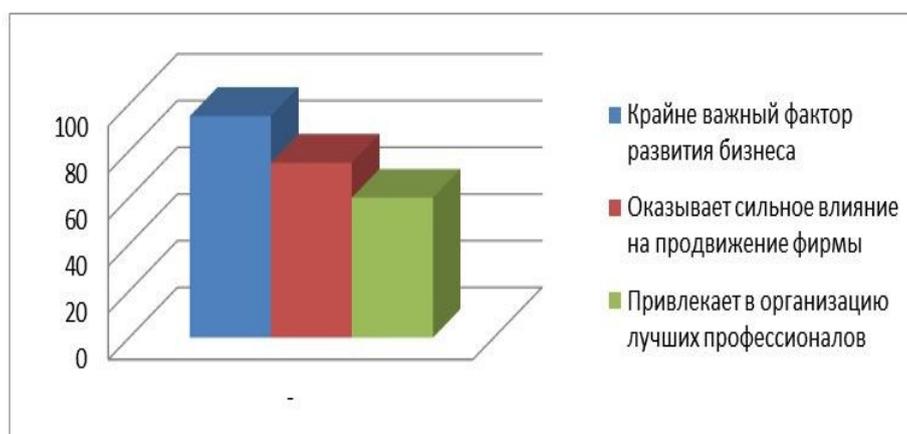


Рис.1. Воздействие имиджа на бизнес

Внутренний образ включает в себя:

1. Личный бренд первого лица или бренд самой компании. Ярким примером является Стив Джобс, который долгое время представлял Apple. Даже когда его не стало, руководство компании постаралось увековечить память об основателе. Однако многие крупные

корпорации предпочитают все же делать акцент на бренде компании. Мало кто интересуется руководством McDonald's, но стиль компании узнаваем во всем мире.

2. Образ персонала. Компетентность и вежливость сотрудников в фирменной форме оставляют очень приятное впечатление. Ваш стиль одежды и поведения должен соответствовать деталям вашего бизнеса.

Основы внешнего имиджа:

1. Репутация продукта, основанная на его качестве. Примерами отличных достижений в этой области могут быть Apple или Sony.

2. Визуальное оформление продукта. Хищный «прищур» автомобилей Hyundai ни с чем не спутаешь.

3. Уважение к потребителю.

4. Социальная активность. Все успешные игроки рынка являются спонсорами спортивных мероприятий или занимаются благотворительностью.

5. Уважение к партнерам и конкурентам.

Визуальный образ компании гораздо ценнее простой рекламы. Визуальные образы включают в себя: названия компаний, торговые названия, логотипы и товарные знаки. Каждой компании нужно своё запоминающееся лицо, иначе в противном случае вы будете утопать в море конкурентов с похожими профилями. Когда клиенты видят логотип компании, они ассоциируют его с продуктами или услугами, которые предлагает компания.

Для повышения имиджа организации, прежде всего, необходимо продолжать вести работу над своей репутацией. Совершенствование имиджа должно включать в себя следующие элементы:

1. Определение этапов формирования имиджа.

2. Формулирование целей формирования имиджа.

3. Определение структурных единиц, обеспечивающих формирование имиджа.

4. Учет обстоятельств, сопутствующих формированию имиджа.

5. Выбор методов для формирования имиджа.

6. Выбор средств для формирования имиджа.

7. Разработка индивидуальных планов работы с целевыми аудиториями.

Лишь при таком соблюдении может получиться успешное ведение бизнеса. Результат создания имиджа во многом зависит от того, как эти элементы взаимодействуют друг с другом. Дополняют ли они друг друга и создают благоприятный имидж организации или становятся причиной дисбаланса и позже развивают отрицательный имидж.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, сегодня в условиях рыночной экономики положительный имидж становится необходимостью для достижения устойчивого и долговременного успеха организации. Во-первых, он дает организации назначенную силу, которая приводит к снижению восприимчивости организации к переменам в сфере экономики и политики. Во-вторых, защищает организацию от конкурентов и упрочивает ее позиции. И, наконец, облегчает выход компании к ресурсам разного рода: финансовым, социальным, информационным.

Список источников

1. Купряева М. Н., Шлыкова Т.Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 9-12.

2. Петров Н. И., Шлыкова Т.Н. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2021. С. 544-547.

3. Перцев С.В., Шлыкова Т.Н., Беляев В.Е., Есипов А.В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 48-52.

4. Шлыкова Т. Н., Перцев С.В. Стратегические цели и задачи развития агропромышленного кластера Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 75-82.
5. Шлыкова Т. Н., Перцев С.В., Липатова Н.Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 52-57.
6. Шлыкова, Т. Н. Перспективы развития основных отраслей экономики России в условиях ВТО / Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 49-53
7. Шлыкова Т.Н., Купряева М.Н. Анализ развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. – С. 45-48.
8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48.
9. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Kupryaeva M. N. & Shlykova T.N. (2021) Management of the financial stability of an enterprise in a digital economy Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).
2. Petrov N. I. & Shlykova T.N. (2021). External effects in a market economy and their accounting in the activities of enterprises. The contribution of young scientists to agricultural science '21 : materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).
3. Pertsev S. V., Shlykova T. N., Belyaev V. E. & Esipov A. V. Increasing the competitiveness of agricultural products (2019). // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers (pp. 48-52). Kinel (in Russ.)
4. Shlykova T. N. & Pertsev S. V. (2020). Strategic goals and objectives of the development of the agro-industrial cluster of the Samara region. Modern economy: ensuring food security '20: Collection of scientific papers. (pp. 75-82). Kinel (in Russ.).
5. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N. N (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region // Modeling and forecasting the development of sectors of the socio-economic sphere: '19: collection of scientific papers. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).
6. Shlykova T.N. & Kupryaeva M.N. (2021). Analysis of the development of the agro-industrial complex in the digital economy of the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: collection of scientific papers. (pp. 45-48). Kinel (in Russ.).
7. Shlykova T. N. & Kupryaeva M. N. (2020). Strategic goals and objectives of the development of the agro-industrial cluster of the Samara region. Modern economy: ensuring food security '20: Collection of scientific papers. (pp. 75-82). Kinel (in Russ.).
8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48.
9. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . 2019. Vol. 10, No. 2. P. 773-778.

Информация об авторах

Д.А. Литовченко – студент

Information about the authors

D.A. Litovchenko - student

Тип статьи (научная)
УДК 330.354

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ

Константин Андреевич Медведев¹ Ирина Викторовна Затонская²

^{1,2}ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Краснодар, Россия

¹kostik.medvedev.2001@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0341-9774>

²izatonskaya@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0028-9070>

С использованием двухфакторной модели производственной функции дана оценка экономического роста Ярославской области за период с 2000-2018 гг. с учетом труда и капитала. В процессе исследования выполнен расчет предельной эффективности ресурсов, эластичности выпуска производства по факторам и нормы замещения показателей. Предложены направления для достижения плановых показателей роста валового регионального продукта, намеченного в «Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года».

Ключевые слова: цифровая экономика, модернизация, инновации, инвестиции, производственная функция.

Для цитирования: Медведев К.А., Затонская И.В. Экономический рост региона на примере Ярославской области. Анализ и прогноз // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 50-55.

ECONOMIC GROWTH OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF THE YAROSLAVL REGION. ANALYSIS AND FORECAST

Konstantin Andreevich Medvedev¹ Irina Viktorovna Zatonetskaya²

^{1,2} Kuban State University, Krasnodar, Russia

¹kostik.medvedev.2001@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0341-9774>

²izatonskaya@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0028-9070>

Using a two-factor model of the production function, an assessment of the economic growth of the Yaroslavl region for the period from 2000-2018, taking into account labor and capital, is given. In the course of the study, the calculation of the marginal efficiency of resources, the elasticity of production output by factors and the replacement rate of indicators was carried out. The directions for achieving the planned growth indicators of the gross regional product outlined in the "Strategy of socio-economic development of the Yaroslavl region until 2025" are proposed.

Keywords: digital economy, modernization, innovation, investment, production function.

For citation: Medvedev, K.A., Zatonetskaya, I.V.(2023) Economic Growth of the Region on the example of the Yaroslavl Region. Analysis and forecast // Modern economy: problems, solutions, prospects: collection of scientific tr. Kinel : IBC Samara State University, 2023. pp. 50-55.

Одним из вызовов современной российской экономики является тенденция замедления темпа экономического развития, который ощущают практически все регионы российской федерации. Ярославская область входит в регион индустриального типа, однако

деловой цикл 2000-2020 годов не самым благоприятным образом отразился на экономическом развитии территории. «Стратегия социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года» включает несколько этапов.

До 2015 года реализован 1 этап «Разработка и запуск механизмов развития». На этом этапе создана организационная основа для формирования стратегических процессов развития региона. Изменения в экономике малозаметны. По данным Федеральной службы государственной статистики в 2008 году доля Ярославской области в совокупном валовом региональном продукте (ВРП) страны опустилась с 0,73 % в 2000 году до 0,63 % в 2009 году. Причина - кризисные явления рыночной экономики 2008-2009 гг. [6]

Второй этап «Ликвидация критических отставаний 2016-2020 год» характеризуется качественным сдвигом в структуре экономики, восстановлением и наращиванием темпов роста промышленного производства. В 2020 году инвестиции в основной капитал возросли на 4,7 % по сравнению с 2016 г. (рисунок 1), а доля Ярославской области в совокупном ВРП страны почти достигла докризисного значения 0,7 %.

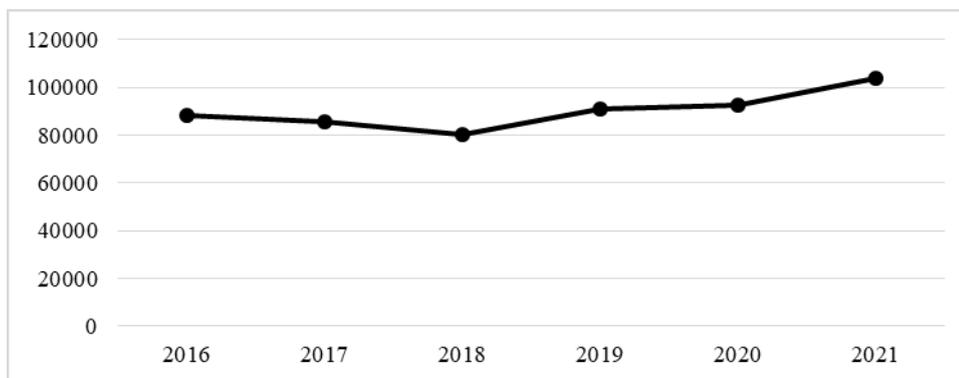


Рис.1. Инвестиции в основной капитал Ярославской области, млн. руб.

Третий этап стратегии развития Ярославской области - «Опережающий рост 2021-2025 год» включает целевые показатели: выйти на уровень в 1 триллион рублей выпуска регионального продукта (ВРП); войти в «Топ-20» регионов Российской Федерации по уровню ВРП на душу населения и «Топ-10» по качеству жизни людей; повысить конкурентоспособность предприятий, увеличить качество и экспорт продукции и услуг в другие регионы. Для достижения целевых показателей и реализации 3 этапа стратегии развития Ярославской области необходимо исследовать сбалансированность экономических планов, оценить возможность их выполнения по показателю роста валового регионального продукта [4]. Авторами построена производственная функция Кобба-Дугласа:

$$Y = f(K_a, L_b), \quad (1)$$

где Y – валовой региональный продукт, млн. руб.

K_a – стоимость основных фондов, млн. руб.

L_b – среднегодовая численность занятых, тыс. чел.

a – коэффициент эластичности по капиталу;

b – коэффициент эластичности по труду.

Анализ коэффициентов производственной функции показал, что средняя эффективность ресурса АК (основной капитал) имеет негативную тенденцию к снижению (таблица 1). Отдача от использования трудовых ресурсов (AL) значительно превышает отдачу от основного капитала (AK), в 2018 г. при использовании одной единицы труда пророст продукции составил 0,853 ед., а при использовании одной единицы капитала всего 0,384 ед.

Сравнение коэффициентов предельной эффективности ресурсов МК и ML (таблица 1) ставит нас перед выбором: увеличить объем основного капитала на одну единицу или объем

трудовых ресурсов на 1 ед. Однозначно прирост выпуска продукции будет больше, если мы увеличим потребление ресурса К (основной капитал). Любая пара показателей это наглядно демонстрирует, за период с 2000-2018 г. эффективность ресурса К была выше.

Эластичность выпуска продукции ЕК и ЕL для производственной функции оказалась постоянной и равна единице: $a = 0,95$ коэффициенту эластичности по капиталу; $b = 0,05$ коэффициенту эластичности по труду. Если увеличить потребление основного капитала на 1 %, то выпуск продукции возрастет на 0,95 %, если увеличить потребление трудовых ресурсов на 1 %, то рост выпуска продукции составит 0,05 %.

Норма замещения ресурсов (RKL) отражает в какой пропорции ресурсы взаимозаменяемы при одном и том же выпуске продукции. При сокращении трудовых ресурсов объем замещающего капитала с каждым годом увеличивается. Если в 2009 году сократить занятых в экономике на 1 единицу, с целью сохранения прежнего объема выпуска регионального продукта (ВРП), объем капитала следовало увеличить на 0,063 ед., то в 2018 г. при сокращении занятых в экономике на 1 ед. капитал следует увеличить на 0,117 ед.[5]

Таблица 1

Показатели анализа производственной функции

Год	AK	AL	MK	ML	EK	EL	RKL	RLK
2000	0,425	0,123	0,404	0,006	0,950	0,050	65,676	0,015
2001	0,420	0,152	0,399	0,008	0,950	0,050	52,629	0,019
2002	0,418	0,166	0,397	0,008	0,950	0,050	47,789	0,021
2003	0,412	0,217	0,392	0,011	0,950	0,050	36,039	0,028
2004	0,410	0,237	0,390	0,012	0,950	0,050	32,934	0,030
2005	0,406	0,289	0,386	0,014	0,950	0,050	26,710	0,037
2006	0,404	0,316	0,384	0,016	0,950	0,050	24,321	0,041
2007	0,400	0,390	0,380	0,019	0,950	0,050	19,483	0,051
2008	0,398	0,428	0,378	0,021	0,950	0,050	17,675	0,057
2009	0,396	0,473	0,376	0,024	0,950	0,050	15,884	0,063
2010	0,394	0,516	0,374	0,026	0,950	0,050	14,499	0,069
2011	0,392	0,569	0,372	0,028	0,950	0,050	13,078	0,076
2012	0,391	0,598	0,371	0,030	0,950	0,050	12,415	0,081
2013	0,389	0,672	0,369	0,034	0,950	0,050	10,989	0,091
2014	0,391	0,595	0,371	0,030	0,950	0,050	12,490	0,080
2015	0,389	0,643	0,370	0,032	0,950	0,050	11,511	0,087
2016	0,386	0,749	0,367	0,037	0,950	0,050	9,800	0,102
2017	0,385	0,808	0,366	0,040	0,950	0,050	9,046	0,111
2018	0,384	0,853	0,364	0,043	0,950	0,050	8,543	0,117
2019	0,383	0,901	0,363	0,045	0,950	0,050	8,067	0,124

Авторами выполнен точечный прогноз планового роста основного капитала на 5 % и планового снижения затрат труда на 2 %, базисный год 2018. Средняя эффективность основного капитала продолжает снижаться, в предельной эффективности ресурсов взаимосвязь сохраняется (таблица 1).

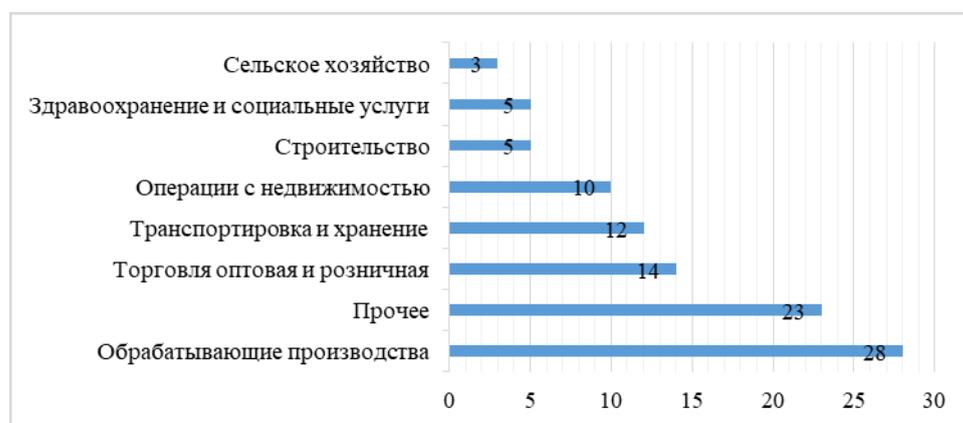
Необходимо учитывать проблемы, которые возникли в 2020 году, в результате распространения корона вирусной инфекции и оказали влияние на экономику Ярославской области. Фактический рост валового регионального продукта в 2021 г. по сравнению с 2020 составил всего 1,4 %, прогнозный показатель не достигнут (таблица 2).

Для реализации целевых показателей третьего этапа стратегии развития Ярославской области «Опережающий рост 2021-2025 год» необходимо решить задачу перехода на новую модель развития. На северо-восточной Европейской части России Ярославская область является ведущим транспортно-распределительным центром и важной торговой зоной.

Динамика ВРП Ярославской области, млн, руб.

Год	2019	2020	2021
Валовой региональный продукт (прогноз)	566860,0	606190,8	650176,6
Валовой региональный продукт (факт)	606820,7	609150,8	617593,9

Прорыв региона заключается в модернизации ключевых видов деятельности, создании высокотехнологичных и конкурентных предприятий (рисунок 2), производственно-хозяйственная деятельность которых может стать источником для пополнения регионального бюджета [2]. Однако, при достаточном росте инвестиций в 2016-2020 гг. не наблюдается адекватный прирост валового регионального продукта, что указывает о низкой эффективности инвестируемых средств в основной капитал. Инновационная модель развития экономики предполагает долгосрочные инвестиции со значительным сроком окупаемости, что во временном интервале 2016-2020 гг. отражает невысокие темпы экономической динамики [3].



Ри. 2. Структура ВРП Ярославской области 2020 г., %

Обеспечить высокий темп роста экономики региона – непростая задача, так как численность занятых в экономике Ярославской области уменьшилось только за последние пять лет на 38 тыс. чел. (рисунок 3). Компенсировать снижение численности может рост производительности труда, его интенсификация.

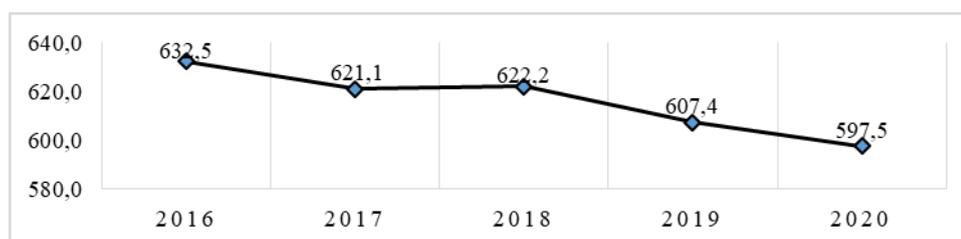


Рис. 3. Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.

В результате исследования авторы предполагают комплексный подход к решению проблем, инструментом осуществления которого является инновационное преобразование производственных процессов в регионе [1]. В сложившейся ситуации актуальной становится задача – рассчитать влияние инноваций на изменение ВРП.

Список источников

1. Купряева М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России: материалы Всероссийской заочно-практической конференции. 2013. С. 74-89.

2. Мамай О.В., Мамай И.Н., Мухина Е.Г. Особенности инновационного развития аграрного сектора экономики // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по мат. III Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. Курган, 2022. С. 306-310.
3. Баймишева Т. А. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.
4. Затонская И.В. Математическая модель производственной структуры предприятия в условиях цифровой трансформации АПК // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты: сб. науч. тр. II Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. Нальчик, 2022. С. 249-252.
5. Даренский Р.Н., Куконов Н.К., Затонская И.В. Оценка социально-экономического развития агропромышленного комплекса при переходе к инновационной экономике // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: мат. Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. 2020. С. 118-122.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru>
7. Машков, С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.
8. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. вт. Международной науч.-практ. конф. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2005. С. 242-244.
9. Баймишева Т. А. Государственная поддержка страхования рисков сельскохозяйственного производства / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. 2016. № 5. С. 7.
10. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

References

1. Kupryaeva M. N. (2013). Resource potential of agriculture. Modern problems and prospects for the development of the Russian economy '13: materials of the All-Russian correspondence-practical conference. (pp. 74-89). Kinel (in Russ).
2. Mamai O.V., Mamai I.N. & Mukhina E.G. (2022) Features of innovative development of the agricultural sector of the economy // Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: collection of articles on mat. III Vseros. (national) scientific-practical conf. (pp. 306-310). Kurgan. (in Russ).
3. Baimisheva T. A. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva // Economics of agricultural and processing enterprises. 7. 52-56. (in Russ.).
4. Zatonskaya I.V. Mathematical model of the production structure of an enterprise in the conditions of digital transformation of the agro-industrial complex // Actual problems of agrarian science: applied and research aspects '22: collection of scientific tr. II Vseros. (national) scientific-practical conf. (pp. 249-252). Nalchik. (in Russ.).
5. Darensky R.N., Kukonov N.K., Zatonskaya I.V. Assessment of socio-economic development of the agro-industrial complex during the transition to an innovative economy // Youth science - development of the agro-industrial complex: mat. Everything is fine. (national) scientific and practical conf. of students, postgraduates and young scientists. 2020. pp. 118-122. (in Russ.).
6. Uminskaya N.E., Zatonskaya I.V. Tools of mathematical modeling in forecasting indicators of regional development // Optimization and modeling in automated systems: tr. interd. young. sci. school. 2019. pp. 100-104. (in Russ.).

7. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

8. Kurlykov O.I. (2005) The problem of sources of formation of current assets in agriculture. Actual problems of agricultural science and education: 2005: collection of scientific papers. (pp.242-244). Kinel (in Russ)

9. Baimisheva T. A. Kurmaeva I. S. (2016) State support for agricultural risk insurance. Epoha nauki (Epoch of Science). 5. 7. (in Russ.).

10. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006

Информация об авторах

К. А. Медведев – студент

И. В. Затонская – старший преподаватель

Information about the authors

K. A. Medvedev – student.

I. V. Zatonzakaya – senior lecturer

Вклад авторов:

К. А. Медведев – написание статьи

И. В. Затонская – научное руководство

Contribution of the authors:

K. A. Medvedev – writing the article

I. V. Zatonzakaya – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.14

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Сергей Александрович Никишин

Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

nikishin_serгей_2004@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2819-5893>

Риск всегда сопровождает предпринимательскую деятельность. Природа рисков разнообразна, а значит, необходимы различные подходы к управлению рисками. Управление рисками - важнейший элемент успеха в бизнесе, поскольку он помогает организациям минимизировать воздействие потенциальных угроз и максимизировать возможности.

Ключевые слова: управление рисками в бизнесе, классификация рисков, меры по снижению рисков.

Для цитирования: Никишин С. А. Управление рисками в предпринимательстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 55-58.

RISK MANAGEMENT IN ENTREPRENEURSHIP

Sergey Alexandrovich Nikishin

Samara State Agrarian University, Samara, Russia

nikishin_sergey_2004@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2819-5893>

Risk always accompanies entrepreneurial activity. The nature of risk is diverse, which means different approaches to risk management are needed. Managing risk is a critical element of business success, as it helps organizations minimize the impact of potential threats and maximize opportunities.

Key words: risk management in business, risk classification, risk mitigation measures.

For citation: Nikishin, S. A. (2023) Risk Management in Entrepreneurship. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 55-58). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.)

Предприятия сталкиваются со многими внешними и внутренними факторами, влияющими как на процессы внутри компании, так и на конечный результат ее деятельности. Среда создает условия для возникновения рисков. Риск всегда сопровождает предпринимательскую деятельность. В предпринимательстве риск представляет собой угрозу потери ресурсов, вложенных в производственный процесс, недополучения запланированного дохода или появления дополнительных затрат. Осознанность принятия риска является важнейшим условием успешного управления им; принятие риска считается обычным явлением в предпринимательском бизнесе, поскольку оно может быть важным фактором получения прибыли [1, 2].

Предпринимательские риски можно разделить на группы:

1. Рыночные риски относятся к рискам, связанным с изменениями потребительских предпочтений, конкуренции и экономических условий. Предприниматели должны проявлять бдительность при мониторинге этих рисков и адаптации к изменениям на рынке.

2. Финансовые риски связаны с финансовым положением бизнеса, включая риски, связанные с ликвидностью, платежеспособностью и способностью выполнять финансовые обязательства. Чтобы управлять финансовыми рисками, предприниматели должны составить комплексный финансовый план, учитывающий их текущие и будущие финансовые потребности.

3. Операционные риски относятся к рискам, связанным с повседневной деятельностью бизнеса, таким как технологические сбои и неправомерное поведение сотрудников. Предприниматели должны проявлять инициативу в управлении ими. Это может включать внедрение надежных ИТ-систем, проведение регулярного обучения сотрудников и разработку четких протоколов и процедур для борьбы с операционными рисками.

4. Регуляторные риски связаны с соблюдением законов и подзаконных актов, таких как соблюдение налогового законодательства, защита данных и антикоррупционные законы. Предприниматели должны быть осведомлены о соответствующих законах и нормативных актах, которые применяются к их бизнесу, и следить за тем, чтобы они всегда соблюдали их.

Управление рисками - это процесс выявления, оценки и контроля рисков, с которыми сталкивается бизнес. Это важнейший элемент успеха в бизнесе, поскольку он помогает организациям минимизировать воздействие потенциальных угроз и максимизировать возможности [3].

Этапы процесса управления рисками:

1. Идентификация риска. Это может быть сделано с помощью целого ряда методов, включая мозговые штурмы, опросы и мнения экспертов. Важно учитывать все потенциальные риски, включая, среди прочего, финансовые, операционные, юридические и репутационные риски.

2. Оценка рисков. Включает в себя оценку потенциальных последствий каждого риска

и определение вероятности его возникновения. Эта информация используется для определения приоритетов рисков и распределения ресурсов по областям, требующим наибольшего внимания.

3. Контроль рисков. Может включать в себя целый ряд мероприятий, включая снижение, передачу и принятие рисков. Стратегии смягчения последствий направлены на уменьшение воздействия риска, в то время как стратегии передачи предполагают перекладывание риска на другую сторону, такую как страховая компания [4,5].

Эффективное управление рисками требует регулярного мониторинга и анализа, а также постоянного обновления планов и стратегий управления рисками для обеспечения того, чтобы они оставались актуальными и эффективными [6,7].

Меры по снижению рисков:

1. Диверсификация бизнес-модели и продуктовых предложений может помочь снизить влияние рыночных рисков. Распределяя риск по нескольким потокам доходов, можно уменьшить влияние спада на каком-либо одном рынке.

2. Страхование - это эффективный способ снижения финансовых и операционных рисков. Предприниматели могут приобрести страховку ответственности, чтобы защитить себя от судебных исков и других юридических проблем, а также страховку на случай повреждения имущества или потери инвентаря [8,9,10].

3. Управление контрактами - наличие четко определенных контрактов может помочь снизить операционные и юридические риски. Контракты должны определять обязанности каждой стороны и обеспечивать основу для разрешения споров.

4. Регулярная оценка рисков - предприниматели должны регулярно оценивать риски, с которыми сталкивается их бизнес, и предпринимать шаги по их снижению.

5. Непрерывное совершенствование - постоянно совершенствуя процессы и продукты, предприниматели могут снизить риск устаревания.

6. Построение прочных отношений с поставщиками, клиентами и партнерами может помочь снизить операционные и рыночные риски.

В заключение можно отметить, что меры по снижению рисков имеют решающее значение для успеха любого делового предприятия. Внедряя эффективные стратегии по снижению воздействия рисков, предприниматели могут увеличить свои шансы на успех и долгосрочную прибыльность. Предприниматели должны регулярно оценивать риски, с которыми сталкивается их бизнес, и предпринимать активные шаги для минимизации воздействия этих рисков.

Список источников

1. Чернова Ю. В. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли / Ю. В. Чернова, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : Сб. ст. XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. Том Часть 2. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2020. С. 245-248.

2. Кудряшова Ю. Н., И.С. Курмаева, Баймишева Т.А. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.

3. Курмаева И. С., Чернова Ю.В., Баймишева Т.А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики. Кинель, 2022. 157 с.

4. Баймишева Т. А. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.

5. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий / Ю. В. Чернова, А. А. Пенкин, Т. А. Баймишева [и др.] // Московский экономический журнал. 2019. № 12. С. 58.

6. Баймишева Т. А. Состояние агострахования: проблемы и пути развития / Т. А. Баймишева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 1(51). С. 231-233.
7. Баймишева Т. А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е. А. Пакшина // Аграрная Россия. 2015. № 5. С. 40-42.
8. Жичкин К. А. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрный вестник Верхневолжья. 2019. № 2(27). С. 122-129.
9. Баймишева Т. А. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве / Т. А. Баймишева, С. П. Молочков // Аграрная Россия. 2015. № 7. С. 39-40.
10. Баймишева Т. А., Баймишева Р.Ш. Рынок агострахования, проблемы и перспективы // Достижения науки агропромышленному комплексу : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 369-373.

References

1. Chernova Yu. V. (2020). Accounting and analytical tools for assessing the quality of profit / Yu. V. Chernova, T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva // Actual issues of economics and agribusiness: Collection of articles of the XI international scientific and practical conference, Bryansk, 2020. Volume Part 2. : Bryansk State Agrarian University, (pp. 245-248). Bryansk. (in Russ.).
2. Kudryashova Yu.N., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2020). Application of the «kaizen-costing» concept for making effective management decisions. Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management), 2, 73-82 (in Russ.).
3. Kurmaeva I. S., Chernova Yu. V. T. A. & Baimisheva (2022). Development of small business forms in the agrarian sector of the economy. Kinel.157 (in Russ.).
4. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises). 7. 52-56. (in Russ.).
5. Chernova Yu. V., Penkin AA. & Baimisheva TA [et al.] (2019). Reflection of information about transactions with securities in the financial statements of agricultural enterprises // Moskovskij ekonomicheskij zhurnal (Moscow Economic Journal). 12. 58. (in Russ.).
6. Baimisheva T. A. (2015). State of agricultural insurance: problems and ways of development. Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Proceedings of the Orenburg State Agrarian University). 1 (51). 231-233. (in Russ.).
7. Baimisheva T. A. & Pakshina E. A. (2015). The system of insurance of agricultural risks in the Russian Federation. Agrarian Russia. 5. 40-42. (in Russ.).
8. Zhichkin K. A., Zhichkin L. N., Baimisheva T. A., & Kurmaeva I. S. (2019). Influence of variety on the effectiveness of crop insurance with state support. Agrarnyj vestnik Verhnevolzh'ya (Agrarian Bulletin of the Upper Volga). 2 (27). 122-129. (in Russ.).
9. Baimisheva, T. A. & Molochkov, S. P. (2015). Prospects for index insurance in agricultural production. Agrarnaya Rossiya (Agrarian Russia). 7. 39-40. (in Russ.).
10. Baimisheva, T. A. & Baimisheva, R. Sh. (2014). Agricultural insurance market, problems and prospects. Achievements of science to the agro-industrial complex: a collection of scientific papers. (pp. 369-373). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

С.А. Никишин – студент.

Information about the authors

S.A. Nikishin – student.

Тип статьи (обзорная)
УДК 334.722

ОСОБЕННОСТИ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Артур Равильевич Себирзянов¹, Наталья Николаевна Липатова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹asebirzyanov@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-7687-9296>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассмотрено понятие малых форм хозяйствования, проанализирован вклад данных форм хозяйствования в сельскохозяйственное производство, выявлены их особенности как сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, сельскохозяйственные товаропроизводители, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, особенности.

Для цитирования: Себирзянов А.Р. Особенности малых форм хозяйствования как товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 59-63.

FEATURES OF SMALL BUSINESS ENTITIES AS COMMODITY PRODUCERS

Artur Ravilevich Sebirzyanov¹, Natalya Nikolaevna Lipatova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹asebirzyanov@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-7687-9296>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article considers the concept of small forms of management, analyzes the contribution of these forms of management to agricultural production, identifies their characteristics as agricultural producers.

Keywords: small forms of management, agricultural producers, peasant (farmer) farms, personal subsidiary farms, features.

For citation: Sebirzyanov, A.R., Lipatova, N.N. (2023) Features of small business entities as commodity producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 59-63) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В последнее время наблюдается увеличение доли малых форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции. Развитие малых форм хозяйствования необходимо, так как они помогают решать различные социально-экономические проблемы, а именно создают рабочие места в сельской местности, снижают уровень безработицы, уменьшают трудовую миграцию в города, формируют конкуренцию на аграрном рынке, решают проблему продовольственной безопасности России [3, 10].

Для этих хозяйств характерны небольшие размеры. Владельцы малых форм хозяйств являются и руководителями, и работниками. Если рассматривать личные подсобные хозяйства (ЛПХ), то вся производимая ими продукция необходима для удовлетворения потребностей семьи. Крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), являясь коммерческими формами хозяйствования, большую часть продукции реализуют, для получения дохода [7].

Помимо К(Ф)Х и ЛПХ к малым формам хозяйствования относят также: сельскохозяйственные кооперативы (кроме кредитных), хозяйственные общества и партнерства, индивидуальных предпринимателей (ИП), осуществляющих производство и переработку сельхозпродукции, годовой доход которых не превышает 120 млн рублей за отчетный финансовый год.

Проанализируем динамику производства сельскохозяйственной продукции в К(Ф)Х и ЛПХ России (табл. 1).

Таблица 1

Динамика производства сельскохозяйственной продукции (в текущих ценах) в РФ,
млрд. рублей

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств	5109,5	5348,8	5801,4	6468,8	7710,3	150,9
Производство сельскохозяйственной продукции в К(Ф)Х	635,6	670,0	793,3	964,2	1185,0	186,4
Производство сельскохозяйственной продукции в ЛПХ	1655,4	1656,7	1659,7	1717,6	1958,5	118,3

Наибольшее увеличение в производстве сельскохозяйственной продукции в России за исследуемый период наблюдается у крестьянских (фермерских) хозяйств – на 86,4%. В ЛПХ за пять лет объем производства сельскохозяйственной продукции вырос на 18,3%. В целом во всех формах хозяйствования рост производства сельскохозяйственной продукции на 2017-2021 гг. произошел на 50,9%.

Малые формы хозяйствования в современной экономике выполняют ряд функций: экономические, социальные, геополитические, экологические, рекреационные, тем самым внося свой вклад в социально-экономическое развитие общества.

Для малых форм хозяйствования характерны определенные особенности, отличающие их от производителей продукции в других сферах народного хозяйства. Здесь можно выделить общеотраслевые особенности, свойственные аграрному производству и специфические особенности, свойственные только малым формам хозяйствования.

Общеотраслевые особенности заключаются:

- в зависимости от природно-климатических условий;
- в использование части произведенной продукции в дальнейшем производстве;
- в перемещение средств труда (предметы труда стоят на месте);
- в медленной оборачиваемости оборотных средств;
- в невысоком уровне механизации производства (особенно животноводства) и др.

К специфическим особенностям малых форм хозяйствования можно отнести следующие:

- незначительные размеры хозяйств;
- трудности реализации произведенной продукции (особенно у ЛПХ);
- незначительная численность работников (как правило, силами семьи) и др.

Малые формы хозяйствования отличаются друг от друга размерами земельных участков, наличием сельскохозяйственных животных, объемам производимой продукции, уровню товарности. Их владельцы и члены семей различаются характером занятости, уровнем образования, социальной принадлежностью, опытом работы в сельском хозяйстве.

Малые формы хозяйствования производят, перерабатывают и реализуют сельскохозяйственную продукцию. В растениеводстве ЛПХ возделывают трудоемкие культуры (картофель, овощи), требующие больших затрат ручного труда, а К(Ф)Х сосредоточились на производстве зерновых, технических и кормовых культур, требующем технической оснащенности [7]. В животноводстве малые формы хозяйствования в основном занимаются откормом крупного и мелкого рогатого скота, свиней, содержат птицу и пчелосемей.

Для малых форм хозяйствования характерна особая мотивация труда, так как владелец одновременно является работником и собственником.

Основными целями функционирования малых форм хозяйствования является производство качественной сельскохозяйственной продукции, необходимой для удовлетворения своих потребностей и (или) для реализации, а также реализация владельцем своего потенциала как собственника (хозяина). При этом ресурсы, имеющиеся в хозяйстве, используются рационально.

Данные формы хозяйствования характеризуются большой численностью, согласно данным микропереписи, проводимой в 2021 году, в России насчитывается 118,3 тыс. К(Ф)Х (включая индивидуальных предпринимателей) и 16,2 млн ЛПХ (находящихся в сельских населенных пунктах). Вместе они производят 41% от всей сельскохозяйственной продукции, согласно данным статистики 2021 года.

Малые формы хозяйствования в процессе деятельности вынуждены решать различные проблемы, которые сдерживают увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции. Сюда можно отнести: незначительный уровень технического обеспечения; недостаточное количество кредитно-финансовых ресурсов; проблема сбыта произведенной продукции и др. Решению данных проблем способствует система государственного регулирования деятельности малых форм хозяйствования. В настоящее время государство оказывает данным хозяйствам разнообразные виды поддержки [4, 5, 6].

Дальнейшему эффективному развитию малых форм хозяйствования будет способствовать внедрение достижений науки и передовой практики. Невозможно устоять в конкурентной борьбе в условиях рынка, если производство использует затратную технологию и устаревшую технику и оборудование [1, 9]. Также среди множества факторов устойчивого роста производства в малых формах хозяйствования можно выделить сельскохозяйственную кооперацию, которая позволяет увеличить производительность труда и финансовую устойчивость хозяйства, занятость сельского населения, снизить транзакционные издержки, дает возможность обновить и модернизировать материально-техническую базу хозяйств, стимулировать развитие сельских территорий [2, 8].

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
2. Липатова Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2013. С. 227-230.
3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
4. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
5. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
7. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.

8. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.

9. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.

10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I., Lipatova N. Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution // Revista de la Universidad del Zulia. 2021. V. 12. №33. P. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

References

1. Blinova. Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

2. Lipatova N. N. (2013). Cooperation in the agricultural sector. Contribution of young scientists to agricultural science '13: *collection of scientific papers*. (pp. 227-230). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Baymisheva R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

4. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).

5. Lipatova N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).

7. Lipatova N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

9. Lipatova N. N., Fedorova L. P. & Shlykova T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).

10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I. & Lipatova N. (2021). Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution. *Journal Revista de la Universidad del Zulia*, 12, 33. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

Информация об авторах

А. Р. Себирзянов – студент

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

A. R. Sebirzyanov – student

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

А. Р. Себирзянов – написание статьи

Н. Н. Липатова – научное руководство

Contribution of the authors:

A. R. Sebirzyanov – writing an article

N. N. Lipatova – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.432

ЗНАЧЕНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Анна Сергеевна Сетина¹, Наталья Николаевна Липатова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹as.setina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-9892-1487>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

Сельскохозяйственное производство является отраслью народного хозяйства и от его развития напрямую зависит решение продовольственной проблемы. Оно влияет на эффективность производства в других отраслях. В статье рассмотрены основные показатели деятельности сельского хозяйства России и представлены пути его дальнейшего развития.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, объем производства, валовой сбор, продукты животноводства.

Для цитирования: Сетина А.С., Липатова Н.Н. Значение и тенденции развития сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 63-66.

IMPORTANCE AND TRENDS OF AGRICULTURAL PRODUCTION DEVELOPMENT

Anna Sergeevna Setina¹, Natalya Nikolaevna Lipatova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹as.setina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-9892-1487>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

Agricultural production is a branch of the national economy and the solution of the food problem directly depends on its development. It affects the efficiency of production in other industries. The article considers the main indicators of the activity of agriculture in Russia and presents the ways of its further development.

Keywords: agriculture, crop production, animal husbandry, production volume, gross harvest, animal products.

For citation: Setina, A.S, Lipatova, N.N. (2023) Importance and trends of agricultural production development. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 63-66) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельское хозяйство относится к отраслям народного хозяйства и является центральным звеном агропромышленного комплекса (АПК). Оно обеспечивает продовольственную безопасность России и снабжает многие предприятия АПК сырьем.

Аграрии занимаются производством различных видов сельскохозяйственных культур и животноводческой продукции. В 2021 г. все категории хозяйств смогли произвести сельскохозяйственную продукцию на сумму 7710,3 млрд руб., что больше чем в 2017 г. на 50,9% (табл. 1).

Таблица 1

Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий России

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Продукция сельского хозяйства, всего, млрд руб.	5109,5	5119,8	5801,4	6468,8	7710,3	150,9
в т. ч.:						
растениеводства	2599,7	2569,0	3056,4	3612,7	4464,7	171,7
животноводства	2509,8	2550,8	2745,0	2856,1	3245,6	129,3

Наиболее быстрыми темпами растет производство продукции растениеводства, за пять лет показатель увеличился более чем на 70%. Рост производства продукции животноводства не такой стремительный, он составил 29,3%.

Растениеводство является основной отраслью сельскохозяйственного производства, а зерновое хозяйство позволяет обеспечить не только внутренние потребности страны, но и мировые потребности в необходимой продукции [2]. Отдельные виды продукции растениеводства используются в животноводстве в качестве кормов для сельскохозяйственных животных, а также служат сырьем, необходимым для переработки [8, 10].

Проанализируем динамику валового сбора во всех категориях хозяйств России, данные представим в таблице 2.

Таблица 2

Динамика валового сбора основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий России

Сельскохозяйственные культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Зерновые и зернобобовые	135539	113255	121200	133465	121397	89,6
Подсолнечник	10481	12756	15379	13314	15656	149,4
Картофель	21708	22395	22073	19607	18296	84,3
Овощи открытого и закрытого грунта	13612	13685	14104	13864	13478	99,0

За 2017-2021 гг. наблюдается рост валового сбора подсолнечника на 49,4%. По другим сельскохозяйственным культурам размер валового сбора снизился.

Для сельскохозяйственного производства страны в последние несколько лет важным является производство технических культур, особенно масличных, так как произведенная продукция не только поступает на отечественный рынок, но и реализуется за пределы страны, пополняя бюджет. Наиболее доходной технической культурой является подсолнечник, за пять лет прослеживается положительная динамика урожайности культуры и посевной площади.

В производстве картофеля и овощей лидирующие позиции занимают личные подсобные хозяйства, но ежегодно наблюдается сокращение их удельного веса [4].

Животноводство также является важной сельскохозяйственной отраслью. Оно производит такие виды продукции, как: молоко, мясо всех видов, яйцо, шерсть и др. Животноводство служит источником органических удобрений, позволяющих поддерживать плодородие почв.

Производство основных продуктов животноводства в России в хозяйствах всех категорий представим в таблице 3.

Производства скота и птицы на убой за пять лет увеличилось на 10%. Аналогичная динамика наблюдается по производству молока и яиц. В то же время объемы производства шерсти и меда за 2017-2021 гг. сократились.

Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции зависит от рационального использования имеющихся ресурсов, от возможности обновления материально-технической базы (использование современного высокотехнологичного оборудования и сельскохозяйственной техники), от регулирования со стороны государства цен на средства производства и господдержки сельскохозяйственного производства [5, 6], от информационной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции; от стимулирования интенсивного производства и внедрение цифровых технологий [1, 9]; от объединения мелких товаропроизводителей в сельскохозяйственные кооперативы и др. [3, 7].

Таблица 3

**Производство основных продуктов животноводства в России
в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн**

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Скот и птица на убой (в убойном весе)	10319,0	10629,4	10866,3	11222,0	11346,1	110,0
Молоко	30184,5	30611,7	31360,4	32225,5	32339,3	107,1
Яйца, млн штук	44829,2	44901,2	44857,9	44909,0	44893,4	100,1
Шерсть (в физическом весе), тонн	56733	55471	50211	51660	47838	84,3
Мед, тонн	65167	65006	63552	66368	64533	99,0

Таким образом, последние годы в развитии сельскохозяйственного производства России наблюдается положительная динамика. Увеличивается доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в объеме производства, что поддерживает конкуренцию в отрасли. Практически весь объем производства меда приходится на ЛПХ и К(Ф)Х, кроме того более 80% шерсти производится в этих хозяйствах.

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
2. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
3. Липатова Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2013. С. 227-230.
4. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
5. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
7. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.
8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.

9. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.

10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I., Lipatova N. Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution // Revista de la Universidad del Zulia. 2021. V. 12. №33. P. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

References

1. Blinova. Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

2. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. (2013). Cooperation in the agricultural sector. Contribution of young scientists to agricultural science '13: *collection of scientific papers*. (pp. 227-230). Kinel (in Russ.).

4. Lipatova N. N. & Baymisheva R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).

7. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova N. N., Mamai O. V. & Mamai I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. Bulletin of Eurasian Science. 2019. Vol. 11. No. 5. p. 66.

9. Lipatova N. N., Fedorova L. P. & Shlykova T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).

10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I. & Lipatova N. (2021). Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution. *Journal Revista de la Universidad del Zulia*, 12, 33. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

Информация об авторах

А. С. Сетина – студент

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

A. S. Setina – student

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

А. С. Сетина – написание статьи

Н. Н. Липатова – научное руководство

Contribution of the authors:

A. S. Setina – writing an article

N. N. Lipatova – scientific guidance

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Алексей Олегович Дмитриев¹, Татьяна Николаевна Шлыкова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹aleksey.dmitriev4408@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4694-8388>

²tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

В работе рассмотрены проблемы развития российского агропромышленного комплекса. Анализируется конкурентоспособность в АПК. Предложены мероприятия стратегии развития сельского хозяйства в Самарской области.

Ключевые слова: конкуренция, агропромышленный комплекс, рынок.

Для цитирования: Дмитриев А.О., Шлыкова Т.Н. Анализ конкурентоспособности АПК Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 67-70.

ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE SAMARA REGION

Alexey Olegovich Dmitriev¹, Tatyana Nikolaevna Shlykova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹aleksey.dmitriev4408@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4694-8388>

²tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

The paper considers the problems of development of the Russian agro-industrial complex. Competitiveness in the agro-industrial complex is analyzed. Measures of the strategy for the development of agriculture in the Samara region are proposed.

Key words: competition, agro-industrial complex, market.

For citation: Dmitriev, A.O. & Shlykova, T.N.(2023) Analysis of the competitiveness of the agro-industrial complex of the Samara region. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: coll. scientific papers. (pp. 67-70) Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ).

Конкурентоспособность - способность определённого объекта или субъекта превзойти конкурентов в заданных условиях.

Самарская область является одним из развитых промышленных центров России. Регион занимает 3 место в ПФО по объёму отгруженных товаров промышленного производства, в том числе 4 место - по добыче полезных ископаемых, 3 место - по обрабатывающим производствам и обеспечению электрической энергией, газом и паром, 2 место - по водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов.

Агропромышленный комплекс (АПК) - межотраслевой комплекс, объединяющий все отрасли хозяйства, а также отрасли экономики, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции, доводимой до конечного потребителя. АПК Самарской области - многоотраслевая производственно-экономическая система, в которой функционируют 559 сельскохозяйственных организаций, 1900 крестьянских (фермерских) хозяйств, свыше

365,3 тыс. личных подсобных хозяйств и около 1000 пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий, оказывающих услуги по поставке и сервисному обслуживанию сельскохозяйственной техники [1,4].

Общая численность занятых в сельском хозяйстве - 95,6 тыс. человек (5,6% от общей численности занятых в Самарской области).

В регионе более 4 млн. га земель сельскохозяйственного назначения. Площадь сельхозугодий в составе земель сельскохозяйственного назначения - 3,8 млн. га (более 7% сельскохозяйственных угодий по Приволжскому федеральному округу), в том числе пашни - 2,9 млн. га. Естественные кормовые угодья (сенокосы и пастбища) составляют около 800 тыс. га.

По данным статистики, за период 2021 года в регионе объем валовой продукции сельского хозяйства в действующих ценах составил 147,1 млрд. рублей, темп роста сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств в сопоставимых ценах - 87,4% (в ПФО – 89,0%, в Российской Федерации - 99,1%).

Отрасль растениеводства специализируется на выращивании зерновых, масличных и кормовых культур, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции. Животноводство региона специализируется на молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве.

Растениеводство Самарской области располагает потенциалом, способным обеспечить в полном объеме потребности населения области в зерне, картофеле, овощах, плодах и ягодах, поставлять на внешний рынок значительные объемы растениеводческой продукции, внести существенный вклад в укрепление экономики аграрного сектора области.

Объем экспорта продукции АПК за 2021 год составил 248,3 млн. долларов США (на 10,4% превысил значение, установленное соглашением с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации). Продукция самарских предприятий экспортировалась в 50 стран ближнего и дальнего зарубежья, из них наиболее крупные поставки в Узбекистан, Казахстан, Беларусь, Таджикистан. Основными позициями экспорта являлась продукция масложировой отрасли, а также пищевой и перерабатывающей промышленности [2,3].

В целях технического обновления и модернизации производства сельского хозяйства аграриями приобретено сельскохозяйственной техники и оборудования на общую сумму 7,8 млрд. рублей, в том числе 403 трактора, 200 зерноуборочных комбайнов и 13 кормоуборочных комбайнов.

Ситуация в региональном животноводстве характеризуется следующими показателями. По состоянию на 01.01.2022 во всех категориях хозяйств поголовье крупного рогатого скота составило 219,4 тыс. голов (98,6% к уровню 2020 года), поголовье коров - 103,0 тыс. голов (100,4%), свиней - 88,0 тыс. голов (79,8%), овец и коз - 151,3 тыс. голов (97,3%).

В регионе активно развиваются малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве, в том числе благодаря действующим мерам государственной поддержки. Например, новая мера поддержки «Агропрогресс» впервые была реализована в прошлом году. Поддержка рассчитана исключительно на сельхозтоваропроизводителей – общества и товарищества.

В рамках региональной составляющей федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» в 2021 году было предоставлено 12 грантов «Агρο-стартап» на реализацию проектов по развитию молочного и мясного скотоводства, овцеводства и овощеводства. Кроме того, 7 фермеров получили гранты «Агρο-стартап» – регион», на развитие семейных ферм было предоставлено 10 грантов. Было создано 9 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, количество принятых членов сельскохозяйственных кооперативов составило 147 единиц. Гранты могут быть направлены на приобретение зданий и сооружений, сельскохозяйственной техники, оборудования и животных.

В 2022 году в Самарской области гранты на развитие семейных ферм и «Агропрогресс» получили 8 хозяйств и 3 предприятия. Их господдержка из средств областного и федерального бюджетов составила более 168 млн рублей.

Важным элементом является наличие в регионе экономически благоприятных условий для развития сельскохозяйственного производства, эффективной системы

государственной поддержки отрасли.

В настоящее время в регионе активно идут процессы вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель, а также восстановления мелиоративной базы, направленные на максимально полное и эффективное использование земельных ресурсов.

В Самарской области по итогам 2022 года производство скота и птицы в хозяйствах всех категорий составило 92,2 тыс. тонн, что на 6 тыс. тонн выше уровня 2021 года, увеличилось поголовье племенного крупного рогатого скота и в сельхозорганизациях зафиксирована положительная динамика надоя молока.

Мясное и молочное скотоводство является приоритетным направлением деятельности АПК. В результате реализации комплексных мер государственной поддержки в 2022 году отрасль по ряду показателей дает положительную динамику. Так, производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей составило 60,2 тыс. тонн, что также на 10,5 тыс. тонн выше уровня 2021 года.

Поддержка животноводческой отрасли будет продолжена и в 2023 году. Всего на животноводство планируется направить свыше 1 млрд рублей, значительная часть которых будет распределена на поддержку молочного скотоводства и племенного животноводства. Из 41 направления государственной поддержки в сфере АПК, предусмотренных проектом бюджета Самарской области на очередной финансовый год, 15 - в отрасли животноводства.

В регионе активно развиваются малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве, в том числе благодаря действующим мерам государственной поддержки. Также действующие крупные предприятия активно модернизируются. Самарская область по праву является инвестиционно привлекательным и быстрорастущим регионом. Господдержка помогает выпускать продукцию более высокого качества, конкурентоспособную. Грант покрывает много затрат и при реализации на предприятии параллельно других проектов становится неплохим подспорьем для многих производителей.

Список источников

1. Уразаева Е.А., Шлыкова Т.Н. Перспективы развития сельскохозяйственных отраслей в условиях антироссийских мер // Вклад молодых ученых в аграрную науку. Материалы международной науч.-практ. конф. Кинель, 2021. С.562-565

2. Купряева М.Н., Шлыкова Т.Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 9-12.

3. Шлыкова Т.Н., Липатова Н.Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 134-137.

4. Шлыкова Т.Н. Импортозамещение как фактор экономической безопасности страны и Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. сб. науч. тр. Кинель, 2018. С.245-250.

5. Машков С. В., Волконская А.Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) науч.-практ. конф с международным участием. п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.

6. Невзгоднов В. В., Волконская А.Г., Машков С.В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной науч.-практ. конф. Кинель, 2016. С. 474-478.

7. Курлыков О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях// Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С. 81-85.

8. Курлыков О.И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования: монография. - Самара : РИЦ СГСХА, 2011. 150 с.

9. Курлыков О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.

10. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. вт. Международной науч.-практ.конф. Самара, 2005. С. 242-244.

References

1. Urazaeva E. A. & Shlykova T.N. (2021). Prospects for the development of agricultural industries in the context of anti-Russian measures. The contribution of young scientists to agricultural science '21: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 562-565). Kinel (in Russ.).

2. Kupryaeva M. N. & Shlykova T.N. (2021) Management of the financial stability of an enterprise in a digital economy Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).

3. Shlykova T.N. & Lipatova (2021). Analysis of innovative activity in the development of enterprises in the Samara region'21: collection of scientific papers. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

4. Shlykova T.N. Import substitution as a factor of economic security of the country and the Samara region // Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers. (pp.245-250). Kinel. (in Russ.).

5. Mashkov S. V. & Volkonskaya A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

6. Nevzgodov V. V., Volkonskaya A. G. & Mashkov S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

7. Kurlykov O.I. (2015) Improving the mechanism of anti-crisis management in agricultural organizations. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers (pp. 81-85) Kinel (in Russ)

8. Kurlykov O.I. (2011) Influence of factors on the effective use of working capital of agricultural enterprises in modern economic conditions: monograph. Samara.150 (in Russ)

9. Kurlykov O.I. (2011) Improving the assessment of the effectiveness of management at agricultural enterprises. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. 2. 78-80.(in Russ)

10. Kurlykov O.I. (2005) The problem of sources of formation of current assets in agriculture. Actual problems of agricultural science and education: '05: collection of scientific papers. (pp.242-244). Kinel (in Russ)

Информация об авторах

А.О. Дмитриев – студент

Т.Н. Шлыкова – ст. преподаватель

Information about the authors

A.O Dmitriev - student

T.N. Shlykova - senior teacher

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.432

СОСТОЯНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Александр Владимирович Татаренков¹, Наталья Николаевна Липатова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹tat.av23@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-1931-198X>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье выявлено значение отрасли растениеводства и проведен анализ показателей, характеризующих состояние и уровень производства продукции растениеводства в России.

Ключевые слова: отрасль растениеводства, сельскохозяйственные культуры, посевные площади, урожайность, валовой сбор.

Для цитирования: Татаренков А.В., Липатова Н.Н. Состояние и значение производства продукции растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 71-74.

THE STATE AND IMPORTANCE OF CROP PRODUCTION

Alexander Vladimirovich Tatarenkov¹, Natalya Nikolaevna Lipatova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹tat.av23@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-1931-198X>

²lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article reveals the importance of the crop industry and analyzes the indicators characterizing the state and level of crop production in Russia.

Keywords: crop production industry, agricultural crops, acreage, yield, gross harvest.

For citation: Tatarenkov, A.V., Lipatova, N.N. (2023) The state and importance of crop production. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 71-74) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Отрасль растениеводство использует в качестве основного ресурса для производства своей продукции – земельные угодья. На растениеводство приходится более половины всего валового объема производства сельского хозяйства и с каждым годом доля отрасли увеличивается. Растениеводство позволяет получить различные виды продукции (зерно, овощи, картофель и т.д.), используемые населением в качестве продовольствия, а также оно снабжает животных кормами и промышленные предприятия сырьем [7].

Растениеводство можно разделить на несколько отраслей, ведущей при этом будет полеводство, включающее в себя выращивание зерновых, масличных, прядильных, технических, кормовых культур.

Основными производителями продукции растениеводства в стране являются сельскохозяйственные организации, на них в 2021 г. приходилось 56%, от всего производства отрасли. На крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальных предпринимателей, а также личные подсобные хозяйства приходилось по 22%.

За период с 2017 г. по 2021 г. объем всей посевной площади незначительно увеличился – 0,5% и составил в 2021 г. 80437 тыс. га (табл. 1).

Таблица 1

Посевные площади сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий в России, тыс. га

Сельскохозяйственные культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Зерновые и зернобобовые	47705	46339	46660	47900	47006	98,5
Технические	13959	15174	15896	15485	17812	127,6
Картофель и овощебахчевые	2042	1996	1907	1700	1645	80,6
Кормовые	16342	16124	15417	14751	13853	84,8
Вся посевная площадь	80049	79634	79881	79948	80437	100,5

Размер посевной площади расширился только у технических культур в 2021 г. по сравнению с 2017 г. на 27,6%. У остальных культур посевная площадь за период 2017-2021 гг. – сократилась. При этом наиболее ощутимо площади посева уменьшились у картофеля и овощебахчевых культур – 19,4% или на 397 тыс. га, в основном из-за сокращения посевной площади, отводимой под данные культуры, в личных подсобных хозяйствах [3]. Посевные площади, отводимые под зерновые и зернобобовые культуры, уменьшились на 1,5% за пять лет.

Посевные площади кормовых культур ежегодно сокращаются, что связано с уменьшением численности сельскохозяйственных животных во всех категориях хозяйств.

За рассматриваемый период в основном наблюдается увеличение урожайности сельскохозяйственных культур, выращиваемых в России (табл. 2).

Таблица 2

Урожайность сельскохозяйственных культур в России
в хозяйствах всех категорий, ц/га

Сельскохозяйственные культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Зерновые и зернобобовые	29,2	25,4	26,7	28,6	26,7	91,4
Подсолнечник	14,5	16,0	18,3	15,9	16,2	111,7
Картофель	156,0	170,0	178,0	166,0	160,0	102,6
Овощи	236,0	243,0	251,0	245,0	242,0	102,5
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	251,0	262,0	278,0	277,0	279,0	111,1
Сено однолетних трав	19,6	18,1	20,5	19,4	20,5	104,6
Сено многолетних трав	17,9	17,2	17,2	18,1	16,1	89,9

Наиболее значительно урожайность увеличилась у подсолнечника и кормовых корнеплодов – на 11,7 и 11,1% соответственно.

В то же время не у всех культур прослеживается положительная динамика урожайности в 2021 г. по сравнению с 2017 г. У зерновых и зернобобовых культур и многолетних трав на сено наблюдается сокращение урожайности. Так у многолетних трав на сено показатель за пять лет сократился на 10,1%, у зерновых и зернобобовых культур – на 8,6%.

Любой сельскохозяйственный товаропроизводитель стремится к увеличению производства продукции с единицы земельного участка, то есть ему необходим постоянный рост урожайности сельскохозяйственных культур. Этому способствуют различные направления: использование в производстве высокоурожайных районированных сортов и высококачественного семенного материала; соблюдение севооборотов, то есть возделывание культур по лучшим предшественникам; исправная и современная сельскохозяйственная техника, использование точных систем земледелия [1, 9] и др.

Валовой сбор сельскохозяйственных культур также характеризует состояние развития отрасли растениеводства. Изменение объема валового сбора сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств в России представим в таблице 3.

**Валовой сбор сельскохозяйственных культур в России
в хозяйствах всех категорий, млн тонн**

Сельскохозяйственные культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Зерновые и зернобобовые	135,4	113,3	121,2	133,5	121,4	89,7
Подсолнечник	10,5	12,8	15,4	13,3	15,7	149,5
Картофель	21,7	22,4	22,1	19,6	18,3	84,3
Овощи	13,6	13,7	14,1	13,9	13,5	99,3
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	88,0
Сено однолетних трав	2,5	2,2	2,3	2,1	2,0	80,0
Сено многолетних трав	9,4	8,7	7,9	8,3	7,0	74,5

За рассматриваемый период по многим сельскохозяйственным культурам прослеживается сокращение объема валового сбора. Положительная динамика выявлена только у подсолнечника, валовой сбор которого увеличился на 5,2 млн тонн или на 49,5%. На это повлияло значительное расширение посевных площадей под данной культурой и рост урожайности.

На объем валового сбора зерновых и зернобобовых культур отрицательно повлияли сократившиеся урожайность и посевные площади, показатель уменьшился более чем на 10%.

В то же время положительная динамика урожайности кормовых корнеплодов не способствовала увеличению объема производства данных культур. На валовой сбор здесь в большей степени повлияло уменьшением посевной площади.

Аналогичная тенденция наблюдается у картофеля и овощей, валовой сбор которых 15,7% – у картофеля и на 0,7% – у овощей.

В настоящее время сельскохозяйственным товаропроизводителям оказывается различная поддержка со стороны государства. Она в основном представлена грантами и субсидиями [5, 6]. Среди мер поддержки особо можно выделить те, что направлены на развитие сельскохозяйственных кооперативов [2, 4, 8]. Это дает возможность повысить уровень производства, снизить затраты, положительно влияет на конкурентоспособность аграриев.

Таким образом, состояние и уровень развития растениеводства в значительной мере определяет благосостояние населения страны. Для данной отрасли характерна сезонность, зависящая от погодных и природно-климатических условий. Главными средствами производства в растениеводстве выступают земля и растения [7, 10].

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной науч.-практ. конф. 2019. С. 47-49.
2. Липатова Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2013. С. 227-230.
3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
4. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
5. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
7. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.

8. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.

9. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.

10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I., Lipatova N. Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution // Revista de la Universidad del Zulia. 2021. V. 12. №33. P. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

References

1. Blinova. Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

2. Lipatova N. N. (2013). Cooperation in the agricultural sector. Contribution of young scientists to agricultural science '13: *collection of scientific papers*. (pp. 227-230). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Baymisheva R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

4. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).

7. Lipatova N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

9. Lipatova N. N., Fedorova L. P. & Shlykova T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).

10. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I. & Lipatova N. (2021). Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution. *Journal Revista de la Universidad del Zulia*, 12, 33. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

Информация об авторах

А. В. Татаренков – студент

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

A. V. Tatarenkov – student

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

А. В. Татаренков – написание статьи

Н. Н. Липатова – научное руководство

Contribution of the authors:

A. V. Tatarenkov – writing an article

N. N. Lipatova – scientific guidance

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

Юлия Александровна Филиппова¹, Татьяна Николаевна Шлыкова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ filippoveulia008@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8319-1102>

² tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

В работе рассмотрены проблемы развития экономики страны в условиях кризиса, дан анализ инновационного развития экономики страны. Сделаны выводы.

Ключевые слова: инновации, технологии, сельское хозяйство.

Для цитирования: Филиппова Ю.А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы инновационного развития АПК в условиях экономических кризисов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 75-78.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AIC IN CONDITIONS OF ECONOMIC CRISES

Yulia Alexandrovna Filippova¹, Tatyana Nikolaevna Shlykova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ filippoveulia008@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8319-1102>

² tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

The paper considers the problems of development of the country's economy in a crisis, an analysis of the innovative development of the country's economy is given. Conclusions are drawn.

Key words: innovations, technologies, agriculture.

For citation: Filippova, Y.A. & Shlykova, T.N.(2023) Problems and prospects of innovative development of the agro-industrial complex in the context of economic crises. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: coll. scientific papers. (pp. 75-78) Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ).

Развитие современной мировой экономики сопровождается возрастающей ролью науки и инноваций, распространением информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Сегодня ИКТ можно рассматривать как ключевой фактор организации производственных и бизнес-процессов, образования, взаимодействия между различными субъектами общества (государствами, организациями, населением), приобретения знаний и информации, использования в свободное время. ИКТ укрепляют материально-техническую базу, стимулируют социально-экономическое развитие, делают экономику страны более конкурентоспособной и продуктивной, а главное дают людям новые знания и навыки.

Устойчивый экономический рост в современных условиях во многом связан с развитием инновационной деятельности, подъемом российского предпринимательства, прежде всего высокотехнологичного. Системный взгляд на проблему инновационного развития заключается в том, что актуальными детерминантами являются институциональные недостатки национального регулирования инновационной деятельности, выраженные в федеральной концепции инновационного развития, и отсутствие национальных «стратегических слабостей», полноты решения важных проблем в этой сфере.

Наличие комплекса институтов, гарантирующих инновационную деятельность, так же необходимо, как и благоприятная для инноваций экономическая среда. Стратегии инновационного развития должны быть разработаны как постоянно действующий институт управления социально-экономическим и инновационным развитием страны и ее регионов.

Экономические кризисы серьезно нарушают нормальную экономическую деятельность. Одним из признаков является систематическое и массовое накопление долга и невозможность его погашения в разумные сроки. Причиной экономических кризисов часто видят дисбаланс между спросом и предложением товаров и услуг.

Основными видами являются кризис нехватки продукции (дефицита) и кризис перепроизводства. Кризисы дефицита продукции, как правило, вызываются не экономическими причинами и связаны с нарушениями нормального хода (экономического) воспроизводства под влиянием стихийных бедствий или политических действий (различных запретов, войн и т.п.). Кризис перепроизводства характеризуется наличием большого количества товаров сверх потребительского спроса. Обычно это вызвано не умением определять совокупный спрос и невозможностью планирования совокупного производства в условиях свободного рынка. В результате обычно неизвестно, что нужно рынку и сколько ему нужно для конкретного производителя.

Кризис 2020 года затронул все государства. Во многом это связано с пандемией COVID-19. Общие черты данного кризиса отличаются от всех предыдущих рыночных крахов. Раньше события развивались поэтапно. Сначала был отмечен спад в подводной отрасли, затем проблема начала распространяться на остальные отрасли. Теперь схема другая. Финансовые рынки, производственный и потребительский спрос упал и одновременно. Стоит отметить, что кризис быстро распространяется. Всего за несколько месяцев ситуация во всем мире стала критической. Обвал рынка стал результатом совокупности факторов. Несостоявшиеся сделки, приведшие к падению цен на нефть и возникновению рыночной неопределенности. Мировым производителям, включая США, Саудовскую Аравию и Россию, так и не удалось достичь договоренности о сокращении добычи «черного золота». Помимо роста предложения, спрос резко упал из-за пандемии коронавируса и вынужденных остановок транспорта и многих предприятий. Появление глобального долга, значительно превышающего мировое производство. Совокупное государственное и частное кредитование превысило 188 триллионов долларов. Пандемия охватила более 150 стран мира. Многие граждане потеряли свои доходы, что привело к меньшему потреблению товаров и услуг. Темпы производства так же замедлились. Кризис обусловлен особенностями циклического развития экономической системы. Спад в нашей экономике отразился на обесценивании рубля. Реальные доходы населения упали, но цены на многие импортные товары значительно выросли. Многие граждане потеряли работу, особенно те, кто работал неофициально.

Потребители воздерживаются от дорогих покупок и покупают только товары первой необходимости. В первую очередь это продукты длительного хранения, средства индивидуальной защиты, антисептики и дезинфицирующие средства.

Отечественные модели во многих отраслях основаны на добыче сырья и устарели. Как правило, в моменты сильных рыночных потрясений инвесторы прекращают масштабное сотрудничество. Без постоянного вливания денежных средств невозможно развитие и модернизация российских предприятий.

Современное развитие экономики характеризуется высокой динамичностью происходящих изменений, вызванных воздействием научно-технического прогресса, или, говоря современной терминологией, инновационной составляющей. Это сегодня является решающим фактором повышения конкурентоспособности субъекта экономических отношений.

Можно сказать, что инновационное развитие экономики базируется на инновационной чуткости и инновационной культуре общества, на мотивационном механизме инновационной деятельности. Инновационное развитие возможно в инновационной среде, создающей условия для протекания инновационных процессов в специфической инновационной инфраструктуре, функционирующей на основе взаимосвязи инновационных механизмов.

К примеру, многие сельскохозяйственные предприятия Самарской области активно применяют инновационные разработки в сфере точного земледелия, позволяющие повысить производительность труда. Применяемые аграриями системы спутникового GPS-мониторинга транспортных средств в оперативном режиме обеспечивают контроль за местоположением техники, расходом топлива, качеством уборки или обработки полей. Благодаря использованию интернет-технологий руководители подразделений получают информацию о работе на полях компании из любой точки мира [1]. Также в отрасли растениеводства широко используются программные продукты, такие как "Агросигнал", "Виалон" - системы точного земледелия и мониторинга сельхозтехники, позволяющие в онлайн-режиме следить за ходом работ на полях [4]. В Самарском регионе в ходе работы ГКУ СО «Центр обеспечения деятельности АПК Самарской области» применяется контрольно-ассистентская служба, суть которой направлена на сбор проб молока для дальнейшего анализа на присутствие различных заболеваний и качественные показатели [2,3,5].

Так же, Пестравский район Самарской области, перешел на электронный формат учета сельскохозяйственных животных и личных подсобных хозяйств. Данная электронная книга дает возможность специалистам района получать данные по сельским поселениям, животным, технике, жилому фонду и земельным ресурсам.

Одним из перспективных механизмов инновационного развития экономики страны являются нанотехнологии, относящиеся к Центральному федеральному округу России.

Таким образом, Российская Федерация имеет большой потенциал для реализации инновационных программ. Но с другой стороны, эти процессы сдерживаются санкциями против России, плохими финансовыми показателями различных техпроцессов и нехваткой квалифицированных специалистов. Поэтому нам необходимо минимизировать негативное экономическое влияние европейских санкций и увеличить финансирование.

Список источников

1. Уразаева Е.А., Шлыкова Т.Н. Перспективы развития сельскохозяйственных отраслей в условиях антироссийских мер // Вклад молодых ученых в аграрную науку. Материалы международной науч.-практ. конф. Кинель, 2021. С.562-565.

2. Купряева М. Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики / М. Н. Купряева, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 9-12.

3. Никитин Е.Д. Развитие сельскохозяйственных предприятий в условиях антироссийских мер в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. сб. науч. тр. Кинель, 2022. С.57-61.

4. Перцев С.В., Шлыкова Т.Н., Беляев В.Е., Есипов А.В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 48-52.

5. Петров Н. И. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 544-547.

6. Машков С. В., Волконская А.Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) науч.-практ. конф с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.

7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

9. Курлыков О.И., Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Паршова В Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики //Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Научные труды международной науч.-практ. конф. 2019. С. 652-657

References

1. Urazaeva E. A. & Shlykova T.N. (2021). Prospects for the development of agricultural industries in the context of anti-Russian measures. The contribution of young scientists to agricultural science '21: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 562-565). Kinel (in Russ.).
2. Kupryaeva M. N. & Shlykova T.N. (2021) Management of the financial stability of an enterprise in a digital economy Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).
3. Nikitin E.D. (2022). Development of agricultural enterprises in the conditions of anti-Russian measures in the Samara region // Modern economy: problems, solutions, prospects science '22: collection of scientific papers. (pp.57-61). Kinel. (in Russ.).
4. Pertsev S. V., Shlykova T. N., Belyaev V. E. & Esipov A. V. Increasing the competitiveness of agricultural products (2019). // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers (pp. 48-52). Kinel (in Russ.)
5. Petrov, N. I. (2021). External effects in a market economy and their accounting in the activities of enterprises. The contribution of young scientists to agricultural science '21. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).
6. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).
7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006
8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778
9. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets , frames. '19: collection of scientific papers (pp. 652-657). Kinel (in Russ.)

Информация об авторах

Ю.А. Филиппова – студент

Т.Н. Шлыкова – ст. преподаватель

Information about the authors

Y.A. Filippova – student

T.N. Shlykova – senior teacher

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflict of interest.

АНАЛИЗ РОЛИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ДЛЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Елизавета Руслановна Худякова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lislisa0507@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4511-8275>

С ростом населения сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо постоянно наращивать объемы производства продукции растениеводства, для этого они используют новые способы и методики, позволяющие увеличить урожайность различных культур и снизить их себестоимость. В статье проанализировано состояние и выявлена роль производства продукции растениеводства для Самарской области.

Ключевые слова: растениеводство, показатели производства, роль растениеводства.

Для цитирования: Худякова Е.Р. Анализ роли производства продукции растениеводства для Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 79-82.

ANALYSIS OF THE ROLE OF CROP PRODUCTION FOR THE SAMARA REGION

Elizaveta Ruslanovna Khudyakova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lislisa0507@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4511-8275>

With the growth of the population, agricultural producers need to constantly increase the volume of production of crop production, for this they use new methods and techniques to increase the yield of various crops and reduce their cost. The article analyzes the state and reveals the role of crop production for the Samara region.

Keywords: crop production, production indicators, the role of crop production.

For citation: Khudyakova, E.R. (2023) Analysis of the role of crop production for the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 79-82) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Растениеводство, как отрасль аграрного производства, использует в качестве основного производственного ресурса – земельные угодья. Отрасль позволяет получить различные виды продукции (зерно, овощи, картофель и т.д.), используемые населением для конечного потребления в качестве продовольствия. Она снабжает животноводство необходимыми кормами, а промышленные предприятия сырьем.

Растениеводство считается важной отраслью сельского хозяйства, так как более половины всего валового объема производства сельского хозяйства приходится именно на него и с каждым годом доля увеличивается. Так доля растениеводства в 2021 году в Самарской области составила 72%, а в 2017 году – 63%.

Основными производителями продукции растениеводства в Самарской области являются сельскохозяйственные организации, на них в 2021 г. приходилось 56,6%, от всего

производства отрасли. Доля хозяйств населения региона составила 24,0%, а оставшиеся 19,4% – удельный вес К(Ф)Х (включая индивидуальных предпринимателей). За последние пять лет произошло изменение в структуре производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области, так сокращается доля хозяйств населения и увеличивается доля сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х.

Далее проанализируем показатели производства продукции растениеводства в Самарской области. Для начала рассмотрим, как изменились посевные площади под основными культурами (табл. 1).

Таблица 1

Посевные площади сельскохозяйственных культур в Самарской области, тыс. га

Сельскохозяйственные культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Зерновые и зернобобовые	1113,2	1120,8	1099,0	1144,8	1150,7	103,4
Технические	645,5	683,8	765,8	768,7	841,9	130,4
Картофель	595,3	625,3	699,2	687,6	744,9	125,1
Овощи открытого грунта	17,2	16,9	16,5	15,6	15,5	90,1
Кормовые	11,7	11,4	10,7	10,8	10,7	91,5
Вся посевная площадь	2042,7	2096,7	2113,6	2127,9	2181,6	106,8

В Самарской области за 2017-2021 годы были расширены посевные площади под технические, зерновые и зернобобовые культуры и картофель. Кроме того у овощей и кормовых культур размер посевных площадей, напротив, сократился почти на 10%. Общая посевная площадь, занятая всеми сельскохозяйственными культурами увеличилась в 2021 году по сравнению с 2017 годом на 6,8%.

Зерновые культуры играют важную роль в производстве продукции растениеводства в Самарской области, поэтому на них приходится более половины посевной площади [1, 9].

Следующим показателем, характеризующим состояние производства в отрасли растениеводства, является урожайность (табл. 2).

Таблица 2

Урожайность сельскохозяйственных культур в Самарской области, ц/га

Сельскохозяйственные культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Зерновые и зернобобовые	26,0	17,5	17,7	26,1	17,4	66,9
Подсолнечник	12,4	15,7	16,7	13,1	13,6	109,7
Картофель	175,9	162,3	183,5	180,3	156,5	89,0
Овощи	249,0	281,0	289,0	284,6	268,2	107,7

Рост показателя, представленного в таблице 2, прослеживается только у подсолнечника и овощей. Урожайность зерна и картофеля за анализируемый период уменьшилась.

Валовой сбор сельскохозяйственных культур в регионе вырос только у технических культур (за счет подсолнечника) (табл. 3).

Таблица 3

Валовой сбор сельскохозяйственных культур в Самарской области, тыс. тонн

Сельскохозяйственные культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Зерновые и зернобобовые	2750,8	1830,6	1892,6	2923,6	1952,2	71,0
Подсолнечник	674,8	965,7	1120,2	895,1	997,2	147,8
Картофель	302,9	274,4	301,6	282,1	243,1	80,3
Овощи	298,4	330,3	317,1	318,9	298,3	99,9

У остальных культур объем валового сбора сократился за анализируемый период, за счет снижения урожайности культур.

В целом современное состояние и уровень развития отрасли растениеводства в регионе находится на достойном уровне. Для дальнейшего роста объемов производства продукции растениеводства необходимо сельскохозяйственным товаропроизводителям внедрять цифровые технологии, новейшие научные разработки и инновационные достижения в производственный процесс [6, 7, 10]. Развитие малых форм хозяйствования зависит от сельскохозяйственной кооперации, позволяющей им занять достойное место на рынке [2, 8]. Для увеличения объемов производства продукции растениеводства важна государственная поддержка отрасли [3, 4, 5].

Состояние и уровень развития растениеводства в значительной мере определяет благосостояние населения России и отдельных регионов. Народнохозяйственное значение растениеводства огромно, так как оно позволяет обеспечить не только население необходимой продукцией растительного происхождения, но и служит источником формирования кормовой базы в животноводстве, продукция растениеводства выступает сырьем для промышленных предприятий (пищевых, легких и перерабатывающих).

Список источников

1. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
2. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
3. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
4. Липатова Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 24-28.
5. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
6. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 72-75.
7. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.
8. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I. N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. P. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. T. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

References

1. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).

2. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).
4. Lipatova N. N. (2016). Development of the agro-industrial complex of the Samara region in the context of import substitution. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 24-28). Kirov (in Russ.).
5. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova N. N. & Esipov A. V. (2019). Features and prospects of the digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).
7. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).
8. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Mamai I. N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : *international Scientific-Practical Conference*. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

Информация об авторе

Е. Р. Худякова – студент

Information about the author

E. R. Khudyakova – student

Тип статьи (научная)

УДК 33.336

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЕ «МИР» НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Арина Алексеевна Шишкина¹ Татьяна Викторовна Чиннова²

^{1,2} ГБПОУ СО Сергиевский губернский техникум, Россия, Самарская область, с. Сергиевск

¹ Shishkina_AA@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-6604-7075>

² Anikeevatvlilu@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-3387-7912>

Функционирование экономики любого государства, осуществимо только при наличии идеально функционирующей системы денежного обращения.

Доступность и эффективность платежных услуг играет важную роль в развитии

экономики, проведении бюджетной и денежно-кредитной политики, создании благоприятных условий для бизнеса и населения.

Ключевые слова: денежное обращение, платежная система, трансформация платежного пространства.

Для цитирования: Шишкина А.А., Чиннова Т.В. Анализ использования системы безналичных расчетов в национальной платежной системе «МИР» на примере предприятия в современных экономических условиях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 82-87.

ANALYSIS OF THE USE OF A CASHLESS PAYMENT SYSTEM IN THE NATIONAL PAYMENT SYSTEM "MIR" BY EXAMPLE ENTERPRISES IN MODERN ECONOMIC CONDITIONS

Arina Alekseevna Shishkina¹ Tatiana Viktorovna Chinnova²

^{1,2} GBPOU SO Sergievsky Provincial Technical School, Russia, Samara region, S. Sergievsk¹

Shishkina AA@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-6604-7075>

²Anikeevatlilu@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-3387-7912>

The functioning of the economy of any state is feasible only if there is a perfectly functioning monetary circulation system. The availability and efficiency of payment services plays an important role in the development of the economy, the implementation of fiscal and monetary policy, the creation of favorable conditions for business and the population.

Keywords: money circulation, payment system, transformation of the payment space.

For citation: Shishkina, A.A., Chinnova, T.V. (2023) Analysis of the use of a cashless payment system in the national Payment system "MIR" on the example of an enterprise in modern economic conditions. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 82-87) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Функционирование экономики любого государства, осуществимо только при наличии идеально функционирующей системы денежного обращения. Растущий из года в год объем денежных операций, совершаемых хозяйствующими субъектами, диктует требования в отношении срочности и точности исполнения обязательств по платежам.

Повышение уровня доверия к государственной платежной системе существенно отражается на структуре денежного оборота, поскольку низкий уровень доверия формирует склонность участников денежных расчетов к их наличной форме, повышение доверия характерно увеличением доли безналичных расчетов. Любые нарушения в прохождении денежных платежей негативно отражаются на процессе производства, являющимся основой формирования финансовых ресурсов всего государства, что для России является особенно острой проблемой [4].

На протяжении последних лет в России наблюдается трансформация платежного пространства, изначально направленная на повышение эффективности функционирования институтов Национальной платежной системы и оптимизацию инфраструктуры.

События первого полугодия 2014 года, такие, как блокировка операций по платежным картам крупных финансовых учреждений, введение санкций, а также принятие ряда поправок к нормативно-правовым актам, создание институционально обособленной Национальной системы платежных карт, серьезно изменили платежный ландшафт России и архитектуру Национальной платежной системы.

В 2014 году в России создана платёжная система «Мир» – это национальная платёжная система, которая обеспечивает надёжность, безопасность, удобство и доступность национальных платёжных инструментов – карт «МИР».

Для современной России в противостояние негативным тенденциям, связанным с многочисленными западными санкциями это является обеспечением стабильности экономической системы государства и банковской системы как одной из ячеек экономики.

Очевидно, что переход к цивилизованному денежному обращению в России предполагает превращение пластиковых карт и безналичного расчета в общепризнанный инструмент жизнедеятельности человека.

Актуальность выбранной для исследования темы заключается в перспективах развития и дальнейшего увеличения доли безналичных расчетов в общей массе финансовых операций. Банковские карты позволят сократить объем наличного денежного обращения, снизить расходы, связанные с осуществлением кассовых операций, хранением и транспортировкой наличных денежных средств и существенно ускорить безналичные расчеты.

Целью работы является анализ использования системы безналичных расчетов в национальной платёжной системе «МИР» на примере предприятия в современных экономических условиях.

Для достижения указанной цели, были поставлены следующие задачи:

- провести анализ текущего состояния национальной платёжной системы (регулирование, особенности инфраструктуры, потребителей и поставщиков услуг);
- провести анализ международных и российских трендов и вызовов платёжного рынка;
- провести анализ использования системы безналичных расчетов в национальной платёжной системе «МИР» на примере ООО «Трасса» Сергиевского района в современных экономических условиях;
- проанализировать направления развития НПС на 2021–2023 годы с учетом современных экономических условий.

Объектом исследования в данной работе является ООО «Трасса» Сергиевского района.

Предметом исследования послужил анализ платёжной системы России и на ее примере исследование безналичных расчетов ООО «Трасса».

Гипотеза исследования заключается в том, что грамотное использование инструментов национальной платёжной системы приводит к выгоде для предприятия путем сокращения расходов, для банковской системы страны и для экономики страны в целом.

Практическая значимость работы состоит в том, что грамотном использовании платёжной системы страны приводит к выгоде для предприятия, для банковской системы страны и для экономики страны. Данные расчеты и рекомендации могут быть применены для работы предприятий.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные документы Российской Федерации, Банка России, статистические данные Банка России и Территориального управления Банка России по Самарской области, труды российских и зарубежных ученых по проблемам функционирования и развития платёжных систем. Документы Комитета по платёжным и расчетным системам Банка международных расчетов, материалы научных конференций, доклады, статьи по проблемам организации безналичных расчетов и платёжных систем, официальная информация о состоянии и тенденциях развития экономики России и Приволжского федерального округа, региональных и местных финансовых органов, материалы информационных ресурсов сети Internet.

Для решения поставленных задач и достижения цели исследования были использованы методы: сравнение, расчетно – аналитический метод, индуктивный и дедуктивный метод, метод синтеза.

Одной из стратегических целей деятельности Банка России является обеспечение стабильности и развития национальной платежной системы (НПС).

В рамках Стратегии развития НПС от 15.03.2013 Банком России совместно с участниками платежного рынка реализованы ключевые проекты по совершенствованию национальной платежной инфраструктуры, обеспечивающей устойчивость и суверенитет российского платежного пространства.

Так, платежная система Банка России переведена на современную централизованную платформу и обеспечивает бесперебойное проведение межбанковских расчетов по единому расширенному регламенту. В беспрецедентно короткие сроки все внутрироссийские операции по банковским картам международных платежных систем переведены на непрерывную круглосуточную обработку на территории Российской Федерации. Создана и занимает значимое место на российском рынке платежная система «Мир». Запущена эмиссия национальных платежных инструментов – карт «Мир». Потребителям предоставлена возможность осуществлять платежи и переводы в режиме 24/7/365 клиенту любого банка – участника Системы быстрых платежей.

Динамичное развитие российского платежного рынка, в том числе за счет активного внедрения инноваций, вывело Россию на первое место в мире по темпам роста безналичных платежей и позволило с 2018 года войти в пятерку мировых лидеров по их количеству [6].

В то же время сформировались новые вызовы, существенно влияющие на развитие российского платежного рынка. Платежная индустрия, как и общество в целом, проходит цифровую трансформацию. Потребители становятся более требовательны к скорости, стоимости и доступности платежных услуг. Для создания инновационных платежных продуктов и сервисов поставщики платежных услуг широко внедряют новые технологии. Международные бигтех-компании активно внедряются в новые сферы, в том числе на российский платежный рынок. Регуляторы ведущих стран изучают возможности запуска национальных цифровых валют, Банк России выпустил консультативный доклад о цифровом рубле. Компании и банки с крупной клиентской базой начали построение собственных экосистем, предоставляя широкий перечень различных, в том числе нефинансовых, сервисов. При этом в отдельных сегментах НПС сформировался высокий уровень концентрации, где 1–2 ведущих игрока занимают доминирующее положение.

Также многократно повышаются требования к обеспечению информационной безопасности и формированию доверенной среды в платежной отрасли.

Стратегия развития НПС на 2021–2023 годы направлена на создание благоприятных условий для предоставления потребителям удобных, безопасных и доступных платежных услуг, развитие конкурентного и инновационного платежного рынка, совершенствование платежной инфраструктуры.

При разработке Стратегии развития НПС на 2021–2023 годы учтены документы стратегического планирования, в том числе:

- Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203.

- Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208;

- Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7;

- Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации;

- Стратегия повышения финансовой доступности в Российской Федерации;

- Основные направления развития финансовых технологий в Российской Федерации;

- Основные направления развития информационной безопасности кредитно-финансовой сферы в Российской Федерации.

Реализация Стратегии развития НПС на 2021–2023 годы будет осуществляться Банком России во взаимодействии с участниками рынка платежных услуг и профессиональными объединениями, а также с заинтересованными органами государственной власти Российской

Федерации.

Первостепенное значение для решения поставленных в работе задач, имеют исследования, непосредственно направленные на изучение и анализ системы безналичных расчетов на ООО «Трасса».

При анализе потока денежных средств ООО «Трасса» установлено следующее:

- предприятие является активным пользователем системы безналичных расчетов;
- доля наличных расчетов, в потоке денежных средств, сократилась с 2019 года до 2021 года на 18%;
- зарплата сотрудникам предприятия выплачивается по зарплатному проекту, что обеспечивает массу преимуществ и выгод;
- предприятие является активным пользователем самоинкассации.

В работе была поставлена гипотеза о сокращении расходов предприятия, в связи с применением безналичных расчетов. При анализе доказано, что предполагаемые доходы предприятия при переводе выплаты зарплаты на пластиковые карты, применение самоинкассации и как следствие сокращение единицы кассира, привело к сокращению расходов на предприятие.

Список источников

1. Официальный сайт ОАО Сбербанк России [Электронный ресурс] - <http://www.sberbank-rossii.ru>
2. Официальный сайт Поволжского банка Сбербанка России [Электронный ресурс] - <http://www.sberbank-samara.ru>
3. Пластиковые карты Сбербанка [Электронный ресурс] - <http://www.sberbank-rossii.ru/sberbank-karty>
4. Федеральный закон «О Центральном Банке Российской Федерации», №86-ФЗ от 10.07.2002 (действующая редакция).
5. Федеральный закон от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» - СПС Гарант, 2013
6. Стратегия развития Национальной платежной системы (одобрена советом директоров банка России (протокол n 4 от 15 марта 2013 г.) (действующая редакция)
7. «Положение о платежной системе Банка России» (утв. Банком России 29.06.2012 N 384-П) (ред. от 25.10.2013) (Зарегистрировано в Минюсте России 04.07.2012 N 24797)
8. Положение об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт (утв. ЦБ РФ 24.12.2004 №266-П) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.03.2005 №6431) (ред. от 14.01.2015) // СПК Консультант плюс, 2013.
9. Положение ЦБ РФ «Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с помощью платежных карт», №266-П от 14.01.2015 (действующая редакция).
10. Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 154-155

References

1. The official website of Sberbank of Russia [Electronic resource] - <http://www.sberbank-rossii.ru>
2. The official website of the Volga Bank of Sberbank of Russia [Electronic resource] - <http://www.sberbank-samara.ru>
3. Sberbank plastic cards [Electronic resource] - <http://www.sberbank-rossii.ru/sberbank-karty>
4. Federal Law "On the Central Bank of the Russian Federation", No. 86-FZ of 10.07.2002 (current version).
5. Federal Law No. 161-FZ of June 27, 2011 "On the National Payment System" - SPS Garant, 2013
6. Strategy for the development of the National Payment System (approved by the Board of Directors of the Bank of Russia (Protocol No. 4 of March 15, 2013) (current version)
7. "Regulations on the Payment system of the Bank of Russia" (approved by the Bank of Russia on 29.06.2012 N 384-P) (ed. dated 25.10.2013) (Registered with the Ministry of Justice of Russia 04.07.2012 N 24797)

8. Regulations on the Issue of bank cards and on transactions carried out using payment cards (approved by the Central Bank of the Russian Federation No. 266-P on 12/24/2004) (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 6431 on 25.03.2005) (ed. of 14.01.2015) // SEC Consultant Plus, 2013.

9. Regulations of the Central Bank of the Russian Federation "On the Issue of Bank Cards and about operations performed using payment cards", No. 266-P dated 14.01.2015 (current edition).

10. Modern economy: problems, solutions, prospects: collection of scientific tr. Kinel : IBC Samara State University, 2022. (pp. 154-155). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

А.А. Шишкина – студент

Т.В. Чиннова – преподаватель высшей квалификационной категории ГБПОУ СО СГТ

Information about the authors

A.A. Shishkina – student

T.V. Chinnova – teacher of the highest qualification category GBPOU SO SGT

Вклад авторов:

А.А. Шишкина – написание статьи

Т.В. Чиннова – научное руководство

Contribution of the authors:

A.A. Shishkina – writing an article

T.V. Chinnova – scientific guide

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 332

МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

Дарья Игоревна Казакова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

kazakova2609@icloud.com, <http://orcid.org/0000-0002-4148-174X>

Государственное регулирование национальной экономики невозможно без такого ключевого элемента, как прогнозирование, под которым в данном случае понимается система научных исследований, направленных на определение тенденций развития экономики или ее частей (регионов, секторов, отраслей) и поиск оптимальных путей достижения целей этого развития.

Ключевые слова: экономика, методы прогнозирования, государственное регулирование, прогнозирование, экономическая политика, информация, процесс прогнозирования, приемы.

Для цитирования: Казакова Д.И. Методы прогнозирования при государственном регулировании экономики // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 87-90.

FORECASTING METHODS IN THE STATE REGULATION OF THE ECONOMY

Daria I. Kazakova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

kazakova2609@icloud.com, <http://orcid.org/0000-0002-4148-174X>

State regulation of the national economy is impossible without such a key element as forecasting, which in this case is understood as a system of scientific research aimed at determining trends in the development of the economy or its parts (regions, sectors, industries) and finding optimal ways to achieve the goals of this development.

Key words: economics, forecasting methods, government regulation, forecasting, economic policy, information, forecasting process, techniques.

For citation: Kazakova, D.I. (2023). Forecasting methods in state regulation of the economy. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 87-90). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Госрегулирование национальной экономики представляет собой комплекс долгосрочных, среднесрочных и текущих прогнозов [1, 2].

Прогноз – это научно обоснованное суждение о возможностях состояния объекта в будущем или об альтернативных путях и сроках достижения этих состояний.

Экономическое прогнозирование – это процесс разработки экономических прогнозов, основанных на научных методах познания экономических явлений и использовании всей совокупности методов, средств и способов экономической прогностики.

Прогнозирование позволяет сформировать экономическую политику и концепцию модели социально-экономического развития общества, направленных на выработку обоснованных целевых программ, рыночной стратегии, принятие хозяйственных решений [3].

Прогнозирование обычно применяется на предварительной (предплановой) стадии подготовки крупных хозяйственных мероприятий национального, регионального или отраслевого масштаба [4]. В то же время, оно играет существенную роль и на стадии реализации планов, при оценке выполнения их отдельных этапов. Особую значимость в процессе прогнозирования как элемента государственного регулирования экономики имеют методы прогнозирования, под которыми понимаются способы теоретических и практических разработок прогнозов. Существует много методов экономического прогнозирования. И число их постоянно растёт. При этом выбор того или иного метода зависит от цели исследования, доступной (или используемой) информационной базы, характера обработки исходной информации [5, 6].

Методы прогнозирования – это набор приемов разработки прогнозов на основе данных из прошлого, внешних и внутренних связей объекта прогнозирования, а также из изменений [7].

В настоящее время, по оценкам ученых, насчитывается больше 150 различных методов прогнозирования. Однако, на практике используется только 15-20.

Прогнозирование должно быть научно-обоснованным, в противном случае, оно не будет иметь никакого практического значения. Для составления прогнозов используют следующие методы:

- Привлечение экспертов. Этот метод универсален, так как прогноз составляют люди, специализирующиеся на исследовании систем, обладающих опытом в прогнозировании. Экспертная оценка обычно повышает доверие к полученным данным.
- Разработка сценария. Специалистами выдвигаются гипотезы о возможном состоянии экономических систем. Сценарий устанавливает связь между событиями, исходя из текущей ситуации. Так описывается возможное развитие событий в будущем.

По принципам обработки информации об объекте можно выделить статистические методы, методы аналогий, опережающие методы. Статистические объединяют методы обработки количественной информации, выявляя содержащиеся в ней математические закономерности развития и математические взаимосвязи характеристик с целью получения прогнозных моделей.

Вне зависимости от видов прогнозирования, при разработке прогнозов используются следующие статистические методы:

- анализа причинных связей, который опирается на экономико-математические модели;
- экстраполяции, которые заключаются в распространении выводов, полученных от наблюдения за одной частью явления на другую его часть;
- моделирования, представляющие собой исследование процессов или объектов на их моделях.

Методы аналогий направлены на выявление сходства в закономерностях развития различных процессов, на основании чего делаются прогнозы. Используются, если другие методы оценки и прогнозирования риска неприемлемы.

Опережающие методы прогнозирования строятся на принципах специальной обработки информации, реализующих в прогнозе ее свойство заранее отражать развитие объекта прогнозирования.

Прогнозирование – это всегда попытка предсказать исход события, однако он является очень жизненно важным процессом, так как он дает возможность планировать дальнейшую деятельность государства. Тем не менее, существуют некоторые проблемы, которые необходимо учитывать:

- Устаревшие данные. Все сведения, применяемые для расчета, будут считаться историческими, и нельзя дать гарантии, что аналогичные тенденции сохранятся и в будущем.
- Невозможность учесть абсолютно все факторы, которые смогут повлиять на будущие прогнозные результаты.
- Существует большой риск не принять во внимание фактор, который в настоящее время является незначительными или отсутствует вовсе, но уже завтра его влияние окажется значительным и повлияет на итоговый прогнозируемый результат.

Выбор методов прогнозирования зависит от множества факторов. Для краткосрочных прогнозов важна оперативность, а в долгосрочной перспективе составление прогноза требует большего числа методов с применением компьютерных технологий.

На практике, при выборе метода следует учитывать несколько моментов:

- Наибольшая точность и достоверность составления прогноза.
- Сроки составления и период прогноза.
- Сокращение затрат на процесс прогнозирования.

Сложность выбора заключается в том, что методов очень много, в сложно ориентироваться и трудно подобрать те, которые всецело удовлетворяют целям составления прогноза.

Успех составления прогноза зависит от качества, полноты и достоверности исходных данных. При их отсутствии прогнозирование может стать невозможным.

Результаты прогнозирования должны быть простыми и удобными для анализа и использования, дающими наибольшую вероятность достижения успеха.

Список источников

1. Zhichkin, K. Prediction methodology for potential damage from misuse of agricultural lands / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, S. Tkachev, L. Voloshchuk // E3S Web of Conferences 161, 01060 (2020).
2. K A Zhichkin, V V Nosov, L N Zhichkina, I.A. Ramazanov, A.V. Kotyazhov, I.A. Abdulragimov The food security concept as the state support basis for agriculture // Agronomy Research 19(2), 629–637, 2021
3. Носов В. В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельскохозяйственного производства: теория и практика / В. В. Носов. – Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2005.– 238 с.
4. Жичкин К.А., Гусейнов Ф.М. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. №2 (26). С. 157-163.

5. Zhichkin K. Contracting repair young animals in personal subsidiary plots of the population / K Zhichkin, V Nosov, L Zhichkina, V Andreev, T Mahanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 422 (2020) 012054
6. Жичкин, К.А., Петросян А.Л. Экономические аспекты определения ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2016. Т.16. №1. С. 90-96.
7. Носов В. И., Носов В.В. Экономический механизм управления. Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2000. – 80 с.

References

1. Zhichkin, K. Prediction methodology for potential damage from misuse of agricultural lands / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, S. Tkachev, L. Voloshchuk // E3S Web of Conferences 161, 01060 (2020).
2. K A Zhichkin, V V Nosov, L N Zhichkina, I.A. Ramazanov, A.V. Kotyazhov, I.A. Abdulragimov The food security concept as the state support basis for agriculture // Agronomy Research 19(2), 629–637, 2021
3. Nosov, VV Organizational and economic mechanism of sustainable development of agricultural production: theory and practice / VV Nosov. – Saratov: Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, 2005. - 238 p.
4. Zhichkin, K.A. & Guseinov F.M. The economic mechanism of activity of personal subsidiary farms (on the example of the Samara region) / K.A. Zhichkin, / Vestnik Ul'yanovskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin of the Ulyanovsk State Agricultural Academy). 2014. 2 (26). 157-163.
5. Zhichkin, K. Contracting repair young animals in personal subsidiary plots of the population / K Zhichkin, V Nosov, L Zhichkina, V Andreev, T Mahanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 422 (2020) 012054
6. Zhichkin K.A. & Petrosyan A.L. Economic aspects of determining damage from non-targeted use of agricultural land. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo. (Proceedings of the Saratov University. New episode. Series: Economy. Control. Right). 2016. Т.16. 1. 90-96.
7. Nosov V. I. & Nosov V. V.. Economic control mechanism. – Saratov: Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilova, 2000. 80 p.

Информация об авторах

Д. И. Казакова – студент экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Information about the authors

D. I. Kazakova - Student of the Faculty of Economics, Samara State Agrarian University

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 65

ПРАКТИЧЕСКАЯ И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Анастасия Александровна Пискарева¹, Мария Николаевна Купряева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹piskareva2004@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6976-5840>

²mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В статье обозначены признаки и методы, а также, показаны основные цели управления производством.

Ключевые слова : производство, управление ,персонал , предприятие.

Для цитирования: Пискарева А.А., Купряева М.Н. Практическая и теоретическая значимость управления на предприятии // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023.С. 91-94.

PRACTICAL AND THEORETICAL SIGNIFICANCE OF MANAGEMENT IN THE ENTERPRISE

Anastasia Alexandrovna Piskareva¹, Maria Nikolaevna Kupryaeva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹piskareva2004@inbox.ru,<https://orcid.org/0000-0002-6976-5840>

²mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The article outlines the signs and methods, as well as shows the main objectives of production management.

Keywords: production,management ,personnel , enterprise/

For citation: Piskareva, A.A., Kupryaeva, M.N. (2023) Practical and theoretical significance of management at the enterprise. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 91-94) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Управление - это ответственная, целенаправленная деятельность человека, с помощью которой он организует и подчиняет своим интересам элементы внешней среды - общество, живую и неживую природу, технику.

Это процесс, направленный на достижение конкретных целей, включающий в себя подготовительные, технологические, сборочные и отделочные работы на производстве.

Процесс управления производством включает действия всего управленческого персонала. Работа цеха строго регламентирована. При составлении плана нужно учитывать производственную ситуацию.

Управление невозможно без:планирования;мотивации сотрудников;координировании действий; контроля исполнения; организации труда.

Каждый элемент взаимосвязан с остальными [1,8,4].

Можно выделить две главные цели управления производством:

Таблица 1

Цели управления производством

Удовлетворение потребительского спроса	производство должно иметь товар, удовлетворяющий потребителя, например, цена товара и сроки его поставки.
Эффективная переработка ресурсов.	грамотное применение различных подходов и методов в налаживании рационального использования имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов

Система управления производством представлена совокупностью взаимосвязанных элементов. Это офисы, информация, отчеты специальных функций, а также процессы и методы управления производством. При согласованном взаимодействии эти элементы позволяют производственным подразделениям достигать поставленных целей.

Остановимся на главных признаках управления:

1. При управлении ставят определенные осознанные цели, которых стараются достичь в ходе управленческой деятельности (производство, снижение себестоимости, закупка оборудования, реализация продукции и т. д.).
2. Управлять возможно, как объектами, так и процессами (управление социальными процессами, управление шахтой).
3. Возможно управление объектами природы, общества (управление земельными ресурсами, производственным персоналом и т.п.).
4. При управлении не только ставятся цели, но и принимаются меры для достижения цели.
5. Управление предполагает наличие более высокого эффекта относительно энергетических затрат на управленческую функцию. Например, управление автомобилем означает, что расходы энергии на эту функцию гораздо меньше результата - движения автомобиля по магистрали[2,3,5].

Методы управления производством могут быть следующих видов:

1. Экономические методы управления производством. В их основе лежат объективные экономические законы развития общества. Они включают в себя достаточно обширный перечень экономических мероприятий, влияющих на рациональное использование всех производственных ресурсов.
2. Организационно-правовые методы управления производством. Их реализация осуществляется административными формами в виде приказа, распоряжения, правового акта, инструкции, разрешения и других. Они основаны на правовых нормах управления, имеют большее значение в исполнении и контроле решений управленческого цикла, в реализации принципов демократизации управления производством, в правах и обязанностях органов управления, ответственности и иерархической подчиненности.
3. Социально-психологические методы управления производством. Их ключевая задача заключается в воздействии на отдельных сотрудников и группы работников в трудовом коллективе, чтобы улучшить эффективность производства. Приемами реализации данных методов являются разъяснение, убеждение, гласность, критика, поддержка и моральное поощрение[3]. Далее схематично представим практическую значимость управления на предприятии [4].



Рис.1. Практическая значимость управления на предприятии

Подводя итоги можно сделать вывод, что для создания наиболее эффективной прогрессивной формы управления персоналом и обеспечением стабильной деятельности предприятий в условиях рыночных отношений требуется, учитывать все теоретические и практические аспекты в данной сфере, основываясь не только на базовой информации, но и на производственной ситуации.

Список источников

1. Волконская А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр., Том III. Махачкала, 2016. С. 154-160.
2. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70.
3. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 28-30.
4. Купряева М.Н., Сотникова И.Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие: Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2015. 128 с.
5. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда: монография. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 152 с.
6. Купряева М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России: материалы Всероссийской заочно-практической конференции. 2013. С. 74-89.
7. Курлыков О. И., Волконская А.Г. Казакова Е.С. Производственный менеджмент : Учебное пособие "Производственный менеджмент". Кинель : РИО СГСХА, 2018. 186 с.
8. Невзгоднов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сб. науч. тр..Кинель, 2016. С. 474-478.

9. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.

10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.

References

1. Volkonskaya A. G. (2016) Historical lessons in the management system. Innovative development of agrarian science and education '16: Collection of scientific papers, Vol. III. (pp. 154-160) Makhachkala. (in Russ).

2. Volkonskaya A. G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. '11: collection of scientific papers. (pp. 68-70). Kinel. (in Russ).

3. Kudryashova Yu.N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 *collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).

4. Kupryaeva M. N. & Sotnikova I.S. (2015). Strategic Management: A Textbook Kinel. 128 (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.)

6. Kupryaeva M. N. (2013). Resource potential of agriculture. Modern problems and prospects for the development of the Russian economy '13: materials of the All-Russian correspondence-practical conference. (pp. 74-89). Kinel (in Russ).

7. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G. & Kazakova E.S.(2018) Production management: Textbook "Production management".(186 p.) Kinel (in Russ)

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiia: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).

10. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

А. А. Пискарева – студент

М.Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Author information

A. A. Piskareva – student

M.N. Kupriaeva - Candidate of Economic Sciences

Вклад авторов:

А. А. Пискарева – написание статьи

М.Н. Купряева – научное руководство

Contribution of the authors:

A. A. Piskareva – writing the article

M.N. Kupriaeva – scientific guidance

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Елена Сергеевна Казакова¹, Дарья Игоревна Казакова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

² kazakova2609@icloud.com, <http://orcid.org/0000-0002-4148-174X>

Сотрудники некоммерческих организаций и члены организации являются в большей степени социальным активом, небезразличной частью общества к его самым разным проблемам социального характера, то часто работа и сотрудничество с НКО бывает не основной и не является основным источником доходов. Так, в различных исследованиях 45% опрошенных работают в другом месте, а 27% являются пенсионерами. Отсюда вытекают самые разные проблемы: от нехватки средств на аренду помещений, до отсутствия финансовой возможности привлечения высококвалифицированных кадров.

Ключевые слова: предприятие, волонтеры, социологический опрос, организация, органы власти, кадры, потенциал, сектор, население, механизм, методология, программа, стадия, решение, благотворительность.

Для цитирования: Казакова Е.С., Казакова Д.И., Взаимодействие некоммерческих организаций с региональными органами власти // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 95-99.

INTERACTION OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS WITH REGIONAL AUTHORITIES

Elena Sergeevna Kazakova¹, Daria Igorevna Kazakova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

² kazakova2609@icloud.com, <http://orcid.org/0000-0002-4148-174X>

Employees of non-profit organizations and members of the organization are to a greater extent a social asset, a part of society that is not indifferent to its various social problems, then often work and cooperation with NGOs is not the main and is not the main source of income. Thus, in various studies, 45% of respondents work elsewhere, and 27% are pensioners. This results in a variety of problems: from a lack of funds for renting premises to the lack of financial opportunities to attract highly qualified personnel.

Key words: enterprise, volunteers, sociological survey, organization, authorities, personnel, potential, sector, population, mechanism, methodology, program, stage, decision, charity.

For citation: Kazakova, E.S. & Kazakova, D.I. (2023). Interaction of non-profit organizations with regional authorities. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 95-99). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Введение. Органы государственной власти и органы местного самоуправления в Самарской области оказывают некоммерческим организациям самую разную поддержку.

Подчеркивая тем самым понимание со своей стороны, большого спектра проблем НКО, а также того, что залогом устойчивого развития третьего сектора на территории региона является поддержка власти (рис. 1).

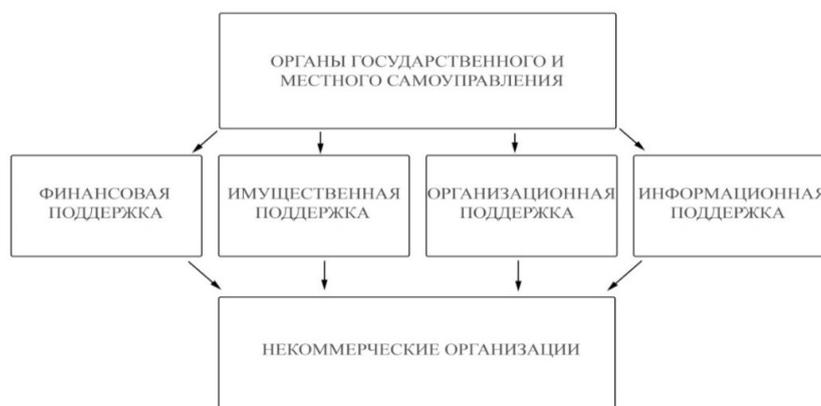


Рис. 1. Виды поддержки НКО органами власти

Мы рассмотрим процессы различной поддержки НКО органами власти на примере г.о Самара, где осуществляется системная и регулярная поддержка (в первую очередь социально ориентированных организаций).

Мы изучили поддержку следующих видов: финансовая, имущественная, организационная, информационная.

Финансовая проблема, так или иначе, касается всех трех секторов, но в НКО, где по определению самой деятельности нет цели извлечения прибыли из функционирования, это, порой, является определяющим значением для существования организации. Поэтому данной проблеме мы отвели большую роль и обозначили ее, как одну из основных.

Финансирование НКО осуществляется из различных источников. Их можно разделить на внутренние и внешние. Внутренние источники это личные средства членов организации и вступительные взносы членов организации. При этом за счет внутренних источников осуществляют свою деятельность 53% некоммерческих организаций.

К внешним источникам финансирования можно отнести негосударственные и государственные. Например, пожертвования частных лиц, поступления от коммерческих компаний или спонсорская помощь являются негосударственным внешним источником финансирования НКО.

К государственным источникам финансирования относятся поступления из федерального, регионального и муниципального бюджетов. Поступления из регионального и местных бюджетов составляют примерно четверть объема денежных средств и иного имущества СОНКО.

Мы провели анализ государственных источников финансирования, который показал, что государственная финансовая поддержка некоммерческих организаций осуществляется в соответствии с распоряжениями Президента РФ. С 2008 года на поддержку НКО выделяются специальные Президентские гранты. 3 апреля 2017 года, Президент РФ подписал распоряжение № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина».

Наблюдается увеличение поддержки СОНКО государственным сектором. Проблема распределения средств государственной поддержки часто заключается не в объеме распределяемых средств, как это может показаться на первый взгляд, а в эффективном

распределении. Многими исследованиями был подтвержден факт, о недоверии со стороны представителей НКО к организациям-операторам распределения грантов, так же существовали и другие проблемы бюрократического характера при системе поли операторов.

Поэтому мы сделали вывод, что именно по этой причине с недавних пор все средства государственных субсидий поступают только одному оператору. Распределением средств занимается специально созданный Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества (Фонд президентских грантов).

Также финансовую поддержку некоммерческим организациям на регулярной основе предоставляют различные региональные органы власти Самарской области. Например, Администрация Губернатора Самарской области; министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области; министерство здравоохранения, министерство образования и науки, министерство социально-демографической и семейной политики, министерство культуры, министерство спорта, департамент по делам молодёжи, департамент управления делами Губернатора Самарской области и Правительства Самарской области; департамент по вопросам общественной безопасности Самарской области.

Согласно принятым постановлениям некоммерческие организации получают финансовую поддержку в виде субсидий и грантов для обеспечения своей целевой социальной деятельности от органов местного самоуправления.

Например, Департамент культуры и молодёжной политики администрации городского округа Самара субсидирует проекты в области культуры и искусства, молодежной политики по различным направлениям:

- Музейно-выставочная, библиотечная, культурно-досуговая деятельность;
- Дополнительное образование в области культуры и искусства, театральное, музыкальное, цирковое искусство, хореография, изобразительное искусство, фотография, дизайн, архитектура, художественные ремесла и промыслы, кинематография, журналистика, некоммерческая издательская деятельность;
- Формирование в молодежной среде приоритета здорового образа жизни, профилактика наркозависимости, табакокурения и других негативных зависимостей;
- Содействие профессиональной реабилитации инвалидов, как социально значимой деятельности осуществляется социально ориентированными некоммерческими организациями при поддержке Департамента опеки, попечительства и социальной поддержки.

Также постановления различных внутригородских районов г.о Самара регламентируют для некоммерческих организаций, занимающихся социально ориентированной деятельностью возмещение расходов, связанных, например, с оказанием содействия органам внутренних дел (полиции и иным правоохранительным органам) в охране общественного порядка, а именно: на материально-техническое обеспечение деятельности народных дружин (удостоверения, нагрудные знаки, нарукавные повязки, жилеты, приобретение канцтоваров, приобретение расходных материалов для оргтехники, приобретение основных средств и материальных запасов, необходимых для осуществления деятельности добровольных народных дружин, оплата услуг связи и Интернет). На личное страхование народных дружинников на период их участия в охране общественного порядка; на материальное стимулирование членов народных дружин.

Соответствующие постановления на этот счет существуют в Октябрьском, Советском, Кировском, Железнодорожном, Красноглинском, Куйбышевском внутригородских районах городского округа Самара.

Эти примеры приведены с целью показать, что ключевые проблемы НКО, связанные с финансированием, и их отсутствие, чаще всего зависят от решения органов власти или местного самоуправления. При этом, поскольку у каждой некоммерческой организации своя специфика и свои особенности, отношение к их проблемам у органов власти не одинаковое.

Не смотря на то, все зарегистрированные некоммерческие организации при обращении получают ту или иную поддержку от органов местного самоуправления, для органов власти решение проблем одних НКО часто будут в приоритете, перед другими. Поэтому

НКО постоянно испытывают нехватку финансирования из местных бюджетов, осуществляют свою деятельность, направленную на решение местных проблем разрозненно и стихийно.

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М.С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: РИО СГСХА, 2017. С. 106-110.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В, Шустова Н. С. Цифровая трансформация в системе управления персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр.: Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Казакова Е. С., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие АПК в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 46-48.
4. Казакова Е.С., Колчин Д.Ю. Особенности регионального взаимодействия НКО с органами власти // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 138-143.
5. Казакова Е. С., Волконская А. Г. Особенности взаимодействия некоммерческих организаций с региональными органами власти // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.. Кинель, 2022. С. 124-128.
6. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 559-564.
7. Куздавлетова А. Б., Баймишева Т.А. Механизмы экономических взаимоотношений между участниками интегрированных формирований в АПК // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : Сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 159-162.
8. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда: монография. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 152 с.
9. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 47-50.
10. Курлыков О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. 2007. № 13(253). С. 64-66

References

1. Volkonskaya A. G. The main directions of improving the personnel potential / A. G. Volkonskaya, M.S. Basarova // Modern economy: ensuring food security '17: collection of scientific papers. (pp. 106-110). Kinel (in Russ.).
2. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V. & Shustova N. S. Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers. (pp. 82-84). Kinel (in Russ.).
3. Kazakova E. S., Mamai O. V.. & Kazakova E. S. Anti-crisis communication in the conditions of digitalization of the market . Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy security '20: collection of scientific papers. (pp. 46-48). Kinel (in Russ.).
4. Kazakova E.S. & Kolchin D.Y. (2022). Peculiarities of regional interaction between NKO and authorities. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 138-143). Kinel (in Russ.).
5. Kazakova E. S. & Volkonskaya, A. G. (2022). Features of interaction of non-profit organizations with regional authorities. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: collection of scientific papers. (pp. 124-128). Kinel (in Russ.).
6. Kudryashova Yu.N. & Makushina T. N. Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. Innovative achievements of agricultural science and technology. '20 *collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.).

7. Kuzdavletova A. B. & Baimisheva T. A. (2005). Mechanisms of economic relations between the participants of integrated formations in the agro-industrial complex. Actual problems of agricultural science and education '05: Collection of scientific papers.. (pp. 159-162). Samara (in Russ.).

8. Kupryaeva M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.)

9. Kupryaeva, M. N., Rudenko N. R. & Mashkov S. V. (2008). Reserves for the formation and development of echnical potential in the agrarian sector of the region. Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 47-50 (in Russ).

10. Kurlykov O. I. (2007) Problems of lending at the enterprises of the agro-industrial complex and ways to solve them. Finance and credit. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal). 13(253). 64-66.(in Russ)

Информация об авторах

1. Е. С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 507033), Web of Science (Researcher ID: AAF-5249-2021)

2. Д. И. Казакова – студент экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Information about the authors

1. E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 507033), Web of Science (Researcher ID: AAF-5249-2021)

2. D. I. Kazakova - Student of the Faculty of Economics, Samara State Agrarian University

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.518

ПРИНЦИПЫ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

**Светлана Михайловна Кузнецова¹ Эмиль Владимирович Евглевский²
Наталья Николаевна Галенко³**

^{1,2,3}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ kuznetsova-sveta.kuz@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1707-6637>

² emilewglewskii678@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4413-7370>

³ Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

Спрос населения с каждым годом повышает свои стандарты по потребностям. Для производства такой продукции необходимо тщательно регулировать рабочий процесс на предприятии. Это становится возможным за счет базовых принципов в управлении качеством. Задача принципов состоит в таких направлениях, как объединение сотрудников организации в единый механизм производства, содействие в развитии работников и самой организации в целом, чтобы ориентироваться на потребителя, обеспечивать население необходимой и качественной продукцией, налаживание отношений с поставщиками, процессном подходе и прочем. При правильном руководстве достигнуть высоких результатов, соблюдая принципы управление качеством, не составит особого труда. За счет них можно предугадывать спрос потребителя и принимать решения, опираясь на анализ рынка.

Ключевые слова: управление качеством, менеджмент качества, принципы, организация, механизм управления, менеджмент

Для цитирования: Кузнецова С.М., Евглевский Э.В., Галенко Н.Н. Сущность управления качеством в организации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб.научн.тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 99-103.

PRINCIPLES OF QUALITY MANAGEMENT MECHANISM

Svetlana Mikhailovna Kuznetsova¹ Emil Vladimirovich Yevglevsky² Natalia Nikolaevna Galenko³

^{1,2,3}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ kuznetsova-sveta.kuz@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1707-6637>

² emilewglewskii678@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4413-7370>

³ Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

The demand of the population increases its standards for needs every year. For the production of such products, it is necessary to carefully regulate the workflow at the enterprise. This is made possible by the basic principles in quality management. The objective of the principles is to unite the organization's employees into a single production mechanism, to contribute to the development of employees and the organization itself as a whole, in order to focus on the consumer, to provide the population with necessary and high-quality products. With the right guidance, it will not be difficult to achieve high results while observing quality management. Due to the principles, it is possible to predict consumer demand and make decisions based on data analysis.

Keywords: quality management, principles, organization, management mechanism, management

For citation: Kuznetsova, S.M., Yevglevsky, E.V., Galenko, N.N. (2023) The essence of quality management in the organization. Modern Economy: problems, solutions, prospects `23: collection of scientific papers. Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ.), pp. 99-103.

Успешное управление организацией в ее функционировании, поддерживаются путем ее правильного управления. Это может быть достигнуто в результате введения и обслуживания в рабочем состоянии системы менеджмента качества, разработанного для постоянного контроля и улучшения деятельности с учетом потребностей организации. Поэтому принципы для регулирования рабочих процессов менеджмента качества очень важны для помощи руководству организации по их внедрению.

На организации регулярно оказывается давление: необходимость удовлетворять постоянно меняющиеся потребности и желания потребителя, соответствовать тенденциям технического прогресса, бороться за место на рынке. Всё это толкает производителя постоянно совершенствовать свои внутренние процессы и продукцию. Для облегчения данных процедур были разработаны различные системы менеджмента качества.

Для оказания помощи при внедрении обеспечении функционирования систем была выведена группа международных стандартов, иначе именуемых семейство стандартов ISO 9000. Она сосредоточена на строгом оперативном регулировании, тесном и плодотворном взаимодействии сотрудников организации и постоянном совершенствовании деятельности в целом. В основу данного семейства было заложено несколько принципов, принятых международным стандартом управления качеством. Те, в свою очередь, широко используются высшим руководством для регулирования рабочих процессов организации в направлении повышения её эффективности. Они включают в себя такие пункты, как [4,5]:

1) Ориентация на потребителя. Основной задачей любой организации должно быть удовлетворение, прогнозирование и превосходство ожиданий и потребностей потребителей. Когда организация может выполнять все перечисленные выше действия, это приводит к лояльности потребителя, что, в свою очередь, увеличивает доход;

2) **Лидерство.** Успешное управление организацией приводит её к успешным результатам. Руководителю следует устанавливать единство цели и направления деятельности организации, что необходимо как сотрудникам, так и инвесторам. Также необходимо создавать и поддерживать её внутреннюю среду, так работники получают возможность полностью реализовать свой потенциал и активно участвовать в деятельности компании;

3) **Вовлечение работников.** Вовлеченность персонала - еще один фундаментальный принцип. Все работники, независимо от того, работают ли они полный рабочий день, неполный, вне стен компании или внутри, составляют основу любой организации. Организация должна поощрять сотрудников постоянно совершенствоваться и поддерживать свои навыки.

Также этот принцип включает в себя расширение прав и возможностей сотрудников, вовлечение их в процесс принятия решений и признание их достижений. Когда сотрудники полностью вовлечены, они чувствуют себя уполномоченными и ответственными за свои действия. Поэтому их полное вовлечение в решение задач позволяет организации с выгодой для себя использовать их способности;

4) **Процессный подход.** Принцип подхода способствует достижению эффективности и результативности в организационных процессах. Подход предполагает взгляд на предприятие как на связанное множество процессов. Таким образом, необходимые результаты достигаются куда эффективнее, когда руководители могут контролировать деятельность компании, словно единую совокупность процессов, а не разрозненную систему;

5) **Постоянное совершенствование** [1,3,9]. Непрерывное улучшение деятельности организации в целом должно быть её неизменной целью;

6) **Принятие решений на основе фактических данных.** Организации, которые принимают решения на основе проверенных и проанализированных данных, лучше понимают рынок. Принятие фактических решений жизненно важно для понимания причинно-следственных связей различных вещей и объяснения потенциальных непреднамеренных результатов и последствий;

7) **Отношения с поставщиками.** Данный принцип заключается в создании взаимовыгодных отношений с поставщиками и торговцами. Когда организация качественно управляет своими отношениями с заинтересованными сторонами, у нее больше шансов добиться устойчивого делового сотрудничества и успеха в работе.

Все перечисленные принципы управления качеством представлены на рисунке 1.



Рис 1. Принципы управления качеством

Таким образом, можно сделать вывод о том, что принципы управления качеством играют большую роль на предприятиях и организациях. С помощью базовых принципов, что используются высшим руководством для регулирования рабочих процессов, можно

достигнуть успехов во взаимодействиях с работниками для дальнейшего достижения высокого показателя по производству продукции.

Соблюдая принципы управления качеством, даются возможности выйти на рынок с полной уверенностью в спросе своей продукции. За счет анализа сбора данных, можно предугадать потребности населения, благодаря которым можно будет принимать решение – производить данную продукцию или нет. Принципы по управлению качеством позволяют избежать не нужных рисков в процессе производства продукции: нет спроса на рынке, незаинтересованность работников, принятие решений, не анализируя рынок, устаревшие технологии, что вызывают больше расходов на создание продукции и т.д.

Список источников

1. Quality Management - Understanding How Quality Management Works [Электронный ресурс]. URL: <https://corporatefinanceinstitute.com/resources/management/quality-management/> (дата обращения: 14.02.2023 г.).

2. Quality Management System (QMS) - What Is It, Types, Example [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wallstreetmojo.com/quality-management-system/> (дата обращения: 14.02.2023 г.).

3. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=7&id=179807>.

4. Баймишева Т. А. Государственная поддержка страхования рисков сельскохозяйственного производства / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. 2016. № 5. С. 7.

5. Ермакова А. В., Волконская А.Г. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО // Наука и образование: векторы развития: сб. науч. тр. Чебоксары, 2013. – С. 842-844.

6. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Балашиха, 2004. 155 с.

7. Курлыков О.И., Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Паршова В Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. сб. науч. тр. 2019. С. 652-657

8. Курлыков О. И., Иванова А.Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 51-54.

9. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2018. С. 183-187.

10. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда: монография. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 152 с.

References

1. CFI Team. (2022). Quality Management - Understanding How Quality Management Works. URL: <https://corporatefinanceinstitute.com/resources/management/quality-management/>

2. Wallstreetmojo Team. (2022). Quality Management System (QMS) - What Is It, Types, Example. URL: <https://www.wallstreetmojo.com/quality-management-system/>

3. Quality management systems. basic provisions and vocabulary. url: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=7&id=179807>. (in Russ.).

4. Baimisheva T. A. (2016) State support for agricultural risk insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva // Epoch of Science. 5. - P. 7. (in Russ.).

5. Ermakova A. V. & Volkonskaya A. G. (2013) Anti-crisis management in Russia before and after joining the WTO. Science and education: vectors of development: Proceedings of the I International scientific and practical conference: '13: collection of scientific papers. (pp. 842-844.) Cheboksary (in Russ).

6. Ivanova A. G. (2004) Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region): dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Ivanova Anna Genrikhovna. 155 p. Balashikha. (in Russ).

7. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N. & Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, frames. complex '19: collection of scientific papers. (pp. 652-657). Kinel (in Russ.).

8. Kurlykov O.I. & Ivanova A.G. (2010) Personnel planning at the enterprises of the agro-industrial complex. Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 2. 51-54.(in Russ)

9. Kupryaeva M. N. (2018). Organization of public relations in conflict situations.// Modern economics: problems, solutions, prospects '18: collection of scientific papers. (pp. 183-187).Kinel (in Russ.).

10. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.)

Информация об авторах

С. М. Кузнецова – студент

Э. В. Евглевский – студент

Н. Н. Галенко – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

S. M. Kuznetsova - 2nd year student of the Faculty of Economics

E.V. Yevglevsky - 2nd year student of the Faculty of Economics

N. N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

С. М. Кузнецова – написание статьи

Э. В. Евглевский – написание статьи

Н. Н. Галенко – научное руководство

Contribution of the authors:

S. M. Kuznetsova – writing the article

E.V. Yevglevsky - writing the article

N. N. Galenko – scientific guidance

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 651(075.32)

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ И ВЕДЕНИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Анастасия Александровна Пискарева¹, Мария Николаевна Купряева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹piskareva2004@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6976-5840>

²mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Данная статья раскрывает понятие - делопроизводство, и показывает, как данная отрасль обеспечивает организацию работы с официальными документами.

Ключевые слова: документационное обеспечение, документы, организация, деятельность.

Для цитирования: Пискарева А.А., Купряева М.Н. Анализ организации и ведения делопроизводства в муниципальной сфере // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 104-109.

ANALYSIS OF THE ORGANIZATION AND RECORD KEEPING IN THE MUNICIPAL SPHERE

Anastasia Alexandrovna Piskareva ¹, Maria Nikolaevna Kupryaeva ²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹piskareva2004@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6976-5840>

²mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

This article reveals the concept of office work, and shows how this industry ensures the organization of work with official documents.

Keywords: documentation support , documents ,organization ,activity .

For citation: Piskareva, A.A., Kupryaeva, M.N. (2023). Analysis of organization and record keeping in the municipal sphere. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 104-109) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Под делопроизводством или документационным обеспечением управления принято понимать отрасль деятельности, связанную с обеспечением документального оформления и организацией дальнейшей работы с различными официальными документами. (Определение приводится на основании ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» - документа, утвержденный постановлением Госстандарта РФ от 27 февраля 1998 г. N 28.)

Документирование является одной из составляющих частей делопроизводства, напрямую связанных с процессом создания документации. Понятие «документооборот», в свою очередь, объединяет все вопросы, связанные с учетом и движением документов. Область делопроизводства, направленная на создание и поддержание функционирования системы организации и хранения документов, называется архивное дело. Деятельность человека в сфере управления всегда сопровождается разработкой и движением различной документации; в связи с этим делопроизводство сегодня может упоминаться и под названием ДОУ, что означает документационное обеспечение управления [4,8].

В соответствии с ГОСТом Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения.»:

Делопроизводство или документационное обеспечение управления - это отрасль деятельности, обеспечивающая документирование и организацию работы с официальными документами.

Документирование - это запись информации на различных носителях по установленным правилам. Результатом документирования является документ - зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. Реквизит - обязательный элемент оформления официального документа.

Организация работы с документами - это организация документооборота, хранения и использования документов в текущей деятельности учреждения. Документооборот - движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправления.

Совокупность документов, относящихся к одному вопросу или участку деятельности, помещенных в отдельную обложку, называется делом. Систематизированный перечень наименований дел, заводимых в организации, с указанием сроков их хранения, оформленный в установленном порядке, называется номенклатурой дел.

В качестве функционального предназначения службы документационное обеспечение управления (выполняющего ее функции должностного лица) ГСДОУ определяет внедрение на предприятии единого порядка работы с документами (их подготовки и обработки), а также последующее совершенствование форм и методов указанной работы, в том числе посредством более широкого применения средств автоматизации и механизации делопроизводственных процессов.

Все перечисленные вопросы имеют особое значение для надлежащего функционирования службы документационное обеспечение управления и будут соответствующим образом освещены далее. А сейчас остановимся на предусмотренных ГСДОУ вариантах организационной структуры, или организации службы документационного обеспечения управления.

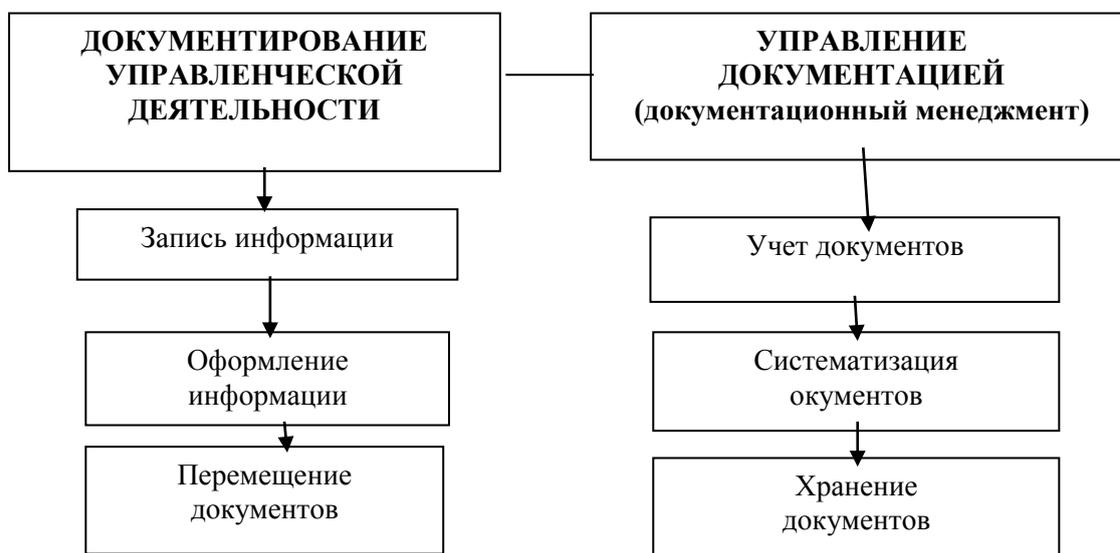


Рис.1. Организация делопроизводства

К принципам организации документооборота относятся следующие:

централизация операций по приему, первичной обработке и отправке документов (это означает, что все документы, поступающие в организацию всеми способами доставки (по почте, факсу, электронной почте и др.) и отправляемые из организации, обрабатываются в службе ДОУ) [1,6,9];

максимальное сокращение числа инстанций прохождения и исключение возвратных движений документа, не обусловленных деловой необходимостью (возвратным считается такое движение документа, при котором он поступает в ту инстанцию, в которой уже проходил обработку);

маршрутизация отдельных видов документов (разработка схем прохождения документов);

однократность регистрации документов (документы, поступающие в организацию и создаваемые в организации, регистрируются один раз: входящие - при поступлении, внутренние и исходящие - при создании; регистрация документов может осуществляться в службе документационного обеспечения управления учреждения или в структурном подразделении);

организация предварительного рассмотрения документов (распределение документов, поступивших в организацию, на документы, направляемые на резолюцию руководителю, его заместителям и передаваемые на исполнение непосредственно в подразделения; предварительное рассмотрение проводит специалист службы документационного обеспечения управления (секретарь-референт или помощник руководителя);

вынесение конкретных резолюций, по возможности точно определяющих исполнителя, поручение, срок исполнения;

исключение необоснованных согласований, организация параллельного согласования документов одновременно несколькими работниками (копирование проекта документа или передача его по электронной почте одновременно всем заинтересованным лицам);

снижение уровня подписания документов.

В настоящее время общая регламентация делопроизводства осуществляется на основе следующих актов и документов, наглядно это можно увидеть на рисунке:

В этом перечне не представлен законодательный акт, регламентирующий делопроизводство. Дело в том, что такого документа в отечественном законодательстве пока нет. Известно, однако, что на протяжении нескольких последних лет ведется разработка проекта Федерального закона «О документационном обеспечении управленческой деятельности».

В ходе написания статьи мною была изучена работа с письмами и исходящей документацией. Письма-запросы и письма-ответы следует рассматривать как речевую реализацию двусторонней связи. Письмо-ответ при этом выступает как зависимый элемент по отношению к письму-запросу. Характер информации в письме-вопросе предполагает вариантность ожидаемой информации в письме-ответе. Эта вариантность может принять форму альтернативы. Так, письмо, содержащее предложение, требует ясного ответа, принимает ли его другая сторона или нет. Аналогичной реакции требует письмо, содержащее просьбу. Все это позволяет говорить, что в сфере деловой переписки действует принцип соблюдения параллелизма в аспектах содержания, что получает свое отражение в языке вторичной ответной корреспонденции.

Этот принцип требует:

ссылки на первичное письмо и тему первичного письма;

- соблюдения идентичности языковых средств выражения в обоих письмах, прежде всего терминологии;

совпадения объема информации и аспектами содержания в обоих видах писем;

соблюдения последовательности в изложении аспектов содержания.

Однако письмо-ответ может начинаться с выделения на первое место не того аспекта (пункта), который выделен на первом месте в первичном письме.

Это зависит от мнения другой стороны, от степени производственной значимости затронутого вопроса. Но ни один из пунктов письма не должен оставаться без ответа. В противном случае письмо должно включать указание на следующее письмо, посвященное данному аспекту, которое будет отправлено впоследствии.



Рис. 2. Регламентация делопроизводства

Такие письма можно разделить на следующие виды:

письмо-запрос (ему соответствуют письмо-справка, письмо-извещение);

письмо-просьба (ответ может быть либо положительным, либо отрицательным);

письмо, включающее конкретное предложение. К нему примыкает письмо-приглашение, (ответ также может быть либо положительным, либо отрицательным).

Письмо-обращение следует отнести не к служебной переписке, а к общественной. Такое письмо адресуется целому коллективу, например, с призывом принять участие в совместном проведении общих мероприятий общественного характера [7].

Письма-запросы применяются в тех случаях, когда не представляется возможным лично или по телефону решить данный вопрос. Письма-запросы обычно применяются в деловых взаимоотношениях между различными юридическими лицами, имеющими свой самостоятельный расчетный счет в банке

В целом движение исходящих документов включает следующие этапы:

. Подготовка исполнителем проекта документа.

. Согласование (визирование) проекта документа.

. Доработка проекта документа по замечаниям.

. Повторное визирование документа.

. Подписание документа руководителем.

. Регистрация документа (в службе ДОУ или в подразделении, если документ подписан руководителем подразделения).

. Передача документа в службу ДОУ (если документ подписан руководителем подразделения).

. Отправка документа корреспонденту и передача копии в дело.

Отправка документа должна производиться Документы, переданные на отправку, должны быть отправлены в тот же день или, в крайнем случае, - на следующий день.

Движение внутренних документов организации на стадии подготовки и оформления должно быть организовано аналогично движению отправляемых документов, а на стадии исполнения или использования - аналогично движению поступающих документов.

Список источников

1. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сб. науч. тр.. Кинель, 2022. С. 409-414.
2. Волконская А. Г. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка / А. Г. Волконская, О. В. Мамай, Е. С. Казакова // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики*: сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 46-48.
3. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда: монография. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 152 с.
4. Купряева М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности*: сб. науч. тр.. Кинель, 2016. С. 76-79.
5. Курлыков О. И., Казакова Е.С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // *Вестник СамГУПС*. 2017. № 3(37). С. 34-38
6. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
7. Курлыков О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // *Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы* : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 81-85.
8. Курлыков О.И., Молочков С. П. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений // *Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы* : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. С. 91-94.
9. Мамай О. В., Мамай И.Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // *Инновационное развитие аграрной науки и образования* : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. С. 437-447.
10. Мамай О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2018. № 7. С. 27-31.

References

1. Kudryashova Yu.N. & Krestyanova E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. *Innovative achievements of agricultural science and technology '22 collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).
2. Volkonskaya A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. *Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. *Monograph*. Moscow. 1152 (in Russ.)
4. Kupryaeva, M. N. Mechanisms for managing municipal property stvom. *Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers*. (pp. 76-79). Kinel (in Russ.).
5. Kurlykov O.I. & Kazakova E.S. (2017) Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Bulletin of SamGUPS. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal) 3(37)*. pp. 34-38 (in Russ)
6. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
7. Kurlykov O.I. (2015) Improving the mechanism of anti-crisis management in agricultural organizations. *Modern economy: problems, solutions, prospects '17: collection of scientific papers* (pp. 81-85) Kinel (in Russ)

8. Kurlykov O.I. & Molochkov S.P. (2015) Method of resource queues and its application in the process of making managerial decisions. Modern economics: problems, solutions, prospects '17: collection of scientific papers (pp.91-94) Kinel (in Russ.).

9. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). Features of innovation activity in the agricultural sector of the regional economy. Innovative development of agricultural science and education '16: collection of scientific papers. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).

10. Mamai O.V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (Bulletin of the Samara State University of Economics). 7. 27-31 (in Russ.).

Информация об авторах

А. А. Пискарева – студент

М.Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Author information

A. A. Piskareva – student

M.N. Kupriaeva - Candidate of Economic Sciences

Вклад авторов:

А. А. Пискарева – написание статьи

М.Н. Купряева – научное руководство

Contribution of the authors:

A. A. Piskareva – writing the article

M.N. Kupriaeva – scientific guidance

Тип статьи : (дискуссионная)

УДК 323

ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ХВОРОСТЯНСКОГО РАЙОНА

Андрей Евгеньевич Курлыков¹, Олег Игоревич Курлыков²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹a.curlykov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8437-4314>

²olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

Предпринимательство обычно происходит в инновационных системах, в основном в городах. Города, обладающие уникальными особенностями, могут изменить влияние предпринимательства. В этой статье используются модели множественной регрессии для оценки влияния предпринимательства на экономический рост с учетом сдерживающего эффекта городского контекста. Используем валовой внутренний продукт в качестве зависимой переменной, а государственные расходы, рабочую силу, основной и финансовый капитал и предпринимательство - в качестве независимых переменных.

Ключевые слова : экономический рост; местное развитие; предпринимательство; предпринимательская экосистема; эффект умеренности

Для цитирования: Курлыков А.Е., Курлыков О.И. Взаимодействие органов государственной власти со средствами массовой информации // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 109-113.

THE IMPACT OF ENTREPRENEURSHIP ON THE GENERAL CONDITION OF THE HVOROSTYANSKY DISTRICT

Andrey Evgenievich Kurlykov¹ Oleg Igorevich Kurlykov²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹a.curlykov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8437-4314>

²olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

Entrepreneurship usually takes place in innovation systems, mainly in cities. Cities with unique features can change the impact of entrepreneurship. This article uses multiple regression models to assess the impact of entrepreneurship on economic growth, taking into account the constraining effect of the urban context. We use Gross Domestic Product as a dependent variable, and government spending, labor, fixed and financial capital, and entrepreneurship as independent variables.

Keywords : *economic growth; local development; entrepreneurship; entrepreneurial ecosystem; moderation effect*

For citation: Kurlykov, A.E., Kurlykov, O.I. (2023) The impact of entrepreneurship on the general condition of the hvorostyansky district //Modern economy : problems, solutions, prospects of the collection of scientific tr. Kinel : IBC Samara State University, 2023. P. 109-113.

Развитие предпринимательства оказывает положительное влияние на экономику отдельных регионов, т.к. влияет на состояние рынка труда в результате создания новых рабочих мест, тем самым увеличивая спрос на рабочую силу. Налоговые и прочие поступления составляют значительную часть бюджета регионов и муниципальных образований. Развитие сектора предпринимательства является важнейшей частью социально-экономического развития страны. Большую роль в развитии образования района сыграло участие в реализации национального проекта «Образование». В 2021 году создан центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» в рамках федерального проекта «Современная школа» в Хворостянской школе, включающая в себя пять кабинетов и холл, оснащенные оборудованием цифрового и гуманитарного профиля, действует мини-технопарк (кванториум) в Доме детского творчества, который посещают дети всего района. В Студенецкой школе открыт компьютерный класс, для которого также поставлено новое оборудование, позволяющее вести уроки с использованием новейших технологий. На ремонт кабинетов из муниципального бюджета выделено около 1,5 млн. рублей. В 2021 г. получены три новых школьных автобуса. В 2022 году будут заменены ещё два автобуса. В текущем году в рамках национального проекта «Образование» район получит ещё две «Точки роста» в Новотульской и Студенецкой школах. Кабинеты цифровой образовательной среды будут оборудованы в Романовской, Абашевской и начальной школе с. Хворостянка.

Многие специалисты расходятся во мнении о роли и месте предпринимательства в современной экономике. Но их мнения сходятся в том, что предпринимательство способствует увеличению занятости населения и созданию товаров и услуг, необходимых потребителю. В результате возникает новая конкуренция на рынке, разнообразие форм собственности, а также происходит противодействие монополизации экономики крупными фирмами. К основным показателям предпринимательства следует отнести: количество субъектов в целом по отдельным отраслям; количество субъектов в расчёте на 1000 человек населения; среднесписочную численность работников субъектов предпринимательства; структуру субъектов предпринимательства.

Вся деятельность имела социально ориентированную направленность и, в первую очередь, способствовала удовлетворению интересов граждан, улучшению их жизни, благоустройству территорий, на которых они проживают, созданию необходимой социальной инфраструктуры на селе.

Послание Губернатора Самарской области, которое состоялось 18 мая 2021 года стало программным документом и ориентиром работы в течение всего отчетного года, вектором развития района и сельских поселений. Анализ итогов социально-экономического развития района за отчетный период и реализация задач, поставленных в нашей Программе и планах 2021 года свидетельствуют о том, что год был напряженным, сделано немало из того, что намечалось, по многим позициям удалось добиться хороших результатов, подвижек вперед для улучшения жизни людей нашего района.

При оценке развития предпринимательства, необходимо изучить не только общую динамику количества предприятий, но и плотность проникновения бизнеса, которая характеризуется количеством субъектов предпринимательства в расчёте на 1000 человек населения. В результате сопоставления данных единого государственного реестра и материалов Росстата о численности населения были получены значения рассматриваемого показателя. Важной характеристикой развития бизнеса является количество занятого населения в данной сфере. Количество работников в субъектах малого и среднего предпринимательства, год, количество работников. Как видно в целом за анализируемый период наблюдается сокращение числа занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса на 533 человека. Данная ситуация сложилась из сокращения занятых в малом бизнесе и сокращения работников на предприятиях среднего бизнеса. Для предпринимателей развитие в России связано с множеством трудностей. Предприниматели считают, что государство не оказывает им должной поддержки. Чуть больше половины (53%) опрошенных считают господдержку эффективной. Условия ведения бизнеса в России могут быть улучшены организации и 254 индивидуальных предпринимателя. Зарегистрировали свою деятельность как самозанятые - 530 человек. Численность занятых в малом и среднем бизнесе составляет 21,9% от общего числа занятых в экономике. Расходы местного бюджета по муниципальной программесоставили 1,0 млн. рублей. Предпринимателям оказывалась финансовая помощь Фондом поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, оказано более 140 консультационных услуг. Развитие предпринимательства. занятие людей индивидуальной трудовой деятельностью, личным подсобным хозяйством положительно влияет на занятость населения. Уровень безработицы на конец года составил 0,9% (что меньше прошлого года на 1,0%). Через Центр занятости трудоустроено 155 человек, из них 63 - временно. В 2021 году в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда» освоённые денежные средства позволили завершить капитальный ремонт объектов социальной, культурной и бытовой сферы по муниципальному району нового жилья составил 3084 кв.м., при плановом задании 2968 кв. метров. Выполнение составило 103,9%. В 2021 году 18 семей улучшили свои жилищные условия. В том числе: 2 семьи на сумму 3,7 млн. рублей по программе «Комплексное развитие сельских территорий», 6 человек - труженики тыла - на сумму свыше 7,3 млн. рублей. 10 человек - дети-сироты - на сумму 12,2 млн. рублей,- в рамках государственной программы «Развитие коммунальной инфраструктуры Самарской области на 2018-2023 гг» произведена замена водонапорной башни и водопроводных сетей на сумму 2,1 млн. руб. в с.Хворостянка, проведен капитальный ремонт водопроводных сетей в п.Березовая Роща на сумму 2,0 млн. руб. и в п.Масленниково на сумму 4,0 млн. руб. общей протяженностью 1,6 км. Замена водонапорной башни в с. Романовка на сумму 1,0 млн. руб.; в рамках муниципальной программы «Развитие сети культурно-досуговых учреждений м.р. Хворостянский» в п. Масленниково произведен капитальный ремонт здания сельского дома культуры на общую сумму - 10,017 млн. рублей, в с. М-Лебязьеис. Романовка произведен текущий ремонт зданий клубов на сумму - 2,7 млн. руб. и 3,42 млн. руб. соответственно.

Следует отметить, что по результатам разработки стратегии создано ОАО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», то есть специальная структура, ответственная за реализацию стратегии и за развитие малого и среднего предпринимательства в целом района Хворостянок.

Исходя из стоящих задач и закрепленных полномочий, районная администрация по-прежнему основные усилия будет направлять на решение вопросов укрепления и развития

материально-технической базы культуры, физической культуры и спорта; осуществление ясной и понятной населению политики в жилищно-коммунальной сфере путем совершенствования работы в области ЖКХ, повышения качества услуг и снижения их себестоимости; выполнение адресных программ по капитальному ремонту и благоустройству; создание рабочих мест на территории района; привлечение инвестиций для развития социальной инфраструктуры. Совместная работа при тесном взаимодействии с Администрациями и депутатами, руководителями и специалистами организаций, предприятий, общественности и активными гражданами позволяет нам динамично развиваться, делать все для того, чтобы жителям района жилось лучше, спокойнее, увереннее, безопаснее. В России существует государственная организация поддержки малого предпринимательства «Корпорация МСП». Корпорация была создана без ограничения срока и осуществляет свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Он действует как Институт развития малого и среднего бизнеса в целях координации поддержки МСП.

Таким образом, крайне необходимы меры, направленные на стимулирование развития малого предпринимательства и его поддержку. Исключительно важной задачей в связи с этим является создание системы государственной поддержки малого предпринимательства и благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций. Необходима целостная системная методология развития малого предпринимательства, а также контроль за использованием средств на развитие этого сектора экономики.

Список литературы

1. Баймишева Т. А., Курмаева И.С. Государственная поддержка страхования рисков сельскохозяйственного производства // Эпоха науки. 2016. № 5. С. 7.
2. Баймишева Т. А. , Курмаева И.С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.
3. Невзгодов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 474-478.
4. Ермакова А. В., Волконская А. Г. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО // Наука и образование: векторы развития: сб. науч. тр. Чебоксары:, 2013. С. 842-844.
5. Курлыков О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.
6. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 3(84). С. 16-19.
7. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. Кинель, 2005. С. 242-244.
8. Купряева М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России: материалы Всероссийской заочно-практической конференции. 2013. С. 74-89.
9. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.. Кинель, 2022. С. 409-414.
10. Мамай О. В., Мамай И.Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. С. 437-447.

References

1. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2016) State support for agricultural risk insurance. *Epoha nauki (Epoch of Science)*. No. 5. P. 7. (in Russ.).
2. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region . *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*. 7. 52-56. (in Russ.).
3. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. *Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
4. Ermakova A. V. & Volkonskaya A. G. (2013) Anti-crisis management in Russia before and after joining the WTO. *Science and education: vectors of development: Proceedings of the I International scientific and practical conference: '13: collection of scientific papers*. (pp. 842-844.) Cheboksary (in Russ).
5. Kurlykov O.I. (2011) Improving the assessment of the effectiveness of management at agricultural enterprises. *Izvestiya Samarsoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy)*. 2. 78-80.(in Russ)
6. Kurlykov O. I. (2007) The method of resource queues and its application in solving the problem of replenishment of working capital in market conditions. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika (Economic analysis: theory and practice)*. 3(84). 16-19.(in Russ)
7. Kurlykov O.I. (2005) The problem of sources of formation of current assets in agriculture. *Actual problems of agricultural science and education: 17: collection of scientific papers*. (pp.242-244).Kinel (in Russ)
8. Kupryaeva, M. N. (2013). Resource potential of agriculture. Modern problems and prospects for the development of the Russian economy '13: materials of the All-Russian correspondence-practical conference. (pp. 74-89). Kinel (in Russ).
9. Kudryashova Yu.N. & Krestyanova E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. *Innovative achievements of agricultural science and technology '22 collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).
10. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). Features of innovation activity in the agricultural sector of the regional economy. *Innovative development of agricultural science and education '16: collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).

Информация об авторах

А.Е. Курлыков – обучающийся 4 курса экономического факультета Самарского государственного аграрного университета

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент, РИНЦ (AuthorID: 530926), Web of Science (ResearcherID: AAF-3365-2021);

Information about the authors

A.E. Kurlykov - 3rd year student of the Faculty of Economics of the Samara State Agrarian University

O.I. Kurlykov - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 530926), Web of Science (Researcher ID: AAF-3365-2021);

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 658:005.5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Яна Андреевна Чеховских

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
adelcat14@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1628-0513>

В статье проанализирован рынок труда Самарской области, обозначены проблемы и предложены пути их решения

Ключевые слова: экономическая обстановка, состояние рынка, информированность населения, содействие занятости

Для цитирования: Чеховских Я.А. Совершенствование государственного регулирования рынка труда самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023.С. 114-117.

IMPROVEMENT OF THE STATE REGULATION OF THE LABOR MARKET OF THE SAMARA REGION

Yana Andreevna Chekhovskih

Samara GAU, Kinel, Russia
adelcat14@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1628-0513>

The article analyzes the labor market of the Samara region, identifies problems and suggests ways to solve them

Keywords: economic situation, market condition, public awareness, employment promotion

For citation: Chekhovskih, Ya.A. (2023). Improvement of state regulation of the labor market of the Samara region. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 114-117). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Ситуация на рынке труда напрямую зависит от множества факторов, в числе которых можно выделить общую экономическую обстановку в стране и положение в мире [3,5,7]. За последние годы на экономическую составляющую повлияли такие факторы, как вхождение республики Крым в состав Российской Федерации, отношения с Украиной.

Становление и развитие человека как личность, формирование нужных условий и являются главной целью, прорабатываемой в стране государственной политики. Политика государства обязана быть направлена не на выживание населения, а на его свободное и стабильное развитие.

Проанализировав состояние рынка в Самарской области, можно сделать вывод, что она не соответствует нормам.

О состоянии рынка труда вывод можно сделать по состоянию безработицы в регионе.

Основными причинами безработицы в Самарской области являются:

1. Недостаточная мотивация и информирование населения и работодателей по предмету временного устройства.

2. В основном работодателям нужны работники в возрасте от 21 до 35 лет, не имеющие судимость, с опытом работы, а самым важным условием является прием на постоянной основе, то есть не предпочтительны кандидаты, находящиеся в поиске временной работы.

3. Сложность в трудоустройстве выпускников ВУЗов, так как они не имеют рабочего стажа, появляется необходимость обучать на рабочем месте.

4. Трудности в устройстве инвалидов либо лиц предпенсионного возраста

Важным направлением Главного управления по труду и занятости населения Самарской области является - содействие занятости граждан и создание гарантий в трудоустройстве [2,4,6].

В качестве рекомендации к работе главного управления по труду и занятости Самарской области можно предложить следующее:

1. Информирование о положении на рынке труда в Самарской области.

Потребителями услуг являются граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, юридические лица, индивидуальные предприниматели. Информирование осуществляется на бесплатной основе и происходит посредством:

- личного обращения в главное управление по труду и занятости
- письменное обращение
- средствами телефонной связи
- электронное информирование
- СМИ и Интернет

Граждане могут узнавать о актуальных вакансиях не только из официальных сайтов, газет, а также приняв участие ярмарках вакансий, проводимых в Центре занятости

2. Положительный эффект может принести устройство безработных граждан на временную работу. Такое направление необходимо развивать на территории всех муниципальных образований Самарской области. Реализация данного проекта поможет улучшить материальное состояние безработных граждан и в целом повлияет на положение рынка труда в регионе.

3. Создание и поддержание развития программ обучения безработных. В настоящее время есть нужда не только в специальностях, по которым обучает центр занятости, но и в иных. Поэтому центр занятости обязан ориентироваться на актуальные вакансии на рынке труда и производить обучение по ним.

4. Для решения проблем с занятостью молодежи может стать улучшение профориентационных услуг в службе занятости, для которой можно предложить программу, предусматривающую развитие направлений:

- профориентационный отбор с проведением диагностики качеств по профессиям обучения
- поддержка в психологическом плане безработной молодежи
- работа с учащейся частью молодежи региона
- профориентация, где ожидаются увольнения

Взросление личности в профессиональном плане начинается еще в школьные годы, когда подросток только начинает думать о своей будущей деятельности, ведь от правильного выбора зависит его дальнейшая жизнь, в частности материальное благополучие.

Для этого в программу профориентации можно предложить введение курсов для обучающихся в 7-11 классах. В свою очередь программа разделяется на части:

- сначала учащиеся получают исключительно теоретические знания
- после, обучение направляется на формирование практических умений в освоении выбора профессии на основе личных способностей и возможностей.

Должна оказываться консультативная помощь молодым людям в возрасте 16-18 лет, состоящим на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.

Психологическая диагностика является одним из основных видов деятельности органов занятости, когда у молодых людей появляется потребность:

- в профессиональном определении

- выбор профиля обучения
- построение этапов развития профессиональной карьеры.

Лицом уполномоченным в органах занятости выступает государство, которое берет вектор своей работы не только на поиск подходящей для безработных граждан деятельности, а также, на обучение и профессиональную переподготовку безработных людей. Такой вид деятельности направлен на повышение конкурентоспособности граждан на рынке труда, при всем этом переобучение является ценным для выпускников средне-специальных учебных заведений и высших учебных заведений. Служба занятости должна помогать выпускникам в том случае, когда диплом об образовании не гарантировал трудоустройства.

Таблица 1

Проблемы и пути их решения

№	Проблема	Решение
1	Недостаточная мотивация и информирование населения и работодателей по предмету временного устройства.	Информирование о положении на рынке труда в Самарской области
2	Сложность с поиском временного трудоустройства	Создание программ по обучению безработных
3	Организация трудоустройства несовершеннолетних 14-18 лет	Модернизация профориентационных услуг в службе занятости
4	Организация временной занятости	Создание консультационных центров

В период действия государственной программы сама ситуация на рынке труда будет во многом зависеть от демографических составляющих, из-за расширения границ трудоспособного возраста, с постепенным повышением пенсионного возраста. Также необходимо преодолеть неблагоприятные аспекты, вызванные пандемией коронавирусной инфекции, общей инфляцией и падением производственных объемов. Появляется необходимость создавать условия для развития занятости, в иных секторах экономики, обеспечить поддержку граждан, находящихся под риском увольнения.

Список литературы

1. Волконская А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр., Том III. Махачкала, 2016. С. 154-160.
2. Баймишева Т. А., Курмаева И.С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.
3. Курлыков О. И., Волконская А.Г., Казакова Е.С. Производственный менеджмент : Учебное пособие "Производственный менеджмент". Кинель : РИО СГСХА, 2018. 186 с.
4. Курлыков О. И., Иванова А.Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 51-54.
5. Купряева М.Н., Сотникова И.Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие: Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2015. 128 с.
6. Купряева М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель, 2016. С. 76-79.
7. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.
8. Невзгодов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сб. науч. тр..Кинель, 2016. С. 474-478.

9. Мамай О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7. С. 27-31.

10. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.

References

1. Volkonskaya A. G. (2016) Historical lessons in the management system / A. G. Volkonskaya // Innovative development of agrarian science and education: Collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference, Volume III. - Dagestan State Agrarian University. MM. Dzhambulatova, '16: collection of scientific papers. (pp. 154-160) Makhachkala. (in Russ).

2. Baimisheva T. A. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva // *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 7. 52-56. (in Russ.).

3. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G. & Kazakova E.S.(2018) Production management: Textbook "Production management".(186 p.) Kinel (in Russ)

4. Kurlykov O.I. & Ivanova A.G. (2010) Personnel planning at the enterprises of the agro-industrial complex. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 2. 51-54.(in Russ)

5. Kupryaeva, M. N. & Sotnikova I.S. (2015). Strategic Management: A Textbook Kinel. 128 (in Russ.).

6. Kupryaeva M. N. Mechanisms for managing municipal property stvom. Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers. (pp. 76-79). Kinel (in Russ.).

7. Mashkov S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai O.V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (Bulletin of the Samara State University of Economics). 7. 27-31 (in Russ.).

10. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agricultural science and ways to solve them'16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Я.А. Чеховских – студент

Information about the authors

Y.A. Chekhovskih – student

ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Дмитрий Павлович Женкин

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mark_david_wolf@vk.com, <https://orcid.org/0000-0002-4283-4738>

В данной статье рассматривается методика прогнозирования вероятности наступления банкротства, предназначенная для анализа сельскохозяйственных предприятий. Исследуемая методика имеет ценность в своем практическом формировании и объективной оценке. С помощью данной методики проведен анализ сельскохозяйственных предприятий, расположенных на территории Самарской области, дана оценка актуальности и целесообразности применения данной методики, а также рекомендации по улучшению деятельности предприятий.

Ключевые слова: банкротство, методика Сафиуллина-Кадыкова, финансовое состояние предприятия.

Для цитирования: Женкин Д.П. Оценка и анализ применения отечественной методики прогнозирования вероятности банкротства для сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 118-121.

Dmitry Pavlovich Zhenkin

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mark_david_wolf@vk.com, <https://orcid.org/0000-0002-4283-4738>

This article discusses a methodology for predicting the probability of bankruptcy, designed for the analysis of agricultural enterprises. The method under study has value in its practical formation and objective evaluation. With the help of this methodology, an analysis of agricultural enterprises located on the territory of the Samara region was carried out, an assessment of the relevance and expediency of using this methodology was given, as well as recommendations for improving the activities of enterprises.

Keywords: bankruptcy, Safiullin-Kadykov methodology, financial condition of the enterprise.

For citation: Zhenkin, D.P. (2023). Assessment and analysis of the application of the domestic methodology for predicting the probability of bankruptcy for agricultural enterprises of the Samara region. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 118-121). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Самарская область считается зоной «рискованного земледелия». Это обусловлено особенностью почв и климатическими условиями, напрямую влияющие на селекционные составляющие условия выведения и получения продукции сельского хозяйства. В частности, это касается южных районов региона. Устойчивая засуха сильно влияет на качество растениеводческой и овощеводческой продукции. Несмотря на применение современных подходов по получению

максимально продуктивного урожая – мелиоративные процессы, внесение органических удобрений, применение современных комплексных подходов к подготовке почв – из-за нестабильных климатических показателей, не всегда удается получать планируемую продукцию.

Сельское хозяйство всегда считается рискованной отраслью по ряду многих факторов, основными из которых считаются природно-климатические и биологические. Именно эти факторы могут оказать существенное влияние на получение урожая различных культур, качество производимой продукции, а также селекционных качеств, которые в дальнейшем будут способствовать выведению новых сортов продукции. Вышеперечисленные критерии, при их неудовлетворительном показании, существенно влияют на цену реализации, а значит и на получаемую выручку, оплату труда, содержание основных и оборотных средств, возможности модернизации, и т.д.

Таблица 1

Общий вид модели Сафиуллина-Кадыкова

Модель Сафиуллина-Кадыкова		
$R=2K1+0.1K2+0.08K3+0.45K4+K5$		
Коэффициент	Обозначение	Расчет
K1	коэффициент обеспеченности собственными средствами	(стр.1300-стр.1100)/стр.1200
K2	коэффициент текущей ликвидности	стр.1200/(стр.1510+стр.1520+стр.1550)
K3	коэффициент оборачиваемости активов	стр.2110/((стр.1600 на начало периода+стр.1600 на конец
K4	коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	стр.2400/стр.2110
K5	рентабельность собственного капитала	стр.2400/стр.1300

Современная экономическая наука богата своими методами анализа финансовой оценки деятельности предприятия. Авторы методик предлагают различные подходы к исследованию финансового состояния по всем отраслям, включая сельское хозяйство. В данной статье будет рассмотрена и оценена методика анализа и прогнозирования вероятности наступления банкротства отечественных авторов Сафиуллина Р.С. и Кадыкова Г.Г. Они разработали среднесрочную рейтинговую модель прогнозирования риска банкротства, которая может применяться для любой отрасли и предприятий различного масштаба. Общий вид модели представлен в таблице 1.

Если значение итогового показателя $R < 1$ вероятность банкротства предприятия высокая, если $R > 1$, то вероятность низкая.

Таблица 2.

Данные бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий, взятые для анализа

Данные	СПК имени Куйбышева			АПК «Сельский продукт»			ЗАО «СХП Черновский»		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
Стр.1100	347122	298793	261566	59293	112384	113060	1812	8716	10029
Стр.1200	185577	172299	120786	15328	50254	40601	492	942	1204
Стр.1300	435445	398579	331608	-106403	8120	7536	1609	4359	6251
Стр.1510	19682	19857	8401	0	0	0	0	3446	3746
Стр.1520	69781	41956	23627	12432	17134	17759	695	1853	1236
Стр.1550	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Стр.1600 _{нп}	471092	382352	237562	162638	153661	138944	9658	11233	13967
Стр.1600 _{кп}	532699	471092	382352	74621	162638	153661	2304	9658	11233
Стр.2110	216595	230066	152062	2155	42061	62723	0	1690	2841
Стр.2400	42639	69437	10996	-114523	584	641	1399	-176	91

Для оценки полезности и работоспособности данной модели, проведем анализ следующих сельскохозяйственных предприятий, территориально расположенные в Самарской области: СПК имени Куйбышева, АПК «Сельский продукт», ЗАО «СХП Черновский». Последние два предприятия – уже являются несостоятельными. Эти предприятия берутся для проверки модели на возможность определить, действительно ли находятся в стадии банкротства. Необходимые данные для расчета были взяты из бухгалтерской отчетности предприятий и представлены в таблице 2.

Исходя из полученных данных, производим расчеты по исследуемой методике. Результаты расчетов представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты анализа сельскохозяйственных предприятий Самарской области, согласно исследуемой методике

Данные	СПК имени Куйбышева			АПК «Сельский продукт»			ЗАО «СХП Черновский»		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
K1	0,476	0,579	0,580	-10,810	-2,075	-2,599	-0,413	-4,625	-3,138
K2	2,074	2,787	3,771	1,233	2,933	2,286	0,708	0,178	0,242
K3	0,432	0,539	0,491	0,018	0,266	0,429	0,000	0,162	0,225
K4	0,197	0,302	0,072	-53,143	0,014	0,010	#ДЕЛ/0!	-0,104	0,032
K5	0,098	0,174	0,033	1,076	0,072	0,085	0,869	-0,040	0,015
R	1,380	1,790	1,642	-44,333	-3,757	-4,846	#ДЕЛ/0!	-9,307	-6,205

Проведя расчеты по вышеуказанным предприятиям, можно заключить, что методика действительно работает. Согласно вычислениям по «СПК имени Куйбышева», предприятие финансово здоровое. Однако, коммерческая деятельность падает ввиду низкой рентабельности, что и склоняет конечное значение R к падению в динамике исследуемого периода. Оставшиеся два предприятия – АПК «Сельский продукт» и ЗАО «СХП Черновский» - по проведенным расчетам, подтвердили свои статусы несостоятельности. Если поставить их в сравнение относительно 2021 года, то при расчетах с ЗАО «СХП Черновский» выделяется математическая ошибка «Запрет деления на нуль». Это обусловлено отсутствием выручки, согласно данным из бухгалтерской отчетности.

Исходя из всего вышеизложенного, можно констатировать о полезности данной методики. Расчетная часть модели делает упор на выявление возможности предприятия погасить свои обязательства за счет продажи ликвидных активов, при этом чтобы это не оказывало влияния на коммерческую деятельность. Именно поэтому данная методика может быть полезна для предприятий сельскохозяйственной отрасли.

Список источников

1. Кован С. Е. Предупреждение банкротства организаций: монография / С.Е. Кован. — М.: ИНФРА-М, 2017. – 219 с.
2. Сигидов Ю.И., Кучеренко С.А., Жминько Н.С. Методика анализа финансового состояния и оценка потенциальности банкротства сельскохозяйственных организаций: Монография. М.: Инфра-М, 2013. 416 с.
3. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48.
4. Belkina E. N., Zaitseva M. V. & Galenko N. N. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / [et al.] // . 2019. Vol. 10, No. 2. P. 773-778.
5. Ермакова А. В., Волконская А. Г. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО // Наука и образование: векторы развития: сб. науч. тр. Чебоксары., 2013. С. 842-844.

6. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 46-48.
7. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Балашиха, 2004. 155 с.
8. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
9. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
10. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.

References

1. Kovan S. E. (2017) Prevention of bankruptcy of organizations: monograph. M.: INFRA-M. 219. (in Russ.).
2. Sigidov Yu.I.(2013) Methodology for analyzing the financial condition and assessing the potential bankruptcy of agricultural organizations: Monograph / Yu.I. Sigidov, S.A. Kucherenko, N.S. Zhminko. M.: Infra-M. 416. (in Russ.).
3. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48.DOI10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006
4. Ermakova A. V. & Volkonskaya A. G. (2013) Anti-crisis management in Russia before and after joining the WTO. Science and education: vectors of development: Proceedings of the I International scientific and practical conference: '13: collection of scientific papers. (pp. 842-844.) Cheboksary (in Russ).
5. Ermakova A. V. (2013) Anti-crisis management in Russia before and after joining the WTO / A. V. Ermakova, A. G. Volkonskaya // Science and education: vectors of development: Proceedings of the I International scientific and practical conference: '13: collection of scientific papers. (pp. 842-844.) Cheboksary (in Russ).
6. Volkonskaya A. G., Mamai O. V. & Kazakova E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
7. Ivanova A. G. (2004) Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region): dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Ivanova Anna Genrikhovna. 155. Balashikha. (in Russ).
8. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baimisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 12. 65-72. (in Russ.).
9. Kudryashova Yu.N. & Krestyanova E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. *Innovative achievements of agricultural science and technology '22 collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).
10. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. *Actual problems of agricultural science and ways to solve them'16: collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Д.П. Женкин – студент

Information about the authors

D.P. Zhenkin – student

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Игорь Витальевич Глубинец

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
Gluigiru.63@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4520-2952>

В статье раскрыта сущность форм гражданской и социальной активности, согласно нормативно-правовому обеспечению для решения вопросов местного самоуправления вполне попадают.

Ключевые слова: федеральный закон, местное самоуправление, муниципальные выборы, сход граждан, правотворческая инициатива, публичные слушания

Для цитирования: Глубинец И.В. Нормативно-правовое обеспечение участия граждан в осуществлении местного самоуправления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023.С. 122-126.

REGULATORY AND LEGAL SUPPORT OF CITIZENS PARTICIPATION IN THE IMPLEMENTATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Igor Vitalievich Glubinets

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
Gluigiru.63@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4520-2952>

The article reveals the essence of the forms of civil and social activity, according to the regulatory and legal support for solving issues of local self-government, it is quite possible.

Keywords: federal law, local self-government, municipal elections, citizens' assembly, law-making initiative, public hearings

For citation: Glubinets, I.V. (2023) Regulatory and legal support of citizens' participation in the implementation of local self-government. Modern economy: problems, solutions, prospect'23: collection of scientific papers. (pp. 122-126). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Роль населения в осуществлении местного самоуправления связана с несколькими сферами жизни, такими, как политическая, экономическая, социальная, экономическая и т.п.

Главным нормативным актом, регулирующим все главные вопросы людей в органах местного самоуправления, считают Федеральный закон от 06.02.2003 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Устанавливая положение статьи 3 Конституции Российской Федерации, этот федеральный закон прямо определяет местное самоуправление как «форму воплощения власти народом».

Необходимо выделить, Люди осуществляют свою власть напрямую, а также через государственные учреждения и муниципальные учреждения [1].

В главе пятой Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ роль населения в местном самоуправлении имеет особенное значение. В этом разделе определяются сами формы

воплощения местного самоуправления народонаселением и роли в местном самоуправлении. Полный список форм роли общественности на местном уровне, который представлен на рисунке 1.

Надо отметить, что законодательная власть не ограничивает роль народонаселения в перечне методов, то есть граждане имеют возможность участвовать как в местном самоуправлении, так и в «иных формах». Важно отметить, что все эти формы роли общественности в самоуправлении могут исполняться при самоорганизации граждан, основанной на принципах законности и добровольности.

Федеральный закон №78-ФЗ от 12 июня 2002 года «Об основах гарантий избирательных прав и права на роль в референдуме людей в Российской Федерации» установил основания для реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории муниципального образования Российской Федерации. Закрепление положений Конституции Российской Федерации и Федерального закона. 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» о праве людей участвовать в местном самоуправлении, Федеральный закон «О основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан в Российской Федерации» определяет гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований.



Рис. 1. Формы участия населения в деятельности органов местного самоуправления

Важно выделить то, что федеральный закон не содержит толкования терминов «гражданское участие» либо «социальное участие населения».

Также, отметим, что федеральный закон № 54-ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» не имеет прямого отношения к участию граждан в процессе местного самоуправления. В то же время пункт 1 статьи 2 Федерального закона установлено, что публичные мероприятия могут проводиться с целью свободного выражения суждений и формирования убеждений, затрагивающих различные вопросы общественно-политической, экономической, социальной и культурной жизни страны.

Как форма гражданской инициативы, организация связей с общественностью уже является формой роли людей в осуществлении муниципального управления. Закон прямо не определяет перечень вопросов, которые должны быть представлены на общественных мероприятиях [4].

Согласно вышеупомянутому федеральному закону №54-ФЗ от 19 июня 2004 года «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях» в полной мере применим к любому процессу участия граждан в муниципальном управлении в вопросах, требующих общественного внимания. Характеристики основных форм общественной деятельности приведены в таблице 1.

Таблица 1

Формы публичных мероприятий в Российской Федерации

Форма	Сущность формы
Собрание	Общее пребывание людей в специально отведенном или адаптированном, чтобы достигнуть ожидаемого результата месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно важных вопросов
Митинг	Общее пребывание людей в определенном месте для общественного выражения общественного представления насчет актуальных проблем в главном общественно-политического нрава
Демонстрация	Организованное общественное выражение общественных настроений группой людей с использованием во время передвижения, включая на транспортных средствах, плакатов, транспарантов и других средств приятной агитации
Шествие	Общее прохождение людей по заранее определенному маршруту с целью привлечения внимания к каким-либо дилеммам
Пикетирование	Форма публичного выражения суждений, выполняемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств методом размещения у пикетируемого объекта 1-го или более которые принципиально использующих плакаты, транспаранты и другие средства приятной агитации, но также быстро-возводимые сборно-разборные конструкции

Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 82-ФЗ регулирует общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений. Под общественным объединением Законом понимается «добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения [6].

Учитывая то обстоятельство, что законом не оговариваются конкретные цели и задачи создания общественных объединений, можно считать, что Федеральный закон «Об общественных объединениях» регулирует отдельные позиции, связанные с гражданским и социальным участием населения, в том числе, в сфере решения вопросов местного самоуправления. Законом дается право выбора формы объединения, таким образом, легитимизируется само гражданское и социальное участие населения в управлении.

Федеральный закон «О некоммерческих организациях» также напрямую не затрагивает вопросов сферы местного самоуправления и самоорганизации граждан в данной области. Однако статьей 6 закона общественными и религиозными организациями (объединениями) признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей.

Следовательно, отдельные формы гражданской и социальной активности для решения вопросов местного самоуправления вполне попадают в сферу действия указанного закона. Кроме того, в соответствии с этой же статьей общественные и религиозные организации (объединения) вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых они созданы.

Список источников

1. Волконская А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : Сб. науч. тр. Том III. Махачкала, 2016. С. 154-160.

2. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70.
3. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Балашиха, 2004. 155 с.
4. Курлыков О.И., Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Паршова В Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Науч. тр. международной науч.-практ. конф. 2019. С. 652-657
5. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
6. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сборник научных трудов. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 409-414.
7. Курлыков О. И., Волконская А.Г. Казакова Е.С. Производственный менеджмент : Учебное пособие "Производственный менеджмент". Кинель : РИО СГСХА, 2018. 186 с.
8. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. статей Международной науч.практ. конф. - Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2017. – С. 737-741.
9. Купряева М.Н., Сотникова И.Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие: Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2015. 128 с.
10. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.

References

- 1.Volkonskaya, A. G. (2016) Historical lessons in the management system / A. G. Volkonskaya // Innovative development of agrarian science and education: Collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference, Volume III. - Dagestan State Agrarian University. MM. Dzhambulatova, '16: collection of scientific papers. (pp. 154-160) Makhachkala. (in Russ).
- 2.Volkonskaya, A. G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure / A. G. Volkonskaya // Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. - '11: collection of scientific papers. (pp. 68-70). Kinel. (in Russ).
- 3.Ivanova, A. G. (2004) Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region): dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Ivanova Anna Genrikhovna. –155 p. Balashikha. (in Russ).
4. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets , frames. '19: collection of scientific papers. (pp. 652-657). Kinel (in Russ).
5. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baimisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agricultural sector. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises). 12. 65-72. (in Russ.).
6. Kudryashova Yu.N. & Krestyanova E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 collection of scientific papers. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).
7. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G. Kazakova E.S.(2018) Production management: Textbook "Production management".(186 p.) Kinel (in Russ)

8. Kurlykov O. I. (2017) Improving the adoption of managerial decisions at the enterprises of the agro-industrial complex. Economics and regional management `17 : collection of scientific papers (pp. 737-741) Bryansk (in Russ)
9. Kupryaeva, M. N., Sotnikova I.S. (2015). Strategic Management: A Textbook Kinel. 128 (in Russ.).
10. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agricultural science and ways to solve them`16: collection of scientific papers. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

И.В. Глубинец – студент

Information about the authors

I.V. Glubinet – student

Тип статьи : (дискуссионная)

УДК 323

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Андрей Евгеньевич Курлыков¹, Олег Игоревич Курлыков²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹a.curlykov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8437-4314>

²olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В эпоху формирования цифровой экономики оценка конкурентоспособности инновационного развития сельскохозяйственных предприятий становится все более важной в развитии агропромышленного комплекса. В настоящее время сельскохозяйственное предприятие должно быть цифровым и конкурентоспособным не только в Российской Федерации, но и за ее пределами.

Ключевые слова: Цифровая экономика, конкурентоспособность инновационного развития, сельскохозяйственное предприятие, агропромышленный комплекс, трансформация

Для цитирования: Курлыков А.Е., Курлыков О.И. Цифровизация как способ активизации инновационной деятельности в сельском хозяйстве // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 126-131.

DIGITALIZATION AS A WAY TO ACTIVATE INNOVATIVE ACTIVITY IN AGRICULTURE

Andrey Evgenievich Kurlykov¹ Oleg Igorevich Kurlykov²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹a.curlykov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8437-4314>

²olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

In the era of the formation of the digital economy, the assessment of the competitiveness of innovative development of agricultural enterprises is becoming increasingly important in the development of the agro-industrial complex. Currently, an agricultural enterprise should be digital and competitive not only in the Russian Federation, but also abroad.

Keywords: *Digital economy, competitiveness of innovative development, agricultural enterprise, agro-industrial complex, transformation*

For citation: Kurlykov, A.E., Kurlykov, O.I. (2023). Interaction of public authorities with the media. Modern economy: problems, solutions, prospect'23: collection of scientific papers. (pp. 126-131). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.)

Цифровые технологии сельского хозяйства необходимы для повышения эффективности и устойчивости его функционирования путем кардинальных изменений качества управления технологическими процессами, принятия решений на всех уровнях иерархии на основе современных методов производства и дальнейшего использования информации о состоянии и прогнозирования возможных изменений в управляемых элементах и подсистемах а также экономические условия в сельском хозяйстве. Уровень развития цифровизации сельскохозяйственного производства в современном мире играет решающую роль в конкурентоспособности страны как движущей силы экономического роста

Материалы и методы.

Возможности для модернизации отрасли огромны, продовольственная безопасность страны и развитие экспортного потенциала превращают сельское хозяйство в высокотехнологичную отрасль, способную обеспечить продовольствием не только себя, но и многие страны мира, а также создают возможности для внедрения новых инновационных разработок, которые раньше ранее не существовало, стимулируя принятие управленческих решений, которые могут обеспечить население высококачественной и безопасной продукцией .

Для достижения этих целей государственная программа “Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия” Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2019 года № 98 включила ведомственный проект “Цифровое сельское хозяйство” в подпрограмму “Обеспечение условий для развития агропромышленный комплекс”.

Целью этого проекта является внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сельском хозяйстве, который рассчитан на 2019-2024 годы. В рамках основного проекта планируется реализовать несколько подпроектов это создание центральной информационно-аналитической системы для сельского хозяйства, представляющей собой информационный банк, объединяющий информационные ресурсы в трех блоках: земля, скот и оборудование. Указать на то, что в настоящее время под конкурентоспособностью отечественного АПК следует понимать способность всех сфер сельского хозяйства производить высококачественную, безопасную, биологически полноценную, конкурентоспособную инновационную продукцию в объемах, обеспечивающих параметры продовольственной независимости

В процессе рассмотрения законодательных решений, направленных на цифровизацию производства сельского хозяйства и переход на зеленый курс экономики, агропредприятия теперь должны обладать определенными факторами конкурентоспособности инновационного развития, которые отражены на рисунке 1.

Результат

Согласно правительственной программе “Цифровая экономика Российской Федерации”, Россия значительно отстает по готовности к цифровой экономике от первой десятки стран. Значительное отставание объясняется улучшением нормативно-правовой базы для цифровой экономики, недостаточно благоприятной бизнес-средой и низким уровнем использования цифровых технологий бизнес-структурами. Эксперты рассматривают два фактора, которые позволяют увеличить потребление сельскохозяйственной продукции в России.

Переход от модели продажи сельскохозяйственной техники и оборудования для автоматизации в собственность к модели оплаты их функций в соответствии с фактическим объемом или даже результатами потребления, что является основой цифровой трансформации, решает проблему доступности оборудования и, следовательно, повышения производительности труда. Поскольку мы начинаем с очень низкого уровня производительности, она вполне может увеличиться в 3-5 раз.

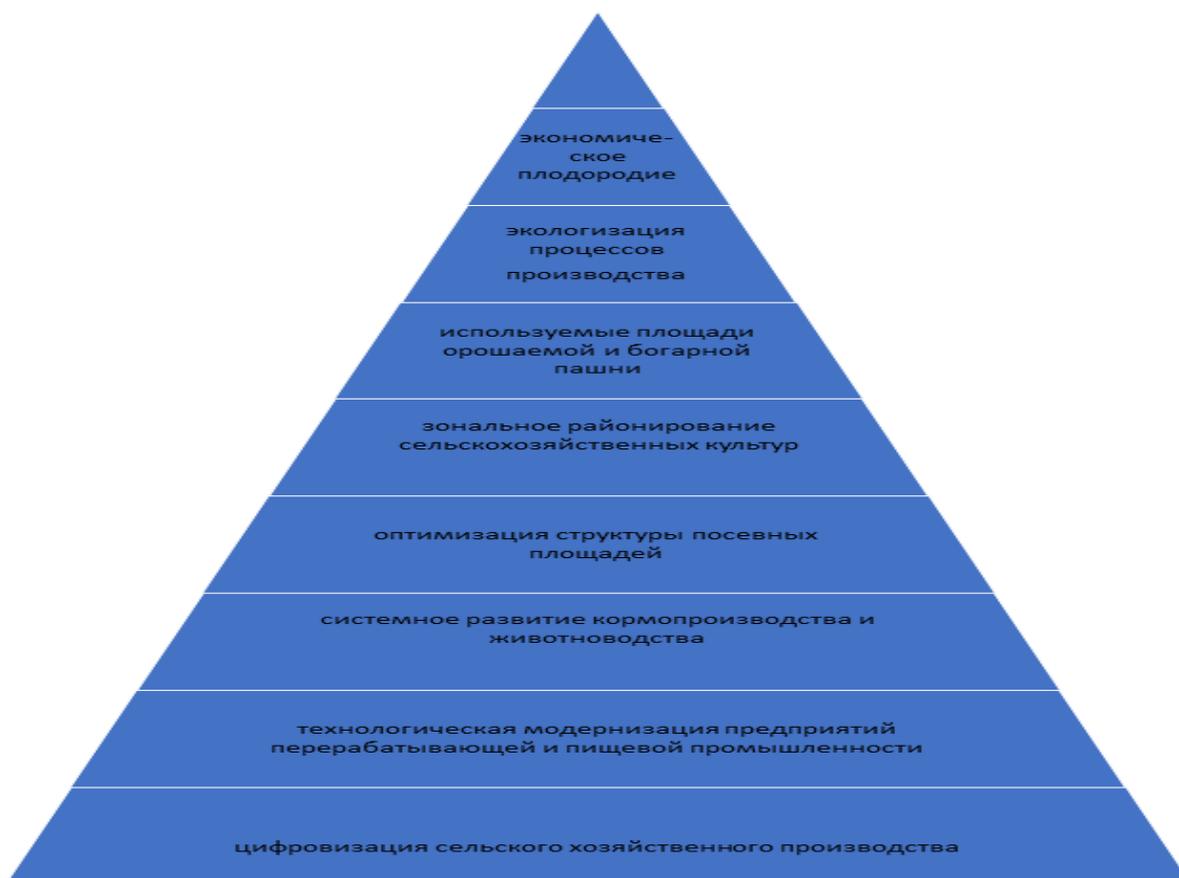


Рис.1. Пирамида основных факторов конкурентоспособности инновационного сельскохозяйственного предприятия в условиях современной экономики

Основными аргументами в поддержку цифровых технологий сельскохозяйственного производства являются необходимость выполнения следующих проблемных задач, связанных с нашим отставанием от передовых стран мира:

- увеличение количества и качества урожая;
- минимизация капитальных вложений;
- снижение трудоемкости и повышение производительности сельскохозяйственного производства;
- Важно отметить, что согласно Росстату и экспертным оценкам:
- рентабельность производства в агропромышленном секторе составляет около 30%;
- уровень занятости среди работников агропромышленного сектора в сельской местности сопоставим с уровнем около 4,4 млн. человек, при стагнации численности работников в сельской местности, из которых только около 500 тыс. являются профессионально подготовленными работниками;

Разностный индекс вегетации (нормализованный индекс вегетации) для эффективного удобрения сельскохозяйственных культур, инвентаризации выполняемой работы и защиты сельскохозяйственных угодий [8]. Цифровые технологии и автоматизация максимального числа сельскохозяйственных процессов включены в качестве признанной необходимости в стратегии развития крупнейших агропромышленных и машиностроительных компаний мира.

Таким образом, цифровые технологии сельскохозяйственного производства в Российской Федерации должны обеспечить на ближайшие 3-7 лет Годовой объем финансирования развития направлений цифровой трансформации проектов АПК на 2021–2023 гг. Финансирование развития направлений цифровой трансформации проектов АПК на основе Ведомственной программы цифровой трансформации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на 2021–2023 годы планируется по трем основным направлениям:

- цифровая трансформация государственных услуг и функций;

- создание и развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры и технологических сервисов;
– обеспечение функционирования информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной системы.

Суммарный трехгодичный объем бюджетных средств по сценариям развития составляет: 3 228 331,5 руб., в свою очередь, на базовый сценарий – 8 921 309,2 руб. Наибольший объем бюджетных финансовых средств запланирован на цифровую трансформацию государственных услуг и функций, что составляет 38,4% от объема финансирования развития направлений цифровой трансформации проектов АПК на 2021–2023 гг.

Вывод. В условиях глобализации и углубления межотраслевых связей сельскохозяйственное производство стало основным звеном, формирующим тенденции роста смежных отраслей; поэтому цифровые сельскохозяйственные технологии имеют наиболее существенное значение для повышения эффективности производства и переработки продукции. Сельскохозяйственное производство является наиболее уязвимым бизнесом, поскольку оно сильно зависит от погоды и природных явлений. В отличие от традиционного производства в сельском хозяйстве, вы не можете структурировать все бизнес-процессы заранее.

Цифровизацию сельскохозяйственного производства в России должны обеспечить к 2025 году:

- увеличение производства продукции растениеводства и животноводства в 1,5 раза;
- повышение качества продукции;
- снижение трудоемкости сельскохозяйственного производства в 1,5 раза;
- снижение затрат и цен;
- сокращение потребления энергии и материалов, снижение импортозависимости сельскохозяйственной техники, ее аппаратного и программного обеспечения, продвижение автоматизации, роботизации, интеллектуальных машинных технологий.

Список литературы

1. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.
2. Ермакова А. В., Волконская А. Г. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО // Наука и образование: векторы развития: сб. науч. тр. Чебоксары:, 2013. С. 842-844.
3. Волконская А. Г., Мамай О. В, Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 46-48.
4. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
5. Баймишева Т. А., Курмаева И.С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.
6. Купряева М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 76-79.
7. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 28-30.
8. Курлыков О.И., Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Научные труды международной науч.-практ. конф. 2019. С. 652-657.

9. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. статей Международной науч.практ. конф. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2017. С. 737-741.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.

References

1. Mashkov S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
2. Ermakova A. V. (2013) Anti-crisis management in Russia before and after joining the WTO / A. V. Ermakova, A. G. Volkonskaya // Science and education: vectors of development: Proceedings of the I International scientific and practical conference: '13: collection of scientific papers. (pp. 842-844.) Cheboksary (in Russ).
3. Volkonskaya A. G., Mamai O. V. & Kazakova E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
4. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baimisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 12. 65-72. (in Russ.).
5. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region . *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 7. 52-56. (in Russ.).
6. Kupryaeva, M. N. Mechanisms for managing municipal property stvom. Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers. (pp. 76-79). Kinel (in Russ.).
7. Kudryashova Yu.N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 *collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).
8. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets , frames. Scientific works of the international scientific-practical conference. (pp. 652-657) (in Russ)
9. Kurlykov O. I. (2017) Improving the adoption of managerial decisions at the enterprises of the agro-industrial complex. *Economics and regional management`17 : collection of scientific papers* (pp. 737-741) Bryansk (in Russ).
10. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

А.Е. Курлыков – обучающийся 4 курса экономического факультета Самарского государственного аграрного университета

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент, РИНЦ;

Information about the authors

A.E. Kurlykov - 4rd year student of the Faculty of Economics of the Samara State Agrarian University
O.I. Kurlykov - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 530926),
Web of Science (Researcher ID: AAF-3365-2021);

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

УДК 369.032

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

Вероника Александровна Кавтаськина¹, Наталья Николаевна Галенко²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

²Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

Управленческая деятельность приобретает все большую важность. И со временем возникают ключевые проблемы самой теории и практики управления, которые непременно нужно решать. Данный подход имеет существенное значение для оптимизации процессов управленческой деятельности.

Ключевые слова: современные технологии, персонал, организация

Для цитирования: Кавтаськина В.А., Галенко Н.Н.. Современные технологии управления персоналом организации //Современная экономика :проблемы, пути решения,перспективы сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 131-134.

MODERN TECHNOLOGIES OF PERSONNEL MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION

Veronika Aleksandrovna Kavtaskina¹, Natalya Nikolaevna Galenko²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

²Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

Management activities are becoming increasingly important. And over time, key problems arise in the theory and practice of management itself, which certainly need to be solved. This approach is essential for optimizing management processes.

Key words: modern technologies, personnel, organization

For citation: Kavtaskina, V.A., Galenko, N.N. (2023). Modern technologies of personnel management of the organization. Modern economy: problems, solutions, prospect'23: *collection of scientific papers*. (pp. 131-134). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.)

Технологии управления персоналом – это набор операций и процедур кадрового менеджмента, позволяющие удовлетворять потребности организации в эффективном формировании и использовании человеческих ресурсов.

Технология управления персоналом регламентируется специально разработанными нормативно-методическими документами [5].

Во всех видах технологий управления персоналом просматриваются основы профессионального подхода, производится постановка целевых задач, определяются приоритеты, координируется работа всех подразделений, структур предприятия. От эффективности применяемых видов зависит конечный результат[2].



Рис.1 Виды технологий управления персоналом

Современные технологии управления персоналом позволяют решить ряд задач, стоящих перед каждым предприятием. С помощью новейших методик обеспечивается высокая эффективность работы, направленная на выполнение текущих и стратегических задач компании. Организация сможет занять лидирующие позиции в своей отрасли, если команда профессиональных специалистов будет работать с полной отдачей. А для этого необходимо уделять повышенное внимание разработке технологий управления персоналом.

Рассматривая основные технологические приемы менеджмента, можно выделить самые важные:

1. При подборе кадров повышенное внимание уделяется деловым и личностным качествам соискателей;
 2. Специалисты по кадрам проводят работу, используя различные технологии отбора персонала;
 3. Новым сотрудникам помогают пройти эффективную адаптацию[1].
- Обеспечить устойчивое развитие организации в условиях меняющейся рыночной экономики помогут критерии эффективности, у которых на первом месте стоит:
- Простота управления, заключающаяся в наличии промежуточных этапов при продвижении к основной цели, отсутствие излишне усложненных действий;
 - Надежность, когда проработана прочность такой технологии, присутствуют дублирующие методики в случае провала изначально применяемых технологий;
 - Экономичность;
 - Практичность.

От настроения сотрудников на работу зависит успех предприятия. Следует подбирать различные модели руководства персоналом[4].

В 2022 году актуальными стали следующие направления:

А) Индивидуальная карьерная лестница.

При формировании карьерной лестницы для сотрудника нужно учитывать личные приоритеты развития. Ведь для одного важно получить признание профессиональных навыков и определенный статус, а для другого — комфортные условия труда. Поэтому цели работника

переносят на путь развития компаний.

Б) Обновление кадровых политик.

Данный принцип не всегда приносит желаемый эффект. Поэтому кадровые подразделения совершенствуют методики управления или занимаются разработкой новых, чтобы обеспечить максимальную гибкость и лояльность.

В) Хэлп-менеджмент. Изменяется постановка вопроса. Решения строятся на том, что необходимо сотруднику для эффективного выполнения — дополнительное обучение, консультация.

Г) Гибкость в обучении.

Оценивают и корректируют обучающие программы, чтобы получить нужный результат без лишних действий.

Д) Плановая работа с персоналом.

Сотрудники должны воспринимать информацию о компании как единое целое, оценивать преимущества работы в штате.

Е) Выбор форм занятости.

Сотруднику надо предоставлять должности на выбор — в офисе, удаленно.

Ж) Разнообразиие обучения.

Внедрение новых тренингов и обучение «мягким» и «жестким» навыкам.

З) Креативное оформление офисов.

Организируются комфортные зоны для труда, интеллектуальной работы [1].

Таким образом, эффективность современных технологий управления во многом зависит от субъекта управления. Знание основ мотивации и умение их применять в различных ситуациях дает возможность руководителям организаций принимать правильные стратегические решения относительно технологии управления персоналом.

Список источников

1. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. — Балашиха, 2004. — 155 с.

2. Волконская А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр., Том III. Махачкала, 2016. С. 154-160.

3. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70.

4. Курлыков О. И., Волконская А. Г, Казакова Е. С. Производственный менеджмент: Учебное пособие. Кинель : РИО Самарской государственной сельскохозяйственной академии, 2018. 186 с.

5. Купряева М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2013 № 2. С. 90-93.

6. Купряева М.Н., Сотникова И.Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие: Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2015. 128 с.

7. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 28-30.

8. Купряева М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель, 2016. С. 76-79.

9. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.

10. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. Ivanova A. G. (2004) Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region): dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Ivanova Anna Genrikhovna. 155 p. Balashikha. (in Russ).
2. Volkonskaya A. G. (2016) Historical lessons in the management system. Innovative development of agrarian science and education '16: Collection of scientific papers (pp. 154-160) Makhachkala. (in Russ).
3. Volkonskaya A. G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skokozyajstvennoj akademii*. (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy), 68-70(in Russ).
4. Kurlykov O. I., Volkonskaya A. G. & Kazakova E. S. (2018) Production management: Textbook. Editorial and Publishing Department of the Samara State Agricultural Academy, 186. Kinel. (in Russ).
5. Kupryaeva M. N. (2013). Formation of investment sources of the reproduction process in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skokozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 90-93 (in Russ).
6. Kupryaeva, M. N., Sotnikova I.S. (2015). Strategic Management: A Textbook Kinel. 128 (in Russ.).
7. Kudryashova Yu.N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 *collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).
8. Kupryaeva, M. N. Mechanisms for managing municipal property stvom. Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers. (pp. 76-79). Kinel (in Russ.).
9. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).
10. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторах

В.А.Кавтаськина – обучающийся 2 курса экономического факультета по направлению 38.04.01 Экономика
Н.Н. Галенко – доцент ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Author information

V.A.Kavtaskina - is a 2th year student of the Faculty of Economics in the direction 38.04.01 Economy
N.N. Galenko - Associate Professor, Samara State Agrarian University

Вклад авторов:

Кавтаськина В.А. – концепция исследования, доработка текста, выводы.
Галенко Н.Н. – научное руководство;

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ АПК В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Еремина Юлия Евгеньевна¹, Наталья Николаевна Галенко²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

² Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

Повышение конкурентоспособности аграрного сектора экономики РФ является проблемой стратегической значимости. Без формирования устойчивых конкурентных преимуществ аграрных предприятий и продовольственных товаров на региональных и международных рынках невозможно достичь устойчивого развития всей экономики. Поэтому, в современных условиях нестабильности внешней среды и конкурентной борьбы сельскохозяйственные товаропроизводители должны концентрировать свое внимание не только на технологических и производственных проблемах, но и разрабатывать долгосрочную кадровую политику, которая позволила бы им адаптироваться в соответствии с изменениями во внешнем окружении и развивать свои конкурентные преимущества на рынках различных уровней.

Ключевые слова: АПК, система, кадровая политика, управление, проблемы, развитие, Самарская область.

Для цитирования: Еремина Ю.Е., Галенко Н.Н. Управление кадровым потенциалом АПК в Самарской области// Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы.// сб.науч.тр.Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 135-141.

MANAGEMENT OF THE PERSONNEL POTENTIAL OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE SAMARA REGION

Yeremina Yulia Evgenievna¹, Natalia Nikolaevna Galenko²

^{1,2} Samara GAU, Kinel, Russia

² Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

Increasing the competitiveness of the agricultural sector of the Russian economy is a problem of strategic importance. Without the formation of sustainable competitive advantages of agricultural enterprises and food products in regional and international markets, it is impossible to achieve sustainable development of the entire economy. Therefore, in modern conditions of instability of the external environment and competition, agricultural producers should focus their attention not only on technological and production problems, but also develop a long-term personnel policy that would allow them to adapt in accordance with changes in the external environment and develop their competitive advantages in markets of various levels.

Keywords: agro-industrial complex, system, personnel policy

For citation: Yeremina, Yu.E., Galenko, N.N. Management of the personnel potential of the agro-industrial complex in the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospect'23: collection of scientific papers. (pp. 135-141). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.)...

Современное развитие экономики России обозначило уникальную ситуацию для улучшения и изменения существующих важнейших положений, связанных

с теоретико-методологическим обоснованием и разработкой целостной концепции кадрового обеспечения различных отраслей. Особое влияние на данные коренные изменения вносят политические разногласия и экономические санкции, вследствие которых Россия обозначила инновационно-активный путь развития кадровой политики и экономики в целом.

Кадровый потенциал аграрного сектора (сельскохозяйственных организаций) – это социально-экономическая категория, характеризующая совокупность общих и профессиональных знаний, умений, трудовых навыков и социальных качеств работников, занятых в этой сфере деятельности (конкретной организации).

Система формирования кадрового потенциала агропромышленного комплекса содержит два блока подсистем:

- первый блок представлен подсистемой профподготовки и профориентации, распределение и адаптацией сотрудников на местах;
- второй блок представляет собой социальную инфраструктуру, которая определяет качественные показатели жизни населения и формирует кадровый потенциал.

Кадровый потенциал — это качественная характеристика персонала сельскохозяйственной отрасли, выделяемая как основополагающий ресурс, для достижения поставленных целей и задач перед АПК. [1].

Основополагающую роль в системе управления кадровым потенциалом в Самарской области занимает межведомственное взаимодействие министерства сельского хозяйства и продовольствия самарской области и органов исполнительной власти в сфере сельского хозяйства.

Основные направления взаимодействия:

- разработка государственной программы развития сельского хозяйства, мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, мероприятий по развитию малых форм хозяйствования, предложений по основным направлениям аграрной политики, по развитию инновационных процессов, размещению агропромышленных сил области;
- участие в разработке федеральных, областных и ведомственных целевых программ агропромышленного развития Самарской области;
- анализ хода выполнения заданий, предусмотренных нормативными и распорядительными документами органов государственной власти и управления, федеральных, областных и ведомственных программ, подготовка совместно со структурными подразделениями Администрации области предложений по их эффективному исполнению;
- координация деятельности органов исполнительной власти Самарской области в сфере развития внешнеэкономических связей по вопросам АПК, подготовка соглашения о межрегиональном сотрудничестве Самарской области с другими субъектами Российской Федерации. [2].

На территории области действует 16 подведомственных образовательных учреждений Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Три высших учебных заведения осуществляют подготовку специализированных кадров по профилю АПК. Базовыми являются: ГБПОУ СО «Безенчукский аграрный техникум», ГБПОУ СО «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум» и «Самарский государственный аграрный университет».

Данные учебные заведения проводят специализированные занятия для выпускников во время агробизнеснедели, которая проходит на базе представителей сельскохозяйственных предприятий, где студенты могут напрямую пообщаться руководителями предприятий и фирм.

В результате изучения анализа рынка труда сельского хозяйства Самарской области можно сделать вывод, что региону не хватает высококвалифицированных специалистов из-за низкой привлекательности данной отрасли. Осложняет данное положение вещей нежелание работодателей сельскохозяйственных компаний платить высокую и достойную заработную плату, решать социально – бытовые и жилищные проблемы работников, что образует монополистический и однообразный характер рынка труда. Отсутствие вертикальной мобильности и перспектив деятельности для молодого поколения привели к миграции лучших, наиболее квалифицированных и трудоспособных кадров из сельской местности. Профильные образо-

вательные учреждения не могут восполнить эту потребность, так как общая низкая престижность сельскохозяйственной отрасли привела к тому, что выпускники, получив образование остаются в областном центре, работая не по специальности. Поэтому работодатели предпочитают нанимать работников, не имеющих профильного образования, и затем проводят обучение непосредственно на производстве за счет собственных ресурсов.

Низкая обеспеченность кадрами тормозит приток инвестиций в модернизацию отрасли, снижает ее инвестиционную привлекательность. Учитывая специфику аграрного сектора экономики, включая сельские территории, необходимо изменить и отношения к методике разработки и оценки инвестиционных проектов в части проработки кадровых вопросов.

Для решения данных проблем необходим комплексный и многопрофильный подход для успешной интеграции всех субъектов аграрного рынка.

Сейчас в Самарской области реализуются формы государственной поддержки, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Денежные формы поддержки молодых специалистов

Тип выплат	Размер выплаты, руб.	Условия получения выплаты
Единовременная	69000	Выпускнику ВУЗа или студенту последнего курса
	34500	Выпускнику СПО или студенту последнего курса СПО
Ежемесячная	11000	Выпускнику ВУЗа или студенту последнего курса
	6000	Выпускнику СПО по программам подготовки специалистов среднего звена или студенту последнего курса СПО по программам подготовки специалистов среднего звена
	4000	Выпускнику СПО по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) или студенту последнего курса СПО по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих)

Государственной программой Самарской области «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 13.11.2013 N 616, предусматривается предоставление субсидий из областного бюджета местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Самарской области по предоставлению социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам, а также дополнительных социальных выплат при рождении (усыновлении) у молодой семьи, молодого специалиста одного и более детей, на погашение основной суммы долга и уплату процентов по ипотечным жилищным кредитам (займам) на строительство (приобретение) жилья. [5].

За последние два года 221 семья, из которых 162 молодые семьи и молодые специалисты, получили субсидии на строительство или приобретение жилья в рамках государственной программы Самарской области «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».

Особое место в поддержке молодых специалистов занимает образование. В настоящее время в Самарской области средние специальные и высшие учебные заведения, в которых можно получить сельскохозяйственное образование, меняют подход к образовательному процессу. Создаются ресурсные центры АПК – опорные заведения с четко определенной специализацией.

На территории области действует 16 подведомственных образовательных учреждений

Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Три высших учебных заведения осуществляют подготовку специализированных кадров по профилю АПК. Базовыми учебными заведениями являются: ГБПОУ СО «Безенчукский аграрный техникум», ГБПОУ СО «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум» и Самарский государственный аграрный университет. [4].

Таким образом, благодаря предпринимаемым мерам поддержки со стороны государства жизнь на селе благоустраивается, условия проживания и труда становятся более комфортными. Все эти шаги по укреплению села дают основания надеяться, что молодые специалисты останутся жить в сельской местности и продолжат работать в сфере АПК Самарской области.

В Самарской области разработана и реализуется Стратегия социально – экономического развития региона на период до 2030 года в соответствии с Федеральным Законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [6].

В разработке муниципальных Стратегий приняли участие органы местного самоуправления совместно с ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», региональные ведомства, бизнес – сообщества, целевые группы местного сообщества, использовались инициативы местных граждан. [3].

В Стратегиях муниципальных образований с учетом потенциала района, анализа положительных и отрицательных факторов внутренней и внешней среды обозначены стратегические проекты, их цели и проблемы, ожидаемые результаты и эффекты, планы и сроки их реализации. Одним из показателей эффективности Стратегий является повышение уровня и качества жизни на селе. Реализация мероприятий, разработанных на долгосрочный прогнозный период, будет способствовать ускоренному развитию местных территорий. Целевые показатели рассмотрены на рисунке 1.



Рис.1.Целевые показатели приоритетных направлений устойчивого развития сельских территорий Самарской области.

В стратегических планах муниципальных образований Самарской области проблему привлечения молодых специалистов и их семей в сферу АПК, закрепления молодых специалистов на селе намечено решать путем обеспечения их благоустроенным жильем, роста обеспеченности жилого фонда инженерными коммуникациями, модернизации и строительства социальных объектов (детских садов, школ, больниц и т.д.), строительства дорог и благоустройства общественных пространств.

Привлечение и закрепление молодежи на селе является одним из главных стратегических направлений достижения сбалансированности рынка труда в сельских поселениях. [8].

Безработица среди сельской молодежи влечет ухудшение криминогенной обстановки и старение сельских трудовых ресурсов. Необходимо подготавливать молодые кадры к обучению широкому спектру сельских профессий, приобретению психологической устойчивости при смене видов деятельности или освоении новых инновационных профессий.

Реализация специальных программ и выездных центров занятости для молодежи помогает активизировать стремление молодого населения сельской местности к трудоустройству.

На протяжении последних 10 лет в Самарской области наблюдается урбанизация сельского населения, которая свойственна современной России. За период с 2007-2019 удельный вес городского населения по сравнению с сельским находится в соотношении 80% к 20% соответственно. Данные Федеральной службы государственной статистики о количестве трудоустроенных в сельскохозяйственной отрасли указывают на неуклонное сокращение их численности.

Анализируя динамику численности занятых по видам деятельности, можно отметить, что Самарская область переняла общероссийские тенденции снижения численности работников как по абсолютному показателю, так и по удельному весу в общей структуре занятости сельского населения, численность занятых в сельском хозяйстве в 2019 году по сравнению с 2007 годом снизилась в Самарской области на 17%, в сравнении с 2019 годом по отношению к 2018 году на 3,6%. Структурные изменения характеризуются ежегодным падением удельного веса занятых в сельском хозяйстве от общего числа занятых в экономике. Доля занятых в сельском хозяйстве от общего числа занятых в Самарской области в 2007 году была на уровне 6,3%, то уже в 2019 году составляла 5,1%.

Было выявлено падение численности сельскохозяйственных организаций за период 2007-2019 гг., так если в 2007 году их насчитывалось 3786 единиц, то в на 1 января 2020 года 1644 единицы, уменьшение численности составило 56,6%.

Количество индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сфере сельского хозяйства на 1 января 2007 года, составляло 2579 человек, а на 1 января 2020 года 2478 человек. В данной категории отметим незначительное сокращение за рассматриваемый период 2007-2019 гг. на 4%.

Только 13,3% работников сферы АПК имеют высшее образование. Это, как правило, руководители и менеджмент, что обеспечивает им конкурентное преимущество и позволяет подниматься по карьерной лестнице. Значительная часть работников имеет среднее профессиональное образование (35%) - это руководители среднего звена. Затрудняет управляемость производства и сдерживает модернизацию отрасли существенная доля работников со средним общим образованием – 33,5%.

Отток молодежи происходит из-за социальной и бытовой неустроенности сельских территорий, сложности получения жилья, износа инженерных сетей. Низкая привлекательность сельскохозяйственного труда, сложные условия труда в совокупности с низким уровнем оплаты труда (71% к уровню среднерегиональной номинальной начисленной заработной платы) приводят к утечке квалифицированных кадров.

Стратегическим направлением развития системы кадрового обеспечения являются мероприятия по формированию и эффективному использованию имеющегося кадрового потенциала не только крупного производства, но и малого агробизнеса. [7].

Таким образом, существующие в сельском хозяйстве проблемы кадровой политики требуют комплексного подхода, затрагивающего все структурные уровни, что обеспечит синергию производимых процессов. Одним из ключевых аспектов повышения мотивации является формирование благоприятной среды для улучшения кадровой политики, которая затрагивает социальную и материальную составляющую. Улучшение условий труда в сочетании с мотивационными мероприятиями создаст базу, повышающую привлекательность работы в сельской местности для высококвалифицированных кадров.

Список литературы

1. Волконская А. Г., Мамай О. В, Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 46-48.
2. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Балашиха, 2004. 155 с.
3. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
4. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. статей Международной науч.практ. конф. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2017. С. 737-741.
5. Курлыков О.И., Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Паршова В Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики //Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 652-657
6. Курлыков О. И. , Казакова Е.С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38
7. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 183-187.
8. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. С. 28-30.
9. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии.2008. No 2. С. 47-50.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.

References

1. Volkonskaya A. G., Mamai O. V. & Kazakova E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
2. Ivanova A. G. (2004) Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region): dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Ivanova Anna Genrikhovna. 155 p. Balashikha. (in Russ).
3. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).
4. Kurlykov O. I. (2017) Improving the adoption of managerial decisions at the enterprises of the agro-industrial complex. *Economics and regional management '17* : collection of scientific papers. (pp. 737-741) Bryansk (in Russ)
5. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N. & Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets , frames. Scientific works of the international scientific-practical conference dedicated to the 100th anniversary of agricultural science, education and enlightenment in the Middle Volga region.* 652-657. doi.org/10.1051/20201700127

6. Kurlykov O.I. & Kazakova E.S. (2017) Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Bulletin of SamGUPS. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal)* 3(37). pp. 34-38 (in Russ)

7. Kupryaeva M. N. (2018). Organization of public relations in conflict situations. // *Modern economics: problems, solutions, prospects '18: collection of scientific papers.* (pp. 183-187). Kinel (in Russ.).

8. Kudryashova Yu.N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 collection of scientific papers.* (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).

9. Kupryaeva M. N., Rudenko N. R. & Mashkov S. V. (2008). Reserves for the formation and development of technical potential in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy).* 2. 47-50 (in Russ).

10. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. *Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers.* (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Ю.Е. Еремина – обучающийся магистрант 2 курса, заочного обучения, экономического факультета по направлению 38.04.01 Экономика

Н.Н. Галенко – доцент ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Author information

Yu.E. Eremina – 2nd year undergraduate student, distance learning, Faculty of Economics in the direction 38.04.01 Economics

N.N. Galenko - Associate Professor, Samara State Agrarian University

Вклад авторов:

Еремина Ю.Е. – концепция исследования, развитие методологии, доработка текста, итоговые выводы.

Галенко Н.Н. – научное руководство;

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 369.032

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕ

Валентина Сергеевна Тришина¹, Наталья Николаевна Галенко²

^{1,2} ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

¹Galenko.NN@yandex.ru,

²trishina.v.s.z@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

На сегодняшний день единственный эффективный способ решения задачи менеджмента документов, а, следовательно, и менеджмента организации - это организация ведения дел с учетом использования информационных технологий, переход организации к максимальному использованию электронного документа, который перемещается и обрабатывается компьютерной сетью организации, т.е. электронного документооборота.

Ключевые слова: система, управление, проблемы, делопроизводство, развитие, информационные технологии.

Для цитирования: Тришина В.С., Галенко Н.Н. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 141-145.

INFORMATION TECHNOLOGIES IN OFFICE WORK

Valentina Sergeevna Trishina¹, Natalia Nikolaevna Galenko²

^{1,2}Samara GAU, Kinel, Russia

¹Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²trishina.v.s.z@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

To date, the only effective way to solve the problem of document management, and therefore the management of the organization, is to organize the conduct of business taking into account the use of information technology, the transition of the organization to the maximum use of an electronic document that is moved and processed by the organization's computer network, i.e. electronic document management.

Keywords: system, management, problems, office work, development, information technology

For citation: Trishina, V.S. & Galenko, N.N.. (2023). Information technologies in office work. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 141-145). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Документированная информация составляет основу управления. Эффективность более сильно зависит от производства и потребления информации. Информация в современном обществе – это полноценный ресурс производства, один из основных элементов общественно-политической жизни в нашем обществе. Качество информации основывается на качестве управления информацией. В современной жизни, чтобы повысить эффективность управления, необходимо много внимания уделять улучшению работы документов, поскольку любое решение управления всегда будет опираться на информацию служебного документа. Организация управления документами оказывает влияние на качество управления, организацию и культуру труда руководителей. Качество документации зависит от того, как грамотно ведутся документы, и успех всего управленческого процесса в целом. Деловая информация появляется в виде различных документов, а предметные исследования показали, что 75 часов работы сотрудников организаций растрачиваются на их подготовку, сопровождения, заполнения, переработки и пересылку.

Использование информационной техники, отличающей высокую гибкость, маневренность и умение адаптироваться к различным условиям труда, обязательное условие повышения эффективности управленческой работы. Эффективность делового процесса, как часть управленческого процесса, тоже существенно возрастает с переходом к компьютерной обработке деловых документов. Это, прежде всего, создание и оформление бизнес-документов в текстовых редакторах. Текстовый редактор позволяет не только повысить скорость написания документа, но также значительно повысить качество документа по сравнению с докомпьютерной технологией. Также информационные технологии позволяют обеспечить подходящий формат хранения документов, осуществляемый в виде многоуровневой структуры файлов на основном компьютерном диске. В Windows этот вопрос можно решить с помощью программы Provider. Также важная задача делопроизводства – организация регистрации документов, контроль за сроком выполнения задач. Организация учета и хранения документов должна быть организована таким образом, чтобы быстро и эффективно найти необ-

ходимый документ. Это задача решается, например, с помощью табличного редактора.

Увеличение уровня автоматизации бизнеса заметно увеличивается при установке компьютеров в каждом офисе предприятия, связанных с локальной сеткой. Необходимое условие работы данной системы - наличие в файловом образе потоков электронной документации, не бумажной копии. Процедура работы с этими документами осуществляется по единой схеме - единой государственной системы документооборота с одной стороны, доставка осуществляется от компьютера до компьютера, расположенного в разных отделах организации. Это значительно повышает скорость проведения документов, позволяет обрабатывать входящие документы текстовыми редакторами, базами данных и электронными таблицами. Такой метод ведения бизнеса – это безбумажная технология. В наше время классическому бумажному производству приходит конец и скоро уйдет в безвозвратное прошлое.

У него множество недостатков: большая трудность действий человека, вероятность того, что бумажные носители портятся и исчезают, необходимо иметь большую площадь и создавать специальные условия хранения, сжатия. Современная техника делопроизводства включает электронные носители, электронные хранилище и многочисленные механизмы, которые упрощают и ускоряют обеспечение дела. Сегодня информационные технологии для делопроизводства являются многочисленными системами электронной документации и дела. Делопроизводство - это облачная онлайн-система, которая самостоятельно адаптирует и классифицирует много обычных процессов, создавая одну информационную базу предприятия.

Система имеет следующие возможности:

Весь детальный учет входящих и исходящих документов за весь срок существования: начиная с регистрации или завершения, заканчивая сдачей в архив для хранения. Удобный система поиска документа в общей базе.

Большая возможность работы с документами: задание, контроль за выполнением, отправка в отделы; все документы снабжены подробной информацией о кто, зачем с ним работал, какой результат получен и где документ находится в настоящее время. Ресурс разрешать и ограничивать доступ к документам разным сотрудникам.

Умение использовать такую современную технологию делопроизводства позволяет высвободить человеческие ресурсы, экономить время и средства, избежать все плохое, например, потери документа, порчи, ошибок, неисполнение из-за невнимательности, и так далее. Работа по документам будет продуктивнее, что приведет к улучшению общей степени качества сервиса клиента. Система информационного обеспечения предоставляет средства для проведения процессов, связанных с такими информационными процессами, как хранение, передача, переработка информации. Современные электронные документооборотные системы решают важную роль в совершенствовании деятельности предприятия любых размеров и видов деятельности. С развитием науки и техники новые технологии информационных технологий молниеносно захватили многие стороны жизни человека. Документальное управление обеспечением близко к применению новых технологий.

Современные электронные документооборотные системы играют значительную роль в совершенствовании деятельности предприятий различных размеров и профилей деятельности. С развитием научно-технических отрасли новые информационные технологии быстро охватили все больше сторон человеческой жизни. И как важная часть административного процесса, так и как документальное обеспечение, быстро пришла к использованию новейших технологий.

Информационные системы, которые официально были введены в делопроизводство, могут быть разделены на три категории или уровни. Системы начального уровня относятся не к документам, а к сопроводительным документам, состоящим из электронных аналогов журналов входной и выходной документации, а также регистрационных карт и многое другое. Они позволяют определить место хранения документов, определить, в каком должностном лице он был принят, отслеживать и проверять сроки исполнения документов и так далее. Системы этого уровня могут разбить полный текст документов в рубрике и словаре, но это очень трудный и медленный процесс.

В настоящее время подобный уровень автоматизированного делопроизводства государственных учреждений считается достижимым. Системы бумажного документооборота

динамично функционируют в некоторых ведомствах, но ограничения их уже очевидны. Организации не внедряющие такие системы в современном мире стараются их обойти и начинают со второго уровня сразу. Главным признаком такой второй категории является наличие всех электронных версий каждого документа в системе. Это дает возможность осуществлять полнотекстовые поиски в его содержимое и передавать документ в локальную сеть от одного работодателя к другому и дальше обмениваться документами с внешним миром через электронную почту. Часто система подключается к базе данных справочников, используемых в управленческих целях.

Эти системы обладают огромными возможностями поиска, а также методами ограничения доступа к данным, которые нередко включают как сканирующие подсистемы, так и сканирование текста. Наличие в них возможностей контроля документооборота сильно возрастает, но стоимость их высока.

Список литературы

1. Волконская А. Г., Мамай О. В, Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 46-48.
2. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Балашиха, 2004. 155 с.
3. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
4. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. статей Международной науч.практ. конф. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2017. С. 737-741.
5. Курлыков О.И., Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Паршова В Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики //Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 652-657
6. Курлыков О. И. , Казакова Е.С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38
7. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр.. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 183-187.
8. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр.. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. С. 28-30.
9. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии.2008. No 2. С. 47-50.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.

References

1. Volkonskaya A. G., Mamai O. V. & Kazakova E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
2. Ivanova, A. G. (2004) Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region): dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Ivanova Anna Genrikhovna. –155 p. Balashikha. (in Russ).

3. Chernova Yu. V. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agricultural sector / Yu. V. Chernova, I. S. Kurmaeva, T. A. Baimisheva // *Economics of agricultural and processing enterprises*. No. 12. - P. 65-72. (in Russ.).
4. Kurlykov O. I. (2017) Improving the adoption of managerial decisions at the enterprises of the agro-industrial complex. *Economics and regional management '17 : collection of scientific papers* (pp. 737-741) Bryansk (in Russ)
5. Kurlykov O.I., Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N. & Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets , frames. Scientific works of the international scientific-practical conference dedicated to the 100th anniversary of agricultural science, education and enlightenment in the Middle Volga region*. 652-657. doi.org/10.1051/20201700127
6. Kurlykov O.I. & Kazakova E.S. (2017) Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Bulletin of SamGUPS. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal)* 3(37). pp. 34-38 (in Russ)
7. Kupryaeva M. N. (2018). Organization of public relations in conflict situations. // *Modern economics: problems, solutions, prospects '18: collection of scientific papers*. (pp. 183-187). Kinel (in Russ.).
8. Kudryashova Yu.N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).
9. Kupryaeva M. N., Rudenko N. R. & Mashkov S. V. (2008). Reserves for the formation and development of technical potential in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*.2. 47-50 (in Russ).
10. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. *Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

V.C.Тришина – обучающийся 2 курса экономического факультета по направлению 38.04.01 Экономика

Н.Н. Галенко – доцент ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Information about the authors

V.S.Trishina – 2nd year student of the Faculty of Economics in the direction of 38.04.01 Economics

N.N. Galenko – Associate Professor of the Samara State University

Вклад авторов:

Тришина В.С. – концепция исследования, развитие методологии, доработка текста, итоговые выводы.

Галенко Н.Н. – научное руководство;

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 369.032

РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Даниил Витальевич Иванов¹, Наталья Николаевна Галенко²

^{1,2} ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

¹ Superbuger@yandex.ru <https://orcid.org/0009-0001-6991-3348>

² Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

Статья рассматривает важность кадрового потенциала в сельском хозяйстве и основные пути его развития в условиях Российской экономики. Автор отмечает, что проблема формирования кадрового потенциала в сельских территориях становится особенно острой в условиях экономического кризиса, что требует совершенствования системы подготовки и использования кадров в сельском хозяйстве и формирования новой стратегии управления кадровым обеспечением АПК.

Предложенные в статье меры направлены на развитие эффективного, устойчивого и продуктивного сельского хозяйства, что должно способствовать повышению качества жизни сельского населения и надежного продовольственного обеспечения страны.

Ключевые слова: кадровый потенциал, АПК, сельское хозяйство, сельские поселения.

Для цитирования: Иванов Д.В., Галенко Н.Н. Развитие кадрового потенциала сельского хозяйства в современных условиях российской экономики // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 146-150.

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL HUMAN RESOURCES IN MODERN CONDITIONS OF THE RUSSIAN ECONOMY

Daniil Vitalievich Ivanov¹, Natalia Nikolaevna Galenko²

^{1,2} Samara GAU, Kinel, Russia

¹ Superbuger@yandex.ru <https://orcid.org/0009-0001-6991-3348>

¹ Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

The article considers the importance of human resources in agriculture and the main ways of its development in the conditions of the Russian economy. The author notes that the problem of the formation of human resources in rural areas becomes especially acute in the context of the economic crisis, which requires the improvement of the system of training and use of personnel in agriculture and the formation of a new strategy for managing the staffing of the agro-industrial complex.

The measures proposed in the article are aimed at the development of efficient, sustainable and productive agriculture, which should contribute to improving the quality of life of the rural population and the reliable food supply of the country.

Key words: human resources, agro-industrial complex, agriculture, rural settlements

For citation: Ivanov, D.V. & Galenko, N.N. (2023) . Development of agricultural human resources in modern conditions of the russian economy. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 146-150). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельское хозяйство на сегодняшний день, слабо укомплектована специалистами, эта отрасль требует внимания, так как кадровая составляющая аграрного сектора, одна из важнейших позиций. Данному сектору требуется специалисты с качественным образованием, которое будет соответствовать требованиям современного производства продукции.

Кадровый потенциал — это основа организации, где каждый сотрудник реализует свои умения и навыки для жизнедеятельности любого субъекта производства.

Кадровый потенциал неотъемлемая часть системы управления предприятием он оценивается из таких показателей как: уровень профессиональных знаний и навыков, опыта, работоспособности, личных качеств, наличие творческих способностей, а также умение действовать в коллективе, оказывая помощь и при необходимости дополнять, заменять друг друга.

Исходя из вышесказанного, существует необходимость развития потенциала предприятия, которые могут быть как внешними, так и внутренними. Классификационным критерием здесь может выступать ориентация кадрового потенциала на собственный персонал предприятия или на внешнюю среду при формировании кадрового состава.

Внешний кадровый потенциал подразумевает, что потенциальный сотрудник может начать работать с низовой должности, или с высшей должности, например, на уровне руководства, если этот специалист имел навык работы в схожей организации и желает раскрыть свой потенциал. Такой кадровый потенциал свойственен развивающимся организациям, которые ставят своей целью покорение рынка, которая хочет стать лидером в своей отрасли.

Внутренний кадровый потенциал подразумевает, то что новые сотрудники начинают свою работу в организации с низшего должностного значения, а замещения резерва случается из количества служащих организации. Такая форма организации свойственна тем предприятиям, которые ориентированы на создание корпоративной культуры.

В действительности кадровый потенциал представляет собой единую систему, где внешняя и внутренняя часть управления кадрами должна быть сбалансированной.

Организациям требуется раскрыть талант работника, а это требует капиталовложений для обучения и найма.

Кадровый потенциал — основа эффективного развития АПК и сельских территорий региона.

Кадровый потенциал сельского хозяйства имеет отличительные особенности, связанный со спецификой аграрного производства, связано это с такими факторами как: экономические, природные, социально-демографические, так и социокультурные.

Формирование кадрового потенциала региона для целого ряда причин представляет собой процесс мобилизации.

- Во-первых, на рынке труда район включен в системе более высокого уровня и отток квалифицированных кадров на региональном уровне.
- Во-вторых, большая часть территории района не имеют необходимых ресурсов и развитой социальной инфраструктуры для сохранения и привлечения квалифицированных кадров.

Исходя из вышеописанного, кадровый потенциал требует мобилизации целевых ресурсов и создания синергического эффекта.

Важнейшими направлениями органов местного самоуправления, должна заключаться в создании условий для развития кадрового потенциала территорий и поселений района.

В условиях финансового и экономического кризиса проблема формирования кадрового потенциала для устойчивого развития сельских территорий встает с особой остротой. Это выдвигает задачу совершенствования системы подготовки и использования кадров сельского хозяйства и, соответственно, формирования новой, учитывающей условия многоукладной экономики стратегии управления сферой кадрового обеспечения АПК. Объективной предпосылкой такой стратегии является прогнозирование перспективного развития АПК в целом и сельского хозяйства в частности. Одной из главных его составляющих является прогноз трудовых ресурсов на базе показателей демографического развития, позволяющий определить с достаточной достоверностью количественные параметры пополнения кадрового потенциала.

Кадры в сельском хозяйстве являются важнейшей компонентой аграрной политики, направленной на надежное продовольственное обеспечение страны, развитие эффективного устойчивого агропромышленного производства, формирование развитых продовольственных рынков, повышение уровня доходов работников, качества жизни сельского населения и решение других жизненно важных задач.

В условиях Российской экономики основные пути реализации кадрового потенциала сельского хозяйства включают:

- Обучение и развитие квалификации работников сельского хозяйства: курсы и тренинги в области новых технологий, улучшения качества продукции и управления бизнесом.

- Поддержание и развитие уже имеющихся высококвалифицированных кадров, чтобы предотвратить их утрату и обеспечить их дальнейшую профессиональную реализацию.

- Стимулирование инвестиций в сельское хозяйство: финансирование инвестиционных проектов, для привлечения инвесторов и улучшение бизнес-климата.

- Улучшение условий труда и заработной платы для работников сельского хозяйства: повышение заработной платы, улучшение жилищных условий и снижение нагрузки на работников.

- Развитие инфраструктуры сельского хозяйства: улучшение доступа к воде, электричеству, транспорту и коммуникациям.

- Поддержка малых и средних предприятий в сельском хозяйстве. Оказывать финансовую поддержку, консультации по управлению бизнесом и развитие партнерства с крупными компаниями.

- Развитие инновационных технологий в сельском хозяйстве, что включает в себя исследования и разработку новых технологий, а также их внедрение в практику.

- Создание партнерства между государством, бизнесом и некоммерческими организациями в области сельского хозяйства. Это может помочь улучшить условия для развития сельского хозяйства и увеличить его эффективность, что способствует улучшению качества продукции, увеличит доходы фермеров и будет способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства.

- Развитие образования и кадровой подготовки в области сельского хозяйства. Это важно, чтобы обеспечить достаточный поток квалифицированных работников для сельского хозяйства.

- Развитие маркетинга и продаж сельскохозяйственных продуктов, для того, чтобы увеличить потребительский спрос и повысить цены на сельскохозяйственные продукты.

- Улучшение условий для экспорта сельскохозяйственных продуктов. Это увеличит выход сельскохозяйственных продуктов на международные рынки и улучшить доходы фермеров.

- Содействие в получении кредитов и инвестиций для развития сельского хозяйства, в том числе с использованием государственных программ и инструментов.

- Совместные проекты с университетами и научными институтами для исследования и разработки инновационных технологий в сельском хозяйстве.

- Создание условий для вовлечения молодежи в работу в сельском хозяйстве, в том числе через стимулирование предпринимательства и инновационных идей.

Это лишь некоторые из мер, которые могут помочь решить проблемы сельского хозяйства и улучшить кадровый потенциал в условиях Российской экономики и сделают его более конкурентным на рынке.

Кадровый потенциал сельского хозяйства в России высок, однако его реализация сталкивается с несколькими проблемами. Одной из главных проблем является недостаточный уровень квалификации рабочей силы в сельском хозяйстве. В связи с этим, требуется реформирование системы образования, чтобы обеспечить подготовку квалифицированных рабочих сил для развития сельского хозяйства. Другой важный фактор, влияющий на кадровый потенциал сельского хозяйства, это недостаточный уровень заработной платы в сельском хозяйстве, который делает работу в этой сфере непривлекательной для молодых

людей. Отсутствие инфраструктуры и социальных услуг в сельских районах, что несет негативное влияние на жизнь жителей этих районов и может препятствовать их желанию работать в сельском хозяйстве.

Список литературы

1. Волконская А. Г., Мамай О. В, Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 46-48.
2. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2004. 155 с.
3. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
4. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. статей Международной науч.практ. конф. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2017. С. 737-741.
5. Курлыков О.И., Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Паршова В Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики //Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 652-657
6. Курлыков О. И. , Казакова Е.С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38
7. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр.. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 183-187.
8. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. С. 28-30.
9. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии.2008. No 2. С. 47-50.
10. Мамай, О.В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО "Самарская государственная сельскохозяйственная академия". – Кинель, 2017. - С. 88-92.

References

1. Volkonskaya A. G., Mamai O. V. & Kazakova E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
2. Ivanova A. G. (2004) Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region): dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Ivanova Anna Genrikhovna. 155 p. Balashikha. (in Russ).
3. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).
4. Kurlykov O. I. (2017) Improving the adoption of managerial decisions at the enterprises of the agro-industrial complex. *Economics and regional management* 17 : collection of scientific papers. (pp. 737-741) Bryansk (in Russ)

5. Kurlykov O. I., Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N. & Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, frames. Scientific works of the international scientific-practical conference dedicated to the 100th anniversary of agricultural science, education and enlightenment in the Middle Volga region. 652-657. doi.org/10.1051/20201700127
6. Kurlykov O. I. & Kazakova E. S. (2017) Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. Bulletin of SamGUPS. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal) 3(37). pp. 34-38 (in Russ)
7. Kupryaeva M. N. (2018). Organization of public relations in conflict situations.// Modern economics: problems, solutions, prospects '18: collection of scientific papers. (pp. 183-187). Kinel (in Russ.).
8. Kudryashova Yu.N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 collection of scientific papers. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).
9. Kupryaeva M. N., Rudenko N. R. & Mashkov S. V. (2008). Reserves for the formation and development of technical potential in the agrarian sector of the region. Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 47-50 (in Russ).
10. Mamai, O.V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: collection of scientific papers. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.) Mamai, O.V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: collection of scientific papers. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Д.В. Иванов – обучающийся 2 курса экономического факультета по направлению 38.04.01 Экономика
Н.Н. Галенко – доцент ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Information about the authors

D.V. Ivanov – 2nd year student of the Faculty of Economics in the direction of 38.04.01 Economics
N.N. Galenko – Associate Professor of the Samara State University

Вклад авторов:

Д.В. Иванов – концепция исследования, развитие методологии, доработка текста, итоговые выводы.
Галенко Н.Н. – научное руководство;

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 338.2

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Евгений Александрович Анисимов¹, Игорь Николаевич Мамай²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ evgeniy.anisimov.1998@List.ru, <https://orcid.org/0009-0004-6535-1562>

² mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Проблема бедности существует с давних времен и является насущным вопросом для человечества. Несмотря на глобальность этого вопроса, человечество так и не нашло решения этой проблемы до настоящего момента. Существование бедности до сих пор является неотъемлемой частью любого общества. Явление малообеспеченности требует всестороннего подхода к изучению для решения проблем, поставленных перед государством. Планомерное развитие комплекса мер, по выведению населения России из-за черты бедности, требует комплексности и координации всех уровней государственного управления, так как экономические проблемы не являются единственной причиной имеющихся показателей бедности. Целью данного исследования является исследование методов борьбы с бедностью в РФ и разработка мероприятий по их совершенствованию.

Ключевые слова: бедность, малообеспеченность, государство, политика

Для цитирования: Анисимов Е.А., Мамай И.Н. Методы борьбы с бедностью в Российской Федерации как часть национальной стратегии развития государства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 151-156.

METHODS OF COMBATING POVERTY IN THE RUSSIAN FEDERATION AS PART OF THE NATIONAL DEVELOPMENT STRATEGY OF THE STATE

Evgeny Aleksandrovich Anisimov¹, Igor Nikolaevich Mamai²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ evgeniy.anisimov.1998@List.ru, <https://orcid.org/0009-0004-6535-1562>

² mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

The problem of poverty has existed since ancient times and is a pressing issue for mankind. Despite the global nature of this issue, mankind has not found a solution to this problem until now. The existence of poverty is still an integral part of any society. The phenomenon of low income requires a comprehensive approach to study in order to solve the problems posed to the state. The systematic development of a set of measures to bring the population of Russia out of poverty requires the complexity and coordination of all levels of government, since economic problems are not the only reason for the existing poverty indicators. The purpose of this study is to study the methods of combating poverty in the Russian Federation and develop measures to improve them.

Key words: poverty, low income, state, politics

For citation: Anisimov, E.A. & Mamai, I.N. (2023). Methods of combating poverty in the Russian Federation as part of the national development strategy of the state. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 151-156). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Государственное регулирование играет наиболее значимую роль в сфере борьбы с бедностью. В соответствии с Указом Президента РФ от 21.07.2021г. «О национальных целях развития России до 2030 года» национальными целями развития Российской Федерации являются [1]:

- сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- возможности для самореализации и развития талантов;
- комфортная и безопасная среда для жизни;
- достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- цифровая трансформация.

Одним из целевых показателей, в рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей», характеризующих достижение национальных целей к 2030 году является снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года.

Стандартным методом в борьбе с бедностью является государственное регулирование величины заработной платы, чего в настоящее время государство лишено в условиях рыночной экономики [2, 3]. Данный метод был эффективен во времена существования Советского Союза, где это позволяла осуществлять плановая экономика государства, но на данный момент, государство не имеет таких рычагов воздействия на данный показатель, как в прошлом. Основной возможностью регулировки уровня заработной платы для граждан является увеличение минимального размера оплаты труда. Трудовой кодекс требует, чтобы не только заработок человека соответствовал заданной величине, а чтобы тарифная ставка и должностной оклад соответствовал уровню не ниже прожиточного минимума, а в России тарифная ставка и должностной оклад составляет примерно половину от общих заработков, которые получают работники. Данная мера означает, что минимальная заработная плата должна быть установлена на уровне 2 прожиточных минимумов, примерно вот, что подразумевает это требование Трудового кодекса. Соответствие данному требованию может повлечь за собой серьезные последствия [4, 5].

Есть страны, которые пытались пойти таким путем. В Венгрии дважды была резко повышена минимальная заработная плата. Предполагалось, что эта мера выведет из тени значительную часть заработков, что позволит государству собирать налоги с этой заработной платы. Таким образом, предполагалось улучшение финансового положения государства. Даже дополнительные затраты, вытекающие из повышения заработных плат для работников public-сектора, не должны были ухудшить финансовое положение за счет дополнительных налоговых поступлений. На практике же это привело к тому, что там остановился рост занятости. Причем в малых предприятиях занятость вообще резко сократилась. По оценкам, это привело к падению ВВП на 1%, и в результате то, что выигрывало государство на налогах, уплаченных с более высокой заработной платы, оно потеряло в налогах.

Реальным методом выхода из бедности является интенсивное развитие и рост экономики. Экономический рост – это процесс увеличения и улучшения национального производства, благодаря чему страна может выпускать больше товаров и услуг, а также повышать их качество [6, 7, 8]. Изменяется рост в общем ВВП или на душу населения.

При экстенсивном росте бóльший акцент делается на количественные, а не качественные факторы. То есть техническая база изготовления товаров остается прежней, но используется больше ресурсов. Например:

- предприятия нанимают больше сотрудников, чтобы увеличить темпы производства;
- привлекают инвесторов;
- увеличивают потребление природных ресурсов;

Интенсивный рост является полной противоположностью – при таком подходе акцент ставится на улучшение качества производства, а не его количества. Достигается это улучшением технологий, поисков более эффективных способов реализации сырья и улучшением навыков рабочих.

Сложно найти примеры, когда производства используют только один из способов. Обычно это совокупность двух методов, где может преобладать один или другой.

Экономическое развитие – это положительное улучшение экономики в виде расширения производства за счет повышения качества жизни рабочего персонала и различных общественных сфер.

Впервые этот термин упоминается в 1911 году в одноименной книге экономиста Йозефа Шумпетера, где он описал разницу между ростом и развитием экономики.

Развитие направлено на увеличение дохода, заботу о здоровье граждан, а также создание возможностей для получения качественного образования и дальнейшей самореализации.

Сюда же относится создание социальных, экономических и политических систем, которые бы способствовали повышению уровня самоуважения людей, а также обеспечение защиты финансов граждан.

Рассмотрим подробнее современные методы борьбы с бедностью именно с точки зрения социальной защиты населения [9, 10]. Социальная поддержка в Российской Федерации предоставляется по принципу адресности и нуждаемости.

Принцип адресности социальной помощи гражданам говорит о том, что каждый гражданин, соответствующий определенной категории по перечню критериев, определяющих принадлежность к ней, имеет право на получение мер социальной поддержки в рамках действующего законодательства. То есть, если вы относитесь к какой-либо категории социально-незащищенных граждан, вы можете обратиться за помощью государства. К таким категориям граждан обычно относят семьи с детьми (в том числе и многодетные), граждан пожилого возраста, инвалидов, студентов (в том числе и молодые семьи, состоящие из студентов), ветеранов боевых действий и некоторые другие категории граждан.

Принцип нуждаемости определяет оказание социальной помощи по критерию доходов. То есть, если доход гражданина, либо семьи по уважительным причинам определяется как недостаточный (на одного человека величина дохода не достигает величины прожиточного минимума, установленного на расчетный период), то гражданин, либо семья (представитель семьи) может рассчитывать на государственную помощь в соответствии с действующим законодательством.

Вышеописанные принципы оказания государственной социальной помощи направлены на вывод граждан из бедности и их поддержку в трудной жизненной ситуации.

Мерами социальной поддержки являются:

- ежемесячные денежные выплаты;
- ежемесячные денежные компенсации;
- субсидии;
- гранты;
- единовременные выплаты (например: выплата к пасхе многодетным семьям, социальный контракт, материальная помощь);
- социальные пенсии;
- стипендии;
- социальные льготы;
- компенсации различного характера;
- налоговые льготы;
- дополнительное ежемесячное материальное обеспечение.

Финансирование мер государственной социальной поддержки может осуществляться в трех вариантах:

- из Федерального бюджета (ФБ);
- из областного бюджета (ОБ);
- на основе софинансирования (ФБ+ОБ).

Кроме поддержки, выраженной в денежном эквиваленте, социальная помощь может выжаться в натуральной форме или в форме оказания социальных услуг.

Так, можно выделить такие виды натуральной помощи, как выдача необходимых товаров, медикаментов, выдача социального жилья, земельных участков, топлива, продуктов питания, билетов на проезд, одежды, обуви, топлива и других необходимых товаров.

Кроме того, для инвалидов предоставляются средства медицинской реабилитации и абилитации.

Реабилитация инвалидов – система и процесс полного или частичного восстановления способностей инвалидов к бытовой, общественной, профессиональной и иной деятельности.

Абилитация инвалидов – система и процесс формирования отсутствовавших у инвалидов способностей к бытовой, общественной, профессиональной и иной деятельности.

Реабилитация и абилитация инвалидов направлены на устранение или возможно более полную компенсацию ограничений жизнедеятельности инвалидов в целях их социальной адаптации, включая достижение ими материальной независимости и интеграцию в общество.

Основные направления реабилитации и абилитации инвалидов включают в себя:

– медицинскую реабилитацию, реконструктивную хирургию, протезирование и ортезирование, санаторно-курортное лечение;

– профессиональную ориентацию, общее и профессиональное образование, профессиональное обучение, содействие в трудоустройстве (в том числе на специальных рабочих местах), производственную адаптацию;

– социально-средовую, социально-педагогическую, социально-психологическую и социокультурную реабилитацию, социально-бытовую адаптацию;

– физкультурно-оздоровительные мероприятия, спорт.

Реализация основных направлений реабилитации, абилитации инвалидов предусматривает использование инвалидами технических средств реабилитации, создание необходимых условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной, транспортной инфраструктур и пользования средствами транспорта, связи и информации, а также обеспечение инвалидов и членов их семей информацией по вопросам реабилитации, абилитации инвалидов.

Оказание услуг социального характера содержит в себе возможности санаторно-курортного лечения и восстановления, отдыха детей, государственных служащих и иных категорий граждан. Также, социальные услуги оказываются в виде социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов на дому.

Таким образом, в Российской Федерации используются и постоянно совершенствуются различные методы борьбы с бедностью, что позволит в ближайшее время достичь целевых показателей в рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» по снижению уровня бедности.

Список источников

1. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.

2. Mamai O. V., Parsova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I.N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027.

3. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.

4. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с.

5. Мамай О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7. С. 27-31.

6. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.

7. Мамай, О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО "Самарская государственная сельскохозяйственная академия". – Кинель, 2017. - С. 88-92.

8. Мамай О. В., Мамай И. Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.

9. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. С. 437-447.

10. Мамай О. В., Мамай И. Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.

References

1. Mamai O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).

2. Mamai O. V., Parsova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Mamai I. N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: international Scientific-Practical Conference*. 00027.

3. Kireeva O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).

4. Mamai O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).

5. Mamai O.V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (Bulletin of the Samara State University of Economics). 7. 27-31 (in Russ.).

6. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. *Engineering for Rural Developmentt '18: international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

7. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. *Innovations in the system of higher education'17: collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

8. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016) Regional food security department. *Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).

9. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). Features of innovation activity in the agricultural sector of the regional economy. *Innovative development of agricultural science and education '16: collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).

10. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. *Actual problems of agricultural science and ways to solve them'16: collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Е.А. Анисимов – обучающийся 4 курса экономического факультета по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление;

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Author information

E.A. Anisimov – 4th year student of the Faculty of Economics in the direction 38.03.04 State and municipal management;

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Вклад авторов:

Анисимов Е.А. – концепция исследования, написание текста, итоговые выводы.

Мамай И.Н. – научное руководство.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Anisimov E.A. – research concept, text writing, final conclusions.

Mamai I.N. – scientific guidance.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.2

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОИМУЩИХ ГРАЖДАН

Юлия Дамировна Гайнутдинова¹, Оксана Владимировна Мамай²

^{1,2} ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

¹ yulya.gaynutdinova.00@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-5725-1926>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Актуальность выбранной проблематики основывается на образовавшемся за последние десятилетия стремительном расслоении общества, в результате которого появились слои крайне богатых и очень бедных граждан. Последние нуждаются в социальной защите государства, чтобы иметь достойный уровень жизни. Бедность населения замедляет рост экономики страны, тем самым нанося ей серьезный урон, а также является одной из первопричин снижения рождаемости населения, получения образования и повышения уровня жизни населения. Целью данного исследования является изучение, анализ и рассмотрение поставленной проблематики со стороны государственной социальной поддержки граждан, как части комплекса мер по снижению уровня бедности в государстве и развития его в целом.

Ключевые слова: государственное регулирование, социальная поддержка, малоимущие, бедность

Для цитирования: Гайнутдинова Ю.Д., Мамай О.В. Анализ государственного регулирования деятельности в сфере социальной поддержки малоимущих граждан // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 156-160.

ANALYSIS OF STATE REGULATION OF ACTIVITIES IN THE FIELD OF SOCIAL SUPPORT FOR LOW-INCOME CITIZENS

Yulia Damirovna Gainutdinova¹, Oksana Vladimirovna Mamai²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ yulya.gaynutdinova.00@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-5725-1926>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The relevance of the chosen problem is based on the rapid stratification of society that has formed over the past decades, as a result of which layers of extremely rich and very poor citizens have appeared. The latter need the social protection of the state in order to have a decent standard of living. Poverty of the population slows down the growth of the country's economy, thereby causing serious damage to it, and is also one of the root causes of a decrease in the birth rate of the population, education and an increase in the standard of living of the population. The purpose of this study is to study, analyze and consider the issues raised by the state social support of citizens, as part of a set of measures to reduce poverty in the state and develop it as a whole.

Key words: government regulation, social support, the poor, poverty.

For citation: Gainutdinova, Yu.D. & Mamai, O.V. (2023) .Analysis of state regulation of activities in the field of social support for low-income citizens. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 156-160). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Государственное регулирование социальной поддержки граждан осуществляется согласно действующему федеральному и региональному законодательству. Ряд мер социальной поддержки финансируется из федерального бюджета, часть – из регионального бюджета, а часть – на базе софинансирования.

Отдельные нормативно-правовые акты регулируют помощь гражданам, относящимся к различным социальным категориям. Наибольшее число получателей, как и приоритетным сегментом общества для оказания помощи, на данный момент, являются семьи с детьми. Другой приоритетной группой являются пенсионеры. То есть основной упор в сфере помощи идет на социально-незащищенные группы граждан [1, 2, 3]. С одной стороны, эти граждане могут быть нуждающимися исключительно по финансовому признаку, а с другой стороны, они относятся к гражданам, которые в силу семейного положения и сложившейся ситуации нуждаются в поддержке государства.

Нормативно-правовую базу составляют Законы федерального и регионального уровня, Приказы, Постановления, Указы, различные государственные и региональные программы и иные документы, устанавливающие и регламентирующие работу по тем или иным предоставляемым населению услугам [4, 5].

Анализ показал, из областного бюджета осуществляются:

– 24 социальные выплаты на сумму 10518980,92 тыс. руб., размеры которых установлены на региональном уровне, на основании нормативно правовых актов принятых во исполнение федерального законодательства в связи с разграничением полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации и передачей полномочий по предоставлению мер социальной поддержки Российской Федерацией органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

– 43 социальные выплаты на сумму 4813883,89 тыс. руб. производятся на основании нормативных правовых актов Самарской области, принятых по инициативе Самарской области: из них, малоимущим гражданам жителям, т. е. с учетом среднедушевого дохода производится назначение и выплата – 10 социальных выплат.

При этом на осуществление мер социальной поддержки в Самарской области из федерального бюджета выделено 12175147,7 тыс. руб. (с учетом 26 478, 0 тыс. руб. – средства федерального бюджета на выплату компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт многоквартирных домов отдельным категориям граждан; 1 488 774,10 тыс. руб. – софинансирование из средств федерального бюджета единовременной выплаты на 3-го ребенка; 707166,4 тыс. руб. – софинансирование из средств федерального бюджета выплата по социальному контракту).

Таким образом, всего из федерального и областного бюджетов на осуществление мер социальной поддержки в Самарской области выделено 31221943,84 тыс. руб.

Актуальность задач повышения реальных доходов населения, снижения бедности и социального неравенства в России не вызывает сомнений, так как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума с 2007 г. остается в пределах 11–13%, указывая на то, что каждый 7–9-й россиянин является бедным.

В числе национальных целей, определенных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обозначены повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека [6, 7].

Задачи, решить которые необходимо к 2030 году, были поставлены в Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»:

- в рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» – снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года;
- в рамках национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» – обеспечение темпа устойчивого роста доходов и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции [8, 9].

Правительство РФ разрабатывает новую стратегию социально-экономического развития России, которая должна определить пути решения задач, поставленных в Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474. Работа ведется с февраля 2021 года в формате пяти рабочих групп («новая высокотехнологичная экономика», «агрессивное развитие инфраструктуры», «новый общественный договор», «клиентоцентричное государство», «национальная инновационная система»), но результаты работы на текущий момент (сентябрь 2021 года) не представлены. Имеющийся в распоряжении авторов на момент написания текста актуальный прогноз Минэкономразвития (МЭР) не приводит убедительных расчетов реального решения, выдвинутых в нем задач. В прогнозе МЭР отмечается: «...основу для дальнейшего роста реальных доходов должен создать устойчивый экономический рост при сохранении стабильного уровня инфляции. В части мер государственной политики обеспечения устойчивого роста реальных доходов граждан и роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции будут направлены следующие меры государственной политики [10].

В сфере социальной поддержки, для обеспечения реального роста доходов населения, необходимо, с помощью государственного регулирования, обеспечить для граждан возможность получения денежных средств при помощи социальной помощи и поддержки, а также созданию для них возможности получать эти денежные средства от их трудовой деятельности.

Список источников

1. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
2. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
3. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
4. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.
5. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
6. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.

7. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной науч.-практ. конф. 2019. С. 711-715.

8. Марухина Д. А., Липатова Н. Н. Инновационная экономика: место и роль инноваций // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 7-10.

9. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I., Lipatova N. Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution // *Revista de la Universidad del Zulia*. 2021. V. 12. №33. P. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2019. T. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

References

1. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).

2. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).

4. Lipatova N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

7. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

8. Marukhina D. A. & Lipatova N. N. (2015). Innovative economics: the place and role of innovation. Modern economics: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 7-10). Kinel (in Russ.).

9. Pinkovetskaia Iu., Nuretdinova Yu., Nuretdinov I. & Lipatova N. (2021). Mathematical modeling on the base of functions density of normal distribution. *Journal Revista de la Universidad del Zulia*, 12, 33. 34-49. <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.04>.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26

Информация об авторах

Ю.Д. Гайнутдинова – обучающийся 4 курса экономического факультета по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление;

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Author information

Yu.D. Gainutdinova – 4th year student of the Faculty of Economics in the direction 38.03.04 State and municipal management;

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Вклад авторов:

Гайнутдинова Ю.Д.. – концепция исследования, развитие методологии, доработка текста, итоговые выводы;

Мамай О.В. – научное руководство.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Gainutdinova Yu.D. – the concept of the study, the development of the methodology, the revision of the text, the final conclusions;

Mamai O.V. – scientific guidance.

The authors declare no conflicts of interests.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА И АНАЛИЗА

Тип статьи обзорная

УДК 653

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Алсу Вадимовна Верещагина¹ Татьяна Георгиевна Лазарева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

¹alsu.vereshagina-1999@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

² kdatgf@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

В статье изучен порядок учета затрат – их документального отражения в первичных производственных подразделениях и в регистрах синтетического учета. Приведен пример калькулирования себестоимости продукции растениеводства – озимой ржи. Отмечены недостатки в организации учетного процесса хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: документация, затраты, себестоимость, калькуляция, корректировка.

Для цитирования: Верещагина А.В., Лазарева Т.Г. Организация бухгалтерского учета затрат на производство продукции в сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023 С. 160-164.

ORGANIZATION OF ACCOUNTING FOR PRODUCTION COSTS IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Alsu Vadimovna Vereshchagina¹ Tatyana Georgievna Lazareva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Samara, Russia

¹alsu.vereshagina-1999@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²kdatgf@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

The article examines the procedure for accounting for costs - their documentary reflection in primary production units and in registers of synthetic accounting. An example of calculating the cost of crop production - winter rye is given. Shortcomings in the organization of the accounting process of an economic entity are noted.

Keywords: documentation, costs, prime cost, calculation, adjustment.

For citation: Vereshchagina, A.V., Lazareva, T.G. (2023) Organization of accounting for production costs in agricultural organizations. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 160-164). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Растениеводство является основной отраслью сельскохозяйственного производства экономического субъекта – на протяжении 2018-2021 гг. от производства и реализации продукции отрасли растениеводства была получена прибыль. В хозяйстве используют севооборот зернового типа, т.е. почти все площади используется под зерновые культуры. У предприятия одна тракторно-полеводческая бригада, в которой организован первичный учет затрат.

Для учета всех затрат и выхода продукции в учете хозяйства используются первичные документы по учету затрат труда, предметов труда и выходу продукции: учетные листы тракториста-машиниста, путевые листы трактора, наряды на сдельную работу, акты на списание семян и посадочного материала, требования-накладные, лимитно-заборные карты, ведомости движения зерна и другой продукции, реестры весовщика по учету зерна и другие [1,2,8,9]. Все оформленные и подписанные руководителями первичные документы поступают в бухгалтерию для их контировки и таксировки. Поступивший документ бухгалтер изучает по форме и содержанию, указывает расценки и систематизирует по папкам согласно установленной номенклатуре.

Синтетический и аналитический учет в целом и учет затрат в хозяйстве организован в программе 1С: Бухгалтерия 8 типовой конфигурации «Бухгалтерия предприятия (базовая)», ред. 3.0.

Учет затрат и выхода продукции растениеводства ведется на счете 20 «Основное производство» субсчете 20-1 «Растениеводство». По дебету данного счета отражаются фактические затраты по выращиванию продукции растениеводства, по кредиту – выход продукции. Аналитический учет затрат на производство и выход продукции растениеводства ведется отдельно по видам культур. [3,8,10] В бухгалтерском учете хозяйства для учета затрат по каждой культуре открыт субсчет – например, 20.1.1. «Основное производство. Растениеводство. Озимая пшеница».

Наглядное представление информации по аналитическому счету производится в «Карточках счета» и «Анализах счета». На предприятии формируют документ неунифицированной формы – «Сводный отчет затрат по основному производству», который является обобщающим регистром аналитического учета затрат для систематизации данных по учету затрат по статьям: оплата труда с отчислениями на социальные нужды; семена и посадочный материал; содержание основных средств; прочие затраты. [5,6,10]

В конце года происходит закрытие счета 26 «Общехозяйственные расходы». Сумма затрат, накопленная по дебету 26 счета распределяется пропорционально сумме прямых

затрат (без учета стоимости семян). Также на общую сумму затрат влияют расходы вспомогательного производства, распределяемые в конце года по объектам калькуляции. [1,3,6]

Общая сумма затрат на продукцию определяется путем суммирования всех затрат по вышеперечисленным статьям. Рассмотрим порядок расчета себестоимости ржи озимой посева 2020 г. экономического субъекта в 2021 году. Бухгалтерские справки в хозяйстве не составляются, но порядок расчета полностью им соответствует (рис. 1).

Сводный отчет затрат по основному производству. Раздел 1

строка «Рожь озимая посева 2020 г.»

Вид продукции	Кол-во, ц	Плановая себестоимость, руб.		Фактическая себестоимость, руб.	
		1ц	Всего	1ц	Всего
Рожь озимая:					
зерно	13 700	550	7 535 000	726,5	9 953 000
Солома	200	200	40 000	200	40 000
Итого:	x	x	7 575 000	x	9 993 000

Рис. 1. Фрагмент документа «Сводный отчет затрат по основному производству. Раздел 1»

Далее определяются калькуляционные разницы. Корректировочные суммы по доведению плановой себестоимости яровой пшеницы представлены в таблице 2.

Сводный отчет затрат по основному производству. Раздел 2

строка «Рожь озимая посева 2020 г.»

Вид продукции	Кол-во, ц	Сумма корректировки, руб.		Распределение сумм корректировки			
				На продажу (90)		На остаток (43)	
		1 ц	Всего	Кол-во, ц	Сумма, руб.	Кол-во, ц	Сумма, руб.
Рожь озимая:							
зерно	13 700	176,5	2 418 050	10 503	1 853 779,5	3 197	564 270,5

Рис. 2. Фрагмент документа «Сводный отчет затрат по основному производству. Раздел 2»

Корректировочные учетные записи формируются на основании получившихся калькуляционных разниц и вводятся в программу.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод об удовлетворительном состоянии бухгалтерского учета затрат на производство продукции в условиях хозяйствующего субъекта, однако необходимо отметить ряд недостатков, которые следовало бы устранить:

- используемые бухгалтером первичные документы не всегда соответствуют требованиям, предъявляемых к их оформлению. Так, например, ряд документов, разработанных на предприятии не утвержден, в используемых формах имеют место факты отсутствия расшифровок подписей ответственных лиц, не указаны единицы измерения;

- в регистрах аналитического и синтетического учета нет информации о выходе зерноотходов, что является сомнительным в силу технологических особенностей сбора урожая;

– себестоимость побочной продукции (соломы) не калькулируется и не рассчитывается, а находит свое отражение лишь в плановой оценке.

Указанные недостатки незначительны, но, даже несмотря на их наличие, отмечена достаточно хорошая и грамотная постановка учета в хозяйстве. Движение всех видов ресурсов задокументировано, соответствует хронологической последовательности.

Список источников

1. Газизьянова Ю. Ю. Учет биологических активов по справедливой стоимости на счетах бухгалтерского учета // Вестник Самарской государственной экономической академии, 2007. № 1. С. 24-27.

2. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 28-30.

3. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр., Кинель, 2018. С. 267-274.

4. Лазарева Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр., Кинель, 2015. С. 764-771.

5. Пятова О. Ф., Шумилина Т.В. Повышение эффективности производства зерновых культур на предприятии // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : мат. 3 межд. науч.-практ. конф., Чебоксары, 2021. С. 213-217.

6. Терехов А. М., Овчаров А. О. Особенности экономического анализа и учета биологических активов // Вопросы управления. 2019. № 4 (40). С. 137-147.

7. Чернова Ю. В., Курмаева И.С., Баймишева Т.А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.

8. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. №10. С. 18-27.

9. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. 2010. №12. С. 20-24.

10. Чернова Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №2. С. 54-58.

References

1. Gazizyanova Yu.V. Yu. (2007). Accounting for biological assets at fair value on accounting accounts. Vestnik Samarskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoy akademii (*Bulletin of the Samara State Economic Academy*), 1, 24-27 (in Russ).

2. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions for the development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '21 : collection of scientific papers. (pp. 28-30). Kinel (in Russ).

3. Kudryashova Yu. N. (2018) Development of budgeting in agricultural enterprises. Modern economy '18 : collection of scientific papers. (pp. 267-274). Kinel (in Russ).

4. Lazareva T. G. (2015) Internal control in the management system of an agricultural enterprise. Contribution of young scientists to agrarian science '15 : collection of scientific papers. (pp. 764-771). Kinel (in Russ).

5. Pyatova O.F., Shumilina T.V.(2021) Improving the efficiency of grain production at the enterprise. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21 : Mat. 3 int. scientific-practical. Conf. (pp. 213-217). Cheboksary (in Russ).

6. Terekhov A. M., Ovcharov A. O. (2019) Features of economic analysis and accounting of biological assets. Management Issues. 4 (40) pp. 137-147 (in Russ).
7. Chernova Yu. V., Kurmaeva I.S., Baimisheva T.A. (2022) Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agrarian sector. Economics of agricultural and processing enterprises. 12. 65-72 (in Russ).
8. Chernova Yu. V. (2017) Reflection of information about the costs of the main production in the accounting reports of agricultural enterprises. Accounting in agriculture. 10. pp. 18-27 (in Russ).
9. Chernova Yu. V. (2010) Disclosure of information about the costs of production and sales of crop production in accounting reports. Accounting in agriculture. 12. pp. 20-24 (in Russ).
10. Chernova Yu. V. (2010) Improving the information content of the report on the costs of production and sales of crop production. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. 2. pp. 54-58 (in Russ).

Информация об авторах:

А.В. Верещагина – студент

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

Information about authors:

A.V. Vereshchagin - student

T.G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

А.В. Верещагина – написание статьи

Т.Г. Лазарева – научное руководство

Contribution of the authors:

A.V. Vereshchagin - writing an article

T.G. Lazareva - scientific guide

Тип статьи обзорная

УДК 653

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ

Анастасия Владимировна Казакова

Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

malinina_anastasia00@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8592-0030>

В статье рассмотрен порядок учета затрат на оказание стоматологических услуг. Пояснено, что учет расхода материалов и сырья осуществляется в строгом соответствии нормам по видам услуг. В работе приведены примеры расчета себестоимости двух различных по степени сложности оказываемых услуг – имплантации зуба и по удалению зуба. Описан особый порядок распределения накладных расходов, приведен пример. Приведен перечень резервов снижения себестоимости оказываемых услуг, которые требуют особого внимания в стоматологических клиниках.

Ключевые слова: затраты, себестоимость, калькуляция, стоматологические услуги, общехозяйственные расходы, материалы.

Для цитирования: Казакова А. В. Организация бухгалтерского учета затрат и калькулирование себестоимости стоматологических услуг // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023 С. 164-168.

ORGANIZATION OF COST ACCOUNTING AND COST CALCULATION OF DENTAL SERVICES

Anastasia Vladimirovna Kazakova

Samara State Agrarian University, Samara, Russia

malinina_anastasia00@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8592-0030>

The article considers the procedure for accounting for the costs of providing dental services. It is explained that accounting for the consumption of materials and raw materials is carried out in strict accordance with the standards for the types of services. The paper gives examples of calculating the cost of two services that differ in the degree of complexity of the services provided - tooth implantation and tooth extraction. A special procedure for the distribution of overhead costs is described, an example is given. A list of reserves to reduce the cost of services provided, which require special attention in dental clinics, is given.

Key words: costs, prime cost, costing, dental services, general business expenses, materials.

For citation: Kazakova, A. V. (2023) Analysis of costs for the production of bakery products. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 164-168). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Каждый человек хотя бы раз в жизни сталкивался с зубной болью. Оказание стоматологических услуг происходит как в государственных учреждениях, так и в частных стоматологических клиниках. Основная трудность ведения бухгалтерского учета в стоматологии заключается в том, чтобы придерживаться правил и норм списания израсходованных при лечении материалов. Указанное, в первую очередь, определяет правильность формирования стоимости услуг, а также точность формирования налогооблагаемой базы.

Затраты по стоматологическим услугам формируются бухгалтером учета в установленном порядке в соответствии с ПБУ 10/99 «Расходы организации».

В структуре затрат организации большое место занимает стоимость использованных лекарственных средств, медикаментов и материалов для оказания стоматологических услуг. К бухгалтерскому учету материалы принимаются по фактической себестоимости, которой признается суммой фактических затрат организации на приобретение, за исключением налога на добавленную стоимость.

Согласно рабочему плану счетов, для обобщения информации о движении материалов используется счет 10 «Материалы». списание материалов в производство происходит в тот момент, когда они фактически были использованы, включены в Акт оказанных услуг и Медицинскую карту пациента. В конце каждого месяца на основании заполненных Актов, данных об остатках бухгалтер и главный врач проводят полную инвентаризацию материалов, медикаментов и препаратов.

В состав себестоимости оказываемой услуги включается стоимость услуг, которая выплачивается врачу-стоматологу в качестве заработной платы. Медицинскому персоналу начисляется заработная плата, зависящая от проделанного объема работы, количества принятых пациентов, отработанных часов и сложности производимых процедур. Начисление заработной платы медицинскому персоналу происходит на основании формы «Табель учета рабочего времени».

В небольших стоматологических клиниках в основном осуществляется оказание однородной услуги и отсутствует незавершенное производство. При калькуляции себестоимости

используется котловой или простой метод учета затрат. При использовании такой методики все затраты учитываются на счете 20 «Основное производство» без какого-либо распределения по видам продукции, оказанных услуг.

Себестоимость единицы оказанной услуги определяется путем деления всей суммы затрат, произведенных за отчетный период, на количество оказанных услуг и выпущенной продукции. В таблице представлен пример расчета стоимости услуг – имплантация зуба системой Nobel Active и удаление зуба атравматичное.

Таблица 1

Расчет себестоимости оказываемых услуг в стоматологической клинике, руб.

Затраты	Вид услуги:	
	Имплантация зуба взрослого человека	Удаление зуба
Набор изделий однократного применения	1500	370
Физиологический раствор	80	-
Ирригационная система	1500	-
Анестезия импортным анестетиком	560	280
Имплантат Nobel Active	11000	-
Винт-заглушка	0 (включен в стоимость имплантата)	-
Нить хирургическая	139	-
Работа ассистента врача	2000	250
Работа врача	13800	1350
Лечебная повязка Alvogyl	-	25
Дистиллированная вода	-	3
Итого:	30 579	2 278

Имплантация зуба предполагает составление индивидуального плана лечения врачами, что по усмотрению руководства клиники или лечащего врача может быть оценено и включено в состав себестоимости.

В состав себестоимости стоматологической услуги относятся следующие затраты - общехозяйственные расходы:

- работа административного персонала в лице администратора и главного бухгалтера;
- расходы на вывоз мусора и отходов опасных классов;
- охрана;
- затраты на услуги связи, интернет, телевидение;
- работа обслуживающего персонала, например, уборщицы – санитарки;
- обслуживание стоматологических установок,
- оценка эффективности вентиляции и кварцевания кабинетов.

Представим, что в общей сумме общехозяйственные расходы за октябрь месяц составили 116 530 рублей. В таблице 2 продемонстрирован порядок распределения суммы общехозяйственных расходов по кабинетам. Сумма себестоимости услуги и общехозяйственных расходов входит в себестоимость и образует показатель общей себестоимости.

Таблица 2

Распределение общехозяйственных расходов за октябрь месяц

Показатель	Кабинет 1	Кабинет 2
Сумма общехозяйственных расходов, руб.	116 530	
Количество отработанных часов, час	120	120
Коэффициент распределения	116 530 / 240 = 485,54 руб.	
Сумма общехозяйственных расходов, отнесенная на объекты, руб.	58 265	58 265

За октябрь текущего года двумя стоматологическими кабинетами отработано 240 часов. Общая сумма накладных расходов составила 116 530 руб. Таким образом, на 1 час работы кабинета приходится 485,54 руб. Этот показатель взят за основу распределения, так как он отражает величину всех текущих затрат производственного характера.

Основными резервами снижения себестоимости стоматологических услуг частных клиник являются: увеличение объема производства продукции за счет использования производственных мощностей клиник; сокращения издержек компании за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования материалов, электроэнергии, водных ресурсов, сокращения непроизводительных расходов, и т. д.

Список источников

1. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н., Власова Н.И., Лазарева Т.Г. Проблемы перехода на уплату НДС по ставке 20% // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Самара, 2018. С. 444-447.

2. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Власова Н.И. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 72-73.

3. Власова Н. И., Лазарева Т.Г. Риски страховой организации в условиях глобализации // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сб. ст. науч. –практ. конф. Пенза, 2017. С. 22-26.

4. Газизьянова Ю. Ю. Учет биологических активов по справедливой стоимости на счетах бухгалтерского учета // Вестник Самарской государственной экономической академии, 2007. № 1. С. 24-27.

5. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 88-91.

6. Лазарева Т. Г., Власова Н.И. Проблемы учета персонала в организациях // Проблемы и перспективы развития кооперации и интеграции в современной экономике : сб. статей науч.-практ. конференции. Энгельс, 2018. С. 300-304.

7. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Власова Н. И. Основные требования, предъявляемые к осуществлению совместной деятельности в аспекте российского законодательства и МСФО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Самара, 2017. С. 483-485.

8. Власова Н. И., Лазарева Т.Г. Контроллинг как комплексный инновационный подход в управлении страховой деятельностью // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сб. науч. статей. Пенза, 2016. С. 23-27.

9. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Совершенствование учета материально-производственных запасов // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. науч.-практ. конференции. Кинель, 2016. С. 554-556.

10. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Внутренний экономический контроль организаций, осуществляющих совместную деятельность // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сб. науч. статей. Пенза, 2016. С. 68-71.

References

1. Gazizyanova Yu. Yu., Kudryashova Yu. N., Vlasova N.I., Lazareva T.G. (2018) Problems of transition to the payment of VAT at a rate of 20%. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18 : Sat. scientific tr. (pp. 444-447). Samara (in Russ).

2. Lazareva T. G., Alexandrova E. G., Vlasova N. I. (2020) Modernization of the accounting methodology taking into account the emergence of new accounting objects in the conditions of business digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20 : coll. scientific tr. (pp. 72-73). Samara (in Russ).

3. Vlasova N.I., Lazareva T.G. (2017) Risks of an insurance organization in the context of globalization. Accounting, analysis, audit and taxation: problems and prospects '17: coll. Art. scientific –pract. conf. (pp. 22-26). Penza (in Russ).

4. Gazizyanova Yu.V. Yu. (2007). Accounting for biological assets at fair value on accounting accounts. Bulletin of the Samara State Economic Academy. 1. 24-27 (in Russ).
5. Lazareva T. G., Vlasova N. I. (2020) Review of changes in legislation in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security '20 : coll. scientific tr. (pp.88-91) Kinel (in Russ).
6. Lazareva T. G., Vlasova N.I. (2018) Problems of personnel accounting in organizations. Problems and prospects for the development of cooperation and integration in the modern economy '18 : Sat. articles scientific and practical. conferences. (pp. 300-304). Engels (in Russ).
7. Lazareva T. G., Aleksandrova E. G., Vlasova N. I. (2017) Basic requirements for the implementation of joint activities in the aspect of Russian legislation and IFRS. Modern economy: problems, solutions, prospects '17 : Sat. scientific tr.(pp. 483-485). Samara (in Russ).
8. Vlasova N.I., Lazareva T.G. (2016) Controlling as a comprehensive innovative approach to the management of insurance activities. Accounting, analysis, audit and taxation: problems and prospects '16 : Sat. scientific articles. (pp. 23-27). Penza (in Russ).
9. Lazareva T. G., Vlasova N. I. (2016) Improving the accounting of inventories. The contribution of young scientists to agrarian science ' 16: Mat. scientific-practical. conferences. (pp. 554-556). Kinel (in Russ).
10. Lazareva T. G., Vlasova N. I. (2016) Internal economic control of organizations engaged in joint activities. Accounting, analysis, audit and taxation: problems and prospects: Sat. scientific articles. (pp. 68-71). Penza (in Russ).

Информация об авторах:

А.В. Казакова – студент

Information about authors:

A.V. Kazakova – student

Вклад авторов:

А.В. Казакова – написание статьи

Contribution of the authors:

A.V. Kazakova - article writing

Тип статьи – обзорная

УДК 658.8

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Данил Витальевич Кудряшов

Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет,
Москва, Россия

kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

В статье проведен анализ эффективности деятельности строительной организации, дана оценка финансового состояния.

Ключевые слова: ликвидность, платежеспособность, коэффициенты, финансовая устойчивость.

Для цитирования: Кудряшов Д.В. Анализ эффективности деятельности строительной организации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 168-173.

IMPROVING THE ACCOUNTING POLICY OF THE COMPANY IN TERMS OF COST ACCOUNTING

Danil Vitalievich Kudryashov

National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia
kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

The article analyzes the efficiency of the construction organization, assesses the financial condition.

Keywords: liquidity, solvency, coefficients, financial stability..

For citation: Kudryashov, D.V. Analysis of the effectiveness of the activity of a construction organization. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 168-173). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Финансово-экономическое состояние деятельности организации является неотъемлемой составляющей эффективного бизнеса. Поэтому анализ экономической эффективности и финансового состояния деятельности организации является актуальным вопросом [1].

Объектом исследования послужило ООО СК «ТрансМост», основными видами деятельности которого являются: производство строительных, монтажных, специальных и проектных работ, организация строительства объектов промышленности, сельского хозяйства, гражданского и жилого назначения, производство строительных материалов и изделий, иные виды деятельности, не запрещенные федеральными законами.

Анализ ликвидности баланса (табл. 1) ООО СК «ТрансМост» свидетельствует о том, что баланс нельзя считать абсолютно ликвидным, так как не соблюдается первое условие: А1 меньше П1 на значительную сумму, что говорит о низкой платежеспособности предприятия, так как суммы поступающих денежных средств меньше сумм выплат. Остальным условиям ликвидного баланса – баланс предприятия ООО СК «ТрансМост» отвечает [2].

Таблица 1

Динамика реализации услуг и продукции в ООО СК «ТрансМост» за 2019-2021 гг. в стоимостном выражении, тыс. руб.

Наименование	Значение			Базисный темп роста к 2019 г., %	
	2019	2020	2021	2020	2021
Строительно-монтажные работы	33144	8900	25188	26,85	76,00
Проектная деятельность	3100	2459	4030	79,32	130,00
Услуги аренды техники и оборудования	8632	1090	11800	12,63	136,70
Продажа техники и оборудования	2594	5125	12690	197,57	489,21
Иные услуги	12400	4444	2149	35,84	17,33
Итого выручка от реализации продукции	59870	22 009	55857	36,76	93,30

Динамика реализации оборудования и услуг в стоимостном выражении за 2019-2021 гг. свидетельствует о сокращении объемов выпуска продукции по всем видам выпускаемой продукции, что связано с одной стороны с реорганизацией предприятия, с другой стороны, объясняется уменьшением спроса на продукцию и кризисом в строительной индустрии.

Данные вертикального анализа свидетельствуют о том, что в структуре выручки от реализации продукции в стоимостном выражении наибольший удельный вес приходится на строительно-монтажные работы, доля которых снижается с 33144 тыс. руб. в 2019 году до 25188 тыс. руб. в 2021 году, что является отрицательным моментом, так как это основная деятельность компании, а объем спроса неуклонно падает. В 2020 году объемы выручки от реализации всех видов услуг и продуктов сократились в 2,5 раза [3].

Ликвидности организации можно оценить с помощью коэффициентов (рис. 1).

Коэффициент абсолютной ликвидности отражает достаточность денежных средств для покрытия наиболее срочных обязательств, то есть платежеспособность предприятия на текущий момент [4].

На протяжении анализируемого периода происходит увеличение коэффициента абсолютной ликвидности предприятия с 0,001 до 0,82, что выше нормы. Это говорит о том, что предприятие обладает абсолютной ликвидностью и может погасить часть задолженности наличностью. Этот коэффициент должен входить в интервал от 0,2 до 0,5, то есть у предприятия требуется излишние свободные денежные средства [5].

Коэффициент критической ликвидности при нормативе 1 за анализируемый период, хотя и превышает норму, но в конце 2021 года снизился до 1,65, что является отрицательным моментом, так как этот коэффициент отражает прогнозируемые платежеспособности предприятия при своевременном погашении дебиторской задолженности.

Коэффициент текущей ликвидности (платежеспособности) в 2020 году увеличился по сравнению с 2019 годом и стал равен 2,2, что превышает нижнюю границу нормы [6-7].

Увеличение этого коэффициента означает, что платежеспособность предприятия тоже увеличилась, что является положительным моментом деятельности ООО СК «ТрансМост». Однако в 2021 году коэффициент уменьшился до 2,20, что при условии снижения двух предыдущих коэффициентов ликвидности отрицательно характеризует деятельность предприятия.

С точки зрения ликвидности финансовое положение ООО СК «ТрансМост» можно назвать стабильным, так как большая часть коэффициентов в результате деятельности находится в пределах норматива.

Превышение чистых активов над уставным капиталом говорит о достаточно устойчивом финансовом положении организации по данному признаку (т.е. организация не имеет признаков банкротства) [8-9].

Проанализировав относительные коэффициенты можно оценить финансовую устойчивость ООО СК «ТрансМост» (рис. 2).

На основе данных, представленных на рисунке 2, следует, что коэффициент автономии равный в 2021 году увеличился относительно 2019 г, что говорит о увеличении зависимости предприятия от внешних источников финансирования.

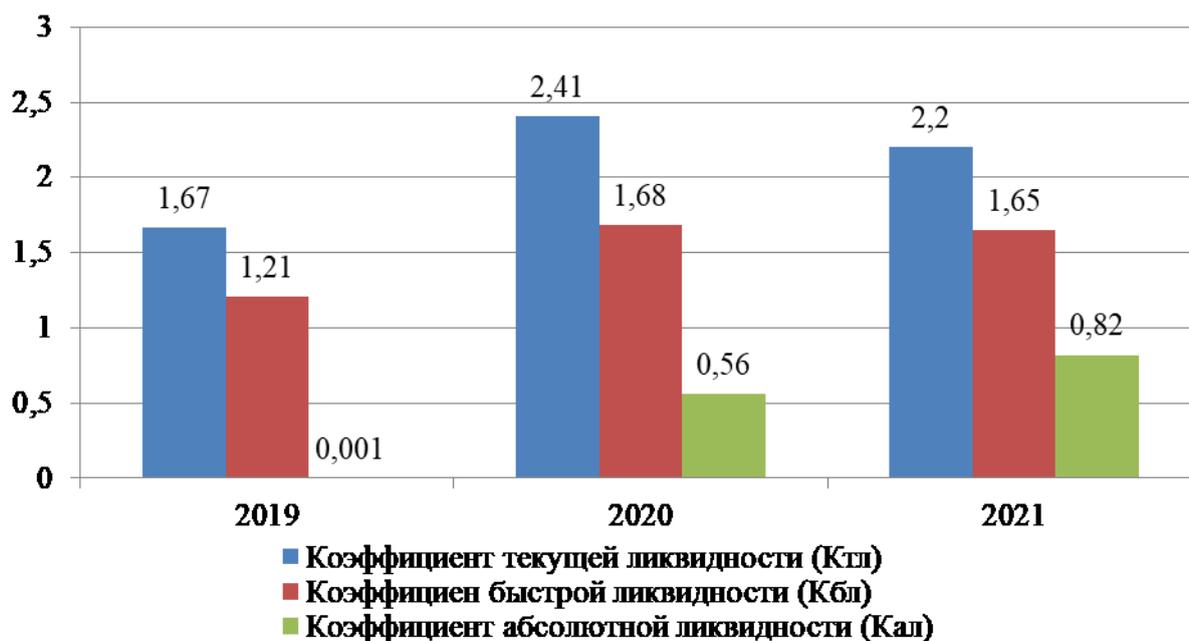


Рис.1. Коэффициенты ликвидности ООО СК «ТрансМост» за 2019-2021 гг.

Коэффициент маневренности снизился с 0,7661 до 0,7185, что говорит о снижении мобильности собственных средств организации и снижении свободы в маневрировании этими средствами [101111]

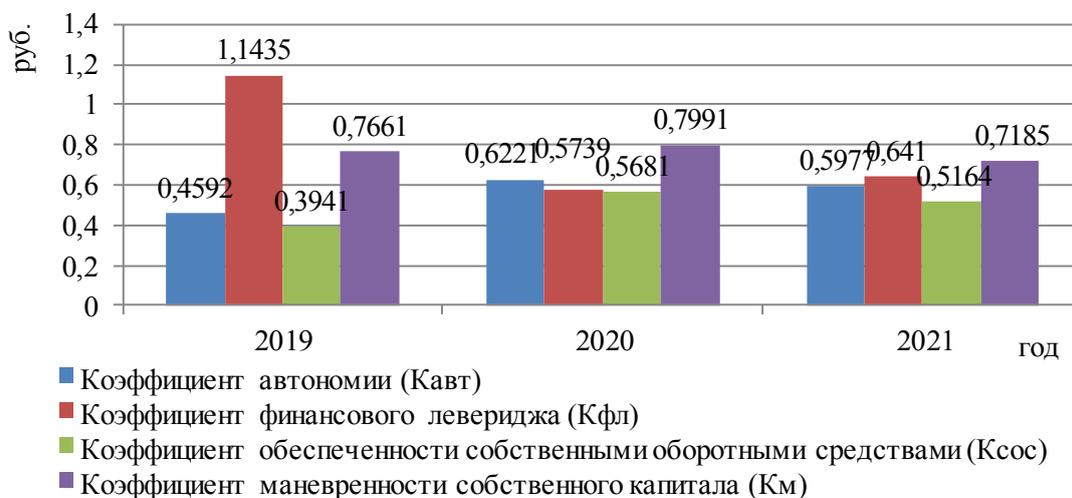


Рис.2. Динамика основных коэффициентов деловой активности ООО СК «ТрансМост» за 2019-2021 гг.

Однако, обеспеченность запасов собственными оборотными средствами за анализируемый период у предприятия увеличивается, что положительно характеризует финансовую дисциплину компании.

В целом финансовое состояние ООО СК «ТрансМост» можно охарактеризовать как устойчивое, а само предприятие как успешно функционирующее.

Список источников

1. Кудряшова Ю. Н., И.С. Курмаева, Баймишева Т.А. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.

2. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю.Н., Сивашова Е.М. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «запасы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 77-80.
3. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. Брянск, 2020. С. 245-248.
4. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. научн. тр. Кинель, 2018. С. 267-274.
5. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
6. Макушина Т.Н. Кудряшова Ю.Н., Газизьянова Ю.Ю. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С.91-97
7. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 120-125.
8. Батний Е.В., Кудряшова Ю.Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.
9. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т.Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 559-564.
10. Чернова Ю. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 227-231.

References

1. Kudryashova Yu.N., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2020). Application of the "kaizen-costing" concept for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management), 2, 73-82.
2. Gazizyanova Yu. Yu., Kudryashova Yu.N. & Sivashova E. M. (2020) Methodological aspects of inventory accounting in accordance with FSB 5/2019 "reserves". *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20 collection of scientific papers.* (pp. 77-80). Samara (in Russ.).
3. Chernova Yu. V., Baymisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2020). Accounting and analytical tools of profit quality assessment. *Current issues of economics and agribusiness '20: collection of scientific papers.* (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).
4. Kudryashova Yu.N. (2018) Development of budgeting in agricultural enterprises. *Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers.* (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).
5. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).
6. Makushina, T. N., Kudryashova Yu.N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2020) Problemy i vozmozhnosti organizatsii upravleniya v usloviyakh obespecheniya proizvodstvennoy bez-opasnosti (Problem I vozmozhnosti organizatsii upravleniya v usloviyakh obespecheniya proizvodstvennoy gland-opasnosti) *Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers.* (pp. 91-97). Kinel : EPD Samara SAU (in Russ.).

7. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
8. Batniy E.V. & Kudryashova Yu.N. Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. (Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production). Modern economy: problems, solutions, prospects '20: *collection of scientific papers*. (pp.107-111). Kinel: RIC SGSHA (in Russ.).
9. Kudryashova Yu.N. & Makushina T. N. Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. Innovative achievements of agricultural science and technology. '20 *collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.).
10. Chernova Yu. V. (2014). Improvement information and analytical support for cash management. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 227-231). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Д.В. Кудряшов – обучающийся 3 курса института промышленного и гражданского строительства;

Information about the authors

D.V. Kudryashov - 3rd year student of the Institute of Industrial and Civil Engineering;

Тип статьи научная

УДК 653

АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ХЛЕБОБУЛОЧНОГО КОМБИНАТА

Владислав Владимирович Фроловский

Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

vlad163.frolovsky@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-9144-6531>

В статье проведен анализ затрат на примере хлебобулочного комбината в разрезе видов производств – хлебобулочного, производства сдобных и слоеных изделий, кондитерского. Выявлено, что наибольшая сумма затрат по хлебобулочному производству и производству слоеных изделий приходится на статью «сырье», тогда как особенности кондитерского производства обусловили превалирование затрат по статье «заработная плата». При расчете полной себестоимости учитываются и анализируются коммерческие расходы. Выявлено, что основная их часть – около 70% не зависят от внутренних факторов предприятия.

Ключевые слова: затраты, себестоимость, коммерческие расходы, ресурсоемкость.

Для цитирования: Фроловский В. В. Анализ затрат на производство продукции хлебобулочного комбината // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023 С. 173-178.

ANALYSIS OF THE COSTS FOR THE PRODUCTION OF THE BAKERY FACTORY

Vladislav Vladimirovich Frolovsky

Samara State Agrarian University, Samara, Russia

vlad163.frolovsky@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-9144-6531>

The article analyzes the costs on the example of a bakery plant in the context of types of production - bakery, production of rich and puff products, confectionery. It was revealed that the largest amount of costs for bakery production and the production of puff products falls on the item "raw materials", while the characteristics of the confectionery industry led to the prevalence of costs on the item "wages". When calculating the full cost, commercial expenses are taken into account and analyzed. It was revealed that the main part of them - about 70% do not depend on the internal factors of the enterprise.

Key words: costs, prime cost, commercial expenses, resource intensity.

For citation: Frolovsky, V. V. (2023) Analysis of costs for the production of bakery products. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 173-178). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Затраты любого хозяйствующего субъекта – это одна из главных категорий, от уровня которой зависит прибыль предприятия, его рентабельность и общая эффективность деятельности. В указанной связи вопросы снижения затрат и их оптимизация представляют собой одно из основных направлений изыскания резервов повышения экономической эффективности.

Объемы производства продукции хлебокомбината значительны, что объясняет тот факт, что хлеб и хлебобулочная продукция – неотъемлемый атрибут продовольственной корзины. Рассмотрим объемы реализации производимой продукции хлебокомбината по видам производимой продукции (рис. 1).

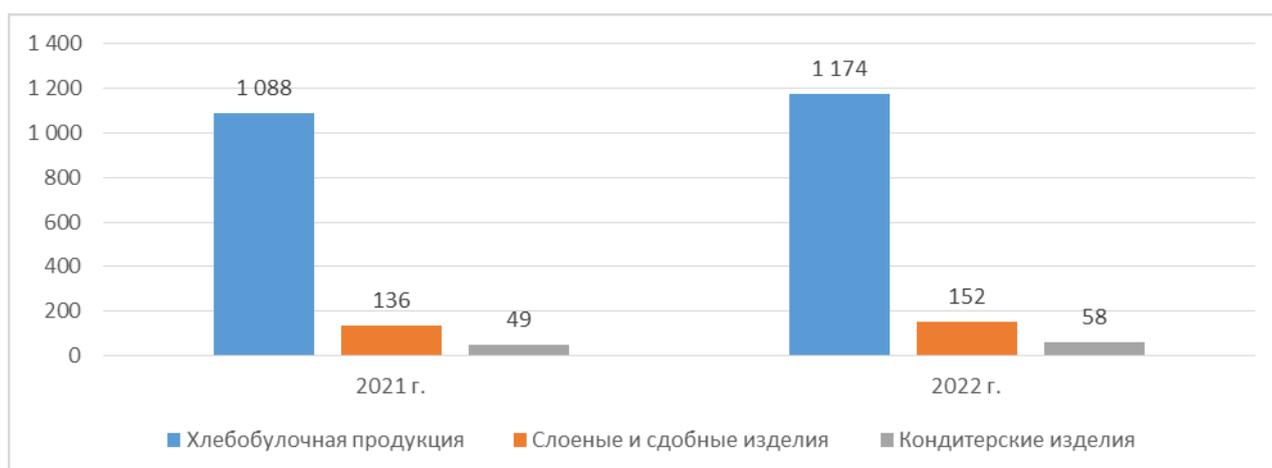


Рис. 1. Объемы реализации продукции хлебокомбината в 2021-2022 гг., тыс. тонн

Как видно по данным рисунка 1, предприятие наращивает объемы реализации продукции. Так, в 2021 году предприятием реализовано 1088 тыс. тонн хлебобулочной продукции, тогда как в 2022 году на 86 тыс. тонн больше. Аналогичная ситуация и с объемами реализации слоеных и сдобных изделий, а также кондитерских – их рост в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года составил 11,8% и 1,7% соответственно. Рост объемов продаж обусловлен, в первую очередь, расширением рынков сбыта. Если в 2020 году у предприятия функционировало 26 собственных торговых точек, то в 2022 году их стало уже 30. Расширяются каналы реализации продукции, охватываются и близлежащие регионы.

Увеличение объемов производства влечет за собой рост затрат. В таблице 1-3 представлена структура затрат на производство и реализацию продукции хлебокомбината по видам производств.

Таблица 1

Структура затрат на хлебобулочное производство хлебокомбината за 2021 – 2022 гг., %

Элементы затрат	Хлебобулочное производство			Производство слоеных и сдобных изделий			Производство кондитерских изделий		
	2021 г.	2022 г.	Среднее за 2 года	2021 г.	2022 г.	Среднее за 2 года	2021 г.	2022 г.	Среднее за 2 года
Сырье	52,5	54,0	53,3	53,8	57,6	55,7	37,8	38,6	38,2
Упаковка	8,5	9,0	8,8	6,2	5,8	6,0	9,9	9,7	9,7
Материалы, запчасти, инвентарь	1,3	1,5	1,4	0,9	0,5	0,7	4,1	2,3	3,2
Зарплата с отчислениями	15,2	14,8	15,0	20,2	18,0	19,1	30,4	33,1	31,8
Энергоресурсы	3,8	3,4	3,6	4,1	3,4	3,8	3,0	2,5	2,8
Производственные расходы	0,2	0,8	0,5	6,0	6,7	6,3	7,6	7,8	7,7
Амортизация	4,6	7,7	6,2	1,4	1,4	1,4	1,6	1,2	1,4
Лизинг	0	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Прочее	5,6	0,5	3,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Общехозяйственные расходы	8,3	7,8	8,0	7,4	6,7	7,0	5,6	4,9	5,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100	100,0	100,0

Как видно по представленным данным таблицы 1, основной удельный вес затрат в структуре затрат на производство хлебобулочной продукции и при производстве слоеных и сдобных изделий приходится на статью «сырье» - в среднем около 53,3% и 55,7% от общей суммы затрат за 2021-2022 гг. соответственно, причем удельный вес данной статьи в структуре всех видов производства возрос.

Велик удельный вес статьи «зарплата с отчислениями» - около 15% и 19% соответственно от суммы затрат в среднем за исследуемый период по хлебобулочному производству и производству слоеных и сдобных изделий. Высокий удельный вес статьи «зарплата» в кондитерском производстве – около 32% – объясняется тем, что большинство кондитерских изделий производится по индивидуальным заказам, требует творческой работы, поэтому ручной труд стоит на первом месте в вопросах организации данного вида производства.

Доля затрат на амортизацию в 2022 г. по сравнению с 2021 г. возросла на 3,1 п.п. в хлебобулочном производстве, тогда как по другим видам производства в среднем составляла 1,4% от общей суммы затрат.

Если рассматривать в целом сумму затрат на производство всех видов изделий по данным управленческой отчетности комбината, то она возросла практически на ¼, что обусловлено наращиванием объемов производства и реализации продукции, так и увеличением стоимости потребляемых ресурсов.

Полная себестоимость продукции хлебокомбината определяется по итогам реализации. Ее отличие состоит в том, что она кроме производственной себестоимости изделия дополнена затратами на сбыт и реализацию продукции.

Коммерческие расходы – это затраты, связанные с отгрузкой и реализацией продукции. На предприятии к коммерческим расходам относят расходов на затаривание и упаковку изделий на складах готовой продукции; доставку продукции; оплату услуг логистических компаний и частных лиц, которые реализовывали готовую продукцию и др. Коммерческие расходы могут быть как переменными (расходы на тару и упаковочные материалы), так и постоянными. Анализ структуры коммерческих расходов хлебокомбината осуществим на основании данных таблицы 2.

Таблица 2

Динамика коммерческих расходов хлебокомбината за 2021-2022 гг.

Элементы затрат	2021 г.	2022 г.	Среднее за 2 года
Расходы по упаковке готовой продукции	4,3	5,6	5,0
Расходы по таре	15,3	14,7	15,0
Стоимость погрузки	21,1	22,3	21,7
Расходы по отправке товаров покупателям, в том числе автомобильным транспортом	50,7	51,8	51,3
Прочие расходы	7,3	5,2	6,3
Комиссионные сборы, уплачиваемые сбытовым и другим посредническим организациям	1,2	0,4	0,7
Итого коммерческих расходов	100,0	100,0	100,0

По данным таблицы 2 видно, что увеличение наблюдается по следующим статьям коммерческих расходов: «стоимость погрузки» и «расходы по отправке товаров покупателям, в том числе автомобильным транспортом» на 1,2 п.п. и на 1,1 п.п. соответственно. Предприятие допустило рост удельного веса указанных расходов по отношению к прошлому периоду не в силу внутренних факторов, а в связи с удорожанием стоимости транспортных работ, обусловленных ростом ГСМ и запасных частей.

Степень контролируемости расходов необходимо проанализировать на основании показателей, систематизированных в таблице 3. Данные, представленные в таблице 3 свидетельствуют о том, что практически все показатели ресурсоемкости возрастают (за исключением ресурсоемкости по прочим расходам). Рост объемов производства, а также рост цен на энергоресурсы, материально-технические средства – это основные составляющие увеличения стоимости затрат. Так в 2022 г. на 1 руб. выручки приходилось 93 коп. затрат, что на 4% или на 4 коп больше, чем в 2021 г.

Таблица 3

Показатели ресурсоемкости хлебокомбината за 2021-2022 гг.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2021 г.
Материалоемкость	0,38	0,40	105
Зарплатоемкость	0,09	0,09	100
Амортизационноемкость	0,03	0,05	167
Ресурсоемкость по прочим расходам	0,37	0,36	97
Общая ресурсоемкость продукции	0,89	0,93	104

Одной из последних тенденций на рынке хлебобулочных и кондитерских изделий стала повсеместная организация собственных пекарен, в том числе и в крупных сетевых гипермаркетах, что отвлекло значительную часть покупателей от традиционных производителей. Все это привело к ужесточению конкуренции и необходимости снижать цену на свою продукцию, что незамедлительно сказалось на рентабельности.

Отметим и тот факт, что рост цен на хлеб и большую часть хлебобулочных изделий ограничен, а условия и требования реализации во многом регламентируются государством, т.к. продукция является социально значимой. А учитывая то, что ежегодно происходит увеличение цен на сырье, материалы и периодический рост тарифов на энергоносители, происходит систематическое увеличение себестоимости производства продукции. Исключением не стал и хлебокомбинат, чья себестоимость из года в год растет значительно быстрее инфляции.

Список источников

1. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 28-30.

2. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. №10. С. 18-27.
3. Пятова О. Ф., Лазарева Т.Г., Шумилина Т.В. Рейтинговая оценка финансовой безопасности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. тр. Брянск, 2022. С. 237-241.
4. Степанова Т. А., Лазарева Т.Г. Анализ состояния трудовых ресурсов АПК России / Т. А. Степанова, Т. Г. Лазарева // Проблемы и перспективы развития кооперации и интеграции в современной экономике : сб. статей. Саратов, 2019. С. 176-179.
5. Чернова Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №2. С. 54-58.
6. Волкова А. В., Александрова Е.Г. Влияние муки рисовой на качество хлеба из муки пшеничной // Современное производство сельскохозяйственного сырья и продуктов питания: состояние, проблемы и перспективы развития : сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 37-42.
7. Александрова Е. Г. Применение муки кукурузной при производстве хлеба из муки пшеничной высшего сорта // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. статей Курган, 2021. С. 567-571.
8. Александрова Е. Г., Волкова А.В., Лазарева Т.Г. Применение порошка из яблок при производстве хлеба из муки пшеничной хлебопекарной высшего сорта // Теория и практика современной аграрной науки : сб. национальной научной конференции, Новосибирск, 2021. С. 732-736.
9. Александрова Е. Г., Блинова О. А., Лазарева Т.Г. Применение продуктов переработки ядер подсолнечника при производстве хлеба формового из муки пшеничной высшего сорта // Биотехнологические приемы производства и переработки сельскохозяйственной продукции : мат. науч. –практ. конференции. Курск, 2021. С. 192-197.
10. Коржавина Н. Ю., Волкова А.В., Александрова Е.Г. Рынок, качество и конкурентоспособность зерна пшеницы // Качество и безопасность товаров: от производства до потребления : материалы научно-практической конференции, Москва, 2019. С. 250-255.

References

1. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions for the development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '21 : collection of scientific papers. (pp. 28-30). Kinel (in Russ).
2. Chernova Yu. V. (2017) Reflection of information about the costs of the main production in the accounting reports of agricultural enterprises. Accounting in agriculture. 10. pp. 18-27 (in Russ).
3. Pyatova O.F., Lazareva T.G., Shumilina T.V. (2022) Rating assessment of the financial security of the enterprise. Actual issues of economics and agribusiness '22 : sat. tr. (pp. 237-241). Bryansk (in Russ).
4. Stepanova T. A., Lazareva T. G. (2019) Analysis of the state of labor resources of the agro-industrial complex of Russia. Problems and prospects for the development of cooperation and integration in the modern economy '19: collection of scientific papers. (pp. 176-179). Saratov (in Russ).
5. Chernova Yu. V. (2010) Improving the information content of the report on the costs of production and sales of crop production. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. 2. pp. 54-58 (in Russ).
6. Volkova A.V., Aleksandrova E.G. (2022) Influence of rice flour on the quality of bread made from wheat flour. Modern production of agricultural raw materials and food products: state, problems and development prospects '22 : collection of scientific papers. (pp. 37-42). Kinel (in Russ).
7. Alexandrova E. G. (2021) Application of corn flour in the production of bread from wheat flour of the highest grade. Achievements and prospects for scientific and innovative development of the agro-industrial complex'21: collection of scientific papers. (pp. 567-571). Kurgan (in Russ).
8. Alexandrova E. G., Volkova A. V., Lazareva T. G. (2021) The use of apple powder in the production of bread from wheat flour of the highest grade. Theory and practice of modern agrarian science'21 collection of scientific papers. (pp. 732-736). Novosibirsk (in Russ).

9. Alexandrova E. G., Blinova O. A., Lazareva T. G. (2021) Application of sunflower kernels processing products in the production of tin bread from wheat flour of the highest grade. Biotechnological methods of production and processing of agricultural products '21 : mat. scientific – pract. conferences.(pp. 192-197). Kursk (in Russ).

10. Korzhavina N. Yu., Volkova A.V., Aleksandrova E.G. (2019) Market, quality and competitiveness of wheat grain. Quality and safety of goods: from production to consumption '19: materials of the scientific and practical conference (pp/ 250-255). Moscow (in Russ).

Информация об авторах:

В.В. Фроловский – студент

Information about authors:

V.V. Frolovsky – student

Вклад авторов:

В.В. Фроловский – написание статьи

Contribution of the authors:

V.V. Frolovsky - article writing

Тип статьи (научная)

УДК 657.471

**АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО БУРЕНИЮ И КАПИТАЛЬНОМУ
РЕМОНТУ СКВАЖИН В ООО «НПП «БУРЕНИЕ»**

Светлана Андреевна Ивкина¹, Юлия Владимировна Чернова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹svetka-egorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8569-9428>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

В данной статье проведен анализ затрат на оказание услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в ООО «НПП «Бурение».

Ключевые слова: анализ, затраты, оказание услуг.

Для цитирования: Ивкина С.А., Чернова Ю.В. Анализ затрат на оказание услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в ООО «НПП «Бурение» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 178-182.

COST ANALYSIS OF DRILLING AND WORKOVER SERVICES AT BURENIE LLC

Svetlana Andreevna Ivkina¹, Yulia Vladimirovna Chernova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹svetka-egorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8569-9428>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

This article analyzed the costs of drilling and workover services at Burenie LLC.

Key words: analysis, costs, services.

For citation: Ivkina, S. A., Chernova, Yu. V. (2023). Cost analysis of drilling and workover services at Burenie LLC. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 178-182). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

ООО «НПП «Бурение» занимается оказанием услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в Самарской области и других регионах России [4, 5].

Проанализируем динамику затрат на оказание услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в ООО «НПП «Бурение» в разрезе объектов работ (табл. 1).

Таблица 1

Динамика затрат на оказание услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в ООО «НПП «Бурение» в разрезе объектов работ за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Объекты работ	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2019 г.
Тверское месторождение	74095,53	9010,45	14541,35	19,63
Н-Спиридоновское месторождение	5525,36	55815,47	61400,29	1111,25
Покровское месторождение	11093,91	965,54	2403,48	21,66
Бражниковское месторождение	2328,60	-	15839,32	680,21
Кулешовское месторождение	7561,71	130368,77	38215,32	505,38
Евгеньевское месторождение	9393,22	146,87	12376,93	131,76
Степное месторождение	66537,53	210187,11	74,36	0,11
Мухановское месторождение	5038,25	29324,53	14037,66	278,62
Кудиновское месторождение	74088,79	-	5993,49	8,09
Садовое месторождение	5392,97	505,81	1812,33	33,61
Ветлянское месторождение	14111,76	27496,26	7,77	0,06

Наибольшие затраты в 2019 году приходятся на Тверское месторождение – 74095,53 тыс. руб., которые уменьшились в отчетном году на 80,37%. Также большие затраты были на Кудиновском месторождении (74088,79 тыс. руб.) и Степном месторождении (66537,53 тыс. руб.).

Таблица 2

Динамика затрат на оказание услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в ООО «НПП «Бурение» по видам затрат за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Виды затрат	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2019 г.
Материальные затраты	472558,35	629225,63	763718,06	161,61
Оплата труда	235233,38	391983,64	415613,01	176,68
Отчисления на социальные нужды	49453,22	62228,23	64963,18	131,36
Резерв ежегодных отпусков с отчислениями на социальные нужды	23842,25	37399,57	29636,96	124,30
Амортизация объектов основных средств	135910,62	65446,49	52040,37	38,29
Услуги подрядчиков	614192,24	1142516,38	1662776,88	270,73
Услуги вспомогательных производств	356222,78	434946,74	420804,16	118,13
Общепроизводственные расходы	32784,86	73640,87	202828,47	618,67
Налоги и сборы – всего,	207,74	159,58	2876,77	1384,79
в том числе:				
транспортный налог и налог на имущество	118,98	95,52	2392,53	2010,87
плата за загрязнение окружающей среды (платежи за экологию) в пределах установленных норм	88,76	64,06	484,24	545,56
Итого	1920405,44	2837547,13	3615257,86	188,25

Работы на Ветлянском месторождении в 2021 году прекратились в феврале месяце, из-за этого произошло значительное снижение затрат (на 99,94%). На Кудиновском месторождении затраты снизились на 91,91%, так как работы в 2021 году велись только в январе, а на Садовом месторождении затраты сократились на 66,39%, из-за того, что работы проводились только в первый квартал.

В отчетном году, как и в прошлых, наибольшие затраты занимают услуги подрядчиков (табл. 2), они возросли в 2021 году в сравнении с 2019 годом на 170,73% и составили 1662776,88 тыс. руб., за счет этого произошло снижение амортизации объектов основных

средств на 61,71%.

Также большую часть занимают материальные затраты – 763718,06 тыс. руб., за анализируемый период они увеличились на 61,61%, за счет роста объемов производства.

В 2021 году в сравнении с 2019 годом увеличились и общепроизводственные расходы в 6,2 раза. Благодаря прибавлению численности сотрудников, значительно выросли затраты на оплату труда – на 76,68%.

ООО «НПП «Бурение» во многом зависит от услуг, оказываемых подрядчиками. Большую часть составляют затраты на аренду оборудования, транспортных средств и прочих объектов (630927,79 тыс. руб.), которые увеличились в отчетном году на 190,26%. Затраты на грузоперевозки повысились на 359,62% и составили 205457,32 тыс. руб., затраты на вахтовые перевозки увеличились на 190,55%. Также особенно востребованы для производства услуги спецтехники и спецтранспорта, затраты на них в отчетном году составляют 330594,94 тыс. руб. На супервайзинговое сопровождение процесса бурения (сопровождение долотной программы) затраты составляют 113061,29 тыс. руб., которые увеличились в отчетном году на половину. Со многими подрядчиками ООО «НПП «Бурение» сотрудничает по договорам аутсорсинга [1].

Калькуляция себестоимости услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в ООО «НПП «Бурение» проводится ежемесячно [2, 10], что способствует финансовой обоснованности [3] планирования дальнейшего развития общества.

Сведения о себестоимости услуг по бурению и капитальному ремонту скважин, расчетах с заказчиками [6, 7], а также денежных потоках, связанных с этими расчетами [8, 9], приводятся в бухгалтерской отчетности ООО «НПП «Бурение».

Значение прибыли от продаж за 2021 год составило 349929 тыс. руб. В течение анализируемого периода наблюдалось стремительное повышение финансового результата от продаж.

Таким образом, затраты на оказание услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в ООО «НПП «Бурение» окупаются.

Список источников

1. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е. Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
2. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. №2. С. 73-82.
3. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2018. С. 267-274.
4. Курмаева И. С., Чернова Ю. В., Баймишева Т. А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: монография. Кинель, 2022. 157 с.
5. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
6. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
7. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 120-125.
8. Чернова Ю. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 227-231.
9. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сб. науч. тр. Пенза, 2012. С. 94-97.

10. Kudryashova Yu. N., Lazareva T. G., Makushina T. N., Chernova Yu. V. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). 2020. P. 00028. doi: 10.1051/bioconf/20201700028.

References

1. Kudryashova Yu.N. & Krestyanova E. N. (2022). Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 409-414). Kinel (in Russ.).

2. Kudryashova Yu. N., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2020). Application of the «kaizen-costing» concept for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management), 2, 73-82 (in Russ.).

3. Kudryashova Yu. N. (2018). Development of budgeting in agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).

4. Kurmaeva I. S., Chernova Yu. V. & Baymisheva T. A. (2022). Development of small businesses in the agricultural sector of the economy. Monograph. Kinel. 157 (in Russ.).

5. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).

6. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).

7. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).

8. Chernova Yu. V. (2014). Improvement information and analytical support for cash management. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 227-231). Kinel (in Russ.).

9. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). Penza (in Russ.).

10. Kudryashova Yu. N., Lazareva T. G., Makushina T. N. & Chernova Yu. V. (2020). The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: International Scientific-Practical Conference. p. 00028. doi: 10.1051/bioconf/20201700028.

Информация об авторах

С. А. Ивкина – студент

Ю. В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

S. A. Ivkina – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

С. А. Ивкина – написание статьи

Ю. В. Чернова – научное руководство

Contribution of the authors:

S. A. Ivkina – writing the article

Yu. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи – обзорная

УДК 658.8

**АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ, ДВИЖЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ОРГАНИЗАЦИИ**

Наталья Владимировна Синдюкова¹, Данил Витальевич Кудряшов²

¹ Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

²Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, Россия

utegoghinaam@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8518-5790>

kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

В статье проведен анализ наличия, движения и эффективности использования основных средств. Выявлены факторы, оказывающие влияние на изменение ресурсного потенциала предприятия.

Ключевые слова: основные средства, ресурсный потенциал, анализ основных средств, фондодатча, фондоемкость, фондорентабельность.

Для цитирования: Синдюкова Н.В., Кудряшов Д.В. Анализ наличия, движения и эффективности использования основных средств в организации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 182-187.

**ANALYSIS OF AVAILABILITY, MOVEMENT AND EFFICIENCY OF USE FIXED
ASSETS IN THE ORGANIZATION**

Natalia Vladimirovna Sindyukova¹, Danil Vitalievich Kudryashov²

¹Samara State Agrarian University, Samara, Russia

²National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

The article analyzes the availability, movement and efficiency of the use of basic means. The factors influencing the change in the resource potential of the enterprise are identified.

Keywords: fixed assets, resource potential, analysis of fixed assets, return on funds, capital intensity, fund profitability..

For citation: Sindyukova, N.V., Kudryashov, D.V. Analysis of the availability, movement and efficiency of the use of fixed assets in the organization. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 182-187). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Анализ основных средств является безусловно актуальным и практически значимым мероприятием, так как именно с его помощью можно определить резервы увеличения эффективности использования объектов основных фондов, сформировать комплекс мероприя-

тий по повышению качества их состояния и сохранности [1].

Основными задачами анализа основных средств являются: оценка объектов основных средств, определение укомплектованности экономического субъекта основными фондами, оценка обоснованности и правильного списания объектов основных средств, определение уровня воздействия основных средств на конечный результат деятельности организации [2, 3].

Объектом исследования анализа наличия, движения и эффективности использования основных средств послужило сельскохозяйственное предприятие ООО «Заря».

В настоящее время в деятельности многих организаций существует проблема ограниченности ресурсов, в связи с чем, большое значение приобретает исследование и оценка их ресурсного потенциала. От его состояния, эффективности использования зависит конкурентоспособность и успешное развитие предприятия в перспективе [4-5].

На первом этапе анализа рассмотрим структуру основных средств на предприятии.

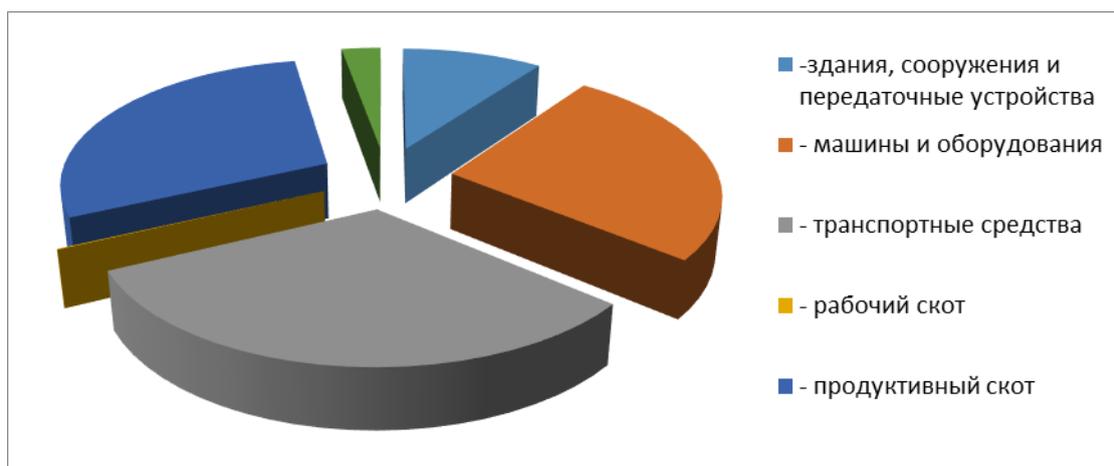


Рис. 1. Структура основных средств в ООО «Заря» в 2021 году

Анализируя имеющиеся данные можно сделать вывод о том, что стоимость основных средств в ООО «Заря» претерпевает существенные изменения, но в целом наметилась тенденция их увеличения.

Наибольший удельный вес в структуре основных средств за рассматриваемый период приходится на транспортные средства, доля которых составила 32%. На втором месте находится продуктивный скот – 29 %. Существенную долю занимают машины и оборудование, удельный вес которых составил 26%. В отчетном году относительно базисного наблюдается увеличение стоимости зданий и сооружений в три с лишним раза, а их доля увеличилась с 4,94% до 9,98%.

Структурные изменения, которые произошли с основными фондами в ООО «Заря» обусловлены тем, что на протяжении всего рассматриваемого периода в хозяйстве происходит модернизация и техническое обновление техники и зданий, растет поголовье продуктивного скота [6, 7].

Экономическая эффективность любого производства во многом зависит от того, в какой мере оно обеспечено основными средствами. Слишком низкая обеспеченность основными средствами может привести к таким нежелательным последствиям, как: низкая производительность труда и высокая себестоимость продукции, невыполнение производственных заданий, сужение источников воспроизводства. Рассмотрим состояние и движение основных средств в ООО «Заря» (табл. 1) [8].

Анализ показателей обновления и выбытия основных средств ООО «Заря»
за 2017-2021 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 год	2021 г. в % к 2017 г.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.,	65556	48796	36968	59542	83883	127,96
Выбытие основных средств, тыс. руб.	-	3535	4986	2560	906	-
Поступление основных средств, тыс.	987	461	18207	34487	17661	1789,36
Обновление основных средств, в %	1,52	1,76	41,78	45,67	19,14	1258,05
Выбытие основных средств, в %	-	13,48	11,44	3,39	0,98	-
Коэффициент прироста основных средств	0,02	-0,12	0,30	0,42	0,18	900

Анализируя данные таблицы можно сказать, что за рассматриваемый период на предприятии ввод новых объектов основных средств значительно превышает выбытие. Так, в 2021 году на предприятии было введено основных средств на общую стоимость 17661 тыс. руб., а выбыло основных средств на сумму 906 тыс. руб. Соответственно показатель обновления основных средств составил 19,14 %, а показатель выбытия составил 0,98 %. На предприятии идет активное обновление выбывших основных средств.

Рассматривая движение основных средств, в динамике необходимо отметить, что в 2019 и в 2021 годах обновление основных средств значительно превышало выбытие. Таким образом, можно заключить, что в целом за рассматриваемый период обновление происходило более быстрыми темпами, чем выбытие. Прирост наблюдался начиная с 2019 года.

На следующем этапе проведем анализ износа и годности основных фондов в ООО «Заря» (рис. 2).

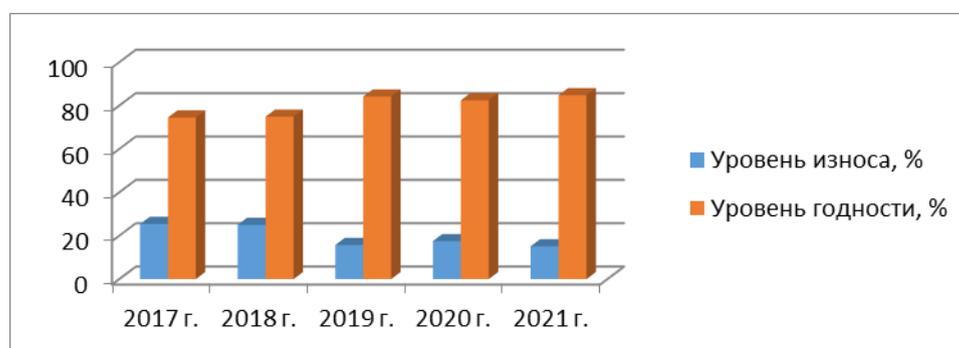


Рис. 7 Динамика годности и износа основных фондов предприятия ООО «Заря» за 2017-2021 гг.

Исходя из данных рисунка можно сделать вывод о том, что износ основных средств на данном предприятии в 2021 году составил 15 %, а уровень годности 85%. Это говорит о том, что основные фонды предприятия находятся в достаточно хорошем состоянии.

В целом, проанализировав состояние основных фондов в ООО «Заря» можно отметить положительные моменты: – предприятие самостоятельно за счет прибыли предприятия модернизирует производство, путем замены старого оборудования на более новое современное, увеличивает поголовье продуктивного скота. Хотя этот фактор не повлек за собой увеличение объемов производства и снижение себестоимости продукции, но в скорейшем будущем вливание денежных средств в основные средства даст положительный эффект [9].

Проведем анализ экономической эффективности использования основных производственных фондов в ООО «им. Антонова» в 2017 – 2021 гг. Данные представим в виде таблицы 2.

Таблица 2

Анализ экономической эффективности использования основных средств ООО «Заря» за 2017-2021 гг. (тыс. руб.)

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	65556	48796	36968	59542	83883	127,96
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	66700	74914	119782	129540	82918	124,31
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	10107	5828	13525	17182	7087	70,12
Среднесписочная численность работающих (чел.)	71	70	55	54	54	76,06
4.Фондоотдача, руб.	1,02	1,54	3,24	2,18	0,99	97,15
5.Фондоемкость, руб.	0,98	0,65	0,31	0,46	1,01	102,93
6.Фондовооруженность, тыс. руб.	923,32	697,09	672,15	1102,63	1553,39	168,24
7. Фондорентабельность, %	15,42	11,94	36,59	28,86	8,45	-6,97

Анализируя данные приведенной таблицы можно сказать, что в 2021 году показатель фондоотдачи на предприятии составил 0,99, что значительно ниже уровня предыдущих лет. В 2021 году на единицу стоимости основных средств приходилось 0,99 рубля выручки. Показатель же фондоемкости в 2021 году по сравнению с 2017 годом напротив увеличился, это говорит о том, что для производства единицы товарной продукции стало расходоваться больше основных фондов. Снижение фондоотдачи и рост фондоемкости свидетельствуют об ухудшении использования основных фондов. Данная ситуация объясняется опережающими темпами роста основных средств над темпами роста стоимости реализованной продукции [10].

Фондовооруженность труда характеризует степень обеспеченности рабочих основными средствами. Показатель фондовооруженности в 2021 году оказался значительно выше уровня 2017 года. Сокращение численности рабочих и рост стоимости основных средств привели к тому, что предприятие оказалось в достаточной мере обеспечено основными средствами.

Наиболее обобщающим показателем эффективности использования основных фондов является фондорентабельность. В отчетном году фондорентабельность сократилась на 6,97 п.п. и составила 8,45%. Это означает, что в 2021 году было получено 8,45 руб. прибыли в расчете на один рубль средств основного производства.

В целом показатели экономической эффективности использования основных фондов за рассматриваемый период характеризуют не эффективное использование основных производственных фондов в хозяйстве, что неизменно сказывается на себестоимости выпускаемой продукции.

Список источников

1. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
2. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. научн. тру. Кинель, 2018. С. 267-274.
3. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю.Н., Сивашова Е.М. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «запасы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 77-80.

4. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т.Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 559-564.
5. Кудряшова Ю.Н., Газизьянова Ю.Ю. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 239-245.
6. Курмаева И. С., Чернова Ю. В., Баймишева Т. А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: монография. Кинель, 2022. 157 с.
7. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования // сбор. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала, 2016. С. 382-390
8. Батний Е.В., Кудряшова Ю.Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.
9. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
10. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. - С.231-234

References

1. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).
2. Kudryashova Yu.N. (2018) Development of budgeting in agricultural enterprises. *Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers*. (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).
3. Gazizyanova Yu. Yu., Kudryashova Yu.N. & Sivashova E. M. (2020) Methodological aspects of inventory accounting in accordance with FSB 5/2019 "reserves". *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20 collection of scientific papers*. (pp. 77-80). Samara (in Russ.).
4. Kudryashova Yu.N. & Makushina T. N. Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. *Innovative achievements of agricultural science and technology. '20 collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.).
5. Kudryashova Yu.N., Gazizyanova, Yu. Yu. (2018) Upravlencheskiy uchet zatrat po tsentram otvetstvennosti v proizvodstvennykh organizatsiyakh (Management cost accounting for responsibility centers in production organizations) *Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers*. (pp. 239-245). Kinel : EPD Samara SAU (in Russ.).
6. Kurmaeva I. S., Chernova Yu. V. & Baymisheva T. A. (2022). Development of small businesses in the agricultural sector of the economy. *Monograph*. Kinel. 157 (in Russ.).
7. Kudryashova Yu.N. (2016). Improvement of management accounting and rationing of material costs for the production of agricultural products // *Innovative development of agricultural science and education // Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 382-390).Makhachkala
8. Batniy E.V. & Kudryashova Yu.N. Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. (Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production). *Modern economy: problems, solutions, prospects '20: collection of scientific papers*. (pp.107-111). Kinel: RIC SGSHA (in Russ.).
9. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).

10. Kudryashova Yu.N. (2014). Improvement of management accounting in dairy cattle breeding // Modern economics: problems, solutions, prospects '14 : collection of scientific papers. (pp.231-234). Kinel : RIC SGSHA (in Russ.).

Информация об авторах

Н.В. Синдюкова – обучающийся 2 курса экономического факультета

Д.В. Кудряшов – обучающийся 3 курса института промышленного и гражданского строительства;

Information about the authors

N.V. Sindyukova – 2nd year student of the Faculty of Economics

D.V. Kudryashov - 3rd year student of the Institute of Industrial and Civil Engineering;

Тип статьи (научная)

УДК 656.073

АНАЛИЗ РАСЧЕТОВ С ЗАКАЗЧИКАМИ ПО ДОГОВОРАМ НА ОКАЗАНИЕ ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИЦИОННЫХ И ПРОЧИХ УСЛУГ

Екатерина Олеговна Ржевская¹, Юлия Владимировна Чернова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹bondi.kat3@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9387-2793>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

В данной статье проведен анализ расчетов с заказчиками по договорам на оказание транспортно-экспедиционных и прочих услуг в ООО «САМАРАДОРТРАНС».

Ключевые слова: анализ, расчеты с заказчиками, оказание услуг.

Для цитирования: Ржевская Е.О., Чернова Ю.В. Анализ расчетов с заказчиками по договорам на оказание транспортно-экспедиционных и прочих услуг // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 187-191.

ANALYSIS OF SETTLEMENTS WITH CUSTOMERS UNDER CONTRACTS FOR THE PROVISION OF FREIGHT FORWARDING AND OTHER SERVICES

Ekaterina Olegovna Rzhetskaya¹, Yulia Vladimirovna Chernova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹bondi.kat3@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9387-2793>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

This article analyzes settlements with customers under contracts for the provision of freight forwarding and other services at SAMARADORTRANS LLC.

Key words: analysis, settlements with customers, provision of services.

For citation: Rzhetskaya, E. O., Chernova, Yu. V. (2023). Analysis of settlements with customers under contracts for the provision of freight forwarding and other services. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 187-191). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

ООО «САМАРАДОРТРАНС» занимается оптовой торговлей стройматериалами и оказанием транспортно-экспедиционных и прочих услуг. Данное общество относится к малым формам хозяйствования [2, 4].

С рядом заказчиков ООО «САМАРАДОРТРАНС» заключает договоры аутсорсинга [1] на оказание транспортно-экспедиционных услуг на срок от трех месяцев до года.

От оказания транспортно-экспедиционных и прочих услуг ООО «САМАРАДОРТРАНС» стабильно получает прибыль [3], и за три года она выросла на 2701 тыс. руб. (в 3,7 раза).

Рассмотрим динамику дохода ООО «САМАРАДОРТРАНС» по каждому виду деятельности, осуществляемой обществом (табл. 1).

Таблица 1

Динамика выручки (нетто) от реализации стройматериалов и оказания транспортно-экспедиционных и прочих услуг в ООО «САМАРАДОРТРАНС» за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Виды деятельности	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Реализация стройматериалов	4170,98	11496,35	47367,23
Транспортно-экспедиционные услуги	17809,69	23747,20	58035,75
Услуги погрузчика фронтального	43,75	-	4361,07
Сдача в аренду/субаренду объектов основных средств, включая коммунальные платежи	61,06	378,98	381,15
Услуги самосвала	570,57	-	12,50
Реализация запчастей	1,79	-	46,63
Услуги по приему и выгрузке вагонов, включая дополнительные услуги железнодорожного транспорта	-	5373,48	227,62
Услуги по дооборудованию, включая стоимость материалов (устройство отопления и установка осветительных приборов)	245,92	-	225,06
Всего	22903,76	40996,01	110657,01

Как показывают данные таблицы, наиболее востребованным видом деятельности в ООО «САМАРАДОРТРАНС» является оказание транспортно-экспедиционных услуг.

Информация о расчетах с заказчиками по договорам на реализацию [5, 6, 7] стройматериалов, оказание транспортно-экспедиционных услуг, услуг по сдаче в аренду/субаренду основных средств [8] и прочих услуг, а также денежных потоках, связанных с этими расчетами [9, 10], отражается в бухгалтерской отчетности ООО «САМАРАДОРТРАНС».

Изучим динамику поступления оплаты от клиентов в ООО «САМАРАДОРТРАНС» в таблице 2.

Таблица 2

Поступление денежных средств от покупателей и заказчиков в ООО «САМАРАДОРТРАНС» за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Денежные средства, поступившие в счет оплаты за отгруженные стройматериалы	4207,77	7567,66	18614,27
Денежные средства, поступившие в счет оплаты за оказанные услуги	14884,22	19657,23	24292,59
Авансы	7209,33	15896,89	64474,09
Всего	26301,32	43121,78	107380,95

Удельный вес поступлений от заказчиков от оказания транспортно-экспедиционных и прочих услуг в общем объеме денежных поступлений от покупателей и заказчиков составлял в 2019 году 56,59%, в 2020 году – 45,59%, в 2021 году – 22,62%. Доля поступлений от реализации стройматериалов в общем объеме денежных поступлений общества от покупателей и заказчиков составляла в течение анализируемого периода 16,0-17,5%. Доля авансов равна 27,41%, 36,87% и 60,04%.

Сравним динамику оборота (брутто) от реализации стройматериалов и оказания транспортно-экспедиционных и прочих услуг и динамику поступлений от покупателей

и заказчиков в ООО «САМАРАДОРТРАНС» на рисунке 1.

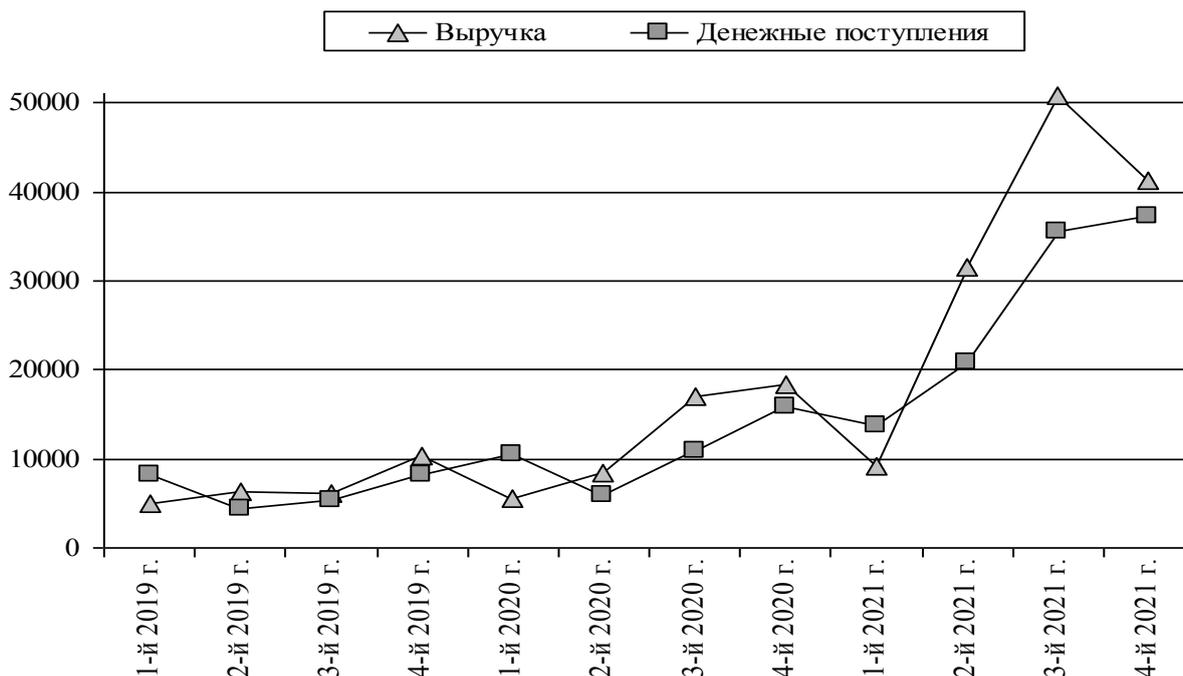


Рис. 1 Динамика оборота (брутто) от реализации стройматериалов и оказания транспортно-экспедиционных и прочих услуг и денежных поступлений от дебиторов по кварталам в ООО «САМАРАДОРТРАНС», тыс. руб.

Как видно на рисунке, практически на протяжении всего анализируемого периода размер дохода от реализации стройматериалов и оказания транспортно-экспедиционных и прочих услуг превышал величину их оплаты.

Таким образом, ООО «САМАРАДОРТРАНС» необходимо усилить контроль со стороны руководства к организации платежно-расчетных отношений.

Список источников

1. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е. Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
2. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. №3. С. 71-78.
3. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. Брянск, 2020. С. 245-248.
4. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
5. Чернова Ю. В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2014. №5. С. 24-44.
6. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
7. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 120-125.

8. Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. №2. С. 25-29.

9. Чернова Ю. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 227-231.

10. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сб. науч. тр. Пенза, 2012. С. 94-97.

References

1. Kudryashova Yu.N. & Krestyanova E. N. (2022). Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 409-414). Kinel (in Russ.).

2. Kudryashova Y. N., Kurmaeva I. S. & Chernova Y. V. (2022). Innovative Development of Small Forms of Economy in the Agricultural Sector of the Economy. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of Samara Municipal Institute of Management), 3, 71-78 (in Russ.).

3. Chernova Yu. V., Baymisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2020). Accounting and analytical tools of profit quality assessment. Current issues of economics and agribusiness '20: *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).

4. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).

5. Chernova Yu. V. (2014). Recognition of financial investments in the financial statements of agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture), 5, 24-44 (in Russ.).

6. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).

7. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).

8. Chernova Y. V. (2014). Improvement of fixed assets sublease accounting. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy), 2, 25-29 (in Russ.).

9. Chernova Yu. V. (2014). Improvement information and analytical support for cash management. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 227-231). Kinel (in Russ.).

10. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). Penza (in Russ.).

Информация об авторах

Е. О. Ржевская – студент

Ю. В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

E. O. Rzhetskaya – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

Е. О. Ржевская – написание статьи
Ю. В. Чернова – научное руководство

Contribution of the authors:

E. O. Rzhevskaya – writing the article
Yu. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи – обзорная
УДК 658.8

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ
В ЧАСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ****Данил Витальевич Кудряшов**

Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет,
Москва, Россия
kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

В статье дается определение учетной политики организации, рассмотрены ее элементы, предложена редакция отдельных положений учетной политики для сельскохозяйственных организаций согласно ФСБУ «Запасы».

Ключевые слова: учетная политика, управленческие расходы, директ-костинг, объект учета затрат, объект калькулирования.

Для цитирования: Кудряшов Д.В. Совершенствование учетной политики предприятия в части учета затрат // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. – С. 191-194.

**IMPROVING THE ACCOUNTING POLICY OF THE COMPANY IN TERMS
OF COST ACCOUNTING****Danil Vitalievich Kudryashov**

National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia
kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

The article defines the accounting policy of the organization, its elements are considered, and the wording of certain provisions of the accounting policy for agricultural organizations according to the FSB "Reserves" is proposed.

Keywords: accounting policy, management expenses, direct costing, cost accounting object, calculation object.

For citation: Kudryashov, D.V.(2023) Improving the accounting policy of the enterprise in terms of cost accounting. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 191-194). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Организация бухгалтерского учета в организации должна осуществляться согласно определенным правилам. Правильно организованный учет способствует получению свое-

временной, достоверной, точной информации, что способствует принятию эффективных управленческих решений руководством. Именно с целью выработки соответствующих правил ведения бухгалтерского учета и соответствия его законодательству и разрабатывается учетная политика экономического субъекта.

Учетная политика является важным документом, в котором должны быть раскрыты особенности ведения бухгалтерского учета экономического субъекта с учетом его специфики деятельности [1].

Согласно закону «О бухгалтерском учете» учетной политикой является принятая организацией совокупность способов ведения бухгалтерского учета, которая включает в себя первичное наблюдение, стоимостное измерение, текущую группировку и итоговое обобщение фактов хозяйственной деятельности.

Учетную политику разрабатывает главный бухгалтер и утверждает руководитель приказом по организации. Учетная политика вступает в силу с первого января года, следующего за годом утверждения. Основными элементами учетной политики являются: рабочий план счетов, правила документооборота, порядок проведения инвентаризации, формы первичных документов, порядок контроля за хозяйственными операциями [2-3].

Изучив учетную политику сельскохозяйственного предприятия, были установлены ряд положений, не нашедших своего отражения в данном документе. В связи с этим автором предлагается усовершенствовать учетную политику добавив в нее ряд положений:

1) нормативные документы, которыми необходимо руководствоваться по вопросам учета затрат и калькулированию себестоимости продукции. Такими документами являются: Федеральный закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ПБУ 10/99 «Расходы организации», ФСБУ 5/2019 «Запасы», Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве [4].

2) объектами учета затрат являются:

- сельскохозяйственные культуры (или группы культур);
- сельскохозяйственные работы: посев озимых, подъем зяби, вывозка удобрений на поля и т.д.;
- затраты, подлежащие распределению: амортизационные отчисления по основным средствам, используемым в растениеводстве, подлежащие распределению; текущий ремонт основных средств и т.д.
- прочие объекты: относят затраты, связанные с послеуборочной доработкой продукции (очистка и сушка).

3) объектом калькуляции является конкретная продукция, то есть пшеница, ячмень, подсолнечник и др.;

4) способ калькулирования – исключение затрат на побочную продукцию;

5) накладные расходы в конце отчетного периода распределяются пропорционально фактическим суммам затрат, за исключением семян.

Согласно ФСБУ 5/2019 «Запасы» управленческие расходы, напрямую не связанные с производством продукции, оказанием услуг, выполнением работ, не включаются в себестоимость продукции, работ, услуг. Эти расходы в течение месяца накапливаются по дебету 26 «Общехозяйственные расходы», а в конце месяца признаются в расходах в полном объеме. Это значит, что общехозяйственные расходы, накопленные на счете 26, на счет 20 «Основное производство» списываться не будут. Закрывать 26 счет следует сразу на счет 90 «Продажи» [5]. При этом будет отражаться корреспонденция счетов:

Дебет счета 90.8 Управленческие расходы

Кредит счета 26 «Общехозяйственные расходы»

Понятия «управленческих затрат» не закреплено в законодательстве. Поэтому рекомендуем установить в учетной политике что будет относиться к таким затратам. К управленческим затратам относятся затраты, не связанные с производством продукции,

работ, услуг. Например, расходы на приобретение канцелярских принадлежностей, расходы на зарплату администрации и другие, которые напрямую не относятся к производству [6].

В исследуемом предприятии для составления внешней бухгалтерской отчетности используется метод исчисления полной себестоимости. Полная себестоимость рассчитывается с учетом всех понесенных компанией расходов. Однако этот показатель себестоимости продукции не всегда достоверно отражает объем действительных издержек производства и реализации продукции.

В целях выполнения требований ФСБУ 5/2019 «Запасы» расчет себестоимости необходимо производить с применением элементов «Директ-костинга». Этот метод предполагает отнесение на себестоимость единицы продукции только переменных затрат. Постоянная часть общепроизводственных затрат, а также коммерческие и общехозяйственные расходы списываются на уменьшение выручки в конце отчетного периода без распределения на выпущенную продукцию [7-8].

Ограничение себестоимости лишь переменными расходами упрощает нормирование, планирование, учет и контроль уменьшившегося числа статей затрат: себестоимость становится более «обозримой», а отдельные затраты – более контролируемы. Так как чем больше контролируемых объектов, тем сильнее рассеивается внимание между ними, тем слабее становится контроль [9].

Данная система учета затрат дает возможность проводить маржинальный анализ, с помощью которого можно отследить зависимость между затратами, объемом и прибылью.

Таким образом, предложенные изменения в Учетной политике дадут возможность обеспечить эффективное взаимодействие участвующих в учетном процессе структур организации и минимизирует материальные, трудовые и временные расходы в процессе разрешения возникающих вопросов.

Список источников

1. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
2. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования // Сб. тр. Махачкала, 2016. С. 382-390
3. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. Брянск, 2020. С. 245-248.
4. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики. Том 3. – Княгинино: НГИЭИ, 2014. – С. 181-184
5. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Молодежь и инновации. Горки, 2013. Ч. 4. С. 256-259
6. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. 2010. №12. С. 20-24.
7. Кудряшова Ю. Н., И.С. Курмаева, Баймишева Т.А. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.
8. Кудряшова Ю.Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Выпуск №2. Самара. 2011. С. 137-140.

9. Чернова Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №2. С. 54-58.

10. Кудряшова Ю. Н. Преимущества и недостатки обучения в магистратуре // Инновации в системе высшего образования : Сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 168-172.

References

1. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).

2. Kudryashova Yu.N. (2016). Improvement of management accounting and rationing of material costs for the production of agricultural products // Innovative development of agricultural science and education '20: *collection of scientific papers*. (pp. 382-390) Makhachkala, (in Russ.).

3. Chernova Yu. V., Baymisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2020). Accounting and analytical tools of profit quality assessment. Current issues of economics and agribusiness '20: *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).

4. Kudryashova Yu.N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy. Vol. 3. '14: *collection of scientific papers*. (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).

5. Kudryashova Yu.N. (2013). Improving cost accounting and calculating the cost of production of grain crops. Youth and innovations '13: *collection of scientific papers*. (256-259). Gorki (in Russ.).

6. Chernova Yu. V. (2010). The disclosure of data upon the crop production output and sale expenses within accounting record-keeping. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture), 12, 20-24 (in Russ.).

7. Kudryashova Yu.N., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2020). Application of the "kaizen-costing" concept for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management), 2, 73-82

8. Kudryashova Yu.N. (2011). Features of the formation of the cost of meat industry products. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy), 2, 137-140 (in Russ.).

9. Chernova Y. V. (2010). Report information perfection about manufacture expenses and plant growing production realisation. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy), 2, 54-58 (in Russ.).

10. Kudryashova Yu.N. (2017). Advantages and disadvantages of studying for a master's degree '17: *collection of scientific papers*. (pp. 168-172). Kinel (in Russ.). (in Russ.).

Информация об авторах

Д.В. Кудряшов – обучающийся 3 курса института промышленного и гражданского строительства;

Information about the authors

D.V. Kudryashov - 3rd year student of the Institute of Industrial and Civil Engineering;

Тип статьи (обзорная)
УДК 657.2

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА УСЛУГ ПО ПОШИВУ ОДЕЖДЫ В КАЗЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Ксения Александровна Борисова¹, Юлия Владимировна Чернова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kсениaborisova23@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5552-9468>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

В статье изучены особенности организации учета услуг по пошиву одежды в казенном учреждении – женской исправительной колонии.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, оказание услуг, пошив одежды, казенное учреждение.

Для цитирования: Борисова К.А., Чернова Ю.В. Организация учета услуг по пошиву одежды в казенном учреждении // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 195-199.

ORGANIZATION OF ACCOUNTING OF SERVICES FOR SEWING CLOTHES AT A GOVERNMENT INSTITUTION

Ksenia Aleksandrovna Borisova¹, Yulia Vladimirovna Chernova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹kсениaborisova23@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5552-9468>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

The article studied the peculiarities of organizing accounting for clothing sewing services at a government institution – a women's correctional colony.

Key words: accounting, services, sewing clothes, government institution.

For citation: Borisova, K. A., Chernova, Yu. V. (2023). Organization of accounting of services for sewing clothes at a government institution. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 195-199). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 28 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области» занимается приносящей доход деятельностью (производство и реализация швейной продукции).

Учреждение оказывает услуги по изготовлению швейной продукции для сторонних организаций – ООО «СОЮЗСПЕЦОДЕЖДА», ООО «ПТК», ООО «Апекс Трейд», ООО «ПСК Апекс Трейд».

Эффективность швейного производства [2, 3, 6] в ФКУ ИК-28 УФСИН России по Самарской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Эффективность использования основных средств и труда осужденных
в ФКУ ИК-28 УФСИН России по Самарской области

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	62442,54	67769,25	69744,90
Доходы от оказания платных услуг (работ), тыс. руб.	26608,05	22635,05	2860,84
Доходы от оказания платных услуг (работ) в расчете на 100 руб. основных средств, руб.	42,61	33,40	4,10
Среднегодовая численность осужденных, содержащихся в учреждении, чел. – всего,	248	249	252
из них: – занятые пошивом одежды	71	79	87
Доходы от оказания платных услуг (работ) в расчете на 1 среднегодового осужденного, тыс. руб.	107,29	90,90	11,35
Доходы от оказания платных услуг (работ) в расчете на 1 среднегодового осужденного, занятого пошивом одежды, тыс. руб.	374,76	286,52	32,88
Отработано осужденными за год, тыс. чел.-дней – всего,	74,15	74,70	75,35
из них: – занятыми пошивом одежды	21,23	23,70	26,01
Производительность труда осужденных за 1 чел.-день, руб.	358,84	303,01	37,97
Производительность труда осужденных, занятых пошивом одежды, за 1 чел.-день, руб.	1253,32	955,07	109,99

Учреждение работает на давальческой схеме работы, то есть заказчик передает свое сырье на обработку с целью получения продукции с заданными качествами.

Поступление и отпуск в производство давальческого сырья [1, 4] в ФКУ ИК-28 УФСИН России по Самарской области учитывается на забалансовом счете 02.2Д (табл. 2).

Расчеты с заказчиками [7, 8] фиксируются на счете 205.31. Денежные средства от заказчиков за оказанные услуги [9, 10] поступают на счет 210.02 «Расчеты с финансовым органом по поступлениям в бюджет».

Информация о прямых затратах на оказание услуг по пошиву одежды в ФКУ ИК-28 УФСИН России по Самарской области обобщается на синтетическом счете 109.61 «Себестоимость готовой продукции, работ, услуг». Аналитический учет услуг по пошиву одежды на этом счете ведется:

- 1) по видам услуг (например, услуга по изготовлению костюма мужского ГП 001/3 Югра Б; услуга по пошиву костюма Союзспец утепленный 1250 и т.п.);
- 2) видам затрат (зарплата, электроэнергия и т.д.);
- 3) направлениям деятельности (швейное производство и т.д.).

Для учета косвенных расходов применяются счета 109.71 и 109.81. Аналитический учет на счете 109.71 ведется по видам затрат и направлениям деятельности; на счете 109.81 – только по видам затрат.

Учет финансовых результатов от оказания услуг [5] по пошиву одежды в ФКУ ИК-28 УФСИН России по Самарской области ведут на счете 401.10 «Доходы и расходы текущего финансового года».

**Корреспонденции счетов по учету операций с заказчиками по договорам
на оказание услуг по пошиву одежды**

Содержание	ИФО	(Дт) КПС	(Дт) Счет	(Кт) КПС	(Кт) Счет
	Регистратор. Первичный документ	(Дт) Субконто		(Кт) Субконто	
Поступление МЗ на ответственное хранение	ДИБФ (с привлечение к труду осужденных)		02.2Д		
	Поступление материалов (забалансовый учет) 00000307. Товарная накладная №1	ООО «Мир Спецодежды». Флис 0295. Пряхина Т. С. – Давальческое сырье			
Давальческое сырье передано в переработку	ДИБФ (с привлечение к труду осужденных)				02.2Д
	Списание материалов (забалансовый учет) 00000133. Накладная М-15			ООО «АпексТрейд». Премьер-Коттон Рич серый Урал 80563. Пряхина Татьяна Сергеевна – ПРЦ	
Выпуск готовой продукции из давальческого сырья	ДИБФ (с привлечение к труду осужденных)		02.2Д		
	Списание материалов (забалансовый учет) 00000133. Накладная М-15	ООО «АпексТрейд». Услуга по изготовлению Костюма мужского ГП 001/3 Югра Б			
Списание амортизации основных средств	ДИБФ (с привлечение к труду осужденных)	32011301150017000	401.10	0305000000000000000	109.61
	Списание затрат по услугам (работам) 00000013. Справка ф.0504833 №00000013	131. Швейное производство. Услуга по пошиву Куртка Сити НЬЮ утепленная 740		271. Услуга по пошиву Куртка Сити НЬЮ утепленная 740. Амортизация. Швейное производство	
Списание зарплаты осужденных	ДИБФ (с привлечение к труду осужденных)	32011301150017000	401.10	03054240690048111	109.61
	Списание затрат по услугам (работам) 00000013. Справка ф.0504833 №00000013	131. Швейное производство. Услуга по пошиву Куртка Сити НЬЮ утепленная 740		211. Услуга по пошиву Куртка Сити НЬЮ утепленная 740. Зарплата. Швейное производство	
Реализация услуги по пошиву костюма	ДИБФ (с привлечение к труду осужденных)	32011301150017000	205.31	32011301150017000	401.10
	Акт об оказании услуг 00000094	564. ООО «СОЮЗСПЕЦ-ОДЕЖДА». Договор 68/57 от 09.12.2020		131. Швейное производство. Услуга по пошиву костюма Союзспец утепленный черный	
Расчет по доходам от оказания платных услуг	ДИБФ (с привлечение к труду осужденных)	32011301150017000	210.02	32011301150017000	205.31
	Операция (бухгалтерская) 00000221. Платежное поручение №10410	131		664. ООО «СОЮЗСПЕЦ-ОДЕЖДА». Договор 68/57 от 09.12.2020	

Таким образом, учет услуг по пошиву одежды в казенном учреждении имеет свои специфические особенности.

Список источников

1. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н., Сивашова Е. М. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 77-80.

2. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. №3. С. 71-78.
3. Курмаева И. С., Чернова Ю. В., Баймишева Т. А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: монография. Кинель, 2022. 157 с.
4. Труфанова Ю. С., Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 183-186.
5. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. Брянск, 2020. С. 245-248.
6. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
7. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
8. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 120-125.
9. Чернова Ю. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 227-231.
10. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сб. науч. тр. Пенза, 2012. С. 94-97.

References

1. Gazizyanova Yu. Yu., Kudryashova Yu. N. & Sivashova E. M. (2020). Methodological aspects of inventory accounting in accordance with FSB 5/2019 «reserves». Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 77-80). Kinel (in Russ.).
2. Kudryashova Y. N., Kurmaeva I. S. & Chernova Y. V. (2022). Innovative Development of Small Forms of Economy in the Agricultural Sector of the Economy. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of Samara Municipal Institute of Management), 3, 71-78 (in Russ.).
3. Kurmaeva I. S., Chernova Yu. V. & Baymisheva T. A. (2022). Development of small businesses in the agricultural sector of the economy. Monograph. Kinel. 157 (in Russ.).
4. Trufanova Yu.S. & Chernova Yu. V. (2015). Improvement inventory accounting // Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 183-186). Kinel (in Russ.).
5. Chernova Yu. V., Baymisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2020). Accounting and analytical tools of profit quality assessment. Current issues of economics and agribusiness '20: *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).
6. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).
7. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).
8. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).

9. Chernova Yu. V. (2014). Improvement information and analytical support for cash management. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 227-231). Kinel (in Russ.).

10. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). Penza (in Russ.).

Информация об авторах

К. А. Борисова – студент

Ю. В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

K. A. Borisova – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

К. А. Борисова – написание статьи

Ю. В. Чернова – научное руководство

Contribution of the authors:

K. A. Borisova – writing the article

Yu. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи (научная)

УДК 657.471

АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА УСЛУГИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ В ООО «НПП «БУРЕНИЕ»

Светлана Андреевна Ивкина¹, Юлия Владимировна Чернова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹svetka-egorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8569-9428>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

В данной статье проведен анализ затрат на услуги вспомогательных производств в ООО «НПП «Бурение».

Ключевые слова: анализ, затраты, оказание услуг.

Для цитирования: Ивкина С.А., Чернова Ю.В. Анализ затрат на услуги вспомогательных производств в ООО «НПП «Бурение» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 199-203.

ANALYSIS OF COSTS FOR AUXILIARY PRODUCTION SERVICES AT BURENIE LLC

Svetlana Andreevna Ivkina¹, Yulia Vladimirovna Chernova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹svetka-egorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8569-9428>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

This article analyzes the costs of auxiliary production services at Burenie LLC.

Key words: analysis, costs, services.

For citation: Ivkina, S. A., Chernova, Yu. V. (2023). Analysis of costs for auxiliary production services at Burenie LLC. Modern Economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 199-203). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

ООО «НПП «Бурение» занимается оказанием услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в Самарской области и прилегающих к ней регионах России [4, 5].

Услуги вспомогательных производств в ООО «НПП «Бурение» занимают шестую часть в структуре затрат на оказание услуг по бурению и капитальному ремонту скважин. Вспомогательные производства в ООО «НПП «Бурение» организованы по двум видам:

- 1) База производственного обеспечения – ремонт оборудования;
- 2) База производственного обеспечения – материально-техническое обеспечение производства.

Проанализируем динамику затрат на услуги вспомогательных производств в ООО «НПП «Бурение» (табл. 1).

Таблица 1

Динамика затрат по статье «Услуги вспомогательных производств» в ООО «НПП «Бурение» за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Виды затрат	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2019 г.
Материальные затраты – всего,	177351,60	218875,36	165743,30	93,45
из них:				
топливо	24785,34	28884,22	11771,77	47,49
тара	34,33	505,21	670,49	1953,07
инструменты, запасные части и расходные материалы для ремонта и монтажа, медикаменты и прочие вспомогательные материалы	120967,11	137550,64	137810,34	113,92
канцелярские принадлежности, стоимость бланков отчетности и документации, расходные материалы для IT техники, оргтехники, сетевого оборудования	49,13	244,36	184,55	375,64
строительные материалы	19860,58	35858,99	7420,41	37,36
инвентарь и хозяйственные принадлежности	11069,08	15033,27	6934,56	62,65
спецодежда	586,03	798,67	935,06	159,56
Оплата труда	35779,44	53387,00	58347,45	163,08
Отчисления на социальные нужды	5725,83	6961,51	7712,69	134,70
Резерв ежегодных отпусков с отчислениями на социальные нужды	3038,53	4649,65	2800,04	92,15
Амортизация объектов основных средств	56291,54	30693,49	17266,93	30,67
Транспортно-заготовительные расходы	-	11953,84	8225,03	-
Страхование ОСАГО и прочие расходы будущих периодов	-	-	221,71	-
Услуги подрядчиков	77635,59	108425,89	160487,01	206,72
Прочие затраты	400,25	-	-	-
Итого	356222,78	434946,74	420804,16	118,13

В 2021 году в сравнении с 2019 годом затраты на услуги вспомогательных производств в ООО «НПП «Бурение» увеличились незначительно – на 18,13%.

Всего материальные затраты в отчетном году составили 165743,30 тыс. руб., однако

они уменьшились на 6,55%. Из них в 2021 году расходы на тару значительно увеличились – в 19,53 раз.

Затраты на услуги подрядчиков в 2021 году составили – 160487,01 тыс. руб. из них самые большие расходы: услуги спецтехники, спецтранспорта – 90315,15 тыс. руб. и грузоперевозки – 46530,02 тыс. руб. Также прилично увеличились расходы на диагностику, экспертизу и дефектоскопию оборудования – в 9,28 раз и вахтовые перевозки – в 4,26 раза. Со многими подрядчиками ООО «НПП «Бурение» сотрудничает по договорам аутсорсинга [1], например, по услугам пунктов горячего питания на объектах работ и др.

Калькуляция себестоимости услуг по бурению и капитальному ремонту в ООО «НПП «Бурение» проводится ежемесячно [2, 10], соответственно, услуги вспомогательных производств распределяются также ежемесячно (табл. 2). Это способствует финансовой обоснованности [3] планирования дальнейшего развития общества.

Таблица 2

Корреспонденции счетов по списанию затрат вспомогательных производств в ООО «НПП «Бурение»

Документ	Аналитика Дебет	Аналитика Кредит	Дебет	Кредит
Операция нпБП-000190	Бригада КРС № 1 Козловская КРС Вахтовые перевозки	База производственного обеспечения Ремонт оборудования Вахтовые перевозки	20.01	23
Операция нпБП-000190	Буровая бригада № 7 Грековская поиск Запасные части для автомобилей	База производственного обеспечения Ремонт оборудования Запасные части для автомобилей	20.01	23
Операция нпБП-000190	Бригада КРС № 4 Михайловская Техобслуживание вентиляции и кондиционирования воздуха	База производственного обеспечения Ремонт оборудования Техобслуживание вентиляции и кондиционирования воздуха	20.01	23
Операция нпБП-000190	Буровая бригада № 8 Н-Спиридоновская ЗБС Инструменты	База производственного обеспечения Материально-техническое обеспечение производства Инструменты	20.01	23
Операция нпБП-000190	Буровая бригада № 2 Кошинская экспл Заработная плата	База производственного обеспечения Материально-техническое обеспечение производства Заработная плата	20.01	23

Сведения о себестоимости услуг по бурению и капитальному ремонту скважин, расчетах с заказчиками [6, 7], а также денежных потоках, связанных с этими расчетами [8, 9], формируются в годовой отчетности ООО «НПП «Бурение».

Список источников

1. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е. Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
2. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. №2. С. 73-82.
3. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2018. С. 267-274.
4. Курмаева И. С., Чернова Ю. В., Баймишева Т. А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: монография. Кинель, 2022. 157 с.

5. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
6. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
7. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 120-125.
8. Чернова Ю. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 227-231.
9. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сб. науч. тр. Пенза, 2012. С. 94-97.
10. Kudryashova Yu. N., Lazareva T. G., Makushina T. N., Chernova Yu. V. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). 2020. P. 00028. doi: 10.1051/bioconf/20201700028.

References

1. Kudryashova Yu.N. & Krestyanova E. N. (2022). Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 409-414). Kinel (in Russ.).
2. Kudryashova Yu. N., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2020). Application of the «kaizen-costing» concept for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management), 2, 73-82 (in Russ.).
3. Kudryashova Yu. N. (2018). Development of budgeting in agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).
4. Kurmaeva I. S., Chernova Yu. V. & Baymisheva T. A. (2022). Development of small businesses in the agricultural sector of the economy. Monograph. Kinel. 157 (in Russ.).
5. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).
6. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).
7. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
8. Chernova Yu. V. (2014). Improvement information and analytical support for cash management. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 227-231). Kinel (in Russ.).
9. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). Penza (in Russ.).
10. Kudryashova Yu. N., Lazareva T. G., Makushina T. N. & Chernova Yu. V. (2020). The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: International Scientific-Practical Conference. p. 00028. doi: 10.1051/bioconf/20201700028.

Информация об авторах

С. А. Ивкина – студент

Ю. В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

S. A. Ivkina – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

С. А. Ивкина – написание статьи

Ю. В. Чернова – научное руководство

Contribution of the authors:

S. A. Ivkina – writing the article

Yu. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи (научная)

УДК 657.471

АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В ООО «ЭКОСФЕРА»

Мария Сергеевна Лямаева¹, Юлия Владимировна Чернова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹lyamaeva@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6111-3381>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

В статье рассмотрена динамика затрат на производство продукции общественного питания в ООО «ЭкоСфера».

Ключевые слова: анализ, затраты, общественное питание.

Для цитирования: Лямаева М.С., Чернова Ю.В. Анализ затрат на производство продукции общественного питания в ООО «ЭкоСфера» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 203-207.

ANALYSIS OF THE COSTS OF PRODUCTION OF CATERING PRODUCTS AT ECOSPHERE LLC

Maria Sergeevna Lyamaeva¹, Yulia Vladimirovna Chernova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹lyamaeva@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6111-3381>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

The article considers the dynamics of costs for the production of catering products at EcoSphere LLC.

Key words: analysis, costs, catering services.

For citation: Lyamaeva, M. S., Chernova, Yu. V. (2023). Analysis of the costs of production of catering products at EcoSphere LLC. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 203-207). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

ООО «ЭкоСфера» занимается оказанием услуг общественного питания в ряде регионов России [5, 7]: в Самарской и Новосибирской областях, Хабаровском крае, Ямало-Ненецком автономном округе и других.

Объектами калькуляции [4, 8, 9] по продуктам в ООО «ЭкоСфера» являются первые блюда, гарниры, вторые блюда, выпечка, напитки (табл. 1).

Таблица 1

Анализ плана по выпуску и реализации продукции общественного питания в ООО «ЭкоСфера» за 2021 г., тыс. руб.

Продукция	Объем производства, тыс. руб.				Реализация продукции, тыс. руб.			
	план	факт	отклонение +/-	% к плану	план	факт	отклонение +/-	% к плану
Первые блюда	129600	130560	960	0,74	170000	180600	10600	6,24
Гарниры	20000	21400	1400	7,00	24000	25000	1000	4,17
Вторые блюда	64000	63000	-1000	-1,56	100000	95000	-5000	-5,00
Выпечка	420000	423670	3670	0,87	300000	298000	-2000	-0,67
Напитки	3300	3866	566	17,15	90000	92490	2490	2,77
Итого	636900	642496	5596	0,88	684000	691090	7090	1,04

Объем производства продукции общественного питания составил 642496 тыс. руб., что на 5596 тыс. руб. или 0,88% выше, чем было запланировано, это связано с увеличением производства первых блюд на 0,74% по сравнению с плановым показателем, гарниров – на 7%, выпечки – на 0,87%, напитков – на 17,15%.

Фактическая продажа продукции общественного питания в ООО «ЭкоСфера» за 2021 г. выше планового показателя на 7090 тыс. руб. или 1,04% и составила 691090 тыс. руб.

Материальные затраты увеличились на 24159 тыс. руб. или на 31,96% (табл. 2).

Таблица 2

Динамика себестоимости продукции общественного питания по калькуляционным статьям в ООО «ЭкоСфера» за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Статьи затрат	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменения	
				абсолютные, +/-	относительные, %
Материальные затраты	75594	9709	99753	24159	31,96
Затраты на оплату труда	340020	16239	230436	-109584	-32,23
Страховые взносы	10847	4028	50979	40132	369,98
Амортизация объектов основных средств	2000	2000	2500	500	25,00
Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	12610	8953	11643	-967	-7,67
Работы и услуги сторонних организаций	14281	6500	5340	-8941	-62,61
Прочие затраты	115615	6102	241845	126230	109,18
Итого по элементам затрат	570967	53531	642496	71529	12,53

Затраты на оплату труда уменьшились 109584 тыс. руб. или на 32,23%. Страховые взносы увеличились на 40132 тыс. руб.

Показатель по статье «Амортизация объектов основных средств» повысился в связи с увеличением количества рабочих машин, а так же срока полезного использования оборудования на 500 тыс. руб. или на 25%.

Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования снизились на 967 тыс. руб. или на 7,67% в связи с закупкой нового оборудования и отсутствия выхода из строя рабочих машин.

Показатель статьи «Работы и услуги сторонних организаций» снизился на 8941 тыс. руб. или на 62,61%, так как выросла численность сотрудников и исчезла необходимость прибегать к услугам сторонних организаций.

Прочие затраты увеличились на 126230 тыс. руб. или на 109,18% в связи с расширением производства и освоением новых технологий производства.

Себестоимость продуктов общественного питания в ООО «ЭкоСфера» калькулируется ежемесячно [2, 3]. Управленческие расходы не включаются в себестоимость продукции общественного питания, а списываются на продажу [1, 10].

Оказание услуг общественного питания приносит ООО «ЭкоСфера» прибыль [6], которая сократилась на 87,21% (табл. 3).

Таблица 3

Анализ себестоимости продукции общественного питания в ООО «ЭкоСфера» за 2019-2021гг.

Показатели	Величина показателей			Отклонение, +/-	Отклонение, %
	2019 г.	2020 г.	2021 г.		
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	744523	58133	691090	-53433	-7,18
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	570967	53531	642496	71529	12,53
Коммерческие и управленческие расходы, тыс. руб.	52272	16078	33078	-19194	-36,72
Прибыль от продаж, тыс. руб.	121284	-11476	15516	-105768	-87,21
Затраты на 1 руб. реализованной продукции, руб.	0,77	0,92	0,93	0,16	20,78

При этом затраты на 1 рубль реализуемой продукции общественного питания в 2021 году увеличились на 16 копеек.

Таким образом, последние два года в ООО «ЭкоСфера» низкая эффективность затрат на производство продукции общественного питания из-за пандемии коронавируса.

Список источников

1. Кудряшова Ю. Н. Инновационное развитие масложирового подкомплекса Самарской области // Теория и практика современной аграрной науки: сб. науч. тр. Новосибирск, 2021. С. 1221-1224.
2. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. №2. С. 73-82.
3. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 559-564.
4. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2018. С. 267-274.
5. Курмаева И. С., Чернова Ю. В., Баймишева Т. А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: монография. Кинель, 2022. 157 с.
6. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. Брянск, 2020. С. 245-248.
7. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
8. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. 2010. №12. С. 20-24.

9. Чернова Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №2. С. 54-58.

10. Kudryashova Yu. N., Lazareva T. G., Makushina T. N., Chernova Yu. V. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). 2020. P. 00028. doi: 10.1051/bioconf/20201700028.

References

1. Kudryashova Yu. N. (2021). Innovative development of the fat-and-oil subcomplex of the Samara region. Theory and practice of modern agricultural science '21: *collection of scientific papers*. (pp. 1221-1224). Novosibirsk (in Russ.).

2. Kudryashova Yu. N., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2020). Application of the «kaizen-costing» concept for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management), 2, 73-82 (in Russ.).

3. Kudryashova Yu. N. & Makushina T. N. (2020). Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. Innovative achievements of agricultural science and technology'20: *collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.).

4. Kudryashova Yu. N. (2018). Development of budgeting in agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).

5. Kurmaeva I. S., Chernova Yu. V. & Baymisheva T. A. (2022). Development of small businesses in the agricultural sector of the economy. Monograph. Kinel. 157 (in Russ.).

6. Chernova Yu. V., Baymisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2020). Accounting and analytical tools of profit quality assessment. Current issues of economics and agribusiness '20: *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).

7. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).

8. Chernova Yu. V. (2010). The disclosure of data upon the crop production output and sale expenses within accounting record-keeping. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture), 12, 20-24 (in Russ.).

9. Chernova Y. V. (2010). Report information perfection about manufacture expenses and plant growing production realisation. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy), 2, 54-58 (in Russ.).

10. Kudryashova Yu. N., Lazareva T. G., Makushina T. N. & Chernova Yu. V. (2020). The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: International Scientific-Practical Conference. p. 00028. doi: 10.1051/bioconf/20201700028.

Информация об авторах

М. С. Лямаева – студент

Ю. В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

M. S. Lyamaeva – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

М. С. Лямаева – написание статьи

Ю. В. Чернова – научное руководство

Contribution of the authors:

M. S. Lyamaeva – writing the article

Yu. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи (научная)

УДК 658.27

**АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ И ДВИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ
В СПК «АРЗАМАСЦЕВСКИЙ»**

Марина Сергеевна Растышкова¹, Юлия Владимировна Чернова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ marina22012000@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8496-4303>

² yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

В статье изучен состав основных средств в СПК «Арзамасцевский», а так же дана оценка обеспеченности и эффективности их использования на предприятии.

Ключевые слова: анализ, основные средства, фондообеспеченность, фондоотдача.

Для цитирования: Растышкова М.С., Чернова Ю.В. Анализ наличия и движения основных средств в СПК «Арзамасцевский» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 207-211.

**ANALYSIS OF AVAILABILITY AND MOVEMENT OF FIXED ASSETS
AT AGRICULTURAL PRODUCTION COOPERATIVE «ARZAMASTSEVSKY»**

Marina Sergeevna Rastyshkova¹, Yulia Vladimirovna Chernova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ marina22012000@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8496-4303>

² yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

The article studied the composition of fixed assets in the Agricultural Production Cooperative «Arzamastsevsky», as well as assessed the fund security and effectiveness of their use at the enterprise.

Key words: analysis, fixed assets, fund security, capital productivity.

For citation: Rastyshkova, M. S., Chernova, Yu. V. (2023). Analysis of availability and movement of fixed assets at Agricultural Production Cooperative «Arzamastsevsky». Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 207-211). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Ведущей отраслью сельскохозяйственного производства в СПК «Арзамасцевский» является растениеводство. Отрасль животноводства была ликвидирована в 2019 году.

Изучим наличие основных средств в СПК «Арзамасцевский» (табл. 1). Информационные данные представлены годовой отчетностью СПК «Арзамасцевский» [7, 8, 9, 10].

Таблица 1

Среднегодовая стоимость фондов в СПК «Арзамасцевский» за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Наименование	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Здания	23159	23159	23159	100,0
Машины, оборудование	59101,5	57069,5	59631	100,9
Транспорт	6018	6018	6570,5	109,2
Лошади	46,5	-	-	-
Продуктивный скот	6175,5	-	-	-
Многолетние насаждения	288	288	288	100,0
Прочие	13	13	13	100,0
Всего	94801,5	86547,5	89661,5	94,6

Анализируя данные, можно отметить, что в СПК «Арзамасцевский» произошло уменьшение среднегодовой стоимости основных средств в 2021 г. по сравнению с 2019 г. на 5140 тыс. руб. Это вызвано уменьшением среднегодовой стоимости животных в связи с ликвидацией отрасли животноводства.

Среднегодовая стоимость зданий, сооружений, передаточных устройств, многолетних насаждений и других видов основных средств в 2021 г. по сравнению с 2019 г. не изменилась.

Стоимость механизмов выросла на 0,53 млн руб., транспорта на 0,55 млн руб.

Проанализируем эффективность аграрного бизнеса [5, 6] – эксплуатации основных фондов в СПК «Арзамасцевский» (табл. 2).

Таблица 2

Показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств в СПК «Арзамасцевский» за 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Фондоотдача со 100 руб. основных средств, руб.	53,96	53,27	65,59	121,6
Фондовооруженность труда, тыс. руб.	2106,70	2472,79	2717,02	129,0
Фондообеспеченность на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	3187,68	2949,81	3203,34	100,5
Фондообеспеченность на 100 га пашни, тыс. руб.	3204,92	2965,99	3221,76	100,5
Фондорентабельность (фондоубыточность), %	(7,42)	16,33	32,22	-

Анализируя данные таблицы 2, можно отметить, что в СПК «Арзамасцевский» произошло увеличение всех показателей обеспеченности и эффективности использования основных средств в 2021 г. по сравнению с 2019 г. Фондоотдача основных средств за анализируемый период выросла на 11,63 руб. Уровень фондовооруженности труда работников хозяйства увеличился на 610,32 тыс. руб., что определяет техническую вооруженность. Уровень фондообеспеченности также увеличился на 15,66 тыс. руб., что свидетельствует о повышении обеспеченности в СПК «Арзамасцевский» отдельными видами основных средств. Уровень фондоубыточности в 2019 г. характеризует неэффективное использование основных фондов в хозяйстве, а рост фондорентабельности в 2020-2021 гг. в динамике показывает намечившиеся улучшения в данной негативной ситуации.

Рассмотрим динамику поступления и выбытия основных средств в СПК «Арзамасцевский» (рисунки 1 и 2).



Рис. 1 Динамика поступления основных средств в СПК «Арзамасцевский» в 2019-2021 гг., тыс. руб.

Данные рисунка 1 показывают, что в СПК «Арзамасцевский» в течение 2019-2021 гг. произошло обновление основных средств.

Ежегодное поступление основных средств происходило по таким их видам, как машины и оборудование. Наибольшее поступление машин и оборудования наблюдается в 2021 г. – 9756 тыс. руб. В 2019 г. стоимость новой сельскохозяйственной техники составила всего 23,3% от уровня 2021 г. Поступление транспортных средств произошло только в 2021 г. – 1869 тыс. руб.



Рис. 2 Динамика выбытия основных средств в СПК «Арзамасцевский» в 2019-2021 гг., тыс. руб.

Общая стоимость поступивших в 2021 г. основных средств составляет 11625 тыс. руб., это в 2 раза больше поступления основных средств 2019 г.

С 2022 года первоначальная стоимость новых основных средств определяется согласно ФСБУ 6/2020 [1].

По данным рисунка 2 видно, что в СПК «Арзамасцевский» в течение анализируемого периода регулярно выбывали на предприятии машины и оборудование. Кроме того, в 2019 г.

в хозяйстве выбыл рабочий и продуктивный скот. Стоимость выбывших машин и оборудования в 2021 г. составила 2450 тыс. руб., то есть 58,9% от уровня 2019 г.

Общая стоимость выбывших в 2021 г. основных средств составила 3214 тыс. руб., то есть 16,1% от уровня 2019 г.

Подводя итог проведенному анализу можно сделать вывод, что хотя СПК «Арзамасцевский» обеспечен основными средствами и проводит их обновление, но имеет барьеры для модернизации [2] и применения инноваций [3, 4], и эффективность их использования в хозяйстве остается на очень низком уровне.

Список источников

1. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Бухгалтерский учет капитальных вложений в соответствие с ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 102-106.

2. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 28-30.

3. Кудряшова Ю. Н. Инновационное развитие масложирового подкомплекса Самарской области // Теория и практика современной аграрной науки: сб. науч. тр. Новосибирск, 2021. С. 1221-1224.

4. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. №3. С. 71-78.

5. Курмаева И. С., Чернова Ю. В., Баймишева Т. А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: монография. Кинель, 2022. 157 с.

6. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.

7. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.

8. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о нематериальных активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Образование, наука, практика: инновационный аспект: сб. науч. тр. Пенза, 2015. С. 107-109.

9. Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. №2. С. 25-29.

10. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №2. С. 48-52.

References

1. Gazizyanova Yu. Yu. & Kudryashova Yu. N. (2021). Accounting of capital investments in accordance with FSB 26/2020 «capital investments». Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 102-106). Kinel (in Russ.).

2. Kudryashova Yu. N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021). Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).

3. Kudryashova Yu. N. (2021). Innovative development of the fat-and-oil subcomplex of the Samara region. Theory and practice of modern agricultural science '21: *collection of scientific papers*. (pp. 1221-1224). Novosibirsk (in Russ.).

4. Kudryashova Y. N., Kurmaeva I. S. & Chernova Y. V. (2022). Innovative Development of Small Forms of Economy in the Agricultural Sector of the Economy. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of Samara Municipal Institute of Management), 3, 71-78 (in Russ.).

5. Kurmaeva I. S., Chernova Yu. V. & Baymisheva T. A. (2022). Development of small businesses in the agricultural sector of the economy. Monograph. Kinel. 157 (in Russ.).

6. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).

7. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).

8. Chernova Yu. V. (2015). Disclosure of information on intangible assets in accounting (financial) reports. Education, science, practice: innovative aspect '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-109). Penza (in Russ.).

9. Chernova Y. V. (2014). Improvement of fixed assets sublease accounting. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy), 2, 25-29 (in Russ.).

10. Chernova Y. V. (2015). Improvement of registration and documentary base for information about intangible assets in accounting reports. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy), 2, 48-52 (in Russ.).

Информация об авторах

М.С. Растышкова – студент

Ю. В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

M. S. Rastyshkova – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

М.С. Растышкова – написание статьи

Ю. В. Чернова – научное руководство

Contribution of the authors:

M. S. Rastyshkova – writing the article

Yu. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи (научная)
УДК 656.073

АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ЗАКАЗЧИКОВ В ООО «САМАРАДОРТРАНС»

Екатерина Олеговна Ржевская¹, Юлия Владимировна Чернова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹bondi.kat3@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9387-2793>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

В данной статье проведен анализ дебиторской задолженности заказчиков за отгруженные строительные материалы и оказанные транспортно-экспедиционные и прочие услуги в ООО «САМАРАДОРТРАНС».

Ключевые слова: анализ, дебиторская задолженность, оказание услуг.

Для цитирования: Ржевская Е.О., Чернова Ю.В. Анализ дебиторской задолженности заказчиков в ООО «САМАРАДОРТРАНС» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 212-215.

CUSTOMER ACCOUNTS RECEIVABLE ANALYSIS AT SAMARADORTRANS LLC

Ekaterina Olegovna Rzhevskaya¹, Yulia Vladimirovna Chernova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹bondi.kat3@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9387-2793>

²yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

This article analyzes the receivables of customers for shipped building materials and provided freight forwarding and other services in SAMARADORTRANS LLC.

Key words: analysis, accounts receivable, provision of services.

For citation: Rzhevskaya, E. O., Chernova, Yu. V. (2023). Customer accounts receivable analysis at SAMARADORTRANS LLC. Modern economy: problems, solutions, prospects '23: *collection of scientific papers*. (pp. 212-215). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

ООО «САМАРАДОРТРАНС» занимается оптовой торговлей стройматериалами и оказанием транспортно-экспедиционных и прочих услуг. Данное общество относится к малым формам хозяйствования [2, 4].

В бухгалтерской отчетности ООО «САМАРАДОРТРАНС» отражается информация о расчетах с заказчиками [5, 6, 7] по начисленной дебиторской задолженности за отгруженные стройматериалы, оказанные транспортно-экспедиционные услуги, услуги по сдаче в аренду/субаренду основных средств [8] и прочие; прибыли [3]; денежных потоках, связанных с погашением этой задолженности [9, 10].

Изучим величину задолженности клиентов за отгруженные стройматериалы и оказанные транспортно-экспедиционные и прочие услуги в ООО «САМАРАДОРТРАНС» (рис. 1).

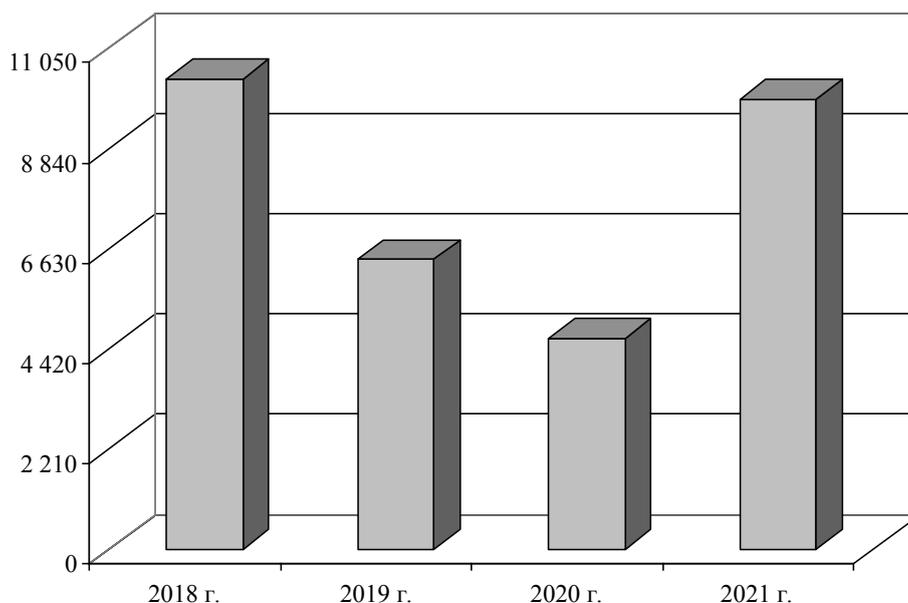


Рис. 1 Динамика задолженности клиентов в ООО «САМАРАДОРТРАНС» за 2018-2021 гг., тыс. руб.

Данные рисунка 1 свидетельствуют о том, что в ООО «САМАРАДОРТРАНС» не оптимизирована работа с клиентами по взысканию долгов. На начало отчетного периода имелся достаточно большой остаток задолженности за отгруженные стройматериалы и оказанные транспортно-экспедиционные и прочие услуги – 10366 тыс. руб., который к концу 2021 года уменьшился на 438 тыс. руб.

С рядом заказчиков ООО «САМАРАДОРТРАНС» заключает договоры аутсорсинга [1] на оказание транспортно-экспедиционных услуг.

Доля задолженности клиентов за отгруженные стройматериалы и оказанные транспортно-экспедиционные и прочие услуги составляла на начало рассматриваемого периода 84% от общего размера текущих активов, 66% от общей стоимости имущества общества и 98% от общей величины задолженности дебиторов (рис. 2). К концу 2021 года она снизилась на 63 процентных пункта, 48 процентных пунктов и 30 процентных пунктов соответственно.



Рис. 2 Динамика доли обязательств клиентов за отгруженные стройматериалы и оказанные транспортно-экспедиционные и прочие услуги в ООО «САМАРАДОРТРАНС» за 2018-2021 гг., %

В ООО «САМАРАДОРТРАНС» с каждым годом увеличивается размер задолженности за отгруженные стройматериалы и оказанные транспортно-экспедиционные и прочие услуги, погашаемой путем взаимозачета долгов клиентов и кредиторской задолженности поставщикам (табл. 1).

Таблица 1

Динамика движения обязательств клиентов за отгруженные стройматериалы и оказанные транспортно-экспедиционные и прочие услуги в ООО «САМАРАДОРТРАНС» за 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Начислено обязательств, тыс. руб.	27484,50	49195,21	132788,40
Погашено обязательств, тыс. руб. – всего,	31460,93	50936,70	127508,33
в том числе:			
денежными средствами	26301,32	43121,78	107380,95
путем взаимозачета дебиторской задолженности клиентов и кредиторской задолженности поставщикам	5159,61	7814,92	20127,38

В 2020 году в сопоставлении с 2019 годом размер взаимозачетов возрос на 2655,31 тыс. руб. (на 51,46%), в 2021 году в сопоставлении с 2020 годом – на 12312,46 тыс. руб. (в 2,58 раза), а в целом за рассматриваемый период – на 14967,77 тыс. руб. (в 3,9 раза).

Размер начисленной задолженности клиентов за отгруженные стройматериалы и оказанные транспортно-экспедиционные и прочие услуги в 2021 году превысил размер погашенного долга на 5280 тыс. руб.

Таким образом, ООО «САМАРАДОРТРАНС» необходимо усилить контроль со стороны руководства к организации платежно-расчетных отношений.

Список источников

1. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е. Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
2. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. №3. С. 71-78.
3. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. Брянск, 2020. С. 245-248.
4. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
5. Чернова Ю. В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2014. №5. С. 24-44.
6. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
7. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 120-125.
8. Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. №2. С. 25-29.
9. Чернова Ю. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 227-231.
10. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сб. науч. тр. Пенза, 2012. С. 94-97.

References

1. Kudryashova Yu.N. & Krestyanova E. N. (2022). Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 409-414). Kinel (in Russ.).
2. Kudryashova Y. N., Kurmaeva I. S. & Chernova Y. V. (2022). Innovative Development of Small Forms of Economy in the Agricultural Sector of the Economy. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of Samara Municipal Institute of Management), 3, 71-78 (in Russ.).
3. Chernova Yu. V., Baymisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2020). Accounting and analytical tools of profit quality assessment. Current issues of economics and agribusiness '20: *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).
4. Chernova Yu. V., Kurmaeva I. S. & Baymisheva T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of agricultural and processing enterprises), 12, 65-72 (in Russ.).
5. Chernova Yu. V. (2014). Recognition of financial investments in the financial statements of agricultural enterprises. *Buhchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture), 5, 24-44 (in Russ.).
6. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).
7. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
8. Chernova Y. V. (2014). Improvement of fixed assets sublease accounting. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy), 2, 25-29 (in Russ.).
9. Chernova Yu. V. (2014). Improvement information and analytical support for cash management. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 227-231). Kinel (in Russ.).
10. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). Penza (in Russ.).

Информация об авторах

Е. О. Ржевская – студент

Ю. В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

E. O. Rzhevskaya – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов:

Е. О. Ржевская – написание статьи

Ю. В. Чернова – научное руководство

Contribution of the authors:

E. O. Rzhevskaya – writing the article

Yu. V. Chernova – scientific guidance

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО

<i>Артемова Я.Ю.</i> Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях санкций	3
<i>Бакулина А.А.</i> Риски экономической безопасности предприятия	6
<i>Бородин Т.Д.</i> Анализ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств	10
<i>Букреев М.Р.</i> Особенности и развитие сельского туризма в Самарской области	14
<i>Гатилова М.А., Липатова Н.Н.</i> Современное состояние производства продукции растениеводства в Самарской области	18
<i>Гусева В.А.</i> Влияние деловой репутации фирмы на успешное ведение бизнеса	22
<i>Дронов А.В.</i> Анализ состояния и тенденции производства подсолнечника в Самарской области ...	26
<i>Ишимирзоева К.А.</i> Тенденции производства зерна в Самарской области	30
<i>Киннер А. В.</i> Инновационные технологии в сельском хозяйстве Самарской области	34
<i>Комарова П.Д., Липатова Н.Н.</i> Тенденции развития производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области	37
<i>Литвиненко Ю.К., Кузнецова Н.В. (ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет)</i> Значение баланса для быстрой оценки финансового состояния организации в современных условиях	41
<i>Литовченко Д. А.</i> Имидж организации как основа ее конкурентоспособности	46
<i>Медведев К.А., Затонская И.В. (ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет)</i> Экономический рост региона на примере Ярославской области. Анализ и прогноз	50
<i>Никишин С. А.</i> Управление рисками в предпринимательстве	55
<i>Себирзянов А.Р., Липатова Н.Н.</i> Особенности малых форм хозяйствования как товаропроизводителей	59
<i>Сетина А.С., Липатова Н.Н.</i> Значение и тенденции развития сельскохозяйственного производства	63
<i>Дмитриев А.О., Шлыкова Т.Н.</i> Анализ конкурентоспособности АПК Самарской области	67
<i>Татаренков А.В., Липатова Н.Н.</i> Состояние и значение производства продукции растениеводства	71
<i>Филиппова Ю.А., Шлыкова Т.Н.</i> Проблемы и перспективы инновационного развития АПК в условиях экономических кризисов	75
<i>Худякова Е.Р.</i> Анализ роли производства продукции растениеводства для Самарской области	79
<i>Шишкина А.А., Чиннова Т.В. (ГБПОУ СО Сергиевский губернский техникум)</i> Анализ использования системы безналичных расчетов в национальной платежной системе «МИР» на примере предприятия в современных экономических условиях	82
<i>Казакова Д.И.</i> Методы прогнозирования при государственном регулировании экономики	89

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

<i>Пискарева А.А., Купряева М.Н.</i> Практическая и теоретическая значимость управления на предприятии	91
<i>Казакова Д.И., Казакова Е.С.</i> Взаимодействие некоммерческих организаций с региональными органами власти	95
<i>Кузнецова С.М., Евглевский Э.В., Галенко Н.Н.</i> Принципы механизма управления качеством	99
<i>Пискарева А.А., Купряева М.Н.</i> Анализ организации и ведения делопроизводства в муниципальной сфере	104
<i>Курлыков А.Е., Курлыков О.И.</i> Влияние предпринимательства на экономическое состояние Хвостянского района	109
<i>Чеховских Я.А.</i> Совершенствование государственного регулирования рынка труда Самарской области	114
<i>Женкин Д.П.</i> Оценка и анализ применения отечественной методики прогнозирования вероятности банкротства для сельскохозяйственных предприятий Самарской области	118
<i>Глубинец И.В.</i> Нормативно-правовое обеспечение участия граждан в осуществлении местного самоуправления	122
<i>Курлыков А.Е., Курлыков О.И.</i> Цифровизация как способ активизации инновационной деятельности в сельском хозяйстве	126
<i>Кавтаськина В.А., Галенко Н.Н.</i> Современные технологии управления персоналом организации ..	131
<i>Еремина Ю.Е., Галенко Н.Н.</i> Управление кадровым потенциалом АПК в Самарской области	135
<i>Тришина В.С., Галенко Н.Н.</i> Информационные технологии в делопроизводстве	141
<i>Иванов Д.В., Галенко Н.Н.</i> Развитие кадрового потенциала сельского хозяйства в современных условиях российской экономики	146
<i>Анисимов Е.А., Мамай И.Н.</i> Методы борьбы с бедностью в Российской Федерации как часть национальной стратегии развития государства	151
<i>Гайнутдинова Ю.Д., Мамай О.В.</i> Анализ государственного регулирования деятельности в сфере социальной поддержки малоимущих граждан	156

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА И АНАЛИЗА

<i>Верещагина А.В., Лазарева Т.Г.</i> Организация бухгалтерского учета затрат на производство продукции в сельскохозяйственных организациях	160
<i>Казакова А. В.</i> Организация бухгалтерского учета затрат и калькулирование себестоимости стоматологических услуг	164
<i>Кудряшов Д.В. (Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет)</i> Анализ эффективности деятельности строительной организации	168
<i>Фроловский В. В.</i> Анализ затрат на производство продукции хлебобулочного комбината	173
<i>Ивкина С.А., Чернова Ю.В.</i> Анализ затрат на оказание услуг по бурению и капитальному ремонту скважин в ООО «НПП «Бурение»	178

<i>Синдюкова Н.В., Кудряшов Д.В. (Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет) Анализ наличия, движения и эффективности использования основных средств в организации</i>	182
<i>Ржевская Е.О., Чернова Ю.В. Анализ расчетов с заказчиками по договорам на оказание транспортно-экспедиционных и прочих услуг</i>	187
<i>Кудряшов Д.В. (Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет) Совершенствование учетной политики предприятия в части учета затрат</i>	191
<i>Борисова К.А., Чернова Ю.В. Организация учета услуг по пошиву одежды в казенном учреждении</i>	195
<i>Ивкина С.А., Чернова Ю.В. Анализ затрат на услуги вспомогательных производств в ООО «НПП «Бурение»</i>	199
<i>Лямаева М.С., Чернова Ю.В. Анализ затрат на производство продукции общественного питания в ООО «ЭкоСфера»</i>	203
<i>Растышкова М.С., Чернова Ю.В. Анализ наличия и движения основных средств в СПК «Арзамасцевский»</i>	207
<i>Ржевская Е.О., Чернова Ю.В. Анализ дебиторской задолженности заказчиков в ООО «САМА-РАДОРТРАНС»</i>	212

Научное издание

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник научных трудов
X Международной научно-практической конференции

21 февраля 2023 год

Подписано в печать 24.04.2023. Формат 60×84/8

Усл. печ. л. 25,46; печ. л. 27,38

Тираж 500. Заказ № 95.

Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
E-mail: ssaariz@mail.ru.