



**Самарский государственный
аграрный университет**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сборник научных трудов
XI Международной научно-практической конференции,
посвященной 30-летию экономического факультета

27 марта 2024

Кинель 2024

УДК 33.0
ББК 65
С 56

Рекомендовано научно-техническим советом Самарского ГАУ

доктор экономических наук, профессор - **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент - **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент - **Кудряшова Юлия Николаевна**

С-29 Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. – Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. – 204с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности организаций. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров вузов России и др. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями и совершенствованию системы бухгалтерского учета, анализа деятельности организаций в условиях обеспечения продовольственной безопасности.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, аспирантов, магистров, бакалавров.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

**УДК 33.0
ББК 65**

© Самарский государственный аграрный университет, 2024

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОБИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Тип статьи (обзорная)
УДК 631.12

АНАЛИЗ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье дано определение ресурсного потенциала сельского хозяйства, рассмотрены виды ресурсов, используемые в отрасли, проанализировано наличие и динамика изменения значений основных производственных ресурсов.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, трудовые ресурсы, природные ресурсы, материальные ресурсы, сельское хозяйство.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Анализ ресурсного потенциала сельского хозяйства Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 3-8.

ANALYSIS OF THE RESOURCE POTENTIAL OF AGRICULTURE IN THE SAMARA REGION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article defines the resource potential of agriculture, examines the types of resources used in the industry, analyzes the presence and dynamics of changes in the values of the main production resources.

Keywords: resource potential, human resources, natural resources, material resources, agriculture.

For citation: Lipatova, N. N. (2024). Analysis of the resource potential of agriculture in the Samara region. Modern economy ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp. 3-8) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Отрасли народного хозяйства осуществляя свою деятельности используют различные производственные ресурсы, которые составляют ресурсный потенциал [1, 2]. В сельском хозяйстве задействованы трудовые, природные (земельные), материальные ресурсы. Таким образом, ресурсный потенциал сельского хозяйства представляет собой всю совокупность производственных ресурсов, находящихся в распоряжении данной отрасли народного хозяйства и характеризующих ее возможности в реализации деятельности учитывая внутреннюю и внешнюю среду.

Результаты. На территории Самарской области сельское хозяйство в процессе функционирования задействует несколько необходимых для эффективных результатов различных потенциалов: природно-климатический, экономико-географический и демографический.

Природно-климатический потенциал складывается из рельефа местности и качества земельных угодий, водных и лесных ресурсов и др. характеристик. Самарская область характеризуется умеренно-континентальным климатом. Почвенный покров представлен дерново-подзолистыми почвами, подзолами серыми и темно-серыми, буроземами темными и светлыми, черноземами всех типов.

Регион относится к зоне недостаточного увлажнения. В то же время, преобладающей отраслью сельского хозяйства является растениеводство (рис. 1), а основными культурами, возделываемыми в Самарской области, – озимые и яровые зерновые, технические (подсолнечник), овощные культуры и картофель. Животноводство представлено молочным и мясным скотоводством, свиноводством, овцеводством и др. отраслями. В связи с резко континентальными климатическими условиями, сельское хозяйство региона характеризуется высокой степенью риска [3].

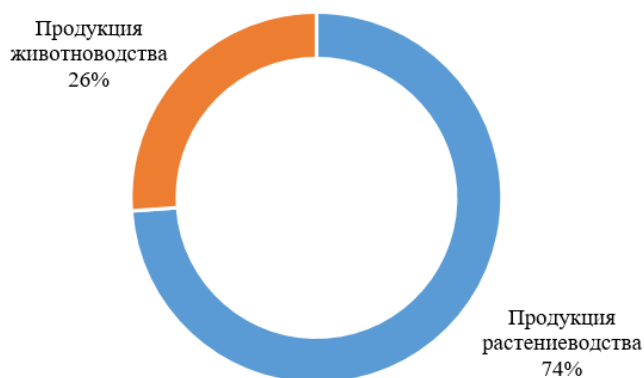


Рис. 1. Доли отраслей сельского хозяйства в Самарской области, %

Экономико-географический потенциал складывается из территориального расположения относительно экономических центров, транспортных возможностей и прочих элементов инфраструктуры. Самарская область расположена в среднем течении реки Волга. Агропромышленный комплекс региона представлен предприятиями пищевой, перерабатывающей промышленности, а также заготовительными организациями и компаниями агросервиса. Непосредственно в сельском хозяйстве работают крупные, средние и мелкие товаропроизводители, разных организационно-правовых форм хозяйствования [4-7].

Численность населения, его структура, качественные характеристики, а также профессиональные и образовательные ресурсы вместе образуют демографический потенциал.

В Самарской области проживают более 3 млн человек, по состоянию на начало 2024 года, что составляет 2,1% от всего населения РФ и 11% – Приволжского федерального округа. Согласно структуре расселения жителей региона, наибольшая доля проживает в г. Самара – 37% (рис. 2).

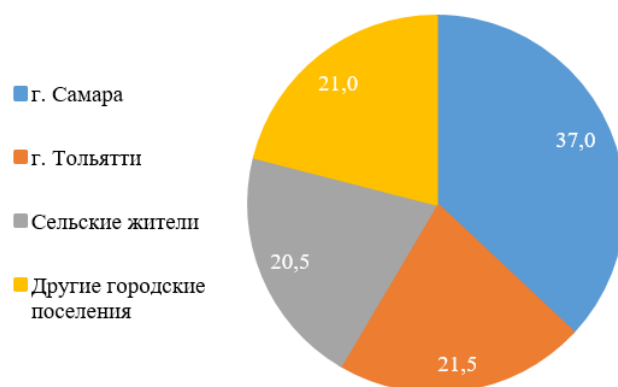


Рис. 2. Структура проживания населения Самарской области, %

Судя по данным рисунка 2 Самарская область высокоурбанизирована, большая часть населения проживает в городской местности – 79,5%, оставшиеся 20,5% – жители сельской местности.

Важную роль в демографическом потенциале играет половозрастная структура населения, так как она дает возможность привлечения населения в производственный процесс и социокультурную активность. Трудоспособное население региона по состоянию на начало 2023 года составляет 56,4%, 26,2% – нетрудоспособного возраста, к лицам, недостигшим трудоспособности относятся 17,4%.

Природно-климатический, экономики-географический и демографический потенциалы – представлены естественными ресурсами. Далее оценим производственный потенциал сельского хозяйства региона.

Материальные ресурсы в аграрном производстве представлены средствами производства. К ним относятся основные производственные фонды (здания, сооружения, сельскохозяйственная техника, рабочий и продуктивный скот и др.) и оборотные фонды (семенами, кормами, удобрениями, строительные материалы, запчасти и др.).

Согласно статистическим данным в регионе за 2018-2022 гг. заметно увеличение отдельных видов техники у сельскохозяйственных организаций (табл. 1).

Таблица 1

Динамика основных видов техники в сельскохозяйственных организациях
(на конец года), тыс. шт.

Вид техники	2018	2019	2020	2021	2022
Тракторы	3,8	3,9	3,8	4,0	4,0
Плуги	1,2	1,3	1,3	1,3	1,4
Культиваторы	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8
Сеялки	1,6	1,5	1,4	1,4	1,4
Комбайны:					
зерноуборочные	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2
картофелеуборочные	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Косилки	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Пресс-подборщики	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Жатки валковые	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
Дождевальные и поливные машины и установки	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Доильные установки и агрегаты	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

Так заметно увеличение тракторов до 4 тыс. шт. или на 5,3%, плугов до 1,4 тыс. шт. или на 16,7%, жаток валковых до 0,6 тыс. шт. или на 20%, дождевальных и поливальных машин и установок до 0,4 тыс. шт. или на 33,3%, опрыскивателей и опыливателей тракторных до 0,5 тыс. шт. или на 25%.

По отдельным видам технических средств изменений за 2018-2022 гг. не произошло: комбайны, косилки, пресс-подборщики, разбрасыватели твердых минеральных удобрений, доильные установки и агрегаты.

В то же время уменьшилось количество культиваторов до 1,8 тыс. шт. или на 5,3%, сеялок до 1,4 тыс. шт. или на 12,5%.

За последние годы можно заметить увеличение посевных площадей сельскохозяйственных культур (рис. 3). В 2022 году все посевные площади сельскохозяйственных культур в регионе составили 2217,3 тыс. гектар, то есть увеличились на 120,6 тыс. га в сравнении с 2018 годом (или на 5,8%).

Кроме естественного и производственного потенциала необходимо учитывать инновационный потенциал сельского хозяйства региона [8, 9]. Он сводится к возможности аграриев применять технические, технологические и организационные инновации, а также к способности разрабатывать и реализовывать стратегии инновационного развития.

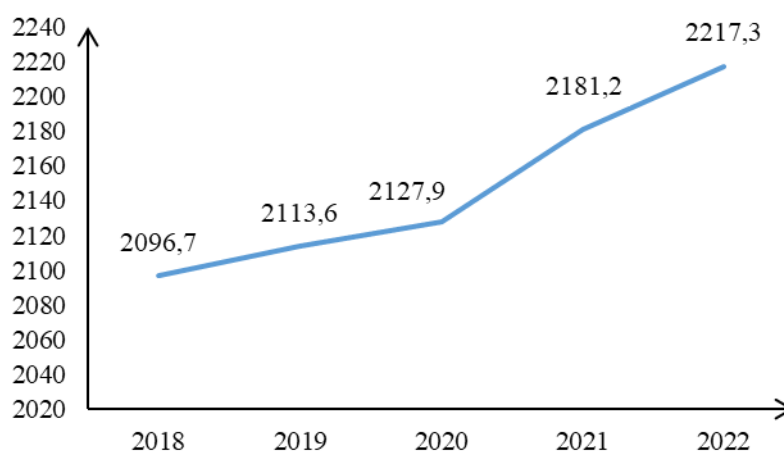


Рис. 3. Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур, тыс. гектар

Заключение. Таким образом, при ведении сельскохозяйственного производства необходимо учитывать все компоненты потенциала его развития, так как они взаимосвязаны. Малые товаропроизводители не всегда полностью обеспечены всеми необходимыми ресурсами. В этом случае им помогает кооперирование, позволяющее, не нарушая своей самостоятельности, расширить финансовые, материально-технические и иные возможности [9, 10]. В то же время рациональное использование ресурсов позволяет эффективно вести сельскохозяйственное производство.

Список источников

1. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74.
2. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
3. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.

4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2017. С. 91-96.
5. Мамай О. В., Мамай И. Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.
6. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
7. Мамай О. В., Волконская А. Г., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Мамай И. Н., Машков С. В., Пашкина О. В., Купряева М. Н., Казакова Е. С., Ермакова А. В., Шустова Н. С. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики: отчет о НИР № АААА-А17-117070620017. 2018. 33 с.
8. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: сб. тр. Международной науч.-метод. конф. Кинель, 2017. С. 3-6.
9. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233.
10. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

References

1. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11 (5). 66-74 (in Russ.)
2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments)*. 9. 51-55 (in Russ.)
3. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. *Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.
4. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. *Modern economy: ensuring food security'17: collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).
5. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Monograph*. Kinel. 176. (in Russ.).
6. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003
7. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I., Mamai, I. N., Mashkov, S. V., Pashkins, O. V., Kupryaeva, M. N., Kazakova, E. S., Ermakova, A. V. & Shustova, N. S. (2018). Management of information and legal support for organizations of the agro-industrial complex of the region in the context of an innovative economy: research report № АААА-А17-117070620017. 33 p. (in Russ.).
8. Mamai, I. N. (2017). Student's professional readiness as the basis of the innovative learning process. *Innovations in the higher education system'17: collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).
9. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 2 (69). 227-233. (in Russ.).

10. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (научная)

УДК 338.242.4:631.1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА РЕГИОНА

Иван Алексеевич Минаков¹, Алексей Николаевич Куликов²

^{1,2} Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

¹ekapk@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

²kulikov372@inbox.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7044-7578>

Анализируются объем, направления, проекты и мероприятия государственной поддержки, ее влияние на результаты деятельности производителей продукции растениеводства и обоснованы предложения по совершенствованию финансирования региональной программы развития сельского хозяйства с целью достижения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: растениеводство, Госпрограмма, бюджетная поддержка, компенсирующая и стимулирующая субсидии, результаты, Тамбовская область.

Для цитирования: Минаков И. А., Куликов А. Н. Государственная поддержка развития растениеводства региона // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 8-12.

GOVERNMENT SUPPORT THE DEVELOPMENT OF CROP PRODUCTION IN THE REGION

Ivan A. Minakov¹, Alexey N. Kulikov²

^{1,2} Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

¹ekapk@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

²kulikov372@inbox.ru

The volume, directions, projects and measures of state support, its impact on the results of crop producers and proposals for improving financing of the regional agricultural development program in order to achieve food security are analyzed.

Key words: crop production, State program, budget support, compensating and stimulating subsidies, results, Tambov region.

For citation: Minakov, I. A., & Kulikov, A. N. (2024). The development of the food industry as a factor food security. Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp. 8-12). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В условиях усиления международных санкций обеспечение продовольственной безопасности как в целом по стране, так на региональном уровне возможно только на основе развития сельского хозяйства при государственной поддержке [1, 4]. Важную роль в решении этой проблемы отводится растениеводству. За годы реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства Тамбовской области бюджетная поддержка товаропроизводителей растениеводческой продукции колебалась по годам, и имела тенденцию роста. За 2013-2022 гг. она возросла с 635,5 до 1215,1 млн. руб., или на 91,2%. В 2017-2020 гг. размер господдержки был меньше уровня 2013 г. на 10,8 - 43,4%. Сокращение господдержки за указанный период обусловлено соблюдением условий вступления России во Всемирную торговую организацию. В последние годы наблюдается рост бюджетной поддержки, который обусловлен экономической ситуацией в регионе и стране [2, 5, 8] Поэтому обоснование направлений эффективного использования бюджетной поддержки производителей растениеводческой продукции является актуальным.

Материалы и методы. При написании статьи использовались статистико-экономический, расчетно-конструктивный и монографический методы и данные Росстата и Минсельхоза России.

Результаты и обсуждение. Государственная поддержка растениеводства в Тамбовской области состоит из компенсирующей и стимулирующей субсидий, а также из субсидий по иным проектам и отдельным мероприятиям Госпрограммы региона (табл. 1). В 2022 г. из общей суммы субсидий 1215,1 млн. руб. на компенсирующую субсидию приходилось 259,3 млн. руб., или 21,3%, на стимулирующую субсидию – 195,9 млн. руб., или 16,2%, на субсидии по иным проектам и мероприятиям – 759,8 млн. руб., или 62,5% общих субсидий по растениеводству. Компенсирующая субсидия выделялась на развитие элитного семеноводства – 27,9 млн. руб., или 10,7%, на проведение агротехнологических работ – 115,4 тыс. руб., или 44,5%, на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам страхования – 116,1 млн. руб., или 44,8% компенсирующей субсидии.

Таблица 1

Государственная поддержка развития растениеводства
в Тамбовской области в 2022 г., тыс. руб.

	Всего субсидий	В том числе		
		компенсирующая субсидия	стимулирующая субсидия	субсидии по иным проектам и мероприятиям
Всего по программе	1215053	259283	195935	759835
В том числе по культурам				
зерновые	792327	189398	-	602928
масличные	221659	64752	-	156907
овощи открытый грунт	1471	475	996	-
картофель	2713	2713	-	-
сахарная свекла	1448	1448	-	-
кормовые	497	497	-	-
многолетние насаждения	194938	-	194938	-

Субсидии на поддержку растениеводства между сельскохозяйственными культурами распределялись на их площадь и на объем произведенной продукции. По площади сельскохозяйственных культур было распределено 454,2 млн. руб., или 37,4%, на объем произведенной продукции – 760,8 млн. руб. субсидий, или 62,6% общей их суммы.

В результате государственной поддержки возросло производство продукции растениеводства. За 2013-2022 гг. в хозяйствах всех категорий ее стоимость в фактических ценах возросла на 102594,5 млн. руб., или в 3,5 раза. Наиболее высокие темпы роста производства продукции наблюдались в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах. Именно этим хозяйствам оказывалась государственная поддержка. В сельскохозяйственных

организациях стоимость растениеводческой продукции увеличилась на 73520,9 млн. руб., или в 3,7 раза, фермерских хозяйствах – на 23554,5 млн. руб., или в 4,8 раза. В целом в указанных хозяйствах она возросла на 97095,4 млн. руб., или в 3,9 раза. В то время как размер государственной поддержки увеличился в 1,9 раза. Это свидетельствует о высокой результативности бюджетной поддержки растениеводства.

Хозяйствам населения государственная поддержка практически не оказывалась. Поэтому в них наблюдаются низкие темпы прироста продукции растениеводства. За анализируемые годы ее стоимость увеличилась на 5499,1 млн. руб., или на 71,4%. Хотя в последние годы предусмотрена субсидия гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство и уплачивающим налог на профессиональный доход (самозанятым) на возмещение части затрат на прирост производства картофеля и овощей открытого грунта. Однако таких хозяйств в Тамбовской области не зарегистрировано [3, 6, 7]

Государственная поддержка способствовала росту валового сбора многих сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах региона (табл. 2). За 2013-2022 гг. в этих хозяйствах производство зерна увеличилось на 1529,0 тыс. т, или на 51,5%, семян масличных культур – на 448,5 тыс. т, или на 63,4%, корнеплодов сахарной свеклы – на 166,3 тыс. т, или на 3,8%, плодов и ягод – на 4,3 тыс. т, или на 37,1%, овощей – на 26,3 тыс. т, или на 102,7 %. Рост производства овощей обусловлен развитием овощеводства защищенного грунта при поддержке государства. Здесь их валовой сбор увеличился с 5,6 до 36,4 тыс. т, или в 6,5 раза. Производство овощей открытого грунта сократилось с 20,0 до 15,5 тыс. т, или на 25,5%. Кроме того производство картофеля уменьшилось на 25,4 тыс. т, или на 20,3%. Поэтому необходимо больше внимания уделить развитию картофелеводства и овощеводства открытого грунта в регионе.

Таблица 2

Валовой сбор сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах Тамбовской области, тыс. т

	Зерно	Семена масличных культур	Сахарная свекла	Картофель	Овощи	Плоды и ягоды
2013	2995,1	707,4	4382,6	125,4	25,6	11,6
2014	3114,5	635,8	3122,8	126,7	14,3	9,7
2015	3439,6	831,0	4187,4	176,2	16,3	10,1
2016	3246,4	666,3	4506,2	119,3	15,4	8,0
2017	4138,7	651,2	5107,9	103,7	11,9	9,1
2018	3362,5	967,9	3965,9	101,1	11,3	20,2
2019	3408,0	1143,1	5105,5	130,6	22,8	12,9
2020	4914,7	1141,9	3214,7	106,2	27,8	16,0
2021	3550,0	1362,1	4059,9	94,5	41,4	15,4
2022	4524,1	1155,9	4548,9	100,0	51,9	15,9

Объемы производства растениеводческой продукции в значительной степени определяются площадью. За анализируемый период в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах площадь зерновых культур увеличилась на 121,0 тыс. га, или на 12,2%, сахарной свеклы – на 17,5 тыс. га, или на 20,1%, масличных культур – на 201,4 тыс. га, или 46,9%, а площадь картофеля уменьшилась на 1,6 тыс. га, или на 31,4%, овощных культур – на 0,1 тыс. га, или на 20,0%, плодово-ягодных культур – 0,4 тыс. га, или на 4,8%, в том числе плодоносящих – на 0,8 тыс. га, или на 14,0%. Необходимо отметить, что 2,6 тыс. га плодоносящих насаждений, или 53,9% их площади выведены из оборота, то есть не используются для выращивания фруктов.

Производство зерна, семян масличных культур, корнеплодов сахарной свеклы в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах, а производство картофеля, овощей открытого грунта, плодов и ягод – в хозяйствах населения. Именно эти хозяйства определяют объем производства указанной продукции в регионе, но в

них также наблюдается сокращение площади [9, 10]. В хозяйствах населения площадь картофеля сократилась на 16,8 тыс. га, или на 53,5%, овощных культур – на 2,5 тыс. га, или на 41,0%, площадь садов и ягодников – на 0,8 тыс. га, или на 27,6%, в том числе в плодоносящих – на 0,6 тыс. га, или на 22,2%. Решить проблему продовольственной безопасности на региональном уровне возможно при условии развития картофелеводства, овощеводства открытого грунта и садоводства в хозяйствах населения. Для этого необходимо оказывать государственную поддержку этой категории хозяйств.

Другим фактором, влияющим на объем производства продукции растениеводства является урожайность сельскохозяйственных культур. За исследуемые годы по многим культурам она повысилась. Так, в сельскохозяйственных организациях региона урожайность зерновых культур возросла с 32,5 до 42,7 ц/га, или на 31,4%, масличных – с 19,9 до 20,4 ц/га, или на 2,5%, картофеля – с 289,3 до 387,3 ц/га, или на 33,9%, овощей открытого грунта – с 398,6 до 518,7 ц/га, или на 30,1%, плодово-ягодных культур с 40,0 до 79,8 ц/га, или почти в 2 раза, а урожайность сахарной свеклы снизилась с 511,8 до 466,8 ц/га, или на 8,8%. Достигнутый уровень урожайности культур свидетельствует о наличии значительных резервов по ее повышению. Поэтому государственная поддержка должна стимулировать рост урожайности культур на основе широкого использования инноваций.

Заключение. Государственная поддержка способствовала росту валового сбора многих сельскохозяйственных культур в Тамбовской области. Однако производство овощей открытого грунта и картофеля сократилось в результате недостаточной бюджетной поддержки развития этих отраслей. Совершенствование механизма господдержки овощеводства и картофелеводства неперемное условие решения проблемы продовольственной безопасности.

Список источников

1. Мухина Е. Г., Мамай О. В. Специализация и комплексное региональное развитие // Приоритетные направления регионального развития : сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган, 2022. – С. 160-165.
2. Минаков И. А. Направления и результативность государственной поддержки аграрной экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 10. – С. 9-15.
3. Ларионов Е. В. Государственная поддержка сельского хозяйства РФ // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. Матер. VIII Всероссийской науч.-практ. конф. – Кинель, 2021. – С. 97-100.
4. Курмаева И. С., Баймишева, Т. А., Чернова Ю. В. Оценка эффективности государственной поддержки аграрного производства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 113-117.
5. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70
6. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
7. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 346-349.
8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233.
9. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета "Директ-костинг" на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.

10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Аутсорсинг: проблемы и перспективы // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. ст. Курган, 2022. С. 265-270.

References

1. Mukhina, E. G. & Mamai, O. V. (2022). Specialization and integrated regional development. Priority directions of regional development : collection of articles based on the materials of the III All-Russian (national) scientific and practical Conference. (pp. 160-165). Kurgan (in Russ.).
3. Minakov, I. A. (2022). Directions and effectiveness of state support for the agrarian economy. The economics of agricultural and processing enterprises. 10. 9-15 (in Russ.).
3. Larionov, E. V. (2021). State support for agriculture of the Russian Federation. Modern economy: problems, solutions, prospects: mater. VIII All-Russian Scientific and Practical Conference (pp. 97-100). Kinel (in Russ.).
4. Kurmayeva, I. S., Baymisheva, T. A. & Chernova, Yu. V. (2021) Assessment of the effectiveness of state support for agricultural production. Current issues of economics and agribusiness'21: collection of scientific papers. (pp. 113-117). Kinel (in Russ.).
5. Volkonskaya, A. G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii. 2 (pp. 68-70) (in Russ.).
6. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement. Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).
7. Kurlykov, O. I. (2017) Current state of working capital at agricultural enterprises. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: collection of scientific papers. (pp.346-349). Kinel (in Russ.)
8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).
9. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N. I. (2019). Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.).
10. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022) Outsourcing: problems and prospects. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: collection of scientific papers.(pp. 265-270). Kurgan (in Russ.).

Информация об авторе

И. А. Минаков – доктор экономических наук, профессор

А. Н. Куликов – преподаватель кафедры экономики и коммерции

Information about the author

I. A. Minakov - Doctor of Economics, Professor

A. N. Kulikov – Lecturer at the Department of Economics and Commerce

Вклад автора: автор сделал полный единоличный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the author: The author has made a full sole contribution to the preparation of the publication.

Тип статьи (научная)
УДК 338.439

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В РЕТРОСПЕКТИВЕ И В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сергей Петрович Воробьев¹, Виктория Владимировна Воробьева²

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

¹servsp@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8504-7622>

²vvtoria@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2999-1453>

В статье обозначены основные тенденции обеспечения продовольственной безопасности в 1990-1995 годах, связанные со снижением физической и экономической доступностью продовольствия для населения России, а также выявлены противоречия формирования продовольственных ресурсов в современных условиях, связанные с развитием экспортной деятельности крупных корпораций, ресурсной зависимостью от импорта по основным приоритетным отраслям сельского хозяйства, различными интересами участников рынка в области обеспечения прозрачности товарных потоков.

Ключевые слова: продовольственная независимость, физическая доступность продовольствия, экономическая доступность продовольствия, покупательная способность доходов, экспорт продукция АПК, агрохолдинги.

Для цитирования: Воробьев С. П., Воробьева В. В. Основные проблемы и противоречия обеспечения продовольственной безопасности России в ретроспективе и в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 13-17.

THE MAIN PROBLEMS AND CONTRADICTIONS OF ENSURING RUSSIA'S FOOD SECURITY IN RETROSPECT AND IN MODERN CONDITIONS

Sergey P. Vorobyov¹, Victoria V. Vorobyova²

^{1,2}Altai State University, Barnaul, Russia

¹servsp@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8504-7622>

²vvtoria@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2999-1453>

The article outlines the main trends in ensuring food security in 1990-1995, associated with a decrease in the physical and economic availability of food for the Russian population, and also reveals contradictions in the formation of food resources in modern conditions associated with the development of export activities of large corporations, resource dependence on imports in the main priority sectors of agriculture, various interests of market participants in the field of ensuring transparency of commodity flows.

Keywords: food independence, physical accessibility of food, economic accessibility of food, purchasing power of income, export of agricultural products, agricultural holdings.

For citation: Vorobyov, S. P., & Vorobyova, V. V. (2024) The main problems and contradictions of ensuring food security in Russia in retrospect and in modern conditions. Modern economy: ensuring food security'24: collection of scientific papers. (pp. 13-17). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Вопросы продовольственной безопасности в России, обладающей существенными земельными ресурсами, пригодными для ведения сельского хозяйства, актуальными были всегда. Обострение продовольственной безопасности наблюдалось в 1990-х годах, а также в период вступления России в ВТО, о чем свидетельствуют результаты исследования многих ученых-аграрников. Так, Узун В.Я. и Шагайда Н. И., анализируя балансы продовольственных ресурсов России в 1990-1995 гг., отмечали достаточно низкий уровень продовольственной независимости России по основным продуктам: зернопродукции – от 89,9% до 99,8%, по молоку и молочным продуктам – от 86,8% до 88,2%, мясу и мясопродуктам – от 73,4% до 88,2% [1]. Высокую зависимость формирования продовольственных ресурсов от импортных поставок также отмечали Колобова А. И. и Косинцева О. А. [2], которые, исследуя рынки продукции животноводства, объясняли сложившуюся ситуацию на анализируемых рынках как снижением физической доступности отечественной продукции (уменьшение объемов товарного производства в сельскохозяйственных организациях, что не было восполнено увеличением объемов производства в К(Ф)Х и хозяйствах населения) на фоне резкого увеличения объемов экспорта продукции (так, например, импорт мяса птицы в целом по России за 1992-1995 гг. повысился с 45,7 тыс. т. до 825,4 тыс. т. или в 18,06 раза, молока – с 46,3 тыс. т. до 77,7 тыс. т. или в 1,68 раза, сливочного масла – с 25,0 тыс. т. до 242,1 тыс. т. или в 9,68 раза, растительного масла – со 181,0 тыс. т. до 283,4 тыс. т. или в 1,57 раза), так и снижением экономической доступности основных продуктов питания (покупательная способность среднедушевых доходов населения страны в этот период существенно снизилась: в 2000 г. покупательная способность среднедушевых доходов населения России по говядине составила всего 59,6% от уровня 1990 г., по свинине – 73,8%, маслу сливочному – 57,4%, маслу растительному (подсолнечному) – 76,9%, молоку питьевому – 43,7%, творогу – 34,5%, сычужным сырам – 35,3% и т.д.) (табл. 1).

Таблица 1

Покупательная способность среднедушевых доходов населения России [7, 8].

Показатели		Годы							
		1985	1990	1994	1996	1997	1998	1999	2000
Говядина	всего	50,0	68,0	59,6	56,8	49,1	42,8	35,1	40,6
	% к 1990 г.	73,5	100,0	87,6	83,5	72,3	62,9	51,6	59,6
Свинина	всего	50,2	64,0	48,4	48,0	52,0	45,4	41,0	47,2
	% к 1990 г.	78,4	100,0	75,6	75,0	81,3	70,9	64,1	73,8
Масло сливочное, кг	всего	40,8	61,4	45,7	37,2	41,0	34,6	25,9	35,3
	% к 1990 г.	66,4	100,0	74,4	60,6	66,7	56,4	42,1	57,4
Масло подсолнечное, кг	всего	86,1	125,7	90,3	83,5	107,6	77,4	61,6	96,6
	% к 1990 г.	68,5	100,0	71,8	66,4	85,6	61,6	49,0	76,9
Молоко питьевое и молочный напиток	всего	489,7	716,7	369,1	258,6	313,6	305,4	271,4	313,0
	% к 1990 г.	68,3	100,0	51,5	36,1	43,8	42,6	37,9	43,7
Творог	всего	151,1	224,0	93,2	76,2	80,3	76,7	67,2	77,3
	% к 1990 г.	67,5	100,0	41,6	34,0	35,9	34,2	30,0	34,5
Сыры сычужные твердые и мягкие, кг	всего	53,6	79,3	33,3	31,5	34,5	31,5	22,5	28,0
	% к 1990 г.	67,6	100,0	42,0	39,7	43,5	39,7	28,4	35,3
Яйца куриные, 10 шт.	всего	1291,0	1955,0	1631,0	1400,0	1612,0	1532,0	1372,0	1700,0
	% к 1990 г.	66,0	100,0	83,4	71,6	82,5	78,4	70,2	87,0
Сахар-песок, кг	всего	173,2	204,8	201,6	194,7	224,4	177,2	160,7	190,5
	% к 1990 г.	84,6	100,0	98,4	95,1	109,6	86,5	78,4	93,0

При этом очевидно, что хозяйства населения в первые полтора десятилетия с 1990 г. оставались основным амортизатором в аграрной экономике, в разной восполняя выпадающие объемы производства сельскохозяйственной продукции крупнотоварного сектора, обеспечивая получение дополнительных доходов сельского населения от продажи избытков продукции (молоко, мясо скота и птицы, овощи, картофель, прочая продукция) [3, 4]. Актуальность исследования ретроспективного и перспективного (по нишевым рынкам) вклада малых форм хозяйствования в формирование продовольственных ресурсов страны остается актуальным и в настоящее время, о чем свидетельствуют результаты, полученные многими учеными-аграрниками [5, 6].

На современном этапе вопросы продовольственной безопасности России активно обсуждались с 2014 г. в рамках перехода к импортозамещению в АПК, хотя по своей сути это были вопросы, направленные на решение двух актуальных аспектов: увеличения объемов собственного производства, а также замещения поставщиков ресурсов из одних стран поставщиками из других стран (по тем ресурсам, производство которого нереально в условиях климата России или обеспечить организацию которого в быстрые сроки было нереально). Было принято множество нормативно-правовых актов в области государственной поддержки всех видов предпринимательства в АПК (крупного, среднего и малого бизнеса) и логистике, развития экспортной инфраструктуры и повышения привлекательности ведения экспортной деятельности крупными агрохолдингами, финансового обеспечения необходимых производственных процессов. Как результат – на протяжении 2013-2020 гг., 2022 г. цепные темпы роста добавленной стоимости в сельском хозяйстве (в сопоставимых ценах 2016 г.) превышали цепные темпы роста ВВП страны (в 2023 г. по оперативным сведениям ожидать существенного прироста добавленной стоимости сельского хозяйства не следует в силу неустойчивой ценовой конъюнктуры на основных аграрных рынках, в том числе определяемых тенденциями на мировых рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия) (рис. 1). Именно в эти годы возросшие объемы капитальных вложений в птицеводство, свиноводство, скотоводство позволило не только обеспечить население России более дешевыми видами мясных продуктов, но и обеспечить стабильность потребления молочных продуктов в условиях повышения спроса на российскую продукцию во многих странах мира.

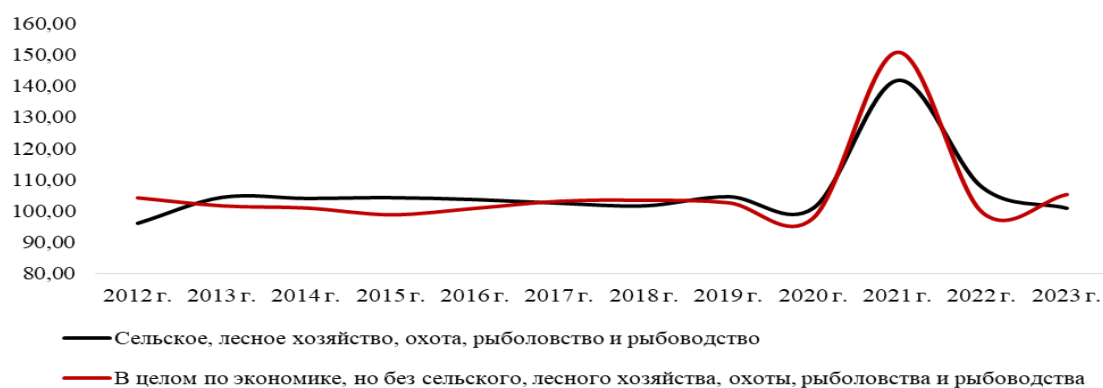


Рис. 1. Цепные индексы валовой добавленной стоимости в России в ценах 2016 г., %

Однако в настоящее время при обеспечении продовольственной безопасности России наблюдаются и множество проблем/противоречий:

– на фоне недостижения самообеспеченности населения по молоку и молочным продуктам наблюдается повышение экспортной активности крупных производителей (преимущественно по сухому молоку, сухой сыворотке, мороженому), что в условиях недостаточно высокой покупательной способности населения не только снижает давление на рынок процессов затоваривания складов молочной продукцией, но и создает угрозы дальнейшего снижения уровня самообеспеченности, поскольку при снижении поголовья коров

в целом по всем категориям хозяйств рассчитывать на существенные приросты валового надоя молока не приходится [9, 10];

– недостаточно высокая обеспеченность по овощам и фруктам, а также повышение объемов производства в птицеводстве наблюдается на фоне высокой импортной зависимости по семенам (самообеспеченность по семенам картофеля и сахарной свеклы менее 10%, подсолнечнику – менее 30%) и инкубационному яйцу. Частичное решение проблемы предполагается не ранее 2030 г., когда планируется достижение 75%-ной самообеспеченности по всем семенам в среднем, а по мясу птицы еще ниже – около 25% производства мяса будет на основе отечественных кроссов;

– различия в интересах крупных производителей, трейдеров и общества сопровождаются неустойчивым обеспечением внутреннего рынка продовольствием по доступным ценам, что приводит к необходимости введения практически ручного управления экспортом продукции АПК;

– необходимость обеспечения населения продовольствия не только по количеству, но и по качеству приводит к необходимости усиления государственного мониторинга в сфере прозрачности товародвижения, в том числе путем внедрения системы маркировки ряда продовольственных ресурсов, напитков, что приводит к дополнительным расходам производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции, что могут себе позволить лишь крупные товаропроизводители.

Вместе с тем, наличие обозначенных противоречий при обеспечении продовольственной безопасности в России лишь обозначает необходимость принятия дальнейших шагов для их решения, усиление значимости научных исследований в их разрешении или снижении негативного воздействия. При этом превентивные меры, направленные на разрешение противоречий, несут в себе дополнительные импульсы развития не только для сельского хозяйства России, но и для сопряженных с ним сфер экономики (производство напитков и продуктов питания, переработка сельскохозяйственной продукции в полуфабрикаты для дальнейшего использования, транспорт, машиностроение, торговля, химическая промышленность и многие другие), способствует развитию различных видов инфраструктуры. Нами обосновывается, что такого интереса к сельскохозяйственному производству и логистике продовольственных ресурсов и продовольствия, который проявляется в настоящее время со стороны государства, текущих и потенциальных инвесторов, не наблюдалось в России на протяжении многих десятилетий, несмотря на провозглашенные приоритеты государства в обозначенной области.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (номер проекта 24-28-20309) «Мониторинг эффективности воспроизводственных процессов регионального сельского хозяйства в условиях трансформации его территориально-отраслевой структуры, холдингизации аграрного производства, государственного регулирования продовольственных рынков и экспортной деятельности субъектов АПК».

Список источников

1. Узун В. Я., Шагайда Н. И. Аграрная реформа в постсоветской России: механизмы и результаты: монография. М.: Дело, 2015. 352 с.
2. Колобова А. И., Косинцева О. А. Рынок молока и молочных продуктов в регионе // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2005. №1. С. 142-146.
3. Жичкин К. А., Липатова Н. Н. Роль личных подсобных хозяйств в развитии сельских территорий // Никоновские чтения. 2007. № 12. С. 249-251.
4. Волконская А. Г. Развитие сельских территорий как составляющая продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Самарский государственный аграрный университет, 2023. С. 90-94.
5. Курмаева И. С., Баймишева Т. А., Чернова Ю. В. Приоритетные направления совершенствования государственного регулирования АПК // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2022. С. 341-345.

6. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
7. Российский статистический ежегодник. 2002: Статистический сборник / Госкомстат России. – Москва, 2002. – 690 с.
8. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru>
9. Узун В. Я., Шагайда Н. И., Гатаулина Е. А., Шишкина Е. А. Холдингизация агробизнеса России: монография. Москва: Дело, 2022. 344 с.
10. Папцов А. Г., Ушачев И. Г., Маслова В. В., Зарук Н. Ф. Проблемы и приоритетные направления инвестиционного развития в АПК России: монография. Москва: Научный консультант, 2021. 302 с.

References

1. Uzun, V. Ya. & Shagaida, N. I. (2015). Agrarian reform in post-Soviet Russia: mechanisms and results: monograph. Moscow: Delo. 352 (in Russ).
2. Kolobova, A. I. & Kosintseva, O. A. (2005) The market of milk and dairy products in the region. Bulletin of the Altai State Agrarian University. 1. 142-146 (in Russ).
3. Zhichkin, K. A. & Lipatova, N. N. (2007). The role of private farms in the development of rural areas. Nikonovskie chteniya. 12. 249-251 (in Russ).
4. Volkonskaya, A. G. (2023) Development of rural areas as a component of food security. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 90-94). Kinel (in Russ).
5. Kurmayeva, I. S., Baymisheva, T. A. & Chernova, Yu. V. (2022) Priority directions for improving state regulation of agriculture. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production. '22: collection of scientific papers. (pp. 341-345). Kinel (in Russ).
6. Chernova, Yu. V., Kurmaeva, I. S. & Baymisheva, T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation on the level of development of small businesses in the agricultural sector. Economy of agricultural and processing enterprises. 12. 65-72 (in Russ).
7. Russian Statistical Yearbook (2022). Moscow: Goskomstat of Russia. 690.
8. Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS) [electronic resource]. – URL: <https://www.fedstat.ru>
9. Uzun, V. Ya., Shagaida, N. I., Gataulina, E. A. & Shishkina, E. A. (2022). The holdingization of agribusiness in Russia. Moscow: Delo. 344 (in Russ).
10. Paptsov, A. G., Ushachev, I. G., Maslova, V. V. & Zaruk, N. F. (2021). Problems and priority directions of investment development in the agro-industrial complex of Russia. Moscow: Nauchnyj konsul'tant. 302 (in Russ).

Информация об авторах

С. П. Воробьев – кандидат экономических наук, доцент.

В. В. Воробьева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

S. P. Vorobyov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

V. V. Vorobyova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests

Тип статьи (обзорная)

УДК 631.115; 332.025

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассмотрено значение аграрного производства, проанализированы результаты деятельности сельского хозяйства региона за 2012-2022 гг., рассмотрены меры поддержки аграрного производства в Самарской области.

Ключевые слова: аграрное производство, государственная поддержка, субсидии, гранты, финансирования.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Государственная поддержка аграрного производства региона // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.18-22.

STATE SUPPORT FOR AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE REGION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article examines the importance of agricultural production, analyzes the results of the region's agriculture in 2012-2022, and considers measures to support agricultural production in the Samara region.

Keywords: agricultural production, government support, subsidies, grants, financing.

For citation: Lipatova, N. N. (2024). State support for agricultural production in the region. Modern economy ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.18-22) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Успешная деятельность аграрной сферы влияет на экономику всей страны. Сельское хозяйство производит для населения практически всю необходимую продукцию [1, 2]. Кроме того, часть аграрной продукции используется в дальнейшем для переработки, то есть выступает в качестве сырья для изготовления муки, растительного масла, ткани, биотоплива и т.д. Важно развивать обе отрасли сельского хозяйства, так как растениеводство обеспечивает сельскохозяйственных животных кормами, а животноводство – растениеводство – органическими удобрениями.

В то же время как показывает практика без поддержки со стороны государства аграриям трудно осуществлять свою деятельность. До сих пор сохраняется диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Сельскохозяйственные машины, оборудование, транспорт, пестициды, удобрения и другие материально-технические средства обходятся сельхозтоваропроизводителям очень дорого. У многих хозяйств возникают трудности в финансирование своей деятельности, а также в реализации произведенной продукции (особенно у малых форм хозяйствования (МФХ)). Поэтому в России осуществляются различные меры поддержки аграрного производства [3-5].

Результаты. Производство сельскохозяйственной продукции в Самарской области в фактических ценах последние несколько лет увеличивается (рис. 1).



Рис. 1. Динамика производства сельскохозяйственной продукции в регионе, млрд рублей

Анализируя данные рисунка 1 можно заметить рост производства аграрной продукции с 2012 года до 2022 года, в целом, на 127,4 млрд рублей или в 3,3 раза. При этом более быстрыми темпами растет производство продукции растениеводства – в 4,5 раза за рассматриваемый период. Увеличение продукции животноводства в стоимостном выражении произошло практически в 2 раза.

В регионе увеличивает производство отдельных видов продукции в различных категориях хозяйств. Структура продукции сельского хозяйства за рассматриваемый период претерпела значительные изменения – растет удельный вес сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств (включая индивидуальных предпринимателей) на фоне сокращения доли личных подсобных хозяйств [6, 7].

Основными производителями зерновых, зернобобовых и технических культур по-прежнему являются сельскохозяйственные организации, а овощей, картофеля, яиц и меда – личные подсобные хозяйства. За 2012-2022 гг. крестьянские (фермерские) хозяйства, благодаря государственной поддержке увеличили свою долю в производстве продукции животноводства (шерсти, мяса, молока) [8, 9], а также растениеводства – овощей и картофеля.

Сельскохозяйственным товаропроизводителям различных категорий хозяйствования в регионе оказываются разнообразные меры поддержки [10]. По данным министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области на 2024 год предусмотрена поддержка аграрного производства в количестве 45 различных мер. Все эти меры государственной поддержки можно сгруппировать по нескольким направлениям (рис. 2):

- растениеводство;
- мелиорация;
- животноводство;
- развитие малых форм хозяйствования и потребительских кооперативов;
- стимулирование инвестиционной деятельности в АПК;
- комплексное развитие сельских территорий.

Основным инструментом поддержки сельхозтоваропроизводителей является субсидирование, то есть финансовая помощь, которая позволяет полностью или частично покрыть расходы аграриев. Такая помощь носит целевой характер. Еще одним инструментом поддержки является предоставление грантов. В регионе аграриям доступны следующие гранты: «Агростартап», «Агростартап-регион», развитие семейных ферм, развитие материально-технической базы СПОК, внедрение инновационных продуктов и технологий в АПК.



За три последних года (2021-2023 гг.) в Самарской области увеличилось финансирование всех мер государственной поддержки практически на 500 млн рублей (рис. 3).

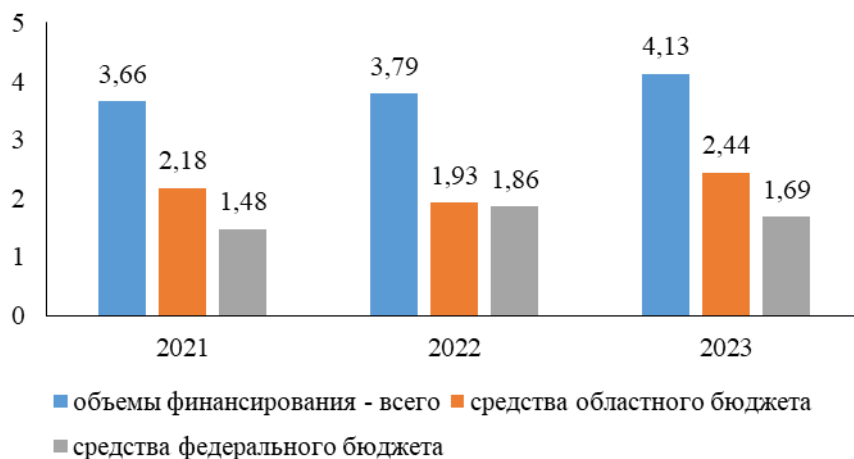


Рис. 3. Финансирование мер поддержки аграрного производства в регионе, млрд рублей

При этом наблюдается рост объемов финансирования и из областного бюджета, и из федерального в 2023 году в сравнении с 2021 годом. В то же время сравнивая 2023 год и 2022 год заметно увеличение объема выделенных средств из областного бюджета более чем на 500 млн руб. и сокращение – из федерального на 170 млн. руб.

Заключение. Государственная поддержка позволяет не только эффективно функционировать сельскохозяйственным товаропроизводителям, но и стимулирует увеличение объемов производства аграрной продукции [10]. Для того, чтобы каждый выделенный из областного и федерального бюджета рубль дал необходимую отдачу, важно выявлять проблемы, возникающие у аграриев, и адресно помогать в их решении.

С 2024 года в регионе предусмотрен грант, направленный на внедрение инновационных продуктов и технологий в АПК, что в большей степени позволит увеличить объемы производства аграрной продукции в Самарской области.

Список источников

1. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74.
2. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
3. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2017. С. 91-96.
5. Мамай О. В., Мамай И. Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.
6. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
7. Мамай И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 273-277.
8. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: сб. тр. Международной науч.-метод. конф. Кинель, 2017. С. 3-6.
9. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233.
10. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

References

1. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science). 11 (5). 66-74 (in Russ.)
2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. Intellect. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.)
3. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges' 17: collection of scientific papers. Vilnius. Pp. 1167-1173.

4. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. Modern economy: ensuring food security'17: *collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).
5. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Kinel. 176. (in Russ.).
6. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: *international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003
7. Mamai, I. N. (2018). Conditions for the innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 273-277). Kinel (in Russ.).
8. Mamai, I. N. (2017). Student's professional readiness as the basis of the innovative learning process. Innovations in the higher education system'17: *collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).
9. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).
10. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Научная статья

УДК 339.5

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОЙ ЦЕПОЧКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Наталья Анатольевна Яковенко¹, Ирина Серафимовна Иваненко²

^{1,2}Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия

lyana0206@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7589-6302>

2ivanenko.i.s@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7877-6568>

В статье анализируются тенденции развития молочнопродуктовой цепочки агропродовольственного комплекса России. Дана оценка динамики и структуры производства и потребления молока и молочной продукции населением, емкости рынка молочной продукции, самообеспечения. Выявлена зависимость рынка молочной продукции от импорта. Важнейшим фактором, определяющим дальнейшее развитие молочнопродуктовой цепочки, является санкционное давление. В ближайшей перспективе вектором развития российского рынка молока и молочной продукции будет цель Доктрины продовольственной безопасности РФ, согласно которой необходимо достичь самообеспеченности не менее 90% продукции российского производства по молоку.

Ключевые слова: молочнопродуктовая цепочка, санкции, производство, потребление, самообеспечение

Для цитирования: Яковенко Н. А., Иваненко И. С. Оценка развития молочно-продуктовой цепочки России в условиях санкционного давления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.22-28.

ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF THE DAIRY FOOD CHAIN IN RUSSIA UNDER THE CONDITIONS OF SANCTIONS PRESSURE

Natalia A. Yakovenko ¹, Irina S. Ivanenko ²

^{1,2}The Institute of Agrarian Problems is a separate structural subdivision of the Federal State Budgetary Institution of Science of the Federal Research Center "Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences", Saratov, Russia

¹yana0206@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7589-6302>

²ivanenko.i.s@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7877-6568>

The article analyzes trends in the development of the Russian agro-food complex dairy product chain. The assessment is made of the dynamics and structure of milk and dairy products production and consumption by the population, the capacity of the dairy products market, and self-sufficiency. The dairy products market dependence on imports has been revealed. The most important factor determining the further development of the dairy product chain is sanctions pressure. In the near future, the vector of Russian milk and dairy products market development will be the goal of the Food Security Doctrine of the Russian Federation, according to which it is necessary to achieve self-sufficiency of at least 90% of Russian milk products.

Keywords: dairy and food chain, sanctions, production, consumption, Self-sufficiency

For citation: Yakovenko, N. A., & Ivanenko, I. S. (2024) Assessment of the development of the dairy food chain in Russia under the conditions of sanctions pressure. Modern economy: ensuring food security: '24: collection of scientific papers. (pp.22-28). Kinel:PLC Samara SAU (in Russ.)

Введение. Исследование проблем развития молочнопродуктовой цепочки России тесно взаимосвязано с продовольственной независимостью и безопасностью страны. Молочно-продуктовая цепочка с экономической и социальной точек зрения является одной из важнейшим в системе обеспечения продовольственной безопасности страны, так как молоко и молокопродукты относятся к категории социально-значимых продуктов питания, а уровень их потребления напрямую определяет качества жизни населения. Функционирование молочнопродуктового подкомплекса подвержено влиянию многих факторов, которые динамично изменяются. Поэтому в современных условиях системному анализу угроз и оценке возможностей российского аграрного бизнеса [1, 2], прогнозированию и моделированию развития ситуации на внутреннем и внешнем продовольственных рынках, выявлению особенностей развития продуктовых цепочек должно уделяться пристальное внимание.

Материалы и методы. Теоретической основой исследования являлись труды отечественных ученых, публикации в периодической печати по проблемам развития молочнопродуктовой цепочки и рынка молока и молочной продукции России. Для достижения поставленной цели в исследовании использованы методы научного абстрагирования, теоретического обобщения, сравнительного, динамичного и структурного анализа.

Достоверность полученных результатов обеспечивается информационной базой исследования, которая включает материалы органов государственной статистики, отраслевых союзов и др.

Результаты исследования. Обеспечение продовольственной безопасности России требует увеличения внутреннего производства молока и молочных продуктов. В настоящее

время по молоку и молокопродуктам не достигнуты целевые показатели самообеспечения (продовольственной независимости). Фактический уровень самообеспечения молоком и молочными продуктами составляет 84,2 %, что на 5,8 п.п. ниже порогового значения, зафиксированного в Доктрине продовольственной безопасности РФ (не менее 90 %) [3]. Исследования показывают незначительную, но положительную динамику самообеспечения молоком и молокопродуктами в стране. В период с 2014 по 2021 гг. уровень самообеспеченности молочными продуктами вырос на 1,4 п.п. Введение в России продовольственного эмбарго на поставки продукции из ряда стран в 2014 г. привело к активизации процесса импортозамещения в агропродовольственном комплексе, включая молочнопродуктовую цепочку, ускорению темпов роста производства молока и молокопродуктов и росту самообеспеченности молочной продукцией [4, 5, 6].

Высокий уровень проблемности в молочнопродуктовой цепочки отражает динамика производства и потребления в расчете на душу населения (табл.1). Рост потребления молока и молочных продуктов до настоящего времени поддерживается за счёт импорта. Объёмы производства в расчёте на душу населения снижались до 2016 года, существенный рост отмечен в 2020-2021 гг.

Таблица 1

Динамика развития рынка молока и молокопродуктов в России

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Производство молока и молокопродуктов на душу населения, кг	205,3	204,2	202,9	205,5	208,5	213,7	219,6	221,1
Экспорт молока и молокопродуктов на душу населения, кг	4,3	4,1	4,4	4,1	3,9	4,2	4,8	5,5
Личное потребление молока и молокопродуктов на душу населения, кг	239	233	230	230	229	234	240	241
Импорт молока и молокопродуктов на душу населения, кг	62,7	54,3	51,6	47,6	44,2	45,8	48,0	47,1
Импортозависимость, %	30,5	26,6	25,4	23,2	21,2	21,5	21,9	21,3

Производство молока и молокопродуктов в период с 2014 по 2021 годы увеличилось на 2344,5 тыс. тонн или на 7,8 %. Отмечается незначительное сокращение влияния импорта на формирование ресурсов молока и молокопродуктов. Анализ структуры ресурсов молока и молокопродуктов показал тенденцию снижения доли импорта в ресурсах. Однако Россия не обеспечивает себя молоком и молокопродуктами в полном объеме и сохраняется по-прежнему высокая импортная зависимость. В 2014 году доля импорта в ресурсах молока и молокопродуктов составляла 30,5 %, в 2021 году удельный вес снизился на 9,2 п.п. и достиг уровня - 21,3 %. Импорт молочной продукции на душу населения снизился в 2021 году на 15,6 кг и составил 47,1 кг. В свою очередь, динамика функционирования молочнопродуктовой цепочки и тенденции ее развития тесно коррелируют с показателями функционирования отдельных цепочек агропродовольственного комплекса и пищевой промышленности. В частности, запрет на импорт молочных продуктов из стран, которые ввели против Российской Федерации санкции в 2014 г., привел к опережающему росту производства сыров. Российский рынок сыров является наиболее показательным по эффекту импортозамещения. По статистическим данным внешней торговли объем импорта сыров в 2021 году составил 325,8 тыс. тонн, что меньше по сравнению с 2014 годом на 55,1 тыс. тонн или на 20,3 %. При этом рост внутреннего потребления покрывался за счет внутреннего производства, которое росло в среднем на 8,4 % и в 2021 году составило 648 тыс. тонн. В 2021 году годовое потребление молока и молочных продуктов в России составляло 241 кг на человека или 74,8 % от рациональной нормы потребления (322 кг).

В анализируемом периоде выявлено изменение рациональных норм потребления молока и молокопродуктов (табл. 2). Они соответствуют современным требованиям здорового

питания и предназначены для укрепления здоровья населения. Корректировка рациональных норм потребления осуществлялась с учетом возможностей агропродовольственного комплекса страны и фактических данных о потребляемых россиянами продуктах, но без изменения общей энергетической ценности рациона.

Таблица 2

Изменение рекомендованных Минздравом норм потребления молока и молокопродуктов в период с 2010 по 2022 гг. [7]

Наименование	Приказ Минздрава РФ от 02.08.2010 г. № 593н			Приказ Минздрава РФ от 19.08.2016 г. № 614		Приказ Минздрава РФ от 30.12.2022 г. № 821	
	кг в год	%	%	кг в год	%	кг в год	%
Молоко и молокопродукты	320 * 340**	100*	100**	325	100	322	100
Молоко, кефир, йогурт с жирностью 1,5 - 3,2 %	60	18,8	17,6	50	15,4	56	17,4
Молоко, кефир, йогурт с жирностью 0,5 - 1,5 %	50	15,6	14,7	58	17,8	84	26,1
сметана, сливки с жирность 10-15%	4	1,3	1,2	3	0,9	3	0,9
Масло животное	4	1,3	1,2	2	0,6	2	0,6
Творог с жирностью 9-18 %	9	2,8	2,6	9	2,8	7	2,2
Творог с жирностью 0 - 9%	9	2,8	2,6	10	3,1	9	2,8
Сыр	6	1,9	1,8	7	2,2	6	1,9

*нижняя граница рациональных норм потребления молокопродуктов

** верхняя граница рациональных норм потребления

Потребление молока населением России показало высокую дифференциацию по регионам. Потребление молочных продуктов ниже рациональных норм потребления в 2021 году выявлено в 81 регионе из 82 субъектов страны, а в 34 регионах наблюдалось его сокращение. С 2014 по 2021 гг. коэффициент вариации потребления молока и молокопродуктов снизился с 0,198 до 0,193. Фактическое потребление населением России молока и молокопродуктов характеризуется высокой вариабельностью. Выявленные результаты показывают высокую неравномерность и недостаточный уровень собственного производства в формировании ресурсов молока и молокопродуктов.

На рисунке 1 представлена динамика показателей производства и потребления молока и молокопродуктов. С 2010 по 2021 годы отмечается стагнация внутреннего производства молока и молокопродуктов, что отражалось на предложении на внутреннем рынке. При норме рационального потребления 322 кг на человека в год в 2021 году личное потребление и внутреннее производство сформировалось на уровне 35176 тыс. тонн и 32340 тыс. тонн, соответственно.

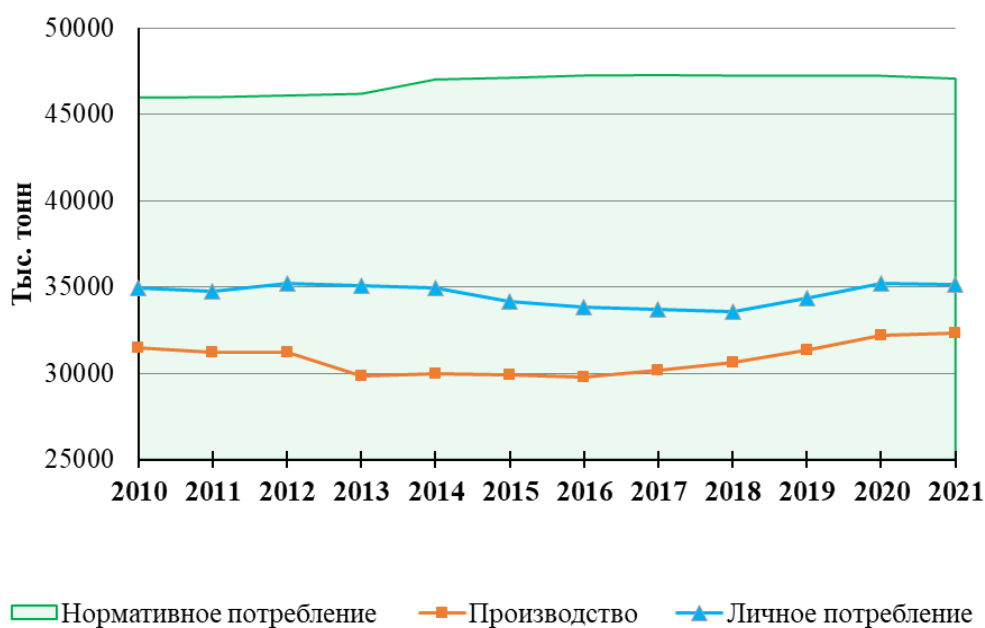


Рис. 1. Динамика производства и потребления молока и молокопродуктов в России, тыс. тонн

Обе кривые в исследуемом периоде не приближаются к нормативному потреблению, т.е. уровню абсолютного формирования физической и экономической доступности молока и молокопродуктов. Сложившаяся тенденция показывает, что при сохранении динамики и пропорций личного потребления и внутреннего предложения рациональные нормы потребления не будут достигнуты в ближайшее время [8, 9]. Таким образом, исследование тенденций производства и потребления молока и молокопродуктов показало, что стратегические задачи, поставленные для достижения формирования физической и экономической доступности на уровне рациональных норм, в ближайшее время решены полностью не будут.

Выводы. В результате исследования выявлены тенденции и особенности развития молочнопродуктовой цепочки агропродовольственного комплекса России. Рынок молочной продукции характеризуется низким уровнем насыщенности, что привело к стагнации фактического потребления молока и молокопродуктов населением. В 2021 году потребление молокопродуктов на душу населения составляло 241 кг, при рекомендуемой рациональной норме потребления, отвечающей требованиям здорового питания, 322 кг в год на человека. Сокращение конкуренции со стороны зарубежных производителей в результате введения продовольственного эмбарго, рост государственной поддержки позволили российским производителям адаптироваться к санкционным ограничениям и увеличить объемы производства молочной продукции. Однако в настоящее время рынок молочной продукции сталкивается с новыми вызовами [10]. Основными из них являются: снижение внутреннего спроса вследствие падения доходов населения, ограничения доступа к инновационным технологиям и инвестициям для российских производителей, удорожание молочной продукции из-за усложнения логистических цепочек.

Список источников

1. Купряева М. Н., Волконская А. Г. Экспортная стратегия в обеспечение продовольственной безопасности России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции. Самарский ГАУ, 2023. С. 143-149.

2. Волконская А. Г., Мамай О. В. Агрологистика в системе продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции. Самарский ГАУ, 2023. С. 134-137.

3. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 15.03.2024).
4. Яковенко Н. А., Иваненко И. С. Импортзамещение как основа устойчивости продовольственной системы России // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 7 (87). С. 1964-1974.
5. Суханова И. Ф., Лявина М. Ю. Продовольственная безопасность в России в условиях санкционных ограничений // International Agricultural Journal. 2023. Т. 66, № 1. DOI 10.55186/25876740_2023_7_1_14. – EDN GLZFPV.
6. Кондратьев А. В., Латышев Ю. И. Влияние экономических санкций на пищевой промышленный сектор России // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 2.
7. Приказ Министерства здравоохранения РФ «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» от 30.12.2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/39Md7U> (дата обращения 21.02.2024).
8. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Чернова Ю. В., Баймишев Р. Х., Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Аграрная Россия. 2023. № 7. С. 45-48.
9. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Кудряшова Ю. Н., Баймишев Р.Х. Формирование системы агрострахования с государственной поддержкой в России - //Аграрная Россия. 2021. № 3. С. 33-37.
10. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Volkonskaya, A.G. (2023). Export strategy to ensure food security in Russia. Modern economy: ensuring food security. Collection of scientific papers of the X International Scientific and Practical Conference. (pp. 143-149). Samara State Agrarian University (in Russ.).
2. Volkonskaya, A. G. & Mamai, O.V. (2023). Agrilogistics in the food security system. Modern economy: ensuring food security. Collection of scientific papers of the X International Scientific and Practical Conference. (pp. 134-137). Samara State Agrarian University (in Russ.).
3. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 dated January 21, 2020 "On Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation". [electronic resource]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (accessed: 15.03.2024).
4. Yakovenko, N. A. & Ivanenko I. S. (2021) Import substitution as a basis for the sustainability of the Russian food system. Scientific Review: Theory and Practice. 11. 7 (87). 1964-1974 (in Russ.).
5. Sukhanova, I. F. & Lyavina, M. Y. (2023). Food security in Russia under conditions of sanctions restrictions. International Agricultural Journal. 66. 1. DOI: 10.55186/25876740_2023_7_1_14. – EDN GLZFPV (in Russ.).
6. Kondratiev, A. V. & Latyshev, Yu. I. (2023). The impact of economic sanctions on the food industry sector of Russia. Vestnik evrazijskoj nauki. T. 15. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/76FAVN223.pdf> (in Russ.).
7. Prikaz Ministerstva zdravookhraneniya RF “Ob utverzhdenii rekomendatsiy po ratsional'nym normam potrebleniya pishchevykh produktov, otvechayushchikh sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya” ot 30.12.2022 g. [Order of the Ministry of Health of the Russian Federation “On the approval of recommendations on rational norms for the consumption of food products that meet modern requirements for a healthy diet” dated August 30, 2022] [e-resource]. URL: <https://clck.ru/39Md7U> (date of reference: 21.01.2024). (in Russ.)
8. Baymisheva, T. A., Kurmayeva, I. S., Chernova, Yu. V. & Baymishev, R. H. (2023) The main trends in the development of the agricultural insurance market in Russia. Agrarian Russia. 7 (pp. 45-48) (in Russ.).

9. Baymisheva, T. A., Kurmayeva, I. S., Kudryashova, Yu. N. & Baymishev, R.H. Formation of an agricultural insurance system with state support in Russia. *Agrarian Russia*. 3 (pp. 33-37) (in Russ).

10. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 2 (69). 227-233. (in Russ.).

Информация об авторах

Н. А. Яковенко – доктор экономических наук, доцент;
И. С. Иваненко – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

N. A. Yakovenko – Doctor of Economics, associate Professor;
I. S. Ivanenko – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи: аналитическая
УДК 338.4

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ольга Федоровна Пятова¹, Татьяна Владимировна Шумилина²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Рассматривается состояние развития молочной отрасли животноводства в хозяйствах региона. Определена динамика численности молочного стада и уровня его продуктивности в хозяйствах различной формы. Представлены данные об уровне государственной поддержки молочной отрасли

Ключевые слова: молочная продуктивность, йогурт, сыр, государственная поддержка

Для цитирования: Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Анализ производства молока и молочной продукции в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.28-33.

ANALYSIS OF MILK PRODUCTION AND DAIRY PRODUCTS IN THE SAMARA REGION

Olga F. Pyatova¹, Tatiana V. Shumilina²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

The state of development of the dairy industry of animal husbandry in the farms of the region is considered. The dynamics of the number of dairy herds and the level of its productivity in farms of various forms are determined. Data on the level of state support for the dairy industry online are presented.

Keywords: dairy productivity, yogurt, cheese, government support

For citation: Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2024). Analysis of milk production and dairy products in the Samara region. Modern economy: ensuring food security'24: collection of scientific papers. (pp.28-33). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В Российской Федерации агропромышленный комплекс является отраслью, которая наряду с другими отраслями обеспечивает продовольственную безопасность страны. В составе АПК как один из основных видов производства можно выделить молочное скотоводство. Это объясняется тем, что потребление населением продовольствия, в том числе молочной продукции в достаточном количестве, является важным индикатором экономического развития страны. Кроме этого, молоко и выработанные из него молочные продукты, обеспечивая, наряду с другими отраслями и видами продукции, продовольственную безопасность государства

Материалы и методы. В процессе написания статьи авторы использовали приемы и методы статистические и экономического анализа: сравнение, трендовый анализ. Информационной базой исследования стали материалы, опубликованные в научных и периодических изданиях, данные отчетности Федеральной службы государственной статистики.

Результаты. Отрасль молока и молочной продукции – наиважнейший сегмент российской экономики. Самообеспеченность по молоку в стране входит в десятку ключевых параметров доктрины национальной безопасности. Государство четко отслеживает данный показатель, прилагая значительные меры по поддержке отечественных производителей.

Рост себестоимости в первые годы пандемии стал основной причиной повышения цен на сырое молоко в 2022 году. Догоняющий рост цен реализации сырого молока поддержал доходность в молочном скотоводстве и позволил частично преломить негативные тенденции в производстве молока

Производство молока менее прибыльное по сравнению с производством большой группы продукции растениеводства и другой сельхозпродукции. Ситуация осложняется тем, что животноводство, в том числе и молочное, имеет большие сроки окупаемости инвестиций (более 10 лет). Это снижает инвестиционную привлекательность отрасли. Помимо этого, данная отрасль сельского хозяйства является наиболее трудоемкой и затратной, а значит для обеспечения её эффективности требуются финансовые вложения со стороны как государства, так и бизнеса.

В Самарской области реализуются региональные инвестиционные проекты, чтобы пищевые предприятия могли увеличить объемы импортозамещаемой продукции. На поддержку молочного отрасли в 2022 г. было выделено 434 млн. руб., что больше уровня 2020 г. на 108 млн. руб. [8].

Данные о финансировании молочной отрасли представлены в таблице 1.

Таблица 1

Государственная поддержка молочной отрасли, млн руб.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Все источники, в т. ч.	326,0	355,9	434,2
- федеральный бюджет	232,2	298,5	322,5
- региональный бюджет	93,8	57,4	111,7

Источник: [8]

Основной источник финансирования является федеральный бюджет. На долю регионального бюджета приходится только треть денежных средств.

Всего в 2023 году на поддержку регионального животноводства направили более 1,4 млрд рублей из областного и федерального бюджетов. Более трети из них составили субсидии за счет средств областного бюджета для возмещения части затрат на поддержку собственного производства молока [7].

В качестве нововведений на фермах – работы для кормления и доения, автоматизированное управление и учет животных, контроль физиологического состояния и здоровья, трансплантация эмбрионов, управление полом и качеством потомства. И это еще не все инновации, которые широко применяют самарские животноводы.

Осложняет работу в молочном скотоводстве состояние кормовой базы, которую создавать крайне сложно. Для получения стабильных урожаев кормовых культур требуется орошение. Организация и производство работ по орошению без кредита не возможна в настоящее время. Но банки коров и фермы как достойные залогов не рассматривают, поэтому кредит получить сложно.

Следует обратить внимание на то, что отрасль располагает высокопрофессиональным управленческим составом и квалифицированными специалистами. Об этом можно судить по продуктивности коров. В 2023 году повысилась средняя продуктивность молочных коров в сельхозорганизациях региона. По итогам года она составила 7390 кг [4].

Динамика продуктивности коров представлена в таблице 2. Повышение средней продуктивности молочных коров в сельскохозяйственных организациях – это один из результатов предоставления финансовой поддержки, а также качественного подхода к формированию рациона, условиям содержания, своевременному проведению ветеринарно-профилактических мероприятий.

Таблица 2

Динамика продуктивности коров в хозяйствах различных категорий, кг/гол.

Категории хозяйств	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Все хозяйства, в т.ч.	5433	5547	5640	103,8
СХО	6532	6770	7075	108,3
КФХ	5459	5658	5604	102,7
ЛПХ	4903	4932	4986	101,7

Источник: [8]

Продуктивность молочного стада увеличивается во всех категориях хозяйств области. Наибольший рост молочной продуктивности коров наблюдается в СХО региона – 108,3%: с 6,5 т в 2020 г. до 7,1 т молока на корову в 2022 г.

Многие хозяйства (СХП «Ольгинское», АО «Нива», «Клондайк», «Дружба», «РАД-НА», «Купинское» и др.) работают на уровне лучших показателей отрасли. Специалисты в животноводстве свободно владеет компьютером и смартфоном, которые насыщены программными электронными продуктами для повышения эффективности работы.

Правительство ставит перед животноводами задачу – обеспечить регион собственной продукцией мясного и молочного скотоводства. Эта работа ведется повсеместно. Животноводы делают ставку на увеличение продуктивности дойных коров за счет замены низкопродуктивного скота, вдумчивой селекционной работы, обеспечения сбалансированной кормовой базы и своевременной ветеринарной помощи, не допуская сокращения поголовья [2].

Однако за период с 2020 по 2022 гг. поголовье коров в Самарской области сократилось с 102,6 тыс. до 98,1 тыс. голов в хозяйствах всех категорий. Снижение происходило в сельхозорганизациях и личных подсобных хозяйствах, в то время как в КФХ стадо за упомянутый период увеличилось с 29,2 тыс. до 30,6 тыс. голов [9].

Несмотря на снижение поголовья, производство молока в сельхозорганизациях увеличилось со 146,1 тыс. т в 2020-м до 147,7 тыс. т в 2022-м. Валовой надой всех хозяйств в 2022 г. достиг 453,3 тыс. т. Это больше, чем в 2020 г., но меньше, чем в 2021 г. – 453,7 и 455,5 тыс. т соответственно.

Основа рентабельного животноводства – высокопродуктивное поголовье. Поэтому в хозяйствах обновляют стада, приобретая скот в племенных организациях Самарской области, в других регионах, а также занимаясь селекционно-племенной работой.

В Самарской области насчитывается 27 племенных организаций по 30 видам деятельности, в том числе 20 племенных организаций по разведению сельскохозяйственных животных.

В регионе в скотоводстве удельный вес племенных коров увеличился с 18% в 2021 году до 23% в 2022 году. Удельный вес племенных коров молочного направления увеличился с 8% до 13%. [8]

Уровень товарности молока в регионе составлял с 2019 года не менее 94%, а в I квартале 2023 г. достиг 95%.

Среди крупнейших производителей сырого молока в регионе выделяют СХП «Эко-Продукт», компании «Купинское», «Северный ключ», «Племенной завод Дружба», СХПК «Ольгинский».

Крупнейшие переработчики молока в Самарской области – МСЗ «Кошкинский» (ГК «Русагро»), маслозавод «Пестравский», молочный комбинат «Самаралакто» («Данон Россия»), «Тольяттимолоко».

В Самарской области производством йогуртов занимается ряд крупных предприятий. Лидер рынка – самарский завод французского холдинга Danone. Также холдинг «Дамол» (бренды «Пестравка» и «Домашкино»). Йогурты выпускает ООО «Дружба», входящее в состав «Терра Нова групп». Компания выпускает продукцию под брендом «Продукты из Орловки». На йогуртовом рынке работают также группа «Красноярское молоко» (бренд «Красава») и АО «ТольяттиМолоко», выпускающее продукцию под одноименным брендом.

Производство молока оказалось самой сложной задачей в рамках реализации государственной программы по обеспечению продовольственной безопасности.

Наблюдается ежегодное снижение потребления молочных продуктов жителями Самарской области (табл.3).

Таблица 3

Потребление молока и молочных продуктов в Самарской области, кг/чел.

Категории домохозяйств	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Все, в том числе	237,7	220,2	209,0	87,9
- в городской местности	247,6	227,7	215,6	87,1
- в сельской местности	199,9	191,8	184,0	92,0

Источник: [9]

Потребление молока в России 2022 году на человека составляет 261,3 кг. При том, что медицинская норма потребления составляет 392 кг на человека.

По данным Самарстата в 2022 г. потребление молока и молочных продуктов в городской местности составляло 216 кг/чел., в сельской – 184 кг/чел. Причем в первой квинтильной группе населения (с наименьшими доходами) потребление было 160 кг в год на человека, в пятой группе (с наивысшими доходами) – потребление 258 кг в год.

В предыдущие годы (до 2022) производство основных видов молочной продукции было стабильно или росло. Но в 2022 году снизилось потребление, и вслед за этим началось снижение в производстве.

Производство йогуртов в Самарской области в 2022 г. составило около 16-17 тыс. т, это примерно на 24% ниже уровня предшествующего года, при этом в целом по России снижение составило 16%. За счет роста цен региональным молокозаводам удалось удержать практически на прежнем уровне доходы от производства йогуртов на сумму около 4,5 млрд рублей.

В 2022 году потребление йогурта населением России упало на 15,3%, а его запасы на складах производителей снизились на 25% [1].

Эксперты объясняют падение продаж йогуртов переориентированием потребителей на более дешевую продукцию. К декабрю 2022 года по сравнению с аналогичным показателем 2021 года в Самарской области йогурт подорожал на 16,6%. В начале 2023 года цена килограмма йогурта в регионе составляла 264,93 рубля, или 33,12 рубля за порцию 125 г. В феврале 2023 года она выросла до 270,49 рубля. В это же время в стране этот показатель составлял 281,12 рубля за кг [10].

Йогурты оказались не единственным видом молочной продукции, потребление которых заметно сократилось.

В связи с ростом производства молока будут увеличиваться объемы потребления других молочных продуктов – сыра и сливочного масла. За анализируемый период производство сыров выросло в регионе, производство масла – сократилось (табл. 4).

Таблица 4

Производство сыров и сливочного масла в Самарской области

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020
В физическом весе, т:				
- сыры и сырные продукты	8393	11299	10576	126,0
- масло	4741	3664	2274	48,0
В пересчете на молоко, т:				
- сыры и сырные продукты	45010	66211	50451	112,1
- масло	95777	74029	45928	48,0

Источник: [10].

Производство сыра за 2020-2022гг. в регионе выросло на 26%, в пересчете на молоко – на 12,1%. За этот же период производство масла снизилось более, чем в 2 раза.

Рост производства сыров отмечается в России с момента ограничения поставок продукции из ряда стран в 2014 году и начала процесса импортозамещения. При этом в течение последних нескольких лет темпы роста производства существенно ускорились благодаря реализации целого ряда крупных инвестиционных проектов в отрасли [3].

Рынок сыров является действительно перспективным как с точки зрения внутреннего потребления, так и с точки зрения их экспорта. Рынок остается привлекательным направлением в сфере переработки молока. Одним из главных факторов привлекательности рынка инвесторы и действующие производители считают низкий уровень потребления на душу населения – от 5,7 до 6,8 кг сыров и сырных продуктов в год. Разница в подсчетах объясняется в том числе недостаточной прозрачностью процессов статистики.

В начале 2022 года директор «Союзмолоко» Артем Белов отмечал, что, по расчетам союза, в год в России потребляется около 5,5 кг сыров и 1,3 кг сырных продуктов на человека [6].

В мировой статистике к сырам также относят творог, тогда как в России этот подсчет ведется отдельно. Для информации: Росстат считает, что в стране потребляется порядка 5,4 кг творога на человека в год, при норме 18 кг [6].

Заключение. Анализ статистических данных свидетельствует о том, что отрасль молочного скотоводства со всей системой переработки и сбыта продукции характеризовалась высоким уровнем эффективности. Однако, нужно отметить, что в настоящий момент в Самарской области наблюдаются негативные тенденции в отрасли молочного скотоводства, которые заключаются в ежегодном уменьшении поголовья скота. Для сохранения доходов производители поднимали цены на свою продукцию, что привело к снижению потребления молочных продуктов жителями области.

Поэтому, ввиду высокой социально-экономической значимости молочного скотоводства для обеспечения продовольственной безопасности страны, необходимости наращивания объемов производства отечественного высококачественного молока и молочных продуктов, существует объективная необходимость усиления поддержки молочного комплекса [5].

Список источников

1. Выпуск и продажи десертной молочной продукции в Самарской области просели // [Электронный ресурс]. URL: https://souzmoloko.ru/news/prensa-o-nas/prensa-o-nas_6177.html
2. Животноводческие хозяйства прибавили поголовье и увеличили производство молока [Электронный ресурс]. URL: <https://volga.news/article/637729.html>
3. Новости молочного рынка // [Электронный ресурс]. URL: <https://milknews.ru/longridy/rynok-syra-2022.html>
4. Правительство Самарской области. Официальный сайт // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.samregion.ru/>
5. Русова Д. Н. Современное состояние и проблемы отрасли молочного скотоводства в Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. №51. С.327-329.
6. Рынок сыров России 2022 г. // [Электронный ресурс]. URL: <https://foodmarket.spb.ru/archive/2022/222458/222463>
7. СамараГоворит.рф // [Электронный ресурс]. <https://63.rosstat.gov.ru/https://samaragovorit.ru/news/23378-v-2023-godu-v-samarskoy-oblasti-vyroslo-proizvodstvo-moloka.html>
8. Справочник молочной отрасли // [Электронный ресурс]. URL: <https://data.milknews.ru/>
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (Самарстат). Официальный сайт // [Электронный ресурс]. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/>
10. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Официальный сайт // [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

References

1. Production and sales of dessert dairy products in the Samara region declined // URL: https://souzmoloko.ru/news/prensa-o-nas/prensa-o-nas_6177.html (in Russ)
2. Livestock farms have added livestock and increased milk production // URL: <https://volga.news/article/637729.html> (in Russ)
3. Dairy market news // URL: <https://milknews.ru/longridy/rynok-syra-2022.html> (in Russ)
4. Government of the Samara region. Official site // URL: <https://www.samregion.ru/> (in Russ)
5. Rusova, D. N. (2022). Current state and problems of the dairy cattle industry in the Russian Federation '22: Young scientist. P. 327-329. (in Russ).
6. Russian cheese market 2022 // URL: <https://foodmarket.spb.ru/archive/2022/222458/222463> (in Russ)
7. SamaraSpeaks.rf // URL: <https://samaragovorit.ru/news/23378-v-2023-godu-v-samarskoy-oblasti-vyroslo-proizvodstvo-moloka.html> (in Russ)
8. Dairy Industry Directory // URL: <https://data.milknews.ru/> (in Russ)
9. Territorial body of the Federal State Statistics Service (Samarastat). Official site // URL: <https://63.rosstat.gov.ru/> (in Russ)
10. Federal State Statistics Service (Rosstat). Official site // URL: <https://rosstat.gov.ru/> (in Russ)

Информация об авторах

О.Ф. Пятова – кандидат экономических наук, доцент

Т.В. Шумилина - кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

O.F. Pyatova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

T.V. Shumilina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 635.1.8

СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ОВОЩЕВОДСТВА В РОССИИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

Овощеводство в России выступает одной из основных отраслей сельского хозяйства. Оно помимо снабжения населения необходимой продукцией, выполняет важную функцию – обеспечивает продовольственную безопасность страны. В статье проанализировано современное состояние развития отрасли овощеводства, выявлены основные проблемы и дальнейшие перспективы развития.

Ключевые слова: овощеводство, потребление овощей, урожайность, валовой сбор, посевные площади, хозяйства населения, проблемы овощеводства.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Состояние развития отрасли овощеводства в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.34-38.

THE STATE OF DEVELOPMENT OF THE VEGETABLE GROWING INDUSTRY IN RUSSIA

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

Vegetable growing in Russia is one of the main branches of agriculture. In addition to supplying the population with necessary products, it performs an important function – it ensures the country's food security. The article analyzes the current state of development of the vegetable growing industry, identifies the main problems and further development prospects.

Keywords: vegetable growing, vegetable consumption, yield, gross harvest, acreage, households, problems of vegetable growing.

For citation: Lipatova, N. N. (2024). The state of development of the vegetable growing industry in Russia. Modern economy ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.34-38) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Овощные культуры содержат различные витамины, микро- и макроэлементы, необходимые для полноценного питания населения и поддержания их нормальной жизнедеятельности. Поэтому овощеводству отводится важная роль в системе национальной продовольственной безопасности страны. Согласно «Доктрине продовольственной безопасности РФ» самообеспеченность овощами должна находиться на уровне не ниже 90%. Следовательно, необходимо всячески поддерживать и стимулировать развитие отрасли овощеводства в России [1-3].

Результаты. На результаты деятельности в овощеводстве оказывают влияние различные факторы: природные, экономические, социальные, инфраструктурные и др. По данным статистики многие годы основными производителями овощей в нашей стране являются хозяйства населения. В 2022 году доля таких хозяйств в производстве овощей составила 46,5% по всей стране. В последние годы заметно увеличение объемов производства овощей в крестьянских (фермерских) хозяйствах (К(Ф)Х) до 31,2% от общих объемов производства и в крупных сельскохозяйственных предприятиях – до 22,3%. На сегодняшний день данная от-

расль полностью не обеспечивает потребности населения и промышленности в необходимой продукции, уровень самообеспеченности находится на отметке 88,5% в 2022 году (рис. 1).

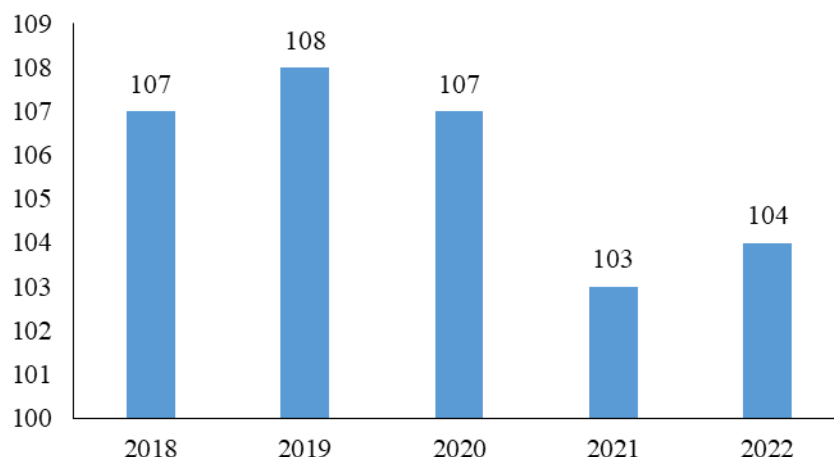


Рис. 1. Потребление овощей на душу населения в РФ, кг

В России овощи выращивают в открытом и закрытом грунте, при этом производство овощей в открытом грунте является сезонным, а в закрытом – круглогодичным благодаря тепличному овощеводству. По данным сельскохозяйственной микропереписи на 1.08.2021 г. в целом по РФ в сельских населенных пунктах у ЛПХ и других индивидуальных хозяйств граждан насчитывалось 2 млн 836 тыс. теплиц и парников, из них: зимние – более 39 тыс., весенние – 2 млн 284 тыс. и парники – 768 тысяч. В Приволжском федеральном округе сосредоточена третья часть теплиц и парников от общероссийского количества, а в Северо-Кавказском федеральном округе – лишь 0,5%.

По всей стране в 2021 году насчитывалось 111 тепличных комбинатов, при этом наибольшее их количество (37 ед. или 33,3% от всех хозяйств) располагалось в Центральном федеральном округе, из них 10 предприятий – в Московской области. На Приволжский федеральный округ приходилось 20 тепличных предприятий или 18% от общего количества по стране. На последнем месте по количеству тепличных комбинатов находится Уральский федеральный округ, включающий только 3 подобных хозяйства. Таким образом, наибольшая сосредоточенность крупных организаций, возделывающих тепличные овощи, наблюдается рядом с районами их потребления.

К 2025 году в нашей стране планируют производство овощей в теплицах в количестве не менее 1,6 млн тонн. Производственные мощности зимних теплиц в России позволяют ежегодно выращивать не менее 1,3 млн т овощей. Необходимо увеличивать объемы производства овощей, чтобы полностью обеспечивать собственное население, соответствующей продукцией. В посевах рекомендуется использовать высокоурожайные семена отечественных сортов.

Общий размер посевной площади овощей открытого грунта за последнее пятилетие сократился на 8,3% (табл. 1). Практически подобная тенденция прослеживается во всех федеральных округах, кроме Северо-Западного и Южного. В этих федеральных округах напротив заметно увеличение посевной площади, приходящейся на овощные культуры, на 1,2 и 2,6%, соответственно. В то же время при сравнении размеров посевных площадей овощей открытого грунта с предыдущим годом, заметно увеличение показателя на 0,7% или на 3,4 тыс. га.

В структуре посевных площадей овощных культур более 30% приходится на Южный федеральный округ. У Центрального федерального округа – 19,3%, а у Приволжского – 18%. Посевные площади овощных культур Северо-Западного, Уральского и Дальневосточного федеральных округов занимают только чуть более 3%, от всей площади страны. На структу-

ру посевных площадей овощных культур значительное влияние оказывают природно-климатические условия экономических районов.

Таблица 1

Размер и структура посевных площадей овощей открытого грунта, тыс. га

Федеральный округ	2018	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, %	Структура, %
Российская Федерация	525,9	517,5	511,8	478,6	482,0	-8,3	100,0
Центральный	107,4	105,7	102,7	96,2	93,0	-13,4	19,3
Северо-Западный	16,6	17,3	17,1	16,6	16,8	+1,2	3,5
Южный	144,6	145,9	145,1	144,1	148,4	+2,6	30,8
Северо-Кавказский	85,8	82,6	85,4	73,1	74,3	-13,4	15,4
Приволжский	94,9	93,0	92,8	86,0	86,9	-8,4	18,0
Уральский	20,6	19,9	18,9	16,6	16,8	-18,4	3,5
Сибирский	35,1	33,2	31,8	29,8	29,6	-15,7	6,1
Дальневосточный	20,9	19,8	18,0	16,2	16,2	-22,5	3,4

За 2018-2022 гг. объемы производства овощей во всех хозяйствах сократились на 0,5% и в 2022 году показатель находился на уровне 13613,8 тыс. тонн (рис.2).

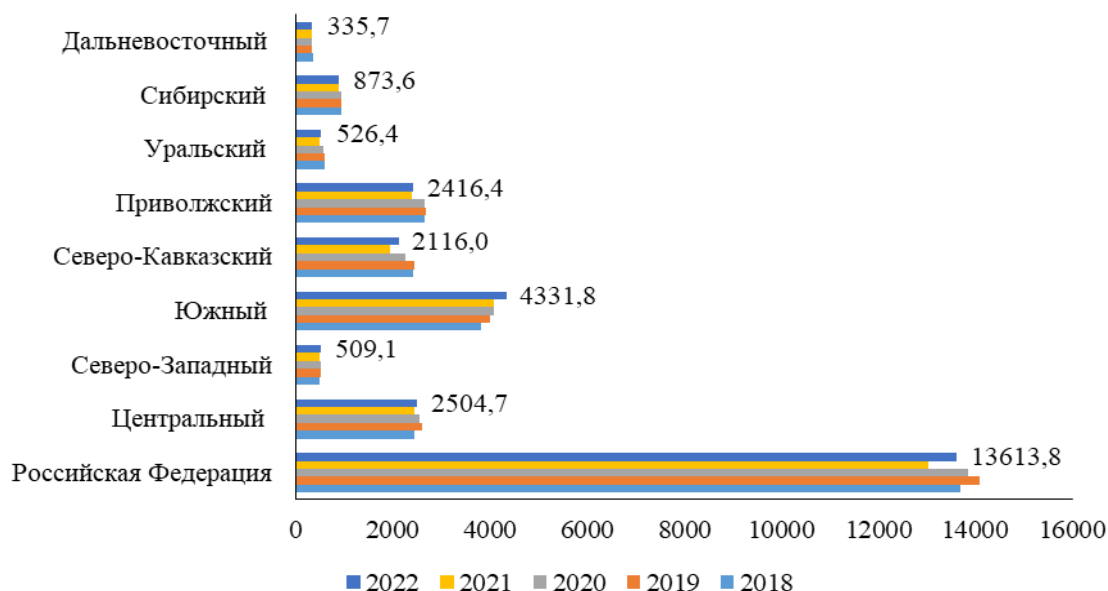


Рис. 2. Размер валового сбора овощей, тыс. тонн

Только в трех федеральных округах (Центральный, Северо-Западный и Южный) в 2022 году объемы производства были увеличены в сравнении с 2018 годом. В большей степени в Южном федеральном округе – на 13,8%, в Северо-Западном – на 2,4%, а в Центральном – почти на 3%. Наибольшее сокращение производства характерно для Северо-Кавказского федерального округа – на 12%.

Важным индикатором состояния развития отрасли овощеводства является урожайность. В целом по стране за рассматриваемые период показатель увеличился до 252 ц/га или на 3,7% (9 ц/га) (табл. 2). Значительными темпами урожайность увеличивалась в Южном федеральном округе – на 27 ц/га или на 10,6%. Подобная динамика прослеживается в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Здесь показатель вырос на 8,6 и 7,6%, соответственно. Рост урожайности в пределах 2,3-3,5% замечен в Северо-Западном и Центральном федеральных округах. В то же время в Северо-Кавказском, Приволжском и Уральском федеральных округах прослеживается сокращение урожайности овощей – в пределах от 2,3% до 5,7%.

Изменение урожайности овощей, ц/га

Федеральный округ	2018	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, %
Российская Федерация	243	251	245	243	252	3,7
Центральный	201	211	203	199	208	3,5
Северо-Западный	258	268	257	256	264	2,3
Южный	254	261	264	269	281	10,6
Северо-Кавказский	268	276	249	243	256	-4,5
Приволжский	256	263	261	250	250	-2,3
Уральский	264	271	257	237	249	-5,7
Сибирский	249	258	265	264	268	7,6
Дальневосточный	174	175	178	184	189	8,6

В современных экономических условиях наблюдается усиление внимания государства к развитию аграрного сектора и овощеводства (особенно в защищенном грунте). С 1 января 2023 года в стране был запущен федеральный проект «Развитие овощеводства и картофелеводства», который позволит увеличить объемы производства.

Приветствуется расширение и наращивание высокотехнологичных мощностей в отрасли, автоматизация производственных процессов и технологий, обеспечение организационного выхода на промышленный непрерывный процесс производства и сбора урожая. То есть при производстве овощной продукции необходимо внедрять инновационные разработки [4-6].

Заключение. Не смотря на имеющиеся в последнее время положительные сдвиги в производстве овощей в стране, можно выделить несколько проблем, решение которых позволит достигнуть значения показателя самообеспеченности, предусмотренного «Доктриной продовольственной безопасности»: высокая зависимость от иностранного семенного материала; незначительное количество крупных предприятий, производящих овощи; проблемы реализации продукции мелкими товаропроизводителями; не во всех регионах хороша развита сельскохозяйственная кооперация [7-10].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дальнейшее развитие отрасли возможно за счет создания крупных сельскохозяйственных предприятий, а также поддержки овощеводства со стороны государства.

Список источников

1. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74.
2. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
3. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2017. С. 91-96.
5. Мамай О. В., Мамай И. Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.
6. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
7. Мамай О. В., Волконская А. Г., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Мамай И. Н., Машков С. В., Пашкина О. В., Купряева М. Н., Казакова Е. С., Ермакова А. В., Шустова Н. С.

Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики: отчет о НИР № АААА-А17-117070620017. 2018. 33 с.

8. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: сб. тр. Международной науч.-метод. конф. Кинель, 2017. С. 3-6.

9. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233.

10. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

References

1. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11 (5). 66-74 (in Russ.)

2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments)*. 9. 51-55 (in Russ.)

3. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. *Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.

4. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. *Modern economy: ensuring food security'17: collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).

5. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Monograph*. Kinel. 176. (in Russ.).

6. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003

7. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I., Mamai, I. N., Mashkov, S. V., Pashkins, O. V., Kupryaeva, M. N., Kazakova, E. S., Ermakova, A. V. & Shustova, N. S. (2018). Management of information and legal support for organizations of the agro-industrial complex of the region in the context of an innovative economy: research report № АААА-А17-117070620017. 33 p. (in Russ.).

8. Mamai, I. N. (2017). Student's professional readiness as the basis of the innovative learning process. *Innovations in the higher education system'17: collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).

9. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 2 (69). 227-233. (in Russ.).

10. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (научная)
УДК 631.115.1:338.439.02

РОЛЬ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

Виктория Николаевна Бочарникова¹, Юрий Александрович Китаёв²

^{1,2}ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина»,
Майский, Белгородская область, Россия

Рассматривается деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях усиления РФ как экспортёра. На основе проведенного анализа выработаны предложения для дальнейшего развития исследуемой формы хозяйствования.

Ключевые слова: продовольственная независимость, крестьянские (фермерские) хозяйства, потенциал, экопродукты.

Для цитирования: Бочарникова В. Н., Китаёв Ю. А., Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечении продовольственной безопасности РФ // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.39-44.

THE ROLE OF PEASANT (FARM) FARMS IN ENSURING FOOD SECURITY RUSSIAN FEDERATION

Victoria N. Bocharnikova¹, Yuri A. Kitaev²

^{1,2}Belgorod State Agrarian University named after V. Ya. Gorin, Maysky, Belgorod Region, Russia

The article considers the activities of peasant (farm) farms in the context of the strengthening of the Russian Federation as an exporter. Based on the analysis, proposals have been developed for the further development of the studied form of management.

Keywords: food independence, peasant (farmer) farms, potential, eco-products.

For citation: Bocharnikova, V. N., & Kitaev, Yu. A. (2024). The role of peasant (farm) farms in ensuring food security of the Russian Federation. Modern economy: ensuring food security: a collection of scientific papers (pp39-44). Kinel: IBC Samara State University (in Russ.).

Введение. Российская Федерация исторически являлась ключевым игроком на мировом продовольственном рынке, в первую очередь, как надежный поставщик зерна. Утраченные лидерские позиции после распада СССР возвращает себе современная Россия благодаря грамотной аграрной политике. Об этом свидетельствуют впечатляющие цифры, озвученные Президентом в марте 2024 года, согласно которым по итогам 2023 года, нашей страной реализовано на внешнем рынке агропродукции на общую сумму в 43,5 миллиарда долларов [2].

По прогнозам Продовольственной сельскохозяйственной организации (Food and Agriculture Organization) (ФАО ООН), урожай пшеницы в РФ в 2024 году составит 93,6 млн тонн, из них будет направлено на экспорт 63 млн тонн, что на 35 % выше среднего значения за последние пять лет [6].

Повышение экономической эффективности в работе аграриев является стратегической задачей на ближайшее десятилетие.

Материалы и методы. Представленное исследование проводилось на материалах Продовольственной сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Росстата, а также нормативных правовых актов, действующих в РФ. Методологическая и теоретическая база

исследования сформирована с учетом принятых доктрин, программ развития агропромышленного комплекса.

Целью исследования является обоснование роли крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечении населения качественными продуктами питания. Задачами исследования являются: организационно-экономическая оценка развития К(Ф)Х, определение вклада К(Ф)Х в продовольственную независимость экономики страны.

Обсуждение. Российская Федерация уверенно наращивает темпы производства продукции сельского хозяйства. Традиционными лидерами являются Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край по производству зерна; Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская области по производству сахарной свеклы; Алтайский край, республики Башкортостан, Татарстан по производству молока; Ленинградская, Ярославская, Челябинская области по производству яиц [5].

По итогам 2022 года, объем продукции, произведенной всеми сельхозтоваропроизводителями в денежном эквиваленте достиг 8568,2 млрд. руб. (рис. 1).

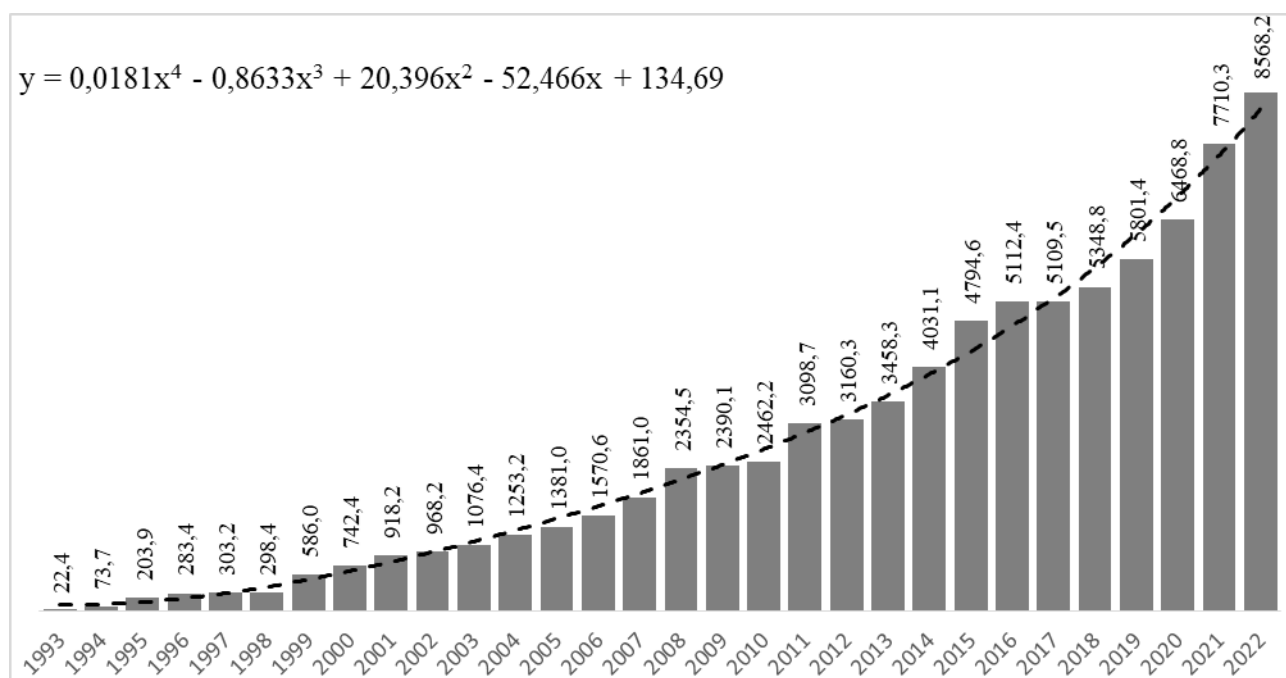


Рис.1. Тенденции производства продукции сельского хозяйства всеми сельхозтоваропроизводителями в РФ за период 1993-2022гг., млрд. руб. [4]

Особенно хотелось бы отметить роль крестьянских (фермерских) хозяйств, силами которых по итогам 2022 года произведено 47631 тыс. тонн зерна (30,2 %), 4239 тыс. тонн сахарной свеклы (8,7%), 6278 тыс. тонн подсолнечника (38,4%), 2 930 тыс. тонн картофеля (15,6%), 3034 тыс. тонн (22,3%), 2981 тыс. тонн молока (9,0%) от общего объема производства [5].

Доля участия крестьянских (фермерских) хозяйств в национальном производстве в стоимостной оценке за 2022 год оценивается в 1355 млрд. руб., что составляет 15,8% (рис. 2).

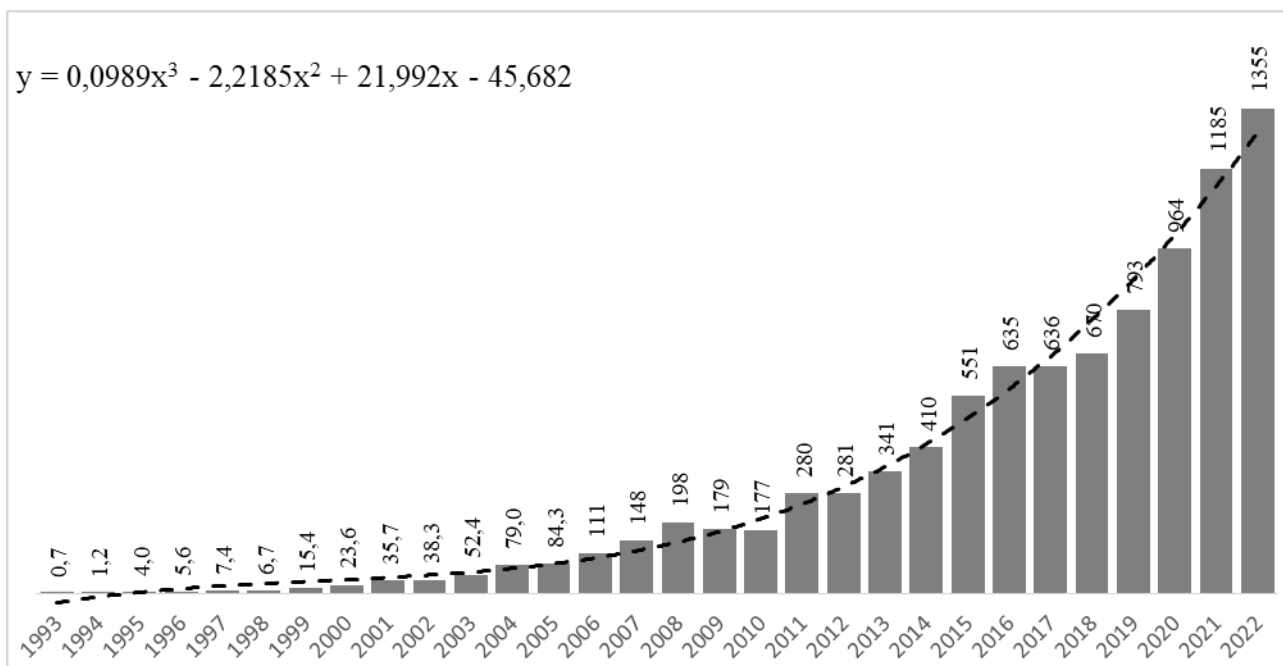


Рис.2. Тенденции производства продукции сельского хозяйства К(Ф)Х в РФ за период 1993-2022гг., млрд. руб. [4]

Более того, крестьянские (фермерские) хозяйства используют 26 264 тыс. га посевных площадей, что составляет 31,92% от всей посевной площади в РФ [5, 10].

Еще одной тенденцией современной аграрной политики является акцент на достижения качественных показателей.

Согласно доктрине продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20, помимо роста объемов производства отдельных видов агропродукции, необходимо развивать такие направления как селекция, семеноводство, научные разработки, фито-санитарный надзор, повышение безопасности пищевой продукции, формирование принципов здорового образа жизни [1].

В этом ключе, крестьянские (фермерские) хозяйства в полной мере отвечают заданным векторам. Являясь более гибкими, способными быстро адаптироваться под изменения, специализирующиеся на узких видах деятельности, они могут эффективно работать на «своего» потребителя. Именно поэтому крестьянские (фермерские) хозяйства следует рассматривать как драйвер развития зеленых брендов и зеленой экономики в целом [3, 9].

Помимо экономических факторов, исследуемая форма хозяйствования играет и важную роль в социальных процессах. Всё чаще говорят о стирании границ между сельской и городской местностями, повышении качества жизни сельского населения и сокращения его оттока в мегаполисы. Однако, перекося в развитии регионов сохраняется в виду неравномерной инфраструктуры, географического расположения, градообразующих предприятий. В этой связи К(Ф)Х выступают как работодатели, мотивируя население жить и трудиться на своей земле.

Несмотря на то, что за последние 10 лет среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве выросла на 31,67%, с 14 758,3 рублей в 2013 году, до 46 607,4 рублей в 2023 году (рис. 3), по-прежнему актуальной остается низкий уровень доходов работников сельскохозяйственного направления в сравнении с другими отраслями экономики.

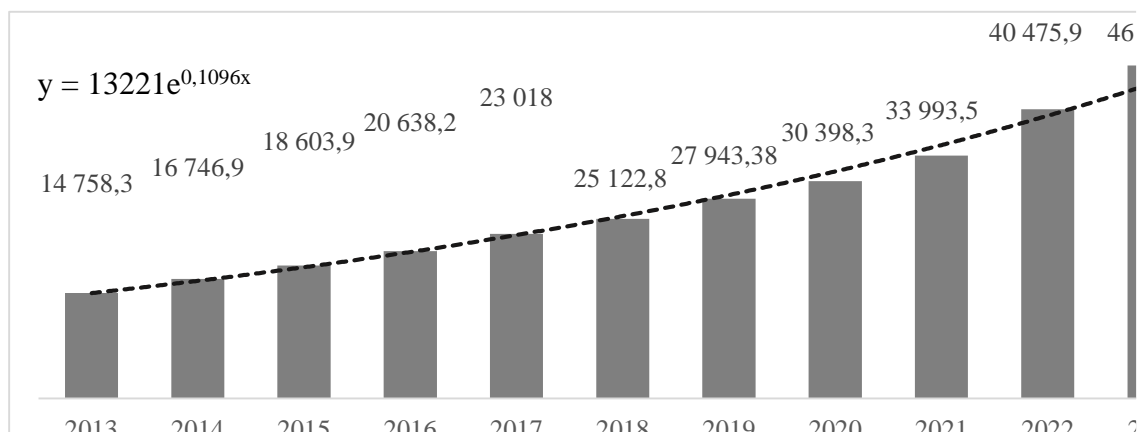


Рис.3. Среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве в РФ за период 2013-2023гг., с января по октябрь включительно, руб. [7]

Экономическая поддержка агробизнеса очень важна. Меры государственной поддержки должны быть направлены как на улучшение инфраструктуры, оптимизации логистических цепочек, обновление агротехнопарков, сохранение посевных площадей, совершенствование технологий, развитие племенного дела и селекции, так и на повышение доступности для населения качественных и здоровых продуктов питания [1].

Мы видим, как предпринятые Правительством РФ меры, положительно сказываются на исследуемой отрасли. Размер субсидий, предоставленных предпринимателям из бюджетов всех уровней (федерального, регионального, муниципального) за последние 10 лет варьируется (рис. 4).

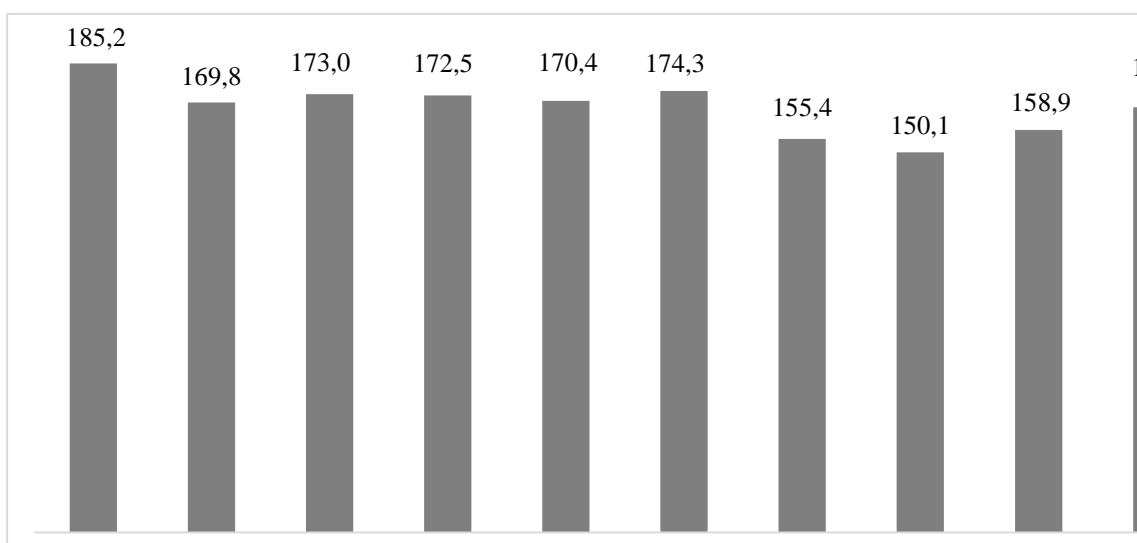


Рис.4. Объем средств государственной поддержки в рамках программ и мероприятий по развитию сельского хозяйства в РФ за период 2013-2022гг., млрд. руб. [8]

Заключение. Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции обусловлен рядом факторов, в том числе внешнеполитических, которые заставили аккумулировать внутренние силы, раскрыть имеющийся потенциал и достичь высоких экономических показателей. Грамотная аграрная политика, стремление сельхозтоваропроизводителей применять передовые технологии, модернизировать существующее оборудование и технику, забота о персонале и потребителях, повышение качества выпускаемой продукции позволяют не только достичь плановых показателей согласно доктрине продовольственной безопасности, но и превзойти их.

Крестьянские (фермерские) хозяйства, как форма ведения предпринимательской деятельности, существует чуть больше 30 лет, но уже успели себя зарекомендовать с положительной стороны. Дальнейшее развитие и поддержка их деятельности является важной составляющей в достижении стратегических целей отрасли сельского хозяйства.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 27.01.2020, N 4, ст. 345.
2. Аргументы и факты. Экономика. 05.03.2024, [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://aif.ru/money/economy/putin_rossiya_stala_chetvertoy_v_mire_po_eksportu_agroprodukcii?ysclid=ltwt3skwxm663855747 (дата обращения: 18.03.2024).
3. Бочарникова В. Н., Китаёв Ю. А. Крестьянские (фермерские) хозяйства как драйвер развития зеленой экономики // Сборник материалов VII международной научно-практической конференции «Институциональные тренды обеспечения качества жизни населения сельских территорий» г. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2023. С. 112-118.
4. Продукция сельского хозяйства в фактически действовавших ценах (окончательные данные). Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/43337> (дата обращения: 18.03.2024).
5. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2023 – С. 405-406.
6. Индекс продовольственных цен ФАО. Сводка предложения зерновых и спроса на зерновые в мире в сезоне 2023-2024 гг. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/ru/> (дата обращения: 18.03.2024).
7. Среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве (окончательные данные). Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/43912> (дата обращения: 20.03.2024).
8. Объем средств государственной поддержки в рамках программ и мероприятий по развитию сельского хозяйства (окончательные данные). Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/42373> (дата обращения: 20.03.2024).
9. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).
10. Курмаева И. С., Баймишева Т. А., Чернова Ю. В. Приоритетные направления совершенствования государственного регулирования АПК // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2022. С. 341-345.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation dated 01/21/2020 No. 20 "On approval of the Doctrine of food security of the Russian Federation" // "Assembly of Legislation of the Russian Federation", 01/27/2020, No. 4, art. 345.
2. Arguments and facts. Economy. 05.03.2024, [Electronic resource] // Access mode: https://aif.ru/money/economy/putin_rossiya_stala_chetvertoy_v_mire_po_eksportu_agroprodukcii?ysclid=ltwt3skwxm663855747 (accessed 03/18/2024).

3. Bocharnikova, V. N. & Kitaev, Yu. A. (2023). Peasant (farmer) farms as a driver of the development of the green economy. Collection of materials of the VII international scientific and practical conference "Institutional trends in ensuring the quality of life of the population of rural areas" (pp. 112-118). Krasnodar: Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin (in Russ.).
4. Agricultural products in actual prices (final data). Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS) [Electronic resource] // Access mode: <https://fedstat.ru/indicator/43337> (date of reference: 03.18.2024).
5. Russian Statistical Yearbook. 2023: Stat.sat./Rosstat. – P76 M., 2023 – pp. 405-406.
6. The FAO Food Price Index. Summary of grain supply and demand for cereals in the world in the 2023-2024 season. [Electronic resource] / Official website of the Food and Agriculture Organization of the United Nations. Access mode: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/ru/> (date of access: 03/18/2024).
7. The average monthly nominal wage of workers in agriculture (final data). Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS) [Electronic resource] // Access mode: <https://www.fedstat.ru/indicator/43912> (date of application: 03/20/2024).
8. The amount of state support funds within the framework of programs and activities for the development of agriculture (final data). Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS) [Electronic resource] // Access mode: <https://www.fedstat.ru/indicator/42373> (date of application: 03/20/2024).
9. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I. (2021). Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyj zhurnal (Regional economics and management: electronic scientific journal)*. 4(68) (in Russ.).
10. Kurmayeva, I. S., Baymisheva, T. A. & Chernova, Yu. V. (2022) Priority directions for improving state regulation of agriculture. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production. '22: collection of scientific papers. (pp. 341-345). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

В. Н. Бочарникова – аспирант

Ю. А. Китаёв – доктор экономических наук, доцент

Information about the authors

V. N. Bocharnikova – graduate student

Yu. A. Kitaev – Doctor of Economics, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.001.36

ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Целью данного исследования является оценка эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в РФ и выявление сложившихся тенденций.

Ключевые слова: энергетическая эффективность, эффект, энергосбережение, эффективность

Для цитирования: Мамай О. В. Повышение энергетической эффективности в Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. // сб. науч. тр. Кинель: ИБЦСамарскогоГАУ, 2024. С. 45-50.

INCREASING ENERGY EFFICIENCY IN RUSSIAN FEDERATION

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The purpose of this study is to assess the efficiency of using fuel and energy resources in the Russian Federation and to identify current trends.

Key words: energy efficiency, effect, energy saving, efficiency.

For citation: Mamai, O. V. (2024). Increasing energy efficiency in Russian Federation // Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.45-50) Kinel : PLC Samara SAU (inRuss.)

Задача повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов начала активно рассматриваться еще в начале века, когда утверждались и находили реализацию первые федеральные целевые программы в этом направлении [1-3]. Как и в нынешнее время, основными секторами, в отношении которых необходимо было усиливать политику энергосбережения, являлись топливно-энергетический комплекс, жилищно-коммунальное хозяйство и энергоемкие отрасли промышленности.

В 2008 году Указом Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» была установлена цель по снижению показателя энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации к 2020 году не менее чем на 40 % по сравнению с уровнем 2007 года. Для достижения поставленного уровня в 2010 году была утверждена государственная программа Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года». Претерпев множественные изменения, резкое сокращение финансирования из государственного бюджета и прекращение субсидирования расходов субъектов Российской Федерации, в последние годы программа вклю-

чала лишь меры регуляторного, административного и организационного характера, чего было катастрофически мало для достижения ключевой цели, поставленной перед началом ее реализации – к 2020 году вместо запланированных 40 % снижение энергоемкости валового внутреннего продукта (далее – ВВП) составило лишь 15 %.

Темпы снижения энергоемкости ВВП Российской Федерации в 2015 – 2021 годах составляли 0,3 %, существенно отставая от среднеевропейских (в 5,4 раза) и среднемировых (в 3,1 раза) уровней.

В отраслевом разрезе наиболее энергоемкими отраслями являлись:

в 2019 году электроэнергетика и теплоэнергетика (28 %), обрабатывающая промышленность (20 %), строительство и ЖКХ (10 %), транспорт (16 %), добывающая промышленность (9 %) и население (17 %);

в 2020 году – электроэнергетика и теплоэнергетика (27 %), обрабатывающая промышленность (21 %), строительство и ЖКХ (10 %), транспорт (15 %), добывающая промышленность (10 %) и население (17 %);

в 2021 году – электроэнергетика и теплоэнергетика (27 %), обрабатывающая промышленность (20 %), строительство и ЖКХ (10 %), транспорт (15 %), добывающая промышленность (10 %) и население (18 %). Отраслевой разрез с указанием наиболее энергоемких отраслей показан на рисунке 1.

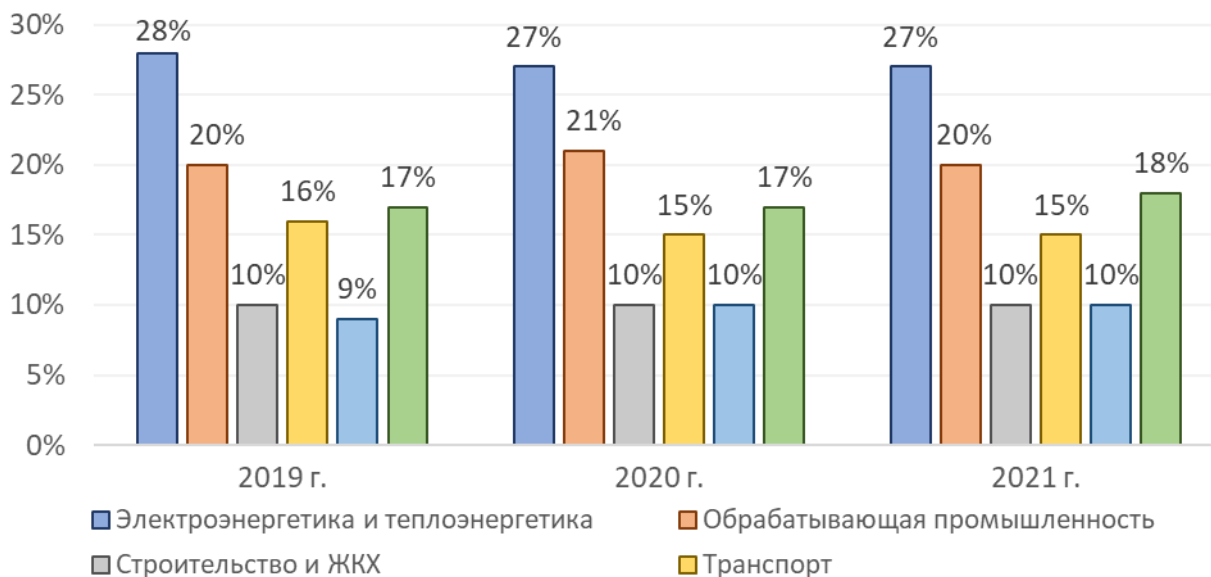


Рис. 1. Наиболее энергоемкие отрасли Российской Федерации

Стоит отметить, что в секторе электроэнергетики и теплоэнергетики основными потребителями являются электростанции, потребляющие около 44 % от общего объема ресурсов. На потребление котельными и на производство тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии приходится по 28 % [4-6]. Текущее состояние сферы электроснабжения характеризуется значительным физическим и моральным износом оборудования, высокими показателями удельных расходов топлива и потерь в сетях, а в сфере теплоснабжения – износом тепловых сетей, высокими показателями удельных расходов сетевой воды и топлива на котельных. Потери в среднем за последние несколько лет составляют от 8 до 19 % в зависимости от региона.

Сфера добывающей и обрабатывающей промышленности, потребляющая в среднем от 29 до 31 % энергетических ресурсов, стимулируется на реализацию мероприятий по повышению энергоэффективности благодаря необходимости повышения конкурентоспособности продукции, производимой для внутреннего и внешнего рынков, путем снижения потребления ресурсов по всем цепочкам ее создания. Возможность изменения предпочтений потре-

бителей продукции в пользу альтернативных видов сырья, экономические ограничения, отражающиеся на нарушении поставок материалов и их стоимости, также стимулируют данный сектор на оптимизацию и рационализацию ресурсопотребления.

Среди главных проблем повышения энергоэффективности в секторе строительства и жилищно-коммунального хозяйства можно выделить недостаточную мотивацию для строительства многоквартирных домов высоких классов энергетической эффективности и применения технологий, так называемого, «зеленого строительства», а также недостаточный уровень оснащённости многоквартирных домов системами учета потребления энергетических ресурсов, указанный на рисунке 2.

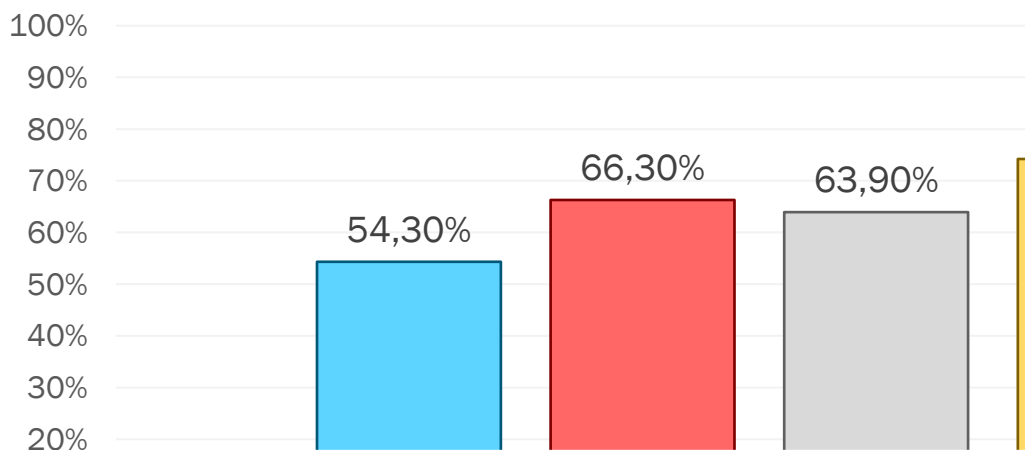


Рис. 2. Уровень оснащённости МКД системами учета потребления энергоресурсов

Поставленная задача по обеспечению оснащённости многоквартирных домов коллективными приборами учета тепловой энергии, воды и тепла не была реализована в полном объеме до настоящего времени [7, 8]. В связи с этим выражается проблема низкого уровня осведомленности об уровне энергетической эффективности жилищно-коммунального сектора и потенциале его повышения в большинстве жилых зданий. Большой проблемой на текущий период остается также низкая координация реализации программ капитального ремонта многоквартирных домов, включающих модернизацию коммунальной инфраструктуры, основанную на использовании потенциала энергосбережения и повышения энергоэффективности.

Необходимо отметить, что по данным ООН около 38 % мировых выбросов парниковых газов приходится на деятельность по обслуживанию зданий, а также на строительство, что связано преимущественно с массовым производством строительных материалов.

В то же время снижение выбросов парниковых газов является одним из основных эффектов вышеупомянутого энергоэффективного капитального ремонта многоквартирных домов. Так, при ежегодном дополнительном к уровню текущих платежей собственников мероприятий при проведении энергоэффективного капитального ремонта в объеме 40 млрд руб. к 2030 году выбросы в российской экономике могут сократиться на 1,1 % от совокупных выбросов в Российской Федерации в 2019 году.

В сфере транспорта в соответствии с Транспортной стратегией Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2021 г. № 3363-р, в рамках основных направлений развития смежных отраслей экономики реализуются мероприятия, в наибольшей степени способствующие энергосбережению и повышению энергетической эффективности, среди них:

- электрификация и газификация транспорта общего пользования, стимулирование перехода на использование моделей с низким уровнем выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ;
- перевод автомобильного транспорта на гибридные аналоги, развитие зарядной ин-

фраструктуры для электромобилей и в том числе для электробусов;

– увеличение доли альтернативного топлива в грузовых и пассажирских перевозках.

Помимо модернизации транспортных средств энергоэффективные технологии могут внедряться и в дорожной инфраструктуре [9, 10]. Так, по состоянию на конец 2021 года в ведении Федерального дорожного агентства насчитывалось 480 671 светоточек на автомобильных дорогах федерального значения, большая часть из которых (304 555 или 63 %) пришлась на натриевые лампы. Между тем применение энергоэффективных светильников позволяет значительно снизить совокупный расход электрической энергии на уличное и дорожное освещение, что положительно сказывается на экономии электроэнергии.

Одним из важнейших элементов государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности является проведение соответствующих мероприятий на региональном и муниципальном уровнях. Необходимо отметить, что во многих субъектах Российской Федерации накоплен положительный опыт в области энергосбережения. Проводится модернизация предприятий, генерирующих электрическую и тепловую энергию, заключаются энергосервисные контракты, договоры концессии, устанавливается светодиодное освещение, приборы учета, строятся электростанции на возобновляемых источниках энергии в удаленных поселках.

Главное преимущество программ энергосбережения наряду с остальными программами, проводимыми государством, заключается в их высокой экономической эффективности. Затраты на реализацию таких программ окупаются в несколько раз за период их проведения, делая их реализацию рентабельной и необходимой.

На рисунке 3 указана диаграмма динамики объемов финансирования региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации за период с 2018 по 2021 годы.

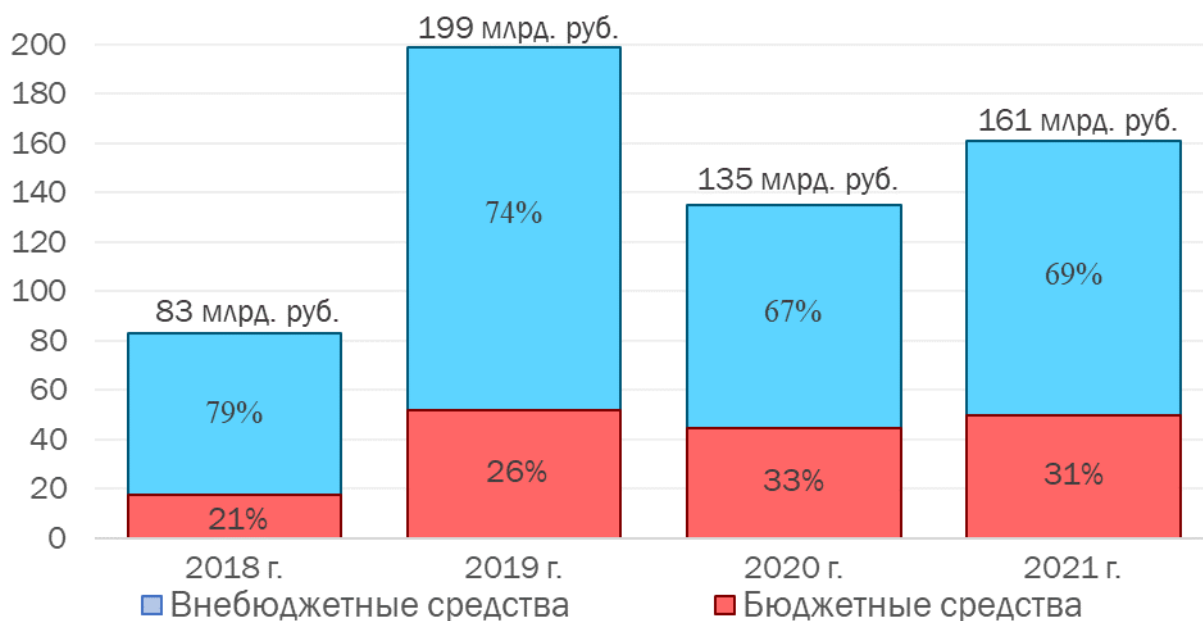


Рис. 3. Динамика объемов финансирования региональных программ

Кроме того, повышение энергетической эффективности в то же время способствует достижению целей климатической повестки: согласно целевому сценарию Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 3052-р, прогнозируется рост выбросов парниковых газов на 4 % к 2030 году. Следовательно, реализация мер по энергосбережению и повышению энергетической эффективности является одним из способов сокращения выбросов загрязняющих ве-

ществ и обеспечения социально-экономического развития с низким уровнем выбросов парниковых газов.

Таким образом, разработка мер по энергосбережению и повышению энергетической эффективности является приоритетным направлением государственной политики в Российской Федерации.

Список источников

1. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области // Современная экономика обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 52-57.

2. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Импортозамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.

3. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.

4. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.

5. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Макушина Т. Н., Власова Н. И., Липатова Н. Н. Оценка и перспективы развития промышленного грибоводства в России // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. №2.

6. Липатова Н. Н., Шлыкова Т. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 6-9.

7. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель, 2014. С.64-66.

8. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник научных трудов. Курган, 2021. С. 359-363.

9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие малых форм хозяйствования // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 581-585.

10. Липатова Н.Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 585-589.

References

1. Shlykova, T. N., Pertsev, S. V. & Lipatova, N. N. (2019). The development of industry and increasing its competitiveness in the country and the Samara region. Modern economy ensuring food security: '19: *collection of scientific papers*. (pp. 52-57). Kinel (in Russ.).

2. Shlykova, T. N., Pertsev, S. V. & Lipatova, N. N. (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region. Modeling and forecasting of the development of branches of the socio-economic sphere '19: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).

3. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11. 5. 66 (in Russ.).

4. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

5. Lazareva, T. G., Alexandrova, E. G., Makushina, T. N., Vlasova, N. I. & Lipatova, N. N. (2021). Assessment and prospects for the development of industrial mushroom farming in Russia. *Bulletin of Eurasian Science*. 13. 2 (in Russ.).

6. Lipatova, N. N. & Shlykova, T. N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).

7. Baymisheva, R. Sh. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 64-66). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

9. Lipatova, N. N. Innovative development of small forms of management. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 581-585). Kinel (in Russ.).

10. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Author information

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (научная)

УДК 332.13

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Елена Анатольевна Коршикова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lenakor7@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-6027-2038>

Цель данного исследования проанализировать экономические аспекты современного состояния молочного скотоводства в Российской Федерации, выявить проблемы, тормозящие его рост и развитие. Россия является крупнейшим производителем и потребителем молока и молочных продуктов. Животноводство - это отрасль, которая обеспечивает население не только жизненно важными продуктами и питания, но и дает сырье для промышленности. Состояние данной отрасли находится на постоянном контроле государства. Ежегодно разрабатываются новые форматы господдержки. Но не смотря на это поголовье крупного рогатого скота ежегодно снижается. И хотя валовое производство молока увеличивается, производимого объема недостаточно, чтобы покрыть потребности населения и выйти на уровень потребления, установленный Минздравом. Уровень самообеспеченности населения страны молоко составляет всего 60%, согласно Доктрине производственной безопасности этот показатель должен составлять не менее 90%. Всё это говорит о существующих проблемах в отрасли.

Ключевые слова: государственное регулирование, сельское хозяйство, самообеспеченность, экономическая эффективность, отрасль АПК, молочное скотоводство, рентабельность производства, крупный рогатый скот.

Для цитирования: Коршикова Е. А. Экономические аспекты развития молочного скотоводства в Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024.С. 50-57.

ECONOMIC ASPECTS OF DAIRY CATTLE DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Elena A. Korshikova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lenakor7@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-6027-2038>

The purpose of this study is to analyze the economic aspects of the current state of dairy cattle breeding in the Russian Federation, to identify problems that hinder its growth and development. Russia is the largest producer and consumer of milk and dairy products. Livestock farming is an industry that provides the population not only with vital products and nutrition, but also provides raw materials for industry. The state of this industry is under constant state control. New formats of state support are developed every year. But despite this, the number of cattle is declining every year. And although gross milk production is increasing, the volume produced is not enough to cover the needs of the population and reach the consumption level established by the Ministry of Health. The level of self-sufficiency of the country's population in milk is only 60%; according to the Doctrine of Industrial Safety, this figure should be at least 90%. All this speaks to existing problems in the industry.

Key words: state regulation, agriculture, self-sufficiency, economic efficiency, agro-industrial complex, dairy farming, production profitability, cattle.

For citation: Korshikova, E. A. (2024) Economic aspects of the development of dairy cattle breeding in the Russian Federation. Modern economy: ensuring food security: a collection of scientific papers (pp.50-57). Kinel: IBC Samara State University (in Russ.).

Молоко является основным продуктом питания человека. Молоко и продукты, получаемые из него, включены в перечень жизненно важных продуктов. Российская Федерация является крупнейшим производителем и потребителем молока. Показатель производства молока отражает состояние продовольственной независимости и безопасности страны, в связи с чем находится на постоянном контроле государства.

Но достаточный уровень развития молочной промышленности в Российской Федерации не сводится только к достижению индикатора уровня безопасности и независимости по молоку в 90%. Животноводческая отрасль – это ключевая отрасль АПК, которая обеспечивает население продуктами питания, способствует развитию и укреплению экономики, а также играет важную роль в развитии сельских районов и решении социальных проблем. Рост рынка молочной продукции способствует повышению жизненного уровня населения. Правительство РФ принимает все меры, направленные на стимулирование развития отрасли, повышение ее конкурентоспособности.

Состоянии отрасли молочного скотоводства находится на постоянном контроле государства. Государственной властью ежегодно разрабатываются новые виды и форматы государственной помощи для развития данной отрасли, основная задача которой получить молочное сырье высокого качества и в достаточном объеме. Но и здесь существует неординарность. Не смотря на разнообразные виды государственной помощи, направленные на развитие молочной отрасли, они разнятся по регионам, в большинстве своем направлены на крупных сельхозтоваропроизводителей, требуют более детальной проработки в целях определение новых индикаторов, отражающих реальную экономическую эффективность. Конечно пристальное внимание государства к молочной отрасли дает положительные результаты, но

несмотря проблемы есть и их много. Значимость данной отрасли, а так же существующая проблематичность подтверждают актуальность проводимого исследования.

Цель исследования: анализ современного состояния молочного скотоводства в Российской Федерации и выявление проблем, препятствующих его росту и развитию.

Методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, официальные статданные, научные статьи. Экономические аспекты развития молочного скотоводства в Российской Федерации изучены в работах ученых А. П. Зинченко, А. Б. Лисицына, Н. Ф. Небурчиловой, И. В. Петруниной, А. И. Тихомирова, В. И. Чинарова и многих других.

Методами исследования служили методы функционального, логического анализа, а так же использовался экономико-статистический анализ.

Информационной базой исследования выступают данные Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов, материалы Министерства сельского хозяйства РФ, статистические материалы государственных органов Самарской области, нормативные и правовые документы, материалы научных конференций и периодических изданий, а также собственные исследования автора.

Объектами исследования послужили сельскохозяйственные организации производители молока.

Задачи исследования:

- проанализировать и оценить текущее состояние молочной отрасли;
- определить проблемы, тормозящие развитие отрасли;
- предложить пути совершенствования мер, повышающих уровень развития молочного сектора.

Анализ международных статистических данных показывает, что ситуация по производству молока в мире имеет негативную тенденцию - объем произведенного молока-сырья в 2022 году в мире снизился на 1 млн тонн относительно объема в 2021 годом. На это оказало влияние ряд факторов: увеличение стоимости кормов, снижение объемов заготовки кормов, рост цен на энергоносители, а также снижение численности поголовья крупного рогатого скота в некоторых странах [1].

Мировое производства молока в 2022 году составило 935,9 млн т. Наибольшее валовое производства сырого молока принадлежит странам Европейского союза и составило 143,9 млн в общем объеме, в США произвели 103,0 млн. т сырого молока, на третьем месте находится Индия с показателем 97 млн. т. Российская Федерация занимает 5 место по валовому производству сырого молока [2].

По данным Федеральной службы государственной статистики за 2022 год в Российской Федерации было произведено 32983,8 тыс. т молока. Основными лидерами по валовому производству коровьего молока являются Приволжский Федеральный округ и Центральный Федеральный округ (31% и 20% соответственно) (рис. 1). На долю этих регионов приходится более половины всего производимого молока в стране.

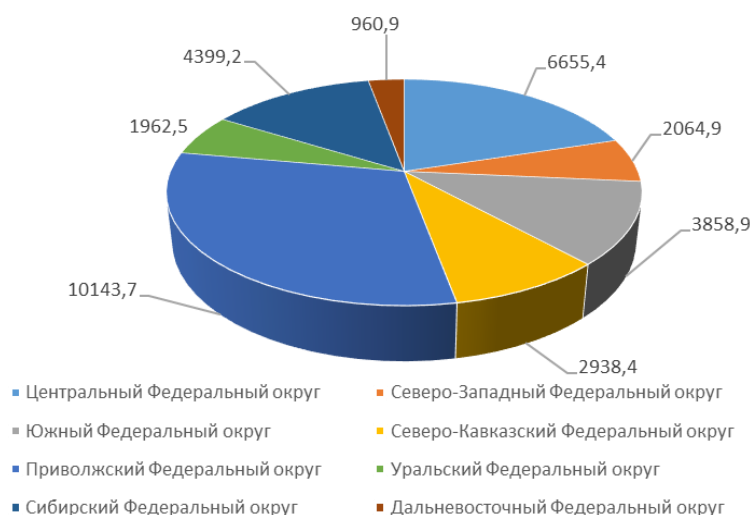


Рис. 1. Структура производства молока в РФ по регионам в 2022 году

Валовое производства молока зависит от численности поголовья крупного рогатого скота и надоя на 1 корову. Динамика поголовья крупного рогатого скота и валового производства представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика поголовья крупного рогатого скота и производства молока за 2018-2022 гг.

Регионы	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Крупный рогатый скот, всего тыс. голов					
Российская Федерация	18152,1	18122,3	18027,2	17649,6	17489,0
Приволжский Федеральный округ (ПФО)	5024,8	4957,9	4902,2	4751,5	4679,7
Самарская область	226,2	224,3	222,6	217,4	210,3
Поголовье коров, тыс. голов					
Российская Федерация	7942,6	7964,2	7898,3	7783,6	7734,7
Приволжский Федеральный округ (ПФО)	2032,8	2022,0	2002,7	1953,0	1930,0
Самарская область	102,9	104,2	102,7	101,8	98,1
Валовое производство молока, тыс. т					
Российская Федерация	30611,2	31360,4	32225,5	32339,3	32983,8
Приволжский Федеральный округ (ПФО)	9441,4	9682,6	9987,6	10033,7	10143,7
Самарская область	438,6	446,0	453,7	455,5	453,3

Анализ данных показывает, что поголовье крупного рогатого скота за последние 5 лет ежегодно снижается. Это тенденция характерна и для Российской Федерации в целом, и для Приволжского Федерального округа, так и для Самарской области. В 2022 году поголовье крупного рогатого скота в Российской Федерации снизилось на 663,1 тыс. голов по сравнению с 2018 годом, в ПФО – на 345,1 тыс. голов, в Самарской области – на 15,9 тыс. голов. В том числе численность поголовья коров в 2022 году в Российской Федерации снизилась на 207,9 тысяч голов. В Приволжском Федеральном округе численность поголовья коров сократилась на 102,8 тыс. голов, в том числе из-за снижения поголовья коров в Самарской области на 4,8 тыс. голов.

Следует так же отметить, что сокращение поголовья крупного рогатого скота происходит в хозяйствах всех форм собственности.

Причин снижения поголовья крупного рогатого скота несколько. Поголовье крупного рогатого скота в личные подсобные хозяйства часто снижается из-за повышения уровня жизни сельского населения, нежелания вести подсобное хозяйство, в связи с его нерентабельностью (из-за высокой стоимости кормов) и большой трудозатратностью [3]. В настоящее время в большинстве случаев ведение личного подсобного хозяйства связано с личным потреблением, а в советское время ведение подсобного хозяйства обеспечивал дополнительный заработок. Еще одна причина это миграция населения из сел и деревень в город. Как результат снижение численности трудоспособного сельского населения, а так же нехватка квалифицированных кадров.

К причинам можно отнести ужесточение контрольно-санитарного законодательства по содержанию, забою и реализации сельскохозяйственных животных, а так же вспышки очагов особо опасных инфекционных болезней животных (ящур, туберкулез, бешенство, бруцеллез и др.)

При сокращении поголовья коров, валовое производство молока увеличивается. В 2022 году рост производства молока в Российской Федерации, относительно 2018 года, составил 1372,6 тыс. тонн, в том числе за счет увеличения производства молока в Приволжском Федеральном округе на 702,3 тыс. тонн. В 2022 году в Самарской области молока произвели больше 14,7 тыс. тонн по сравнению с 2018 годом.

На это оказало влияние постепенная интенсификация отрасли животноводства. Ежегодно происходит выбраковка низкопродуктивных и больных животных, производится замена на животных с увеличенной продуктивностью, улучшенным породным составом, обладающих лучшим генетическим потенциалом. Внедряются усовершенствованные зоотехнические, ветеринарные мероприятия и многое другое [4-5].

Но имеющийся уровень производства молока недостаточен. Проведенный анализ уровня самообеспеченности молоком за счет собственного производства, показал, что собственное производство молока покрывает только 60% от имеющейся потребности. Все это свидетельствует о низкой эффективности мер государственной поддержки молочных товаропроизводителей, направленных на увеличение производства молока, а также неэффективности принимаемых управленческих решений производителями на местах.

Для характеристики уровня развития молочной отрасли используют показатель среднегодовой надой на 1 корову. Наибольшее значение этот показатель достигает в таких странах, как США, Канада, Япония и превышает 10000 кг молока. Это говорит, о том что поголовье коров в этих странах используется наиболее эффективно [6].

Достигнутое значение этого показателя российскими производителями молока соответствует 10-му месту в мире. Российскую Федерацию опережают такие страны, как Республика Беларусь, Китай. Повышение удоев является целевым показателем Федеральной научно-технической программы «Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота молочных пород». Задачами программы являются совершенствование российской племенной базы, разработка новых и совершенствование имеющихся технологий содержания скота, кормления, селекция новых отечественных пород. Всё это определяет результативность молочного скотоводства в стране [7-8].

Согласно статистическим данным среднегодовая продуктивность 1 коровы в России в 2022 году составляет 7440 кг в год. Данный показатель имеет ежегодную тенденцию к росту и по сравнению с 2018 годом увеличился на 1495 кг.

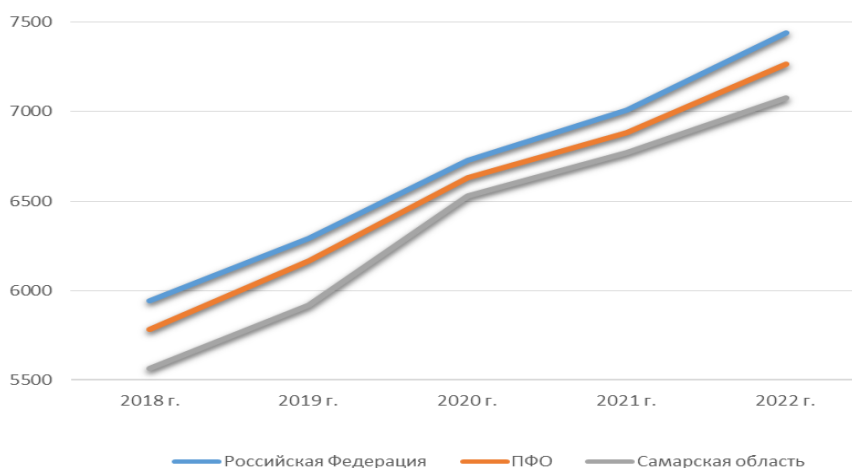


Рис. 2. Динамика надоя молока на 1 корову, кг

Высокопродуктивное поголовье коров – основа рентабельного, ориентированного на результат, молочного скотоводства. Основной задачей животноводческих хозяйств является повышение удельного веса таких животных в общей структуре.

Грамотно построенная селекционная работа позволяет отбирать лучших животных с наибольшим генетическим потенциалом, в целях разведения, пополнения и постепенной замены низко продуктивных животных для повышения экономической эффективности производства молока в хозяйствах.

Племенная работа имеет продолжительный научный период, энергоемка, требует высококвалифицированных специалистов. Результатом селекционной работы является племенной молодняк. Из-за своей дороговизны не все хозяйства-производители молока могут позволить себе его приобретение. Стоимость племенного молодняка варьирует в зависимости от породы, веса, типа и может находиться в пределах 80-250 тысяч рублей за голову [9-10].

Введение многочисленных санкций в 2022 году, экономическая, политическая ситуация, проблема обесценения национальной валюты привели к значительному сокращению импорта племенных животных. В 2022 году в Российскую Федерацию было импортировано всего 225 телок, все они были голштинской породы.

В сложившейся ситуации для решения задачи – обеспечение страны собственной продукцией молочного скотоводства, необходим целый комплекс. Прежде всего необходима грамотная поддержка государством.

Основные действующие направления поддержки сельскохозяйственных производителей молока в Российской Федерации:

- возмещение затрат на производство реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока;
- приобретение племенной продукции (биоматериала);
- субсидирование развития племенного скотоводства;
- строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм) для содержания крупного рогатого скота молочного направления;
- приобретение техники и оборудования для производства молока.

Большое внимание нужно уделить технической модернизации, строительству новых высокотехнологичных молочных ферм. В 2022 году за счет дополнительных введенных в эксплуатацию 125 молочных животноводческих ферм, дополнительно произведено 521 тыс. тонн молока.

Подводя итог результатам исследования, можно сделать выводы.

1. На протяжении всего исследуемого периода поголовье крупного рогатого скота ежегодно снижается. Данное снижение связано с выбраковкой больных и низкопродуктивных животных, о чем свидетельствуют увеличивающиеся валовое производства молока и

надой молока от 1 коровы в год. Но темпы обновления молочно-продуктивного поголовья очень низкие и не позволяют выходить на достаточный уровень производства молока.

2. Уровень продовольственного самообеспечения населения молоком составляет всего 60%. Данный показатель очень низкий и не соответствует заявленному индикатору 90%, установленного Доктриной производственной безопасности.

3. Существующие меры государственной поддержки должны быть пересмотрены. И должны быть направлены на повышение эффективности хозяйств. Целесообразно разработать новые показатели – индикаторы, которые будут реально отображать эффективность госпрограммы.

4. Проблемным звеном в молочном скотоводстве является селекционная работа. Ключевыми проблемами являются недостаточное развитие отечественной селекции, ограниченное финансирование селекционной работы молочного животноводства. Ограничивающим фактором развития отечественных популяций скота является дефицит быков-производителей собственной репродукции.

Развитие производства молока и молочных продуктов является приоритетным направлением среди продовольственных рынков. Проведенный анализ мировых статистических данных выявил, что российскому молочному животноводству необходимо идти по пути интенсивного развития для достижения нормативных значений производства молока на душу населения и обеспечения продовольственной безопасности страны в целом. Молочное животноводство Российской Федерации располагает большими резервами для увеличения молочной продуктивности коров, а так же для роста эффективности производства.

Список источников

1. Жичкин, К. Привлечение ремонтного молодняка в личных подсобных хозяйствах населения / К. Жичкин, В. Носов, Л. Жичкина, В. Андреев, Т. Маханова // Материалы Международной научно-практической конференции: Наука о Земле и окружающей среде 422 (2020) 012054 doi:10.1088/1755-1315/422/1/012054

2. Лакомяк, А. Фотовольтаика в садоводстве как возможность снизить эксплуатационные расходы. Тематическое исследование в Польше / А. Лакомяк, К. А. Жичкин // Физический журнал: Серия конференций 1399 (2019) 044088 doi:10.1088/1742-6596/1399/4/044088

3. Жичкин, К. Методология прогнозирования потенциального ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. Жичкин, В. Носов, Л. Жичкина, С. Ткачев, Л. Волощук // Веб-конференция E3S 161, 01060 (2020). <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016101060>

4. Титоренко К. В. Инновационные подходы к селекции в молочной промышленности / К. В. Титоренко, К. А. Жичкин // Серия конференций ИОР: Наука о Земле и окружающей среде 723 (2021) 032003 doi:10.1088/1755-1315/723/3/032003

5. Жичкин К. А., Носов В. В., Жичкина Л. Н., Губадуллин А. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств. Сельское хозяйство, 2022, 12, 1870. <https://doi.org/10.3390/agriculture12111870>

6. Жичкин К. А., Носов В. В., Жичкина Л. Н., Павлюкова А. В., Коробова Л. Н. Моделирование производственной деятельности личных подсобных хозяйств в системе региональной продовольственной безопасности // Серия конференций ИОР: Наука о Земле и окружающей среде. 659 (2021) 012005 doi:10.1088/1755-1315/659/1/012005

7. К. В. Титоренко, К. А. Жичкин, Д. С. Лопаткин, Ю. А. Романова, Ф. Ф. Шарипов, Н. П. Аюгин Формирование предпосылок для реформирования системы молочного скотоводства // Серия конференций ИОР: Наука о Земле и окружающей среде 1010 (2022) 012146 doi:10.1088/1755-1315/1010/1/012146

8. Титоренко К., Жичкин К. Экономический механизм функционирования племенной службы региона // Веб-конференции E3S 285, 01011 (2021) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128501011>

9. К. Жичкин, Е. Коршикова, Л. Жичкина, В. Карнакова, Н. Фоменко, С. Зотеев, С.

Поплавский Использование продуктивности животных в программировании регионального сельскохозяйственного развития // Веб-конференции E3S 493, 01004 (2024) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202449301004>

10. Е. Коршикова, К. Титоренко, М. Москалева, К. Жичкин, В. Носов, Л. Жичкина Государственная поддержка сельского хозяйства на основе развития товарного кредитования в животноводстве // Веб-конференции E3S 383, 04076 (2023) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202338304076>

References

1. Zhichkin, K. Contracting repair young animals in personal subsidiary plots of the population / K Zhichkin, V Nosov, L Zhichkina, V Andreev, T Mahanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 422 (2020) 012054 doi:10.1088/1755-1315/422/1/012054
2. Lakomiak, A. Photovoltaics in horticulture as an opportunity to reduce operating costs. A case study in Poland /A. Lakomiak, K. A. Zhichkin// Journal of Physics: Conference Series 1399 (2019) 044088 doi:10.1088/1742-6596/1399/4/044088
3. Zhichkin, K. Prediction methodology for potential damage from misuse of agricultural lands / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, S. Tkachev, L. Voloshchuk // E3S Web of Conferences 161, 01060 (2020). <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016101060>
4. Titorenko K. V. Innovative approaches to breeding in the dairy industry/ K. V. Titorenko and K. A. Zhichkin // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 723 (2021) 032003 doi:10.1088/1755-1315/723/3/032003
5. Zhichkin, K.A.; Nosov, V.V.; Zhichkina, L.N.; Gubadullin, A.A. The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households. Agriculture 2022, 12, 1870. <https://doi.org/10.3390/agriculture12111870>
6. K. A. Zhichkin, V. V. Nosov, L. N. Zhichkina, A. V. Pavlyukova and L. N. Korobova Modeling the production activity of personal subsidiary plots in the regional food security system // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 659 (2021) 012005 doi:10.1088/1755-1315/659/1/012005
7. K V Titorenko, K A Zhichkin, D S Lopatkin, Ju A Romanova, F F Sharipov, N P Ayugin Formation of prerequisites for reforming the dairy cattle breeding system // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 1010 (2022) 012146 doi:10.1088/1755-1315/1010/1/012146
8. K. Titorenko, K. Zhichkin Economic mechanism of the region breeding service activity // E3S Web of Conferences 285, 01011 (2021) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128501011>
9. K. Zhichkin, E. Korshikova, L. Zhichkina, V. Karnakova, N. Fomenko, S. Zoteev, S. Poplavskiy Using animal productivity in programming regional agricultural development // E3S Web of Conferences 493, 01004 (2024) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202449301004>
10. E. Korshikova, K. Titorenko, M. Moskaleva, K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina State support for agriculture based on the development of commodity lending in animal husbandry // E3S Web of Conferences 383, 04076 (2023) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202338304076>

Информация об авторе

Е. А. Коршикова – аспирант

Information about the author

Е. А. Korshikova – Postgraduate

Тип статьи (научная)

УДК 338.43:634.1

ВОСПРОИЗВОДСТВО ПЛОДОВЫХ И ЯГОДНЫХ НАСАЖДЕНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

Иван Алексеевич Минаков

Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

ekark@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

Анализируются производство плодово-ягодной продукции в России, площади многолетних насаждений и их использование, роль садооборота в воспроизводстве насаждений, выращивание и импорт посадочного материала и обоснованы приоритетные направления увеличения валового сбора фруктов с целью решения проблемы продовольственной безопасности.

Ключевые слова: садоводство, воспроизводство насаждений, садооборот, посадочный материал, государственная поддержка, Россия.

Для цитирования: Минаков И. А. Воспроизводство плодовых и ягодных насаждений в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 58-62.

REPRODUCTION OF FRUIT AND BERRY PLANTATIONS IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS AND FARMS

Ivan A. Minakov

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

«Michurinsk State Agrarian University», Michurinsk, Russia

The article analyzes the production of fruit and berry products in Russia, the area of perennial plantations and their use, the role of horticulture in the reproduction of plantations, cultivation and import of planting material and substantiates priority areas for increasing the gross fruit harvest in order to solve the problem of food security.

Key words: horticulture, reproduction of plantings, horticultural rotation, planting material, state support, Russia.

For citation: Minakov, I. A. (2024). Reproduction of fruit and berry plantations in agricultural organizations and farms. Modern economy: ensuring food security '24: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия не позволила решить проблему продовольственной безопасности в сфере потребления фруктов (плодов, ягод и винограда). В 2022 г. уровень самообеспечения ими населения страны составил 44,9% при пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 60,0%, а их экономическая доступность - 63,0% при нормативе 100%. Значительную роль в потреблении фруктов играет импорт – 6,8 млн. т. Он на 31,8% превышает объем отечественного производства фруктов [1]. Решению указанной проблемы будет способствовать наращивание производства плодов и ягод на основе воспроизводства многолетних насаждений – замене старых выбывших из оборота насаждений новыми высокопродуктивными садами и ягодниками.

Материалы и методы. При исследовании проблемы использовались статистико-экономический, расчетно-конструктивный и монографический методы и данные Росстата и Минсельхоза России.

Результаты и обсуждение. Принимаемые государством меры по развитию садоводства в 2013-2022 гг. позволили увеличить производство продукции отрасли в нашей стране на 1535,2 тыс. т, или на 56,1%, в том числе в сельскохозяйственных организациях – на 880,8 тыс. т, или в 2,4 раза, в фермерских хозяйствах – на 158,9 тыс. т, или в 4,0 раза, в хозяйствах населения – 495,5 тыс. т, или всего лишь на 24,1%. В результате этого доля сельскохозяйственных организаций в объеме производства фруктов возросла с 22,8 до 35,2%, фермерских хозяйств – с 2,0 до 5,0%, а доля хозяйств населения сократилась с 75,2 до 59,8%. Изменение объема производства фруктов и его структуры обусловлен бюджетной поддержкой в фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных организациях. Хозяйствам населения она не оказывалась [2, 5, 10].

Валовой сбор плодов и ягод зависит от площади многолетних насаждений. За анализируемый период площадь плодово-ягодных насаждений в России сократилась на 15,0 тыс. га, или на 3,2%, в том числе плодоносящих – на 7,1 тыс. га, или на 1,9%, в хозяйства населения соответственно – на 32,1 тыс. га, или на 10,4% и на 18,2 тыс. га, или 6,8%, в сельскохозяйственных организациях площадь насаждений – на 4,4 тыс. га, или на 3,2%, а плодоносящих культур возросла на 2,8 тыс. га, или на 3,0%. В фермерских хозяйствах площадь культур увеличилась на 21,5 тыс. га, или в 2,2 раза, в том числе в плодоносящих – на 8,3 тыс. га, или на 76,1%.

Однако часть насаждений в плодоносящем возрасте выведена из оборота, то есть не используется для выращивания плодов и ягод. Такие насаждения имеются в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах. За 2013-2022 гг. в этих хозяйствах необработанная площадь плодоносящих насаждений сократилась на 1,2 тыс. га, или на 4,0%, а обработанная площадь увеличилась на 12,3 тыс. га, или на 16,4%. В сельскохозяйственных организациях необработанная площадь уменьшилась с 28,7 до 26,9 тыс. га или на 6,3%, а обработанная площадь возросла с 65,5 до 70,1 тыс. га, или на 7,0%. В фермерских хозяйствах необработанная площадь насаждений увеличилась с 1,5 до 2,1 тыс. га, или на 40,0%, обработанная площадь – с 9,4 до 17,1 тыс. га, или на 81,9%. В хозяйствах населения необработанная площадь насаждений отсутствует, плодово-ягодную продукцию собирают со всей площади плодоносящих насаждений.

В 2022 г. на долю необработанной площади приходилось 25,0% или по сравнению с 2013 г. она снизилась на 3,7 процентных пункта, в сельскохозяйственных организациях соответственно 27,7% и 2,8 процентных пункта, в фермерских хозяйствах – 10,9% и 2,9 процентных пункта. Введение в оборот всей неиспользуемой площади позволило бы дополнительно получить 586,1 тыс. т фруктов при существующем уровне урожайности насаждений, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 560,1 тыс. т, в фермерских хозяйствах – 26,0 тыс. т. Это позволило бы увеличить в указанных хозяйствах производство фруктов на 34,1%, а в целом в России – на 13,7%.

Наличие большого количества неиспользуемых насаждений в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах свидетельствует о том, что в них недостаточно внимания уделяется воспроизводству плодовых и ягодных культур (табл. 1). За период реализации Госпрограммы площадь ежегодной закладки садов и ягодников колебалась от 8,1 тыс. га в 2014 г. до 18,1 тыс. га в 2019 г. и имела тенденцию роста, а площадь раскорчевки старых насаждений – от 3,2 тыс. га в 2013 г. до 20,8 тыс. га в 2020 г. За 2013-2022 гг. было заложено насаждений на площади 138,7 тыс. га, а раскорчевано – 124,1 тыс. га. В результате того, что заложено больше насаждений, чем их раскорчевано общая площадь культур увеличилась на 14,6 тыс. га.

Для успешного развития промышленного садоводства необходимо соблюдать садооборот, позволяющий планомерно поводить реконструкцию плодово-ягодных насаждений – раскорчевывать старые и закладывать новые сады и ягодники. При соблюдении садооборота

сельскохозяйственные товаропроизводители имеют оптимальную структуру многолетних насаждений: доля плодоносящих культур составляет 77-80 %, молодых – 20-23 % общей их площади. При этом в хозяйствах отсутствует неубранная площадь плодоносящих насаждений [3, 6, 9].

Таблица 1

Воспроизводство плодово-ягодных насаждений
в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах России, тыс. га

	Площадь плодово-ягодных насаждений	Посажено	Раскорчевано
2013	155,1	9,3	3,2
2014	161,2	8,1	8,0
2015	161,3	14,3	11,6
2016	164,0	14,6	9,8
2017	168,8	15,2	10,6
2018	173,4	16,9	9,6
2019	180,7	18,1	15,4
2020	183,4	16,0	20,8
2021	178,6	13,8	20,2
2022	172,2	12,4	14,9

Сельскохозяйственные товаропроизводители не достигли оптимальной структуры насаждений. В них на долю плодоносящих насаждений приходится 67,5% общей площади, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 73,3%, в фермерских хозяйствах – 48,0%. Следовательно, для воспроизводства насаждений, то есть замены старых садов и ягодников и создания интенсивных высокоурожайных насаждений необходимо использовать садооборот.

Для реконструкции старых многолетних насаждений требуется высококачественный сертифицированный посадочный материал сортов плодово-ягодных культур, адаптированных к условиям нашей страны. Однако не все производимые саженцы отвечают этим требованиям, поэтому для закладки садов и ягодников используют импортный материал [4, 7, 8].

По данным Минсельхоза России в 2021 г. для посадки садов и ягодников было израсходовано 32,2 млн. саженцев, из которых 8,2 млн. шт. импортных, или 25,5% от общего его количества. Наиболее зависимыми субъектами Российской Федерации от импортного посадочного материала являются Липецкая область (85%), Новгородская область (80%), Республика Дагестан (54%), Кабардино-Балкарская Республика (53%). В Краснодарском крае, где сосредоточено основное промышленное садоводство, доля импортных саженцев составляет всего лишь 18%. В этом регионе потребность в посадочном материале в основном удовлетворяется за счет собственного регионального производства.

В соответствии с разработанным Минсельхозом России прогнозом развития садоводства планируется в 2014-2015 гг. ежегодно закладывать насаждений на площади 11,3-11,5 тыс. га, а в 2016-2030 гг. – 8,1- 8,3 тыс. га. Ежегодная потребность в посадочном материале в 2024-2025 гг. сократится до 25,0 млн. шт., а в 2026-2030 гг. – до 18,0 млн. шт. В этом случае российское питомниководство сможет полностью удовлетворить потребность садоводства в посадочном материале. Однако планируемые площади закладки садов и ягодников не позволят полностью отказаться от импортной плодово-ягодной продукции, производимой в нашей стране. Для решения проблемы продовольственной безопасности необходимо увеличить площади закладки садов как минимум в 1,5 раза и провести реконструкцию выбывших из оборота насаждений.

Заключение. Воспроизводство плодово-ягодных насаждений на основе садооборота с использованием высококачественного посадочного материала отечественного производства позволит увеличить валовой сбор фруктов, а, следовательно, будет способствовать решению проблемы продовольственной безопасности.

Список источников

1. Липатова Н. Н. Современное состояние и стратегия развития садоводства в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 54-57.
2. Минаков И. А. Проблемы повышения эффективности садоводства в новых экономических условиях // Садоводство и виноградарство. 2001. С. 18.
3. Мамай О. В. Анализ инновационной активности в регионах Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С.97-100.
4. Solopov V. A., Minakov I. A. Food safety in the sphere of production and consumption of vegetable products // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Vol. 7. No. 4. P. 523-527.
5. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.
6. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Балашенко В. А. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК // В мире научных открытий. 2015. № 5-4(65). С. 1300-1316.
7. Молочков С. П., Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. С. 91-94.
8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233
9. Мамай О. В., Волконская А. Г., Шустова Н. С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 45.49.
10. Шустова Н. С. К вопросу о деятельности сельскохозяйственных кооперативов в решении вопросов продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч. - практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С.47-54.

References

1. Lipatova, N. N. (2022). The current state and strategy of horticulture development in Russia. Modern economy: ensuring food security: a collection of scientific papers. (pp. 54-57). Kinel: IBC Samara State University (in Russ).
2. Minakov, I. A. (2001). Problems of increasing the efficiency of horticulture in new economic conditions. Horticulture and viticulture. 18 (in Russ.).
3. Mamai, O. V. (2022). Analysis of innovation activity in the regions of the Russian Federation. Modern economy: ensuring food security: a collection of scientific papers. (pp. 97-100). Kinel: IBC Samara State University (in Russ.).
4. Solopov, V. A. & Minakov, I. A. (2018). Food safety in the sphere of production and consumption of vegetable product. International Journal of Engineering and Technology (UAE). 7. 4. 523-527 (in Russ.).
5. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: collection of scientific papers (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).
6. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Balashenko, V. A. (2015). Vertical integration as a way of development of agricultural companies on the basis of state regulation of agriculture. V

mirenauchnykh otkrytiy (In the world of scientific discoveries). 5-4 (65). 1300-1316 (in Russ.).

7. Kurlykov, O.I. & Molochkov, S. P.(2015). Method of resource queues and its application in the process of making management decisions.Modern economy: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers. (pp.91-94). Kinel (in Russ.)

8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).

9. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Shustova, N. S. (2020) Improving the technical potential of the enterprise. Modern economy: ensuring food security.'20: collection of scientific papers. (pp. 45-49). Kinel (in Russ).

10. Shustova, N. S. (2021). On the question of the activity of agricultural cooperatives in solving problems of food security. Modern economy: ensuring food security '21: collection of scientific papers. (pp. 47-54). Kinel (in Russ.).

Информация об авторе

И.А. Минаков – доктор экономических наук, профессор

Information about the author

I.A. Minakov – Doctor of Economics, Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.43 : 332.12

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Галина Васильевна Чулкова

ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА , Смоленск, Россия

chu-gal@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9871-2852>

Представлены мнения по проблемам и перспективам реализации Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, проанализирована динамика уровня самообеспечения основными продуктами питания на основе балансов продовольственных ресурсов в Смоленской области, рассмотрены некоторые меры поддержки региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная независимость, продовольственный суверенитет, уровень самообеспечения основными продуктами питания.

Для цитирования: Чулкова Г. В. Современный подход к обеспечению и укреплению продовольственной безопасности на региональном уровне // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 62-67

A MODERN APPROACH TO ENSURING AND STRENGTHENING FOOD SECURITY AT THE REGIONAL LEVEL

Galina V. Chulkova

Smolensk State Agricultural Academy , Smolensk, Russia

chu-gal@mail.ru , <https://orcid.org/0000-0002-9871-2852>

The opinions on the problems and prospects of the implementation of the Food Security Doctrine of the Russian Federation are presented, the dynamics of the level of food security based on the balances of food resources in the Smolensk region is analyzed, some measures to support regional agricultural producers are considered.

Keywords: food security, food independence, food sovereignty, the level of self-sufficiency in basic foodstuffs.

For citation: Chulkova, G. V. (2024). A modern approach to ensuring and strengthening food security at the regional level. Modern Economy: Ensuring food security: '24: collection of scientific papers. (pp.62-67). Kinel: PLC Samara GAU (in Russ.).

Введение. Проблема продовольственной безопасности в сложившихся условиях особенно актуальна. Доктрина продовольственной безопасности, как стратегический документ, представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи, и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности России.

Текст статьи. Первая доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации была утверждена в 2010 году. В этом документе стратегической целью, составной частью основ национальной безопасности, ставилось поддержание стабильности внутреннего производства продовольствия и создание необходимых запасов сельскохозяйственной, рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

Необходимость обновления Доктрины 2010 года назрела давно и обусловлена изменившимися внешнеэкономическими условиями: вступлением России в ВТО (2012 г.), а также введением в адрес нашей страны экономических санкций после 2014 года [1].

В Доктрине 2020 года под продовольственной безопасностью подразумевается физическая и экономическая доступность продуктов питания, соответствующих требованиям, в том числе требованиям ЕАЭС. Однако вводится понятие «продовольственной независимости» – Доктрина трактует продовольственную безопасность как продовольственную независимость, то есть продовольственный суверенитет, реализуемый через собственное производство продуктов питания [2].

В Доктрине 2020 года усилен акцент на климатической теме, как факторе угрозы для поддержания продовольственной безопасности, что обусловлено существенно возросшими факторами риска для целей продовольственной безопасности неблагоприятных климатических изменений, возросшим числом аномальных природных явлений стихийного характера; снижением плодородия земель и их деградацией. Вместе с тем, по-мнению ряда авторов [3, 4, 5], одной из задач Доктрины является формирование принципов здорового образа жизни среди населения, который осознается, как необходимый социальный компонент устойчивого развития.

В Доктрине 2010 для оценки продовольственной безопасности использовался критерий удельного веса продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка с учетом переходящих запасов. Теперь продовольственная независимость определяется как уровень самообеспечения, который рассчитывается как отношение объема отечественного производства продукции к объему внутреннего потребления. Так, уровень самообеспечения по зерну должен составлять не менее 95%, по сахару – не менее 90%, по растительному маслу – не менее 90%, по мясу и мясопродуктам – не менее 85%, по молоку и молокопродуктам – не менее 90%, по рыбе и рыбопродуктам – не менее 85%, по картофелю – не менее 90%, по овощам и бахчевым – не менее 90%, по фруктам и ягодам – не менее 60%, по семенам основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75%, по пищевой соли – не менее 85%.

Следует отметить, что большинство указанных показателей в Российской Федерации уже достигнуто, за исключением молока, фруктов, овощей и семян (табл. 1).

Таблица 1

Уровень самообеспечения основными продуктами питания
в Российской Федерации, %

Продукты питания	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение +, -
Зерно	147,2	155,6	165,6	148,3	191,4	+44,2
Мясо	95,7	97,4	100,1	99,7	101,8	+6,1
Молоко	83,9	83,9	84,0	84,3	85,7	+1,8
Яйца	97,7	97,1	97,4	98,2	98,0	+0,3
Рыба	158,5	152,8	160,7	153,7	165,3	+6,8
Картофель	95,3	95,1	89,2	89,1	94,5	-0,8
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	87,2	87,7	86,3	88,3	88,5	+1,3
Фрукты и ягоды	38,8	40,2	42,4	44,4	47,3	+8,5

Составлено автором на основе источников [2, 6].

В Доктрине 2020 года расширена продуктовая линейка, по которой оценивается продовольственная независимость. Добавлены овощи и бахчевые, фрукты и ягоды, а также семена основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции [7]. Расширен список потенциальных рисков и угроз продовольственной безопасности. Появились риски снижения плодородия сельскохозяйственных земель из-за их нерационального использования. Добавлены ветеринарные и фитосанитарные риски, санитарно-эпидемиологическая и социальная угрозы. Последняя обусловлена снижением привлекательности сельского образа жизни. Это создает риски для обеспечения отрасли кадрами. Документ определяет продовольственную безопасность как состояние, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность продуктов для каждого гражданина в объемах, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Меры поддержки сельхозтоваропроизводителей, разработанные как на федеральном, так и региональном уровне, должны способствовать формированию действенных механизмов импортозамещения, а, следовательно, и укреплению продовольственной безопасности. С начала 2023 года стартовал новый федеральный проект по развитию отраслей овощеводства и картофелеводства, на эти цели Смоленской области выделено более 37 млн. руб.

Таблица 2

Уровень самообеспечения основными продуктами питания
в Смоленской области, %

Продукты питания	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение +, -
Зерно	119,6	138,2	122,8	106,3	128,8	+9,2
Мясо	112,8	116,2	114,9	71,2	88,0	-24,8
Молоко	73,6	71,0	69,5	65,3	67,9	-5,7
Яйца	121,4	135,2	127,5	145,3	135,7	+14,3
Картофель	88,6	94,8	75,9	73,9	88,5	-0,1
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	59,8	74,2	72,7	78,7	77,1	+17,3
Фрукты и ягоды	30,3	28,3	26,2	24,5	30,6	+0,3

Составлено автором на основе источников [6, 8].

На региональном уровне компенсируется часть понесенных затрат на приобретение семян в отдельных подотраслях. Предприятия на общей системе налогообложения могут воспользоваться льготой по налогу на имущество организаций в размере 50% от суммы налога. Суммарный объем налоговых льгот по предварительной оценке должен составить около 30 млн. руб.

До 1 июня 2024 года аграриям Смоленской области предоставлена отсрочка по возврату субсидий в областной бюджет в случае не достижения результатов предоставления субсидий за предшествующий год.

Расширена линейка продуктов, предоставляемых Фондом поддержки предпринимательства, в частности введен новый вид микрозайма на проведение сезонных работ. Областным фондом поддержки предпринимательства проработан механизм предоставления микрозаймов под ставку не более 5% аграриям, которые занимаются производством картофеля и овощей открытого грунта на строительство складских помещений для хранения произведенной продукции.

С целью развития бизнеса на селе Администрация Смоленской области оказывает субсидиарную и грантовую поддержку фермерским хозяйствам и кооперативам в рамках мероприятий регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». С начала года малым формам хозяйствования выплачено более 187 млн.руб. бюджетных средств, в том числе в рамках регионального проекта свыше 30 млн.руб. Это позволяет создать дополнительные рабочие места в небольших сельских населенных пунктах и организовать там производство сельхозпродукции. Для продвижения качественных фермерских продуктов региональный Центр сельскохозяйственного консультирования участвует в проекте Корпорации МСП по созданию торговой площадки «Фермерский островок», которая функционирует по принципу кооперации.

Исходя из этого, становится очевидным, что важнейшей задачей сегодня является стабильная работа агропромышленного комплекса для обеспечения производства продуктов питания. Вместе с тем, по мнению ряда авторов [9, 10], одной из самых чувствительных глобальных проблем становится обострение вызовов своевременного обеспечения населения продовольствием. Такая базовая задача серьезным образом осложнилась для многих государств за последние несколько лет. Накопившиеся проблемы в мировой экономике, наложившись на политизацию практически всех сфер международного взаимодействия, подорвали эффективность и прозрачность существовавших рыночных механизмов, а на смену им пришла хаотизация процессов «каждый делает что может и договаривается с кем может», а не новая устойчивая модель.

Заключение. Таким образом, продовольственная безопасность стала одной из главных международных тем, разбалансировка рынков продовольствия и удобрений, усложнение логистических каналов и экспортные ограничения больше всего ударили по самым уязвимым странам мира. Реализация современного подхода к обеспечению продовольственной безопасности не только затрагивает правовые механизмы её обеспечения, но и предусматривает изменение продовольственной и социально-экономической политики нашей страны в целях преодоления и продовольственной и технологической импортозависимости России, а также большое внимание уделено особенностям формирования вопросов продовольственной политики в условиях экологического кризиса и изменения климата на глобальном и региональном уровнях.

Список источников

1. Лазько О. В. Программно-целевое управление агропромышленным комплексом в условиях санкций // Место и роль аграрной науки в обеспечении продовольственной безопасности страны: сборник материалов международной научной конференции. Смоленск, 2022. С. 118-126.
2. Чулкова Г. В. Ключевые вызовы в реализации продовольственной обеспеченности и безопасности России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 64-69.
3. Мизюркина Л. А., Сафронова О. Н. Проблемы и особенности обеспечения национальной продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2015. Т. 2. № 3. С. 127-142.

4. Семченкова С. В., Лазько О. В., Чулкова Г. В. Управление балансом ресурсов в обеспечении продовольственной безопасности региона // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 2. С. 63-67.

5. Чулкова Г. В. Механизмы повышения конкурентоспособности продукции // Тенденции повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса. Сборник материалов международной научной конференции. Смоленск, 2021. С. 243-246.

6. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт // URL: <http://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.03.2024).

7. Трофименкова Е. В., Новикова А. С. Обеспечение продовольственной безопасности с точки зрения науки // Место и роль аграрной науки в обеспечении продовольственной безопасности страны: сборник материалов международной научной конференции. Смоленск, 2022. С. 259-262.

8. Чулкова Г. В. Повышение устойчивости развития и конкурентоспособности региональной экономики // Социально-экономические системы в условиях глобальных трансформаций: проблемы и перспективы развития. Материалы III Международной научно-практической конференции. Нальчик, 2023. С. 222-225.

9. Сухарев О. С. Институциональные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. № 6 (291). С. 44-53.

10. Semchenkova S. V., Lukasheva O. L., Chulkova G. V. Use of methods of management of real estate in a system of a rural territorial complex // International Agricultural Journal. 2019. Т. 62. № 2. С. 6.

References

1. Lazko, O. V. (2022). Program-targeted management of the agro-industrial complex in the context of sanctions. The place and role of agricultural science in ensuring food security of the country. Materials of the international scientific conference. (pp. 118-126). Smolensk. (in Russ.).

2. Chulkova, G. V. (2023). Key challenges in the implementation of food security and security in Russia. Modern Economy: Ensuring food security: collection of scientific papers. (pp. 64-69). Kinel: PLC Samara GAU (in Russ.).

3. Mizyurkina, L. A. & Safronova, O. N. (2015). Problems and features of ensuring national food security. Food policy and security. 2. 3. 127-142. (in Russ.).

4. Semchenkova, S. V., Lazko, O. V. & Chulkova, G. V. (2017). Resource balance management in ensuring food security of the region. The economics of agriculture in Russia. 2. 63-67. (in Russ.).

5. Chulkova, G. V. (2021). Mechanisms of increasing the competitiveness of products. Trends of increasing the competitiveness and export potential of agro-industrial complex products. Collection of materials of the international scientific conference. (pp. 243-246). Smolensk. (in Russ.).

6. Federal State Statistics Service: official website // URL: <http://rosstat.gov.ru> (date of reference: 03/20/2024).

7. Trofimenkova, E. V. & Novikova, A. S. (2022). Ensuring food security from a scientific point of view. The place and role of agricultural science in ensuring food security of the country: a collection of materials of the international scientific conference. (pp. 259-262). Smolensk. (in Russ.).

8. Chulkova, G. V. (2023). Improving the sustainability of development and competitiveness of the regional economy. Socio-economic systems in the context of global transformations: problems and prospects of development. Materials of the III International Scientific and Practical Conference. (pp. 222-225). Nalchik. (in Russ.).

9. Sukharev, O. S. (2015). Institutional problems of ensuring food security in Russia. National interests: priorities and security. Vol. 11. No. 6 (291). pp. 44-53. (in Russ.).

10. Semchenkova, S. V., Lukasheva, O. L., Chulkova, G. V. (2019). Use of methods of management of real estate in a system of a rural territorial complex. International Agricultural Journal. Vol. 62. N 2. P. 6.

Информация об авторе

Г. В. Чулкова – кандидат экономических наук

Information about the authors

G. V. Chulkova – Candidate of Economic Sciences

Научная статья

УДК 346.548

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сергей Сергеевич Поплавский

Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

Poplavskiyss00@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0006-5483-0255>

В данной статье рассматривается текущая ситуация с материально-техническим обеспечением молочного скотоводства в Самарской области. Опыт и анализ прошлых лет. Динамика отрасли молочного скотоводства.

Ключевые слова: материально-ресурсное обеспечение, скотоводство, инвестиции, устойчивое развитие.

Для цитирования: Поплавский С.С. Экономическая эффективность материально-ресурсного обеспечения молочного скотоводства на примере Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб.науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 67-70.

ECONOMIC EFFICIENCY OF MATERIAL AND RESOURCE SUPPORT FOR DAIRY CATTLE BREEDING USING THE EXAMPLE OF THE SAMARA REGION

Sergey S. Poplavskiy

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

Poplavskiyss00@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0006-5483-0255>

This article considers the current situation with material and technical support of dairy cattle breeding in the Samara region. Experience and analysis of past years. Dynamics of the dairy cattle breeding industry.

Keywords: material and resource support, cattle breeding, investments, sustainable development.

For Citation: Poplavskiy, S. S. (2024) Economic efficiency of material and resource support for dairy cattle breeding using the example of the Samara region. Modern economy: ensuring food security: a collection of scientific papers. (pp.67-70). Kinel: IBC Samara GAU (in Russ.).

Введение. Молочное скотоводство, как, наверное, любое направление отрасли, начи-

нается с технического обеспечения и всех материально-технических ценностей [1-3]. Нарушение материально-ресурсного обеспечения приводит к снижению уровня интенсификации производства и его падению с одновременным ростом производственных издержек.

Молочное скотоводство выполняет важную функцию по обеспечению населения такими важными продуктами питания, как молоко и говядина. В отличие от отрасли растениеводства скотоводство характеризуется большой потребностью в капитальных вложениях, длительным подготовительным периодом, сезонностью, длительным периодом консервации оборотных средств и т.д.

Текст статьи. Состояние молочного скотоводства в Самарской области в настоящее время можно охарактеризовать как кризисное [6-8]. На это повлияло много факторов, включающих и экономическую составляющую, вызванную санкциями против России, так и в целом стагнацией всей области сельского хозяйства. В период с 2016 г. по 2021 г. доля продукции животноводства в Самарской области сократилась с 36,73% до 28,81%. Это свидетельствует не только о поступательном развитии растениеводческой отрасли, но и о стагнации животноводства в целом и молочного скотоводства в частности.

Начиная с 2014 г. наблюдается сокращение поголовья крупного рогатого скота в регионе (поголовье коров снижается с 2015 г.) (рис. 1). В 2015 г. численность крупного рогатого скота составила 236,7 тыс. гол. (в том числе коров - 112,2 тыс. гол.), в 2021 г. - 217,4 тыс. гол. и 101,8 тыс. гол. соответственно. Если предшествующее сокращение (2005–2010 гг.) удалось компенсировать широким использованием механизма товарного кредитования в животноводстве, то во второй половине 2010-х годов его размеры сокращаются и в полной мере оно не может создать условия для роста поголовья [4, 5].

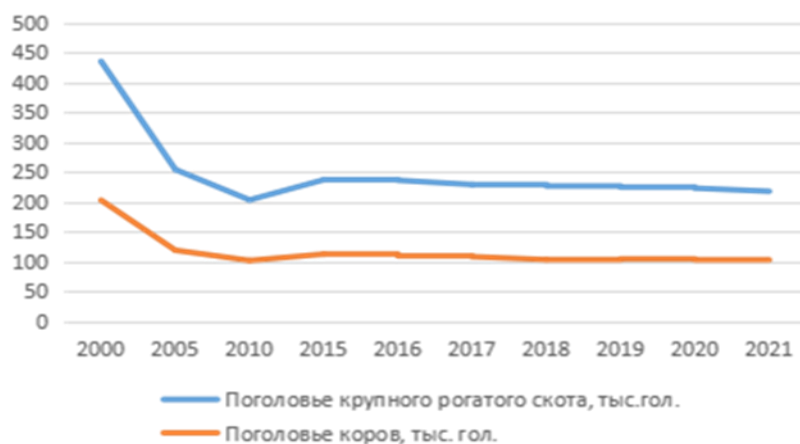


Рис. 1. Поголовье крупного рогатого скота в Самарской области

Таблица 2

Изменения технического оснащения скотоводства в Самарской области

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ввод животноводческих помещений для содержания крупного рогатого скота, тыс. мест	-	-	1,3	-	0,2	0,7
Наличие доильных установок и агрегатов, тыс.шт.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Приобретение доильных установок и агрегатов, в % к наличию на конец года	0,4	1,0	2,9	3,0	5,0	4,6
Списание доильных установок и агрегатов, в % к наличию на конец года	12,5	1,4	2,9	1,0	...	7,7

Как видно из данных таблицы 2, темпы роста новых производственных помещений

для размещения крупного рогатого скота явно недостаточны. В сельскохозяйственных организациях основная причина сокращения поголовья — это решение о ликвидации отрасли в целом и смена специализации хозяйства [9, 10]. В этих условиях снижение поголовья можно компенсировать только путем создания новых производств в других предприятиях. Для этой цели ввод новых 2,2 тыс. Скотомест явно недостаточен.

Углубившись в статистику, было замечено, что с учётом сокращения крупного рогатого скота в количестве 3000 голов в областных фермах, строиться всего 200 скотомест. Как правило, динамика пропорциональна, мы же наблюдаем отрицательные показатели. Что бы восполнить потери нужно разработать компенсацию затрат на строительство ферм полного цикла (с производством молока, площадями по посев кормовых культур).

В Самарской области растениеводство имеет большую эффективность чем животноводство, но так как в области сухие погодные условия, необходимо проводить селекцию кормовых культур активнее. Нужно, чтобы кормопроизводство сравнялось с производством зерновых культур. Это позволит резко сократить посевные площади для производства аналогичного количества кормов.

Заключение. Развитие отрасли молочного животноводства является приоритетным направлением аграрной сферы в Самарской области, сделать существенный скачок мы можем за счёт:

- инвестирования в покупку высокопродуктивного оборудования и качественных кормовых добавок;
- инновационный подход к планированию, с задачами по SMART и контрольными точками;
- развитие кадровых резервов, способных работать в современных условиях цифровизации производства.

Список источников

1. Zhichkin, K. A.; Nosov, V. V.; Zhichkina, L. N.; Gubadullin, A. A. The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households. *Agriculture* 2022, 12, 1870. doi:10.3390/agriculture12111870
2. Жичкин К. А., Жичкина Л. Н. Эффективность лесотехнических мероприятий // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сборник научных трудов. Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. С. 606-609.
3. Жичкин К. А., Липатова Н. Н. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств // АПК: экономика, управление. 2007. № 8. С. 41-42.
4. Zhichkina L. N., Nosov V. V., Zhichkin K. A., Aydinov H. T., Zhenzhebir V. N., Kudryavtsev V. V. Satellite monitoring systems in forestry // *Journal of Physics: Conference Series*. 2020. №1515. 032043. doi:10.1088/1742-6596/1515/3/032043.
5. Lakomiak, A. Photovoltaics in horticulture as an opportunity to reduce operating costs. A case study in Poland /A. Lakomiak, K. A. Zhichkin // *Journal of Physics: Conference Series*. 2019. №1399. 044088. doi:10.1088/1742-6596/1399/4/044088.
6. K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Panchenko, E. Zueva, D. Vorob'eva, Modelling of state support for biodiesel production. *E3S Web Conf.* **203**, 05022 (2020) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020305022>
7. K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, A. Pavlyukova, L. Korobova, Modeling the production activity of personal subsidiary plots in the regional food security system. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. **659**, 012005 (2021) doi:10.1088/1755-1315/659/1/012005.
8. K. Zhichkin, L. Zhichkina, A. Stolyarova, M. Rusakovich, M. Eryushev, N. Ayugin, T. Shchukina, Impact of counter-sanctions on agricultural production in Russia. *E3S Web of Conferences*. **371**, 03071 (2023) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20233710307>

9. K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, O. Kotar, G. Allen, T. Fasenko, Efficiency of regional agriculture state support. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. **839**, 022042 (2021) doi:10.1088/1755-1315/839/2/022042.
10. K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, The production costs calculation automation for planning the crops production parameters. CEUR Workshop Proceedings. **2843**, 20 (2021)

References

1. Zhichkin, K. A.; Nosov, V. V.; Zhichkina, L. N.; Gubadullin, A. A. The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households. Agriculture 2022, 12, 1870. doi:10.3390/agriculture12111870
2. Zhichkin K. A., Zhichkina L. N. Effectiveness of forestry measures // Actual problems of agrarian science and ways to solve them: collection of scientific papers. Kinel : RIC SGSKHA, 2016. С. 606-609.
3. Zhichkin, K. A.; Lipatova, N. N. State support of private subsidiary farms // AIC: Economics, Management. 2007. № 8. С. 41-42.
4. Zhichkina L. N., Nosov V. V., Zhichkin K. A., Aydinov H. T., Zhenzhebir V. N., Kudryavtsev V.V. Satellite monitoring systems in forestry // Journal of Physics: Conference Series. 2020. №1515. 032043. doi:10.1088/1742-6596/1515/3/032043.
5. Lakomiak, A. Photovoltaics in horticulture as an opportunity to reduce operating costs. A case study in Poland /A. Lakomiak, K. A. Zhichkin// Journal of Physics: Conference Series. 2019. №1399. 044088. doi:10.1088/1742-6596/1399/4/044088.
6. K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Panchenko, E. Zueva, D. Vorob'eva, Modelling of state support for biodiesel production. E3S Web Conf. **203**, 05022 (2020) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020305022>
7. K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, A. Pavlyukova, L. Korobova, Modeling the production activity of personal subsidiary plots in the regional food security system. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. **659**, 012005 (2021) doi:10.1088/1755-1315/659/1/012005.
8. K. Zhichkin, L. Zhichkina, A. Stolyarova, M. Rusakovich, M. Eryushev, N. Ayugin, T. Shchukina, Impact of counter-sanctions on agricultural production in Russia. E3S Web of Conferences. **371**, 03071 (2023) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20233710307>
9. K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, O. Kotar, G. Allen, T. Fasenko, Efficiency of regional agriculture state support. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. **839**, 022042 (2021) doi:10.1088/1755-1315/839/2/022042.
10. K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, The production costs calculation automation for planning the crops production parameters. CEUR Workshop Proceedings. **2843**, 20 (2021)

Информация об авторах

С. С. Поплавский – аспирант

Information about the authors

S. S. Poplavskiy – graduate student

Вклад авторов

С. С. Поплавский – написание статьи

Contribution of the authors

S. S. Poplavskiy – writing the article

Тип статьи (обзорная)

УДК 332.12:334.72

РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Мария Николаевна Купряева¹, Татьяна Николаевна Шлыкова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

²tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

В статье рассматривается роль малое и среднее предпринимательства являющееся важным элементом экономики любой страны, поскольку оно способно приспосабливаться к быстро меняющимся условиям среды, что особенно актуально в условиях неопределенности и кризиса.

Ключевые слова: предпринимательство, отношения, конкурентоспособность, воспроизводство, мобильность, потенциал.

Для цитирования: Купряева М. Н., Шлыкова Т. Н. Роль малого и среднего предпринимательства в развитии региона // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2024. С. 71-75.

THE ROLE OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN THE DEVELOPMENT OF THE REGION

Maria N. Kupryaeva¹, Tatyana N. Shlykova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

²tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

The article examines the role of small and medium-sized enterprises, which are an important element of the economy of any country, since they are able to adapt to rapidly changing environmental conditions, which is especially important in conditions of uncertainty and crisis.

Key words: entrepreneurship, relationships, competitiveness, reproduction, mobility, potential.

For citation: Kupryaeva, M. N. & Shlykova, T. N. (2024) The role of small and medium-sized enterprises in the development of the region. Modern economy ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.71-75) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Малое и среднее предпринимательство является необходимым элементом современной экономики государства. Субъекты малого и среднего бизнеса в период пандемии столкнулись со снижением выручки, потерей клиентов, перебоями в логистических цепочках, финансовой неустойчивостью, что потребовало от государства разработки мероприятий по стабилизации ситуации на рынке [1, 4, 8].

Рассмотрим социальную и экономическую значимость малого и среднего предпринимательства для общества, для государства и для предпринимателя на рисунке 1.



Рис. 1. Социально-экономическая значимость малого и среднего предпринимательства
 Источник: составлено автором на основе

Так для общества малое и среднее предпринимательство способствует развитию инновационного бизнеса, улучшению внутренних процессов в стране или регионе, а также формирует конкурентную среду, которая способствует оздоровлению экономики. Для государства малое и среднее предпринимательство способствует расширению социальной основы рынка и повышает устойчивость экономической системы к воздействию факторов внешней среды. Для предпринимателя осуществление предпринимательской деятельности способствует повышению благосостояния, а также реализации предпринимателя в профессиональной сфере.

В целом малое и среднее предпринимательство позволяет сделать экономику страны более устойчивой и адаптировать ее к изменяющимся условиям внешней среды.

Рассмотрим отдельно функции, выполняемые малым и средним предпринимательством в целях понимания его социальной и экономической значимости.

Экономические функции малого и среднего предпринимательства заключаются в следующем:

- создание товаров, работ и услуг, которые востребованы на рынке;
- формирование конкурентной среды на рынке, создание условий для развития;
- аккумуляция трудовых, материальных и финансовых ресурсов и их распределение;
- снижение возможности реализации экономических угроз;
- укрепление экономической безопасности региона и страны в целом.

Социальные функции малого и среднего предпринимательства проявляются в следующем:

- создание комфортных условий для населения путём формирования различных благ;
- сокращение уровня безработицы в стране;
- увеличение доходов граждан и рост социального класса.

К составу функций малого и среднего предпринимательства существуют различные подходы, так авторы выделяют собственную классификацию функций. Обобщим подходы различных авторов к функциям малого и среднего предпринимательства в социально-экономической системе страны. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

«Функции малого предпринимательства в социально-экономической системе»

Автор	Характеристика функций
Й. Шумпетер	формирование для потребителей новых благ, завоевание рынков, внедрение и использование нового вида сырья, внедрение новых решений, способов производства
И. И. Кротов	инновационная, финансово-кредитная, сервисная, экономическая, производственная
В. П. Попков	новаторская функция, которая проявляется в содействии производству новой продукции хозяйственная функция, которая заключается в эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, организационная функция, которая заключается в введении новых методов и форм производства
И. Ю. Иванова	воспроизводственная функция, которая заключается в производстве продукции, удовлетворяющей требованиям общества, обеспечение занятости и увеличение доходов населения, формирование новых идей и инновационных процессов, содействие формированию среднего класса
Д. В. Мукошеев	расширение ассортимента, увеличение производства товаров и услуг, вовлечение в производство материальных и финансовых сбережений населения, развитие конкуренции и преодоление монополизма

На развитие малого и среднего предпринимательства в стране и в регионах оказывают влияние различные факторы, которые в общей совокупности делятся на экономические, правовые, политические, социальные, технические, международные [3, 5, 6].

Малый и средний бизнес на региональном уровне также воздействует на социально-экономическое развитие. На рисунке 3 представлены направления воздействия малого и среднего предпринимательства на социально-экономическое развитие региона.



Рис.2. Направление воздействия малого и среднего предпринимательства на социально-экономическое развитие региона

Большое значение субъектов МСП в регионе объясняется следующими факторами:

- малые предприятия имеют такую структуру, которую легко контролировать со стороны органов государственной власти. При наличии контроля и регулирования снижается объем теневой экономики и, как следствие, увеличиваются поступления платежей в бюджет;
- субъекты МСП быстрее приспосабливаются к изменениям рынка, что способствует повышению эффективности функционирования в краткосрочной и среднесрочной перспективе;
- развитие малого и среднего предпринимательства помогает сформировать в регионе определенную среду, в рамках которой каждый субъект бизнеса нацелен на развитие [2, 7, 9].

Важное значение в регионах имеет государственная поддержка субъектов МСП. Так органы власти создают комплекс мероприятий, которые могут носить финансовый, организационный, консультационный характер.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что малое и среднее предпринимательство оказывает влияние на социальные и экономические показатели развития региона и страны в целом [10]. Без развития малого и среднего предпринимательства сложно обеспечить устойчивость экономической системы и ее адаптивность к изменяющейся среде. Экономическая значимость малого и среднего предпринимательства заключается в создании продукта, различных благ, а также в получении дохода, его распределении. Социальная значимость малого и среднего предпринимательства заключается в создании рабочих мест, обеспечении реализации предпринимателя.

Список источников

1. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Страхование в системе риск-менеджмента сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. ст. международной науч.-практ. конф. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2018. С. 30-34.
2. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70
3. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).
4. Ермухина Д. В., Купряева М. Н. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2016. С. 609-614.
5. Мамай О. В., Купряева М. Н. Основные механизмы поддержки экспорта // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 147-149.
6. Курлыков О. И., Руденко Н. Р. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : Сб. науч. тр. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.
7. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК // Вестник СамГУПС. 2018. № 2(40). С. 81-84.
8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233
9. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета «Директ-костинг» на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.

References

1. Baymisheva, T. A., Kurmayeva, I. S. & Chernova, Yu. V. (2018). Insurance in the risk management system of agricultural enterprises. Actual issues of economics and agribusiness'18: collection of scientific papers. (pp. 30-34). Kinel (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii. 2 (pp. 68-70) (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I. (2021) Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). Regional'naya ekonomika i upravlenie (Regional economics and management). 4(68) (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N. & Ermukhina, D. V. (2016) Staffing of agricultural organizations in Russia in the context of the transition to an innovative economy. Modern economy: problems, solutions, prospects'16: collection of scientific papers. (pp.609-614). Kinel (in Russ.).

5. Mamai, O. V. & Kupryaeva, M. N. (2018) Main mechanisms of export support. Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers. (pp. 147-149). Kinel (in Russ.).

6. Kurlykov O. I. & Rudenko, N. R.(2004) The problem of increasing the efficiency of using working capital in agriculture. Current economic problems in the XXI century '04: collection of scientific papers. (pp.111-114). Samara (in Russ.)

7. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2018). Optimization of the structure of working capital at agricultural enterprises. Bulletin of SamGUPS (Bulletin of SamGUPS). 2(40). 81-84 (in Russ.)

8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).

9. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.)

10. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N. I. (2019) Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.)

Информация об авторах

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Т. Н. Шлыкова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

M. N. Kupryaeva - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

T. N. Shlykova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.49

ЭТАПЫ И УСЛОВИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Анна Генриховна Волконская¹, Оксана Владимировна Мамай²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В статье рассматривается перечень этапов для анализа комплексного развития сельских территорий в связи с развитием аграрного сектора и инфраструктуры сельской местности. Несмотря на то, что сельское хозяйство является одной из основных отраслей в нашей экономике, сельские территории все еще испытывают определенные сложности и ограничения. Осознавая важность развития сельских территорий, необходимы инвестиции, направленные на улучшение их инфраструктуры и повышение качества жизни сельского населения.

Ключевые слова: сельские территории, уровень жизни, сельское хозяйство, государственная поддержка.

Для цитирования: Волконская А. Г., Мамай О. В. Этапы и условия комплексного развития сельских территорий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2024. С.76-80.

STAGES AND CONDITIONS OF COMPREHENSIVE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Anna G. Volkonskaya¹, Oksana V. Mamai²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The article discusses a list of stages for analyzing the integrated development of rural areas in connection with the development of the agricultural sector and rural infrastructure. Despite the fact that agriculture is one of the main sectors in our economy, rural areas still experience certain difficulties and restrictions. Realizing the importance of rural development, investments are needed to improve their infrastructure and improve the quality of life of the rural population.

Keywords: rural areas, standard of living, agriculture, government support.

For citation: Volkonskaya, A. G. & Mamai, O. V. (2024). Stages and conditions of integrated development of rural areas // Modern Economy: Ensuring Food Security: '24: collection of scientific papers. (pp. 76-80). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В результате применения мер социального развития сельских территорий, в последние годы удалось некоторым образом укрепить социальную инфраструктуру села.

Однако, несмотря на это, не было достигнуто существенное изменение в депопуляции сельского населения, обусловленной высоким уровнем естественной убыли и миграции населения, причина которой в непопулярности сельского образа жизни и сельскохозяйственного труда [2, 5, 7] Для решения данных проблем требуется пересмотреть действующую политику устойчивого развития сельских территорий в большинстве регионов страны. Задача комплексного развития сельской экономики в регионах России, направление по созданию социально-экономических условий развития с целью снижения миграции населения, обеспечения устойчивого развития территории, высокого качества жизни сельского населения является в настоящее время актуальной задачей.

Текст статьи. Изучение мирового опыта показало, что комплексное развитие сельских территорий должно начинаться с формирования инфраструктуры, позволяющей создать условия для качественного уровня жизни. Затем необходимо сформировать отраслевую структуру экономики территории, которая должна быть максимально диверсифицированной, чтобы стимулировать высокий рост уровня доходов граждан.

Развитие сельских территорий является неотъемлемой составляющей процесса развития всей страны. Но основой этого развития несомненно является развитие сельскохозяйственного производства. Оно обеспечивает население пищей и тем самым играет важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности государства.

К сожалению, за 2023 год в аграрном производстве не получены те же темпы роста, что и за 2022 год. В результате сокращения рентабельности сельского хозяйства в России в 2023 году даже на фоне получения субсидий, показатель снизился с 20,3% в 2022 году до 18,9%.

В 2023 году бюджетное финансирование сельскохозяйственного комплекса достигло исторического максимума в размере 540 млрд рублей. Тем не менее, доля прямой господдержки в виде стимулирующих и компенсирующих субсидий составила всего 3%, что не полностью решает проблемы производителей сельскохозяйственных товаров. Отрасли с низкой рентабельностью включают производство крупного рогатого скота и овцеводство. Более того, в растениеводстве зафиксировано снижение на 1%, а фермерские хозяйства сократили производство на 0,1%, в отличие от роста на 21,4% в 2022 году (табл.1)

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства в России, млрд. руб [1, 6]

	2019	2020	2021	2022	2023
Продукция сельского хозяйства всего, в том числе:	5801,4	6468,8	7672,9	8563,5	8341,3
растениеводства	3056,4	3612,7	4427,3	4945,6	4506,7
животноводства	2745,0	2856,1	3245,6	3617,9	3834,6

Наибольшее сокращение производства наблюдалось в личных подсобных хозяйствах населения, где снижение составило 3,2% по сравнению с 1,4% в предыдущем году. Согласно данным Росстата, доля прибыльных организаций в отраслях сельского и лесного хозяйства, охоты и рыбоводства в 2023 году составила 79,5%, в то время как 20,5% организаций понесли убытки. Однако даже трудоустройство в сельскохозяйственной организации не гарантирует комфортной жизни на селе. К сожалению, в сельской местности преобладает так называемая экономическая бедность, которая наиболее ярко проявляется в аграрном секторе - 16,6% занятого в экономике сельского населения живет в бедности, а в составе занятого городского населения доля бедных составляет всего 4,6%. Хотя за последние десять лет заработная плата в сельском хозяйстве постепенно увеличивается по сравнению со средней по экономике страны (с 46% в 2008 году до 59% в 2018 году), но тем не менее доходы сельчан находятся на недопустимо низком уровне.

В современном мире, где население постоянно растет, повышаются потребности в продуктах питания, сырье и других ресурсах, сельское хозяйство становится неотъемлемым

фактором для комплексного развития сельской территории [3, 8, 10]. Развитие сельского хозяйства требует не только повышения его эффективности, но и использования новых технологий и инноваций. Правительственные программы, финансовые инструменты и налоговые льготы способствуют стимулированию развития сельского хозяйства и созданию условий для его улучшения. Важным шагом в этом направлении является создание необходимой инфраструктуры на сельских территориях, включая дороги и предприятия по переработки сельхозпродукции.

Исследование комплексного развития сельских территорий – это многосторонний процесс, который включает в себя несколько этапов [4, 9]. Каждый из них является важным звеном в цепи осмысления и понимания проблематики развития сельских районов, а также разработке эффективных стратегий дальнейшего развития.

Первым этапом является предварительный анализ, в рамках которого проводится обобщение существующих данных и информации о сельских территориях. Основными целями данного этапа является выявление основных проблем, характерных для сельской местности и для сельскохозяйственного производства, а также определение потенциальных ресурсов и возможностей для ее развития.

На втором этапе осуществляется выбор методики исследования. На этом этапе определяются основные инструменты и приемы, которые будут использоваться при проведении исследования. Особое внимание уделяется выбору критериев и показателей, которые позволят оценить текущее состояние сельских территорий.

Третий этап связан с непосредственным проведением исследования. В рамках данного этапа осуществляется сбор и анализ данных, проводятся опросы местного населения, а также более детально изучается сельская инфраструктура и экономический потенциал территории.

Четвертый этап представляет собой анализ полученных результатов и выработку рекомендаций. На основе собранных данных проводится оценка текущей ситуации и определяются основные проблемы и перспективы развития сельских территорий. Кроме того, разрабатываются конкретные меры и рекомендации, которые позволят улучшить сельскую инфраструктуру, повысить уровень жизни местного населения и развить экономический потенциал аграрного сектора на территории.

Пятый этап представляет собой внедрение разработанных рекомендаций. На этом этапе осуществляются конкретные действия по реализации предложенных мер, в том числе привлечение необходимого финансирования, организация инфраструктурных проектов и реализация социальных программ.

Шестой этап представляет собой контроль и оценку результатов. После реализации мер по развитию сельских территорий проводится наблюдение и оценка полученных результатов. При необходимости вносятся корректировки и дополнения в предложенные рекомендации с целью повышения эффективности мероприятий.

Заключение. Комплексное исследование развития сельских территорий требует всестороннего и системного подхода и является важным инструментом для создания устойчивого и сбалансированного развития этих регионов. Результаты проведенного исследования позволяют выявить существующие проблемы, разработать оптимальную стратегию развития и эффективно использовать имеющийся потенциал для улучшения качества жизни сельского населения. Кроме того, они способствуют созданию благоприятных условий для развития экономики и инфраструктуры сельских территорий.

Список источников

1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистика: официальный сайт. – URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 15.03.2024).

2. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).
3. Волконская А. Г. Развитие сельского туризма в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 115-119.
4. Купряева М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. тр. Международной научн. - практ. конф. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 295-297.
5. Мамай О. В., Купряева М. Н. Основные механизмы поддержки экспорта // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 147-149.
6. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования: Сб. науч. тр. II Международной научно-практической конференции. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2005. С. 242-244.
7. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК // Вестник СамГУПС. 2018. № 2(40). С. 81-84.
8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233
9. Шустова Н. С. Роль потребительской кооперации в продовольственной безопасности страны // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2021. С. 76-78
10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Аутсорсинг: проблемы и перспективы // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. ст. Курган, 2022. С. 265-270.

References

1. Agriculture, hunting and forestry. – Text: electronic // Federal State Statistics Service: official website. – URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (date of access: 15.03.2024).
2. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I. (2021) Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regional'naya ekonomika i upravlenie* (Regional economics and management). 4(68) (in Russ).
3. Volkonskaya, A. G. (2022) Development of rural tourism in modern conditions. *Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers* (pp. 115-119). Kinel (in Russ).
4. Kupryaeva, M. N. (2018) Strategies for the formation of innovative management at agricultural enterprises. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '16: collection of scientific papers*. (pp.295-297). Kinel (in Russ.)
5. Mamai, O. V. & Kupryaeva, M.N. (2018) Main mechanisms of export support. *Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers*. (pp. 147-149). Kinel (in Russ.).
6. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. *Current problems of agricultural science and education '5: collection of scientific papers*. (pp.242-244).
7. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2018). Optimization of the structure of working capital at agricultural enterprises. *Bulletin of SamGUPS* (Bulletin of SamGUPS). 2(40). 81-84 (in Russ.)
8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).

9. Shustova, N. S. (2021). The role of consumer cooperation in the country's food security. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 76-78). Kinel (in Russ.)

10. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022) Outsourcing: problems and prospects. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: *collection of scientific papers*.(pp. 265-270). Kurgan (in Russ.).

Информация об авторах

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент;

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент.

Information about the authors

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 352/354-1

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ В СИСТЕМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Олег Игоревич Курлыков¹, Юлия Александровна Курлыкова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

В данной статье отражена проблематика антикризисного управления, а также влияние антикризисных механизмов на современное состояние предприятий и организаций. Используемые механизмы антикризисного управления требуют существенных изменений и поэтому возникает необходимость отказаться от старых методов ведения деятельности и преобразовать имеющиеся процессы в соответствующей сфере.

Ключевые слова: система антикризисного управления, методы управления, антикризисные механизмы.

Для цитирования: Курлыков О. И., Курлыкова Ю. А. Формирование современных механизмов в системе антикризисного управления предприятием // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.80-84.

FORMATION OF MODERN MECHANISMS IN THE ENTERPRISE ANTI-CRISIS MANAGEMENT SYSTEM

Oleg I. Kurlykov¹, Yulia A. Kurlykova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

This article reflects the problems of crisis management, as well as the influence of anti-crisis mechanisms on the current state of enterprises and organizations. The anti-crisis management mechanisms used require significant changes and therefore there is a need to abandon old methods of introducing activities and transform existing processes in the relevant area.

Key words: anti-crisis management system, management methods, anti-crisis mechanisms.

For citation: Kurlykov, O. I. & Kurlykova, Yu. A. (2024). Formation of modern mechanisms in the enterprise anti-crisis management system. Modern economy: ensuring, food, security '24: collection of scientific papers. (pp. 80-84). Kinel (in Russ.)

В рыночной экономике различные предприятия нуждаются в эффективных методах управления, направленных на снижение риска банкротства самого бизнеса и снижение риска (ущерба) от взаимодействия с другими бизнес-организациями, которые также могут быть подвержены проблемам [1, 4, 8]

Для создания таких методов необходимо:

- теория и практика комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий;

- правовая база, регулирующая процесс разрешения споров;

- корпоративная культура и грамотно обученный персонал.

Подход к управлению проблемами реализуется с помощью базовых инструментов, охватывающих все области управленческой деятельности организации [4]. Это включает в себя:

- диагностика финансового положения и оценка возможностей развития бизнеса;

- осуществление финансового управления и контроля в бизнесе;

- подготовка плана управления бизнесом;

- управление антикризисным персоналом;

- меры по борьбе с маркетинговыми проблемами;

- стратегическое планирование;

- антикризисный реинжиниринг бизнес-процессов;

- разработка антикризисной инвестиционной политики;

- корпоративная реструктуризация.

Чтобы план управления бизнес-кризисом работал хорошо, важно соблюдать следующие принципы:

- принцип постоянной готовности;

- принцип предвидения;

- система своевременного и адекватного реагирования;

- принцип комплексности принимаемых решений;

- принцип остальных действий;

- система управления адаптацией;

- система приоритетов;

- принцип эффективности внешнего обновления;

- принцип эффективности.

Подход антикризисных мер следует рассматривать как комплекс многочисленных мер, направленных на улучшение здоровья организации в целом. Недостаточно иметь только знания об организации и технологии производства, важно четко знать цель и стратегию развития организации и вовремя реагировать на меняющиеся рыночные условия, а также изменения в правовом поле.

Существует два типа организационного антикризисного управления: американский и японский.

В американской модели стратегия определяется только руководством компании, а система управления носит формальный характер. Каждый делает свою работу и несет за нее ответственность. Основная цель – снижение затрат.

В японской модели игроки непосредственно участвуют в достижении консенсуса. При этом сотрудники получают больше мотивации и делают все возможное, чтобы улучшить ситуацию. Неформальные отношения в коллективе используются для привлечения сотрудников организации к решению одной и той же проблемы для всех.

В России часто используется японская модель. При этом весь процесс антикризисного механизма основан на трёх важных идеях:

- персонал должен поддерживать стратегию борьбы со многими конкурентами, а действия должны быть доступны игрокам в конкурентной борьбе, иначе стратегия не сработает.
- вся деятельность антикризисного механизма представлена параллельно; в этом случае группа разбивается на несколько групп, куда распределяются все задачи.
- игроки активно вовлекаются в те виды деятельности, которые заданы в антипроблемной программе, что исключает ненужные действия [3, 6].

От происхождения самого кризиса выделяют три основных типа:

1. Эффективный контроль. Его используют в основном в ситуациях уже развивающегося кризиса, когда необходимо принять срочные меры для поддержания работы компании. Ключевые задачи: не допустить развала организации, восстановить ее платежеспособность, вернуться на докризисный уровень.

2. Превентивное управление. Целью этого управления является изучение потенциальных угроз и принятие необходимых мер для предотвращения критических событий. В этой ситуации появляется больше времени для принятия решений; многое зависит от качества аналитической работы, позволяющей вовремя оценить возможность возникновения рисков и защититься от них. В то же время необходимо учитывать изменения рыночных условий и реагировать на эти изменения. В управлении безопасностью выделяют:

- управление на основе слабых сигналов. В данном случае отслеживают внешние изменения на рынке и выявляют признаки мошенничества.

3. Администрирование арбитража. Это ситуация, когда у организации не было возможности справиться с проблемой самостоятельно, и из-за нужд кредиторов было возбуждено дело в соответствии с решением арбитражного суда. В соответствии с законодательством процесс банкротства и применяемые при этом методы управления предпринимательскими рисками регулируются:

- как бороться с проблемами при банкротстве - это первый этап банкротства юридических лиц, включающий в себя надзор, финансовое оздоровление и внешнее управление (принимаются меры по восстановлению платежеспособности предприятия, организация продолжает свою деятельность, но при отсутствии улучшения, повышается уровень внешнего участия в управлении).

- как бороться с проблемами при банкротстве - конкурсное производство. Если, несмотря на все усилия, восстановить платежеспособность предприятия не удастся, то процесс банкротства достигает точки невозврата и начинается ликвидация организации (она прекращает свою основную деятельность и направляет основные усилия на удовлетворение требования организации к кредиторам путем продажи активов).

Существует 6 методов управления организационными проблемами [10], которые ис-

пользуются при разработке стратегии управления:

1. Ручной контроль – этот метод необходим при наличии недостатков внутреннего контроля, а также разногласий и несогласованности в действиях управленческого персонала.

2. Соответствующая отчетность – структура внутренней (управленческой) отчетности, которая дает полное представление о ситуации в компании и быстро выявляет проблемные места. В данном случае важнейшими показателями являются движение средств и уровень прибыли [5, 7, 9].

3. Дефицит времени – направлена на разработку мер борьбы с проблемой в максимально сжатые сроки с быстрой оценкой их эффективности.

4. Снижение затрат – этот подход имеет универсальное применение, но требует сбалансированного подхода, поскольку снижение затрат может увеличить проблемы и привести к закрытию бизнеса.

5. Шоковая терапия – таким образом сокращаются затраты, которые мало влияют на прибыль, но увеличиваются инвестиции в проекты быстрого восстановления, повышающие эффективность организации.

Таким образом, антикризисное управление компанией – это проект, преследующий две основные цели: предотвратить банкротство и использовать ситуацию для улучшения компании. Важно достичь этих целей в нужное время. Чем раньше организация отреагирует на сигналы тревоги и введет антикризисный механизм, тем меньше негативных последствий она испытает после завершения кризиса.

Организация выбирает и адаптирует любые методы антикризисного управления, отвечающие ее потребностям и возможностям, после чего разрабатывает антикризисную стратегию с перечнем ключевых задач в соответствии с установленными сроками, к которым эти задачи необходимо решить.

Поэтому мониторинг реализации антикризисной стратегии и оценка ее эффективности должны осуществляться постоянно. Таким образом, организация сможет вовремя внести изменения или полностью изменить стратегию.

Список источников

1. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74.

2. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.

3. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.

4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2017. С. 91-96.

5. Мамай О. В., Мамай И. Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.

6. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.

7. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: сб. тр. Международной науч.-метод. конф. Кинель, 2017. С. 3-6.

8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233.

9. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

References

1. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11 (5). 66-74 (in Russ.)
2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments)*. 9. 51-55 (in Russ.)
3. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. *Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.
4. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. *Modern economy: ensuring food security'17: collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).
5. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Monograph*. Kinel. 176. (in Russ.).
6. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003
7. Mamai, I. N. (2017). Student's professional readiness as the basis of the innovative learning process. *Innovations in the higher education system'17: collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).
8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 2 (69). 227-233. (in Russ.).
9. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

Информация об авторах

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент;

О.И. Курлыкова – кандидат биологических наук, доцент.

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

O.I. Kurlykova – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 351

ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье рассматриваются принципы реализации молодежной политики, которые являются основными ориентирами, определяющими деятельность государства и общества в отношении молодого поколения. Эти принципы направлены на создание условий для развития и самореализации молодежи, а также на обеспечение ее активного участия в общественной, экономической и политической жизни.

Ключевые слова: молодежь, принципы, молодежная политика, государство

Для цитирования: Волконская А. Г. Принципы реализации государственной молодежной политики // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2024. С.85-89.

PRINCIPLES OF IMPLEMENTATION OF STATE YOUTH POLICY

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The article discusses the principles of implementation of youth policy, which are the main guidelines that determine the activities of the state and society in relation to the younger generation. These principles are aimed at creating conditions for the development and self-realization of youth, as well as ensuring their active participation in social, economic and political life.

Keywords: rural areas, standard of living, agriculture, government support.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2024). Principles for the implementation of state youth policy // Modern Economy: Ensuring Food Security: '24: collection of scientific papers. (pp. 85-89). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Молодежная политика должна основываться на двух важных и взаимосвязанных целях: предоставлении молодым людям возможности вносить конструктивный вклад сейчас и в будущем в экономическое, социальное и культурное развитие своей страны; и признании того, что молодежь уязвима, и что необходимо создать гарантии для предотвращения эксплуатации молодежи в политическом, экономическом и моральном плане. Молодежная политика государства является одним из приоритетов национального развития, и лежит в основе социально-экономической и политической сфер жизни любой страны мира. По официальным данным, в России насчитывается около 39 миллионов человек в возрасте от 14 до 35 лет. Прежде всего, нынешнее состояние российской государственной молодежной политики характеризуется уровнем ее правовой и нормативной поддержки. Термин «государственная молодежная политика» вступил в российскую правовую практику в 1991 году с принятием первого регулирования молодежной политики - Закона СССР «Об общих принципах госу-

дарственной молодежной политики в СССР». С тех пор государственная молодежная политика была создана как область государственной деятельности. Формирование правовой системы в России на данном этапе ее развития основано на модели законодательства и существенно нарушает закон, который затрагивает интересы молодежи [2, 10].

Государственная молодежная политика является неотъемлемой и важной составляющей развития общества. Ее применение и реализация необходимы для обеспечения благоприятной социальной среды для молодежи, а также создания условий для их полноценного развития, самореализации и успешного включения в общественную жизнь.

Во-первых, молодежная политика способствует поддержке и защите прав и интересов молодежи. Правильная политика позволяет защитить молодежь от дискриминации, насилия, безработицы и других негативных явлений. Она также создает основу для улучшения доступа молодых людей к образованию, здравоохранению, жилью и другим основным социальным услугам, что стимулирует их активное участие в общественной жизни.

Во-вторых, государственная молодежная политика направлена на создание условий для достижения молодыми людьми полной самореализации и развития их потенциала. Правильно организованная политика в области образования, культуры и спорта позволяет содействовать развитию творческого и интеллектуального потенциала молодежи, формированию их профессиональных навыков и компетенций. Поддержка молодых талантов и предоставление возможностей для реализации их идей способствует не только развитию отдельных личностей, но и обществу в целом [4, 6].

В-третьих, государственная молодежная политика играет важную роль в формировании активной гражданской позиции и участия молодежи в общественной жизни. Она способствует развитию политической грамотности, формированию ценностей и принципов демократического гражданства среди молодежи. Участие молодежи в публичных обсуждениях, принятии решений и реализации проектов позволяет им не только повлиять на свое будущее, но и внести важный вклад в развитие общества.

В целом, государственная молодежная политика необходима для обеспечения гармоничного развития молодежи и общества в целом. Создание поддерживающей и развивающей среды для молодых людей является стратегическим приоритетом государства, поскольку их дальнейшее развитие и участие в жизни страны во многом определяет ее будущее. Только построение эффективной и ответственной государственной молодежной политики позволит обеспечить процветание и стабильность общества на долгие годы.

Государственная молодежная политика в Российской Федерации основывается на гарантиях Конституции о равенстве прав и свобод граждан, реализация которых в отношении молодежи осуществляется на следующих принципах:

- ответственность государств за соблюдение прав и законных интересов молодежи;
- приоритетность государственной помощи молодежи на этапе социального, культурного, духовного и физического развития, выбора жизни, образования, начала профессиональной и трудовой деятельности, создания семьи, приобщения к культурным ценностям, реализации социально значимых инициатив молодых граждан, молодежных и детских общественных объединений;
- ответственность молодых граждан за осуществление своих конституционных прав и обязанностей в процессе деятельности по основным направлениям государственной и общественной жизни; единство государственной молодежной политики на федеральном, региональном и местном уровнях;
- обеспечение молодых граждан необходимым объемом социальных услуг в области образования, воспитания, культурного, духовного и физического развития, в области охраны здоровья, занятости, их состава и развития на уровне субъектов РФ, признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной политики в Российской Федерации;

- поддержка, координация и взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, неправительственных организаций, иных юридических и физических лиц в реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации;

- преемственность, постоянство и совершенствование мер по формированию и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации [1, 3, 8].

Кроме того, всеохватывающее участие в политической жизни должно стать не только фундаментальным политическим и демократическим правом, а также имеет решающее значение для построения стабильных и мирных обществ и разработки политики, отвечающей конкретным потребностям молодого поколения. Чтобы молодые люди были адекватно представлены в политических институтах, процессах и принятии решений, и в частности на выборах, они должны знать свои права и иметь необходимые знания и возможности для полноценного участия на всех уровнях.

Когда молодежь сталкивается с препятствиями в участии в официальных политических процессах, они часто чувствуют себя несостоятельными. Это ведет к тому, что их исключают из процессов принятия решений по важным социально-экономическим и политическим вопросам, несмотря на их активность в требованиях социального равенства, справедливости, окружающей среды и культурного разнообразия. В условиях демократии вовлечение молодежи в официальные политические процессы важно с самого начала. Активный вклад молодых людей может воплотить в жизнь демократические ценности, что приведет к отмене авторитарных практик. Сложившаяся социально-экономическая ситуация в стране оправдывает необходимость вернуть системе власти способность воспроизводить и развивать здоровые и устойчивые государственные и гражданские принципы, отвечающие требованиям времени. Кроме того, молодые люди могут более адаптировано пройти социальную реформу и улучшение общества. Точно так же мы видим, что развитие любой страны требует активного участия молодежи. Молодежь - это не только жизненно важный источник государства, но и движущая сила перемен. Они являются движущей силой социальных, экономических, политических и культурных преобразований и движущей силой перемен

В процессах деятельности государства очевидна роль молодежи, поскольку, в конечном счете, именно за ней стоит биологическая и социальная функция, также новые гражданские устремления, новый политический ценз.

За последние несколько лет в сфере молодежной политики сделано немало: программы, проекты, молодежные мероприятия, форумы, фестивали. По результатам опроса ВЦИОМ 43% воспринимают молодежную активность как полезную для общества и страны и только 4% опасаются, что она может быть вредной. За последние 10 лет граждане стали видеть больше пользы в молодежной активности (+9 п.п.). О необходимости поддерживать как можно больше молодых компаний чаще всего говорят молодые люди в возрасте от 25 до 34 лет (45%). Несмотря на общественное одобрение государственной поддержки молодежных инициатив, каждый второй считает, что ответственность за такие проекты должны нести не сами молодые люди, а люди среднего возраста (51%). В этом проявляется определенный патернализм по отношению к молодежи как социальной группе, общество еще не готово дать молодежи возможность столкнуться со своими собственными проблемами и ошибками. Еще 18% считают, что участие людей старшего поколения и специалистов в этих вопросах необходимо [9].

Молодые люди всегда были подвержены социальным изменениям, они энергичны, инициативны, быстрее других обучаются новому и обычно легче приспосабливаются к изменениям. Сегодня общество готово поддерживать интересы молодых людей и их инициативы, остается действовать самими молодыми людьми. В настоящее время государственная молодежная политика является целенаправленной деятельностью государственных органов, направленной на удовлетворение интересов молодежи во всех областях ее деятельности и представляет собой полную систему правовых, организационных и административных, фи-

нансовых и экономических, научных, информации, человеческой природы. Формирование молодого, устойчивого поколения является одной из основных стратегических задач развития страны.

Молодые люди должны стать активным участником в решении проблем государства и общества в построении демократического федеративного государства, законные социальная политика направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. Чтобы вовлечь молодежь в социально-экономическую и общественно-политическую деятельность, необходимо сформировать активную гражданскую позицию для принятия различных мер, после чего она должна стать новым механизмом мотивационных систем, стимулирующим включением молодежи в деятельность, представляющей общественный интерес, а также способность обучать своей ответственности за общество, государство, принимать «вес» власти и правительства страны.

Молодежная политика государства в Российской Федерации осуществляется в сложных и сложных экономических и социальных условиях. Молодежная политика определяется российским законодательством как деятельность государства, направленная на создание условий, а также и правовых, экономических и организационных гарантий для самореализации молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив.

Государственная молодежная политика выражается в отношении молодых поколений к стратегической государственной политике для обеспечения социально-экономического, политического и культурного развития России, формирования молодежного патриотизма и уважения к истории и культуре страны, к другим странам и народам [5, 7].

Таким образом, молодежь играет жизненно важную роль в конструктивном процессе построения социальной сплоченности, экономического процветания и политической стабильности в стране на инклюзивной и демократической основе. Участие молодежи в процессе построения нации является обязательным, поскольку она играет одну из самых важных ролей. Следовательно, молодежь в конечном итоге является социальным двигателем изменений и процессов, а целью молодежной политики в России можно назвать формирование условий для полноценного развития и успешной социализации.

Список источников

1. Современная молодежь: ценности, мечты, возможности, образовательные траектории. – Текст: электронный // ВЦИОМ: новости: официальный сайт. – URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/>

2. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).

3. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70

4. Купряева М. Н., Галенко Н. Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 564-568.

5. Купряева М. Н. Модернизация стратегического государственного управления // Экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2022. С. 129-134.

6. Курлыков О. И., Руденко Н. Р. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : Сб. науч. тр. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.

7. Курлыков О. И., Ермакова А. В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Между-

народной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 263-267.

8. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

9. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета "Директ-костинг" на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.

10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Аутсорсинг: проблемы и перспективы // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. ст. Курган, 2022. С. 265-270.

References

1. Modern youth: values, dreams, opportunities, educational trajectories. – Text: electronic // All-Russian Center for the Study of Public Opinion: news: official website. – URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/>

2. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I. (2021) Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regional'naya ekonomika i upravlenie (Regional economics and management)*. 4(68) (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure. *Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2 (pp. 68-70) (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N & Galenko, N. N. On the issue of the effectiveness of the head's activities. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: collection of scientific papers*. (pp. 564-568). Kinel (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N. (2022) Modernization of strategic public administration. *Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers*. (pp. 129-134). Kinel (in Russ.).

6. Kurlykov O. I. & Rudenko N. R.(2004) The problem of increasing the efficiency of using working capital in agriculture. *Current economic problems in the XXI century '04: collection of scientific papers*. (pp.111-114). Samara (in Russ.).

7. Kurlykov, O. I. & Ermakova, A. V. (2018). The problem of succession during the reorganization of a legal entity. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex'18: collection of scientific papers*. (pp.263-267). Kinel (in Russ.).

8. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

9. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N. I. (2019) Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.).

10. Kudryashova, Yu.N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022) Outsourcing: problems and prospects. *Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: collection of art.*(pp. 265-270). Kurgan (in Russ.).

Информация об авторах

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.46

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОРНОЛЫЖНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

Игорь Николаевич Мамай¹, Мамай Оксана Владимировна²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В настоящее время туризм является перспективным направлением развития экономики России. Данное исследование направлено на изучение состояния и развития горнолыжного туризма как активно развивающейся и привлекающей туристов в последнее время сферы услуг.

Ключевые слова: туризм, горнолыжный туризм, туристская деятельность, турист, туристические услуги

Для цитирования: Мамай И. Н., Мамай О. В. Состояние и развитие горнолыжного туризма в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 90-94.

STATE AND DEVELOPMENT OF SKI TOURISM IN RUSSIA

Igor N. Mamai¹, Oksana V. Mamai²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Currently, tourism is a promising direction for the development of the Russian economy. This study is aimed at studying the state and development of ski tourism as a service sector that is actively developing and attracting tourists in recent years.

Key words: tourism, ski tourism, tourism activities, tourist, travel services.

For citation: Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2024) State and development of ski tourism in Russia. Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.90-94) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

В соответствии с текстом ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристская деятельность признается одной из приоритетных отраслей экономики, поэтому для её развития на государственном и региональных уровнях действуют всевозможные меры поддержки и содействия развитию данной отрасли. Кроме того, важным вопросом является создание для России имиджа страны, благоприятной для туризма [1-3].

За последние 10 лет горнолыжный туризм в России занял одну из лидирующих позиций среди популярных видов отдыха. В зимний период 2022 года более 2 млн. человек отдохнули на курортах Северного Кавказа, а наиболее крупные курорты за последние 5 лет увеличили число посетителей в два раза. Прогнозируется, что к 2035 году туристский поток удвоится еще раз, однако благодаря инвестиционным планам российских горноклиматических курортов это может произойти уже к 2030 году или даже раньше.

За последнее десятилетие в России было утверждено несколько государственных про-

грамм, связанных с развитием горнолыжной индустрии и горнолыжного туризма, такие как:

1. Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы». Одной из заявленных задач программы являлось «формирование системы общественно-значимых объектов в сфере спортивного туризма, включая горнолыжные курорты».

2. Государственная программа «Развитие туристско-рекреационного комплекса Российской Федерации на 2019-2025 годы». Программа предусматривает меры по развитию экотуризма, включая горнолыжный туризм, и созданию современных инфраструктурных объектов.

3. Федеральный проект «Развитие инфраструктуры курортов Кавказа». Этот федеральный проект является частью национального проекта «Туризм» и направлен на развитие горнолыжного туризма и сопутствующей инфраструктуры в Кавказском регионе.

Эти программы и проекты являлись или являются частью системы государственного регулирования и развития горнолыжной индустрии и горнолыжного туризма в России. Они предусматривают различные меры и мероприятия, направленные на создание и развитие современных горнолыжных курортов, улучшение качества услуг и инфраструктуры, привлечение туристов и инвестиций в сферу горнолыжного туризма [4-6].

Горнолыжный отдых в России обладает большой популярностью и перспективами благодаря особенностям, связанным с природой и климатом: наличием доступных горных массивов и продолжительностью сезона катания от 3 до 6 месяцев в зависимости от местоположения курорта. Растущей популярности зимних видов отдыха также способствовали зимние Олимпийские игры 2014 года, которые проводились в России и способствовали созданию новых курортов на юге страны: Роза Хутор, Красная поляна и Лаура в Краснодарском крае, а также Архыз в Карачаево-Черкессии. Развитию способствовали и другие курорты - Шерегеш в Кемеровской области, Манжерок в Республике Алтай, Горный воздух на Сахалине, Кировск в Мурманской области, Приэльбрусье в Кабардино-Балкарии, Домбай в Карачаево-Черкессии и другие.

В общей сложности более 6 миллионов туристов посещают горнолыжные курорты каждый год, при этом более половины отдыхающих выбирают зимний сезон. На большинстве курортов наблюдается рост туристического потока на 10% или более ежегодно. В прошлом году количество туристов, остановившихся в гостиницах Северо-Кавказского федерального округа, увеличилось на 25%, достигнув отметки в 2,4 миллиона человек. Некоторые показатели уже превышают планируемые цифры на 35%.

В последние годы в федеральном округе активно развиваются горнолыжные курорты. Компания «Кавказ.РФ» и резиденты особых экономических зон уже инвестировали более 52 миллиардов рублей в инженерную и горнолыжную инфраструктуру Архыза, Эльбруса, Ведучи и Мамиссона. Министр экономического развития России Максим Решетников отметил, что к 2030 году планируется удвоить длину трасс и увеличить число подъемников в 2,5 раза.

Горнолыжный туризм является лидирующей отраслью зимнего отдыха и значительно превосходит по потенциалу для дальнейшего роста другие виды внутреннего туризма.

В условиях растущей конкуренции на внутрироссийском рынке, необходимо уделять особое внимание качеству и разнообразию инфраструктуры горнолыжных курортов. Это является ключевым фактором для обеспечения комфортного и безопасного отдыха посетителей. Повышенное внимание уделяется курортам с современной инфраструктурой и удачным месторасположением. Например, за последние два года, курорт Сочи смог принять более 3600 тысяч посетителей, что является приростом в 22%, включая уникальные посещения канатных дорог. Однако большой успех также продемонстрировал отлично развитый курорт «Архыз» в Карачаево-Черкессии: с 300 тысяч посетителей в 2019 году, курорт привлек уже 580 тысяч посетителей в 2021 году, что составляет прирост в 93%. Этот успех свидетельствует о высоких темпах развития горнолыжной инфраструктуры. Например, за последние пять лет, длина трасс на курорте «Архыз» выросла более чем в 2,5 раза и составляет уже 27 км. К 2030 году планируется значительно увеличить длину трасс до 60 км.

Важной тенденцией развития горнолыжных курортов является стремление к многогодичности, что приводит к созданию современной инфраструктуры для летнего и многосезонного отдыха [7, 9]. Это позволяет увеличить туристический поток за пределами короткого зимнего сезона. К примеру, такие объекты как экологические тропы, бальнеологические комплексы с открытыми водоемами и пляжными зонами, а также горные парки развлечений являются хорошим примером современной инфраструктуры. Такие мероприятия приводят к динамичным изменениям в горнолыжных курортах, делая их полноценными курортами, которые работают в течение всего года. Например, на горнолыжных курортах Сочи, туристический поток вне зимнего сезона растет быстрее, чем в зимние месяцы и составляет около 50% от общего числа посетителей. В то же время, на курорте «Архыз», где развитие зимней инфраструктуры опережает развитие летней, туристический поток вне зимнего периода остается на уровне 20-25%.

Неправильное распределение горнолыжных комплексов по территории России является проблемой – более 70% из них находятся в Европейской части страны, а только 30% расположены в Азиатской части. Различные регионы становятся привлекательными туристическими пунктами благодаря горнолыжным комплексам, специально созданным для удовлетворения потребностей множества отдыхающих. Среди наиболее известных и популярных комплексов – ГЛК Красная поляна, на протяжении зимнего сезона, которую посещают до 1 миллиона человек. Более 800 тысяч туристов находят убежище в Московской области, и еще столько же в Ленинградской области, объясняя высокий спрос на горнолыжный туризм.

Анализ российского рынка горнолыжных курортов показал улучшение условий в связи с постоянным ростом спроса на горнолыжный спорт и туризм [8, 10]. Особенно это относится к развитию инфраструктуры, которая влияет на общее мнение туристов о выбранном курорте.

Каталог ГЛК предоставляемый журналом SkiIndustry насчитывает 277 горнолыжных комплексов в 63 регионах РФ, включая Республику Крым, на период декабря 2021 года.

Согласно этим данным, лидером по числу действующих ГЛК на регион является Московская область, в которой расположено сразу 24 комплекса для любителей горнолыжного спорта. Далее идут Пермский край и Кемеровская область с 16 и 15 ГЛК соответственно. Четвертое место делят Свердловская и Челябинская области с 12 ГЛК в каждом из них. И замыкает пятерку лидеров Республика Башкортостан, которая насчитывает на своей территории 10 ГЛК. SkiIndustry – единственный в России журнал, посвященный вопросам эксплуатации, управления и строительства горнолыжных курортов. И выходит при поддержке Министерства Sports Российской Федерации, АНО «Форум «Спортивная держава», Российской федерации горнолыжного спорта, Ассоциации Предприятий Спортивной Индустрии, Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, а также Федерального научного центра физической культуры и спорта.

Рынок горнолыжного туризма в России постоянно растет благодаря интересу туристов к этому виду отдыха. Такое увеличение приводит к положительным изменениям в условиях на курортах, особенно в развитии инфраструктуры, что положительно влияет на общее впечатление от посещенного курорта. Однако, важным фактором является сочетание цен на услуги с гибкой системой предложений и различными акциями на ски-пассы. Около шести областей России пользуются популярностью у туристов, желающих попробовать горнолыжный спорт, большая часть из которых находится в Сибири, с исключением Пермского края на Северном Урале. В других 19 регионах России, предлагающих горнолыжные курорты, количество посетителей крайне низко – не превышает 10 тысяч, из-за отдаленности от крупных городов (на примере Сахалина и Камчатки) или недостаточной привлекательности курортов, расположенных на равнинных территориях (на примере Ярославской и Самарской областей).

Кроме названных выше субъектов Российской Федерации, большую поддержку в вопросах развития туристической инфраструктуры в целом, и горнолыжных курортов в частности на текущий момент получает Северо-Кавказских федеральных округ, где был создан

туристический кластер из следующих туристско-рекреационных особых экономических зон: ОЭЗ ТРТ «Архыз», ОЭЗ ТРТ «Ведучи», ОЭЗ ТРТ «Эльбрус», ОЭЗ ТРТ «Матлас», ОЭЗ ТРТ «Армхи и Цори» и ОЭЗ ТРТ «Мамисон». Данный туристический кластер находится под управлением акционерного общества «КАВКАЗ.РФ» (до ноября 2021 года – АО «Курорты Северного Кавказа»). Согласно отчетам АО «КАВКАЗ.РФ» в рамках государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» и федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры» к началу 2022 года:

- было построено и введено в эксплуатацию 164 объекта коммунально-инженерной и горнолыжной инфраструктуры. К таким объектам относятся административные здания, системы водоснабжения и водоотведения, линии электропередач, объекты газоснабжения и конечно же горнолыжные трассы и системы их освещения, системы искусственного оснежения, горнолыжные подъемники различных типов;

- строятся 8 объектов;

- проектируются ещё 30 объектов.

Вышеназванные программы направлены не только на развитие внутреннего туризма и повышение благосостояние и качества жизни жителей региона, но и на увеличение инвестиционной привлекательности Северо-Кавказского федерального округа как для российских, так и для зарубежных инвесторов. Этим целям и способствует специальный юридический статус особых экономических зон.

Список источников

1. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70

2. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.

3. Волконская А. Г. Развитие сельских территорий как составляющая продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Самарский государственный аграрный университет, 2023. С. 90-94.

4. Курлыков О. И., Руденко Н. Р. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : Сб. науч. тр. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.

5. Молочков С. П., Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. С. 91-94.

6. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

7. Купряева М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. тр. Международной научн. - практ. конф. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 295-297.

8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233

9. Шустова Н. С. К вопросу о деятельности сельскохозяйственных кооперативов в решении вопросов продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение

продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч. - практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С.47-5

10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета "Директ-костинг" на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.

References

1., Volkonskaya, A. G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2 (pp. 68-70) (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: *collection of scientific papers* (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).

3., Volkonskaya, A. G. (2023) Development of rural areas as a component of food security. Modern economy: ensuring food security '23: *collection of scientific papers*. (pp. 90-94). Kinel (in Russ).

4. Kurlykov, O. I. & Rudenko, N. R. (2004) The problem of increasing the efficiency of using working capital in agriculture. Current economic problems in the XXI century '4: *collection of scientific papers*. (pp.111-114). Samara (in Russ.)

5. Kurlykov, O. I. & Molochkov, S. P.(2015). Method of resource queues and its application in the process of making management decisions. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp.91-94). Kinel (in Russ.)

6. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: *collection of scientific papers*. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

7., Kupryaeva, M. N. (2018) Strategies for the formation of innovative management at agricultural enterprises. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '16: *collection of scientific papers*. (pp.295-297). Kinel (in Russ.)

8., Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).

9. Shustova, N. S. (2021). On the question of the activity of agricultural cooperatives in solving problems of food security. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 47-54). Kinel (in Russ.).

10. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N.I. (2019) Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.)

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент;

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент.

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 330.322

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Наталья Николаевна Галенко ¹, Анна Генриховна Волконская²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что в настоящее время результаты инновационной деятельности становятся главным источником экономического роста и играют существенную роль в развитии страны и ее регионов. В связи с этим существует необходимость в целенаправленном управлении этой деятельностью и эффективном её использовании.

Ключевые слова: инновация, факторы развития инновационного потенциала, структура инновационного потенциала региона, коммерциализация инноваций.

Для цитирования: Галенко Н. Н., Волконская А. Г. К вопросу о формировании инновационного потенциала региона // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2024. С.95-99.

ON THE ISSUE OF FORMING THE REGION'S INNOVATIVE POTENTIAL

Natalia N. Galenko ¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The relevance of the topic under consideration lies in the fact that currently the results of innovative activities are becoming the main source of economic growth and play a significant role in the development of the country and its regions. In this regard, there is a need for targeted management of this activity and its effective use.

Keywords: innovation, factors of development of innovative potential, structure of innovative potential of the region, commercialization of innovations

For citation: Galenko, N. N., & Volkonskaya, A. G. (2024). On the issue of forming the region's innovative potential. Modern Economy: Ensuring Food Security: '24: collection of scientific papers. (pp. 95-99). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время перед экономикой Российской Федерации стоит задача не только создания новых научно-технических знаний, сколько полнота и уровень их использования.

Инновационный потенциал региона – это способность региона для привлечения ресурсов с целью его инновационного развития [2, 6].

Инновационная деятельность – это деятельность, направленная на использование и внедрение результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции, совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на

внутреннем и зарубежных рынках [1, 7].

Инновационный потенциал – это совокупность инновационных ресурсов, представляемых в виде продукта инновационной деятельности в производственной сфере [3, 10].

Формирование и реализация инновационного потенциала возможны лишь при эффективном взаимодействии факторов, оказывающих влияние на его развитие.

К основным из них относятся трансформационные и транзакционные факторы (рис.1)

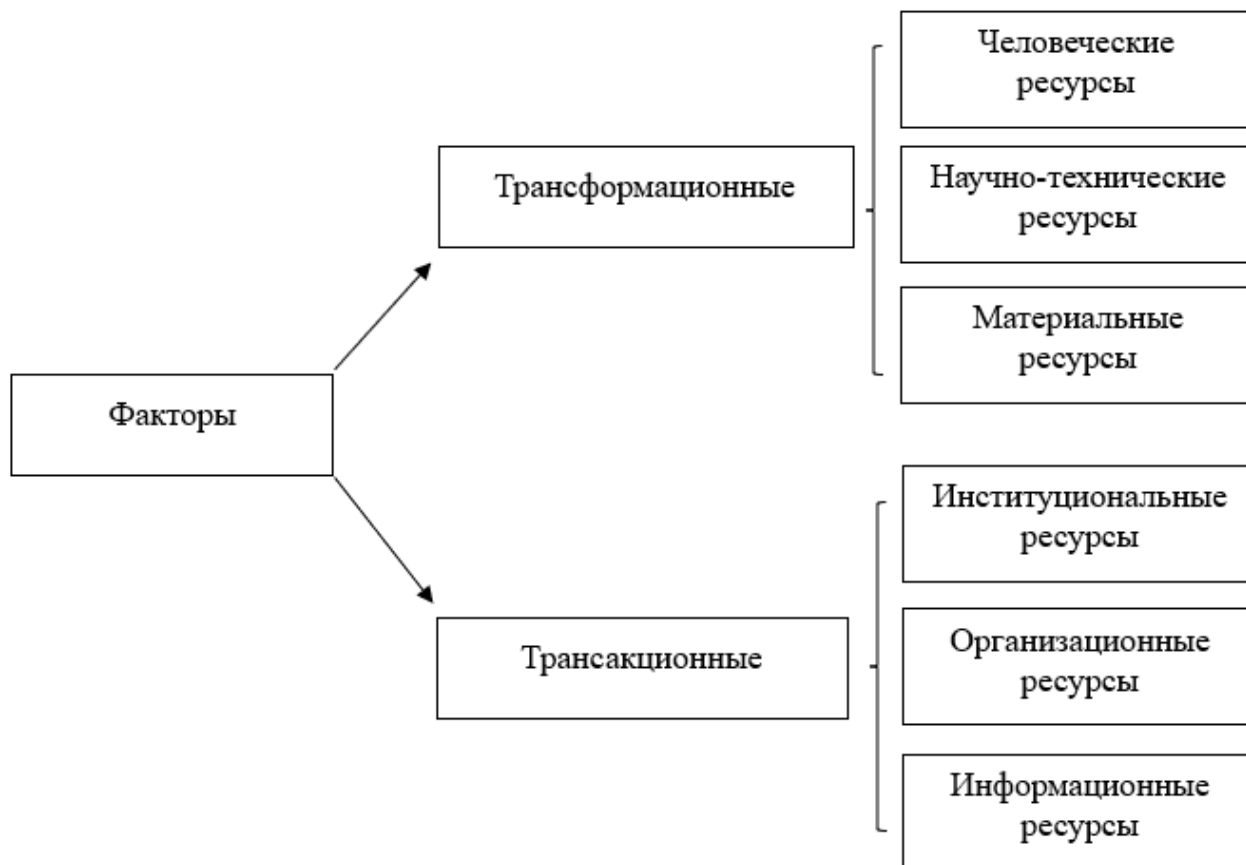


Рис. 1 Факторы развития инновационного потенциала

Трансформационные факторы определяют качественное содержание инновационного потенциала. К ним относятся: высокий экономический риск, недостаток денежных средств, недостаток квалифицированного персонала, высокая стоимость нововведений, слабая материальная и научно-техническая база, а также устаревшие технологии.

Транзакционные факторы, в свою очередь, характеризуют готовность региона осуществлять инновационную деятельность и определяют границы существования и реализации инновационного потенциала.

К ним относятся: отсутствие надежных и эффективных механизмов взаимодействия государства с предпринимательским сектором региональной экономики, неразвитость нормативно-правовой базы инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта [4, 8].

Структура инновационного потенциала региона для разных уровней экономики отличается.

Она представлена в виде трех составляющих, которые взаимно сосуществуют, обуславливают и предполагают друг друга (рис. 2).

Ресурсная составляющая выступает базисом его формирования и включает в себя та-

кие компоненты, как интеллектуально-профессиональные, производственно-технологические, экологические, финансово-экономические и инвестиционные ресурсы.

Движущей силой ресурсной составляющей является внутренняя, представленная ресурсами государственной поддержки, информационной и коммуникативной инфраструктуры. Она определяет возможность системы к восприятию и использованию созданных новшеств – коммерциализации инноваций.



Рис. 2 Структура инновационного потенциала региона

Взаимодействие ресурсной и внутренней составляющих представляют собой третий компонент инновационного потенциала – результативную составляющую. К ней относятся: интеллектуально-профессиональные ресурсы [5, 9].

Из этого следует, что взаимодействие трех составляющих инновационного потенциала определяют необходимость выявления на практике их оптимального соотношения, тем самым, обеспечивая его стабильный рост и расширение, как в рамках страны, так и ее регионов.

Список источников

1. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).
2. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.
3. Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.
4. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
5. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Балашенко В. А. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК // В мире научных открытий. 2015. № 5-4(65). С. 1300-1316.
6. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Цифровые технологии в сельском хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2021. С. 120-122.
7. Купряева М. Н., Галенко Н. Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 564-568.
8. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 346-349.
9. Курлыков О. И., Ермакова А. В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 263-267.
10. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233

References

1. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I. (2021) Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regional'naya ekonomika i upravlenie* (Regional economics and management). 4(68) (in Russ).
2. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. *Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: collection of scientific papers* (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).
3. Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern conditions . *Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy'23: collection of scientific papers.* (pp. 68-72). Kinel (in Russ).
4. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // *Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers.* (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Balashenko, V. A. (2015). Vertical integration as a way of development of agricultural companies on the basis of state regulation of agriculture. *V mire-nauchnykh otkrytiy (In the world of scientific discoveries)*. 5-4 (65). 1300-1316 (in Russ.).

6. Galenko, N. N. & Kupryaeva, M. N. Digital technologies in agriculture. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 120-122). Makhachkala (in Russ.).

7. Kupryaeva, M. N. & Galenko, N. N. On the issue of the effectiveness of the head's activities. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 564-568). Kinel (in Russ.).

8. Kurlykov, O. I. (2017) Current state of working capital at agricultural enterprises. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp.346-349). Kinel (in Russ.).

9. Kurlykov, O.I. & Ermakova A. V. (2018). The problem of succession during the reorganization of a legal entity. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp.263-267). Kinel (in Russ.).

10. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 2 (69). 227-233. (in Russ.).

Информация об авторе

Н.Н. Галенко – кандидат экономических наук, доцент.

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the author

N.N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests

Тип статьи (обзорная)

УДК 332.1

РЕПУТАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье рассмотрены факторы, влияющие на формирование репутации региона, объемы инвестиций и его привлекательность для потенциальных инвесторов.

Ключевые слова: регион, экономическое развитие, инвестиции, репутационные факторы

Для цитирования: Волконская А. Г. Репутационные факторы развития региона // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2024. С.99-103.

REPUTATIONAL FACTORS OF REGIONAL DEVELOPMENT

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The article examines the factors influencing the formation of the region's reputation, the volume of investments and its attractiveness for potential investors.

Keywords: region, economic development, investments, reputational factors.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2024). Reputational factors of regional development. *Modern Economy: Ensuring Food Security: '24: collection of scientific papers*. (pp. 99-103). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Репутация региона - это образ или представление об этом регионе. Она может быть положительной, отрицательной или нейтральной, и она влияет на восприятие людьми региона как целого. Необходимость изучения репутации региона обусловлена тем, что это является одним из основных факторов, привлекающих инвестиции в экономику региона. А это, в свою очередь, способствует его экономическому росту и укреплению конкурентоспособности. Благоприятная репутация региона сама по себе является потенциальным источником дохода.

Текст статьи. Систематическая работа по разработке и поддержанию репутации региона приносит множество преимуществ. Во-первых, цельный и согласованный образ делает регион более узнаваемым в других регионах и странах, что позволяет запомнить информацию о нем. Такой имидж способствует привлечению внимания различных общественных групп и политиков, а также обсуждению в СМИ соседних стран. В результате возрастает экономический потенциал региона [1, 9].

Во-вторых, целенаправленная работа по созданию репутации региона позволяет подчеркнуть его сильные стороны и положительные черты. Благоприятный имидж делает регион привлекательным для инвесторов, бизнесменов, политиков и представителей гражданского общества. Говоря об инвестициях, как репутационном факторе, стоит отметить, что они становятся неотъемлемой частью привлекательности и конкурентоспособности любой территории. Инвестиции способны претворить в жизнь новые идеи, способствуют созданию новых рабочих мест, улучшают инфраструктуру и развивают экономику в целом.

Регион, активно привлекающий инвестиции, нередко становится центром притяжения как места для бизнеса, так и для жизни. Продуктивные инвестиционные проекты привлекают внимание крупных компаний и инвесторов, их интерес к региону вызывает повышенный интерес и доверие от международной бизнес-сообщества.

Так, Самарская область выделяется на фоне других регионов благодаря высокому уровню активности инвестиций. Она постоянно находится в первой двадцатке субъектов Российской Федерации по объему привлеченных инвестиций. В 2022 году регион занимал 17-ое место в России и 4-ое место в Приволжском федеральном округе по общему объему инвестиций в основной капитал. В 2022 году инвестиции в основной капитал составили 447 миллиардов рублей, что составило 101,8% от уровня 2021 года в сопоставимых ценах (табл.1).

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал, млрд.руб [1]

	Год	Кварталы				
		I	II	III	IV	
	2022	446698,6	66727,7	96081,0	124660,2	159229,7
	2023		72604,9	108014,8	122964,6	
собственные средства предприятий						
	2022	164081,5	28469,7	35555,5	39720,8	60335,5
	2023		35190,0	48704,3	57448,6	
привлеченные средства						
	2022	128730,9	16241,6	26561,5	41508,3	44419,5
	2023		12109,7	19691,1	22071,6	

Следует отметить, что в 2023 году происходит изменение в структуре инвестиций – возрастает доля собственных средств предприятий, что свидетельствует о развитии предприятий. Следующим ключевым фактором репутационной характеристики региона можно назвать экономическое развитие [3, 6]. Благополучные регионы с разнообразной экономикой, высокими уровнями занятости и динамичным предпринимательством обычно наследуют хорошую репутацию. Основные показатели развития Самарской области свидетельствуют о положительной тенденции её развития. В последние годы регион демонстрирует стабильный экономический рост в разных отраслях (табл.2).

Таблица 2

Основные экономические и социальные показатели [1]

	январь 2024 г.	к январю 2023 г., %
Оборот организаций, млн рублей	479381,3	134,4
Индекс промышленного производства, %	х	110,5
добыча полезных ископаемых, млн.руб	57583,0	199,9
обрабатывающие производства, млн.руб	130157,9	158,2
Ввод в действие жилых домов ² , тыс. кв. м общей площади	241,0	181,4
транспортировка и хранение, млн.руб	27428,6	121,6
Оборот розничной торговли, млн рублей	79186,3	108,4
Оборот общественного питания, млн рублей	3990,1	101,7
Оборот оптовой торговли, млн рублей	113188,8	104,1
Объем платных услуг населению, млн рублей	20143,5	105,2
Объем бытовых услуг, млн рублей	2076,4	106,6

В январе 2024 года основные экономические и социальные показатели Самарского региона продолжают демонстрировать положительную динамику. Оборот организаций за данный период составил 479381,3 млн рублей, что на 34,4% превышает показатель января 2023 года. Добыча полезных ископаемых также значительно увеличилась в сравнении с прошлым годом, достигнув отметки в 57583,0 млн рублей. Кроме того, обрабатывающие производства также показывают положительные тенденции со значительным ростом на 58,2%, составив 130157,9 млн рублей. В сфере строительства наблюдается активный рост. Ввод в действие жилых домов общей площадью в размере 241,0 тыс. кв. м значительно увеличился на 81,4%.

Таким образом, данные показатели свидетельствуют о положительной динамике экономического роста в Самарской области на начало 2024 года. Различные секторы экономики продолжают развиваться, принося значительный вклад в общую экономическую активность региона, что позволяет говорить о повышении уровня репутационного рейтинга. Позитивные отзывы со стороны представителей делового сообщества, а также признание ведущих

экономических аналитиков свидетельствуют о привлекательности региона для инвесторов. Благодаря устойчивому развитию, прозрачным правилам и ответственной экономической политике, самарская область завоевывает доверие и уважение в деловых кругах [4, 5, 8].

В целом, процесс формирования репутации региона является сложной и многоэтапной работой, затрагивающей всю социально-экономическую систему региона и множество аспектов жизни его жителей. Управление репутацией региона должно быть основано на результатах его оценки, которые определяют основные направления будущего развития или преобразования [2, 7, 10]. Репутационные факторы играют ключевую роль в социально-экономическом развитии региона и их влияние продолжает усиливаться. Кроме инвестиций, значимыми репутационными факторами являются качество образования и научные достижения. Регионы, которые активно развивают образовательную сферу и ведут научные исследования, получают положительную репутацию и становятся привлекательными для образованных и квалифицированных специалистов.

Культурные и туристические ресурсы также могут быть оценены в контексте репутационных факторов. Регионы, богатые историей, наследием и культурными достопримечательностями, привлекают туристов и способствуют развитию туристической индустрии. Это, в свою очередь, способствует увеличению доходов региона и созданию новых рабочих мест.

Заключение. Таким образом, высокий уровень экономических показателей развития Самарской области свидетельствует о ее высоком уровне репутации. Благодаря успешной реализации различных программ и проектов, область прочно утверждается как один из ведущих экономических центров страны. Один из ключевых факторов, способствующих развитию Самарской области, является высокий уровень инвестиций. Крупные компании, вкладывая свои средства в различные секторы экономики области, не только создают новые рабочие места, но и стимулируют рост производства и улучшение инфраструктуры. Это способствует укреплению общего экономического потенциала региона и формированию благоприятного инвестиционного климата. Самарская область продолжает привлекать внимание инвесторов и заслуживать признание благодаря своей стабильности, инновационности и перспективности [9].

Список источников

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL:<https://63.rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 16.03.2024).
2. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).
3. Волконская А. Г. Развитие сельского туризма в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 115-119.
4. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства. // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2016. С. 398-400.
5. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Балашенко В. А. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК // В мире научных открытий. 2015. № 5-4(65). С. 1300-1316.
6. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 346-349.

7. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК // Вестник СамГУПС. 2018. № 2(40). С. 81-84.
8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233
9. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.
10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Аутсорсинг: проблемы и перспективы // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. ст. Курган, 2022. С. 265-270.

References

1. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Samara Region - Text: electronic // Federal State Statistics Service: official website. – URL: <https://63.rosstat.gov.ru/statistic> (access date: 16.03.2024).
2. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I. (2021) Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regional'naya ekonomika i upravlenie (Regional economics and management)*. 4(68) (in Russ).
3. Volkonskaya, A. G. (2022) Development of rural tourism in modern conditions. *Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers* (pp. 115-119). Kinel (in Russ).
4. Kupreeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2016). Control or management in the process of reproduction. *Innovative development of agricultural science and education '16: collection of scientific papers*. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.).
5. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Balashenko, V. A. (2015). Vertical integration as a way of development of agricultural companies on the basis of state regulation of agriculture. *V mirenauchnykh otkrytiy (In the world of scientific discoveries)*. 5-4 (65). 1300-1316 (in Russ.).
6. Kurlykov, O. I. (2017) Current state of working capital at agricultural enterprises. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: collection of scientific papers*. (pp.346-349). Kinel (in Russ.)
7. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2018). Optimization of the structure of working capital at agricultural enterprises. *Bulletin of SamGUPS (Bulletin of SamGUPS)*. 2(40). 81-84 (in Russ.)
8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 2 (69). 227-233. (in Russ.).
9. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.)
10. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022) Outsourcing: problems and prospects. *Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: collection of art.*(pp. 265-270). Kurgan (in Russ.)

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (обзорная)

УДК: 364.075.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Галенко Наталья Николаевна¹, Купряева Мария Николаевна²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что в настоящее время развитие социальной сферы рассматривается как важный предмет государственного и муниципального управления. В связи с этим, существует необходимость в совершенствовании мероприятий по развитию деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, а также реализации мер государственной поддержки.

Ключевые слова: некоммерческие организации, социально-ориентированные некоммерческие организации (СОНКО), государственная политика, социальная сфера, целевые показатели развития деятельности СОНКО.

Для цитирования: Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Теоретические основы государственной политики в сфере развития деятельности некоммерческих организаций в социальной сфере // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 104-110.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF STATE POLICY IN THE FIELD OF DEVELOPMENT OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN THE SOCIAL SPHERE

Natalia N. Galenko ¹, Maria N. Kupryaeva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The relevance of the topic under consideration lies in the fact that currently the development of the social sphere is considered as an important subject of state and municipal management. In this regard, there is a need to improve measures to develop the activities of socially oriented non-profit organizations, as well as the implementation of government support measures.

Keywords: non-profit organizations, socially oriented non-profit organizations (SONKO), state policy, social sphere, targets for the development of SONKO's activities

For citation: Galenko, N. N. & Kupryaeva, M. N. (2024) Theoretical foundations of state policy in the field of development of non-commercial organizations in the social sphere. Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.104-110). Kinel (in Russ.)

Теоретические основы государственной политики в сфере развития деятельности некоммерческих организаций в социальной сфере включают в себя ряд принципов и подходов.

Во-первых, роль государства заключается в создании благоприятных условий для развития некоммерческих организаций в социальной сфере. Это может быть достигнуто путем предоставления финансовой поддержки, налоговых льгот или партнерства с государственными структурами.

Во-вторых, государственная политика должна способствовать повышению эффективности деятельности некоммерческих организаций в социальной сфере. Это может быть достигнуто через разработку программ и проектов, обучение и консультационную поддержку, а также создание механизмов для оценки и мониторинга результатов работы.

В-третьих, государственная политика должна ориентироваться на потребности и интересы социальных групп, которыми занимаются некоммерческие организации. Развитие и поддержка таких организаций должны быть направлены на решение социальных проблем и улучшение жизни граждан. Наконец, государственная политика должна нацелена на создание партнерского взаимодействия между государством и некоммерческими организациями в социальной сфере. В рамках такого партнерства государство может сотрудничать с НКО на различных уровнях, включая разработку совместных программ и проектов, обмен опытом и ресурсами, а также участие в принятии решений.

Основные положения в рассматриваемой в сфере определены: федеральным законом №7-ФЗ «О некоммерческих организациях Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями в редакции других федеральных законов и в первую очередь - № 40-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций"), в «Концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года» (рис. 1), а также федеральным законом о «О развитии малого и среднего предпринимательства...».

Некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками (статья 2 № 7-ФЗ).

Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ - статья 2 № 7-ФЗ.

Социально ориентированными некоммерческими организациями признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных настоящим Федеральным законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные статьей 31.1 Федерального закона. - п. введен Федеральным законом от 05.04.2010 N 40-ФЗ.

Вопросы поддержки деятельности СОНКО реализуются в комплексе мероприятий при достижении национальных целей развития на федеральном уровне, а также в стратегиях и программах на уровне регионов и муниципальных образований (рис. 1).

Указом Президента РФ № 474 (рис. 1) определены Национальные цели развития страны, которые предполагают здоровье и увеличение продолжительности жизни населения, качество жизни, развитие культурной сферы, добровольчества, что является предметом деятельности СОНКО.

Единый план (рис. 1) представляет собой «сборку» мероприятий, программ и проектов, необходимых для достижения Национальных целей развития, а также целевых показателей на федеральном и региональном уровне.

Кроме этого, приоритеты государственной политики в сфере развития и поддержки деятельности СОНКО, в вопросах оказания социально-значимых услуг, развития социального предпринимательства, определены следующими правовыми документами:

- «Планом мероприятий по реализации в 2021-2022 годах Концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года» (утв. Правительством РФ 13.07.2021 N 7393п-П44).

- «Комплексом мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2021 - 2024 годы».

Концепция содействия развитию благотворительной деятельности в РФ на период до 2025 года предусматривает: увеличение числа благотворительных и иных СОНКО, занимающихся системным решением социальных проблем; повышение результативности и эффективности реализуемых благотворительными и иными СОНКО программ и проектов; а также увеличение объема финансовых активов, аккумулируемых в рамках целевого капитала НКО и в фондах местных сообществ [6, 9].

Конкретные мероприятия по достижению целей концепции [2, 4, 8] утверждаются Правительством в виде Планов мероприятий по ее реализации.

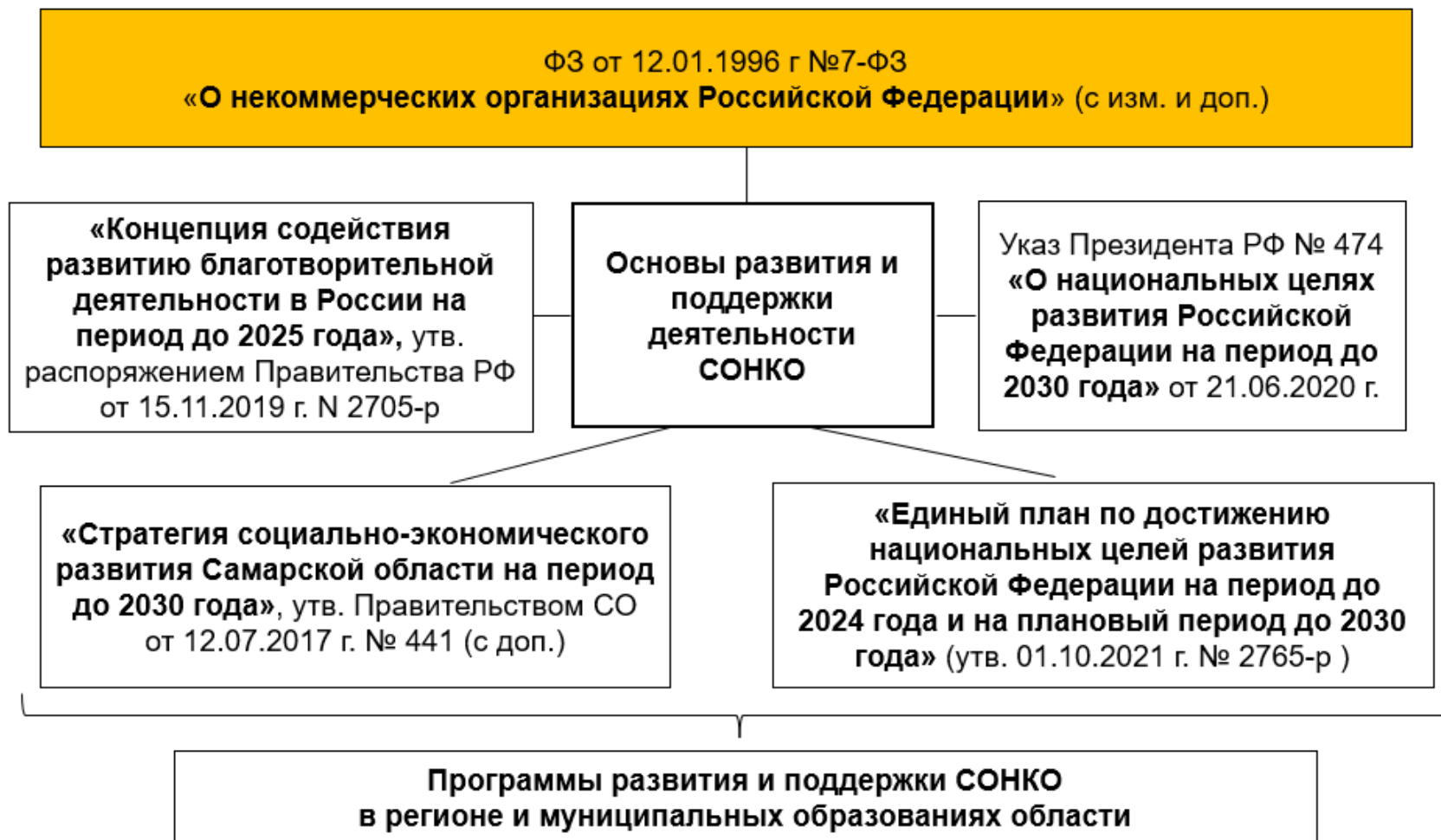


Рис. 1. Правовые документы, определяющие приоритеты государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства в РФ и Самарской области

Для обеспечения мероприятий предусмотрено формирование Федеральной налоговой службой единого реестра СОНКО, который содержит сведения не только о категории субъекта, но и о видах деятельности, действующих лицензиях [3, 5, 7].

В качестве основных целевых показателей по развитию деятельности СОНКО рассматриваются: рост благополучателей услуг, предоставляемых социально-ориентированными некоммерческими организациями, а также увеличение параметров их деятельности и доли занятого в них населения (рис. 2).

Отметим также, что кроме рассмотренных выше, применительно к условиям Самарской области долгосрочные приоритеты развития сектора СОНКО установлены в следующих нормативно-правовых актах:

- в ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в РФ";
- в Стандарте развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утв. расп. Правительства РФ от 17.04.2019 № 768-р;
- в Комплексе мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа СОНКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению;
- в Плане мероприятий («дорожной карте») «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере», утв. расп. Правительства РФ от 08.06.2016 № 1144-р;
- в Законе Самарской области «О государственной поддержке СОНКО в Самарской области» [1, 10].

В итоге, основные теоретические принципы государственной политики в сфере развития деятельности некоммерческих организаций в социальной сфере включают создание благоприятных условий для их развития, повышение эффективности и ориентацию на социальные потребности, а также «партнерское» взаимодействие с государством.

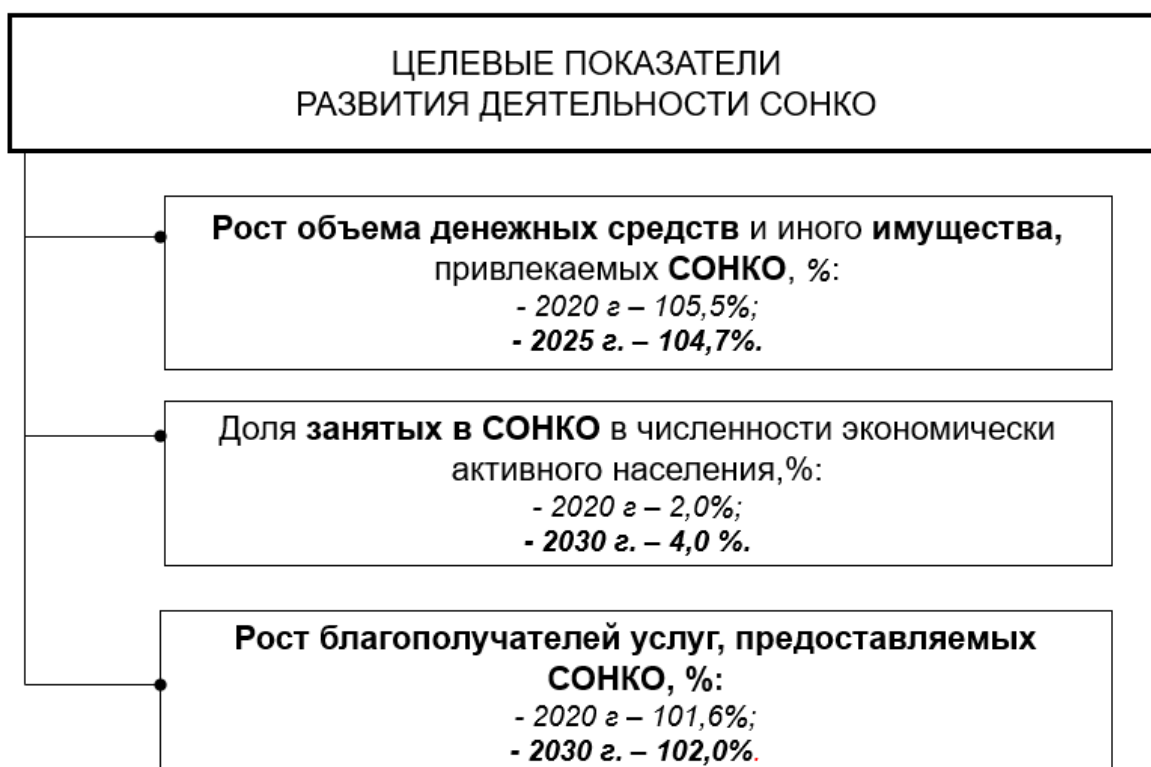


Рис. 2. Стратегические показатели по развитию деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (пример показателей государственной программы поддержки СОНКО в Самарской области [1])

Следует отметить, что основная задача создания благоприятных условий для деятельности организаций в социальной сфере в современных условиях ложится на плечи местных органов управления – именно они реализуют на местах государственную политику на территории своих муниципальных образований. Важным направлением в этой деятельности является взаимодействие органов государственного и регионального управления, муниципалитетов, населения и частных компаний – представителей бизнеса, оказывающих соответствующие услуги, необходимые при реализации проектов в социальной сфере. При этом организация эффективной деятельности СОНКО, и, в том числе деятельности в сфере социального предпринимательства предполагает активное взаимодействие всех участников процессов и, сегодня это можно осуществить, при активном участии социально ориентированных организаций и населения, что требует координации и поддержки социальных проектов на региональном уровне.

Список источников

1. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
2. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
3. Мамай О. В., Мамай И. Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2017. С. 91-96.
4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.
5. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
6. Мамай И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 273-277.
7. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: сб. тр. Международной науч.-метод. конф. Кинель, 2017. С. 3-6.
8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233.
9. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

References

1. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments)*. 9. 51-55 (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. *Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.
3. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. *Modern economy: ensuring food security'17: collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).
4. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Monograph*. Kinel. 176. (in Russ.).

5. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: *international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003.

6. Mamai, I. N. (2018). Conditions for the innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 273-277). Kinel (in Russ.).

7. Mamai, I. N. (2017). Student's professional readiness as the basis of the innovative learning process. Innovations in the higher education system'17: *collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).

9. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Галенко – кандидат экономических наук, доцент

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.46

ГЛОБАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ГОРНОЛЫЖНОГО ТУРИЗМА

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Горнолыжный туризм в настоящее время начал активно развиваться во всех странах мира. В статье проведен анализ сложившихся тенденций в развитии горнолыжного туризма в России и за рубежом.

Ключевые слова: туризм, горнолыжный туризм, туристская деятельность, турист, горнолыжный комплекс, тенденции развития

Для цитирования: Мамай О. В. Глобальные и национальные тенденции в сфере горнолыжного туризма // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 110-114.

GLOBAL AND NATIONAL TRENDS IN THE FIELD OF SKI TOURISM

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Ski tourism has now begun to actively develop in all countries of the world. The article analyzes current trends in the development of ski tourism in Russia and abroad.

Key words: tourism, ski tourism, tourist activity, tourist, ski resort, development trends.

For citation: Mamai, O. V. (2024). Global and national trends in the field of ski tourism. Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.110-114) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

В настоящее время можно выделить следующие ключевые глобальные и национальные тенденции в сфере горнолыжного туризма, которые важны для представления о перспективах развития данной отрасли в долгосрочной перспективе [1-3].

К глобальным трендам в горнолыжном туризме можно отнести:

1. Внедрение цифровых новшеств в работе туристических компаний представляет собой важный процесс, требующий адаптации. Глобальное использование цифровых технологий меняет человеческое восприятие мира и стирает границы между физическим, цифровым и биологическим пространствами. Концепция ориентации на потребности клиента дает компаниям, занимающимся предоставлением услуг, огромные возможности для стратегического развития. Внедрение цифровых решений для управления курортом предоставляет ценную информацию о различных аспектах его работы, включая поток туристов, их состав, спрос на различные услуги в зависимости от сезона и загруженность различных маршрутов туристами. Цифровые технологии также позволяют использовать гибкую систему ценообразования, включая динамическое ценообразование, которое уже успешно используется в швейцарском курорте андерматт-зедрун (anderstatt-sedrun) с 2017-2018 сезона, после отказа от единой тарифной сетки. Кроме того, сбор и анализ персональных данных гостей курорта позволяет предлагать индивидуальные услуги. Внедрение цифровых технологий в сочетании с элементами геймификации особенно популярно среди молодых людей. например, мобильное приложение «mystory» (предоставленное швейцарским курортом вайс арена (weissearenaag)) позволяет каждому туристу отслеживать свои достижения в личном кабинете, соревноваться в реальном времени с другими зимними спортсменами и зарабатывать бонусные баллы, которые потом можно использовать для получения специальных предложений от участников туристического рынка. Среди прочих цифровых инноваций в отрасли горнолыжного туризма можно упомянуть интерактивные панорамные карты горнолыжных склонов, сферические видеотехнологии, трассы с замером скорости и фотофинишем (speedcheck), а также автоматические фотозоны.

2. Концепция ориентированности на клиента играет главную роль в принятии стратегических решений, связанных с будущим развитием горнолыжных курортов. Главным преимуществом таких курортов является анализ опыта посетителей и создание персонализированного предложения, основанного на этом анализе. Современные цифровые технологии, например, цифровая прозрачность и экосистемность, дали начало новой концепции маркетинга – атомной сегментации. Это означает, что каждый клиент получает индивидуальное предложение, учитывающее его личные предпочтения и потребительские ожидания. Помимо этого, сотрудничество между курортами в одном регионе или соседних регионах и создание единого безшовного клиентского опыта становится важным условием для привлечения туристов и достижения синергетического эффекта для всей индустрии туризма.

3. Важно с уверенностью определить целевую аудиторию курорта и создать уникальный бренд. Для успешного развития горнолыжного комплекса необходимо сконцентрироваться на узких сегментах рынка и предложить им специализированную услугу.

4. Бизнес-модели лыжных курортов всё больше ориентируются на использование экологически чистых технологий на всех этапах формирования ценности для клиента. Это отчётливо подтверждается изменениями климата и таянием ледников, которые привели к уничтожению популярных ранее лыжных курортов на внутреннем рынке. В результате, принципы зеленой экономики становятся необходимы для успешной работы горнолыжной индустрии [4-6].

5. Перемены в возрастной структуре общества и участие различных социальных слоев в области туризма, а также переход к новой бизнес-модели для компаний, работающих в этой отрасли [5, 7]. Основными потребителями зимнего отдыха и досуга были пожилые люди, но сейчас их место занимают более молодые поколения, которые не являются активными поклонниками такого рода активного отдыха. Важной задачей является привлечение молодежи на горнолыжные курорты, развитие культуры горнолыжного туризма у скринеджеров и молодого поколения, что позволит создать будущую клиентскую базу для этого направления туризма в масштабах всего мира. Снижение потока туристов, посещающих курорты, стало причиной того, что руководство горнолыжных курортов Австрии и Швейцарии начало разрабатывать новые конкурентоспособные предложения с учетом имеющейся инфраструктуры и активного использования современных цифровых разработок, отходя от практики увеличения количества подъемников и освоения новых зон катания. Главной целью стало привлечение туристов различными спортивными и развлекательными мероприятиями, чтобы их первое впечатление о горном отдыхе было связано с удовольствием, а не только спортом [7, 8].

Приведение горнолыжных курортов к статусу полноценных горноклиматических комплексов является проявлением изменений в предпочтениях и пожеланиях молодого поколения туристов. Это влияет на изменение модели бизнеса курорта. В то же время, «туристы старшего возраста» считаются наиболее быстроразвивающимся сегментом на рынке туризма. По данным исследований UNWTO, в 1950 году этот сегмент составлял 8% от общего числа туристов, а в 2013 году вырос до 12%. К 2050 году ожидается, что этот показатель достигнет 21%. Туризм становится ключевой отраслью, использующей растущее население пожилого возраста, за счет изменений в образе жизни пожилых людей. Современные горнолыжные курорты улучшают свою техническую базу, что делает горнолыжный туризм доступным для людей с ограниченной подвижностью. Также разрабатываются специальные программы лояльности и реабилитации с участием зимних видов активности [9, 10]. Расширение ассортимента привлекательных объектов и увеличение разнообразия услуг на курорте через привлечение близлежащих городов и деревень к туристическому потоку по стратегии радиального развития позволит расширить туристический продукт, разнообразить ассортимент услуг горнолыжного курорта, сделав его популярным транзитным пунктом и местом отдыха для туристов.

6. Совместное международное сотрудничество горнолыжного комплекса может затрагивать не только внутригородские районы, но и магистрали, соединяющие курорты из различных областей. Данное партнерство позитивно влияет на маркетинг и позиционирование курорта. Современный турист при выборе места для отдыха учитывает не только стандартные критерии, такие как протяженность горнолыжных трасс, перепад высот, климатические условия, доступность курорта, но и другие факторы, включающие насыщенность развлечениями, совместные проекты с горнолыжными комплексами, организацию различных туров, участие в единой системе лояльности к объединенным курортам.

7. В последние годы наблюдается увеличение спроса на горнолыжные центры, расположенные в черте города. Жители городов все чаще выбирают активный зимний отдых и стремятся сделать его своим приоритетом. Чтобы удовлетворить потребности своих клиентов и привлечь больше людей, к большим спортивным комплексам в черте города начали интегрировать и крытые горнолыжные центры. Особый интерес вызывают искусственные горнолыжные тренировочные площадки (indoorskiingcentres). Этот тренд уже стал актуальным и в других странах. Примером проникновения этого нового направления в повседневную жизнь людей может служить Южная Корея.

8. В современном мире происходит смещение «центров мировой гравитации» в сторону развивающихся стран Азии, таких как Китай и Индия. Согласно прогнозам ЮНВТО, в ближайшие 10 лет эти страны войдут в топ 10 популярных направлений для рекреационного туризма. Также следует отметить, что постпандемический период способствует росту привлекательности стран с формирующимся рынком и развивающихся стран как доноров международного туристического потока. Среди таких стран можно выделить Анголу, Уганду, Тайланд, Бруней, Мьянму, Оман, Мозамбик и Вьетнам.

9. В связи с изменением мировых тенденций и расширением туристических видов, таких, как «edutement» – использование игровых форм в образовательном процессе, и «bleisure» – сочетание деловых целей и отдыха в путешествии, форматы предоставления туристических услуг также подвергаются воздействию цифровой революции. Многие компании переходят на гибридную систему предоставления услуг.

К национальным трендам в горнолыжном туризме можно отнести:

1. Цель государства заключается в поддержке прогресса отрасли туризма и создании кластеров и маршрутов, основанных на межрегиональности (принцип экстерриториальности), который описан в проекте «туризм и индустрия гостеприимства». Для достижения данной цели необходимо установить общие стандарты качества и соблюдать их на всех этапах разработки маршрута, а также оказывать помощь со стороны государства в продвижении туристического продукта на национальном и международном уровнях.

2. Задача усовершенствования туристической индустрии, реализуемая в рамках государственного проекта, включает модернизацию инфраструктуры, повышение доступности и качества обслуживания, создание эффективных систем управления и поддержки малого и среднего туристического бизнеса. Еще одним важным аспектом является включение основных туристических маршрутов по всей территории России в опорную сеть дорог. Развитие транспортных связей играет ключевую роль в привлечении большего числа туристов. Стратегический подход к развитию внутрирегиональных и межрегиональных путешествий предполагает объединение территорий страны за счет развития транспортной инфраструктуры, оптимизации тарифной политики и субсидирования перевозок на большие расстояния внутри страны.

Таким образом, обозначенные глобальные и национальные тенденции в сфере горнолыжного туризма свидетельствуют об эффективном развитии данного вида услуг, о повышении его привлекательности для туристов всех стран.

Список источников

1. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).

2. Волконская А. Г. Развитие сельских территорий как составляющая продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Самарский государственный аграрный университет, 2023. С. 90-94.

3. Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.

4. Купряева М. Н. Мотивация как фактор повышения эффективности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 72-75.

5. Купряева М. Н., Галенко Н. Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 564-568.

6. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Цифровые технологии в сельском хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2021. С. 120-122.

7. Ермухина Д. В., Купряева М. Н. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2016. С. 609-614.
8. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.
9. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК // Вестник СамГУПС. 2018. № 2(40). С. 81-84.
10. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233

References

1. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I. (2021) Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regional'naya ekonomika i upravlenie (Regional economics and management)*. 4(68) (in Russ).
2. Volkonskaya, A. G. (2023) Development of rural areas as a component of food security. *Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers*. (pp. 90-94). Kinel (in Russ).
3. Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern conditions . *Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '23: collection of scientific papers*. (pp. 68-72). Kinel (in Russ).
4. Kupryaeva, M. N. (2022) Motivation as a factor of increasing labor efficiency. *Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).
5. Kupryaeva, M. N & Galenko, N. N. On the issue of the effectiveness of the head's activities. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: collection of scientific papers*. (pp. 564-568). Kinel (in Russ.).
6. Galenko, N. N. & Kupryaeva, M. N. Digital technologies in agriculture. *Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy'21: collection of scientific papers*. (pp. 120-122). Makhachkala (in Russ.).
7. Kupryaeva, M. N. & Ermukhina, D. V. (2016) Staffing of agricultural organizations in Russia in the context of the transition to an innovative economy. *Modern economy: problems, solutions, prospects'16: collection of scientific papers*. (pp.609-614). Kinel (in Russ.).
8. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. *Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers..* (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).
9. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2018). Optimization of the structure of working capital at agricultural enterprises. *Bulletin of SamGUPS (Bulletin of SamGUPS)*. 2(40). 81-84 (in Russ.)
10. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 2 (69). 227-233. (in Russ.).

Информация об авторах

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент.

Author information

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 338-24

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В статье рассматриваются современные технологии в системе государственного и муниципального управления, а также условия, необходимые для ее успешного функционирования. Проводится анализ сложности и многоаспектности механизмов управленческой деятельности, которые определяют ее результативность с учетом организационных, информационных, методических условий.

Ключевые слова: муниципальная управленческая деятельность, эффективность, механизмы эффективности, уровни управления, методы оценки эффективности управленческой деятельности, система муниципального управления.

Для цитирования: Курлыков О. И. Современные технологии в системе государственного и муниципального управления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 115-118.

MODERN TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF STATE AND MUNICIPAL GOVERNMENT

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

The article discusses modern technologies in the system of state and municipal government, as well as the conditions necessary for its successful functioning. An analysis is carried out of the complexity and multidimensionality of the mechanisms of management activities that determine its effectiveness, taking into account organizational, informational, and methodological conditions.

Key words: municipal management activities, efficiency, efficiency mechanisms, management levels, methods for assessing the effectiveness of management activities, municipal management system.

For citation: Kurlykov, O. I. (2024). Modern technologies in the system of state and municipal management. Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.115-118). Kinel (in Russ.)

Проблема функционирования муниципальных органов управления является одним из наиболее важных и фундаментальных аспектов России. Административная работа – это вид профессиональной деятельности, детали которой определяются ее основной и наиболее распространенной функцией - необходимостью организовывать деятельность других людей для достижения государственных целей [2, 9]. Планирование деятельности муниципального управления, направленной на формирование и развитие российского общества, как одна из основных функций означает формирование интегрированной взаимосвязанной системы управления, гарантирующей высокий уровень ее эффективности, удовлетворяющей потребности всех социальных групп населения.

Система деятельности муниципального управления предполагает свою особую структурную и оперативную организацию, действующую в рамках единой стратегии государства и местного самоуправления в России. Сейчас во многих муниципалитетах идет процесс строительства новых административных и технических структур, разрабатываются модели и современные методы муниципального управления.

Технологии играют важную роль в государственном управлении, обеспечивая эффективность, прозрачность и повышая качество услуг гражданам. Ниже приведены некоторые примеры таких технологий:

1. Цифровая идентификация и электронные идентификационные карты. Эта технология позволяет упростить процедуры идентификации граждан, обеспечить безопасность и простоту общения с государственными учреждениями и службами.

2. Либеральное правительство и электронное участие. Государственные учреждения все чаще предлагают открытые получить доступ к информации об их деятельности и получать представление о гражданах с помощью различных электронных платформ и приложений.

3. Информационные системы государственного управления. Это включает в себя использование систем электронного документооборота, автоматизацию процессов, бухгалтерский учет и анализ данных, что значительно повышает эффективность работы государственных служащих [6, 8].

4. Электронное голосование. Эта технология позволяет гражданам осуществлять свое право голоса на выборах и опросах посредством электронных платформ, упрощая и ускоряя процесс, а также снижая риски фальсификации результатов.

5. Технология блокчейн. Блокчейн обеспечивает безопасный и надежный способ хранения и передачи информации, который может быть использован для повышения прозрачности и обеспечения целостности данных в государственных системах.

6. Искусственный интеллект и анализ данных. Использование искусственного интеллекта и анализа данных помогает правительствам принимать обоснованные решения и получать информацию на основе значимых данных, а также прогнозировать.

7. Интернет-вещание. Подключение государственных учреждений и инфраструктуры к Интернету вещей позволяет осуществлять эффективный мониторинг городской среды и управление ею, энергосистемами, транспортом и другими сферами жизни. В целом, современные технологии в управлении государством помогают повысить эффективность, улучшить качество услуг и обеспечить более прозрачное и удобное взаимодействие граждан с государством.

Многие технологии современного менеджмента способны существенно повысить эффективность муниципального управления. В современном мире внешние условия функционирования любой организации быстро изменяются, экономическая среда становится все в большей степени конкурентной. В связи с этим многие организации частного и общественного сектора вынуждены применять новые методы управления. Большинство современных технологий менеджмента можно использовать не только в коммерческой сфере, но и в государственном и муниципальном управлении. Новые условия развития общества приводят к тому, что многие методы и приемы менеджмента, доказавшие свою результативность в коммерческом секторе, постепенно переносятся в практику муниципального управления. В результате различия между менеджментом коммерческих и государственных организаций уменьшаются [1, 4, 7]. Большинство подходов, конкретных приемов и технологий успешного менеджмента актуальны сегодня не только для коммерческих фирм, но и для органов государственного управления. В последнее время во всем мире отмечается изменение модели менеджмента в государственной службе в целом и в муниципальном управлении в частности. Эти изменения в определенной степени совпадают с изменениями менеджмента в коммерческих организациях.

В практику работы учреждений муниципального управления проникает технология создания команд, то есть гибких временных творческих групп, ориентированных на создание

нового или совершенствование старого «продукта». Создание инновационного потенциала в рамках государственного учреждения становится залогом его успешной деятельности

Эффективность в управлении может быть оценена по различным критериям. Один из таких критериев - достижение поставленных целей [3, 5]. Если руководитель успешно достигает поставленные цели, то можно считать, что управление эффективно. Еще один критерий эффективности - оптимальное использование ресурсов. Руководитель должен уметь правильно распределять ресурсы, чтобы достичь поставленных целей с минимальными затратами. Также эффективность управления может быть измерена по результатам принятых решений. Если решения приводят к положительным результатам и приносят преимущества организации, тогда управление можно считать эффективным. Другим методом оценки эффективности может быть удовлетворенность сотрудников. Если работники выполняют свою работу с энтузиазмом и мотивацией, то это может свидетельствовать о хорошем управлении. Однако эффективность в управлении не является статичным понятием и может варьироваться в зависимости от различных факторов. Современные организации стремятся регулярно совершенствовать свои методы управления и повышать эффективность своих процессов [10].

Таким образом, новые методы муниципального управления обеспечивают непрерывное и углубленное обучение, тщательный отбор персонала и гарантию занятости. Организационная адаптация достигается за счет относительной стабильности группы с одинаковыми ценностями и одной теорией. В процессе внедрения новой модели управления меняется и роль сотрудников. Инвестиции в человеческий капитал стали такими же важными, как инвестиции в основные средства. Постоянное обучение персонала и, прежде всего, методам решения проблем стало обязательным.

Список источников

1. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.
2. Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.
3. Антонова Е. Е., Купряева М. Н. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С.541-544.
4. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2019. С. 102-108.
5. Купряева М. Н., Галенко Н. Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 564-568.
6. Купряева М. Н. Законодательная база реализации государственной молодежной политики на муниципальном уровне // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2022. С. 147-151.
7. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).
8. Курлыков О. И., Ермакова А. В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 263-267.

9. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233

10. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: *collection of scientific papers* (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern conditions . Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 68-72). Kinel (in Russ).

3. Antonova, E. E. & Kupryaeva, M. N. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy'16: *collection of scientific papers*. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

4. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N & Galenko, N. N. On the issue of the effectiveness of the head's activities. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 564-568). Kinel (in Russ.).

6. Kupryaeva, M. N. (2022) Legislative framework for the implementation of the state youth policy at the municipal level. Modern Economy: Ensuring food security '22: *Collection of scientific papers*. (pp. 147-151). Kinel (in Russ.).

7. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I.(2021). Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyj zhurnal* (Regional economics and management: electronic scientific journal).4(68).

8. Kurlykov, O. I. & Ermakova, A. V. (2018). The problem of succession during the reorganization of a legal entity. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex'18: *collection of scientific papers*. (pp.263-267). Kinel (in Russ.)

9. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).

10. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.)

Информация об авторе

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the author

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (обзорная)
УДК 911.373

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Мария Николаевна Купряева¹, Наталья Николаевна Галенко²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

²Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

В статье рассматриваются перспективные направления развития сельских территорий

Ключевые слова: территории, инфраструктура, потенциал, динамика, рост, развитие, население

Для цитирования: Купряева М. Н., Галенко Н. Н. К вопросу об перспективных направлениях развития сельских территорий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2024. С. 119-124.

ON THE ISSUE OF PROMISING AREAS OF RURAL DEVELOPMENT

Maria N. Kupryaeva¹, Natalia N. Galenko²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

²Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

The article examines the role of small and medium-sized enterprises, which are an important element of the economy of any country, since they are able to adapt to rapidly changing environmental conditions, which is especially important in conditions of uncertainty and crisis.

Key words: territories, infrastructure, potential, dynamics, growth, development, population

For citation: Kupryaeva, M. N., & Galenko, N. N. (2024) On the issue of promising areas of rural development. Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.119-124) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Под ресурсным потенциалом социально-экономического развития территориальных образований следует понимать интеграцию различных факторов, которые в совокупности составляют основу функционирования и роста местной социально-экономической системы. В этом контексте оценка ресурсного потенциала, на ее взгляд, должна включать в себя анализ природного, материально-технического, человеческого и финансового компонентов.

Яшкин А. В., Баландина С. В. акцентируют внимание на прочной взаимосвязи между понятиями «устойчивое экономическое развитие» и «потенциал развития сельских территорий» [6]. Согласно его исследованию, устойчивое экономическое развитие сельских территорий характеризуется как интегрированная система социально-экономических, политических и других интерактивных процессов.

Эти процессы способствуют постепенному укреплению потенциала территории, активизации мотивации экономических субъектов к расширенному воспроизводству и улучшению конкурентных позиций. В итоге это направляет на повышение качества жизни местного населения, причем без ущерба для природных ресурсов в интересах будущих поколений.

Понятие «потенциал развития» имеет комплексное значение, охватывающее широкий спектр возможностей социально-экономической системы, что, в свою очередь, делает его сложным и многогранным [2]. При анализе потенциала развития сельской территории акцентируется внимание на объединении всех доступных ресурсов, которые способствуют поддержанию функциональной и структурной интегрированности системы. Они обеспечивают не только самосохранение системы, но и способствуют развитию каждого из её составляющих элементов в рамках установленных целеполаганий. Потенциал естественных факторов определяется комбинацией природно-климатического, экономико-географического и демографического потенциалов конкретной территории.

1. Природно-климатический потенциал объединяет в себе комплекс взаимосвязанных естественных характеристик, таких как:

- климатические условия;
- рельеф;
- продуктивные свойства земли и ее роль как пространственного элемента;
- водные и лесные ресурсы;
- ресурсы животного мира;
- ресурсы недр.

2. Экономико-географический потенциал отражает расположение территории относительно ключевых экономических центров, транспортных маршрутов и других важных инфраструктурных объектов.

3. Демографический потенциал учитывает численность, структуру и качественные характеристики населения, его профессиональные и образовательные ресурсы.

Совокупное взаимодействие этих факторов определяет основу для формирования социально-экономической системы территории. Они влияют на производственные предпочтения хозяйствующих субъектов, возможные направления самозанятости населения и степень диверсификации сельскохозяйственной экономики. На основе этих характеристик формируются стратегии развития и инвестиционные привлекательности региона. Экономико-географический потенциал территории формируется на основе комплекса факторов, главными из которых являются ее географическое положение и экономическая инфраструктура. Положение территории, включая ее удаленность от крупных экономических центров, транспортных узлов, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, а также объектов производственной инфраструктуры, напрямую влияет на логистические и экономические возможности региона. Так, удаленность от ключевых рынков сбыта может увеличивать затраты на транспортировку и снижать конкурентоспособность местных товаров. С другой стороны, развитие рыночной инфраструктуры, грамотная интеграция в процессы территориального разделения труда и современное состояние дорожной сети могут компенсировать негативные последствия неблагоприятного географического положения и стимулировать экономический рост. Все эти аспекты необходимо учитывать при формировании и реализации стратегий территориального развития. Демографический потенциал территории представляет собой интегрированный показатель, основанный на численности населения и его половозрастной структуре. Этот показатель не просто описывает количество людей на территории, но и отражает динамику и особенности демографических процессов, таких как рождаемость, смертность, миграция [1, 4]. Половозрастная структура населения играет ключевую роль, так как она показывает возможности вовлечения различных возрастных групп населения в производственную и социокультурную активность, а также предоставляет информацию о потенциальной социальной нагрузке на производственную подсистему, связанную с содержанием не трудоспособного населения. Таким образом, демографический потенциал выступает индикатором не только количественных, но и качественных возможностей социально-экономического развития территории.

Потенциал естественных ресурсов представляет собой один из ключевых факторов экономического роста и устойчивого развития. Однако его полная реализация возможна только при условии, что эти ресурсы активно вовлекаются в экономический оборот, стано-

вась основой для производства товаров, выполнения работ и предоставления услуг. Важно учитывать, что простое наличие ресурсов не гарантирует автоматического экономического роста [5]. Для того чтобы превратить их в действующую экономическую ценность, требуется разработка и реализация соответствующих стратегий, технологий и инфраструктурных решений. Производственный потенциал территории можно определить как способность совокупности хозяйствующих субъектов, составляющих производственную подсистему данной территории, создавать общественные блага, необходимые для устойчивого развития территориального образования. Эффективность функционирования такой производственной подсистемы, с одной стороны, зависит от способности активизировать в производственный процесс максимально доступное количество имеющихся ресурсов, при этом добиваясь оптимальной отдачи от их использования.

С другой стороны, она определяется уровнем развития производственной инфраструктуры, который позволяет минимизировать затраты, связанные с поддержанием производственных процессов. В условиях постоянной переменчивости внешней экономической среды, производственные подсистемы сельских территорий сталкиваются с рядом рисков и неопределенностей [3, 7]. Эти факторы являются объективной реальностью и носят системный характер, что делает необходимым поиск методов минимизации потенциальных убытков и оптимизации производственных процессов. Один из таких методов – диверсификация, которая предполагает наращивание потенциала для гибкой коррекции отраслевой структуры в ответ на изменения во внешних условиях хозяйствования.

На протяжении последних десятилетий многие исследователи подчеркивали значение диверсификации как инструмента устойчивости и адаптивности производственных систем. Диверсификация, в этом контексте, рассматривается не только как реакция на меняющуюся экономическую ситуацию, но и как инструмент долгосрочного планирования, позволяющий обеспечивать стабильность доходов и снижать риски потерь.

Эффективность производственной деятельности зависит не только от производственно-инфраструктурного потенциала и потенциала диверсификации, но и от институционального потенциала. Под институциональным потенциалом понимается система институтов рыночной экономики, которая обеспечивает создание благоприятных условий для предпринимательской активности субъектов хозяйствования в конкретной территориальной области.

Важность институционального потенциала проявляется в его способности гармонизировать взаимодействие между ресурсным и производственным потенциалами, что, в свою очередь, определяет инвестиционную привлекательность производственной подсистемы территориального образования. Отсюда следует, что инвестиционный потенциал территории может быть определен как способность территории привлекать инвестиционные ресурсы для поддержки и стимулирования ее дальнейшего развития. В условиях активного научно-технического прогресса одним из ключевых направлений развития хозяйствующих субъектов становится обновление и совершенствование их материально-технической базы, который неразрывно связан с внедрением новых технологий производства и адаптацией современных организационно-экономических подходов к управлению [3, 9]. Инновационный потенциал в этом контексте можно определить как способность элементов территориальной системы к активному освоению и применению технических, технологических и организационных инноваций, а также к разработке и реализации стратегии инновационного развития. Данная интерпретация инновационного потенциала в большей степени характерна для микроэкономического уровня, когда речь идет о конкретном предприятии или организации. Однако, рассматривая инновационный потенциал на уровне отрасли (мезоуровень) или региона (макроуровень), следует учитывать, что он должен отражать не только способность системы к внедрению инноваций, но и ее потенциал в генерации нововведений, их распространении и широкомасштабном применении. Уровень социального развития территорий может быть characterized через качество жизни населения. Однако важно понимать, что данный уровень не определяется исключительно уровнем доходов населения [8]. Важную роль играют также потенциал роста благосостояния населения и степень развития социальной инфра-

структуры, иначе говоря, социально-инфраструктурный потенциал. Потенциал формируется как с помощью средств хозяйствующих субъектов, которые осуществляют свою экономическую деятельность на данной территории, так и за счет финансовых средств бюджетов разных уровней. Совокупность доступных бюджетных средств, предназначенных для социального развития территории, и определяет уровень ее бюджетного потенциала. В контексте социального развития сельских территорий необходимо также выделить значение рекреационного потенциала, а также эффективности рекреационной деятельности, которая напрямую связана с созданием условий для качественного воспроизводства населения. Все компоненты потенциала развития сельских территорий обладают взаимосвязью и должны анализироваться с позиций системного подхода. Такой подход требует глубокого и комплексного анализа как структурных, так и функциональных аспектов формирования потенциала развития. Структурный аспект фокусируется на анализе составляющих системы потенциалов, выявляя типы связей между ними, исследуя количественные и качественные аспекты их взаимодействия. С другой стороны, функциональный аспект центрируется вокруг определения и описания функций каждого отдельного потенциала в контексте территориального развития, а также их роли в формировании общей функциональной структуры системы.

Эффективность формирования и реализации потенциала развития территориальных систем в значительной степени зависит от интеграции всех участвующих хозяйствующих субъектов в единую экономическую структуру данного территориального образования, которая становится наиболее продуктивной, когда интересы хозяйствующих субъектов гармонируют с интересами общества, обеспечивая таким образом стабильность воспроизводственного процесса, а также социальное и экономическое благополучие сельской территории [10]. В современных условиях, одним из перспективных направлений развития сельских территорий является сельский туризм, предполагая организацию отдыха местного населения и привлечение туристов, интересующихся сельской жизнью или желающих воспользоваться рекреационными преимуществами данных регионов. Несмотря на активное обсуждение в российской экономической литературе, понятие «сельский туризм» все еще требует уточнения. В контексте данного исследования под сельским туризмом мы понимаем деятельность, направленную на привлечение туристов в сельские районы с целью погружения в атмосферу сельской жизни или использования рекреационных возможностей территории.

Сельский туризм представляет собой сложный и многоаспектный вид туризма, который объединяет несколько ключевых направлений, каждое из которых имеет свои особенности и потребности. Эти направления включают:

1. Агротуризм – этот вид туризма предоставляет гостям возможность лично принять участие в аграрных процессах, таких как выращивание продуктов, уход за животными и участие в сезонных сельскохозяйственных работах.

Такой подход позволяет туристам приобщиться к настоящей сельской жизни.

2. Экологический туризм – акцент делается на изучении и сохранении природных экосистем. Это включает в себя экскурсии по экологическим тропам, наблюдение за дикой природой и другие активности.

3. Этнографический туризм – ориентирован на изучение национальных традиций, промыслов, искусства и культуры.

4. Кулинарный туризм – подход предлагает туристам глубокое погружение в местную кулинарию, включая участие в приготовлении традиционных блюд.

5. Спортивно-оздоровительный туризм – различные физические активности на свежем воздухе, такие как пешие прогулки, конные прогулки, лыжный спорт и другие.

6. Активный отдых – охватывает дополнительные виды досуга, включая купание, сбор грибов и так далее.

7. Охота и рыбалка – акцент на соблюдение местных законов и правил. Сельский туризм играет важную роль в социально-экономическом развитии многих регионов, предоставляя возможности для диверсификации доходов и сохранения традиций. Каждое из вышеперечисленных направлений способствует привлечению различных категорий туристов,

что, в свою очередь, стимулирует развитие инфраструктуры и повышает уровень жизни местного населения. С учетом современных требований экономического развития многие эксперты акцентируют внимание на необходимости диверсификации экономики сельских территорий. Такой подход представляется эффективным инструментом адаптивного управления, позволяющим противостоять различным экономическим рискам и изменениям. Однако, на наш взгляд, центральное место в управлении экономикой локальных территориальных образований в аграрной сфере должно отводиться эффективному использованию продуктивных земельных ресурсов. Это основной актив сельских территорий, определяющий их экономический и социальный потенциал. Любая другая хозяйственная деятельность на сельских территориях должна рассматриваться как дополнительный инструмент, направленный на поддержание и усиление аграрного производства. Особенное внимание стоит уделить балансировке использования естественно-ресурсного потенциала, который должен сочетать в себе интересы различных сторон: бизнес-структур, жителей территории и социума в целом, формируясь в рамках многофункционального характера сельского хозяйства.

Список источников

1. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.
2. Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.
3. Антонова Е. Е., Купряева М. Н. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С.541-544.
4. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2019. С. 102-108.
5. Купряева М. Н., Галенко Н. Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 564-568.
6. Купряева М. Н. Законодательная база реализации государственной молодежной политики на муниципальном уровне // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2022. С. 147-151.
7. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).
8. Курлыков О. И., Ермакова А. В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 263-267.
9. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233
10. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: *collection of scientific papers* (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).
2. Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern conditions . Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 68-72). Kinel (in Russ).
3. Antonova, E. E. & Kupryaeva, M. N. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy'16: *collection of scientific papers*. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).
4. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*.(pp.102-108). Kinel (in Russ.).
5. Kupryaeva, M. N & Galenko, N. N. (2020). On the issue of the effectiveness of the head's activities. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 564-568). Kinel (in Russ.).
6. Kupryaeva, M. N. (2022) Legislative framework for the implementation of the state youth policy at the municipal level. Modern Economy: Ensuring food security '22: *Collection of scientific papers*. (pp. 147-151). Kinel (in Russ.).
7. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I.(2021). Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyj zhurnal* (Regional economics and management: electronic scientific journal).4(68).
8. Kurlykov, O. I. & Ermakova, A. V. (2018). The problem of succession during the reorganization of a legal entity. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex'18: *collection of scientific papers*. (pp.263-267). Kinel (in Russ.)
9. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).
10. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.)

Информация об авторах

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Н. Н. Галенко – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

N. N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

АНАЛИЗ ТУРИСТИЧЕСКИХ МАРШРУТОВ В ГОРНОЛЫЖНОМ ТУРИЗМЕ

Оксана Владимировна Мамай¹, Анна Генриховна Волконская²,

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Горнолыжный курорт – обустроенная для активного отдыха и спорта, лечебно-профилактических процедур территория в горном районе, располагающая возможностями для занятия горными лыжами, сноубордом, альпинизмом, горным туризмом и другими, как правило, горными, зимними и летними видами спорта. В статье проведен анализ туристических маршрутов в горнолыжном туризме.

Ключевые слова: горнолыжный туризм, маршрут, туристический маршрут, турист, курорт.

Для цитирования: Мамай О. В., Волконская А. Г. Анализ туристических маршрутов в горнолыжном туризме // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.125-129.

ANALYSIS OF TOURIST ROUTES IN SKI TOURISM

Oksana V. Mamai¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

A ski resort is an area in a mountainous region equipped for active recreation and sports, medical and preventive procedures, with opportunities for alpine skiing, snowboarding, mountaineering, mountain tourism and other, usually mountain, winter and summer sports. The article analyzes tourist routes in ski tourism.

Key words: ski tourism, route, tourist route, tourist, resort.

For citation: Mamai, O. V. & Volkonskaya, A. G. (2024). Analysis of tourist routes in ski tourism. Modern economy: ensuring food security: '24: collection of scientific papers. (pp. 125-129). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Специализированные агрегаторы предлагают путешественникам горнолыжный отдых в России, где есть более 150 комплексов, но только 31 из них соответствуют международным стандартам. Из-за неравномерного расположения, 70% курортов находятся в Европейской части России, а оставшиеся 30% – в Азиатской. Важной проблемой российских горнолыжных курортов является несоответствие качества услуг цене. Некоторые из них не имеют обещанные количество трасс и подъемников, а безопасность на некоторых лыжных трассах не соответствует правилам. Анализ показывает, что при увеличении интереса к горнолыжному спорту и туризму, сервис на курортах улучшается [1-3, 8]. Развитие инфраструктуры, приносит пользу и улучшает впечатление туристов. Не последнюю роль играет ценовая политика на горнолыжном рынке России.

Первое место среди крупных курортов России занимает «Роза Хутор», куда посетители приезжают с 2014 года, когда здесь проходили олимпийские соревнования. Горы предлагают более ста километров трасс для разных уровней подготовки, от новичков до профессионалов. На территории курорта работают 25 подъемников: семь гондол, одиннадцать кресельных и семь поверхностных. Всего курорт занимает 500 гектаров, а самая высокая точка находится на высоте 2320 метров. Некоторые гондолы работают весь год. Здесь проводятся различные соревнования по лыжам и горным велосипедам, а также фестивали. Все благодаря популярности места после Олимпийских игр и 800 тысяч туристов ежегодно приезжают на «Роза Хутор».

Домбай, также находящийся на Кавказских горах, пользуется популярностью у любителей горнолыжного отдыха. Пускай некоторые лифты уже обновлялись десять лет назад, далеко не все развлечения выглядят современно. Восторгу гостей подвержен главный зимний горнолыжный курорт «Абзаково» на Урале. Жителям Магнитогорска, соседствующего с ним, также доступен для отдыха. Впрочем, в связи с укрепляющимся сооружением и развивающимся перевозками на подъемниках, он привлек наличие по всей территории России. Могут насладиться около двенадцати трасс, протяженностью общих этих всего 18 км на вышесказанном «Абзакове». Здесь есть трассы, где можно провести чемпионат по лыжам FIS (Международная Федерация Лыжного Спорта), к примеру, слалом и гигантский слалом. Также есть пять подъемников и один подъемник для детей, который может перевезти до пяти тысяч лыжников в час. Для любителей снегоходов есть система очистки снега, а также возможность аренды. Конечно, есть возможность покататься на коньках площадки.

Расположенный в Сибири, курорт «Шерегеш», занимает важное место среди горнолыжных курортов в России благодаря своим большим размерам и популярности. Он был открыт в 1981 году и в настоящее время является одним из курортов, где посетителей привлекают 18 подъемников, среди которых важен гондольный, комбинированные подъемники и скоростные квадроциклы. Суммарная длина трасс превышает 50 километров с разницей высоты в 680 метров. «Шерегеш» знаменит своим фестивалем по окончании сезона, где все катаются на лыжах или сноубордах в купальниках. Здесь работает множество кафе и ресторанов. В общей сложности 3000 коммерческих кроватей распределены в различных помещениях, начиная от хостелов и заканчивая VIP-апартаментами. Все они расположены в шаговой доступности от горной инфраструктуры.

Ещё один популярный Сибирский курорт – «Гора Соболиная», расположенный на берегу озера Байкал. Он предлагает 7 подъёмников, в том числе 2 из которых предназначены для начинающих. Курорт был создан в начале 1990-х гг.

На Камчатке горнолыжный центр «Красная Сопка» расположен недалеко от города Петропавловска. Высота вершин холмов составляет всего 450 метров. На Сахалине горнолыжный курорт «Горный воздух» также расположен недалеко от города Южно-Сахалинска и предлагает перепад высот в 500 метров. Он был недавно оснащён новой 8-местной гондолой и комбинированным подъёмником, а также двумя скоростными квадроциклами.

В городе Красногорск Московской области открылся новый крытый комплекс для горнолыжных занятий под названием Снеж.Ком, который вдохновлен зарубежными проектами подобного характера. Кроме покататься на горнолыжном склоне, покататься на ледовом катке, посетить фитнес-центр, бассейн и конференц-зал, здесь также можно найти множество других развлекательных заведений. Одна из особенностей крытого горнолыжного центра – технология icocrash, которая позволяет измельчить тонкие ледяные пластинки для создания свежего снега. Специальные машины каждый день производят до 90 тонн порошка. Преимущество этой техники в том, что она не повышает влажность внутри комплекса, так как работающие постоянно чиллеры, кондиционеры и увлажнители воздуха поддерживают температуру между -5°C и -7°C . Для поддержания склона в хорошем состоянии, необходим постоянный уход. Для этой задачи предусмотрены 4-местный кресельный подъёмник и детский подъёмник, позволяющие лыжникам добраться до вершины трассы.

Горы Кавказ – уникальный регион, в который входит гора Эльбрус – самая высокая

вершина в России, находящаяся на высоте 5600 метров над уровнем моря. Кроме того, он является одним из крупнейших регионов в России и самым снежным местом на земле. Благодаря высоким высотам и продолжительным зимам, Кавказ обладает огромным потенциалом для развития туризма и конкуренции с Альпами. Тем не менее, этот уникальный район страдает от периодического насилия, такого как теракты и взрывы. В целях достижения мира и стабильности, правительство решило активно развивать туристическую индустрию и привлекать инвесторов в этот регион.

Региональный проект под названием «Курорты Северного Кавказа» был создан для строительства 5 курортов, используя государственно-частное партнерство [4-6, 9]. Эти курорты были распределены между разными республиками Северного Кавказа и стремились к постройке общими усилиями 179 подъемников и 879 километров лыжных трасс, для комфортного размещения до 150 000 посетителей каждый день. Завершив этот много миллиардный проект, ожидается, что горы будут посещать более 10 миллионов туристов ежегодно. Однако, в настоящее время некоторые из запланированных направлений были приостановлены, и проект сосредоточен только на 2 курортах, таких как «Эльбрус» и «Чегет», расположенных в «Эльбрусском Национальном парке», недалеко от грузинской границы. На «Эльбрусе» к первоначальным 3 гондолам и 2 канатным дорогам недавно добавилась новая рекордсменская гондола. Они предоставляют возможность кататься на лыжах до конца августа на горе Эльбрус, предлагая 21 трассу на 35 километров катания. Отрицательным моментом, однако, является то, что линии подъёма являются длинными. Тем временем в соседнем горнолыжном районе «Чегет» подъемники стареют, а уход за ними некачественный. В горнолыжном районе «Архыз», одном из других проектируемых курортов, уже поставлено несколько подъемников (2 гондолы и 2 кресельных подъемника), а в ближайшее время ожидается ещё несколько.

На сегодняшний день горнолыжные курорты России посещают свыше 7 миллионов иностранных туристов. Самыми посещаемыми остаются: «Красная поляна», в которую входят «РозаХутор» и «Горки Город»; «Домбай»; «Шерегеш» и «Абзаково». Эти курорты имеют наиболее высокий рейтинг и развитую инфраструктуру.

Горнолыжный сезон на «Роза Хутор» открывается в начале декабря и длится до начала мая, аренда лыж варьируется от 1400 рублей до 1900 рублей. Стоимость жилья по цене выходит в 2000 рублей. Курорт «Роза Хутор» предлагает не только горные лыжи, но и сноуборды, а также беговые лыжи.

Протяжённость трасс составляет 102 километра, перепад высоты 1745 метров, а стоимость скипасса составит от 1700 рублей.

Кроме того «Роза Хутор» обладает развитой системой подъемников и пассажирских подвесных канатных дорог: на 2023 г. общее число подъемников превышает 30 секций.

Горнолыжный курорт «Горки Город» предлагает склоны с искусственным снегом, поэтому сюда можно приезжать как зимой, так и летом. Протяжённость трасс составляет 25 километров, перепад высоты в 960 метров, стоимость скипасса от 1600 рублей.

«Домбай» – горнолыжный курорт в республике Карачаево-Черкесия, начинает свой сезон катания с середины ноября. Длина трасс достигает 25 километров, перепад высот 1538 метров, цена на подъемники варьируется от 1100 до 1400 рублей, также есть трасса для санок. Прокат лыж на день обойдётся в районе 500 рублей.

Сибирский горнолыжный курорт «Шерегеш» находится в Кемеровской области. Сезон катания здесь начинается с середины ноября и продолжается до конца апреля. Перепад высоты составляет 680 метров. Стоимость скипаса от 1200 рублей за абонемент, стоимость горных лыж в час составит 200 рублей. Проживание в гестхаусе наиболее дешёвое и составляет всего 1200 рублей в сутки, а вот цена за отель дороже – 2600 рублей за номер. Помимо лыжного спорта «Шерегеш» предоставляет катание на лошадях и хаски, путешествие в пещеры на поиски Снежного человека, а для детей имеется парк развлечений.

«Абзаково» – горнолыжный курорт, которым по праву гордится Башкирия. Общая протяжённость трасс составляет 18 километров, перепад высоты 300 метров. Цены на про-

живание в хостелах и отелях от 2000 рублей за ночь, скипас от 1120 рублей. В будние дни прокат снаряжения обойдётся в районе 1000-1500 рублей, а в выходные до 2000 рублей. На территории также находится зоопарк, аквапарк, предлагаются квесты для взрослых и детей.

Исходя из предоставленных данных можно сделать вывод, что хотя международные курорты Европы и США остаются наиболее популярными среди туристов, нельзя не отметить, что Россия обладает всеми необходимыми рекреационными ресурсами для экономического развития региона и роста спроса для туристов [7, 10].

Список источников

1. Волконская А. Г. Развитие сельского туризма в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 115-119.

2. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.

3. Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.

4. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара: РИО СамГАУ, 2019. С. 134-136.

5. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства. // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2016. С. 398-400.

6. Купряева М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. тр. Международной научн. - практ. конф. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 295-297.

7. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 346-349.

8. Курлыков О. И., Ермакова А.В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 263-267

9. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета «Директ-костинг» на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2022) Development of rural tourism in modern conditions. Modern economy: ensuring food security '22: *collection of scientific papers* (pp. 115-119). Kinel (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: *collection of scientific papers* (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern conditions . Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 68-72). Kinel (in Russ.).
4. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
5. Kupreeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2016). Control or management in the process of reproduction. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.).
6. Kupryaeva, M. N. (2018) Strategies for the formation of innovative management at agricultural enterprises. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '16: *collection of scientific papers*. (pp.295-297). Kinel (in Russ.)
7. Kurlykov, O. I. (2017) Current state of working capital at agricultural enterprises. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp.346-349). Kinel (in Russ.)
8. Kurlykov, O. I. & Ermakova, A. V. (2018). The problem of succession during the reorganization of a legal entity. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp.263-267). Kinel (in Russ.)
9. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).
10. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N. I. (2019) Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.).

Информация об авторах

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент;

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences Associate Professor;

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тип статьи (обзорная)
УДК 332.1

СУЩНОСТЬ ПРОЦЕССА РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Анна Генриховна Волконская¹, Оксана Владимировна Мамай²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В статье рассмотрены сущностные основы управления на региональном уровне, показывающие роль органов управления в улучшении качества жизни граждан, проживающих в конкретном регионе, содействие развитию конкурентоспособных отраслей в регионе, улучшению инфраструктуры, привлечению инвестиций и созданию новых рабочих мест.

Ключевые слова: региональное управление, уровень жизни, развитие, темпы роста.

Для цитирования: Волконская А. Г., Мамай О. В. Сущность процесса регионального управления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2024. С.130-134.

THE ESSENCE OF THE REGIONAL MANAGEMENT PROCESS

Anna G. Volkonskaya¹, Oksana V. Mamai²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The article examines the essential foundations of management at the regional level, showing the role of government bodies in improving the quality of life of citizens living in a particular region, promoting the development of competitive industries in the region, improving infrastructure, attracting investment and creating new jobs.

Keywords: regional management, standard of living, development, growth rates.

For citation: Volkonskaya, A. G., & Mamai, O. V. (2024). The essence of the regional management process // Modern Economy: Ensuring Food Security: '24: collection of scientific papers. (pp. 130-134). Kinel (in Russ).

Введение. Региональное управление – это направление государственной деятельности, связанное с регулированием экономики и жизни населения в различных в регионе. Эта сфера деятельности выполняет двойное назначение - в поддержании стабильности и устойчивости, с одной стороны, и постоянного инновационного развития, с другой стороны [2, 4, 6]. Основная задача регионального управления стабилизация процессов и обеспечение их бесперебойного функционирования, позволяя сохранить уровень устойчивости и предсказуемости.

Текст статьи. Региональное управление является важной составляющей системы государственного управления, которая осуществляется на территории конкретного региона.

Особенности такого управления могут существенно отличаться от централизованной модели и требуют специального внимания и подхода. Одной из ключевых особенностей регионального управления является необходимость учитывать уникальную специфику каждого региона. Каждый регион имеет свои условия развития, такие как природные ресурсы, культурные ценности и экономический потенциал. В связи с этим, региональное управление должно способствовать более эффективной и целенаправленной организации ресурсов. Ресурсы, будь то финансовые, трудовые или природные, могут быть распределены более рационально и эффективно при региональном управлении. Это позволяет достигать максимальных результатов при минимальных затратах и улучшить конкурентоспособность регионов внутри страны и на международной арене [3, 5, 7].

Кроме того, спецификой регионального управления является более тесный контакт с местными жителями и их представителями. Региональные органы власти должны поддерживать открытый диалог с гражданами, их предложениями и обращениями. Это позволяет более эффективно решать проблемы региона и учитывать мнение жителей, тем самым повышая легитимность принимаемых управленческих решений.

Еще одной важной особенностью регионального управления является большая ответственность за социально-экономическое развитие региона. Региональные органы власти должны активно работать над созданием благоприятных условий для развития бизнеса, привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест и улучшения качества жизни жителей.

Региональное управление также включает в себя координацию деятельности различных государственных и негосударственных организаций на местном уровне [8]. Оно направлено на согласование взаимодействия между различными структурами и подразделениями, чтобы достичь наилучших результатов в решении проблем региона. Помимо этого, управление должно способствовать инновационности, обеспечивать развитие и совершенствование производства, а также внедрение новых идей и технологий.

В современной России одной из главных задач является разработка новой концепции территориальной эффективной экономической специализации регионов. В российских исследованиях экономистов и социологов с тех пор, как начали использоваться термин «качество жизни» в 1990-х годах, придается особое значение этому понятию. При этом качество жизни включает три составляющие:

- уровень жизни населения, который характеризуется доходами, потреблением материальных благ и услуг, а также уровнем занятости;
- образ жизни, который определяется наличием жилья и коммунальных услуг, доступностью пассажирского транспорта, наличием культурных учреждений и обеспечением гражданской безопасности;
- здоровье и продолжительность жизни граждан, которые связаны с медицинским обслуживанием, доступностью физкультурных и спортивных учреждений, социальной защитой малообеспеченных и нетрудоспособных граждан, а также экологической безопасностью.

Согласно исследованию экспертов РИА Новости за 2023 год, Самарская область вошла в десятку регионов России по уровню качества жизни, получив 64,8 пунктов в рейтинге и заняв десятое место. В регионе значительно возрос индекс промышленного производства, превысив показатели прошлого года на 8,3 процента. Это достижение выше, чем в большинстве других регионов России. Рост индекса промышленного производства обусловлен увеличением объемов в добывающей и обрабатывающей сфере.

Также высокий уровень результативности продемонстрировало автомобилестроение, где рост достиг 146% по сравнению с прошлым годом. За 2023 год в Самарской области было произведено 100027 автомобилей, что на 41765 больше, чем за тот же период прошлого года.

Кроме того, химическая отрасль показала высокие темпы роста. В регионе увеличилось производство минеральных и химических удобрений на 41%, а выпуск пластмассовых изделий вырос на 22,5%. Производство лекарственных средств также показало рост более чем на 10%.

Строительный сектор экономики региона не остался в стороне от общего тренда роста. Объем строительных работ в течение 2023 года составил 111,1%, превышая показатели 2022 года и среднероссийские показатели.

Увеличение активности населения сказывается на повышении оборота розничной торговли, который достиг в 2023 году 103,5% в сравнении с тем же периодом 2022 года. Это отчасти обусловлено фактором роста средней заработной платы, которая в регионе превышает средние показатели по всей России. Стоит отметить, что в Самарской области безработица находится на низком уровне -1,9%. Что также ниже среднероссийского показателя. Более того, Самарский регион является лидером в Приволжском федеральном округе по показателю безработицы.

По предварительным расчетам, валовой региональный продукт в 2023 году увеличился на 5,3%, достигнув отметки в 105,3%. Индекс промышленного производства составил 109% в общем по области и 116% в обрабатывающем секторе. В конечном счете, Самарская область планирует привлечь инвестиции на сумму в 500 млрд рублей к концу текущего года.

Кроме того, в Самарской области наблюдается активное развитие сектора малого и среднего бизнеса. За последний год количество субъектов малого и среднего бизнеса в этом регионе увеличилось на 2%, достигнув отметки в 130,6 тысячи субъектов. Это свидетельствует о благоприятной экономической ситуации в регионе и создает хорошие перспективы для развития малых предприятий.оборот в этом секторе увеличился на 15,6%, а количество самозанятых предпринимателей составило почти 213 тысяч человек [1, 9].

Таким образом, региональное управление в Самарской области показывает высокие результаты деятельности и способствует развитию конкурентоспособных отраслей в регионе, улучшению инфраструктуры, привлечению инвестиций и созданию новых рабочих мест.

Еще одним важным аспектом регионального управления является поддержка местной инициативы и самоуправления. Региональные власти позволяют жителям регионов принимать участие в процессе принятия решений, отвечающих их интересам, то есть региональное управление способствует развитию гражданского общества и укреплению демократических институтов. Это создает условия для активного гражданского общества и демократического развития [10]. Благодаря такому подходу, жители Самарской области получают возможность влиять на свою жизнь, выражать свои мнения и участвовать в принятии решений, касающихся их региона.

Заключение. Таким образом, актуальность и важность регионального управления нельзя недооценивать. Оно способствует более сбалансированному и устойчивому развитию страны, основанному на учете особенностей каждого региона. Правильно организованное региональное управление может стать ключевым фактором в достижении процветания и благополучия страны в целом.

Список источников

1. Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области [Электрон. ресурс]. - URL: <https://economy.samregion.ru>
2. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.
3. Волконская А. Г. Развитие сельского туризма в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 115-119.
4. Купряева М. Н. Модернизация стратегического государственного управления // Экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2022. С. 129-134.
5. Купряева М. Н. Мотивация как фактор повышения эффективности // Современная

экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 72-75.

6. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).

7. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233

8. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

9. Мамай О. В., Волконская А. Г., Шустова Н. С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 45.49.

10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Аутсорсинг: проблемы и перспективы // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. ст. Курган, 2022. С. 265-270.

References

1. Ministry of Economic Development and Investments of the Samara Region [Electron. resource]. - URL: <https://economy.samregion.ru>

2. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: collection of scientific papers (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G. (2022) Development of rural tourism in modern conditions. Modern economy: ensuring food security '22: *collection of scientific papers* (pp. 115-119). Kinel (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N. (2022) Modernization of strategic public administration. Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers. (pp. 129-134). Kinel (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N. (2022) Motivation as a factor of increasing labor efficiency. Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

6. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I.(2021). Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyj zhurnal* (Regional economics and management: electronic scientific journal).4(68).

7. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).

8. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

9. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G., Shustova, N. S. (2020) Improving the technical potential of the enterprise. Modern economy: ensuring food security.'20: *collection of scientific papers*. (pp. 45-49). Kinel (in Russ).

10. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022) Outsourcing: problems and prospects. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: collection of art.(pp. 265-270). Kurgan (in Russ.).

Информация об авторах

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент;
О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент.

Information about the authors

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 379.8

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Анна Владимировна Якушева¹, Елена Сергеевна Казакова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ volga812@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8748-9790>

² Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

В статье описаны возможности и факторы реализации лидерства в студенческой среде в процессе работы органов студенческого самоуправления и внеучебной деятельности образовательной организации. Авторы приводят примеры реализации распределенного лидерства, оценивают их роль в проектной деятельности обучающихся и обозначают тенденции преобразования пирамидальной (иерархической) модели лидерства в сетевую модель в студенческой среде.

Ключевые слова: лидерство, студенческое самоуправление, внеучебная деятельность, практики воспитательной работы.

Для цитирования: Якушева А. В., Казакова Е. С. Факторы развития студенческого лидерства во внеучебной деятельности образовательной организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 134-139.

FACTORS FOR STUDENT LEADERSHIP DEVELOPMENT IN EXTRA-CURRICULAR ACTIVITIES OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

Anna V. Yakusheva¹, Elena S. Kazakova²,

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ volga812@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8748-9790>

² Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

The article describes the possibilities and factors for the implementation of leadership in the student environment in the process of work of student government bodies and extracurricular activities of an educational organization. The authors give examples of the implementation of distrib-

uted leadership, evaluate their role in the project activities of students and indicate trends in transforming the pyramidal (hierarchical) leadership model into a network model in the student environment.

Key words: leadership, student self-government, extracurricular activities, educational practices.

For citation: Yakusheva, A. V. & Kazakova, E. S. (2024). Factors for student leadership development in extra-curricular activities of an educational organization. *Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers.* (pp. 134-139). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Введение. Возрастной период юности с 16 до 21 года часто проходит в студенческом сообществе, которая, наряду с образующими ее субъектами, претерпевает сегодня серьезные изменения. Они связаны с расширением спектра возможностей участия студентов в программах, проектах и акциях социальной, патриотической, добровольческой, спортивной, культурной направленностей. Многообразие предложений и форматов требует системного подхода к упорядочению внеучебной деятельности и мотивации к освоению ее практик. Во многом этому может способствовать формирование современных подходов к студенческому лидерству и работе с сетевыми лидерами студенческих сообществ.

Широкие возможности для реализации замыслов обучающихся во внеучебной деятельности создают среды по интересам и склонностям к занятиям теми или иными видами деятельности. Часто они удерживают стабильный состав участников. Так, в Самарском государственном аграрном университете более 70% студентов, которые пришли в творческие коллективы, спортивные команды или волонтерские объединения на 1 курсе обучения, остаются активными в этих сообществах до окончания университета. Это может означать, что устойчивость внеучебных студенческих коллективов, органов студенческого самоуправления может быть более выраженной с точки зрения стабильности социальных связей, чем взаимодействие в учебных группах.

В 2019 году Е.Л. Омельченко выпустила исследование молодежных движений, в котором говорится, что на смену субкультурам в наши дни приходят новые, ценностно дифференцированные объединения людей - «солидарности» [1]. Молодежные коллективы «становятся более смешанными в возрастном, гендерном, стилевом плане. Молодежь с успехом формирует микрогруппы, состоящие из тех, кто имеет схожие увлечения» [2, 9].

Эти сообщества отличаются общностью интересов их участников, имеют общие ценностные подходы к базовым социальным ролям, стремятся создать сотрудничество с относительно низким уровнем индивидуальной конкуренции внутри сообщества. При этом сами сообщества могут ограниченно вступать во взаимодействие, имея собственные площадки для сборов и репетиций, постоянный состав участников и насыщенные задачами планы собственной деятельности и развития. В каждом студенческом сообществе формируются собственные лидеры, чьи личные качества наиболее релевантны текущим задачам сообщества. Таким образом, мы можем наблюдать формирование сетевого лидерства [3], при котором лидер выдвигается коллективом либо самовыдвигается для выполнения конкретных проектных задач, и, выполнив их, утрачивает лидерские обязательства.

Этот фактор обеспечивается мобильностью самих задач внутри студенческого сообщества определенной функциональной направленности. Так, один из лидеров группы волонтеров занимается своей деятельностью во время спортивных соревнований, не тратя каждый раз усилия по отстаиванию статуса и полномочий руководства группой. В периоды, когда волонтеры сосредоточены на социальной помощи, он «передает» статус лидера тому, кто решает задачи в помогающих проектах. Руководитель студенческого медиацентра на время репетиций концертов конкурса «Студенческая весна» передает полномочия медиаволонтеру и занимается постановкой концерта факультета. При таком транзите лидерского статуса стабильность сообщества сохраняется в силу общих ценностей, интересов и осознанного выбора вида внеучебной деятельности. Подобные сетевые лидеры наращивают компетенции и ста-

новятся взаимозаменяемыми, при этом каждый из них способен привлекать в сообщество новых участников, помогать адаптации первокурсников и тиражировать практики сетевого лидерства за пределами своих сообществ.

Если брать во внимание многообразие практик внеучебной деятельности, имеющих в распоряжении сообществ обучающихся, можно говорить не только о возможностях развития сетевого лидерства, но и о комбинациях видов деятельности в рамках проектов (благотворительные концерты для ветеранов, медиаволонтерская деятельность на мероприятиях, проводимых в местных сообществах, научно-туристическое добровольчество и т.д.) Сочетание практик и поиск эффективных способов совместить разные виды внеучебной деятельности позволяет выделять все новых сетевых лидеров, готовых решать различные задачи. Их базовой мотивацией является индивидуальное развитие и обнаружение смыслов в своей деятельности.

Это позитивно влияет на личностное становление. В силу особенностей возрастного развития, участие в студенческих внеучебных практиках и всегда имеющийся шанс стать сетевым лидером, равный шансу другого, позволяет снижать тревожность от угрозы не достаточной социализации, неполного выполнения необходимых социальных ролей. Периоды ранней и поздней юности сопровождаются активным поиском мотивации к деятельности, при этом юноши и девушки часто имеют высокий уровень тревожности за будущее. Приобретение навыков адаптации к меняющейся среде социума, формирование самостоятельной мотивации для продуктивной деятельности, повышения генеративности и продуктивности – всему этому способствует предоставление возможностей развития сетевого лидерства в студенческой среде.

Задачами образовательной организации являются обеспечение многообразия форм поддержки студенческих инициатив, формирование площадок для развития способностей и осуществления практик развития молодежных сообществ, заинтересованность руководства в реализации идей и их масштабировании, поддержка различных форм сетевого лидерства. В основе этого лежит стратегия взаимного доверия между преподавателями, руководителями коллективов, сотрудниками центров молодежной политики и студентами.

На основании выводов, сделанных на заседании Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко 13 ноября 2020 года, доверие – это критический фактор достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства [4, 6]. При этом вклад образовательных учреждений в формирование доверия между государственными институтами, формальными и сетевыми лидерами в молодежной среде, их уверенность в поддержке и причастности к реализации позитивных замыслов трудно переоценить. Доверие укрепляет солидарности, помогает социализации молодежи, способствует развитию каждого, кто готов участвовать в общих инициативах и проектах и реализовывать лидерский потенциал.

Формирование доверия является важной частью реализации молодежной политики и на федеральном уровне, и в регионах России. Так, целью молодежной политики Самарской области является создание условий для успешной социализации и реализации молодежи, развития потенциала молодежи и ее использования на благо Самарской области и России в целом [4, 5].

В 2023 году в регионе было создано Министерство молодежной политики. В его компетенции входит информирование молодежи о потенциальных возможностях ее развития и вовлечения в социальную практику, а это значит – привлечение всех желающих к участию в инициативах и их реализации. Открытая информация и возможности участия каждого в событиях и социальных практиках – часть работы, которую образовательные учреждения проводят вместе с органами государственной власти. При этом не все инициативы возможно реализовать в одиночку, и тут повышается роль студенческих сообществ в приобщении к региональным проектам и практикам. В этой работе также возрастает роль сетевых лидеров.

Их задачами во взаимодействии с органами государственной власти являются:

- информирование о программах молодежной политики и возможностях участия в

них;

- объединение ресурсов всех студенческих сообществ и координация усилий их сетевых и формальных лидеров;
- мотивация студентов к участию в проектах, акциях и программах, подготовка предложений руководству университета по поощрению активных студентов и сетевых лидеров сообществ;
- поиск возможностей участия в проектах и акциях для каждого студента;
- посещение мероприятий, организованных или инициированных органами государственной власти, связанных с реализацией молодежной политики;
- разъяснение студентам специфики программ, проектов и акций;
- наращивание компетенций студентов в проектной деятельности, подбор проектных команд под задачи конкретного проекта;
- поддержка «видимости» и самореализации студентов, желающих участвовать в программах, проектах и акциях, проводимых при поддержке органов государственной власти.

Эффективное взаимодействие лидеров студенческих сообществ в сфере молодежной политики к органам власти обеспечивает диалог, поддерживающий мотивацию студентов к участию в социальных практиках, формирует доверие между властью и студенчеством, закрепляет индивидуальную мотивацию к проявлению позитивной гражданской позиции [7, 10].

Функциональная поддержка сетевых лидеров со стороны руководства образовательной организации – важный фактор поддержки лидерства в студенческой среде. Для того, чтобы лидер мог сохранить мотивационный потенциал, он должен иметь ресурсы, позволяющие рассчитывать на реализацию своих идей и идей сообщества, к которому он себя относит. Речь идет об организационных, коммуникационных и личностных ресурсах, каждый из которых может и должен быть поддержан образовательной организацией.

Для обеспечения коммуникационных и организационных ресурсов могут быть использованы следующие формы взаимодействия между сетевыми лидерами и руководством образовательной организации:

- периодические встречи с руководством с изложением идей и возможностей их интеграции в план воспитательной работы организации;
- организация проектного офиса по внеучебной деятельности, на базе которого студенты смогут получить консультационную помощь по подготовке грантовых проектов и иных инициатив;
- локальное нормативное закрепление работы и полномочий совместных координационных органов с включением в их состав студенческих лидеров;
- публичное поощрение студенческих лидеров и создание их «историй успеха»;
- развитие института наставничества во внеучебной деятельности.

В «Перечне поручений по итогам заседания Государственного Совета», утвержденным Президентом РФ 12 февраля 2024 года Правительству Российской Федерации со стороны Президента РФ дано поручение при участии комиссий Государственного Совета Российской Федерации и объединений работодателей разработать концепцию развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года [5, 8]. Правительство представит свой доклад в период до 1 июня 2024 года, но уже сейчас мы можем предположить, что в концепции будет уделено внимание добровольческому, социальному и научному наставничеству.

В настоящее время в России пока нет федерального закона, регулирующего наставничество как социальную практику и технологию. В мае 2023 года в Государственном университете просвещения (ГУП) прошла стратегическая сессия, на которой работники образования и эксперты пришли к выводу о необходимости отдельного нормативного регулирования института наставничества и на производстве, и в образовании, и в социальной сфере.

В студенческих сообществах наставничество реализуется в разнообразных формах (тьюторы, активисты профкома, работающие над адаптацией первокурсников), при этом нормативно оно не регламентировано. Есть достаточные основания предполагать, что введе-

ние наставничества в полном объеме станет дополнительным фактором к развитию сетевого лидерства среди студентов старших курсов, позволит набирающим опыт студенческой жизни первокурсникам ориентироваться на авторитет опытного наставника, близкого по ценностям и по возрастному критерию.

Заключение. Сегодня образовательные учреждения за счет возможностей для участия студентов во внеучебной деятельности способны раскрыть лидерский потенциал любого обучающегося. Для этого важно иметь работающие и нормативно регламентированные органы студенческого самоуправления, развитые формы взаимодействия студенческих лидеров с руководством образовательной организации, видение перспектив и трендов государственной молодежной политики. При этом наиболее важным социальным фактором взаимодействия является доверие, сформированное в образовательном и внеучебном пространстве, поддержка и одобрение студенческих инициатив, развитие социальной защиты студентов, их защищенность от внешних факторов неблагополучия, наличие поддерживающих авторитетных лидеров из числа представителей студенческого сообщества. В этих условиях доступность развития в лидерстве будет обеспечена каждому обучающемуся, что будет способствовать его профессиональной и гражданской социализации в будущем.

Список источников

1. Гусельцева М. С., Асмолов А. Г. Скрытое лидерство и разнообразие моделей успеха в современном обществе // Поволжский педагогический поиск. 2020. № 2 (32). С. 14-23. DOI: 10.33065/2307-1052-2020-2-32-14-23;
2. Омельченко Е. Л. Уникален ли российский случай трансформации молодежных культурных практик? // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 1. С. 3-27;
3. Гусельцева М. С. Культурная психология: методология, история, перспективы. М.: Прометей, 2007. 292 с.;
4. Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. Аналитический вестник № 1 (761). Доверие как критический фактор достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства. 19 ноября 2020 года. 74 с. // <http://council.gov.ru/media/files/9SKbz9PvGjZBTHsE8TX3QnAmD9N3b3cf.pdf>;
5. Галенко Н. Н. Основные направления и задачи государственной молодежной политики // Инновации в системе высшего образования: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 292-296.;
6. «Перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета» (утв. Президентом РФ 12.02.2024 № Пр-251ГС) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469646/;
7. Якушева А. В., Казакова Е. С. Правовое регулирование института наставничества (на примере Самарской области) // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 98-103.
8. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Инновационная деятельность в образовании // Инновации в системе высшего образования: сборник научных трудов: сб.тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарский ГАУ. 2020. С. 220-223.
9. Купряева М. Н. Мотивация как фактор повышения эффективности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 72-75.
10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета "Директ-костинг" на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.

References

1. Guseltseva, M.S . & Asmolov, A. G. (2020). Hidden leadership and diversity of success models in modern society. *Volga pedagogical search*. 2 (32). 1-23. DOI: 10.33065/2307-1052-2020-2-32-14-23 (in Russ.).
2. Omelchenko, E. L. (2019). Is the Russian case of transformation of youth cultural practices unique? *Monitoring of public opinion: Economic and social changes*. 1. 3-27 (in Russ.).
3. Guseltseva, M. S. (2007). *Cultural psychology: methodology, history, prospects*. M.: Prometheus. 292 pp. (in Russ.).
4. Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation. Analytical Department of the Federation Council Apparatus. *Analytical Bulletin No. 1 (761). Trust as a critical factor in achieving the strategic goals of the socio-economic and political development of the state*. November 19, 2020. 74 p. // <http://council.gov.ru/media/files/9SKbz9PvGjZBTHsE8TX3QnAmD9N3b3cf.pdf>;
5. Galenko, N. N. (2022). Main directions and objectives of state youth policy // *Innovations in the system of higher education: collection of articles. scientific tr.* (pp. 292-296). Kinel: ILC Samara State Agrarian University (in Russ.).
6. "List of instructions following the meeting of the State Council" (approved by the President of the Russian Federation on February 12, 2024 No. Pr-251GS) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469646/
7. Yakusheva, A. V. & Kazakova, E. S. (2023). Legal regulation of the institute of mentoring (by the example of the Samara region) *Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers*. (pp. 98-103). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)
8. Galenko, N. N. & Kupriaeva, M. N. (2020). Innovative activity in education. *Innovations in higher education '20: collection of scientific papers*. (pp. 220-223). Kinel (in Russ.).
9. Kupryaeva, M. N. (2022) Motivation as a factor of increasing labor efficiency. *Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).
10. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N. I. (2019) Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.)

Информация об авторах

А. В. Якушева – старший преподаватель;

Е С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент.

Information about the authors

V. Yakusheva – Senior Lecturer;

E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.001.36

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА КАК МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОИМУЩИХ ГРАЖДАН

Игорь Николаевич Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Актуальность исследования заключается в том, что проблема занятости и безработицы в наши дни становится неотъемлемым элементом жизни России, оказывающим существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране. В статье осуществлена оценка эффектов реформирования системы социальной поддержки населения. На основе проведенного исследования сформулированы предложения по совершенствованию социальной поддержки малоимущих в Российской Федерации.

Ключевые слова: социальный контракт, малоимущие граждане, бедность, психотюнинг.

Для цитирования: Мамай И. Н. Совершенствование социального контракта как меры государственной поддержки малоимущих граждан // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 140-144.

IMPROVING THE SOCIAL CONTRACT AS A MEASURE OF STATE SUPPORT FOR POOR CITIZENS

Igor N. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

The relevance of the study lies in the fact that the problem of employment and unemployment these days is becoming an integral element of life in Russia, having a significant impact not only on the socio-economic, but also on the political situation in the country. The article assesses the effects of reforming the system of social support for the population. Based on the research, proposals were formulated to improve social support for the poor in the Russian Federation

Key words: social contract, low-income citizens, poverty, psychotuning.

For citation: Mamai, I. N. (2024). Improving the social contract as a measure of state support for poor citizens. Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.140-144) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

К сожалению, даже имеющийся объём мер социальной поддержки не помогает преодолеть «привычную» бедность населения, которая выражается в собственноручном занижении своих доходов для того, чтобы имелась возможность получать другие меры поддержки от государства, такие как детские пособия или иные выплаты для малоимущих граждан [1-3]. Из-за этой тенденции, граждане не стремятся выйти на высокий среднедушевой доход, а эффективность социального контракта ограничена, что наглядно видно на данных мониторинга, отраженных во внутренних данных Минсоцдемографии Самарской области.

Определенно, кроме оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта, необходимо изменять мышление граждан и выводить их на качественно новый уровень жизни при помощи социально-психологического сопровождения семей, а также регулярного мониторинга условий жизни малообеспеченных граждан, который позволит выявить слабые стороны образа жизни домохозяйств, которые отрезают пути выхода из бедности для таких семей.

Одним из методов борьбы с «выученной» бедностью является новое понятие «психотюнинг». Данная деятельность еще не была афиширована и находится в стадии разработки. Психотюнинг – психологическое сопровождение лиц, реализующих социальные контракты.

Цель программы – реализация комплекса мероприятий, направленных на формирование устойчивой мотивации по улучшению материального положения семьи, выходу из бедности, преодолению синдрома «выученной бедности».

В задачи программы «психотюнинг» входит осознание причин возникновения трудностей, расширение представлений о себе, своих особенностях, особенностях взаимодействия с семьей и социумом, а также улучшение отношений с ними, содействие в развитии личностных и социально-полезных навыков.

В ходе обучения происходит воздействие на три основные сферы:

- образ «Я», где от человека потребуются осознать причины возникновения трудностей, особенности, которые могут помочь преодолеть возникшие проблемы и т.д.,
- воздействие на ближний круг общения, где улучшаются отношения с семьей, в результате сего человек получает еще одну жизненную опору,
- воздействие на круг «социум», где человек учится выстраивать отношения с окружающими и улучшает навыки коммуникации.

На начальном этапе граждане подбираются в тестовые группы, определяются проблемы и цели. Затем, проводятся индивидуальные и групповые занятия, консультации с психологами. На финальном этапе подводятся итоги и анализируется обратная связь от участников.

Работа проводится по трем группам:

- нормализация детско-родительских отношений;
- работа с родителями;
- работа с подростками.

В данной программе предусматривается широкий спектр методик воздействия на граждан, различные подходы к решению поставленных задач.

Задача по преодолению бедности является одной из основных проблем государственной политики и требует разработки новых подходов к ее решению. Согласно статистическим данным, более 375,5 тысяч граждан в Самарской области имеют доход ниже уровня прожиточного минимума.

Малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам предусмотрено предоставление социальной помощи на основании социального контракта, который является одним из инструментов борьбы с бедностью. Между тем, остается категория граждан, которые воспринимают данный вид поддержки, как обязательство граждан содержать их, а не как получение инструмента по самостоятельному выходу из состояния бедности [4-6].

Для преодоления иждивенческой позиции малоимущих граждан (семей), необходимо менять их мотивацию, где на первом месте будет не «мне должны», а «я могу».

Введение данной программы не потребует дополнительных затрат и может реализовываться в рамках деятельности социальных профильных учреждений.

Анализ действия программы должен быть проведен в течение года с момента её введения, а все мероприятия данной программы должны быть внесены в программу социальной адаптации, предлагающуюся к социальному контракту.

Успешным результатом действия программы будет считаться:

- увеличение доходов семьи у не менее 60% участников;
- улучшение качества жизни у не менее 60% участников;

– улучшение отношений в семье и социуме у не менее 60% участников.

Указанные значения являются результатом внутренних расчетов специалистами регионального министерства и считаются удовлетворительными для поставленных государством задач в целях снижения уровня бедности в рамках национальной стратегии.

Кроме применения программы «Психотюнинг», актуальным будет включение в процесс заключения социального контракта таких мероприятий, как:

– профессиональная ориентация и консультация по возможным направлениям осуществления деятельности. Данные мероприятия могут проводиться на базе центров занятости населения, где уже имеются специалисты, способные осуществлять эти задачи. Первоначальное определение профессиональной ориентации гражданина даст возможность понять, к какой деятельности склонен заявитель, требуется ли ему поиск работы в определенном направлении или он способен вести индивидуальную предпринимательскую деятельность. Возможно, что для гражданина будет эффективно ведение личного подсобного хозяйства, благодаря его навыкам в этой сфере [7, 9]. Специалистом, осуществляющим консультацию, будет вынесено рекомендательное заключение по предполагаемому виду деятельности, которое может стать основанием для решения межведомственной комиссии, а также направит гражданина на верный путь и предостережет от возможных ошибок в планируемой деятельности;

– обучение финансовой грамотности, для ведения бюджета, консультации с соответствующими специалистами, для преодоления финансовых трудностей (например, распределение бюджета для оплаты задолженностей, анализ и поиск выгодных решений для решений, для преодоления трудностей). Такие консультации могут вестись на базе финансовых государственных подразделений, имеющих специалистов соответствующей специализации, а также на базе банковских организаций, ведущих совместную работу с государством;

– обучение основам ведения бизнеса или ведения личного подсобного хозяйства, проводимое на базе таких организаций как центр «Мой бизнес», «Торгово-промышленная палата Самарской области», ГБУ «Центр обеспечения деятельности АПК», ГБУ СО «Новокуйбышевская городская станция по борьбе с болезнями животных», ГБУ СО «Самарская областная ветеринарная лаборатория», ГБУ СО «Самарское ветеринарное объединение» и т.д.).

Также, на примере опыта регионов, можно выявить актуальность внедрения цифровых технологий в сфере социального контракта, а именно, разработка сайта и мобильного приложения, позволяющего гражданам получить консультацию по социальному контракту в любом месте и в удобное время, без привлечения сотрудников КЦСОН на начальном этапе, а также подать заявление и документы в электронном виде, как это осуществляется с оформлением некоторых социальных пособий уже сейчас.

В приложении могут быть такие функции:

- расчет среднедушевого дохода;
- подбор подходящего направления социального контракта;
- перечень необходимых документов;
- перечень организаций, оказывающих поддержку;
- нормативные и правовые акты, касающиеся социального контракта;
- профориентационный тест;
- базовая обучающая информация;
- ссылки на информационные ресурсы, предоставляющие обучение и направления возможного обучения в рамках социального контракта;
- примеры успешных социальных контрактов;
- раздел «вопрос – ответ», для общения со специалистами и нахождения ответов на часто задаваемые вопросы;
- раздел подачи заявления и пакета документов в электронном виде.

Внедрение такого программного продукта позволит пользователям получить быстрый доступ к необходимой информации, определить свою социальную категорию, даст способ получить представление о социальном контракте и его возможностях, быстро подать заявле-

ние и заполнить необходимые личные данные, прикрепить пакет документов, а также, это реальный способ разгрузить специалистов, сократив объем их работы.

Безусловно, охват граждан социальным контрактом ограничен, но на данный момент, социальный контракт является одним из наиболее эффективных методов борьбы с бедностью населения и одним из самых реальных методов достижения поставленных Президентом задач по снижению уровня бедности к 2030 году [8, 10]. В комплексе с предложенной методикой, эффективность действия социального контракта должна повыситься до необходимого уровня, при котором комплексное воздействие государственного регулирования экономики и уровня бедности достигнет плановых значений к 2030 году, при условиях отсутствия внезапно возникших внутренних и внешних угроз.

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
2. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Макушина Т. Н., Власова Н. И., Липатова Н. Н. Оценка и перспективы развития промышленного грибоводства в России // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. №2.
3. Липатова Н. Н., Шлыкова Т. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 6-9.
4. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области // Современная экономика обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 52-57.
5. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Импортзамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.
6. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель, 2014. С.64-66.
7. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.
8. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник научных трудов. Курган, 2021. С. 359-363.
9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие малых форм хозяйствования // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 581-585.
10. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 585-589.

References

1. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 47-49) (in Russ.).
2. Lazareva, T. G., Alexandrova, E. G., Makushina, T. N., Vlasova, N. I. & Lipatova, N. N. (2021). Assessment and prospects for the development of industrial mushroom farming in Russia. Bulletin of Eurasian Science. 13. 2 (in Russ.).

3. Lipatova, N. N. & Shlykova, T. N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).
4. Shlykova, T. N., Pertsev, S. V. & Lipatova, N. N. (2019). The development of industry and increasing its competitiveness in the country and the Samara region. Modern economy ensuring food security: '19: *collection of scientific papers*. (pp. 52-57). Kinel (in Russ.).
5. Shlykova, T. N., Pertsev, S. V. & Lipatova, N. N. (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region. Modeling and forecasting of the development of branches of the socio-economic sphere '19: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).
6. Baymisheva, R. Sh. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 64-66). Kinel (in Russ.).
7. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11. 5. 66 (in Russ.).
8. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).
9. Lipatova, N. N. (2020). Innovative development of small forms of management. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 581-585). Kinel (in Russ.).
10. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

И. Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент.

Author information

I. N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 352/354-1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Олег Игоревич Курлыков¹, Юлия Александровна Курлыкова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

В данной статье отражена проблематика антикризисного управления, а также влияние антикризисных механизмов на современное состояние предприятий и организаций. Используемые методы антикризисного управления требуют существенных изменений в культуре, экономике, управлении. Поэтому возникает необходимость отказаться от старых методов ведения деятельности и преобразовать имеющиеся процессы в соответствующей сфере.

Ключевые слова: антикризисные механизмы, антикризисное управление, методы управления.

Для цитирования: Курлыков О. И., Курлыкова Ю. А. Совершенствование антикризисного управления в современных условиях хозяйствования // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.144-148.

IMPROVING ANTI-CRISIS MANAGEMENT IN MODERN ECONOMIC CONDITIONS

Oleg I. Kurlykov¹, Yulia A. Kurlykova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

²olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

This article reflects the problems of crisis management, as well as the influence of anti-crisis mechanisms on the current state of enterprises and organizations. The anti-crisis management methods used require significant changes in culture, economics, and management. Therefore, there is a need to abandon old methods of introducing activities and transform existing processes in the relevant area.

Key words: anti-crisis mechanisms, anti-crisis management, management methods

For citation: Kurlykov, O. I.& Kurlykova, Yu. A.(2024). Improving anti-crisis management in modern economic conditions. Modern economy: ensuring, food, security '24: collection of scientific papers. (pp.144-148). Kinel (in Russ.)

В современной экономике любая компания или организация может оказаться в критической ситуации. На развитие такой ситуации влияет множество факторов как внутренних, так и внешних. Проблема заключается в распространении социально-экономической ситуации в организации, которая ставит под угрозу ее работоспособность и дальнейшее развитие.

Проблемы могут быть разных типов [1, 4, 10]:

- производственная или техническая проблема. Причина – устаревшие технологии и оборудование, что влияет на конкуренцию на рынке;
- социальная и административная. Это внутренняя проблема организации, вызванная конфликтами внутри группы (приводящая к снижению производительности труда сотрудников, мешающая менеджерам решать основные бизнес-задачи);
- финансы. Это появляется на фоне необоснованных затрат, которые могут ударить и по основным фондам компании;
- организация. Как правило, это наличие в организации раздутого и неблагополучного управленческого аппарата;
- информация. Оно возникает в результате принятия решений на основе недостоверной, недостаточной или неточной информации.

Часто эти типы проблем связаны и вытекают друг из друга, что в конечном итоге требует внедрения антикризисного управления бизнесом.

Риск-кризис существует всегда, поэтому его нужно уметь предвидеть и прогнозировать. Система социально-экономического развития носит циклический характер, управляемые и неуправляемые процессы развиваются динамично, потребности и интересы людей постоянно меняются, поэтому управление любой социально-экономической системой всегда должно быть в той или иной степени антикризисным.

Причинами кризисного положения организации могут быть:

- изменение конъюнктуры рынка;
- притеснения со стороны руководителей или сотрудников;
- инспекционные или контрольные функции государственных органов;

- конкурентное давление;
- изменения политической среды в результате перераспределения власти;
- введение новых законов или других директив;
- стихийные бедствия и т.д.

Управление критическим положением на предприятии – это организационный процесс управления, при котором создается план прогнозирования наличия соответствующей критической проблемы, всесторонний анализ причин ее возникновения, мер по уменьшению ущерба и способов преодоления этой ситуации [3, 6, 7]. В значительной степени преодоление критических ситуаций зависит от человеческого фактора, поскольку рациональное социально-экономическое поведение позволяет человеку искать приемлемые пути выхода из сложившейся ситуации, направлять усилия на решение наиболее острых проблем, используя полученные знания при решении антикризисных проблем.

Поэтому решать проблемы, связанные с критическими ситуациями, должен компетентный и опытный руководитель, умеющий правильно ориентироваться в сложной ситуации и выполнять ряд обязательных задач. Это включает в себя:

- предкризисное управление;
- антикризисное управление;
- управление процессами преодоления трудностей;
- стабилизация текущей ситуации и обеспечение ее управляемости;
- значительное снижение ущерба организации;
- своевременное принятие соответствующих управленческих решений.

Эти основные функции отражают суть антикризисной стратегии.

Управление рисками – это конкретный проект развития, который зависит от конкретной ситуации и состоит из следующих моментов:

- цель, которую необходимо достичь, чтобы достичь результата;
- стратегия, реализуемая для достижения этой цели;
- стратегические мероприятия и сроки мониторинга результатов;
- ответственные менеджеры, которые управляют каждым этапом и при необходимости корректируют стратегию.

Управление рисками – это комплексная система управления бизнесом, имеющая систематический характер и направленная на предотвращение или устранение неудач в бизнесе. В то же время используется вся власть сегодняшней администрации; бизнес разрабатывает и реализует специальный план, носящий стратегический характер и позволяющий человеку преодолевать временные трудности, сохранять и расширять позиции на рынке, во многом опираясь на свои ресурсы. В каждой организации существуют свои причины и условия развития критических ситуаций [2, 8]. На разных этапах своего существования организация может находиться в стабильном или нестабильном состоянии. Если на это состояние влияют внешние факторы, то такая устойчивость называется внешней; если влияют внутренние факторы, то такую устойчивость называют внутренней.

Реализация управления рисками должна определяться стратегическими целями развития организации в целом. Выбор стратегии управления проблемами очень важен для любой компании, ведь от этого зависит не только финансовое благополучие, но зачастую и само существование бизнеса. Самое главное в антикризисном управлении – это его ориентация на будущее, на то, что можно составить разумную стратегию долгосрочного развития организации. Необходимость управления рисками обусловлена поиском новых путей и средств управления проблемами для гармоничного развития организации [5, 9].

Для формирования эффективного антикризисного механизма на предприятии необходимо осуществлять следующие мероприятия.

1. Составлять прогноз на основе дискриминантного анализа.
2. Постоянно проводить финансовый анализ компании не реже 4 раз в год.
3. Использовать не менее трёх методик оценки вероятности наступления банкротства.

4. Строить на графике кривую жизненного цикла организации и определять текущее положение на данной кривой.

На основе вышестоящих параметров выстраивается антикризисная стратегия предприятия и вырабатывается соответствующий механизм антикризисного управления

Список источников

1. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
2. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
3. Мамай О. В., Мамай И. Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2017. С. 91-96.
4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.
5. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
6. Мамай И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 273-277
7. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: сб. тр. Международной науч.-метод. конф. Кинель, 2017. С. 3-6.
8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233.
9. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

References

1. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments)*. 9. 51-55 (in Russ.)
2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. *Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.
3. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. *Modern economy: ensuring food security'17: collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).
4. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Monograph*. Kinel. 176. (in Russ.).
5. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003
6. Mamai, I. N. (2018). Conditions for the innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: collection of scientific papers*. (pp. 273-277). Kinel (in Russ.).
7. Mamai, I. N. (2017). Student's professional readiness as the basis of the innovative learning process. *Innovations in the higher education system'17: collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 2 (69). 227-233. (in Russ.).

9. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.)

Информация об авторах

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент;

О.И. Курлыкова – кандидат биологических наук, доцент.

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

O.I. Kurlykova – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 339.138

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Анна Владимировна Якушева¹, Елена Сергеевна Казакова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ volga812@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8748-9790>

² Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

Данная статья представляет собой обзор стратегий и методов муниципального маркетинга в сфере государственных услуг. Рассмотрены основные принципы муниципального маркетинга, его цели и задачи. Описаны основные шаги по разработке и реализации муниципального маркетинга для улучшения качества предоставляемых государственных услуг.

Ключевые слова: муниципальный маркетинг, государственные услуги, стратегии, методы, партнерство с частным сектором, цифровизация, образовательные мероприятия, награды и поощрения, мониторинг конкурентов, международные проекты.

Для цитирования: Якушева А. В., Казакова Е. С. Муниципальный маркетинг в сфере государственных услуг // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 148-151.

MUNICIPAL MARKETING IN THE FIELD OF PUBLIC SERVICES

Anna V. Yakusheva¹, Elena S. Kazakova²,

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ volga812@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8748-9790>

² Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

This article is an overview of municipal marketing strategies and methods in the field of public services. The basic principles of municipal marketing, its goals and objectives are considered. The main steps for the development and implementation of municipal marketing to improve the quality of public services provided are described.

Key words: municipal marketing, public services, strategies, methods, partnership with the private sector, digitalization, educational events, awards and incentives, competitor monitoring, international projects.

For citation: Yakusheva, A. V. & Kazakova, E. S. (2024). Municipal marketing in the field of public services. *Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers.* (pp. ...). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Муниципальный маркетинг в сфере государственных услуг является важным инструментом для повышения качества и доступности услуг для жителей муниципалитетов [1, 8]. Он направлен на улучшение коммуникации между органами власти и населением, а также на повышение удовлетворенности жителей предоставляемыми услугами.

В рамках муниципального маркетинга важно определить потребности и ожидания жителей, провести анализ рынка государственных услуг, разработать эффективные стратегии коммуникации и продвижения услуг, а также оценивать результаты и корректировать действия в соответствии с обратной связью.

Ключевые принципы муниципального маркетинга включают в себя ориентацию на потребителя, прозрачность и открытость взаимодействия с населением, а также постоянное стремление к улучшению качества предоставляемых услуг.

Примеры муниципального маркетинга включают проведение информационных кампаний о доступности государственных услуг, организацию обратной связи с жителями для выявления проблем и предложений по улучшению услуг, а также использование современных технологий для улучшения доступности и удобства получения государственных услуг.

Один из примеров муниципального маркетинга может быть проведение кампании по информированию жителей о новом сервисе электронной записи на прием к врачу в муниципальных поликлиниках. В рамках этой кампании могут быть использованы различные каналы коммуникации, такие как информационные буклеты, рекламные плакаты, объявления на местных сайтах и социальных сетях [2, 6].

Также можно организовать обучающие семинары для жителей о том, как пользоваться новым сервисом, и провести опросы среди пользователей для сбора обратной связи и улучшения процесса записи на прием.

После запуска сервиса можно провести анализ эффективности кампании, оценить количество записавшихся через новую систему, а также сравнить удовлетворенность пользователей новым сервисом по сравнению с предыдущими способами записи на прием. На основе полученных данных можно корректировать стратегию маркетинга и улучшать услугу в соответствии с потребностями жителей.

Муниципальный маркетинг играет важную роль в повышении эффективности предоставляемых услуг городскими органами и улучшении качества жизни жителей. Проведение информационных кампаний, обучающих мероприятий и анализа результатов помогает сделать городскую среду более доступной, удобной и привлекательной для всех граждан [4, 5, 10]. Важно использовать маркетинговые подходы для эффективного взаимодействия с жителями и предоставления им необходимой информации о государственных услугах и программах.

Ниже приведены некоторые стратегии и методы муниципального маркетинга в сфере государственных услуг:

1. Сегментация аудитории: разделение жителей на различные группы с общими потребностями и предпочтениями, чтобы предоставить им более персонализированные услуги.
2. Коммуникация с жителями: использование различных каналов коммуникации (со-

циальные сети, сайты, печатные материалы и т.д.) для информирования жителей о государственных услугах, акциях и программах [3, 5, 9].

3. Участие жителей: привлечение граждан к процессу принятия решений через общественные слушания, опросы, фокус-группы и другие формы обратной связи.

4. Брендинг города: создание уникального образа города или региона, который будет ассоциироваться с качественными государственными услугами и благоприятной средой для жизни.

5. Обучение и развитие персонала: повышение квалификации сотрудников государственных учреждений для улучшения качества обслуживания и эффективности работы.

6. Мониторинг и анализ результатов: постоянное изучение отзывов жителей, оценка эффективности мероприятий и корректировка стратегии муниципального маркетинга.

7. Партнерство с частным сектором: сотрудничество с частными компаниями и предпринимателями для предоставления государственных услуг более эффективно и инновационно.

8. Продвижение цифровизации: развитие цифровых сервисов и онлайн-платформ для удобного доступа к государственным услугам и улучшения взаимодействия с жителями.

9. Организация образовательных мероприятий: проведение семинаров, тренингов и мастер-классов для жителей по вопросам государственных услуг и их правильного использования.

10. Система наград и поощрений: создание программ поощрения для сотрудников государственных учреждений за качественное обслуживание и достижение целей муниципального маркетинга.

11. Мониторинг конкурентов: изучение и анализ деятельности других городов или регионов в области муниципального маркетинга для принятия лучших практик и разработки конкурентных стратегий.

12. Участие в международных проектах: привлечение иностранных инвестиций, технологий и опыта для развития государственных услуг и повышения конкурентоспособности города или региона.

Вывод. Эти дополнительные стратегии и методы помогут усилить эффективность муниципального маркетинга в сфере государственных услуг. Применение маркетинговых инструментов в муниципальной сфере способствует повышению уровня удовлетворенности жителей услугами, улучшению коммуникации между городскими органами и населением, а также повышению прозрачности и открытости деятельности муниципалитета. Внедрение современных технологий и инновационных подходов в муниципальный маркетинг позволяет создать комфортное и благоприятное окружение для жизни и развития всех граждан.

Список источников

1. Котлер Ф., Армстронг Г., Сондерс Дж., Вонг В. Основы маркетинга. Пер. с англ. / Под ред. Л.В. Лобановой. СПб.: Питер, 2019. 912 с.

2. Котлер Ф., Либерман Н., Хоулд Л. Муниципальный маркетинг: стратегии, методы, инструменты. М.: Эксмо, 2010. 512 с.

3. Муниципальный маркетинг / Под ред. А.И. Ткаченко, Е.А. Гусевой. М.: КноРус, 2017. 288 с.

4. Титов А. Ю., Курлыков О. И. Формирование управленческих решений в системе антикризисного управления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 119-123.

5. Купряева М. Н., Антонова Е. Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.

6. Купряева М. Н., Волконская А. Г. Экспортная стратегия в обеспечение продовольственной безопасности России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 143-149.

7. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправ-

ления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 102-108

8. Купряева М. Н. Роль связи с общественностью в органах муниципального управления на современном этапе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 166-170.

9. Купряева М. Н., Галенко Н. Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 564-568.

10. Купряева М. Н. Мотивация как фактор повышения эффективности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 72-75.

References

1. Kotler, F., Armstrong, G., Saunders, J. & Wong, W. (2019). *Fundamentals of Marketing*. Per. from English / Ed. L.V. Lobanova. St. Petersburg: Peter. 912 p. (in Russ.).

2. Kotler, F., Lieberman, N. & Hould, L. (2010). *Municipal marketing: strategies, methods, tools*. M.: Eksmo. 512 p. (in Russ.).

3. Tkachenko, A. I. & Guseva, E.A. (2017). *Municipal marketing: textbook* M.: KnoRus. 288 p. (in Russ.).

4 Titov, A. Yu. & Kurlykov, O. I. (2023). Formation of management decisions in the system of anti-crisis management. *Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers*. (pp. 119-123). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E. E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers*. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

6. Kupryaeva, M. N. & Volkonskaya, A. G. (2023) Export strategy to ensure Russia's food security: '23: collection of scientific papers. (pp. 143-149). Kinel (in Russ.).

7. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government // *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

8. Kupryaeva, M. N. (2023) The role of public relations in municipal government at the present stage: '23: collection of scientific papers. (pp. 166-170). Kinel (in Russ.).

9. Kupryaeva, M. N & Galenko, N. N. On the issue of the effectiveness of the head's activities. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: collection of scientific papers*. (pp. 564-568). Kinel (in Russ.).

10. Kupryaeva, M. N. (2022) Motivation as a factor of increasing labor efficiency. *Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

А. В. Якушева – старший преподаватель;

Е С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент.

Information about the authors

V. Yakusheva - Senior Lecturer;

E. S. Kazakova - Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Андрей Юрьевич Титов¹, Олег Игоревич Курлыков²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье описываются методы оценки эффективности управленческой деятельности в системе государственного и муниципального управления, основные задачи которых являются выявить современные критерии, характеризующие в полной мере эффективность государственного управления.

Ключевые слова: эффективность управления, методы оценки, муниципальное управление.

Для цитирования: Титов А. Ю., Курлыков О. И. Современные подходы к оценке эффективности государственного и муниципального управления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 152-156.

MODERN APPROACHES TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF STATE AND MUNICIPAL GOVERNMENT

Andrey Yu. Titov¹, Oleg I. Kurlykov²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article describes methods for assessing the effectiveness of management activities in the system of state and municipal government, the main tasks of which are to identify modern criteria that fully characterize the effectiveness of public administration.

Key words: management efficiency, assessment methods, municipal management.

For citation: Titov, A. Yu. & Kurlykov, O. I. (2024). Modern approaches to assessing the effectiveness of state and municipal management. Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp. 152-156). Kinel (in Russ.)

В современных условиях хозяйствования эффективность в управлении может быть оценена по различным критериям. Один из таких критериев - достижение поставленных целей. Если руководитель успешно достигает поставленные цели, то можно считать, что управление эффективно [1, 8]. Еще один критерий эффективности - оптимальное использование ресурсов. Руководитель должен уметь правильно распределять ресурсы, чтобы достичь поставленных целей с минимальными затратами. Также эффективность управления может быть измерена по результатам принятых решений. Если решения приводят к положительным результатам и приносят преимущества организации, тогда управление можно считать эффективным. Другим методом оценки эффективности может быть удовлетворенность сотрудников. Если работники выполняют свою работу с энтузиазмом и мотивацией, то это может свидетельствовать о хорошем управлении. Однако эффективность в управлении не

является статичным понятием и может варьироваться в зависимости от различных факторов. Современные организации стремятся регулярно совершенствовать свои методы управления и повышать эффективность своих процессов.

Меняются некоторые акценты, в частности, центр тяжести смещается с оценки затрат на оценку эффекта. Традиционные методы в муниципальном управлении всегда фокусируются на вопросе о том, сколько тратится государственных денег, в то время как измерение фактического результата остается в тени. Новые методы управления в муниципальном управлении смещают акцент на постановку целей и задач, разработку инструментов для их достижения, измерение и мониторинг результатов, а также оценку эффективности.

Повышение эффективности любой организации является основой прогресса, основой любой реформы и реорганизации [2, 4]. Идея повышения технической эффективности, столь понятная коммерческой организации, не всегда может быть в полной мере применена к деятельности организации государственного сектора.

В то же время опыт других стран отражает необходимость широкого внедрения в государственном секторе методов, повышающих эффективность бюджетных расходов. В этом контексте особый интерес представляет концепция денежной ценности ("monetary value"), широко используемая в практике организаций государственного сектора в Великобритании и за рубежом. Этот термин стал центральным для всех правительственных учреждений Великобритании в контексте повышения производительности их работы. Определение термина "денежная стоимость" заключается в том, что в каждом конкретном случае бюджетные расходы сравниваются с количеством потраченных денег и выгодным результатом (outcome), полученным от этого. Таким образом, капитальная стоимость - это своего рода концепция повышения эффективности расходования бюджетных средств. Он нашел свое применение не только в бюджетных, но и в коммерческих структурах, используется в таких процессах, как реконструкция и сравнение бизнес-процессов.

Сравнение сегодня стало новым способом повышения эффективности муниципального управления. Не только руководители коммерческих фирм, но и менеджеры организаций государственного сектора и правительственные чиновники во многих странах мира начинают использовать сравнение как инструмент оценки проделанной работы для передачи лучших управленческих практик других успешных организаций [3, 7, 10].

Сравнение - это систематический процесс выявления лучших организаций и оценки их продуктов и методов производства с целью внедрения лучших практик этих организаций.

Сравнение основано на концепции устойчивого развития эффективности, обеспечивающей устойчивый цикл планирования, координации, мотивации и оценки действий с целью устойчивого повышения эффективности организации. Основное сравнительное содержание заключается не в том, чтобы определить, насколько успешными были другие организации, а в том, чтобы выявить аспекты и пути карьерного роста, которые позволили нам достичь лучших результатов. Можно различать конкурентные оценки и оценки производительности. Конкурентная оценка изучает продукты, услуги и карьерные процессы прямых конкурентов организаций. Практическая оценка изучает продукты, услуги и процессы организаций, которые не являются прямыми конкурентами организации.

Эффективность государственного и муниципального управления тесно связано с контролем, эволюция которого является результатом возросшей нестабильности внешней среды. Контроль необходим при анализе будущего, при отслеживании изменений, происходящие в среде управления, при увеличении скорости реагирования на изменения во внешней среде, повышение гибкости при изменении методов координации местного самоуправления. Основная цель контроля процесса управления в достижении целей - определение качественных и количественных показателей с помощью которых можно оценить уровень их достижения. Регулирующие функции определяются целями, поставленными перед органами местного самоуправления, и включают в себя те виды, которые обеспечивают достижение этих целей. Система регулирования включает в себя: объективную формулировку и разработку рекомендаций по принятию решений, программ; информационную систему, мониторинг управленче-

ской среды, управленческий учет, системный анализ, результаты и отклонения от правил управления (эффективности) [5].

В системе государственного и муниципального управления контроль основан на бюджетной системе, которая позволяет руководителю заранее оценивать эффективность управленческих решений, соответственно распределяя ресурсы между подразделениями, определяя пути улучшения и избежания кризиса. В рамках системы регулирования сбор и оценка информации осуществляется не администрацией в целом, а ответственными учреждениями, которые являются ее структурными компонентами.

Фактор знаний также играет важную роль в повышении эффективности муниципального управления, обеспечивая его продуманность и результативность. Поддержка знаний является основой, на которой строится управленческая деятельность. Информацию здесь следует рассматривать как определенный набор различных сообщений, сведений, данных по актуальным темам, событиям, процессам, взаимоотношениям и т.д. Эта информация, которая собирается, организуется и преобразуется в удобную форму, играет важную роль в управлении. Информация, распространяемая среди местных органов власти, разнообразна. Это может быть связано с внешней политикой, экономическим, социально-политическим и экологическим статусом. Знаниями такого рода обладает независимый ряд соответствующих муниципальных административных структур, выступающих в качестве органов, принимающих решения в пределах своей юрисдикции. Кроме того, они служат основой для нормативных документов [6].

Показатели и критерии для оценки эффективности муниципального управления в области, где у местных органов власти нет шансов существенно увеличить долю доходов, а прямое сокращение расходов неприемлемо с точки зрения сообщества, у муниципалитетов все еще есть возможность сократить расходы за счет повышения эффективности. Это сложный подход, требующий больших усилий и внимания, результаты обычно не проявляются со временем, и результат может быть временным [9]. Однако это важная область работы местных органов власти, за которой необходимо постоянно следить. Информация о ходе работ позволяет муниципальным служащим, независимым органам власти и общественности контролировать работу муниципальных коммунальных служб и оценивать последствия использования государственных средств. Если функциональность оценивается по-разному, то пользователь информации может посмотреть на мотивацию или ухудшение своего текущего статуса. После оценки эффективности определенного вида деятельности руководитель муниципалитета понимает, что необходимо сделать и как это должно быть сделано, и та же оценка показывает, какой результат улучшается благодаря предпочтительным мерам.

Список источников

1. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.
2. Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.
3. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара: РИО СамГАУ, 2019. С. 134-136.
4. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Аутсорсинг: проблемы и перспективы // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. ст. Курган, 2022. С. 265-270.
5. Ермухина Д. В., Купряева М. Н. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике // Современная экономика: проблемы, пути

решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2016. С. 609-614.

6. Курлыков О. И., Ермакова А. В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 263-267.

7. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

8. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Анализ современного состояния развития сельскохозяйственной кооперации в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. №2 (69). С. 227-233

9. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета «Директ-костинг» на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: *collection of scientific papers* (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern conditions . Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy'23: *collection of scientific papers*. (pp. 68-72). Kinel (in Russ).

3. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

4. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022) Outsourcing: problems and prospects. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: *collection of art.*(pp. 265-270). Kurgan (in Russ.)

5. Kupryaeva, M. N. & Ermukhina, D. V. (2016) Staffing of agricultural organizations in Russia in the context of the transition to an innovative economy. Modern economy: problems, solutions, prospects'16: *collection of scientific papers*. (pp.609-614). Kinel (in Russ.).

6. Kurlykov, O. I. & Ermakova, A. V. (2018). The problem of succession during the reorganization of a legal entity. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex'18: *collection of scientific papers*. (pp.263-267). Kinel (in Russ.)

7. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : *collection of scientific papers*.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).

8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2022). Analysis of the current state of development of agricultural cooperation in Russia. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University). 2 (69). 227-233. (in Russ.).

9. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

10. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N. I. (2019) Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.)

Информация об авторе

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент;
А. Ю. Титов – старший преподаватель.

Information about the authors

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
A. Yu. Titov – Senior Lecturer

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.001.36

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОИМУЩИХ ГРАЖДАН В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Оксана Владимировна Мамай¹, Анна Генриховна Волконская²,

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье проведены анализ мер государственной поддержки малоимущих граждан на примере Самарской области, оценка работы комплексных центров социального обслуживания населения, намечены мероприятия по повышению эффективности их работы.

Ключевые слова: государственная поддержка, меры поддержки, социальная поддержка, малоимущие граждане, социальный контракт.

Для цитирования: Мамай О. В., Волконская А. Г. Совершенствование государственной социальной поддержки малоимущих граждан в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.156-162.

IMPROVING STATE SOCIAL SUPPORTING POOR CITIZENS IN THE SAMARA REGION

Oksana V. Mamai¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The article analyzes measures of state support for low-income citizens using the example of the Samara region, evaluates the work of integrated social service centers for the population, and outlines measures to improve the efficiency of their work.

Key words: state support, support measures, social support, low-income citizens, social contract .

For citation: Mamai, O. V. & Volkonskaya, A. G. (2024). Improving state social supporting poor citizens in the Samara region // *Modern economy: ensuring food security: '24: collection of scientific papers*. (pp. 156-162). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Деятельность государственных органов, регулирующих оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта, проходит внутреннюю реорганизацию в настоящее время [1-3]. Обращая внимание на то, что указанная мера поддержки, в своей действительной форме появилась лишь в 2021 году, а первые результаты появились лишь в 2022 году (наибольшее количество социальных контрактов заключены на срок 12 месяцев, а оценка эффективности по ним проводится на 4-й месяц после его окончания), некоторые моменты законодательства и принципы работы подразделений были скорректированы в период апреля – октября 2022 года.

Таким образом, с 01 июля 2022 года, на 100 000 рублей каждая, были увеличены суммы выплат по двум направлениям социального контракта: ведение индивидуальной предпринимательской деятельности и ведение личного подсобного хозяйства до 350 000 рублей и 200 000 рублей соответственно.

Данная мера была обусловлена резким скачком цен на различные товары, в связи с актуальной политической и экономической ситуацией в России и мире [4-6]. Судя, по отзывам граждан, заключивших социальные контракты, они были вынуждены искать более дешевые аналоги товаров, которые они указали в своих бизнес-планах, либо искать аналоги товаров, которые стали недоступны к покупке, в связи с их отсутствием на российском рынке. Были зафиксированы несколько случаев, когда затраты на необходимые товары повышались на значительную сумму, что вызвало необходимость искать более дешевые аналоги других товаров из списка или же, вовсе, согласовывать изменение начального списка, без покупки первоначально требуемого товара.

Значительное повышение денежного финансирования позволило гражданам сохранить качество товаров, которые можно применить в желаемом бизнесе или личном подсобном хозяйстве, а также сделало социальный контракт более привлекательным для граждан, которые еще не воспользовались данным видом государственной помощи.

Также, работа комплексных центров социального обслуживания населения (далее – КЦСОН) была скорректирована, благодаря проведению двух организационно-контрольных мероприятий (внутренняя проверка контрольно-ревизионного управления регионального министерства, а затем проверка счетной палаты Самарской области), которые позволили выявить слабые стороны и «узкие» места в работе КЦСОНов и специалистов министерства, что привело к передаче некоторых функций, ранее выполняемых в министерстве на непосредственные места работы с гражданами, оптимизировав работу государственных служащих. Кроме того, выявилась нехватка кадровых ресурсов, для выполнения требуемого объема работ, что привело к наращиванию количества специалистов в КЦСОНах и привлечению этих специалистов к непосредственной работе в министерстве. Так, несколько специалистов из КЦСОН были приняты на государственную службу, а несколько специалистов приняли активное участие в подготовке проектов ответов на обращения семьям мобилизованных, в моменты пиковой нагрузки на государственную систему помощи гражданам.

На данный момент, в стадии разработки находится уточненная методическая документация, призванная помочь специалистам КЦСОН упорядочить работу с заявителями и ведением отчетности. Активно используются современные средства коммуникации, для оперативной передачи данных от граждан по отчетам о доходах, трудоустройстве и ответам на возникающие вопросы от заявителей.

Возникший объем задач требует тщательной проработки. В связи с нагрузкой, необходимо расширить штат сотрудников, занятых в работе над направлением социального контракта до 3-4 человек, где:

- 1 сотрудник занят работой с цифровой отчетностью по социальному контракту;

– 1 сотрудник выполняет работу по документальной отчетности в рамках социального контракта;

– 1 сотрудник ведет направление проработки законодательства и приведении его, а также цифровых систем, в соответствие с требуемым положением федерального законодательства и внесением изменений в соответствии с актуальной ситуацией, а также составлением и проработкой методической документации, её доведением до специалистов;

– 1 сотрудник занимается, разъяснительной работой по различным вопросам, возникающим как у специалистов КЦСОН, так и у граждан, а также подготовкой ответов на письменные обращения граждан, поступившие по вопросам социального контакта.

Такое распределение обязанностей позволит выделить группы сотрудников, которые могут исполнять обязанности временно отсутствующего коллеги, находящего в отпуске или, в связи с его временной нетрудоспособностью по тем или иным причинам. Также, будет четкое разделение обязанностей, с равномерной нагрузкой на специалистов, что поможет снизить вероятность просрочек исполнения поручений или необходимость переработок. Таким образом, будет обеспечена благоприятная атмосфера для того, чтобы сотрудники, принятые на государственную службу и работающие по данному направлению, выполняли свою работу качественно и продолжали работать в министерстве долгое время, набираясь опыта и становясь ценными кадровыми ресурсами для государства.

Кроме того, в рамках КЦСОН, в районах, имеющих наибольшую нагрузку по потоку граждан, требуется обеспечить занятость 3-4 человек, занимающихся вопросами социального контракта, где:

– 2 сотрудника занимаются приемом граждан и консультированием их по возникающим вопросам в формате телефонного разговора;

– 2 сотрудника занимаются подготовкой пакетов документов, принятых от граждан, а также ведением отчетности и передаче её в министерство.

Данные изменения будут востребованы практически во всех районах городского округа Самара, а также центрального округа Самарской области (г.о. Тольятти).

Министерство труда и занятости Российской Федерации внесло ряд изменений, касающихся социального контракта для семей мобилизованных граждан. В связи с этими изменениями, семьи мобилизованных могут приостановить действие социального контракта до полугода или же расторгнуть социальный контракт по вышеуказанной уважительной причине в одностороннем порядке, без возврата предоставленной денежной суммы в бюджет государства.

Сбор данных о семьях мобилизованных граждан позволяет выявить финансовое положение отдельных семей и предложить им помощь, которая будет необходима семье, в случае отъезда основного кормильца. Таким образом, были оформлены социальные контракты: на поиск работы, для женщин, ранее находившихся на иждивении супруга по тем или иным причинам; на ведение личного подсобного хозяйства для тех, кто планирует заняться растениеводством или животноводством для обеспечения семьи фермерскими продуктами и для их продажи, с целью получения дохода; на ведение индивидуальной предпринимательской деятельности для тех, кто планирует организовать или расширить свое дело, для увеличения заработка семьи [7-9].

Отдельно следует выделить граждан, желающих заниматься волонтерской деятельностью, которым всячески оказывается помощь и поддержка от государства. В данном направлении уже было заключено более 10 социальных контрактов на ведение индивидуальной предпринимательской деятельности на территории Самарской области. Основное направление – изготовление изделий легкой промышленности, для нужд соотечественников, находящихся в данный момент на исполнении целей государства в рамках специальной военной операции [10]. Деятельность граждан, в основном, заключается в пошиве элементов одежды и экипировки, специальных нашивок, именных шевронов, вещмешков, спальных мешков, вязания носков и др. После потери актуальности данной тематики, товары, необходимые для

производства, останутся у граждан и они смогут вести свою деятельность уже с целью получения дохода.

Безусловно, контроль над исполнением целей социального контракта забирает большое количество времени и ресурсов, в связи с чем, необходимо оптимизировать работу специалистов. Предлагается составить планы контрольных мероприятий, в зависимости от направления социального контракта. Таким образом, перечень контрольных мероприятий может выглядеть следующим образом:

1) поиск работы:

- проверка соответствия заявителя требуемой категории;
- сбор и подготовка пакета документов;
- передача пакета документов на заседание межведомственной комиссии;
- оформление заключения социального контракта или отказа в нем, на основании решения межведомственной комиссии;
- оформление первоначальной выплаты;
- проверка факта трудоустройства и передача поручения на последующие выплаты с осуществлением ежемесячного контроля над актуальностью факта трудовой деятельности гражданина для последующих выплат;
- завершение социального контракта с проверкой актуальности факта трудовой деятельности гражданина;
- проведение анализа трехмесячных доходов семьи гражданина в сравнении его доходов перед заключением социального контракта и трехмесячных доходов, через три месяца после его окончания;

– проведение анализа финансового положения семьи гражданина и вынесение заключения о целесообразности заключения повторного социального контракта;

2) ведение индивидуальной предпринимательской деятельности:

- проверка соответствия заявителя требуемой категории;
- сбор и подготовка пакета документов;
- передача пакета документов на заседание межведомственной комиссии;
- оформление заключения социального контракта или отказа в нем, на основании решения межведомственной комиссии;
- оформление выплаты;
- проверка факта приобретения указанных в бизнес-плане товаров или факта выполнения обязательств по прохождению обучения, аренде помещения и др.;
- выезд к гражданину для составления акта обследования наличия приобретенных товаров или наличия и соответствия арендованного или имеющегося у гражданина помещения для ведения его деятельности;
- ежемесячная проверка исполнения программы социальной адаптации и соответствия получаемых доходов к запланированным в бизнес-плане, выявление причин возможных несоответствий для оказания возможной помощи со стороны соответствующих организаций и получения от них консультации (напр. «Мой бизнес», «Торгово-промышленная палата Самарской области»);
- завершение социального контракта с проверкой результатов деятельности гражданина;
- проведение анализа трехмесячных доходов семьи гражданина в сравнении его доходов перед заключением социального контракта и трехмесячных доходов, через три месяца после его окончания;
- составление акта материально-бытового обследования для выявления наличия приобретенных товаров;
- проведение анализа финансового положения семьи гражданина и вынесение заключения о целесообразности заключения повторного социального контракта;

3) ведение индивидуальной предпринимательской деятельности:

- проверка соответствия заявителя требуемой категории;
- сбор и подготовка пакета документов;

- выезд специалистов к гражданину, для определения соответствия его недвижимого имущества целям социального контакта (наличия земли для овощеводства, хозяйственных построек необходимого качества для содержания животных и птицы, хранения кормов и т.д.)
 - передача пакета документов на заседание межведомственной комиссии;
 - оформление заключения социального контракта или отказа в нем, на основании решения межведомственной комиссии;
 - оформление выплаты;
 - выезд специалиста к гражданину с целью проверки факта приобретения указанных в смете товаров, животных, птицы, пчелосемей и др.;
 - ежемесячная проверка исполнения программы социальной адаптации и соответствия получаемых доходов к запланированным в бизнес-плане, выявление причин возможных несоответствий для оказания возможной помощи со стороны соответствующих организаций и получения от них консультации (напр. «Мой бизнес», «Торговая палата Самарской области»);
 - завершение социального контракта с проверкой результатов деятельности гражданина;
 - проведение анализа трехмесячных доходов семьи гражданина в сравнении его доходов перед заключением социального контракта и трехмесячных доходов, через три месяца после его окончания;
 - составление акта материально-бытового обследования для выявления наличия приобретенных товаров, животных и т.д.;
 - проведение анализа финансового положения семьи гражданина и вынесение заключения о целесообразности заключения повторного социального контракта;
- 4) иные мероприятия, направленные на преодоление гражданином трудной жизненной ситуации:
- проверка соответствия заявителя требуемой категории;
 - сбор и подготовка пакета документов;
 - выезд специалиста к гражданину, для составления акта материально-бытового обследования и подтверждения необходимости приобретения запрашиваемых товаров;
 - передача пакета документов на заседание межведомственной комиссии;
 - оформление заключения социального контракта или отказа в нем на основании решения межведомственной комиссии;
 - оформление выплаты;
 - проверка факта приобретения указанных в программе социальной адаптации товаров;
 - завершение социального контракта с проверкой наличия приобретенных товаров;
 - проведение анализа трехмесячных доходов семьи гражданина в сравнении его доходов перед заключением социального контракта и трехмесячных доходов, через три месяца после его окончания;
 - проведение анализа финансового положения семьи гражданина, наличия приобретенных товаров и вынесение заключения о целесообразности заключения повторного социального контракта.

Данный план контрольных мероприятий позволит специалистам определять важные контрольные точки и четко составлять план своей работы.

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
2. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Макушина Т. Н., Власова Н. И., Липатова Н. Н. Оценка и перспективы развития промышленного грибоводства в России // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. №2.
3. Липатова Н. Н., Шлыкова Т. Н. Цифровизация как основное направление развития

аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 6-9.

4. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области // Современная экономика обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 52-57.

5. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Импортозамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.

6. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель, 2014. С.64-66.

7. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.

8. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник научных трудов. Курган, 2021. С. 359-363.

9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие малых форм хозяйствования // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 581-585.

10. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 585-589.

References

1. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

2. Lazareva, T. G., Alexandrova, E. G., Makushina, T. N., Vlasova, N. I. & Lipatova, N. N. (2021). Assessment and prospects for the development of industrial mushroom farming in Russia. *Bulletin of Eurasian Science*. 13. 2 (in Russ.).

3. Lipatova, N. N. & Shlykova, T. N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).

4. Shlykova, T. N., Pertsev, S. V. & Lipatova, N. N. (2019). The development of industry and increasing its competitiveness in the country and the Samara region. Modern economy ensuring food security: '19: *collection of scientific papers*. (pp. 52-57). Kinel (in Russ.).

5. Shlykova, T. N., Pertsev, S. V. & Lipatova, N. N. (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region. Modeling and forecasting of the development of branches of the socio-economic sphere '19: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).

6. Baymisheva, R. Sh. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 64-66). Kinel (in Russ.).

7. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11. 5. 66 (in Russ.).

8. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

9. Lipatova, N. N. Innovative development of small forms of management. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 581-585). Kinel (in Russ.).

10. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент;
А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences Associate Professor;
A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 64-01

СУЩНОСТЬ И РОЛЬ ТОВАРИЩЕСТВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ

Андрей Юрьевич Титов¹, Олег Игоревич Курлыков²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье описывается сущность и роль товариществ собственников жилья, а также проблематика формирования жилищно-коммунальных хозяйств на современном этапе развития общества, которая является одной из приоритетных направлений социальной и экономической политики РФ.

Ключевые слова: товарищество собственников жилья, государственная жилищная политика, жилищно-коммунальное хозяйство.

Для цитирования: Титов А. Ю., Курлыков О. И. Сущность и роль товариществ собственников жилья в реализации стратегических целей государственной жилищной политики // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 162-166.

THE ESSENCE AND ROLE OF HOMEOWNERS' ASSOCIATIONS IN THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGIC GOALS OF STATE HOUSING POLICY

Andrey Yur. Titov¹, Oleg I. Kurlykov²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article describes the essence and role of homeowners' associations, as well as the problems of forming housing and communal services at the present stage of development of society, which is one of the priority areas of social and economic policy of the Russian Federation.

Key words: homeowners association, state housing policy, housing and communal services.

For citation: Titov, A. Yu. & Kurlykov, O. I. (2024). The essence and role of homeowners' associations in the implementation of strategic goals of state housing policy. Modern economy: ensuring, food, security '24: collection of scientific papers. (pp. 162-166). Kinel (in Russ.)

Государственная жилищная политика определяется как совокупность государственных мероприятий по обеспечению всего населения или его наиболее нуждающихся социальных групп жилищем, соответствующим общепринятым нормам. Жилье стало предметом жилищной политики потому, что оно обеспечивает функцию защиты человека, а в условиях рыночной экономики является еще и объектом капиталовложений [1, 3, 6]. Выбранный курс на повышение качества жизни населения посредством создания безопасных, комфортных условий для проживания в многоквартирных домах обеспечивается в первую очередь организациями, которые осуществляют свою деятельность в сфере управления и эксплуатации многоквартирными домами. Многолетний опыт проведения реформ в данной сфере с одной стороны предполагает самостоятельность и инициативность хозяйствующих субъектов, с другой стороны недостаточно эффективен без инфраструктурного обеспечения деятельности по управлению многоквартирными домами, а также без контроля за деятельностью данных организаций.

Основное противоречие состоит в том, что, несмотря на огромное количество научных публикаций по теме исследования на практике деятельность товарищества собственников жилья не получила ожидаемого законодателем распространения. Анализ опубликованных работ по указанной проблеме показывает необходимость дальнейшего изучения теоретических и методических основ развития товарищества собственников жилья как формы управления многоквартирными домами.

Актуальность темы обусловлена необходимостью повышения качества жилищно-коммунальных услуг, развитием активности собственников жилых помещений, что возможно при совершенствовании способов саморегулирования в управлении многоквартирными домами и разработки его организационно-методических оснований.

В научном дискурсе вопросы развития системы муниципального управления занимают не последнее место в исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Вопросам общей теории управления и повышения эффективности системы муниципального управления посвящены работы Абалкина Л. И., Авакьяна С. А., Алехина Б. И., Богданова А. А., Бабичева И. В., Баженовой О. И., Бялкиной Т. М., Велихова А. В., Вобленко С. В., Вобленко Н. А., Гай О. Ю., Еремина Е. А., Коваленко Н. В., Мазаева В. Д., Павлушиной А. А., Пешина Н. Л., Пырковой О. М., Тарасова А. Ф., Хасаева Г. Р., Хмелевой Г. А., Шугриной Е. С., Шульман Е. В., Черковца В. Н. Среди зарубежных ученых, работы которых были посвящены анализу социально-экономических отношений, возникающих в процессе управленческого воздействия на объекты, можно выделить работы Ансоффа И., Вердоорна П. И. Винера Н., Гэлбрейта Д. К., Друкера П. Ф., Кейнса Дж. М., Маркса К., Портера М. Ю., Смита А., Стоппера М., Файоля А.

Вместе с тем, наблюдается недостаточная разработанность вопросов повышения эффективности взаимодействия товарищества собственников жилья и органов местного самоуправления одновременно с усиливающейся практической значимостью данного направления.

В настоящее время реформирование жилищно-коммунального хозяйства является одним из приоритетных направлений социальной и экономической политики РФ.

Усачева О.В. считает, что жилищно-коммунальное хозяйство это одна из основных сфер жизнеобеспечения города. Приоритетным направлением работы мэрии и предприятий

жилищно-коммунального комплекса является надежное обеспечение горожан теплом, водой и электроэнергией, обновление и развитие производственно-технической базы предприятий коммунального хозяйства, экономия энергоресурсов, обеспечение должного уровня качества жилищно-коммунальных услуг [2, 7, 10].

В системе ЖКХ традиционно выделяют следующие подсистемы: жилищное хозяйство, водопроводно-канализационное хозяйство, теплоэнергетическое хозяйство (тепловые сети и коммунальные котельные), электроснабжение (коммунальные электрические станции и электрические сети), газовое хозяйство (газовые сети и сооружения), санитарную очистку и благоустройство городских территорий, дорожно-мостовое хозяйство и другие.

Признаки товариществ собственников жилья как юридического лица, вытекают из доктрины гражданского права и собственно ст. 48 ГК РФ. Переходя к существенным признакам, следует назвать тот факт, что товарищество собственников жилья — это, во-первых, объединение собственников помещений, т. е. буквально соседей (этот признак раскрывает социальную функцию товарищества). Во-вторых, товарищество собственников жилья это, собственно, одна из форм управления многоквартирными домами. В-третьих, товарищество создается для управления (владение, пользование и в установленных случаях распоряжение) общим имуществом».

На основании вышеназванных признаков товариществ собственников жилья следует понимать как «объединение собственников жилых помещений в МКД, зарегистрированное в установленном порядке в качестве юридического лица, созданное в целях управления МКД и общим имуществом собственников в МКД, а также для создания, содержания, сохранения и приращения указанного имущества». Устав является основным документом, регулирующим деятельность товариществ собственников жилья (п. 1 ст. 52 ГК РФ). Например, устав должен содержать следующие сведения (п. 2 ст. 123.12 ГК РФ; ч. 2 ст. 135 ЖК РФ; Письмо Минстроя России от 06.05.2015 N 13327-од/04):

- 1) наименование товарищества собственников жилья, включающее слова «товарищество собственников недвижимости»;
- 2) место нахождения товариществ собственников жилья;
- 3) предмет и цели его деятельности;
- 4) состав и компетенцию органов товарищества, а также порядок принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов;
- 5) иные сведения, предусмотренные законом.

Членом товариществ собственников жилья можно стать в двух случаях: «подача заявления о вступлении в товарищество собственников жилья, которое нельзя отклонить, а также с самого начала создания товариществ собственников жилья путем голосования «за» его создание [5, 9]. При вступлении в члены товариществ собственников жилья кандидат обязан предоставить достоверную информацию о себе, а в случае необходимости обновлять ее. В свою очередь товарищество собственников жилья ведет реестр своих членов, в котором содержатся все необходимые сведения о членах товариществ собственников жилья. Членство в товариществе собственников жилья прекращается также по двум основаниям. Во-первых, в случае подачи заявления о выходе из членов товариществ собственников жилья. Во-вторых, с момента отпадения титула, т.е. прекращения права собственности на жилое помещение в многоквартирном доме.

Товарищество собственников жилья как форма управления многоквартирным домом в результате всего вышеназванного показывает себя как достаточно эффективная модель управления общим имуществом. Однако, несмотря на достаточно большое количество зарегистрированных товариществ собственников жилья (по данным на сайте государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства») львиной долей домов до сих пор управляют управляющие компании [4, 8]. Активность граждан по выбору товариществ собственников жилья до сих пор крайне низкая.

В товариществе собственников жилья различают следующие виды целевых поступлений: членские взносы, коммунальные платежи, целевые взносы, бюджетные поступления.

Конечно, такие поступления не могут покрыть все затраты соответствующего товарищества. Поэтому, суммы, полученные от предпринимательской деятельности, должны направляться на финансирование уставной деятельности товариществ собственников жилья [3].

С нашей точки зрения, популяризация товариществ собственников жилья как формы управления многоквартирным домом должна непрерывно проводиться среди населения, а главное, данная функция должна быть возложена на органы государственной власти и местного самоуправления.

Список источников

1. Волконская А. Г. Развитие сельского туризма в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 115-119.

2. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.

3. Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.

4. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара: РИО СамГАУ, 2019. С. 134-136.

5. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства. // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2016. С. 398-400.

6. Купряева М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. тр. Международной научн. - практ. конф. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 295-297.

7. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 346-349.

8. Курлыков О. И., Ермакова А. В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 263-267

9. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Аутсорсинг: проблемы и перспективы // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. ст. Курган, 2022. С. 265-270.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2022) Development of rural tourism in modern conditions. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers (pp. 115-119). Kinel (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: collection of scientific papers (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern

conditions . Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy'23: collection of scientific papers. (pp. 68-72). Kinel (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

5. Kupreeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2016). Control or management in the process of reproduction. Innovative development of agricultural science and education '16: collection of scientific papers. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.).

6. Kupryaeva, M. N. (2018) Strategies for the formation of innovative management at agricultural enterprises. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '16: collection of scientific papers. (pp.295-297). Kinel (in Russ.)

7. Kurlykov, O. I. (2017) Current state of working capital at agricultural enterprises. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: collection of scientific papers. (pp.346-349). Kinel (in Russ.)

8. Kurlykov, O. I. & Ermakova, A. V. (2018). The problem of succession during the reorganization of a legal entity. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex'18: collection of scientific papers. (pp.263-267). Kinel (in Russ.)

9. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

10. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022) Outsourcing: problems and prospects. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: collection of art.(pp. 265-270). Kurgan (in Russ.).

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент;

А.Ю. Титов – старший преподаватель.

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

A.Yu. Titov – Senior Lecturer.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (научная)

УДК 342.9

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Конфликт интересов на государственной службе можно представить, как многоаспектную конфликтную (спорную) ситуацию, выражающуюся в противоречии между обще-

ственно-правовыми обязанностями и частными интересами государственного служащего. Выполняя непосредственные обязанности, установленные должностным регламентом, государственный служащий может столкнуться с ситуацией, когда его личные интересы будут превышать значимость интересов государства и общества, что напрямую поставит под угрозу эффективность решения задач в масштабах государственной службы.

Ключевые слова: элемент, конфликт, служащие, положение, закон.

Для цитирования: Купряева М. Н. Нормативно-правовое регулирование конфликта интересов в государственном и муниципальном управлении // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2024. С. 166-171.

REGULATORY AND LEGAL REGULATION OF CONFLICTS OF INTEREST IN STATE AND MUNICIPAL ADMINISTRATION

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The conflict of interests in the civil service can be represented as a multidimensional conflict (controversial) situation, expressed in a contradiction between public and legal duties and private interests of a civil servant. Performing the immediate duties established by the official regulations, a civil servant may face a situation where his personal interests will exceed the importance of the interests of the state and society, which will directly jeopardize the effectiveness of solving tasks on the scale of public service.

Key words: element, conflict, employees, position, law.

For citation: Kupryaeva, M. N. (2024) Regulatory and legal regulation of conflicts of interest in state and municipal administration. Modern economy ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.166-171) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Конфликт интересов - одно из наиболее сложных и многозначных понятий, которое встречается в международном и отечественном законодательстве о государственной службе.

Исходным началом его анализа следует считать определения данного понятия в международных правовых актах, в которых они появились впервые. Эти определения имеют важное значение в формировании ориентиров и базовых элементов в российском законодательстве о государственной службе, так как в отношении государственной гражданской службы в России, институт конфликта интересов формировался с учетом международных принципов и норм, международных договоров, которые в Российской Федерации признаны приоритетными на основе норм основного закона – Конституции РФ [1, 7].

Собственно, введение понятия в российское законодательство обосновывается обязательствами России, вытекающими из Конвенции ООН от 31 октября 2003 г. «О противодействии коррупции». В данной Конвенции ООН, определение «конфликт интересов» не находит своего применения, однако, есть положения, в которых отражается смысл понятия синонимами, например, «коллизия интересов».

Конвенцией ООН «О противодействии коррупции» обозначено, что государство обязано создавать, поддерживать и укреплять прозрачную систему предотвращения зарождения коллизии интересов. (п. 4 ст. 7). Таким образом, в Конвенции ООН прописано еще много деталей, например, в п. 5 ст. 8 сказано, что: государство-участник стремится, в надлежащих случаях и соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, уста-

навливать меры и системы, обязывающие публичных должностных лиц представлять соответствующим органам декларации, среди прочего, о внеслужебной деятельности, занятиях, инвестициях, активах и о существенных дарах или выгодах, в связи с которыми может возникать коллизия интересов в отношении их функций в качестве публичных должностных лиц.

В Международном кодексе надлежащего поведения государственных служащих [3, 6, 9] прописано множество нюансов, которые могут помочь предугадать конфликт интересов, а также качественнее его решить мирным и беззатратным путем, это, например:

- государственные служащие не имеют права пользоваться своим служебным положением в личных целях, которые не касаются напрямую их службы, а также не могут извлекать из них выгоду в виде денежных средств. Собственно говоря, нельзя, чтобы служащие участвовали в сделках, имели возможности владеть финансовыми, коммерческими или другими похожими личными интересами, которые не соответствуют их служебному статусу, а также не входят в их полномочия (исходя из п. 4);

- государственным служащим нельзя вести переговоры, касательно деловых, коммерческих или финансовых интересов, или о деятельности, осуществляемой с целью получения финансовой прибыли, которые могут привести к возможной коллизии интересов, в той мере, в какой к этому обязывает должность, и в соответствии с законами или административными положениями (п. 5);

- в случае возможной или предполагаемой коллизии между обязанностями и частными интересами государственных должностных лиц, государственные должностные лица работали сообразно с мерами, установленными для того, чтобы уменьшить или устранить такую коллизию интересов (п. 5);

- государственные должностные лица ни при каких условиях не использовали недолжным образом государственными денежными средствами, собственностью, услугами или информацией, полученной ими при исполнении или в результате исполнения ими своих служебных обязанностей, для осуществления деятельности, не связанной с выполнением ими официальных функций (п. 6);

- государственные служащие работали исходя из мер, установленных законом или настоящими административными положениями для того, чтобы после увольнения со своих официальных мест работы они не использовали свое прежнее служебное положение (п. 7).

В российском законодательстве не существовало общего легального определения понятия «конфликт интересов» до 2001 г. В отношении к деятельности государственных гражданских служащих термин «конфликт интересов» стал применяться позднее, в основном, связывая понятие с действиями коррупционной направленности.

Впервые, нормативное понятие «конфликт интересов» в законах о государственной службе как ситуации, когда личная заинтересованность воздействует или может воздействовать на нормальное выполнение должностных (служебных) обязанностей, возникло в Указе Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих».

Затем, закон принял такую формулировку, касающуюся конфликта интересов, которое содержалось в ст. 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Исходя из определения, данного в законе, конфликт интересов – это положение, когда служащий не может нормально выполнять свои прямые служебные обязанности, вследствие загруженности личной заинтересованностью, это отражается на междоусобицах между служащим и, например, государством, законодательством, частными организациями, отдельными лицами и т.п.

В дальнейшем, произошло изменение самого понятия «конфликт интересов» в отношении службы в государственных органах, в основном это исходит из принятия Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [2, 6], который не дал отсылку к нормативному определению конфликта интересов сформулированному Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а вывел свое собственное в ч. 1 ст. 10 Закона. Под кон-

фликтом интересов подразумевалась ситуация, когда служащий не мог правильно и справедливо исполнять свои полномочия из-за своих личных интересов в той или иной сфере, или же находилось противоречие между личными интересами служащего государству и законодательных норм, касающихся отдельных гражданских лиц, организаций, общества в целом или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Изменения, которые были введены в понятие данным законодательным актом, можно определить следующим образом:

- под конфликтом интересов подразумевалось состояние, когда государственный служащий не мог нормально исполнять свои служебные функции из-за личной заинтересованности, а также нарушал справедливости и правильность принятия решений;

- личная заинтересованность была подразделена на категории: прямая и косвенная.

В то же время, невозможно в точности говорить о том, что именно закон подразумевает как косвенную заинтересованность, однако, можно предугадать, что она связана с выработкой возможностей для получения материальных средств, а не с непосредственным их получением.

Целесообразно отметить упущение Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», касающееся употребления в тексте понятия «третьи лица», так как не уточняется, по отношению к кому конкретно данное понятие употребляется [4, 8].

В дальнейшем, определение конфликта интересов, установленное Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» подверглось корректировке. Определение понятия «конфликт интересов», которое сегодня считается универсальным, и используется в качестве основного, появилось в законодательстве Российской Федерации с выходом Федерального закона от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ. Согласно ему, конфликт интересов – это ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Данное понятие не ограничивается только государственными и муниципальными служащими, а охватывает достаточно широкий круг лиц: лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, работников государственных и негосударственных организаций [5]. Была внесена ясность в понятие «третьи лица», в качестве таких лиц были названы братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей.

До появления в российском законодательстве Федерального закона от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ», понятие «конфликт интересов» раскрывалось через понятие личной заинтересованности непосредственного лица, теперь же в базовом определении «личная заинтересованность» трактуется также как возможность получения различных выгод третьими лицами, связанными с должностным лицом (отношениями родства или иными близкими отношениями, совместным ведением хозяйства и др.). Однако, понятие «связанные лица» в открытом перечне в ч. 2 ст. 10 данного Закона, всё же требует уточнения, так как необходимо внести ясность касательно того, что именно под собой подразумевает понятие «близкие отношения», какие категории отношений в него входят, помимо отношений родства и свойства, имущественных и корпоративных.

Для соблюдения прав гражданина РФ, в частности прав государственного служащего, образуют комиссии по регулированию конфликтов интереса. Данные комиссии формируются согласно Указу Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», в котором приведены основополагающие положения по формированию, целям и задачам, а также основным сферам направленной деятельности данных комиссий.

В Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 гг. предусмотрено

проведение междисциплинарных исследований по вопросам противодействия коррупции в направлении совершенствования правовых основ и организационных механизмов выявления и предотвращения конфликта интересов у лиц, занимающих должности, замещение которых предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов и повышения влияния этических норм в обеспечении соблюдения антикоррупционных требований лицами, замещающими должности государственной и муниципальной службы.

Конечно же, эффективность просветительской работы напрямую зависит от формы и способов ее проведения. Так, прежде чем приступить к просветительскому воздействию на государственных служащих необходимо уделить особое внимание индивидуальной работе с каждым из них, для наиболее всестороннего и более точного изучения личности служащего, а также формирования представления о человеке и его морально-нравственных качествах.

В настоящее время, в системе государственной службы Российской Федерации и субъектов Российской Федерации создана правовая основа для предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в этом направлении проводится соответствующая работа в органах государственной исполнительной власти [4]. В целом, следует говорить об ужесточении требований законодательства по отношению к государственным служащим в части соблюдения требований по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, однако потребность в дальнейшем совершенствовании нормативной правовой базы конфликта интересов не вызывает сомнений. Только запретительными и рекомендательными мерами исключить проявление конфликта интересов невозможно, что говорит о необходимости формирования профессионального личностного ориентирования государственного служащего Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, в основе мотивации должностного поведения которого будут принципы служения государству и обществу.

Список источников

1. Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.

2. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62.

3. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования // сбор. тр., 2016. С. 382-390.

4. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель. 2018. С. 304-308.

5. Купряева М. Н. Законодательная база реализации государственной молодежной политики на муниципальном уровне // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2022. С. 147-151.

6. Курлыков О. И., Ермакова А. В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 263-267.

7. Волконская А. Г., Мамай О. В., Курлыков О. И. Эффективность реализации государственных программ (на материалах Самарской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68).

8. Мамай И. Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2023. С. 96-101.

9. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета «Директ-костинг» на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern conditions . Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 68-72). Kinel (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G. (2023) Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the V All-Russian (national) scientific and practical conference '23: *collection of scientific papers* (pp. 58-62). Izhevsk (in Russ).

3. Kudryashova, Yu. N. (2016). Improvement of management accounting and rationing of material costs for the production of agricultural products. Innovative development of agricultural science and education. '16 *collection of scientific papers*. (pp. 382-390). Makhachkala (in Russ.).

4. Gazizyanova, Yu. Yu. & Kudryashova, Yu. N. (2018) Actual issues of regulatory regulation of accounting in Russia. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex : '18 *collection of scientific papers*. (pp. 304-308). Kinel (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N. (2022) Legislative framework for the implementation of the state youth policy at the municipal level. Modern Economy: Ensuring food security '22: *Collection of scientific papers*. (pp. 147-151). Kinel (in Russ.).

6. Kurlykov, O. I. & Ermakova, A. V. (2018). The problem of succession during the reorganization of a legal entity. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 263-267). Kinel (in Russ.)

7. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kurlykov, O. I. (2021). Efficiency of implementation of state programs (based on materials from the Samara region). *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyj zhurnal* (Regional economics and management: electronic scientific journal). 4(68).

8. Mamai, I. N. & Mamai, O. V. (2023). State regulation of activities in the field of tourism. . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel. (in Russ.).

9. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N. I. (2019) Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.)

Информация об авторе:

М.Н. Купряева – кандидат экономических наук

Information about the author:

M.N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АНАЛИЗА, АУДИТА И СТАТИСТИКИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ СТРАТЕГИЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 336.011

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ХЛЕБОПЕКАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Юлия Николаевна Кудряшова¹, Татьяна Николаевна Макушина²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

² Tatiana-mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

В статье изучены особенности технологического процесса хлебопекарных предприятий и их влияние на организацию учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.

Ключевые слова: затраты, себестоимость, возвратные отходы, безвозвратные отходы, статьи затрат.

Для цитирования: Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Особенности учета затрат и калькулирования себестоимости продукции на хлебопекарных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 172-177.

FEATURES OF COST ACCOUNTING AND CALCULATION OF THE COST OF PRODUCTION AT BAKERY ENTERPRISES

Yulia N. Kudryashova¹, Tatiana N. Makushina²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Samara, Russia

¹ kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

² Tatiana-mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

The article examines the features of the technological process of bakery enterprises and their impact on the organization of cost accounting and cost calculation of products.

Keywords: costs, cost, returnable waste, irrevocable waste, cost items

For citation: Kudryashova, Yu. N., & Makushina, T. N. (2024) Features of cost accounting and calculating the cost of production at bakery enterprises // Modern Economy: ensuring food security: collection of scientific tr. (pp.172-177). Kinel : IBC of the Siberian State University (in Russ.).

Хлебопекарная промышленность является одной из ведущих областей национальной экономики, обеспечивающих население качественными жизненно-важными продуктами питания. Она способствует повышению продовольственной безопасности нашей страны. Хлеб является продуктом ежедневного потребления, поэтому является одним из самых востребованных, что обеспечивает стабильность пищевой промышленности [1-3]. Однако на сегодняшний день наблюдается сильное удорожание зерновой продукции (муки), рост тарифов

на электроэнергию, сильный износ оборудования, использование неэффективных систем производства. Все эти факторы способствуют удорожанию готовой продукции. Поэтому правильная организация учета затрат и калькулирования себестоимости продукции будет способствовать получению достоверной информации о затратах и себестоимости продукции.

На организацию управленческого учета оказывают влияние технологические особенности производственного процесса. Рассмотрим основные из них.

Первая особенность – соблюдение рецептурных норм. Соблюдение норм расхода основных и вспомогательных материалов оказывает влияние на качество продукции и является одним из этапов управленческого контроля.

Вторая особенность – затраты на производство продукции оказывают влияние на элементы управленческого учета. Управленческий учет организуется по центрам ответственности [4-6]. На хлебопекарных предприятиях продукция производится в разрезе производственных цехов и участков. Соответственно, учет затрат должен быть организован по цехам.

Хлебопекарные предприятия могут иметь хлебный, булочный, бараночный, сухарный, кондитерский, макаронный и другие цеха. Каждый цех (участок) выпускает законченную готовую продукцию своего ассортимента. В рабочем плане счетов следует отразить к счету 20 «Основное производство» субсчета по видам цехов и к каждому субсчету открыть аналитические цеха по видам продукции (табл. 1).

Таблица 1

Аналитические счета учета затрат основного производства на хлебопекарных предприятиях

Синтетический счет	Субсчет	Аналитический счет
Счет 20 «Основное производство»	20.1 Хлебный	20.1.1 Пшеничный хлеб
		20.1.2 Пшеничный хлеб с луком
		20.1.3 Ржаной хлеб
	
	20.2 Бараночный	20.2.1 Баранки
		20.2.2 Сушки ванильные
		20.3 Сушки с маком
		...
	20.3 Булочный	20.3.1 Булка с маком
		20.3.2 Булка с джемом
		...
	20.4 Сухарный	20.4.1 Сухари с маком
		20.4.2 Сухари и изюмом
		...
	20.5 Кондитерский	20.5.1 Торт «Сказка»
		20.5.2 Пирожное «Наполеон»
	
	20.6 Макаронный	По видам макарон

При организации учета необходимо разделять постоянные и переменные затраты. Постоянные затраты – это затраты, которые не претерпевают изменения при различных объемах производства [7, 9]. Например, затраты труда административно-управленческого персонала, затраты на рекламу, амортизацию оборудования. Переменные затраты изменяются прямо пропорционально изменению объема производства (сырье, заработная плата рабочих основного производства).

Третья особенность – ограниченный срок хранения и реализации готовой продукции. С целью недопущения чрезмерных остатков сырья и продукции на складе необходимо отслеживать движение сырья и готовой продукции по соответствующим центрам ответственности. В связи с тем, что к качеству хлебобулочной продукции предъявляются высокие требования, то и процент бракованной продукции в данной отрасли значительно выше, чем в других отраслях пищевой промышленности. В связи с тем, что у хлебобулочной продукции

ограниченный срок хранения (как правило 3-5 суток), то наблюдается повышенный процент возврата готовой продукции из реализации в связи с окончанием срока годности. Преимуществом является возможность повторной переработки возвращенной продукции. Данная особенность оказывает влияние на порядок исчисления себестоимости продукции.

Четвертая особенность – непродолжительный производственный процесс. Продолжительность изготовления и выпечки хлебобулочных изделий составляет несколько часов. В этой связи на хлебопекарных предприятиях отсутствует незавершенное производство, что значительно облегчает учет и оценки готовой продукции. Не нужно разграничивать затраты между готовой продукцией и незавершенным производством, отсутствует необходимость проведения инвентаризации незавершенного производства.

Пятая особенность – увеличение массы готовой продукции по сравнению с массой израсходованных основных материалов. В процессе изготовления хлеба и хлебобулочных изделий к муке добавляют воду, дрожжи, сахар, соль и другие материалы, в соответствии с рецептурой. Спецификой хлебопекарного производства является разность между весом израсходованных сырья и материалов и весом готовой продукции. Причем вес продукции в горячем и остывшем виде также отличается. Разность между весом остывших готовых изделий и весом муки, израсходованной на их производство, называют припеком. Данную особенность следует учесть в управленческом учете. В бухгалтерском учете вместо понятия «припек» применяют понятие «выход» готовых изделий. Причем выход готовых изделий зависит от вида и сорта муки, ее фактической влажности, вида готовой продукции и других качественных показателей и условий, предусмотренных рецептурой на выпечку хлебобулочных изделий. Следует отметить, что уменьшение массы хлебобулочных изделий в результате охлаждения изменяется в зависимости от времени года [8, 10]. Уменьшение массы готовой продукции в результате охлаждения составляет: в мае-августе - 2,8%, а в остальные месяцы - 2,5%. Продукцию, которая реализуется штучно, разрешается отпускать потребителям в горячем виде.

Шестая особенность – форма и структура управления производством. На хлебопекарных предприятиях может применяться цеховая или бесцеховая структура управления. При бесцеховой структуре управления в составе калькуляционных статей может отсутствовать статья «Цеховые расходы». В этом случае затраты, связанные с организацией производства и управления, отражаются в статье «Общехозяйственные расходы».

Хлебопекарные предприятия относятся к обрабатывающим отраслям. В хлебопекарном производстве применяется попередельный метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции. То есть весь производственный процесс делится на этапы (переделы). Под переделом понимается совокупность технологических операций, в результате которых получаем полуфабрикат или готовую продукцию. Затраты собираются отдельно по каждому переделу, для этого в рабочем плане счетов необходимо открыть аналитические счета в составе счета 20 «Основное производство». Попередельный метод учета затрат может предполагать полуфабрикатный вариант и бесполуфабрикатный вариант. При полуфабрикатном варианте рассчитывается себестоимость промежуточной продукции (полуфабрикатов), которая может быть реализована на сторону или передана в последующий передел для дальнейшей переработки. В этом случае в бухгалтерском учете используется дополнительный счет для учета полуфабрикатов собственного производства (счет 21 «Пролуфабрикаты собственного производства»). Так, в качестве полуфабриката на хлебопекарных предприятиях является тесто.

Хлебопекарный процесс состоит из четырех основных взаимосвязанных этапов. Затраты и корреспонденцию счетов в разрезе данных этапов представлена в таблице 2.

Корреспонденция счетов при попередельном методе учета затрат
на хлебопекарных предприятиях

Передел	Фаза производственного цикла	Затраты, включаемые в себестоимость	Корреспонденция счетов	
			Дебет	Кредит
1	Подготовка сырья, изготовление теста	Материальные затраты (мука, дрожжи, вода, маргарин, масло),	20.1	10
		Амортизация оборудования, на котором выполняется подготовка сырья	20.1	02
Заработная плата сотрудников, обеспечивающих процесс		20.1	70,69	
	Оприходование полуфабриката собственного производства	Общая величина затрат на производство полуфабриката	21	20.1
2	Разделка теста и формировка изделий	Полуфабрикаты собственного производства (тесто)	20.2	21
		Материальные затраты (добавки, используемые на этом этапе: специи, изюм, орехи и т.п.)	20.2	10
		Амортизация оборудования (по соответствующему переделу)	20.2	02
		Заработная плата (по соответствующему переделу)	20.2	70, 69
3	Выпечка и охлаждение изделий (сортировка и контроль качества)	Себестоимость изделий по переделу 2	20.3	20.2
		Расходы, связанные с выпечкой:		
		– амортизация (по переделу)	20.3	02
		– заработная плата (по соответствующему переделу)	20.3	70, 69
4	Оприходование готовой продукции	Сумма затрат всех пределов	43	20.3

Для расчета фактической себестоимости ежемесячно составляю фактическую калькуляцию себестоимости продукции по видам выпускаемых хлебобулочных изделий. Калькуляционной единицей является 1 ц выпускаемой продукции. Для определения себестоимости 1 ц продукции фактические затраты отчетного периода по каждой статье затрат и всего делят на количество выпущенной в этом периоде продукции. Данные фактических калькуляций сравниваются с плановыми (нормативными) и разрабатываются меры, направленные на улучшение технико-экономических показателей работы хлебопекарного предприятия.

Как отмечалось выше, особенностью хлебопекарного производства является наличие отходов. Отходы подразделяются на возвратные и безвозвратные. Возвратные отходы могут повторно использоваться в производстве или реализовываться на сторону по пониженной цене. К возвратным отходам относятся:

- деформированный или пригоревший хлеб, который принимается к учету как брак в производстве;
- черствый хлеб, нераспроданный в установленный сроки и возвращенный покупателями;
- отходы, возникающие в процессе производства основной продукции (остатки теста с оборудования, остатки муки — смет и выбой);
- отходы теста.

Возвратные отходы оцениваются:

- отходы теста — по плановой себестоимости изготовления;
- остальные отходы, повторно используемые в производстве — по стоимости муки, входящей в них;
- отходы к реализации на сторону — по цене возможной реализации.

Корреспонденция счетов по учету возвратных отходов представлена в таблице 4.

Таблица 4

Корреспонденция счетов по учету возвратных отходов

Наименование хозяйственной операции	Дебет	Кредит
Оприходованы возвратные отходы	10.6	20
Переданы возвратные отходы в производственный цех для повторной переработки	20	10.6
Списаны отходы по себестоимости	90.2	10.6
Отражена выручка от реализации возвратных отходов	62	90.1

В хлебопекарном производстве следует отделять возвратные отходы от безвозвратных, так как безвозвратные отходы ни оценке ни учету не подлежат. Они списываются на убытки предприятия.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что при организации учета затрат и калькулирования себестоимости хлебопекарной промышленности особое внимание следует уделять отраслевым особенностям и особенностям технологического процесса.

Список источников

1. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. №10. С. 18-27.

2. Антонова Е. Е., Купряева М. Н. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С.541-544.

3. Батний Е. В., Кудряшова Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель. 2015. С. 107-111.

4. Чернова Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №2. С. 54-58.

5. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК // Вестник СамГУПС. 2018. № 2(40). С. 81-84.

6. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. 2010. №12. С. 20-24.

7. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики. Том 3. Княгинино, 2014. С. 181-184.

8. Купряева М. Н. Модернизация стратегического государственного управления // Экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2022. С. 129-134.

9. Купряева М. Н. Проблемы и перспективы современной системы социальной защиты населения на государственном (муниципальном) уровнях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2022. С. 108-110.

10. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 346-349.

References

1. Chernova, Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve (Accounting in agriculture)*, 10, 18-27 (in Russ.).
2. Antonova, E. E. & Kupryaeva, M. N. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers.* (pp. 541-544)
3. Batniy E. V. & Kudryashova Yu. N. (2020). Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. *Modern economy: problems, solutions, prospects '20: collection of scientific papers.* (pp.107-111). Kinel (in Russ.).
4. Chernova, Y. V. (2010). Report information perfection about manufacture expenses and plant growing production realisation. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 54-58 (in Russ.).
5. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2018). Optimization of the structure of working capital at agricultural enterprises. *Bulletin of SamGUPS (Bulletin of SamGUPS)*. 2(40). 81-84 (in Russ.)
6. Chernova, Yu. V. (2010). The disclosure of data upon the crop production output and sale expenses within accounting record-keeping. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve (Accounting in agriculture)*, 12, 20-24 (in Russ.).
7. Kudryashova, Yu. N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. *Accounting and analytical tools for the development of innovative economy: '14 collection of scientific papers.* (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).
8. Kupryaeva, M. N. (2022) Modernization of strategic public administration. *Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers.* (pp. 129-134). Kinel (in Russ.).
9. Kupryaeva, M. N. (2022) Problems and prospects of the modern system of social protection of the population at the state (municipal) levels. *Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers.* (pp. 108-110). Kinel (in Russ.).
10. Kurlykov, O. I. (2017) Current state of working capital at agricultural enterprises. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: collection of scientific papers.* (pp.346-349). Kinel (in Russ.)

Информация об авторах

Ю. Н. Кудряшова – кандидат экономических наук;
Т. Н. Макушина – кандидат экономических наук.

Information about the authors

Yu. N. Kudryashova – Candidate of Economic Sciences;
T. N. Makushina – Candidate of Pedagogical Sciences.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи обзорная
УДК 657

СУЩЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ФСБУ 14/2022 И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

Татьяна Николаевна Макушина¹, Юлия Николаевна Кудряшова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹Tatiana-mak@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

²kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

В статье рассматриваются основные изменения, которые существенно влияют на отражение в учете нематериальных активов в связи с введением в действие ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы» и способы перехода на новые стандарты.

Ключевые слова: учет, нематериальные активы, оценка, изменения.

Для цитирования: Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Существенные изменения ФСБУ 14/2024 и их применение / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 178-182.

SIGNIFICANT CHANGES TO FSBU 14/2022 AND THEIR APPLICATION

Tatyana N. Makushina¹, Yulia N. Kudryashova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹Tatiana-mak@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

²kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

The article discusses the main changes that significantly affect the accounting of intangible assets in connection with the introduction of FAS 14/2022 «Intangible assets» and methods of transition to new standards.

Keywords: system, accounting, efficiency, agricultural enterprises.

For citation: Makushina, T. N., & Kudryashova, Yu. N. (2024). Significant changes to FSBU 14/2022 and their application // Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.178-182) Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Начиная с отчетности за 2024 год все предприятия обязаны применять ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы» [1]. В связи с вступлением в действие нового стандарта организации должны внести соответствующие изменения в учетную политику предприятия. Целью работы является разбор топовых изменений, внесенных в ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы».

Текст статьи. Теперь в соответствии с п. 4 ФСБУ 14 к Нематериальным активам относятся активы при одновременном выполнении нескольких условий являются активы не имеющие материально-вещественной формы, предназначенные для использования в обычной деятельности (для предоставления в аренду и для управленческих нужд предприятия), при этом актив предназначен для использования в течение периода более 12 месяцев (или обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев), так же актив должен приносить экономические выгоды на получение которых предприятие имеет право и конечно же этот актив может быть выделен из других активов или отделен от них. Подтверждением наличия Нематериального актива может быть бумажный носитель или электронный диск, но сам он не является Нематериальным активом. Например, в соответствии с п. 6 ФСБУ 14 Нематери-

альным активом является результаты интеллектуальной деятельности, разрешения (лицензии, сертификаты), а в соответствии с пп. 11-12 ФСБУ 14 к Нематериальным активам также будут относиться сложные активы интеллектуальной деятельности (мультимедийный продукт, единая технология и т.п.), в тоже время в стандарте закрепилось понятие Гудвил (положительная деловая репутация), хотя в ФСБУ 14 он не описывается, при необходимости следует руководствоваться МСФО (IFRS) 3 «Объединение бизнесов» [2].

По новому стандарту Нематериальные активы принимаются к учету по стоимости выше лимита, при этом лимит устанавливается самой организацией. Еще одним новшеством в этом стандарте является то, что теперь установлен порядок признания Нематериальных активов при совместном их использовании (п.5 ФСБУ 14). Если нематериальный актив будет принадлежать нескольким компаниям, то каждая из них признает в учете этот нематериальный актив, а если он принадлежит предприятию и физическому лицу, то в учете признается объектом этого предприятия.

Ранее в нормативах говорилось о том, что нельзя менять стоимость Нематериальных активов, за исключением переоценки. Теперь же новым ФСБУ в п. 28 говорится, что возможно увеличение первоначальной стоимости на сумму капитальных вложений, которые связаны с улучшением показателей функционирования Нематериального актива. И вообще в новом стандарте не говорится как должна формироваться первоначальная стоимость Нематериального актива и состав капитальных вложений в них не прописан, следовательно, можно ориентироваться на ФСБУ 26/2020 для основных средств и прописать особенности формирования первоначальной стоимости Нематериальных активов в Учетной политике организации [3]. В случае если затраты осуществлялись на приобретение или создание нескольких Нематериальных активов, то предприятия в праве разработать свою методику разделения затрат по объектам.

В связи с утвержденными изменениями в нормативной базе теперь проверка на обесценение Нематериальных активов стала обязательной для всех предприятий и организаций, которая должна проводиться по правилам МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов» [5].

Ранее в стандарте был прописан закрытый перечень факторов, влияющих на амортизацию [4]. В новом стандарте список факторов открытый и срок полезного использования нужно выбрать для каждого актива и определить его по факторам, перечисленным в п. 31 ФСБУ 14. Также в предыдущем стандарте нет термина элементы амортизации, а в соответствии с введенным стандартом необходимо определять элементы амортизации, такие как срок полезного использования, ликвидационная стоимость и способ амортизации и проверять их на конец отчетного года и в условиях, когда они могут меняться. В ФСБУ 14 прописаны три способа начисления амортизации: линейный, способ уменьшаемого остатка и способ пропорционально количеству продукции (объему работ (услуг) в натуральном выражении). Прописаны два варианта начала амортизации. В первом случае начисление автоматически начинается с даты признания в бухгалтерском учете Нематериального актива или второй вариант – начисление амортизации начинается с первого числа месяца, следующего за месяцем признания в учете данного актива. Обязательно вариант начала начисления амортизации, способ начисления и вариант прекращения начисления амортизации должны быть прописаны в Учетной политике организации. Если ранее амортизацию по Нематериальным активам прекращали начислять с первого месяца после списания в бухгалтерском учете, то теперь есть два способа прекращения амортизации (автоматически прекращается с момента списания или перестают начислять с первого числа следующего месяца после списания актива).

Конечно же, переходя на новые требования учета Нематериальных активов бухгалтерам следует отразить и последствия этого перехода. При переходе в учете Нематериальных активов возможны несколько способов, но в любом случае есть общий алгоритм перехода на новый порядок:

1. Этап – Инвентаризация – сверяем данные бухгалтерского учета на счетах 04 «Нематериальные активы», 05 «Амортизация нематериальных активов», 08 «Вложения во внеоборотные активы» (по субсчетам), 97 «Расходы будущих периодов» и Забалансовые счета для

учета лицензионных договоров с фактически имеющимися, но возможно не отраженными в бухгалтерском учете. Этот этап мог совпадать с годовой инвентаризацией.

2. Этап – Классификация по группам:

1 группа: были НМА – остались НМА, были капитальные вложения в НМА – остались капитальными вложениями в НМА

2 группа: были НМА – стали не НМА, были капитальными вложениями в НМА – стали не капитальными вложениями в НМА.

3 группа: не были НМА – стали НМА

4 группа: не были НМА – не стали НМА.

Эти группы у нас сформируются при проверки данных по счетам (04,08,97), сопоставляя объекты с требованиями и критериями в новых стандартах.

Согласно новым требованиям теперь к нематериальным активам будут относиться неисключительные права и лицензии, вот фирменные знаки (наименования), товарные знаки теперь в число нематериальных активов входить не будут

3. Этап – Выбор способов перехода, учета конкретных Нематериальных активов и внесение изменений в Учетную политику предприятия.

4. Этап – Отражение в бухгалтерском учете и отчетности результатов корректировки в соответствии с выбранными способами и положениями изменений Учетной политики.

При этом нужно помнить, что обязательно раскрываем изменения в пояснениях к отчетности.

В новых стандартах рассмотрены 3 способа перехода:

1. Ретроспективный (в соответствии с п. 52 ФСБУ 14/2022 и п. 25 ФСБУ 26/2020) заключается в том, что, если бы стандарты применялись с момента возникновения затрагиваемых ими фактов хозяйственной жизни с пересчетом сравнительных данных за периоды, предшествующие отчетному.

2. Альтернативный (в соответствии с п. 53 ФСБУ 14/2022 и п. 25.1 ФСБУ 26/2020) заключается в том, что, допускается не пересчитывать сравнительные показатели за периоды, предшествующие отчетному. То есть это как бы упрощенный вариант по сравнению с Ретроспективным способом.

3. Перспективный (в соответствии с п. 55 ФСБУ 14/2022 и п. 26 ФСБУ 26/2020) применяется для организаций, имеющих право применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета. Он заключается в том, что применяется только в отношении фактов хозяйственной жизни, имевших место после применения новых стандартов, без изменения ранее сформированных данных бухгалтерского учета. Получается по этому способу мы никак не изменяем данные предыдущей отчетности [1].

Получается, что альтернативный и перспективный способы перехода практически идентичны друг другу. Это связано с тем, что в старом стандарте ПБУ 14/2007 было требование, что обязательно должны были пересчитывать сроки полезного использования, получается, что все данные которые сформируются на дату перехода на новый стандарт будет практически корректными, поэтому необходимости производить пересчет у предприятий не будет.

Но рекомендациями БМЦ-Р-155/2023-КпР «Переход на ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы» есть еще один способ перехода на ФСБУ 14/2022 «усиленный» альтернативный: в этой рекомендации предложен способ, который усиливает требования к корректировке балансовой стоимости Нематериальных активов по сравнению с альтернативным способом, но сохраняется право не пересчитывать сравнительные данные. Суть этого способа заключается в том, что здесь допускается единовременная корректировка одного или нескольких стоимостных элементов балансовой стоимости Нематериальных активов, не пересчитывая сравнительные показатели за прошлые годы, но первоначальную стоимость Нематериальных активов должны определять с учетом изменений в ФСБУ 26/2020, а накопленную амортизацию определить исходя из первоначальной стоимости и т.д. То есть может корректировать один или несколько элементов балансовой стоимости (первоначальная стоимость,

накопленная амортизация, накопленное обесценение), но при этом оставляем за собой право не пересчитывать сравнительные показатели [6, 7].

Таким образом на выбор способа перехода на новый стандарт будут влиять несколько факторов, которые представлены в таблице 1.

Способ перехода на новый стандарт зависит от многих факторов и особенностей учета на предприятии, следует так построить переход чтобы соблюдался принцип сопоставимости данных бухгалтерского учета, чтобы не искажалась информация о финансовом положении и финансовых результатах и т.д.

Таблица 1

Факторы, влияющие на выбор способа перехода

Фактор перехода	Критерий (да/нет)	Способ перехода
Доля потенциальных НМА в общей структуре активов существенная	да	Ретроспективный, т.к. может повлиять на информацию о финансовом положении и финансовых результатах
	нет	Альтернативный, чтобы соблюсти требования рациональности ведения бухгалтерского учета
Соблюдались ли обязательные требования ПБУ 14/2007 при определении элементов амортизации, в том числе по обязательному пересмотру срока полезного использования	да	Альтернативный, т.к. данные за прошлые периоды практически корректны
	нет	Ретроспективный, т.к. имеет место ошибка с связи с несоблюдением обязательных требований
На балансе числится большое количество нематериальных активов с нулевой стоимостью	да	Ретроспективный или «усиленный» альтернативный, т.к. наличие НМА с нулевой стоимостью, как правило, указывает на ошибку
Имеется ли на момент перехода большое количество лицензионных договоров с периодическими платежами	да	Ретроспективный, т.к. балансовая стоимость таких договоров на дату перехода не сформирована, но может оказать существенное влияние на показатели бухгалтерской отчетности при ее определении по новым правилам
Осуществимо ли практически пересчитать сравнительные показатели за предшествующие периоды	нет	Альтернативный или «усиленный» альтернативный

Выбрав правильный способ перехода на новый стандарт учета, компания обеспечит себе формирование достоверной информации и избежание ошибок в отчетности.

Заключение. Таким образом, ФСБУ 14/2022 внесло значительные изменения в учетную работу и важно не только в будущем их учитывать, но и правильно организовать переход на применение нового Стандарта с учетом особенностей предприятия, степенью применения ранее действующих нормативов.

Список источников

1. ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы», приказ Минфина России от 30.05.2022 № 86н [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420322/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/ (дата обращения 13.03.2024).

2. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Изменения бухгалтерского учета основных средств в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки. Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирский государственный аграрный университет. Новосибирск, 2021. С. 1217-1221.

3. ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения», приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н [Электронный ресурс] URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/4202162b3f1be45ec732fa00352d93a28db03f6a/ (дата обращения 13.03.2024).

4. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки. Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирский государственный аграрный университет. Новосибирск, 2021. С. 1262-1267.

5. МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов» введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н (ред. от 14.12.2020) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193674/ (дата обращения 15.03.2024).

6. Макушина Т. Н. Влияние цифровизации на бухгалтерский учет // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов III Национальной научно-практической конференции. Кинель, 2021. С. 92-95

7. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Сфера интернет-технологий как средство развития методик учета затрат и калькулирования продукции. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель. 2022. С. 170-175.

References

1. FSBU 14/2022 “Intangible assets”, order of the Ministry of Finance of Russia dated May 30, 2022 No. 86n [Electronic resource] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420322/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/

2. Kudryashova, Yu. N. & Makushina, T. N. (2021). Changes in accounting of fixed assets in 2021. Theory and practice of modern agricultural science. Collection of the IV national (all-Russian) scientific conference with international participation. (pp. 1217-1221). Novosibirsk State Agrarian University. Novosibirsk (in Russ.).

3. FSBU 26/2020 “Capital Investments”, order of the Ministry of Finance of Russia dated September 17, 2020 No. 204n [Electronic resource] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/4202162b3f1be45ec732fa00352d93a28db03f6a/

4. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu. N. (2021). Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021. Theory and practice of modern agricultural science. Collection of the IV national (all-Russian) scientific conference with international participation. (pp. 1262-1267). Novosibirsk State Agrarian University. Novosibirsk (in Russ.).

5. IAS 36 “Impairment of Assets” was put into effect on the territory of the Russian Federation by Order of the Ministry of Finance of Russia dated December 28, 2015 N 217n (as amended on December 14, 2020) [Electronic resource] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193674/ (date of access 03/15/2024)

6. Makushina, T. N. (2021). The impact of digitalization on accounting. Development of the agro-industrial complex in the digital economy. Collection of scientific papers of the III National Scientific and Practical Conference. (pp/ 92-95). Kinel (in Russ.).

7. Kudryashova, Yu. N. & Makushina, T. N. (2022) The sphere of Internet technologies as a means of developing methods of cost accounting and product calculation. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 170-175). Kinel. 2022. (in Russ.).

Информация об авторах

Т. Н. Макушина – кандидат экономических наук, доцент;

Ю. Н. Кудряшова - кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T.N. Makushina – Candidate of Economic Sciences, associate Professor;

Yu.N. Kudryashova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (научная)
УДК 657.9

МЕТОДИКА, ЗНАЧИМОСТЬ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Светлана Андреевна Сергеева

Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина

12012006@inbox.ru

Рассматривается проблема переоценки основных средств, методика и организация процесса переоценки в сельскохозяйственной отрасли. На основе полученных данных выделены положительные и отрицательные стороны переоценки и предложен алгоритм процесса оценки имущества.

Ключевые слова: основные средства, первоначальная стоимость, переоценка, дооценка, уценка, амортизация, остаточная стоимость.

Для цитирования: Сергеева С. А. Методика, значимость и организация переоценки основных средств сельскохозяйственного назначения// Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С.183-189.

METHODOLOGY, SIGNIFICANCE AND ORGANIZATION OF REVALUATION OF FIXED ASSETS FOR AGRICULTURAL PURPOSES

Svetlana A. Sergeeva

Oryol State Agrarian University named after N.V. Parakhin

12012006@inbox.ru

The problem of revaluation of fixed assets, methods and organization of the revaluation process in the agricultural sector are considered. Based on the data obtained, the positive and negative sides of the revaluation are identified and an algorithm for the property valuation process is proposed.

Keywords: fixed assets, initial cost, revaluation, pre-valuation, markdown, depreciation, residual value.

For citation: Sergeeva, S. A. (2024). Methodology, significance and organization of revaluation of fixed assets for agricultural purposes. Modern economy ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.183-189) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В рыночной экономике оценка объектов учета является неотъемлемым элементом учета и значимым методическим инструментарием определения стоимости одного и того же объекта для разных целей. От обоснованности выбранного способа или метода оценки зависит достоверность формируемой в учете и отражаемой в отчетности информации [5]. Роль оценки была провозглашена в отечественном учете еще в начале XX столетия А.П. Рудановским, А.Н. Галаганом, Н.Р. Вейцманом и другими известными учеными.

Тест статьи. Переоценка основных средств - это изменение балансовой стоимости в связи с изменением рыночной стоимости. Переоценка основных средств проводится прежде всего, чтобы установить их верную балансовую стоимость на текущий момент, приблизить балансовую стоимость к рыночной. По результатам переоценки основные средства можно

дооценить, то есть увеличить стоимость объекта и начисленную амортизацию.

Организации в соответствии с ФСБУ 6/2020 имеют право учитывать основные средства либо по первоначальной стоимости, либо по переоцененной. Выбор должен быть закреплён в учетной политике. В случае выбора второго варианта учета основных средств субъекту придется постоянно проводить переоценку имущества, причем разрешено самостоятельно определять его группы (также в учетной политике), по которым будет проводиться данная процедура, т.е. не обязательно переоценивать абсолютно все активы предприятия. [2]

Прежде всего, обратим внимание на базовые требования к переоценке основных средств:

– во-первых, переоценка проводится не чаще одного раза в год – на конец отчетного года.

– во-вторых, переоценивать нужно группы однородных объектов основных средств.

– в-третьих, если решение о переоценке принято, в последующем данная группа основных средств должна переоцениваться регулярно, чтобы стоимость, по которой они отражаются в бухгалтерском учете и отчетности, не отличалась существенно от текущей (восстановительной) стоимости;

– в-четвертых, под текущей (восстановительной) стоимостью объектов основных средств понимается сумма денежных средств, которая должна быть уплачена организацией на дату проведения переоценки в случае необходимости замены какого-либо объекта. При ее определении могут быть использованы:

– данные на аналогичную продукцию, полученные от организаций-изготовителей;

– сведения об уровне цен, имеющиеся у органов государственной статистики, торговых инспекций и организаций;

– сведения об уровне цен, опубликованные в средствах массовой информации и специальной литературе;

– оценка бюро технической инвентаризации;

– экспертные заключения о текущей (восстановительной) стоимости объектов основных средств;

– в-пятых, переоценка объекта основных средств предполагает пересчет не только его первоначальной или текущей (восстановительной) стоимости (числящейся на счете 01 "Основные средства" или 03 "Доходные вложения в материальные ценности"), но и суммы амортизации, начисленной за все время использования объекта (накопленной на счете 02 "Амортизация основных средств"). [4, 7]

Для начала надо проверить наличие объектов основных средств, подлежащих переоценке, то есть провести инвентаризацию. 16 апреля 2023 года вступил в силу новый стандарт бухгалтерского учета «Инвентаризация», который в том числе устанавливает требования к инвентаризации активов и обязательств организации, случаи и сроки ее проведения, а также порядок отражения ее результатов. Разберем основные положения

Новый федеральный стандарт учета утвержден Приказом Минфина РФ [от 13.01.2023 № 4н](#). Использовать положения стандарта нужно всем организациям, за исключением учреждений бюджетной сферы (п. 1 ФСБУ 28/2023).

При этом стандарт не распространяется на драгоценные металлы и камни. Их инвентаризация проходит по правилам, которые устанавливает отдельный нормативный документ — Инструкция, утв. Приказом Минфина РФ [от 09.12.2016 № 231н](#).

В обязательном порядке ФСБУ 28/2023 надо применять с 1 апреля 2025 года (п. 1 Приказа [№ 4н](#)). Соответственно, инвентаризация, например, перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2023 и 2024 годы проводится по старым правилам.

При этом компания может досрочно, уже в 2023 году, перейти на новые правила инвентаризации, установленные ФСБУ 28/2023. Ведь стандарт уже вступил в силу 16 апреля 2023 года, через 10 дней после дня официального опубликования на интернет-портале правовой информации 5 апреля 2023 года (п. 9 Указа Президента РФ [от 23.05.1996 № 763](#)).

Если организация решит применять стандарт до 1 апреля 2025 года, она должна будет внести соответствующие изменения в свою учетную политику (ч. 6 ст. 8 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ, п. 10 ПБУ 1/2008, утв. Приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н) [1].

Решение организации о проведении переоценки по состоянию на конец отчетного года оформляется соответствующим распорядительным документом (например, приказом), обязательным для всех служб организации, которые будут задействованы в переоценке основных средств, и сопровождается подготовкой перечня объектов основных средств, подлежащих переоценке. В перечне рекомендуется указать следующие данные об объекте основных средств:

- точное название;
- дату приобретения, сооружения, изготовления;
- дату принятия объекта к бухгалтерскому учету.

Исходными данными для переоценки объектов основных средств являются:

- первоначальная стоимость или текущая (восстановительная) стоимость (если данный объект переоценивался ранее), по которой они учитываются в бухгалтерском учете по состоянию на 31 декабря предыдущего отчетного года;
- сумма амортизации, начисленная за все время использования объекта по состоянию на указанную дату;
- документально подтвержденные данные о текущей (восстановительной) стоимости переоцениваемых объектов основных средств по состоянию на 1 января отчетного года. [3, 6]

Результаты проведенной по состоянию на первое число отчетного года переоценки объектов основных средств подлежат отражению в бухгалтерском учете обособленно. Они не включаются в данные бухгалтерской отчетности предыдущего отчетного года и принимаются при формировании данных бухгалтерского баланса на начало отчетного года.

Бухгалтерский учет результатов переоценки зависит от двух факторов:

- что именно имеет место – дооценка или уценка;
- и производилась ли переоценка ранее.

Представим движение по счетам результатов переоценки схематически (рис. 1).

Поскольку переоценка долгосрочных активов чаще всего проводится по инициативе организации, то следует отметить ее положительные и отрицательные стороны (табл.1).

Таблица 1

Положительные и отрицательные стороны проведения переоценки

Положительные стороны	Отрицательные стороны
Требования о проведении переоценки имущества не являются обязательными	Результаты переоценки отражаются только в бухгалтерском учете, налог на прибыль они не уменьшают
Переоценка позволяет скорректировать величину чистых активов	Организация несет дополнительные расходы по переоценке активов
Активы в отчетности показываются по чистой текущей стоимости	Усложняется процесс учета основных средств по переоцененной стоимости (корректировка амортизации)
Уценка активов позволяет снизить налог на имущество предприятия	-

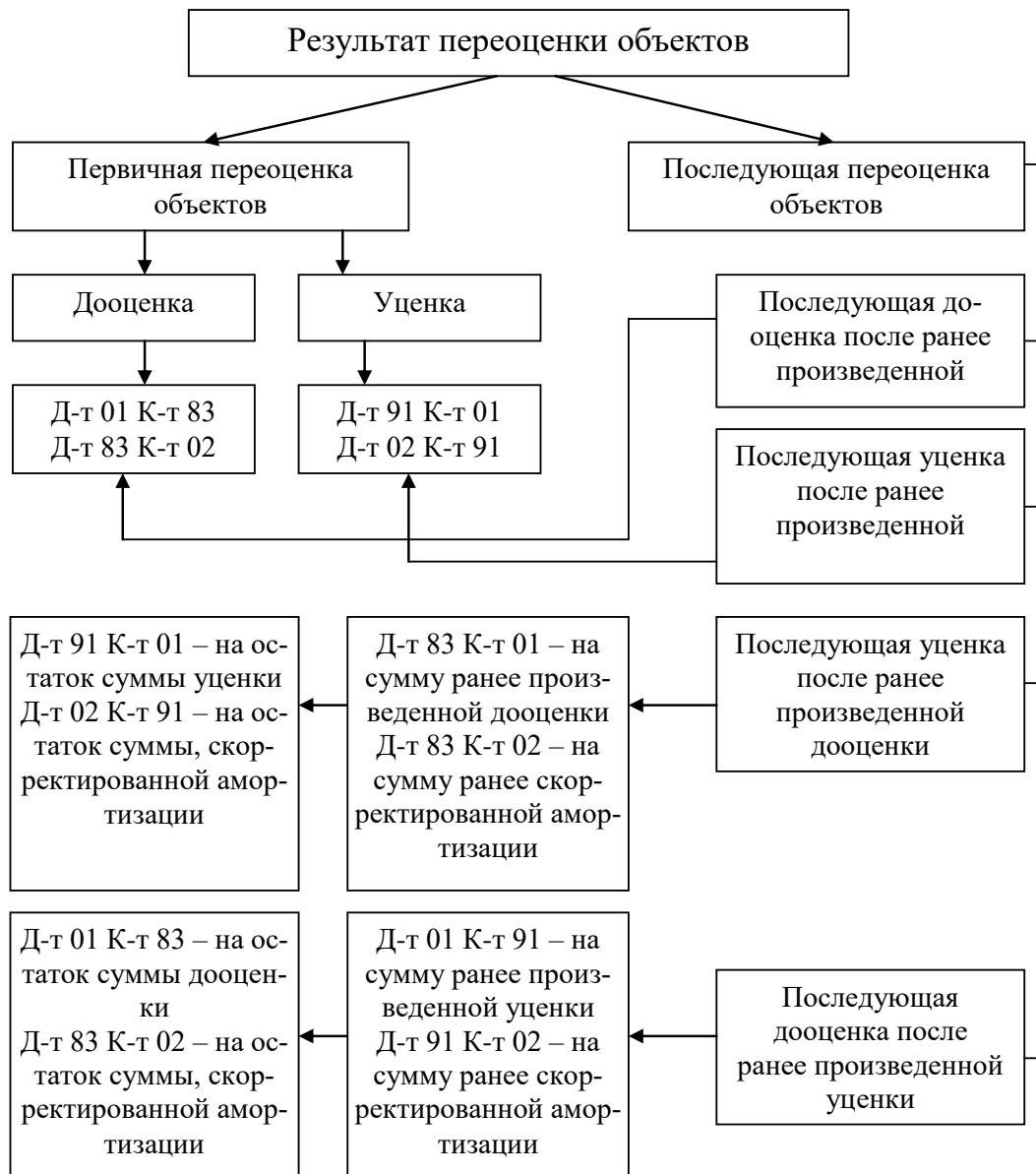


Рис. 1. Отражение результатов переоценки на счетах бухгалтерского учета

Процесс любой оценки зависит от эффективности сбора и качества анализа информации об объекте оценки. По способу получения эту информацию обычно делят на три основные группы: 1 – информация, которую собирает оценщик самостоятельно на объекте оценки; 2 – информация, которую оценщик получает по запросу от собственника (заказчика) объекта оценки; 3 – информация об аналогичных объектах, которую оценщик собирает, либо покупает при проведении оценки. В зависимости от того, насколько достоверна или фальсифицирована (искажена) полученная информация, настолько будет приближена оценка к реальной. Поэтому организация работ по оценке требует определенного порядка, пример которого приведен на рисунке 2.

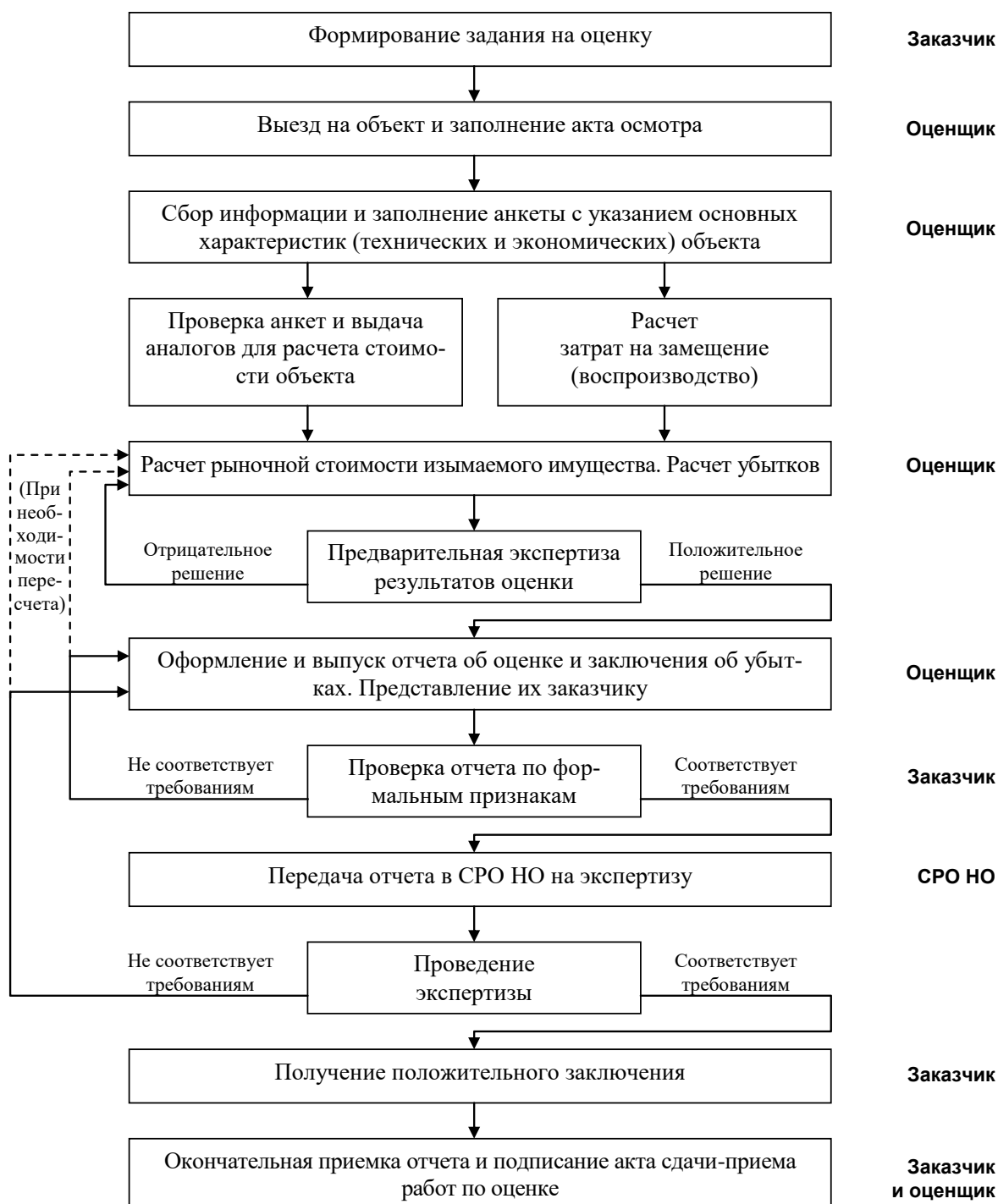


Рис. 2. Алгоритм процесса организации работ по оценке объектов

Надо отметить, что независимые оценщики испытывают сложности с получением данных о ценах сделок с объектами переоценки, которыми располагают органы государственной регистрации сделок, поэтому информацию этих органов рассматривать как достоверную для целей оценки рыночной стоимости невозможно. Налоговые органы на местах постоянно сталкиваются в практике с тем, что в системе государственной регистрации фиксируются не полные сведения об объектах недвижимости и об их уровне цен [9, 10]. Поэтому специалистами налоговых органов применяются разные оценки, чаще всего основанные на общеприменяемых способах, известных своим использованием в области экономического и финансового анализа, статистики, аудита, либо на специальном порядке оценки, установленном для конкретных объектов и в конкретных условиях.

Поскольку, выбор применяемых способов зависит от целей оценки, то в рыночных

условиях для недвижимости определяют: рыночную, потребительскую, инвестиционную, страховую, стоимость замещения, восстановительную, залоговую, ликвидационную, стоимость для налогообложения, утилизационную, стоимость действующего предприятия и другие.

Перечисленные в таблице виды цен редко применяются на практике в чистом виде, поскольку их формирование связано с отражением объектов в системе отчетности. В этой связи уместно обратиться к Международному стандарту финансовой отчетности МСФО (IAS) 40 "Инвестиционная недвижимость", регламентирующему основные положения учета и учетной политики в отношении применяемых моделей цен к недвижимости, в том числе: земле; зданиям, предоставленным в аренду; недвижимости, находящейся в распоряжении организации с целью продажи или строительства для последующей перепродажи; недвижимости занимаемой собственником; недвижимости в процессе строительства или освоения; недвижимости двойного назначения и др. [8]. Стандарт предусматривает модели оценки: по первоначальным затратам; после первоначального признания (например, для страхования); модель оценки по справедливой стоимости.

Заключение. Таким образом, изложенные подходы к оценке объектов, относящихся к долгосрочным материальным активам, позволяют, по нашему мнению, создать надежную методическую основу для организации учета и отражения информации об оценке и переоценке объектов отчетности аграрных организаций.

Список источников

1. Газизьянова Ю. Ю. Особенности проведения инвентаризации в соответствии с ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация». Сборник научных трудов V Национальной научно-практической конференции. Кинель, 2023. С. 139-143.
2. Сергеева О. Учет основных средств в 2022 году в бухгалтерском учете по новым правилам. – Главбух. - №5. – 2022. – С. 25-28
3. Соцкая А. Переоценка основных средств в 2023 году – проводки // [Электронный ресурс] https://nalognalog.ru/buhgalterskij_uchet/vedenie_buhgalterskogo_ucheta/pereocenka_osnovnyh_sr_edstv_provodki/ (дата обращения 08.02.2024)
4. Учет основных средств в 2023 году: что нужно знать [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.business.ru/article/3010-osnovnye-sredstva> (дата обращения 15.01.2024)
5. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 559-564.
6. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. Применение системы управленческого учета «Директ-костинг» на агропромышленных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 116-121.
7. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Аутсорсинг: проблемы и перспективы // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. ст. Курган, 2022. С. 265-270.
8. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Бухгалтерский учет капитальных вложений в соответствие с ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения». Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Самара. 2021. С. 102-106.
9. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2018. С. 490-492.
10. Газизьянова Ю. Ю. Изменения в учете основных средств в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель: РИЦ СГСХА, 2016. С. 685-689.

References

1. Gazizyanova, Yu. Yu. (2023). Features of the inventory in accordance with FSB 28/2023 "Inventory". Collection of scientific papers of the V National Scientific and Practical Conference. (pp. 139-143). Kinel (in Russ.).
2. Sergeeva, O. (2022). Accounting of fixed assets in 2022 in accounting according to new rules. The chief accountant. 5. 25-28 (in Russ.).
3. Sotskaya, A. Revaluation of fixed assets in 2023 – postings // [Electronic resource] https://nalognalog.ru/buhgalterskij_uchet/vedenie_buhgalterskogo_ucheta/pereocenka_osnovnyh_sredstv_provodki/ (accessed 08.02.2024)
4. Accounting for fixed assets in 2023: what you need to know [Electronic resource] Access mode : <https://www.business.ru/article/3010-osnovnye-sredstva> (accessed 15.01.2024).
5. Kudryashova, Yu. N. & Makushina, T. N. (2020) Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. Innovative achievements of agricultural science and technology. '20 *collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.)
6. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Vlasova, N. I. (2019) Application of the management accounting system "Direct-costing" at agro-industrial enterprises. Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific *papers*. (pp. 116-121) Kinel. (in Russ.)
7. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022) Outsourcing: problems and prospects. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22: collection of art.(pp. 265-270). Kurgan (in Russ.)
8. Gazizyanova, Yu. Yu. & Kudryashova, Yu. N. (2021) Accounting of capital investments in accordance with FSB 26/2020 "capital investments". Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 *collection of scientific papers*. (pp. 102-106). Kinel (in Russ.).
9. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu., Lazareva, T. G. & Vlasova, N. I. (2018) Development of inventory accounting in accordance with international Financial Reporting standards. Innovative achievements of agricultural science and technology '18: collection of scientific papers. (pp. 490-492). Kinel (in Russ.).
10. Gazizyanova, Yu. Yu. (2016) Changes in the accounting of fixed assets in accordance with IAS 16 «Property, plant and equipment». Actual problems of agrarian science and ways to solve them: '16 *collection of scientific papers*. (pp. 685-689) Kinel: EPC SSAA (in Russ.).

Информация об авторе:

С. А. Сергеева – кандидат экономических наук

Information about the author:

S. A. Sergeeva – Candidate of Economic Sciences

Тип статьи (аналитическая)

УДК 338.43:635.21

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В СТРАНАХ ЕАЭС

Татьяна Владимировна Шумилина¹, Ольга Федоровна Пятова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ tanyashum86@mail.ru, ORCID 0000-0001-6841-0004

² o.pyatova@yandex.ru, ORCID 0000-0002-2571-4355

Картофелеводство является важной отраслью сельского хозяйства. По значимости картофель занимает второе место после зерна и так же может, называться в народе вторым хлебом. Среди аграрных культур картофель является важнейшей продовольствен-

ной, кормовой, а также технической культурой. В статье проведен анализ показателей эффективности производства картофеля в странах ЕАЭС.

Ключевые слова: картофель, посевная площадь, урожайность, потребление, реализация.

Для цитирования: Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Анализ показателей производства картофеля в странах ЕАЭС // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 189-195.

ANALYSIS OF POTATO PRODUCTION INDICATORS IN THE EAEU COUNTRIES

Tatyana V. Shumilina ¹, Olga F. Pyatova ²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ tanyashum86@mail.ru, ORCID 0000-0001-6841-0004

² o.pyatova@yandex.ru, ORCID 0000-0002-2571-4355

Potato growing is an important branch of agriculture. In importance, potatoes take second place after grain and can also be popularly called the second bread. Among agricultural crops, potatoes are the most important food, feed, and industrial crops. The article analyzes the efficiency indicators of potato production in the EAEU countries.

Keywords: potatoes, sown area, yield, consumption, sales.

For citation: Shumilina, T. V., & Pyatova, O. F. (2024). Analysis of potato production indicators in the EAEU countries // Modern Economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers. (pp.189-195). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Агропромышленный комплекс является сложной социально-экономической системой, включающей большое разнообразие структурных элементов, образующих его подсистемы. Особая роль в этой системе отводится сельскому хозяйству – центральному звену АПК, которое является фундаментом обеспечения как глобальной, так и национальной продовольственной безопасности [1].

Значение картофеля в решении мировой продовольственной проблемы велико, поскольку он является одной из важнейших продовольственных культур с относительно высокой питательной ценностью и продуктивностью [2].

Вклад стран-участниц Евразийского экономического союза в развитии отрасли картофелеводства неодинаков.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС), международная организация, главные цели которой заключаются в экономической интеграции и свободном товарообороте между странами-участницами, учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (вступил в силу 1 января 2015). С момента основания в 2015 году Евразийский экономический союз уверенно развивается, наглядно демонстрирует свою эффективность и востребованность [3]. В настоящее время в ЕАЭС входят пять государств: Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Армения и Кыргызская Республика.

Целью исследования является анализ основных показателей эффективности производства картофеля в странах ЕАЭС.

Материалы исследования и информационная база: источниками для проведения анализа явились официальные данные Евразийской экономической статистики за период с 2018 по 2022 год.

Результаты исследования. Наибольшие площади среди стран ЕАЭС под посадку картофеля отводится в России. В период с 2018-2022 г. в структуре посевных площадей на

данную культуру приходилось в среднем 1,5% от общей посевной площади (табл. 1).

Таблица 1

Посевная площадь картофеля в странах ЕАЭС (в хозяйствах всех категорий), тыс.га

Страна	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, %	В среднем от общей площади посева, %
Россия	1325	1255	1188	1107	1102	83,2	1,5
Армения	22	20	21	20	19	86,4	9,0
Беларусь	202	188	177	175	173	85,6	3,2
Казахстан	193	193	195	196	200	103,6	0,9
Кыргызстан	84	79	76	75	74	88,1	6,3
ЕАЭС	1826	1735	1657	1573	1568	85,9	1,5

Источник: [4]

Посевная площадь картофеля в странах, за исключением Республики Казахстана, имеет тенденцию к снижению. Так, в России посевная площадь культуры за рассматриваемый период сократилась на 223 тыс. га или на 16,8%. Более чем на 10% сократилась площадь, занятая картофелем, в Армении, Беларуси, Кыргызстане. В Армении под картофелем было занято в среднем за рассматриваемый период 9,0% от общей посевной площади. В Кыргызстане под посадку картофеля в среднем выделялось 6,3% площади. В Казахстане на 3,6% увеличилась площадь посадки картофеля и в 2022 году составила 200 тыс. га. Под данную культуру в этой стране выделяется лишь 0,9% посевных площадей.

В целом по странам ЕАЭС в структуре посевных площадей картофель в среднем за рассматриваемый период занимал 1,5% .

Урожайность картофеля во всех странах на протяжении всего рассматриваемого периода имеет разнонаправленную тенденцию (рис.1).

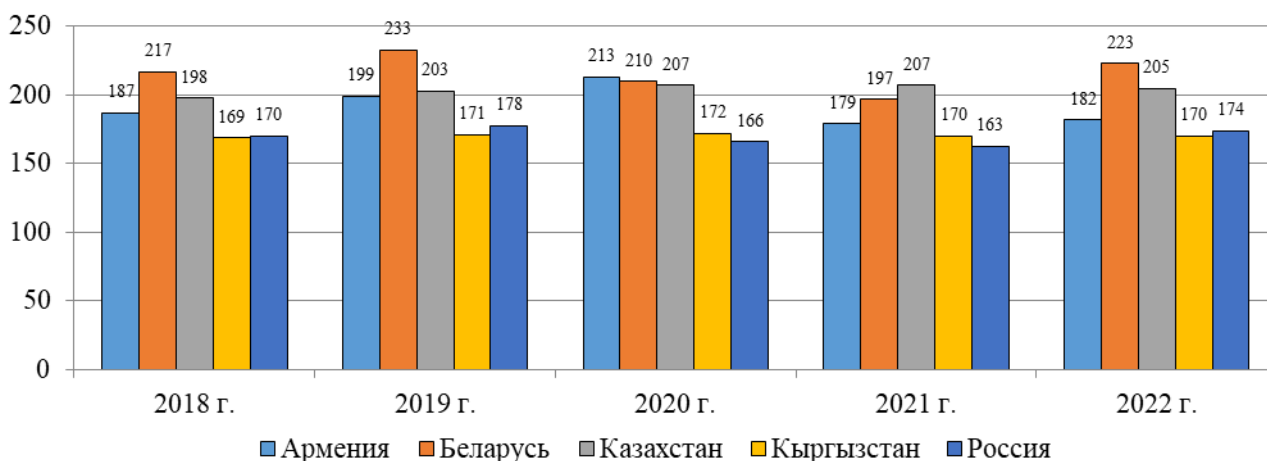


Рис. 1 Урожайность картофеля в странах ЕАЭС, ц/га [4]

В 2018 г., 2019 г. и 2022 г. лидером по урожайности картофеля являлась Республика Беларусь. В расчете на один гектар убранной площади в 2022 году было собрано 223 ц картофеля. В 2020 г. наибольшее количество с одного гектара было собрано в Армении (213 ц), а в 2021 г. – в Казахстане (207 ц).

Самая низкая урожайность картофеля на протяжении всего рассматриваемого периода была в Кыргызстане и России. В 2022 г. значение показателя составило 170 ц/га и 174 ц/га соответственно (в 2018 г. – 169 ц/га и 170 ц/га).

Нужно отметить, что за рассматриваемый период положительный прирост показателя урожайности наблюдался во всех странах, кроме Республики Армения. В этой стране уро-

жайность картофеля в целом за рассматриваемый период сократилась на 2,7%. Наибольший прирост урожайности был в Республике Казахстан и составил 3,5% к уровню 2018 г. В России урожайность картофеля увеличилась на 2,4%. Наибольшее значение было в 2019 г. (178 ц/га).

В структуре валового сбора картофеля наибольшую долю на протяжении всего рассматриваемого периода занимает Россия (табл.2).

Таблица 2

Валовой сбор картофеля в странах ЕАЭС

Страна	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		Темп роста, %
	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	
Россия	22395	69,1	22073	68,7	19607	67,4	17959	66,4	18843	66,3	84,1
Армения	415	1,3	404	1,3	437	1,5	365	1,3	351	1,2	84,6
Беларусь	4348	13,4	4355	13,5	3708	12,7	3405	12,6	3857	13,6	88,7
Казахстан	3807	11,7	3912	12,2	4007	13,8	4031	14,9	4081	14,4	107,2
Кыргызстан	1447	4,5	1374	4,3	1327	4,6	1289	4,8	1275	4,5	88,1
ЕАЭС	32412	100	32118	100	29086	100	27049	100	28407	100	87,6

Источник: [4]

На долю производства картофеля в Республике Армения в среднем за 2018-2022 гг. приходилось 1,3%. Кыргызская Республика в структуре валового сбора картофеля странами ЕАЭС занимает от 4,3 до 4,8%. На суммарную долю Беларуси и Казахстана приходится в среднем 26,6% от общего объема собранного странами ЕАЭС картофеля.

В структуре производства картофеля произошли незначительные изменения. Ежегодно наблюдается уменьшение доли валового сбора картофеля России в общем объеме производства. В целом доля России уменьшилась на 2,8 п.п. с 69,1 % в 2018 г. до 66,3% в 2022 г. Доля Беларуси и Казахстана в производстве картофеля за рассматриваемый период увеличилась на 0,2 п.п. на 2,7 п.п. соответственно.

В целом за рассматриваемый период валовой сбор картофеля увеличился только в Казахстане. Прирост составил 7,2% или 274 тыс.тонны. Нужно отметить, что в этой стране ежегодно наблюдается положительная динамика показателя. В Кыргызстане наоборот, показатель валового сбора ежегодно снижается. Для других стран характерна разнонаправленная тенденция показателя. В целом при сравнении значения показателя 2022 года с его уровнем в 2018 г. нужно отметить отрицательную динамику. Валовой сбор сократился более чем на десять процентов.

Производство картофеля в России по итогам 2023 г. составило 8,6 млн т. Это на 18% больше, чем годом ранее, и является максимальным показателем за последние 30 лет [5].

В сезоне 2023 г., как отметили в пресс-службе Евразийской экономической комиссии, валовой сбор картофеля на территории стран ЕАЭС составил 30 млн тонн – на 5,4% больше, чем годом ранее [6].

При сравнении показателей производства картофеля в расчете на душу населения нужно отметить, что наибольшее значение показателя получено в Беларуси и составляет в среднем за рассматриваемый период 420,4 кг. Меньше всего производится картофеля в расчете на душу населения в Армении и России (в среднем 133,0 кг и 136,8 кг соответственно). Если рассматривать значение показателя в динамике, то нужно отметить его разнонаправленную тенденцию, характерную во всех странах, кроме Кыргызстана. В этой стране наблюдается ежегодное снижение показателя.

В целом по странам ЕАЭС уменьшилось производство картофеля на душу населения на 12,6% с 175 кг в 2018 г. до 153 г. в 2022 г. Наименьшее количество картофеля на душу населения было собрано в 2021 г. (146 кг).

Потребление картофеля также различается. Так, наибольшее количество картофеля в расчете на душу населения потребляется в Республике Беларусь. В среднем за 2018-2022 гг. было потреблено 161,2 кг. Второе место по потреблению картофелю занимает Кыргызстан

(121,2 кг на душу населения). В Российской Федерации в среднем было потреблено в среднем 86,4 кг, в Армении – 62,6 кг, в Казахстане – 47,8 кг.

Динамика производства и потребления картофеля в расчете на душу населения представлено на следующем рисунке.

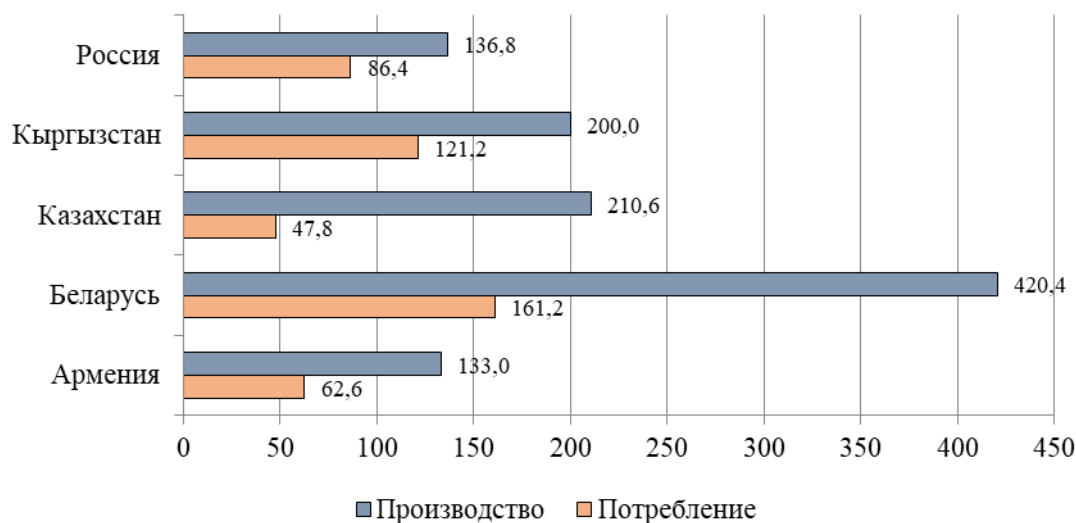


Рис. 2. Производство и потребление картофеля на душу населения, кг [4]

Согласно Рекомендациям Министерства здравоохранения РФ по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающие современным требованиям здорового питания, норма потребления картофеля в расчете на одного человека в год составляет 90 кг [7]. В России данный показатель почти достигает нормативного значения.

В Беларуси рациональная норма потребления картофеля, установленная Минздравом страны, составляет 129,1 кг в год [8]. Потребление картофеля в этой стране превышает установленную норму.

Реализация картофеля сельскохозяйственными организациями представлена в следующей таблице

Таблица 3

Реализация картофеля сельскохозяйственными организациями, тыс.тонн

Страна	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		Темп роста, %
	тыс.т	% от сбора	тыс.т	% от сбора	тыс.т	% от сбора	тыс.т	% от сбора	тыс.т	% от сбора	
Россия	2726	12,2	2837	12,9	2924	14,9	2663	14,8	2698	14,3	99,9
Беларусь	312	7,2	366	8,4	307	8,3	256	7,5	234	6,1	75,0
Казахстан	196	5,2	225	5,8	281	7,0	312	7,7	372	9,1	189,8
Кыргызстан	874	60,4	828	60,3	871	65,6	726	59,1	748	58,7	85,6

Источник: [4]

Наибольшее количество картофеля реализуется в России. Объем реализации на протяжении всего рассматриваемого периода изменяется незначительно. При этом от валового сбора сельскохозяйственными организациями реализуется от 12,2% до 14,9% картофеля. Основными производителями картофеля в России являются хозяйства населения

В Кыргызстане реализуется более половины объема собранного картофеля. В 2022 г. по сравнению с 2018 г. объем реализации сократился на 14,4% и составил 748 тыс.тонн.

В Беларуси сельскохозяйственными организациями реализуется от 6,1% до 8,4% валового сбора картофеля. Начиная с 2019 г. наблюдается тенденция к сокращению объема ре-

ализации картофеля. В целом за период с 2018 по 2022 г. объем реализации сократился на 25% или 78 тыс. тонн и составил 234 тыс. тонн.

В Казахстане наблюдается значительный рост реализации картофеля, а также увеличение доли реализации картофеля сельскохозяйственными организациями. Если в 2018 г. реализовывалось всего 5,2%, то в 2022 г. реализуется уже 9,1% от валового сбора картофеля.

Заключение. Таким образом, развитие картофелеводства представляет собой перспективное направление. Снижение валового сбора вследствие сокращения посевных и урожайности в отдельных странах-участницах ЕАЭС свидетельствует о существующих проблемах в отрасли и необходимости поиска решения по их устранению. Необходимо создавать собственную базу производства для высококачественного картофеля на основе современных технологий.

Список источников

1. Мельников Б. А. Агропромышленный комплекс и его роль в обеспечении национальной продовольственной безопасности [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – № 128. – С. 1350-1361. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agropromyshlennyy-kompleks-i-ego-rol-v-obespechenii-natsionalnoy-prodovolstvennoy-bezopasnosti>.

2. Силаева Л. П. Картофелеводство в системе продовольственного обеспечения страны [Электронный ресурс]. – URL: <http://businessidea.dtn.ru/62.html>.

3. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/rf/>.

4. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2023. – 137 с.

5. Минсельхоз заявил о рекордно высоком сборе урожая картофеля за 30 лет [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2024/01/08/1014145-minselzoh-rekordno-sbore-urozhaya-kartofelya>

6. Уровень производства сельхозпродукции в ЕАЭС по итогам 2023 года понизился [Электронный ресурс]. – URL: <https://potatosystem.ru/uroven-proizvodstva-selhozprodukczii-v-eaes-po-itogam-2023-goda-ponizilsya/>.

7. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 "Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания" [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/#review>.

8. Белорусское правительство посчитало, что граждане едят слишком много картошки [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/951359>.

References

1. Melnikov, B. A. (2017) Agricultural complex and its role in ensuring national food security [Electronic resource] / B.A. Melnikov // Scientific journal of KubSAU. –2017. – No. 128. – P. 1350-1361. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agropromyshlennyy-kompleks-i-ego-rol-v-obespechenii-natsionalnoy-prodovolstvennoy-bezopasnosti> (in Russ.).

2. Silaeva, L.P. Potato growing in the country's food supply system [Electronic resource] / L.P. Silaeva. – URL: <http://businessidea.dtn.ru/62.html> (in Russ.).

3. Official website of the Eurasian Economic Commission [Electronic resource]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/rf/> (in Russ.).

4. Agro-industrial complex. Statistics of the Eurasian Economic Union; Eurasian Economic Commission. – Moscow: 2023. – 137 p. (in Russ.).

5. The Ministry of Agriculture announced a record high potato harvest for 30 years [Electronic resource]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2024/01/08/1014145-minselzoh-rekordno-sbore-urozhaya-kartofelya> (in Russ.).

6. The level of agricultural production in the EAEU at the end of 2023 decreased [Electronic

resource]. – URL: <https://potatosystem.ru/uroven-proizvodstva-selhozprodukczii-v-eaes-po-itogam-2023-goda-ponizilsya/> (in Russ.).

7. Order of the Ministry of Health of the Russian Federation dated August 19, 2016 No. 614 “On approval of Recommendations on rational standards for the consumption of food products that meet modern requirements for a healthy diet” [Electronic resource]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/#review> (in Russ.).

8. The Belarusian government considered that citizens eat too many potatoes [Electronic resource]. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/951359> (in Russ.).

Информация об авторах

Т. В. Шумилина – кандидат экономических наук, доцент.

О. Ф. Пятова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T. V. Shumilina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

O. F. Pyatova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests

Тип статьи (обзорная)

УДК 657.1

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСХОДОВ БУДУЩИХ ПЕРИОДОВ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Юлия Юнусовна Газизьянова¹, Татьяна Георгиевна Лазарева²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

²kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

В статье представлены результаты анализа особенностей бухгалтерского учета расходов будущих периодов в коммерческих организациях. Актуальность исследования обусловлена трансформационными процессами в сфере нормативного регулирования бухгалтерского учета, а именно переходом российских организаций на новые федеральные стандарты бухгалтерского учета, ориентированные на международные стандарты финансовой отчетности.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, расходы будущих периодов, федеральные стандарты бухгалтерского учета.

Для цитирования: Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г. Особенности бухгалтерского учета расходов будущих периодов в коммерческих организациях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 195-201.

FEATURES OF ACCOUNTING FOR EXPENSES OF FUTURE PERIODS IN COMMERCIAL ORGANIZATIONS

Yuliya Yu. Gazizyanova¹ Tatyana G. Lazareva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

²kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

The article presents the results of an analysis of the features of accounting for deferred expenses in commercial organizations. The relevance of the study is due to the transformational processes in the field of accounting regulation, namely the transition of Russian organizations to new federal accounting standards focused on international financial reporting standards.

Keywords: accounting, expenses of future periods, federal accounting standards.

For citation: Gazizyanova, Yu. Yu. & Lazareva, T. G. (2024). Features of accounting for expenses of future periods in commercial organizations. *Modern economy: ensuring food security '24: collection of scientific papers*. (pp. 195-201). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Бухгалтерский учет – это комплексная система, призванная объективно и полно отражать информацию, об экономических процессах, происходящих в коммерческих организациях. Анализируя тенденции развития бухгалтерского учета, можно отметить, направленность и ориентир на наилучшее отражение в учете хозяйственных операций и их результатов. Однако в системе бухгалтерского учета выявление финансовых результатов и регистрация движения денежных средств осуществляются с применением разных подходов: метода начисления и кассового метода. Это может привести к противоречивой ситуации, когда прибыльное предприятие по результатам анализа бухгалтерского баланса может быть признано несостоятельным. Данное противоречие в том числе может быть объяснено возникновением у экономического субъекта такой специфической учетной категории как расходы будущих периодов.

Бухгалтерский учет расходов будущих периодов является актуальным и неотъемлемым элементом информационной системы любой организации. Он позволяет учесть и правильно отразить расходы, которые были понесены в текущем периоде, но соответствующую выгоду или результат можно получить только в будущем. Это особенно важно для предприятий, которые занимаются разработкой новых продуктов или услуг, проведением исследований и внедрением инновационных технологий, модернизации имущества и расширении производства. Все эти мероприятия требуют определенных затрат, которые не могут быть полностью отражены в текущем финансовом году, так как их положительные результаты будут достигнуты только в будущем [1].

Для правильного учета расходов будущих периодов, используются определенные методы и приемы. Все они имеют свои особенности и применяются в зависимости от специфики деятельности организации. Организуя бухгалтерский учет расходов будущих периодов важно выбрать оптимальную методику их распределения и отнесения к конкретному финансовому году. Неправильный подход может привести к искажению финансового состояния компании, недооценке или завышению стоимости собственных активов и лишить ее возможности принимать взвешенные решения [2].

Корректно организованный финансовый учет расходов будущих периодов позволяет определить реальную стоимость текущих и будущих проектов, провести анализ их эффективности и принять обоснованные решения о выделении необходимых ресурсов. Кроме того, правильное отражение рассматриваемых расходов создает условия для составления достоверной отчетности организации и повышает ее прозрачность и доверие со стороны инвесторов и партнеров. Он является неотъемлемой частью финансовой деятельности и позволяет

организации принимать обоснованные решения, выстраивать свою стратегию развития и добиваться финансовой устойчивости и процветания [3].

Последние десятилетия в России система нормативного регулирования бухгалтерского учета активно реформируется путем внесения изменений и дополнений в законодательные акты, а также в результате разработки и утверждения новых нормативных документов о бухгалтерском учете, в том числе с учетом международных стандартов. Изменения системы нормативного регулирования, происходящие в последние годы, затрагивают также и учет расходов будущих периодов [4].

В бухгалтерском учете затраты можно учесть как расходы будущих периодов при любом методе признания расходов, если соблюдены три условия:

- 1) признано обязательство – при методе начисления, или оплачено – при кассовом методе;
- 2) актив нельзя учесть как основное средство или нематериальный актив;
- 3) актив генерирует доход в течение одного или нескольких будущих периодов и расходы будут признаны в течение этого времени [5].

На современном этапе в национальных нормативных актах прямо указан только один тип затрат, который можно учесть в составе расходов будущих периодов. Это расходы, понесенные в связи с предстоящими строительными работами (п. 16 Положения по бухгалтерскому учету «Учет договоров строительного подряда» (ПБУ 2/2008)). **Как известно, планом счетов для учета рассматриваемых расходов предназначен счет 97 «Расходы будущих периодов» [6].** Можно ли отражать в составе расходов будущих периодов на данном счете иные затраты, которые предусматривают получение доходов в течение будущих периодов, – это спорный вопрос.

Первоначально рассмотрим аргументы в пользу того, что допустимо учитывать в составе расходов будущих периодов иные затраты, не указанные в ПБУ 2/2008.

Возможность учета других затрат, помимо относящихся к строительным работам, на счете 97 вытекает из норм п. 19 ПБУ 10/99 «Расходы организации».

В частности, как следует из п. 19 данного ПБУ расходы могут быть отражены в учете посредством распределения между финансовыми отчетными периодами если одновременно выполняются следующие условия:

- 1) понесенные расходы позволяют получать экономические выгоды на протяжении более одного отчетного года;
- 2) невозможно установить прямую связь между полученными доходами и понесенными для этого расходами.

Казалось бы, есть четкое основание, чтобы учитывать на счете 97 любые затраты, которые отвечают этим условиям. Тем более что и план счетов бухгалтерского учета, и Инструкция по его применению предусматривают корреспонденцию счета 97 с разными счетами [7].

Например, Минфин рекомендовал в бухгалтерском учете признавать расходы на подготовку и освоение новых производств, цехов и агрегатов как раз в расходах будущих периодов (письмо Минфина от 29.01.2020 № 03-03-06/1/5212).

Также согласно ПБУ 15/2008 возможно включение в расходы будущих периодов организации:

- 1) дополнительных расходов по кредитам и займам;
- 2) процентов по причитающемуся к оплате векселю;
- 3) процентов и (или) дисконта по причитающейся к оплате облигации организации – эмитента.

Вышеперечисленные расходы, подлежащие учету на счете 97, при представлении информации в отчетности должны вычитаться из суммы задолженности перед кредиторами, отраженной в бухгалтерском балансе по строке 1410 «Заемные средства» или 1510 «Другие долгосрочные обязательства». Также возможен вариант отражения указанных расходов будущих периодов по статье 1260 «Прочие оборотные активы» [8].

Далее рассмотрим альтернативную точку зрения, определим, какие же есть основания для того, чтобы максимально сокращать использование счета 97.

Как следует из пункта 65 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, затраты, связанные с будущими отчетными периодами, отражаются в балансе исходя из критериев признания активов, закрепленных в соответствующих стандартах бухгалтерского учета. Из этой фразы специалисты делают вывод, что затраты можно признать на счете 97, только если это прямо прописано в соответствующем правовом акте, в ПБУ или ФСБУ. План счетов бухучета и Инструкция по его применению к стандартам бухучета не относятся (ст. 3 Закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ). Как уже было отмечено выше, такое условие выполняется только для предстоящих строительных работ (п. 16 ПБУ 2/2008).

По мнению ряда специалистов, пункт 19 ПБУ 10/99 является общей нормой, устанавливающей принцип соответствия доходов и расходов как таковой. А пункт 65 положения — специальной по отношению к нему более поздней нормой. Следовательно, именно ее надо применять, определяя порядок учет тех или иных затрат. Исходя из этой точки зрения, на счете 97 можно отражать только предстоящие строительные работы.

В эту логику как раз и ложится тот факт, что с 2024 года перестало действовать ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов», по пункту 39 которого к расходам будущего периода относились фиксированные разовые платежи за предоставленное право использования результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации. Аналогичной нормы в ФСБУ 14/2022, ставшего обязательным к применению с текущего года, нет. То есть законодатель намеренно избавляется от такого понятия, как расходы будущих периодов [9].

Существует несколько различий в критериях признания установленных для нематериальных активов и расходов будущих периодов. Во-первых, срок списания расходов будущих периодов может быть меньше 12 месяцев, если они приходятся на разные отчетные периоды. У нематериальных активов срок использования всегда больше года (подп. «в» п. 4 ФСБУ 14/2022). Во-вторых, для регистрации в учете нематериальных активов организация должна иметь документы, которые подтверждают ее права на эти активы (подп. «г» п. 4 ФСБУ 14/2022). По расходам будущих периодов обычно есть только документы по сумме затрат. В-третьих, к нематериальным активам нужно ограничивать доступ третьих лиц, по расходам будущих периодов такого требования нет.

Лицензии и разрешения на право ведения видов деятельности с 2024 года, как правило, отвечают критериям нематериальных активов по ФСБУ 14/2022, поэтому затраты на их приобретение и оформление больше не учитываются в составе расходов будущих периодов.

Способ перехода к новым методам учета расходов будущих периодов в связи вступлением в силу ФСБУ 14/2022 отдельным предприятиям выбирать не нужно. По ним корректировки нужно делать в зависимости от способа, выбранного для нематериальных активов: упрощенная или полная ретроспектива [9].

Рассмотрев оба подхода к учету расходов будущих периодов, считаем допустимым отражать затраты, которые генерируют доходы в будущем, на счете 97, если это удобно предприятию.

В пользу данной рекомендации говорит и тот факт, что на практике для пользователей важны конечные показатели, представленные в бухгалтерской отчетности. Применяемые хозяйством техника учетной регистрации и корреспонденции счетов учета потребителей финансовой информации не интересуют. Суммы расходов будущих периодов в балансе могут отражаться в зависимости от их характера по строкам 1110 «Нематериальные активы», 1190 «Прочие внеоборотные активы», 1210 «Запасы», 1260 «Прочие оборотные активы». Таким образом, предприятие не исказит отчетность, если отразит расходы будущих периодов на счете 97, но правильно распределит их по строкам отчетности. Если величина расходов будущих периодов существенна, отражать данный показатель в балансе нужно обособленно (п. 11 ПБУ 4/99, приложение к письму Минфина от 29.01.2014 № 07-04-18/01). Расходы будущих периодов отражают в балансе в сумме фактически произведенных затрат за вычетом их части, которая отнесена на расходы в отчетном периоде [10].

Учет списания расходов, которые относятся к нескольким отчетным периодам, имеет различия в бухгалтерском и налоговом учете. С целью их сближения удобнее установить одинаковый порядок, если это разрешается законодательством.

В бухучете срок списания расходов будущих периодов списания равен сроку, когда актив будет приносить экономические выгоды, то есть генерировать денежный поток.

Порядок признания расходов экономический субъект также выбирает самостоятельно. Например, можно предусмотреть равномерное списание, пропорционально объему продукции, полученному доходу или по иному принципу. Выбранный вариант должен быть зафиксирован в учетной политике, распоряжении руководителя или в другом локальном нормативном документе организации.

При принятии к учету расходов будущих периодов целесообразно оформить приказ, в котором указывается порядок и срок списания расходов. Аргументы, почему тот или иной расход относится к расходам будущих периодов, можно закрепить в бухгалтерской справке. Ее вместе с первичными документами, подтверждающими расходы следует приложить к приказу.

Справка по расходам будущих периодов нужна, чтобы обосновать, почему те или иные затраты организация отнесла к расходам будущих периодов. Утвержденной формы справки нет, её можно сформировать в произвольной форме. В ней следует указать следующие данные:

- суть расхода и первичные документы, которые его подтверждают;
- наличие признаков актива;
- период, к которому относятся расходы;
- вывод о наличии признаков расходов будущих периодов.

Срок списания устанавливается организацией в зависимости от вида расходов. Этот срок может быть заранее определен в законе или договоре, но может определяться организацией самостоятельно. Если у организации нет необходимости списывать расходы будущих периодов досрочно, то больше никаких документов оформлять не нужно.

Но возможны ситуации, когда расходы будущих периодов необходимо списать досрочно. Например, при ликвидации организации или если они перестали удовлетворять условиям признания актива. При досрочном списании стоит составить соответствующий акт для того, чтобы обосновать необходимость преждевременного списания расходов. В акте также можно указать дату начала списания, списанную сумму, дату досрочного списания расходов и другие необходимые сведения.

Расходы будущих периодов, как и другие объекты бухгалтерского наблюдения, подлежат инвентаризации. Инвентаризация расходов будущих периодов обязательна по состоянию на 31 декабря, а в течение года – по желанию. При инвентаризации счета 97 необходимо сверить обороты и остатки с данными первичных документов и справок. Также нужно проверить:

- правильно ли была сформирована сумма расходов будущих периодов;
- продолжает ли выполняться условие их признания;
- правильно ли отнесены расходы на счета учета затрат;
- соответствуют ли расчеты методам, указанным в учетной политике;
- нет ли обесценения и не уменьшился ли срок полезного использования.

Результаты проверки фактического наличия расходов будущих периодов должны быть документально зафиксированы. Для этого предприятие может оформить акт инвентаризации типовой формы ИНВ-11 либо самостоятельно разработанную форму документа. Для оформления результатов инвентаризации расходов будущих периодов отсутствует унифицированная форма сличительной ведомости. В акте (ф. № ИНВ-11) собраны данные из инвентаризационной описи и сличительной ведомости, в связи с чем бухгалтерия может ограничиться оформлением только указанного акта [8].

Таким образом, в работе была рассмотрена такая учетная категория как расходы будущих периодов, изучены ситуации, в которых затраты квалифицируются как расходы бу-

дущих периодов, рассмотрены отдельные аспекты документального оформления признания и списания расходов будущих периодов.

Обобщая выше изложенное, можно отметить, что основная цель учета расходов будущих периодов – обеспечить точное и надежное отражение затрат, которые необходимо учесть в более поздних отчетных периодах, но которые уже были произведены. Бухгалтерский учет расходов будущих периодов является важным аспектом финансового планирования. Он позволяет организациям и частным лицам планировать затраты на предстоящий период и прогнозировать их влияние на финансовое состояние, принимать осознанные решения.

Список источников

1. Лазарева Т. Г., Власова Н. И., Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Инновации как способ повышения конкурентоспособности предприятий по производству грибов // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 497-499.
2. Буньковский Д. В. Участники инвестиционного проекта промышленного предприятия // Агрофорсайт. 2018. № 5 (17). С. 6.
3. Газизьянова Ю. Ю. Изменения в учете основных средств в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель: РИЦ СГСХА, 2016. С. 685-689.
4. Ковалёва Ю. С., Терехов А. М. Модернизация отечественного бухгалтерского учета в соответствии с принципами МСФО // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики: российский и европейский опыт: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Том 2. Княгинино: НГИЭУ, 2017. С. 92-94.
5. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики. Том 3. – Княгинино, 2014. С. 181-184.
6. Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г., Чернова Ю. В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.
7. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году. Теория и практика современной аграрной науки: сб. науч. тр. Новосибирск, 2021. С. 1262-1267.
8. Расходы будущих периодов в балансе. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.glavbukh.ru/art/19109-qqqm4y16-rashody-budushchih-periodov-balans> (дата обращения: 15.03.2024).
9. Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы»: приказ М-ва финансов России от 30 мая 2022 г. № 86н. – Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420322/ (дата обращения: 16.03.2024).
10. Чернова Ю. В., Газизьянова Ю. Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81. doi 10.31442/0235-2494-2023-0-10-74-81.

References

1. Lazareva, T. G., Vlasova, N. I., Gazizyanova, Yu. Yu. & Kudryashova, Yu. N. (2018). Innovations as a way to increase the competitiveness of enterprises producing mushrooms. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 497-499). Kinel : EPD Samara SAA (in Russ.).
2. Bunkovsky, D. V. (2018) Participants of the investment project of an industrial enterprise. *Agroforsajt* (Agro foresight). 5 (17). 6. (in Russ.).

3. Gazizyanova, Yu. Yu. (2016) Changes in the accounting of fixed assets in accordance with IAS 16 «Property, plant and equipment». Actual problems of agrarian science and ways to solve them: '16 *collection of scientific papers*. (pp. 685-689) Kinel: EPC SSAA (in Russ.).

4. Kovaleva, Yu. S. & Terekhov, A. M. (2017). Modernization of domestic accounting in accordance with the principles of IFRS. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy: Russian and European experience '17: *materials of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference*. Volume II. (pp. 92-94). Knyaginino (in Russ.).

5. Kudryashova, Yu. N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy: '14 *collection of scientific papers*. (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).

6. Gazizyanova, Yu. Yu., Lazareva, T. G. & Chernova, Yu. V. (2023). Modern problems of stock accounting in agricultural organizations. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*, 15, 4 (in Russ.).

7. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu. N. (2021) Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021. Theory and practice of modern agricultural scienc. '21: *collection of scientific papers*. (pp. 1262-1267). Novosibirsk. (in Russ.).

8. Deferred expenses in the balance sheet. URL: <https://www.glavbukh.ru/art/19109-qqqm4y16-rashody-budushchih-periodov-balans> (in Russ.).

9. Order of the Ministry of Finance of Russia dated May 30, 2022 No. 86n «On approval of Federal Accounting Standards FAS 14/2022 «Intangible Assets»» (n.d.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420322 (in Russ.).

10. Chernova, Yu. V. & Gazizyanova, Yu. Y. (2023). Reflection of information on biological assets in accounting (financial) statements. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economy of Agricultural and Processing Enterprises)*, 10, 74-81 (in Russ.).

Информация об авторах

Ю. Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент

Т. Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

Author information

Yu. Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

T. G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare no conflict of interest.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОБИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<i>Липатова Н. Н.</i> Анализ ресурсного потенциала сельского хозяйства Самарской области	3
<i>Минаков И.А., Куликов А.Н.</i> Государственная поддержка развития растениеводства региона	8
<i>Воробьев С.П., Воробьева В.В.</i> Основные проблемы и противоречия обеспечения продовольственной безопасности России в ретроспективе и в современных условиях	13
<i>Липатова Н. Н.</i> Государственная поддержка аграрного производства региона	18
<i>Яковенко Н.А., Иваненко И.С.</i> Оценка развития молочнопродуктовой цепочки России в условиях санкционного давления	22
<i>Пятова О.Ф., Шумилина Т.В.</i> Анализ производства молока и молочной продукции в Самарской области	28
<i>Липатова Н. Н.</i> Состояние развития отрасли овощеводства в России	34
<i>Бочарникова В.Н., Китаёв Ю.А.</i> Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечении продовольственной безопасности РФ	39
<i>Мамай О.В.</i> Повышение энергетической эффективности в Российской Федерации	45
<i>Коршикова Е.А.</i> Экономические аспекты развития молочного скотоводства в Российской Федерации	50
<i>Минаков И.А.</i> Воспроизводство плодовых и ягодных насаждений в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах	58
<i>Чулкова Г.В.</i> Современный подход к обеспечению и укреплению продовольственной безопасности на региональном уровне	62
<i>Поплавский С.С.</i> Экономическая эффективность материально-ресурсного обеспечения молочного скотоводства на примере Самарской области	67
<i>Купряева М.Н., Шлыкова Т.Н.</i> Роль малого и среднего предпринимательства в развитии региона	71

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

<i>Волконская А. Г., Мамай О.В.</i> Этапы и условия комплексного развития сельских территорий	76
<i>Курлыков О.И., Курлыкова Ю.А.</i> Формирование современных механизмов в системе антикризисного управления предприятием	80
<i>Волконская А. Г.</i> Принципы реализации государственной молодежной политики	85
<i>Мамай И.Н., Мамай О.В.</i> Состояние и развитие горнолыжного туризма в России	90
<i>Галенко Н.Н., Волконская А.Г.</i> К вопросу о формировании инновационного потенциала региона	95
<i>Волконская А. Г.</i> Репутационные факторы развития региона	99
<i>Галенко Н.Н., Купряева М.Н.</i> Теоретические основы государственной политики в сфере развития деятельности некоммерческих организаций в социальной сфере	104
<i>Мамай О.В.</i> Глобальные и национальные тенденции в сфере горнолыжного туризма	110
<i>Курлыков О.И.</i> Современные технологии в системе государственного и муниципального управления	115
<i>Купряева М.Н., Галенко Н.Н.</i> К вопросу о перспективных направлениях развития сельских территорий	119
<i>Мамай О.В., Волконская А.Г.</i> Анализ туристических маршрутов в горнолыжном туризме	125

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<i>Волконская А. Г., Мамай О.В.</i> Сущность процесса регионального управления	130
<i>Якушева А.В., Казакова Е.С.</i> Факторы развития студенческого лидерства во внеучебной деятельности образовательной организации	134
<i>Мамай И.Н.</i> Совершенствование социального контракта как меры государственной поддержки малоимущих граждан	140
<i>Курлыков О.И., Курлыкова Ю.А.</i> Совершенствование антикризисного управления в современных условиях хозяйствования	144
<i>Якушева А.В., Казакова Е.С.</i> Муниципальный маркетинг в сфере государственных услуг	148
<i>Титов А.Ю., Курлыков О.И.</i> Современные подходы к оценке эффективности государственного и муниципального управления	152
<i>Мамай О.В., Волконская А.Г.</i> Совершенствование государственной социальной поддержки малоимущих граждан в Самарской области	156
<i>Титов А.Ю., Курлыков О.И.</i> Сущность и роль товариществ собственников жилья в реализации стратегических целей государственной жилищной политики	162
<i>Купряева М.Н.</i> Нормативно-правовое регулирование конфликта интересов в государственном и муниципальном управлении	166
РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АНАЛИЗА, АУДИТА И СТАТИСТИКИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ СТРАТЕГИЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
<i>Кудряшова Ю.Н., Макушина Т.Н.</i> Особенности учета затрат и калькулирования себестоимости продукции на хлебопекарных предприятиях	172
<i>Макушина Т.Н., Кудряшова Ю.Н.</i> Существенные изменения ФСБУ 14/2024 и их применение	178
<i>Сергеева С.А.</i> Методика, значимость и организация переоценки основных средств сельскохозяйственного назначения	183
<i>Шумилина Т.В., Пятова О.Ф.</i> Анализ показателей производства картофеля в странах ЕАЭС	189
<i>Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Т.Г.</i> Особенности бухгалтерского учета расходов будущих периодов в коммерческих организациях	195

Научное издание

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сборник научных трудов
XI Международной научно-практической конференции,
посвященной 30-летию экономического факультета

27 марта 2024 год

Подписано в печать 22.04.2024. Формат 60×84 1/8
Усл. печ. л. 23,8, печ. л. 25,5.
Тираж 500. Заказ №103.

Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: 8 939 754 04 86 доб. 608
E-mail: ssaariz@mail.ru