



**Самарский государственный
аграрный университет**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сборник научных трудов
X Международной научно-практической конференции

28 марта 2023

Кинель 2023

УДК 330
ББК 65
С56

Рекомендовано научно-техническим советом Самарского ГАУ

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент **Кудряшова Юлия Николаевна**

С-56 Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. – Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. – 212 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности организаций. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров вузов России и др. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями и совершенствованию системы бухгалтерского учета, анализа деятельности организаций в условиях обеспечения продовольственной безопасности.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, аспирантов, магистров, бакалавров.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономикостатистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

**УДК 33.0
ББК 65**

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Тип статьи (обзорная)
УДК 330.342

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ В ТОО «ОРКЕН-АТАНСОР»

Нурсултанова Карина Рашитовна

Университет «Туран-Астана», Астана, Республика Казахстан
nursultanova.k@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2929-6189>

В статье рассматриваются методы повышения конкурентоспособности предприятия и даны предложения по повышению конкурентоспособности горнорудных предприятий за счёт их модернизации с расчетом ожидаемого экономического эффекта на примере ТОО «Оркен-Атансор».

Ключевые слова: издержки производства, себестоимость, эффективность, снижение затрат, инновации, новые технологии.

Для цитирования: Нурсултанова К.Р., Повышение экономической эффективности работы в ТОО «Оркен-Атансор» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 3-8.

IMPROVING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF WORK IN ORKEN-ATANSOR LLP

Nursultanova Karina R.

University Turan-Astana, Astana, Republic of Kazakhstan
nursultanova.k@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2929-6189>

The article discusses methods of increasing the competitiveness of the enterprise and offers suggestions for improving the competitiveness of mining enterprises due to their modernization with the calculation of the expected economic effect on the example of "Orken-Atansor" LLP.

Keywords: production costs, cost, efficiency, cost reduction, innovation, new technologies.

For citations Nursultanova, K.R. (2023). Improving the economic efficiency of work in Orken-Atansor LLP // Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 3-8). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Актуальность данного исследования заключается в том, что в современных условиях экономики повышение уровня конкурентоспособности экономики определяется эффективностью инновационного развития промышленности. [1] Износ производственно-технических узлов и агрегатов снижает фактическую производительность, приводит к сокращению уровня безопасности проведения работ и охраны труда. [2]

В производственном процессе ТОО «Оркен-Атансор» (Республика Казахстан, Акмолинская область) задействовано 19 экскаваторов различных моделей и характеристик. Данного количества экскаваторов (19 штук) недостаточно для роста производительности подразделения.

Таблица 1

Остаточная стоимость экскаваторов ТОО «Оркен-Атансор»

| Перечень | Год выпуска | Первоначальная общая сумма затрат, тенге | Износ, в % | Износ в сумме, тенге | Остаточная общая сумма затрат, тенге |
|--------------------------|-------------|--|------------|----------------------|--------------------------------------|
| ЭКГ-5А № 5 | 1996 | 38005819,9 | 64,7 | -24602558,8 | 13403261,1 |
| ЭКГ-4.6 № 39 | 1998 | 69911573,6 | 100,0 | -69911573,6 | 0,0 |
| ЭКГ-6.3ус № 83 | 1995 | 284397547,5 | 76,0 | -216273637,4 | 68123910,1 |
| ЭКГ-8И № 13 | 1997 | 293028869,1 | 57,5 | -168490381,9 | 124538487,2 |
| ЭКГ-6.3УС № 31 | 1995 | 125015460,9 | 100,0 | -125015460,9 | 0,0 |
| ЭКГ-8И № 29 | 1995 | 252867694,2 | 84,2 | -212915431,2 | 39952263,0 |
| ЭКГ-8И № 66 | 1998 | 177576027,6 | 95,5 | -169498168,1 | 8077859,5 |
| ЭКГ-8И № 67 | 1998 | 182172671,5 | 100,0 | -182172671,5 | 0,0 |
| ЭКГ-8И № 68 | 1999 | 213926265,1 | 100,0 | -213926265,1 | 0,0 |
| ЭКГ-8И № 69 | 1999 | 222402080,2 | 100,0 | -222402080,2 | 0,0 |
| ЭКГ-8И № 125 | 1997 | 141228973,6 | 100,0 | -141228973,6 | 0,0 |
| ЭКГ-8И № 134 | 1999 | 317244593,6 | 65,9 | -209127747,6 | 108116846,0 |
| ЭКГ-8УС №138 | 1994 | 338793619,3 | 71,5 | -242220944,9 | 96572674,4 |
| ЭКГ-8И № 157 | 1994 | 326113841,3 | 40,8 | -133066632,4 | 193047208,9 |
| ЭКГ 10 № 70 | 1995 | 427625702,6 | 69,1 | -295326733,2 | 132298969,5 |
| ЭКГ-10 № 71 | 1995 | 380056520,0 | 69,1 | -262474518,7 | 117582001,3 |
| ЭКГ 12К № 12 | 2013 | 939583619,7 | 21,8 | -204734906,6 | 734848713,1 |
| ЭКСКАВАТОР ЭШ 10/60 № 10 | 2000 | 349471126,1 | 66,5 | -232535312,9 | 116935813,1 |
| ЭКСКАВАТОР ЭШ 11/70 № 11 | 2013 | 1718970474,8 | 16,3 | -279917692,1 | 1439052782,7 |
| ИТОГОВЫЕ показатели | | 6798392480,6 | 53,0 | -3605841690,7 | 3192550789,9 |

а) Коэффициент физического износа всего экскаваторного парка составляет 53%. Из 19 экскаваторов 17 имеют возраст более 20 лет. Соответственно, присутствует серьезный физический износ производственно-технических узлов и агрегатов, что ведет к сокращению производительности и повышению риска критической остановки производственно-технических узлов и агрегатов. Значительно возрастают объемы постоянных и переменных издержек производственно-технологического процесса и затрат на эксплуатацию, обслуживание и ремонты, происходит потеря «потенциальной прибыли» в моменты простоев.

б) Из 19 экскаваторов 7 имеют нулевую или близкую к нулевой остаточной стоимости. Соответственно, подлежат замене, либо капитальному ремонту. 6 полностью самортизированы.

Вследствие низкого коэффициента технической готовности оборудования наблюдается превышение времени простоя оборудования в ремонте.

Таблица 2

Время простоев оборудования

| Перечень | Нормативное | Фактическое | Отклонение | |
|--------------------------------------|-------------|-------------|------------|------|
| | | | +/- | в % |
| Время простоя в ремонте, часов в год | 3336 | 4524 | 1188 | 35,6 |

1188 часов простоя это 237 600 м³ железной руды или 9,3 миллиона долларов в год.

Фактическая производительность 1 единицы экскаватора ЭКГ 5а на 36% ниже расчетной.

Таблица 3

Производительность оборудования

| Перечень | Расчетная производительность ЭКГ 5а | Фактическая производительность ЭКГ 5А | Отклонение | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|------------|-------|
| | | | +/- | в % |
| Производительность, тыс. м ³ /месяц | 66,2 | 42,4 | -23,8 | -36,8 |

Дальнейшее проведение капитального ремонта экскаваторов не целесообразно по причине колоссального износа металла и основных механических частей оборудования. Данное экскаваторное оборудование не подлежит восстановлению своего физического состояния с помощью проведения капитального ремонта.

В рамках анализа данной бизнес-модели, следует предложить заменить 2 экскаватора с наименьшей производительностью и с наибольшей степенью износа на колесный фронтальный погрузчик САТ-986Н.

Погрузчик отличается скоростью 39 км/ч и объемом ковша 7,3м³, при этом объем ковша экскаватора ЭКГ 5а составляет 5м³.

Сравнительный анализ замены 2 единиц ЭКГ 5а на новые и на 1 колесный погрузчик.

Таблица 4

Сравнение производительности

| Перечень | Сценарий 1. Замена 2 ед ЭКГ 5А | Сценарий 2. Покупка САТ-986Н | Отклонение С ₂ к С ₁ | |
|--|--------------------------------|------------------------------|--|-----|
| | | | +/- | в % |
| Производительность, тыс. м ³ /месяц | 132,5 | 143,7 | 11,2 | 8,5 |

Разница в производительности двух экскаваторов ЭКГ-5А и колесным погрузчиком САТ-986Н составила 11,2 тыс. м³/месяц, что составляет прирост производительности в 8,5%.

Расходы на эксплуатацию одного колесного погрузчика значительно ниже.

Таблица 5

Сравнение эксплуатационных расходов

| Название | Без морального и физического обновления | Сценарий 1. Покупка 2 ед. ЭКГ)-5А | Сценарий 2. Покупка САТ-986Н |
|---|---|-----------------------------------|------------------------------|
| Эксплуатационные расходы производственно-технических узлов и агрегатов, млн.тг. | 168053,4 | 143231,4 | 141658,0 |

Исходя из данных, приведенных в таблице, можно сделать заключение, что в плане расходов на содержание и эксплуатацию Сценарий №2 является более выгодным, чем Сценарий №1, и позволяет предприятию ежегодно экономить 26,4 млн. тенге (-15,7%). По Сценарию №1 экономия составляет 24,8 млн. тенге (-14,8%), что делает Сценарий №2 выгоднее на 6,3% в плане экономии расходов на содержание и эксплуатацию, что составляет 1,5 млн. тенге экономии ежегодно.

Расчет капитальных вложений и размера амортизационных отчислений что при покупке колесного фронтального погрузчика САТ-986Н вместо двух единиц ЭКГ 5а ТОО «Оркен-Атансор» экономит 46,86 млн. тенге за счет меньшей первоначальной стоимости.

Таблица 6

Сравнение капитальных вложений

| Перечень | Сценарий 1. Покупка 2 ед. ЭКГ-5А | Сценарий 2. Покупка САТ-986Н |
|--|--|------------------------------------|
| Первоначальная общая сумма затрат производственно-технических узлов и агрегатов, млн тенге | 244 400 | 197 540 |
| Годовая норма амортизации, в % | 6,7 | 10 |
| Отчисления в амортизационный фонд в год, млн тенге | 16 293,3 | 19 754 |

По результатам сравнительного анализа затрат на оплату труда можно сделать заключение, что при реализации Сценария №2 предприятие сможет экономить до 30,8 млн. тенге в год, снижая общие на оплату труда по предприятию на 6,8%.

Таблица 7

Производственные затраты

| Название | Без морального и физического обновления | Сценарий 1. Покупка 2 ед. ЭКГ)-5А | Сценарий 2. Покупка САТ-986Н |
|--|---|---|------------------------------------|
| Годовой фонд затрат на оплату труда машинистов, тенге | 262588,1 | 262588,1 | 237176,4 |
| Среднегодовая численность машинистов экскаваторов | 93 | 93 | 84 |
| Среднегодовая заработная плата одного машиниста экскаватора | 2823,5 | 2823,5 | 2823,5 |
| Годовой фонд затрат на оплату труда помощников машинистов экскаваторов | 189216,7 | 189216,7 | 170905,4 |
| Среднегодовая численность помощников экскаваторов | 93 | 93 | 84 |
| Среднегодовая заработная плата одного помощника машиниста экскаватора | 2034,6 | 2034,6 | 2034,6 |
| Годовой фонд затрат на оплату труда машинистов погрузчика | 0 | 0 | 12918,9 |
| Среднегодовая численность машинистов погрузчика | 0 | 0 | 5 |
| Среднегодовая заработная плата одного машиниста погрузчика | 0 | 0 | 2583,8 |
| Итого затрат на оплату труда | 451804,8 | 451804,8 | 421000,6 |

Экономический эффект от повышения производительности оборудования и экономии капитальных затрат при покупке погрузчика представлены в таблице ниже:

Таблица 8

Экономический эффект

| Перечень | Капитальные затраты (инвестиции), тенге | Экономический эффект, тенге/год | Срок окупаемости, лет |
|------------------|---|---------------------------------|-----------------------|
| Покупка САТ-986Н | 197 540 000,00 | 42 196 313,11 | 4,7 |

Ежегодное сокращение издержек на эксплуатацию, обслуживание и ремонты (экономический эффект) при Сценарии №2 составит до 42,2 млн. тенге.

В заключение следует отметить, что в результате проведения предлагаемых мероприятий произойдет рост производительности и технической готовности оборудования, оптимизация затрат на оплату труда и эксплуатацию оборудования, что непосредственно скажется на себестоимости продукции и повышении конкурентоспособности предприятия в целом.

Список источников

1. Купряева М. Н., Шлыкова Т.Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 9-12.
2. Карпухина К. А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, Самара. – Кинель. 2021. С. 46-49.
3. Липатова Н. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы. Н. Н. Липатова, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр., Кинель, 2021. С. 6-9.
4. Петров Н. И., Шлыкова Т.Н. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2021. С. 544-547.
5. Шлыкова Т. Н., Перцев С.В. Стратегические цели и задачи развития агропромышленного кластера Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 75-82.
6. Невзгодов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 474-478.
7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
8. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 40-42.
9. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
10. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Shlykova, T.N. (2021) Management of the financial stability of an enterprise in a digital economy Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).
2. Karpukhina, K. A. & Shlykova, T.N. (2021). Problems and prospects for the development of the country's agriculture in the WTO. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 46-49). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova, N.N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agricultural sector. Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: a collection of scientific papers of the III National Scientific and Practical Conference. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).
4. Petrov, N. I. & Shlykova, T.N. (2021). External effects in a market economy and their accounting in the activities of enterprises. The contribution of young scientists to agricultural science '21 : materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).

5. Shlykova, T. N. & Pertsev, S. V. (2020). Strategic goals and objectives of the development of the agro-industrial cluster of the Samara region. Modern economy: ensuring food security '20: Collection of scientific papers. (pp. 75-82). Kinel (in Russ.).

6. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).

7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ.).

9. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).

10. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. E.E. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

Информация об авторах

К. Р. Нурсултанова - Ст. преподаватель

Information about authors

K. R. Nursultanov - Art. teacher

Вклад авторов:

К. Р. Нурсултанова – написание статьи

Contribution of the authors:

K. R. Nursultano– writing the artic

Тип статьи (обзорная)

УДК 631.11

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассмотрено значение сельскохозяйственных кооперативов для аграрного производства, проанализирована динамика создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов и структура созданных кооперативов в Самарской области, изучены проблемы кооперативного движения.

Ключевые слова: сельскохозяйственная кооперация, сельскохозяйственный кооператив, потребительский, производственный, структура сельскохозяйственных потребительских кооперативов, проблемы кооперативного движения.

Для цитирования: Липатова Н.Н. Региональное развитие сельскохозяйственной кооперации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 8-12.

REGIONAL DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL COOPERATION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article considers the importance of agricultural cooperatives for agricultural production, analyzes the dynamics of the creation of agricultural consumer cooperatives and the structure of established cooperatives in the Samara region, studies the problems of the cooperative movement.

Keywords: agricultural cooperation, agricultural cooperative, consumer, production, structure of agricultural consumer cooperatives, problems of the cooperative movement.

For citation: Lipatova, N.N. (2023). Regional development of agricultural cooperation. Modern economics: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 8-12) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельскохозяйственная кооперация позволяет не только повысить эффективность аграрного производства, но и влияет на уровень жизни сельского населения, способствует развитию сельских территорий и занятости в них. Сельскохозяйственные кооперативы могут оказывать своим участникам разнообразные услуги, что благоприятно влияет на их доходы и снижает расходы.

Сельскохозяйственные кооперативы во многих странах мира зарекомендовали себя как наиболее эффективные формы хозяйствования в аграрном секторе. Сегодня их развитию в России уделяется особое внимание, так как кооперативное движение стало приоритетной задачей государства [4, 6, 8].

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы позволяют малым формам хозяйствования (крестьянским (фермерским) и личным подсобным хозяйствам) усилить конкурентные позиции, организовать совместные закупки необходимых материально-технических средств. При этом они сами являются малыми формами хозяйствования [2, 7, 10].

В России наибольшее развитие получили сельскохозяйственные потребительские кооперативы, помогающие аграриям, не теряя своей самостоятельности, переносить в кооператив те функции, выполнить которые одному сложно [5, 9].

По данным Единого реестра МСП за 2018-2021 гг. в Самарской области было создано 46 сельскохозяйственных кооперативов. С 2019 г. наблюдается уменьшение числа созданных в Самарской области сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в 2020 г. было создано 11 таких кооперативов, а в 2021 г. – 9. (рис. 1).

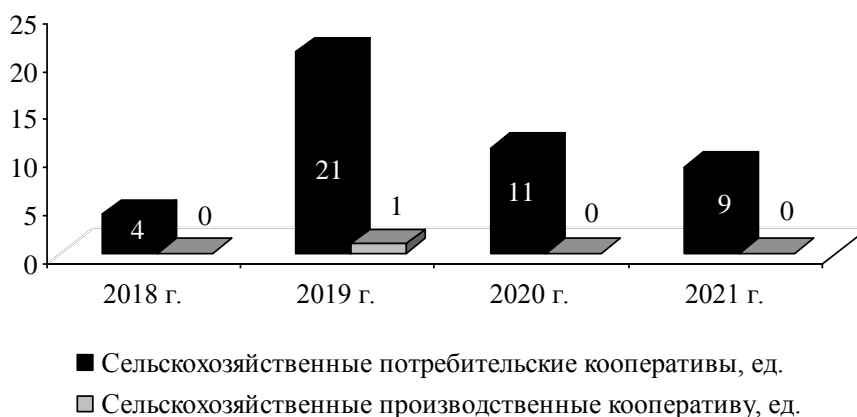


Рис. 1. Динамика создания сельскохозяйственных кооперативов в Самарской области

В 2019 году в регионе был создан 21 сельскохозяйственный потребительский кооператив, что составляет наибольшее значение за последние 4 года. При этом 9 кооперативов было создано в Центральной природно-экономической зоне, то есть практически во всех районах зоны, кроме Кинель-Черкасского, Приволжского и Сызранского районов. В 2019 г. также был создан один сельскохозяйственный производственный кооператив в Шенталинском районе.

Наибольший удельный вес среди всех созданных в 2019 г. потребительских кооперативов приходился на перерабатывающие, снабженческо-сбытовые кооперативы – 35%. Снабженческо-сбытовых кооперативов было создано 25%, от всего количества. Перерабатывающих потребительских кооперативов в Самарской области в 2019 г. было создано 20% (рис. 2).

В настоящее время в регионе работают 46 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, согласно данным ГБУ ДПО «Самара – АРИС».

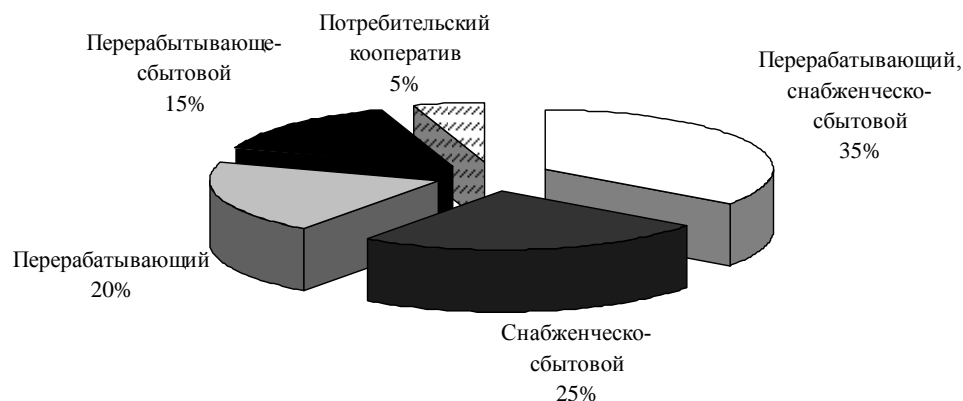


Рис. 2. Структура сельскохозяйственных потребительских кооперативов, созданных в Самарской области в 2019 году

На территории Самарской области функционируют 4 сельскохозяйственных кредитных потребительских кооператива, два из них расположены в Центральной природно-экономической зоне и два – в Южной.

Кооперативное движение сталкивается с разнообразными проблемами, среди которых можно выделить:

- чрезмерное использование административных ресурсов и зачастую формальный подход к развитию сельскохозяйственной кооперации, поэтому на практике работают чуть более половины от зарегистрированных кооперативов;

- у современных сельскохозяйственных товаропроизводителей нет четкого представления

о том, что такое сельскохозяйственная кооперация, они не осведомлены о преимуществах кооперативного движения. Многие производители считают сельскохозяйственные кооперативы пережитком советского времени и не хотят объединяться в кооперативные организации;

- сельскохозяйственные товаропроизводители часто не доверяют друг к другу, поэтому они не готовы объединять свои ресурсы и работать вместе;

- у сельскохозяйственных потребительских кооперативов существует проблема распределения прибыли. Так как они являются некоммерческими организациями, то не могут распределять полученную прибыль между своими участниками.

Решение перечисленных проблем ускорит процесс развития кооперативного движения.

Следовательно, в настоящее время сельскохозяйственные кооперативы – это организации взаимопомощи, позволяющие сельским жителям повысить уровень их благосостояния. Они содействуют развитию предпринимательства, увеличивают доходы и сокращают нищету, обеспечивая социальную интеграцию и защиту [1, 3, 8].

Список источников

1. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.

2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.

3. Mamai O. V., Parsova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I.N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027.

4. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.

5. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с.

6. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

7. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.

8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2016. С. 229-231.

9. Lipatova N.N., Mamai O.V., Mamai I.N., Gazizyanova Yu.Yu., Galenko N.N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science. International Conference on Advances in Management, Business and Technology (AMBT 2021). Stavropol, 2021. P. 012018.

10. Мамай О.В., Паршова В., Липатова Н.Н., Газизьянова Ю.Ю., Мамай И.Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: сб. тр. международной науч.-практ. конф. Казань, 2019. С. 711-715.

References

1. Mamai, O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).
3. Mamai, O. V., Parsova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I.N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: *international Scientific-Practical Conference*. 00027.
4. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).
5. Mamai, O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).
6. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
7. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.
8. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) The main institutional conditions for the innovative activity of modern enterprises and organizations. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice'16: *collection of scientific papers*. (pp. 229-231).Samara (in Russ.).
9. Lipatova, N.N., Mamai, O.V., Mamai, I.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Galenko, N.N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science '21: *international Scientific-Practical Conference*. Stavropol . 012018.
10. Mamai, O.V., Parshova, V., Lipatova, N.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Mamai, I.N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources'19: *collection of scientific papers*. (pp. 711-715). Kazan (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи обзорная

УДК 334.02

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Лариса Леонидовна Бунтовская¹, Сергей Юрьевич Бунтовский²

¹Донецкий национальный университет

²ФГБОУ ВО Кубанский Государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

¹buntovskaja-larisa@rambler.ru, <https://orcid.org/0009-0003-8749-4516>

²buntovskiys@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0127-3724>

В условиях санкционного давления на отечественный бизнес одним из путей повышения его эффективности является внедрение инновационных технологий. При этом государство как регулятор и участник ключевых процессов национальной экономики может оказать существенную поддержку бизнесу как путем повышения госзаказа, так и путем расширения государственно-частного партнерства во всем его многообразии. Это сотрудничество должно рассматриваться как комплексный системный процесс, результатом которого станет повышение конкурентоспособности российских предприятий.

Ключевые слова: экономика, инновации, государственно-частное партнерство, инновационная и инвестиционная деятельность.

Для цитирования: Бунтовская Л.Л., Бунтовский С.Ю. Государственно-частное партнерство как элемент повышения эффективности работы предприятия // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 12-16.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS AS AN ELEMENT OF INCREASING THE EFFICIENCY OF THE ENTERPRISE

Larisa L. Buntovskaya¹, **Sergej Yu. Buntovskij**²

¹Donetsk National University

²Kubanskij Gosudarstvennyj agrarnyj universitet im. I.T.Trubilina

¹buntovskaja-larisa@rambler.ru, <https://orcid.org/0009-0003-8749-4516>

²buntovskiys@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0127-3724>

In the sanctions context of increasing pressure on domestic soil, its effectiveness is the use of one of the highest technologies. At the same time, the state, as a regulator and participant in the national economy, can provide significant support to business, both as a result of the state order, and through the transition to public-private implementation in all its diversity. This became possible as a complex systemic process that received an increase in economic activity.

Keywords: economy, innovations, public-private partnership, innovation and investment activity.

For citation: Buntovskaya, L.L. & Buntovsky, S.Y. (2023). Public-private partnership as an element of improving the efficiency of the enterprise '23: collection of scientific papers. (pp. 12-16) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В условиях современной экономики важным фактором обеспечения конкурентоспособности любого предприятия является переход на инновационную модель развития. Мировой опыт показывает, что успех в современном бизнесе достижим только путем трансформации соответственно требованиям момента, скорейшего внедрения инноваций, включающих как новые технологии, так и новые методы работы [1]. Однако разработка и внедрение инновационных технологий зачастую требует существенного финансирования, поэтому многие отечественные предприятия вынуждены ограничивать инновационную активность. Одним из способов стимулирования такой деятельности со стороны предпринимателей является партнерство государства и бизнеса путем применения разнообразных проектов и механизмов их взаимодействия [2]. Это позволяет реализовать социально важные проекты и одновременно оказывать стимулирующее влияние на предприятия производственной сферы в различных сферах жизнедеятельности общества [3].

В зарубежных странах накоплен богатый опыт применения механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), однако в России взаимодействие государственных органов

и частного бизнеса достаточно долго развивалось медленно и с большими сложностями. Только в последние годы в стране была создана нормативная основа такой деятельности и предприняты другие организационно-правовые меры, что позволяет говорить об активизации процессов государственно-частного партнерства [4].

К числу практических шагов по реализации целевых и региональных программ по развитию государственно-частного партнерства можно отнести создание Российской венчурной компании, создание Банка Развития, принятие ряда инновационных программ в госкорпорациях и т.д. Важную роль в этом процессе играет Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ), который не только вкладывает в инновационные проекты бюджетные средства, но и привлекает в национальную экономику инвестиции сторонних финансовых структур.

Закрепленные в нормативно-правовых актах виды и методы партнерства государства и бизнеса могут широко варьироваться в зависимости от конкретных условий и принимать формы контрактов жизненного цикла; концессионных соглашений; долгосрочных договоров на поставку товаров с инвестиционными обязательствами; специальных инвестиционных контрактов; соглашения о государственно-частном или муниципально-частном партнерстве и т.п.

Вступая в партнерские отношения с государственными структурами коммерческие предприятия получают определенный набор гарантий и льгот, а также оплату своей деятельности из бюджета, что позволяет аккумулировать собственные финансовые ресурсы и направить их на внедрение инноваций. Благодаря этому, последние годы в стране наблюдается устойчивая тенденция увеличения числа концессионных соглашений и других видов партнерства власти и бизнеса.

Следует отметить, что работа по налаживанию ГЧП ведется не только на федеральном уровне, но и на уровне регионов, где разрабатываются и применяются региональные законы [5], регулирующие проекты государственно-частного партнерства. Вместе с тем, многие авторы отмечают, что пока еще в России влияние ГЧП на инновационную деятельность остается недостаточным и имеет большие возможности для дальнейшего развития. Возможно, курс на суверенизацию экономики и импортозамещение позволит активизировать работы отечественных корпораций по инновационным изменениям и внедрению прорывных отечественных технологий, импортные аналоги которых сегодня недоступны из-за режима санкций и контрсанкций [8,9].

Резюмируя сказанное выше следует отметить особую значимость в сложившихся условиях государственно-частного партнерства как катализатора, стимулирующего инновационное развитие отечественного бизнеса и тем самым повышающего его конкурентоспособность. Поэтому создание системы эффективного взаимодействия государственных органов и бизнеса является одной из приоритетных задач развития Российской Федерации, так как именно в рамках ГЧП проявляется возможность согласования стратегических целей и экономических интересов государства и частных инвесторов, привлечения дополнительных финансовых ресурсов для активизации инновационной деятельности, создания высокотехнологичных производственных комплексов, повышения социальной и экологической ответственности бизнеса.

Вместе с тем мы вынуждены констатировать, что предпринимаемые органами государственной власти меры активизации инновационной деятельности, в том числе и на основе государственно-частного партнерства, пока что являются недостаточными и требуют пристального внимания и комплексной поддержки [10]. Необходимо приложить усилия для появления эффекта синергии при взаимодействии государства и частного бизнеса, а также для повышения уровня доверия бизнеса к органам власти и равноправного учета интересов всех сторон ГЧП.

Безусловно очевидна необходимость принятия действенных мер для предотвращения оттока финансовых активов из страны и поощрения инвестирования этих средств в инновационные сферы отечественной экономики. Это требует как принятия ряда мер нормативно-правового характера, так и серьезной информационной работы с потенциальными

инвесторами. Следует облегчить возможность формирования проектов ГЧП в промышленности и более активно поощрять участие частного бизнеса в реализации инновационных проектов в промышленной сфере, поскольку именно реальный сектор является основой национальной экономики. Вероятно, следует разработать и комплекс мер поддержки субъектов хозяйственной деятельности в вопросах страхования и компенсации возможных рисков инвестиционной деятельности в условиях ГЧП, что позволит государству усилить свою роль как регулятора инвестиционных процессов.

Список источников

1. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 87-91.
2. Бунтовский С. Ю. Управление изменениями - ключевая функция инновационно-кадрового менеджмента / С. Ю. Бунтовский, А. Г. Припаньковская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118.
3. Мамай О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : Сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 437-446.
4. Бунтовский С. Ю. Объективная необходимость развития государственно-частного партнерства в сфере хозяйствования / С. Ю. Бунтовский, С. Л. Папазян // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики : Материалы научно-практической конференции. Краснодар, 2015. С. 55-60.
5. Петренко Т. В. Формирование комплексной системы государственного регулирования социально-трудовых отношений в Донецкой Народной Республике / Т. В. Петренко, С. Ю. Бунтовский, Д. И. Стрельченко // Вестник Университета Российской академии образования. 2019. № 4. С. 9-14.
6. Курмаева И. С. Оценка эффективности государственной поддержки аграрного производства / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : Сб. тр. научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 113-117.
7. Белкина Е. Н. Управление государственными и муниципальными закупками / Е. Н. Белкина, С. Ю. Бунтовский ; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина. – Ставрополь, 2018. 102 с.
8. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 40-42.
9. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
10. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.

References

1. Mamai, O. V. (2015) Innovation as a central concept of innovative activity / O. V. Mamai, I. N. Mamai. Modern economy: problems, solutions, prospects Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta '15: collection of scientific papers. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).

2. Buntovsky, S. Yu. (2016) Change management is a key function of innovation and personnel management Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University). '16. (in Russ.).
3. Mamai, O. V. (2016) Features of innovative activity in the agrarian sector of the regional economy / O. V. Mamai, I. N. Mamai. Innovative development of agrarian science and education '16: Collection of scientific papers .Makhachkala. (pp. 437-446). Kinel (in Russ.).
4. Buntovsky, S. Yu. (2015) Objective need for the development of public-private partnership in the field of management. Economics and management: topical issues of theory and practice '15. (pp. 55-60). Krasnodar (in Russ.).
5. Petrenko, T. V. (2019) Formation of a comprehensive system of state regulation of social and labor relations in the Donetsk People's Republic / T. V. Petrenko, S. Yu. Buntovsky, D. I. Strelchenko. Bulletin of the University of the Russian Academy of Education. '19: collection of scientific papers. (pp. 9-14). (in Russ.).
6. Kurmaeva, I. S. (2021) Evaluation of the effectiveness of state support for agricultural production / I. S. Kurmaeva, T. A. Baimisheva, Yu. Topical issues of economics and agribusiness universiteta '21: collection of scientific papers. (pp. 113-117). Bryansk (in Russ.).
7. Belkina, E. N. (2018) Management of state and municipal purchases / E. N. Belkina, S. Yu. Buntovsky; Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Kuban State Agrarian University. I.T. Trubilin. '18: collection of scientific papers. (p. 102). Stavropol (in Russ.).
8. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ.).
9. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement. Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).
10. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

Информация об авторах

Л.Л. Бунтовская – доктор экономических наук
С.Ю. Бунтовский – кандидат экономических наук

Information about authors

L.L. Buntovskaya - Doctor of Economics
S.Y. Buntovskiy – Candidate of Economic Sciences

Вклад авторов:

Л.Л. Бунтовская – написание статьи
С.Ю. Бунтовский – написание статьи

Contribution of the authors:

L.L. Buntovskaya– writing the artic
S.Y. Buntovskiy – writing the artic

Тип статьи (обзорная)
УДК 633.150

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК РФ

Ирина Сергеевна Курмаева¹, Елена Сергеевна Казакова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

²finamholding@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

Рассматриваются особенности инновационного обеспечения развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве РФ. Представлены данные по удельному весу МФХ, которые осуществляют инновации в РФ. Выявлены проблемы и приоритетные направления инновационного развития АПК в условиях малых форм хозяйствования.

Ключевые слова: инновации, проблемы, направления, малые формы хозяйствования.

Для цитирования: Курмаева И.С., Казакова Е.С. Инновационное обеспечение развития малых форм хозяйствования в АПК РФ // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 17-21.

INNOVATIVE SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESSES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION

Irina S. Kurmaeva¹, Elena S. Kazakova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

finamholding@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

The features of innovative support for the development of small forms of management in agriculture of the Russian Federation are considered. Data on the specific weight of MFCs that implement innovations in the Russian Federation are presented. The problems and priority directions of innovative development of the agro-industrial complex in the conditions of small forms of management are revealed.

Keywords: innovations, problems, directions, small forms of management

For citation: Kurmaeva, I. S. & Kazakova, E.S. (2023). Innovative linking of the development of small forms in APK RF. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 17-21). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Инновационное направление в развитии малых форм хозяйствования определено в Российской Федерации как основной вектор долгосрочного стратегического развития. Формирование и развитие данного направления сформулировано в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г.» и дополнено в «Стратегии инновационного развития РФ до 2020 г.», ключевыми признаками в которых выделены модернизация и инновационное развитие. В них направление инновационного развития аграрного сектора экономики предусматривает интеграцию не только научной, но и технической сферы, что определяет необходимость комплексного и эффективного управления АПК,

стимулирование научно-технической среды и обеспечение постоянного потока инноваций в аграрное хозяйство [8, 10]. При этом следует учитывать, то что сельскохозяйственное производство статичная отрасль, которая медленнее других отраслей приспособляется к нововведениям, реже внедряет достижения научно-технического прогресса, а также требует существенных финансовых расходов, что не способствует оперативному осуществлению современных изменений в данную отрасль.

Цель исследования – провести анализ современных условий инновационного обеспечения развития малых форм хозяйствования в РФ.

Задачи исследования – определение роли малых форм хозяйствования в аграрном производстве, выявление приоритетных направлений инновационного развития фермерского движения.

Результаты исследования. Малые формы хозяйствования в системе АПК являются формами хозяйствования, отличающимися от других сельскохозяйственных организаций характером внутренних взаимосвязей, отношениями к собственности и способу участия в производстве и распределении произведенной продукции. Их несомненным преимуществом является то, что они отличаются наибольшей энергичностью, самостоятельностью, креативностью, что благоприятно влияет на характер положительного восприятия всего нового и более рационального для совершенствования процессов организации производства и труда. В большей степени главы малых форм хозяйствования способны адекватно обосновать предпринимательский риск по внедрению эффективных инноваций в отрасли АПК, что стимулирует принятие ими эффективных управленческих решений [1, 5].

Несмотря на изменения, происходящие в последние годы в сельском хозяйстве РФ, крестьянские (фермерские) хозяйства увеличивают размеры производства и реализации аграрной продукции. С одной стороны, рост производства в К(Ф)Х объясняется укрупнением размеров фермерского производства, а с другой стороны их адаптация к рыночным отношениям.

В таблице представлено производство основных видов продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах РФ.

Согласно данным таблицы, за анализируемый период в личных подсобных хозяйствах выращиваются в большей степени картофель, овощи, плоды и ягоды. Прослеживается тенденция к снижению сбора картофеля на 2,8 тыс. тонн (17,9%) и овощей на 0,8 тыс. тонн (10,3%).

Увеличение наблюдается по возделыванию плодовых и ягодных культур на 0,1 тыс. тонн (4,5%). В деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств преобладает производство продукции растениеводства, в частности зерновой продукции. В 2020 году удельный вес зерна в структуре продукции отрасли растениеводства составлял 73%, а в среднем за анализируемые годы – 70%. Положительная динамика наблюдается по всем выращиваемым культурам за исключением сахарной свеклы. Так, к 2020 году на 1833 тыс. тонн или на 40,33% увеличился сбор семян и плодов масличных культур, из них семян подсолнечника на 1247 тыс. тонн или на 36,64%. Возросли объемы сои и рапса на 224 тыс. тонн (на 33,18%) и 329 тыс. тонн (в 3 раза). Объемы картофеля и овощей увеличились на 61 тыс. тонн (1,02%) и 589 тыс. тонн (1,24%) соответственно. Производство животноводческой продукции в личных подсобных хозяйствах РФ претерпевает этап сокращения. Так, в 2020 году было получено меньше скота и птицы на убой на 228 тыс. тонн или на 11,1%, чем в 2016 году. Аналогичная ситуация складывается по молоку, яйцам и шерсти: спад по молоку составил – 2,6 тыс. тонн или на 18,44%, по яйцам – 1,1 тыс. тонн или на 8,7%, по шерсти – 3,6 тыс. тонн или на 14%. Устойчивой была лишь добыча меда от 60 до 65,1 тыс. тонн.

Таблица 1

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в РФ [9]

| Показатели | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Растениеводство | | | | | |
| Хозяйства населения, млн тонн | | | | | |
| Картофель | 15,6 | 15,0 | 15,2 | 14,5 | 12,8 |
| Овощи | 7,7 | 7,5 | 7,5 | 7,3 | 6,9 |
| Плоды и ягоды | 2,2 | 1,8 | 2,1 | 2,3 | 2,3 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. тонн | | | | | |
| Зерно (в весе после доработки) | 33474 | 39499 | 32824 | 35385 | 39407 |
| Сахарная свекла | 5997 | 6032 | 4499 | 5859 | 2574 |
| Семена и плоды масличных культур, всего | 4544 | 4672 | 5707 | 6997 | 6377 |
| из них: подсолнечника | 3403 | 3303 | 4242 | 5413 | 4650 |
| сои | 675 | 873 | 870 | 897 | 899 |
| рапса | 164 | 267 | 385 | 398 | 493 |
| Картофель | 2660 | 2511 | 2841 | 2936 | 2721 |
| овощи | 2381 | 2586 | 2559 | 2843 | 2970 |
| Животноводство | | | | | |
| Личные подсобные хозяйства населения | | | | | |
| Скот и птица на убой: в живом весе, тыс. тонн | 3246 | 3135 | 3050 | 2972 | 2907 |
| в убойном весе, тыс. тонн | 2045 | 1973 | 1912 | 1861 | 1817 |
| Молоко, млн тонн | 12,6 | 12,1 | 11,9 | 11,7 | 11,5 |
| Яйца, млрд шт. | 8,5 | 8,4 | 8,3 | 8,2 | 8,1 |
| Шерсть (в физическом весе), тыс. тонн | 26,5 | 26,8 | 25,8 | 23,5 | 22,9 |
| Мед, тыс. тонн | 65,1 | 61,2 | 61,1 | 60,0 | 62,4 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей | | | | | |
| Скот и птица на убой: в живом весе, тыс. т | 487 | 513 | 542 | 565 | 591 |
| в убойном весе, тыс. т | 292 | 305 | 322 | 336 | 351 |
| Молоко, тыс. тонн | 2174 | 2375 | 2511 | 2675 | 2846 |
| Яйца, млн шт. | 452 | 466 | 466 | 501 | 556 |
| Шерсть (в физическом весе), тыс. тонн | 20,3 | 20,9 | 19,7 | 19,2 | 19,7 |
| Мед, тыс. тонн | 2,7 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,7 |

Однако несмотря на наличие производственного потенциала малых форм хозяйствования в сфере АПК, инновационное обеспечение функционирования и их развития осуществляется медленными темпами [2, 3] Прежде всего, это касается применения высокотехнологичных машин и оборудования, ресурсосберегающих технологий, приобретения прав на новые лицензии, патенты. Материально-техническая база остается слабо оснащенной и модернизируется слабыми темпами. Для многих владельцев малых форм хозяйствования высокоурожайные сорта аграрных культур, высокопродуктивные породы скота и птицы, эффективные современные ветеринарные препараты и услуги, а также современная техника недоступны в силу финансового или организационного характера.

Рассмотрим данные по удельному весу МФХ, которые осуществляют инновации в субъектах РФ с 2016 по 2020 годы. Согласно представленным на рисунке данным, видно, что удельный вес малых форм хозяйствования, которые способны осуществлять инновации в АПК РФ возросли на 1,4%. Сдерживающими факторами являются способности к научно-производственной модернизации, существующей в условиях острой нехватки инвестиционных и кредитных ресурсов, отставания отечественной аграрной науки, нехватки квалифицированных кадров, несовершенства нормативной, а также правовой базы, бессистемности

государственной поддержки и повышенной рисковости неопределенности инновационных проектов в сфере АПК [4, 6].

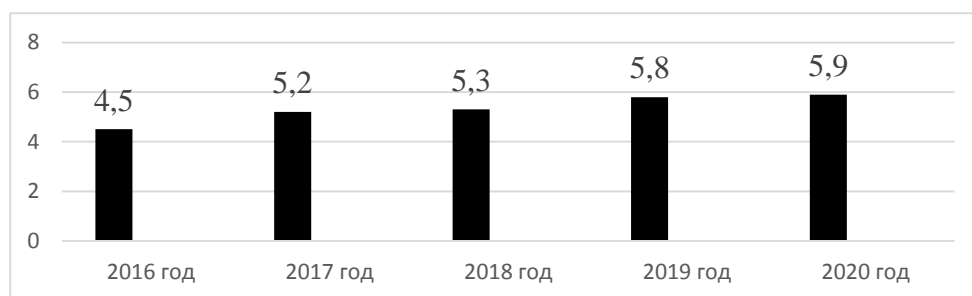


Рис.1. Удельный вес МФХ, осуществляющих инновации в сельское хозяйство России, %

Заключение. Таким образом, направления инновационного развития АПК должны быть связаны с развитием органических, биодинамических и адаптивных систем земледелия, так как они позволяют избежать негативных последствий применявшейся ранее химико-технологической интенсификации земледелия. Кроме того необходимо использовать биологический потенциал растений и животных, использование услуг ИКС. В частности, необходимо повышать качество, активность и масштаб распространения справочно-нормативной литературы и учебно-методических пособий для малых форм хозяйствования, организовывать специальные выставки, ярмарки-демонстрации, научно-практические конференции, «круглые столы» и конкурсы, распространять передовой опыт инновационной деятельности малых форм хозяйствования.

Список источников

1. Баймишева Т. А. Индексное страхование сельскохозяйственных рисков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 3. С. 41-42.
2. Дьяченко О. В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2018. С. 118-123.
3. Дьяченко О. В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2019. С. 130-135.
4. Дьяченко О. В. Особенности отраслевого анализа в розничной торговле // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2017. С. 216-220.
5. Дьяченко О. В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения : Материалы международной научно-методической конференции. Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2014. С. 239-241.
6. Дьяченко О. В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сб. науч. тр. Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2. № 7. С. 582-586.
7. Дьяченко О. В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 113-117.
8. Дьяченко О. В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленск, 2019. С. 65-68.
9. Россия в цифрах: краткий стат. сб./ Росстат. М., 2021. 220-550 с.
10. Храменкова А. О. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллективная монография / А.О. Храменкова, Е.П. Чирков, Т.В. Иванюга и др. М.: Первое Экономическое издательство, 2022. 268 с.

References

1. Baymisheva, T. A. (2017) Index insurance of agricultural risks . Economics of agricultural and processing enterprises, 3, 41-42 (in Russ.).
2. Dyachenko, O. V. (2018) Marketing approach to improving the management of the company's sales activities. Topical issues of economics and agribusiness '18: collection of articles. (pp. 118-123). Bryansk (in Russ.).
3. Dyachenko, O. V. (2019) Methods of effective financial management of the enterprise. Topical issues of economics and agribusiness '19: collection of articles. (pp. 130-135). Bryansk (in Russ.).
4. Dyachenko, O. V. (2017) Features of industry analysis in retail trade. Actual issues of economics and agribusiness '17: collection of articles. (pp. 219-220). Bryansk (in Russ.).
5. Dyachenko, O. V. (2014) The role of economic analysis in improving the efficiency of enterprise functioning in a modern innovative environment. Innovations in Economics, Science and Education: Concepts, Problems, solutions '14: Materials of the International Scientific and Methodological Conference, . (pp. 239-241). Bryansk (in Russ.).
6. Dyachenko, O. V. (2014) State and prospects of development of the material and technical base of agriculture of the Bryansk region '14: Collection of scientific papers (pp. 582-586). Bryansk (in Russ.).
7. Dyachenko, O. V. (2018) Cash flow management as an element of ensuring the efficiency of enterprise development. Topical issues of economics and agribusiness '18: collection of articles (pp. 113-117). Bryansk (in Russ.).
8. Dyachenko, O. V. (2019) Conditions for the creation and development of the digital economy. Digital space: economics, management, society '19: collection of scientific papers. (65-68). Smolensk (in Russ.).
9. Russia in numbers: a brief statistical collection (2021). Rosstat. M., 220-550 (in Russ.).
10. Khrumchenkova, A. O. (2022) The development of agriculture and rural areas: problems and prospects: a collective monograph, M.: First Economic Publishing House, 268 (in Russ.).

Информация об авторе

И.С. Курмаева – кандидат экономических наук.

Е.С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук.

Information about the author

I.S. Kurmayeva – Candidate of Economic Sciences.

E.S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences.

Тип статьи (научная)

УДК 338.43:664

РАЗВИТИЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ФАКТОР ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Иван Алексеевич Минаков

Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

ekark@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

В статье рассмотрены тенденции развития производства продуктов питания, его рентабельность, выявлены факторы, определяющие ее уровень, и обоснованы направления развития пищевой промышленности для обеспечения продовольственной безопасности. Основными, из которых являются формирование сырьевых зон перерабатывающих

предприятий, проведение их модернизации, применение ресурсосберегающих и безотходных технологий, наращивание аграрного экспорта.

Ключевые слова: пищевая промышленность, продовольственная безопасность, рентабельность, цены, модернизация, Россия.

Для цитирования: Минаков И.А. Развитие пищевой промышленности как фактор продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 21-25.

THE DEVELOPMENT OF THE FOOD INDUSTRY AS A FACTOR FOOD SECURITY

Ivan A. Minakov

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
ekapk@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

The article examines the trends in the development of food production, its profitability, identifies the factors that determine its level, and substantiates the directions of development of the food industry to ensure food security. The main ones are the formation of raw material zones of processing enterprises, their modernization, the use of resource-saving and waste-free technologies, and the increase in agricultural exports.

Keywords: food industry, food security, profitability, prices, modernization, Russia.

For citation: Minakov, I.A. (2023). The development of the food industry as a factor food security. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 21-25).

Kinell : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны играет пищевая промышленность, так как большая часть произведенной сельскохозяйственной продукции потребляется в переработанном виде. Своевременная и качественная переработка сельскохозяйственного сырья позволяет увеличить объем выпуска конечной продукции и повысить ее конкурентоспособность. По многим видам продуктов (растительному маслу, сахару, мясу и мясопродуктам и др.) показатели продовольственной безопасности достигнуты, но по некоторым продуктам (молоку и молокопродуктам, говядине, баранине и др.) еще не достигнуты. Кроме того, развитие аграрного экспорта требует увеличения производства продовольствия. В этой связи особую актуальность приобретают исследования по обоснованию приоритетных направлений развития пищевой промышленности с целью обеспечения продовольственной безопасности.

Материалы и методы. Методической базой исследования послужили труды ученых по вопросам продовольственной безопасности. При написании статьи применялись статистико-экономический, расчетно-конструктивный и монографический методы. Для изучения проблемы использовались официальные данные Росстата и Минсельхоза России, а также научные статьи по теме исследования.

Результаты и обсуждение. Переработкой сельскохозяйственной продукцией занимаются 30,8 тыс. предприятий пищевой промышленности. Предприятия мясной, масложировой, сахарной, мукомольно-крупяной, плодоовощной промышленности размещены, как правило, в зонах производства сырья, а предприятия молочной, хлебопекарной, макаронной, кондитерской промышленности - в местах потребления продовольствия [1].

Реализация Госпрограммы развития сельского хозяйства способствовала наращиванию производства многих видов сельхозпродукции, а, следовательно, и развитию пищевой промышленности для которой она является сырьем. За 2013-2020 гг. производство масла растительного возросло на 3523 тыс. т, или 89,4%, мяса и субпродуктов - на 3303 тыс. т,

или на 62,1%, масла сливочного – на 53 тыс. т, или на 23,6%, сахара-песка – на 837 тыс. т, или на 16,9%, крупы – на 176 тыс. т, или на 13,0%, молока жидкого обработанного – на 274 тыс. т, или на 5,1%. В то же время сократилось производство муки на 601 тыс. т, или на 6,9%, хлеба и хлебобулочных изделий – на 790 тыс. т, или на 11,6%. Уменьшение производства указанных продуктов обусловлено не отсутствием сырья, а сокращением спроса на внутреннем рынке. Потребление хлебных продуктов на душу населения в год сократилось с 118 до 114 кг при рациональной норме питания 96 кг. Сокращение потребления хлеба и хлебобулочных изделий произошло на фоне роста потребления других продуктов (молока, мяса, овощей).

Производственные мощности предприятий пищевой промышленности используются не полностью. В 2021 г. уровень использования среднегодовой производственной мощности предприятий по выпуску мяса составил 73,4%, молока – 54,2%, масла растительного – 72,3%, масла сливочного – 37,5%, сахара-песка – 90,1%, хлебных продуктов – 42,9, муки – 54,6%, крупы – 42,5%. Размещение перерабатывающих предприятий в зонах производства сырья позволит более полно использовать их производственные мощности. Кроме того, развитию пищевой промышленности будет способствовать наращивание аграрного экспорта, совершенствование его структуры. Экспортировать целесообразно не сырье (зерно, семена подсолнечника и т.д.), а продукты переработки (муку, масло растительное и др.) [2].

В последние годы происходит процесс концентрации пищевой промышленности в более крупных предприятиях. За 2013-2021 гг. количество предприятий в отрасли сократилось с 43,3 до 30,8 тыс. единиц, или на 28,9% при увеличении объема отгруженных товаров с 4272 до 7639 млрд руб., или на 78,8%. Объем отгруженных товаров в расчете на одно предприятие увеличился с 98,7 до 248,0 млн. руб., или в 2,5 раза. Малые предприятия не могут конкурировать на рынке с крупными и покидают его.

Рентабельность деятельности организаций пищевой промышленности снижается. За 2013-2021 гг. уровень рентабельности деятельности этих предприятий уменьшился с 8,6% до 6,3%. Прибыль предприятий пищевой промышленности возросла с 184,8 до 356,4 млрд руб., или 92,9%, а затраты на производство и реализацию продукции увеличились с 170,2 до 335,3 млрд руб., или на 97,0%. Следовательно темпы роста затрат опережали темпы роста прибыли, что и обусловило снижение уровня рентабельности пищевой промышленности.

За анализируемый период доля убыточных предприятий в общей их численности практически не изменилась и в 2021 г. она составляла 26,3%, а сумма убытка достигла 55,6 млрд руб. Производство некоторых видов продовольствия является убыточным. В 2021г. уровень убыточности производства масла сливочного составил 21,8%, баранины – 18,9%, говядины – 14,5%, хлебобулочных изделий – 5,6%. За рассматриваемый период уровень рентабельности производства сыров снизился на 6,1 процентных пункта, хлебных продуктов – на 5,9, мяса птицы – на 3,4, масла сливочного – 2,8, молока питьевого пастеризованного – на 2,6, свинины – на 0,2 процентных пункта. В то же время уровень рентабельности производства крупы из зерновых культур увеличился на 57,0 процентных пункта, масла подсолнечного – на 35,7, сахара – на 23,9, муки из зерновых культур – на 10,1, говядины – на 9,9, баранины – на 6,1 процентных пункта. На рентабельность производства влияет не только уровень затрат, но и конъюнктура рынка.

Рентабельность производства в значительной степени определяется уровнем цен, который резко колеблется по годам. Так, в 2019 г. снижение цены производителей сахара-песка до 17795 руб. за 1 т, или по сравнению с 2018 г. на 43,5% обусловило убыточность его производства (уровень убыточности составил 1,5%). Повышение цены его реализации в 2021 г. до 40493 руб. за 1 т, или в 2,3 раза к уровню 2019 г. обеспечило рост уровня рентабельности до 22,4%. Но не всегда рост цен производителей способствовал повышению рентабельности производства. В тех случаях, когда темпы их роста были ниже темпов роста издержек производства, рентабельность снижалась. Это относится к производству сыров, хлеба и хлебобулочных изделий, мяса птицы, масла сливочного, молока питьевого пастеризованного, свинины. Повышению рентабельности производства указанных продуктов будет способствовать

снижение их себестоимости за счет рационального использования материальных ресурсов, в том числе и сырья [3].

В условиях инфляции цены производителей продовольствия росли высокими темпами. За 2013-2021 гг. цена 1 т масла растительного увеличилась на 53,0 тыс. руб., или в 2,6 раза, масла сливочного – на 245,2, или в 2,2 раза, сахара песка – на 19,9, или на 96,3%, муки – на 10,9, или на 95,4%, мяса птицы – на 60,2, или на 81,9%, говядины – на 124,6, или на 71,4%, молока питьевого пастеризованного – на 19,3, или на 65,7%, свинины – на 51,5 тыс. руб., или на 42,6%. Следовательно, самые высокие темпы роста цен производителей наблюдались на масло растительное и масло сливочное, а самые низкие – на свинину и молоко питьевое. Однако достигнутый уровень цен не позволяет вести рентабельно производство некоторых видов продовольствия (масла сливочного, говядины, баранины и др.). Для обеспечения рентабельного производства указанных продуктов необходимо увеличить государственную поддержку и регулировать уровень цен [4].

Высокая изношенность основных средств (до 70%) пищевой промышленности не позволяет эффективно их использовать и вести расширенное воспроизводство. Обновление и модернизация машин и оборудования будет способствовать увеличению производства продовольствия и решению проблемы снабжения им населения.

Повышению рентабельности пищевой промышленности будут способствовать комплексная переработка сельскохозяйственного сырья, внедрение прогрессивных ресурсосберегающих и безотходных технологий, новой техники, создание автоматизированных поточных линий, внедрение машин и механизмов для комплексной механизации производственных процессов, совершенствование сбыта готовой продукции на основе маркетинга. Необходимо повысить глубину переработки сырья, вовлечь в хозяйственный оборот вторичные ресурсы. Это позволит увеличить выход готовой продукции с единицы перерабатываемого сырья. Использование современных технологий, в том числе био- и нанотехнологий позволит значительно расширить выработку продуктов нового поколения с заданными качественными характеристиками (лечебно-профилактических, геронтологических и других специализированных продуктов).

Заключение. Для дальнейшего развития пищевой промышленности Российской Федерации необходимо формировать сырьевые зоны перерабатывающих предприятий, провести их модернизацию, применять ресурсосберегающие и безотходные технологии, внедрять автоматизированные поточные линии, совершенствовать сбыт готовой продукции на основе маркетинга, наращивать аграрный экспорт.

Список источников

1. Пространственное развитие сельского хозяйства России / А. И. Алтухов, А. Г. Папцов, Л. Б. Винничек и др. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант", 2021. 324 с.
2. Минаков И. А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК. Санкт-Петербург : Лань, 2020. 404 с.
3. Ларионов Е.В. Государственная поддержка сельского хозяйства РФ //Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 97-100.
4. Шлыкова Т.Н., Липатова Н.Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области //Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. конференции. Кинель, 2021. С.134-137.
5. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V.Parsova// – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
6. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
7. Ecovillage as an instrument to attract the working population to the countryside / N. N. Galenko, A. G. Volkonskaya, O. I. Kurlykov // Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. – 2019. – Vol. 6, No. 3. – P. 6243-6248.

8. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. 2020 года. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 40-42.

9. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.

10. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

References

1. Spatial development of agriculture in Russia / A. I. Altukhov, A. G. Paptsov, L. B. Vinnichuk, etc. Moscow: Limited Liability Company "Scientific Consultant", 2021. 324 p.

2. Minakov, I. A. (2020) Economics and management of enterprises, branches and complexes of the agro-industrial complex. St. Petersburg : Lan, 2020. 404 p.

3. Larionov, E.V. (2021) State support of agriculture of the Russian Federation. Modern economy: problems, solutions, prospects. '21: collection of scientific papers. (pp. 97-100). Kinel (in Russ.).

4. Shlykova, T.N. & Lipatova, N.N. (2021). Analysis of innovative activity in the development of enterprises in the Samara region'21: a collection of scientific papers. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

5. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

6. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . 2019. Vol. 10, No. 2. P. 773-778.

7. Ecovillage as an instrument to attract the working population to the countryside / N. N. Galenko, A. G. Volkonskaya, O. I. Kurlykov // Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. – 2019. – Vol. 6, No. 3. – P. 6243-6248.

8. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

9. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

10. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).

Информация об авторе

И.А. Минаков – доктор экономических наук, профессор

Information about the author

I.A. Minakov - Doctor of Economics, Professor

Тип статьи (научная, обзорная, дискуссионная)
УДК 338.242

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Татьяна Николаевна Шлыкова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

В работе рассмотрены основы и принципы антикризисного управления в современных условиях. Проанализированы виды антикризисного управления, предложены мероприятия по финансовому оздоровлению предприятия.

Ключевые слова: антикризисное управление, продовольственная безопасность, предприятие.

Для цитирования: Шлыкова Т.Н. Антикризисное управление предприятием в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 26-29.

ANTI-CRISIS MANAGEMENT OF AN ENTERPRISE IN MODERN CONDITIONS

Tatyana N. Shlykova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

The paper considers the basics and principles of anti-crisis management in modern conditions.

The types of anti-crisis management are analyzed, measures for the financial recovery of the enterprise are proposed.

Key words: crisis management, food security, enterprise.

For citation: Shlykova, T.N. (2023). Anti-crisis management of an enterprise in modern conditions. Modern economy: ensuring food security 2023: coll. scientific papers. (pp. 26-29) Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ).

В работе любого предприятия существует возможность наступления кризиса, которая определяется не только неправильным применением стратегии управления, малым вниманием к проблемам развития, но и другими факторами, такими как колебания рыночной конъюнктуры, потребность в изменении организационной структуры, внешними экономическими условиями, а также политической обстановкой.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что управление современными предприятиями осуществляется в условиях высокой нестабильности внешней экономической среды. Риск возникновения кризиса существует для любого предприятия. При этом характерной особенностью рыночной экономики является то, что кризисные ситуации могут возникать на всех стадиях жизненного цикла любого предприятия [2]. «Кризис предприятия» означает процесс, который ставит под угрозу деятельность предприятия.

Кризис обычно протекает в четыре этапа:

1. Предкризисное состояние. Наблюдается снижение выручки и рентабельности, увеличение числа кассовых разрывов, рост просроченной задолженности.
2. Вхождение в кризис. Рентабельность снижается до минимума, растут заемные средства и кассовые разрывы, появляются трудности в расчетах с кредиторами.
3. Кризис. Деятельность становится убыточной, предприятия находятся на низком уровне платежеспособности, возникают проблемы с привлечением инвестиций.
4. Банкротство. Организация не в состоянии вести деятельность и расплатиться с кредиторами.

Вопросы по выводу предприятий и организаций из кризисной экономической и финансовой ситуации обосновывается антикризисным управлением.

Процедура антикризисного управления должна быть выстроена стратегически правильно по вопросам, касающимся ресурсов у хозяйствующих субъектов, а также постоянно развиваться в этом направлении, создавать все более инновационную систему антикризисного управления, которая будет удовлетворять требованиям выживания в той или иной ситуации [1,3]. Рассмотрим основные виды антикризисного управления, применяемые в Российской Федерации (табл. 1).

Таблица 1

Виды и особенности антикризисного управления в современной концепции РФ

| Вид антикризисного управления | Цель антикризисного управления | Основные особенности | Осуществляемый принцип |
|--------------------------------------|---|--|--|
| Антиципативное | Направлена на подготовку к кризису | Требует применение ресурсов, когда реальной угрозы еще нет | Предварительная разработка моделей применения мер в случае кризиса |
| Превентивное | Пресечь кризисные проявления раньше, чем они начнутся | В действительности не в состоянии предотвратить все кризисы, но снижает их опасные последствия | Чем раньше обнаружить кризис, тем легче с ним справиться |
| Реактивное | Сохранение работы во время кризиса и поиск способа вернуться в устойчивое состояние | Не связано с необходимостью защищать интересы собственников объекта управления | Независимо от принадлежности объекта управления, главное, чтобы он мог эффективно работать |
| Реабилитационное | Снизить негативные социальные последствия | Пока не существует применяемой практики | Обновляющий потенциал кризиса следует применять для развития |

В настоящее время антикризисное управление четыре описанных вида обычно рассматриваются по отдельности. Сторонники превентивного антикризисного управления обычно не видят большой необходимости в активной деятельности до тех пор, пока не станут видными хотя бы малейшие проявления кризиса. Это объясняется тем, что любые превентивные антикризисные меры предполагают затраты на ресурсы, которые не были запланированы. Реактивное и реабилитационное антикризисное управление очень сильно отличаются от предыдущего тем, что довольно много используют внешних ресурсов и не ограничены условиями обязательного соблюдения прав собственности [4,5].

Антиципативное управление — это новый вид антикризисного управления. Он предполагает подготовку к кризису раньше, чем он проявится. Здесь планируются определенные затраты на ресурсы времени и финансовые ресурсы на то, чего пока нет, то есть, когда угроза

является еще «виртуальной». Но, такая подготовка считается оправданной, так как экономит время и финансовые средства для предприятия эффективного реагирования в тот момент, когда появляется реальная опасность [7,9,10].

Стратегию антикризисного управления необходимо подбирать и разрабатывать исходя из стадии развития кризиса, в которой находится компания. Антикризисное управление реализуется в несколько этапов, каждый из которых затрагивает сбалансированную работу с целями и ключевыми показателями. Если невозможно повлиять на внешние причины кризиса, то нужно влиять на внутренние, делать все для их устранения.

Необходимо предусмотреть гибкую стратегию, которую можно быстро изменять, ориентируясь на перемены внешних и внутренних факторов. Антикризисный план обычно формируется на краткосрочную перспективу. Он включает в себя список мероприятий, результаты их реализации, целевые показатели и сроки проведения. Важно назначить ответственного, кто будет руководить реализацией плана, либо сформировать антикризисную команду.

Бороться с кризисом выгоднее, когда возникают его первые признаки, чем когда кризис вошел в фазу апогея и проявил негативные результаты.

Список источников

1. Купряева М. Н., Шлыкова Т.Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 9-12.

2. Карпухина К. А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, Самара. – Кинель. 2021. – С. 46-49.

3. Липатова Н. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы / Н. Н. Липатова, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 6-9.

4. Петров Н. И., Шлыкова Т.Н. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2021. С. 544-547.

5. Шлыкова Т. Н., Перцев С.В. Стратегические цели и задачи развития агропромышленного кластера Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 75-82.

6. Невзгодов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 474-478.

7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. – С. 40-42.

9. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

10. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Shlykova, T.N. (2021) Management of the financial stability of an enterprise in a digital economy Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).
2. Karpukhina, K. A. & Shlykova, T.N. (2021). Problems and prospects for the development of the country's agriculture in the WTO. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 46-49). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova, N.N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agricultural sector. Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: a collection of scientific papers of the III National Scientific and Practical Conference. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).
4. Petrov, N. I. & Shlykova, T.N. (2021). External effects in a market economy and their accounting in the activities of enterprises. The contribution of young scientists to agricultural science '21 : materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).
5. Shlykova, T. N. & Pertsev, S. V. (2020). Strategic goals and objectives of the development of the agro-industrial cluster of the Samara region. Modern economy: ensuring food security '20: Collection of scientific papers. (pp. 75-82). Kinel (in Russ.).
6. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).
7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova// –2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
8. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ.).
9. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).
10. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

Информация об авторах

Т.Н. Шлыкова – старший преподаватель

Information about the authors

T.N. Shlykova - Senior lecturer

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflict of interest.

Тип статьи (обзорная)

УДК 334.722

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличиваются объемы производства сельскохозяйственной продукции. На их деятельность влияют различные факторы, которые могут сдерживать или улучшать работу хозяйств. В статье приводятся внешние и внутренние факторы, оказывающие воздействие на крестьянские (фермерские) хозяйства), а также основные результаты их деятельности за последние годы в Самарской области.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйства, внешние факторы, внутренние факторы, объемы производства, продукция растениеводства, продукция животноводства.

Для цитирования: Липатова Н.Н. Определение факторов, влияющих на деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 30-33.

DETERMINATION OF FACTORS AFFECTING THE ACTIVITIES OF PEASANT (FARM) FARMS

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

In peasant (farm) farms, the production volumes of agricultural products are increasing. Their activities are influenced by various factors that can restrain or improve the work of farms. The article presents external and internal factors affecting peasant (farmer) farms), as well as the main results of their activities in recent years in the Samara region.

Keywords: peasant (farmer) farms, external factors, internal factors, production volumes, crop production, livestock production.

For citation: Lipatova, N.N. (2023). Determination of factors affecting the activities of peasant (farm) farms. Modern economics: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 30-33) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Крестьянское (фермерское) хозяйство (К(Ф)Х) является сельскохозяйственным производителем. Оно объединяет граждан, которые связаны родством и (или) имеют в общей собственности имущество и совместно осуществляют производственную и иную хозяйственную деятельность, основанную на их личном трудовом участии.

Крестьянское (фермерское) хозяйство не является юридическим лицом и может быть создано 1 физическим лицом. Оно осуществляет предпринимательскую деятельность, в отличие от личных подсобных хозяйств граждан [1, 3]. То есть К(Ф)Х нацелены на получение максимально возможного дохода и ведение расширенного воспроизводства. Данные хозяйства позволяют сохранить традиции сельского образа жизни, то есть способствуют сохранению сельских территорий.

На крестьянские (фермерские) хозяйства Самарской области приходится в 2021 году более 17% от всего объема произведенной сельскохозяйственной продукции, а по России – более 15%. К(Ф)Х в основном производят продукцию растениеводства [5], удельный вес которой в общем объеме производства данной категории хозяйств в Самарской области в 2021 году – 80%.

За исследуемый период можно заметить увеличение объемов производства подсолнечника и овощей в крестьянских (фермерских) хозяйствах Самарской области (табл. 1).

Таблица 1

Объемы производства основных видов продукции растениеводства, тыс. тонн

| Вид продукции растениеводства | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | Темп прироста, % |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| Зерновые и зернобобовые | 645,8 | 424,2 | 427,2 | 641,8 | 461,1 | 71,4 |
| Подсолнечник | 139,8 | 231,0 | 282,9 | 237,0 | 277,3 | 198,4 |
| Картофель | 35,0 | 38,4 | 32,6 | 30,3 | 27,4 | 78,3 |
| Овощи | 43,3 | 46,8 | 48,8 | 41,2 | 45,4 | 104,8 |

Наиболее значительными темпами выросли объемы производства подсолнечника – на 98,4%. У зерновых культур и картофеля наблюдается снижение объемов производства за 2017-2021 гг.

Рассматривая динамику производства продукции животноводства в К(Ф)Х Самарской области можно увидеть рост объемов практически по всем основным видам (табл. 2).

Таблица 2

Объемы производства основных видов продукции животноводства

| Вид продукции животноводства | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | Темп прироста, % |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн | 7,8 | 8,1 | 10,2 | 11,0 | 11,8 | 151,3 |
| Молоко, тысяч тонн | 80,6 | 83,9 | 90,0 | 92,5 | 95,7 | 118,7 |
| Яйца, млн штук | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 0,4 | 0,3 | 50,0 |
| Шерсть (в физическом весе), тонн | 100 | 98 | 108 | 110 | 130 | 130,0 |

Ощутимо увеличилось производство скота и птицы на убой (в убойном весе) – на 51,3%. На треть выросло производство шерсти. Практически более чем на 18% выросло производство молока, что связано с поддержкой К(Ф)Х со стороны государства. В регионе действуют в настоящее время такие программы поддержки [4, 6], как: предоставление грантов за счет средств областного бюджета на развитие семейных ферм, предоставление грантов «Агростартап-Регион» за счет средств областного бюджета, субсидии на возмещение затрат, на возмещение маточного поголовья овец и (или) коз и др.

К(Ф)Х могут создавать сельскохозяйственные потребительские кооперативы или вступать в уже существующие, что позволит им улучшить свою финансовую устойчивость, конкурентоспособность, повысить производительность труда и т.п. [8].

На функционирование К(Ф)Х оказывают влияние разнообразные факторы, которые можно разделить на две группы: внутренние и внешние. Внешние факторы невозможно изменить и контролировать, к ним можно только приспособиться.

Политическая обстановка в стране, правовая база, регламентирующая деятельность К(Ф)Х, экономическая система, международная обстановка, научные разработки, социальная сфера – все это элементы относящиеся к внешним факторам.

Внутренние факторы подвержены воздействию со стороны крестьянских (фермерских) хозяйств и могут быть направлены на повышение результативности производства. Они включают в себя: персонал, материально-техническую базу, управление, технологию, организационную структуру.

Современные реалии производства аграрной продукции свидетельствуют о том, что каждому работнику необходимо постоянно повышать свою квалификацию, так как возможности внедрения инновации в области растениеводства (например, точные системы земледелия) и животноводства (например, автоматизация производства) требуют от трудовых ресурсов новых знаний и умений [2, 7, 9, 10].

Материально-техническая база К(Ф)Х включает в себя все ресурсы (основные и оборотные), от наличия и эффективности использования которых зависят конечные результаты деятельности. Низкая техническая и финансовая оснащенность, могут отрицательно повлиять на объемы производства.

Управление зависит от выбранных методов, уровня менеджмента, квалификации, способности и интересов руководства хозяйства. Так как в крестьянском (фермерском) хозяйстве руководитель одновременно является и собственником, то повышается ответственность владельца за принимаемые им решения.

Любая технология безрезультатна без человеческой деятельности. Она представляет собой сочетание квалификационных навыков, имеющегося оборудования, инструментов и соответствующих знаний, необходимых для осуществления преобразований в материалах, информации и людях. Использование в производстве новых технологий требует от персонала постоянного повышения своей квалификации.

В организационной структуре К(Ф)Х присутствуют горизонтальное и вертикальное разделение труда, которое создает управленческую пирамиду.

Рассмотренные факторы необходимо учитывать не по отдельности, а в совокупности, так как они взаимосвязаны между собой.

Список источников

1. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.
2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.
3. Mamai O. V., Parsova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I.N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027.
4. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.
5. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с.
6. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
7. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2016. С. 229-231.
9. Lipatova N.N., Mamai O.V., Mamai I.N., Gazizyanova Yu.Yu., Galenko N.N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science. International Conference on Advances in Management, Business and Technology (AMBT 2021). Stavropol, 2021. P. 012018.

10. Мамай О.В., Паршова В., Липатова Н.Н., Газизьянова Ю.Ю., Мамай И.Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: сб. тр. международной науч.-практ. конф. Казань, 2019. С. 711-715.

References

1. Mamai, O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).
3. Mamai, O. V., Parsova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I.N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: *international Scientific-Practical Conference*. 00027.
4. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).
5. Mamai, O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).
6. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
7. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Development '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.
8. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) The main institutional conditions for the innovative activity of modern enterprises and organizations. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '16: *collection of scientific papers*. (pp. 229-231). Samara (in Russ.).
9. Lipatova, N.N., Mamai, O.V., Mamai, I.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Galenko, N.N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science '21: *international Scientific-Practical Conference*. Stavropol . 012018.
10. Mamai, O.V., Parshova, V., Lipatova, N.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Mamai, I.N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '19: *collection of scientific papers*. (pp. 711-715). Kazan (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (научная)

УДК 338.432:634

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ САНКЦИИ

Иван Алексеевич Минаков

Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия
ekark@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

В статье анализируются показатели продовольственной безопасности, такие как уровень самообеспечения, экономическая и физическая доступность продуктов питания и намечены направления ее повышения на основе сокращения импорта продовольствия путем тарифного и нетарифного регулирования, повышения ее конкурентоспособности и увеличения производства импортозамещающей продукции в результате субсидирования отечественных товаропроизводителей.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импортозамещение, конкурентоспособность, тарифное и нетарифное регулирование, инновационная деятельность, Россия.

Для цитирования: Минаков И.А. Продовольственная безопасность в условиях усиления санкций // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 33-38.

FOOD SECURITY IN THE CONTEXT OF INCREASED SANCTIONS

Ivan A. Minakov

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
ekark@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

The article analyzes the indicators of food security, such as the level of self-sufficiency, economic and physical accessibility of food products and outlines ways to increase it by reducing food imports through tariff and non-tariff regulation, increasing its competitiveness and increasing the production of import-substituting products as a result of subsidizing domestic producers.

Keywords: food security, import substitution, competitiveness, tariff and non-tariff regulation, innovation activity, Russia..

For citation: Minakov, I.A. (2023). Food security in the context of increased sanctions. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 33-38).Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В усиления западных санкций в отношении России не решена проблема продовольственной безопасности по некоторым продуктам питания. Государство большое внимание уделяет вопросам продовольственной безопасности. В Госпрограмме развития сельского хозяйства указано, что одной из основных ее задач является достижение пороговых значений продовольственной безопасности.

Меры господдержки позволили достичь предусмотренного уровня по многим видам продукции (зерну, сахару, растительному маслу, мясу и др.). Однако по некоторым ее видам показатели продовольственной безопасности не достигнуты (овощам, фруктам и ягодам, молоку), а по картофелю наблюдается их снижение. Поэтому актуальны исследования по обоснованию продовольственной безопасности по импортозамещающей продукции.

Материалы и методы. Методической базой исследования послужили труды ученых по вопросам продовольственной безопасности. При проведении исследования применялись статистико-экономический, расчетно-конструктивный и монографический методы. Для изучения проблемы использовались официальные данные Федеральной службы государственной статистики и Министерства сельского хозяйства России, а также научные статьи по теме исследования.

Результаты и обсуждение. Одним из показателей продовольственной безопасности является уровень самообеспечения продуктами питания, который характеризует продовольственную независимость. За годы реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства

указанный показатель по основным видам продукции увеличился, кроме картофеля (табл. 1). За 2013-2021 гг. уровень самообеспечения зерном возрос на 9,5 процентных пункта, маслом растительным – на 35,3, сахаром – на 0,2, молоком и молокопродуктами – на 7,2, мясом и мясопродуктами – на 21,2%, овощам – 5,2, фруктам – 12,6 процентных пункта; по картофелю он снизился на 7,3 процентных пункта.

Однако, не смотря на рост уровня самообеспечения, по некоторым видам продукции он не достиг индикаторов Доктрины продовольственной безопасности. Уровень самообеспечения молоком ниже порогового значения на 5,7 процентных пункта, фруктами – на 15,6, овощами – на 1,7, картофелем – на 5,9 процентных пункта. При расчете уровня самообеспечения учитывается только объем продукции отечественного производства и показывает ее долю во внутреннем потреблении. Поэтому повышению продовольственной независимости будет способствовать наращивание производства сельхозпродукции и продовольствия и сокращение импорта. По некоторым видам продовольствия на внутреннем рынке еще значительная доля импорта, хотя наметилась тенденция его снижения.

За 2013-2021 гг. импорт продукции АПК сократился с 43,2 до 34,0 млрд долл. США, или на 21,3%. В 2021 г. доля агропродукции в структуре импорта России составляла 11,6%. В структуре импортной аграрной продукции в стоимостном выражении на долю фруктов приходилось 17,1%, молока и молокопродуктов – 7,7%, овощей – 5,5%, мяса и мясопродуктов – 4,4%. Импортозамещение указанной продукции на агропродовольственном рынке является необходимым условием обеспечения продовольственной независимости страны.

Таблица 1

Уровень самообеспечения сельхозпродукцией и продовольствием в России, %

| Годы | Зерно | Масло растительное | Сахар | Картофель | Молоко | Мясо | Овощи | Фрукты |
|------|-------|--------------------|-------|-----------|--------|-------|-------|--------|
| 2013 | 140,4 | 141,3 | 99,8 | 96,4 | 77,1 | 78,5 | 83,1 | 31,8 |
| 2018 | 147,2 | 157,4 | 109,5 | 95,3 | 83,9 | 95,7 | 87,2 | 38,8 |
| 2019 | 155,6 | 179,1 | 126,8 | 95,1 | 83,9 | 97,4 | 87,7 | 40,2 |
| 2020 | 165,6 | 200,0 | 99,9 | 89,2 | 84,0 | 100,1 | 86,3 | 42,4 |
| 2021 | 149,9 | 176,6 | 100,0 | 89,1 | 84,3 | 99,7 | 88,3 | 44,4 |
| План | 95 | 90 | 90 | 95 | 90 | 85 | 90 | 60 |

Для импортозамещения необходимо увеличить производство продукции, повысить ее конкурентоспособность, ограничить ввоз импортной продукции на основе тарифного (пошлин) и нетарифного (квоты, лицензирование ввоза, эмбарго) регулирования, а также субсидировать АПК [1].

Производство импортозамещающей сельхозпродукции и продовольствия, за исключением картофеля растет. За рассматриваемый период производство овощей увеличилось на 881 тыс. т, или на 7,0%, плодов и ягод – на 1247 тыс. т, или на 45,5%, крупного рогатого скота на убой (в живом весе) – на 20 тыс. т, или на 0,7%, молока – на 2474 тыс. т, или на 8,3%, говядины и телятина – на 103 тыс. т, или на 42,7%. Существующие темпы роста производства не позволили достичь продовольственной независимости по перечисленной продукции. Производство картофеля сократилось на 5725 тыс. т. или на 23,8%, что обусловило снижение уровня самообеспечения им ниже порогового значения. За годы реализации Госпрограммы государству не удалось стабилизировать производство картофеля, что привело к снижению продовольственной независимости.

По многим видам продукции экономическая доступность превышает плановый показатель продовольственной безопасности (100%), но есть продукты, по которым она не достигнута (табл. 2).

Экономическая доступность продовольствия в России, %

| Годы | Хлеб | Масло растительное | Сахар | Картофель | Молоко | Мясо | Овощи | Фрукты |
|------|-------|--------------------|-------|-----------|--------|-------|-------|--------|
| 2013 | 122,9 | 114,2 | 166,7 | 104,4 | 75,4 | 102,7 | 72,9 | 63,0 |
| 2018 | 120,8 | 116,7 | 162,5 | 98,9 | 70,5 | 102,7 | 76,4 | 61,0 |
| 2019 | 120,8 | 116,7 | 162,5 | 98,9 | 72,0 | 104,1 | 77,1 | 62,0 |
| 2020 | 120,8 | 115,8 | 162,5 | 95,6 | 73,8 | 104,1 | 76,4 | 61,0 |
| 2021 | 118,8 | 113,3 | 162,5 | 93,3 | 74,2 | 106,8 | 74,3 | 63,0 |

На экономическую доступность влияет не только объем производства продуктов питания, их импорт, но и потребительские цены, которые имеют высокие темпы роста. Так, потребительская цена 1 кг картофеля за рассматриваемый период возросла с 23,18 до 46,57 руб., или в 2 раза, капусты – с 17,30 до 52,59 руб., или в 3 раза, яблок – с 69,26 до 100,63 руб., или на 45,3%, говядины – с 244,55 до 416,46 руб., или на 70,3%, молока питьевого жирностью 2,5-3,2% (за 1 л) – с 38,64 до 64,89 руб., или на 67,9%. На фоне снижения реальных доходов населения снижается и спрос. В первом полугодии 2022 г. за чертой бедности находилось 18,9 млн. чел., или 13% численности населения. Поэтому для повышения экономической доступности продуктов питания необходимо обеспечить рост доходов населения или оказывать социальную поддержку этой группе населения [2].

Для достижения пороговых значений показателей продовольственной независимости и экономической доступности продуктов питания, предусмотренных в Доктрине продовольственной безопасности необходимо увеличить производство продукции в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах на основе активизации инновационной деятельности при государственной поддержке. Именно в этих хозяйствах наблюдается тенденция роста производства сельскохозяйственной продукции в результате использования современных технологий, в том числе цифровых, новых отечественных высокоурожайных сортов растений и высокопродуктивных пород скота.

Одним из показателей продовольственной безопасности является физическая доступность продовольствия, которая представляет собой уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, позволяющий обеспечить возможность приобретения пищевой продукции в объемах и ассортименте рекомендуемым нормам питания.

В 2020 г. площадь продовольственных торговых объектов в расчете на 1 тыс. жителей в городской местности составила 541 кв. м, в сельской местности – 219,6 кв. м при нормативе 589 кв. м. Наиболее успешно товаропроводящая инфраструктура развивается в городах. За 2011-2020 гг. указанные показатели соответственно увеличились на 91,9% и 18,3% [3]. В обеспечении физической доступности продуктов питания значительный вклад может внести развитие рыночной и ярмарочной инфраструктуры, сбытовой потребительской кооперации. Развитие этих форм торговли существенно повлияет на экономическую доступность продовольствия населению.

Заключение. Решить проблему обеспечения продовольственной безопасности возможно путем увеличения производства импортозамещающей продукции, повышения ее конкурентоспособности, ограничения ввоза импортной продукции на основе тарифного и нетарифного регулирования, а также субсидирования отечественных товаропроизводителей.

Список источников

1. Минаков И. А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 404 с.
2. Асташкин Р. С. Система критериев оценки состояния продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 57-60.
3. Папцов А.Г., Бондаренко Л.В. Продовольственная безопасность в России: развитие продуктового ретейла в городе и на селе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 4. С. 2-12.

4. Машков С. В., Волконская А.Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – Иркутск, 2021. С. 184-189.
5. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
6. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
7. Курлыков О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков ; Самарская государственная сельскохозяйственная академия. – Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. – 149 с.
8. Ecovillage as an instrument to attract the working population to the countryside / N. N. Galenko, A. G. Volkonskaya, O. I. Kurlykov // Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. – 2019. – Vol. 6, No. 3. – P. 6243-6248.
9. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 6-9.
10. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2019. С. 102-108

References

1. Minakov, I. A. (2020) Economics and management of enterprises, branches and complexes of the agro-industrial complex. St. Petersburg: Lan, 2020. 404 p. (in Russ.).
2. Astashkin, R. S. System of criteria for assessing the state of food security // Modern economics: ensuring food security '22: Collection of scientific papers (pp. 57-60). Kinel (in Russ.).
3. Paptsov, A.G. & Bondarenko, L.V. Food security in Russia: the development of grocery retail in the city and in the countryside. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 22. 4. 2-12. (in Russ.).
4. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).
5. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V.Parsova//. – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006
6. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778
7. Kurlykov, O.I. (2011) Influence of factors on the effective use of working capital of agricultural enterprises in modern economic conditions: monograph. Samara.150 (in Russ)
8. Ecovillage as an instrument to attract the working population to the countryside / N. N. Galenko, A. G. Volkonskaya, O. I. Kurlykov // Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. – 2019. – Vol. 6, No. 3. – P. 6243-6248.
9. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
10. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

Информация об авторе

И.А. Минаков – доктор экономических наук, профессор

Information about the author

I.A. Minakov - Doctor of Economics, Professor

Научная статья

УДК 339.5

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАВИСИМОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Наталья Анатольевна Яковенко¹, Ирина Серафимовна Иваненко²

^{1,2}Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия

¹yana0206@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7589-6302>

²ivanenko.i.s@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7877-6568>

В статье анализируются тенденции импортозамещения основных продуктов питания на российском продовольственном рынке, а также промежуточного потребления в агропродовольственном комплексе России. Выявлено сохранение высокой зависимости агропродовольственного комплекса от импортных ресурсов. В условиях усиления санкционных ограничений политика импортозамещения должна носить комплексный подход, включая снижение импортозависимости отраслей, формирующих ресурсный потенциал агропродовольственного комплекса и его институциональную среду.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, политика импортозамещения, импортозависимость, продовольственная безопасность, сбалансированность

Для цитирования: Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Проблемы импортозависимости агропродовольственного комплекса России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 38-42.

PROBLEMS OF IMPORT DEPENDENCE AGRO-FOOD COMPLEX OF RUSSIA

Natalia A. Yakovenko¹, Irina S. Ivanenko²

^{1,2}The Institute of Agrarian Problems is a separate structural subdivision of the Federal State Budgetary Institution of Science of the Federal Research Center "Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences", Saratov, Russia

¹yana0206@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7589-6302>

²ivanenko.i.s@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7877-6568>

The article analyzes the trends of import substitution of basic foodstuffs in the Russian food market, as well as intermediate consumption in the agro-food complex of Russia. The preservation of the high dependence of the agro-food complex on imported resources has been revealed. In the context of increasing sanctions restrictions, the import substitution policy should have a comprehensive approach, including reducing the import dependence of industries that form the resource potential of the agro-food complex and its institutional environment.

Keywords: agri-food complex, import substitution policy, import dependence, food security, balance

For citation: Yakovenko, N.A. & Ivanenko, I.S.(2023) Problems of import dependence agro-food complex of Russia // Modern economy: ensuring food security: coll. scientific tr. Kinel: IBC of the Samara State Agrarian University, 2023. P. 38-42.

Введение. В условиях социально-экономической нестабильности глобального продовольственного рынка, разбалансированности продуктовых цепочек, нарушения логистических связей концепция импортозамещения приобретает новую актуальность. Это связано с необходимостью изучения социальных и экономических последствий политики импортозамещения, преимуществ и рисков используемых государством мер для поддержания национальных товаропроизводителей, а также их влияния на устойчивое развитие агропродовольственного комплекса. Учитывая изменения на мировом продовольственном рынке, приоритетами развития агропродовольственного комплекса России становится восполнение недостающих элементов в продуктовых цепочках, заполнение освободившихся продуктовых ниш на внутреннем продовольственном рынке, снижение импортозависимости и технологической суверенитет для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Материалы и методы. В результате исследования использовался системный подход с акцентом на структурные аспекты, что предполагает анализ сбалансированности агропродовольственного комплекса для обеспечения продовольственной безопасности, оценку импортозамещения на разных этапах продуктовых цепочек. Исследование проводилось с помощью методов анализа и синтеза, научной абстракции. В качестве материалов для подготовки работы выступали нормативно-правовые документы, статистические данные Росстата, труды российских ученых.

Результаты исследования. В настоящее время агропродовольственный комплекс является одним из самых динамично растущих секторов российской экономики, демонстрируя устойчивую положительную динамику развития с 2013 года. В неблагоприятных макроэкономических условиях при поддержке государства в агропромышленном комплексе страны был создан определенный запас прочности для его развития, что позволило решать задачи обеспечения продовольственной безопасности страны. Так, в 2022 году объем валовой продукции сельского хозяйства превысил уровень 2014 года в 1,9 раза, среднегодовые темпы роста в фактически действовавших ценах составили 10,5%. Рост объемов производства продукции сельского хозяйства характеризуется значительной дифференциацией по отраслям, сильными колебаниями объемов производства по годам и по видам продукции. Так, если в целом индекс продукции сельского хозяйства в 2022 году составил 110,2%, то индекс продукции растениеводства - 115,9%, а продукции животноводства - 102,4%.

В 2021 году были достигнуты или превышены целевые показатели уровня самообеспечения населения по основным продуктовым группам: зерно (149,9 %), растительное масло (182,0%), мясо и мясопродукты (100,7%), рыба и рыбная продукция (153,2%). Исключение составили молоко и молокопродукты, ягоды и фрукты, по которым не удалось достигнуть пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности РФ [1].

В структуре ресурсов произошел существенный рост внутреннего производства и сокращение продовольственного импорта. По основным товарным группам снижение доли импорта составило 1,5-5 раз и более (таблица 1). Доля импорта мяса и мясопродуктов к производству в 2014 году составляла 21,6%, в 2021 году он снизился до 7,1%. Доля импорта в категории мясо птицы сократилась до 4,3%, в категории свинины - до 2,5% [2,3,4].

Таблица 1

Динамика доли импорта к производству основных продуктов питания, в %

| Наименование | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Мясо и мясопродукты | 21,6 | 14,3 | 12,6 | 10,5 | 8,3 | 10,5 | 8,3 | 7,1 |
| Молоко и молокопродукты | 30,5 | 26,6 | 25,4 | 23,2 | 21,2 | 21,5 | 21,9 | 21,3 |
| Картофель | 3,3 | 2,8 | 2,4 | 6,2 | 5,6 | 3,4 | 3,8 | 5,6 |
| Овощи и продовольственные бахчевые | 17,3 | 14,8 | 12,9 | 17,3 | 15,9 | 15,3 | 14,0 | 12,9 |
| Фрукты и ягоды | 189,5 | 192,7 | 168,7 | 204,7 | 168,8 | 153,7 | 143,6 | 132,6 |
| Яйца и яйцопродукты | 3,0 | 2,9 | 2,8 | 3,7 | 3,8 | 4,8 | 4,2 | 3,9 |
| Сахар | 7,8 | 6,0 | 4,8 | 3,9 | 5,2 | 3,3 | 2,9 | 2,6 |
| Растительное масло | 17,4 | 21,5 | 19,1 | 18,1 | 21,8 | 20,6 | 18,0 | 21,4 |

*Источник: рассчитано авторами на основе данных официального сайта Росстата http://gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_1.xls

Устойчивое развитие отраслей агропродовольственного комплекса, рост их конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках основаны в значительной мере на использовании возможностей модернизации действующего производства и перехода к инновационному развитию с учетом реализации политики импортозамещения [5]. Этот процесс особенно заметно идет в отдельных подотраслях сельского хозяйства, которые более приспособлены к применению индустриальных технологий и требуют минимальных затрат труда, например, свиноводстве и птицеводстве. Решение задачи импортозамещения сдерживают недостаток инвестиций, высокая зависимость отечественных товаропроизводителей от зарубежной техники и технологий. Вместе с тем, политика импортозамещения не заключается только в замене импортных продовольственных товаров отечественными на российском рынке. Она направлена на формирование национальных продуктовых цепочек, способных конкурировать на международном рынке. Продовольственная безопасность страны зависит от технического и технологического суверенитета, наличия отечественной конкурентоспособной базы племенного животноводства, развития селекции и семеноводства. Несмотря на положительные показатели сельскохозяйственного производства, доля использования импортного племенного материала и семян остается высокой (рисунок 1).



Рис.1. Доля импортных средств производства и ресурсов для сельского хозяйства на рынке продукции I сферы АПК в 2021 г., %

Западные санкции и ответные на них меры показали уязвимость страны в плане обеспечения населения продовольствием. Для интенсивно развивающихся и экспортоориентированных [6] продовольственных цепочек (зернопродуктовой, мясопродуктовой, масложировой, рыбопродуктовой), именно промежуточный импорт может стать сдерживающим фактором выхода на внешние рынки, включая участие в международных кооперационных связях [7].

Выводы. Высокая зависимость аграрной сферы от импортных технологий в аграрном производстве и логистике, оборудования для пищевой промышленности, семенного материала, племенного скота и птицы делают уязвимыми в условиях санкционных ограничений не только российский агропродовольственный комплекс, но и всю систему продовольственной безопасности России. Перечисленные риски потенциально приведут к снижению экономической эффективности как в сырьевом секторе, так и в секторе переработки, что отражается на росте себестоимости, снижении доходности и замедлении инвестиционной активности в агропродовольственном комплексе страны. Сбалансированное развитие агропродовольственного комплекса, эффективное функционирование и реализация механизмов инфраструктурного обеспечения, формирование межотраслевых продуктовых цепочек должны стать стратегическими приоритетами современной политики импортозамещения в России.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации". [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 17.03.2023).
2. Балансы продовольственных ресурсов по Российской Федерации
http://gks.ru>free_doc/new_site/business/sx/bal_2.xls
3. Балансы продовольственных ресурсов по Российской Федерации
http://gks.ru>free_doc/new_site/business/sx/bal_3.xls
4. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации
<https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278>
5. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Импортозамещение как основа устойчивости продовольственной системы России // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 7 (87). С. 1964-1974.
6. Мамай, О. В., Купряева, М.Н. Основные механизмы поддержки экспорта // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018 С. 147-149.
7. Калинин А.М., Коротеев С.С., Крупин А.А., Нефедов А.В. Технологическая импортозависимость российской экономики: оценка с использованием таблиц «затраты-выпуск» // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1. С. 83-93. DOI: 10.47711/0868-6351-184-83-93
8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
9. Невзгодков В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодков, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 474-478.
10. Курлыков, О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции, Самара, 29–30 апреля 2020 года. – Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 40-42.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 dated January 21, 2020 "On Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation". [electronic resource]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (accessed: 17.03.2023).
2. Balances of food resources in the Russian Federation http://gks.ru>free_doc/new_site/business/sx/bal_2.xls
3. Balances of food resources in the Russian Federation http://gks.ru>free_doc/new_site/business/sx/bal_3.xls
4. Consumption of basic food products by the population of the Russian Federation <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278>
5. Yakovenko, N.A. & Ivanenko. I.S. (2021) Import substitution as a basis for the sustainability of the Russian food system // *Scientific Review: Theory and Practice*. 2021. Vol. 11. No. 7 (87). P. 1964-1974.
6. Mamai, O.V. & Kupryaeva. M.N. (2018) Main mechanisms of export support // *Modern economy: ensuring food security: Comp. scientific tr. V International scientific and practical. conf. – Kinel*, 2018 – pp. 147-149.
7. Kalinin, A.M., Koroteev, S.S., Krupin, A.A. & Nefedov, A.V. Technological Import Dependence of the Russian Economy: an Assessment Using Input–Output Tables // *Studies on Russian Economic Development*. 2021. Vol. 32. № 1. Pp. 52-58. DOI: 10.1134/S107570072101007X
8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
9. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
10. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

Информация об авторах

Н.А.Яковенко - доктор экономических наук, доцент;
И.С.Иваненко - кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

N.A. Yakovenko - Doctor of Economics, associate Professor;
I.S. Ivanenko - Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

УДК 346.548

Тип статьи (обзорная)

ПРИОРИТЕТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Светлана Михайловна Сапожникова

Смоленский государственный университет

Ssm0668@mail.ru / [https:// ORCID ID / 0000-0002-1167-1999](https://orcid.org/0000-0002-1167-1999)

В целях обеспечения продовольственной безопасности меняются задачи стратегического инвестиционного управления регионов в направлении развития сферы АПК, где государство оказывает помощь в виде как материального, так и финансового характера. При этом повышается уровень защищенности развития частного предпринимательства, на которое возлагается решение важных региональных задач по обеспечению необходимого уровня продовольственной безопасности.

Ключевые слова: регион, инвестиции, стратегия, сельское хозяйство, малый и средний бизнес, инфраструктура

Для цитирования: Сапожникова С.М. Приоритеты инвестиционной региональной стратегии в целях обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 43-48.

PRIORITIES OF THE REGIONAL INVESTMENT STRATEGY IN ORDER TO ENSURE FOOD SECURITY

Svetlana M. Sapozhnikova

Smolensk State University, Smolensk, Russia

Ssm0668@mail.ru / [https:// ORCID ID / 0000-0002-1167-1999](https://orcid.org/0000-0002-1167-1999)

In order to ensure food security, the tasks of the strategic investment management of the regions are changing in the direction of the development of the agricultural sector, where the state provides assistance in the form of both material and financial nature. At the same time, the level of protection of the development of private entrepreneurship increases, which is entrusted with solving important regional tasks to ensure the necessary level of food security.

Keywords: region, investment, strategy, agriculture, small and medium business, infrastructure

For citation: Sapozhnikova, S.M.(2023). Priorities of the investment regional strategy in order to ensure food security // Modern Economics: Ensuring food security: a collection of scientific papers. Kinel: IBC Samara State University, 2023. P. 43-48.

Стратегическое управление выступает деятельностью, направленной на повышение эффективности развития объекта управления за счет привлечения инвесторов, создания инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности, а также инвестиционного климата [4].

Инвестиционная стратегия является важной составляющей общей стратегии региона [5], формируемая по следующим подходам: стратегия роста, направлена на поступательное ежегодное превышение уровня целевых параметров предшествующего года; стратегия ограниченного роста, предполагающая ориентировку на поддержание достигнутого уровня

показателей развития региона, защита от возникающих рисков, а также стратегия сокращения, предназначенная для снижения рисков за счет ликвидации неэффективных производств и модернизации территориальной инфраструктуры и направлена на оптимизацию системы управления [1]. В условиях санкций возникает необходимость модернизировать инвестиционную стратегию под возникающие риски, в том числе по обеспечению продовольственной безопасности [2]. Смоленская область имеет высокие инвестиционную привлекательность [6] и инвестиционный потенциал (рисунок 1).

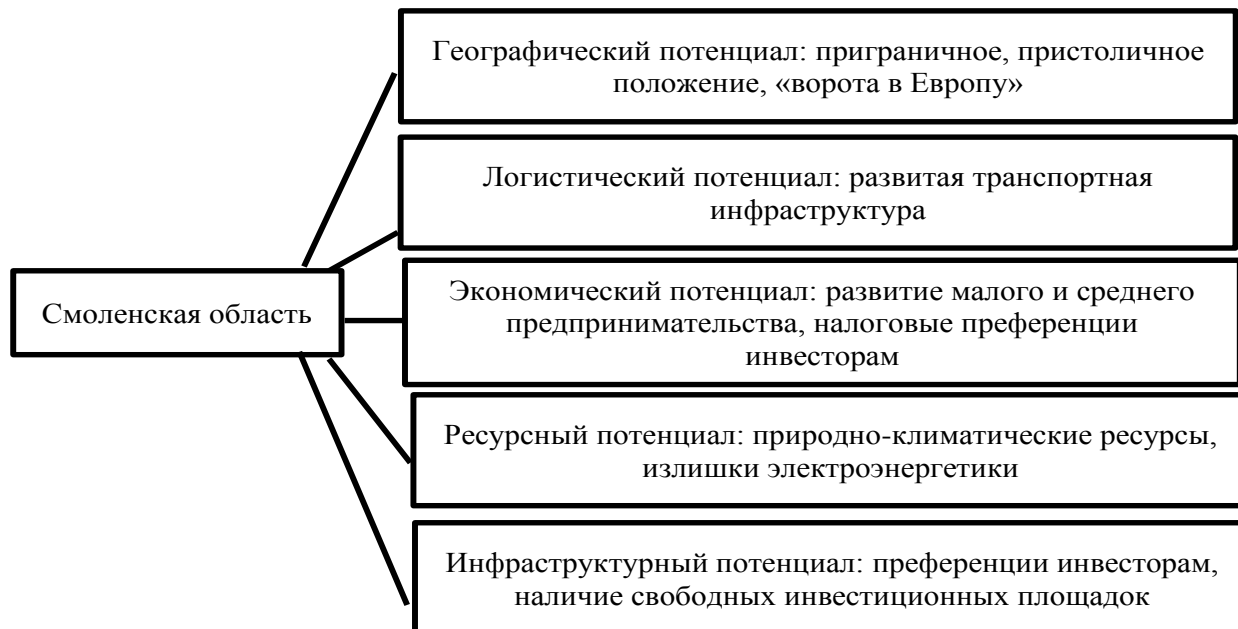


Рис. 1. Особенности потенциалов Смоленской области

Развиваются обрабатывающие производство, сельское хозяйство, ювелирная промышленность, авиастроение, машиностроение и другие производства с высокой добавленной стоимостью [8].

Регион энергоизбыточен (имеется атомная электростанция), сформирован высококвалифицированный трудовой потенциал (донор квалифицированной рабочей силы в мегаполисы), обладает таким преимуществом, как географическое положение: является приграничной и пристольичной зоной. Смоленская область имеет исторические корни, уходящие вглубь времен, исторически через территорию проходили пути из варяг в греки и из русских княжеств в европейские страны, хотя такое положение приводило к тому, что территория Смоленской области неоднократно захватывалась и разорялась, но быстро восстанавливалась, в Гнездово (около г. Смоленск) осуществляются археологические раскопки.

Через территорию региона проходят крупнейшие газопроводы (Ямал-Европа), железнодорожные и автомобильные магистрали, высоковольтный энергопоток, имеется мировая волоконно-оптическая телекоммуникационная магистраль.

За последнее время происходит спад за 4 года инвестиций в Смоленской области, которые значительно ниже среднего уровня по стране (рисунок 2).



Рис.2. Динамика инвестиций в Смоленской области и в среднем по России, млн. руб.

Инвестиционные проекты Смоленской области формируются, исходя из задач развития региона [3]. За последние годы территория региона приходит в запустение, численность жителей неуклонно сокращается (за последние 100 лет в 2 раза) [7]. Вместе с тем, поставленные вопросы модернизации экономики в русле санкций и СВО, рост бюджетного финансирования сферы ВПК дает толчок в развитии Смоленской области: появляются новые организации и расширяются имеющиеся. Растет строительная отрасль [7]. В 2021г. объем инвестиций в основной капитала в Смоленской области был определен в размере 70,3 млрд. руб., что выше уровня 2020 г. на 5,3 млрд. руб. и примерно соответствует допандемийному уровню 2019 г. Рост объема инвестиций по сравнению с 2020 г. по всем предприятиям составил 8,2%, в сопоставимых ценах – на 4,3%. При этом в 2021г. доля частных инвестиций в Смоленской области более 90%, тогда как в 2019г. – 93% (65,5 млрд. руб.). При этом в 2012 г. данный показатель составлял около 70%. Небольшие предприятия сферы АПК нуждаются в государственной поддержке [3] В Ежегодном послании Губернатора Смоленской области «Инвестиционный климат и инвестиционная политика Смоленской области» выделяются 8 направлений стратегического развития, включая сельскохозяйственную отрасль, на основании чего были определены следующие формы поддержки инвесторов (рисунок 3).



Рис.3. Формы поддержки инвесторов в Смоленской области

В процессе интервьюирования представителей с/х производства региона, которые воспользовались отдельными формами инвестиционной государственной защиты и поддержки бизнеса в рамках инвестиционной стратегии региона по обеспечению продовольственной безопасности (5 представителей средних, 10 – малых, 15 – микро компаний), по 10-балльной оценке, были получены следующие данные (рисунок 4).

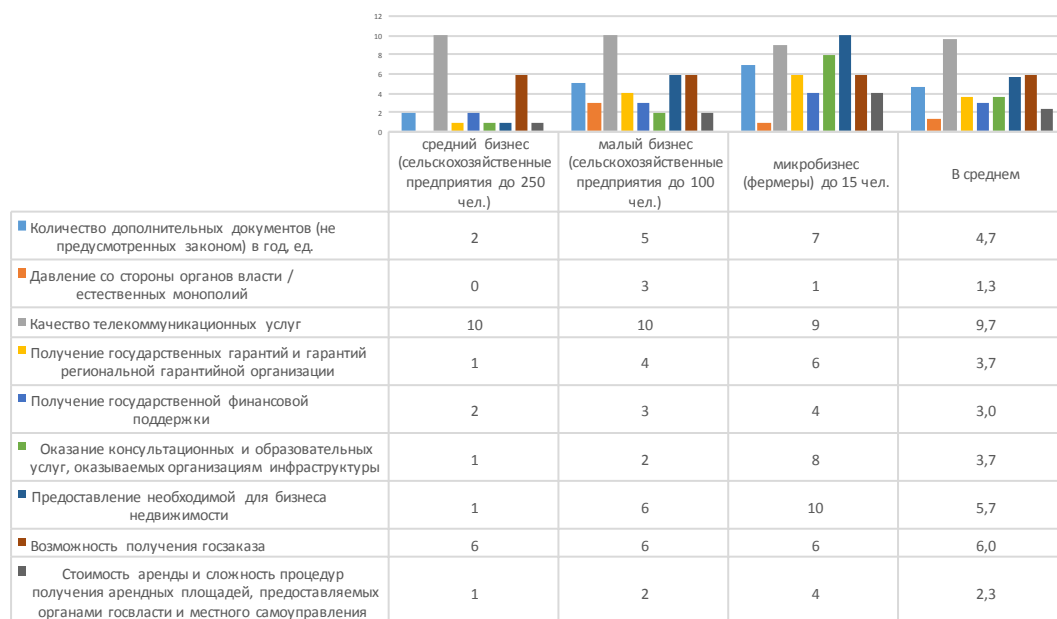


Рис. 4. Оценка респондентов – предпринимателей в сфере АПК, которые воспользовались средствами государственной защиты и поддержки бизнеса, баллов

На основании проведенного опроса предпринимателей сферы АПК, можно сделать вывод, что имеются следующие проблемы в сфере инвестиционной деятельности на смоленском инвестиционном рынке в сфере АПК: не развит сектор госзаказа с/х продукции, высокий уровень бюрократизации, недостаточность финансовой поддержки. Причем, для предпринимателей из среднего бизнеса имеются более значительные преференции, как в получении госзаказов и услуг инвестиционной инфраструктуры, так и в достаточно упрощенной процедуре взаимодействия с государством, чем для малого и мелкого предпринимательства.

В целом для Смоленской области предусмотрены следующие показатели стратегического развития региона до 2030 г.:

- объем валового регионального продукта: по реалистическому сценарию достичь к 2030 г.: +29,2, по оптимистическому: +49,9 млрд. руб., рост производства молока на 50 тыс. т. в год и полная его переработка, посевных площадей льна-долгунца до 25 тыс. га, переработка льнотресты составит до 90 тыс. т., в овощеводстве закрытого грунта реализуются 5 инвестиционных проектов;

- повышение капвложений, млрд. руб. соответственно +130,8 и 340,6 млрд. руб., по сельскому хозяйству +25 и 92,7 млрд. руб.;

- рост количества рабочих мест, тыс. ед.: +7,2 и 25,7, по сельскому хозяйству +2,5 и 8,9 тыс. ед.

Таким образом, для Смоленской области прогнозируется повышение объема инвестиций в целом и по отраслевому разрезу, где наибольший объем инвестиций приходится на сельское и лесное хозяйство. Это позволит создать новые рабочие места в сфере АПК, что обеспечит создание необходимого уровня продовольственной безопасности в регионе за счет своих внутренних ресурсов.

Список литературы

1. Курлыков О.И. Оптимизация управленческих решений в аграрном секторе // Приоритетные направления регионального развития: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 125-129.

2. Купряева М.Н. Модернизация стратегического государственного управления // Экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 129-134.

3. Липатова Н.Н. Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 14-17.
4. Сапожникова С.М. Региональная экономика: современность, проблемы и перспективы // Становление и развитие предпринимательства в России: история, современность и перспективы: сборник статей. Курск, 2022. С. 158-162.
5. Сапожникова С.М. Роль инвестиционной стратегии в социально-экономическом развитии региона в условиях нестабильности рынка // Актуальные проблемы теории и практики управления: сборник научных статей. Курск, 2022. С. 173-178.
6. Сапожникова С.М. Инвестиционная привлекательность региона в условиях финансового кризиса // Актуальные вопросы теории и практики финансово-хозяйственной деятельности: Сб. матер. конференции. 2021. С. 126-129.
7. Сапожникова С.М. Строительный рынок Смоленской области в период финансового кризиса и влияния пандемии // International Journal of Advanced Studies. 2021. Т. 11. № 1. С. 99-113.
8. Чудакова С.А. Стратегическое управление региональными торговыми организациями в системе потребительской кооперации (на материалах Смоленской области): дис. канд. экон. наук. М., 2011. С. 34-40.
9. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку сб. науч. тр.. Кинель, 2016. С. 474-478.
10. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

References

1. Kurlykov, O.I. (2022) Optimization of management decisions in the agricultural sector // Priority directions of regional development '22: collection of articles based on the materials of the III All-Russian (national) scientific and practical conference. (pp. 125-129). Kurgan (in Russ.).
2. Kupryaeva, M.N. (2022) Modernization of strategic public administration. Modern Economy: Ensuring food security '22: Collection of scientific papers. (pp. 129-134). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova, N.N. State support of agricultural producers in the region // Modern economy: ensuring food security '22 Collection of scientific papers. (pp. 14-17). Kinel (in Russ.).
4. Sapozhnikova, S.M. (2022) Regional economy: modernity, problems and prospects. The formation and development of entrepreneurship in Russia: history, modernity and prospects (pp. 129-134). Kinel (in Russ.) '22: collection of articles (pp. 158-162). Kursk (in Russ.).
5. Sapozhnikova, S.M. (2022) The role of investment strategy in the socio-economic development of the region in the conditions of market instability. Actual problems of management theory and practice '22 Collection of scientific article. (pp. 173-178). (in Russ.).
6. Sapozhnikova, S.M. (2021) Investment attractiveness of the region in the context of the financial crisis. Topical issues of theory and practice of financial and economic activity '21: Collection of materials (pp. 126-129). Kursk (in Russ.).
7. Sapozhnikova, S.M. (2021) The construction market of the Smolensk region during the financial crisis and the impact of the pandemic. International Journal of Advanced Studies. 2021. Vol. 11. No. 1. pp. 99-113.
8. Chudakova, S.A. (2011) Strategic management of regional trade organizations in the system of consumer cooperation (based on the materials of the Smolensk region): dis. Candidate of Economic Sciences. M., 2011. pp. 34-40.
9. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).

10. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

Информация об авторах

Сапожникова С.М. – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

Sapozhnikova S. M – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (обзорная)

УДК 631.115; 334.722

ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА И ИХ ВКЛАД В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассмотрен удельный вес личных подсобных хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции в целом и по отдельным видам продукции. Намечены тенденции дальнейшего функционирования данной категории хозяйств.

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства, структура производства сельскохозяйственной продукции, государственная поддержка, сельскохозяйственная кооперация, инновации.

Для цитирования: Липатова Н.Н. Личные подсобные хозяйства и их вклад в сельскохозяйственное производство // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 48-51.

PERSONAL SUBSIDIARY FARMS AND THEIR CONTRIBUTION TO AGRICULTURAL PRODUCTION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article considers the share of personal subsidiary farms in the production of agricultural products in general and for certain types of products. The trends of further functioning of this category of farms are outlined.

Keywords: personal subsidiary farms, structure of agricultural production, state support, agricultural cooperation, innovation.

For citation: Lipatova, N.N. (2023). Personal subsidiary farms and their contribution to agricultural production. Modern economics: problems, solutions, prospects '23: collection of scientific papers. (pp. 48-51) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В России в 2021 году насчитывалось более 16 млн личных подсобных хозяйств в сельской местности, с общей площадью сельскохозяйственных угодий – 9754 тыс. га.

Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) граждан представляют собой форму не предпринимательской деятельности и необходимы для обеспечения их владельцев сельскохозяйственной продукцией [1, 3]. Согласно законодательству РФ ЛПХ могут заниматься не только производством аграрной продукции, но и ее переработкой, часть продукции (излишки) может быть реализована. Земельный участок для осуществления деятельности такого хозяйства может быть приобретен, либо предоставлен местными органами власти, либо находится в ином правовом статусе. ЛПХ может вестись одним гражданином или силами семьи.

Личные подсобные хозяйства граждан в целом по стране вносили существенный вклад в сельскохозяйственное производство в период с 1997 года по 2003 год – их доля превышала 50% (рис. 1). При этом максимальное значение удельного веса ЛПХ в аграрном производстве приходилось на 1998 год – 57,4%.

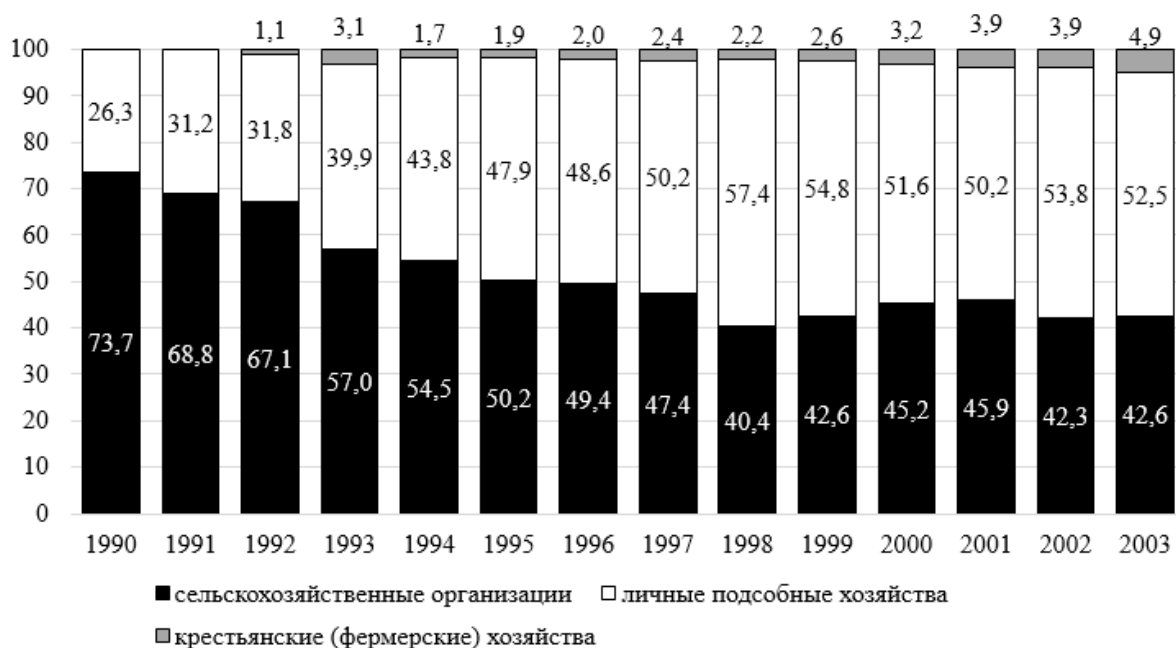


Рис. 1. Структура производства сельскохозяйственной продукции в России

Данная динамика была связана в основном с тем, что в это время в России происходили серьезные преобразования во всех сферах деятельности, в том числе и аграрной. Зачастую возникали задержки с выплатой заработной платы работникам сельскохозяйственных предприятий. Поэтому ЛПХ в те годы стали не только источником сельскохозяйственной продукцией, но и были хорошей возможностью получения дохода в сельской местности.

С 2004 года по 2009 год удельный вес ЛПХ в сельскохозяйственном производстве страны оставался на уровне близком к 50%. В то же время, начиная с 2010 года доля личных подсобных хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции сокращается и в 2022 году она составила 23,4%.

Кроме того, со стороны государства личным подсобным хозяйствам в тот период оказывалась значительная поддержка в виде субсидий и компенсаций владельцам ЛПХ (финансовая поддержка), выделения земельных участков для ведения хозяйства, обеспечения пастбищами и сенокосами, помощи по вспашке земельных участков и др. [6]. В дальнейшем государственная поддержка непосредственно ЛПХ в стране не применялась, но она возможна посредством создания сельскохозяйственных кооперативов [4, 8].

ЛПХ России в настоящее время производят разнообразную сельскохозяйственную продукцию, и удельный вес хозяйств по отдельным ее видам выглядит следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Удельный вес ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции, %

| Показатель | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Зерно | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 1,1 |
| Сахарная свекла | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Подсолнечник | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| Картофель | 68,9 | 68,0 | 65,7 | 65,2 | 63,9 |
| Овощи | 55,4 | 55,1 | 51,7 | 50,1 | 51,3 |
| Фрукты и ягоды | 68,5 | 64,1 | 66,3 | 64,2 | 64,1 |
| Скот и птица на убой (в живом весе) | 19,1 | 18,0 | 17,1 | 16,2 | 15,6 |
| Молоко | 40,2 | 38,7 | 37,4 | 35,7 | 34,7 |
| Яйцо | 18,8 | 18,4 | 18,2 | 18,0 | 17,6 |
| Шерсть | 47,2 | 46,5 | 46,7 | 44,3 | 45,5 |
| Мед | 94,0 | 94,1 | 94,4 | 94,1 | 94,3 |

Незначительный вклад ЛПХ в производстве зерна, сахарной свеклы и подсолнечника. В то же время данная форма хозяйствования производит практически весь объем меда (94,3% в 2021 году), 64% общероссийского картофеля и плодов и ягод, более 50% овощей. В целом наблюдается сокращение удельного веса хозяйств населения практически по всем видам сельскохозяйственной продукции [5].

В настоящее время среди различных направлений будущего развития личных подсобных хозяйств можно выделить инновации [9, 10].

Данная деятельность в личных подсобных хозяйствах может быть представлена в следующих направлениях [2, 7]:

- новые технологии по обработке почвы и возделывания культур;
- новое оборудование и техника;
- инновационные технологии выращивания сельскохозяйственных животных;
- новые технологии хранения продукции, уменьшающие потери и сохраняющие ее качество;
- транспортировка и реализация продукции, доведение информации до потребителя;
- информационные технологии, позволяющие найти партнеров, каналы сбыта.

Список источников

1. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.
2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.
3. Mamai O. V., Parsova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I.N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027.
4. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.
5. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с.
6. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

7. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.

8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2016. С. 229-231.

9. Lipatova N.N., Mamai O.V., Mamai I.N., Gazizyanova Yu.Yu., Galenko N.N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science. International Conference on Advances in Management, Business and Technology (AMBT 2021). Stavropol, 2021. P. 012018.

10. Мамай О.В., Паршова В., Липатова Н.Н., Газизьянова Ю.Ю., Мамай И.Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: сб. тр. международной науч.-практ. конф. Казань, 2019. С. 711-715.

References

1. Mamai, O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).

2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).

3. Mamai, O. V., Parsova, V. Ya., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I.N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: *international Scientific-Practical Conference*. 00027.

4. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).

5. Mamai, O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).

6. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

7. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. *Engineering for Rural Development '18: international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

8. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) The main institutional conditions for the innovative activity of modern enterprises and organizations. *Problems of Enterprise Development: Theory and Practice'16: collection of scientific papers*. (pp. 229-231). Samara (in Russ.).

9. Lipatova, N.N., Mamai, O.V., Mamai, I.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Galenko, N.N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science '21: *international Scientific-Practical Conference*. Stavropol . 012018.

10. Mamai, O.V., Parshova, V., Lipatova, N.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Mamai, I.N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources'19: *collection of scientific papers*. (pp. 711-715). Kazan (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи обзорная
УДК 334.02

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Сергей Юрьевич Бунтовский

Кубанский Государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
buntovskiys@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-0127-3724>

Российская национальная экономика сегодня испытывает ряд трудностей, связанных с совокупным воздействием последствий эпидемии Ковид-19, западными санкциями, сложным демографическим положением в России и общим кризисом мировой экономики. Поэтому российским предприятиям для сохранения конкурентоспособности приходится искать новые пути для повышения эффективности своей коммерческой деятельности.

Ключевые слова: экономика, конкуренция, предпринимательство, персонал, инновации, персонал.

Для цитирования: Бунтовский С.Ю. Пути повышения эффективности работы современных организаций // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 52-55.

WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF MODERN ORGANIZATIONS

Sergej Yu. Buntovskij

Kubanskij Gosudarstvennyj agrarnyj universitet im. I.T.Trubilina
buntovskiys@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-0127-3724>

The Russian national economy is currently experiencing a number of difficulties related to the combined impact of the consequences of the Covid-19 epidemic, Western sanctions, the difficult demographic situation in Russia and the general crisis of the world economy. Therefore, in order to preserve competitiveness, Russian enterprises have to look for new ways to improve the efficiency of their commercial activities.

Keywords: economy, competition, business, personnel, innovations, personnel.

For citation: Buntovsky S.Y. (2023). Ways to improve the efficiency of modern organizations '23: collection of scientific papers. (pp. 52-55) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Если рассматривать развитие отечественной экономики в исторической перспективе, то можно прийти к выводу, что она, начиная с 80-х годов XX века, регулярно оказывается вынужденной функционировать в неблагоприятных условиях, а то и при настоящем кризисе. Это, с одной стороны, серьезно осложняет ведение бизнеса в стране, но с другой – вынуждает отечественных предпринимателей интенсивно развиваться и применять различные методы для выживания в условиях жесткой конкуренции с более крупными и более богатыми международными конкурентами.

Новый виток масштабных международных санкций, начавшийся в 2022 году, наложившись на последствия антиковидных ограничений, создал серьезные трудности для ведения экономической деятельности, а вызванные мобилизацией изменения на рынке рабочей

силы привели к появлению ряда проблем с поиском сотрудников соответствующей квалификации. Вместе с тем уход с российского рынка целого ряда крупных международных корпораций снизил конкурентное давление, тем самым давая дополнительные возможности для развития отечественного мелкого и среднего бизнеса, ориентированного на удовлетворение потребностей населения.

Соответственно, в новых условиях российским фирмам для сохранения и улучшения конкурентных позиций необходимо вести системную комплексную работу по совершенствованию бизнес-процессов и общему повышению эффективности деятельности.

Можно выделить два ключевых направления, по которым должно идти развитие современных организаций: технико-технологическое и гуманитарное.

В рамках первого необходимо проведение инновационных изменений в техническом оснащении, внедрение ресурсосберегающих технологий производства, рациональной организации управленческих процедур, использование новых информационных технологий для расширения технологических, логистических и сервисных операций [1].

Под вторым следует понимать весь спектр взаимодействия с персоналом, начиная от поиска перспективных сотрудников на рынке труда, их обучения и адаптации до планирования оптимальной траектории карьеры сотрудников, стимулирования и мотивации их трудового поведения, а также тимбилдинга и создания корпоративной культуры.

Следует отметить, что необходимость инновационного пути развития отечественной экономики уже осознается как на уровне экспертного сообщества, так и на уровне конкретных производств. При этом, как показывает практика, в число ключевых трендов инновационного развития последних лет вошла активная цифровизация деятельности, проводящаяся как в государственных структурах, так и на частных предприятиях [2]. Внедрение многочисленных it-сервисов и программных приложений позволило существенно облегчить оперативное управление деятельностью, создать действенные системы контроля и учета, провести оптимизацию и автоматизацию бизнес-процессов. Благодаря этому произошли рационализация использования ресурсов и, как следствие, сокращение затрат. Высвобожденные при этом финансы могут быть направлены на улучшение позиций организации на рынке или наращивание собственных основных фондов.

Развитие электронной коммерции, доступность интернет-банкинга и электронных платежей, а также упрощение логистики поставок благодаря развитию в стране нескольких глобальных организаций интернет-ритейла позволили производителям резко расширить клиентскую базу и упростить для потребителей процессы приобретения товаров.

Дальнейшая логика инновационного развития подсказывает нам неизбежное развитие систем производства, связанных с использованием нейросетей и элементов искусственного интеллекта, а также распространение интернета вещей и на производственную сферу [3]. Это позволит высвободить часть рабочей силы, занятой сегодня на рутинной работе, и перенаправить их на более сложную, более наукоемкую и более творческую деятельность, дающую дополнительный прибавочный продукт и, как следствие, приводящую к повышению доходов организации и персонала.

Однако инновационный путь развития требует не только внедрения новых технологий и инновационной техники, но и соответствия компетенций обслуживающего ее персонала. Поэтому работа менеджера в современных условиях требует большого внимания к построению правильной системы взаимодействия с трудовыми ресурсами. При этом как в России, так и в глобальном пространстве наблюдается серьезная нехватка квалифицированных специалистов, особенно связанных со сферой реального производства.

Поэтому поиск, подготовка и удержание в штате специалистов становится крайне актуальной задачей для менеджеров любой организации [8]. При этом для высококлассных специалистов материальные вопросы в выборе места работы становятся второстепенными, так как они могут позволить себе выбирать работодателя. Поэтому приходится активно использовать методы нематериального стимулирования и мотивации, создавать благоприятную психологическую обстановку, трансформировать этику служебных отношений [4] и развивать производственную демократию [5]. Разумеется, неизбежные в любом коллективе

трудовые конфликты в новых условиях необходимо максимально быстро разрешать, используя весь инструментарий, накопленный отечественными психологами, конфликтологами, менеджерами. Положительный опыт изучения и мониторинга конфликтологической ситуации, а также способы купирования трудовых конфликтов нами уже рассматривались [6; 7], потому нет смысла останавливаться на них подробно.

Одним из направлений поиска и рекрутинга персонала может быть налаживание партнерских отношений с профильными вузами, которое может заключаться как в привлечении студентов на практику, так и в чтении лекций и проведении практических занятий представителями бизнеса. Это позволит потенциальным работодателям увидеть перспективных студентов, а тем, в свою очередь, получить практические навыки и лучше представлять сферу своей будущей деятельности. Благодаря такому взаимодействию предприятия могут получить более качественную рабочую силу, уже знакомую с конкретной спецификой деятельности и комплементарно настроенную к данной организации.

Поскольку в современных условиях хозяйствования прикладные знания быстро устаревают, менеджмент любой организации должен ориентироваться на построение системы постоянной переподготовки и обучения персонала. Необходимо мотивировать сотрудников повышать свой профессиональный уровень, поддерживать получение новых компетенций, стимулировать приобретение новых навыков.

Подводя итог, отметим, что в современных условиях только сочетание инновационных изменений в технологиях и комплексной работы с персоналом позволяет организации оставаться конкурентоспособной.

Список источников

1. Мамай О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр., Кинель, 2015. С. 87-91.
2. Мамай О. В. Развитие цифровой экономики в России / О. В. Мамай, А. Г. Волконская, И. Н. Мамай // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : Сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 55-58.
3. Мамай О. В. Оценка цифровизации отраслей экономики России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 34-38.
4. Бунтовский С. Ю. Этика служебных отношений / С. Ю. Бунтовский, А. А. Хайдарова, А. И. Коншин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 12-2(39). С. 170-174.
5. Бунтовский, С. Ю. Развитие производственной демократии в контексте современного менеджмента // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 112. С. 1656-1674.
6. Петренко Т. В. Формирование комплексной системы государственного регулирования социально-трудовых отношений в Донецкой Народной Республике / Т. В. Петренко, С. Ю. Бунтовский, Д. И. Стрельченко // Вестник Университета Российской академии образования. 2019. № 4. С. 9-14.
7. Бунтовская Л. Л. Современные подходы к обучению технологиям конструктивного управления трудовыми конфликтами / Л. Л. Бунтовская, С. Ю. Бунтовский // Вестник Университета Российской академии образования. 2018. № 4. С. 66-71.
8. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Самара, 2017. С. 106-110.
9. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 6-9.
10. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2019. С. 102-108.

References

1. Mamai, O. B. (2015) Innovation as the central concept of innovative activity / O. B. Mamai, I. N. Мамай // Modern economy: problems, solutions, perspectives '15: a collection of scientific papers. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).
2. Mamai, O. B. (2020) Razvitie digital economy in Russia / O. B. Mamai, A. G. Volkonskaya, I. N. Mamai // Development of an agricultural complex in the conditions of a digital economy '20: collection of scientific papers. (pp. 55-58). Kinel (in Russ.).
3. Мамай, О. В. Оценка цифрилизации отраслей экономики России. Development of agro-industrial complex in the conditions of digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 34-38). Kinel (in Russ.).
4. Buntovsky, S. Yu. (2019) Ethics of service relations / С. Yu. Buntovsky, A. A. Haydarova, А. И. Konshin // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2019. No. 12-2(39). S. 170-174.
5. Buntovsky, S. Yu. (2015) Development of production democracy in the context of modern management. Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University). 12. 1656-1674 (in Russ.).
6. Petrenko, T. B. (2019) Formation of a complex system of government regulation of social and labor relations in Donetsk People's Republic / Т. В. Petrenko, S. Yu. Buntovsky, D. И. Strelchenko. Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya (Journal of the University of the Russian Academy of Education). 4. 9-14. (in Russ.).
7. Buntovskaya, L. L. (2018) Contemporary approaches to training technologies for constructive management of labor conflicts / L. L. Buntovskaya, С. Yu. Buntovsky. Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya (Journal of the University of the Russian Academy of Education). 4. 66-71. (in Russ.).
8. Volkonskaya, A. G. (2017) Main directions of improvement of personnel potential / A. G. Volkonskaya, M. C. Basarova // Modern economy: ensuring food security '17: collection of scientific papers. (pp. 106-110). Kinel (in Russ.).
9. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
10. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

С.Ю. Бунтовский – кандидат экономических наук

Information about authors

S.Y. Buntovskiy – Candidate of Economic Sciences

Вклад авторов:

С.Ю. Бунтовский – написание статьи

Contribution of the authors:

S.Y. Buntovskiy – writing the artic

Тип статьи (научная, обзорная, дискуссионная)
УДК 631

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АПК РОССИИ

Татьяна Николаевна Шлыкова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

В работе рассмотрены проблемы развития российского агропромышленного комплекса в условиях кризиса. Анализируются программы по импортозамещению в АПК. Предложены мероприятия развития инноваций для сельского хозяйства.

Ключевые слова: экономические санкции, продовольственная безопасность, импортозамещение.

Для цитирования: Шлыкова Т.Н. Экономический кризис и перспективы инновационного развития экономики АПК России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 56-59.

ECONOMIC CRISIS AND PROSPECTS FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN AGRICULTURAL ECONOMY

Tatyana N. Shlykova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

The paper considers the problems of development of the Russian agro-industrial complex in a crisis. Programs for import substitution in the agro-industrial complex are analyzed. Measures for the development of innovations for agriculture are proposed.

Key words: economic sanctions, food security, import substitution.

For citation: Shlykova, T.N. (2023). Economic crisis and prospects for innovative development of the Russian agricultural economy. Modern economy: ensuring food security 2023: coll. scientific papers. (pp. 56-59) Kinel: PLC Samara State Agrarian University (in Russ).

Вопросы инновационного развития в российской экономике в последнее время стали одной из наиболее важных, т.к. мог быть получен высокий социально-экономический эффект от повсеместного внедрения инноваций. Но желаемые результаты сегодня пока не продемонстрированы из-за воздействия многих экономических, политических и других факторов, протекающих в современной экономике. В текущих условиях новым вызовом для инновационной деятельности стал набирающий обороты экономический кризис, ожидаемые масштабы воздействия которого настолько велики, что не позволяют прогнозировать позитивную динамику инновационной активности российских предприятий на среднесрочную перспективу.

В 2021-2022 годах главными экономическими кризисными явлениями для АПК стали повышение цен на сырье и высокие издержки на всех этапах производства, а также дефицит кадров.

Для поддержания дальнейшего развития отраслей в Российской Федерации рассмотрены и внедрены несколько стратегических направлений:

1. Стратегия развития АПК РФ на период до 2030 года. Здесь планируется увеличить валовую добавленную стоимость, которая создается в сельском хозяйстве, к 2024 г. до 5374,8 млрд руб. (к 2030 г. – 7000 млрд. руб.), в том числе за счет существенного увеличения экспорта.

2. Одобрен Федеральный Закон «О виноградарстве и виноделии», где вводится запрет на использование импортного виноматериала для производства вин на территории России.

3. На Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2023 году выделено 304,7 млрд. руб., в 2024 – 326, 9 млрд. руб.

В период действия антироссийских мер, различных санкций, девальвации рубля и значимой государственной поддержки образовались благоприятные условия для развития бизнеса в сфере АПК. Введённые западные санкции заставили правительство посмотреть на проблему иначе и создать имеющую большое значение для страны программу, охватывающую гораздо большее количество отраслей, в которых задача импортозамещения стала главной [2].

Российские предприятия наращивают производство не только в своих категориях, но и выходят на новые для себя рынки, занимая ниши, ранее занятые импортной продукцией. Кроме того, низкий курс рубля делает привлекательными и конкурентоспособными российские товары на внешних рынках, что открывает для отечественных предприятий новые перспективы. Кроме ранее реализуемых за границу товаров, например, зерно и подсолнечное масло, сейчас российские предприятия начали экспортировать сахар, мясо птицы и свинину.

Главными факторами успешного развития сельского хозяйства в современных условиях считаются научно-технический прогресс и инновационные технологии. Без инноваций невозможно создать конкурентоспособную продукцию, так как их применение ведет к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа сельскохозяйственных производителей, увеличению экспорта сельхозпродукции. Для многих современных сельхозпредприятий применение инноваций становится важным стратегическим направлением развития.

Агропромышленный комплекс во многом зависит от науки и инноваций. Это новые сорта, породы животных, механизмы для работы людей, защита растений и животных от вредителей, болезней. Этим занимаются ученые, конструкторы, селекционеры. Нужно учесть, что в нашей стране большое количество природно-климатических зон: от Сибири до Астрахани и Крыма. Соответственно имеются различные климатические условия. Это и разный вегетационный период, разные сорта, породы. Вся организация производства должна как можно ближе быть к потребителю. Ведь чем ближе, тем ниже цена.

Поэтому науку необходимо развивать, чтобы сельское хозяйство было вооружено знаниями, технологиями, семенами, средствами защиты, удобрениями и всем остальным. Мы уже отмечали, что главное в сельском хозяйстве – это земледелие. Раз ведется земледелие, соответственно, меняется структура почвы, ее плодородие. А средств, ресурсов на ее защиту порой катастрофически не хватает. В результате АПК живет за счет естественного плодородия. При этом следует отметить, что у нас очень хорошо развита промышленность по производству удобрений.

По данным Росстата, в 2021 году производство удобрений в РФ составило 58,6 млн тонн в физическом весе. Но, к сожалению, их потребление в стране составляет 4,5–5 млн тонн. Увеличение применения может дать большой прирост растениеводческой продукции.

Многие сельскохозяйственные предприятия активно применяют инновационные разработки в сфере точного земледелия, позволяющие повысить производительность труда. Применяемые аграриями системы спутникового GPS-мониторинга транспортных средств в оперативном режиме обеспечивают контроль за местоположением техники, расходом топлива, качеством уборки или обработки полей. Благодаря использованию интернет-технологий руководители подразделений получают информацию о работе на полях компании из любой точки мира [1]. Также в отрасли растениеводства широко используются

программные продукты, такие как "Агросигнал", "Виалон" - системы точного земледелия и мониторинга сельхозтехники, позволяющие в онлайн-режиме следить за ходом работ на полях [4,6].

Учитывая новые вызовы со стороны Западных стран, ужесточения санкционных мер необходимо пересмотреть некоторые концепции развития агропромышленного комплекса как страны в целом, так и Самарской области. Приоритетными целями необходимо установить:

1. Стабильного роста АПК не ниже 3% в год.
2. Поддержания дальнейшего увеличения объемов производства и выполнение всех экономических показателей.
3. Использование отечественных средств производства, в том числе техники, семян, удобрений, производство которых нужно увеличить или начать.
4. Для укрепления продовольственной безопасности необходимо повышать урожайность, улучшить племенное дело, создавать инновационные технологии производства, переработки и хранения продукции.
5. Учитывая события, происходящие в стране, а именно мобилизацию, обеспечить необходимую долю сельского населения в общей численности населения РФ.
6. Добиться увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, пересмотр концепции развития АПК стало очень актуальным вопросом. Здесь учтены санкционные вызовы и определены преимущества международной торговли. Благодаря применению современных инноваций, в том числе различных экологических мониторингов, точного земледелия, дронов, можно минимизировать негативное влияние на окружающую среду, на почву, тем самым сохранить ее плодородие.

Список источников

1. Карпухина К. А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. Кинель, 2021. С. 46-49.
2. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / С. В. Перцев, Т. Н. Шлыкова, В. Е. Беляев, А. В. Есипов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : Сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 48-52.
3. Трифонова П. В. Импортозамещение как фактор развития экономики страны и Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 33-37.
4. Уразаева Е. А., Шлыкова Т.Н. Перспективы развития сельскохозяйственных отраслей в условиях антиросийских мер // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 562-565.
5. Шлыкова, Т. Н. Принципы размещения сельскохозяйственных предприятий Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, В. Е. Беляев // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 18-22.
6. Машков, С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.
7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
8. Курлыков О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования. Самара, 2011.149 с.

9. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.

10. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2019. С. 102-108

References

1. Karpukhina, K. A. & Shlykova, T.N. (2021). Problems and prospects for the development of the country's agriculture in the WTO. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: *collection of scientific papers*. (pp. 46-49). Kinel (in Russ.).

2. Increasing the competitiveness of agricultural products. S. V. Pertsev, T. N. Shlykova, V. E. Belyaev, A. V. Esipov (2019). Modern economy: ensuring food security '19: Collection of scientific papers. (pp. 48-52). Kinel (in Russ.).

3. Trifonova, P. V. (2022). Import substitution as a factor in the development of the economy of the country and the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 33-37). Kinel (in Russ.).

4. Urazaeva, E. A. & Shlykova, T.N. (2021). Prospects for the development of agricultural industries in the context of anti-Russian measures. The contribution of young scientists to agricultural science '21: *collection of scientific papers*. (pp. 562-565). Kinel (in Russ.).

5. Shlykova, T. N. (2020). Principles of placement of agricultural enterprises of the Samara region. Modern economy: ensuring food security '20: Collection of scientific papers (pp. 18-22). Kinel (in Russ.).

6. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Kurlykov, O.I. (2011) Influence of factors on the effective use of working capital of agricultural enterprises in modern economic conditions: monograph. Samara. 150 (in Russ.)

9. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

10. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Т.Н. Шлыкова – старший преподаватель

Information about the authors

T.N. Shlykova - Senior lecturer

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Тип статьи (научная)

УДК 338.43:634.1

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ РЕГИОНА В СФЕРЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ФРУКТОВ

Иван Алексеевич Минаков

Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

ekark@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

В статье рассмотрены уровень самообеспечения региона фруктами, их экономическая доступность, выявлены факторы, определяющие уровень продовольственной безопасности и обоснованы направления развития садоводства для обеспечения продовольственной независимости. Основными, из которых являются интенсификация садоводства, его концентрация в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах, развитие хранения плодов в местах их производства, создание потребительских кооперативов, совершенствование государственной поддержки.

Ключевые слова: садоводство, продовольственная независимость, уровень самообеспечения, цены, доходы, Тамбовская область.

Для цитирования: Минаков И.А. Продовольственная независимость региона в сфере потребления фруктов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 60-64.

FOOD INDEPENDENCE OF THE REGION IN THE FIELD OF FRUIT CONSUMPTION

Ivan A. Minakov

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

ekark@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

The article examines the level of self-sufficiency of the region with fruits, their economic accessibility, identifies factors that determine the level of food security and substantiates the directions of horticulture development to ensure food independence. The main ones are the intensification of horticulture, its concentration in agricultural organizations and farms, the development of fruit storage in places of their production, the creation of consumer cooperatives, the improvement of state support.

Keywords: gardening, food independence, level of self-sufficiency, prices, income, Tambov region.

For citation: Minakov, I.A. (2023). Food independence of the region in the field of fruit consumption. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 60-64). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В условиях усиления международных санкций наиболее остро стоит проблема обеспечения продовольственной безопасности. В последние годы увеличилось производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что позволило достичь пороговых значений показателей продовольственной безопасности по многим видам продукции. Однако по некоторым ее видам они не достигнуты, в том числе и фруктам.

В Российской Федерации фактическое потребление фруктов составляет 63 кг на душу

населения при норме 100 кг, уровень самообеспечения - 44,4% при минимальном значении 60%, экономическая доступность – 63,0% при значении - 100%. На долю импорта в потреблении плодов, ягоды и винограда приходится 58,9% [1].

Важная роль в обеспечении продовольственной безопасности в сфере потребления фруктов отводится субъектам Российской Федерации в которых природный потенциал пригоден для возделывания садов и ягодников. К таким регионам относится и Тамбовская область. Поэтому актуальными являются исследования по обоснованию продовольственной независимости региона фруктами.

Материалы и методы. Методической базой исследования послужили труды ученых по вопросам продовольственной безопасности. При написании статьи применялись статистико-экономический, расчетно-конструктивный и монографический методы. Для изучения проблемы использовались официальные данные Росстата и Минсельхоза России, а также научные статьи по теме исследования.

Результаты и обсуждение. За годы реализации региональной программы развития сельского хозяйства не была решена проблема продовольственной независимости в сфере потребления фруктов (табл. 1). За 2013-2021 гг. уровень самообеспечения фруктами населения Тамбовской области снизился с 57,2% до 48,2% в результате сокращения валового сбора фруктов с 38,8 до 34,6 тыс. и увеличения ввоза фруктов, включая импорт с 57,4 до 72,3 тыс. т.

Таблица 1

Продовольственная независимость в сфере потребления фруктов
в Тамбовской области

| | 2013 | 2014 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Валовой сбор фруктов, тыс. т | 38,8 | 34,5 | 35,2 | 47,9 | 27,7 | 42,0 | 34,6 |
| Ввоз фруктов, включая импорт, тыс. т | 57,4 | 51,2 | 49,2 | 55,3 | 61,8 | 66,2 | 72,3 |
| Вывоз фруктов, включая экспорт, тыс. т | 28,5 | 24,5 | 21,2 | 26,9 | 24,9 | 35,1 | 37,1 |
| Внутреннее потребление фруктов, тыс. т | 67,8 | 65,8 | 65,2 | 69,1 | 66,4 | 71,3 | 71,7 |
| Уровень самообеспечения фруктами, % | 57,2 | 52,4 | 54,0 | 69,3 | 41,7 | 58,9 | 48,3 |

Важными показателями продовольственной безопасности является экономическая доступность. При расчете экономической доступности учитывается как отечественная, так и импортная продукция. В Тамбовской области наблюдается рост этого показателя за счет увеличения ввоза фруктов, включая импорт. За 2013-2021 гг. экономическая доступность возросла с 56,0 до 59,0%. Ввоз фруктов в регион увеличился с 57,4 до 73,2 тыс. т, или на 25,9%.

На экономическую доступность влияет не только объем производства фруктов, их импорт, но и потребительские цены, которые имеют высокие темпы роста. Так, потребительская цена 1 кг яблок за рассматриваемый период возросла с 43,38 до 65,04 руб., или 49,9%. На фоне уменьшения реальных доходов населения снижается и спрос на фрукты, так как население в первую очередь приобретает хлебные продукты, крупы, сахар, масло подсолнечное, молоко и другие социально значимые продукты питания [2].

Доходы населения в Тамбовской области значительно ниже, чем в среднем по стране и Центральном федеральном округе. Так, в 2021 г. в Тамбовской области среднемесячная зарплата составляла 34438 руб., среднедушевые доходы населения – 30242 руб., по России эти показатели соответственно равнялись 57244 руб. и 40272 руб., по Центральному федеральному округу – 73548 руб. и 54727 руб. В 2021 г. за чертой бедности в регионе находилось 10,5% численности населения. Поэтому для повышения экономической доступности необходимо обеспечить рост доходов населения или оказывать социальную поддержку этой группе населения.

Значительная часть плодово-ягодной продукции поступает населению, минуя рынок. Это продукция, произведенная в хозяйствах населения, так как она выращивается в этих хозяйствах для личного потребления. До 85% плодово-ягодной продукции идет на личное потребление, и только ее излишки реализуются на рынке.

Повысить продовольственную безопасность в сфере потребления фруктов возможно за счет наращивания производства плодово-ягодной продукции, которое сокращается. За 2013-2021 гг. валовой сбор фруктов в Тамбовской области уменьшился с 38,3 до 33,8 тыс. т, из-за сокращения плодоносящих насаждений с 8,4 до 7,3 тыс. га. Общая их площадь уменьшилась с 11,3 до 10,5 тыс. га. Хотя урожайность насаждений повысилась с 68,6 до 80,5 ц с 1 га.

Роль отдельных категорий хозяйств в производстве фруктов различается. Наибольшее количество продукции в регионе выращивают хозяйства населения. В 2021 г. на их долю приходилось 54,4%, но по сравнению с 2013 г. она сократилась на 15,4 процентных пункта. Доля сельскохозяйственных организациях увеличилась с 30,2 до 43,8%. Доля фермерских хозяйств незначительна и составляет всего лишь 1,8%.

Наиболее успешно садоводство развивается в сельскохозяйственных организациях. За 2013-2021 гг. в них валовой сбор фруктов увеличился с 116,3 до 148,0 тыс. ц при сокращении плодоносящих насаждений с 5,7 до 4,7 тыс. га. Прирост производства фруктов обусловлен повышением урожайности насаждений с 40,0 до 82,9 ц с 1 га. Росту урожайности насаждений способствовало внедрение современных технологий их возделывания. Сокращение площади плодово-ягодных культур свидетельствует о том, что они мало внимания уделяют их воспроизводству. Кроме того значительная часть многолетних насаждений не используется для производства плодов и ягод (2,5 тыс. га). Их необходимо раскорчевать и заложить новые сады, что позволит увеличить производство плодов.

Сельскохозяйственные организации имеют значительные резервы по увеличению производства плодов и ягод в регионе на основе интенсификации садоводства, концентрации его в специализированных предприятиях, укрепления материально-технической базы отрасли и развития хранения плодов в местах их производства при государственной поддержке [3].

В хозяйствах населения наблюдается отрицательная тенденция в развитии садоводства. За анализируемый период в них производство фруктов сократилось с 267,4 до 184,0 тыс. ц из-за уменьшения плодоносящих насаждений с 2,7 до 2,3 тыс. га и снижения их урожайности с 99,6 до 79,8 ц с 1 га. В условиях сокращения количества личных подсобных хозяйств и садоводческих некоммерческих объединений граждан целью этих хозяйств в области развития садоводства является стабилизация производства фруктов на основе сохранения площади существующих садов и повышения их урожайности.

Производство фруктов в фермерских хозяйствах пока еще не получило широкого развития даже при государственной его поддержке. В фермерских хозяйствах валовой сбор фруктов достиг 6 тыс. ц, площадь насаждений - 0,6 тыс. га, а их урожайность - 55,7 ц с 1 га. Дальнейшему развитию садоводства в них будет способствовать создание сельскохозяйственные потребительских кооперативов по сбыту и хранению продукции в местах ее производства.

При обосновании продовольственной безопасности необходимо учитывать особенности садоводства, такие как высокая капиталоемкость, сезонность производства, наличие скоропортящейся и малотранспортабельной продукции, низкий уровень механизации производственных процессов, высокая трудоемкость и импортозависимость отрасли.

Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо производство плодово-ягодной продукции в регионе увеличить до 58,9 тыс. т, а ввоз фруктов сократить до 39,1 тыс. т. Достичь указанных параметров производства плодов и ягод возможно на основе дальнейшего развития садоводства в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах. Именно в этих хозяйствах имеются существенные неиспользованные резервы наращивания производства фруктов.

Основными направлениями обеспечения продовольственной безопасности в сфере потребления фруктов являются импортозамещение на внутреннем рынке, интенсификация

садоводства, его концентрация в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах, развитие хранения плодов в местах их производства, создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов, совершенствование государственной поддержки.

Заключение. В Тамбовской области имеются существенные неиспользованные резервы наращивания производства фруктов, использование которых позволит обеспечить ими население региона на уровне показателей продовольственной безопасности.

Список источников

1. Минаков И. А., Куликов И.М. Проблемы и перспективы развития садоводства в России // Садоводство и виноградарство. 2018. № 6. С. 40-46.

2. Казакова Е. С. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 54-58.

3. Мухина, Е. Г., Мамай О.В. Специализация и комплексное региональное развитие // Приоритетные направления регионального развития : сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2022. С. 160-165.

4. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

5. Ecovillage as an instrument to attract the working population to the countryside / N. N. Galenko, A. G. Volkonskaya, O. I. Kurlykov // Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. – 2019. – Vol. 6, No. 3. – P. 6243-6248.

6. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

7. Баймишева Т. А. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.

8. Жичкин К. А. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2019. – № 2(27). – С. 122-129.

9. Баймишева Т. А. Государственная поддержка страхования рисков сельскохозяйственного производства / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. 2016. № 5. С. 7.

10. Баймишева, Т. А. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : Материалы III Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 2021. С. 232-236.

References

1. Minakov, I. A. & Kulikov, I.M. (2018) Problems and prospects of horticulture development in Russia. *Sadovodstvo i vinogradarstvo (Horticulture and viticulture)*. 6. 40-46. (in Russ.).

2. Kazakova, E. S. (2021) Problems of ensuring food security of the Russian Federation // *Modern economy: ensuring food security '21: collection of scientific papers*. (pp. 54-58). Kinel (in Russ.).

3. Mukhina, E. G. & Mamai, O.V. Specialization and integrated regional development // *Priority directions of regional development 22: collection of articles based on the materials of the III All-Russian (national) scientific and practical conference*. (pp. 160-165). Kurgan (in Russ.).

4. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

5. Ecovillage as an instrument to attract the working population to the countryside / N. N. Galenko, A. G. Volkonskaya, O. I. Kurlykov. *Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences*. 2019. Vol. 6, No. 3. P. 6243-6248.

6. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers*. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).

7. Baimisheva, T. A. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 7. 52-56. (in Russ.).

8. Zhichkin, K. A., Zhichkin, L. N., Baimisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2019). Influence of variety on the effectiveness of crop insurance with state support. *Agrarian Bulletin of the Upper Volga*. No. 2 (27). P. 122-129. DOI 10.35523/2307-5872-2019-27-2-122-129. (in Russ.).

9. Baimisheva, T. A. (2016) State support for agricultural risk insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva. *Эпоха науки* (Epoch of Science). 5. 7. (in Russ.).

10. Baimisheva, T. A. (2021). Organization of agricultural production in the context of digitalization / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Yu. V. Chernova // Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21: Materials of the III International scientific and practical conference. - Cheboksary: Chuvash State Agrarian University. P. 232-236. (in Russ.).

Информация об авторе

И.А. Минаков – доктор экономических наук, профессор

Information about the author

I.A. Minakov - Doctor of Economics, Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.43

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫЗОВЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Галина Васильевна Чулкова

ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, Смоленск, Россия

chu-gal@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9871-2852>

Рассматриваются проблемы и основные направления продовольственной обеспеченности и безопасности нашей стран; проанализирована динамика уровня самообеспечения основными продуктами питания на основе балансов продовольственных ресурсов; представлено годовое потребление основных продуктов питания на душу населения; определено формирование фонда потребления населением основными продуктами питания.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственное самообеспечение, продовольственные ресурсы, фонд потребления, внутреннее потребление.

Для цитирования: Чулкова Г.В. Ключевые вызовы в реализации продовольственной обеспеченности и безопасности России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 64-69.

KEY CHALLENGES IN THE IMPLEMENTATION OF FOOD SECURITY AND SECURITY IN RUSSIA

Galina V. Chulkova

Smolensk State Agricultural Academy, Smolensk, Russia
chu-gal@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9871-2852>

The problems and main directions of food security and security of our countries are considered; the dynamics of the level of self-sufficiency in basic foodstuffs based on food resource balances is analyzed; the annual consumption of basic foodstuffs per capita is presented; the formation of the population consumption fund for basic foodstuffs is determined.

Keywords: food security, food self-sufficiency, food resources, consumption fund, domestic consumption.

For citation: Chulkova, G.V. (2023). Key challenges in the implementation of food security and security in Russia. Modern Economy: Ensuring food security: collection of scientific papers. (pp. 64-69). Kinel: PLC Samara GAU (in Russ.).

Введение. Проблема продовольственной безопасности в сложившихся условиях особенно актуальна. Мировое сообщество все более отдаляется от своей цели по ликвидации голода, а проблема продовольственной безопасности становится одной из важнейших для мирового развития. Помимо таких факторов, как эпидемия и конфликты, этому способствуют и долгосрочные тренды: рост населения земли и вместе с ним потребления продуктов питания.

Текст статьи. Для России продовольственная безопасность входит в понятие национальной безопасности. Идея продовольственной безопасности отражена в Стратегии национальной безопасности РФ: в части национальных интересов: устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе, охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата; в части стратегических национальных приоритетов: экономическая безопасность, экологическая безопасность и рациональное природопользование, научно-технологическое развитие.

В Доктрине продовольственной безопасности вводятся пороговые значения по удельному весу производства некоторой продукции питания в общем объёме товарных ресурсов внутреннего рынка (зерно, картофель, молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты, соль пищевая, сахар, растительное масло, рыбная продукция) [1].

На основе балансов продовольственных ресурсов определяется показатель, характеризующий продовольственную безопасность страны: уровень самообеспечения основными видами продуктами питания (таблица 1).

Уровень самообеспечения страны по отдельным видам сельскохозяйственной продукции определяется как отношение производства продукции на территории страны к внутреннему её потреблению без учета переходящих запасов. Внутреннее потребление включает: производственное потребление, личное потребление (фонд потребления), потери продукции, переработку на непищевые цели.

Уровень самообеспечения основными продуктами питания
в Российской Федерации, %

| Продукты питания | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | Изменение +, - |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------|
| Мясо | 93,5 | 95,7 | 97,4 | 100,1 | 99,7 | +6,2 |
| Молоко | 82,3 | 83,9 | 83,9 | 84,0 | 84,3 | +2,0 |
| Яйца | 97,9 | 97,7 | 97,1 | 97,4 | 98,2 | +0,3 |
| Рыба | 138,7 | 158,5 | 152,8 | 160,7 | 153,7 | +15,0 |
| Картофель | 91,1 | 95,3 | 95,1 | 89,2 | 89,1 | -2,0 |
| Овощи и продовольственные бахчевые культуры | 87,6 | 87,2 | 87,7 | 86,3 | 88,3 | +0,7 |
| Фрукты и ягоды | 33,1 | 38,8 | 40,2 | 42,4 | 44,4 | +11,3 |

Составлено автором на основе источников [2, 3].

По мнению ряда авторов [4, 5], наша страна в реализации продовольственной обеспеченности сталкивается с двумя макровыводами:

экологическими – деградация и истощение почв, высокая уязвимость сельского хозяйства для климатических изменений;

связанными с ресурсной обеспеченностью – квалифицированные кадры, технологическая зависимость от импорта, недостаточный уровень механизации и технологического развития, высокая доля импорта кормов и семян.

От обеспечения внутренних потребностей Россия движется к наращиванию агропродовольственного экспорта, на это направлена государственная политика – Доктрина продовольственной безопасности, федеральный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса». В 2009 г. Россия заявила о себе как о лидере зернового экспорта [6].

Производство зерна и зернобобовых культур является основной продукцией растениеводства в России (24,5% в 2020 г.), при этом производство зерна растёт (валовой сбор зерна за 2011–2015 гг. в среднем составил 93,1 млн т и 133,5 млн т в 2020 г.). Параллельно растут и посевные площади сельскохозяйственных культур, но не столь значительно: 74 861 тыс. га в 2010 г., 79 948 тыс. га в 2020 г.

Экспортные возможности России ограничены транспортно-логистическими факторами, а именно ограниченная пропускная способность, недостаточно развитая транспортная сеть [7].

По мнению ряда авторов [8, 9], фонд потребления населением основных продуктов питания определяется исключением из всех ресурсов продукции той её части, которая не была использована в отчётном периоде на питание:

- производственное потребление – семена, корма;
- потери на всех стадиях от производства до реализации продукции;
- экспорт и вывоз продукции за пределы региона;
- изменение запасов на начало и конец периода.

Фонд личного потребления населения формируется в натуральном выражении по мясу, молоку, яйцам, рыбе и рыбопродуктам в живом весе (весе сырца), зерну, продуктам переработки зерна, картофелю, овощам и продовольственным бахчевым культурам, фруктам, маслу растительному, сахару (таблица 2). Все продукты переработки сельскохозяйственной продукции, вошедшие составной частью в фонд потребления, пересчитываются с помощью системы коэффициентов в исходный продукт.

Потребление основных продуктов питания в Российской Федерации
на душу населения в год, кг

| Продукты питания | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | Изменение +, - |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------|
| Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо | 75 | 75 | 76 | 76 | 78 | +3 |
| Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко | 230 | 229 | 234 | 240 | 241 | +9 |
| Яйца и яйцепродукты, шт. | 282 | 284 | 285 | 283 | 281 | -1 |
| Рыба и рыбопродукты в живом весе | 22,9 | 20,2 | 21,1 | 20,0 | 21,2 | -1,7 |
| Сахар | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 0 |
| Масло растительное | 13,9 | 14,0 | 14,0 | 13,9 | 13,6 | -0,3 |
| Картофель | 90 | 89 | 89 | 86 | 84 | -6 |
| Овощи и продовольственные бахчевые культуры | 104 | 107 | 108 | 107 | 104 | 0 |
| Фрукты и ягоды | 59 | 61 | 62 | 61 | 63 | +4 |
| Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые) | 117 | 116 | 116 | 116 | 114 | -3 |

Составлено автором на основе источников [3, 10].

В общем объеме потребления населением основных продуктов питания учитываются соответственно:

- мясо различных видов животных, субпродукты I и II категорий в натуре, мясопродукты (колбаса, мясокопчености, мясные и мясорастительные консервы, котлеты, пельмени и т.п.) в пересчете на мясо, жиры животные в пересчете на жир сырец;
- молоко и молочные продукты (масло животное, сыр, брынза, сливки, сметана, творог, мороженое, молочные консервы, сухое молоко и т.п.) в пересчете на молоко;
- яйца домашней птицы, яичный порошок, меланж в пересчете на яйца;
- рыба всех видов, ракообразные (крабы, раки, креветки и пр.), моллюски (кальмары, мидии, устрицы, морские гребешки и др.), водоросли, морской зверь и киты, продукты рыбные (консервы, пресервы, котлеты, пельмени и т.п.) в пересчете на рыбу в живом весе (весе сырца);
- сахар, кондитерские изделия, джемы, фруктово-ягодные консервы и прочее в пересчете на сахар;
- растительное масло, маргарин и маслосодержащие продукты в пересчете на масло;
- мука, крупа, зерно в натуре, хлеб печеный и макаронные изделия в пересчете на муку;
- картофель, овощи и продовольственные бахчевые культуры, фрукты и ягоды (свежие, сушеные, соленые, переработанные на консервы, маринованные и др. в пересчете на свежие).

Заключение. Таким образом, в современных условиях проблема продовольственной безопасности тесно связана с другими мировыми проблемами, такими как здравоохранение, социально-экономическое развитие, климат, конфликты. Россия выступает важнейшим игроком глобального продовольственного рынка и крупнейшим экспортером зерна, в первую очередь, пшеницы. При этом наша страна вырабатывает свой подход, воспринимая продовольственную безопасность как составляющую национальной безопасности государства и его суверенитета. При этом основными направлениями продовольственной безопасности являются как экономическая, так и физическая доступность пищевых продуктов, обеспечение безопасности самих продуктов питания и наращивание производства через повышение почвенного плодородия, развитие животноводства, использование новых технологий, а также таможенно-тарифное регулирование.

Список источников

1. Чулкова Г.В. Роль АПК в обеспечении продовольственной // Продовольственная безопасность: от зависимости к самостоятельности: материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 612-617.
2. Семченкова С.В., Лазько О.В., Чулкова Г.В. Управление балансом ресурсов в обеспечении продовольственной безопасности региона // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 2. С. 63-67.
3. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт // URL: <http://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 19.03.2023).
4. Чулкова Г.В. Развитие структурно-технологической модернизации // Перспективы научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы международной научной конференции. 2019. С. 279-284.
5. Мизюркина Л.А., Сафронова О.Н. Проблемы и особенности обеспечения национальной продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2015. Т. 2. N 3. С. 127-142.
6. Чулкова Г.В. Механизмы повышения конкурентоспособности продукции // Тенденции повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса. Сборник материалов международной научной конференции. 2021. С. 243-246.
7. Чулкова Г.В. Современные тенденции и направления развития российского экспорта // Тенденции повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса. Сборник материалов международной научной конференции. 2021. С. 261-264.
8. Вознюк Н.В., Чулкова Г.В. Основные направления для достижения устойчивого развития сельского хозяйства // Современные экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. Сборник материалов международной научной конференции. 2021. С. 73-76.
9. Сухарев О.С. Институциональные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. № 6 (291). С. 44-53.
10. Semchenkova S.V., Chulkova G.V., Lukasheva O.L. Use of data of inventory and monitoring of lands in the complex development program of territories // International Agricultural Journal. 2019. Т. 62. № 2. С. 7.

References

1. Chulkova, G.V. (2017). The role of agriculture in ensuring food security // Food security: from dependence to independence '17: materials of the international scientific and practical conference. (pp. 612-617). (in Russ.).
2. Semchenkova, S.V., Lazko, O.V. & Chulkova, G.V. (2017). Resource balance management in ensuring food security of the region. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii* (The economics of agriculture in Russia). 2. 63-67. (in Russ.).
3. Federal State Statistics Service: official website // URL: <http://rosstat.gov.ru> (date of reference: 03/19/2023).
4. Chulkova, G.V. (2019). Development of structural and technological modernization. Prospects of scientific and technological development of the agro-industrial complex of Russia '19: materials of the international scientific conference. (pp. 279-284). (in Russ.).
5. Mizyurkina, L.A. & Safronova, O.N. (2015). Problems and features of ensuring national food security. *Prodovolstvennaya politika i bezopasnost'* (Food policy and security). 2. N 3. 127-142. (in Russ.).
6. Chulkova, G.V. (2021). Mechanisms of increasing the competitiveness of products // Trends of increasing the competitiveness and export potential of agro-industrial complex products '21: Collection of materials of the international scientific conference. (pp. 243-246). (in Russ.).

7. Chulkova, G.V. (2021). Modern trends and directions of development of the Russian export // Trends in increasing the competitiveness and export potential of agricultural products '21: Collection of materials of the international scientific conference. (pp. 261-264). (in Russ.).

8. Voznyuk, N.V. & Chulkova, G.V. (2021). The main directions for achieving sustainable development of agriculture. Modern environmentally sustainable technologies and agricultural production systems '21: Collection of materials of the international scientific conference. (pp. 73-76). (in Russ.).

9. Sukharev, O.S. (2015). Institutional problems of ensuring food security in Russia. Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' (National interests: priorities and security). Vol. 11. No. 6 (291). 44-53. (in Russ.).

10. Semchenkova, S.V., Chulkova, G.V. & Lukasheva, O.L. (2019). Use of data of inventory and monitoring of lands in the complex development program of territories. International Agricultural Journal. 2019. Vol. 62. (2). 7. (in Russ.).

Информация об авторе

Г.В. Чулкова – кандидат экономических наук

G.V. Chulkova – Candidate of Economic Sciences

Тип статьи (научная)

УДК 338.432

РАЗВИТИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Татьяна Викторовна Чиннова¹ Арина Алексеевна Шишкина²

^{1,2} ГБПОУ СО Сергиевский губернский техникум, Россия, Самарская область, с. Сергиевск

¹Anikeevatvlilu@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-3387-7912>

²Shishkina_AA@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-6604-7075>

Работа посвящена проведению экономического анализа сельскохозяйственной отрасли в целом, молочного скотоводства в частности, а также на основании оценки рентабельности исследуемого предприятия разработке конкретных рекомендаций и предложений по повышению уровня экономической эффективности деятельности в сложившейся на сегодняшний день ситуации в сельскохозяйственной отрасли в России.

Ключевые слова: сельское хозяйство, молочное скотоводство, импортозамещение.

Для цитирования: Чиннова Т.В., Шишкина А.А. Развитие и значимость сельскохозяйственной отрасли в России в современных условиях экономики на примере предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 69-72.

DEVELOPMENT AND IMPORTANCE OF AGRICULTURAL INDUSTRIES IN RUSSIA IN MODERN ECONOMIC CONDITIONS ON THE EXAMPLE OF AN ENTERPRISE

Tatiana V. Chinnova¹ Arina A. Shishkina²

^{1,2} GBPOU SO Sergievsky Provincial Technical School, Russia, Samara region, S. Serгиеvsk ¹

¹Anikeevatvlilu@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-3387-7912>

²Shishkina_AA@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-6604-7075>

Keywords: agriculture, dairy cattle breeding, import substitution.

For citation: Shishkina, A.A. & Chinnova, T.V.(2023). The development and importance of the agricultural industry in Russia in modern economic conditions on the example of an enterprise. Modern economy: ensuring food security '23 collection of scientific papers. (pp. 69-72). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

The work is devoted to the economic analysis of the agricultural industry in general, dairy cattle breeding in particular, as well as on the basis of the assessment of the profitability of the enterprise under study, the development of specific recommendations and proposals to improve the level of economic efficiency in the current situation in the agricultural industry in Russia.

Введение. Сельское хозяйство — отрасль экономики, направленная на обеспечение населения продовольствием (пищей, едой) и получение сырья для ряда отраслей промышленности [4].

Роль сельского хозяйства в экономике страны (или региона) показывает её структуру и уровень развития. В настоящее время возрастает интерес к развитию агропромышленного комплекса, включающего в себя растениеводство, животноводство, а также их промышленную переработку.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что АПК - одна из важных отраслей российской экономики. Отечественное сельскохозяйственное производство решает проблему продовольственной безопасности России. В настоящее время и в ближайшей перспективе ключевым и наиболее актуальным направлением развития сельского хозяйства является импортозамещение.

Одной из наиболее важных отраслей животноводства является молочное скотоводство. Отрасль имеет критическую важность для экономики России и для жизнеобеспечения её населения. В настоящее время большинство сельскохозяйственных производителей функционируют на грани выживания, в одних случаях терпя убытки, в других – получая минимальную прибыль, несмотря на увеличивающуюся поддержку со стороны государства.

Цель работы: на основании проведенного экономического анализа сельскохозяйственной отрасли в целом, молочного скотоводства в частности, а также на основании оценки рентабельности исследуемого предприятия разработать конкретные рекомендации и предложить мероприятия по повышению уровня экономической эффективности деятельности СПК «Коммунар» в сложившейся на сегодняшний день ситуации в сельскохозяйственной отрасли в России.

Задачи: провести анализ и оценку состояния сельскохозяйственной отрасли в России, за рубежом; провести анализ финансово-хозяйственной деятельности СПК «Коммунар»; предложить способы рационализации деятельности СПК «Коммунар».

Объект исследования: СПК «Коммунар» Иса克林ского района Самарской области.

Предмет исследования: финансово-хозяйственная деятельность СПК «Коммунар».

Гипотеза: предположим, что причиной нерентабельности предприятий сельскохозяйственной отрасли являются не только внешние, но и внутренние факторы, индивидуальные для каждого отдельного предприятия.

Материалы и методы исследований. Для решения поставленных задач и достижения цели исследования были использованы методы: сравнение, расчетно – аналитический метод, индуктивный и дедуктивный метод, метод синтеза.

При проведении исследования были использованы и проанализированы данные с интернет-источников, работы отечественных и зарубежных авторов, данные Росстата.

Результаты исследований и их обсуждение. Объектом данного исследования является СПК «Коммунар», находящееся на грани банкротства. Расчет рентабельности

за 2017-2020 гг. показал, что предприятие является нерентабельным.

Гипотеза выдвинутая о том, что причиной нерентабельности предприятий сельскохозяйственной отрасли являются не только внешние, но и внутренние факторы, индивидуальные для каждого отдельного предприятия подтвердилась.

Самой большой проблемой данного предприятия, является: большая закредитованность и высокие процентные ставки по полученным кредитам. Общая сумма процентов, подлежащих уплате банкам за пользование кредитными средствами, составила почти 28 млн. руб. за 2020г. Не менее важна проблема увеличения своей кормовой базы, что приведет к увеличению надоев.

Предложены пути выхода из сложившейся ситуации: проведение реструктуризации кредитов, убрав просроченную задолженность в срочную; после проведения реструктуризации необходимо перекредитоваться в других банках под более низкий процент; работа с дебиторской задолженностью; изыскать возможности рассчитаться с бюджетом по налогам тем самым возобновить получение субсидий от государства субсидии от государства.

Заключение. Молочное скотоводство является наиболее привлекательной отраслью животноводства и сельского хозяйства в целом. Оно служит источником таких ценных продуктов питания как молоко, мясо, а так же источником сырья для промышленности. Однако, сегодня многие сельскохозяйственные производители функционируют на грани выживания, в одних случаях терпя убытки, в других – получая минимальную прибыль, несмотря на увеличивающуюся поддержку со стороны государства.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что сельское хозяйство (включая молочное животноводство) нужно развивать и поддерживать. Наша страна может выйти в ближайшей перспективе на импортозамещение, на которое был взят курс.

Успешно развивающееся сельское хозяйство увеличит долю в ВВП, создаст новые рабочие места, пополнит государственную казну.

Список источников

1. Алексейчева Е.Ю. Экономика организации (предприятия): Учебник для бакалавров / Е.Ю. Алексейчева, М. Магомедов. М.: Дашков и К, 2019. 292 с.
2. Кнышова Е.Н. Экономика организации: Учебник / Е.Н. Кнышова, Е.Е. Панфилова. М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 336 с.
3. Коршунов В.В. Экономика организации (предприятия): Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. Люберцы: Юрайт, 2018. 407 с.
4. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
5. Батний Е.В., Кудряшова Ю.Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.
6. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.
7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
8. Куздавлетова А. Б. Механизмы экономических взаимоотношений между участниками интегрированных формирований в АПК / А. Б. Куздавлетова, Т. А. Баймишева // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : Сб. науч. тр.. Самара, 2005. С. 159-162.
9. Кудряшова Ю.Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии: Научно-практический журнал. Выпуск №2. Самара. 2011. С. 137-140.

10. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр., 2004. – С. 6-9.

References

1. Alekseicheva, E.Y. Economics of an organization (enterprise): Textbook for bachelors / E.Y. Alekseicheva, M. Magomedov. - M.: Dashkov and K, 2019. - 292 p.
2. Knyshova, E.N. Economics of organization: Textbook / E.N. Knyshova, E.E. Panfilova. - M.: ID FORUM, SIC INFRA-M, 2019. - 336 p.
3. Korshunov, V.V. Economics of organization (enterprise): Textbook and workshop for applied bachelor's degree / V.V. Korshunov. - Lyubertsy: Yurayt, 2018. - 407 p.
4. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).
5. Batniy, E.V. & Kudryashova, Yu.N. Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. (Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production). Modern economy: problems, solutions, prospects '20: collection of scientific papers. (pp.107-111). Kinel: RIC SGSHA (in Russ.).
6. National report on the progress and results of the implementation in 2020 of the State Program for the Development of Agriculture and regulation of agricultural Products, raw materials and Food markets.
7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006
8. Kuzdavletova, A. B. (2005). Mechanisms of economic relations between the participants of integrated formations in the agro-industrial complex / A. B. Kuzdavletova, T. A. Baimisheva // Actual problems of agricultural science and education: Collection of scientific papers. - Samara: Samara State Agricultural Academy. P. 159-162. (in Russ.).
9. Kudryashova, Yu.N. (2011). Features of the formation of the cost of meat industry products. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii*. (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 2. 137-140.
10. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ).

Информация об авторах

А.А. Шишкина – студент

Т.В. Чиннова – преподаватель высшей квалификационной категории ГБПОУ СО СГТ

Information about the authors

A.A. Shishkina – student

T.V. Chinnova – teacher of the highest qualification category GBPOU SO SGT

Вклад авторов:

А.А. Шишкина – написание статьи

Т.В. Чиннова – научное руководство

Contribution of the authors:

A.A. Shishkina – writing an article

T.V. Chinnova – scientific guide

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 352/354-1

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Олег Игоревич Курлыков¹, Юлия Александровна Курлыкова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

В данной статье отражена проблематика антикризисного управления, а также влияние цифровых технологий на современное состояние предприятий и организаций. Используемые методы антикризисного управления требуют существенных изменений в культуре, экономике, управлении. Поэтому возникает необходимость отказаться от старых методов введения деятельности и преобразовать имеющиеся процессы в соответствующей сфере.

Ключевые слова: цифровые технологии, антикризисное управление, методы управления

Для цитирования: Курлыков О.И., Курлыкова Ю.А. Современные проблемы антикризисного управления на предприятии // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 73-77.

MODERN PROBLEMS OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT AT THE ENTERPRISE

Oleg I. Kurlykov¹, Yulia A. Kurlykova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

This article reflects the problems of anti-crisis management, as well as the impact of digital technologies on the current state of enterprises and organizations. The methods of anti-crisis management used require significant changes in culture, economy, and management. Therefore, there is a need to abandon the old methods of introducing activities and transform existing processes in the relevant area.

Key words: digital technologies, anti-crisis management, management methods

For citation: Kurlykov, O.I. & Kurlykova, Yu.A.(2023). Modern problems of anti-crisis management at the enterprise // Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 73-77). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В условиях рыночной экономики, важнейшем фактором является конкуренция на рынке, и все большее количество стран, а вместе с ними и находящихся там агропромышленных холдингов и компаний внедряют новейшие технологии в производство.

Руководство Российской Федерации также понимает необходимость внедрения новейших разработок и технологий в производство, поэтому Правительство Российской Федерации в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2016 г. N 350 "О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства" постановило утвердить Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы [1]

Именно внедрение новейших технологий, передовых методов коммуникации и информационной связи, автоматизированного контроля и учета, снижения затрат на обработку данных и т. д., является одной из важнейших предпосылок к проведению изменений, так как оставаясь на старом технологическом уровне можно получить неконкурентоспособную продукцию, по причине высоких затрат, высокой стоимости сервиса, падения объема продаж.

Поэтому совершенствование антикризисного управления на предприятии путем внедрения новейших технологий в производство является актуальным и необходимым, так как позволяет сохранять устойчивость на рынке, избегая риска банкротства, и обеспечивает беспереывное производство конкурентных (конкурентоспособных) товаров.

Антикризисное управление – это система руководства, при которой осуществляется системный и комплексный подход, направленный на обнаружение, а также устранение неблагоприятных для дел явлений с использованием всего потенциал современного менеджмента. А также сюда входит разработка и реализация на предприятии специальной эффективной программы, обладающей стратегическим характером, позволяющей устранить определенные временные трудности, укрепить, а для начала хотя бы сохранить свои рыночные позиции, опираясь на собственные ресурсы, – пишет эксперт сайта FB.ru Александр Соколов.

В неустойчивых для предприятий экономических условиях хозяйствования, в их управленческой политике и финансово-экономической деятельности вступают в силу финансовые осложнения, вызванные внутренними и внешними факторами, которые дестабилизируют их финансовую и производственную деятельность.

Кризисное состояние проявляется в том, что ухудшаются финансовые результаты деятельности предприятий, они неспособны получать прибыль, в результате это может привести к банкротству. К сожалению, на сегодняшний день увеличивается уровень неплатежеспособности современных предприятий, что побуждает к поиску путей и способов стабилизации их деятельности и недопущения банкротства. Основным средством выживания предприятия в таких условиях является антикризисное управление, которое включает комплекс механизмов выхода из банкротства и устранения неплатежеспособности.

Для своевременного предупреждения наступления кризисной ситуации и ее неблагоприятных последствий, современное предприятие должно заблаговременно определять перечень возможных негативных изменений и внедрять в свою деятельность антикризисное управление. Именно антикризисное управление является эффективным инструментом, благодаря которому отечественные предприятия могут своевременно обновить и внедрить новые, более эффективные процедуры управления, осуществить трансформацию и корректировки действующих бизнес-моделей, что является гарантом удержания конкурентных позиций на рынке.

Характерные для современных условий тенденции усиления мировых кризисных явлений и их негативное влияние на деятельность субъектов хозяйствования привлекают внимание к решению проблем антикризисного управления предприятием все большее число как отечественных, так и зарубежных ученых. Так, среди зарубежных ученых, труды которых посвящены исследованию вопросов антикризисного управления, следует выделить: Г. Бирман, Г. Бреле, Дж. Финнери, С. Шмидт, Р. Хит. Среди отечественных ученых, антикризисное управление исследовали: Т.Н.Беляцкая, А.А. Быков, В.А. Василенко, А.Н. Войцеховская, А. Г. Грязнова, В. Я.Захаров, С. М. Иванюта, Л.А. Лигоненко, Л.С. Сытник, А.Д. Чернявский, С.Е. Шершнева и др.

Современное состояние экономики, на который влияют глобальные факторы,

предопределяет необходимость пересмотра и развития основных положений управления финансовой деятельностью предприятия в условиях кризиса.

Кризисом является переломный момент в последовательности процессов и событий, максимальное обострение противоречий развития социальноэкономической системы, решение которых обуславливает результат, имеющий двойную суть: или система получает возможность развиваться и совершенствоваться (при благоприятном исходе), или (при неблагоприятном исходе) переходит к функционированию в режиме разрушения. Какой из результатов будет иметь место, во многом зависит от выбора механизма предупреждения угрозы неплатежеспособности и преодоления кризиса на предприятии влияют факторы, способствующие развитию кризиса, среди которых можно выделить внешние (экзогенные) факторы, не зависящие от деятельности предприятия и внутренние (эндогенные) факторы, которые от деятельности предприятия являются зависимыми.

Антикризисное управление представляет собой целостную систему приемов и методов управлением предприятия, которые взаимосвязаны, эти приемы и методы направляются на предупреждение или устранение кризисных явлений, неблагоприятных для бизнеса. Благодаря реализации специальной программы для компании, которая имеет стратегический характер и может устранить различные финансовые трудности, предприятие может сохранить и улучшить рыночные позиции при любых обстоятельствах, опираясь в основном на свои собственные ресурсы.

В такой кризисной ситуации повышается ответственность менеджера, так как он должен действовать своевременно, быстро и грамотно принимать правильные решения.

Кризис предприятия вызывается несоответствием его финансово-хозяйственных параметров параметрам окружающей среды. Данные факторы могут быть внешними, которые не зависят от деятельности предприятия, и внутренними, которые зависят от деятельности предприятия.

Внешними факторами является рост инфляции, нестабильность налоговой системы, политическая нестабильность, нестабильность валютного рынка, рост безработицы, снижение уровня реальных доходов населения, усиление монополизма на рынке, снижение емкости внутреннего рынка, стихийные бедствия, ухудшение криминогенной ситуации и др.

К внутренним факторам можно отнести: низкую конкурентоспособность продукции, зависимость от ограниченного круга поставщиков и покупателей, низкую производительность труда, перегруженность объектами социальной сферы, высокие энергозатраты, отсутствие гибкости в управлении, высокий уровень коммерческого риска, плохое управление издержками производства, неэффективный финансовый менеджмент, недостаточно качественную систему бухгалтерского учета и отчетности и др.

Алгоритм антикризисного управления может быть описан последовательностью шагов:

- Первым шагом является диагностика экономических условий компании и прогнозирование вероятности банкротства.

- Второй этап: формулирование общей стратегической цели, предотвращение банкротства (выход из кризиса);

- На третьем этапе финансовые цели компании и тактика финансового управления определяются на основе стратегии антикризисного управления, а также выбираются эффективные методы устранения банкротства и его причины:

- Важнейшим - четвертым - этапом является разработка и осуществление конкретных мероприятий для финансового оздоровления предприятия, анализ их результатов и корректировка [4].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что антикризисное управление состоит из системы инструментов для внешних и внутренних воздействий на компанию, где проявляются слабые признаки кризисного состояния или уже в состоянии кризиса.

Антикризисное управление должно быть направлено как на предупреждение и смягчение кризиса, так и на предотвращение кризисных явлений на предприятии, на разработку

и реализацию специальной стратегической программы по устранению временных трудностей.

Список источников

1. Машков, С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием - п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.
2. Невзгоднов, В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.
3. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
4. Чернова Ю. В. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе / Ю. В. Чернова, И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
5. Молочков С. П. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений / С. П. Молочков, О. И. Курлыков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель:, 2015. С. 91-94.
6. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. 2004. С. 6-9.
7. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
9. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
2. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
3. Kudryashova, Yu. N., Kurmayeva, I.S. & Chernova, Yu.V. (2022) Innovative development of small forms of management in the agricultural sector of the economy. Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya. (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management). 3. 71-78. (in Russ.).
4. Chernova, Yu. V., Kurmaeva, I. S. & Baimisheva, T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agricultural sector. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises). 12. 65-72. (in Russ.).

5. Kurlykov, O.I. & Molochkov, S.P. (2015) Method of resource queues and its application in the process of making managerial decisions. Modern economics: problems, solutions, prospects`17: collection of scientific papers (pp.91-94) Kinel (in Russ)

6. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

7. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 collection of scientific papers. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).

8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006

9. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . 2019. Vol. 10, No. 2. P. 773-778

Информация об авторах

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент,

О.И. Курлыкова – кандидат биологических наук, доцент.

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

O.I. Kurlykova – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ САМОЗАНЯТОСТИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Игорь Николаевич Мамай¹

¹ Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Актуальность исследования заключается в том, что проблема занятости и безработицы в наши дни становится неотъемлемым элементом жизни России, оказывающим существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране. Также безработица неразрывно связана с происходящими структурными сдвигами в национальной экономике и мировом хозяйстве. Она как сложное и противоречивое макроэкономическое явление остается в центре внимания и населения, и научной общественности. Целью данного исследования является изучение сущности безработицы и причин ее возникновения.

Ключевые слова: безработица, причины безработицы, снижение безработицы

Для цитирования: Мамай И.Н. Анализ состояния и развития самозанятости в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 77-82.

ANALYSIS OF THE STATE AND DEVELOPMENT OF SELF-EMPLOYMENT IN THE SAMARA REGION

Igor N. Mamai¹

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

The relevance of the study lies in the fact that the problem of employment and unemployment today is becoming an integral element of the life of Russia, which has a significant impact not only on the socio-economic, but also on the political situation in the country. Also, unemployment is inextricably linked with ongoing structural changes in the national economy and the world economy. As a complex and contradictory macroeconomic phenomenon, it remains in the center of attention of both the population and the scientific community. The purpose of this study is to study the essence of unemployment and the reasons for its occurrence.

Key words: unemployment, causes of unemployment, decrease in unemployment.

For citation: Mamai, I.N. (2023). Analysis of the state and development of self-employment in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 77-82) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Самозанятость в Российской Федерации (налог на профессиональный доход (НПД)) – это новый экспериментальный налоговый режим, который представляет собой возможность для граждан осуществлять основанную на личном трудовом участии деятельность по оказанию услуг и выполнению работ для физических или юридических лиц, без регистрации при этом ИП (индивидуальный предприниматель) [1-3]. Самозанятость предусматривает ведение деятельности только самостоятельно, без участия наёмных работников. Данный налоговый режим во всех регионах Российской Федерации начал действовать только с 1 января 2020 года, хотя введение категории самозанятых лиц обсуждается уже несколько лет.

Самарская область – занимает 0,31% от всей территории Российской Федерации. Она считается пятым по площади регионом Поволжья, и занимает 53,6 км². Областной центр Самарской области – город Самара. Численность населения в Самарской области по данным на 2023 год составляет 3142152 чел. – это 2,15% от населения Российской Федерации, и 10,95% численности населения Приволжского федерального округа. Административный центр – Самара, численность населения которого на данный момент 1156600 чел.

Наибольшая часть граждан, проживающих на территории Самарской области, проживают в городской местности (79,7%) [4]. Свыше 86% всей области проживают в Самарско-Тольяттинской агломерации (36,4% жителей города Самары и 22% жителей Тольятти). 20,2% проживают в сельской местности, и оставшиеся 21,4% в других городах и поселках Самарской области.

Актуальность исследования состоит в том, что в современных условиях самозанятость только начинает набирать обороты в Российской Федерации, органы государственной власти впервые столкнулись с таким режимом налогообложения, поэтому на данном этапе необходимо непрерывное наблюдение за развитием самозанятости, плательщиками НПД, гражданами, осуществляющими неформальную деятельность, работодателями и их поведением [5-7].

Исследование состояния самозанятости в Самарской области следует начать с анализа количества рабочей силы, проживающей на территории Самарской области (рис. 1). Рабочей

силой в статистике называется количество работающего населения на рассматриваемой территории с прибавлением неработающего населения трудоспособного возраста.

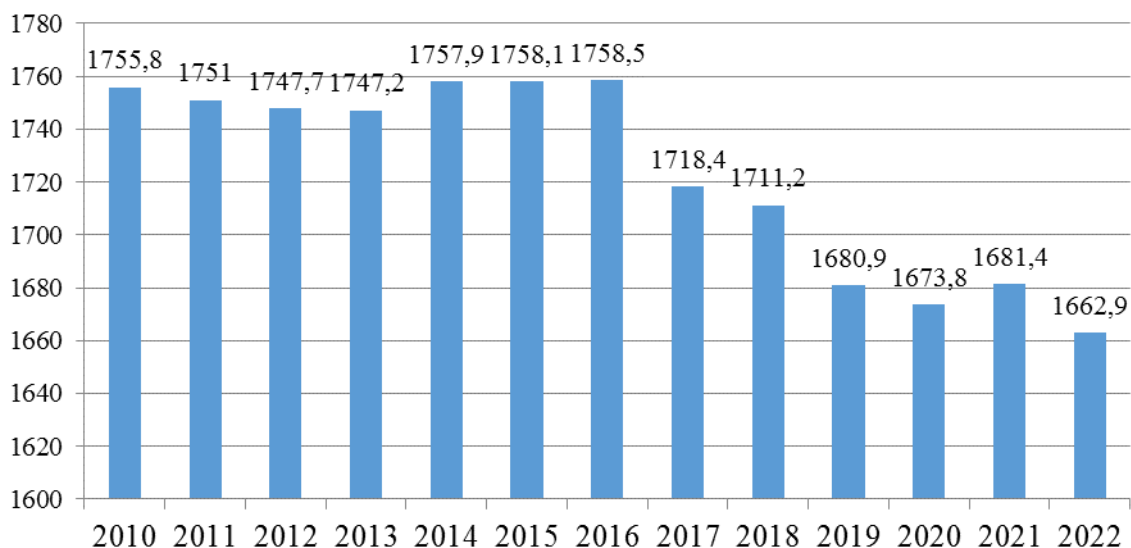


Рис. 1. Численность рабочей силы в возрасте 15-72 лет по Самарской области за год, тыс. чел

Как видно из рис. 1, рабочая сила в Самарской области, начиная с 2017 года и далее, ежегодно сокращается. Исключение составил 2021 г., однако в 2022 г. тенденция сокращения численности рабочей силы продолжилась.

Анализ изменения числа безработных в Самарской области (рис. 2) показал, что по сравнению с 2010 годом на момент 2022 года, количество безработных значительно сократилось, со 101,2 тыс. человек до 44,9 тыс. человек, то есть более чем на 50%.

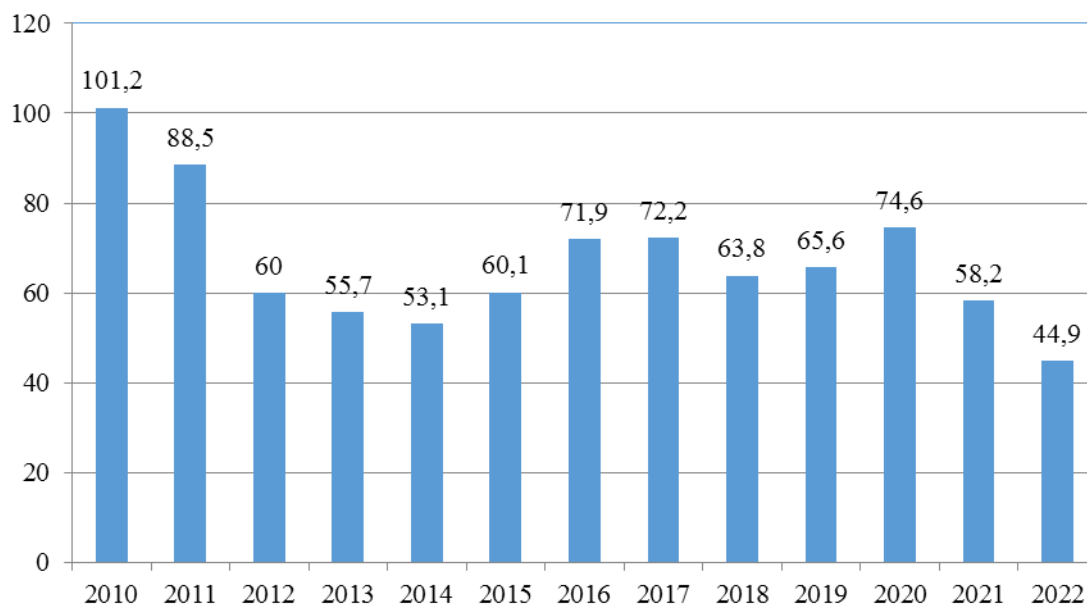


Рис. 2. Численность безработных в возрасте 15-72 лет по Самарской области за год, тыс. чел.

Как видно из рис. 2, тенденция снижения численности безработных, к сожалению, на стабильна. Из года в год наблюдается ее динамика либо в сторону увеличения (74,6% в 2020 г.), либо снижения (44,9% в 2022 г.).

Для более точного анализа, в следующем графике в расчёт возьмём данные не по годам, а за каждые три месяца, чтобы более подробно рассмотреть изменения (рис. 3).

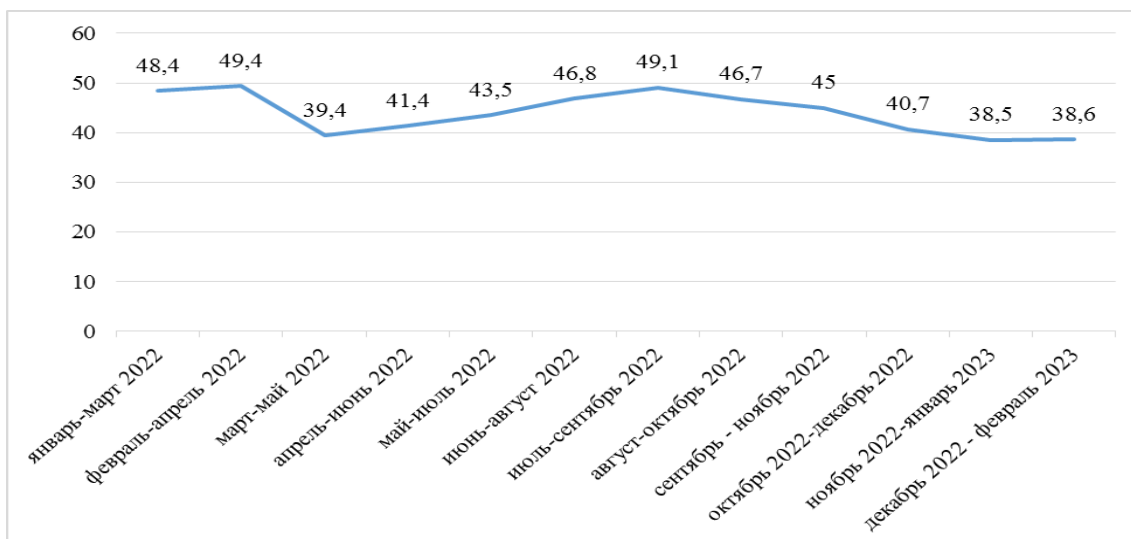


Рис. 3. Численность безработных в возрасте 15-72 лет по Самарской области за 3 мес., тыс. чел

Как видно из рис. 3, количество безработных в Самарской области, начиная с периода июль - сентябрь 2022 года и по настоящий момент, сокращается ежемесячно, что можно считать положительной тенденцией сокращения безработных в регионе.

Напомним, что режим самозанятости начал действовать в большинстве регионов Российской Федерации, в том числе и в Самарской области, начиная с 1 января 2020 года, и с 1 июля 2020 года распространился во всех регионах страны, согласно Федеральному закону от 27.11.2018 (ред. 2.07.2021г) № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»» [8].

«По количеству зарегистрированных плательщиков НПД Самарская область заняла первое место среди регионов ПФО, где в текущем году был введен налог на профессиональный доход» – заявили на расширенной коллегии УФНС России по Самарской области, прошедшей 25 февраля 2021 года. Таким образом, можно сделать вывод, что введение данного режима положительно повлияло на динамику уменьшения безработицы в Самарской области, и позволило многим начинающим предпринимателям открыть и начать вести собственный бизнес [9, 10].

В связи с положительными темпами регистрации новых самозанятых в Самарской области, в том числе теми гражданами, которые и ранее вели предпринимательскую деятельность, но не декларировали свои доходы, сейчас бюджет региона стал получать больше денежных средств. С налогов, уплачиваемых самозанятыми в бюджет субъекта РФ, указанный при регистрации в качестве места осуществления деятельности, перечисляется 67%. Зарубежный опыт регулирования деятельности самозанятых свидетельствует о том, что прямые налоговые сборы не показывают тенденцию увеличения, но решается проблема безработицы и, как следствие, происходит развитие рынка труда. Таким образом, вовлечение населения в институт самозанятости, позволяет предотвратить рост безработицы и стимулирует развитие малого и среднего предпринимательства с минимальной финансовой нагрузкой на бюджет страны.

Список источников

1. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.64-66.
2. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.

3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
4. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
5. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
7. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.
8. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 585-589.
9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. науч. тр. Курган, 2021. С. 359-363.
10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Baymisheva, R. Sh. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 64-66). Kinel (in Russ.).
2. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
3. Lipatova, N. N. & Baymisheva, R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova, N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).
7. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).
8. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).
9. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Тип статьи (научная)

УДК 338.2

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мария Викторовна Азжеурова

Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия
azzheurovam@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5232-7473>

Рассматриваются вопросы построения системы экономической безопасности предприятия, а также механизм ее обеспечения. На основе анализа современной литературы сформулированы факторы, способствующие снижению риска для экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, предприятие, механизм, система, управление.

Для цитирования: Азжеурова М.В. Система экономической безопасности предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 82-86.

THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE

Maria V. Azzheurova

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
azzheurovam@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5232-7473>

The issues of building a system of economic security of the enterprise, as well as the mechanism of its provision, are considered. Based on the analysis of modern literature, the factors contributing to reducing the risk for the economic security of the enterprise are formulated.

Keywords: economic security, enterprise, mechanism, system, management.

For citation: Azzheurova, M.V.(2023). System of economic security of the enterprise // Modern economy: ensuring food security'23: collection of scientific papers.(pp. 82-86). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В условиях современности большое внимание уделяется вопросу обеспечения экономической безопасности всего народного хозяйства. От стабильности развития уровня экономической безопасности территорий и организаций зависит устойчивость развития всего народного хозяйства. Экономические исследования в этой области вдохновляют не только предпринимателей, но и власти.

Текст статьи. Под экономической безопасностью понимается состояние, при котором компания способна наилучшим образом использовать свои ресурсы, предотвращать различные угрозы современной действительности и обеспечивать стабильное функционирование компании как сейчас, так и в будущем.

Выделяют кадровую и технологическую безопасность в сфере безопасности ресурсов предприятия. Кадровая безопасность связана с охраной человеческих ресурсов на предприятии. К ней относят повышение квалификации персонала, меры по сплочению сотрудников и обеспечению комфортной обстановки на рабочем месте. Поскольку в каждой организации существует человеческий фактор, то предпринимают меры по защите от воровства материальных ценностей организации и распространения коммерческой тайны. Техническая безопасность связана с защитой технических ресурсов организации от ущерба, пожаров, выхода из строя и иных чрезвычайных случаев.

Также существует финансовая и транспортная безопасность организаций. Финансовая безопасность связана с обеспечением своевременных расчетов с кредиторами, составления финансового плана производства и погашения задолженности. Транспортная безопасность связана с защитой перевозимой продукции, но также и с безопасностью транспортных потоков предприятия, защитой от мошенничества.

Экономическая безопасность связана с противостоянием внешним и внутренним угрозам и рискам. К внутренним угрозам можно отнести угрозы, представленные на рисунке 1.

Главными задачами системы экономической безопасности предприятия являются:

- предотвращение со стороны конкурентов разведки, утечки коммерческой тайны и т.п.;
- обеспечение сохранности информации и материальных ценностей предприятия;
- сбор информации для разработки наиболее эффективных управленческих решений по развитию деятельности предприятия;
- обеспечение защиты основных фондов предприятия;
- повышение престижа предприятия перед контрагентами и клиентами в целях реализации планов хозяйственной деятельности;
- проведение постоянного контроля эффективности системы безопасности, улучшение ее элементов.

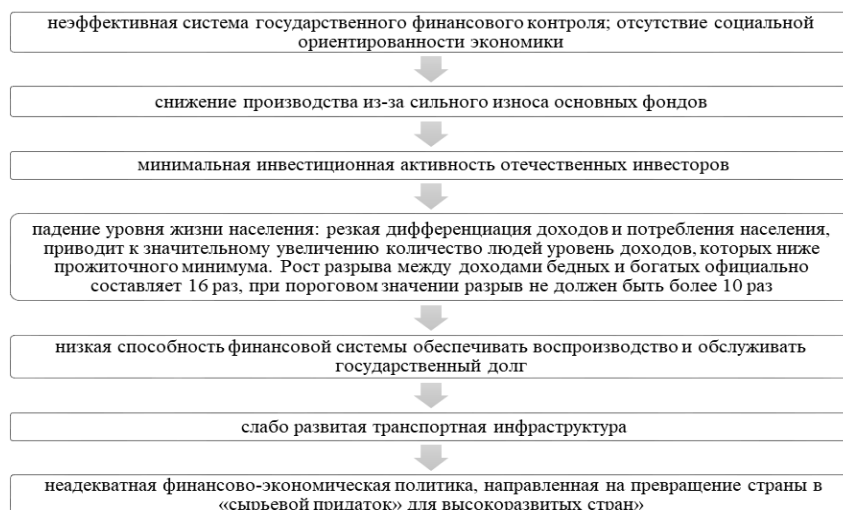


Рис.1. Внутренние угрозы экономической безопасности предприятия

На базе рассмотренных задач, условий конкуренции и специфики деятельности предприятия строится система экономической безопасности. При этом на каждом предприятии такая система обладает своими индивидуальными особенностями, связанными с нормативными, техническими, материальными и финансовыми составляющими деятельности. Данные элементы формируются руководством предприятия и должны приниматься во внимание каждым работником при осуществлении его деятельности на рабочем месте [3].

Основным и самым важным элементом системы экономической безопасности выступает механизм ее обеспечения, основанный на законодательных актах, мотивах и стимулах, а также методах и средствах, которые обеспечивают достижение сформированных задач и целей.

Структура обеспечения безопасности состоит из нескольких блоков, оказывающих влияние на процесс получения предприятием прибыли, которая затем может быть использована для воспроизводства капитала.

Механизм обеспечения экономической безопасности может быть разнообразен по структурированности и формализации. При этом он должен в любом случае формализовать взаимодействие предприятия с внешней средой. Результатом работы при этом выступает получение предприятием необходимых ресурсов и информации, которые используются в производственном процессе, позволяют минимизировать затраты и т.п. [4].

Выбор наиболее важных для предприятия субъектов внешней среды позволяет ограничивать механизм обеспечения экономической безопасности, повышая внимание к более значимым контрагентам. Важным назначением механизма экономической безопасности является создание и реализация условий, которые способствуют обеспечению на предприятии достаточного уровня безопасности.

Данные условия тесно связаны с критериями уровня экономической безопасности. К ним можно отнести – снижение затрат предприятия, внедрение инновационных новшеств, расширение ассортимента продукции и услуг, выход на новые рынки. Эксперты указывают, что данные условия оказывают наибольшее воздействие на прибыль предприятия, обеспечивая достойный уровень экономической безопасности [2].

Механизм должен действовать в целях обеспечения уровня экономической безопасности в настоящее время, а также в перспективе. В первом случае преобладают условия минимизации затрат и расширения доли на рынке. Во втором случае – адаптация к инновациям, возможность расширения производства.

Каждое из данных условий нельзя рассматривать в отдельности от остальных, поскольку они взаимосвязаны. Например, минимизацию затрат можно обеспечить за счет изменения системы бизнес-процессов, внедрения инноваций в производственный процесс при помощи ввода новой техники. Данные меры снижают затраты на доставку, хранение сырья и производство продукции. Реализация каждого условия формирования экономической безопасности возможна лишь при применении мер организационного характера, которые могут, как нуждаться, так и обходиться без определенного рода инвестиционной поддержки [1].

Управление экономической безопасностью проводится в целях формирования устойчивого и эффективного уровня экономической безопасности, при котором возможен рост и развитие предприятия.

Целями управления экономической безопасностью выступают:

- создание на предприятии требуемых корпоративных ресурсов;
- проведение работ по стратегическому и тактическому планированию деятельности;
- проведение функционального анализа уровня экономической безопасности и разработка мер по его улучшению [5].

Перечисленные цели существенно воздействуют на достижение поставленной предприятием цели, поскольку каждая из них обладает своей структурой и связана с деятельностью предприятия.

В дополнение к существованию личных угроз, существует несколько факторов,

которые увеличивают угрозу экономической безопасности компании. Зная эти факторы, их можно выявить и устранить, тем самым снизив риск для экономической безопасности компании.

– Более крупные монополии на рынке, некоторые из которых были перенесены из старой командно-административной системы, другие появились вновь. В то же время конкуренция с отечественными и зарубежными производителями на российском рынке усиливается. Учитывая эту ситуацию, предприниматели должны планировать свою деятельность, исходя из текущей ситуации.

– Установить криминальный контроль над многими секторами экономики и организации.

– Продолжает существовать огромное давление со стороны государственных органов на бизнес (например, в области лицензирования и налогообложения). Для его защиты было принято достаточно законов и регулирующих мер, но проблема по-прежнему серьезна.

– Предпринимательская деятельность в России все чаще криминализируется (недружественные приобретения, нападения на предприятия).

– Несовершенство законов, регулирующих отношения в сфере бизнеса (например, направленные против последствий, а не причин преступлений, несоответствие между нанесенным ущербом и применяемыми наказаниями).

Заключение. Таким образом, экономическая безопасность компании может быть гарантирована, если будут разработаны соответствующие меры, создана четкая логическая модель для своевременного обнаружения и устранения возможных опасностей и угроз предпринимательского риска. На основании изложенного можно констатировать, что экономическая безопасность предприятия – это состояние обеспечения ее жизненно важных интересов, при котором она может устойчиво развиваться с учетом поступательного ее развития.

Список источников

1. Азжеурова М. В. Экономическая безопасность региона: сущность и факторы обеспечения // Наука и Образование. 2020. Т. 3, № 3. С. 215.

2. Азжеурова М.В. Экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций: сущность и отраслевые особенности // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Лесниково, 2020. С. 4-7.

3. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.

4. Агапова Д. А. Экономическая безопасность аграрных предприятий в условиях санкций // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Международной научно-практической конференции. Кинель, 2021. С. 477-481

5. Асташкин Р. С. Экономическая безопасность как фактор экономической эффективности предприятия // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 27-30.

6. Власова Н. И., Лазарева Т. Г. Особенности страхования сельскохозяйственных рисков в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 183-188.

7. Кудряшова Ю.Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 265-272.

8. Баймишева, Т. А. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : Материалы III Международной научно-практической конференции, Чебоксары, Чебоксары, 2021. С. 232-236.

9. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

10. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

References

1. Azzheurova, M. V. (2020). Economic security of the region: the essence and factors of security. *Nauka i Obrazovanie (Science and Education)*. Vol. 3, No. 3, 215 (in Russ.).
2. Azzheurova, M.V. (2020). Economic security of agricultural organizations: the essence and sectoral features. Priority directions of regional development '20: materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. Lesnikovo, 4-7 (in Russ.).
3. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).
4. Agapova, D. A. (2021). Economic security of agricultural enterprises under sanctions // Contribution of young scientists to agricultural science '21: Materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 477-481). Kinel (in Russ.).
5. Astashkin, R. S. (2022). Economic security as a factor of economic efficiency of the enterprise // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: Collection of scientific papers. (pp. 27-30). Kinel (in Russ.).
6. Vlasova, N. I. & Lazareva, T. G. (2021). Features of agricultural rice insurance in Russia // Modern economy: ensuring food security '21: collection of scientific papers. (pp. 183-188). Kinel (in Russ.).
7. Kudryashova, Yu.N. (2017). Application of the normative method of cost accounting as a factor in improving the efficiency of cost management. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: collection of scientific papers. (pp. 265-272) Kinel (in Russ.).
8. Baimisheva, T. A. (2021). Organization of agricultural production in the context of digitalization / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Yu. V. Chernova // Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 232-236). Cheboksary (in Russ.).
9. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers*. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).
10. Kudryashova, Yu. N., Kurmayeva, I.S. & Chernova, Yu.V. (2022) Innovative development of small forms of management in the agricultural sector of the economy. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya. (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management)*. 3. 71-78. (in Russ.).

Информация об авторе

М.В. Азжеурова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

M.V. Azzheurova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ САМОЗАНЯТОСТИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Оксана Владимировна Мамай¹

¹ Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Целью данного исследования является оценка развития самозанятости в российских регионах (на примере Самарской области) и выявление сложившихся тенденций.

Ключевые слова: самозанятые, тенденции развития, налог

Для цитирования: Мамай О.В. Тенденции развития самозанятости в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. // сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 87-90.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SELF-EMPLOYMENT IN THE SAMARA REGION

Oksana V. Mamai¹

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The purpose of this study is to assess the development of self-employment in the Russian regions (on the example of the Samara region) and to identify current trends.

Key words: self-employed, development trends, tax.

For citation: Mamai, O.V. (2023). Trends in the development of self-employment in the Samara region // Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 87-90) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Численность самозанятых граждан растёт по всей Российской Федерации, рост является существенным и, безусловно, происходит за счет успешно проводимой налоговой политики государства – предоставляемые государством льготы, государственная поддержка самозанятых, безусловно, имеет огромное значение (рис. 1).

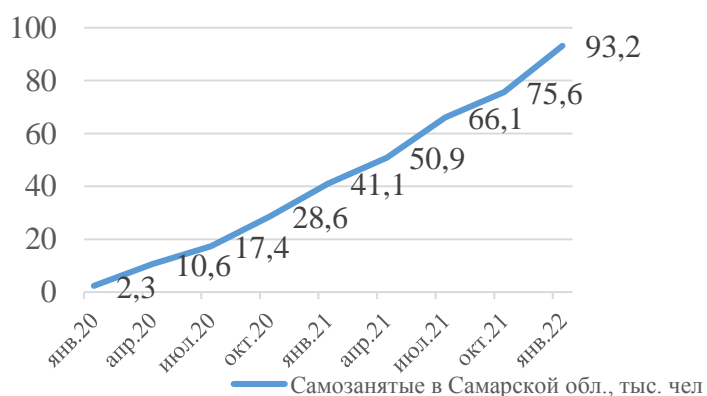


Рис. 1. Численность самозанятых в Самарской области за период с января 2020 года по январь 2022 года, тыс. чел.

Несмотря на продолжающееся влияние пандемии на экономику, фактор роста категории самозанятых можно объяснить вовлечением, как молодежи, так и активного взрослого населения. Важно отметить, что для граждан применение режима самозанятых является дополнительным источником доходов, официально позволяющим осуществлять предпринимательскую деятельность и не регистрироваться при этом в качестве ИП.

Общее количество плательщиков налога на профессиональный доход в РФ по итогам декабря 2021 года составило 3,6 млн человек, за месяц зарегистрировались 315,91 тыс. новых плательщиков [1-3]. Такие данные приводятся на сайте Федеральной налоговой службы (ФНС).

По информации, размещенной на сайте Федеральной налоговой службы, в налоговых органах статус самозанятого в Самарской области подтвердили 75,6 тыс. жителей с начала 2021 года. В результате регион занял восьмое место по России по количеству таких предпринимателей, сообщили ТАСС в Министерстве экономического развития и инвестиций Самарской области. Всего в Самарской области статус самозанятого подтвердили уже 93,2 тыс. человек. Суммарный доход, заявленной самозанятыми Самарской области, за 2021 год составил 9,9 млрд рублей [4-6].

В процентном соотношении в Самарской области количество самозанятых составляет 2,59% от численности самозанятых, зарегистрированных на всей территории РФ (рис. 2).

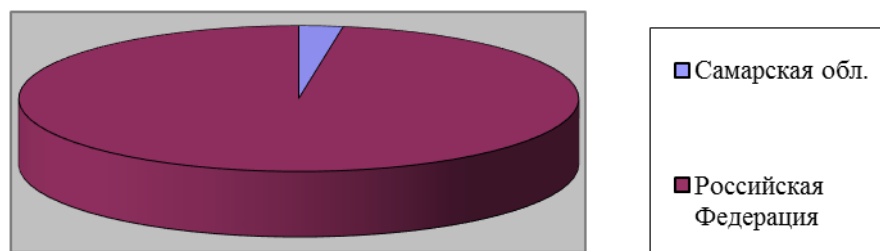


Рис. 2. Соотношение количества самозанятых в Самарской области к количеству самозанятых по РФ

Средний чек при расчёте с клиентом у самозанятого, осуществляющего свою деятельность в Самарской области, составляет 1.250 рублей. Ежемесячный доход самозанятые получают около 25.000 рублей [7].

За два года применения налога на профессиональный доход самозанятые Самарской области реализовали свои товары и услуги более, чем на 14,8 млрд рублей. Общая сумма уплаченного налога за этот период составила 436 млн рублей [8].

По данным ФНС, из тех, кто выбрал специальный налоговый режим, чаще всего регистрируются таксисты (16% из числа всех зарегистрированных), лица, оказывающие услуги по строительству и ремонту (8,6%), консультанты (7,1%), арендодатели (7%) и курьеры (6,1%), а так же другие категории граждан, например, мастера маникюра, парикмахеры, репетиторы и т.д. Многие специалисты, осуществляющие работу в сети Интернет, такие как копирайтер, 3D-дизайнер, SMM-эксперт, тестировщик, дизайнер по графике, таргетолог, интернет-маркетолог, веб-дизайнер, SEO-специалист и другие выбрали данный налоговый режим для легализации своих доходов.

Проведя анализ состояния и развития самозанятости в Самарской области, можно сделать вывод, что данный налоговый режим активно развивается и количество граждан, проходящих регистрацию плательщика НПД, постоянно увеличивается [9, 10]. Регион занимает 8-е место по численности самозанятых по всей России. Граждане «выходят из тени» и легализуют свои доходы, благодаря чему часть налогов, полученных от самозанятых, идёт в бюджет Самарской области, а показатель безработицы за последний год снижается.

Список источников

1. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.64-66.
2. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
4. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
5. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
7. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.
8. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 585-589.
9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. науч. тр. Курган, 2021. С. 359-363.
10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Baymisheva, R. Sh. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 64-66). Kinel (in Russ.).
2. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
3. Lipatova, N. N. & Baymisheva, R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova, N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).

7. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

9. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.)

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.439

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

На общегосударственном уровне значимость сельских территорий определяется не только развитием, но и обеспечением продовольственной безопасности страны. Сельские территории выполняют жизненно важные общенациональные функции: производственную, социально-демографическую, рекреационную, культурную, этническую, пространственно-коммуникативную, а сельское население играет важную роль в осуществлении общественного контроля над малонаселенными территориями страны.

Ключевые слова: сельские территории, комплексное развитие, государственная программа, сельское население, аграрное производство.

Для цитирования: Волконская А. Г. Развитие сельских территорий как составляющая продовольственной безопасности// Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 90-94.

RURAL DEVELOPMENT AS A COMPONENT FOOD SECURITY

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

At the national level, the importance of rural areas is determined not only by development, but also by ensuring the food security of the country. Rural territories perform vital national functions: production, socio-demographic, recreational, cultural, ethnic, spatial and communicative, and the rural population plays an important role in exercising public control over the sparsely populated territories of the country

Keywords: rural areas, integrated development, state program, rural population, agricultural production

For citation: Volkonskaya A. G. (2023). Development of rural areas as a component of food security // Modern Economics: Ensuring Food Security: '23: collection of scientific papers. (pp. 90-94). Kinel (in Russ).

Продовольственная безопасность является одной из стратегических функций любого государства. Она направлена на повышение качества жизни и здоровья населения и развитие всей макроэкономической системы, тем самым решая социально-экономические проблемы. Кроме того, она является важной частью национальной безопасности государства и государственной политики и общей независимости страны.

Таким образом, проблема обеспечения продовольственной безопасности и создания адекватных и эффективных механизмов ее правового регулирования, отвечающих национальным интересам, становится одной из актуальных задач на сегодняшний день в Российской Федерации, поскольку, отражая свою социальную направленность, способствует реализации важнейшего права человека – обеспечение его благоприятного существования.

Ключевая роль при обеспечении продовольственной безопасности принадлежит развитию собственного сельскохозяйственного производства, а в связи с этим, и развитию сельских территорий, как места проживания сельского населения, занятого в производстве товаров и услуг. Таким образом, связь между развитием сельских территорий и продовольственной безопасностью очевидна.

Стоит отметить, что развитие сельских территорий практически всецело зависит от развития аграрного производства, что является главным условием закрепления населения на селе. За несколько лет усилилась поляризация сельских поселений по численности населения, что привело к изменению исторически сложившейся сети поселений.

Кроме того, так и не удалось достичь запланированных значений по следующим показателям:

- доля сельских населенных пунктов с присоединенными к дорожной сети дорогами с твердым покрытием по данным Росавтодора составила 71,6% при прогнозном показателе 73,7%;

- продолжительность жизни при рождении для сельского населения составила 70,7 года, что ниже прогнозируемого показателя 72,7 года;

- по уровню занятости сельского населения показатель составил 52% при ожидаемом значении 62%;

- обеспеченность стационарными помещениями ветеринарных клиник, площадок и пунктов, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области ветеринарии, составила 75 процентов при плановом значении 80 процентов.

Как известно, управление государственными программами лежит в основе почти каждой государственной инициативы по повышению уровня благосостояния народа или повышению эффективности существующего бизнеса. Контроль за управлением государственными проектами и программами распространяется не только на внутренних клиентов правительственной организации, но и на ее граждан, политических деятелей.

Государственная программа по комплексному развитию сельских территорий представляет собой ключевой документ по долгосрочному планированию, который включает

комплекс мер, которые связаны по задачам, срокам реализации, исполнителям и ресурсам. Помимо этого, описываются инструменты государственной политики, которые обеспечат достижение приоритетов и целей государства в контексте выполненных основных государственных функций в области социального и экономического развития, обеспечения национальной безопасности страны.

Одним из ключевых направлений работы стало улучшение жилищных условий граждан. Наиболее востребованным и эффективным инструментом в этой сфере является льготная сельская ипотека, которая предоставила уникальные финансовые условия для приобретения или строительства своего жилья. Еще одним результатом работы стала реализация свыше 6 тысяч проектов по благоустройству сельских территорий. Также благодаря мероприятиям госпрограммы создано около 15 тысяч новых рабочих мест. Однако даже трудоустройство не гарантирует комфортной жизни в деревне. В сельской местности преобладает так называемая экономическая бедность, которая наиболее ярко проявляется в аграрном секторе.

Хотя за последние десять лет заработная плата в сельском хозяйстве постепенно увеличивается по сравнению со средней по экономике страны (с 46% в 2008 году до 59% в 2020 году), доходы сельчан находятся на недопустимо низком уровне, а к 2030 году даже Согласно Стратегии развития села, планируется, что этот показатель может составить всего 80%. Известно, что укрепление кадрового потенциала обеспечивается за счет оснащения населения новыми технологиями производства. Для этого нужно не только обучать людей, но и укреплять связь между образованием и практикой. Мероприятия по эффективному использованию человеческих ресурсов можно рассматривать как создание благоприятных условия производства товаров и услуг, участие населения в решении проблемы развития сельских территорий.

Значительная часть функций по развитию малого бизнеса на селе не выполняется или выполнены на недостаточном уровне. К ним относятся: планирование и рациональное размещение агропромышленных производств; разработка стратегии развития агропромышленного комплекса и агропродовольственного политика; антимонопольная поддержка; юридическая поддержка и другие.

Изучение содержания функций государственного управления применительно к отрасли аграрного производства показывает, что большая часть из них (около 78,0%) предполагают оказание различных видов помощи (поддержки) государством органы управления сельхозпроизводителям. Но это не является единственным фактором.

Система государственного управления не формирует правил, которые бы стимулировали развитие социальной сферы на селе и малого бизнеса в сельском хозяйстве. Подводя итог, можно отметить, что деятельность, проводимая в плане развития сельских территорий иногда носит фрагментарный, не стимулирующий сельскую территорию к саморазвитию. В определенной степени это является следствием недостаточной научной обоснованности системы государственного регулирования развития сельских территорий. До сих пор доминирующее внимание уделялось развитию только сельского хозяйства, а не всей сельской территории в целом.

Решение проблемы социальной комфортности сельского населения без социальных стандартов, основанных только на государственных гарантиях предоставления товаров и услуг на уровне минимальных стандартов, уже невозможно. Это сложное и важное направление исследований нуждается в интенсификации в связи с его высокой практической значимостью для развития сельских территорий

Список источников

1. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.

2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.
3. Mamai O. V., Parsova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I.N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027.
4. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.
5. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с.
6. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
7. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара , 2016. С. 229-231.
9. Lipatova N.N., Mamai O.V., Mamai I.N., Gazizyanova Yu.Yu., Galenko N.N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science. International Conference on Advances in Management, Business and Technology (AMBT 2021). Stavropol, 2021. P. 012018.
10. Мамай О.В., Паршова В., Липатова Н.Н., Газизьянова Ю.Ю., Мамай И.Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: сб. тр. международной науч.-практ. конф. Казань, 2019. С. 711-715.

References

1. Mamai, O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).
3. Mamai, O. V., Parsova, V. Ya., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I.N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: *international Scientific-Practical Conference*. 00027.
4. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).
5. Mamai, O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).
6. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
7. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. *Engineering for Rural Developmentt '18: international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

8. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) The main institutional conditions for the innovative activity of modern enterprises and organizations. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice'16: *collection of scientific papers*. (pp. 229-231). Samara (in Russ.).

9. Lipatova, N.N., Mamai, O.V., Mamai, I.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Galenko, N.N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science '21: *international Scientific-Practical Conference*. Stavropol . 012018.

10. Mamai, O.V., Parshova, V., Lipatova, N.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Mamai, I.N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources'19: *collection of scientific papers*. (pp. 711-715). Kazan (in Russ.)

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ САМОЗАНЯТЫХ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Целью данного исследования является исследование мер государственной поддержки самозанятых в регионах России (на материалах Самарской области). Выявлены общие тенденции и наиболее эффективные меры государственной поддержки.

Ключевые слова: самозанятость, государственная поддержка, меры поддержки

Для цитирования: Мамай О.В. Меры государственной поддержки самозанятых в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. // сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 94-97.

MEASURES OF STATE SUPPORT FOR THE SELF-EMPLOYED IN THE SAMARA REGION

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The purpose of this study is to study the measures of state support for the self-employed in the regions of Russia (on the materials of the Samara region). Identified general trends and the most effective measures of state support.

Key words: self-employment, state support, support measures.

For citation: Mamai, O.V. (2023). Measures of state support for the self-employed in the Samara region // Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 94-97) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Правительство Самарской области стремится поддерживать малый бизнес, осуществляющий деятельность в регионе. Помимо государственной поддержки малого бизнеса, оказываемой в Российской Федерации, правительство Самарской области разрабатывает и принимает меры поддержки для жителей региона, в том числе и для самозанятых граждан.

Постановлением от 25 апреля 2019 г. №259 была принята государственная программа Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 – 2030 годы.

Целью данной Государственной программы является обеспечение благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности предпринимательства на территории Самарской области. Срок реализации Государственной программы: 2019 - 2030 годы. Государственная программа реализуется в один этап.

В рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» департаментом экономического развития, инвестиций и торговли администрации г.о. Самара совместно с министерством экономического развития и инвестиций, а также с фондом «Региональный центр развития предпринимательства Самарской области» предусмотрено создание и открытие информационно-консультационных центров «Мой бизнес» в Самарской области. «Мой бизнес» - это площадка, призванная аккумулировать работу всех организаций, которые оказывают поддержку предпринимательству. Здесь представители малого и среднего бизнеса смогут получить необходимые меры государственной поддержки в формате «единого окна». В центре помогут с регистрацией и проконсультируют по юридическим, бухгалтерским вопросам, правилам налогообложения, сертификации товаров и услуг, оформления и получения кредитов и мерам господдержки по разным программам [1-3].

На данный момент центры уже открыты в Самаре, Отрадном, Тольятти, Сызрани, Новокуйбышевске и Чапаевске. В 2022 году планируется открытие центров в Кинеле, Октябрьске и Похвистнево.

С момента введения специального налогового режима в Самарской области, самозанятые наравне с предпринимателями могут пользоваться всем комплексом мер поддержки. В 2021 году 4 тысячи самозанятых получили консультации и различные услуги центров «Мой бизнес» Самарской области [4-6].

Благодаря центрам «Мой бизнес» самозанятые граждане могут совершенствовать свои предпринимательские знания путём прохождения обучающих курсов по получению навыков ведения бизнеса. В 2021 году областное минэкономразвития и региональный центр «Мой бизнес» провели большое количество курсов для самозанятых по открытию своего дела, способам рекламы и продвижения деятельности, повышению квалификации, ценообразованию, а так же консультации по законодательству.

Различные мероприятия для предпринимателей и самозанятых граждан в центрах «Мой бизнес», в том числе и обучающие курсы проходят практически каждый день. Их может посетить любой желающий, планирующий начать заниматься предпринимательской деятельностью или уже зарегистрированный в качестве ИП или плательщика НПД.

Мероприятия, которые может посетить самозанятый в Самарской области [7, 8]:

- бизнес-завтрак - традиционное мероприятие в Доме Предпринимателя;
- мастер-класс «Ваш виртуальный продавец в Instagram: правила оформления профиля»;
- если ваши права нарушают: приемный день Уполномоченного по защите прав предпринимателей;
- «Социальный контракт-2022»: публичная консультация;
- вебинар «Товар лицом»: как оформить товарную карточку для продаж на весь

мир?»);

- бесплатное обучающее онлайн-мероприятие для самозанятых Самары;
- мастер-класс для самозанятых «Зачем SMM бизнесу в 21 году»;
- онлайн-секция «Я – самозанятый: как эффективно планировать рабочее время и оставаться в ресурс»;
- мастер-класс «Как с помощью красивого визуала в Инстаграм поднять свой чек в 10 раз?»;
- вебинар «Актуальные изменения в налоговом законодательстве»;
- вебинар «Кредитно-гарантийные продукты для МСП и самозанятых»;
- офлайн-секция «Как продвигать бизнес в интернете с небольшим бюджетом и без сложных настроек»;
- ежегодное региональное бизнес-событие «Форум без границ».

Данные мероприятия проводятся как очно в региональном центре, так и онлайн через Цифровую платформу «Мой экспорт». Все мероприятия проводятся бесплатно, для посещения любого из них необходимо только пройти предварительную регистрацию и в назначенное время посетить встречу.

Самозанятый гражданин так же может воспользоваться и другими услугами центра поддержки предпринимателей, в перечень которых входят обучающие программы, консультации по мерам поддержки и помощь с их получением, помощь с регистрацией в качестве плательщика НПД, помощь с продвижением своих услуг в социальных сетях и так далее. Таким образом, самозанятые имеют широкие возможности по развитию своего бизнеса, поскольку для них реализуется широкий спектр государственной помощи.

Список источников

1. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.64-66.
2. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
4. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
5. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
7. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.
8. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 585-589.
9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. науч. тр. Курган, 2021. С. 359-363.

10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Baymisheva, R. Sh. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 64-66). Kinel (in Russ.).
2. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
3. Lipatova, N. N. & Baymisheva, R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova, N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).
7. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).
8. Lipatova N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).
9. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).
10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 34.04

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Анна Владимировна Якушева¹, Елена Сергеевна Казакова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ volga812@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8748-9790>

² Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

2023 год объявлен в России Годом педагога и наставника. Это стало одним из стимулов для тщательной экспертизы современного правового регулирования поддержки молодых специалистов, в том числе на уровне российских регионов. В статье анализируется действующая нормативная база, регулирующая производственное наставничество и его вклад в развитие кадрового потенциала Самарской области.

Ключевые слова: наставничество, кадровый потенциал, производительность труда, поощрение наставников.

Для цитирования: Якушева А.В., Казакова Е.С. Правовое регулирование института наставничества (на примере Самарской области) // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 98-103.

LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTE OF MENTORING (BY THE EXAMPLE OF THE SAMARA REGION)

Anna V. Yakusheva¹, Elena S. Kazakova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ volga812@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8748-9790>

² Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

2023 has been declared the Year of the Teacher and Mentor in Russia. This has become one of the incentives for a thorough examination of the modern legal regulation of support for young professionals, including at the level of Russian regions. The article analyzes the current regulatory framework governing industrial mentoring and its contribution to the development of the human resources potential of the Samara region.

Key words: mentorship, personnel potential, labor productivity, encouragement of mentors.

For citation: Yakusheva, A.V.& Kazakova, E.S. (2023). Legal regulation of the institute of mentoring (by the example of the Samara region) Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 98-103). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Введение. Сопровождение старта профессиональной деятельности молодых специалистов является важным фактором развития профессионализма, профессиональной социализации и адаптации выпускников высших учебных заведений. Наставничество – важная часть работы организации, нацеленная на будущее, развитие и долгосрочную перспективу обеспечения экономики страны квалифицированными кадрами. Нехватка профессионалов, фиксируемая сегодня во многих отраслях экономики, стимулирует работодателей к созданию

управленческих моделей трудовыми ресурсами, включающих в себя поддержку молодых специалистов не только материально, но и средствами и достижениями корпоративной этики, сотрудничества и преемственности.

При современном подходе к организации образовательного процесса, развитию дуального обучения и механизмов вовлечения студентов в активное построение индивидуальной профессиональной траектории, наставничество дипломированного специалиста способно сохранить и преумножить достижения вузов в обеспечении конкурентоспособности выпускников.

Указом Президента России № 401 от 27.07.2022 года 2023 год в нашей стране объявлен Годом педагога и наставника [1]. Это решение стало стимулом для повышения внимания к наставничеству как к позитивному социальному и корпоративному процессу, требующему качественной регламентации и эффективного механизма правового регулирования.

Для системного построения института наставничества в России создана федеральная нормативно-правовая база, в которой зафиксированы основные принципы взаимодействия наставников и молодых специалистов. В частности, подобные правовые акты отраслевого содержания регулируют наставничество в сфере государственной гражданской службы [2]. Подобное внимание к государственным служащим обосновано в силу специфики их деятельности и необходимости профессиональной адаптации к быстро меняющимся условиям, в которых необходимы быстрые и эффективные управленческие решения. По мнению А.А. Пискаревой и М.Н. Купряевой, «законодательство прямо указывает на недостаточность однократной подготовки государственного служащего, эффективное государственное управление требует постоянного профессионального развития государственных служащих, призванного поддерживать и повышать уровень их квалификации, позволяющий осуществлять должностные обязанности» [2].

На уровне федерального закона понятие «наставничество» закрепил Федеральный закон «О российском движении детей и молодежи» от 14 июля 2022 года № 261-ФЗ [3]. В частности, закон устанавливает, что наставниками молодежи могут быть совершеннолетние лица, которые участвуют в воспитании и организуют внеучебную деятельность школьников и студентов. Прочие упоминания о наставничестве в федеральном законодательстве относятся к подзаконному уровню регулирования.

Рост качества трудовых ресурсов, обеспечивающих производительность труда на предприятиях России, развитие человеческого потенциала – часть общенациональной стратегии экономической безопасности [3]. При выполнении этих задач, учитывая их общегосударственный масштаб, необходим первоочередной вклад участников управленческих процессов на региональном, муниципальном и корпоративном уровнях, объединение усилий и интеграция их нормативности. «Интегрированный подход означает, что все уровни управления, от местного до всероссийского, работают вместе для достижения целей территории, а скоординированный подход означает, что разные источники финансирования способствуют достижению одних и тех же согласованных территориальных целей взаимодополняющим образом» [4].

Следуя логике относительной самостоятельности субъектов в регламентации управления трудовыми ресурсами на территориях с региональной спецификой, органы государственной власти субъектов Российской Федерации выбирают самостоятельные формы регулирования и поощрения наставничества. В Самарской области действует ряд нормативных актов, регулирующих правоотношения в сфере профессиональной социализации молодых специалистов.

Одним из ведущих регулирующих документов является Постановление Правительства Самарской области от 20.12.2018 № 811 «О мерах по развитию наставнической деятельности в Самарской области и повышению качества подготовки кадров и внесению изменений в постановление Правительства Самарской области от 25.11.2015 № 767 «О мерах по реализации Закона Самарской области «О молодом специалисте в Самарской области» [4]. Документ устанавливает форму Типового положения о наставничестве для предприятий

и порядок предоставления субсидий из областного бюджета юридическим лицам внебюджетных форм - производителям товаров, работ и услуг в целях возмещения затрат на организацию наставничества и стажировки.

Согласно Постановлению № 767 от 25.11.2015 года, наставничество представляет собой форму обеспечения профессионального становления, развития и адаптации к квалифицированному исполнению должностных обязанностей лиц, в отношении которых осуществляется наставничество. Базовые цели наставничества – помощь работникам в освоении их должностных обязанностей, закрепление профессиональных компетенций, адаптация и воспитание личностных качеств, необходимых для успешного выполнения трудовых функций и заинтересованности в работе, приобщение к корпоративной культуре. Для предприятий наставничество необходимо для стабильности деятельности, повышения кадрового потенциала и качества трудовых ресурсов, обеспечение успешного и эффективного HR – бренда [7].

При организации процесса наставничества следует учитывать, что его основные субъекты – молодые специалисты без опыта работы, в том числе выпускники образовательных учреждений; сотрудники, имеющие перерыв в работе по текущей специальности более 6 месяцев, а также специалисты, переведенные на новый участок работы, требующий особых практических навыков. Другая сторона отношений наставничества – профессионалы, имеющие опыт работы по специальности не менее двух лет и ветераны организации. Срок наставничества определяется предприятием самостоятельно и варьируется в пределах от одного месяца до одного года, в зависимости от сложности выполняемых молодым специалистом задач. При этом один наставник вправе осуществлять поддержку не более, чем трех молодых специалистов.

Назначение наставников является добровольным, с согласия молодого специалиста. Организация процесса и его нормативные детали оформляются приказом организации. Замена наставника может происходить по запросу одной из сторон процесса наставничества, а также при прекращении трудового договора с наставником или невыполнения им своих функций.

Наставник работает в соответствии с индивидуальным планом, и в процессе осуществления поддержки молодого специалиста подчиняется руководителю своего подразделения. Критериями эффективности работы наставника можно считать формирование у молодого специалиста навыков профессиональной деятельности, а также личных качеств ответственности, дисциплинированности и исполнительности при осуществлении трудовой деятельности. Важной стороной работы наставника является формирование мотивации молодого специалиста к труду, устойчивость которой будет проявляться в его профессиональных достижениях.

При добросовестном выполнении своих обязанностей предприятие поощряет наставника премированием, нематериальными формами мотивации (помещением фотографии на Доску почёта, объявлением благодарности, представлением к государственным и ведомственным наградам). Одной из форм поощрения наставников в Самарской области является ежегодный конкурс «Лучшие практики наставничества в Самарской области».

Конкурс проводится в рамках национального проекта «Производительность труда», цели которого - обеспечение к 2024 году роста производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5% в год и роста производительности труда к 2024 году более, чем на 20%. Поощрение предприятий, уделяющих особое внимание институту наставничества, является одним из направлений проекта, в которое входят развитие культуры высокой производительности, конкурсы практик корпоративной культуры, конкурс наставников.

В Самарской области подобный конкурс организуется Министерством промышленности и торговли Самарской области на основании Постановления Губернатора Самарской области от 30 декабря 2019 года № 230 «О проведении на территории Самарской области конкурса «Лучшие практики наставничества в Самарской области» [5,8]. Победителями конкурса становятся предприятия, демонстрирующие эффективные тиражируемые в отрасли

практики наставничества, а также наставники – лидеры в поддержке молодых специалистов.

В 2018 году в Самарской области Постановлением Губернатора Самарской области от 2 октября 2018 года № 197 «О почетном знаке Губернатора Самарской области «За заслуги в наставничестве» был учрежден почетный знак для лучших наставников региона [6,9]. Им награждаются наставники, работающие в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте; на предприятиях и в учреждениях связи, строительства, образования, здравоохранения, культуры и других отраслей трудовой деятельности. Для награждения почетным знаком необходимо быть безупречным профессионалом конкретного предприятия со стажем не менее 10 лет, и не менее 5 лет эффективно работать в направлении профессионального, гражданско-патриотического и социального развития молодых специалистов.

Сегодня государство уделяет полноценное внимание качеству трудовых ресурсов в отраслях экономики страны, и поддержка развития наставничества – один из важных вкладов в решение этой задачи. Оно сочетает в себе ряд преимуществ:

- становление и развитие молодого специалиста в корпоративной поддерживающей среде;
- обучение первоочередным по значимости навыкам без отрыва от производства;
- обеспечение площадки для обмена опытом для специалистов старшего возраста и пролонгирование их профессиональной мотивации;
- формирование сотрудничества как фактора здоровой конкурентной среды, снижения конфликтов на предприятии;
- административная и организационная маршрутизация молодого специалиста;
- постоянное повышение качества трудовых ресурсов;
- защита от развития тренда формирования прекариата как социальной группы неустойчивых в профессии и наличии постоянного дохода граждан;
- укрепление в выборе профессии, сохранности знаний и навыков, полученных в вузе;
- мотивация молодого специалиста к собственному личностному росту в сочетании с вкладом в экономическое развитие страны и ее технологический суверенитет.

У института наставничества в России большое будущее. На это указывают не только вызовы времени, требующие высококвалифицированных специалистов во все отрасли экономики, но и активная государственная поддержка важной области управления трудовыми ресурсами – развития молодых специалистов, поддержки ценности опыта профессионалов старшего возраста и обмена ресурсами, способными стать решающими для успеха в повседневных производственных процессах.

Список источников

1. Указ Президента № 401 от 27.07.2022 года «О проведении в России Года педагога и наставника»//<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003>
2. Пискарева А.А., Купряева М.Н. Организационно-правовые и социальнокультурные аспекты подготовки государственных (муниципальных) служащих // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 156-159.
3. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»//<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>
4. Волконская А. Г. Роль стратегического планирования в регионе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель., 2021. С. 146-149.
5. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю.Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 28-30.
6. Постановление Правительства РФ от 7 октября 2019 г. № 1296 «Об утверждении Положения о наставничестве на государственной гражданской службе Российской Федерации»// <https://base.garant.ru/72833182/>

7. Федеральный закон «О российском движении детей и молодежи» от 14 июля 2022 года № 261-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421798/
8. Постановление Правительства Самарской области от 20.12.2018 № 811 «О мерах по развитию наставнической деятельности в Самарской области и повышению качества подготовки кадров и внесению изменений в постановление Правительства Самарской области от 25.11.2015 № 767 «О мерах по реализации Закона Самарской области «О молодом специалисте в Самарской области» // <https://yuzschool.minobr63.ru/wp-content/uploads/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2-2.pdf>
9. Постановления Губернатора Самарской области от 30 декабря 2019 года № 230 «О проведении на территории Самарской области конкурса «Лучшие практики наставничества в Самарской области» // <https://docs.cntd.ru/document/561684919>.
10. Постановление Губернатора Самарской области от 2 октября 2018 года № 197 «О почетном знаке Губернатора Самарской области «За заслуги в наставничестве» // <https://docs.cntd.ru/document/550203251>

References

1. Decree of the President No. 401 of July 27, 2022 “On holding the Year of the Teacher and Mentor in Russia”//<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003>
2. Piskareva, A.A. & Kupryaeva, M.N. (2022) Organizational-legal and socio-cultural aspects of the training of state (municipal) employees. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 156-159). Kinel (in Russ.).
3. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208 “On the Strategy for the Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030”//<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>
4. Volkonskaya, A. G. The role of strategic planning in the region. Modern economy: ensuring food security '21: Sat. scientific tr. (pp. 146-149). Kinel (in Russ.).
5. Kudryashova Yu.N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 *collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).
6. Decree of the Government of the Russian Federation of October 7, 2019 No. 1296 “On approval of the Regulations on mentoring in the state civil service of the Russian Federation”// <https://base.garant.ru/72833182/>
7. Federal Law “On the Russian Movement of Children and Youth” dated July 14, 2022 No. 261-FZ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421798/
8. Decree of the Government of the Samara Region dated December 20, 2018 No. 811 “On measures to develop mentoring activities in the Samara Region and improve the quality of training and amending the Decree of the Government of the Samara Region dated November 25, 2015 No. 767 “On measures to implement the Law of the Samara Region” About a young specialist in the Samara region” // <https://yuzschool.minobr63.ru/wp-content/uploads/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2-2.pdf>
9. Decree of the Governor of the Samara Region dated December 30, 2019 No. 230 “On holding the competition “Best Mentoring Practices in the Samara Region” in the Samara Region // <https://docs.cntd.ru/document/561684919>.
10. Decree of the Governor of the Samara Region dated October 2, 2018 No. 197 “On the Badge of Honor of the Governor of the Samara Region “For Merit in Mentoring” // <https://docs.cntd.ru/document/550203251>

Информация об авторах

А. В. Якушева – старший преподаватель

Е С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Information about the authors

A.V. Yakusheva - Senior Lecturer

E. S. Kazakova - Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 352/354-1

ПРОБЛЕМА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье описывается текущая ситуация на рынке труда в отдельных регионах, апробируется практика применения новых подходов служб занятости, а также представлены результаты реализации программы обучения граждан в рамках нацпроекта «Демография» в 2021 году.

Ключевые слова: занятость населения, обучение, национальные проекты

Для цитирования: Курлыков О.И. Проблема занятости населения на федеральном уровне // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 103-106.

THE PROBLEM OF EMPLOYMENT AT THE FEDERAL LEVEL

Oleg I. Kurlykov¹

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article describes the current situation on the labor market in certain regions, tests the practice of applying new approaches of employment services, and also presents the results of the implementation of the citizen training program within the framework of the Demography national project in 2021.

Keywords: employment, training, national projects

For citation: Kurlykov O.I.(2023). The problem of employment at the federal level. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 103-106). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Федеральные органы разрабатывают и реализуют основные направления государственной политики в области занятости населения на территории страны, координируют деятельность органов власти и управления всех уровней по вопросам занятости населения, определение минимальных и обязательных нормативов для всех нормативов социальной защиты граждан от безработицы. Субъекты РФ на основе государственной политики разра-

батывают и реализуют региональную политику в сфере занятости, учитывающую местные условия.

В настоящее время численность зарегистрированных безработных практически не меняется по сравнению с началом марта 2021 г. Следует отметить, что на 1 марта 2021 года численность зарегистрированных безработных составляла 682,8 тысячи человек. На 25 апреля – 681 тысяча человек. При этом продолжается рост числа вакансий на портале “Работа России” – уже доступно более 1,9 млн предложений о работе.

В мае 2021 года продолжает наблюдаться увеличение числа организаций, которые заявили об изменении режимов занятости работников (режим простоя, неполного рабочего дня или недели, отпуск без сохранения заработной платы и другие). В связи с этим, по поручению Президента страны Правительством готовилось постановление об изменении сроков уплаты страховых взносов в 2022 году. Эта мера была направлена на поддержку организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих отдельные виды экономической деятельности, а значит, и на сохранение занятости. Объём отсроченных платежей за II и III квартал 2021 года оценивается в 1,6 трлн рублей. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, осуществлять мониторинг ситуаций в тех отраслях, в которых будет предоставлена отсрочка.

Как отметил Министр труда и социальной защиты Антон Котяков, регионы активно реализуют профилактические меры, направленные на сохранение занятости. Более 7647 работодателей включены в базу органов занятости для организации взаимодействия, в 73 регионах за организациями закреплены кураторы. Для работодателей подготовлено 1247 индивидуальных планов. Организовано 1660 консультационных пунктов, в 57 регионах на предприятия выезжают мобильные бригады.

Отдельное внимание следует уделить и результатам реализации в 2021 году программы обучения отдельных категорий граждан в рамках федерального проекта «Содействие занятости» нацпроекта «Демография». В прошлом году в рамках нацпроекта прошли обучение 194 890 человек, из них было трудоустроено 170 456. В 2022 году категории участников расширены – планируется, что в течение года обучение пройдут не менее 345 тысяч человек, будут трудоустроены 258,75 тысячи.

По информации генерального директора Агентства развития профессионального мастерства Роберта Уразова, в 2021 году прошли обучение 56,3 тысячи человек, из которых трудоустроено почти 50 тысяч: 60% безработных граждан и граждан, ищущих работу, 27% граждан предпенсионного возраста, 13% женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком. Для организации обучения было привлечено 1,5 тыс. центров в 85 регионах. При этом 47% центров были расположены не в столицах регионов. Среди наиболее востребованных программ – поварское дело, парикмахерское искусство, дошкольное воспитание, электро-монтаж, сварочные технологии, медицинский и социальный уход, веб-технологии, социальная работа, графический дизайн. В 2022 году планируется организовать профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование 48,3 тысячи человек в рамках нацпроекта и ещё 66,7 тысячи человек в рамках отдельных мероприятий. К обучению предлагается 19,5 тыс. образовательных программ. Уже приступили к обучению 1,1 тысячи человек в 24 регионах.

Как рассказал ректор РАНХиГС Владимир Мау, в 2021 году прошли обучение более 70 тысяч человек, из которых трудоустроено 62,1 тысячи. Обучение проводилось по 2,5 тыс. образовательных программ 63 структурными подразделениями академии и 159 образовательными организациями – партнёрами. Среди наиболее востребованных специальностей – бухгалтер, менеджер по закупкам, HR-менеджер, SMM-специалист, интернет-маркетолог, специалист отдела кадрового делопроизводства, социальный работник, психолог, специалист в области охраны труда, графический дизайнер. В 2022 году планируется организовать профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование 48,3 тысячи человек в рамках нацпроекта и ещё 33,3 тысячи человек в рамках отдельных мероприятий. Уже заключены соглашения о сотрудничестве с 84 регионами, обучение будет проводиться 60 структурными подразделениями академии и 148 образовательными организациями –

партнёрами. Подано 13 286 заявок от граждан, приступили к обучению почти 2 тысячи человек, завершили обучение 50 человек.

В Томском государственном университете в 2021 году обучение прошли 64,8 тысячи человек, из которых трудоустроено 57,4 тысячи человек: 22,2 тысячи женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком, 18,5 тысячи безработных граждан и граждан, ищущих работу, 16,8 тысячи граждан предпенсионного возраста. Самые популярные профессии – аналитик финансовой сферы, дата-аналитик, специалист по интернет-продвижению, экскурсовод, предприниматель, контент-менеджер, программист 1С, интернет-маркетолог и тренер – преподаватель физической культуры. В 2022 году выросло количество образовательных организаций с 93 до 115, подготовлено к реализации 1,2 тыс. образовательных программ. Уже подано 23,5 тыс. заявок от граждан, приступили к обучению 4,1 тысячи человек.

Однако, следует отметить, что совсем не раскрыта ситуация на региональных рынках труда – в Архангельской, Астраханской, Воронежской, Кемеровской, Пензенской, Смоленской областях и Республике Дагестан.

Таким образом, в настоящее время регионам необходимо тщательно мониторить ситуации на рынке труда, проводить необходимые профилактические мероприятия, чтобы сохранить рабочие места и не допустить роста безработицы.

Список источников

1. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.
2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.
3. Mamai O. V., Parsova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I.N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027.
4. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.
5. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с.
6. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
7. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2016. С. 229-231.
9. Lipatova N.N., Mamai O.V., Mamai I.N., Gazizyanova Yu.Yu., Galenko N.N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science. International Conference on Advances in Management, Business and Technology (AMBT 2021). Stavropol, 2021. P. 012018.
10. Мамай О.В., Паршова В., Липатова Н.Н., Газизьянова Ю.Ю., Мамай И.Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: сб. тр. международной науч.-практ. конф. Казань, 2019. С. 711-715.

References

1. Mamai, O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).
3. Mamai, O. V., Parsova, V. Ya., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I.N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: *international Scientific-Practical Conference*. 00027.
4. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).
5. Mamai, O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).
6. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
7. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.
8. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) The main institutional conditions for the innovative activity of modern enterprises and organizations. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice'16: *collection of scientific papers*. (pp. 229-231).Samara (in Russ.).
9. Lipatova, N.N., Mamai, O.V., Mamai, I.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Galenko, N.N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science '21: *international Scientific-Practical Conference*. Stavropol . 012018.
10. Mamai, O.V., Parshova, V., Lipatova, N.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Mamai, I.N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources'19: *collection of scientific papers*. (pp. 711-715). Kazan (in Russ.).

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 530926), Web of Science (Researcher ID: AAF-3365-2021);

Information about the author

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 530926), Web of Science (Researcher ID: AAF-3365-2021);

Тип статьи (обзорная)

УДК 331.5

УПРАВЛЕНИЕ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Безработица и занятость относятся к числу важнейших макроэкономических

проблем, оказывающих более непосредственное и сильное влияние на каждого человека. Поскольку работа для каждого человека является не только источником дохода, но и источником нравственного вдохновения, ее отсутствие сказывается не только на материальном положении, но и может привести к неуверенности в завтрашнем дне.

Ключевые слова: занятость, безработица, регулирование, сельские территории, управление, рынок труда.

Для цитирования: Волконская А. Г. Управление занятостью населения в регионе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 106-110.

EMPLOYMENT MANAGEMENT IN THE REGION

Anna G. Volkonskaya

FGBOU VO Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Unemployment and employment are among the most important macroeconomic problems that have a more direct and strong impact on every person. Since work for each person is not only a source of income, but also a source of moral inspiration, its absence affects not only the financial situation, but can also lead to uncertainty about the future.

Keywords: employment, unemployment, regulation, rural areas, management, labor market.

For citation: Volkonskaya A. G. (2023). employment management in the region // Modern Economics: Ensuring Food Security: '23: collection of scientific papers. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).

Для достижения целей продовольственной необходимо решить множество вопросов. Одним из них является рост эффективности аграрного производства и развитие сельских территорий. Ключевой задачей становится обеспечение занятости населения как сельской местности, так и в городах.

Регулирование рынка труда и занятости сопровождается стимулированием спроса на рабочую силу и приближение структуры предложения труда к структуре спроса на труд. На практике государственное регулирование рынка труда и занятости - это разработка и реализация комплекса мер по обеспечению соответствия структуры рабочей силы в изменяющейся структуре рабочих мест. Россия - одна из стран мира, которая обладает значительными ресурсами квалифицированной рабочей силы в лице экономически активного населения.

Сокращение безработицы становится все более важным. Кардинальные изменения в российской экономике за последние годы оказали существенное влияние на все сферы, в том числе на функционирование сельского хозяйства и сельской местности. Увеличилось производство продукции растениеводства и животноводства. Однако это еще далеко не решение проблемы безработицы [3,5,9].

Сельские территории составляют значительную часть природного, демографического и экономического потенциала, играют важную роль в формировании и функционировании рынка труда любого государства.

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), уровень безработицы в России в августе снизился до 3,8%, достигнув нового исторического минимума. До этого с мая он стабильно держался на уровне 3,9%, что было минимальным уровнем с 1991 года. Уровень безработицы в России в апреле 2022 г. составил 4% против 4,1% в марте и феврале и 4,4% в январе.

Общее количество безработных в России в августе 2022 года достигло 2 855 000 человек, что на 45 000 человек меньше, чем в июле 2022 года. Естественно, наименьшая доля безработного населения наблюдается в крупных городах. Неудивительно, что Москва и Санкт-Петербург возглавляют рейтинг благосостояния. Здесь показатель находится на уровне 1,3%.

Основной целью регулирования рынка труда является обеспечение полной, эффективной и свободно выбираемой занятости населения и обеспечение народного хозяйства рабочей силой.

Также важным элементом решения проблемы безработицы является информация о ситуации на рынке труда, а именно: статьи в газетах и журналах, телерепортажи, объявления по радио, в социальных сетях. Проблемы с трудоустройством могут частично зависеть от самого учреждения. Университеты должны создать условия, чтобы выпускники могли без проблем найти работу и применять полученные во время учебы знания и навыки.

Срок реализации программы по содействию занятости населению 2013-2024 годы, этот законопроект позволит снизить уровень безработицы в России. Общая сумма бюджетных ассигнований на реализацию Программы за счет средств федерального бюджета и бюджетов внебюджетных государственных фондов составляет 927382719,5 тыс. руб [1].

Цели программы: создание условий для формирования гибкого и эффективного рынка труда; сокращение разрыва между уровнями общей и регистрируемой безработицы. В отношении проблемы формирования аграрной экономики можно отметить, что это определяет дифференциацию большинства сельских территорий по степени экономического развития и условиям жизни населения.

Сравнивая Самарскую область с другими субъектами в РФ, можно сделать вывод по статистическим данным, что Самарская область на общероссийском фоне имеет более высокий уровень занятости населения, занимая по итогам 2021 года 18 место среди всех российских регионов и 3 место в округе (табл. 1)

Таблица 1

Численность рабочей силы в Самарской области, тыс.чел.

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Численность рабочей силы - всего | 1720,3 | 1714,0 | 1683,0 | 1675,6 | 1683,6 |
| мужчины | 875,1 | 864,1 | 849,5 | 841,9 | 849,4 |
| женщины | 845,2 | 849,9 | 833,5 | 833,7 | 834,2 |
| в том числе: | | | | | |
| занятые | 1648,1 | 1650,2 | 1617,4 | 1601,0 | 1625,1 |
| безработные | 72,2 | 63,8 | 65,6 | 74,6 | 58,4 |
| Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения (на конец года) ¹⁾ - всего | 17,0 | 14,4 | 14,6 | 43,8 | 14,0 |
| мужчины | 7,9 | 6,9 | 6,7 | 18,4 | 5,6 |
| женщины | 9,1 | 7,5 | 7,9 | 25,4 | 8,3 |
| из них безработные, которым назначено пособие по безработице | 14,0 | 11,7 | 11,8 | 27,0 | 11,0 |

Стоит заметить, что политика содействия занятости должна быть направлена на регулирование рынка труда через развитие непрерывного образования, создание системы налоговых льгот для предприятий, в том числе малых и средних, а также активное содействие трудоустройству безработных. Метод воздействия на рынок труда может быть косвенным и прямым. Прямое воздействие - государственные субсидии на реализацию социальных программ по созданию рабочих мест. Косвенное влияние - государственная политика в сфере образования, занятости. Они указывают, что основными путями снижения напряженности в сфере занятости населения являются повышение экономической активности молодежи, увеличение производительной занятости пенсионеров и межотраслевое перераспределение рабочей силы.

В период пандемии значительно увеличилось количество граждан, состоящих на учете в центрах занятости, и оно достигло пика, но в разрезе зарегистрированных в настоящее время видно, что 58% этих граждан не имеют ни высшего, ни среднего профессионального образования. Именно на таких граждан должны быть рассчитаны долгосрочные образовательные программы и профориентационные мероприятия центров занятости [1].

Однако, что касается выпускников вузов и школ, как потенциальных работников, то к сожалению, нет механизма, позволяющего выпускникам адекватно реагировать на ожидания работодателей, с пониманием того, где они могут оказаться через пять лет, что есть люди, которые ждут их трудоустройства и рады предоставить гарантированную работу с определенными льготами. По исследованиям рынка труда наблюдается определенный дисбаланс в резюме и вакансиях.

Кроме того, самим службам занятости не хватает знаний и навыков при работе с безработными различных категорий. Одно дело если это женщина с маленьким ребенком, другое дело - пенсионер, недавний выпускник или кто-то, кто проработал в качестве рабочего в течение многих лет.

В связи с этим в перспективе планируется модернизировать технически и профессионально центры занятости населения в рамках нацпроекта «Демография». Службы занятости должны стать ключевым инструментом для развития рынка труда. А для успеха реализации данной стратегии необходимо опираться на человеческий капитал - специалистов и работодателей, их потребности и возможности. совершенствование программ обучения; создать условия для роста спроса на товары.

Их ключевой задачей станет не просто формально оказать ту или иную услугу, а именно разрешить проблему, с которой обратился человек в центр занятости.

Список источников

1. Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области [Электрон. ресурс]. - URL: <https://economy.samregion.ru/>
2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.
3. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.
4. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
5. Мамай О.В., Мамай И.Н. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара , 2016. С. 229-231.
6. Lipatova N.N., Mamai O.V., Mamai I.N., Gazizyanova Yu.Yu., Galenko N.N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science. International Conference on Advances in Management, Business and Technology (AMBT 2021). Stavropol, 2021. P. 012018.
7. Мамай О.В., Паршова В., Липатова Н.Н., Газизьянова Ю.Ю., Мамай И.Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: сб. тр. международной науч.-практ. конф. Казань, 2019. С. 711-715.
8. Mamai O.V., Mamai I.N., Kitaeva M.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara, 2020. Volume 84. Pp. 359-365.
9. Мамай О. В., Волконская А.Г., Мамай И.Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 55-58.

10. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.

References

1. Ministry of Economic Development and Investments of the Samara Region [Electron. resource]. - URL: <https://economy.samregion.ru/>

2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.)

3. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).

4. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

5. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) The main institutional conditions for the innovative activity of modern enterprises and organizations. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice'16: *collection of scientific papers*. (pp. 229-231).Samara (in Russ.).

6. Lipatova, N.N., Mamai, O.V., Mamai, I.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Galenko, N.N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development IOP conference series: Earth and Environmental Science '21: *international Scientific-Practical Conference*. Stavropol . 012018.

7. Mamai, O.V., Parshova, V., Lipatova, N.N., Gazizyanova, Yu.Yu. & Mamai, I.N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources'19: *collection of scientific papers*. (pp. 711-715). Kazan (in Russ.).

8. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Kitaeva M.V. (2020). Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara. 84. 359-365.

9. Mamai, O. V., Volkonskaya, A.G. & Mamai, I.N. (2020) Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Samara (in Russ.).

10. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: *collection of scientific papers*. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 332

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Елена Сергеевна Казакова¹, Дмитрий Сергеевич Скворцов²

¹ Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

² Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

² 1.sds@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-0291-5734>

Одной из наиболее очевидных проблем современной науки о туризме является неразработанность терминологии: даже поверхностный анализ специализированной туристской литературы обнаруживает много принципиальных разночтений при сравнении дефиниций, предлагаемых разными авторами.

Ключевые слова: туризм, сельский туризм, классификация, развитие, разновидности туризма.

Для цитирования: Казакова Е.С., Скворцов Д.С., Основные характеристики сельского туризма в Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 110-115.

MAIN CHARACTERISTICS OF RURAL TOURISM IN RUSSIAN FEDERATION

Elena S. Kazakova¹, Dmitry S. Skvortsov²

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

² Samara State University of Economics, Samara, Russia

¹ Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

² 1.sds@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-0291-5734>

One of the most obvious problems of modern science of tourism is the underdevelopment of terminology: even a superficial analysis of specialized tourism literature reveals many fundamental discrepancies when comparing definitions proposed by different authors.

Key words: tourism, rural tourism, classification, development, types of tourism.

For citation: Kazakova, E.S. & Skvortsov, D. S. (2023). Main characteristics of rural tourism in Russian Federation Modern economy: ensuring food security '23:collection of scientific papers. (pp. 110-115). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Введение. В современной научной отечественной и зарубежной литературе в последнее время дано достаточно много подходов к определению понятия «туризм» и классификации его видов. Принятое определение туризма трактует его как активный отдых, влияющий на укрепление здоровья, физическое развитие человека, связанный с передвижением за пределы постоянного места жительства.

Проводя сравнительно-сопоставительный анализ, следует отметить следующие общие признаки, характеризующие феномен туризма:

- нахождение за пределами постоянного места жительства;
- длительность путешествия более 24 часов;
- разнообразие целей путешествия;
- отсутствие оплаты путешественнику из местного источника.

В современной науке о туризме, несмотря на разнообразие исследовательских подходов и разработок, не сформировалось единого мнения о видах туризма, их специфике и критериях классификации.

В настоящее время выделяют достаточно много разновидностей туризма. Очевидно, это обусловлено тем, что туризм представляет собой открытую систему со специфическими социально-экономическими и технологическими характеристиками. Поэтому росту числа видов туризма способствуют как факторы внешней среды, так и элементы внутренней среды туризма («мотив – ресурс – транспорт – проживание – питание – познание»). Поэтому продолжают оставаться актуальными упорядочение понятийного и категориального аппарата,

в т.ч. такие направления исследования, как идентификация, систематизация и классификация видов туризма. В первую очередь целесообразно разграничение сходных по отображаемой сути дефиниций, но используемые для определения различных видов туризма, а также определение связей между ними.

В 2021 году в федеральный закон 132 внесено определение сельского туризма: "сельский туризм - туризм, предусматривающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек, в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни, ознакомления с деятельностью сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды с возможностью предоставления услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг. Деятельность по оказанию услуг в сфере сельского туризма осуществляется сельскохозяйственными товаропроизводителями в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации;"; который внес свои коррективы в понимание данного вида туризма.

Сельский туризм, таким образом – это понятие которое уточняет кто и где предоставляет услуги туризма. У данного вида туризма очень широко представлены подвиды.

Сельский туризм как вид туризма играет важную роль в социально-экономическом развитии территории. Однако в первую очередь, его влияние значимо для сельскохозяйственных предприятий, в т.ч. крестьянско-фермерских хозяйств и т.д. Также важно влияние сельского туризма на сохранение и развитие человеческого потенциала в регионе, развитие малого предпринимательства. В комплексе туристской деятельности, осуществляемой на территории, сельский туризм позволяет создавать и закреплять позитивные, необычные впечатления, формируя позитивный и индивидуальный туристский образ региона у туристов.

Итак, в представленных совокупностях определений сельского и агротуризма все определения сходны в используемом широком подходе к трактовке сущности. Расширенный подход закономерно приводит к отождествлению с сельским туризмом многих других: агротуризма, деревенского, усадебного, охотничьего, рыболовного, активного, экологического, зеленого, гастрономического и пр. видов туризма. Посылкой к такому объединению выступают общие с сельским туризмом признаки: осуществление вне городской среды, использование аутентичных продуктов питания и услуг. Однако если рассматривать каждый из указанных видов туризма, то, безусловно, необходимо подчеркнуть уникальные технологии, элементы турпродукта и пр. Причем, для имитации и вовлечения туриста в аграрное производство не обязательно наличие села, но необходимо соблюдение следующих условий: первое это - функционирующее предприятия одним из видов деятельности которого, должно является производство сельскохозяйственной продукции и второе - это наличие земель сельскохозяйственного назначения.

Согласно Земельному кодексу РФ в состав земель населенных пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к следующим территориальным зонам: 1) жилым; 2) общественно-деловым; 3) производственным; 4) инженерных и транспортных инфраструктур; 5) рекреационным; 6) сельскохозяйственного использования; 7) специального назначения; 8) военных объектов; 9) иным территориальным зонам. В состав пригородных зон могут включаться земли, находящиеся за границами населенных пунктов, составляющие с городом единую социальную, природную и хозяйственную территорию и не входящие в состав земель иных поселений. В пригородных зонах выделяются территории сельскохозяйственного производства, зоны отдыха населения, резервные земли для развития города.

Поэтому как вид предпринимательской деятельности сельский туризм является достаточно эффективным направлением активизации экономической деятельности и предпринимательства, дополнительным (или даже основным) источником дохода хозяйства, может способствовать развитию основного вида сельскохозяйственной деятельности. Особую роль сельский способен играть в стимулировании развития внутреннего и въездного туризма.

Сельский туризм в целом и агротуризм в частности решают проблему диверсификации предпринимательства в регионах занятых производством сельскохозяйственной продукции и повышения уровня занятости трудового потенциала через создание дополнительных рабочих мест. Одновременно сельский туризм выполняет огромную познавательную функцию и способствует воспитанию граждан в духе патриотизма, национального сознания и бережного отношения к природе, пониманию сути и проблем труда в сельском хозяйстве. Кроме того, сельский туризм является видом относительно дешевого, но довольно приятного и одновременно активного отдыха, рекреации и оздоровления.

В России сельским туризмом могут заниматься не только индивидуальные хозяева, но и сельскохозяйственные предприятия, в которых туризм может выделиться в независимое направление их деятельности до организации соответствующей туристской службы, либо целого комплекса. Сутью сельского туризма является использование функционирующего крестьянского хозяйства как источника этнографических достопримечательностей, возможность действительного отдыха в гармонии с природой.

Обозначение взаимосвязей и уточнение термина «сельский туризм» подразумевает предложение его систематизации. Идея классификации сельского туризма отчасти была реализована в ряде работ. Следует выделить наиболее интересную с нашей точки зрения типологию, которая включает в понятие сельского туризма следующие виды: агротуризм (в т.ч. сбор урожая); туризм пребывания («пожить в деревне»); туризм практического опыта (получение жизненного опыта); гастрономические туры (традиционные блюда и напитки); спортивный туризм (пешие, конные, велосипедные прогулки); общинный экотуризм (туризм экообщества); этнографический туризм (знакомство с местными традициями).

Вместе с тем, следует отметить, что типология не полна, а также в ней отсутствует определение классификационных признаков. В приведенной типологии присутствуют и излишние обобщения: например, «туризм пребывания» можно полностью охарактеризовать сельский туризм или этнографический туризм в целом, а «туризм практического опыта» может относиться как к категории культурно-познавательного, так и делового туризма. Вызывает сомнение отнесение к сельскому спортивного туризма в части, например, велосипедных прогулок, которые могут проходить по городской территории.

Список источников

1. Баймишева Т. А. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель, 2022. С. 12-14.

2. Волконская А. Г. Развитие сельского туризма в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель, 2022. С. 115-119.

3. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

4. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

5. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2019. С. 102-108

6. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

7. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

9. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

10. Mamai O.V., Mamai I.N., Kitaeva M.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara, 2020. Volume 84. Pp. 359-365.

References

1. Baimisheva, T. A. (2022). Problems and prospects for the development of rural tourism in the Russian Federation. Modern Economics: Ensuring Food Security '22: collection of scientific papers. (pp. 12-14). Kinel (in Russ.).

2. Volkonskaya, A. G. (2022). Development of rural tourism in modern conditions. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 115-119) Kinel (in Russ.).

3. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

4. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp. 102-108). Kinel (in Russ.).

6. Kudryashova, Yu. N., Kurmayeva, I.S. & Chernova, Yu.V. (2022) Innovative development of small forms of management in the agricultural sector of the economy. Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya. (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management). 3. 71-78. (in Russ.).

7. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp. 78-80). Kinel (in Russ.).

8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

9. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

10. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Kitaeva M.V. (2020). Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara. 84. 359-365.

Информация об авторах

Е. С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Д. С. Скворцов – аспирант

Information about the authors

E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor
D. S. Skvortsov – graduate student

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.439

РОЛЬ ЛОГИСТИКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Анна Генриховна Волконская¹, Наталья Николаевна Галенко²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

²Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

Сельское хозяйство предполагает большое перемещение товаров, поэтому необходимы инвестиции в логистику. Логистика - это процесс координации и перемещения ресурсов, будь то люди, материалы, инвентарь и оборудование из одного места в другое. Логистика в сельском хозяйстве включает закупку и доставку сырья и готовой продукции конечным потребителям. Он включает в себя планирование, закупку, упаковку и транспортировку в желаемое место назначения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, логистика, эффективное управление, складирование

Для цитирования: Волконская А. Г., Галенко Н.Н. Роль логистики в сельском хозяйстве// Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 115-118.

THE ROLE OF LOGISTICS IN AGRICULTURE

Anna G. Volkonskaya¹, Natalia N. Galenko²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

²Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

Agriculture involves a large movement of goods, so investments in logistics are necessary. Logistics is the process of coordinating and moving resources such as people, materials, inventory and equipment from one place to another. Logistics in agriculture includes the purchase and delivery of raw materials and finished products to end consumers. It includes planning, purchasing, packaging and transportation to the desired destination.

Keywords: Keywords: agriculture, logistics, efficient management, warehousing.

For citation: Volkonskaya, A. G. & Galenko, N.N. (2023). The role of logistics in agriculture // Modern Economics: Ensuring Food Security: '23: collection of scientific papers. (pp. 115-118). Kinel (in Russ).

Агропродовольственный сектор играет жизненно важную роль в развитии страны и обеспечении продовольственной безопасности. Он является основным источником валового внутреннего продукта (ВВП) многих стран мира. Управление логистическими процессами такой сельскохозяйственной продукции действительно сложно. Роль логистики заключается в обеспечении качества и благополучия продуктов, включая животноводство, производимое и транспортируемое в различные места внутри страны.

Управление логистикой в сельском хозяйстве – это процесс, обеспечивающий оптимальный и непрерывный поток агропродуктов от производителей/поставщиков к производителям и, в конечном итоге, к потребителям. Некоторые из действий, необходимых для облегчения этого логистического процесса, включают сельскохозяйственное производство, приобретение, хранение, обработку, транспортировку и распределение.

Крайне важно, чтобы деятельность в этом процессе эффективно управлялась, чтобы гарантировать своевременное удовлетворение требований клиентов и достижение максимальной ценности выращенной продукции. Кроме того, важно минимизировать расходы на дистрибуцию, улучшить оборот сельскохозяйственной продукции, сократить ненужные потери и стремиться к экологически чистой и соответствующей логистике [8,9,10].

Эффективное управление логистикой в аграрном секторе имеет важное значение для гарантии удовлетворенности клиентов и своевременного удовлетворения требований с помощью высококачественной продукции. Кроме того, участники цепочки поставок агропродовольственных товаров должны минимизировать затраты на распределение, улучшить обращение сельскохозяйственных товаров, сократить ненужные потери и стремиться к экологически чистой и соответствующей логистике.

Основными элементами системы логистики внутри предприятия являются:

- планирование деятельности предприятия;
- организация обслуживающего производства;
- организация подготовки новой продукции;
- складская логистика.

Агробизнес в современных условиях является одним из приоритетных направлений развития народного хозяйства на государственном уровне. Не менее важна и во многих случаях имеет первостепенное значение существующая инфраструктура, от которой зависят экономическая эффективность и продуктивность всего сельского хозяйства.

К сожалению, большинство действующих предприятий и фермерских хозяйств, производящих сельскохозяйственную продукцию, не могут поддерживать высокую рентабельность из-за износа основных фондов, которые не обновляются десятилетиями и по разным причинам не позволяют им достичь максимального уровня производительности.

Одним из важнейших компонентов инфраструктуры является хранилище для сельскохозяйственной продукции. Таким образом, ремонт или строительство сельскохозяйственных навесов является приоритетом в процессе повышения прибыльности любого предприятия. Как показывает практика, подавляющее большинство сельхозпредприятий используют старые комплексы хранения сельхозпродукции или не используют совсем, реализуя практически сразу после уборки. Комплекс складских операций осуществляется в определенной последовательности. Разгрузка и приемка грузов производится в соответствии с условиями заключенного договора. Технология выполнения указанных работ на складе зависит от характера груза (штучный, сыпучий), от типа транспортного средства (трейлер, контейнер), а также от вида используемых средств механизации.

На складе принятый по количеству и качеству груз перемещается в зону хранения.

Процесс хранения включает обеспечение соответствующих для этого условий и контроль за наличием запасов на складе. Для упорядоченного хранения груза и экономичного его размещения используют систему адресного хранения по принципу твердого (фиксированного) или свободного (груз размещается на любом свободном месте) выбора места складирования [2,4].

Управление логистикой увеличивает ценность процесса цепочки поставок, если запасы стратегически расположены для достижения продаж. Как показывают эти статистические данные, наибольший вклад в стоимость логистики вносит транспортировка: перемещение сырья на перерабатывающий завод, комплектующих к производителю и готовой продукции к оптовикам, розничным продавцам и покупателям. Но доставка товара из одной точки в другую требует выполнения ряда других функций, связанных с отправкой. Товары должны быть упакованы, загружены, выгружены, складированы, распределены и оплачены всякий раз, когда они переходят из рук в руки.

Стоит отметить, что сельскохозяйственное сырье, урожай и продукты животноводства требуют быстрой доставки от пункта сбора (производства) до места переработки. А для быстрой и беспроблемной доставки необходимы качественные местные дороги. Еще одной серьезной проблемой является падение реальных доходов населения, что приводит к уменьшению внутреннего спроса и увеличению расходов граждан, связанных с приобретением продуктов питания. Так, если до 2014 гг. при снижении расходов граждан России на покупку продуктов питания и безалкогольных напитков было израсходовано - 28-29% дохода семьи, то в 2021 году - 35-37 %.

В целом, сельскохозяйственный сектор имеет ряд особенностей не только в производстве, но и в логистических процессах:

- нет в наличии собственной базы, которая гарантирует производство упаковочных машин и материалов;
- невысокое качество услуг предоставляемых логистическими операторами складов для хранения и перераспределения краткосрочной сельскохозяйственной продукции;
- находящаяся на низком уровне мелкотоварная логистика, когда переработка сельскохозяйственной продукции и сырья осуществляется близко к месту производства;
- отсутствует оптимальная внутренняя связь территорий в плане распределительной логистики.

Логистика для сельскохозяйственной отрасли подвержена сезонным колебаниям и высоким ожиданиям в отношении пунктуальности и гибкости, поэтому главная задача лежит в области обеспечения постоянного стабильного потока товаров и материалов.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.
3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
4. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 6-9.
5. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. – С. 40-42.
6. Курлыков, О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 111-114.

7. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.

8. Невзгодков В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодков, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement. Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).

4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

6. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

7. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторах

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

Н.Н. Галенко - кандидат экономических наук, доцент

Authors information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

N. N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 338-24

ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СИСТЕМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Андрей Юрьевич Титов¹, Олег Игоревич Курлыков²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье описываются задачи разработки стратегии антикризисного управления, отражаются функциональные антикризисные стратегии, а также предлагаются решения стратегической направленности как оптимизация организационной структуры на предприятиях различных форм собственности

Ключевые слова: антикризисное управление, стратегия, организационная структура, решения

Для цитирования: Титов А.Ю., Курлыков О.И. Формирование управленческих решений в системе антикризисного управления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 119-123.

FORMATION OF MANAGEMENT DECISIONS IN THE SYSTEM OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT

Andrey Yu. Titov¹, Oleg I. Kurlykov²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article describes the tasks of developing an anti-crisis management strategy, reflects functional anti-crisis strategies, and also offers strategic solutions as an optimization of the organizational structure at enterprises of various forms of ownership

Key words: anti-crisis management, strategy, organizational structure, management decisions

For citation: Titov, A.Yu. & Kurlykov, O.I.(2023). Formation of management decisions in the system of anti-crisis management. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 119-123). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Основной задачей разработки стратегии антикризисного управления является выявление перспективных направлений развития организации, которые формируются на двух уровнях:

1. Разработка альтернативных вариантов проектов по развитию бизнес-процессов и их приоритизация. Основной задачей на этом уровне является анализ новых проектов с использованием количественных показателей.

2. Этот уровень является отправной точкой для первого. Здесь необходимо выбирать эффективные направления развития бизнеса, в рамках которых в будущем появляются новые

проекты.

На практике национальные компании реализуют следующие функциональные антикризисные стратегии:

1. Стратегия концентрации финансовых ресурсов на техническое и организационное обновление производства.
2. Стратегия оптимизации структуры финансовых ресурсов.
3. Стратегия повышения платежеспособности и ликвидности предприятия.
4. Стратегия оптимизации финансовых показателей предприятия.
5. Маркетинговая стратегия реагирования на кризис.
6. Стратегия оптимизации трудовых ресурсов.
7. Стратегия ликвидации организационных подразделений, передача их функций на аутсорсинг.

В отличие от традиционного процесса стратегического планирования процесс выбора антикризисной стратегии носит исключительный характер. Реализация выбранной стратегии и контроль за ее исполнением – основная задача выхода с изучаемого рынка.

Характеристики стратегического планирования для выбора антикризисной стратегии:

- повышенная чувствительность к фактору времени;
- мобильность и динамичность в использовании ограниченных ресурсов;
- конкретные антикризисные критерии выбора управленческих решений;
- больше внимания к оценке и реагированию на последствия решений;
- программно-ориентированный подход в технологиях выработки управленческих решений.

В сложившихся условиях ведения бизнеса сформировалась негативная тенденция, связанная с увеличением количества кризисных ситуаций на предприятиях различных форм собственности. Поэтому вопрос выбора стратегии антикризисного управления становится особенно актуальным. Реализация стратегии антикризисного управления и контроль за ее исполнением является основной задачей выхода из кризиса.

Чтобы обеспечить устойчивость компаний в посткризисном мире, мы можем дать следующие решения для инновационной стратегии.

Организационные структуры нуждаются в оптимизации. Кризис – это момент, когда необходимо пересмотреть организационную структуру компании. В то же время может быть удобно свести организацию к определенному дизайну, соответствующий рыночным реалиям.

В своей простейшей форме организационная структура и иерархия средств коммуникации компании носят комплексный характер. Для выполнения каждой бизнес-функции необходимо использовать минимум ресурсов, необходимых для работы.

В более сложном варианте организационный дизайн должен учитывать перспективы всей компании, в том числе:

- изменения в составе высшего руководства;
- переосмыслить роль корпоративного центра;
- создание центра передового опыта для изучения существующих возможностей и постоянного повышения эффективности.

Этот шаг позволит не только ускорить развитие предприятия и повысит его экономичность при выходе из кризиса, но и упростит саму организацию в целях более быстрого принятия антикризисных управленческих решений.

1. Необходимо стратегическое перераспределение ресурсов. После оптимизации организационной структуры компании необходимо стратегически перераспределить ресурсы для формирования команд, поддерживающих лидерство на рынке или, по крайней мере, конкурентоспособность. Стоимость и размер каждой роли должны распределяться в соответствии с приоритетами и стратегическими потребностями. Исторически сложилось так, что менеджеры различных уровней имели право распределять только те ресурсы, которые входят в их компетенцию. Редко существует система для перераспределения ресурсов внутри организации, и делать это динамически, а не ежегодно в рамках бюджетного процесса.

2. Необходимо продолжать активно внедрять цифровые технологии и автоматизацию. Многие компании, особенно промышленные, входят в число ведущих отраслей с потенциалом цифровизации и автоматизации, но отстают в их фактической реализации. Это нежелание проводить такую трансформацию можно объяснить отчасти нехваткой капитала и необходимостью переквалификации сотрудников, а отчасти инерцией, незаинтересованностью и сопротивлением переменам.

После кризиса, вызванного пандемией, большинство бизнес-лидеров начали понимать, что автоматизация — это мощный способ отреагировать на растущую потребность в повышении эффективности, инноваций и скорости экономики. Кроме того, стоимость автоматизации снижается за счет более качественных и дешевых технологий и готовых решений, а спрос растет. Однако, большинство бизнес-процессов предприятия можно хотя бы частично автоматизировать с помощью расширенной аналитики и прогнозного моделирования, которые позволяют принимать оптимизированные решения в режиме реального времени и сокращать трудоемкие ручные операции. Чтобы быстро запустить процесс цифровизации и автоматизации, компании могут внедрять готовые решения или разрабатывать индивидуальные решения.

По мере того, как компании внедряют предлагаемые изменения, они должны развиваться по всему предприятию. Для поддержки новой стратегической модели необходимо неукоснительно внедрять методы управления изменениями в период кризиса.

Прошедший кризис во время пандемии имеет и положительные стороны, так как стал для компаний стимулом к выработке более эффективных стратегических решений перед лицом других препятствий в будущем.

Компания может действовать в определенном сегменте рыночных отношений, руководствуясь одной из существующих маркетинговых стратегий.

Стратегия стабильности - укрепление существующего направления бизнеса.

Стратегия роста (разновидность — инновационная стратегия) — завоевание новых рынков.

Функциональная стратегия — усиленное направление развития любого аспекта деятельности компании. Существуют такие разновидности, как финансовые, личные, производственные и т.д.

Стратегия выживания – отказ от старых методов управления и адаптация к формирующимся рыночным условиям.

Антикризисное управление важно для того, чтобы позволить компаниям разрабатывать антикризисные стратегии, чтобы они могли лучше подготовиться к будущим кризисам и смягчить их последствия, тем самым поддерживая эффективность своего бизнеса.

Тактические меры антикризисного характера представляют собой совокупность управленческих, экономических и технологических действий, принятие которых необходимо для достижения стратегической цели организации, в том числе АПК, не противоречащей выбранной тактике.

Для нейтрализации, уменьшения негативных последствий возникновения кризисных ситуаций используются различные тактики - пассивные или активные. При выборе пассивной тактики руководствуются соображениями о желательном самоугасании кризисной ситуации, что возможно лишь в том случае, если она еще не приняла угрожающий характер. В противном случае необходимо выбирать активную тактику, то есть активизацию антикризисных управленческих решений, повышение их эффективности и результативности.

К тактическим антикризисным мероприятиям можно отнести:

- максимально возможное, не противоречащее целям и задачам организации, сокращение непроизводительных расходов;
- налаживание и укрепление хозяйственной, финансовой и трудовой дисциплины;
- совершенствование штатного расписания, упорядочение численности персонала в четком соответствии со сложившимися объемами производства и продаж, совершенствование организационной структуры (закрытие неэффективных подразделений,

их перепрофилирование);

- обеспечение сбалансированности ресурсов с уменьшаемыми объемами производства и сбыт неконкурентоспособной продукции;
- активные маркетинговые исследования;
- выявление и использование внутрихозяйственных резервов;
- модернизацию технологии и оборудования;
- повышение качества продукции и, соответственно, цен на нее;
- пересмотр условий договоров купли-продажи с точки зрения защиты собственных интересов;
- совершенствование работы с дебиторами и кредиторами;
- ужесточение внутрихозяйственного контроля и учета движения и использования материальных и финансовых ресурсов;
- повышение квалификации имеющихся специалистов (или привлечение сторонних высококлассных специалистов) и другие меры, определяемые спецификой организации и ее отраслевой принадлежностью.

Приведенный перечень тактических решений антикризисного характера может быть существенно расширен и дополнен (или сокращен) в зависимости от складывающейся текущей ситуации и перспектив развития организации, однако разработка, принятие и исполнение их жизненно важно для организаций, особенно организаций-должников, поскольку позволяет своевременно избежать значительных экономических и финансовых потрясений, сохраниться в рыночном пространстве соответствующих территорий.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.
3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
4. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. – С. 6-9.
5. Курлыков, О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 40-42.
6. Курлыков, О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. 2004. С. 111-114.
7. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.
8. Невзгоднов, В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции Кинель, 2016. С. 474-478.
9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).
2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).
4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).
6. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)
7. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016) Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).
8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторах

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

А.Ю. Титов – старший преподаватель

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

A.Yu. Titov – senior lecturer

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.001.36

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ САМОЗАНЯТОСТИ

Игорь Николаевич Мамай¹

¹ Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

В статье проведен анализ возможностей совершенствования мер государственной поддержки самозанятых, выбраны наиболее актуальные и доступные в настоящее время направления.

Ключевые слова: самозанятость, самозанятый, государство, государственная поддержка.

Для цитирования: Мамай И.Н. Совершенствование государственной поддержки самозанятости // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. – С. 124-129.

IMPROVEMENT OF STATE SUPPORT FOR SELF-EMPLOYMENT

Igor N. Mamai¹

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

The article analyzes the possibilities for improving measures of state support for the self-employed, the most relevant and currently available areas are selected.

Key words: self-employment, self-employed, state, state support.

For citation: : Mamai, I.N. (2023). Improvement of state support for self-employment. Modern economy: ensuring food security: '23: *collection of scientific papers*. (pp. 124-129). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Анализ определения самозанятости, ограничений, налоговых ставок и государственной поддержки самозанятых в России, США, Германии, Беларуси и Чехии позволил произвести сравнение данного налогового режима на примере конкретной деятельности.

В качестве примера будет использована деятельность мастера маникюра. Для наиболее наглядного сравнения налоговые ставки и страховые взносы во всех странах будут указаны в перерасчёте в российские рубли, по курсу на 3.02.2022г.

В среднем, в Российской Федерации, мастер маникюра, работающий самозанятым, зарабатывает в месяц 96 000 рублей. Для расчёта заработка были проанализированы рабочие страницы мастеров маникюра в сети Интернет (социальная сеть Instagram), в которых указаны прайс-листы и график работы. В среднем, стоимость маникюра с покрытием составляет 1 200 рублей. Один мастер, в среднем, принимает 4 клиента в день, и работает 20 дней в месяц. То есть, имея клиентскую базу из 80 человек, которым он оказывает услуги ежемесячно, его доход будет составлять 96 000 рублей в месяц.

В Российской Федерации не учитываются расходы, которые были совершены в процессе реализации деятельности, поэтому в этом случае сумма налога будет рассчитываться

от дохода без учёта расходов [1-3]. При оказании услуг физическим лицам, гражданин, использующий режим Налога на профессиональный доход, должен будет уплачивать 4% от дохода в месяц. То есть, в таком случае, налог составит 3 840 рублей в месяц. Но в других странах сумма может исчисляться с учётом расходов, либо по сниженной ставке, либо может быть фиксированная сумма налога [4-6]. Поэтому, для корректного сравнения, рассчитаем сумму ежемесячных расходов для мастера маникюра.

Для расчёта была взята средняя стоимость материалов на сайтах производителей. Итого, себестоимость расходуемого материала на одного клиента выходит 162,8 рублей (табл. 1). Помимо этого, необходимо учесть другие расходы на открытие и реализацию деятельности.

Таблица 2

Стоимость затраченных материалов в маникюре на 1 клиента

| Наименование | Цена, руб. | Кол-во в упаковке | Расход на 1 клиента | Общая стоимость на клиента, руб. |
|-------------------------------|------------|-------------------|---------------------|----------------------------------|
| Перчатки нитриловые | 1000 | 50 пар | 1 пара | 20 |
| Антисептик | 300 | 250 мл | 1 мл | 1,2 |
| Дез. раствор для поверхностей | 700 | 500 мл | 1 мл | 1,4 |
| Крафт-пакет | 300 | 100 шт | 1 шт | 3 |
| Апельсиновые палочки | 150 | 50 шт | 1 шт | 3 |
| Пилка одноразовая | 500 | 20 шт | 1 шт | 25 |
| Баф | 250 | 50 шт | 1 шт | 5 |
| Безворсовые салфетки | 120 | 100 шт | 1 шт | 1,2 |
| Обезжириватель | 300 | 100 мл | 1 мл | 3 |
| Праймер | 500 | 25 мл | 0,6 мл | 12,2 |
| База | 700 | 25 мл | 1 мл | 28 |
| Цвет | 600 | 25 мл | 1 мл | 24 |
| Топ | 500 | 25 мл | 1 мл | 20 |
| Масло для кутикулы | 250 | 20 мл | 1 мл | 12,5 |
| Мешки для мусора | 100 | 30 шт | 1 шт | 3,3 |
| Итого: | | | | 162,8 |

Для расчёта стоимости оборудования для выполнения маникюра была взята средняя стоимость и срок службы. Далее, стоимость оборудования за один месяц разделена на количество клиентов в месяц. Итого, на покупку и амортизацию оборудования в среднем затрачивается 19,12 рублей на одного клиента (табл. 2).

Таблица 2

Стоимость оборудования для маникюра на 1 клиента

| Оборудование | Цена, руб. | Срок службы | Кол-во клиентов в месяц | Общая стоимость на клиента, руб. |
|------------------------|------------|-------------|-------------------------|----------------------------------|
| Стол | 5000 | 60 мес | 80 | 1 |
| Стул мастера | 4000 | 60 мес | 80 | 0,83 |
| Стул клиента | 3000 | 60 мес | 80 | 0,62 |
| Полка для материалов | 2000 | 60 мес | 80 | 0,42 |
| Сухожар | 20000 | 36 мес | 80 | 6,95 |
| Лампа ультрафиолетовая | 1000 | 12 мес | 80 | 1 |
| Лампа настольная | 1000 | 24 мес | 80 | 0,5 |
| Аппарат для маникюра | 10000 | 24 мес | 80 | 5,2 |
| Пылесос | 5000 | 24 мес | 80 | 2,6 |
| Итого: | | | | 19,12 |

Далее рассчитана стоимость инструментов, необходимых для выполнения маникюра. Эта стоимость должна быть разделена на количество человек, после выполнения работы

на которых инструмент подлежит замене. Итого, на покупку инструмента для выполнения работы на одного клиента затрачивается 115 рублей (табл. 3).

Таблица 3

Стоимость инструментов для маникюра на 1 клиента

| Инструмент | Цена, руб. | Кол-во человек | Общая стоимость на клиента, руб. |
|------------|------------|----------------|----------------------------------|
| Набор фрез | 500 | 5 | 100 |
| Ножницы | 1500 | 100 | 15 |
| Итого: | | | 115 |

После этого стоит учесть другие расходы, связанные с деятельностью мастера маникюра, а именно расходы на аренду помещения, сервис для клиентов (вода, чай, кофе, конфеты и т.д.), коммунальные услуги и интернет. Данные расходы производятся ежемесячно, то есть необходимо разделить на количество человек в месяц. Итого, расходы на аренду кабинета, сервис и коммунальные услуги обходятся мастеру маникюра в 246,25 рублей при расчете на одного клиента (табл. 4).

Таблица 4

Другие расходы мастера маникюра на 1 клиента

| Другие расходы | Цена, руб | Кол-во клиентов в месяц | Общая стоимость на клиента |
|--------------------|-----------|-------------------------|----------------------------|
| Аренда | 15000 | 80 | 187,5 |
| Электроэнергия | 600 | 80 | 7,5 |
| Водоснабжение | 300 | 80 | 3,75 |
| Интернет | 600 | 80 | 7,5 |
| Сервис (чай, кофе) | 2000 | 80 | 40 |
| Итого: | | | 246,25 |

И, наконец, мастеру маникюра перед началом работы необходимо пройти обучающие курсы, стоимость которых составляет 15 000 рублей в среднем. Также, возьмём в расчёт курсы повышения квалификации по работе со сложными ногтями, дизайнам и различным техникам выполнения маникюра. Курсы повышения квалификации мастер маникюра в среднем проходят два раза в год. То есть, стоимость прохождения одного обучения разделим на шесть месяцев, после чего на общее количество клиентов за месяц. В итоге получаем 31,25 рубль в месяц при расчёте на одного клиента.

Далее все расходы необходимо сложить, после чего получим конечную сумму – 574,42 рубля. Так мы получили себестоимость оказания услуги для одного клиента мастера маникюра.

При умножении себестоимости одной процедуры на общее количество клиентов (80 человек в месяц) мы получили общее количество расходов на ведение деятельности мастера маникюра ежемесячно – 45 953,6 рублей.

В итоге, в среднем самозанятый мастер маникюра, оказывающий услуги в Российской Федерации, получает доход каждый месяц в сумме 96 000 рублей, тратит на ведение деятельности 45 953,6 рублей. Чистый ежемесячный доход, с учётом всех расходов составляет 50 046,4. Так же он уплачивает налог на профессиональный доход по ставке 4% в сумме 3 840 рублей в месяц. Для анализа, рассмотрим ставки налогов в разных странах (табл. 5).

Таблица 5

Сумма налога для самозанятого мастера маникюра в разных странах
в расчете на российские рубли

| Страна | Доход | Расход | Прибыль | Налоговая ставка | Пенсионное страхование | Медицинское страхование | Сумма налога и страховых взносов в месяц | Сумма налога в руб. |
|----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--|---------------------|
| Россия | 96 000 рублей | 45 953 рублей | 50 046 рублей | 4% от дохода | 32 448 рублей в год | Включено в НПД | 6 544 рублей | 6544 |
| США | 1 258 долларов | 602 доллара | 656 долларов | 10% от дохода | 12,4% в месяц от прибыли | 2,9% в месяц от прибыли | 226,12 долларов | 17322,92 |
| Германия | 1 104 евро | 528 евро | 575 евро | 14% от прибыли | - | 7,7% в месяц | 165,5 евро | 13871,47 |
| Беларусь | 2 826 бел. рублей | 1 353 бел. рублей | 1 473 бел. рублей | 226 бел. рублей в месяц | 29% от дохода | - | 1045,54 бел. руб | 30836 |
| Чехия | 26 885 крон | 12 860 крон | 13 996 крон | 15% от прибыли | 2 353 кроны в месяц | 1 971 крон в месяц | 4353 крон | 15602 |

Таким образом, самая высокая налоговая ставка для самозанятых оказалась в Республике Беларусь. Ежемесячный налог, плюс страховые взносы обошлись бы среднестатистическому мастеру маникюра в 30 836 рублей.

В остальных странах, даже с учётом того, что налог рассчитывается не с дохода, а с чистой прибыли, сумма подлежащего уплате налога оказалась выше, чем в России.

В России действительно на данный момент самая низкая налоговая ставка для самозанятых [7]. Здесь мастер маникюра будет уплачивать налог на профессиональный доход, плюс взносы в пенсионный фонд, всего лишь 6 544 рубля в месяц. Кроме того, взносы в пенсионный фонд на данный момент не обязательны для самозанятых, и, если он решит их не уплачивать, то налог будет составлять всего 3 840 рублей в месяц.

Также, несмотря на то, что налог на профессиональный доход в Российской Федерации появился всего три года назад, уже на данный момент он является наиболее простым в плане ведения отчетности, регистрации, отсутствия отчётов и деклараций. Присутствуют бонусы, которыми можно погашать часть налога, и сама по себе налоговая ставка является минимальной. Также в Российской Федерации имеются различные методы государственной поддержки, а именно – обучение, консультации, семинары в центрах поддержки для самозанятых, льготные кредиты, возможность получения социального контракта и так далее [8-10]. В других странах также самозанятым оказывается государственная поддержка, но именно в Российской Федерации перечень является самым обширным.

Иностранный опыт регулирования самозанятости может служить примером в плане самого налогового режима и налоговых ставок. В этом плане граждане, которые зарабатывают ниже минимальной границы, освобождаются от налога вообще. Те граждане, чей доход выше, уплачивают его по прогрессивным ставкам – чем выше доход, тем больше налог подлежит уплате. В России налоги для самозанятых фиксированные при любом уровне дохода. Только при достижении максимального дохода за год – 2,4 млн рублей лицо снимается с учёта самозанятого и либо не может дальше продолжать деятельность, либо должен зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. В данном случае

было бы рациональным убрать максимальную границу дохода для этого налогового режима, но после достижения этой суммы дохода увеличить налоговую ставку для самозанятых.

Список источников

1. Баймишева, Т. А. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : Материалы III Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
2. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 6-9.
3. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 40-42.
4. Курлыков, О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 111-114.
5. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара, 2013. С. 138-139.
6. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 541-544.
7. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
8. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189
9. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
10. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. – С. 474-478

References

1. Baimisheva, T. A. (2021). Organization of agricultural production in the context of digitalization / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Yu. V. Chernova. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21: Materials of the III International scientific and practical conference.. (pp. 232-236). Cheboksary (in Russ.).
2. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
3. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy `20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

5. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

6. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

7. Kudryashova, Yu. N., Kurmayeva, I.S. & Chernova, Yu.V. (2022) Innovative development of small forms of management in the agricultural sector of the economy. Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya. (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management). 3. 71-78. (in Russ.).

8. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

9. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).

10. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338-24

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье описываются различные стратегии в антикризисном управлении, способные предупреждать кризисные явления и находить пути преодоления критических ситуаций.

Ключевые слова: антикризисное управление, кризис, риск, стратегия.

Для цитирования: Курлыков О.И. Формирование стратегии в антикризисном управлении // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 129-133.

FORMATION OF A STRATEGY IN ANTI-CRISIS MANAGEMENT

Oleg I. Kurlykov¹

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article describes various strategies in anti-crisis management that can prevent crisis phenomena and find ways to overcome crisis situations.

Key words: anti-crisis management, crisis, risk, strategy.

For citation: Kurlykov, O.I.(2023). Formation of a strategy in anti-crisis management. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 129-133). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

На современном этапе развития можно использовать различные стратегии для антикризисного управления, но самым главным является предупреждение кризиса, подготовка к его появлению; противодействие кризису, замедление его процессов; стабилизация ситуации благодаря резервам, дополнительным ресурсам; рассчитанный риск; последовательный вывод из кризиса. Правильно выбрать ту или иную стратегию можно исходя из глубины и характера кризиса.

На фоне экономического кризиса и продолжающихся стагнационных процессов в отдельных отраслях народного хозяйства страны, анализ финансового состояния организаций становится объективной необходимостью, что ставит перед руководителями не столько нахождения путей решения финансовых затруднений, сколько разработки механизмов, позволяющих предвидеть и предупреждать кризисные явления. В связи с этим, для директора организации огромное значение имеет полнота, точность и скорость диагностики финансового состояния организации.

В настоящее время организации используют современный инструментарий антикризисного управления не в полном объеме, при этом не разрабатывая стратегические планы и ориентируясь на краткосрочный эффект в своей деятельности. На ранних стадиях функционирования многие организации до проявления явных признаков кризиса не осуществляют диагностирование и оценку его симптомов, что впоследствии выступает одним из первых и важнейших кризисоформирующих факторов.

На обанкротившихся предприятиях диагностика проводится в обязательном порядке в процессе процедуры наблюдения и конкурсного управления. В свою очередь, на нормально функционирующих предприятиях диагностика финансового состояния проводится не реже одного раза в год. Таким образом, очевидно, что совершенствование методики по проведению диагностики финансового состояния организации в условиях антикризисного управления на сегодняшний день имеет огромную актуальность и значимость.

Исходным пунктом становления стратегии антикризисного управления является формулирование и систематизация целей, которые необходимо достигнуть.

Целью создания стратегии антикризисного управления в организации является приведение его структуры в соответствие с требованиями окружающей среды.

Система антикризисного управления является одним из элементов управления организацией, состоящего из обеспечивающей и функциональной частей. В обеспечивающую часть входят подстратегии организационного, нормативного, методического, и правового обеспечения. Функциональная часть представляет собой комплекс организационных и экономических мер, относящихся к функции управления кризисными ситуациями и предполагающих решение задач диагностики финансового состояния организации, контроля и своевременного предупреждения и предотвращения надвигающихся кризисных ситуаций, преодоления неплатежеспособности и выхода на путь финансового оздоровления.

Разработка стратегии антикризисного управления – это сложный, многоэтапный

процесс, требующий внимания к каждому этапу этого процесса в целях достижения эффективных результатов от осуществления стратегии антикризисного управления. Анализ финансовых результатов, выявление причин, повлиявших на возникновение и развитие кризиса на предприятии, оценка сильных и слабых сторон, преимуществ и угроз, а также согласование существующей миссии и целей предприятия могут помочь в разработке системы антикризисного управления предприятием.

Основываясь на научных работах Шевцовой И.Е. и Сычевой Е.В., для внедрения системы антикризисного управления предприятием необходимо сначала выбрать одно из двух основных направлений формирования стратегии антикризисного развития: экономика или активизация.

Экономическая стратегия фокусируется на оптимизации и перераспределении внутренних ресурсов организации для достижения наибольшей рентабельности деятельности при минимизации затрат. В свою очередь, направление развития антикризисной стратегии, основанное на активизации, связано с концентрацией имеющихся ресурсов для экстенсивного развития, окончательным увеличением доли рынка и ростом конечных финансовых результатов организации.

В 2017 году Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» сообщили, что количество банкротств российского бизнеса приближается к историческому максимуму, датированному октябрём 2009 года. Исходя из общей динамики банкротств в период с 2007 по 2016 гг. можно сделать вывод, что за последние 10 лет рост банкротств в отечественной экономике составил 215% (в 2016 году по сравнению с 2007 годом), все эти показатели напрямую связаны с неспособностью отечественных организаций эффективно функционировать в условиях кризиса.

Существует множество подходов к антикризисному управлению, на данный момент наиболее продуктивной считается концепция корпоративного кризиса, в которой организации рассматриваются как динамичные самоорганизующиеся системы.

Основываясь на статистике по количеству банкротств и негативной тенденции их роста, можно отметить, что в современных экономических условиях наибольшей проблемой является формирование антикризисных стратегий, направленных на стабилизацию хозяйствующих субъектов. Наиболее востребованной целью антикризисного планирования в современном отечественном предприятии является обеспечение устойчивости субъекта хозяйствования. Основной причиной кризисов является дисбаланс между динамикой внутренней и внешней среды, и необходимо применять антикризисное управление на протяжении всего жизненного цикла предприятия, а не только в кризисных ситуациях. В соответствии с вышеизложенным подходы механизмы антикризисного управления активируются в случае критического уровня несогласованности. В то же время при принятии управленческих решений учитывается фаза жизненного цикла организации. А.Т. Зуб выделяет наиболее эффективные из антикризисных стратегий, исходя из опыта отечественных предприятий (табл. 1).

Целью разработки стратегии антикризисного управления экономическими системами является разработка мер по ранней диагностике кризиса или преодоление существующего кризиса с минимальными потерями. От профессиональных способностей антикризисного менеджера, его способности видеть будущее предприятия при выборе той или иной стратегии зависит дальнейшая эффективность работы предприятия.

Методология формирования стратегии антикризисного управления основана на взаимосвязи вышеуказанных стратегий, отражающих все бизнес-процессы организации и включающих долгосрочное планирование деятельности в виде модели предприятия.

**Наиболее эффективные антикризисные стратегии по опыту
отечественных предприятий**

| | |
|--------------------------|--|
| Стратегия восстановления | Используется в том случае, когда направление деятельности, которое надо сохранить и развивать, находится в кризисном положении; их целями являются как можно более быстрое обнаружение и ликвидация источников конкурентной и финансовой слабости фирмы. |
| Стратегия поворота | Базируются на стратегиях сокращения расходов и обычно включают изменения в общих усилиях по сбыту, переброске уже существующих товаров (услуг) с одновременной разработкой новых |
| Стратегия выхода | Осуществляется за счет таких действий, как минимизации ущерба, изъятия инвестиций, выкупа предпринимательской структуры у собственника. |

Каждая модель должна состоять из следующих структурных элементов:

1. Подробное описание компании и ее отрасли.
2. Описание структуры, которую охватывает каждая модель.
3. Описание целей, задач и проблем для построения модели.
4. Описание математической системы, использованной в исследовании для разработки модели.
5. Метод интерпретации полученных результатов, система нормативных показателей и возможные отклонения показателей от нормативных значений.

Таким образом, для эффективного выбора и реализации стратегии антикризисного управления необходимо проанализировать деятельность компании, влияние внешних и внутренних факторов, оценить сильные и слабые стороны, найти причины кризиса, а также выбрать перспективные направления развития организации, такие как разработка новых проектов, постановка новых целей и задач в деятельности компании.

Список источников

1. Mamai O.V., Mamai I.N., Kitaeva M.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara, 2020. Volume 84. Pp. 359-365.
2. Куряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 541-544.
3. Куряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
4. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 6-9.
5. Курлыков, О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. – С. 40-42.
6. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 111-114.
7. Мамай О. В., Волконская А.Г., Мамай И.Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 55-58.

8. Невзгоднов, В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Kitaeva, M.V. (2020). Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara. 84. 359-365.

2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).

4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

6. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

7. Mamai, O. V., Volkonskaya, A.G. & Mamai, I.N. (2020) Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Samara (in Russ.).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.242

АГРОЛОГИСТИКА В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Анна Генриховна Волконская¹, Оксана Владимировна Мамай²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В статье отмечается роль агрологистики для развития агробизнеса и получения эффективных результатов от осуществления сельскохозяйственной деятельности. Раскрывается сущность агрологистики как междисциплинарного направления в аграрной сфере.

Ключевые слова: агрологистика, логистика, продовольствие, цепочка поставок, проблемы.

Для цитирования: Волконская А. Г., Мамай О.В. Агрологистика в системе продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 134-137.

AGRLOGISTICS IN THE FOOD SECURITY SYSTEM

Anna G. Volkonskaya¹, Oksana V. Mamai²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The role of agrolistics for the development of agribusiness and obtaining effective results from the implementation of agricultural activities is noted. The essence of agrolistics as an interdisciplinary direction in the agricultural sector is revealed.

Key words: agrolgy, logistics, food, supply chain, problems.

For citation: Volkonskaya, A. G. & Mamai, O. V (2023) Agrlogistics in the food security system // Modern Economics: Ensuring Food Security: '23: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ).

Отмечается роль агрологистики для развития агробизнеса и получения эффективных результатов от осуществления сельскохозяйственной деятельности. Раскрывается сущность агрологистики как междисциплинарного направления в аграрной сфере.

Актуальной проблемой человечества является накопление продовольственных ресурсов, в том числе и в АПК. Особенно это важно для свежей плодоовощной продукции (фреш), которая после уборки не требует утраты собственной жизнедеятельности и создания и использования процессов жизнедеятельности с использованием условий хранения, которые их минимизируют для предотвращения повышенных плодоовощных потерь, с одной стороны, но при наличии дефицита иммунитета как природную защита, от неблагоприятных внешних воздействий, с другой стороны. Одним из предполагаемых решений проблемы является агрологистика. Агрологистика - деятельность по управлению технологическим процессом товародвижения свежей сельскохозяйственной продукции от производителя до конечного пользователя, Агрологистика – это логистическая деятельность, адаптированная к специфике

продовольственного хозяйства. Логистика - услуга и инфраструктура, обеспечивающие свободное перемещение товаров - в настоящее время признана одним из ключевых элементов достижения устойчивой продовольственной безопасности и, следовательно, движущей силой конкурентоспособности и экономического развития [].

Сфера применения агрологистики - агропромышленный комплекс, в котором применяется сельскохозяйственная продукция, организация оптовой и розничной торговли, а также цепочки поставок «фреш». Развитие агрологистики помогает решать проблему продовольственной безопасности более комплексно: от «фермы до стола» и всех промежуточных этапов. Привнесение положительных черт логистики обусловлено, прежде всего, изменением направленности производственной деятельности с рынка производителя, поставщика и продавца на рынок потребителя. Это, в свою очередь, требует проведения ряда серьезных и глубоких исследований в сферах материально-технического снабжения, сбыта, транспорта, оптовой и розничной торговли.

Производство продуктов питания зависит от различных ресурсов, которые должны быть доступны в нужное время, в нужном месте и в нужном количестве. Например, неудовлетворительное состояние дорог сельских районов отчасти ограничивает доступ фермеров к более крупным рынкам и снижает эффективность транспорта с точки зрения времени работы и затрат, что ухудшает производительность сельского хозяйства. В свою очередь, продукты питания нуждаются в адекватной инфраструктуре, услугах по хранению и транспортировке, чтобы они были легко доступны во всех регионах по разумной цене и хорошего качества. Когда логистика неэффективна, это может привести либо к повышению цен на продукты питания для потребителей, либо к снижению способности производителей продуктов питания конкурировать на рынке [1,5,6].

Считается, что большая часть потерь сельскохозяйственной продукции происходит во время производства, обработки и хранения. Не отрицая важности надлежащей обработки, хранения и контроля при транспортировке, недавние исследования показывают, что благодаря модернизированным производственно-сбытовым цепочкам и технологиям был достигнут значительный прогресс в сокращении послеуборочных потерь от полевых до местных хранилищ.

Транспорт, как составляющая часть агрологистики играет ключевую роль в продовольственной безопасности, обеспечивая наличие продуктов питания и доступ к ним для домохозяйств посредством надлежащей инфраструктуры, услуг по хранению и транспортировке.

Стоит отметить, что ощутимый экономический эффект дает возможность обратной загрузки. Так, например, в рамках проекта «Евразийский агроэкспресс» налажены прямые поставки овощей и фруктов не только в Россию, но и в Беларусь. Так, весной и летом россияне и белорусы получают из Узбекистана черешню, персики, абрикосы, виноград, арбузы, дыни и баклажаны, а осенью и зимой - баклажаны, морковь, лук, чеснок, капусту, дыню и хурму.

Экспорт зерна из России в прошлом году достиг 43 млн тонн, в текущем году ожидается увеличение этого показателя до 50 млн тонн. В связи с этим возрастает значение железнодорожного транспорта, поскольку западные ограничения на страхование судов и грузоперевозки создают препятствия для экспорта продовольствия из России. В условиях закрытия некоторых зарубежных рынков, а также логистических проблем экспорта товаров многие перевозчики пытаются направить часть своей продукции на внутренний рынок.

Важной задачей в сельской местности для развития агрологистики должна стать улучшенная всесезонная дорожная инфраструктура и доступность транспортных услуг, которые позволят сократить транспортные расходы и время, которые, как было сказано выше, напрямую связаны с ценой и качеством сельскохозяйственной продукции, способствуя доступности продуктов питания для потребителей и возможности фермеров, чтобы конкурировать на международном рынке. Кроме того, это позволяет снизить расход топлива и сократить потери и повреждения продукции при транспортировке. Кроме того, это может

облегчить доступ к ресурсам, связанным с сельским хозяйством, таким как удобрения или механизированное оборудование, а также к услугам по распространению сельскохозяйственных знаний, чтобы облегчить доступ к фермерским хозяйствам, повышая производительность сельского хозяйства и доходы фермерских хозяйств [2,7,9].

Таким образом, повышение эффективности агрологистики может напрямую увеличить доход производителя за счет:

- 1) снижения логистических затрат для производителей в сельской местности;
- 2) сокращение количества посредников цепочки создания стоимости;
- 3) расширение участия производителей в цепочке создания стоимости логистики, среди прочего.

В то же время более совершенная агрологистика будет способствовать сокращению потерь и порчи пищевой продукции за счет рационализации и сокращения цепочки поставок сельскохозяйственной продукции из сельских районов в городские.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара, 2013. С. 138-139.

2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 541-544.

3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

4. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. – С. 6-9.

5. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. – С. 40-42.

6. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 111-114.

7. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

8. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).
2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).
4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).
6. Kurlykov, O.I & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)
7. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторах

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Information about the authors

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338-24

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОРМЛЕНИИ ЖИВОТНЫХ КАК МЕРА АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Андрей Юрьевич Титов¹, Олег Игоревич Курлыков²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье описывается применение современных технологий в кормлении животных, а также какое воздействие оказывает модернизация объектов животноводства, основанная на новейших достижениях науки и технического прогресса, на дальнейшее развитие отрасли животноводства.

Ключевые слова: генетический потенциал, кормление, модернизация, технология кормления

Для цитирования: Титов А.Ю., Курлыков О.И. Применение современных технологий в кормлении животных как мера антикризисного управления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 138-142.

APPLICATION OF MODERN TECHNOLOGIES IN ANIMAL FEEDING AS A MEASURE OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT

Andrey Yu. Titov¹, Oleg I. Kurlykov²

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article describes the use of modern technologies in animal feeding, as well as the impact of the modernization of livestock facilities, based on the latest achievements of science and technological progress, on the further development of the livestock industry.

Keywords: genetic potential, feeding, modernization, feeding technology

For citation: Titov, A.Yu. & Kurlykov, O.I.(2023). Application of modern technologies in animal feeding as a measure of anti-crisis management. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 138-142). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Раскрытие генетического потенциала крупного рогатого скота молочного направления в первую очередь зависит от полноценности и сбалансированности хозяйственных рационов. На практике при составлении рациона учитывается не более 10 показателей питательности, которые не полностью отражают химический состав рациона и физиологическое влияние различных видов кормов на пищеварение скота. Это связано с тем, что применяемые подходы по составлению рационов морально устарели и требуют дополнения по ряду показателей питательности.

Одним из решающих факторов при составлении рационов в хозяйстве является переваримость его органической части. Очень сильное влияние на переваримость оказывает

уровень клетчатки в скармливаемых кормах, а также ее усвоение различными пищеварительными системами. С ростом продуктивности увеличивается потребность скота в питательных веществах, но при этом лимитирующим фактором выступает емкость пищеварительного тракта. Поэтому необходимо увеличивать концентрацию питательных веществ в рационе, но сохраняя при этом одинаковый объем скармливаемых кормов. Такая тенденция возможна лишь в том случае, если будет повышаться переваримость органического вещества рациона, особенно у высокопродуктивных коров. Для решения этой и ряда других задач был разработан программный комплекс «АСТРА» для составления и балансирования рационов для крупного рогатого скота.

Замена технических и технологических средств требует значительных дополнительных капитальных вложений. Однако внедрение современного оборудования обеспечивает снижение конверсии корма и выпуск дополнительной продукции.

Основными показателями при оценке оборудования, отдельных специализированных, комбинированных и универсальных машин, технологий выполнения процессов производства продукции являются:

-издержки (себестоимость) производства продукции (эксплуатационные издержки выполнения процессов, величина, а также уровень их уменьшения);

-показатели, отражающие влияние техники на величину прибыли, уменьшение издержек (снижение себестоимости) производства продукции. Экономический эффект от применения в результате модернизации технических и технологических решений определяется на основе расчета абсолютного размера прибыли и ее относительной величины.

Инновационная деятельность направленная на разработку, создание и развитие нового поколения оборудования для автоматизации процессов содержания коров, поения, кормления, удаления навоза позволяет снизить затраты труда и повысить его производительность труда.

Модернизация объектов животноводства, основанная на новейших достижениях науки, технического прогресса и на внедрении передового опыта, является основным фактором дальнейшего развития этой отрасли сельского хозяйства. Результат проведенной работы по уточнению методических положений оценки экономической эффективности модернизации и технического оснащения действующих объектов животноводства передовым оборудованием показал, что экономическая эффективность модернизации должна составлять не менее 25%. Учитывая, что при строительстве новых животноводческих ферм затраты на возведение зданий, сооружений и коммуникаций, а также на оборудование значительно превышают затраты на модернизацию действующих объектов животноводства, считаем целесообразным рекомендовать сельхозтоваропроизводителям, в целях дальнейшего наращивания производства продукции, по возможности проводить модернизацию действующих ферм. Применение в животноводстве передовых технологий возможно только при организации в России массового производства и применения современных высокотехнологичных средств, осуществления комплекса организационно-экономических мероприятий.

Важнейшее место в ряду автоматических систем в животноводстве занимают оборудование и технология удаленного контроля кормления, причем в это понятие входит не только непосредственный контроль в потоке, но и раздача корма, а также его приготовление. Системы контроля кормления состоят из микрокомпьютера, программного обеспечения (ПО) для управления рационами, весового комплекта для распределения порций и модуля для удаленной передачи данных (GPRS или Wi-Fi). На рынке предлагаются стационарные и мобильные модели, способные загружаться кормом из любой точки фермы.

В настоящее время в животноводство активно внедряются современные автоматизированные и роботизированные технологии. Одна из актуальных тенденций – роботизация технологии кормления, как важнейшего процесса животноводства, а также других направлений и процессов. Вслед за доильными роботами на фермах и в научных исследованиях стали появляться автоматические системы кормления животных и контроля продукции.

По сравнению с распространенной системой кормления мобильными кормоцехами,

автоматические системы кормления обладают целым преимуществ: существенное снижение трудоемкости процесса кормления и энергопотребления, экономия рабочего времени, повышение кратности кормления, увеличение полезной площади животноводческих помещений, повышение точности кормления, а также возможность контроля качества и коррекция рационов «на лету», т.е. в процессе загрузки и/или раздачи корма.

Также разработаны программы с элементами автоматического контроля и корректировки рационов, такие как «DTM IC». Система корректировки рационов представляет собой комплекс оборудования и ПО, позволяющий проводить корректировку рациона по сухому веществу «на лету» при загрузке компонентов в кормосмеситель. Основу системы составляет программа «DTM IC», система контроля приготовления и раздачи кормов на базе программируемого весового терминала DG 8000 IC, а также ИК-анализатор кормов.

Зоотехник, используя программу «DTM IC», программирует необходимый в данный момент рацион, согласно технологии кормления, задавая данные на выносном индикаторе кормосмесителя.

Данные поступают также на весовой модуль, встроенный в ковш погрузчика. Оператор погрузчика при загрузке компонента корма, например, силоса, набирает на терминале компонент и нажимает кнопку анализа. Через 15 секунд автоматическая система анализа выдает 9 химических показателей и предлагает скорректировать вес загружаемого компонента исходя из новых данных по сухому веществу. Если оператор это хочет осуществить, то нажимает кнопку ввод и система автоматически меняет вес компонента на весовом терминале кормосмесителя. Таким образом, получается полностью сбалансированная смесь корма по сухому веществу. Фактически происходит контроль над процентным содержанием сухого вещества в смеси, а коровы получают оптимальный рацион. Как правило, все параметры настраиваются фермером самостоятельно вручную. Фермер указывает, что и в каком порядке должно подаваться в емкость для смешения кормов, назначает время приготовления (в основном все сводится лишь к перемешиванию и измельчению ингредиентов специальным миксером) и распределяет по группам – каким животным, чего и сколько необходимо. Иными словами, автоматической системе нужно один раз подробно указать, что от нее требуется, а далее весь процесс осуществлять и контролировать будет уже она сама. В дальнейшем от фермера потребуются лишь запустить процесс одним или двумя нажатиями кнопки – все остальное будет уже в памяти. Хотя при желании он может все проконтролировать, наблюдая за информацией, которая выводится на специальное дублирующее табло – там отображаются все данные во время работы системы. Кроме того, электроника контролирует также вес порции и даже ее стоимость. Для этого нужно лишь заранее ввести цену ингредиентов, а потом можно контролировать кормление в рамках заданного бюджета.

Стоит упомянуть о более специфических устройствах, предназначенных непосредственно для автоматического экспресс-анализа кормов, в том числе и в потоке. Современные портативные приборы, выполняющие эту важную для любого фермера задачу, основаны на анализе корма в ближней инфракрасной (БИК) области по БИК-технологии.

В отличие от химического анализа, в этом случае не нужно из образца выделять конкретный компонент для изучения. Вся информация о корме содержится в его спектре в БИК области, путем автоматизированного анализа которого можно получить такие показатели, как влажность, жир, белок и прочие компоненты. Более сложные системы, включающие подобные устройства, имеют и большую функциональность, в том числе, способны составлять рационы, обеспечивать кормозаготовки и контролировать качество кормового сырья.

Метод БИК спектроскопии в последние годы стал одним из основных для определения качества и питательной ценности кормов. В отличие от химических методов, он практически не требует подготовки образцов, анализ проводится в течение минут, в том числе «на лету» и предоставляет точные данные о контролируемых показателях. В зависимости от сложности анализатора можно измерить уровень содержания нескольких десятков компонентов. Наиболее доступные и распространенные модели устройств позволяют контролировать влажность кормов, содержание крахмала, сырого протеина и жира, ADF,

NDF и золы. БИК-анализаторы сегодня предлагаются в стационарном и портативном исполнении. Как правило, последние позволяют контролировать количество параметров, минимально достаточное для оценки качества кормов. Для более детального анализа используются стационарные лабораторные приборы.

Современные автоматические системы подготовки и коррекции рационов для кормления животных занимают одно из основных мест в комплексе машин точного животноводства. В качестве основных узлов инновационных систем кормления наиболее перспективны автоматические анализаторы кормов в потоке, принцип действия которых основан на использовании явления поглощения и отражения в ближней инфракрасной области спектра.

Применения многофункциональных мобильных видов техники – фронтальных погрузчиков кормов, раздатчиков-смесителей кормов, позволяет приготавливать однородные сбалансированные кормосмеси, выдавать их в кормовые столы (кормушки) в помещениях и на выгульных дворах. При этом использовании многофункциональных раздатчиков-измельчителей кормов, широко применяемых на фермах западных стран почти в два раза уменьшаются затраты труда, на 26,6% металлоемкость и в 2,2 раза номенклатура техники по сравнению с созданием стационарных кормоприготовительных цехов.

Список источников

1. Mamai O.V., Mamai I.N., Kitaeva M.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara, 2020. Volume 84. Pp. 359-365.

2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.

3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

4. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. – Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.

5. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции, Самара, 29–30 апреля 2020 года. – Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 40-42.

6. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. – Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 111-114.

7. Мамай О. В., Волконская А.Г., Мамай И.Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 55-58.

8. Невзгодков В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодков, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Kitaeva, M.V. (2020). Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara. 84. 359-365.
2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).
4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).
6. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)
7. Mamai, O. V., Volkonskaya, A.G. & Mamai, I.N. (2020) Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Samara (in Russ.).
8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент
А.Ю. Титов – старший преподаватель, РИНЦ

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
A.Yu. Titov – senior lecturer

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)
ББК 65.428.2

ЭКСПОРТНАЯ СТРАТЕГИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Мария Николаевна Купряева¹, Анна Генриховна Волконская²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

² gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Актуальность темы исследования определяется изменениями, происходящими на сегодняшний день на мировой арене, которые затронули все сферы экономической деятельности. Беспрецедентное санкционное давление, оказываемое странами коллективного Запада, отражается не только на российской экономике, но и на глобальной экономике в целом. В сложившейся ситуации наиболее остро стоит вопрос продовольственного снабжения мирового населения. В последние годы в Российской Федерации наблюдался рост сельскохозяйственного производства, что позволило стране выйти на передовые рубежи по экспорту не только традиционных энергоносителей, но и продовольствия.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экспортная стратегия, диверсификация производства

Для цитирования: Купряева М.Н., Волконская А.Г. Экспортная стратегия в обеспечение продовольственной безопасности России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 143-149.

EXPORT STRATEGY FOR FOOD SECURITY SECURITY OF RUSSIA

Maria N. Kupryaeva¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

² gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The relevance of the research topic is determined by the changes taking place today on the world stage, which have affected all spheres of economic activity. The unprecedented sanctions pressure exerted by the countries of the collective West affects not only the Russian economy, but also the global economy as a whole. In the current situation, the issue of food supply to the world population is most acute. In recent years, there has been an increase in agricultural production in the Russian Federation, which has allowed the country to reach the forefront in exporting not only traditional energy carriers, but also food.

Key words: food security, export strategy, diversification of production.

For citation: Kupryaeva, M.N. & Volkonskaya, A. G. (2023) Export strategy to ensure Russia's food security: '23: collection of scientific papers. (pp. 143-149). Kinel (in Russ).

В условиях глобализации одним из важнейших элементов продовольственной безопасности страны являются активная экспортная политика и наращивание экспортного потенциала. Опыт ведущих стран показывает, что конкурентоспособный экспорт – это результат целенаправленной политики государства, ориентированной на поддержку ведущих

отраслей национальной экономики, создание благоприятных условий для их выхода на мировые рынки.

Складывающаяся в последнее время ситуация на мировом рынке в отношении России усугубляется замедлением темпов экономического роста.

Наиболее эффективной в современных условиях экспортной стратегией для России является стратегия диверсификации сельскохозяйственного и продовольственного экспорта, позволяющая органично сочетать и коммерциализировать в экспортной продукции всю совокупность конкурентообразующих факторов – ресурсных, трудовых, производственных, технологических, интеллектуальных.

Потенциал российского экспорта продукции АПК в страны ЕАЭС превышает 6 млрд долл. Федеральным центром «Агроэкспорт» совместно с КППМГ и «Ринкон Менеджмент» разработана Концепция развития экспорта российской продукции АПК на рынки ЕАЭС, в которой исследованы перспективы российских продуктов и сформирован перечень из пяти наиболее приоритетных видов для продвижения на рынке каждой из стран [2].

Для развития поставок в Казахстан наибольшим потенциалом обладают сыры и творог, шоколадные кондитерские изделия, колбасы, мясо птицы и подсолнечное масло; в Беларусь – мучные изделия, подсолнечное масло, макаронные изделия, свинина, готовые продукты из зерновых; в Киргизию – мучные изделия, мясо птицы, крупы, макаронные изделия, подсолнечное масло; в Армению – подсолнечное масло, макаронные изделия, мясо птицы, шоколадные кондитерские изделия и сливочное масло. Общий потенциал российского экспорта только указанных перспективных категорий на рынки стран ЕАЭС к 2030 г. оценивается в 1,1 млрд долл. или +59 % к показателю 2020 г. [7].

В частности, потенциал связан с расширением ассортимента продукции, уже поставляемой российскими производителями на рынок ЕАЭС. На внутреннем рынке российские производители реализуют гораздо более широкий перечень *SKU* (идентификатор товарной позиции), чем в странах-партнерах по союзу [5]. Например, если на внутреннем рынке российские производители мучных изделий реализуют в среднем 70–110 наименований продукции, то в Казахстан и Киргизию отправляется в среднем 20–40 *SKU*, а в Беларусь и Армению – только 15–30 *SKU*.

На сегодняшний день российские компании, как правило, экспортируют в страны ЕАЭС свои наиболее ходовые виды продукции, и возможности заключаются в расширении поставок за счет новинок, в том числе с уникальными вкусами и рецептурами, товаров сезонного, праздничного и промо-ассортимента, которые продаются на российском рынке. Интенсификация представленности и расширение полочного пространства позволит повысить востребованность российской продукции и лояльность к ней [6].

Кроме того, потенциал может быть реализован за счет омоложения продукции под запросы конкретного рынка. Российские бренды востребованы и узнаваемы на рынках стран ЕАЭС, поэтому разработка отдельных брендов для этих рынков не является обязательной. Тем не менее возможно создание в рамках бренда отдельных продуктовых линеек, использование «восточного» дизайна на рынках Казахстана и Киргизии, разработка новых форматов упаковки. Так, в большинстве стран ЕАЭС пользуется спросом упаковка увеличенных размеров, так называемая «*family pack*», и усиленная групповая упаковка типа *SRP*.

Значительные возможности наращивания экспорта связаны с рыбной продукцией. В сравнении с Россией уровень потребления рыбы в других странах ЕАЭС существенно ниже, что связано с традиционными предпочтениями мясных блюд и невысокой осведомленностью о пользе рыбы. Сближение привычек потребления с развитыми рынками может позволить российской продукции занять новые ниши на рынках стран ЕАЭС. Однако для реализации потенциала необходимы существенные инвестиции в маркетинговое продвижение рыбной продукции в качестве натурального и полезного вида белка, разработка рекламных кампаний, продвижение в местных СМИ и социальных сетях [7].

Еще одной нишей с точки зрения расширения экспорта для российских компаний может стать выход в новые каналы продаж, такие как *HoReCa* и собственные торговые марки

(СТМ) розничных сетей. Наряду с Россией данные сегменты развиты в первую очередь в Казахстане и Беларуси. Рынки розничной торговли Казахстана и Беларуси характеризуются значительным проникновением сетевого ритейла, и продукция СТМ начинает активно конкурировать с традиционными брендами. Таким образом, поставки под СТМ позволят российским компаниям, уже работающим в этих странах, диверсифицировать предложение и расширить присутствие на полках.

Помимо базовых категорий российские производители могут экспортировать уникальную продукцию, в том числе для сегмента *HoReCa*. В период 2021–2025 гг. ожидается ежегодный рост фуд-сервиса в Казахстане на 7,3 %, в Беларуси – 6,1 %. С развитием сервиса общественного питания рестораны в Казахстане и Беларуси все больше стараются привлекать потребителя посредством разработки уникального меню, авторских блюд, предложения редких и экзотичных продуктов. Расширение объемов может быть достигнуто и благодаря новым подкатегориям, таким как альтернативная продукция, органика, продукты здорового питания.

«Агроэкспортом» совместно с компаниями и экспертами разработана практико-ориентированная дорожная карта для экспортеров по выводу продукции на рынки государств ЕАЭС. Среди представленных мер – регуляторные, административные, торговло-логистические и маркетинговые мероприятия [1].

В отсутствие барьеров отечественным компаниям стоит относиться к странам ЕАЭС так же внимательно, как к домашнему рынку, и проводить на них всю ту работу, которая осуществляется внутри России. Кроме того, рынок ЕАЭС важен для российских компаний и с точки зрения оценки своей конкурентоспособности: например, Казахстан открыт для импорта продукции из дальнего зарубежья и, таким образом, российские производители конкурируют на казахстанском рынке как с продукцией местного производства, так и с товарами, поставляемыми из дальнего зарубежья. Тем самым производители получают знания и опыт, что повышает конкурентоспособность российской продукции в целом.

Большая часть экспорта Российского АПК приходится на пшеницу и подсолнечник. В нынешних условиях возвращение экспорта пшеницы и подсолнечника к прежним объемам невозможно по целому ряду причин, в частности это продовольственная безопасность.

Так, основным фактором, который подтолкнул Правительство РФ к обоснованному и своевременному, в условиях беспрецедентной экономической агрессии против РФ, введению временного моратория на вывоз зерновых и семян подсолнечника. В данном случае зерновые и семена подсолнечника – это стратегический резерв для замещения иных видов продовольствия при логистических или финансовых трудностях с их ввозом или оплатой. В частности, нельзя исключать проблем с импортом пальмового масла и иных заменителей подсолнечного масла или, сложностей с импортом сельхоз кормов и т.п. [4].

Россия, в зависимости от урожайности в конкретном году, поставляет на мировой рынок до 25 % общемировых объемов пшеницы. Если учесть, что Украина, которая поставляет около 7 % ограничит экспорт, общий дефицит пшеницы на мировом рынке составит от одной пятой до четверти физических объемов мирового рынка. Вместе с тем, Российская и Украинская продукция в основном поставляется в Северную Африку и на Ближний восток, что локализует проблемы в обозначенном регионе. Иными словами, любые недопоставки зерновых из РФ приведут к проблемам в Северной Африке и на Ближнем востоке, так как заместить их будет непросто.

На сегодняшний день нет существенной необходимости пересматривать введенный в 2021 г. механизм ценового демпфера в поставках за рубеж зерновых и масличных культур, формирующих основу российского экспорта продукции растениеводства. Плавающая экспортная пошлина позволяет оперативно реагировать на изменение мировых цен. Другая часть механизма ценового демпфера перераспределяет экспортные пошлины между аграриями в виде субсидий.

Заградительный характер плавающих экспортных пошлин проявляется в период высоких цен. И наоборот – при низких ценах они будут стимулировать экспорт

Антисанкционные меры будут направлены на количественное регулирование экспорта через установление квот и запретов. Возможно также установление наиболее благоприятных условий для экспорта продукции растениеводства в отдельные страны. Например, весьма вероятно, что РФ к взаимной выгоде поддержит ключевых потребителей российской пшеницы, например, Египет, Турцию и Сирию [5].

Наиболее крупными покупателями российской пшеницы были и скорее всего останутся Египет и Турция, важны также такие страны как Сирия, Иран, Ливия, так что направление поставок, в целом, понятно. Однако нельзя исключать проблем с традиционными маршрутами через порты Черного моря, так как блуждающие украинские мины уже стали проблемой, в том числе и для гражданских судов.

Возможны случаи морского терроризма со стороны вооруженных формирований, не контролируемых киевской властью. В этой связи мы возникает необходимость поиска альтернативных маршрутов поставки, например, через каспийское море в Иран и далее по суше, с последующим использованием морского потенциала Персидского залива.

Черноморско-средиземноморский маршрут является наиболее проблемным. Основной фактор риска – это неконтролируемые киевской властью вооруженные формирования, которые могут стать серьезной проблемой для гражданского судоходства в северо-западной части Черного моря. Большую проблему представляют собой и блуждающие мины, расставленные украинскими вооруженными формированиями.

Что касается портов Калининградской области, то данный регион является, скорее, «получателем», чем «отправителем» товаров в целом и сельхозпродукции, в частности.

Зерновые рынки являются достаточно консервативными, в том смысле, что заместить Северную Африку и Ближний восток поставками на Дальний восток не так-то просто. При этом чисто логистически везти зерно в Египет через порты Дальнего востока не представляется рациональным.

Вместе с тем, сегодня действительно отмечается рост заявок на перевозки сельскохозяйственной продукции в восточном направлении. Спрос на железнодорожные перевозки стимулируют льготные тарифы на перевозку сельхозпродукции. В текущем году на субсидирование железнодорожных перевозок продукции АПК выделено 2,3 млрд руб., однако возникшие из-за санкций логистические проблемы заставили правительство выделить еще 2 млрд руб. дополнительно.

Обеспечить ускорение разгрузки экспортируемого в Китай зерна поможет трансграничный Забайкальский зерновой железнодорожный терминал, который введут в эксплуатацию в 3-м кв. 2022 г.

Формирование «Агроэкспресса» требует консолидации грузов для организации перевозок в одном поезде. Это возможно, когда логистический оператор в пункте отправления аккумулирует сельскохозяйственные грузы от нескольких грузоотправителей. А другой оператор должен обеспечить разгрузку и распределение среди покупателей в пункте приемки. Перегрузочные операции по пути следования не производятся.

Если говорить о странах, которые существуют в едином железнодорожном пространстве с Российской Федерацией, то это не просто возможно, а активно используется. Определенный эффект может быть достигнут при раскрытии потенциала каспийско-иранского транспортного коридора, например, по планируемому у МТК «Север-Юг». Но в таком случае нужны колоссальные инвестиции и годы реализации инвестиционных проектов. Возможно, решение проблем в черноморском регионе с экономической точки зрения было бы более рациональным решением.

Рассматривая актуальные риски внешнеэкономической деятельности АПК, в первую очередь следует обратить внимание на то, что Российские экспортеры продукции АПК столкнулись с массой проблем в условиях санкций: иностранные перевозчики отказываются работать с российскими компаниями, фрахт кораблей и портовые сборы выросли в несколько раз, оплата продукции происходит с большими задержками. Кроме того, существенные трудности вызывает отключение ряда Российских банков от международной платежной

системы *SWIFT*.

Сложности испытывают даже экспортеры зерна – товара, который исключен из санкций. При этом объемы российского агроэкспорта не снижаются, а по большинству позиций даже растут. Несмотря на то что поставки зерна формально выведены из-под действия санкций в силу своего гуманитарного характера (в виде прямых исключений или так называемых генеральных лицензий), на практике российские экспортеры зерна столкнулись с массой проблем, серьезно затрудняющих поставки зерна в нуждающиеся страны. Это связано как с трудностями фрахта кораблей из-за пропавшей возможности страхования и перестрахования грузов и флота в акватории Азово-Черноморского бассейна, так и с трудностями получения оплаты контрактов в валюте, которой в подавляющем большинстве являются доллары США.

Большинство иностранных перевозчиков отказались работать с российскими компаниями. Следовательно, на рынке морских перевозок критично снизилась конкуренция, что привело к росту стоимости логистики в 1,5–2 раза. Например, если в 2019 г. стоимость фрахта до порта Абиджан была 2300 долл., в 2021 г. – 3500 долл., то текущая цена составляет 6000 долл. К тому же выросли портовые сборы. Дополнительно взимается сбор за отправку из портов Санкт-Петербурга и Новороссийска в размере 1000 долл. за контейнер [3].

Несмотря на сложности, российские экспортеры продолжают поставки своей продукции за рубеж, объемы отгрузок растут. По итогам первого квартала 2022 г. был зафиксирован рост экспортных продаж в физическом и денежном выражении.

Являясь крупнейшим мировым поставщиком продукции сельскохозяйственного сектора, Российская Федерация столкнулась с рядом трудностей в этом направлении. Экономическое давление со стороны стран коллективного Запада и наложение ограничений на ряд экспортных позиций значительно сократили объемы экспорта продукции агропромышленного комплекса. Кроме того, в связи со сложившейся геополитической ситуацией на востоке Украины, которая в свою очередь также является крупным поставщиком зерновых культур, ввиду невозможности проведения посевных работ в полном объеме и блокировке запасов зерна на территории Украины, существует угроза возникновения гуманитарной катастрофы не только в регионе, но и в мире в целом.

Приоритетной задачей государства является обеспечение продовольственной безопасности населения. В этой связи и с учетом сложившейся ситуации, правительством Российской Федерации был введен мораторий на вывоз зерновых культур и семян подсолнечника. Кроме того, в условиях беспрецедентной экономической агрессии, перечисленные культуры представляют собой стратегический запас, направленный на замещение иного продовольствия в случае возникновения проблем с логистикой, ввозом или оплатой.

Для поддержания агропромышленного комплекса российской экономики необходимо следовать механизму ценового демпфера на экспортные поставки зерновых и масличных культур, составляющих основу российского экспорта агропромышленного комплекса. Плавающая экспортная пошлина – это инструмент быстрого реагирования на изменения конъюнктуры рынка. Кроме того, необходимо сохранить механизм ценового демпфера, распределяющий экспортные пошлины между аграриями в виде субсидий.

Антисанкционные меры необходимо направить на количественное регулирование экспорта посредством установления квот и запретов. В качестве одного из вариантов поддержки агропромышленного экспорта можно рассмотреть создание особых, благоприятных условий для экспорта продукции растениеводства в определенные страны. Взаимовыгодными направлениями для экспорта являются Турция, Египет, Сирия, Ливия и Иран.

Перспективным направлением российского экспорта продукции агропромышленного комплекса является Дальний Восток. Сложность работы в этом направлении обусловлена логистическими особенностями региона. Однако, правительством принимаются всевозможные меры, направленные на решение логистических проблем.

Список источников

1. Mamai O.V., Mamai I.N., Kitaeva M.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara, 2020. Volume 84. Pp. 359-365.
2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.
3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
4. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.
5. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 40-42.
6. Курлыков, О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.
7. Мамай О. В., Волконская А.Г., Мамай И.Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 55-58.
8. Невзгодов, В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 474-478.
9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Kitaeva, M.V. (2020). Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara. 84. 359-365.
2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).
4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy `20: collection of scientific papers. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

6. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

7. Mamai, O. V., Volkonskaya, A.G. & Mamai, I.N. (2020) Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Samara (in Russ.).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторах

М.Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

M.N. Kupriaeva - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ РАЗНЫХ СТРАН

Мамай Игорь Николаевич¹, Мамай Оксана Владимировна²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

²mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В статье проведен анализ определений самозанятости, ограничений, налоговых ставок и государственной поддержки самозанятых в разных странах мира. Определены наиболее приемлемые меры для России.

Ключевые слова: самозанятый, самозанятость, государственная поддержка, государственное регулирование

Для цитирования: Мамай И.Н., Мамай О.В. Анализ государственного регулирования самозанятости разных стран // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 149-156.

ANALYSIS OF STATE REGULATION SELF-EMPLOYMENT IN DIFFERENT COUNTRIES

Igor N. Mamai¹, Oksana V. Mamai²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The article analyzes the definitions of self-employment, restrictions, tax rates and state support for the self-employed in different countries of the world. The most acceptable measures for Russia have been determined.

Key words: self-employed, self-employment, government support, government regulation.

For citation: Mamai, I.N. & Mamai, O.V. (2023) Analysis of state regulation of self-employment in different countries. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 149-156) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

До 2017 года понятие «самозанятые» использовалось только в отношении граждан, ведущих свою деятельность самостоятельно без наёмных работников и работодателя, но никак не декларирующих свой доход, то есть неформально занятых в теневом секторе экономики. С появлением налога на профессиональный доход в 2019 году, плательщиков этого налога стали называть самозанятыми гражданами, и появилось более точное определение. Самозанятый гражданин – это физическое лицо, которое самостоятельно осуществляет основанную на личном трудовом участии деятельность по оказанию услуг и выполнению работ для физических лиц, направленную на получение прибыли, но не имеющее наёмных работников». В законе самозанятых называют плательщиками налога на профессиональный доход.

В других странах понятие «самозанятости» трактуется по-разному, что затрудняет проведение объективной оценки реального количества самозанятых граждан в мире. Например, во Франции самозанятыми считаются предприниматели, не имеющие работников, работодатели, а также люди, имеющие семейный бизнес. В Чешской Республике самозанятыми считаются граждане, имеющие собственное предприятие. В целом, по оценкам экспертов, явление самозанятости охватывает значительную часть работающего населения. Согласно данным Международной организации труда (МОТ), на ноябрь 2019 г. самостоятельные работники (не имеющие наемных работников) составляли в целом по миру 33,7% от общего числа занятых [1-3].

Проведем сравнение государственного регулирования самозанятости в России и зарубежных странах, суть самозанятости в которых максимально схожа с Российской Федерацией.

В Америке самозанятыми лицами являются граждане, осуществляющие профессиональную или коммерческую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (sole proprietor) или независимого подрядчика (independent contractor), на себя или по совместительству и являются членом партнёрства (partnership). Территориально налог на самозанятость не ограничен [4-6].

Популярный в США ресурс по бизнесу и экономике Investopedia отмечает, что разные государственные органы и частные исследовательские компании включают в список самозанятых различные категории профессиональной деятельности. Самые высокие оценки показывают, что около 30% работающих в США относятся к этой категории.

Наиболее высокая доля самозанятых в общей рабочей силе наблюдается в сельском хозяйстве, строительстве, услугах (как населению, так и бизнесу). Самозанятыми становятся артисты, музыканты, бухгалтеры, врачи, агенты по недвижимости, юристы, разработчики программного обеспечения и многие другие профессионалы [7].

Для регистрации самозанятости в Америке необходимо иметь идентификационный номер, который можно получить, обратившись в налоговую службу. Плательщики налога на самозанятость в Америке обязаны ежеквартально подавать отчёты о своих прибылях и убытках, на основании которых будет рассчитываться налог.

Самозанятые в Америке оплачивают особый налог Self-employment tax (SET), который был введён ещё в 1954 году. Налоговая ставка составляет 15,3% (12,4% на социальное обеспечение и 2,9% на медицинское страхование). В том случае, если чистый доход самозанятого в США составляет меньше 400 долларов в месяц, налог не уплачивается. Для подсчёта чистой прибыли необходимо вычесть из суммы дохода за месяц все затраты, которые осуществлялись на ведение деятельности в налоговом периоде. Помимо данного налога, самозанятые граждане США обязаны уплачивать ещё и подоходный налог, ставка по которому является прогрессивной и зависит от уровня заработка: при доходе 10 тысяч долларов в год и выше – 10%, 414 тысяч долларов в год и выше – 39,6%. При заработке менее 10 тысяч долларов в год подоходный налог не начисляется [8].

На данный момент в США государственная поддержка малого бизнеса и самозанятых осуществляется Администрацией малого бизнеса при Президенте США (Small Business Administration – SBA). SBA осуществляет следующие функции: оказание финансовой поддержки малому бизнесу и самозанятым; помощь в получении государственных заказов, оказание консалтинговых услуг. По своей деятельности SBA имеет много общих черт с Российским центром «Мой бизнес».

Одной из мер государственной поддержки, осуществляемых в США непосредственно для самозанятых граждан, является сокращение страховых взносов для самозанятых и лиц, находящихся у них на иждивении, на 25% [9].

В Германии самозанятыми могут стать граждане, занимающиеся следующими видами деятельности: программирование, обслуживание и ремонт автомобилей, репетиторство, консультирование, оказание юридических услуг, услуги такси и т.д.

Для регистрации самозанятости в Германии необходимо обратиться в орган местной власти для получения разрешения на регистрацию самозанятости не позднее, чем через четыре недели с момента начала деятельности, заполнить анкету, оценить и указать примерные перспективы по заработку. Так же обязательное условие при регистрации самозанятости – наличие профессионального образования в данной сфере, либо окончание специализированных курсов.

Самозанятые в Германии обязаны заполнять и подавать в соответствующие органы декларацию по доходам, по итогам которой начисляется и уплачивается подоходный налог. Налоговая ставка, так же как и в США, является прогрессивной и зависит от суммы полученного дохода в налоговом периоде. При расчёте налога учитываются расходы, т.е. налог, подлежащий уплате, считается с полученной прибыли, то есть из суммы дохода вычитается сумма понесённых профессиональных расходов. Данные, предоставленные в декларации, подвергаются обязательной проверке в налоговых органах, анализируются движения средств по банковским счетам, и сопоставляется с затратами, указанными в отчётности [2].

Для всех физических лиц, в том числе и самозанятых, в Германии предусмотрены страховые взносы. За сотрудников, работающих по найму, эти взносы уплачивает работодатель, а самозанятые граждане должны вносить страховые платежи самостоятельно. К ним относится медицинское страхование (обязательное для всех), пенсионное страхование (необязательно для врачей, адвокатов, нотариусов и логопедов), страхование от несчастных случаев, связанных с профессиональной деятельностью (обязательно только для некоторых профессий).

Самозанятый в Германии обязан уплачивать следующие налоги [5]:

– подоходный налог – налоговая ставка зависит от уровня дохода. При заработке менее, чем 8 тысяч евро в год налог не начисляется; от 8 до 52,8 тысяч евро в год налог составит 14-42% от прибыли; от 52,8 до 250,7 тысяч евро в год – 42%; и при заработке 250,7 тысяч евро в год и выше налоговая ставка будет составлять 45% от полученной прибыли;

– церковный налог – его уплачивают граждане, в том числе и самозанятые, состоящие в зарегистрированных и признанных религиозных общинах, ставка составляет от 2 до 3% от дохода;

– медицинское страхование – этот налог является обязательным, ставка для физических лиц составляет 7,7% от дохода. В случае отказа от оформления медицинской страховки на самозанятого может быть наложен штраф. На медицинское страхование самозанятый уплачивает от 300 до 600 евро в месяц.

К мерам государственной поддержки самозанятых в Германии относятся [4]:

– субсидии от агентства по трудоустройству или от центра трудоустройства – Стартовый грант и Грант начальной поддержки. При постановке на учёт в качестве безработного и наличии права на пособие по безработице I, гражданин может стать самозанятым и претендовать на стартовый грант. Необходимо подать заявление в агентство по трудоустройству и предоставить подробный бизнес-план, подтверждение регистрации в налоговых органах, резюме, а так же подтверждающие документы о наличии соответствующего образования. В случае получения гранта, следующие полгода гражданин имеет право на получение пособия по безработице и дополнительно пособие на медицинское и пенсионное страхование. Также будет предоставлена возможность бесплатного участия в семинарах и практических занятиях по обучению маркетингу, бухгалтерскому учёту и так далее. На Грант начальной поддержки могут претендовать граждане, получающие пособие по безработице II. Для получения данного гранта нужно предоставить бизнес-план, резюме а также копию регистрации в налоговой инспекции. Кроме этого, сотрудник центра трудоустройства дополнительно имеет право запросить экспертное заключение бизнес-плана. Размер гранта начальной поддержки рассчитывается индивидуально и зависит от периода безработицы. Гражданин также может получить дополнительную компенсацию на приобретение необходимого оборудования для работы.

– льготные кредиты от банка развития (Förderbank). Данный банк предоставляет для самозанятых, осуществляющих свою деятельность в Германии, кредиты на льготных условиях по сниженной процентной ставке. Кроме того, в индивидуальном порядке можно рассчитать начало срока погашения кредита, и на первые месяцы, в период открытия бизнеса, получить отсрочку.

– поручительства по займам, предоставляемые банками-поручителями. В том случае, если самозанятый не может самостоятельно подтвердить доходы и доказать банку свою платежеспособность, он может обратиться в банк-поручитель, чтобы он взял на себя ответственность.

– субсидии, предоставляемые федеральными землями. В зависимости от региона проживания, можно воспользоваться другими программами государственной поддержки.

В Беларуси самозанятыми считаются лица, которые самостоятельно осуществляют свою деятельность без привлечения наёмных работников. Для того, чтобы зарегистрироваться самозанятым, необходимо проверить, входит ли выбранный вид деятельности в перечень разрешённых, и обязательно иметь гражданство Беларуси. Регистрация происходит после написания заявления, и расчета налоговой ставки в налоговой инспекции [5].

Самозанятые в Беларуси обязаны уплачивать только один вид налога – единый налог. Ставка просчитывается индивидуально, и зависит от вида деятельности и территории, на которой планирует работать самозанятый. В разных городах для каждого вида деятельности ставки налога отличаются. Прежде, чем приступить к работе, необходимо заранее уплатить налог, разрешается производить уплату налога за месяц, квартал, полугодие или год вперёд. В случае, если самозанятый планирует вести сразу несколько видов деятельности, сумма налога рассчитывается как за один, но по самой высокой ставке [7].

С 1 февраля 2022 года ставку по единому налогу значительно увеличили. Так, например, репетитор, оказывающий услуги в городе Минск, будет платить в 2022 году 82 бел. рубля (вместо 40 бел. рублей). Мастера, оказывающие услуги в сфере красоты – парикмахеры, мастера маникюра должны будут платить 226 бел. рублей (вместо 111 бел. рублей) ежемесячно [10].

Однако, министерство финансов Беларуси приняло решение изменить вид и форму исчисления налога для самозанятых с 2023 года. Этот налог будет называться налогом на профессиональный доход, и ставка будет не фиксированной, которая зависит от вида деятельности и места её ведения, а в процентах от полученного дохода. При оказании услуг физическим лицам ставка будет составлять 10%, а при работе с юридическими лицами – от 10 до 20% в зависимости от размера дохода. Предполагается, что вследствие этих изменений для самозанятых с низким доходом налоговая нагрузка снизится, а для тех, у кого доход выше, наоборот, увеличится.

Пенсионное страхование в Беларуси для самозанятых необязательно, но по желанию можно, для того, чтобы этот срок включался в трудовой стаж, в противном случае самозанятый может рассчитывать только на получение социальной пенсии. Размер взноса будет составлять 29% от дохода.

В Беларуси самозанятому не нужно вести книгу учёта и подавать декларацию о доходах, иметь расчётный счёт и официально заключать договоры в письменном виде с клиентами.

При исчислении единого налога для самозанятых граждане Беларуси имеют право на льготы по снижению налоговой ставки от 20 до 100%. На 20% ставка налога может быть снижена для лиц, достигших пенсионного возраста, инвалидов, родителей инвалидов и многодетных семей. На 45% имеют право снизить ставку налога лица, которые подходят одновременно по нескольким критериям, позволяющим снизить ставку налога на 20%. На 100% снижается ставка налога (освобождаются от уплаты налога) лица, являющиеся инвалидами I и II группы, имеющие несовершеннолетних детей, обучающихся на дневной форме обучения, при условии, что оба родителя являются инвалидами.

С 2017 года в Беларуси действует проект «Содействие занятости и самозанятости населения в малых и средних городах Республики Беларусь». Целью данного проекта является повышение уровня жизни населения, а также снижение оттока молодёжи в большие города. Согласно данному законопроекту, малый бизнес и самозанятые граждане могут проходить обучающие мероприятия, тренинги по изучению предпринимательской деятельности, а также посещать Российскую Федерацию для получения опыта российских предпринимателей. В нескольких регионах организовано строительство центров по поддержке и содействию развитию предпринимателей и самозанятых граждан.

В Чехии самозанятостью, по-другому «живностью», называется непрерывная деловая активность в области торговли, производства и оказания услуг от своего имени на свой страх и риск с целью получения прибыли [1].

Для регистрации самозанятости в Чехии необходимо собрать пакет документов и обратиться в ведомство по предпринимательской деятельности, заполнить анкету с данными о виде деятельности, ежемесячных расходах и юридическом адресе. Оплатить госпошлину на регистрацию самозанятости, стоимость которой составляет 1000 крон. В случае одобрения заявления на регистрацию самозанятости, по прошествии одной недели, будет выдано свидетельство о регистрации.

К видам деятельности, разрешенным для самозанятых в Чехии, относятся: ремесленные, лицензированные, связанные с другой деятельностью и свободные. Для некоторых из них необходимо иметь соответствующую квалификацию, подтверждённую документально.

После выполнения всех необходимых процедур регистрации, нужно встать на учёт в управлении социального обеспечения и медицинского страхования. В Чехии самозанятые могут не только осуществлять свою деятельность самостоятельно, но и иметь работников.

Поэтому в том случае, если деятельность будет осуществляться с помощью наёмных работников, их также необходимо зарегистрировать [2].

Самозанятыми могут стать не только граждане Чехии, но и иностранцы, имеющие ВНЖ.

Самозанятый в Чехии должен иметь ежемесячный доход не ниже установленного. Минимальная граница дохода рассчитывается индивидуально в зависимости от прожиточного минимума, размер оплаты квартиры и расходов на осуществление деятельности.

С 2021 года в Чехии был введён единый налог для самозанятых, который включает в себя подоходный налог и минимальный взнос на медицинское и социальное страхование. Ставка данного налога составляет 5 469 крон в месяц. Однако, данной системой налогообложения можно воспользоваться только в том случае, если годовой доход составляет не более 800 тысяч крон [9].

Если не переходить на данную систему налогообложения, то подоходный налог и страховые взносы нужно будет уплачивать отдельно. Размер подоходного налога в Чехии составляет 15%, но рассчитывается он не с дохода, а с учётом расходов. Можно выбрать один из двух возможных способов исчисления расходов – доход минус реальные расходы, либо доход минус фиксированный процент мнимых расходов (от 40 до 80% в зависимости от вида деятельности). От конечной суммы с учётом расходов будет уплачиваться подоходный налог в размере 15%. Но для физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в Чехии, предусмотрена льгота, предоставляющая скидку на уплату подоходного налога в сумме 24840 крон. В случае, если сумма подоходного налога выходит меньше, то налог за данный налоговый период не уплачивается вообще. Взносы на социальное страхование в Чехии составляют 2 353 крон в месяц, а на государственное медицинское страхование – 1971 крон.

К мерам поддержки самозанятых граждан в Чехии относятся:

- единовременная выплата для самозанятых, приостановивших свою деятельность в период ограничений, связанных с коронавирусом. Сумма выплаты составляет 25 000 крон;
- отмена платежей в фонды медицинского и социального страхования самозанятым с марта по август 2020 года;
- государственная поддержка самозанятых и индивидуальных предпринимателей, работающих в сфере культуры – единовременная компенсация в сумме до 60 тысяч крон.

Таким образом, определение самозанятости, ограничения, налоговые ставки и государственная поддержка самозанятых в разных странах мира очень разнообразны и могут быть учтены при совершенствовании мер государственной поддержки самозанятых в нашей стране.

Список источников

- 1 Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области [Электрон. ресурс]. - URL: <https://economy.samregion.ru/>
2. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. С. 6-9.
3. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. – С. 40-42.
4. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. – Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 111-114.
5. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара, 2013. С. 138-139.

6. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 541-544.

7. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

8. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

9. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

10. Мамай О. В., Волконская А.Г., Мамай И.Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 55-58.

References

1. Ministry of Economic Development and Investments of the Samara Region [Electron. resource]. - URL: <https://economy.samregion.ru/>

2. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

3. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy `20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

5. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

6. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

7. Kudryashova, Yu. N., Kurmayeva, I.S. & Chernova, Yu.V. (2022) Innovative development of small forms of management in the agricultural sector of the economy. Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya. (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management). 3. 71-78. (in Russ.).

8. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad `21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

9. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science `16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

10. Mamai, O. V., Volkonskaya, A.G. & Mamai, I.N. (2020) Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Samara (in Russ.).

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

ББК 67.405.16

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В статье раскрывается сущность и основы обеспечения продовольственной безопасности, обозначается ее место в системе национальной безопасности, указываются основы нормативно-правового обеспечения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, законодательный акт, стратегические цели, резервный запас

Для цитирования: Купряева М.Н. Нормативно-правовое обеспечение продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 156-161.

REGULATORY AND LEGAL PROVISION OF FOOD SECURITY

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The article reveals the essence and fundamentals of ensuring food security, identifies its place in the national security system, and specifies the basics of regulatory and legal provision of food security.

Key words: food security, legislative act, strategic goals, reserve stock

For citation: Kupryaeva, M.N. (2023) Regulatory and legal provision of food security: '23: collection of scientific papers. (pp. 156-161). Kinel (in Russ).

На сегодняшний день проблеме обеспечения продовольственной безопасности посвящено множество научных трудов, статей, газет. И это полностью оправдано, потому что эта тема стала самой актуальной в связи с последними политическими событиями в нашей стране.

Под продовольственной безопасностью следует понимать такой уровень экономического развития, при котором вне зависимости от всего множества внутренних и внешних факторов, обеспечивается необходимый продовольственный запас в общем объеме, соответствующем действующим медицинским стандартам. [48].

В мире проблема продовольственной безопасности остро стоит с середины 20-го века. Межнародное обеспечение продовольственной безопасности осуществляется путем использования действующих норм Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания 1974 года, Римской декларации о всемирной продовольственной безопасности 1996 года, Римской декларации Всемирного саммита по продовольственной безопасности 2009 года.

Российская Федерация также приняла множество правовых актов, регулирующих вопросы продовольственной безопасности, особенно в нашей стране.

Прежде всего следует отметить, что основой законодательной базы является Конституция Российской Федерации. Статья 7 Российской Федерации содержит определение понятия социальное государство, цель которого заключается в создании условий, способных обеспечить высокий уровень жизни многостороннее развитие человека. Статьи 17 и 18 Конституции Российской Федерации обеспечивают гражданам реализацию всего множества прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права, также и в сфере продовольственной безопасности.

В Российской Федерации с 28 декабря 2010 г. существует действующий Федеральный закон № 390-ФЗ «О безопасности», регламентирующий, особенности государственной политики в сфере безопасности (в том числе продовольственную безопасность) и, являющийся составным элементом системы политики безопасности Российской Федерации.

Ключевым нормативно-правовым актом, являющимся основой обеспечения продовольственной безопасности государства, служит Доктрина продовольственной безопасности, которая была утверждена 30 января 2010 года указом Президентом Российской Федерации № 120.

Следовательно, доктрина является неким комплексом общепризнанных государственных законодательных актов об обеспечении продовольственной безопасности РФ, и отличается от иных правовых актов отсутствием прямых запретов и предписаний, но включает объективно основанные на научных теориях и декларативных нормах, нормы, принципы и нормы-определения. На основе содержания доктрины в будущем должна быть построена вся законотворческая, в том числе законодательная, правоучредительная система в сфере непосредственного нормативно-правового контроля и регулирования. Данный документ разрабатывает будущую стратегию и тактику развития исследуемой системы, ее положения получили дальнейшее развитие в ныне существующем законодательстве [50].

Доктрина хранит в себе будущие стратегические цели обеспечения продовольственной независимости, которые направлены на снабжение граждан безопасными сельскохозяйственными продуктами, рыбой и другими продуктами из водных биологических ресурсов и продуктов питания. Кроме того, даны определения продовольственной безопасности, продовольственной независимости, экономического и физического доступа к продовольствию и другие основные определения [5].

Понятие продовольственной безопасности в Доктрине определяется как такой уровень государственной экономики, при котором возможно обеспечение продовольственной независимости государства, а также гарантируется материальная доступность всем слоям населения качественных и безопасных пищевых продуктов питания, соответствующих

существующим нормам.

Кроме того, в доктрине определены наиболее важные показатели продовольственной безопасности, а также сопутствующие им критерии оценивания, перечислены наиболее вероятные риски, возникновение которых возможно в процессе ее обеспечения, представлены важные направления государственной политики в сфере экономики.

Следует помнить тот факт, что доктрина – это основной ориентир для предстоящей законотворческой деятельности и в будущем потребуются тщательная разработка нормативно-правовых актов, которые обеспечат полное регулирование вопросов обеспечения продовольственной безопасности.

Отметим, что кроме доктрины продовольственной безопасности, сегодня не разработаны иные федеральные законодательные акты.

Необходимость принятия такого нормативно-правового акта остро почувствовалась в конце 20 века, в тот период, когда принятый и одобренный в декабре 1997 года Советом Федерации РФ федеральный закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации» был отправлен назад указанным выше законодательным органам государственной власти.

Причиной возврата данного закона в Государственную Думу ФС РФ стало несоответствие его содержания части 3 ст. 104 Конституции РФ.

Новый проект закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации» был рассмотрен Государственной Думой 11.02. 1999 года. Прежде чем данный закон был одобрен прошла целая серия его обсуждений на высших уровнях государственной власти. Но, как ни странно, в последствии и этот закон также был отклонен без веских на то причин, а позже и вовсе был снят с рассмотрения [47]. Отметим, что описываемый выше документ содержал включения описания основных понятия продовольственной безопасности, а также нормы правительственного контроля за продовольственной безопасностью, оценки состояния внутреннего продовольственного рынка, а также содержал санкции за нарушение требований данного федерального закона.

Нельзя не отметить тот факт, что в РФ в апреле 2012 года. Правительством была принята «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2030 года». Данный законодательный акт определил долгосрочные цели, необходимые для обеспечения гарантированного и стабильного снабжения населения безопасными и высоко качественным продовольственным сырьем.

Целью ее достижения, согласно разработанной стратегии, стала эффективное функционирование государственных источников сырьевых ресурсов, а также создание полного резервного запаса. Данный документ также включает исследование уровня пищевой и перерабатывающей промышленности государства, ключевых и злободневных проблем данного сектора, систематизированы меры по решению данных проблем и введены основные показатели для всех групп пищевой промышленности до 2036 года.

К группе высших по своей силе нормативно-правовых актов, обеспечивающих регулирование вопросов поддержания высокого уровня продовольственной безопасности в РФ следует отнести принятый в 2006 году Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Данный закон содержит определение понятия аграрной политики и выделяет следующие основные цели [4]:

- укрепление уровня конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаров и товаропроизводителей, повышение качества продовольственной продукции;
- поддержание процессов развития сел и деревень, обеспечение занятости жителей сел, создание условий для повышения их уровня жизни;
- сохранение и приумножение природных богатств, часто применяемых в аграрном секторе экономики;
- создание эффективно работающего рынка продовольственных сельхоз. товаров, ресурсов и сырья, необходимых для роста рентабельности сельхоз. производителей и поддержки необходимого рыночного рынка;

-создание положительной инвестиционной ситуации на продовольственном рынке и рост количества инвестиций в сельскохозяйственный сектор;

- контроль и регулирование цен на продукцию сельскохозяйственного сектора, тарифов на промышленную продукцию, часто используемую фермерами, и поддержание необходимого рыночного баланса.

Так же, в этом законодательном акте перечислены главные направления государственной политики в сфере развития АПК, направления государственной поддержки кредитования сельхозпроизводителей, сельскохозяйственное страхование, государственная поддержка повышения плодородия земель, защита земель сельскохозяйственного назначения, интервенции государственных закупок, товарные интервенции регулировать сельскохозяйственный рынок. продукты, сырье и продукты питания [6].

Так, Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» содержит некоторые положения, регулирующие безопасность пищевых продуктов, но система государственной информационной поддержки содержит информацию только о развитии сельского хозяйства и не предусматривает сбор и анализ данных о состоянии безопасности пищевых продуктов, которые затрудняет анализ на всех уровнях управления.

Другим нормативным актом, содержащим нормы, регулирующие безопасность пищевых продуктов, является Федеральный закон от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Этот документ содержит такие основные понятия, как пищевые продукты, продукты детского питания, диетические продукты питания, пищевое сырье, пищевые добавки, пищевые материалы, контактирующие с пищевыми продуктами, качество продуктов питания, безопасность пищевых продуктов, пищевая ценность продуктов питания.

Таким образом, безопасность пищевых продуктов относится к состоянию разумной уверенности в том, что пищевые продукты при нормальных условиях употребления не являются вредными и не представляют угрозы для здоровья нынешнего и будущих поколений [3].

То есть можно сказать, что в определенной степени Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» является одним из ключевых звеньев в обеспечении продовольственной безопасности, но этот закон был принят еще в 2000 году и требует значительного пересмотра, с учетом современных реалий.

Также важным правовым актом, который является частью нормативно-правовой базы обеспечения продовольственной безопасности, является Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. N 227-ФЗ «О потребительской корзине в Российской Федерации в целом», в котором определяются продукты питания, включенные в потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации.

Таким образом, можно сказать, что в Российской Федерации разработана целая система нормативно-правовых документов, регулирующих вопросы продовольственной безопасности, но основными недостатками являются:

- отсутствие специального Федерального закона «О продовольственной безопасности в Российской Федерации»;
- устаревание некоторых правовых документов в этой области; отсутствие специальной нормативно-правовой базы в большинстве регионов Российской Федерации.

Поэтому принятие федерального закона «О продовольственной безопасности» могло бы решить многие проблемы, устранить пробелы в законодательстве нашей страны и, возможно, заменить некоторые устаревшие нормативные акты в этой области.

Список источников

1. Mamai O.V., Mamai I.N., Kitaeva M.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara, 2020. Volume 84. Pp. 359-365.

2. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.

3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
4. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.
5. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 40-42.
6. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. – Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.
7. Мамай О. В., Волконская А.Г., Мамай И.Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 55-58.
8. Невзгодов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 474-478.
9. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Kitaeva, M.V. (2020). Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Digital Age: Chances, Challenges and Future. Samara. 84. 359-365.
2. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: *collection of scientific papers*. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).
4. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy `20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).
6. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)
7. Mamai, O. V., Volkonskaya, A.G. & Mamai, I.N. (2020) Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy `20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Samara (in Russ.).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

АНАЛИЗ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ САМОЗАНЯТЫХ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Оксана Владимировна Мамай¹, Анна Генриховна Волконская²,

^{1, 2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье проведен анализ мер государственной поддержки самозанятых в регионах России (на примере Самарской области), рассмотрены меры государственной поддержки самозанятых в условиях ограничений.

Ключевые слова: самозанятый, государственная поддержка, меры поддержки.

Для цитирования: Мамай О.В., Волконская А.Г. Анализ мер государственной поддержки самозанятых в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. – С. 161-165.

ANALYSIS OF STATE SUPPORT MEASURES SELF-EMPLOYED IN THE SAMARA REGION

Oksana V. Mamai¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1, 2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The article analyzes the measures of state support for the self-employed in the regions of Russia (on the example of the Samara region), considers the measures of state support for the self-employed in conditions of restrictions.

Key words: self-employed, state support, support measures.

For citation: Mamai, O.V. & Volkonskaya, A. G. (2023). Analysis of state support measures self-employed in the Samara region // Modern economy: ensuring food security: '23: collection of scientific papers. (pp. 161-165). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время большое внимание уделяется самозанятым. Особенно ощутимо это со стороны государства [1-3]. Для этого в регионах России функционируют различные центры поддержки. Самарская область не является исключением. Центр «Мой бизнес» оказывает различные услуги самозанятым:

– консультация по вопросам регистрации граждан в качестве самозанятых, применения налогового режима «Налог на профессиональный доход». Гражданин, планирующий начать заниматься предпринимательской деятельностью, может обратиться за консультацией по вопросам регистрации статуса самозанятого лица, особенностей, преимуществ и привилегий, доступной данной категории лиц;

– бизнес-кейс для самозанятых 2.0 – комплексная господдержка проекта. Данной услугой могут воспользоваться как начинающие предприниматели, так и граждане, уже имеющие опыт ведения бизнеса в настоящее время. В случае, если предприниматель, подавший заявку на получение услуги, получил одобрение комиссии, он может на своё усмотрение выбрать один из двух вариантов предлагаемых бизнес-кейсов:

1. «Диджитал сенсей» - данный кейс включает в себя:

- проведение контент-фотосессии, связанной с деятельностью самозанятого, в результате которой он получает не менее 50 готовых к размещению на своих страницах в социальных сетях фотографий;

- размещение рекламы производимого продукта или услуг, оказываемых самозанятым, в аккаунте в социальных сетях у блогера Самарской области;

- проведение интервью с самозанятым о нём и его деятельности на сайте mybiz63.ru и в социальных сетях регионального центра «Мой бизнес»

- предоставление в пользование самозанятому зоны для работы, либо помещения для проведения мероприятий, встреч в региональном центре «Мой бизнес» на 4 часа.

2. «Личный бренд»:

- получение консультации в SMM-агентстве Tesla Target по оформлению и ведению социальных сетей, работе с блогерами, настройке, отслеживанию и редактированию рекламы в социальных сетях;

- печать промоматериалов (визитки, буклеты, листовки, наклейки для продвижения деятельности самозанятого);

- проведение интервью с самозанятым о нём и его деятельности на сайте mybiz63.ru и в социальных сетях регионального центра «Мой бизнес»

- предоставление в пользование самозанятому зоны для работы, либо помещения для проведения мероприятий, встреч в региональном центре «Мой бизнес» на 4 часа.

Получение данной услуги осуществляется на конкурсной основе. Для подачи заявки на получение данной поддержки необходимо соответствовать следующим требованиям: официальная регистрация плательщика НПД на момент подачи заявки; подача заявления в Фонд «Региональный центр развития предпринимательства Самарской области» не позднее 30 числа каждого месяца. По итогам экспертной оценки всех поступивших заявок после 10 числа следующего месяца осуществляется размещение списка победителей.

– онлайн-витрина продукции и услуг самозанятых – единая региональная платформа, представляющая из себя интернет ресурс, в котором размещаются проекты, создаваемые самозанятыми гражданами, реализующими свою деятельность на территории Самарской области. Любой гражданин может через интернет войти на сайт <https://vitrina.mybiz63.ru> и выбрать для себя по заданному поиску интересующую его продукцию или услугу. Регистрация, размещение объявлений, поиск необходимого продукта являются бесплатными. Данная мера государственной поддержки самозанятых была создана по инициативе министерства экономического развития и инвестиций Самарской области.

Комплексная услуга по выходу на маркетплейсы для самозанятых. Маркетплейс – это торговая площадка для реализации продукции поставщиками и производителями товаров через интернет [4, 5]. Покупатель может зайти на интернет-сайт, выбрать необходимый для себя товар по заданным параметрам и оформить заказ, который доставляется в пункт выдачи, либо по указанному адресу через курьерские службы. Наиболее популярные маркетплейсы в России на данный момент – это Wildberries, Ozon, Lamoda, Яндекс.Маркет. Услуга по выходу на маркетплейсы – это полуторамесячное обучение, предоставляемое фондом «Региональный центр развития предпринимательства Самарской области», которое помогает выбрать наиболее подходящую интернет-площадку для реализации своей продукции, подготовить необходимую документацию, создать контент, а также проанализировать конкурентов и изучить ценообразование. Напомним, что самозанятые имеют ограничение по продаже товаров – они не могут заниматься перепродажей, как индивидуальные предприниматели, а только реализовывать продукцию, созданную самостоятельно без наёмных работников.

Кредит на развитие бизнеса для самозанятых. Для самозанятых граждан Самарской области предусмотрено кредитование по льготной ставке – 13,4% в МСП Банке. Кредит предоставляется для организации и развития предпринимательской деятельности, кредитные средства можно будет использовать на приобретение оборудования, материалов для работы, оплаты аренды, ремонта рабочего помещения и так далее. Сумма кредита может быть от 50 тысяч до 5 миллионов рублей.

Рефинансирование ранее полученных кредитов, полученных самозанятым на открытие или развитие бизнеса по сниженной ставке 7,5% годовых. Максимальная сумма задолженности, которая имеется у гражданина на момент подачи заявления на рефинансирование, должна быть не более 1 миллиона рублей [6]. Данную поддержку можно получить в АО «МСП Банк».

В период нерабочих дней, которые были объявлены в Самарской области с 30 марта по 12 апреля 2020 года, а так же с 25 октября по 7 ноября 2021 года, многие самозанятые, которые оказывают услуги при непосредственном контакте с клиентом, столкнулись с невозможностью осуществления деятельности. Но правительство Российской Федерации оказало государственную поддержку для пострадавших отраслей, а в некоторых регионах губернаторы самостоятельно принимали решение по дополнительной помощи предпринимателям и самозанятым [7, 8]. Президент России на совещании по санитарно-эпидемиологической обстановке 11 мая 2020 года поручил обеспечить каждому плательщику НПД возврат ранее уплаченного им налога за период с 1 января по 31 декабря 2019 года в полном объёме. А также, перечислить на счёт в приложении Мой налог или в личном веб-кабинете на сайте ФНС России капитал в размере 1 МРОТ (12130 рублей). Эти денежные средства можно потратить только на погашение налогов в 2020 году, как уже имеющихся, так и новых. От Налогового вычета, который начисляется при постановке на учёт, и погашает только часть налога, данный капитал имеет важное отличие, - он погашает налог в полном объёме, а не уменьшает его процент. Действие этого бонуса заканчивается при полном его использовании, то есть полном списании на уплату налогов. 29 мая 2020 года председатель Правительства РФ Михаил Мишустин подписал Постановление от 29.05.2020 № 783. В соответствии с документом самозанятым положена субсидия в размере налога, уплаченного за 2019 год, по состоянию на 30 апреля 2020 года.

В целях поддержки малого бизнеса – самозанятых и индивидуальных предпринимателей, был создан чат в приложении для обмена сообщениями – Telegram под названием «МойБизнес_63 чат», созданный министерством экономического развития и инвестиций Самарской области для консультаций по мерам государственной поддержки [9].

Вступить в данный чат и получить консультацию имеет право любой желающий, участники чата могут задавать вопросы по мерам поддержки, положенных льгот, получить разъяснение вышедших постановлений и нормативных актов, уточнить нюансы налогообложения и так далее. При возникновении вопроса, требующего более развёрнутой консультации, операторы связываются с обратившимся гражданином в личные сообщения

для уточнения его данных и подробностей проблемы, связывают его со специалистом, имеющим необходимые компетенции для оказания помощи, либо направляют его в то учреждение, которое занимается решением данных вопросов [10].

В период коронавирусных ограничений, действующих в Самарской области с 25 октября по 7 ноября 2021 года, консультанты работали в усиленном режиме ежедневно с 9:00 до 22:00, отвечая на вопросы предпринимателей в чате и по телефону. Это связано с поступлением многочисленных обращений по разъяснениям постановлений губернатора Самарской области, связанных с ограничением деятельности некоторых категорий бизнеса, в том числе и самозанятых граждан, вопросов, касающихся получения субсидий и грантов для пострадавших отраслей и других мер государственной поддержки. Таким образом, самозанятые в Самарской области получают комплексную поддержку от государства, что является примером для других регионов.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара, 2013. С. 138-139.

2. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 102-108

3. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара, 2004. – С. 6-9.

4. Курлыков, О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара, 2020. – С. 40-42.

5. Машков, С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

6. Невзгоднов, В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.

7. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . 2019. Vol. 10, No. 2. P. 773-778.

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. E.E. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

2. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government // *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers.* (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

3. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. *Actual economic problems in the XXI century '04: Collection of scientific papers.* (pp.6-9) Kinel (in Russ)

4. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. *Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers.* (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

5. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. *Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation.* (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

6. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. *Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers.* (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

7. Kudryashova, Yu. N., Kurmayeva, I.S. & Chernova, Yu.V. (2022) Innovative development of small forms of management in the agricultural sector of the economy. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya.* (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management). 3. 71-78. (in Russ.).

8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. *Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: collection of scientific papers.* (pp. 144-147). Samara (in Russ.).

Информация об авторах

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences Associate Professor

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 659

РОЛЬ СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ОРГАНАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В статье раскрывается основная роль связи с общественностью в органах муниципального управления на современном этапе

Ключевые слова: механизм формирования, информационная деятельность, интернет-коммуникации, децентрализация государственной власти

Для цитирования: Купряева М.Н. Роль связи с общественностью в органах муниципального управления на современном этапе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 166-170.

THE ROLE OF PUBLIC RELATIONS IN MUNICIPAL GOVERNMENT AT THE PRESENT STAGE

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The article reveals the main role of public relations in municipal government at the present stage

Key words: mechanism of formation, information activity, Internet communications, decentralization of state power

For citation: Kupryaeva, M.N. (2023) The role of public relations in municipal government at the present stage: '23: collection of scientific papers. (pp. 166-170). Kinel (in Russ).

Связи с общественностью предстают органичным компонентом и муниципального управления, своеобразным политическим институтом, сущностным функциональным явлением, направленным на оптимизацию принятия и реализации политических решений [3]

Это своего рода идеология сотрудничества и согласования интересов, технология управления сознанием и настроением людей как внутриорганизации, так и на уровне социальной группы, социального слоя, класса и, в целом, на уровне общества; это технология продвижения организаций и лидеров на политическом рынке.

Существует множество определений понятия связи с общественностью применительно к органам муниципального управления. Проанализировав трактовки различных ученых можно вывести одно общее определение. Связи с общественностью в органах муниципальной власти – это управленческая деятельность, направленная на работу властей с общественным мнением с целью достижения согласия, доверия и взаимовыгодного сотрудничества во взаимоотношениях между властью и обществом путем равноправного диалога, основанного на правде и максимальной информированности для совместного решения общих проблем.

Результативность функционирования отдела по связям с общественностью определяется главным образом уровнем политической активности граждан, а также степенью

лояльности и доверия населения к политике властей.

Связи с общественностью в органах муниципальной власти – это управленческая деятельность, направленная на работу властей с общественным мнением с целью достижения согласия, доверия и взаимовыгодного сотрудничества во взаимоотношениях между властью и обществом путем равноправного диалога, основанного на правде и максимальной информированности для совместного решения общих проблем. Результативность функционирования отдела по связям с общественностью определяется главным образом уровнем политической активности граждан, а также степенью лояльности и доверия населения к политике властей.

На региональном и муниципальном уровнях органы власти часто используют коммуникативную функцию и общение с гражданами, осуществляемое на постоянной основе [2].

Благодаря службам по связям с общественностью органы местной власти управления становятся механизмом формирования гражданского общества.

Основная роль служб по связям с общественностью в реализации социальной роли муниципального управления связана с коммуникативным аспектом функционирования местных органов власти [1].

Следовательно, можно выделить четыре главные цели связей с общественностью для местной власти и управления:

- всегда информировать людей о политике, которая проводится муниципальными органами власти;
- давать общественности возможность выражать свое мнение относительно новых проектов до принятия решения;
- просвещать людей относительно системы, по которой работает местное правительство и информировать общественность;
- пропагандировать чувство гражданской гордости.

Исходя из вышеперечисленных целей, можно сделать вывод, что основой работы служб по связям с общественностью муниципальных органов власти является взаимодействие с общественностью.

Главный акцент в практике работы местного самоуправления PR-служб ставится на регулярной информационной деятельности.

Они оперативно информируют общественность о текущей деятельности и принимаемых решениях муниципальных органов власти, о перспективах и планах [5].

В большинстве случаев для этого задействуются наружные средства информации (стенды, афиши, доски объявлений) и возможности местных СМИ (районных, городских газет, радиостанций, кабельных телеканалов). А федеральные и региональные СМИ привлечь в этом плане практически нет возможности, так как значимость информационного повода ограничена не только для местной аудитории, но и для широкой.

В настоящее время в реализации информационной политики местной власти активно и эффективно используются интернет-коммуникации, в первую очередь, блоги, официальный сайт.

В современном обществе закрепилось мнение, что местное самоуправление является одним из обязательных условий формирования и развития гражданского общества, главным принципом организации власти в государстве и необходимой основой любого демократического строя.

Принятие того, что местное самоуправление является особым общественным институтом и особой формой власти, означает признание существования коллективного интереса местной общины наряду с личным интересом каждого человека и государственным интересом, т. е. муниципального интереса.

Органы муниципального управления должны разработать действенные механизмы получения обратной связи с целью эффективного функционирования служб по связям с общественностью.

Так как далеко не все формы проявления социальной активности, предлагаемые

местной властью, вызывают ответную реакцию у местного сообщества.

К наиболее действенным механизмам относятся опрос общественного мнения, собрания граждан и публичные слушания. В свою очередь социальную активность граждан нужно мотивировать методом гарантии итогов подобной активности и пробуждением желания содействовать людям в сложной ситуации [4].

Адептов местного сообщества побуждают к принятию участия в управленческой деятельности всевозможные социальные факторы, которые связаны с усовершенствованием жизни всего сообщества. К таким факторам можно отнести возможность улучшить качество жизни горожан, благоустройство территории и др.

На общественно-политическую активность граждан воздействует степень открытости местной власти и присутствие инициаторов подобной активности. Кроме этого, потребность выстроить систему постоянного политического просвещения населения необходима для привлечения представителей местного сообщества в процесс подготовки и принятия решений.

Абсолютный переход к симметричным двусторонним коммуникациям местной власти и населения вполне возможно достичь при соблюдении ряда условий.

К ним относятся: развитие местного самоуправления как субъекта политической деятельности, децентрализация государственной власти, участие граждан в подготовке, принятии, реализации управленческих решений, присутствие политической воли у субъектов муниципальной власти по вопросу активизации участия граждан в местном самоуправлении.

Создаются условия участия членов местного сообщества в процессах принятия решений и максимально свободный доступ к СМИ, чтобы привлечь население к данным процессам.

Преимущественно необходимым направлением деятельности здесь остаются личные контакты с местным сообществом. Имеется потребность в разработке стандартов общения с населением для того, чтобы сделать все виды контактов максимально учтивыми, непринужденными и эффективными.

В свой черед деятельность служба со связями с общественностью муниципалитетов ориентирована на установление связей с различными субъектами, которые осуществляют собственную деятельность на территории муниципального образования, обеспечение взаимодействия между ними и местной властью.

Открытая муниципальная власть – это муниципальная власть, соблюдающая совокупность основ информационной открытости (в том числе открытости бюджета и готовящихся к принятию решений), доступности и простоты восприятия открытых данных, воздействие мнений граждан на действия власти, а также контроль граждан за ними на муниципальном уровне.

У сети Интернет есть огромный потенциал для реализации общественного взаимодействия и проявления открытости местных органов власти.

Для обеспечения открытости муниципальных образований необходимо следующее:

- издавать исчерпывающую информацию о собственных целях, задачах и текущей деятельности;
- вести открытый диалог с населением с помощью публичного обсуждения местных проблем в сети Интернет;
- предоставлять гражданам возможность участия в принятии решений;
- давать в открытом доступе информацию о готовящихся к принятию решениях и разъяснять их гражданам;
- публиковать отчеты о работе с обращениями граждан;
- работать с разными каналами коммуникации для передачи данных в любом формате;
- расширять методы, формы и способы получения информации;

– проводить социологические исследования об удовлетворенности населения уровнем открытости данных.

Связи с общественностью – это ответственная организация коммуникаций.

Она должна предусматриваться и применяться со всей эффективностью в деятельности органов местного самоуправления. Службы по связям с общественностью ориентированы на предоставление оперативных и стратегических целей органов местного самоуправления, в первую очередь в организации взаимодействия с его внешней средой.

Таким образом, деятельность по связям с общественностью является неотделимой частью надлежащего управления.

Специфика и особенности формирования и становление института связей с общественностью в области муниципального управления в первую очередь зависят от проблем и противоречий развития демократии в России.

Несмотря на это, деятельность служб по связям с общественностью в муниципальных органах самоуправления призвана содействовать возрастанию информированности общества, становлению демократии и открытости власти.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.

3. Мамай О. В., Волконская А.Г., Мамай И.Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 55-58.

4. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.

5. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 40-42.

6. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. – Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.

7. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.

8. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. E.E. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).
2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).
3. Mamai, O. V., Volkonskaya, A.G. & Mamai, I.N. (2020) Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Samara (in Russ.).
4. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).
6. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)
7. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: *collection of scientific papers*. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).
8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Тип статьи (обзорная)

УДК 336.71

СТРАХОВАНИЕ, КАК ЕСТЕСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА СТРАНЫ

Наталья Ивановна Власова¹, Татьяна Георгиевна Лазарева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ n.i.vlasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4724-4497>

² kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

В статье проведен анализ современного состояния агрострахования, а также положительные и отрицательные тенденции его развития.

Ключевые слова: агрострахование, сельское хозяйство, мультирисковое страхование, индексное страхование

Для цитирования: Власова Н.И., Лазарева Т.Г. Страхование, как естественный инструмент развития агропромышленного сектора страны // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 171-174.

INSURANCE AS A NATURAL TOOL FOR THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL SECTOR OF THE COUNTRY

Natalia I. Vlasova¹, Tatyana G. Lazareva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ n.i.vlasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4724-4497>

² kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

The article analyzes the current state of agricultural insurance, as well as positive and negative trends in its development.

Keywords: agricultural insurance, agriculture, multi-risk insurance, index insurance

For citation: Vlasova, N.I. & Lazareva, T.G (2023). Insurance as a natural tool for the development of the agro-industrial sector of the country. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 171-174). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сегодня агрострахование – естественный инструмент развития агропромышленного сектора страны. Поэтому как минимум два фактора оказывают влияние на развитие страхования в отрасли: серьезная погодная турбулентность последних нескольких лет и аккумуляция рисков и в растениеводстве, и тем более в животноводстве, где на небольшую территорию может приходиться большое число объектов страхования, и страхование агротепличных хозяйств, где взаимосвязано присутствуют как технологические риски, так и погодные [1].

Сегодня рынок агрострахования РФ развивается вполне динамично и растет темпами до 30% в год. За прошлый год площадь застрахованных посевов в России увеличилась на 25% до 7,3 млн га, а за последние 5 лет она выросла в 6 раз. Выплаты страховщиков аграриям по реализованным сельхозрискам за 2 последних года превысили 9,2 млрд рублей. При этом 52% всех договоров страхования урожая по мультирисковой программе и 37% всех договоров страхования урожая на случай ЧС заключены в отношении площади сева менее 1 тыс. га, что говорит об активном вовлечении в агрострахование не только крупного агробизнеса, но и малых и средних хозяйств. Так, в сфере растениеводства рост составил 20-25%, в животноводстве – более 25%. Даже в сегодняшних условиях мы наблюдаем устойчивый рост во всем агропромышленном комплексе. Если анализировать уровень региона, то в Самарской области в 2022 году установлен абсолютный рекорд по сбору зерновых и зернобобовых культур. Это стало результатом не только удачных агроклиматических условий, но и системной поддержки аграриев со стороны руководства губернии. В регионе своевременно оказывают господдержку и субсидируют аграриев. Так, в 2021 году самарские аграрии получили около 500 млн рублей страховых выплат за погибший урожай. В первом полугодии 2022 года им выплачено возмещение еще в размере 181 млн рублей. По итогам полугодия Самарская область стала четвертым крупнейшим региональным рынком агрострахования в России с суммой 309 млн рублей.

Если говорить о программах страхования, то в 2022 году произошел старт программы страхования на случай чрезвычайных ситуаций (ЧС) природного характера. Программа по ЧС, которая была запущена в 2022 году, в большой мере предназначена для малых форм хозяйствования. Уместно уточнить, что со стороны государства субсидируется 80% страхового взноса. То есть хозяйства в качестве взноса платят в среднем 500 руб. с гектара, при этом 80% субсидируется государством. Это серьезное подспорье. Особенно если учесть, что какие-либо неблагоприятные погодные факторы могут привести к фатальному удару по экономике хозяйства. Количество выплат, которые приходится сегодня на малые и средние хозяйства, примерно на уровне 55% [2].

И хотя полный цикл жизни программы не завершен, учитывая, что озимые только застраховали, уже можно сейчас сделать вывод, что замещения мультирискового страхования более дешевым страхованием от ЧС. Программа страхования от ЧС органично вписалась в общую систему представленных программ, которые сейчас есть на страховом рынке. И она оказалась особенно интересной агрохозяйствам, работающим в регионах, которые традиционно являются не совсем благополучными в плане погоды. К 1 сентября 2022 года договоры страхования урожая на случай ЧС заключили хозяйства в 30 субъектах страны, застрахованная площадь составила почти 1,3 млн га. Мультирисковой программой страхования воспользовались хозяйства в 52 регионах России, заключены договоры страхования около 2,7 млн. га.

Также одним из сегодняшних трендов является распространение цифровых технологий в агростраховании. О полном переводе отрасли на цифру пока говорить рано, но уже успешно применяются цифровые технологии для урегулирования убытков, для проведения андеррайтинга. По сути, все программы, связанные с чрезвычайными ситуациями, построены на использовании космомониторинга для контроля посевов, их вегетации, возможности наблюдать за развитием той или иной культуры во времени [3].

На ряду с положительными моментами имеются и отрицательные, а именно: на первом месте все-таки слабая информированность участников АПК о возможностях тех продуктов и тех условий, которые мы предоставляем, потому что за время становления агрострахования система поменялась кардинально. Ее главное преимущество: она стала разнообразной. Но система менялась так быстро, что не все успевали отслеживать эти изменения.

Дополнительным тормозом, конечно, является недостаточность программ, которые страховое сообщество предлагает рынку. Анализируя рынок можно наблюдать недостаток предложений по страхованию плодовых садов, отдельных видов агрокультуры, пчеловодства. Сама модель, которая используется, предполагает выплату при совпадении

двух факторов: потери урожая и наличие неблагоприятных погодных факторов, которые должны быть подтверждены соответствующими документами. Но при этом гибель урожая либо его недобор может произойти по стечению разных других факторов, которые могут не входить в перечень необходимых критериев. Этот вопрос может быть решен с помощью так называемого индексного страхования, но на сегодняшний день такой вид страхования не входит в перечень программ с господдержкой. Поэтому следующим этапом развития агро-страхования станет изменение существующей модели страхования. И у страховщика должен быть выбор программ: и мультирисковое страхование, и индексное [4].

В первую очередь работа должна быть направлена на масштабирование агрострахования, совершенствование и внедрение новых программ по страхованию садоводства, виноградарства, более активное внедрение программ от ЧС. Главную задачу, которую должно решать агрострахование, - это содействие обеспечению продовольственной безопасности и поддержка роста сельского хозяйства страны. [5] Это предусмотрено обновленной Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов в России на период до 2030 года. Данный документ предполагает существенный рост показателей отрасли. В частности, государство за следующие восемь лет планирует добиться увеличения продукции АПК почти на 30 % с сохранением ежегодных темпов прироста. При этом объем инвестиций в основной капитал в секторе должен увеличиться на 40 %, а экспорт сельхозпродукции - более чем в 1,5 раза, до более чем 47 млрд. долларов.

Список источников

1. Власова Н.И., Лазарева Т.Г. Внедрение дистанционных цифровых сервисов на финансовый рынок // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. сб. науч. тр.. Кинель, 2021. С. 109-111.
2. Власова Н.И., Лазарева Т.Г. Тенденции развития агропромышленного комплекса в условиях импортозамещения // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сб. науч. тр.. Кинель, 2022. С. 150-154.
3. Дубков В.А. Импортозамещение и его роль в развитии отечественного производства // Общество. 2022. № 1-1 (24). С. 57-61.
4. Куклева М.М., Власова Н.И., Хакимов И.Н. Продуктивность помесного молодняка, полученного от быков мясных пород // Научные приоритеты современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых. Материалы Национальной научно-практической конференции. 2021. С. 145-149.
5. Лазарева Т. Г., Газизьянова Ю. Ю. Особенности организации учетно-аналитического обеспечения деятельности управляющих компаний // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 4. С. 4.
6. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.
7. Мамай О.В., Мамай И.Н. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С.87-91.
8. Волконская А. Г., Мамай О.В., Казакова Е.С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 46-48.

References

1. Vlasova, N.I. & Lazareva, T.G. (2021) Introduction of remote digital services to the financial market. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21.: collection of scientific papers. (pp. 109-111). Kinel. (in Russ.).
2. Vlasova, N.I. & Lazareva, T.G. (2022) Trends in the development of the agro-industrial complex in the context of import substitution. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22.: collection of scientific papers. (pp. 150-154). Kinel. (in Russ.).

3. Dubkov, V.A. (2022) Import substitution and its role in the development of domestic production. *Obshchestvo (Society)*. 1-1 (24), 57-61 (in Russ.).
4. Kukleva, M.M., Vlasova, N.I. & Khakimov, I.N. (2021) Productivity of crossbreed young animals obtained from beef bulls. *Scientific priorities of modern veterinary medicine, animal husbandry and ecology in the research of young scientists '21*:. Materials of the National Scientific and Practical Conference, (pp. 145-149) (in Russ.).
5. Lazareva, T. G. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2019) Features of the organization of accounting and analytical support for the activities of management companies. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*, Vol. 11, 4, 4. (in Russ.).
6. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. *Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: collection of scientific papers*. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).
7. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2015) Innovation as a central concept of innovation activity. *Modern economy: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers*. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).
8. Volkonskaya, A. G., Mamai, O.V. & Kazakova, E.S. (2020). Anti-crisis communication in the context of market digitalization. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Samara (in Russ.).

Информация об авторах

Н.И. Власова – старший преподаватель

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

N.I. Vlasova - senior lecturer

T.G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи – дискуссионная

УДК 336.011

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Юлия Николаевна Кудряшова^{1,2,3}, Ольга Алексеевна Лавренникова^{1,2}

¹ Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

² Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», Самара, Россия

³ Самарский государственный технический университет, Самара, Россия

¹ kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

² olalav21@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8603-4671>

Статья посвящена проблеме эффективного управления дебиторской задолженности в хозяйствующих субъектах. Рассмотрены сущность, значение, факторы и особенности формирования дебиторской задолженности, а также альтернативные методы погашения дебиторской задолженности. Даны рекомендации по совершенствованию учетно-аналитического обеспечения дебиторской задолженности.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, факторинг, форфейтинг, кредитная политика, аналитический учет, управленческий учет.

Для цитирования: Кудряшова Ю.Н., Лавренникова О.А. Учетно-аналитическое обеспечение управления дебиторской задолженностью // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 174-179.

ACCOUNTING AND ANALYTICAL SUPPORT OF MANAGEMENT ACCOUNTS RECEIVABLE

Yulia N. Kudryashova^{1,2,3}, Olga A. Lavrennikova^{1,2}

¹Samara State Agrarian University, Samara, Russia

²Samara University of Public Administration "International Market Institute", Samara, Russia

³Samara State Technical University, Samara, Russia

Annotation. *The article is devoted to the problem of effective management of accounts receivable in business entities. The essence, significance, factors and features of the formation of accounts receivable, as well as alternative methods of repayment of accounts receivable are considered. Recommendations on improving accounting and analytical support of accounts receivable are given.*

Keywords: accounts receivable, factoring, forfeiting, credit policy, analytical accounting, management accounting.

For citation: Kudryashova, Y.N. & Lavrennikova, O.A (2023). Accounting and analytical support of accounts receivable management // Modern economy: ensuring food security: collection of scientific tr. Kinel : IBC Samara State University, 2023. P. 174-179. (in Russ).

Дебиторская задолженность является элементом оборотных активов предприятия и играет важную роль в его экономической деятельности.

Дебиторская задолженность возникает при отгрузке продукции покупателям и до момента оплаты, при перечислении авансовых платежей поставщикам до момента поставки материальных ценностей. В экономической литературе самой распространенной и простой трактовкой дебиторской задолженности является – задолженность покупателей и заказчиков перед предприятием.

В процессе хозяйственной деятельности ни один субъект не развивается без образования дебиторской задолженности. Однако высокие ее размеры отрицательно сказываются на хозяйственной деятельности экономического субъекта, так как приводят к отвлечению денежных средств из оборота. Размер дебиторской задолженности оказывает существенное влияние на оценку финансового состояния предприятия, его ликвидности и платежеспособности [1].

Именно поэтому необходимо особое внимание уделять анализу и управлению дебиторской задолженности.

Согласно данным статистической отчетности, с 2010 года по 2020 год в Российской Федерации наблюдается периодическое снижение темпов роста дебиторской задолженности с последующим ее всплеском (рис. 1) [2, 3].



Рис.1. Темпы роста (снижения) дебиторской задолженности организаций по Российской Федерации на конец года, в % к предыдущему году

На величину размера дебиторской задолженности влияют множество факторов. Среди внешних для предприятия можно выделить следующие: общая экономическая конъюнктура в стране и конкретном регионе, особенности денежной политики центрального банка и состояние финансового рынка, инфляционные показатели в стране и отрасли, вид продукции, длительность производственного цикла, тенденции развития рынка сбыта в регионе.

К внутренним факторам относят: качество кредитной политики предприятия; наличие оптимальной системы безопасности, осуществляющей мониторинг дебиторской задолженности; система стимулирования работников и контрагентов, направленную на снижение задолженности на предприятии; личные и профессиональные качества менеджеров и финансовых специалистов [4, 5].

Для проведения качественного анализа дебиторской задолженности необходимы достоверные, оперативные данные бухгалтерского учета.

В настоящее время бухгалтерский учет большинства предприятий автоматизирован. Бухгалтерские программы имеют встроенные функции по ведению управленческого учета. Поэтому для получения полезной информации с целью проведения анализа дебиторской задолженности необходимо грамотно организовать процесс учета дебиторской задолженности от момента ее образования до момента погашения.

Классификация дебиторской задолженности для построения аналитического учета приведена в таблице 1 [6].

Классификация дебиторской задолженности

| Уровень аналитического учета | Признак классификации | Дебиторская задолженность |
|------------------------------|---|---|
| 1 | Вид расчетов | Расчеты с покупателями и заказчиками за товары, работы, услуги Расчеты по авансам выданным |
| 2 | Валюта расчета | В рублях В валюте |
| 3 | Задолженность по видам продукции, работ, услуг | В разрезе видов продукции, выполняемых работ, оказанных услуг |
| 4 | Период погашения задолженности в днях, с указанием даты погашения по договору | До 30 дней 31-45 дней 46-60 дней 61-90 дней 91-120 дней Свыше 120 дней |
| 5 | Характер задолженности | Текущая Просроченная |
| 6 | Вид обеспечения | Залог Банковская гарантия Поручительство Необеспеченная |

Данная классификация через систему введения аналитических счетов различного уровня и субконто к синтетическим счетам бухгалтерского учета позволит обеспечить возможность формирования в системе управленческого учета отчетности по дебиторской задолженности по показателям, приведенным в таблице 2.

Таблица 2

Показатели для формирования отчета по дебиторской задолженности в управленческом учете

| Классификационный признак | Классификационная группа |
|--|--|
| По элементам | Задолженность покупателей и заказчиков Авансы, выданные поставщикам Задолженность зависимых и дочерних обществ Прочие дебиторы (задолженность подотчетных лиц, по налогам и сборам, по ссудам работникам) |
| По срокам образования | Краткосрочная Среднесрочная Долгосрочная |
| По обеспеченности гарантиями | Обеспеченная Необеспеченная |
| По степени надежности возврата | Надежная Сомнительная Безнадежная |
| Соблюдение нормы закона | Надлежаще истребованная Неистребованная |
| По степени подверженности планированию | Планируемая Непланируемая |
| По возможности осуществления контроля | Контролируемая Неконтролируемая |
| По степени ликвидности | Высоколиквидная <u>Среднеликвидная</u> Неликвидная |

Правильное построение системы бухгалтерского учета и возможность получения аналитических данных в разрезе отдельных показателей, характеризующих дебиторскую задолженность, позволяют своевременно анализировать этот актив и принимать правильные управленческие решения и корректировать всю систему управления дебиторской задолженностью.

Для погашения дебиторской задолженности могут применяться альтернативные методы.

Форфейтинг – это операция по приобретению форфейтором обязательства покупателя перед кредитором (продавцом).

Цессия – это уступка прав требования, при этом права собственности на требование подтверждаются некими документами [7, 8].

Секьюритизация – это превращение дебиторской задолженности в финансовые контракты с последующей их перепродажей инвесторам.

Факторинг – это передача агентских функций по управлению дебиторской задолженности третьей стороне. Факторинг применяется при расчетах с дебиторами, где предусмотрена рассрочка платежа. Факторинг высвобождает для организации оборотные средства, снижает риски возникновения безнадёжной задолженности для компании-поставщика. Факторинг является эффективной мерой управления дебиторской задолженностью [9,10].

Таким образом, система управления дебиторской задолженностью должна быть направлена на создание системы учетных процессов, позволяющих оперативно создавать и анализировать состояние дебиторской задолженности, и применение альтернативных финансовых методов по управлению дебиторской задолженностью.

Список источников

1. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 120-125.
2. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
3. Чернова Ю. В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. 2010. №2. С. 262-267.
4. Кудряшова, Ю. Н. Перспективы развития аутсорсинга в России / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 409-414.
5. Лазарева О.С., Советов И.Н. Управление дебиторской задолженностью предприятия // Электронный научный журнал «Век качества». 2020. №4. С. 84-89.
6. Тарасова Е.Ю. Управление дебиторской задолженностью // Управление. 2015. №4. С. 41-48.
7. Лазарева Т.Г., Власова Н.И., Газизьянова Ю.Ю., Кудряшова Ю.Н. Инновации как способ повышения конкурентоспособности предприятий по производству грибов // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Самара, 2018. С. 497-499.
8. Зубарев И.С., Селиванова Н.С. Анализ актуальных методов управления дебиторской задолженностью // Вестник Евразийской науки, 2020 №2, С.64-69. <https://esj.today/PDF/86ECVN220.pdf>
9. Чернова Ю. В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 194-197.
10. Кудряшова, Ю. Н. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр.. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. С. 28-30.

References

1. Chernova, Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
2. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
3. Chernova, Y. V. (2010). Typology of the agricultural enterprises of the Samara region on solvency level. *Kazanskaya nauka* (Kazan Science), 2, 262-267 (in Russ.).
4. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).
5. Lazareva, O.S. & Sovetov, I.N. (2020) Management of accounts receivable of the enterprise // Century of quality. Electronic scientific journal, 4, 84-89. (in Russ.)
6. Tarasova, E.Yu. (2015) Management of accounts receivable // Management. 4, 41-48 (in Russ.)
7. Lazareva, T.G., Vlasova, N.I., Gazizyanova, Yu.Yu. & Kudryashova, Yu.N. (2018) Innovations as a way to increase the competitiveness of mushroom production enterprises // Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: collection of scientific papers. (pp. 497-499). Samara. (in Russ.).
8. Zubarev, I.S. & Selivanova, N.S. (2020) Analysis of actual methods of accounts receivable management // Bulletin of Eurasian Science. Scientific journal, 2, pp.64-69 (in Russ.).
9. Chernova, Yu. V. (2015). Rating of agricultural enterprises of Samara region on the level of financial stability. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 194-197). Kinel (in Russ.).
10. Kudryashova, Yu.N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 *collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Ю.Н. Кудряшова – кандидат экономических наук;

О.А. Лавренникова – кандидат биологических наук.

Information about the authors

Yu.N. Kudryashova - Candidate of Economic Sciences;

O.A. Lavrennikova – Candidate of Biological Sciences.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи: аналитическая

УДК 311.213

ВЫБОРОЧНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ РЫНКА ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Ольга Федоровна Пятова¹, Татьяна Владимировна Шумилина²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

²tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Хлебопечение - одна из старейших отраслей пищевой промышленности. Динамика потребления хлеба всегда отражала уровень жизни населения. Для сохранения своей ниши на рынке хлебобулочной продукции и постоянных потребителей продукции, производителям необходимо знать об их предпочтениях. Это можно выяснить только изучая их спрос и только путем непосредственного общения с ними. Это позволяет сделать выборочный метод. В статье описаны правила применения данного метода статистического исследования и итоги его применения.

Ключевые слова: выборка, респонденты, опрос, потребительский спрос

Для цитирования: Пятова О.Ф., Шумилина Т.В.. Выборочное наблюдение в исследовании рынка хлебобулочной продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 179-184.

SELECTIVE OBSERVATION IN MARKET RESEARCH BAKERY PRODUCTS

Olga F. Pyatova¹, Tatiana V. Shumilina²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Baking is one of the oldest branches of the food industry. The dynamics of bread consumption has always reflected the standard of living of the population. To maintain their niche in the market of bakery products and regular consumers of products, manufacturers need to know about their preferences. This can be found out only by studying their demand and only through direct communication with them. This allows you to make a selective method. The article describes the rules for applying this method of statistical research and the results of its application.

Keywords: sample, respondents, survey, consumer demand

For citation: Pyatova, O.F. & T.V. Shumilina, T.V. (2023). Selective observation in the market research of bakery products. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 179-184). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Статистическое исследование, при котором наблюдению подвергаются случайно отобранные единицы совокупности, вызывающей интерес для исследования, представляет собой выборочное обследование. Задача данного обследования – по части исследуемой совокупности охарактеризовать всю совокупность. Данные, полученные в результате анализа, служат базисными элементами при разработке стратегических целей и задач предприятия. Это ориентир руководства при выборе стратегии развития предприятия [3].

Выборочный метод получил широкое распространение в социологии, маркетинге, других исследованиях. Он привлекает исследователей тем, что экономит значительные ресурсы. Сплошные наблюдения совокупностей, которые состоят из десятков и/или сотен единиц, требуют огромных материальных, финансовых и человеческих ресурсов. Этого можно избежать, применяя выборочное обследование. Выборочный метод исследователи рассматривают как один из экономных способов получения статистической информации. Во-вторых, он позволяет очень быстро получить необходимую информацию, что ускоряет процесс принятия управленческих решений и экономит ресурсы. Фактор времени важен для статистического исследования особенно в условиях изменяющейся социально-экономической ситуации [1].

Материалы и методы. Экономическая наука использует большое количество различных инструментов. Они позволяют производить вычисления, делать прогнозы на будущее, корректировать уже сделанные прогнозы экономического развития. При написании

статьи авторы применяли такие статистические приемы и методы, как сравнение, анализ, а также статистические методы обработки информации. Информационной базой исследования стали материалы, опубликованные в научных и периодических изданиях, данные отчетности Федеральной службы государственной статистики.

Результаты. Одна из задач выборочного обследования – получить как можно более точное описание интересующей генеральной совокупности на основе выборочных данных. При этом используя минимальный объем выборки. Добиться этого можно только на основе репрезентативной выборки, т.е. выборки объективно отражающей свойства генеральной совокупности [4].

По результатам правильно сформированной выборки подученные выводы могут быть перенесены и на генеральную совокупность. Репрезентативность выборки главным образом обеспечивается способом отбора респондентов. Чем меньше размер выборки, тем меньше вероятность того, что она будет репрезентативной.

Оптимальный способ формирования репрезентативной выборки – это простой случайный отбор респондентов. В этом случае любой представитель генеральной совокупности имеет одинаковую возможность попасть в выборку. Тогда высока вероятность того, что выборочная совокупность будет представлена респондентами пропорционально их долям в генеральной совокупности. Исследователь получает уменьшенную копию генеральной совокупности.

На первый взгляд это простой способ формирования выборки. На самом деле обеспечить случайность отбора респондентов в выборку сложно. Для этого прибегают к разным способам: телефонным опросам, интервьюирование, анкетирование. Применить простой случайный отбор респондентов не всегда удастся. Можно абсолютно корректно отобрать в выборку нужное количество человек, номеров домашних телефонов случайным образом, но при их опросе выяснится, что человек отказывается общаться или нельзя дозвониться и поговорить, соглашаются побеседовать лишь небольшая группа (преимущественно пенсионеры). Пообщаться с более молодыми людьми бывает трудно в силу разных причин [4].

В процессе использования различных приемов выработаны следующие правила:

- большая, но неправильно сформированная выборка гораздо хуже маленькой, но правильно сформированной выборки;
- при опросе клиентов бизнеса будет ошибкой опрашивать только текущих клиентов и не опрашивать потерянных клиентов;
- небольшая репрезентативная выборка лучше большой, но нерепрезентативной выборки.
- при проектировании выборки следует учитывать опасность смещения структуры выборки вследствие особенностей сбора информации и других условий;
- применительно к выборке не стоит пугаться слова «случайная». Это вовсе не значит, что в исследовании будут получены случайные результаты. Напротив, случайный подход к формированию выборки делает ее максимально похожей на генеральную совокупность, а значит, репрезентативной.

Применение выборочного обследования может проводиться разными способами. Наиболее распространенным является интервьюирование респондентов по определенной программе, представленной в виде анкеты. Это процесс выявления и определения действий, опрошенных путем личного диалога с респондентом. Такой способ помогает глубже погрузиться в трудности клиента, а при офлайн-встрече ещё считывать невербальные сигналы. Метод помогает получить неожиданные выводы — узнать мнения о продукте, о которых компания даже не догадывалась [3].

Представим данные проведенного опроса в одном из населенных пунктов Самарской области на предмет предпочтения жителями хлебобулочных изделий местного хлебозавода. Опрос проводился в г. Отрадном, время проведения опроса – с 15:00 до 19:00 часов ежедневно. Опрос проводился в течение 10 дней, в день опрашивалось по 10 респондентов. Опрос – это непосредственная беседа исследователя с респондентами, в роли которых выступают

жители, с целью получения интересующих его данных. Опрос проводился по заранее подготовленному опросному листу. Выборка респондентов осуществлялась методом случайного отбора, исследователи попытались обеспечить представительства в ней различных социальных и возрастных групп.

Основная масса респондентов – в возрасте от 18 до 30 лет (39%), 32% – относятся к возрастной категории от 30 до 50 лет, 22% респондентов это люди старше 50 лет, 7% респондентов из 100 моложе 18 лет.

В ходе исследования были выявлены основные факторы, формирующие потребительский спрос хлебобулочных изделий жителями. Выявлено, что 65% опрошенных респондентов покупают хлебобулочные изделия каждый день, 19% – покупают раз в неделю и лишь 2% опрошенных вообще не покупают хлебобулочные изделия, 14% покупают, когда хлеб закончится (рис. 1).

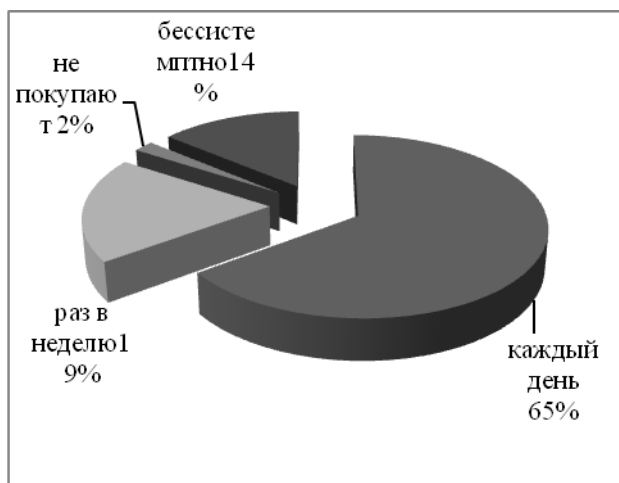


Рис. 1. – Частота покупки хлебобулочных изделий потребителями

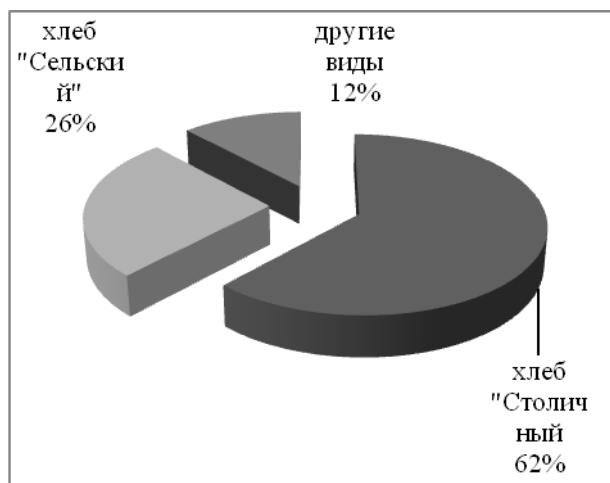


Рис. 2. – Предпочтения потребителей по наименованиям продукции

Чаще всего потребители приобретают хлеб «Столичный» – 62% респондентов, хлеб «Сельский» – 26%, предпочитают другие виды хлебной продукции – 12% (рис. 2).

Наиболее важным фактором при выборе хлеба для потребителей является качество (45%), на втором месте цена – 28%, на третьем – внешний вид 18%, на последнем – торговая марка (9%) (рис.3).

Качество и пищевая ценность хлеба представляют основные факторы, на которые ориентируются потребители хлеба. Пищевая ценность хлеба и хлебобулочных изделий обусловлена его аминокислотным составом, содержанием зольных элементов, витаминов и полиненасыщенных жирных кислот. Хлебобулочные изделия в зависимости от рецептуры отличаются составом, выбранной производителем. При опросе были заданы вопросы о том, обращают ли респонденты на это внимание при покупке хлеба. Не обращают внимания на состав хлебобулочного изделия 87% потребителей, 11% респондентов – смотрят на состав и 2% – иногда (рис.4).

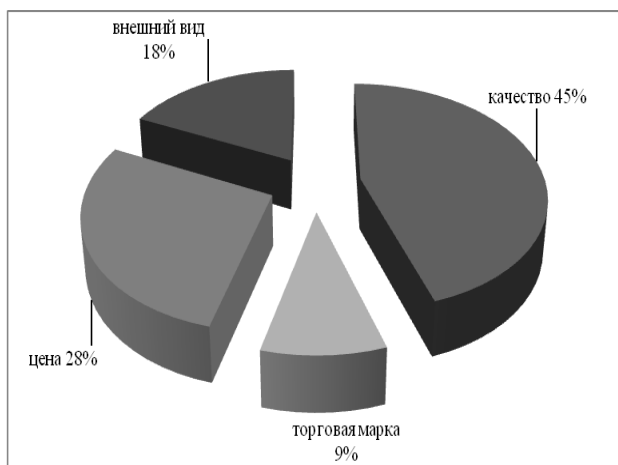


Рис. 3. – Факторы, влияющие на выбор хлебной продукции

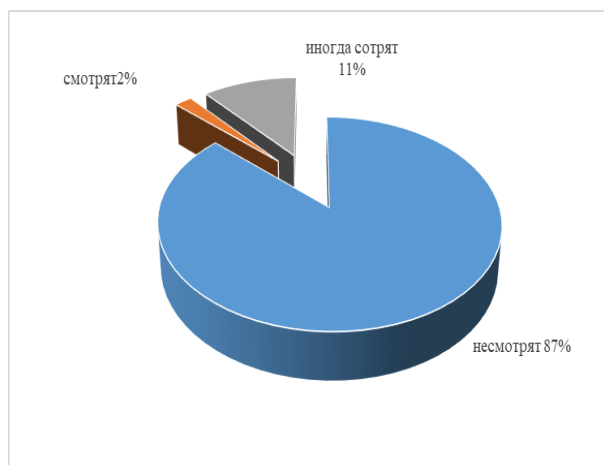


Рис. 4- Влияние состава продукта на выбор хлебной продукции

Многие потребители предпочитают приобретать хлебобулочные изделия в упакованном виде, где приводится информация о товаре, в том числе дата изготовления и срок годности продукта. Большинство покупателей не обращают внимания на срок годности.

Заключение. Таким образом, опросив небольшую группу потребителей хлебобулочных изделий одного из предприятий, получили достаточно точные данные об интересующей нас товарной группе. Это вовсе не значит, что в исследовании получены случайные результаты.

Список источников

1. Выборочный метод// URL: <https://www.statmethods.ru/statistics-metody/teoriya-vyborochnykh-obsledovaniy/?ysclid=lf84ty18t456233>
2. Маркетинговые исследования: что это такое и как проводить//URL: <https://vc.ru/marketing/266433-marketingovye-issledovaniya-chto-eto-takoe-i-kak-provodit>.
3. Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. Внешняя среда предприятия как фактор формирования стратегии развития и управления//Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты: сб. науч. тр. Нальчик, 2022. С336-339.
4. Репрезентативность выборки// URL: <https://scanmarket.ru/blog/reprezentativnost-vyborki/?ysclid=lf851upiva534772558>

References

1. Selective method// URL: <https://www.statmethods.ru/statistics-metody/teoriya-vyborochnykh-obsledovaniy/?ysclid=lf84ty18t456233>
2. Marketing research: what is it and how to conduct//URL: <https://vc.ru/marketing/266433-marketingovye-issledovaniya-chto-eto-takoe-i-kak-provodit> .
3. Pyatova, O. F. (2022). The external environment of an enterprise as a factor in the formation of a development and management strategy/ O.F Pyatova., T.V. Shumilina //Actual problems of agricultural science: applied and research aspects '22: collection of scientific tr. (pp. 336-339). Nalchikl (in Russ.).
4. Sample representativeness / / URL: <https://scanmarket.ru/blog/reprezentativnost-vyborki/?ysclid=lf851upiva534772558>

Информация об авторах

О.Ф. Пятова – кандидат экономических наук, доцент

Т.В. Шумилина - кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

O.F. Pyatova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

T.V. Shumilina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи обзорная
УДК 653

ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Татьяна Георгиевна Лазарева¹, Екатерина Георгиевна Александрова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²fegtgf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2411-0744>

Рассматриваются особенности ведения бухгалтерского учета некоммерческими организациями. Приводится описание учетного отражения целевого финансирования по источникам поступления средств и направлениям их использования, обосновывается его влияние на формирование бухгалтерской отчетности. Приведены направления представления отчетности некоммерческой организации.

Ключевые слова: некоммерческие организации, учет, отчетность, целевое финансирование, затраты, товарно-материальные ценности.

Для цитирования: Лазарева Т. Г., Александрова Е.Г. Особенности ведения бухгалтерского учета и представления отчетности некоммерческими организациями / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 184-188.

FEATURES OF ACCOUNTING AND REPORTING BY NON-PROFIT ORGANIZATIONS

Tatyana G. Lazareva¹, Ekaterina G. Aleksandrova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²fegtgf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2411-0744>

The features of accounting by non-profit organizations are considered. A description of the accounting reflection of targeted financing by sources of funds and directions of their use is given, its influence on the formation of financial statements is substantiated. The directions of reporting of a non-profit organization are given.

Keywords: non-profit organizations, accounting, reporting, target financing, costs, inventory items.

For citation: Lazareva, T.G. & Alexandrova, E. G. (2023) Features of accounting and reporting by non-profit organizations // Modern economy: ensuring food security '23 : collection of scientific papers.(pp.) Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

На конец 2022 года в Самарской области зарегистрировано 4437 некоммерческих организаций (далее НКО), из них около 80% – социально ориентированные. Численность работников социально ориентированных некоммерческих организаций (далее СОНКО) превышает 19 000 человек. НКО прочно вошли во все сферы предпринимательской деятельности, поэтому вопросы организации учета и составления отчетности требуют особого внимания и подхода.

Согласно норм Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» к некоммерческим организациям относятся организации, которые в качестве основной цели своей деятельности предполагают получение прибыли. Согласно ст. 50 ГК РФ, некоммерческим организациям не запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, при этом она должна способствовать достижению целей, ради которых создана НКО. Формами создания некоммерческих организаций могут быть потребительские кооперативы, общественные организации, религиозные организации, благотворительные фонды и др.

Некоммерческие организации, также, как и коммерческие обязаны вести бухгалтерский учет и представлять бухгалтерскую отчетность, причем последняя должна раскрывать информацию об уставной деятельности и предпринимательской (при ее наличии). Не смотря на то, что на сегодняшний день рынок программных продуктов предлагает большой ассортимент, но, как правило, большая часть НКО организует бухгалтерский учет в программе 1С: Бухгалтерия.

При ведении своей учетной деятельности НКО руководствуются Федеральным законом «О бухгалтерском учете», ГК РФ, НК РФ, ТК РФ, Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и Инструкцией по его применению и другими нормативно-правовыми актами.

Особенностью бухгалтерского учета в НКО является правильность понимания и отражения целевых поступлений, взносов, пожертвований на ведение уставной деятельности, в связи с чем особое внимание уделяется ведению счета 86 «Целевое финансирование». По кредиту счета 86 «Целевое финансирование» отражается поступление целевых средств. Если рассматривать автоматизированную систему бухгалтерского учета с использованием программы 1С: Бухгалтерия, то к счету 86 открыты два субсчета – 01 «Финансирование целевое из бюджета» и 02 «Иное финансирование целевое и поступление». При ведении учета в разрезе субсчетов бухгалтером в составе субконто в обязательном порядке отражается назначение средств и движение средств. Наиболее часто, в бухгалтерском учете НКО назначение средств происходит по двум направлениям – затраты капитального характера и затраты текущего характера.

Ведение учета целевого финансирования должно быть построено таким образом, чтобы учетная информация успешно «ложила» в составе показателей формы «Отчет о целевом использовании средств» (ОКУД 0710003) бухгалтерской (финансовой) отчетности и не требовала кропотливых действий по систематизации и обобщению отчетной информации перед участниками НКО.

Учет поступления и списания товарно-материальных ценностей практически не имеет отличий от порядка их учета в коммерческих организациях, однако встречаются ошибки в бухгалтерском учете при списании материалов в производство – их нередко списывают в состав 86 счета, минуя затратные счета, что противоречит Инструкции по применению плана счетов.

НКО, как и коммерческие организации имеют право воспользоваться специальным режимом налогообложения – упрощенной системой налогообложения при соблюдении ряда ограничений. Согласно НК РФ, НКО, находящиеся на упрощенной системе налогообложения представляют единую упрощенную декларацию и освобождаются от уплаты ряда налогов. Использованные на уставные цели поступления не подлежат обложению единым налогом (по ставке 6% при объекте налогообложения «доходы» и по ставке 15% при объекте «доходы-расходы», а при ее отсутствии 1%).

Состав бухгалтерской (финансовой) отчетности НКО согласно закону «О бухгалтерском учёте» представлен тремя формами: «Бухгалтерский баланс» (ОКУД 0710001) посредством которого возможно охарактеризовать финансовое состояние, структуру своих активов и пассивов; «Отчёт о целевом использовании средств» (ОКУД 0710003) – форма содержит информацию о целевых поступлениях и направлениях их использования; «Приложений» – для пояснений отдельных показателей первых двух форм. Как показывает практика, большинство НКО подпадают под критерии признания их микро предприятиями или малыми предприятиями, такие НКО ведут учет и представляют бухгалтерскую (финансовую) отчетность в упрощенном виде – в составе представляемых форм включено меньшее количество показателей, по сравнению со стандартными.

Нередко имеет место и представление «Отчета о финансовых результатах» (ОКУД 0710002), как правило только теми НКО, которые осуществляли предпринимательскую деятельность.

НКО, как и другие юридические лица, обязаны представлять статистическую отчетность в Росстат. Общими для всех НКО являются следующие отчеты: №1-НКО, №11 (краткая), 1-СОНКО, П-4.

В обязанности НКО входит ежегодное представление отчетов в центральный аппарат Министерства юстиции России (или в его территориальные органы). Формы отчетов НКО утверждены приказом Минюста России от 16.08.2018 № 170 «Об утверждении форм отчетности некоммерческих организаций».

НКО представляют отчеты о своей деятельности, персональном составе руководящих органов, а также о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, по формам № ОН0001, № ОН0002 (если учредителями (участниками, членами) НКО являются иностранные граждане и (или) организации либо лица без гражданства, или если НКО имела в течение года поступления имущества и денежных средств от международных или иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, или если поступления имущества и денежных средств такой НКО в течение года составили три и более миллиона рублей).

Представляется сообщение о продолжении своей деятельности в произвольной форме (если учредителями (участниками, членами) НКО не являются иностранные граждане и (или) организации либо лица без гражданства, НКО не имела в течение года поступлений имущества и денежных средств от международных или иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства и поступления имущества и денежных средств такой некоммерческой организации в течение года составили до трех миллионов рублей).

Отчеты по формам № ОН0001, № ОН0002 и сообщение о продолжении деятельности являются взаимоисключающими видами отчетности и не могут быть размещены на Информационном портале Министерства юстиции Российской Федерации о деятельности некоммерческих организаций одновременно.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что НКО являются полноценными участниками экономических взаимоотношений, подлежат налогообложению и представляют комплекс отчетных документов в инстанции различного уровня и сфер деятельности, что требует компетентности и профессиональных навыков у сотрудников учетного аппарата.

Список источников

1. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Анализ обеспеченности основными средствами аграрного производства в условиях цифровизации экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2022. С.179-182.
2. Чернова Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №2. С. 54-58.
3. Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. Внешняя среда предприятия как фактор формирования стратегии развития и управления // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : сб. науч. тр.. Нальчик, 2022. С. 336-339.

4. Лазарева Т. Г., Александрова Е.Г., Уварова Л.С. Особенности влияния цифровой экономики на развитие бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Самара, 2019. С. 164-166.

5. Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Управление запасами на сельскохозяйственном предприятии в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 106-109.

6. Чернова Ю. В., Курмаева И.С., Баймишева Т.А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.

7. Лазарева Т. Г., Власова Н.И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 88-91.

8. Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. Анализ финансовой устойчивости предприятия в условиях конкурсного управления // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 99-102

9. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. №10. С. 18-27.

10. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. 2010. №12. С. 20-24.

References

1. Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2022)/ Analysis of the availability of fixed assets of agricultural production in the conditions of digitalization of the economy. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy'22: a collection of scientific papers. (pp.179-182) Kinel (in Russ.).

2. Chernova, Yu. V. (2010) Improving the information content of the report on the costs of production and sales of crop production. Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 2. 54-58 (in Russ).

3. Pyatova, O.F. & Shumilina, T.V. (2022) The external environment of an enterprise as a factor in the formation of a development and management strategy. Actual problems of agrarian science: applied and research aspects '22: a collection of scientific papers. (336-339). Nalchik. (in Russ).

4. Lazareva, T. G., Aleksandrova, E. G. & Uvarova, L. S. (2019) Features of the influence of the digital economy on the development of accounting for agricultural enterprises. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '19: a collection of scientific papers. (pp. 164-166). Samara. (in Russ).

5. Shumilina, T. V. & Pyatova, O. F. Inventory management at an agricultural enterprise in a digital economy. Development of the agro-industrial complex in a digital economy '21: a collection of scientific papers. (pp. 106-109). Kinel (in Russ).

6. Chernova, Yu. V., Kurmaeva, I.S. & Baimisheva, T.A. (2022) Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agrarian sector. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij. (Economics of agricultural and processing enterprises). 12. 65-72 (in Russ).

7. Lazareva, T. G. & Vlasova, N.I. (2020). Review of changes in legislation in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security'20: a collection of scientific papers. (pp. 88-91) Kinel, (in Russ).

8. Pyatova, O.F. & Shumilina, T.V. (2021). Analysis of the financial stability of an enterprise in the conditions of competitive management. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy'21: Collection of scientific papers. (pp. 99-102). Kinel, (in Russ).

9. Chernova, Yu. V. (2017) Reflection of information about the costs of the main production in the accounting reports of agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve*. (Accounting in agriculture). 10. 18-27 (in Russ).

10. Chernova, Yu. V. (2010) Disclosure of information about the costs of production and sales of crop production in accounting reports. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve*. (Accounting in agriculture). 12. 20-24 (in Russ).

Информация об авторах:

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

Е.Г. Александрова – кандидат сельскохозяйственных наук

Information about authors:

T.G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

E.G. Aleksandrova - Candidate of Agricultural Sciences

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare no conflict of interest.

Тип статьи научная

УДК 657.1

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
НА АГРОПРЕДПРИЯТИЯХ**

Татьяна Николаевна Макушина¹, Юлия Николаевна Кудряшова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹Tatiana-mak@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

²kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

В статье рассматриваются основные критерии эффективности системы бухгалтерского учета на предприятиях агропромышленного комплекса, определены функции системы бухгалтерского учета, качественные и количественные показатели эффективности системы бухгалтерского учета.

Ключевые слова: система, учет, эффективность, агропредприятия

Для цитирования: Макушина Т.Н., Кудряшова Ю.Н. Эффективность системы бухгалтерского учета на агропредприятиях / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 188-192.

**EFFICIENCY OF THE ACCOUNTING SYSTEM
AT AGRICULTURAL ENTERPRISES**

Tatyana N. Makushina¹, Yulia N. Kudryashova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹Tatiana-mak@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

²kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

The article discusses the main criteria for the effectiveness of the accounting system at the enterprises of the agro-industrial complex, defines the functions of the accounting system, qualitative and quantitative indicators of the effectiveness of the accounting system

Keywords: system, accounting, efficiency, agricultural enterprises

For citation: Makushina. T.N. & Kudryashova. Yu.N. (2023). Efficiency of the accounting system at agricultural enterprises // Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 188-192) Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. За последние годы было внедрено много нововведений в систему бухгалтерского учета предприятий, в том числе предприятий агропромышленного комплекса. Но за частую никто не задумывается об эффективности работы всей системы бухгалтерского учета на предприятии. Актуальность исследования заключается в том, что повышением эффективности деятельности агропредприятий являются инновационные шаги, которые предъявляют новые требования к принципам организации и оценки системы бухгалтерского учета на предприятиях агропромышленного комплекса, при этом открывают новые возможности для совершенствования системы бухгалтерского учета и повышения ее значимости для всех пользователей. Целью нашей работы стало изучение эффективности системы бухгалтерского учета на агропредприятиях для дальнейшего его улучшения. Анализ эффективности бухгалтерского учета нами осуществлен на основе исследований влияния функций системы бухгалтерского учета на качество деятельности агропредприятий.

Текст статьи. С точки зрения оценки эффективности деятельности агропредприятия система бухгалтерского учета выполняет обеспечивающую и стимулирующую функции. Система бухгалтерского учета, на наш взгляд, является одним из качественных критериев при оценке эффективности предприятий агропромышленного комплекса и это связано с обеспечением деятельности предприятия следующими информационными ресурсами:

- Документальное оформление деятельности агропредприятий. Некоторые виды производимой продукции требуют оформления паспортов качества на продукцию.
- Производственно-коммерческая деятельность агропредприятий зависит от информационного взаимодействия с партнерами и территориальной удаленности структурных подразделений агропредприятия.
- Деятельность агропредприятий непосредственно связана со специфическими ресурсами (земля, биологические активы) и сильно влияют погодные условия.
- Принятие управленческих решений тесно связано с политикой ценообразования, требующее проведения постоянного анализа цен конкурентов и мониторинга рынка сбыта сельскохозяйственной продукции.
- Обучение. Для эффективного внедрения нововведений в систему бухгалтерского учета с учетом специфики агропредприятий необходимо уделять внимание обучению персонала и повышению их уровня знаний в области экономики, управления и нормативного регулирования бухгалтерского учета.

В качестве стимулирующей функции система бухгалтерского учета проявляется:

- когда учетные данные о результатах деятельности агропредприятия являются стимулом его дальнейшего развития;
- за частую учетные данные о результатах деятельности других предприятий агропромышленного комплекса являются стимулом для повышения эффективности собственного производства;
- имеющиеся материальные и нематериальные активы являются стимулом для их прироста и использования в новых инновационных направлениях деятельности агропредприятий.

Мы считаем, что одним из инновационных направлений развития системы бухгалтерского учета на предприятиях агропромышленного комплекса является оценка эффективности

наряду с другими показателями деятельности агропредприятия. Конечно, традиционно оценка учета включает в себя анализ затрат на его ведение, но такой подход к системе бухгалтерского учета представляет исключительно затратную часть управления агропредприятием, что является не совсем правильным. На наш взгляд, целесообразно формирование учетной информации за счет ее предоставления в сравнении с затратами, необходимыми для формирования этой информации. То есть, необходимо определять соотношение «затраты на формирование учетной информации и выгоды от предоставления требуемой информации». На примере, это будет выглядеть так: предположим, что система бухгалтерского учета агропредприятия способна предоставить определенную единицу информации, которая является значимой для конкретного решения, она достоверна, сравнима и понятна человеку, принимающему решения, в тоже время она существенна, т.е. качественные характеристики выполнены. Однако это не будет являться показателем эффективности предоставления этой информации, т.к. стоимость ее предоставления может превысить ценность потенциальной выгоды от обладания этой информацией. Привычно, что эффективность выражается отношением результата к затратам и при определении эффективности системы бухгалтерского учета на предприятии оценка затратной части не представляет сложности, сюда будут относиться: материальные затраты, заработная плата с отчислениями на социальное страхование, амортизация оборудования, доля управленческих расходов и т.д. А вот сложность возникает в определении доходной части в оценке эффективности системы бухгалтерского учета, т.к. учетная информация, например в отличии от маркетинговой, не имеет рыночной и учетной стоимости, в связи с этим невозможно использовать абсолютный показатель дохода от ее реализации. В тоже время использование учетной информации имеет большое значение для управленческий нужд агропредприятия и достижения его целей, поэтому, на наш взгляд, выгода от функционирования системы бухгалтерского учета зависит в создании и предоставлении пользователям своевременной и достоверной информации для достижения положительных результатов деятельности агропредприятия.

Предприятиям агропромышленного комплекса могут получать доход от системы бухгалтерского учета через получение прибыли: выбор метода распределения и списания затрат, калькуляции себестоимости производимой сельхозпродукции; оптимизации учетных работников и сокращения их текучести, т.к. новые сотрудники пока разбираются в специфике работы тормозят эффективность учетного отдела; за счет увеличения выручки и уменьшения затрат, которые можно выявить при: сопоставлении показателей бухгалтерского и налогового учета; сокращении сроков подготовки финансовой и налоговой отчетности; разработки аналитических счетов для систематизации данных о фактических затратах и эффективности регулирования процессов формирования себестоимости, например, введение счетов в целях управленческого учета (счета с 30 по 39); снижение налоговых платежей (при правильных расчетах и использовании льгот) и штрафов; оптимизации системы документооборота, требующего меньше трудозатрат; выбора наиболее подходящих вариантов начисления амортизации и основных средств и нематериальных активов; привлечения клиентов; а также оптимизации автоматизированных процессов обработки информации.

В свою очередь система бухгалтерского учета на предприятиях агропромышленного комплекса может принести доход через увеличение стоимости субъекта через: установления критерия существенности; создания информации от отчетных сегментах; раздельного учета бухгалтерской и налоговой прибыли; анализа структуры выручки в целях предотвращения финансовой зависимости агропредприятия от контрагентов; выбор нацеленных на увеличение стоимости вариантов: переоценки основных средств и нематериальных активов, порядка списания доходов и расходов будущих периодов, проведении инвентаризации имущества и обязательств, отражения отложенных налоговых активов и обязательств при составлении бухгалтерской отчетности.

И конечно же, для определения внутренней выгоды необходим анализ издержек учетного процесса, к внутренней выгоде относятся совершенствование системы бухгалтерского учета и улучшение качества учетного процесса.

Заключение. В заключении отметим, что эффективность функционирования системы бухгалтерского учета агропредприятия характеризуется не только количественными, но и качественными параметрами, а выгода от представленной учетной информации проявляется в увеличении выручки и снижении издержек, что в свою очередь повышает эффективность деятельности предприятий агропромышленного комплекса.

Список источников

1. Зыкова Н.В. Исследование подходов к оценке эффективности деятельности организации // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 12.
2. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т.Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 559-564.
3. Леонтьев Е.Д. Модели и методы оценки эффективности управления малыми предприятиями связи: диссертация. Курск, 2014. 169 с.
4. Макушина Т.Н. Классификация транзакционных издержек по бизнес-процессам в агрохолдингах // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 58-62.
5. Макушина Т.Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году / Макушина Т.Н., Кудряшова Ю.Н. / Теория и практика современной аграрной науки. Сб. науч. тр. Новосибирск, 2021. С. 1262-1267.
6. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т.Н. Сфера интернет-технологий как средство развития методик учета затрат и калькулирования продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель. 2022. С. 170-175.
7. Сальникова Е. В. Эффективность бухгалтерского учета как качественный критерий при оценке деятельности организаций культуры // Научный результат. Экономические исследования. Т.4, № 2, 2018.
8. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ [Электронный ресурс]. URL.: https://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_122855/?ysclid=leuy62n9pi907252307 (дата обращения: 08.03.2023).
9. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С.87-91.

References

1. Zyкова, N.V. (2014) Research of approaches to the evaluation of the effectiveness of the organization. *Ekonomika i menedzhment innovacionnyh tekhnologij*. (Economics and management of innovative technologies).12.
2. Kudryashova, Yu.N. & Makushina, T. N. (2020) Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. *Innovative achievements of agricultural science and technology. '20 collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.).
3. Leontiev, E.D. Models and methods for assessing the effectiveness of management of small communication enterprises: dissertation. Kursk, 2014. 169 p.
4. Makushina, T.N. (2015) Classification of transaction costs by business processes in agricultural holdings. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii*. (Izvestiya Samara State Agricultural Academy) 2. 58-62
5. Makushina, T.N. (2021) Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021 / Makushina T.N., Kudryashova Yu.N. Theory and practice of modern agrarian science '21 *collection of scientific papers*. (pp. 1262-1267). Novosibirsk. (in Russ.).

6. Kudryashova, Yu. N. & Makushina, T.N. (2022) The sphere of Internet technologies as a means of developing methods of cost accounting and product calculation. Modern economics: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 170-175). Kinel. 2022. (in Russ.).

7. Salnikova, E. V. (2018) Efficiency of accounting as a qualitative criterion in assessing the activities of cultural organizations. Nauchnyj rezul'tat. Ekonomicheskie issledovaniya. (Scientific result. Economic Research). 4. 2.

8. Federal Law "On Accounting" dated 06.12.2011 No. 402-FZ [Electronic resource]. URL.: https://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_122855.

9. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: collection of scientific papers. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).

10. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2015) Innovation as a central concept of innovation activity. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Т.Н. Макушина – кандидат экономических наук, доцент;

Ю.Н. Кудряшова - кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T.N. Makushina - Candidate of Economic Sciences, associate Professor;

Yu.N. Kudryashova - Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Тип статьи (обзорная)

УДК 657.1

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ПЕРЕОЦЕНКИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В СООТВЕТСТВИИ С ФСБУ «НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ АКТИВЫ»

Юлия Юнусовна Газизьянова

Самарский государственный аграрный университет, г. Кинель, Россия

gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

В статье описан порядок переоценки нематериальных активов и отражение её результатов в бухгалтерском учете коммерческих организаций в соответствии с федеральным стандартом бухгалтерского учета «Нематериальные активы».

Ключевые слова: бухгалтерский учет, переоценка, нематериальные активы, федеральные стандарты бухгалтерского учета.

Для цитирования: Газизьянова Ю.Ю. Бухгалтерский учет переоценки нематериальных активов в соответствии с ФСБУ «Нематериальные активы» / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 192-197.

ACCOUNTING FOR REVALUATION OF INTANGIBLE ASSETS IN ACCORDANCE WITH THE FAS «INTANGIBLE ASSETS»

Yulia Yu. Gazizyanova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

The article describes the procedure for revaluation of intangible assets and the reflection of its results in the accounting of commercial organizations in accordance with the federal accounting standard «Intangible Assets».

Keywords: accounting, revaluation, intangible assets, federal accounting standard.

For citation: Gazizyanova, Yu. Yu. (2023). Accounting for revaluation of intangible assets in accordance with the FAS «Intangible assets». *Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers*. (pp. 192-197). Kinel (in Russ.).

30 мая 2022 года приказом Министерства финансов РФ № 86н был утвержден очередной федеральный стандарт бухгалтерского учета для коммерческих организации 14/2022 «Нематериальные активы» (далее ФСБУ 14/2022). Организации обязаны начать применять ФСБУ 14/2022 начиная с отчетности за 2024 год. С 1 января 2024 года ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов» перестанет действовать [1].

Новый стандарт можно применять досрочно с 2023 года, если закрепить это в учетной политике. В этом случае также досрочно нужно перейти и на применение ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» в редакции приказа Минфина от 30.05.2022 № 87н в части учета формирования первоначальной стоимости нематериальных активов (далее НМА) [2, 3].

ФСБУ 14/2022 должны будут применять все организации, у которых есть на учете нематериальные активы, НИОКР или вложения в них. Исключение – бюджетные организации, на которые согласно п. 2 ФСБУ 14/2022 действие рассматриваемого стандарта не распространяется. Компании, которые имеют право на упрощенное ведение бухучета, вправе не использовать отдельные положения нового стандарта (п. 3 ФСБУ 14/2022) [1].

Примеры объектов бухгалтерского наблюдения, признаваемых и не признаваемых нематериальными активами, проиллюстрированы на рисунке 1.

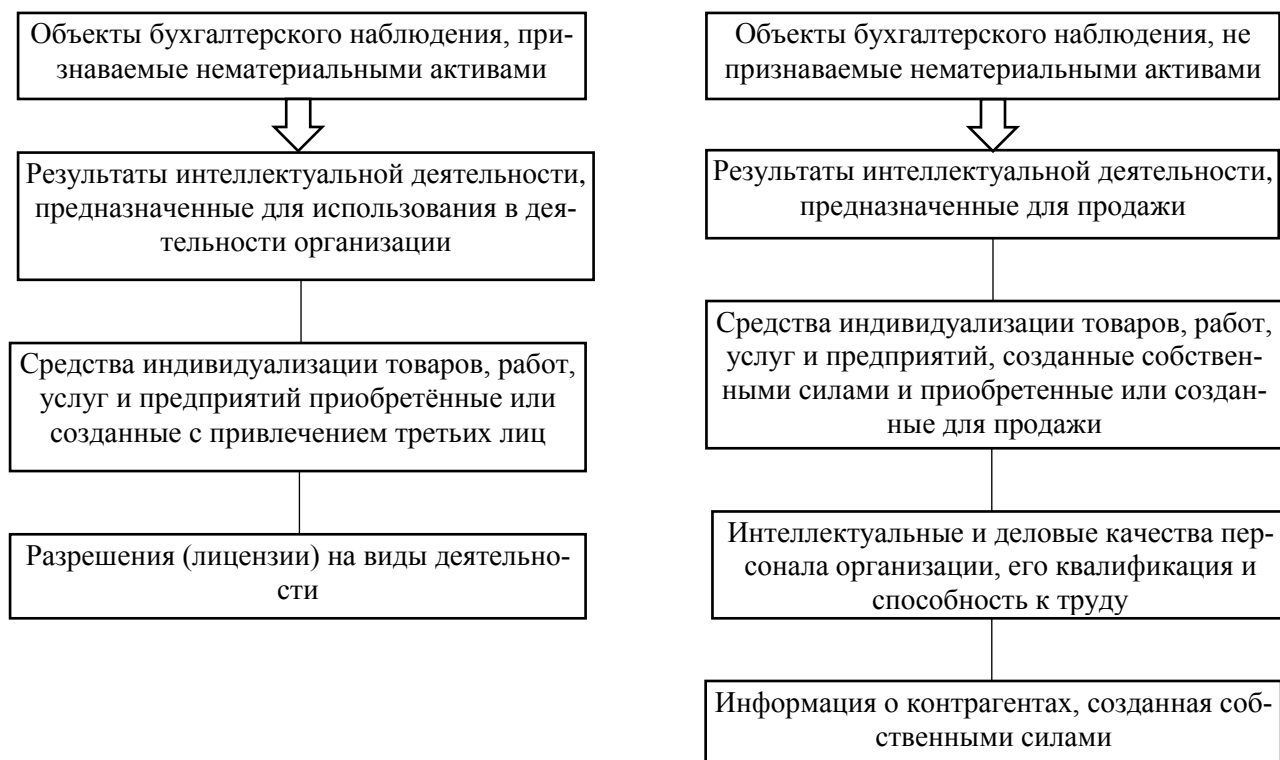


Рис. 1 Примеры объектов бухгалтерского наблюдения, признаваемых и не признаваемых нематериальными активами

В рамках данной статьи рассмотрим отдельные вопросы оценки НМА в соответствии

с анализируемым ФСБУ. При создании НМА предприятие в первую очередь сталкивается с необходимостью исчислить первоначальную стоимость НМА. В целом перечень затрат, которые включаются в первоначальную стоимость НМА, похож на перечень, установленный ПБУ 14/2007 (п. 13 ФСБУ 14/2022, п. 7 правок к ФСБУ 26/2020). По новым правилам к ним добавляются, например, расходы на ремонт оборудования, использованного для создания НМА, оценочное обязательство на восстановление окружающей среды [4, 5].

Первоначальная стоимость НМА может изменяться в случае переоценки объекта или улучшения его качеств. После постановки на учет НМА может отражаться либо по первоначальной стоимости, либо по переоцененной стоимости (п. 15 ФСБУ 14/2022). Организация сама делает выбор и закрепляет выбранный вариант учета в учетной политике.

При учете по первоначальной стоимости компания не переоценивает ни ее, ни суммы накопленной амортизации (п. 16 ФСБУ 14/2022). Этот способ проще для бухгалтера.

Учет по переоцененной стоимости используют в отношении НМА, для которых существует активный рынок (п. 17 ФСБУ 14/2022). То есть рынок, на котором сделки с этим активом осуществляются с достаточной частотой и в достаточном объеме, чтобы обеспечить информацию о ценах на постоянной основе (МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»). Например, активный рынок может существовать в отношении базовой версии интернет-сайта, предназначенного для коммерческих целей [6].

Однако в отношении большинства НМА наличие активного рынка – достаточно редкое явление. На это указано в пункте 78 МСФО (IAS) 38 «Нематериальные активы». Кроме того, переоцененную стоимость не применяют для оценки средств индивидуализации и лицензий на отдельные виды деятельности (п. 18 ФСБУ 14/2022) [7].

Если организация решит переоценивать НМА, то переоценку надо проводить регулярно таким образом, чтобы балансовая стоимость объекта была равна или не отличалась существенно от его справедливой стоимости по данным активного рынка (п. 19 ФСБУ 14/2022). При этом балансовая стоимость НМА – это первоначальная (переоцененная) стоимость объекта за минусом начисленной амортизации и накопленного обесценения (п. 29 ФСБУ 14/2022).

Согласно п. 21 ФСБУ 14/ 2022 переоценка проводится:

- либо один раз в год – по состоянию на конец отчетного года;
- либо чаще – периодичность определяется исходя из того, в какой степени справедливая стоимость НМА подвержена изменениям [8].

Есть два варианта переоценки, выбор одного из них закрепляют в учетной политике (п. 22 ФСБУ 14/2022). Первый – пересчитывают отдельно первоначальную стоимость НМА и накопленную амортизацию так, чтобы балансовая стоимость объекта после переоценки была равна его справедливой стоимости. В этом случае нужно определить коэффициент пересчета (K_n) по ниже приведенной формуле 1.

$$K_n = \frac{C_c}{C_b} \quad (1)$$

где C_c – справедливая стоимость НМА на дату переоценки;

C_b – балансовая стоимость НМА на дату переоценки.

Переоцененная стоимость (C_n) и скорректированная накопленная амортизация (A_n) рассчитываются по формуле 2 и 3 соответственно.

$$C_n = C_{nn} \times K_n \quad (2)$$

где C_{nn} – стоимость НМА на дату предыдущей переоценки.

$$A_n = A_{nn} \times K_n \quad (3)$$

где A_{nn} – сумма накопленной амортизации с учетом результатов предыдущей переоценки.

Второй вариант переоценки заключается в том, что переоценивают сразу балансовую стоимость (п. 22 ФСБУ 14/2022). Для этого сначала первоначальную стоимость НМА необходимо уменьшить на сумму накопленной амортизации. А затем полученную сумму пересчитать таким образом, чтобы она стала равной справедливой стоимости НМА.

Исходя из п. 24 ФСБУ 14/2022 можно сделать вывод, что бухгалтерские записи по отражению переоценки НМА зависят от ее результатов: произошла дооценка или уценка, а также от того, были ли в прошлые периоды уценка или обесценение объекта. Так, если ранее учитывали объекты по первоначальной стоимости, а потом перешли на переоцененную, то по всем НМА нужно отразить суммы:

- первичной уценки – на счете 91 «Прочие доходы и расходы»;
- первичной дооценки – на счете 83 «Добавочный капитал».

Таблица 1

Отражение результатов переоценки нематериальных активов на счетах бухгалтерского учета

| Содержание хозяйственной операции | Корреспонденция счетов | |
|--|------------------------|--------|
| | дебет | кредит |
| 1 метод переоценки | | |
| По результатам дооценки скорректирована: | | |
| – первоначальная стоимость НМА | 04 | 83 |
| – сумма накопленной амортизации НМА | 83 | 05 |
| В результате обесценения скорректирована: | | |
| – первоначальная стоимость НМА | 91 | 04 |
| – сумма накопленной амортизации НМА | 05 | 91 |
| 2 метод переоценки | | |
| Списана накопленная амортизация НМА | 05 | 04 |
| Скорректирована первоначальная стоимость НМА в результате дооценки | 04 | 83 |

Суммы дооценки, отраженные по кредиту счета 83, списывается в дебет счета 84 «Нераспределенная прибыль» одним из следующих способов:

- единовременно при списании объекта НМА, по которому был отражена дооценка;
- по мере начисления амортизации по объекту НМА [9].

С переходом на ФСБУ 14/2022 осуществлять переоценку НМА или нет организация будет решать сама в отличие от отражения в учете обесценения стоимости НМА. Не отражать обесценение НМА могут только предприятия, осуществляющие ведение учета упрощенным методом (п. 43-44 ФСБУ 14). Для всех других обесценение станет обязательным. Проверять НМА на обесценение и учитывать изменение их балансовой стоимости необходимо в порядке, предусмотренном МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов». Балансовая стоимость сравнивается с возможной возмещаемой суммой. Алгоритм достаточно сложный, необходимо выработать свою методику. В бухучете суммы накопленных амортизации и обесценения отражаются отдельно от первоначальной стоимости (переоцененной стоимости) НМА и не изменяют ее [10].

Список источников

1. Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы»: приказ М-ва финансов России от 30 мая 2022 г. № 86н. – Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420322/ (дата обращения: 14.03.2023).

2. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007): приказ М-ва финансов России от 27 декабря 2007 г. № 153н – Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63465/ (дата обращения: 13.03.2023).

3. О внесении изменений в Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 26/2020 "Капитальные вложения", утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17 сентября 2020 г. № 204н: приказ М-ва финансов России от 30 мая 2022 г. № 87н – Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420337/ (дата обращения: 13.03.2023)

4. Лазарева Т.Г., Власова Н.И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 88-91.

5. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки : сб. науч. тр. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. С. 1262-1267.
6. Ковалёва Ю.С., Терехов А.М. Модернизация отечественного бухгалтерского учета в соответствии с принципами МСФО // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики: российский и европейский опыт : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Том 2. Княгинино : НГИЭУ, 2017. С. 92-94.
7. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 201-205.
8. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2018. С. 267-274.
9. Чернова Ю. В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI Межд. науч.-практ. конф., 5-6 марта 2020 г. В 4 ч. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 245-248.
10. Учет нематериальных активов: сравниваем ФСБУ 14/2022 и ПБУ 14/2007 [Электронный ресурс]. URL: https://www.kontur-extern.ru/info/31097-uchet_nematerialnykh_aktivov_sravnivaem_fsbu_14_2022_i_pbu_14_2007/ (дата обращения: 15.03.2023 г.).

References

1. Order of the Ministry of Finance of Russia dated May 30, 2022 No. 86n «On approval of Federal Accounting Standards FAS 14/2022 «Intangible Assets»» (n.d.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420322 (in Russ.).
2. Order of the Ministry of Finance of Russia dated December 27, 2007 No. 153n «On approval of the Accounting Regulations «Accounting of Intangible Assets» (PBU 14/2007)» (n.d.). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63465 (in Russ.).
3. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated May 30, 2022 No. 87n. «On Amendments to the Federal Accounting Standard FAS 26/2020 «Capital Investments», approved by Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 204n dated September 17, 2020». (n.d.). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420337 (in Russ.).
4. Lazarev, a T.G. & Vlasova, N.I. (2020) Review of legislative changes in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security '20 : *collection of scientific papers*. (pp. 88-91) Kinel (in Russ.).
5. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu.N. (2021) Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021. Theory and practice of modern agricultural science '21 : *collection of scientific papers*. (pp. 1262-1267). Novosibirsk (in Russ.).
6. Kovaleva, Yu.S. & Terekhov, A.M. (2017). Modernization of domestic accounting in accordance with the principles of IFRS. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy: Russian and European experience '17: *materials of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference*. Volume II. (pp. 92-94). Knyaginino (in Russ.).
7. Lazareva, T.G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).
8. Kudryashova, Yu. N. (2018). Development of budgeting in agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267–274). Kinel (in Russ.)
9. Chernova, Yu. V., Baymisheva, T.A. & Kurmayeva, I.S. (2020). Accounting and analytical tools for assessing the quality of profit. Topical issues of economics and agribusiness '20: *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).

10. Accounting for intangible assets: compare FAS 14/2022 and PBU 14/2007 URL: [https://www.kontur-extern.ru/info/31097-uchet_nematerialnykh_aktivov_sravnivaem_fsbu_14_2022_i_pbu_14_2007/\(in Russ.\)](https://www.kontur-extern.ru/info/31097-uchet_nematerialnykh_aktivov_sravnivaem_fsbu_14_2022_i_pbu_14_2007/(in_Russ.)).

Информация об авторах

Ю.Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент;

Information about the authors

Yu.Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (аналитическая)
УДК 631.1

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Шумилина Татьяна Владимировна¹, Пятова Ольга Федоровна²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ tanyashum86@mail.ru, ORCID 0000-0001-6841-0004

² o.pyatova@yandex.ru, ORCID 0000-0002-2571-4355

Оборотные активы являются важнейшей частью ресурсов предприятия. Это наиболее мобильная часть капитала. От своевременного обеспечения ими производственного процесса, их состояния и рационального использования зависят результаты хозяйственной деятельности предприятия. Данный вид ресурсов важную роль в обеспечении непрерывности процесса производства. Поэтому своевременное выявление резервов повышения эффективности их использования позволит повысить эффективность их использования и обеспечить устойчивость хозяйственной деятельности предприятия. В статье проведен анализ показателей эффективности использования оборотных средств на сельскохозяйственном предприятии.

Ключевые слова: сельское хозяйство, оборотные средства, коэффициент оборачиваемости.

Для цитирования: Шумилина Т.В., Пятова О.Ф. Анализ использования оборотных средств на сельскохозяйственном предприятии // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 197-201.

ANALYSIS OF THE USE OF WORKING ASSETS AT AGRICULTURAL ENTERPRISE

Tatyana V. Shumilina¹, Olga F. Pyatova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ tanyashum86@mail.ru, ORCID 0000-0001-6841-0004

² o.pyatova@yandex.ru, ORCID 0000-0002-2571-4355

Current assets are the most important part of the company's resources. This is the most mobile part of capital. The results of the economic activity of the enterprise depend on the timely provision of them with the production process, their condition and rational use. This type of resource plays an important role in ensuring the continuity of the production process. Therefore, the timely identification of reserves to increase the efficiency of their use will improve the efficiency of their use and ensure the sustainability of the economic activity of the enterprise. The article analyzes the indicators of the efficiency of the use of working capital in an agricultural enterprise.

Keywords: agriculture, working capital, turnover ratio.

For citation: Shumilina, T.V. & Pyatova, O.F. (2023). Analysis of the use of working assets at agricultural enterprise // Modern Economics: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 197-201). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Для организации грамотной политики управления деятельностью сельскохозяйственного предприятия особого внимания и решения требуют вопросы учета и анализа эффективности использования оборотных средств, доля которых в его деятельности достаточно значима. Специфическими особенностями сельскохозяйственной деятельности являются сезонность производства, замедленность кругооборота капитала, высокая зависимость от природно-климатических условий. Это оказывает существенное влияние на величину, состав и структуру оборотных активов сельскохозяйственного предприятия [1]. Поэтому наличие оптимального объема материально-производственных запасов на предприятии и эффективное их использование является необходимым условием функционирования сельскохозяйственных предприятий. Эффективное использование оборотных средств во многом определяет рост производства в сельском хозяйстве.

Рассматриваемое сельскохозяйственное предприятие расположено в южной природно-климатической зоне Самарской области. Основное направление деятельности: смешанное сельское хозяйство. При этом в структуре товарной продукции на выручку от реализации продукции растениеводства в среднем за рассматриваемый период приходилось 69,8%.

Перед анализом изменения показателей эффективности оборотных средств была рассмотрена динамику среднегодовой стоимости оборотных средств и выручки за 2019-2021 г. на исследуемом предприятии (рис.).

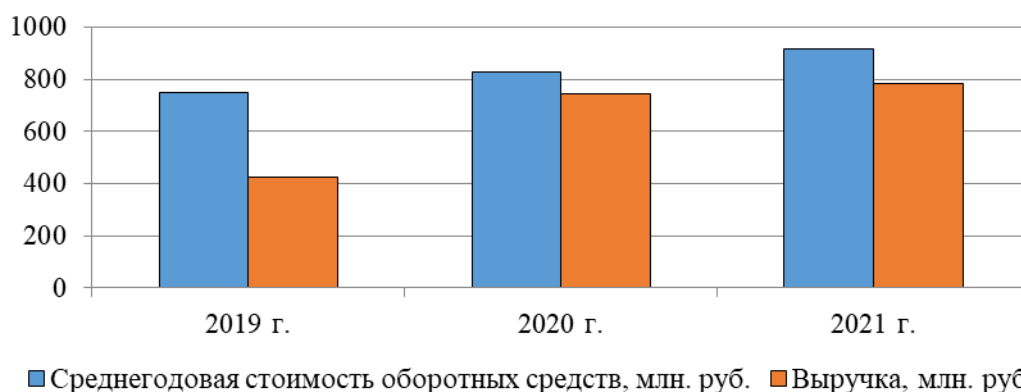


Рис. 1. Динамика среднегодовой стоимости оборотных средств и выручки на предприятии

Общая величина оборотных активов на предприятии в течение рассматриваемого периода увеличилась на 22,4%. Увеличение произошло по всем элементам оборотных активов, кроме налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям. Отрицательным моментом является увеличение размеров дебиторской задолженности. Данное обстоятельство показывает на увеличение отвлечения собственных оборотных средств из производственного оборота. Это в свою очередь нередко сопровождается потерями в доходах предприятия.

Экономическая эффективность использования сельскохозяйственными организациями оборотных средств зависит от их оборачиваемости. Чем быстрее завершается

кругооборот средств, тем больший объём производства при новом обороте средств он может обслужить. Время обращения (продолжительность оборота) оборотных средств показывает, за какой срок к организации возвращаются её оборотные средства в виде выручки от реализации [2].

Показатели эффективности использования оборотных средств на предприятии представлены в следующей таблице.

Таблица 1

Эффективность использования материальных оборотных средств на предприятии

| Показатели | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | Темп роста, % |
|--|---------|---------|---------|---------------|
| Коэффициент оборачиваемости | 0,57 | 0,90 | 0,85 | 149,1 |
| Коэффициент закрепления | 1,76 | 1,11 | 1,17 | 66,4 |
| Продолжительность одного оборота, дней | 640,4 | 405,6 | 429,4 | 67,1 |
| Относительное высвобождение материальных оборотных средств, млн.руб. | 360,2 | -479,1 | 51,1 | - |

Эффективность использования оборотных средств на предприятии за исследуемый период значительно увеличилась. Так, на один рубль оборотных средств в 2021 г. приходилось 85 копеек выручки по предприятию, что на 49,1% выше уровня 2019 г. Коэффициент закрепления снизился на 33,6%. Длительность одного оборота оборотных средств по предприятию сократилась на 32,9%. По сравнению с показателем 2020 г. показатель увеличился на 23,8 дней или на 5,9%.

Относительное высвобождение оборотных средств происходит в том случае, если предприятие, ускорив оборачиваемость и улучшив их использование, обеспечивает заданный рост объема производства и реализации продукции с меньшей суммой средств по сравнению с показателями предыдущего года. В связи с замедлением оборачиваемости оборотных средств в 2021 г. по сравнению с 2020 годом потребовалось привлечение 51,1 млн. руб. за один оборот.

Для увеличения эффективности использования материальных оборотных ресурсов на предприятии необходимо вести строгий учет и контроль за их расходованием, правильно определять их действительный расход в процессе хозяйственной деятельности.

Кроме вышерассмотренных показателей, обобщающими показателями эффективности использования материальных ресурсов, также являются показатели материалоотдачи и материалоемкости (табл. 2).

Таблица 2

Показатели использования материальных ресурсов на предприятии

| Отрасли | Материалоотдача, коп. | | | | Материалоемкость, коп. | | | |
|------------------------|-----------------------|---------|---------|-----------------------|------------------------|---------|---------|-----------------------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2021 г. в % к 2019 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2021 г. в % к 2019 г. |
| Растениеводство | 1,65 | 1,95 | 2,23 | 135,2 | 0,61 | 0,51 | 0,45 | 73,8 |
| Животноводство | 1,10 | 1,20 | 1,19 | 108,2 | 0,91 | 0,83 | 0,84 | 92,3 |
| В целом по предприятию | 1,46 | 1,77 | 1,99 | 136,3 | 0,69 | 0,57 | 0,50 | 72,5 |

Из данных таблицы видно, что на предприятии в отраслях растениеводства и животноводства материалоотдача за анализируемый период увеличилась на 35,2% и 8,2% соответственно, а материалоемкость снизилась соответственно на 26,2% и 7,7%. В целом по предприятию материалоотдача увеличилась на 36,3%, а материалоемкость за тот же период по снизилась на 27,5%.

Управление оборотными средствами в сельском хозяйстве состоит в обеспечении непрерывности процесса производства и реализации продукции с оптимальным размером оборотных средств. Оборотные средства предприятий должны быть распределены по всем стадиям кругооборота в соответствующей форме и в минимальном, но достаточном объеме [3].

В современных условиях многим сельскохозяйственным организациям не представляется возможным создание стратегически необходимого уровня запасов (корма, запасные части, посадочный материал, молодняк животных, ГСМ, нефтепродукты и т.д.) по причине нехватки финансов, нестабильной конечной стоимости сельскохозяйственной продукции, сложной экономической, политической, эпидемиологической обстановки, экспортных ограничений. Поэтому оптимизация материально-производственных запасов путем подбора эффективных способов управления ими поспособствует значительному сокращению затрат, увеличению отдачи вложенных финансов в материальные средства, что в результате приведет к конечной цели любой организации, а именно к максимально возможной величине прибыли [4].

Таким образом, грамотное управление оборотными средствами является необходимым условием обеспечения устойчивости сельскохозяйственного предприятия и повышения эффективности его хозяйственной деятельности в целом. Поэтому постоянный мониторинг наличия оборотных средств на сельскохозяйственном предприятии, отслеживание величины, состава и структуры, эффективности их использования является важной задачей специалистов и руководителей предприятия.

Список источников

1. Бадмаева Д.Г., Золотарев А.А. Учетно-аналитические аспекты формирования и использования оборотных активов сельскохозяйственного предприятия // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2018. № 53. С. 189-195.
2. Умавов Ю.Д. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала сельского хозяйства [Электронный ресурс] // РППЭ. 2014. №11 (49). С. 16-32. 2007 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-ispolzovaniya-resursnogo-potentsiala-selskogo-hozyaystva>
3. Тугушева, В. Р., Амирханян В.А. Особенности управления оборотными средствами в сельском хозяйстве // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 581-583.
4. Смирнова Л.И., Алешечкина М.Ю., Ковалева Ю.Д. Эффективное использование и управление запасами сельскохозяйственного предприятия // Вестник академии знаний. 2022. № 51 (4). С. 258-263. 2007 [Электронный ресурс] <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49581185>

References

1. Badmaeva, D.G. & Zolotarev, A.A. (2018) Accounting and analytical aspects of the formation and use of current assets of an agricultural enterprise // Proceedings of the St. Petersburg State Agrarian University, 53, 189-195. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36817708> (in Russ.).
2. Umavov, Yu.D. (2014) Assessment of the effectiveness of the use of the resource potential of agriculture. RPPE, 11 (49), 16-32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-ispolzovaniya-resursnogo-potentsiala-selskogo-hozyaystva> (in Russ.).
3. Tugusheva, V.R. & Amirkhanyan, V.A. (2012) Features of working capital management in agriculture // Proceedings of the Penza State Pedagogical University. V. G. Belinsky., 28, 581-583 (in Russ.).
4. Smirnova, L.I. & Aleshechkina, M.Yu. & Kovaleva, Yu.D. (2022) Efficient use and management of stocks of an agricultural enterprise. Bulletin of the Academy of Knowledge, 51 (4), 258-263. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49581185> (in Russ.).

Информация об авторах

Т.В. Шумилина – кандидат экономических наук, доцент.
О.Ф. Пятова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T.V. Shumilina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

O.F. Pyatova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests

Тип статьи обзорная

УДК 338

РАСТЕНИЕВОДСТВО В РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Татьяна Георгиевна Лазарева¹, Наталья Ивановна Власова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²n.i.vlasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4724-4497>

В статье изучены показатели развития отрасли растениеводства в России, представлен анализ показателей, характеризующих валовой сбор и уровень рентабельности растениеводческой продукции. Отмечены положительные результаты применения средств государственной поддержки развития сельского хозяйства России, в том числе и отрасли растениеводства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, урожайность, затраты, товарность, уровень рентабельности.

Для цитирования: Лазарева Т. Г., Власова Н.И. Растениеводство в России: тенденции развития и проблемы // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 201-208.

PLANT PRODUCTION IN RUSSIA: DEVELOPMENT TRENDS AND PROBLEMS

Tatyana G. Lazareva¹, Natalia I. Vlasova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²n.i.vlasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4724-4497>

The article studies the indicators of the development of the crop industry in Russia, presents an analysis of indicators characterizing the gross harvest and the level of profitability of crop production. The positive results of the use of state support for the development of agriculture in Russia, including the crop industry, were noted.

Keywords: agriculture, crop production, productivity, costs, marketability, level of profitability.

For citation: Lazareva, T.G. & Vlasova, N.I. (2023). Crop production in Russia: development trends and problems. Modern economy: ensuring food security '23 : collection of scientific papers.(pp. 201-208) Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельское хозяйство представляет собой важную отрасль экономики любой страны.

Политика РФ направлена на то, чтобы сделать сельское хозяйство высокоэффективным, конкурентоспособным, что позволит повысить надежность обеспечения страны продукцией сельского хозяйства, улучшить ее качество. Производство продукции сельского хозяйства в 2021 году снизилось на 1,3% по сравнению с 2020 годом после роста на 0,2% в 2020 году по сравнению с 2019 годом. Такое наблюдается впервые с 2012 года. За период роста в 2013–2020 годах объемы производства продукции российского аграрного сектора увеличились почти на 20%, а его доля в российском ВВП достигла 4,5%. Снижение экономического выпуска в сельском хозяйстве связано, в первую очередь, с негативной динамикой урожая в 2021 году: валовой сбор зерна сократился, по данным Росстата, на 9,1%. Необходимо отметить, что в России за 2016-2021 гг. сократилось количество объектов предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве, при этом наблюдается увеличение среднего размера хозяйств. По итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года их количество составляло 211 000, тогда как в 2021 году – 151 000. Из общего количества сельскохозяйственных организаций, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью, реально осуществляли такую деятельность 73% или 24 000 сельскохозяйственных организаций.

По данным, приведенным на официальном сайте Росстата, в 2021 году наибольшая доля зерна (68,5%), сахарной свеклы (90,7%) и подсолнечника (63,7%) была выращена в сельскохозяйственных организациях; картофеля (64%) и овощей (52,1%) – в хозяйствах населения. В крестьянских (фермерских) хозяйствах собрано 30,3% от общего сбора зерна, семян подсолнечника – 35,9%, сахарной свеклы – 9,2%, овощей – 20,7%.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий в РФ сокращается и за последние 5 лет снизилась на 7,5% – более чем на 9,5 млн гектаров. Общая посевная площадь в 2016-2020 гг. увеличивалась в динамике по годам и в 2020 году составила 79 948 тыс. га, что на 0,8% больше, чем в 2016 году (таблица 1).

Таблица 1

Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в России, и их структура за 2016-2020 гг.

| Показатель | Годы | | | | | | | | | |
|---|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
| | тыс.га | % | тыс.га | % | тыс.га | % | тыс.га | % | тыс.га | % |
| Посевная площадь – всего | 79 312 | 100,0 | 80 049 | 100,0 | 79 634 | 100,0 | 79 888 | 100,0 | 79 948 | 100,0 |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 47 100 | 59,4 | 47 705 | 59,6 | 46 339 | 58,2 | 46 660 | 58,4 | 47 900 | 59,9 |
| в том числе: озимые зерновые культуры | 16 075 | 20,3 | 16 817 | 21,0 | 16 893 | 21,2 | 17 427 | 21,8 | 18 722 | 23,4 |
| из них: пшеница | 14 041 | 17,7 | 14 954 | 18,7 | 15 296 | 19,2 | 15 835 | 19,8 | 16 914 | 21,2 |
| рожь | 1 262 | 1,6 | 1 180 | 1,5 | 978 | 1,2 | 849 | 1,1 | 980 | 1,2 |
| яровые зерновые и зернобобовые культуры | 31 025 | 39,1 | 30 889 | 38,6 | 29 447 | 37,0 | 29 234 | 36,6 | 29 178 | 36,5 |
| из них: пшеница | 13 668 | 17,2 | 12 969 | 16,2 | 11 968 | 15,0 | 12 256 | 15,3 | 12 530 | 15,7 |
| ячмень | 7 762 | 9,8 | 7 488 | 9,4 | 7 845 | 9,9 | 8 172 | 10,2 | 7 799 | 9,8 |
| Технические культуры | 13 618 | 17,2 | 13 959 | 17,4 | 15 174 | 19,1 | 15 896 | 19,9 | 15 485 | 19,4 |
| в том числе: масличные культуры | 12 320 | 15,5 | 12 630 | 15,8 | 13 941 | 17,5 | 14 615 | 18,3 | 14 398 | 18,0 |
| из них: подсолнечник | 7 607 | 9,6 | 7 994 | 10,0 | 8 160 | 10,2 | 8 584 | 10,7 | 8 545 | 10,7 |

Посевные площади, отведенные под озимые зерновые увеличиваются в динамике по годам и в 2020 году достигали почти 19 000 тыс. га., за счет увеличения посевных площадей, отводимых под пшеницу. Посевные площади, отводимые под яровые культуры, напротив, имели тенденцию к снижению и в 2020 году составили 29 178 тыс.га или 94% от уровня 2016 года.

На протяжении 2016-2019 гг. посевные площади под техническими культурами увеличивались, но к 2020 году произошло их небольшое сокращение. Аналогичная динамика наблюдается и по посевным площадям, отведенным под подсолнечник.

Если рассматривать структуру посевных площадей, то можно отметить, что на долю зерновых и зернобобовых в среднем за исследуемый период приходится их большая часть – 59,1%. Удельный вес посевных площадей, отведенных под озимые зерновые, динамично увеличивается на протяжении исследуемого периода – с 20,3% в 2016 г. до 23,4% в 2020 г. Доля посевных площадей, отведенных под яровые зерновые культуры, напротив, снижается.

Положительная динамика отмечается и в увеличении удельного веса посевных площадей, отведенных под подсолнечник – с 9,6% в 2016 г. до 10,7% в 2020 г.

По данным Росстата, в 2021 году посевная площадь сельскохозяйственных культур сократилась более чем на 1 млн. гектаров. Отмечается снижение посевных площадей по сравнению с уровнем 2020 года по зерновым и зернобобовым на 2 млн гектаров (или на 4,5%), по картофелю – на 20%, по овощам – на 15%, по кормовым – на 18%. Существенно увеличилась посевная площадь только по техническим культурам – на 30%.

Данные о динамике валового сбора продукции растениеводства представлены в таблице 2. По данным Росстата, Россия в 2021 году собрала 121,317 млн тонн зерна против 133,5 млн тонн годом ранее, таким образом, имел место спад на 10%. Согласно статистике ведомства, урожай пшеницы в РФ по итогам 2021 года составил 76 млн тонн, включая 53 млн тонн озимой пшеницы (в 2020 году - 63,2 млн тонн) и 23 млн тонн яровой пшеницы (22,7 млн тонн в 2020-м). Не смотря на то, что произошел спад в объемах валового сбора главных продовольственных зерновых культур, полученные объемы в состоянии покрыть внутренние потребности страны, а также ее экспортные возможности.

Таблица 2

Динамика валового сбора продукции растениеводства РФ за 2016 – 2021 гг., млн. тонн

| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Зерно (в весе после доработки) | 120,7 | 135,5 | 113,3 | 121,2 | 133,5 | 121,3 |
| в том числе: | | | | | | |
| пшеница | 73,3 | 86,0 | 72,1 | 74,5 | 85,9 | 76,0 |
| из нее: | | | | | | |
| озимая | 52,4 | 62,0 | 52,9 | 53,4 | 63,2 | 53,0 |
| яровая | 21,0 | 24,0 | 19,2 | 21,1 | 22,7 | 23,0 |
| рожь (озимая) | 2,5 | 2,5 | 1,9 | 1,4 | 2,4 | 1,7 |
| ячмень | 18,0 | 20,6 | 17,0 | 20,5 | 20,9 | 18,0 |
| Семена масличных культур | 16,3 | 16,5 | 19,5 | 22,8 | 21,2 | * |
| из них: | | | | | | |
| подсолнечника | 11,0 | 10,5 | 12,8 | 15,4 | 13,3 | 16,5 |

* - нет данных по показателю

Урожай ржи в 2021 году составил 1,724 млн тонн против 2,4 млн тонн годом ранее, кукурузы – 15,2 млн тонн против 13,9 млн тонн, ячменя – 17,99 млн тонн против 20,9 млн тонн. Овса собрано 3,7 млн тонн против 4,1 млн тонн в 2020 году, свидетельствуют данные Росстата. Объемы выращиваемого в России подсолнечника стабильно увеличивались в 2016-2019 гг., а по итогам 2021 года достигли пикового значения – российские аграрии собрали 16,5 млн. тонн продукции – это на 24,1% больше, чем годом ранее, и на 50% больше по сравнению с 2016 годом. Объем сбора подсолнечника, перерабатываемого на зерно, составил за 2021 год 15,5 млн. тонн.

Поставки из-за рубежа и за рубеж в последние годы не особенно сильно влияли на российский рынок семян подсолнечника. Исключением стали 2019 и 2020 гг. – РФ нарастила экспорт продукции: в 2019 г. возрос до 724 тыс. тонн или в 7,5 раз, а в 2020 г. достиг 1,4 млн. тонн. В 2020 году экспортировано около 10% продукции. Масличные культуры, а также продукты переработки активно поставлялись в Турцию и Китай.

На валовой сбор продукции растениеводства большое влияние оказывает урожайность сельскохозяйственных культур, данные о которой представлены в таблице 3.

Таблица 3

Урожайность сельскохозяйственных культур за 2016 – 2020 гг., ц/га

| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Зерновые и зернобобовые культуры | 26,2 | 29,2 | 25,4 | 26,7 | 28,6 |
| пшеница озимая | 37,6 | 41,7 | 35,2 | 34,1 | 37,7 |
| пшеница яровая | 15,7 | 18,9 | 16,8 | 17,7 | 18,8 |
| рожь озимая | 20,3 | 21,7 | 20,1 | 17,3 | 24,4 |
| ячмень озимый | 39,5 | 41,9 | 38,8 | 41,4 | 32,2 |
| ячмень яровой | 20,8 | 25,2 | 20,5 | 22,6 | 24,7 |
| Масличные культуры | 13,9 | 14,1 | 14,7 | 16,3 | 15,2 |
| подсолнечник | 15,1 | 14,5 | 16,0 | 18,3 | 15,9 |

Максимальная урожайность зерновых и зернобобовых отмечена в 2017 году и составляла 29,2 ц/га, тогда как в 2020 году на 0,6 ц/га меньше. Достаточно высокие значения урожайности можно отметить по пшенице озимой – в среднем 37,3 ц/га, тогда как по пшенице яровой лишь 17,6 ц/га.

Урожайность ячменя варьировала в динамике по годам и в среднем составила 22,8 ц/га. Как отмечают эксперты, в последние годы урожайность данной культуры определяется степенью вклада использования передовых технологий в ее возделывании.

Динамика объемов реализации зерна и семян подсолнечника представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Объемы реализации сельскохозяйственных культур в России за 2016 – 2020 гг., млн. тонн

Как видно по данным рис. 1, объемы реализации зерна возросли с 83,1 млн. тонн в 2016 г. до 95,7 млн. тонн в 2018 г., однако в 2019 г. произошёл спад на 8 млн. тонн или на 8,4% по сравнению с предыдущим годом, но к 2020 году значения превысили показатели 2018 года. На протяжении исследуемого периода наблюдается устойчивая динамика роста объемов реализации семян и плодов масличных культур, в том числе и подсолнечника.

Данные о структуре затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг) организаций РФ, по виду экономической деятельности «Растениеводство, животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Структура затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг) организаций РФ, по виду экономической деятельности «Растениеводство, животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях», в %

| Годы | Затра- ты - всего | в том числе | | | | | | | |
|------|-------------------------|--------------------------------|------------------------|---------|---------|----------------------------------|--|------------------------------------|-------------------|
| | | материаль- ные затра- ты | из них | | | затраты на оплату труда | страховые взносы в ПФР, ФСС, ФФОМС | амортизация основных средств | прочие затраты |
| | | | сырье и ма- териалы | топливо | энергия | | | | |
| 2016 | 100,0 | 68,4 | 57,2 | 5,5 | 2,3 | 13,2 | 3,9 | 8,3 | 6,1 |
| 2017 | 100,0 | 66,7 | 55,0 | 5,9 | 2,5 | 13,7 | 4,1 | 9,2 | 6,2 |
| 2018 | 100,0 | 66,4 | 55,1 | 6,2 | 2,4 | 13,6 | 4,0 | 9,7 | 6,3 |
| 2019 | 100,0 | 66,4 | 55,1 | 5,6 | 2,4 | 13,4 | 4,0 | 10,1 | 6,2 |
| 2020 | 100,0 | 66,4 | 56,7 | 5,2 | 2,4 | 13,4 | 3,8 | 10,4 | 6,0 |

Обобщая представленные в таблице 4 данные, можно сделать вывод о том, что структура затрат на производство и продажу продукции сельскохозяйственных предприятий и организаций России стабильна и характеризуется значительным преобладанием материальных затрат – 66,9% в среднем за 2016-2020 гг., из них на долю сырья и материалов приходится около 55,8%. Удельный вес затрат на амортизацию основных средств увеличивался в динамике по годам и составил в 2020 г. 10,4% от общей суммы затрат, что на 2,1% больше, чем в 2016 г.

Таким образом, деятельность сельскохозяйственных организаций характеризуется значительной материалоёмкостью, составляющей практически 2/3 совокупных затрат организаций.

В РФ наблюдаемая ситуация паритетности межотраслевых отношений за последние годы сгладилась – превышение значений индексов цен на промышленные ресурсы, потребленные в аграрном производстве, и цен на сельскохозяйственную продукцию составило 4-8%, но не приобрела черты позитивного воздействия на экономику аграрного сектора.

Такая ситуация сложилась на фоне возрастания цены реализации зерна (таблица 5).

Таблица 5

Динамика средних цен производителей сельскохозяйственной продукции за 2016-2020 гг., в среднем за год, руб. за 1 тонну

| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Зерновые и зернобобовые культуры – всего | 8 923 | 7 451 | 8 516 | 10 319 | 11 900 |
| из них: | | | | | |
| пшеница | 8 837 | 7 304 | 8 537 | 10 279 | 12 240 |
| ячмень | 7 741 | 6 782 | 8 115 | 9 552 | 9 742 |
| рожь | 6 149 | 5 622 | 5 561 | 8 073 | 9 662 |
| Семена подсолнечника | 21 886 | 17 033 | 17 779 | 18 087 | 24 540 |

Как видно по данным таблицы 5, за 2016-2020 годы на зерно пшеницы среднее значение цены реализации увеличилось на 38,5%, семян подсолнечника – на 12,2% и составило 24,5 тыс. руб. за 1 тонну.

Данные таблицы 6 позволили сделать вывод о том, что сельское хозяйство выполняет производственные функции не в полной мере, так как достигнутый уровень рентабельности не позволяет интенсивно развиваться аграрному бизнесу. Как свидетельствуют данные Росстата, рентабельность отрасли растениеводства по России с 2016 по 2019 год выросла и достигла в 2019 году 32,4%.

Таблица 6

Рентабельность продукции растениеводства, реализованной сельскохозяйственными организациями РФ за 2016-2020 гг. (без учета субсидий из бюджета), в %

| Годы | Зерно (с учетом риса и кукурузы на зерно) | Семена подсолнечника | Картофель | Овощи (открытого грунта) |
|------|---|----------------------|-----------|--------------------------|
| 2016 | 32,8 | 70,5 | 4,7 | 7,4 |
| 2017 | 18,5 | 36,5 | 20,1 | 4,1 |
| 2018 | 25,6 | 33,1 | 23,2 | 12,6 |
| 2019 | 30,8 | 39,4 | 13,4 | 16,4 |
| 2020 | 49,9 | 80,2 | 17,8 | 13,6 |

Рентабельность зерна в 2020 году по сравнению с 2016 годом возросла на 17,1% и составила 49,9%, что является пиковым за исследуемый период. Максимальный уровень рентабельности подсолнечника также приходился на 2020 год и составил 80,2%, тогда как в 2018 году лишь 33,1%.

По отчетам Министерства сельского хозяйства РФ, в 2020 году на госпрограмму развития сельского хозяйства стране было направлено 326,7 млрд руб., из которых освоено 99,7%. Практика показала, что наиболее востребованным механизмом остается льготное кредитование, на субсидирование которого в 2020 году было выделено 90,5 млрд руб. Кроме того, с недавнего времени, сегменту малых форм хозяйствования доступен весь комплекс существующих мер поддержки. Государство активно оказывает помощь через гранты фермерам и кооперативам. Было положено начало субсидированию личных подсобных хозяйств, которые зарегистрированы в качестве самозанятых.

В марте 2022 года Правительство РФ сообщило о том, что продолжит оказывать меры поддержки предприятиям агропромышленного комплекса, необходимым для бесперебойного проведения посевной кампании, а также работы как системообразующих, так и малых и средних предприятий отрасли.

Список источников

1. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Анализ обеспеченности основными средствами аграрного производства в условиях цифровизации экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр.. Кинель. 2022. С.179-182.
2. Чернова Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №2. С. 54-58.
3. Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. Внешняя среда предприятия как фактор формирования стратегии развития и управления // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : сб. науч. тр. Нальчик, 2022. С. 336-339.
4. Лазарева Т. Г., Александрова Е.Г., Уварова Л.С. Особенности влияния цифровой экономики на развитие бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Самара, 2019. С. 164-166.
5. Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Управление запасами на сельскохозяйственном предприятии в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 106-109.
6. Чернова Ю. В., Курмаева И.С., Баймишева Т.А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
7. Лазарева Т. Г., Власова Н.И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр.. Кинель, 2020. С. 88-91.

8. Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. Анализ финансовой устойчивости предприятия в условиях конкурсного управления // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 99-102

9. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. №10. С. 18-27.

10. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. 2010. №12. С. 20-24.

References

1. Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2022) Analysis of the availability of fixed assets of agricultural production in the conditions of digitalization of the economy. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy'22: a collection of scientific papers. (pp. 179-182). Kinel. (in Russ.).

2. Chernova, Yu. V. (2010) Improving the information content of the report on the costs of production and sales of crop production. Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 2. 54-58 (in Russ).

3. Pyatova, O.F. & Shumilina, T.V. (2022) The external environment of an enterprise as a factor in the formation of a development and management strategy. Actual problems of agrarian science: applied and research aspects '22: a collection of scientific papers. (pp. 336-339) Nalchik, (in Russ).

4. Lazareva, T. G., Aleksandrova, E. G. & Uvarova, L. S. (2019) Features of the influence of the digital economy on the development of accounting for agricultural enterprises. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '19: a collection of scientific papers. (pp. 164-166). Samara, (in Russ).

5. Shumilina, T. V. & Pyatova, O. F. (2021) Inventory management at an agricultural enterprise in a digital economy. Development of the agro-industrial '21: a collection of scientific papers Conference. (pp. 106-109). Kinel, (in Russ).

6. Chernova, Yu. V., Kurmaeva, I.S. & Baimisheva, T.A. (2022) Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agrarian sector. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises). 12. 65-72 (in Russ).

7. Lazareva, T. G. & Vlasova, N.I. (2020). Review of changes in legislation in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security'20: a collection of scientific papers. (pp. 88-91) Kinel, (in Russ).

8. Pyatova, O.F. & Shumilina, T.V. (2021). Analysis of the financial stability of an enterprise in the conditions of competitive management. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy'21: Collection of scientific papers. (pp. 99-102). Kinel, (in Russ).

9. Chernova, Yu. V. (2017) Reflection of information about the costs of the main production in the accounting reports of agricultural enterprises. Buhuchet v sel'skom hozyajstve.(Accounting in agriculture). 10. 18-27 (in Russ).

10. Chernova, Yu. V. (2010) Disclosure of information about the costs of production and sales of crop production in accounting reports. Buhuchet v sel'skom hozyajstve.(Accounting in agriculture). 12. 20-24 (in Russ).

Информация об авторах:

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

Н.И. Власова – старший преподаватель

Information about authors:

T.G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

N.I. Vlasova - Senior Lecturer

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare no conflict of interest.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

| | |
|---|----|
| <i>Нурсултанова К.Р.</i> Повышение экономической эффективности работы в ТОО «Оркен-Атансор» | 3 |
| <i>Липатова Н.Н.</i> Региональное развитие сельскохозяйственной кооперации | 8 |
| <i>Бунтовская Л.Л., Бунтовский С.Ю.</i> Государственно-частное партнерство как элемент повышения эффективности работы предприятия | 12 |
| <i>Курмаева И. С., Казакова Е. С.</i> Инновационное обеспечение развития малых форм хозяйствования в АПК РФ | 17 |
| <i>Минаков И.А.</i> (Развитие пищевой промышленности как фактор продовольственной безопасности | 21 |
| <i>Шлыкова Т.Н.</i> Антикризисное управление предприятием в современных условиях | 26 |
| <i>Липатова Н.Н.</i> Определение факторов, влияющих на деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств | 30 |
| <i>Минаков И.А.</i> Продовольственная безопасность в условиях усиления санкций | 33 |
| <i>Яковенко Н.А., Иваненко И.С.</i> Проблемы импортозависимости агропродовольственного комплекса России | 38 |
| <i>Сапожникова С.М.</i> Приоритеты инвестиционной региональной стратегии в целях обеспечения продовольственной безопасности | 43 |
| <i>Липатова Н.Н.</i> Личные подсобные хозяйства и их вклад в сельскохозяйственное производство | 48 |
| <i>Бунтовский С.Ю.</i> Пути повышения эффективности работы современных организаций . | 52 |
| <i>Шлыкова Т.Н.</i> Экономический кризис и перспективы инновационного развития экономики АПК России | 56 |
| <i>Минаков И.А.</i> Продовольственная независимость региона в сфере потребления фруктов | 60 |
| <i>Чулкова Г.В.</i> Ключевые вызовы в реализации продовольственной обеспеченности и безопасности России | 64 |
| <i>Чиннова Т.В., Шишкина А.А.</i> Развитие и значимость сельскохозяйственной отрасли в России в современных условиях экономики на примере предприятия | 69 |
| ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ | |
| <i>Курлыков О.И., Курлыкова Ю.А.</i> Современные проблемы антикризисного управления на предприятии | 73 |
| <i>Мамай И.Н.</i> Анализ состояния и развития самозанятости в Самарской области | 77 |
| <i>Азжеурова М.В.</i> Система экономической безопасности предприятия | 82 |

| | |
|--|-----|
| <i>Мамай О.В.</i> Тенденции развития самозанятости в Самарской области | 87 |
| <i>Волконская А. Г.</i> Развитие сельских территорий как составляющая продовольственной безопасности | 90 |
| <i>Мамай О.В.</i> Меры государственной поддержки самозанятых в Самарской области | 94 |
| <i>Якушева А.В., Казакова Е.С.</i> Правовое регулирование института наставничества (на примере Самарской области) | 98 |
| <i>Курлыков О.И.</i> Проблема занятости населения на федеральном уровне | 103 |
| <i>Волконская А. Г.</i> Управление занятостью населения в регионе | 106 |
| <i>Казакова Е.С., Скворцов Д.С.</i> Основные характеристики сельского туризма в Российской Федерации | 110 |
| <i>Волконская А. Г., Галенко Н.Н.</i> Роль логистики в сельском хозяйстве | 115 |
| <i>Титов А.Ю., Курлыков О.И.</i> Формирование управленческих решений в системе антикризисного управления | 119 |
| <i>Мамай И.Н.</i> Совершенствование государственной поддержки самозанятости | 124 |
| <i>Курлыков О.И.</i> Формирование стратегии в антикризисном управлении | 129 |
| <i>Волконская А. Г., Мамай О.В.</i> Агрологистика в системе продовольственной безопасности | 134 |
| <i>Титов А.Ю., Курлыков О.И.</i> Применение современных технологий в кормлении животных как мера антикризисного управления | 138 |
| <i>Купряева М.Н., Волконская А.Г.</i> Экспортная стратегия в обеспечение продовольственной безопасности России | 143 |
| <i>Мамай И.Н., Мамай О.В.</i> Анализ государственного регулирования самозанятости разных стран | 149 |
| <i>Купряева М.Н.</i> Нормативно-правовое обеспечение продовольственной безопасности ... | 156 |
| <i>Мамай О.В., Волконская А.Г.</i> Анализ мер государственной поддержки самозанятых в Самарской области | 161 |
| <i>Купряева М.Н.</i> Роль связи с общественностью в органах муниципального управления на современном этапе | 166 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ | |
| <i>Власова Н.И., Лазарева Т.Г.</i> Страхование, как естественный инструмент развития агропромышленного сектора страны | 171 |
| <i>Кудряшова Ю.Н., Лавренникова О.А.</i> Учетно-аналитическое обеспечение управления дебиторской задолженностью | 174 |
| <i>Пятова О.Ф., Шумилина Т.В.</i> Выборочное наблюдение в исследовании рынка хлебобулочной продукции | 179 |
| <i>Лазарева Т. Г., Александрова Е.Г.</i> Особенности ведения бухгалтерского учета и пред- | 184 |

| | |
|--|-----|
| ставления отчетности некоммерческими организациями | |
| <i>Макушина Т.Н., Кудряшова Ю.Н.</i> Эффективность системы бухгалтерского учета на агропредприятиях | 188 |
| <i>Газизьянова Ю.Ю.</i> Бухгалтерский учет переоценки нематериальных активов в соответствии с ФСБУ «Нематериальные активы» | 192 |
| <i>Шумилина Т.В., Пятова О.Ф.</i> Анализ использования оборотных средств на сельскохозяйственном предприятии | 197 |
| <i>Лазарева Т. Г., Власова Н.И.</i> Растениеводство в России: тенденции развития и проблемы | 201 |

Научное издание

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сборник научных трудов
X Международной научно-практической конференции

28 марта 2023 год

Подписано в печать 16.06.2023. Формат 60×84/8
Усл. печ. л. 24,64; печ. л. 26,5
Тираж 500. Заказ № 150.

Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
E-mail: ssariz@mail.ru.