Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник научных трудов
III Международной научно-практической конференции

Кинель 2016

УДК 33.0
ББК 65
С29

С29 Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – 820 с.
ISBN 978-5-88575-417-0

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятий. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров, студентов вузов России и зарубежья (Казахстана, Узбекистана,Таджикитана, Украины). Статьи посвящены как макроэкономическим проблемам развития мировой экономики, так и проблемам конкурентоспособного, устойчивого развития предприятий внутри страны.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

УДК 33.0
ББК 65

ISBN 978-5-88575-417-0

© ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, 2016

УДК 338.27

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДОХОДОВ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Балакунова Я.Ю., студент 4 курса финансово-учетного факультета, Финансовый университет при Правительстве РФ (Калужский филиал)
Губанова Е.В., к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит», Финансовый университет при Правительстве РФ (Калужский филиал)

Ключевые слова: доход, трендовый анализ, прогнозирование.

В статье рассмотрены доходы АО «Калугаприбор» и их изменение на основе трендового анализа.

В условиях современной нестабильной экономической ситуации в России по-прежнему остаются актуальными вопросы прогнозирования доходов коммерческих организаций. На сегодняшний день проведено достаточно большое количество исследований и выявлены впечатляющие практические и эффективные решения проблемы прогнозирования в таких научной, технической, экономической, демографической и других областях. Также, внимание к данной проблеме обусловлено, в том числе и масштабами современной экономики, производственными потребностями, динамикой развития общества, необходимостью улучшения планирования на всех уровнях как организационного, так и производственного управления, накопленным опытом. Прогноз – это вероятное научное обоснование суждения о перспективах, возможных состояниях того или иного явления в будущем и об альтернативных путях и сроках их осуществления.

Под доходами организации подразумевается увеличение экономических выгод в результате поступления денежных средств, иного имущества и погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала [1].

Субъектом исследования является АО «Калугаприбор», которое было основано в 1957 году, как завод пирометрических приборов. С 1960 года и до настоящего времени АО «Калугаприбор» специализируется на производстве аппаратуры связи, обеспечивающей обработку оперативной информации, как в стационарных, так и в подвижных объектах информационных сетей.

Доходная часть АО «Калугаприбор» на 98% представлена основной деятельностью, т.е. выручкой от реализации, которая занимает преобладающее положение (Таблица 1). Прочие доходы за анализируемый период в среднем занимают 1,9% в общей структуре доходов.

Таблица 1

Анализ доходов организации АО «Калугаприбор»

Виды доходов организации	Годы			Изменение показателей (±) 2014 г. к	
	2012	2013	2014	2012 г.	2013 г.
Динамика доходов организации, тыс. руб.					
Доходы от обычных видов деятельности	1 311 577	1 395 522	1 538 930	227 353	143 408
Прочие доходы	34 968	25 787	20 572	-14 396	-5 215
ИТОГО доходов	1 346 545	1 421 309	1 559 502	212 957	138 193
Структура доходов организации, %					
Доходы от обычных видов деятельности	97,4	98,2	98,7	1,3	0,5
Прочие доходы	2,6	1,8	1,3	-1,3	-0,5
ИТОГО доходов	100,0	100,0	100,0	-	-

Для того чтобы определить прогнозируемый доход АО «Калугаприбор» в последующие годы воспользуемся трендовым анализом.

Анализ тенденций развития носит перспективный, прогнозный характер, так как позволяет на основах изучения закономерностей изменения экономического показателя в прошлом спрогнозировать величину показателя на перспективу. Для этого рассчитывается уравнение регрессии, где в качестве переменной выступает анализируемый показатель, а в качестве фактора, под влиянием которого изменяется переменная, – временной интервал (годы, месяцы и т.д.). Уравнение регрессии дает возможность построить линию, отражающую теоретическую динамику анализируемого показателя. Подставив в полученное уравнение регрессии порядковый номер планируемого года, рассчитывают прогнозное значение показателя [5].

В результате чего, на основе данных диаграммы образуются линейная и полиномиальная виды регрессий.

1. Линейная регрессия хороша при моделировании характеристик, значения которых увеличиваются или убывают с постоянной скоростью. Это наиболее простая в построении модель исследуемого процесса.

2. Полиномиальная линия тренда полезна для описания характеристик, имеющих несколько ярко выраженных экстремумов (максимумов и минимумов). Выбор степени полинома определяется количеством экстре-

мумов исследуемой характеристики. Так, полином второй степени может хорошо описать процесс, имеющий только один максимум или минимум; полином третьей степени - не более двух экстремумов; полином четвертой степени - не более трех экстремумов и т. д.[4]

Рассмотрим практическое применение данной модели. На основе отчета о финансовых результатах представим данные о доходах АО «Калугаприбор» в период 2008–2016 гг. в виде таблицы 2.

Таблица 2

Динамика доходов АО «Калугаприбор», тыс.руб.

Год	Доход
2008	789 007
2009	857 617
2010	925 601
2011	1 273 673
2012	1 346 545
2013	1 421 309
2014	1 559 502
2015	-
2016	-

После выполним следующие действия:

1 - представим диаграмму трендового анализа дохода организации;

2 - в представленную диаграмму добавим линейную и полиномиальную (квадратичную и кубическую) линии тренда, после чего уравнения полученных линий тренда и величины достоверности аппроксимации для каждой из них (рис. 1);

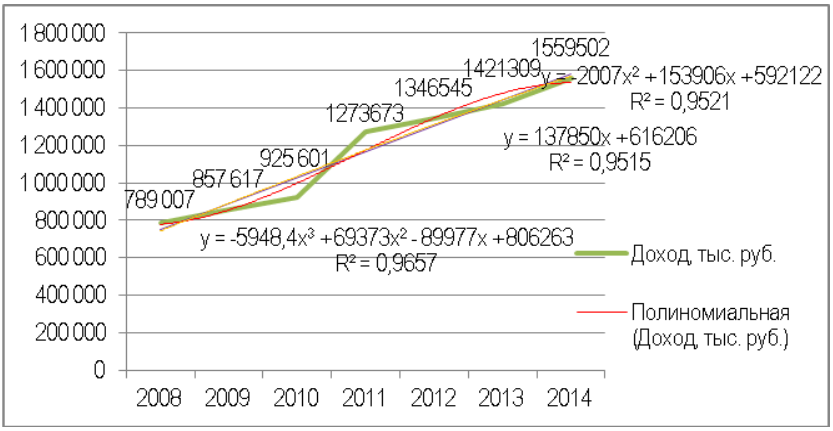


Рис.1. Диаграмма трендового анализа дохода АО «Калугаприбор»

Примечание – Источник: собственная разработка

3 - используя уравнения линий тренда, получим табличные данные по доходам организации для каждой линии тренда за 2008–2016 гг. и рассчитаем прогнозное значение показателей доходов организации на 2015 и 2016 гг.

Таблица 3

Динамика доходов организации АО «Калугаприбор», тыс. руб.

№	Год	Доход, тыс. руб.	Прогноз		
			Линейный тренд	Полиномиальный тренд (квадратичный)	Полиномиальный тренд (кубический)
1	2008	789 007	789 007	789 007	789 007
2	2009	857 617	857 617	857 617	857 617
3	2010	925 601	925 601	925 601	925 601
4	2011	1 273 673	1 273 673	1 273 673	1 273 673
5	2012	1 346 545	1 346 545	1 346 545	1 346 545
6	2013	1 421 309	1 421 309	1 421 309	1 421 309
7	2014	1 559 502	1 559 502	1 559 502	1 559 502
8	2015	-	1 719 006	1 694 922	1 477 738
9	2016	-	1 856 856	1 814 709	1 276 299

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1) Наибольший коэффициент достоверности в числе представленных линий тренда составляет 96,57% у кубической полиномиальной линии тренда. Прогнозируемый доход с данной вероятностью согласно этому тренду в 2015 году составит 1 477 738 тыс. руб., а в 2016 году 1 276 299 тыс. руб. Сокращение прогнозируемой прибыли обусловлено незначительным ростом дохода организации в 2013 и 2014 году (всего лишь на 138 193 тыс. руб., как видно из таблицы 2). Нельзя сказать, что те изменения, которые произошли в последние годы анализируемого периода, играют наибольшую роль в изменении дохода организации.

2) У линейной регрессии наблюдается наименьший коэффициент достоверности, и он составляет 95,15%. Прогнозируемый доход с данной вероятностью на протяжении анализируемого периода больше полученного дохода в данный период.

3) Полиномиальная (квадратичная) линии тренда представляет изменение прогнозируемой прибыли в 2015 и 2016 году – 1 694 922 тыс. руб. и 1 814 709 тыс. руб. соответственно с вероятностью 95,21%.

Таким образом, для определения прогнозируемого дохода организации в последующие годы был проведен трендовый анализ АО «Калугаприбор» в г. Калуга. В результате можно сказать, что в числе представленных линий тренда наибольший коэффициент достоверности

наблюдается у кубической полиномиальной линии тренда и составляет 96,57%. Согласно ей прогнозируемый доход с данной вероятностью будет составлять в 2015 году 1 477 738 тыс. рублей, а в 2016 году 1 276 299 тыс. рублей.

Полученные данные о размере будущих доходов и расходов организации, в результате проведенного прогнозирования, могут быть использованы не только для составления бюджета финансовых результатов, но также для расчета показателей рентабельности деятельности организации в перспективе.

Библиографический список

1. Басовский, Л.Е. Финансовый менеджмент [Текст]: учебник / Л.Е. Басовский. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 240 с.

2. Губанова Е.В. Управленческий анализ: Учебно-методический комплекс / ФГБОУ ВПО "Академия бюджета и казначейства Министерства финансов Российской Федерации", филиал в г. Калуга. - Калуга, 2010. – 104 с.

3. Губанова Е.В. Экономический анализ: Учебно-методический комплекс дисциплины для студентов 080507.65 - Менеджмент организации. - Калуга, 2013. – 63 с.

4. Решение задач аппроксимации средствами Excel // Компьютеры+Программы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://subscribe.ru/archive/comp.paper.bestarticles/200302/04010208.html. (дата доступа: 19.01.2016)

5. Трендовый (прогнозный) анализ отчетности. Финансовый анализ. Управление финансами // Бугабукс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bugabooks.com/book/747-finansovyj-analiz-upravlenie-finansami/55-1611-trendovyj-prognoznyj-analiz-otchetnosti.html. (дата доступа: 22.01.2016)

УДК 631.15:666

ПРОИЗВОДСТВО МЯСА И ПРОДУКТОВ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аристов В.А., студент 6 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: мясо, производство, потребление, скотоводство, проблемы, поддержка.

В статье рассмотрено и проанализировано современное состояние мясной промышленности в Самарской области, изучены показатели объемов производства мяса, структура и доля в общероссийском производстве мяса, выявлены основные направления развития отрасли и пути повышения ее эффективности.

Мясная промышленность является одной из важнейших отраслей народного хозяйства, она призвана обеспечить население необходимым количеством мяса и мясопродуктов. Их потребление - один из важнейших

показателей качества жизни населения. Поэтому проблема развития мясной отрасли имеет важное значение для Российской Федерации. Наличие в России регионов с разнообразными природно-климатическими, хозяйственно-экономическими условиями требует выработки мер по совершенствованию экономических отношений в мясной отрасли животноводства [1, 6]. Так как в настоящее время экономика станы развивается в условиях сложных внешнеэкономических отношений, обусловленных введением продовольственных санкций рядом европейских стран. Актуальным становится вопрос обеспечения продовольственной безопасности не только страны, но и региональных рынков мясной продукции [3, 5].

Объемы производства мяса в Российской Федерации и в Самарской области представлены в таблице 1.

В период с 2010 г. по 2014 г. наблюдается устойчивый рост производства мяса, как в Самарской области, так и в России. Это свидетельствует об усиленном развитии данной отрасли животноводства, укреплению ее позиций, как на всероссийском, так и на региональном уровне.

Таблица 1

Производство мяса в Российской Федерации и в Самарской области, тыс.тонн

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производство мяса в РФ (в убойном весе), тыс.тонн	7166,8	7519,5	8090,3	8544,2	9070,3
Производство мяса в Самарской области (в убойном весе), тыс.тонн	134,0	136,1	140,2	149,1	157,2
Доля производства мяса в Самарской области в общероссийском производстве мяса, %	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8

Необходимо продолжать развивать потенциал в данной сфере и наращивать объемы производства. Что касается доли производства мяса в Самарской области в общероссийском производстве, то она имеет тенденцию к слабому сокращению.

Темпы роста производства мяса в целом по стране опережают темпы роста мясного производства региона. Следовательно, необходимо наращивать объемы производства, что возможно за счет модернизации отрасли и внедрения в нее инноваций [2].

В структуре производства мяса в Самарской области, лидирующие позиции занимает производство свинины (рис. 2).

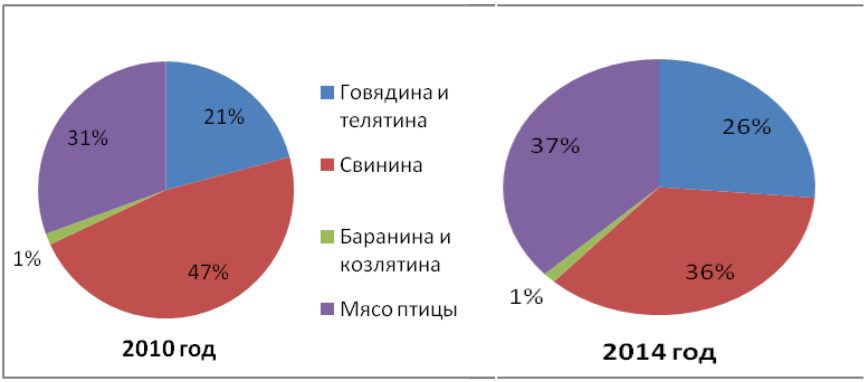


Рис. 2. Структура производства отдельных видов мяса в Самарской области

В период с 2010 г. по 2014 г. доля производства этого вида мяса все же сокращается. Обратная ситуация складывается по производству говядины, телятины и мяса птицы. Им уделяется больше внимания м соответственно данные отрасли укрепляют свои позиции.

Важным аспектом повышения эффективности мясной промышленности является развитие мясного скотоводства. На сегодняшний день мясное скотоводство в нашей стране трудно назвать процветающей отраслью. Большая часть хозяйств, организовавших мясное скотоводство и производящих продукты животноводства, не выходит с ними на внутренний рынок, обеспечивая лишь собственные нужды.

В Самарской области поголовье крупного рогатого скота мясного направления на 2015 г. составило свыше 50 тыс. голов. В регионе функционирует ряд племенных предприятий, которые занимаются разведением крупного рогатого скота мясных пород. К ним относятся: ООО «Русское подворье» (Безенчукский район); ООО СХП «Неприк» (Борский район); ООО «Апикс СК» (Большечерниговский район); ООО «Агроком» (Кинельский район) и др [4, 6].

Важнейшую роль в развитии мясной промышленности региона играют меры государственной поддержки. По итогам 2015 г. в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Самарской области сделали вывод о том, что оказанные меры государственной поддержки сделали возможным за 2014-2015 гг. увеличить производство мяса на 12%.

В Постановлении Правительства Самарской области «О стратегии развития агропромышленного комплекса Самарской области на период до

2020 года» указаны следующие приоритетные направления в сфере развития мясной промышленности:

- модернизация и технологическая реконструкция действующих производств по выпуску мясных и колбасных изделий;
- максимальное привлечение на переработку сырья собственного производства за счет восстановленных производственных объектов (фермы, птицефабрики);
- обеспечение холодильными емкостями и хранилищами, а также специализированным транспортом для перевозки скоропортящегося сырья и пищевой продукции [8].

В 2015 г. из федерального бюджета на развитие мясного скотоводства Самарской области были выделены субсидии в размере 38,58 млн. рублей [7].

В области активно развивается птицеводство. Тимашевская фабрика сейчас производит 35 тысяч тонн мяса птицы в год, планируется увеличить объем в 2 раза.

Ведется строительство Сергиевской фабрики, она сможет производить до 130 тысяч тонн мяса птицы в год.

Существенная часть из общего объема производства мяса идет в переработку на производство мясных продуктов. Как показали исследования, сегодня на рынке мясных изделий Самарской области лидируют местные производители. Это объясняется тем, что подавляющее большинство потребителей (около 80%) предпочитает продукцию, произведенную в их области. При этом крупнейшие мясоперерабатывающие предприятия, занимающие основную долю рынка, расположены в Тольятти. Кроме того, популярностью пользуются и мясопродукты, поставляемые из ближних соседних регионов – Пензенской, Ульяновской, Саратовской областей.

Основными игроками на рынке колбасных изделий сегодня, по оценкам специалистов, являются самарские («Мир колбас», ООО «Бекон», ЗАО «Рэд Стар», «Гурман и К», «Цыпочка из Обшаровки», ООО «Мастер») и тольяттинские производители (МК «Комсомольский», «Фабрика качества», МК «Тольяттинский», МК «Гарибальди»); а также производители из области - МК «Сызранский», МК «Стара-Загорский».

На сегодняшний день актуальной стала проблема развития агропромышленного комплекса, нацеленного на импортозамещение. В целях обеспечения продовольственной безопасности необходимым становится обеспечение населения продукцией отечественного производства, в том числе и мясом. Основной задачей в данной ситуации становится вытес-

нение импортных продуктов с российского рынка и интенсивное развитие отечественного производства. Самарская область обладает достаточным потенциалом, чтобы выполнить эти задачи [6, 4]. Так как в последние годы наблюдается устойчивая тенденция роста объемов производства мяса в Самарской области. Эту тенденцию необходимо сохранять путем интенсивного развития отрасли на основе внедрения инноваций в производственный процесс, необходимой при этом является государственная поддержка региона, так как без развития региональных рынков эффективное функционирование мясной отрасли страны невозможно.

Библиографический список

1. Баймишева И.А. Состояние потребительской кооперации в Самарской области / И.А. Баймишева, И.С. Курмаева, И.В. Титова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. - №7. – С.45-47.

2. Баймишева Т.А. Современное состояние сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой / Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, Р.Ш. Баймишева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - №9. – С. 31-33.

3. Кувшинов А. Ю. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / А. Ю.Кувшинов, И.С. Курмаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010 . - №6 (68). – С. 104-106.

4. Курмаева И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.

5. Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона / И.С. Курмаева, К.А. Жичкин // Аграрный вестник Урала. - 2009. - № 5 (59). - С.37-38.

6. Курмаева И.С. Состояние свиноводства в Самарской области / И.С. Курмаева, К.А. Жичкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - № 8. - С. 19-21.

7. Курмаева И.С. Опыт государственного регулирования отрасли свиноводства в странах Европейского союза / И.С.Курмаева, К.А. Жичкин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010.- №2 (64). – С. 93-97.

8. Постановление Правительства Самарской области №175 «О стратегии развития агропромышленного комплекса Самарской области на период до 2020 года», 2011 г.

УДК 338.436

ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аристов В.А., студент 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Газизуллин Р.Р., студент 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: агропромышленная интеграция, интеграция, кооператив, ассоциация, холдинг

В статье рассматриваются направления интеграции предприятий, дана общая характеристика основных форм интеграционного взаимодействия в агропромышленном комплексе, рассмотрена классификация холдингов и основные преимущества этой формы интеграции.

Агропромышленная интеграция – это форма хозяйствования, при которой происходит процесс сближения и объединения отраслей сельского хозяйства и промышленности для стремительного роста объемов производства и обеспечения эффективной кооперации труда рабочих города и села. В экономических районах в зависимости от складывающихся условий возникают различные организационные формы, характеризующиеся неодинаковой степенью и глубиной интеграционных связей, а объединение отраслей в большинстве случаев развивается в направлении – от частичной (неполной) к полной интеграции.

Развитие интеграции может осуществляться по двум направлениях. На принципах ассоциации и на принципах агломерации. Объединение на принципах ассоциации предполагает сохранение хозяйственной автономии контрагентов, в основе лежит собственность на средства производства и организацию производства. При этом хозяйственный субъект – контрагент не подвергается никакому управляющему воздействию, кроме того, которое им самим предполагается. Объединение на принципах агломерации образуется в результате частичной или полной централизации капиталов субъектов интеграции. Процесс образования подобных структур сопровождается процессом концентрации производства. В этом случае имеет место, так называемая организационная концентрация, которая происходит в результате слияния предприятий или присоединения одного к другому. К объединениям на принципах ассоциации относятся ассоциации и союзы, стратегические альянсы, консорциумы, кооперативы, на принципах агломерации – холдинги, финансово-промышленные группы [2,3].

Дадим общую характеристику основным формам интеграции. Под производственным кооперативом понимается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на

их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов. Кодекс допускает участие в деятельности кооператива не только физических, но и юридических лиц при условии, что подобное участие предусмотрено законом и учредительными документами производственного кооператива [6].

Потребительский кооператив – добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов. Потребительская кооперация является важной многоотраслевой социально-ориентированной структурой, которая может осуществлять розничную торговлю, общественное питание, заготовительную и перерабатывающую деятельность, бытовое обслуживание населения, решать социальные вопросы в сельской местности. Экономической предпосылкой создания кооператива является необходимость реализация интересов предприятий и частных лиц. Организационной же предпосылкой является требование сохранения юридической самостоятельности предприятий – членов кооператива [1].

Одной из форм интеграции является ассоциация (союз). Ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных, не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер, целей [3].

Другая форма интеграции – формирования холдингового типа. Холдинговая компания (холдинг) – это разновидность группы лиц, основанной на отношения экономической зависимость и контроля, участники которой, сохраняя юридическую самостоятельность, в своей предпринимательской деятельности подчиняются одному из участников группы, который в силу владения контрольными пакетами акций (долями участия в уставном капитале), договора или иных обстоятельств оказывает определяющее влияние на принятие решений другими участниками группы [6].

В экономической литературе рассматривается преимущественно один критерий классификации, согласно которому выделяют чистые холдинги (центр осуществляет только финансовое управление) и смешанные (сочетание финансового со стратегическим производственным управлением).

В России сложились следующие типы холдинговых компаний.

1. Имущественные холдинги. Собственность вступающих в холдинг субъектов частично или полностью передается головной организации. Субъекты холдинга теряют хозяйственную и юридическую самостоятельность;

2. Управляющие или договорные холдинги. Отношения в холдинге строятся на основе договоров. Субъекты холдинга сохраняют хозяйственную и юридическую самостоятельность;

3. Унитарный тип (государственный) с договорными отношениями. Собственность (в том числе и землю) субъекты передают компании в управление. Субъекты сохраняют хозяйственную самостоятельность, но изменяют статус юридического лица;

4. Смешанный тип (сочетание имущественных и договорных отношений). Отношения собственности складываются в сочетании имущественных и договорных – в зависимости от решений, принятых субъектами холдинга, с сохранением или с ограничением их хозяйственной и юридической самостоятельности [9].

Холдинговые структуры привлекательны возможностями, которые они предоставляют участникам, основными среди них являются: возможность диверсификации производства, использования избыточных ресурсов; консолидация в отношении налоговых платежей; эффективное перераспределение финансовых средств между участниками, а также вложения в наиболее перспективные направления развития; минимизация отрицательного воздействия конкуренции, возможность снижения предпринимательских рисков; возможность установления централизованного управления в холдинге; освоение новых технологий, научно-технических разработок и привлечение инвестиций [4].

Опыт работы холдинговых форм интеграции доказывает, что это форма жизнеспособна и эффективна. Несмотря на различие в механизмах формирования и функционирования, холдинги обеспечивают проведение в кратчайшее время мероприятий по экономическому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий [5,7].

Основные производители мяса, молока, зерна – это крупнейшие агрохолдинги России. По итогам 2014 года лидирующие позиции в рейтинге агрокомпаний России, подготовленного компанией BEFL, занимают крупнейшие агрохолдинги Белгородской области – АПХ «Мираторг», ГК «Эфко», ГК «Русагро», ГК «Агро-Белогорье». Лидерами отрасли по натуральным показателям определены компания «Приосколье», АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм», ГК «Авида» и ГК «Зеленая долина» [8].

В настоящее время интеграция приобретает большое политическое значение. Вовлекая в единую технологическую цепочку предприятия различных регионов, интегрированные структуры создают экономическое пространство, не имеющее территориальных границ.

Организационные формы вертикальной интеграции многообразны. Интегрированные формирования характеризуются большим разнообразием по составу участников, глубине интеграции, видам деятельности, формам собственности, механизмам регулирования совместной деятельности. Одним из приоритетных направлений развития АПК становится ориентация на формирование рыночных структур, созданных на принципах вертикальной интеграции.

Библиографический список

1. Баймишева, Т.А. Состояние потребительской кооперации в Самарской области [Текст] / Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, И.В. Титова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 45-47.

2. Баймишева, Т.А. Сущность и значение интеграции на современном этапе [Текст] / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса. сб. науч. тр. – Самара, 2003. – С. 5-8

3. Баймишева, Т. А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе АПК (на материалах Самарской области) [Текст]: Монография / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко. – Самара, 2006. – 183 с.

4. Баймишева, Т. А. Холдинг – некоторые вопросы образования [Текст] / Т. А. Баймишева // Актуальные экономические проблемы в XXI веке. – Самара, 2004. – С. 24-26.

5. Баймишева, Т. А. Экономические взаимоотношения предприятий мясного подкомплекса [Текст] / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко // Аграрная наука.– 2003. № 10. – С. 6-7

6. Баймишева, Т.А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе региона (на материалах Самарской области) [Текст]: дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Т. А. Баймишева ; Самарск. сельскохоз. акад. – 2004. – 199 л.

7. Куздавлетова, А. Б. Механизмы экономических взаимоотношений между участниками интегрированных формирований в АПК [Текст] / А. Б. Куздавлетова, Т. А. Баймишева // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования. – Самара, 2005. – 159 с.

8. Рейтинг агрокомпаний России по итогам 2014 года. [Электронный ресурс] - URL: http://www.befl.ru/ (дата обращения: 17.01.2016).

9. Ушачев, И.Г. Рекомендации по организационно-экономическому механизму функционирования интегрированных формирований в АПК [Текст] / И.Г. Ушачев, А.М. Югай, А.В. Колесников и др. – М., 2003. – 173 с.

УДК: 331.56

БЕЗРАБОТИЦА КАЗАХСТАНА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЕЕ ПРИЧИН

Абжатова А.К., докторант, преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт, г. Рудный, Республика Казахстан.
Ярошенко В. С., студент 2 курса, факультет Экономики и строительства, Рудненский индустриальный институт, г. Рудный, Республика Казахстан.

Ключевые слова: рынок труда, безработица, уровень безработицы, занятость.

В статье рассмотрены основные причины безработицы в Казахстане, показано влияние роста ВВП на общее число безработных, а также влияние количества студентов на общее число безработных.

Рынок труда - один из важнейших рынков, определяющих экономическую стабильность любого государства. Любое Правительство стремится найти эффективные пути развития трудового рынка и снижения безработицы. Общеизвестно, что любая экономическая политика, направленная на снижение безработицы, либо должна способствовать увеличению уровня трудоустройства граждан, либо снижению показателя увольняемости. Тем самым, Правительство меняет и естественный уровень безработицы в стране. Рынок труда Казахстана характерен своими уникальными особенностями. В среднем, показатель безработицы в Казахстане составляет 6-7%. Этот уровень считается приемлемым и нормальным в мировой экономике. Правительство Казахстана, исходя из ежегодных Посланий Президента, разрабатывает специальные программы по увеличению рабочих мест.

Эффективность принятых Программ можно наблюдать на следующем рисунке 1, который характеризует влияние роста ВВП Казахстана на общее число безработных (данные с 2010 по 2015 год).

Ни для кого не секрет, что экономике Казахстана требуются профессиональные кадры в области промышленности, сельского хозяйства и других важных и перспективных направлениях. Этот вопрос решается на уровне Правительства, бурно обсуждается в обществе. Дело не в том, что Правительство не решает и не пытается решить эту непростую ситуацию. Министерством Образования и Науки выделяется большое число образовательных грантов на технические специальности с невысоким пороговым уровнем поступления. Ежегодно готовятся и выпускаются огромное число кадров технической специализации, часть которых не работают по своей

специальности, часть не имеет никаких навыков и теоретических знаний, что свидетельствует о невысоком уровне качества знаний в некоторых высших учебных заведениях Казахстана.

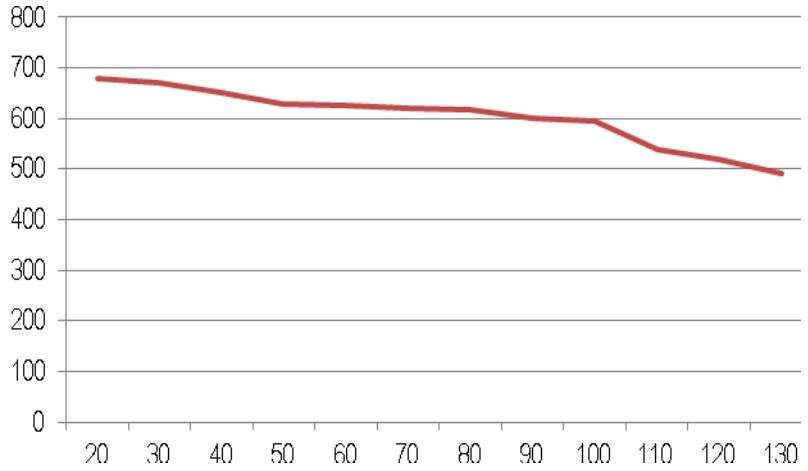


Рис.1. Влияние роста ВВП Казахстана (млрд. долл.) на общее число безработных (тыс. чел.)

На сегодняшний день Казахстан имеет большой профицит специалистов экономического и юридического направления, большая часть из которых являются безработными. Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что Казахстан, находясь в числе мировых лидеров по количеству студентов, столкнулся с такой новой проблемой, которую мы предлагаем трактовать как «дипломированную безработицу». «Дипломированная безработица» - безработица среди молодых граждан с наличием профессионального диплома, которые не востребованы по специальности и не желают работать в других направлениях в долгосрочном периоде. Именно на снижение такого рода безработицы направлены новые Программы по модернизации системы образования, разработанные Министерством Образования и Науки Республики Казахстан.

Следующий рисунок 2 описывает влияние ежегодного количества студентов на общее число безработных в нашей стране (данные с 2010 по 2015 год).

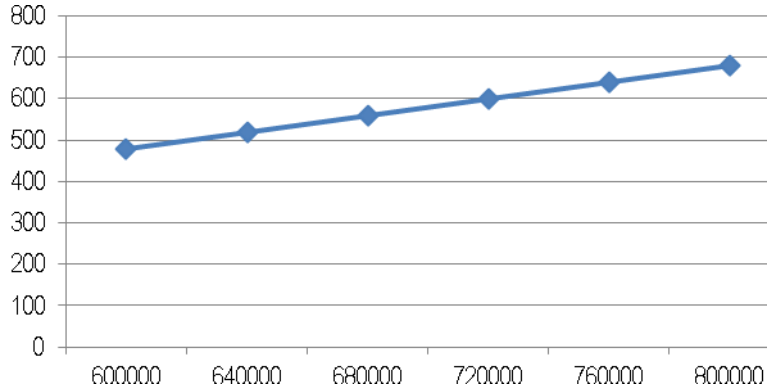


Рис. 2. Влияние ежегодного количества студентов на общее число безработных в нашей стране (данные 2010 -2015 гг.)

Перейдем к анализу психологического фактора безработицы. Вернемся к проблеме юристов и экономистов. Выше мы упоминали о высоком уровне безработицы в этих направлениях. Возникает интересный вопрос: почему же казахстанцы, зная о проблемах трудоустройства юристов и экономистов, продолжают массово получать образование по этим специальностям? Дать единственный и правильный ответ на этот вопрос сложно, практически невозможно. Но можно сделать несколько предположений. Первое предположение, что казахстанцы хотят реализовать себя в бизнесе. Но официальная статистика показывает, что доля малого и среднего бизнеса в ВВП остается низкой, что сразу же отвергает наше предположение. Этот факт можно объяснить наличием коррупции, которая, является главным препятствием для развития бизнеса. Во - вторых, можно рассмотреть вопрос имиджа и престижа, который является наиболее актуальным. В Казахстане создан так называемый высокий имидж финансистов, менеджеров, экономистов. Успешные представители этих направлений являются узнаваемыми людьми. Имиджа других, к примеру, технических специальностей, нет. Даже столь успешные представители инженерных работ, исследователей, геологов, строителей не характеризуется высоким рейтингом узнаваемости. Значит, второе предположение является жизнеспособным. В-третьих, система довузовского образования. Именно на этом этапе необходимо выявление склонности учеников к наукам того или иного направления со стороны учителей. В эту работу входит определение навыков школьников, профессиональные беседы по

достижению жизненных целей детей, нужная работа по разъяснению текущей ситуации в стране. Учителя должны быть заинтересованы в привлечении школьников к дополнительным проектам, раскрывающим их способности. А также преподаватели школ должны находиться в тесном контакте с родителями по оказанию помощи в выборе будущей профессии. К сожалению, такой работы со стороны учителей Казахстана не наблюдается. К третьему предположению можно отнести общеизвестную проблему, когда выбор профессии осуществляется не школьником, а его родителями, что является одной из главных причин появления дипломированной безработицы. Таким образом, говоря на языке эконометрики, мы получили зависимую переменную «безработицу» и множество объясняющих переменных, таких как система вузовского образования, коррупция, психологический фактор, система довузовского образования.

В Казахстане необходимо создать благоприятный имидж других направлений науки. То есть создать так называемый «культ» инженеров, агрономов, строителей, геологов, исследователей разного уровня и направления, тем самым завлекая молодежь в эти приоритетные отрасли развития. Увеличение числа профессионалов в этих направлениях будет способствовать равномерному развитию экономики Казахстана.

Основоположник институционального направления в экономической науке Т. Веблен в своей книге "Теория делового предприятия" анализирует дихотомию индустрии и бизнеса. Технология и поведение, обусловленные действительным знанием, улучшают благосостояние людей, развивают их положительные стимулы и склонности. Носителями этих прогрессивных черт, по мнению Веблена, являются инженеры. Именно технократы обладают необходимыми и достаточными знаниями, навыками и умениями, без которых невозможно приводить институциональные формы в соответствие с новейшими технологическими изменениями. В работах, написанных в годы Первой мировой войны и после нее рассматриваются важные проблемы научно-технического прогресса и показывается роль инженеров-менеджеров в создании рациональной промышленной системы. Именно с ними Веблен связывает будущее капитализма. [1]

В Послании «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана» Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев указал новые приоритетные направления развития Казахстана. Казахстан, как молодое независимое государство, сделал экономический прорыв за столь короткий период развития. Послание Президента не только точно показывает объем и качество проделанных работ, но и предусматривает усиление и рост казахстанской экономики в перспективе.

В Программе Президента предусмотрен целый ряд отраслей, требующий немедленной модернизации и развития. [2]

Глава Казахстана поставил перед Правительством четкие задачи и сроки их исполнения. Правительство Казахстана к 2020 году должно обеспечить рост ВВП не менее 30%, разработать такие программы по стимулированию бизнеса, чтоб его доля в ВВП составила 40%. Также к 2020 году производительность труда должна увеличиться в 4 раза, а уровень безработицы составить 5%. Одним из главных направлений развития и усовершенствования выбран рынок труда Казахстана и занятость казахстанцев. Это направление, учитывая нынешнее положение мировой экономики, является самым приоритетным. Президент указал важность модернизации казахстанской системы образования и эффективности обучения.

Для реализации всех поставленных Президентом целей необходимо не только эффективное функционирование Правительства, но и усилия общества. Важной особенностью казахстанцев должно стать «инновационное мышление» - новое, конкурентоспособное мышление, которое позволит реализовать стратегические цели Казахстана и вывести страну в число мировых лидеров.

Библиографический список

1. Веблен Т. Теория делового предприятия. - М.: Дело, 2007. - 287 с.
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана, 27 января 2012 г.

УДК 338.436

ХОЛДИНГ – СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Газизуллин Р.Р., студент 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Аристов В.А., студент 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: холдинг, агрохолдинг, интеграция, интегрированные структуры.

В статье рассматривается холдинг, как одна из форм интеграции предприятий АПК, преимущества холдингов и примеры ведущих агрохолдингов России по итогам 2014 года.

В последнее время в агропромышленном комплексе страны наблюдается активное развитие интеграционных процессов, результатом которых стало формирование интегрированных структур различных форм хозяйствования. Отечественный и зарубежный опыт показывает, что повышение эффективности функционирования агропромышленного комплекса, в котором самым узким звеном является «сельскохозяйственное производство – переработка», невозможно осуществить без укрепления межотраслевых связей и совершенствования экономических отношений между его предприятиями [5]. Наиболее эффективной формой партнерства для обеспечения стабильного производства сельскохозяйственного сырья и создания устойчивого рынка сбыта продукции является создание агропромышленных интегрированных формирований (финансово-промышленных групп, агрофирм, концернов, холдингов, ассоциаций и т. д.) [6].

Интеграционные процессы развиваются более активно в регионах с относительно более благоприятными условиями производства, а также на территориях, максимально приближенных к рынкам сбыта сельхозпродукции и имеющих сформировавшуюся или активно развивающуюся производственную и социальную инфраструктуру. К таким регионам относятся Белгородская, Орловская, Пензенская, Волгоградская, Воронежская, Ростовская, Московская и другие области, Краснодарский и Ставропольский края [1].

В настоящее время в агропромышленном комплексе России, как и во всем мире, большое распространение получили холдинговые компании. Они являются одними из наиболее активных участников рынка. Холдинговая компания (холдинг) – это разновидность группы лиц, основанной на отношениях экономической зависимости и контроля, участники которой, сохраняя юридическую самостоятельность, в своей предпринимательской деятельности подчиняются одному из участников группы, который в силу владения контрольными пакетами акций (долями участия в уставном капитале), договора или иных обстоятельств оказывает определяющее влияние на принятие решений другими участниками группы [2].

Привлекательность холдинговой структуры во многом определяется возможностями, которые он предоставляет участникам, основными среди них являются: консолидация различных сельхозорганизаций в отношении налоговых платежей; возможность диверсификации производства, использования избыточных ресурсов; минимизация отрицательного воздействия конкуренции, возможность снижения

предпринимательских рисков; эффективное перераспределение финансовых средств между участниками, а также вложения в наиболее перспективные направления развития; возможность установления централизованного управления в холдинге; освоение новых технологий, научно-технических разработок и привлечение инвестиций [3,4,8].

К 2009 году в России действовало около 200 агрохолдингов, которым принадлежит около 14,5 млн. га сельхозугодий, в том числе 11,3 млн. га пашни (около 10% ее общей площади), при этом они обеспечивали 20-25% объема производства в отрасли. В 2014 году насчитывалось 82 действующих холдингов, с учетом некоторых прекративших деятельность и появившихся новых [9].

Компания BEFL составила рейтинг агрокомпаний России по итогам 2014 года. Лидирующие позиции в рейтинге занимают крупнейшие агрохолдинги Белгородской области – АПХ «Мираторг», ГК «Эфко», ГК «Русагро», ГК «Агро-Белогорье».

Лидерами отрасли по натуральным показателям определены компания «Приосколье», АПХ «БЭЗРК-Белгранкорм», ГК «Авида» и ГК «Зеленая долина». Ключевую часть рейтинга составили 27 агрокомпаний, на долю которых приходится около 12% рынка в денежном выражении. Рейтинг был составлен на основе финансовой отчетности компаний, раскрывших свои консолидированные финансовые показатели в публичном доступе. По отдельным компаниям в рейтинг включены показатели сводной бухгалтерской отчетности.

В рейтинге, ранжированном по выручке, первое место занял АПХ «Мираторг», третье – ГК «Эфко», четвертое – ГК «Русагро», пятое – «Агро-Белогорье».

В рейтинге EBITDA, оценивающем успешность компании по основному виду деятельности, четвертое и пятое место заняли ГК «Мираторг» и ГК «Русагро» соответственно. Группа компаний «Эфко» – на 15 позиции.

По величине чистой прибыли лидерами стали ГК «Русагро» и ГК «Мираторг», занявшие заняли первое и второе места соответственно. Четвертое место – у ГК «Агро-Белогорье», одиннадцатое – у ГК «Эфко». Высокая норма доходности позволила занять Группе компаний «Русагро» первое место в соответствующем разделе рейтинга, АПХ «Мираторг» – четвертое, ГА «Агро-Белогорье» – одиннадцатое, ГК «Эфко» – двадцать первое.

В разделе рейтинга по натуральным показателям представлены 53 агрокомпании, лидирующие в первой десятке в одном или нескольких направлениях агросектора: производство мяса крупного рогатого скота, птицы, свинины, молока, свекловичного сахара, масложировой продукции [7].

Как показывает отечественный опыт, в агрохолдингах эффективность сельскохозяйственного производства выше. Достигается она благодаря крупным размерам производства и эффекту масштаба, создания единой цепочки от производства сельхозпродукции до ее реализации, оптимизация налогов, успешному противодействию криминалу благодаря созданию собственных охранных структур и др. Формирование холдинговых структур, основанных на принципах централизации управления и финансирования, является одним из перспективных направлений в развитии отечественного АПК.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе АПК (на материалах Самарской области): Монография / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко. – Самара, 2006. – 183 с.

2. Баймишева, Т. А. Холдинг – некоторые вопросы образования / Т. А. Баймишева // Актуальные экономические проблемы в XXI веке. – Самара, 2004. – С. 24-26.

3. Баймишева, Т. А. Экономические взаимоотношения предприятий мясного подкомплекса / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко // Аграрная наука.– 2003. № 10. – С. 6-7

4. Баймишева, Т.А. Сущность и значение интеграции на современном этапе / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса. сб. науч. тр. – Самара, 2003. – С. 5-8

5. Баймишева, Т.А. Состояние потребительской кооперации в Самарской области / Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, И.В. Титова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 45-47.

6. Баймишева, Т.А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе региона (на материалах Самарской области): дис. … канд. экон. наук : 08.00.05 / Т. А. Баймишева. – 2004. – 199 л.

7. Белгородские компании – лидеры рейтинга агрохолдингов России [Электронный ресурс] - URL: http://belgorodinvest.com/ (дата обращения: 29.01.2016).

8. Куздавлетова, А. Б. Механизмы экономических взаимоотношений между участниками интегрированных формирований в АПК / А. Б. Куздавлетова, Т. А. Баймишева // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования. – Самара, 2005. – 159 с.

9. Узун, В.Я. Агрохолдинги России и их роль в производстве зерна [Текст] / В.Я. Узун, Н.И. Шагайда, В.А. Сарайкин // Исследования по политике перехода сельского хозяйства. – 2012. – № 2. – 32 с.

УДК 334.01

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Глибчук Т.М., ст. преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», ГКП на ПХВ «Рудненский индустриальный институт»

Ключевые слова: предпринимательство, совместные предприятия, инвестиционный климат

В статье проведен анализ деятельности совместных предприятий, изучены проблемы привлечения иностранного капитала и определены перспективы улучшения инвестиционного климата Казахстана в условиях ВТО.

Предпринимательская деятельность иностранных компаний в настоящее время активно направлена на постоянное расширение внешних рынков сбыта своей продукции и оказания услуг и поэтому в Казахстане появилось довольно значительное количество их филиалов и представительств.

Совместное предприятие обеспечивает привлечение иностранного капитала. Для стран, экономика которых нуждается в большом количестве иностранного капитала, создание совместного предприятия является самым эффективным способом его привлечения. Для иностранных инвесторов совместное предприятие является самым эффективным способом его привлечения, гарантирующей формой инвестирования и поиска нового рынка за рубежом.

Цель создания совместных предприятий – реализация соглашений о специализации и кооперировании производства; сооружении крупных промышленных и других объектов, особенно требующих сложного и дорогостоящего оборудования, больших капиталовложений, окупающихся лишь при производстве в крупных масштабах; соглашения о налаживании производства новых видов продукции, что связано с известным риском и крупными расходами на освоение новых технологических методов. В процессе достижения цели Республика Казахстан решает следующие задачи: внедрение новой технологии, передовой техники и ноу-хау; насыщение внутреннего рынка высококачественными товарами и услугами; государственная поддержка и стимулирование отечественного товаропроизводителя; развитие экспортоориентированых и импортозамещающих производств; рациональное и комплексное использование сырьевой базы; внедрение современных методов менеджмента и маркетинга; создание

новых рабочих мест; внедрение системы непрерывного обучения местных кадров, повышение системы их квалификации; обеспечение интенсификации производства; улучшение окружающие природной среды [1].

Установление порядка создания на территории Казахстана совместных предприятий, относится к компетенции Казахстанского Правительства.

Целью государственной поддержки прямых инвестиций является создание благоприятного инвестиционного климата для обеспечения ускоренного развития про производства товаров, работ и оказания услуг.

Казахстан, как и другие страны СНГ, стоит перед неотложной проблемой увеличения инвестиций в приоритетные отрасли экономики с целью их модернизации и внедрения новейших технологий. Также требуются немалые инвестиции и для создания инфраструктуры рынка.

Существенный вклад в инвестиции и развитие экономики Казахстана призваны внести совместные предприятия, численность которых продолжает расти. Как известно, одной из целей создания совместных предприятий в различных отраслях являются привлечение дополнительной современной технологии и оборудования, а соответственно, и финансовых ресурсов, и прогрессивного управленческого опыта.

По данным статистики видно, что большинство предприятий с участием иностранных партнеров функционируют в торговле и общественном питании, промышленность стоит на втором месте.

На 1 января 2015 года в республике действовало 3488 с иностранными участием партнеров, партнеры из 81 страны с уставным фондом в размере 89481,7 млн. тенге.

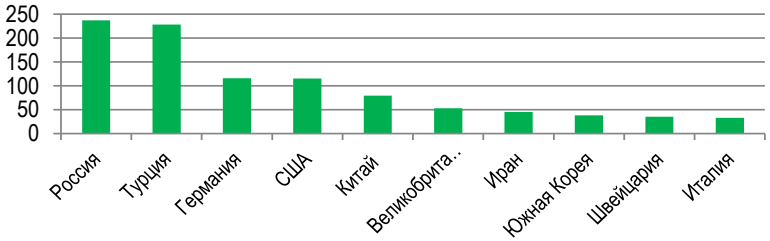


Рис. 1. Страны с иностранными участием партнеров в Казахстане (01.01.2015)

Наибольшее число предприятий создано с фирмами России-237, Турции-228, Германии-116, США-115, Китая-79, Великобритании-53, Ирана-45, Южной Кореи-38, Швейцарии-35, Италии-33. Вклад нерезидентов в уставный фонд совместных и иностранных предприятий превысил 23061

млн. тенге и составил 40,1% от общего уставного фонда этих предприятий (рис. 1)[2].

Сегодня прямые инвестиции дают Казахстану минимальные результаты, как в плане притока капитала, так и общего воздействия на экономику.

Сдерживающим фактором этого процесса стали неадекватность правовых и организационных структур, непредсказуемый риск и практические трудности в осуществлении предпринимательской деятельности.

Как иностранные, так и отечественные предприниматели для активизации инвестиционной деятельности выдвигают в качестве непредсказуемых изменений в налоговой политике, неопределенности в разграничении компетенции и полномочий органов центральной и местной власти.

К трудностям организационно - правового характера они относят: недостаточность гарантий для долгосрочных и крупномасштабных инвестиций, отсутствие практики применения финансовых и имущественных залогов, надежность механизмов реализации инвестиционных программ и эффект правового обеспечения, нуждающегося в соблюдении договорных обязательств через ссуды или арбитраж, высокая степень страхования.

Остаются нерешенными и более частные проблемы: недостаток инфраструктуры коммерческой и правовой информации, в первую очередь связи. Сталкиваются они и с трудностями в поисках отечественных квалифицированных партнеров, способных совместно с иностранными компаниями реализовать инвестиционный проект. Существует неадекватность представлений у иностранных и казахстанских партнеров о ценности вкладов в создаваемое совместное предприятие по ведению бизнеса, показателей финансовой отчетности, что затрудняет проведение сравнительного экономического анализа предлагаемых проектов.

Каждая из перечисленных проблем по своему отрицательно влияет на масштабы инвестиционных предложений и предлагает разные уровни своего решения. Но ни одна из них не является второстепенной. Западные компании и их представители в Казахстане осознают, что для создания устойчивой рыночной экономики, совершенного торгового права и системы регулирования, обеспечения прав собственности, а также полной конвертируемости национальной валюты требуется время, пока макроэкономическая стабильность будет достигнута. Они верят, что правительство республики предпримет шаги, которые уменьшат степень неопределенности и снизят риск компаний, обеспечат существенный рост торговли.

Мировой опыт доказал, что прямые иностранные инвестиции имеют ряд существенных преимуществ по сравнению с другими видами экономической помощи.

Однако реальная эффективность от деятельности совместных предприятий и кредитных линий в экономике Казахстана остается незначительной. Из всего объема инвестированного каптала действуют только 20 млн. долларов. Из них сформулированы уставные фонды 15 реально функционирующих совместных предприятий. Иностранные инвестиции в большинстве своем, как показывает анализ, находятся в стадии договоров о намерениях. А те объекты, которые начали реализовываться через единичные и пока незначительные затраты, внести достаточно заметный вклад в экономику не могут, хотя нельзя сказать, что темпы привлечения иностранного капитала не возрастали. Наиболее активно ищут сферы приложения капиталу компании США, Германии, Турции [3].

Главный вывод, который вытекает из проведения анализа заключается в том, что отсутствие четкой концепции привлечения иностранного капитала в совокупности с нестабильной экономической обстановкой существенно уменьшают мотивации иностранных инвесторов к вложению средств в Казахстане, развитие взаимовыгодного и долговременного сотрудничества.

По мнению руководства западных компаний, инвестиционный климат в Казахстане в целом благоприятный, но серьезными преградами для дальнейшего вливания иностранного капитала могут стать: бюрократические препоны; финансовый риск; недостатки в налоговом и финансовом режимах Казахстана; недостаточно развитая правовая инфраструктура; валютный контроль.

Несмотря на возможность получения заманчивой прибыли от инвестиций, неопределенность является преобладающим фактором, препятствующим притоку инвестиций в Казахстане. Инвесторам требуется стабильное и надежное политическое окружение.

Казахстан считается привлекательным рынком по самым базовым причинам делового характера: Республике свойственны крупный рыночный потенциал, изобилие природных ресурсов и стратегическое расположение. Потенциальная прибыльность инвестиций является существенной для многих респондентов, которые ожидают получить больше прибыли от инвестиций.

Однако темп роста, масштабы привлечения иностранного капитала, отраслевая структура и география размещения еще не достаточны для потенциальных возможностей такой страны, как Казахстан, который со

своим не емким рынком сбыта, природными ресурсами, квалифицированной и дешевой рабочей силой может быть одним из основных объектов вложения иностранного капитала в СНГ.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что существующий в РК механизм привлечения иностранных инвестиций и создания СП разработан недостаточно. И хотя основными предпосылками для увеличения притока иностранных инвестиций являются усиление политической, экономической и социальной стабильности в стране и выход из экономического кризиса, совершенствование и развитие форм привлечения иностранного капитала (в том числе создание СП) могут существенно стимулировать приток капитала.

Библиографический источник

1. Абчук, В.А. Малое и среднее предпринимательство: организация, маркетинг, менеджмент:учебник / В.А. Абчук. – СПб: Кн.дом, 2004. - 466с.
2. Макроэкономика. – Алматы, 2015. - № 01.
3. Общество и экономика. – Алматы, 2015. - №4.

УДК 631.155.6

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛПХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Гусеинов Ф.М., аспирант кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства, производство сельскохозяйственной продукции, экономическое зонирование

В статье рассматриваются вопросы производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах самарской области.

Самарская область располагается на территории Приволжского Федерального округа. Территориально самая значительная часть региона приходится на центральную зону, составляющую 46% площади региона. Занимая промежуточное положение по своим климатическим параметрам, в ней сосредоточено основное население региона (в т.ч. самарско-тольяттинская агломерация) – 90,2%. Девять из одиннадцати городов размещаются именно в этой зоне. Практически вся промышленность области располагается в этой зоне и через нее проходит основная железнодорожная магистраль – Транссибирская [1].

Таблица 1

Сравнительная характеристика природно-экономических зон Самарской области

Наименование	Северная	Центральная	Южная	Итого по области
Площадь территории, тыс.га	1397,2	2463,7	1495,6	5356,5
Население, всего, тыс.чел.	180,7	2897,2	135,4	3213,3
в т.ч. сельское	167,2	339,3	116,8	623,3
Количество ЛПХ, тыс. шт	68,6	127,2	41,2	237
Площадь земельных угодий ЛПХ, тыс.га	17,4	21,8	6,2	45,4
Количество членов семей, входящих в 1 ЛПХ, чел.	2,4	2,7	2,8	-
Средняя площадь 1 ЛПХ, га	0,25	0,17	0,15	-
Численность скота, усл.гол.	107,9	177,9	103,1	388,7

Промышленный потенциал южной и северной природно-экономических зон по своим качественным характеристикам значительно скромнее. Конечно, это не относится к сельскохозяйственному производству [2] (табл. 1).

Одним из основных производителей аграрной продукции являются ЛПХ. Как видно из данных таблицы 2, доля хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции с 2008 г. не опускалась ниже 50% [3].

Таблица 2

Продукция сельского хозяйства в хозяйствах населения (в фактически действовавших ценах, млн. рублей)

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Продукция сельского хозяйства, произведенная в хозяйствах населения	24440	27575	22526	28469	32756	34962	37988
в % к предыдущему году	126	112	81	126	115	107	109
Удельный вес в общем объеме продукции сельского хозяйства, %	56	63	62	56	56	52	50

На долю ЛПХ приходится более 2,0% посевных площадей. Однако они почти полностью обеспечивают население области овощами – 85,1%, плодами и ягодами – 74,8%, картофелем – 64,3%. Также в ЛПХ производится 56,0% мяса, 64,0% молока и 86,3% яиц (табл. 3).

Таблица 3

Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах Самарской области

Наименование продукции	Годы							
	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Мясо, тыс.т	90	81	82	78	76	72	66	62
Молоко, тыс.т	351	303	284	264	264	250	233	229
Яйца, млн.шт	240	198	178	172	168	166	141	115
Шерсть, т	235	175	188	187	172	185	195	183
Картофель, тыс.т	372	568	370	142	287	322	300	307
Овощи, тыс.т	63	275	243	148	233	279	244	243
Плодов и ягод, тыс.т	155	71	55	26	40	39	39	39

Сегодня значение ЛПХ существенно повысилось. Оно стало совершенно самостоятельной сферой приложения рабочей силы хозяйствующей семьи и является неотъемлемой частью сельской экономики и производственного сектора области. Если раньше ЛПХ рассматривались как вспомогательный источник сельскохозяйственной продукции, наполняющий потребительскую продовольственную корзину сельских жителей, то сейчас для многих ЛПХ является основным или дополнительным источником прямых денежных поступлений [4].

В распоряжении населения по данным Управления Росреестра по Самарской области по состоянию на 1.01.2015 года для ведения ЛПХ имеется 49,01 тыс. га земель, что меньше, чем на 1.01.2012 года на 2,6%. Земли коллективных и индивидуальных садов и огородов за этот период остались на уровне 29,9 и 6,7 тыс. га.

Падение производства в сельскохозяйственных организациях привело к значительному изменению структуры производства валовой продукции [5].

В 2014 г. хозяйства населения произвели почти 50,1% продукции сельского хозяйства, а на долю сельскохозяйственных организаций приходится около 30,4%. Это объясняется многими причинами: кризисом коллективных хозяйств, отменой ограничений на ведение ЛПХ, в том числе на содержание скота, высокой мотивации труда и рыночной мобильностью индивидуальных производителей, адаптацией населения к условиям рынка, более высокими ценами реализации. Однако, столь существенное изменение структуры производства сельскохозяйственной продукции по

категориям хозяйств свидетельствует не столько о росте объемов производства в хозяйствах населения, сколько о падении производства в крупных коллективных хозяйствах.

Население не в равной степени занимается производством растениеводческой и животноводческой продукции. В структуре продукции сельского хозяйства в 2014 г. в ЛПХ основную долю занимает животноводство.

Посевные площади в хозяйствах населения в 2014 г. составили 40,3 тыс. га. За последние годы посевные площади и их доля в общей посевной площади в хозяйствах населения резко сократились. Так за два года (2013-2014 гг.) посевная площадь личных подсобных хозяйств сократилась на 14,8%. Это связано с программой поддержки начинающих фермеров. Стремясь получить субсидии, часть личных подсобных хозяйств перерегистрировала свои (в основном полевые наделы), что и привело к сокращению размеров землепользования ЛПХ [6].

Практически вся посевная площадь в хозяйствах населения занята картофелем и овощами. В структуре посевных площадей они составляют соответственно 57,3 и 26,3%. Площади под плодово-ягодными культурами находятся на уровне 7,2 тыс. га. (табл. 4)

Таблица 4

Посевные площади в хозяйствах населения, тыс.га

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Вся посевная площадь в ЛПХ	40,1	39,3	41,0	41,9	49,3	44,4	47,3	45,2	40,3
в % к ко всем категориям хозяйств	2,2	2,2	2,2	2,3	2,7	2,5	2,6	2,4	2,0
зерновые культуры	1,0	1,8	1,2	1,4	3,6	3,0	4,2	2,7	0,9
картофель	24,3	23,1	23,9	24,2	24,3	24,2	24,7	24,1	23,1
овощи открытого грунта	10,1	9,9	10,5	10,6	10,6	10,6	11,3	11,0	10,6
кормовые культуры	3,7	3,5	4,4	4,5	6,4	5,1	5,0	5,0	5,2
Плодово-ягодные культуры	6,9	6,9	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2

Самые большие площади под картофелем в хозяйствах населения в 2014 г. сосредоточены в пригородных муниципальных районах - Красноярский 2,9 тыс. га (11,9% от общей площади в хозяйствах населения), Ставропольский – 1,9 тыс. га (7,5%), Волжский – 1,8 тыс. га (7,2%). Мень-

ше, чем в других посажено картофеля в муниципальном районе Большечерниговский – 167 га (0,7%).

Основные посадки овощей расположены вблизи крупных городских округов Самара – 1214 га (10,8%) и Тольятти – 1181 га (10,5%). Всего 45 га составляют посадки овощей в муниципальном районе Большечерниговский.

Структура посевных площадей у населения существенно отличается от структуры посевных площадей других категорий хозяйств [7].

Некоторое увеличение кормовых угодий в хозяйствах населения вызвано недостаточным обеспечением их грубыми кормами со стороны сельскохозяйственных организаций.

Произошедшие изменения в посевных площадях сельскохозяйственных культур сказались и на перераспределении основных видов продукции растениеводства между сельскохозяйственными организациями, хозяйствами населения и крестьянскими хозяйствами. Производство картофеля и овощей все более сосредотачивается в индивидуальном секторе.

Картофеля во всех категориях хозяйств в 2014 г. накопано 489,1 тыс. т, в том числе населением – 306,5 тыс. т или 62,7% от общего его производства. Свыше 85 тыс. т картофеля 26,6% получено населением в муниципальных районах Волжский и Ставропольский.

Производство овощей трудоемкий процесс. Сельскохозяйственные организации области не могут вложить в овощеводство необходимого количества труда и финансовых средств, поэтому производством овощей занимается в основном население.

В 2014 г. во всех категориях хозяйств получено 343,4 тыс. т овощей, в том числе в хозяйствах населения – 243,4 тыс. т, или 70,9% от общего объема производства овощей (табл. 5).

В общем объеме производства овощей населением в 2014 г. около трети составляет капуста и помидоры, 20 % - лук, 8% - морковь. Самые большие валовые сборы овощей в 2014 г. получены в городских округах Самара, муниципальных районах Волжский, Ставропольский, Красноярский. Меньше всего собрано овощей в муниципальном районе Большечерниговский.

Урожайность картофеля в хозяйствах населения ниже, чем в сельскохозяйственных организациях, где картофель возделывается по новым технологиям [8].

Таблица 5

Урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах населения и сельскохозяйственных организациях (центнеров с 1 га убранной площади)

Культура	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
В хозяйствах населения									
Картофель	151,3	158,9	159,3	153,1	58,4	118,7	130,2	132,1	135,2
Овощи	287,2	286,3	232,5	229,3	139,8	219,6	247,9	233,6	239,1
В сельскохозяйственных организациях									
Картофель	244,8	255,7	241,4	231,1	194,6	268,6	240,4	250,1	256,6
Овощи	246,7	231,7	226,2	188,0	167,2	254,0	320,2	318,1	322,4

Как было отмечено выше, более половины объемов производства сельскохозяйственной продукции индивидуального сектора приходится на производство продуктов животноводства. Производство продуктов животноводства напрямую зависит от наличия скота.

За период с 2006 по 2015 гг. в хозяйствах населения отмечена тенденция снижения поголовья скота. Темп сокращения поголовья крупного рогатого скота составил 33,2%, коров – 39,1%, свиней – 19,6%. Наибольшее сокращение поголовья крупного рогатого скота произошло в личных подсобных хозяйствах муниципальных районов Красноармейский, Кинель-Черкасский и Шенталинский (на 2,3; 1,7 и 1,0 тыс. голов соответственно). В этих же районах сократилось и поголовье коров (на 1,9; 1,7 и 1,3 тыс. голов).

Отрасль свиноводства регрессирует не только в сельскохозяйственных организациях, но и в хозяйствах населения, что связано с трудностями в приобретении дорогостоящих кормов, сокращением помощи со стороны сельскохозяйственных организаций в выделении техники, фуража, продажи молодняка, недостаточной государственной поддержкой, сложностями сбыта произведённой продукции. С 2006 по 2014 гг. наибольшее сокращение поголовья свиней произошло в хозяйствах населения муниципальных районов Борский (на 1,7 тыс. голов или 27,4%) и Красноармейский (на 986 голов или 27,8%) [9].

Поголовье овец и коз возросло с 2006 г. на 36,4% и составило 91,1 тыс. гол., из которых 19,2% козы, а 80,8% - овцы. Данная тенденция объясняется несколькими причинами: во-первых, для стареющего населения сельской местности содержание крупного рогатого скота и свиней становится непосильным трудом. Во-вторых, затраты (как материальные, так и трудовые) на содержание овец и коз значительно ниже в сравнении с другими видами скота. В-третьих, баранина является более востребованной

на рынке относительно свинины и говядины, что облегчает сбыт произведенной продукции.

По данным учета скота на 1.01.2015 г. поголовье лошадей в хозяйствах населения составляло 3481 голову, что на 49,3% ниже уровня 2006 г. Наибольшее поголовье лошадей отмечено в хозяйствах населения муниципальных районов Большеглушицкий и Большечерниговский (349 и 356 голов соответственно). Всего 18 лошадей содержится в личных подсобных хозяйствах населения муниципального района Богатовский. Несмотря на то, что в последние годы сложилась общая тенденция снижения поголовья скота во всех категориях хозяйств, доля скота в индивидуальном секторе (кроме свиней) занимает лидирующие позиции.

Сокращение поголовья продуктивного скота, трудности в производстве и реализации животноводческой продукции обусловили некоторое уменьшение производства основных продуктов животноводства в хозяйствах населения в последние годы [10].

В структуре производства скота и птицы по видам заметное снижение произошло по мясу крупного рогатого скота (табл. 6).

Таблица 6

Производство скота и птицы на убой по видам скота в личных подсобных хозяйствах в убойном весе, тыс. т

Год	Всего	в том числе:				
		Крупный рогатый скот	Свиньи	Овцы и козы	Птица	Прочие
2006	52,5	17,3	26,9	1,2	6,1	1,0
2007	54,4	15	32,3	1,3	5,1	0,7
2008	54,5	15,2	29,8	1,4	7,3	0,8
2009	55,6	15,4	31,4	1,4	6,7	0,7
2010	53,2	14,1	30,3	1,2	6,8	0,8
2011	51,6	13,8	29,8	1,2	6,1	0,7
2012	48,9	13,4	27,7	1,3	5,8	0,7
2013	44,4	12,4	24,3	1,1	5,8	0,8
2014	41,4	12,6	22,3	1,2	4,7	0,6
2014 в % к 2006	78,9	72,8	82,9	100,0	77,0	60,0

Очевидно, что личные подсобные хозяйства населения отдают предпочтение производству мяса крупного рогатого скота и свиней.

Продуктивность скота в хозяйствах населения выше, чем в сельскохозяйственных организациях. Так, в 2014 г. надой молока на 1 корову, по расчетам, в хозяйствах населения составил 4782,8 кг (в сельскохозяйственных организациях 4578 кг).

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Программирование развития животноводства в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Х.Б. Баймишев, Р.Ш. Баймишева, А.А. Перфилов // Аграрный вестник Урала. - № 12. – 2008. – С. 35-37.

2. Жичкин К.А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №2. – С. 37-40.

3. Жичкин, К.А. Государственное регулирование деятельности личных подсобных хозяйств (на материалах Самарской области) / К.А. Жичкин, Н.Н. Липатова - Самара: Книга, 2008. – 195 с.

4. Жичкин, К.А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К.А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – №5 (115). – 2014. – С. 180-185.

5. Жичкин, К.А. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) / К.А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2 (26). – С. 157-163.

6. Жичкин, К.А. Особенности государственного регулирования землепользования личных подсобных хозяйств / К.А. Жичкин, Н.Н. Липатова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - №7. – 2007. – С. 69-71.

7. Носов, В.В. Концепция и содержание устойчивости сельскохозяйственного производства // Ученые записки РГСУ. – 2005. – № 3 (47). – С. 105–113.

8. Жичкин, К.А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов. // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №2. – С. 19-23.

9. Жичкин, К.А. Государственное регулирование свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография / К.А. Жичкин, И.С. Курмаева. – Самара: РИЦ СГСХА, 2011. – 162 с.

10. Жичкин, К.А. Налогообложение личных подсобных хозяйств на территории Средне-Волжского Края / К.А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов // Вестник Казанского ГАУ. - 2014. - №4. – С. 18-22.

УДК 368.5

ИСТОРИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИИ

Наместников С.В., магистрант 1 курса обучения, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Трошина О.С., магистрант 1 курса обучения, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: страхование, агрострахование, закон, риск, государственная поддержка

В статье рассматривается эволюция системы страхования сельскохозяйственных рисков России.

Государственная монополия страхования была провозглашена Декретом «Об организации страхового дела в Российской Республике» от 28

ноября 1918 г. Основным видом страхования стало обязательное окладное страхование на селе. К 1930 г. в СССР было застраховано 96,7% всего количества сельских дворов, 80% поголовья крупного рогатого скота и 81% посевной площади.

Серьезные ошибки в работе страховых организаций были допущены в 1930-1934 гг. Вскрылись различного рода отклонения и их причины. В Постановлении «Об извращениях в работе по страхованию в деревне» от 6 марта 1933 г. было отмечено «отсутствие классовой бдительности у страховых работников». В результате страхование на селе превратилось в легальную форму обмана государства, в страховом деле имели место бесхозяйственность, мошенничество и прямое вредительство.

С целью привлечения страхователей и заключения договора в 1936 г. был введен институт страховых агентов. Согласно Закону об обязательном окладном страховании от 4 апреля 1940 г. были повышены нормы обеспечения по страхованию животных и сельскохозяйственных культур в колхозах (крупного скота – вдвое, сельскохозяйственных культур – на 20%).

Постановлением Правительства с 1 января 1956 г. сфера распространения государственного страхования была ограничена рамками колхозно-кооперативной собственности и личной собственности граждан. В 1958 г. общая сумма обеспечения по обязательному окладному страхованию всех сельскохозяйственных культур в колхозах составляла 14,6% стоимости урожая. Недостаточными были и нормы обеспечения по обязательному окладному страхованию сельскохозяйственных животных.

Постановлением Совета Министров СССР от 11 декабря 1959 г. «О добровольном страховании имущества колхозов и населения» было введено добровольное страхование сельскохозяйственной техники и механизированных средств транспорта колхозов. Добровольное страхование сельскохозяйственных культур и животных стало проводиться исходя из их стоимости по закупочным, а не по розничным ценам. В колхозах объектами окладного страхования были строения, инвентарь, транспортные средства. Однако согласно Указу Верховного Совета СССР от 7 декабря 1959 г. размер обеспечения по обязательному окладному страхованию сельскохозяйственных культур был повышен до 40% от средней стоимости урожая. На 23% были понижены тарифные ставки по обязательному страхованию имущества колхозов.

С 1960 по 1980 год государственное страхование в СССР способствовало охране сельскохозяйственного производства от последствий стихийных бедствий.

Правопреемником «Госгосстраха» РСФСР в 1992 г. стала компания ОАО «Росгосстрах». Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в Российской Федерации» принятый Государственной Думой с изменениями в 1994-2007 гг. установил правовую основу сельскохозяйственного страхования [7,10,11].

В 1993 г. впервые была введена государственной поддержки сельхозпредприятий в части страхования сельскохозяйственных рисков. В 1997 г. Принят Федеральный закон № 100-ФЗ от 14 июля 1997 года «О государственном регулировании агропромышленного производства», в котором в статье 16 описан порядок государственной поддержки. При страховании урожая сельскохозяйственных культур сельскохозяйственные товаропроизводители за счет собственных средств уплачивают страховщикам 50 % страховых взносов, остальные 50 % страховых взносов уплачиваются страховщикам за счет средств федерального бюджета.

Для проведения мероприятий, направленных на совершенствование и популяризацию сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой было создано ФГУ «Федеральное агентство по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства» (на сегодняшний день ФГБУ «ФАГПССАП»), в соответствии с постановлением Правительства РФ от 1 ноября 2001 г. № 758 и приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 5 декабря 2001 г. № 1070.

В дальнейшем сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

Несмотря на высокую степень рисков в агропромышленном производстве уровень развитии сельскохозяйственного страхования был низким. Многие проблемы в агрострахование призван был решить закон, принятый Госдумой РФ, от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». В январе 2012 года он вступил в силу. Закон установил правовые основы оказания господдержки при осуществлении страховой защиты имущественных интересов агропредприятий, связанных с риском утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур и животных. Система государственной поддержки в сфере страхования животных предусматривалась законом с 1 января 2013 года [1,2,4].

Последним шагом в совершенствовании сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой стало принятие Федерального

закона № 424-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в который вступил в силу с 23 января 2015 года. В нем уточнены общие правила страхования в сельском хозяйстве, снижен порог гибели урожая, при котором случай признается страховым с 30% до 20% для урожая сельскохозяйственных культур и с 40 % до 30% для многолетних насаждений, также расширен список страховых рисков.

Таким образом, в существующей системе страхования сельскохозяйственных рисков в России можно выделить два основных вида страхования сельскохозяйственных культур и животных: в частном порядке и в публичном порядке, т.е. с финансовым участием государства [6].

На сегодняшний день сложившуюся в России систему сельскохозяйственного страхования нельзя признать действенным инструментом защиты от негативных последствий рисков, присущих сельскохозяйственной отрасли. Текущая ситуация в сфере сельскохозяйственного страхования в России характеризуется низким его охватом, малой долей застрахованных площадей сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, сельскохозяйственных животных, несмотря поддержку данного вида страхования со стороны государства [5,8].

Опыт зарубежного страхования говорит о необходимости развития рынка страховых услуг в России. Страхование способствует устойчивому развитию сельскохозяйственного производства, повышению инвестиционной привлекательности аграрного сектора, развитию системы кредитования [3,9].

Страхование, как один из эффективных рыночных механизмов управления рисками, призвано способствовать обеспечению стабильного развития экономики и социальной сферы, и его роль все больше возрастает в современных условиях. Степень развитости страхового рынка отражает финансовый потенциал государства и устойчивость экономической системы в целом. В этой связи основной задачей развития страховой отрасли является совершенствование системы отношений между ее участниками, направленное на установление понятных и прозрачных условий страхования, возврата доверия страхователей.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Рынок агрострахования, проблемы и перспективы / Т. А. Баймишева, Р.Ш. Баймишева Т. А. // Достижения науки агропромышленному комплексу: сб. науч. тр. - Самара, 2014. - С. 369-373.

2. Баймишева, Т. А. О состоянии рынка сельскохозяйственного страхования в Самарской области / Т. А. Баймишева //Современная экономика: проблемы, пути решения,

перспективы: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции посвященной 20-летию экономического факультета - Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – С.48-52.

3. Баймишева, Т. А. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве / Т. А. Баймишева, С. П. Молочков // Аграрная Россия. – 2015. – № 7. – С. 39-40.

4. Баймишева, Т. А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Инновационные разработки молодых ученых – развитию агропромышленного комплекса: сб. науч. тр. – том 1. – вып. 8. – Ставрополь: Бюро новостей, 2015. - С. 838-841

5. Баймишева, Т. А. Состояние агрострахования: проблемы и пути развития / Т. А. Баймишева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (51). – С. 231-233.

6. Баймишева, Т. А. Страхование рисков в животноводстве с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, Р. Ш. Баймишева, Е. В. Серова // Вклад молодых ученых в аграрную науку: Сборник трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА - Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – С.203-207.

7. Баймишева, Т.А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е.А. Пакшина // Аграрная Россия. – 2015. – № 5. – С. 40-42.

8. Баймишева, Т.А. Современное состояние сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, И.Н. Курмаева, Баймишева Р.Ш. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 9. – С. 31-33.

9. Богачев, А.И. Агрострахование как звено продовольственной безопасности / А.И. Богачев // Агропродовольственная политика России. – 2014. – № 3 (15). – С. 9-12.

10. Жичкин, К.А. Страхование в сельском хозяйстве: учеб. пособие / К.А. Жичкин. – Самара, 2007. – 232 с.

11. Тодрик, В. В. История развития страхования в России / В. В. Тодрик // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2010. – № 1. – С. 91-95.

УДК 368

СТРАХОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В УСЛОВИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Корнеев С.О., магистрант 1 курса факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: страхование сельскохозяйственных животных, государственная поддержка, падеж, ущерб

В статье рассматриваются проблемы страхования сельскохозяйственных животных в условиях Самарской области.

Выращивание сельскохозяйственных животных имеет свои особенности, а соответственно и риски, что говорит о необходимости разработки, апробации и внедрения новых услуг по страхованию животных и их поддержка со стороны государства [1]. Падеж животных наносит значительные прямые убытки хозяйствам, а сокращение поголовья животных ведет к снижению производства продукции (табл. 1)

Таблица 1

Экономический ущерб в сельскохозяйственных предприятиях Самарской области от падежа и гибели животных (вынужденного забоя)

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Среднегодовое поголовье крупного рогатого скота, голов	177,3	147,6	116,1	104,3	96,3	90,1
Первоначальная стоимость всего поголовья животных, млн. руб.	4432,5	3690,0	2902,5	2607,5	2407,5	2252,5
Выбыло, всего, голов	20801	12070	8309	7284	4598	3127
в том числе пало	10970	7181	5319	5178	3797	2682
вынуждено убито	9831	4889	2990	2106	801	445
Потери от падежа и гибели животных в первоначальной стоимости, млн. руб. (пало)	274,3	179,5	133,0	129,5	94,9	67,1
Ущерб от падежа и гибели, в % от стоимости животных	6,2	4,9	4,6	5,0	3,9	3,0

Основными причинами падежа крупного рогатого скота в Самарской области в 2004-2009 гг., являлись заболевания органов пищеварения и органов дыхания. В структуре причин падежа за рассматриваемый период значительная доля приходится на заболевания органов пищеварения (от 39,2% до 60,9%) и органов дыхания (от 27,9% до 32,4%). [2]

Страховым случаем является гибель (в том числе вынужденный забой), кража, грабеж, разбой, а также возникновение расходов на лечение животного в связи с потерей его здоровья, подтвержденного документами, выданными ветеринарным учреждением или индивидуальным предпринимателем, занимающимся ветеринарной деятельностью и имеющим лицензию на осуществление этой деятельности, в результате следующих событий:

а) инфекционных заболеваний;

б) инвазионных заболеваний;

в) незаразных заболеваний;

г) несчастных случаев;

д) стихийных бедствий;

е) противоправных действия третьих лиц, в т.ч. кражи, грабежа, разбоя;

ж) пожара, взрыва [3].

При этом под вынужденным забоем понимается забой или иного рода лишение жизни животных в результате:

- забоя, утилизации, уничтожения, усыпления (эвтаназии) животного по распоряжению специалистов ветеринарной службы, смерть которого должна была наступить в ближайшем будущем в результате предусмотренного в договоре страхования события, возникшего в период действия договора страхования, несмотря на квалифицированное ветеринарное вмешательство.

- массового забоя, уничтожения животных, выполненным по распоряжению специалистов ветеринарной службы в связи с проведением мероприятий по борьбе с эпизоотией, заразными заболеваниями, возникших в период действия договора страхования.

- вынужденного забоя сельскохозяйственного животного, согласованного со Страховщиком, если в результате предусмотренного в договоре страхования события, возникшего в период действия договора страхования, животное не может быть использовано по его назначению. [4, 5]

На страхование не принимаются больные, истощенные животные, находящиеся в положении дородового и послеродового залеживания, а также когда при последнем исследовании животных на бруцеллез, туберкулез, лейкоз и другие инфекционные болезни выявлена положительная реакция.

Не принимаются на страхование животные в тех местностях или хозяйствах, где установлен карантин по заразному заболеванию, за исключением страхования животных таких видов, которые не восприимчивы к данному заболеванию. [6]

События признаются страховыми, если они произошли в период действия договора страхования и на территории, указанной в договоре страхования (территории, необходимой для осуществления пользования застрахованным животным) [7].

Если указанная в договоре страхования территория нахождения застрахованного животного изменяется, то необходимо сообщить об этом в письменной форме или другим способом, позволяющим зафиксировать это сообщение, в противном случае договор страхования в отношении данного застрахованного животного не действует.

Максимальная сумма ущерба (страховая сумма) - остаточная стоимость животного, подтвержденная бухгалтерскими документами.

Страховая сумма может устанавливаться:

- на каждое животное, при условии, что оно принято на страхование индивидуально;

- на группы животных, с указанием страховой суммы на среднестатистическое животное каждой группы.

Индивидуальное страхование животных является предпочтительным для сельскохозяйственного предприятия, т.к. в этом случае падеж любого животного влечет за собой компенсацию ущерба [8]. В случае, если страхование носит групповой характер, то чаще всего падеж одной - двух голов не выходит за пределы франшизы, т.е. этот ущерб ложится полностью на собственника животных. По этой причине большинство страховых компаний не заключают договоры индивидуального страхования животных.

При определении ущерба и компенсационных выплат (в отличие от страхования урожая) величина безусловной франшизы может не устанавливаться. При использовании франшизы применяется понижающий коэффициент для расчета страховой премии от 0,5 до 10,0.

Основная причина падежа или вынужденного забоя в хозяйстве – заболевания. При страховании на случай болезни для крупного рогатого скота может использоваться ставка 0,71% от величины страховой суммы. При расчете суммы возмещаемого ущерба учитывается максимальное покрытие, которое в данном случае составляет 70,0%. [3]

Начиная с 2013 г., государство компенсирует 50% страховой премии при страховании сельскохозяйственных животных. Сумма субсидий из федерального и регионального бюджетов составит 691,8 тыс.руб. за рассматриваемый период.

Таблица 2

Расчет эффективности страхования сельскохозяйственных животных (по данным 2008-2012 гг.) на примере ООО им. Антонова Кинельского района

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	ИТОГО за 5 лет
Средняя стоимость 1 коровы, руб.	18356,5	21684,7	23845,8	26423,6	30973,6	24256,9
Количество коров, гол.	359	360	360	360	360	360
Страховая сумма, тыс.руб.	6590	7806,5	8584,5	9512,5	11150,5	43644
Страховая премия, тыс.руб.	208,9	247,5	272,1	301,5	353,5	1383,5
Падеж, гол.	9	12	11	15	12	59
Сумма ущерба, тыс.руб.	165,2	260,2	262,3	396,4	371,7	1455,8
Компенсация, тыс.руб.	115,6	182,2	183,6	277,4	260,2	1019,0
Субсидия, тыс.руб.	104,5	123,7	136,1	150,8	176,7	691,8
Экономический эффект, тыс. руб.	11,2	58,4	47,5	126,7	83,4	327,3

В данном случае предлагается застраховать продуктивных животных ото всех рисков без использования франшизы. В этом случае ставка страховой премии будет равняться 3,17% от величины страховой суммы.

Как видно из расчета (табл. 2), страхование сельскохозяйственных животных по условиям ОАО «Росгосстрах» экономически выгодны для предприятия. Для этого необходимо выделить наиболее ценную группу животных (коровы) и застраховать именно их [9]. Такой подход обеспечивает в условиях хозяйства экономический эффект от применения страхования за период 2008-2012 гг. в размере 327,3 тыс.руб.

Кроме этого, проведенный анализ страхования в других страховых компаниях показывает, что условия страхования в них значительно отличаются (табл. 3). Ставка страховой премии колеблется от 1,5% до 5% с учетом 1-10% франшизы. При таких условиях страхование будет эффективным только в отдельные годы [5].

Таблица 3

Условия страхования животных в российских страховых компаниях

Страховая компания	Тариф, %	Безусловная франшиза, %
ГУТА-Страхование	1,5-4	5-10
Спасские ворота	0,5-5	max. 5
Согласие	1,5-5	1-8
Альфастрахование	0,8-5	5-10
Росно	0,5-10	0-10

Сельскохозяйственное страхование (особенно с учетом государственной поддержки) является в условиях Самарской области экономически выгодным для сельскохозяйственных предприятий, результаты деятельности которых, в значительной степени, зависят от погодных условий [10]. Однако, следует помнить, что основная суть страхования – это не получение прибыли, а распределение потенциальных убытков во времени. В результате страхователь снижает единовременные потери, получаемые в наиболее неблагоприятные года, за счет переноса их на более благополучные периоды.

Библиографический список

1. Носов, В.В. Участие правительства США в программах сельскохозяйственного страхования и помощи фермерам при стихийных бедствиях / В.В. Носов, О.К. Котар // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 1. – С. 50–54.

2. Жичкин, К.А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области / К.А. Жичкин. - Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – Стр. 496-500.

3. Жичкин К.А. Страхование в сельском хозяйстве: Учеб.пособие. - Самара: Книга, 2007. - 232 с.

4. Жичкин, К.А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, В.Б. Перунов. - Самара: ИЦ СГСХА, 2005. - 141 с.

5. Жичкин, К.А. Страхованию сельхозкультур – государственную поддержку // Экономика сельского хозяйства России. – №8. – 2008. – С. 42-46.

6. Носов, В.В. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13–23.

7. Жичкин, К.А. Программирование развития животноводства в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Х.Б. Баймишев, Р.Ш. Баймишева, А.А. Перфилов // Аграрный вестник Урала. - № 12. – 2008. – С. 35-37.

8. Жичкин К.А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №2. – С. 37-40.

9. Жичкин, К.А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской Республике // Экономика сельского хозяйства России. – №2. – 2008. – С. 45-49.

10. Жичкин, К.А. Планирование на предприятии АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. - Самара: СамВен-Кинель, 2004. - 135 с.

УДК 368

СТРАХОВАНИЕ УРОЖАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ В УСЛОВИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Корнеев С.О., магистрант 1 курса факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: страхование урожая, государственная поддержка, франшиза, ущерб

В статье рассматриваются вопросы применения страхования урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой.

В последнее время получил распространение вид страхования – страхование урожая с государственной поддержкой. В соответствии с Федеральным Законом «О развитии сельского хозяйства» федеральный бюджет компенсирует 40% страховой премии, а из областного бюджета можно компенсировать еще 10% от этой суммы [1, 2].

Для определения страховой стоимости в регионах рассчитывается средняя цена производителей соответствующего основного вида продукции растениеводства по конкретной сельскохозяйственной культуре, сложившаяся по субъекту Российской Федерации за год, предшествующий году заключения договора сельскохозяйственного страхования, по данным Федеральной службы государственной статистики, а по кормовым культурам - по фактической себестоимости, сложившейся у сельскохозяй-

ственного товаропроизводителя за год, предшествующий году заключения договора сельскохозяйственного страхования (табл. 1). [3]

Таблица 1

Цены сельскохозяйственной продукции, используемые для заключения договоров страхования посевов сельскохозяйственных культур в 2014 г.

№	Наименование культуры	Ожидаемая цена реализации, руб./ц
1	Пшеница	930
2	Рожь	702
3	Просо	543
4	Гречиха	943
5	Кукуруза	899
6	Ячмень	853
7	Горох	644
8	Овес	680
9	Подсолнечник	1469

В целях оптимизации применяемой системы страхования сельскохозяйственных культур рассмотрим три сценария: во-первых, полное страхование сельскохозяйственных культур, вне зависимости от их использования; во-вторых, страхование товарных культур; в-третьих, выделение перечня культур, наиболее подверженных влиянию со стороны климатических факторов в условиях хозяйства [5].

Расчет проведем в четыре этапа. Сначала определим величину страховой премии, как, в общем, так и в частях выплачиваемых хозяйством и субсидируемых государством. На втором этапе моделируется величина возможного ущерба, исходя из данных последнего отчетного года (2014 г.) (табл. 2). На третьем, рассчитывается экономическая эффективность предлагаемой системы страхования. Четвертый шаг расчета будет общим для всех трех сценариев и заключается в определении сравнительной эффективности [6].

Сценарий 1. Полное страхование урожая сельскохозяйственных культур.

Таблица 2

Площадь и урожайность сельскохозяйственных культур в 2010-2014 гг.

Культура	Посевная площадь, га	Убранная площадь, га	Урожайность, ц/га	Посевная площадь, га	Убранная площадь, га	Урожайность, ц/га
	2010 г.			2011 г.		
Озимая пшеница	1835	1835	24,2	1893	1327	24,3
Яровая пшеница	440	440	11,6	325	67	14,2
Ячмень	785	785	12,8	578	412	18,1
Овес	845	845	13,5	622	387	18,7
Просо	520	520	7,8	382	120	12,9
Гречиха	291	291	6,9	221	-	-
Горох	351	351	17,8	609	400	14,7

Нут	-	-	-	-	-	-
Подсолнечник	1919	1919	9,7	1801	1260	11,7
Лен-кудряш	-	-	-	-	-	-
Соя	200	200	11,9	510	510	6,1
Кукуруза на силос	70	70	181,6	200	200	83,6
Сорго на силос	-	-	-	90	90	71,4
Однолетние травы на сено	160	160	3,2	332	96	18,1
Многолетние травы на сено	413	413	4,2	173	173	18,5
	2012 г.			2013 г.		
Озимая пшеница	1699	962	29,4	700	214	8,8
Яровая пшеница	204	-	-	422	422	18,7
Ячмень	364	342	4,2	751	735	25,1
Овес	392	302	4,4	809	-	-
Просо	241	54	2,3	497	357	17,7
Гречиха	139	-	-	287	287	9,7
Горох	486	114	37,3	535	250	15
Нут	-	-	-	386	250	12,5
Подсолнечник	1983	303	36,2	1799	1200	11
Лен-кудряш	245	45	2	509	-	-
Соя	825	-	-	842	842	14,3
Кукуруза на силос	192	-	-	159	159	280
Сорго на силос	299	289	71,5	109	109	277,4
Однолетние травы на сено	286	96	6	376	376	19,2
Многолетние травы на сено	245	245	6,2	345	345	20
	2014 г.			В среднем за 2010-2014 гг.		
Озимая пшеница	1874	1874	8,5	1600	1242	19,0
Тритикале*	110	110	12,3	110	110	12,3
Яровая пшеница	107	107	9,3	300	207	10,8
Ячмень	739	739	15,3	643	603	15,1
Овес	-	-	-	667	384	9,2
Просо	-	-	-	410	263	10,2
Гречиха	167	167	4,6	221	149	4,2
Горох	200	200	16,9	436	263	20,3
Нут*	644	644	10,0	515	447	11,3
Подсолнечник	2019	2019	12,2	1904	1340	16,2
Лен-кудряш	520	520	3,4	425	188	1,8
Соя	997	997	6,2	675	510	7,7
Кукуруза на силос	180	180	125,3	160	122	134,1
Сорго на силос	-	-	-	166	163	140,1
Однолетние травы на сено	60	60	12,6	243	158	11,8
Многолетние травы на сено	455	455	13,8	326	326	12,5

*- в соответствии с существующими правилами, сельскохозяйственные культуры, высевавшиеся менее трех раз за последние пять лет, не подлежат страхованию урожая с государственной поддержкой [4]

При страховании сельскохозяйственных культур первоначально определяется страховая премия (табл. 3).

Таблица 3

Сумма страховой премии

Культура	Средняя урожайность, ц/га	Площадь под культурой, га	Страховая сумма, тыс.руб.	Процент страховой премии, %	Страховая премия, тыс.руб.
Озимая пшеница	19,0	1874	33183,3	3,9	1294,1
Яровая пшеница	10,8	107	1070,7	3,9	41,8
Гречиха	4,2	167	667,7	3,9	26,0
Ячмень	15,1	739	9518,5	3,9	371,2
Овес	9,2	0	0,0	3,9	0,0
Просо	10,2	0	0,0	3,9	0,0
Горох	20,3	200	2619,8	4	104,8
Соя	7,7	997	9450,3	4	378,0
Подсолнечник	16,2	2019	47929,1	4,1	1965,1
Однолетние травы на сено	11,8	60	176,0	3,6	6,3
Многолетние травы на сено	12,5	455	1415,6	3,6	51,0
ИТОГО		6618	106031,0		4238,4

В соответствии с существующим законодательством (Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства») по ряду культур (озимые зерновые, яровые зерновые и зернобобовые, масличные, многолетние культуры и ряд других) при страховании урожая субсидируется часть страховой премии. Из бюджета Самарской области выплачивается 10% страховой премии, из бюджета Российской Федерации – 40% [7, 8].

Таблица 4

Сумма выплачиваемого ущерба в результате снижения урожайности по всем возделываемым культурам в 2014 г.

Наименование культуры	Стоимость фактически полученной продукции в 2012 г., тыс.руб.	Возмещаемый ущерб в результате снижения урожайности, тыс.руб.	Возмещаемый ущерб с учетом максимального покрытия, тыс.руб.
Озимая пшеница	14814,0	11732,7	8212,86
Яровая пшеница	925,4	-	-
Гречиха	724,4	-	-
Ячмень	9644,6	-	-
Овес	0,0	-	-
Просо	0,0	-	-
Горох	2176,7	-	-
Соя	7609,3	-	-
Подсолнечник	36184,1	2159,2	1511,43
Однолетние травы на сено	187,6	-	-
Многолетние травы на сено	1557,8	-	-
ИТОГО	73824,0	13891,8	9724,3

В нашем случае эта компенсация составит – 423,8 тыс.руб. из бюджета Самарской области, а так же 1695,3 тыс.руб., выплачиваемые из бюджет Российской Федерации. Общая сумма субсидий из бюджетов всех уровней составит – 2119,2 тыс.руб

Исходя из данных табл. 20, видно, что в 2012 г. компенсируемый ущерб в результате снижения урожайности был получен только по озимой пшенице и подсолнечнику. Наибольший ущерб наблюдается по озимым (снижение урожайности на 10,5 ц/га или на 55,4%). Зима 2013-2014 гг. была малоснежной и морозной, что привело к резкому снижению урожайности.

Экономический эффект от полного страхования сельскохозяйственных культур в условиях предприятия в 2014 г. составит 7605,1 тыс.руб.

Сценарий 2. Страхование урожая сельскохозяйственных культур товарной группы.

Исходя из результатов проведенного анализа хозяйственной деятельности, была выделена группа товарных культур. В нее вошли: озимая пшеница, ячмень, овес, подсолнечник.

Данные по этим культурам представлены в таблице 5.

Экономический эффект от страхования товарных сельскохозяйственных культур в условиях предприятия в 2014 г. составит 7633,7 тыс.руб.

Таблица 5

Сумма выплачиваемого ущерба в результате снижения урожайности по товарным культурам в 2014 г.

Культура	Страховая сумма, тыс.руб.	Страховая премия, тыс.руб.	Субсидий, тыс.руб.	Полученная продукция в 2012 г., тыс.руб.	Возмещаемый ущерб с учетом максимального покрытия, тыс.руб.
Озимая пшеница	33183,3	1294,1	647,1	14814,0	8212,9
Яровая пшеница	1070,7	41,8	20,9	925,4	0,0
Гречиха	667,7	26,0	13,0	724,4	0,0
Ячмень	9518,5	371,2	185,6	9644,6	0,0
Горох	2619,8	104,8	52,4	2176,7	0,0
Соя	9450,3	378,0	189,0	7609,3	0,0
Подсолнечник	47929,1	1965,1	982,5	36184,1	1511,4
ИТОГО	104439,5	4181,1	2090,5	72078,6	9724,3

Сценарий 3. Страхование урожая сельскохозяйственных культур повышенной группы риска.

Исходя из данных анализа, видно, что наибольшая изменчивость урожайности характерна для яровых культур зерновой группы (от 0,0 ц/га

до 25,1 ц/га). Кроме этого, практически ежегодно наблюдается выпадение посевных площадей культур этой группы. Изменение урожайности по остальным культурам не выходит за границы, определяемые безусловной франшизой (20%). Кроме этого, в условиях предприятия наиболее значимым фактором риска является засуха, что в большей степени влияет именно на яровые зерновые культуры, чем на озимые или подсолнечник [9]. Поэтому к группе повышенного риска необходимо отнести: яровую пшеницу, ячмень, овес, просо, гречиху. В 2014 г. из этих культур высевались: ячмень, яровая пшеница, гречиха.

Данные по этим культурам представлены в таблице 6.

Таблица 6

Сумма выплачиваемого ущерба в результате снижения урожайности культур, относящихся к повышенной группе риска в 2014 г.

Культура	Страховая сумма, тыс.руб.	Страховая премия, тыс.руб.	Субсидий, тыс.руб.	Полученная продукция в 2012 г., тыс.руб.	Возмещаемый ущерб с учетом максимального покрытия, тыс.руб.
Яровая пшеница	1070,7	41,8	20,9	925,4	0,0
Гречиха	667,7	26,0	13,0	724,4	0,0
Ячмень	9518,5	371,2	185,6	9644,6	0,0
ИТОГО	11257,0	439,0	219,5	11294,5	0,0

Экономический эффект от страхования сельскохозяйственных культур относящихся к группе повышенного риска в условиях предприятия в 2012 г. составит - 219,5 тыс.руб.

Окупаемость этих трех вариантов представлена в таблице 7.

Таблица 7

Окупаемость страховых сценариев

Наименование сценария	Экономический эффект, тыс.руб.	Окупаемость сценария
Полное страхование урожая	7605,1	2,78
Страхование товарной группы	7633,7	2,80
Страхование культур группы повышенного риска	-219,5	-

К наиболее оптимальным вариантам страхования урожая в условиях благоприятного 2014 г. можно отнести – страхование урожая товарной группы культур и полное страхование урожая. К преимуществам первой группы можно отнести более полное возмещение выпадающих денежных доходов [10]. У второй группы – наименьшая потребность в расходах на страхование и, как результат, наибольшее значение окупаемости (2,80).

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Страхование рисков сельскохозяйственных организаций в условиях государственной поддержки: монография / К.А. Жичкин, Т.В. Шумилина. – Самара: РИЦ СГСХА, 2013. – 191 с.
2. Жичкин К.А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №2. – С. 37-40.
3. Носов, В.В. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13–23.
4. Жичкин, К.А. Страхованию сельхозкультур – государственную поддержку // Экономика сельского хозяйства России. – №8. – 2008. – С. 42-46.
5. Жичкин, К.А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской Республике // Экономика сельского хозяйства России. – №2. – 2008. – С. 45-49.
6. Жичкин, К.А. Планирование на предприятии АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. - Самара: СамВен-Кинель, 2004. - 135 с.
7. Жичкин К.А. Страхование в сельском хозяйстве: Учеб.пособие. - Самара: ООО «Типография «Книга», 2007. - 232 с.
8. Жичкин, К.А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области / К.А. Жичкин. Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – Стр. 496-500.
9. Жичкин, К.А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, В.Б. Перунов. - Самара: ИЦ СГСХА, 2005. - 141 с.
10. Носов, В.В. Участие правительства США в программах сельскохозяйственного страхования и помощи фермерам при стихийных бедствиях / В.В. Носов, О.К. Котар // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 1. – С. 50–54.

УДК338.242

РАЗМЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кудашкина И.С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: государственное регулирование, сельское хозяйство, PSE, многофункциональность

В статье рассматриваются направления и размеры государственной поддержки сельского хозяйства в Самарской области.

В течение 20-го века государственное регулирование экономики постоянно проявляло свою жизнеспособность и, не смотря на все веяния времени, доказывало свою необходимость [1].

Макроэкономическое регулирование является важнейшей частью современной государственной экономической политики и одной из отличительных черт рыночных хозяйств развитых стран.

Развитые государства сосредотачивают все имеющиеся ресурсы для интенсификации экономического роста. Современная научно-техническая революция концентрирует внимание на проблемах повышения эффективности производства, его наукоемкости, организации и управления, технического уровня. В промышленно-развитых странах решение этих задач неразрывно связано с государственным регулированием [2].

Развитые страны обращаются к проблемам экономического регулирования в связи с тем, что производительные силы на данном этапе развития для своей деятельности требуют централизованного управления. Это объясняется огромной концентрацией и обобществлением производства, постоянным усложнением всего хозяйственного механизма и его связей. Особенно ярко это проявляется в ряде отраслей, наиболее значимых с точки зрения развития государства (например, в сельском хозяйстве). [3]

Аграрное производство в современных условиях обладает рядом особенностей, которые необходимо учитывать при организации работы отрасли. Кроме, ярко выраженной сезонности производства и ценообразования, значительной зависимости от климатических условий, тяжелой конкурентной ситуации, вызванной прессом импортной продукции, низкого уровня занятости в сельской местности и развития социальной инфраструктуры, при разработке аграрной политики необходимо учитывать такие факторы как традиционно высокий уровень поддержки сельских товаропроизводителей за рубежом и продовольственную безопасность страны (региона) [4].

Современная теория государственного регулирования АПК основывается на трех научных концепциях (продовольственной безопасности, многофункциональности сельскохозяйственного производства и межстрановой специализации). Баланс между ними в каждый момент времени и определяет реальную систему государственной поддержки АПК в стране. На состояние соотношения между этими концепциями влияют такие факторы, как природно-климатические условия производства, материально-техническое обеспечение, возможность отстаивать свои интересы в международных отношениях и т.д. В странах Кернской группы (США, Канада, Австралия и др.), которые обладают высокоразвитым сельским хозяйством и благоприятными климатическими условиями преобладает либе-

ральный подход. В Норвегии, Японии, странах Европейского Союза – система государственной поддержки, основанная на теории многофункциональности [5]. РФ в настоящий момент находится в переходном состоянии – от полностью либеральной системы, навязанной ей в период экономической разрухи 1990-х, к системе оптимальной защиты отечественного производителя, исходя из особенностей страны и финансовых возможностей бюджета. Как показали события двух последних лет (введение санкций и контрсанкций) направленность на продовольственную независимость – неизбежная реальность.

Основным международным регулятором правил государственной поддержки, в том числе и в отраслях АПК, является Всемирная торговая организация (ВТО). Она выступает за полную свободу международной торговли и ограничение применения мер государственной поддержки, которые могут повлиять на ее эффективность. При всех своих положительных качествах и принципах, ВТО остается инструментом развитых стран, при помощи которого они продвигают свои интересы [6]. В то же время, при введении реальных дискриминационных условий в отношении РФ (санкции) осталось без внимания со стороны организации [7].

Изменение режима государственной поддержки АПК в РФ, начиная с 2006 г. свидетельствует о понимании со стороны Правительства всего размера проблемы. Однако, до сих пор не используется весь потенциал. Проблема субсидирования ЛПХ не решена до сих пор, при том, что именно в секторе личных подсобных хозяйств производится более половины всей аграрной продукции [6]. Понятно, что работать с ними труднее, чем с крупными хозяйствами, но и ограничения, налагаемые Федеральным Законом №112-ФЗ приводят к сокращению деловой активности хозяйств населения [8].

Примером активного решения задач по государственной поддержке аграрного производства может служить Самарская область.

Современная теория государственного регулирования АПК основывается на трех научных концепциях (продовольственной безопасности, многофункциональности сельскохозяйственного производства и межстрановой специализации) [9]. Баланс между ними в каждый момент времени и определяет реальную систему государственной поддержки АПК в стране. В РФ и Самарской области поддержка со стороны государства в абсолютном выражении постоянно растет. Так анализ расходных обязательств Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области показывает, что с 2010 г. по 2014 г. финансирование выросло с 3,5 до 6,0 млрд руб. Государство почти в полном объеме выполняет взя-

тые на себя обязательства. Процент выполнения плановых показателей составляет от 97,3 до 99,3%, а в 2013 г. – 118,0%, что свидетельствует о значительном профиците бюджета. В тоже время, оценивая относительную величину поддержки, картина становится не такой радужной. Значения показателя PSE в этот период колебались от 6,3 до 9,8%, то есть на 1 руб. продукции сельского хозяйства приходится всего 6,3-9,8 коп. бюджетной поддержки, что значительно меньше зарубежных показателей (США – 21%, Япония – 70%) [10]. При такой разнице в размере государственной поддержки, стоимости кредитных ресурсов российской сельскохозяйственной продукции очень трудно оставаться конкурентоспособной на мировом рынке.

Таблица 1

Валовые сборы сельскохозяйственных культур

Показатель	Годы					
	2005	2009	2010	2011	2012	2013
В хозяйствах всех категорий						
Зерновые	1101,8	1128,0	489,2	1212,8	1106,8	1629,4
Подсолнечник	248,5	229,0	173,2	589,4	533,9	745,5
Сахарная свекла	55,3	0,5	2,6	8,9	7,1	7,2
Картофель	553,1	549,5	267,2	451,7	500,2	481,3
в т.ч. в СХО	429,2	370,2	142,0	287,1	321,8	299,8
Овощи открытого грунта	256,3	280,5	175,3	291,5	343,2	322,8
в т.ч. в СХО	225,8	243,3	148,3	233,2	278,9	244,2

Сельское хозяйство в Самарской области характеризуется высокой степенью риска, связанного в первую очередь с резко континентальными климатическими условиями. Данные по объемам произведенной продукции представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 2

Производство продукции животноводства

Показатель	Годы					
	2005	2009	2010	2011	2012	2013
В хозяйствах всех категорий						
Произведено мяса, тыс.т.	90,0	103,1	92,4	93,1	96,2	103,3
Молоко, тыс.т	448,6	426,7	398,7	407,5	418,8	421,4
Яйца, млн.шт.	277,8	243,1	212,6	195,5	195,7	165,2
Шерсть, т.	211	236	236	248	266	306
В сельскохозяйственных предприятиях						
Произведено мяса, тыс.т.	40,3	46,6	38,1	38,0	43,0	51,5
Молоко, тыс.т	171,7	134,5	125,1	124,8	133,8	140,9
Яйца, млн.шт.	78,0	63,6	39,0	26,3	28,1	23,6
Шерсть, т.	31	39	37	49	44	55

Процесс развития системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Самарской области бы длительным и, в принципе, не завершен и в настоящее время. Существовавшая в социалистический период система, в результате процесса экономической трансформации, была ликвидирована, а центр поддержки аграрного производства был перенесен с федерального уровня на региональный. В 1990-х в Правительстве РФ существовало мнение, о том, что более выгодно приобретать «дешевое» продовольствие за рубежом, чем развивать собственное производство, а сельское хозяйство получило статус «черной дыры», будто бы поглощающей направляемые ресурсы, использующей их без какой-либо отдачи.

В настоящее время участие федеральных структур в финансировании аграрного производства Самарской области незначительно (от 1,3% до 15,5% суммарных затрат). Основной упор делается на областной уровень. Доля регионального бюджета колеблется от 79,5% до 91,7%. 1993 год, когда основным источником средств поддержки были местные бюджеты, является скорее исключением, чем правилом. В 1993-1994 гг. местные бюджеты сыграли роль буфера, профинансировав основные статьи аграрного бюджета (на 74,9%). Незначительные объемы финансирования из бюджетов других уровней объясняются неразберихой переходного периода, резкой сменой государственных приоритетов. Об этом свидетельствует значительный рост в 1994-1995 гг. доли регионального бюджета (с 23,8% до 89,0%).

Если проанализировать значение PSE для Самарской области, то видно, что оно значительно меньше не только по сравнению с зарубежными странами (даже теми у которых имеются благоприятные климатические условия для возделывания сельскохозяйственных культур), но и по сравнению со средним показателем по России. Значение PSE превысило 10%, только начиная с середины нулевых годов, хотя и сохраняет тенденцию к росту.

Государственная поддержка сельского хозяйства области в 2015 году продолжена в виде выплаты субсидий, субвенций и выделения бюджетных кредитов по следующим направлениям: стимулирование развития животноводства и растениеводства; поддержка малых форм хозяйствования в АПК; развитие инвестиционной активности субъектов АПК; техническое, технологическое и инфраструктурное обеспечение; развитие аграрной науки; поддержка кадрового потенциала; социальное развитие села и инфраструктуры сельских территорий и т.д.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия проводит целенаправленную работу в направлении создания условий, при которых продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг потребителям на розничных рынках смогут напрямую осуществлять фермерские хозяйства и физические лица, ведущие личное подсобное хозяйство, для которых на городских муниципальных рынках имеющих государственную форму собственности, должно предоставляться не менее 20% торговых мест по минимальным тарифным расценкам. Эти вопросы уже прорабатываются с руководством конкретных рынков.

Для развития потребительских рынков в городских округах области в настоящее время министерством сельского хозяйства и продовольствия инициирован вопрос по отводу земельных участков для строительства новых сельскохозяйственных рынков, что даст возможность торговать сельскохозяйственной продукцией всем физическим лицам и сельхозпроизводителям по минимальным рыночным ценам.

Библиографический список

1. Жичкин К.А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №2. – С. 37-40.

2. Носов, В.В. Концепция и содержание устойчивости сельскохозяйственного производства // Ученые записки РГСУ. 2005. № 3 (47). С. 105–113.

3. Жичкин, К.А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области / К.А. Жичкин. // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – Стр. 496-500.

4. Жичкин, К.А. Оптимизация размеров государственной поддержки отрасли свиноводства в условиях Самарской области с учетом критерия оценки продовольственной безопасности региона // И.С. Курмаева, К.А. Жичкин // Перспективное свиноводство: теория и практика. – 2014. - №3. – С. 10-12.

5. Жичкин, К.А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской республике / К.А. Жичкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. - №2. – С. 45-49.

6. Жичкин, К.А. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) / К.А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2 (26). – С. 157-163.

7. Жичкин, К.А. Теоретические основы планирования / К.А. Жичкин // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.

8. Nosov, V.V. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation. 2014. Vol. 21. no. S. pp. 103-110.

9. Жичкин, К.А. Планирование на предприятии АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. - Самара: СамВен-Кинель, 2004. - 135 с.

10. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий

и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2015. – С. 226-231.

УДК 631.15:636.4

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Курмаева И.С, канд.экон.наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: технология, свинина, государство, направления, этапы, производство, модель.

В статье рассмотрены проблемы, с которыми сталкиваются производители свинины в Российской Федерации, проанализирован технологический цикл производства свинины во взаимосвязи с государственным регулированием

Обеспечение населения страны продуктами питания является одной из главных задач, решение которой связано с формированием полноценного рынка продовольствия. Самый крупный сегмент продовольственного рынка Российской Федерации - рынок мяса и мясных продуктов, в том числе свинины. В мясном балансе страны в 2015 г. на долю свинины приходится 52%.

Свинина используется в пищу человека не только в свежем виде, но и как сырье для производства колбас, бекона. Кожа, щетина и отходы забоя свиней являются сырьем для легкой промышленности. В настоящее время нет более насущной проблемы для России, как обеспечение ее населения мясной продукцией собственного производства [1, 5].

Продовольственная безопасность - это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность государства вне зависимости от внешних и внутренних угроз удовлетворить потребности населения в продуктах питания в объемах, качестве и ассортименте, соответствующих принятым стандартам и нормам. Понятие «продовольственная безопасность» имеет два аспекта:

- социально-экономический (способность обеспечивать потребности);

- политико-экономический (способность мобилизовать внутренние ресурсы и агропромышленный потенциал страны для обеспечения этих потребностей).

Уровень продовольственной безопасности реализуется в системе критериев и показателей. При этом для продовольственной безопасности важное значение имеют не сами показатели, а их пороговые (критические) значения. В последние годы проблема продовольственной безопасности остается нерешенной, так как существует определенный дисбаланс между внутренним производством и потреблением мяса, в том числе свинины [6, 2]. Поэтому государственное регулирование свиноводства должно охватывать следующие направления:

- снижение от импортозависимости;
- ценообразование;
- кредитование;
- организацию информационно-консультационного центра по обслуживанию крупных предприятий промышленного типа;
- создание селекционного центра разведения свиней и т.д.

Реализация указанных направлений положительно скажется на состоянии свиноводческих предприятий. Поэтому наиболее результативно указанные направления совершенствования государственного регулирования могут быть реализованы лишь в том, случае, если они будут находить свое отражение на каждой стадии технологического процесса производства свинины представленного в таблице 1.

Наиболее результативно указанные направления совершенствования государственного регулирования могут быть реализованы лишь в том, случае, если они будут находить свое отражение на каждой стадии технологического процесса производства свинины [3, 7].

Серьезной проблемой, тормозящей развитие свиноводства в РФ, является несбалансированность кормов, как по содержанию белка, так и по аминокислотному составу. Биологическая ценность отечественных комбикормов не отвечает потребностям свиней современного мясного типа, особенно по белку и его полноценности, вследствие чего продуктивность российских свиней уступает импортным [4].

По оценкам специалистов Российского Зернового Союза, доля зерна в отечественных комбикормах – 70– 80% (в Европе 50-55%). В основном это пшеница, ячмень, овес, реже кукуруза с невысоким содержанием белка (8–12%), а необходимо более 17% [7]. В связи с этим возникает необходимость: разработки сбалансированного рациона по питательным веществам при кормлении свиней [3].

Таблица 1

Модель государственного регулирования производства продукции свиноводства

1 этап	**2 этап**	**3 этап**	**4 этап**
Выбор свиноматок для расплода	*Составление рациона для выращивания свинок*	*Кормление и содержание свинок*	*Выявление половой охоты, подбор хряков, случка*
Государственное регулирование производственного процесса			
разработать программу племенной работы на формирование материально-технической базы племенных организаций.	выработать меры по созданию благоприятных условий для работы племенных репродукторов.	восстановление рациональной организации комбикормовой промышленности	создание станций искусственного осеменения свиней.
5 этап	***6 этап***	***7 тап***	***8 этап***
Кормление и содержание супоросных свиноматок, хряков	*Подготовка свиноматок к опоросу, опрос и прием поросят*	*Проведение ветеринарных мероприятий*	*Кормление и содержание подсосной свиноматки*
Государственное регулирование производственного процесса			
на базе «СВ-Поволжского» создать информационно-консультационный центр по обслуживанию.		заключать договора совместно с Самарской государственной сельскохозяйственной академией предприятиям.	возмещение части затрат государством на использование БВМД, создание благоприятных условий для реконструкций производственных мощностей.
9 этап	***10 этап***	***11 этап***	***12 этап***
Использование свиноматки после отъема поросят	*Выращивание поросят -*	*Кормление поросят – отъемышей*	*Отъем поросят*
Государственное регулирование производственного процесса			
этап 2,3 технологической цепочки	развитие кооперации при выращивании поросят между крупными репродукторными фермами и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами		упорядочить планирование и финансирование.
13 этап	**14 этап**		**15 этап**
Откорм свиней	*Убой свиней*		*Переработка свинины*
необходимо создание производственных и обслуживающих кооперативов.	разработать систему квотирования производства и гарантированного сбыта продукции свиноводства по фиксированным ценам.		содействие государства в переработке навоза по современным технологиям компостов.
При совершенствовании системы государственного регулирования на каждом этапе технологического процесса производства свинины произойдет синергетический эффект отрасли свиноводства в регионе.			

В целях сокращения затрат на производство, повышения ее качества со стороны государства необходимо:

- осуществлять государственную компенсацию затрат по приобретению БМВД;
- создать благоприятные условия для реконструкций производственных мощностей в комбикормовой промышленности;
- облегчить коммерческое кредитование;
- поддержать конкурсную систему, позволяющую минимизировать стоимость сырья за счет конкуренции, а также обеспечить бесперебойную и оперативную поставку комбикормов надлежащего качества.
- создавать цеха непосредственно на предприятиях;
- оптимизировать размещение комбикормовой промышленности.
- проведение программы племенной работы с выделением финансовых ресурсов на формирование материально-технической базы племенных организаций, а также плана районированных пород, формирование нормативно-правовой базы по регулированию племенной работы и бюджетному финансированию, выделение дотаций и компенсаций на производство и продажу племенной продукции.

Библиографический список

1. Баймишева Т.А., Пакшина Е.А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Аграрная Россия. – №5. – 2015. – С. 40-42.

2. Баймишева Т.А., Молочков С.П. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве // Аграрная Россия. – №7. – 2015. – С. 39-40.

3. Васильева Е.В. Теоретико-методологические аспекты исследования инфраструктуры продовольственного рынка и их практическое применение: монография / Е.В. Васильева. – Саратов: РАТА, – 2009. – С. 275.

4. Васильева Е.В., Петрова И.В. Формирование стратегии развития инфраструктуры продовольственного рынка // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Вавилова. – 2011. - №6. – С. 64-67.

5. Васильева Е.В. Формирование инфраструктуры современного агропродовольственного рынка: автореф. дис… доктор с.-х. наук. / Оренбургский ГАУ. – Саратов, 2010.

6. Жичкин К.А., Протасов Г.Г. Повышение эффективности откорма свиней // Комбикорма. - 2004. - №3. – С. 53-54.

7. Жичкин К.А, Курмаева И.С. Государственное регулирование отрасли свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография. - Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2011.- 161 с.

УДК 631.15:636.4

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Курмаева И.С, канд.экон.наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: государство, механизм, поддержка, многофункциональность, факторы, направления.

В статье рассмотрены теоретические аспекты государственного регулирования сельскохозяйственного производства, необходимость и его особенности.

Важнейшая составная часть экономики большинства государств, в том числе и России – агропромышленный комплекс, где производится жизненно важная для общества продовольственная продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал. Развитие агропромышленного комплекса, основанного на отечественной продукции и сырье, в решающей мере определяет состояние всего народнохозяйственного комплекса, социально–экономическую обстановку в обществе, а также уровень продовольственной независимости государства.

Несоблюдение и нарушение объективных закономерностей развития народнохозяйственного комплекса, допущенные в 90-е годы, незамедлительно проявились в экономике нашей страны. Упадок и разрушение сельскохозяйственного производства как стратегической отрасли, привел к кризисному состоянию многих отраслей и к дестабилизации экономики в целом [3].

Одна из главных причин снижения сельскохозяйственного производства, по мнению К.И.Панковой заключается в ослаблении роли государственного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса, отсутствие концепции реформирования, непродуманность преобразований [5]. Поэтому в настоящее время основные проблемы, стоящие перед сельскохозяйственными производителями необходимо решать посредством государственного вмешательства.

Создание в России механизма государственного регулирования сельского хозяйства, включающего в себя весь комплекс мер воздействия государства на систему экономических отношений, вытекает из места и роли этого сектора в рыночной экономике в целом, и принципиальных особенностей переходного периода в России, в частности.

Аграрное производство в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Необходимость государственной поддержки объясняется особенностями сельскохозяйственного производства. В большей степени зависимого от природных факторов и имеющий ярко выраженный сезонный, циклический характер производства – более от-

сталая в технологическом плане отрасль по сравнению с промышленностью. Вложенные в нее капиталы приносят меньшую отдачу. Уровень сельскохозяйственного производства напрямую влияет на состояние продовольственной безопасности страны. И, наконец, более отсталое в плане развития производительных сил сельское хозяйство является относительно статичной отраслью, медленнее, чем другие отрасли народного хозяйства, приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Система государственной поддержки в сельском хозяйстве в современной литературе связана с понятием «многофункциональности». Существует большое разнообразие трактовок многофункциональности [1, 5].

Значение проблемы многофункциональности увеличивает и тот факт, что она не только порождает позитивные и негативные внешние эффекты (например, содействует сельской занятости, загрязняет почву соответственно), но и является аргументом при обосновании политики агарного протекционизма в промышленно развитых странах. Кроме перечисленных эффектов сельскохозяйственное производство создает в сельской местности духовные и культурные ценности, так называемые неосязаемые эффекты.

Среди наиболее важных аспектов многофункциональности сельского хозяйства можно выделить продовольственную безопасность, развитие сельских территорий, защиту окружающей среды, сохранение сельского уклада, заселение территорий, снижение степени урбанизации и сохранение традиций. Поэтому сельское хозяйство должно находить свое отражение в государственном регулировании.

В последние годы на первый план выдвинут довод продовольственной безопасности основным аргументом: при возникновении в государстве продовольственных проблем оно становится зависимым – им можно манипулировать, ему можно диктовать условия, можно эксплуатировать народ извне.

Обобщение мирового опыта свидетельствует, что аграрная сфера в условиях современной рыночной экономики обязательно должна являться объектом государственного регулирования. Это обусловлено отраслевой спецификой, особенностями влияния природных, экономических, политических и экологических условий на развитие аграрной сферы экономики.

Экономические факторы, определяющие развитие аграрной сферы экономики:

- инновации в технике;
- рыночная конкуренция;

- структурные и финансовые деформации;
- рыночная инфраструктура;
- государственно регулирование и т.д.

К важнейшим экономическим факторам, определяющим стабильность и развитие аграрной сферы экономики, относятся потребности народного хозяйства и в целом отдельных территорий в определенных видах сельскохозяйственной продукции с учетом их специфики, географического положения сельскохозяйственного производства. Отдельные экономические факторы оказывают наиболее сильное воздействие на неустойчивость сельскохозяйственного производства. Прежде всего, это неустойчивость цен в условиях рыночной экономики, зависящая от конъюнктуры рынка. Этот фактор предопределяет неустойчивость доходов в сельском хозяйстве. К другим экономическим факторам относятся структурные и финансовые деформации, необходимость государственного регулирования, прежде всего, структурных проблем.

Важным фактором, предопределяющим необходимость участия государства в регулировании сельскохозяйственного производства, является также потребность аграрного сектора в развитии социальной и производственной инфраструктуры, а также необходимость экологизации сельскохозяйственного производства.

Как свидетельствует отечественный и зарубежный опыт, современные инвестиции в охрану природы и рациональное природопользование оказываются в несколько раз меньше тех затрат, которые несет общество при возмещении нанесенного ущерба. Капитальные вложения на эти цели, по некоторым оценкам, окупаются в 1,3 раза быстрее, чем в целом по народному хозяйству [4].

Основные направления аграрной политики предполагают: развитие многоукладной экономики; техническое перевооружение отрасли животноводства и растениеводства; развитие интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями по производству, переработке и реализации продукции животноводства и техническому перевооружению всех звеньев этой системы и т.д. [2].

Современные условия жизни общества предъявляют новые требования к организационно-экономическому механизму функционирования АПК. Среди важнейших элементов данного механизма необходимо выделить следующие: организация воспроизводства стада, породу животных и направления развития продуктивности, организация выращивания животный на мясо, организация кормовой базы и кормления животных, организация и материальное стимулирование труда, размер животноводческих

подразделений, стабильность межотраслевых взаимовыгодных связей, паритетное распределение доходов между участниками рынка продукции животноводства, государственное регулирование и поддержку отрасли [6].

По нашему мнению, именно посредством государственного регулирования и поддержки можно стимулировать снижение издержек и увеличение объемов производства одновременно, чему будет способствовать система цен, гарантированная законодательством. Кроме того, оживление производства в рыночных условиях возможно только при увеличении спроса на продукцию, поэтому необходимо восстанавливать платежеспособность потребительского спроса, это создаст предпосылки для экономического роста предприятий агропромышленного комплекса.

Библиографический список

1. Баймишева Т. А. Состояние агрострахования: проблемы и пути развития // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 1(51). – 2015. – С. 231-233.

2. Баймишева Т. А., Молочков С. П. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве // Аграрная Россия. – №7. – 2015. – С. 39-40.

3. Васильева Е.В. Теоретико-методологические аспекты исследования инфраструктуры продовольственного рынка и их практическое применение: монография / Е.В. Васильева. – Саратов: РАТА. – 2009. – С. 275.

4. Жичкин К.А., Протасов Г.Г. Повышение эффективности откорма свиней // Комбикорма. - 2004. - №3. – С. 53-54.

5. Жичкин К.А, Курмаева И.С. Государственное регулирование отрасли свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография. - Самарская государственная сельскохозяйственная академия. - Самара, 2011. - 161 с.

6. Курмаева И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.

УДК33:001.895

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В СВИНОВОДСТВЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Лапина А.А., 3 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: свиноводство, интенсификация, поголовье, направления, эффективность.

В статье рассмотрены направления интенсификации отрасли свиноводства, стратегические меры по повышению экономической эффективности производства свинины в регионе.

Одним из самых крупных сегментов продовольственного рынка России является рынок мяса и мясных продуктов, в том числе свинины. В

мясном балансе страны в 2006г. на долю свинины приходится 32%. Свинина используется в пищу человека не только в свежем виде, но и как сырье для производства колбас, бекона и т.д. Кожа, щетина и отходы забоя свиней являются сырьем для легкой промышленности [1].

В последние годы в стране свиноводство переживает серьезный кризис. Поголовье свиней во всех категориях хозяйств РФ сократилось с 35,4 млн. гол. в 1991г. до 13,5 млн. гол. в 2005г., а производство мяса свиней в убойной массе за этот период уменьшилось с 3,4 млн. т. до 1,6 млн. т. Обеспечить население свининой можно лишь путем резкого двукратного увеличения объема и повышения эффективности производства продукции. Развитие отрасли следует видеть, прежде всего, не в масштабах, а в ее эффективности. В этой связи важным является надлежащее научное обеспечение, которое определило бы стратегические задачи развития свиноводства [3].

Рассмотрим численность свинопоголовья в Самарской области за период с 2010 г. по 2014 г. (табл. 1).

Таблица 1

Численность свинопоголовья в Самарской области

Организационно-правовые формы хозяйствования	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2010 г %
Сельскохозяйственные организации	190,4	120,1	111,9	155,2	123,0	64,60
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4,9	10,8	11,6	11,7	10,8	220,40
Личные подсобные хозяйства	90,6	89,6	84,2	84,7	79,4	87,63

В последние годы в регионе поголовье свиней снизилось за исключением поголовья в крестьянских (фермерских) хозяйствах, здесь увеличение произошло на 5, 9 тыс. голов или в 2 раза по сравнению с 2010 г.

Поголовье в личных подсобных хозяйствах снизилось на 11,2 тыс. голов или на 12,37%, в сельскохозяйственных организациях на 67,4 тыс. голов или на 24%.

Обеспечить население свининой можно лишь путем резкого двукратного увеличения объема и повышения эффективности производства продукции. Развитие отрасли следует видеть, прежде всего, не в масштабах, а в ее эффективности. В этой связи важным является надлежащее научное обеспечение, которое определило бы стратегические задачи развития свиноводства.

Основными направлениями интенсификации:

1) совершенствование технологии производства свинины;
2) улучшение племенных и продуктивных качеств поголовья;
3) обеспеченность поголовья животных высококачественными кормами и рациональное их использование;
4) система подготовки переподготовки кадров;
5) применение достижений научно - технического прогресса;
6) комплексная механизация и автоматизация [3, 4].

Из-за несовершенства, низкого уровня знаний используемые в стране технологии производства свинины в своей массе не позволяют конкурировать с зарубежными экспортерами продукции.

Для интенсификации отрасли в приоритетном порядке следует осуществить комплекс мер по массовому освоению технологий, основанных на знаниях отечественной и зарубежной науки и передовой практики. Наиболее эффективны технологические процессы, основанные на трехплощадочной схеме производства свинины. Каждая из этих площадок отличается специализированным решением процессов содержания и кормления животных, регулирования микроклимата и удаления навоза и т.д.

Также для увеличения производства свинины необходимо использование современного генетического потенциала исходных линий разводимых пород и их кроссов, приспособленных к интенсивным условиям содержания. Следует создать селекционно-гибридные центры по свиноводству в передовых хозяйствах России.

Особое место в системе мер по переустройству свиноводства отводится подготовке и переподготовке, информационному обеспечению руководителей, специалистов и рабочих этих предприятий.

Анализ качественного состава руководителей и специалистов предприятий отрасли свиноводства показывает, за некоторым исключением, их невысокую подготовленность к новым технологиям в свиноводстве и новым процессам на селе. Более 40% специалистов не имеют высшего образования, судя по выписываемой литературе, мало интересуются новыми знаниями отрасли. Практически не владеют основами финансового менеджмента. Рассчитывать на успех при проведении преобразований с такими кадрами вряд ли возможно.

Одним из важнейших стратегических приоритетов отрасли является решение проблемы стабильного обеспечения поголовья свиней полноценными кормами в достаточном объеме. Создание рационально организованной кормовой базы, удовлетворяющей потребности свиней во всех питательных веществах – обязательное условие интенсивного свиноводства. Структура кормовой базы должна предусматривать рациональное

сочетание кормовых компонентов, обеспечивающих оптимизированный набор питательных веществ и элементов питания для каждой половозрастной группы свиней. Исследование состояния кормовой базы свиноводческих организаций РФ показывает, что уровень кормлений свиней пока недостаточен для достижения высокой продуктивности. Поэтому необходимо также реализация следующих мероприятий [5].

Совершенствовать технологии производства (реконструировать свинарники под пометно-гнездовое содержание, которые используют для выращивания поросят 100 дневного возраста) (табл. 2).

Таблица 2

Эффективность использования технологии кормления свиней

Показатели	Единица измерения	Среднестатистические данные России	При использовании концентратов	Улучшение показателя, %
Многоплодие проверяемых маток	живые поросята	8,8	9,6	9
Среднесуточный прирост молодняка на откорме	грамм	470	652	39

Необходимо расширять площадки для активного моциона хряков – производителей, ввод зеленой массы трав и тыквы при кормосмесительных цехах. Увеличивать численность персонала, в сочетании с хорошо разработанным дополнительным стимулированием, до 100% основной оплаты. Создать ветеринарно-санитарную охрану свинофермы, которая заключается в строгом соблюдении ветеринарно-санитарных правил по охране комплекса, не допущении к обслуживанию свиней в домашней одежде и выноса спецодежды за пределы комплекса, выдаче мяса по льготным ценам, строгий контроль за качеством поступающих на комплекс кормов, постоянную проверку их на зараженность, токсичность, регулярный контроль обменных процессов маточного поголовья путем исследования крови свиноматок (ежемесячно 10 голов в половине супоросности), своевременное выявление токсичности кормов и профилактики желудочно-кишечных заболеваний на базе бывшей ветеринарной лаборатории комплекса токсикологическим отделом с соответствующим штатом и оборудованием [2, 6].

Также интенсификация свиноводства должна затрагивать следующие мероприятия:

- ✓ не допускать к обслуживанию свиней в домашней одежде и выноса спецодежды за пределы комплекса;
- ✓ выдавать мясо по льготным ценам;

✓ строго контролировать качество поступающих на комплекс кормов, постоянно проверять их на зараженность, токсичность;

✓ регулярно контролировать обменные процессы маточного поголовья путем исследования крови свиноматок (ежемесячно 10 голов в половине супоросности);

✓ своевременно выявлять токсичность кормов и проводить профилактику желудочно-кишечных заболеваний на базе бывшей ветеринарной лаборатории комплекса токсикологическим отделом с соответствующим штатом и оборудованием.

Реализации предложенных мероприятий отрасль свиноводства будет экономически эффективной, а, следовательно, и способной конкурировать с зарубежными экспортерами продукции.

Библиографический список

1. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Состояние свиноводства в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - № 8. - С. 19-21.

2. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный вестник Урала. - 2009. - № 5 (59). - С.37-38.

3. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. - № 2. – С. 37-40.

4. Курмаева И.С. Анализ состояния отрасли свиноводства в Самарской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. - №25-1. – С. 101-104.

5. Курмаева И.С.Опыт интенсификации в свиноводстве // Пути трансформации аграрного производства в России: сборник конф. посвящ. 100-летию Столыпинской реформы – Самара: Самар. гуманит. акад., 2007. – С. 130–134.

6. Курмаева И.С., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние свиноводства в Самарской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2014. - №5 (49). – С240-243.

УДК 664

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Мамедов Ф.М., ст. преподаватель, Азербайджанский государственный экономический университет

Ключевые слова: пищевая промышленность, переработка отходов, экологизация производства, охрана окружающей среды.

В статье рассматриваются проблемы экологизации агропромышленного

производства, обосновывается необходимость формирования системы переработки отходов промышленно-производственных подсистем АПК.

Проблема охраны окружающей среды имеет глобальный характер и поэтому должна решаться не только применительно к конкретному предприятию или производственному циклу, но в масштабах отдельных городов и промышленных центров, регионов, всей территории страны, группы стран, отдельных континентов и всего земного шара.

Пищевая и перерабатывающая промышленность – одна из стратегических отраслей экономики, призванная обеспечить устойчивое снабжение населения необходимыми качественными продуктами питания. Предприятия пищевой промышленности перерабатывают огромное количество продуктов сельского хозяйства, речного и морского промысла.

Предприятия, перерабатывающие продукцию сельского хозяйства (консервные, спиртовые, молокозаводы, мясокомбинаты и др.), оборудованные, как правило, примитивными очистными сооружениями, а во многих случаях не имеющие вообще никаких сооружений, вносят значительный вклад в загрязнение окружающей среды [3].

В последние годы из-за общего спада производства переработка отходов практически не производится. В связи с этим в зонах расположения перерабатывающих заводов в период сезона большое количество отходов и испорченного сырья загрязняет окружающую среду. Основной экологической задачей всех производств на современном этапе является сохранение на соответствующем уровне качества окружающей природной среды.

Решение проблемы, связанной с загрязнением окружающей среды отходами производства (жидкие, газообразные, твердые), лежит, несомненно, в необходимости проведения экологизации производств, а именно, в разработке и внедрении маловодных, бессточных технологических процессов, замкнутых по отношению к окружающей среде [2].

Малоотходные и безотходные технологии позволяют с одной стороны – максимально и комплексно извлекать все ценные компоненты сырья, превращая их в полезные продукты, а с другой – устранять или уменьшать ущерб, наносимый окружающей среде в результате выбросов производства.

В настоящее время перевод производства на замкнутые циклы рассматривается как одно из фундаментальных направлений в решении вопросов рационального использования природно-сырьевых ресурсов и охраны окружающей среды. Организация производства в рамках замкну-

той технологической цепочки «сельское хозяйство - перерабатывающая промышленность-торговля» возможна, в частности, в рамках создания вертикально-интегрированных агропромышленных структур: агрокомбинатов, холдингов и т.д. [6].

Утилизация отходов и глубокая переработка производства приобретают все большее экономическое значение, поскольку влияют на повышение себестоимости выпускаемой продукции. Это обстоятельство будет и в дальнейшем негативно сказываться на конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК вследствие наметившейся тенденции к ужесточению государственного контроля за соблюдением природоохранного законодательства, а также общего усиления конкуренции на рынке.

При этом возрастающие требования современного рынка диктуют необходимость создания и внедрения в производство технологий с низкой энерго-, ресурсо- и капиталоемкостью, позволяющих выпуск качественной и конкурентоспособной продукции [4].

Вместе с тем, отходы агропромышленного комплекса - привлекательное сырье для получения тепловой и электрической энергии, прямого использования в сельском хозяйстве, а также производства материалов [1].

Значительную часть отходов АПК (более 80%) составляют отходы сельского хозяйства, то есть растениеводства и животноводства. Некоторые виды сельскохозяйственных отходов (солома колосовых, навоз КРС, свиной навоз, птичий помет) целесообразно перерабатывать для получения тепловой и электрической энергии.

Следовательно, наиболее целесообразными технологиями переработки отходов сельского хозяйства являются:

• сжигание, преимущественно для сухих материалов (содержание сухого вещества более 40%);

• анаэробное сбраживание с получением газообразного топлива - для влажных материалов (содержание сухого вещества менее 12%).

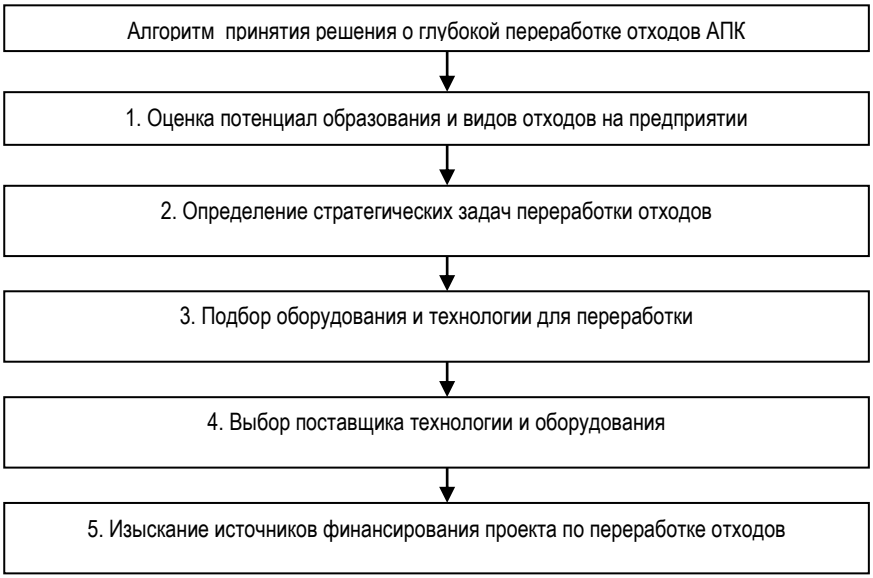
• применение в качестве подстилки для животных;

• переработка и использование в качестве полезных кормовых добавок для животных;

• применение в качестве органических удобрений;

• производство вторичных материалов.

Для принятия решения о внедрении проектов по переработке отходов, образующихся на предприятии АПК, нами предлагается следующий алгоритм (рис. 1).



Вместе с тем, существенный прогресс в сфере вторичной переработки отходов с условиях дефицита оборотных средств у сельхозтоваропроизводителей может быть достигнут лишь за счет привлечения средств крупного бизнеса. При этом необходима централизованная комплексная система организации управления отходами, включающая [5]:

- анализ эколого-экономической деятельности промышленных предприятий с выдачей рекомендаций по минимизации отходов на стадии образования;

- проработку инвестиционных возможностей, а также имеющихся и разрабатываемых научными коллективами инновационных технологий с целью более глубокой переработки сельскохозяйственного сырья;

- способы совмещения нескольких видов отходов при использовании (производстве новых композиций) их в качестве вторичных материальных ресурсов;

- разработку и внедрение в пищевую промышленность ресурсосберегающих и безотходных технологий;

- профессиональную подготовку специалистов и руководителей предприятия в области обращения с отходами.

Таким образом, предлагаемая система управления глубокой переработкой отходов в АПК должна быть устойчиво направлена на:

- рациональный выбор технологий, обеспечивающий выполнение всех поставленных задач;

- тщательную синхронизацию технологий в единый, хорошо функционирующий технологический поток;

-обеспечение стабильности каждой из сопряженных технологий как подсистемы комплекса;

- обеспечение целостности системы в целом и определение ее эффективности при решении поставленных задач.

Библиографический список

1. Баутин В.М., Овсянников С.В., Шаталов М.А. Государственная поддержка инвестиционной деятельности в АПК Воронежской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2008. Т. 2. № 18-1. С. 136-137.

2. Васенков О.Г. Эколого-экономические аспекты организации системы управления в сфере обращения отходов // Экономика природопользования. 2000. №3. С. 51 - 54.

3. Использование отходов перерабатывающих отраслей в животноводстве: науч. аналит. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2011. – 96 с.

4. Вторичные сырьевые ресурсы пищевой и перерабатывающей промышленности АПК России и охрана окружающей среды: Справочник. / Под общей ред. акад. РАСХН Е. И. Сизенко. - М.: Пищепромиздат, 1999. - 468 с.

5. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Формирование системы глубокой переработки отходов промышленно-производственных подсистем АПК // Агротехника и энергообеспечение. 2015. - № 3 (7). - С. 185-190.

6. Шаталов М.А., Овсянников С.В., Шаталов С.А. Основные направления развития корпоративных структур в пищевой промышленности // Наука и бизнес: пути развития. 2010. - № 2. - С. 16-17.

УДК 631.15

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОДИЗЕЛЯ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Митрофанов А.А., студент 6 курса заочного факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: биодизель, себестоимость, технологические карты

В статье рассматриваются вопросы внедрения биодизеля в сельскохозяйственном производстве Самарской области.

Биодизель - представляет собой метиловый эфир. Его получают из растительных масел путем реакции переэтерификации: к растительному маслу добавляется метанол в соотношении приблизительно 9:1 и незна-

чительное количество катализатора. Из одной тонны растительного масла и 111 кг спирта (в присутствии 12 кг катализатора) получается приблизительно 970 кг (1100 л) биодизеля и 153 кг первичного глицерина. В качестве катализаторов рекомендуется использовать метоксиды (метилаты) калия или натрия после чего смесь обрабатывается в кавитационном реакторе [1].

ООО «Биосам» (г. Самара) разработаны автоматизированные комплексы «MIXER»для производства биодизельного топлива производительностью 500 и 1000 литров в час. Потребляемая мощность кавитационных реакторов – 7,5 и 15 кВт соответственно. Режим работы – трехсменный. Комплексы оснащены дозирующими устройствами, позволяющими подавать компоненты в реактор с высокой точностью. Использование гидродинамического кавитационного реактора позволяет снизить температуру реакции до 30–35^{o}C и обеспечить полное вступление в реакцию переэтерификации всех компонентов [2].

После обработки в кавитационном реакторе смесь подается в специальные сепараторные колонны, где происходит ее разделение по фракциям. Комплексы могут работать абсолютно на любых видах растительного масла, использовать в реакции метиловый спирт, едкое кали, едкий натр или кислоты в качестве катализаторов.

Гибкая система дозирования позволяет настроить установку не только на уже существующие технологии смешивания исходных компонентов, но и создать свою собственную технологию, которая будет наиболее точно учитывать местные особенности сырья [3].

Расчет проводился для полуавтомата с прессом 6YL-80 производительностью 600 кг/смена готового горючего. Получаемое таким образом биотопливо прошло испытание на кафедре «Тракторы и автомобили» Самарской ГСХА и Поволжской МИС, которые показали соответствие его характеристик горючему, выработанному традиционным путем.

Себестоимость 1 кг биодизеля из рапсового масла составит 27,14 руб. (табл. 1) По данным Министерства сельского хозяйства РФ цена в среднем по России на летнее дизельное топливо на 1 августа 2015 г. составила 37019 руб./т. [4]

Следующей задачей являлось определение сравнительной эффективности реализации подсолнечного масла и производства биодизеля из рапсового масла.

Сравнительный расчет проводится на базе условного хозяйства с площадью пашни 1000 га.

Таблица 1

Формирование себестоимости биодизеля из рапсового масла

№ п/п	Наименование	Натуральный показатель	Стоимость, тыс. руб.
1	Урожайность рапса	1,5 т/га	
2	Стоимость капитальных вложений (реконструкция помещения и технологическое оборудование)		2.569,9
3	Стоимость компонентов, всего	1 т	16,0
	в т.ч. рапсового масла	885 кг	14,2
	метанола	100 кг	1,0
	гидроксида калия	15 кг	0,8
4	Амортизация		256,9
5	Заработная плата с отчислениями	2 чел.	461,9
6	Электроэнергия	11088 КВт*ч.	54,6
7	Затраты на ремонт и ТО		64,2
8	Общехозяйственные расходы		1172,6
9	Общая сумма затрат на производство в год		5863,0
10	Себестоимость биодизеля на основе рапсового масла	1 т	27,14
Для сравнения (на 1 августа 2015 г.):			
11	Цена на летнее дизтопливо среднем по России	1 т	37,019
12	Цена на АЗС (розница)	1000 л	более 35,0

При средней потребности в дизтопливе 60 кг/га пашни хозяйству необходимо для проведения всего комплекса сельскохозяйственных работ 60 т топлива в год [5].

Вариант - подсолнечник.

В соответствии с агротехническими требованиями подсолнечник может высеваться на одной площади раз в восемь лет.

Это означает, что максимально возможная площадь посева составит 125 га

Урожайность подсолнечника составит 1,0 т/га.

Всего можно получить подсолнечника – 125,0 т.

Выход масла из семян подсолнечника – 45%.

Всего можно получить масла – 56,25 т. [6]

Оплата транспортных услуг и переработки – 93,75 тыс.руб.

При реализационной цене 56,47 руб./кг (данные Министерства сельского хозяйства РФ на 1.08.2015 г.) масла выручка составит 3176,4 тыс.руб.

На эти средства можно приобрести 85,8 т дизтоплива марки Л-0,2-62 (летнее) производства Новокуйбышевского НПЗ (удельный вес – 0,86 кг/л).

Для приобретения 60 т дизельного топлива необходимо посеять 87,4га подсолнечника.

При затратах 13490,18 руб./га суммарные затраты составят 1179,04 тыс.руб.

Вариант - рапс.

Урожайности 1,5 т/га и площади 125 га может быть получено 187,5 т рапса.

Выход масла 42% или 78,75 т.

Из этого количества масла можно приготовить 87,81 т биотоплива.

Исходя из потребности хозяйства, под рапс можно отвести 85,42 га.

Затраты на 1 га посевов рапса составят 10124,16 руб.

Затраты на компоненты – 136,5 тыс.руб.

Затраты на возделывание – 889,0 тыс.руб.

Итого суммарные затраты – 1025,5 тыс.руб.

Прямой экономический эффект от замены подсолнечника рапсом составит 153,54 тыс.руб/ 1000 га.

При этом существует и косвенный эффект, выраженный в следующем:

- избыточные мощности маслобойки можно использовать для отжима масла для других целей;
- улучшение плодородия почвы и фитосанитарной ситуации;
- получение дополнительного количества (29,3 т) высокобелкового корма для молочного скота (рапсовый жмых). Рапсовый жмых обладает большей кормовой ценностью (содержание протеина до 40% против 32-34% в подсолнечном). В настоящее время цена реализации жмыха составляет 11000-13000 руб., т.е. хозяйство может получить дополнительный доход в размере 322,3 тыс.руб. [7]

В заключение, была рассчитана сравнительная эффективность биодизеля и дизельного топлива в условиях конкретного хозяйства.

Политика государства, направленная на поддержку интересов топливно-энергетического комплекса, вынуждает аграриев искать новые подходы к производству сельскохозяйственной продукции. Среди апробированных и нашедших свое место можно назвать: использование минимальной и нулевой обработки почвы, применение энергосберегающих машин и т.д. В настоящее время речь идет о поиске замены традиционному горючему – использование возобновляемых источников энергии, в т.ч. биодизеля на основе растительного масла.

Для определения эффективности использования биодизеля, с помощью программы для расчета технологических карт в растениеводстве, была определена потребность в дизельном топливе по месяцам года [8].

Наибольшая потребность приходится на октябрь месяц, когда проводится вспашка, которая является наиболее энергоемкой операцией в традиционной технологии возделывания сельскохозяйственных культур. Для определения сравнительной эффективности предлагается использовать структуру посевов 2014 г., так как на настоящий момент именно эта структура максимально точно отражает финансовые и организационные возможности предприятия в проведении полевых работ [9]. К этой структуре предлагается добавить необходимую площадь для возделывания рапса (400 га), которая достаточна для обеспечения хозяйства биодизелем. В итоге посевная площадь составит 3952 га.

Исходя из погектарной потребности в дизельном топливе на возделывание перечисленных культур, а так же величины посевной площади определяем затраты дизельного топлива в текущем году. Суммарная потребность в дизельном топливе составит 238,8 т.

Для определения расходов на дизельное топливо найденное количество необходимо умножить на цену приобретения ГСМ (37,019 руб./кг).

Для проведения полевых работ необходимо приобрести дизельного топлива на 8838,7 тыс.руб.

Себестоимость 1 кг биодизеля на основе рапсового масла составляет 27,14 руб. Расходы на производство необходимого количества биодизеля представлены в таблице 2. Сумма расходов с учетом годовой производственной программы составила 6840,0 тыс.руб.

Экономический эффект составит 2358,7 тыс.руб. Окупаемость данного мероприятия – 1,36.

Таблица 2

Расходы на биодизель на всю посевную площадь предприятия, тыс.руб.

Культура	сентябрь	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Озимая пшеница	0,0	364,4	111,6	118,5	14,8	308,6	139,2
Яровая пшеница	0,0	68,1	83,5	0,0	10,5	0,0	89,3
Ячмень	0,0	117,1	143,7	0,0	18,0	0,0	153,6
Овес	0,0	65,4	80,2	0,0	10,1	0,0	61,5
Подсолнечник	50,2	286,6	49,4	64,8	40,1	9,7	0,0
Многолетние травы	0,0	0,0	21,5	0,0	399,4	0,0	0,0
Однолетние травы	190,0	0,0	155,5	0,0	0,0	458,7	0,0
Кукуруза на силос	422,5	0,0	52,9	246,2	59,1	44,9	0,0
Рапс	81,4	232,6	59,4	85,0	12,6	0,0	72,0
ИТОГО	744,1	1134,3	757,7	514,5	564,7	821,8	515,6

В ходе работы был разработан бизнес-план инвестиционного проекта по созданию миницеха по производству биодизеля [10]. Необходимый размер инвестиций – 2570 тыс. руб., которые складываются из приобре-

тения оборудования и реконструкции имеющего в хозяйстве зернового склада. За пять лет реализации проекта будет получен чистый дисконтированный доход в размере 2,8 млн. руб., период окупаемости – 25 мес. при ставке дисконтирования равной 11%.

В результате проведенного исследования было определено, что собственное производство биодизеля в условиях сельскохозяйственного предприятия экономически оправдано даже при низком мировом уровне цен на нефть.

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, В.Б. Перунов. - Самара: ИЦ СГСХА, 2005. - 141 с.
2. Жичкин, К.А. Теоретические основы планирования / К.А. Жичкин // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.
3. Кувшинов, А.Ю. Эконометрическое моделирование сельскохозяйственного производства на уровне муниципального района в условиях ВТО / А.Ю. Кувшинов, К.А. Жичкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / VIII Международная научно-практическая конференция. - Барнаул: РИО АГАУ, 2013. - Кн. 1. – С. 179-182.
4. Жичкин, К.А. Планирование на предприятии АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. - Самара: СамВен-Кинель, 2004. - 135 с.
5. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2015. – С. 226-231.
6. *Носов, В.В.* Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях . - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. 110 с.
7. Жичкин, К.А. Программирование развития животноводства в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Х.Б. Баймишев, Р.Ш. Баймишева, А.А. Перфилов // Аграрный вестник Урала. - 2008. - № 12. – С. 35-37.
8. Жичкин, К.А. Роль информатизации в разработке и оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К.А. Жичкин, А.Ю. Кувшинов // Информатизация в АПК: состояние, тенденции, перспективы. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2012. – С.273-276.
9. Программно-целевой метод планирования в молочном скотоводстве (на материалах Самарской области): монография / Х.Б. Баймишев, А.А. Пенкин, К.А. Жичкин. – Самара: РИЦ ГСХА, 2010. – 192 с.
10. *Nosov, V.V.* Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation. 2014. Vol. 21. no. S. pp. 103-110.

УДК 338 (574) (063)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Мустафина М.Д., ст. преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт, г.Рудный. Казахстан.

Ключевые слова: экономика, предпринимательство, административные методы, рыночная экономика

В статье рассмотрено развитие современного предпринимательства в Республике Казахстан, приоритеты направления экономической реформы в становлении малого и среднего бизнеса в РК.

Казахстанский бизнес - это тот сектор экономики, который в буквальном смысле порожден реформами. Периодом зарождения в стране цивилизованного бизнеса можно смело назвать 1997 год, когда был принят Указ Президента страны от 07.07.1997 г. №3589 «О приоритетных и региональных программах поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан [1]. С тех пор приоритетное развитие его является неотъемлемой частью государственной политики и с ним же связано большинство кардинальных изменений в обществе.

В экономической, философской и других видах литературы можно найти различные точки зрения на сущность понятия «предпринимательство». Например, по понятиям американских ученых - это вид деятельности граждан, направленный на организацию и осуществление смелых, важных и трудных проектов. Предпринимательство - это рискованное дело, осуществляемое добровольно гражданами (их объединениями) на свой риск и под свою ответственность. Предпринимательство ассоциируется с понятиями сделать что-то новое или улучшить уже существующее. Оно связано с понятиями «динамизм», «инициатива», «смелость» и высвобождает в обществе тот потенциал, который многие интересные идеи превращает в реальность.

В западных странах в настоящее время предпринимательство характеризуется как особый, новаторский, антибюрократический стиль хозяйствования. В основе которого лежит постоянный поиск новых возможностей, ориентация на инновации, умение привлекать и использовать для решения поставленной задачи ресурсы на самых разнообразных источниках.

Одним из приоритетных направлений экономической реформы, производимой в настоящее время в Казахстане, является становление и развитие малого бизнеса. Общество все больше осознает, что малый бизнес представляет собой одно из ключевых условий формирования рыночных механизмов и является составляющей частью современной рыночной системы. Развитие малого бизнеса в единстве с диверсификацией (разбиением) промышленного сектора составляют одну из основ стратегии «Казахстан - 2030». Малый бизнес в Казахстане является не только необходимым звеном в создании рыночной системы хозяйствования, но и наиболее существенным элементом в социальном преобразовании общества.

Казахстан провозгласил курс на формирование социально-ориентированного рыночного общества, который требует радикальных преобразований, направленных на преодоление монополизма и развития конкуренции. Предпринимательство, являясь одним из основных звеньев переходного периода к рыночной экономике, ускорило формирование навыков рыночного поведения отдельных людей в масштабе всего государства.

В СССР и СНГ в начале 90-х годов отсутствовали единые и четкие критерии, по которым то или иное предприятие могло быть отнесено к малому бизнесу. Вследствие этого отсутствовали оценки реального вклада предпринимательства в экономику постсоветских государств и адекватные статистические данные. Первая волна, в виде кооперативов и малых частных предприятий, пользуясь предоставленными льготами и инерционностью государственного сектора экономики, смогла функционировать достаточно успешно.

В это время наблюдались тенденции макроэкономической стабилизации, снижения инфляции и осуществления малой приватизации. Кроме того, решалась проблема занятости населения, что уменьшило уровень безработицы в республике. Более 40% функционирующих в настоящее время малых предприятий были созданы в 1992 - 1993 гг., когда малые предприятия имели значительные налоговые льготы и возможность кредитования.

Кризис малых предприятий связан с изменением экономической ситуации в стране. Жесткое денежно-кредитное регулирование, сжатие денежной массы в национальной валюте, неплатежеспособность, общее сокращение платежеспособного спроса - как производственного, так и потребительского, обесценение оборотных средств, индексация основных производственных фондов обусловили снижение количества субъектов

малого бизнеса и создали серьезные препятствия в его функционировании и развитии.

Ежеквартальный рейтинг (оценка) малого бизнеса, проводимый Агентством РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса, позволил выявить определенную дифференциацию в уровнях развития малого предпринимательства по регионам Казахстана.

В категории регионов с относительно высоким уровнем развития малого бизнеса можно отнести города Алматы и Астана, Костанайскую область. К категории регионов со средним уровнем развития малого предпринимательства входят Южно-Казахстанская, Адматинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Северо-Казахстанская, Атырауская, Жамбылская, Кызыл-Ординская и Мангистауская области. Регионом с относительно низким уровнем развития этого сектора экономики можно считать Павлодарскую, Актюбинскую, Западно-Казахстанскую и Акмолинскую области. Мониторинг развития малого бизнеса по регионам второй группы (со средним уровнем) показал, что ведущие позиции по развитию предпринимательской деятельности в отраслях промышленности занимают Атырауская и Алматинская области. Очевидно, что вклад малого предпринимательства в экономику республики возрастает. Однако подъем происходит волнообразно, периоды роста сменяются спадом, затем вновь некоторое оживление, имеются существенные неиспользованные резервы.

Развитие предпринимательства сталкивается со множеством проблем, в частности это и информационные проблемы, и финансовые, и институциональные, и образовательные, и государственные (бюрократизм, коррупция), но все эти проблемы решаемы. [2] Образование предпринимательского класса необходимо для стабильности любого общества, ориентированного на рыночную экономику. Развитого частное предпринимательство требует предоставление предпринимательского шанса каждому, создания равных для всех стартовых возможностей. Важную роль в выяснении вопросов развития предпринимательства играет мониторинг - обследование с целью сбора данных для анализа определенных параметров экономической жизни проводимой в разрезе региона. Наиболее трудоемкими показателями, как по степени их получения, достоверности, так и по степени их обработки, являются показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Кроме экспресс-анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий, в ходе мониторинга большое значение уделяется обработке

статистической информации о малых и средних фирмах, а также данных социологического опроса руководителей этих предприятий.

Основные направления развития малых предприятий строительного профиля: выполнение государственных и местных заказов в качестве подрядчиков и субподрядчиков на строительстве социальных объектов: школ, больниц, спортивных, бытовых учреждений, а также при выполнении капитального и текущего ремонта жилищного фонда, объектов внешнего благоустройства.

Для малого предпринимательства торговли и общественного питания наиболее важными направлениями развития являются: организация на территории муниципальных образований широкой сети небольших магазинов местного значения, а в отдаленных и труднодоступных сельских местностях - павильонов, киосков и «магазинов на дому». Малое предпринимательство на селе будет развиваться в рамках формирования многоукладного сельского хозяйства. Усилится тенденция укрупнения фермерских хозяйств и увеличения объемов производства в расчете на одно фермерское хозяйство.

Малое инновационное предпринимательство имеет потенциал для развития в приоритетных для экономики Актюбинской области. Это, такие направления, как: энерго и ресурсосбережение, увеличение доли продукции высокой степени переработки, информационные технологии, радиотехника, приборостроение.

Повысится роль малого бизнеса в развитии социальной сферы. Уже сейчас в здравоохранении, спорте, социальном обеспечении, образовании, культуре и искусстве функционируют свыше 800 малых предприятий, на которых занято более 4,5 тыс. человек. В основных направлениях развития малого предпринимательства предусмотрен территориальных аспект, учтены потенциальные возможности управленческих округов и местных образований, их социальные, природно-географические и демографические особенности.

Важную роль в развитии малого бизнеса имеет государственная политика по поддержке малого предпринимательства. Концепция базируется на признании предпринимательской способности населения как важнейшего ресурса социально-экономического развития области и, соответственно, изменении приоритетов экономической политики исполнительных органов государственной власти области на всемирную поддержку хозяйственной самостоятельности граждан и инновационной энергии предпринимателей. В Концепции для достижения целей и решения поставленных задач, предусмотрен комплекс организационных, институцио-

нальных, нормативных, финансовых и имущественных мер и механизмов по государственной поддержке малого предпринимательства.

В Концепции намечены меры по вовлечению безработных и незанятых граждан в предпринимательскую деятельность путем обучения, предоставления бесплатных консультационных и информационных услуг по вопросам организации своего дела, содействия в подготовке и экспертизе бизнес-планов, компенсации части затрат за счет средств областного бюджета по участию предпринимателей в областных выставках продукции и др.

В результате этой работы к 2015 году количество субъектов малого предпринимательства в Актюбинской области возрасло на 185 тыс. единиц, а общая численность занятых в сфере малого предпринимательства за эти годы увеличилась в 1,8-1,9 раза и достигнет более 400 тыс. человек.

В рамках Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2013-2015 годы предполагается проведение активной государственной научной и инновационной политики, направленной на стимулирование науки и инновационной деятельности в стране. Для достижения поставленных целей предполагается дальнейшее развитие финансового рынка и совершенствование фискальной, образовательной, антимонопольной, инфраструктурной политики. В рамках политики стандартизации предусматривается переход на мировые стандарты во всех отраслях экономики и управления.

Успешная реализация Стратегии должна способствовать проведению качественных изменений в структуре экономики, которые приведут к ее устойчивому росту, основанному на эффективном использовании человеческого, произведенного и природного капитала, выходу Казахстана на новый уровень социального развития и устройства общества.

Для обоснования отдельных предложений по совершенствованию методов и механизмов государственного регулирования экономики в соответствующих разделах Стратегии приводится опыт зарубежных стран по реализации импортозамещающей и экспортоориентированной политики, включая различные виды и стадии экспортной политики, а также факторы, которые способствуют достижению конкурентного преимущества на мировых рынках. Приоритетами индустриально-инновационной политики являются развитие и создание потенциально конкурентоспособных, в том числе экспортоориентированных, производств, работающих в отраслях экономики несырьевой направленности. В целях решения долгосрочных

стратегических задач особое внимание необходимо уделять созданию условий для развития наукоемких и высокотехнологичных производств [3].

Проведенный анализ состояния и тенденций в развитии бизнеса в Казахстане свидетельствует, что предпринимательство - важнейшее направление развития экономики, и в настоящий момент его вклад в экономику республики становится все более весомым. Однако, несмотря на то, что в целом, по республике, количество занятых в сфере предпринимательства из года в год повышается, а удельный вес к экономически активному населению остаётся ещё низким по сравнению с государствами с развитыми рыночными отношениями.

Одним из основных направлений государственной поддержки предпринимательства является реализация его механизма через созданные инфраструктуры малого предпринимательства (фонды, кредитные и страховые учреждения, технологические парки, бизнес-инкубаторы и т.д.). Анализ инфраструктуры показал, что отсутствуют страховые компании; лизинговые, аудиторские и консалтинговые фирмы. Предприниматели, в основном, ориентированы на мощную рыночную инфраструктуру таких городов, как Алматы, Астана и др.

Одной из ключевых форм совершенствования механизма государственной поддержки предпринимательства является внедрение в экономику новых форм организации производства и услуг, способных эффективно заменить прежние и которые должны стать основой для формирования среднего класса.

Поддержку субъектов предпринимательства, особенно в производственной сфере, лучше обеспечивать за счет механизма государственного заказа. Данный механизм может значительно расширить спектр стимулирующего воздействия государства.

Среди мер государственной поддержки предпринимательства ключевое значение имеет помощь и содействие государства в закреплении малого предпринимательства за определенным рынком. Реализацию данного предложения можно обеспечить путем регулярной публикации перечня приоритетных видов производств, в развитии которых государство заинтересовано, и перечня регионов, которые оно хотело бы развивать.

Действенной мерой государственной поддержки в одном направлении было бы предоставление преференций при размещении госзаказа на производство определенных видов товаров, работ и услуг из опубликованного списка [4].

Задачами программы поддержки предпринимательства в республике являются: определение приоритетных направлений развития бизнеса в отраслевом и региональном разрезе.

В первую очередь речь идет о создании частных и коллективных структур рыночной экономики в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, производства товаров народного потребления, развития инновационной деятельности; формирование всех компонентов рыночной инфраструктуры в Казахстане как суверенном государстве (товарных, фондовых бирж, холдинговых, маклерских, брокерских, лизинговых, страховых, аудиторских компаний).

Создание и активная деятельность государственных и негосударственных органов и организаций по поддержке новых экономических структур. Образование республиканских и местных фондов поддержки предпринимательства.

Все перечисленные меры по совершенствованию государственной поддержки предпринимательства позволят в конечном итоге расширить сферы его деятельности и увеличить объемы, а также окажут позитивное влияние на каждое конкретное предприятие.

Библиографический список

1. О кредитовании развития малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создания рабочих мест. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 февраля 1998 г. №104. // Сборник законодательно-правовых актов «Малый и средний бизнес: Законодательство Республики Казахстан. - Алматы, 1999.

2. О недобросовестной конкуренции. Закон Республики Казахстан от 9 июня 1998 г. №232. // Сборник законодательно-правовых актов «Малый и средний бизнес: Законодательство Республики Казахстан. - Алматы, 1999.

3. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года № 1096 О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы.

4. Мамыров Н.К., Ихданов Ж. Государственное регулирование экономики в условиях Казахстана (теория, опыт, проблемы). - Алматы: Экономика, 1998.

УДК 65.32

НЕФТЕ-, ГАЗОДОБЫВАЮЩАЯ И ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Петросян А.Л., аспирант экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: сельскохозяйственные угодья, нефтедобыча, транспортная система, нецелевое использование, ущерб

В статье рассматриваются вопросы, связанные с развитием нефтедобычи в Самарской области и влиянием ее размеров на нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения.

Земельный фонд Самарской области в административных границах по состоянию на 1.01.2013 г. составляет 53,6 тыс.км^2. В структуре земельного фонда 76% составляют земли сельскохозяйственного назначения [1]. Площади сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения составляют 3799,8 тыс. га (92,9%), в том числе: пашни – 2871,2 тыс. га (75,6 %), сенокосы – 50,7 тыс. га (1,3 %) и пастбища – 755,3 тыс. га (19,9 %) [2].

Кроме сельскохозяйственного производства в Самарском регионе на земли сельскохозяйственного назначения претендуют: предприятия нефте- и газодобычи, нефте- и газотранспортные компании.

Самарская область является стародобывающим нефтяным регионом страны. Удельный вес в добыче нефти по России составляет 2,7%. В настоящее время и на обозримую перспективу основное полезное ископаемое Самарской области – нефть, которой в недрах содержится около 300 млн.тонн извлекаемых запасов нефти и 600 млн. тонн ресурсов нефти [3]. Значительное количество неизвлекаемых запасов нефти обуславливает актуальность проблемы повышения нефтеотдачи пластов с применением современных технологий и обеспечение наиболее полного использования попутного нефтяного газа извлекаемого при разработке месторождений нефти. Открыто более 380 месторождений нефти. За 2005-2012 годы среднегодовой объем добычи нефти по области составил более 12 млн. тонн. В 2012 г. добыто 14,7 млн. тонн нефти, что на 3,4% больше по сравнению с 2011 г. [4]

Среди них к основным действующим можно отнести тридцать четыре: Авралинское, Аглосское, Алакаевское, Алакаевское, Алексеевское, Алимовское, Алтуховское, Булатовское, Верхне-Гайское, Воздвиженское, Городецкое, Дмитриевское, Жигулевское, Жуковское, Зареченское, Зольный овраг, Казаковское, Калмаюрское, Карлово-Сытовское, Кохановское, Крюковское, Малочерниговское, Мамуринское, Михайловское, Мухановское, Покровское, Радаевское, Сборновское, Серноводское, Сызранско-Заборовское, Тувинское, Яблоновый овраг, Якушкинское, Яуркинское. [5]

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области в последние годы наблюдается резкий рост ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей как для разведочного бурения, так и для эксплуатационного. С 2006 по 2014 гг. рост количества эксплуатационных скважин составил 729% (табл. 1), что требует увеличенного вывода земель из сельскохозяйственного оборота. [6]

Таблица 1

Ввод в действие производственных мощностей

Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Скважины нефтяные:									
для разведочного бурения, ед.	11	10	6	15	14	13	12	8	15
для эксплуатациионного бурения, ед.	21	30	35	46	69	98	73	131	153
Построено:									
газопроводов магистральных и отводов от них, км	-	2,9	16,1	-	-	-	-	-	-
нефтепроводов магистральных, км	23,7	56,0	112,3	0,4	10,4	9,1	-	53,0	33,3

Данные Самарского статистического ежегодника 2015 г. Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области

Значительная доля занятых земель приходится и на трубопроводы различного назначения. Среди них можно выделить следующие группы: магистральные нефтепроводы, газопроводы, продуктопроводы, водоводы, сборные нефтепроводы и выкидные линии.

На долю трубопроводного транспорта приходится 55,2% общих грузоперевозок Самарской области. Общая протяжённость трубопроводов по территории области составляет около 2 тысяч км.

Основу инфраструктуры оставляют магистральные трубопроводы большого диаметра (1420 и 1220 мм), занимающиеся транспортировкой нефти и газа из Сибири и Средней Азии в центральные регионы России и за рубеж. Среди прочих по территории области проходит нефтепровод «Дружба».

Развитая добыча газа и нефти в регионе привела к появлению обширной сети трубопроводов местного значения. Транспортные трубопроводные коридоры обычно проходят параллельно основным автомобильным и железнодорожным магистралям.

По области проходит 300-километровый участок магистрального аммиакопровода Тольятти - Одесса.

По территории области проходят три крупнейших российских газопровода: Челябинск – Петровск, Уренгой – Петровск, Уренгой - Новопсков. [7]

Размещение основных трубопроводов на территории области схематично представлено на рисунке 1.

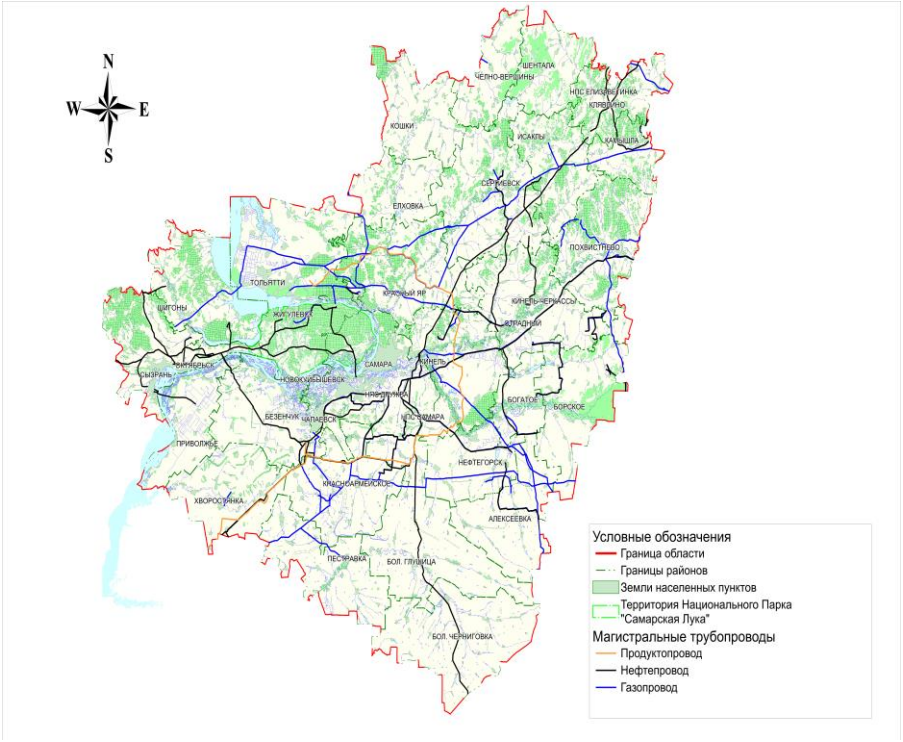


Рис. 1. Размещение трубопроводов на территории Самарской области

На примере строительства эксплуатационных скважин в исследуемом периоде было проанализировано распределение объектов по муниципальным районам (табл. 2). Всего за этот период было построено 655 скважин. Причем 59,8% от их количества приходится на шесть муниципальных районов (Нефтегорский, Кошкинский, Сергиевский, Шенталинский, Кинель-Черкасский и Клявлинский). На оставшиеся 14 районов приходится 40% строительств. В семи районах области в этот период новые эксплуатационные скважины не строились.

Сравнивая результаты с группировкой по доходности земель [8], видно, что на наиболее ценных землях 4 группы бурение скважин представлено незначительно. Наибольшее число новых скважин представлено в районах третьей группы (Кошкинский, Сергиевский и Кинель-Черкасский)

и первой (Алексеевский, Большеглушицкий, Большечерниговский, Исаклинский, Пестравский).

Таблица 2

Количество эксплуатационных скважин в Самарской области в 2010-2014 гг.

№ п/п	Наименование района	Количество эксплуатационных скважин, шт
1	Нефтегорский	86
2	Кошкинский	84
3	Сергиевский	70
4	Шенталинский	65
5	Кинель-Черкасский	45
6	Клявлинский	42
7	Алексеевский	35
8	Большеглушицкий	32
9	Челно-Вершинский	31
10	Елховский	29
11	Пестравский	29
12	Кинельский	25
13	Большечерниговский	17
14	Борский	17
15	Безенчукский	12
16	Похвистневский	11
17	Волжский	9
18	Красноармейский	6
19	Красноярский	5
20	Исаклинский	5

Исходя из выше приведенных данных, нефтедобыча является одним из значимых источников пополнения бюджета Самарской области. Этому способствуют как большие запасы сырья, так и развитая инфраструктура по добыче, переработке и транспортировке нефти, газа и продуктов их переработки. В ходе деятельности специализированных компаний осуществляется нецелевое занятие земель сельскохозяйственного назначения, которое приводит к значительным потерям со стороны их собственников. В ходе исследования прямой связи между размерами нецелевого использования и качественными характеристиками сельхозугодий выявлено не было, что дополнительно свидетельствует о различном характере процессов формирования почвенного покрова и полезных ископаемых [10].

Библиографический список

1. Пенкин, А.А. Сравнительный анализ методик кадастровой оценки (на примере Самарской области) [Текст] / А.А. Пенкин, К.А. Жичкин, А.В. Гурьянов // Вопросы оценки. – 2012. - №4. – С. 17-24.

2. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография [Текст] / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, А.В. Гурьянов, Л.Н. Жичкина. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

3. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.

4. Петросян, А.Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации: материалы XX международной науч.-практ. конференции. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

5. Петросян, А.Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сборник материалов IV Междунар.молодежной науч.-практ. конф. - т. 1. – Саратов : Изд-во Сарат.ун-та, 2015. – С. 177-182.

6. Жичкин, К.А. Теоретические основы планирования / К.А. Жичкин // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.

7. Кувшинов, А.Ю. Эконометрическое моделирование сельскохозяйственного производства на уровне муниципального района в условиях ВТО / А.Ю. Кувшинов, К.А. Жичкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / VIII Международная научно-практическая конференция. - Барнаул: РИО АГАУ, 2013. - Кн. 1. – С. 179-182.

8. Жичкин, К.А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, В.Б. Перунов. - Самара: ИЦ СГСХА, 2005. - 141 с.

9. Носов, В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях . Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. 110 с.

УДК 338.4

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ

Провидонова Н.В., магистрант 1 курса факультета экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО СГАУ им. Н.И. Вавилова, г. Саратов

Кудряшова Е.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», ФГБОУ ВО СГАУ им. Н.И. Вавилова, г. Саратов

Ключевые слова: инновации, импортозамещение, инновационная деятельность, АПК.

В статье рассмотрена проблема реализации инноваций и инновационной деятельности в организациях АПК, представлена оценка инновационного развития России.

Инновационное развитие экономики России неразрывно связано с повышением конкурентоспособности отечественных товаропроизводите-

лей, что в условиях импортозамещения особо актуально для предприятий АПК. Одним из направлений решения этой проблемы является модернизация производственно-экономической деятельности, а именно, выявление, оценка, развитие и использование ранее в недостаточной мере задействованных производственных, трудовых, финансовых, природных и технологических ресурсов, которые составляют основу инновационного развития агропромышленного комплекса. Инновационное развитие АПК предусматривает такой тип экономического развития, когда основным фактором становятся инновации как конечный результат инновационной деятельности [1]. Инновации – это новшества в виде новых либо усовершенствованных продуктов, технологий или услуг, которые получены в результате инвестирования капитала в их разработку и освоение.

Инновационная деятельность – это общественно-технический и экономический процесс, который на основе результатов научных исследований ведет к созданию нового продукта, новой технологии или услуги с целью получения конкурентных преимуществ и экономической выгоды.

Проведенные исследования теоретических аспектов понятий «инновации» и «инновационная деятельность» позволили структурировать инновационную деятельность в целостную инновационную систему в зависимости от уровня управления (рис. 1).

В настоящее время в России существует следующая система развития инновационной деятельности АПК на различных уровнях управления:

1 уровень – органы государственной власти (Министерство сельского хозяйства РФ) формируют инновационную политику, отраслевую инновационную систему, создает инновационную базу, планирует мероприятия и выделяет средства в рамках целевых программ;

2 уровень – региональные органы власти (Министерства сельского хозяйства субъектов РФ) разрабатывают региональные программы, стимулирующие повышение инновационной активности, привлекают научные организации и инвесторов в инновационный процесс. Результаты завершенных научных исследований институтов передаются министерствам и ведомствам АПК, региональным и муниципальным органам, которые проводят экспертную оценку и планируют использование их при разработке проектов и программ реализации конкретных научных достижений на предприятиях.

3 уровень – организации АПК. Руководителями и специалистами структурных подразделений организаций происходит планирование инновационной деятельности, как части стратегии, осуществляется

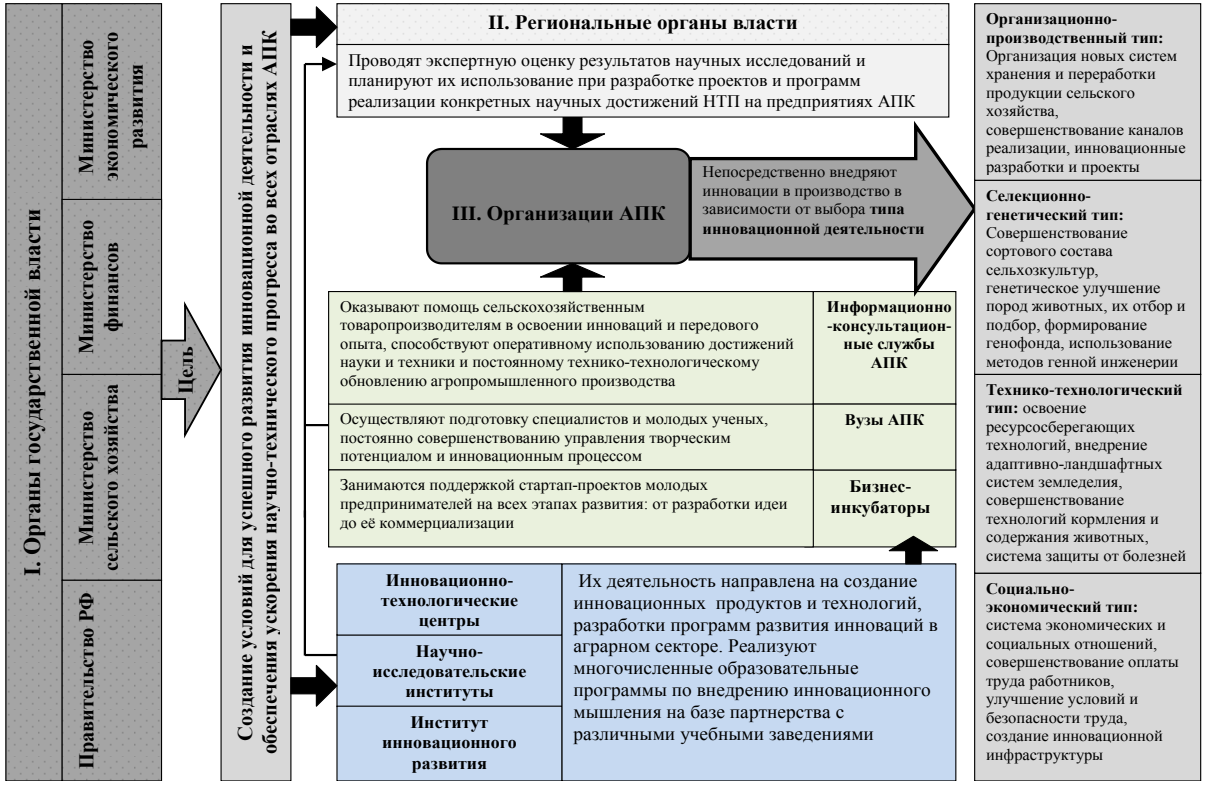


Рис. 1. Инновационная система АПК России

непосредственное внедрение инноваций в производственную деятельность, происходит оценка экономического эффекта и разработка корректирующих мероприятий.

Для предприятий АПК различают следующие варианты организации инновационной деятельности:

- инновационные процессы сосредоточены в пределах одного предприятия, и все этапы жизненного цикла инноваций, начиная с момента разработки и заканчивая ликвидацией или продажей, проводятся на одном предприятии или внутри тесно связанной группы;
- создание инновационного продукта производится специализированной организацией (научно-исследовательским институтом) или компанией, продающей затем данный продукт или права на его использование;
- начальное продвижение инновационного продукта венчурными или инжиниринговыми компаниями в малом инновационном бизнесе, начинающих с доработки неготовой к коммерческому использованию идеи новшества и выводящих его на рынок.

Для оценки инновационного развития стран мира применяется глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index 2015: Effective Innovation Policies for Development is the result of a collaboration between Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization (WIPO) as co-publishers, and their Knowledge Partners), который составлен из 80 различных переменных, характеризующих инновационное развитие (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг стран мира по индексу инноваций

Рейтинг	**Страна**	**Индекс**
1	Швейцария	68,30
2	Великобритания	62,42
3	Швеция	62,40
4	Нидерланды	61,58
5	Соединенные Штаты Америки	60,10
6	Финляндия	59,97
7	Сингапур	59,36
8	Ирландия	59,13
9	Люксембург	59,02
10	Дания	57,70
…	…	…
48	**Россия**	**39,32**
…	…	…

Исследование проводится с 2007 года и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира [2]. Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей.

1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input) – это институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, развитие внутреннего рынка, развитие бизнеса.

2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output) – это развитие технологий и экономики знаний, результаты креативной деятельности.

Итоговый индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране [3].

В 2015 году исследование охватило 141 страны, в результате в рейтинге стран мира по уровню инновационных возможностей и результатов лидирует Швейцария, Великобритания, Швеция, Нидерланды, Соединённые Штаты, Финляндия, Сингапур, Ирландия, Люксембург и Дания. Эти страны занимают сильные позиции в таких областях, как инновационная инфраструктура (включая информационно-коммуникационную технологию), уровень развития бизнеса (такие показатели, как работники умственного труда, взаимосвязи между инновациями и освоение знаний) и результаты инновационной деятельности (такие показатели, как товары и услуги творческого характера и творческая деятельность в режиме онлайн).

Россия поддерживает относительно стабильное положение, в 2015 году поднялась на 1 позицию и в общем рейтинге заняла 48 место. Согласно рейтингу, сильные стороны России связаны с качеством человеческого капитала (26 место), развитием бизнеса (44), развитием знаний и технологий (34). Самым большим падением в 2015 году стали показатели развития инфраструктуры, которые потеряли 14 позиций (65 место). Мешают развитию инноваций несовершенные институты (80 место), низкие показатели результатов творческой деятельности (79) и развития внутреннего рынка (94).

Основной проблемой реализации инноваций и инновационной деятельности в сельском хозяйстве является отсутствие сформированной партнерской площадки между научными институтами и субъектами бизнеса и четких экономических стимулов, которые способствовали бы организациям АПК более широко применять новые технологии.

В настоящее время главным ориентиром инновационного развития АПК является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, которая направлена на обеспечение роста экономики за счет развития инноваций. Во исполнение программы реализуются крупнейшие инновационные проекты: молочно-товарные фермы, мясокомбинаты, овощехранилища, высоко-технологичные теплицы, системы капельного орошения и т.п. В то же время развивается инфраструктура экспорта зерна, мяса крупного рогатого скота при участии фермерских хозяйств [4].

Целью программы является перевод АПК к 2020г. на инновационный путь развития и повышение на этой основе темпов роста производства и конкурентоспособности товаропроизводителей до уровня развитых стран, находящихся в аналогичных агроклиматических условиях [5].

Для большинства организаций агропромышленного комплекса существует проблема недостатка собственных денежных средств и значительных трудностей получения заемных средств для активизации инновационной деятельности, а также ограниченность государственной поддержки.

Внедрение системы мер по поддержке инноваций в АПК позволит:

– создать условия для развития инновационной деятельности в научных и образовательных организациях АПК, стимулировать их ориентации на нужды практики и формирования инновационной системы образования для агропромышленного комплекса;

– сформировать организационно-экономический механизм инновационного развития АПК и развития государственно-частного партнерства;

– совершенствовать нормативно-правовую базу инновационного развития АПК.

В настоящее время совершенствование системы инновационного развития АПК должно носить комплексный характер, охватывать всю совокупность взаимоувязанной последовательности действий сторон в отраслях агропродовольственной сферы: от проведения научных исследований и экспериментальной проверки научных разработок, до внедрения в производство и оценки эффективности. Большинству действующих хозяйствующих субъектов необходимо провести грамотный анализ производственно-финансовой деятельности и на его основе разработать стратегию инновационного развития, в которую включить поэтапный план внедрения доступных первоочередных инноваций с целью повышения конкурентоспособности производимой продукции и эффективности деятельности.

Библиографический список

1. Мумладзе, Р.Г. Эффективность управления инновациями в сельском хозяйстве : монография / Р.Г. Мумладзе, А.В. Платонов. – М. : Изд-во «Русайнс», 2014. – 96 с.

2. Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent. The Global Innovation Index 2015: Effective Innovation Policies for Development, Fontainebleau, Ithaca, and Geneva / Cornell INSEAD WIPO. URL: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/ (дата обращения: 17.04.07)

3. Исследование INSEAD: Глобальный индекс инноваций 2014 года. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. — 2014.07.18. URL: http://gtmarket.ru/news/2014/07/18/6841.

4. Кудряшова Е.В. Направления импортозамещения мясной продукции в Саратовской области В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйств / Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В.. 2015. С. 110-111.

5. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изменениями на 14 декабря 2014 года) http: //base.garant.ru/70210644/

УДК 338.33

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Рахимов Ж.Б., ст. преподаватель, Таджикский национальный университет

Ключевые слова: управление финансами, финансовые ресурсы, нестабильность внешней среды, диверсификация.

В статье рассматриваются проблемы управления финансами предприятия в условиях нестабильности внешней среды. Обосновывается необходимость внедрения диверсификации в систему финансового менеджмента.

Управление представляет собой совокупность приемов и методов целенаправленного воздействия на объект с целью достижения конкретного результата. Управление охватывает все сферы жизни человека, не исключая и финансовую. Оно базируется на определенных знаниях объективных закономерностей развития общества.

Процедура перераспределения финансовых ресурсов между разнообразными субъектами финансовой системы и внутри их, в основном, направлена на достижение определенных поставленных целей и, соответственно, не может реализовываться неорганизованно, поэтому необходима разработка и реализация определенного механизма системы управления [1].

Соответственно, управление финансами – это деятельность, направленная на обеспечение развития и совершенствования государственной системы финансов, а также конкретного хозяйствующего субъ-

екта по определенным качественным и количественным признакам (рис. 1).

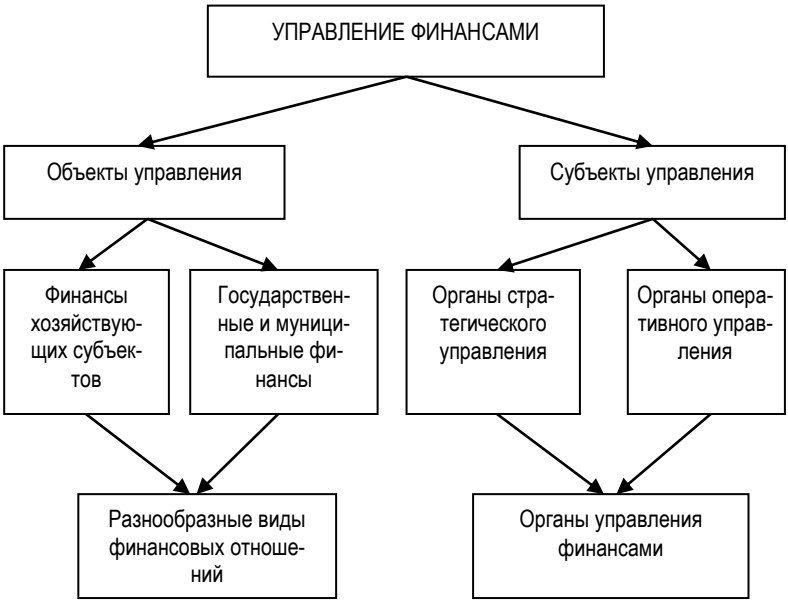


Рис. 1. Элементы системы управления финансами

Естественно, основной целью любого коммерческого предприятия является получение максимально возможной прибыли. Для этого, в первую очередь, необходимо преобладание выручки (прибыли) над издержками. Однако в процессе функционирования любого предприятия не обойтись без финансовых вложений, как собственных, так и заемных. Что касается заемных средств, то здесь необходимо обратить особое внимание на то, чтобы прибыль организации от этих самых заемных средств превышала выплачиваемый по данному займу процент, иначе такого рода финансирование будет неэффективным. Поэтому при поиске разнообразных вариантов финансирования предприятия управляющий (менеджер) должен найти наиболее приемлемый и эффективный способ финансирования, не причиняющий ущерб для организации.

Еще одним механизмом управления финансовыми средствами можно назвать процедуру принятия решений о методах использования денежных средств. В связи с этим организация разрабатывает финансовый

план, обеспечивающий эффективное вложение финансов с целью максимизации прибыли и продуктивного развития фирмы [3].

Нельзя не отметить, что система управления финансовыми средствами играет одну из ведущих ролей в рамках функционирования и развития экономики в современном мире. В рыночной экономике, особенно в посткризисный период, необходимо уделять особое внимание модернизации системы управления финансовыми ресурсами предприятия, т.к. в изменяющейся нестабильной внешней среде нужно «просчитывать» каждое действие, каждое капиталовложение, каждое финансирование с целью установления устойчивой рентабельности и ликвидности предприятия [4].

В настоящее время в условиях нестабильности внешней среды предприятия одним из наиболее эффективных методов управления финансовыми средствами предприятия является диверсификация. Она представляет собой процедуру размещения капитала между разнообразными объектами вложения, напрямую не связанные между собой. Диверсификация – одна из наиболее рациональных и последовательных способов минимизации степени финансового риска, а также относительно недорогостоящим и издержкоемким. Диверсификационные процессы позволяют уклониться от части риска при распределении денежных активов между различными видами деятельности в условиях финансового управления организации [5].

При этом внедрение диверсификационных механизмов управления финансами на предприятии должны опираться на ряд определенный процедур: планирование, организация и стимулирование (рис. 2).

В связи с этим при реализации на предприятии теории минимизации предпринимательских рисков, в том числе в рамках управления финансовыми средствами, менеджерам необходимо производить диверсификационные процедуры видов своей деятельности, особенно, что касается финансов.

На сегодняшний день модификация экономических, социальных и научно-технических условий хозяйствования предприятий кардинально преобразовала требования к менеджменту основных средств. Жесткая конкурентная борьба на мировых рынках, между предприятиями, торможение экономического роста и многое другое заставили перейти к системе трансформации структуры производства. Поэтому диверсификация и явилась наиболее распространенной формой концентрации капитала [2].

Цели диверсификационных процедур управления финансами зависят от финансового состояния и производственных возможностей органи-

зации и привлекательности определенных отраслей для конкретного предприятия с целью вложения своих финансовых активов. Поэтому диверсификация в данном случае занимает приоритетное место.

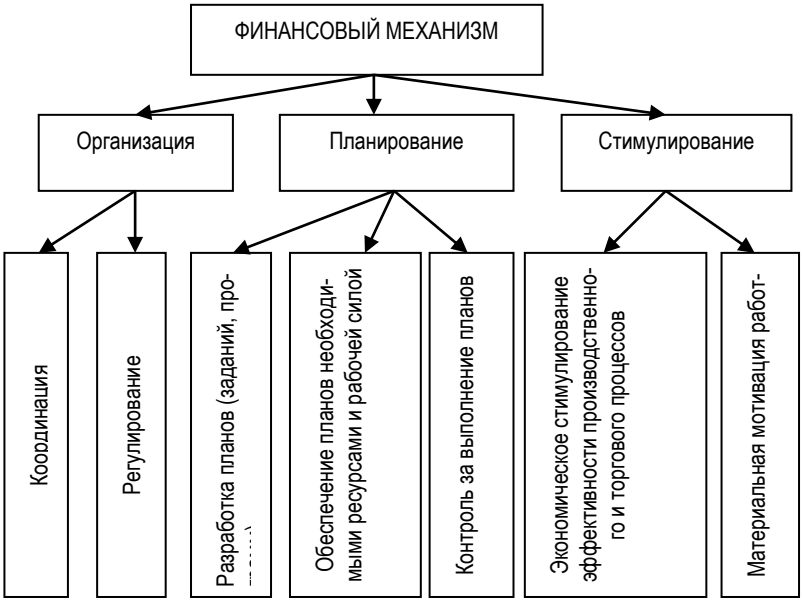


Рис. 2. Механизм управления финансами на предприятии

Соответственно, финансовое положение предприятия напрямую связано с диверсификацией управления финансами, т.к. первое, как раз, и показывает эффективность диверсификации.

Таким образом, управление финансами на предприятии на основе диверсификации в условиях нестабильности внешней среды является приоритетным направлением в деятельности организации, стремящейся к увеличению своей прибыли, рациональному и эффективному использованию имеющихся активов, модернизации производства, а также к увеличению конкурентоспособности в рамках своего рыночного сектора.

Библиографический список

1. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Корпоративные финансы. Воронеж, 2015. – 180 с.

2. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Формирование системы мониторинга и прогнозирования деятельности экономических систем// Территория науки. 2015. № 4. С. 148-153.

3. Баутин В.М. Диверсификация в системе устойчивого развития предпринимательских структур АПК// Синергия. 2015. № 1. С. 60-65.

4. Рахимов Ж.Б. Совершенствование механизма управления устойчивым развитием предприятий АПК// Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2015. Т. 1. № 1. С. 122-123.

5. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Обоснование стратегии диверсификации предпринимательских структур в условиях нестабильности внешней среды// Государственный советник. 2015. № 3. С. 9-13.

УДК 631.15.017.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ПОДСОЛНЕЧНИКА В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

Рыкова А.Ю., студентка 6 курса факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: подсолнечник, страхование, эффективность

В статье рассмотрены экономические аспекты возделывания подсолнечника в условиях зоны рискованного земледелия Среднего Поволжья.

Подсолнечник – основная масличная культура в нашей стране. Его возделывают в восьми экономических районах Российской Федерации. Основное производство семян культуры сосредоточено в четырех районах: Северо-Кавказском – 43%, Поволжском – 28,2%, Центрально-Черноземном – 18,4%, Уральском – 8%. На долю этих экономических районов приходится 97,6% валового сбора семян подсолнечника.

СПК имени Ленина расположен в юго-восточной части Кинель-Черкасского района Самарской области. Землепользование хозяйства представляет собой единый земельный массив, имеет неправильную вытянутую конфигурацию, общей площадью 10446 га.

Эффективность производства подсолнечника характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей [1].

Наибольшая урожайность подсолнечника в хозяйстве отмечалась в 2013 г. наиболее благоприятном по погодным условиям. В среднем за пять лет урожайность подсолнечника составляет 10,7 ц/га, что свидетельствует о несовершенной технологии возделывания данной культуры в условиях хозяйства. Данный уровень урожайности не является пределом и в хозяйстве можно получать более высокие урожаи. Несоблюдение технологии проявляется в нарушении агротехнических сроков проведения работ, отсутствии средств защиты растений и минеральных удобрений под подсолнечник [2].

В среднем за пять рассмотренных лет посевная площадь под культурой составила 1943 га, изменяясь незначительно – от 1799 га в 2012 г. до 2111 га в 2014 г. При этом подсолнечник является рискованной культурой, о чем свидетельствует значительной отклонение убранной площади

от посевной. В 2010, 2012, 2014 гг. погибло от 360 до 599 га по различным причинам. Причем, если 2010 г. был засушливым и это спровоцировало гибель посевов, то в благоприятных 2012 и 2014 гг. при относительно высокой урожайности предприятие не смогло организовать уборку подсолнечника из-за излишнего увлажнения почвы в сезон уборочных работ – сельскохозяйственная техника не могла выйти в поле [3, 4].

В среднем за пять рассматриваемых лет площадь погибших посевов по культуре составила 300,0 га, т.е. 15,4% от посевной.

Подсолнечник является одной из культур с наивысшей степенью товарности и рентабельности.

Рассмотрим структуру себестоимости подсолнечника в хозяйстве.

Анализ данных показывает, что наименьший удельный вес в структуре себестоимости продукции имеют элементы затрат: «удобрения» и «агрохимические работы». За весь рассматриваемый период удобрения не вносились ни одного раза. Использование средств защиты наблюдалось только в 2012-2013 гг. из пяти. Значительный удельный вес в себестоимости производства подсолнечника имеют «Содержание основных средств», «Горюче-смазочные материалы» и «Прочие затраты». С 2011 г. по 2013 г. к основным статьям относится и «Семена», что связано с переходом от выращивания сортов к гибридам [5].

Проведенный выше анализ эффективности производства семян подсолнечника в СПК им. Ленина показал, что эффективность его очень далека от необходимого уровня.

Поэтому требуется разработать комплекс мероприятий и провести ряд преобразований, с помощью которых можно было бы устранить выявленные недостатки и повысить эффективность производства подсолнечника а, следовательно, повысить эффективность предприятия в целом.

Для повышения эффективности производства подсолнечника в СПК им. Ленина, необходимо в первую очередь увеличить урожайность и во вторую очередь снизить себестоимость производства и риски.

1. Внесение удобрений

Большое значение при повышении экономической эффективности производства подсолнечника имеет внесение удобрения.

Система удобрений подсолнечника включает основное удобрение, вносимое под глубокую вспашку осенью или под предпосевную культивацию весной, рядковое при посеве и подкормку во время вегетации растений [6].

Мероприятия по повышению плодородия почвы, а, следовательно, увеличению урожайности подсолнечника предполагают внесение в почву минеральных удобрений. Для этого необходимо рассмотреть агрохимическое состояние полей хозяйства и определить среднее содержание в почве азота, фосфора и калия. Анализ агрохимического состава, поведенный осенью 2014 г. показал, что в почве содержится 7,5 мг азота, 27,0 мг фосфора и 32,4 мг калия на 100 г почвы.

Расчет ожидаемой урожайности проведен при помощи компьютерной программы, составленной на кафедре «Экономическая теория и экономика АПК» [7].

Проведенный расчет ожидаемой урожайности подсолнечника по влагообеспеченности в условиях Кинель-Черкасского района показал, что влаги достаточно для получения урожайности от 18,6 до 21,7 ц/га.

Рассчитаем необходимое количество удобрений при посеве подсолнечника при планируемой урожайности 18,6 ц/га.

Расчет проводится на посевную площадь 2014 г. – 2111 га.

Для того чтобы обеспечить потребность растений необходимым количеством питательных веществ (дополнительно N – 70,65мг./100 гр. почвы) потребуется внести на всю площадь - аммиачной селитры – 432,8 т.

Затраты на приобретение удобрения составляют 4837,8 тыс. руб. По технологическим картам затраты на внесение удобрений, уборку, транспортировку и доработку дополнительной продукции составляют 3728,8 тыс. руб.

Суммарные затраты составляют 8619,6 тыс. руб. В результате применения данного мероприятия планируется получить дополнительную продукцию на сумму 20557,6 тыс. руб.

Экономический эффект составляет 11938,0 тыс. руб. Рентабельность мероприятия 138,5%.

2. Интегрированная защита подсолнечника от вредителей, возбудителей болезней и сорных растений

Интегрированная зашита растений – это совокупность агротехнических, биологических, химических, физических и других методов защиты, направленных против вредителей, возбудителей болезней и сорных растений. Химические средства защиты растений рекомендуется применять с учетом экономического порога вредоносности, т.е. такой плотности популяции вредного вида, или такой поврежденности и пораженности растений при которой их применение экономически выгодно, т.к. затраты окупаются прибавкой урожая [8].

На подсолнечнике насчитывается более 100 видов вредителей, возбудителей болезней и сорных растений. Изреживание посевов, вызываемое вредными организмами, достигает 50%, а недобор урожайности семян – 80%.

На подсолнечнике наиболее распространены заразиха, белая и серая гнили, ложная мучнистая роса, ржавчина. В последние годы отмечается усиление развития фомоза, альтернариоза, мучнистой росы, сухой гнили корзинок и бактериоза.

Не меньший вред подсолнечнику могут причинять вредители. Всходы и молодые растения повреждают проволочники, озимая совка, долгоносики, медведки. В более поздние фазы развития растениям наносят ущерб луговой мотылек, совка-гамма, итальянский прус, подсолнечниковый усач, тли, клопы, подсолнечниковая огневка.

Из-за медленного начального роста и развития подсолнечник мало конкурентоспособен, поэтому легко подавляется сорняками, которые отнимают у него питательные вещества, воду, свет. В посевах подсолнечника встречаются однолетние и многолетние двудольные и злаковые сорные растения.

Для уничтожения сорных растений необходимо проводить довсходовое и послевсходовое боронование и 2-3 обработки междурядий. При условии применения гербицидов количество обработок можно сократить (довсходовое боронование и одна междурядная культивация).

Применение химических средств защиты растений в посевах подсолнечника в сочетании с агротехническими мерами борьбы (соблюдение севооборота, сроков посева, глубины заделки семян и нормы высева) позволит получить прибавку урожая до 3 ц/га [9].

Применение средств защиты растений позволит сохранить и получить дополнительно урожай на сумму 2353,8 руб./га, что в расчете на всю посевную площадь подсолнечника составит 4493,4 тыс.руб.

Затраты на производство дополнительной продукции определены при помощи программы для расчета технологических карт в растениеводстве и составляют 2238,8 руб./га. Экономический эффект составит 1416,3 руб./га или 2989,8 тыс.руб. на планируемую посевную площадь при рентабельности мероприятия 43,0%.

3.Страхование посевов подсолнечника

В настоящее время в Российской Федерации реализуется программа страхования урожая с государственной поддержкой. Эта программа предусматривает снижение рисков сельскохозяйственного производства и особенно актуальна в областях, относящихся к рискованным зонам зем-

леделия, в т.ч. и в Самарской области. Наиболее важным фактором у нас в регионе является отсутствие увлажнения в период вегетации, главным образом в районах Центральной природно-экономической зоны, к которой относится и Кинель-Черкасский район.

Проведем расчет эффективности страхования по данным анализируемого периода (2010-2014 гг.). Для этого рассчитаем размеры страховых сумм, страховых премий, субсидий из федерального и регионального бюджетов, ущерба и возмещаемого ущерба.

Страховая сумма – это максимально возможная сумма ущерба, предусмотренная данным договором страхования. Она определяется как произведение средней урожайности за пять последних лет, площади посева и ожидаемых цен на сельскохозяйственную продукцию [10].

Ставка страховой премии равняется 4,1%. После выплаты страховой премии предприятие получает возмещение страхового платежа. В соответствии с существующим законодательством из бюджета Российской Федерации компенсируется 50,0% страхового взноса, из бюджета Самарской области – 10,0%. В результате осуществления страхования подсолнечника за пятилетний период было выплачено в виде страховой премии 6560,6 тыс. руб., получено как субсидии из бюджетов всех уровней – 3936,4 тыс. руб.

При данном виде страхования в обязательном порядке используется безусловная франшиза в размере 20,0% от страховой суммы, а также максимальное покрытие ущерба в размере 70,0%.

Под безусловной франшизой понимается та часть ущерба, которую принимает на себя страхователь (сельхозпредприятие) при наступлении страхового события (т.е. ущерб не возмещается не при каких условиях).

Максимальное покрытие – эта часть страховой суммы, на которую распространяется договор страхования [4].

Всего за пятилетний период возмещение ущерба за счет снижения урожайности составит 4475,2 тыс.руб.

Кроме этого, в 2010 г. в хозяйстве было списано в связи с неблагоприятными погодными условиями 541 га посевов; в 2012 г. – 599 га; в 2014 г. – 360 га. Сумма возмещаемого ущерба по этой причине составит 14117,5 тыс.руб.

Эффективность страхования составит 15968,4 тыс. руб. или в среднем за год 3193,7 тыс. руб. Рентабельность мероприятия составит 143,3%.

Не смотря на скромный годовой экономический эффект, необходимо учитывать, что смысл страхования состоит не в получении прибыли как

таковой, а в более равномерном распределении потенциального ущерба в течение длительного периода. Поэтому, результат 2010-2014 гг., приведший к резкому снижению урожайности и списанию посевных площадей, не оказал бы такого негативного влияния на деятельность предприятия.

Кроме этого, существует предложение использовать международный опыт государственной поддержки. С учетом этого предлагается, что только то хозяйство может в полной мере участвовать в системе государственного регулирования сельскохозяйственного производства, которое застрахует свои посевы [3].

В результате проведенных расчетов наиболее эффективным мероприятием является внесение удобрений под планируемую урожайность – 11938,0 тыс. руб.

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб.пособие] / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, В.Б. Перунов. - Самара: ИЦ СГСХА, 2005. - 141 с.
2. *Носов, В.В.* Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. - 110 с.
3. Жичкин, К.А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области / К.А. Жичкин // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – Стр. 496-500.
4. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2015. – С. 226-231.
5. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.
6. Жичкин, К.А. Планирование на предприятии АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. - Самара: СамВен-Кинель, 2004. - 135 с.
7. Жичкин, К.А. Теоретические основы планирования / К.А. Жичкин // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.
8. *Nosov, V.V.* Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation. 2014. Vol. 21. no. S. pp. 103-110.
9. Жичкин, К.А. Опыт государственной поддержки аграрного страхования в Самарской области / К.А. Жичкин // Развитие инновационной деятельности в АПК региона: материалы международной научно-практической конференции. – Барнаул : АЗБУКА, 2012. – С. 312-315.

УДК: 338.43

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ АПК КАЗАХСТАНА В РАМКАХ ВТО

Садыков А.А., ст.преподаватель НЭУ им. Т.Рыскулова, Республика Казахстан, г.Алматы

Ключевые слова: Казахстан, ВТО, АПК, государственное управление, экономика

В статье рассмотрены и предложены основные направления совершенствования системы государственной поддержки АПК Республики Казахстан в рамках вхождения в ВТО.

Вступление Казахстана во Всемирную Торговую Организацию дал старт для проведения более активной политики индустриализации экономики. Как отметил Президент РК Н.А. Назарбаев во время подписания протокола о присоединении Казахстана к ВТО, республика нацелена на диверсификацию экономики и отказ от сырьевой зависимости. А к 2030 году страна должна войти в 30 наиболее развитых стран мира [1].

Основными преимуществами от вступления в ВТО для Казахстана являются:

– более благоприятные условия доступа казахстанской продукции на мировые рынки товаров и услуг;

– устранение торговой дискриминации путем доступа к механизмам ВТО по разрешению споров, которые обеспечат защиту национальных интересов в случае ущемлении;

– возможность реализации своих текущих и стратегических торгово-экономических интересов путем эффективного участия в МТП при выработке новых правил международной торговли.

Казахстан является крупнейшей экономикой в Центральной Азии, которая стремительно догоняет развитые страны. В течение 23 лет, в качестве независимого государства, Казахстан добился значительного прогресса в реализации сложных политических, экономических и социальных реформ, направленных на создание демократического государства с рыночной экономикой. Согласно прогнозам Всемирного Банка, ВВП РК на душу населения в 2016 года достигнет 15 тыс.долл.США, на сегодняшний день этот показатель равен 11 300 американских долларов.

Отсюда следует, что членство Казахстана в ВТО является одной из приоритетных политик Правительства, нацеленной на полную интеграцию

страны в мировую экономику посредством усиления конкурентоспособности и диверсификации национальной экономики. Кроме того, это обеспечит реализацию Стратегии «Казахстан-2050», одной из основных целей которой является вхождение республики в 30-ку конкурентоспособных стран мира.

Однако, несмотря на большие возможности, которые отрывает перед Казахстаном ВТО, есть ряд рисков, которые могут неоднозначно задеть экономику страны. Одними из таких рисков являются отрасли АПК.

Сельское хозяйство, как базовая составляющая АПК, является одной из самых сложных сфер в международной торговле. Вопреки провозглашенным принципам сводной торговли, рядом развитых стран продолжается проводиться скрытая политика протекционизма. Все это заставляет более серьезно подойти к выработке мер по государственной поддержке аграрного сектора и защите внутреннего рынка сельхозпродукции.

В стране были разработаны и приняты программы развития регионов, в которых немаловажное место занимает возрождение сельских территорий. Однако, учитывая, что материально-техническая база этой отрасли весьма запущенна, необходимо пересмотреть долю и объемы выделяемых государством средств в эту сферу. К примеру, объем ежегодных субсидий сельскому хозяйству России до вхождения в ВТО составляло около 1 млрд.долл.США, и в ходе переговоров они настаивали на 16 млрд.долл.США.

Учитывая устаревшие технологии, неблагоприятные климатические условия, низкая рентабельность сельского хозяйства, такая позиция представляется справедливой. Это обусловлено необходимостью коренной модернизации сельского хозяйства этой страны, которая потребует огромных затрат из-за ее отсталости по сравнению с развитыми странами. Аналогичная ситуация сложилась и в Казахстане, что в свою очередь также будет вынуждать оказывать государственную поддержку сельскому хозяйству во все возрастающих объемах и будет иметь более серьезный характер.

Это обусловлено тем, что Казахстан – внутриконтинентальная страна с огромной территорией, находящейся на значительном удалении от рынков сбыта. В результате транспортная составляющая в себестоимости казахстанской продукции достигает в среднем 20-25%, в то время как в Европе и странах, близких к морским коммуникациям, она составляет не более 10%.

Таким образом только из-за высоких транспортных издержек снижается конкурентоспособность некоторых видов казахстанской продукции. В

то же время при наших возможностях мы могли бы стать крупным экспортером зерна и мяса не только в близлежащие, но и страны дальнего зарубежья. Однако при этом транспортные затраты, связанные с реализацией сельхозпродукции на внешнем рынке, государство в виде экспортных субсидий должно взять на себя. Решая проблемы сбыта, такая мера способствовала бы росту товарности и возрождению сельской экономики. Кстати, стимулирование экспорта сельхозпродуктов путем предоставления субсидий со стороны государства достаточно широко применяется многими развитыми странами.

Однако, в ежегодном Послании Главы Государства народу Казахстана «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие», Президентом было резко раскритикована деятельность государственных холдингов «Самрук-Казына» и «КазАгро». Как было отмечено: «…инструменты господдержки через корпорацию «КазАгро» недоступны для половины всех сельскохозяйственных производителей», что обуславливает громоздкость и неэффективность действующей системы менеджмента [1].

Учитывая текущее финансово-экономическое положение не только в стране, но и в мире, резкий выход ряда предприятии из состава национальных холдингов, в частности отраслей АПК, создаст серьезную брешь в продовольственной безопасности страны. Для минимизации данного негативного фактора, активное применение механизмов государственно-частного партнерства для Казахстана должно стать приоритетной задачей.

Одним из перспективных мер для формирования долгосрочного и эффективного партнерства, по нашему мнению, является программа «Лидеры конкурентоспособности – Национальные чемпионы».

Данная программа реализуемая НУХ «Байтерек» с привлечением международной консалтинговой компании McKinsey&Company, получила позитивные отзывы от участников. На текущий момент завершена диагностика порядка 30 компаний-участниц из несырьевого сектора. Итоги диагностики были озвучены в четверг, 1 октября, в ходе заседания управляющего комитета по обсуждению программы «Национальные чемпионы» в Астане.

По итогам диагностики, были представлены 7 компаний, которые имеют большие объемы продаж, экспорта. Кроме того, как отметил председатель правления холдинга «Байтерек» Куандык Бишимбаев: реализуют эффективный финансовый и маркетинговый менеджмент [2]. Этими компаниями оказались:

– RG Brands: сектор товаров повседневного спроса;
– Eurasian Foods Corporation: производство продуктов питания;
– «Агропродукт»: производство молочных продуктов питания;
– «Баян Сулу»: производство кондитерских изделии;
– «Масло-Дел»: производство масло-молочных продуктов питания;
– Alageum Group: строительство, недвижимость, эксплуатация, проектирование;
– Alina: многоотраслевой холдинг, занимающийся развитием различных отраслей бизнеса.

Из списка видно, что основной деятельностью компании-«чемпионов» является производство продуктов питания, что является конечной целью в сфере АПК.

Как было отмечено организаторами Программы, основной целью является формирования ядра казахстанских компаний, которые станут локомотивом роста в несырьевом секторе экономики. Вышеупомянутые и другие компаний которые приняли участие, являются преимущественно субъектами малого и среднего бизнеса. И как показывает мировой опыт, именно среди субъектов МСБ формируются самые растущие и устойчивые к кризисам предприятия, что особенно актуально в настоящий момент.

Итак, вхождение Казахстана в ВТО несет за собой определенные риски и последствия для отечественных товаропроизводителей. В связи с чем, для минимизации негативных факторов необходимо пересмотреть систему государственного управления АПК и определить приоритетами формирование отечественного внутреннего рынка сельских товаров и услуг.

Библиографический список

1. Официальный сайт Президента РК: http://www.akorda.kz
2. Иван Жуков. Диагноз «национальным чемпионам»: здоровье – в порядке // Forbes Kazakhstan. – Интернет ресурс: http://forbes.kz/leader/diagnostika_natsionalnyih_chempionov_zdorove_v_poryadke

УДК33:001.896

ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ СВИНИНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ситкарева А.З., студентка 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: мясопродукты, свиньи, поголовье, потребление, производство.

В статье рассмотрено производство и потребление свинины в России и Самарской области, мероприятия по обеспечению устойчивого и конкурентоспособного развития отечественного свиноводства.

Значительную роль в мясном балансе страны играет производство свинины. Для сельскохозяйственных предприятий это одна из наиболее крупных отраслей, так как свиноводство имеет множество преимуществ, которые обусловлены биологическими особенностями животных: значительным приростом живой массы молодняка, повышенной энергией роста, скороспелостью, быстрым созреванием животных, коротким периодом супоросности и многоплодием.

Перечисленные качества позволяют быстро нарастить поголовье свиней, приспособить их численность к существующей кормовой базе. Кроме того, производство свинины по оплате кормов выгоднее, чем производство мяса крупного рогатого скота и овец.

Экономическое значение свиноводства для сельскохозяйственных предприятий состоит в том, что оно способно обеспечивает возможность интенсификации производства. Однако преимущества свиноводства перед другими отраслями животноводства могут быть реализованы, если обеспечиваются высокие требования в отношении переваримости кормов, высокого содержания животных белков в рационе и соответствующих условий содержания скота [1].

Отрасль свиноводство имеет большое народно-хозяйственное значение, так как на его долю приходится свыше 20% валовой продукции животноводства и 10% продукции сельского хозяйства. Поэтому проблема обеспечения населения высококачественными и полноценными продуктами питания является интернациональной [2, 3].

Рассмотрим потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации и Самарской области (табл. 1). Согласно научно обоснованным нормам, ежегодное потребление мясных продуктов должно составлять не менее 85 кг на душу населения.

Таблица 1

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг

Наименование страны и региона	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2010 г.
Российская Федерация	69	71	74	62	61	88,41
Самарская область	58	59	59	60	60	103,44

По данным таблицы 1 видно, что за последние годы произошло снижение потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в Россий-

ской Федерации (на 11,59% или 8 кг), в отличие от Самарской области, где увеличение потребления мяса и мясопродуктов составило 3,44% (около 2 кг).

Медицинская норма потребления свинины в РФ на одного человека должна составлять не менее 24 кг в год на 1 человека (табл. 2).

Таблица 2

Производство и потребление свинины в Российской Федерации

Показатели	2008 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2008 г.
Численность населения, млн. чел.	142,1	146,1	102,8
Фактическое производство, тыс. тонн	1656	3890	234,9
Медицинская норма потребления на одного человека, кг	24	24	-
Фактическое потребление на одного человека, кг	15	29	193,3

Согласно данным таблицы 2, фактическое производство свинины за последние семь лет увеличилось в 2 раза (на 2234 тыс. тонн), фактическое потребление к 2014 г. увеличилось до 29 кг, в то время как в 2008 г. оно составляло лишь 15 кг.

В нашей стране имеются значительные резервы для развития отрасли свиноводства. Этому способствуют биологические и экономические факторы. Биологические возможности животных и организационно-экономические особенности отрасли (быстрая оборачиваемость стада, потребление преимущественно малообъемных и высокотранспортабельных кормов при хорошей их окупаемости продукции, расчленение процесса производства на отдельные стадии), позволяют производить свинину в больших количествах, используя при этом интенсивные технологии [4, 5].

В соответствии с Приказом Минсельхоза РФ от 06.03.2013 № 128 Об утверждении отраслевой программы «Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2013-2015 годы» предусмотрено выполнить комплекс первоочередных мер по обеспечению устойчивого, конкурентоспособного развития отечественного свиноводства [6]. Главными мероприятиями при этом являются:

1) увеличение производства свинины на основе разведения высокопродуктивных и технологичных пород и гибридов;

2) создание современных селекционно-гибридных и селекционно-генетических центров на базе племенных хозяйств и в составе крупных холдингов;

3) разработка эффективных мер защиты от африканской чумы свиней, действенных препаратов и схем их применения;

4) обновление производственной базы свинокомплексов и свиноферм, строительство новых и реконструкция существующих свинокомплексов;

5) повышение качества и товарности производимого мяса свиней;

6) создание современных боен и развитие логистической инфраструктуры;

7) увеличение объема и качества поставляемых свиноводству кормов;

8) реализация инновационных ресурсосберегающих технологий и научных разработок, содействие подготовке кадров для отрасли [6].

Перечисленные мероприятия позволят увеличить производство свиней в хозяйствах всех категорий и обеспечить население не только страны, но и Самарской области мясом собственного производства.

Библиографический список:

1. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Рынок мяса мясных продуктов как крупнейший рынок продовольственных товаров // Инновационные разработки молодых ученых – развитию агропромышленного комплекса: сб. научн. трудов IV международной конференции. – Ставрополь: Бюол новостей.- 2015. – 922-924 с.

2. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Существующие системы государственной поддержки производства свинины в зарубежных странах // Перспективное свиноводство: теория и практика. – 2012. - №1. – С. 17.

3. Курмаева И.С.Опыт интенсификации в свиноводстве // Пути трансформации аграрного производства в России: сб. научн. трудов конф. посвящ. 100-летию Столыпинской реформы. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2007. – С. 130–134.

4. Курмаева И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.

5. Курмаева И.С., Жичкин К.А. Проблемы развития свиноводства на предприятиях и в личных подсобных хозяйствах Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии.- 2008. -.№2. – С.143-146.

6. Кувшинов А. Ю., Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010 . - №6 (68). – С. 104-106.

УДК 631.15:630

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ЕЁ РЕШЕНИЯ

Солодовникова Т.С., студентка 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: безопасность, регулирование, АПК, обеспеченность, проблемы, факторы.

В статье рассмотрены теоретические аспекты продовольственной безопасности страны, факторы, проблемы и основные пути ее решения.

Одним из важных направлений обеспечения национальной безопасности страны в целом и региона в частности, фактором сохранения государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической и кадровой политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения, повышения уровня квалификации, в том числе управленческих кадров, является продовольственная безопасность

Состояние продовольственного обеспечения населения нашей страны в последние годы свидетельствует о том, что проблема продовольственной безопасности является одной из острейших проблем современного экономического развития. В современных условиях надежное обеспечение населения страны продовольствием за счет отечественного производства имеет стратегическое значение, поскольку от его наличия во многом зависит не только продовольственная, но и национальная безопасность, а в конечном итоге и существование самого государства. Способность обеспечить и укрепить продовольственную безопасность страны в большей степени зависит от рационального использования производственного потенциала и устойчивого развития сельского хозяйства [2].

Продовольственная безопасность - неотъемлемая часть национальной безопасности государства. Обеспечения населения страны продовольствием представляет собой важную социально-экономическую задачу, решение которой для государства имеет огромное значение. Обеспечение продовольствием является важным направлением государственной политики, так как охватывает широкий спектр национальных, экономических, экологических и социальных факторов. Продовольственная безопасность - это самое важное условие существования нашего государства. Как только мы переходим на активный импорт, это потеря своего продовольственного суверенитета и продовольственной безопасности [5, 6].

Уровень питания населения характеризует уровень экономического развития страны. Обеспечение населения продовольствием рассматривается как важный фактор определяющий критерии уровня социальной жизни государства, жизнеспособности экономической структуры и государственного устройства.

Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения безопасной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. При этом гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации основными задачами обеспечения продовольственной безопасности независимо от изменения внешних и внутренних условий являются:

– своевременное прогнозирование, выявление и защита от внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий, формирование стратегических запасов пищевых продуктов;

– устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны;

– достижение и поддержание физической и экономической доступности продовольствия;

-обеспечение безопасности пищевых продуктов[1, 7].

Важнейшая социально-экономическая задача России заключается в улучшении обеспечения граждан продуктами питания. Решение данной проблемы является приоритетным направлением политики нашей страны, так как охватывает широкий спектр различных факторов.

Продовольственную политику следует рассматривать как комплекс мер по эффективному решению задач интенсивного развития сельскохозяйственного производства, хранения и переработки продукции, внешней торговли, регулирования рынка продовольствия, социального развития села. Она определяет приоритеты и «точки роста» отдельных видов деятельности АПК и национальной экономики. От нее зависит конкурентоспособность бизнеса, регионов и страны в целом. Если государство не имеет продовольственную безопасность, то оно не может быть экономически устойчивым и иметь перспективы прогрессивного развития.

Проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших. Это связано с системным кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства. Сейчас сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, которая выстраивается на строго правовой основе. Федеральный закон "О продовольственной безопасности Российской Федерации" определяет основные направления государ-

ственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Продовольственная независимость Российской Федерации считается обеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в Российской Федерации составляет не менее 80% годовой потребности населения в таких видах продуктов питания, соответствующих физиологическим нормам питания.

Обеспечение продовольственной безопасности России сопряжено с рисками, которые могут существенно ее ослабить. Согласно Доктрине продовольственной безопасности к ним относятся: макроэкономические риски, вызванные ухудшением конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта и повышением цен на импортное продовольствие; природные и техногенные риски; технологические риски; агроэкологические риски; социальные риски, обусловленные разрывом между уровнем жизни на селе и в городе; торгово-экономические риски; политические риски [2, 3].

Обеспечение продовольственной безопасности охватывает широкий спектр национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов, и потому является наиболее актуальным направлением межгосударственного взаимодействия.

Продовольственная безопасность - это важный фактор международной политики. Нередко экономически развитые страны используют продовольственную зависимость развивающихся стран в целях эскалации напряженности в отдельных регионах мира, или же, наоборот, при разрешении региональных конфликтов, исходя из своих национальных интересов. У экономически развитых стран действуют хорошо отлаженные схемы. Первым делом они включают в себя - оказание развивающимся странам гуманитарной помощи в виде продовольствия. Следующим шагом является увеличение коммерческих поставок продовольствия в эти страны по демпинговым ценам, что впоследствии приводит к развалу национального сельского хозяйства. Далее результатом такой политики является установление прямого диктата со стороны страны-экспортера.

Проблема обеспечения населения продовольствием не является исключительно присущей только Российской Федерации. Она носит общемировой характер, существовала всегда и сохраняется доныне. В настоящее время многие государства выстраивают стратегию самообеспечения продовольствием. Данная политика вызвана нестабильностью динамики цен на мировых сельскохозяйственных рынках и ухудшением ситуации, связанной с глобальной продовольственной безопасностью. Снижение рисков продовольственной безопасности требует признания концеп-

ции многофункциональности аграрной сферы, которая выполняет не только функцию продовольственного обеспечения населения страны, но и сложнейшую функцию социального устройства жизни сельского населения, развития сельских территорий. К этому добавляется жизненно важная экологическая функция сохранения и умножения плодородия сельскохозяйственных угодий, агроландшафтов, поддержания разнообразия животного и растительного мира [4].

Для того чтобы решить проблему продовольственной безопасности населения нашей страны необходимо помимо государственной поддержки и стимулирования развития отечественного производителя также выработать и закрепить в законодательном порядке механизмы повышения доступности и качества продукции, предусматривая в том числе:

- внесение изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты с целью создания единого государственного органа по контролю качества и безопасности пищевых продуктов;
- разработку системы адресной продовольственной помощи наиболее нуждающимся слоям населения;
- стимулирование перехода к выпуску отечественных продовольственных товаров под торговыми марками;
- развитие инфраструктуры рынка продовольственных товаров [5].

Таким образом, проблема обеспечения продовольственной безопасности страны требует хорошо продуманных долгосрочных и системных решений, разработки и реализации эффективной долгосрочной стратегии развития аграрного сектора экономики, ориентированного на повышение жизненного уровня населения. В связи с этим задача надежного обеспечения населения страны продовольствием перерастает в сложные экономические межотраслевые проблемы, решение которых с позиции отдельных видов экономической деятельности агропромышленного комплекса является недостаточным. Поэтому проблема обеспечения продовольственной безопасности страны - комплексная, непосредственно связанная с макроэкономическим развитием государства, его возможностями осуществления социально ориентированной политики, неуклонного повышения уровня жизни населения.

Библиографический список

1. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Баймишева Р.Ш. Современное состояние сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - №9. – С. 31-33.

2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (проект) // ЭКОС-информ. – 2008. - С.10-24.

3. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный вестник Урала. - 2009. - № 5 (59). - С.37-38.
4. Жичкин К.А, Курмаева И.С. Государственное регулирование отрасли свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография. - Самара, 2011. - 161 с.
5. Кувшинов А. Ю., Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010 . - №6 (68). – С. 104-106.
6. Курмаева И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.
7. Пенкин А.А., Курмаева И.С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2010. -№ 2. - С. 23-26.

УДК 338.436

ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР

Солодовникова Т.С., студент, 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
Шошина Н.Г.,студент 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: интегрированные структуры, агропромышленная интеграция, интеграция, кооператив, холдинг.

В статье рассматриваются зарубежный опыт создания интегрированных структур, анализируются процессы агропромышленной интеграции в отечественном АПК.

Интегрированные структуры (формирования) – система организаций, учреждений, индивидуальных предпринимателей в сферах производства и обращения АПК, связанных между собой технологически, экономически, организационно и работающих на единый конечный результат с целью достижения эффекта синергии [2].

Рассматривая опыт зарубежных стран в области интеграционных процессов в агропромышленном комплексе следует отметить, что многообразие природных, экономических, социальных, исторических условий предопределяет специфику организации сельскохозяйственного производства, связанных с ним отраслей и, как следствие организационных форм взаимодействия партнеров АПК.

За рубежом интеграционные процессы получили свое развитие после кризиса 1873 г., в результате чего стали формироваться картели,

представляющие собой добровольное объединение предприятий на основе принятия соглашений о квотировании объемов производства, ценах реализации, условиях продажи. Широкое развитие картели получили в Германии. К концу XIX века была картелирована почти вся промышленность: в Германии число картелей выросло до 2100, во Франции имелось 80 картелей, в Англии – 170, в Австрии – 100, Чехословакии – 120, Швейцарии – 85.

К началу экономического кризиса 1929 г. насчитывалось около 200 международных картелей и синдикатов: Международный медный синдикат, Международный рельсовый картель, Европейский стальной картель, Европейский алюминиевый синдикат, Международный калийный картель, Испанско-Итальянский ртутный картель и др.

Известно, что США – родина трестов, поскольку именно в данной стране возникла трестовская форма крупной корпорации. С 1882 г. начинается процесс трестирования с созданием Рокфеллером объединения «Стандарт ойл Траст» в нефтяной промышленности. В 20-х годах образовались гиганские тресты в Европе: английский «Имперская химическая промышленность» и германские «Ферейнигте Штальверке», «И.Г. Фарбениндустри» [9].

После 1889 г. многие тресты стали принимать форму холдинговых компаний. Холдинги организовывались «снизу», т.е. путем объединения (поглощения) независимых компаний с образованием финансового холдинг-центра корпорации и «сверху» – путем приобретения финансовыми компаниями контрольных пакетов акций быстрорастущих промышленно-транспортных корпораций. США на рубеже XIX–XX веков пережили бурный период формирования холдингов как формы финансового контроля корпораций в условиях быстрого роста фирм, накопления реального и финансового капитала. Уже к 1928 г. из 573 крупнейших корпораций США 487 имели холдинговую организацию, причем 92 компании являлись чистыми холдингами, и 395 – смешанными холдингами. Лишь 86 из 573 корпораций не имели форму холдинга в качестве центра компании и считались чисто оперативными компаниями [1].

В США кооперативное движение среди фермеров получило развитие в тридцатые годы во время великой депрессии. В послевоенные годы в результате развития процесса концентрации происходит сокращение численности фермерских кооперативов и увеличение их размеров. В результате наиболее крупные кооперативы приобрели черты промышленных корпораций. Важным итогом развития США последних десятилетий XX века стало превращение ферм в крупные агропромышленные предприя-

тия, которые и создали истинное преимущество страны на мировом рынке сельхозпродуктов и обеспечили продовольственную безопасность США, создали условия для постоянной и выгодной торговли сельскохозяйственными продуктами [9].

В Японии процесс вертикальной интеграции первоначальное развитие получил в бройлерном производстве, несколько позже в свиноводстве, а затем в скотоводстве. Спецификой интеграции в Японии является деятельность универсальных торговых компаний, создающих сельскохозяйственные предприятия, агропромышленные объединения. Важными интеграторами в Японии являются рыбопромышленные компании. В вертикальной интеграции кооперативные организации выступают в качестве посредников и занимаются в основном снабжением сельскохозяйственных предприятий средствами производства, сбытом продукции, переработкой сельскохозяйственной продукции и кредитованием [2].

В России можно выделить три основных этапа развития интеграционных процессов:

I (30-40-е гг. XX в.) – интеграция, которая развивалась в «естественных» условиях складывающихся рынков продовольствия и средств производства в соответствии с российскими традициями;

II (60-80-е гг. XX в.) – интеграция, сопровождающаяся совершенствованием структур управления и ростом объемов производства, услуг во всех отраслях и сферах деятельности. Развиваются два направления интеграции – территориальное и отраслевое. Характерная особенность этого этапа – значительные государственные капитальные вложения в экономику;

III (современный, с января 1992 г.) – связан с реформированием и поиском путей выхода из кризиса предприятий различных форм хозяйствования.

В России первый опыт коллективного хозяйства был накоплен в период с 1917 по 1920 гг., который начался с возникновение коммун. В 20-е годы XX века концепция агроиндустриального комбината предлагалась в качестве альтернативы созданию колхозов как формы горизонтальной концентрации производства. На базе комбинирования сельскохозяйственного производства и промышленной переработки его продукции предполагалось провести техническую реконструкцию сельского хозяйства. В конце 20-х годов в зонах сахарных заводов было создано 387 совхозов, объединенных в комбинаты, в функции которых входили производство свеклы и ее переработка [7].

История потребительской кооперации в России насчитывает более 175 лет. К 1929 году в СССР сельскохозяйственная кооперация стала для деревни основной формой сбыта и снабжения средствами производства. В этот период насчитывалось более 100 тысяч кооперативов, которые объединили 13 млн. фермерских хозяйств [6].

В 30-е годы были созданы свеклосахарные, плодоовощеконсервные, картофеле-спиртовые, виноградарско-винодельческие и другие агропромышленные предприятия в форме совхозов-заводов, входящих в состав отраслевых трестов. В 60-80-е гг. формировалась территориально-отраслевая структура управления сельским хозяйством, создавались районные агропромышленные объединения (РАПО).

После 1991 г. с изменением политического устройства государство утратило монополию на средства производства, в том числе на землю. Большая часть сельскохозяйственных угодий перешла в частную собственность. Утвердилась многоукладная экономика. Все это создало новое хозяйственное пространство для интеграционных процессов. Интеграционные процессы в АПК не прекращались даже в период 1992-93 гг., когда был принят курс на повсеместное внедрение мелкотоварного фермерского производства. В 1994-95 гг. начался новый этап развития интеграции. Основными ее формами стали: совместная деятельность, расширение полномочий сельскохозяйственных товаропроизводителей в управлении перерабатывающих предприятий, организация самостоятельных агропромышленных формирований. Обострение конкуренции с импортными поставками в 1996-97 гг. вызвало к жизни неформальные картельные договоренности. В 1997 г. наблюдается резкое увеличение численности финансово-промышленных групп (ФПГ) в АПК России [2].

Создание первых холдингов в России относится к 1989 г. К середине 90-х гг. этот процесс принял уже масштабный характер и шел по двум основным направления. Часть холдингов создавалась на базе заводов за счет выделения основных производств в самостоятельные подразделения (бизнес-единицы или дивизионы) с приданием им статуса юридического лица. Другая часть формировалась путем хаотичной покупки будущим собственником всего того, что генерирует более-менее значимый финансовый поток [3, 8].

В АПК России накоплен достаточный опыт функционирования крупных интегрированных формирований, большую роль здесь играют холдинги [4,5]. Крупнейшим агрохолдингом России является компания «Мираторг», она лидирует на российском рынке по производству мяса. Группа «Черкизово» входит в тройку лидеров на отечественном рынке куриного

мяса, свинины, продуктов мясопереработки и является самым крупным производителем комбикормов. Примерами положительного опыта функционирования агропромышленных формирований холдингового является группа «Агро-Белогорье». Компания специализируется на свиноводстве, мясопереработке, молочном животноводстве, растениеводстве и кормопроизводстве [10].

Зарубежный и отечественный опыт демонстрирует модель развития сельского хозяйства, сочетающую рыночную организацию и ориентацию на экономический интерес производителя с преимуществами крупного производства, интеграция служит мощным фактором конкурентоспособности. Именно наличие крупных, стабильных каналов реализации, имеющих прямые связи с производителями, делает сельскохозяйственное производство стабильным и прогнозируемым.

Библиографический список

1. Андреева, Н. М. Сельское хозяйство США (технология, организация, аграрная политика) / Н. М. Андреева. – М.: Наука, 1993. – 159 с.

2. Баймишева, Т. А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе АПК (на материалах Самарской области) : монография / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко. – Самара, 2006. – 183 с.

3. Баймишева, Т. А. Холдинг – некоторые вопросы образования / Т. А. Баймишева // Актуальные экономические проблемы в XXI веке. – Самара, 2004. – С. 24-26.

4. Баймишева, Т. А. Экономические взаимоотношения предприятий мясного подкомплекса / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко // Аграрная наука.– 2003. № 10. – С. 6-7

5. Баймишева, Т.А. Сущность и значение интеграции на современном этапе / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сб. науч. тр. – Самара, 2003. – С. 5-8

6. Баймишева, Т.А. Состояние потребительской кооперации в Самарской области / Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, И.В. Титова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 45-47.

7. Баймишева, Т.А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе региона (на материалах Самарской области) : дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Т. А. Баймишева - Самара, 2004. – 199 л.

8. Куздавлетова, А. Б. Механизмы экономических взаимоотношений между участниками интегрированных формирований в АПК / А. Б. Куздавлетова, Т. А. Баймишева // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования. – Самара, 2005. – 159 с.

9. Попов, А.Н. Функциональная модель агропромышленной корпорации / А. Н.Попов, И. Ш. Зарипов. – Оренбург: ОГАУ, 2001. – 237 с. 106

УДК 338.515

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЗА СЧЕТ АГРОТУРИЗМА

Ионова О.Ю., магистрант 1 курса обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Толстухина К.В., магистрант 1 курса обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: агротуризм, гостиничный бизнес, экономическая эффективность.

В статье предлагается использование одного из новых направлений туризма – агротуризм. Его использование в условиях кризиса сложностей выезда на отдых за рубеж позволит привлечь российский и иностранных туристов на интересные направления отдыха в России, например, на Алтай. Агротуризм позволит сельскохозяйственным предприятиям получить дополнительные источники финансирования за счет развития гостиничного бизнеса.

В связи с удорожанием туров за рубеж спрос на внутренний туризм может увеличиться. Одним из новых направлений туризма в России может стать агротуризм, который может стать существенным подспорьем для сельхозтоваропроизводителей. В последние годы агротуризмом больше интересовались представители сельского хозяйств Канады и Франции, желающие увидеть, как работают фермеры России. Однако, необходимо продвигать агротуризм и среди жителей России. Одним из интереснейших мест, сочетающих в себе уникальную природу и сельскохозяйственное производство является Горный Алтай. Это одно из самых красивейших мет Сибири. Комплекс сельскохозяйственного предприятия ОАО «Карым» расположился именно в этом месте. Высокоразвитое мараловодческое хозяйство «Карым», расположено в Майминском районе Республики Алтай, в 50-километрах от города Горно-Алтайск по Чуйскому тракту. Хозяйство работает в сфере агротуризма, предлагает оздоровительный отдых с использованием уникальных возможностей предприятия и гарантированно натурального сырья для организации пантовых ванн, как в период срезки пантов у маралов, так и круглогодично. Мараловодческое хозяйство ОАО «Карым» имеет свой гостиничный комплекс «Живет такой парень» с возможностью комфортабельного размещения от 15 до 30 туристов. В гостевом доме оборудован комплекс для круглогодичного приема пантовых ванн из натурального сырья и панто-фитобочкой, столовая для организации питания туристов (комплексные завтраки, обеды), домашний кинотеатр, караоке.

Основным источником привлечения туристов являются пантовые ванны из рогов марала. Марал живёт в горах Алтая. Его рога называются панты. Весной, во время гормональной активности, их панты вырастают более чем на 1,5 сантиметра в сутки и в них сосредотачиваются все силы природы. Панты становятся мягкими, буквально насыщенными питатель-

ными веществами. На основе вытяжки из неокостеневших рогов марала и проводят водные лечебные процедуры - пантовые ванны.

Географически ОАО «Карым» находится недалеко от Казахстана, Китая, Монголии. Это дает возможность привлекать иностранных туристов. Увеличение спроса на гостиничные услуги и услуги агротуризма должно быть связано, прежде всего, с развитием туристической отрасли в России, открытия крупных международных предприятий в условиях ВТО, проведение регулярных выставок, конференций и семинаров. Особым спросом пользуются небольшие частные гостиницы, расположенные в экологически чистых районах.

ОАО «Карым» необходимо использовать все возможности для увеличения числа клиентов, в первую очередь, за счет широкой рекламы. В рекламной и организационной стороне дела вполне можно активно использовать новейшие информационные технологии.

Одним из видов агротуризма выступает совмещение работы с отдыхом, когда турист участвует в сельскохозяйственных работах и получает бесплатное жилье и питание. Такой тип взаимодействия фермеров и туристов организовывается во многих странах мира через программу WWOOF. Такой же вид агротуризма можно предлагать, например студентам, в период летних каникул.

Отличительная особенность и конкурентное преимущество любой малой гостиницы, такой как в ОАО «Карым» – индивидуальное отношение к каждому клиенту. В больших отелях обслуживание постояльцев поставлено на поток. Многим клиентам нравится останавливаться там, где можно чувствовать себя уютно как дома. Также в гостиничном деле очень важно соблюдать соотношение между стоимостью и качеством обслуживания.

Гостиничный бизнес, особенно агротуризм, очень связан с сезонностью сельскохозяйственного производства. Однако на Алтае можно отдыхать круглый год. Для деловых людей в гостинице можно предусмотреть Деловой Центр. Это конференц-залы, залы для переговоров, офисные помещения, оснащенные современным оборудованием, компьютерами и оргтехникой, имеется доступ к сети Интернет.

Библиографический список

1. Novikova N., Shihanova J., Alaykina L. Concept and modalities of the corporatization of capital // Teoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society. San Francisco, California, USA, 2013. - С. 123-124.

2. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А. Развитие малого бизнеса в России // Островские чтения. - 2015. - № 1. - С. 148-152.

3. Григорьева О.Л. Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: Межд. науч.-практ.конф. - Саратов, 2014. - С. 43-47.

4. Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации / Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А. [и др.] - Саратов, 2008.

5. Кузнецов Н.И., Меркулова И.Н., Кондаков К.С. Управление инновациями в АПК. Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2015.

6. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 3. - № 2 (35). - С. 174-178.

7. Новикова Н.А., Алайкина Л.Н. Опыт развития агротуризма в России // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: сб.статей Межд. научн.-практ.конф., посвящ. 5-летию Института ДПО кадров АПК ФГБОУ ВПО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2012. - С. 130-132.

8. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. [и др] - Саратов, 2008.

9. Юркова М.С. Повышение конкурентоспособности российского АПК в условиях кризиса // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. статей IX Всеросс. научн.-практ. конф. Саратов, 2015. - С. 369-371.

УДК 338.515

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Лавренс Н.В., студентка 4 курса, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Колесник В.В., студентка 4 курса, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: прибыль, финансовые результаты, сельскохозяйственные предприятия, рентабельность

В статье проводится анализ финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области и выявляется влияние различных факторов на формирование прибыли этих предприятий.

Финансовый результат - основной критерий оценки деятельности для большинства предприятий [2]. Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Прибыль предприятия получают, главным образом, от реализации продукции, а также от других видов деятельности. Нужно отметить, что сельскохозяйственные предприятия основную часть прибыли получают именно от реализации произведенной продукции, следовательно, рентабельность отдельно взятых видов продукции в конечном итоге

оказывает влияние на финансовые результаты деятельности организации в целом [8]. При этом решающее значение в снижении издержек производства и повышении уровня рентабельности продукции имеет рациональное и экономное использование материальных ресурсов, определение приоритетных направлений их применения, обеспечивающих повышение их окупаемости и, как следствие этого, увеличение суммы прибыли. Прибыль – это часть чистого дохода, созданного в процессе производства и реализованного в сфере обращения, которую непосредственно получают предприятия [6]. Только после продажи продукции чистый доход принимает форму прибыли. Таким образом, чем больше предприятие реализует рентабельной продукции, тем больше сумма прибыли, что в свою очередь гарантирует устойчивость финансового состояния.

По результатам деятельности сельскохозяйственных организаций Базарно-Карабулакского района за 2014 г. (табл. 1) величина прибыли до налогообложения составила 62578 тыс. руб., что на 16838 тыс. руб. или 36,8 % больше, чем аналогичный показатель в 2013 г.

Таблица 1

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Базарно-Карабулакского района Саратовской области за 2013-2014 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.
Количество сельскохозяйственных организаций, ед.	20	20
в том числе: прибыльные	20	19
убыточные	-	1
Удельный вес прибыльных хозяйств, %	100	95
Прибыль до налогообложения по прибыльным предприятиям, тыс. руб.	45740	62828
Убыток до налогообложения по убыточным предприятиям, тыс. руб.	-	250
Чистый финансовый результат до налогообложения, тыс. руб.	45740	62578
Субсидии из бюджетов всех уровней, тыс. руб.	26107	56501
Сумма субсидий на одну сельскохозяйственную организацию, тыс. руб.	305	825
Субсидии в % к выручке от реализации сельскохозяйственной продукции	1,3	7,2
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	6256	1511
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	0094	1908

Следует отметить, что, если в 2013г по прибыли до налогообложения убыточные предприятия в районе отсутствовали, то в 2014 г. убыточным является одно предприятие (СПК СХА «Рассвет»). В 2014 г. более ощутима поддержка аграрного сектора района со стороны государства: размер субсидий из бюджетов всех уровней вырос по сравнению с 2013 г.

более чем в 2 раза и составил 56501 тыс. руб. В среднем на одно хозяйство Базарно-Карабулакского района в отчетном году величина субсидий составила 2825 тыс. руб., что также более чем в 2 раза больше данного показателя 2013 г. В процентах к выручке от продаж размер государственных субсидий в 2013 г. составил 11,3 %, в 2014 г. – 27,2 %. Таким образом, государство все активнее принимает участие в финансировании аграрного сектора экономики. Однако это пока не позволяет в корне изменить негативную ситуацию с финансовым состоянием большинства сельскохозяйственных организаций района. Косвенным подтверждением данного факта является рост величины кредиторской задолженности с 66256 тыс. руб. в 2013 г. до 71511 тыс. руб. в 2014 г. (на 7,9 %). Также отмечается рост дебиторской задолженности на 1814 тыс. руб. или на 18 %. При этом, коэффициент соотношения кредиторской и дебиторской задолженности сократился с 6,56 в 2013 г. до 6,00 в 2014 г.

Поскольку основным видом деятельности исследуемых предприятий является производство и реализация сельскохозяйственной продукции, необходимо подробно рассмотреть и проанализировать динамику финансовых результатов по каждому виду реализуемой сельскохозяйственной продукции.

Таблица 2

Оценка рентабельности по видам продукции сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области, %

Вид продукции	2013 г	2014 г
Пшеница	47,2	70,5
Рожь	15,4	36,8
Просо	32,3	31,4
Гречиха	105,1	120,7
Ячмень	31	32,6
Овес	7,2	-2,1
Прочие зерновые и зернобобовые	28,7	93,2
Подсолнечник	86,2	85,1
Прочая продукция растениеводства	-42,4	-34,6
Продукция растениеводства, реализованная в переработанном виде	7,5	108,4
Итого продукция растениеводства	52,8	60,4
КРС	-13,4	-9,3
Свиньи	-37,1	-21,4
Овцы и козы	-8,7	-30,4
Птица	4,0	-19,4
Лошади	10,9	14,1
Молоко	37,0	54,1
Яйца	-1,8	1,3
Рыба товарная	-24,2	-11,7
Прочая продукция животноводства	-11,4	5,9
Продукция животноводства, реализованная в переработанном виде	-49,7	-43,6

Итого продукция животноводства	-14	-4,2
Промышленная продукция	6,4	-5,9
Товары	-3,3	33,7
Работы и услуги	-12,4	-21,0
Всего по району	19,7	21,2

Анализ и оценка финансовых результатов по видам продукции проводится с целью выявления отдельных видов продуктов, реализуемых предприятием, с максимальной и минимальной доходностью. Результаты анализа могут использоваться в дальнейшем для разработки и реализации плана мероприятий по повышению финансовых результатов экономического субъекта [5].

Проанализируем показатели рентабельности по видам продукции и изменение их значений в течение 2013 – 2014 гг. (табл. 2).

Анализ рентабельности по видам продукции свидетельствует о том, что в 2014 г. хозяйства Базарно-Карабулакского района работали более эффективно, чем в 2013 г., о чем свидетельствует рост общего показателя рентабельности по району на 1,5 процентных пункта. Тем не менее, ситуация по различным видам продукции далеко не так однозначна, что проявляется в достаточно сильных колебаниях анализируемого показателя. Очевидным является тот факт, что положительная рентабельность обеспечивается в основном за счет продукции растениеводства, по которой рост составил 7,8 пункта. Продукция животноводства, в своем большинстве, на протяжении периода исследования демонстрировала отрицательные показатели, хотя динамика за 2 года внушает определенный оптимизм – отмечается снижение убыточности на 9,8 % [4].

В 2013 г. первое место среди продукции растениеводства по рентабельности занимали гречиха (105,1 %), второе – подсолнечник (86,2 %), третье – пшеница (47,2 %). Остальная продукция растениеводства, за исключением прочей продукции растениеводства, также имела положительную рентабельность. По продукции животноводства наивысшую рентабельность демонстрировали: молоко (37,0 %), лошади (10,9 %).

В 2014 г. наибольшую рентабельность демонстрируют: гречиха (120,7 %), продукция растениеводства, реализованная в переработанном виде (108,4 %), прочие зерновые (93,2 %), подсолнечник (85,1 %) и пшеница (70,5 %). Среди продукции животноводства наиболее рентабельными остаются молоко (54,1 %) и лошади (14,1 %). Наибольший уровень убыточности отмечается по переработанной продукции животноводства (-43,6 %), прочей продукции растениеводства (-34,6 %) и овцам и козам (-30,4 %).

Таким образом, на основании анализа рентабельности по видам продукции можно сделать следующие выводы: в период с 2013 г. по 2014 г. прослеживается тенденция к возрастанию уровня рентабельности по большинству видов сельскохозяйственной продукции, что является не только следствием роста цен реализации на продукцию растениеводства и животноводства, но и заслугой руководства и коллективов предприятий.

Расчет основных показателей рентабельности по сельскохозяйственным предприятиям Базарно-Карабулакского района приведен в таблице 3.

Таблица 3

Показатели рентабельности сельскохозяйственных организаций Базарно-Карабулакского района Саратовской области, %

Показатели	2013 г	2014 г
Рентабельность реализованной продукции	19,7	21,2
Рентабельность производства	7,5	8,0
Рентабельность совокупных активов	6,8	7,4
Рентабельность внеоборотных активов	10,9	13,0
Рентабельность оборотных активов	18,3	17,0
Рентабельность собственного капитала	9,7	12,2
Рентабельность инвестиций	8,0	9,8
Рентабельность продаж	20,5	30,2

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что по показателям рентабельности в краткосрочном периоде Базарно-Карабулакский район демонстрирует положительную динамику. В 2014 году по сравнению с 2013 произошло увеличение практически всех показателей рентабельности: реализованной продукции – на 1,5 пункта; производства – на 0,5 пункта; совокупных активов – на 0,6 пункта; внеоборотных активов – на 2,1 пункта; собственного капитала - на 2,5 пункта; инвестиций – на 1,8 пункта; продаж – на 9,7 пункта.

Все это свидетельствует о более быстрых темпах роста прибыли от продаж, до налогообложения (бухгалтерской прибыли) и чистой прибыли по сравнению со стоимостью ресурсов, используемых в производственном процессе сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области.

Таким образом, анализ абсолютных и относительных показателей финансовых результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Базарно-Карабулакского района Саратовской области показал далеко неоднозначную картину: с одной стороны – снижение в 2014 г. цен на некоторые виды сельскохозяйственной продукции привело к недополучению выручки и, как следствие, к сокращению прибыли от продаж; с другой – значительный рост государственной поддерж-

ки сельхозтоваропроизводителей в виде субсидий из бюджетов различных уровней позволил серьезно нарастить объемы прибыли до налогообложения и чистой прибыли предприятий, что, в общем, положительно повлияло на большинство показателей рентабельности.

Библиографический список

1. Nosov V.V., Kotar O.K., Kosheleva M.M., Alaikina L.N., Novikova N.A. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance // Ecology, Environment and Conservation. - 2014. - Т. 20. - № 4. - С. 1857-1863.

2. Алайкина Л.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Научное обеспечение АПК: Мат-лы научн.-практ.конф., проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «САРАТОВ-АГРО. 2011». Саратов, 2011. - С. 75-78.

3. Андреев В.И., Слепцова О.И. Анализ и диагностика финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сб. науч.ст. - Саратов, 2013. - С. 43-59.

4. Андреев К.Л., Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. Финансовое состояние и стратегия развития сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области. - Саратов, 2013.

5. Григорьева О.Л. Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: Межд. науч.-практ.конф. - Саратов, 2014. - С. 43-47.

6. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов, 2004.

7. Пшенцова А.И. Влияние государственной поддержки на развитие и эффективность функционирования сельскохозяйственного предприятия / Пшенцова А.И., Минеева Л.Н., Васильева Е.В. [и др.] // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2015. - № 111. - С. 1016-1029.

8. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. [и др.] - Саратов, 2008.

9. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И. [и др.] - Саратов, 2011.

УДК 658.821(045)

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Митяй О. В., к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины

Кужель В. В., к.э.н., докторант кафедры финансовой деятельности субъектов ведения хозяйства и государственных учреждений, Черниговский национальный технологический университет

Ключевые слова: промышленное предприятие, конкурентоспособность предприятия, система показателей оценки конкурентоспособности, стратегии развития.

В статье рассматриваются основные вопросы относительно методов оценки и стратегий повышения уровня конкурентоспособности промышленного предприятия. Замечено, что в современных условиях хозяйствующий субъект для эффективного функционирования и оценки своих перспектив на будущее должен анализировать и способствовать повышению уровня конкурентоспособности.

Повышение конкурентоспособности предприятия рассматриваем как долгосрочный последовательный процесс поиска и реализации управленческих решений во всех сферах его деятельности, осуществляемый планомерно, в соответствии с избранной стратегией долгосрочного развития, с учетом изменений во внешнем окружении и состояния средств самого предприятия, и внесением соответствующих корректив. Конкурентоспособность промышленного предприятия является совокупностью взаимоувязанных элементов, направленных на обеспечение его сильных конкурентных позиций.

Существует большое количество методов анализа конкурентных преимуществ, а именно: модель Бостонськой консультативной группы (БКГ); модель М. Портера; метод «Мак-Кинзи»; модель Shell/DPM; метод LOTS; метод PIMS; ситуационный анализ (SWOT- анализ); метод экспертного оценивания; модель Хофера/Шенделя; финансово-экономический метод; метод картирования стратегических групп. Приведенные методы оценки конкурентных преимуществ предприятия на целевом рынке уместно условно разделить на три группы в зависимости от показателей и переменных, используемых при анализе, :

1) методы, которые характеризуют рыночные позиции предприятия: модель БКГ, модель М. Портера, метод «Мак-Кинзи», модель Shell/DPM, метод PIMS, модель Хофера/Шенделя;

2) методы, которые характеризуют уровень менеджмента предприятия: метод LOTS, метод GAP, ситуационный анализ, метод экспертного оценивания, метод картирования стратегических групп;

3) методы, которые характеризуют финансово - экономическую деятельность предприятия: финансово - экономический метод, метод маргинального анализа.

Предложенные оценки могут быть проранжированные для определения конкурентных позиций предприятия.

На данном этапе развития экономики актуальным является завоевание и содержание конкурентных преимуществ. Именно это является ключевым фактором успеха предприятия в конкурентной борьбе. Производители постоянно должны отслеживать изменение спроса, стоимости сырьевых ресурсов, они должны использовать новейшие подходы в сфере стратегического маркетинга для повышения рентабельности активов.

Важная роль при оценке внутренней среды промышленного предприятия отводится отбору показателей, которые входят в систему оценки, и непосредственно характеризуют результаты его деятельности. Такими основными индикаторами для промышленных предприятий являются: качество продукции, широта ассортимента, себестоимость единицы продукции, цена на изготовленную продукцию, размер прибыли, уровень рентабельности, наличие собственного капитала, ликвидность активов, кредитоспособность и платежеспособность; уровень использования производственных мощностей; кадровый потенциал; размер средней заработной платы и др.

Поскольку для оценки уровня конкурентоспособности ставится задание адаптации готовой функции, абстрагируемся от деталей математических зависимостей.

Оценку конкурентоспособности хозяйствующего субъекта можно проводить как по одному предприятию, так и по сравнению с другими представителями рынка. Кроме того, уровень конкурентоспособности может рассматриваться в динамике определенного периода, который позволит выявить изменения.

Уровень использования производственной мощности является важнейшей технико-экономической характеристикой, которая влияет на размер расходов, цен на продукцию и, в результате, на конкурентоспособность предприятия.

Технико-экономический уровень, комплексная характеристика, которая отличается спецификой расчета, требует системного подхода к оценке. Технический уровень предприятия определяется соответственно имеющемуся парку оборудования. При этом за основу берут: выработка оборудования и степень его обновления, и тому подобное.

Экономические показатели учитывают такие аспекты, как уровень рентабельности (продукции, производства, продажи, активов и предприятия); размер производственных расходов; производительность труда; фондоотдача; расходы на 1 грн. товарной продукции и др. Сначала проводятся расчеты в локальных направлениях, с дальнейшей интегральной

оценкой. Потом определяется общий показатель в совокупности экономических и технических параметров с учетом их значимости.

Финансовая стойкость зависит от следующих показателей: общая (абсолютная) и относительная ликвидность; автономия предприятия; оборотность оборотных средств и платежеспособности.

Промышленное предприятие выпускает конкурентоспособную продукцию, которая является комплексной характеристикой и подлежит оценке по качественным параметрам, широте ассортимента и ценового фактора со следующим синтезом в единственный измеритель.

Корпоративная культура формирует имидж предприятия, который является одной из важнейших характеристик его привлекательности на рынке. Факторы имиджа отличаются количеством показателей, а именно: популярность, как предприятия, так и его продукции; позиция на рынке; наличие бренда и тому подобное.

Оценку конкурентоспособности можно проводить как по одному предприятию, так и по сравнению с другими представителями рынка. Кроме того, уровень конкурентоспособности может рассматриваться в динамике в разные периоды. Это позволит выявить тенденцию изменения конкурентного потенциала предприятия.

Разные виды и уровни конкуренции предопределяют поиск эффективных способов укрепления предприятиями своих позиций на рынке и, соответственно, разработку стратегий адекватного реагирования на переменчивость рыночной среды.

В основу стратегии лидерства на основе низких расходов, положено создание стойких преимуществ в затратах перед конкурентами и стремление стать поставщиком на рынок самых дешевых товаров, привлекательных для широкого круга потребителей. Широкому применению данной стратегии препятствуют такие факторы, как инфляция, несовершенство законодательства, проблемы с обеспечением сырьем и др.

Стратегии индивидуализации заключаются в стремлении сделать свою продукцию уникальной, чтобы она выгодно отличалась от товаров конкурентов и за счет этого стала привлекательнее для широкого круга покупателей. Успех при реализации этой стратегии может быть обеспечен только при тщательном изучении потребностей покупателей. Правильное использование данной стратегии обеспечивает предприятиям стабильно высокую прибыль, когда дельта повышения цены на продукцию превышает дополнительные расходы на осуществление индивидуализации продукта. Реализация стратегии индивидуализации на практике заканчивает-

ся неудачей, в случае, если покупатели не оценили уникальность данной торговой марки и отдали преимущество продукции конкурентов.

Стратегия рыночной ниши отличает сосредоточение внимания на узком участке рынка. Здесь доминирует предложение узкому сегменту рынка продукции, которая отвечает его вкусам и потребности. Целевая ниша рынка может определяться региональными особенностями, которые выплывают из специальных требований к продукции, или специальными свойствами товара, привлекательными для участников только этого рыночного сегмента.

Стратегия наилучшей стоимости заключается в том, что в ней активизируется внимание на предложении потребителям большей реальной ценности товара путем сочетания низких расходов и дифференциации качества.

Стратегия инновации может обеспечить предприятию конкурентное преимущество в получении прибыли и достижении быстрого экономического роста. Преимущество хозяйствующего субъекта, который реализует данную стратегию, основанное на том, что он является первым или в данном бизнесе, или на определенной территории, или на новом рынке (сегменте). Основные особенности конкурентного преимущества, заключаются в использовании продуктовых (товарных), технологических, организационных и других нововведений. Это связано со значительным риском, однако в случае успеха обеспечивает высокую прибыль за счет установления монопольных цен. Ориентированные на инновационную деятельность предприятия должны обеспечить высококвалифицированный персонал, оптимальность финансовых ресурсов для создания и выведения нового товара на рынок. Однако, такая стратегия присуща преимущественно большим предприятиям.

Стратегию фокусировки используют, как правило, предприятиями среднего и малого бизнеса, которые находят свою нишу на рынке и все усилия направляют на этот сегмент. Большинство заграничных предприятий придерживаются данной стратегии.

Таким образом, оценку конкурентоспособности следует осуществлять путем сопоставления параметров анализируемой отечественной продукции с параметрами конкурентного импортированного аналога.

Однако не существует одной общепринятой методики оценки конкурентоспособности. В большинстве работ авторы предлагают использовать разные факторы конкурентоспособности. Через то существует необходимость разработки методических подходов до оценки конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий и их продукции.

Библиографический список

1. Гришова І.Ю. Сучасне формування системи управління персоналом як конкурентоздатність національної економіки/ І.Ю. Гришова// Економічний форум. - 2016. - №1. – С.340-347.

2. Ладонько Л.С. Концептуальні підходи до вирішення проблем активізації інноваційних процесів у промисловості / Л.С. Ладонько, О.В. Михайловська // Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: європейський вектор – нові виклики та можливості: тези доповідей III Міжнародної науково-практичної конференції (14-16 травня 2015). – Львів: Видавництво Львівська політехніка, 2015. – С.218-219.

3. Шабатура Т.С. Методологічні засади оцінки економічного потенціалу підприємства / Т.С. Шабатура // Вісник Чернігівського національного технологічного університету, 2014. − № 2(74). – С. 54-60.

4. Красноруцкий А.А. Управление реальной капитализацией агрокомпаний в продуктовых подкомплексах АПК / А. А. Красноруцкий, В. А. Балашенко, И. Н. Сотникова // Продовольственная безопасность и устойчивое сельское развитие. – Нальчик: КБГАУ, 2015. – С. 87-95.

5. Красноруцкий А. А. Методологические основы оценки конкурентоспособности и эффективности аграрных предприятий / А. А. Красноруцкий // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: [сборник научных трудов]. Санкт-Петербургский государственный аграрный университет. — Ч. 2. — СПб., 2014.— С. 95-98.

УДК 332.135:338.242.2

ПРОБЛЕМЫ КОРПОРАТИЗАЦИИ КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Плужник А.Д., студентка 4 курса, факультет инженерии и природообустройства, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: корпорация, корпоратизация, конкурентоспособность, интеграция, конкурентные преимущества.

В статье рассматриваются цели и функции корпоратизации капитала, указывается, что основой причиной укрепления конкурентоспособности России может стать наличие крупных государственных и государственно-частных объединений капитала.

Современная экономическая система государства может благополучно функционировать в международных экономических отношениях только при условии ее конкурентоспособности, обеспечивающей хорошие условия для эффективного функционирования экономики, направленной на обеспечение модернизации и развитие.

Сегодня основной конкурентоспособности является наличие крупных государственных и межгосударственных корпоративных структур. Созда-

ние и развитие таких структур в России делает необходимым разработку новой системы их долгосрочного развития. Это обстоятельство требует выбора формы и принципов акционирования капитала в новых условиях России, создание эффективного государственного контроля за деятельностью корпораций для обеспечения экономического роста и возможности России с конкурентоспособной продукции выйти на мировой рынок.

Исследование проблем корпоратизации капитала является не только теоретически важным, но и практически востребованным в современных условиях развития России. Исследование влияния корпоратизации капитала в экономической системе на национальном уровне позволяет понять, что направление экономических реформ в стране, качественное изменение в отношениях в реальной экономике, статус и роль государства в экономическом процессе, понять возможности использования экономических инструментов для того, чтобы Россию включилась в процессы мирового развития. Корпоратизация есть процесс интеграции, объединение отдельных капиталов общей целью, общей экономической политикой, общим внешним руководством в единое целое - корпорацию, имеющую статус институциональной единицы, поддерживающей интересы этой группы.

Признавая корпоратизацию как изменение отношений в процессе производства, поскольку возникает новая форма распределения, накопления и использования крупного капитала, содержание процесса корпоратизации капитала определяют как увеличение его стоимости, совершенствовании корпоративной стратегии, появлении новых направлений деятельности, расширении рынков, увеличении эффективности каналов товародвижения и инвестиционной активности, возникновении синергетического эффекта. Существует система целей корпоратизированного капитала, которая позволят обеспечивать эффективную организацию деятельности субъектов хозяйствования, позволяющую сконцентрировать интеллектуальные, производственные, инновационные и финансовые ресурсы. Такая система целей включает: создание крупных предприятий, которые могут генерировать инновационные технологические базу для производства; формирование производственно-логистических комплексов для производства высокотехнологичных инновационных продуктов; выявление и создание оптимальных условий для взаимодействия промышленных предприятий, научных и образовательных учреждений по реализации основных технических и технологических проектов; получение преимущества в мировой специализации; формирование высокоэффективной структуры производства; направления подхода к инновационному пути развития.

Различные типы экономической интеграции в качестве принципов выстраивания новых экономических структур российской экономики предполагает использование методологических подходов их рассмотрения с использованием приемов, которые бы отражали сложность и специфику данных экономических явлений. Важнейшим принципом выстраивания корпоратизированного капитала является принцип интеграции, суть которого состоит в создании благоприятных условий осуществления экономической деятельности нескольких объединенных предприятий путем установления постоянных производственно-технологических связей между ними и сосредоточения контроля над совместным использованием ресурсов в рамках корпорации. На этом основании с учетом отраслевых особенностей существует схема принципов корпоратизации капитала: принцип вертикальной интеграции, принцип горизонтальной интеграции, принцип конгломеративной интеграции.

Конкурентные преимущества экономики создаются через формирование транснационального потенциала российских корпораций в процессе корпоративной интеграции, в рамках интегрированного капитала, внутрифирменного пространства как в пределах одного национально-государственного образования, так и в межгосударственных пределах.

Процесс корпоратизации капитала является объективным процессом, появление которого определяется общественным строем, целью совершающихся перемен и соотношением этих перемен с интересами нации. Корпоратизация воздействует на конкурентоспособность экономики через выделение характерных особенностей процессов интеграции в России, существенно значение формирования транснационального потенциала российских корпораций в создании конкурентных преимуществ экономики страны и ее системной конкурентоспособности. Раскрытие основных направлений упрочения конкурентных преимуществ экономики России возможно только за счет накопления транснационального потенциала отечественных корпораций. Для того чтобы создать производство шестого технологического уклада требует использование таких экономических форм взаимодействия, которые обеспечивают взаимный экономический интерес государственно-частного партнерства, концессий, консорциумов, чтобы сделать партнерство одинаково выгодными для государства, бизнеса и общества; составляют баланс интересов всех экономических субъектов; реализуют объективную необходимость взаимодействия между бизнесом и властью, для того, чтобы нивелировать возникающие противоречия.

Важным условием модернизации российской экономики является формирование субъектов технологической модернизации, которыми могут быть институциональные агенты, готовые к осуществлению инновационных проектов национального масштаба и располагающие для этого финансовыми ресурсами – крупные корпорации вертикально интегрированного типа. Наличие крупного производства с высокой нормой прибыли при сохранении определенного уровня конкуренции позволяет аккумулировать достижения научно-технического прогресса, формировать экономику инновационных потоков.

Библиографический список

1. Novikova N., Shihanova J., Alaykina L. Concept and modalities of the corporatization of capital // Teoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society. San Francisco, California, USA, 2013. - С. 123-124.

2. Батюшов А.М., Новикова Н.А., Христинина Е.Г. Влияние интеграции на конкурентоспособность экономики России // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 4. № 1 (36). - С. 144-147.

3. Государственные и муниципальные финансы. Учебное пособие / Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А. . [и др.] - Саратов, ООО "Буква", 2015. – 176 с.

4. Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации / Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А. . [и др.] - Саратов, 2008.

5. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 3. - № 2 (35). - С. 174-178.

6. Новикова Н.А., Шиханова Ю.А. Значение и роль стратегий отдельных корпораций в развитии конкурентных преимуществ экономической системы страны // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. Саратов, 2012. - С. 23-30.

7. Новикова Н.А. Межотраслевая интеграция и системная конкурентоспособность экономики России // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 3. - № 1 (34). - С. 195-198.

8. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 3. - № 2 (35). - С. 174-178.

9. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Государственно-частное партнерство в развитии сельского хозяйства Саратовской области // Аграрный научный журнал. - 2013. - № 7. - С. 97-100.

10. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. . [и др.] - Саратов, 2008.

УДК 332.135:338.242.2

СТРУКТУРНЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Смольнякова А.В., магистрант 1 курса обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Гайсин Р.Ж., магистрант 1 курса обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: структурные диспропорции, конкурентоспособность, концентрация капитала, инвестирование.

В статье рассматриваются влияние структурных диспропорций на развитие экономики России, выявляется, что учет взаимодействия финансовой и производственной сфер является основой формирования эффективной экономической политики.

Сложные экономическим явлением в современной российской экономике выступают структурные диспропорции, охватывающее всю воспроизводственную систему [2]. Их проявление опосредовано разнообразием социально-экономических взаимосвязей, неоднозначностью взаимодействия отдельных сфер национальной экономики, обусловленностью их функций условиями воспроизводства. Диспропорциональность, как рассогласованное функционирование отдельных секторов, это проявление нарушения действия механизма взаимодействия элементов структуры национальной экономики, отсутствие согласованного действия инструментов самоорганизации и властной организации в рамках национальной экономики [6]. Следствием диспропорциональности выступают противоречивые тенденции в развитии структуры, обеспечивающие нарушение закономерностей в осуществлении этого развития.

В последние десятилетия для российской экономики были характерны периоды диспропорционального развития. Но практика свидетельствует о том, что сейчас в российском обществе складываются новые более позитивные тенденции во всех сферах общественной жизни. Вместе с тем, наряду с успехами в социально-экономическом устройстве России проявились ряд диспропорций, требующих серьезных мер по их ликвидации. Это, прежде всего, диспропорции организации процесса воспроизводства в национальной экономике России: несопоставимое развитие основных секторов экономики: производственного, нуждающегося в кредитном пополнении инвестиций для воспроизводства и модернизации промышленного капитала, и финансово-посреднического, сосредоточившего крупный финансовый капитал, совершающий обращение в собственных интересах [9]; наличие огромных запасов энергоносителей в стране и значительная отсталость по эффективности использования энергии [8]; растущие объемы потребления промышленной продукции и сохраняющаяся низкая конкурентоспособность продукции российской промышленности; высокий интеллектуальный потенциал и крайне небольшая доля наукоемкой продукции и новейших технологий на мировом рынке [4]; замедление темпов роста экспорта нефти и других видов сырья

не компенсируется наращиванием экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Выделенные диспропорции весьма болезненны для экономики России. Страна располагает огромными запасами таких видов энергоносителей как нефть и газ, мировые цены на которые в последние годы выросли в несколько раз. Эксперты не прогнозируют их снижение на ближайшее будущее.

В последние годы выделились диспропорции воспроизводственной системы, имеющие тяжелые социальные последствия. Так, при некотором сокращении числа людей, живущих за чертой бедности, сохраняется и даже увеличивается разрыв между 10 процентами населения, имеющими самые большие доходы, и 10 процентами, которые получают самые низкие доходы; при повышении жизненного уровня населения потребительская корзина все еще остается достаточно скудной; при позитивной экономической динамике не наметился выход России из демографического кризиса [3].

Данные диспропорции особенно чувствительны для состояния всего российского общества. Они отражают положение населения страны и влияют на все стороны его жизни. Особенную озабоченность вызывает тот факт, что, доходы растут у более обеспеченной части населения при неизменности доходов у менее обеспеченных граждан [10]. Это свидетельствует о том, что основную выгоду от экономического роста получают богатые. Такие тенденция не способствует не только социальной стабильности, но и самому процессу экономического роста. Преодоление данной диспропорции - важнейшая национальная задача, поскольку она касается экономического и геополитического положения России, напрямую связана с интересами национальной безопасности страны. Для ее решения требуется системный, комплексный подход к развитию регионов. Принимаемые планы должны носить всеохватывающий, многосторонний и системный характер, а их выполнение четко контролироваться со стороны государственной власти и общества.

Для организации процесса формирования эффективной посттрансформационной структуры необходимо надежное системное обеспечение реализации процесса преодоления экономических диспропорций, что связано с преодолением противоречивых тенденций, которые не только замедляют темпы развития страны, но и негативно воздействуют на ее мирохозяйственные связи.

Системное обеспечение любого процесса можно рассматривать как формирование взаимодействующих функциональных систем, организую-

щих этот процесс, обеспечивающих его целевую направленность, разрешение внутренних противоречий, наиболее полную его реализацию [11]. В процессе взаимодействия этих систем формируются системные отношения, которые способны формировать новые взаимодействия интересов, формируя и закрепляя в обществе эффективные отношения разделения и кооперации деятельности [1]. В силу этого системное обеспечение реализации процесса преодоления экономических диспропорций предстает как формирование социальных по характеру производительных сил, обеспечивающих эффективную систему отношений, в рамках которой выстраивается равновесная воспроизводственная структура, осуществляется согласованное взаимодействие отдельных экономик, выявляется тенденция реального экономического роста [7]. В эти процессы включаются все субъекты хозяйствования. Поэтому системное обеспечение процесса преодоления экономических диспропорций есть способ коллективного установления и сохранения пропорций в хозяйственной системе путем увязывания хозяйствующих субъектов, их целей и ресурсов в единое целое, в эффективно действующую систему.

Процесс преодоления диспропорций в национальной экономике есть по своей сути процесс, организующий воспроизводство, придающий импульс его развитию. Системное обеспечение преодоления диспропорций в национальной экономике реализуется через концентрацию капитала, инвестирование, макроэкономическое планирование и регулирование. Признание системного обеспечения преодоления диспропорций в национальной экономике через выделенные системные процессы позволит реализовать системный анализ данного процесса, выделить систему критериев и показателей его осуществимости, индикаторы организационных и трансакционных макроэкономических измерений хозяйства в целом [5]. Каждый из выделенных процессов - концентрация капитала, система инвестирования, макроэкономическое планирование и регулирование - есть определенная организационная форма обеспечения общественного воспроизводства. И если концентрация капитала выступает способом реализации объективных закономерностей развития материальной основы производственной деятельности людей, а система инвестирования - способом преумножения этой основы жизнедеятельности агентов-собственников, то макроэкономическое планирование и регулирование есть способ коллективного действия людей, направленный на практическое установление новой структурно-функциональной системы воспроизводства.

Концентрация производительного капитала и инвестирование - макроэкономические процесса, которые выполняют функции обеспечения пропорционально действующего производства и эффективного воспроизводства. Учет взаимодействия финансовой и производственной сфер является основой формирования эффективной экономической политики по преодолению диспропорций экономической системы.

Библиографический список

1. Novikova N., Shihanova J., Alaykina L. Concept and modalities of the corporatization of capital // Teoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society. San Francisco, California, USA, 2013. - С. 123-124.

2. Батюшов А.М., Новикова Н.А., Христинина Е.Г. Влияние интеграции на конкурентоспособность экономики России // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 4. № 1 (36). - С. 144-147.

3. Государственные и муниципальные финансы. Учебное пособие /Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А. . [и др.] - Саратов, ООО "Буква", 2015. – 176 с.

4. Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации / Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А. . [и др.] - Саратов, 2008.

5. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 3. - № 2 (35). - С. 174-178.

6. Новикова Н.А., Шиханова Ю.А. Значение и роль стратегий отдельных корпораций в развитии конкурентных преимуществ экономической системы страны // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. Саратов, 2012. - С. 23-30.

7. Новикова Н.А. Межотраслевая интеграция и системная конкурентоспособность экономики России // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 3. - № 1 (34). - С. 195-198.

8. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 3. - № 2 (35). - С. 174-178.

9. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Сотрудничество государства и корпораций в создании инновационного климата в сельском хозяйстве Саратовской области // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 9. - С. 97-100.

10. Финансовая политика устойчивого экономического роста и развите экономики Саратовской области / Радченко Е.В., Шиханова Ю.А., Щербаков А.А. . [и др.] - Саратов, 2009.

11. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. [и др.] - Саратов, 2008.

УДК 368.5

СТРАХОВАНИЕ РИСКОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Трошина О.С., магистрант 1 курса обучения, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Алтынова О.В., 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: страхование, агрострахование, животноводство, закон, риск, государственная поддержка.

В статье рассматриваются основные аспекты страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой, анализируется состояние страхования в 2014 г., выявляются ключевые проблемы препятствующие развитию агрострахования в отрасли животноводства.

Сельское хозяйство является неотъемлемой и важной отраслью всей экономики страны, а также главным источником продовольствия. Каждая страна нуждается в продукции, которой может сама себя обеспечить. Поступление продуктов питания, а также сырья для производства на рынок напрямую зависит от производительности сельского хозяйства. При организации аграрного бизнеса, будь то производство сельскохозяйственной продукции или производство продукции животноводства, стоит задуматься о том, как обезопасить себя от непредвиденных расходов, которые могут произойти вследствие различных факторов риска. Этим инструментом является страхование.

Опыт зарубежного страхования говорит о необходимости развития рынка страховых услуг в России. Страхование способствует устойчивому развитию сельскохозяйственного производства, повышению инвестиционной привлекательности аграрного сектора, развитию системы кредитования [2,5].

Сельскохозяйственное страхование, осуществляемое с государственной поддержкой, занимает определенную нишу на страховом рынке России. В 2014 году сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Государственная поддержка в сфере страхования агрорисков предусматривает возмещение части затрат на страхование сельскохозяйственным товаропроизводителям, а именно за счет бюджетных средств предоставляются субсидии в размере 50 % от начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования. Сельскохозяйственные товаропроизводители оплачивают 50 % начисленной страховой премии по договору страхования. Оставшаяся часть страховой премии, подлежащая оплате, на основании заявления сельскохозяйственного товаропроизводителя уплачивается органом управления АПК субъекта Российской Федерации на расчетный счет страховщика.

С 2013 года государственная поддержка распространяется на страхование сельскохозяйственных животных. При заключении договоров страхования с господдержкой необходимо, чтобы страховая сумма была установлена в размере не менее 80% от страховой стоимости сельскохозяйственных животных.

С 23 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Договор страхования сельскохозяйственных животных теперь может предусматривать установление агрегатной безусловной франшизы, что позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям получать страховые выплаты по совокупности страховых случаев.

В сегменте сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в области животноводства в 2014 году работала 31 страховая организация в 57 субъектах Российской Федерации. Общее количество заключенных и просубсидированных договоров страхования сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой в 2014 году по 57 субъектам РФ составило 567 договоров, в том числе по страхованию КРС – 411, МРС – 77, свиней – 106 , лошадей –129, оленей – 1, кроликов, пушных зверей –1, птицы – 48 и семей пчел –13 договоров.

Общее количество застрахованных сельскохозяйственных животных по просубсидированным договорам страхования составило 4 302,8 тыс. условных голов, при этом удельный вес застрахованных условных голов сельскохозяйственных животных в 2014 году составил 16,6 % от общего количества условных голов животных. Количество застрахованных голов КРС составило 728,7 тыс., МРС – 180,2 тыс., свиней – 5 448,4 тыс., лошадей – 12,9 тыс., оленей – 11,1 тыс., кроликов, пушных зверей – 16,6 тыс., птицы – 95 113,4 тыс., семей пчел – 8,8 тысяч [10].

На сегодняшний день сфера страхования сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой является почти неохваченной. Здесь существует немало проблем, таких как несбалансированность интересов страховщиков и аграриев, невысокое качество страховой защиты, высокие тарифы, вследствие довольно высоких рисков для страховых компаний по этому виду страхования, нехватка средств на оплату страховых премий, нехватка экспертов в области животноводства, отсутствие наработанного опыта построения государственных программ страхования в этой сфере и др. [1,3,4,7,8].

Слабое развитие сектора агрострахования связано в значительной мере с недоверием сельхозтоваропроизводителей к частным страховым компаниям, государство ввиду низкой активности первых двух участников этой системы не добивается своих целей по поддержке села [6, 9].

Таким образом, система страхования в животноводстве с государственной поддержкой требует совершенствования, при этом ключевым вопросом остается баланс интересов участников страхования, при этом важны ценовая доступность страховых услуг, повышение качества предоставления услуг, формирование эффективной инфраструктуры страхового рынка, развитие системы государственного контроля и надзора за деятельностью субъектов страхового рынка.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. О состоянии рынка сельскохозяйственного страхования в Самарской области / Т. А. Баймишева //Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции посвященной 20-летию экономического факультета, Кинель: РИЦ СГСХА, 2014, – С.48-52.

2. Баймишева, Т. А. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве / Т. А. Баймишева, С. П. Молочков // Аграрная Россия. – 2015. – № 7. – С. 39-40.

3. Баймишева, Т. А. Рынок агрострахования, проблемы и перспективы / Т. А. Баймишева, Р.Ш. Баймишева Т. А. // Достижения науки агропромышленному комплексу: сб. науч. тр. - Самара, 2014. - С. 369-373.

4. Баймишева, Т. А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой/ Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Инновационные разработки молодых ученых – развитию агропромышленного комплекса: сб. науч. тр. – том 1. – вып. 8. – Ставрополь: Бюро новостей, 2015. - С. 838-841

5. Баймишева, Т.А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е.А. Пакшина // Аграрная Россия. – 2015. – № 5. – С. 40-42.

6. Баймишева, Т. А. Состояние агрострахования: проблемы и пути развития / Т. А. Баймишева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (51). – С. 231-233.

7. Баймишева, Т.А. Современное состояние сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, И.Н. Курмаева, Баймишева Р.Ш. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 9. – С. 31-33.

8. Баймишева, Т. А. Страхование рисков в животноводстве с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, Р. Ш. Баймишева, Е. В. Серова // Вклад молодых ученых в аграрную науку: Сборник трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА, Кинель, 2014. – С.203-207.

9. Богачев, А.И. Агрострахование как звено продовольственной безопасности / А.И. Богачев // Агропродовольственная политика России. – 2014. – № 3 (15). – С. 9-12.

УДК 368.5

СТРАХОВАНИЕ РИСКОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Трошина О.С., магистрант 1 курса обучения, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
Алтынова О.В., 6 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: страхование, агрострахование, сельское хозяйство, закон, риск, государственная поддержка.

В статье рассматриваются основные аспекты страхования рисков в растениеводстве с государственной поддержкой, анализируется текущее состояние сельскохозяйственного страхования, выделяются основные проблемы развития страхового рынка в аграрной сфере.

В настоящее время в условиях интенсивного развития сельскохозяйственного производства возрастает роль страхования. Страховая защита исполняет роль регулятора возмещения ущербов различного характера, выступая в качестве одного из инструментов управления рисками, способствуя устойчивому развитию предпринимательской деятельности, повышению инвестиционной привлекательности производства, развитию системы кредитования, рациональному использованию ресурсов и повышению их эффективности.

В России действует мультирисковая система страхования сельскохозяйственных рисков с государственной поддержкой. Государственная поддержка заключается в компенсации части затрат на страхование сельскохозяйственным товаропроизводителям за счет бюджетных средств, а именно предоставляются субсидии в размере 50 % от начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования. Агрострахование быстро и эффективно развивается только при долгосрочной и масштабной поддержке со стороны государства, которое преследует следующие цели: развитие и поддержка агропромышленного комплекса страны, стабилизация доходов сельхозтоваропроизводителей, минимизация прямых безвозмездных субсидий от государства [1,2,7].

В 2014 году сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [5].

Сельскохозяйственному страхованию с государственной поддержкой подлежат риски утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры (зерновых, зернобобовых, масличных, технических, кормовых, бахчевых

культур, картофеля, овощей, виноградников, плодовых, ягодных, орехоплодных насаждений, плантаций хмеля, чая), утраты (гибели) посадок многолетних насаждений (виноградники, плодовые, ягодные, орехоплодные насаждения, плантации хмеля, чая).

В соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» под утратой (гибелью) урожая понимается снижение фактического урожая на 30% и более по сравнению с запланированным, а по многолетним насаждениям – потеря ими жизнеспособности более чем на 40% посадочных площадей. Страховая сумма должна быть установлена в размере не менее 80% от страховой стоимости урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, может использоваться безусловная франшиза в размере от 0 до 40% от страховой суммы.

Следует сказать, что 22 декабря 2014 года был принят Федеральный закон № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», который вступил в силу с 23 января 2015 года. В нем уточнены общие правила страхования в сельском хозяйстве. Поправками, в частности, снижен порог гибели урожая, при котором случай признается страховым до 20% для урожая сельскохозяйственных культур и до 30% для многолетних насаждений. Включены в список страховых рисков наводнение, подтопление, паводок, оползень.

Если при осуществлении сельскохозяйственного страхования разница между доходами и расходами страховщика за I квартал, полугодие, 9 месяцев, календарный год (отчетный период) превысит 5%, то соответствующая сумма должна будет направляться на формирование страхового резерва для компенсации затрат на будущие выплаты (стабилизационный резерв). Процедура совершается до достижения величины, равной 3-кратному размеру максимальной за последние 10 лет годовой страховой премии. Пересмотрены сроки составления плана сельхоз страхования. Он должен быть утвержден не позднее 31 июля (ранее – не позднее 30 апреля). Уточнено правовое положение объединения страховщиков. Что касается заключения договора страхования, то он может предусматривать установление безусловной франшизы. Ее размер не может превышать 30% страховой суммы в отношении каждой сельскохозяйственной культуры.

Оценивая итоги страхования в отрасли растениеводства с государственной поддержкой можно сказать, что его уровень развития остается довольно низким. В 2014 году в растениеводстве застраховано 12,8 млн га или 17,7% от посевной площади, тогда как в развитых странах страхуется 70-80% посевных площадей. Общее количество заключенных и принятых на субсидирование договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений с государственной поддержкой в 2014 году по 62 субъектам РФ составило 6 990 договоров. В растениеводстве господдержку получили 5,8 тыс. хозяйств.

Большую долю рынка агрострахования в области растениеводства занимают Центральный регион – 30,1% и Приволжский регион – 24,7 % договоров от общего количества заключенных и просубсидированных договоров страхования сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой. В сегменте сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в области растениеводства в 2014 году работало 44 страховые организации [9].

Основными недостатками существующей системы агрострахования являются:

- нехватка денежных средств у большей части потенциальных страхователей на оплату страховки даже с учетом государственной поддержки;
- демотивация сельскохозяйственных производителей для страхования в представленных в законодательстве условиях;
- недостаточность метеопостов и достоверных данных о погодных условиях в каждой конкретной точке;
- несовершенство форм и механизмов предоставления государственной поддержки в сельскохозяйственного страхования;
- отсутствие достаточного количества специалистов в данной сфере;
- недостаточная информированность агропроизводителей о возможностях страховой защиты;
- недоверие к системе страхования и др. [3, 4, 6, 8].

Анализ ситуации, сложившейся на рынке сельскохозяйственного страхования свидетельствует о том, что для дальнейшего развития необходимо совершенствование существующей системы страхования сельскохозяйственных рисков. Развитие системы страхования является важным направлением развития отечественного АПК. Институт страхования – это тот инструмент, который при его грамотном использовании может дать серьезный результат в плане повышения устойчивости сельскохозяйственного производства, что позволит обеспечить стабильность социально-экономического развития села.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. О состоянии рынка сельскохозяйственного страхования в Самарской области / Т. А. Баймишева //Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции посвященной 20-летию экономического факультета, Кинель: РИЦ СГСХА, 2014, – С.48-52.

2. Баймишева, Т. А. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве / Т. А. Баймишева, С. П. Молочков // Аграрная Россия. – 2015. – № 7. – С. 39-40.

3. Баймишева, Т. А. Рынок агрострахования, проблемы и перспективы / Т. А. Баймишева, Р.Ш. Баймишева // сб. науч. тр.: Достижения науки агропромышленному комплексу. - Самара, 2014. - С. 369-373.

4. Баймишева, Т. А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Инновационные разработки молодых ученых – развитию агропромышленного комплекса: сб. науч. тр. – том 1. – вып. 8. – Ставрополь: Бюро новостей, 2015. - С. 838-841

5. Баймишева, Т.А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е.А. Пакшина // Аграрная Россия. – 2015. – № 5. – С. 40-42.

6. Баймишева, Т.А. Современное состояние сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, И.Н. Курмаева, Баймишева Р.Ш. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 9. – С. 31-33.

7. Баймишева, Т. А. Состояние агрострахования: проблемы и пути развития / Т. А. Баймишева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (51). – С. 231-233.

8. Баймишева, Т. А. Страхование рисков в животноводстве с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, Р. Ш. Баймишева, Е. В. Серова // Вклад молодых ученых в аграрную науку: Сб. тр. Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. - Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – С.203-207.

9. Доклад о состоянии рынка сельскохозяйственного страхования, осуществляемому с государственной поддержкой, в Российской Федерации в 2014 году: Информационная брошюра – М.: ФГБУ «ФАГПССАП», 2015. – 40 с.

УДК 334.02

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОГО КУРСА РУБЛЯ

Тужикова М.А., 4 курс, финансово-учётный факультет, ФГОБУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Калужский филиал, г. Калуга, Россия

Ключевые слова: малый и средний бизнес; денежно-кредитная политика России; кризис; нестабильность национальной валюты

Отражены особенности развития МСП в условиях нестабильного курса рубля. Рассмотрены риски, которыми грозит МСП нестабильность нацио-

нальной валюты. Приведены различные точки зрения на сложившуюся ситуацию.

Государство рассматривает малый и средний бизнес как движущую силу национальной экономики. К тому же, средний бизнес может выступать неким катализатором, провоцирующим серьёзный прорыв в развитии рынков. В то время как малое предпринимательство сосредоточенно в основном в сфере торговли и оказания услуг, средние компании занимаются отраслями, в которых создаётся более высокая добавленная стоимость. Средний бизнес, также, показал себя как инновационный и высокопроизводительный, создав или модернизировав такие отрасли, как сотовая телефония, частная медицина, информационные технологии и т.п. Российское правительство в 2014 году выдвинуло ряд инициатив и законодательных актов, которые должны выступать серьёзной поддержкой малому и среднему бизнесу.

Однако в сложившихся кризисных условиях, когда постепенно ослабевает вся экономика страны, возможно ли прогнозируемое развитие МСП? И как повлияет на него плавающий курс рубля, к которому перешёл Центральный Банк?

В данном решении есть важный плюс: при ухудшении платёжного баланса будет происходить его выравнивание посредством изменения курса национальной валюты. То есть дальнейшее ухудшение платёжного баланса будет компенсировано ослаблением рубля, т.к. он находится под действием механизма «свободного плавания». Это, в свою очередь, приведёт к таким негативным эффектам, как нестабильность и неопределённость.

Находясь в условиях повсеместной неустойчивости действовать и развиваться российскому бизнесу крайне сложно: цена на нефть продолжает падать, соответственно, давление на рубль продолжает расти. При этом Центральный банк фактически отстраняется от регулирования. В совокупности это порождает ряд рисков, с которыми придётся столкнуться малому и среднему бизнесу.

Во-первых, снижение рубля замедляет темп экономического роста. Государство, чтобы пополнить бюджет, вынуждено повышать налоговую нагрузку, таким образом, компенсируя падение нефтегазовых доходов. Да, субъектами РФ на данный момент могут приниматься законы о налоговых каникулах для индивидуальных предпринимателей, где главным условием выступает: переход в течение двух лет после вступления в силу таких законов на УСН или патентную систему налогообложения. Но это

влечёт за собой потерю доходов региональных и муниципальных бюджетов, поэтому далеко не все решаются применять эту льготу. Ещё одним крупным недостатком этого разрешения выступает то, что воспользоваться им могут только индивидуальные предприниматели, работающие в научной, производственной или социальной сфере. Соответственно, повышенная государством налоговая нагрузка начинает «душить» тех, кто не смог её ослабить.

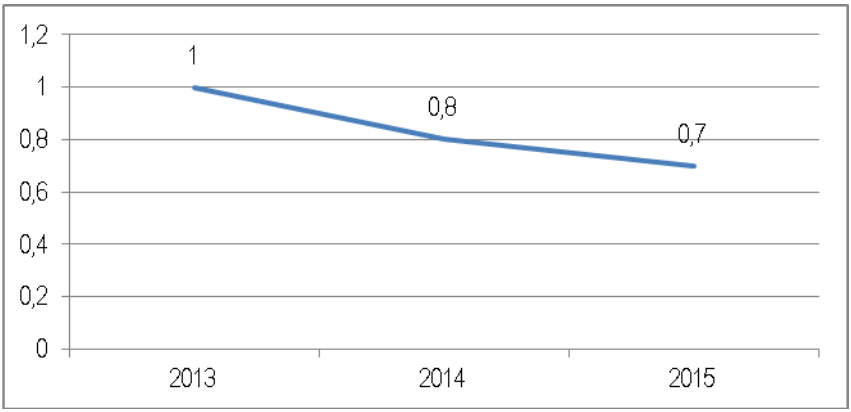


Рис.1. Динамика среднедушевых денежных доходов 2013-2015 гг. в % к предыдущему году

Во-вторых, ослабление рубля приводит к снижению благосостояния населения, то есть снижается их покупательная способность. Люди начинают тяготеть к сбережению своих средств, тем самым покупая всё меньшие объёмы продукции. На фоне номинального роста среднедушевых денежных доходов в 2014 г. и в январе-феврале 2015 г. реальные располагаемые денежные доходы населения незначительно упали по отношению к соответствующим периодам предыдущих лет. Так, в 2014 г. доходы населения в реальном выражении составили 99,2% от уровня 2013 г., а в январе-феврале 2015 г. – 99,3% от уровня января-февраля 2014 г. (рис.1). Минэкономразвития России прогнозирует дальнейшее падение реальных располагаемых доходов населения (на 6,3% в 2015 г.) и реальной заработной платы (на 9,6% в 2015 г.), связывая это с сокращением финансовых возможностей бюджетов и ожидаемым уменьшением издержек на труд предприятиями реального сектора[10].

Сокращение платежеспособного спроса оказывает непосредственное влияние на снижение объемов производства в стране. Последнее, в

свою очередь, тесно связано с темпами сокращения реального уровня заработной платы и уровня занятости населения.

Всё это сильно ударяет по малому бизнесу, т.к. он чаще всего задействован именно в сфере торговли и оказания услуг. Темпы роста оборота розничной торговли продолжают падать, и давно уже не превышают 2%, хотя, как успокаивают аналитики, всё ещё остаётся в плюсе. В материалах Минэкономразвития к заседанию Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений говорится, что оборот розничной торговли в РФ в 2016 году вырастет на 0,4%, в 2017 году - на 2,1%, в 2018 году - на 2,3%. Согласно консервативному сценарию, которое подготовило министерство, оборот розничной торговли снизится в 2016 году - на 2,7%. В 2017 году наметится рост на уровне 0,5%, в 2018 году - 1,7%[8] (рис.2). Но точность этих данных мы можем наблюдать только по прошествии времени.

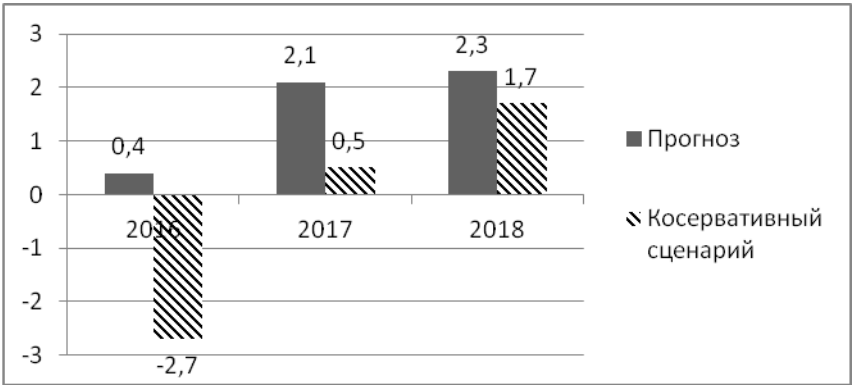


Рис.2. Прогноз оборота розничной торговли на 2016-2018 гг., %

В-третьих, Центральный банк пытается удерживать курс рубля путём уменьшения рублёвой ликвидности. Это, в свою очередь, приводит к удорожанию кредитов для МСП, условия кредитования становятся более жёсткими: сроки предоставления займа составляют в среднем 1-3 года, ужесточаются требования к залогу, кредиты преимущественно выдаются на пополнение оборотного капитала, сложнее становится получить кредит на закупку оборудования, выкуп арендуемых площадей, пополнение автопарка.

Аналитики рейтингового агентства «Эксперт РА» подчеркивают, что коммерческие банки переориентировались на краткосрочные кредиты, причем среди их клиентов преобладают в основном компании торгового

сектора, берущие займы на небольшие суммы. Из-за ограничения доступа к долгосрочному кредитованию страдают производственные предприятия, не имея возможности инвестировать в модернизацию. Тенденция опасна тем, что препятствует развитию предприятий неторгового сектора и, соответственно, сдерживает рост инноваций. Также, исследование агентства показало, что в текущих экономических условиях банкиры не считают нужным дополнительно стимулировать рынок кредитования, а возлагают надежды на меры государственной поддержки.

И, в-четвёртых, из-за нестабильного курса рубля вырастают издержки предприятий за счёт роста тарифов, арендной платы и т.п. Неустойчивость рубля провоцирует спекулятивные настроения на рынке и выступает причиной удорожания недвижимости.

Если говорить о настроениях малого и среднего бизнеса, то здесь также наблюдается негативная тенденция. Центр конъюнктурных исследований Высшей школы экономики посчитал индекс экономического настроения в 1 квартале 2014 года. Он составил 97,1 пунктов. Это значение ниже среднего долгосрочного уровня (100) свидетельствует о преобладании неблагоприятного делового климата в экономике страны[3].

Есть, однако, и противоположное всему вышесказанному, мнение. Глава Центрального Банка РФ Эльвира Набиуллина считает, что «ослабление курса дает шансы для российского производителя»[9]. Она считает, что текущая задача — сделать российскую экономику менее зависимой от цены на нефть и того, что происходит на внешних рынках. Однако это применимо к экспортёрам, которые имеют конкурентоспособный продукт. Что же касается предприятий малого и среднего бизнеса, привыкших работать на внутренний рынок, то их кредитование резко сократится. «Сокращение иностранного фондирования для госбанков одновременно резко снизило возможности такового для всего банковского сектора. Следовательно, одним из источников пополнения банковских капиталов могут стать средства ЦБ (что весьма сомнительно) и депозиты населения. Но даже при увеличении ставок по депозитам население, наученное горьким опытом, свои кровные в нынешних условиях будет скорее хранить в валюте и "в банках из стекла и бетона", нежели в банках как финансовых институтах», - считает вице-президент Национального института системных исследований проблем предпринимательства Виктор Буев[5].

Таким образом, ослабление курса рубля приводит к резкому усилению рисков нестабильности. Малый и средний бизнес уже не может с уверенностью смотреть вперёд и методично развиваться, т.к. вырастает сто-

имость издержек и существенно снижается покупательный спрос у населения. Несмотря на ряд инициатив и законодательных актов, выдвинутых и исполненных Правительством РФ в 2014-2015 гг. в поддержку малого и среднего бизнеса, в условиях усиления нестабильности национальной валюты, остаётся главным вопрос: удержится ли МСП на плаву? Удастся ли ему преодолеть усугубляющийся кризис? По прогнозам МЭР, в 2016 году нас ожидает рост оборота розничной торговли на 0,4%, однако сбудутся ли эти цифры в сформировавшихся, постоянно меняющихся условиях – неизвестно.

Библиографический список

1. Губанова Е.В., Бекчян Э.В. Особенности развития малого предпринимательства на территории Калужской области: прогнозы и перспективы. // Актуальные вопросы менеджмента современной организации – 2015: сб. материалов Международной студенческой научно-практической конференции: электронное научное издание. - 2015. - С. 25-31.

2. Губанова Е.В. Интегральные экономические показатели в оценке состояния малого бизнеса Калужской области // Математическое моделирование в экономике, управлении, образовании: Мат. Международной научно-практической конференции. / Под ред. Ю.А. Дробышева, И.В.Дробышевой. - КАЛУГА, 2015. - С. 32-37.

3. Тенденции и перспективы развития малого и среднего бизнеса в России [Электронный ресурс] / Режим доступа http://sbs.edu.ru/portal/news (дата обращения 27.01.2016 г.)

4. Кравченко Л. Про свободный курс рубля. Что может быть с малым бизнесом? [Электронный ресурс] / Режим доступа http://rusrand.ru/ (дата обращения 26.01.2016 г.)

5. Буев В. Падающий рубль утащит на дно малый и средний бизнес [Электронный ресурс] / Режим доступа http://tass.ru/opinions/1652241 (дата обращения 26.01.2016 г.)

6. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] / Режим доступа http://smb.gov.ru/ (дата обращения 27.01.2016)

7. Финансовые новости [Электронный ресурс] / Режим доступа http://www.finanz.ru/ (дата обращения 26.01.2016)

8. Академия труда и социальных отношений [Электронный ресурс] / Режим доступа http://www.atiso.ru/ (дата обращения 27.01.2016)

УДК33:001.895

СТРАХОВАНИЕ РИСКОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Шошина Н.Р.,студент 3 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: АПК, риски, страхование

В статье рассмотрены основные виды рисков в сельском хозяйстве и определены способы их минимизации.

Агропромышленный комплекс является одной из основных составных частей экономики. Его развитие определяет уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в государстве. Сельскохозяйственное производство в любой стране мира всегда относится к высокорисковому производству [6].

Наиболее существенными рисками в АПК являются:

- погодные риски;
- риски рынка;
- регуляторные риски;
- и др. виды рисков.

Погодные риски предопределяют возникновение всех остальных видов риска, и являются самым главным фактором торможения развития сельского хозяйства не только в нашей стране, но и во всем мире. Они воздействуют на 70% всего мирового бизнеса.

По природно-климатическим условиям большая часть территории России расположена в зоне рискованного сельскохозяйственного производства, вследствие чего АПК ежегодно несёт огромные потери. Стихийные бедствия ежегодно охватывают территории от 50 до 70 субъектов Российской Федерации. Они являются источниками чрезвычайных ситуаций в сельском хозяйстве [2]. Последствия стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций для сельского хозяйства принято характеризовать категорией ущерба, который включает в себя потери и убытки, что обуславливает актуальность данной темы.

Управление рисками в сельском хозяйстве – важнейшее направление эффективного развития отрасли, залог успешного ведения агробизнеса.

В последнее время повышенное внимание уделяется агрострахованию.

Страхование является одним из инструментов, использование которого не нарушает правил ВТОи потенциально может служить инструментом стабилизации доходовсельскохозяйственных производителей и сельского населения в целом [1].

Рассмотрим как складывалась ситуация в сфере страхования сельскохозяйственных культур и многолетнихнасаждений с государственной поддержкой в Самарской области в 2013 г. (табл. 1).

Таблица 1

Статистические данные по страхованию сельскохозяйственных культур

Показатели	2013 г.
Количество хозяйств, заключивших договоры, ед.	37
Количество заключенных договоров страхования, ед.	65
Посевная (посадочная) площадь в 2013 году (без учета хозяйств населения), тыс. га	1 909,1
Посевная (посадочная) площадь по договорам страхования, тыс. га	292,0
Удельный вес застрахованных площадей, %	15,3
Страховая сумма, тыс. руб.	2 672 475
Сумма начисленной страховой премии, тыс. руб.	202 570
Фактически перечислено субсидий сельхоз.товаропроизводителям всего, тыс. руб.	101 284,9
в том числе: за счет средств федерального бюджета за счет средств бюджета субъекта РФ	67 962,2 33 322,7
Сумма страховых выплат, тыс. руб.	41 931

В Самарской области в 2013 г. 37 хозяйств заключили 65 договоров страхования с государственной поддержкой по риску утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур.

Общая застрахованная посевная (посадочная) площадь составила 292 тыс. га (что на 10,6% чем в 2012 г.). Из всей застрахованной площади 99,9% занимают сельскохозяйственные культуры и лишь 0,1%урожай и посадки многолетних насаждений. Удельный вес посевной площади застрахованныхкультур в общей посевной (посадочной) площади в Самарской области составил 15,3 %, в целом по РФ этот показатель составляет 16,3 %.

По доле застрахованной посевной (посадочной) площади с государственной поддержкойлидерами среди субъектов Российской Федерации в 2013 г. являются Чеченская республика, Иркутская область и Чувашская Республика, где застраховано соответственно 86,4%, 71,3% и 56% от общей посевной (посадочной) площади.

Сумма уплаченных страховых взносов сельхоз. товаропроизводителями в 2013 г. составила101285 тыс. руб.

Сумма выплаченного страхового возмещения по договорам страхования урожаясельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений с государственнойподдержкой в Самарской области в 2013 г. составила 41 931 тыс. руб.

Объектами страхования, осуществляемого с государственной поддержкой всфере животноводства, являются имущественные интересы страхователя, выгодоприобретателя, связанные с риском утраты (гибели) следующих видов сельскохозяйственных животных: крупный рогатый скот

(буйволы, быки, волы, коровы, яки); мелкий рогатый скот (козы, овцы); свиньи; лошади, лошаки, мулы, ослы; верблюды;олени (маралы, пятнистые олени, северные олени); кролики, пушные звери;птицаяйценоских пород и птица мясных пород (гуси, индейки, куры, перепелки, утки, цесарки), цыплята-бройлеры; семьи пчел.

При этом под утратой (гибелью) сельскохозяйственных животных понимается имевшие место в период действия договорасельскохозяйственного страхования падеж или вынужденный убой сельскохозяйственных животных в результате наступления событий, предусмотренных статьей 8Федерального закона от 25 июля 2011 года №260-ФЗ [3].

В сегменте сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкойв области животноводства в 2013 г. работало 28 страховых организаций в 38 субъектах России, входящих в два объединения агростраховщиков-Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса «Национальный союз агрострахователей» и Ассоциация агропромышленных страховщиков «Агропромстрах».

Анализ ситуации в сфере сельскохозяйственного страхования, осуществляемого сгосударственной поддержкой, показал, что существуют проблемы, факторы сдерживающие развитие сектора агрострахования.

Во-первых, это высокие тарифы, обусловленные тем, что бизнес сельскохозяйственного страхования является сложным, рискованным и затратным по сравнению с другими видами. В случаестихийного бедствия потери могут понести не только отдельные страхователи, но и целыетерритории, размер страхового возмещения в этом случае может быть слишком большим и пагубно скажется на финансовом состоянии страховой компании.

Во-вторых, возможность государственной поддержки в случае наступления убытков (пролонгации кредитов, списания задолженностей по кредиту, прямой материальной помощи ит.п.). Пострадавшим аграриям, не заключившим договор страхования, предоставляютсябезвозмездные субсидии, тогда как застрахованные сельхозпроизводители из-за проблем сурегулированием убытков могут и не получить страхового возмещения.

В-третьих, недостаток свободных оборотных средств для приобретения страховки и низкаярентабельность агробизнеса ограничивают возможности участия сельскохозяйственныхтоваропроизводителей в страховании сельскохозяйственных рисков.

В-четвертых, действующий в стране закон о государственной поддержке сельхозстрахованияфактически не дает стимулов для страхования урожая.

В-пятых, у сельхозтоваропроизводителей, как правило, отсутствует финансовая июридическая культура, они слабо ориентируются во всех тонкостях страхового права, алгоритмах страхования, особенностях и тонкостях страховых программ.

В-шестых, не достаточно сформированная нормативно-правовая база.

На практике система страхования сельскохозяйственных животных, осуществляемая с государственной поддержкой вступила в действие с 15 сентября 2013 г. (предусмотрена законом с 1 января 2013г.), вследствие отсутствия ряда подзаконных актов (плана сельскохозяйственногострахования, приказа, утверждающего перечень заразных болезней животных, используемогодля сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой и др.) [4].

Для решения существующих проблем в сфересельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой необходимо: стимулировать развитие отраслей растениеводства и животноводства, стабилизировать доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей; создавать необходимыеусловия для их привлечения к участию в системе страхования; укреплять доверие сельскохозяйственных производителей к системе страхования.

Библиографический список

1. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Баймишева Р.Ш. Современное состояние сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - №9. – С. 31-33.

2. Жичкин К.А, Курмаева И.С. Государственное регулирование отрасли свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография. - Самара, 2011. - 161 с.

3. Пенкин А.А., Курмаева И.С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2010. - № 2. - С. 23-26.

4. Кувшинов А. Ю., Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010 . - №6 (68). – С. 104-106.

5. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. научн. трудов, Самара. – 2010.

6. Курмаева И.С., Жичкин К.С. Анализ состояния отрасли свиноводства в Самарской области. // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2010. - № 25. - С. 101-104.

УДК 338. 436.33

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕГИОНА

Шошина Н.Г., студент, 6 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Солодовникова Т.С., студент 6 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: кооперация, потребительская кооперация, государственная поддержка, государственная программа.

В статье рассматривается современное состояние системы потребительской кооперации в Самарской области, существующие меры государственной поддержки кооперации; выявлены проблемы развития системы потребительской кооперации региона.

Потребительская кооперация – одна из важных составляющих экономической системы России. Кооперативное движение, зародившееся еще в середине XIX века, уже к началу XX века стало одним из самых массовых и сильных. Потребительская кооперация является важной многоотраслевой социально-ориентированной структурой, которая может осуществлять розничную торговлю, общественное питание, заготовительную и перерабатывающую деятельность, бытовое обслуживание населения, решать социальные вопросы в сельской местности [3,4,5].

Рассмотрим как складывается ситуация в кооперативном секторе Самаркой области. По данным на 30 сентября 2014 года в Самарской области насчитывался 61 кооператив первого уровня, из них: кредитно-потребительские – 32, перерабатывающие – 4, снабженческо-сбытовые – 20, страховой – 1, иные (без указания вида деятельности) – 4. По отношению к 2013 году количество действующих кооперативов уменьшилось на семь организаций. За 9 месяцев 2014 года в деятельности потребительских кооперативов по отношению к такому же периоду 2013 года, в целом наблюдается положительная динамика совокупного объема дохода от деятельности, который составил 1 млрд. 948 млн. рублей, это на 101% больше по сравнению с 2013 годом. Наблюдается увеличение объемов закупок молока у населения и КФХ, они составили 5968 тонн, что на 22,6% больше по отношению к уровню 2013 года. Объемы закупки мяса за ис-

следуемый период сократились и составили 344,5 тонн, что на 8,9% меньше по сравнению с уровнем 2013 года. Существенное влияние на снижение закупок мяса оказало исключение субсидирования данного направления из программы «Развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации в Самарской области на 2013-2020 годы». Анализируя результаты деятельности кредитных кооперативов за 9 месяцев 2014 года можно наблюдать увеличение показателей по отношению к 2013 году. Сумма активов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов увеличилась относительно 2013 года на 36,5% и составила 159,6 млн. рублей. Сумма привлеченных займов в 2014 году составила более 100 млн. рублей, что на 31,4 млн. рублей больше чем в 2013 году, при этом сумма предоставленных займов в 2013 году составила 137,6 млн. рублей, а по итогам девяти месяцев 2014 года – 95,5 млн. рублей [9].

В Самарской области реализуется государственная программа «Развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации в Самарской области на 2013-2020 годы». Сельскохозяйственным кооперативам и организациям потребительской кооперации в Самарской области возмещаются затраты в связи с осуществлением деятельности в сфере заготовки, хранения, переработки, транспортировки и реализации сельскохозяйственной продукции в части расходов на приобретение оборудования и автомобильного транспорта. Размер причитающейся субсидии определяется исходя из фактически понесенных получателем в предыдущем и (или) текущем финансовых годах затрат на приобретение оборудования и автомобильного транспорта. Оказывается также господдержка на осуществление закупок молока в личных подсобных хозяйствах [6].

Несмотря на большую значимость кооперативного движения, его развитие в Самарской области идет медленно. Основными проблемами на путях становления и развития кооперации являются следующие:

Во-первых, не сформирована достаточная правовая основа. Имеются недоработки в части подхода к источникам формирования имущества кредитного потребительского кооператива.

Во-вторых, базой кооперации в сельской местности являются фермеры, владельцы ЛПХ, сельские предприниматели, средние и малые сельскохозяйственные организации и другие представители малого и среднего бизнеса, а они испытывают острый дефицит финансово-кредитных ресурсов в силу недостаточного развития, недостаточной государственной поддержки этого сектора экономики, слабой доступности для малого бизнеса рынка коммерческого кредита. У них отсутствуют средства для создания и развития кооперативной системы.

В-третьих, отмечаются разрозненность сельских товаропроизводителей и имеющихся сельскохозяйственных кооперативов на региональном уровне, существенные трудности в получении рыночной информации, в том числе о возможностях финансовой поддержки государства, консультационных услуг правового, экономического и технологического характера. Отсутствует механизм регулярного взаимодействия между органами государственной и муниципальной власти, с одной стороны, и союзами, ассоциациями крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, сельских предпринимателей, с другой. Это приводит к недостаточно полному учету интересов и потребностей субъектов малого предпринимательства и сельских жителей при разработке мер аграрной политики, снижает ее эффективность.

В-четвертых, наблюдается нехватка специалистов, готовых работать в кооперативах в сельской местности.

В-пятых, не налажена эффективная система сбыта продукции, высока конкуренция со стороны крупных акционерных компаний, специализирующихся на перевозках, хранении, переработке и продаже импортной сельхозпродукции [1,2,7,8].

Основной сложностью, с которой сталкиваются аграрные кредитные потребительские кооперативы в своей деятельности является преодоление недоверия со стороны населения. Это связано с тем, что имеется, негативный опыт предыдущей деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, население закредитованно, отсутствует ликвидное залоговое имущество. Банк России ужесточает требования к банкам, что соответственно приводит к ужесточению кредитной политики, что связано с наличием негативных примеров обслуживания своего долга сельскохозяйственными кредитными кооперативами перед банками, накоплением большого объема кредитов с длительной задолженностью.

Сельскохозяйственные кооперативы Самарской области пока не оказывают решающего влияния на сельскую экономику и социальную сферу, но их важность и перспектива огромна. Устойчивое развитие сельских территорий, достижение целей импортозамещения в агропродовольственной сфере невозможно без ускоренного объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей в кооперативы различных видов. Для развития и укрепления системы потребительской кооперации необходимо совершенствовать законодательство; осуществлять государственную поддержку малых форм хозяйствования в АПК и сельскохозяйственных потребительских кооперативов; развивать работу кооперативного сооб-

щества с органами государственной власти; развивать кооперативные оптово-распределительные логистические центры.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
2. Баймишева, Т.А. Состояние потребительской кооперации в Самарской области / Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, И.В. Титова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 45-47.
3. Баймишева, Т. А. Сущность и значение интеграции на современном этапе / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сб. науч. тр. – Самара, 2003. – С. 5-8
4. Баймишева, Т. А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе АПК (на материалах Самарской области): Монография / Т. А. Баймишева, Н. Р. Руденко. – Самара, 2006. – 183 с.
5. Баймишева, Т.А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе региона (на материалах Самарской области): дис. … канд. экон. наук : 08.00.05 / Т. А. Баймишева - Самара, 2004. – 199 л.
6. Интернет-портал Самарской Губернской Думы и представительных органов муниципальных образований в Самарской области. Кооперации на селе – быть! [Электронный ресурс] – URL: http://samgd.ru/main/140048/ (дата обращения: 17.01.2016).
7. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе / Н. Н. Липатова // Вклад молодых учёных в аграрную науку. сб. науч. тр. – 2013. С. 227-230.
8. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования / Н. Н. Липатова // Вклад молодых учёных в аграрную науку: сб. науч. тр. – 2015. - С. 783-788.

УДК 658:339.9

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ В УСЛОВИЯХ ВТО

Гайфуллина М.М., канд.экон.наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности», ФГБОУ ВО Уфимский государственный нефтяной технический университет

Ключевые слова: Россия, ВТО, экспорт, импорт, структурная политика, проблемы в ВТО.

В статье рассмотрено положение России на мировом рынке, основные тенденции в динамике позиций России в рейтинге ВТО и ее доли в мировой торговле товарами и коммерческими услугами. Обозначены основные проблемы России в условиях ВТО в настоящее время. Предложены основные механизмы нейтрализации негативных последствий для России от вступления в ВТО.

Главной особенностью существующих на сегодняшний день мировых

хозяйств является интенсивное развитие международных экономических отношении. Задача гармоничной интеграции России в международное сообщество не могла быть решена без вступления в ВТО. Это всё связанно с тем, что на сегодняшний день ВТО – это одна из самых влиятельных экономических организаций мира, преемница Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года, появившаяся в 1995 году для либерализации внешней торговли и регулирования торгово-политических отношений между странами. Россия стала полноправным участником ВТО 22 августа 2014 г.

На мировом рынке решает задачи внутреннего экономического развития с таким расчетом, чтобы это решение достигалось с наименьшими затратами общего труда [1]. Но такое утверждение представляет скорее идеал внешнеэкономической политики. Фактическое же участие Российской Федерации во внешнеэкономической деятельности в последнее десятилетие во многом не соответствует задачам внутреннего экономического и социального развития страны [2].

Таблица 1

Динамика объемов экспорта и импорта Российской Федерации, млрд. долл. США

Наименование	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Экспорт	351,9	467,6	301,7	397,1	516,7	524,7	527,3	497,8	343,4
Импорт	199,8	267,1	167,3	228,9	305,8	312,6	315,0	286,7	184,4
Внешнеторговый оборот	551,7	734,7	469,0	626,0	822,5	837,3	842,2	784,5	525,8
Баланс (сальдо)	152,1	200,5	134,4	168,2	211,0	212,2	212,3	211,2	159,0

Место Российской Федерации на мировом рынке характеризуется: общим объёмом, структурой, направлением экспорта и импорта (табл. 1)

В целом наблюдается ухудшение показатели внешней торговли России в 2014-2015 гг. По данным таможенной статистики в 2015 году внешнеторговый оборот России снизился на 33,2% относительно уровня 2014 г. Сальдо торгового баланса на 48,9 млрд. долларов США меньше, чем в 2014 г. Экспорт снизился на 31,1 %. При этом по основным товарным группам отмечается снижение стоимостных объемов экспорта товаров при одновременном росте их физических объемов.

Снижение экспорта связано в первую очередь со снижением цен на нефть, газ и остальные виды сырья, экспорт которых обеспечивает значительную часть доходов от экспорта. Кроме того, снижение показателей внешней торговли в 2015 г. связано с политическими факторами, санкциями против России.

Структурная политика. Аксиомой, теорией и практикой внешней торговли является экономическая целесообразность приоритетного экспорта наукоёмкой продукции высокой степени обработки [4]. Именно оно даёт наибольшую относительную валютную выручку на каждый рубль затрат на изготовление этой продукции. Таким образом, структурная политика Российской Федерации в области экспорта и импорта находится в прямом противоречии с выводами экономической теории и с практикой внешней торговли развитых стран.

В полном соответствии с этим принципом товарная структура экспорта развитых стран характеризуется: 85% удельным весом готовой продукции, главным образом, машиностроения. Эта цифра характерна для товарной структуры экспорта США, Японии, Германии, Франции, Великобритании, Италии, Канады (80-87%). Напротив, товарная структура экспорта Российской Федерации начиная с 1991 г. была преднамеренно деформирована так, чтобы наибольшую долю в экспорте составляла не готовая продукции высокой степени обработки, а сырьё и полуфабрикаты, необходимые развитым странам.

Динамика структуры экспорта Российской Федерации приведена в таблице 2 [3].

Таблица 2

Динамика структуры экспорта Российской Федерации, %

Код ТНВЭД	Наименование товарной отрасли	2011	2012	2013	2014	2015
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	2,6	3,2	3,1	3,8	4,7
25-27	Минеральные продукты	71,1	71,3	71,5	70,5	63,8
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	6,3	6,1	5,8	5,9	7,4
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,2	1,9	2,1	2,3	2,9
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
71-83	Металлы, драгоценные камни и изделия из них	11,4	11,1	10,4	10,6	11,9
84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	5,0	5,1	5,5	5,3	7,4
68-70, 91-97	Другие товары	1,1	1,1	1,3	1,3	1,6

Направленность внешней торговли России складывается в основном в полном соответствии с рекомендациями гравитационной теории, то есть наибольшая доля экспорта и импорта страны приходится на мощные в экономическом отношении страны, расположенные относительно на небольшом расстоянии от центра экономической жизни страны [5]. В 2015 г. 44,8% внешнеторгового оборота России приходилось на страны Европейского союза (в 2014 г. 48,1%), 28,1% – на страны Азиатско-

Тихоокеанского экономического совета (в 2014 г. 26,9%), 12,5% – на страны СНГ (в 2014 г. 12,3%).

Динамика позиций России в рейтинге ВТО и ее доли в мировой торговле товарами и коммерческими услугами приведена в таблице 3.

Таблица 3

Динамика позиций России в рейтинге ВТО
и ее доли в мировой торговле товарами и коммерческими услугами

Наименование	2005	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доля, %											
Экспорт товаров	1,7	2,4	2,5	2,5	2,9	2,4	2,6	2,9	2,9	2,8	2,6
Импорт товаров	0,7	1,2	1,3	1,6	1,8	1,5	1,6	1,8	1,8	1,8	1,6
Экспорт услуг	0,7	1,1	1,1	1,2	1,3	1,3	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4
Импорт услуг	1,2	1,6	1,7	1,9	2,2	1,9	2,0	2,3	2,5	2,8	2,5
Место в рейтинге											
Экспорт товаров	17	13	13	12	9	13	12	9	8	10	11
Импорт товаров	29	19	18	16	16	17	18	17	16	16	17
Экспорт услуг	31	26	25	25	22	22	23	22	22	21	21
Импорт услуг	22	17	18	16	16	16	16	15	14	8	11

Таким образом, в 2014 г. (год официального вступления России в ВТО) по сравнению с предыдущим годом наша страна ухудшила почти все свои позиции в рейтинге ВТО.

По итогам 2015 г. все ведущие международные финансово-экономические организации (ВТО, Всемирный Банк и МВФ) предсказывают заметное ухудшение позиционирования России на глобальных рынках.

Основными проблемами России в условиях ВТО в настоящее время являются следующие.

1. Слабая готовность российского экономического сообщества применять механизмы ВТО для защиты внутреннего рынка.

2. Сложности у российских компаний с перестройкой своей работы под требования ВТО в виду обширной нормативной базы ВТО.

3. Нехватка практических аспектов использования системы соглашений ВТО.

4. Продолжающаяся дискриминация российских предприятий на зарубежных рынках, применение западными странами санкций и запретительных пошлин в отношении российских компаний.

Для устранения негативных последствий от присоединения России к ВТО необходимо совершенствование таможенно-тарифной политики, законодательной и нормативной базы. Необходимо введение нетарифных методов государственного регулирования, направленных на поддержку экспорта продовольствия и защиты от неэффективного импорта. Следует

увеличить финансовую поддержку предприятий сельского хозяйства, выделить для них столько средств, сколько в среднем выделяется по странам ЕС. Эти средства необходимо направить на инновационное обновление, техническую и технологическую модернизацию предприятий, для повышения их конкурентоспособности [7, 8].

Библиографический список

1. Макова М.М. Повышение экономической устойчивости организации на основе оптимизации ресурсного обеспечения ее деятельности: учеб. пособие / М. М. Макова, Г. З. Хуснуллина. – Уфа: БГАУ, 2007. 104 с.

2. Маков В.М. Территория инноваций. анализ инновационно-инвестиционной деятельности предприятий нефтегазового комплекса // Креативная экономика. 2010. № 1. С. 126-129.

3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ http://www.customs.ru

4. Гайфуллина М.М. Активизация инновационной деятельности как фактор устойчивого развития предприятия (на примере предприятий нефтегазового комплекса): монография. - Уфа: Нефтегазовое дело, 2012. – 191 с.

5. Гайфуллина М.М. Управление рисками устойчивого развития промышленного предприятия (на примере предприятий нефтяного комплекса) // Экономика и управление. - 2013. - № 4. - С. 85.

6. Макаров А., Пахомов А. Итоги мировой торговли товарами и услугами в 2014 г. // Экономическое развитие России. - 2015. - №5. - С. 29-33.

7. Макова М.М., Маков В.М. Тенденции инновационного развития нефтегазового комплекса России // Химическая техника. - 2010. - №9. - С. 30-32.

8. Маков В.М., Зайцев Б.Ф. Стратегический анализ в системе управления инновационной деятельностью предприятия // Инновации и инвестиции. - 2010. - №1. - С. 96-100.

УДК 338.515

НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В СФЕРЕ АПК

Гуськов П.В., магистр 1 курса обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Саушкина Ю.В., магистр 1 курса обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: инвестиции, государственная поддержка АПК, инвестиционные ресурсы, инвестиционная стратегия.

В статье указывается, что АПК России обладает существенным ресурсным потенциалом. Использование актуальных методов и технологий в развитии российского сельского хозяйства открывает потенциальные возможности по более эффективному решению продовольственных задач.

При всей народнохозяйственной значимости сельского хозяйства состояние этой отрасли граничит с кризисным. Удельный вес убыточных хозяйств колеблется в последние годы от 45-60% . сельскохозяйственные предприятия в настоящее время в состоянии уплачивать лишь треть налоговых платежей в бюджет, из-за высокого налогового бремени (20%).

Неблагоприятная экономическая ситуация объясняется несовершенством ценовой, налоговой и инвестиционной политики, которая полностью расстроила финансовое состояние, остановила процесс расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе.

Многие хозяйства даже самых благоприятных регионов для производства сельскохозяйственной продукции превратились в банкротов. Это выразилось в сокращении государственных ассигнований, значительном диспаритете цен на средства производства и реализацию сельскохозяйственную продукцию, уменьшении выданных отрасли кредитов, и как следствие, невозможности обеспечить самоокупаемость производства.

Инвестиции способны решить множество экономических проблем России в целом и проблемы агропромышленного комплекса в частности. С ними связано решение как долгосрочных так и краткосрочных задач: преодоление кризиса, укрепление налогооблагаемой базы, увеличение доходов бюджетной части, повышение конкурентоспособность российской продукции, ускорение и диверсификация экспорта России, стимулирования создания новых рабочих мест.

Наиболее важным и сложным считается эффективное управление экономической и инвестиционной привлекательностью агропромышленного комплекса. Важно понимать, что наиболее значимыми являются попрежнему государственная поддержка и успешная реализация Государственной программы развития сельского хозяйства, авторами представлен подробный анализ инвестиционной сферы Саратовского региона.

Условия затрудненного доступа к капиталу привели к значительному падению сельскохозяйственного производства. Теперь ситуация кардинально изменилась благодаря реформам во внешней торговле государственному регулированию и поддержке отрасли растет привлекательность прямых вложений в нее. Инвесторы стали иначе относиться к аграрной индустрии в связи с ростом мировых цен на продовольствие и повышением значимости сельского хозяйства в целом.

Вступление России в рыночные отношения, открытие отечественного рынка сельхозпродукции для импорта поставило большинство российских аграрных организаций в сложное финансовое и экономическое поло-

жение. Результатом этого стали рост неплатежеспособности и последующее банкротство ряда из них.

Однако кроме неблагоприятных макроэкономических условий (трудно прогнозируемые изменения экономической политики правительства, инфляция, рыночная конъюнктура, неплатежеспособность покупателей и др.), существенными стали и внутренние причины банкротства — неэффективная производственная, маркетинговая, финансовая и инвестиционная политика предприятий.

Исследования показывают, что большинство сельскохозяйственных организаций поступательно идут к банкротству через кризис стратегии, кризис рентабельности, кризис неплатежеспособности. И только постоянная, системная, хорошо налаженная аналитическая работа способна уже на ранних этапах выявить появляющиеся негативные тенденции.

Эффективность антикризисного управления любым аграрным предприятием в случае применения процедур восстановления платежеспособности в значительной мере зависит от информационного обеспечения. Информационная система создается путем целенаправленного подбора показателей, необходимых для осуществления анализа, планирования и подготовки эффективных управленческих решений по всем аспектам финансовой деятельности хозяйства.

Значение анализа финансового состояния трудно переоценить, поскольку именно это база, на которой разрабатывается стратегия антикризисного управления предприятием. Он позволяет сделать вывод о вероятности восстановления платежеспособности должника и соответственно возможности или невозможности удовлетворения требований кредиторов. В данной ситуации особую актуальность приобретает обеспечение платежеспособности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

В процессе развития реформирования аграрного производства начались поиски более рациональных форм обеспечения заемными средствами сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В практике обеспечения сельскохозяйственного товаропроизводителей заемными средствами можно выделить ряд последовательных периодов по преобладающей форме кредитования: льготное кредитование; централизованные ссуды; товарное кредитование; льготное кредитование по ¼ ставки рефинансирования ЦБ России; субсидирование процентной ставки по кредитам в размере 2/3 ставки ЦБ России.

Следует отметить, что прямые сезонные кредиты коммерческих банков в сельское хозяйство пока не носят массового характера. По объек-

тивным причинам банки не заинтересованы в кредитовании предприятий в целом, и сельскохозяйственных предприятий в особенности. В нынешних условиях многие предприятия реального сектора экономики являются неблагонадежными заемщиками. Кроме того, банкам выгодно с целью снижения риска невозврата предоставлять краткосрочные кредиты по более высокой процентной ставке. В то время как предприятия аграрного сектора нуждаются в долгосрочном кредитовании.

Как показывает опыт работы сельскохозяйственных предприятий, для восстановления платежеспособности необходимо разработать план улучшения финансового состояния, содержащий перечень мероприятий организационно-правового, экономического и финансового характера, выполнение которых позволит улучшить показатели его финансового состояния. Плановые мероприятия предприятий должны быть направлены на увеличение ликвидных средств и рентабельных производств на предприятии. Для расчетов по текущим обязательствам предприятиям необходимо предусмотреть в планах регулярные притоки денежных средств. Когда предприятие освободиться от неиспользуемых ресурсов и производств, требующих немедленного финансирования, оно может переходить ко второму этапу финансовой стабилизации – восстановлению финансовой устойчивости. Третьим этапом финансовой стабилизации является обеспечение финансового равновесия в перспективе. Данный этап связан с планированием мероприятий по обеспечению эффективной работы в будущем. Особенно важным этапом в деятельности сельскохозяйственного предприятия является восстановление платежеспособности. Антикризисная стратегия построена на тесной увязке функциональных стратегий предприятия: поведения предприятия на рынках товаров (маркетинговая стратегия), организации, структуры, объемов и ассортимента производства (производственная стратегия), способов привлечения, накопления и расходования финансовых ресурсов (финансовая стратегия), организации труда персонала и внутрифирменного управления (стратегия кадры/управление).

Библиографический список

1. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов, 2004.

2. Суханова И.Ф., Юркова М.С. Проблемы и перспективы повышения инвестиционной привлекательности российского АПК // Аграрный научный журнал. - 2012. - № 7. - С. 98-103.

3. Финансовая политика устойчивого экономического роста и развитие экономики Саратовской области / Радченко Е.В., Шиханова Ю.А., Щербаков А.А. . [и др.] Саратов, 2009.

4. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. . [и др.] - Саратов, 2008.

5. Черняев А.А., Шибайкин В.А. Механизм перехода к инновационному развитию агробизнеса // Аграрный вестник Урала. - 2010. - № 9 (75). - С. 131-135.

6. Шибайкин В.А. Инновационная составляющая развития агробизнеса // Аграрный научный журнал. - 2009. - № 12. - С. 100-104.

7. Шибайкин В.А. К вопросу о теоретико-методологических основах инновационного развития агробизнеса // Наука и бизнес: пути развития: научно практ. журнал – М., 2011. - № 5. – С. 92-98

8. Шибайкин В.А., Санинский А.А. Повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности малых форм агробизнеса. - Саратов, 2006.

9. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И. [и др.] - Саратов, 2011.

10. Юркова М.С. Повышение конкурентоспособности российского АПК в условиях кризиса // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. статей IX Всеросс. научн.-практ. конф. - Саратов, 2015. - С. 369-371.

11. Iurkova M.S., Sadovnikova E.V. The main tendencies of the development of Russian agrarian sector and the effect of state policy on investment sphere in agriculture // Agriculture and Forestry. - 2015. - Т. 61. - № 1. - С. 41-50.

УДК 338.515

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Марусина А.Р., магистр 1 курса обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Поворознюк М.А., магистр 1 курса обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: государственная поддержка, инвестиции, частный капитал, государственные программы,

В статье рассматриваются основные государственные инициативы для создания благоприятного режиму осуществления деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в России.

Российское сельское хозяйство было убыточным в течение последних десятилетий. Отрасль существовала благодаря субсидиям и характеризовалась чрезвычайно длительным инвестиционным циклом.

Важное значение для развития сельского хозяйства имеют следующие факторы [1]:

1) низкая защищенность предприятий со стороны государства привела к снижению доли российских производителей в различных сегментах до уровня в среднем менее чем на 50% от общего объема потребления.

2) Отсутствие возможности получения капитала в виде кредитов и инвестиций. Производители очень сложно пополнять оборотные средств, некоторые из них были вынуждены сократить производство. Кроме того, не было никаких инвестиций в оборудование и инфраструктуру модернизации, а также культивирование новых земель.

С 2003 года правительство России поставило перед собой цель, чтобы уменьшить зависимость страны от импорта основных продуктов питания.

Основная проблема исследования состоит в изучении и прогнозировании основных тенденций развития аграрного сектора России, влияния инвестиций на его развитие и развитие инвестиционной привлекательности этой сферы бизнеса со стороны частных инвестиций [9]. Основные пути решения этих вопросов (проблем) исследования мы видим в изменении внешней политики России, что сегодня уже наблюдается, в увеличении объемов господдержки сельского хозяйства и развитии рынков сельхозпродукции как внутри России так и в рамках Таможенного договор РФ, Белоруссии и Казахстана. (Особенно это касается рыночных инфраструктур).

Также привлечение прямых иностранных инвестиций и создание совместных предприятий на территории Российской Федерации на наш взгляд приведет к переносу конкуренции из сферы торговых сетей в сферу сельскохозяйственного производства [7].

Что касается государственных основных инициатив в содействии благоприятному режиму существования для сельскохозяйственных товаропроизводителей в России были приняты следующие, повышающие инвестиционную привлекательность аграрной сферы.

1) Земля может быть куплена и продана свободно на рынке. Примерно 13% от общей посевной площади сельскохозяйственных земель находится в собственности фермеров, 78% принадлежит сельскохозяйственным предприятиям, 9% - физическим лицам [5]. Около 40% принадлежит региональными органами власти и государственными структурами в рамках сельскохозяйственных предприятий.

2) с 2005 года себльскохозяйственные предприятия имеют налоговые льготы, правительство создало новый налоговый режим для сельхозпроизводителей. [6].

3) благоприятные условия привлечения заемных средств - правительство выделяет из федерального и местных бюджетов деньги для субсидирования процентных расходов по обслуживанию кредитов, связанных

с инвестициями в сельское хозяйство (для обоснования требуется представить бизнес-план и документацию).

3) льготные кредиты - правительство выделило из федерального и местных бюджетов деньги на субсидирование стоимости расходов по обслуживанию кредитов.

4) регулирование ввоза мяса и мясопродуктов - например, с 2003 года установили квоты на импорт сырого мяса, который ежегодно пересматривается.

5) регулирование рынка зерна - Министерство сельского хозяйства для регулирования внутренних цен создало специальный зерновой фонд. Его зерна пополняются за счет государственных закупок в урожайные годы. [4]

6) барьеры для экспорта - правительство России активно использует различные способы, чтобы ограничить экспорт сельскохозяйственной продукции в целях обеспечения контроля внутренних цен.

7) компенсация стоимости минеральных удобрений, семян и топлива - сельхозпроизводители могут рассчитывать на частичное компенсирование затрат, чтобы покрыть эти расходы. В регионах РФ введены различные механизмы компенсации, поскольку эти платежи, как правило, приходят из бюджетов субъектов федерации [2].

8) Сельскохозяйственный сектор экономики способен осваивать 160 млрд рублей в год, что почти в 4 раза больше, чем могут вложить производитель сельскохозяйственной продукции. [8]

9) за последние три года аграрной политики государства она в значительной степени направлены именно на стимулирование инвестиций в сельском хозяйстве. И прежде всего - в животноводстве. Национальный проект «Развитие АПК», Программа развития сельского хозяйства 2020 года усилили инвестиционный процесс. Два крупных банка, которые осуществляют кредитование сельского хозяйства - Россельхозбанк и Сбербанк России. [3]

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» сыграл значительную роль в изменении ситуации в селе, он дал мощный толчок развитию сельского хозяйства, повлиял на ситуацию не только в экономическом, но и в, первую очередь, в психологическом смысле. Стало очевидно, что АПК - перспективная отрасль экономики, которой необходим приток инвестиций.

Библиографический список

1. Андреев В.И. Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий. Авторефер. дисс…канд.экон. наук / Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. - Саратов, 2005

2. Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации / Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А. . [и др.] - Саратов, 2008.

3. Суханова И.Ф., Юркова М.С. Проблемы и перспективы повышения инвестиционной привлекательности российского АПК // Аграрный научный журнал. - 2012. - № 7. - С. 98-103.

4. Финансовая политика устойчивого экономического роста и развитие экономики Саратовской области / Радченко Е.В., Шиханова Ю.А., Щербаков А.А. . [и др.] - Саратов, 2009.

5. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. . [и др.] - Саратов, 2008.

6. Шибайкин В.А., Санинский А.А. Повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности малых форм агробизнеса. Саратов, 2006.

7. Шибайкин В.А., Совершенствование взаимодействия малых и крупных форм агробизнеса / В.А. Шибайкин, А.А. Санинский – Саратов: Наука, 2008 – 166 с.

8. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И. [и др.] - Саратов, 2011.

9. Юркова М.С. Повышение конкурентоспособности российского АПК в условиях кризиса // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. статей IX Всеросс. научн.-практ. конф. - Саратов, 2015. - С. 369-371.

10. Iurkova M.S., Sadovnikova E.V. The main tendencies of the development of Russian agrarian sector and the effect of state policy on investment sphere in agriculture // Agriculture and Forestry. - 2015. - Т. 61. - № 1. - С. 41-50.

УДК 631.586

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРИЕМОВ ОСНОВНОЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ

Иванова Е.В., магистрант 1 курса обучения, агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: почва, обработка, эффективность, экономическая, озимая, пшеница.

В статье приведена экономическая оценка эффективности трех вариантов систем основной обработки почвы в паровом поле на основе полевых опытов кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства и надежное обеспечение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем возможно только при правильном, научно-

обоснованном использовании земли, высокой культуре земледелия. Обработка почвы является одним из главных элементов определяющих эффективность системы земледелия [4].

В современных условиях приоритетным направлением в структурной перестройке методов ведения сельскохозяйственного производства выступает ресурсосбережение. Оптимизация использования всех видов ресурсов необходима для получения дешевой конкурентоспособной продукции в условиях возрастающей стоимости энергоносителей, это особенно связано с вопросами обработки почвы, так как она является особенно затратной при возделывании сельскохозяйственных культур (около 20% трудовых затрат, около 40% всех энергозатрат в МДж).

Переход от традиционных к менее затратным ресурсосберегающим технологиям является признаком стратегически важного направления для устойчивого развития сельского хозяйства. В связи с этим, изучение вопросов, связанных с экономическим обоснованием различных вариантов основной обработки почвы является актуальным.

Изучение эффективности различных систем основной обработки почвы проводилось в пятипольном севообороте в паровом поле. Система основной обработки почвы включала 3 варианта: послеуборочное лущение жнивья тяжелой дисковой бороной на глубину 6-8 см с последующей, отвальной вспашкой плугом ПЛН-8-35; двукратное лущение жнивья тяжелой дисковой бороной на глубину 6-8 см и 10-12 см; без осенней механической обработки (применением гербицида сплошного действия торнадо 4 л/га).

В качестве основных показателей при определении экономической эффективности производства зерна использовали: урожайность, производственные затраты, себестоимость продукции, прибыль, уровень рентабельности.

Расчет производственных затрат осуществлялся на основе технологических карт, которые были рассчитаны с помощью программы, разработанной на кафедре «Экономическая теория и экономика АПК» [1, 2, 3].

Озимая пшеница одна из важнейших, наиболее ценных и высокоурожайных зерновых культур в Среднем Поволжье, в том числе и в Самарской области. Многолетние исследования свидетельствуют о том, что лучшим предшественником озимых является чистый пар, который сохраняет влагу и снижает численность вредителей, болезней и сорных растений [5].

Стоимость произведенной продукции находилась в прямой зависимости от величины урожайности. Наибольшей она была в варианте со вспашкой на 20-22 см – 29000 руб./га. Наименьшие производственные затраты были получены в варианте без осенней механической обработки почвы – 9325,3 руб./га, наибольшие в варианте со вспашкой на 20-22 см (табл. 1).

Таблица 1

Экономическая эффективность производства зерна озимой пшеницы (в среднем в 2013-2014 гг.)

Показатели	Варианты опытов		
	вспашка на 20-22 см	обработка на 10-12 см	без осенней механической обработки
Урожайность, т/га	2,90	2,80	2,48
Цена реализации, руб./т	10000	10000	10000
Стоимость продукции с 1 га, руб.	29000	28000	24800
Производственные затраты, руб. /га	11114,8	9700,7	9325,3
Себестоимость, руб./т	3832,7	3464,5	3760,2
Прибыль, руб. /га	17885,2	18299,3	15474,7
Уровень рентабельности, %	160,9	188,6	165,9

Произведенная на основе полевых опытов кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА экономическая оценка различных вариантов обработки почвы под озимую пшеницу позволила установить, что наиболее низкозатратным в расчете на 1 т зерна является вариант с мелкой (на 10-12 см) основной обработкой почвы.

Он позволяет в сравнении с применяемой глубокой вспашкой пара снизить производственные затраты на 1414,1 руб. (12,7%). При этом себестоимость 1 ц зерна снижается на 368,2 руб. (9,6%), прибыль возрастает на 414,1 руб. (2,3%), рентабельность возрастает на 27,7%.

Вариант без осенней механической обработки почвы характеризовался меньшей урожайностью, однако, в результате меньших производственных затрат уровень рентабельности превысил вариант со вспашкой на 20-22 см на 5%.

Таким образом, в условиях лесостепи Самарской области в среднем за 2 года наиболее эффективным приемом основной обработки

чистого пара оказался вариант, где применялась мелкая обработка на 10-12 см, по сравнению со вспашкой на 20-22 см и вариантом без осенней механической обработки почвы. В этом варианте была получена большая прибыль и рентабельность производства озимой пшеницы.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2015. – С. 226-231.

2. Жичкин, К. А. Особенности оценки эффективности применения современных технологий в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. - №1. – С. 19-26.

3. Жичкин, К. А. Особенности информационного обеспечения бизнес-планирования в АПК / К. А. Жичкин // Организация и развитие информационного обеспечения органов управления, научных и образовательных учреждений АПК: Материалы научно-практической конференции. - М.: Росинформагротех, 2006. – Ч. 1. – С. 237-241.

4. Жичкина, Л. Н. Экономико-экологическая и энергетическая эффективность систем обработки почвы / Л. Н. Жичкина // Стабилизация аграрного производства в рыночных условиях : межвузовский сборник научных трудов. – Самара: Самарская ГСХА, 2001. – С. 123-125.

5. Жичкина, Л. Н. Влияние агротехнических приемов на развитие пшеничного трипса / Л. Н. Жичкина // Защита и карантин растений. – 2003. – № 7. – С.20.

УДК 631.16

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕЯНЦЕВ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ

Акашин И. А., студент 4 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: сосна, обыкновенная, сеянцы, экономическое, обоснование

В статье приведена экономическая оценка эффективности возделывания сеянцев сосны обыкновенной в условиях Чапаевского постоянного питомника Волжского лесничества.

В настоящее время значительные средства уходят на посадку и выращивание лесных культур. Это особенно заметно для тех предприятий, где имеется неудовлетворительное естественное возобновление хозяйственно ценных пород. В выращивании искусственных насаждений основным материалом являются сеянцы и саженцы древесных и кустарниковых пород. Нехватка сеянцев и саженцев может оказаться серьезной пробле-

мой при проведении лесокультурных работ на территории лесного фонда. Большую роль в решении задач обеспечения лесокультурных работ качественным посадочным материалом играют лесные питомники [1].

Для рационального ведения хозяйства и выпуска достаточного количества стандартного посадочного материала, организация территории питомника должна соответствовать всем имеющимся требованиям и постоянно совершенствоваться, как в структурном отношении, так и в отношении породного состава, выращиваемого посадочного материала [2].

Волжское лесничество расположено в центральной части Самарской области на территории пяти административных районов – Волжского, Красноармейского, Ставропольского, Безенчукского и в черте городских округов Новокуйбышевска и Чапаевска. Площадь лесничества при проведении лесоустройства в его границах составляет 34032 га.

Лесничество граничит: на севере – с Самарским лесничеством; на востоке – с Нефтегорским и Кинельским лесничествами; на западе – с Безенчукским лесничеством; на юге – с Больше-Глушицким лесничеством.

В Волжском лесничестве на питомнике (в Чапаевском участковом лесничестве) выращивается стандартный посадочный материал для нужд лесничества: сосна обыкновенная, лиственница сибирская, дуб черешчатый, боярышник кроваво-красный, береза бородавчатая, каштан конский, липа мелколистная, ясень зеленый. Площадь питомника – 7,5 га, выращивается приблизительно 500 тыс. шт. посадочного материала. Посев семян в питомнике осуществляется на площади 1,8 га.

Общий фонд земель Волжского лесничества, нуждающихся в лесовосстановлении составляет 168,4 га. В 2015 году было посажено 9 га лесных культур (тополь, сосна, ясень) на 2016 год запланирована посадка 12 га леса.

Воспроизводство лесов осуществляется путём лесовосстановления и ухода за лесами. Лесовосстановительные мероприятия, как составляющая часть воспроизводства лесов, наряду с рубками ухода за лесами, являются одним из важнейших факторов, способствующих формированию насаждений определенного целевого назначения.

Повышение эффективности лесовосстановления возможно только путем интенсификации технологических процессов на всех его этапах. Наиболее ответственным из них является выращивание достаточного количества высококачественных сеянцев и саженцев. От этого в значительной степени зависят продуктивность и устойчивость создаваемых лесных культур [3]. Большое значение в питомнике имеет сбор семян и шишек и правильное их хранение, а также их предпосевная подготовка.

Для успешного выращивания посадочного материала в питомниках необходимо тщательное соблюдение агротехники. Основное назначение постоянного питомника Чапаевский Волжского лесничества – выращивание сеянцев хвойных и лиственных пород для лесокультурных работ. Производственная мощность питомника определяется ежегодным объемом лесокультурных работ на землях гослесфонда и землях сельскохозяйственных предприятий. Питомник со всех сторон окружен лесом (березовое насаждение). Рельеф участка ровный, с незначительными уклонами до 0,5°. Грунтовые воды залегают на глубине 2-3 м. Почвы питомника обладают достаточным плодородием для выращивания сеянцев и саженцев древесных пород. Подготовка почвы в посевном отделении питомника проводится по системе черного пара.

Семена лесничество заготавливало самостоятельно. Работы в питомнике проводились лесной охраной, привлекалось также и местное население. Уход в питомнике за сеянцами проводился в основном вручную. Согласно технической карте расходы на выращивание посадочного материала в посевном отделении питомника составили 126,8 тыс. руб. Необходимо отметить что, значительная часть расходов связана с приобретением удобрений (табл. 1).

Таблица 1

Расчет потребности и стоимости удобрений

Наименование материалов	Объем работ, га	Расход материалов		Цена за единицу, руб.	Затраты всего, руб.
		на единицу, кг	всего, кг		
Суперфосфат	1,5	573,8	860,7	20	17214
Калийная соль	1,5	170,8	255	18	4590
Аммиачная селитра	1,2	86,0	103,2	15	1548
Всего	4,2				23352

Объем выпуска сеянцев сосны обыкновенной в 2015 году составил 1120,0 тыс. шт. Себестоимость единицы продукции 0,11 руб. Цена реализации 0,13 руб. Рентабельность производства сеянцев сосны обыкновенной в постоянном питомнике Волжского лесничества составляет 14,8% (табл. 2).

Таблица 2

Экономическая эффективность выращивания сеянцев сосны обыкновенной

Отделение питомника	Стоимость продукции, тыс. руб.	Себестоимость, руб.	Прибыль, тыс. руб.	Рентабельность, %
Посевное	145,6	0,11	18,8	14,8

Расчет экономической эффективности показал, что выращивание сеянцев сосны обыкновенной в условиях постоянного питомника Чапаевский Волжского лесничества рентабельно, поэтому при реализации посадочного материала другим хозяйствам и организациям это может стать дополнительным доходом для поддержания финансового состояния Волжского лесничества.

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Наука. – 2016. - №4-3 (Спецвыпуск). – С.143-147.

2. Жичкин, К.А. Факторы эффективности лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / XI Международная научно-практическая конференция. - Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2016. - Кн. 1. - С. 209-211.

3. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2015. – С. 226-231.

УДК 338

НАРАЩИВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Бородаева Д.С., ассистент, Воронежский экономико-правовой институт, Воронеж, Россия

Ключевые слова: экономика, АПК, инноватика, экономическая безопасность, инновационный потенциал.

В статье рассмотрены проблемы повышения инновационного потенциала для развития агропромышленных предприятий с целью получения эффективного синергетического эффекта для повышения экономической безопасности сектора АПК.

Основная цель национальных инновационных систем - обеспечение устойчивого экономического развития и повышение качества жизни населения путем организации дополнительных рабочих мест, как в сфере науки, так и в сферах производства и услуг, а также повышение удельного веса поступлений в бюджеты разных уровней за счет увеличения объемов производства наукоемкой продукции и доходов населения [1].

Сельское хозяйство как основное звено современного АПК Российской Федерации занимает место на периферии научно-технического прогресса]. В такой ситуации не каждое сельскохозяйственное предприятие задумывается об увеличении производительности труда, урожайности и продуктивности. Данные процессы приводят к низкой инвестиционной активности предприятий сельского хозяйства, что тормозит развитие предприятий АПК в целом. Хотя и тенденция экономической ситуации в АПК последних лет показывает постепенную активизацию инновационных процессов. Однако этих мероприятий недостаточно для максимально эффективной деятельности предприятий АПК. Как показывает мировой опыт, наиболее эффективным методом решения существующих проблем в агропромышленном комплексе является широкое применение инноваций. Базисом перехода АПК на инновационный путь развития является комплексный подход к процессу управления его отраслями с внедрением последних достижений аграрной науки и созданием современной инновационной инфраструктуры [2]. Инновационный тип развития аграрной экономики, во многом, связан с научно-технической политикой региона (государства, в целом), формированием регионального инновационного механизма.

Таблица 1

Основные характеристики сельскохозяйственных инновационных систем

Определяющий признак	**Сельскохозяйственная инновационная система**
Цель	Усиление потенциала внедрять новшества в сферы сельскохозяйственного производства и сбыта
Акторы	Потенциально все акторы в государственном и частном секторах, вовлеченные в создание, диффузию, адаптацию и использование всех типов знаний, релевантных сельскохозяйственному производству и маркетингу
Результаты	Комбинации технологических и институциональных инноваций во всех областях деятельности от производства, маркетинга, политики до предпринимательства
Принципы организации	Новое использование знаний для социального и экономического прогресса
Механизм для инноваций	Интерактивное обучение
Степень рыночной интеграции	Высокая
Роль политики	Интегрированный компонент системы, обеспечивающий создание благоприятных условий для инноваций
Природа усиления потенциала	Усиление взаимодействия между авторами, институциональное развитие и изменения для обеспечения поддержки, взаимодействия, обучения и инноваций

В настоящее время конкурентными преимуществами предприятий (в том числе и предприятий АПК) становятся скорость получения новых знаний и реализация их в товарах и технологиях. Наука перестает быть авто-

номно функционирующей отраслью и внедряется в систему производства. Она становится частью комплексной системы, способной содействовать производству знаний, а также трансформировать их в новые технологии, продукты и услуги, которые находят своих реальных потребителей на национальных или мировых рынках. Такая система получила название инновационной. В таблице 1 рассмотрим следующие характеристики сельскохозяйственных инновационных систем.

Конечно, нельзя не отметить, что инновационную деятельность осуществляют только отдельные предприятия АПК в силу разнообразных причин, например, в связи с недостатком финансовой поддержки со стороны государства, а также высокая стоимость инноваций.

Инновации, применяемые на предприятиях АПК, можно разделить на технологические, маркетинговые, организационные и экологические.

Рис. 1. Система показателей оценки эффективности инновационной деятельности в АПК

В процессе инновационного менеджмента АПК особое внимание необходимо уделять следующим факторам [3-4]:

1) целесообразность и эффективность выбора технологии, совершенствование организационных форм сельскохозяйственной продукции;

2) организация определенного климата на предприятии, способствующего инновациям, а также эффективное стимулирование и мотивация кадрового состава;

3) отбор потенциально успешных и «выигрышных» проектов;

4) определение экономически целесообразного объема затрат и ресурсов.

Рассмотрим систему показателей оценки инноваций, представленную на рисунке 1. На основе разработанной системы частных показателей может быть рассчитан интегральный показатель оценки уровня инновационного развития регионального АПК, который позволяет оценить конечные обобщенные результаты эффективности инновационных процессов, определить направления их повышения через воздействие на структурные элементы. Также одним из факторов повышения инновационности АПК выступает организация кластеров, основная задача которых является привлечение инвестиций (на сегодня наблюдается низкий уровень инвестиционной активности в данной сфере), формирование, развитие и совершенствование кадрового потенциала путем преобразования системы профессионального образования, внедрение результатов НИОКР, реформирование и модернизация существующих производств. Предприятия – участники организованного кластера АПК имеют возможность привлечения ресурсов с целью реализации совместных международных проектов, тем самым, повышая конкурентоспособность своих предприятий [5-6]. Создание и эффективное функционирование предприятий АПК на основе кластерного подхода предполагает наличие современной высокотехнологичной промышленной зоны для размещения сельскохозяйственных и промышленных производств на территории инфраструктуры кластера с задачей выпуска конкурентоспособной современной продукции не только для внутреннего, но и для внешнего рынка.

Таким образом, быстрому распространению современных технологий в АПК, как фактору экономической (продовольственной) безопасности будут способствовать следующие инструменты содействия развитию инновационности: меры по совершенствованию отраслевого регулирования и сокращению барьеров для распространения новых технологий, привлечению иностранных инвестиций; меры по развитию технологического регулирования, модернизации устаревших стандартов; поддержка импорта важнейших современных технологий.

Библиографический список

1. Баутин В.М., Овсянников С.В., Шаталов М.А., Шаталов С.А. Совершенствование механизма государственной поддержки инновационной деятельности в АПК (на примере Воронежской области) // Никоновские чтения. - 2008. - № 13. - С. 164-166.

2. Шаталов М.А., Кизина О.С. Интеграционные процессы в высшем профессиональном образовании: тенденции, проблемы, перспективы // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: Экономические, правовые и социальные аспекты: Мат. международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 193-196.

3. Лыкова А.И., Батищев А.В. Развитие концепции управления бизнес-процессами организации: от классического подхода к BPM-системам // Синергия. - 2015. - № 1. - С. 48-54.

4. Овсянников С.В. Финансовый мониторинг как инструмент кризисо-устойчивого развития предприятия // Территория науки. - 2015. - № 4. - С. 196-202.

5. Баутин В.М., Овсянников С.В., Шаталов М.А. Модель создания агропромышленных финансовых групп // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. - 2007. - № 4. - С. 87-89.

6. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Блашенцев Б.О. Формирование региональных экономических систем на основе кластерного подхода // Научно-исследовательские публикации. - 2015. - Т. 1. - № 1 (21). - С. 20-26.

УДК 332.1

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Королева К.Р., ассистент, Воронежский экономико-правовой институт, Воронеж, Россия

Ключевые слова: импортозамещение, развитие экономики, развитие регионов, повышение эффективности.

В данной статье рассмотрены основные вопросы внедрения и реализации устойчивого развития предприятий в условиях импортозамещения с целью повышения качественного развития региональной экономики. Авторами предложены основные принципы внедрения стратегии развития предприятий в региональном разрезе.

В современных условиях хозяйствования, в условиях введенных санкций, импортозамещение является приоритетным направлением политики и экономики.

Импортозамещение в сельском хозяйстве и пищевой промышленности России, например, становится наиболее популярной темой на фоне введенного указом Президента Российской Федерации от 06 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» продовольственного эмбарго.

Импортозамещение не решает проблему зависимости страны от поставок продовольствия, этот процесс призван создать для отечественных

производителей условия для догоняющего развития (иногда ценой установления протекционизма на несколько лет) ради того, чтобы добавленная стоимость продуктов питания, потребляемых на внутреннем рынке, создавалась внутри страны.

Вслед за этапом импортозамещения, как показывает опыт зарубежных стран, следует этап экспансии наиболее конкурентных отраслей пищевого комплекса за пределы локального рынка и развитие экспорта. Импортозамещение не является идеей, возникшей в моменте (в случае России – благодаря введению «антисанкций»), а должно быть частью последовательной политики страны [1].

В анализе потенциала и целесообразности импортозамещения необходимо исходить из следующих подходов [2-3]:

- целью импортозамещения является перенос максимального количества производств продукции, которая потребляется на внутреннем рынке, в страну-потребитель;

- в стране должны существовать условия для развития производства, аналогичного импортному, сравнимого по затратам на основные виды ресурсов с учетом транспортных расходов;

- в течение периода проведения государственной политики по импортозамещению могут временно создаваться условия для защиты рынка с целью привлечения инвесторов.

В современных условиях социально-экономического развития импортозамещение представляет собой важнейшую стратегическую задачу российского государства. Проведение политики импортозамещения стимулирует развитие отечественного производства предприятиями, способствует рационализации импорта товаров. При этом реализация стратегии импортозамещения предполагает применение государством различных форм и методов стимулирования отечественный предприятий и повышения его конкурентоспособности на внешнем рынке.

Конечно, эффективность реализации политики импортозамещения в реальном секторе экономики России во многом зависит от уровня учета специфики, возможностей, ресурсного потенциала и специализации определенного региона деятельности предприятия в условиях импортозамещения. В качестве объяснения выступает тот факт, что Российская Федерация, интегрированная в мировое экономическое сообщество, не может быть полностью изолированной от применяемых в мире технологий и, соответственно, ориентированной на «абсолютное» импортозамещение.

В Госпрограмму внесены изменения, предусматривающие выделение новых приоритетных направлений развития АПК, а также с учетом

необходимого импортозамещения дополнительные объемы ресурсного обеспечения в объеме 568,2 млрд. руб. на 2015-2020 годы, в том числе 20,0 млрд. руб. на 2015 год, что позволит за период с 2015 по 2020 год заместить объем импортной продукции на сумму 1,3 трлн. руб.

Условием увеличения эффективного устойчивого самообеспечения региона является не только развитие региона и региональных предприятий, но и от реализуемой политики, как в рамках самого региона, так и на уровне страны.

Как отмечают аналитики, правительству России предстоит большая работа в области стимулирования государственно-частного партнерства. Это может выражаться, например, в инвестиционных вопросах, в логистике, в обмене опытом. К тому же, полагают аналитики, развитие государственно-частного партнерства может способствовать снижению бюджетной нагрузки. Экономика России во многом зависит от эффективности транспортной инфраструктуры. Многие из поставщиков попросту не имеют возможности взаимодействовать с потребителями или хотя бы с посредниками, готовыми предложить рентабельные условия сотрудничества, в силу низкой доступности транспортных коммуникаций.

Для повышения конкурентоспособности предприятий применяют кластерный подход [4]. Основными задачами кластеров можно назвать привлечение в экономику региона инвестиций, формирование, развитие и совершенствование кадрового потенциала путем преобразования системы профессионального образования, внедрение результатов НИОКР, реформирование и модернизация существующих производств. Предприятия – участники организованного кластера имеют возможность привлечения ресурсов с целью реализации совместных международных проектов, тем самым, повышая конкурентоспособность своих предприятий. Тем самым, данный механизм также позволяет эффективно реализовывать политику импортозамещения в современных условиях развития экономики.

Создание и эффективное функционирование предприятий на основе кластерного подхода предполагает наличие современной высокотехнологичной промышленной зоны для размещения различного рода производств на территории инфраструктуры кластера с задачей выпуска конкурентоспособной современной продукции не только для внутреннего, но и для внешнего рынка.

Так, необходимо выделить основные препятствия повышению и развитию конкурентоспособности для решения проблем импортозамещения предприятий региона [5-6]:

- отсутствие масштабной целевой господдержки;

- минимальная доля информированности предприятий о существующих мерах господдержки;

- слабое стимулирование предприятиями научной и инновационной деятельности;

- нехватка квалифицированных кадров, профессионалов и др.

Таким образом, реализация предприятиями программы импортозамещения, конечно, возможна. Естественно, этот процесс не предполагает быстрого перехода на только отечественную продукцию,- данная стратегия займет достаточно длительный период времени. Однако проведенный анализ свидетельствует о повышающемся уровне развития собственной экономики, тем самым, способной «прокормить» государство, минимально прибегая к продукции из внешнего рынка. При правильной разработке и внедрении механизма импортозамещения предприятия смогут эффективно функционировать, развиваться с устойчивой конкурентоспособностью.

Библиографический список

1. Мычка С.Ю. Финансовые аспекты введения санкций США и Евросоюза для экономики России // Территория науки. - 2014. - № 4. - С. 51-53.

2. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Блашенцев Б.О. Формирование механизма управления рисками агропромышленного комплекса в условиях политики импортозамещения // Научно-исследовательские публикации. - 2015. - № 5 (25). - С. 100-103.

3. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А., Смольянинова И.В. Государственное регулирование агропромышленного производства в условиях реализации политики импортозамещения // Регион: государственное и муниципальное управление. - 2015. - № 1. - С. 1.

4. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Мычка С.Ю. Кластерный подход развития регионов // Территория науки. - 2015. - № 2. - С. 142-145.

5. Маматурдиев Г.М., Жоробаев М.Г. Концептуальные подходы к исследованию влияния затрат на эффективность агропромышленного производства // Синергия. - 2015. - № 2. - С. 63-71.

6. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Формирование политики импортозамещения как фактора обеспечения продовольственной безопасности страны // Инновации и продовольственная безопасность. - 2015. - № 2 (8). - С. 55-59.

УДК 332

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Матвеев И.В., ст. преподаватель, АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», г. Воронеж

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие АПК, развитие, конкурентные преимущества, стратегия развития.

В данной статье рассмотрены вопросы развития предприятий АПК с целью повышения их конкурентоспособности в условиях модернизации экономики. Авторами были выявлены основные причины сдерживания развития пред-

приятий АПК, разработаны некоторые предложения повышения конкурентоспособности предприятий АПК в условиях инновационного развития.

Предприятия АПК выполняют одну из важнейших задач снабжения населения государства качественными продуктами питания, соответственно, товарами первой необходимости, необходимых для жизнедеятельности человека. Любая страна формирует собственное агропромышленное производство, исходя из ресурсного потенциала. Российская Федерация, а также большинство ее регионов, имеет высокий сельскохозяйственный потенциал, учитывая климатические риски [1].

Конечно, любое предприятие (не только предприятие АПК) в процессе своего функционирования решает проблему обеспечения собственной конкурентоспособности. Конкурентное преимущество хозяйствующего субъекта складывается из ряда положительных аспектов, выявляющихся на рынке путем сопоставления с определенными показателями предприятий-конкурентов. Этот процесс совершенно естественен, ведь в условиях рыночной экономики стратегия повышения конкурентоспособности предприятия, в том числе и предприятий АПК, ориентирована на достижение конкурентных преимуществ, таких как обеспечение превышающих среднеотраслевой уровень доходов и их повышение, а также завоевание устойчивых позиций на рынке.

Задача повышения конкурентоспособности предприятий АПК обусловлена необходимостью их немедленной реакции на изменения (колебания) рыночного спроса, быстрая адаптация к изменениям востребованной рынком продукции, внедрение в производство НИОКР и пр. [2].

Конкурентоспособность продовольственной продукции является результатом взаимодействия комплекса факторов (Рисунок 1). Данные факторы представляют собой силы, взаимодействующие не только на качество производимой продукции, но и на деятельность предприятия, также вызывающие изменение абсолютной и относительной величины затрат на производство, прибыли, а в результате – изменение уровня конкурентоспособности предприятия. Факторы могут воздействовать как в сторону повышения конкурентоспособности предприятия, так и в сторону уменьшения.

Так, механизм управления конкурентоспособностью продукции предприятий АПК базируется на необходимости соответствия продукции потребностям потребителей, а также возможностями предприятия. Система управления применяет следующие инструменты [3-4]:

- исследовательский (мониторинг запросов и потребностей покупателей, анализ товаров и цен конкурентов и пр.);

- маркетинговый (разработка креативного предложения предприятия АПК с учетом его производственных мощностей и целей).

Следовательно, для обеспечения устойчивой конкурентоспособности продукции целесообразна организация объемной и полномасштабной маркетинговой деятельности с учетом влияния микроэкономических факторов.

Рис. 1. Факторы повышения конкурентоспособности продукции предприятия АПК

Механизм управления конкурентоспособностью предприятия АПК учитывает микро- и макроэкономические показатели маркетинговой среды, сохраняет и максимизирует устойчивые конкурентные преимущества предприятия в целом, разрабатывая и внедряя в хозяйственную деятельность различные стратегии развития предприятия с перспективой повышения его конкурентоспособности на рынке (рис. 2).

Следует подчеркнуть, что управление конкурентоспособностью не ограничивается рамками отдельного предприятия, охватывая и более высокие уровни организации экономики, в частности, отраслевой [5]. Система управления конкурентоспособностью аграрной сферы включает как один из элементов государственное регулирование конкурентоспособно-

сти предприятий и протекционизм как разновидность подобного регулирования.

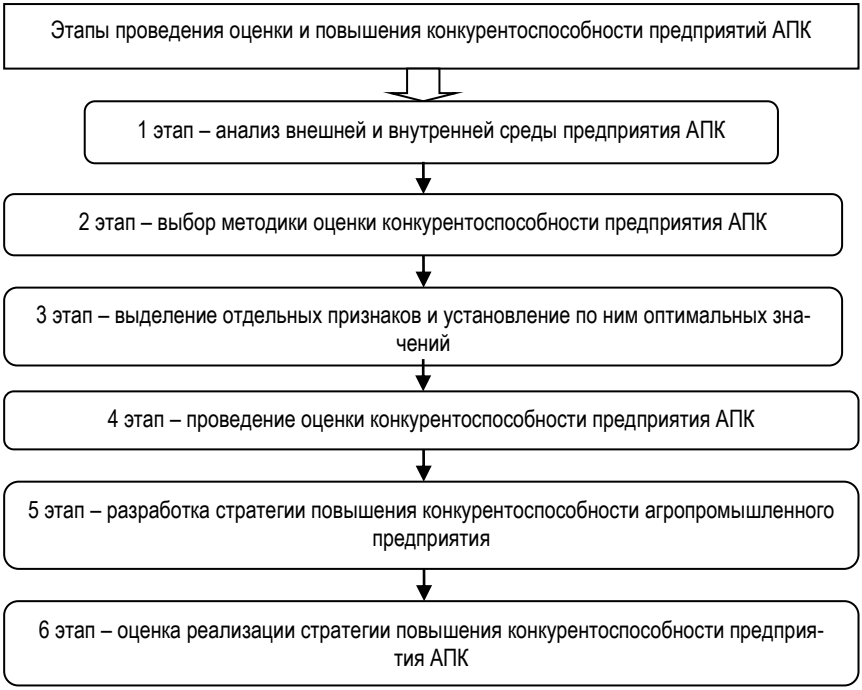


Рис. 2. Модель поэтапной разработки стратегии повышения конкурентоспособности предприятия АПК

Также для повышения конкурентоспособности предприятий АПК применяют кластерный подход. Основными задачами кластеров АПК можно назвать привлечение в экономику региона инвестиций, формирование, развитие и совершенствование кадрового потенциала путем преобразования системы профессионального образования, внедрение результатов НИОКР, реформирование и модернизация существующих производств.

Предприятия – участники организованного кластера АПК имеют возможность привлечения ресурсов с целью реализации совместных международных проектов, тем самым, повышая конкурентоспособность своих предприятий.

Создание и эффективное функционирование предприятий АПК на основе кластерного подхода предполагает наличие современной высоко-

технологичной промышленной зоны для размещения сельскохозяйственных и промышленных производств на территории инфраструктуры кластера с задачей выпуска конкурентоспособной современной продукции не только для внутреннего, но и для внешнего рынка.

Однако перспективы развития предприятий АПК на основе кластерного подхода в России на современном этапе оцениваются весьма неоднозначно. С одной стороны, наличие благоприятных условий для развития: потенциал рынка, рост потребительского спроса; с другой,- наличие экономических рисков. Конечно, здесь не обойтись без реформирования и развития инновационной деятельности кластера, начиная от совершенствования менеджмента и маркетинга, заканчивая модернизацией технологических процессов.

Таким образом, нами видится, необходимость максимизации конкурентных преимуществ предприятий АПК на рынке, особенно в современной экономической ситуации в условиях введены санкций при необходимости импортозамещения продукции. Поэтому внедрение и реализация предложенных методов повышения конкурентоспособности возможны для устойчивого развития, как предприятий АПК, так и отрасли в целом.

Библиографический список

1. Баутин В.М., Мычка С.Ю. Развитие инвестиционного потенциала регионов в условиях нестабильности мировой экономики // Территория науки. - 2015. - № 4. - С. 154-158.

2. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э. Современные формы интеграции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК // Сб. науч. тр. Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. - 2014. - Т. 3. - № 7. - С. 562-564.

3. Баутин В.М., Овсянников С.В., Шаталов М.А., Шаталов С.А. Совершенствование механизма государственной поддержки инновационной деятельности в АПК (на примере Воронежской области) // Никоновские чтения. - 2008. - № 13. - С. 164-166.

4. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Управление стратегией инновационного развития интегрированных структур пищевой промышленности // Перспективы инновационного развития современного мирового сообщества: экономико-правовые и социальные аспекты: Мат. Международной юбилейной научно-практической конференции ВЭПИ-ВГЛТА: в 5 т. - 2012. - С. 21-27.

5. Баутин В.М. Диверсификация в системе устойчивого развития предпринимательских структур АПК // Синергия. - 2015. - № 1. - С. 60-65.

УДК 334.732.2

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КРЕДИТНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ В РОССИИ

Кржевицкая Н.А., магистрант 1 года обучения, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, кредиты, займы, кооперация, финансы.

В статье определены преимущества системы сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации. Выявлены проблемы развития сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов и обоснована необходимость их поддержки на государственном уровне.

Система сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в России – одна из форм финансирования сельского малого бизнеса. Практика развитых стран и уже накопившийся российский экономический опыт подсказывают, что одним из наиболее эффективных путей кредитования малого бизнеса является создание системы кредитных кооперативов.

В настоящее время в связи с отсутствием доступа малого бизнеса (фермеров, мелких предпринимателей и владельцев личных подсобных хозяйств) к финансовым ресурсам все большее распространение получает новая форма организации финансовой взаимопомощи на селе — сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы.

Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив — это добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, основанное на членстве и объединении их имущественных и денежных паев, в целях сбережения денежных средств членов кооператива и выдачи им займов.

Основной деятельностью сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов является мобилизация сбережений членов кооператива, привлечение заемного капитала и использование этих средств для выдачи займов членам кооператива, например, кредитование грантов вновь созданных фермерских хозяйств. Для того чтобы участвовать в грантах для села надо выполнить одно из требований – быть членом кооператива. Кроме того, все коммерческие банки нацелены на увеличение собственной прибыли и работают только с крупными эффективными заемщиками, и весьма неохотно выдают микрокредиты, аргументируя это высокими рисками и нестабильностью финансового положения собственников малого бизнеса. Вновь образовавшимся фермерам банки не дают кредит. А так же в связи с возмещением процентной ставки, а точнее с ее небольшим суммовым выражением для одного владельца ЛПХ процентной ставки не привлекательна. А если кооператив будет кредитовать личное подсобное хозяйство под пониженную ставку по данной программе и сам возмещать данную процентную ставку – это будет выгодно для личного подсобного хозяйства.

Кооператив находится в непосредственной близости от места жительства и экономической деятельности своих членов и выдает займы с использованием простых и понятных процедур; члены кредитного кооператива объединены общими кооперативными интересами и совместной кооперативной собственностью, они являются не только клиентами кооператива, а его равноправными совладельцами. Это объединение людей, а не объединение капиталов (как в банке, фонде или другой коммерческой организации).

Кредитный кооператив это не отдельное звено, это элемент четко выстроенной системы кредитной кооперации.

Примером успешного развития сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в Кинельском районе Самарской области является СКПК «Домашкинский», существующий с 2003 года в с. Домашка с населением в 3500 чел. Каждый год площадь охвата увеличивается. На данный момент в кооперативе 600 пайщиков против 10 сначала. Невозврата по займам нет, здесь кроется одна из особенностей данной организации «все всех знают». Человеку с плохой репутацией займ не дадут.

В кооперативе работает 3 сотрудника, кооператив имеет собственное помещение. Председатель обладает у односельчан огромным авторитетом. СКПК «Домашкинский» имеет огромный вес в жизни села. Благодаря кооперативу можно было воспользоваться рядом программ:

1. «Молодая семья»;
2. «Развитие сельских территорий»;
3. «Ремонт ветхого жилья»;
4. Развитие личного подсобного хозяйства с помощью гранта;
5. Возмещение процентной ставки;
6. Замена старых автомобилей.

При вступлении в кооператив, желающий должен заплатить обязательный паевой взнос 2000 руб. (1000 руб. для пенсионеров) и дополнительные паевые взносы, которые зависят от величины займа (например, взнос 1000 руб. дает право на получение займа в сумме 10000 руб.).

Кооператив принимает в виде займов сбережения членов кооператива, по которым выплачивает проценты, и выдает займы членам кооператива, взимая с них проценты.

Однако, надо сказать, что другие подобные кооперативы не столь успешны. Есть примеры, когда финансовые кооперативы закрываются или находятся в плачевном состоянии. По нашему мнению, есть проблемы, которые нагнетаются системой (приравнивание к полноценным банкам, сложнейшая и постоянно усложняющаяся документация), которые и

давит энтузиастов.

Проблема видится в вертикали власти. С начала появления финансовых кооперативов, процесс их работы был проще. Сейчас, дабы пристальней контролировать, их подчинили к Центральному Банку, и получилось, что верхи не хотят заниматься специально такими мелкими структурами из-за их незначительности. Сложная обратная связь от низовых структур до верхов и обратно. Итог – интереснейшие перспективы в плане развития малого бизнеса, сельского хозяйства и огромная сложность в исполнении.

Еще одной проблемой является отсутствие целостной кредитной системы обслуживания АПК, которая бы отвечала современным требованиям рыночной экономики, и заинтересованности коммерческих банков в кредитовании сельскохозяйственных товаропроизводителей вследствие высокой степени риска и низкой доходности операций. Ярким примером является закрытие сберкасс на территории Кинельского района - из 12 поселений были закрыты 7, остальные переведены на короткий рабочий день и поэтому роль кооперативов возрастает.

Данные проблемы приводят к тому, что сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы закрываются, потому что не могут в полной мере соответствовать стандартам, требованиям Центрального банка, увеличилась затратная часть.

Для решения указанных проблем, по нашему мнению, необходима государственная поддержка сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. Это может быть достигнуто за счет субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным кредитными кооперативами в банках и фондах, и направленным на предоставление займов своим членам. Такая практика уже предусмотрена в рамках поддержки субъектов малого предпринимательства, реализуемых Минэкономразвития России. Однако поддержка эта распространена далеко не во всех регионах России.

Целесообразно также осуществлять поддержку для пополнения оборотных фондов сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Это может быть решено за счет предоставления субсидий из областных бюджетов на формирование фондов финансовой взаимопомощи кредитных кооперативов в расчете на рубль паевых взносов, вносимых членами кооперативов.

В заключение хотелось бы отметить, что развитие сельскохозяйственных кредитных кооперативов позволяет вывести из тени значительные оборотные средства, расширить доступ сельхозтоваропроизводите-

лей к финансовым ресурсам и аккумулировать денежные средства территории для развития данного муниципального образования.

Библиографический список

1. Палаткин, И.В. Развитие системы сельскохозяйственной потребительской кооперации на региональном уровне / И.В. Палаткин, А.А. Кудрявцев, А.Ю. Павлов [и др.]. – Пенза : ИП Тугушева С.Ю., 2011. – 104 с.

2. Чернова, Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 131-134.

3. Чернова, Ю.В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.

4. Чернова, Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 194-197.

5. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 227-231.

6. Чернова, Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов : монография / Ю. В. Чернова. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2007. – 139 с.

7. Чернова, Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. – 2010. – №2. – С. 262-267.

УДК 330.322

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИБЫЛИ И ПУТИ ЕЁ РОСТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Лавренс Н.В., студент 4 курса, факультет экономики и менеджмента ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ

Зуева Е.И., ст. преподаватель кафедры «Экономика агропромышленного комплекса» ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ

Ключевые слова: АПК, прибыль, рентабельность, распределение прибыли, инвестиции.

В условиях рыночной экономики основа экономического развития - прибыль - важнейший показатель эффективности работы предприятия, источники его жизнедеятельности. Рост прибыли создает финансовую основу для осуществления расширенного воспроизводства организации и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и работников.

Тема прибыли особенно остра для российских сельскохозяйственных предприятий, поскольку в условиях импортозамещения, предприяти-

ям АПК следует укрепиться на рынке, и повысить спрос на отечественную продукцию, при этом затяжной экономический кризис, к сожалению, значительно обесценивает получаемые прибыли.

В данной работе были проведены исследования формирования и использования прибыли предприятий АПК на примере Саратовской области, в частности, предприятия ООО «Снежное» Базарно-Карабулакского района. Так финансовые результаты и состояние платежей и расчетов организаций Саратовской области (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и бюджетных учреждений) за январь-ноябрь 2015 года в целом по области составили 21082,7 млн. руб. прибыли.

Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что предприятиям требуется обеспечить высокую экономическую эффективность производства. Для этого нужна государственная экономическая политика, которая содействовала бы формированию среды, благоприятной для хозяйственной деятельности и ориентировало бы предприятие на максимальное получение прибыли (доходов). Так как, именно государство определяет успешное функционирование предприятия, то проблемы прибыли и рентабельности в настоящее время очень актуальны [3].

Прибыль предприятия получают главным образом от реализации продукции, а также от других видов деятельности (сдача в аренду основных фондов, коммерческая деятельность на финансовых и валютных биржах и т.д.). Она является частью выручки от реализации продукции (работ, услуг), которая остается после вычета налогов, уплачиваемых из выручки, и затрат на производство.

На величину прибыли и ее распределение влияет совокупность многих факторов. Важными факторами роста прибыли, зависящими от деятельности предприятия, т.е. внутренними, являются:

- рост объема производимой продукции в соответствии с договорными условиями;
- снижение себестоимости;
- повышение качества;
- улучшение ассортимента;
- повышение эффективности использования производственных фондов и природных фондов;
- рост производительности труда;
- компетентность руководства.

К факторам, не зависящим от деятельности предприятия, внешним, относятся:

- изменения государственных регулируемых цен на реализуемую продукцию;

- уровень налогов и тарифов;

- нормы амортизационных отчислений

- влияние природных, географических, транспортных и технических условий на производство и реализацию продукции и др.

Но сам размер прибыли не может охарактеризовать эффективность деятельности предприятия, а также эффективность использования своих ресурсов. Одним из основных показателей характеризующих эффективность работы предприятия является рентабельность производства. Рентабельность, в общем смысле дает оценку целесообразности затраченных ресурсов отношении к вновь приобретенным ресурсам (прибыли). Рентабельность характеризует результативность деятельности предприятия. Поэтому поиск резервов увеличения рентабельности является одной из задач управления финансами предприятия, прибыли [1].

Показатели рентабельности рассчитываются отношением прибыли к наличным или используемым ресурсам (капитал, затраты и пр.). Рентабельной организацией называют такую, которая после реализации продукции (услуг, работ) покрывает все издержки, обеспечивает расширенное воспроизводство и, кроме того, имеет превышение доходов над расходами.

В таблице 1 представлена динамика основных экономических показателей ООО «Снежное» в период с 2012 по 2014 г.

Таблица 1.

Динамика экономических показателей в ООО «Снежное»

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное изменение	Относительное изменение
				2014/2012	2014/2012
Объем реализации продукции, тыс. руб.	15 185	19 563	24 207	9 022	1,59
Численность работающих, чел.	27	25	29	2	1,07
Выработка на одного работающего, тыс. руб.	562,4	782,5	834,7	272,3	1,48
Фонд заработной платы работающих, тыс. руб.,	2 624	2 506	3 164	540	1,20
Полная себестоимость, тыс. руб.	10 313	14 378	16 331	6 018	1,58
Затраты на 1 рубль реализации, руб.	2 116	2772	2073	- 43	0,97
Прибыль от реализации, тыс. руб.	4 872	5 185	7 876	3 004	1,61
Уровень рентабельности, %	47,2	36,0	48,2	1	1,02

По данным таблицы видно, что на предприятии прибыль от реализации продукции с каждым годом повышается и с нарастающим итогом за исследуемый период составила 17,933 тыс. руб. В свою очередь, динамика рентабельности положительная, но менее неустойчивая, в 2013 году она показала небольшой скачек вниз, но осталась положительной и на конец 2014 года составила 48,2%.

Процесс управления прибылью предполагает проведение анализа, который характеризуется многообразием своих форм. На выбор формы анализа влияет множество факторов: специализация и вид деятельности предприятия АПК, объем товарооборота, его скорость и другие. Поэтому менеджерам организации необходимо грамотно оценить сложившуюся ситуацию на предприятии и выбрать именно ту форму анализа, которая даст наиболее исчерпывающую информацию для разработки мер по управлению прибыли с целью ее увеличения.

Основная задача анализа формирования, распределения и использования прибыли состоит в выявлении тенденций и пропорций, сложившихся за отчетный год по сравнению с прошлым годом. По результатам анализа разрабатываются рекомендации по распределению прибыли и наиболее рациональному ее использованию, выявляется рентабельность работы предприятия [2].

На рисунке 1 представлена схема рационального распределения балансовой прибыли предприятий АПК.

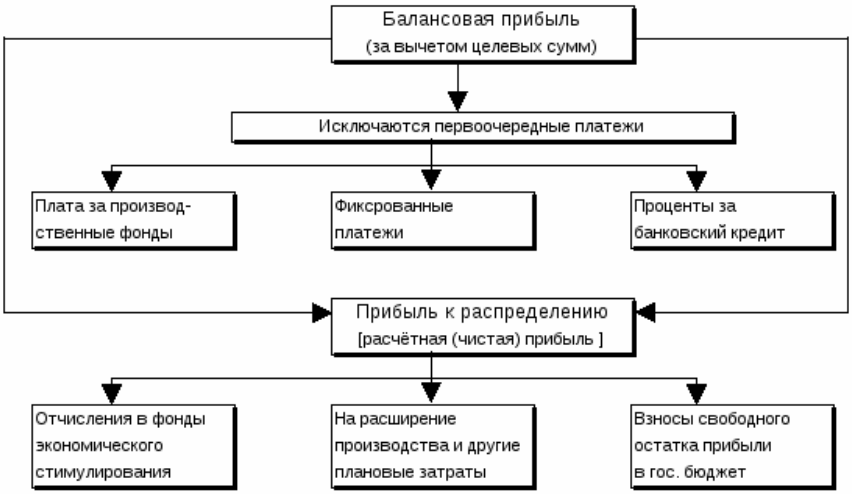


Рис. 1. Схема рационального распределения балансовой прибыли

Объектом распределения является прибыль до налогообложения (балансовая прибыль). Под ее распределением понимается направление прибыли в бюджет и по статьям использования на предприятии. Законодательно регулируется только часть прибыли, поступающая в бюджет.

На предприятии же распределению подлежит чистая прибыль, из которой возможны некоторые налоговые отчисления в местные бюджеты и финансовые санкции. Государство напрямую не вмешивается в процесс распределения чистой прибыли, но посредством предоставления налоговых льгот может стимулировать направление ресурсов на капитальные вложения, на благотворительные цели, финансирование природоохранных мероприятий, на проведение научно-исследовательских работ.

Распределение прибыли в развитие производства, включает в себя расходы на научно-исследовательские, проектные, опытно-конструкторские и технологические работы, финансирование разработок и освоения новой продукции и технологических процессов, затраты, связанные с техническим перевооружением, расширением предприятия, проведением природоохранных мероприятий, расходы по погашению долгосрочных кредитов. Накопленная прибыль может быть направлена в уставные капиталы других предприятий, долгосрочные и краткосрочные финансовые вложения, перечисляться вышестоящим организациям, концернам, ассоциациям, союзам.

Вся прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, разделяется на прибыль, увеличивающую стоимость имущества, т.е. участвующую в накоплении, и прибыль, направляемую на потребление, не увеличивающую стоимость имущества. Если прибыль не расходуется, она остается как нераспределенная прибыль прошлых лет и увеличивает размер собственного капитала. Наличие такой прибыли свидетельствует о наличии источника для дальнейшего развития [5].

Возможность получения прибыли побуждает предприятия искать более эффективные способы сочетания ресурсов, изобретать новые продукты, на которые может возникнуть спрос, применять организационные и технические нововведения, которые обещают повысить эффективность производства.

Руководство предприятия АПК должно четко представлять, за счет каких источников, ресурсов организация будет осуществлять свою деятельность, и в какие сферы деятельности будет вкладываться капитал. Забота о финансах является отправным моментом и конечным результатом деятельности любого предприятия [3].

В условиях перехода к рыночной экономике очень важны мероприятия научно-технического характера. Важнейшим фактором повышения эффективности производства был и остается научно-технический прогресс.

Коллектив предприятия и руководитель, в большинстве случаев, главное внимание уделяют материальному стимулированию труда. Большая часть прибыли после уплаты налогов направляется в фонд потребления. Такое положение ненормально. Очевидно, что предприятию нужно уделять должное внимание развитию производства на перспективу и направлять необходимые средства на новую технику, обновление производства, на освоение и выпуск новой продукции (работ, услуг).

Помимо этого, необходимо создать организационные предпосылки, экономические и социальные мотивации для творческого труда работников. Коренные преобразования в технике и технологии, мобилизация всех, не только технических, но и организационных, экономических и социальных факторов создают предпосылки для значительного повышения производительности труда. Предстоит обеспечить внедрение новейшей техники и технологии, широко применять на производстве прогрессивные формы научной организации труда, совершенствовать его нормирование, добиваться роста культуры производства, укрепления порядка, дисциплины, стабильности трудовых коллективов. Квалифицированное действие руководства дает возможность направить в нужное русло поведение работников. В результате производственная деятельность коллектива приобретает нужную целеустремленность, организованность и продуктивность.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо направлять денежные средства в:

- фонд развития материально-технической базы, с целью освоения выпуска новых видов продукции, и снижения;

- фонд материального поощрения, в который следует отчислять денежные средства в размере не менее 120 тысяч рублей в год, т.к., в управленческой деятельности успех достигается, в основном, умением получать результат за счет усилий подчиненных.

Во всем вышеперечисленном важную роль играют инвестиции, они имеют большое значение не только для будущего положения предприятия, но и для экономики страны в целом. С их помощью осуществляется расширенное воспроизводство основных средств, как производственного так и не производственного характера, укрепляется материально-техническая база субъекта хозяйствования. Это позволяет предприятиям

увеличивать объемы производства продукции, улучшать условия труда и быта работников. От них зависят себестоимость, ассортимент, качество, новизна продукции (работ, услуг), ее конкурентоспособность.

В процессе осуществления инвестиционной деятельности предприятие должно самостоятельно определить объем, направления, размеры и эффективности инвестиций и по своему усмотрению привлекают на договорной, преимущественно конкурсной, основе (в том числе через торги подряда) физических и юридических лиц, необходимых ему для реализации инвестиций [4].

Данные меры в перспективе позволят значительно улучшить конкурентоспособность предприятия.

Значение рентабельности и прибыли, в настоящее время, для предприятия АПК огромно. Стремление к их получению ориентирует предприятия на увеличение объема производства с.-х. продукции, нужной потребителю, а так же снижение затрат на производство. При развитой конкуренции сельскохозяйственных производителей этим достигается не только цель предпринимательства, но и удовлетворение общественных потребностей. Для предпринимателя прибыль является сигналом, указывающим, где можно добиться наибольшего прироста стоимости, создает стимул для инвестирования в эти сферы. Свою роль играют и убытки. Они высвечивают ошибки и просчеты в направлении средств, организации производства и сбыта продукции [3].

Главной целью управления рентабельностью, прибылью является обеспечение максимизации благосостояния предприятий в текущем и перспективном периоде. Эта цель призвана обеспечивать одновременно гармонизацию интересов предприятия с интересами государства и потребителей

Научиться успешному ведению предпринимательства можно, только занимаясь им непосредственно. Но, безусловно, избежать ошибок при осуществлении экономической деятельности будет намного легче, имея на вооружении теоретические знания. Тем не менее, без практических навыков очень сложно, практически нереально, добиться самой главной цели предпринимательства: максимизации прибыли.

Библиографический список

1. Прибыль предприятия: ее формирование, распределение и использование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://revolution.allbest.ru/finance/00136983_0.html

2. Прибыль предприятия, ее распределение, использование и пути её роста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://referatwork.ru/refs/source/ref-76144.html

3. Анализ формирования, распределения и использование прибыли и рентабельности в организации на примере ООО АПК "Русское поле" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=726503

4. Прибыль предприятия: формирование и использование. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://refleader.ru/bewbewqas.html

5. Формирование, распределение и использование прибыли на предприятиях АПК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.bibliofond.ru/

6. Лавренс Н.В., Зуева Е.И. Перспективы развития аграрной отрасли в современных условиях // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: мат. V международной научно-практической конференции /Под ред. Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2015. – 261 с.

УДК 332

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ КАНАЛОВ РЕАЛИЗАЦИИ В ООО «МАСЛОЗАВОД «ПОХВИСТНЕВСКИЙ»

Уливанова Е.В., студент 4 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: рентабельность, экономическая эффективность, каналы реализации.

В статье рассмотрена рентабельность каналов реализации, влияющая на повышение экономической эффективности организации. По результатам исследования дан вариант изменения структуры реализации продукции.

Актуальность темы состоит в том, что процесс реализации продукции является важнейшим в деятельности предприятия, так как если не обеспечен своевременный и выгодный сбыт, то очень сложно, а часто и невозможно расширять производство продукции. Исходя из этого, в современных условиях велико значение реализации продукции и получение финансовых результатов, которые напрямую влияют на повышение экономической эффективности, тем самым укрепляя конкурентоспособность предприятия в целом.

ООО «Маслозавод «Похвистневский» является молокоперерабатывающим предприятием, основным видом деятельности которого является производство следующих пищевых продуктов: молоко, кефир, варенец, ряженка, бифидок, снежок, сыр, творог, сметана и масло.

Каналы реализации продукции - совокупность юридических и физических лиц, участвующих в реализации продукции в качестве покупателей или посредников.

ООО «Маслозавод «Похвистневский» реализует продукцию по 7 основным каналам сбыта и получает выручку за год в размере 36917

тыс.руб. Количество каналов реализации невелико, следовательно, необходимо принимать меры с целью их увеличения.

Для повышения эффективности каналов реализации необходимо изменить их структуру (объемы реализации по каналам сбыта) за счет новых каналов сбыта. Наиболее целесообразно реализовывать продукцию в городе Похвистнево и близлежащих населенных пунктах, с целью снижения транспортных расходов.

Рассмотрим транспортные расходы за 2015 год и рассчитаем проект на будущий год в таблице 1.

Таблица 1

Сокращение транспортных расходов на реализацию продукции ООО «Маслозавод «Похвистневский»

Каналы реализации	Годовой пробег автотранспорта, км		Годовая стоимость ГСМ, тыс.руб.	
	2015 год	Проект	2015 год	Проект
ИП Пилюгина	10920,0	-	362,54	-
ИП Зайцев	5460,0	5460,0	181,27	181,27
Детский сад ‹‹Крепыш››	2548,0	2548,0	84,59	84,59
Детский сад ‹‹Солнышко››	546,0	546,0	18,13	18,13
‹‹Молоко››	0,0	0,0	0,00	0,00
Магазины г.Похвистнево и р-на	1820,0	1820,0	60,42	60,42
Магазины г.Бугуруслан	9828,0	9282,0	326,29	308,16
Больницы г.Похвистнево	-	455,0		15,11
Детские, дошкольные учреждения г.Похвистнево	-	1092,0		36,25
Новые магазины в г. Похвистнево	-	1456,0		48,34
Всего	31122,0	22659,0	1033,25	752,28

Таблица 2

Изменение структуры каналов реализации ООО «Маслозавод «Похвистневский» (2015 г. и проект)

Каналы реализации	Выручка, 2015 г.		Выручка (проект)	
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%
ИП Пилюгина	7752,57	21	-	-
ИП Зайцев	4799,21	13	4799,21	13
Детский сад ‹‹Крепыш››	5537,55	15	5537,55	15
Детский сад ‹‹Солнышко››	3691,70	10	3691,7	10
‹‹Молоко››	4430,04	12	4430,04	12
Магазины г.Похвистнево и р-на	5168,38	14	5168,38	14
Магазины г.Бугуруслан	5537,55	15	5537,55	15
Больницы г.Похвистнево	-	-	3322,53	9
Детские, дошкольные учреждения г.Похвистнево	-	-	2215,02	6
Новые магазины в г. Похвистнево	-	-	2215,02	6
Всего	36917,00	100	36917,00	100

Необходимо продукцию предназначенную для реализации в магазины, находящиеся в наиболее отдаленных уголках района, реализовывать в больницы, детские и дошкольные учреждения города Похвистнево, а также открыть дополнительно новые точки реализации продукции в городе Похвистнево, приблизив продукцию непосредственно к потребителю, особенно в новых микрорайонах. Принимать участие в сельскохозяйственных ярмарках в городе Похвистнево и выездной торговле в рыночные дни в населенные пункты района. Выручка при этом останется неизменна, но снизится себестоимость. Изменение структуры каналов сбыта представлено в таблице 2.

Таким образом, устранение выявленных недостатков в структуре каналов реализации и применение на практике предложенных мероприятий по их совершенствованию позволит сократить транспортные издержки, и тем самым повысить эффективность каналов сбыта.

Библиографический список

1. Голов, Р.С Экономика и управление на предприятии: Учебник для бакалавров / Голов Р.С., Агарков А.П., Теплышев В.Ю. [и др.] - М: Дашков и К, 2013

2. Багиев, Н. Л. Маркетинг: Учебник для вузов / Н. Л. Багиев, В. М. Тарасевич. - СПб.: Питер - 3-е изд., 2010. - 576 с.

УДК 338.012

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Крючина Н.М., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: производство, потребление, молоко, продуктивность

В статье рассмотрены факторы, позволяющие повысить эффективность производства и реализации молока, динамика производства молока, структура потребления молока и молочной продукции в Самарской области.

Молочный комплекс – важная составная часть АПК, основной задачей функционирования которого является удовлетворение потребностей населения в молочной продукции.

Молочная промышленность представляет собой отрасль пищевой промышленности, объединяющая предприятия по производству продукции из молока, которое по своим питательным свойствам является наиболее совершенным видом продовольствия. При этом состав питательных веществ в нем почти идеально сбалансирован.

Целью работы является изучение состояния производства молока в Самарской области. Для достижения цели необходимо решить следую-

щие задачи: изучить факторы, влияющие на повышение эффективности производства и реализации молока; динамику производства молока в области; структуру распределения молока по сегментам рынка.

Проблема развития молочной отрасли в стране и в отдельных регионах в настоящее время волнует многих. Несмотря на то, что в последние годы во всех категориях хозяйств удалось поднять молочную продуктивность скота, выросли привесы на откорме, проведена реконструкция старых и построены новые современные молочные комплексы, стада пополнились высокопродуктивным поголовьем – эти результаты не обеспечили коренного перелома в отрасли [3].

Рис. 1 Факторы, повышающие эффективность производства и реализации молочной продукции

К факторам, позволяющим повысить эффективность производства и реализации молочной продукции, можно отнести: макроэкономические; институциональные и структурные; экологические и технологические; организационные; квалификация персонала (рис. 1) [4].

Многие из факторов носят объективный характер, и отдельный товаропроизводитель не может повлиять на них.

В последнее время базовым фактором развития молочного животноводства стала оказываемая отрасли государственная поддержка.

Производство молока в хозяйствах всех категорий в области увеличилось. При этом за 10 месяцев 2014 года валовой надой составил 378,4 тонн, а за тот же период 2015 года – 487,0 тонн, что на 29% больше, чем в прошлом году.

В сельскохозяйственных организациях производство молока увеличилось на 6%.

Если рассматривать отдельно только производство молока, то главными факторами, влияющими на его увеличение, являются рост продуктивности, качество маточного поголовья, а также обеспеченность животных кормами.

В целом же, в 2013 году поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 2,1 процента к аналогичному периоду прошлого года и составило 237,2 тыс. голов, в том числе поголовье коров – на 2,6 процента до 108,7 тыс. голов. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области на 1 января 2015 года в целом по всем категориям хозяйств насчитывалось 243,5 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе – 110,9 тыс. голов коров [2].

Продуктивность дойного стада ежегодно повышается. Если в 2014 году годовой надой молока на 1 корову составлял 4825 кг, то в 2015 году данный показатель был равен 7459 кг. В дальнейшем прогнозируется достичь не менее 8500 кг.

Положительные тенденции в производстве основных видов продукции животноводства невозможны без хорошей племенной базы, роста удельного веса высокопродуктивного скота в общем поголовье сельскохозяйственных животных.

Рост числа племенных организаций в Самарской области способствовал увеличению удельного веса племенного скота в общем количестве сельскохозяйственных животных с 11,5% до 14% к концу 2013 года. На сегодняшний день в Самарской области работают 16 специализированных племенных хозяйств.

В последние годы сельскохозяйственные товаропроизводители, работающие на территории области стали больше закупать племенного скота. Только в 2011–2013 годах ими закуплено 9 386 голов племенного молодняка крупного рогатого скота, в том числе 5 511 голов молодняка молочного направления.

За период с 2010 по 2015 года наблюдается увеличение производства мяса в живом весе и молока, на 21% и 11% соответственно (табл. 1).

Таблица 1

Производство основных продуктов животноводства

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Мясо в живом весе, тыс. тонн	134,0	136,1	140,2	149,1	157,2	162,1
в убойном весе, тыс. тонн в том числе:	92,4	93,1	96,2	103,3	105,9	108,3
говядина и телятина	19,1	20,2	20,4	23,9	27,7	30,6
Молоко, тыс. тонн	398,7	407,5	418,8	421,4	434,9	442,8

Производство мяса в убойном весе в 2010 году составляет 134 тыс. тонн [1], а в 2015 году – 162,1 тыс. тонн, то есть наблюдается увеличение на 17% в 2015 году по сравнению с 2010 годом. При этом мясо говядины и телятины составляет 28% от всего произведенного мяса.

Производство молока в хозяйствах всех категорий на январь 2016 г. – 30,4 тыс. тонн.

Рассмотрим структуру распределения молока в основных сегментах рынка на рисунке 2.

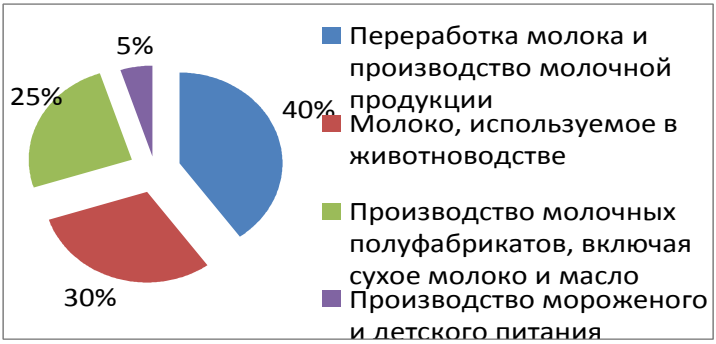


Рис.2 Структура распределения молока

Наибольшая доля произведенного в стране молока идет на его переработку и производство молочной продукции, что составляет 40%. Третья часть молока используется в животноводстве (30%), а на производ-

ство мороженого и детского питания используется только 5% от произведенного молока. Остальное молоко направляется на производство молочных полуфабрикатов, включая сухое молоко.

На территории области действуют государственные программы, позволяющие развитию производства молока. Сельскохозяйственным товаропроизводителям предоставляются субсидии за счет средств областного бюджета для возмещения части затрат, связанным с производством сельскохозяйственной продукции в части расходом на производство реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока.

Дополнительной возможностью расширения рынка для отечественных компаний является импортозамещение.

В целом, российский молочный рынок активно расширяет ассортимент предоставляемой молочной продукции.

Библиографический список

1. Пономарева, Е.Б Состояние и перспективы развития мясной отрасли в России / Е.Б. Пономарева, Н.Н. Липатова // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сборник трудов. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – С. 182-187.

2. Сельское хозяйство (данные Самарского статистического ежегодника) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/enterprises/agriculture/.

3. Чернышова, Ю.Н. Современное состояние молочной отрасли в России и Самарской области / Ю.Н. Чернышова, Н.Н. Липатова // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сборник трудов. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – С. 187-190.

4. Чернышова, Ю.Н. Факторы, влияющие на эффективность производства и реализации молока / области / Ю.Н. Чернышова, Н.Н. Липатова // Современная экономика проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов Международной студенческой научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. - 2014. - С. 72-76.

УДК 631.1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Головкова Ю.В., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: государственная, поддержка, молоко, продукция, импортозамещение

В статье рассмотрены понятие импортозамещения; актуальные проблемы производителей молока и молочной продукции в стране; молочные кластеры, как мера поддержки производителей молока и молочной продукции.

Наращивание производства высококачественного молока в Российской Федерации является одной из целей обеспечения продовольственной безопасности государства. Для повышения эффективности данной отрасли, необходима поддержка ее со стороны государства, что обуславливает актуальность выбранной темы.

Целью исследования является изучение направлений государственной поддержки производства молока и молочной продукции в условиях импортозамещения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: изучить понятие импортозамещения; проблемы производителей молока и молочной продукции; молочные кластеры.

Под импортозамещением следует понимать замещение импорта товарами, произведенными внутри страны.

Согласно распоряжению Правительства РФ от 02.10.2014 №1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы» в России был взят устойчивый курс на импортозамещение продовольствия и сырья [1].

В основном это касается сельского хозяйства, в том числе молокоперерабатывающие предприятия, которые вынуждены строить свою деятельность в новых условиях, связанных с ослаблением давления со стороны дешевого сырья и молочной продукции из стран Евросоюза.

В настоящее время государственная экономическая политика ориентирована на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров продукцией национального производства. По прогнозам Счетной палаты, отраженным в отчете «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», больше всего проблем возникнет с молочной продукцией. С июля 2013 года и до введения ответных санкций ежемесячные поставки цельномолочной продукции на территорию России составляли приблизительно 4 тыс. тонн. В августе 2014 года страны-импортеры успели ввезти 874 тонны, а с сентября по ноябрь 2014 года было ввезено около 50 тонн цельномолочной продукции. По данным Национального союза производителей молока (Союзмолоко) на 28 января 2015 г. объемы импорта в Россию молока и молочной продукции, за исключением сыров, значительно снизились.

Для работы механизма импортозамещения в полной мере, необходимо наращивание объемов производства местных производителей, а

также создание сети переработки, эффективное взаимодействие производителей с каналами сбыта.

В связи с необходимостью импортозамещения на федеральном уровне были приняты новые меры государственной поддержки АПК:

- субсидирование до 20% прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК, таких как плодо-, картофеле- и овощехранилища, тепличные комплексы, молочные фермы, селекционно-генетические центры в животноводстве, селекционно-семеноводческие центры в растениеводстве и оптово-распределительные центры;

- предоставление грантов до 70 млн. рублей сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы;

- предоставление грантов на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе (до 60% затрат на инновационный проект).

Импортозамещение позволяет создавать дополнительные рабочие места, стимулирует возникновение новых предприятий и предпринимателей в среднем и малом бизнесе [2]. При этом создаются благоприятные условия для успешной работы отечественных производителей, а доля их на внутреннем рынке расширяется. У фермеров появилась возможность занять долю на рынке овощей, фруктов и орехов, которые попали в перечень эмбарго иностранной продукции [3].

Для российских производителей молока и молочной продукции актуальными являются следующие проблемы:

- обесценивание российской валюты. Значительное снижение курса российского рубля, имевшее место в конце 2014 – начале 2015 года, привело к проблемам с закупками иностранных ингредиентов (например, сухого молока).

- поднятие цен поставщиками, которые в условиях нестабильного курса национальной валюты необоснованно поднимали цены на свою продукцию (в частности, на упаковочные материалы).

- высокие процентные ставки на рынке банковского кредитования, что отрицательно влияет на возможность российских производителей пополнять свои оборотные средства вовремя и в полном объеме.

Данные проблемы способно решить создание и эффективное функционирование молочных кластеров, благодаря которым можно успешно регулировать молочноперерабатывающую промышленность.

Целесообразность внедрения молочных кластеров в российскую экономику заключается в следующем:

- основная масса предприятий, работающих в молочной отрасли, специализируется на одной либо максимум двух, задачах (производство молока, переработка, сбыт молочной продукции и продуктов переработки).

- в стране нет эффективного механизма сбыта и переработки молочной продукции, произведенной личными подсобными хозяйствами.

- отсутствует эффективный механизм регулирования данной отрасли со стороны государства.

- необходимы отлаженные действия по поддержке местных производителей молока и переработчиков в наращивании объемов производства и реализации продукции для импортозамещения. Важно отрегулировать вопросы «вхождения» местных производителей в торговые сети, так как часто плата за «вхождение» оказывается значительной для производителей, а механизм вхождения непрозрачен.

Необходима грамотная поддержка производителей молока и молочной продукции со стороны государства, для дальнейшего развития молочной отрасли. В противном случае единственным выходом из создавшейся ситуации будет – повышение цен на продукцию.

Поддержку целесообразно реализовывать через механизм государственно-частного партнерства, который предполагает часть расходов осуществлять за счет инвесторов (местных производителей, так и зарубежных компаний).

В настоящее время разрабатываются так называемые «дорожные карты» молочных кластеров на территории Российской Федерации, одним из первых и наиболее значительных должен стать молочный кластер Воронежской области. Его создание планируется начать с территории Аннинского района, наиболее благоприятного в плане условий для создания молочной продукции, на базе действующего молочного холдинга «Молвест». К созданию молочного кластера «привязаны» государственные и региональные целевые программы, то есть данный проект планируется осуществлять при непосредственной поддержке государства [4].

Формирование подобных молочных кластеров на территории Российской Федерации способствует росту производства молочной продукции и, в перспективе, может положительно решить проблему импортозамещения.

Библиографический список

1 Распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014 №1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169593/.

2 Аникеева, Е.В. Поддержка отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках импортозамещения / Е.В. Аникеева // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова. – Махачкала, 2016. – С.77-82.

3 Липатова, Н.Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н.Н. Липатова, Е.В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения: Мат. международной научно-практической конференции – Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.

4 Суровцев, В. Региональные молочные кластеры: мифы и реальность [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.dairynews.ru/news/regionalnye-molochnye-klastery-mify-i-realnost.html.

УДК 332.02

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ – ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Марухина Д.А., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: социально-экономическое, развитие, государственные, программы, Самарская, область

В статье рассмотрены основные социальные и экономические показатели Самарской области; Государственные программы, действующие в области, предложен список дополнительных задач, решаемых государственными программами.

Важной задачей для регионов является разработка стратегических целей социально-экономического развития. Сложившаяся кризисная экономическая ситуация в стране требует от территориальных органов управления детальной и точной разработки программ по социально-экономическому развитию региона, которые позволят сконцентрировать имеющиеся ресурсы на наиболее перспективных направлениях.

Приоритетными направлениями развития Самарской области согласно стратегии социально-экономического развития на период до 2020 года являются следующие:

- достижения среднеевропейского уровня жизни населения;
- опережающее развитие социальной инфраструктуры и обеспечение экологической безопасности;
- развитие экономического потенциала и инновационной экономики;
- обеспечение эффективного экономического роста;
- улучшение демографической ситуации региона.

В области реализуются различные Государственные и Ведомственные целевые программы в следующих сферах и направлениях деятельности: сельское хозяйство; машиностроение; медицина; образование; демографическая политика; инновационная деятельность и др.

Основные социально-экономические показатели развития Самарской области представлены в таблице 1 [1].

Таблица 1

Основные экономические и социальные показатели Самарской области на 1 января

Показатель	2014 г.	2015 г.
Оборот организаций, млн. рублей	175865,5	177920,4
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн. рублей	7702,6	3434,9
Ввод в действие жилых домов, общей площади, тыс.кв. м	56,2	148,9
Объем услуг предприятий транспорта, млн. рублей	9869,1	10688,8
Объем услуг предприятий связи, млн. рублей	3003,5	3140,1
Оборот розничной торговли, млн. рублей	41607,6	42426,5
Оборот общественного питания, млн. рублей	1741,2	1824,6
Оборот оптовой торговли, млн. рублей	32998,1	37161,1
Объем платных услуг населению, млн. рублей	11224,0	11312,6
Объем бытовых услуг, млн. рублей	869,2	1004,6
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости (на конец периода), тыс. чел.	15,7	18,1

Наблюдается увеличение основных социально-экономических показателей за рассматриваемый период. В январе 2015 г. по сравнению с 2014 г. снижается значение показателя объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» на 55%.

На фоне роста рассматриваемых показателей произошло увеличение численности безработных, на 15%, что не является благоприятной тенденцией.

По данным Министерства управления финансами Самарской области на 1 июля 2014 год было реализовано около 40 Государственных и 11 Ведомственных программ. Финансирование Государственных программ по отдельным Министерствам было в следующем объеме [2]: 25 миллиардов 44 миллиона 466 тысяч рублей или 62% от плановых показателей (табл. 2).

Объем финансирование всех программ в области в 2014 году был более 30 млрд. рублей – 30% от планового (табл. 3).

Как видно из данных таблицы, управление социально-экономическим развитием Самарской области за счет Государственных программ в 2014

году осуществлялось не в полном объеме, что не является единственной проблемой, препятствующей эффективной реализации госпрограмм.

Таблица 2

Информация о финансировании Государственных программ Самарской области (по состоянию на 01.07.2014)

Наименование Министерства, осуществляющего Государственные программы в Самарской области	Плановые показатели в соответствии со сводной бюджетной росписью, тыс. руб.	Фактические показатели в исполнении, тыс. руб.
Министерство экономического развития, инвестиций и торговли	3405309	232382
Министерство сельского хозяйства и продовольствия	4810268	1693776
Министерство образования	30803696	13236479
Министерство транспорта и автомобильных дорог	15679925	2841675
Министерство здравоохранения	8211545	1430758
Министерство социально-демографической и семейной политики	962552	364957
Министерство управления финансами	10713492	4334723
Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства	2937616	446810
Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования	1876880	462906
Всего	40382010	25044466

Таблица 3

Планируемый и фактический объем финансирования всех программ в 2014 году

Наименование программ	Объем финансирования, тыс. руб.	
	планируемый	фактический
Государственные программы	101390134	30676886
Ведомственные целевые программы	807070	318922
Всего	102197204	30995808

Можно выделить следующие проблемы программного регулирования:

- двойственность и некорректность постановки целей программ;
- несоответствие задач их целям;
- отсутствие увязки показателей программ с конкретным мероприятием;
- отсутствие конкретных мероприятий по достижению целей программы;

- аналитический характер программ, который не позволяет решать стратегические задачи;

- несоответствие объемов ресурсного обеспечения программ федеральному бюджету текущего и плановых годов;

- осуществление не надлежащего контроля за реализацией программ;

- несовершенность и необъективность методик оценки эффективности реализации программ;

- использование в качестве показателей не интегрированных комплексных, а легкодостижимых – ведомственных;

- превышение объемов бюджетных заявок над реальными возможностями финансирования.

Имеющиеся проблемы мешают государственным программам исполнять свою ключевую роль действенного инструмента при планировании и исполнении бюджета [3].

Так как главной целью государственной программы является совершенствование социально-экономических отношений в целом, то необходимо определить комплексные показатели, такие как: производительность труда, количество рабочих мест, количество инвестиций, доля высокотехнологичных отраслей.

При разработке Государственных программ в условиях санкций, нужно сделать упор областях, остро реагирующих на сложившуюся экономическую ситуацию, а механизм действия Государственных программ должен быть мобилен в рамках санкционных ограничений.

Можно дополнить список социально-экономический задач Государственных программам, следующими: уменьшение социально-экономических различий между областным центром и периферией; сохранение самостоятельности региона с сочетанием областного и федерального бюджета; содействие области в формировании общероссийского и межрегионального рынков; развитие интеграции между регионами; стимулирование депрессивных районов и районов со специфическими условиями хозяйственного ведения.

Основной частью эффективного социально-экономического развития региона и страны в целом, является программно- целевой метод. При этом достичь глобальных целей позволяют действующие Государственные программы, успех реализации которых зависит от того, насколько детально они разработаны.

Библиографический список
1 Доклад социально-экономическое положение Самарской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/ (дата обращения 15.01.2016).
2 Информация о финансировании государственных и ведомственных целевых программ Самарской области в 2014 году (по состоянию на 01.07.2014) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://minfin-samara.ru/budget/charges_budget/prog/ (дата обращения 23.01.2016).
3 Липатова, Н.Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области / Н.Н. Липатова // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию, профессора М.М. Джамбулатова. – Махачкала, 2016. – С. 418-426.

УДК 368.5

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА АГРОСТРАХОВАНИЯ

Мочалова А.А., студентка IV курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: состояние, государство, поддержка, агрострахование.

В статье рассматривается состояние и развитие рынка агрострахования в РФ; описаны механизм государственной поддержки страхования, риски, подлежащие сельскохозяйственному страхованию с государственной поддержкой; рассмотрены страховые компании, работающие на рынке агрострахования.

Неблагоприятные погодные условия приносят сельскохозяйственным товаропроизводителям значительные убытки. Поэтому для уменьшения ущерба необходимо осуществлять страхование рисков в сфере сельского хозяйства.

Цель работы – изучить состояние и тенденции развития рынка агрострахования в стране. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: изучить систему и механизм агрострахования в РФ; рассмотреть риски, подлежащие сельскохозяйственному страхованию с государственной поддержкой и страховые компании, работающие на рынке агрострахования.

Действенным инструментом управления рисками сельскохозяйственного производства является страховая защита. Она способствует устойчивому развитию сельского хозяйства, рациональному использованию имеющихся ресурсов, а также увеличению инвестиционной привлекательности аграрного производства.

В тоже время на страховом рынке имеются проблемы, не позволяющих использовать страхование как систему финансовой защиты интересов граждан, организаций и государства. Построение эффективной системы страхования сельскохозяйственных рисков с государственной поддержкой позволит преодолеть негативные явления в сельском хозяйстве, повысить инвестиционную привлекательность отрасли, сделать национальное агропромышленное производство конкурентоспособным.

Механизм государственной поддержки страхования представлен на рисунке 1.

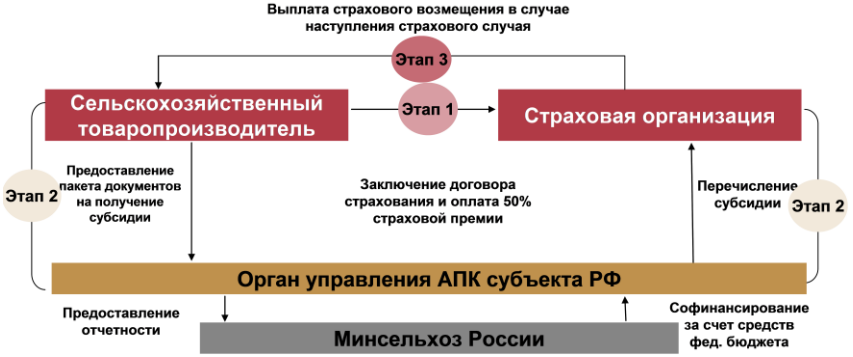


Рис. 1 Механизм государственной поддержки страхования

Государственная поддержка страхования призвана защищать имущественные интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей от возможного ущерба, связанного с воздействием опасных для производства событий [1].

Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и Федеральным законом №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Согласно которым сельскохозяйственному страхованию с государственной поддержкой подлежат следующие риски:

- утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений в результате воздействия следующих событий: воздействие опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений; проникновение и (или) распространение вредных организмов, если такие события носят эпидемиологический характер; нарушение электро, тепло, водоснабжения в результате

стихийных бедствий при страховании сельскохозяйственных культур, выращиваемых в защищенном грунте или на мелиорируемых землях.

- утраты (гибели) сельскохозяйственных животных в результате воздействия следующих событий: заразные болезни животных, включенные в перечень, утвержденный уполномоченным органом, массовые отравления; стихийные бедствия; нарушение электро, тепло, водоснабжения в результате стихийных бедствий, если условия содержания сельскохозяйственных животных предусматривают обязательное использование электрической, тепловой энергии, воды; пожар.

На возмещение части затрат на страхование сельскохозяйственным товаропроизводителям за счет бюджетных средств, предоставляются субсидии в размере 50% от начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования [2].

Сельскохозяйственным страхованием в области растениеводства в России в 2014 году занимались 44 страховые организации, входящих в два объединения агростраховщиков – Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса «Национальный союз агростраховщиков» (НСА) и Ассоциация агропромышленных страховщиков «Агропромстрах» [3].

В 2014 г. страховыми организациями, входящими в Агропромстрах, было заключено 4 187 просубсидированных договоров страхования, что составляет 59,9% от общего количества заключенных и просубсидированных договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений. Полученная страховая премия составила 5 522,6 млн. руб. [3].

Второе место по количеству заключенных и просубсидированных договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений с государственной поддержкой занимает НСА. Страховые организации этого объединения заключили 2 803 просубсидированных договора страхования, что составляет 40,1% от общего количества заключенных и просубсидированных договоров страхования. Полученная страховая премия по договорам страхования составил 6 742,6 млн. руб.

В 2014 г. объем полученных страховых премий по заключенным и просубсидированным договорам страхования составил 9 044 млн. руб. или 73,8% к общему объему страховых премий (рис.2).

В области животноводства в 2014 году работали 31 страховая организация. Наибольшее количество заключенных и просубсидированных договоров страхования сельскохозяйственных животных с государствен-

ной поддержкой в 2014 г. заключено страховыми организациями, входящими в НСА. Ими было заключено 295 просубсидированных договоров страхования, что составляет 52,0 % от общего количества. Полученная страховая премия составила 586 млн. руб.

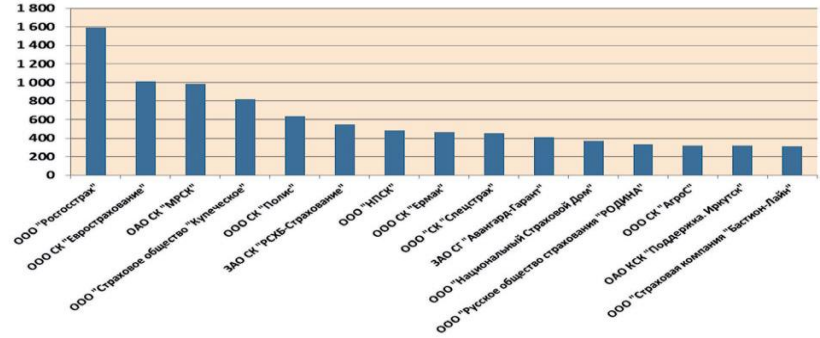


Рис. 2 Сумма страховых премий по договорам страхования в растениеводстве с государственной поддержкой в 2014 году, млн. руб.

Оставшаяся доля заключенных просубсидированных договоров страхования приходится на страховые организации, входящие в Агропромстрах. Полученная страховая премия составила по договорам страхования 227,6 млн. руб.

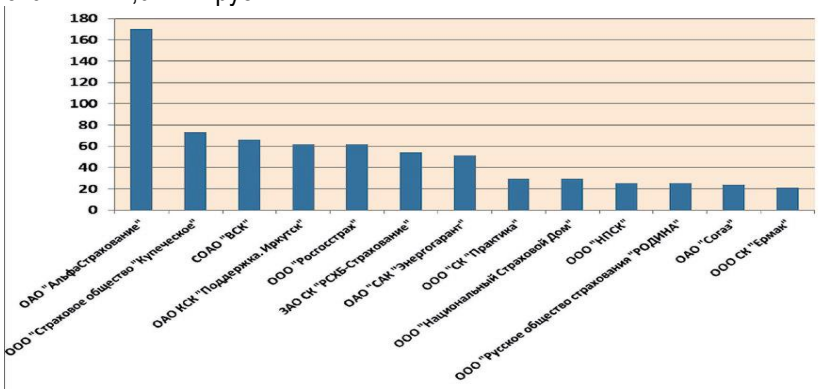


Рис. 3 Сумма страховых премий по договорам страхования сельскохозяйственных животных в 2014 году, млн. руб.

У 13 организаций объем полученных страховых премий по заключенным и просубсидированным договорам страхования сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой в 2014 г. составил не менее 20 млн. рублей. Объем полученных этими организациями страхо-

вых премий составил 691 млн. руб. или 84,9 % к общему объему страховых премий (рис. 3).

В современных условиях на рынке агрострахования положительные перспективы возможны в случае, если отраслевой рыночный механизм будет основан на сочетании интересов всех его участников. Наиболее значимыми мероприятиями по совершенствованию страхования в сельском хозяйстве с государственной поддержкой являются: создание независимой экспертизы, объединение агростраховщиков, информационное обеспечение страхования.

В свою очередь страхование с государственной поддержкой доступно не всем сельскохозяйственным товаропроизводителям, в частности не существует механизма участия личных подсобных хозяйств в данном процессе, хотя на их долю приходится значительное производство сельскохозяйственной продукции.

Библиографический список

1 Баймишева, Т.А. Агрострахование сегодня: проблемы и перспективы / Т.А. Баймишева, Н.Н. Липатова // Агропромышленный комплекс: контуры будущего: мат. Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Курск, 2012. – С. 24-27.

2 Мочалова, А.А. Состояние рынка агрострахования / А.А. Мочалова // Вклад молодых ученых в аграрную науку: мат. Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – С. 788-793.

3 Национальный союз агростраховщиков / [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.naai.ru/ (дата обращения 25.12.2015)

УДК 338.432

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Сусова Д.С., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: производство, растениеводство, экономическая, эффективность, Самарская, область

В статье рассмотрено состояние производства продукции растениеводства в стране и Самарской области, задачи продовольственной политики, государственные программы в сфере сельского хозяйства и показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства.

Растениеводство – отрасль сельского хозяйства, занимающаяся главным образом возделыванием культурных растений с целью их использования как источника продуктов питания, получения продукции для

кормовых целей, а также сырья для промышленности и иных, в том числе декоративных целей.

Растениеводство, как неотъемлемая составляющая часть сельского хозяйства, играет важную роль в структуре АПК и народного хозяйства.

Целью исследования является изучение состояния и экономической эффективности производства продукции растениеводства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать состояние производства продукции растениеводства в стране и Самарской области; изучить задачи продовольственной политики, государственные программы, содействующие развитию отрасли растениеводства и показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства.

В 2015 году в хозяйствах всех категорий производство продукции сельского хозяйства в текущих ценах составило 136,7 трлн. рублей. Динамика изменения выпуска продукции сельского хозяйства в 2014-2015 гг. свидетельствует о снижении выпуска продукции (рис.1), что в целом негативно влияет на АПК страны.

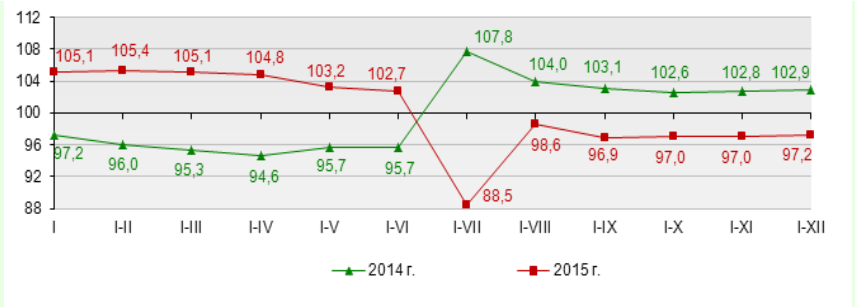


Рис. 1 Динамика производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Наибольшую долю во всей посевной площади страны занимают в 2014 г. зерновые и зернобобовые культуры – 58,9% [2] (из нее 18,8% заняты озимыми зерновыми и 40,1% – яровыми зерновыми культурами). На кормовые культуры приходится 21,8% (13,8% из них заняты многолетними травами), на технические – 15,6% (8,8% занимает подсолнечник) и 3,7% – картофель и овощебахчевые культуры.

В хозяйствах всех категорий в 2014 г. по сравнению с 2012 г. наблюдается увеличение валовых сборов зерновых и зернобобовых культур на 34,4 млн. т (табл. 1).

Таблица 1

Валовой сбор сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий в РФ

Культуры	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Валовой сбор, млн. т			
Зерновые и зернобобовые	70,9	92,4	105,3
Сахарная свекла	45,1	39,3	33,5
Подсолнечник	8,0	10,6	9,0
Картофель	29,5	30,2	31,5
Овощи	14,6	14,7	15,5
Кукуруза на корм	21,9	25,9	21,6
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	1,2	1,3	1,2
Сено однолетних и многолетних трав	9,7	10,8	11,0

Также положительная тенденция прослеживается по валовым сборам таких культур как: подсолнечник, картофель, овощи, сено однолетних и многолетних трав. В тоже время валовые сборы сахарной свеклы и кукурузы на корм уменьшились на 26% и 1%, соответственно. Не изменилось в 2014 г. по сравнению с 2012 г. значение валового сбора только у кормовых корнеплодов – 1,2 млн. т [3].

Объем производства продукции сельского хозяйства в 2015 году в Самарской области составил 83,2 млрд. рублей, индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к предыдущему году в сопоставимых ценах составил 93,2% (по предварительным данным).

В области наблюдается снижение объемов производства продукции растениеводства в 2015 г. вследствие засухи. На территории 12 муниципальных районов был введен режим чрезвычайной ситуации. В 2015 году погибло 170 тыс. га посевов, ущерб составил более 1,5 млрд. рублей, в том числе прямые затраты более 700 млн. рублей.

Несмотря на засуху, регион полностью обеспечивает себя продовольственным, фуражным и семенным зерном.

В 2015 г. в области было собрано 1332,2 тыс. тонн зерна в чистом виде при средней урожайности 15 ц/га, что на 36% меньше уровня 2014 г. [3].

Производство картофеля в 2015 году в хозяйствах всех категорий составило 474,6 тыс. тонн, овощей – 348,6 тыс. тонн, что составляет 97% и 102% от уровня 2014 г., соответственно.

Подсолнечника произведено в 2015 году – 528,2 тыс. тонн или 91% уровня 2014 г.

В 2015 году было введено в сельскохозяйственный оборот 27 тыс. га неиспользуемых пахотных земель и в настоящее время общая площадь неиспользуемой пашни – 187 тыс. га (для сравнения в 2010 году этот показатель составлял 440 тыс. га).

В 2015 году на финансирование сельского хозяйства региона по линии министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области были предусмотрены расходы в объеме 5,7 млрд. рублей (3,2 млрд. рублей – за счет средств областного бюджета и 2,5 млрд. рублей – за счет федерального бюджета).

По состоянию на 31.12.2015 бюджетные средства были перечислены в объеме 5,2 млрд. рублей (91,7% от объема финансирования), в том числе за счет средств областного бюджета – 2,8 млрд. рублей (86,7%), за счет федерального бюджета – 2,4 млрд. рублей (98,3%).

Успешному развитию отрасли растениеводства содействует проводимая в стране продовольственная политика, основными задачами которой являются: стимулирование развития отечественного сельского хозяйства; внесение корректив в социальную политику, существенное улучшение уровня питания групп населения с низкими доходами; установление более благоприятного ценового климата для сельского хозяйства и предоставление государственных субсидий на основные виды сельскохозяйственного производства и др.

Для увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области была разработана целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области» на 2014-2020 годы [1], задачами которой являются:

- увеличение объемов производства и переработки основных видов продукции растениеводства;
- увеличение объемов производства и переработки основных видов продукции животноводства;
- развитие малых форм хозяйствования;
- создание общих условий функционирования сельского хозяйства Самарской области.

К ожидаемым результатам реализации этой программы можно отнести: объем валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 году увеличится к уровню 2012 года на 18,5%; объем валовой продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) в 2020 году увеличится к уровню 2012 года на 15,1%; произ-

водство зерновых и зернобобовых культур в 2020 году увеличится к уровню 2012 года на 17,5% и др.

Экономическая эффективность производства продукции растениеводства характеризуется системой показателей (натуральные, стоимостные и относительные показатели), таких как: урожайность сельскохозяйственных культур; валовой доход; чистый доход; прибыль; уровень товарности; уровень рентабельности и др.

Расчет этих показателей позволяет оценить эффективность производства продукции растениеводства и наметить пути ее повышения.

Ежегодный рост потребностей населения в продовольствии заставляет сельскохозяйственных товаропроизводителей применять новые способы и методики для увеличения урожайности различных культур. В связи с этим возникает необходимость повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства.

В свою очередь, наращивание собственного производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, в целом по стране и отдельным регионам, позволит обеспечить рост среднедушевого потребления продуктов питания населением, которое приблизится к уровню, соответствующему рациональным нормам потребления.

Библиографический список

1 Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области на 2014-2020 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.garant.ru/hotlaw/samara/512847/#ixzz42L6Zu1J6

2 Кузнецова, Р.Е. Рынок зерна в России / Р.Е. Кузнецова, Н.Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. – Кнель: РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.

3 Сельское хозяйство (данные Самарского статистического ежегодника) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/enterprises/agriculture/.

4 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/.

УДК 658:339.9

КАЗАХСТАН И ВТО: ПРОБЛЕМЫ ЗАТЯНУВШЕГОСЯ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА

Лескова Л.Г., канд. экон. наук,ст. преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент» Рудненского индустриального института

Ключевые слова: ВТО, переговорный процесс, конкурентоспособная экономика, инвестиции

В статье изучены проблемы ведения переговоров по вступлению Казахстана во всемирную торговую организацию и последовательная политика их преодоления.

В июле 2015 года Казахстан официально вступил во Всемирную торговую организацию.

Переговорный процесс по вступлению Казахстана в ВТО длился почти двадцать лет. И главный принцип, который лёг в основу переговоров, по словам Президента Казахстана Н.А Назарбаева "… торговля без дискриминации между членами ВТО…». Это было сделать Казахстану нелегко. Во – первых, развитые страны - участники ВТО, пытались в процессе переговоров «выторговать» для себя более выгодные условия. Во – вторых, для того чтобы Казахстан стал полноправным членом ВТО, нужно было создать конкурентоспособную экономику. При этом, необходимо учесть, что Казахстан наиболее пострадавшее государство от разрыва хозяйственных связей, вызванного распадом советского союза, так как в структуре его экономики около 90 процентов занимал сырьевой сектор. А это значит, что предприятий, с законченным циклом производства, почти не было. И как следствие: глубокий кризис во всех отраслях экономики, безработица, снижение уровня жизни населения и все вытекающие из этого последствия.

Для того, что бы преодолеть эти проблемы и перейти от административно-командной экономики к рыночной, нужно было решить основную задачу, которая стояла перед руководством Казахстана – реструктуризировать экономику страны. А возможно это было сделать, переориентировав её на современные наукоемкие технологические отрасли. Решить эту задачу можно было: создав новую нормативно-правовую базу, направленную на формирование взвешенной инвестиционной политики и условий для скорейшей приватизации собственности.

Одним из механизмов диверсификации экономики Казахстана стала новая инвестиционная политика.

Понимание того, что стране необходимо выйти на новый уровень развития экономики, пришло уже незадолго до распада советской хозяйственной системы.

А так, как сделать без инвестиций, это невозможно, то уже в 1990 году был принят Закон «Об иностранных инвестициях в Казахской ССР». Нормы этого закона были направлены на то, чтобы обеспечить эффективное привлечение иностранных инвестиций, не только в виде денежных средств. Главное что нужно было Казахстану – это новые тех-

нологии и управленческий опыт. И уже в 1992 году, после приобретения страной независимости, в этот закон были внесены изменения. [1]

Казахстану в условиях кризиса, необходимо было направить усилия на формирование системы, которая позволила бы в кратчайшие сроки, перейти на рыночные условия хозяйствования. В этой связи, уже в 1994 году был принят новый закон РК «Об иностранных инвестициях», который действовал до 2003 года и постоянно совершенствовался. В этом законе было дано определение не только «иностранный инвестор», но и «национальный инвестор», то есть в правах они стали, с момента принятия закона равны. [2]

О результатах политики, которая проводилась в девяностые и в последующие годы в Казахстане в области инвестиций, свидетельствуют приведённые данные в таблице 1.

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал в Республике Казахстан

Годы	Инвестиции в основной капитал				
	млн. тенге	в % к предыдущему году	Годы	млн. тенге	в % к предыдущему году
1993	7 266	61,0	2005	2 420 976	134,1
1994	113 224	85,0	2006	2 824 523	111,1
1995	223 042	57,0	2007	3 392 122	113,5
1996	155 386	60,0	2008	4 210 878	114,8
1997	187 503	111,6	2009	4 585 298	102,9
1998	264 204	174,8	2010	4 653 528	97,0
1999	369 084	133,0	2011	5 010 231	102,9
2000	595 664	148,5	2012	5 473 161	104,1
2001	943 398	144,7	2013	6 072 687	106,9
2002	1 099 986	110,6	2014	6 591 482	104,2
2003	1 327 864	116,6	2015	7 024 691	106.6
2004	1 703 684	123,1	2015 / 1993 *	х	В 62 раза

*В 1993 году введена национальная валюта – тенге, в этой связи корректно считать темпы роста 2015 года к 1994 году [3]

Приведённые данные свидетельствуют о том, что инвестиционная политика современного Казахстана позволяет постоянно наращивать темпы роста инвестиций в основной капитал. Рост инвестиций в 2015 году относительно 1994 года составила 62 раза.

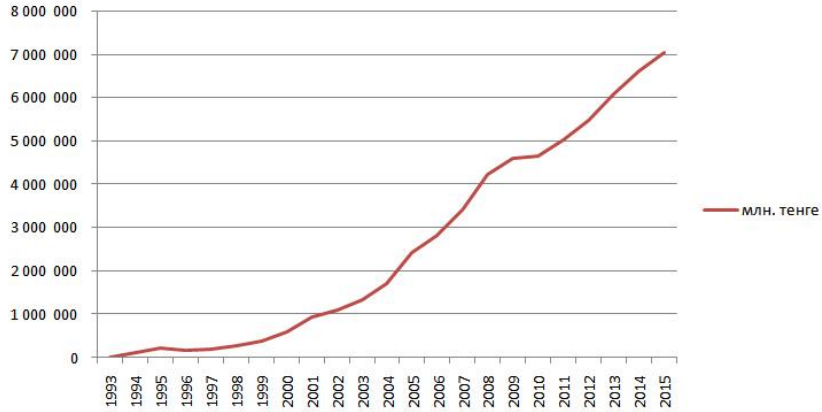


Рис. 1. Анализ динамики инвестиций в основной капитал в Республике Казахстан

На повышение конкурентоспособности экономики Казахстана, а значит и равноправное членство в ВТО, прямое влияние оказывает состояние научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в Казахстане.

В таблице 2 приведены данные по изменению расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы за 2004-2014 годы по источникам финансирования. [3]

Таблица 2

Темпы роста затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в Казахстане по источникам финансирования за 2004-2014 годы (млн. тенге)

	Анализируемый период		Темпы роста в %
	2004 год	2014 год	
Республика Казахстан	35 360,3	434 602,6	В 12.3 раза
в том числе: Государственный сектор	2 248,8	25 368,8	В 11.3 раза
Доля в общей сумме расходов государственного сектора (%)	6.4	5.7	- 0.7
Частная собственность	28 395,1	353 918,4	В 12.5 раза
Доля в общей сумме расходов частного сектора (%)	80.3	81.5	1.2
Собственность юридических и физических лиц других государств	4 716,4	55 315,2	В 11.3 раза
Доля в общей сумме расходов юридических и физических лиц других государств (%)	13.3	12.8	- 0.5

Анализ темпов роста затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в Казахстане по источникам финансирования свидетельствуют о том, что за десять лет они увеличились в целом в 12.3 раза (с 35 360,3 млн. тенге в 1994 году, до 434 602,6 млн.тенге в 2014 году).

Значительная доля расходов приходиться на частный сектор экономики Казахстана (от 80.3 % в 2004 году, до 81.5 % - в 2014 году), что свидетельствует о желании частного бизнеса повысить конкурентоспособность своей продукции, работ и услуг.

Весомый вклад в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы вносят иностранные инвесторы, на долю которых приходиться около 13% процентов от общей суммы расходов.

Увеличение вклада в научные изыскания отечественных и иностранных инвесторов говорит о благоприятной инвестиционной среде, созданной в Казахстане.

Что касается расходов, которые приходятся на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы государства, то на его долю приходилось в 2014 году только 5.7 %, в общей сумме расходов. При этом в 2004 году она была выше на 0.7% и составляла 6.4 %.

Рассматривая развитие Казахстана во временном отрезке, можно выделить следующие этапы:

Первый - 1991 по 1997 годы.

На него приходиться период перехода казахстанского общества от административно-командной системы отношений к рыночной. Характерной чертой этого периода, является: формирование нормативно-правовой базы, призванной создать условия социально – экономического развития Казахстана и приватизация государственной собственности.

Именно в это время, а точнее в 1996 году, Казахстан принял решение о вступлении в ВТО.

Начало второго этапа пришлось на 1997 год. И связано оно с принятием долгосрочной Стратегии развития «Казахстан -2030».

На этом этапе, с учётом обозначенных направлений Стратегии развития Казахстана, началось преобразование экономики, которая находилась в стадии глубокого производственного и финансового кризиса.

Главное место в решении этих проблем, отведено индустриализации страны. В 2010 году была принята Государственная программа индустриально-инновационного развития Казахстана на 2010 – 2014 годы.[4]

Цель этой программы «Обеспечение устойчивого и сбалансированного роста экономики через диверсификацию и повышение её конкурентоспособности».

Кроме этого, в названую выше программу были внесены дополнения, в части определения торговой политики в преддверии вступления в ВТО, так как проведение эффективной торговой политики является важной составляющей индустриально-инновационного развития Казахстана.

Торговая политика, в условиях глобализации и жесткой конкуренции, должна была оказать содействие казахстанским экспортерам, не только удержать существующие, но и завоевать новые "ниши" на мировых рынках. При этом, экспортёры должны строго соблюдать правила международной торговли. [5]

В августе 2014 года Указом Президента была утверждена Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы, которая направлена на стимулирование диверсификации и повышение конкурентоспособности обрабатывающей промышленности.

В Программе определены 14 приоритетных направлений, в которые путём различных мер стимулирования будут привлечены частные инвесторы. [6]

И в этой связи, в стране работают над улучшением условий ведения бизнеса, ориентируясь на отчёты Всемирного банка (World Bank), в которых отражён рейтинг 189 государств, в том числе и Казахстана.

Особое место в создании производственного потенциала Казахстана отведено Карте индустриализации страны на 2010-2020 годы. Карта является «открытым» документом, который дополняется, по мере возникновения новых проектов, имеющих приоритетное значение для развития Казахстана. Речь идёт о проектах, направленных на создание производств не сырьевого сектора экономики, при поддержке государства.

Вся эта и другая работа, позволила казахстанскому правительству завершить переговорный процесс со странами-участницами ВТО по выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов. Процесс этот затянулся. Одной из последних дат вступления в ВТО было названо первое полугодие 2013 года. К этому сроку, Казахстан завершил двухсторонний переговорный процесс с 30 странами-членами ВТО, включая США. С этими странами были подписаны соответствующие договоры - протоколы о завершении двухсторонних переговоров.

Сложно проходили переговоры с Европейским союзом. Страны ЕС были заинтересованы в беспрепятственном поступлении на их рынки ка-

захстанского сырья. Казахстан, в свою очередь, был и заинтересован в настоящее время, в переработке этого сырья на своей территории, посредством создания совместных предприятий с европейскими хозяйствующими субъектами. Это позволит создать рабочие места и налогооблагаемую базу в Казахстане.

Кроме этого, Казахстан, не имеющий выхода в море, зерно экспортирует через российские порты, что приводит к удорожанию транспортных расходов, а значит и зерна. Канада, Австралия и США – крупные производители зерна и поставщики его на мировые рынки - выступили против представления экспортных субсидий Казахстану.

Эти же страны выступали против субсидирования в Казахстане сельского хозяйства. Отставшая в девяностых годах сельскохозяйственная отрасль, применяя старые технологии, стала неконкурентоспособной в мире. Для вывода её на новый уровень, государство взяло на себя частичное финансирование проектов, направленных на развитие животноводства и переработку мяса.

Выработанные механизмы государственного регулирования экономики в Казахстане направлены на развитие бизнеса, что позволит ему быть равноправным участником свободных рынков.

Библиографический список

1. Закон «Об иностранных инвестициях в Казахской ССР», 1990.
2. Закон РК «Об иностранных инвестициях», 1994.
3. Официальный сайт Министерства национальной экономики комитета статистики. Режим доступа http://stat.gov.kz
4. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы
5. Указ Президента РК от 1 августа 2013 года О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №958 «О государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан»
6. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы.

УДК 334.012

БИЗНЕС-ИНКУБАТОР КАК ФОРМА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ермолаева М.Л., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: бизнес-инкубатор, инновационная, деятельность, предпринимательство, Самарская, область

В статье рассмотрены понятие инновации и бизнес-инкубатора, функционально-стоимостной подход, используемый при изучении бизнес-инкубаторов, направления работы Муниципального предприятия «Самарский бизнес-инкубатор».

Инновация представляет собой конечный результат деятельности по реализации нового или усовершенствования реализуемого на рынке продукта, технологического процесса и организационно-технических мероприятий, используемых в практической деятельности, основанной на использовании достижений науки и передового опыта.

Основным свойством инновации является научно-техническая новизна. Поэтому важно отличать инновации от несущественных видоизменений в продуктах и технологических процессах (изменения цвета, формы и т.п.); незначительных технических или внешних изменений продукта, а также входящих в него компонентов; от расширения номенклатуры продукции за счет освоения производства не выпускавшихся прежде на данном предприятии, но уже известных на рынке [2].

Необходимо, наряду с формированием благоприятной для малого бизнеса инвестиционно-кредитной среды и фискальной политики, развивать инфраструктуру поддержки предпринимательства. Основным элементом данной инфраструктуры являются инкубаторы малого бизнеса, эффективность которых в развитии предпринимательства подтверждена успешным зарубежным опытом.

Цель исследования – изучить бизнес-инкубатор как форму организации инновационной деятельности.

Задачи исследования: изучить понятие бизнес-инкубатор, рассмотреть функционально-стоимостной подход, используемый при изучении бизнес-инкубаторов, бизнес-инкубатор Самарской области.

В настоящее время ни один из нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в области бизнес-инкубирования, не отвечает на вопрос о том, в какой организационно-правовой форме должны создаваться бизнес-инкубаторы. Учредители данных форм в полной мере используют предоставленную им свободу, в связи с чем бизнес-инкубаторы создаются в самых разнообразных организационно-правовых формах: 35% как структурное подразделения юридического лица, 26% –некоммерческое партнерство, 17% – автономная некоммерческая организация, 9% – учреждение, 9% – фонд, 4% – ЗАО.

Многообразие форм и моделей бизнес-инкубаторов свидетельствует о необходимости структуризации представлений о данном инструменте

поддержки предпринимательства в рамках функционально-стоимостного подхода, предоставляющего возможность изучения особенностей бизнес-инкубатора в максимально обобщенном виде [1].

При осуществлении проекта создания инкубатора малого бизнеса, на многих этапах его жизненного цикла может эффективно применяться функционально-стоимостной подход в следующих модификациях – функционально-стоимостное проектирование или функционально-стоимостной анализ.

Форма и способ применения данного подхода зависят от фазы жизненного цикла проекта и позволяют структурировать его, выявлять зоны дисбаланса и разрабатывать мероприятия по их устранению или предотвращению. Суть функционально-стоимостного подхода двойственна:

- с одной стороны, независимо от своей природы, морфологической и иной структуры, объект рассматривается как иерархическая структура функций. Структура состоит из одной или нескольких главных функций и нескольких (как правило 2-4 уровней) вспомогательных. Функциям на всех уровнях структуризации функциональной модели назначаются приоритеты или весовые коэффициенты так, чтобы сумма весовых коэффициентов функций одного уровня была равна единице;

- с другой стороны, в рамках функционально-стоимостного подхода осуществляется сопоставление доли затрат на каждую отдельную функцию любого уровня в общих затратах на объект, ее приоритета и сложности исполнения, что позволяет выявлять дисбаланс между важностью функции и затратами на нее.

Использование методов функционально-стоимостного проектирования в РФ позволяет объединить имеющиеся в традиционном проектировании процедуры анализа, синтеза, оценки и выбора решений в специфический алгоритм, придавая им общую целевую функционально-стоимостную направленность с ориентацией на получение оптимальных соотношений между качеством исполнения функций бизнес-инкуботора и затратами на их реализацию. При этом проектирование бизнес-инкубаторов на основе методов функционально-стоимостного подхода осуществляется по схеме: потребности–цели–функции–элементы (ресурсы, составляющие). Это позволяет учесть современное состояние экономики России, специфические местные условия и потребности при создании бизнес-инкубаторов в разных регионах [4].

Согласно принципам функционального подхода, обобщенная модель бизнес-инкубаторов – это совокупность выполняемых ими функций. Вы-

явленные функции упорядочены в иерархической функциональной модели бизнес-инкубатора.

Теоретическая функциональная модель используется как для исследования практики работы бизнес-инкубаторов, так и при проектировании последних. Следующим шагом развития данной модели становится определение приоритетности и коэффициентов важности выполнения функций в каждом конкретном случае.

Полное исследование особенностей бизнес-инкубаторов возможно путем совмещения функционального и структурного подходов и применение методов функционально-стоимостного проектирования или функционально-стоимостного анализа одновременно.

Таким образом, функционально-структурный подход бизнес-инкубаторов дает возможность реализовать множество функций в рамках одной структуры, отличающейся небольшим набором элементов, способных образовывать различные связи в зависимости от доступности необходимых элементов и потребности в выполнении определенного набора функций.

В стране существуют следующие типы бизнес-инкубаторов: общего типа; веерная модель; муниципальные и социальные инкубаторы.

На территории Самарской области было создано Муниципальное предприятие «Самарский Бизнес-инкубатор» для поддержки малого предпринимательства путем выстраивания благоприятных условий для развития бизнеса, предоставление производственных, информационных, финансовых, юридических и других ресурсов для частных предпринимателей и малых предприятий на этапах становления и развития [3].

Работа «Самарского бизнес-инкубатора» ведется по следующим направлениям: предоставление во временное пользование субъектам малого и среднего бизнеса предпринимательства нежилых помещений на возмездной основе; организация и проведение различных мероприятий (презентации, круглые столы, форумы, выставки, научно-практические конференции, тренинги, саммиты и др.); бухгалтерские услуги; юридические услуги.

Например, специалистами бухгалтерского центра бизнес-инкубатора проводится работа по следующим направлениям: предоставление бесплатных консультаций по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, оформлению документации финансово-аналитического характера; услуги по централизованному ведению бухгалтерского и налогового учета; услуги по составлению бухгалтерских, налоговых документов, различного рода отчетностей, справок, проведение аналитической работы [3].

В настоящее время главной проблемой инновационной сферы РФ является неумение превращать интеллектуальный потенциал в активы, которые способны к эффективному обращению на мировых рынках знаний и высоких технологий. В связи с этим важнейшей задачей инфраструктуры инновационной экономики является обеспечение функционирования всей цепочки интеллектуального производства: от получения заказов на новые разработки до продвижения результатов интеллектуальной деятельности на внутренний и мировой рынки.

А национальные усилия в инновационной сфере должны быть направлены на создание механизмов капитализации интеллектуального потенциала и формирование современных экономико-производственных институтов.

Библиографический список

1 Блудов, А.М. О роли бизнес-инкубаторов как элемента инфраструктуры развития предпринимательской деятельности в России / А.М. Блудов // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 7-8 (41-42). – С.7-11.

2 Марухина, Д.А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д.А.Марухина, Н.Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. С. 7-10.

3 Самарский бизнес-инкубатор [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://samarabiznes.ru/.

4 Сибирская, Е.В. Роль и функции бизнес-инкубатора в развитии бизнеса в современном обществе / Е.В. Сибирская, О.А. Строева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 4. – С. 47-50.

УДК 334.012.32

ТЕХНОПАРК И ТЕХНОПОЛИС КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ермолаева И.Л., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: технопарк, технополис, инновационная, деятельность, «Строгино»

В статье рассмотрены понятие технопарк и технополис, причины возникновения данных форм организации инновационной деятельности, технопарк «Строгино».

Инновационное развитие России встречает на своем пути ряд проблем. Для проведения модернизации производственных процессов предприятиям требуются средства, которых остро не хватает. Требуется изыскать источники и резервы финансирования. Многие предприятия до сих

пор продолжают выпускать устаревшие средства производства, что делает их неконкурентоспособными на рынке [2].

Одной из перспективных форм развития инновационного предпринимательства являются технопарки и технополисы.

Целью исследования является изучение технопарков и технополисов как форм организации инновационной деятельности.

Задачи исследования: изучить понятие технопарк и технополис; изучить причины возникновения данных форм; рассмотреть существующие в нашей стране технополисы.

Технопарк – это организация, осуществляющая формирование территориальной инновационной среды с целью развития предпринимательства в научно-технической сфере путем создания материально-технической базы для становления, развития, поддержки и подготовки к самостоятельной деятельности малых инновационных предприятий и фирм, производственного освоения научных знаний и наукоемких технологий. Технопарк обеспечивает условия для осуществления инновационного процесса - от поиска (разработки) новшества до выпуска образца товарного продукта и его реализации [1].

Технополис представляет собой более крупную по сравнению с технопарком зону экономической активности. Он состоит из университетов, исследовательских центров, технопарков, инкубаторов бизнеса, промышленных и иных предприятий, практическая деятельность которых опирается на результаты научных и технологических исследований, является неотъемлемой частью системы международного разделения труда и имеет среду обитания, целенаправленно сформированную под ученых, специалистов, высококвалифицированную рабочую силу [3].

Первый технополис возник в США. После второй мировой войны некоторые предприятия в Калифорнии, получили от правительства заказы на создание новых видов продукции, в которые входили электронные устройства.

В соответствии с законодательством США часть прибыли предприятий, которая вкладывается в развитие университетов и институтов, считается благотворительностью и фактически не облагается налогом. Учитывая специфику новых заказов, предприниматели Калифорнии значительную часть средств передали Калифорнийскому университету и другим вузам, оговорив при этом тематику и направление научно-исследовательских работ в этом крупнейшем вузе. Объемы работ были настолько большими, что вузы вынуждены были создавать новые лаборатории в пригородных зонах. Особенно повезло Силиконовой (Кремние-

вой Долине) близ Сан-Франциско. Здесь при поддержке губернатора Сан-Франциско возник первый в мире научный городок, ставший символом XXI века. В Силиконовой Долине возник район, в котором основным видом деятельности стала научная деятельность. Здесь возник новый стиль жизни, новое качество жизни. Сегодня это мировой центр электронной промышленности.

К основным причинам возникновения и роста технополисов и технопарков можно отнести следующие:

- исчерпание ресурсов развития промышленности, в первую очередь – автомобилестроения, кораблестроения, металлургии, сталелитейного производства. Для возврата конкурентоспособности и рентабельности этих отраслей необходимо повышение их наукоемкости при снижении удельных затрат всех видов ресурсов при производстве продукции. Эту проблему можно решить за счет развития нового высокотехнологического сектора экономики, в становление и развитие которого определенный вклад вносят научные и технологические парки;

- потребность в развитии новых технологий, которые определяли бы состояние экономически развитых стран в будущем, а также новых наукоемких отраслей производства – электроники, биотехнологии, новых современных материалов, специальной химии, оптики, информационной технологии, индустрии досуга и др.;

- необходимость преодоления относительной автономности науки и производства, превращения их в заинтересованных партнеров;

- появившаяся в некоторых странах потребность в реконструкции крупных предприятий и создании на их базе мелких и средних инновационных компаний, то есть появление и развитие венчурного (рискового) наукоемкого бизнеса.

В нашей стране примером подобных форм организации инновационной деятельности является – Технопарк «Строгино», в котором реализован полный цикл поддержки проекта от идеи и до организации производства.

Для каждой стадии развития проекта здесь существует инфраструктурный элемент, который обладает всеми материально-техническими средствами и набором услуг, необходимых для данного этапа:

- Коворкинг – позволяет начать реализовывать проект, который находится на стадии идеи. Предоставление рабочего места, возможность презентации проекта экспертам и получения рекомендаций по дальнейшему развитию проекта.

- Центр прототипирования – позволяет изготовить и испытать опытный образец: архитектурные макеты, наглядные пособия для системы образования, прототипирование деталей машин/корпусов приборов, изготовление сувенирной продукции.

- Бизнес-инкубатор – позволяет организовать бизнес и сократить первичные расходы. Предоставление консультаций по общим юридическим вопросам, по механизмам привлечения венчурного финансирования, организация бизнес-встреч и помощь в налаживании деловых контактов, содействие в выборе соответствующих городских и федеральных программ поддержки малого бизнеса, возможность посещения обучающих семинаров и тренингов по механизмам ведения бизнеса.

Технопарк – позволяет организовать производство и получить налоговые льготы. Также создает условия для интенсивного развития малых наукоемких предприятий, коммерциализации высокотехнологичных разработок, формирования конкурентоспособного бизнеса; предоставление производственных, офисных и складских помещений, имеющих всю необходимую инфраструктуру; возможность организации высокотехнологичного производственного процесса, лабораторий, опытно-конструкторских бюро.

Общая площадь Технопарка «Строгино» составляет 17 000 м^2 и включает в себя: 6-ти этажное здание бизнес-инкубатора; 2-х и 4-х этажные здания Технопарка; 2-х этажное административное здание.

Таблица 1

Наиболее известные технопарки России

Название технопарка	Место расположения
«Алабуга»	Татарстан
«Ворсино»	Калужская область
«Грабцево»	Калуга
«Дубна»	Консалтинг
Западно-Сибирский инновационный центр нефти и газа	Тюмень
«Идея»	Татарстан
«Ингрия»	Санкт-Петербург
ИрГТУ	Иркутск
«Калуга-Юг»	Калуга
ОАО «Кузбасский технопарк»	Кемеровская область
«Новосибирск»	Новосибирск
«Строгино»	Москва
РХТУ им Д. И. Менделеева	Москва
«Система – Саров»	Нижегородская область
«Технопарк» Самарской области	Самарская область

Технопарк позволяет не только успешно создавать проекты, но и обеспечить их устойчивое функционирование и развитие после того, как они выходят за территорию технопарка и начинают работать самостоятельно.

Деятельность технопарка осуществляется во взаимодействии с Департаментом науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы.

По стране в настоящее время существует несколько технопарков (табл. 1).

Таким образом, научно-промышленные парки являются прообразами будущих технополисов – городов передовых технологий, научных исследований и проектно-конструкторских разработок, где гармонично сочетаются наука, высокие технологии, традиционные национальные культуры и создается новая общность творческих и всесторонне развитых людей.

Библиографический список

1 Ефимцева, Т.В. Технопарк как форма осуществления предпринимательской деятельности / Т.В. Ефимцева [Электронный ресурс] // Вестник ВЭГУ. – 2012. - №6 (62). – С. 31-35. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/58545510.pdf.

2 Марухина, Д.А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д.А.Марухина, Н.Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. С. 7-10.

3 Неборский, Е.В. Технополис как форма развития инновационных исследований / Е.В. Неборцев Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования, . – 2012. - №1 (5). – С. 8. – Режим доступа: http://human.snauka.ru/2012/01/565.

УДК 658.562:006(075.8)

СТАНДАРТИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

Картохон И.А., студент 2 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: стандартизация, управление, качество, стандарты

В статье рассмотрены понятие стандартизация и ее объекты; виды стандартов; нормативно-правовая документация регламентирующая деятельность в области стандартизации; цели и принципы стандартизации.

Одним из важнейших элементов механизма управления качеством продукции, работ и услуг является – стандартизация – деятельность, направленная на достижение оптимальной степени упорядочения в определенной области посредством установления положений для всеобщего и многократного использования в отношении реально существующих или потенциальных задач.

Цель исследования – изучить понятие стандартизация, объекты стандартизации, ее цели и принципы. Для достижения цели, необходимо решить следующие задачи: рассмотреть понятие стандартизация, выявить объекты стандартизации, определить цели и принципы стандартизации.

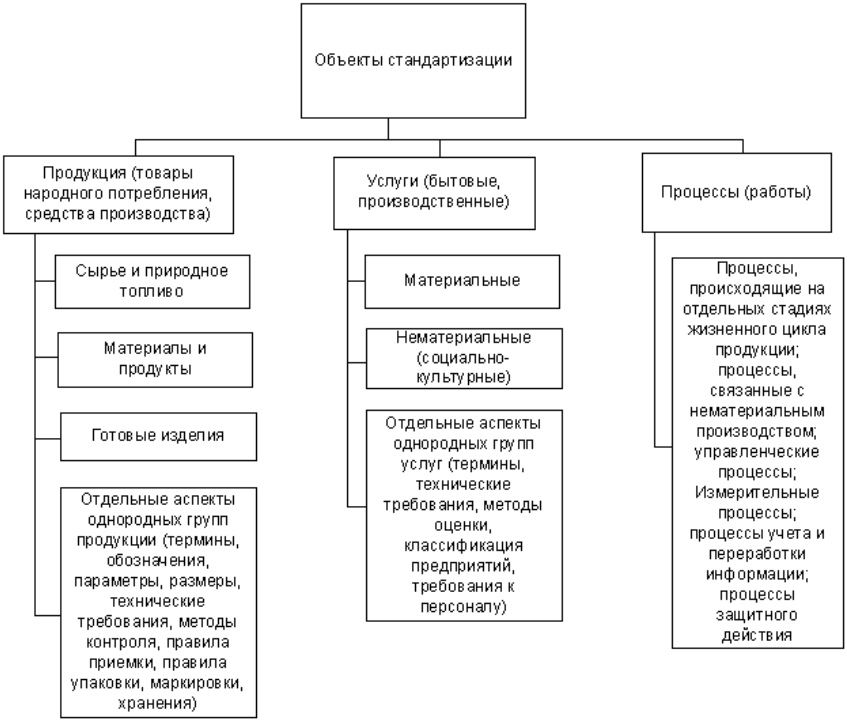


Рис.1 Объекты стандартизации

В качестве объектов стандартизации выступают продукция (товары народного потребления, средства производства), услуги (бытовые и производственные) и процессы (работы), имеющие перспективу многократного воспроизведения и (или) использования (рис. 1).

Стандарты устанавливаются на материальные предметы (включая продукцию, эталоны, образцовые по составу или свойствам вещества), а также на нормы, правила и требования к объектам организационного, методического и общетехнического характера.

Стандартизация – это установление и применение правил с целью упорядочения деятельности в определенных областях на пользу и при

участии всех заинтересованных сторон, в частности для достижения всеобщей оптимальной экономии при соблюдении функциональных условий и требований техники безопасности, согласно Международной организации по стандартизации (ИСО).

В свою очередь, стандарты представляют собой нормативно-технические документы, устанавливающие комплекс правил, норм, требований к объекту стандартизации и утвержденные компетентным органом.

Существуют различные виды стандартов. Они могут быть: государственные, отраслевые, стандарты предприятий, общественных объединений.

В России деятельность в области стандартизации регламентируется Федеральным законом № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» [1], согласно которому стандартизация в стране основана на следующих принципах:

- добровольность применения документов по стандартизации;
- обязательность применения документов по стандартизации в отношении объектов стандартизации;
- обеспечение комплексности и системности стандартизации, преемственности деятельности в сфере стандартизации;
- обеспечение соответствия общих характеристик, правил и общих принципов, устанавливаемых в документах национальной системы стандартизации, современному уровню развития науки, техники и технологий, передовому отечественному и зарубежному опыту;
- открытость разработки документов национальной системы стандартизации, обеспечение участия в разработке таких документов всех заинтересованных лиц, достижение консенсуса при разработке национальных стандартов;
- и др.

Основными результатами деятельности по стандартизации должны быть повышение степени соответствия продукта (услуги), процессов их функциональному назначению, устранение технических барьеров в международном товарообмене, содействие научно-техническому прогрессу и сотрудничеству в различных областях.

Стандартизация преследует определенные цели, которые можно разделить на общие и конкретные. Общие цели направлены на разработку норм, требований, правил, обеспечивающих:

- безопасность продукции (работ, услуг) для жизни и здоровья людей, окружающей среды и имущества;
- совместимость и взаимозаменяемость изделий;

- качество продукции, (работ, услуг) в соответствии с уровнем развития НТП;

- единство измерений; экономию ресурсов;

- безопасность хозяйственных объектов, связанную с возможностью возникновения различных катастроф;

- обороноспособность и мобилизационную готовность страны.

Конкретные цели относятся к определенной сфере деятельности, отрасли производства товаров и услуг, конкретному виду продукции, предприятию и др.

В некоторых странах национальные стандарты по управлению качеством существуют с середины 70-х годов XX века. Их разработка и внедрения были необходимы для обеспечения качества на этапах проектирования и производства в важных отраслях промышленности (авиация, космонавтика, производство военной техники и др.).

Методологическую и методическую работу в сфере международных проблем стандартизации осуществляет – технический комитет ИСО/ТК176 (ИСО – Международная организация по стандартизации). Участниками этой организации являются национальные органы и эксперты из различных стран, крупных и малых, промышленных и развивающихся. Комитет занимается разработкой стандартов и руководств, повышающих ценность организаций всех типов и способствующих свободной торговле между странами. Также им разработан словарь терминов и их определений в области обеспечения качества [2].

В современном мире время широкое распространение получили международные стандарты ИСО серии 9000, которые вместе с терминологическим стандартом ИСО 8402 отражают концентрированный мировой опыт управления качеством.

Можно выделить следующие стандарты:

- МС 9000 «Общее руководство качеством и стандарты по обеспечению качества»;

- МС 9001 «Системы качества. Модель для обеспечения качества при проектировании и/или разработке, производстве, монтаже и обслуживании»;

- МС 9002 «Системы качества. Модель для обеспечения качества при производстве и монтаже»;

- МС 9003 «Системы качества. Модель для обеспечения качества при окончательном контроле и испытаниях».

Ключевым фактором поддержки отдельных направлений государственной политики (конкуренция, внедрение инноваций, устранение тор-

говых барьеров, расширение торговли, защита интересов потребителей, защита окружающей среды и др.) является стандартизация, которая способствует более эффективному техническому регулированию на государственном уровне.

Необходимо совершенствовать систему стандартизации, применять международные стандарты, что позволяет создавать предприятием системы обеспечения качества, способные повысить конкурентоспособность отечественной продукции.

В свою очередь, международные рекомендации по стандартизации не являются обязательными для всех стран, в тоже время соответствие продукции нормам международных стандартов определяет ее стоимость и конкурентоспособность на международном рынке. Применение международных стандартов качества открывает широкие возможности для выхода отечественных предприятий на международный рынок.

Библиографический список

1 Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.garant.ru/hotlaw/federal/633909/.

2 Магомедов, Ш.Ш. Управление качеством продукции [Электронный ресурс]: учебник / Г.Е. Беспалова, Ш.Ш. Магомедов .— М.: ИТК "Дашков и К", 2013. – 335 с. – Режим доступа: http://rucont.ru/efd/287109.

УДК 334.012.32

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Кролюс А.В., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: растениеводство, инновации, проекты, селекционно-генетические, биоэнергетика

В статье рассмотрены понятие инноваций, селекционно-генетические инновации, основные направления развития инноваций в растениеводстве.

Растениеводство является основной отраслью сельского хозяйства. От степени его развития зависит эффективность не только самой отрасли, но и других отраслей сельского хозяйства и экономики сельскохозяйственных предприятий в целом. Оно, включает возделывание культур в полеводстве, овощеводстве, бахчеводстве, плодоводстве, луговодстве, цветоводстве и т. д. Растениеводство позволяет получить продукты питания, сырье для легкой и пищевой промышленности, корма для животных и т. д.

Под инновациями – понимают нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности.

Цель исследования – изучить инновационные проекты, существующие в отрасли растениеводства.

Задачи исследования: изучить сущность инноваций, изучить основные направления инноваций в отрасли растениеводства.

Инновации в АПК представляют собой новые технологии, новую технику, новые сорта растений и породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, новые формы организации, финансирования и кредитования производства и др. [2].

В настоящее время наибольшее внимание уделяется селекционно-генетическим инновациям. Это специфический тип нововведений присущ только аграрной сфере. Это как фундаментальные, так и прикладные исследования, например, Российская академия сельскохозяйственных наук проводит исследования по расширению генофонда растений и его эффективному использованию в селекции сельскохозяйственных культур. На этой основе создаются новые сорта и гибриды. Селекционно-опытные и семеноводческие учреждения проводят прикладные исследования, передают новые сорта и гибриды в производство.

Таким образом, инновационные проекты селекционно-генетического характера служат основой для производственно-технологических нововведений.

Инновационный прорыв в селекционной работе ожидается благодаря использованию оригинальных методов селекции, отдаленных скрещиваний, генной и клеточной инженерии, методов биотехнологии, а также компьютерных программ обработки сканированного изображения образцов на ранних стадиях селекционного процесса.

Потенциальные возможности новых сортов обнадеживают, например, озимая твердая пшеница сорта «Аксинит» (селекции ВНИИСЗК) обеспечивает урожайность 63 ц/га. Сорт устойчив к снежной плесени и другим болезням, морозостоек.

Селекционно-генетические исследования позволили вывести сорт «Валентин» с высокой морозостойкостью растений, устойчивостью к болезням, урожайностью 100 ц/га. В целом по зерновым культурам Госреестр РФ за последнее время пополнился на 111 сортов и гибридов. Все они подтвердили свои высокие селекционные качества.

Особое значение приобрели работы по селекции крупяных и бобовых культур. Например, сорта риса «Айсберг», «Кумир», «Метелица» в ходе конкурсного трехлетнего испытания устойчиво давали урожайность свыше 100 ц/га.

Вместе с тем, огромный научный потенциал селекционной деятельности используется в России лишь частично. Причина известна: крайне низкий уровень бюджетного финансирования, утрата части квалифицированного персонала. Движение селекционных достижений к практике тормозится организационной и экономической слабостью семеноводческих и производственных предприятий.

В области разработки новых технологий для растениеводства следует выделить следующие направления:

- технологии с преимущественным использованием многооперационных сельскохозяйственных машин и орудий, что позволяет минимизировать затраты на обработку почв, уход за посевами и уборку урожая [3];

- новые технологии управления продукционным и средообразующим потенциалом агроэкосистем и агроландшафтов на основе дифференцированного использования ресурсов и применения средств агрокосмического и позиционного зондирования (адаптивное растениеводство);

- для каждой подотрасли растениеводства и видов культур разрабатываются зональные технологии, соответствующие трем основным критериям: ресурсосбережение, экологическая безопасность, экономическая целесообразность;

- для обеспечения защиты растений разрабатываются современные методы мониторинга и прогноза фитосанитарной обстановки в регионах. Основой проведения мониторинга являются закономерности изменения видового разнообразия и динамики численности вредных объектов сельскохозяйственных культур, цикличность их появления в определенном регионе и особенности экспансии;

- перспективное направление защиты растений - применение технологий охраны и использования биологических средств (энтомофагов, энтомопатогенов, хищные растения), в том числе и в сочетании с традиционными средствами химической защиты.

Помимо этого в сфере растениеводства разработаны несколько перспективных технологий, объединяемых понятием «Нанопорошки». В их числе «технология синтеза биоактивных нанопорошков железа» для активизации ферментативных систем растений за счет экологически чистых и безопасных препаратов. Эти препараты повышают устойчивость растений к неблагоприятным условиям, способствуют росту урожайности зерновых

культур на 15%, зеленой массы - на 25%, клубнеплодов - на 30%. Экономическая эффективность их применения на площади 7,4 млн. га, отводимых в настоящее время под озимую пшеницу, составит при затратах на препарат 185 млн. рублей дополнительной прибыли.

Интенсивно начнет развиваться биоэнергетика. Так как в перспективе разведанные запасы нефти и угля исчерпаемы, а энергопотребление на планете неуклонно растет, большое значение приобрело использование биотоплива [1]. Основными источниками сырья для производства биотоплива являются кукуруза, тростниковый сахар и растительное масло (пальмовое, рапсовое и соевое), также существуют так называемые источники биотоплива второго поколения. К ним относятся ресурсы растительного происхождения с большим содержанием целлюлозы, из которых получают этанол. По экспертным оценкам, использование для производства биотоплива только ¼ сельскохозяйственных отходов позволит получать 7% мировой энергии.

В организационно-управленческом направлении к основным тенденциям можно отнести формирование вертикально-интегрированных систем. Фермерские хозяйства необходимо интегрировать в крупные продовольственные системы, в рамках которых они будут выращивать по контрактам продукцию в определенном количестве и стандартного качества. А процесс разработки и внедрения новых технологий, обеспечивающих выполнение таких контрактов, будет происходить в рамках крупных корпоративных структур.

Таким образом, инновационные прорывы сопряжены с достижением трех взаимосвязанных целей АПК: обеспечение продовольственной безопасности; ресурсосбережение; экологическое и социальное благополучие сельских территорий.

Библиографический список

1 Биоэнергетика в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mcx-consult.ru/page0215102009.

2 Марухина, Д.А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д.А.Марухина, Н.Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. С. 7-10.

3 Рыбалко, Т.С. Приоритетные направления развития инновационной деятельности в отрасли растениеводства / Т.С. Рыбалко // Никоновские чтения. – 2008. – №3. – С 271-273.

УДК 338

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ ОРГАНИЗАЦИИ

Авдеева, М.В., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО «РГСУ»

Гулиева Н.З., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО «РГСУ»

Ключевые слова: стратегическое управление затратами, издержки, конкурентоспособность; управленческий контроль.

В статье рассматриваются основные методики и компоненты стратегического управления затратами на предприятии. Обоснована целесообразность построения и реализации системы управленческого стратегического контроля затрат в современных экономических условиях.

До недавнего времени управленческий учет занимался преимущественно вопросами, связанными с внутренней сферой деятельности организации, а главной установкой для повышения конкурентоспособности было стремление к снижению издержек [1, 2]. Но, в современных условиях глобализации мировой экономики и ужесточения экономической ситуации в стране действующие классические методы управления затратами перестают быть эффективными.

В настоящее время одно из центральных мест в работе любой организации является анализ и обоснование стратегии ее развития, которая будет ориентировать ее на конкурентные преимущества, на устранение негативного эффекта нестабильности окружающей среды, на обеспечение доходности, на уравновешивание внешних требований и внутренних возможностей [3]. Поэтому для достижения долгосрочных целей и решения важных задач предприятия необходимо применение методов стратегического анализа производственных затрат [4, 5]. Под стратегическим управлением затратами понимается аналитическая система для соотнесения значимой информации о затратах с общей стратегией предприятия [6]. Она включает подготовку и анализ информации о затратах с позиции хозяйственной стратегии фирмы, в отношении уровня будущих издержек, цен, объемов производства и тенденций к их изменению.

Особо значимым направлением с точки зрения полноты, целостности и адекватности задачам стратегического управления представляется

стратегический анализ финансовой устойчивости, так как он представляет собой системный подход и интегрирует оценочные индикаторы совокупности всех внутренних и внешних параметров функционирования субъекта хозяйствования [7]. Стратегическая устойчивость является главной целью функционирования субъекта в рыночной экономике, а ее достижение основывается на интеграции и реализации стратегических и оперативно-тактических управленческих решениях. Также приоритетными направлениями стратегического анализа является: финансовая диагностика, обоснование и оценка эффективности реализации стратегии развития предприятия [8].

Стратегический анализ и выбор направлений осуществления хозяйственной деятельности предопределяет необычный подход и позволяет использовать формализованные модели и алгоритмы, при этом не учитывая их ограничений, что, в свою очередь, не обеспечивает уверенность о принятом решении. Основой стратегического планирования, базой его разработки, обоснованием принятых управленческих решений с учетом приоритетов и ориентиров деятельности компании является стратегический анализ [9].

В отличие от традиционного анализа затрат, где оценка финансового влияния альтернативных управленческих решений осуществляется без рассмотрения стратегически важных задач, стратегический анализ применяет более ясные и формализованные данные о затратах для разработки более выгодной стратегии для достижения преимущества в конкурентной борьбе. Стратегический анализ затрат направлен на выявление факторов, которые оказывают воздействие на величину затрат, а также финансовых рисков предприятия в долгосрочном периоде. Среди методик стратегического управления затратами выделяют три основные [10]:

Во-первых, это анализ цепочки создания ценностей. Эта методика представляет собой рассмотрение всех предшествующих, текущих и завершающих процессов создания стоимости. Он выявляет сильные и слабые стороны предприятия, а также конкурентные преимущества. Данный подход исходит из того, что главной целью предприятия является создание такой стоимости, которая превышала бы реальные издержки производства.

Во-вторых, анализ стратегического позиционирования, влияющего на процессы управления издержками предприятия в зависимости от его стратегического выбора в создании конкурентных преимуществ. Предприятие может добиться успеха в конкурентном соперничестве, применяя одну из базовых стратегий – экономии на затратах или дифференциации

продукции. Каждая из них предполагает различные управленческие подходы и перспективы анализа затрат. Так, если компания будет использовать первую стратегию, то есть поддерживать низкие затраты, то важным инструментом будет повышенное внимание к калькуляции нормативных затрат. А для компании, следующей стратегии дифференциации продукции (предложение разнообразной, превосходящей конкурентов продукции) тщательно спланированные производства могут быть менее важными.

В-третьих, анализ факторообразующих затрат, который предусматривает обнаружение основных факторов, определяющих модели поведения затрат для каждого звена цепи образования потребительной стоимости. Здесь особое внимание уделяется анализу влияния структурных факторов, определяемых природой бизнеса, и функциональных, зависящих от деятельности внутри самой фирмы. Также в ходе данного анализа устанавливается зависимость между изменением затрат и изменением факторов. Здесь целесообразно использовать методы детерминированного факторного анализа [11]. Исследование факторообразующих затрат позволяет фирме приобрести конкурентные преимущества.

Одним из важнейших методов стратегического анализа является SWOT-метод, который позволяет проследить как за внутренней, так и за внешней средой предприятия. С помощью анализа внешней среды предприятия можно определить возможности фирмы по достижению конкурентных преимуществ, а также угрозы, которые могут повлиять на её развитие. Данный метод позволяет определить общую стратегию предприятия, а также стратегию по управления затратами. Если слабые стороны компании превышают сильные стороны, то данная компания должна приложить усилия для создания новых сильных сторон, которые смогли бы ослабить данное напряжение и негативные последствия из вне [6].

Использование перечисленных процедур может помочь в понимании структуры затрат организации и значительно продвинуть ее в поиске путей достижения устойчивого конкурентного преимущества

Выделяют несколько компонент из системы управленческого стратегического контроля [12]:

– определение показателей, по которым будет производиться оценка реализации существующей стратегии производства, её эффективность;

– создание системы мониторинга состояния параметров производств и затрат;

- сравнение реального состояния параметров производств и затрат;

– оценка результатов сравнения и принятие решения по корректировке средств достижения целей или корректировки самой цели.

Конечно, на эффективность выполнения процесса стратегического управления также влияет качество работы производственных подразделений.

Её можно определить с помощью:

– результатов выполненной деятельности, которая рассматривается с помощью оценки производительности труда, а также с изучения потребностей, чтобы производить такую продукцию, которая позволила бы получать максимальную маржинальную прибыль;

– с точки зрения клиентов, которые оценивают качество продукции, сроки выполнения заказов;

– со взгляда на внутренние процессы производства (себестоимость продукции, затратоемкость), инновации, обучения и совершенствования работников.

Таким образом, стратегический анализ затрат – это современный и мощный инструмент в системе стратегического управления конкурентоспособностью организации, являющийся информационной основой реализации стратегии. Поэтому предприятиям необходимо соблюдать все принципы управления затратами и тщательно проводить стратегию по анализу производственных затрат предприятия, так как это способствует созданию экономической базы конкурентоспособности предприятия, завоевания им передовых позиций на рынке.

Библиографический список

1. Носов, В.И. Экономический механизм управления / В.И. Носов, В.В. Носов. - Саратов: Сарат. гос. агр. ун-т, 2000. – 80 с.

2. Жичкин, К.А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской республике / К.А. Жичкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. - №2. – С. 45-49.

3. Шамшеев, С.В. Диагностика проблем развития организации и причин их возникновения при проведении аудита систем управления // Социальная политика и социология. 2013. – № 5-1 (98). – С. 159–174.

4. Носов, В.В. Моделирование оптимальной структуры производства сельскохозяйственной организации в условиях погодного риска // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2010. – № 1(63). – С. 57–64.

5. Жичкин, К.А. Программирование развития животноводства в Самарской области / К.А. Жичкин, Х.Б. Баймишев, Р.Ш. Баймишева, А.А. Перфилов // Аграрный вестник Урала. – 2008. - №12. – С. 35-37.

6. Барахоева, М.С. Теоретические аспекты стратегического анализа затрат на производство и себестоимости продукции, работ и услуг // Фундаментальные исследования. – 2005. – №1. – С.71-73.

7. Носов, В.В. Выбор оптимальной производственной структуры сельскохозяйственного предприятия в условиях погодного риска // Системы управления и информационные тех-

нологии. – 2004. – № 3 (15). – С. 72–74.

8. Носов, В.В. Рейтинговая оценка деятельности организаций / В.В. Носов, О.П. Уманская // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 5(88). – С. 38–42.

9. Зенкина, И.В. Содержание, характерные особенности и проблемы стратегического анализа экономических субъектов в рыночных условиях // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – №3.– С.1-4.

10. Каренов, Р.С. Теоретические основы и практические аспекты менеджмента затрат (управления затратами) на предприятии // Вестник КарГУ. – 2013. – № 1 – С. 4–16.

11. Прокофьев, В.А. Предпосылки и условия развития детерминированного факторного анализа (проблемы науки «экономический анализ») / В.А. Прокофьев, В.В. Носов, Т.В. Саломатина // ЭТАП: Экономическая теория: Анализ: Практика. – 2014. – № 4. – С. 134–145.

12. Головина, Т.А. Организация системы управленческого стратегического контроля затрат на производство и реализацию продукции промышленного предприятия / Т.А. Головина, Р.А. Головин // Экономика предприятия, проблемы собственности, корпоративного управления. – 2013. – №2– С.39–49.

УДК 311.42

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РЫНОЧНОЙ ДОЛИ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ

Милешина В.М., студент 4 курса факультета учета и статистики, Саратовский социально-экономический институт (Филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Саратов, Россия

Ключевые слова: коэффициент рыночной доли, автокорреляционная функция, авторегрессионная функция.

В работе исследуя временной ряд показателя рыночной доли строительной компании на наличие тенденции. Обосновывается целесообразность применения модели авторегрессии для прогнозирования ее рыночной доли.

Одним из показателей характеризующим деятельность строительной организации, является коэффициент рыночной доли (рис.1), который показывает долю, занимаемую на рынке [1, 2]:

$$КРД = \frac{ОП}{ООПР} \quad (1)$$

где $ÎÏ$ – объем продаж зданий;

$ÎÎÏÐ$ – общий объем продаж зданий на рынке.

Для выявления наличия тенденции во временном ряде показателя используем автокорреляционную функцию [3], рассчитанную по уровням ряда (рис. 2а) и их логарифмам (рис. 2б), а также сравнение средних уровней ряда [4].

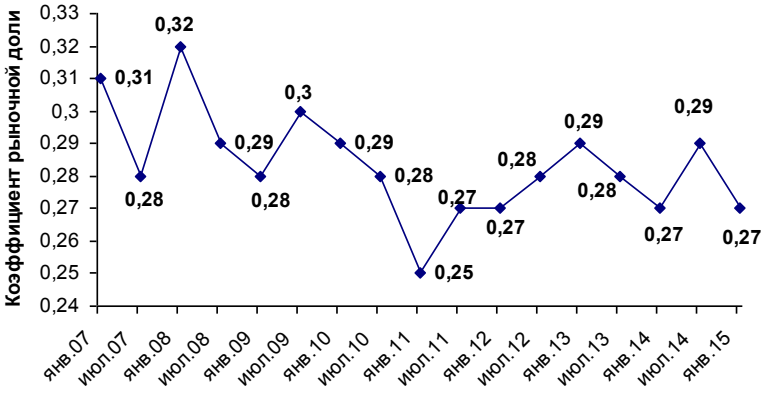


Рис. 1. Динамика коэффициента рыночной доли СК

Для обеспечения статистической достоверности коэффициентов автокорреляции максимальный лаг (порядка коэффициента автокорреляции) не должен превышать [4]:

$$Âåëè÷èíà\ ëàãà = \frac{n}{4} \qquad (2)$$

Низкие значения коэффициентов автокорреляции свидетельствуют о слабой зависимости текущих уровней ряда от непосредственно им предшествующих уровней, т.е. об отсутствии тенденции во временном ряде коэффициента рыночной доли.

Сравнения средних уровней ряда предполагает, что исходный временной ряд разбивается на две приблизительно равные части по числу членов ряда.

Таблица 1

Результаты сравнения двух дисперсий на основе ряда динамики коэффициента рыночной доли

Показатель	Переменная 1	Переменная 2
Среднее	0,294	0,274
Дисперсия	0,00023	0,00015
Наблюдения	8	9
df	7	8
F	1,484	
P(F<=f) одностороннее	0,295	
F критическое одностороннее	3,500	

Проверим основную гипотезу о равенстве средних значений с использованием t-критерия Стьюдента, предварительно проверив гипотезу о равенстве (однородности) дисперсий обеих частей ряда с помощью F-критерия (табл. 1).

Так как $F_{\text{ðàñ÷}} < F_{\text{òàáë}(0,05;7;8)}$, то с вероятностью 95% нет оснований отвергать нулевую гипотезу, выборочные дисперсии различаются не значимо и расхождение между ними есть величина случайная.

Проверку гипотезы о равенстве средних, осуществим используя t-тест с одинаковыми дисперсиями (табл. 2).

Таблица 2

Результаты сравнения средних двухвыборочным *t*-тестом с одинаковыми дисперсиями

Показатель	*Переменная 1*	*Переменная 2*
Среднее	0,294	0,274
Дисперсия	0,00023	0,00015
Наблюдения	8	9
Объединенная дисперсия	0,00019	
Гипотетическая разность средних	0	
df	15	
t-статистика	2,03	
P(T<=t) одностороннее	0,005	
t критическое одностороннее	1,753	
P(T<=t) двухстороннее	0,011	
t критическое двухстороннее	2,131	

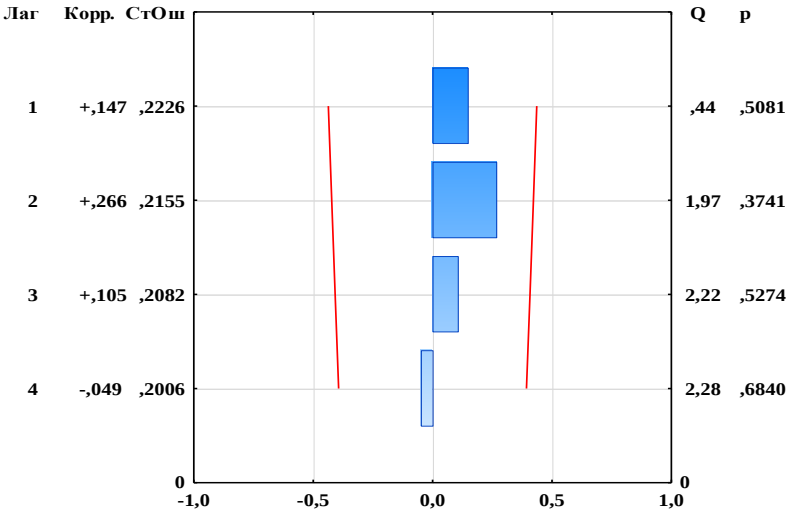
Фактическое значение t-критерия не превышает его критическое значение, следовательно, расхождение между средними для данных групп не существенно.

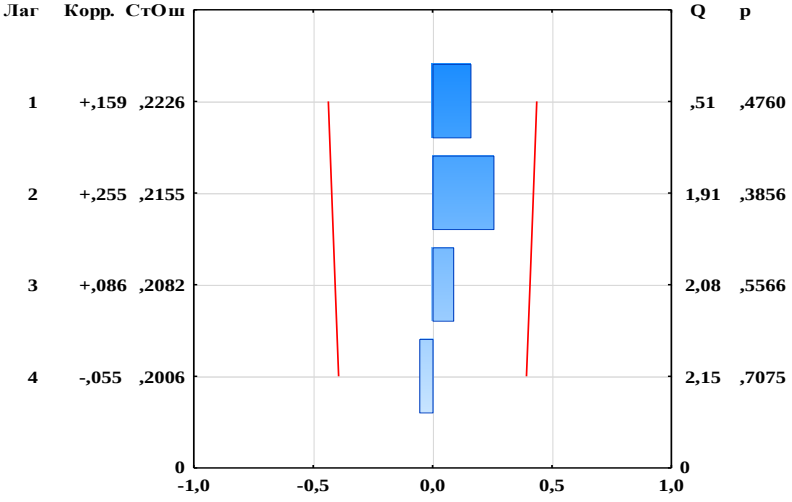
Отсутствие тенденции во временном ряде рассматриваемого показателя приводит к тому, что в подобных случаях нельзя применять для описания тенденции аналитическое выравнивание [5, 6] и целесообразно применить модель авторегрессионного процесса первого порядка [7, 8, 9].

Так как исследуемый ряд стационарный, его не нужно преобразовывать и для построения модели AR(1,0,0) задаем значение порядка авторегрессии p=1 и получим модель:

$$\tilde{y}_t = 0{,}98852 y_{t-1};\ p\text{-}level = 0{,}0000 \qquad (3)$$

а)





б)

Рис. 2. Автокорреляционная функция временного ряда коэффициента рыночной доли

В результате получаем (табл. 3).

Таблица 3

Прогнозные значения модели AR(1,0,0) коэффициента рыночной доли

Дата	Прогноз	Нижний 95%	Верхний 95%	Стандартная ошибка
01.06.2015	0,27	0,13	0,41	0,08

Проведенное исследование позволило констатировать, что временной ряд коэффициента рыночной доли строительной компании является стационарным и для построения прогноза следует использовать модель авторегрессии.

Библиографический список

1 Цыпина, Ю.С. Статистические методы в изучении ипотечного жилищного кредитования России / Ю.С. Цыпина, А.П. Цыпин // Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2012. – № 6. – С. 10–13.

2. Жичкин, К.А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, В.Б. Перунов. - Самара: ИЦ СГСХА, 2005. - 141 с.

3. Носов В.В., Носов В.В. Экономический механизм управления. – Саратов, 2000. – 80 с.

4. Цыпин А.П. Методика статистического исследования исторических временных рядов макроэкономических показателей России // Формирование основных направлений развития современной статистики и эконометрики. Материалы I-ой Международной научной конференции. – Оренбург, 2013. С. 304–311.

5. Носов, В.В. Выбор оптимальной производственной структуры сельскохозяйственного предприятия в условиях погодного риска // Системы управления и информационные технологии. 2004. № 3 (15). С. 72–74.

6. Носов В.В., Цыпин А.П. Исследования показателей работы железнодорожного транспорта на основе исторических временных рядов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – № 1(Том 15). – С. 81–84.

7. *Hill R.C., Griffiths W.E., Lim G.C.* Principles of econometrics. – Hoboken: John Wiley & Sons, Inc., 2012. – 758 p.

8. Nosov V.V., Kotar O.K., Kosheleva M.M., Alajkina L.N., Novikova, N.A. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance // Ecology, Environment and Conservation. 2014. – Vol. 20. № 4. – P. 1857–1863.

9. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2016. – С. 226-231.

ББК 65.32:46.5

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ СВИНОВОДСТВА В РОССИИ

Мосягина И.В., студент 4 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Шумилина Т.В., канд.экон.наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: свиноводство, инвестиции, производство, государство.

Проанализировано современное состояние отрасли свиноводства. Рассмотрено значение инвестиций в развитии отрасли.

Свиноводство - отрасль животноводства, которая имеет большое народнохозяйственное значение. Основная задача в развитии животноводства в целом, и свиноводства в частности, сводится к обеспечению устойчивого продовольственного снабжения населения страны с ориентацией на рациональное качественное питание с учетом платежеспособного спроса.

В народном хозяйстве разведение свиней считается экономически выгодным фактором и выполняет роль стратегического сырья в пищевой промышленности.

Свинина остается вторым по величине, после мяса птицы, сегментом российского мясного рынка, занимая, по данным Мясного союза России 35,5% его емкости в натуральном выражении. В последние годы российский рынок свинины находится в стадии длительного восстановительного роста после фактически двукратного сокращения спроса в 90-е годы, обусловленного системным экономическим кризисом переходного периода.

Текущая емкость рынка свинины оценивается в 3,6 млн. тонн, потребление на душу населения составляет 25,4 кг в год. Доля свежей и замороженной свинины, произведенной в промышленных условиях, но не прошедшей глубокой переработки составляет 25-30% от общей емкости рынка. Около 25% приходится на личные подсобные хозяйства, обеспечивающие себя собственной продукцией свиноводства и реализующие излишки произведенного мяса, в основном, через рынки и неорганизованные формы розничной торговли. От 40 до 50% совокупного спроса на свинину в России формирует мясоперерабатывающая промышленность - производство колбасных изделий, полуфабрикатов, консервов [4].

Производство свинины имеет стабильную тенденцию к увеличению (табл.1).

Таблица 1

Производство продукции животноводства (тысяч тонн)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста, %
Хозяйства всех категорий						
В убойном весе, всего	7167	7519	8090	8544	9070	126,6
в том числе свиньи	2331	2428	2559	2816	2974	127,6
Доля свиней в общем объеме	32,5	32,3	31,6	33,0	32,8	-
Сельскохозяйственные организации						
Свиньи в убойном весе	1411	1537	1713	1983	2154	152,7

Источник: http://www.gks.ru/

Темп роста производства свинины повторяет соответствующую положительную динамику всего мясного производства. Так, производство свинины в убойном весе в 2014 г. составило 2974 тыс. тонн, что на 27,6% выше аналогичного показателя уровня 2010 г. Доля свиней в общем объеме производства продукции животноводства (в убойном весе) находится на уровне 31-33%. За рассматриваемый период производство свинины в сельскохозяйственных организациях увеличилось более чем в 1,5 раза с 1411 до 2154 тыс. тонн.

Положительную динамику имеет поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях России (табл. 2).

Таблица 2

Поголовье свиней в России в 2010-2014 гг. (на конец года, тыс. гол.)

Категория хозяйства	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста, %
Хозяйства всех категорий	17218	17258	18816	19081	19546	113,5
в том числе: сельскохозяйственные организации	10815	11430	13679	14705	15588	144,1
хозяйства населения	5605	5162	4578	3913	3536	63,1
крестьянские (фермерские) хозяйства	798	666	559	463	422	52,9

Источник: http://www.gks.ru/

Как видно из таблицы 2 за 2010-2014 гг. наблюдается рост поголовья свиней в хозяйствах всех категорий (темп прироста составил 13,5%). Данная тенденция является следствием увеличения поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях, где темп прироста за рассматриваемый период составляет 44,1% или 4773 тыс.голов. В то же время поголовье свиней в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах имеет устойчивую тенденцию к снижению: поголовье свиней в хозяйствах населения снизилось с 5605 до 3536 тыс. гол. или на 36,9%, в

крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье резко снизилось с 798 до 422 тыс. гол. или на 47,1%.

В результате вышеуказанных изменения поголовья в структуре поголовья свиней по категориям хозяйств произошли незначительные изменения (рис. 1)

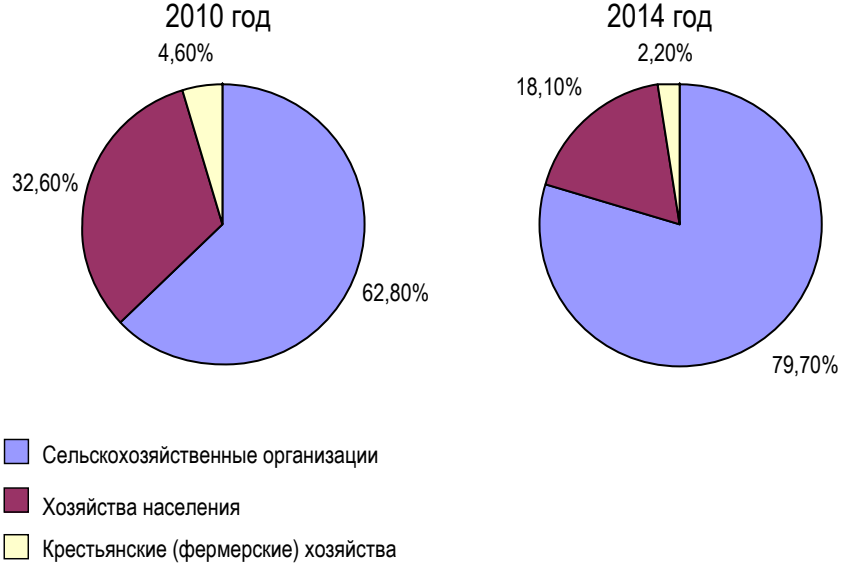


Рис.1. Структура поголовья свиней по категориям хозяйств России в 2010 и 2014г.

Как видно из структуры поголовья по категориям хозяйств, за рассматриваемый период, увеличилась доля сельскохозяйственных организаций и снизилась доля поголовья в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

На сегодняшний день сельское хозяйство как никогда нуждается в государственной поддержке. Развитие сельских территорий угасает, престиж сельскохозяйственного труда сходит на нет, получить прибыль от работы на земле все сложнее. Государство осознает все эти проблемы и стремится создать условия для исправления ситуации. На развитие сельского хозяйства выделяются гранты, субсидии для разных целей.

На сегодняшний день разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». В ней устанавливаются основные приоритеты поддержки. В первую очередь, к

приоритетам программы относятся: в экономической сфере – повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей; в институциональной сфере – развитие кооперации, связей и формирование продуктовых подкомплексов, территориальных кластеров.

Согласно программе, для поддержки сельхозпроизводителей реализуются разнонаправленные мероприятия: предоставляются субсидии, раздаются гранты на различные цели, устраивается конкурс, проводится консультирование [2].

Так, например, для поддержки отрасли свиноводства в Самарской области принято Постановление Правительства Самарской области от 22 июня 2015 г. N 358 "О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 24.04.2014 N 219 "Об утверждении Порядка предоставления в 2014-2016 годах субсидий за счёт средств областного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим свою деятельность на территории Самарской области, в целях возмещения затрат в связи с производством сельскохозяйственной продукции в части расходов на приобретение техники и оборудования для свиноводства".

Согласно данному документу, субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим производство свиней на убой в живом весе на территории Самарской области, понесшим затраты в текущем финансовом году на приобретение, в том числе на условиях финансовой аренды (лизинга) и (или) субаренды, техники и (или) оборудования для производства свиней на убой в живом весе. Получатели обязаны представить в министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области не позднее 45 дней со дня предоставления субсидии копии платёжных поручений, подтверждающих перечисление получателями денежных средств в целях погашения задолженности (в случае наличия у получателей задолженности) [1].

Таким образом, государством активно поддерживается отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. При этом такая поддержка не ограничивается лишь посредством выделения субсидий и льготных кредитов. Кроме того, необходимо формировать условия, которые будут стимулировать активное развитие сельскохозяйственного производства, и в частности продукции свиноводства. Это, в свою очередь, поможет отечественным инвесторам в достижении более высокой эффективности своих вложений. Несмотря на высокие риски инвестирования в отрасль свиноводства, в связи в первую очередь связанные с риском АЧС, эти вложения в будущем способны приносить большую прибыль.

Библиографический список
1. Информационно-правовой портал ГАРАНТ. РУ [Электронный ресурс] // URL :: http://www.garant.ru/hotlaw/samara/645265/#ixzz3zlryuL6Q (дата обращения: 17.02.2016).
2. Как сельхозпроизводителю получить помощь от государства [Электронный ресурс] // URL : http://www.opora-credit.ru/state_support/instruction/detail.php?ID=60042 (дата обращения: 17.02.2016).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (загл. с экрана) [Электронный ресурс] // URL : http://www.gks.ru/ (дата обращения: 15.02.2016).
4. Российский рынок свинины 2012 г. [Электронный ресурс] // URL : http://www.akmi.spb.ru/index.php/menu-info/menu-reviews/menu-pork (дата обращения: 17.02.2016).

УДК 631.631

СОВРЕМЕННЫЙ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОЧВЕННЫХ ПРОБООТБОРНИКОВ

Котрухова М. С., магистрант кафедры «Технический сервис» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: проба, почва, анализ, плодородие, пробоотборник, отбор, управление

Приведен анализ имеющихся на Российском рынке автоматизированных пробоотборников, и для решения ряда недостатков предложен вариант разработки автоматизированного почвенного пробоотборника с дистанционным управлением, за счет которого можно обеспечить точный отбор проб, увеличить производительность, и уменьшить затраты на трудовые ресурсы производства.

Сельское хозяйство играет важную роль в экономике и социальной жизни нашей необъятной страны. В целом, в агропромышленном комплексе, по оценке экспертов, производится около 8,5 % валового внутреннего продукта, из них в сельском хозяйстве – 4,4 %. Россия обладает одним из крупнейших в мире сельскохозяйственным потенциалом. В нашей стране проживает всего 2 % мирового населения, при этом мы располагаем 9 % мировой пашни, 20 % мировых запасов пресной воды, производим 8,5 % минеральных удобрений [6].

Однако, к сожалению, наряду с данными показателями, в сельском хозяйстве произошли негативные изменения, приведшие аграрный сектор к кризису.

Сохраняются неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства: неудовлетворительный уровень рыночной инфраструктуры, изношены производственные фонды, растут опережающими темпами цены на основные потребляемые отраслью ресурсы, прежде

всего энергоресурсы, обеспеченность основными видами техники сельского хозяйства в несколько раз ниже, чем в развитых странах. Затруднён доступ с/х товаропроизводителей к рынкам финансовых и информационных ресурсов.

Материально-технические, земельные и трудовые ресурсы являются основой сельскохозяйственного производства. Эффективность функционирования этого сектора общественного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны, всецело зависит от наличия указанных производственных ресурсов у сельских товаропроизводителей и их рационального использования [1].

Применение геоинформационных систем и технологий в сельском хозяйстве на сегодня является одним из перспективных направлений. Спутниковый мониторинг позволяет улучшить качество и достоверность сельскохозяйственной статистики, повышая точность, объективность и частоту наблюдений за аграрным производством. Что касается нашей страны, то попытки внедрения подобных технологий наталкиваются на ряд сложностей. Прежде всего, отсутствуют инструменты для сбора точной информации о землепользовании и контроля технических средств производства, особенно в крупных хозяйствах. Руководители крупных хозяйств зачастую даже не обладают информацией о точных размерах собственных сельскохозяйственных угодий. Большие площади угодий требуют надежного программного обеспечения, которое обеспечит качественный контроль и удобную работу с информацией по всем полям и культурам. Внедрение подобного рода программ дает весьма ощутимый экономический эффект [5].

В целом следует отметить, что внедрение подобных систем выводит управление хозяйством на качественно новый уровень, снижает эксплуатационные расходы, повышает эффективность использования техники, увеличивая тем самым производительность. Кроме того, используя данные системы, можно обойтись минимумом персонала даже в больших хозяйствах, а выполнение агротехнических сроков, несомненно, скажется на повышение урожайности.

Рассмотрим существующие современные почвенные пробоотборники и их недостатки. Пробоотборники могут устанавливаться на машины, прицепы (кузовы), квадроциклы.

Разберем недостатки: установка на машины (прицепы) предъявляет повышенные требования к проходимости автотранспорта; при установке в прицепе (кузове), необходимо периодически выходить из машины для извлечения отобранных проб из приемного контейнера; грузоподъемность

квадроцикла ограничивает глубину забора проб; квадроцикл на защищает оператора от ветра и низких температур и в свою очередь требует отдельного транспорта для перевозки на значительные расстояния, в некоторых пробоотборниках требуется дополнительное уплотнение почвы; низкая производительность и соответственно низкая точность агрохимического анализа.

В связи с возникшим рядом проблем предлагается следующее решение. Разработка автоматического пробоотборника-робота в значительной степени превосходит имеющиеся способы отбора проб и минимизирует отрицательные моменты применения не роботизированных комплексов.

Роботизированный почвенный пробоотборник (рис.1) состоит из машины на дистанционном управлении, смонтированного на ней пробоотборника, контейнеров для проб, конвейерной ленты с отсеками. В качестве контролирующей системы используется навигационная система(GPS/GLONASS, датчики, система видео контроля). Для постановки задания используется программа Farm Works Pro, которая позволяет сформировать "карту-задания" с учетом площади и рельефа анализируемого участка поля.

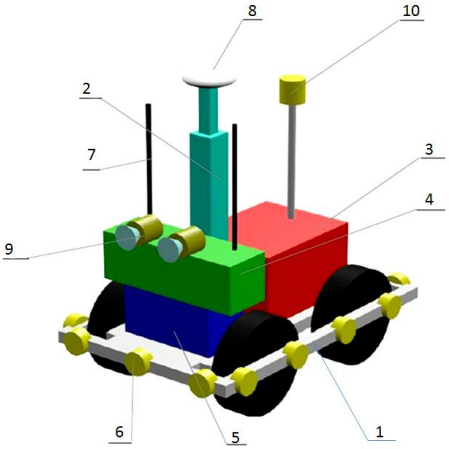


Рис.1 Автоматизированный почвенный пробоотборник:
1 - самоходное шасси; 2- механизм отбора проб (пробоотборник); 3- энергетическая батарея; 4 - блок управления; 5 - контейнер для отобранных образцов, включающий конвейерную ленту с кассетами; 6 - датчики препятствий; 7- система связи; 8- навигационная система (GPS); 9- сигнальное оборудование; 10- видеосистема

1. Работа роботизированного комплекса как и в обычном случае начинается с создания детальных карт полей и нанесения решетки или точек для отбора проб, с помощью программы Farm works.

2. Данные переносятся в компьютер робота.

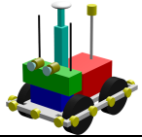
3. Робот перевозится на границу изучаемого поля и получает команду к началу работы.

4. В соответствии с введенными данными робот перемещается между заданными точками и производит отбор проб.

5. После заполнения касет с пробами, робот возвращается в точку старта и после оператор извлекает образцы и робот вновь возвращается к работе.

Таблица 1

Технико-экономические характеристики почвенных пробоотборников

Наименование	Стоимость тыс.руб	Производительность га/сутки	Ресурс службы тыс./штук	Возможность отбора проб по слоям	Способ перемещения	Необходимое количество человек
Квадроцикл	420	До 600	20	Нет	Самостоятельно	2 человека на 1 квадроцикл
Стационарное размещение на автомобиле	620	До 500	15	Нет	С помощью автомобиля	3 человека на 1квадроцикл с размещением на автомобиле
Стационарное размещение на прицепе	1870	До 600	20	Дополнительная функция	С помощью автомобиля	3 человека на 1квадроцикл с размещением на прицепе
Робот 	350	На 1 робот 1000	20	есть	Самостоятельно	1 человек на несколько роботов

В таблице 1 приведен анализ данных о технических характеристиках, имеющихся на Российском рынке пробоотборников, которые позволили сделать следующие выводы: стоимость пробоотборников иностранного производства не оправдывает ресурс службы данного прибора;

существует возможность увеличить производительность автоматизированного пробоотборника-робота и уменьшить затраты трудовых ресурсов производства.

Библиографический список

1. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-65.

2. Машков, С. В. Экономическая оценка сельскохозяйственной техники в технологии производства растениеводческой продукции : монография / С. В. Машков, В. А. Прокопенко. – Самара, 2010. – 160 с.

3. Орлова Л.В. Философия жизни. Как сохранить нашу планету. – Самара; 2011.- 180 с.

4. Якушев В.П.,Якушев В.В. Информационное обеспечение точного земледелия - С-Пб, 2007.

5. Методика отбора почвенных проб по элементарным участкам поля в целях дифференцированного внесения удобрений: Методические указания / Сычев В.Г., Афанасьев Р.А., Личман Г.И., Марченко М.Н. - М.: ВНИИА, 2007.

6. Машков, С.В. Вторичный рынок как способ пополнения техникой малых форм хозяйствования / С.В. Машков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий . – 2009. - С. 37-38.

7. Машков, С.В. Технико-экономическое состояние и эффективность использования машинно-тракторного парка Богатовского района / С.В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. - № 2. – С. 70-74.

8. Машков, С.В. Малые формы хозяйствования и вторичный рынок сельхозмашин / С.В. Машков // Техника и оборудование для села. – 2010. –№ 3. – С. 39-40.

9. Машков, С.В. Эффективность сельскохозяйственного производства и факторы его повышения / С.В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. - № 2. – С.70-74.

10. Котрухова, М.С. Перспективы развития автоматизированного почвенного пробоотборника с дистанционным управлением: Мат. 1-й студ. научно-практической конференции по профилю «Электрооборудование и электротехнологии», посвященной 60-летию кафедры «Электрификация и автоматизация АПК». – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – 86 с.

УДК 005.21

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ахметов Д.С., магистр экономики и бизнеса, ст. преподаватель кафедры Экономики и менеджмента Рудненского индустриального института. г. Рудный Республика Казахстан.

Ключевые слова: Горно-металлургический комплекс, минерально-сырьевая база, стратегия, развитие, научно-инновационный потенциал

В статье рассмотрены основные проблемы устойчивого развития горно-металлургического комплекса Республики Казахстан.

Горно-металлургический комплекс относится к важнейшим отраслям промышленности, устойчивое развитее которого является обязательным условием современного промышленного производства, когда эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности, экологические аспекты и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.

Горно-металлургический комплекс определяет экономическое, социальное и технологическое развитие многих стран мира. Так, объемы мировой добычи за последние 30 лет увеличились более чем в 1,5 раза и к 2050 году могут превысить 25 млрд тонн [1-2]. Современное состояние и перспективы развития горно-металлургического комплекса можно достаточно четко представить на базе SWOT-анализа (табл. 1).

Таблица 1

Состояния горно-металлургического комплекса Республики Казахстан

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	**СЛАБЫЕ СТОРОНЫ**
- наличие собственной богатой минерально-сырьевой базы; - наличие развитой высокомеханизированной производственной инфраструктуры и подготовленного кадрового потенциала; - наличие крупных отраслевых научно-исследовательских центров, институтов, национальных и университетских лабораторий инженерного типа; - наличие ведущих компаний по добыче и производству металлов с доступом на мировые рынки; - наличие общих границ с большими рынками	- слабый менеджерский потенциал на всех уровнях ГМК; - слабая техническая и технологическая оснащенность производства передовыми мировыми разработками; - высокая себестоимость продукции ГМК по сравнению с мировыми ценами; - несовершенство нормативно-правовой базы; - отсутствует и недоступна для общего использования карта разведанных месторождений РК; - слабая транспортная инфраструктура по отношению к минерально-сырьевой базе
ВОЗМОЖНОСТИ	**УГРОЗЫ**
- повышение эффективности и стабильности ГМК за счет создания соответствующей опытно-промышленной базы; - потенциал снижения себестоимости продукции при существующей технической и технологической оснащенности производства; - развитие транспортного доступа к освоению разведанных месторождений; - доразведка перспективных и стратегический важных месторождений с спользованием современных технологий; - освоение техногенных минеральных образований; - использование отраслевых технопарков с необходимой инфраструктурой и свободных экономических зон.	– резкое падение объемов производства ГМК РК из-за высокой изношенности и активной загрузки основного технологического оборудования; – истощение запасов эксплуатируемых месторождений; – падение цен на металлы и металлические продукты в связи с мировыми кризисами; – высокая конкуренция со стороны стран Юго-Восточной Азии и России на мировых рынках металлов и металлопродукции; – возникновение социально-экономической напряженности из-за наличия диспропорций в оплате труда; – увеличение доли нерезидентов – собственников системообразующих предприятий ГМК
Составлено - автором.	

SWOT-анализ показывает, что серьезные и масштабные меры в повышении эффективности развития горно-металлургического комплекса необходимо принимать в развитии минерально-сырьевой базы, для чего адекватной должна стать организация геологоразведочных работ, как на государственном уровне, так и на уровне недропользователей и инвесторов. Необходимо развивать более современные методы геологоразведки и оценки запасов. При этом переоценку, геологоразведку и дальнейшую оценку запасов необходимо проводить с учетом решения вопросов по извлечению всех сопутствующих, особенно высокоценных, компонентов из рудного сырья [3-4].

Экономическая привлекательность редких и редкоземельных металлов, как виде сырья, так и в виде товарной продукции в настоящее время все в большой степени возрастает, а прогнозные ресурсы и наличие детально разведенных месторождений в республике позволяют сделать вывод о возможности полного удовлетворения потребности как внутреннего, так и внешнего рынков редкими и редкоземельными металлами.

Применительно к Казахстану, устойчивость развития горно-металлургического комплекса может быть обеспечена при соблюдении жесткой связи между объемами геологоразведочных работ и объемами добычи полезных ископаемых. В основу этого целесообразно заложить подход, который базируется на жестком проценте затрат на геологоразведочные работы в общем объеме собираемых в республике налогов на добычу полезных ископаемых, который должен быть на уровне 5-10%. Это связано, прежде всего с обеспечением реализации в достаточном объеме всех государственных функций и задач, связанных с восполнением и поддержанием на заданном уровне казахстанской минерально-сырьевой базы. В настоящее время данный показатель едва достигает одного процента и это не лучшим образом отражается на состоянии МСБ, а также тормозит развитие самого горно-металлургического комплекса Республики Казахстан.

Помимо перечисленных проблем в развитии геологоразведочных работ важным и необходимым условием является развитие прикладных институтов по геолого-геофизическим исследованиям и разработки и внедрения аппаратурно-методического комплекса, формирование единой координации научно-исследовательских работ по геолого-геофизическим направлениям, развитие собственных программных продуктов по обработке геолого-геофизической информации, разработке геолого-геофизических моделей и динамической геолого-технологической модели месторождений для эффективной добычи, целенаправленная подготовка

квалифицированных специалистов по геологии и геофизике рудных месторождений.

Следующим принципиальным аспектом устойчивого развития горно-металлургического комплекса является формирование адаптированной к современной структуре МСБ транспортной системы страны, которая обеспечит транспортный доступ и повысит, тем самым, рентабельность месторождений полезных ископаемых, пригодных для промышленного освоения.

Следующие шаги должны быть связаны с ускорением научно-исследовательских работ по разработке и внедрению новых технологий, процессов и технических средств, обеспечивающих более полное извлечение в товарный продукт всех компонентов содержащихся в руде [4].

Для устойчивого развития ГМК в рамках формирования технологического потенциала, принципиально важным является базирование на местном научно-инновационном потенциале, на полномасштабной адаптации импортируемых технологий. Техническое перевооружение преимущественно за счет зарубежного инновационного потенциала всегда носит временный характер, а значит, не обеспечивает устойчивое развитие отрасли. Инновационный подход к технологической модернизации ГМК республики, в силу ключевой роли отрасли в экономике страны, должен основываться на собственной базе горного машиностроения, которое обеспечивало бы не только создание новых техник, но и воспроизводство производственных мощностей. Существенный потенциал в повышении устойчивого развития ГМК сосредоточен в организации и стимулировании преимущественно внутреннего потребления продукции предприятий отрасли и внутренней потребности в металлах. В этом плане, формируемая промышленная политика отрасли должна стимулировать заинтересованность зарубежных инвесторов в комплексной переработке сырья и развитии всех уровней металлургического передела минерального сырья на территории страны.

В отношении проблемы подготовки кадров, можно отметить, что в последние годы сделано достаточно много для развития человеческого капитала в стране; создана законодательная основа для формирования национальной системы квалификаций, модернизируется системы профтехобразования, внедряется кооперативная (дуальная) система обучения, выстраивается система независимой оценки квалификации и др.

Особая проблема развития отрасли существует в подготовке научно-инновационных кадров высшей квалификации, специалистов, которые во

многом будут определять уровень и устойчивый характер процессов ее модернизации [5].

На уровне законодательства и государственного регулирования отрасли одним из обязательных условий достижения устойчивого развития является наличие адекватных государственных законов и нормативных актов, а также стандартов.

В связи с обозначенными проблемами, в данном направлении необходимо прежде всего привести систему законодательного регулирования горнорудного сектора в соответствие с международной практикой, т.е. разработать Горный кодекс, продолжить дальнейшее сокращение лицензионно-разрешительных процедур и устранение административных барьеров для бизнеса, упростить доступ к геологической информации для инвесторов, а также порядка предоставления права на геологоразведку.

Библиографический список

1. World Mining Data, Volume 27/-Vienna – 2015. - p.298.
2. Галиев, С.Ж. Перспективы развития горно-металлургического комплекса Казахстана в контексте Стратегия-2050. // Горныйжурнал Казахстана. – Алматы. - 2013. - №1-2. – С. 5-12.
3. Такежанов, С.Т., Куанышева, К.З. Такежанов, Ж.С. Новые технологии – комплексному сырью. 50 лет первому свинцу УК СЦК. – Алматы. - 2002. – 416 с.
4. Ракишев Б.Р. Научный ответ на глобальные вызовы века/ http://www.kazpravda.kz/c/1358558492
5. Инновационная экономика (управленческий и маркетинговый аспекты) / Д.И. Кокурин, В.С. Волков, Е.И.

УДК 338.515

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЗИНГА

Барсегян А.А., магистр 1 года обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: лизинг, сельскохозяйственное предприятие, эффективность использования, основные средства

В статье проводится оценка эффективности использования лизинга на сельскохозяйственном предприятии, оценивается влияние использования лизинга специализированного сельскохозяйственного оборудования на рост фондорентабельности.

Основные средства представляют фундамент любого предприятия для качественного производства, в результате которого изготавливается продукция или оказываются услуги [4]. Основные средства играют большую роль в процессе производства, так как они в своей совокупности образуют производственную, техническую базу. От их количества, стоимо-

сти, состояние и эффективности использования зависит результат деятельности организации.

Эффективная эксплуатация основных средств приводит к увеличению их оборачиваемости [3]. Это способствует быстрому темпу обновления. Эффективное использование основных средств ведет к повышению качества производимой продукции, что в условиях рынка очень важно.

Мероприятия для повышения эффективного использования основных средств связаны с повышением результативного воспроизводства основных фондов, обновлении, усовершенствовании и развитии предприятия [5]. Их использование приведет к подъему активной части основных средств, обеспечит рост фондоотдачи и эффективности труда.

Одним из мероприятий по повышению эффективности использования основных средств является продажа неиспользуемого оборудования. В результате анализа возрастного состава оборудования ООО «Гречанка» выявлено, что почти половина его выработала положенный срок. Следовательно, предприятию необходимо обновление основных средств. Одним из мероприятий по повышению эффективности использования основных средств будет приобретение более нового высоко технологичного оборудования [2]. В связи с дефицитом финансовых средств самым приемлемым способом обновления оборудования без значительных инвестиционных вложений является лизинг [8].

Многократные ремонты, длительные наладки ограничивают рост обработки зерна. В связи с этим фактом в качестве меры для повышения эффективности использования основных средств предлагается приобретение современного фотосепаратора. После ввода в работу этого оборудования будет достигнут необходимый уровень очистки и обработки зерна, в результате чего улучшится качество продукции, увеличится производительность, появится возможность расширения производства за счет боле функционального оборудования [9].

Предлагаем фотосепаратор компании «Воронежсельмаш» — лидирующее предприятие России в сфере производства оборудования для послеуборочной обработки — очистки, сушки, хранения зерна. Производственная база нового завода «Воронежсельмаш» является одной из самой передовой в области сельхозмашиностроения. Фотосепараторы сортируют продукт по цвету, форме и размеру. Чистота зерна достигает 99,99%. Фотосепаратор простой в управлении, имеет хорошие эксплуатационные качества. Его стоимость более 1,2 млн. руб.

Одним из самых приемлемых способов обновления устаревшей техники является лизинг. Лизинг позволит обновлять технически сложное

оборудование и одновременно заменять крупные финансовые затраты на его приобретение арендной платой на несколько лет. Лизинговый платеж в полном объеме относится на себестоимость, уменьшая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Недостатком лизинга по сравнению с кредитами банка является его более высокая стоимость.

Предлагаем ООО «Гречанка» на условиях лизинга приобрести сроком на 60 месяца у компании ОАО «Росагролизинг». ОАО «Росагролизинг»– компания с государственным участием, действующая в агропромышленном комплексе. ОАО «Росагролизинг» выполняет задачи, поставленные Правительством Российской Федерации по передаче отечественным сельхозтоваропроизводителям на доступных условиях финансовой аренды (лизинга) современных средств производства.

Условия предоставления лизинга: цена приобретаемого оборудования 1218 тыс. руб.; срок лизинга 5 лет; ставка 17 %; авансовый платеж 20%; периодичность платежа – каждый месяц. Данный расчет не включает в себя: транспортные расходы, стоимость ответственного хранения, стоимость страхования в период хранения, транспортный налог, стоимость регистрации, КАСКО, ОСАГО.

Сумма ежемесячного платежа без учета НДС составит 23593,92 руб., сумма НДС - 4247 руб., сумма выплаты с учетом НДС составит 27841 руб.

При использовании фотосепаратора Ф 20.1 ООО «Гречанка» планируется увеличение объема производства на 11%. Следовательно, с учетом того, что в 2014 г. объем производства составлял 75438 тыс. руб., то он увеличится на 8298,18 тыс. руб. Ожидаемый рост фондорентабельности при приобретении оборудования на условии лизинга составит 0,23 руб.

Библиографический список

1. Merkulova I.N. Innovative technologies in agriculture of Saratov region // Современные технологии в сфере сельскохозяйственного производства и образования: Сб.мат. V Всеросс. науч.-практ. конф. на ин. языках с межд. участием. - Саратов, 2014. - С. 58-60.

2. Алайкина Л.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Научное обеспечение АПК: Мат-лы научн.-практ.конф., проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «САРАТОВ-АГРО. 2011». - Саратов, 2011. - С. 75-78.

3. Андреев В.И. Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий: Автореферд. дисс…канд.экон. наук. - Саратов, 2005

4. Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации / Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А. . [и др.] - Саратов, 2008.

5. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2008. - Т. 3. - № 2 (35). - С. 174-178.

6. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов, 2004.

7. Уколова Н.В. Формирование хозяйственного механизма инновационного развития социально-экономической системы: Автореф.дисс…докт.экон. наук. - Саратов, 2011

8. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. [и др.] - Саратов, 2008.

9. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И. . [и др.] - Саратов, 2011.

УДК 338.435

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Заукарнаева Л.А., магистрант 1 года обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Хашимов А.А., магистрант 1 года обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: финансовая устойчивость, платежеспособность, сельскохозяйственные предприятия, рентабельность

В статье проводится анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Саратовской области. Выявлены основные причины снижения финансовой состоятельности сельхозтоваропроизводителей.

Предприятие согласно теории управления определяется как открытая система, которая характеризуется определенными составом, структурой и взаимосвязями элементов. Нормальное состояние этой системы можно определить как динамичный баланс отношений внешней и внутренней среды предприятия. В основном эти отношения материализуются в товарно–денежных потоках. Обязательной предпосылкой нормального экономического состояния предприятия является поддержание его платежеспособности [7].

Деятельность в некоторых отраслях российской экономики сопровождается высоким риском неплатежеспособности. Особенно остро он проявляется в аграрном секторе. Достаточно высок удельный вес сельскохозяйственных предприятий, которые в настоящее время нерентабельны, неплатежеспособны и нуждаются в финансовом оздоровлении [5]. Вместе с тем, особенности рыночных отношений в сельском хозяйстве России обусловливают возможность появления просроченных долгов даже у прибыльных товаропроизводителей. Поэтому проблема преодоле-

ния их неплатежеспособности и финансового оздоровления в настоящее время особенно актуальна.

Экономический кризис на предприятии характеризуется глубоким расстройством его финансов. Неравномерность процесса финансирования, колебания объемов производства и продаж, возникновение периодически кризисных ситуаций – это общая закономерность развития любого сельскохозяйственного предприятия [6].

В результате негативного влияния обстоятельств снижается конкурентоспособность продукции предприятия, падает спрос на нее, нарушается сбыт и снабжение, растут издержки производства и обращения, происходит спад производства, снижаются выручка от реализации продукции и прибыль. В результате образуется хроническая нехватка оборотных средств на предприятии [4].

Таблица 1

Динамика финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций Саратовской области

Показатели	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. к 2013г.,%
Финансовый результат, млн. руб.	742,6	3279,2	2720,7	83,0
Уровень рентабельности, %	9	24	20	меньше на 4 пункта
Всего хозяйств, ед.	536	555	502	90,5
В т.ч. прибыльных	426	484	426	88,0
убыточных	110	71	76	111,3
Удельный вес убыточных хозяйств, %	20	13	15	больше на 2 пункта

За ряд лет в целом по Саратовской области наблюдается снижение удельного веса убыточных хозяйств – с 55% в 2000 г. до 15% в 2014г.- на 40%. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. число хозяйств в области снизилось на 53 ед. или 9,5%, причем за счет уменьшения прибыльных хозяйств на 58 ед. или 12,0% и увеличения числа убыточных хозяйств на 5 ед. или 11,3%. В связи с этим финансовый результат по сравнению с 2013 г. уменьшился на 558,5 млн. руб. или на 17%. Что вызвало снижение уровня рентабельности на 4%. Но, тем не менее, за период с 2000 г. уровень рентабельности возрос на 19,7% - с 0,3% до 20%. В целом это положительно характеризует отрасль региона. По количеству прибыльных хозяйств в 2014 г. Саратовская область вышла на уровень 2012 г. – 426 ед., но финансовый результат (прибыль) в 2014г. больше, чем в 2012 г. в 3,7 раза. Таким образом, эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций на протяжении анализируемого периода увеличивается.

Каждая сельскохозяйственная организация в условиях работы на рыночной основе строит свою деятельность, ориентируясь на один критерий – прибыль. Но для успешного решения вопросов эффективного

управления организацией с целью систематического получения прибыли необходимо предвидеть и своевременно реагировать на возникающие проблемы [1]. Внешние индикаторы информируют об экономических, социальных, политических и технологических тенденциях, а внутренние – о состоянии организации, об интенсивности использования имеющегося экономического потенциала, о результативности финансово-хозяйственной деятельности, а также позволяют оценивать потенциал развития организации на перспективу, прогнозировать кризисные ситуации как в отдельных отраслях и подразделениях, так и в организации в целом, и своевременно отвечать на изменения внешней и внутренней среды.

Поэтому, особое значение с учетом постановки стратегических целей деятельности сельскохозяйственной организации, адекватных современным условиям, и поиска путей их достижения имеет комплексная оценка эффективности управления организацией с использованием относительных аналитических финансовых показателей [2].

Данные показатели позволяют определить круг сведений, который важен для пользователей бухгалтерской отчетности с точки зрения принятия обоснованных управленческих решений. Финансовые коэффициенты предоставляют возможность глубже оценить положение организации и тенденции его изменения. Аналитические коэффициенты сглаживают негативное влияние инфляции, которые существенно искажают показатели бухгалтерской отчетности и затрудняют их сопоставление в динамике.

Если у организации обнаруживаются плохие показатели ликвидности, но финансовая устойчивость ею не потеряна, то у организации есть шансы выйти из затруднительного положения. Но если неудовлетворительны и показатели ликвидности, и показатели финансовой устойчивости, то такая организация - вероятный претендент в банкроты [3].

Обеспеченность всех краткосрочных обязательств сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области оборотными средствами повышается. В 2013 и 2014 гг. превышение оборотных средств над краткосрочными обязательствами составляет чуть более чем 2 раза. Дальнейшее увеличение коэффициента текущей ликвидности не рационально, поскольку будет означать нерациональное вложение сельскохозяйственными организациями своих средств и неэффективное их использование.

Платежные возможности сельскохозяйственных организаций Саратовской области возрастают. Но в 2014 г. по сравнению с 2013 г. прогно-

зируемые платежные возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей снизились на 23,1%.

Таблица 2

Оценка платежеспособности сельскохозяйственных организаций Саратовской области и ликвидности их баланса

Показатели	Оптимальное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
Коэффициент текущей ликвидности	1 - 2	1,657	2,113	2,013	95,3
Коэффициент срочной ликвидности	≥ 1	0,438	0,693	0,533	76,9
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2 – 0,25	0,061	0,233	0,118	50,6
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	-	0,602	0,811	0,739	91,1
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	0,5 – 0,7	1,193	1,397	1,456	104,2

Отрицательным моментом для поставщиков является низкое значение коэффициента (менее оптимального значения -1), что говорит о необходимости повышения эффективности работы с дебиторами для обеспечения возможности обращения наиболее ликвидной части оборотных средств в денежную форму. Часть краткосрочных обязательств сельскохозяйственных организаций Саратовской области, которая может быть погашена немедленно, за анализируемый период увеличилась на 0,102 пункта или в 7,4 раза. По данному критерию для поставщиков материальных ресурсов и банков сельскохозяйственные организации области являются ненадежными партнерами. Только в 2013г. коэффициент абсолютной ликвидности достиг оптимального значения и в 2014 г. он снизился на 0,115 пункта или 49,4%. На протяжении анализируемого периода сумма кредиторской задолженности превышает сумму дебиторской задолженности. Степень зависимости платежеспособности сельскохозяйственных организаций области от запасов с точки зрения необходимости мобилизации денежных средств для погашения своих краткосрочных обязательств увеличивается и в 2014 г. запасы превышают краткосрочные обязательства в 1,5 раза, что превышает оптимальное значение более чем в 2 раза. Таким образом, платежеспособность сельскохозяйственных организаций Саратовской области за анализируемый период повышается, но существуют проблемы в работе с дебиторами и погашением собственных долгов, также не хватает наиболее ликвидных средств для осуществления расчетов с поставщиками и банками.

Таблица 3

Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Саратовской области

Показатели	Оптимальное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2013 г., %
Коэффициент автономии	≥ 0,5	0,622	0,646	0,591	91,5
Коэффициент финансовой устойчивости		0,711	0,754	0,740	98,1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	≥ 0,1	0,215	0,321	0,222	69,2
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	< 0,7	0,608	0,549	0,691	125,9
Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	0,2 – 0,5	0,166	0,260	0,197	75,8
Коэффициент способности самофинансирования	> 1	0,759	0,653	0,631	96,6
Коэффициент прогноз банкротства		0,193	0,276	0,265	96,0

Доля собственного капитала сельскохозяйственных организаций Саратовской области за период 2012 – 2014 гг. составляет более 50 %, что соответствует оптимальному значению. В 2014 г. по сравнению с 2002 г. она снизилась на 8,5%. Больше половины источников сельскохозяйственных организаций области могут быть использованы длительное время. В 2014 г. доля собственного и долгосрочного заемного капитала снизилась на 0,014 пункта или 1,9 % и стала составлять 0,740 пункта. Сельскохозяйственные предприятия за анализируемый период все большую сумму собственного капитала направляют на формирования оборотных средств. Если в 2002 г. у сельскохозяйственных предприятий собственного капитала на формирование оборотных средств не было, то в 2014 г. оборотные средства формируются на 22,2% за счет собственных источников. Но по сравнению с 2013 г. эта доля снизилась на 30,8 %, что отрицательно характеризует финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий и снижение возможностей в проведении независимой финансовой политики. Доля заемных источников в формировании имущества сельскохозяйственных организаций увеличивается и приближается к критической границе, когда предприятия могут потерять финансовую устойчивость в связи с зависимостью от внешних источников. В 2014 г. на каждый рубль собственного капитала приходится заемных средств на 0,142 руб. или 25,9% больше, чем в 2013 г. Таким образом, динамичность развития финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Саратовской области в 2014 г. нарушена главным образом за счет увеличения издержек производства и обращения.

Библиографический список
1. Nosov V.V., Kotar O.K., Kosheleva M.M., Alaikina L.N., Novikova N.A. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance // Ecology, Environment and Conservation. - 2014. - Т. 20. - № 4. - С. 1857-1863.
2. Алайкина Л.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Научное обеспечение АПК: Мат. научн.-практ.конф., проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «САРАТОВ-АГРО. 2011». - Саратов, 2011. - С. 75-78.
3. Андреев В.И., Слепцова О.И. Анализ и диагностика финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сб. науч.ст. - Саратов, 2013. - С. 43-59.
4. Григорьева О.Л. Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: Межд. науч.-практ.конф. Саратов, 2014. - С. 43-47.
5. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов, 2004.
6. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. [и др.] - Саратов, 2008.
7. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев . [и др.] - Саратов, 2011.

УДК 338.515

ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЕ НОВОГО ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Силкин С.А., магистрант 1 года обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: рентабельность, себестоимость, ликвидность, хлебобулочное производство, пекарня

В статье представлены предложения по улучшению показателей финансовой устойчивости предприятия хлебопекарной промышленности за счет внедрения нового вида бизнеса. Представленная мини-пекарня позволит увеличить выручку от реализации продукции, прибыль, а соответственно, все показатели финансовой устойчивости предприятия.

ЗАО «Балаковохлеб» расположено в г. Балаково Саратовской области. Производственное направление предприятия связано с производством ограниченного ассортимента хлебобулочных изделий. Для увеличения объемов производства и роста прибыли предлагаем ЗАО «Балаковохлеб» рядом с предприятием открыть кафе-пекарню, в котором будут продавать свежеиспеченный хлеб, булочки, пирожные. Бизнес-план пе-

карни уникальный способ организовать свой бизнес в сфере хлебобулочных изделий. Эта пекарня будет выпускать широкий ассортимент хлебобулочной продукции – французские батоны, булочки для хот-догов, чиабатту, хлебобулочные изделия с лечебно-профилактическими добавками, лепешки, хачапури, матнакаш и другие, востребованные потенциальными покупателями. Лицензии для производства хлеба не требуется. Необходимо получить сертификат соответствия на каждый вид продукции и согласование со специализированными органами надзора за пищевым производством.

Первым шагом в реализации бизнес-плана кафе-пекарни станет поиск и подбор подходящего помещения. Можно оформить помещение в аренду у предприятия, такое помещение имеется. Его надо отремонтировать по всем санитарным требованиям. Для начала работы нужно получить в СЭС «Санитарно-эпидемиологическое заключение на производство». Помещение присоединено к электрическим, газовым и водопроводным сетям. Размер помещения под хлебопекарню - 60 квадратных метров.

Чтобы пекарня нашла своих покупателей нужно ее активно рекламировать. Как вариант, можно устраивать дегустации в магазинах, это позволит учитывать пожелания потенциальных покупателей. Можно разместить рекламу на бортах автомобиля, развозящего хлеб. Есть и другой вариант: сама пекарня может торговать «с колес». Хлебный фургон можно арендовать, чтобы впоследствии выкупить машину.

Концепция проекта кафе-пекарни следующая: собственное производство хлебо-булочных изделий, кафе на 18 посадочных мест (6 столиков); площадь помещения - 40 кв.м.; расположение - места с хорошей проходимостью; реализуемая продукция: свежевыпеченный хлеб, слойки и выпечка, кондитерские изделия, торты, пироги с различными начинками; объем инвестиций в открытие кафе-пекарни составляет 1000 тыс. руб. Срок инвестиционного периода составляет 2 года.

Реализация представленного проекта позволит увеличить ежемесячную прибыль от реализации продукции на 45 тыс. руб., выручка увеличится на 453 тыс. руб. в год. Также будут созданы новые рабочие места минимум на 3 человек. Кроме того, будет удовлетворен спрос на продукцию пекарни-кондитерской в районе реализации проекта.

Для клиентов в кафе-пекарне будет возможность выпить чашечку кофе, стакан молока или сока. ЗАО «Балаковохлеб» намерено расширять свою деятельность, открывать филиалы в других районах города, а на летнее время создавать выездные кафе-булочные.

Ассортимент может ежедневно увеличивать или менять, в зависимости от просьб и заказов клиентов и потребеителей.

Среди особенностей продукции будет следующее: оригинальный вкус; высокое качество; свежесть изделий; оригинальный внешний вид.

Основные потребители продукции: жители того района, где расположена булочная; ближайшие организации (кинотеатры, школы, детские сады, органы местной власти, организации); любые клиенты, желающие приобрести нашу продукцию.

Следовательно, хлебобулочная продукция заинтересует покупателей, желающих приобрести свежие и теплые изделия. Увеличить спрос на продукцию покупателей можно привлечь за счет: договоров с оптовыми покупателями, рекламы в буклетах и листовках, дружеской атмосферы обращения, открытости продавцов. Следует использовать любую возможность, чтобы привлечь покупателей, например, пригласить на экскурсию по пекарне школьников и во время ее угостить детей булочками.

Пример расчета средней себестоимости одного произведенного изделия представлен в таблице 1.

Таблица 1

Расчет средней себестоимости производимых изделий

Наименование	Цена за 1 кг, руб.	Стоимость на 100 кг муки, руб.
Мука	26	100 кг • 26 = 2600
Сахар	30	10 • 30 = 300
Соль	15	1, 5 • 15 = 22,5
Масло растительное	42	3 • 42 = 126
Маргарин	48	7 • 48 = 336
Дрожжи	100	3, 0 • 100 = 300
ИТОГО	3	3684,5

Выход продукции: из 100 кг муки — 132 кг готовой продукции. В сутки наше предприятие будет производить и реализовывать 132 кг хлебобулочных изделий.

Соответственно себестоимость произведенной продукции:

1. Стоимость суточных расходов на сырье - 3685 руб.

2. Расход электроэнергии - 50 кВт/ч., за смену (12 ч) - 1200 кВт/ч. Ее стоимость при тарифе 2,8 руб. кВт/ ч — 1680 руб.

3. Зарплата 1 рабочего — 8 000 руб. в месяц, дневная зарплата 6 рабочих — 1 600 руб.

4. Начисления на оплату труда 40, 5% от ФЗП — 648 руб.

Итого: себестоимость произведенной продукции, выпускаемой за сутки, — 7613 руб.

При суточной выпечке 440 штук себестоимость 1 штуки продукции составит 17 руб.

Расчет рентабельности производства представлен в таблице 2.

Таблица 2

Расчет рентабельности производства и реализации кондитерских изделий в булочной-пекарне

Показатели	Сумма (руб.)
1. Объем продаж (выручка от реализации продукции) за вычетом налогов	11000
2. Основные затраты на производство и реализацию продукции	7613
3. Прибыль от реализации продукции	3387
4. Общехозяйственные расходы	1500
5. Прибыль от основной деятельности	1887
6. Уровень рентабельности затрат, %	25

Таким образом, ежедневная прибыль составит 18887 руб., соответственно в месяц будет заработан дополнительный объем прибыли в сумме 45 тыс. руб., а за год – 543 тыс. руб. Естественно, это повлияет на улучшение финансовой устойчивости предприятия.

Прогноз показателей ликвидности представлен в таблице 3.

Таблица 3

Прогноз показателей ликвидности ЗАО «Балаковохлеб»

Показатель	2014 г.	Прогнозное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,38	0,40
Коэффициент текущей ликвидности	9,53	9,55
Коэффициент покрытия	10,02	10,05
Коэффициент общей платёжеспособности	0,06	0,06

Анализ данных таблицы 3 показывает, что все показатели ликвидности предприятия возрастут на несколько пунктов, что свидетельствует о росте платежеспособности и ликвидности предприятия. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2011 году составлял 0,38, а в прогнозном периоде – 0,40. Коэффициент текущей ликвидности в 2011 году составлял 9,53, а в прогнозном периоде – 9,55. Коэффициент покрытия в 2011 году составлял 10,02, а в прогнозном периоде – 10,05. и в 2011 году – 10,02. Все это свидетельствует о росте ликвидности и платежеспособности ЗАО «Балаковохлеб».

Библиографический список

1. Merkulova I.N. Innovative technologies in agriculture of Saratov region // Современные технологии в сфере сельскохозяйственного производства и образования: Сб.мат. V Всеросс. науч.-практ. конф. на ин. языках с межд. участием. Саратов, 2014. - С. 58-60.

2. Васильева Е.В., Петрова И.В. Формирование стратегии развития инфраструктуры продовольственного рынка // Аграрный научный журнал. - 2011. - № 6. - С. 64-67.

3. Григорьева О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: автореф. дисс…канд.экон. наук / Институт аграрных проблем Российской академии наук. - Саратов, 2006.

4. Казакова Л.В., Минеева Л.Н., Пшенцова А.И. Перспективы обеспечения продовольственной безопасности России // Научное обозрение. - 2015. - № 11. - С. 245-250.

5. Кондак В.В. Актуальные проблемы товаропродвижения сельскохозяйственной продукции на примере сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. ст. IX Всеросс. науч.-практ. конф. / Под ред. И.Л. Воротникова. - Саратов, 2015. - С. 378-381.

6. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов, 2004.

7. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Сотрудничество государства и корпораций в создании инновационного климата в сельском хозяйстве Саратовской области // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 9. - С. 97-100.

8. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Финансы. - Саратов, 2010.

9. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. [и др.] - Саратов, 2008.

УДК 338.435

ПУТИ РОСТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Суктер-оол Э.Г., студент 3 курса, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Ключевые слова: финансовая устойчивость, платежеспособность, кормопроизводство, производство молока

В статье рассматривается влияние кормления сельскохозяйственных животных на их продуктивность. Предложенная новая методика кормления позволяет сократить себестоимость, увеличить прибыль от реализации готовой продукции, что даст возможность улучшить все показатели финансовой устойчивости и платежесособности.

Финансовое состояние предприятия оценивается показателями финансовой устойчивости и платежеспособности, которые позволяют установить насколько рационально предприятие управляет собственными и заемными средствами, а также может ли оно своевременно и в полном объеме произвести расчеты по краткосрочным обязательствам за счет текущих активов перед контрагентами [10]. Планирование и прогнозирование финансовых показателей деятельности предприятия всегда было одним из приоритетов в работе специалистов, занимающихся финансовым менеджментом.

Рассмотрим направления роста финансовой устойчивости и платежеспособности СПК «Рассвет» Краснокутского района Саратовской области за счет совершенствования процесса производства молока в хозяйстве. Производственное направление хозяйства молочно-зерновое. На ферме доминирует привязное содержание коров, которое при любой продуктивности убыточно. На производство одного килограмма молока расходуется 1,5 кг корма и выделяется 2 килограмма навоза. Значит уменьшить затраты можно упростив процессы закладки корма и уборки навоза. В летний период самым лучшим кормовыми условиями для коров является пастбище. А вот зимой всё намного сложнее и именно в этот период необходимо сохранить продуктивность животных и их здоровье. И изменение коснется как способа закладки корма, вида кормушек и рациона кормления [6].

При организации рациона кормления крупного рогатого скота необходимо учитывать нормы кормления. Кормовую базу необходимо формировать таким образом, чтобы рацион кормления коров состоял из разнообразных составляющих и включал в себя сбалансированный рацион сочных, грубых и концентрированных кормов, который должен содержать все необходимые питательные вещества для организма [5]. Базовым рационом для коров является рулонное сено 20 кг, тыква 20 кг и кормовая свекла 10 кг. Концентраты (смесь кукурузы и ячменя в равных пропорциях весом 4 кг) закладывается в кормушку доильного станка.

За основу подготовки кормов и порядка движения кормов для наглядности предлагаем взять работу современного склада распределения товара. Контейнеры с тыквой и свеклой находятся на стеллажах на поддонах с запасом на 10 суток. Остальной корм хранится в буртах и по мере необходимости сортируется и загружается в контейнеры вручную. Перед скармливанием контейнер, расположенный на поддоне, с тыквой и свеклой карой поднимается на опору высотой 2 метра. И там два рабочих вытаскивают тыкву или свеклу и бросают вниз на устройство для рассечения тыквы и свеклы на четыре части. Корм кусками падает в вагонетку. Вагонетку кара поднимает на рельсы и по мере движения по ним корм падает в нижнюю часть кормушки для сена и затем в кормушку для овощей. Сено в рулонах так же ставится на рельсы и разматывается над кормушкой для сена и затем под действием силы тяжести проваливается в кормушку. На рельсах все механизмы приводятся в движение при помощи лебёдок [9]. Остаётся только почистить кормушки от остатков сена и овощей. Таким образом, отпадает необходимость в тракторе, который сильно загрязняет воздух и создаёт шум в помещении. Такой способ

кормления возможен только при беспривязном содержании коров. Экономика содержания такова: на группу животных из 100 голов приходится один скотник и одна доярка.

Предлагаем также много различных форм витамина А, наиболее эффективной формой является «Микровит А», «Супра 1000» (производство «Адиссео», Франция). Доступность для всасывания этого препарата составляет 83%, других препаратов - 4-5,3% [4]. Российский препарат, «Бетацинол» обладает уникальным влиянием на организм животных. Французы в премиксы для высокопродуктивных коров, находящихся на пике лактации, добавляют β-каротин.

Переход от одного режима кормления на другой следует проводить в течение 2-3 недель. Вводить новые корма в рацион необходимо постепенно. Резкая смена кормов, как правило, приводит к потере ожидаемой продуктивности (до 10,0%), снижению жира и белка в молоке, абортам, яловости.

Таблица 1

Примерный основной рацион молочных коров с учетом их стельности, прироста массы, минимальной продуктивности, сухостойного периода при трехкратном кормлении, кг на голову в сутки

Характеристика рационов	Среднегодовой удой, тыс. кг		
	5,0-5,5	6,0-6,5	7,0-7,5
	при средней массе коров, кг		
	450	500	600
Компоненты рациона:			
сено бобово-злаковые или злаково-бобовые (83%СВ, 9 МДж ОЭ и 140г СП в 1 кг СВ)	2,00	2,50	3,00
силос кукурузный (20-25%СВ, 10,0МДжОЭ и 100гСП в 1кг СВ) или из злаковых трав (20-35% СВ, 9,5 МДж ОЭ и 140-160 г СП в 1 кг СВ)	10,0	10,0	10,0
сенаж из бобово-злаковых или бобовых трав (50% СВ, 10 МДж ОЭ и 160-180 г СП в 1 кг СВ)	10,0	10,0	10,0
корнеплоды (12% СВ, 11,5 МДж ОЭ и 85г СП в 1 кг СВ)	7,0	10,0	15,0
травяная резка или брикеты из бобово-злаковых трав (90% СВ, 10 МДж ОЭ и 170г СП в 1 кг СВ)	2,0	3,0	4,0
концентраты (87% СВ, 12,3 МДж ОЭ и 185г СП в 1 кг СВ)	3,0	4,0	5,0
Содержание в рационе:			
СВ – сухого вещества, кг	11,9	14,5	17,3
ОЭ – обменной энергии, МДж	120	148	170
СП – сырого протеина, кг	1,64	2,00	2,44
Рацион обеспечивает:			
удой стельных коров на 5 – 10 мес. лактации, кг	9,0	12,0	15,0
прирост стельных коров на 5 – 10 мес. лактации, кг	0,50	0,60	0,70
удой коров на раздое (1-5мес. лактации), кг	13,0	16,5	20,9

В зависимости от продуктивности коров в смесь объемистых кормов суточного рациона на каждое животное следует включить до 2,5 – 5,0 кг концентратов и до 5 – 15 кг измельченных корнеплодов (табл.1).

Таким образом, без системного внедрения достижений зоотехнических и ветеринарных наук, правильной организации кормления, содержания и ухода, применения прогрессивных форм организации труда невозможно раскрыть заложенный у животных генетический потенциал продуктивности, а также обеспечить нормальное развитие и формирование плода и поддержание на высоком уровне обмена веществ [3].

Экономика промышленного производства молока в большей степени зависит от того, насколько эффективно будет организовано использование скота, средств производства и труда в условиях концентрации и углубленной специализации отрасли [1].

Далее рассмотрим, каким образом улучшенная структура рациона позволит сократить себестоимость производимой продукции на 5 %. Это повысит прибыль предприятия, а, следовательно, и финансовую устойчивость и платежеспособность СПК «Рассвет». Для этого рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2

Финансовые показатели деятельности СПК «Рассвет» Краснокутского района Саратовской области на перспективу

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Прогноз
Рентабельность капитала	-17,53	4,29	3,13	6,35
Рентабельность собственного капитала	-28,83	8,44	6,38	11,29
Рентабельность внеоборотных активов	-31,24	7,21	4,70	9,12
Рентабельность перманентного капитала	-44,72	8,75	6,12	14,53
Рентабельность продаж	-31,59	6,11	4,56	8,21
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,19	0,03	0,003	0,122
Коэффициент критической ликвидности	0,21	0,05	0,03	0,14
Коэффициент текущей ликвидности	1,45	1,32	1,40	1,04
Коэффициент автономии	0,56	0,47	0,51	0,57
Коэффициент финансовой зависимости	1,80	2,13	1,95	1,75
Коэффициент финансовой независимости	1,25	0,89	1,05	1,33

Как видим, по всем показателям наблюдается положительная динамика, следовательно, финансовая устойчивость и платежеспособность возрастут.

Библиографический список

1. Алайкина Л.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Научное обеспечение АПК: Мат-лы научн.-практ.конф., проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «САРАТОВ-АГРО. 2011». - Саратов, 2011. - С. 75-78.

2. Андреев В.И., Слепцова О.И. Анализ и диагностика финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области

// Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сб. науч.ст. - Саратов, 2013. - С. 43-59.

3. Григорьева О.Л. Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: Межд. науч.-практ.конф. - Саратов, 2014. - С. 43-47.

4. Кондак В.В., Рубцова С.Н. Мониторинг эффективности производства продукции скотоводства (на примере Саратовской области) // Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК: Сборник трудов. - Саратов, 2014. - С. 78-82.

5. Кондак В.В., Рубцова С.Н., Кубанкин А.В. Государственное регулирование рынка мясной продукции (на примере Саратовской области) // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. / Под ред. Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. - Саратов, 2015. - С. 86-87.

6. Меркулова И.Н., Зуева Е.И. Перспективы развития молочного скотоводства на основе инновационных технологий в кормопроизводстве // Аграрный научный журнал. - 2015. - № 5. - С. 90-94.

7. Носов В.В. Выбор оптимальной производственной структуры сельскохозяйственного предприятия в условиях погодного риска // Системы управления и информационные технологии. - 2004. - Т. 15. - № 3. - С. 72-74.

8. Носов В.В. Система формирования экономической устойчивости сельскохозяйственного производства (на примере Саратовской области) дисс…канд.экон. наук / Саратовский ГАУ. - Саратов, 1999.

9. Торопова В.В., Шиханова Ю.А., Милованов А.Н. Оптимизация агропродовольственного рынка Саратовской области на основе кластерной политики // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 6. - С. 92-96.

10. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. [и др.] - Саратов, 2008.

УДК 330

ПОКАЗАТЕЛИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА

Филатова А.П.,студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО «РГСУ»

Ключевые слова: экспортные операции, курсовые разницы, оборачиваемость дебиторской задолженности, экспорт, показатели эффективности

В данной статье рассматриваются первичные показатели анализа и эффективности экспортной деятельности. По мнению автора, указанные показатели являются наиболее актуальными и содержательными при анализе результатов экспортной деятельности. Они являются основой для расчета влияния изменения различных факторов на эффективность и целесообразность внешнеэкономической деятельности организации.

Анализ и оценка эффективности экспортных операций являются неотъемлемой частью при планировании и принятии наиболее обосно-

ванных экономических решений. Существует множество подходов к расчету экономических показателей в экспортной деятельности [2]. Однако, только приведя их в систему, можно получить наиболее оптимальную картину первичных показателей анализа и эффективности [3, 4, 5].

В условиях становления и развития рыночной экономики основным показателем оценки деятельности предприятия является прибыль. С ее помощью определяется рентабельность и эффективность участия хозяйственного субъекта во внешнеэкономической деятельности. Прибыль, полученная по результатам экспортных операций представляет собой выручку и себестоимость (если в торговле, то затраты на переработку и т.д.) Прибыль от экспорта может быть рассчитана несколькими способами [1]:

$$П_{ЭКС} = N_{РУБ} - НР_{ИН.ВАЛ} \times К_{В} - НР_{РУБ} - С \qquad (1),$$

где НР руб. – накладные расходы, выраженные в национальной валюте;

$НР_{ин.\ вал.}$ – накладные расходы, выраженные в иностранной валюте;

$N_{руб.}$ – сумма реализованных товаров в рублях;

$К_{в}$ – среднегодовой обменный курс рубля к доллару.

$$П_{ЭКС} = (\ В_{РУБ.ЭКВ} + В_{РУБ}\ ) - (\ С + НР_{РУБ.ЭКВ} + НР_{РУБ}\ ) \qquad (2),$$

где В руб. – выручка, выраженная в рублях, от обязательной продажи валюты;

В руб. экв. – эквивалент, выраженный в рублях, оставшийся после продажи части валютной выручки;

НР руб. экв. – рублевый эквивалент накладных расходов в иностранной валюте.

Обе формулы рассчитываются для базисного и отчетного периодов, сравниваются, выявляется динамика.

3) Для оценки реальности финансовых результатов важно знать чистую прибыль, в том числе, полученную в результате экспортных операций. Взаимосвязь между показателем чистой прибыли по организации в целом можно представить в следующем виде [3]:

$$ЧП = ЧП_{Э} + ЧП_{Р} \qquad (3)$$

где ЧПэ – чистая прибыль от продаж продукции на экспорт;

ЧПр – чистая прибыль от продаж продукции на территории РФ.

Чистую прибыль, полученную в результате экспортных операций, наиболее полно отражает следующая модель:

$$ЧП_{Э} = (\ ПП_{Э} + ПД_{Э} - ПР_{Э}\ ) \times (\ 1 - НС) - ПНО_{Э} + ПНА_{Э} - ШП_{Э} \quad (4),$$

где ППэ – прибыль от продажи экспортной продукции;

ПДэ, ПРэ – прочие доходы и расходы, связанные с экспортными операциями;

ПНОэ – постоянные налоговые обязательства, связанные с экспортными операциями;

ПНАэ – постоянные налоговые активы, связанные с экспортными операциями;

ШПэ – штрафы и пени за нарушение таможенного и налогового законодательства, подлежащие уплате в бюджет.

Необходимо учесть, что важным показателем, характеризующим прибыльность внешнеэкономической деятельности, является рентабельность, так как она более полно отражает результаты хозяйственной деятельности. Так, уровень рентабельности экспортируемой продукции *i*-го вида измеряет отношение прибыли к затратам [10]:

$$R_i^{ЭКСП} = \frac{П_i^{ЭКСП}}{С_i^{ЭКСП}} \quad (5),$$

где $П_i^{ЭКСП}$ – прибыль от экспорта продукции i-го вида;

$С_i^{ЭКСП}$ – затраты на экспорт продукции i-го вида.

Соответственно, можно рассчитать показатель рентабельности реализации продукции тех же видов на внутреннем рынке и сравнить полученные величины. Если $R_i^{ЭКСП} > R_i^{ВНУТР}$, то экспорт более эффективен в сравнение реализацией на внутреннем рынке и наоборот.

Существенное влияние на величину экспортной прибыли оказывают курсовые разницы возникающие в связи с изменением курса рубля к иностранным валютам, например, при несовпадении принятия счета к оплате и момента его оплаты. Курсовая разница – это разница между рублевой оценкой актива или обязательства, стоимость которых выражена в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату исполнения обязательств по оплате или дату составления бухгалтерской отчетности за отчетный период, и рублевой оценкой этих актива и обязательства по курсу ЦБ РФ на дату принятия их к бухгалтерскому учету в отчетном периоде или дату составления отчетности за предыдущий отчетный период. [7; 9] Поэтому целесообразно учитывать их при расчет рентабельности от экспорта, следующий показатель будет отражать влияние изменения валютных курсов на рентабельность [6]:

$$R^{ЭКСП} = \frac{П_{ЭКС} \pm КР}{\overline{СО}} \quad (6),$$

где П экс – прибыль от экспорта;

КР – курсовые разницы;

$\overline{СО}$ – средний остаток средств по экспорту.

Чтобы оценить эффективность использования средств, связанных с расчетами по экспортным операциям используют показатель оборачиваемости дебиторской задолженности в днях, который представляет собой [3]:

$$ОБ_{ДЭ} = \frac{ДЗ_{Э} \cdot Д}{В} \quad (7),$$

где $ДЗ_э$ – средние остатки дебиторской задолженности, связанные с экспортными операциями;

Д – количество дней;

В – выручка от продажи.

Также, на величину прибыли, получаемой от экспортных операций, оказывает влияние изменение структуры этой прибыли по группам изделий, которая меняется в зависимости от количества и отдельных видов экспортируемого товара. Таким образом, можно определить единичную прибыль от реализации продукции i-го вида на внешнем рынке [1]:

$$П_i^{ЭКСП} = Ц_i^{ЭКСП} - С_i^{ЭКСП} \quad (8),$$

где $Ц_i^{ЭКСП}$ – цена экспортной продукции i-го вида;

$С_i^{ЭКСП}$ – себестоимость экспортируемой продукции i-го вида.

Соответственно, можно рассчитать единичную прибыль от реализации продукции i-го вида на внутреннем рынке и сравнить полученные величины. Если $П_i^{ЭКСП} > П_i^{ВНУТР}$, то экспорт эффективен в сравнение реализацией на внутреннем рынке и наоборот.

Также, влияние конкретных факторов на динамику прибыли можно оценить индексным методом [1; 8]:

$$I_{П} = I_q \times I_Д \times I_З \quad (9),$$

где I_q – индекс количества экспортируемых изделий;

$I_д$ – индекс доходов от экспорта;

$I_з$ – индекс затрат по экспорту.

Важным показателем, который характеризует общую эффективность экспорта, является:

$$Э_1 = \frac{(\hat{А}_{ÐÓÁ.ÝÊÂ} + \hat{А}_{ÐÓÁ})}{\tilde{N} + ÍÐ_{ÐÓÁ.ÝÊÂ} + ÍÐ_{ÐÓÁ}} \quad (10),$$

где $Э_1$ – показатель общей эффективности экспорта.

Чтобы определить, является ли экспорт экономически выгодным следует рассчитать показатель эффективности реализации того же продукта на внутреннем рынке и сравнить его с Э1:

$$Э_2 = \frac{N}{C} \quad (11).$$

Если $Э_1 > 1$ и $Э_1 > Э_2$, то экспорт наиболее эффективен и рекомендуется расширять поставки и находить еще более выгодные направления. Данные показатели целесообразно рассчитывать для каждого контракта и выбирать наиболее оптимальный вариант.

Таким образом, основными первичными показателями при анализе экспорта являются прибыль и рентабельность. Именно на их основе следует рассчитывать влияние различных факторов на изменение основных показателей экспорта [11]. В целях совершенствования показателей эффективности экспортных операций, также, были предложен учет влияния курсовых разниц в расчете рентабельности активов и продаж по экспорту и расчет показателя оборачиваемости дебиторской задолженности для анализа оборачиваемости активов.

Библиографический список

1 Бухгалтерский учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности: Учебник / Ю.А. Бабаев, М.В. Друцкая [и др]. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 348 с.

2. Касьянова, Г.Ю. Экспорт и импорт. – М.: АБАК, 2015. – 480 с.

3. Носов, В.И. Экономический механизм управления / В.И. Носов, В.В. Носов. - Саратов: Сарат. гос. агр. ун-т, 2000. – 80 с.

4. Курмаева, И.С. Опыт государственного регулирования отрасли свиноводства в странах Европейского Союза / И.С. Курмаева, К.А. Жичкин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2010. - №2. – С. 93-97.

5. Носов, В.В. Выбор оптимальной производственной структуры сельскохозяйственного предприятия в условиях погодного риска // Системы управления и информационные технологии. – 2004. – № 3 (15). – С. 72–74.

6. Сысоева, Г.Ф. Бухгалтерский учет, налогообложение и анализ внешнеэкономической деятельности: учебник для магистров / Г.Ф. Сысоева, И.П. Малецкая. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 424 с.

7. ПБУ 3/2006: «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте» – URL: http://base.garant.ru/12151641/

8. Прокофьев, В.А. Предпосылки и условия развития детерминированного факторного анализа (проблемы науки «экономический анализ») / В.А. Прокофьев, В.В. Носов, Т.В. Саломатина // ЭТАП: Экономическая теория: Анализ: Практика. – 2014. – № 4. – С. 134–145.

9. Шамшеев, С.В. Диагностика проблем развития организации и причин их возникновения при проведении аудита систем управления // Социальная политика и социология. – 2013. –№ 5-1 (98). – С. 159–174.

10. Nosov, V.V, Kozin M.N., Gladun T.N. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions // Ecology, Environment and Conservation. 2014. Vol. 21. no. S. pp. 103–110.

11. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, Ф.М. Гусейнов, Л.Н. Жичкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. - №2. – С. 3-8.

УДК65.32

МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТЕРЬ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СЕЛЬХОЗУГОДИЙ НЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Черникова Д.А., студент 5 курса, экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: земли сельхозназначения, ущерб, нецелевое использование, биологическая рекультивация, упущенная выгода

В статье рассматриваются существующие методики расчета ущерба от нецелевого использования земель сельхозназначения на различных уровнях управления (сельскохозяйственное предприятие, муниципальный район, регион).

Основное богатство любой страны – земля, используемая для производства сельскохозяйственной продукции. В соответствии с Земельным кодексом РФ «…Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства» [1].

Для таких земель строго регламентируются возможные направления их использования. Это в основном различные направления производства сельскохозяйственной продукции и рыбоводства. Все другие случаи (например, индивидуальное жилищное строительство и т.д.) возможны только после длительной процедуры смены статуса этих земель [2].

Однако бывают ситуации, когда на землях сельскохозяйственного назначения вынужденно осуществляют деятельность несвязанную с производством продуктов питания. К ним относятся: строительство и ремонт скважин, нефте- и газопроводов, дорог и объектов инфраструктуры, ликвидация разливов нефти и т.д. Все эти виды относят к нецелевому занятию земель сельскохозяйственного назначения, которое приносит определенный ущерб собственникам, снижает валовой сбор продукции и пр. [3]

Земельный фонд Самарской области в административных границах по состоянию на 1.01.2013 г. составляет 53,6 тыс.км^2. В структуре земельного фонда 76% составляют земли сельскохозяйственного назначения. Кроме сельскохозяйственного производства в Самарском регионе на зем-

ли сельскохозяйственного назначения претендуют: предприятия нефте- и газодобычи, нефте- и газотранспортные компании.

Самарская область является стародобывающим нефтяным регионом страны. Удельный вес в добыче нефти по России составляет 2,7%. В настоящее время и на обозримую перспективу основное полезное ископаемое Самарской области – нефть, которой в недрах содержится около 300 млн.тонн извлекаемых запасов нефти и 600 млн. тонн ресурсов нефти. Открыто более 380 месторождений нефти. Среди них к основным действующим можно отнести тридцать четыре [9]. За 2005-2012 годы среднегодовой объем добычи нефти по области составил более 12 млн. тонн. В 2012 г. добыто 14,7 млн. тонн нефти, что на 3,4% больше по сравнению с 2011 г. [4].

Существует два подхода к определению возможных потерь от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения. Они различаются уровнем управления: первый применяется для каждого конкретного случая использования сельскохозяйственных угодий на уровне конкретного сельскохозяйственного предприятия. В соответствии с методикой, разработанной С.Н. Зудилиным и К.А. Жичкиным, ущерб прогнозируется как сумма фактически понесенных затрат под урожай текущего года, упущенной выгоды за все время занятия земель и стоимости восстановления плодородия земель (биологической рекультивации).

Расчет размера убытков осуществляется путем начисления сложных процентов с суммы убытков, полученных за период восстановления нарушенного производства.

$$\tilde{N}_{\hat{i}\acute{a}} = \sum(\tilde{N}_{\hat{o}i} + \tilde{N}_{\eth i} + \tilde{N}_{\acute{o}\ddot{i}i}) \bullet (1 + \frac{r}{100})^t \text{, руб.} \qquad (1)$$

где: $C_{об}$ – размер убытков, причиненных собственникам земель временным занятием земельных участков, руб.;

$C_{фi}$ – фактические затраты, понесенных до временного занятия земель, руб.;

$C_{рi}$ – затраты на биологическую рекультивацию, руб.;

$C_{упi}$ – упущенная выгода, руб.;

r – ставка рефинансирования Центрального Банка РФ, %;

t - продолжительность периода восстановления нарушенного производства, лет.

При этом фактически понесенные затраты определяются на основании технологических карт по фактически посеянной или планируемой культуры [5]; упущенная выгода – с учетом севооборота, реализованного в хозяйстве, среднерайонной урожайности планируемых культур и текущей цены реализации; затраты на биологическую рекультивацию – исходя из регионального норматива восстановления плодородия почв с учетом значения инфляции. Использование начисления сложных процентов позволяет приблизить значение ущерба к реальным срокам его возмещения. Т.к. все нефтяные компании работают на основании ущерба, они физически не могут возместить весь объем ущерба в начале проведения работ, а компенсируют его или в конце (на момент подписания акта передачи земель обратно собственнику) или поэтапно – по мере выполнения работ.

Второй подход используется для прогнозирования суммарного ущерба на уровне района или региона. Одна из задач государственных органов – планирование размеров ущерба для прогнозирования потерь сельскохозяйственной продукции, затрат на возмещение ущерба, доход бюджета от альтернативных видов деятельности [6, 7]. Только учитывая интересы всех сторон (сельхозтоваропроизводителей, нефтедобывающих и транспортирующих компаний) можно обеспечить устойчивость аграрного производства на территории, что и является основной задачей государственной службы [8].

Для расчета величины суммарного ущерба на территории муниципального района или региона предлагается использовать методику, предложенную К.А. Жичкиным и А.Л. Петросяном [1]:

$$S_i = S_{pi} + S_{ti} + S_{Pli} + S_{Chi},$$

где S_i - общая сумма ущерба за i период;

S_{pi} - сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения прошлых лет;

S_{ti} - сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения текущего года;

S_{Pli} - сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения при проведении плановых ремонтных работ;

S_{Chi} - сумма ущерба, относящаяся на i период, от нецелевого занятия земель сельскохозяйственного назначения при проведении работ по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

При прогнозировании ущерба по данной методике необходимо учитывать тип проводимых на занятых землях работ, их продолжительность, структуру посевных площадей в районе, существующую урожайность и цену сельскохозяйственной продукции [9, 10].

Каждый год от 2500 до 4000 га сельскохозяйственных земель в регионе используется не в соответствии с назначением. Из них более 20% занимается на значительный срок (свыше 10 лет) - под строительство эксплуатационных скважин и др. объектов. На чрезвычайные ситуации приходится от 2,3 до 4,0% нецелевого занятия земель. Для прогнозирования предлагается применить методику, которая обеспечит высокую степень точности и позволит определить, какая земля и в каком количестве будет выведена из аграрного производства. Как видно из проведенных вычислений за 6 лет (с 2009 по 2014 гг.) потери от нецелевого использования аграрных земель составили свыше 4,0 млрд руб. Максимальный процент в этой сумме приходится на ущерб, связанный с выполнением запланированных ремонтных работ (3,6 млрд руб.), что приближается к 87,9%. Такая большая величина ущерба объясняется значительным объемом выполняемых работ. В дополнении, к сумме ущерба каждый год приплюсовываются затраты на выполнение биолого-технической рекультивации, которые в 2014 г. в среднем равнялись 496 тыс.руб./га. Наименьшая величина потерь приходится на строительство в текущем году. Они состоят из фактически понесенных затрат текущего года и недополученной выгоды. Итоговая величина этого ущерба равняется 32,6 тыс.руб./га. Был составлен прогноз, который показал, что при применении выявленных закономерностей (вероятность сохранения которых велика) сумма потерь будет расти и в 2016 г. составит около 2 млрд руб.

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.

2. Петросян, А.Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации: материалы XX международной науч.-практ. конференции. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

3. Петросян, А.Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сборник материалов IV Междунар.молодежной науч.-практ. конф. - т. 1. – Саратов : Изд-во Сарат.ун-та, 2015. – С. 177-182.

4. Жичкин, К. А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения – определение ущерба / С.Н. Зудилин, К.А. Жичкин //Сборник статей международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию создания кафедры «Землеустройство и кадастры» и 70-летию со дня рождения основателя кафедры, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Туктарова Б.И. – Саратов: ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2015. – С. 129-136.

5. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж: ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2015. – С. 226-231.

6. Жичкин К.А. Теоретические основы планирования // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.

7. Жичкин, К.А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, В.Б. Перунов. - Самара: ИЦ СГСХА, 2005. - 141 с.

8. Носов, В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях . - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. - 110 с.

9. Nosov, V.V. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation. 2014. Vol. 21. no. S. pp. 103-110.

10. Жичкин, К.А. Планирование на предприятии АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. - Самара: СамВен-Кинель, 2004. - 135 с.

ББК 65.9(2):46.5

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА

Шумилина Т.В., канд.экон.наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: свиноводство, инновации, эффективность.

Проанализировано современное состояние отрасли свиноводства. Рассмотрено значение инноваций как фактора повышения эффективности рассматриваемой отрасли.

Главное предназначение сельского хозяйства заключается в обеспечении продовольственной и сырьевой независимости страны в условиях удовлетворения основных потребностей населения в продуктах питания. Одной из основных отраслей аграрного производства является животно-

водство, которое дает 45% валовой продукции и в котором занято 70% трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.

В свою очередь свиноводство является важнейшей и доходной отраслью животноводства и занимает первое место по скороспелости, плодовитости и выходу мяса и сала. Оно позволяет вести высокорентабельное промышленное производство свинины с применением интенсивных технологий и получением в короткий срок реальных экономических результатов.

По состоянию на начало 2015 года общее поголовье свиней в России составило 19,6 млн. голов, что на 2,6% или на 494 тыс. голов больше, чем на начало 2014 года. Поголовье свиней во всех категориях хозяйств России по состоянию на 1 октября 2015 г. составило 22,3 млн. голов, что на 17,4% больше аналогичного показателя уровня предыдущего года. При этом в ЛПХ и в КФХ, на фоне неблагоприятной эпизоотической ситуации по АЧС, поголовье свиней продолжает сокращаться. А вот в сельскохозяйственных организациях численность животных за год возросла на 11,5% (на 1 827 тыс. голов), чем компенсировано снижение поголовья свиней в ЛПХ и КФХ. [2]. Наглядно данные по поголовью свиней в России по категориям хозяйств на начало 2011-2015 гг. представлены в виде следующего рисунка.

Рис. Поголовье свиней в России по категориям хозяйств в 2011-2015 гг., данные на начало года, млн.голов

Что касается Самарской области, то тут сложилась следующая ситуация: численность поголовья свиней в хозяйствах всех категорий области

по данным комитета государственной статистики на 01.01.2015 г. составляла 166,6 тыс. голов.

По итогам 1 квартала 2015 г. в развитии животноводства самарского АПК наблюдался рост основных производственных показателей. По состоянию на 1 апреля 2015 г. поголовье свиней насчитывало 11 тыс.голов, что на 700 голов больше аналогичного показателя периода прошлого года [4].

В настоящее время остро стоит вопрос обеспечения региона мясом собственного производства, в частности свининой. Для удовлетворения растущих потребностей населения Самарской области в мясных продуктах в регион в больших объемах поступает импортная продукция и продукция из других регионов. В этой связи одной из наиболее важных и сложных задач, которые предстоит решать в ближайшие годы агропромышленному комплексу Самарской области, является стабилизация с последующим ростом поголовья свиней, а также увеличение объемов производства свиней на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях.

Использование инноваций является фундаментом современного развития отрасли свиноводства.

Сегодня инновационное развитие АПК в России значительно уступает развитым странам. В стране потенциал инноваций используется на 4-5%, а удельный вес предприятий, внедряющих инновации, составляет лишь 9,2% [3]. В настоящее время в свиноводческой отрасли слабо используются лучшие мировые научные разработки в области селекции и генетики, основной задачей которых является создание отлаженных и эффективных систем чистопородного разведения и гибридизации.

Постоянный рост генетического потенциала животных и технологии товарного производства при обеспечении необходимых материальных ресурсов может обеспечить снижение затрат на корма и ветеринарные препараты, снизить объем затрат, увеличить объем и качество производимой продукции, и как результат повысить экономическую эффективность производства.

Также необходимо отметить, что при выращивании и откорме животных наибольшая составляющая себестоимости единицы продукции определяется затратами на корм. Особенность кормления свиней определяется очень высокой по сравнению с другими животными интенсивностью роста, что обуславливает необходимость тщательного сбалансирования рационов по всем питательным веществам с учетом не только необходи-

мого уровня потребления каждого из них, но и соотношения требующихся животному элементов питания [1].

Внедрение инноваций в развитии отрасли свиноводства определяют эффективность производства качественной продукции. Нужно отметить, что каждое новшество, планируемое к внедрению, должно быть адаптировано к условиям того или иного предприятия.

Вместе с тем создание современного свиноводства, ориентированного на инновационное производства возможно только при реализации на государственном и региональном уровнях конкретной политики развития и поддержки отрасли. Так, несмотря на сложную экономическую ситуацию в нашей стране, сельскохозяйственные товаропроизводители могут рассчитывать на господдержку. В результате инвестиций и мер государственной поддержки объем производства свинины вырос в 2013 г. до 2 330 тыс. тонн в убойной массе, в 2014 г., он составил 2 430 тыс. тонн, а к 2016 г. (с учетом объявленных инвестиций) ожидается 3185 тыс. тонн.

В 2015 году государственная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям Самарской области осуществлялась в соответствии с Областным законом от 25.12.2014 г. № 283-ЗС «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

С января 2013 года вступили в силу положения Закона государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования от 25.07.2011 №260-ФЗ в части страхования животных.

Принятие Россией обязательств, в соответствии с членством в Всемирной торговой организации и в условиях импортозамещения, потребует больше внимания к вопросам качества продукции при одновременном отказе от прямых дотаций на его производство. Поэтому отрасли свиноводства необходим инновационный путь развития как основного фактора повышения его эффективности, которое в свою очередь возможно только в условиях системного подхода к внедрению и освоению инноваций, адаптированных для каждого конкретного предприятия, исходя из его внутрихозяйственных резервов и возможностей.

Библиографический список

5. Беляничев, С. Инновационная технология откорма свиней [Электронный ресурс] // URL : http://www.oborud.info/news/?t=10534 (дата обращения: 07.02.2016).

6. Импортной свинины на прилавках стало меньше на 24,3% [Электронный ресурс] // URL : http://www.agrobel.ru/h/presscenter/news-apk/2015/11/25/251120152/ (дата обращения: 15.02.2016).

7. Марухина, Д.А. Инновационная экономика: место и роль инноваций [Текст] / Д.А. Марухина, Н.Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 207 с.

8. Развитие животноводства в Самарской области [Электронный ресурс] // URL: http://agroinformer.specagro.ru/?region=63 (дата обращения: 07.02.2016).

УДК 332.365

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕВЕООБОРОТОВ В УСЛОВИЯХ ООО "РОДИНА" СЕВЕРНОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Осоргин Ю.В., студент 4 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: севообороты, землеустройство, экономическая эффективность

В статье рассмотрена экономическая эффективность изменение системы севооборотов в условиях хозяйства.

Земля — неоценимое и незаменимое богатство общества. Она является основным природным ресурсом, материальным условием жизни и деятельности людей, базой для размещения и развития всех отраслей народного хозяйства, главным средством производства в сельском хозяйстве и основным источником получения продовольствия [1]. Поэтому организация рационального использования и охраны земель — важнейшее условие существования и роста благосостояния народа [2].

На сегодняшний день существует немало сельскохозяйственных предприятий, деятельность которых является нерациональной [3]. Такое явление обусловлено тем, что в хозяйствах отсутствует возможность проведения землеустроительных действий, направленных на повышение рентабельности производства. Но если в действительности провести такие мероприятия, то можно в разы увеличить чистый доход, что в конечном итоге скажется на всем производстве [4].

Проблема повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий является особенно актуальной, решение которой поможет преодолеть трудности «импортозамещения» и повысить продовольственную безопасность нашей страны [5].

В связи с этим было проведено исследование на тему «Экономическая эффективность землеустроительных мероприятий по формированию севооборотов в условиях ООО «Родина» Северного района Оренбургской области».

Цель работы: разработка мероприятий, обеспечивающих рациональное использование и охрану земель с одновременным получением

землепользователем максимума прибыли от хозяйственной деятельности на земле.

Задачи: изучить существующее экономическое состояние хозяйства ООО «Родина» Северного района Оренбургской области; разработать новую эффективную систему севооборотов на Агроэкологической основе для данного хозяйства; сравнить полученные экономические результаты с прежней системой севооборотов.

Землепользование ООО «Родина» расположено в южной части Северного района и северо-западной части Оренбургской области.

Рентабельность производства сельскохозяйственных культур на низком уровне, составляет 18%. Это неуклонно сказывается на всем производстве.

Земли хозяйства эродированы и эрозионноопасны. Поэтому требуется противоэрозионная организация территории, с учетом качества земель, внедрение почвозащитных севооборотов и соблюдение противоэрозионных мер защиты почв от эрозии. В связи с этим, по проекту были разработаны 2 севооборота: полевой и почвозащитный.

Данное решение позволит сохранить уровень плодородия почв, а также оспособствует увеличению будущего урожая сельскохозяйственных культур [6]. В качестве показателя экономической оценки севооборотов в проектах землеустройства приводят данные по структуре и стоимости товарной сельскохозяйственной продукции [7].

Сравнительная оценка экономической эффективности включает в себя основные и дополнительные показатели. К основным показателям относится чистая доход (руб.), рентабельность производства (%) [8]. Дополнительными показателями являются стоимостные, трудовые, энергетические и другие [9]. Нами рассчитаны основные показатели.

Стоимость товарной продукции, получаемой в севообороте, рассчитана исходя из текущих цен реализации на 2016 г. по Оренбургской области.

В таблице 1 приведены расчеты стоимости товарной продукции растениеводства. В расчете использовалась рыночная стоимость продукции на момент проведения проекта.

Стоимость товарной продукции возросла по проекту на 20335,2 тыс. руб.

В таблице 2 представлены затраты на возделывание сельскохозяйственных культур.

Таблица 1

Валовая стоимость сельскохозяйственной продукции ООО «Родина»

На момент землеустройства					По проекту				
№	Культуры	Площадь	Ур-ть т/га	Стоимость продукции тыс.руб	№	Культура	Площадь, га	Ур-ть т/га	Стоимость продукции тыс.руб
Полевой					Полевой				
1	Пар чистый	268	-	-	1	Нут	266	1,4	5772,2
2	Озимая пшеница	268	1,9	4888,3	2	Озимая пшеница	266	2,1	5396,1
3	Ячмень	268	2,0	4368,4	3	Ячмень	266	2,2	4769,4
4	Яр пшеница	268	1,8	4100,4	4	Вика-овес	266	21,0	9271,0
5	Вика-овес	268	19,0	8389,7	5	Яровая пшеница	266	2,0	4522,0
6	Яровая пшеница	268	1,8	4100,4	6	Кукуруза на силос	267	15	4314,5
7	Подсолнечник	268	1,0	254,7					
Итого по полевому севообороту				26101,9	Итого по полевому севообороту				34045,2
Кормовой					Почвозащитный				
1	Однолетние травы	279	2,0	760,3	1	Многолетние травы	279	10,5	6126,2
2	Озимая пшеница	279	1,9	5120,8	2	Многолетние травы	279	10,5	6126,2
3	Кукуруза на силос	279	13,0	3907,3	3	Многолетние травы	279	10,5	6126,2
4	Ячмень	279	2,0	4547,7	4	Многолетние травы	279	10,0	5834,5
5	Многолетние травы (выводное поле)	279	9,0	3421,1	5	Ячмень	279	2,2	5002,5
					6	Ячмень с подсевом многолетних трав	279	2,2	933,5
Итого по кормовому севообороту				17757,2	Итого по почвозащитному севообороту				30149,1
Итого всего				43859,1	Итого всего				64194,3

Таблица 2

Производственные затраты на возделывание сельскохозяйственных культур

На момент землеустройства		По проекту	
Культура	Общие производственные затраты тыс. всего, руб.	Культура	Общие производственные затраты всего тыс. рублей.
Полевой		Полевой	
Пар чистый	-	Нут	2911,0
Озимая пшеница	3976,5	Озимая пшеница	4011,3
Ячмень	3507,7	Ячмень	3537,0
Яр пшеница	3467,8	Вика-овес	3598,6
Вика-овес	3399,6	Яровая пшеница	3481,5
Яровая пшеница	3467,8	Кукуруза на силос	3947,6
Подсолнечник	2928,2	Итого	21487
Итого	20747,6		
Кормовой		Почвозащитный	
Однолетние травы	1909,9	Многолетние травы	2644,6
Озимая пшеница	4139,7	Многолетние травы	2644,6
Кукуруза н/с	4004,0	Многолетние травы	2644,6
Ячмень	3651,7	Многолетние травы	2589,7
Многолетние травы (выводное поле)	2491,8	Ячмень	3709,8
Итого	16197,1	Ячмень с подсевом многолетних трав	1947,4
		Итого	16180,7
Итого всего	36944,7	Итого всего	37667,7

В связи с введением в севооборот культур с большими производственными затратами, возросли и общие производственные затраты на 722,8 тыс.руб. Увеличение затрат обусловлено изменением состава и структуры посевных площадей, а также увеличением переменных затрат на уборку урожая.

В таблице 3 представлены экономические показатели эффективности использования земли в растениеводстве.

Таблица 3

Экономические показатели эффективности использования земли в растениеводстве

Экономические показатели	На момент землеустройства	По проекту
Стоимость валовой продукции, тыс.руб.	43859,1	64194,3
Производственные затраты, тыс.руб.	36944,7	37667,7
Чистый доход, тыс.руб.	6914,4	26526,6
Уровень рентабельности, %	18,7	70,4

Согласно данным таблицы 3, чистый доход по проекту составляет 26526600 руб, в разы выше, чем на момент землеустройства. Уровень рентабельности по проекту равен 70,4%, это отличный показатель.

Оптимизация севооборотов наиболее простой и менее затратный способ повысить рентабельность производства [10]. Правильно подобранные севообороты способны улучшить плодородие почв, сохранить все составные части почвы. Если в дальнейшем сельскохозяйственные производители будут активно применять подобные методы, то в ближайшее время страна сможет стать более независимой в отношении продовольствия.

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение в концепции оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К.А. Жичкин, А.Ю. Кувшинов // Система информационного обеспечения Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: матер. VI Междунар. науч.-прак. конф. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – С. 129-134.

2. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.

3. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, Ф.М. Гусейнов, Л.Н. Жичкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. - №2. – С. 3-8.

4. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж: ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2015. – С. 226-231.

5. Петросян, А.Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сборник материалов IV Междунар.молодежной науч.-практ. конф. - т. 1. – Саратов : Изд-во Сарат.ун-та, 2015. – С. 177-182.

6. Зудилин, С.Н. Оценка снижения качественных параметров земель сельскохозяйственного назначения при нецелевом использовании / С.Н. Зудилин, К.А. Жичкин / Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - №4 (24). – С. 13-17.

7. Гурьянов, А.В. Сравнительный анализ методик кадастровой оценки / А.В. Гурьянов, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / VIII Международная научно-практическая конференция. - Барнаул: РИО АГАУ, 2013. - Кн. 2. – С. 414-415.

8. Nosov, V.V. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation.2015. Vol. 21. no. S. pp. 103–110.

9. Жичкин, К.А. Факторы эффективности лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / XI Международная научно-практическая конференция. - Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2016. - Кн. 1. - С. 209-211.

10. Носов, В.В. Моделирование производственной и социальной структуры сельскохозяйственного предприятия / В.В. Носов, Ю.А. Андреев, О.С. Кочегарова // Системы управления и информационные технологии. - 2008. - №3.3(33). - С. 385–388.

УДК 631.162

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КИСЛОМОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Кузьмина А.Н., магистрант 2 года обучения ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: экономическая, эффективность, производство, кисломолочный, рынок

В статье рассмотрены роль кисломолочной продукции, понятия экономическая эффективность и эффект, а также повышение эффективности на предприятии.

Залогом крепкого здоровья и хорошего самочувствия в любом возрасте является соблюдение принципов правильного питания. Одна из обязательных составляющих правильного здорового рациона – это кисломолочные продукты.

Кисломолочными называют продукты, вырабатываемые путем ферментации из цельного коровьего молока, а также молока кобыл, коз, овец и т.д. и его побочных продуктов: молочной сыворотки, обезжиренного молока и пахты [1].

Пищевая ценность кисломолочных продуктов определяется в основном содержанием в них белков, жиров, кальция, фосфора, и витаминов А, В- каротина и B_2. Однако ценность кисломолочных продуктов заключается также в том, что они содержат в своем составе микроорганизмы и продукты их жизнедеятельности, которые угнетают гнилостные бактерии в желудочно-кишечном тракте человека. Этому же способствует молочная кислота, которая снижает pH среды. В присутствии молочной кислоты улучшается всасывание кальция, фосфора и железа, в связи, с чем кисломолочные продукты рекомендуется широко использовать в питании детей, страдающих рахитом [2].

Наиболее популярными видами кисломолочных продуктов в нашей стране являются кефир, йогурт и сметана. Так, в 2009-2013 гг. на долю кефира приходилось в среднем 36% от совокупного объема продаж, на долю йогурта — в среднем 26%, на долю сметаны — порядка 19%[3]. Показатели объемов производства кисломолочных продуктов (без сметаны и творога) в первом полугодии 2015 года снизились на 2,1% и составили 1273 тыс. тонн.

Основные проблемы производства молочных продуктов - дефицит хорошего молока в стране.

По итогам 2015 года в Самарской области объем производства молока составил 440 тыс. тонн. В среднем от каждой коровы получено почти 5,1 тыс. кг за год, а в некоторых сельхозпредприятиях годовая продуктивность варьировалась от 6 до 8 тыс. кг.

В январе ежедневно в губернии производят в среднем по 538 тонн молока, а на аналогичный период прошлого года этот показатель составлял 500 тонн [4].

Каждый день на молочные комбинаты отправляется 479 тонн молока для производства продукции в промышленных масштабах. Остаток реализуется в свободной продаже на рынках.

Производство молочных продуктов в Самарской области за 2014-2015 года представлено в таблице 1.

Таблица 1

Производство молочных продуктов в Самарской области

Производство молочных продуктов	Декабрь 2015 г.	в % к		2015 г.	в % к 2014 г.
		ноябрю 2015 г.	декабрю 2014 г.		
цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тонн	14627	96,7	102,2	172088	99,0
масло сливочное, тонн	787,1	111,2	77,8	7400,75	118,0
творог, тонн	186,1	115,6	134,6	1913,7	135,1
сыры и продукты сырные, тонн	-	98,1	144,6	-	155,1
мороженое и десерты замороженные прочие, тонн	-	в 2,4 р.	117,6	-	85,2

На рынке кисломолочных продуктов в РФ работает немало предприятий, которые являются заметными игроками в своем регионе и при этом практически не представлены на общегосударственном уровне. Чтобы выйти на лидирующие позиции в отрасли, необходимы серьезные инвестиции в продвижение бренда, что могут позволить себе лишь единицы [5].

В условиях рыночной экономики выживает лишь то предприятие, которое наиболее грамотно и компетентно определит требования рынка, создаст и организует производство продукции, пользующейся спросом, обеспечит высоким доходом высококвалифицированных работников.

Проблема эффективности возникает естественным образом в связи с потребностью товаропроизводителя максимально экономить ресурсы при выпуске продукции. В условиях рыночной экономики, когда предпринимательская деятельность осуществляется на свой страх и риск, она приобретает первостепенное значение[6].

Эффективность производства – сложная экономическая категория. В ней отражается действие объективных экономических законов, показывается одна из важнейших сторон общественного производства – результативность. Она является формой выражения цели производства. Результат производства может быть или высокий, или низкий, или вообще с отрицательным знаком. Поэтому в одних случаях он может создавать условия для расширенного воспроизводства, в других, наоборот, привести к снижению производства.

Следовательно, неправомерно ставить в один ряд цели и его составные части. Следует различать понятие эффект и экономическая эффективность. Эффект – это следствие, результат тех или иных мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Но только по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых мероприятий.

Экономическая эффективность — это соотношение полезного результата и затрат факторов производственного процесса [7]. Другими словами, чем меньше объем затрат и чем величина результата хозяйственной деятельности больше, тем выше эффективность.

Эффективность предприятия характеризуется производством товара или услуги с наименьшими издержками. Она выражается в его способности производить максимальный объем продукции приемлемого качества с минимальными затратами и продавать эту продукцию с наименьшими издержками. Экономическая эффективность предприятия в отличие от его технической эффективности зависит от того, насколько его продукция соответствует требованиям рынка, запросам потребителей.

Для ее количественной оценки применяются частные и обобщающие показатели. Частные показатели свидетельствуют об эффективности использования отдельного ресурса и результативности каждого конкретного продукта, а обобщающие дают представление об эффективности всех ресурсов или продуктов, а также о результативности предприятия как

единого целого. Ранжирование частных и обобщающих показателей дает возможность выделить наиболее важные и менее значимые.

Критерием экономической эффективности деятельности предприятия за год является рентабельность собственного капитала. Рентабельность представляет собой такое использование средств, при котором организация не только покрывает свои затраты доходами, но и получает прибыль [8].

Существуют следующие методы повышения экономической эффективности за определенный период времени:

1. Выпуск большего количества благ при неизменном объеме затрат. Это достигается в результате роста производительности труда на предприятии за счет внедрения новой техники, технологии, повышения квалификации работников, качества сырья и материалов.

2. Выпуск неизменного количества благ, но с меньшими затратами. Это достигается в результате экономии ресурсов, применения ресурсосберегающих технологий, сокращения численности работников эффективность [9].

Важнейшим фактором повышения эффективности общественного производства, обеспечение высокой его эффективности был и остается научно-технический прогресс. В современных условиях формирования рыночных отношений нужны революционные, качественные изменения, переход к принципиально новым технологиям, к технике последующих поколений, перевооружение на основе новейших достижений науки и техники: широкое освоение прогрессивных технологий, автоматизация производства, создание использование новых видов материалов.

Одним из важных факторов интенсификации и повышения эффективности производства является режим экономии. Предстоит создать и оснастить предприятие машинами, оборудованием, обеспечивающую высокую эффективность использования конструкционных и других материалов, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, создание и применение высокоэффективных малоотходных и безотходных технологических процессов [10].

Необходимо интенсивней использовать созданный производственный потенциал, добиваться ритмичности производства, максимальной загрузки оборудования, существенно повышать сменность его работы и на этой основе увеличивать съем продукции с каждой единицы оборудования.

Важное место в повышении эффективности производства занимают организационно-экономические факторы, включая управление. Прежде

всего, это развитие и совершенствование рациональных форм организации производства - концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования. Требует дальнейшего развития и совершенствования производственная социальная инфраструктура, оказывающая существенное влияние на уровень эффективности производства. В управлении - это совершенствование самих форм и методов управления, планирования, экономического стимулирования - всего хозяйственного механизма. В планировании - сбалансированность и реальность планов, оптимально построенная система плановых показателей, не сдерживающая первичные звенья народного хозяйства, а дающая им широкий простор для деятельности.

Особое место в интенсификации экономики, снижении удельного расхода ресурсов принадлежит повышению качества продукции. Эта задача должна стать всенародной, предметом постоянного внимания и контроля, главным фактором в оценке деятельности каждого трудового коллектива [4].

Библиографический список

1. Жичкин К.А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №2. – С. 37-40.

2. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.

3. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, Ф.М. Гусейнов, Л.Н. Жичкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. - №2. – С. 3-8.

4. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: мат. международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2015. – С. 226-231.

5. Жичкин, К.А. Программирование развития животноводства в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Х.Б. Баймишев, Р.Ш. Баймишева, А.А. Перфилов // Аграрный вестник Урала. - № 12. – 2008. – С. 35-37.

6. Программно-целевой метод планирования в молочном скотоводстве (на материалах Самарской области): монография / Х.Б. Баймишев, А.А. Пенкин, К.А. Жичкин. – Самара: РИЦ ГСХА, 2010. – 192 с.

7. Жичкин К.А. Теоретические основы планирования // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сб. научн. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.

8. Nosov, V.V. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation.2015. Vol. 21. no. S. pp. 103–110.

9. Жичкин, К.А. Планирование на предприятии АПК: Учеб.пособие / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. - Самара: СамВен-Кинель, 2004. - 135 с.

10. Носов, В.В. Моделирование производственной и социальной структуры сельскохозяйственного предприятия / В.В. Носов, Ю.А. Андреев, О.С. Кочегарова // Системы управления и информационные технологии. - 2008. - №3.3(33). - С. 385–388.

УДК 332.365

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕВООБОРОТА В УСЛОВИЯХ ООО СПХ "КАРМАЛА" КОШКИНСКОГО РАЙОНА

Коновалова М.И., студент4 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: севообороты, землеустройство, экономика, эффективность

В статье рассмотрена экономическая эффективность изменение системы севооборотов в условиях хозяйства.

Землеустройство — это совокупность социально-экономических и экологических мероприятий, направленных на регулирование земельных отношений и рациональной организации территории административно-территориальных образований, субъектов хозяйствования, осуществляемых под влиянием общественно-производственных отношений и развития производительных сил [1].

Экономическая эффективность характеризуется сопоставлением выхода продукции с размерами материально-денежных затрат, необходимых для получения этой продукции [2]. Чем больше производится продукции с единицы земельной площади и чем меньше затрат на единицу продукции, тем эффективнее используется земля [3].

Задачи исследования: определить резервы повышения эффективности растениеводства в условиях ООО СПХ «Кармала» Кошкинского района; провести оптимизацию севооборотов с учетом выявленных резервов; определить экономическую эффективность севооборотов до проекта и после проекта.

При проведения анализа деятельности ООО СПХ «Кармала», Кошкинского района мы выявили, что севообороты данного хозяйства не достаточно эффективны. В таблице 1 приведен расчет стоимости товарной продукции существующего севооборота. В расчете использовалась рыночная стоимость продукции на момент проведения проекта.

Таблица 1

Расчет валовой стоимости сельскохозяйственной продукции
ООО СПХ «Кармала»

№ поля	Культуры	S, га	Урожайность, т/га		Цена реализации (стоимость) КПЕ), руб/т	Стоимость продукции руб/га	Стоимость продукции, тыс.руб.
			Всего	в т.ч. КПЕ			
Существующий севооборот							
Полевой севооборот №1							
1	Однолетние травы	1038	2	0,845	5405	4567,2	4740,8
2	Озимая пшеница	945	1,9	-	9660	18354	17344,5
3	Яровая пшеница	1290	1,8	-	8500	15300	19737,0
4	Горох	575	1,9	-	14300	27170	15622,8
5	Лен	488	1,1	-	30000	33000	16104,0
6	Подсолнечник	960	1,7	-	5405	9188,5	8821,0
Итого по севообороту							82370,0
Полевой севооборот №2							
1	Однолетние травы	699	2	0,845	5405	4567,2	3192,5
2	Яровая пшеница	718	1,8	-	8500	15300	10985,4
3	Просо	637	1,5	-	9000	13500	8599,5
4	Яровая пшеница	682	1,8	-	8500	15300	10434,6
5	Подсолнечник	560	1,7	-	5405	9189	5145,6
6	Многолетние травы	161	2	0,615	6337	3897	627,5
Итого по севообороту							38985,0
Итого							121355,0
По проекту							
Полевой севооборот №1							
1	Пар	1038	-	-	-	-	-
2	Озимая пшеница	945	1,9	-	9660	18354	17344,5
3	Яровая пшеница	1290	1,8	-	8500	15300	19737,0
4	Горох	575	1,9	-	14300	27170	15622,8
5	Лен	488	1,1	-	30000	33000	16104,0
6	Подсолнечник	960	1,7	-	5405	9189	8821,0
Итого по севообороту							77629,2
Полевой севооборот №2							
1	Пар	699	-	-	-	-	-
2	Озимая пшеница	718	1,9	-	9660	18354	13178,2
3	Яровая пшеница	637	1,8	-	8500	15300	9746,1
4	Лен	682	1,1	-	30000	33000	22506,0
5	Подсолнечник	560	1,7	-	5405	9189	5145,6
6	Многолетние травы	161	2	0,615	6337	3897	627,5
Итого по севообороту							51203,3
Итого							128832,5

Сравнивая результаты расчетов по существующему севообороту и севообороту, составленному нами, мы видим, что стоимость валовой продукции по предлагаемому севообороту увеличилась. Для определения экономической эффективности составленного севооборота необходимо провести расчет производственных затрат [5].

Таблица 2

Производственные затраты на возделывание сельскохозяйственных культур

Севооборот	№ поля	Культуры	Урожайность т/га	Производственные затраты, руб	Площадь, га	Производственные затраты, руб
Существующий севооборот						
1-й полевой	1	Однолетние травы	2	6320	1038	6560,1
	2	Озимая пшеница	1,9	12116	945	12942,7
	3	Яровая пшеница	1,8	12376	1290	15965,0
	4	Горох	1,9	10682	575	6142,1
	5	Лен	1,1	5721	488	2791,8
	6	Подсолнечник	1,7	10671	960	10244,1
Итого по севообороту						54646,1
2-й полевой	1	Однолетние травы	2	6320	1038	6560,1
	2	Яровая пшеница	1,8	12376	718	8886,0
	3	Просо	1,5	11730	637	7472,0
	4	Яровая пшеница	1,8	12376	682	8440,4
	5	Подсолнечник	1,7	10671	560	5975,8
	6	Многолетние травы	2	4546	161	731,9
Итого по севообороту					-	38066,2
Всего по проекту					-	92712,3
По проекту						
1-й полевой	1	Пар	-	-	1038	-
	2	Озимая пшеница	1,9	13696	945	12942,7
	3	Яровая пшеница	1,8	12376	1290	15965,0
	4	Горох	1,9	10682	575	6142,2
	5	Лен	1,1	5721	488	2791,8
	6	Подсолнечник	1,7	10671	960	10244,2
Итого по севообороту						48085,9
2-й полевой	1	Пар	-	-	699	-
	2	Озимая пшеница	1,9	13696	718	9833,7
	3	Яровая пшеница	1,8	12376	637	7883,5
	4	Лен	1,1	5721	682	3901,7
	5	Подсолнечник	1,7	10671	560	5975,8
	6	Многолетние травы	2,0	4546	161	731,9
Итого по севообороту						28326,7
Всего по проекту						76412,5

Величина производственных затрат при возделывании товарной продукции растениеводства включает в себя прямые эксплуатационные затраты на выполнение технологических операций для конкретной куль-

туры, а также материальные затраты (стоимость семян, удобрений, ядохимикатов) [6].

Прямые эксплуатационные затраты подразделяются на постоянные и переменные.

Постоянные затраты обусловлены необходимыми затратами на выполнение технологических операций при возделывании сельскохозяйственных культур [7].

Переменные затраты зависят от величины урожая и затрат на выполнение технологий, направленных на увеличение урожайности (внесение удобрений, применение средств защиты от болезней, вредителей и сорняков) [8].

На основании полученных данных в таблице 2 был произведён расчёт производственных затрат для существующего севооборота и севооборота составленного нами.

Проведя исследование Кошкинского района, выявили, что не все культуры, которые могут выращиваться в данном районе, используются в существующем севообороте.

Поэтому был составлен свой севооборот для ООО СПХ «Кармала». В виду того, что подсолнечник очень тяжелая для возделывания и истощающая почву культура, после нее необходимо давать земле отдохнуть, и восстановится. Именно для этого нами был внесен в структуру севооборота чистый пар.

По результатам таблицы 2 наблюдается уменьшение производственных затрат на возделывание культур в предложенном нами севообороте.

На основании проведенных расчетов нужно дать экономическую оценку сравниваемым севооборотам, необходимую для определения рентабельности проекта.

В качестве показателя экономической оценки севооборотов в проектах землеустройства приводят данные по структуре и стоимости товарной сельскохозяйственной продукции.

В качестве критерия экономической эффективности используется максимальная величина чистого дохода (ЧД):

$$ЧД = Ст – Пз, \quad (1)$$

где Ст - выход валовой продукции в стоимостном выражении;

Пз - текущие издержки производства.

Так же рассчитывается уровень рентабельности (Р) в % что есть отношение чистого дохода (ЧД) к производственным затратам ($П_З$):

$$Р,\% = \frac{ЧД}{ПЗ} \times 100; \qquad (2)$$

Если чистый доход отрицательный, рассчитывается окупаемость затрат (Ок):

$$Ок,\% = \frac{Ст}{Пз} \times 100; \qquad (3)$$

где: Ст – стоимость продукции.

Основным стоимостным показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является прибыль (доход), чистый доход. Доход от реализации продукции рассчитывается как разница между стоимостью продукции и затратами на производство и реализацию, включающими себестоимость продукции [9].

Уровень рентабельности показывает эффективность производства с точки зрения получения прибыли на единицу материальных и трудовых затрат по производству и реализации продукции [10].

Оценка показателей эффективности проекта представлена в табл. 3.

Таблица 3

Показатели экономической эффективности проекта

Показатели	По севообороту	По проекту
Стоимость валовой продукции, тыс.руб.	121355,0	128832,5
Стоимость валовой продукции с 1 га пашни. руб.	13864,4	14718,7
Производственные затраты на возделывание культур, тыс. руб.	92712,3	76412,5
Производственные затраты на возделывание культур на 1 га пашни, руб.	10592,1	8729,9
Чистый доход, тыс.руб.	28642,7	52420,0
Чистый доход с 1 га пашни, руб.	28177,6	28978,1
Рентабельность, %	30	68

Предлагаемые проектом мероприятия по организации севооборотов, позволят повысить рентабельность отрасли растениеводства на 38%. Затраты на производство продукции снизились на 16299 тыс. руб. Вследствие этого стоимость чистый доход повысилась на 23777 тыс. руб. Стоимость валового сбора повысилось на 7477 тыс. руб. Предлагаемая организация севооборотов более рациональна.

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение в концепции оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К.А. Жичкин, А.Ю. Кувшинов // Система информационного обеспечения Научно-информационное обес-

печение инновационного развития АПК: матер. VI Междунар. науч.-прак. конф. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – С. 129-134.

2. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.

3. Петросян, А.Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сборник материалов IV Междунар.молодежной науч.-практ. конф. - т. 1. – Саратов : Изд-во Сарат.ун-та, 2015. – С. 177-182.

4. Зудилин, С.Н. Оценка снижения качественных параметров земель сельскохозяйственного назначения при нецелевом использовании / С.Н. Зудилин, К.А. Жичкин / Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - №4 (24). – С. 13-17.

5. Жичкин, К.А. Факторы эффективности лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / XI Междунар. науч.-практич. конф. - Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2016. - Кн. 1. - С. 209-211.

6. Носов, В.В. Моделирование производственной и социальной структуры сельскохозяйственного предприятия / В.В. Носов, Ю.А. Андреев, О.С. Кочегарова // Системы управления и информационные технологии. - 2008. - №3.3(33). - С. 385–388.

УДК 331.103.3

ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ НОРМЫ ВЫРАБОТКИ НА МЕХАНИЗИРОВАННЫХ ПОЛЕВЫХ РАБОТАХ

Фадина Е.С., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: норма выработки, основное время, вспомогательное время.

В статье рассмотрены особенности установления нормы выработки на механизированных полевых работах в целях увеличения производительности труда.

Актуальность и необходимость нормирования труда вызваны потребностью постоянного выявления и реализации резервов снижения затрат на производство продукции [3].

Особенностью механизированных полевых работ является перемещение машин по полю вместе с обслуживающими их механизаторами, все действия которых неизменно связаны с управлением машинами и обеспечением бесперебойной и производительной их работы.

В сельском хозяйстве нормы затрат труда устанавливаются в виде норм выработки, норм времени, норм обслуживания и норм численности.

Норма выработки - это количество конкретной работы установленного качества, которое должно и при рациональной организации может быть выработано исполнителем (одним или несколькими на совместных работах) при определенных условиях производства за единицу времени (в час, смену или за рабочий день) [4].

Норма времени показывает количество рабочего времени, которое необходимо затратить на единицу работы одним или несколькими исполнителями процесса труда в данных производственных условиях. Норма времени измеряется в минутах или часах.

Между нормой выработки и нормой времени существует взаимосвязь: норма выработки является обратной величиной нормы времени и, наоборот, норма времени есть обратная величина нормы выработки, а их произведение - величина постоянная, равная продолжительности рабочего времени (смены).

При выполнении механизированных полевых работ на нормы затрат труда оказывают влияние нормообразующие факторы, такие, как технологические, технические, биологические, природные и организационные[2]. Названные нормообразующие факторы существенно сказываются на часовой производительности труда, времени чистой (основной) работы, что должно быть отражено в нормах затрат труда.

Нормы выработки на механизированных полевых работах можно установить двумя способами на основе: 1) хронографии рабочего дня и 2) паспортизации полей.

Классификация затрат времени на механизированных полевых работах [5]:

- подготовительно-заключительное время (как включаемое в сменную норму, так и не включаемое в сменную норму и оплачиваемое отдельно);
- время основной (чистой) работы;
- время вспомогательной работы;
- время обслуживания агрегатов на загоне;
- время дополнительной вспомогательной работы;
- время на отдых и личные надобности исполнителей;
- простои агрегата по различным причинам;
- перерывы на обед (прием пищи);
- случайная работа.

Подготовительно-заключительное время – это время, затрачиваемое на подготовку агрегата и поля к работе, переезд агрегатов к месту работы

и обратно на стоянку, а также на сдачу выполненной механизатором работы и передачу агрегата сменщику.

В подготовительно-заключительное время входят:

а) ежесменное техническое обслуживание агрегата, получение наряда на работу и передача агрегата сменщику;

б) комплектование и перестройка агрегата при переходе с одной на другую работу, соединение машин со сцепкой, регулировка, соединение трактора с прицепными сцепками или машинами-орудиями;

в) переезд агрегата со стоянки к месту работы на поле и обратно;

г) замена рабочих органов сельскохозяйственных машин (лемехов, лап, ножей и др.);

д) подготовка поля к работе (отбивка загонов, прокосы и др.).

Временем основной работы (чистое рабочее время) называется время, затрачиваемое непосредственно на обработку почвы или растений для придания им требуемых физико-механических, химических и биохимических свойств, необходимого состояния и качества. В основное время входят: сумма времени рабочих ходов на загоне и сумма времени рабочих ходов при обработке поворотных полос и клиньев.

Вспомогательное время - это время, затрачиваемое на обеспечение выполнения основной работы и связанное с необходимыми холостыми перемещениями агрегата, загрузкой его семенами, удобрениями и выгрузкой продукции.

Особенностью вспомогательного времени на каждом виде работ является повторение его на протяжении каждого цикла, независимо от условий работы. В состав вспомогательного времени входят:

а) повороты и заезды агрегата на загоне;

б) время циклического технологического обслуживания агрегата: загрузка семенами, удобрениями, ядохимикатами, водой и др.; выгрузка собранной продукции (зерна, силосной массы и др.);

в) внутрисменные переезды агрегата с поля на поле (с участка на участок).

Сумму основного и вспомогательного времени называют оперативным временем.

Время обслуживания агрегата на загоне в течение смены включает:

а) очистку рабочих органов;

б) проверку качества выполненных работ и технологические регулировки агрегата;

в) смазку машин-орудий, требующуюся для некоторых узлов машин более одного раза в смену, подтяжку креплений, устранение мелких непо-

ладок, связанных с недостаточной эксплуатационной надежностью машин.

Время на отдых и личные надобности включает предусмотренное распорядком дня время отдыха и время, затрачиваемое на личную гигиену и естественные надобности.

Дополнительное вспомогательное время - это вспомогательное время, которое органически не входит в состав технологического цикла, но в определенных условиях периодически требуется для обеспечения выполнения основной работы. В состав дополнительного вспомогательного времени входит: а) объезд препятствий, мешающих движению машинно-тракторного агрегата (столбы, валуны, кустарники, деревья, пни и др.); б) холостые ходы агрегата, вызванные сложной конфигурацией полей (участков), полеглостью хлебной массы и др.; в) остановки агрегата из-за каменистости поля (участка).

Выделение дополнительного времени из вспомогательного в качестве самостоятельной составной части фактических затрат времени смены позволяет сравнивать затраты времени по элементам операции и выделять затраты времени, учитываемые поправочными коэффициентами.

Простои агрегата включают непроизводительные остановки агрегата и потери времени, не предусмотренные производственным процессом и являющиеся следствием недостатков в организации.

В потерях времени из-за простоев учитывают:

а) простои по техническим причинам: неисправности и поломки трактора; неисправности и поломки сельскохозяйственных машин;

б) простои по организационным причинам: ожидание семян, удобрений и других технологических материалов; ожидание работы или указаний о порядке ее выполнения; ожидание транспортных средств, обслуживающих агрегат (на уборочных работах);

в) простои по метеорологическим причинам: роса, дождь, повышенная влажность почвы и др.;

г) простои, связанные с нарушениями трудовой дисциплины: опоздание на работу, преждевременный уход, самовольный перерыв в работе, не предусмотренный распорядком дня.

Перерывы для приема пищи - учитывают только перерывы, предусмотренные распорядком дня (которые, как известно, в состав рабочего времени не включаются).

Нормы выработки на механизированных полевых работах можно разработать при наличии данных о рабочей скорости движения агрегата, рабочей ширине захвата, времени основной работы в течение смены. Эти

данные получают при помощи наблюдений за работой механизированного агрегата.

Сменная норма выработки определяется по формуле[1]:

$$Нсм = w \times To, \quad (1)$$

$$w = 0.1 \times Bp \times Vp \quad (2)$$

$$H\,см = 0.1 \times Bp \times Vp \times To, \quad (3)$$

где w — производительность агрегата за час основного времени, га/час; То - время основной работы в течение смены, час; Вр - рабочая ширина захвата агрегата, м; Vр - рабочая скорость движения агрегата, км/час.

Время основной работы (То) на механизированных полевых работах представляет собой время, которое затрачивается на выполнение рабочих ходов в течение смены. Оно определяется по формуле:

$$To = Tем - (Tв + Tобс + Tпто + Tотл + Tпз)/1+(тпов+тзаг\,(выг)+ тпер.) \quad (4)$$

где Тем - нормируемое время смены; Тв - вспомогательное время смены; Тобс - время организационно-технического обслуживания агрегата; Тпто - перерывы, обусловленные технологией и организацией процесса; Тотл - перерывы на отдых и личные надобности; Тпз - время подготовительно-заключительной работы. Вспомогательное время на МПР включает время холостых поворотов и заездов агрегата на загоне (Тв1), на загрузку семян (Тв2), удобрений и ядохимикатов (Тв3), на выгрузку бункера (Тв4), переключение механизмов, подъезд под загрузку, разгрузку, заезд в борозду, в загонку.

Время холостых поворотов и заездов (Тв1) зависит от продолжительности смены, вида работ, состава агрегата, длины гона, способа и скорости движения агрегата под нагрузкой и на поворотах.

$$Tв1 = тпов \times To, \quad (5)$$

где тпов - коэффициент поворотов, характеризующий отношение времени поворотов к основному времени работы (тпов = Тв1 : То).

Время на загрузку и выгрузку материалов в течение смены зависит от нормы высева семян, удобрений, емкости бункера комбайна, продолжительности одной загрузки (выгрузки), рабочей и транспортной скорости агрегата и расстояния подъезда к месту загрузки.

$$Tзаг\,(выг) = тзаг\,(выг) \times To, \quad (6)$$

где тзаг (выг) - коэффициент загрузки, характеризующий отношение времени загрузки к основному времени работы.

Время организационно-технического обслуживания включает время технической регулировки (Тобс1), время на мелкий ремонт (Тобс2), время очистки рабочих органов, проверки качества работы (Тобс3).

$$Tобс = Tобс1 + Tобс2 + Tобс3 \quad (7)$$

Указанные затраты времени зависят от условий работы, технического состояния агрегата и продолжительности рабочей смены.

Они определяются на основе данных фотохронометражных наблюдений. Время перерывов, обусловленных технологией и организацией работ (Тпто) имеет место при выполнении комплекса взаимосвязанных трудовых процессов, применяется при разработке комплексных норм. Время на отдых и личные надобности (Тотл) устанавливается на основе рекомендуемых нормативов по видам работ. Тлн во всех случаях равно 10 минут.

По нормативам время на отдых (Тотд) должно составлять по видам работ: - вспашка, посев, посадка - 20 мин. - культивация, лущение, дискование, разбрасывание мин. удобрений - 15 мин. - внесение жидких удобрений в почву - 30 мин. - уборочные работы - 25 мин. Однако если рассмотреть более детально составляющие времени на отдых, то мы заметим, что во время загрузки семян механизатор отдыхает. Следовательно, мы принимаем решение, не планировать время на отдых и не включать в баланс времени смены.

Подготовительно-заключительное время (Тпз) состоит из времени ежесменного тех. обслуживания трактора (Тпз1), ежесменного тех. обслуживания СХМ (Тпз2), внутрисменных переездов с участка на участок (Тпз4), на получение наряда (Тпз5), на подготовку к переезду (Тпз6), подготовительно-заключительное время исполнителя (Тпз7). Затраты времени на переезды агрегата с места стоянки до работы и обратно в начале и конце смены (Тпз3) в расчетный баланс времени смены не включаются.Они нормируются и оплачиваются отдельно.

$$Тпз = Тпз1 + Тпз2 + Тпз4 + Тпз5 + Тпзб + Тпз7 \quad (8)$$

Нормативные значения всех видов Тпз определяются по справочным таблицам, за исключением Тпз4 и Тпзб.

$$Тпер = (Тпз4 + Тпз6) = тпер \times То, \quad (9)$$

где тпер — коэффициент внутрисменных переездов.

Рабочая ширина захвата агрегата отличается от конструктивной, зависит от вида выполняемой работы и конструктивных особенностей машин.

На бороновании, сплошной культивации, дисковании, лущении, прикатывании агрегат следует вести с некоторым перекрытием (Вр < Вк). При отвальной вспашке почв Вр > В к. Для каждого случая среднюю рабочую ширину захвата устанавливают по формуле: Вр = п х Вк х Кишз, где п — число машин в агрегате; Вк - конструктивная ширина захвата одной машины; Кишз - коэффициент использования ширины захвата.

Рабочая скорость - важный фактор при нормировании труда на механизированных полевых работах. Рабочая скорость движения определяется по материалам наблюдений:

$$Vp = Lcp \times n, \quad (10)$$

где Lcp - средняя длина гона, м; где, п - количество проходов.

При разработке норм на уборочные работы, выполняемые самоходными комбайнами необходимо учитывать урожайность основной и побочной продукции, состояние убираемых культур, пропускную способность молотильного аппарата, характеристику участков, организацию и технологию уборочных работ.

В результате анализа данных хронометражного наблюдения, были выявлены непроизводительные потери времени на механизированных полевых работах, например, простои по техническим, организационным причинам, потери времени при подготовительно-заключительных работах (переезд агрегата со стоянки к месту работы на поле и обратно). Для улучшения использования рабочего времени необходимо уменьшить время смены, а также создать необходимые условия для наличия резервного времени. Это необходимо достичь главным образом за счет снижения времени на подготовительно-заключительные работы: ежесменное техническое обслуживание агрегата, получение наряда на работу и передача агрегата сменщику, переезд агрегата со стоянки к месту работы на поле и обратно; времени на отдых; времени на вспомогательные работы: внутрисменные переезды агрегата с поля на поле.

В баланс времени смены, согласно нормативам, включаем 24 мин. на подготовительно-заключительные работы: ежесменное техническое обслуживание, агрегатирование, подготовка к переезду, переезд в поле и обратно.

Время организационно-технического обслуживания (техническое обслуживание, очистка рабочих органов, проверка качества работы) определяется исходя из фактических затрат и нормативов времени смены на эти цели: Тобс/Тсм*7час.=27 мин

По нормативам времени на отдых при работе на тракторах, время на отдых должно составлять 18 мин., однако если рассмотреть более детально составляющие времени на отдых, то заметим, что во время загрузки семян (81,25 мин.) механизатор отдыхает, а у сеяльщиков время, которое они используют на отдых составляет 2/3 от времени загрузки семян (2/ 3*81,25 мин=54 мин). Это превышает нормативное время на отдых (18 мин), следовательно, принимаем решение, время на отдых не планировать и не включать в баланс времени смены.

Определим структуру потерь рабочего времени и сведем ее в таблицу 1.

Таблица 1

Структура потерь рабочего времени

№ пп/	Элементы затрат рабочего времени	мин	%
1	Фактическое время на личные надобности и отдых	15,5	-
2	Норматив времени на личные надобности и отдых	25	-
3	Сверхнормативные затраты времени на личные надобности и отдых	-9,5	-8,86
4	Потери времени – всего	116,73	108,86
	В том числе: по метеорологическим причинам	116,73	108,86
Итого потери времени		107,23	100

Время простоев по техническим, организационным, метеорологическим причинам не включаются в баланс времени смены.

Анализируя, полученные в таблице 1 результаты, делаем вывод, что фактические затраты времени на личные надобности и отдых превышают норматив на 10 мин, учитывая потерю времени по метеорологическим причинам, итоговая потеря времени составила 107 мин.

Таблица 2

Нормативы рабочего времени и нормы труда на посеве яровой пшеницы

Операции	Фактические затраты времени за смену, мин.	Проектные затраты времени за смену, мин
То1 Основная работа	457,1	276,83
Тв2 Рабочий поворот	34,17	34,17
Тв3 Загрузка семян	81,25	48
Тв7 Внутрисменные переезды	28	0
Тпз Подготовительно-закл. работы	25,75	24
Тобс Орг. тех. обслуживание	51,5	27
Тотл. Отдых и личные надобности	15,5	10
Тп Простои	116,73	0
Тсм Время смены	810	420
Нсм Сменная норма выработки, га	36	42

Для определения сменной нормы выработки на механизированных полевых работах по формуле (1), рассчитали рабочую ширину захвата агрегата (0,0108 км), рабочую скорость движения агрегата (7,2 км/ч) и время основной работы в течение смены (276,83 мин), используя проектные затраты времени за смену (табл. 2).

Таким образом, норма выработки будет составлять 42 га, что больше существующей нормы выработки (36 га) на 16 %. Далее нам необходимо проверить эту норму в производственных условиях. На всеобщем собрании хозяйства вместо действующей нормы, внедрить в хозяйство технически-обоснованную норму. Экономическая эффективность от внедрения

технически-обоснованной нормы будет выражена в повышении производительности труда.

Библиографический список:

1. Асташов, Н.Е. Экономика, организация и нормирование труда в сельском хозяйстве: Учебное пособие / Н.Е. Асташов. - Воронеж: ВГАУ, 2006. -306с
2. Методика разработки норм труда в растениеводстве с учетом различных нормообразующих факторов [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.studfiles.ru/preview/5188068/page:28/. - Загл. с экрана (дата обращения 16.02.2016 г.)
3. Нормирование труда: актуальность возрастает [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.eg-online.ru/article/81504/. - Загл. с экрана (дата обращения 16.02.2016 г.)
4. Пашуто, В.П. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии: Учебно-практическое пособие / В.П. Пашуто. – М., 2005 г. С. 79
5. Структура рабочего дня и классификация затрат времени смены [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rae.ru/monographs/81-2909. - Загл. с экрана (дата обращения 17.02.2016 г.)

УДК 332.365

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Ивлиева К.А., студентка 4 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: кадастровая оценка, земли сельскохозяйственного назначения, дифференцированная рента

В статье рассмотрена методика определения кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения 1 вида разрешенного использования.

Цель - выявить влияние кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения на эффективность аграрного производства (как вариант бюджетную эффективность).

Задачи: ознакомление с методикой проведения кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения; определение направлений влияния кадастровой оценки земель на эффективность (производства, землеустроительных мероприятий, бюджета); ознакомится с результатами кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий Самарской области 2006 года.

Оценка земли - это прикладной экономический анализ спроса и предложения земельных участков для определённого функционального

использования и прогноз вероятной цепы предложения участков на рынке земли [1].

Государственная кадастровая оценка земель проводится по единой методике с использованием единого программного обеспечения, поэтому результаты этой оценки, а именно кадастровые стоимости земельных участков, являются сопоставимыми для всей территории Российской Федерации [2].

В первоочередном порядке в Российской Федерации проводились работы по государственной кадастровой оценке категории земель сельскохозяйственного назначения, а в их составе - сельскохозяйственным угодьям предприятий [3].

Предметом оценки являются: плодородие сельскохозяйственных угодий; технологические характеристики участков; местоположение (удаленность) участков по отношению к пунктам реализации сельскохозяйственных продуктов и баз снабжения материально-техническими ресурсами; определение значения кадастровой стоимости участков как средства производства по экономическим показателям [4].

В соответствии с решениями Правительства РФ в Российской Федерации выполняются работы по государственной кадастровой оценке земель всех категорий.

Эффективность проведения кадастровой оценки сельскохозяйственных земель находит свое отражение в следующих показателях кадастровой оценки земель:

- оптимизируя размещения посевов сельскохозяйственных культур и ведения севооборотов муниципальных образованиях;
- обоснование мероприятий по повышению плодородия почв, улучшения технологически свойств земельных участков и внутрихозяйственных дорог;
- планирования урожайности сельскохозяйственных культур и нормативных затрат на производство на производство продукции;
- дифференциация по рабочим участкам и полям сменных норм выработки агрегатов формирование транспортно-технологических подразделений на уборочных работах;
- изъятие и отводов земель;
- исчисление ставок земельного налога;
- создание нормативной базы для компьютеризации земельного кадастра;
- разработка проектов землеустройства, мелиорации и других, связанных с использованием земель;

- управление и охраны земель [5].

Показатели кадастровой стоимости земли необходимы для обоснования ставок земельного налога; определения арендной платы за землю; заключения договоров наследования и дарения недвижимости; приватизации земельных участков, ипотечных операций; установления выкупной цены при принудительном отчуждении земли; расчёта стартовых цен при продаже земельных участков.

Реформирование налоговой системы в РФ предусматривает изменение подходов к налогообложению земли [6].

В связи с этим намечается переход к налогообложению земельных участков в зависимости от их кадастровой стоимости. Принцип определения ставок земельного налога в строгом соответствии с кадастровой стоимостью земельных участков исключительно важен. Этот принцип дает возможность полного и наиболее точного учета всех факторов и свойств земельного участка как объект предмета и объекта человеческой деятельности.

Земельная рента (дифференцированная и абсолютная), получаемая при возделывании основных сельскохозяйственных культур (трупп культур), использовании сенокосов и пастбищ и нормативы ее капитализации, является основой определения кадастровой стоимости [7].

Определение земельной ренты основывается на показателях урожайности сельскохозяйственных культур (продуктивности сенокосов и пастбищ), затрат на единицу площади, цены производства.

Дифференцированная рента – дополнительный доход, получаемый при эксплуатации природного ресурса, обусловленный, главным образом, свойствами природного объекта или высокой производительностью добавочных вложений капитала [8].

Существует две формы дифференцированной ренты:

- рента I рода связана с более высоким качеством природного объекта, с близостью к рынкам сбыта и т.п.
- рента II рода представляет собой добавочную прибыль, возникающую в результате последовательных вложений капитала в землю [9].

Дифференцированный рентный доход - дополнительный (сверхнормативный) доход, образующийся на землях относительно лучшего качества и местоположения.

Абсолютный рентный доход - минимальный доход, устанавливаемый в едином размере на 1 гектар сельскохозяйственных угодий, независимо от их качества и местоположения для всех субъектов РФ [10].

Расчетный рентный доход - сумма дифференциального и абсолютного рентных доходов.

Кадастровая стоимость на сельскохозяйственные угодья по объектам государственной кадастровой оценки определяется умножением расчетного дохода на срок его капитализации, равный 33 годам.

Дифференциальный рентный доход рассчитывают по формуле:

$$P_i = (B_i - З_i * H_o) + \Delta P_{Mi} + \Delta P_{Ti}$$

где P_i – дифференциальный рентный доход i-го объекта государственной кадастровой оценки, руб./га;

B_i – валовая продукция, обусловленная плодородием i-го объекта государственной кадастровой оценки, руб./га;

$З_i$ – затраты на использование i-го объекта государственной кадастровой оценки при индивидуальной оценочной продуктивности;

H_o – минимально необходимое для воспроизводства нормативный коэффициент рентабельности по отношению к затратам (1,07) руб./га;

ΔP_{Mi} – рентный доход, обусловленный местоположением i-го объекта государственной кадастровой оценки, руб./га;

ΔP_{Ti}– рентный доход, обусловленный технологическими свойствами i-го объекта государственной кадастровой оценки, руб./га.

Кадастровая оценка, проводимая по состоянию на 01.01.2006 г. осуществлялась по следующему алгоритму.

Для каждого региона была определена средняя кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения по первой группе. По Самарской области она составила 1,927 руб/м^2 сельскохозяйственных угодий. Согласно техническому заданию были определены два земельно-оценочному района. В разрезе каждого из земельно-оценочного района рассчитывался рентный доход, как разница между показателями продуктивности и базовым затратам.

В дальнейшем производилась дифференциация рентного дохода относительно балла бонитета (при среднем балле бонитета по Самарской области – 63).

Средневзвешенный удельный показатель кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий земель сельскохозяйственного назначения в целом по Самарской области определен в размере 1,9329 руб/м^2. Отличие от базового показателя кадастровой стоимости составляет 59 руб/га или 0,3%.

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Экономические аспекты определения ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян //

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2016. – Т.16. - №1. – С. 90-96.

2. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, А.В. Гурьянов, Л.Н. Жичкина. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

3. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.

4. Nosov, V.V. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation.2015. Vol. 21. no. S. pp. 103–110.

5. Петросян, А.Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сборник материалов IV Междунар.молодежной науч.-практ. конф. - т. 1. – Саратов : Изд-во Сарат.ун-та, 2015. – С. 177-182.

6. Жичкин, К.А. Теоретические основы планирования / К.А. Жичкин // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.

7. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, Ф.М. Гусейнов, Л.Н. Жичкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. - №2. – С. 3-8.

8. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2015. – С. 226-231.

9. Гурьянов, А.В. Сравнительный анализ методик кадастровой оценки / А.В. Гурьянов, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / VIII Международная научно-практическая конференция. - Барнаул: РИО АГАУ, 2013. - Кн. 2. – С. 414-415.

10. Тиндова, М.Г. Алгоритм нечёткого логического вывода для определения цены земельных участков / М.Г. Тиндова, В.В. Носов // Никоновские чтения. - 2012. - № 17. - С. 320-322.

УДК 332.365

ОСОБЕННОСТИ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ(ООПТ)

Абакумова А.В., студент 4 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: методика, земля, эфект

В статье предпринята попытка определения кадастровой стоимости объектов особо охраняемых природных территорий.

В соответствии с ФЗ от 14 марта 1995 года №33 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» ООПТ – земли, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное назначение, которые полностью или частично изъяты из хозяйственного оборота на основании решений федеральных органов государственной власти [1].

Оценка земель ООПТ является необходимым компонентом, как системы государственного кадастра недвижимости, так и системы функционирования охраняемых территорий [2].

При разнообразии форм и методов природоохранной деятельности наиболее веским аргументом за охрану природы является ее стоимость. «Бесценность» всегда означала «бесплатность». Именно поэтому наиболее активные действия нужны в разработке методов экономической оценки природных экосистем и механизмов их реализации [3].

Подготовка методики кадастровой оценки земель ООПТ соединила интересы земельного и природоохранного ведомств. Методика кадастровой оценки земель ООПТ разработана в целях реализации постановления Правительства РФ «О государственной кадастровой оценке земель» от 25 августа 1999 г [4].

Изначально результаты кадастровой оценки были предназначены для целей налогообложения и учета земель в составе национального богатства. Однако этим реальное значение кадастровых оценок не ограничивается. При отсутствии других оценок, они применяются и для других целей, в том числе: исчисление исков, предъявляемых при нарушении природоохранного законодательства на территории земель ООПТ; определения величины компенсации за ущерб землям ООПТ; определения величины компенсации за нарушения режима целевого использования земель [5].

Методику применяют для определения кадастровой стоимости земельных участков следующих видов объектов в составе земель ООПТ: земли рекреационного назначения; земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов; земли природоохранного назначения; земли историко-культурного назначения; земельные участки, на которых находятся учебно-туристические тропы, трассы; особо ценные земли [6].

Кадастровая стоимость земельных участков в составе земель ООПТ и объектов определяется в следующей последовательности: определе-

ние перечня ЗУ; определение эталонного ЗУ; определение рыночной стоимости эталонного ЗУ; определение кадастровой стоимости ЗУ.

Методика позволяет определить удельные показатели кадастровой стоимости земель ООПТ. Удельный показатель – величина, отражающая кадастровую стоимость единицы площади (руб./га) [7].

Удельные показатели устанавливаются для двух групп земель.

I группу земель составляют:

1. Земли пригородных зеленых зон
2. Земли природоохранного назначения
3. Земли историко-культурного назначения
4. Земельные участки, на которых находятся учебно-туристические тропы, трассы
5. Особо ценные земли.

II группу земель составляют:

1. Земли рекреационного назначения
2. Земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов [9]

Для земель I группы определяются исходя из значений удельных показателей кадастровой стоимости земельных участков, занимающих наибольший удельный вес в структуре этих земель.

Для земель II группы определяются на основе расчета рыночной стоимости земельного участка [9].

1. Удельный показатель определяется по формуле:

$$УПКСЗ(пт) = УПКСЗ(i) * Ку * Кц,$$

где УПКСЗ(i) – удельный показатель кадастровой стоимости i-ого вида земель, занимающего наибольший удельный вес.

Ку – коэффициент уникальности биоразнообразия, который преобладает. (Этот показатель характеризует долю видов растений и животных, занесенных в Красную Книгу России).

Кц – коэффициент ценности экосистем для преобладающего типа. (Этот показатель характеризует запас биомассы).

2. УПКСЗ природоохранного назначения определяется по формуле:

$$УПКСЗпн = УПКСЗ_i,$$

где УПКСЗ(i) – удельный показатель кадастровой стоимости земель i-ого вида земель, занимающих наибольший удельный вес в структуре указанных земель.

3. УПКСЗ пригородных земельных зон определяется по формуле:

$$УПКСЗ(пзз) = УПКСЗ(п),$$

где УПКСЗ (п) – минимальное значение УПКСЗ поселений по виду «земли под лесами в поселениях, земли древесно-кустарниковой растительности», для которых установлены пригородные зеленые зоны.

4. УПКСЗ под учебно-туристическими тропами, трассами определяется по формуле:

$$\text{УПКСЗ}_{\text{утг}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \text{УПКСЗ}\,i}{n},$$

где УПКСЗ(i) – удельный показатель кадастровой стоимости земель i-ой категории или вида земель, по которым проходят учебно-туристические тропы и трассы.

5. УПКСЗ историко-культурного назначения определяется по формуле:

$$\text{УПКСЗ}(\text{икн}) = \text{УПКСЗ}(i)$$

Здесь УПКСЗ(икн) равен кадастровой стоимости земель с наибольшим удельным весом в этой категории.

Последовательность действий при определении удельного показателя для второй группы: составление перечня земельных участков в составе земель второй группы; определение рыночной стоимости земельного участка в составе земель второй группы; определение удельного показателя кадастровой стоимости земельного участка в составе земель второй группы.

Перечень земельных участков может быть земли рекреационного назначения и земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

Для данной группы рыночная стоимость определяется в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Министерством имущества России от 6 марта 2001 года.

Удельный показатель кадастровой стоимости земельных участков в составе земель второй группы определяется *делением рыночной стоимости земельного участка на их площадь* [10].

В заключении хотелось бы сказать, что кадастровая оценка позволит более эффективно управлять территориями, осуществлять экологический контроль использования, предотвратить нарушения в использовании земель и определить нормы компенсаций за причинённый ущерб.

Библиографический список

1. Жичкин, К.А. Экономические аспекты определения ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян //

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2016. – Т.16. - №1. – С. 90-96.

2. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, А.В. Гурьянов, Л.Н. Жичкина. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

3. Жичкин, К.А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» / К.А. Жичкин, А.Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. - №3. – С. 277-284.

4. Nosov, V.V. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation.2015. Vol. 21. no. S. pp. 103–110.

5. Петросян, А.Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сб. материалов IV Междунар.молодежной науч.-практ. конф. - т. 1. – Саратов : Изд-во Сарат.ун-та, 2015. – С. 177-182.

6. Жичкин, К.А. Теоретические основы планирования / К.А. Жичкин // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.

7. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, Ф.М. Гусейнов, Л.Н. Жичкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. - №2. – С. 3-8.

8. Жичкин, К.А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства: мат. международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2015. – С. 226-231.

9. Гурьянов, А.В. Сравнительный анализ методик кадастровой оценки / А.В. Гурьянов, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст.: в 3 кн. - Барнаул: РИО АГАУ, 2013. - Кн. 2. – С. 414-415.

10. Тиндова, М.Г. Алгоритм нечёткого логического вывода для определения цены земельных участков / М.Г. Тиндова, В.В. Носов // Никоновские чтения. 2012. № 17. С. 320-322.

УДК 658

АДАПТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Шаталов М.А., канд.экон.наук, доцент кафедры Экономики, АНОО ВО «ВЭПИ», г. Воронеж

Мычка С.Ю., ст. преподаватель кафедры Менеджмента, АНОО ВО «ВЭПИ», г. Воронеж

Ключевые слова: экономика, эффективность, предприятие, совершенствование, функционирования

В статье рассмотрены проблемы динамического стабильного развития российской экономики. Авторами определена идея устойчивого адаптивного развития государства путем стимулирования отечественных предприятий для повышения эффективности их функционирования, что, по мнению авторов, приведет к положительной динамике экономического развития государства.

Современная российская экономика базируется на продаже сырьевых ресурсов, эта модель обеспечивала стабильность достаточно долгий период времени, однако в условиях нестабильности мировой экономики и низких цен на углеводороды она является тормозом для развития.

За последнее время реформы в экономической сфере Российской Федерации вызывают отрицательные отзывы и недовольство не только от простых граждан, но и от предпринимательского сектора. Сегодня государство теряет капитал, инвесторов, человеческие ресурсы, технологии.

Так, в настоящее время экономика России претерпевает не самые лучшие времена. В сегодняшних реалиях, введенных санкционных условий, одной из значимых проблем является нестабильность экономической ситуации, что вызывает дисбаланс и неустойчивость развития, как отечественных предприятий, так и экономики страны в целом. Поэтому повышение уровня эффективности предприятий, на наш взгляд, выступает своеобразным катализатором динамического развития экономики страны [1].

Функционирование и развитие в процессе развивающихся рыночных отношений требует от хозяйствующих структур повышения эффективности производства, формирования конкурентных преимуществ путем внедрения эффективных форм хозяйствования и управления производством, достижений науки, техники, НИОКР и т.д. (рис. 1). Поэтому и в стратегическом периоде представители бизнес-структур должны решить задачу поиска и реализации альтернативных решений.

Отметим также, что процесс измерения планируемого или уже полученного уровня эффективности связан с определением оценки и организацией системы определенных адаптивных показателей. Данные показатели эффективности можно разделить на несколько групп [2-3]:

- общие показатели производственной эффективности;
- показатели, которые отражают эффективность организации и использования трудовых ресурсов;
- показатели, которые характеризуют уровень применения и распределения производственных фондов;

- показатели, которые отражают эффективность эксплуатации всех финансовых средств и т.д.

Рис. 1. Реализация путей повышения экономической эффективности производства на предприятии

В этой связи считаем необходимым провести сравнительный анализ динамики рентабельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) по Российской Федерации по данным Росстата (табл. 1).

Из данных таблицы 1 видно, что за 2014 год, в сравнении с предыдущим годом, рентабельность активов снизалась, однако, за соответствующий период рентабельность реализованных товаров (работ, услуг) показала незначительный рост.

Таблица 1

Динамика рентабельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) по России, % [4]

	Рентабельность активов	Рентабельность реализованных товаров, продукции, работ, услуг
2010	6,7	10,0
2011	6,5	9,6
2012	6,1	8,6
2013	4,5	7,0
2014	2,5	7,3

Безусловно, как было сказано ранее, необходимость повышения эффективности функционирования отечественных предприятий является приоритетным направлением экономического развития страны. В рамках данного исследования не представляется возможным обосновать все возможные рекомендации и пути решения данной проблемы, однако, дополним вышесказанное еще несколькими, на наш взгляд, возможными вариантами обеспечения адаптации хозяйствующих субъектов России к нестабильности внешней среды (рис. 2).

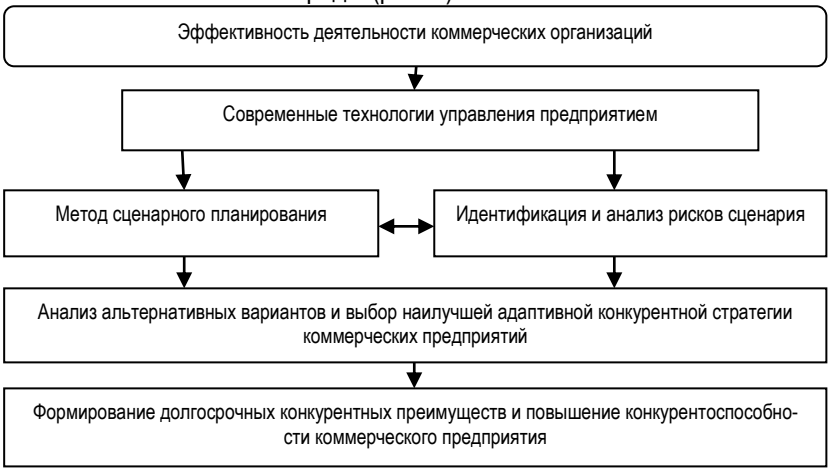


Рис. 2. Адаптивный сценарий повышений конкурентоспособности коммерческих предприятий

Итак, подытожив вышесказанное, отметим, что для повышения эффективности деятельности коммерческих организаций необходимо провести ряд адаптивных мероприятий. Выделим некоторые из них [2; 5]:

1. Адекватное сокращение затрат, не влияющее на качество производимых продуктов, работ, услуг.

2. Внедрение модернизации (данная процедура может варьироваться от внедрения современного программного обеспечения до замены производственного оборудования на новое, более современное и производительное).

3. Совершенствование системы менеджмента.

Активное внедрение достижений научно-технического прогресса, НИОКР и др

Таким образом, нами видится, необходимость и целесообразность внедрения предложенных адаптивных рекомендаций для повышения эффективности функционирования коммерческих организаций в современных условиях хозяйствования.

Библиографический список

1. Мычка С.Ю. Перспективы вступления российской федерации в организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)// Проблемы современных экономических, правовых и естественных наук в России. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. - Воронеж, 2014. - С. 63-65.

2. Реунова Л.В. Современное состояние экономики России и необходимость новой индустриализации// Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2012. - № 3.

3. Овсянников С.В., Давыдова Е.Ю. Система учётно-аналитического обеспечения управления бизнесом в условиях глобализации // Территория науки. - 2015. - № 1. - С. 153-158.

4. Мартынов С.В. Индексы фондового рынка в системе показателей состояния финансовых рынков // Территория науки. - 2015. - № 4. - С. 191-196.

5. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Региональные аспекты обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов : Мат. Всероссийской научно-практической конференции. - Киров, 2015. - С. 48-50.

УДК 631.1:632.9

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ОЗИМЫХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ОТ ЗЛАКОВЫХ ТРИПСОВ

Зарипова И.М., студент2 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: оценка, эколого-экономическая, злаковые, трипсы, озимые, культуры

В статье приведены данные исследований по эколого-экономическим основам жизнедеятельности пшеничного трипса и их экономическая оценка.

Проблема обеспечения населения продовольствием тесно связана с повышением продуктивности сельскохозяйственного производства. Среди факторов, определяющих достижение этой цели, большое значение име-

ют условия, направленные на создание оптимальной фитосанитарной обстановки в агроценозах [4].

В современных условиях разработка и применение системы защиты растений от вредителей, болезней и сорняков рассматривается с точки зрения управления и регулирования фитосанитарного потенциала посевов и почвы [6].

Регулирование численности вредных организмов осуществляется с помощью проведения взаимосвязанных организационных, агротехнических, биологических и химических мероприятий, которые зависят от экологических, хозяйственно-экономических и погодных условий [1].

По данным ФАО потенциальные потери урожая от вредителей, болезней и сорной растительности составляют 25-30%, а в годы массового размножения вредных организмов они могут достигать 60%. Недобор урожая зерна от вредителей 10-15%, от болезней – 30%, от сорняков – 20%.

В защите растений заложены резервы увеличения урожайности, улучшения качества продукции растениеводства, повышения производительности труда, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства сельскохозяйственных предприятий.

Предприятия АПК различных форм собственности расширяют площади применения ресурсосберегающих технологий, при которых не проводится послеуборочное лущение стерни и глубокая зяблевая вспашка, что способствует улучшению трофических связей и экологических условий для вредителей, в частности, для злаковых трипсов [2].

В посевах озимых зерновых культур встречаются ржаной, пустоцветный, овсяный и пшеничный злаковые трипсы. Наибольшей численностью и вредоносностью характеризуется пшеничный трипс [3].

Взрослый пшеничный трипс повреждает озимые зерновые культуры с фазы кущения, особенно опасны повреждения растений в фазы выхода в трубку и колошения. При высокой численности фитофага у поврежденных растений отмечается частичная белоколосость, снижение ассимиляционной поверхности листьев, в результате высасывания сока, что приводит к общему снижению урожайности. Существенный вред причиняют личинки пшеничного трипса, которые повреждают тычинки и пестики цветков, высасывают сок из формирующихся зерновок [7].

Характер повреждений наносимых растениям имаго и личинками пшеничного трипса различен, но последствия одинаковы и проявляются в снижении продуктивности поврежденных растений [5].

Рациональная система защиты озимых зерновых культур от пшеничного трипса должна основываться на учете его численности, вредоносности, прогнозе появления. Важно поддерживать численность вредителя ниже уровня экономического порога вредоносности, при этом условии защита озимых культур будет эффективной.

Экономический порог вредоносности для имаго пшеничного трипса составляет 300 имаго на 10 взмахов сачком, или 8-10 имаго на стебель – в фазу выхода в трубку и 15-20 личинок на колос в период формирования зерна.

Систему защитных мероприятий уточняют ежегодно в связи с изменением погодных условий, наличием материальных и финансовых средств в сельскохозяйственном предприятии. Расчет потребности в химических препаратах необходимо проводить по всем севооборотам.

Пшеничный трипс в посевах озимых зерновых культур в 2012-2014 гг. регистрировался повсеместно. В рассматриваемый период происходит увеличение площадей обработанных контактными и системными инсектицидами, если в 2012 г. доля составила 30,3%, то в 2013 г. увеличилась до 47,6%, а в 2014 г. до 49,5% (табл. 1).

Таблица 1

Площади заселения посевов озимых зерновых культур пшеничным трипсом в РФ

Площадь заселения, объем обработок	Год		
	2012	2013	2014
Заселено пшеничным трипсом, тыс. га	2495,0	1999,9	1810,61
Заселено пшеничным трипсом выше ЭПВ, тыс. га	443,2	726,7	505,55
Обработано инсектицидами, тыс. га	755,5	952,8	896,46

Широкое распространение пшеничный трипс получил в посевах озимых зерновых культур в Воронежской, Рязанской, Белгородской, Тамбовской и Липецкой областях.

В Приволжском Федеральном округе пшеничным трипсом в 2014 г. было заселено 700,99 тыс. га посевов озимых зерновых культур, что на 58,24 га больше, чем в 2013 г., с численностью выше ЭПВ – 255,91 тыс. га, тогда как в 2013 г. – 215,17, в 2012 г. – 220,39 тыс. га соответственно.

В Самарской области сельскохозяйственным производством занимаются 450 крупных предприятий, площадь сельхозугодий в составе земель сельскохозяйственного назначения 3,8 млн. га.

В 2012-2014 гг. в Самарской области пшеничным трипсом было заселено более 21,54 тыс. га озимых зерновых культур.

В годы исследований максимальная численность вредителя отмечалась в фазу цветения, наряду с пшеничным трипсом в посевах озимых зерновых культур встречался пустоцветный, овсяный и хищный трипсы. Численность личинок фитофага превышала в 2,8 раза ЭПВ (в среднем 56 экз./колос в фазу молочной спелости), что привело к снижению урожайности зерна. Наибольшая численность вредителя была выявлена в посевах озимых зерновых культур, расположенных в нижних частях склона. Поврежденность зерна в колосе в среднем составила 51,6%.

Вредоносность пшеничного трипса заключается в снижении массы зерна (от 5,3 до 9,4%) и ухудшении посевных качеств семян. Была выявлена корреляционная связь между поврежденностью зерна в колосе и массой зерна с колоса, чем выше степень повреждения, тем меньше масса зерна (r=0,61). В результате проведения фитопатологической экспертизы семян было установлено, что у поврежденных семян снижалась энергия прорастания (на 28,0%), лабораторная всхожесть (26%), уменьшалась длина (на 15,1%) и количество корешков (на 12,5%), особенно при сильном повреждении семян. Таким образом, растения, выросшие из поврежденных семян, могут погибать из-за ухудшения ростовых процессов и ослабления корневой системы.

Потери урожая зерна от пшеничного трипса можно определить расчетным способом, так в годы исследований в среднем они составили 0,94 ц/га, стоимость недополученной продукции 9400 руб./га.

Проведенные исследования позволили установить эколого-экономические основы жизнедеятельности пшеничного трипса и обосновать необходимость применения защитных мероприятий в современных агроэкологических условиях выращивания озимых зерновых культур, если численность вредителя превышает экономический порог вредоносности.

Библиографический список

1. Бурлака, Г. А. Динамика численности фитофагов и хищников в агроценозах пшеницы / Г. А. Бурлака, Л. Н. Жичкина // Агро XXI. – 2008. – № 7-9. – С. 9-11.

2. Жичкина, Л. Н. Особенности взаимоотношений пшеничного трипса (*Haplothrips tritici* Kurd.) с кормовыми растениями в лесостепи самарской области / Л. Н. Жичкина // Проблемы сельского хозяйства и пути их решения : сборник научных трудов. – Самара: Самарская ГСХА, 2000. – С. 125-128.

3. Жичкина, Л. Н. Особенности биологии, экологии и вредоносности пшеничного трипса (*Haplothrips tritici* Kurd.) в лесостепи Среднего Поволжья / Л. Н. Жичкина, В. Г. Каплин // Энтомологическое обозрение. 2001. – Т. 80. – № 4. – С. 830-842.

4. Жичкина, Л. Н. Динамика численности пшеничного и хищного трипсов в агроценозах яровой пшеницы и ячменя / Л. Н. Жичкина // Агротехнический метод защиты растений от вредных механизмов : материалы 4 Международной научно-практической конференции. – Краснодар : Изд-во Кубанского ГАУ, 2007. – С. 163-164.

5. Жичкина, Л. Н. Факторы, определяющие устойчивость устойчивость пшеницы к повреждениям пшеничнным трипсом (*Haplothrips tritici* Kurd.) / Л. Н. Жичкина // Проблемы защиты растений в Поволжье : материалы первой региональной научно-практической конференции. – Самара: Самарская ГСХА, 2002. – С. 97-99.

6. Жичкина, Л. Н. Влияние рельефа местности на вредоносность пшеничного трипса в лесостепи Заволжья / Л. Н. Жичкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 4. – С. 33-37.

7. Ильина, Л. Н. Вредоносность пшеничного трипса в лесостепной зоне Поволжья / Л. Н. Ильина // Тезисы 46 научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, сотрудников и аспирантов. – Самара: Самарская ГСХА, 1999. – С.62-63.

8. Обзор фитосанитарного состояния посевов сельскохозяйственных культур в Российской Федерации в 2012 году и прогноз развития вредных объектов в 2013 году. – Москва: 2013. – 501 с. – Режим доступа: http://rossrlhoscenter.com/images/Moskva/Review2012.pdf.

9. Обзор фитосанитарного состояния посевов сельскохозяйственных культур в Российской Федерации в 2013 году и прогноз развития вредных объектов в 2014 году. – Москва: 2014. – 653 с. – Режим доступа: http://rossrlhoscenter.com/images/Moskva/Review_and_forecasts/Review_2013.pdf.

10. Обзор фитосанитарного состояния посевов сельскохозяйственных культур в Российской Федерации в 2014 году и прогноз развития вредных объектов в 2015 году. – Москва: 2015. – 717 с. – Режим доступа: http://rossrlhoscenter.com/images/Moskva/Review_and_forecasts/Review_2014.pdf.

УДК 338.436

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ КФХ

Уливанова Е.В., студент 4 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Крючина Н.М., студент 4 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: инвестиционный проект, реализация, затраты.

В статье рассмотрен вариант создания новых производственных линий по выращиванию ремонтантной клубники в Самарской области. По результатам исследования представлены затраты на создание производства и выручка, полученная от планируемого объема поставок.

Актуальность темы: рынок ремонтантной клубники в Самарской области является слабо конкурентным, характеризуется наличием, с одной стороны, нескольких крупных и множества мелких поставщиков, а с другой стороны – тем, что население самостоятельно занимается ее выращиванием. В связи с импортозамещением производство клубники может стать выгодным как для производителей, так и для потребителей. Для произво-

дителей привлекательным будет высокая рентабельность, а для потребителей - доступная цена и хорошее качество продукции.

Инвестиционный проекта по созданию КФХ предусматривает круглогодичное производство ремонтантной клубники в теплице и выращивание рассады для собственных нужд и на продажу.

В ходе реализации проекта планируется приобретение следующих видов оборудования:

1. Теплица из поликарбоната - 2 шт;
2. Отопительная система - 2 шт;

Предприятие на начальном этапе осуществляет закупку рассады клубники, а в дальнейшем будет выращивать и использовать собственный посадочный материал.

Каналами реализации производимой продукции являются:

Клубники: предприятия и заводы по переработке ягод; кондитерские предприятия; кафе и рестораны; сеть оптовой и розничной торговли; продажа на заказ через Интернет; гипермаркеты и супермаркеты.

Рассады: дачники; сельскохозяйственные ярмарки.

Реализация инвестиционного проекта включает в себя реализацию следующего комплекса инвестиционных мероприятий:

1. Сбор документов и регистрация КФХ - 800,00 руб.;
2. Приобретение и установка теплицы -88800,00 руб.;
3. Закупка инвентаря - 37444,00 руб.;
4. Приобретение и монтаж отопительной системы - 380000,00 руб.

Список необходимых ресурсов для реализации проекта:

Аммиачная селитра - 48,00 руб./кг
Грабли садовые - 98,00 руб./ шт
Отопительная система - 190 000,00 руб./шт
Перчатки садовые - 71,00 руб./шт
Рыхлители - 30,00 руб./шт
Саженцы клубники - 25,00 руб./корней
Суперфосфат - 81,00 руб./кг
Теплицы - 44 400,00 руб./шт
Ящики для посадки - 600,00 руб./шт
Ящики для сбора ягод - 250,00 руб./шт

Цены реализации имеют сезонные колебания. Цены на продукцию повышаются с сентября, достигая максимума в зимние месяцы. Средние цены в хозяйстве: клубника - 225,00 руб./кг, рассада - 35,00 руб./корень.

Необходимый персонал и заработная плата:

Управление: бухгалтер - 10500,00 руб; глава КФХ – 12000,00 руб.

Производство: сборщики клубники (2) - 8000,00 руб; технолог - 9000,00 руб; разнорабочий - 7500,00 руб.

План производства указанных видов продукции разработан с учетом сезонности производства. Увеличение объема производства продукции планируется за счет изменения количественных параметров (посадки новых корней).

Таблица 1

Планируемый объём поставок

Продукт	Ед. изм.	1.2016	2.2016	3.2016	4.2016	5.2016	6.2016
Клубника	кг	0,0	0,0	0,0	350,0	370,0	700,0
Рассада	шт	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 2

Планируемый объём поставок

Продукт	Ед. изм.	7.2016	8.2016	9.2016	10.2016	11.2016	12.2016
Клубника	кг	770,0	800,0	860,0	905,0	920,0	925,0
Рассада	шт	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	200,0

Материалы и комплектующие: рассада - 20,00 руб./шт; вода - 23,75 руб./м^3 ; электроэнергия - 7,00 руб./кВт; суперфосфат - 81,00 руб./кг; аммиачная селитра - 48,00 руб./кг.

Поскольку КФХ на начальном этапе не имеет собственного посадочного материала, то рассада при калькуляции себестоимости продукции учитываются по закупочным ценам. В дальнейшем учитывается по себестоимости, так как будет производиться ее выращивание в теплицах.

Проектные затраты на производство представлены в таблице 3.

Таблица 3

Прямые издержки клубника и рассады

	Издержки на производство клубники		Издержки на производство рассады	
Наименование	Расход	(руб.)	Расход	(руб.)
Материалы и комплектующие	x	126,89	x	49,87
Аммиачная селитра	0,001	0,14	0,002	0,10
Вода	0,024	0,57	0,024	0,57
Рассада	0,500	20,00	-	-
Суперфосфат	0,001	0,24	0,002	0,16
Электроэнергия	15,000	105,00	15,000	105,00
Газ	0,174	0,93	0,087	0,47
Всего	x	126,89	x	49,87

Производство является эффективным, так как внутренняя норма рентабельности равна 94,49 %.

Таким образом, производство ремонтантной клубники в теплице считается эффективным и рентабельным в условиях импортозамещения при соблюдении вышеперечисленных мероприятий.

Библиографический список

1. Сергеев, И.В. Экономика предприятия: Учеб. пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2007. - 304 с.

2. Фролова Т.А., Экономика предприятия: Учеб. пособие - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011.

3. Выращивание клубники как бизнес в домашних и промышленных условиях - Режим доступа: http://bsnss.net/ideas/proizvodstvo/klubnika.

УДК 332.146.2

ERP-РЕШЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СИСТЕМЕ ГИС АПК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вертикова А. С., магистрант 2 года обучения, факультет экономики и менеджмента, Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова

Ключевые слова: ERP-системы, геоинформационные, технологии, рациональное землепользование, АПК, земельные ресурсы.

Современное влияние, оказываемое информацией на планирование и принятие управленческих решений, привело к необходимости внедрения геоинформационных технологий в агропромышленный комплекс. В настоящее время анализ внедрения геоинформационных технологий ведется с разной степенью интенсивности по всем направлениям сельскохозяйственного производства. В последние годы быстро развивается российский рынок технического и компьютерного обеспечения автоматизированных информационных систем, в том числе для применения в АПК. На их основе менеджеры ведущих предприятий определяют эффективные схемы финансирования и кредитования хозяйств, разрабатывают программы их экономического развития, маркетинга, инновационной деятельности, проводят экономический анализ и составляют прогнозы на будущее.

Современный этап развития сельскохозяйственного производства требует решения вопросов оптимизации структуры землепользования и сохранение экологической среды, учитывающих сохранение естественных природных ресурсов и, в первую очередь земельных. Для решения этих задач необходима обоснованная управленческая система на основе современных информационных технологий.

Одна из главных задач применения геоинформационных технологий в агропромышленном комплексе – учёт и анализ земель сельскохозяйственного назначения, выступающих основным источником получения продукции АПК и стратегически важным экономическим ресурсом.

Информация, используемая в управлении АПК – это совокупность сведений о событиях и тенденциях, наблюдающихся во внешней (прежде всего рыночной) и во внутренней среде (рис. 1).

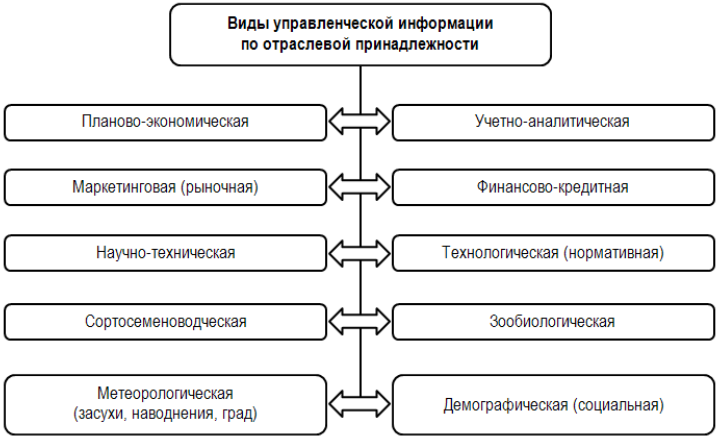


Рис.1. Классификация управленческой информации агропромышленного комплекса

Современные геоинформационные технологии обеспечивают автоматизацию рутинных учетных операций бизнес-процессов, предоставляя не только руководителям сельскохозяйственных предприятий и агрохолдингов возможность всестороннего и оперативного контроля за финансовыми и материальными ресурсами в различных аналитических разрезах учета (предприятие, подразделение, сельхозкультура, поле, вид работ, механизатор, единица сельхозтехники, ферма и т.д.), но и органам местного самоуправления.

ERP-системы, основанные на базах данных, стали средством адресного снабжения персонала точными и своевременными решениями.

Первоначальный и трудоемкий этап работы по внедрению ГИС-технологий предполагает формирование баз данных необходимой информации и, прежде всего, полной базы данных и карты пахотных угодий, включающей все обрабатываемые и необрабатываемые поля.

По заданию министерства сельского хозяйства Саратовской области в 2014 году проводилась работа по созданию экспертных баз данных агропромышленного комплекса Аркадакского, Аткарского, Балашовского, Екатериновского, Петровского, Романовского, Ртищевского, Самойловского, Турковского муниципальных районов Саратовской области [2].

Данная система разработана с учётом как современных международных методик управления (MRP II, CRM, SCM, ERP, ERP II и др.), так и используя опыт успешной автоматизации агропромышленного комплекса.

Сформированные базы данных и программное обеспечение обеспечивают:

- доступ зарегистрированных пользователей к данным через сеть Интернет, без использования дополнительного программного обеспечения на рабочем месте;

- одновременное подключение слоев кадастра, цифровых космических и аэрофотоснимков, карт типов почв и других карт с функциями поиска необходимой информации;

- возможность размещения на карте любых точечных и площадных объектов: инвестиционных площадок и проектов, специализированных объектов и предприятий и т.п.;

- возможность подключения к открытым сервисам, публикуемым Росреестром и иными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации [1].

Специалисты предприятий агробизнеса получают возможность выполнять бизнес-планирование сельскохозяйственного производства, в частности:

- формировать технологические карты полей и структуру посевных площадей
- планировать заработную плату сотрудников в разрезе подразделений
- определять потребность в материально-технических и финансовых ресурсах
- формировать структуру затрат по культурам (в том числе с учетом незавершенного производства)
- определять потребность в услугах сторонних организаций
- формировать итоговые документы годового планирования: сводную потребность в ГСМ, баланс продукции растениеводства, прогноз финансовых результатов, бюджет доходов и расходов.

Бизнес-планирование реализовано с возможностью разработки различных сценариев деятельности. С помощью механизма указания различных сценариев существует возможность анализа предполагаемых доходов и расходов для различных вариантов размещений сельхозкультур. Такой анализ позволит руководству предприятия динамично отсле-

живать и контролировать ход полевых работ и работ в животноводстве по бизнес-единицам, оперативно вносить необходимые коррективы.

Единая технология управления информационными ресурсами позволит обеспечить создание общего информационного пространства, объединяющего и структурирующего все основные показатели работы нескольких предприятий в рамках агрохолдингов, что позволит:

- накапливать историю информации по работе предприятия;
- обеспечить формирование информации обо всех видах ресурсов предприятия и, как следствие; стратегический и текущий контроль за их использованием, а также оценку эффективности их использования;
- формировать данные для стратегического прогноза и оценки состояния системы управления предприятия, применения прогрессивных систем заработной платы и материального стимулирования.

Возможность настройки функциональности рабочих мест, ролей пользователей и прав доступа к информации системы обеспечивает создание структуры предприятия, оптимально соответствующей задачам управления. Распределенная база данных системы обеспечивает возможность интеграции первичной информации, формируемой в удаленных производственных отделениях, и оперативного контроля за ходом сельхозработ.

Таким образом, ERP-решения предоставят возможность объединения и доступности для широкого и совместного использования геоданных, рассредоточенных по различным пунктам исследуемой территории.

Библиографический список

1. Бутырин, В.В., Бутырина, Ю.А. Оценка экономической эффективности агропроизводства с использованием ГИС-технологий [Текст] / В.В. Бутырин // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сб. матер. IV Международной научно-практической конференции. – Саратов: «Буква», 2015. – С.33-36.

2. Рекомендации по повышению эффективности использования земельных ресурсов муниципальных районов Саратовской области в разрезе пахотных земель / сост. Воротников И.Л., Бутырин В.В., Нарушев В.Б. и [др.] – Саратов: Издательство Саратовского ГАУ, 2015 – 30 с.

УДК 65.011.4

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ООО «ЛУЧ» ИСАКЛИНСКОГО РАЙОНА

Захаров А.М., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Алексеева О.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: предприятие, эффективность производства, синергетический эффект.

В статье обозначено основное направление повышение эффективности сельскохозяйственного производства предприятия, реализация которого приведет к достижению синергетического эффекта.

Эффективность производства есть индикатор любого развития. Стремясь повысить эффективность конкретного вида деятельности или их совокупности, мы определяем конкретные меры, способствующие этому процессу. В связи с этим, в статье предлагается рассмотреть одно из направлений по повышению эффективности сельскохозяйственного производства ООО «Луч» Исаклинского района.

Предприятие было образовано в 2007 году путем реорганизации СПК «Луч» и на протяжении долгого времени специализировалось на производстве и реализации продукции растениеводства и животноводства.

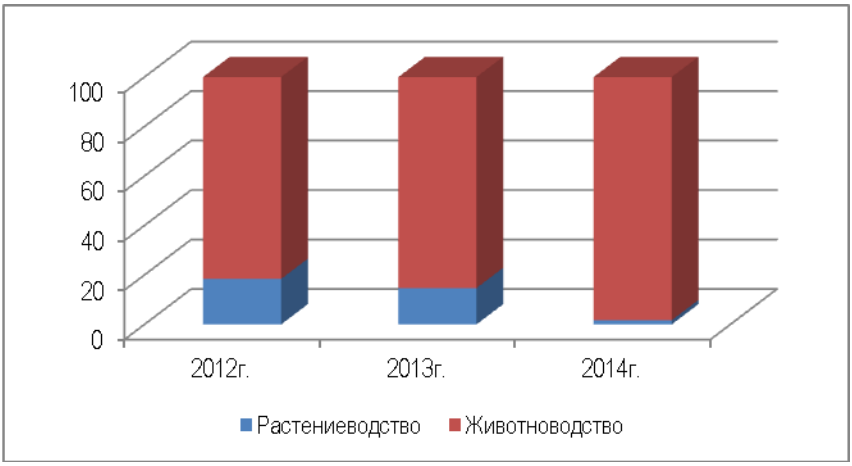


Рис.1 Структура товарной продукции ООО «Луч» в 2012-2014 гг., %

За последние три года произошла существенная переориентация товарного производства (рис.1). К концу периода сильно увеличилась доля животноводства (с 81,6% до 98,3%), при одновременном уменьшение общей доли растениеводческого направления (с 18,4% до 1,7%). В первую очередь это связанно с тем, что производство растениеводческой продукции является не рентабельным, и основное назначение данной отрасли для хозяйства – обеспечение собственной кормовой базой животноводческого направления.

Животноводческая отрасль хозяйства представлена молочным скотоводством и пчеловодством. Оба направления на протяжении последних трех лет являются прибыльными.

В 2014 году молочное скотоводство обеспечило предприятию рентабельность производства на уровне 30,6%. Производство мяса уже давно является убыточным.

Принимая во внимание сложившуюся на предприятии ситуацию, одним из вариантов повышения эффективности его сельскохозяйственного производства является пересмотр существующей структуры посевных площадей, проведение сортосмены выращиваемых культур, а также посев дополнительных культур, необходимых для удовлетворения нужд животноводства. Подобные изменения затронут все направления сельскохозяйственной деятельности предприятия и найдут положительный отклик в увеличении итогового финансового результата деятельности.

В настоящее время в хозяйстве используется севооборот, который имеет следующую структуру:

1. Озимая пшеница («Поволжская 86») +озимая рожь («Саратовская5») - 10%
2. Яровая пшеница («Кинельская 59») - 10%
3. Кукуруза («Катерина») - 10%
4. Яровая пшеница + овес - 12,5%
5. Ячмень («Прерия») - 11%
6. Однолетние травы (суданка - «Кинельская 100»)- 11%
7. Однолетние травы +подсолнечник «Енисей» - 12,5%
8. Пар - 16%
9. Многолетние травы (костёр «Пензенский») - 7%.

В представленном севообороте, многолетние травы занимают малое процентное место. Увеличение площадей под кормовыми культурами, и в первую очередь под многолетними травами, как наиболее энергетически и экономически выгодными, способно сократить производственные затраты в 1,5 раза, по сравнению с зерновыми культурами и в 2,5 раза по сравнению с пропашными. Целесообразным является предложение по увеличению площади посева многолетних трав, в частности эспарцета сорта «Песчаный 1251».

Максимально дешевыми корма получаются в том случае, если в молочном комплексе количество многолетних трав будет в пределах 40% от общей потребности кормов, а в травяном блоке они должны составить не менее 60% [1].

Травосмеси злаковых и бобовых трав наиболее долговечны, а урожаи по годам более устойчивы. Расширение ботанического состава трав за счет добавления в посевы овса вики посевной (сорт «Льговская-22»), в дальнейшем скажется на питательных качествах корма, а также более высоких урожаях трав и сена. Данный сорт является скороспелым, поэтому он даёт зелёную массу 2 раза за сезон.

За последние годы возросло кормовое значение гороха с использованием его в качестве концентрированного и зеленого корма, силоса, сена, травяной муки, сенажа. Обогащение рациона сельскохозяйственных животных горохом сорта «Флагман-10» позволит снизить расход кормов на производство животноводческой продукции, удешевить ее себестоимость. Сорт обладает высокой степенью содержания питательных веществ, необходимых для повышения продуктивности животных.

Важным резервом производства кормов для хозяйства могут стать посевы рапса, используемые на зеленый корм скоту, для приготовления силоса, изготовления травяной муки. Эта культура приспособлена к умеренным климатическим условиям, и не отличается прихотливостью возделывания. Она незаменима осенью, так как даст зеленую кормовую массу, нехватка которой будет ощущаться после лета.

В предстоящем агросезоне предприятие уже запланировало частично заменить мягкий сорт яровой пшеницы на твёрдый, в частности на сорт «Марина». Он рекомендован селекционерами для посева в Самарской области. Возделывание твёрдых сортов пшеницы более сложное и отличается дорогим семенным материалом, поэтому стоит начинать с небольших площадей. Причина подобной сортосмены, это существенная ценовая разница на товарное зерно твёрдых и мягких сортов пшеницы. Как показал опыт части районов Самарской области, при использовании сорта «Марины» прибавка зерна к стандарту составила от 1,4 до 1,9 центнеров с гектара. Эта мера направлена на развитие товарного растениеводства предприятия.

Необходимо отметить, что подобные изменения учитывают имеющиеся у хозяйства земельные ресурсы и материальную оснащенность. Реализация данных мероприятий будет сопряжена с повышением материальных затрат, в частности на семенной материал. Источником покрытия предстоящих расходов ООО «Луч» выступят собственные средства предприятия, а также средства областного бюджета, получаемые в виде субсидий. Предприятие ежегодно получает субсидии по животноводству из бюджетов различных уровней. Отсутствие подобной финансовой под-

держки затруднило бы нормальное функционирование хозяйства, так как объём получаемой выручки не на столько высок [3].

Предполагается, что расширение посевов кормовых культур и увеличение их продуктивности, должно привести к снижению себестоимости кормов, и как следствие к снижению себестоимости молока в хозяйстве.

Стоит заметить, что предлагаемые кормовые культуры, такие как эспарцет, вика яровая, рапс являются прекрасными медоносами, что в свою очередь положительно скажется на развитии и эффективности пчеловодства в хозяйстве.

Одним из критериев эффективности намеченных мероприятий в ООО «Луч» является синергетический эффект. Синергия определяется как согласованное, взаимно усиливающееся действие двух или нескольких подсистем, увеличивающее упорядоченность системы в целом, в результате чего единая система производит больший эффект, нежели все её подсистемы в отдельности. Одним из условий эффективности деятельности предприятия является скоординированность действия всех его направлений [2].

В нашем случае, ожидаемыми формами проявления эффекта синергии могут стать: снижение затрат, рост выручки, увеличение объемов товарной продукции предприятия при неизменном ресурсном потенциале.
Несомненно, реализация данного направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства в хозяйстве потребует слаженной работы специалистов, серьезного агро- и зоотехнического обоснования, подкрепленного экономическими расчетами.

Библиографический список:

1. Васин, В.Г., Зотиков, В.И., Васина А.А. Производство кормов для молочных комплексов.- Орел: ГНУ ВНИИЗБК, 2012.- 248с.

2. Информационный справочник о направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: http://www.gp.specagro.ru/ (дата обращения 15.02.2016).

3. Хасанова,Г.Ф., Буренина И.В. Синергия как метод повышения эффективности деятельности компании [Электронный ресурс] / Г.Ф. Хасанова, И.В. Буренина // Электронный научный журнал «Нефтегазовое дело».-Уфа, 2011.- №6. С. 188-196. –URL: http://ogbus.ru/authors/Khasanova/Khasanova_1.pdf (дата обращения 15.02.2016).

УДК 331.5

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ НА МОЛОДЕЖНОМ РЫНКЕ ТРУДА

Абжатова А.К., докторант, ст. преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт, г. Рудный, Республика Казахстан.

Ключевые слова: молодежь, молодежная безработица, молодежная занятость, молодежный рынок труда

В статье проведен анализ ситуации на молодежном рынке труда Казахстана, выявлены причины возникновения молодежной безработицы и предложены некоторые пути решения данной проблемы

Поддержка и развитие конкурентоспособности молодежи является очень актуальным и стратегическим приоритетом государственной политики Республики Казахстан. Конкурентоспособная казахстанская молодежь - залог успешного вхождения нашей страны в число 50-ти конкурентоспособных стран мира. В ежегодных посланиях Президента народу страны основное внимание уделяется построению и развитию социально-ориентированного государства. Основным фактором формирования и дальнейшего устойчивого развития социально-ориентированного государства является формирование и развитие, отвечающей современным, международным требованиям и стандартам в условиях усиливающейся глобализации, отечественной конкурентоспособной молодежи. [1] Наличие такой молодежи – залог процветания нации, залог развитого гражданского общества, а значит и базовых институтов демократии нашей страны. Основополагающим фактором формирования конкурентоспособной молодежи является ее высокая квалифицированность и востребованность в условиях рыночной экономики. Такая молодежь формирует активное гражданское общество, составляет средний класс – основу любого государства. Наличие в стране активной конкурентоспособной молодежи есть гарант эффективного функционирования гражданского общества, стабильного развития среднего класса. Что является фундаментом страны для дальнейшего процветания и укреплении казахстанских позиций в международном сообществе. Как известно, принята концепция поддержки и развития конкурентоспособности молодежи на 2008-2015гг.

Что мы понимаем под понятием конкурентоспособная молодежь? Это квалифицированный, востребованный в современных рыночных условиях, мобильный и легкообучаемый молодой специалист с хорошим

уровнем английского. Таковы основные требования, предъявляемые к будущему конкурентоспособному специалисту, а ныне молодому выпускнику ВУЗа, уже не студенту, но пока и не специалисту. Работодатель не спешит принимать молодого выпускника со студенческой скамьи по той простой причине, что у дипломированного специалиста нет соответствующего опыта работы. [2]

Согласно статистическим данным выбор наиболее эффективных методов поиска работы среди казахстанской молодежи представлен на рисунке 1.

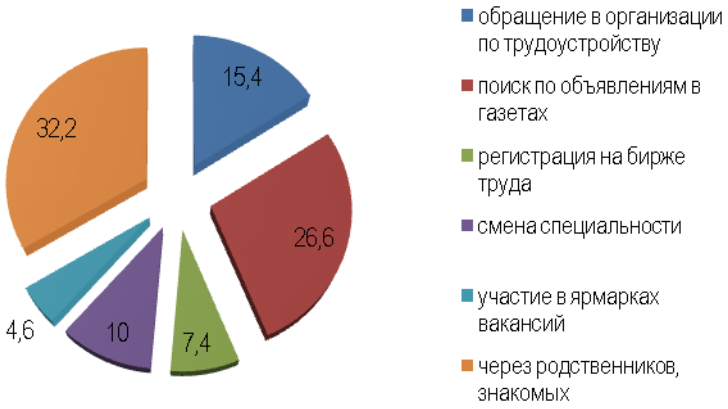


Рис.1. Диаграмма выбора наиболее эффективных методов поиска работы

В вопросах занятости одним из важных моментов является поиск работы. Оказалось, что эффективных методов поиска работы у молодых сегодня не так много. В числе наиболее предпочитаемых оказались два: через знакомых и по объявлениям. Поиск работы через своих знакомых и родственников предпочли сегодня 32,2% молодых казахстанцев.

Таким образом, данные диаграммы показывают, что определенных изменений требует и система предложения поиска работы. Ярмарки вакансий (во всяком случае, в том виде, в котором они проводятся сейчас) себя не оправдывают. Молодежь старается действовать через знакомых и родственников. Требует усиления работы и биржи труда, и организации по трудоустройству. Учитывая востребованность газетных объявлений о вакансиях возможно издание городской газеты или создание сайта, связанных с биржей труда и организациями по трудоустройству. Завершением комплексного подхода была бы организация переподготовки специа-

листов по заявкам работодателей, бирж труда и организаций по трудоустройству. В связи с экономическим кризисом, следует полагать, что на сегодня работу через знакомых и родственников ищут гораздо больше, нежели 32,2 %.

Следует отметить, что в республике отсутствует служба, координирующая работу по профессиональной ориентации, оказанию помощи молодежи в профессиональном самоопределении с учетом потребностей экономики страны.

Как известно, молодежь нацелена на быстрый карьерный рост и рассматривает работу в качестве «социального лифта». Работодатель же не всегда имеет желание траты дополнительных расходов на «дообучение» молодых кадров. Кроме того, для выпускника ВУЗ-а устроившегося на работу по специальности не предусмотрено никаких социальных льгот, в первую очередь, в сфере получения жилья. Молодые специалисты, решившие самостоятельно устроиться не спешат обзаводиться семьями. Так, на сегодня средний возраст вступления в брак в Казахстане составляет у мужчин 28-30, у женщин 27 лет. Поэтому в современных условиях шансов получить квартиру по государственной программе как молодая семья, где оба супруга должны иметь детей и не достигнуть при этом 29 лет практически нет. Поэтому молодежь из числа молодых специалистов к спискам, получающим жилье по госпрограмме, чаще всего не относится, так как низкая зарплата не позволяет прокормить семью в современных условиях, к тому же бесконечная аренда квартиры просто не карману молодому госслужащему. Ипотечное кредитование требует соответствующего уровня заработной платы, тем более в условиях финансового кризиса, ипотеки просто нет, а если есть, то с достаточно жесткими условиями. А потому на ипотечное кредитование молодые специалисты рассчитывать не могут и нет уверенности в том, смогут ли они рассчитывать на это в будущем при растущих темпах инфляции. С такими проблемами вряд ли молодые специалисты рискнут оставаться и обустраивать свою жизнь в городе. [3]

Таким образом, так называемая «тенденция выживания» молодых специалистов оказывает негативное влияние на демографическую, и на социально-экономическую ситуацию в стране.

Две причины выявлены в качестве основных – «низкая заработная плата» (37,6%) и «отсутствие опыта» - 32%. Надо полагать, что работа, которую предлагают молодым, не устраивает их в первую очередь по причине низкой оплаты. В то же время, молодежь достаточно трезво оценивает свои возможности и указывает в качестве одной из главных причин

отсутствие трудового опыта, который для многих работодателей становится сегодня главным условием при приеме на работу вчерашних выпускников.

Рис. 2. Основные причины молодежной безработицы

Высокая конкуренция на рынке труда (24,8%) и отсутствие полезных связей (20,2%) выступили не менее значимыми среди причин молодежной безработицы. Первая из этих причин выступает в качестве характерной для Казахстана, где, несмотря на огромное количество предприятий малого и среднего бизнеса, наблюдается жесткая конкуренция на рынке рабочей силы. Относительно второй необходимо отметить, что до сих пор еще устроиться на работу без знакомств очень непросто. С другой стороны, практика представления рекомендательных писем, принятая во многих странах, есть несколько иная форма устройства на работу по знакомству.

Как видно из рисунка 2, следующие три причины, имеют примерно равное числовое значение, однако выступают проявлениями разных детерминант: отсутствие надлежащей квалификации (18%), отсутствие государственной поддержки (17,4%) и незаинтересованность работодателей (17,2%). Первая причина характеризует качество рабочей силы сегодня, преодоление проблемы зависит, в основном, от самих работников. Вторая причина обусловливает необходимость создания целевой программы поддержки молодежи, в которой нашли бы свое место и проблемы занятости. Наконец, нежелание работодателей трудоустраивать молодых специалистов вполне понятно, однако государственное вмешательство в виде предоставления квот в виде арендного жилья, к примеру, молодым

специалистам видимо также является необходимостью для решения сложившейся ситуации.

Таким образом, молодежь сегодня не работает не потому, что работы нет (на отсутствие рабочих мест ссылается лишь 11,2% опрошенных), а потому, что предлагаемая зарплата ее не устраивает. В то же время, молодые сталкиваются с «заколдованным кругом» в поисках работы: для ее получения нужен опыт, а получить его можно, лишь работая где-то.

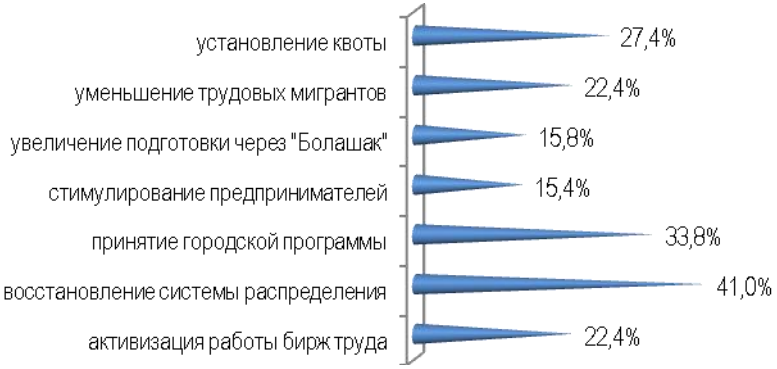


Рис. 3. Меры по решению проблем молодежной безработицы

Наибольшее количество опрошенных респондентов 41 % считает, что восстановление системы распределения внесло бы существенную роль в решении проблемы молодежной безработицы. Или это может быть система адресной подготовки специалистов по заявкам предприятий и организаций.

Вторая мера, которая определена опрошенными в качестве своевременной – принятие городской программы занятости молодежи (33,8%). Такая программа могла бы стать основной частью Городской программы молодежной политики. Наконец, третья наиболее популярная мера – установление квоты на предприятиях для молодых специалистов (27,4%). Этот рычаг как бы дополняет первый и может быть включен в республиканскую программу занятости молодежи. [4]

Пути решения проблемы трудоустройства молодых специалистов. В этом аспекте интересен и полезен опыт Российского университета дружбы народов, где студенты всех факультетов проходят обязательную рабочую практику. В последующем, как показывает практика, опыт работы в процессе обучения гарантирует студентам вуза успешное трудоустройство в крупнейших российских и зарубежных организациях. Многие

выпускники РУДН, стажируясь за границей, принимают предложения о работе от западных компаний.

Такой опыт применим и в нашей стране. Однако сложившаяся система профессиональной подготовки в первую очередь формирует знания и очень важно совмещать такое обучение с более активной деятельностью. То есть, - привлекать работодателей к участию в учебном процессе. Такой синтез и поможет студентам получить настоящую профессию и найти потом работу.

Библиографический список

1. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» - Астана, Акорда, 2012.

2. Калибеков Д. Современные проблемы молодежи // Вопросы экономики. - 2000. - №8. - С.18-25.

3. Чередниченко Г.А. /Молодежь после получения среднего образования: образовательные и профессиональные траектории // Вестник Института социологии. - 2011. - № 2. - С. 67-86

4. Чередниченко Г.А. Новое в образовании и профессиональной деятельности молодежи // Социологические исследования. - 2009. - № 7. - С. 119-125.

ББК 67

ВИДЫ НАИБОЛЕЕ ТИПИЧНЫХ НОРМОТВОРЧЕСКИХ ОШИБОК

Бабенкова Т.А., студентка 3 курса, экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Купряева М.Н., канд.экон.наук, доцент кафедры "Менедмент и маркетинг", ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: нормотворческие ошибки, нормативно правовые акты.

В статье приведена классификация нормотворческих ошибок.

Теория нормотворческих ошибок только складывается. Существуют различные взгляды на понятие правотворческой ошибки, виды юридических погрешностей, их причины и пути устранения[1].

Нормотворческие ошибки в общем плане предстают как неточность, неправильность, либо ложность правовой нормы, которые влекут неблагоприятные социальные и правовые последствия.

Ошибки, допускаемые в процессе подготовки нормативного правового акта, носят разноплановый характер, касаясь содержания, формы, языка, структуры проекта. Наш опыт позволяет все многообразие допускаемых нормотворческих ошибок свести в пять больших групп: юридико-

идиологический, юридико-компетенционные, юридико-содержательные, юридико-языковые, юридико-технические.

Назовем в каждой из этих групп наиболее распространенные ошибки, те, которые чаще других встречаются в проектах нормативных правовых актов.

Юридико-идеологические ошибки (ошибки концептуального плана):

- несогласованность проекта с принятыми нормами и тенденциями правовой политики развития российского законодательства, международного права;

- преждевременность издания (отсутствие экономических, социальных, правовых и иных условий);

- ложно понятые правовые интересы и неверно поставленные правовые цели;

- неверное определение предмета правового регулирования, его разнородность;

- неверное установление круга субъектов, которым адресуется нормативный правовой акт;

- неверное установление временных (хронологических) параметровдействия нормативного правового акта и отдельных его норм;

- неверно избранные методы (способы) правового регулирования;

- несоответствие вида нормативного правового акта предмету правого регулирования;

- несогласованность проекта с утвержденными концепциями и основными направлениями развития регулируемой сферы.

Разновидностью ошибок такого рода является заведомая правовая пассивность нормативных актов ввиду отсутствия механизма реализации их норм или попросту их неэффективность.

Юридико-компетенционные ошибки (ошибки в полномочиях по принятию (изданию) нормативного правового акта):

- завышение уровня правового регулирования (включения в проект нормативного правового акта норм, которые могут быть приняты только актом высшей юридической силы);

- «занижение» правотворческой компетенции (принятие правовых норм входит в компетенцию других нижестоящих органов и должностных лиц);

- «присвоение» правотворческой компетенции других субъектов правообразования (других федеральных органов исполнительной власти, судебных органов);

- остутствие согласованности проекта с соответствующими органами или должностными лицами.

Юридико-содержательные ошибки (ошибки смысла и содержания нормативных правовых предписаний и других составных частей текста):

- несоответствие законопроекта Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации, федеральным конституционным и федеральным законам, другим актам высшей юридической силы;

- конкуренция проектирумых норм с ранее изданными нормативными правовыми актами по данному предмету регулирования, обладающих аналогичной юридической силой;

- нарушение логического построения проекта, непоследовательность и незавершенность изложения нормативного материала (наичие внутренних противоречий между его разделами, главами, частями, статьями и пунктами);

- неполнота нормативных предписаний проекта, в результате которой остаются правовые пробелы, восполнить которые был призван данный проект;

- дублирование норм проекта с правовыми нормами, солержащимися в ранее изданных нормативных правовых актах;

- наличие большого числа бланкетных и отсылочных норм,затрудняющих целостное восприятие предмета, целей и способов правового регулирования;

- нормативные излишества (излишняя детализация и конкретизация нормативного правового регулирования, установление многочисленных неоправданных правил, необоснованное сужение правового усмотрения субъектов правоприменения);

- избирательность норм проекта нормативного правового акта в пользу одних орагнов и подразделений («правовые предпочтения»);

- абстрактность и неопределенность нормативных правовых предписаний;

- наличие нормативных положений, способствующих коррупционным проявлениям;

- неполнота перечня нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, а также изменению в связи с принятием проекта;

- несоответствие вносимых изменений текстам изменяемых нормативных правовых актов.

Юридико-языковые ошибки (погрешности стиля и языка нормативных правовых предписаний):

- смешение стилей языка в тексте проекта (использование наряду с официально-деловым литературного, научного);

- применение в ущерб смыслу сложных грамматических конструкций, предполагающих многочисленные причастные и деепричастные обороты;

- отступление от унифицированных схем-шаблонов, предусмотренных для конкретных видов нормативных правовых актов и конкретных юридических конструкций;

- использование конструкций, не выражающих государственную волю явном виде (вместо конструкции «субъект обязан», «субъект должен» используется такие как «субъект делает», «субъект выполняет»);

- использование словосочетаний, правовое содержание которых не определено (например, «повышенное внимание»);

- неправильное употребление стнонимов (часто не делается, например, различий между «договором» и «контрактом»);

- отожествление паронимов (близких по звучанию родственных слов (во многих случаях разработчики путают, например, многозначные глаголы «представить» и «предоставить»);

- неоправданное употребление профессиональной жаргонной лексики («оперсостав», «сыскные подразделения», «беспредел», «слежка», «отмывание денег»);

- неправильное написание наименований государственных органов, государственных названий;

- неправильное употребление предлогов (особенно «по», «о», «об», «в», «на»);

- неправильное употребление наименования численных, нарушение правил их сложения;

- неудачное использование наречий и книжной лексики («прогнозирует» - «предваряет», «испрашивать» - «запрашивать», «увязывать» - «связывать»);

- использование однокоренных тавтологических выражений («Следует отменить следующие особенности документов»);

- употребелние оборотов, содержищих лишние слова и многословия («совместное сотрудничество», «временная отсрочка», «июль месяц»).

Много погрешностей допускается при использовании понятийного ряда. К числу таких распространенных недостатков относятся:

- произвольное использование юридических понятий и терминов;

- неконкретность, избыточность понятий и суждений;

- несоответствие определений одного и того же понятия в предлагаемом проекте и ранее изданных нормативных правовых актах по этому же предмету;

- использование устаревших понятий;

- использование не утвердившихся как в юридической науке, так и на практике терминов;

- употребеление неизвестных терминов в общеизвестном значении и общеизвестных терминов в новом значении;

- отсутствие понятийной согласованности: между понятиями различных отраслей законодательства; между понятиями законодательства и общераспространенными (социальными) понятиями;

- наличие понятий без дефинитивной расшифровки (в том числе в подзаконных актах), их дублирование, двусмысленность и неточность;

- отсутствие деффиринцированного подхода к используемым понятиям (например, «сокрытый доход», «заниженный доход», «сокрытый объект наогооблажения», «неучтенный объект налогооблажения»);

- использование алогизмов, перескакивания смысла;

- применение оценочных понятий, характеризующихся употреблением наречий и прилагательных типа «разумный», «добросовестно», «качественно», «полезный».

Юридико-технические ошибки – это ошибки в оформлении проекта нормативного правового акта: неправильность расположения реквизитов; неверное оформление сносок и примечаний, а также их неправильное применение; отсутствие или неправильное указание источников официального опубликования нормативных правовых актов, на которые делается ссылка в проекте; громоздкость наименований заголовков, названий разделов, глав, статей; неверная рубрикация оснавных частей проекта; расхождение в названиях документов, указанных в основной (приказной) части проекта, и их названием, указанным в приложении; использование неверных наименований документов, на которые делают ссылки в тексте проекта; неправильное написание дат.

Библиографический список

1. Бабенкова, Т.А. Условия эффективности правотворческой деятельности / Т.А. Бабенкова, М.Н.Купряева // Научно-издательский центр «Актуальность.РФ». - № 4 (4).- Том 1. - 2015. - С. 12-17.

2. Правотворческие ошибки: понятия, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах: мат. Международного научного практического круглого стола / под редакцией В.М. Баранова, И.М. Мацкевича. - М., 2009.

3. Мониторинг правового поля и правоприменительной практики // Парламентские слушания. – Вып. 2. - М., 2009.

УДК 631.1

СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ

Горбачева А.С., аспирант, ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова», Саратов

Ключевые слова: сельское хозяйство, страхование

В данной работе на основе изучения имеющихся проблем в сельскохозяйственном страховании обосновывается возможность государственно-частного партнерства в страховании сельского хозяйства через создание региональных страховых компаний.

Сельское хозяйство играет значительную роль не только в экономике страны и обеспечивает доступность продовольствия, но и является тем базисом от которого зависит устойчивое развитие сельских территорий. Основным фундаментом данного базиса является финансовое благополучие сельскохозяйственных производителей. Однако, помимо экономических проблем, влияющих на их благополучие, в сельском хозяйстве исходя из специфики воспроизводства отрасли, не смотря на все достижения науки, техники и технологии, по-прежнему связано с высоким риском, обусловленным действиями различных факторов, как природно-климатического, так и биологического характера [1, 2].

Страхование является тем приемом, который смягчает или устраняет негативное воздействие природных условий на конечные результаты производства.

При этом эффективное развитие сельскохозяйственного страхования зависит от того, какие первоочередные цели ставит государство в агропромышленным секторе: реальная помощь сельхозпроизводителям или искусственное насаждение «рынка страховых услуг» в сегменте. Участие государства в агростраховании свелось к компенсации части страховых взносов, которая растаскивается по «схемам», или к авральными выплатами из бюджета, которые тоже не в полном объеме и с опозданием доходят до сельхозпроизводителей [3]. Сложившаяся практика подмены страхования с государственной поддержкой может быть изменена без серьезных потрясений для всех участников агрострахования с переходом на государственно-частное партнерство.

Стремление привести агрострастрахование в соответствие с современными условиями сосредоточилось на вступлении в силу 1 января 2012 года закона «О страховании сельскохозяйственной деятельности, осу-

ществляемой с государственной поддержкой» [4, 5]. Однако необходимо отметить, что закон не меняет самой системы страхования с государственной поддержкой, которая показала свое несовершенство и породила схемное страхование. На наш взгляд, в таком варианте происходит подмена страхования с государственной поддержкой. Но функции и задачи этих двух процессов разные, необходимо их четко разделять, тем более, что в рамках ВТО это разделение особенно актуально.

В настоящее время становится очевидным тот факт, что обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей невозможно без заинтересованного партнерства государственной и муниципальной власти с представителями частного бизнеса. Признанной во всем мире моделью финансирования различных проектов при участии государства и частного бизнеса является государственно-частное партнерство [6].

Государственно-частное партнерство представляет собой юридически закрепленную форму взаимодействия между государством и частным сектором в отношении объектов государственной и муниципальной собственности, а также услуг, исполняемых и оказываемых государственными и муниципальными органами, учреждениями и предприятиями, в целях реализации общественно значимых проектов в широком спектре видов экономической деятельности [7].

На современном этапе в России существует множество проблем во всех сферах которые не всегда можно решить за счет бюджетных средств, поэтому модель государственно-частного партнерства дает возможность решать проблемы с выгодой, как для государства так и для частных компаний**.** Опыт зарубежных стран доказывает, что учреждение государственно-частного партнерства в сферах, за которые несет ответственность государство - наиболее эффективный метод [8].

В РФ государственно-частное партнерство в сфере агрострахованиии не дает каких-то серьезных результатов и выходом из данной ситуации нам видится в создании государственных страховых компаний, но не общероссийских «монстров», а на уровне субъектов Федерации, которые занимались бы агрострахованием. Этим решается несколько проблем:

1. Агропроизводители будут с гораздо большим доверием относиться к таким компаниям, т.к. цель регионального страховщика – не получение максимальной прибыли, а прежде всего, помощь в возмещении убытков.

2. Если намеренно не увеличивать штат сотрудников, такая компания легко будет выходить на уровень рентабельности и при существую-

щих размерах субсидий, объемы которых так не устраивают частных страховщиков.

3. Государственному страховщику страхователь не будет платить агентские вознаграждения, которые у некоторых частных страховых компаний достигают четверти страховой премии.

4. Государственные субсидии будут реально работать на те цели, которые в них закладываются – поддержка аграриев, а не материального благосостояния учредителей частных страховых компаний.

5. Государственному страховщику гораздо проще перестраховать свои риски, в том числе у международных перестраховщиков.

6. На государственном уровне, тем более в рамках единой программы, гораздо проще осуществить проведение высококачественных актуарных расчетов по всем видам агрострахования.

7. Аграрии, застраховавшие свои риски в государственной страховой компании, получают упрощенный доступ к кредитованию в государственном «Россельхозбанке».

Из выше сказанного можно сделать вывод о том что создание государственных страховых компаний на уровне субъектов Федерации не только поможет развитию государственно-частному партнерству в агростраховании, но и даст большую уверенность сельхозтоваропроизводителям в завтрашнем дне.

Библиографический список

1. Носов В.И., Носов В.В. Экономический механизм управления / В.И. Носов, В.В. Носов. - Саратов, 2000. - 80 с.

2. Жичкин, К.А. Программирование развития животноводства в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Х.Б. Баймишев, Р.Ш. Баймишева, А.А. Перфилов // Аграрный вестник Урала. - № 12. – 2008. – С. 35-37.

3. Носов, В.В., Котар О.К., Кошелева М.М. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13–23.

4. Носов, В.В. Выбор программы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой / В.В. Носов, О.К. Котар // Научное обозрение. 2013. – №4. – С. 265–273.

5. Nosov V.V., Kotar O.K., Kosheleva M.M. Alajkina, L.N., Novikova, N.A. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance // Ecology, Environment and Conservation. 2014. – Vol. 20. № 4. – pp. 475–481.

6. Алпатов, А.А. Государственно-частное партнерство. Механизмы реализации / А.А. Алпатов, А.В. Пушкин, Р.М Джапаридзе. – М.: Альбина Паблишерс, 2010. – 16 с.

7. Варнавский, В.Г. Партнерство государства и частного сектора: Теория и практика / Г.В. Варнавский // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 9. – С. 41–50.

8. Жичкин, К.А. Оптимизация системы государственной поддержки сельскохозяйственного страхования с учетом требований Всемирной Торговой Организации / К.А. Жичкин, Т.В. Шумилина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2012. - №1. – С. 180-182.

УДК 338.583

ВНЕДРЕНИЕ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Зарубина В.Р., к.э.н., доцент РГП на ПХВ «Рудненский индустриальный институт»

Ключевые слова: бережливое производство, новая философия менеджмента, инструменты, принципы.

В статье представлена сущность бережливого производства, эффективность внедрения бережливого производства на казахстанских предприятиях.

Бережливое производство (Lean production, Lean manufacturing) – представляет собой подход к управлению организацией, направленный на повышение качества работы за счет сокращения потерь. Этот подход распространяется на все аспекты деятельности – от проектирования и производства, до сбыта продукции [1].

Сущность Бережливого производства представляет собой синтез и обобщение ряда передовых управленческих практик различных стран. В Европе акцент в реструктуризации во многом делается на мотивацию персонала, в том числе на его участие в создании оптимальных форм труда. Акцент делается больше на мотивационную составляющую в организации производства, чем в США. Подход США – это набор рабочей силы невысокой квалификации, их скорейшая подготовка, возможность быстрой подготовки кадров с темпом, сообразным темпу роста производства. При этом реализуется принцип: «Легко уволить с работы, легко и набрать новый персонал».

Рис. 1. Направления снижения потерь

В соответствии с концепцией Бережливого производства вся деятельность предприятия делится на операции и процессы, добавляющие ценность для потребителя, и операции и процессы, не добавляющие ценности для потребителя. Задачей Бережливого производства является планомерное сокращение процессов и операций, не добавляющих ценности.

В Бережливом производстве важно внимание высшего руководства предприятия. Если первое лицо озабочено внедрением бережливого производства - результат будет, если не заинтересовано - это пустая трата времени. Опыт внедрения бережливого производства в Казахстане и в развитых странах имеет одну важную особенность. На казахстанских предприятиях большое значение уделяется инструментам бережливого производства, в зарубежных организациях - формированию идеологии бережливого производства, корпоративной культуре управления. Однако, инструменты Бережливого производства без идеологии не работают. Первичными являются вопросы мышления и внедрения рационализаторских предложений. Нужно создать корпоративную культуру, которая бы способствовала внедрению этой системы. Корпоративная культура в свою очередь всегда основывается на поведении руководителя и его команды. А поступки вытекают из помыслов, о которых важно знать. Поэтому «паровоз» - правильное мышление, а потом уже выстраиваются «вагоны» - определённые инструменты Lean.

Таким образом, идеология Lean подразумевает организацию Бережливого производства, оптимизацию бизнес-процессов с максимальной ориентацией на рынок и учётом мотивации каждого работающего.

Бережливое производство составляет основу новой философии менеджмента - Бережливого мышления, Lean-культуры (Культуры бережливости).

Подход системы Lean ставит своей целью сократить действия, которые не добавляют ценности продукту, на всем его жизненном цикле. Как большинство японских подходов к управлению, Бережливое производство можно рассматривать и как философию, и как систему, и как инструментарий. Принципы системы Lean подразумевают постоянную длительную работу по совершенствованию качества и сокращению потерь. Для достижения поставленных целей применяется набор инструментов качества. Внедрение принципов бережливого производства осуществляется на основе разработанных методов [2].

Ни одно предприятие, будь то казахстанское, совместное или российское, выпускающее конечную продукцию или являющееся поставщи-

ком, какой бы поддержкой оно не пользовалось, не сможет выжить без эффективного управления процессами, без постоянной работы над снижением потерь.

Процесс обучения отражается на количестве рационализаторских предложений. Для решения этой задачи на предприятиях Японии практически весь персонал обучен принципам и инструментам бережливого производства и принимает активное участие в постоянных улучшениях процессов.

В Республике Казахстан на 36 отечественных предприятиях освоили бережливое производство. Применение данных технологий позволило получить предприятиям существенный экономический эффект.

Так, например, Алмаатинский вентиляторный - это первый отечественный завод, который первый внедрил принципы и методы бережливого производства. До внедрения программы бережливого производства «Кайзен» сборка центрального кондиционера требовала 6 часов 15 минут, после внедрения – 3 часа 55 минут. На заводе «Азия авто» внедрение системы бережливого производства позволило повысить производительность труда на 33%.

Основа любого предприятия – это производственная система. По данным журнала Industry Week, если компания начинает внедрять систему бережливого производства самостоятельно, без внешних инвестиций, то средние результаты, которых она может достичь за 2-3 года: на 64% повышение производительности труда, на 20% снижении бракованной продукции, на 43% - снижение затрат, на 59% - рост прибыли предприятия [3].

Увеличение прибыли можно достигнуть при внедрении одного инструмента, а таких инструментов в лин-технологиях множество.

По итогам реализации бюджетных программ по внедрению современных управленческих и производственных технологий с 2010 года проведены 2 казахстанских лин-форума, прошли обучения по лин-технологии около 800 специалистов предприятий Казахстана [4].

Внедрение инструментов бережливого производства и философии Кайдзен на казахстанских предприятиях позволит оптимизировать производственные процессы и обеспечить повышение производительности труда.

Библиографический список

1. Левинсон У., Рерик Р. Бережливое производство: синергетический подход к сокращению потерь/ Пер. с англ. А.Л. Раскина; под научн. ред. В.В. Брагина. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2007. – 272с.

2. http://www.kpms.ru/General_info/Lean_Production.htm

3. http://mypresentation.ru/
4. http://www.millioner.kz/node/740

УДК 631.16:368.54

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ В РФ

Котар О.К., к.э.н., ст. преподаватель, ФГБОУ ВПО «СГАУ им. Н.И. Вавилова»

Кошелева М.М., аспирант, ССЭИ (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

Ключевые слова: сельское хозяйство, страхование, государственные субсидии, эффективность, корреляционно-регрессионный анализ

В статье обосновывается, что в современных условиях сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой в Российской Федерации не является эффективным в результате несоответствия ущерба понесенного сельхозпроизводителями в результате наступления неблагоприятных природно-климатических событий и выплаченного им страхового возмещения, что приводит к дополнительным расходам бюджета на финансовую поддержку сельхозпроизводителей, а также невыполнения государством своих обязательств по компенсации части страхового взноса, несмотря на увеличение расходов бюджетов всех уровней.

Сущность сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой заключается в возмещении убытков, возникающих у отдельных страхователей в результате наступления случаев, установленных как обязанность в силу действующего закона за счет денежных фондов страховщиков, формируемых из уплаченных взносов страхователей и субсидий государства, а также за счет иных средств страховщиков [1].

Основным официальным источником данных о состоянии сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой является информация, представленная на сайте ФГБУ «ФАГПССАП» [2, 3]. Данная информация собирается по данным отчетности предоставляемыми уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в Министерство сельского хозяйства РФ по установленным формам.

Отметим, что за период с 1993 по 2003 гг. данная информация носила эпизодический характер, и, начиная только с 2003 г. ее представление стало носить регулярный характер. Тем не менее, оперативность предоставления официальных статистических данных, а также их полнота остаются на достаточно низком уровне.

Результирующими показателями, заложенными в концепции совершенствования сельскохозяйственного страхования, являются величина площади под застрахованными сельскохозяйственными культурами и многолетними насаждениями [6, 7].

Размер субсидий, в абсолютном выражении, выделяемых федеральным бюджетом и бюджетами субъектов Российской Федерации на компенсацию сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам части затрат по страхованию сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой, продолжал увеличиваться с каждым годом. В среднем ежегодно это увеличение составило 408,83 млн руб..

Среднегодовой прирост величины субсидий за 2003–2013 гг. составил 19,5%, в то время как аналогичный показатель для застрахованных посевных площадей – 1,8%.

Оценить влияние величины субсидий, выделяемых из бюджетов всех уровней, на величину застрахованных посевов можно используя корреляционно-регрессионный анализ, предварительно исключив влияние автокорреляции в рядах динамики изучаемых показателей расчетом первых разностей [8, 9]:

$$\Delta y = y_i - y_{i-1}; \Delta x = x_i - x_{i-1}. \quad (1)$$

Результаты проверки временных рядов первых разностей на автокорреляцию показал ее отсутствие. Коэффициенты автокорреляции первого порядка соответственно составили для ряда величины субсидий $r^1_{\Delta x} = -0{,}237$, для ряда застрахованных посевов $r^1_{\Delta y} = 0{,}173$. Коэффициент корреляции этих рядов по первым разностям составляет $r_{\Delta_t x \Delta_t y} = 0{,}71$, что подтверждает наличие связи между величиной застрахованных посевов и размером выделяемых субсидий на страхование сельскохозяйственных культур. Оценка существенности (значимости) коэффициента корреляции первых разностей с использованием t-критерия Стьюдента говорит о том, что полученное значение является значимым, так как $t_{набл} = 2{,}475$, $t_{табл} = 2{,}306$ и, следовательно, выполняется условие $t_{набл} > t_{табл}$.

В результате решения было получено следующее уравнение регрессии:

$$\Delta_t y = -1{,}097 + 0{,}003\Delta x; R^2 = 0{,}43. \quad (2)$$

Оценка значимости уравнения регрессии в целом осуществляется с помощью критерия Фишера, так называемого F -критерия. В нашем случае $F_{факт} = 6{,}124$ и $F_{табл} = 5{,}318$, следовательно $F_{факт} > F_{табл}$. Это свидетельствует о том, что уравнение регрессии значимо.

При изменении прироста выделяемых субсидий на страхование сельскохозяйственных культур на 1 млн руб. прирост застрахованных посевных площадей изменяется в среднем на 0,003 млн га.

Одной из существенных проблем для сельхозтоваропроизводителей стал низкий уровень выплат страхового возмещения. Как показало проведенное исследование между размером ущерба, понесенным аграриями в результате наступления неблагоприятных событий и размером страхового возмещения связь практически отсутствует. Коэффициент корреляции между этими показателями равен 0,272. И даже в 2010 г. уровень выплат страхового возмещения составил всего 72,6%, когда в результате засухи пострадали около 25 тыс. хозяйств в 43 регионах Российской Федерации. Погибло сельскохозяйственных культур на площади 13,3 млн га. Это 17% от общей посевной площади в стране, если учесть, что застраховано было всего 8,3 млн га. Ущерб составил 41,6 млрд руб. Для компенсации убытков аграриям государство использует прямые бюджетные вливания. Правительством РФ было выделено 35 млрд руб., из которых 25 млрд руб. – бюджетные кредиты и 10 млрд руб. – субсидии на покрытие прямого ущерба [4].

Отметим, что за последние 13 лет ежегодный прирост выделяемых бюджетных средств на покрытие ущерба в сельском хозяйстве в результате наступления катастрофических природных событий составляет в среднем 260 млн руб. [5]:

$$\Delta\hat{y}_x = 0{,}260\Delta x + 0{,}2; \quad R^2 = 0{,}861. \qquad (3)$$

Коэффициенты автокорреляции первого порядка соответственно составили для ряда ущерб от стихийных бедствий $r^1_{\Delta x} = -0{,}063$, для ряда помощь из федерального бюджета $r^1_{\Delta y} = 0{,}143$. Коэффициент корреляции этих рядов по первым разностям составляет $r_{\Delta_t x \Delta_t y} = 0{,}928$, что подтверждает наличие достаточно сильной связи между изучаемыми величинами. Оценка существенности (значимости) коэффициента корреляции первых разностей с использованием t-критерия Стьюдента говорит о том, что он является значимым, так как $t_{набл} = 11{,}9$, $t_{табл} = 2{,}2$ и, следовательно, выполняется условие $t_{набл} > t_{табл}$.

Оценка значимости уравнения регрессии в целом осуществляется с помощью критерия Фишера, так называемого F -критерия. В нашем случае $F_{факт} = 62{,}3$ и $F_{табл} = 4{,}844$, следовательно, $F_{факт} > F_{табл}$. Это свидетельствует о том, что уравнение регрессии значимо.

Таким образом, политика Правительства РФ, направленная на увеличение расходов бюджетов всех уровней на компенсацию аграриям части затрат на страхование сельскохозяйственных культур, является недостаточной и связана с решением всего комплекса проблем имеющихся в данной сфере. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой должна быть построено на экономическом интересе всех трех основных его участников: аграриев, страховых компаний и правительства. К сожалению, в современных условиях оно не является эффективным, так как не обеспечивает сельхозпроизводителям источник средств для компенсации убытков в случае возникновения страхового случая, что приводит к дополнительным расходам бюджета на финансовую поддержку сельхозпроизводителей.

Библиографический список

1. Носов, В.В. Современное состояние агрострахования с государственной поддержкой в Российской Федерации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2011. – № 4. – С. 142–153.

2. Жичкин, К.А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области / К.А. Жичкин. Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – Стр. 496-500.

3. Носов, В.В. Участие правительства США в программах сельскохозяйственного страхования и помощи фермерам при стихийных бедствиях/ В.В. Носов, О.К. Котар // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 1. – С. 50–54.

4. Носов, В.В. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13–23.

5. Жичкин, К.А. Страхованию сельхозкультур – государственную поддержку // Экономика сельского хозяйства России. – №8. – 2008. – С. 42-46.

6. Носов, В.В. Эффективность сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 82–87.

7. Жичкин К.А. Страхование в сельском хозяйстве: Учеб.пособие. - Самара: Книга, 2007. - 232 с.

8. Носов В.В., Кошелева М.М., Котар О.К. Причины структурных изменений в динамике площади застрахованных культур/ В.В. Носов, М.М. Кошелева, О.К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 12. – С. 80–85.

9. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance / V.V. Nosov, O.K. Kotar, M.M. Kosheleva, L.N. Alajkina, N.A. Novikova // Ecology, Environment and Conservation. 2014. – Vol. 20.– № 4. – pp. 1857–1863.

УДК 336.77:330.567.22

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН НЕВОЗВРАТА КРЕДИТОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИМ СЕГМЕНТОМ РЫНКА

Красавина Т.В., ст.преподавательРудненский индустриальный институт

Ключевые слова: потребительский, кредитование, управление, банк, система

В статье исследуются причины невозврата кредитов потребительским сегментом рынка. Обозначена альтернативная мера по решению вопроса о проблемных кредитах в качестве разрешения банкам создания дочерних организаций, специализирующихся на управлении стрессовыми активами.

В современном казахстанском обществе роль коммерческих банков трудно переоценить, так как они являются неотъемлемой составляющей современного денежного хозяйства, их деятельность тесно связана с потребностями воспроизводства.

В связи с тем, что для Республики Казахстан наиболее важна проблема стабилизации финансового сектора, что актуализировано в Послании Президента РК от 30.11.2015г. в третьем направлении антикризисных и структурных преобразований, особую актуальность приобретает вопрос совершенствования управления банковским сектором, необходимость своевременного реформирования государственного и корпоративного менеджмента, финансового и фискального секторов [1].

Окончание 2015 года банковский сектор Республики Казахстан встретил с весьма неубедительными результатами, причиной которых послужила и девальвация отечественной валюты в августе 2015 года, которая спровоцировала значительный рост валютных рисков, таким образом, казахстанские банки столкнулись с удорожанием части своих обязательств в тенговом эквиваленте, обозначенных в иностранной валюте.

На сегодняшний день банковский сектор Республики Казахстан представлен пятью системообразующими банками: АО «Казкоммерцбанк», АО «Народный Банк Казахстана», АО «БТА Банк», АО «Банк Центр Кредит» и АО «Сбербанк, доля которых составляют более 50% на финансовом рынке. Хотя имеется еще и много мелких и средних банков.

Можно сказать, что банковская деятельность в совокупности малоэффективна в перераспределении ресурсов в экономике и удовлетворении спроса на кредиты со стороны экономических агентов. Кредитование отраслей экономики носит несбалансированный характер, диверсифика-

ция ссудного портфеля низкая, в основном кредитуется непроизводственная сфера (49,4%).

Можно обозначить факторы негативно влияющие на функционирование казахстанской банковской системы:

- чрезвычайный уровень кредитного риска в экономике страны, свидетельством которой является агрессивная практика кредитования и несовершенные стандарты андеррайтинга [2];

- неспособность контролирующих и регулирующих органов освободить банковскую систему от значительного объема проблемных кредитов;

- низкий уровень прибыли, скорректированной с учетом рисков, в банковской системе, на которую оказывает негативное влияние низкий уровень рентабельности крупных банков;

- низкое качество корпоративного управления банковским сектором;

- недостаточная транспарентность банковской системы [3];

- высокий уровень коррупции и мошенничества в данном секторе;

- недостаточная надежность информационно-аналитических систем кредитных организаций.

К сильным же сторонам казахстанской банковской системы относятся:

- хорошие перспективы экономического роста, несмотря на нынешнюю ситуацию;

- рост валового внутреннего продукта на душу населения;

- осуществление государством поддержки банковского бизнеса;

- общие высокие показатели бюджета и внешнеторгового баланса;

- улучшение показателей фондирования казахстанских банков второго уровня.

Совокупные активы банковского сектора составили на 01.01.2016 г. 16,462 трлн. тенге. В качестве примера о ситуации на кредитно-денежном рынке Костанайской области можно привести информацию, представленную директором филиала Национального банка Республики Казахстан М.Жумашевым [4]. По его мнению, «доля просроченной задолженности банкам в Костанайской области самая большая - 18,%, если за 100% брать непогашенные вовремя долги в масштабах страны, то есть просроченная задолженность банкам, по данным на 1.12.2015 года, в Костанайской области составляет 49 млрд. тенге. Из них 41 млрд. - просрочка юридических лиц, однако, ситуация по физическим лицам характеризуется намного лучше. То есть на декабрь 2015г. просрочка физических лиц

снизилась на 16%., что составляет 7,8 млрд. тенге при общем долге в 103,7 млрд. тенге».

Для решения проблемы низкого качества активов еще в 2012 году в рамках реализации закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам регулирования банковской деятельности и финансовых организаций в части минимизации рисков» был создан АО «Фонд проблемных кредитов» с уставным фондом - 70 млрд. тенге. Его единственным акционером стал Национальный банк. С 2015 г. уставный фонд ФПК увеличен на 250 млрд. тенге [5].

В 2013 г. проводилась работа по реализации пилотного проекта по передаче в фонд пула проблемных активов, с целью проработки основных условий сотрудничества Фонда и БВУ. К сожалению работа фонда в дальнейшем не получила развитие из-за разногласий в механизме условий передачи проблемных кредитов в фонд. Имелись серьезные разногласия в законодательных требованиях «Фонда» и позициями БВУ по оценке передаваемых активов, объемам и видам передаваемых кредитов.

В качестве альтернативной меры по разрешению вопроса о проблемных кредитах банкам разрешено создавать дочерние организации, специализирующиеся на управлении стрессовыми активами (ОУСА). Большинство банков сегодня предпочитают работать именно по такой схеме (с собственным ОУСА), передавать активы коллекторским организациям или управлять активами самостоятельно. Добровольность мер, предпринимаемых Национальным Банком РК, дает право банкам самим выбирать способы управления своими проблемными активами, ФПК («фонд проблемных кредитов») же – остаются лишь как один из таких инструментов.

За последние пару лет банки Республики Казахстан все более сконцентрированы на предоставлении краткосрочных высокодоходных и высокорискованных потребительских кредитов, что может при ухудшении экономической ситуации усилить кризис невозвратных ссуд. По этому показателю Казахстан занимает лидирующее положение в мире, что превращает его в третьеразрядное государство [6].

С приходом нового топ–менеджмента в Национальный банк и в соответствии разработанной им «Концепцией развития финансового сектора РК до 2030 года» приняты ряд организационных и нормативных мер по улучшению ситуации. Первые обнадеживающие результаты уже имеются, неработающие займы начали уменьшаться. Однако нерешенных проблем еще много. Неработающие займы характеризуют низкий уровень риск-менеджмента в банках, невысокий профессионализм топ-менеджеров,

которые прежде всего думают о высокой прибыли, легких кредитах, а затем ждут помощи от государства.

Кредиты распределяются неэффективно: в основном на непроизводственную сферу, торговлю, строительство, различных торгово-развлекательных центров, не создающих продукт. Без решения всех этих проблем процесс восстановления банковского сектора будет долгим и болезненным.

Библиографический список

1.Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 30 ноября 2015 года. http://www.akorda.kz/ru/addresses/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-30-noyabrya-2015-g

2..Лаврушин, О.Н. Банковское дело: современная система кредитования: учеб. пособие для студ./ О.И. Лаврушин, О.Н. Афанасьева, С.Л. Корниенко. - 3-е изд., доп. - М.: КНОРУС, 2009 - 264 с.: табл.

3.Сейткасимов, Г. Банковская система Казахстана: учеб. пособие/ Г. Сейткасимов, Ж. Бекболатулы, С. Каримжанов. - Алматы: Экономика, 2008. - 188 с.

4. Доля просроченной задолженности банкам в Костанайской области - самая большая в РК.Г. ПЕТРЕНКО 11 января 2016 http://www.ng.kz/modules/news/article.php?storyid=20707

5. Фонд проблемных кредитов, созданный в 2012 году готовится завершить пилотный проект по приему пула проблемных кредитов http://wfin.kz/news/finance/fond-problemnyh-kreditov-sozdannyj-v-2012-godu.html

6.Нацбанк РК информирует о деятельности АО «Фонд проблемных кредитов». http://www.inform.kz/arb/article/2571582

УДК 005.95/96

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Кучай А.В., магистр экономических наук, ст. преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт

Ключевые слова: кризис, управление, персонал, мотивация, кадровая политика.

*В статье рассмотрена ситуация того, что **с**егодня мировой финансовый кризис стал одним из главных факторов, влияющих на развитие предприятий, и поэтому управление персоналом имеет огромное значение**.** Именно поэтому перестройка системы управления персоналом в компании - это важная часть кризисной стратегии предприятия.*

Кризисная ситуация грозит компании не только финансовыми проблемами и утратой своих позиций на рынке, но и потерей квалифицированных кадров, без которых преодолеть кризис невозможно. В компаниях принимают важные решения, организуют кадровые перестановки, сокращают свободные вакансии, снижают затраты на персонал, увольняют лю-

дей. Как следствие, рынок насыщается большим количеством свободных специалистов, многие из которых ищут работу уже довольно долго.

Исходя из тех или иных видов мотивации, различают такие методы управления персоналом организации:

- экономический метод - подразумевает только экономические способы мотивации, такие как заработная плата, премии, денежные бонусы и прочее;

- организационно-распорядительный метод - мотивация директивного характера, основанная на авторитете руководителя, беспрекословном подчинении и высоком уровне дисциплины среди персонала;

- социально-психологический метод - моральное и психологическое стимулирование и поощрение работников предприятия, основанные на психологических портретах работников и различных психологических приемах.

Отдельно выделяют такой вид деятельности, как антикризисное управление персоналом организации, представляющее собой ряд решений и действий, направленных на управление кадровым потенциалом в целом с единственной целью - сохранить жизнеспособность предприятия в условиях кризиса с минимальными потерями кадровых ресурсов.

Практика показывает, что часто, когда организация находится в тяжелых условиях финансовой нестабильности, вопросы управления персоналом в системе приоритетов выбора действующих антикризисных механизмов уходят на задний план. В особенности страдают вопросы контроля системы управления персоналом.

Ситуация позволяет выделить ряд наиболее часто встречающихся проблем в системе управления человеческими ресурсами: низкая производительность труда; высокая текучесть кадров; дефицит квалифицированного персонала; уход сотрудников из компании; отсутствие четкого, рационального распределения функций между работниками, дублирование работ; избыточная численность персонала, несоответствие его квалификационной структуры потребностям предприятия; отсутствие мотивации персонала; отсутствие инициативы работников; напряженная эмоциональная атмосфера в коллективе, связанная с критической массой демотивирующих факторов на предприятии и высоким числом конфликтных ситуаций.

Понятно, что все эти проблемы являются следствием рыночной несостоятельности предприятия. Тем не менее, такое количество вопросов, связанных с человеческими ресурсами, ставит необходимость включения в антикризисную стратегию программы совершенствования систе-

мы управления персоналом.

Управление персоналом в период кризиса включает в себя решение следующих вопросов и проблем:

- формирование специальной команды руководителей высшего и среднего звена, способных адаптировать предприятие к изменившимся условиям на рынке;

- сохранение наиболее ценных кадров предприятия - опытных специалистов, управляющих и рабочих, вклад в развитие и деятельность предприятия которых максимален;

- не сокращение кадрового потенциала, а приведение его к наиболее рациональной организационной структуре, отвечающей всем требованиям предприятия при изменившихся условиях рынка;

- снижение (в идеале - полная ликвидация) социального и психологического напряжения в коллективе, уровня недоверия к руководству.

Одним из важнейших моментов, гарантирующих, что управление персоналом организации в кризисный период будет иметь максимальную эффективность, является выбор правильной кадровой политики.

Выделяют четыре основных типа антикризисной кадровой политики:

- пассивная – действия, как персонала, так и руководства не имеют четко очерченного плана и обычно направлены на ликвидацию негативных последствий кризиса;

- активная - руководство предприятия имеет полную информацию и прогнозы развития рыночного кризиса и владеет методами и средствами воздействия на кризисную ситуацию в целом;

- реактивная - руководство проводит лишь общее наблюдение и контроль отдельных симптомов кризиса, осуществляет некоторые действия, направленные на локализацию негативных последствий;

- превентивная - от активной отличается лишь отсутствием средств и методов влияния на кризисную ситуацию у руководства организации.

Антикризисную политику управления персоналом должны отличать такие черты, как духовность и нравственность, человеколюбие и честность, гражданственность, проявляющиеся в деятельности, как руководителей, так и рядовых сотрудников организации [3].

Правильно спланированное управление персоналом организации - одно из важнейших условий, дающих возможность предприятию оставаться на плаву в условиях любой кризисной ситуации.

Всё многообразие принципов антикризисного управления персоналом можно разделить на следующие:

- общие, базисные принципы, регулирующие деятельность государ-

ственных органов управления в целом;

- специфические принципы, определяющие управление кадровым потенциалом в хозяйственных организациях;

- частные принципы, регулирующие функционирование отдельных сторон деятельности управленческого персонала.

К общим принципам государственной кадровой политики относят научность, конкретно-исторический подход, нравственность, законность, демократизм, преемственность и сменяемость.

К группе общих принципов антикризисного управления можно отнести следующие принципы: системности; равных возможностей; уважения человека и его достоинства; командного единства; горизонтального сотрудничества; правовой и социальной защищённости.

Частные принципы - принципы деятельности кадровых служб по отбору, расстановке, селекции, подготовке и переподготовке персонала.

В качестве специфических принципов, определяющих управление кадровым потенциалом в хозяйственных организациях, называют принципы оптимизации кадрового потенциала предприятия; принципы формирования уникального кадрового потенциала кризисного предприятия; принцип комплементарности управленческих ролей на предприятии.

Принцип системности. Управление персоналом предполагает, что линейные руководители, специалисты, работники кадровых служб рассматривают человеческий ресурс организации как целостную, взаимосвязанную динамическую систему, охватывающую все категории работников и тесно связанную с внешней средой организации. Системный характер управления персоналом предусматривает скоординированный подход ко всем направлениям формирования и регулирования человеческого капитала организации: набору, отбору, расстановке руководящих кадров, их подготовке и переподготовке, селекции и трудоустройству.

Принцип равных возможностей отражает объективные тенденции, происходящие в социально-политической и экономической жизни общества.

Принцип уважения человека и его достоинства. Он содержит: максимальное развитие инициативы, талантов, профессиональных навыков; умение найти себя в новой обстановке; поощрение достижений сотрудников и их личного вклада; создание возможностей для творческого роста, обеспечение таких условий, когда голос каждого будет услышан; защиту прав, достоинства, гарантии личной безопасности.

Принцип командного единства. Команда - это тщательно подобранный профессиональный, самоуправляющийся коллектив, в полной мере

разделяющий основные цели и ценности организации, выступающий как единое целое. Все члены команды имеют равные условия, несут коллективную ответственность за результаты деятельности команды.

Принцип горизонтального сотрудничества. В большинстве преуспевающих организаций наблюдается тенденция передачи прав и ответственности на низовой уровень управления.

Принцип правовой и социальной защищённости. Этот принцип предполагает строгое соблюдение и исполнение Конституции, законов и основанных на них правовых актов.

Принцип учёта долгосрочной перспективы организации. Реализация требований этого принципа предполагает осуществление стратегического прогнозирования и планирования развития организации.

Принцип интеграции и сплочённости коллектива. Реализация этого принципа возможна при воспитании коллектива в духе корпоративной, солидарной ответственности и понимания того факта, что личная судьба каждого зависит от выживания организации, от правильно выбранной стратегии развития.

Принцип участия сотрудников в принятии решений. Такое участие предупреждает сопротивление персонала организационным и технологическим нововведениям, способствует не только взаимопониманию менеджеров и рядовых работников, но и повышает производительность труда.

Принцип опоры на профессиональное ядро кадрового потенциала. Ядро кадрового потенциала представляет собой совокупность способностей работников организации, которые обеспечивают ей стратегическое преимущество на рынках товаров, услуг и знаний.

Принцип соблюдения баланса интересов руководителей и подчинённых сотрудников. В преуспевающих компаниях большую роль отводят сбору информации о том, что думают их сотрудники о бизнесе, о содержании деятельности руководящего звена менеджеров, условиях и оплате труда сотрудников, о соблюдении принципов трудовой этики, о перспективах «человеческих ресурсов», о вовлечении персонала в решение корпоративных задач.

Принципы сотрудничества с профсоюзами и общественностью. Менеджеры и предприниматели ведущих фирм стремятся к установлению отношений сотрудничества с местным сообществом, учитывают их справедливые требования, откликаются на их просьбы, строго соблюдают законы и правовые акты.

Все перечисленные принципы действуют эффективно тогда, когда они взаимодействуют и дополняют друг друга, будучи интегрированными

в целостную систему.

От того, насколько эффективен труд работников, зависит успех деятельности любой организации. Поэтому хорошо образованные руководители или HR-специалисты акцентируют свое внимание на нематериальной мотивации и привнесении изменений именно в эту сферу.

Для мотивации наиболее значимых сотрудников часто требуется введение дополнительных выплат за выполнение задач в рамках антикризисной программы. Формирование списка таких сотрудников начинается обычно с производственных подразделений, а готовые списки обязательно согласуются с генеральным директором, руководителями производств и цехов [6].

Но выбирая способы воздействия на подчиненных, руководителю первым делом следует задаться таким вопросом: как конкретные меры будут восприниматься сотрудниками на самом деле? Для ответа на данный вопрос можно обратиться к соционике. Согласно этой науке люди делятся на группы в соответствии с теми способами, которыми они предпочитают принимать и выдавать информацию. При этом известно, какие методы мотивации можно применять к каждому из типов. Это будет адресная мотивация, которая действительно нужна сотруднику, чтобы стимулировать его к эффективному выполнению той или иной работы.

Соционика вводит понятие «стимульные группы». Их всего четыре: «Престиж», «Уникальность», «Интерес», «Благосостояние».

1. Стимульная группа «Настрой на статус, престиж» - сотрудники ориентированы на повышение влияния, признание. Представители данной группы требуют почета и внимания к своей персоне. Мотивация для них - продвижение по служебной лестнице. Если в компании нет возможности для вертикального карьерного роста, то вполне приемлем вариант перемещения «по горизонтали». Например, из менеджера по работе с клиентами - в VIP-зону: менеджер по работе с VIP-клиентами. В основе стимуляции - повышение чувства собственной значимости.

2. Стимульная группа «Настрой на уникальность» - сотрудники ориентированы на реализацию новых необычных проектов. Сотрудники, входящие в данную группу, хорошо себя чувствуют там, где есть прогресс. Дайте им свободный график, новейшую технику для работы - и они сами будут себя стимулировать, делая все новые и новые открытия (естественно, за новые прогрессивные идеи и инновационные проекты нужно хорошо заплатить). Предоставьте им возможность повышения квалификации или получения дополнительного образования - они не захотят покидать свое рабочее место.

3. Стимульная группа «Настрой на личный интерес» - ориентированы на то, что необходимо лично им: в данный момент или для дальнейшего развития. Представителей данной группы важно убедить, что работа, которую предстоит выполнить, нужна не только фирме, но и им самим (расписать для убедительности их личную выгоду). Так же как и для «Уникальных», им важна возможность повышения квалификации или получения дополнительно образования. Данная группа - вечные ученики. Для них истинное наслаждение - глубоко изучить интересующий их вопрос, а также проконсультировать других по этому вопросу, подкрепляя тем самым собственную ценность. Кстати, за такие консультации клиенты компании, скорее всего, готовы платить немалые деньги.

4. Стимульная группа «Настрой на благосостояние» - ориентированы на удобство и комфорт. Такие сотрудники должны комфортно себя чувствовать на рабочем месте. И получать зарплату, соответствующую их физической и умственной активности, для того чтобы хорошо отдохнуть и восполнить силы. Все, что связано с повышением уровня комфорта на рабочем месте, будет рассматриваться сотрудниками как стимуляция к деятельности. Хорошей мотивацией также служит социальный пакет, направленный на улучшение здоровья.

Стабильная работа и развитие предприятия зависит от многих факторов, одним из которых является профессионализм работников структуры управления [4].

Важнейшей составляющей развития экономики является профессиональный, эффективный менеджмент, который включает в себя умение осуществлять грамотные действия в условиях кризисных ситуаций. В настоящее время у нас появилась возможность не только собрать большой массив информации об управлении в кризисный период, но и получить практический опыт. На основе имеющегося материала могут быть подготовлены методики обучения менеджеров управлению персоналом и другим аспектам управления.

Библиографический список

1. Меткин В.М. Особенности управления кризисными ситуациями. - СПб., 2004.

2. Самоукина Н. Антикризисное управление компанией. Как не повторить прежних ошибок и исправить свои. - СПб., 2003.

3. Шепеленко Г.И. Антикризисное управление производством и персоналом. - М., 2002.

4. Юн Г.Б. Антикризисное управление предприятием: теоретические и практические аспекты. - М., 2002.

5. Антикризисное управление: Учебник / Под ред. Короткова Э.М. - М., 2001

УДК 33.001.895

УПРАВЛЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Лукманова М. Б., канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», РГКП на ПХВ Рудненский индустриальный інститут, Республика Казахстан

Ключевые слова: благосостояние, управление, бедность.

В статье рассмотрено состояние благосостояния населения в Казахстане в сравнении с Россией и другими странами СНГ.

В статье 1 Конституции Республики Казахстан отмечено, что она признает себя «… социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы» [2]. Основным приоритетом развития страны выступает благосостояние народа.

За годы независимости Казахстан добился значительных успехов. В последнем Послании Президент РК Н.А. Назарбаев отметил, что за 15 лет доходы казахстанцев выросли в 16 раз. Число граждан с доходом ниже прожиточного минимума уменьшилось в 7 раз, число безработных сократилось вдвое. Одним из факторов, позволивших достичь таких успехов, является «…**с**ильная социальная политика, которая обеспечила общественную стабильность и согласие» [4]. По словам Президента РК Н.А. Назарбаева, главным критерием всегда был и будет уровень жизни народа, его благосостояние.

Благосостояние людей можно измерить с помощью ряда показателей. Целесообразно начать с общеэкономического показателя, отражающего воспроизводственные процессы на макроуровне. Речь идет о темпах экономического роста, определяемого на основе динамики ВВП.

Согласно данным Агентства по статистике РК, реальный ВВП на душу населения вырос с 696 долларов США в 1993 году до 9070 долларов в 2010 г.[1]. Для получения объективной картины были использованы данные Мирового банка по Казахстану и некоторым другим бывшим советским республикам.

Как видно из представленного рисунка, Казахстан по показателю реального ВВП на душу населения обогнал все Центральноазиатские страны и Украину, уступив только России. Небольшое по сравнению с другими странами снижение реального ВВП на душу населения Казахстана в кризисный 2008 год свидетельствует об устойчивости его экономики.

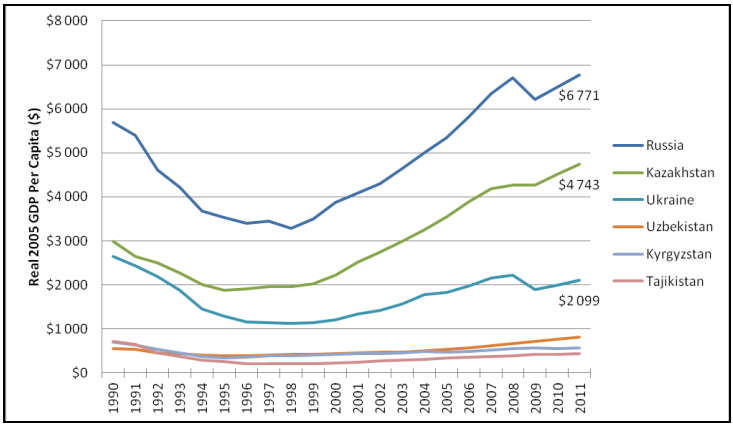


Рис. 1. Динамика Валового внутреннего продукта на душу населения в постсоветских странах, 1990-2010 гг. (Источник: Мировой банк, 2011 г.)

Следующим важным показателем благосостояния граждан является реальная заработная плата. Темпы роста данного показателя представлены на рисунке 2. В качестве базы сравнения рассматривается Россия, так как Россия и Казахстан имеют много общего. В силу общего исторического территории этих стран до сих пор представляют единое технологическое пространство: едиными остаются сухопутные, водные и воздушные пути сообщения, линии электропередач и телефонной связи, радио- и телесистем, стандарты ГОСТов. Пространство стран до сих пор остается единым и в цивилизационном плане. Например, подавляющее большинство граждан Казахстана свободно владеет русским языком. Во многом схож их образ мышления, поведения и быт. Сказанное позволяет сделать вывод о сопоставимости двух стран. Точки, расположенные выше черной линии, означают положительные темпы роста реальной заработной платы. В декабре 2010 она составила 661 доллар США в Казахстане и 693 доллара США в России. Потенциал существенного роста реальной заработной платы в Казахстане ограничивается наличием дешевых ресурсов из соседних стран со значительными резервами дешевой рабочей силы (Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Китай).

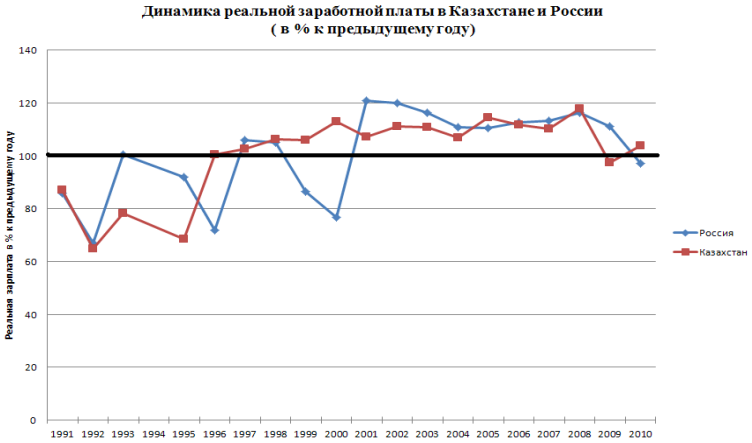


Рис. 2. Динамика реальной заработной платы в России и Казахстане в 1991-2010 гг.

Вместе с тем показатель среднемесячной реальной заработной платы не дает полной картины благосостояния населения в силу его усредненности. Необходимо выяснить, какая дифференциация доходов скрывается за этим показателем. Уточнить позволяет показатель степени дифференциации доходов, измеряемый с помощью коэффициента фондов. Коэффициент фондов определяется как соотношение доходов 10% богатых и 10% бедных людей. Как известно, социальная безопасность нарушается, если данный показатель выше 10. В развитых европейских странах этот разрыв небольшой в Австрии – 4,4, в Германии – 7,1. Рисунок 3 отражает динамику коэффициента фондов с 1991 года в Казахстане и России.

Рис. 3. Динамика коэффициента фондов в Казахстане и России

Превышение критического значения коэффициента фондов ведет к созданию угрозы для социальной безопасности. Красным цветом отмечен Казахстан, синим – Россия. С 1999 года данный показатель в Казахстане существенно ниже критического значения. Например, в 2009 году коэффициент фондов составил 5,3. Приведенные данные позволяют сделать вывод о меньшей дифференциации доходов в Казахстане по сравнению с Россией, что создает более благоприятный социальный климат в обществе.

Важным показателем уровня жизни выступает уровень бедности. Данный показатель определяется как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, представлен на рисунке 4.

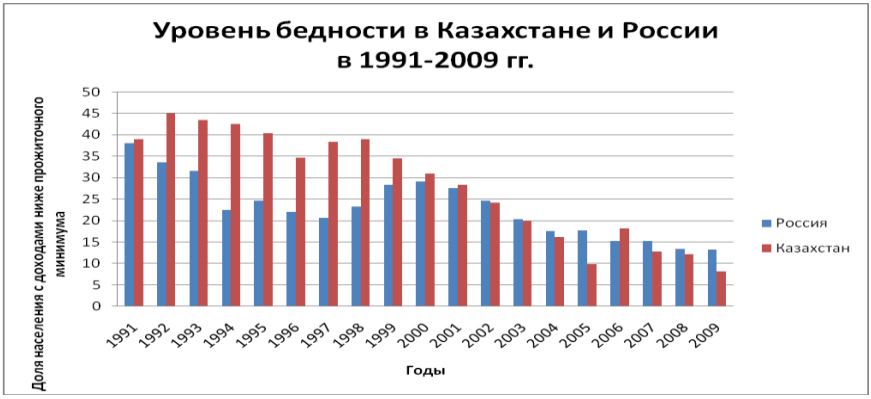


Рис. 4. Уровень бедности в Казахстане и России

В Казахстане уровень бедности был устойчиво выше в течение рассматриваемого периода, достигнув максимума в 2001 г. В 2006 г. показатели уровня бедности в Казахстане и России сблизились, а в настоящее время уровень бедности в Казахстане существенно ниже.

При определении уровня жизни необходимо учитывать субъективную оценку человеком достигнутого уровня удовлетворения потребностей, отражаемую через самооценку материального положения и показатель общей удовлетворенности жизнью, который является интегральным. Сложно определить уровень удовлетворенности человека точнее, чем он сам. В этой связи представляют интерес регулярные исследования социального самочувствия населения семи стран постсоветского пространства в рамках проекта «Евразийский монитор». Основой проекта «Евразийский монитор» являются регулярные (раз в 6 месяцев) синхронизированные

опросы населения стран постсоветского пространства по единому инструментарию (анкете). В каждой из стран-участников опросы проводятся по общенациональной репрезентативной выборке (1100-2000 чел.).

Данные рисунка 5 отражают динамику уровня социальной адаптации, измеряемого как доля положительных ответов об удовлетворенности сегодняшней жизнью с апреля 2004 г. по декабрь 2010 г.[4].

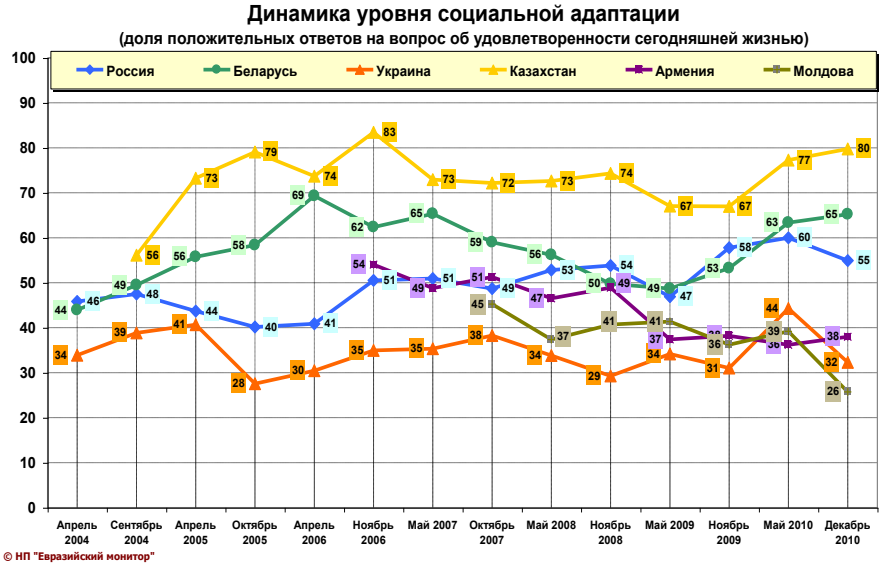


Рис. 5. Динамика уровня социальной адаптации, 2004-2010 гг.

Как видно из рисунка 5 на протяжении всего рассматриваемого периода наиболее высокую удовлетворенность жизнью демонстрируют казахстанцы. Столь существенное различие в уровне социальной адаптации может быть, на наш взгляд, объяснено меньшей дифференциацией доходов и более высокой самооценкой своего материального положения в Казахстане. Объяснением более высокой самооценки материального положения семьи в Казахстане, на наш взгляд, выступает большая покупательная способность заработной платы в Казахстане по сравнению с Россией, отражаемая в показателе соотношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума, который существенно был выше в Казахстане (например, в 2005 г. данный показатель различался в 2,15 раза). Таким образом, согласно данным

«Евразийского монитора», неудовлетворенны своим материальным положением в декабре 2010 г. в Казахстане 7% населения, в России – 22%.

Приведенные данные официальной статистики и результаты обследования населения свидетельствуют о том, Казахстан движется к процветанию и благополучию.

Библиографический список

1. Агентство по статистике РК, www.stat.kz
2. Конституция Республики Казахстан. – Алматы: Казахстан, 1995 – С.4.
3. Мониторинг социальных настроений населения стран постсоветского пространства. 9-я волна опросов. – Проект «Евразийский монитор», http://www.eurasiamonitor.org
4. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 14 декабря 2012 г.

УДК 331.5

ПЕРСОНАЛ И ЕГО КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТЬ КАК ОСНОВА СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Лушников К.А., студент 3 курса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Огородникова П.С., студент 3 курса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкуренция, рабочая сила, трудовой менталитет.

В статье рассмотрены основные проблемы конкурентоспособности персонала, предложена разработка систем комплексной оценки уровня конкурентоспособности рабочей силы.

По многочисленным оценкам отечественных и зарубежных специалистов качество человеческого капитала в России не только благоприятно для хозяйственного развития и развития инноваций, но и может рассматриваться среди весомых конкурентных преимуществ при условии достижения высокой трудовой мотивации на национальном рынке труда. Последнее, по нашему мнению, станет вполне реальным в случае формирования конкурентной среды. Пока же мы остаемся свидетелями слабости конкурентной политики, неэффективности рычагов развития малого и среднего бизнеса, несовершенство и противоречивость законодательства и тому подобное.

Развитие конкурентоспособности рабочей силы в стране сдерживают: неэффективная система управления, отсутствие цивилизованного рынка труда, продуктивной занятости, отлаженного механизма стимулирования трудовой деятельности, способного обеспечить тесную связь

между качеством рабочей силы, результатами труда и заработной платой.

Следует полагаться на внедрение такой мотивационной системы, которая позволит обеспечивать развитие конкурентоспособности отечественных кадров и активизации инновационного труда.

По нашему мнению, термин «конкурентоспособность рабочей силы" целесообразно определять в двух аспектах:

1) как совокупность качественных и стоимостных характеристик рабочей силы, которые пользуются спросом на определенном сегменте рынка труда в определенный период времени.

2) как способность конкретного работника в условиях рыночной конъюнктуры соответствовать спросу работодателя, критериям и меняющимся требованиям рынка труда профессионально-образовательного уровня, квалификации, возраста, пола, деловых и личных качеств по сравнению с соответствующими характеристиками других работников, которые также предлагают себя на рынке труда.

Поскольку от уровня квалификации, профессионализма и других качественных характеристик персонала зависят конкурентные преимущества предприятий на рынке и, безусловно, конкурентоспособность отраслей и экономики государства в целом, важно рассматривать в тесной взаимосвязи содержание категорий: "конкурентоспособность рабочей силы"; "конкурентоспособность предприятия"; "конкурентоспособность государства".

Многие факторы свидетельствует о том, что ни государство, ни подавляющее большинство людей в стране пока не имеют возможности пожертвовать краткосрочными, неотложными интересами ради перспективы, не могут реально руководствоваться удаленными интересами для усвоения инновационной модели развития, обеспечения конкурентных преимуществ в будущем.

От преодоления этих негативных тенденций зависят по большому счету будущее нации, суверенитет государства. В этом же контексте следует обратить внимание на то, что почти неизученными остаются проблемы мотивации социальных партнеров к развитию конкурентоспособности, механизмы преодоления отчуждения работников от роста образованности и профессионализма, рычаги побуждения к развитию инновационной труда (ориентированной на спрос рынка) для условий переходной экономики.

Формирование у работника мотивации к развитию конкурентоспособности рабочей силы представляем следующим образом:

• в результате превышения предложения рабочей силы над спросом, дефицита новых рабочих мест на определенном сегменте рынка труда соперничество между работниками объективно обостряется;

• наблюдается отбор и привлечение к работе на предприятия наиболее опытных и инициативных работников и отток работников, не отвечающих требованиям производства;

• конкуренция становится одним из рычагов регулирования соотношения спроса и предложения на рынке труда, перераспределения занятых между сферами, отраслями экономики, предприятиями и организациями;

• работников, получивших должность на выгодных условиях продажи рабочей силы, конкуренция побуждает к эффективной трудовой деятельности, стимулирует совершенствование профессиональных качеств, овладение смежными профессиями, приобретение высших уровней квалификации;

• в результате комплексного взаимодействия внутренних мотивационных факторов (особенности трудового менталитета личности, ценностные ориентации, привычки, уровень культуры, образования, квалификация и т. д.) и внешних по отношению к работнику факторов (формы и системы оплаты труда и материального поощрения на предприятии, методы стимулирования профессионального роста, адекватность оценки труда и стоимости жизни, меры по социальной защите, возможности реализации трудовых ожиданий и т.п.) происходит постепенная трансформация трудовых мотивов работника - растет направленность на развитие конкурентных преимуществ рабочей силы, повышение производительности труда, осознается тесная зависимость уровня конкурентоспособности и возможностей удовлетворения актуальных жизненных потребностей. [1]

Риск неконкурентоспособности персонала может привести не только к потере преимуществ предприятия на рынке, но и стать причиной банкротства, поэтому состояние рабочей силы на микроуровне проявляет себя как индикатор экономической безопасности предприятий.

Научную и прикладную значимость в связи с изложенным приобретает:

• разработка систем комплексной оценки уровня конкурентоспособности рабочей силы (по отдельным рабочим местам, категорий наемных работников);

• поиск методов управления конкурентоспособностью персонала с учетом особенностей переходной экономики, специфики национального

трудового менталитета, объективных мировых тенденций роста интеллектуализации труда; [2]

• определение методов оценки и прогнозирования риска неконкурентоспособности персонала и его последствий для предприятия в случае изменения спроса на рынке.

Соображения по поводу методологии оценки конкурентоспособности рабочей силы дают основания предположить, что конкурентоспособность рабочей силы должна оцениваться по нескольким направлениям:

• как индекс конкурентоспособности работника, отражающий степень соответствия оптимальным конкурентным характеристикам по требованиям работодателя (или спроса на рынке труда);

• как соотношение между ценой и качеством трудовых ресурсов;

• как соотношение полезного эффекта от потребления рабочей силы работника и его цены (адекватной общей сумме расходов на подготовку, приобретение, использование рабочей силы, ее воспроизводство и развитие).

Отметим, что только систематическая и объективная оценка конкурентоспособности работников, динамично отражается на оплате труда, имеет реально стимулировать работника к совершенствованию профессионально-квалификационных качеств, разработки инноваций в любой сфере трудовой деятельности.

С другой стороны, крайне важным для предприятия является измерение риска неконкурентоспособности рабочей силы с учетом колебаний спроса на рынке труда. Разработка соответствующих методик инструментария позволит предприятию в условиях конкуренции минимизировать опасность отбора некомпетентных кадров и неэффективных расходов на их содержание, гибко реагировать на изменения конъюнктуры рынка, обеспечивать своевременную подготовку, переподготовку, переобучение персонала, обновление кадровой стратегии.

Обобщая, можно сосредоточить внимание на том, что управление конкурентоспособностью работника на микроэкономическом уровне предусматривает создание совокупности побудительных рычагов, которые обусловливают стремление работника соответствовать определенным критериям по профессионально-квалификационными характеристиками и результатами труда, позволяют реализовать интересы наемного работника и работодателя в конкретных условиях рыночной конъюнктуры.

Библиографический список

1. Важность развития конкурентоспособности рабочей силы компании // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://goo.gl/LIrLZv (дата обращения 22.01.2016)

2. Особенности развития Российского менеджмента // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://diplomba.ru/work/63070 (дата обращения 02.02.2016)

УДК 33:001.895

УЧАСТИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ В УПРАВЛЕНИИ ПЕНСИОННЫМИ НАКОПЛЕНИЯМИ

Малышев А.В. магистрант, экономический факультет, ЯрГУ им. П.Г. Демидова

Ключевые слова: негосударственные пенсионные фонды, государственные управляющие компании, страховая пенсия, накопительная пенсия.

Целесообразность участия негосударственных пенсионных фондов в системе обязательного пенсионного страхования не является однозначной. Результаты исследования этого вопроса на основе анализа системы государственного регулирования отношений, возникающих в процессе инвестирования средств пенсионных накоплений, а также на основе анализа статистических данных, характеризующих деятельность разных субъектов инвестирования средств пенсионных накоплений, изложены в данной статье.

Реформирование системы пенсионного обеспечения продолжается около 15 лет, но проблема увеличения уровня доходов пенсионеров до сих пор актуальна. С 1 января 2015 года вступили в силу Федеральные законы № 400-ФЗ от 28.12.2013 г. «О страховых пенсиях»[1] и № 424-ФЗ от 28.12.2013 г. «О накопительной пенсии»[2]. В соответствии с законодательством трудовая пенсия разделяется на два самостоятельных вида пенсий: страховую и накопительную. Страховая часть назначаемых пенсий определяется государством, а формирование накопительной части рассчитывается на основании выбора пенсионера.

Застрахованное лицо может выбрать формировать накопительную пенсию или отказаться в пользу страховой. Если управляющая компания или НПФ не выбраны, то ПФ РФ направляет пенсионные накопления в государственной управляющей компании, с которой у него заключен договор доверительного управления (Внешэкономбанк). НПФ самостоятельно не инвестирует пенсионные накопления, а организует их инвестирование, заключая договоры доверительного управления с УК[3]. Таким образом, варианты движения средств пенсионных накоплений могут быть представлены в виде схемы (рис.1.)

В случае выбора ГУК (Внешэкономбанка) инвестиции пенсионеров направляются в расширенный портфель, в который входят ценные бумаги российских компаний и иностранных эмитентов, валют, валютные и рублевые депозиты. В случае выбора негосударственного пенсионного фон-

да, пенсионные накопления не инвестируются НПФ самостоятельно, а передаются для инвестирования в УК на основании договоров доверительного управления и иных договоров, в зависимости от схемы работы НПФ на финансовом рынке. В случае отказа от формирования накопительной пенсии, она будет входить в состав страховой. Страховая пенсия ежегодно индексируется на основании постановлений Правительства РФ, а доходность пенсионных накоплений зависит от результатов их инвестирования. Вследствие этого возникает закономерный вопрос: стоит ли формировать накопительную пенсию? Какой способ формирования накопительной пенсии является оптимальным?

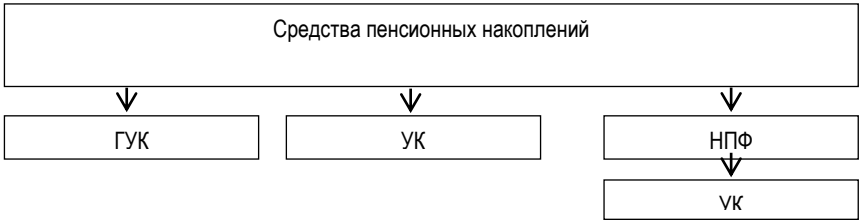


Рис.1. Движение денежных средств пенсионных накоплений

Для оценки эффективности инвестирования пенсионных накоплений рассмотрим доходность, полученную Внешэкономбанком, НПФ, индексацию пенсий и инфляцию с 2002 – 2014гг. (рис.2.) [4,5]

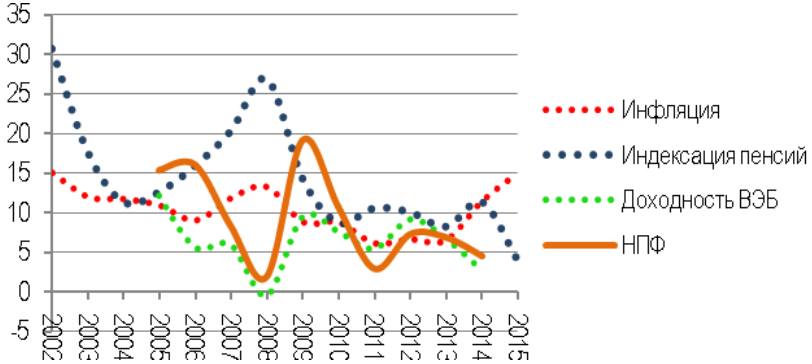


Рис.2. Доходность инвестирования пенсионных накоплений

Динамика индексации пенсий за период с 2002 - 2014 года превышала уровень инфляции (среднегодовое превышение за этот период составило 5.18 п.п.), таким образом, Правительство РФ постепенно увеличивало реальные доходы пенсионеров. В 2015 году произошло изменение

тенденции, индексация пенсий на 11 п.п. меньше уровня инфляции. Данный тренд особенно контрастирует с аналогичным кризисным периодом - 2008 годом, когда индексация более чем в 2 раза превышала уровень инфляции. Это говорит об отсутствии возможностей Правительства РФ или не заинтересованности проведения социальной политики государством, что несомненно отразится в уменьшении доверия населения к нему. В этом случае отказ от формирования накопительной пенсии является ошибочным в долгосрочной перспективе. Рассмотрим динамику инвестирования пенсионных накоплений Внешэкономбанком и НПФ. С 2005-2014гг среднегодовая доходность расширенного портфеля Внешэкономбанка составила 6.46%, при среднегодовом уровне инфляции в 9.32% за анализируемый период, таким образом среднегодовой убыток составил -2.86%. При этом НПФ показали среднегодовую доходность за период с 2005-2014гг. в 9.38%, т.е. доход в 0.06%[9]. Таким образом НПФ обеспечивают доход от инвестирования пенсионных накоплений в отличии от Внешэкономбанка и становится выгодным передача средств пенсионных накоплений в управление НПФ[7,8].

Проанализируем структуру портфеля пенсионных накоплений по субъектам управления (рис. 3)[5]

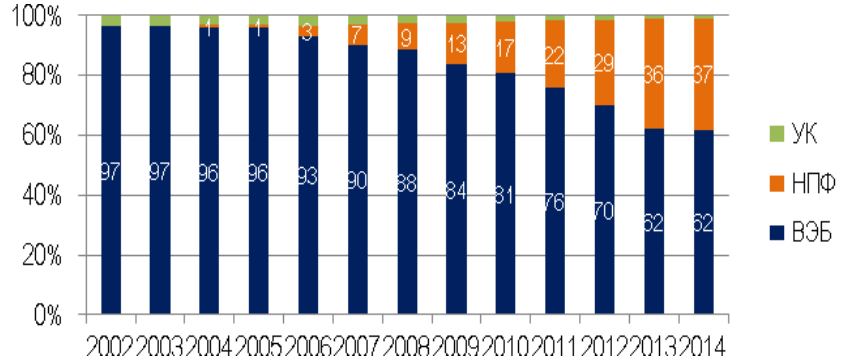


Рис.3. Структура портфеля пенсионных накоплений по субъектам управления

Рост пенсионных накоплений, переданных в управление НПФ, показывает непрерывную положительную ежегодную динамику. Доля НПФ в портфеле пенсионных накоплений увеличилась с 1,15% в 2004 до 36,86% в 2014 году, практически в 32 раза. При этом доля пенсионных накоплений, переданных в управление УК, на протяжении анализируемого периода остается незначительным – около 1%. Данная тенденция свидетель-

ствует о плавном постоянном переводе гражданами средств пенсионных накоплений из ГУК в управление НПФ.

Рассмотрим риски, возникающие при передаче средств пенсионных накоплений в НПФ. Для сохранения взносов граждан с 1 января 2014 года в НПФ введено обязательное страхование накопительной части пенсии [6]. Страхование обеспечивается двухуровневой системой. Первый уровень - НПФ обязаны создавать внутренний гарантийный резерв. Второй уровень защиты обеспечивается общенациональным фондом, который объединяет всех страховщиков и гарантирует сохранность накоплений. С 2016 года участие НПФ в системе гарантирования страхования накопительной пенсии будет обязательным. Благодаря обязательному страхованию накопительной части пенсии, в случае наступления страхового случая застрахованному лицу будет возмещена накопительная часть за минусом инвестиционного дохода [10].

На основе проведенного анализа эффективности управления и структурой инвестиционных портфелей пенсионных накоплений можно сделать положительный вывод о целесообразности участия НПФ в схеме инвестирования средств пенсионных накоплений. Реальная доходность НПФ положительна в отличии от ГУК, при этом государство обеспечивает только сохранность накопительной части пенсионных накоплений. Проблемой для выбора застрахованного лица является только грамотный выбор НПФ для управления своими пенсионными накоплениями

Библиографический список

1. "О страховых пенсиях" от 28.12.2013 № 400-ФЗ // Правовая справочно-информационная система «КонсультантПлюс».

2. "О накопительной пенсии" от 28.12.2013 № 424-ФЗ // Правовая справочно-информационная система «КонсультантПлюс».

3. «О негосударственных пенсионных фондах» № 75-ФЗ // Правовая справочно-информационная система «КонсультантПлюс».

4. Пенсионный фонд РФ // Официальный сайт пенсионного фонда РФ URL: http://www.pfrf.ru/

5. Пенсионное обеспечение в РФ, НПФ// URL: http://npf.investfunds.ru/

6. "О гарантировании прав при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений" от 28.12.2013 № 422-ФЗ // Правовая справочно-информационная система «КонсультантПлюс».

7. Центральный Банк Российской Федерации// Обзор ключевых показателей некредитных финансовых организаций 2014// URL: http://www.cbr.ru/finmarkets/files/supervision/review_270415.pdf

8. Центральный Банк Российской Федерации// Обзор ключевых показателей некредитных финансовых организаций 2015// URL: http://www.cbr.ru/finmarkets/files/supervision/review_1q_2015_190615.pdf

9. Пенсионный навигатор// URL: http://www.pensiamarket.ru/

10. Отчет национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов // URL: http://napf.ru/files/92352/Otchet%20NAPF%202015.pdf

УДК 330.322

ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Мареева Л.А., ст.преподаватель кафедры Экономика, ЧОУ ВО ТИУБ им. Н.Д. Демидова

Свиридова Д.С., ассистент кафедры Экономика, ЧОУ ВО ТИУБ им. Н.Д. Демидова

Ключевые слова: инвестиционная стратегия, кризис, инвестиции

В статье рассмотрено состояние инвестиционной деятельности предприятия в Российской Федерации, определены сущность и последовательность разработка инвестиционной стратегии предприятия в условиях экономической нестабильности.

Важную роль в деятельности той или иной компании занимает разработка стратегического плана действия по развитию фирмы в условиях нестабильной внешней среды и повышению ее конкурентоспособности.

Правильный выбор инвестиционной стратегии сегодня выступает залогом успеха финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Неспособность предусматривать трансформацию условий деятельности и своевременно на них среагировать делает организацию неконкурентоспособной на рынке. Руководителю мало обладать только лишь хорошей продукцией: ему необходимо пристально следить за появлением новых технологий в производстве, организации и управлении бизнеса, что требует вовремя на них реагировать и планировать их внедрение в деятельность своей компании.

Нестабильность экономики, проявившаяся в России к концу 2014 года, становится серьезным препятствием обновления технологий и развития производства предприятий промышленности.

Статистика демонстрирует следующую динамику факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность малых предприятий в стране за ряд лет (рис. 1) [3].

Основным фактором, сдерживающим в 2014 году инвестиционную активность малых компаний, является нехватка собственных средств финансирования, о чем говоря отметки 60% руководителей организаций. Также увеличилось количество предприятий, указывающих на неопреде-

ленность экономической ситуации в стране, инвестиционные риски, недостаточный спрос на продукцию.

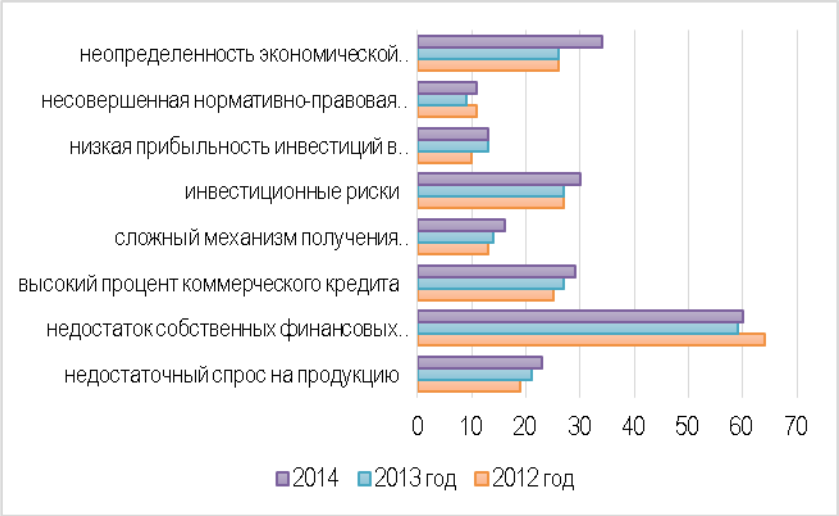


Рис. 1. Оценка влияния факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность, %

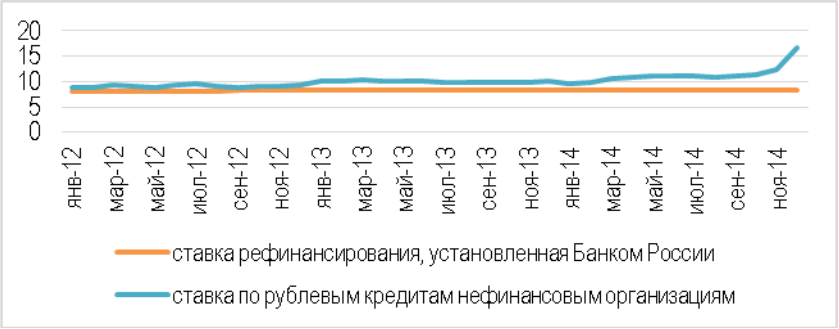


Рис. 2. Средневзвешенные ставки по кредитам и ставка рефинансирования Банка России в 2012 – 2014 годах

Происходит ужесточение условий кредитования, вызванные в первую очередь высоким процентом коммерческого кредита (рис. 2), что влияет на снижение инвестиционной активности предприятий [3].

Так к концу 2014 года ставка по кредитам выросла до 16,73%, что значительно повлияло на состояние инвестиционной деятельности в РФ.

Несмотря на усложнение общей экономической ситуации, отмечается рост интереса бизнеса к модернизации своих производств. Долгосрочное эффективное развитие бизнеса в условиях экономического кризиса возможно под прикрытием инвестиционной стратегии. В рамках инвестиционной стратегии формируется совокупность долгосрочных целей инвестирования капитала, форм и направлений развития бизнеса (рис. 3) [3].

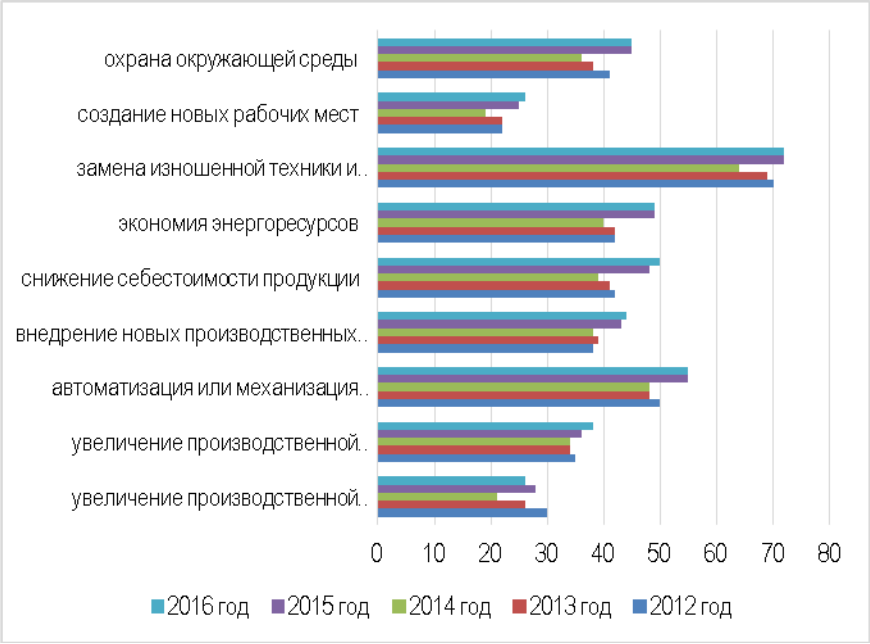


Рис. 3. Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал (в % к общему числу организаций)

По данным проведенного исследования можно судить о том, что основная часть инвестиций в основной капитал в 2014 году направлена на замену машин и оборудования путем приобретения новых, на что указали более 60% руководителей организаций. В 2015 году этот показатель достиг 70%, и в планах у руководителей хозяйствующих субъектов также находится это направление инвестирования.

На втором месте по целям инвестирования находится автоматизация или механизация существующего производственного процесса, достигнув в 2015 году значения более 50% организаций.

Отечественная практика показывает, что положительных итогов по преодолению последствий экономического кризиса можно добиться «при условии изменения политики сбыта готовой продукции, новых схем расчетов с поставщиками сырья, частей и комплектующих изделий, совершенствования финансовой политики» [2]. Немаловажное значение также должно быть уделено принятию новых оригинальных управленческих решений по грамотному управлению финансовыми потоками в организации, привлечению инвестиционных ресурсов, а также снижению налоговой нагрузки.

В условиях нынешней ситуации в экономике требуется не только сформировать инвестиционную стратегию предприятия, но и обратить внимание на содержание антикризисной инвестиционной стратегии, устремленной на предотвращение и преодоление финансовых кризисов компании, минимизацию негативных финансовых последствий и обеспечение устойчивого роста рыночной стоимости предприятия, посредством целесообразного использования существующих инвестиционных ресурсов, поиска новых источников инвестирования (как внутренних, так и внешних).

Под инвестиционной стратегией понимается формирование долгосрочных целей инвестиционной деятельности, а также выбор наиболее результативных вариантов их достижения [1]. Формирование стратегии опирается на заранее выбранные цели деятельности предприятия, а также на анализ влияния разнообразных факторов, как внутренней, так и внешней среды. Исходя из этого отправным пунктом разработки инвестиционной стратегии предприятия можно назвать общую стратегию экономического развития организации, в соответствии с которой она должна быть согласована по целям реализации и по этапам развития. Это становится особенно актуально на современном этапе развития экономических процессов, который характеризуется крайней неустойчивостью.

При реализации инвестиционной стратегии можно отметить три элемента:

1. Стратегия формирования или выбора инвестиционной программы, которая основывается на разделении общей и стратегической цели организации на локальные, но взаимосвязанные задачи.

2. Стратегия привлечения инвестиционных ресурсов охватывает на основе анализа источников финансирования разработку принципов формирования основного и оборотного капитала. В данном случае встает задача оптимизации структуры источников инвестиционных ресурсов, так как любой источник средств обладает своей стоимостью.

3. Стратегия инвестирования ресурсов – это совокупность принципов и мер по размещению временно свободных средств компании в финансовые инструменты с целью извлечения наибольшей доходности и сокращения рисков.

Составляющими процесса формирования инвестиционной стратегии предприятия являются:

– определение периода формирования инвестиционной стратегии;

– формирование стратегических целей инвестиционной стратегии;

– разработка наиболее эффективных путей реализации стратегических целей;

– конкретизация инвестиционной стратегии по периодам ее реализации;

– оценка разработанной инвестиционной стратегии. [2]

Период формирования инвестиционной стратегии находится в зависимости от таких факторов, как продолжительность периода формирования основной стратегии предприятия, отраслевая принадлежность и размер предприятия, а также прогнозируемости развития экономики и рынка инвестиций. Существенным из условий данного периода является продолжительность общей экономической стратегии предприятия, поскольку инвестиционная стратегия подчиняется общей экономической стратегии, то она не может выходить за этот период.

Стратегические цели инвестиционной деятельности также формируются из целей базовой стратегии. Они могут быть сформированы в виде обеспечения прироста капитала; роста уровня прибыльности инвестиций и суммы дохода от инвестиционной деятельности; изменения структуры капитальных вложений; изменения отраслевой и региональной направленности инвестиционных программ; диверсификации производственной деятельности. [1]

Очевидно то, что любое направление и форма инвестиционной деятельности компании не возможны без привлечения инвестиционных ресурсов. Стратегия формирования инвестиционных ресурсов – это один из значимых составных элементов не только инвестиционной, но и финансовой стратегии. Ее ключевая задача состоит в том, чтобы максимально грамотно и эффективно использовать финансовые потоки, и кроме того гарантировать финансовую устойчивость фирмы на долгосрочную перспективу.

Оценка выбранной инвестиционной стратегии совершается на основе сбалансированности инвестиционной стратегии с базовой стратегией

предприятия и внешней средой; приемлемости уровня риска реализации инвестиционной стратегии, а также ее результативности.

Процедура разработки стратегии инвестирования должна базироваться на анализе исследованных подходов и текущих экономических условий. То есть инвестиционная стратегия должна принимать во внимание направления инновационной политики как предприятия, так и отрасли в целом, при этом не только соответствовать им, но и немного их опережать. Должен быть определен именно тот метод инвестиционной стратегии, который даст возможность максимально эффективно использовать инвестиционный потенциал для развития компании.

Таким образом, в динамичной и нестабильной экономике результаты инвестиционных проектов подвержены высокой неопределенности, и для защиты от риска требуются гибкость в принятии решений, умение использовать появляющиеся угрозы и возможности.

Библиографический список

1. Кузнецов, Б.Т. Инвестиции: учебное пособие / Б.Т. Кузнецов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 623 с.

2. Дармилова Ж.Д. Выбор инвестиционной стратегии функционирования предприятия в конкурентной среде // Вестник Адыгейского государственного университета: Серия 5: Экономика. - 2012. - №1. - С.141-145.

3. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/

УДК 316.3

УПРАВЛЕНИЕ УГРОЗАМИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Мигунова Ю.В., канд. социол. наук, научный сотрудник сектора социально-политических исследований, ФГБУН ИСЭИ УНЦ РАН

Ключевые слова: социальная устойчивость, угрозы и риски, депопуляция, кризис общественного здоровья, уровень благосостояния.

В статье рассмотрены угрозы и риски социальной устойчивости в сфере охраны здоровья населения. На основе анализа данных официальной статистики на общероссийском и региональном уровне исследованы определённые факторы, препятствующие сохранению социальной устойчивости в сфере охраны здоровья населения. Среди них: риск депопуляции населения России в связи с низкой по сравнению с экономически развитыми странами ожидаемой продолжительностью жизни при рождении; угроза кризиса общественного здоровья, в особенности детей; риск усиливающейся поляризации населения на уровне доступности и качества медицинской помощи, связанный со снижением благосостояния граждан.

Угрозы и риски в сфере охраны здоровья населения представляют собой вероятные опасности, угрозы нарушения оптимального для определённого общества социального положения. В задачи данной работы входит исследование этих угроз на общероссийском и региональном уровне [1].

Одной из опасных угроз социальной устойчивости в сфере отечественного здравоохранения является риск депопуляции населения России, обусловленный низким качеством жизни. С целью более полной характеристики демографических проблем России некоторые исследователи вводят понятие демографической устойчивости общества, трактуемой как состояние, обеспечивающее непрерывное возобновление и рост количественных и качественных демографических структур в соответствующих социально-экономических условиях [2].

Статистические данные свидетельствуют об устойчивой убыли населения. За период 2001-2014 гг. население Российской Федерации сократилось практически на 3 млн. чел. (в 2001 г. – 146,3 млн. чел., в 2014 г. – 143,7 млн. чел.). Такая ситуация связана со сверхсмертностью (только за январь-март 2014 г. коэффициент смертности составил 13,4 умершего на 1000 чел. населения) и очень низкой рождаемостью, не обеспечивающей даже простого воспроизводства. По статистическим данным, каждую минуту в мире рождаются 260 человек, умирают 107, таким образом рождаемость в 2,6 раз превышает смертность. В России наблюдается противоположная тенденция. Если в минуту рождается 3 человека, то умирают 5. Если ситуация не изменится, то, по прогнозам Федеральной службы статистики, к 2030 г. в нашей стране будут проживать всего 120 млн. человек [3].

Однако, что касается ожидаемой продолжительности жизни, то этот показатель по своей информативности является одним из базовых в характеристике уровня благополучия населения и благосостояния сферы охраны здоровья. Если исследовать статистические данные, описывающие ожидаемую продолжительность жизни в пределах Российской Федерации и её регионов, то обнаруживается положительная динамика ежегодного роста данного показателя. Сравнивая продолжительность жизни в России за 2014 г. с данными экономически развитых странах, выяснилось, что в России средняя продолжительность жизни примерно на 10 лет меньше, чем в упомянутых странах (в развитых странах этот показатель составляет приблизительно 81,3 года, в России – 70,93 года).

По оценкам Центра гуманитарных технологий, уровень ожидаемой продолжительности жизни в России сопоставим с уровнем бедных стран

Африки. В 2014 г. в Российской Федерации и Марокко ожидаемая продолжительность жизни для всего населения составляла 70,93 года, то есть меньше, чем в таких странах, как Палестина, Гондурас, Эквадор и т.д. [4]

По статистическим данным 2014 г., в России разрыв в показателях продолжительности жизни мужчин и женщин достиг 11,2 лет (ожидаемая продолжительность жизни мужчин – 76,49 лет, женщин – 65,29 лет). В большинстве экономически развитых стран эта цифра составляет 6-8 лет.

В Республике Башкортостан в период 2009-2013 гг. показатель ожидаемой продолжительности жизни населения отличался некоторой нестабильностью. Так, например, 2009-2013 гг. наблюдался небольшой спад данного показателя (2009 г. – 69,10 лет). Тем не менее, 2010-2013 гг. был отмечен определённый рост ожидаемой продолжительности жизни населения в республике. Несмотря на это, в Республике Башкортостан, как и по России в целом, сохраняется значительная разница в указанном показателе среди мужчин и женщин. По последним данным, в 2013 г. она составляла 12,2 лет, что примерно соответствует разнице между возрастами по России в целом [5].

Угроза кризиса общественного здоровья российского населения является важным фактором снижения ожидаемой продолжительности жизни, а также причиной, дестабилизирующей социальную устойчивость общества. Оценка заболеваемости населения как показателя общественного здоровья детерминирована возросшим значением социально-экономических факторов, обусловливающих социальную стабильность территории. В структуре населения увеличивается доля лиц, страдающих различными недугами, не приводящими в течение многих лет к смертельным исходам, то есть возрастает численность хронически больных.

Анализ первичной заболеваемости в России в период 2010-2014 гг. показал, что наименьшее количество заболевших было отмечено в 2010 г. – 780 заболеваний на 1000 чел. населения. Затем наблюдался постепенный подъём заболеваемости, достигший своего пика в 2013 г. – 799,4 случаев.

В Республике Башкортостан за исследуемый период первичная заболеваемость населения также характеризовалась сокращением числа заболевших. Однако по сравнению с общероссийскими показателями здесь фиксируется значительный рост первичной заболеваемости.

Таким образом, во всех регионах Российской Федерации прослеживается отрицательная тенденция увеличения заболеваемости населения, причём структура её на протяжении пяти лет практически не изменилась:

наибольшее количество случаев приходится на болезни органов дыхания, травмы и отравления.

При любых социально-экономических и политических условиях состояние здоровья детей и подростков остается одним из актуальных показателей социально-экономического развития государства в сфере охраны здоровья населения [6].

Если анализировать в Российской Федерации долю детей, имеющих плохое здоровье, то окажется, что за 2014 г. наибольшее их число было отмечено в Сибирском федеральном округе – 11,6%. В Южном федеральном округе доля детей с неудовлетворительным состоянием здоровья составила 10,9%. В Центральном федеральном округе этот показатель равнялся 10,4%. Наименьшее количество детей и подростков, имеющих плохое здоровье, наблюдалось в Дальневосточном федеральном округе – 4%.

Увеличение инвалидизации детей также является тревожной тенденцией в сфере охраны здоровья населения России. В период 1991-2015 гг. количество детей-инвалидов возросло практически в 4 раза. По мнению экспертов, реальное число детей-инвалидов в Российской Федерации в 2-2,5 раз превышает официально зарегистрированный уровень. Однако нельзя не отметить снижение темпов прироста числа детей-инвалидов, а также снижение первичной инвалидизации населения.

Угроза снижения уровня благосостояния населения в современном российском обществе вышла в разряд первоочередных. Как известно, особую тревогу вызывает усиливающаяся поляризация на уровне доступности и качества медицинской помощи в разрезе социальных групп внутри страны и в сравнении между регионами.

Низкий уровень доходов населения негативно влияет на общественное здоровье, обусловливает отсутствие возможностей оплачивать необходимое лечение, является важным фактором, детерминирующим качество жизни, характер питания, условия труда и отдыха и т.д.

Статистические данные свидетельствуют о том, что в период 2010-2011 гг. в Российской Федерации отмечался рост доли бедного и малообеспеченного населения, имеющего денежные доходы ниже величины прожиточного минимума (12,5%-12,7% от общей численности населения). В период 2010-2014 гг. минимальное количество малообеспеченных было зафиксировано в 2012 г. – 10,7% населения. Однако к 2014 г. вновь произошло увеличение доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума – 11,2%.

В Республике Башкортостан в указанный период показатели доли бедного и малообеспеченного населения приблизительно совпадали с общероссийскими: 2010-2011 гг. фиксировался рост доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, минимальное число малообеспеченных было отмечено в 2012 г. – 10,3% от общей численности населения республики. Однако в 2014 г. в Республике Башкортостан доля бедных была на 0,5% меньше, чем по России в целом.

Таким образом, за период 2010-2014 гг., как в Российской Федерации, так и в Республике Башкортостан, отмечался рост доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. Следовательно, сохраняется низкий уровень обеспечения населения необходимой медицинской помощью, поскольку для большинства российских граждан существует определённый риск в случае проблем со здоровьем остаться без неё в связи с отсутствием средств.

Очевидно, что устойчивое развитие любой территории невозможно без социальной компоненты, отражающей уровень жизни населения общества в целом либо данного территориального образования. Нередко социальная устойчивость, в частности в сфере охраны здоровья населения, дестабилизируется определёнными рисками или угрозами, в числе которых депопуляция населения России; угрозы кризиса общественного здоровья, а также снижения благосостояния населения Российской Федерации в целом и Республики Башкортостан, если речь идёт о конкретной территории.

Данное исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УНЦ РАН по теме № 0253-2014-0001 «Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разноуровневых социально-экономических систем с позиций обеспечения национальной безопасности (№ гос. регистрации 01201456661)».

Библиографический список

1. Мигунова Ю.В., Моисеева Т.П. Понятие и критерии оценки социальной устойчивости территориальных образований / Ю.В. Мигунова, Т.П. Моисеева // Проблемы и перспективы развития регионов и предприятий в условиях глобализации экономики: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. – Том 2. – Уфа: Уфимский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 169–173.

2. Гаврикова А.В. Демографические процессы Республики Башкортостан в контексте проблемы устойчивости территориальных образований / А.В. Гаврикова // Современные проблемы науки и образования – 2015. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/125-19833

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru

4. Рейтинг стран мира по уровню продолжительности жизни. Гуманитарная энциклопедия // Центр гуманитарных технологий. – 26.03.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gtmarket.ru/ratings/life-expectancy-index/life-expectancy-index-info

5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/ru/

6. Мигунова Ю.В. К вопросу о состоянии здоровья детей и подростков / Ю.В. Мигунова // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях. – Часть II. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – С. 111–116.

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В РОССИИ

Мурзагулова А.А., студент 3 курса, ИНЭК, УГАТУ

Ключевые слова: инновации, импортозамещение, миграция кадров.

В статье рассматриваются вопросы создания и внедрения инноваций в условиях Российской Федерации, исследуются ключевые проблемы в данной сфере. В частности, отмечается тенденция миграции научных кадров, проблемы финансирования инноваций как со стороны государства, так и со стороны бизнеса, низкая дол затрат на НИОКР и ряд других проблем.

Высокоэффективность работы различных предприятий и их конкурентоспособность на рынке в большинстве случаев зависят от введения на рынок новой продукции с новыми потребительскими свойствами или более высоким качеством. Такие методы увеличения конкурентоспособности предприятия на рынке носят названия «нововведения» или «инновации». В литературе инновацию называют перевоплощением потенциального научно-технического прогресса в материальный, реализующийся в новой продукции и технологиях.

Больше двух десятилетий Россия пытается перейти в постиндустриальное общество. Мы наблюдаем, как растет влияние науки на социально-экономическое развитие, а также как растет количество процессов создания и распространения знаний. Необходимо помнить и о научно-исследовательских организациях – основных создателей нового знания. Главными элементами таких организаций являются ученые, занимающиеся в них научно-исследовательской деятельностью [7]. В России в 2014 году впервые с начала 90-х зарегистрирован рост числа людей, занимающихся научной деятельностью. По словам министра образования и науки России Дмитрия Ливанова, в 90-е годы «произошел очень сильный провал, он был связан и с финансированием, и с потерей интереса молодых людей к работе в научной сфере», который привел к высокому выбы-

тию людей из науки в другие сферы деятельности [5]. По данным «Российской газеты», в 2004 году в России было 839,3 тысячи ученых. Через восемь лет их количество значительно уменьшилось, и ученых осталось 726,3 тысячи. Однако, ситуацию удалось изменить, и к 2014 году в России было уже 732,3 тысячи исследователей, которые работали преимущественно в государственных учреждениях. В настоящее время в России зарегистрировано 3604 организации, занимающихся научными исследованиями и разработками, из них 1689 – научно-исследовательские организации, 275 – организации промышленности, имевшие научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения, 53 – опытные заводы, 32 – проектные и проектно-изыскательские организации и т.д.

Существенной проблемой для инновационного сектора стали введенные против России санкции. Наибольшая импортозависимость, согласно результатам анализа, проведенного Министерством промышленности и торговли РФ, отмечена в таких отраслях, как станкостроение (доля импорта превышает 90%), тяжелое машиностроение (60-80%), легкая промышленность (70-90%), электронная промышленность (80-90%), фармацевтическая, медицинская промышленность (70-80%), машиностроение для пищевой промышленности (60-80%), пищевая промышленность (30-35%) [4].

Политика импортозамещения будет возможна только при наличии свободных производственных мощностей и конкурентоспособных предприятий, которые могут предложить качественную продукцию по рыночным ценам. Президент Владимир Путин в 2014 году поставил предприятиям оборонно-промышленного комплекса задачу приступить к импортозамещению компонентов для вооружения и военной техники. «Нужно приступить к импортозамещению узлов и компонентов для вооружений и военной техники. И задача заключается не в том, чтобы просто заместить импортную продукцию, хотя и это, конечно, важно, но главное совсем в другом – мы должны обеспечить высокое качество новых разработок», – сказал Путин. «Наша продукция должна быть и по качеству, и по цене лучше, чем у иностранных производителей», – сказал он. В дальнейшем уменьшение импортозависимости возможно за счет инноваций и стимулирования инвестиций в технические отрасли и создания новых производств.

Однако, финансовая нестабильность, низкий технический уровень и высокий износ технологического оборудования, несоблюдение законодательных прав интеллектуальной собственности свидетельствует о него-

товности российских предприятий активно внедрять новые технологии и успешно конкурировать на мировом рынке.

Еще одной проблемой становится нежелание самих научных кадров осуществлять исследовательскую деятельность в России. Самую большую зарплату (79709 руб.) в 2015 году в России получили ученые из Ямало-Ненецкого автономного округа, самую маленькую зарплату (18655 руб.) – научные сотрудники Республики Дагестан. С такой заработной платой российские специалисты не имеют мотивов проводить исследования. За ту же сумму денег ученые могут работать с типовыми программами в коммерческом секторе. По данным федеральной службы государственной статистики, в 2015 году Россия потратила на исследования и разработки 437273,3 млн. руб., что составляет всего 2,95% к расходам федерального бюджета. В связи с этим остро стоит вопрос миграции научных кадров. Во внутренней миграции ученые перебираются в бизнес, частное предпринимательство и государственные структуры, где преимущественно нужны люди с хорошим образованием [2]. Можно предположить, что такая ситуация происходит потому, что научная деятельность в России недостаточно прибыльна.

Во внешней миграции только в 2011 году 36 тыс. российских специалистов покинули страну, при этом большинство из них уезжало в страны бывшего СССР, такие как Узбекистан, Украину и Таджикистан. В 2012 году это число резко возросло до 122,8 тыс. чел., а в 2013 году составило 186,4 тыс. чел.. Из стран дальнего зарубежья ученые выбирают Германию, КНДР, Вьетнам и Грузию.

По данным статистики Центра миграционных исследований, наиболее востребованы российские физики (33,6%) и биологи (22,8%). Большее количество выезжающих ученых в возрасте от 30 до 50 лет. Среди уезжающих четверть составляют женщины.

Основными причинами миграции отечественных ученых являются:

- Отсутствие современно оборудованных лабораторий и научных аппаратов;
- Низкий уровень оплаты труда ученых и их неблагоприятные условия для проживания;
- Отсутствие соблюдения авторского права;
- Успех ученых, покинувших Россию;
- Низкая престижность научного труда;
- Социально-экономическая и политическая нестабильность в стране.

Следует отметить, что в сложившейся ситуации виноваты как государство, так и бизнес. В стране отсутствует спрос на инновации. Удельный вес затрат на технологические инновации нашей промышленности составляет 1,2%, в том числе добывающей промышленности – всего 0,8%. Затраты российского бизнеса на НИОКР составляют всего лишь около 0,3% ВВП (в 7-10 раз меньше, чем в развитых странах). Инновации внедряют лишь 9,4% российских предприятий. В Германии, например, таких предприятий больше в 8 раз. Нежелание частных инвесторов понятно. Причинами такой низкой инновационной активности являются [1]:

- высокий риск (только 1-3% из всех проектов будут прибыльными);
- большие затраты (в 200-500 раз больше, чем на создание технологии);
- длительный период развития (5-7 лет).

В последнее время набирает популярность у российских ученых работа на компании других стран, без выезда за границу. Специалисты проводят исследования и отправляют результаты с помощью Интернета заказчику. Таким образом ученые зарабатывают столько же, сколько, если бы работали в России 1-2 месяца.

Кроме того, обостряется проблема интеллектуальной собственности. Сейчас в России любое новое знание машинально присваивает себе предприятие, сотрудник которого его произвел. В дальнейшем научный сотрудник работает за свой оклад и мотива создавать новое знание у него нет. Нельзя не решить проблему интеллектуальной собственности. Знание должно принадлежать тому, кто его создал, т.е. непосредственно исследователю. Если нововведение будет принадлежать его создателю, и он будет иметь возможность запатентовать его как собственное научное открытие, то у него автоматически появится стимул к созданию инноваций.

Таким образом, на наш взгляд, требуется существенное увеличение финансирования науки. Нашей стране в сложившейся политической ситуации трудно переключить внимание на развитие социально-экономической сферы. Однако следует больше выделять средств на инновационное развитие. Следует поднять заработную плату научным работникам. Пока результаты наших ученых уходят в другие страны из-за денежной привлекательности их в более развитых странах, Россия не достигнет достаточно высокого уровня промышленности, чтобы конкурировать с ведущими странами. При этом реализация мероприятий должна носить комплексный характер и формировать рост не только производственного, но и человеческого капитала [6]. Также необходимо привлекать

внимание частных инвесторов к инновационному бизнесу. Решением может стать понижение налогов компаниям, которые занимаются инновационной деятельностью, и повышение их тем, кто пренебрегает исследованиями. Конечно, это не все проблемы данной сферы. Но если грамотно решить перечисленные, Россия способна занять одно из лидирующих мест в мире в инновационной отрасли экономики.

Библиографический список

1. Атаева, А.Г., Орешников, В.В. Проблемы прогнозирования и сценарного моделирования социально-экономического развития территориальных систем / А.Г. Атаева, В.В. Орешников // Проблемы прогнозирования и сценарного моделирования социально-экономического развития территориальных систем. / Институт экономики УрО РАН. – 2012. – С. 10-33.

2. Кобзева, А.Ю. Теория и актуальность развития инновационной экономики: вызовы времени и факторы формирования / А.Ю. Кобзева // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Мат.IX Всероссийской научно-практической Internet-конференции. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН – 2015. – С. 212-215.

3. Бодрунов, С. Д. Какая индустриализация нужна России? / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. – №2 (44) – 2015. – С. 6-17

4. Гастёнова Е.В. Влияние санкций на инвестиционный климат в РФ / Е.В. Гастёнова / Социально-экономические аспекты развития современного государства. – 2014. – С. 71-72.

5. Искандаров, Р.Р., Шабалин, А.А., Даутова, З.Х. Анализ инновационного и инвестиционного потенциала Республики Башкортостан / Р.Р. Искандаров, А.А. Шабалин, З.Х. Даутова / Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН. – 2015. – С. 204-205.

6. Красносельская, Д.Х. Выбор перспектив развития территорий: накопление физического и человеческого капитала / Д.Х. Красносельская // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – № 4. – С. 24.

7. Орешников, В.В. Производственная сфера региона как объект моделирования / В.В. Орешников // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН – 2010. – С. 146-150.

УДК 658; 005

РАЗВИТИЕ КРУПНОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Нурсултанова К.Р., магистр экономики и бизнеса, преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт

Ключевые слова: бизнес, крупный бизнес, глобализация, интеграция, транснационализация, корпорация, инвестиции.

В статье рассмотрены особенности развития крупного бизнеса в условиях современной экономики, место и роль корпораций для отечественной экономики, а также современное состояние горнодобывающей промышленности в Казахстане.

Современное состояние промышленного производства в Казахстане, включая горнодобывающее, характеризуется интенсивными процессами интеграции, глобализации и транснационализации.

Актуальность исследования. Закономерное формирование в постиндустриальной экономике высоко интегрированных структур крупного бизнеса является одним из показателей, отражающих динамику роста и повышения эффективности производства. В условиях новой волны глобальной концентрации, обусловленной слиянием и поглощением компаний, транснационализации хозяйственной деятельности и обострения конкуренции на уровне национальных хозяйств, не менее важными элементами корпоратизации экономики, приобретающими особую актуальность, является создание конкурентоспособных организационных структур международного уровня.

Крупный бизнес, функционируемый в виде объединений и альянсов мощных корпораций, которые постепенно охватывают все производственные отрасли и сферы услуг - одна из наиболее заметных черт современной мировой экономики. Активно идет сращивание финансово-промышленного капитала, усиливается процесс монополизации. Все большее значение в мировой экономике приобретают крупные корпорации, финансово-промышленные группы, транснациональные компании, становясь своеобразными центрами глобализации и оказывая решающее влияние на мировой рынок товаров, услуг, капиталов. «Расширение» компаний, сопровождаемое стиранием национальных барьеров и все большей открытостью мировых рынков. Все это говорит об одном: закономерное формирование в постиндустриальной экономике высоко интегрированных корпоративных объединений является одним из показателей, отражающих динамику роста и повышения эффективности производства.

Правильное определение места и роли корпораций для отечественной экономики дает возможность сформулировать подходы к оценке перспектив развития не только корпоративного сектора экономики, но и казахстанского общества в целом. Это позволит более адекватно оценить как состояние, так и перспективы развития крупного бизнеса в стране, непосредственно подойти к обоснованию концептуальных подходов к управлению развитием крупных организационно-хозяйственных структур, к более эффективной реализации антимонопольной политики, проведению структурных реформ в естественных монополиях.

Несмотря на усиление роли интеграционных процессов в экономике, многие теоретические и практические аспекты до сих пор недостаточно исследованы. Одной из мало изученных сфер остается вопрос о законо-

мерностях и тенденциях развития крупного бизнеса в условиях глобализации.

Таким образом цель исследования заключается в изучении особенностей развития крупного бизнеса в условиях современной экономики.

Объектом исследования явился филиал транснациональной корпорации ERG - АО ССГПО.

Предметом исследования является комплекс теоретических и методических вопросов по выявлению особенностей развития крупного бизнеса в современных условиях.

При проведении исследований использованы общенаучные и частные методы.

Для характеристики объекта исследования, использованы методы эмпирических исследований: наблюдение, сравнение, измерение.

Для решения задач исследования использованы частные методы (SWOT-анализ) в сочетании с методами эмпирических исследований (наблюдение, сравнение, измерение) и методами теоретических исследований (анализ, синтез).

Научная новизна исследования заключается в разработке методологических основ и методического аппарата анализа влияния крупного бизнеса на развитие народнохозяйственного комплекса в целом, и определяется следующими основными результатами:

-уточнено определение и сформулированы основные признаки крупного бизнеса, как экономической категории, что позволило расширить основы методологического анализа организационного и управленческого аспекта деятельности современных корпораций.

-сформулированы специфические национальные особенности развития казахстанского крупного бизнеса, которые позволили наиболее полно, в условиях трансформационной экономики, обосновать подходы к оценке эффективности его деятельности, определить тенденции организационной эволюции на корпоративном и межкорпоративном уровнях.

-на основе анализа развития крупного бизнеса, сформулированы перспективы развития для предприятия.

Практическая значимость работы. Полученные результаты способствуют обоснованию реалистичной государственной политики регулирования деятельности структур крупного бизнеса, направленной на минимизацию отрицательных последствий их развития и максимальную реализацию заложенного в них потенциала.

Изучение теоретических аспектов показывает, что существует множество различных подходов к термину бизнес это: система ведения дел;

создание продукции нужной людям; работа; система производства, которую мы создали для удовлетворения наших потребностей; умение из денег делать деньги, но обязательно посредством полезной производительной деятельности – изготовления продукции или оказания услуг.

Изучив определения экономистов, можно сделать вывод, что бизнес — это отношения между людьми в процессе обмена деятельностью и ее результатами при проведении сделок, осуществляя которые каждый субъект стремится к достижению своих целей.

Что касается крупного бизнеса, он определяет индустриальную и экономическую мощь страны. В целях самосохранения и развития крупный бизнес тяготеет к интеграции и монополии, поглощая или контролируя более мелких партнеров, с одной стороны, а с другой – объединяясь в международные структуры, теряет частично свою независимость и попадает под влияние более сильных партнеров. Крупный бизнес в большей степени ориентируется на массовый, относительно однородный спрос, выпуск больших парий стандартной продукции, что способствует повышению общехозяйственной эффективности.

Феномен бизнеса заключается в том, что он является той движущей силой, которая заставляет функционировать другие факторы производства, такие как земля, труд, капитал. Речь, в первую очередь, идет о той колоссальной работе, которую осуществляет бизнесмен по созданию фирмы или развитию существующей путем активизации всех факторов производства. Бизнес вносит большой вклад в развитие экономики, так как благодаря этой деятельности создается значительная часть национального дохода, появляются новые рабочие места, развивается техника и технологии, формируются новые отрасли производства и услуг, происходит освоение новых регионов.

Процессы глобализации экономики привели к появлению новых игроков на мировой экономической и политической арене - транснациональных корпораций (ТНК). На стыке XX-XXI веков развитие национальных экономик и их взаимоотношения (экономические, политические и др.) обретают совершенно иное качество. Это обусловлено тем, что современное развитие мировой экономики проходит под воздействием ускоряющегося процесса глобализации. Понятно, что все страны планеты в разной степени охвачены процессом глобализации. Речь идет о действительно важных явлениях: интернационализации мировой экономики, развитии единой системы мирохозяйственных связей, изменении и ослаблении функций государства, активизации деятельности транснациональных корпораций.

Процессы транснационализации производства и капитала, выражением которых стали ТНК, являются основой и движущей силой глобализации мировой экономики. Являясь ведущим фактором глобализации экономики, ТНК размещают отдельные части и стадии воспроизводственных процессов на территории разных стран. Они представляют собой наиболее мощную часть крупного бизнеса, действуют в международных масштабах и играют ведущую роль в укреплении мирохозяйственных связей. Через структуры ТНК проходят финансовые и товарные потоки, определяющие развитие мирового хозяйства.

В экономической литературе процесс транснационализации зачастую рассматривается как процесс расширения международной деятельности промышленных фирм, банков, компаний сферы услуг, их выхода за национальные границы отдельных стран, что приводит к перерастанию национальных компаний в транснациональные. Для данного процесса характерно переплетение капиталов за счет поглощения фирм других стран, создание совместных компаний, привлечение финансовых средств иностранных банков, установление прочных долговременных связей за рубежом промышленных компаний и банков одной и той же страны.

Принимая во внимание тот факт, что процесс глобализации вызывает не только положительную, но зачастую и негативную реакцию в мире, роль ТНК не может оцениваться однозначно позитивно. ТНК часто подвергаются критике как развивающимися странами за эксплуатацию дешевой рабочей силы и в империалистических устремлениях, так и западными профсоюзами за то, что они, перемещая производство в менее развитые регионы планеты, лишают рабочих мест граждан промышленно развитых стран.

Несмотря, на некоторые высказывания экономистов по поводу отрицательного влияния транснациональных корпораций на экономику государства, следует отметить, что крупному бизнесу необходимо интегрировать, так как он ориентирован на массовый спрос, выпуск больших партий стандартной продукции. Поэтому объединение в транснациональные корпорации приведет к развитию и самосохранению крупного бизнеса, что поспособствует повышению общехозяйственной эффективности экономики государства в целом.

Обзор рынка железорудного сырья показывает, что мировое производство железных руд в последние десятилетия колеблется, приближаясь в отдельные годы к 1 миллиарду тонн.

В ближайшие время 90 процентов крупнейших горнодобывающих компаний мира будут развиваться путем поглощений своих более слабых

конкурентов. Согласно глобальному отчету Ernst & Young, причиной такой тенденции стала нехватка у крупных игроков запасов полезных ископаемых на фоне проблем с кредитованием у мелких предприятий. Так, несмотря на финансовый кризис, 2014 год стал рекордным по количеству сделок M & A в горнодобывающей и металлургических отраслях – компании этого сектора привлекли свыше 210,8 миллиардов долларов.

Почти 90 процентов крупнейших горнодобывающих компаний будут расти исключительно за счет приобретений в ближайшие два года, говорится в опубликованном в июне 2015 года в отраслевом отчете Ernst & Young. К такому выводу компания пришла после опроса 28-ми представителей из 40 крупнейших международных горнодобывающих и металлургических предприятий.

По запасам железорудного сырья Казахстан находится в первой десятке среди стран с развитым железорудной промышленностью. На территории Казахстана выявлено более 200 месторождений железной руды. Общие запасы железных руд составляют 29 миллиардов тонн. Балансовые запасы оцениваются в 17 миллиардов тонн. Среднее содержание полезного компонента в руде составляет 39 процентов. Основные запасы руд сосредоточены в Костанайской и Карагандинской областях.

Крупным горнодобывающим предприятием Казахстана является филиал транснациональной корпорации ERG- АО ССГПО, которое находится в Республике Казахстан, город Рудный Костанайской области.

АО «ССГПО» является крупнейшим градообразующим предприятием Казахстана и стран СНГ по подготовке железорудного сырья. Сырьевой базой объединения являются: месторождения железных руд – Сарбайское, Соколовское, Качарское, Куржункульское, Алексеевское месторождение доломитов; Кзыл-Жарское месторождение известняка. Всего запасов по блоку действующих рудников 2178 млн. тонн руды.

Сильной стороной в развитии сотрудничества АО «ССГПО» с зарубежными странами является заключение 10-летнего контракта на поставку железорудного сырья между ERG Marketing & Sales, эксклюзивный поставщик продукции компании Eurasian Natural Resources Corporation (ERG куда, и входит ССГПО) и Магнитогорским Металлургическим Комбинатом (ММК), крупнейшим металлургическим предприятием России.

ERG Marketing & Sales будет осуществлять поставки железорудного сырья с Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного производственного объединения (ССГПО), входящего в группу ERG.

Тесные партнерские отношения связывают ММК и ССГПО, начиная со времени создания ССГПО в Советском Союзе с середины 1950-х годов.

Согласно условиям Контракта, ERG Marketing в течение последующих 10 лет будет осуществлять поставки концентрата железной руды, офлюсованных окатышей и иного железорудного сырья в адрес ММК в согласованных сторонами объемах.

Анализ переработки и производительности труда АО ССГПО основным объемам производства отражает следующее:

- производство железной руды постепенно увеличивается год от года, при этом темпы роста составляют от 60% до 186,4 %. Точно так же увеличивается темп роста производительности от 62,3% до 153,8;

- производство железорудного концентрата постепенно увеличивается год от года, при этом темпы роста составляют от 61,1% до 178,5 %. Точно так же увеличивается темп роста производительности от 59,4% до 108,4%. Более низкие темпы роста производства по железорудному концентрату по сравнению с сырой рудой вызваны тем, что на технологических передалах часть обрабатываемого минерального сырья теряется в счет отходов. Кроме того, это связано с более сложными производственными процессами переработки руды.

Что касается внешнеэкономической деятельности АО ССГПО, исследования показали следующее. За последние пять лет поставки товарной продукции в КНР увеличились в несколько раз. В прошлом году они составили 2 млн. 300 тыс. тонн железорудного сырья. Сегодня ССГПО из китайских металлургов сотрудничает с Баганским и Джуганским предприятиями.

Самым долговременным клиентом объединения (более 50 лет) является Магнитогорский металлургический комбинат, который в свое время выстроил свою технологию под продукцию ССГПО. ММК - стратегический партнер из категории ближнего зарубежья и ССГПО для него так же привлекателен – удобное географическое положение, протяженность поставки продукции 400 км, высокое качество сырья. Другим партнером объединения внутреннего рынка является предприятие Арселор Миттал Темиртау (ранее «ИспатКармет»). Мировой кризис также заставил приостановить производственные мощности, отправить персонал в вынужденные отпуска, уменьшить объемы закупок.

На внутреннем рынке региона главным и единственным конкурентом объединения является предприятие ТОО «Оркен», которое расположено в 80 километрах от АО «ССГПО». Он является достаточно слабым конку-

рентом в силу различий состава железной руды (содержание железа в руде 14-47процентов) и небольшой производственной мощностью. ТОО «Оркен» поставляет продукцию Арселор Миттал Темиртау, а также небольшими объемами предприятиям Уральского региона.

Таким образом, анализируя внешние факторы прямого воздействия на АО «ССГПО», можно сделать вывод, что в силу сырьевой продукции, отвечающей требованиям покупателей и устойчивых долгосрочных взаимоотношений с ними, объединение остается привлекательным для реализации интересов партнеров.

Проведенная экономическая оценка позволяет определить следующие перспективы развития для предприятия.

Развитие АО «ССГПО» возможно за счет привлечения как внешних, так и внутренних инвестиций.

Для реализации главной стратегической цели объединения – целенаправленное вхождение и закрепление АО «ССГПО» в числе десяти мировых лидеров по производству железорудного сырья объединением разработаны следующие проекты и программы развития предприятия.

«Строительство завода по выпуску металлизированного продукта». Стоимость проекта 177 млрд. 600 млн. тенге, период реализации 2008-2013 годы:

- производительность 1.8 млн. тонн металлизированного продукта в год;
- общий объем инвестиций 547 млн. долларов;
- срок окупаемости проекта 4.9 года.

Данный проект направлен на строительство нового предприятия, создание высокотехнологичного, современного производства, полностью работающего на местном сырье. Проект предусматривает строительство завода прямого восстановления железа из железорудного сырья АО «ССГПО» производительностью 1,80 млн. тонн металлизированного продукта в год. Производство металлизированного продукта предусматривается без снижения существующих объемов товарной продукции. Основной целью проекта является создание производства металлизированного продукта с содержанием железа не менее 90%. На сегодняшний день проведены исследования железорудной продукции, лабораторные и промышленные испытания, проведен технико-экономический анализ существующих технологий, решается вопрос по использованию технологий. Выполнено предварительное технико-экономическое обоснование. В настоящее время ведется работа с компанией Siemens VAI (Австрия) по проектированию и поставке оборудования.

Кроме данного проекта решено выделить:

- инвестиционный проект по расширению железорудной базы, стоимость проекта 31 млрд. 200 млн. тенге, период реализации до 2018 года. Данный проект предусматривает расширение и реконструкцию действующих, а также строительство новых горнодобывающих комплексов с целью увеличения объемов добычи сырой руды;

- инвестиционный проект по строительству обжиговой печи, стоимость проекта 63 млрд. 600 млн. тенге, период реализации 2008-2011 годы;

- инвестиционный проект по строительству завода по производству проката листового и сортового. Стоимость проекта 42 млрд. тенге, период реализации до 2018 годы;

Для города Рудного реализация вышеперечисленных инвестиционных проектов позволит создать новые рабочие места, а это - привлечение в город высококвалифицированных кадров, реализация жилищной программы, увеличение налоговой базы и бюджета.

Биллиографический список

1 Пирогов, К.М. Основы организации бизнеса / К.М. Пирогов. - М.: КНОРУС, 2007 – 560 с.

2 Хусаинов, Б.Д. Казахстан: прямые иностранные инвестиции: глобальные и региональные тенденции / Б.Д. Хусаинов // Журнал известия МОН и НАН РК: Серия общественных наук. –2011. - №3 - С. 24-29

3 Фейгин, Г.Ф. Национальные экономики в эпоху глобализации / Г.Ф. Фейгин. – СПб.: Пневма, 2008. - 344с.

УДК 338.2

УЧЕТ АДАПТИВНЫХ СВОЙСТВ ПРИ МОДЕЛИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ[1]

Орешников В.В., канд.экон.наук, научный сотрудник, ИСЭИУНЦ РАН

Ключевые слова: моделирование, региональное развитие, управление

В статье рассматриваются вопросы отражения в модельном инструментарии базовых свойств региональной системы, в том числе адаптивности. Представлены этапы разработки стратегии регионального развития с применением данного инструментария и предложен ряд мер по совершенствованию применяемых механизмов прогнозирования и планирования на региональном уровне.

[1] Данное исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УНЦ РАН по теме №0253-2014-0001 «Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разноуровневых социально-экономических систем с позиций обеспечения национальной безопасности» (№ гос. регистрации 01201456661)

Качество принимаемых управленческих решений в региональном менеджменте является одним из наиболее существенных факторов развития данной социально-экономической системы. В настоящее время экономическая ситуация в стране и влияние на нее геополитических факторов требует нахождения все более действенных и эффективных подходов к построению системы регионального управления. Это в свою очередь определяет высокую потребность в использовании методов научного прогнозирования для повышения эффективности управления [3]. Имеющее место сохранение существующих моделей управления регионом ведет к тому, что решения, направленные на его развитие, отбрасываются на второй план и становятся лишь дополнениями к «управлению функционированием». Во многом это связано с имеющимися на сегодняшний день проблемами в данной сфере, в том числе – несогласованность целей на разных уровнях управления, дефицитность бюджетов, дефицит эффективных инструментов реализации государственной региональной политики, отсутствие научной обоснованности принимаемых решений, низкое качество исходной информации, отсутствие единого критерия оптимальности развития, невозможность полного управления системой. Многие из выделенных проблем взаимосвязаны и взаимообусловлены. В связи с этим требуется комплексный подход к их устранению. Основой данного подхода представляется системный анализ, выраженный в комплексном экономико-математическом моделировании региона как сложной многоплановой системы [4].

В отечественных и зарубежных источниках используют различные подходы к классификации региональных моделей. В частности, в [7], исходя из логики построения систем, используемых методов формализации и моделирования, выделено четыре агрегированных класса: модели общеэкономического равновесия; модели, основанные на использовании вероятностно-статистических методов; имитационные модели; модели, основанные на использовании различных интеллектуальных информационных технологий. Также экономико-математические модели классифицируются по объекту моделирования, по степени абстракции, по учету фактора времени и по другим критериям [1].

Особое внимание в данном случае следует уделить вопросам отражения в модельном инструментарии базовых свойств элементов региональной системы и, в первую очередь, свойству адаптивности [8]. В данном аспекте следует отметить, что в зависимости от того, является ли воздействие существенным для региона в целом, можно выделить два механизма реакции на внешнее воздействие: саморегуляция со стороны

экономического агента (A_i) и реакция со стороны системы управления (U). В первом случае, внешнее влияние (W_{ij}) оценивается экономическим агентом наравне с влиянием иных внутрирегиональных факторов (V_{ij}) и параметров системы управления (Reg_{ij}). Во втором случае, реакция системы управления основывается на сравнении параметров индикативного плана (Y^{Id}_{ij}) и фактически наблюдаемых параметрах функционирования (Y_{ij}) экономических агентов.

На основе данных предпосылок была сформирована логическая структура адаптивно-имитационной модели региональной системы, которая включает 3 ключевых уровня – экономических агентов, регионального управления и макросреды. В целом разработанная модель региона базируется на иерархической взаимоувязке моделей адаптивного поведения экономических агентов, модели управления и модели влияния макросреды, которые объединены в едином вычислимом комплексе [6]. Данный подход позволяет реализовать механизм взаимоадатации интересов и стратегий экономических агентов как во взаимодействии друг с другом, так и при взаимодействии с управляющей подсистемой в процессе разработки и реализации среднесрочных программ регионального развития в итеративном режиме. Предложенная модель относится к классу имитационных моделей и позволяет «проигрывать» поведение элементов региональной экономики в условиях изменения ситуации. Применение данного модельного инструментария обоснования стратегий регионального развития позволит, в том числе, решать актуальную задачу упреждающего управления.

Применение предложенного подхода в рамках разработки и обоснования параметров стратегии регионального развития обеспечивает формирование прогноза социально-экономического развития территории в условиях адаптивного поведения всех заинтересованных сторон. Комплекс работ по разработке стратегии включает ряд этапов. Подготовительный этап, обеспечивает постановку задачи, разработку требований и принципов формирования стратегии, организационное обеспечение, сбор данных о состоянии и тенденциях развития региональной системы, а также воздействующих элементов. В ходе анализа социально-экономического развития региона определяются текущее состояние и тенденции развития региональной социально-экономической системы, анализируются возможности региона в различных областях. Исходя из анализа полученной информации о развитии региональной социально-экономической системы, выявляется несоответствие параметров нормативным значениям, а также наличие неиспользованного потенциала раз-

вития региона. Этап целеполагания подразумевает формирование целевых ориентиров развития региональной системы на рассматриваемую перспективу [5]. Определяются критерии целевого состояния системы. Данный этап включает в себя три крупных подэтапа – определение приоритетных направлений развития, формирование вектора цели, определение параметров управляющих воздействий. С целью реализации заданного уровня управляющих параметров и поставленных целей развития региона по каждому из выделенных направлений формируется взаимоувязанный комплекс мероприятий. На основе полученных результатов формируются проекты социально-экономического развития региона на среднесрочную перспективу. Осуществление данных проектов приведет к изменению социально-экономической ситуации, контроль за которой происходит в ходе мониторинга. В целях реализации разработанного комплекса мероприятий на этапе определения ресурсной базы устанавливаются объемы, источники и сроки ее формирования. Завершающим этапом разработки стратегии регионального развития является ее согласование и утверждение соответствующими органами государственной власти. В ходе мониторинга исполнения стратегии проводится анализ соответствия годовых ориентиров и фактически полученных значений показателей. При необходимости осуществляется комплекс модельных экспериментов и в стратегию вносятся соответствующие дополнения.

В целом следует отметить, что предложенный подход не противоречит существующим на сегодняшний день процедурам разработки, принятия и реализации стратегий регионального развития. Кроме того, в рамках исследования было установлено, что с целью совершенствования применяемых механизмов прогнозирования и планирования параметров развития региональных систем в Российской Федерации представляется целесообразным рекомендовать следующие меры:

- Активизировать применение формализованных методов прогнозирования и планирования в дополнение к используемым экспертным подходам, что позволит повысить научную обоснованность решений и оценок, а также снизить уровень субъективности;
- Повысить степень ответственности лиц принимающих решения за достижение прогнозно-плановых параметров, обозначенных программных документах различных уровней.
- Повысить степень учета различных внутренних и внешних факторов при разработке прогнозов. В первую очередь фактора адаптации поведения экономических агентов в процессе их взаимодействии. Как след-

ствие, необходимо расширение области применения методов, учитывающих адаптивность социально-экономических систем и процессов;

- Внедрить методику формирования сбалансированного индикативного плана регионального развития, основанную на применении модельного инструментария и позволяющую увязывать прогнозные оценки по периодам, уровням управления и решаемым задачам [2];
- Включить в систему обоснования целесообразности реализации управленческих решений этап оценки их последствий с применением экономико-математических моделей;
- В организационном плане необходимо подчеркнуть важность разработки и принятия мер по формированию взаимообусловленных прогнозно-плановых оценок социально-экономического развития региона.

Таким образом, не смотря на имеющиеся трудности в разработке и использовании экономико-математических моделей в управлении региональным развитием, данный подход, на наш взгляд, является наиболее перспективным. Информационные системы, поостренные на его основе способны производить не только качественный анализ ситуации, но и прогнозировать количественные изменение. Наличие причинно-следственных связей позволяет выявлять факторы изменений и вырабатывать оптимальные пути решения задач регионального развития. Внедрение информационных систем, основанных на имитационном моделировании регионального развития сможет существенно повысить качество разрабатываемых прогнозов и, как следствие, принимаемых управленческих решений.

Библиографический список

1. Ивантер, В.В., Суворов, А.В., Сутягин, В.С. Основные задачи и принципы социально-экономического прогнозирования [Текст] / В.В. Ивантер, А.В. Суворов, В.С. Сутягин // Управление. – 2015. – Т. 3. – № 1.

2. Исмагилова, Э.Р., Уляева, А.Г. Принципы и механизм применения программно-проектного подхода на муниципальном уровне [Текст] / Э.Р. Исмагилова, А.Г. Уляева / Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. В 2-х частях . – 2015. – С. 92-97.

3. Кобзева, А.Ю. Перспективы развития экономики региона: проблемы перехода к инновационной экономике (на примере Республики Башкортостан) [Текст] / А.Ю. Кобзева / Социально-экономические проблемы развития территориальных систем и механизмы повышения их конкурентоспособности. – 2014. – С. 49-52.

4. Лексин, В.Н. К методологии исследования и регулирования процессов территориального развития [Текст] / В.Н. Лексин // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 3. – С. 19-40.

5. Орешников, В.В., Низамутдинов, М.М. Подход к формированию целевых индикаторов стратегии регионального развития с применением алгоритмов нечеткой логики

[Текст] / В.В. Орешников, М.М. Низамутдинов // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 1. – С. 461-467.

6. Орешников, В.В. Подход к разработке и применению адаптивно-имитационной модели региона [Текст] / В.В. Орешников // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 614.

7. Петров, А.А., Поспелов, И.Г. Математические модели экономики России [Текст] / А.А. Петров, И.Г. Поспелов // Вестник РАН. – 2009. – Т. 79. – №6. – С. 492-506.

8. Тинякова, В. И. Модели формирования адаптивно-рациональных прогнозных траекторий развития социально-экономических систем [Текст] / В. И. Тинякова // Менеджмент: теория и практика. – 2006. – №1. – С. 78-86.

УДК 364.013

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Сагидолда Н.В., ст. преподаватель кафедры «Государственное регулирование экономики» Нового экономического университета имени Т.Рыскулова

Ключевые слова: социальная политика, социальная защита, закон, здравоохранение, образование, принцип, население, ответственность, стандарт.

В статье рассмотрены законодательные акты, принципы и категории социальной политики Республики Казахстан.

Социальная политика - одно из главных звеньев внутренней политики государства, призванное обеспечить воспроизводство социальных ресурсов. Ее базовыми целями являются достижение стабильности, целостности и динамизма общества, компенсация недостатков рыночного саморегулирования. Эти цели достигаются предоставлением социальных гарантий для предотвращения социальных, природных, техногенных и других катастроф, перераспределением материальных средств и организационных усилий для обеспечения достигнутого уровня жизни населения и изменения его качества в направлении, снижающем социальную напряженность, а также регулирования образа жизни экономическими, нравственными и другими мерами, в т.ч. и репрессивными.

Успешная социальная политика казахстанского общества зависит от реализации и эффективной роли государства в ее проведении. Эффективность социальной политики проявляется в стимулировании успешного экономического роста страны и повышения уровня благосостояния граждан, рассматривается как стратегический ресурс развития, определяющий социальный, материальный потенциал государства, существенно влияющий на формирование человеческого капитала.

Конституция и действующие законы Республики Казахстан дают всем гражданам независимо от национальности равные права на соци-

альную защиту, здравоохранение, условия труда, на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения, творчества и запрещают дискриминацию по национальным и языковым мотивам. Конституция устанавливает обязанность государства проводить такую социальную политику, которая гарантировала бы каждому казахстанцу необходимый жизненный уровень. В ранг общегосударственной политики возводится создание экономических, социальных и правовых условий, обеспечивающих свободное развитие человека. Конституция Республики Казахстан 1995 г. Закрепляет основные направления социальной политики государства, которыми стали:

- установление гарантированного минимального размера заработной платы и пенсии, социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца;

- обеспечение гарантированного бесплатного среднего обязательного образования;

- обеспечение права на охрану здоровья и бесплатное получение гарантированного объема медицинской помощи;

- охрана окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека, рациональное природопользование [1].

Так, в данный период в социальной сфере действуют следующие законы:

- в области социальной защиты: Закон Республики Казахстан от 25.04.2003 N 405-II "Об обязательном социальном страховании"; Закон РК «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне» (1993г.); Закон РК «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье» (1992г.); Закон Республики Казахстан «О государственных пособиях семьям, имеющим детей», от 28 июня 2005 года N 63; Указ Президента РК «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» (1992г.); Закон Республики Казахстан от 29 декабря 2008 года N 114-IV "О специальных социальных услугах"; Также были созданы Фонд государственного социального страхования (1992г.), Государственный фонд содействия занятости (1991г.), Закон Республики Казахстан от 20 июня 1997 года № 136-I «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан», *(с* изменениями и дополнениями *по состоянию на 21.07.2011 г.);* Закон Республики Казахстан от 13 апреля 2005 года № 39 «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан»; Закон РК от 11 июля 2002 года N 343"О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями";

- в области трудовых отношений: Закон РК «Об охране труда» от 22 февраля 1993 г.; Закон РК от 11 июля 2002 года N 343" О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями";

- в области здравоохранения: Закон Республики Казахстан от 19 мая 1997 года N 111 «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан», Закон Республики Казахстан «О профилактике СПИДа» от 5 октября 1994 г.; Закон Республики Казахстан от 11 июля 2002 года N 343"О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями";

- в сфере образования: Закон Республики Казахстан от 27 июля года № 319-III «Об образовании» *(с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.03.2010 г.)*, «О высшем образовании» от 10 апреля 1997 г.;

- в сфере культуры: Закон Республики Казахстан «Об охране и использовании историко-культурного наследия» от 2 июля 1995 г.

Анализ развития государственной политики в Республике Казахстан в таких социально значимых отраслях, как здравоохранение, образование и социальная защита населения требует значительной теоретико-методологической подготовки в области нормативно-правового регулирования. Приоритеты финансирования расходов бюджета на нужды социальных сфер определяются основным законом страны - ее Конституцией.

Образование, здравоохранение и система социальной защиты населения - наиболее важные сферы жизни общества, влияние государства в которых очень велико. Политика государства в данной области определяет тенденции развития государства в долгосрочном периоде, поскольку именно эти сферы оказывают прямое влияние на формирование богатства человеческого капитала страны. Иными словами, степень приоритетности развития социальной сферы определяет перспективы долгосрочного роста и создания конкурентоспособной экономики.

Анализ тенденций текущего состояния и тенденций развития системы образования, здравоохранения, защиты населения невозможен без комплексного учета социально-экономических и демографических факторов. Эти факторы определяют разновидностями и формами услуг в сфере образования и охраны здоровья, а также контекст, в котором развиваются соответствующие системы.

В условиях модернизации и реформирования образования, здравоохранения и системы социальной защиты населения многое зависит от состояния нормативно-правового обеспечения данных систем и нормативно-правового регулирования, так как правовые нормы, регулирующие

сложившиеся системы образования, здравоохранения и социальной защиты составляют государственную политику в данных сферах.

Высокая значимость образования, здравоохранения и социальной помощи возводит их в ряд жизненных потребностей населения. В виду этого государственные гарантии приоритетности изучаемых сфер в Республике Казахстан определены законодательно. Конституция Республики Казахстан (статьи 28-30), а также специализированные законы, подзаконные и иные нормативные правовые акты определяют степени приоритетности образования, здравоохранения и социальной защиты.

В современных условиях социальная политика должна быть приоритетна для властных структур любого государства. Под социальной политикой можно понимать законодательное установление и обеспечения исполнения социальных обязательств государства, совокупность которых призвана гарантировать конституционно закрепленные социальные права граждан и их реализацию в законодательно установленных направлениях, сферах и областях.

Итак, говоря о социальной политике государства, подразумевается, прежде всего, действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества. Так можно определить социальную политику в узком смысле слова. В широком смысле социальная политика - это одно из направлений макроэкономического регулирования, призванное обеспечить социальную стабильность общества и создать, насколько это возможно, одинаковые “стартовые условия” для граждан страны.

Социальная политика основана на системе принципов, выражающих характер требований к ее содержанию, формам и методам разработки и реализации:

– гуманизм, социальная справедливость;

– системность, непрерывность, преемственность;

– сбалансированность целей и возможностей реализации социальной политики (как по времени, так и по необходимым ресурсам);

– открытость (свободное выражение суждений всех групп и слоев общества по вопросам социальной политики – наличие «обратной связи» органов управления с массами);

– демократизм выработки и реализации социальной политики (открытое обсуждение проектов крупных социально-политических решений, всестороннее выявление общественного мнения по основным вопросам социальных преобразований);

–действенный контроль общества над реализацией социальной политики;

–адресность мер по социальной защите населения, усиление социальной помощи социально уязвимым и малообеспеченным группам населения [2].

Социальная политика призвана гарантировать населению минимальный доход; социально защищать население от болезней, инвалидности, безработицы, старости. При этом обеспечение государством минимальных условий жизни касается только тех, кто не может это сделать самостоятельно.

Социальная политика государства реализуется через механизм государственных программ социального обеспечения и системы социальных услуг.

Признавая, что социальная политика является важнейшей составляющей частью деятельности общества и государства, необходимо проанализировать, какие принципы большинство современных государств полагает в основу своей деятельности или хотя бы в основу своих политических деклараций. Основными принципами проведения социальной политики являются:

1) принцип социальной справедливости. Социальная справедливость является общепризнанной ценностью современного демократического общественного сознания, закрепленной в основополагающих документов мирового сообщества, наряду с миром и свободой. Она проявляется в двух вариантах: а) уравнительная справедливость – обеспечение минимума, предоставление одинаковых возможностей индивидам, в независимости от их индивидуальных и социальных различий; б) распределительная справедливость – вознаграждение за успех, тем самым стимулируя индивида к еще большему приложению усилия;

2) принцип индивидуальной социальной ответственности. Он требует от индивида, семьи, малой группы приложения максимальных усилий для самопомощи и самообеспечения;

3) принцип социальной солидарности: перераспределение социальных ресурсов – от сильных к слабым (через систему налогов и пособий), доступ к социальным коммуникациям, культуре, здоровью, образованию;

4) принцип социального партнерства, который конкретизируется, в частности, в документах международной организации труда – специализированного органа ООН:

- равноправие сторон на переговорах и при принятии решений;

- обязательная и равная ответственность сторон за выполнение принятых обязательств;

- обеспечение политики социального страхования, установление минимальной заработной платы для работающих;

5) принцип социальной компенсации – обеспечение правовой и социальной защищенности граждан, необходимой для восполнения ограничений, обусловленных их социальным статусом; предоставление им определенных льгот и соответствующего социального обслуживания;

6) принцип социальных гарантий – предоставление гражданам гарантированного государством минимума социальных услуг по обучению, воспитанию, духовному и физическому развитию, профессиональной подготовке и рациональному трудоустройству, проведение активной политики, направленной на обеспечение квалификации;

7) принцип субсидиарности (поддержки) – оказание предпочтения общественным инициативам по сравнению с соответствующей деятельностью государственных органов и учреждений при финансировании мероприятий в области социальной политики [3].

Эти и другие принципы определяются общественно-политическим строем. Они могут меняться, уточняться, в том числе с учетом приоритетов государства или гражданского общества, однако, как можно предположить, их гуманистический фундамент останется неизменным.

Таким образом, задачами государства по новой Конституции становятся не только гарантия в прожиточного минимума каждого члена общества и мероприятия в сфере здравоохранения, жилищного строительства и семейной политики, но и выравнивание различий в стартовых возможностях через государственную систему образования, перераспределение национального дохода в рамках налоговой политики и регулирование рынка рабочей силы.

Библиографический список

1. Тасмагамбетов И.Н. Социальная политика и политическая транформация. Учебное пособие. - Алматы, 1997. - 250 с.

2. Гостенко Л.Н. Социальная защита населения и финансы. Учебное пособие. - Алматы: Бастау, 2000. - 119 с.

3. Г.Н.Сансызбаева. Система социальной защиты населения и ее проблемы. Учебное пособие. - Алматы: Экономика, 1998. - 80 с.

УДК 33.2964

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО САМООБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

Светлакова С.А., аспирант; ФГБОУ ВО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова», Россия, Пермь.

Яркова Т.М., доцент, д.э.н. ФГБОУ ВО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова», Россия, Пермь.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, продовольственное самообеспечение; продовольственный рынок.

В статье рассмотрены проблемы агропромышленного комплекса, влияющие на продовольственное самообеспечение населения на примере Пермского края пути их решения.

Агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность взаимосвязанных отраслей хозяйства, участвующих в производстве, переработке сельскохозяйственной продукции и доведении её до потребителя. АПК занимает особое место в жизни государства, так как обеспечивает страну продовольствием и товарами народного потребления. Развитие АПК сильно влияет на уровень народного благосостояния, поскольку его продукция составляет более 60% товаров торговли. Таким образом, объектом исследования является агропромышленный комплекс и связанное с ним продовольственное самообеспечение населения.

На наш взгляд, самообеспечение населения продовольствием – это физическая доступность основных видов продовольствия для населения независимо от места проживания на территории региона, страны или мира. Продукты питания при этом, достаточных для удовлетворения потребностей населения, должны бесперебойно поступать к местам их конечного потребления.

Понятие продовольственного самообеспечения можно подвергнуть анализу с разных сторон. С первой точки зрения, это - удовлетворение потребностей жителей региона в продовольствии за счет регионального производства. Второе определение – это удовлетворение социальных и экономических потребностей населения региона в продовольственных товарах и сельскохозяйственном сырье за счет собственного производства, а также расширения межрегиональных связей, углубления коопера-

ции и агропромышленной интеграции, участия в межрегиональном разделение труда [3].

На формирование уровня самообеспеченности региона продовольствием влияет ряд факторов, которые объединяются в 3 группы: в сфере производства, в сфере распределения и обмена и в сфере потребления (табл. 1).

Таблица 1

Классификация факторов, оказывающих влияние на формирование уровня самообеспеченности региона продовольствием

Наименование групп факторов	Наименование фактора
1. Факторы, действующие в сфере производства	1.1. Территориальная специализация сельскохозяйственного производства
	1.2. Увеличение объемов производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия
	1.3. Расширение действующих и появление усовершенствованных производственных мощностей
	1.4. Развитие связей внутри региона по обеспечению сельскохозяйственным сырьем
2. Факторы, действующие в сфере распределения и обмена	2.1. Уровень развития рыночной инфраструктуры
	2.2. Емкость регионального рынка сельскохозяйственной продукции
	2.3. Объективная потребность в поддержании, укреплении и развитии межрегиональных связей по поставкам сельскохозяйственной продукции
	2.4. Участие региона во внешнеторговой деятельности, обмен продукцией и технологиями
3. Факторы, действующие в сфере потребления	3.1. Фактический уровень потребности населения региона в сельскохозяйственной продукции и продовольствии
	3.2. Изменение уровня потребности в предстоящем периоде за счет роста денежных доходов, изменения цен, демографических факторов и т.д.

К принципами обеспечения региона продовольствием относятся:

- стимулирование развития пищевой и перерабатывающей промышленности для необходимого использования сельскохозяйственного сырья, более полного удовлетворения спроса различных групп населения;

- ликвидация встречных перевозок сырья и конечной продукции;

- поддержка производителей продовольствия для обеспечения им необходимой рентабельности, позволяющей осуществить простое или расширенное воспроизводство;

- защита экономических интересов потребителей продовольствия путем регулирования рыночных цен;

- увеличение реальных доходов населения за счет увеличения занятости, уровня оплаты труда и социальных выплат как условий роста платежеспособного спроса и экономической доступности продовольствия;

- социальная поддержка малообеспеченных слоев населения для повышения уровня потребления ими продовольствия;

- социальные программы, ориентированные на привлечение молодых специалистов в сельскую местность;

- контроль качества реализуемого продовольствия [1].

В составе АПК выделяют три основных звена, каждое из которых выполняет определённую функцию (рис. 1) [2].

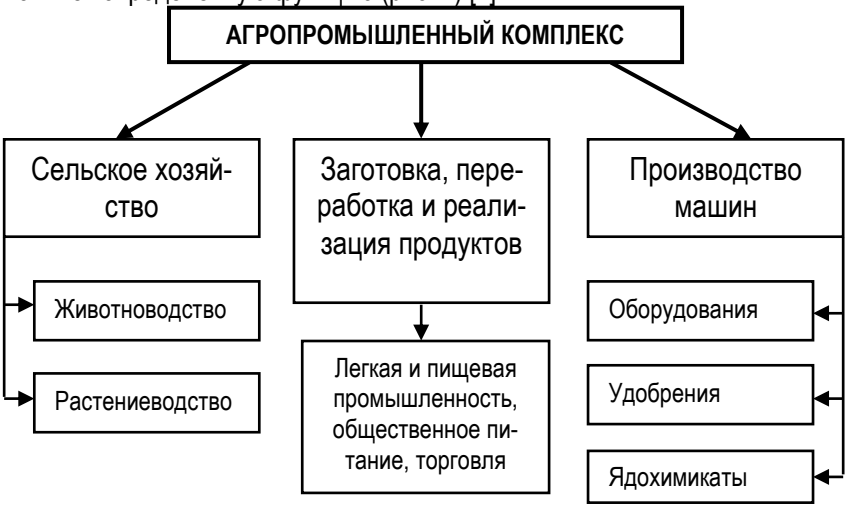


Рис. 1. Состав агропромышленного комплекса

АПК включает в себя такие структурные компоненты, как переработка и реализация продуктов, сельское хозяйство и производство техники. В последние годы производство АПК имеет существенные проблемы, касаемые всех структурных отраслей комплекса.

Проблемы можно разделить на 4 основные категории:

1. Ресурсы. Пермский край обладает значительными земельными ресурсами (свыше 1,6 млн. га пашни), которые используются не в полном объеме (менее чем на 50% от потенциала). Сельское население Пермского края составляет 25% всей численности, из них трудоспособного – 61%. В сельскохозяйственном производстве занято 11% от общего числа работающих. Из-за низкой эффективности сельскохозяйственного производства происходит сокращение кадрового потенциала отрасли. Темпы высвобождения рабочей силы превышают рост производительности труда. Отсутствие притока квалифицированных кадров на село может стать су-

щественным ограничением в развитии агропромышленного комплекса края.

2. Производство. Производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия занимаются 290 крупных и средних сельскохозяйственных организаций, 2600 крестьянских (фермерских) хозяйств, 289 тысяч личных подсобных хозяйств, 69 крупных и средних организаций пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе 31 – по переработке молока и мяса, 3 крупных предприятия мукомольно-крупяной отрасли. В число рейтинга крупнейших предприятий Пермского края можно входят ООО "Мясокомбинат "Кунгурский"; ОАО "Птицефабрика Пермская"; ООО ОАО "Покровский хлеб"; ОАО "Молкомбинат Кунгурский"; ОАО "Пермский мукомольный завод"; ООО "Маслозавод Нытвенский"; ООО "Первый хлеб"; ОАО "Пермалко"; ЗАО "Вемол"; ОАО "Кондитерская фабрика "Пермская"; ЗАО "Птицефабрика Чайковская". Приоритетом сельскохозяйственного производства является животноводство. В объёме товарной продукции удельный вес продукции животноводства составляет 80%.

3. Рынок. На сегодняшний день не редки случаи потери региональными товаропроизводителями рынков сбыта продуктов питания. Это характеризуется увеличением объёмов ввоза основных видов продовольствия. Так, ввоз молока и молокопродуктов увеличился на 14,1%, мяса и мясопродуктов – на 13%. В структуре вывоза мясомолочной продукции наибольший удельный вес занимает сырое молоко и непереработанное мясо. Для сохранения и расширения рынков сбыта необходимо повысить ценовую и качественную конкурентоспособность продукции агропромышленного комплекса Пермского края.

4. Инфраструктура. В Пермском крае слабо развита социальная и инженерная инфраструктура села. Наличие объектов производственной инфраструктуры не в полной мере обеспечивает растущие потребности отрасли.

Вышеперечисленные проблемы указывают на то, что при их разрешении агропромышленный комплекс региона смог бы несомненно положительно повлиять на продовольственное самообеспечение населения, ведь они напрямую взаимосвязаны.

Основными условиями нормального функционирования продовольственного рынка и обеспечения населения высококачественными продуктами питания являются целенаправленное и разумное использование сложившихся и потенциальных природных, производственных, демографических, социальных, научно-технических и инвестиционных ресурсов, способствующих полноценному функционированию и развитию системы

продовольственного обеспечения населения региона за счет местного производства в соответствии с научно-обоснованными нормами.

Библиографический список

1. Маковеев, С.Н. Оценка уровня продовольственной безопасности Курганской области / С.Н. Маковеев, Т.Н. Медведева, В.А. Боровинских // Международный научно-исследовательский журнал. –2 013. – Ч. 3. - No 10(17). – С51-53.
2. Мухина Е. Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного производства. // Экономист. – 2007. - №4. – С.14-15.
3. Чарыкова О.Г. Самообеспечение как критерий продовольственного обеспечения региона / Н.Е Белошапкина, О.Г Чарыкова // Проблемы региональной экономики Вестник ЦИРЭ / под ред. Ю. А. Корчагина - Воронеж ЦИРЭ, 2005.

УДК 330.524

МЕТОДИТЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОСТОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭЛЕМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ КОМПАНИИ

Олейник Л.В., магистр Экономики и бизнеса, старший преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт, Казахстан

Ключевые слова: инвестиции, стоимость компании, денежные потоки, матричная модель, управление стоимостью.

В настоящее время ощущается нехватка разработанных методов и приемов для изменившихся экономических отношений. Необходимо расширять арсенал аналитических инструментов, при помощи которых можно было бы не только реально оценивать стоимость бизнеса, но и управлять процессами максимизации его стоимости. В данной статье предложена методика совершенствования управления инвестиционной деятельностью (в области планирования и контроля – через матричную финансовую структуру с выделением показателей оценки инвестиционных решений, влияющих на стоимость компании).

Концепция управления предприятием, основанная на максимизации его стоимости (стоимости его имущества), как показала жизнь { Т. Коупленд, Т. Коллер, Дж. Муррин. Стоимость компаний. –М.: ЗАО «ОЛИМП-БИЗНЕС», 1999, стр.25-51.}, является одной из самых эффективных, поскольку изменение стоимости предприятия за период, будучи критерием эффективности хозяйственной деятельности, учитывает практически всю информацию, связанную с его деятельностью. Принимая то или иное управленческое решение, руководство предприятия должно соотносить последствия влияния реализации этого решения на деятельность предприятия, итоговым критерием которого является стоимость [1].

Инвестиционные управленческие решения руководства предприятия условно можно разделить на несколько видов: решения по инвестициям; решения по финансированию инвестиций; решения по хозяйственной деятельности

Кроме того, отметим, что содержание стоимостного подхода заключается так же и в определении параметров деятельности предприятия, которые фактически определяют стоимость бизнеса (ключевые факторы стоимости). При этом разработка и продумывание системы факторов стоимости ведется до мелочей, до самого детального уровня, где фактор стоимости увязывается с показателями, на основе которых принимают решения функциональные и оперативные менеджеры.

Выделим несколько подходов, позволяющих определять направления воздействия на стоимость компании.

В соответствии с методом дисконтированных денежных потоков, для воздействия на стоимость компании необходимо осуществлять воздействие на текущие денежные потоки, и/или будущий рост, и/или продолжительность периода аномально высокого роста, и/или ставку дисконтирования.

Для увеличения денежных потоков, генерируемых активами компании, необходимо стремиться к снижению себестоимости продукции, ликвидации убыточных активов, снижению эффективной налоговой ставки компании, полнее использовать потенциал ранее осуществленных капитальных вложений, лучше управлять запасами и проводить более жесткую кредитную политику. Для продления периода высокого роста необходимо создание и поддержание конкурентных преимуществ компании. Дробление акций и дивидендов не приводит, к изменению стоимости компании, поскольку это не ведет к изменению денежных потоков, темпа роста и риска. Бухгалтерские решения, оказывающие воздействие на отчеты о прибылях и убытках, также никак не влияют на денежные потоки и поэтому не воздействуют на стоимость компании. Решения по размещению новых ценных бумаг на базе существующих активов компании также не создают стоимость, если только вследствие их не изменится структура пассива (соотношение собственных и заемных средств).

Другой подход к управлению стоимостью компании исследовал Т. Колер. Он исследовал такой важный аспект управления деятельностью компании, а именно сбалансированность между прибылью, активами и ростом . Следовательно, для заданного темпа роста потоки денежных средств от основной деятельности должны находиться в равновесии. Данный подход позволяет менеджерам сосредоточиться на основных

факторах, которые связаны с прибылью, оборотными активами и темпами роста.

Самым выгодным бизнесом, который лучше всего приобретать, является тот, который и быстро растет, и имеет высокие прибыли. И, наоборот, неудачное приобретение будет в том случае, если компания и медленно растет, и приносит низкие прибыли. Сама по себе такая компания стоит мало, однако, не это самое опасное. Самый плохой вариант, когда сочетаются высокие темпы роста и низкие прибыли. А если к тому же у такой компании высокий коэффициент «активы/выручка», то такое приобретение становится бомбой замедленного действия, грозящей приобретателю временно отложенной финансовой катастрофой.

На основе подхода, предложенного С. Мордашевым, основными факторами стоимости, на которые необходимо организовать воздействие являются: выручка от продаж; себестоимость реализованной продукции, скорректированная на процентные платежи; ставка налога на прибыль; дополнительные постоянные инвестиции сверх амортизации, используемые для поддержания заданного уровня продаж и себестоимости; скорость роста денежного потока; стоимость привлеченного капитала.

Если реализация инвестиционного решения обеспечивает рост стоимости предприятия, то такое направление инвестиционной деятельности следует считать приоритетным. В противном случае реализация инвестиционного решения приведет к разрушению экономического потенциала предприятия.

Все факторы стоимости с точки зрения управления разделим на внешние (независимые) и внутренние (управляемые). Задача управления состоит в том, чтобы своевременно «защитить» стоимость компании от колебания внешних факторов. Оценка внешней среды дает возможность руководству предприятия учесть неконтролируемые факторы, которые могут воздействовать на организацию, как на открытую систему [2].

Система внутренних факторов стоимости – это совокупность показателей деятельности предприятия. Для каждого уровня управления следует рассматривать только те факторы стоимости, на которые на данном уровне можно воздействовать. Кроме того, необходимо учитывать и степень влияния фактора стоимости на изменение стоимости компании (бизнеса).

Выполним декомпозицию факторов стоимости компании по следующим группам показателей: показатели, отражающие стратегическую эффективность компании; показатели, отражающие эффективность операционной деятельности; показатели, отражающие инвестиционной дея-

тельности; показатели, отражающие финансовую деятельность.

Эффективность операционной деятельности отражает результаты основной деятельности компании по увеличению продаж, снижению издержек или повышению производительности.

Эффективность инвестиционной деятельности отражает эффективность инвестиционных проектов, осуществляемых компанией

Под инвестиционными проектами в данном случае понимаются любые проекты, связанные с инвестированием денежных средств в реальные активы на срок более 1 года. Эффективность финансовой деятельности отражает группа показателей характеризующих эффективность работы компании по привлечению различных источников финансирования, размещению свободных денежных средств на фондовом рынке и управлению оборотным капиталом [3].

С точки зрения управления стоимостью важно выстроить всю систему факторов, воздействуя на которые можно добиваться роста стоимости.

Считаем, что необходимо так же учитывать и нефинансовые факторы стоимости, поскольку финансовые показатели отражают исключительно результаты деятельности компании, однако не раскрывают пути их достижения. Кроме того, с помощью одних лишь финансовых показателей невозможно проконтролировать эффективность инвестирования в нематериальные активы (брэнд, репутация, персонал), между тем именно от них во многом зависит успех компании на рынке.

Отметим, что воздействие на факторы формирования стоимости компании следует осуществлять в соответствии с конкретными стратегиями развития предприятия (бизнеса): операционными, инвестиционными, финансовыми.

Для разработки стратегии инвестиционной деятельности предприятия по увеличению его стоимости предлагается использовать матричную финансовую структуру с выделением показателей оценки инвестиционных решений, влияющих на его стоимость. Матричная модель позволит определять, как инвестиционные решения влияют на стоимостную величину самого предприятия.

Модель строится на основе двух показателей: коэффициент ликвидности; темп изменений эластичности стоимости компании по денежному потоку инвестиционного проекта.

В методологии предлагаем использовать концепцию экономической добавленной стоимости (EVA).

Как и бухгалтерский показатель прибыли, показатель EVA дает представление об экономической эффективности за определенный мо-

мент времени и в отличие от традиционной прибыли, EVA не просто покрывает явные расходы по привлекаемым инвестициям, но и покрывает альтернативные затраты на капитал. Добавленная стоимость предприятия создается при приросте, то есть показатель EVA>0 является положительным.

На прирост стоимости влияют различные факторы, степень влияния которых оценивается с помощью показатели эластичности.

Термин «эластичность» показывает, на сколько процентов изменится оценка стоимости компании, если исследуемый фактор стоимости при прочих равных условиях изменится на 1%.

Для оценки платежеспособности предприятия воспользуемся коэффициентом текущей ликвидности. Коэффициент текущей ликвидности определяется как отношение фактической стоимости находящихся в наличии оборотных активов, в том числе запасов, готовой продукции, денежных средств, дебиторских задолженностей, незавершенного производства и т. Д., к краткосрочным пассивам (обязательствам). Коэффициент текущей ликвидности применяется для оценки способности предприятия выполнять свои краткосрочные обязательства.

Коэффициенты ликвидности характеризуют платежеспособность предприятия не только на данный момент, но и в случае чрезвычайных обстоятельств. Нормативное значение для коэффициента текущей ликвидности — от 1 до 2, а значение меньше единицы говорит о возможной утрате платежеспособности, а значение больше четырех — о недостаточной активности использования заемных средств и, как следствие, меньшем значении рентабельности собственного капитала. Следует отметить, что нормативный коэффициент ликвидности будет зависеть от отрасли, в которой предприятие осуществляет свою деятельность.

Темп изменения эластичности стоимости компании по денежному потоку инвестиционного проекта позволяет проследить тенденцию развития предприятия за счет роста добавленной стоимости на единицу совокупных активов, что характеризует не только эффективность управления предприятием, но и отражает финансовую привлекательность его деятельности. Его граничное значение равно единице.

Построение матрицы, показывающей взаимозависимость изменения эластичности стоимости по денежному потоку дополнительных инвестиций и состояния платежеспособности предприятия, позволяет осуществить мониторинг роста добавленной стоимости предприятия. В структуре данной матрицы, в качестве зависимой переменной Y было берется значение темпа изменения эластичности стоимости компании по

денежному потоку, а в качестве факторной переменной по оси X принимается значение коэффициента текущей ликвидности. В матрице вводятся граничные значения заданных показателей: для коэффициента T_{EL} граничное значение 1 (оптимальное значение больше 1), для коэффициента текущей ликвидности от 1 до 2.

Граничные значения показателей делят поле матрицы на четыре квадранта.

Если в первом квадрате матрицы коэффициенты ликвидности и темп роста эластичности стоимости компании по денежному поток инвестиционного проекта ниже нормативного значения ($T_{EL} < 1$, Кликв < 1), то такое состояние финансовых дел говорит о невозможности для предприятия покрыть свои обязательства, о нестабильности финансовой ситуации на предприятии, об отсутствии стратегии стоимостного мышления у руководства компании.

Если во втором квадрате матрицы коэффициент ликвидности ниже нормативных значений, темп роста эластичности стоимости компании по денежному поток инвестиционного проекта больше единицы (T_{EL}>= 1), $K_{ликв}$< 1), то это говорит о временной утрате платежеспособности предприятия, но деятельность его рентабельна и обеспечивает прирост стоимости компании.

Если в третьем квадрате матрицы все показатели находятся на оптимальном благоприятном уровне, то такое положение дел говорит о грамотной политике управления предприятием с точки зрения стоимостного мышления. Расчетные рамки третьего квадранта –T_{EL} >= 1, 1 =< Кликв =< 2 говорят о том, что расположение предприятия в данных граничных значениях выгодно и собственникам, и инвесторам, и государственным фискальным структурам, и социуму, оно положительно характеризует предприятие в кредитных учреждениях.

Если в четвертом квадрате матрицы коэффициент ликвидности удовлетворяет оптимальному значению, T_{EL} ниже единицы (< 1) , 1 =< Кликв =< 2), то политика руководства в данном случае позволяет сохранять текущую платежеспособность предприятия, но не учитывает повышение стоимости бизнеса.

Использование предложенной матрицу, позволит руководителям не только оперативно принимать инвестиционные решения, но и эффективно управлять стоимостью предприятия.

Библиографический список

1. Виленский, П. Л., Лившиц, В. Н. Оценка эффективности инвестиционных проектов с учетом реальных характеристик экономической среды. Аудит и финансовый анализ / П.Л.Виленский, В.Н. Лившиц.- М.: Изд. Дом «Компьютерный аудит», 2000. - №3.

2. Егерев, И.А. Факторы управления стоимостью: выявление и анализ / И.А. Егерев // Вопросы оценки. - 2000. - №3.
3. Игонина, Л.Л. Инвестиции / Л.Л. Игонина – М.: Экономистъ, 2004. – С. 53

УДК 331.2-044.337

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТАРИФНО-ОКЛАДНОЙ СИСТЕМОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА В СОВРЕЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Белоконь И. В., ст. преподаватель кафедры «Экономики и менеджмента», Рудненский индустриальный институт

Ключевые слова: рыночная система, экономика, оплата труда, система.

В статье рассмотрены причины кризиса тарифно-окладной системы оплаты труда, связанные с установлением рыночных отношений в постсоветском пространстве.

В ходе экономической реформы внешние условия функционирования организаций коренным образом изменились. В связи с этим появилась необходимость адаптации организаций к новой макроэкономической среде. Однако проходит она крайне медленно, порождая массу противоречий.

Внутренние экономические отношения, приспособленные к устойчивой, предсказуемой плановой экономике, оказались чужеродной подсистемой в системе рыночной экономики с ее неопределенностью, коммерческим риском, взлетами и падениями объемов производства, неустойчивостью финансового положения и т.д. Самое печальное состоит в том, что резко снизилась мотивация труда. Проводимые исследования показывают, что в организациях значительно снизилось как материальное, так и моральное стимулирование труда работников. Заметно обострилось противоречие между внешней средой и хозяйственным механизмом организации, которое является одним из противоречий экономики переходного периода.

От советских времен в большинстве организаций осталась тарифно-окладная система оплаты труда. В настоящее время мы наблюдаем острый кризис этой системы. Она превратилась в настоящий тормоз развития экономики. Без ее коренной перестройки не удается обеспечить конкурентоспособность отечественных товаров на внутреннем и внешнем рынках.

Анализ уровня менеджмента на промышленных предприятиях производит удручающее впечатление. Он соответствует уровню менеджмента западных стран середины прошлого века. В сознании управленческого

корпуса предприятий все еще господствует технократизм, который приводит организации в экономический тупик. Согласно технократической философии, главное в производстве – техника. Но совершенствование техники и технологии требует больших инвестиций, которых, как правило, нет. В связи с этим лидеры предприятий выбирают стратегию выживания, пассивное ожидание благоприятных перемен во внешней среде.

Как правило, на предприятиях нет миссии и стратегии развития. В организационной структуре нет центров (отделов) стратегического развития, служб управления персоналом, отсутствуют или же имеются слабые службы маркетинга, не поставлен управленческий учет и т.д. Во многих службах вовсе нет или имеются устаревшие положения о структурных подразделениях предприятия, нет должностных инструкций на руководителей и прочих работников. Отсюда смещение функций, безответственность, незнание прав и обязанностей. На многих предприятиях плохо поставлены планирование, учет, контроль, но самое главное – снизилась мотивация труда работников. Таким образом, есть все основания утверждать, что большинство предприятий все еще не адаптировались к рыночным условиям. Из этого следует, что главная задача собственников и менеджеров – проведение реформы внутреннего хозяйственного механизма.

Для такой реформы не требуется больших инвестиций. Главное условие реформы – не деньги, а уровень компетентности и воля первого руководителя или собственника предприятия. Второе условие – помощь консалтинговых фирм или групп специалистов по формированию предприятий, в крайнем случае – пакет методических материалов, дающих ответ, как вести реформирование и к какому хозяйственному механизму нужно переходить, т.е. показывающий пути и цель реформирования.

Для перехода от тарифно-окладной к рыночной системе оплаты труда прежде всего нужно преодолеть независимость оплаты труда от итогов работы предприятия, жестко связать фонд оплаты труда с величиной прибыли предприятия. В результате фонд оплаты труда изменяется прямо пропорционально рыночным результатам труда.

Такой механизм формирования фонда оплаты труда решает две проблемы: не возникает задолженности по зарплате и весь коллектив нацелен на успех организации. Однако для мобилизации работников на рост эффективности их труда такой связи зарплаты и выручки еще недостаточно. Необходимо обеспечить личную экономическую заинтересованность каждого работника и коллективный интерес работников всех струк-

турных подразделений в росте трудового вклада в конечные результаты работы предприятия.

Тарифно-окладная система породила расслоение персонала организаций на три основных слоя: рабочие-сдельщики, рабочие-повременщики и «окладники» (руководители, специалисты, служащие). У сдельщиков довольно сильная мотивация труда, они трудятся интенсивно. Иное дело у двух других слоев – их зарплата заранее оговорена, основная ее часть гарантирована, никак не связана с продуктом труда. Это порождает слабые мотивы труда, главное – отработать рабочее время, вовремя придти и уйти с рабочего места.

Сама система оценки труда через отработанное время неизбежно приводит к низкой интенсивности труда большинства «повременщиков» и «окладников». А эти две категории на данный момент, как правило, составляют большую часть коллективов предприятия. И именно от этих слабо мотивированных категорий работников полностью зависят работники интенсивного труда – «сдельщики». Откуда же возьмется высокая производительность труда?

Необходимо преодолеть различие экономических интересов трех слоев коллектива: «повременщики» и «окладники», по сути дела, переходят на косвенную сдельщину, в их личных интересах создать такие условия сдельщикам, чтобы они работали непрерывно и интенсивно. Более того, устраняется пропасть между рабочими и руководителями. Дело в том, что зарплата каждого руководителя, начиная от мастера, прямо зависит от итогов работы подчиненного коллектива: как управляешь, так и получаешь. Чтобы увеличить свою зарплату, руководитель должен сделать все от него зависящее для улучшения работы своих подчиненных. При этом растет зарплата всех, или же она у всех падает. Это и снимает противоречия между руководителями и подчиненными, сплачивает трудовой коллектив.

Фонд оплаты труда всего коллектива, сформированный по зарплатоемкости произведенной (реализованной) продукции, по итогам месяца делится по долям между структурными подразделениями сверху вниз и в конечном итоге поступает в распоряжение руководителя низового коллектива (мастера, начальника отдела, бюро и т.д.), который и распределяет его между подчиненными работниками в соответствии с их трудовым вкладом в общие итоги работы. Трудовой вклад «сдельщиков» измеряется как и в тарифно-окладной системе оплаты труда, т.е. по продукту труда и соответствующей сдельно-премиальной системе. У «повременщиков» и

«окладников» имеются коэффициенты базовой зарплаты, которые определяются делением их среднемесячной зарплаты на 1000.

В течение месяца руководитель низового звена ведет оценку труда подчиненных, отмечает их инициативу, особое усердие, нарушения дисциплины, низкую интенсивность труда и т.п. и по соответствующим правилам корректирует коэффициент базовой зарплаты работников. Так определяется величина трудового вклада работников в общие итоги труда. Затем руководитель распределяет полученный сверху фонд оплаты труда по величине трудового вклада между подчиненными.

Таким образом, руководитель получает экономические рычаги управления трудовым поведением подчиненных. Никто лучше его не знает, кто как работает, поэтому никто точнее его не оценит труд. Фонд оплаты труда начинает действительно распределяться по труду. В связи с этим сразу же появляется дифференциация зарплаты: работники одной квалификации, одной должности получают разную зарплату и при этом коллектив видит справедливость этого различия. Уравнительность в распределении преодолевается, а это порождает новые мотивы труда.

Такие цели предприятия, как рост эффективности производства, производительности труда, рентабельности, качества продукции, снижение затрат и т.п. сами по себе реализоваться не могут. Нужно превратить эти цели в личные и коллективные цели работников, только тогда они могут быть достигнуты. Для этого применяется гибкая система показателей оценки труда. Главные из них: объем реализации и производства продукции, снижение себестоимости, рост производительности труда и рентабельности. И не только основные цеха борются за достижение этих показателей. Фонды оплаты труда технической, финансово-экономической, коммерческой служб, службы управления персоналом, бухучета и т.д. также прямо зависят от этих показателей. Однако у всех них имеются и свои специфические показатели оценки труда, вытекающие из их функциональных обязанностей.

При изменении рыночной ситуации изменяются цели и задачи предприятия, этот немедленно находит отражение в наборе показателей оценки труда и в их значимости. Если рынок требует роста качества, то всем структурным подразделениям вводится этот показатель и значимость его увеличивается. В результате весь коллектив предприятия оперативно поворачивается лицом к качеству продукции, исходя из личных и коллективных экономических интересов, а не под административным давлением или под влиянием агитации.

Библиографический список
1. Белкин, В.Н. Как управлять трудом. - Екатеринбург, 2005.
2. Вудкок, М. Раскрепощенный менеджер. - М: Дело, 2001.
3. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб: Питер, 2000.
4. Шекшня, С.В. Управление персоналом современной организации. – М: ЗАО «Школа бизнеса», 2000.

УДК: 338

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Мыслякова Ю.Г., канд. энок. наук ., Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург

Кислов Р.С., канд. энок. наук ., УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, классификация конкурентоспособности, принципы конкурентоспособности, интегративный подход.

В данной статье автор рассматривает основные подходы к конкурентоспособности современных предприятий, интегрирует их базовые принципы в единый подход, расширяет традиционную классификацию конкурентоспособности и предлагает меры по реализации интегративного подхода к обеспечению конкурентоспособности современного предприятия.

В научную литературу термин «конкуренция» был введен классиком политэкономии А. Смитом, который в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» впервые систематизировал теоретические положения о конкуренции и предложил авторскую теорию конкуренции, в рамках которой базовое понятие раскрывается через борьбу рыночных субъектов за экономические блага, в том числе за деньги потребителей.

Впоследствии над развитием теории конкуренции работали С.Л. Брю, Д. Кейнс, А. Курно, К.Р. Макконел, К. Маркс, А. Маршал, Д.С. Миль, Ф. Найт, М. Портер, Д. Рикардо, Д. Робинсон, Ф.А. Хайек, П. Хейне, Э. Чемберлин, И. Шумпетер, Ф. Эджуорт, и др. Среди российских ученых, внесших вклад в развитие теории конкуренции – Г.Л. Азоев, П.В. Забелин, В. Леонтьев, И.И. Пичурин, Л.Г. Раменский, Р.А. Фатхутдинов, Д.Ю. Юданов. Труды этих авторов позволили конкуренцию раскрывать через борьбу и состязание предприятий в целях получения большего финансово-экономического результата, когда победитель забирает себе все: прибыль, потребителей, власть и т.д. Т.е. конкуренция отражает дух соперничества и борьбы за лидерство между субъектами хозяйственной практики.

Именно поэтому содержание конкурентоспособности предприятия раскрывается как наличие различных сравнительных преимуществ, обеспечивающих способность у предприятий опережать конкурентов.

В настоящее время можно выделить несколько подходов к обеспечению свойств предприятия, отвечающих за его конкурентоспособность. В качестве первого подхода можно отметить рыночный (Л. Шеховцева, Р. Фатхутдинов, И. Сиванченко, Л. Тихомирова, Т. Тихомиров, В. Тарасова, Ф. Крутикова, О. Уильямсон, Ю. Рубин М. Миронов, М. Эрлих, Дж. Хайн и др.), отражающий необходимость ориентированности предприятия на потребителя и определяющий конкурентные преимущества через призму способностей выпускать продукцию или оказывать услугу, соответствующую предъявляемым ей требованиям на конкретном рынке.

В качестве второго подхода к обеспечению конкурентоспособности предприятия можно отметить инновационный (М. Портер, П. Друкер, Дж. Гобсон, Х. Альбах, А. Баркер), в основе которого лежат идеи М. Портера, утверждающего, что основу любой современной конкурентной стратегии фирмы должна составлять инновативность деловой активности [2], при этом разнообразные технологические, производственные, сбытовые, маркетинговые, управленческие нововведения будут составят конкурентную базу любого предпринимательства[1].

Третьим подходом автор выделяет организационный (Н. Ильина, И. Ершова, О. Подоляк, М. Портер, М. Энрайт), декларирующий идеи, связанные с тем, что предприятие формирует свои экономические, финансовые, инвестиционные, кадровые, имиджевые, технологические и др. преимущества за счет взаимной координации своей деятельности с деятельностью других субъектов рынка.

Четвертый подход к обеспечению конкурентоспособности предприятия обозначен как социально-ресурсный (Б. Вернерфельт, П. Хейне, А. Никишина, Ж. Ламбен, Г. Хамел, К. Прахалад, П. Друкер, Дж. Хайек). Он содержит в себе идеи, выдвинутые Б. Вернерфельтом в научном труде «Ресурсная трактовка фирмы»[3], касающиеся того, что конкурентоспособным предприятие делает его потенциал, который определяется имеющимися у него уникальными ресурсами (человеческими ресурсами), которые создают неповторимый климат в компании (командный, инновационный, предпринимательский), способствующий постоянному совершенствованию продуктов и бизнес-процессов и обеспечению устойчивости и долгосрочности конкурентных преимуществ компании.

Анализ представленных выше подходов позволил автору понимать конкурентоспособность предприятия через призму его долгосрочного и

успешного функционирования в экономически нестабильных условиях хозяйственной практики, а также разработать классификацию конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, представленную на рисунке 1.

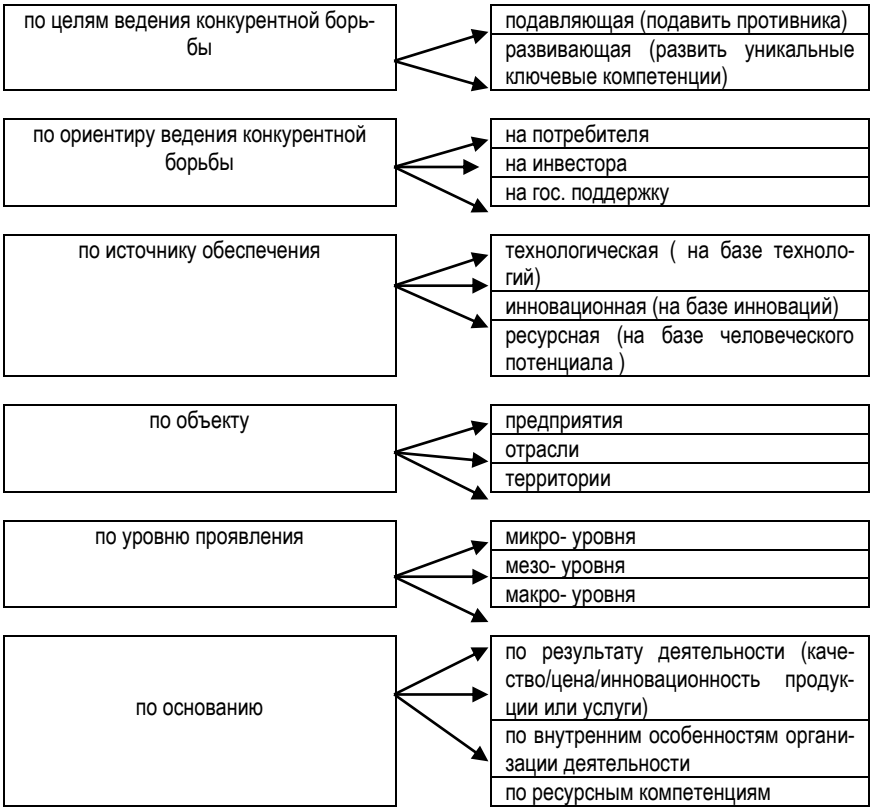


Рис. 1. Классификация конкурентоспособности хозяйствующих субъектов

Принципы формирования конкурентоспособности российских предприятий в рамках перечисленных выше подходов представлены в таблице 1.

Считаем, что в условиях экономических вызовов, которые были адресованы мировой экономикой России, предприятиям в хозяйственной практике необходимо реализовывать интеграцию всех четырех подходов для того, чтобы обеспечить не только конкурентоспособность отечественных предприятий, но и повысить конкурентоспособность территорий их локализации, а также национальной экономики в целом. Кроме того такая интеграция позволит сформировать у предприятия способность к эффек-

тивному саморазвитию и даст возможность встроиться в мировую технологическую среду, а также осуществлять разработки передовых промышленных технологий, обусловливающих завоевание новых рынков.

Таблица 1

Принципы обеспечения конкурентоспособности предприятия

	Принципы обеспечения конкурентоспособности предприятия
Рыночный подход	Обеспечение ожидаемого потребителем соотношения цены-качества выпускаемого товара
	Максимальное удовлетворение конкретных и текущих потребностей потребителей
	Ориентированность на определенный (приоритетный) сегмент потребителей
Инновационный подход	Формирование инновационной активности, представляющее развитие деятельности по созданию и внедрению широкого спектра нововведений.
	Создание новых товаров и лидерство в использовании новых производственных технологий и способов.
	Опережение ожиданий потребителей и конкурентов.
Организационный подход	Формирование мягких и жестких интегрированных связей предприятия с другими участниками рынка
	Организация кластерных форм корпоративного взаимодействия
Социально-ресурсный подход	Владение и развитие уникальных компетенций сотрудников предприятия.
	Эффективное использование человеческих ресурсов.
	Консолидация человеческих ресурсов, ориентированная на адаптацию к условиям внешней среды предприятия.

Для полномасштабной интеграции рыночного, инновационного, организационного и социально-ресурсного подходов к обеспечению конкурентоспособности отечественных предприятий необходимо на государственном уровне предпринять ряд мер, касающихся поддержки обновления технологической базы приоритетных отраслей промышленности; стимулирования НИОКР, обеспечивающих создание новых технологий и материалов на базе взаимодействия промышленных предприятий и научных учреждений; создания инновационной инфраструктуры, ориентированной на повышение результативности развития производственного потенциала традиционных и новых отраслей на базе их кооперации; стимулирования разработки и внедрения новых экологически безопасных и экономически эффективных технологий переработки отходов производства; экспансии экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью; усиления развития наукоемких и импортозамещающих производств. Перечисленные меры будут служить дополнительным импульсом модернизации и диверси-

фикации национальной экономики, снижать ее зависимость от иностранных производств.

Библиографический список

1. Железцов А. Кайдзен и инновации / А. Железцов // Маркетинг. – 2005. – №4 (83). – С. 97 – 106.
2. Corporate Strategy for 1990's // Fortune. – 1988. – Vol. 117. – № 5. С. 21.
3. Wernerfelt B. 1984. A resource-based view of the firm. Strategic Management Journal (2): 171–180. (Русск. пер.: Вернерфельт Б. 2006. Ресурсная трактовка фирмы. Вестник С.-Петербургского ун-та. Сер. Менеджмент (1): 103–118.).

УДК 65.99(2)240

ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА СОВРЕМЕННОГО АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Абдреева Т.А., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: мотивация, агарный сектор, управление человеческими ресурсами, мотив, стимулирование

В статье рассмотрены проблемы создания системы мотивации персонала в целом, и организаций аграрного сектора экономики в частности, даны рекомендации по ее оптимизации

Развитие высокой конкурентоспособности, устойчивости и надежности предприятия невозможно без главного стратегического ресурса – людей. Руководители должны уделять внимание формированию системы позитивной мотивации, которая обеспечивает повышение заинтересованности специалистов в результатах работы.

Современный руководитель понимает, что существует большой разрыв между потенциалом сотрудников и использованием его в интересах предприятия. Для решения этой задачи, должна быть построена эффективная система позитивной мотивационной среды, которая поможет в достижении экономических, стратегических и социальных результатов деятельности предприятия. Она включает в себя два основных элемента: стиль управления; служба управления человеческими ресурсами (УЧР).

Создание эффективной позитивной мотивационной среды предполагает высокую степень участия руководства в политике управления организацией.

Позитивную мотивационную среду формирует высокая степень участия руководства в политике управления организацией. Для повышения вовлечения сотрудников в процесс работы, можно выделить следующие аспекты: высшее руководство должно выражать заинтересованность в

улучшении мотивации сотрудников путем постоянной оценки и совершенствования методов мотивации; высшее руководство определяет цели в области управления человеческими ресурсами; реализация программы повышения вовлечения персонала;

Говоря о службе управления человеческими ресурсами, можно выделить фундаментальную цель УЧР. Она заключается в создании стратегической способности компании обеспечить устойчивое конкурентное преимущество, имея в активе квалифицированных, приверженных и высокомотивированных сотрудников. Более конкретная цель состоит в формировании направления движения предприятия в изменчивой среде в целях удовлетворения ее собственных коммерческих потребностей, также индивидуальных и коллективных потребностей ее членов, путем разработки и реализации целостной и действенной кадровой политики.

Выделяют три основные задачи в управлении человеческими ресурсами: обеспечение непрерывного обучения, повышения квалификации персонала, эффективное использование трудового потенциала; обеспечение организации высококачественными кадрами; согласование производственных и социальных задач.

Управление мотивационной средой в организации необходимо исходя из целей организации, целей руководства и работников. Необходимо выстраивать оптимальные для всех сторон отношения, для чего и применяются разнообразные стимулы для сотрудников, а сотрудники, в свою очередь, имеют свои мотивы, обеспечивающие их труд.

Учет индивидуальных качеств работников изменяет процесс мотивирования, который основывается не только на нормировании и организации труда, но и анализе востребованности сотрудниками предлагаемой системой управления стимулов.

Исследования, проведенные Шейлой Ричи и Питером Мартином [4], позволяют оценить 12 мотивационных факторов относительно друг друга с точки зрения их важности. По мнению авторов методики, это дает представление о ценности каждой из потребностей в структуре мотивации:

1) зарплата и материальное поощрение (другими словами, желание иметь работу, приносящую большую выгоду и дополнительные льготы);

2) физические условия работы (необходимость в хороших условиях работы и комфортном окружении);

3) структурирование деятельности (потребность получать обратную связь, информацию, позволяющую судить о результатах, а также снижать неопределенность);

4) социальные контакты (необходимость в общении с широким кругом людей, стремление работать с другими людьми);

5) взаимоотношения (потребность в формировании и поддержании долгосрочных контактов с небольшой группой людей, в близком и доверительном общении);

6) признание (необходимость признания со стороны других людей, в том, чтобы окружающие ценили заслуги, достижения и успехи индивидуума);

7) стремление к достижениям (глубокая внутренняя потребность устанавливать для себя сложные цели и добиваться их, необходимость в постоянном стимулировании достижений);

8) власть и влияние (желание воздействовать на окружающих, руководить, конкурировать);

9) разнообразие (важность постоянных перемен, стремление избегать рутины, поддержание высокой готовности к новому и неизвестному);

10) творчество (потребность быть креативным, анализирующим, открытым для идей, нестандартное мышление и т.д.);

11) самосовершенствование (необходимость расти и развиваться как личность);

12) интересная и полезная работа (потребность в ощущении востребованности, интересном общественно полезном труде, наполненном смыслом и значением).

Немало важная роль в мотивации и стимулировании работников относится к руководству организации. Без надлежащего планирования, контроля и поведения руководителя невозможно сформулировать нужную мотивацию у сотрудников, а также правильно стимулировать их.

Ниже перечислены распространенные ошибки руководителей, влекущие за собой формирование неправильной мотивации работников:

- неспособность учитывать все детали (руководитель должен предусматривать всё до мелочей, он не оставит без внимания неожиданно возникший вопрос под предлогом занятости);

- отсутствие воображения (если у руководителя нет воображения, то он будет беззащитен перед непредвиденными обстоятельствами и не способен формулировать четкие планы);

- эгоизм (руководитель, присваивающий себе всю славу от сделанной работы, должен понимать, что его подчиненные могут и возмутиться);

- вероломность (не верность своему делу – одна из самых распространенных причин неудач в любой сфере деятельности, а тем более в управлении организацией);

- авторитарность (руководитель не должен напускать страх на своих сотрудников. Руководитель пытающийся надавить на подчиненных своим авторитетом, от авторитетности может перейти к насилию);

Таким образом, проблема формирования положительной мотивационной среды, относится к числу не только важных, но и сложных. Мотивация персонала предполагает создание механизма, при котором активная трудовая деятельность, дающая определенные, заранее зафиксированные результаты, становится необходимым и достаточным условием удовлетворения значимых и социально обусловленных потребностей работника, формирование у него мотивов труда.

Аграрный сектор экономики является одной из главных отраслей народного хозяйства. Именно поэтому, вопросы мотивации деятельности и управления персоналом в данной отрасли требуют отдельного рассмотрения.

Создание в сельскохозяйственном производстве системы мотивации труда как совокупности мотивов трудового поведения в экономической деятельности требует учета объективно обусловленной специфики аграрного труда и сельского образа жизни, относится к числу не только самых важных, но и самых сложных проблем. Наиболее предпочтительными элементами данной системы в настоящее время должны стать:

- следует провести работу по преодолению сезонных форм организации труда (в селе целесообразно развивать промышленное производство и промыслы, особенно для работы в зимние месяцы);

- организовать материальное стимулирование труда работников сельского хозяйства таким образом, чтобы молодежи было выгодно работать в своем родном населенном пункте, а не стремиться уйти на более высокие заработки в город. Оплата труда в сельском хозяйстве должна соответствовать величине затрат труда и его качества;

- в сельской местности следует значительно улучшить социальные условия жизни населения;

- вести постоянное совершенствование и улучшение системы подготовки и переподготовки кадров для аграрного сектора. В связи с распространением платного обучения студентов вузов и учащихся техникумов ежегодно выделять для лучших учащихся сельских школ квоты для обучения в вузах и техникумах на бюджетной основе;

- в сельскохозяйственном производстве следует шире внедрять индивидуальные технологии при выращивании сельскохозяйственных культур, в животноводстве, строительстве. Молодежь всегда проявляет повышенный интерес к научно-техническому прогрессу. Использование тру-

довых ресурсов повысится за счет юношей и девушек, если они будут иметь возможность более активно участвовать в применении новых технологий и передовых методов организации труда.

Таким образом, учитывая, что труд работника в аграрной сфере, как никакого другого работника, в силу его специфики и условий среды, в которой он протекает требует большого напряжения всех духовных и физических сил, для полного раскрытия и возможности эффективного приложения этих сил требуется весомая, устойчивая и постоянная мотивация труда – рациональное сочетание мотивов и стимулов материального, нравственного и психологического характера.

Библиографический список

1. Кибанов, А.Я. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности / Кибанов А.Я., Баткаева И.А., Митрофанова Е.А. - М.: ИНФРА-М, 2010. – 364 с.
2. Мещерякова, Д.О. Повышение экономической эффективности работы предприятий в условиях вступления России в ВТО / Д.О. Мещерякова, О.В. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. - С. 104-107.
3. Рассадин, В.В. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности персонала. – Самара, 2008. – 104 с.
4. Управление мотивацией / Ш. Ричи, П. Мартин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 399 с.

УДК 631.145(07)

ИННОВАЦИОННЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ – КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Бабенков А.А., студент 4 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: инновации, управление, управленческое решение, инновационное развитие.

В статье рассмотрена проблема внедрения управленческих инноваций в современные аграрные предприятия.

В настоящее время эффективное управление сельскохозяйственным производством, как сложной социально-экономической системой, основано на постоянном учете изменений конъюнктуры на различных рынках сельскохозяйственной продукции и ресурсов. Необходимость систематического внедрения нового оборудования, новых технологий, новых систем управления обусловлена решением задач повышения производительности труда, уменьшения себестоимости сельскохозяйственной продукции в условиях конкуренции между организациями и технологиями. Все это тре-

бует внедрения новых подходов к организации и функционированию систем управления в агропромышленном комплексе.Технология внедрения управленческих инноваций в настоящее время представляет недостаточно изученную область инновационного менеджмента [3].

Аграрная политика большое внимание уделяет достижению более высоких конечных результатов производственной деятельности, как в сельском хозяйстве, так и во всем агробизнесе, обеспечивает стабильные темпы роста производства, способствует повышению его эффективности [3].

Для инновационного развития предприятий в современных условиях от руководителя требуется принятие инновационных управленческих решений. Управленческое решение можно представить как основной вид управленческого труда, обоснование и выбор альтернативы, совокупность целенаправленных и логически последовательных управленческих проблем и ситуаций [2].

От управленческих решений зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения работ, а, следовательно, и объем производства продукции, финансовое состояние организации.

Инновационное развитие аграрного производства предполагает использование высокопродуктивных и устойчивых к неблагоприятным факторам внешней среды сортов растений и пород животных, осуществление в нем комплексной механизации и автоматизации, повышение квалификации, условий труда и быта работников, переход на интенсивные экологически чистые и ресурсосберегающие технологии производства сельскохозяйственной продукции, обеспечение интеграции науки с производством. Чаще всего потребность в инновациях возникает в кризисный период, когда необходимо принять радикальные меры и прийти к переменам [2].

Можно привести следующие примеры инновационных разработок в аграрном секторе за последние годы.

Система для сепарации молока, которая позволит значительно улучшить производство молока и повысить рентабельность его производства.

Преимущества этой системы в том, что она позволяет без лишних затрат времени и сил перерабатывать большие объемы молока; большой срок хранения до дальнейшего процесса производства. [3]

Система идентификации животных. Это новая веб-услуга которая позволяет идентифицировать бесконтактным способом животных, от-

правляющихся на кормление. Данная технология освобождает работников, ухаживающих за животными, от их маркировки, это позволяет экономить рабочее время.

В современном мире нужно не отставать от передовых технологий и инновации. Высокие темпы роста компаний, обеспечивает ставка на инновационные технологии. Но для достижения качества и уникальности продукции, должно быть правильно сформировано управление деятельностью организации, поставлены и решены задачи, устранены погрешности и найден самый выгодный путь осуществления идеи продукта [3].

Разработка и согласование управленческого решения относительно инновации направлены на сотрудничество инновационного отдела с другими подразделениями организации и управленческим персоналом. Специфика управления инновациями в том, что разрабатывают их, как правило, квалифицированные специалисты, а принимают решение и утверждают план внедрения менеджеры. В связи с этим в организациях, целенаправленных на инновационное развитие, принят групповой процесс принятия управленческих решений. Он позволяет в коллективе выявить несоответствия разных уровней управления и устранить их быстро и качественно [2].

Управление реализацией управленческого инновационного решения начинается с определения комплекса работ и ресурсов, исполнителей и сроков. Затем разрабатывают программу реализации управленческого инновационного решения, которую должны выполнять подразделения в соответствии с деревом целей.

В ходе осуществления инновационной программы задачей менеджеров разных уровней является контроль над исполнением управленческих решений. В случае необходимости оказывается управленческая помощь или помощь квалифицированных специалистов, вносятся коррективы при обнаружении ошибок. Таким образом, наблюдается обратная связь последнего элемента механизма управления инновациями с предыдущими.

В настоящее время существуют сдерживающие факторы инновационного развития аграрного сектора экономики России. И они многочисленны. К ним можно отнести: 1) слабое управление научно-техническим прогрессом (НТП), отсутствие тесного взаимодействия государства и частного бизнеса; 2) резкое снижение затрат на аграрную науку; 3) неподготовленность кадров; 4) низкий уровень платежеспособного спроса на инновационную продукцию и др.[1]

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что решение - это выбор альтернативы. Необходимость принятия решений объясняется

сознательным и целенаправленным характером человеческой деятельности, возникает на всех этапах процесса управления и составляет часть любой функции менеджмента.

Принятие решений является самым важным делом в работе менеджера. Поэтому учиться принимать решения нужно еще в процессе обучения, а не тогда, когда от тебя уже зависит судьба предприятия. К тому же сейчас можно учиться не только на собственных ошибках, но и на опыте других людей и организаций. Принимая решение, нужно осознавать, что ты распоряжаешься не только своей судьбой, но и судьбами работающих у тебя людей.

Библиографический список

1. Мамай, О.В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография / О.В. Мамай, И.Н. Мамай. – Кинель, 2015. – 166 с.
2. Мамай, О.В. Эффективность освоения инноваций в аграрном секторе региона // Стратегия устойчивого развития регионов России // Сб. мат. II Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: СИБПРИНТ, 2010. – С. 167-172
3. Петриков В. Сельское хозяйство России: потенциал, механизмы развития, международное сотрудничество // Экономика сельского хозяйства России. - № 11. - 2010. – С. 28-35.

УДК 338.48

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В СТРАНАХ ЕАЭС

Стукан Я.В., 4 курс, факультет экономики и строительства, Рудненский индустриальный институт

Иванова О.А., 4 курс, факультет экономики и строительства, Рудненский индустриальный институт

Саргаева Н.Ю., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Рудненский индустриальный институт

Ключевые слова: туризм, стратегия, оценка, страны ЕАЭС.

В статье спрогнозированы основные индикаторы развития туризма, проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-законодательная база по исследуемой проблеме, В ходе исследование использовались методы математической статистики, экспертной оценки, а также другие методы экономических исследований.

В современном мире наряду с бурным развитием производства товаров расширяется и совершенствуется сфера услуг, в том числе туристических услуг. Во многих странах обмен туристическими услугами, так же, как и обмен товарами, оказывает значительное влияние на экспорт и импорт.

Сегодня туризм занимает приоритетное место среди других форм отдыха и развивается более быстрыми темпами по сравнению со многими видами оказываемых услуг. Залогом успешного развития туристкой отрасли является государственная поддержка. Создание и хозяйствование функционирующих субъектов в области туризма тесно связаны с развитием дорожного транспорта, торгового, культурного, коммунально-бытового, медицинского обслуживания. Одной из актуальных задач развития услуг туризма является создание имиджевой стратегии стран ЕАЭС, как туристического центра с развитой инфраструктурой и богатым туристическим потенциалом, открытого всему миру и безопасного для туристов. На сегодняшний день развитее туризма стоит остро. Теоретические аспекты развития и формирования рынка международного туризма рассматривались многими советскими, а теперь и учеными ближнего и дальнего зарубежья такими, как Р.Д. Рейд, Л.Л. Николас, Д.Е. Шерри, Р. Оливье, Ю.В. Забаева, О.А. Брайнер, В.А. Квартальнов, В.Г. Гуляев, Е.И. Богданов, О.Н. Кострюкова, В.П. Оровская, П.М. Фенин.[1]

Одной из актуальных задач развития услуг туризма является создание имиджевой стратегии стран ЕАЭС, как туристического центра с развитой инфраструктурой и богатым туристическим потенциалом, открытого всему миру и безопасного для туристов. Туризм должен удовлетворять рекреационные потребности туристов, быть полезным для максимального большого числа людей.

Объектом исследования явились страны Евразийского экономического союза. Спрогнозируем основные индикаторы развития туризма в Армении. Построим линию тренда при помощи средств Microsoft Excel для Армении. [2]

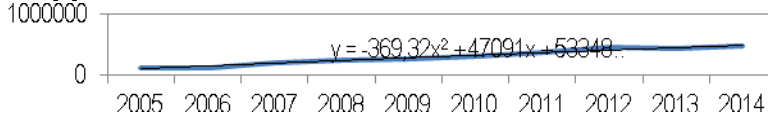


Рис. 1. Линия тренда по показателю "выездной туризм" (Армения)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

$$y_{2016} = 4159,1*12^2 - 3274,2*12+419367=978987$$

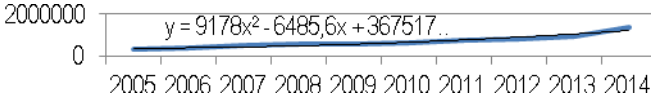


Рис. 2. Линия тренда по показателю "въездной туризм" (Армения)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

$$y_{2016} = 9178*12^2 - 6485,6*12+367517=1611322$$

Анализируя, сделанный прогноз, можем сделать вывод, что к 2016 году выездной туризм в Армении увеличится на 92987, въездной увеличится на 255322 человек..

Спрогнозируем основные индикаторы развития туризма в Белоруссии. Построим линию тренда при помощи средств Microsoft Excel для Республики Беларусь.

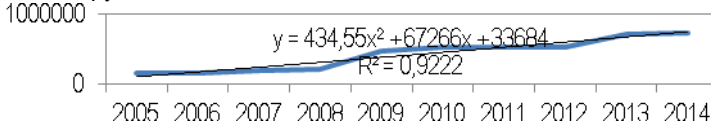


Рис. 3. Линия тренда по показателю "выездной туризм" (Белоруссия)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

$$y_{2016} = 434,55*12^2+67266*12+33684=903451$$

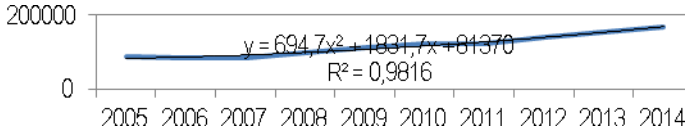


Рис. 4. Линия тренда по показателю "въездной туризм" (Белоруссия)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

$$y_{2016} = 694,7*12^2 + 1831,7*12+81370=203387$$

Анализируя, сделанный прогноз, можем сделать вывод, что к 2016 году выездной туризм в Белоруссии увеличится на 86190, въездной увеличится на 35987человек.

Спрогнозируем основные индикаторы развития туризма в России. Построим линию тренда при помощи средств Microsoft Excelдля России.

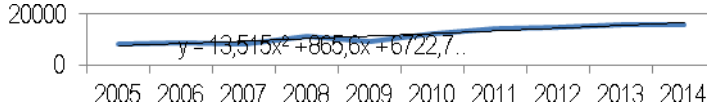


Рис. 5. Линия тренда по показателю "выездной туризм" (России)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

$$y_{2016} = 13,515*12^2 + 865,6*12+6722,7=19056$$ тыс. человек

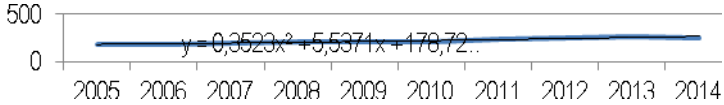


Рис. 6. Линия тренда по показателю "въездной туризм" (Россия)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

y_{2016} = 0,3523*12² + 5,5371*12+178,72=295,896 тыс. человек

Анализируя, сделанный прогноз, можем сделать вывод, что к 2016 году выездной туризм в России увеличится на 3017600, въездной увеличится на 375960 человек.

Спрогнозируем основные индикаторы развития туризма в Казахстане.

Построим линию тренда при помощи средств MicrosoftExcel для Казахстана.

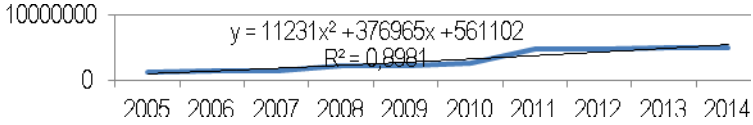


Рис. 7. Линия тренда по показателю "выездной туризм" (Казахстан)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

y_{2016} = 11231*12² +376965*12+561102=6701946

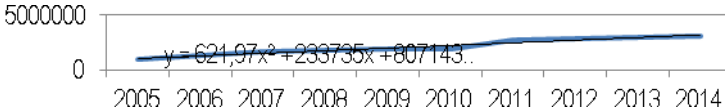


Рис. 8. Линия тренда по показателю "въездной туризм" (Казахстан)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

y_{2016} = 621,97*12² +233735*12+807143=3701526

Анализируя, сделанный прогноз, мы можем сделать вывод, что к 2016 году выездной туризм в Казахстане увеличится на 1798946, въездной увеличится на 580526.

Спрогнозируем основные индикаторы развития туризма в Киргизии. Построим линию тренда при помощи средств Microsoft Excelдля Киргизии.

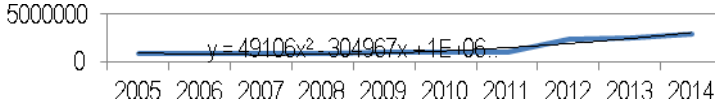


Рис. 9. Линия тренда по показателю "выездной туризм" (Киргизия)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

$$y_{2016} = 49106*12^2 - 304967*12 + 1E+06 = 3411660$$

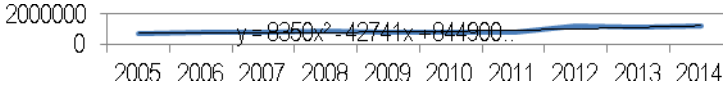


Рис. 10. Линия тренда по показателю "въездной туризм" (Киргизия)

Рассчитаем по данной формуле прогноз до 2016 гг.

$$y_{2016} = 8350*12^2 - 42741*12 + 844900 = 1534408$$

Анализируя, сделанный прогноз, мы можем сделать вывод, что к 2016 году выездной туризм в Киргизии увеличится на 429660, въездной увеличится на 296908 человек.

Страны ЕАЭС располагают огромным потенциалом для приема иностранных туристов: широта территории, богатое историческое и культурное наследие сохранившаяся дикая природа в отдельных регионах. Активное функционирование туристской индустрии в странах ЕАЭС должно стать могучим сектором национальной экономики. Главным направлением является расширение международных туристских связей, и реализация межправительственных соглашений в этой сфере. Страны ЕАЭС проводят жесткую и агрессивную политику по продвижению собственного туризма, на рекламу которого выделяют большие средства из бюджета государства. В современной индустрии туризму уделяется особое внимание международному (въездному) туризму, так как именно этот вид его приносит наибольшее валютные поступления и доход принимающей стороне. Сегодня индустрия гостеприимства представляет собой мощнейшую систем хозяйства региона или туристского центра и важную составляющую экономики туризма. [3]

Библиографический список

1. Вуколов, В. М. История и теория международного туризма. // Туризм в Казахстане / В. М Вуколов : стат.сб. – Алматы 2002. – С.14.

2. Долженко, Г. П. История туризма в дореволюционной России и СССР. – Ростов: Ростов.ун-та, 1998. – 192 с.

3. Совершенствование структуры иностранного туризма в СССР/ А. В. Блинов // стат.сб .- Астана 2007. - С.15.

ББК 65.497.8

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Зайцева Т.В., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: информационно-консультационная служба, АПК, экономика, инновации.

В статье рассмотрена роль информационно-консультационной деятельности в обеспечении эффективного функционирования предприятий агропромышленного комплекса, а также рассмотрено современное состояние данной сферы в Самарской области.

В современных условиях резко возрастает значимость информационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе страны. Это связано с необходимостью интенсивного развития производства в данной отрасли, привлечением высококвалифицированных специалистов, внедрением инноваций, современной техники и технологий в производственный процесс. В настоящее время экономика России переживает непростой период. Политика руководства нашей страны все больше нацелена на импортозамещение. В связи с этим, возрастает необходимость ускоренного развития и модернизации агропромышленного комплекса. В данной ситуации приоритетным направлением является совершенствование информационно-консультационной деятельности.

В термин «сельскохозяйственная информационно-консультационная служба» многие специалисты вкладывают разный смысл. В самом узком смысле цель сельскохозяйственной информационно-консультационной службы видят в распространении информации, помогающей увеличить эффективность конкретных производственных процессов. В более широкой интерпретации, цель сельскохозяйственной информационно-консультационной службы может состоять в увеличении эффективности хозяйственной деятельности и тем самым - в увеличении уровня доходов сельских товаропроизводителей. Сельскохозяйственная информационно-консультационная служба призвана обеспечить непрерывным обучением взрослую сельскую аудиторию, а также развитие сельского хозяйства.

Большое значение при формировании ИКС имеет наличие научно-образовательного потенциала, способного взаимодействовать с консультационной службой. В процессе своей деятельности ИКС тесно взаимо-

действуют с множеством организаций. Данная взаимосвязь представлена на рисунке 1.

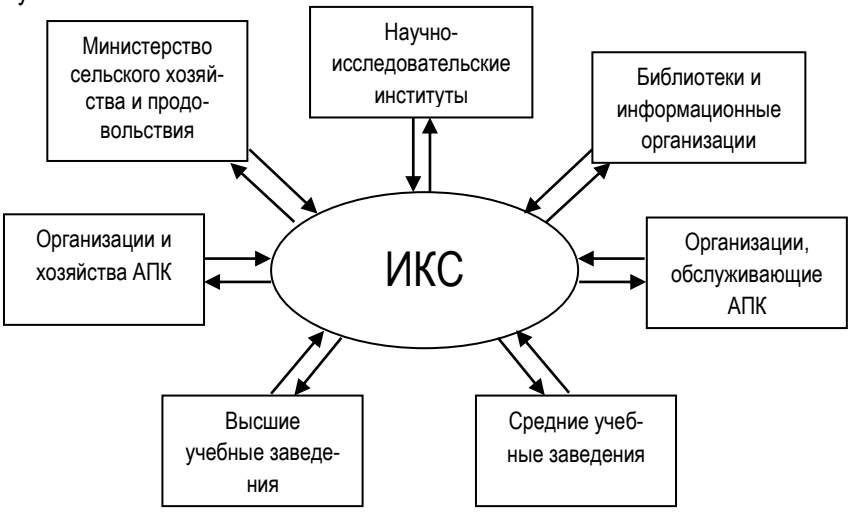


Рис. 1. Взаимодействие ИКС с прочими составляющими АПК

В эффективной работе информационно-консультационных служб заинтересованы в первую очередь сельскохозяйственные товаропроизводители. Результаты их деятельности имеют прямую зависимость от своевременности и доступности получения необходимой информации. Во-вторых, интерес информационно-консультационные службы представляют и для органов управления АПК, поскольку работа таких служб является эффективной формой внедрения науки, техники и передового опыта в агропромышленный комплекс. Служба сельскохозяйственного консультирования не только организует передачу идей, информации, знаний, советов, навыков, но и оказывает практическое содействие по их освоению в производстве. Из этого следует, что в рыночной экономике информационно- консультационная служба, обеспечивающая своевременное поступление к товаропроизводителям информации о рыночной конъюнктуре, вооружающая их сведениями о наиболее рациональных технологиях, занимает особое место.

Информация позволяет более эффективно использовать производственно-технический потенциал, выбирать оптимальное для конкретных природно-экономических условий хозяйственное решение. Это предопределило особое место ИКС в рыночной инфраструктуре развитых стран

мира, а также необходимость ее формирования в Российской Федерации [3].

Первые сельскохозяйственные информационно-консультационные центры (ИКЦ) в современной России были созданы за счет международных проектов. Наиболее системно на государственном уровне ИКС начали создаваться благодаря реализации проекта ARIS (Agriculture Reform Implementation Support). Был разработан технический проект, являющийся составной частью проекта ARIS, который и получил название АРИС, но уже как русская аббревиатура от названия «Аграрная Российская Информационная Система». Данный проект призван способствовать созданию единого информационного пространства АПК Российской Федерации, что позволит Минсельхозу России и органам управления в регионах более эффективно выполнять функции планирования, контроля, прогнозирования, организации производственной деятельности. В рамках развития рыночной инфраструктуры проект предусматривает создание в сельском хозяйстве области информационно-консультационной службы и службы информации о рынке.

Реализация проекта АРИС в Самарской области началась в 1997 году. В настоящее время в рамках данного проекта ведет свою деятельность Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионально образования «Самара-АРИС». В состав данной организации на данный момент входит 10 межрайонных информационно-консультационных центров (МИКЦ) в Похвистнево, Тольятти, Сызрани, а также Безенчукском, Исаклинском, Большеглушицком, Кошкинском, Красноярском, Кинель-Черкасском и Алексеевском районах. Также в состав ресурсов Самара-АРИС входят 40 действующих консультантов, журнал «Агро-Информ», информационная система «Электронный консультант», видеостудия, мини-типография и личный сайт [4].

Самара-АРИС призвана выполнять следующие функции:

* повышение квалификации кадров для агропромышленного комплекса Самарской области;

* дополнительное профессиональное образование специалистов сельскохозяйственного профиля организаций АПК области, членов крестьянско-фермерских хозяйств, а также иных юридических и физических лиц;

* удовлетворение потребностей специалистов АПК области в получении знаний о новейших достижениях науки и техники, инновационных технологиях, передовом отечественном и зарубежном опыте;

* содействие в принятии юридически и экономически обоснованных управленческих решений;

* содействие органам исполнительной власти Самарской области в разработке и реализации программ развития АПК;

* организация единой системы информационного обеспечения АПК области.

Для обеспечения эффективной деятельности в данной организации реализуются такие методы консультирования как консультирование с выездом на место, консультирование в офисе, консультирование по телефону и консультирование в электронной форме. Благодаря этому, по итогам года было оказано свыше 10 тысяч консультаций; проведено 182 обучающих и практических семинара областного, межрайонного и районного уровней; подготовлено и размещено в средствах массовой информации 426 публикаций о передовом опыте хозяйствования; выпущено 12 номеров специализированного журнала "Агро-Информ"; подготовлено и выпущено в эфир 20 информационно-аналитических телепрограмм для субъектов малых форм хозяйствования [4].

Несомненно, деятельность Самара-АРИС вносит огромный вклад в развитие информационно-консультационной деятельности Самарской области. Но, тем не менее, как показали проведенные исследования, данная система далеко не совершенна. Лишь небольшая часть руководителей и специалистов аграрного сектора обращаются в нее за помощью в силу того, что многие из них просто не знают о существовании такой организации и о перечне услуг, которые она предоставляет. Всё это говорит о том, что необходимо продолжать эффективное развитие и модернизацию данной организации в целях повышения уровня информационного обеспечения агропромышленного сектора и развития консалтинговой деятельности.

Самарская область исторически является крупным центром аграрной науки и обладает значительным агроинновационным потенциалом. На территории области функционируют несколько научно-исследовательских институтов, племенные заводы, машиноиспытательные станции. Все они занимаются исследованием различных проблем сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом, а также разработкой инноваций в данной сфере. Очень важным является доведение всех этих достижений и разработок до производителей, занятых в аграрном секторе. Это обеспечит повышение эффективности сельскохозяйственного производства за счет своевременного внедрения в него достижений науки и техники. На

решение таких задач и должна быть направлена деятельность информационно-консультационных служб области.

В современном мире эффективное ведение агропромышленного производства невозможно без достаточного уровня обеспеченности необходимой информацией. Именно поэтому развитие информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса приобретает все большую актуальность как в Самарской области, так и в России в целом. Основная роль ИКС в сельскохозяйственном производстве состоит в оказании помощи фермерам принимать лучшие решения, которые помогут им наилучшим способом достичь собственных целей.

Как показали исследования [1], в Самарской области уже существует база для развития информационно-консультационной деятельности. В настоящее время наиболее важным представляется разработка рекомендаций по развитию деятельности региональной информационно-консультационной службы в целях обеспечения поддержки и развития агропромышленного комплекса области. Это необходимо для повышения эффективности сельскохозяйственного производства за счет внедрения инноваций, повышения уровня квалификации кадров в АПК, а также проведения консультирования сельхозтоваропроизводителей. Особое место при этом должно быть отведено разработкам по функционированию ИКС как центра трансфера технологий [2].

Библиографический список

1. Мамай, О.В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инновационной системы аграрного сектора / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Межд. научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. - Кинель, 2014. - С. 174-178.

2. Мамай, О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. - С. 144-147.

3. Нечаев, В.И. Организация консультационной службы в АПК / В.И. Нечаев, И.С. Санду. – М., 2011. – 315 с.

4. ГБУ ДПО Самара-АРИС [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.agro-inform.ru/

УДК 332.132

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Текенов У.А., доктор экономических наук, профессор, Новый экономический университет им.Т.Рыскулова, г.Алматы, Республика Казахстан

Текенов А.У., ст. преподаватель, Новый экономический университет им.Т.Рыскулова, г.Алматы, Республика Казахстан

Ключевые слова:организация управления, экономика региона, государственное управление, экономическая политика, органы власти

Проанализированы теоретико-методологические основы организации управления экономикой региона.

Сегодня, в процессе приобретения регионами некоторой относительной самостоятельности при проведении экономической, финансовой политики формируется новая региональная сфера интересов и ответственности, появляется новое понятие – региональный интерес, который находится в некотором противоречии с государственным [1]:

– наличие у региона собственности, прочих материально-финансовых ресурсов, достаточных для того, чтобы обеспечивать исполнение своих полномочий в полном объёме в пределах своей компетенции;

– соответствие уровня жизни населения среднестатистическому уровню жизни в стране;

– наличие инфраструктуры для развития как внутрирегиональных, так и межрегиональных торгово-экономических и социально-культурных связей;

– обеспечение стабильности общественно-политической и национально-этнической ситуации в регионе;

– наличие или отсутствие природно-ресурсного потенциала.

Учитывая данный фактор, для обеспечения стабильного уровня развития страны необходимо региональное управление, как важный фактор, усиливающий ответственность регионов при формировании своей экономической политики, обеспечивающей устойчивое развитии территории. Именно, эффективность регионального управления отвечает за формирование достойных условий и уровня жизни населения, за состояние окружающей среды, за инвестиционную привлекательность региона, за повышение ее конкурентоспособности и другие важные аспекты жизнедеятельности.

Под региональным управлением понимается государственное управление, которое осуществляется государственными органами власти субъектов страны в административно-территориальных границах всеми подведомственными отраслями и сферами в соответствии с разграничением полномочий, определенных законодательными документами РК. Главной целью выступает – повышение уровня благосостояния населения, проживающего на данной территории, рост экономического потенциала территории, улучшение качества жизни населения.

Региональное управление, как вид специального управления, представляет собой совокупность принципов, методов, форм и инструментов воздействия на хозяйственную деятельность в регионе. Методологическая основа построения системы регионального управления основывается на [2]: соответствие принятой модели управления характеру и уровню развития общественного производства, как в стране, так и в регионе; отражение и наиболее полная реализация целей развития управляемой экономической системы; интеграция различных экономических интересов всех участников хозяйственного процесса в соответствующее экономическое поведение; выражение всех стоимостных категории производства в денежном измерении как конечных экономических результатов воспроизводственного процесса; оптимизация комбинации факторов регионального производства и обеспечение эффективности их использования во всех фазах общественного воспроизводства; обеспечение высокой мотивации работников и их ориентирование на высокоэффективный труд.

Ученые-регионалисты отмечают, что региональное управление тем эффективнее, чем полнее реализуются региональные интересы и грамотно исполняются региональными властями функции управления. При этом необходимо соблюдать ряд принципов, где к основным относят: выделенной компетенции, партнерства, субсидиарности, мобильности и адаптивности и принцип децентрализации [3].

1. *Принцип выделенной компетенции.* Он состоит в дифференциации функций субъектов управления не между сферами управления, а внутри них. Здесь происходит перераспределение функций всех субъектов регионального управления и ресурсное и информационное обеспечение реализации каждой функции.

2. *Принцип партнерства.* Он предполагает ослабление жесткой иерархической соподчиненности по вертикали (сверху - вниз) и стимулирует взаимодействие объектов и субъектов управления как равноправных партнеров. Передача полномочий с верхних уровней на более низкие и сотрудничество бизнес-структур с государственными региональными органами имеет свои преимущества и способно активно стимулировать региональное развитие.

3. *Принцип субсидиарности* основан на том, что более высокий уровень управления может вмешиваться в действия более низкого уровня, но только в той мере, в какой последний проявил свою неспособность к эффективному управлению. Этот принцип осуществляется только с целью оказания необходимой помощи более низкому уровню в решении его задач. Чаще всего он заключается в выделении финансовых ресурсов

(субсидий) под заранее установленные цели. Это делается в целях обеспечения минимальных социальных стандартов для всего населения региона и минимальной бюджетной обеспеченности.

4. *Принцип мобильности и адаптивности.* Его содержание состоит в способности системы регионального управления чутко реагировать на изменения внешней среды. Здесь предполагаются соответствующие изменения в функциях региональных органов управления, в организационной структуре управления, в региональном менеджменте для того, чтобы адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям функционирования.

5. *Принцип децентрализации.* Его суть состоит в перемещении принятия решений от более высоких уровней управления - региональных органов, к более низким - местным органам и даже непосредственно к хозяйствующим субъектам. Это ограничивает монополию региональных властей на принятие решений и обеспечивает экономическую свободу, что приводит к более эффективному развитию субъектов рынка.

Однако, в процессе организации системы управления, первостепенное значение имеет не столько принципиальные основы, сколько двойственный статус региона: как составной части народного хозяйства страны, и как самостоятельной и территориально обособленной структуры. В первом случае, регион вынужден подчиняться целевым установкам вышестоящего органа – центрального Правительства и необходимости участвовать в реализации общенациональных интересов. К тому же регион функционирует в единой макроэкономической и правовой среде, которая отражает общенациональную ситуацию в стране. С *другой стороны, он сам несет* ответственность за собственное развитие, за уровень социальных стандартов. Это двойственное положение обусловливает и особую сложность, и необходимость постоянного выбора оптимального механизма управления.

Необходимость учета этого двойственного статуса региона обусловливает формирование и особой организационной структуры управления экономикой региона, и конкретную совокупность выполняемых функций на разных уровнях управления, и специфическую систему взаимосвязей между разными субъектами хозяйствования, действующих в регионе и т.д. и от того, насколько эти процессы соответствуют экономическим условиям региона зависит и общая эффективность регионального управления.

В соответствии с двойственным статусом региона как объекта и субъекта регионального управления, процесс управления формируются

на трех уровнях: государственном; региональном (областном); местном.

Здесь сразу же следует отметить отличия системы управления на уровне региона от муниципальной и государственной систем. *Во-первых,* главным объектом управления муниципальных органов являются «поселения», «муниципии», «коммуны», т.е. разнообразные формы совместного проживания людей в городах и поселках, а региональное управление в качестве объекта своего воздействия имеет «территорию», «регион», «район», т.е. административно-пространственную среду жизнедеятельности людей. *Во-вторых,* муниципальное управление есть местное самоуправление, т.е. жители городов и сел сами организуют и регулируют протекание социально-экономических процессов, а региональный менеджмент как часть государственного управления регулирует процесс воспроизводства территорий в их основных формах проявления – природно-ресурсный блок, производственно-хозяйственный, бюджетно-финансовый, экологический.

Разграничение объектов управления позволяет на базе выявленной специфики этих объектов более четко сформулировать те задачи и функции, которые должны решать и выполнять соответствующие структуры управления.

Главной целью регионального управления на верхнем уровне является реализация основных положений, обозначенных в принятой государственной региональной политике, т.е. создание условий для саморазвития региона и повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения, проживающего на территории конкретного региона. Более конкретно это означает: повышение уровня занятости, а следовательно, и доходов населения, как следствие динамичного развития хозяйственного комплекса региона; улучшение общих условий жизни как результат повышения эффективности использования производственно-экономического потенциала региона.

Необходимость предоставления всем территориям страны равных условий и возможностей их развития, налагает большую ответственность на верхний - правительственный - уровень управления, заставляя его искать специфические для каждого региона, более эффективные методы и направления их развития для: сглаживания имеющейся дифференциации в социально-экономическом положении регионов и обеспечения достойного уровня и качества жизни населения, проживающего в одной стране, но в разных регионах; гармонизации многообразных интересов государства со столь же многообразными интересами его регионов; обеспечения равноправного развития объектов различных форм собственности, соци-

альной и рыночной инфраструктуры, расположенных в разных регионах.

Главная цель регионального уровня управления отражается в главном управленческом документе – Стратегическом плане развития региона. В нем определены и главные пути достижения этой цели, методы и ресурсы, необходимые для достижения этой цели [4].

Региональный уровень, полностью ответственный за социально-экономическое развитие своей территории, сосредотачивает свои усилия на максимальное использование внутреннего потенциала региона и повышение благосостояния его населения. Для реализации этих целей выделяются следующие направления деятельности региональных органов управления:

— обеспечение стабильного и устойчивого роста объемов производства и общего дохода на основе более полного использования природно-производственного потенциала региона, поскольку именно это является основной базой для улучшения жизненного уровня проживающего здесь населения;

— целесообразное развитие отраслей специализации региона для обеспечения оптимального соответствия их с остальными отраслями и сферами регионального хозяйства;

— создание благоприятного инвестиционного климата для активизации предпринимательской деятельности в регионе и развития конкурентной среды.

Эта цель конкретизируется в определенных задачах, таких как:

1. стремление повысить жизненные стандарты населения и приведение их в соответствие государственным стандартам;
2. развитие и более полное использование имеющегося потенциала региона для увеличения мест приложения труда;
3. развитие производственной и социальной инфраструктуры для интенсивного развития внутрирегиональных и межрегиональных экономических связей;
4. модернизация существующих инженерных и транспортных коммуникаций для повышения уровня инвестиционной привлекательности региона и комфорта ведения бизнеса;
5. совершенствование механизмов природопользования для стабильного и устойчивого развития регионов;
6. поддержание стабильной политической и этнонациональной обстановки в регионе.

Для решения каждой из поставленных задач используются кон-

кретные пути и методы, актуальные только для конкретного региона. Для одних регионов это может быть создание благоприятного инвестиционного климата путем снижения налогового пресса, для других – ориентация финансовых ресурсов в реальный сектор экономики региона. Или: для прогрессивного изменения структуры регионального хозяйственного комплекса необходимо ориентировать управление на развитие инновационной деятельности, образовательного, культурного и интеллектуального потенциала региона.

Успешное решение этих задач повысит самостоятельность регионов, приведет их к динамичному развитию и позволит гармонизировать экономические интересы регионов с национальными интересами страны.

В то же время здесь возможна чрезмерная самостоятельность, когда регионы могут игнорировать национальные интересы государства и пытаться проявить региональный монополизм. Так, отмечается, что в региональном развитии намечается тенденция регистрировать свои предприятия в других регионах и, тем самым, выводить из сферы действия государственных региональных властей не только финансовые потоки и центры принятия решений, но кадровые и производственные мощности. Это приводит к изменению конфигурации экономического, а часто и политического пространства региона [5].

А с другой стороны, слабое управление на уровне региона может привести к усилению давления на регионы со стороны центральных властей, которые экономическими и административными инструментами могут отрицательно воздействовать на экономические процессы, происходящие в регионе. К примеру, это могут быть запреты на межрегиональное перемещение товарных масс, капитала и труда, что снизит эффективность рыночных механизмов.

Поэтому система органов регионального управления должна учитывать: характер взаимоотношений региона и Центра; характер внутрирегиональных взаимоотношений и органов местного самоуправления; необходимость комплексной) развития регионов как единой системы.

В функции регионального уровня управления входит широкий набор видов деятельности органов регионального управления по реализации поставленных целевых установок. К наиболее известным функциям регионального управления можно отнести:

1. функция прогнозирования, планирования и формирования социально-экономических программ развития регионов;

2. обоснованное формирование регионального бюджета и контроль за его исполнением. Здесь предполагается и его рациональное

внутрирегиональное распределение между поселениями на данной территории;

3. выбор конкретных механизмов и инструментов регулирования деятельности всех хозяйствующих субъектов на данной территории в целях повышения эффективности их деятельности, повышения занятости, повышения конкурентоспособности региональной продукции и других.

4. координация деятельности всех функционирующих на данной территории субъектов хозяйствования не зависимо от их собственнической принадлежности в русле реализации общерегиональных целей;

5. контроль за состоянием окружающей среды и соблюдением всех принятых в обществе экологических стандартов;

6. общий контроль за процессом реализации принятых целевых установок регионального развития и решением поставленных задач.

С изменением социально-экономической обстановки в регионе или изменениями в макроэкономической и правовой среде возможно перераспределение этих функций и в случае необходимости некоторые из них могут делегироваться на тот уровень управления, который сможет выполнять их более эффективно.

Обеспечение эффективности регионального управления во многом зависит от формирования рациональной организационной структуры управления. *Организационная структура управления* является экономической категорией, выражающей отношения между всеми звеньями (элементами) управления и отражающей внутреннюю форму и эффективность этих связей. Она призвана мобилизовать свои организационные ресурсы на каждом из уровней управления (государственном, региональном, местном) и способна качественно преобразовываться в зависимости от изменившихся условий и появления новых факторов роста экономики.

В практическом понимании организационная структура управления представляет собой определенный состав, организацию и устойчивую взаимосвязь людей, техники, финансовые и другие средства, выделяемые и затрачиваемые обществом на формирование и реализацию государственного воздействия и поддержание жизнедеятельности самого субъекта управления.

На изменение организационных структур в регионах влияет ряд факторов. С одной стороны, они сами обусловливают необходимость и предопределяют процесс их преобразований, а с другой, они подчиняются волевому воздействию полномочных органов и ответственных лиц.

В командно-административной системе зачастую организационная структура управления формировалась и изменялась в значительной мере

под влиянием волевых решений руководителей вышестоящих структур; роль субъективного фактора была чрезвычайно велика.

В то же время, на необходимость изменения организационных структур органов управления большое влияние имеет такой объективный фактор, как научно-технический прогресс, воздействуя на состав элементов этих структур, выступая катализатором изменений социальных, экономических, управленческих и других организационных отношений в системе отношений между участниками управления.

В современных условиях так же она определяется требованиями рыночной системы – необходимостью повышения эффективности деятельности подведомственных объектов, удовлетворения запросов потребителей, повышения роли социальных факторов и т.д.

Сбалансированные и скоординированные связи и отношения между всеми звеньями (элементами) этой организационной структуры управления, их организационное единство выступают важнейшим фактором эффективности этой структуры. Отношения Центра и регионов должны быть равными относительно выполнения всеми субъектами взаимоотношений единых правил поведения. С изменением экономических, политических и социальных условий функционирования экономики в стране и регионах изменяется и организационная структура управления: меняются функции каждого звена, расширяется или сужается их управленческая самостоятельность, изменяются приоритеты, степень удовлетворения интересов участников каждого из звеньев этой структуры и т.д.

Особо важное значение для эффективного управления имеет формулирование и обоснование конкретных функций и полномочий каждого уровня управления - верхнего (центрального), регионального, местного - и оптимальное распределение этих функций между уровнями структуры регионального управления. Органы власти регионального уровня управления во всех регионах, как было сказано выше, не всегда могут претендовать на то, чтобы исполнять одинаковые полномочия. Всегда объективно существуют различия в географическом положении, размерах и протяженности территорий, особенностях производственной и социальной инфраструктуры, наделенностью природно-сырьевым ресурсами и т.д. Здесь важно учитывать так же не только неодинаковые социально-экономические характеристики конкретных регионов, но и различия внутри самих регионов между районами и местными поселениями. Чем больше территория и численность ее населения, существенны различия в наличии природно-сырьевых ресурсов, в имеющихся особенностях инфраструктуры и т.д., тем вероятнее, что больше управленческих функций

передается на уровень этой территории. Или: чем выше уровень экономического и социального развития конкретной территории, тем больше функций, касающихся ее дальнейшего развития, входит в компетенцию органа управления данной территорией. Та или иная конкретная функция закрепляется за тем уровнем структуры управления, которая имеет возможность обеспечить наибольшую эффективность ее реализации.

Делегирование функций должно сопровождаться и передачей ресурсов их обеспечения. К примеру, передача некоторых финансовых функций должно обеспечиваться и возможностью распоряжаться финансовыми ресурсами для их реализации, расширение административных функций – расширением конкретных властных полномочий для их выполнения.

Эти самоуправляющиеся субъекты так же имеют свою внутреннюю структуру управления и самостоятельно несут ответственность за решение собственных задач, которые, как отмечалось выше, имеют местное значение. Самым очевидным правовым документом, регулирующим и организацию, и саму управленческую деятельность этой самоуправляемой структуры, является его Устав, в котором определяются его структура и собственные полномочия. Устав принимается на сходах граждан или референдумах, которые выступают как высшие органы управления этого образования. Однако это не означает, что самоуправляемое образование не подвержено управленческим воздействиям со стороны местных государственных управленческих органов. Они так же руководствуются Законами и иными нормативными актами, действующими во всех сферах общественной, экономической и политической жизни страны, и несут полную ответственность за их исполнение. Например, законами о налогах и сборах, о соблюдении безопасности труда, охраны порядка и окружающей среды и т.д.

Такая раздробленность управления регионами по разным направлениям их развития обусловливает невозможность эффективно координировать их деятельность на центральном уровне, существенно тормозит решение многих ключевых региональных проблем, поскольку не позволяет сформировать единую стратегическую цель и определить приоритетные направления их развития. Создание, по примеру Российской Федерации, единого органа управления регионами, в функции которого входило бы решение всех важнейших аспектов жизнедеятельности регионов, способствовало бы их сбалансированному и динамичному развитию. Разработка Стратегии развития регионов, формирование социально-экономических программ развития конкретных регионов по особо приори-

тетным для них направлениям, дифференцированное использование методов и инструментов по отдельным регионам и другие процессы усилили бы воздействие на региональное развитие. Этот же орган, как государственная исполнительная структура, определял меру рационального сочетания интересов государства и регионов, координировал и согласовывал действия центральных и местных исполнительных органов, определял возможности формирования новых подходов в региональной экономической политике и совершенствовал механизмы развития территорий. А главное - повысилась бы ответственность в решении региональных проблем.

Таким образом, природа региональных проблем чрезвычайно многообразна и сложна. Она предполагает участие в их решении и государственных органов власти на разных уровнях (правительственном, областном, местном), и частных предприятий и организаций, и даже органов местного самоуправления. Это делает организацию системы управления экономикой региона чрезвычайно сложной, изменчивой, заставляя эту систему постоянно адаптироваться к изменениям как внешней среды, так и к изменениям внутри самого региона. В этой связи, отношения Центра и регионов должны быть равными относительно выполнения всеми субъектами взаимоотношений единых правил поведения. Ассиметрия в отношениях может сохраняться в связи с различным уровнем социально-экономического развития регионов. Поэтому региональные органы власти различных регионов не всегда могут претендовать на то, чтобы исполнять одинаковые полномочия.

Библиографический список

1 Алехин Э.В. Управление региональной экономикой. Учебное пособие. – Пенза, 2011. – 225 с.

2 Бибатырова И.А. Региональная экономика и управление. Учебно-методическое пособие. – Алматы, 2012. – 220 с.

3 Региональная политика стран ЕС / Центр европейских исследований ИМЭМО РАН; Отв. ред. А.В. Кузнецов. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 230 с.

4 Андреев А. В. Основы региональной экономики: учебник для вузов/А. В. Андреев. – М.: КноРус, 2012. – 334 с.

5 Нургалиев К.Р., Нургалиев А.К. Экономика Казахстана. – Алматы, 2007.

УДК 65.99(2)240

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Кудашкина И.С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: рынок труда, безработица, опыт работы, кадровый потенциал.

В статье рассматривается: общее состояние рынка труда на современном уровне, способ решения проблемы трудоустройства выпускников ВУЗов.

Рынок труда на современном этапе определяется отсутствием гарантии занятости населения. Модернизация производства, смена приоритетов деятельности, появление новых профессий, специальностей все это ведет к необходимости повышения квалификации, смены профессии [3].

Рынок труда - это совокупность способов, общественных механизмов и производств, позволяющих продавцам (те которые ищут работу) найти место для работы, а покупателям (работодателям) найти работников для ведения коммерческой и производственной деятельности. Простыми словами, можно сказать, что «место встречи» работодателя и работника, где важнейшим условием является согласование потребностей и интересов - это и есть рынок труда.

Кадровый потенциал аграрного сектора региона имеет как качественные, так и количественные характеристики: качественные - это уровень квалификации, степень образованности; количественные - численность, пропорциональное соотношение между числом руководителей, специалистов и рабочих [2].

Для наиболее эффективного сельскохозяйственного производства нужно устойчивое воспроизводство и использование кадрового потенциала [1]. С течение времени, и реформированием экономики его состояние существенно изменилось. Происходит снижение качества и численности трудовых ресурсов, присутствует крытая и явная безработица на селе. Рациональное использование кадрового потенциала позволит решить многие проблемы. В аграрном секторе кадровый потенциал характеризуется тенденциями, а именно сокращение численности работников, в связи с изменениями социальных, экономических и демографических факторов; темп снижения среднесписочной численности работников опережают привлечение новых кадров; основная часть работников социально-экономической системы – женщины; наблюдается тенденция старения кадров, отток трудоспособного населения в городскую местность [4].

С 2014 года в экономики региона происходят позитивные изменения, что позволило обеспечить сохранение стабильного уровня занятости населения области, повышение потребности работодателей в рабочей силе и сокращение безработицы.

Уровень занятости (67,3%), рассчитанный по методологии МОТ в среднем за первое полугодие превысил средний показатель в целом по России (65,2%) и Приволжскому федеральному округу (65,4%). Показатели как общей, так и зарегистрированной безработицы в области – одни из самых низких в России [5].

Самарская область – один из ведущих аграрных регионов России. Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 75% площади всех земель области.

В ситуации профессионального выбора, поиска рабочего места и планирования профессиональной карьеры молодым людям для общей ориентации в профессиях, востребованных у работодателей, нужно знать о состоянии российского и регионального рынков труда и о том, как он может измениться в будущем. Еще важнее понимать рынок конкретной профессии, уметь оценивать её конкурентоспособность в данный момент и прогнозировать её расклад в будущем. Несмотря на сложности прогноза рынка труда, человек, выбирая профессию, занимаясь поиском работы, стремится иметь определённые гарантии. Они могут быть вовне (в формате востребованности или дефицитности профессий, надёжности и перспективности выбираемой отрасли, предприятия), а могут быть внутри, благодаря наличию определённых качеств, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда. В любом случае тем и другим необходима информационная поддержка [5].

Продавцами на рынке труда могут быть любые люди, ищущие работу: студенты, выпускники профессиональных учебных заведений, любой человек, желающий сменить место работы, т.е. это могут быть люди как имеющие, так и не имеющие работу. Ни для кого не секрет, что в настоящее время найти достойную, высокооплачиваемую работу – это достаточно долгий, трудоемкий процесс. А людям, не имеющим хорошего образования, это вдвойне трудно, а иногда даже невозможно.

Рынок труда насыщен всевозможными вакансиями, так почему же в нашей стране безработица – это одна из острейших проблем современности и разрешение этого вопроса проходит настолько медленно, что результаты еле уловимы и, кажется, дело не сдвигается с мертвой точки.

В зоне риска находятся исключительно все, особенно молодежь. Несколько лет образования, бессонных ночей, упорного труда, к сожалению, довольно – таки часто не приносят желаемого результата: получив высшее образование и диплом, у выпускника ВУЗа появляются проблемы с поиском рабочего места и т. д..

Мало просто найти работу, куда сложнее найти работу по специальности. Теоретически, каждый должен заниматься своим делом. На практике же всё с точностью наоборот. По данным Росстата известно, что по специальности работают лишь 40% Россиян, а 10% населения работает по специальности, близкой к полученной. Печально осознавать, что более половины работающих в России занимаются не тем, чем должны. Отсюда и возникают проблемы во многих отраслях экономики, потому что специалист, в совершенстве знающий свое дело, должен делать то, что умеет и может, а не тратить свои знания и талант понапрасну [1].

Всему, конечно же, есть свои причины. Изначально, для человека, поступающего в ВУЗ, важно правильно выбрать направление и значение его будущей деятельности, а также верно оценить уровень сложности, значимости и доступности данной профессии.

Современное образование не сравнимо с образованием прошлого века. Сейчас оно более качественное, развернутое, доступное. Несмотря на это, современная молодежь не особо стремится к знаниям, в то время как наши родители были бы рады восполнить пробелы в знаниях и научиться всему тому, чего постичь просто не было возможности во время их молодости. Причина – лень современных молодых людей. Не каждый может понять пословицу «под лежачий камень вода не течет», поэтому не ценят и не используют возможности, которые у них есть.

Очень часто выпускники ВУЗов не могут найти работу, потому что их не устраивает размер заработной платы. Это всего лишь вопрос времени, если выпускник устроится на работу по специальности. Приобретя опыт работы, он сможет рассчитывать на большую заработную плату.

Каждый год в зависимости от состояния экономики, рынку труда требуются специалисты в тех или иных областях. ВУЗы же зачастую предлагают специальности и профессии, которые не соответствуют запросам рынка труда.

В целом же в России ни качество образования, ни востребованность получаемой профессии не освобождают выпускников от необходимости прибегать к неформальным связям при трудоустройстве – самостоятельный поиск работы не в состоянии с ними конкурировать. В подавляющем большинстве случаев информацию о потенциальном месте работы студенты получают от друзей, родственников, знакомых; почти половина выпускников черпает информацию в Интернете и СМИ. Практически не играют роли в решении информационных задач по проблемам трудоустройства организуемые службами занятости ярмарки вакансий и презентации фирм в вузах, а также общественные студенческие организации.

Индивидуальный подход к проблеме трудоустройства выпускников профессионального образования, несомненно, повысит их конкурентоспособность на рынке труда.

Таким образом, чтобы получить достойное рабочее место и хорошую заработную плату, молодой человек должен на все 100% использовать данные ему возможности образования, реализовывать свои знания, навыки и умения, быть максимально самостоятельным и, несомненно, верить в свои силы. В связи с эти, мы предлагаем ввести новую систему трудоустройства. Проект дает возможность работодателям подобрать квалифицированных молодых специалистов, а студентам трудоустроиться по специальности. Предполагается создание единой базы данных потенциальных работодателей и формирование рейтингового списка выпускников аграрных вузов.

Программа представляет собой информационное программное обеспечение с доступом в интернет-ресурс. На основании сформированной в Самарской ГСХА базы данных по студентам будет создан рейтинг выпускников, который включает в себя: полученную квалификацию, личные данные, успеваемость, место прохождении практики, личные достижения и т.д. Банк данных по работодателям будет иметь такие разделы, как наименование, место расположения, краткую характеристику организации, наличие вакансий и др.

На основании данных за 2014 год в агропромышленном комплексе Самарской области функционируют более 3 тысяч крупных сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий [5]. Соответственно все эти предприятия являются потенциальными пользователями данной программы. Для студентов будет обеспечен свободный доступ к программе, для работодателя необходима обязательная регистрация.

Таким образом, введение новой системы трудоустройства выпускников аграрных вузов позволит усовершенствовать систему кадрового обеспечения аграрного сектора региональной экономики.

Библиографический список

1. Богатырева, М.Р. Проблемы трудоустройства выпускников ВУЗов [Электронный ресурс] / М.Р. Богатырева, М.И. Куранова // Гуманитарные научные исследования. – Режим доступа http://human.snauka.ru/2013/01/2205

2. Липсиц, И.В. Экономика. – М.: Омега-Л, 2006. – 656с.

3. Макроэкономика / Кузнецов Б.Т. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 463 с.

4. Мамай, О.В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография / О.В. Мамай, И.Н. Мамай. – Кинель, 2015. – 166 с.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/

УДК 338.1

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ

Фоминых Е.О.,студент 3 курс, ИНЭК, УГАТУ

Ключевые слова: бизнес, власть, санкции, импортозамещение.

В статье рассматриваются вопросы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, влияние санкций на его развитие и мнения экспертов по возможным сценариям развития событий в новых условиях.

В связи с разногласиями во внешней политике, в марте 2014 года были введены санкции США и странами Евросоюза в отношении России. Данные меры были направлены на ухудшение экономического положения в Российской Федерации, что должно было вынудить Россию принять легитимность «новых властей Украины». Наша страна пошла иным путем и в ответ на санкции ввела эмбарго на ввоз продукции с запада, что привело к необходимости развития экономики внутри страны. От успеха работы малого и среднего бизнеса зависит повышение качества жизни людей, укрепление конкурентных позиций России на мировом рынке [7]. Введенные западными странами санкции против России и ответные антисанкционные действия создают не только новые проблемы для нашей экономики, но и новые возможности развития бизнеса. Прямое воздействие санкций подразумевает ограничение в займах для ряда российских банков, что замедлит наращивание внешнего долга. Косвенное - ужесточение условий займов для всего корпоративного сектора России [4]. В связи с ограничениями импорта товаров из Европы, наибольшую возможность в развитии получают производители сельскохозяйственной и мясной продукции [1].

Рассматривая взаимосвязь между производством и сферой государственного управления необходимо отметить, что органы государственной (и в меньшей степени муниципальной) власти определяют условия функционирования предприятий через бюджетно-налоговую систему, систему норм, правил, стандартов, а также оказывают непосредственное экономическое влияние через бюджетные инвестиции, государственные закупки и т.д. [8].

В тоже время, малый и средний бизнес (МСБ), который во всех развитых странах занимает одну из главных ролей в развитии экономики, в 2015 году оказался в довольно непростом положении. С начала года вступили в силу поправки в Налоговый кодекс Российской Федерации, внесен-

ные федеральным законом от 02.04.2014 № 52-ФЗ, по которым субъекты малого и среднего бизнеса, применяющие УСН либо ЕНВД, теперь будут плательщиками налога на имущество. «По данным «Опоры России», в рамках введения обязанности по оплате налога на имущество компаний, нагрузка на МСБ возрастет примерно на 200 млрд. руб.», – считает М. Ровинский. Аналитики считают, что данные правила налогообложения нанесут существенный удар по развитию предпринимательства в России. Изначально, поправки были внесены для борьбы с неуплатой налогов крупных предпринимателей, но коснулись и малого и среднего бизнеса [2]. Однако основная причина роста налогов в России, заключается в необходимости финансирования крупномасштабных государственных проектов, в т.ч. обустройство Крыма, проведения Чемпионата мира по футболу 2018 года, и инфраструктурного строительства. К этим факторам добавилось и влияние санкций.

В нашей стране, прежде всего, убытки несут компании, чей доход зависит от валютного курса. Из-за резкого падения курса рубля, фирмы, которые на производство тратят иностранную валюту, несут значительные траты, так как регуляторы рынка не позволяют резко повысить цену на готовую продукцию. Еще одна группа компаний, оказавшихся в зоне риска, те, на которые наложены санкции по работе с некоторыми видами товаров или услуг. Плюс к этому люди-клиенты, попавшие в черный список, которые являются партнерами или клиентами компаний. По словам Георгия Гаспаряна (основателя «Российского Клуба директоров») значительные потери несут автопроизводители отечественного и зарубежного производства. Им необходимо модернизировать свою деятельность и пытаться создать дополнительные пакеты услуг, такие как сервис, страхование и другие. Финансовые учреждения с государственным капиталом тоже несут большие убытки. Такие банки выдавали ссуды на развитие малого и среднего бизнеса. Сегодня данная сфера плохо функционирует.

Но, в свою очередь, санкции оказывают и положительное влияние. После введения ограничительных мер значительный темп роста ощутили юридические и консалтинговые предприятия. При каждодневном увеличении курса доллара и евро, положительную динамику в продажах ощутили отечественные производители, выпускающие импортозамещающую продукцию. Оборонительный комплекс России тоже подвергся западным санкциям. С одной стороны, страна утратила зарубежные активы и оборонительную продукцию, но с другой стороны освободила себя от станков с числовым программным управлением, которые, по словам специалистов, являются военными шпионами [3].

Для выхода из сформировавшейся ситуации российскому бизнесу важно научиться использовать внутренние ресурсы [6]. Сейчас очень удобное время для того, чтобы стране идти по пути развития и модернизацию информационных технологий, избегая зависимости от иностранной валюты.

В условиях санкций эксперты выделяют особую модель взаимодействия власти и бизнеса – модель перехода на внутренние ресурсы и режим импортозамещения. Правительство России выстраивает политику на принципах постепенного уменьшения зависимости от зарубежных технологий. Неоспоримо то, что власть и СМБ тесно взаимодействуют друг с другом. Однако в современной России большая часть проблем, с которыми сталкивается малый бизнес, являются результатом недоработанности государственной политики в определенном направлении, отсутствия понимания между государством и бизнесом. В настоящее время множество современных российских малых предпринимателей видят преграду для развития своего бизнеса существование различных административных барьеров, иногда искусственно созданных коррумпированными представителями органов государственной власти с целью получения средств у бизнесменов.

Аналитики выделяют четыре возможных сценария развития событий в новых условиях [5]:

Первый это «каникулы – каникулы». Представляется максимально благополучным вариантом социально-экономического развития России. Власть должна выполнить обещания о создании щадящего режима для бизнеса и реально уменьшить и упростить налогообложение и надзор. В настоящее время наблюдаются решительные действия правительства в отношении налоговых платежей для бизнеса.

Второй – «слабость рубля на все 100%, но не дефолт». Итогом данного сценария может стать ощутимое подорожание стоимости кредитов, многие отрасли будут испытывать трудности в бизнесе, некоторым малым компаниям угрожает банкротство.

Третий – «Импортозамещение: свое/не свое». По многим экспертным оценкам, только для импортозамещения продукции только на 70-75%, российскому агропромышленному комплексу нужно в полтора раза больше бюджетных средств, чем выделяется на данный момент. Таким образом, исходом данного сценария может стать чрезмерная зависимость российской экономики от Востока.

Четвертый сценарий – «Обрушение денежно-финансовой системы», результатом которого станет исчезновение у малого бизнеса возможности рассчитывать свои финансовые и инвестиционные действия наперед.

Таким образом, в качестве основных характеристик взаимодействия власти и малого бизнеса в условиях санкций следует отметить.

1. Множество проблем, типичных для современного российского общества в сфере отношений власти и бизнеса, четко ставят вопрос о поиске стратегий организации данных отношений, соответствующих требованиям современности.

2. В совершенствовании государственной политики в сфере бизнеса заинтересовано российское общество в целом.

3. Западные санкции будут способствовать внутреннему экономическому развитию России при условии социально-политической стабильности. Путь на импортозамещение при хорошо спланированных действиях будет содействовать экономическому развитию страны.

4. Санкции имеют и отрицательную сторону. Девальвация рубля, падение цен на нефть, высокая инфляция тормозят внутриэкономическое развитие страны и, следовательно, сдерживают развитие малого бизнеса.

5. От эффективности взаимодействия власти и МСБ зависит социальная и политическая стабилизация российского общества, перспективы модернизации отечественной экономики и завоевания достойных позиций в конкуренции на мировом рынке.

Библиографический список

1. Абдуллина, И.Ф. Продовольственная безопасность страны и региона: сущность и основные задачи / И.Ф. Абдуллина // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Мат. IX Всероссийской научно-практической Internet-конференции. Уфа. – 2015. – С. 10-12.

2. Алтуфьева, Н.В. Проблемы малого и среднего инновационного предпринимательства / Н.В. Алтуфьева / Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем. - Уфа, ИСЭИ УНЦ РАН. – 2015. – С. 169-172.

3. Бизнес идеи в условиях санкций [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bizoomie.com/biznes-idei-v-usloviyax-sankcij-chem-zanyatsya

4. Кобзева, А.Ю. Теория и актуальность развития инновационной экономики: вызовы времени и факторы формирования / А.Ю. Кобзева // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Мат. IX Всероссийской научно-практической Internet-конференции. Уфа. – 2015. – С. 212-215.

5. Кошкин, А.П., Атоян, Т.Г. Взаимодействие российской власти и бизнеса в условиях санкций. / А.П. Кошкин, Т.Г. Атоян // Власть. – 2015. – №1. – С.200-205

6. Красносельская, Д.Х. Выбор перспектив развития территорий: накопление физического и человеческого капитала / Д.Х. Красносельская // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – № 4. – С. 24.

7. Низамутдинов, М.М., Орешников, В.В. Формализация адаптивной модели прогнозирования объема выпуска товаров и услуг в регионе / М.М. Низамутдинов, В.В. Ореш-

ников // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Мат. VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2015. – С. 291-295.

8. Орешников, В.В. Производственная сфера региона как объект моделирования / В.В. Орешников // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Мат. Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа. – 2010. – С. 146-150.

УДК 37.014

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕНЕДЖМЕНТ»

Егоров А.А., студент 4 курса, факультет «Экономики и строительства»
Красавина Т.В., ст.преподаватель, Рудненский индустриальный институт

Ключевые слова: компетентностный подход; профессиональные компетенции; менеджмент, социокультурная ориентация; профессиональная среда.

В статье исследуется степень сформированности профессиональных компетенций студентов-менеджеров. Современная модель учебного процесса должна расширять и сохранять образовательное пространство для эффективного становления личности будущего специалиста управления, гарантировать гибкую адаптацию процесса обучения к изменяющимся потребностям общества, поддержку образовательных инициатив с учетом традиций и требований, диктуемых практикой.

Динамизм и глобальный характер перемен, охвативших все сферы жизни казахстанского общества, вызвал значительные изменения и в образовательной сфере. Чтобы внутренне соответствовать современной действительности, выпускники современных вузов должны не просто адаптироваться к новой ситуации, но и быть способными изменить ее, изменяясь и развиваясь сами. Работодатели становятся все более требовательными к профессиональным компетенциям нанимаемых ими сотрудников, к возрасту, к личностной состоятельности и даже к внешнему оформлению тех, кому будет отдано предпочтение и вакантные должности. Компетентностный подход является не только принятым, но и приоритетным, наряду с личностно-развивающим и ресурсным подходами, которые занимают ведущие методологические и теоретические позиции, обрастая новыми феноменологическими и онтологическими достижениями во всех областях психологического знания.

Современные экономические условия определили менеджмент как один из эффективных факторов организации производства для достижения максимальной прибыли. Формирование механизма управления про-

изводством усложняется динамичностью всей экономической системы и требует постоянного поиска креативных подходов. Это рождает потребность в соответствующих кадрах, способных поддерживать систему работы предприятий в активном режиме.

Успех квалифицированных специалистов-менеджеров определяют: возможности, интерес, развитие, тенденции, инновации, профессиональная среда позволяющие продемонстрировать высокий уровень подготовки в современных условиях [1].

Поэтому потребностью будущего специалиста-менеджера должно стать поиск и определение своего места в профессиональном сообществе и его социокультурная ориентация в процессе профессиональной подготовки.

В литературе описано множество классификаций компетенций. Для разной деятельности выделяют различные виды компетенций (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.А. Петровская и др.).

Однако И.А. Зимняя, в статье «Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования (идеализированная модель» подчеркивает, что ни одна из классификаций не может быть совершенной [2].

Формирование профессиональных компетенций подразумевает овладение знаниями, умениями и способностями, необходимыми для работы по определенной специальности (профессии). Именно поэтому такая разновидность компетентности как управленческая компетентность приобретает высокую актуальность, а формирование управленческих компетенций является одной из задач профессионального образования, реализуемой как при освоении различных образовательных программ, так и при подготовке специалистов-менеджеров.

При рассмотрении управленческих компетенций будущего специалиста в содержании готовности к деятельности могут быть выделены:

- сформированная направленность, склонности к управленческой деятельности;

- наличие полных и конкретных представлений о будущей деятельности;

- сформированности профессионально значимых личностных качеств.

С целью изучения готовности к управленческой деятельности нами было проведёно социологическое исследование среди студентов 4 курса специальности «Менеджмент» Рудненского индустриального института, результаты которого могут быть использованы для разработки рекомен-

даций в формировании профессиональных компетенций в учебной деятельности; в воспитательной работе; в моделировании организационно-корпоративной культуры вуза [3].

Выборочная совокупность составила 48 человек, из них 26 девушек (54%) и 22 юношей (46%) в возрасте от 20 до 29 лет. Для определения более достоверных показателей была предложена анонимная форма анкетирования.

Для получения данных о предпосылках и готовности к формированию управленческих компетенций в исследовании применялись тест «Коммуникативные и организаторские склонности», анкета, направленная на выявление представлений об управленческой деятельности и анкета «Самооценка значимости и сформированности компетенций» [4].

Обобщенные результаты анкетирования позволили сделать вывод, что менее 50% респондентов имеют относительно полные представления об управлении как особом виде деятельности. Большая часть, особенно среди респондентов в возрасте около 23 лет, склонна отождествлять управленческую деятельность с организаторской работой, преимущественной направленностью на четкое инструктирование и контроль за деятельностью подчиненных. В группе респондентов (25-29 лет) присутствует адекватное понимание роли руководителя, важности мотивационной составляющей управления и значимых управленческих качеств, среди которых умение принять на себя ответственность. По всей видимости, на понимание особенностей управленческой деятельности оказывает влияние приобретенный опыт работы.

Анализ самооценки студентами значимости и степени сформированности управленческих компетенций позволил установить, что наиболее значимыми компетенциями, по мнению респондентов, являются, «эффективная организация своего рабочего времени» (среднее значение 4,9 - по 5-балльной шкале), «грамотное и четкое формулирование своих мыслей» (4,9), «осуществление оперативного и стратегического планирования деятельности» (4,9). Менее значимыми оказались такие компетенции, как «анализ проблемных ситуаций» и «предложение оптимальных решений» (4,74); «владение навыками делового письма» (4,54); «умение быстро переключаться с одного вида деятельности на другой» (4,54).

Степень сформированности всех компетенций оказалась несколько ниже степени значимости, что свидетельствует об адекватности самооценки, умении будущих руководителей критично отнестись к оценке своей компетентности. Однако средняя разность между значимостью и

сформированностью составляет от 0,5 до 1,8 баллов, то есть студенты, как правило, считают, что компетенции у них все-таки сформированы.

Наиболее сформированной респонденты считают «способность эффективно организовывать свое рабочее время» (средний балл 4,4); наименее сформированным оказалось «умение осуществлять оперативное и стратегическое планирование деятельности» (3,1). Очевидно, что отсутствие практики не может привести к формированию данной компетенции.

Менее сформированы у респондентов следующие компетенции: грамотно и четко формулировать свои мысли (3,6); решать задачи, требующие предприимчивости (3,5); вести деловые переговоры, эффективно организовывать заседания, совещания (3,1); способность к разработке и управлению проектами (3,1).

Полученные результаты свидетельствуют в целом о неудовлетворенности студентов своей управленческой компетентностью, понимании ими необходимости развивать способности, лежащие в основе эффективного управления, и, прежде всего, коммуникативные навыков и организаторских способностей [4].

Таким образом, исследование позволило сделать вывод, что опрошенные студенты в целом адекватно оценивают свои управленческие способности и обладают хорошими навыками самоорганизации. Однако в меньшей степени они способны руководить людьми, недостаточно понимают особенности управленческого труда.

Изучение процесса формирования управленческих компетенций у студентов показало, что с возрастом и приобретением опыта работы возрастает понимание особенностей управленческого труда и стремления к развитию управленческой компетентности. [5].

В современных социально-экономических условиях менеджеру необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень. К методам обучения на рабочем месте относят коучинг (обучение своих коллег профессиональному мастерству), наставничество (развитие подопечного в рамках профессии, помощь в построении карьеры и в определении жизненных целей), стажировку (наблюдение за работой специалистов разных подразделений компании и выполнение задания под их руководством) и ротацию (перемещение специалиста из одного подразделения в другое для ознакомления с различными направлениями работы организации) [5].

С помощью этих методов сотрудники смогут проанализировать и переосмыслить собственный опыт коммуникации, будут мотивированны, усовершенствуют свои коммуникационные навыки в процессе общения с

коллегами.

Необходимо также организовывать образовательный процесс в соответствии с требованиями рынка, то есть быть более практико-ориентированным. В этом случае квалифицированные специалисты – менеджеры, с устойчивой системой профессиональных, социальных, этических ценностей, смогут найти свое применение в различных секторах экономики, бизнеса; успешно управлять предприятиями и человеческими ресурсами.

Библиографический список

1. Зеер, Э. Ф. Психология профессий: учебное пособие. – М., 2005. – 336 с.

2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. - 2003.– № 5.

3. Красавина Т.В. Роль и место ценностных ориентаций студентов-менеджеров. // Проблемы совершенствования управления социально-экономическими и политическими процессами в современном обществе: Сб. мат. II международной научно-практической конференции. - Магнитогорск, 2014. - С. 16-21.

4. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие – Самара: изд. дом «БАХРАХ», 1998. – 672с

5. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход. // Высшее образование сегодня. - 2004. – № 8. – С. 26-31.

УДК 330.341

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

Маков В.М., канд.экон.наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности», ФГБОУ ВО Уфимский государственный нефтяной технический университет

Ключевые слова: инновации, финансирование инноваций, факторы, объем финансирования инноваций.

В статье рассмотрены особенности финансирования инновационной деятельности на предприятиях нефтегазового комплекса. Определены основные факторы, определяющими особенности финансирования инновационной деятельности на предприятиях нефтегазового комплекса в современных условиях. Выделены основные подходы к определению и обоснованию необходимого объема финансирования инноваций на предприятиях.

На современном этапе развития нефтегазовый комплекс России сталкивается с рядом проблем, среди которых растущая конкуренция на мировых рынках и прогрессивное истощение ресурсной базы. Рассмотрение механизмов интенсификации инноваций в нефтегазовом комплексе особенно актуально в виду необходимости достижения стратегических целей увеличения коэффициента извлечения нефти из разрабатываемых

месторождений, увеличения глубины переработки нефти на отечественных нефтеперерабатывающих заводах, реализации политики импортозамещения в нефтехимии, требующих качественного роста инновационной активности в отрасли [1, 2, 3].

Разработка и внедрение инноваций является трудоемким и дорогостоящим процессом, требующим участия многих сторон: государство – частные компании – институты. Основные функции участников инновационного процесса представлены в таблице 1 [4].

Таблица 1

Функции участников инновационного процесса

Участник инновационного процесса	Функции
Университеты	1. Научно-техническая база инновации. 2. Кадровые ресурсы для осуществления инновационной деятельности
Предприятия (частные компании)	1. Интеграция знаний применительно к конкретным целям. 2. Разработка, демонстрация и внедрение нововведений.
Государство	1. Финансирование исследований и разработок. 2. Применение различных меры для стимулирования предприятий к инновационной деятельности. 3. Разработкой новых технологий (государственные научные учреждения).

Государственное регулирование инновационных процессы в развитых странах осуществляется в двух основных формах: 1) прямое государственное финансирование; 2) поощрение созданием льготных условий для тех частных и государственных предприятий, которые расширяют научно-исследовательскую деятельность, внедряют прогрессивную технику и технологию.

Первая форма в большей степени оказывает влияние на ускорение НТП в сфере научных исследований и освоения новейших отраслей промышленности, вторая – на повышение общего уровня техники и технологии.

Финансирование инновационной деятельности имеет свои особенности в различных видах деятельности и секторах экономики. Инновационное развитие мирового нефтегазового комплекса является сегодня необходимым условием снижения рисков долговременного периода и способом, способным существенно повысить ликвидность текущих активов с одновременным снижением затрат на новые геологические открытия [5].

Основными факторами, определяющими особенности финансирования инновационной деятельности на предприятиях нефтегазового комплекса в современных условиях являются следующие: высокая продолжительность по времени; высокая капиталоемкость проектов; более

жесткий контроль со стороны государственных органов в виду стратегического значения для страны нефтегазового комплекса; высокая зависимость от импортных технологий [6].

Важными инструментами финансирования инновационных проектов в нефтегазовом комплексе является механизм частно-государственного партнерства (ЧГП) и проектное финансирование [7].

Концепция комплексного управления финансированием инновационной деятельностью включает в себя наряду с выбором направлений инновационного развития также определение потребного объема финансирования инноваций.

Можно выделить три основных подхода к определению необходимого объема финансирования инноваций [8].

1) Нормирование, основанное на учете объемов финансирования предыдущего периода, скорректированных на коэффициент роста расходов в прогнозном (расчетном) периоде.

Такой подход реализуется в большей части российских нефтегазовых компаниях. Основан данный подход на принципах бюджетирования, внедренного на российских компаниях. Как правило, базой для определения объема финансирование инноваций на планируемый год является объем финансирования предыдущего года, скорректированный на коэффициент. Но поскольку российские нефтегазовые компании в предыдущие годы вопросу инноваций уделяли незначительное внимание, инерционно происходит так, что они остаются недофинансированным в настоящее время. В связи с этим при определении необходимых объемов финансирования инноваций рекомендуется использовать опыт западных стран.

2) Определение объемов финансирования инноваций в долях от выручки от реализации (объема продаж).

Мировая практика расчета расходов на инновации ориентируется в большей части на показатель выручки от реализации (объема продаж). Значения данного показателя у ведущих нефтегазовых предприятий мира приведены в таблице 2.

Планируемая величина расходов на инновации в мировой практике находится по формуле:

$$P'_{НИОКР} = n' * BP, \quad (1)$$

где ВР – выручка от реализации (объем продаж) в стоимостном выражении; n' – доля средств на инновации, % к выручке от реализации.

Средняя геометрическая величина расходов на инновации в мировой практике по аналогичным предприятиям находится в пределах 0,9-

1,0% выручки от реализации (ввиду нелинейной шкалы измерения по анализируемом показателю математическая статистика рекомендует использовать не среднее арифметическое, а среднее геометрическое).

Таблица 2

Доля затрат на инновации мировых нефтегазовых компаний, % от выручки от реализации [80]

Компания	Доля, %	Компания	Доля, %
Exxon	0,6	Mitsubishi Oil	0,6
Shell	0,9	ENI	1,8
BP Amow	0,6	Petrofina	0,5
Mobil	0,4	Petrobras	1,3
Veba	0,5	Burman Castrol	0,5
Elf Aquitaine	3,1	Schlumberger	4,8
Texaco	3,1	Imerial Oil	0,4
Chevron	0,7		

3) Определение объемов финансирования инноваций в долях от чистой прибыли.

Планируемая величина расходов на инновации в соответствии с данным подходом находится по формуле:

$$P_{НИОКР} = n * ЧП, \quad (1)$$

где ЧП – чистая прибыль предприятия в стоимостном выражении; n – доля средств на НИОКР, % к чистой прибыли.

Обосновывается данный подход тем, что, как правило, основным источником финансирования расходов на проведение НИОКР и внедрение инноваций в нефтегазовых компаниях является чистая прибыль.

Крупнейшие нефтегазовые компании России в настоящее время также столкнулись с вопросом определения необходимого объема финансирования. Использовать в качестве базы расчета чистую прибыль нецелесообразно в виду высоких затрат нефтегазового производства, обусловленных энерго- и капиталоемкостью производства. Кроме того, вследствие устойчивой тенденции к росту цен на энергоносители ситуация будет только усугубляться. Выход видится в активном использовании новейших ресурсосберегающих технологий и нововведений, следовательно, нужны более существенные объемы финансирования инноваций.

В настоящее время в российских нефтегазовых компаниях практически отсутствует зависимость, характерная для нормальной конкурентной среды, когда увеличение объема продаж частных компаний приводит к

росту финансирования осуществляемых ими исследований и разработок. В связи с этим нам представляется, что в качестве базы для расчета объемов финансирования затрат на инновации в прогнозном периоде целесообразно использовать показатель выручки от реализации (объем продаж), а в качестве минимального норматива финансирования затрат, согласно данным ведущих нефтегазовых предприятий, использовать значение в 0,9-1,0% от выручки от реализации.

Таким образом, в современных условиях инновации и инновационная деятельность приобретают все большее значение для экономического развития любой страны и успешной финансово-хозяйственной деятельности предприятий всех форм собственности, являясь основой приобретения и сохранения конкурентных преимуществ.

Библиографический список

1. Макова М.М. Повышение экономической устойчивости организации на основе оптимизации ресурсного обеспечения ее деятельности: учеб. пособие / М. М. Макова, Г. З. Хуснуллина. – Уфа: БГАУ, 2007. 104 с.

2. Гайфуллина М.М. Активизация инновационной деятельности как фактор устойчивого развития предприятия (на примере предприятий нефтегазового комплекса): монография. - Уфа: Нефтегазовое дело, 2012. – 191 с.

3. Макова М.М., Маков В.М. Тенденции инновационного развития нефтегазового комплекса России // Химическая техника. - 2010. - №9. - С. 30-32.

4. Гайфуллина М.М. Управление рисками устойчивого развития промышленного предприятия (на примере предприятий нефтяного комплекса) // Экономика и управление. - 2013. - № 4. - С. 85.

5. Маков В.М. Территория инноваций. Анализ инновационно-инвестиционной деятельности предприятий нефтегазового комплекса // Креативная экономика. - 2010. - № 1. - С. 126-129.

6. Макова М.М. Активизация инвестиционных процессов как основа устойчивого развития предприятия (на примере нефтяного комплекса) // Экономика и управление. - 2012. - № 1. - С. 77-83.

7. Маков В.М. Факторный анализ инновационной деятельности нефтегазового сектора России // Аудит и финансовый анализ. - 2010. - №1. - С. 194-198.

8. Маков В.М., Зайцев Б.Ф. Стратегический анализ в системе управления инновационной деятельностью предприятия // Инновации и инвестиции. - 2010. - №1. - С. 96-100.

УДК 005.511:005.91.6

РАЗВИТИЕ БИЗНЕС ИНКУБИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ РЕГИОНА

Максимовская Н.Г.,студентка 4 курса, НИ МГУ им.Н.П.Огарева.

Ключевые слова: малое предпринимательство, инновационный бизнес, бизнес-инкубирование, инновационная инфраструктура, предпринимательский сектор.

Обосновывается необходимость развития бизнес-инкубирования в инновационной сфере региона. На примере ГКУ «Бизнес-инкубатор Республики Мор-

довия» рассматриаются особенности формирования системы бизнес-инкубирования и предлагаются рекомендации по обеспечению количественного и качественного роста предпринимательского сектора экономики в Мордовии.

На современном этапе развития экономика России подвержена значительным изменениям, обусловленным такими общемировыми тенденциями развития, как глобализация, углубление международного разделения труда, повышение открытости национальных экономик, возрастание роли технологий, человеческого капитала и информации, стремление к инновационному развитию и максимальному использованию экономического потенциала, стимулирующими развитие экономической интеграции и региональной дифференциации. Инкубирование бизнеса является одним из инфраструктурных механизмов поддержки предпринимательства, рассчитанных на долгосрочный период. Бизнес-инкубаторы помогают созданию малых и средних предприятий, как правило инновационного типа. В регионах эта функция становится все более важной, так как выход предприятий на новые рынки усложняется из-за усиления внутренней и внешней конкуренции.

Несмотря на явную практическую направленность вопросов развития бизнес-инкубаторов , одним из основных элементов их решения является формирование теоретической и методологической базы их функционирования. Поэтому важно определится с тем, что собой представляет структура и содержание деятельности этого элемента инновационной инфраструктуры.

Существуют различные подходы к определению бизнес-инкубатора как в зарубежной, так и в отечественной практике. Наиболее распространенными являются характеристики, которые представлены в таблице 1.

Исходя из вышеприведенных определений, становится очевидно, что бизнес-инкубатор представляет собой структуру, которая оказывает поддержку зарождающейся фирме. Однако необходимо добавить, что бизнес-инкубаторы могут функционировать на основе уже имеющихся производственных баз предприятий. В данном случае речь идет о создании инкубаторов для тестирования и реализации инновационных разработок.

Среди преимуществ инкубаторов как экономической модели следует отметить гибкость их функциональной структуры, которая позволяет инкубатору приспосабливаться к различным внешним условиям решения разных задач социального и экономического развития регионов. Разнообразие и гибкость моделей бизнес-инкубирования позволяет вписывать их в

программные документы, которые направлены на решение проблем социально-экономического развития различных регионов и городов.

Таблица 1.

Основные подходы к определению понятия «бизнес-инкубатор»

Источник	Характеристика понятия «бизнес-инкубатор»
«Концепция развития сети бизнес-инкубаторов в Российской Федерации» [5].	Общее название для организаций, развивающих предпринимательство путем создания условий, оказания комплекса услуг и предоставления ресурсов для ускорения роста предприятий на ранней инкубационной стадии их развития
Европейская экономическая комиссия ООН » [7].	Место, в котором на ограниченном пространстве сосредоточены вновь созданные фирмы, с цель которого заключается в повышении шансов роста и степени выживаемости этих фирм путем помещения их в модульное здание и предоставления им услуг
Приказ Федеральной службы государственной статистики от 1 декабря 2015 г. N 596 "Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций сектора исследований и разработок"» [1]	организация, решающая задачи поддержки малых, вновь созданных предприятий и начинающих предпринимателей, которые хотят, но не имеют возможности начать свое дело, связанные с оказанием им помощи в создании жизнеспособных коммерчески выгодных продуктов и эффективных производств на базе их идей

В рамках региона бизнес-инкубаторы позволяют реализовывать следующие актуальные задачи [4]:

– создание новых рабочих мест;

– оживление экономической активности региона в целом;

– содействование структурной перестройке экономики, развитию малого и среднего предпринимательства, увеличению количества новых малых предприятий;

– эффективное производство традиционных товаров и открытие качественно новых видов предпринимательской деятельности;

– развитие отдельных отраслей промышленности и диверсифицировать местную экономику;

– решение проблем занятости в среде молодежи, безработных, инвалидов и других социальных групп населения, нуждающихся в определённой поддержке;

– обучение и повышение квалификации предпринимателей, общего уровня экономического образования в клиентурной среде, предпринимательской способности населения региона;

– повышение конкурентоспособности местной продукции на отечественном рынке с возможностями выхода её на зарубежные рынки.

Значительная часть современных исследований посвящена определению миссии и стратегии бизнес-инкубаторов в зависимости от состояния региональной экономики. В связи с этим назначение бизнес-инкубаторов можно рассмотреть в разных аспектах. Таких, как :

1. Бизнес-инкубаторы – один из объектов инфраструктуры, обеспечивающей поддержку малых предприятий наряду с фондами, бизнес-центрами, учебными, информационными и другими структурами, обслуживающими предпринимателей. Во-вторых, решая проблему занятости, бизнес-инкубаторы не только снимают социальную напряженность в отдельных населенных пунктах, но и способствуют росту экономической активности, развитию внутреннего рынка и расширению налоговой базы региона.

2. Решая проблему занятости, бизнес-инкубаторы не только снимают социальную напряженность в отдельных населенных пунктах, но и способствуют росту экономической активности, развитию внутреннего рынка и расширению налоговой базы региона.

3. Создавая бизнес-инкубатор определенного вида и фиксируя условия предоставления услуг и поддержки, можно направлять деятельность малых предприятий в приоритетные для региона и муниципальных образований сферы деятельности и решать таким образом экономические и социальные проблемы региона [3, С. 13].

В зависимости от поставленной цели, особенностей региона и возможностей организаторов могут создаваться разные типы бизнес-инкубаторов, а именно:

– Классический (смешанный) бизнес-инкубатор. Предлагает услуги малым компаниям любого профиля.

– Часть технопарка (инновационного центра, главная задача которого – развитие новых технологий). Такой инкубатор ориентирован на работу в области высоких технологий, поддерживает инновационные предприятия.

– Инкубатор для экономического развития. Ориентируется на решение конкретных задач: создание рабочих мест, развитие слабого сектора в экономике региона и пр. Деятельность регулируется местными и региональными органами власти.

– Инкубатор, ориентированный на социальную адаптацию незащищенных слоев населения. Поддерживает фирмы, в которых работают представители этнических меньшинств, женщины, бывшие военные и др.

– Виртуальный бизнес-инкубатор. Объединяет поставщиков услуг (размещают информацию о себе в базах данных инкубатора), получателей услуг и головной офис (координирующий центр). Доступ получателям услуг предоставляется бесплатно [9].

«Выращивание» в инкубаторах бизнеса малых технологических фирм способствует повышению инновационной активности предприятий в регионе, а также использованию инноваций в различных сферах, входящих в зону ответственности региональной власти (жилищно-коммунальном хозяйстве, медицинской сфере и др.).

Таким образом, в современных условиях развитие системы бизнес-инкубирования позволяет решить целый комплекс проблем на региональном и муниципальном уровнях с учетом динамики состояния интеллектуального потенциала. Поэтому объектом нашего исследования является практика бизнес-инкубирования в Республике Мордовия.

В настоящее время одним из основных элементов инновационной структуры региона является ГКУ «Бизнес-инкубатор Республики Мордовия». Данное учреждение по своим параметрам, на наш взгляд, является типичной структурой, поэтому на его примере рассмотрим современные тенденции развития бизнес-инкубирования .

Данное учреждение было создано 7 февраля 2006 г. распоряжением Правительства Республики Мордовия № 65-р. в рамках Федеральной программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства [6].

Бизнес-инкубатор Республики Мордовия - это современный деловой центр, включающий 28 офисов общей площадью 693,7 кв. м, предназначенных для размещения начинающих субъектов малого предпринимательства на конкурсной основе. 86 рабочих мест для сотрудников «молодых» компаний оснащены мебелью, оргтехникой, локальной сетью и выходом в Интернет.

На начало 2016 года в бизнес-инкубаторе размещено 17 резидентов с 49 созданными рабочими местами. Из них: 15 резидентов занято в сфере услуг и 2 резидента – в сфере производства.

Резиденты бизнес-инкубатора задействованы в следующих отраслях:

– деятельность в области телефонной связи и документальной электросвязи;

– деятельность в области архитектуры, инженерно-технического проектирования;

– производство санитарно-технических работ (монтаж отопительного оборудования);

– логистические услуги;

– аренда офисных машин и оборудования, включая вычислительную технику;

– деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий;

– консультации по вопросам коммерческой деятельности;

– производство металлоконструкций;

– аналитический маркетинг;

– деятельность в области права, бух.учета и аудита, консультации по коммерческой деятельности и управлению предприятием;

– консультирование в области строительства;

– услуги по найму рабочей силы и подбору персонала;

– разработка программного обеспечения и консультирование в этой области;

– консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.

Функционирование бизнес-инкубатора в Мордовии определяет эффективность осуществления инновационных преобразований в экономике региона. Оно характеризуется следующими условиями:

– тщательный отбор предприятий, обладающих потенциалом роста, а также гибкая процедура включения в инкубатор;

– арендные платежи и плата за услуги, как правило, ниже рыночных, и они постепенно увеличиваются;

– небольшая команда управляющих, обеспечивающая консультирование, обучение, доступ к информации и внешним источникам финансирования, а также поддерживающая взаимодействие между резидентами;

– функционирование в виде бизнеса с перспективой достижения значительной финансовой устойчивости.

Деятельность бизнес-инкубатора ,как эффективного элемента региональной инновационной инфраструктуры, основана на следующих принципах: содействие созданию успешных бизнесов; доступность услуг и ре-

сурсов для предпринимателей; понимание проблем арендаторов и помощь в их решении; профессионализм и ответственность; реализация инициатив субъектов малого предпринимательства; поддержка при полной независимости.

К числу видов деятельности данного учреждения так же относится консалтинг, информационная, организационная, методическая поддержка субъектов малого предпринимательства и другие виды деятельности. Кроме того бизнес-инкубатор активно взаимодействует с общественными организациями и объединениями предпринимателей.

На основании показателей, характеризующих структуру доходов рассматриваемого бизнес-инкубатора , можно сделать вывод о его деятельности (табл. 2).

Таблица 2

Структура доходов ГКУ «Бизнес-инкубатор Республики Мордовия» в 2013-2015 г.г., тыс.руб

Наименование услуги	2013 г.	2014 г	2015 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение	
				2014 к 2013	2015 к 2014	2014/2013	2015/2014
Рекламные услуги	198,2	229,9	218,5	31,7	-11,4	16	-5
Услуги по организационному обеспечению проведения мероприятий	557,3	483	392,9	-74,3	-90,1	13,3	18,7
Бизнес-планирование	67,3	58,1	51,5	-9,2	-6,6	-13,7	-11,4
Информационные услуги	72,1	67,1	58,2	-5	-8,9	-6,9	-13,3
Аренда помещений и движимого имущества	256,8	201,8	182,3	-55	-19,5	-21,4	-9,7
Юридические услуги	79,1	41,5	36,2	-37,6	-5,3	-47,5	-12,8
Итого	1230,8	1081,4	929,6	-149,4	-151,8		

Исходя из данных таблицы 2 можно сказать, что доходы ГКУ «Бизнес-инкубатор Республики Мордовия» в рассматриваемом периоде стабильно снижались. Особенно снизились доходы от услуг по организационному обеспечению проведения мероприятий. Их абсолютное отклонение в 2015 году приняло отрицательное значение составило 90,1 тыс.руб. (на 18,7%).Значительно снизились в 2015 году и доходы от юридических услуг на 5,3 тыс.руб (на 12,8%).В целом, доходы рассматриваемого бизнес-инкубатора от основных видов деятельности снизились на 151,8 тыс.руб в 2015 году,что негативно повлияло на его финансовое состояние.

Количество СМСП, пользующихся услугами Бизнес-инкубатора, по отношению к общему количеству зарегистрированных на территории РМ СМСП составляет 0,3%; по отношению к общему количеству зарегистрированных на территории г.Саранск СМСП составляет 2,6%. (табл. 3).

Таблица 3

Количество малых предприятий в Республике Мордовия, в том числе пользующихся услугами Бизнес-инкубатора, ед. [6]

Год	Количество зарегистрированных малых предприятий по РМ	Количество зарегистрированных малых предприятий в рамках ГКУ «Бизнес-инкубатор Республики Мордовия»
2013	1148	34
2014	1073	25
2015	1068	17

Количество малых предприятий (без микропредприятий) в РМ по состоянию на начало 2015 года составило 1068 единиц. Наибольший удельный вес занимали малые предприятия в сфере оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, за 9 месяцев 2015г. их доля в общей структуре составила 24,3%. Второе место занимали предприятия, оказывающие услуги по операциям и аренде недвижимого имущества (21,7%). Меньшую долю занимают предприятия, занимающиеся строительством (15,2%), обрабатывающим производством (12,9%) и другими видами деятельности (6,8%).

В первом полугодии 2015 года средняя численность работников малых предприятий с учетом внешних совместителей и работников, работающих по договорам гражданско-правового характера составила 29956 человек. Лидирующая позиция по количеству работников принадлежит следующим видам деятельности: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (19,4% от общего количества занятых на малых предприятиях), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (26,7%), обрабатывающие производства (13,5%).

В целях развития предпринимательства бизнес-инкубатор регулярно проводит встречи со студентами, семинары-тренинги по созданию своего бизнеса и разработке бизнес-проектов. Государственным казенным учреждением «Бизнес-инкубатор Республики Мордовия» создано информационное агентство «Бизнес Мордовии».

Таким образом, проанализировав деятельность Государственное учреждение «Бизнес-инкубатор Республики Мордовия» за 2013 - 2015 год, можно сделать вывод о сокращение количества малых фирм, которые пользуются услугами бизнес-инкубатора, что негативно отражается на деятельности региона.

Для того чтобы добиться количественного и качественного роста предпринимательского сектора экономики в Мордовии, необходимо построение эффективной системы поддержки малого предпринимательства с особым акцентом на создание институтов содействия молодым фирмам и начинающим предпринимателям. В связи с этим предлагаем следующие рекомендации.

1. Основным направлением развития бизнес-инкубирования на региональном уровне должно стать не увеличение количества создаваемых бизнес-инкубаторов, что часто происходит на практике, а повышение эффективности деятельности уже существующих.

2. Миссия и стратегии развития бизнес-инкубаторов должны стать основными ориентирами при разработке региональной социально-экономической политики.

3. Необходимо обеспечить возможность подготовки в регионе квалифицированных менеджеров различных уровней для работы в области управления бизнес-инкубаторами.

4. Разработать на уровне бизнес-инкубаторов четкие механизмы приема и выхода предприятий из БИ. При этом критерии отбора предприятий должны быть согласованы с важнейшими направлениями социально-экономического развития региона.

5. Учитывая, что одним из основных факторов успеха бизнес-инкубирования является качество и устойчивость созданных им фирм, необходимо обеспечить комплексное обслуживание клиентов посредством квалифицированного оказания услуг в бизнес-инкубаторе, при этом проводить систематический мониторинг качества оказываемых услуг и необходимости расширения их спектра.

6. Обеспечить создание в бизнес-инкубаторе атмосферы сотрудничества, с одной стороны, между персоналом бизнес-инкубатора и предприятиями, с другой стороны, между самими предприятиями, что позволит достичь синергетического эффекта от взаимодействия данных субъектов.

7. Обеспечить разработку инвестиционной и инновационной политики развития бизнес-инкубаторов с целью привлечения частных инвестиций, венчурных фондов, крупного бизнеса и т. д. Особый акцент необхо-

димо делать на качественном отборе инновационных бизнес-идей предприятий, экспертизе проектов и на их эффективной коммерциализации.

На общегосударственном уровне, на наш взгляд, необходимо выделить следующие направления развития системы бизнес-инкубирования:

– разработка последовательной и долговременной политики государства в области бизнес-инкубирования с четко сформулированными целями и задачами;

– создание специализированного органа власти по развитию бизнес-инкубирования, что позволит избежать дублирования функций, а также привлекать высококвалифицированных экспертов в данную область государственного управления;

– создание необходимых условий для сотрудничества между частным, исследовательским и образовательным секторами в области бизнес-инкубирования;

– выявление и обеспечение целевой поддержки наиболее важных для наращивания инновационно-технологического потенциала страны направлений, например, финансирование перспективных, но высокорисковых начинающих инновационных компаний;

– систематическое исследование и внедрение лучшего международного опыта в области инкубирования малых предприятий.

Необходимо организовывать мероприятия для общения предпринимателей с потенциальными покупателями инновационных решений. Несмотря на низкий уровень прямой конвертации (сделки по итогам указанных встреч пока еще достаточно редки), предприниматели получают ценные рекомендации относительно дальнейшего развития своего продукта или услуги. Сам факт такого общения на ранней стадии выполнения проекта дает возможность своевременной корректировки работы - вплоть до полной замены бизнес-модели стартапа.

Еще один подход, позволяющий частично решить указанные проблемы, формирование грамотного экспертного совета, члены которого нацелены помогать резидентам своими знаниями на постоянной основе. Однако для создания экспертного совета такого уровня необходимы высококвалифицированные специалисты, которые будут способствовать обеспечению надежного функционирования экосистемы объекта. Также важна популяризация среди крупных компаний преимуществ работы с резидентами инкубатора/технопарка, которые они получают по сравнению с малыми предприятиями, лишенными поддержки такой экосистемы.

Все вышеперечисленное, на наш взгляд, позволит повысить привлекательность проектов среди частных инвесторов, снизить риски, связанные с развитием этой новой для России сферы капиталовложения. Участие государства как основного акционера и организатора инкубаторов позволит на ранних этапах отслеживать и поддерживать социально значимые проекты.

Библиографический список

1. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 1 декабря 2015 г. N 596 "Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций сектора исследований и разработок"[Электронный ресурс], URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189840/69c93023fc769174c5b188c498ee67513bdc4a6d/,дата обращения: 04.02.2016

2. Гамидуллаева Л. А. Повышение эффективности управления бизнес-инкубированием – важнейший фактор социально – экономического развития региона // Инновационный Вестник Регион. - 2013. - № 2. - С. 71-77.

3. Иода Е. В., Иода Ю. В. Формирование инновационной инфраструктуры в регионе: подходы к решению старых проблем // Вестник Самарского муниципального института управления. - 2015.- № 2. - С. 45-55.

4. Маслова Т. Е. Проблемы развития системы бизнес-инкубирования в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2013.- № 3-3. - С. 177-182.

5. Концепция развития сети бизнес-инкубаторов в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Интернет-портал некоммерческой организации «Ресурсный центр малого предпринимательства». URL: http://www.rcsme.ru ,дата обращения: 04.02.2016.

6. Сайт бизнес-инкубатора Республики Мордовия [Электронный ресурс], URL: http://www.binkrm.ru ,дата обращения: 07.02.2016

7. Сайт Европейской экономической комиссии ООН [Электронный ресурс], URL: http://www.un.org/ru/ecosoc/unece/,дата обращения: 04.02.2016

8. Дегтеревская А. Чем полезен бизнес инкубатор [Электронный ресурс] // Генеральный директор URL: http://www.rcsme.ru ,дата обращения: 17.02.2016

9. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства.URL: http://smb.gov.ru/statistics/navy/report/ (дата обращения 20.02.2016).

УДК 339.747

ДЕДОЛЛАРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Касатая И.Л., ст. преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент» РГП на ПХВ «Рудненский индустриальный институт» МОН РК

Ключевые слова: дедолларизация, макроэкономическая стабильность, кредитно-денежная политика, макроэкономические меры

В статье рассмотрены теоретические аспекты долларизации и дедолларизации экономики, основные направления политики Республики Казахстан

по сужению сферы применения американского доллара в экономике страны, изучены вопросы укрепления национальной валюты с точки зрения принятия взвешенных законодательных решений

Страны современного мира, все интенсивнее вовлекающиеся в глобальный воспроизводственный цикл, активизируют применение валютно-финансовых инструментов оперирования в мировом хозяйстве, включая операции валютного обмена. Соответственно конвертируемость национальной валюты рассматривается как одно из обязательных условий международной конкурентоспособности страны.

Исторически сложилось так, что доллар США, наряду с национальной валютой или отдельно, является неформальной, но полноценной валютой во многих странах на постсоветском пространстве. Это явление, распространенное в мире, получило название долларизации и означает замещение иностранной валютой (не только долларовыми банкнотами) некоторых или всех функций национальной валюты [2].

Обретение государством сильной и независимой национальной валюты в существенной степени связано с преодолением долларизации, т. е. дедолларизацией (от лат. de... - приставка, означающая понижение; долларизация - замещение иностранной валютой некоторых или всех функций национальной валюты) отечественной экономики [3].

Дедолларизация (Dedollarization) - это процесс, противоположный долларизации, при котором применяется система экономических и политических мер для ограничения хождения иностранной валюты, чаще всего американского доллара, внутри определенной страны и также при международных расчетах и банковских операциях [1].

В российской прессе, согласно данным электронных библиотек, термин появился в 1994 году - его запустил Ведущий аналитик ММВБ И. Доронин, обозначив «проблему дедолларизации», однако содержание термина и возможный механизм «дедолларизации» расшифрован не был. В Республике Казахстан о необходимости дедолларизации экономики заговорила в 2014 году. КОГДА Национальный Банк РК решился на первую волну девальвации. Последовавший за изменением официально поддерживаемого курса всплеск спроса на иностранную валюту и, в первую очередь, на американский доллар, со стороны населения страны, заставил всерьез задуматься Правительство о том, что по настоящему конкурентоспособной (крепкой) национальной валюты (тенге) и национального финансового капитала в государстве не существует, а безопасность национального финансового рынка и вовсе оказалась под угрозой [2].

В дальнейшем термин стал наполнятся различным содержанием и под дедолларизацией стали понимать:

- …сброс валютных активов при одновременном росте спроса на рубли» (А. Илларионов);

- …систему мер, предпринимаемую государственными органами и центробанком той или иной страны с целью предотвращения хождения чужой иностранной валюты в качестве средства платежа на территории своей страны (http://forexaw.com/);

- процесс постепенного отказа от использования доллара США в качестве валюты международных расчётов и резервной валюты (К.Келимбетов) [2].

Если население не доверяет национальной валюте или банковской системе, граждане стремятся хранить депозиты в долларах США за границей или наличную иностранную валюту «под матрацем» (появился даже специальный термин – «mattress money»). И в том и в другом случае долларовые сбережения не фигурируют в государственной статистике в связи с тем, что они нередко, в нарушение национального законодательства находятся за пределами внутренней финансовой системы.

По оценке ФРС США на 01 января 2014 года на руках иностранцев находилось от 55% до 80% долларовых банкнот, главным образом, номиналом в $100.

На ту же дату, в мире существовало банкнот и монет на общую сумму 971 млрд. 922 млн. 146 тыс. 480 $, из них 790 млрд. 556 млн. 011 тыс. 806 $ находились в свободном обращении (то есть, на каждого жителя планеты приходилось около 150$) [3].

Внутренняя конвертируемость национальной валюты может означать возможность параллельного обращения денег на рынке страны, но может привести к подобному обращению - использованию одной или нескольких иностранных валют в денежной системе государства наряду с национальной валютой, признаваемой законным платежным средством [1].

В той или иной степени иностранная валюта допускается во внутренний денежный оборот (легально или нелегально) практически во всех странах, а низкая степень доверия населения к собственной национальной валюте способствует тому, что страны с небольшими экономиками обречены на высокую степень долларизации и устойчивому сверхвлиянию американской валюты.

Эксперты отмечают, что основная часть долларовых накоплений приходится на латиноамериканские государства и страны бывшего СССР. Следовательно, вопрос о состоятельности национальных валют и о необ-

ходимости ухода от давления доллара на экономику страны, на сегодняшний день является весьма актуальным.

По данным, размещаемым на официальном сайте Национального Банка Республики Казахстан, можно сделать вывод о том, что в нашей стране действительно имеются значительные трудности в отношении доверия населения к национальной валюте – тенге. Глядя на сенсационный рост курса доллара, да и любой иностранной валюты по отношению к тенге, можно утверждать о том, что и на сегодняшний момент доллар является своего рода приоритетом для накопления у большинства граждан – эту негативную динамику демонстрирует и депозитный рынок РК: с октября 2014 года по ноябрь 2015 объем депозитов в национальной валюте снизился на 5,9% до 6193,4 млрд. тенге (юридические лица – снижение составило 4,4%, физические лица – снижение на 9,4%), в иностранной валюте – вырос на 10,3% до 6082,8 млрд. тенге (при этом на юридические лица приходится рост на 12,4%, физические лица – рост на 7,6%).

В тот же самый период удельный вес депозитов в тенге понизился с 54,4% до 50,5%. В структуре вкладов населения тенговые депозиты снизились на 9,5% до 1774,6 млрд. тенге, депозиты в иностранной валюте повысились на 7,5% до 2603,2 млрд. тенге [3].

Дедолларизация является одной из важнейших тенденций в рамках перехода к многополярному миру. Ведущую роль в ней играют альтернативные США мировые центры силы, включая такие державы, как Китай, Россия, Иран, Индия, Бразилия и другие.

Процесс дедолларизации существенно ускорился во второй половине 2014 года - это стало ответом на действия Запада, такие как развязывание украинского кризиса, попытка цветной революции в китайском Гонконге, отказ западных стран перераспределить контроль над МВФ в пользу крупных развивающихся стран.

Республика Казахстан активно запустила процесс дедолларизации в августе 2015 года после того, как Правительством и Национальным Банком РК было принято решение о необходимости реализации новой денежно-кредитной политики, основанной на режиме инфляционного таргетирования, отмене валютного коридора и переходу к свободно плавающему обменному курсу, посчитав, что ситуация в мире угрожает экономике Казахстана и одним из основных направлений развития экономики может стать возможность сделать доллар невыгодной валютой.

При этом следует отметить, что данные шаги по реализации новых направлений денежно-кредитной политики, в первую очередь, переход в конце августа к свободно плавающему курсу тенге стал, все-таки, вынуж-

денной мерой в условиях волатильности рынков. Это решение Правительства РК и Национального Банка было принято по просьбе экспортеров, Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», малого и среднего бизнеса для восстановления конкурентоспособности отечественных предприятий, сохранения рабочих мест.

С тем чтобы снизить потери населения от изменения обменного курса, был внедрен механизм компенсации срочных депозитов физических лиц, которые были открыты с суммой остатков на счете до 1 млн. тенге. Гражданам была компенсирована курсовая разница при условии переоформления депозита на специальные счета и сохранения их в банках в течение одного года. Сумма гарантирования по депозитам населения в национальной валюте была увеличена с 05 млн. тенге до 10 млн. тенге,

Депозитный рынок практически сразу же отреагировал на принятые решения: в ноябре 2015 года объем депозитов в национальной валюте увеличился за месяц на 1,5% до 5 044,3 млрд. тенге (юридические лица – рост на 1,4%, физические лица – рост на 2,0%), в иностранной валюте увеличился на 8,8% до 10 449,9 млрд. тенге для обоих сегментов. Удельный вес депозитов в тенге на 15.12.2015г. составил 32,6%.

Для повышения привлекательности депозитов в национальной валюте Национальным Банком были поэтапно повышены максимальные рекомендованные АО «Казахстанский фонд гарантирования депозитов» ставки по депозитам населения. Так, в тенге они выросли с 9% до 14%, а по депозитам в иностранной валюте – снизились с 4,5% до 2% годовых [3].

Кроме того, Национальным Банком введён запрет на предоставление ипотечных займов в иностранной валюте физическим лицам, не имеющим дохода в данной валюте в течение шести месяцев, а также меры по дестимулированию банков в отношении выдачи займов в иностранной валюте путём необходимости формирования дополнительного капитала.

Динамика изменений на депозитном рынке РК за период январь-декабрь 2015 года представлена на рисунке 1.

Таким образом, данные статистики, представленной на официальном сайте Национального Банка РК и данные рисунка 1 показывают, что срочные депозиты на конец ноября 2015 года составили 10 992,8 млрд. тенге, увеличившись за месяц на 6,6%. В составе срочных депозитов вклады в национальной валюте составили 3 221,8 млрд. тенге (рост за месяц на 6,3%), в иностранной валюте – 7 771,1 млрд. тенге (рост за декабрь 2015г. составил 6,8%) [3].

Рис. 1

Тем не менее, с сожалением приходиться признать, что, несмотря на усилия, предпринимаемые Правительством Республики Казахстан и Национальным Банком, за исследуемый период (январь 2014 года – декабрь 2015 года) валютные предпочтения граждан нашей страны практически не претерпели никаких изменений.

Начиная с конца августа 2014 года, курс доллара стал постепенно набирать обороты. На рисунке 2 и рисунке 3 представлена динамика покупки/продажи иностранной валюты обменными пунктами РК за 2014-2015 годы.

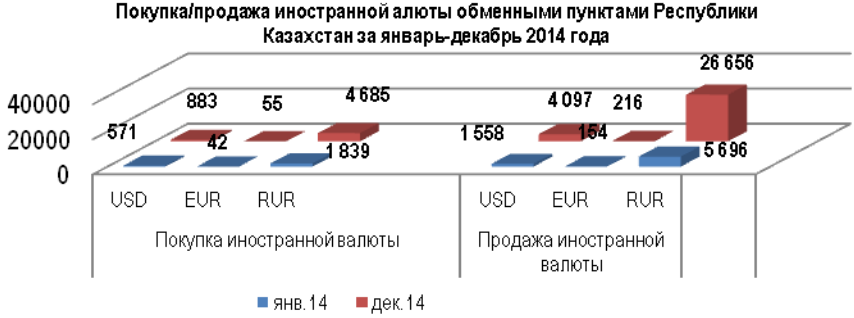


Рис. 2

Доллар катастрофически вырос по отношению ко всем котируемым валютам на рынке. Данные рисунков показывают неуклонный рост объема продаж иностранной валюты (американского доллара, в том числе) в период январь – декабрь 2014 г.

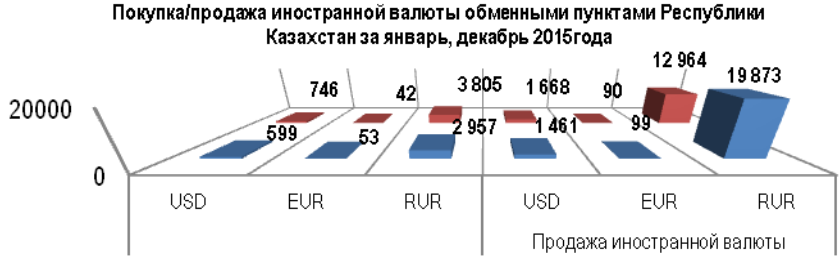


Рис. 3

Увеличение стоимости американской валюты, которая считается самым ликвидным товаром в мире, наложило отпечаток на экономику каждой страны мира. Особенно ярко проявил себя рост доллара в Казахстане и близкой к нашей экономики, как территориально, так и геополитически, России. Накалило ситуацию падение стоимости нефти.

Некоторое уменьшение объемов продаж в январе 2015 года, на наш взгляд, можно с уверенностью объяснить значительными девальвационными ожиданиями в экономике и переориентацией граждан Казахстана на покупку российского рубля, который в тот период начал стремительно дешеветь по отношению к иностранной валюте.

Данные же официальной статистики показывают, что за 2015 год тенге в реальном выражении ослаб на 29,9% (изменение индекса реального эффективного обменного курса к валютам 34 стран), а с начала 2014 года по декабрь 2015 года ослабление составило 25,6% [3].

Чем чревата сложившаяся ситуация для экономики страны? Неуверенность в перспективах национальной валюты или ожидание её ослабления заметно ограничивают долгосрочные вложения, среди которых и столь необходимые для модернизации страны прямые инвестиции. Слабый тенге, как, впрочем, и рубль в России, давит и на стоимость активов, снижает капитализацию фондового рынка и провоцирует отечественные компании инвестировать в зарубежные проекты, привлекая ресурсы через IPO.

Рост стоимости иностранной валюты, который в течение последних одиннадцати месяцев происходил рывками, привел к быстрому подорожанию продуктов питания и к трудностям в сфере бизнеса. Под удар попали не только мелкие и средние предприятия, но и крупные концерны,

деятельность которых пополняла бюджет Казахстана. Рост доллара, падение нефти, эмиссия тенге к интенсивному увяданию экономики страны.

Растущий доллар хорош для США и плох для экономики других стран мира: рост американской валюты может привести к кризису в экономике во многих странах. Тенденция к укреплению одной из главных валют мира неизменно ведет к дестабилизации ситуации на всех фондовых рынках. Опасения связаны в первую очередь с тем, что крупные корпорации, на основе которых держатся экономики мировых государств, преимущественно функционируют на базе кредитов, выданных в долларовом эквиваленте. Возврат заемной суммы придется делать в той же валюте, что при фактическом курсе осуществить весьма проблематично, а местами и невозможно.

Если доминирующая международная валюта не начнет снижаться, а продолжит свое шествие, долговое бремя многих компаний мира станет просто неподъемным [4].

Таким образом, на текущий момент, можно сделать вывод о том, что процесс дедолларизации экономики Республики Казахстан находится в самой начальной точке и единственным действенным средством борьбы с дальнейшей долларизацией экономики или изгнанием доллара из экономики РК является макроэкономическая стабилизация. Только она способна привести к отказу от использования иностранных валют. Все остальные меры, предлагаемые ныне экспертами как в России, так и в Казахстане, как деноминация или эмиссия денежных купюр с высоким номиналом; ограничение или запрещение ведения счетов в иностранной валюте; введение высоких резервных требований по счетам в иностранной валюте и прочие юридические меры, делающие невыгодным обладание активам в иностранной валюте, на наш взгляд, не обладают высокой эффективностью. Они лишь ограничивают внутреннюю конвертируемость национальной валюты, не решая кардинально проблемы валютного замещения. При этом запрещение использования иностранных валют неизбежно приводит к развитию черного рынка обмена валют, который в большинстве случаев практически невозможно контролировать официальными средствами [5].

Поэтому при выборе мер по преодолению долларизации следует ориентироваться на устранение причин, а не следствий. Это означает, что основными направлениями проведения экономической политики должны быть увеличение процентных ставок по инструментам в национальной валюте (с учетом возможных последствий для экономического роста), а

также снижение темпов инфляции (если они высоки), уменьшение темпов внешнего обесценения национальной валюты.

Опыт показывает, что дедолларизации способствуют правильная последовательность денежно-кредитной политики и микроэкономические меры. Для того, чтобы иметь полный эффект от мер по прекращению долларизации, необходимо восстановить полное доверие со стороны отечественных экономических агентов к денежно-кредитной политике монетарных властей. Но и после этого понадобится длительное время, чтобы некоторые меры, стимулирующие добровольную дедолларизацию, принесли положительные результаты.

Кроме того, эти действия могут сочетаться с общей политикой макроэкономической стабилизации, которая является одним из первых шагов к дедолларизации и, в основном, выражается в сокращении и стабилизации внутренней инфляции. Но даже при этом долларизация экономики может продолжаться некоторое время.

Это связано, в первую очередь, с тем, что экономические агенты привыкают использовать иностранную валюту во внутренних сделках, что требует иных дополнительных мер для изменения их укоренившегося поведения. Но это больше характерно для случая финансовой долларизации. Примером подобного явления может служить процесс долларизации в странах Восточной и Центральной Европы, не входящие в состав Европейского Союза. Так в этих странах процесс долларизации не прекращается с начала введения евро, которое стало широко применяться в различных местных сделках, и это при том, что в этих странах до недавнего времени наблюдалась относительно стабильная (если так можно говорить о предкризисных временах) макроэкономическая обстановка.

Следовательно, возможное укрепление национальной валюты в текущий период может облегчить капитализацию активов и повысить их ликвидность. Для модернизации экономики страны, инновационного толчка, которого все ожидают и появление которого активно пророчествуют, нужны долгосрочные прямые инвестиции, а они являются низколиквидными активами. Переориентировав инвесторов на внутренние инвестиции, дав им уверенность в национальной валюте можно одновременно привлечь и длинные кредиты, и «сдублировать» этот приток горячими деньгами на фондовом рынке, а каждый инвестор выберет ту форму вложений и тот уровень ликвидности и рисков, которые соответствует его стратегии.

Библиографический список
1. Тулеуов, О.От долларизации к дедолларизации: теория и практика /О. Тулеуов // Эксперт Казахстан. - №6 (502). - 2 февраля - 9 февраля 2015.
2. Электронный ресурс. Режим доступа: http://forexaw.com/
3. Официальный сайт Национального Банка Республики Казахстан. Режим доступа: http://www. nb rk.kz
4. Quispe-Agnoli, M. Costs and Benefits of Dollarization/ M. Quispe-Agnoli// Federal Reserve Bank of Atlanta. July 2015.
5. Kokenyne, A. Dedollarization/ A. Kokenyne, J. Ley and R.Veyrune.//IMF Working Paper. Monetary and Capital Markets Department. August 2010.

УДК 338.43

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДА

Машарова Т.Е., ст. преподаватель, АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», г. Воронеж

Ключевые слова: экономика, инновации, экономическое развитие, управление инновациями, инновационный климат.

В данной статье рассмотрены вопросы реализации стратегии инновационного развития российской экономики. Автором предложен механизм внедрения инновационных процессов для повышения эффективности экономики.

Инновационная деятельность является базисом активного развития любой экономической системы, обеспечивая высокую конкурентоспособность государства в условиях нестабильности внешней среды. Уровень развитости и совершенствования национальной инновационной деятельности образует фундамент стабильного экономического роста, что определяет место страны в мировом разделении труда.

Разработка и реализация стратегии инновационного экономического развития в долгосрочной перспективе является основополагающей задачей обеспечения стабильных параметров и показателей роста экономики. На протяжении длительного времени Россия идет по экстенсивному пути развития, который основывается на потреблении и экспорте ограниченных природных ресурсов (в первую очередь, нефти и газа). Такой путь бесперспективен. Развитие экономики и рост конкурентоспособности национальной экономики достижимы только при внедрении инноваций и НИОКР.

Инновационные процессы выступают как специфичный, разнообразный и сложный объект управления, требующий применения специальных методов и приемов воздействия. На современном этапе, когда инновации

являются необходимым условием хозяйствования, внедрение научных методов обусловливает социально-экономическое развитие предприятий и экономики в целом [1].

Что касается общего механизма управления инновациями, то при выборе и внедрении инновационной деятельности необходимо провести анализ необходимости внедрения, а также степени эффективности данной реализации (рис. 1).

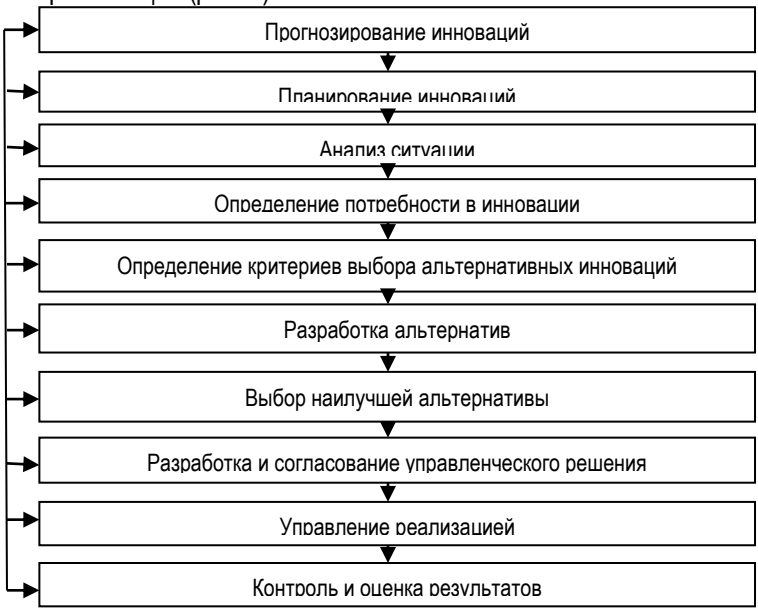


Рис. 1. Общий механизм управления инновациями

Так, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года выбран путь перехода российского государства от «сырьевой» экономики к инновационному социально ориентированному типу экономического развития (Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р).

Приоритетами в данной Концепции выступают такие направления, как [2]: повышение конкурентоспособности рынков товаров и услуг, капитала, рабочей силы; либерализация экономической среды, минимизация инвестиционных рисков, развитие институтов государственно-частного партнерства; содействие развитию малого и среднего бизнеса; формирование и развитие высокотехнологических кластеров на российской территории и др.

Все это, безусловно, особенно важно в условиях глобализации и нестабильности внешней среды, поэтому определяет необходимость внедрения инновационных подходов в развитии экономики страны.

В связи с этим необходимо особое внимание уделять инновационному климату, стремясь улучшить и повысить его [3]. Одной из главных задач механизма формирования благоприятного инновационного климата является увеличение инновационной активности, которая выражается в росте удельного веса инновационных ресурсов, привлекаемых в инновационные проекты в регионах и в стране в целом (рис. 2).

Рис. 2. Базовое дерево целей и задач механизма формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе

Одним из современных приоритетных направлений инновационного развития экономики, как раз, и выступает кластерный подход. Он позволяет минимизировать не только производственные издержки, но и логистические, и капитальные; рационально использовать человеческие ресурсы. В настоящее время обычно выделяют следующие виды кластеров [4-5]:

1. Территориальные (региональные) – внутри одного или родственных кластеров, чаще всего прикрепленный к определенным научным школам;

2. Вертикальные производственные – определенные узкие секторы (например, поставщик – сборщик – сбытовик – потребитель);

3. Промышленные объединения большого масштаба – в основном, относящиеся к определенной отрасли экономики.

На настоящий момент в условиях введенных санкций в особой мере необходима такая инновационная стратегия развития, например, как инвестиционная политика со стороны государства, способствующая в стратегическом плане формированию внутренних механизмов, которые будут стимулировать рост эффективности производства с максимизацией заинтересованности хозяйствующих субъектов в результативной инвестиционной деятельности. Такая политика, безусловно, приведет к повышению конкурентоспособности экономики.

Нельзя не отметить, что на сегодняшний день темпы инновационного развития не могут считаться удовлетворительными. Однако для повышения инновационного потенциала страны необходим запуск механизмов возрождения и развития научного направления в экономическом развитии. Следовательно, на основании анализа вышеуказанных проблем инновационного развития экономики нами предложены следующие рекомендации по увеличению благоприятных экономических условий для эффективного внедрения и использования инновационных процессов [6-7]: поддержка ключевых экономических сфер через государственные заказы; создание интегрированных производств с иностранными предприятиями; модернизация промышленности на основе инноваций; коммерциализация оборонных технологий с целью внедрения их в производство и т.п.

Таким образом, нами видится, что предложенные мероприятия по решению актуальных проблем инновационного развития экономики России позволят сохранить и повысить уровень конкурентоспособности на мировом рынке с установлением стабильного роста экономики государства.

Библиографический список

1. Мычка С.Ю., Богданова Т.Н., Воронкова В.В. Инновационные формы маркетинговой деятельности предприятия // Территория науки. - 2015. - № 1. - С. 81-85.

2. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 / Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // Правовая система Консультант Плюс.

3. Смольянинова И.В., Ахмедов А.Э. Система стратегического управления предприятием в условиях развития инновационной деятельности. - Воронеж, 2013.

4. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Блашенцев Б.О. Формирование региональных экономических систем на основе кластерного подхода // Научно-исследовательские публикации. - 2015. - Т. 1. - № 1 (21). - С. 20-26.

5. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Мычка С.Ю. Кластерный подход развития регионов // Территория науки. - 2015. - № 2. - С. 142-145.

6. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Управление стратегией инновационного развития интегрированных структур пищевой промышленности // Перспективы инновационного развития современного мирового сообщества: экономико-правовые и социальные аспекты: Мат. Межд. юбилейной научно-практической конференции ВЭПИ-ВГЛТА: в 5-ти томах. - 2012. - С. 21-27.

7. Баутин В.М., Овсянников С.В., Шаталов М.А., Шаталов С.А. Совершенствование механизма государственной поддержки инновационной деятельности в АПК (на примере Воронежской области) // Никоновские чтения. - 2008. - № 13. - С. 164-166.

УДК 330.341

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В НЕФТЕГАЗОВОМ КОМПЛЕКСЕ КАЗАХСТАНА

Умаргали Д. Р., студент 4 курса, экономического факультета ЕНУ им. Л. Н. Гумилева.

Рахметулина Ж. Б., канд.экон .наук., ЕНУ им. Л. Н. Гумилева.

Ключевые слова: инвестиционный, управление, экономика, нефтегазовый, сырьевые ресурсы, рынок.

В статье рассмотрены экономические рычаги управления инвестиционными процессами в нефтегазовом комплексе Казахстана, изучены основные угрозы, перспективы развития и необходимые меры для решения проблем данного комплекса.

Инвестиционный климат характеризуется степенью его благоприятности, которая, в свою очередь, определяется показателями эффективности и степенью риска капитальных вложений в данной стране по сравнению с другими странами, регионами. Он предполагает взаимодействие пяти факторов:

- геополитическое положение страны, региона и ее природно-ресурсный потенциал. Они, как правило, определяются географическим положением страны по отношению к другим странам, прохождением через ее территорию важнейших транспортных путей, в том числе для осуществления внешнеэкономической деятельности, наличием морских портов и собственной сырьевой базы.
- производственный потенциал страны и состояние региональных товарных рынков. Наиболее привлекательными элементами этого фактора для инвесторов являются регионы, располагающие развитой дорожно-транспортной, телекоммуникационной инфраструктурой, дешевой рабочей силой, обладающей достаточной квалификацией, свободными

«нишами» на региональных рынках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления.

- уровень развития финансовой инфраструктуры. Этот фактор определяется уровнем развития банков, бирж, оптово-посреднических фирм, торговых домов, страховых, инвестиционных, лизинговых компаний, инвестиционных фондов и др.

- налоговая политика. Реализация данного фактора осуществляется путем регулирования условий налогообложения, введения дополнительных льгот с целью привлечения инвестиций в приоритетные сферы экономики страны (региона), страхования частных инвестиций за счет средств бюджета, инициирования создания специальных экономических зон или режима наибольшего благоприятствования.

- внеэкономические риски: нестабильность социально-политической ситуации в стране, неблагоприятная экологическая ситуация и т. п., которые требуют специальных программ развития.

Оценивая инвестиционный климат Казахстана по вышеназванным факторам, можно констатировать, что он отличается некоторыми традиционно привлекательными сторонами: ненасыщенный рынок, наличие выхода на рынки стран СНГ, относительно дешевая рабочая сила, сравнительно богатый научно-технический потенциал.

Наиболее привлекательны для иностранных инвесторов богатые запасы природных ресурсов. Казахстан является одним из крупнейших производителей вольфрама, а по его запасам занимает первое место в мире, второе место - по запасам хромовых и фосфорных руд, четвертое - по запасам свинца и молибдена, восьмое - по общим запасам железной руды, уступая Бразилии, Австралии, Канаде, США, Индии, России и Украине [1]. Республика является активным участником минерально-сырьевого рынка. К этому имеются три основные предпосылки: конкурентоспособная сырьевая база по ряду отраслей; перерабатывающие недогруженные горнометаллургические мощности, включая плавильные; и, наконец, достаточный энергетический потенциал.

Для Казахстана рынки нефти, угля, базовых металлов, хромитов, марганца, а также золота и серебра, части нерудных полезных ископаемых представляют жизненно важный интерес. Эта продукция республики может вполне успешно конкурировать с продукцией других стран.

Ускорение интеграции республики на мировые рынки с более широким спектром полезных ископаемых и, главное, продуктов их переработки в сложившейся экономической ситуации в значительной степени зависит от привлечения объемов внешних инвестиций и характера их использова-

ния. Привлекательными сторонами в общеэкономическом спектре для иностранных инвесторов также является развитие банковской системы. Крупномасштабная реформа финансового сектора позволила улучшить банковскую систему, создать рынок ценных бумаг и страховой рынок.

В проведении инвестиционной политики должен быть сделан акцент на направление инвестиций в регионы. По нашему мнению, это повысит использование экономических, природных, демографических и этнических особенностей каждого региона, поскольку в этом случае может быть выбрана эффективная техническая и транспортная инфраструктура для развития бизнеса: квалифицированная рабочая сила, наличие транспортных коммуникаций, банки и финансовые организации, быстрые процедуры утверждения. По нашему мнению, необходимо превратить регионы РК в технологические центры с мультипликативным эффектом на окружающие районы. Последнее будет способствовать становлению единого национального рынка. На деле это означает усиление региональной специализации. Но здесь важно, чтобы специализация регионов происходила как за счет усилий местных властей, так и за счет привлечения инвестиций на модернизацию предприятий и новое строительство на частной основе.

Опыт экономически развитых стран подтверждает, что значительная доля частного капитала в мировой экономике пришлось в основном на страны, добившихся успеха в экономическом развитии. В большинстве странах предлагаются реальные налоговые льготы и прочие стимулы, а в некоторых рабочая сила может эксплуатироваться без защиты профсоюзов, вероятно, не все элементы инвестиционного климата привлекают капитал в первую очередь. В долгосрочной перспективе они приведут к снижению чистого притока капитала.

В Казахстане существует ряд проблем, решение которых послужило бы созданию более благоприятного климата иностранным инвесторам. Например, недостаточная прозрачность программ, приватизации, скупой объем информации о реальных инвестиционных проектах, нестабильность действующего законодательства и наличии подзаконных актов, чрезмерный бюрократизм в вопросах оформления инвестиционных и иных внешнеэкономических документов и др. Решения этих вопросов по некоторым аспектам инвестиционной политики, дает новые и мощные импульсы к расширению притока иностранных инвестиций в страну и повышения эффективности деятельности предприятий с иностранным капиталом.

Можно привести несколько факторов, оказывающих наиболее негативное влияние на состояние инвестиционного климата: условия лицен-

зирования и уплаты налогов, коррупция, рейдерство, недостаток квалифицированной рабочей силы, неудовлетворительное состояние инфраструктуры. Исходя из этого, по нашему мнению, приоритетными направлениями улучшения инвестиционного климата являются: снижение инфляции всеми известными в мировой практике мерами за исключением невыплат трудящимся зарплаты; мобилизация свободных средств предприятий и населения на инвестиционные нужду путем повышения процентных ставок по депозитам и вкладам; совершенствование информационной инфраструктуры и включение отечественных информационных систем в мировые; формирование региональной инвестиционной политики в стране: улучшение банковского обслуживания, страховых компаний, фондового рынка и др. до мировых стандартов; улучшение условий лицензирования и уплаты налогов; совершенствование мер по снижению коррупции; законодательно определить понятие «рейдерство» и меры его пресечения; развитие транспортно – логистической инфраструктуры; подготовка высококвалифицированных технических кадров в соответствии с требованиями международных стандартов.

При этом эффективное взаимодействие региональных органов власти при реализации действенных управленческих решений в инвестиционной сфере, а также правильно выбранная стратегия развития инвестиционной деятельности обеспечат достижение поставленной цели – формирование благоприятного инвестиционного климата и эффективно функционирующего механизма стимулирования инвестиционной деятельности, отвечающего современным требованиям рынка [2].

В то же время благоприятная для Казахстана инвестиционная ситуация может сложиться в связи с ожидаемым снижением нефтедобычи на Северном море, а также с учетом того, что ведущие западные страны рассматривают стабильное поступление каспийской нефти на мировой рынок в качестве основного фактора реструктуризации нефтяных экспортных потоков с целью ослабления зависимости от политически нестабильного региона Персидского залива [3].

Сегодня реальные перспективы развития нефтегазодобывающей отрасли Казахстана прежде всего связаны с шельфом Каспия. Однако набирает силу нефтегазовая индустрия таких стран, как Азербайджан и Туркмения, которые вместе с Казахстаном уже в ближайшие годы могут стать главными конкурентами России на мировом рынке нефти и газа. По оценкам Министерства природных ресурсов Российской Федерации, наибольшим нефтяным потенциалом на Каспии располагают Казахстан и Азербайджан. Кроме того, по утверждениям азербайджанских нефтяных

компаний, разведанные запасы высококачественной нефти шельфа Азербайджана составляют 2,3 млрд. тонн. По оперативным подсчетам Государственного комитета по запасам РК, извлекаемые запасы шельфа Казахстана составляют 1,6 млрд. тонн (Кашаган), прогнозные ресурсы нефти - около 7 млрд. тонн. Поэтому для России вполне актуальным становится инвестирование совместных проектов, обеспечивающее взаимовыгодное партнерство между странами Каспийского региона.

Специалисты Казахстана считают, что стратегия развития его нефтегазового комплекса должна быть направлена на решение следующих первоочередных задач: обеспечение энергетической независимости республики; стабилизацию топливо-энергетического комплекса как условия преодоления общего кризиса промышленного производства; повышение экспортного потенциала первичных и вторичных нефтегазовых ресурсов; обеспечение транспортной независимости республики при экспорте нефтегазовых ресурсов.

Таким образом, интегрируясь в импортирующую экономику и взаимодействуя с местным капиталом на всех стадиях своего кругооборота, иностранный капитал одновременно и стимулирует, и тормозит процесс национального накопления в любой стране. Оптимизация размещения в казахстанской экономике прямых иностранных инвестиций предполагает выбор обоснованной и долгосрочной экономической специализации страны, обеспечивающей ее национальную безопасность. При этом необходимо стремиться к тому, чтобы позитивные итоги иностранного присутствия перевешивали негатив.

Реализация подобной цели потребует от Казахстана немалых усилий. Необходимо, в частности, ужесточить государственный контроль за соблюдением иностранными компаниями инвестиционных обязательств, принятых ими при покупке акций казахстанских субъектов хозяйства, а также правил участия в инвестиционных конкурсах. Крайне важно усилить надзор компетентных органов и за уплатой иностранцами налогов и таможенных пошлин. Первоочередной задачей является и переход от ничем не ограниченного привлечения иностранного капитала к выборочному. А это предполагает распространение на большинство сфер отечественной экономики (исключая некоторые отрасли и регионы, особо нуждающиеся в притоке капитала) единых норм государственного регулирования инвестиционной деятельности для местных и иностранных компаний.

Справедливости ради следует признать, что во многих случаях и иностранные компании мечтают не столько о законодательной дискриминации казахстанского капитала и о преференциях для себя, сколько о

привычной для них среде обитания, предполагающей конкуренцию на всех уровнях профессиональной деятельности (от производственной до финансовой), борьбу за рынки сбыта через опережающее снижение издержек, постоянное расширение и обновление ассортимента выпускаемой продукции, внедрение и совершенствование схем промышленной логистики и т.д. Однако создание иностранному капиталу такой среды обитания крайне затруднено чрезвычайно высокими рисками «длинных» капиталовложений, проистекающими из неблагоприятного инвестиционного климата в Казахстане. Его отличают политическая нестабильность, высокий уровень инфляции, несовершенство законодательства, недостаточное информационное обеспечение, неразвитость производственной и социальной инфраструктуры, коррупция и организованная преступность, принявшие невиданные для стран масштабы.

Формирование благоприятного инвестиционного климата в Казахстане, пусть поэтапное, но устойчивое, - необходимое условие активизации как казахстанских, так и иностранных инвесторов. Ведь пока отечественные компании воздерживаются от долгосрочных капиталовложений в реальный сектор экономики, трудно ожидать массированного притока туда иностранного капитала, особенно в сферу высоких технологий. Время покажет, сумеет ли Казахстан нащупать сбалансированный подход к вовлечению в обновление основных производственных фондов страны отечественных и иностранных компаний.

Библиографический список

1) Природные условия и ресурсы // http://www.kz/rus/lczinfo/naturr.html

2) А.Холл, Д.Уитт Инвестиционный климат Казахстана: Второй ежегодный опрос иностранных инвесторов. / Международный центр по налогам и инвестициям. - 2012. – 86 с.

3) В.Елисеев Программа возрождения экономики регионов. // Транзитная экономика. - №4. - 2007. – 164 с.

ББК.65.9 (2)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Солиенко Э.А. , студент 3 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: планирование, организация, методы

В данной статье раскрыты толкования управленческих решений, отражены области их применения, рассмотрен метод ресурсных очередей – как способ принятия эффективных решений в условиях изменяющейся среды.

Процесс менеджмента представляет собой последовательность взаимосвязанных действий, направленных на достижение поставленных целей. Он осуществляется путем выполнения определенных функций в различных сферах менеджмента, взаимодействующих между собой с помощью связующих процессов - коммуникаций и управленческих решений, причем коммуникации являются одним из способов поддержки управленческих решений [1].

Понятие управленческого решения имеет два толкования: узкое и широкое. В узком смысле управленческое решение - это событие, результат выбора из множества вариантов способов достижения некоторой конкретной цели, то есть это план, проект, комплекс мер, намеченных к выполнению. В широком смысле управленческое решение – это процесс, протекающий во времени и включающий в себя идентификацию проблемной ситуации, требующей принятия решения, выявление вариантов решения, их анализ и выбор одного варианта в соответствии с принятыми критериями и ограничениями, а также реализацию решения.

Следует отметить, что управление в определенном смысле есть сложный структурированный процесс и каждый тип управленческих действий имеет свое собственное отношение к проблеме принятия решений в организациях. Поэтому охарактеризовать области принятия решений в организационном управлении можно лишь в общих чертах, выделив сферы планирования, организации, мотивации и контроля.

В процессе планирования принимаются решения о предназначении, миссии и целях организации и ее подразделений, стратегии и тактике достижения поставленных целей, состоянии внешней среды, ее параметрах, существенных для достижения целей, ее влиянии на будущее организации. В процессе организации деятельности принимаются решения о способах организации взаимодействия подразделений и работников организации, организационной структуре, желательных изменениях организационной культуры. В процессе мотивации принимаются решения о нуждах и потребностях подчиненных, методах оценки измерения степени удовлетворения этих потребностей, мерах для повышения производительности труда персонала, методах и приемах мотивации конкретных работников. В процессе контроля принимаются решения о том каким образом и по каким показателям следует оценивать результаты работы персонала, как часто следует измерять значения этих показателей, какие методы и процедуры контроля следует использовать в процессе управления организацией [3].

Следует отметить, что любая организация находится и функционирует в среде. Каждое действие всех без исключения организаций возмож-

но только в том случае если, среда допускает его осуществление. Внутренняя среда является источником ее жизненной силы. Она заключает в себе потенциал, необходимый для функционирования организации, но может быть и источником проблем.

В условиях рыночной экономики внешняя среда организаций изменчива и имеет свои особенности. Однако на протяжении двух десятилетий в нашей стране научились противостоять изменениям внешней среды и принимать эффективные управленческие решения. Однако трудности в поисках источников финансирования не менее важная проблема. Особенно остро эта проблема стоит, когда в стране происходят экономические и политические изменения. Поэтому, процесс принятия управленческих решений усложняется и решения становятся не всегда рациональными и эффективными.

В данном случае можно использовать метод ресурсных очередей, позволяющий решать широкий круг проблем по оптимальному управлению низкорентабельных и убыточных предприятий [2]. Использование свойств ресурсных очередей позволяет грамотно принимать управляющие решения, а также осуществлять тестирование работников предприятия на предмет их умения действовать в экстремальных рыночных условиях. Данный метод можно с успехом использовать также и для управления высокорентабельными предприятиями.

Успех сельскохозяйственного предприятия в рыночной экономике во многом определяется профессионализмом руководящего персонала. Рекомендации, которые разрабатывают специалисты по антикризисным формам управления, всегда ориентированы на грамотных компетентных менеджеров.

Существует много различных методик оценки умения профессиональной пригодности специалистов выполнять функции управления. Используя метод ресурсных очередей, можно определить профессионализм руководящего персонала в эффективном управлении производством, в том числе в управлении оборотными и основными средствами в экстремальных условиях. Достоинством метода является то, что он позволяет сформировать идеальный вариант ресурсной очереди, которая обеспечивает предприятию оптимальную стратегию сохранности производства в экстремальных условиях рыночной экономики.

Смысл метода оценки специалиста грамотно действовать в экстремальных условиях состоит в том, что ему предлагается решить задачу очередности восстановления производственных ресурсов, потраченных на создание сельскохозяйственной продукции. При этом экстремальная

ситуация характеризуется тем, что выручка от реализации продукции не покрывает всех расходов на ее создание. Идеальный вариант ресурсной очереди заранее известен, то, сравнивая ее с предложенной (респондентом), можно определить степень их связи. Используя парный линейный коэффициент корреляции, с помощью которого измеряется теснота связи между двумя признаками. Линейный коэффициент корреляции изменяется в пределах от -1 до +1. Равенство коэффициента нулю свидетельствует об отсутствии линейной связи. Равенство коэффициента -1 или +1 показывает наличие функциональной связи. Знак «+» указывает на связь прямую, знак «–» – на связь обратную.

Обычно считают связь сильной, если $r \geq 0,7$; средней тесноты, при $0,5 \leq r \leq 0,7$; слабой при $r < 0,5$. Если x рассматривать в качестве ресурсной очереди, то y в данном случае является рядом, который формирует респондент. При этом значение n будет характеризовать количество ресурсов предлагаемых для расстановки их в очередь. По описанной методике было проведено тестирование специалистов сельскохозяйственных предприятий. Тестируемым предложили набор из 11 разнообразных ресурсов, которые необходимо было расставить в очередь на возмещение.

Качественный анализ данных указывает на то, что специалисты сельскохозяйственных предприятий не всегда способны эффективно управлять предприятием в экстремальных экономических условиях, в том числе эффективно использовать оборотные и основные средства.

Проведенные исследования показывают, что метод ресурсных очередей позволяет решать широкий круг задач по оптимальному управлению низкорентабельных и убыточных предприятий в условиях изменяющейся среды. Использование свойств ресурсных очередей позволяет грамотно принимать управляющие решения. Данный метод можно с успехом использовать также и для управления высокорентабельными предприятиями. Метод ресурсных очередей является пока единственным, в рамках которого ресурсы демонстрируют нам свой двойственный характер, когда ресурсы основного капитала приобретают свойства оборотного капитала.

Библиографический список

1. Курлыков, О.И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С.78-80.

2. Курлыков, О.И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С.16-19.

3. Васильков, Ю.В. Особенности формирования управленческих решений/ Ю.В. Васильков, А.Б.Филиппова // Российское предпринимательство. – 2013.–№5.– С.68-73.

ББК.65.9 (2)

РАВИТИЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Салманова К.И.., студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: антикризис, правление, менеджмент.

В данной статье рассмотрены актуальные проблемы антикризисного управления и предложены некоторые пути совершенствования механизма антикризисного менеджмента.

Современная экономика аграрно-промышленного комплекса Российской Федерации характеризуется радикальными преобразованиями. С одной стороны, это обусловлено провозглашением аграрно-промышленного комплекса приоритетной сферой социально-экономической политики, а с другой – кризисным развитием и банкротством значительного числа сельскохозяйственных предприятий, составляющих его основу. При этом государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса для противодействия кризисному развитию и опасности банкротства сельскохозяйственных предприятий, как правило, недостаточно, поскольку результат во многом зависит от усилий самих хозяйств, а главное – от внутреннего механизма антикризисного финансового менеджмента, непосредственно направленного на достижение этой цели. В этой связи особую актуальность приобретает обобщение накопленного опыта по противодействию кризисному развитию и опасности банкротства сельскохозяйственных предприятий без акцента на внешнюю помощь и разработка эффективного внутреннего механизма антикризисного менеджмента на основе развития управления финансами на сельскохозяйственных предприятиях.

Сельское хозяйство, в силу объективных причин, на свободном рынке неконкурентоспособно в сравнении с другими отраслями экономики. Поэтому поддержка сельхозпроизводителей повсеместно в развитых странах капитала рассматривается как обязательный и безусловный элемент государственной политики. Прежде всего, государству необходимо решить проблему восстановления продовольственной независимости страны. Задачей развития АПК является не только создание конкурентоспособного на мировых рынках высоконаучного сельскохозяйственного и перерабатывающего производства, но и сохранение в стране сельского населения и сельского образа жизни.

Антикризисное управление сельскохозяйственными организациями, призванное задействовать внутренние источники роста и развития, не-

возможно реализовать эффективно без тщательно продуманной политики государственного регулирования. Вместе с тем огромное значение в современных условиях имеет уровень конкретной сельскохозяйственной организации, т.к. кризисы организаций аграрного сектора отражают и собственные ритмы их развития, подчас несовпадающие с макроциклами.

Изученный зарубежный опыт по выводу организаций – потенциальных банкротов из затянувшегося кризиса свидетельствует о том что, ключевыми факторами антикризисного управления является персонал, инновации, качество, сбыт, риск-менеджмент. В этой связи выделены ключевые функциональные подсистемы антикризисного управления, такие как управление качеством, управление персоналом, риск-менеджмент.

Первая функциональная подсистема, которую стоит отметить это управление качеством. Одним из важнейших условий эффективного развития любой коммерческой организации является конкурентоспособность ее продукции или оказываемых услуг. Добиться этого помимо всего прочего можно благодаря внедрению так называемой системы менеджмента качества (СМК), эффективность которой уже давно доказана во всем мире. При этом такая система, является по сути универсальной для любых форм деятельности, должна соответствовать актуальной версии международного стандарта ISO 9001:2008. Подтверждением того, что в компании разработана и внедрена СМК служит наличие сертификата соответствияISO 9001:2008 (ГОСТ ISO 9001-2011).

Объективных причин, которые могут заставить руководство компании понять необходимость прохождения сертификации по стандартам серии ISO 9000 (ИСО 9000) можно назвать много. Среди основных это возможность принимать участие в аукционах и тендерах на получение госзаказа, а так же шанс выхода на международный рынок или привлечение иностранных инвестиций. На Западе наличие сертифицированной системы менеджмента качества ужа давно стало одним из главных условий делового сотрудничества. У нас же в России долгое время СМК рассматривалась просто как дань моде и лишь относительно недавно у отечественных бизнесменов начало появляться четкое понимание и задачи эффективной СМК. Это действительно дает возможность существенно сократить себестоимость производства, компенсировать связанные с процедурой сертификации расходов и, как следствие, повысить рентабельность. Однако помимо всех ранее известных причин, влияющих, на прохождение сертификации ИСО 9000 совсем недавно появился еще один важный аргумент. Российская Федерация, как известно, вступила во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Этот глобальный и важный шаг

уже совсем скоро отразиться на всех областях экономики и то, как это событие переживет отдельно взятая компания, во многом зависит от наличия у нее сертифицированной системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2008.В первую очередь стоит отметить, что членство в ВТО, по сути, стирает экономические границы между компаниями стран участников данной организации. На практике это означает, что теперь каждая российская компания должна быть способна выдержать конкуренцию не только на внутреннем, но и внешнем рынке. Сделать же это самостоятельно без налаживания тесных деловых отношений под силу немногим. За рубежом сертификат ISO 9000 (ИСО 9000) уже много лет является одним из главных условий сотрудничества между компаниями и стоит ожидать, что это требование будет распространяться и на Россию как нового члена ВТО. Уже сегодня стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило 1 миллион. В России же последние несколько лет такую сертификацию проходили главным образом строительные организации, и то, во многом только лишь ради вступления в СРО или участия в тендере/конкурсе. Остальные же компании, а точнее их руководство, зачастую не совсем понимали важность и смысл такой процедуры. Тем более что это требует определенных финансовых затрат на получение, а также ежегодное подтверждение сертификата соответствия.

В некоторых регионах Российской Федерации уже пришло осознание необходимости стимулирования внедрения международных стандартов ISO 9001:2008. Примером может стать Самарская область. Так, Правительство нашего региона приняло решение о предоставлении за счет средств областного бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса по возмещению понесенных ими затрат в части расходов на проведение сертификации на соответствие международным стандартам. Данный документ предусматривает субсидирование до 90% расходов на сертификацию стандартов ISO 9000.

В нынешних экономических реалиях можно отметить всплеск к интересу внедрения СМК и ее последующей сертификации. Только в этих условиях отечественные компании, вне зависимости от сферы их деятельности могут рассчитывать на выживание и, что важно, эффективное развитие в условиях многократно усилившейся конкуренции. Это, несомненно, при четком понимании смысла и задач СМК должно способствовать как экономическому процветанию отдельно взятой компании, так и всей экономики Российской Федерации в целом.

Библиографический список
1. Волконская А.Г. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / А.Г. Волконская, О.И. Курлыков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 241 с.
2. http://mkcentr.ru Сертификация СМК и вступление России в ВТО / Международный консалтинговый центр
3. Курлыков, О.И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования / О.И. Курлыков: Монография – Самара, 2011

ББК.65.9 (2)

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИИ

Крючкова И.П., студент 3 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: бизнес, развитие, повышение.

В статье рассматривается влияние корпоративной социальной ответственности на бизнес.

Тема корпоративной социальной ответственности находится сегодня в центре общественного внимания в России и в мире, как и тема взаимоотношений бизнеса и власти. Активно обсуждаются правила ведения бизнеса и правила его регулирования, задачи общественного контроля результатов деловой активности и их последствий для внешнего окружения, основы взаимодействия социальных партнеров и правила ведения диалога. Это объясняется заметно возросшей ролью бизнеса в общественном развитии, повышением требований к его открытости и прозрачности.

До сих пор существуют прямо противоположные подходы к определению социальной роли бизнеса. Одна из распространенных трактовок сводит понимание корпоративной социальной ответственности к наращиванию капитала, получению прибыли, уплате налогов. В соответствии с другим распространенным взглядом социальная ответственность бизнеса должна оцениваться по масштабу реализуемых благотворительных программ и участию в общественных делах, прямого отношения к бизнесу не имеющих. Эти противоположные трактовки, порождая несовпадающие между собой ожидания и оценки, остаются слишком узкими и не выявляют во всей полноте реальной общественной роли бизнеса и границ его социальных обязательств и ответственности. Обсуждение в обществе этой

проблемы привело к тому, что представления делового сообщества и внешнего по отношению к бизнесу окружения постепенно сближаются, хотя и не всегда совпадают между собой.

Корпоративная социальная ответственность, понимаемая как основа эффективных бизнес-стратегий, прежде всего связанных с прямой деятельностью и задачами развития каждой конкретной компании, подразумевает соблюдение баланса интересов акционеров, работников, потребителей товаров и услуг, партнеров по бизнесу, местных сообществ и властных структур, построение добросовестных отношений со всеми заинтересованными сторонами. Этим понятием охватывается широкий диапазон действий бизнеса в экономической, социальной и экологической областях. Подразумевается, что эти действия основаны на соблюдении законодательства и включают дополнительные добровольные инициативы, которые способствуют собственному устойчивому развитию компаний и отвечают задачам общественного развития.

Можно говорить о том, что социально ответственным является тот бизнес, который, эффективно решая свои коммерческие задачи, сочетает экономический успех с движением к социальному благополучию и экологической безопасности. Из этого следует, что национальные приоритеты развития общества и задачи эффективного ведения бизнеса стратегически не просто совместимы, но прямо связаны друг с другом.

Опираясь на такой подход, по инициативе и при непосредственном участии Российского союза промышленников и предпринимателей выработана и принята деловым сообществом консолидированная позиция в отношении корпоративной ответственности и роли бизнеса в общественном развитии. Эта позиция зафиксирована в Социальной хартии российского бизнеса — своде принципов ответственной деловой практики, которые отвечают задачам устойчивого развития и могут служить основой формирования корпоративных стратегий для каждой организации.

Хартия разрабатывалась с учетом международных документов в сфере прав человека, труда, окружающей среды, выработанных Организацией Объединенных Наций, Международной организацией труда, Советом Европы.

После широкого обсуждения Хартия была принята съездом РСПП в 2004 г. В 2007 г. подготовлена новая редакция этого документа (принята съездом РСПП в начале 2008 г.). Новая редакция Социальной хартии

российского бизнеса сохраняет преемственность с первоначальным текстом, более подробно раскрывает принципы ответственного ведения бизнеса, отражает сложившиеся в мировой и отечественной практике современные подходы к пониманию корпоративной ответственности, подтверждает намерение добровольно следовать этим принципам, интегрировать их в процессы принятия управленческих решений.

Изложенные в Хартии основные принципы охватывают такие сферы, как экономическая и финансовая устойчивость, качество продукции и взаимоотношения с потребителями, деловая этика и взаимоотношения с партнерами, взаимоотношения с работниками и соблюдение прав человека, экологическая безопасность, участие в развитии местного сообщества. Тем самым очерчиваются границы социальной ответственности бизнеса и лежащих на нем обязательств, что позволяет каждой компании определить свою социальную роль, сформулировать свои собственные цели и задачи.

В основе определения социальной роли бизнеса лежит убеждение, подкрепленное лучшей отечественной и международной практикой. Оно заключается в следующем: устойчивое развитие компаний, сочетающее экономические, социальные и экологические факторы, ведет к снижению предпринимательских рисков, укрепляет конкурентоспособность, повышает эффективность персонала и лояльность потребителей, улучшает репутацию компаний, создает позитивный вклад делового сообщества в устойчивое экономическое и социальное развитие своей страны.

Направляя усилия компаний на то, чтобы достижение экономического прогресса сопровождалось прогрессом социальным, Социальная хартия подразумевает необходимость учитывать разнообразие условий, возможностей и приоритетов каждой компании, отмечая, что принципы ответственного ведения бизнеса применимы к деятельности любой из них. Социальная хартия — это добровольная инициатива, которая предполагает открытые действия присоединившихся к ней компаний, основанные на понимании собственных интересов в достижении экономической, экологической и социальной результативности, в целях эффективного ведения бизнеса и укрепления деловой репутации.

Сегодня компании принимают решение публично заявить о своем присоединении к Социальной хартии. Ведется реестр ее участников, размещенный в открытом доступе на сайте РСПП, в котором зарегистриро-

вано более 230 организаций. Среди них такие компании, как ЛУКОЙЛ, «Роснефть», «Татнефть», «Трансаэро», РЖД, «РОСБАНК», «Газпромбанк», «Балтика», «Российские коммунальные системы» и многие другие, провозгласившие принципы ответственной деловой практики основой своих бизнес-стратегий.

Зачастую и те компании, которые формально не заявили о своем присоединении, используют предложенные в Социальной хартии подходы в своих корпоративных документах — в кодексах делового поведения, при разработке корпоративной политики по ключевым направлениям, при определении миссии и ценностей компании, при подготовке отчетов о результатах деятельности.

Нужно понимать, что межу принятием конкретной компанией решения следовать в своей деятельности принципам ответственного ведения бизнеса, внедрением этих принципов в практику и получением адекватных результатов лежит непростой путь, требующий времени и целенаправленных усилий. Наивно полагать, что присоединение к Хартии само собой решит все проблемы, и ожидать немедленных свидетельств экономической, экологической и социальной результативности в соответствии с высокими стандартами корпоративной ответственности. Правильно выбранный вектор движения и последовательность действий играют ключевую роль в формировании культуры ответственной деловой практики как основы долгосрочной устойчивости бизнеса.

Деятельность на основе стратегии корпоративной социальной ответственности — это процесс, состоящий из многих элементов, включая:

внедрение в организации систем менеджмента, направленных на реализацию принципов устойчивого развития, повышение качества корпоративного управления;

организацию взаимодействия с заинтересованными сторонами на системной основе с целью поддержания баланса интересов и снижения рисков;

формирование политики, определяющей цели, задачи и систему мер по ключевым направлениям корпоративной ответственности;

использование ясной системы показателей для измерения и оценки компанией результатов своих действий в соответствии с выработанной стратегией;

повышение информационной открытости и прозрачности деятельности, включая подготовку на добровольной основе нефинансовых (социальных) отчетов как инструмента управления нефинансовыми рисками и публичного информирования заинтересованных сторон.

Такой подход позволяет компании совершенствовать системы управления, уточнять курс развития и улучшать результативность своей деятельности. Одновременно организация получает дополнительные возможности, которые выражаются в повышении эффективности социального диалога и взаимодействия с властными структурами и местным сообществом, что, в свою очередь, оказывает благоприятное воздействие на развитие бизнеса.

Библиографический список

1. Благов, Е. Ю. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции : монография – СПб: Высшая школа менеджмента, 2011. - 2-е изд. - 272 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://rucont.ru/efd/207781

2. Курлыков, О.И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования / О.И. Курлыков: Монография – Самара, 2011.

ББК.65.9 (2)

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ПОПОЛНЕНИЯ ОБОРОТНЫХ И ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Казак А.С., студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: источники, кризис, производство.

В статье рассматривается вопрос об источниках формирования оборотных и основных активов

Вопрос об источниках формирования оборотных активов имеет важное теоретическое и практическое значение. Это положение относится ко всем отраслям. От правильного решения вопроса во многом зависит укрепление финансового состояния, а следовательно, наиболее рациональное и эффективное использование общего фонда оборотных активов, усиление роли каждого источника в процессе расширенного воспроизводства, установление оптимального соотношения между собственными и заемными средствами, а также дальнейшее укрепление денежного обращения.

В настоящее время перед большинством сельскохозяйственных производителей Самарской области и России в целом остро стоит про-

блема нехватки оборотных средств для финансирования производственного цикла. Это обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства, а именно: очень длинным циклом производства продукции; дороговизной и малой доступностью кредитных ресурсов для большинства сельхозтоваро-производителей.

Кризисное состояние сельскохозяйственного производства во многом обусловлено недостатком оборотных средств. Следует отметить, что в Самарской области существенно сократилось поголовье молодняка животных и птицы, уменьшилось производство кормов, снизились запасы покупных товарно-материальных ценностей и продукции собственного производства, уменьшились вложения в незавершенное производство. Резкое снижение наличия оборотных средств стало одной из причин падения объема и эффективности производства. Поэтому проблема источников пополнения оборотных средств стало в настоящее время наиболее актуальной.

В целом по сельскохозяйственным предприятиям Самарской области начиная с 1976-1991 гг., в которых отсутствовали собственные оборотные средства, краткосрочные кредиты и займы стали основным источником текущей деятельности. После реформы банковской системы, когда доступ к кредитным ресурсам для села стал затруднен, одним из основных источников формирования оборотных средств превратилась кредиторская задолженность. Но возникает вопрос: означает ли , что ликвидация просроченной задолженности позволит хозяйствам исправно выполнять свои текущие обязательства в течение долгосрочного периода времени ? Ответ на заданный вопрос находится в прямой зависимости от конкретной политики финансирования текущей деятельности сельхозпредприятий, то есть от типа их финансовой устойчивости. Именно изменение размеров источников средств, покрывающих вложения капитала в запасы, вызывает различные типы финансовой устойчивости: от нормальной до критической. Более того, подобные изменения сказываются прежде всего на степени обеспеченности запасов и затрат соответствующими источниками.

Однако ликвидация просроченной задолженности сельскохозяйственных предприятий, каким бы способом она не осуществлялась, если не будет сопровождаться изменениями в источниках финансирования текущей деятельности, то вряд ли повлечет ожидаемые сдвиги в платежеспособности, во всяком случае в долгосрочном плане. Подтверждений тому очень много. Например, в результате истечения срока внешнего управления, в течение которого действует мораторий на проведение налоговых платежей, перед многими сельхозпредприятиями появлялась

совершенно реальная опасность оказаться без оборотных средств. Даже несмотря на то, что активные действия арбитражных управляющих позволяли направить основные денежные потоки в сферу производства , финансирование производственных запасов в большинстве своем осуществлялось опять в долг, в возвращении которого кредиторы были заинтересованы раньше срока.

В последнее время правительство принимает жесткие меры против задержки платежей. Однако неплатежи не исчезнут до тех пор, пока сельскохозяйственные предприятия не будут иметь в достаточном объеме необходимые для нормальной деятельности собственные оборотные средства. Следует отметить, что на конец 1990 г. в структуре источников формирования оборотных средств удельный вес собственных оборотных средств составлял 82,2%, краткосрочный кредит банка – 3,6%, кредиторская задолженность 8,2%. На конец года 1997 г. удельный вес собственных оборотных средств снизился до 52%, краткосрочные кредиты и займы повысились до 17%, а кредиторская задолженность до 36%. В настоящее время почти у 80% сельхозпредприятий они полностью отсутствуют. Эффективность использования оборотного капитала в АПК Самарской области является низкой. Ухудшение структуры источников формирования оборотных средств наблюдалось последние годы, резкое уменьшение доли собственных средств шла за счет постоянного увеличения удельного веса кредиторской задолженности и других заемных средств.

Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, задержки в расчетах за проданную продукцию, крайний недостаток оборотных средств привели к неплатежеспособности сельскохозяйственных предприятий. Несмотря на самую низкую оплату труда работников по сравнению с другими отраслями, сельскохозяйственное производство стало неплатежеспособным.

Анализ структуры источников формирования оборотных средств свидетельствует, что основной причиной сложившейся системы неплатежей является общая утрата денежных средств. Сложившаяся в настоящее время система краткосрочного кредитования ненадежна, льготные краткосрочные кредиты выделяются предприятиям не под производственные программы, а по решению Правительства в централизованном порядке. В настоящее время кредиты и займы аграрным предприятиям предоставляются довольно редко ввиду низкой их кредитоспособности, неустойчивой и труднопрогнозируемой ситуации на финансовом рынке. Кредиты им необходимо получать на длительный срок, в результате чего

уплата высоких процентных ставок может снизить эффективность производства и, во многих случаях, привести к убыточной работе.

В настоящее время хозяйствам необходима финансовая поддержка, и от того, какая сумма будет выделена зависит содержание сельскохозяйственных животных, проведение посевной, выращивание урожая и реализация готовой продукции. Однако эта поддержка будет эффективнее, если труженики сельского хозяйства поймут, что именно от них зависит их благополучие и состояние производства.

Государству следует обратить особое внимание на сельское хозяйство, ведь именно на него должны быть направлены основные средства из бюджета, оттого насколько эффективно будут работать селяне, зависит процветание России как полноценного государства.

В условиях рынка целесообразно в сложившейся ситуации изменить положение сельскохозяйственных предприятий, если:

- отсрочить погашение задолженности по платежам в бюджет и во внебюджетные фонды;

- предоставить им льготное кредитование на восстановление и пополнение оборотных средств, чтобы кредит был в первую очередь направлен на погашение просроченной кредиторской задолженности.

Обобщая выше сказанное, следует отметить, что для совершенствования структуры текущих активов и источников формирования в целом на уровне региона можно предложить следующее:

1) учитывая, что единственным собственным источником формирования оборотных средств в современных условиях может стать только прибыль, а говорить об этом можно лишь при рентабельности сельскохозяйственного сектора, то для этого, необходимо сельскохозяйственным предприятиям получать и использовать дотации из регионального бюджета.

2) в структуре заемных источников формирования оборотного капитала главным должен стать краткосрочный банковский кредит, ссудный процент по которому для сельскохозяйственных предприятий должен стать дифференцированным. Действующий на сегодня товарный кредит необходимо сделать экономически привлекательным для сельскохозяйственных производителей;

3) поскольку кредиторская задолженность в целом по сельскому хозяйству области превышает размер текущих активов на областном уровне необходимо разработать систему взаимозачета между сельскохозяйственными предприятиями, при этом, как следствие, снизится дебитор-

ская задолженность, а у рентабельных предприятий появятся свободные денежные средства.

Таким образом, создание целостной системы хозяйственного механизма рыночной экономики предполагает совершенствование всех видов элементов, включая организацию формирования оборотных средств и, прежде всего, пополнение оборотных средств.

Некоторые направления решения проблемы источников финансирования текущей деятельности обозначены, а пока увеличение просроченной задолженности – единственный способ продолжения их деятельности.

Библиографический список

1. Курлыков, О.И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения / О.И. Курлыков // Финансы и кредит. – 2007. – №11. – С.64-66;

2. Курлыков, О.И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях / О.И. Курлыков // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С.16-19;

3. Курлыков, О.И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях / О.И. Курлыков // Известия Самарской сельскохозяйственной академии.–2011.– №2.– С.78-80.

ББК.65.9 (2)

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Иванчина О.С., студент 4 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: фонд, инвестиции, воспроизводство.

В данной статье отражено инвестиционное обеспечение воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях

Основные фонды для любой отрасли экономики являются одним из важнейших условий функционирования, в зависимости от наличия и состояния которых определяется эффективность производства продукции. Этим значением объясняется факт повышенного интереса отечественных и зарубежных ученых к проблемам их воспроизводства.

Сегодня в большинстве случаев в соответствующей литературе понятия «основные средства», «основные фонды» и «основной капитал» отождествляются. Понятие «основные фонды» в основном фигурирует в отечественной литературе, причем в своем большинстве этот термин уравнивается с термином «основные средства».

Таким образом, сегодня нет однозначного мнения относительно смыслового единства понятий «основной капитал», «основные средства» и «основные фонды»; нет четко обоснованных предположений и утверждений относительно их тождественности или различия.

В каждой сельскохозяйственной организации отдельные элементы основных производственных фондов находятся в определенной пропорции и взаимодействии, то есть имеют определенную структуру. Структура основных производственных фондов зависит, прежде всего, от особенностей данной отрасли.

Так, например, в хозяйствах северной части нашей страны выше удельный вес капитальных производственных зданий; на предприятиях с высоким уровнем концентрации наблюдается экономия затрат на строительство производственных помещений; в хозяйствах с высоким техническим уровнем выше удельный вес машин и оборудования и т.п.

К моменту списания основные фонды обладают иной отличной от первоначальной, стоимостью. Причина изменения стоимости основных фондов - физический (материальный) и моральный износ, который с особой силой действует на наиболее активную часть основных фондов - тракторы, комбайны и другие машины.

К.Маркс и Ф.Энгельс дают следующее определение материального износа: «Материальный износ машины бывает двоякого рода. Один возникает из ее употребления, - как монеты изнашиваются от обращения, - другой из неупотребления,- как меч от бездействия ржавеет в ножнах. Износ первого рода в большей или в меньшей мере пропорционален употреблению машин, износ второго рода - до известной степени обратно пропорционален употреблению».

С увеличением физического износа возрастают потери в использовании машин по производительности, что приводит к снижению объема производимых работ или услуг, их качества, а также к увеличению издержек на поддержание их работоспособности. Текущий и капитальный ремонт частично снижают износ машин до тех пор, пока очередной ремонт станет невозможен или нецелесообразен. В этом случае машину заменяют на новую.

На моральное состояние машины, в отличие от физического, влияет не изменение ее свойств, а только ее стоимость. В качестве одной из причин морального износа можно выделить технический прогресс в производстве соответствующей производству техники, в результате которого производство машин с теми же технико-экономическими показателями, что и у выпущенных ранее, становится дешевле. Второй причиной морального

износа является результат технического прогресса, который приводит к созданию новых видов техники, изменению самой продукции, а также технологии ее производства.

Для обеспечения бесперебойной работы предприятия, организации основные фонды по мере их износа и выбытия необходимо восполнять, то есть осуществлять воспроизводство.

Воспроизводство представляет собой процесс возмещения израсходованных факторов производства. Воспроизводственный процесс в сельскохозяйственной организации состоит из четырех основных стадий: создание основных фондов, их приобретение, потребление, возмещение. Первая стадия, как правило, протекает вне организации, например, на каком-то заводе создаются сельскохозяйственные машины, приборы и т.п. Но в то же время, на предприятии могут создаваться и собственные основные фонды (здания и сооружения, скот). После того, как необходимые машины, оборудование и т.п. были произведены, они поступают на предприятие благодаря покупке их на собственные средства или заемные; либо благодаря договору аренды или путем лизинга. После всех необходимых процедур (доставка, монтаж, инвентаризация и т.п.) начинается эксплуатация основных фондов.

Для покрытия износа основных фондов за счет выручки от реализованной продукции создается амортизационный фонд. За счет нее же производятся выплаты собственникам основных фондов, в случае поступления их на правах аренды или лизинга; а также выплата процентов по кредитам. Выплаты же основной суммы долга по кредитам осуществляются за счет прибыли.

Амортизация есть процесс постепенного (по частям) переноса стоимости основного капитала по мере его износа на производимый продукт, превращая ее в денежную форму в целях последующего возмещения износа средств труда.

Накопленные амортизационные отчисления образуют амортизационный фонд в виде денежных средств, предназначенных для воспроизводства, воссоздания изношенных основных фондов. Величина годовых амортизационных отчислений предприятия, организации определяется в виде доли первоначальной стоимости объектов, представляющих основные средства.

Заключительная стадия - это собственно и есть возмещение основных фондов, которое может протекать в двух формах: капитальный ремонт или частичное возмещение; полное восстановление или реновацию.

На первом этапе можно выделить текущий (мелкий, средний) и капитальный ремонты. Капитальный ремонт основных средств представляет собой их замену, обновление. Можно выделить две формы такой замены: замена отдельных элементов средств труда новыми, имеющими аналогичные характеристики, направленная на восстановление их утраченных свойств; модернизация, реконструкция производства. Эти процессы направлены на совершенствование системы машин, улучшение ее технико-экономических характеристик, повышение эффективности производства.

Полное восстановление или реновация - это экономический процесс замещения выбывших в результате физического и морального износа средств труда новыми.

Необходимо отметить, что сегодня сельскохозяйственным предприятиям, имея минимальную рентабельность, а зачастую даже убыточность, сложно думать о каких-то перспективах. Основные цели становятся краткосрочными, планирование осуществляется только на очень небольшие сроки. Вследствие того, что краткосрочным целям воспроизводство основных фондов не соответствует, оно почти не осуществляется. В случае продолжительности этого процесса отрасль может погибнуть, поэтому необходимо осуществлять хотя бы простое воспроизводство.

Для более полного понимания процесса воспроизводства основных фондов (ВОФ) в сельском хозяйстве в работе выделен и систематизирован ряд присущих ему особенностей.

С нашей точки зрения все особенности воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве РФ можно поделить на две основные группы: объективные и субъективные. Объективные - это те особенности, которые сложились относительно независимо, ввиду естественных законов Природы и нормального развития человечества. Субъективные же, наоборот - результат государственной политики в сельском хозяйстве и последствия затяжного экономического кризиса в нашей стране.

Библиографический список

1. Курлыков, О.И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С.78-80.

2. Курлыков, О.И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С.16-19.

3. Васильков, Ю.В. Особенности формирования управленческих решений / Ю.В. Васильков, А.Б.Филиппова // Российское предпринимательство. – 2013.–№5.– С.68-73.

ББК.65.9 (2)

СЦЕНАРНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЗАТРАТАМИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Рассейкина С.В., студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: затраты, управление, конкурентоспособность

В статье рассматривается сценарный подход к управлению затратами в условиях экономического кризиса. Используя ресурсную очередь и принцип размещения в ней ресурсов в различных экстремальных рыночных ситуациях, руководитель сможет прогнозировать стратегию вывода предприятия из сложного состояния.

Успешность функционирования любого предприятия определяется уровнем ее конкурентоспособности. Наиболее конкурентоспособным является то предприятие, продукция которого имеет наилучшее соотношение «цена-качество».

Как известно, цена товара определяется затратами на его производство. От затрат зависит будущая прибыль предприятия. Чем выше прибыль, тем больше средств направляется на расширение, техническое перевооружение производства, разработку и внедрение новых видов продукции. Следовательно, важнейшим условием развития и расширения предприятий является умелое управление затратами на производство продукции.

Один из эффективных способов управления затратами является сценарный подход.

У каждого руководителя свое видение проблемы и свои пути их решений. Однако в среднем все они поступают так, как диктует им внешняя и внутренняя экономическая ситуации. Поэтому данные очереди можно рассматривать как вероятностно-статистические, а выводы по ним справедливыми в среднем.

Первое место в рассматриваемой нами очереди всегда занимают налоги (Н). Такой высокий ранговый приоритет данному ресурсу обеспечивает действующее в стране налоговое законодательство, которое в безусловном порядке снимает с расчетного счета любого предприятия все задолженности по налоговым платежам.

Далее располагаются ресурсы, отсутствие которых ведет к немедленной остановке производства: семена, ремонт техники и ГСМ (С, Рм, Рэ и Т). Минеральные удобрения (МУ) и химические средства защиты растений (П и ЗР) относятся к такой группе производственных ресурсов, отсут-

ствие которые не останавливает сам процесс производства, а снижает количество и качество производимой продукции. Замыкает ресурсную группу оборотного и переменного капитала заработная плата работникам предприятия. Такое место данного ресурса в очереди на восстановление указывает на то, что в экстремальной ситуации интересы производства имеют более высокий приоритет.

Самый низкий ранговый приоритет имеют ресурсы, связанные с амортизационными отчислениями основных средств производства (Ам и Аэ). Объясняется это тем, что основные средства превращаются в деньги частями и постепенно, что и обуславливает большую временную задержку их превращения в свою первоначальную форму.

С точки зрения самосохранения производства очередь 2 является самой эффективной. Ресурсы, которые стоят во главе очереди обеспечивают необходимые условия для возобновления производства, а те, что стоят в конце демпфируют негативные последствия возникающих убытков текущего года. Из этого факта следует важный для практики вывод: чем ни больше амортизационный фонд предприятия, тем выше его потенциальная живучесть в условиях рыночных отношений.

Рассмотрим ситуации, когда выручка меньше затрат (сечения в точках А, Б, В и Г).

Сечение Г. Сечение в точке Г показывает такую ситуацию, когда полученная выручка восстанавливает все ресурсы, находящиеся слева от точки Г (налоги и оборотный капитал). Амортизация основных средств в данном случае не восстанавливается либо восстанавливается частично. К тому же, сегодня многие сельскохозяйственные предприятия используют деньги амортизационного фонда не по своему прямому назначению и поэтому после окончания срока амортизации имеют в этом фонде большую недоимку.

На практике денежные средства, которые постепенно накапливаются в амортизационном фонде, предприятие может использовать по любому назначению, в том числе и на покрытие возникающих убытков. По существу, амортизационный фонд обеспечивает работу механизма внутреннего кредитования, который в отличие от внешнего кредитования не изменяет ранговых приоритетов тех ресурсов, на восстановление которых он расходуется. В этом и только в этом состоит огромная защитная функция амортизационного фонда.

Наличие амортизационного фонда и объемов его ежегодного пополнения дают возможность предприятию устойчиво функционировать при попадании в зону убыточности. При этом протяженность допустимой зоны

убыточности полностью определяется величиной ежегодных амортизационных отчислений.

Для нашего примера величина ежегодных амортизационных отчислений составляет 918 руб./га, то есть при выручке равной 7894 руб./га полностью восстанавливаются налоги и оборотный капитал.

Предприятия, которые не имеют своей собственной техники, становятся в условиях рыночной экономики чрезвычайно чувствительными к возникновению убыточных ситуаций.

Таким образом, рассматривая амортизационные отчисления через призму ресурсных очередей, можно эффективно оценивать устойчивость предприятия к естественным колебаниям рыночной ситуации и его возможность адекватно на них реагировать. Из этого следует, что для укрепления предприятия необходимо наличие стабильного и пополняемого амортизационного фонда.

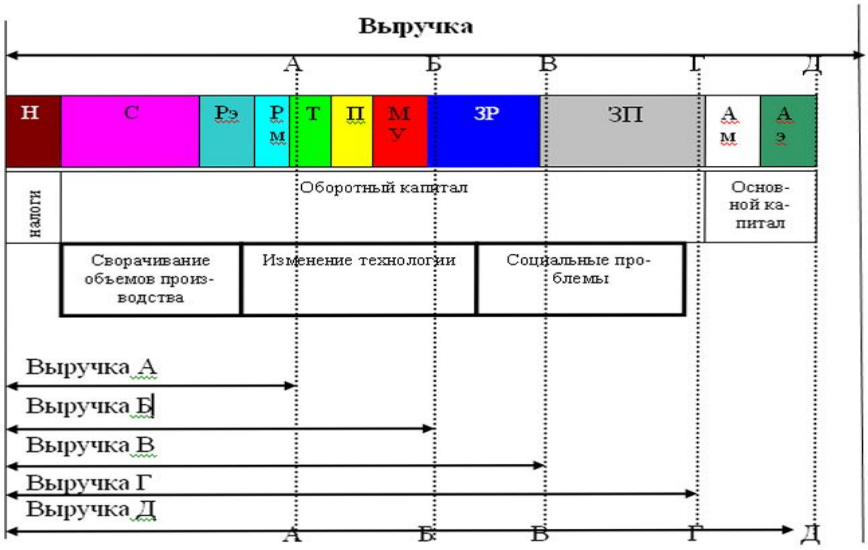


Рис.1. Управление затратами в условиях экономического кризиса

Сечение В. Если получена выручка, которая не восстанавливает ресурс «заработная плата» (сечение В), то чтобы не остановился производственный процесс, приходится ущемлять права и интересы работников предприятия. Этим примером объясняются многие проблемы в нашей стране, связанные с невыплатой в срок заработной платы работникам. В

то же время наблюдается интересная ситуация, заработная плата не выплачивается, а начисления на нее перечисляются в государственные фонды. Получается так, что не получив заработную плату, работник уже рассчитался по налогам с государством.

Сечение Б. Выручка Б проходит через ресурсы, не восстановление которых приводит к нарушению технологии. В нашем примере имеет место недостача ресурса «средств защиты растений», отсутствие которых хотя и не останавливает производство, но ухудшает качество продукции. При этом естественно, что фонды заработной платы и амортизации не пополняются.

Сечение А. Когда выручки А хватает только для покрытия налогов и части ресурсов, входящих в критическую группу, то такая ситуация неизбежно к сворачиванию производства. При этом все негативные последствия, описанные в предыдущих сечениях, здесь проявляются с особой силой.

Из рассмотренного примера ясно, что внутри оборотных средств сложились 3 группы ресурсов по-разному влияющие на производственный процесс.

1. Ресурсы, отсутствие которых сокращает объемы (сворачивает производственную деятельность предприятия) производства: семена, ремонт техники и топливо.

2. Ресурсы, отсутствие которых сохраняет производство, но ведет к нарушению технологии: протравливание, минеральные удобрения и средства защиты растений.

3. Ресурсы, отсутствие которых вызывает социально-экономические проблемы: заработная плата.

Таким образом, используя ресурсную очередь и принцип размещения в ней ресурсов в различных экстремальных рыночных ситуациях, руководитель сможет прогнозировать стратегию вывода предприятия из сложного состояния.

Библиографический список

1. Курлыков, О.И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях / О.И. Курлыков // Экономический анализ.- 2007. – №3.- С.16-19.

2. Курлыков, О.И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования / О.И. Курлыков: Монография – Самара, 2011

УДК 339.37

КАТЕГОРИЙНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ТОВАРНЫМ АССОРТИМЕНТОМ

Калгина А.В., ст. преподаватель кафедры экономики, менеджмента и агроконсалтинга, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА

Ключевые слова: категорийный менеджмент, товарная категория, управление товарной категорией, ассортимент, розничная торговля

В настоящее время все больше российских компаний переходит на технологию управления ассортиментом, или категорийный менеджмент, который позволяет осуществлять эффективное управление товарным ассортиментом. Внедрение категорийного менеджмента, основной задачей которого является грамотное управление ассортиментом в целях наилучшего удовлетворения потребностей покупателей, является современным инструментом увеличения прибыли торгового предприятия. В статье рассматриваются подходы к управлению ассортиментом товаров с применением технологии категорийного менеджмента.

В современных условиях, характеризующихся перенасыщением рынка, недоверием покупателей к традиционным способам рекламы, все сложнее выискивать резервы для наращивания конкурентных преимуществ. Значительную роль в конкурентной борьбе приобретает имидж и эффективное управление ассортиментом. Передовые участники рынка розничной торговли занимаются разработкой и внедрением новых методов управления, которые затем распространяются на весь рынок. Одним из примеров такого эффективного управления розничным оператором является метод управления товарными категориями, т.е. категорийный менеджмент.

Система категорийного менеджмента зародилась на Западе и с каждым годом привлекает все больше внимания российских специалистов.

Актуальность данной темы состоит в том, что основная масса представителей российских торговых компаний находится на начальном этапе формирования системы категорийного менеджмента. Следовательно, перед ними встает множество вопросов, начиная от составляющих самого понятия категорийный менеджмент применительно к российским условиям. Рассмотрение основных аспектов категорийного менеджмента, выделение его ключевой основы является целью исследования.

Категорийный менеджмент предлагает рассматривать ассортимент не как общий перечень продаваемых продуктов, а как совокупность товарных категорий, удовлетворяющих потребности покупателя в каждом

конкретном случае. Так, например, если покупатель пришел в магазин за хлебом, то его интересует не шоколад, а различные виды хлебобулочных изделий. Поэтому формирование категорий должно быть основано на запросах потребителя. Именно направленность на удовлетворение нужд покупателя позволяет продавцам эффективно формировать как отдельные категории, так и ассортимент в целом.

Категорийный менеджмент — это процесс управления ассортиментом, при котором каждая товарная категория рассматривается как самостоятельная бизнес-единица. Он основывается на двух главных правилах:

1) потребитель — основная ценность, вся деятельность ориентируется на максимальное удовлетворение его запросов;

2) категория является самостоятельной бизнес-единицей, она предполагает объединение функций закупки и продажи, наличие единственного лица, ответственного за все происходящее в рамках категории.

Цели категорийного менеджмента заключаются в максимальном удовлетворении потребностей покупателей и одновременно в повышении эффективности взаимодействия между поставщиком и продавцом.

Главная особенность категорийного менеджмента состоит в выделении каждой товарной категории внутри всего ассортимента. Такой подход позволяет достичь лучших результатов, поскольку учитывает максимальное число факторов, влияющих на реализацию конкретного товара или товарной группы.

Задачей категорийного менеджмента является оптимизация цикла от закупки, логистики и до продажи товара путем сосредоточения его в едином центре ответственности.

В случае перехода к технологиям категорийного менеджмента у предприятия появляется возможность реализовать определенные преимущества:

- повысить продуктивность работы;
- повысить точность принимаемых решений;
- повысить достоверность получаемой информации;
- максимизировать доходы. [3]

Предпосылками формирования системы категорийного менеджмента в России являются такие факторы, как усиление конкуренции, изменение вкусов и предпочтений покупателей, изменение экономической ситуации в стране.

Рост числа конкурентов со схожими характеристиками привел к тому, что традиционные формы торговли и типичные методы управления магазином не позволяли формировать устойчивых конкурентных преиму-

ществ. Это привело к тому, что магазины, пытаясь выделиться из массы конкурентов, постепенно приспосабливали свою деятельность к требованиям конкретной группы целевых потребителей.

Второе связано с усложнением демографического портрета покупателей, с изменением их образа жизни и стиля поведения и, как следствие, с изменением структуры спроса. Эти изменения требовали от розничных торговцев ориентации на конкретные рыночные сегменты, формирования лояльности своих целевых покупателей за счет максимально полного удовлетворения их потребностей. Необходимость формирования лояльности объясняется тем, что в общей структуре покупателей доля лояльных обычно составляет порядка 20-30%, однако они обеспечивают около 70-80% оборота и соответственно прибыли магазина. Причем такая закономерность наблюдается практически во всех магазинах независимо от размера, формата и других факторов [2, с.55]

Третий фактор – изменение экономической ситуации в стране и регионах: предприятия торговли столкнулись с ситуацией, когда в условиях жесточайшей конкуренции невозможно получать высокую прибыль, рентабельность в данной сфере значительно снизилась, что заставило предпринимать меры по повышению производительности и снижению издержек [2, с.56]

Если раньше конкуренция на розничном рынке была не слишком острой и торговля развивалась по своим внутренним законам, то в настоящее время меняются условия, в которых работают российские торговые сети: конкуренция ужесточается, на рынок приходит все больше западных операторов, привносят современные технологии. Совокупность этих факторов диктует необходимость внедрения новых форм управления бизнесом, в том числе и ассортиментом. Поэтому растущая популярность категорийного менеджмента – очередной логичный виток развития розничного рынка.

Компания, решившая освоить этот подход к управлению ассортиментом, должна быть крупной, с хорошими оборотами, сетевой, работать на рынке товаров повседневного массового спроса, иметь достаточно ресурсов (средства, которые можно инвестировать в проект, квалифицированный персонал, IT-обеспечение) и серьезные планы по дальнейшему развитию.

Процесс управления ассортиментом в рамках концепции категорийного менеджмента предполагает последовательную реализацию девяти стадий: формирование товарной категории, задание роли товарной категории, оценка категории/формирование нормативов для товарной катего-

рии, определение стратегии товарной категории, определение тактики товарной категории, выполнение планов по товарной категории, проведение анализа товарной категории/оценка эффективности товарной категории, отчет за период по товарной категории, контроль и корректировка. [1]

Выявление зон развития, которые позволяют повысить степень соответствия ассортимента спросу, перспективных направлений совершенствования ассортимента товаров осуществляется на второй стадии процесса внедрения категорийного менеджмента – задания ролей товарным категориям.

Присвоение товарам и категориям различных ролей есть ни что иное, как создание инструмента для формирования политики продвижения ассортимента и ценообразования в соответствии с ожиданиями клиентов.

Роль товарной категории определяется ее важностью для покупателя и продавца. В соответствии с ролью товарной группы магазины отводят ей погонные и квадратные метры на полках, складах, привлекают средства на рекламу, задействуют обслуживающий персонал.

Процесс формирования системы ролей товарных категорий разделен на следующие этапы:

1. Определение перечня ролей, которые будут использоваться в рамках принятой в компании ассортиментной матрицы;

2. Назначение ролей для каждой категории;

3. Распределение ресурсов среди категорий, основанное на этих ролях. [1]

Чем крупнее формат торгового подразделения, тем больше товарных категорий он насчитывает. Количество товарных категорий зависит также от специфики бизнеса. При формировании перечня (классификатора) ролей категорий розничный продавец должен использовать следующие принципы:

– роль категории определяет то, чего розничный продавец хочет достигнуть каждой категорией. В этом случае роль категории задает менеджеру категории и поставщикам логику управления;

– роли категорий должны быть ориентированы на потребителя, должны определять выгоды/решения, которые категория предлагает покупателю. И в результате, роли должны помогать и продавцу, и поставщикам лучше фокусироваться на удовлетворении потребностей потребителя;

– роли должны быть простыми и понятными. Ритейлер и его поставщики должны понимать роли и быть в состоянии связать их

категорию и тактические решения с этими ролями;

– роли должны быть скоординированы. Типичный супермаркет представлен более чем двумя сотнями категорий, разнообразие которых может простираться от продуктов питания до автомобильных покрышек и канцелярских товаров. Баланс ролей, назначенных через эти категории, должен предоставить розничному продавцу конкурентное преимущество. Роли должны позволить розничному продавцу лучше использовать для своей выгоды поведение потребителя, делающего покупки в различных категориях.

Выделяют следующие наиболее типичные роли товарных категорий:

– уникальные — формируют благоприятный имидж и запоминаемость магазина, относятся к разряду импульсных покупок;

– приоритетные — обеспечивают прибыльность и привлечение основного потока покупателей;

– базовые — обеспечивают высокую оборачиваемость средств и привлечение потока покупателей;

– периодические (сезонные) — предназначены для обновления ассортимента, привлечения и удержания покупателя;

– удобные — обеспечивают постоянный покупательский поток за счет формирования потребительской лояльности, комплексности покупки.

В теории категорийного менеджмента авторы выделяют восемь видов ролей, отводимых товарным категориям:

1). Создатель потока - известные товары со стабильным спросом, представляющие большую долю целевого рынка. Решение о покупке принимается быстро. Особенности этих товаров в том, что они обеспечивают массовый поток покупателей (которые попутно приобретают товары и других категорий). Это товар или группа товаров, за которой клиент способен перемещаться на большие расстояния, – 30-45 мин. Представленный ассортимент этих товаров фактически определяет стратегию формата. Могут пересекаться с Защитниками и генераторами наличности.

2). Генератор наличности - товары с этой ролью известны большинству потребителей и продаются у большинства игроков рынка со средней или небольшой наценкой. Товары импульсного спроса или товары дополняющие основную покупку также играют роль генераторов наличности. Обладают высокой оборачиваемостью и обеспечивают большой объем продаж в натуральном выражении. Их задача – не допустить кассовых разрывов и потерь прибыли вследствие спада закупок Могут пересекаться с Создателями потока.

3). Генератор прибыли - высокомаржинальные товары, имеющие также лояльных потребителей. Ими могут быть сезонные товары, товары, имеющие высокую степень новизны или поддерживаемые рекламой. Товары имеют высокие темпы роста продаж и обеспечивают высокую прибыль.

4). Создатель имиджа - роль отводится дорогим престижным товарам. Задача товаров не столько в том, чтобы увеличивать продажи, сколько в привлечении внимания и «облагораживании» атмосферы покупок. Дополняют положительное потребительское восприятие магазина. Решение о покупке может быть принято после неоднократного посещения магазина.

5). Защитник - в эту категорию попадают товары по ценовому признаку. Цель – завлечь и удержать чувствительных к цене покупателей, не давая им уйти к конкурентам. Решение о покупке принимается быстро. Товар, через который клиент составляет ценовое позиционирование магазина. Могут пересекаться с Создателями потока.

6). Создатель желания - новые товары, сезонные товары, в т.ч. к праздникам, быстроразвивающиеся, формирующие новую потребность. Также товары в новой, привлекательной упаковке.

7). Стимулятор объема покупки - товары, необходимые как для увеличения среднего чека, так и для общего объема продаж магазина в натуральном выражении. Товары могут быть привлекательны для больших семей или выгодны с ценовой точки зрения, например 3 по цене 4-х.

8). Тестовый товар или подкатегория. Неосновная роль - товары с минимальной долей в совокупных продажах. Наличие этих товаров должно быть продиктовано необходимостью. Необходимость это: 1 – экспериментальная позиция; 2 – для создания впечатления полноты ассортимента; 3 – для спецклиента с целью «сарафанного» радио. [1]

В зависимости от целей, которые преследует продавец, определяется набор ролей, с которыми ему необходимо работать. Количество ролей, варианты их сочетания зависит от широты и глубины ассортимента компании, от располагаемых технологий.

Таким образом, метод управления ассортиментом по товарным категориям и комплексная оценка его эффективности позволит розничным торговым предприятиям ориентироваться не на "среднего" покупателя, а на удовлетворение потребностей индивидуальной группы потребителей. Категорийный менеджмент предполагает такой стиль работы, в основе которого лежит постоянный поиск новых возможностей, умение привле-

кать и использовать для решения поставленных задач ресурсы из самых разнообразных источников, добиваясь повышения эффективности всего процесса продаж.

Библиографический список

1. Балакирев С.В. Управление товарным ассортиментом [Электронный ресурс] – Режим доступа. – http://kapital-rus.ru/articles/article/180881/

2. Бузукова Е.А., Сысоева С.В. В Категорийный менеджмент. Курс управления ассортиментом в рознице – М.: Вильямс, 2009. – 336 с.

3. Гарифулин А.Ф. Эффективное управление ассортиментом организации / Планово-экономический отдел. – 2011. - №6 [Электронный ресурс] – Режим доступа. – http://www.profiz.ru/peo

УДК 338.242.2

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Цыгулева М.И., канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»

Ключевые слова: риски, продовольственная безопасность, управление, доходность, устойчивое развитие

В статье рассмотрены проблемы повышения доходности и конкурентоспособности аграрных производств путем эффективного управления рисками производства.

Доходность является главным индикатором эффективности аграрной политики. Недооценка факторов доходности приводит к тому, что огромные финансовые ресурсы, идущие на развитие сельского хозяйства, не дают ожидаемой отдачи.

За последние 10 лет объем финансирования аграрной отрасли из федерального бюджета увеличился в 12,5 раз и составил 1 325 млрд руб. Но при этом среднегодовой прирост зерна составил лишь порядка 1%, по поголовью КРС и коров, по надоям молока сокращение показателей. Это говорит о том, что объем господдержки практически не отразился на ключевом показателе – рентабельности аграрного производства. За 10 лет ее средний уровень составил – с учетом субсидий 11,7%, без учета – 1,2% [5]. Все это было отмечено Президентом АККОР Владимиром Плотниковым на научно-практической конференции, которая прошла в ноябре 2015 г. по инициативе Ассоциации российских фермеров совместно с Минсельхозом России и ведущими аграрными НИИ.

Факторов влияния на доходность в аграрной сфере много. Это устойчивость возможностей и реальных условий ведения сельского хо-

зяйства, устойчивость землевладения и землепользования. Очень важна устойчивость финансовой системы, возможность прогнозирования ситуации на финансовых рынках и на этой основе выстраивание рациональной программы деятельности. Очень многое зависит от рынка: спрос на сельхозпродукцию, ценовая палитра, которая складывается на рынке. Крайне важно, отмечает экс-министр сельского хозяйства РФ Виктор Хлыстун, поступательное развитие ресурсной базы, прежде всего новых технологических возможностей [5].

Повышение доходов агробизнеса, максимизация прибыли – это один из элементов повышения устойчивости сельского хозяйства, проявляющегося в увеличении объемов производства, снижении уровня импортозависимости и росте показателей результатов деятельности. Устойчивое развитие – это процесс динамических изменений, при котором расходуются ресурсы и осуществляются капиталовложения для внедрения более высоких технологий, направленных на повышение хозяйственного потенциала для удовлетворения человеческих потребностей [2, с. 90].

Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики, отмечает С.Н. Гришкина, может формироваться на основе деятельности крупных хозяйствующих субъектов, среди которых объединенные сельскохозяйственные организации, корпоративные структуры или агропромышленные холдинги. Именно крупный аграрный бизнес способен активно внедрять инновационные технологии, современные методы управления, и в кооперации с малыми формами производить экологически чистые продукты питания [2, с. 91]. Мы уже отмечали, что немногие сельскохозяйственные предприятия выбрали инновационный путь развития. Сравнительно высокую инновационную активность способны развивать крупные комплексы свиноводческого, птицеводческого направления и овощеводства закрытого грунта [6, с. 89].

Неравномерность и противоречия, существующие в развитии сельскохозяйственной сферы экономики, приводят к накапливанию рисков и снижению уровня экономической и продовольственной безопасности. Риск присущ всем стадиям сельскохозяйственного производства. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации в агропромышленном комплексе выделяют следующие группы рисков:

- агроэкологические риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;

- технологические риски, выражены в отставании от развитых стран в степени технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;

- макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;

- внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах;

- социальные риски, проявляющиеся через изменение показателей здоровья населения страны в связи с определенной структурой потребления продукции агропромышленного комплекса, а также доступностью этой продукции для населения [1, с. 502].

Агроэкологические риски обусловлены влиянием природно-климатических и техногенных факторов на условия хозяйствования в АПК. Проявление агроэкологических рисков не только в климатической зависимости, но и в распространении опасных вирусных заболеваний, приводящие к небезопасности продуктов питания для населения. Риски, связанные с забоем зараженного поголовья скота и птицы с последующей утилизацией туш, что может провоцировать эпидемиологическую опасность. Сложности в управлении агроэкологическими рисками добавляет непредсказуемость природных и эколого-биологических явлений [4].

Проявлением агроэкологических рисков в 2008-2010 гг. в Оренбуржье и других регионах РФ стало снижение урожайности зерновых из-за неблагоприятных природно-климатических условий: поздняя весна, засушливое лето, суховеи, дождливая осень.

Государством была оказана поддержка многим предприятиям сельского хозяйства через субсидирование процентных ставок по кредитам, дотаций на приобретение горюче-смазочных материалов. Для управления агроэкологическими рисками эффективным приемом являются зерновые интервенции, которые позволяют стабилизировать цены на рынке, оказать поддержку сельхозтоваропроизводителям, создать условия для восстановления их устойчивости.

Технологические риски в АПК прямо связаны с неудовлетворительным состоянием и изношенностью материально-технической части предприятий и организаций: моральный, физический и функциональный износ технических средств, машин и оборудования; несоответствие технологи-

ческих процессов и оборудования требованиям стандартов и регламентов производства продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности. В свою очередь организации, внедряющие новые технические достижения сталкиваются с проблемой зависимости от поставок импортного оборудования, услуг иностранных компаний по сервису и ремонту поставляемого оборудования. Усугубляется тяжесть технологических рисков ростом процентных ставок по кредитам, усложнением процедур и недоступностью лизинга. А собственных средств сельскохозяйственным организациям никогда не хватало для обновления основных фондов [4].

Сгладить влияние технологических рисков на доходность деятельности возможно через льготное кредитования предприятий. Например, в период 2008-2010 гг. получило развитие адресное льготное кредитование предприятий АПК крупнейшими банками с государственным участием, в частности Россельхозбанком. Кроме того, прямая государственная поддержка приобретения сельскохозяйственными предприятиями техники, оборудования позволила активизировать производство, начать его постепенную диверсификацию [4].

Макроэкономические риски многообразны по своей сути. Они имеют признаки внешних и внутренних факторов, носят национальный характер или возникают под влиянием общемировых изменений. Современные национальные макроэкономические риски вызваны усилением темпов инфляции, ростом цен на потребляемые ресурсы и ГСМ, ростом транспортных тарифов. Блокада внешнеэкономических отношений, снижение общемировых цен на энергоносители губительно сказываются на экономике страны и обменных процессах. Перераспределение источников прибыли нефтегазового комплекса, и компенсация потерь за счет внутренних потребителей становится непосильным для агробизнеса. Государственное регулирование через антимонопольную политику, льготное кредитование сельхозтоваропроизводителя и дотации на приобретение ГСМ позволят проводить агротехнические приемы и обеспечить посевную и уборочную кампании.

Внешнеторговые риски проявляются в обязательствах по таможенному регулированию, изменении мировых цен на сельскохозяйственные товары, курса валют и степени вовлеченности страны в международные внешнеэкономические связи. Вступление в ВТО особенно сильное влияние оказывает на экономику АПК. Конкурентное ценовое преимущество зарубежной продукции, созданное рычагами государственного регулиро-

вания, вытеснит дорогую отечественную продукцию, несмотря на более высокое качество и соответствие стандартам безопасности.

Нивелировать макроэкономические, в частности внешнеторговые риски возможно путем финансового страхования агробизнеса, мер государственной защиты внутреннего рынка и интересов сельхозтоваропроизводителей.

Все рассмотренные выше риски в отдельности и в совокупности порождают риски социальные. Продовольственная безопасность предполагает обеспечение населения качественным и калорийным питанием в рекомендуемых нормах потребления, соответствующих территории проживания, трудовой активности и внутренним потребностям для активной жизнедеятельности. Поддержание здоровья населения и социальной защищенности возможно, когда продовольствие доступно в физическом и экономическом смысле. Во-первых, бесперебойное поступление необходимого продовольствия в места потребления в объемах и в ассортименте, соответствующих платежеспособному спросу, а во-вторых, благоприятная совокупность таких параметров как динамика цен на продукты питания, изменение покупательной способности, динамика доходов населения.

Снять негативное влияние социальных рисков возможно путем государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и организаций и регулирования торговой деятельности путем снижения количества посредников и налаживание прямых связей между сельхозтоваропроизводителями и покупателями.

Управление рисками и сокращение внутриотраслевых противоречий должно способствовать снижению стоимости сельскохозяйственного сырья при повышении экономической эффективности деятельности в аграрном секторе, расширении экономической доступности продуктов питания. Большую значимость имеет совершенствование подходов к управлению рисками не только на уровне хозяйствующих субъектов, но и рисками внешней среды в результате реализации государственной политики. Вопросы управления рисками и обеспечения экономической безопасности в сельском хозяйстве принимают особую государственную важность и должны решаться системно.

Библиографический список

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120) / Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/

2. Гришкина, С.Н. Учетно-аналитическое обеспечение устойчивого развития аграрного бизнеса / С.Н. Гишкина // Экономическая политика России в условиях глобальной турбулентности: Международный финансово-экономический форум – 2014: Т. 3: Матери-

алы заседаний круглых столов. Ч. II / отв. ред. Г.Л. Подвойский. − М.: Финансовый университет, 2015. − 284 с.

3. Молодцов, А.В. Управление рисками как фактор обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта в сфере сельского хозяйства / А.В. Молодцов: Автореф. на соиск. степени канд. экон. наук. – М. – 2012

4. Пешина, Э.В. О классификации рисков в агропромышленном комплексе / Э.В. Пешина, Р.С. Садыкова // Экономика региона – 2012. - № 2. – С. 244-249

5. Рыбаков, А. Комментарий. Доходность – главный индикатор АПК / А. Рыбаков // Газета агробизнеса Крестьянские ведомости - 01 декабря 2015. - http://k-vedomosti.ru

6. Цыгулева, М.И. Повышение доходности сельскохозяйственных организаций на основе инноваций / М.И. Цыгулева // Инновационное развитие АПК: Мат. международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт мясного скотоводства». / Под общ. редакцией д.э.н., профессора Е.М. Дусаевой. – М.: ООО «Угрешская Типография». 2015. – 210 с.

ББК.65.9 (2)

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПАХ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Антонова Е.Е.. студент 4 курса, экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры "Менеджмент и маркетинг", ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: управление, деятельность, субъект, система, эффективности

Рассмотрена необходимость совершенствования управления обусловленая также происходящими количественными и качественными изменениями в условиях производственно хозяйственной деятельности предприятий в условиях рыночной экономики .

С раннего детства человеку знакомо понятие "управление". Сначала мы сталкиваемся с управлением автомобилей, после с управлением оборудованием, химическими ядерными реакциями, ростом и развитием растений и животных, а также поведением других окружающих нас людей. Таким образом, управление многообразно и существует различных видах.

Это может быть техническое управления, который осуществляется над естественными и технологическими процессами, например, подача тепла, движения поездов и самолётов, обработка деталей на станках. Это может быть хозяйственное управление производственной и экономической деятельностью коммерческих и некоммерческих организаций, которые действуют в рыночных отношениях [1].

Элементы, на которые направлена эта деятельность, составляют объект управления.

Субъект управленческой деятельности – физическое лицо, живой человек, через которого реализуется управленческие отношения [2]. Управленческая деятельность представляет собой специфическую категорию трудового процесса, и является носителем предметом труда, средствами труда, самим трудом, а так же его результатами.

Предметом труда в управлении является информация. Вся собранная полученная информация из разных источников в результате управленческой деятельности. Она анализируется и на её основе создаются варианты решений, то есть информация, исходя из которой объект управления может предпринимать конкретные действия[3].

Управление относится к категории умственного труда, который осуществляется человеком виде нервно – психологических усилий (слушание, чтение, разговора, контактирование, наблюдения, мышления и тому подобное) [6].

Все управленческие действия различаются по установлению, четкому содержанию, формам и методам осуществления, по степени трудности.

Сложность управления определяется масштабами, количеством и структурой решаемых проблем, связей между ними, разнообразием применяемых методов, организационных принципов. Сложность характеризуется и степенью новизны принимаемых решений, объемом требуемых изменений, поиском нетрадиционных подходов, а так же определяется степенью оперативности, самостоятельности, ответственности рискованности и решений, которые необходимо принимать [4].

Управление организацией является одним из основных видов всей совокупности управления. Представляет собой воздействие на процесс производства, каких-либо благ и услуг с целью его упорядочения на основе объективных законов развития производства.

Управление можно разделить на управление людьми и управление деятельностью организации. Управление в организации является взаимоотношением между руководителем и подчинённым ему персоналом, направленное на достижение результатов деятельности организации. Управление соединяет все человеческие материальные ресурсы с целью выполнения задач, стоящих перед организацией [3].

Управление людьми представляет собой деятельность по руководству персоналом организации. Эта область управления тесно связана с работой руководителя. К виду управления относится: обеспечение сотрудничества в коллективе, кадровая политика, обучение, информирова-

ние, побуждение персонала и другие составные части работы руководителя.

Управление требует больших постоянных усилий независимо от того, какой области оно касается – управление деятельностью, окружением или людьми.

Управление деятельностью организации означает стремление к достижению максимальных результатов работы. Любая ситуация, возникающая в процессе управления, является задачей для руководителя – менеджера – и требует от него принятия решений, в частности в отношении изменения целей и программы действий. Это касается всех уровней управления[6]. Процесс функционирования системы управления содержит работу по её улучшению и рационализации, так как современный менеджмент основан на рациональных способов принятия решений.

Каждый аспект подхода к менеджменту как к системе управления требует ее изучения в рамках глобальной деятельности, на текущий момент и на перспективу. А это отражается в методах воздействия на предмет управления, на организационной структуре, на формулировке целей[1].

С экономической точки зрения, служащие обязаны эффективно предоставлять информацию о текущем состоянии цен на рынке топлива нефтепродуктов, товаров, услуг, материалов, сырья и т.д. В постоянно меняющихся ситуациях на рынке, стараясь прогрессировать в налоговом законодательстве, темпах инфляции.

Совершенствование управления сельскохозяйственным производством является важным резервом повышения его эффективности. Опыт многих сельскохозяйственных предприятий и объединений подтверждает, что там, где руководители и специалисты постоянно занимаются совершенствованием управления производством, трудовые коллективы под их руководством обеспечивают постоянный рост производства продукции сельского хозяйства, производительности труда, экономии средств и повышения рентабельности всех отраслей.

Обобщая все эти виды управленческой деятельности, можно сделать вывод, что управление-это осознанная целенаправленная деятельность человека, с помощью, который он упорядочивает и подчинять своим интересам элементы внешней среды- общества, живой и неживой природы, техники.

Библиографический список

1. Бойделл, Т.М. Как улучшить управление организацией: пособие для руководителей / Т. М. Бойделл. – М.: АО «ИНФРА – М» - АОЗТ «Премьер», 2013. - 204с.

2. Барышева, А.В. Как сделать персонал ориентированным на клиента / А.В. Барышева / Управление персоналом. – 2010. №8. – 24-33 с.
3. Белоусов, В.И. ВТО: нематериальные активы как фактор конкурентного развития / В.И. Белоусов – Федеральное Интернет-издание «Капитал страны», 2013.
4. Егерева, О. Законодательное обеспечение АПК России при вступлении в ВТО / О. Егерева // АПК: экономика, управление. - 2009. - №1. – С. 12-15.
5. Завалин, П.Н. Инновации - современный подход к управлению производством / П.Н. Завалин. – К.: МАУП, 2010.
6. Ивановская, Л. В., Свистунов, В.М. Обеспечение системы управления персоналом на предприятии. – М.: ГАУ, 2010
7. Купряева, М.Н. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования процесса / М.Н. Купряева, Н.Р. Руденко // Проблемы развития предприятий: теория и практика: мат. 12-й Международной научно-практической конференции. 2013. - С. 138-139.

УДК 334.71: 330. 33

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАЗАХСТАНА

Зверева О.В., магистр экономики и бизнеса, старший преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт, Казахстан

Николаев С.П., студент 3 курса факультета экономики и строительства, Рудненский индустриальный институт, Казахстан

Ключевые слова: национальный капитал, конкурентоспособность государства, инновационное развитие, малое предпринимательство

В статье рассмотрены подходы к определению понятия малого и среднего предприятия в теории и законодательной практике Казахстана, роль и значение малого предпринимательства в экономике государства, тенденции и проблемы развития и малого предпринимательства в Казахстане.

Несмотря на множество исследований, связанных с общественным воспроизводством, многие теоретические и методологические проблемы рыночной экономики в странах постсоветского пространства слабо изучены. В первую очередь это касается проблемы национального капитала. Существует объективная необходимость в исследованиях функционирования финансово - хозяйственной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предпринимательство — это особая инновационная форма производства, которая в соответствующих исторических и социально-экономических условиях становится преобладающей, что и обеспечивает всему общественному воспроизводству необходимую динамику. Это осо-

бый вид бизнеса. Его цель — получение не прибыли вообще, а сверхприбыли, то есть предпринимательского дохода[1].

Создание новой экономической системы вызвало необходимость решения вопроса об оптимальном соотношении различных по масштабам производственно-коммерческой деятельности субъектов предпринимательства: малых, средних, крупных (корпоративных) предприятий.

Выделяют количественный, качественней и комбинированный (экономический) подходы к определению малого и среднего предприятия [2].

При количественном подходе для выделения малых предприятий используются такие критерии, как число занятых, объем продаж (оборот), балансовая стоимость активов. Между тем ни численность работников, ни величина оборотного капитала, ни доля на рынке сбыта не могут служить достаточными критериями для определения малого предпринимательства, позволяющими выделить его и анализировать как феномен, имеющий экономическую и социальную специфику.

Качественный подход предусматривает использование следующих критериев: относительно небольшое число производимых продуктов (технологий, услуг, ноу-хау); сравнительно ограниченные ресурсы и мощности; организация хозяйственной деятельности на рисковой и инновационной основе, на полной экономической ответственности, на персонифицированном и гибком управлении. В соответствии с качественным подходом малое предприятие рассматривается не как уменьшенный вариант большой компании, а как организация, деятельность которой качественно отличается от деятельности крупных компаний высокой степенью неопределенности, потенциально более высокой способностью к внедрению инноваций (в широком смысле), постоянным развитием, адаптируемостью к изменениям и другое.

Комбинированный (экономический) подход основан на выделении таких признаков, как небольшой рынок сбыта, не позволяющий фирме оказывать сколько-нибудь значительное влияние на цены и объемы реализуемого товара; правовая независимость — собственник сам контролирует свой бизнес; персонифицированное управление, предполагающее, что собственник сам участвует во всех аспектах управления бизнесом и в процессе принятия всех решений.

Для различных целей и задач правомерно использование разных подходов. В экономической литературе и на практике малое предпринимательство выделяется преимущественно на основе количественных показателей.

Так, с принятием Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке малого предпринимательства» от 19 июня 1997 года, был определен статус малого бизнеса, а критерии отнесения к малому, среднему и крупному бизнесу (предпринимательству) сформулированы в Законе Республики Казахстан «О частном предпринимательстве», принятому 7 февраля 2006 года. Как следует из названия каждой группы бизнеса, в основу их деления заложен принцип величины/размеров/масштабов бизнеса.

Итак, субъектами малого бизнеса (малого предпринимательства) в Казахстане являются индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и юридические лица, осуществляющие частное предпринимательство, если их среднегодовая численность работников не превышает пятидесяти человек и среднегодовой доход не превышает 60 000 - кратного месячного расчетного показателя (МРП), установленного законом о республиканском бюджете и действующего на 1 января соответствующего финансового года[3]. (МРП на 01.01.2016год равен 2 121 тенге) [4].

Если предприниматель соответствует только одному из указанных для малого предпринимательства критериев, то он точно не будет являться субъектом малого предпринимательства, а должен быть отнесен к субъектам среднего либо крупного предпринимательства[3].

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность, указанную в пунктах 6-9 данного Закона , относятся к субъектам среднего предпринимательства. Либо, если они подпадают под критерии крупного предпринимательства, они относятся к субъектам крупного предпринимательства[3].

К крупному предпринимательству относятся индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и юридические лица, осуществляющие частное предпринимательство и отвечающие одному или двум из следующих критериев:1) среднегодовая численность работников превышает двести пятьдесят человек и (или)2) среднегодовой доход превышает 3 000 000 - кратный размер месячного расчетного показателя, установленного Законом Республики Казахстан « О республиканском бюджете» и действующего на 1 января соответствующего финансового года.

Таким образом, к крупному бизнесу относятся юридические лица и ИП при совпадении хотя бы одного их указанных выше критериев (работники или доходы). Во всех других случаях хозяйствующие субъекты относятся к средним. [3].

Малое и среднее предпринимательство в Казахстане развивалось до 2007года при слабой государственной поддержке, недостаточной правовой защите, чрезмерно высоких налогах и дорогих кредитах, отсутствии ясной и целенаправленной промышленной политики государства.

Дальнейшее проведение экономических реформ, становление рыночных отношений во многом зависят от развития малых предприятий (МП), которые являются необходимым условием и слагаемым социально ориентированной конкурентной экономики.

Мировая практика показывает, что без массового развития МП нельзя создать имманентную рыночному хозяйству многоукладную экономику, обеспечить многообразие и равноправие форм собственности и хозяйствования. Малое и среднее предпринимательство (МСП) – основа стабильного гражданского общества.

МСП призвано решать следующие макроэкономические задачи: борьба с безработицей; формирование среднего класса; экономическое и социальное развитие малых городов и населенных пунктов; МП создает благоприятные условия для более эффективного функционирования крупных фирм и компаний в тех областях, где деятельность крупных фирм традиционно не рентабельна; ввиду своей гибкости и мобильности предприятия МСП более восприимчивы к НТП и активно способствуют его коммерциализации; хозяйствующие субъекты МСП являются мощным антимонопольным сектором экономики; деятельность в сфере малого предпринимательства достаточно эффективная форма пополнения бюджета страны; массовое развитие малого и среднего предпринимательства способствует изменению психологии иждивенчества по отношению к государству и снимает с него ряд серьезных забот)[5].

В нынешней непростой ситуации именно МСП может выступить в качестве стабилизатора, а потому вправе рассчитывать на соответствующее внимание общества и государства.

Малое предпринимательство — наиболее гибкая форма деловой жизни. С другой стороны, малое предпринимательство в большей мере зависит в своей деятельности от внутренней экономической конъюнктуры. Поэтому возникает необходимость выравнивания различия в объективных возможностях крупных и мелких предприятий путем соответствующих регуляторов.

МП вынуждены вести конкурентную, борьбу за свои рынки с крупным отечественным и иностранным капиталом. Это обусловливает потребность малого предпринимательства в защите на внутреннем рынке путем проведения государством протекционистской экономической политики и

формирования, определенных правил рыночных отношений, компенсирующих малому предпринимательству недостатки по сравнению с крупным бизнесом.

Государство заинтересовано в поддержке малого предпринимательства как потенциального гаранта стабильности. В условиях перехода к рыночной экономике малое предпринимательство заслуживает особой поддержки, исходя из его роли в преобразовании общества [5].

В условиях Казахстана создание и развитие сектора малого предпринимательства должно стать основой социальной и производственной реструктуризации общества, обеспечивающей подготовку населения и переход всего хозяйства страны к рынку.

Мировой опыт показывает, что если государство хочет развиваться динамично и устойчиво, то его социально-экономические программы должны обязательно включать меры по стимулированию малого и среднего бизнеса. Сегодня в развитых странах на долю МСБ приходится от 40% до 90% объема внутреннего валового продукта (ВВП)[6]. А потому вполне естественно, что правительства этих государств уделяют первостепенное внимание поддержке данного сектора.

В принципе, казахстанский МСБ движется в русле глобальных тенденций, однако его доля в экономике пока разительно отличается от мировых критериев.

По данным национального агентства по статистике Республики Казахстан на 1 января 2014 года было зарегистрировано 1 655 980 субъектов МСП (в 2005 году - 743тыс., в 2008 – 1 026 тыс., в 2009 – 935 тыс., 2013 – 1 542 тыс.). Доля субъектов МСП в общем количестве хозяйствующих субъектов составили на 01.01.2014года 96 % (в 2005 году – 91,9%., в 2008 – 93%., в 2009 – 92,7 %, 2013 – 95,1% [7].

Анализ динамики темпов роста зарегистрированных субъектов и активных из их числа показывает, что в период с 2005 года до 2008 года их динамика совпадает, а с 2009 года прирост зарегистрированных субъектов в среднем на 20% опережает динамику активных. К 2014 году динамика субъектов составила 208% к уровню 2005 года, а динамика роста активных только 172%.

Наблюдается устойчивая тенденция снижения доли активных субъектов в числе зарегистрированных с уровня 68,3% в 2005 году до уровня 56,5% в 2014 году.

В динамике активных субъектов МСП в разрезе организационно – правовых форм с 2005 по 2014 годы прослеживаются следующие тенденции:

- в структуре активных субъектов МСП по организационно – правовым формам с 2005 года по настоящее время преобладают субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – индивидуальные предприниматели (ИП), их доля в структуре активных субъектов МСП с 59% в 2005 году увеличилась до 79% в 2014 году;

- количество предприятий МРП за период с 2005 по 2014 год выросло на 31%, но их доля в структуре активных сократилась на 2 процентных пункта и составила в 2014 году 8%;

- количество крестьянских (фермерских) хозяйств(далее КФХ) за этот же период увеличилось на 5%, но их доля с структуре активных имеет устойчивую тенденцию к снижению с 31% в 2005 году, до 20% в 2014году.

Наибольшее количество предприятий МСП сконцентрировано в сегменте торговли и услуг – 33%. В целом по республике 1,8 млн. человек занято в МСП Казахстана, что составляет 23% от общего количества экономически активного населения. В то же время, в крупных городах Казахстана количество занятых в МСП достигает 50 % от активного населения.[7]

В региональном разрезе можно отметить, что МРП наиболее динамично развивается в южных регионах – Алматинская и Южно – Казахстанская области.

Доля вклада МСП в ВВП в 2014 году составила 17,5%, объем выпуска продукции данного сектора имел тенденцию к повышению и составил 1триллион тенге. Однако доля МСП в ВВП Республики Казахстан в 2005 году составляла 17,8 %, в 2007 – 20,4%, в 2009 – 20,4%, в 2013 - 16,9%.

В 2014 году мерами государственной поддержки были охвачены 230 442 тысячи предпринимателей МСП [7].

В рамках развития казахстанского предпринимательства был создан специальный государственный фонд «Даму» в 1997 году, целью которого является оказание финансовой и консультативной помощи предпринимательству. Также, предпринимательству оказываются услуги на региональном уровне областными департаментами предпринимательства. В 2011 году создана специальная программа «Дорожная карта бизнеса - 2020»,согласно которой осуществляется сервисная поддержка субъектам малого предпринимательства. Основным оператором данной программы является государственный фонд «Даму». В Казахстане действует ряд НПО и профильных ассоциаций, оказывающих поддержку предпринимательству. В частности, можно отметить Национальную палату предпринимателей РК, объединяющую в своих рядах предпринимательские союзы

Казахстана. Одним из старейших неправительственных институтов поддержки предпринимательства в Казахстане является «Форум предпринимателей Казахстана» созданный в 1992 году.

Основными проблемами предпринимательства является преобладание сырьевого экспорта, низкая доля МСП в ВВП Казахстана, сравнительно неразвитый пласт предприятий, выпускающих продукцию с добавленной стоимостью

Одной из важнейших проблем малого бизнеса в РК является трудно доступность кредитных ресурсов, что делает невозможным конкуренцию с другими формами бизнеса. Мониторинг развития МСБ Республики Казахстан за период 2003 по 2015 годы показал, что снижение кредитования МСБ вызывает через 2 - 3 месяца пропорциональное падение производства.

Банки второго уровня придерживаются основных принципов и процедур кредитования, определяемых международной банковской практикой. Но при этом, принимая, на наш взгляд, достаточно жесткие меры ответственности за возврат кредитов и руководствуясь задачей снижения собственного риска, пока не проявляют интереса к поиску альтернативных вариантов или к совершенствованию действующих банковских процедур, облегчающих доступ к кредитным ресурсам субъектам малого бизнеса.

Макроэкономические факторы, препятствующие развитию МП в Казахстане: неразвитость инфраструктуры, ограниченность внутреннего спроса, неразвитость рынка недвижимости, неразвитость рынка ценных бумаг, административные барьеры.

Значимыми причинами, сдерживающими развитие в Казахстане малого бизнеса (микроуровень) являются:

- отсутствие или основательный недостаток у субъекта предпринимательства стартового капитала и их неумение найти тот сегмент товарного рынка, где можно успешно функционировать, а также нечеткое знание налоговой системы государства и механизма налогообложения;

- слабая ориентацию предпринимателей в издержках производства и обращения, незнание установленного порядка их определения и расчета;

- нередко поверхностное знание механизма ценообразования в условиях рынка и выбора на каждом этапе развития бизнеса стратегии ценовой политики;

- произвольное построение в конкретном бизнесе соотношений, с одной стороны, между постоянным и переменным капиталом, с другой - между основным и оборотным капиталом и, с третьей, структурного построения последних;

- неумение четко выработать основные направления целевого использования не только собственных, но главным образом привлекаемых заемных средств, особенно кредитов коммерческих банков;

- недооценка необходимости изучения своего сегмента товарного рынка, основных конкурентов и покупательского поведения потребителей и почти полнейшая беспомощность в юридических и экономических аспектах организации бизнеса, а также возможных рисков в нем;

- бюрократизм, неоправданные проверки со стороны соответствующих органов, создающих помехи в работе предпринимателей, это всякого рода поборы и взяточничество, особо сильно процветающие в банковской и налоговой системе;

- полное, либо частичное сокрытие со стороны предпринимателей налоговых и иных платежей и, как результат, несение немалых штрафных и иных санкций, подрывающих в итоге финансовую и материально-техническую базу такого бизнеса и другое [8].

Библиографический список

1 Аникин, Ю.П. Организация и управление малым бизнесом: учеб.пособие / Ю.П.Аникин. — М.: Финансы и статистика, 2003. - 243 с.

2 Барроу К. Бизнес-планирование: полное руководство. / Пер. с англ.; К. Барроу, Р. Браун - М: ФАИР-ПРЕСС, Гранд, 2008.- 128 с.

3. Республика Казахстан. Законы. О частном предпринимательстве: принят 31.01.2006 N 124-III – Алматы: БИКО, 2006. - 24с.

4. Республика Казахстан. Законы. О республиканском бюджете на 2016 - 2018 годы: принят 30 ноября 2015 - http://meta.kz/novosti/kazakhstan/1019797-zakon-o-respublikanskom-byudzhete-na-2016-2018-gody-podpisal-prezident-rk.html

5.Темирова, А.Б. Казахстан: пути повышения конкурентоспособности национальной экономики/ А.Б. Темирова //Российское предпринимательство. – 2012. - №3 (201). – С169-174

6. Блинов А.О. Малое предпринимательство: Теория и практика: учебник. /А.О.Блинов, И.Н. Шапкин — М.: Дашков » К, 2009. - 534 с.

7. https://kapital.kz/expert/10812/o-razvitii-msb-v-kazahstane.html

8. Ошакбаев, Р. Бизнес – климат для малого предпринимательства / Р.Ошакбаев // Капитал. kz. – 2014. - 16 июн. – С.3

ББК – 65.32: 42.34

МАРКЕТИНГ В ПРОДУКТОВЫХ ПОДКОМПЛЕКСАХ

Манахова К.А., студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: маркетинг, продуктовый подкомплекс.

В статье предложены направления маркетинговой политики на предприятиях продуктового подкомплекса.

Одно из самых основных направлений развития АПК – маркетинговая деятельность, которая создает условия для высокой конкурентоспособности, экономической устойчивости предприятий и объединений, продуктовых подкомплексов, обеспечивает насыщение отечественного и зарубежного рынков качественным продовольствием.

Сегодня даже при наличии мощного производственного потенциала предприятия и объединения проигрывают из-за слабо отлаженной маркетинговой деятельности, теряя эффективный сбыт с одновременным уменьшением прибыли.

Маркетинг в переводе с английского – рынок, сбыт. Завоевать местный, региональный, федеральный и зарубежные рынки можно поставкой высококачественной продукции, соответствующей желаниям потребителей, по оптимальной цене.

Одна из основных задач системы маркетинга – примирить, сблизить и объединить интересы предприятий, отраслей всех трех сфер продуктовых подкомплексов и направить их совместные усилия на удовлетворения нужд и запросов потребителей.

Наиболее эффективной считается маркетинговая деятельность, при которой запросы потребителя ставятся в центр всей деятельности предприятия, объединения, отрасли или сферы продуктовых подкомплексов, в которых все взаимосвязанные подразделения или партнеры по кооперации работают сообща с целью наилучшего понимания, удовлетворения и обслуживания конкретных клиентов, хозяйствующих субъектов и сегментов рынка.

Процесс интеграции сельского хозяйства с другими отраслями экономики не только обусловливает возникновение продовольственного комплекса, но и приводит к формированию в его структуре подкомплексов.

Подкомплекс- объединение отраслей, подотраслей, видов деятельности, взаимоувязанных в экономическом, технологическом отношении в процессе производства конечных продуктов.

Важнейшей составляющей продовольственной политики является обеспечение устойчивого роста сх произ-ва. Продуктовый подкомплекс - это группа предприятий, которое. обеспечивает население продуктами питания.

Как сложная система, продуктовый подкомплекс представляет собой совокупность экономических отношений, выступающих в форме взаимосвязей между относительно обособленными отраслями по поводу производства конкретного вида с/х продукции, ее переработки в продукты конечного потребления и доведения их до потребителя.

Критерии выделения продуктового подкомплекса: региональные особенности развития тех или иных отраслей; степень однородности производства конечной продукции, связанной с использованием определенного вида с/х сырья; наличие тесной технологической и эк. связи между вертикально интегрированными отраслями.

Основу формирования продуктового подкомплекса составляет специализация. Продуктовая структура продовольственного комплекса обеспечивает ориентацию каждого структурного элемента комплекса на единый конечный результат, что подчиняет главным задачам всю работу по совершенствованию технологии производства, его организации, сбыту продукции, регулированию экономических взаимоотношений между партнерами.

Деятельность предприятий продуктового подкомплекса базируется на инструментах и механизмах проводимой маркетинговой политики. Все направления маркетинговой политики на предприятиях продуктового подкомплекса должны быть взаимосвязаны между собой и представлять в совокупности систему мер по производству конкурентоспособной молочной продукции.

Цели маркетинговой политики, проводимой на предприятиях продуктового подкомплекса: управление сырьевыми запасами, наращивание и насыщение товарного ассортимента, достижение максимальной потребительской удовлетворенности. Эти цели достигаются при помощи стратегических маркетинговых решений, которые принимаются предприятием на нескольких уровнях: корпоративном (развитие стратегических направлений), функциональном (формирование и развитие конкретных рыночно — продуктовых комбинаций), инструментальном (эффективное использование микса его отдельных средств).

Таким образом, сущность и содержание маркетинга в продуктовом подкомплексе базируется на сферах производства, переработки, распределения, потребления молока и молочных продуктов. Ключевая роль отводится сферам распределения и потребления, так как они служат информационным базисом для сельскохозяйственных товаропроизводителей и молокоперерабатывающих предприятий.

Библиографический список

1. Сотникова, И.Н. Основные направления маркетинговой деятельности в овощепродуктовом подкомплексе**.** // Вклад молодых ученых в аграрную науку: Сб. тр. Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. - 2014. - С. 233-236.

2. Сотникова, И.Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса / И.Н. Сотникова, М.Н. Купряева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №.2 - С.35-38.

УДК 65.9 (2) 32-36

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНФРАСТРУКТУРЫ ОВОЩНОГО РЫНКА

Зольников А.А. , студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: овощи, рынок, государственное регулирование.

В статье предложены основные направления государственной поддержки инфраструктуры овощного рынка.

Предметом правового обеспечения овощного рынка должны стать меры по увеличению товарных ресурсов овощей, развитию рыночной инфраструктуры. Необходимо всесторонне обосновать государственное регулирование рынка земли, включая предотвращение ее изъятия из сельскохозяйственного производства, хищнического и бесхозяйственного использования.

Необходим также законодательный акт, ужесточающий меры ответственности глав местных администраций за создание ими разного рода препятствий и запретов для движения овощной продукции за пределы своих территорий.

В области государственной поддержки инфраструктуры овощного рынка следует предусмотреть:

- использование части бюджетных средств, выделяемых на поддержку АПК для создания при участии государства бирж и оптовых рынков, специализирующихся на торговле овощей в свежем и переработанном виде; учитывая, что в экономически развитых странах биржи, оптовые рынки и ярмарки успешно работают на условиях окупаемости, государственные средства на их создание должны выделяться не в виде дотаций, а в форме долгосрочных льготных кредитов;
- периодическое проведение при содействии федеральных и региональных органов ярмарок продажи овощной продукции;
- установление налоговых льгот для инвестиций, направляемых на создание недостающих элементов и объектов инфраструктуры овощного рынка;
- введение особых условий налогообложения, учитывающих специфику биржевых операций с овощной продукцией;

- разработку и осуществление комплекса мер, стимулирующих создание с участием государства крупных компаний, охватывающих весь цикл движения овощной продукции от производителя к потребителю;

- формирование развитой системы информационного обеспечения функционирования субъектов овощного рынка и недостающих элементов его инфраструктуры.

Рынку овощной продукции нужно придать приоритетное значение в системе государственного регулирования. Гарантией этого должен служить возврат государства как крупного оптового покупателя на овощной рынок, что обеспечит его стабильность и надежность прежде всего для сельских товаропроизводителей, которые представляют собой центральную фигуру на овощном рынке, хотя их финансово-экономическое положение складывается наименее благоприятно по сравнению с другими субъектами овощного рынка. В этой связи важное значение имеет самоорганизация участников овощного рынка в союзы и ассоциации на общественных, вне государственных началах, что позволит им согласовывать и координировать свои действия; вырабатывать единую ценовую и сбытовую политику; представлять свои экономические интересы во властных структурах и принимать непосредственное участие в формировании государственной овощной политики.

Существенным направлением усиления влияния государства на развитие овощного рынка является создание благоприятного инвестиционного климата на основе льготного налогообложения, предоставление гарантий инвесторам и их законодательная защита. Государственные и стимулируемые государством частные инвестиции по наращиванию овощных ресурсов следует направлять в первую очередь на повышение плодородия почвы; реконструкцию и техническое перевооружение предприятий по производству, переработке и хранению овощей; поддержку семеноводческих хозяйств; создание недостающих элементов производственной и особенно рыночной инфраструктуры. Для преодоления локального монополизма в сфере переработки овощного сырья, сокращения его прямых и косвенных потерь и увеличения выхода конечной овощной продукции необходимо ориентировать инвестиционную политику на сочетание крупных овощеперерабатывающих предприятий с предприятиями средней мощности, а в отдаленных районах с перерабатывающими цехами.

Важным направлением государственной поддержки овощного рынка остается стимулирование кредитования производителей овощной продукции при обеспечении возвратности кредита. Необходимо также

создание специализированной государственной организации по страхованию экономических рисков предприятий АПК и финансово-кредитных компаний на овощном рынке.

Библиографический список

1. Сотникова, И.Н. Совершенствоание овощепродуктового подкомплекса на основе создания продуктово-товарных линий/ И.Н. Сотникова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2011. - №.2. - С.80-83.

2. Купряева М.Н. Инновационные проблемы российской системы образования и подготовки менеджеров. / И.Н. Сотникова, Купряева М.Н., Руденко Н.Р. // Инновационное развитие - от Шумпетера до наших дней: экономика и образование: Сб. науч. ст. по материалам Международной научно-практической конференции.- Калуга. - 2015. - С.244-246

ББК 65.32: 42.34

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Чаплыгин Б.С., студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, растениеводство, экономическая эффективность.

В статье предложены пути повышения экономической эффективности продукции растениеводства в современных условиях.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в основном определяется двумя группами факторов:

Внешние факторы, не зависящие от предприятий, ценообразование, налогообложение, кредитование, рыночный спрос, дотации и компенсации, аграрное законодательство и др.

Внутренние факторы, зависящие от каждого конкретного хозяйства, - урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, себестоимость продукции, уровень рентабельности (убыточности), технология и организация производства, специализация и т.д.

В условия многоукладной экономики экономическая эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит от уровня интенсивности производства. Важнейшими направлениями интенсификации сельского хозяйства являются применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции, освоение научно обоснованных севооборотов, совершенствование семеноводства, использование перспективных сортов растений, внесение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, средств защиты сельскохозяйственных культур.[1] В

основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства. Эффективность производства – это сложная экономическая категория, отражающая комплекс природных, экономических, научно-технических и социальных условий функционирования производительных сил и производственных отношений.

Некоторые экономисты считают, что в понятие эффективность следует вкладывать не только соизмерение результата с затратами, но и повышение качества и абсолютного объема производства продукции. Однако ни увеличение объема производства продукции, ни повышение ее качества сами по себе, без сопоставления с использованными для этого ресурсами и затратами не могут характеризовать эффективность производства. Увеличение производства продукции может быть достигнуто при опережающем, одинаковом и замедленном росте ресурсов и затрат. В первом случае эффективность производства будет снижаться, в третьем эффективность производства будет увеличиваться, во втором останется без изменения.

Отдельные экономисты, наоборот, сужают понятие эффективности, предполагая относить к затратам только ту часть эффекта, которая получена за счет повышения производительности труда, улучшения качества, снижения себестоимости продукции

К важнейшим направлениям повышения эффективности зернового хозяйства относится совершенствование системы сбыта продукции. Здесь главным инструментом могут стать закупки зерна в региональный продовольственный фонд. Формирование такого фонда позволит оздоровить ситуацию на зерновом рынке, избежать реальной угрозы его дефицитности, более эффективному использованию зерновых ресурсов. Необходимо существенно расширить функции предприятий по системе хранения зерна. Помимо традиционных видов услуг (проведение обменных операций, помощь в подготовке сортовых семян и т.д.) элеватор и хлебопекарные пункты могут формировать товарные партии зерна для его производителей, осуществлять по их поручению коммерческие сделки на рынке, заниматься залоговыми операциями. [3]

Так же увеличить продукцию растениеводства можно за счет расширения посевных площадей, улучшения их структуры и повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур возможно за счет повышения их окупаемости, внедрения более урожайных сортов культур, сокращения потерь продукции при уборке урожая, улучшения сенокосов и пастбищ и других агротехнических мероприятий. Среди основных направлений повышения эф-

фективности производства овощей, традиционно выделяют: применение рациональных специализированных севооборотов; подбор высококлассного семенного и посадочного материала**;** использование новых сортов, гибридов; перевод на орошение; рациональное внесение органических и минеральных удобрений, защита посевов от вредителей и болезней; комплексная механизация. [3, 4]

Библиографический список

1.Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы : Постановление Правительства РФ № 717 от 14.07.2012.

2. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.gks.ru. (дата обращения:14.02.2016)

3. Сотникова, И.Н. Формирование и развитие овощепродуктового подкомплекса в рамках продуктово-товарных линий/ И.Н. Сотникова // Проблемы развития предприятий: теория и практика. - Самара: Издательство Самарского государственного экономического университета.- 2009. – С.263-265.

4. Сотникова, И.Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса / И.Н. Сотникова, М.Н. Купряева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №.2 - С.35-38.

ББК 65.32: 42.34

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

Матвеева К.А., студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: овощная продукция, рынок, маркетинговая деятельность.

В статье представлены тенденции развития отечественного рынка овощной продукции в современных условиях.

Рынок представляет собой основную сферу проявления экономических отношений между производителями и потребителями овощной продукции и согласования их экономических интересов. Основой этих отношений, с одной стороны, является предложение овощей в свежем и переработанном виде, с другой — спрос на них. Все хозяйственные связи, возникающие в результате их взаимодействия и установления между ними относительного равновесия, осуществляемые в процессе производства, обмена и потребления овощной продукции, составляют экономический механизм овощного рынка.

Приспособление предложения, основу которого составляет объем производства овощей и ее структуры, к спросу, определяемому нуждами потребителя и его платежными ресурсами, приобретает форму эконо-

мической состязательности между продавцами и покупателями, участниками овощного рынка. Платежеспособный спрос на овощи является регулятором ее производства. Благодаря этому в условиях достаточно развитой конкурентной среды овощного рынка осуществляется его саморегулирование.

Однако этот процесс в условиях неравных возможностей участников рынка связан со значительными общественными потерями в виде разорения хозяйствующих субъектов, среди которых наиболее уязвимыми оказываются производители овощной продукции. Чтобы избежать этих потерь и решать другие социально-политические задачи, в странах с развитыми экономическими отношениями уже в течение нескольких десятилетий разработана, функционирует и постоянно совершенствуется система государственного регулирования овощного рынка. Ее необходимость особенно возрастает в условиях переходной экономики. Подтверждением этому служит современное состояние российского овощного рынка. Для него характерны недостаточное законодательное обеспечение, неразвитость инфраструктуры, повышенные транспортные издержки на перевозку овощей, проявление монополизма и регионального сепаратизма, несовершенство системы финансовых и кредитных отношений, неразвитость биржевой торговли овощами. В стране нет крупных оптовых межрегиональных овощных рынков, развитию которых препятствуют разного рода региональные ограничения на вывоз овощей.

Действующее законодательство не только не стимулирует создание крупных компаний, охватывающих весь цикл движения овощей и продуктов ее переработки от производителя к потребителю, но и сдерживает их формирование.

В условиях низкой кредитоспособности и неликвидности имущества сельских товаропроизводителей их сравнительно высокие экономические риски сделали производство овощей непривлекательным и для отечественных инвесторов. В стране до последнего времени не было банков, специализирующихся преимущественно на кредитовании производителей овощей и компаний по страхованию их экономических рисков. Функционирующие финансово-кредитные и страховые институты фактически не учитывают специфику ведения овощной отрасли и овощного рынка.

В результате ослабления воздействия государства на отечественный рынок овощей, разрушения старых при слабости новых экономических отношений между регионами, производящими и потребляющими

овощи, усилилась тенденция к самообеспечению в ущерб экономическим интересам страны, межрегиональные овощные поставки сократились. Уход государства с овощного рынка и ослабление его регулирующего воздействия привели к появлению на рынке множества посредников, деятельность которых имела негативные последствия для производителей овощей и ее конечных потребителей, то есть населения. В этих условиях возврат к системе государственного регулирования овощного рынка становится настоятельной необходимостью.

Государственное регулирование овощного рынка, основной целью которого является обеспечение продовольственной безопасности страны путем достижения ее зерновой независимости, предполагает разработку и осуществление комплекса мер федерального, регионального и местного уровней, обеспечивающих наиболее рациональное использование ресурсов в пользу отечественных товаропроизводителей. Их государственная поддержка должна носить не разовый характер, направленный на оперативное преодоление часто возникающих на овощном рынке острых конфликтных ситуаций, а постоянный, целенаправленный и системный характер.

Государство, исходя из объективного анализа уровня и тенденций развития отечественного овощного рынка, рынков стран СНГ и мирового рынка в целом, опыта экономически развитых стран, должно предусматривать различные формы и методы регулирования. Основополагающим принципом построения этой системы, определяющим разработку и применение конкретных мер, является признание экономической свободы хозяйствующих субъектов овощного рынка.

Мероприятия государственного регулирования должны включать комплекс правовых, экономических, организационных и административных мер. Преобладающими среди них должны стать экономические меры ценовое регулирование, способствующее развитию овощной отрасли, система налогообложения, льготное кредитование, выделение прямых бюджетных ассигнований, эффективная таможенная и внешнеторговая политика и др.

Правовая основа функционирования овощного рынка должна быть обеспечена реализацией уже имеющихся и принятием дополнительных федеральных законов и постановлений Правительства Российской Федерации. Функции административного регулирования овощного рынка должны осуществлять государственные службы, не зависимые от воздействия субъектов рынка. К административным мерам государственного воздействия на овощной рынок относятся совершен-

ствование системы стандартизации, лицензирования экспортно-импортных операций, организация карантинной службы и семенного контроля, контроля качества овощной продукции, антимонопольные меры. К их числу принадлежит и контроль государства за деятельностью естественных монополий, либо олигополии, прежде всего в области установления ими цен на промышленную продукцию, реализуемую сельским товаропроизводителям. Предотвращение и ослабление диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию — обязательное условие обеспечения выгодности производства овощей, связанное с его использованием в производстве животноводческой продукции, конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

В основу разработки методологии путей совершенствования отечественного рынка овощей следует положить концепцию, отражающую цель, задачи и стратегию его развития и государственного регулирования. Ее правовой основой являются действующие законодательные акты, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, регламентирующие функционирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на федеральном и региональном уровнях. При этом исходная принципиальная позиция концепции развития отечественного овощного рынка состоит в том, что обеспечение в необходимых размерах роста производства овощной продукции и эффективного функционирования ее рынка имеет ключевое значение для повышения жизненного уровня населения и достижения продовольственной безопасности страны. Главная идея концепции заключается в приоритетной поддержке овощной отрасли и решающей роли государства в развитии рынка овощей, направленной на увеличение за счет мобилизации потенциальных возможностей отечественного производства его товарных ресурсов до уровня обеспечивающего надежное удовлетворение потребностей страны в овощной продукции, и ее рациональное использование, создание необходимых для гарантии продовольственной безопасности страны переходящих запасов и резервных овощных фондов, формирование экспортных ресурсов овощей и обеспечение его конкурентоспособности на внешнем овощном рынке при минимизации издержек обращения. Все это требует решения следующих основных задач:

- формирования устойчивого спроса и соответствующего ему предложения по объему, ассортименту и качеству овощной продукции;

- обеспечения свободного перемещения товаропотоков овощной продукции по территории страны и государств Содружества;

- формирования рыночных цен на овощи в условиях конкурентной среды;

- гарантии сбыта овощной продукции на основе государственной поддержки, обеспечивающей необходимый уровень доходов сельских товаропроизводителей и других субъектов овощного рынка.

Главная задача овощного рынка заключается в бесперебойном снабжении всех российских регионов овощной продукцией в широком ассортименте.

Для этого необходимо: наличие адекватной условиям рыночных отношений страны стабильной законодательной базы, определяющей комплексную систему государственных экономических и организационно-административных мер; организованное и беспрепятственное перемещение овощной продукции от ее производителей к конечным потребителям; развитые межотраслевые экономические отношения, межрегиональные и межгосударственные овощные связи; обеспечение с помощью государственной поддержки условий для формирования рыночной цены на овощи, окупающей затраты основной части ее товаропроизводителей; существование развитой инфраструктуры овощного рынка; наличие различных постоянно действующих государственных целевых программ по развитию овощного рынка и отдельных его сегментов; развитый механизм страхования экономических рисков при производстве и сбыте овощной продукции.

Библиографический список

1. Сотникова, И.Н. Формирование рынка овощепродуктового подкомплекса / И.Н. Сотникова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2008. - №.2 - С.38-41.

2. Сотникова, И.Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса / И.Н. Сотникова, М.Н. Купряева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №.2 - С.35-38.

ББК.65.9 (2)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ

Рашкин В.Н., студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА

Ключевые слова: организационная структура управления, совершенствование структуры управления.

В статье предложены пути совершенствования организационной структуры управления.

Совершенствованию организационных структур управления сельскохозяйственными предприятиями уделяется большое внимание. Структура управления должна отвечать следующим требованиям:

- в максимальной степени отражать содержание деятельности каждого органа управления и обеспечивать выполнение им основных функций;

- быть гибкой, способной своевременно реагировать на изменение социально-экономических и организационно-технических условий;

- иметь наименьшее число ступеней управления, что позволит ускорить решение оперативных вопросов и повысить ответственность исполнителей;

- обеспечивать относительно одинаковую нагрузку аппаратов управления структурных подразделений при четком разграничении выполняемых ими функций и соблюдении нормы управляемости;

- быть экономичной. Численность работников аппарата управления в различных звеньях устанавливается с действующими нормативами с учетом условий каждого хозяйства. [4, с.93]

Структура управления рациональна, если она обеспечивает оптимальные связи между звеньями и ступенями управления, своевременную реализацию принятых решений, достижение намеченных результатов при оптимальных затратах на управленческий аппарат. Совершенствование структуры управления необходимо осуществлять последовательно при активном участии всех руководителей, специалистов и трудящихся. Требуется исследовать факторы, влияющие на организационное устройство хозяйства: размеры производства, уровень его специализации и концентрации, техническую оснащенность, природные и экономические условия, квалификацию кадров. Затем тщательно проанализировать существующую организационную структуру предприятия.

Проведенный анализ позволит спроектировать новое организационное устройство хозяйства, исходя из перспективной его специализации. На этом этапе определяют оптимальное количество и размеры внутрихозяйственных подразделений основного, обслуживающего и подсобного производств. После этого разрабатывают проекты схемы организационного устройства, положений о внутрихозяйственных подразделениях, в подготовке которых должны принять активное участие руководители и специалисты подразделений.

В работе по совершенствованию структуры управления важное место занимает анализ. Он предполагает проверку соответствия структуры управления организационному устройству хозяйства, ее сравнение с ти-

повой, а также в лучших хозяйствах той же специализации. При анализе необходимо изучить численность работников управления по подразделениям и службам, ее соответствие штатным нормативам, фактические затраты рабочего времени работников управления, количество подчиненных, приходящихся на одного руководителя и соотношение с нормой управляемости, фактическое распределение должностных обязанностей.

На основе проведенного анализа и спроектированного организационного устройства составляют проект структуры управления. В нем определяют оптимальное количество ступеней и звеньев управления, систему их соподчиненное, численность работников в каждой из них. Составная часть проекта – положения о структурных подразделениях и должностные инструкции для функциональных работников аппарата управления. [10, с.42]

Совершенствование структуры управления должно быть направлено на максимальную разгрузку руководителей и специалистов от выполнения функций, которые не входят в круг их основных обязанностей, устранение дублирования некоторых видов управленческих работ, повышение оперативности и эффективности управления.

Знание факторов, оказывающих влияние на структуру управления, не дает достаточных оснований для решения проблем более рационального построения структуры управления конкретных предприятий. Необходимо учитывать ряд принципов, положений, обеспечивающих четкое взаимодействие всех работников в структуре управления:

- выполнение всех поставленных перед предприятием задач;
- соблюдение принципа единоначалия и персональной ответственности;
- четкое определение обязанностей, прав и ответственности каждого структурного подразделения хозяйства, его руководителя и исполнителя и их соответствие;
- подчиненность исполнителей одному начальнику;
- закрепление каждой функции управления строго за определенным отделом или исполнителем;
- соблюдение норм управляемости;
- соблюдение оптимальной численности ступеней управления, обеспечивающей наиболее высокий уровень оперативного управления;
- обеспечение благоприятных условий для ускоренных темпов внедрения достижений научно-технического прогресса, четкой работы вспомогательных и обслуживающих подразделений, бесперебойного материаль-

но-технического снабжения и реализации продукции, высокого уровня экономической работы;

- численность работников аппарата управления не должна превышать действующие штатные нормативы;

- обеспечение экономичности структуры управления. [3]

Структура управления должна устанавливаться на длительный период. Это повышает чувство уверенности, развивает самостоятельность и ответственность у руководящих работников и их подчиненных. Изменения ее могут осуществляться только при действительно обоснованной необходимости.

Работу по совершенствованию структуры управления в хозяйстве обычно проводят в определенной последовательности.

1. Анализируют факторы, влияющие на организационное устройство и структуру управления хозяйства.

2. Устанавливают степень соответствия фактических размеров подразделений хозяйства наиболее оптимальным для данной зоны размерам.

3. Изучают сложившуюся организационную структуру и структуру управления, их соответствие друг другу, а также степень централизации обслуживания.

4. Анализируют сложившиеся линейную и функциональную системы соподчинения.

5. Изучают характер межотраслевых связей, численность работников управления, соответствие их штатным нормативам, нормам нагрузки и фактору управляемости.

6. Анализируют материалы хронографических наблюдений за работниками аппарата управления, полноту их загруженности и характер выполняемых функций.

7. Изучают фактическое распределение должностных обязанностей, возможность совмещения должностей и профессий, объединения или разделения отделов и т.п.

8. Анализируют возможные изменения в уровне оплаты труда работников управления, особенно руководителей среднего звена.

9. Проектируют схемы организационного устройства предприятия или структуры управления.

10. Разрабатывают проекты положений о внутрихозяйственных подразделениях и должностные инструкции для работников управления.

11. Рассчитывают показатели экономической эффективности совершенствования организационной структуры хозяйства и структуры управления.

12. Обсуждают и утверждают проекты указанных выше документов.

13. Разрабатывают мероприятия по реализации проектов документов.

В процессе изучения и проектирования структуры управления хозяйства должны учитываться предложения руководителей, специалистов и других работников о дальнейшем совершенствовании взаимосвязей, подчиненности и сокращении отдельных должностей.

Совершенствование структуры аппарата управления сельскохозяйственных предприятий, как правило, ведется в двух направлениях: во-первых, совершенствование структуры управления на основе рационализации производственной и организационной структуры; во-вторых, совершенствование структуры управления на основе упорядочения деятельности аппарата управления.

Библиографический список

1. Купряева, М.Н. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствование. / М.Н. Купряева, Н.Р.Руденко. // Проблемы развития предприятий: теория и практика: Мат. 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013.- С.138-139.

3. Сотникова, И.Н. Формирование и развитие овощепродуктового подкомплекса в рамках продуктово-товарных линий/ И.Н. Сотникова // Проблемы развития предприятий: теория и практика. - Самара: Издательство Самарского государственного экономического университета. - 2009. – С.263-265.

ББК – 65.32: 42.34

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ХОЛИСТИЧЕСКОГО МАРКЕТИНГА

Андриевский А.Н., студент 3 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: маркетинг, продукция, принципы.

Маркетинг в России долгое время не был востребован. Причина- отсутствие конкурентного рынка. Рынок и породил новое течение в науке управления – маркетинг.

Стремление получить прибыль заставляет производить именно те товары и услуги, за которые люди готовы платить. Колебания в системе цен в условиях конкуренции позволяет судить о том, что конкретно требуется обществу.

Термин «маркетинг» происходит от английского «market» (рынок) и означает деятельность в сфере рынка, сбыта. Маркетинг как система экономической деятельности - более широкое понятие. С одной стороны, это тщательное и всестороннее изучение рынка, спроса, вкусов и потребностей покупателей, ориентация на них производства, адресность выпускаемой продукции, а с другой - активное воздействие на рынок и существующий спрос, на формирование потребностей и покупательских предпочтений.

Множество факторов, возникшие за последнее десятилетие, требуют иной практики маркетинга и бизнеса в целом. Маркетологи 21 века все больше осознают потребность всеобъемлющем, связном подходе, не ограниченном традиционными принципами маркетинговой концепции.

Концепция холистического (целостного) маркетинга основана на планировании, разработке и внедрении маркетинговых программ, процессов и мероприятий с учетом их широты и взаимозависимости. Холистический маркетинг состоит их 4 компонентов: внутренний маркетинг; интегрированный маркетинг; маркетинг взаимоотношений; социально-ответственный маркетинг

Внутренний маркетинг – обеспечение того, чтобы все сотрудники организации руководствовались в своей деятельности принципами маркетинга (и в особенности – высшее руководство).

Интегрированный маркетинг – оптимальное применение разнообразных средств создания, продвижения и предоставления потребительской ценности. Традиционно их принято описывать как маркетинг- микс - набор маркетинговых инструментов, используемых компанией для достижения маркетинговых целей. Маркетинг- микс состоит из 4 направлений: товар (качество, дизайн, упаковка и т.д.); цена (скидки, период оплаты и т.д.); место- распределение (размещение, транспорт, хранение); продвижение (стимулирование сбыта, реклама, PR).

Маркетинг взаимоотношений (партнерских взаимоотношений) – построение многогранных взаимодействий с покупателями, участниками каналов распределения и прочими маркетинговыми партнерами. Девиз «маркетинга взаимоотношений»: постройте хорошую деловую систему отношений с заинтересованными группами - и прибыль Вам гарантирована. К «заинтересованным группам» (или партнерам) относят: работников, маркетинговых партнеров (каналы распределения, поставщики, дистрибьюторы, дилеры, различные агентства (рекламные, информационные)) и членов финансового сообщества (акционеры, инвесторы, аналитики).

Социально ответственный маркетинг – понимание этических, экологических, правовых и социальных последствий маркетинга, т.е. служит для улучшения жизни как отдельных людей, так и всего общества в целом (сохранении и укреплении благополучия потребителей и общества). Первоначально социальный маркетинг был направлен на убеждение людей заниматься спортом, правильно питаться, бросить курить и т.д. В настоящее время под термином «социальный маркетинг», также понимается работа коммерческих компаний, направленная на одновременное продвижения бренда и социальных ценностей.

Библиографический список

1. Котлер,Ф. Маркетинг Менеджмент:экспресс-курс / Ф Котлер, К.Л.Келлер. - 3 -е изд. - СПб.: Питер, 2012. - 480 с.

2. Сотникова, И.Н. Основные направления маркетинговой деятельности в овощепродуктовом подкомплексе // Вклад молодых ученых в аграрную науку: Сб. тр. Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. - 2014. - С. 233-236.

3. Купряева М.Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса. // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015 .- №.2 - С.35-38

ББК 65.9 (2)

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Басарова М.С., 4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: персонал, методы, социально-психологические методы

В статье рассматриваются социально-психологические методы управления персоналом, раскрывается их роль, значение и условия реализации.

В условиях жесткой конкуренции между предприятиями за лидерство в производстве, все большее число руководителей предприятий, понимают важность грамотного управления персоналом, что непосредственно сказывается на экономическом показателе работы любого производства.

Социально-психологические методы - это способы осуществления управленческих воздействий на персонал, базирующиеся на использовании закономерностей социологии и психологии. Объектом воздействия этих методов являются группы людей и отдельные личности. По масштабу и способам воздействия эти методы можно разделить на две основные группы: социологические методы; психологические методы. Первые призваны воздействовать на весь коллектив (социальное планирование, со-

здание оптимального психологического климата, изучение общественного мнения), а вторые - на отдельных работников (методы психологического отбора, изучения и оценки кадров)

Социально-психологические методы управления основаны на нравственных ценностях. Они вырабатываются применительно к условиям определенной культуры, отражают ее систему ценностей и нормы поведения: индивидуальные и групповые интересы, межличностные и межгрупповые отношения, мотивацию и управление поведением человека. В результате перенос их в другие условия неэффективен, а часто невозможен. Методы вознаграждения, стимулирующие индивидуальную производительность, не дадут положительного результата в коллективистическом обществе; методы повешения эффективности работы предприятия, основанные на конфротации нельзя использовать там, где в число основных ценностей входят гармония и отсутствие конфликтов; методы решения проблем, построенные на демографических принципах сложно применять в традиционно автократической культуре; матричная система организации не может работать эффективно в условиях, когда люди высоко ценят единоначалие и предпочитают получать приказы от одного представителя власти.

Социально-психологические методы управления основаны на использовании в процессе управления персоналом социальных и психологических интересов как отдельных работников, так и коллектива в целом.

Роль социально - психологических методов постоянно возрастает. Это обусловлено тремя моментами:

- повышением образовательного и культурного уровня работников, что вызывает с их стороны ожидание в применении методов управления их деятельностью, основанных на учете их интересов, интересов коллективов, в которых они работают, методов, которые не подавляют их как личность, вызывают рост их творческой активности;

- развитием демократических начал в управлении;

- значительная часть коллективов является не только наемными работниками, но и акционерами предприятия, что вызывает необходимость некоторого насыщения организационных (административно-правовых) и экономических методов - методами социально-психологического воздействия [1].

Использование социально-психологических методов предполагает оценку социально-психологического микроклимата в коллективе и его роль в формировании отдельных работников. Она осуществляется с использованием психологических тестов, наблюдений, анкетирования и т.д.;

разработку мероприятий по развитию социально-психологических отношений в коллективе до требуемого уровня с помощью учебы, психологических тренингов; учебу руководителей по овладению социально-психологическими методами управления коллективом, подготовку коллектива к приему социально-психологических методов воздействия со стороны руководителей [2].

Есть методы управления, выработанные применительно к характеру и сложности производственного процесса или числу регистрируемой и анализируемой информации, то есть касающейся технологической, экономической и финансовой сторон организации. Такие методы обычно нейтральны по отношению к человеческим ценностям, их легче перенести из одной системы в другую. Однако и в этом случае их использование создает новую ситуации, в которую будут вовлечены моральные положения. Например, метод контроля за производством или календарного планирования технического обслуживанию, применения которого требует технология, может противоречить убеждениям и привычкам рабочих, касающихся пунктуальности, организации труда и дисциплины, обоснованного отсутствия на работе, точности и достоверности учтенной документации.

Одним из важных элементов социально-психологической сферы менеджмента являются факторы, формирующие организационное поведение сотрудников. Организационное поведение - это комплекс поступков и действий человека, отражающих реакцию на все обстоятельства его существование в организации, в любой социальной системе.

Как показывает практика, любая форма трудового поведения человека зависит от внутренних и внешних факторов. Внутренние факторы определяются психологическими свойствами человека, т. е. его мотивами. Внешние факторы - внешние условия и обстоятельства, называемые стимулами.

Внутренняя и внешняя мотивации не являются независимыми, они взаимозаменяемы и взаимоопределяемы. Внутренние мотивы могут актуализироваться под воздействием определенной ситуации и, напротив, активизация определенных диспозиций (мотивов, потребностей) приводит к изменению ситуации, т. е. к ее восприятию субъектом. Таким образом, трудовое поведение сотрудников следует рассматривать не как реакцию на определенные внутренние или внешние стимулы, а как результат непрерывного их взаимодействия. Это предполагает рассмотрение мотивации как процесса непрерывного взаимного воздействия и преобразования,

в котором субъект действия и ситуация взаимно влияют друг на друга и результатом этого является реально наблюдаемое поведение.

Следующим важным социально-психологическим элементом деятельности менеджера является его стиль управления, который представляет собой устойчивую систему средств, методов и форм взаимодействия руководителя с коллективом предприятия, направленную на выполнение миссии организации и определяемую объективными и субъективными факторами протекания управленческого процесса. Стиль формируется как осознанная потребность поиска методов и форм перехода от эмоционального, иррационального к рациональному познанию среды, условий деятельности, преодоления противоречий в процессе постановки и достижения целей Анализ теоретических и практических исследований позволяет выявить основные элементы, формирующие тот или иной стиль управления руководителя.

Важность выбора эффективного стиля руководства основана на роли менеджера в системе управления предприятием. Определяющая роль руководителя связана с наделением его властными полномочиями, через которые он воздействует на производственный коллектив, а через него на характер и результаты функционирования предприятия в целом. Профессиональный руководитель четко формулирует задачи, прогнозирует неудачи, находит решение в каждой конкретной ситуации, способен задействовать внутренние стимулы сотрудников к самостоятельным действиям. При этом, выполняя служебные обязанности, он имеет определенный стиль

Не менее важное значение в деятельности менеджера занимают вопросы формирования организационной культуры, под которой понимается специфическая, характерная для данного предприятия система связей, действий, взаимодействий и отношений, осуществляемая в рамках предпринимательской деятельности, способа постановки и ведения дела. Исследователи утверждают, что становление культуры предприятия происходит по мере его развития, и руководитель может воздействовать на нее с целью формирования желательных установок, ценностей, характера отношений между работниками предприятия. К сожалению, очень многие менеджеры не идентифицируют себя с ролью создателя организационной культуры.

Библиографический список

1. Курлыков, О.И., Волконская А.Г. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: Сб. тр. – Кинель, 2014 – С.179-182.

2. Курлыков, О.И., Иванова А.Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. - № 2. – С. 51-54

ББК 65.9 (2)

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Бахарева М.С., 4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: система, трудоустройство, студенты

В условиях рыночной экономики, когда вся мировая система испытывает кризисные явления, одной из наиболее незащищенных категорией работников являются молодые специалисты. Выпускники, покидая студенческую скамью, сталкиваются с нежеланием работодателя брать на работу специалистов, не имеющих практического опыта работы по выбранной специальности. Проблема эффективного трудоустройства выпускников приобрела в настоящее время не только экономический, но и острый социальный характер. Не удивительно, что показатель трудоустройства выпускников по профилю полученной ими в вузе специальности стал одним их важнейших показателей работы вуза.

Проблема эффективного взаимодействия высшего профессионального образования с реальной экономикой, к которой также относится проблема трудоустройства молодых специалистов, сегодня является важнейшим стратегическим направлением развития вуза.

Актуальность данных проблем обуславливается тем, что не востребованность выпускников ведет к отрицательным последствиям: сокращение интеллектуального потенциала страны; снижение профессионального уровня выпускников, не получивших работу по специальности непосредственно после окончания вуза; снижение эффективности капитальных вложений в высшую школу, что вызывает периодические попытки сократить ее финансирование.

В результате чего возникает идея создания специальной системы взаимодействий следующих объектов: студентов; вуза, в котором они получают высшее образование; предприятия, на которых они проходят производственную практику.

Предлагаемая нами в вузе эффективная система содействия трудоустройству студентов и выпускников, в которую будет входить ректорат, попечительский совет, ученый совет, центр содействия трудоустройству выпускников, постоянно действующие комиссии на факультетах по трудо-

устройству выпускников, ответственные на кафедрах за содействие трудоустройству выпускников.

Каждый отдел и служба академии принимают непосредственное участие в деятельности по трудоустройству выпускников, организационная и координирующая работа осуществляется в Центре, что обеспечивает взаимосвязь потенциальных работодателей и выпускников в течение всего периода обучения в вузе, тем самым формируя специалиста, востребованного на рынке труда [2].

Представленная система, позволяет решить главную проблему трудоустройства выпускников – это отсутствие стажа. Она поможет студенту, еще в период обучения в вузе, получить опыт работы. Начиная с 3 курса, студенты трудоустраиваются на те же предприятия, где они проходят производственную практику. Вместе с договором на прохождение практики студент получает трудовую книжку, в которой накапливается вся необходимая информация о занимаемых должностях и сроках работы. В результате каждый выпускник получит документ, в котором будет указано место работы, время работы, занимаемые должности, отзывы работодателя. Таким образом, работодатели устранят проблему недостатка кадров, а выпускники получат хорошо оплачиваемую работу, поскольку у студентов будет стаж работы (1-2 года), что увеличит их шансы на скорое и успешное трудоустройство.

Данная система автоматизирована, что позволяет сформировать базу данных потенциальных работников. Это дает возможность работодателю получить при трудоустройстве дополнительные данные по выпускнику (стаж работы, организации, где получен опыт работы, отзывы работодателя и т.д.). Система сформирована на основе данных по студентам Самарской государственной сельскохозяйственной академии, проходивших производственную практику.

Решение проблем эффективного взаимодействия системы профессионального образования с рынком труда в настоящее время связывается главным образом с развитием между вузами и работодателями новых взаимоотношений, предусматривающих глубокую интеграцию их деятельности в сфере подготовки специалистов, в том числе и по вопросам трудоустройства выпускников. Такие партнерские отношения вузов и предприятий, которые учитывают интересы обоих партнеров и предусматривают их совместное скоординированное развитие на долгосрочную перспективу.

Библиографический список
1. Александрова, А.В. Стратегический менеджмент: учебник / А.В. Александрова, С.А. Курашова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 320 с.
2. Басовский, Л.Е. Менеджмент: учеб. пособие / Л.Е.Басовский. - М.: ИНФРА-М, 2008. - 214 с.
3. Невзгодов, В.В. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства: Монография / Невзгодов, В.В., Волконская А.Г., Машков С.В. – Кинель – 2015 – 247 с.

УДК 330

ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Женкин Д. П., 3 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: молодежная политика, программа, экологическое воспитание

В статье рассматриваются основные направления и задачи молодежной политики в Кинельском районе и предлагаются мероприятия, дополняющие программу развития и воспитания молодежи.

Государственная молодежная политика – это приоритетная часть социальной политики, постоянно развивающееся явление, находящееся в прямой зависимости от состояния общества и государства, происходящих в них процессах, она охватывает все стороны жизнедеятельности молодежи. Целостная и последовательная государственная молодежная политика является важнейшим фактором устойчивого развития страны и общества, роста благосостояния ее граждан и совершенствования общественных отношений.

Осуществление государственной молодежной политики, согласно Постановлению, представляло собой поэтапные действия в следующих основных направлениях: обеспечение прав молодежи; обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи; содействие предпринимательской и иной экономической деятельности; государственная поддержка молодой семьи; гарантированное предоставление социальных услуг; формирование условий, направленных на физическое и духовное развитие молодежи; поддержка деятельности молодежных и детских объединений; содействие международным молодежным обменам [3].

Молодежной политике муниципального района Кинельский посвящен подраздел 9 раздела III Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года,

утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 N 1662.

Основной целью Программы является создание комплекса условий и эффективных механизмов реализации молодежной политики в районе, обеспечивающих процесс интеллектуального, нравственного, гражданского и физического становления личности молодых людей развития района.

Целью развития направления гражданско-патриотического образования и воспитания в Кинельском районе является содействие развитию институтов гражданственности и патриотизма в Кинельском районе, расширение представлений граждан о культурном и историческом прошлом России, формирование механизмов национальной идентичности и ответственности в укреплении государства, обеспечении его жизненно важных интересов и устойчивого развития.

Патриотическое и духовно-нравственное воспитание в муниципальном районе Кинельский включает в себя следующие мероприятия:

- организация и проведение мероприятий, посвященных памятным датам истории России, государственным праздникам и символам Российской Федерации, Дней памяти, фестивалей, конкурсов, уроков мужества в форме конференций, «круглых столов»;

- организация и проведение мероприятий, направленных на повышение престижа военной службы: «День призывника», торжественные проводы в армию, военно-спортивные игры.

- организация поисковой работы, деятельности по увековечению памяти воинов, погибших при защите Отечества;

- организация участия детей и молодежи в митингах, посвященных памятным датам у мемориалов сельского поселения;

- организация участия молодежи в ремонте памятников;

- организация помощи ветеранам и одиноким пожилым людям, проживающим на территории сельского поселения[1].

Развитие России зависит не только от успешного хода социально-экономических реформ, но и от того, насколько настроена к активному участию в них российская молодежь. Первостепенное значение для молодежной политики имеет преодоление противоречий между молодежью и обществом, укрепление их взаимодействия и согласования интересов. Неудовлетворенность молодежи материальными условиями, жильем и работой возрастает, что требует проведение соответствующих программ. Молодежная политика государства должна быть направлена на обеспечение эффективного воспитания, достойного образования, успешную социализацию молодого поколения, на благо молодежи, помогая ей разви-

ваться и реализовывать обозначенные цели. Но также молодежная политика должна быть направлена на формирование социально активной личности, которая выступает конструктором и организатором собственной жизнедеятельности [2].

Указанные проблемы обуславливают необходимость их комплексного решения, что говорит о своевременности принятия муниципальной программы «Молодежь муниципального района Кинельский».

Предлагаем включить в настоящую Программу дополнительное направление «Поддержка талантливой молодежи», которое позволит молодежи реализовать свои возможности и выйти на новый уровень развития, поспособствует решению такой проблемы, как отсутствие разумного и осознанного проведения досуга.

Направление «Поддержка талантливой молодежи» имеет популярность в других регионах страны и принесло немало положительных результатов. Цель направления подпрограммы: создание условий для выявления, поддержки и развития одаренных детей и талантливой молодежи в муниципальном районе Кинельский.

Для подтверждения необходимости существования данного направления в работе с молодежью мы провели опрос. В ходе этапа сбора информации было опрошено 127 респондентов разного пола в возрасте от 16 до 28 лет.

По результатам опроса можно сделать следующие выводы: 75% опрошенных респондентов знают о существовании отдела молодежной политики в районе, из них женская половина составила 60%, мужская - 40%; свыше 20 % (27 человек) не участвуют в общественной деятельности, но хотели бы участвовать; наиболее причастны к общественной деятельности участники массовых мероприятий, их число составляет 45% от общего числа респондентов.

На вопрос «Каких молодежных клубов, по Вашему мнению, должно быть больше для организации полноценного досуга молодежи?» из общего числа респондентов более 20% (27 человек) отдают предпочтение спортивным клубам, самая меньшая заинтересованность молодежью в клубах политических.

По данным опроса, самыми востребованными клубами в муниципальном районе Кинельский являются: спортивные – 20 %, образовательные – 16%, художественное творчество – 14%.

Позволит выйти молодежи муниципального района Кинельский на новый этап в области культуры и взаимоотношения человека с природой направление «Экологическое образование».

Экологическое образование населения района будет служить способом достижения высокой экологической культуры каждым гражданином Кинельского района.

Цель направления подпрограммы: воспитание у молодежи нравственных и духовных ценностей, формирование экологической культуры личности в ее широком и глубоком понимании, а также распространение экологической информации с использованием различных информационных ресурсов.

Задачи для достижения поставленной цели:

1. Изучение методов краеведческой, этнографической и другой исследовательской деятельности.
2. Привитие любви к природе родного края, ориентированной на практическую деятельность по защите окружающей среды.
3. Участие всех слоёв населения в экологических акциях, декадах.
4. Обеспечение доступа населения к экологической информации.

Для решения поставленных задач можно предложить следующие мероприятия:

- проведение декады Земли;
- проведение декады Всемирный день защиты животных.
- развитие детско-юношеского экологического движения;
- проведение экологической акции «В защиту среды обитания!»;
- эколого-туристические семинары;
- проведение эколого-туристического слета;
- организация эколого-туристических походов совместно с детскими объединениями Самарской области.

Ожидаемый результат реализации подпрограммы «Экологическое воспитание» - это осуществление природоохранных работ, деятельности по улучшению состояния окружающей среды муниципального района Кинельский, активное участие молодежи в решении проблем окружающей среды района, развитое чувство причастности к ее сохранению, экологическая информированность.

Сегодня население многих стран Европы, Америки и Азии уже обладает высокой экологической культурой, что дает этим странам возможность на практике реализовывать принципы устойчивого развития [26].

Дальнейшее развитие района будет зависеть от будущих поколений, основным требованием к которым должно быть гармоничное сочетание всестороннего образования с экологической культурой.

Реализация направления «Экологическое воспитание» в Кинельском районе в первую очередь будет направлена на воспитание нового Человека - Гражданина, обладающего высоким интеллектуальным потенциалом и экологической культурой. Воспитать будущие поколения, обладающие такими качествами, можно через систему всеобщего непрерывного экологического образования, воспитания и просвещения населения района.

Государственная молодежная политика не относится к узкой и исключительной компетенции органов по делам молодежи и рассматривается как составной элемент социальной политики, реализуемой всеми органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества.

Библиографический список

1. Запесоцкий, А.С. Молодежь в современном мире / А.С. Запесоцкий. – Санкт-Петербург: Питер - 2012. – 128 с.

2. Иванова, И.Н. Молодежный рынок в контексте социальной политики/ И.Н. Иванова // Высшее профессиональное образование в России. – 2014. - № 2 - С. 63.

3. Невзгодов, В.В. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства: Монография / Невзгодов, В.В., Волконская А.Г., Машков С.В. – Кинель, 2015 – 247 с.

ББК 65.9 (2)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА

Ключко А.И., 3 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: маркетинг, цена, товар, комплекс маркетинга

В статье рассматриваются элементы комплекса маркетинга и пути его совершенствования.

Используя элементы комплекса маркетинга современное предприятие имеет возможность реагировать на изменение потребительских предпочтений. Комплекс маркетинга состоит:

Товар (product) – набор «изделий и услуг» соответствующего уровня качества, который фирма предлагает целевому рынку. Его имидж можно поменять путем вариаций в области рекламы и организации сбыта. Представление о товаре и то, как он воспринимается, можно менять посредством использования различной упаковки.

Цена (price) – денежная сумма, которую потребители должны уплатить для получения товара. Цену можно менять как в направлении стимулирования, так и снижения спроса.

Каналы распределения (place) – организация структуры товародвижения, благодаря которой товар становится более доступным для потенциальных покупателей. Доступность товара можно менять путем более или менее широкого размещения товара или путем изменения используемых каналов распределения.

Продвижение (promotion) – возможная деятельность фирмы по внедрению своего товара на целевой рынок, распространению сведений о его достоинствах и убеждению целевых потребителей его покупать. Здесь происходит изменение числа и местонахождения торговых представителей, затрат на рекламу. Аудитория, на которую воздействует реклама, также может быть изменена [1].

Главная цель разработки комплекса маркетинга – обеспечение устойчивых конкурентных преимуществ компании, завоевание прочных рыночных позиций.

В качестве примера для этой темы я взяла «Самарский хлебозавод №9». Это предприятие, существующее уже более 75 лет, производство достигло 100тонн в сутки. Современный рынок хлеба и хлебобулочных изделий диктует жесткие требования производителю. Сегодня преимущество имеет то предприятие, которое предлагает продукцию высокого качества по приемлемым ценам и в объеме, удовлетворяющем потребителей, и эффективно организует ее сбыт. Поэтому, несмотря на востребованность батонов и формовых сортов хлеба, предприятию недостаточно производить только массовые сорта: для того, чтобы выжить и быть успешным, необходимо выпускать широкий ассортимент изделий.

С началом рыночных отношений предприятие быстро и успешно заняло свою нишу в губернской экономике, на данный момент доля ОАО «Самарский хлебозавод № 9» на рынке по основным видам продукции составляет 21%, а основными конкурентами являются самарские хлебозаводы № 2 и 5, так как у них приблизительно одинаковый ассортимент продукции и доли рынка. Поэтому, проанализировав уровень конкурентоспособности, руководство приняло решение о внедрении торговой марки "Самарики" для 4 товарных групп («домохозяйства», «пенсионеры», «гурманы» и «другие»), весь остальной ассортимент продукции завода позиционируется под маркой «Самарский хлебозавод № 9». Хлебозавод имеет достаточно широкий ассортимент (49 наименований продукции в пяти ассортиментных линиях - хлебобулочные, бараночные, кондитерские пастильные и крупяные изделия.), который улучшается и увеличивается. В отличие от конкурентов только хлебозавод № 9 выпекает баранки, бублики, сушки под торговой маркой «Самарики», которая в настоящее время

является фирменным знаком. Весь товар имеет высокое качество, свидетельством чего являются высочайшие оценки экспертов и награды, полученные на всероссийских и международных выставках. Таким образом, расширяя ассортимент, улучшая качество, мы привлекаем новых потребителей.

Второй элемент это цена: Что касаемо цен, то повышение происходит не только на продукцию этого завода, но и других производителей хлебобулочных изделий. Изначально это было вызвано неблагоприятными погодными условиями лета 2010 года и последующим снижением урожая, как в Самарской области, так и во многих субъектах Российской федерации, сейчас же цены растут в связи с нестабильным экономическим положением в России. Так как цена зависима от себестоимости продукции, предприятие для повышения эффективности работы с учетом издержек прибегает к такому важному критерию как снижение себестоимости продукции.

Этого можно достичь следующими путями: 1) замена дорогостоящих видов ресурсов на более дешевые (но это не должно влиять на качество продукции); 2) рост производительности труда темпами, превышающими темпы роста оплаты труда; 3)максимальное снижение накладных расходов и др. Как и в первом случае, уменьшив цену, мы можем найти новых покупателей или перейти на другой эшелон.

Каналы распределения: Реализация хлебобулочных и кондитерских изделий осуществляется, как правило, мелким оптом непосредственно торгующим организациям. Кондитерская продукция с более длительным сроком хранения распространяется по сельским районам Самарской области, а также за ее пределами через систему мелкооптовых покупателей, работающих в основном на условиях предоплаты. Продукцию компании можно встретить более чем в 500 торговых пунктах региона, кроме того, продукция Хлебозавода №9 поставляется в детские сады, школы, санатории. На сегодняшний день набирает популярность сбыт через интернет, так как это выгодно как поставщику, так и покупателю.

Последнее это продвижение: В зависимости от целей и бюджета, предприятие может выбрать определенный способ (или комбинацию способов) продвижения своего товара или услуги на рынок. ОАО “Самарский хлебозавод № 9, знакомит покупателей с новинками производства, заинтересовывает потенциального потребителя в приобретении продукции хлебозавода, предоставляет необходимую информацию по приобретению хранению товара. Наглядное представление продукции позволит увеличить продажи продукции на несколько порядков. Для продвижения нови-

нок ОАО “Самарский хлебозавод № 9” организовывает дегустации и покупки, сопровождаемые подарками. Также для организации работы с клиентами хлебозавод № 9 выпускает прайс-листы, в которых указаны отпускные цены, весовые характеристики, минимальные объемы отгрузки и вид упаковки готовой продукции. Как уже отмечалось выше, изменяя отдельные элементы, можно создать наиболее перспективную комбинацию. Невозможно определить, какой элемент наиболее важен для успешной коммерческой деятельности, так как достичь поставленных целей возможно при условии эффективности каждого из четырех «пи».

Библиографический список

1. Пашкина, О.В., Иванова А.Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – Кинель: РИЦ СГСХА. 2008 - С.12-17

ББК 65.9 (2)

ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ ПЕРСОНАЛА

Рыжова К.С., 3 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: мотивация, адаптация, личные качества, профессиональные качества

В статье рассматриваются типы адаптации персонала и мероприятия мотивационного характера, способствующие ускорению адаптации персонала.

Управление процессом адаптации – это активное воздействие на различные аспекты введения нового работника в организацию, должность и коллектив с целью влияния на ход адаптации, сокращения сроков, снижения неблагоприятных последствий.

Необходимым условием адаптации персонала является мотивация. Мотивация – инструмент воздействия не только в период работы, но в период вхождения человека в организацию. В зависимости от типов адаптации избирается и мотивация.

Производственная адаптация - процесс включения работника в новую для него производственную сферу, усвоения им производственных условий, норм трудовой деятельности, установления и расширения взаимосвязей между работником и производственной средой.

Профессиональная адаптация характеризуется дополнительным освоением возможностей, знаний и навыков, а также формированием

профессионально необходимых качеств личности, положительного отношения к своей работе.

Психофизиологическая адаптация — приспособление к новым физическим и психическим нагрузкам, физиологическим условиям труда.

Социально-психологическая адаптация — одновременно с освоением условий труда работник вступает в процесс социально-психологической адаптации к коллективу организации.

Организационная адаптация — сотрудник знакомится с особенностями организационного механизма управления предприятием, местом своего подразделения и должности в общей системе целей и в организационной структуре. При данной адаптации у сотрудника должно сформироваться понимание собственной роли в производственном процессе.

Экономическая или мотивационная адаптация. Каждая профессия отличается особыми способами материального стимулирования, а заработная плата связана с его условиями и организацией. Объектом экономической адаптации является уровень заработной платы и, что стало актуальным в последнее время, своевременность ее выплаты.

Чтобы обеспечить управление адаптацией персонала, необходимо определить ее механизм, который представляет собой совокупность процедур принятия управленческих решений, средств воздействия и кадровых технологий. Он позволяет регламентировать взаимодействие участников процесса [3].

Возможные варианты закрепления функций управления адаптацией:

– выделение соответствующего подразделения (группы, отдела) в оргструктуре системы управления персоналом (подразделение по управлению адаптацией). Чаще всего функции по управлению адаптацией выполняет отдел (бюро) по обучению и развитию персонала, иногда – служба, занимающаяся подбором персонала;

– распределение специалистов, занимающихся управлением адаптацией, по подразделениям (цехам, отделам) или группам подразделений. В данном случае специалист по персоналу становится куратором определенных подразделений. Специалистом по управлению адаптацией может быть как сотрудник одного из подразделений системы управления персоналом, так и подготовленный к этой роли сотрудник другого функционального подразделения;

– развитие наставничества. Основными требованиями, предъявляемыми к наставнику, как правило, являются его желание выполнять данные обязанности, наличие опыта работы, позитивный настрой по отношению к организации.

Мероприятия, составляющие технологию организации процесса адаптации можно условно разделить на три группы: 1) предварительные (презентационные и подготовительные); 2) вступительные; 3) сквозные.

1) Предварительные мероприятия, т. е. мероприятия, которые проводятся прежде чем работник приступил к выполнению должностных обязанностей, можно разделить на презентационные и подготовительные - к презентационным относятся мероприятия по снабжению кандидатов информацией о самой организации, ее миссии, цели, производимом продукте или оказываемых услугах, а также о корпоративной политике и отношении к персоналу.

В отдельных компаниях практикуется работа со студентами, которых привлекают на стажировки или для прохождения практики; они также получают необходимую общую информацию о компании, условиях труда, а также нормах и ценностях организации.

Подготовительные мероприятия, осуществляемые ответственными за управление адаптацией работниками – это: подготовка рабочего места; оповещение и подготовка руководителя, коллег о приходе нового сотрудника; назначение наставника; внесение персональных данных нового сотрудника в обычные для компании списки (телефонный справочник, веб-сайт); подготовка комплекта визиток для нового сотрудника; формирование пакета документов, связанных с оформлением сотрудника; оформление пропускных документов; осведомление у сотрудника накануне его официального выхода на работу по телефону, не возникло ли новых вопросов или проблем [1].

2) Вступительные мероприятия осуществляются в первый день работы сотрудника. Их цель – создать положительный настрой у новичка, позитивное отношение к компании и новому рабочему месту. Наиболее важные мероприятия: встреча нового работника с сотрудником отдела управления персоналом или наставником; подготовка справочника сотрудника; оформление документов, связанных с приемом новичка; организация встречи работника с непосредственным руководителем; составление плана работы на период испытательного срока; осуществление общего знакомства сотрудника с предприятием, его особенностями, коллективным договором; проведение инструктажа по технике безопасности, противопожарной безопасности, охране труда; представление работника коллективу организации. Часто представляет новичка руководитель, что придает его появлению большую значимость; разъяснение бытовых вопросов работы подразделения; размещение приветственного сообщения на страницах корпоратив-

ной газеты, стенгазеты, веб-сайте или пересылка его по электронной почте; просвещение нового работника относительно размещения основных подразделений, служб (в том числе, столовой и др.); вручение визитных карточек, пропускных документов.

Кроме того, новому работнику будет приятно получить в подарок сувенир с логотипом компании, а также поздравление от представителя вышестоящего руководства. В первый день целесообразно назначить выход новичка на работу на один-два часа позже общепринятого в организации, когда все сотрудники уже будут находиться на рабочих местах [2].

3) Сквозные мероприятия осуществляются на протяжении всего периода адаптации. Эффективными могут быть следующие из них: организация семинаров, курсов и т. п. по различным аспектам адаптации; проведение плановых встреч с руководителем, менеджером по персоналу, основная цель которых – определить, с какими трудностями сталкивается работник, вся ли необходимая информация была ему предоставлена, все ли необходимые мероприятия проведены; постепенное усложнение заданий, выполняемых новым работником; выполнение разовых общественных поручений для установления контактов нового работника с коллективом; выполнение разовых поручений по организации работы органа управления (производственного совещания, совета директоров и т. п.); проведение в коллективе специальных ролевых игр, тренингов по сплочению сотрудников и развитию групповой динамики; разработка индивидуального плана обучения.

Библиографический список

1. Волконская, А.Г. Управление персоналом: [Текст] Учебное пособие / Самара - РИЦ СГСХА - 2013 - 160 с.

2. Иванова, А.Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области)/ диссертация на соиск. учёной степени. – Балашиха. РГАЗУ. – 2004 – 155 с.

3. Невзгодов, В.В. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства: Монография / Невзгодов, В.В., Волконская А.Г., Машков С.В. – Кинель, 2015. – 247 с.

ББК 65.9 (2)

КОМПЕНСАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Матанцева О.А, магистрант 1 года обучения, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: вознаграждение, персонал, анализ

В статье рассматриваются элементы компенсационного менеджмента и условия его реализации в организации.

Компенсационный менеджмент как наука представляет собой совокупность макро-, мезо- и микроэкономических теорий, концепций, принципов, стратегий и практик в сфере вознаграждения персонала. Компенсационный менеджмент – это практика вознаграждения трудовой деятельности наемных работников организации.

Компенсационный менеджмент как вид управленческой деятельности состоит из функций и задач менеджмента, регламентированных в зависимости от уровня организационной системы.

В этом смысловом значении система функций компенсационного менеджмента включает:

1) формирование целей и разработка стратегий в сфере вознаграждения труда наемных работников;

2) планирование деятельности, в том числе расчет фонда оплаты труда и источников финансирования, определение систем вознаграждения, разработка плана по труду и др.;

3) организация процессов нормирования труда (оценки заданий), мотивации персонала, разработки программ базовой заработной платы, участия в капитале рядовых работников, моделей оплаты труда по результату, в том числе труда менеджеров и высших руководителей (топ-менеджеров);

4) конструирование премиальных программ роста производительности труда и профессиональной квалификации; разработка тарифов заработной платы и рыночно-компенсационного пакета, а также вознаграждений по окончании трудовой деятельности и др.;

5) контроль и регулирование, которые предусматривают анализ использования фонда вознаграждения работников; динамики и уровня производительности труда; использования рабочего времени и нормирования труда; численности и состава работников организации; определение списочной численности работников; движения рабочей силы.

В структуре общего менеджмента организации «компенсационный менеджмент» выполняет функциональную задачу по конструированию и администрированию эффективной системы оплаты труда работников. Содержание понятия «компенсационный менеджмент» включает:

- во-первых, интегрированную систему знания в области управления человеческими ресурсами, теории мотивации и оплаты труда, трудового

права и социально-трудовых отношений, организации и экономики труда и др.;

- во-вторых, совокупность методов и средств управления оплатой труда, систем краткосрочного и долгосрочного вознаграждения работников, приемов мотивации к труду и профессиональному росту, методов нормирования заданий, норм трудового кодекса и др.;

- в-третьих, структурное оформление практической деятельности по организации оплаты труда, включающее распределение задач и закрепление процедур за их конкретным исполнителями (руководителями разного уровня).

Институциональная составляющая компенсационного менеджмента крупной организации (компании), как правило, состоит из специализированных органов управления, имеющих иерархическую структуру, и института менеджеров - руководителей различного уровня, выступающих субъектами управления и наделенных определенными полномочиями в принятии и реализации управленческих решений в пределах своей компетенции [1].

В свою очередь каждая из перечисленных составных частей понятия «компенсационный менеджмент» имеет свое содержание и форму.

Внедрение системы компенсации должно сопровождаться продуманным механизмом информирования работников о новых правилах денежного вознаграждения, постоянным мониторингом эффективности компенсационного пакета.

Этапы разработки и оптимизации компенсационного пакета работников должны включать следующие этапы:

- диагностика трудовой мотивации, ценностных ориентаций и удовлетворенности трудом персонала предприятия;

- определение основных принципов и правил мотивационной политики предприятия, содержания и структуры компенсационного пакета;

- разработка базовой заработной платы (постоянной части денежного вознаграждения) на основе определения внутрифирменной ценности должностей и рабочих мест;

- разработка переменной части денежного вознаграждения в целях усиления стимулирующего влияния зарплаты на производительность труда;

- разработка системы социальных льгот, эффективной социальной политики предприятия;

- разработка внутренних нормативных документов, фиксирующих систему денежного вознаграждения персонала;

- консультативная помощь при внедрении и мониторинге эффективности системы денежного вознаграждения;

- обучение сотрудников кадровой службы технологиям оптимизации и совершенствования компенсационного пакета компании.

Таким образом, «компенсационный менеджмент» необходимо рассматривать как систему, включающую науку об управлении вознаграждением наемных работников (интегрированную систему знания); вид управленческой деятельности по организации оплаты труда и институциональную структуру специализированных органов, обеспечивающих процесс принятия решений.

Библиографический список

1. Курлыков, О.И., Волконская А.Г. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: Сборник трудов.- Кинель, 2014 – С.179-182.

УДК 658.1(075)

РОЛЬ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Костюкова Д.Г, .студент 3 курса, экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры "Менеджмент и маркетинг", ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: метод, актуальность, проблема, подход.

Сформулированы основные аспекты актуальности проблемы становления и развития системного подхода в теории управления.

Быстрый рост современных организаций и уровня их сложности, разнообразие выполняемых операций привели к тому, что рациональное осуществление функций руководства стало исключительно трудным делом, но в тоже время еще более важным для успешной работы предприятия. Чтобы справится с неизбежным ростом числа операций и их усложнением, крупная организация должна основывать свою деятельность на системном подходе. В рамках этого подхода руководитель может более эффективно интегрировать свои действия по управлению организацией [3].

Системный подход способствует, как уже говорилось, главным образом выработке правильного метода мышления о процессе управления. Руководитель должен мыслить в соответствии с системным подходом. При изучении системного подхода прививается такой образ мышления,

который, с одной стороны, способствует устранению излишней усложненности, а с другой – помогает руководителю уяснять сущность сложных проблем и принимать решения на основе четкого представления об окружающей обстановке.

Важно структурировать задачу, очертить границы системы. Но столь же важно учесть, что системы, с которыми руководителю приходится сталкиваться в процессе своей деятельности, являются частью более крупных систем, возможно, включающих всю отрасль или несколько, порой много, компаний и отраслей промышленности, или даже все общество в целом. Эти системы постоянно изменяются: они создаются, действуют, реорганизуются и, бывает, ликвидируются.

Системный подход в менеджменте - быстро развивающаяся совокупность теоретических представлений и созданных на их основе методических рекомендаций для решения организационных проблем. Системный подход не только быстро адаптируется к новым вызовам теории и практики менеджмента, но и служит эвристикой и методологией, оценивающей теоретический и практический потенциал новых подходов в менеджменте.

Разнообразие системных методов анализа организационных проблем делает актуальной задачу разработки методологии анализа путей развития собственно системного подхода в менеджменте и выделения типов и классов организационных проблем, для которых наиболее эффективно применимы те или иные конкретные системные подходы.

Сформулируем аспекты актуальности проблемы становления и развития системного подхода в теории управления следующим образом.

Во-первых, актуальность проблемы определяется необходимостью совершенствования и развития теории менеджмента. Во-вторых, существует реальная проблема адаптации управленческих теорий к российской действительности с учетом специфики этой действительности. В-третьих, важная задача состоит в разработке методов и методик адаптации системных подходов к существующим учебным курсам подготовки специалистов-управленцев. В-четвертых, необходимо всемерно развивать усилия по укреплению в культуре в целом системной идеологии, понимания ценности системного анализа проблем и тенденций развития действительности.

Системный подход изначально носит мультидисциплинарный характер, сфера его применения поистине безбрежна, поэтому в каждой дисциплине, где применяется системный подход, существуют частные методологические проблемы, которые требуют не меньших исследовательских усилий для своего осмысления и анализа, чем и десятилетия назад [4].

Значение системного подхода для рационализации управленческой деятельности и проектирования организаций возрастает в связи с необходимостью учитывать в управленческой деятельности новых реалий, вызовов, с которыми приходится сталкиваться организациям в современных условиях. К таким реалиям относятся следующие.

1). Увеличение динамизма изменчивости среды существования организаций. Современные условия рынка, насыщенного товарами и услугами высокого качества, ведут к усилению конкурентной борьбы, быстрому возникновению новых сегментов рынка товаров и услуг, сокращению жизненных циклов продуктов. Эти обстоятельства требуют от руководителей оперативного принятия решений относительно организационных изменений, возникающих как ответ на текущие и прогнозируемые вызовы внешней конкурентной среды существования организаций. Как показывает практика, лучшие результаты в организационных изменениях достигаются в тех случаях, когда изменения запланированы, когда «просчитаны» последствия изменений в одних частях или функциях организации для других. Такие прогнозы и расчеты наиболее результативны при рассмотрении организаций как системы, где понятно, каким образом связаны между собой элементы, и как изменения одних из них влияют на изменения других.

2). Интернационализация бизнеса, размывание национальных, региональных границ, все большее доминирование на мировых рынках транснациональных корпораций порождает множество проблем, тесно связанных с традициями, этническими, социально-психологическими, политическими особенностями населения крупных регионов мира. Такие проблемы носят комплексный, системный характер, где трудно выявить иерархию важности действующих сил и факторов развития. Решение этих проблем (или, по крайней мере, смягчение их остроты) возможно на пути использования системного подхода.

3). Для успешной и эффективной работы организаций в XXI веке необходимы постоянные и глубокие преобразования организационных структур. Традиционные и доминирующие в бизнесе, административном и общественном управлении линейно-функциональные структуры, ориентированные на стабильную внешнюю среду, не могут обеспечить требуемый динамизм организационных изменений. Им на смену приходят сетевые, матричные, «виртуальные» структуры. Использование новых возможностей проектирования организационных структур, структурно-функциональной организации бизнеса и управления с наибольшей полнотой реализуется при системном проектировании организаций. Для этого

современные системные методы в менеджменте предоставляют соответствующий методологический арсенал.

4). Успешная работа организаций в современных условиях требует особого внимания к использованию творческого потенциала человеческих ресурсов организации. Формирование культуры партисипативности, соучастия членов организации в программировании организационных целей, путей их достижения, распределения ресурсов. Организации контроля, эффективной коммуникации — новые темы системной аналитики, разрабатывающей специальные методы решения подобных чрезвычайно сложных проблем повышения результативности использования творческого потенциала работающих в организации индивидов.

При системном подходе важное значение приобретает изучение характеристик организации как системы, т.е. характеристик "входа", "процесса" и характеристик "выхода"[5, С.464].

При системном подходе на основе маркетинговых исследований сначала исследуются параметры "выхода", т.е. товары или услуги, а именно что производить, с какими показателями качества, с какими затратами, для кого, в какие сроки продавать и по какой цене. Ответы на эти вопросы должны быть четкими и своевременными. На "выходе" в итоге должна быть конкурентоспособная продукция либо услуги.

Затем определяют параметры входа, т.е. исследуется потребность в ресурсах (материальных финансовых, трудовых и информационных), которая определяется после детального изучения организационно-технического уровня рассматриваемой системы (уровня техники, технологии, особенности организации производства, труда и управления) и параметров внешней среды (экономической, геополитической, социальной, экологической и др.).

И, наконец, не менее важное значение приобретает исследование параметров процесса, преобразующего ресурсы в готовую продукцию. На этом этапе, в зависимости от объекта исследования, рассматривается производственная технология, либо технология управления, а также факторы и пути ее совершенствования.

Таким образом, системный подход позволяет нам комплексно оценить любую производственно-хозяйственную деятельность и деятельность системы управления на уровне конкретных характеристик. Это поможет анализировать любую ситуацию в пределах отдельно взятой системы, выявить характер проблем входа, процесса и выхода.

Применение системного подхода позволяет наилучшим образом организовать процесс принятия решений на всех уровнях в системе управления.

Библиографический список

1. Голубков, З.П. Использование системного анализа при принятии решений/ З.П. Голубков - М.: Экономика, 2012. - 456с.

2. Игнатьева, А. В. Исследование систем управления / А. В. Игнатьева, М. М. Максимцов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 157 с.

3. Камионский, С.А. Системные аспекты современного менеджмента / С.А. Камионский // Системные исследования. Методол. проблемы: Ежегодник. - М., 2009. - С.234-236.

4. Локтионов, М.В. Системный подход в менеджменте / М.В. Локтионов - М.: Генезис, 2011. - 345с.

5. Руденко, Н.Р. Роль системного подхода в процессе управленческой деятельности организации / Н.Р. Руденко, М.Н. Купряева, В.А. Балашенко // Актуальные вопросы экономики и финансов в условиях современных вызовов российского и мирового хозяйства. – Самара, 2013. - С. 464-466.

6. Купряева М.Н., Управление или менеджмент в процессе воспроизводства. / М.Н. Купряева, Н.Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Межд. научно-практической конференции, посвященной 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С.398-400.

УДК 316.32

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Шагиева Л.А., младший научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований УЕЦ РАН,г. Уфа

Ключевые слова: Социальный потенциал, управление развитием социального потенциала, образование, сфера трудовых отношений, культура.

В статье рассмотрены проблемы формирования и развития социального потенциала, обозначены ключевые направления его реализации. Основная мысль статьи заключена в обосновании необходимости постановки приоритетных задач, направленных на поиск методов преобразования социального потенциала на практике.

Рассматривая более подробно деятельность, направленную на реализацию социального потенциала федерального и регионального уровней, необходимо отметить, что она должна сводиться, главным образом, к выполнению следующих задач: создание условий для реализации творческого, интеллектуального и трудового потенциала населения; обеспечение инновационного развития, внедрения технологий инновационной дея-

тельности в различные сферы общественной жизни; создание новых и развитие имеющихся институтов образования, науки и культуры в целях интенсификации процесса реализации социального потенциала.

Кроме того, для того, чтобы управленческая деятельность государства носила действенный, результативный характер, необходим дифференцированный подход не только по территориальному принципу, но и по различным сферам общественной жизни. Принцип территориальной и отраслевой дифференциации способен в значительной степени облегчить расстановку приоритетов при выборе направлений реализации социального потенциала. Рассмотрим более подробно данные направления.

1. Наибольшую важность представляет собой деятельность по созданию условий для достойной жизнедеятельности, самореализации, интеллектуального и творческого развития граждан. Главной задачей, реализуемой в рамках данного направления является решение проблемы бедности, так как низкий уровень материального обеспечения населения является источником роста социальной фрустрации и маргинализации населения, потере мотивации к образованию, просвещению, созидательной деятельности. Особую важность при этом приобретает вопрос повышения оплаты труда, так как немалую часть из числа бедных составляет контингент занятых в экономике, которые по своим демографическим характеристикам, социальному статусу и образованию не должны быть бедными. [1]

Как отмечает директор Института социологии РАН М. К. Горшков, в то время как в развитых странах работающее население составляет основу среднего класса, в России, в связи с низким уровнем доходов, данная категория граждан по численности всё больше попадает в разряд малообеспеченных. Также следует учесть и то обстоятельство, что уровень жизни российского среднего класса значительно ниже по сравнению со средним классом развитых стран. Если учитывать западные стандарты, то в России около 80% населения являются бедными и лишь 5 % богатыми (долларовые миллиардеры). [2]

Приоритетной целью при решении данной проблемы, связанной с поляризации доходов должны стать результативные меры по снижению дифференциации оплаты труда, так как соотношение доходов 10% наименее обеспеченных россиян и богатых по официальным данным достигает 1:17, а по мнению ряда экспертов – 1:60. [3] Грамотно продуманная работа в данном направлении, основанная на реформировании системы налогообложения, во многом способствовала бы решению одной из самых острых социальных проблем российского общества – бедности.

Кроме того, справедливая система перераспределения доходов переложила бы большую часть обязательств в отношении социальной защиты с государства на самих граждан, повысила бы значимость социальной ответственности в сфере предпринимательства, негосударственной экономики. В результате пенсионное обеспечение, пособия и льготы, меры социальной помощи получили бы достойное финансирование со стороны государственного бюджета, сократились бы затраты на реформирование сферы социального обеспечения, в том числе системы пенсионных выплат. [6]

2. Развитие сферы образования. Решение таких задач, как активизация человеческого фактора реформирования общества и обеспечение социально доступных гарантий развития личности, неосуществимо без определения главных направлений, по которым должно идти обновление системы образования и которые будут в большей степени согласовываться с основами рыночной экономики и отвечать её потребностям. [4]

Данными направлениями развития сферы образования выступают:

- обновление содержания образования, повышение его качества;
- переход на систему показателей качества и стандартов образования всех уровней, сопоставимых с мировой;
- формирование эффективных механизмов передачи своеобразного социального заказа системе образования;
- разработка основных общеобразовательных стандартов, включающих в себя меры по формированию социокультурных компетенций молодого поколения.
- расширение участия государства и общества в управлении образованием (образовательными организациями).

Необходимо добавить также, что в современных условиях социально-экономической нестабильности всё большую значимость с каждым днём приобретает вопрос совершенствования системы профессионального образования. В настоящее время можно выделить следующие приоритетные задачи в области решения проблем данного направления.

- соответствие учреждений профессионального образования и реализуемых ими образовательных программ актуальным и перспективным потребностям экономики и рынка труда.
- оптимизация бюджетных расходов, позволяющая рационально использовать имеющиеся ресурсы для развития инфраструктуры системы профессионального образования.

- соответствие состояния материально-технической базы учреждений профессионального образования современным требованиям, выполнение которых необходимо для качественной подготовки обучающихся.

- выдвижение параметров оценки качества образовательных программ и подготовки выпускников, которые способствовали бы принятию управленческих решений. [7]

3. Сфера трудовых отношений. Приоритетными направлениями совершенствования данной сферы на сегодняшний день остаются: регулирование рынка труда, борьба с безработицей, разработка методов реализации кадрового потенциала, привлечение молодых специалистов и представителей научной интеллигенции к работе в ведущих отраслях народного хозяйства нашей страны, решение проблемы трудовой эмиграции высококвалифицированных специалистов в западноевропейские страны.

Неоспоримая значимость реализации данных задач отражена в докладе о развитии человеческого потенциала в РФ, в котором отмечается, что необходимо "изменение приоритетов социальной политики в следующих направлениях: от политики снижения безработицы - к политике эффективной занятости; от создания дешевых и неквалифицированных рабочих мест - к рабочим местам с достойной заработной платой и высокой квалификацией труда". [5] Актуальной проблемой сферы трудовых отношений, успешность решения которой во многом зависит от государственного регулирования, становится создание условий для достаточно эффективного предпринимательского труда, которые бы позволили группе экономически активного населения, задействованного в малом и среднем бизнесе, получать социально приемлемый доход.

4. Культура. К основным направлениям развития сферы культуры относятся: сохранение культурного потенциала и культурного наследия страны, системы творческого и художественного образования; обеспечение преемственности российской культуры при поддержке многообразия культурной жизни; обеспечение единства культурного пространства; ориентация личности и социальных групп на ценности, обеспечивающие успешную модернизацию российского общества.

В рамках данных направлений особую актуальность в настоящее время должны приобрести задачи создания и реставрации учреждений культуры, возрождения культурных традиций, формирования духовно-нравственного сознания населения и реализации его творческого потенциала.

Наиболее актуальным остаётся на сегодняшний день также вопрос распространения культурных ценностей, так как на крайне низком уровне

находится престиж самой культуры, вытесняемой ценностями материального мира, которые по своему содержанию весьма далеки от гуманистических идеалов. Не менее важной является проблема доступности культурных благ и обучения творческим профессиям для жителей сельской местности, так как неравные шансы в приобщении к ценностям культуры могут привести к тому, что культурный и творческий потенциал, не имеющий условий для выхода на уровень своей реализации может навсегда остаться невостребованным, что весьма неблаготворно отразится на развитии регионов. [6]

Подводя итоги вышесказанному, необходимо отметить, что эффективность механизмов реализации данных направлений на федеральном уровне во многом зависит от решения социально-экономических проблем регионального уровня. В первую очередь, это касается реализации и развития социального потенциала регионов, а именно: их интеллектуальных, научных, образовательных, трудовых, кадровых и творческих ресурсов. Активизация развития данных составляющих социального потенциала при выборе нового курса социальной политики должна носить приоритетный характер в противовес заимствованию западных стандартов социального устройства. Опыт развития других стран, безусловно, имеет большое значение в планировании и прогнозировании социально-экономического развития, но, тем не менее, необходимо помнить, что российское общество и каждый отдельный её субъект обладает своей спецификой исторического, культурного, демографического, социально-экономического и политического развития, что не может не отразиться на результатах проводимых реформ и последствиях происходящих изменений. Поэтому, при выборе курса внутренней политики необходим тщательный анализ существующих социальных проблем, причин их возникновения и путей решения. При этом предпринимаемые меры по улучшению благосостояния населения и методы реализации социальной защиты должны не только соответствовать вызовам внешней экономической и политической ситуации, но и обладать высокой степенью адаптивности, основанной на постоянном отслеживании перемен, затрагивающих социальную сферу.

Библиографический список

1. Гайнанов Д. А. Дифференциация доходов и бедность населения: региональный аспект. // От СССР к РФ: 20 лет – итоги и уроки: Материалы всероссийской научной конференции. - М., 2012. – 368 с.

2. Горшков М. К. Российское общество как оно есть. - М.: Новый хронограф, 2011. - 672 с.

3. Каргапалова М. В. Европейский опыт и модернизация социальной сферы России: Электронный ресурс. Метод доступа: < http://mir-politika.ru/ >

4. Файзуллин Ф. С., Шафиков М. Т., Файзуллин Т. Ф., Тимирова Л. Н. Научно-образовательный потенциал региона. – Уфа: ЗАО «Ак Идель Пресс», 2014. – 156 с.
5. Хасанова В. Н. Механизм реализации социальной политики в Республике Башкортостан. // Вопросы экономики и права. - 2015. - №2
6. Шагиева Л. А. Роль модернизации социальной сферы в социально-экономическом развитии общества. // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Мат. VII всероссийской научно-практической конференции с международным участием 21-22 мая 2015 г. - Уфа, 2015 – 348 с.
7. Постановление Правительства Республики Башкортостан № 231 от 08 июля 2011 г. «Об утверждении подпрограммы «Комплексная программа модернизации системы профессионального образования Республики Башкортостан на 2011-2015 годы» долгосрочной целевой программы «Развитие образования Республики Башкортостан на 2012-2017 годы»

УДК 325.1

ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ

Жумагалиева А.Б., магистр экономики и бизнеса, ст. преподаватель кафедры экономики и менеджмента, Рудненский индустриальный институт

Ключевые слова: миграция, миграционные потоки, общие и специфические функции миграции, факторы миграции.

В статье рассмотрены причины и последствия миграции, чему способствует и содействует миграция, на что влияет, а также раскрыта связь с профессиональной, социальной и отраслевой мобильностью населения.

Начиная с 90-х годов двадцатого столетия, отмечается кризисное состояние в экономике, международных отношениях, политических и социальных институтах. Массовые перемещения граждан спровоцированы распадом Советского Союза и «падением железного занавеса». Эти процессы обусловлены, прежде всего, экономическими причинами.

Важнейшим фактором, отражающим занятость различных социально-демографических групп населения, является уровень их мобильности, характеризующий готовность и возможность населения изменить свой социальный статус, профессиональную принадлежность и место проживания.

Мобильность населения обусловлена, прежде всего, потребностью экономики в труде определенного содержания и качества, а также места его приложения. Кроме того, в ее основе лежат способность и готовность личности к изменениям в существенных характеристиках труда.

Миграция представляет собой пространственное перемещение населения, вызываемое изменениями в политической, экономической,

социальной сферах, изменениями в развитии и размещении производства, условиях существования людей, а также экономическими бедствиями и различными политическими причинами.

С миграцией населения, и в том числе рабочей силы, связаны процессы заселения и хозяйственного освоения земель, развития производительных сил общества, образования и смешения рас, языков и народов. Современное состояние миграции связано с общественными переменами последних двадцати лет, которые коренным образом изменили политическую и социальную ситуацию на территории РК. В разные периоды времени многие развитые страны также испытали на себе высокую степень интенсивности миграции населения, однако в отличие от них наша страна столкнулась с высокой степенью интенсивности миграционных потоков в условиях, когда ее экономическая база оказалась в кризисном состоянии. [1]

Расширение миграционных потоков привело к разнообразным последствиям, которые в настоящее время проявляются в различных сферах: политической, социальной, экономической, культурной, психологической и т.д.

В определении миграции используют два подхода: первый «весьма широкий и общий» трактует миграцию как пространственное перемещение рабочей силы, второй – (более узкий, специальный) ограничивает миграцию определенными рамками пространственного движения населения. Последний в большей степени отвечает первоначальному смыслу слова migratio (от латинского «перемещение, «передвижение») и определяет миграцию как перемещение, переселение населения из одних населенных пунктов в другие, связанное с переменой места проживания людей.

Следует отметить, что современное значение миграции, по мнению многих исследователей, значительно шире. Так, в работе Д.И. Валентея и А.Я. Кваши и др. выделяется четыре позиции в трактовании миграции населения:

1. Согласно наиболее расширительной трактовке, к миграции относят все виды движения населения, имеющие общественную значимость. Сюда включают не только пространственные перемещения, но и текучесть кадров, их движение внутри предприятия, социальные перемещения и т.д.

Анализируя такой подход, следует отметить, что отраслевое, профессиональное и другие виды движения населения действительно

связаны с миграцией населения, но лишь в том случае, если это движение сопровождается территориальным перемещением.

2. Все многообразие пространственного движения населения независимо от его характера и целей. Сюда относятся переезды из одних населенных пунктов в другие, ежедневные поездки на работу или учебу как внутри тех или иных населенных мест, так и за их пределы, прибытие в тот или иной район на временные, сезонные работы, поездки в командировки, отпуск и т.д.

3. Пространственные перемещения, которые совершаются между населенными пунктами и которые ведут к постоянной или временной смене места жительства, а также представляют регулярное двустороннее движение между местами жительства и сферами труда или учебы (не включаются возвратные эпизодически совершающиеся деловые и другие поездки из одних населенных мест в другие).

4. Вид пространственного движения населения, который в итоге ведет к его территориальному перераспределению. В этом случае отнесение данного вида перемещения к миграции определяется фактическим переселением из одной местности в другую (а в ряде стран – формальной пропиской на постоянном месте жительства). Таким образом, происходит объединение места жительства со сферой приложение труда и определенной деятельностью в одном населенном пункте.

Какой бы подход к определению миграции не рассматривался, очевидно, что миграция способствует обмену трудовыми навыками и производственным опытом, содействует развитию личности, влияет на половозрастную структуру и семейный состав населения, непосредственно связана с профессиональной, социальной и отраслевой мобильностью населения. [2]

Миграционное движение населения в большинстве случаев обусловлено передвижением лиц молодого трудоспособного возраста, зачастую обладающих достаточно высоким уровнем образования и профессиональной подготовкой. В связи с этим миграция населения оказывает значительное влияние на показатели естественного движения населения и численность лиц трудоспособного возраста, и, следовательно, на величину трудового потенциала, как в местах вселения, так и в местах выхода (в отдельных регионах, в стране в целом).

В мировой практике получили наибольшее распространение три способа сбора статистических данных о миграции: переписи населения; выборочные обследования; текущий учет (регистрация граждан).

Как правило, чем больше территория, между которыми осуществляется миграционный обмен, и численность населения, проживающего на них, тем более мощными являются миграционные потоки.

Под миграционными потоками понимается совокупное число мигрантов, имеющих общие районы прибытия и выбытия в течение данного отрезка времени.

Как правило, территории связаны между собой параллельными миграционными потоками. При этом нередко один из параллельных потоков доминирует над другим. Чем ближе территории, тем интенсивнее их миграционные связи и тем значительнее миграционные потоки, на мощности которых существенным образом сказываются сложившиеся исторические, хозяйственные, природные, этнические и другие связи.[3]

Миграция населения воздействует на социально-экономическое развитие любого общества посредством определенных функций, которые она выполняет и которые отражают ее сущность. Все эти функции различают в зависимости от степени обусловленности социально-экономической системы развития общества. Функции, не зависящие от социально-экономической системы и особенностей развития конкретного общества, являются общими, например, ускорительная, селективная, перераспределительная.

Другие функции зависят от социально-экономического механизма территориального перераспределения населения и его трудоспособной части. Это – специфические функции (экономическая, социальная).

Суть ускорительной функции миграции состоит в обеспечении определенного уровня пространственной подвижности населения и его сменяемости, расширении ареала проживания граждан. Более подвижное население является одновременно и более активным. Территориальные перемещения способствуют расширению кругозора, накоплению опыта и знаний, развитию материальных и духовных потребностей, изменению социально-психологических характеристик мигрантов.

Селективная функция заключается в том, что процесс территориального перемещения ведет к изменению качественного состава населения, как в местах входа, так и выхода мигрантов. Это связано с тем, что различные социально-демографические группы обладают разной степенью территориальной подвижности. Как правило, мужчины (трудоспособных возрастов) в целом участвуют в миграционном движении более активно, чем женщины и нетрудоспособные граждане.

Различный уровень подвижности имеют и лица различных национальностей.

Перераспределительная функция связана с размещением производительных сил общества, распределением производственных мощностей и инвестиций между отдельными территориями страны (природными зонами, районами, различными типами городских и сельских поселений). Выполнение этой функции влияет на численность и половозрастные характеристики населения отдельных территорий, динамику демографических процессов, поскольку большая часть мигрантов - лица молодых трудоспособных возрастов, участвующих в воспроизводстве населения.

Специфические функции миграции (экономическая и социальная) в отличие от общих в различных социально-экономических условиях проявляются по-разному.

Экономическая функция направлена на обеспечение количественного и качественного соответствия между наличием средств производства и рабочей силы.

Социальная функция миграции непосредственно определяется уровнем экономического развития страны, проводимой социально-экономической политикой, сложившимися производственными отношениями и направлена на повышение жизненного уровня и социального развития трудовых ресурсов.

В целях гармоничного развития общества очень важно, чтобы экономическая и социальная функции не находились в противоречии.

Факторами (причинами) миграции населения называют различные сочетания объективных и субъективных условий, взаимодействие которых вызывает его перемещение. Их выявление имеет важное значение для разработки эффективных мер миграционной политики. Основными факторами миграции являются экономические и социальные. Эти факторы тесно взаимосвязаны. Действительно, изменение образа жизни, социального статуса, создание семьи, получение образования, жилья и т.д., возможно лишь с получением высоких доходов, с выбором региона с более высоким уровнем экономического развития.

Выделяют также факторы - природно-климатические; демографические; этнические; политические; военные.

Миграция населения оказывает как позитивное, так и негативное воздействие на развитие рыночных отношений в стране.

Так, страны, принимающие рабочую силу, получают следующие преимущества:

- повышается конкурентоспособность производимых в стране товаров из-за уменьшения издержек производства, связанных с более низкой ценной иностранной рабочей силы;

- стимулируется рост производства и дополнительная занятость в стране, так как иностранные рабочие предъявляют дополнительный спрос на товары и услуги;

- принимающая страна получает экономию на затратах, на образование и профессиональную подготовку квалифицированной рабочей силы при импорте работников;

- появляется возможность в случае кризиса и безработицы в первую очередь уволить иностранных рабочих;

- страна получает экономию на иностранных работниках в силу того, что они не обеспечиваются пенсиями и не учитываются при реализации различных социальных программ и т.д.

Все это позволяет сделать вывод, что некоторые отрасли «не выжили бы» без иностранных рабочих.

Есть положительные последствия трудовой миграции и для стран-экспортеров рабочей силы. Так, миграция трудовых ресурсов оказывает ощутимое положительное воздействие на экономику страны-экспортера, так как отъезд работника за рубеж сокращает масштабы безработицы в стране, появляются дополнительные источники валютного дохода в форме поступления от иммигрантов.

К отрицательным последствиям трудовой эмиграции, влияющим на экономику страны, следует отнести тенденции роста потребления заработанных средств за границей, сокрытия получаемых доходов от налогов, «утечку умов».

К отрицательным моментам трудовой миграции, связанным с импортом рабочей силы, относятся: социальная напряженность в обществе, межнациональная неприязнь, и, кроме того, у местных предпринимателей создается возможность выиграть от импорта рабочей силы за счет сдерживания роста заработной платы для своих рабочих. При длительном использовании иностранных рабочих зависимость от их труда становится такой сильной, что без привлечения новых иммигрантов невозможно нормальное функционирование отраслей национальной экономики (например, строительство, сфера услуг и прочее).

В итоге, о существенном влиянии миграции трудовых ресурсов на формирование рынка труда, рыночных отношений и подъем экономики в стране, то единственным источником пополнения трудовых ресурсов

может быть миграция, а, следовательно, основой стратегической миграционной политики должна стать иммиграционная политика [4].

Библиографический список

1. Законодательство и политика в области интеграции иммигрантов: Сб. законодательства, политики и практики 19 государств в области интеграции иммигрантов. / Пер. с англ. - М., 2011. - 196 с

2. Жумасултанов Т. Миграция и занятость населения //Экономика и статистика. – 2012. - №2.

3. Шураева С. Н. Основные статистические измерители процесса миграции.

4. Назарова Е. А. Особенности современных процессов миграции // Социс. - 2008. - N1. – С. 106-110.

5. Slawomir Redo. Organized Crime and Its Control in Central Asia. Sam Houston State University, Criminal Justice Center. – USA, 2004. - 346 p.

УДК 334.71: 330. 33

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАЗАХСТАНА

Зверева О.В., магистр экономики и бизнеса, старший преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт, Казахстан

Ключевые слова: национальный капитал, конкурентоспособность государства, инновационное развитие, малое предпринимательство, рыночная инфраструктура.

В статье рассмотрены подходы к определению понятия малого и среднего предприятия в теории и законодательной практике Казахстана, роль и значение малого предпринимательства в экономике государства, тенденции и проблемы развития и малого предпринимательства в Казахстане.

Несмотря на множество исследований, связанных с общественным воспроизводством, многие теоретические и методологические проблемы рыночной экономики в странах постсоветского пространства слабо изучены. В первую очередь это касается проблемы национального капитала. Существует объективная необходимость в исследованиях функционирования финансово - хозяйственной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предпринимательство — это особая инновационная форма производства, которая в соответствующих исторических и социально-экономических условиях становится преобладающей, что и обеспечивает всему общественному воспроизводству необходимую динамику. Это осо-

бый вид бизнеса. Его цель — получение не прибыли вообще, а сверхприбыли, то есть предпринимательского дохода[1].

Создание новой экономической системы вызвало необходимость решения вопроса об оптимальном соотношении различных по масштабам производственно-коммерческой деятельности субъектов предпринимательства: малых, средних, крупных (корпоративных) предприятий.

Выделяют количественный, качественней и комбинированный (экономический) подходы к определению малого и среднего предприятия [2].

При количественном подходе для выделения малых предприятий используются такие критерии, как число занятых, объем продаж (оборот), балансовая стоимость активов. Между тем ни численность работников, ни величина оборотного капитала, ни доля на рынке сбыта не могут служить достаточными критериями для определения малого предпринимательства, позволяющими выделить его и анализировать как феномен, имеющий экономическую и социальную специфику.

Качественный подход предусматривает использование следующих критериев: относительно небольшое число производимых продуктов (технологий, услуг, ноу-хау); сравнительно ограниченные ресурсы и мощности; организация хозяйственной деятельности на рисковой и инновационной основе, на полной экономической ответственности, на персонифицированном и гибком управлении. В соответствии с качественным подходом малое предприятие рассматривается не как уменьшенный вариант большой компании, а как организация, деятельность которой качественно отличается от деятельности крупных компаний высокой степенью неопределенности, потенциально более высокой способностью к внедрению инноваций (в широком смысле), постоянным развитием, адаптируемостью к изменениям и другое.

Комбинированный (экономический) подход основан на выделении таких признаков, как небольшой рынок сбыта, не позволяющий фирме оказывать сколько-нибудь значительное влияние на цены и объемы реализуемого товара; правовая независимость — собственник сам контролирует свой бизнес; персонифицированное управление, предполагающее, что собственник сам участвует во всех аспектах управления бизнесом и в процессе принятия всех решений.

Для различных целей и задач правомерно использование разных подходов. В экономической литературе и на практике малое предпринимательство выделяется преимущественно на основе количественных показателей.

Так, с принятием Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке малого предпринимательства» от 19 июня 1997 года, был определен статус малого бизнеса, а критерии отнесения к малому, среднему и крупному бизнесу (предпринимательству) сформулированы в Законе Республики Казахстан «О частном предпринимательстве», принятому 7 февраля 2006 года. Как следует из названия каждой группы бизнеса, в основу их деления заложен принцип величины/размеров/масштабов бизнеса.

Итак, субъектами малого бизнеса (малого предпринимательства) в Казахстане являются индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и юридические лица, осуществляющие частное предпринимательство, если их среднегодовая численность работников не превышает пятидесяти человек и среднегодовой доход не превышает 60 000 - кратного месячного расчетного показателя (МРП), установленного законом о республиканском бюджете и действующего на 1 января соответствующего финансового года[3]. (МРП на 01.01.2016год равен 2 121 тенге) [4].

Если предприниматель соответствует только одному из указанных для малого предпринимательства критериев, то он точно не будет являться субъектом малого предпринимательства, а должен быть отнесен к субъектам среднего либо крупного предпринимательства[3].

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность, указанную в пунктах 6-9 данного Закона , относятся к субъектам среднего предпринимательства. Либо, если они подпадают под критерии крупного предпринимательства, они относятся к субъектам крупного предпринимательства[3].

К крупному предпринимательству относятся индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и юридические лица, осуществляющие частное предпринимательство и отвечающие одному или двум из следующих критериев:1) среднегодовая численность работников превышает двести пятьдесят человек и (или)2) среднегодовой доход превышает 3 000 000 - кратный размер месячного расчетного показателя, установленного Законом Республики Казахстан « О республиканском бюджете» и действующего на 1 января соответствующего финансового года.

Таким образом, к крупному бизнесу относятся юридические лица и ИП при совпадении хотя бы одного их указанных выше критериев (работники или доходы). Во всех других случаях хозяйствующие субъекты относятся к средним. [3].

Малое и среднее предпринимательство в Казахстане развивалось до 2007года при слабой государственной поддержке, недостаточной правовой защите, чрезмерно высоких налогах и дорогих кредитах, отсутствии ясной и целенаправленной промышленной политики государства.

Дальнейшее проведение экономических реформ, становление рыночных отношений во многом зависят от развития малых предприятий (МП), которые являются необходимым условием и слагаемым социально ориентированной конкурентной экономики.

Мировая практика показывает, что без массового развития МП нельзя создать имманентную рыночному хозяйству многоукладную экономику, обеспечить многообразие и равноправие форм собственности и хозяйствования. Малое и среднее предпринимательство (МСП) – основа стабильного гражданского общества.

МСП призвано решать следующие макроэкономические задачи: борьба с безработицей; формирование среднего класса; экономическое и социальное развитие малых городов и населенных пунктов; МП создает благоприятные условия для более эффективного функционирования крупных фирм и компаний в тех областях, где деятельность крупных фирм традиционно не рентабельна; ввиду своей гибкости и мобильности предприятия МСП более восприимчивы к НТП и активно способствуют его коммерциализации; хозяйствующие субъекты МСП являются мощным антимонопольным сектором экономики; деятельность в сфере малого предпринимательства достаточно эффективная форма пополнения бюджета страны; массовое развитие малого и среднего предпринимательства способствует изменению психологии иждивенчества по отношению к государству и снимает с него ряд серьезных забот)[5].

В нынешней непростой ситуации именно МСП может выступить в качестве стабилизатора, а потому вправе рассчитывать на соответствующее внимание общества и государства.

Малое предпринимательство — наиболее гибкая форма деловой жизни. С другой стороны, малое предпринимательство в большей мере зависит в своей деятельности от внутренней экономической конъюнктуры. Поэтому возникает необходимость выравнивания различия в объективных возможностях крупных и мелких предприятий путем соответствующих регуляторов.

МП вынуждены вести конкурентную, борьбу за свои рынки с крупным отечественным и иностранным капиталом. Это обусловливает потребность малого предпринимательства в защите на внутреннем рынке путем проведения государством протекционистской экономической политики и

формирования, определенных правил рыночных отношений, компенсирующих малому предпринимательству недостатки по сравнению с крупным бизнесом.

Государство заинтересовано в поддержке малого предпринимательства как потенциального гаранта стабильности. В условиях перехода к рыночной экономике малое предпринимательство заслуживает особой поддержки, исходя из его роли в преобразовании общества [5].

В условиях Казахстана создание и развитие сектора малого предпринимательства должно стать основой социальной и производственной реструктуризации общества, обеспечивающей подготовку населения и переход всего хозяйства страны к рынку.

Мировой опыт показывает, что если государство хочет развиваться динамично и устойчиво, то его социально-экономические программы должны обязательно включать меры по стимулированию малого и среднего бизнеса. Сегодня в развитых странах на долю МСБ приходится от 40% до 90% объема внутреннего валового продукта (ВВП)[6]. А потому вполне естественно, что правительства этих государств уделяют первостепенное внимание поддержке данного сектора.

В принципе, казахстанский МСБ движется в русле глобальных тенденций, однако его доля в экономике пока разительно отличается от мировых критериев.

По данным национального агентства по статистике Республики Казахстан на 1 января 2014 года было зарегистрировано 1 655 980 субъектов МСП (в 2005 году - 743тыс., в 2008 – 1 026 тыс., в 2009 – 935 тыс., 2013 – 1 542 тыс.). Доля субъектов МСП в общем количестве хозяйствующих субъектов составили на 01.01.2014года 96 % (в 2005 году – 91,9%., в 2008 – 93%., в 2009 – 92,7 %, 2013 – 95,1% [7].

Анализ динамики темпов роста зарегистрированных субъектов и активных из их числа показывает, что в период с 2005 года до 2008 года их динамика совпадает, а с 2009 года прирост зарегистрированных субъектов в среднем на 20% опережает динамику активных. К 2014 году динамика субъектов составила 208% к уровню 2005 года, а динамика роста активных только 172%.

Наблюдается устойчивая тенденция снижения доли активных субъектов в числе зарегистрированных с уровня 68,3% в 2005 году до уровня 56,5% в 2014 году.

В динамике активных субъектов МСП в разрезе организационно – правовых форм с 2005 по 2014 годы прослеживаются следующие тенденции:

- в структуре активных субъектов МСП по организационно – правовым формам с 2005 года по настоящее время преобладают субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – индивидуальные предприниматели (ИП), их доля в структуре активных субъектов МСП с 59% в 2005 году увеличилась до 79% в 2014 году;

- количество предприятий МРП за период с 2005 по 2014 год выросло на 31%, но их доля в структуре активных сократилась на 2 процентных пункта и составила в 2014 году 8%;

- количество крестьянских (фермерских) хозяйств(далее КФХ) за этот же период увеличилось на 5%, но их доля с структуре активных имеет устойчивую тенденцию к снижению с 31% в 2005 году, до 20% в 2014году.

Наибольшее количество предприятий МСП сконцентрировано в сегменте торговли и услуг – 33%. В целом по республике 1,8 млн. человек занято в МСП Казахстана, что составляет 23% от общего количества экономически активного населения. В то же время, в крупных городах Казахстана количество занятых в МСП достигает 50 % от активного населения.[7]

В региональном разрезе можно отметить, что МРП наиболее динамично развивается в южных регионах – Алматинская и Южно – Казахстанская области.

Доля вклада МСП в ВВП в 2014 году составила 17,5%, объем выпуска продукции данного сектора имел тенденцию к повышению и составил 1триллион тенге. Однако доля МСП в ВВП Республики Казахстан в 2005 году составляла 17,8 %, в 2007 – 20,4%, в 2009 – 20,4%, в 2013 - 16,9%.

В 2014 году мерами государственной поддержки были охвачены 230 442 тысячи предпринимателей МСП [7].

В рамках развития казахстанского предпринимательства был создан специальный государственный фонд «Даму» в 1997 году, целью которого является оказание финансовой и консультативной помощи предпринимательству. Также, предпринимательству оказываются услуги на региональном уровне областными департаментами предпринимательства. В 2011 году создана специальная программа «Дорожная карта бизнеса - 2020»,согласно которой осуществляется сервисная поддержка субъектам малого предпринимательства. Основным оператором данной программы является государственный фонд «Даму». В Казахстане действует ряд НПО и профильных ассоциаций, оказывающих поддержку предпринимательству. В частности, можно отметить Национальную палату предпринимателей РК, объединяющую в своих рядах предпринимательские союзы

Казахстана. Одним из старейших неправительственных институтов поддержки предпринимательства в Казахстане является «Форум предпринимателей Казахстана» созданный в 1992 году.

Основными проблемами предпринимательства является преобладание сырьевого экспорта, низкая доля МСП в ВВП Казахстана, сравнительно неразвитый пласт предприятий, выпускающих продукцию с добавленной стоимостью

Одной из важнейших проблем малого бизнеса в РК является трудно доступность кредитных ресурсов, что делает невозможным конкуренцию с другими формами бизнеса. Мониторинг развития МСБ Республики Казахстан за период 2003 по 2015 годы показал, что снижение кредитования МСБ вызывает через 2 - 3 месяца пропорциональное падение производства.

Банки второго уровня придерживаются основных принципов и процедур кредитования, определяемых международной банковской практикой. Но при этом, принимая, на наш взгляд, достаточно жесткие меры ответственности за возврат кредитов и руководствуясь задачей снижения собственного риска, пока не проявляют интереса к поиску альтернативных вариантов или к совершенствованию действующих банковских процедур, облегчающих доступ к кредитным ресурсам субъектам малого бизнеса.

Макроэкономические факторы, препятствующие развитию МП в Казахстане: неразвитость инфраструктуры, ограниченность внутреннего спроса, неразвитость рынка недвижимости, неразвитость рынка ценных бумаг, административные барьеры.

Значимыми причинами, сдерживающими развитие в Казахстане малого бизнеса (микроуровень) являются:

- отсутствие или основательный недостаток у субъекта предпринимательства стартового капитала и их неумение найти тот сегмент товарного рынка, где можно успешно функционировать, а также нечеткое знание налоговой системы государства и механизма налогообложения;

- слабая ориентацию предпринимателей в издержках производства и обращения, незнание установленного порядка их определения и расчета;

- нередко поверхностное знание механизма ценообразования в условиях рынка и выбора на каждом этапе развития бизнеса стратегии ценовой политики;

- произвольное построение в конкретном бизнесе соотношений, с одной стороны, между постоянным и переменным капиталом, с другой - между основным и оборотным капиталом и, с третьей, структурного построения последних;

- неумение четко выработать основные направления целевого использования не только собственных, но главным образом привлекаемых заемных средств, особенно кредитов коммерческих банков;

- недооценка необходимости изучения своего сегмента товарного рынка, основных конкурентов и покупательского поведения потребителей и почти полнейшая беспомощность в юридических и экономических аспектах организации бизнеса, а также возможных рисков в нем;

- бюрократизм, неоправданные проверки со стороны соответствующих органов, создающих помехи в работе предпринимателей, это всякого рода поборы и взяточничество, особо сильно процветающие в банковской и налоговой системе;

- полное, либо частичное сокрытие со стороны предпринимателей налоговых и иных платежей и, как результат, несение немалых штрафных и иных санкций, подрывающих в итоге финансовую и материально-техническую базу такого бизнеса и другое [8].

Библиографический список

1 Аникин, Ю.П. Организация и управление малым бизнесом: учеб.пособие / Ю.П.Аникин. — М.: Финансы и статистика, 2003. - 243 с.

2 Барроу К. Бизнес-планирование: полное руководство. / Пер. с англ.; К. Барроу, Р. Браун - М: ФАИР-ПРЕСС, Гранд, 2008. - 128 с.

3. Республика Казахстан. Законы. О частном предпринимательстве: принят 31.01.2006 N 124-III – Алматы: БИКО, 2006. - 24с.

4. Республика Казахстан. Законы. О республиканском бюджете на 2016 - 2018 годы: принят 30 ноября 2015 - http://meta.kz/novosti/kazakhstan/1019797-zakon-o-respublikanskom-byudzhete-na-2016-2018-gody-podpisal-prezident-rk.html

5.Темирова, А.Б. Казахстан: пути повышения конкурентоспособности национальной экономики/ А.Б. Темирова // Российское предпринимательство. – 2012. - №3 (201). – С169-174

6. Блинов А.О. Малое предпринимательство: Теория и практика: учебник. /А.О.Блинов, И.Н. Шапкин — М.: Дашков » К, 2009. - 534 с.

7. https://kapital.kz/expert/10812/o-razvitii-msb-v-kazahstane.html

8. Ошакбаев, Р. Бизнес – климат для малого предпринимательства / Р.Ошакбаев // Капитал. kz. – 2014. - 16 июн. – С.3

УДК 338-43

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ермухина Д.В., .студент 4 курса, экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры "Менеджмент и маркетинг", ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: кадровое обеспечение, кадровая политика, кадроцентристская парадигма, инвестиции в аграрное образование, интегральный показатель развития кадрового потанцевала

Рассмотрены теоретико–методологические вопросы формирования кадровой политики в аграрном секторе, проанализирована эволюция системы кадрового обеспечения и уровня развития кадрового потанцевала коллективных сельскохозяйственных организаций России. Предложены актуализированные стратегические направления кадрового обеспечения отрасли в условиях перехода на инновационный путь развития.

Кадровые проблемы аграрной отрасли в последние два десятилетия были отодвинуты на второй план и в части организации их расширения, и в части научных исследований. В результате в этой сфере накопилось много нерешенных вопросов. Все они требуют глубокого научного осмысления, не говоря уже о необходимости разработки новых инновационных моделей формирования системы кадрового обеспечения[4]. С начала 90-х годов прошлого столетия проблема кадров была практически снята с "повестки дня". Согласна не у любви ральный экономической теории проблему кадров должен оперативно решить рынок, практически без участия государства. Однако уже к 2000 г. стало ясно, что цивилизованный рынок труда так и не сформировался, кадровые проблемы сельского хозяйства существенно обострились. В этой связи и было принято постановление Правительства Российской Федерации от 11. 02. 2000 №117 "О совершенствовании кадрового обеспечения агропромышленного комплекса". К сожалению, уже в 2004 г. в ходе реформирования органов управления постановление было фактически дезавуировано ликвидацией в Минсельхозе России Департамента кадровой политики и образования. Важно также отметить, что в концептуальном плане кадровая политика по сравнению с другими аспектами агропродовольственной политики до сих пор остается невостребованной.

Анализ опыта разработки региональных программ кадрового обеспечения АПК показал, что в большинстве регионов руководствуются моделью, которая была разработана Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2000 г. без учёта последующих значительных структурных и возрастных изменений в кадровом составе. Сложилась парадоксальная ситуация: в большинстве регионов есть кадровая политика и органы управления кадровым обеспечением АПК, а на федеральном уровне их нет.

Таким образом, практика кадровой работы в отрасли, рыночные механизмы, даже достаточно совершенные на сегодняшний день, не в состоянии быстро и оперативно решить данную проблему, учитывая значительное инертность человеческого потанцевала и иммобильность других ресурсов, вовлечённых в аграрное производство.

В то же время в современных условиях кадры становятся решающим, можно сказать, центральным фактором, влияющим на эффективность и конкурентоспособность аграрного производства.

Можно отметить и другие методологические просчеты, связанные с кадровым обеспечении отрасли. Так, в экономической литературе до последнего времени традиционно кадры и кадровый потенциал рассматривались в основном как важный ресурс, который должен строго соответствовать другим ресурсам и требованиям производства. Длительное доминирование ресурсного подхода становится не только сдерживающим фактором , но и серьезным тормозом роста эффективности сельхоз производства, Поскольку процессу кадрового обеспечения отводится роль "догоняющего" и постоянно "подстраивающегося" к требованиям производства. Этот явно устаревший методологический подход до сих пор остаётся в основе формирования и реализации всех кадровых программ в аграрном секторе экономики России.

В связи с ускорением инновационного развития назрела необходимость трансформации сложившейся парадигмы кадрового обеспечения, переоценки степени его влияние на эффективность сельскохозяйственного производства. Это предоставляет необходимость скорейшего перехода к так называемой кадроцентристской парадигме и соответствующей ей модели кадрового обеспечения в сельском хозяйстве. Системе АПК кадроцентристская парадигма предполагает объективный и непрерывный мониторинг вклада кадрового потенциала организации в повышении эффективности сельскохозяйственного производства и устойчивости развития сельских территорий[1].

Такое положение было обусловлено не только ошибками в управлении системой агрообразования, сколько серьезными теоретико-методологическими просчетами и недооценкой эффективности инвестиций в человеческий и кадровый потенциал.

Особо необходимо выделить факторы инновационного развития сельского хозяйства, которые представляют не только высокие требования к профессионально–квалификационной структуре и уровню кадрового потенциала, но и к к актуализации кадровой политики. Специалисты сельского хозяйства должны быть способны воспринимать инновации, созда-

вать благоприятные условия для их реализации в сельхозорганизациях с максимальной эффективностью. К сожалению, этот фактор практически не учитывается при разработке региональных программ кадрового обеспечения, а также государственных профессиональных и образовательных стандартов.

Среди других методологических принципов – принципы сценарного прогнозирования кадрового обеспечения с учётом разнообразия типов хозяйствования; специализации кадров; гибкости государственно–частного партнёрства в реализации кадровой политики; формирования трудового потенциала по направлениям научно–технического прогресса в обществе и отрасли (информатизация, органическое сельское хозяйство, биотехнологии, нанотехнологии); опережающего развития кадрового потенциала; приоритетности развития дополнительного профессионального образования в сочетании с мониторингом его эффективности; обеспечения сбалансированного спроса и предложения труда с учётом его международного разделения и формирования рынка иностранной рабочей силы; обязательной сертификации аграрных кадров на всех уровнях; командной подготовки специалистов и рабочих кадров и др.

Существующая методология прогнозирования кадрового обеспечения не отражает всей сложности и многогранности процессов трудобеспеченности сельского хозяйства. Это в первую очередь связанное с недостатками мониторинга кадрового обеспечения АПК. Стратегическими направлениями в разработке прогнозов должна стать их дифференциация на эволюционный, оптимистический и пессимистический варианты. Применительно к кадровой проблематике пессимистический прогноз должен автоматически предусматривать корректировку программы развития сельского хозяйства и доктрины продовольственной безопасности.

Отечественную практику прогнозирования потребности сельского хозяйства в кадрах необходимо менять по мере развития цивилизованного аграрного рынка труда и процессов инновационного развития в нашей стране. Целесообразно разрабатывать программы кадрового обеспечения отрасли лишь на региональном уровне, а на федеральном – ограничиться разработкой кадровой политики и стратегии кадрового обеспечения АПК. В этой связи предлагается на федеральном уровне определять необходимый уровень развития аграрного профессионального образования, привлечения молодых и других специалистов только на среднесрочную перспективу с учётом региональной специализации, институциональных преобразований и темпов инновационного развития[3].

На основании исследования всей совокупности факторов, влияющих на систему кадрового обеспечения, разработанной концепции и прогноз потребности в кадрах сельского хозяйства нами проведён SWOT-анализ существующей ситуации, который показывает, что в системе стратегических задач кадрового обеспечения, стоящих перед отраслью, должны быть чётко сформулированы превентивные задачи предупреждения угроз и исследования имеющихся резервов и возможностей. Исходя из ограниченности ресурсов, которые государство и агробизнес могут выделить на эффективное кадровое обеспечение, нами определены несколько стратегических направлений, разработка которых тесно связана с направлениями макроэкономической политики России[2].

Необходимо сосредоточить внимание на следующих стратегических направлениях развития кадрового обеспечения:

- реформирование системы аграрного образования на основе постепенного увеличения уровня бюджетного финансирования до принятого в разных странах; приоритетное развитие системы дополнительного профессионального образования с оценкой эффективности её деятельности;
- укрепление кадрами высоко квалифицированных специалистов на муниципальном уровне управления с целью оказания ими консультационных услуг скотскому населению;
- государственночастная партнёрство в сфере дополнительного профессионального образования через создание региональных и федерального фондов развития системы ДПО на паритетных началах и центров сертификации персонала.

В целях развития органического сельского хозяйства на основе возвращения в оборот не используемых земель сельхозназначения следовало бы решить вопросы о компенсации экологическим хозяйствам затрат на переподготовку и повышение квалификации работников, масштабной целевой подготовки кадров, переподготовки профессорско-преподавательского состава, разработке государственных профессиональных и образовательных стандартов и др.

Библиографический список

1. Бондаренко Л.В. Региональная политика государственной поддержки сельских территорий АПК: экономика, управление. – 2015. – №3.
2. Козлов А.В. Система кадрового обеспечения сельского хозяйства: теория и практика. – Германия: Lambert Academic Publishing, 2015.
3. Ушачев И.Г. Аграрная политика России: проблемы и решения. – М.: Изд-во ИП Насрединова В.В., 2013.

4. Щелкунова, С.А. Формирование управленческих кадров для аграрного сектора региона: монография / С.А. Щелкунова, М.Н. Купряева, С.В. Метлин. – М.: ООО "НИПКЦ Восход - А", 2011. - 148 с.

5. Купряева, М.Н. Проблемы Российской системы образования и подготовки менеджеров / М.Н. Купряева, Н.Р. Руденко // Актуальные проблемы экономического развития России и регионов: Мат.региональной научно-практической конференции. - Оренбург, 2014. С. 43-46.

УДК 65.290

БИЗНЕС-ПЛАН КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК

Корчагина Н.С., магистрант 1 года обучения, факультета Экономики и менеджмента ФГБОУ ВО СГАУ им. Н.И. Вавилова

Ключевые слова: бизнес-план, инвестирование, финансовое планирование и его организация, финансовая документация, условия эффективности бизнес-проектов в животноводстве

В статье рассматривается сущность бизнес-плана как формы организации финансового планирования на предприятиях аграрного сектора, особенности разработки и реализации проектов в АПК, также приводится пример разработки и финансового планирования инвестиционного проекта в Саратовском регионе и анализируются положительные и проблемные моменты организации финансового планирования на конкретном примере, предлагаются оптимальные рекомендации по совершенствованию организации финансового планирования на конкретном примере в отрасли животноводства

Бизнес-план является составной частью текущего и стратегического планирования развития предприятия и формой организации финансового планирования.

Целью нашего исследования является анализ организации финансового планирования в сельскохозяйственных предприятиях на основе бизнес-планов, определение положительных и проблемных моментов реализации финансового планирования с учетом специфики отраслей АПК и особенностей рисков этой сферы бизнеса в разрезе региона, рекомендации по совершенствованию финансового планирования.

Новизна исследования состоит в применении системного анализа с учетом всех возможных системных и операционных рисков в разработке бизнес-плана и организации непрерывного цикла финансового планирования на его основе, в выявлении и учете проблемных мест финансового планирования.

Разработка и реализация бизнес-плана в условиях рынка опирается на знание маркетинговой, производственной, коммерческой и финансовой деятельности. При этом все запланированные мероприятия должны быть сбалансированы с финансовыми, временными и кадровыми ресурсами предприятия. Также определение и управление возможными рисками проекта делает его дороже, но вместе с этим увеличивает вероятность его реализации в запланированные сроки и с намеченными затратами.

Проект совершенствования предприятия всегда связан с инвестированием средств, и инвестиционные процессы имеют свои закономерности и особенности развития. Учет всего этого служит основой для повышения эффективности проектов.

В общем виде инвестиции представляют собой совокупность затрат материальных, трудовых и денежных ресурсов для расширенного воспроизводства основных фондов. При этом понятие инвестиции включает и реальные (прямые вложения в производство) и финансовые инвестиции (вложения в акции, облигации и т.д.). Инвестирование - это отказ от потребления благ сегодня с целью получения дохода в будущем.[1, 8, 9]

Любое инвестиционное решение для сельскохозяйственного предприятия должно оцениваться по критериям бухгалтерской прибыли от реализации продукции, но прибыль не всегда адекватно отражает результаты коммерческих решений. Инвестиционное решение обычно только на первом этапе требует вложений капитала, затем проект начинает давать отдачу и переходит в стадию самоокупаемости. Бухгалтерский учет оперирует усредненными оценками, распределяя во времени потребности в дополнительных вложениях через механизм амортизации. Для сельского хозяйства характерно, что не все затраты списываются на себестоимость в полном объеме в тот же период, когда фактически производятся. Именно поэтому, базируясь на усредненных оценках по прибыли, нельзя корректно соотнести и оценить разновременные платежи, в результате чего есть большая вероятность принятия неверного инвестиционного решения. При этом также ориентация на максимальную прибыль не дает сопоставить проекты с разными классами риска. [1, 10, 11]

Помимо критерия максимизации прибыли, существует критерий оценки инвестиционной привлекательности бизнес-проекта, исходя из расчета денежного потока, чтобы приток и расход денежных средств был непосредственно связан с конкретным обоснованным и оцененным инвестиционным решением. Для успеха бизнес-проекта необходимо, чтобы соответствующие оттоки денежных средств – инвестиции, текущие затраты, налоги и прочие компенсировались денежными поступлениями от ре-

ализации дополнительного объема продукции. Оценка денежных потоков производится на номинальной и реальной основе, учитывая принцип временной стоимости денег. По номинальному признаку в расчет берутся платежи, которые будут уплачены или поступят в различные моменты времени с учетом эффекта инфляции. Реальный признак оценки денежного потока использует текущие цены на момент обоснования инвестиционного проекта и текущий уровень инфляции.[1, 3, 12]

Современная финансовая теория дает нам наиболее универсальный показатель принятия обоснованных и оптимальных управленческих в финансово-инвестиционной деятельности любого предприятия, в том числе и в сфере АПК – чистую приведенную стоимость. Исходя из этого, под стратегией долгосрочного инвестирования рассматривается процесс определения направлений инвестиционного развития предприятия, который должен обеспечивать на протяжении ожидаемого периода времени положительную чистую приведенную стоимость произведенных денежных потоков. Успешная реализация инвестиционных стратегий будет способствовать развитию конкурентных преимуществ предприятия.

Достаточно целесообразным и перспективным будет, по нашему мнению, предложение разработки бизнес-плана по производству говядины в одном из районов Саратовской области на базе сельскохозяйственного предприятия в рамках Государственной Программы развития сельского хозяйства до 2020 года и региональной программы.[2,4,5]

По мнению специалистов, низкая рентабельность производства говядины в России объясняется в первую очередь ничтожной численностью высокопродуктивного племенного скота. В основном на мясо откармливают выбракованных коров и бычков из молочных стад.

Также снижение поголовья КРС связано и с уменьшением спроса среди населения на говядину и замещения ее более доступным мясом птицы.

Скотоводство является более инертной подотраслью животноводства по сравнению, например, со свиноводством и птицеводством, где процессы оборачиваемости капитала гораздо быстрее. Инвестиционный срок окупаемости в производстве говядины в среднем 7-8 лет, тогда как в производстве свинины - 5 лет. На численность поголовья влияют и процессы на мировом рынке, т.е. рост цен на зерно, эпидемии болезней среди домашних животных (вспышки коровьего бешенства и ящура крупного рогатого скота в Западной Европе и Северной Америке).

Исследования ученых и практиков свидетельствуют о том, что в первую очередь спад численности поголовья обусловлен диспаритетом

между закупочными ценами на молоко и говядину и постоянно повышающейся стоимостью материальных ресурсов, используемых на производство этой продукции.

С 1990-х годов производство говядины упало на 30%. И многие специалисты сходятся во мнении, что мясное скотоводство как отрасль в России практически отсутствует. Именно поэтому так важно и актуально развивать это направление и инвестировать в производство говядины в регионе. [5,6,7]

Мясное скотоводство – это ресурсосберегающая отрасль животноводства, которая при значительно меньших (в 3-5 раз), чем в молочном скотоводстве, капитальных вложениях и затратах концентрированных кормов позволяет получать говядину высокого качества.

При хорошей организации труда, внедрении прогрессивных методов заготовки кормов, кормления и содержания животных, мясной скот, если максимально использовать природные пастбища, может на 80-85 % обслуживать «сам себя».

В настоящее время Саратовская область занимает не последнее место среди регионов Российской Федерации по численности поголовья крупного рогатого скота мясного направления. Например, одной из главных задач реализации программы развития мясного скотоводства Саратовской области является стабильное развитие поголовья мясного скота и увеличение объемов производства «мраморной» говядины. В Саратовской области функционирует более 30 мясоперерабатывающих предприятий. Проблема переработчиков связана с дефицитом продукцию мясного скотоводства и соответственно, простоем мощностей. Одним из факторов, влияющих на установление закупочной цены на мясо, сдаваемой на перерабатывающие заводы, является качество сдаваемого мяса, сезонность поставок. Рынок заставляет хозяйства искать выгодного покупателя мясной продукции, не считаясь с дальностью перевозок от производителя до переработчика и поэтому очень важно иметь мясную продукцию высокого качества поблизости.[4,12]

Приведем пример организации финансового планирования в результате разработки бизнес-проекта для ООО «Чадаевское» Лысогорского района Саратовской области, разработанного учеными ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова». Сущность проекта заключалась в расчете затрат и эффективности приобретения молодняка мясного скота породы русская комолая в количестве 100 голов для дальнейшего воспроизводства и получения экологически чистой мясной продукции с целью обеспечения населения Лысогорского района продуктами питания первой

необходимости; приобретение модульной мини-бойни, капитальный ремонт летнего лагеря для содержания мясного скота. Целью бизнес-плана являлось получение предприятием стабильных доходов от производства и реализации продукции мясного скотоводства в условиях Лысогорского района Саратовской области.

Для эффективной реализации проекта и организации финансового планирования на предприятии учитывались следующие условия: расположение района и предприятия; выбор и обоснование отрасли вложения и породы крс с оптимальными показателями по приспособленности к резко континентальному климату, устойчивости к заболеваниям и неблагоприятным факторам внешней среды, выносливости, стрессоустойчивости, неприхотливости к кормам, высокой продуктивности; учет необходимых первоначальных условий и ресурсов на предприятии – капитальные помещения для скота в среднем на 600 голов, наличие пастбищ и летнего лагеря, возможности для организации полноценного кормления животных согласно научно-обоснованных рационов, наличие квалифицированных кадров; возможность установить модульную мини-бойню при условии вступлении в силу нового регламента по убою скота в РФ с 1 мая 2014 г (Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013)), по которому убой скота и разделка туш на открытых площадках запрещены**,** эти операции должны осуществляться только на специальных сертифицированных и оборудованных убойных пунктах; учтены особенности регионального и районного рынков сбыта говядины и закупок сырья; существующий уровень рентабельности производства мяса крс в регионе; налоговые отчисления и государственные субсидии; производственный план с учетом постепенного увеличения поголовья до 480 голов и динамику постоянного увеличения реализации мяса; финансовый план с учетом новых рабочих мест и увеличения заработной платы и денежного потока с учетом проекта на все время осуществления проекта; также просчитаны риски по окупаемости проекта, NPV и индекса доходности инвестиций. [4,5]

Все показатели соответствуют научно-обоснованным нормативам и подтверждаются практикой планирования данного вида деятельности. Производственные мощности позволяют эффективно увеличивать производство продукции мясного скотоводства. Предлагаемый инновационный проект позволит перейти на качественно новый уровень работы отрасли животноводства и всего предприятия в целом. Инвестиции необходимые на проект – 20 млн. руб., при этом все средства будут необходимы в первый год реализации проекта, а именно на приобретение племенного

Таблица 1

Производственная программа развития животноводства на предприятии 2015-2021 гг.

Показатели	Ед. изм.	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	2021 г
КРС мясного направления								
Среднегодовое поголовье коров мясного направления	гол	145	180	180	220	275	340	430
Среднегодовое поголовье молодняка	гол.	177	271	323	342	425	510	642
Валовый привес	ц.	334	761	826	915	1121	1348	1707
Среднесуточный привес	г.	517	769	700	733	723	724	728
Забито скота	гол.	11	63	118	104	126	151	178
живой вес	ц.	70	344	627	589	692	807	945
Вес одной головы	кг.	636	546	531	566	549	534	531
Выход мяса	%	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0
Реализовано продукции	ц.	39	189	345	324	381	444	520
Цена реализации 1 ц.*	руб.	24000	25000	26800	28140	29440	30650	31820
Выручка от реализации	тыс. руб.	936,0	4725,0	9246,0	9117,4	11216,6	13608,6	16546,4

Таблица 2

Финансовые результаты производственно-хозяйственной деятельности на 2015-2021 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	2021 г
1. Общая выручка от реализации продукции	936,0	4725,0	9246,0	9117,4	11216,6	13608,6	26231,4
2. Общие затраты на производство и сбыт продукции (услуг)	622,4	3112,8	6080	5987,5	7288,5	8746,8	15912,0
3. Финансовый результат (прибыль от реализации)	313,6	1612,2	3166,0	3129,9	39281,1	4861,8	10369,4
4. Налогооблагаемая прибыль	313,6	1612,2	3166	3129,9	3428,1	4861,8	10369,4
5. Единый сельскохозяйственный налог	18,8	96,7	190,0	187,8	235,7	291,7	622,2
6. Чистая прибыль	294,8	1515,5	2976	2942,1	3692,4	4570,1	9747,2
7. Итого платежи в бюджет	18,8	96,7	190,0	187,8	235,7	291,7	622,2

Таблица 3

План денежного потока предприятия на 2015-2021 гг., тыс. руб.

Показатели	2 015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	2021 г
Деятельность по производству и сбыту продукции (услуг)							
1. Денежные поступления, всего	936	4725	9246	9117,4	11216,6	13608,8	26281,4
в том числе: а) поступления от продажи с./х. продукции (услуг)	936	4725	9246	9117,4	11216,6	13608,8	26281,4
б) прочие доходы от производственной деятельности							
2. Денежные выплаты, всего	641,2	3209,5	6270	6175,3	7524,2	9027,6	16534,2
в том числе: а) затраты по производству и сбыту продукции (услуг)	622,4	3112,8	6080	5987,5	7288,5	8746,8	15912
б) платежи в бюджет	18,8	96,7	190,0	187,8	235,7	298,7	622,2
3. Сальдо потока от деятельности по производству и сбыту продукции	294,8	1515,5	2976,0	2942,1	3692,4	4570,1	9747,2
Инвестиционная деятельность							
4. Поступление средств, всего	20000,0						
в том числе: а) денеж. средст. претендента на начало реализации проекта	20000,0						
5. Выплаты, всего	20000,0						
6. Сальдо потока от инвестиционной деятельности							
7. Сальдо потока по производственной и инвестиционной деятельности	294,8	1515,5	2976,0	2942,1	3692,4	4570,1	9749,2
Сальдо нарастающим итогом							
Финансовая деятельность							
8. Поступление средств, всего	1600			797	956,4	1211,4	1530,2
в том числе: а)поступление от продажи своих акций							
б)кредиты							
в том числе государственная поддержка:							
в) субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам							
г) субсидии на приобретение племенного молодняка	1600						
е) субсидии на возмещение части затрат на содержание племенного маточного поголо-вья мясного скота				797,0	956,4	1211,4	1530,2
9. Выплата средств, всего							
в том числе: а) уплата % за представленные средства (кроме % по краткосрочным кредитам)							
б) погашение основного долга, всего							
в) выплата дивидендов							
г) денежные средства претендента на реализацию проекта		(1515,5)	(2976,0)	(2942,4)	(3642,4)	(4570,1)	(4303,6)
10. Общее сальдо потока	1894,8	1515,5	2976,0	3739,1	4648,8	5781,5	11273,4
Сальдо нарастающим итогом	1897,8	3410,3	6386,3	10125,4	14774,2	20555,7	31829,1

скота, строительство модульной бойни, реконструкцию летнего лагеря для скота и текущие расходы. Сроки реализации проекта 2015-2021 гг., причем в результате расчетов проект уже к концу 6 года выйдет на проектную мощность и самоокупаемость.

Приведем пример производственного и финансового плана, плана денежных потоков в таблицах ниже.

Итогом финансово-хозяйственной деятельности предприятия по мясному скотоводству является общее сальдо потока денежных средств за 2015-2021 гг. Наибольший эффект наблюдается на 6-7 год освоения проекта, когда предприятие выходит на запланированные производственные мощности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. При этом общее сальдо денежного потока посчитано с учетом субсидий и мы видим на конец периода довольно большую сумму равную 11273,4 тыс. руб. Применяя системный анализ в исследовании современной организации финансового планирования, можно утверждать, что сумма остатка денежных средств по окончании проекта слишком большая и вызывает необходимость дальнейшего реинвестирования и нового цикла планирования. Значительный остаток будет свидетельствовать об омертвении денежных средств, ухудшающих финансовую эффективность бизнеса. Поэтому при наличии значительных сумм на конец периода либо пересчитывается план денежных потоков либо принимается решение о дальнейшем инвестировании средств в расширение производства, а значит, продолжается оптимизация, корректировка и совершенствование финансового планирования в организации на основе бизнес-плана.

Для эффективности финансового планирования в форме бизнес-плана необходимо также разрабатывать прогнозный баланс. Составляется этот документ после разработки плана прибылей и убытков и плана движения денежных средств, в нем могут отразиться все расхождения между предыдущими финансовыми документами. Очень важно не забывать о том, что первичные документы, предшествующие составлению производственного и финансового планов также необходимо тщательно выверять. Прогнозный баланс можно составлять каждый месяц для удобства планирования и ведения бизнеса.

Библиографический список:

1. Баринов, В.А. Бизнес-планирование: учебное пособие./ В.А. Баринов – 2-изд., испр. и доп. – М.: ФОРУМ:ИНФРА-М, 2007.-256с.

2. В России изменятся правила господдержки сельхозпроизводителей. 04.08.2015. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://importozamechenie.ru/

3. Душевина, Е.М. Регулирование развития производства и сбыта продукции животноводства в регионе: автореф. дис. канд. экон. наук / Е.М. Душевина - Саратов, 2006. 24 с.

4. Информация о ходе реализации в Саратовской области Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. на 01.11.2015 г. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://minagro.saratov.gov.ru/targetedprograms/1.04.2014%D0%B3.doc

5. Информация о ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. на 01.11.2015 г. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm

6. Ибраева, Д.Н. Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (часть 1) / Д.Н. Ибраева, М.С. Юркова, Е.А. Лиховцова // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 8. - С. 72-76

7. Ибраева, Д.Н. Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (часть 2) / Д.Н. Ибраева, М.С. Юркова, Е.А. Лиховцова // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 9. - С. 64-68

8. Iurkova, M.S. The main tendencies of the development of Russian agrarian sector and the effect of state policy on investment sphere in agriculture / M.S. Iurkova, E.V. Sadovnikova // Agriculture and Forestry. - 2015. - Т. 61. № 1. - С. 41-50.

9. Носов, В.В. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13-23.

10. Суханова, И.Ф. Проблемы и перспективы повышения инвестиционной привлекательности российского АПК / И.Ф. Суханова, М.С. Юркова // Аграрный научный журнал. - 2012. - № 7. - С. 98-103.

11. Юркова, М.С. Повышение конкурентоспособности российского АПК в условия кризиса / М.С. Юркова // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. - Саратов, 2015. - С. 369-371.

12. Юркова, М.С. Оптимизация развития животноводства на основе инвестиций / М.С. Юркова, Е.А.. Лиховцова // Актуальные проблемы современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. - 2013. - С. 278-284.

УДК 330.322

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Ермишин А.М., .студент 4 курса, экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры "Менеджмент и маркетинг", ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: стратегия, планирование, инструмент, окружение, адаптация, координация.

Рассмотрено понятие стратегическое планирование как инструмент, помогающий в принятии управленческих решений

Стратегическое планирование представляет собой набор действий и решений, предпринятых руководством компаний, ведущих к разработке специфических стратегий, предназначенных для достижения организацией своих целей. Стратегическое планирование – это инструмент, помогающий в принятии управленческих решений. Его задача – обеспечить нововведения и изменения в организации в достаточной степени.

Американский учёный П. Лорант считает, что в рамках процесса стратегического планирования существует четыре вида.

Распределение ресурсов. Это фонды, дефицитные управленческие таланты и управленческий опыт.

Адаптация к внешней среде. Это действия стратегического характера, улучшающие отношения компании с её окружением, так как компаниям необходимо адаптироваться к внешним как благоприятным возможностям, так и опасностям, выявить соответствующие варианты и обеспечить эффективное приспособление стратегии к окружающим условиям, то есть создание новых благоприятных условий посредством разработки более совершенных производственных систем путём взаимодействия с правительством и обществом в целом.

Внутренняя координация. Это координация стратегической деятельности для отображения сильных и слабых сторон фирмы с целью достижения эффективной интеграции внутренних операций. Обеспечение эффективных внутренних операций в организациях является неотъемлемой частью управленческой деятельности.

Осознание организационных стратегий. Осуществление систематического мышления менеджеров путём формирования организации, которая может учиться на прошлых стратегических решениях. Учась на прошлом опыте персонал фирмы, повышает свой профессионализм, правильно корректирует стратегическое направление своей организации.

Общей модели стратегического планирования быть не может, так как природа организации очень разнообразна. Но наиболее общие существенные управленческие функции, посредством которых планы преобразуются в действия, можно представить так:

Стратегический план должен разрабатываться с точки зрения интересов перспектив всей корпорации, а не конкретного вида. Должен обосновываться обширными исследованиями и фактическими данными. Для эффективной конкуренции в сегодняшнем мире бизнеса, фирма постоян-

но должна заниматься сбором и анализом информации об отрасли, рынке, конкуренции и других факторах.

Стратегический план даёт фирме определённость, индивидуальность, что позволяет ей заниматься подбором кадров в соответствии со своей особенностью. Этот план направляет деятельность сотрудников, помогает продавать изделия или услуги.

Стратегические планы разрабатываются на достаточно продолжительное время, но одновременно с этим они должны учитывать возможности корректирования, так как постоянно меняющаяся деловая и социальная обстановка требует постоянных изменений в планах.

Конечно, организации могут достичь определённого успеха и без затрат труда на планирование, а организация имеющая обоснованный стратегический план, может потерпеть неудачу из-за элементарных ошибок в организации, мотивации или контроле, но стратегическое планирование всё же представляется единственным способом формального прогнозирования будущих проблем и возможностей. Знание целей помогает поиску подходящих путей действия. Планирование снижает риск при принятии решений и помогает создать единство общей цели внутри организации.

Для стратегического планирования характерны следующие положения: 1) небольшой плановый отдел корпорации дополняется планированием на низших уровнях; 2) стратегические планы даже в наиболее крупных корпорациях разрабатываются на 5 – 10 лет; 3) стратегические планы обсуждаются на совещаниях высшего руководства корпорации, проводимых ежегодно; 4) годовой стратегический план объединяется с годовым финансовым планом; 5) в большинстве организаций считают, что функция планирования может быть усовершенствована.

Специалисты на основании проведённых исследований в различных отраслях промышленности подчёркивают, что фирмы, применяющие у себя стратегическое планирование, имеют самые высокие темпы роста.

Библиографический список

1. Беликова, Е. В. Практикум по стратегическому менеджменту [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. Г. Мастеров, Е. В. Беликова. – Волгоград: ВГАФК, 2012 - 217 с. – Режим доступа: http://rucont.ru/efd/233174.

2. Купряева, М.Н. Стратегический менеджмент: учебное пособие / М.Н. Купряева, И.Н. Сотникова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 128 с.

3. Позубенкова, Э.И. Стратегический менеджмент [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Э.И. Позубенкова .— Пенза : РИО ПГСХА, 2014. – 200 с. - Режим доступа: http://rucont.ru/efd/245089

4. Электронные книги: менеджмент и управление предприятием [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.aup.ru

УДК 378

МОТИВАЦИЯ ТРУДА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Аширова Р.Д., студент 4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: мотивация, стимулирование, потребности.

В статье рассмотрена система стимулирования и мотивации труда, которые могут быть использованы для повышения эффективности производства.

Актуальность проблемы мотивации обусловлена экономическими и политическими преобразованиями, происходящими в нашей стране. Но в большей степени данная тема интересна в связи со сложившейся ситуацией в мировой экономике, в том числе и в России – в условиях мирового финансового кризиса. За последнее десятилетие в России количество предприятий различных форм собственности выросло на порядок, соответственно с течением времени перед новыми руководителями новых предприятий встала проблема управления кадрами для повышения эффективности производства. Это изменение обусловлено тем, что руководитель всегда должен помнить, что даже прекрасно составленные планы и самая совершенная структура организации не имеют никакого смысла, если кто-то не выполняет фактическую работу организации.

Задача функции мотивации заключается в том, чтобы члены организации выполняли работу в соответствии с делегированными им обязанностями и сообразуясь с планом [2].

Современный этап перехода от командно-административной к рыночной экономике требует изменений во всех сферах экономической деятельности, перехода преимущественно к новым, более эффективным методам управления. Это по особому ставит проблему организации производства и предъявляет качественно новые требования к процессу управления персоналом.

Очевидно, задачей менеджера на всех уровнях управления является достижение целей организации. Для того чтобы подключить человека к решению той или иной задачи, надо хорошо знать и понимать, что движет человеком, что побуждает его к действиям и к чему он стремится, выполняя определенную работу [2].

Причинами, которые определяют участие человека в работе, являются его желание, возможности и квалификация, но особенно – мотива-

ция (побуждение). В процессе мотивации задействованы потребности и мотивы.

Потребности – это внутренние побуждения к действию. Процесс мотивации завершается выработкой мотива, определяющего готовность личности реализовывать трудовой процесс с той или иной эффективностью. В рамках мотивации помимо потребностей участвуют также и ценностная ориентация, убеждения, взгляды. Мотивация не является реально наблюдаемым фактом, это сконструированное понятие, то есть мотивацию нельзя непосредственно наблюдать или определить эмпирическим путем. О ней может быть сделано заключение только на основании поведения или высказываний наблюдаемых людей [3].

Мотивация – это процесс побуждения каждого сотрудника и всех членов его коллектива к активной деятельности для удовлетворения своих потребностей и для достижения целей организации.

Основные задачи мотивации: формирование у каждого сотрудника понимания сущности и значения мотивации в процессе труда; обучение персонала и руководящего состава психологическим основам внутрифирменного общения; формирование у каждого руководителя демократических подходов к управлению персоналом с использованием современных методов мотивации.

Для решения этих задач необходим анализ: процесса мотивации в организациях; процесс индивидуальной и групповой мотивации, если таковая имеется и зависимости между ними; процесс изменений, происходящих в мотивации деятельности человека при переходе к рыночным отношениям [3].

Мотивирование – это процесс воздействия на человека с целью побуждения его к определенным действиям путем пробуждения в нем определенных мотивов.

Раздражение мотивов происходит под вниманием стимулов. Стимулы выполняют роль рычагов воздействия или носителей "раздражения", вызывающих действие определенных мотивов. В качестве стимулов выступает то, что человек желал бы получить в результате определенных действий. Различают 4 основных вида стимулов [1]: принуждение; материальное поощрение; моральное поощрение; самоутверждение.

Отдельно стоит сказать о материальных стимулах. Проблема заключается в том, что привыкание к внешним воздействиям у людей, как правило, наступает очень быстро. Последствия очевидны: величина или частота использования стимула должна постоянно увеличиваться. Отсюда вытекает мысль об ограниченной эффективности материального стиму-

лирования: в условиях насыщенного рынка любая зарплата рано или поздно начинает казаться невысокой (всегда можно найти человека, которому за ту же работу платят больше). Поэтому такой стимул как повышение заработной платы стоит использовать очень и очень осторожно.

Можно выделить следующие наиважнейшие материальные стимулы:

1) Удобство, эргономичность рабочего места, хорошая оргтехника, кондиционер. Кстати, оборудование не всегда должно быть дорогим, самое главное – его продуманность и соответствие потребностям работников.

2) Горячие обеды на рабочем месте. Такой знак заботы о сотрудниках (к тому же, напоминающий о себе каждый день), как правило, создает дополнительную заинтересованность в рабочем месте.

3) Скидки для сотрудников на ассортимент предприятия. Для кого-то будет важна возможность сэкономить, а для кого-то – это признак особого отношения руководства к сотрудникам.

4) Общие праздники. Существуют традиционные в российской культуре праздники, которые, как правило, так или иначе, отмечают все. Но можно придумать и много своих, «фирменных» поводов для радости.

5) Обучение. Это может быть направление перспективных сотрудников на семинары, тренинги, курсы повышения квалификации [1].

Из нематериальных стимулов, стоит выделить такие методы, как поощрение и наказание, но их нужно применять очень осторожно, а главное – правильно.

- Поощрение (похвала) должно быть справедливым и своевременным. Если вы премируете или объявите благодарность за достижение спустя три-четыре месяца, эмоциональный отклик (а значит, и мотивирующий эффект) будет очень слабым. Стоит поощрять не только выдающиеся достижения, но и промежуточные результаты. Поощрение не должно быть эпизодическим или необычным явлением в коллективе. Кроме того, достижение должно быть реально выполнимо для большинства сотрудников (разумеется, при условии прикладывания дополнительных усилий), чтобы у них был смысл «тянуться» до этого уровня. Поощрение, неважно, материальное или словесное, как правило, делается достоянием общественности. Помните, что справедливое поощрение мотивирует не только автора, но и окружающих. При этом обязательно нужно сопроводить поощрение комментариями: что именно вознаграждается, какие усилия предпринял человек для достижения этого результата. В поощрении не должно быть «двойного дна» – то есть одновременно с похвалой не нужно

делать критических замечаний, а вместе с премией – объявлять сбор средств на общественные нужды [4].

- Наказание (выговор), как правило, делается один на один. Так же, как и при поощрении, обязательна «детализация» – что именно произошло, что было сделано не так, как следовало бы сделать. Наказание может и должно быть инструментом развития, а не карательной санкцией. Необходимый этап в наказании – поддержка. Она состоит в том, чтобы показать, что вы осуждаете поступок, а не человека, верите в него самого и видите ресурсы для исправления ситуации [4].

Процесс использования различных стимулов для мотивирования людей называется стимулированием.

Стимулирование принципиально отличается от мотивирования, но, как правило, не все экономисты указывают на данное отличие. Суть этого отличия состоит в том, что стимулирование является одним из методов мотивации. Концепция стимулирования основывается на применении стимулов, как внешних воздействий на человека для координации его деятельности (например, применение наказания, поощрения, повышение в должности). Кроме стимулирования к мотивации относят такие усилия менеджера, которые направлены на формирование определенной мотивационной структуры работника. Менеджер развивает и усиливает положительные мотивы работников и ослабляет нежелательные. С помощью воспитательной и общеобразовательной работы он организует такую мотивационную структуру работников, которая в дальнейшем не требует дополнительного стимулирования.

Таким образом, применение воспитания и обучения, как одного из методов мотивирования людей, приводит к тому, что сами члены проявляют заинтересованность в делах организации, не получая соответствующего стимулирующего воздействия. Чем выше уровень развития отношений в организации, тем реже в качестве средств управления людьми применяется стимулирование [3].

В заключение хочется отметить, что все перечисленные способы – далеко не исчерпывающий список, а перечень мер, которые можно использовать для мотивации сотрудников. Главное – творческий подход к данному процессу, искренний интерес и внимание со стороны руководителя к своим подчиненным. В современном менеджменте все большее значение приобретают мотивационные аспекты. Мотивация персонала является основным средством обеспечения оптимального использования ресурсов, мобилизации имеющегося кадрового потенциала. Основная цель процесса мотивации – это получение максимальной отдачи от ис-

пользования имеющихся трудовых ресурсов, что позволяет повысить общую результативность и прибыльность деятельности предприятия.

Библиографический список

1 Галенко Н.Н., Применение экономических методов управления в современных условиях хозяйствования /Н.Н. Галенко, Е.П. Черникова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: Сб. мат. Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Самара. - С.101-104.

2 Радугин А. А. Основы менеджмента: учебное пособие для вузов / А.А. Радугин – М.: Центр, 2001. – 232 с.

3 Самоукина Н. В. Эффективная мотивация персонала при минимальных финансовых затратах / Н. В. Самоукина – М.: Вершина, 2006.– 224 с.

4 Шапиро С. А. Мотивация трудовой деятельности.: учебное пособие / С. А. Шапиро – М., 2003.– 232 с.

УДК 338. 24

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ТРУДА И ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Косолапов Д.Ю. студент 4 курса экономического факультета ФГОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: качество продукции, услуги, управление качеством, диаграмма Исикавы

В данной статье освещается проблемы управления качеством труда и продукции на предприятиях и пути их решения.

Качество – емкая, сложная и универсальная категория, имеющая множество особенностей и различных аспектов. Научное обоснование термина о качестве дается в философии [2].

Качество как философская категория выражает неотделимое от бытия предмета его существенную определенность, благодаря чему он является именно данным, а не иным предметом.

Качество продукции (услуги) – определенная совокупность свойств продукции (услуги), потенциально или реально способных в той или иной мере удовлетворять потребности при их использовании по назначению, включая утилизацию или уничтожение.

Проблема качества продукции и услуг была и остается актуальной. Она является стратегической проблемой, от решения которой зависит стабильность экономики нашего государства. Процесс улучшения качества, объединяющий деятельность многих производств, коллективов, конструкторов, сферы услуг, необходим не только для получения прибыли при сбыте товаров или услуг, но главное – обществу в целом и его интересам.

Решение любой крупной проблемы невозможно без эффективного управления, которое предполагает сосредоточение внимания и сил на основном направлении. Поэтому, управление качеством продукции (услуги) – это целенаправленный процесс воздействия на объекты управления, осуществляемый при создании и использовании продукции (услуги), в целях установления, обеспечения и поддержания необходимого ее уровня качества, удовлетворяющего требованиям потребителей и общества в целом [1].

Для управления качеством продукции и его повышения необходимо оценить уровень качества. Оценка уровня качества продукции является основой для выработки необходимых управляющих воздействий в системе управления качеством продукции.

Анализ состояния работы в области качества на предприятиях позволяет исследовать данные о достигнутых на настоящий момент результатах в области управления качеством продукции (работ, услуг), в том числе отрицательные, на конкретном предприятии (в организации). На основе оценки состояния работы в области качества на предприятии (в организации) разрабатываются предложения по ее совершенствованию.

Для решения проблем, связанных с качеством продукции, широко применяются 7 традиционных методов ("инструментов" качества), а именно [2]: гистограммы; временные ряды; диаграммы Парето; причинно-следственные диаграммы Исикавы; контрольные листки; контрольные карты; диаграммы рассеяния.

Известный японский специалист по качеству профессор К. Исикава говорил: "Основываясь на опыте своей деятельности, могу сказать, что 95% всех проблем фирмы могут быть решены с помощью этих семи приемов".

Диаграмма Исикавы («рыбий скелет») применяется, когда требуется изобразить все возможные причины определенных проблем или условий (рис. 1).

После определения причин снижения качества продукции или услуг (используя диаграмму Исикавы), политика в области качества может быть сформулирована в виде направления деятельности или долгосрочной цели.

Она предусматривает: 1) улучшение экономического положения предприятия, расширение или завоевание новых рынков сбыта продукции; 2) достижение технического уровня продукции, превышающего уровень ведущих предприятий; 3) ориентацию на удовлетворение требований потребителей определенных отраслей или определенных регионов;

4) освоение изделий, функциональные возможности которых реализуются на новых принципах; 5) улучшение важнейших показателей качества продукции; 6) снижение уровня дефектности изготавливаемой продукции; 7) увеличение сроков гарантии на продукцию; 8) развитие сервиса; 9) включение поставщиков комплектующих изделий и материалов в систему качества продукции [2].

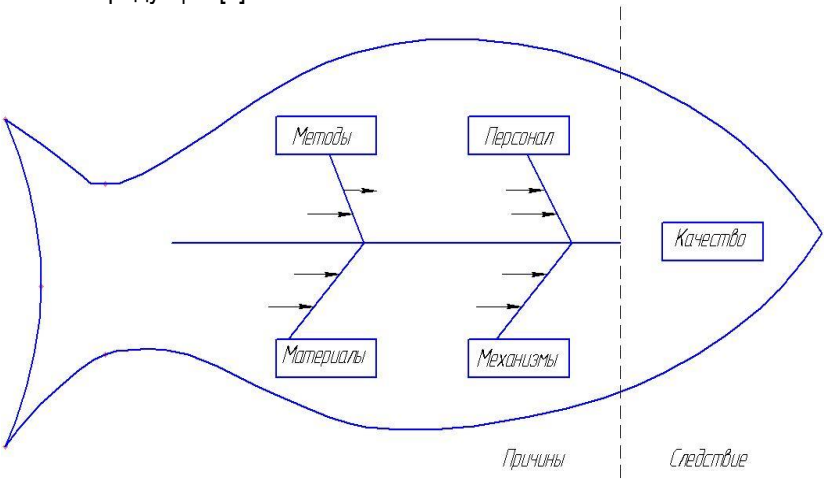


Рис. 1 Причинно-следственная диаграмма Исикавы

Управление качеством продукции должно осуществляться системно, т.е. на предприятии должна функционировать система управления качеством продукции, представляющая собой организационную структуру, четко распределяющую ответственность, процедуры, процессы и ресурсы, необходимые для управления качеством.

Библиографический список

1. Галенко Н.Н., Применение экономических методов управления в современных условиях хозяйствования / Н.Н. Галенко, Е.П. Черникова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: Сб. материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Самара. - С.101-104

2. Оценка эффективности управления организациями АПК по результатам их хозяйственной деятельности: Методические указания / Волконская А.Г., Мамай О.В., Галенко Н.Н., Курлыков О.И., Машков С.В. - Кинель, 2011.

3. Управление качеством: практикум / С.В. Машков, Н.Н. Галенко.- Самара: РИЦ СГСХА, 2012.- 134с.

ББК 65.32

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Чуркин А.Н. студент 4 курса экономического факультета ФГОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: Агропромышленный комплекс, структура, совершенствование.

В данной статье освещаются проблемы совершенствования организационной структуры предприятий агропромышленного комплекса и пути их решения.

В современных экономических условиях весьма актуальны проблемы связанные с совершенствованием организационной структуры предприятий агропромышленного комплекса. Агропромышленный комплекс – важный элемент экономики Российской Федерации. Потребительский рынок более чем на 70% формируется за счет продовольствия и товаров, изготовленных из сельскохозяйственного сырья. Совершенствование организационной структуры существенно может улучшить работу предприятия, что в свою очередь может сильно повлиять на увеличение экономических показателей и сделать предприятие более выгодным [3].

Процесс совершенствования структуры включает разработку комплекса организационно – технических и социально- экономических мероприятий, обеспечивающие более эффективное использование техники, рабочей силы, земли и других ресурсов, а также создание благоприятных условий труда, внедрение новых технологий и качественного совершенствование производства [1].

В большинстве случаев решения о совершенствование организационной структуры принимает высшее руководство предприятия. Можно выявить несколько причин, почему приходится совершенствовать организационную структуру предприятия.

- Неудовлетворительное функционирование предприятия.

Наиболее часто встречаемой причиной совершенствования организационной структуры являются неудачи в попытке снизить рост издержек, повысить производительность, расширить рынки сбыта. Чаще всего в таких случаях принимаются решения об изменениях в составе и уровне квалификации рабочих или происходит разработка специальных программ. Но причина всех этих неудач скрывается в недостатках организационной структуры предприятия.

- Разногласия по организационным вопросам.

Каждый опытный руководитель знает, что стабильность в организационной структуре создает гармонию внутри предприятия. Разногласия внутри организационной структуры будут способствовать затруднению достижению цели предприятия. При их возникновение следует тщательно изучить структуру, что поможет найти суть проблемы.

- Рост масштаба деятельности.

В условиях стабильных производственных процессов и сбыта предприятию необходимо увеличивать масштабы своей деятельности, что будет способствовать увеличению его эффективности. Но при росте масштаба деятельности необходимо приспособить к этому организационную структуру, т.к. если она останется без изменений это ухудшит работу предприятия.

- Объединение хозяйствующих субъектов [1].

Слияние нескольких предприятий вносит некоторые изменения в организационную структуру предприятия. После объединения будут возникать проблемы дублирования функций, излишнего персонала, путаница в распределение прав и ответственности. Эти проблемы требуют немедленного решения, следовательно, будет возникать необходимость совершенствования организационной структуры предприятия.

- Внешняя экономическая обстановка

Большинство промышленных предприятий находится в постоянно изменяющемся экономическом окружении. Некоторые изменения совершаются резко, из-за чего нормальное функционирование предприятия внезапно становится неудовлетворительным. Другие изменения, которые происходят медленнее и имеют более фундаментальный характер, вынуждают предприятия переключаться на другие сферы деятельности, а значит, появляется новая организационная структура [1].

Современный подход к совершенствованию организационной структуры предприятия предусматривает не столько количественные, а качественные преобразования на предприятие. Имеется в виду не только место предприятия в рыночной системе, его цели, производственно – технологические особенности, но и такие «непредметные параметры», как философия предприятия, его миссия. При этом все большее значение приобретает формирование мотивации людей к ответственной работе, исключающую пассивность. Речь идет о сложном высококвалифицированном труде и быстром реагированием на постоянные меняющиеся условия производства [3].

В любом случае при совершенствование организационной структуры хотелось бы добиться таких ее признаков, как экономичность и комплексность, оперативность и простота, системность и согласованность. Но на пути к этому идеалу в современной экономической обстановке не вполне встречается масса неожиданностей.

При управлении предприятием в таких условиях для достижения эффективной работы и вовлечения персонала в коллективную работу важно создать эластичные, самонастраивающиеся организационные структуры, которые чаще всего строят из групп. Руководители и члены этих групп составляют подразделения, которые можно назвать командами стратегического действия. В целом же руководство предприятия должно стремиться к стратегической интеграции, т.е. к сбалансированности элементов жесткой и гибкой систем управления. Однако главной задачей остается реализация общих целей предприятия, осуществление которых должно учитывать человеческий характер и, следовательно, потребности и цели всех членов организации, а не только какой-либо ее части.

Критерии эффективности работы команды могут изменяться в зависимости от целей, стоящих перед организацией и отдельными ее подразделениями. В самом общем виде такими критериями являются [2]: экономичность решения задачи при максимальном использовании внутренних ресурсов; соблюдение установленных норм и правил; творческое и нестандартное решение.

Что касается социальной составляющей эффективности работы команды, то тут на первый план выходят психологический комфорт работников и их удовлетворением трудом в «хорошем предприятии» [3].

В заключение хочется сказать, что совершенствование организационной структуры предприятия является важной составляющей процесса повышения эффективности предприятия и способствует более рациональным управлением предприятием.

Библиографический список

1. Волконская, А.Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011 - № 2 – С. 68-70

2. Галенко Н.Н., Применение экономических методов управления в современных условиях хозяйствования / Н.Н. Галенко, Е.П. Черникова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: Сб. материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Самара. - С.101-104

3. Оценка эффективности управления организациями АПК по результатам их хозяйственной деятельности / Волконская А.Г., Мамай О.В., Галенко Н.Н. и [др]: Методические указания. - Кинель, 2011.

ББК 65.261.41

НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Акмалова О.А., ст. преподаватель кафедры экономики и менеджмента, Рудненский индустриальный институт

Ключевые слова: налоговое планирование, этапы налогового планирования, налоговая оптимизация, пределы налогового планирования.

В статье рассмотрены этапы процесса налогового планирования. Выделена проблема пределов налогового планирования.

Налоговое планирование представляет собой одну из форм избегания налогов, и в отличие от уклонения от уплаты налогов, считается законным способом рационализации денежных потоков.

Налоговое планирование не ставит целью скрыть заработанные денежные средства или материальные ресурсы от налогообложения. Во всем мире сокрытие доходов считается преступлением, преследуемым по закону. Однако добросовестная уплата налогов не означает, что она должна быть бездумной или максимальной. Поэтому для всех субъектов бизнеса целесообразно постоянно работать в направлении снижения налогового бремени, но в рамках действующих законов. В условиях жесткой фискальной политики научно обоснованное налоговое планирование особенно актуально, поскольку оно помогает предприятиям минимизировать финансовые риски и обеспечивать расширенное воспроизводство. Уплата же налогов по максимальной ставке является достаточно редким явлением и, как правило, свидетельствует о низкой квалификации финансового менеджера и плохой организации финансового учета на предприятии.

Процесс налогового планирования состоит из нескольких взаимосвязанных между собой этапов, которые не следует рассматривать как четкую и однозначную последовательность действий, обязательно гарантирующих снижение налоговых обязательств. Это связано с тем, что в налоговом планировании сочетаются элементы и науки, и искусства финансового анализа. До регистрации и начала функционирования организации необходимо ответить на общие вопросы стратегического характера [2].

Первый этап – появление идеи об организации бизнеса, формулирование цели и задач, а также решение вопроса о возможном использовании налоговых льгот, предоставляемых законодателем. Высший менеджмент предприятия должен показать готовность осуществления налогового планирования на основе стратегических и тактических целей, а также четко сформулировать задачи структурных подразделений предприятия в целях налогового планирования. Целью высшего менеджмента предприятия на данном этапе является координация действий всех структурных подразделений, разграничение полномочий и четкий контроль над соблюдением налогового календаря и предела полномочий, а также взаимосвязь звеньев структуры налогового планирования и их взаимопомощь.

Второй этап – выбор наиболее выгодного с налоговой точки зрения места расположения производств и офисных помещений предприятия, а также его филиалов, дочерних компаний и руководящих органов, организационно-правовых форм данных подразделений, а в условиях транснациональных компаний – выбор оптимальной юрисдикции базовой компании и ее месторасположения.

Третий этап – выбор организационно-правовой формы юридического лица и определение ее соотношения с возникающим при этом налоговым режимом.

Следующие этапы относятся к текущему налоговому планированию, которое должно органически входить во всю систему управления хозяйствующего субъекта.

Четвертый этап предусматривает формирование так называемого налогового поля предприятия с целью анализа налоговых льгот. На основе проведенного анализа формируется план их использования по выбранным налогам.

Пятый этап – разработка (с учетом уже сформированного налогового поля) системы договорных отношений предприятия. Для этого с учетом налоговых последствий осуществляется планирование возможных форм сделок: аренда, подряд, купля-продажа, возмездное оказание услуг и т. п. В итоге образуется договорное поле хозяйствующего субъекта.

Шестой этап начинается с составления журнала типовых хозяйственных операций. Он будет служить основой ведения финансового и налогового учета. Затем выполняется анализ различных налоговых ситуаций, сопоставление полученных финансовых показателей с возможными потерями, обусловленными штрафными и иными санкциями.

Седьмой этап непосредственно связан с организацией надежного учета и контроля над правильностью исчисления и уплаты налогов. Ос-

новным способом уменьшения риска ошибок может быть использование технологии внутреннего контроля налоговых расчетов [3].

Помимо представленной классификации этапов налогового планирования, этот процесс можно упрощенно представить в виде схемы (рис. 1).

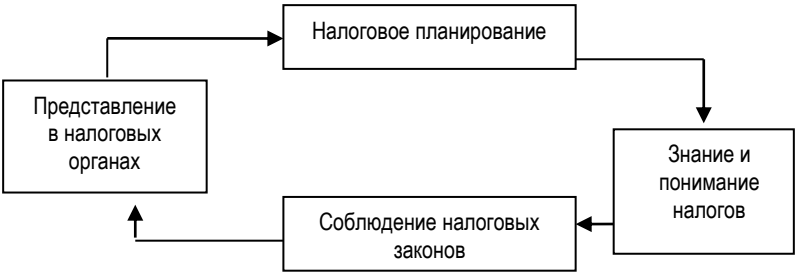


Рис. 1. Этапы налогового планирования

Знание налогов – точное знание текущего налогового законодательства, его дальнейшего развития; понимание того, какие положительные или негативные стороны оно имеет для предприятия.

Соблюдение налоговых законов – своевременная и четкая подготовка налоговых деклараций, отчетов, уведомлений и других документов, полная уплата всех причитающихся налоговых платежей.

Представление в налоговых органах – отправка налоговых деклараций, отчетов, уведомлений и других документов в налоговые органы; переговоры с налоговыми и другими органами по вопросам соблюдения налогового законодательства, снижения налогов и списания налоговой задолженности; представление предприятия в судебных органах по делам о налоговых правонарушениях.

Налоговая оптимизация – планирование и управление хозяйственными операциями для достижения наиболее выгодной налоговой позиции в стратегической перспективе. [1]

В ряде стран сложились специальные методы для предотвращения уклонения от уплаты налогов, позволяющие также ограничить сферу применения налогового планирования. В США, Великобритании, странах ЕС существует весьма жесткое «антитрансфертное», «антиоффшорнюе» и «антидемпинговое» законодательство. Поэтому поиск возможностей для сокращения налоговых потерь осуществляется лишь в рамках действующей системы ограничений. [2]

К пределам налогового планирования принято относить следующие.

Законодательные ограничения – это обязанность экономического субъекта регистрации в налоговом органе, предоставления документов, необходимых для исчисления и уплаты налога, и др. К ним также можно отнести установленные меры ответственности за нарушения налогового законодательства.

Меры административного воздействия выражаются в том, что налоговые органы вправе требовать своевременной и правильной уплаты налогов, предоставления необходимых документов и объяснений, обследовать помещения. Они могут проводить проверки и принимать решения о применении соответствующих санкций, в частности приостанавливать операции по счетам плательщика, обращать взыскание по недоимке на имущество налогоплательщика.

Специальные судебные доктрины применяются судами для признания сделок не соответствующими требованиям законодательства по мотивам их заключения с целью уклонения от уплаты или незаконного обхода налогов. К ним относятся доктрина «существо над формой» и доктрина «деловая цель».

Можно выделить другие способы, при помощи которых государственные органы ограничивают сферу применения налогового планирования. В частности, это заполнение пробелов в налоговом законодательстве, презумпция облагаемости, право на обжалование сделок налоговыми и иными органами.

Основное же ограничение налогового планирования заключается в том, что налогоплательщик имеет право лишь на законные методы уменьшения налоговых обязательств. В противном случае вместо налоговой экономии возможны огромные финансовые потери, банкротство и лишение свободы.

Библиографический список

1. Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года N 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) по состоянию на 15.01.2014 года

2. Павленко Н. Налоговое планирование //Н.Павленко Эпиграф, № 7, март 2003.

3. Тихонов Д.Н. Основы налогового планирования. / Д.Н.Тихонов – М., 2004.

УДК 657.421

ВЛИЯНИЕ УВЕЛИЧЕНИЯ СТОИМОСТНОГО КРИТЕРИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА МЕТОДИКУ ИХ УЧЕТА

Боярова Е.А., канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины

Ключевые слова: основные средства, учетная оценка, амортизация, бухгалтерский учет

В статье рассмотрены практические вопросы учета основных средств в связи с увеличением их стоимостного критерия согласно Налогового кодекса Украины.

Одним из важнейших факторов, которые влияют на результаты деятельности каждого предприятия, является наличие основных средств, без которых невозможно представить процесс производства.

От соответствия стоимостному критерию основных средств зависит весь дальнейший процесс их учета и использования на предприятии. Согласно налогового законодательства Украины с 01.09.2015 г. увеличено стоимостный критерий для основных средств. Возникают вопросы относительно переклассификации основных средств в налоговом и бухгалтерском учете, как следствие - начисление амортизации, списание.

Цель статьи – исследовать влияние изменения стоимостного критерия основных средств на процесс бухгалтерского учета и предложить пути совершенствования организации учета основных средств.

Вопросы формирования критериев идентификации основных средств, представлены в исследованиях многих отечественных ученых-экономистов, в частности М. І. Бондаря, Л. В. Городянської, С. В. Мочерного, В. В. Сопка, М. Г. Чумаченка и др. Но, не смотря на это, остается много спорных вопросов идентификации и отражения основных средств в финансовом и налоговом учете. Недостаточный уровень исследования, актуальность и необходимость решения вопросов, связанных с методикой учета основных средств обусловили выбор данной темы.

Согласно пп. 14.1.138 Налогового кодекса Украины с 01.09.2015 г. к основным средствам относятся материальные активы, которые, предназначаются для использования в хозяйственной деятельности налогоплательщика, стоимость которых превышает 6000 гривен и постепенно уменьшается в связи с физическим или моральным износом и ожидаемый срок полезного использования (эксплуатации) которых с даты ввода в эксплуатацию составляет более одного года (или операционного цикла, если он больше года)» [1].

Такое нововведение – требование времени в связи со значительными инфляционными процессами в экономике Украины. Кроме того, повышение стоимостного критерия даст возможность больше активов относить к малоценным необоротным материальным активам и, соответственно,

амортизировать упрощенными методами: "в первом месяце использования объекта основных средств осуществляется начисление амортизации в размере 50 % его стоимости, которая амортизируется, а остальные 50 % – в месяце изъятия объекта из активов (списания с баланса) вследствие несоответствия критериям признания активом;» или «в первом месяце использования объекта основных средств осуществляется начисление амортизации в размере 100 % стоимости объекта основных средств».

С целью налогообложения первое определение стоимостного критерия основных средств в размере 1000 грн. было отмечено в Законе Украины «О налогообложении прибыли предприятий» от 28.12.1994 г. № 334/94-ВР. После принятия Налогового кодекса Украины от 02.12.2010г. № 2755-VI стоимостный критерий основных средств составил 2500 грн.

Законом Украины "О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно уменьшения налогового давления на налогоплательщиков" от 17.07.2015 г. № 655- VIII для целей налогового учета стоимостный критерий основных средств был увеличен до 6000 грн [3].

Согласно пп. 14.1.138 Налогового кодекса Украины стоимостный критерий применяют к первоначальной стоимости основных средств [1]. Под первоначальной стоимостью основных средств понимают фактическую себестоимость сооружения, изготовления или приобретения объектов основных средств, включая расходы на доставку и установку на месте использования с учетом страховых платежей во время транспортировки, государственную регистрацию и другие расходы, т. е. фактическую себестоимость, которую объекты основных средств имели в момент введения в эксплуатацию [1].

Согласно закона Украины «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и некоторых законодательных актов Украины относительно налоговой реформы» от 28.12.2014 г. № 71-VIII в налоговом учете с 01.01.2015 г. нет специальных правил определения первоначальной стоимости основных средств, поэтому действуют бухгалтерские правила [2].

Согласно пп. 14.1.138 Налогового кодекса Украины стоимостный критерий для основных средств в суме 6000 грн. применяется к первоначальной стоимости, определенной согласно П(С)БУ 7 «Основные средства». Для отнесения необоротных активов к основным средствам или малоценным необоротным материальным активам стоимостный критерий применяется именно на стадии приобретения активов. Следовательно, основные средства, приобретенные до 01.09.2015 г. первоначальной стоимостью меньше 6000 грн. отражаются в учете на общих основаниях. Они

подлежат амортизации в обычном порядке и не требуют переклассификации в малоценные необоротные материальные активы.

В случае поступления до 01.09.2015 г. на предприятие необоротного актива стоимостью свыше 2500 грн и менее 6000 грн, который не введен в эксплуатацию (капитальные инвестиции) необходимо учитывать первоначальную стоимость на момент введения в эксплуатацию. Только при вводе в эксплуатацию можно определить первоначальную стоимость, сравнить ее со стоимостным критерием и приять окончательное решение относительно определения необоротного актива к основным средствам или малоценным необоротным материальным активам.

Пунктом 5 П(С)БУ 7 "Основные средства" предусмотрено, что для целей бухгалтерского учета предприятия могут устанавливать стоимостные признаки предметов, которые входят в состав малоценных необоротных материальных активов [4]. Изменение стоимостных признаков предметов, которые входят в состав малоценных необоротных материальных активов, рассматривается как изменение учетных оценок. В связи с изменением стоимостных признаков изменения в бухгалтерском учете относительно основных средств, зачтенных на баланс, не проводятся и ретроспективного отражения изменения учетной оценки не предусматривают.

Изменения в экономической жизни страны требуют новых подходов к системе налогообложения, одним из них является изменение стоимостного критерия определения основных средств. Эффективная работа по учету основных средств, определения их первоначальной стоимости и начисления амортизации невозможны без радикального изменения системы учета, который выходит далеко за рамки простой регистрации финансовых операций.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Украины от 02.12.2010 г. № 2755-VI. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon.rada.gov.ua.

2. О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и некоторых законодательных актов Украины относительно налоговой реформы: закон Украины от 28.12.2014 г. № 71-VIII - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/71-19

3. О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно уменьшения налогового давления на налогоплательщиков: закон Украины от 17.07.2015 г. № 655- VIII - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/655-19

4. П(С)БУ 7 «Основные средства»: приказ Министерства финансов Украины от 27 апреля 2000 г. № 92. [Электронный ресурс]. – Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0288-00

УДК 336.6

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИКВИДНОСТИ И ОБОРАЧИВАЕМОСТИ

Кисляк Е.М., студент 4 курса экономического факультета. ФГБОУ ВО «РГСУ»

Конобеева Д.М., бакалавр 4 курса экономического факультета. ФГБОУ ВО «РГСУ»

***Ключевые слова**: финансовое состояние, ликвидность, оборачиваемость, финансовая устойчивость, рентабельность.*

В статье сравниваются определения понятий ликвидности и оборачиваемости, а также приводится анализ данных показателей на примере ОАО «НЛМК».

Анализ финансовых показателей ликвидности и оборачиваемости (деловой активности) является необходимой частью комплексной оценки финансового состояния организации [1, 2]. Финансовое состояние предприятия – это экономическая категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота и способность предприятия финансировать свою деятельность [3].

Расчет коэффициентов ликвидности показывает, насколько мобильны активы и в какой степени обеспечена возможность бесперебойного погашения обязательств. Исследование деловой активности позволяет добавить в структуру бухгалтерского баланса положения, связанные с организацией реализации готовой продукции, материального снабжения и условий расчетов с покупателями и поставщиками [4]. Анализ динамики коэффициентов помогает получить информацию о действенности и результативности работы предприятия [5, 6]. Однако, на этапе интерпретации значений показателей возникает ряд трудностей. Например, в течение 4 лет значение текущей ликвидности менялось имело положительную динамику (табл. 1), но являются ли данные значения оптимальными, нормальными или негативными сложно заключить, так как нормативы варьируются в зависимости от отрасли, размера хозяйствующего субъекта и других факторов.

Ряд проблем, связанных с оценкой показателей ликвидности, включает в себя управление ликвидностью, которое содержит в себе как критерий ликвидности, так и критерий доходности.

Управление ликвидностью компании заключается в выявлении и исправлении возникающих финансовых проблем, в повышении уровня фи-

нансового состояния. Этого возможно достичь с помощью анализа показателей ликвидности и финансовой устойчивости.

Таблица 1

Показатели ликвидности и финансовой устойчивости предприятия*

Наименование показателя	Значение коэффициента по годам				Отклонение (абсолютное)
	2011	2012	2013	2014	
Показатели ликвидности					
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	1,87	1,66	2,20	2,42	0,55
Коэффициент срочной (промежуточной) ликвидности	0,91	0,80	1,29	1,45	0,54
Показатели финансовой устойчивости					
Коэффициент автономии	0,59	0,60	0,63	0,61	0,02
Коэффициент покрытия инвестиций	1,42	1,37	1,36	1,39	-0,03
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,25	0,19	0,27	0,36	0,11
Коэффициент мобильности оборотных средств	0,49	0,48	0,58	0,60	0,11
Коэффициент обеспеченности запасов	0,91	0,77	1,31	1,47	0,56
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,41	0,45	0,39	0,40	-0,01
Коэффициент мобильности имущества	0,52	0,47	0,51	0,67	0,15

*Примечание. Таблица оставлена авторами по данным [7]

Финансовая устойчивость компании – это характеристика средств компании, необходимая для обеспечения ее деловой активности, сохранении и поддержании на приемлемом уровне платежеспособности и ликвидности.

Немаловажно, что данный показатель отображает структуру активов и пассивов и из этого следует, что значения данных коэффициентов не всегда будут однонаправленно развиваться с ликвидностью. Коэффициент текущей ликвидности за рассматриваемый период находится в нормативном диапазоне (табл.1), что свидетельствует о том, что ОАО «НЛМК» способно покрыть свои краткосрочные обязательства за счет оборотных средств. Однако, если рассматривать коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (табл. 2) становится очевидно, что предприятие в недостаточной степени обеспеченно оборотными средствами (относительно обеспеченности внеоборотными), то есть имеет нерациональную структуру активов, и в долгосрочной перспективе это может привести к невозможности погашать свои обязательства.

Таблица 2

Финансовые показатели деловой активности и рентабельности*

Наименование показателя	Значение коэффициента по годам				Отклонение (абсолютное)
	2011	2012	2013	2014	
Показатели деловой активности					
Оборачиваемость основных средств	-	0,98	0,91	0,98	0
Оборачиваемость запасов	2,96	3,28	4,14	4,78	1,82
Оборачиваемость дебиторской задолженности (дни)	-	45,99	50,20	49,20	3,21
Оборачиваемость кредиторской задолженности (дни)	-	60,78	58,97	61,60	0,82
Оборачиваемость активов	-	0,98	0,91	0,98	0
Оборачиваемость оборотного капитала	-	0,68	0,63	0,67	-0,01
Коэффициенты рентабельности, %					
Коэффициент рентабельности чистой прибыли	11,22	5,02	1,90	8,14	-3,08
Коэффициент рентабельности валовой прибыли	28,64	23,81	19,43	28,26	-0,38
Рентабельность оборотных активов	23,90	11,16	4,07	21,61	-2,29
Рентабельность внеоборотных активов	11,19	4,70	1,86	13,03	1,84
Рентабельность активов	7,62	3,31	1,27	8,13	0,51

*Примечание. Таблица оставлена авторами по данным [7]

Несмотря на то, что понятия ликвидности и платежеспособности схожи, ликвидность – это более емкий тезис, от которого зависит платежеспособность. Однако на основании этих коэффициентов нельзя в полной мере оценить финансовое состояние организации. Например, при расчете общей ликвидности оборотные средства и краткосрочные обязательства будут изменяться пропорционально друг другу, то сам коэффициент практически не подвергнется изменению, хотя положение организации в финансовом плане может сильно измениться: снизится уровень рентабельности, прибыль, оборачиваемость или другие показатели. Так показатели ликвидности (табл. 1) за 4 года возросли, но коэффициенты рентабельности (табл. 2) за те же 4 года снизились. Это свидетельствует о том, что при небольшом изменении коэффициентов ликвидности следует рассматривать другие показатели более тщательно, чтобы предостеречь компанию от возможных убытков.

Показатели деловой активности также оказывают влияние на такие показатели как ликвидность и рентабельность, и в целом они между собой связаны. Это можно увидеть при сопоставлении показателей в табл. 2. Оборачиваемость в большинстве случаев имеет положительную динами-

ку, тогда как рентабельность имеет отрицательную в течение четырех лет. С другой стороны, показатели ликвидности также имели положительную динамику. Можно сделать вывод о том, что для понимания общей финансовой ситуации предприятия необходим более полный и комплексный анализ с расчетом других показателей. Нельзя не учесть тот факт, что изменения отдельных данных для расчета по-разному влияют на коэффициенты (например, резкое изменение рентабельности в 2014 году связано с ростом сумм денежных потоков с учетом курсовых разниц, по этой же причине происходит увеличение оборачиваемости активов, что негативно влияет на предприятие).

Таким образом, очевидна взаимосвязь между различными показателями анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Но рассмотрев данную систему с, казалось бы, очевидной зависимостью, подробно, на примере блоков коэффициентов ликвидности и деловой активности, можно заключить, что при однонаправленном развитии показателей причины их изменений могут быть противоположны, ровно, как и при разнонаправленном развитии исходные данные расчета блоков коэффициентов могут быть тесно связаны между собой. Для создания реальной картины финансового состояния хозяйствующего субъекта необходимо проводить комплексный анализ, который должен включать в себя не только расчет ключевых показателей, но и изучение факторов, влияющих на них [8, 9]. Применение обобщенной методики анализа с экспертными заключениями поможет в формировании верного представления о текущих делах организации и создаст базу для максимально точного прогнозирования будущих финансовых результатов предприятия.

Библиографический список

1. Носов, В.И. Экономический механизм управления / В.И. Носов, В.В. Носов. – Саратов: Сарат. гос. агр. ун-т, 2000. – 80 с.

2. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, А.В. Гурьянов, Л.Н. Жичкина. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

3. Носов, В.В. Выбор оптимальной производственной структуры сельскохозяйственного предприятия в условиях погодного риска // Системы управления и информационные технологии. 2004. – № 3 (15). – С. 72–74.

4. Носов, В.В. Рейтинговая оценка деятельности организаций / В.В. Носов, О.П. Уманская // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 5(88). – С. 38–42.

5. Носов, В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. – 110 с.

6. Курмаева, И.С. Опыт государственного регулирования отрасли свиноводства в странах Европейского Союза / И.С. Курмаева, К.А. Жичкин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2010. - №2. – С. 93-97.

7. Консолидированная финансовая отчетность НЛМК за 2011–2014 гг. [Электронный ресурс] // НЛМК, 2015. Режим доступа: http://nlmk.com/ru/ru/ (дата обращения: 10.01.2016)

8. Прокофьев, В.А. Предпосылки и условия развития детерминированного факторного анализа (проблемы науки «экономический анализ») / В.А. Прокофьев, В.В. Носов, Т.В. Саломатина // ЭТАП: Экономическая теория. Анализ. Практика. – 2014. – № 4. – С. 134–145.

9. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, Ф.М. Гусейнов, Л.Н. Жичкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. - №2. – С. 3-8.

УДК 657

АВТОМОБИЛЬ В ЛИЗИНГ: УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Мареева Л.А., ст. преподаватель кафедры Экономика, ЧОУ ВО ТИУБ им. Н.Д. Демидова

Ключевые слова: лизинг, учет у лизингополучателя, налогообложение

В статье рассмотрены вопросы бухгалтерского учета и основные моменты налогообложения операций по учету лизинга автотранспортных средств у лизингополучателя.

В процессе осуществления хозяйственной деятельности предприятия используют транспортные средства. Таким организациями являются торговые компании, туристические фирмы и многие другие предприятия.

По итогам 2015 года в России наблюдается падение продаж легковых автомобилей и легкого коммерческого транспорта по сравнению с 2014 годом (рис. 1) [2].

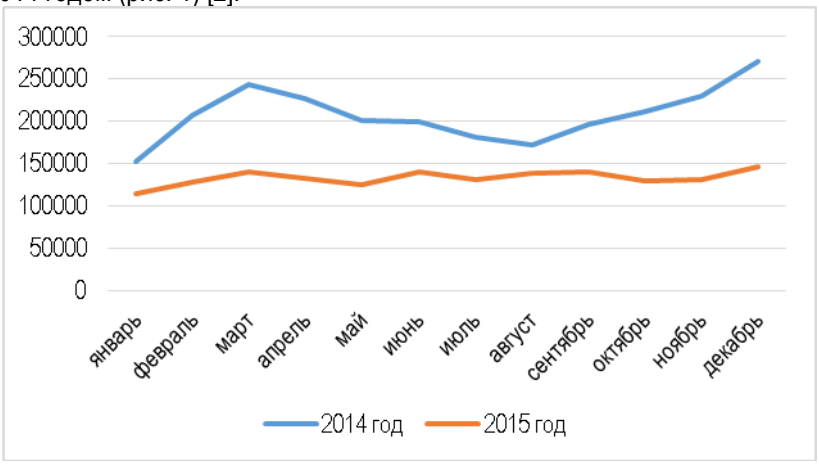


Рис. 1. Динамика продаж автомобилей в России в 2014 – 2015 г.

В условиях финансового кризиса компании ищут оптимальные способы развития и защиты собственных рисков, пересматривая классические формы заключения сделок. Приобрести автомобиль можно за счет собственных средств, в кредит или на основании договора лизинга. Лизинговые компании за последние несколько лет существенно расширили комплекс предоставляемых услуг и стали пользоваться все большей популярностью, в том числе у представителей малого бизнеса. Однако для целей налогообложения к таким сделкам следует относиться предельно внимательно. Ведь условия договора лизинга определяются в индивидуальном порядке. А стало быть, и налоговые последствия носят столь же индивидуальный характер. Поэтому в данной статье мы обозначим основные правила учета и налогообложения лизинговых операций.

По договору лизинга арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность выбранный арендатором (лизингополучателем) автомобиль у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю этот автомобиль за плату во временное владение и пользование. Договором лизинга может быть предусмотрено, что продавца выбирает лизингодатель, а также что по окончании срока действия договора аренды лизингополучатель вправе за определенную плату выкупить арендованный автомобиль [1]

То есть взять автомобиль в лизинг – значит арендовать автомобиль с правом последующего выкупа у определенного лица, которое прежде должно приобрести этот автомобиль у третьих лиц, выбранных лизингополучателем или лизингодателем. При этом лизингополучатель является арендатором автомобиля, а не собственником.

Чтобы взять автомобиль в лизинг, рекомендуем придерживаться следующего алгоритма (рис. 2).

Итак, правила учета и налогообложения объектов лизинга установлены Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подзаконными актами в области бухучета и Налоговым кодексом.

Отражение в бухгалтерском учете операций по договору лизинга и порядок учета объектов лизинга (на балансе лизингодателя или лизингополучателя) устанавливается условиями договора.

Рассмотрим порядок учета по договору лизинга у лизингополучателя в том случае, когда стороны согласовали, что имущество учитывается на балансе лизингополучателя, поскольку это наиболее часто встречающаяся ситуация.

Рис. 2. Алгоритм приобретения автомобиля в лизинг

Большинство договоров лизинга содержат условие об авансе. При этом может быть предусмотрен любой порядок зачета уплаченного аванса (в счет первого платежа, в счет нескольких первых платежей до полного погашения суммы аванса, равномерно в течение всего срока действия договора, в счет последнего платежа по договору лизинга и т.п.).

В связи с таким разнообразием вариантов зачета аванса можно сделать вывод, что в договоре лизинга следует обязательно предусматривать график уплаты лизинговых платежей и график зачета лизинговых платежей (если по договору лизинга будет предусмотрен авансовый платеж). Такой порядок позволяет равномерно признавать уплачиваемые лизинговые платежи в течение действия договора лизинга с учетом выплаченного аванса.

Суммы перечисленных авансов не включаются в состав расходов в бухгалтерском учете, поэтому такие суммы следует отражать обособленно. На практике для учета сумм авансов лизингополучателем используется счет 76 «Расчеты с разными кредиторами и дебиторами». Сумма аванса по договору лизинга может быть учтена, например, на субсчете «Аванс по лизинговым платежам» счета 76.

Стоимость лизингового имущества, учитываемого на балансе лизингополучателя, отражается по дебету счета 08, субсчет «Приобретение отдельных объектов основных средств по договору лизинга», в корреспонденции с кредитом счета 76, субсчет «Арендные обязательства». Затраты, связанные с получением лизингового имущества, и стоимость

поступившего лизингового имущества списываются с кредита счета 08, субсчет «Приобретение отдельных объектов основных средств по договору лизинга», в корреспонденции со счетом 01, субсчет «Арендованное имущество».

Таким образом, лизингополучатель учитывает полученный предмет лизинга в составе основных средств, однако выделяет его на отдельный субсчет.

Выкуп предмета лизинга может быть осуществлен как в рамках договора лизинга (и тогда выкупная цена будет формировать первоначальную стоимость предмета лизинга), так и в рамках отдельного договора купли-продажи (в этом случае выкупная цена не будет формировать первоначальную стоимость предмета лизинга, а будет формировать первоначальную стоимость выкупленного имущества).

Если выкуп осуществляется в рамках договора лизинга, как правило, в таком договоре прописывается, что переход права собственности осуществляется после уплаты всех лизинговых платежей и выкупной стоимости. А если выкуп предмета лизинга осуществляется в рамках отдельного договора купли-продажи, в нем обычно указывается, что для оформления перехода права собственности стороны заключают договор купли-продажи.

Предмет лизинга включается в состав основных средств, следовательно, в бухгалтерском учете стоимость лизингового имущества будет погашаться путем начисления амортизации в течение установленного срока полезного использования имущества. Поскольку лизинг является разновидностью аренды, лизингополучатель вправе установить срок полезного использования исходя из срока договора лизинга.

Так как в рамках договора лизинга передается имущество, подлежащее обязательной государственной регистрации, – автотранспортные средства, то в договоре лизинга либо отдельным соглашением должно быть определено, на чье имя будет регистрироваться предмет лизинга.

Если по договору лизинга автомобиль регистрируется на имя лизингополучателя, у лизингополучателя возникает расход в виде госпошлины за постановку на учет автомобиля.

Отдельно стоит остановиться на налогообложении имущества, учитываемого по договору лизинга.

В рассматриваемой ситуации мы говорим о приобретении автомобиля, являющегося движимым имуществом, поэтому если лизингодатель принял на учет автомобиль в качестве объекта основных средств после 1 января 2013 г., то он в отношении его не уплачивает налог на имущество.

Лизингодатель же при учете у себя на балансе имущества, переданного в лизинг и приобретенного до 1 января 2013 г., обязан уплачивать налог на имущество, поэтому данному субъекту выгоднее передать имущество на баланс лизингополучателя.

Что же касается транспортного налога, то в соответствии с Налоговым кодексом плательщиком транспортного налога является лицо, на которое транспортное средство зарегистрировано. Следовательно, в случае, если автомобиль зарегистрирован на лизингополучателя, то и транспортный налог уплачивает он.

Таким образом, лизинг имущества может рассматриваться в качестве альтернативы купли-продажи. В то же время требуется четко определять на балансе какой организации будет учитываться автомобиль в лизинге.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О финансовой аренде (лизинге)» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/

2. Ассоциация «Российские Автомобильные Дилеры» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.asroad.org/stat/aeb/

УДК 336.563.1

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЦЕЛЕВЫХ СРЕДСТВ В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Муштакова Т.В., магитср 2 курс обучения, ФГБОУ ВО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»

Герасимова И.Н., канд.экон.наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»

Ключевые слова: Целевое финансирование, государственная помощь, бухгалтерский учет, неккомерческие организации.

В статье рассмотрены особенности финансово-хозяйственной сферы функционирования некоммерческих организаций, выявлена специфика финансовых отношений некоммерческих организаций, их бухгалтерского учета и налогообложения.

Развитие гражданского общества в России в первую очередь связано с деятельностью некоммерческих организаций. Именно данные общественные структуры обеспечивают право граждан на диалог с властью, обращают внимание органов государственного и муниципального управления на проблемы населения в целом и отдельных его групп, развивают демократические принципы организации общества, помогают в решении

социально-значимых проблем, оказывают населению общественные социальные услуги.

В соответствии со ст. 50 ГК РФ некоммерческие организации - это организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками.

Из всех возможных форм некоммерческих организаций действие Закона о некоммерческих организациях не распространяется на потребительские кооперативы, деятельность которых регулируется нормами ГК РФ, законодательством о потребительских кооперативах, иными законами и правовыми актами. Это обусловлено особенностями функционирования этой организационно - правовой формы, вчастности тем, что в деятельности потребительских кооперативов большое значение и большой удельный вес имеют торговые операции.

В бухгалтерском учете некоммерческой организации (НКО) основное место занимает учет средств целевого финансирования. Термин «целевое финансирование» встречается и в бухгалтерском учете, в частности, для наименования счета 86, и в налоговом праве. В гражданском законодательстве такого понятия нет, однако при составлении различного рода договоров необходимо руководствоваться только нормами Гражданского права.

Наиболее близкими понятиями гражданского права для деятельности НКО являются договоры дарения (ст. 572 ГК РФ) и пожертвования (ст. 582 ГК РФ). Пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования делаются гражданам, лечебным и воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты, благотворительным, научным и учебным учреждениям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям.

Пожертвования предопределяют наличие обязанностей у благополучателя. Так, жертвователь имеет право выдвинуть условие использовать переданное им имущество по определенному назначению. Нарушение этой обязанности благополучате-лем может повлечь за собой отмену пожертвования. Если же такое условие отсутствует, то пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением.

Юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное условие, должно вести обособленный учет всех операций по применению пожертвованного имущества. Изменить установленные условия можно только с согласия жертвователя. Если же жертвователь – юридическое лицо ликвидировано, изменить назначение использования имущества можно лишь по решению суда.

Не признается налогооблагаемым доходом имущество, безвозмездно полученное негосударственными образовательными учреждениями, имеющими лицензии на право ведения образовательной деятельности, на ведение уставной деятельности, а также имущество, включая денежные средства, и имущественные права, которые получены религиозной организацией в связи с совершением обрядов и церемоний и от реализации религиозной литературы и предметов религиозного назначения.

При определении налоговой базы также не учитываются целевые поступления (за исключением подакцизных товаров): из бюджета бюджетополучателям и на содержание НКО, на ведение ими уставной деятельности; переданные безвозмездно от других организаций и (или) физических лиц и использованные получателями по назначению.

Налогоплательщики – получатели целевых поступлений обязаны вести отдельный учет полученных (произведенных) доходов (расходов).

Целевыми доходами и расходами могут быть признаны поступившие средства, только если они полностью соответствуют требованиям лица, осуществившего финансирование. Для контроля за целевым использованием средств необходимо обеспечить тождественность показателей бухгалтерской отчетности и регистров бухгалтерского учета, а также данных первичных документов. Наиболее часто встречающаяся схема оформления документов, отражающих поступление и расходование средств, заключается в разработке системы маркировки в соответствии с источниками целевого финансирования.

Основой организации бухгалтерского учета и документирования должно служить соответствие субсчетов (или субконто) счета 86 «Целевое финансирование» конкретным источникам целевого финансирования, которым в дополнение присваивается код, идентичный номеру целевого проекта, договора на получение целевого финансирования или аббревиатуре финансирующей организации.

В бухгалтерскую (финансовую) отчетность организации попадают суммированные данные по всем субсчетам целевого финансирования, его доходной и расходной частей. В регистрах бухгалтерского учета должна быть представлена развернутая картина по каждому источнику финансирования.

Для подтверждения данных бухгалтерских регистров на оправдательных документах следует проставлять маркировку с целью идентификации полученных доходов и понесенных расходов с определенным источником финансирования. В маркировке помимо знаков, указывающих на конкретный источник финансирования или проект, могут присутствовать уточня-

ющие знаки или цифры, позволяющие напрямую сопоставить произведенные расходы с определенными статьями бюджета или сметы. При отсутствии подобной системы идентификации первичных документов с источниками целевого финансирования проверяющие органы скорее всего не смогут сделать выводы о целевом использовании средств и ведении раздельного учета.

Следствием будет отнесение целевых доходов к прочим и последующее их налогообложение.

Невозможно рассматривать какую-либо финансово-хозяйственную операцию, изъяв ее из общего контекста деятельности организации.

Поэтому надо сопоставлять все виды информации, которая можетиметь отношение к учету целевых средств. Если обратиться к правилам налогового учета и составления декларации по налогу на прибыль организаций , можно увидеть, что для отражения поступивших целевых средств, в том числе и выраженных в иностранной валюте, НКО заполняют лист 07 «Отчет о целевом использовании имущества (в том числе денежных средств), работ, услуг, полученных в рамках благотворительной деятельности, целевых поступлений, целевого финансирования». МНС России в рекомендациях «Система налогового учета, рекомендуемая МНС России для исчисления прибыли в соответствии с нормами главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации» предложило некоммерческим организациям формы Регистров учета целевых средств в виде:

- Регистра учета поступлений целевых средств;
- Регистра учета расходования целевых средств;
- Регистра учета целевых средств, использованных не по целевому назначению.

Итоги по указанным Регистрам переносятся в лист 07 декларации по налогу на прибыль.

Перечень имущества (в том числе денежных средств), работ, услуг, полученных в рамках благотворительной деятельности, целевых поступлений, целевого финансирования, разработанный на основе положений ст. 251 НК РФ, приведен в Приложении № 2 к Порядку заполнения декларации по налогу на прибыль организаций.

Для учета целевых средств счет 86 является основным. Несмотря на это, отсутствует единая методика учета целевых доходов и расходов. Задача несколько упрощается, когда у организации один источник финансирования и она выполняет единственную целевую программу. На практике такое происходит крайне редко. Как правило, НКО имеет несколько источ-

ников финансирования и выполняет несколько целевых проектов или программ.

Поскольку в основе деятельности некоммерческой организации лежит смета, то, по мнению автора, и методику учета целевых средств нужно строить, применяя аналогичные подходы. Одним из принципов бухгалтерского учета НКО является единство и сопоставимость данных бухгалтерской, налоговой и финансовой (предоставляемой донорским организациям) отчетности.

Исходя из этого можно рекомендовать строить систему учета, отражая на субсчетах счета 86 источники финансирования. Собранная на субсчетах бухгалтерская информация является основой для составления отчета перед конкретной финансирующей организацией или физическим лицом. Поскольку в организациях выполняются несколько проектов и программ, то второй уровень субсчетов можно рекомендовать для отражения доходов и расходов по целевым проектам и программам. Следующий уровень детализации может соответствовать конкретным статьям бюджета для каждой целевой программы. В итоге детализация счета 86 будет выглядеть следующим образом:

- первый уровень субсчета (субконто) – источники финансирования, отраженные на субсчетах первого уровня счета целевого финансирования (А, В… Z);

- второй уровень субсчета (субконто) – номера целевых проектов и программ, отраженные на субсчетах второго уровня (I, II и т.д.);

- третий уровень субсчета (субконто) – номера бюджетных статей конкретных целевых проектов, в частности: заработная плата и страховые взносы; аренда помещения для проведения целевого мероприятия; транспортные расходы; покупка оборудования по целевому проекту; ремонт оборудования целевого проекта; административные расходы.

К примеру, бухгалтерские записи при получении целевого финансирования из источника А будут выглядеть таким образом:

Д 50, 51, 52 – К 86-А.

Расходы при начислении заработной платы работникам, принимавшим участие в целевом проекте I за счет источника А, можно отразить так:

Д 86-А-I-1 – К 70.

Система бухгалтерского учета НКО должна содержать информацию не только о состоянии активов и пассивов, наличии и объеме имущества организации, но и в отличие от коммерческой организации о том, как использованы полученные целевые средства. Основой для отражения такого рода информации является смета. В Федеральном законе от 12 января

1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» говорится, что каждая НКО должна иметь самостоятельный баланс или смету. Коротко сметуможно определить как план предстоящих поступлений материальных и денежных средств, а также расходов организации. Смету доходов и расходов нередко называют бюджетом.

Смета НКО составляется на календарный год, а также на выполнение определенной программы или проекта. Проект сметы обсуждается и утверждается высшим руководящим органом в соответствии с уставом организации. Изменения, которые необходимо внести в смету, следует письменно согласовать с тем органом, который утвердил первоначальный вариант.

Для некоторого упрощения работы можно рекомендовать составлять смету по тем же статьям доходов и расходов, которые предусмотрены отчетом о доходах и расходах.

Смета целевого проекта или программы составляется в соответствии с целями проекта (программы) и утверждается финансирующей стороной. Чаще всего это юридические лица.

Если организация занимается благотворительной деятельностью, то составляется благотворительная программа, которая включает смету предполагаемых поступлений и планируемых расходов, устанавливает этапы и сроки ее реализации.

В заключении хотелось бы отметить, что на настоящий момент далеко не все тонкости учета целевых средств урегулированы на законодательном и нормативном уровнях. При работе с целевыми средствами НКО обязаны максимально точно выполнять не только нормы и правила российского законодательства, но и требования донорских организаций. Все принятые решения по организации учета целевого финансирования с учетом требований донорских организаций должны найти отражение в учетной политике.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 06.10.2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"».

2. Федеральный закон от 11.08.1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

3. Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».

4. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

5. Налоговый кодекс Российской Федерации: Часть первая и вторая,- М. : Омега-Jl, 2008. 700 с. (Кодексы Российской Федерации).

6. Учет государственной помощи ПБУ 13/2000 (в ред. Приказа Минфина РФ от 18.09.06 №115н).

УДК 331.102

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ОАО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД ДРУЖБА» КОШКИНСКОГО РАЙОНА

Петрушина М.А., студент4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, себестоимость, калькулирование, совершенствование.

В статье обобщены проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости молока в рамках сельскохозяйственного предприятия и предложены мероприятия по совершенствованию учета затрат на производство молока.

Молочно-продуктовый комплекс является одним из важнейших структурных элементов агропромышленного комплекса РФ, а молочное скотоводство - одной из ведущих сельскохозяйственных отраслей. Наряду с обеспечением населения страны молочной продукцией молочно-продуктовый комплекс является основным поставщиком молодняка для доращивания и откорма крупного рогатого скота. Молочное скотоводство поставляет для растениеводческих отраслей ценное органическое удобрение - навоз. Свиноводство использует молоко для поросят раннего возраста. Важную роль в решении экономических задач должен играть точный и своевременный учет затрат и выхода продукции молочного скотоводства. Первостепенное значение имеет правильно организованный учет затрат и калькулирование себестоимости.

Цель работы заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию учета затрат в молочном скотоводстве на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: 1) изучение учета затрат и состояния отчетности в хозяйстве; 2) исчисление себестоимости продукции и ее анализ; 3) на основе всего этого формулировка соответствующих выводов и предложений по совершенствованию бухгалтерского учета затрат.

Объектом исследования является отрасль молочного скотоводства в ОАО «Дружба» Кошкинского района. Период исследования - с 2012 по 2015 годы.

ОАО «Дружба» - многоотраслевое предприятие среднего размера. Основными отраслями являются зернопроизводство и молочно-мясное скотоводство. Предприятие характеризуется низким уровнем интенсивно-

сти производства и убыточностью производственно-сбытовой деятельности. Убыточность предприятия обусловлена неэффективным ведением животноводства, прежде всего скотоводства.

Основными недостатками в организации производства молока являются: низкая интенсивность обновления стада коров; несоблюдение установленных норм и структуры расхода кормов, которое не только снижает продуктивность коров, но и приводит к увеличению суммы затрат на производство молока; в системе материального стимулирования отсутствует противозатратный механизм, что также является одной из причин роста себестоимости продукции.

За период исследования себестоимость 1ц молока на предприятии повысилась на 40,3%, а цена реализации - на 63%. Благодаря опережающему росту цен размер убытка от реализации 1ц молока уменьшился на 20,6%, уровень убыточности молочного скотоводства уменьшился на 15,1 пункта, составив в 2014 году 22,9% против 38% в 2012 году.

Бухгалтерский учет в ОАО «Дружба» ведется по журнально-ордерной форме. Главные недостатки в организации учетной работы заключаются в том, что зачастую здесь применяют не типовые, а приспособленные и устаревшие формы бухгалтерских документов, не ведется автоматизированная бухгалтерия.

В ОАО «Дружба» отсутствует график документооборота, а этот документ могут потребовать налоговые органы при проведении проверок. Его отсутствие является несоответствием требований нормативных документов.

Оптимизация документооборота включает два крупных направления:
- повышение качественного содержания информации (привязка к центрам ответственности; оптимальный набор и содержание показателей; высокое качество норм и нормативов; наличие информации об отклонениях);
- повышение экономичности документооборота и удобства для менеджеров (ликвидация дублирования информации; оптимизация маршрутов движения; совмещение первичного учета для бухгалтерии и оперативного управления и др., приведение названий документов в соответствии с содержанием) [1].

Эффективная работа бухгалтерской службы (ведение бухгалтерского учета) невозможна без организации и соответствующего регулирования порядка и сроков поступления первичных документов, их обработки, составления сводных документов и т.п. – документооборота, который регламентируется специальным графиком. Следовательно, обязательным элементом учетной политики должен являться график документооборота

– схема направления движения документов и сроки их представления в соответствующие подразделения организации и централизованную бухгалтерию. Негативным фактором в ОАО «Дружба» является то, что часто первичная документация поступает в центр обработки информации с опозданием. Чтобы избежать подобных ситуаций, в организации должно составляться специальное приложение к учетной политике - график документооборота [2]. Он должен устанавливать на предприятии, в учреждении рациональный документооборот, то есть предусматривать оптимальное число подразделений и исполнителей для прохождения каждым первичным документом, определять минимальный срок его нахождения в подразделении.

В целях усовершенствования на предприятии следует разработать график документооборота, который будет отражать движение первичных документов. Выдержка из предлагаемого графика документооборота представлен в таблице 1.

Таблица 1

Фрагмент предлагаемого графика документооборота ОАО «Дружба»

Наименование документа	Создание документа		Проверка и обработка документа		Хранение и передача документов в архив	
	Ответственный за проверку и исполнение	Сроки исполнения (представления)	Ответственный за проверку	Ответственный за исполнение	Ответственный за исполнение	Сроки исполнения (передачи)
Лимитно-заборные карты	бухгалтер по учету затрат	не позднее 5 дней с момента отгрузки	бухгалтер по учету затрат	бухгалтер по учету затрат	бухгалтер по учету затрат	каждый месяц до 3-го числа следующего месяца
Ведомость выпуска готовой продукции	бухгалтер по учету затрат	не позднее 7-го числа месяца, следующего за отчетным	главный бухгалтер	бухгалтер по учету затрат	бухгалтер по учету затрат	каждый квартал до 10-го числа первого месяца квартала

График документооборота должен способствовать улучшению всей учетной работы на предприятии, в учреждении, усилению контрольных функций бухгалтерского учета, повышению уровня механизации и автоматизации учетных работ. Контроль за соблюдением исполнителями графика документооборота по предприятию, учреждению осуществляет главный бухгалтер. В учетной политике не нужно подробно описывать весь график документооборота. Достаточно отразить его основные положения. Полный график лучше изложить в отдельном приказе по организации

Также следует уделить внимание функциональному назначению внутрихозяйственного контроля особенно перед составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности: его введение позволит получать объективные данные качестве всей учетной работе на предприятии.

Вышеперечисленные методы совершенствования форм предоставления учетной информации о готовой продукции и ее продаже, контроля за ее достоверностью в целом позволять достичь более рациональной организации учетной работы, в т.ч. и учета затрат.

Итак, говоря о совершенствовании бухгалтерского учета на предприятии, нельзя не отметить целесообразность автоматизации учета. Для этого необходимо приобрести персональные компьютеры и повысить квалификацию бухгалтеров.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат //Консультант плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=93052 - Загл. с экрана.

2. Макушина, Т.Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах: монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158с.

УДК 331.102

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ В ООО СПК «ПОБЕДА» ВОЛЖСКОГО РАЙОНА

Плетнева А.А., студент 3 курс экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, затраты, растениеводство

В статье обобщены проблемы совершенствования управленческого учета в растениеводстве и выявлены недостатки в учет. Изучены и обобщены практические аспекты решения выявленных проблем.

Целью данной работы является совершенствование организации управленческого учета в растениеводстве, его роли в современных условиях хозяйствования, а также изучение классификации затрат, исчисление себестоимости продукции зерновых культур на примере озимой пшеницы, а так же разработка мероприятий, направленных на совершенствование управленческого учета в ООО СПК «Победа».

Объектом данного исследования является Общество с ограниченной ответственностью Сельскохозяйственная производственная компания «Победа» Волжского района.

Основным видом деятельности является «Растениеводство».

Бухгалтерский учет ведется по типовому плану счетов по журнально-ордерной форме, график документа оборота отсутствует.

За последние 3 года (2012-2014гг.) показатели по реализации продукции растениеводства за исследуемый период существенно увеличились. Основным видом продукции растениеводства в данном хозяйстве является зерновые и зернобобовые, в 2014 г зерновые составили 99,2% от общего объема реализованной продукции.

Учет затрат и выход продукции на предприятии ведется на счете 20 «Основное производство» Главным бухгалтером. Аналитический учёт затрат и выхода продукции ведут в Книге учета затрат и выхода продукции по растениеводству. Записи в нее делают на основании журнала произвольной формы «Затраты», который содержит данные из журнала учета затрат МТП, отчетов о движении материальных ценностей, затраты по счетам 23/3 «Тракторный парк», 23/4 «Автопарк», 23/5 «Электроцех», 25/1 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», 29 «Столовая».

В настоящее время бухгалтерский учет в ООО СПК «Победа» имеет частичную автоматизацию, только применяет пакет программ Microsoft Office, где осуществляется простой подсчет и вывод остатков по счетам без взаимосвязи между регистрами бухгалтерского учета.

Для улучшения качества всей учетной работы организации необходимо:

- Составить график документооборота для работы организации, а именно для целей бухгалтерского и налогового учета, а также для внутреннего контроля и своевременного принятия управленческих решений. Разработанные правила документооборота необходимо закрепить в учетной политике предприятия.
- Создать рабочий план счетов, определяющий конкретное число субсчетов, аналитических счетов и их наименований.
- Ввести дополнительный контроль со стороны руководства предприятия за учетом затрат на производство и исчисление себестоимости продукции выращивания зерновых культур. Для этого целесообразно использовать «Акт учета и контроля сохранности продукции».

Для улучшения учета затрат продукции растениеводства ООО СПК «Победа» также, необходимо использовать типовые формы в соответствии с Методическими рекомендациями [1] по планированию, учету и калькулированию продукции сельском хозяйстве, а не

приспособленные. Следует обращать внимание на правильное заполнение реквизитов и всех необходимых данных. В связи с этим рекомендуется использование новые формы учета имущества. Рекомендуется применять формы учета разработанных специально для отрасли АПК. Таковыми являются:

-Отчет о движении топливно-смазочных материалов формы №266-АПК;

-Накопительные ведомости ф.№301-АПК (для списания на затраты израсходованных на производство нефтепродуктов, в них обобщают информацию на основании путевых и учетных листов);

-Товарно-транспортную накладную на отправку зерна, семян масличных культур и трав ф.№190-АПК;

-Реестр документов на выбытие продукции ф. №163-АПК.

Использование новых форм учета позволит более точно и достоверно учитывать и контролировать затраты, осуществляемые в отрасли растениеводства.

Предлагается учитывать побочную продукцию (солому). Стоимость соломы реализованной на сторону будет уменьшать расходы на выращивание и получение основной продукции растениеводства.

Так как в ООО СПК «Победа» зерноотходы не отражаются в учете, полученные зерноотходы не переводят в полноценное зерно, что является нарушением при исчислении себестоимости и приводит к искажению конечных результатов деятельности предприятия, то целесообразно разграничить учет затрат и определять себестоимость 1ц полноценного зерна и 1ц зерноотходов.

Важным условием получения достоверных данных о себестоимости продукции и финансовых результатах деятельности хозяйства является четкое представления состава производственных затрат, а также полное и своевременное отражение выхода продукции.

Целесообразно будет предложить предприятию использовать модель объединения учета, анализа и контроля расходования ресурсов в единую систему [2], в которой анализ следует сразу за учетом и одновременно контролируется релевантность издержек. Эта модель базируется на применении элементов метода стандарт-кост. В начале каждого года разрабатываются попроцессные нормативы затрат на производство каждого вида продукции, а в процессе производства фактические издержки сравниваются с нормативом, оперативно выявляются отклоне-ния, своевременно определяются причины этих отклонений и появляется возможность для своевременного принятия мер по снижению непроизводительных за-

трат.

Для формирования этой учетно-аналитической системы предприятию рекомендуется приобрести специальный программный продукт "1С: Предприятие 8.3. Конфигурация: «Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия" редакции 3.0, который содержит функции, обусловленные особенностями ведения производственной деятельности на сельскохозяйственных предприятиях России.

Для учета общехозяйственных расходов поддерживается применение метода директ-костинг. Этот метод предусматривает, что общехозяйственные расходы списываются в месяце их возникновения и полностью относятся на расходы текущего периода. Альтернативный вариант учета общехозяйственных расходов распределения их между стоимостью произведенной продукции и незавершенным производством.

Так же целесообразно использовать программный продукт «1С:Предприятие 8. Управление сельскохозяйственным предприятием». С помощью этого программного продукта можно создать эффективную систему планирования производства, как среднесрочного так и долгосрочного. Производится планирование потребности в ресурсах. Эта программа дает возможность проведения план-фактного анализа исполнения планов производства. Нормирование состава продукции позволяет контролировать планировать себестоимость продукции, анализировать расхождения между плановой и фактической себестоимостью и выявлять их причины.

Внедрение предприятием ООО СПК «Победа» любого из этих программных продуктов позволит организовать эффективную учетно-аналитическую систему и повысить рациональность и эффективность ведения учета затрат и более точного исчисления себестоимости продукции.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат //Консультант плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=93052 - Загл. с экрана.

2. Макушина, Т.Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах: монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158с.

УДК 331.102

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ООО «АГРОКОМ» КИНЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Селезнева Ю. И., студент 4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, основные средства, совершенствование.

В статье обобщены проблемы учета основных средств в рамках сельскохозяйственного предприятия и предложены мероприятия по совершенствованию учета основных средств.

Основные средства играют огромную роль в процессе труда, так как они в своей совокупности образуют производственно - техническую базу и определяют производственную мощь предприятия.

Цель работы заключается в исследовании организации учета основных средств, а также выявлении путей по его совершенствования на сельскохозяйственном предприятии. Объектом исследования является ООО «Агроком», расположенное в Кинельском районе Самарской области, с. Сырейка. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи: а) проанализировать деятельность действующего предприятия в целом, охарактеризовать финансово-экономическое состояние хозяйства. В частности, в данной области бухгалтерского учета, пользуясь необходимыми документами; б) выявить недостатки по результатам проведенного анализа и разработать предложения по их устранению.

Предметом деятельности ООО «Агроком» является производство и сбыт сельскохозяйственной продукции.

Проанализировав оснащенность основными средствами и эффективность их использования в «ООО «Агроком» за 2011-2015 гг. можно сказать, что среднегодовая стоимость основных средств ежегодно повышается. Так в 2015 году она увеличилась по сравнению с 2011 годом в 2 раза. Это произошло за счет приобретения земельных участков и объектов природопользования и за счет увеличения поголовья продуктивного скота.

Эффективность использования основных средств за исследуемый период сократилась, так как стоимость реализованной продукции в расчёте на 100 рублей основных средств сократилась на 42 %.

Основными проблемами учета основных средств являются своевременное признание активов, определение их первоначальной стоимости и суммы начисленной амортизации. Кроме того, рыночная система управления требует более полной оперативной и комплексной информации по основным средствам. Учет должен быть построен таким образом, чтобы из него можно было получить любую информацию, а не только отчетную.

В связи с этим возникает необходимость совершенствования отчетности, основные направления которого заключаются в следующем: 1) разработке промежуточной вспомогательной таблицы для группировки данных по основным средствам, которые отражались бы в отчетности;

2) модификации форм движения в учете количества и стоимости сельскохозяйственных машин и оборудования; 3) разработке формы отчетности по затратам на поддержание основных средств в работоспособном состоянии; 4) разработке рекомендаций по содержанию и порядку составления пояснительной записки к годовому отчету в части основных средств сельскохозяйственных организаций; 5) разработке форм отчетности для внутренних пользователей: справки о нормативном, плановом и фактическом наличии основных средств; справки о нормативном, плановом и фактическом использовании основных средств; справки о начисленных и использованных суммах амортизационных отчислений; справки о количестве и стоимости проведенных затрат по поддержанию основных средств в работоспособном состоянии.

Перед составлением отчетности необходимо провести подготовительные работы: провести инвентаризацию и закрытие счетов. Инвентаризация основных средств должна проводиться не реже одного раза в три года, за исключением особых случаев, когда она обязательна [3].

Целесообразно проводить ежегодно инвентаризацию основных средств, представляющих особую ценность. Эту периодичность необходимо отразить в учетной политике организации.

Для исследуемого предприятия предлагается к счету 01 «Оснвные средства» открыть субсчета по видам основных средств. В частности:

01– 1 «Здания и сооружения»;

01– 2 «Транспортные средства и оборудование»;

01– 3 « Рабочий скот;

01– 4 «Продуктивный скот»;

01 – 5 «Прочее»;

01 – 9 «Выбытие основных средств»

В соответствии с этим в ООО «Агроком» будут делаться бухгалтерские записи, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Бухгалтерские записи по счету 01 в ООО «Агроком» с предложенными выше субсчетами

Содержание операции	Дебет	Кредит
Оприходован комбайн	01-2	08
Выбытие рабочего скота	01-9	01-3
Прочее поступление ОС	01-5	08

Нами также предлагается внедрить в бухгалтерский учет ООО «Агроком» документ, отражающий результат проведенной инвентаризации.

Данный документ необходимо формировать одновременно с проведением инвентаризации. Показатели в документе могут быть дополнены и изменены в зависимости от цели принимаемого решения. Выводы по данным документа оформляются в конце месяца в виде отчета и предоставляются руководителю. На основе этого документа возможно осуществление управленческих решений по управлению основным капиталом.

Источниками информации для заполнения форм отчетности выступают Главная книга и регистры синтетического и аналитического учета. Однако следует иметь в виду, что в этих документах информацию необходимо предварительно группировать по определенным признакам для последующего отражения в предлагаемых формах отчетности.

Также, необходимо учесть, что сельскохозяйственные машины и оборудование в сельскохозяйственных организациях сильно изношены, часто выходят из строя и часть из них находится в неисправном состоянии. Поэтому общее количество машин и оборудования не позволяет судить о количестве используемых основных средств. В связи с этим предлагаем добавить в учет основных средств предприятия дополнительную форму «Движение сельскохозяйственных машин и оборудования». Считаем целесообразным, добавить в нее дополнительную колонку «в том числе подлежащих ремонту». Это позволит судить о фактическом состоянии основных средств и определить реальную обеспеченность сельскохозяйственной организации машинами и оборудованием. Данная форма должна формироваться ежеквартально.

Для систематизации сведений регистров синтетического и аналитического учета и упрощения процесса заполнения форм отчетности предлагаем использовать разработанный нами «Отчет о наличии и движении основных средств». Заполнять ее следует на основе инвентарного списка основных средств, инвентарных карточек учета основных средств, ведомости учета продажи (выбытия) основных средств и прочих активов по следующим группам: здания, сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь, рабочий скот, продуктивный скот, многолетние насаждения, другие виды основных средств. Данный документ целесообразно заполнять ежеквартально, так как на предприятии наблюдается не большая текучесть основных средств. Также необходимо формировать данные за полгода, 9 месяцев и год нарастающим итогом. Предлагаемый регистр позволит в определенной степени упростить заполнение форм отчетности.

На основании данного документа можно заполнить раздел «Основные средства» формы № 5 Приложения к бухгалтерскому балансу, в котором отражается движение основных средств по видам.

Следует заметить, что внутренним пользователям необходима информация о сумме затрат на ремонт основных средств в течение всего срока пользования ими. Данная информация нужна, в первую очередь, для принятия решений о списании основных средств, если дальнейшее ее использование становится не эффективным [2]. В то же время в бухгалтерском учете данная информация отсутствует. В связи с этим, требуется организовать учет затрат на поддержание основных средств в работоспособном состоянии нарастающим итогом.

Для пополнения информационной базы предлагаем использовать форму отчетности «Отчет о затратах на поддержание основных средств в работоспособном состоянии». В данной форме, считаем целесообразным выделение следующих сведений: затраты по хранению, техническому уходу, капитальному, среднему и текущему ремонтам за прошлый и текущий годы по следующим группам: здания, сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь, сельскохозяйственные машины и орудия, другие виды основных средств. Информация, отражаемая в данной форме, позволит в определенной степени судить об уровне организации работ по поддержанию основных средств в работоспособном состоянии и разрабатывать предложения по повышению их эффективности.

Вторым направлением является совершенствование действующей в ООО «Агроком» организации документирования операций по учёту основных средств и аналитического учёта основных средств.

Рекомендуется произвести изменение способы начисления амортизации – использование способа уменьшаемого остатка. Применяемый линейный способ отличается простотой расчетов, однако предполагает, что основные средства будут равномерно использоваться в течение срока полезного использования, не учитывая степень их износа со временем [1]. Способ уменьшаемого остатка относится к разряду ускоренных способов, обеспечивающих неравномерное начисление амортизации в течение срока полезного использования объектов основных средств: более интенсивно в первые годы, менее интенсивные — в последние. Это объясняется в частности тем, что в настоящее время большая часть оборудования вследствие технического прогресса интенсивно теряет свои потребительские качества, то есть достаточно быстро морально устаревает. Поэтому очень часто оборудование списывается вследствие морального износа, а

не физического. В этих условиях представляется экономически обоснованным решение списывать на текущие затраты большую часть амортизационных отчислений в первые годы эксплуатации оборудования, чем в последующие.

Также необходимо создать резерв на ремонт основных средств. Это необходимо для равномерного включения данных затрат в затраты на производство и расходы на продажу отчетного периода. В противном случае единовременное списание значительных затрат на ремонт основных средств приведет к резкому увеличению себестоимости и может стать причиной убытка.

Представленные возможности совершенствования учета и отчетности основных средств на предприятии существенно повысят качество учетной работы. Основные средства оказывают влияние и на оборотные средства, и на эффективность использования трудовых ресурсов. Например, от автомобильного средства зависит потребление топлива; от характеристик электроприборов – потребление электроэнергии.

Таким образом, при применении организацией вышеперечисленных рекомендаций прогнозируется улучшение финансового состояния организации, следовательно, возможно получение большей прибыли, что является главной целью работы коммерческой организации.

Библиографический список

1. Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств //Консультант плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW;n=111055 - Загл. с экрана.

2. Макушина, Т.Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах: монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158с.

3. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 утверждено Минфином РФ приказ 26н от 30.03.2001г. //Консультант плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111056 - Загл. с экрана.

УДК 331.102

УЧЕТ ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА МЯСНОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ООО СХП «НЕПРИК» БОРСКОГО РАЙОНА

Ахонова Р.С., студент 1 курса магистратуры, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: калькулирование, затраты, себестоимость, статьи затрат, мясное, скотоводство.

В статье рассмотрены вопросы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции крупного рогатого скота мясного направления, даны

рекомендации по совершенствованию организации бухгалтерского учета на данном участке учета.

В условиях рыночных отношений экономия производственных ресурсов становится основным источником повышения эффективности деятельности предприятия, она позволяет хозяйству повысить свою конкурентоспособность, избежать банкротства и выжить в условиях рыночной экономики. Выявить резервы снижения себестоимости можно, опираясь на полную и достоверную информацию, формируемую системой бухгалтерского учета предприятия. Калькуляция, как один из элементов метода бухгалтерского учета, способствует повышению экономической обоснованности цен на продукцию, позволяет принимать более оптимальные управленческие решения, сравнивать фактические затраты с плановыми затратами [1].

Вопросы калькулирования себестоимости актуальны для всех отраслей производственной сферы, особенно это важно для мясного скотоводства, так как для большинства отечественных сельскохозяйственных предприятий данная отрасль является убыточной. В связи с чем предметом исследования выбран бухгалтерский учет затрат и калькулирование себестоимости продукции крупного рогатого скота мясного направления. Объектом исследования выбран ООО СХП «Неприк» Борского района Самарской области.

Предприятие начало свою деятельность в 2006 году. Инвестор предприятия – группа компаний «РусБизнесИнвест» («РБИ») – определил специализацию: разведение мясных пород крупного рогатого скота. В настоящий момент ООО СХП «Неприк» обрабатывает около 20 тысяч гектар земли. Содержит 3500 голов КРС, в том числе 1500 – маточного поголовья.

Как можно видеть по данным таблицы 1, деятельность предприятия прибыльна, при этом наиболее рентабельным для хозяйства является производство растениеводческой продукции. Руководство предприятия в последние годы деятельности интенсивно обновляло основные фонды, за исследуемый период стоимость основных средств организации возросла в 5 раз.

Вложения в основные фонды предприятия в настоящее время не окупаются, уровень фондоотдачи снизился в 4,8 раза. Сумма выручки в расчете на 1 рубль, вложенный в основные средства, сократилась за период исследования с 48 копеек (в 2010 году) до 10 копеек (в 2014 году).

Стоимость реализованной продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий за аналогичный период сократилась на 38 %.

Таблица 1

Основные экономические показатели деятельности ООО СХП «Неприк» за 2010-2014 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2010 г.
Среднегодовая стоимость основных средств всего, тыс.руб.	141497	182143	437680	664733	705088	в 5 раз
Стоимость реализованной продукции, всего, тыс.руб., в том числе:	68433	41962	128221	63207	68583	100
- растениеводства	58404	35574	18773	19233	22567	151
- животноводства	9560	2290	109448	43974	46016	317
Прибыль (убыток) от продажи продукции, всего, тыс. руб., в том числе:	950	(3409)	12735	3527	11620	в 12 раз
- продукции растениеводства	15027	1392	2594	3802	10245	68
- продукции животноводства	(14521)	(4970)	9279	(275)	1375	-
Стоимость реализованной продукции, в расчете на: - 100 руб. основных средств, руб.	48	23	29	10	10	21
- 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	662	406	1240	377	410	62
Среднегодовая численность работников, чел.	95	137	136	71	71	75
Среднегодовая оплата труда 1 работника, тыс.руб.	130	132	130	168	171	132
Стоимость реализованной продукции в расчете на: - 1 среднегодового работника, тыс. руб.	720	306	943	890	966	134
- на 1 чел./час, руб.	389	172	625	413	385	99

Как можно видеть по данным таблицы 2, до 2012 года предприятие интенсивно наращивало объемы производства продукции животноводства, но в ноябре 2012 года в хозяйстве приказом департамента ветеринарии Самарской области был введен карантин по лептоспирозу, карантин был отменен только в марте 2013 года. В рамках карантина было запрещено вывозить животных с территории предприятия, допускать их к водоему, их перегруппировать, пасти. Данные обстоятельства негативным образом отразились на результатах производственной деятельности предприятия. В итоге в 2013 году были получены самые низкие показатели: объем производства сократился, а продуктивность животных снизилась в 2,5 раза по сравнению с предыдущим годом. С отменой карантина ситуация стала улучшаться: было восстановлено поголовье животных, производство мяса достигло прежних объемов, а продуктивность живот-

ных в 2014 году была максимально высокой за весь период исследования и составила 465 грамм привеса живой массы в сутки.

Таблица 2

Динамика поголовья скота, продуктивности животных и производства продукции животноводства в ООО СХП «Неприк» за 2010-2014 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Крупный рогатый скот, гол. – всего, в том числе:	2283	2346	4239	3307	2893
- коровы	104	-	1389	1551	1551
- животные на выращивании и откорме	2179	2346	1892	1342	1342
Произведено, ц: - прирост крупного рогатого скота	1295	2537	2609	1035	2280
Среднесуточный прирост живой массы 1 головы крупного рогатого скота, г.	162,8	296,3	377,8	161,5	465,5

Рассмотрев организацию бухгалтерского учета затрат и калькулирование себестоимости продукции крупного рогатого скота в хозяйстве, в качестве направлений по его совершенствованию можно рекомендовать:

- для сокращения объема учетной работы, усиления контроля расходов по организации производства и управлению относить условно-постоянные расходы непосредственно на результаты реализации продукции по методу «директ-костинг».

- отразить в учетной политике предприятия объекты учета затрат;

- установить перечень первичных документов при оформлении хозяйственных операций, перечень лиц, имеющих право подписи первичных документов и вынести эти списки в приложение к учетной политике;

- в ведомости учета расхода кормов и накладной внутрихозяйственного назначения расход кормов отражать с выделением кормов: купленные, собственного производства.

Неоднородность затрат, составляющих издержки производства, предполагает необходимость их экономической группировки. Классификация затрат является основой для группировки расходов по статьям исчисления себестоимости. Для организации калькуляционного дела особое значение приобретает классификация затрат в зависимости от способа включения в издержки (прямые и косвенные) и от объема производства (постоянные и переменные). Нами предлагается объединить эти признаки и принять номенклатуру статей затрат на основе их деления на переменные прямые, переменные косвенные и условно-постоянные затраты. На основе данной классификации предлагается следующий состав статей затрат для изучаемой отрасли:

- переменные прямые затраты: расходы на прямую оплату труда работников, отчисления на социальные нужды, стоимость кормов, средств

защиты животных, работ и услуг, прочие прямые затраты;

- переменные косвенные затраты: амортизация основных средств, затраты на их содержание, плата за арендованные основные средства, прочие распределяемые отраслевые расходы;

- условно-постоянные затраты: расходы общехозяйственного значения [3].

Предлагаемая классификация затрат создает предпосылки для организации учета по методу ограниченной себестоимости, или "директ-костинг", при котором раздельно учитываются затраты, обусловленные технологическим процессом, и административно-коммерческие расходы, относимые на результаты реализации. Вследствие этого сокращается трудоемкий этап распределения общехозяйственных расходов, выявляется соотношение между производственными и накладными расходами, усиливается контроль затрат по управлению и обслуживанию производства [4].

Особое внимание, по нашему мнению, стоит уделить проблеме учета затрат на производство продукции мясного скотоводства в условиях нехватки кормов. Из-за недостаточного обеспечения скота фуражом сокращается прирост живой массы, хозяйства вынуждены уменьшать поголовье животных на откорме либо нести непроизводительные затраты. Чтобы иметь возможность сопоставить убытки от вынужденного сокращения поголовья и от потерь живой массы вследствие нехватки кормов, рекомендуется отдельно учитывать затраты, являющиеся непроизводительными. По существующему порядку они переходят на следующий период в разрезе статей произведенных затрат. Считаем необходимым обособить в аналитическом учёте сумму затрат за период, когда не было получено прироста живой массы скота (за вычетом стоимости навоза и другой побочной продукции) как отдельную статью затрат, свидетельствующую о ее непроизводительности. Рекомендуем также изменить существующую систему учета отвеса живой массы скота. В настоящее время для этого применяются сторнировочные записи по дебету счета 11 – «Животные на выращивании и откорме» и кредиту счетов 20-2 «Животноводство». Целесообразнее стоимость потери живой массы скота вместе с суммой непроизводительных расходов списывать в дебет счета 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей» с последующим переносом на соответствующие аналитические счета затрат. Исходя из этого, предлагается расширить номенклатуру статей затрат, включаемых в себестоимость продукции мясного скотоводства, а именно добавить статью «Убытки от потери живой массы и непроизводительные расходы» [2].

Таким образом, по результатам исследования были даны рекомендации по совершенствованию учета затрат на производство продукции крупного рогатого скота мясного направления. Реализация рекомендуемых мероприятий на практике будет способствовать выявлению резервов повышения экономической эффективности производства продукции мясного скотоводства.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю.Ю. Учет и отражение в отчетности биологических активов животноводства [Текст]: дис. канд. экон. наук / Ю.Ю. Газизьянова ; Саратов. гос. соц. экон. ун-т. – Саратов : 2008. – 197 с.

2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету животных на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях, (утвержденные приказом Минсельхоза России от 2.02.2004 г. № 73) // Бухгалтерская справочная система «Система Главбух» // Правовая база / [Электронный ресурс] – режим доступа http: //www.1gl.ru//#/document/99/902254364/ZA00M3M2M3/?step=3 (дата обращ. 21.02.2016)

3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве, утвержденные Минсельхозом России от 22.10.2008 г. // Бухгалтерская справочная система «Система Главбух» // Правовая база / [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.1gl.ru/#/document/99 /902249094/ (дата обращ. 19.02.2016)

4. Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденными приказом Минсельхоза России от 6 июня 2003 г. № 792 // Бухгалтерская справочная система «Система Главбух» // Правовая база / [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.1gl.ru/#/document/99/ 902066049/ ?step=3 (дата обращ. 18.02.2016)

УДК 339.138

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ СРЕДЫ В ООО «РОССИЯ»

Куряева О.В., магистрант первого года обучения, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: маркетинговая, среда, сбыт, продукция, рынок.

В статье рассмотрена существующая в ООО «Россия» система сбыта продукции и выявлены ее недостатки. Предложены мероприятия, направленные на совершенствование маркетинговой среды в обществе.

Совершенствование маркетинговой среды на сегодняшний день является одной из наиболее важных задач в экономической сфере деятельности любого предприятия. Это вызвано тем, что при построении своей работы организации необходимо произвести анализ всех сфер, от которых будет зависеть успешное развитие предприятия. В первую очередь анализируются предпочтения покупателей, для того чтобы в полной мере

удовлетворить их потребности

Как известно, потребности покупателей подвержены частым изменениям и поэтому предприятию необходимо вовремя реагировать на эти изменения и сопоставлять потребности покупателей с возможностями организации. В связи с этим потребность в организации службы маркетинга на предприятии с каждым годом растет.

Целью данного исследования является разработка мероприятий, направленных на совершенствование маркетинговой среды в ООО «Россия».

Для достижения поставленных целей определены задачи: рассмотреть понятие маркетинговой среды предприятия; предложить маркетинговые мероприятия, способствующие повышению экономической эффективности предприятия.

Маркетинговая среда – совокупность активных субъектов и сил, действующих за пределами предприятия и влияющих на возможности руководства службой маркетинга устанавливать и поддерживать с целевыми клиентами отношения успешного сотрудничества. Любое предприятие действует и достигает успеха не в безвоздушном пространстве, а в определенной окружающей среде. Маркетинговая среда – все, что оказывает влияние на деятельность организации [1].

ООО «Россия» имеет зерновую специализацию, в структуре товарной продукции наибольший удельный вес приходится на производство подсолнечника – 42,1%, зерновых и зернобобовых культур – 39%.

В течение 2010-2013 гг. в хозяйстве стабильно сохранялись рабочие места, в 2014 году произошло сокращение численности работников на 23 человека.

На протяжении анализируемого периода растениеводство является прибыльной сферой деятельности предприятия. Животноводство хозяйства все эти годы приносит убыток, но оно необходимо предприятию для поддержания финансового баланса в зимнее время года.

На фоне стабильного производства сельскохозяйственной продукции, существующая в хозяйстве система сбыта не соответствует требованиям рыночной экономики: нет устойчивых каналов реализации выращенной продукции, низкие закупочные цены на производимую продукцию.

ООО «Россия» не имеет в своем штате маркетингового персонала, со всеми покупателями и поставщиками договаривается директор хозяйства либо его заместитель и решение о выборе согласовывается с учредителями предприятия. В хозяйстве нет плана работы с поставщиками и покупателями. Принимаются те предложения, которые поступили одними

из первых. При выборе контрагента предпочтения отдаются тем, у кого организована доставка продукции, как при покупке, так и при продаже, с учетом уровня цен.

Анализируя деятельность ООО «Россия», мы детально рассмотрели его каналы реализации продукции и пришли к выводу, что предприятие нуждается в создании службы маркетинга. Учитывая незначительные объемы реализации хозяйства, служба должна быть немногочисленной – один специалист по маркетингу. Заработная плата маркетолога должна быть на уровне специалистов хозяйства.

Поскольку от успешной реализации продукции зависит экономическое состояние хозяйства, менеджеры должны быть материально заинтересованы в улучшении и расширении рынка сбыта. Для того, чтобы напрямую привязать доходы маркетолога к наиболее выгодной реализации, в положении о премировании ООО «Россия» рекомендуем включить выплату премии в размере 5% от превышения цены реализации подсолнечника к цене предыдущего года, умноженной на весь объем реализации продукции.

Помимо заработной платы маркетолога, для создания маркетинговой службы обществу потребуются дополнительные материально-технические ресурсы и затраты (табл. 1).

Таблица 1

Затраты, необходимые для внедрения службы маркетинга в ООО «Россия»

Наименование	Сумма, тыс. руб.
Прием на работу одного сотрудника	15 х 12 мес. = 180
Покупка одного персонального компьютера	Есть возможность пользования освободившимся после сокращения кассира персональным компьютером
Покупка мебели	Возможность пользоваться имеющейся мебелью
Канцелярские расходы	10
Сканер, принтер, ксерокс (многофункциональное устройство три в одном)	10
Транспортные расходы	В рамках имеющихся автомобилей хозяйства
Итого:	200

Видим, что создание службы маркетинга на базе имеющихся у ООО «Россия» основных средств – не очень затратное мероприятие.

В целях совершенствование маркетинговой среды в ООО «Россия» нами разработано положение об основных обязанностях сотрудника службы маркетинга:

1. Разрабатывать эффективную политику и программу маркетинга,

осуществлять контроль за их исполнением;

2. Качественно выполнять порученную работу в установленный срок;

3. Действовать в рамках соответствующего законодательства РФ и решений руководства ООО «Россия» по вопросам, относящимся к поставкам товаров;

4. Представлять руководству прогноз по рынку, платежеспособному спросу и сбыту продукции;

5. Создать рекламу и обеспечить ее действенность;

6. Эффективно и с наименьшими затратами организовать сбыт продукции;

7. Соблюдать трудовую дисциплину и трудовое законодательство.

Для дальнейшего продвижения продукции на рынке, рекомендуем хозяйству заняться рекламой собственной продукции, а также использовать сайты в Интернете, где поставщики и покупатели выкладывают свои предложения.

Исходя из выше изложенного и анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что предложения по совершенствованию маркетинговой среды ООО «Россия» экономически эффективны, вполне реальны и осуществимы, и их воплощение в жизнь поможет хозяйству получить дополнительную прибыль от реализации продукции, укрепить свое финансовое положение.

Библиографический список

1. Азимова, Н. Совершенствовать систему сбыта сельхозпродукции // АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 12. - С. 15-16.

2. Москалева, Е.Г. Бюджетирование процессов ресурсобеспечения и пути повышения энергоэффективности на предприятии / Е.Г. Москалева, Т.А. Базарнова // Экономика и социум. – 2015. – №1-3 (14). – С. 1241-1245.

3. Чернова, Ю. В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. – 2011. – №1. – С. 197-199.

4. Чернова, Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 194-197.

5. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 227-231.

6. Чернова, Ю. В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2007. – 139 с.

7. Чернова, Ю. В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. – 2010. – №2. – С. 262-267.

УДК 338.984

ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТОРГОВОЙ СФЕРЫ

Макарова Л.П., магистрант 2 года обучения, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: финансы, планирование, управление, бюджетирование.

В статье изучены сущность и роль финансового планирования в рыночной экономике. Предложен алгоритм финансового планирования деятельности предприятий производственно-торговой сферы с использованием элементов бюджетирования.

В настоящее время в условиях рыночной экономики и жесткой конкуренции значимость и актуальность финансового планирования повышается. Процветание торговых предприятий не возможно без разработанных финансовых планов и контроля над их выполнением. В качестве одного из инструментов совершенствования управления на основе широкого вовлечения в процесс финансового планирования и контроля менеджеров всех уровней, улучшения информационных и коммуникационных потоков, предлагается использование метод бюджетирования, давно зарекомендовавшего себя в развитых странах.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что оно представляет собой попытку комплексного изложения вопросов, связанных с совершенствованием системы финансового планирования и финансовых потоков, с точки зрения оптимизации системы управления деятельностью производственного предприятия, путем внедрения системы бюджетного планирования и контроля исполнения бюджетов. Знакомство с теоретическими и методическими основами организации бюджетного планирования и контроля, вариантам адаптации систем бюджетирования к отечественным условиям представляет несомненный практический интерес и является актуальным для российских организаций в современной ситуации.

Целью исследования является совершенствование финансового планирования и контроля финансовых потоков в системе управления предприятиями производственно-торговой сферы.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих взаимосвязанных задач: уточнить сущность финансового планирования в системе управления предприятиями; построить алгоритм финансового планирования деятельности предприятия производственно-торговой сферы.

Объектом исследования является система финансового планирова-

ния на производственно-торговых предприятиях с учетом специфики и тенденций в развитии российской экономики.

В условиях рынка, ориентирующего каждого производителя и предпринимателя на получение высоких конечных результатов, планирование приобретает на наших предприятиях новые функции. Оно призвано сейчас не только обеспечить процесс производства конкурентоспособной продукции, но и способствовать при этом достижению полной занятости ресурсов, справедливому распределению доходов и росту качества жизни.

Сущность планирования в свободной рыночной экономике состоит в том, чтобы наилучшим образом обосновать такие виды, объемы, сроки и другие показатели производства и продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг, которые при умелом использовании имеющихся ресурсов могут принести предприятию наибольший доход. Из этого экономического положения вытекают два важных в теории планирования метода обоснования и максимизации плановой прибыли на каждом предприятии: сокращение применяемых ресурсов и приращение используемого капитала. Первый путь ориентирует производителей на планирование снижения затрат, а второй – на повышение результатов.

Планирование на предприятии в условиях рыночных отношений должно быть ориентировано на потребителя, носить прогнозный характер, поскольку базируется на неполной информации. В процессе планирования определяется глобальная цель развития предприятия, и все частные решения служат условием для достижения поставленной цели.

Для осуществления финансового планирования на производственно-торговом предприятии нами разработан алгоритм, включающий следующие этапы: определение цели и задач развития предприятия; анализ хозяйственной и рыночной деятельности предприятия; прогнозирование возможных вариантов увязки ресурсов предприятия и его целей; разработка бюджета производства и себестоимости продукции; разработка бюджета продаж; разработка финансового бюджета; контроль за исполнением плана и его корректировка.

Таким образом, разработка регулярных производственных и финансовых планов (бюджетов) является важнейшей составляющей планово-аналитической работы компаний всех без исключения отраслей экономики. Бюджетирование способствует уменьшению нерационального использования средств предприятия благодаря своевременному планированию хозяйственных операций, товарно-материальных и финансовых потоков и контролю за их реальным осуществлением.

Библиографический список
1. Ковалев В.В. Управление денежными потоками, прибылью и рентабельностью : учебно-практическое пособие. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2012. – 336 с.
2. Москалева, Е.Г. Бюджетирование процессов ресурсобеспечения и пути повышения энергоэффективности на предприятии / Е.Г. Москалева, Т.А. Базарнова // Экономика и социум. – 2015. – №1-3 (14). – С. 1241-1245.
3. Труфанова, Ю.С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю.С. Труфанова, Ю.В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 183-186.
4. Чернова, Ю.В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.
5. Чернова, Ю.В. Раскрытие информации о финансовых вложениях в бухгалтерской отчетности предприятий агропромышленного сектора // Молодий вчений. – 2014. – №2 (05). – С. 57-59.
6. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 227-231.
7. Чернова, Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2007. – 139 с.

УДК 657.4

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ СПК (КОЛХОЗ) ИМЕНИ КУЙБЫШЕВА КИНЕЛЬСКОГО РАЙОНА)

Молофеева С.В., магистрант 1 года обучения, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, контроль, затраты, себестоимость, бюджетирование.

В статье определены основные задачи, от решения которых в значительной степени зависит эффективность организации учета и контроля издержек производства. Предложена методика формирования бюджетов структурных бизнес единиц с установлением персональной ответственности за выполнение бюджетных показателей, что позволит повысить степень контроля органов управления за процессом производства молока.

Данная тема актуальна на сегодняшний день, поскольку от уровня себестоимости молочного скотоводства зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность, темпы расширенного воспроизводства [5]. Правильно организованный учет затрат на производство продукции очень важен потому, что

от этого зависит величина себестоимости продукции.

Цель исследования – разработать направления совершенствования учета и контроля затрат на производство молока.

Задачи исследования: изучить постановку учета затрат в молочном скотоводстве СПК (колхоз) имени Куйбышева; разработать предложения по совершенствованию организации учета и контроля затрат в СПК (колхоз) имени Куйбышева.

СПК (колхоз) имени Куйбышева является сельскохозяйственным предприятием, специализируется на выращивании подсолнечника и зерновых культур; производстве молока, мяса и молодняка крупного рогатого скота. Ведущей отраслью является животноводство.

Бухгалтерский учет в СПК (колхоз) имени Куйбышева осуществляется бухгалтерской службой, возглавляемой главным бухгалтером. Бухгалтерский учет в СПК (колхоз) имени Куйбышева ведется по частично автоматизированной форме учета с использованием бухгалтерской программы «1С: Предприятие 7.7». Учетная политика в хозяйстве утверждается ежегодно. В кооперативе разработаны график документооборота и рабочий план счетов бухгалтерского учета.

Объектами учета затрат в молочном скотоводстве являются основное молочное стадо, по которому учитываются затраты на содержание коров и быков-производителей, и животные на выращивании и откорме, по которым учитываются затраты на выращивание телочек и бычков всех возрастов, откорм коров, быков-производителей, выбракованных из основного стада. Объектами исчисления себестоимости выступают приплод, молоко, прирост живой массы, общая живая масса [4]. В хозяйстве получают одновременно несколько видов сопряженной продукции – молоко и приплод. Поэтому объекты исчисления себестоимости и объекты учета затрат не совпадают, и их рациональное распределение производится между сопряженными видами продукции.

В СПК (колхоз) имени Куйбышева по отрасли животноводства получают и побочную продукцию, к которой относится навоз, шерсть-линька, конский волос и др. Затраты на навоз в хозяйстве определяют исходя из нормативных затрат на его уборку.

Для совершенствования учета затрат на производство молока в СПК (колхоз) имени Куйбышева рекомендуем внедрить в систему управленческого учета методику формирования бюджетов структурных бизнес единиц с установлением персональной ответственности за выполнение бюджетных показателей, что позволит повысить степень контроля органов управления за процессом производства молока в хозяйстве.

Методика учета и контроля затрат, формирующих себестоимость молока, основывается на группировке затрат, позволяющей оценить используемые в процессе производства ресурсы и определить общую потребность по их однородности; правильной организации первичного наблюдения; использования элементов бюджетирования [1].

Для совершенствования системы контроля за производственными затратами в СПК (колхоз) имени Куйбышева необходимо внедрение на предприятии элементов бюджетирования. Для этого необходимо проведение ряда мероприятий: обеспечить функционирование системы, предназначенной для фиксирования количественной информации о производстве по определенным объектам учета, движении товарно-материальных ценностей и финансовых потоков [3, 6, 7]; реализовать контроль и учет бюджетов через соответствующую организационную структуру и систему управления, существующие на предприятии.

Предлагаем схему контрольного бюджетирования, включающую следующие этапы:

1. Составление бюджета продаж по центрам ответственности и бизнес-процессам;

2. Составление бюджета производства по видам, группам, типам молочной продукции;

3. Составление бюджета основных и вспомогательных материалов для каждого объекта учета затрат;

4. Составление трудового бюджета по видам, группам и типам продукции, видам работ, подразделениям;

5. Составление бюджета производственных запасов и бюджета запасов на конец периода;

6. Составление бюджета производственной (цеховой) себестоимости по видам продукции, местам возникновения затрат;

7. Составление бюджета коммерческих и административных расходов;

8. Составление бюджета прибыли.

На заключительном этапе бюджетирования необходимо составить финансовые бюджеты, которые позволят оценить платежеспособность и финансовую устойчивость предприятия [2].

С целью повышения аналитичности статей, степени их контролируемости, что особенно актуально для выделения затрат, связанных с обеспечением качества молока в СПК (колхоз) имени Куйбышева, предлагаем разработать калькуляционную группировку затрат, которая позволяет организовать контроль себестоимости молока в разрезе стадий технологи-

ческого процесса. В хозяйстве рекомендуем организовать отдел контрольного бюджетирования, отвечающий за методику бюджетирования, которой должны придерживаться руководители производственных подразделений и бизнес-единиц при формировании плановой и фактической информации.

Зона ответственности начальника финансового отдела в части деятельности, связанной с бюджетированием, включает: выполнение и контроль за процессом бюджетирования, локализованного в рамках центра бюджетирования; разработку и предоставление в подраздел подразделения технологии работ по бюджетированию.

Ответственное лицо должно контролировать входы своего процесса (плановая информация из других подразделений), и в случае их несоответствия согласованным требованиям принимать соответствующие решения.

Предложенная методика учета и контроля затрат обеспечит управленческий персонал СПК (колхоз) имени Куйбышева объективной информацией для проведения анализа деятельности предприятия, связанной с бюджетированием в условиях четко определенных зон ответственности, выявления и решения существующих проблем и повышения экономической эффективности производства молока.

Библиографический список

1. Балганова, Е.В. Управленческий учет и учет персонала : учеб. пособие / Е.В. Балганова, Т. Н. Черепкова. – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2014. – 198 с.

2. Москалева, Е.Г. Бюджетирование процессов ресурсобеспечения и пути повышения энергоэффективности на предприятии / Е.Г. Москалева, Т.А. Базарнова // Экономика и социум. – 2015. – №1-3 (14). – С. 1241-1245.

3. Труфанова, Ю.С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю.С. Труфанова, Ю.В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 183-186.

4. Чернова, Ю.В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.

5. Чернова, Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 194-197.

6. Чернова, Ю.В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 25-29.

7. Чернова, Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 48-52.

УДК 657.4

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В КОЛХОЗЕ ИМЕНИ ЧАПАЕВА

Труфанова Ю.С., магистрант 1 года обучения, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, запасы, товарно-материальные ценности, контроль.

Статья посвящена проблемам учета товарно-материальных ценностей, по результатам исследования предложены рекомендации по совершенствованию организации их учета.

Практически все процессы хозяйственной деятельности осуществляются благодаря движению материально-производственных запасов. Их недостаток на любой стадии кругооборота ведет к нарушению непрерывности и ритмичности производства и обращения. Учитываемые по себестоимости запасы являются жизненной силой предприятия, источником будущих доходов и потенциальной прибыли. Их задача - превратиться в денежные средства, принести прибыль, тем самым, обеспечивая процесс воспроизводства. Исходя из вышесказанного, от эффективности управления материально-производственными запасами (объемом, структурой, скоростью оборота и т.п.) непосредственно зависит судьба организации, её финансовое положение.

Цель исследования – разработать направления совершенствования организации учета и контроля материально-производственных запасов.

Задачи исследования: изучить организацию учета материально-производственных запасов в колхозе имени Чапаева; разработать предложения по совершенствованию организации учета и контроля запасов в колхозе имени Чапаева.

Синтетический учет материально-производственных запасов в колхозе имени Чапаева ведется с использованием синтетических счетов 10 «Материалы», 11 «Животные на выращивании и откорме», 20 «Основное производство», 43 «Готовая продукция».

Анализ эффективности использования материально-производственных запасов в колхозе имени Чапаева показал, что снижение суммы материально-производственных запасов в основном обусловлен уменьшением стоимости животных на выращивании и откорме, готовой продукции. Это свидетельствует об ослаблении производственного потенциала колхоза имени Чапаева.

В структуре материальных затрат на основное производство наибольший удельный вес занимают корма.

На рассматриваемом предприятии отсутствует график документооборота. Это является значительным упущением, так как точное соблюдение графиков документооборота способствует своевременному и полному отражению в учетных регистрах совершаемых хозяйственных операций.

Для улучшения и повышения эффективности организации учета материально-производственных запасов колхозу имени Чапаева можно ркомендовать:

1) своевременно и качественно отражать все хозяйственные операции по поступлению, выбытию, товарным потерям;

2) своевременно производить истребование недостающих документов при расчетах с поставщиками и подрядчиками через использование актов сверок расчетов;

3) проводить своевременные расчеты с поставщиками по приобретенным товарно-материальным ценностям, чтобы избежать чрезмерной кредиторской задолженности;

4) контролировать состояние расчетов по отсроченной (просроченной) задолженности через проведение инвентаризации расчетов;

5) следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности;

6) усилить внутренний контроль за поступающими первичными документами по поступлению, выбытию, материальным потерям;

7) осуществлять предварительный контроль, который начинается в процессе подписания главным бухгалтером документов;

8) осуществлять оперативный последовательный контроль, который должен осуществляться работниками бухгалтерии постоянно при совершении финансово-хозяйственных операций;

9) проводить своевременный учет неправильно оформленных документов по поступлению, выбытию, материальным потерям.

Главному бухгалтеру следует составить схему или перечень работ по созданию и обработке документов, выполняемых инженерно-техническими, коммерческими, бухгалтерскими службами с указанием сроков исполнения.

Для совершенствования документооборота и порядка учета расчетов с поставщиками рекомендуется отражать в учете полученные товарно-материальные ценности в день их фактического поступления на склад.

Для улучшения организации складского учета рекомендуется: 1) наладить своевременный учет прихода и расхода материалов на складах; 2) своевременно маркировать поступившие на склад материалы индивидуальными бирками; 3) произвести перемещение материалов по видам, вместо текущего размещения по моментам прихода; 4) на инвентарных карточках указать информацию о местонахождении материала на складе.

В колхозе инвентаризации должны проводиться через запланированные промежутки времени с целью обеспечения соответствия данных бухгалтерского учета фактическому наличию материально-производственных запасов. На данном предприятии нет установленного графика проведений проверок. На данный момент документированная процедура по проведению инвентаризаций на предприятии отсутствует. Для выполнения этого пункта хозяйству необходимо: 1) разработать документировано оформленный порядок проведения инвентаризаций; 2) осуществлять проверки в соответствии с этим порядком; 3) использовать результаты инвентаризаций для улучшения работы организации; 4) обучить сотрудников правильному проведению инвентаризации; 5) обеспечить этих сотрудников необходимым инвентарем.

В колхозе имени Чапаева отсутствует система автоматизации обработки информации, что является одной из проблем ведения бухгалтерского учета на предприятии.

Особенно важно в настоящее время располагать компьютерами, позволяющими создавать автоматизированные рабочие места. Для упрощения учета материалов на складе и в бухгалтерии необходимо автоматизировать склад. Автоматизация должна обеспечить: контролируемый ввод и вывод информации; организацию хранения учетной информации на внешних носителях; защиту информации от несанкционированного доступа; систематическую целостность и защиту от физического разрушения хранимой учетной информации; поиск, арифметическую и логическую обработку информации; обмен с другими информационными объектами. В этом случае материалы приходуются кладовщиком сразу же при поступлении материальных ценностей на склад. И только после оприходования отпускаются в расход по цене приобретения. Это позволит существенно улучшить учет материальных ценностей в колхозе имени Чапаева, а также сократить трудоемкость.

Использование данных предложений в бухгалтерском финансовом учете производственных запасов в колхозе имени Чапаева позволит более эффективно производить учет, управление и контроль за движением

производственно-материальных запасов, позволит повысить эффективность работы всего предприятия в целом.

Библиографический список

1. Сорокина, О.В. Пути повышения эффективности использования материальных запасов на сельскохозяйственных предприятиях / О.В. Сорокина, Е.Г. Москалева // Контентус. – 2015. – №4 (33). – С. 14-18.

2. Чернова, Ю.В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.

3. Чернова, Ю.В. Раскрытие информации о финансовых вложениях в бухгалтерской отчетности предприятий агропромышленного сектора // Молодий вчений. – 2014. – №2 (05). – С. 57-59.

4. Чернова, Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 194-197.

5. Чернова, Ю.В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 25-29.

6. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 227-231.

7. Чернова, Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 48-52.

УДК 338.14

ОСОБЕННОСТИ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА В РОССИИ

Кисляк Е.М., студент 4 курса экономического факультета. ФГБОУ ВО «РГСУ»

Конобеева Д.М., бакалавр 4 курса экономического факультета. ФГБОУ ВО «РГСУ»

Ключевые слова: аудит эффективности, оценка результативности предприятия, аудит коммерческой деятельности.

В статье рассматривается понятие аудита эффективности бизнеса, его происхождение, особенности и проблемы, связанные с его проведением в Российской Федерации.

Аудит эффективности бизнеса является распространенным видом аудита за рубежом и в международной практике существуют правила (стандарты) и методики его проведения. В рамках IX конгресса Международной организации высших органов финансового контроля ИНТОСАИ (INTISAI – International Organization of Supreme Audit Institutions) в 1977

году в Лимской декларации руководящих принципов контроля был впервые обозначен аудит эффективности: «неотъемлемой частью системы регулирования, целью которой является вскрытие отклонений от принятых стандартов и нарушений принципов законности, эффективности и экономии расходования материальных ресурсов» [1].

В различных странах понятие аудита эффективности интерпретируется одинаково, но имеет различные названия: в США – операционный аудит, в Великобритании и Канаде – аудит выгоды использования денег, в Швеции и Норвегии – аудит исполнения.

Контрольно-счетными органами вышеперечисленных стран данный вид аудита был первоначально введен для исследования эффективности расходования бюджетных средств [2]. Развитие потенциала страны с рыночной экономикой определяется не только государственными финансами – бизнес часто сталкивается с проблемами эффективности как финансовых, так и управленческих решений, и поэтому со временем стало очевидно, что без учета в данной системе частного сектора с его анализом не обойтись.

В Российской Федерации ещё в 2002–2003 гг. аудит эффективности начали внедрять в практику Счетной палаты и контрольно-счетных органов РФ, и поэтому нормативно-правовая база для этого вида проверки в основном разработана для государственного сектора, а не для частного, несмотря на возрастание популярности данного направления в последнем.

Для коммерческих организаций оценка результативности их работы является важной составляющей, так как от неё зависят дальнейшее управление и эффективность деятельности компании [3, 4]. Целью любой организации является извлечение прибыли, поэтому в частном секторе действенность деятельности может быть проанализирована при помощи блоков финансовых коэффициентов. Эффективность работы в целом можно оценить при помощи показателей рентабельности, платежеспособности, банкротства и т.д., а продуктивность использования отдельных видов ресурсов можно измерить с помощью показателей материалоотдачи, фондоотдачи, фондоёмкости, производительности труда и многих других [5].

По мере осмысления сущности организации, механизма ее функционирования и развития меняются цели а, следовательно, и объект диагностики. Понимание организации только как экономической системы ориентирует на рассмотрение только экономических параметров [11].

На практике становится очевидно, что для получения полной картины финансового состояния компании необходимо использовать нефинансовые показатели: показатели по персоналу, показатели по производству, потреблению и использованию материальных ресурсов, показатели системы управления, показатели обслуживания материальных ресурсов [6, 7]. Таким образом, можно весь комплекс показателей работы организации поделить на две части: нефинансовые показатели (причины); финансовые показатели (следствия, т.е. результат управления нефинансовыми показателями).

Однако, на практике не существует системы проведения аудита эффективности бизнеса, закрепленной законодательно, в виде положений, стандартов и т.д.

Аудит бизнес-процессов позволяет найти и решить проблемные участки работы компании, а также выявить зоны дальнейшего роста. Аудит коммерческой деятельности в организации может осуществляться в следующих формах: создание собственной службы по аудиту эффективности бизнес-процессов; аутсорсинг; ко-сорсинг.

Все вышеперечисленные формы являются своеобразными вариациями внутреннего аудита, позволяющего создать высокоэффективную систему бухгалтерского учета и внутреннего контроля, дать информацию управляющему звену компании о фактах её хозяйственной деятельности, обеспечить постоянный контроль за использованием ресурсов, налоговых и других расчетов и т.д.

Авторами выделяется три основные проблемы аудита эффективности бизнеса в России [8, 9]: нормативно-законодательная база; недостаток квалифицированного персонала; большая затратность на проведение аудита.

В настоящее время нормативно-законодательная база, как отмечалось выше, недостаточно разработана, хотя предпосылки к созданию аудита эффективности как отдельного вида проверок уже существуют: например, оценка продуктивности деятельности может быть представлена аудитором в отчете как вывод дополнительного задания [10]. Тем не менее профессиональные стандарты аудита должны быть дополнены специальными положениями оценок эффективности бизнеса, так как они недостаточно раскрыты.

Для проведения качественной проверки организации нужны высококвалифицированные специалисты, имеющие знания и опыт в различных сферах: бухгалтерский учет, налогообложение, экономический анализ, аудит, а также знания, относящиеся к особенностям отрасли, в которой

функционирует предприятие. Поиск работников, имеющих такие обширные знания, достаточно долгий и затратный, так как специалистов такого уровня достаточно мало. Поэтому в России следует создать дополнительные курсы по повышению квалификации аудиторов, на которых будут даваться такие знания.

Проведение процедуры аудита достаточно недешевое мероприятие, требующее привлечения значительных ресурсов и управленческой поддержки. Для целесообразности проведения аудита эффективности необходимо, чтобы он стал частью организационного процесса в компаниях, а его итоги в будущем использовались для принятия конкретных решений по оптимизации и (или) повышению результативности деятельности предприятия [12].

Аудит эффективности бизнес-процессов в России имеет уверенные предпосылки, но одновременно является новой разновидностью аудита и успех его внедрения зависит от совокупности факторов: от государственных органов, от владельцев бизнеса, от финансовых и управленческих отделов, инвесторов и прочих лиц, заинтересованных в правильном выборе критериев оценки результативности. Перспективами формирования данного направления в России являются развитие рыночной экономики, увеличение потребности отражения полной картины финансового состояния предприятия. Введение данной проверки в обязательном характере поможет создать эффективную прозрачную структуру использования ресурсов и финансовых средств, что выгодно для любого субъекта, участвующего в данном процессе.

Библиографический список

1. Лимская декларация [Электронный ресурс] // – Режим доступа: www.ccrm.md/file/lima/LimaRU.pdf (Дата обращения: 21.01.2016).

2. Носов, В.В. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13–23.

3. Носов, В.И. Экономический механизм управления / В.И. Носов, В.В. Носов. – Саратов: Сарат. гос. агр. ун-т, 2000. – 80 с.

4. Курмаева, И.С. Опыт государственного регулирования отрасли свиноводства в странах Европейского Союза / И.С. Курмаева, К.А. Жичкин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2010. - №2. – С. 93-97.

5. Носов, В.В. Выбор оптимальной производственной структуры сельскохозяйственного предприятия в условиях погодного риска // Системы управления и информационные технологии. - 2004. - № 3 (15). - С. 72–74.4.

6. Носов, В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. - 110 с.

7. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, А.В. Гурьянов, Л.Н. Жичкина. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

8. Першин, С.А. Методические особенности аудита эффективности бизнеса // Экономические Науки. – 2011. – С. 186-191

9. Рыбакова, Е.С. Проблемы и перспективы развития аудита эффективности бизнеса в России // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2012. – С. 55–60.

10. Утешева, Д.Т. Внутренний аудит: проблемы и перспективы развития / Д.Т. Утешева, В.П. Шегурова // Молодой ученый. – 2013. – №7. – С. 255-257.

11. Шамшеев, С.В. Диагностика проблем развития организации и причин их возникновения при проведении аудита систем управления // Социальная политика и социология. 2013. - № 5-1 (98). - С. 159-174.

12. Шамшеев, С.В. Определение эффективности инновационной деятельности предприятия при аудите систем управления // Социальная политика и социология. – 2012. – № 6 (84). – С.

УДК 331.232 : 631.11

ОСОБЕННОСТИ ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА ОПЛАТЫ ТРУДА

Мельянкова Л.В., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Учет и аудит», Национальный университет биресурсов и природоиспользования Украины

Ключевые слова: первичный учет, оплата труда, первичные документы, аграрные предприятия.

В статье проанализированы особенности первичного учета оплаты труда в агропредприятиях Украины и предложено некоторое их усовершенствование.

Труд, как целесообразная деятельность человека по созданию материальных и культурных благ, занимает важнейшее место в системе экономических категорий. Право человека на труд, на безопасные для здоровья и жизни условия труда и отдых, которые позволят работнику реализовать свои профессиональные способности при выполнении трудовых обязательств определены Конституцией Украины [1].

Практика экономически и социально развитых стран показывает, что способность человека к творческому труду возможна в случае достижения работоспособным населением высшей образовательной подготовки, и не просто приобретения новых знаний и навыков в процессе трудовой деятельности, а умения творчески применять их, не только отдельными личностями, но и целыми трудовыми коллективами. При этом уровень заработной платы должен зависеть от образованности, профессионализма и креативности человека.

В современных условиях наблюдается крайне низкий уровень ориентации отечественных предпринимателей на профессиональное развитие своих работников. Их заинтересованность сводится в большинстве случаев к максимализации прибылей, снижения расходов на персонал.

В то же время, со снижением объемов и темпов производства, производительности труда, углублением кризиса неплатежей, участились случаи увольнения из работы значительного количества работников, отправления их в неоплачиваемые отпуска и, как следствие, переход их к неформальному сектору официальной и скрытой безработицы.

Особенно эти экономические неурядицы чувствуют на себе мелкотоварные производители, фермерские хозяйства, где практически отсутствуют механизмы пополнения оборотных средств, необходимых для сезонного сельскохозяйственного производства [2].

На сегодняшний день проблема оплаты труда и ее учета на сельскохозяйственных предприятиях стала первоочередным заданием, которое нуждается в немедленном разрешении.

Указанные проблемы находятся в кругу интересов отечественных и зарубежных ученых. В Украине изучению теоретических и научно-практических проблем первичного учета оплаты труда занимаются ученые: М.Т. Белуха, П.И. Гайдук, Н.Г. Горицкая, Н.М. Грабова, В.М. Жук, Г.Г. Кирейцев, А.М. Кузьминский, Т.Г. Маренич, М.Ф. Огийчук, П.Т. Саблук, В.В. Сопко, Л.К. Сук, Н.М. Ткаченко и многие другие.

В процессе исследования установлено, что в сельскохозяйственных предприятиях до сих пор применяется определенная часть первичных документов из учета труда и ее оплаты, специализированные формы которых утверждены еще приказами Министерства сельского хозяйства СССР. Это негативно влияет и ограничивает возможности приведения его в соответствие как с международными стандартами, так и к потребностям национальной экономики сельскохозяйственного производства.

Первичный учет за трудоемкостью, объемом информации и ее влиянием на процесс управления является одним из сложнейших участков бухгалтерского учета. От его правильной организации в сфере труда и его оплаты зависит оперативное и объективное отражение движения трудовых ресурсов, отработанного времени и объемов выполненных работ, начисления заработной платы и усиления ее стимулирующей роли, надлежащий контроль за трудовой дисциплиной и производительностью.

Каждое предприятие самостоятельно выбирает формы и системы оплаты труда, определяет учетную политику, методологию, технику и организацию учета. При этом качество учетной информации в значительной

степени зависит от степени интегрированности, подчиненности единственной цели всех учетных процессов и, в первую очередь, на стадиях начального наблюдения, измерения и документирования. Корректность учетного наблюдения особенно важна в условиях сельскохозяйственного производства, которое отмечается значительной рассредоточенностью, одновременным выполнением работ на значительных площадях, сложностью оценки многих работ по качественным показателям. Поэтому учетное наблюдение достаточно тесно связано с измерением, которое достигается за счет применения специальных измерительных приборов и способов, которые обеспечивают получение измерения каждого существенного признака конкретного объекта наблюдения. На этой стадии учетного наблюдения берет начало формирования соответствующей учетной информации. Достаточно важно обеспечить точность и объективность отдельных измерений в пределах, что допускается теорией и практикой принятия управленческих решений. Полученная учетная информация может удовлетворить потребности управления только после ее регистрации на бумаге, электронных носителях. На стадии первичного учета создаются первичные документы, где впервые отображаются хозяйственные операции и на основе которых осуществляются дальнейшие обобщения и отчетность.

Основным первичным документом для учета использования рабочего времени, которое ведется при почасовой оплате, является "Табель учета использования рабочего времени" (форма №П-5). "Табель" применяется для учета использования рабочего времени, контроля за соблюдением работниками установленного режима рабочего времени, расчета заработной платы и складывания статистической отчетности из труда. Табельный учет ведется по месту основной работы в бригадах, на фермах, в мастерских учетчиком данного подразделения, или другими уполномоченными лицами. Для отражения использованного рабочего времени в табеле предусмотрен код, дата заполнения, отчетный период, две строки: один – для отметок условных обозначений использования рабочего времени, а второй – для записи количества часов по этим отметкам.

По окончании месяца в табеле подсчитывается итог отработанных дней и часов, а также отработанное время в вечерние, ночные, сверхурочные часы работы, указывается "всего неявок" по причинам: основной и дополнительный отпуска, отпуска без сохранения заработной платы при согласии сторон, простои, прогулы, временная неработоспособность и т.д.

С целью оценки индивидуальной производительности каждого работающего, его значимости, стажа, квалификации предлагаем дополнить

"Табель учета использования рабочего времени" коэффициентами трудового участия (дальше КТУ) и квалификации (дальше ККв). Использование коэффициентов позволит учесть учесть дисциплинированность каждого работника, качество его работы, отношения к ней, средств труда, техники безопасности, членов трудового коллектива и т.п. [7].

Если использовать упрощенную методику, то особенной сложности в определении квалификационного коэффициента не будет. Здесь возможны три подхода.

1) Для определения базы ККв – каждого работника необходимо взять его заработок за предыдущий сезон (год, полгода) и разделить на сумму заработка работника с самой низкой оплатой.

2) За ККв работника можно принять средний тарифный коэффициент по выполняемым работам (трудоемкий расчет, который нуждается в четком учете труда в предыдущие периоды.

3) Коэффициент квалификации работнику может присвоить компетентная комиссия, учтя следующие его трудовые характеристики: выполнение работ в отмеченный срок; интенсивность труда; инициативность, ответственность; профессионально-квалификационный уровень; стаж; взаимопомощь, стойкость к изменениям и др.

КТУ характеризует отношение к труду, трудовую и технологическую дисциплину; ККв – уровень квалификации, систему навыков, умений, способностей.

Таким образом, с помощью КТУ учитывают дисциплинированность работника, качество и производительность его работы, отношения работника к ней, к средствам труда, к технике безопасности, к членам трудового коллектива и т. д. С помощью коэффициента квалификации учитывают квалификацию, профессиональное мастерство работника, его значимость, стаж, ловкость и т. д. Влияют также на ККв особенности рабочего места, условия труда. По сути каждый работник с помощью этого коэффициента получает индивидуальную трудовую оценку. Поэтому значение этих коэффициентов для аграрного сектора трудно переоценить.

Библиографический список

1. Конституція України. Коментар законодавства України про права та свободи людини і громадянина: офіц. текст.– К.: Парлам. вид-во, 1999.–544 с.

2. Наукове забезпечення обліку в системі управління аграрним сектором економіки : теорія і практика : [наукова доповідь] / В.М. Жук. – К. : УААН. Нац. наук. центр «Інститут аграрної економіки», 2015. – 88 с.

3. Богачев В.Н. Укрепление кадрового потенциала в структурных подразделениях АПК в условиях реформы / В.Н. Богачев // Нова економічна парадигма

формування стратегії національної продовольчої безпеки України у XXI столітті. – К : ІАЕ УААН, 2011. – С. 389-393.

4. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні. – К., 1999. – № 996-XIV. – ВР. – 11 с. – (Нормативний документ Міністерства фінансів України. Закон).

5. Про оплату праці. – К., 1995. – № 108/95. – ВР. – 11 с. – (Нормативний документ Міністерства фінансів України. Закон).

6. Про затвердження типових форм первинного обліку// Довідник кадровика. – 2015. – № 02 (80). – С. 35–49.

7. Мельянкова Л.В. Використання коефіцієнта трудової участі для підвищення стимулюючої ролі заробітної плати / Л.В. Мельянкова, Н.В. Гапоненко, В.А. Ярославський // Бухгалтерія в сільському господарстві. – 2005. – № 12. – С. 9–14.

УДК 338.14

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Михалева Т.В., бакалавр 4 курса экономического факультета. ФГБОУ ВО «РГСУ»

Порецкая Д.В., бакалавр 4 курса экономического факультета. ФГБОУ ВО «РГСУ»

Ключевые слова: Постатейное бюджетирование, бюджетные средства, регулирование, контроль, бюджетирование ориентированное на результат (БОР).

В статье проанализированы и выявлены основные нюансы применения постатейной системы регулирования и контроля использования бюджетных средств организациями. Предложена в качестве альтернативы существующему методу система бюджетирования ориентированного на результат и раскрыты его основные способы и особенности применения.

В настоящее время в Российской Федерации с учетом сложившейся кризисной экономической ситуацией особо остро встает вопрос о необходимости усиления участия государства в экономике страны за счет увеличения государственного финансирования отдельных секторов экономики.

Существующая система регулирования и контроля использования государственных бюджетных средств организациями с помощью модели постатейного бюджетирования на данный момент не дает желаемой отдачи, так как при осуществлении контроля данной системы основное внимание уделяется контролю за исполнением расходных статей бюджета, а не за результатами использования бюджетных средств [6]. Реализация данной модели на практике показывает низкую степень эффективности в виду относительно незначительного уровня ответственности и инициатив-

ности предприятий [5], в которые осуществляется бюджетирование, что приводит к отсутствию заинтересованности в экономии государственных бюджетных средств, а следовательно, к отсутствию в достижении поставленных ориентиров развития как отдельных отраслей, так и экономики страны в целом.

Ввиду несовершенства используемой модели контроля за использованием бюджетных средств необходимо рассмотрение альтернативных методов осуществления контрольной функции государства, при которой планирование государственных расходов, направляемых на развитие и совершенствование приоритетных отраслей экономики, будет ориентировано на результат.

Бюджетирование, ориентированное на результат в настоящее время, в условиях введенных санкций со стороны стран Запада, наиболее целесообразно, ввиду необходимости проведения ускоренной политики индустриализации, основанной на структурных сдвигах в пользу наукоемких отраслей промышленности, агропромышленного сектора, а также развития собственных технологий, с целью решения проблемы импортозамещения.

Для стимулирования процесса быстрого и эффективного импортозамещения, становится необходимым содействие государства в решении данного вопроса. Так как вмешательство государства в экономический процесс подразумевает увеличение расходной части бюджета необходимо, соответственно, повышение эффективности использования данных расходных денежных средств, так как их аккумулирование должно приводить к существенным результатам [3, 4]. В противном случае задачи, поставленные государством, не будут решены субъектами, реализовывавшими данную программу в приоритетных отраслях, финансирование которых осуществлялось за счет бюджетных средств.

Бюджетирование ориентированное на результат (БОР) предполагает формирование систематизированного процесса информирования государства о деятельности организаций, на развитие которых выделяются средства из государственного бюджета, путем создания ключевых показателей эффективности с установленным нормативов по их выполнению. Данный подход дает возможность как государству более эффективно планировать и контролировать уровень результативности по расходованию бюджетных средств для развития приоритетных отраслей, так и непосредственно организациям, в которые осуществляются государственные вливания, контролировать процесс выполнения установленных показателей.

Действительно, имеются хорошие методики анализа экономики предприятия. Но предприятие, организация – это сложные, динамические, саморазвивающиеся системы. Большинство методик ориентировано на анализ результирующих показателей работы предприятия и зачастую не раскрывает подлинных проблем его развития. К примеру, можно затратить много времени и средств на поиск резервов в использовании материальных ресурсов на предприятии, но при этом пройти мимо основных проблем развития организации (кадровых, ответственности за результат) [9].

Для организаций, часть деятельности которых осуществляется за счет государственного финансирования, БОР также дает возможность более гибкого использования ресурсов, относительно традиционной модели постатейного контроля. В концепции БОР изменяется характер ответственности отраслевых подразделений органов управления. На них возлагается ответственность, в первую очередь, за достижение запланированных результатов. Повышение ответственности должно сопровождаться увеличением самостоятельности в расходовании финансовых средств. Распорядители бюджетных средств и бюджетополучатели получают большую свободу в использовании средств в рамках выполняемых программ для повышения их эффективности, т.е. для максимизации результатов относительно затрат, или минимизации затрат относительно результатов. Преимуществом использования данной модели для организаций также является возможность подкреплять запросы об увеличении бюджетного финансирования экономически обоснованными расчетами эффективности реализации программ, основанными на ретроспективных данных нескольких лет, что увеличивает шансы на получение желаемых средств.

Для государства применение системы БОР способствует повышению результативности контроля, так как при применении данной модели повышается регулярность получения информации по степени и эффективности реализации государственных задач и использовании бюджетных средств в различных сферах деятельности, финансирование которых осуществляется путем привлечения государственных ресурсов. Также применение модели БОР предоставляет возможность государству более эффективного распределять бюджетные средства между конкурирующими статьями расходов благодаря получению более точной и полной информации о результатах реализации программ в соответствии с приоритетами государственной политики [1].

Немаловажным в данном случае является и положительный эффект от применения данной модели регулирования использования бюджетных средств и для общества в целом [7]. Бюджетирование, ориентированное на результат, позволяет лучше понять обществу, какие цели ставит перед собой правительство, насколько они отвечают потребностям населения страны, в какой степени и какой ценой удается достичь данных целей. В данном разрезе применение системы БОР должно предполагать ориентацию контролирующих органов на определенные макроэкономические показатели, сигнализирующие об обоснованности выделения государственных средств на те или иные программы развития экономики и о результативности использования бюджетных средств, в связи с чем под каждый проект необходимо в индивидуальном порядке разрабатывать систему данных показателей, отражающих эффективность и обоснованность использования бюджетных средств.

Выше упомянутые макроэкономические показатели представляют собой агрегированный индикаторы состояния страны, которые получаются в ходе преобразования определенных производственных параметров конкретных организаций [8]. В результате чего на уровне организаций, необходимо точечно определить параметры предприятия, которым необходимо уделять внимание в рамках каждого проекта государственного бюджетирования.

В ходе реализации данной модели неотъемлемым элементом должна стать система результативных нормативов [10]. Она должна представлять собой совокупность минимальных пороговых значений конкретных параметров, которые необходимо преодолеть организации, являющейся объектом государственного инвестирования [2]. В случае непреодоления целевых пороговых значений необходимо предусмотреть применение системы штрафных санкций, которая позволит стимулировать организации к выполнению поставленных государством ориентиров.

Также целесообразно создание ранговой системы максимальных пороговых значений результативных показателей, при достижении которых предполагается поощрение в виде заключения среднесрочных (при достижение первого уровня значения показателей) и долгосрочных (при достижении второго уровня значения показателей) контрактов между государством и организацией.

Таким образом, эффективная реализация модели БОР, возможна только после структурного анализа элементов данной модели и разработки комплекса результативных показателей под каждую из приоритетных государственных программ, выполнение которых позволит обеспечить

нормализированный процесс развития экономики, выполнение поставленных ориентиров развития, улучшение социально-экономического состояния страны в целом.

Библиографический список

1. Беляева, Д.Ю. Бюджетирование, ориентированное на результат, и проблема идентификации результата [Текст] / Д.Ю. Беляева // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2010. – №2. – С. 52–56.

2. Завьялов, Д.Ю. Оптимизация бюджетных расходов в условиях финансового кризиса [Текст] / Д.Ю. Завьялов // Финансы. 2009. – №12. – С. 9–12.

3. Носов, В.В. Дифференциация государственной поддержки при страховании зерновых культур / В.В. Носов, В.В. Королев // Никоновские чтения. – 2002. – № 7. – С. 49–50.

4. Жичкин, К.А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) / К.А. Жичкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №2. – С. 37-40.

5. Носов, В.И. Экономический механизм управления / В.И. Носов, В.В. Носов. - Саратов: Сарат. гос. агр. ун-т, 2000. – 80 с.

6. Носов, В.В. К вопросу о дифференциации бюджетной поддержки сельскохозяйственного страхования в субъекте Российской Федерации / В.В. Носов, О.К. Котар // ЭТАП: Экономическая теория, Анализ, Практика. – 2013. – № 4. – С. 132–149.

7. Носов, В.В. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13–23.

8. Шамшеев, С.В. Методология определения эффективности инновационной деятельности предприятия при проведении аудиторской проверки / С.В. Шамшеев. - М.: РГСУ, 2009. – 88 с.

9. Шамшеев, С.В. Диагностика проблем развития организации и причин их возникновения при проведении аудита систем управления / С.В. Шамшеев // Социальная политика и социология. 2013. – № 5-1 (98). – С. 159–174.

10. Жичкин, К.А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской республике / К.А. Жичкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. - №2. – С. 45-49.

УДК 331.102

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ ООО «РАЕВКАЯ»)

Садыкова Ф.Р., магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, затраты, себестоимость, молочное животноводство, управление затратами на производство.

В статье обобщены проблемы в управлении затратами на производство в отрасли молочного животноводства и выявлены причины их возникновения. Изучены и обобщены практические аспекты решения выявленных проблем.

Актуальность темы исследования в том, что в экономических условиях управление организацией требует формирования объективной, оперативной и достоверной информации. Управленческая система учета и анализа затрат дает возможность формировать учетно-аналитическую информацию о затратах, позволяющую принимать правильные управленческие решения, направленные на максимизацию прибыли, проконтролировать их исполнение и эффективность. Это связано с постоянно меняющейся ситуацией на рынке сельскохозяйственной продукции, появлением новых современных технологий, расширяющих перечень и повышающих качество сельскохозяйственных работ и услуг.

ООО «Раевская» является сельскохозяйственным предприятием, специализируется на выращивании сахарной свеклы и зерновых культур; производстве молока, мяса и молодняка крупного рогатого скота. Ведущей отраслью является растениеводство, выручка в среднем за 3 года составила 56%, а по животноводству – 44%. Наибольший удельный вес в структуре реализованной продукции животноводства занимает молоко (19%).

Себестоимость представляет собой совокупность затрат, связанных с выпуском и продажей продукции (работ, услуг) предприятия [2]. Снижение себестоимости и повышение на этой основе рентабельности производства продукции (работ, услуг) сельского хозяйства требует надлежащей организации учета затрат на производство и соблюдения позитивной методики калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг). Определение термина «себестоимость» раскрывают Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат, согласно которым «себестоимость характеризуется величиной затрат в денежном выражении на производство конкретных видов выпущенной (валовой) продукции и на ее калькуляционную единицу» [1].

Себестоимость 1ц молока в ООО «Раевская» повышается из года в год из-за увеличения затрат. Так 2015 году по сравнению с 2013 годом затраты на её производство увеличились в 2 раза.

В 2015 году по сравнению с 2013 годом затраченных средств на производство стало больше по статьям затрат: оплата труда с отчислениями, корма и содержание основных средств.

Учет затрат на производство ведется по каждому производственному подразделению отдельно. Бухгалтерский учет в ООО «Раевская» ведется по журнально-ордерной форме учета с применением компьютерной техники – программы «1С:Бухгалтерия», версия 8.2. Регистры журнально-ордерной формы учета унифицированы применительно к плану счетов.

Обобщающим синтетическим регистром, с помощью которого составляют отчетный баланс, является Главная книга.

Для учета хозяйственных операций предприятия разработан рабочий план счетов. Все затраты и выход продукции молочного скотоводства учитывают на счете 20 «Основное производство» (субсчет «Животноводство»). Ежемесячно на основании первичных документов, составленных подразделениями, оформляется регистр - производственный отчет по животноводству, в бухгалтерии.

На предприятии объектами исчисления себестоимости является основная продукция - молоко, приплод, прирост живой массы. Кроме основной продукции получают так же побочную - навоз, учет навоза при распределении затрат и закрытии счета 20 позволяет снизить фактическую себестоимость полученной продукции, реализация этой продукции позволяет увеличить прибыль предприятия. Перед калькуляцией продукции животноводства корректируют плановую себестоимость до фактической по кормам и вспомогательным производствам.

По основному молочному стаду себестоимость продукции определяют следующим образом: общую сумму затрат относят на валовой выход основной продукции - молоко и приплод. Себестоимость 1 центнера молока исчисляют делением суммы затрат, приходящейся на производство на массу полученного молока. Себестоимость 1 головы приплода – делением затрат на количество голов приплода. Затраты между этими видами продукции распределяют в соответствии с расходом обменной энергии кормов: на молоко - 90%, на приплод - 10%. По этому расчету составляется бухгалтерская справка на исчисление фактической себестоимости продукции животноводства. В конце года производят калькулирование себестоимости продукции.

При изучении системы учета затрат в ООО «Раевская» был выявлен ряд недостатков:

1.Рабочий план счетов как элемент учетной политики разработан предприятием самостоятельно, однако в нем открыты не только те счета и субсчета, которые предприятие не использует в своей хозяйственной деятельности, и отсутствуют аналитические счета.

2. Не все хозяйственные операции, проводимые предприятием, оформляются оправдательными документами.

3. В графике документооборота нет части по учету затрат и выхода продукции молочного скотоводства.

Несмотря на существенный вклад ученых в решение данной проблемы, многие исследования по организации и совершенствованию про-

изводственного учета представлены в широком аспекте без привязки к качественным характеристикам и свойствам готовой продукции. В частности, несовершенными являются формы и содержание первичной учетной документации, применяемые в отрасли молочного скотоводства; недостаточно детализированы объекты учета затрат, выделенные в данной отрасли; отсутствует научно-обоснованная методика исчисления себестоимости продукции отрасли молочного скотоводства на основе ее качественных признаков, удовлетворяющая запросам заинтересованных пользователей, а также повышения эффективности аграрного производства.

В целях организации и совершенствования системы учета затрат и калькулирования продукции отрасли молочного скотоводства в ООО «Раевская» внесем следующие предложения:

1. На 20 счете «Основное производство» предлагается открыть в плане счетов к счету 20-2 «Животноводство» аналитические счета для раздельного учета затрат.

20/2-1 «Содержание крупного рогатого скота молочного направления»

20/2-2 «Содержание крупного рогатого скота мясного направления».

Таблица 1

Корреспонденция счетов при отражении хозяйственных операций по учету затрат и выходу продукции в молочном скотоводстве

Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
Начислена зарплата работникам, занятым в молочном животноводстве	20-2/1 «Содержание крупного рогатого скота молочного направления»	70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»
Произведены отчисления во внебюджетные фонды	20-2/1 «Содержание крупного рогатого скота молочного направления»	69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению»
Включена в затраты стоимость кормов, израсходованных на молочное стадо	20-2/1«Содержание крупного рогатого скота молочного направления»	10 «Материалы»
Начислена амортизация основных средств, используемых в молочном животноводстве	20-2/1«Содержание крупного рогатого скота молочного направления»	02 «Амортизация основных средств»
Оказаны услуги молочному животноводству вспомогательными производствами	20-2/1«Содержание крупного рогатого скота молочного направления»	23 «Вспомогательные производства»
Оприходована продукция молочного животноводства по плановой себестоимости в течение года	11 «Животные на выращивании и откорме»; 43 «Готовая продукция»	20-2/1«Содержание крупного рогатого скота молочного направления»
Корректировка плановой себестоимости продукции до фактической в конце года	11 «Животные на выращивании и откорме»; 90/2 «Себестоимость продаж»	20-2/1«Содержание крупного рогатого скота молочного направления»

Отражение фактических затрат на производство молока приведены в таблице 1.

2. Рекомендуется усовершенствовать учетную политику в части учета затрат. Необходимо указать каким образом происходит закрытие счетов 20, 23, 25, 26.

3. Усилить контроль за ведением первичного и сводного учета.

4. В имеющийся график документооборота ввести дополнения в части учета затрат на производство молока, представленный в таблице 2.

Таблица 2

Дополнения в график документооборота ООО «Раевская» в части учета затрат и выхода продукции молочного скотоводства

Название документа	Типовая форма	Место возникновения	Ответственное лицо	Регистр	Сводный регистр	Место хранения
Ведомость учета расхода кормов	Ф. № СП-20	Бухгалтерия	Бухгалтер по расчетам	Отчет о движении товарно-материальных ценностей	Журнал-ордер № 10 - АПК	Архив
Журнал учета надоя молока	Ф. № СП-21	Бухгалтерия	Бухгалтер по расчетам	Ведомость движения молока	Журнал-ордер № 10 - АПК	Архив
Лимитно-заборная карта	Ф. № М-8	Бухгалтерия	Бухгалтер по расчетам	Отчет о движении товарно-материальных ценностей	Журнал-ордер № 10 - АПК	Архив

Таким образом, устранение выявленных недостатков в учете затрат и исчислении себестоимости продукции и применение в практике учета затрат предложенных мероприятий по совершенствованию учета позволит правильно организовать учет затрат и выхода продукции в хозяйстве.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат //Консультант плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=93052 - Загл. с экрана.

2. Макушина, Т.Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах: монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158с.

УДК 331.102

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ И РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Цепкова М.Н., магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, затраты, готовая продукция, реализация.

В статье обобщены проблемы учета затрат на реализацию готовой продукции и выявлены недостатки в учет. Изучены и обобщены практические аспекты решения выявленных проблем.

Одним из основных показателей, характеризующих деятельность предприятия является объем реализованной продукции, так как выручка от реализации продукции является главным источником средств для бесперебойной работы производственного предприятия. А это в свою очередь требует систематического контроля над выпуском, отгрузкой и реализацией готовой продукции, а также связанными с этим издержками производства и полученным финансовым результатом.

Актуальность выбранной темы заключается в изучении организации учета и анализа продаж готовой продукции в сельскохозяйственных предприятиях.

Цель исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций в области учета продаж готовой сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с поставленной целью определена задача - разработать рекомендации по усовершенствованию учетной информации реализации готовой продукции.

Предметом исследования явился учет реализации готовой сельскохозяйственной продукции на примере предприятий АПК Оренбургской области (СПК колхоз «Восход» Матвеевского района). Объектом исследования послужили учетные и аналитические процедуры реализации готовой сельскохозяйственной продукции на примере предприятий АПК Оренбургской области.

Землепользование СПК колхоза «Восход» расположено в юго-западной части Матвеевского района Оренбургской области в селе Кульчум. Существующее направление – многоотраслевое.

Отрасль растениеводства занимает главное место в СПК колхоз «Восход» - 69,06 % от общей реализации продукции, причем 46,1 % приходится на зерновые и зернобобовые культуры. В целом можно отметить, что реализация продукции достигла своего максимального значения в 2013 году- 37150 тыс. руб., самый низкий показатель зафиксирован в 2010 году- 19166 тыс. руб. В отрасли животноводства, на которую приходится 30,94% от всей реализации продукции СПК «Восход», ведущее место занимает производство и реализация молока. Самым успешным годом для реализации молока стал 2014. В этом году реализация молока составила 7058 тыс. руб.

В хозяйстве применяется журнально-ордерная система бухгалтерского учета. Бухгалтерский учет в СПК колхоз «Восход» не автоматизирован. Для автоматизации учета в хозяйстве рекомендуется внедрить автоматизированную программу ведения учета «1С. Предприятие 8.3». Возможности данной системы позволят СПК колхоз «Восход» правильно и рационально организовать учет, своевременно получать необходимые данные, составлять планы и бюджеты на следующие периоды и многое другое.

Хозяйство является плательщиком единого сельскохозяйственного налога. Главными покупателями продукций СПК колхоз «Восход» являются ОАО «Молкомбинат Абдулинский», ООО «ТД «Степи Оренбуржья», ОАО «Заглядинский элеватор», ИП Закиров Э.А. и другие.

Для обобщения всей информации расчетов с покупателями в СПК колхоз «Восход» применяется балансовый счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». В СПК колхоз «Восход», согласно рабочему плана счетов, к счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» не открыты субсчета. Поэтому хозяйство не имеет возможности проанализировать и оценить фактические результаты своей деятельности, выявить и сравнить спрос на виды продукции и услуг, предоставляемые им покупателям и населению, своевременно установить срок исковой давности дебиторской задолженности, перспективно спланировать и координировать развитие своего хозяйства в будущем [2]. Для устранения указанного недостатка рекомендуется доработать план счетов в части детализации учета расчетов с покупателями, а именно открыть к счету 62 субсчета.

Рекомендуемые субсчета к счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»:

62/1«Расчеты с заготовительными и перерабатывающими организациями АПК» - здесь следует отражать расчеты с покупателями и заказчиками по заключенным договорам за проданную продукцию, а также услуги по их доставке.

62/2 «Расчеты по авансам полученным» - рекомендуется использовать, если в заключенном договоре предусмотрено, предоплату за реализуемую продукцию, поставку материально - производственных запасов, выполнение работ по мере готовности.

62/3 «Расчеты по векселям полученным» - на нем рекомендуется показывать задолженность по расчетам с покупателями и заказчиками, обеспеченную полученными векселями.

62/4 «Расчеты с прочими покупателями и заказчиками» - на данном субсчете рекомендуется отражать расчеты за продукцию или товары с

прочими покупателями, которые не указаны в предыдущих субсчетах с сельскохозяйственными организациями за оказанные услуги по переработке давальческого сырья и работы вспомогательных производств, за поставки в порядке мелкооптовой продажи.

Для обобщения информации о реализации готовой продукции, а также определения ее финансовых результатов в хозяйстве предназначен счет 90 «Продажи». По кредиту балансового счета 90 «Продажи» в СПК колхоз «Восход» отражается выручка от реализации по отпускным ценам, а по дебету - производственная себестоимость реализованной продукции, коммерческие и другие расходы.

С целью получения наиболее детальных сведений и осуществления более действенного контроля за учетом расчетов за реализованную продукцию отдельно по каждому покупателю в хозяйстве необходимо доработать план счетов в части детализации аналитического учета по счету 90 «Продажи».

Рекомендуемые субсчета к счету 90 «Продажи»:

90/1 «Выручка»;

90/2 «Себестоимость продаж»;

90/3 «Прибыль/убыток от продаж».

Рекомендуемая корреспонденция счетов по учету реализации готовой продукции и расчетов с покупателями выше предложенных к применению субсчетов к счетам 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» и 90 «Продажи» представлена в таблице 1.

Таблица 1

Фрагмент рекомендуемой корреспонденции счетов по учету реализации продукции и расчетов с покупателями

Наименование операции	Корреспонденции счетов	
	дебет	кредит
1. Отгружена покупателям готовая продукция	90/2	43
2. Выставлен счет покупателю - юридическому лицу	62/1	90/1
3. Признана выручка от реализации продукции покупателю, не являющемуся юридическим лицом	62/4	90/1
4. Получена оплата от покупателей	50; 51	62/1 ; 62/4
5. Получен вексель от покупателя за проданную продукцию: - стоимость продукции (в ценах реализации)	62/3	90/1
- величина вексельного процента	62/3	91

Учетная политика в СПК колхоз «Восход» утверждена в соответствии с п.5 Положения по бухгалтерскому учету «четная политика организации» ПБУ 1/2008. В отношении расчетов с покупателями за реализованную продукцию в учетной политике нет конкретизации системы документообо-

рота, порядка отражения различных операций, ведения учета этих операций и отражения их в первичных документах, что требует ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации». В связи с чем, рекомендуется СПК колхозу «Восход» закрепить и подробно расписать в учетной политике следующее: 1) отразить виды первичных документов, применяемых при учете реализации готовой продукции и расчетах с покупателями и заказчиками [1]; 2) разработать порядок и момент начисления дебиторской задолженности и ее погашения; 3) отразить основные проводки, используемые для отражения расчетов с покупателями и заказчиками.

Хочется отметить, что вопросы первичного учета в процессе реализации готовой продукции в СПК колхоз «Восход» приобретают исключительное значение. Центральное место при этом должно быть отведено первичной документации.

Изучение опыта документального оформления, процесса продажи продукции в СПК колхоз «Восход» показало, что заполняемые товарно-транспортные накладные не отвечают всем требованиям, предъявляемым к современным первичным документам. Часто накладные не применимы в условиях автоматизированной обработки, для этого на них нужно предусмотреть место размещения кодов основных реквизитов.

Весьма проблемным остается вопрос о применяемых бланках товарно-транспортной накладной в СПК колхоз «Восход». Допустим, такой факт, что в хозяйстве используют приспособленные формы первичных документов, что отрицательно влияет на отражении качества реализуемой продукции.

Необходимо открыть отдельный аналитический счет в составе счета 44 «Расходы на продажу», на котором учитывались затраты, связанные с повышением качественных характеристик сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, отражение вышеизложенных моментов в учетной политике СПК колхоз «Восход» позволит решить многие проблемы. Так, новый бухгалтер, принятый на работу, будет иметь представление об организации бухгалтерского учета хозяйства, порядках его ведения и, следовательно, сможет сразу приступить к выполнению своих обязанностей.

В СПК колхоз «Восход» многие процессы производства и продажи носят сезонный характер и период производства не совпадает с рабочим периодом. Это усложняет учетный процесс, создает неравномерность учетно-аналитических процедур, так как определенная доля готовой продукции не принимает товарной формы и остается в хозяйстве для дальнейшего воспроизводства. По многим видам продукции получают одно-

временно основную, сопряженную и побочную продукцию, которая учитывается в соотношениях по определенным коэффициентам.

Вопросы организации учета продаж готовой продукции СПК колхоз «Восход» актуальны, но в тоже время в достаточной степени не разработаны.

Библиографический список

1. Формы первичных учетных документов по учету реализации продукции //Консультант плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base = LAW;n=32449 - Загл. с экрана.
2. Макушина, Т.Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах: монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158с.

УДК 657.4

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В СПК «ЗАРЯ»

Корнеева Д.А., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: затраты, производство, себестоимость, управление, учет, калькулирование.

В статье изучен первичный, аналитический и синтетический учет затрат на производство продукции молочного скотоводства в СПК «Заря» Исаклинского района. В результате проведенной работы выявлены недостатки в организации учетного процесса и предложены рекомендации по его совершенствованию.

Агропромышленная политика сегодня направлена на то, чтобы сделать ее высокоэффективной, конкурентоспособной, существенно повысить надежность обеспечения страны продукцией сельского хозяйства, улучшить ее качество.

Актуальность темы определена на фоне продолжающихся процессов реформирования сельского хозяйства применительно к рыночным отношениям, которые придают особое значение развитию животноводства, обеспечивающего население страны продуктами питания, способствуя тем самым укреплению продовольственной безопасности государства.

Несмотря на достаточно большое внимание к тематике управленческого учета и отдельным сторонам учета затрат и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции, все же возникает необходимость и важность детального изучения учета затрат и калькулирования себестоимости продукции животноводства в системе управления сельско-

хозяйственным предприятием.

Цель данной работы заключается в рассмотрении организации управленческого учета в СПК «Заря» Исаклинского района, выявлении недостатков в организации учетного процесса и разработке рекомендаций по совершенствованию учета затрат на производство продукции молочного скотоводства.

Предметом исследования являются: первичные и сводные документы, регистры аналитического и синтетического учета по учету затрат, отчетность предприятия.

Результатом хозяйственной деятельности СПК «Заря», как и многих других сельскохозяйственных предприятий, является производства зерна различных культур, мяса крупного рогатого скота и молока.

Ведущей отраслью в хозяйстве является животноводство, т.к. в СПК «Заря» животноводство по всем видам сопряженной продукции занимает больше 58% (2011 г. – 63%, 2012 г. – 50%, 2013 г. – 72%, 2014 - 58%). Причем наибольший удельный вес занимает молочное скотоводство, обеспечивающее наибольшую выручку (более 50 % от реализации товарной продукции).

Производство молока в хозяйстве на протяжении четырех анализируемых лет увеличивается. В 2014 г. произведено молока 11570 ц, что на 13% больше уровня 2011 г.

Производство молока в хозяйстве является выгодным. Наиболее высокий уровень рентабельности наблюдался в 2011 г. – 30%. В 2013 году прибыль от реализации молока достигла наибольшего показателя – 4393 тыс. руб.

Анализ ресурсного потенциала предприятия показал, что предприятие достаточно оснащено земельными и трудовыми ресурсами, а также основными фондами для успешного осуществления хозяйственной деятельности.

Вся деятельность в кооперативе осуществляется на основании Учетной политики, утвержденной на 2014 г. Бухгалтерская служба хозяйства – централизованная. В ее состав входят главный бухгалтер, бухгалтер по заработной плате, кассир.

Все хозяйственные операции по учету затрат на производство продукции молочного скотоводства на предприятии оформляют первичными учетными документами унифицированной формы, а также самостоятельно разработанными формами.

В заполнении первичной документации имеются недостатки, одним из которых является отсутствие корреспонденции счетов и не всегда ак-

куратное заполнение бланков. Также во многих первичных документах нет даты, наименования предприятия, подписей должностных лиц, инженера, бригадира, не на всей документации ставятся порядковые номера документов. Первичные документы подразделений не всегда сдаются вовремя, что приводит к несвоевременному отражению хозяйственных операций.

Учет затрат и выхода продукции животноводства в СПК «Заря» ведут на счете 20 "Основное производство", субсчет 2 "Животноводство". В дебет счета 20-2 «Животноводство» в течение года списывают фактические затраты на производство, а на кредит - выход продукции в оценке по плановой себестоимости.

Основными недостатками в организации аналитического и синтетического учета затрат в СПК «Заря» являются:

- не применяется форма №83-АПК лицевой счет (производственный отчет). Вместо него ведется Книга учета затрат по животноводству в целом по хозяйству. Документ дает определенную степень расшифровки затрат, однако в плане аналитичности уступает производственному отчету, информация в котором раскрывается более полно и детально;

- журнал-ордер №10-АПК ведут на бланке приспособленной формы;

- не применяется ведомость учета затрат (ф. №301-АПК). Данная ведомость является универсальной для накапливания производственных затрат по многочисленным счетам синтетического и аналитического учета.

В СПК «Заря» объектами калькуляции по молочному скотоводству являются молоко и приплод, калькуляционными единицами – 1 центнер молока и 1 голова приплода.

В хозяйстве при расчете себестоимости продукции из общей суммы затрат не вычитается стоимость побочной продукции (навоза), это завышает себестоимость единицы продукции.

Еще одним недостатком является то, что в СПК «Заря» не соблюдается график документооборота, что создает условия для затягивания подачи первичных документов из отделений в бухгалтерию.

В целях совершенствования организации управленческого учета СПК «Заря» можно рекомендовать следующие мероприятия.

Для четкой регламентации движения документов документооборот необходимо разработать в виде плана-графика где указываются: наименования документа; лицо ответственное за оформление документа; период составления; ответственное лицо, принимающее документ; срок сдачи. Данный график должен быть составлен в хозяйстве главным бухгалтером

и после утверждения руководителем он становится обязательным для исполнения.

Чтобы первичная документация вовремя попадала в бухгалтерию, необходимо установить контроль выполнения графика документооборота, а также провести более тщательный подбор кадров: обратить внимание на образование, стаж работы на данном участке бухгалтерского и личностные качества работников. Также необходимо подвергать более тщательной проверке первичную документацию в бухгалтерии на соблюдение установленных норм.

Одним из важных путей улучшения организации управленческого учета является ведение дополнительного контроля со стороны руководства предприятия за учетом затрат на производство и исчислением себестоимости продукции молочного скотоводства.

Достоверная и своевременная информация о величине затрат на производство продукции на предприятии позволит не только проводить оперативный анализ себестоимости продукции по статьям затрат, но и планировать доходы и расходы организации на краткосрочную и долгосрочную перспективу, то есть эффективно управлять производством на предприятии.

Библиографический список

1. Алборов, Р.А. Бухгалтерский управленческий учет. – М. : Дело и Сервис, 2011. - 204 с.

2. Москалева, Е.Г. Бюджетирование процессов ресурсобеспечения и пути повышения энергоэффективности на предприятии / Е.Г. Москалева, Т.А. Базарнова // Экономика и социум. – 2015. – №1-3 (14). – С. 1241-1245.

3. Труфанова, Ю.С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю.С. Труфанова, Ю.В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 183-186.

4. Чернова, Ю.В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.

5. Чернова, Ю.В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.

6. Чернова, Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 194-197.

7. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 227-231.

УДК 368

ЗНАЧЕНИЯ СТРАХОВАНИЯ ДЛЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ РИСКОВ

Власова Н.И., ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: страховая деятельность, риск, диверсификация

В статье рассмотрены признаки и виды диверсификации риска, изучено содержание и значение страхования для диверсификации рисков.

Риск присутствует во многих сферах человеческой деятельности. Рисковая ситуация характерна тем, что зачастую может реализоваться и принести убыток, либо не реализоваться, либо в определенных случаях может принести и прибыль.

Риск сопровождает практически всю деятельность хозяйствующего субъекта. Возможно распределение, последующее перераспределение рисков в процессе хозяйственной деятельности, чему способствуют различные гражданско-правовые средства.

В настоящее время существуют различные концепции управления рисками. Самой распространенной концепцией является концепция «приемлемого риска». Указанная концепция относительно хозяйственной деятельности исходит из того, что причины, способные вызвать рискованное течение событий, никогда полностью нельзя устранить или предвидеть, а даже максимальная рационализация процесса планирования, проектирования и принятия решения не приводит к гарантированному достижению хозяйственных целей.

По вопросу о приемлемом уровне риска представляется справедливым высказывание А.А. Тягунова о том, что возможно расположить на грани, отделяющей нештатную ситуацию от чрезвычайной ситуации, ситуацию «запланированного риска», являющуюся типичной для страхования [2].

Одним из способов защиты имущественных интересов лиц является диверсификация рисков. Диверсификация рисков представляет собой перераспределение рисков, переложение рисков на контрагентов и третьих лиц.

Диверсификация достигается, в следующих случаях: при страховании и перестраховании; при возложении солидарной ответственности либо субсидиарной ответственности; при производстве выплат из формируемых регуляторами компенсационных фондов разного рода; объединения ресурсов несколькими заинтересованными лицами, при создании коммер-

ческих организаций с ограниченной ответственностью их участников и в некоторых иных случаях.

Рассмотрим варианты такого вида диверсификации риска как перенесение риска на контрагента.

Гражданско-правовой договор является одним из средств, позволяющим перенести определенные риски или их часть на контрагента. От того, как будут сформулированы положения договора, зависит, какая из сторон договора будет нести неблагоприятные последствия наступления определенных обстоятельств. Законодатель часто императивно или диспозитивно определяет лицо, которое обязано в договоре нести соответствующий риск, возлагая тем самым на это лицо бремя возможных невыгодных имущественных последствий.

Необходима юридическая проверка всех положений заключаемого договора, анализ последствий реализации положений договора и действующего законодательства, в необходимых случаях перенос всех или части императивно нераспределенных рисков на контрагента.

В заключаемом договоре желательно продумать условие о форс-мажоре, также, к примеру, возможно предусмотреть условие о предварительной оплате в целях избежания впоследствии неоплаты оказанных услуг или выполненных работ. Кроме того, следует внимательно продумывать в договоре положения об ответственности контрагента, чтобы минимизировать риски, связанные с неисполнением обязанностей контрагентом по договору. Переносить риск на контрагента позволяют большинство способов обеспечения обязательств (например, неустойка, задаток) [3].

Следует отметить, что все способы обеспечения обязательств позволяют минимизировать риск неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства контрагентом по договору. Способы обеспечения обязательств могут быть установлены в договоре и, таким образом, они будут являться частью договора, выступающего как средство регулирования риска. Именно при согласовании условий договора значительную роль играет установление способов обеспечения обязательств. Кроме того, способы обеспечения обязательств в системе способов регулирования риска также могут иметь самостоятельное значение, независимое от основного договора (например, предусмотренная законом неустойка).

Также существует еще вариант диверсификации риска как отнесение риска (части риска) на третьих лиц. Следует отметить, что банковская гарантия и поручительство, являясь способами обеспечения обязательств, позволяют переносить риск на третье лицо. Наиболее ярким

примером рассматриваемого варианта диверсификации риска является страхование.

Использование конструкции страхования позволяет минимизировать риск посредством возникновения у специального субъекта, то есть у страховщика обязанности произвести страховое возмещение при реализации страхового риска.

По вопросу о сущности страхования В.К. Райхер, например, пишет о существовании следующих наиболее распространенных буржуазных теорий: «…1) теория страхования, как «возмещения имущественного вреда» от случайных и непредвиденных событий (Адольф Вагнер) и 2) теория страхования, как «удовлетворение имущественной потребности», возникающей в результате случайного события (Гобби, Манес).

Венцом формализма и абстрактности является, однако, теория «предоставления» (Leistungstheorie), усматривающая сущность страхования просто в обязанности страхового предприятия «учинить» выплату, предоставить известную денежную сумму в случае наступления заранее предусмотренного, не зависящего от воли заинтересованных лиц, события (Бремер)» [2].

Наличие страховщика (специальной профессиональной фигуры, соответствующей определенным нормативным требованиям, в том числе повышенному критерию платежеспособности) делает страхование на настоящий момент достаточно привлекательным способом диверсификации риска. Так, при страховании страховая выплата осуществляется из фонда, формируемого специализированной организацией. Одной из задач страховщика является профессиональное управление страховым фондом, который формируется не за счет взноса какого-либо одного лица, а за счет взносов большого числа лиц, в связи, с чем говорится о распределении риска между многими лицами, а также о выравнивании рисков.

Таким образом, страхование правильнее всего рассматривать как способ обеспечения имущественных интересов лица, так как данное определение достаточно объемное и охватывает не только осуществление страховой выплаты, носящей, по сути, непосредственно компенсационный характер, но и осуществление выплаты, направленной на обеспечение материального положения, материальных потребностей лица.

Рассмотрение страхования в качестве способа обеспечения имущественных интересов лица представляется правильным в связи со следующим:

-во-первых, защита от риска носит опосредованный, условный характер, то есть риск как объективно существующая рисковая ситуация даже при наличии страховых отношений в любом случае может реализоваться, но при этом негативные имущественные последствия у страхователя устраняются в определенных пределах посредством другого лица (страховщика);

-во-вторых, к примеру, в случае страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств у застрахованного лица на момент подписания страхового договора либо на момент возникновения ответственности перед третьим лицом могут отсутствовать какие-либо денежные средства, необходимые для выплаты потерпевшему («выгодоприобретателю»). Страхование же в подобном случае позволит, к примеру, восстановить поврежденное имущество третьих лиц без соответствующих расходов со стороны страхователя, а с помощью средств, выплаченных страховщиком [1].

При осуществлении страхования следует помнить о необходимости финансовой устойчивости самих страховщиков. Следовательно еще одним из способов диверсификации риска страховщика является перестрахование, так как диверсификация представляет собой еще и способ перераспределения риска. Следует также отметить, что часто под диверсификацией подразумевается расширение сферы производства, торговли за счет выпуска новой продукции, распределение сил и капиталовложений в разные виды деятельности.

Соответственно, выделяют различные типы подобной диверсификации, например, концентрическую и горизонтальную. В современный период о подобной диверсификации деятельности, возможно, говорить и в отношении страховой сферы (новые страховые продукты, проникновение страхования в новые сферы деятельности, вступление в новые отрасли и виды страхования, различные структурные и некоторые иные мероприятия по организации деятельности страховщика) [3].

Таким образом, у данного направления есть как сильные, так и слабые стороны, а именно:

Сильные стороны:

1. Диверсификация рисков помогает избежать кумуляции риска. Кумуляция риска – это когда страхуется КАСКО на грузовой транспорт и сам перевозимый груз и в случае угона одна страховая компания получает сразу 2 крупных убытка, что негативно скажется на дальнейшей пролонгации договора страхования и размере страхового тарифа (возможно даже изменение условий страхования и набора страховых рисков). Поэтому

при поиске страховых решений для транспортных компаний, некоторые страховые компании размещают риски, которые могут кумулироваться в разных страховых компаниях для достижения большего эффекта страховой защиты.

2. Если возникнет конфликт со страховой компанией по причинам несогласия с какими-либо моментами, связанными с работой, пунктами договора, процессом урегулирования убытков, то в таких ситуациях перевести один договор страхования намного проще, чем полный набор рисков включающих: страхование имущества, страхование ответственности и страхование персонала.

3. Распределение страховых рисков по разным страховым компаниям обеспечит защиту части бизнеса и не даст потерять часть премии или сумму еще не выплаченного убытка в случае, когда страховщик объявит о своем банкротстве или начнет проводить санацию страхового портфеля.

4. При невыплате страхового возмещения и передачи искового требования в суд страхователь может вызвать волну негатива со стороны страховщика, которая негативно скажется на качестве оказания услуг по оставшимся договорам страхования. Но этот вопрос легко решаем за счет распределения рисков по разным страховщикам.

5. Возможность подобрать профильного страховщика, который специализируется на каких-то конкретных видах страхования больше чем на остальных, за счет чего может предложить эксклюзивные условия работы.

Слабые стороны:

1. Высокая стоимость страхования – за счет того что у страховщика не будет возможности предоставить вам скидку за комплексное страхование всех рисков вашей компании. Цена отдельных договоров может быть выше на 30-60%, чем, если бы вы поместили «все яйца в одну корзину».

2. Необходимость общения с разными менеджерами в разных компаниях, которые расположены, как правило, в разных частях города, что существенно ухудшает коммуникации страхователя и страховщика в части: урегулирования убытков, перезаключения договоров страхования, решения текущих вопросов и прочее.

3. Отношение страховщика к небольшим клиентам или клиентам, размещающим небольшие риски, может быть предвзятым, в отличие от клиентов размещающих полные наборы рисков и получивших статус VIP.

Диверсификацию страхового портфеля можно отнести к еще одному варианту диверсификации риска.

Из всего вышеуказанного следует, что диверсификация риска пронизывает всю страховую деятельность. Страхование само представляет

собой способ диверсификации риска, кроме того при осуществлении непосредственно страховой деятельности необходима дальнейшая диверсификация рисков. Хорошо налаженная система страхования позволит обеспечить интересы, как частных хозяйств, так и всего общества.

Библиографический список

1.Власова, Н.И. Перспективы развития сельскохозяйственного страхования в Самарской области / Н.И. Власова // В мире научных открытий: Мат. III Всероссийской научно – практической конференции (с международным участием) – Ульяновск, 2014. - Т.3.- С. 211-214.

2.Годин, А.М. Страхование : учебник / С.В. Фрумина, А.М. Годин .— 3-е изд., перераб. — М. : ИТК "Дашков и К", 2014

3.Молчанова И.С. Страховой риск, страховой случай и страховое событие в договоре имущественного страхования // Экономика, социология и право: журнал научных публикаций. - 2013. - № 1 (январь). - С. 104-106.

УДК 657

УЧЕТ КРЕДИТОРСКОЙ И ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ООО «АПК СЕЛЬСКИЙ ПРОДУКТЪ» КИНЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Понятова Е.В., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, бухгалтерский учет.

В статье рассмотрен учет кредиторской и дебиторской задолженности на предприятии, выявлены положительные и отрицательные стороны учета.

В настоящее время в условиях развития рыночных отношений у предприятий значительно возросло количество контрагентов – дебиторов и кредиторов, из-за ряда объективных и субъективных факторов усложнились порядок учета и отражения в отчетности дебиторской и кредиторской задолженности. Более сложным стало налогообложение операций, связанных с учетом дебиторской задолженности.

Для того чтобы правильно выстроить взаимоотношения с клиентами, необходимо постоянно контролировать текущее состояние взаиморасчетов и отслеживать тенденции их изменения в средне- и долгосрочной перспективе. При этом контроль должен быть дифференцирован по отношению к различным группам клиентов, каналам сбыта, регионам и формам договорных отношений.

Дебиторская и кредиторская задолженность - неизбежное следствие существующей в настоящее время системы расчетов между юридическими и физическими лицами. Основной задачей бухгалтерского финансово-

го учета является подготовка данных для принятия управленческих решений. Без учета состояния расчетов с дебиторами и кредиторами любое принятое решение не только не будет полноценным, но и может быть ошибочным [4].

Организация расчетов, ее проблемы и перспективы, наиболее остро эта сфера финансово-учетной системы привлекла внимание в период становления рыночных отношений и цивилизованной экономики в нашей стране. А так как период перехода от командно-административной экономики к экономике построенной на объективных экономических законах и с цивилизованными отношениями между участниками, затянулся в нашей стране на неопределенный период времени, то проблемы организации и учета расчетов не утратили своей актуальности.

Актуальность темы также проявляется и в том, что соблюдение правильности расчетов и укрепление расчетно-платежной дисциплины между предприятиями и организациями способствует снижению дебиторской и кредиторской задолженности, которая напрямую влияет на финансовый результат деятельности предприятия. Поэтому каждое предприятие заинтересовано в сокращении сроков погашения платежей за продукцию.

Организация расчетов не возможна без глубокого и детального анализа всех процессов связанных с ней. Следовательно, аналитическая работа очень важна для организации и функционирования расчетной системы на предприятии [2].

ООО «АПК Сельский продуктъ» расположен в Кинельском районе Самарской области.

Небольшой комплекс по выращиванию свиного поголовья, расположился в поселке Красный Ключ, Самарской области. Комплекс рассчитан на пять тысяч голов, имеет свой зерносклад, кормоцех и цех забоя скота. Имеется своя собственная инфраструктура, обеспечивающая корпуса с животными и цеха переработки, расположенные на территории комплекса, всеми жизненно необходимыми ресурсами.

Основными видами деятельности Общества являются: разведение свиней; производство мяса; оптовая торговля мясом, продуктами и консервами из мяса.

Общество вправе заниматься другим видами деятельности, не запрещенные законодательством Российской Федерации, а также осуществлять внешнеэкономическую деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Общество имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приоб-

ретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Бухгалтерский учет ведется по типовому плану счетов по журнально-ордерной форме с применением бухгалтерской компьютерной программы «1С: Предприятие» версия 7.7.

Предприятие имеет свою учетную политику, где отражены основные порядки ведения бухгалтерского учета.

Документооборот в ООО «АПК Сельский продуктъ» организован, первичные документы при расчетах с поставщиками и заказчиками оформляются своевременно. Для расчетов с покупателями и заказчиками организация использует следующие первичные документы: хозяйственный договор, Акт выполненных работ, счет-фактуру с приложенной к ней справкой о стоимости материалов на объекте. Предприятие представляет отчет о выполненной работе своими клиентами, где информирует их о стоимости и видах работ, и учитывает все расчеты с покупателями и заказчиками в соответствии с законодательством РФ.

На основании проведенного анализа следует отметить, что ООО «АПК Сельский продуктъ» бухгалтерский учет осуществляет в соответствии с требованиями нормативных документов, важнейшие направления учетной работы ведутся и фиксируется в бухгалтерских регистрах своевременно, первичные документы заполняются достаточно добросовестно.

Счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» кредитуется на стоимость принимаемых к бухгалтерскому учету товарно-материальных ценностей, работ, услуг в корреспонденции со счетами учета этих ценностей или счетов учета соответствующих затрат. По дебету счета учитывают уплаченные суммы в погашение задолженности поставщикам и подрядчикам, внесенные хозяйством в соотвествии с условиями договора, предварительные и другие платежи поставщикам. Остаток по кредиту счета отражает задолженность поставщикам. В некоторых случаях сальдо по счёту 60 может быть и дебетовым, это означает, что сумма за материальные ценности поставщикам оплачена, но на конец месяца эти материальные ценности не поступили.

На счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» в ООО «АПК Сельский продуктъ» производятся расчеты с ОАО «Самараэнерго», ООО «Кошкинский»,ОАО «Волгателеком», ООО «Агро-Сервис», ООО «Бизон-Самара», ,ЗАО «Строймеханизация», ООО «Парус» и другие.

Расчеты сельскохозяйственных предприятий с заготовительными организациями и прочими покупателями за проданную продукцию учитывают на балансовом счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». Этот счет является активным и имеет сальдо по дебету. На нем учитывается задолженность заготовительных организаций и прочих покупателей в пользу хозяйства.

Аналитический учет по счету 62 ведется по каждому предъявленному покупателям счету, а при расчетах плановыми платежами - по каждому покупателю и заказчику. Аналитический учет по каждому покупателю ведется в ведомости № 38-АПК. В конце месяца данные по счету 62 переносятся в журнал-ордер № 11-АПК, а из него - в Главную книгу [3].

Счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» дебетуется в корреспонденции со счетами 90 «Продажа» и 91 «Прочие доходы и расходы» на суммы предъявленных расчетных документов, аккредитуется в корреспонденции со счетами учета денежных средств, расчетов на суммы поступивших платежей (включая суммы полученных авансов) и т.п. При этом суммы полученных авансов и предварительной оплаты учитываются обособленно.

Для отражения расчетов с покупателями и заказчиками в системе учетных регистров предназначен журнал-ордер № 11-АПК и ведомости № 62-АПК - № 64-АПК.

Взаимозачетные операции в анализируемом хозяйстве встречаются двусторонние. Двусторонние взаимозачеты проводятся по соглашению обеих сторон либо по заявлению одной из них. Последний вариант зачета предусмотрен ст.410 ГК РФ. Хозяйство представляет своему партнеру заявление о зачете встречной задолженности и, не дожидаясь его согласия, отражает в учете погашение долга. Контрагент при отсутствии обоснованных возражений также обязан зачесть имеющуюся задолженность.

В многосторонней сделке по зачету взаимных требований участвует более двух сторон. При проведении многостороннего взаимозачета стороны внимательно следят, чтобы зачет проводился в нужном направлении и на допустимую сумму. Для этого изначально правильно определяют «течение» многосторонней задолженности. Задолженность сторон, отраженная в акте, сопровождается ссылками на подтверждающие документы: договора, накладные, счета-фактуры, акты выполненных работ, платежные документы. В акте взаимозачета отдельной строкой выделяют сумму НДС, относящегося к каждому обязательству.

Составители акта о взаимозачете следят за правильным отражением дат. В обязательном порядке в акте указывают не только дату его состав-

ления и даты проведения сделок и возникновения задолженностей, но и дату проведения взаимозачета. Следят, чтобы дата проведения зачета не оказалась более ранней, чем даты осуществления операций и возникновения задолженностей.

Дата, на которую проводится взаимозачет, считается датой оплаты товаров (работ, услуг). Если в акте взаимозачета не указана дата, на которую проводится зачет, датой оплаты признается день подписания акта сторонами [5].

Для проведения взаимозачета на первом этапе составляется акт сверки расчетов. Поскольку его форма нормативно-правовыми актами по бухгалтерскому учету не установлена, в ООО «АПК Сельский продуктъ» он составляется в произвольной форме.

Акт составляют по каждому дебитору и кредитору в 2 экземплярах: первый экземпляр остается в бухгалтерии ООО «АПК Сельский продуктъ»; второй экземпляр направляют в организацию, с которой производилась сверка.

По итогам изучения бухгалтерского учета расчетов ООО «АПК Сельский продуктъ» с покупателями и заказчиками, поставщиками и подрядчиками необходимо сделать ряд выводов и обобщений.

Положительно можно оценить тот факт, что на предприятии осуществляется контроль за продажами продукции. Ведение Ведомости № 62-АПК, 64-АПК позволяет контролировать оплату каждого расчетного документа, оперативно выявлять задолженность покупателей и заказчиков за отгруженную продукцию. Однако данный регистр аналитического учета не позволяет анализировать состояние расчетов с каждым покупателем и заказчиком за весь отчетный период. Так как ООО «АПК Сельский продуктъ» имеет относительно небольшое число покупателей и заказчиков в силу специфики своей деятельности, данному предприятию можно порекомендовать веси учет расчетов с каждым покупателем и заказчиком в отдельной карточке.

Также рекомендуется ужесточить контроль со стороны бухгалтерской службы, чтобы в поступающих товаротранспортных накладных, актах выполненных работ и счетах - фактурах обязательно были заполнены все предусмотренные реквизиты.

В процессе хозяйственной деятельности большое значение имеет юридически правильно оформленные договора, операции по движению денежных средств и расчетов, исполнение условий договоров. На бухгалтерию возложить полный контроль за сроками исполнения договоров, для

того, чтобы избежать начисления пеней, штрафов за невыполнение условий договора [1].

Таким образом, реальная картина по расчетам с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками в текущем режиме позволит руководству ООО «АПК Сельский продуктъ» планировать расчеты и принимать оперативные решения для снижения кредиторской и дебиторской задолженности.

Библиографический список

1.Березкин И.В. Кредиторская задолженность: бухгалтерский учет и вопросы налогообложения. / Березкин И.В. // Консультант бухгалтера. – 2013. - №10. - 141с.

2.Власова, Н.И. Классификация в учете объектов страхования биологических активов / Н.И. Власова // Государственная поддержка сельского хозяйства. - 2009.- С.45 – 48.

3.Власова, Н.И. Бухгалтерский и налоговый учет страхования урожая сельскохозяйственных культур в ООО «имени Антонова» Кинельского района / Н.И. Власова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы научно – практической конференции. - Кинель: РИЦ СГСХА. - 2014. - С. 208-214.

4.Лазарева, Т.Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской ГСХА. - Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. - №2 – С. 38-43.

5.Лазарева, Т.Г. Проблемы внедрения контроллинга на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – С. 221-225.

УДК 657

УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КХ ПУГАЧЕВ А.В. БУЗУЛУКСКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Чипура М.С. , студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: растениеводство, затраты, бухгалтерский учет

В статье рассмотрен учет затрат на производство продукции растениеводства и предложена методика его совершенствования.

Развитие сельского хозяйства, обеспечивая рост объемов производства продукции, должно сопровождаться повышением прибыльности отрасли как необходимого условия возмещения материальных и финансовых затрат и обеспечение необходимых накоплений для дальнейшего ускоренного усовершенствования производства [2].

Важнейший показатель экономической деятельности любого предприятия – прибыль, она зависит, в основном, от цены продукции и затрат на ее производство.

Цена продукции на рынке складывается чаще всего (кроме услуг естественных монополий) как результат взаимодействия спроса и предложения. В самом общем случае уровень цен на продукцию предприятия является внешним фактором, влиять на который предприятие не в состоянии.

В отличие от цены, затраты предприятия, формирующие себестоимость продукции, могут снижаться или, наоборот повышаться в зависимости от объема потребляемых трудовых и материальных ресурсов, организационно-технического уровня производства и других факторов. Следовательно, управляющие предприятия располагают множеством рычагов снижения затрат, которые они могут использовать при умелом руководстве [3].

Формирование затрат производства является одной из самых актуальных проблем методологии и практики отечественного бухгалтерского учета [5]. Именно от тщательного изучения и успешного практического применения затрат будет зависеть рентабельность производства и отдельных видов продукции, взаимозависимость видов продукции и мест их в производстве, выявление резервов снижения себестоимости продукции, определение цен на продукцию, исчисление национального дохода в масштабах страны, расчет экономической эффективности от внедрения новой техники, технологии, организационно-технических мероприятий, а также обоснование решения о производстве новых видов продукции и снятия с производства устаревших.

В современных условиях руководителям предприятий необходимо оперативно принимать управленческие решения о материально-техническом обеспечении производства, выпуске конкурентоспособной продукции, освоение новых рынков сбыта, формировании собственной ценовой политики, использовании разных форм реализации и расчетов, а также предвидеть перспективы развития бизнеса. Все это обуславливает необходимость организации управленческого учета, что выступает важным средством обеспечения устойчивого функционирования производства и повышения его эффективности [1].

Крестьянское хозяйство Пугачёва А.В. является коммерческой организацией, образованной в 1992 году. Крестьянское хозяйство, созданное как юридическое лицо, с момента его государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

Крестьянское хозяйство Пугачёва А.В. расположено в Бузулукском районе, в западной части Оренбургской области. Удаленность от г. Бузу-

лука 55 км. Климат умеренно-континентальный. Предприятие расположено в зоне умеренного увлажнения.

Хозяйство занимается растениеводством. Производство предприятия предполагает в полной мере использовать в своей деятельности ресурсную базу региона, а также фактор близости потребителей сельскохозяйственной продукции.

У хозяйства имеется обширная ресурсная база для производства продукции растениеводства: земли, сенокосы, соответствующая инфраструктура, а также близость потребителей продукции растениеводства и хлебоприёмных пунктов и мукомольных заводов предприятий в г. Бузулуке, с. Тоцкое, с. Погромное, г. Сорочинске.

Общая земельная площадь по состоянию на 01.01.2014г. составляет 5072,79 га, в том числе пашня – 4469,77 га, пастбища-480,02, сенокосы-123 га.

В структуре земельных площадей 88,12% приходится на пашню и 11,88% на сенокосы и пастбища. Крестьянское хозяйство Пугачёва А.В. самостоятельно в установленном законодательством порядке решает вопросы принятия хозяйственных решений, планирования, снабжения, сбыта, установление цен, определяет формы управления, формы и размеры оплаты труда, прибыль.

Имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Форма собственности Крестьянского хозяйства Пугачёва А.В. частная.

Форма бухгалтерского учета в хозяйстве – мемориально-ордерная с частичным применением программного продукта «1С: Бухгалтерия 8 Конфигурация «Агрософт: Бухгалтерский учет для сельскохозяйственных предприятий».

На предприятии разработан рабочий план счетов финансово-хозяйственной деятельности на базе типового плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации, разработана учетная политика.

Учет затрат ведут на затратных собирательно-распределительных счетах 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы».

Учет затрат растениеводства в хозяйстве ведется в течение года в разрезе групп культур по плановой себестоимости и завершается в конце

года исчислением фактической себестоимости продукции, которая определяется на основании данных текущего бухгалтерского учета.

Объектами исчисления себестоимости зерновых является основная продукция — зерно и побочная — солома. Отнесение затрат на солому производится исходя из затрат в хозяйстве на уборку, прессование, транспортировку, скирдование и другие работы по заготовке соломы. Используемые зерноотходы с примесью зерна при расчете переводят в полноценное зерно приблизительно.

Все затраты распределяются по культурам согласно площадей их посева. Базой распределения является общая площадь по всем культурам. Исходя из этого, себестоимость рассчитывается следующим образом: общая сумма затрат делится на посевную площадь, вычитается стоимость побочной продукции и умножается на площадь конкретной группы культур. Полученная сумму делится на валовой сбор и получается себестоимость единицы продукции.

Для совершенствования калькуляции себестоимости необходимо экономически обосновать критерии разграничения расходов предприятия на включаемые и не включаемые в себестоимость.

В данном хозяйстве исчисление себестоимости продукции идет по нормативному методу. Расчет себестоимости в течение года производится по плановым оценкам, а в конце года плановая себестоимость доводится до уровня фактической. Применение нормативного метода учета затрат и исчисления себестоимости продукции вызвано особенностями сельского хозяйства, а именно сезонность производства и несовпадением цикла производства товара с рабочим циклом [4].

Метод «стандарт-кост» очень похож на нормативный. В основе лежит принцип учета и контроля затрат в пределах установленных норм и нормативов и по отклонениям от них.

Весь хозяйственный процесс должен быть строго проконтролирован еще до его реального начала. Однако никаких норм, кроме норм, уже достигнутых в прошлом, бухгалтерия выставить не может, а без норм хозяйственная деятельность лишается цели и, что еще хуже, администрация не может через учет получить информацию о состоянии производительности.

Главными постулатами системы «стандарт-кост» должны стать следующие:

- все произведенные затраты в учете должны быть соотнесены со стандартами;

- отклонения, выявленные при сравнении фактических затрат со-стандартами, должны быть расчленены по причинам.

Система «стандарт-кост» удовлетворяет запросы предпринимателя и служит мощным инструментом для контроля производственных затрат. На основе установленных стандартов можно заранее определить сумму ожидаемых затрат на производство и реализацию изделий, исчислить себестоимость единицы изделия для определения цен, а также составить отчет об ожидаемых доходах будущего года. При этой системе информация об имеющихся отклонениях используется руководством для принятия им оперативных управленческих решений.

Для введения системы «стандарт-кост» в данном хозяйстве необходимо установить четкие стандарты по следующим статьям затрат:

- основные материалы;
- оплата труда основных производственных рабочих;
- производственные накладные расходы (заработная плата вспомогательных рабочих, вспомогательные материалы, арендная плата, амортизация оборудования и др.):
- коммерческие расходы (расходы по сбыту, реализации продукции).

При возникновении отклонений стандартные нормы не изменяют, они остаются относительно постоянными на весь установленный период, за исключением серьезных изменений, вызываемых новыми экономическими условиями, значительным повышением или снижением стоимости материалов, рабочей силы или изменением условий и методов производства. Отклонения между действительными и предполагаемыми затратами, возникающие в каждом отчетном периоде, в течение года накапливаются на отдельных счетах отклонений и полностью списываются не на затраты производства, а непосредственно на финансовые результаты предприятия.

Выявляемые в текущем порядке отклонения от установленных стандартных норм затрат подвергаются анализу для выяснения причин их возникновения. Это позволяет администрации оперативно устранять неполадки в производстве, принимать меры для их предотвращения в будущем.

Как таковые стандарты очень тяжело установить, особенно в сельском хозяйстве, где полученный урожай очень зависит от погодных условий.

Цены на материалы, корма, семена и посадочный материал необходимо устанавливать исходя из средних цен, которые будут преобладать в течение периода.

Нормы расхода материалов и производственной заработной платы устанавливаются обычно в расчете на одно изделие. Для контроля за накладными расходами разрабатываются сметные ставки за определенный период, исходя из намеченного объема продукции.

Важным отличием является то, что при использовании системы учета «стандарт-кост» нормативные затраты списываются непосредственно на счета производства. Возникающие же в каждом отчетном периоде отклонения между фактическими и предполагаемыми затратами в течение года накапливаются на отдельных счетах отклонений и полностью списываются не на затраты производства, а непосредственно на финансовые результаты предприятия.

Таким образом, при нормативном методе учета затрат суммы в пределах норм и суммы отклонений от норм собираются на одних и тех же счетах.

В целях дальнейшего совершенствования системы нормативного учета издержек (как и системы учета «стандарт-кост») целесообразно их применение в сочетании с системой учета «директ-костинг».

Внедрение элементов системы «директ-костинг» в сельском хозяйстве позволяет рассчитывать критическую точку безубыточности, прогнозировать поведение себестоимости или отдельных видов расходов в зависимости от размера посевных площадей, величину загрузки мощностей. Информация, получаемая в данной системе, позволяет решать задачи типа: «производить ли конкретный вид продукции, и если да, то, в каком объеме»; использовать различные варианты установления цен; упростить планирование, учет и контроль результатов работы подразделений и другое.

Главное преимущество системы «директ-костинг» в том, что она позволяет решить важнейшие задачи управления затратами, то есть на продукцию распределяют не все издержки предприятия, а только их часть, которые изменяется пропорционально объему производства.

Далее необходимо затронуть имеющиеся недостатки, выявленные в системе бухгалтерского учета и наметить пути их совершенствования [5].

В штате не предусмотрена должность бухгалтера–аналитика. В случае отсутствия на рабочем месте одного из сотрудников бухгалтерии хозяйства никто из его коллег не может заменить отсутствующего. Тем самым может быть нарушен график документооборота. Следовательно, предприятию необходимо ввести должность бухгалтера – аналитика для более рационального использования рабочего времени.

На предприятии разработан рабочий план счетов финансово-хозяйственной деятельности на базе типового плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации. Следует отметить тот факт, что он не достаточно детализирован. Следует рекомендовать предприятию ввести аналитические счета для учета затрат к счету 20 «Основное производство» субсчету «Растениеводство» по культурам представленные в таблице 1.

Таблица 1

Внесение корректировок в рабочий план счетов

Код счета	Наименование
20	Основное производство
20/1	Растениеводство
20/1-1	Озимые зерновые
20/1-1-1	Озимая пшеница
20/1-2	Яровые зерновые
20/1-2-1	Ячмень
20/1-3	Кукуруза
20/1-4	Подсолнечник
20/1-5	Однолетние травы

При исчислении себестоимости зерновых культур количество полноценного зерна в зерноотходах определяют приблизительно. Что является неверным, предприятию рекомендуется проводить лабораторный анализ.

Для оценки стоимости готовой продукции и незавершенного производства по плановой себестоимости предполагаем применение счета 40 «Выпуск продукции» в соответствии с действующей инструкцией по применению плана счетов, а организация применяет схему учета выпуска продукции без применения счета 40. Следовательно, для более целесообразного ведения учета выпуска готовой продукции предприятию необходимо использовать счет 40.

В заключение следует сказать, что полное понимание руководителя и специалистов эффективности внутреннего контроля – важное условие успешного управления производства в современных условиях.

Библиографический список

1.Власова, Н.И. Современные подходы к урегулированию рисков в аграрном страховании / Н.И. Власова // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2015 - № 2.– С. 40- 42.

2.Власова, Н.И. Классификация принципов в учете объектов страхования биологических активов / Н.И. Власова // Актуальные проблемы современной науки и образования. Экономические науки: мат. Всероссийской научно-практической конференции: Т 4. – Уфа, 2010. - С.125 - 129.

3.Лазарева, Т.Г., Ежова А.М. Учет затрат на производство продукции растениеводства в ООО «Степные просторы» Большеглушицкого района // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов.– Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 130-134.

4.Лазарева, Т.Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской ГСХА. - Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. - №2 – С. 38-43.

5.Сафронов, Н.А. Экономика предприятия [Электронный ресурс] / Н.А. Сафронов. Режим доступа http://books.efaculty.kiev.ua/ekpd 13/.

ББК 65.052.9(2)232

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В СПК «ХЛЕБОРОБ» ПОХВИСТНЕВСКОГО РАЙОНА

Агеева Ю., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: материально-производственные запасы, учетная политика, рабочий план счетов, график документооборота.

В статье рассмотрены особенности организации учета материально-производственных запасов в СПК «Хлебороб» и предложены мероприятия по совершенствованию учетного процесса.

Отсутствие точного и достоверного учета материально-производственных запасов приводит к возникновению бухгалтерских ошибок, которые оказывают большое влияние на выполнение планов по производству продукции, завышению себестоимости продукции, что в свою очередь влияют на прибыль и рентабельность предприятия. В структуре себестоимости готовой продукции значительный удельный вес составляют материальные затраты. Поэтому их точный и достоверный учет является актуальной проблемой на современном этапе.

Объектом исследования является СПК «Хлебороб» Похвистневского района, основными видами деятельности которого является производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции. Специализация предприятия зерно-молочная. Кооператив является прибыльным. Однако следует отметить ежегодное снижение размера получаемой прибыли на протяжении анализируемого периода. Наблюдается увеличение среднегодовой стоимости основных средств за счет приобретения машин, оборудования, транспортных средств. Прослеживается сокращение численности работающих, при этом значительно увеличивается производительность труда (на 55% относительно базисного периода). Поголовье

крупного рогатого скота увеличивается за счет животных на выращивании и откорме. Продуктивность основного поголовья крупного рогатого скота увеличилась на 9% за исследуемый период, что привело к росту валового надоя молока, а продуктивность животных на выращивании и откорме – снизилась на 13%. В 2012-2013 годах реализация всех видов сельскохозяйственной продукции была прибыльной, а в отчетном – 2014 году рентабельной оказался только подсолнечник на зерно и молоко.

Таблица 1

Основные экономические показатели деятельности СПК «Хлебороб» за 2012-2014 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012г.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	27964,5	33656	35766,5	128
Среднегодовая численность работников, чел.	59	57	50	84,7
Стоимость реализованной продукции, всего, тыс.руб., в том числе	16160	19213	21311	132
растениеводства	10737	13004	14058	131
животноводства	5375	6128	7223	134
Прибыль (убыток) от продажи продукции, всего, тыс. руб.,в том числе:	2586	585	1622	63
– продукции растениеводства	2762	840	1346	49
– продукции животноводства	(183)	(254)	295	-
Стоимость реализованной продукции руб., в расчете на:				
- 100 руб. основных средств	51,1	53,8	59,5	116,4
- 100 га сельскохозяйственных угодий	261,6	365,2	405,1	154,8
Стоимость реализованной продукции, в расчете на:				
– 1 среднегодового работника, руб.	273,9	337,1	426,2	155,6
– на 1 чел./час, тыс. руб.	149,6	165,6	197,3	131,9
Получено прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции, на:				
- 100 руб. основных средств, руб.	8,2	1,6	4,5	54,9
- 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	41,9	11,1	30,8	73,5
Крупный рогатый скот, всего, гол., в том числе:	234	242	263	112,4
– коровы	142	142	142	100
– животные на выращивании и откорме	92	100	121	131,5
Удой молока от 1 среднегодовой коровы, кг	2915	3197	3197	109,7
Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота, г.	482,4	449,3	416,6	86,4

В СПК «Хлебороб» бухгалтерия состоит из двух человек: главного бухгалтера и кассира. Бухгалтерский и налоговый учет осуществляется в соответствии с нормативными документами. Учёт ведётся по журнально-ордерной форме.

На предприятии сформирована учетная политика, которая утверждена приказом от 31 декабря 2010 года. На предприятии отсутствует Рабочий план счетов. Для отражения операций на счетах бухгалтерского учета пользуются Типовым планом счетов. График документооборота на предприятии в письменном виде отсутствует. Должностные инструкции оформленные должным образом и заверенные подписью руководителя отсутствуют. Они доводятся до сведения работников в устной форме.

Внешняя аудиторская проверка на предприятии не проводится. В хозяйстве проводится ежегодная инвентаризация материалов и товарных запасов один раз в год перед составлением годовой бухгалтерской отчетности.

Материально-производственные запасы, как приобретенные от других организаций, так и изготовленные силами организации учитываются по фактической себестоимости. При отпуске материалов в производство и ином выбытии их оценка производится организацией по средней себестоимости каждого вида. Учет материально-производственных запасов ведется на счете 10 «Материалы» традиционным способом без использования счетов 15 и 16.

В процессе изучения состояния учёта материально-производственных запасов в СПК «Хлебороб» были выявлены следующие недостатки.

1. В учетной политике предприятия в части учета материально-производственных запасов сказано, что они списываются по средней себестоимости. В данном документе не нашла своего отражения следующая информация: по какой стоимости принимаются к учету приобретенные и произведенные внутри предприятия материальные ценности, устанавливается ли лимит на отпуск материалов и т.п.

2. Несвоевременно отражаются поступившие на склад материалы в инвентарных карточках.

3. Фактическая себестоимость материалов зачастую искажена из-за неточного определения транспортно-заготовительных расходов.

4. В себестоимость материалов собственного производства прошлых лет не включены расходы, произведённые в отчётном периоде и связанные с их доработкой.

5. Не совершенна схема документооборота, поэтому нередки случаи несвоевременной сдачи первичной документации.

6. Отсутствуют формы дополнительной отчетности, составляемой для внутренних пользователей информации.

7. Лимит на отпуск определенных видов ценностей (в частности, нефтепродуктов) на предприятии не устанавливается. Не утверждены нормы расхода кормов и семян.

8. Складской учет не автоматизирован.

С целью совершенствования складского учета хозяйству рекомендуется осуществить следующие мероприятия.

1. Разработать Учетную политику предприятия на 2017 год.

2. На предприятии необходимо разработать Рабочий план счетов, в котором для учета материально-производственных запасов следует предусмотреть счета второго и третьего порядков. Введение аналитических счетов по видам материально–производственных запасов повысит информационную значимость учета. Выдержка из предлагаемого плана счетов в части учета материально-производственных запасов для СПК «Хлебороб» представлена в таблице [3].

Таблица 2

Выдержка из предлагаемого плана счетов в части учета материально-производственных запасов для СПК «Хлебороб»

Синтетический счет	Субсчета	Аналитические счета
10 «Материалы»	10-10 Семена	1. Семена пшеницы 2. Семена ржи 3. Семена подсолнечника 4. Семена ячменя
	10-11 Корма	1. Зеленая масса 2. Сено 3. Силос 4. Солома 5. Корнеплоды 6. Концентрированные корма 7. Комбинированные корма

3. Разработать график документооборота и утвердить его приказом руководителя.

4. Для улучшения организации складского учета рекомендуется: наладить своевременный учет прихода и расхода материалов на складах.

5. Отпуск материалов должен регулироваться утвержденными лимитами или нормами расхода, что будет способствовать текущему контролю.

Стоит отметить также, что в документах по учету готовой продукции, кормов, семян необходимо предусмотреть показатели качества продукции, а в документах по расходу материальных ценностей – как их фактический расход, так и норматив для внедрения нормативного метода учета [2].

6. Ввести учет входящей и исходящей документации, составлять акты сверки по реализованным товарно-материальным ценностям.

Проверка складских помещений показала, что техническое состояние помещений не соответствует нормам: крыши, стены, полы в некоторых помещениях не исправны и требуют ремонта, не везде имеются наружные и внутренние запоры на дверях и воротах, не все помещения оборудованы стеллажными полками, закромами. Не поддерживается режим влажности, температуры и освещенности. Также не соблюдается порядок клеймения весов и других измерительных приборов. Складские помещения не оборудованы сигнализацией, не везде имеется освещение подступов к складам, сторожевая охрана.

В СПК «Хлебороб» инвентаризация проводится один раз в год перед составлением годового отчета. Руководитель предприятия создает специальную комиссию для проведения инвентаризации. Зачастую инвентаризация носит формальный характер, то есть не пересчитываются и не проверяются товарно-материальные ценности, а в инвентаризационную опись переносятся данные из бухгалтерской документации.

Нами была проведена инвентаризация семенного зерна методом обмера. Выявленная недостача в пределах норм естественной убыли составила 5510 руб. Излишек был выявлен по яровой пшенице и составил 1020 руб. По данному факту не приложено объяснение материально-ответственного лица, следовательно, результаты оформляются в произвольной форме, объяснения по факту недостачи не прикладываются. Для правильно отражения результатов инвентаризации, рекомендуется использовать сличительную ведомость, где отражаются расхождения между показателями по данным бухгалтерского учета и данными инвентаризационных описей [1].

Необходимо широко применять плановые и внезапные контрольные инвентаризации контролерами хозяйства особенно в процессе использования и оприходования сырья и готовой продукции.

Таким образом, принимая во внимание выявленные недостатки в организации бухгалтерского учета и внутрихозяйственного контроля, реализация предложенных мероприятий способствует более глубокой аналитической работе и помогает вскрывать причины тех или иных явлений.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю.Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур / Ю.Н. Кудряшова // Молодежь и инновации: Мат. Международной научно-практической конференции молодых ученых. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – Ч. 4. – 331 с. (С. 256-259).

2. Акаева, А.С. Проблема формирования и регистрации первичной информации о затратах производства в молочном скотоводстве / А.С. Акаева, А.М. Мусаева // Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. – 2015. – №5-6. – С. 33-39.

3. Кудряшова, Ю.Н. Эффективность производства и переработки маслосемян подсолнечника в Самарской области: монография / Ю.Н. Кудряшова. – Самара: Самвен, 2006. – 196 с.

ББК 65.052.9(2)232

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Закирова Р.Р., магистрант 1 года обучения экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: затраты, себестоимость, калькуляция, бухгалтерская справлка, учетная политика, рабочий план счетов, график документооборота.

В статье рассмотрены особенности организации учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства и предложены мероприятия по совершенствованию учетного процесса на выбранном участке.

Важной составляющей бухгалтерского учета является учет производственных затрат и калькулирование себестоимости продукции. Себестоимость продукции – один из наиболее важных синтетических показателей, позволяющих оценить эффективность использования в процессе производства продукции материальных и трудовых затрат, рентабельность, прибыльность и финансовую устойчивость экономического субъекта. Учет и анализ затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции дают оперативную, достоверную и своевременную информацию для принятия управленческих решений об оптимизации производственных расходов, которые напрямую влияют на повышение рентабельности организации, тем самым укрепляя ее конкурентоспособность. Поэтому выбранная темя является актуальной и имеет практическую значимость.

Объектом исследования является ПСК имени Фрунзе Кошкинского района.

В настоящее время ПСК имени Фрунзе имеет – молочно - зерновое направление. Главными товарными отраслями являются: производство зерна, мясо – молочное скотоводство; дополнительной товарной отраслью является производство подсолнечника.

Предприятие на протяжении всего анализируемого периода является прибыльным. Наибольшую прибыль ПСК имени Фрунзе получает от животноводческой отрасли, но при этом прибыль снижается за счет убытков получаемых от реализации мяса в живой массе. Молочное

направление за весь изучаемый период является прибыльным. Сумма прибыли за анализируемый период от реализации продукции животноводства составила более 34 тыс. руб.

В хозяйстве преобладающей породой является симментальская, с продуктивностью 3450 кг и жирностью молока 3,7%. Среднегодовое поголовье больших изменении не претерпевает, что способствовало увеличению валовой продукции молока на 4%. В настоящее время ПСК имени Фрунзе поставляет молоко после первичной обработки на маслосырзавод.

Хозяйство испытывает недостаток квалифицированных кадров. Среднегодовая численность работников ежегодно сокращается. На данный момент в хозяйстве работают 92 человека. За последние годы в хозяйстве наблюдается постепенное повышение оплаты труда. Среднегодовая стоимость основных средств хозяйства увеличилась на 82228 тыс. руб., что объясняется обновлением автомобильного и тракторного парка. За последние 5 лет наблюдается увеличение фондооснащенности на 100 га сельскохозяйственных угодий. Трудовые ресурсы используются эффективно. Так производительность труда в расчете на одного среднегодового работника увеличилась на 356848 руб.

Показатели финансового состояния хозяйства говорят о том, что предприятие является платёжеспособным и прибыльным. Однако, для обеспечения своей хозяйственной деятельности, активно привлекаются ещё и заёмные средства, вследствие чего, повышается зависимость от заёмных источников и снижается финансовая устойчивость предприятия.

Бухгалтерская служба ПСК им. Фрунзе выступает в виде централизованной бухгалтерии, возглавляемый главным бухгалтером. Бухгалтерский учет на предприятии ведётся в соответствии с требованиями нормативных документов, присутствуют должностные инструкции для работников бухгалтерии, практически все участки бухгалтерского учета автоматизированы. Применяется журнально - ордерная форма учета.

В ПСК имени Фрунзе все отчеты по учету затрат и выходу продукции животноводства принимает и разрабатывает главный бухгалтер. Все затраты на производство продукции по молочному скотоводству учитывают на счете 20-2 «Основное производство. Животноводство», к которому открыты 2 аналитических счета: 20-1-1 «Основное стадо крупного рогатого скота молочного направления» и 20-2-2 «Животные на выращивании и откорме». В целом учет затрат соответствует требованиям методических рекомендации по учету затрат и калькулированию себестоимости продукции сельского хозяйства.

По основному стаду объектами калькулирования являются 1 ц молока и 1 голова приплода. На предприятии применяется комбинированный метод калькулирования, т.е. исключение стоимости побочной продукции в плановой оценке и пропорциональный (90% фактических затрат относят на молоко и 10% – на приплод).

По животным на выращивании и откорме объектами исчисления себестоимости являются получаемый прирост живой массы и общая живая масса скота. Основным регистром по учету затрат является Книга учета затрат, в которой затраты указывают по их конкретным видам, сгруппированные согласно номенклатуре статей затрат в животноводстве [1]. Виды затрат в статьях выделены в соответствии с корреспонденцией счетов.

Таблица 1

Учет затрат, выхода продукции молочного скотоводства и исчисление ее себестоимости в 2014 г в ПСК имени Фрунзе Кошкинского района

Содержание операции	Дебет	Кредит	Сумма, тыс. руб.
В течение года на производство продукции списаны расходы , рублей:			
- оплата труда с отчислениями на социальные нужды	20-2	70	7786
- корма	20-2	10-7	13488
- электроэнергия	20-2	60	991
- нефтепродукты	20-2	10-3	3349
- содержание основных средств	20-2	10	7229
Прочие затраты	20-2	26,26	3207
Итого фактических затрат	-	-	36050
Оприходовано в течении года по плановой себестоимости:			
- молоко 18367 ц по 1407 руб.	43-2	20-2-1	25846
- приплод 427 гол.101 по 6726 руб.	11-1	20-2-1	2872
Израсходовано в течении года:			
- молоко продано 17366ц по 1407руб.	90-2	43	24434
- молоко на выпойку телят 1001 ц по 1407 руб.	20-2	43-2	1408

В результате изучения организации учета затрат на производство продукции молочного скотоводства в ПСК имени Фрунзе были выявлены следующие недостатки.

В хозяйстве используется рабочий план счетов, в котором отсутствует ряд субсчетов и аналитических счетов. В хозяйстве отсутствует график документооборота.

Учетная политика утверждена приказом руководителя от 11 января 2013 года в целях налогообложения и бухгалтерского учета. Также в учетной политике отражена методика распределения затрат пропорционально основному производству. Однако при этом имеются некоторые недостатки: в связи с переходом ПСК имени Фрунзе на уплату ЕСХН необходимо

изменить некоторые положения Учетной политики в целях бухгалтерского и налогового учета. В качестве плановых затрат в хозяйстве берется фактическая себестоимость предыдущего отчетного периода, что является не совсем правильно. В целом организация бухгалтерского учета на предприятии ведется правильно, но имеется ряд недостатков, в частности в части оформления первичных документов..

Для улучшения работы бухгалтерской службы главному бухгалтеру необходимо усилить контроль за ведением первичных документов, учетных регистров и всех форм отчетности.

Разработать график документооборота с целью осуществления эффективного контроля в хозяйстве, который позволит более тщательно и оперативно контролировать производственный процесс, своевременно выявлять и исправлять ошибки в течение производственного цикла.

Разработать Рабочий план счетов, в котором предусмотреть аналитические счета по видам производимой продукции. В качестве совершенствования исчисления себестоимости продукции основного стада крупного рогатого скота предлагается затраты распределять пропорционально расходу кормов. Распределение затрат должно производиться в следующем соотношении: 74% - на молоко, 12 – на приплод и 14 % - на прирост живой массы вместо 90% и 10%, применяемых в настоящее время при отнесении затрат на молоко и приплод без учета прироста живой массы основного стада. При этом фактическая себестоимость 1 ц молока снижается на 302 руб., а себестоимость 1 гол. приплода возрастает на 1747 руб [3]. Наблюдаемые изменения в себестоимости произошли из-за отнесения затрат основного стада и на прирост живой массы продуктивного скота, подлежащий оприходыванию. Общая сумма затрат, приходящаяся на прирост живой массы скота основного стада, составила 5047 тыс. руб., которую в конце отчетного периода следует отнести на увеличение стоимости продуктивного скота. Таким образом, в отличие от действующего порядка, при предлагаемой методике стоимость продуктивного скота по мере оприходывания прироста живой массы будет изменяться.

Для обеспечения объективности в определении результатов труда и исчисления себестоимости продукции молочного стада считаем целесообразным один раз в год принимать на учет полученный прирост живой массы от этого скота. Для его оприходывания предлагается использовать «Ведомость определения прироста живой массы основного стада КРС» [2].

Таблица 2

Расчет себестоимости продукции молочно - мясного скотоводства в соответствии с расходом кормовых единиц на примере ПСК имени Фрунзе Кошкинского района Самарской области за 2014 год

Виды сопряженной продукции	Выход продукции, ц; гол.	Норма расхода, ц корм. ед.	Расход на всю продукцию, ц корм. ед.	Удельный вес, %		Всего затрат по видам продукции, тыс. руб.	Себестоимость единицы продукции, руб.		Отклонения (+,-) действующей методики от предлагаемой, руб.
				По действующей методике	По предлагаемой методике		По действующей методике	По предлагаемой методике	
Молоко	18367	0,5	9183,5	90	74	26677	1754	1452	+302
Приплод: Гол. Ц	 427 101	 x 6	 606	 10 x	 12 x	 4326 x	 8384 x	 10131 x	 -1747 x
Прирост живой массы	905	6	5430	x	14	5047	x	5577	-x
Итого	x	x	15219,5	100	100	36050	x	x	x

В целях совершенствования контрольных функции, ПСК имени Фрунзе необходимо проводить ревизию ежегодно, что способствует более точному учету затрат, формирования достоверных данных для составления бухгалтерской отчетности и получению информации для принятии правильных управленческих решений.

Таким образом, предложенные мероприятия по совершенствованию учета затрат и исчисления себестоимости продукции основного стада крупного рогатого скота молочного направления будут способствовать более точному распределению затрат между сопряженными видами продукции, что будет способствовать получению достоверной информации и отражению ее в годовой бухгалтерской отчетности, а также повлияют на эффективность принятия управленческих решений.

Библиографический список

1. Гонова, О.В. Совершенствование учета затрат и повышение эффективности сельскохозяйственного производства / О.В. Гонова, О.В. Стулова, А.А Малыгин // Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. – 2015. – №9. – С. 50-57.

2. Кудряшова, Ю.Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве / Ю.Н. Кудряшова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. - 241 с.

3. Кудряшова, Ю.Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства / Ю.Н. Кудряшова // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики: материалы V международной научно-практической конференции. Том 3. – Княгинино: НГИЭИ, 2014. – 230 с.

УДК 336.22

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С 2016 ГОДА

Сакова Д.Н. ,студент 1 курса магистратуры, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: изменения, бухгалтерский учет, налоговый учет

В статье рассмотрены вступившие в силу с 2016г изменения в бухгалтерском и налоговом учете, которое необходимо учесть при ведение бухгалтерского учета и сдачи бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Ежегодно в российском законодательстве появляется множество изменений, наступивший год не остался исключением и с 1 января 2016 года в силу вступили новые изменения, коснувшиеся бухгалтерского и налогового учета [4].

1. С 1 января 2016 года амортизируемым будет считаться имущество со стоимостью более 100 тыс. рублей, а не 40 тыс. рублей, как раньше. Эти изменения п. 1 ст. 257 налогового кодекса РФ внес Федеральный закон от 08.06.15 № 150-ФЗ. Новый норматив касается тех основных

средств, которые компания введет в эксплуатацию 1 января 2016 года или позднее. По имуществу, введенному в эксплуатацию до 1 января 2016 года, стоимостной критерий отнесения к амортизируемому остается прежним – на уровне 40 000 рублей. Такой же порог пока действует и в бухгалтерском учете. Это может привести к тому, что с 2016 года при применении в налоговом и бухгалтерском учете разных стоимостных критериев

отнесения имущества к амортизируемому возникнет необходимость применять ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль» [4].

2. С 1 января 2016 года изменяется лимит доходов, на основании которых компании обязаны платить ежемесячные авансовые платежи по налогу на прибыль. Эти изменения в п. 3 ст. 286, п. 5 ст. 287 НК РФ были внесены Федеральным законом от 08.06.15 № 150-ФЗ. Перейти на уплату квартальных авансовых платежей по налогу на прибыль (по итогам отчетного периода) с 1 января 2016 года могут те, у кого среднеквартальный доход от реализации, определяемый за предыдущие четыре квартала, составляет 15 000 000 рублей (п. 3 ст. 286 НК РФ). До 1 января 2016 года этот лимит составлял 10 000 000 рублей.

Вновь созданным организациям разрешено платить ежеквартальные авансовые платежи – при выручке, не превышающей 5 000 000 рублей в месяц либо 15 000 000 рублей в квартал (раньше это были 1 000 000 рублей и 3 000 000 рублей соответственно), они вправе не уплачивать ежемесячные авансовые платежи в течение отчетного периода.

3. С 1 января 2016 года появляется возможность не платить налог на прибыль с выручки от продажи долей в уставном капитале ООО (российской компании), приобретенных до 1 января 2011 года. Данная норма введена еще Федеральным законом от 28 декабря 2010 года № 395-ФЗ, но практически начинает действовать только с 1 января 2016 года, поскольку на дату продажи долей для применения нулевой ставки нужно владеть ими более пяти лет (п. 4.1 ст. 284, п. 1 ст. 284.2 НК РФ). [3]

4. Налоговый кодекс в статье 149 предусматривает ряд льгот по НДС. Условно их можно разделить на три группы: льготы, предоставляемые при реализации определенных видов товаров (работ, услуг); льготы, предоставляемые определенным категориям фирм и предпринимателей;льготы, предоставляемые при осуществлении определенных операций.

Федеральный закон от 23 ноября 2015 г. № 31-ФЗ внес изменения в подп. 1 п. 2 ст. 149 НК РФ. Первая группа льгот с 1 января 2016 года дополнена новой позицией: «реализация очков корригирующих (для коррек-

ции зрения), линз для коррекции зрения, оправ для очков корригирующих (для коррекции зрения)» [1].

В состав операций, освобождаемых от НДС (третья группа льгот) включены операции, осуществляемые в рамках клиринговой деятельности. Это передача (возврат) имущества, предназначенного для коллективного клирингового обеспечения и (или) индивидуального клирингового обеспечения, а также передача (возврат) имущества в имущественный пул клиринговой организации (из имущественного пула клиринговой организации) (подп. 15.2 п. 3 ст. 149 НК РФ в редакции Федерального закона от 28 ноября 2015 г. № 326-ФЗ).

С 1 января 2016 года понятие «контракт» для подтверждения нулевой ставки НДС становится шире. Это может быть как один документ, подписанный сторонами, так и несколько, которые свидетельствуют о том, что участники достигли соглашения по всем существенным условиям сделки (п. 19 ст. 165 НК РФ в редакции Федерального закона от 23 ноября 2015 г. № 323-ФЗ).

7. Федеральный закон от 2 мая 2015 года № 113-ФЗ внес значительные изменения в законодательство о налоге на доходы физических лиц для работодателей – налоговых агентов и внес изменения в работу бухгалтера. Так, введена новая ежеквартальная отчетность (п. 2 ст. 230 НК РФ). По итогам первого квартала, полугодия и девяти месяцев нужно подавать в инспекцию расчет исчисленных и удержанных сумм налога по форме 6-НДФЛ). Расчет подается не позднее месяца после истечения отчетного периода. Годовой расчет – не позднее 1 апреля следующего года (табл.1).

Таблица 1

Сроки представления 6-НДФЛ

Период	Срок представления в ИФНС (п. 2 ст. 230 НК РФ)
За I квартал	Не позднее 30 апреля отчетного года
За полугодие	Не позднее 31 июля отчетного года
За 9 месяцев	Не позднее 31 октября отчетного года
За год	Не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным

В отчете указывают общую информацию по всем физическим лицам, получившим доход, по суммам начисленных и выплаченных доходов, предоставленных вычетов, по исчисленным и удержанным суммам налога.

Расчет представляется в электронной форме, если численность физических лиц, получивших доходы от налогового агента за год, более 25

человек, если менее 25 человек – можно отчитаться в бумажном виде (абз. 7 п. 2 ст. 230 НК РФ). Это относится и к отчетности по форме 2-НДФЛ, которую можно было представлять на бумажных носителях при численности до 10 человек [2].

Следует обратить внимание, что с 1 января 2016 года срок для сообщения (по форме 2-НДФЛ) налоговым агентом в инспекцию о сумме дохода, с которой невозможно удержать налог, увеличится. Эту информацию нужно представлять не позднее 1 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом (п. 5 ст. 226 НК РФ).

Кроме того, Закон № 113-ФЗ ввел ответственность за непредставление расчета сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговым агентом. Это будет штраф в размере 1000 рублей за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для его подачи (п. 1.2 ст. 126 НК РФ). Налоговая инспекция в случае непредставления расчета в течение 10 дней по истечении установленного срока его подачи будет блокировать счета налогового агента в банке, включая электронные средства платежа (п. 3.2 ст. 76 НК РФ).

А за представление документов, содержащих недостоверные сведения (в том числе по форме 2-НДФЛ), налоговых агентов будут штрафовать на 500 рублей за каждый документ (новая ст. 126.1 НК РФ). При этом ответственность в виде штрафа в размере 200 руб. за каждый непредставленный документ сохраняется (п. 1 ст. 126 НК РФ).

С 1 января 2016 года по общему правилу удержанный НДФЛ должен быть перечислен не позднее даты, следующей за днем выплаты дохода (п. 6 ст. 226 НК РФ). Исключение установлено для отпускных и пособий по временной нетрудоспособности (включая больничный по уходу за ребенком). Удержанный с этих выплат НДФЛ нужно перечислять в бюджет не позднее последнего дня месяца, в котором они выплачены.

Социальные вычеты на лечение и обучение по письменному заявлению сотрудник может получить у работодателя. Но в инспекцию все равно придется обращаться за уведомлением, подтверждающим право на получение социальных вычетов. Получить их можно будет начиная с месяца обращения работника (п. 2 ст. 219 НК РФ в редакции Федерального закона от 6 апреля 2015 г. № 85-ФЗ) [3].

8. С 1 января 2016 года установлены даты фактического получения доходов:

– доход в виде материальной выгоды от приобретения ценных бумаг признается на дату приобретения ценных бумаг или на дату оплаты стоимости приобретенных ценных бумаг;

– доход в виде материальной выгоды, полученной от экономии на процентах при получении заемных (кредитных) средств, признается на последний день каждого месяца в течение срока, на который были предоставлены заемные (кредитные) средства (подп. 7 п. 1 ст. 223 НК РФ);

– доход, полученный в результате проведения зачета встречных однородных требований, признается на дату зачета;

– доход, полученный в связи с экономией на расходах по возврату долга, – на дату списания безнадежного долга с баланса организации.

– доход, полученный командированным сотрудником, признается на последний день месяца, в котором утвержден авансовый отчет (подп. 6 п. 1 ст. 223 НК РФ), после возвращения сотрудника из командировки.

9. Изменен порядок уплаты налога по имуществу, по которому налоговая база определяется как кадастровая стоимость**.** До 1 января 2016 года унитарные предприятия, владеющие на основании права хозяйственного ведения объектами недвижимости, по которым налоговая база определяется как кадастровая стоимость (имущество торгово-офисного назначения), платили по ним налог исходя из среднегодовой стоимости. С 1 января 2016 года им вменили в обязанность исчислять налог по такому имуществу исходя из среднегодовой стоимости (подп. 3 п. 12 ст. 378.2 НК РФ в редакции Федерального закона от 29 ноября 2014 г. № 382-ФЗ).

В 2016 года для организаций, исчисляющих налог на имущество исходя из его кадастровой стоимости, отчетными периодами будут признаваться I, II и III кварталы календарного года (ст. 379 НК РФ в редакции Федерального закона от 28 ноября 2015 г. № 327-ФЗ). Дело в том, что налоговая база для такого имущества (кадастровая стоимость) установлена единоразово, и в течение года она, как правило, не меняется, то есть рассчитывать ее нарастающим итогом от одного отчетного периода к другому не нужно.

Для налога на имущество организаций, исчисляемого исходя из среднегодовой стоимости имущества, в наименовании отчетных периодов изменений не произошло.

Согласно Закону от 29 декабря 2015 г. № 396-ФЗ, за полный месяц в целях определения коэффициента владения для расчета налога на имущество организаций с 1 января 2016 года принимается месяц, в течение которого собственник владел объектом более 15 дней (п. 5 ст. 382 НК РФ).

Ранее количество дней в месяце значения не имело. Теперь если право собственности на объект недвижимости возникло после 15-го числа месяца или прекратилось до 15-го числа соответствующего месяца включительно, этот месяц (возникновения или прекращения указанного права) при определении коэффициента владения не учитывается [2].

Обзор основных изменений в налоговом законодательстве 2016 года, представленный в статье поможет бухгалтеру правильно организовать работу, а также не допустить ошибок, которые приведут к искажению сумм платежей в бюджеты и санкциям, увеличат объемы работы бухгалтерии и финансовые потери компании.

Библиографический список

1. КонсультантПлюс. Налоговый кодекс Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят Гос. Думой 19 июля. 2000 г.: в ред. от 15 февр. 2026 г.]. – Москва.: Кремль, 2000 (Дата обращения 24.02.16)

2. Электронная библиотека «Центр экономического анализа и экспертизы» http://www.assessor.ru/notebook/60// (Дата обращения 18.02.16)

3. Аршинцева Н.В. Изменения в налогах и бухгалтерском учете в 2016г http://prednalog.ru/izmeneniya-v-nalogah-i-buhgalterskom-uchete-v-2016-godu/ (Дата обращения 17.02.16)

4. Изменения в бухгалтерском учете. http://www.buhgalteria.ru/izmenenija_v_buhuchete_2016/ (Дата обращения 17.02.16)

УДК 657. 47

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА МОЛОЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Фадина Е.С., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, скотоводство, себестоимость, физиологическая, группа, калькулирование, затраты.

В статье рассмотрены проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства, предложена альтернативная методика распределения затрат между сопряженными видами продукции.

Молочное скотоводство представляет собой одну из отраслей животноводства, специализирующуюся на разведении крупного рогатого скота для целей получения, хранения, переработки, и продажи молока. Эффективное осуществление каждым из перечисленных процессов, в свою очередь, предполагает адекватную организацию учета, а также наличия разработанных механизмов нормирования и контроля [2].

В связи с актуальностью данных вопросов предметом исследования был выбран бухгалтерский учет затрат на производство продукции основного стада молочного скота. Объектом исследования выбрано ГУП СО «Усинское» Сызранского района. Цель исследования состоит в разработке мероприятий, направленных на развитие методики учета затрат и калькулирования себестоимости продукции крупного рогатого скота молочного направления.

Известно, что в молочном скотоводстве по основному стаду объектами исчисления себестоимости являются молоко и приплод. Согласно общепринятой методике распределение затрат на содержание молочного стада между этими видами продукции осуществляется в соответствии с обменной энергией кормов. На молоко приходится 90 % от затрат на содержание молочного стада (за вычетом побочной продукции – навоза, шерсти-линьки и волоса-сырца), а на приплод – 10 %, порядок расчета проиллюстрирован в таблице 1.

Таблица 1

Расчет себестоимости продукции основного стада крупного рогатого скота молочного направления в ГУП СО «Усинское» Сызранского района (традиционный метод)

Наименование показателя	Значение показателя
Выход продукции основного дойного стада:	
– молоко, ц	28376
– приплод, гол	415
База распределения затрат между объектами калькулирования, %	
– молоко	90
– приплод	10
Затраты на производство продукции основного дойного стада, всего, руб., в том числе:	39893000
– молоко	35903700
– приплод	3989300
Себестоимость единицы продукции:	
– молоко, руб./ц	1265
– приплод, руб./гол	9613

Вышеприведенный порядок калькулирования себестоимости 1 центнера молока и 1 головы приплода предусматривает, что содержание дойного стада осуществляется в смешанной форме, то есть с точки зрения производственного процесса, кормление коров происходит без учета физиологического состояния коровы после отела. Таким образом, традиционная методика исчисления себестоимости продукции не учитывает, что условия содержания и рационы кормления коров зависят от их физиоло-

гического состояния и уровня молочной продуктивности. В свою очередь разные условия содержания коров предполагают получение разной себестоимости 1 ц молока в группах [3].

В связи с чем, при организации учета затрат необходимо учитывать технологию содержания коров по физиологическим группам, которая позволяет индивидуализировать рацион дойных коров, качество и объем получаемого молока. Для этого учет затрат необходимо вести в разрезе каждой физиологической группы животных. Коров можно разделить по трем критериям: число дней после отела, суточная молочная продуктивность и упитанность коровы по пятибалльной шкале. В результате коровы основного стада предлагается разбивать на пять физиологических групп [4].

Первая группа (группа раздоя) характеризуется наибольшим удоем среди остальных групп (более 24 кг в сутки на корову). Коровы поступают в группу на 6 день после отела в ослабленном состоянии. Высокая продуктивность неизбежно ведет к снижению веса дойных коров, и даже правильно подобранный рацион в нужном объеме не может компенсировать потерю энергии.

Вторая группа характеризуется меньшим удоем (24-16 кг в сутки на корову). В этот период коровы начинают набирать вес, так как снижение удоя ведет и к снижению энергетических затрат. Основной целью этой группы является недопущение снижения суточного удоя более 9% в месяц.

Третья группа характеризуется наименьшим удоем (менее 16 кг молока на корову в сутки). Так же, как и для второй группы, основной целью здесь является недопущение удоя более 9% в месяц. В этой же группе происходит профилактика мастита, дальнейший набор коровами веса, подготовка к отелу.

Четвертая группа – сухостойные коровы. В среднем сухостой длится 60 дней, около 40 из которых приходится на данную группу. Целью содержания коров в данной группе является недопущение чрезмерного роста плода коровы, что вызывается излишней упитанностью и чревато трудным отелом с последующими осложнениями.

Пятая группа – родильная. Коровы находятся в ней примерно 20 дней до отела и 5 дней после – для вскармливания приплода молозивом. За 20 дней до отела корову начинают переводить на рацион первой группы. Объем комбинированного корма постепенно увеличивают до 3-4 кг в день. Целью содержания коров в этой группе является появление при-

плода без дополнительной помощи.

Содержание коров по физиологическим группам должно предусматривать ведение учета затрат и калькулирования себестоимости по каждой физиологической группе в отдельности. При этом в первых трех группах объектом калькулирования является центнер получаемого молока, а в четвертой-пятой группе – приплод молодняка. В первой физиологической группе доля затрат относимых на молоко должна быть увеличена до 94%, оставшиеся 6 % предлагается относить на приплод. Традиционная пропорция 90% к 10% должна использоваться во второй и третьей физиологических группах, коровы в которых уже осеменены. Коровы, находящиеся в четвертой и пятой группах, являются сухостойными, а стало быть, их рацион полностью тратится на формирование плода, т.е. на приплод относится 100% прямых затрат [1]. Расчет себестоимости продукции молочного скота с применением предлагаемой методики представлен в таблице 2.

Таблица 2

Расчет себестоимости продукции основного стада крупного рогатого скота молочного направления в ГУП СО «Усинское» Сызранского района (предлагаемый метод)

Группы животных	Совокупные затраты на содержание группы животных, руб.	Коэффициент распределения затрат		Затраты на производство продукции, руб.	
		Молоко	Приплод	Молоко	Приплод
I группа	12965225	0,94	0,06	12187312	777914
II группа	9494534	0,9	0,1	8545081	949453
III группа	9733892	0,9	0,1	8760503	973389
IV группа	2872296	0	1	0	2872296
V группа	4827053	0	1	0	4827053
Итого	39893000	-	-	29492895	10400105
Себестоимость 1 ед. продукции				1039	25060

Общепроизводственные расходы животноводства между молоком и приплодом следует распределять пропорционально количеству кормодней нахождения коров в каждой группе, общехозяйственные расходы рекомендуется не включать в затраты на производство продукции, а списывать на себестоимость проданной животноводческой продукции [5].

В целях совершенствования учета затрат и калькулирования себестоимости продукции животноводства ГУП СО «Усинское» рекомендуется: для равномерного отнесения затрат на себестоимость продукции, создавать резерв на оплату отпусков и ремонтный фонд; в ведомости учета расхода кормов и накладной внутрихозяйственного назначения расход

кормов отражать с выделением кормов: купленные, собственного производства прошлых лет, собственного производства текущего года.

Предлагаемый порядок расчета себестоимости продукции будет способствовать экономически правильному распределению затрат между сопряженной продукцией в молочном скотоводстве. Данные о затратах, требуемых на содержание коров в физиологических группах, дают возможность оптимизировать и более точно прогнозировать финансовые результаты предприятия, а также позволяют выявлять «слабые места» в производственном процессе.

Библиографический список

1. Бородина Т.А. Вопросы калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Проблемы современной аграрной науки : материалы международной заочной научной конференции. КГАУ. – 2013 – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.kgau.ru/ new/all/konferenc/konferenc/2013/e19.pdf. – Загл. с экрана (дата обращения 1.02.2016 г.);

2. Газизьянова, Ю.Ю. Учет и отражение в отчетности биологических активов животноводства: авт. дис. канд. экон. наук / Ю.Ю. Газизьянова ; Саратов. гос. соц. экон. ун-т. – Саратов : 2008. – 20 с.

3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, приказ Минсельхоза России от 06.06.2003 № 792. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=59524;frame=89. – Загл. с экрана (дата обращения 1.02.2016 г.);

4. Развитие методики учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в молочном скотоводстве [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.marstu.net/LinkClick.aspx?fileticket=akjh4YHA4j8=&language=ru-RU&tabid=1330. – Загл. с экрана (дата обращения 1.02.2016 г.);

5. Фиапшева Н.М. Методические аспекты исчисления себестоимости продукции молочного скотоводства / Н.М. Фиапшева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – №4 . – С. 51-54.

УДК 657.07

УЧЕТ РАСЧЕТОВ С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Попова К.С., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: подотчетные лица, учет, проводка, расчеты.

В статье рассмотрен порядок отражения в 1С расчетов с подотчетными лицами. Предложены в качестве совершенствования работы бухгалтера и налоговика регистр-расчет представительских расходов и Положение о расчетах с подотчетными лицами.

Расчеты с подотчетными лицами имеют особую актуальность. Эти расчеты позволяют увеличить оборачиваемость сырья и материалов, а в конечном итоге и денежных средств. Не имея специальных хранилищ для длительного хранения продукции, ее приобретение за наличный расчет дает возможность вести непрерывное производство и последующую реализацию готовой продукции.

Объектом исследований послужило закрытое акционерное общество «Бобровское» Кинельского района; предметом – учет расчетов с подотчетными лицами объекта исследований.

Так как учет в ЗАО «Бобровское» автоматизирован, то отражение хозяйственной операции на счетах бухгалтерского учета методом двойной записи осуществляется посредством бухгалтерской проводки. Бухгалтерская проводка составляется только на основании первичных учетных документов. К первичным учетным документам по расчетам с подотчетными лицами относятся авансовые отчеты, приходные и расходные кассовые ордера, договоры, акты сдачи-приемки, платежные поручения, накладные, квитанции, товарные чеки и т.п.

Составление бухгалтерских проводок в «1С: Бухгалтерии 8.0» осуществляется через стандартные документы конфигурации и через операции, введенные вручную. Документы по учету расчетов с подотчетными лицами позволяют автоматически формировать бухгалтерские проводки, которые фиксируются в регистрах бухгалтерии, а также вводятся записи в специализированные регистры сведений и регистры накопления [3].

В системе «1С: Предприятие» учет расчетов с подотчетными лицами всегда связывается с породившим ее документом (авансовым отчетом): если документ необходимо отредактировать, то при его проведении записи в регистрах будут сформированы заново, а при удалении документа будут удалены и записи в регистрах. С помощью авансового отчета, сформированного в «1С:Бухгалтерии 8» бухгалтер получает и его печатную форму.

Просмотр проводок по учету расчетов с подотчетными лицами бухгалтер осуществляет с помощью кнопки Дт Кт как из формы документа, так и из формы списка документов. Если автоматически созданные записи по какой-то причине не удовлетворяют его, то в форме просмотра движений документа он устанавливает флаг Ручная корректировка (разрешает редактирование движений документа). Установленный флаг позволяет добавлять новые и редактировать существующие движения документа,

автоматическое формирование движений при этом отключается. После снятия флага Ручная корректировка… документ перепроводится, и движения восстанавливаются автоматически алгоритмом проведения.

Для облегчения ввода повторяющихся хозяйственных операций по расчетам с подотчетными лицами, бухгалтер использует типовые операции (раздел Операции гиперссылка Типовые операции). Типовая операция представляет собой шаблон (типовой сценарий) ввода данных о расчетах с подотчетными лицами и формирования проводок по бухгалтерскому и налоговому учету, а также записей в регистры накопления и сведений.

Введенная операция будет отражаться в журнале операций, а также в списке операций, введенных вручную.

Анализ данные на счетах бухгалтерского и налогового учета по расчетам с подотчетными лицами осуществляется бухгалтером по расчетам с помощью стандартных отчетов: Оборотно-сальдовая ведомость; Оборотно-сальдовая ведомость по счету 71; Анализ счета 71; Обороты счета 71; Карточка счета71; Главная книга и других [1].

Не смотря на то, что в ЗАО «Бобровское» учет расчетов с подотчетными лицами находится на должном уровне, для более оперативного владения информацией предложено следующее.

Во-первых, необходимо более внимательное отношение к таким видам расходов предприятия, как представительские. Отметим, что базой для расчета норматива представительских расходов установлена п. 2 ст. 264 НК РФ, согласно которому представительские расходы в течение отчетного (налогового) периода включаются в состав прочих расходов в размере, не превышающем 4% от расходов налогоплательщика на оплату труда за этот отчетный (налоговый) период [4].

С целью поквартального контроля представительских расходов объекта исследования и гармонизации систем бухгалтерского и налогового учета предлагаем создание регистра.

Данная форма должна содержать как плановые показатели, так и суммы корректировок, полученные в результате отклонений фактических значений от заданных. Кроме того, необходимо утвердить предлагаемую форму приказом об учетной и налоговой политике ЗАО «Бобровское». Целесообразно формирование данных регистров в поквартальном разрезе, Примерная форма регистра-расчета представительских расходов приведена ниже (предлагаемая форма 1).

Предлагаемая форма 1

ЗАО «Бобровское»

Регистр-расчет представительских расходов № 4
за 4 квартал 2015 года

№ п/п	Дата	Вид расхода	Оправдательный документ	Сумма, руб.
1	01.10.2015 г. Сальдо представительских расходов нарастающим итогом с начала года		Регистр-расчет № 3	28 000
2.	01.10.2015 г.	Планируемая сумма расходов на оплату труда в 4 квартале 2015 г.	Профи-план	520 000
2а	Сумма корректировки			
3.	01.10.2015 г.	Планируемая сумма представительских расходов в 4 квартале 2015 г.	Регистр-расчет	20 800
3а	Сумма корректировки			
4.	Представительские расходы, осуществленные в 4 квартале 2015 г.			
4а	10.10.2015 г.	Встреча делегации из Минсельхоза Самарской области	Авансовый отчет № 46 от 08.10.2015 г.	10 200
	…	…		…
5.	Сальдо представительских расходов на 31.12.2015 г.			1 200

Подпись лица,
ответственного за составление регистра _____

Таким образом, на основании данных предложенного регистра, главный бухгалтер определяет общую сумму представительских расходов, а из общей суммы представительских расходов, принимаемых для целей налогообложения, ту часть представительских расходов, которая принимается в качестве расходов текущего квартала.

Во-вторых, рекомендовано для ЗАО «Бобровское» сформировать Положение о расчетах с подотчетными лицами (предлагаемая форма 2).

Предлагаемая форма 2
Закрытое акционерное общество «Бобровское»
Утверждено приказом директора
от 10 января 2015 г. № 1

ПОЛОЖЕНИЕ
о расчетах с подотчетными лицами

1. Работник или подрядчик ЗАО «Бобровское» может получить наличные деньги под отчет при условии, что он полностью погасил долг по ранее полученному авансу.

2. Чтобы взять деньги в подотчет, подотчетное лицо пишет заявление. Руководитель ЗАО «Бобровское» в течение 3 (трех) рабочих дней указывает на нем сумму к выдаче и срок, на который она выдана, а также ставит дату и подпись.

3. На основании заявления работник в течение 2 (двух рабочих дней получает деньги под отчет в кассе по расходному кассовому ордеру. При этом он предъявляет документ, удостоверяющий личность.

4. Подотчетное лицо приобретает товары (работы, услуги) от имени ЗАО «Бобровское» на основании полученной в бухгалтерии доверенности. Исключение – покупки в розничном магазине.

5. При покупке товаров (работ, услуг) работник получает от продавца кассовый чек или бланк строгой отчетности. В розничном магазине добавляется товарный чек, в оптовой – квитанция к приходному кассовому ордеру, накладная и счет-фактура; при расчетах за работы и услуги – квитанция к приходному кассовому ордеру, счет-фактура, а также договор и акт приемки.

6. Подотчетное лицо может рассчитаться с организацией (предпринимателем) наличными на сумму не свыше 100 000 руб. по одной сделке (договору).

7. Перечень приобретенных товаров (работ, услуг) и израсходованные суммы подотчетное лицо приводит в авансовом отчете. Авансовый отчет вместе с подтверждающими документами подотчетное лицо передает в бухгалтерию в течение 3 (трех) рабочих дней. Либо после того, как истек срок, на который выданы были наличные, либо после выхода на работу (после отпуска, болезни и т.п.). Если ничего не куплено, то в этот срок работник возвращает всю подотчетную сумму в кассу и получает квитанцию к приходному кассовому ордеру. Авансовый отчет в этом случае не составляется.

8. Авансовый отчет с приложениями проверяет и подписывает бухгалтер в течение 2 (двух) рабочих дней, главный бухгалтер - 2 (двух) рабочих дней, а затем утверждает руководитель в течение 3 (трех) рабочих дней.

9. В течение 2 (двух) рабочих дней после утверждения авансового отчета (или выхода на работу) подотчетное лицо сдает в кассу остаток средств и получает квитанцию к приходному кассовому ордеру. Либо по-

лучает деньги в счет компенсации за перерасход (по расходному кассовому ордеру).

10. Если работник не вернул остаток подотчетных средств в срок, определенный в п.9 настоящего Положения, соответствующая сумма удерживается из его заработной платы (с учетом ст. 137 и 138 ТК РФ).

Образцы заявления работника, доверенности прилагаются.

Данное положение учитывает изменения в расчетах с подотчетными лицами в 2015 г., а именно:

1) до 1 июня выдавать наличные под отчет разрешалось только штатным сотрудникам. С вступлением в силу нового порядка ведения кассовых операций появилось более широкое определение работника. Теперь, «работник» — это лицо, с которым заключен трудовой или гражданско-правовой договор (п. 5 Указаний ЦБ РФ от 11.03.2014 № 3210-У, далее — Указания № 3210-У). Иными словами, появилась возможность выдать деньги под отчет не только человеку, принятому по трудовому договору, но и подрядчику для покупки материалов, необходимых для выполнения работ по гражданско-правовому договору;

2) до 1 июня 2014 года руководителю нужно было от руки писать на каждом заявлении сумму наличных денег и срок, на который они выдаются (п. 4.4 Положения Банка России от 12.10.2011 № 373-П). Сейчас разрешено вписать все эти данные в форму заявления на компьютере, а директор просто поставит на документе свою подпись (абз. 1 п. 6.3 Указаний № 3210-У).

Пример заявления на получение денежных средств, разработанного для ЗАО «Бобровское» представлен ниже (предлагаемая форма 3).

Предлагаемая форма 3
Директору ЗАО «Бобровское» В.В. Игонину
от водителя Е.В. Иванова

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать под отчет наличные денежные средства в сумме 4000 (Четыре тысячи) руб. на срок пять календарных дней для покупки дизельного топлива для рабочего автомобиля «Газель».

02.12.2015 Иванов Е.В. Иванов

Состояние расчетов с работником по ранее выданным суммам:

задолженность работника по ранее выданным подотчетным суммам отсутствует.

Бухгалтер	Прохорова	А.С. Прохорова
Директор	Игонин	В.В. Игонин

02.02.2015

Предложено также осуществлять ревизию счета 71 на наличие просроченных подотчетов ежемесячно. Иначе возможны проблемы при проверке НДФЛ. Если выяснится, что ЗАО «Бобровское» не предпринимает никаких действий по взысканию долга, то инспекторы налоговой инспекции могут переквалифицировать его в доход работника и, соответственно, доначислить НДФЛ, а также штраф и пени.

Таким образом, предлагаемые мероприятия по совершенствованию документального и распорядительного обеспечения расчетов с подотчетными лицами способствуют повышению управленческой функции бухгалтерского учета ЗАО «Бобровское» в целом.

Библиографический список

1. Власова, Н.И. Бухгалтерский и налоговый учет страхования урожая сельскохозяйственных культур в ООО «имени Антонова» Кинельского района / Н.И. Власова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы научно – практической конференции. Кинель: РИЦ СГСХА. - 2014. - С. 208-214.

2. Власова Н.И. Особенности страхования сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой [Текст] / Н.И. Власова // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: мат. III Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза: РИО ПГСХА. - 2015. – С. 29-33.

3. Лазарева, Т.Г. Учет и контроль денежных средств в ООО «Возрождение 98» Волжского района / Т.Г. Лазарева, Е.А. Малышева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Т.2 – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 153-158.

4. Путеводитель по кадровым вопросам [электронный ресурс] // Правовая система «Консультант плюс» - Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKV;n=189#1 - Загл. с экрана.

5. Фролова, Т.Г. Интеллектуальные средства защиты информации / Т.Г. Фролова // Актуальные проблемы современной науки и образования: Мат. Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа, 2010.

УДК 657.07

УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СПК «ЗАРЯ» И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Куприна Т.А., студент3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: растениеводство, затраты, учет, статьи затрат, себестоимость.

В статье рассмотрен первичный, синтетический и аналитический учет затрат на производство продукции растениеводства. В качестве совершенствования учета затрат предложно использовать методику Алборова Р.А., предполагающую распределение на объекты калькулирования общих технологических затрат, связанных с выращиванием зерновых культур. По указанной методике затраты, связанные с уборкой и заготовкой побочной продукции предполагается относить на себестоимость побочной продукции прямым путем.

Растениеводство является первичной и основной отраслью сельскохозяйственного производства. СПК «Заря» на протяжении 2010-2014 гг. от производства и реализации продукции отрасли растениеводства была получена прибыль.

В состав предприятия входят 3 тракторно-полеводческие бригады. Именно в них организован первичный учет затрат. Для учета всех затрат и выхода продукции в учете хозяйства используются первичные документы по учету затрат труда, предметов труда и выходу продукции.

В документах по учету затрат труда отражают произведенные трудовые затраты в отрасли растениеводства. К ним относятся «Учетный лист тракториста-машиниста» (ф. №133-АПК), «Путевой лист трактора» (ф. №412-АПК), «Наряд на сдельную работу» (ф. №269-2).

«Учетный лист тракториста-машиниста» (ф. №133-АПК) применяется на механизированных полевых работах. Его открывают на каждого тракториста-машиниста и заполняют ежедневно. Срок использования такого листа колеблется в хозяйстве от 5 до 10 дней. В учетном листе указывают наименование организации, дату, фамилию, имя, отчество и табельный номер тракториста-машиниста, марку и инвентарный номер трактора. В данном документе фиксируется название выполненной работы, расход горючего (по норме и фактически), количество отработанных часов, объём фактически выполненной работы, расценки, сменная эталонная выработка. Затем, в бухгалтерии, производится начисление оплаты труда тракториста-

машиниста на основе полученных данных. Важно отметить, что в хозяйстве учетный лист заполняет не бригадир или учетчик, а сам тракторист-машинист.

«Путевой лист трактора» (ф. №412-АПК) предназначен для документального оформления выполненных на тракторе транспортных работ и начисления заработной платы за них. Документ рассчитан на ежедневное обращение. В нем также указывается наименование хозяйства, дата, фамилия, имя, отчество и табельный номер тракториста-машиниста, марка трактора, задание, которое тракторист должен выполнить. В путевом листе трактора в дальнейшем происходит расчет оплаты труда.

Расход семян, посадочного материала на посев и удобрений в СПК «Заря» оформляют «Актом на списание семян и посадочного материала» и «Актом на списание минеральных удобрений» соответственно. Данные акты составляются в произвольной форме. В них указывается дата, состав комиссии (как правило, это руководитель, кладовщик, тракторист-машинист), наименование израсходованного посадочного материала и количество. Акт подписывают все члены комиссии.

Для получения удобрений со склада используется «Накладная внутрихозяйственного назначения» (ф. №М8-АПК). В ней указываются такие реквизиты, как наименование организации, дата составления, наименование продукции, количество, ее цена и сумма, а так же через кого удобрения получаются и для каких целей.

Для ремонта и замены изношенных частей тракторов и автомобилей в хозяйстве приобретаются запасные части у поставщиков и подотчетных лиц, закупающих материалы за наличный расчет.

Механик гаража получает запчасти со склада по «Требованию-накладной» (ф. NM-11). Накладную в двух экземплярах составляет материально-ответственное лицо склада, сдающее материальные ценности. Ее подписывают сдатчик и получатель запасных частей. Новые запасные части выдают из кладовой только в обмен на изношенные. Изношенные запасные части, подлежащие ремонту, передают в ремонтный участок, а после ремонта возвращают на склад. Негодные к дальнейшему использованию запчасти приходуют в кладовой по массе лома как прочие материалы.

В установленные организацией сроки материально-ответственное лицо склада сдает в бухгалтерию материальный отчет в форме реестра приходных и расходных документов с приложенными первичными документами.

Отпуск материалов, непосредственно в «Карточках учета материалов» (ф. № М-17). Расходные документы на отпуск запасов не оформляются, а сама операция производится на основании лимитных карт, выписываемых в одном экземпляре и не имеющих значения бухгалтерских документов. Лимит отпуска указывается в самой карточке. Представитель подразделения при получении запасов расписывается непосредственно в карточках учета материалов, а в «Лимитно-заборной карте» (ф. № М-8) расписывается кладовщик. По лимитно-заборной карте ведется также учет запасов, не использованных в производстве (возврат).

В СПК «Заря» используется спецодежда (халаты дояркам и доярам, респираторы и комбинезоны рабочим, работающим с ядохимикатами и гербицидами и др.). Каждую операцию по движению спецодежды (приобретение, изготовление, оприходование на склад, выдачу работникам, возврат, обмен) оформляют первичными документами. Эти документы в дальнейшем будут служить основанием для отражения операций со спецодеждой в бухгалтерском и налоговом учете.

При оприходовании спецодежды на склад хозяйства составляются «Приходные ордера» (ф. М-4). Специальная одежда, обувь и прочие защитные приспособления отпускаются работникам на основании «Лимитно-заборных карт» (ф. М-8), «Накладных» (ф. М-15). Кроме того, выдача спецодежды сопровождается соответствующими записями в личных карточках работников. В личной карточке указываются: наименование средства индивидуальной защиты, дата выдачи, процент годности на момент выдачи, срок носки, стоимость спецодежды. Выданная спецодежда является собственностью хозяйства и подлежит возврату. Спецодежда возвращается на склад по окончании срока носки, при увольнении работника, при его переводе на другой участок работы, где выданная спецодежда не требуется.

В хозяйстве проводятся периодические инвентаризации для проверки наличия и состояния спецодежды. Инвентаризационная комиссия проверяет количество имеющейся спецодежды, проводит осмотр предметов и выявляет объекты, непригодные к дальнейшему использованию. Комиссия устанавливает причины недостачи и порчи спецодежды, выявляет виновных лиц и составляет «Акт на списание предметов спецодежды» (ф. МБ-4).

Основным документом по учету выхода продукции в СПК «Заря» является «Ведомость движения зерна и другой продукции» (ф. №СП-11) и «Реестр весовщика по учету зерна» (ф. №СП-9), которые рассчитаны на ежедневное обращение. В «Ведомость движения зерна и другой продукции»

указывается дата составления документа, наименование организации, единицы измерения и место хранения продукции, культура. Далее фиксируется остаток на начало дня, движение продукции (приход или расход), выводится остаток на начало дня.

В «Реестре весовщика по учету зерна» учитывается зерно, поступившее на ток за день от нескольких комбайнов и автомашин, в одном экземпляре бланка. Весовщик записывает массу (нетто) доставленного шофером зерна в свой реестр, указывает фамилии шофера и комбайнера, от которых оно получено.

При отпуске зерна на сортировку и сушку используется соответствующий акт – «Акт на сортировку и сушку продукции растениеводства» (ф. № 82 сельхозучет). В нем указываются дата, название предприятия, наименование культуры, ее вес, цена, количество неиспользуемых отходов [3].

Для хранения зерна в СПК «Заря» используются кирпичные склады с асфальтированными полами емкостью для продовольственного - 5500 тонн, для семенного - до 1000 тонн. Перед размещением зерна на складе составляют план размещения, утверждает его руководитель.

Отдельно размещают партии зерна, имеющие минеральную примесь в виде мелкой гальки, партии, содержащие вредную примесь и т.п. Зараженные партии зерна размещают так, чтобы исключить возможность заражения других партий зерна, в которых вредители не обнаружены. Для такого зерна выделяют один склад, находящийся изолированно от другого склада и удобный для очистки и обеззараживания зерна с применением газовых средств дезинфекции.

За зерновыми массами проводят систематическое наблюдение в течение всего периода хранения. При отсутствии достаточного контроля за зерном, несвоевременно принятых мер будут значительные потери в массе и снижение качества.

Первичный учет в растениеводстве СПК «Заря» имеет ряд недостатков:

– используется небольшое количество первичных документов (например, по учету выхода продукции);

– некоторые факты фиксируются не в специальных типографских бланках, а в произвольной форме, что является нарушением (например, «Акт на списание семян и посадочного материала», «Акт на списание минеральных удобрений»);

– во многих первичных документах не заполняются все необходимые

реквизиты и графы (например, на некоторых документах отсутствуют расшифровки подписей ответственных лиц, не указываются единицы измерения).

Несмотря на ряд недостатков, организован первичный учет достаточно грамотно. Оформляются документы по учету трудовых, материальных ресурсов, учету запасных частей и спецодежды. Имеются складские помещения, соответствующие утвержденным нормам.

Все оформленные и подписанные линейными руководителями (бригадирами) первичные документы в СПК «Заря» поступают в бухгалтерию для их дальнейшей обработки.

Поступивший документ бухгалтер изучает по форме и содержанию, указывает расценки и складывает в папки с определенным кодом, например папка № 20, то есть группируются все документы по дебету и кредиту счета 20 «Основное производство».

Синтетический и аналитический учет затрат и выхода продукции растениеводства ведется на счете 20 «Основное производство» субсчете 20-1 «Растениеводство». По дебету данного счета отражаются фактические затраты по выращиванию продукции растениеводства, по кредиту — выход продукции в плановой оценке. Аналитический учет затрат на производство и выход продукции растениеводства ведется отдельно по видам культур. Под каждую культуру в «Сводном отчете затрат по основному производству» отводится отдельный лист, где в помесячном разрезе собираются все затраты по статьям.

Кроме того, бухгалтер формирует в конце отчетного года документ не унифицированной формы «Сводный отчет затрат по основному производству», который является обобщающим регистром аналитического учета затрат. Указанная форма составляется автоматизировано. Форма разработана предприятием самостоятельно. В ней ведется учет затрат по статьям. Рассмотрим статьи затрат на производство продукции растениеводства.

1. Оплата труда с отчислениями на социальные нужды. По данной статье учитывают затраты на оплату труда работников растениеводства за фактически выполненные работы и полученную продукцию, а также начисленные суммы отпуска и премии по результатам работы за год. По данной статье идет также учет отчислений на страховые платежи. Данные начисления уплачиваются исходя из величины фактических затрат на оплату труда, произведенных предприятием в предыдущем месяце.

2. Семена и посадочный материал. По данной статье отражается

стоимость израсходованных семян.

3. Удобрения органические и минеральные. По данной статье отражаются расходы на минеральные органические удобрения.

4. Содержание основных средств. Данная статья на производство продукции растениеводства в СПК «Заря» представлена следующими графами: «Запчасти», «Амортизация», а так же в данную статью включается «Горючие и смазочные материалы».

Начисление амортизации основных средств, используемых в растениеводстве, производится в «Ведомости начисления амортизации» произвольной формы, составляемой автоматизированным способом с помощью компьютера.

5. Прочие. По данной статье отражаются расходы, не вошедшие во все предыдущие статьи.

В конце года происходит закрытие счета 25 «Общепроизводственные расходы». Это происходит путем распределения их на затраты основного производства пропорционально суммам прямых затрат труда без стоимости семян в растениеводстве, кормов в животноводстве [2].

Так же на общую сумму затрат влияют расходы вспомогательного производства, распределяемые в конце года по объектам калькуляции. На затраты вспомогательного производства в течение года относят, например, затраты на оплату труда рабочих вспомогательного производства, социальные отчисления и прочие затраты.

Таблица 1

Сводный отчет затрат по основному производству
строка «Озимая пшеница посева 2014 г.» (оборот листа)

Вид продукции	Кол-во, ц	Плановая себестоимость, руб.		Фактическая себестоимость, руб.	
		1ц	Всего	1ц	Всего
Озимая пшеница:					
- зерно	26541	450,0	11 943 450	472,0	12 527 352
- солома	5200	150,0	780 000	150,0	780 000
Итого	х	х	12 723 450	х	13 307 352

Общая сумма затрат на продукцию определяется путем суммирования всех затрат по вышеперечисленным статьям. В «Своде учета затрат основного производства» помимо затрат на каждую культуру

отражает бухгалтер площадь посеянную и убранную. Рассмотрим порядок расчета себестоимости пшеницы озимой в СПК «Заря» в 2014 году. Бухгалтерские справки в хозяйстве не составляются, но порядок расчета полностью соответствует им.

Далее определяются калькуляционные разницы. Корректировочные суммы по доведению плановой себестоимости озимой пшеницы представим в таблице 2.

Таблица 2

Сводный отчет затрат по основному производству
строка «Озимая пшеница посева 2013 г.» (оборот листа)

Вид продукции	Кол-во, ц	Сумма корректировки, руб.		Распределение сумм корректировки			
				На продажу (90)		На остаток (43)	
		1 ц	Всего	Кол-во, ц	Сумма, руб.	Количество, ц	Сумма, руб.
Озимая пшеница:							
- зерно	26 541	22,0	583 902	18 000	396 000	8 541	187 902
Итого			583 902	18 000	396 000	8 541	187 902

Стоит отметить, что на предприятии осуществляется расчет ожидаемой себестоимости вспомогательных производств.

Таким образом, изучив организацию синтетического и аналитического учета затрат можно выделить следующие недостатки:

– в плане счетов счет 20 «Основное производство» не детализирован по культурам, выращиваемым в хозяйстве;

– в «Сводном отчете затрат основного производства» в некоторых графах не указаны единицы измерения.

Пшеница является важнейшей зерновой культурой в хозяйстве. Причем высеивают 2 вида пшеницы — мягкую и твердую, по которым определяется усредненная себестоимость 1 ц зерна и зерноотходов.

В СПК «Заря» применяется традиционный методом калькулирования себестоимости полноценного зерна и используемых зерновых отходов - из суммы фактических затрат по возделыванию культуры и расходам по доработке зерна на току исключается стоимость побочной продукции (соломы), а оставшаяся сумма затрат делится на массу зерна и зерноотходов в пересчете на зерно.

По мнению Р.А. Алборова, при данной методике оценка побочной продукции (соломы) не совсем объективна, поскольку в ее себестоимость

не включаются реальные (фактические) затраты производства, а учитываются только затраты на уборку, транспортировку. При этом не принимаются во внимание объем урожайности и размер затрат на производство отдельных видов продукции [1].

В данной связи при исчислении фактической себестоимости зерновых культур распределению на объекты калькулирования подлежат только общие технологические затраты, связанные с выращиванием культур, а затраты, связанные с уборкой и заготовкой побочной продукции, должны быть отнесены на себестоимость побочной продукции прямым путем. При этом важным является распределение общих технологических затрат между видами продукции, которые невозможно учитывать обособленно, так как они производятся на одной посевной площади.

Таблица 3

Сравнительный анализ методик исчисления фактической себестоимости озимой пшеницы

Общепринятая методика (СПК «Заря»)	Значение	Методика Р.А. Алборова	Значение
Затраты всего, тыс.руб.	13 307	Затраты всего, тыс.руб.	13 307
Получено от урожая зерна в физической массе, ц	28 326	Получено от урожая зерна в физической массе, ц	28326
Получено после доработки, ц: полноценное зерно	26 541	Получено после доработки, ц: полноценное зерно	26 541
Зерноотходы	-	Зерноотходы	-
Зерноотходы в переводе на полноценное зерно, ц	-	Зерноотходы в переводе на полноценное зерно, ц	-
Итого полноценного зерна,ц	26541	Норма высева семян, ц/га	4,6
Затраты на солому, тыс.руб.	780	Урожайность, ц/га	15,5
Затраты за минусом стоимости побочной продукции	12 527	Обсемененная площадь в расчете на 1 га, необходимая для получения урожая соломы с 1 га, га	0,297
Фактическая себестоимость 1 ц зерна, руб.	472	Процент общих технологических затрат на 1 га, относимых на солому, %	29,7
Фактическая себестоимость 1 ц зерноотходов, руб.	-	Затраты на солому, тыс.руб.	4732,18
		Затраты на зерно, тыс.руб.	8574,82
		Фактическая себестоимость зерна, руб.	323,1
		Фактическая себестоимость зерноотходов, руб.	-

Общие технологические затраты должны распределяться пропорционально земельной площади, требуемой для получения каждого вида продукции.

При высеве семенного материала культуры необходимо строгое соблюдение нормы высева и расстояния между семенами с целью получения запланированной урожайности зерна с 1 га.

При этом земельная площадь, необходимая для получения урожая соломы с 1 га, будет равняться обсемененной площади в расчете на 1 га данной культуры.

Следовательно, зная площадь, необходимую для получения урожая соломы с 1 га, можно рассчитать процент общих технологических затрат на 1 га, подлежащих отнесению на себестоимость соломы. Остальные затраты относятся на себестоимость зерна.

Осуществим расчет фактической себестоимости по методике, предложенной Р.А. Алборовым.

Норма высева семян озимой пшеницы на 1 га площади в СПК «Заря» в 2013 г. составляет 4,6 ц, урожайность озимых зерновых (пшеницы) в 2014 году составила 15,5 ц/га. Таким образом, обсемененная площадь равнялась 0,297 га (4,6:15,5).

1. Процент общих технологических затрат, которые необходимо отнести на себестоимость соломы, составил: 29,7% (0,297*100).

2. Сумма общих технологических затрат, относимых на себестоимость соломы, равнялась 3 952,18 тыс.руб. (13 307*29,7%) .

3. Общие затраты на солому составили 4732,18 тыс.руб. (3952,18+780).

Таким образом, сумма затрат на зерно составила 8574,82 тыс.руб. (13 307 – 4732,18) .

4. Фактическая себестоимость 1 ц зерна составила 323,1 руб. (8574,82 тыс.руб. : 26541ц).

Полученные результаты отразим в нижеследующей таблице. Стоит отметить, что по данным бухгалтерского учета в 2014 году от производства зерна озимой пшеницы было получено только зерно.

Таким образом, применение методики исчисления фактической себестоимости озимых зерновых культур, предложенной Р. А. Алборовым, позволяет оптимально решить такой важный проблемный вопрос, как точное распределение затрат между готовой и побочной продукцией, что в конечном счете влияет на релевантность получаемой информации, в том

числе на величину показателей рентабельности производства озимых зерновых.

Библиографический список

1. Алборов, Р. А. Учет затрат и контроль эффективности производства продукции в сельском хозяйстве / Р. А. Алборов, И. А. Селезнева, И. П. Селезнева. – Ижевск : Шеп (Колос), 2000. – 165 с.

2. Бондина, Н.Н. Издержки производства в системе факторов влияющих на эффективность производства / Н.Н. Бондина, И.А. Бондин // Вестник СГАУ им.Н.И. Вавилова, N 5, 2012. - с.31-35.

3. Лазарева, Т.Г., Ежова А.М. Учет затрат на производство продукции растениеводства в ООО «Степные просторы» Большеглушицкого района / Т.Г. Лазарева, А.М. Ежова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов.– Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – с. 130-134.

УДК 657.47

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО СХП «ЗАЛЕСЬЕ»

Абаева С.В., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: объекты учета затрат, статьи затрат, объекты исчисления себестоимости, калькулирование.

В статье рассмотрены особенности организации учета затрат на производство продукции растениеводства в ООО СХП «Залесье» и предложены рекомендации по ее совершенствованию.

Общество с ограниченной ответственностью сельскохозяйственный производственный кооператив «Залесье» расположено в с. Залесье Кошкинского района Самарской области.

Предприятие специализируется на производстве продукции растениеводства – зерновых культур и подсолнечника.

Объектами учета затрат в ООО СХП «Залесье» являются сельскохозяйственные культуры, группы однородных по технологии выращивания культур, виды незавершенного производства, затраты, подлежащие распределению, прочие объекты.

Учет затрат на производство продукции растениеводства в ООО СХП «Залесье» осуществляется на счете 20 «Основное производство». Затраты подлежат включению в себестоимость продукции только того периода, к которому они относятся, независимо от времени их оплаты. Субсчета к данному счету на предприятии не открыты. Аналитический

учет затрат осуществляется в программе «1С: Бухгалтерия» с помощью субконто «Виды номенклатуры», «Затраты на производство», «Подразделения».

Для получения необходимой информации, используемой для принятия управленческих решений, затраты, связанные с производством зерна в программе «1С: Бухгалтерия 7.7» группируют по следующим субконто: семена и посадочный материал; удобрения; заработная плата; зарплатные налоги; горючее и смазочные материалы; запчасти; амортизация; работы и услуги вспомогательных производств; налоги, сборы и другие платежи; прочие затраты.

Все данные о затратах на производство и выходе продукции растениеводства из первичных документов собираются в электронном виде в программе «1С: Бухгалтерия 7.7». Сводные регистры представлены Журналом-ордером по счету 20, Карточкой счета 20, Анализом счета 20, данные из которых автоматически переносятся в Главную книгу.

В течение года зерно приходуется в плановой оценке. Текущий учёт затрат в зерновом производстве завершается в конце года исчислением фактической себестоимости зерна, которая определяется на основании проверенных данных текущего бухгалтерского учета.

Объектами исчисления себестоимости продукции зерновых культур являются зерно и зерноотходы. Калькуляционная единица – 1 центнер. В ООО СХП «Залесье» расчет себестоимости 1 ц зерна производят без отнесения затрат на солому (так как в хозяйстве не занимаются животноводством). Себестоимость основной продукции определяется по количеству произведенного зерна в массе после доработки, т. е. за вычетом усушки и массы неиспользуемых отходов.

Для закрытия аналитических счетов по счету 20 «Основное производство» составляют ведомость корректировочных записей, в которой совмещают расчет себестоимости и распределение выявленных калькуляционных разниц по направлениям использования продукции. Выявленные суммы отклонений (экономия или перерасход) распределяют по каждому виду продукции в соответствии с направлением ее использования. После выведения калькуляционных разниц и списания их по назначению аналитические счета закрываются (за исключением незавершенного производства).

Недостатками учета затрат на производство зерна в ООО СХП «Залесье» являются: 1) не разработана Учетная политика; 2) на предприятии зерноотходы не переводят в полноценное зерно. Это является грубым

нарушением при исчислении себестоимости и приводит к искажению конечных результатов деятельности предприятия.

Для устранения указанных недостатков бухгалтерской службе ООО СХП «Залесье» можно рекомендовать: 1) утвердить учетную политику, которая будет соответствовать действующему в настоящее время законодательству по ведению бухгалтерского учета; 2) производить расчеты себестоимости продукции в соответствии с Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции, а именно, определять себестоимость 1 ц полноценного зерна и 1 ц зерноотходов.

Предложенные рекомендации позволят повысить эффективность ведения бухгалтерского учета в ООО СХП «Залесье» и достоверность финансовых результатов, отражаемых в его бухгалтерской отчетности.

Библиографический список

1. Сорокина, О.В. Пути повышения эффективности использования материальных запасов на сельскохозяйственных предприятиях / О.В. Сорокина, Е.Г. Москалева // Контентус. – 2015. – №4 (33). – С. 14-18.

2. Труфанова, Ю.С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю.С. Труфанова, Ю.В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 183-186.

3. Чернова, Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 131-134.

4. Чернова, Ю.В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №12. – С. 20-24.

5. Чернова, Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 194-197.

6. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 54-58.

7. Чернова, Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. – 2010. – №2. – С. 262-267.

УДК 657.429

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В СПК «МАТВЕЕВСКИЙ» МАТВЕЕВСКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Авдеева Д. С., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, контроль, готовая продукция, реализация, покупатели, расчеты, инвентаризация.

В статье рассмотрен порядок ведения бухгалтерского учета поступления и реализации готовой продукции на примере СПК «Матвеевский» Матвеевского района Оренбургской области и предложены рекомендации по его совершенствованию.

Повышение уровня доходности и обеспечение получения устойчивого дохода является основными целями любого хозяйствующего субъекта. Без эффективного управления предприятием этих целей невозможно достигнуть. Однако функционирование системы управления невозможно без точной и оперативной информации, а также ее надлежащей обработки посредством бухгалтерского учета

Цель работы – разработать направления совершенствования учета готовой продукции в СПК «Матвеевский».

СПК «Матвеевский» расположен в пос. Кинельский Матвеевского района Оренбургской области. Сферой деятельности предприятия являются производство зерновых культур и подсолнечника, а также разведение крупного рогатого скота молочного направления. Структура реализованной продукции хозяйства представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура реализованной продукции СПК «Матвеевский» за 2012-2014 гг.

Виды продукции	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Растениеводство – всего,	34,79	37,00	63,24
в том числе: зерновые и зернобобовые	12,05	20,69	34,42
подсолнечник	16,43	13,43	26,16
прочая продукция	6,31	2,88	2,66
Животноводство – всего,	65,21	63,00	36,76
в том числе: скот в живой массе	46,96	39,28	14,24
молоко цельное	15,18	19,63	20,26
прочая продукция	3,07	4,09	2,26
В целом по хозяйству	100,00	100,00	100,00

Бухгалтерский учет в СПК «Матвеевский» ведется бухгалтерской службой как структурным подразделением, возглавляемым главным бухгалтером. В его подчинении находятся кассир и бухгалтер материального стола.

Бухгалтерский учет ведется по автоматизированной форме учета. Бухгалтерскую информацию хранят на машинных и бумажных носителях. На предприятии используют типовые формы документов. Кооператив применяет специальный налоговый режим, предусматривающий уплату единого сельскохозяйственного налога.

Совокупность принципов и правил, регламентирующих методологию и организацию бухгалтерского учета в СПК «Матвеевский», указана в Приказе «Об утверждении учетной политики на 2015 год». Недостатком Учетной политики является то, что она утверждена в соответствии с ПБУ 1/98 «Учетная политика организации», которое является устаревшим.

Учет готовой продукции в СПК «Матвеевский» ведется на счете 43 «Готовая продукция», без открытия к нему субсчетов. Учет расчетов с покупателями за отгруженную продукцию организован на счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками», а выручки от реализации – на счете 90 «Продажи». В течение года готовая продукция приходуется по плановой себестоимости, в конце года производится корректировка до фактической себестоимости. Корреспонденции счетов по учету готовой продукции представлены в таблице 2.

Таблица 2

Корреспонденции счетов по учету готовой продукции в СПК «Матвеевский»

Содержание операции	Корреспондирующие счета	
	дебет	кредит
2	3	4
Оприходована готовая продукция по плановой себестоимости	43 «Готовая продукция»	20 «Основное производство»
Отгружена готовая продукция покупателям	90 «Продажи»	43 «Готовая продукция»
Отражена выручка от реализации готовой продукции	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»	90 «Продажи»
Произведена корректировка плановой себестоимости до фактической: - реализованной продукции - готовой продукции, оставшейся на складе	90 «Продажи» 43 «Готовая продукция»	20 «Основное производство» 20 «Основное производство»
Определен финансовый результат от реализации продукции:- прибыль - убыток	90 «Продажи» 99 «Прибыли и убытки»	99 «Прибыли и убытки» 90 «Продажи»

Для совершенствования бухгалтерского учета реализации готовой продукции и контроля на данном участке предлагаем проводить ежемесячную инвентаризацию расчетов с покупателями, заключающуюся в тщательной проверке обоснованности сумм, числящихся на этих счетах. При этом следует установить сроки возникновения задолженности по счетам дебиторов, реальность ее и лиц, виновных в пропуске сроков исковой давности, если это имеет место.

При проверке рекомендуем обращать внимание на следующие моменты: имеется ли задолженность с истекшим сроком исковой давности, принимаются ли меры к ее взысканию; имеются ли договора на отпуск продукции (выполнение работ, услуг) и правильность их оформления; дату и причину возникновения дебиторской задолженности.

При проверке учета расчетов с покупателями важно определить правильность ведения аналитического и синтетического учета по счету 62. Необходимым моментом контроля учета расчетов с покупателями является проведение сверки расчетов; правильность составления бухгалтерских проводок по счетам расчетов, правильность установления цен на отпускаемую продукцию, соответствие данных синтетического и аналитического учета по счету 62 данным, указанным в главной книге и балансе.

По результатам инвентаризации выявленная дебиторская задолженность может быть как просроченная, так и в пределах срока. По суммам дебиторской задолженности, по которым истекли сроки исковой давности, указываются лица, виновные в пропуске этих сроков. Списание задолженности следует оформлять приказом руководителя и следующими бухгалтерскими записями:

а) Дебет 91.2 «Прочие расходы»,

Кредит 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»;

б) Дебет 63 «Резервы по сомнительным долгам»,

Кредит 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками».

Списанная дебиторская задолженность не считается аннулированной. Ее следует отражать на забалансовом счете 007 «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов» в течение 5 лет с момента списания для наблюдения за возможностью ее взыскания в случае изменения имущественного положения должника. Необходимым условием для такого списания является наличие документов об отгрузке продукции (работ, услуг); договора на поставку продукции (работ, услуг); определение арбитражного суда о принятии дела к производству.

Предложенные рекомендации позволят СПК «Матвеевский» повы-

сить эффективность системы учета и контроля готовой продукции и расчетов с покупателями.

Библиографический список

1. Сорокина, О.В. Пути повышения эффективности использования материальных запасов на сельскохозяйственных предприятиях / О.В. Сорокина, Е.Г. Москалева // Контентус. – 2015. – №4 (33). – С. 14-18.

2. Труфанова, Ю.С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю.С. Труфанова, Ю.В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 183-186.

3. Чернова, Ю.В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.

4. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 227-231.

5. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 54-58.

6. Чернова, Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 48-52.

7. Чернова, Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. – 2010. – №2. – С. 262-267.

УДК 657.421

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «МАТВЕЕВСКИЙ» МАТВЕЕВСКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Андреева Е. М., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, основные средства, амортизация, переоценка.

В статье рассмотрен порядок ведения бухгалтерского учета поступления, выбытия, износа основных средств на примере СПК «Матвеевский» Матвеевского района Оренбургской области и предложены рекомендации по его совершенствованию.

Актуальность вопросов учета основных средств определяется тем, что основные средства формируют основную составляющую материально-технической базы организаций и играют важную роль в осуществлении ведущих направлений их деятельности. В целях эффективного использо-

вания внеоборотных активов, достижения поставленных задач необходимо обеспечить их координацию, управление людьми и контроль за результатами, что является функцией управления.

Цель работы – разработать направления совершенствования учета основных средств в СПК «Матвеевский» Матвеевского района Оренбургской области.

СПК «Матвеевский» занимается выращиванием зерновых культур, подсолнечника и разведением крупного рогатого скота молочного направления.

Бухгалтерский учет в СПК «Матвеевский» ведется бухгалтерской службой как структурным подразделением, возглавляемым главным бухгалтером. В его подчинении находятся кассир и бухгалтер материального стола.

Бухгалтерский учет ведется по автоматизированной форме учета с применением компьютерной техники. Бухгалтерскую информацию хранят на машинных и бумажных носителях. На предприятии используют типовые формы документов. Кооператив применяет специальный налоговый режим, предусматривающий уплату единого сельскохозяйственного налога.

Недостатком в организации бухгалтерского учета в СПК «Матвеевский» является то, что Учетная политика на 2015 год утверждена в соответствии с ПБУ 1/98 «Учетная политика организации», которое является устаревшим.

В состав основных средств анализируемого предприятия входят здания, сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь, рабочий и продуктивный скот, многолетние насаждения (табл. 1).

Таблица 1

Наличие основных средств в СПК «Матвеевский» в 2012-2014 гг.

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб., на конец		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Здания и сооружения	49228	48567	47399
Машины и оборудование	78895	88717	113166
Транспортные средства	8351	8593	10927
Производственный и хозяйственный инвентарь	898	920	1160
Рабочий скот	335	673	753
Продуктивный скот	12742	12358	12066
Многолетние насаждения	985	985	985
Другие виды основных средств	1061	1061	1061
Итого	152495	161874	187517

Учет основных средств в СПК «Матвеевский» осуществляется в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету (ПБУ 6/01) «Учет основных средств» на счете 01 «Основные средства». Данный счет является активным, т. к. предназначен для учета имущества организации. Сальдо по дебету данного счета отражает сумму находящегося в собственности общества имущества, относимого к объектам основных средств, включая его наличие в запасе.

Принятие к бухгалтерскому учету основных средств в СПК «Матвеевский» отражается по дебету счета 01 «Основные средства» в корреспонденции с кредитом счета 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Первоначальная стоимость объектов основных средств погашается посредством начисления амортизационных отчислений линейным способом. Линейный способ определяется исходя из первоначальной стоимости объекта основных средств и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта.

Согласно учетной политике СПК «Матвеевский» амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 10 000 рублей. В то же время пунктом 5 ПБУ 6/01 «Учет основных средств» установлено, что в составе основных средств могут учитываться объекты стоимостью выше 40 000 руб.

Переоценка объектов основных средств в хозяйстве не производится.

Остаточная стоимость выбывающих (в случае продажи, безвозмездной передачи, списания в случае износа, ликвидации при чрезвычайных ситуациях) объектов основных средств списывается в состав расходов с отражением по кредиту 01 «Основные средства» в корреспонденции с дебетом счета 91 «Прочие доходы и расходы». Все случаи выбытия основных средств оформляются актом на списание (форма №ОС-4) с указанием причины выбытия.

В целях улучшения организации бухгалтерского учета основных средств рекомендуем СПК «Матвеевский» усовершенствовать нормативы и методы начисления амортизации, систему переоценки основных фондов и индексации, ввести меры экономического стимулирования и контроля целевого использования амортизационных отчислений.

Преимущества ускоренной амортизации заключаются в том, что она позволяет: страховать предприятие от потерь, связанных с моральным износом, и стимулировать внедрение более совершенной техники; уско-

рять обновление основных средств и защитить их от инфляции, повышать конкурентоспособность продукции и другое.

К первоочередным мерам, позволяющим повысить эффективность использования основных средств в СПК «Матвеевский» в сравнительно короткий срок, можно отнести:

- доукомплектование основных производственных фондов наиболее перспективными технологиями;

- повышение технического уровня основных производственных фондов путем модернизации действующего оборудования и реконструкции помещений;

- улучшение качества технического обслуживания и ремонта производственных мощностей на основе работ, выполняемых специализированными предприятиями по обслуживанию и ремонту производственной техники;

- полное обеспечение функционирующих основных производственных фондов материальными оборотными средствами.

В целях уточнения формирования себестоимости продукции рекомендуется прибегать к переоценке основных средств, что может снизить налог на имущество.

Также необходимо разработать рациональную систему документооборота. Необходимо усилить контроль за своевременным и правильным оформлением документации с заполнением всех обязательных реквизитов в них. Исправления должны быть оговорены в обязательном порядке лицом, сделавшим исправления в документе.

Указанные мероприятия позволят СПК «Матвеевский» более эффективно использовать основные средства, поскольку обеспечат руководство предприятия информацией, необходимой для поддержания основных средств в работоспособном состоянии и выявления резервов по повышению их эффективности.

Библиографический список

1. Сорокина, О.В. Пути повышения эффективности использования материальных запасов на сельскохозяйственных предприятиях / О.В. Сорокина, Е.Г. Москалева // Контентус. – 2015. – №4 (33). – С. 14-18.

2. Чернова, Ю. В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. – 2011. – №1. – С. 197-199.

3. Чернова, Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 131-134.

4. Чернова, Ю.В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности

сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24.

5. Чернова, Ю.В. Раскрытие информации о финансовых вложениях в бухгалтерской отчетности предприятий агропромышленного сектора // Молодий вчений. – 2014. – №2 (05). – С. 57-59.

6. Чернова, Ю.В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 25-29.

7. Чернова, Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 48-52.

УДК 657.433.4

ОСНОВНЫЕ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ В СПК (КОЛХОЗ) ИМЕНИ КУЙБЫШЕВА

Жаднова Н.В., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, расчеты, поставщики, документооборот, инвентаризация.

В статье рассмотрены особенности организации учета расчетов с поставщиками в СПК (колхоз) имени Куйбышева и предложены рекомендации по ее совершенствованию.

СПК (колхоз) имени Куйбышева является одним из лучших и стабильно развивающихся сельскохозяйственных предприятий в регионе со значительным опытом работы в сфере растениеводства и животноводства, имеющий развитую инфраструктуру и налаженные партнерские отношения с поставщиками и потребителями.

Ответственность за организацию бухгалтерского учета на предприятии, соблюдение законодательства при выполнении хозяйственных операций несет руководитель предприятия.

Бухгалтерский учет в СПК (колхоз) имени Куйбышева осуществляется бухгалтерской службой, возглавляемой главным бухгалтером. Бухгалтерская служба состоит из главного бухгалтера, заместителя главного бухгалтера, бухгалтера-кассира, бухгалтера МТФ (молочной фермы), бухгалтера материального стола.

В СПК (колхоз) имени Куйбышева применяется журнально-ордерная система бухгалтерского учета, информация обрабатывается двумя способами – вручную, и с помощью компьютера.

Бухгалтерский учет в СПК (колхоз) имени Куйбышева ведется на основании утвержденной Учетной политики. В хозяйстве разработан рабо-

чий план счетов и утвержден график документооборота, где представлены формы первичной документации, их периодичность и порядок составления.

Учет расчетов с поставщиками в СПК (колхоз) имени Куйбышева производится на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». Счет является пассивным и имеет кредитовое сальдо. Расчеты осуществляются в безналичной форме на основании договора. Учет расчетов ведется на основании следующих первичных документов:

1. Товарная накладная (Ф №ТОРГ-12) применяется для оформления продажи (отпуска) товарно-материальных ценностей сторонней организации. Эта форма составляется в двух экземплярах. Первый экземпляр остается в организации, сдающей товарно-материальные ценности, и является основанием для их списания. Второй экземпляр передается сторонней организации и является основанием для оприходования этих ценностей.

2. Счет-фактура выписывается поставщиком на получение оплаты за предоставленные получателю работы или услуги. В документе заполняют следующие реквизиты: наименование поставщика и его адрес, номер расчетного счета в банке по местонахождению, пункт погрузки, пункт назначения, количество груза, дата и способ отгрузки. В каждой строке указывают наименование, количество, цену и сумму, а также общую сумму, на которую отпущено товаров. Документ подписывают главный бухгалтер и руководитель предприятия. К счету-фактуре прилагается товарная накладная, в ней указывается поставщик, вид товара, его стоимость, а также регистрируется сдача и принятие продукции.

Таблица 1

Хозяйственные операции по учету расчетов с поставщиками в СПК (колхоз) имени Куйбышева

Содержание хозяйственных операций	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
Оплачена задолженность поставщикам с расчетного счета	60	51
Отнесены затраты на стоимость полученных услуг во вспомогательном производстве	23	60
Отнесены затраты на стоимость полученных услуг в обслуживающем производстве	29	60
Учтены услуги общехозяйственного назначения	26	60
Получены товары от поставщика	41	60
Оприходованы приобретенные материалы	10	60
Приобретен объект основных средств	08	60

Регистром синтетического учета по счету 60 является Главная книга. Также в СПК (колхоз) имени Куйбышева по счету 60 составляется Оборотно-сальдовая ведомость, она обобщает данные учетной регистрации в счетах бухгалтерского учета. Оборотные ведомости составляются в конце месяца на основании следующих данных: сальдо (остаток) на начало месяца; обороты за месяц; сальдо на конец месяца.

Для совершенствования учета и внутреннего контроля состояния расчетов с поставщиками в СПК (колхоз) имени Куйбышева рекомендуем составлять ведомость погашения кредиторской задолженности (рис. 1).

Организация *СПК (колхоз) имени Куйбышева*.

Период *I квартал 2016 г.*.

Ведомость погашения кредиторской задолженности

Наименование поставщика	Сумма к оплате, руб.	Срок погашения по договору	Перечислено в счет оплаты, руб.				Задолженность на конец периода, руб.	Сумма просроченной задолженности, руб.
			январь	февраль	март	всего		
ООО «Химнефтепродукт»	98240	январь 2016 г.	22000	46300	18100	86400	11840	76240
Волгохимторг	46220	февраль 2016 г.	-	16200	19760	35960	10260	30020
Итого	144460	х	22000	62500	37860	122360	22100	106260

Главный бухгалтер _____ *Трофимова Е.Р.*

подпись расшифровка подписи

« *31* » *марта* 20 *16* г.

Рис. 1. Рекомендуемая форма

Ежемесячное ведение указанного документа позволит бухгалтерской службе предприятия составить четкую картину состояния расчетов с поставщиками и обратить внимание на просроченную задолженность. Проверяя эти расчеты, бухгалтер, осуществляющий контроль, должен установить причины возникновения кредиторской задолженности. Если она значительна, что свидетельствует о нарушении финансово-расчетной дисци-

плины, следует принять возможные меры для погашения задолженности.

Практическая полезность использования рекомендуемой формы состоит еще в том, что она в значительной степени облегчит проведение инвентаризации состояния расчетов с поставщиками и подрядчиками.

Инвентаризация расчетов с поставщиками заключается в проверке обоснованности сумм, числящихся на счетах бухгалтерского учета.

В ходе инвентаризации расчетов с поставщиками следует провести анализ всех расчетов с организациями по состоянию на ближайшую дату (1-ое число текущего календарного месяца), выявить суммы задолженности, числящиеся сверх сроков исковой давности.

Для оформления результатов инвентаризации рекомендуем использовать унифицированную форму № ИНВ-17 «Акт инвентаризации расчетов с покупателями, с поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами», который следует составлять в двух экземплярах.

Предложенные рекомендации позволят повысить эффективность ведения бухгалтерского учета в СПК (колхоз) имени Куйбышева и достоверность информации, отражаемой в его бухгалтерской отчетности.

Библиографический список

1. Сорокина, О.В. Пути повышения эффективности использования материальных запасов на сельскохозяйственных предприятиях / О.В. Сорокина, Е.Г. Москалева // Контентус. – 2015. – №4 (33). – С. 14-18.

2. Труфанова, Ю.С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю.С. Труфанова, Ю.В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 183-186.

3. Чернова, Ю.В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. – 2011. – №1. – С. 197-199.

4. Чернова, Ю.В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.

5. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 227-231.

6. Чернова, Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2007. – 139 с.

7. Чернова, Ю.В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса : сборник науч. тр. – Самара, 2003. – С. 16-21.

УДК 657.4

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ООО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД “ДРУЖБА”

Литовченко И.В., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, затраты, производство, себестоимость, калькулирование.

В статье рассмотрена организация учета затрат на производство молока в ООО «Племенной завод “Дружба”». В результате проведённой работы предложены рекомендации по совершенствованию учетной работы на данном участке.

Цель работы заключается в изучении организации учета затрат на производство молока в ООО «Племенной завод “Дружба”» Кошкинского района.

Основными направлениями деятельности ООО «ПЗ “Дружба”» являются разведение овец Куйбышевской породы и коров черно-пестрой породы; производство молока и молочной продукции (в обществе имеется свой мини маслосырзавод); производство мяса и мясопродукции (имеется убойный цех с холодильным оборудованием и склад кожсырья); производство шерсти; выращивание зерновых культур, подсолнечника, кормовых культур и производство готовых кормов для животноводства.

Реализация молока и молочной продукции в структуре товарной продукции хозяйства в среднем за 3 года составляет 48%. Общество с 2008 года расширило ассортимент молочной продукции, запустило линию пакетированного молока, линию по фасовке масла сливочного, закупило дополнительно холодильное оборудование, машины с холодильным оборудованием, достроило к мини сырзаводу склад тары.

Рентабельность продаж молока и молочной продукции в ООО «ПЗ “Дружба”» достигла наивысшего уровня в 2014 году – 43% и 15% соответственно.

Бухгалтерский и налоговый учет в ООО «ПЗ “Дружба”» осуществляется на основании Приказа №1 «Об учетной политике предприятия» от 3 января 2012 года. Предприятие находится на режиме Единого сельскохозяйственного налога.

Бухгалтерский учет ведется с использованием рабочего плана счетов, представленного в приложении №4 к Приказу «Об учетной политике предприятия».

Учет затрат на производство молока и выход продукции в ООО «ПЗ “Дружба”» учитывают на счете 20 «Основное производство», субсчете 20.01.2 «Животноводство».

Учет затрат ведут по следующей номенклатуре статей:

1. Оплата труда с начислениями;
2. Средства защиты животных;
3. Корма;
4. Содержание основных средств;
5. Работы и услуги вспомогательных производств;
6. Услуги межхозяйственных и других предприятий и организаций – по этой статье учитывают выполненные работы и оказанные услуги сторонними организациями;
7. Стоимость товарно-материальных ценностей;
8. Прочие производственные затраты;
9. Затраты по организации производства и управление.

Таблица 1

Корреспонденции счетов по учету затрат и выхода продукции молочного скотоводства в ООО «ПЗ “Дружба”»

№ п.п	Содержание операции	Корреспондирующие счета	
		дебет	кредит
1	2	3	4
1	Начислена оплата труда работникам животноводства	20.01.2	70
2	Произведены начисления взносов на пенсионное страхование	20.01.2	69
3	Начислена амортизация основных средств	20.01.2	02
4	Списаны затраты по электроэнергии	20.01.2	23-5
5	Израсходованы корма	20.01.2	10-17
6	Израсходованы медикаменты	20.01.2	10-12
7	Списаны на ремонт строительные материалы	20.01.2	10-8
8	Списаны общепроизводственные расходы отрасли животноводства	20.01.2	25-2
9	Списаны общехозяйственные расходы	20.01.2	26
10	Списан падеж животных	20.01.2	94
11	Оприходован приплод по плановой себестоимости	11-1	20.01.2
12	Оприходовано молоко по плановой себестоимости	43	20.01.2
13	Оприходована побочная продукция – навоз	10-12	20.01.2
14	Вывезен навоз на поле без оприходования его на счет 10 «Материалы»	20.01.1	20.01.2
15	Произведена корректировка плановой себестоимости приплода до фактической	11-1 (11-1)	20.01.2 (20.01.2)
16	Произведена корректировка плановой себестоимости молока до фактической	43 (43)	20.01.2 (20.01.2)

Корреспонденции счетов по основным операциям субсчета 20.01.2 «Животноводство» представлены в таблице 1.

На предприятии объектами исчисления себестоимости в молочном скотоводстве являются основная продукция – молоко, приплод, и побочная продукция – навоз.

Перед калькуляцией продукции животноводства корректируют плановую себестоимость до фактической по кормам и вспомогательным производствам.

Себестоимость 1 ц молока исчисляют делением суммы затрат, приходящейся на производство, на массу полученного молока, себестоимость 1 головы приплода – делением затрат на количество голов приплода. Затраты между этими видами продукции распределяют в соответствии с расходом обменной энергии кормов: на молоко – 90%, на приплод – 10%. По этому расчету составляется бухгалтерская справка на исчисление фактической себестоимости продукции животноводства.

Приведем пример расчета бухгалтерской справки на исчисление себестоимости продукции молочного скотоводства в таблице 2.

Таблица 2

Калькуляция фактической себестоимости продукции молочного скотоводства в ООО «ПЗ “Дружба”»

Вид продукции	Количество произведённой продукции, ц (гол.)	Удельный вес, %	Фактическая себестоимость	
			1 ц, 1 гол., руб.	всего, тыс. руб.
Молоко	42017	90	1797,54	74434
Приплод	680	10	12341,03	8271
Навоз	59420	×	20,43	1214
Итого	×	100	×	83919

Для совершенствования организации учета затрат на производство молока рекомендуем ООО «ПЗ “Дружба”» открыть в рабочем плане счетов аналитические счета к счету 20.01.2 «Животноводство»:

1) основное стадо крупного рогатого скота;

2) крупный рогатый скот на выращивании и откорме;

3) основное стадо овец;

4) овцы на выращивании и откорме;

5) пчеловодство.

Применение в хозяйстве указанных аналитических счетов обеспечит руководство ООО «ПЗ “Дружба”» дополнительной информацией для осуществления оперативного контроля затрат на производство и себестоимости продукции молочного скотоводства.

Библиографический список

1. Москалева, Е.Г. Бюджетирование процессов ресурсобеспечения и пути повышения энергоэффективности на предприятии / Е.Г. Москалева, Т.А. Базарнова // Экономика и социум. – 2015. – №1-3 (14). – С. 1241-1245.

2. Труфанова, Ю.С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю.С. Труфанова, Ю.В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 183-186.

3. Чернова, Ю.В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.

4. Чернова, Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 194-197.

5. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 227-231.

6. Чернова, Ю.В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 54-58.

7. Чернова, Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2007. – 139 с.

8. Чернова, Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. – 2010. – №2. – С. 262-267.

УДК 657.2

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ООО "НИВА" БОГАТОВСКОГО РАЙОНА

Куцайкина А.., студент 3 курса, экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: учет, материалы, совершенствование.

Статья посвящена вопросам организации бухгалтерского учета материально-производственных запасов. В результате исследования были выявлены недостатки в организации учетного процесса на изучаемом предприятии и предложены рекомендации по совершенствованию учета.

В современных условиях становятся актуальными вопросы рациональной и эффективной организации процессов управления и контроля за движением материальных ценностей предприятия. В свою очередь для управления материальными ресурсами предприятия, прежде всего, необходима точная и достоверная информация, формируемая бухгалтерской службой предприятия. В связи, с чем нами были изучены практические аспекты учета материально-производственных запасов и его совершенствования на примере ООО «Нива» Богатовского района.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия, показал, что основным видом деятельности ООО «Нива» является производство и реализация продукции растениеводства. Основной товарной продукции растениеводства в 2014 году на предприятие является подсолнечник, удельный вес которого в общем объеме товарной продукции составляет почти 51%. Так же хозяйство занимается выращиванием зерновых и зернобобовых. Деятельность ООО «Нива» в целом за 2012-2014 гг. была прибыльной, главным образом, за счет производства и реализации подсолнечника.

Бухгалтерский учет на предприятие ведется отдельным структурным подразделением согласно учетной политике, которая разработана на основе ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» и с применением рабочего плана счетов, разработанного на базе типового. Приказом об учетной политике утверждена журнально-ордерная форма ведения учёта [1].

В учетной политики предприятия отражено, что материально-производственные запасы принимаются к бухгалтерскому учету в оценке по фактическим затратам на приобретение, страхование, заготовку и доставку до места их пользования на синтетическом счете 10 «Материалы» без использования счетов 15 «Заготовление и приобретение материальных ценностей» и 16 «Отклонение в стоимости материалов».

Исследовав учет наличия и движения производственных запасов в ООО «Нива», можно сделать выводы, что данное предприятие учет ведет согласно законодательной и нормативной базе, соблюдая все требования, предъявляемые к бухгалтерскому учету и отчетности, но все же имеются нарушения, зачастую используются документы устаревшего образца и документы произвольной формы. Заполнение унифицированных документов осуществляется не по всем позициям, отсутствует часть обязательных реквизитов, таких как единицы измерения, подписи ответственных лиц, дата составления, содержание хозяйственной операции, наименование организации, наименование подразделения. Документы,

сформированные на компьютере, нередко не подписываются главным бухгалтером, а иногда и не распечатываются.

Документы в системе бухгалтерского учета имеют важное практическое, юридическое, контрольно-аналитическое, организационно-управленческое, экономическое значение. Они являются первоисточником учетных записей. В связи, с чем от своевременности и правильности их составления зависит полнота и достоверность учетных данных разного уровня. Для регламентирования труда каждого учетного работника и повышения качества работы бухгалтерской службы нами предлагается ввести в систему учета ООО «Нива» график документооборота (табл. 1).

Рассмотрев порядок формирования стоимости приобретаемых материально-производственных запасов, нами было выявлено нарушение в части их оценки. Так как в ООО «Нива» материалы приходуются на сумму покупной стоимости и сумму невозмещаемых налогов, сумма средств затраченных на транспортировку, погрузку и иных транспортно-заготовительных расходов не включается в стоимость запасов. Тем самым при списании стоимости материальных запасов в производство и отнесении их стоимости на соответствующие объекты учета затрат неверно формируется себестоимость выпускаемой продукции.

Для устранения данного недостатка в учете материально-производственных запасов нами предлагается открыть субсчет к счету 10 «Материалы», 10-13 «Транспортно-заготовительные расходы». Покупная цена материальных ценностей будет фиксироваться по дебету счета 10 «Материалы». Учет транспортно-заготовительных расходов будет осуществляться на отдельном аналитическом счете 10-13 «Транспортно-заготовительные расходы».

Таким образом, на синтетическом счете 10 «Материалы» будет формироваться фактическая стоимость заготовления товарно-материальных ценностей, что не противоречит Положению по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» (ПБУ 5/01). В то же время руководство предприятия будет располагать сведениями о затратах на формирование материальных ресурсов в разрезе их покупной стоимости и дополнительных затрат непосредственно связанных с их приобретением [2].

Аналитический учет материалов в бухгалтерии осуществляется сальдовым методом. Оперативно-бухгалтерский метод (сальдовый метод) заключается в учете движения материалов в разрезе групп, субсчетов материалов бухгалтерской службой только в денежном выражении. При

Таблица 1

График документооборота в части учета материально - производственных запасов

Наименование документа	Создание документа		Проверка документа			Обработка документа		Хранение документа	
	Ответственный за исполнение	Срок исполнения	Кто предоставляет	Срок предоставления	Ответственный за проверку	Кто исполняет	Срок исполнения	Ответственный за хранение	Срок хранения
Первичные документы поставщиков	Материально-ответственное лицо	по мере поступления	Материально-ответственное лицо	еженедельно, не позднее 2-х рабочих дней после окончания недели	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Приходный ордер (ф.№М-4)	Материально-ответственное лицо	В день окончания приемки полученных МПЗ	Материально-ответственное лицо	еженедельно, не позднее 2-х рабочих дней после окончания недели (месяца)	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Требование-накладная на перемещение МПЗ (ф. №М-11)	Материально-ответственное лицо	В день передачи МПЗ	Материально-ответственное лицо	еженедельно, не позднее 2-х рабочих дней после окончания недели (месяца)	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Акт на списание материалов в производство	Материально-ответственное лицо	по мере необходимости	Материально-ответственное лицо	ежемесячно, не позднее 3-х рабочих дней после окончания месяца	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Акт на списание материалов находившихся в эксплуатации (ф. №МБ-8)	Материально-ответственное лицо	по мере необходимости	Материально-ответственное лицо	ежемесячно, не позднее 3-х рабочих дней после окончания месяца	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Накладная на отпуск материалов на сторону (ф. №М-15)	Материально-ответственное лицо	В день отпуска МПЗ на сторону	Материально-ответственное лицо	еженедельно, не позднее 2-х рабочих дней после окончания недели (месяца)	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Путевые листы	Механик (иное уполномоченное лицо)	В день выпуска а/трансорта на линию	Материально-ответственное лицо за ГСМ (диспетчер)	До 5 числа месяца, следующего за отчетным	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	6 лет
Ведомость (отчет) движения материалов, Реестр приходных документов, Реестр расходных документов	Материально-ответственное лицо	До 5 числа месяца, следующего за отчетным	Материально-ответственное лицо	До 5 числа месяца, следующего за отчетным	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Книга (карточка) складского учета	Материально-ответственное лицо	До 5 числа месяца, следующего за отчетным	Материально-ответственное лицо	До 5 числа месяца, следующего за отчетным	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Отчет о движении товарно-материальных ценностей	Материально-ответственное лицо	До 5 числа месяца, следующего за отчетным	Материально-ответственное лицо	До 5 числа месяца, следующего за отчетным	Бухгалтерия	Бухгалтерия	В течение 2-х дней	Бухгалтерия	5 лет
Ведомость учета материальных ценностей, товаров и тары	Бухгалтер материального стола	-	-	-	-	-	В течение 2-х дней	-	5 лет

этом в качестве регистров аналитического учета используются книга складского учета материалов, ведущаяся на складах. На предприятие не всегда проверяется правильность заполнения книги складского учета. Рекомендуется периодически (не реже одного раза в неделю) работникам материального отдела бухгалтерии проверяет правильность записей в книге складского учета с одновременной проверкой правильности оформления первичных документов [3].

Также считаем, необходимым внедрение автоматизированной системы 1С «Предприятие 8.3» конфигурации «Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия». Благодаря гибкости и настраиваемости, система способна выполнять все функции учета – от ведения справочников и ввода первичных документов до получения различных ведомостей и аналитических отчетов, что значительно упростит синтетический и аналитический учет; будет способствовать формированию более точных и полных данных. Основные учитываемые параметры, необходимые для реализации внедрения программы «1С: Предприятие 8.3», таблица 2, 3.

Таблица 2

Учитываемые параметры при внедрении программного продукта 1С: «Предприятие 8.3» конфигурация «Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия»

Наименование программного продукта	Сфера применения	Срок внедрения	Стоимость клиентской лицензии, руб.
1С: Предприятие 8.3»	Сельскохозяйственное производство	3 мес.	Клиентская лицензия на 1 рабочее место 14500 руб.

Таблица 3

Стоимость услуг на внедрение «1С:Предприятие 8.3» конфигурация «Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия»

№ п/п	Вид сопровождения/услуги	Ед. изм.	Стоимость, руб.
1.	Информационно техническое сопровождение (ИТС)	12 мес.	15 050
2.	Настройка (изменение/доработка функционала) программных продуктов 1С: «Предприятие 8.3»	час	6200
4.	Консультрование по использованию программных продуктов 1С	час	
	Итого		21 250

Внедрение предприятием ООО «Нива» данного программного продукта позволит организовать эффективную учетно-аналитическую систе-

му и повысить рациональность и эффективность использования материальных оборотных средств, имеющих высокий удельный вес в структуре активов. Расходы на покупку программного продукта окупятся в первый же год из-за экономии материальных ресурсов.

На настоящий момент проведению инвентаризации на предприятии придаётся формальный порядок, в связи, с чем считаем, что руководству предприятия необходимо пересмотреть свою позицию в отношении порядка проведения фактических проверок. Руководителю предприятия и главному бухгалтеру целесообразно разработать и утвердить приказ на постоянно действующую комиссию в хозяйстве, которая будет производить непосредственный осмотр предметов, подлежащих списанию, устанавливать непригодность их к дальнейшему использованию, а также определять возможность использования или реализации материалов, остающихся от списываемых предметов.

Полная инвентаризация материальных остатков на складах должна проводится ежегодно перед составлением годового отчета. Так же проверяют наличие остатков в натуре в течении года. По отдельным видам материальных ценностей проверки могут проводиться после окончания отдельных периодов сельскохозяйственных работ: проверка наличия семян – после окончания весенне – посевной кампании, удобрений – после окончания осеннее – посевных работ и т.д.

Для улучшения контроля за сохранностью материальных ценностей в ООО «Нива» необходимо улучшить охрану складских помещений и проводить инвентаризацию в установленные сроки.

Таким образом, в целях совершенствования учета движения материалов предприятию необходимо реализовать предложенные выше меры, поскольку совершенствование хозяйственного механизма управления материально-производственными запасами – комплексный процесс, все элементы которого должны быть увязаны между собой. Недостаточное внимание к одному из них ослабляет цепь хозяйственных мероприятий и может существенно снизить их эффективность. Поэтому поиск путей такого совершенствования должен отличаться комплексностью и полнотой.

Библиографический список

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утвержденное Приказом Министерства финансов РФ № 106н от 6.10.2008 г. / [Электронный ресурс] – режим доступа http://www.1gl.ru /#/document/99/902126008/ZAP27263H9/?of=copy-f5d664e40a (дата обращения 4.02.2016 г.)

2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» (ПБУ 5/01), утвержденное Приказом Министерства финансов РФ № 44н от

9.06.2001 г. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.1gl.ru/#/document/99/901790702/ZA00MGM2N6/?step=2
3. Методические указания по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов, утвержденные Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2001 г. № 119н// Правовая база // Бухгалтерская справочная система «Главбух» / [Электронный ресурс] – режим доступа http://www.1gl.ru/#/document/99/901809623/?step=5

УДК 657.4

УЧЕТ ЗАТРАТ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ В ООО «НИВА» БОГАТОВСКОГО РАЙОНА

Комарова Е., студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Газизьянова Ю.Ю., канд.экон.наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: общепроизводственные, общехозяйственные, затраты, управление, производство, учет.

В статье был изучен первичный, аналитический и синтетический учет общепроизводственных и общехозяйственных расходов, и порядок их распределения. В результате проведенной работы были выявлены недостатки в организации учетного процесса и предложены рекомендации по его совершенствованию.

Одной из наиболее важных задач, стоящих перед руководством предприятии, является разработка мер сокращения издержек и повышения эффективности деятельности предприятия. Большое значение в поиске путей снижения себестоимости продукции имеет выявление и сокращение затрат, не связанных прямо с процессом производства. К таким расходам можно отнести затраты на организацию и управление производством. Их удельный вес в себестоимости весьма значителен. Это подтверждает актуальность выбранной темы [2, 3].

Объектом исследования является ООО «Нива» Богатовского района, предметом исследования – учет затрат общепроизводственных и общехозяйственных расходов и порядок их распределения.

Целью исследования является разработка мероприятий по совершенствованию методики учета общепроизводственных и общехозяйственных расходов в ООО «Нива» Богатовского района.

ООО «Нива» занимается производством продукции растениеводства, а именно, выращиванием подсолнечника, зерновых и зернобобовых

культур, кормовых культур, заготовкой растительных кормов. ООО «Нива» является прибыльным хозяйством, но в 2014 г. производство зерновых и зернобобовых культур в целом оказалось убыточным. Производство подсолнечника рентабельно на протяжении всего исследуемого периода, при этом наблюдается рост величины прибыли в динамике.

Бухгалтерский учет на предприятии ООО «Нива» ведется бухгалтерской службой, возглавляемой главным бухгалтером. На предприятии применяется журнально-ордерная форма учета.

Учетная политика на предприятии составлена и утверждена в соответствии с требованиями нормативных документов, изложена достаточно подробно, в ней отражены особенности как бухгалтерского, так и налогового учета. Предприятие является плательщиком Единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН).

Все хозяйственные операции по учету общепроизводственных и общехозяйственных затрат на предприятии оформляют первичными учетными документами унифицированной и самостоятельно разработанными формами.

В ООО «Нива» накладные расходы учитываются на собирательно-распределительных счетах 25 «Общепроизводственные расходы» и 26 «Общехозяйственные расходы» с применением типовой корреспонденции счетов. Затраты учитываются по типовой номенклатуре статей.

Особенностью учета общепроизводственных расходов является то, что в хозяйстве счёт 25 не детализирован по субсчетам, так как в хозяйстве осуществляется только один вид производства. Аналитический учет общепроизводственных расходов в ООО «Нива» ведут в Производственном отчете по общепроизводственным расходам формы 18-д. Учет производится по бригадам (фермам), цехам, отраслям и хозяйству в целом в разрезе статей.

Техника учетной регистрации, применяемая на предприятии, является характерной для журнально-ордерной формы учета. Синтетический учет общепроизводственных затрат осуществляется в Журнале-ордере №10-АПК. В него ежемесячно переносят итоги из Производственного отчета формы 18. В производственном отчете учет ведется накопительно. Из журнала-ордера №10-АПК данные переносят в Главную книгу.

Аналитический и синтетический учет по счету 26 «Общехозяйственные расходы» в ООО «Нива» ведется аналогично аналитическому учету по счету 25, по счету 26 также не предусмотрено ведение субсчетов

Общехозяйственные расходы включают расходы на управление и

обслуживание. Аналитический учет общехозяйственных расходов ведут по следующим аналитическим разделам: а) расходы по управлению организацией; б) хозяйственные расходы; в) непроизводительные расходы [1].

Накладные расходы распределяются ежеквартально между объектами калькуляции пропорционально прямым затратам за исключением стоимости семян, хотя в Учетной политике ООО «Нива» закреплен способ распределения косвенных расходов (счета 25, 26) – по величине заработной платы. Несоблюдение методов учета, закрепленных учетной политикой, является нарушением. Таким образом, можно выделить следующие недостатки в организации учета:

– не осуществляется планирование и нормирование накладных расходов.

– не соблюдаются требования к заполнению первичных документов и регистров бухгалтерского учета, не соблюдается график документооборота;

– используется устаревший регистр аналитического учета – Производственный отчет по общепроизводственным и общехозяйственным расходам (ф.№ 18-г), утвержденный в 1982 году;

– при разноске сумм из первичных документов в регистры бухгалтерского учета (журнал-ордер № 10) допускаются математические ошибки и ошибки из-за невнимательности счетных работников.

С учетом выявленных в организации бухгалтерского учета типичных для сельскохозяйственных организаций недостатков рекомендуется:

– разработать учетную политику на 2016 год исходя из требований действующих нормативных актов, и утвердить её приказом руководителя;

– оформлять учетную документацию в соответствии с требованиями законодательства и утвердить приказом руководителя используемые формы документов;

– повысить контроль за своевременным и правильным документальным оформлением хозяйственных операций, полнотой заполнения реквизитов;

– разработать рабочий План счетов;

– разработать должностные инструкции для сотрудников бухгалтерии;

– осуществлять предварительное планирование расходов на организацию производства и управление по элементам затрат;

Таблица 1

Предлагаемая форма

Накопительная ведомость учета общепроизводственных расходов

за февраль 2016 г.

Организация ООО «Нива» Подразделение цех растениеводства

Счет 25 «Общепроизводственные расходы растениеводства»

Группа затрат	Объекты постатейного аналитического учета	Элементные статьи затрат						
		Материальные затраты	Оплата труда	Отчисления на социальные нужды	Амортизация	Прочие затраты	Работы и услуги Вспомогательных производств	Итого
Затраты на организацию производства и управление	Содержание аппарата управления		11445	3090				14536
	Содержание прочего персонала		4520	1220				5740
	Отчисления на социальные нужды							
	Амортизация зданий, сооружений, спецмашин и инвентаря общепроизводственного назначения				1254			1254
	Содержание зданий, сооружений и инвентаря общепроизводственного назначения	9920			3007		59578	72505
	Ремонт основных средств общепроизводственного назначения							
	Содержание полевых станов							
	Охрана труда и техника безопасности:							
	- расходы по устройству приспособлений, обеспечивающих безопасность работ на машинах и оборудовании;							
	- расходы на производственную санитарию							
	Транспортное обслуживание работ						24842	24842
	Затраты на мероприятия по защите почв							
	Затраты на карантинные мероприятия							
	Прочие расходы		6400	1728				8128
	Итого затрат по организации и управлению:							
	- за месяц	9920	22365	6038	4261	-	84420	127005
	- с начала года	31895	252496	57316	24611	-	428193	409137
Непроизводственные расходы	Потери от простоев по внутрипроизводственным причинам							
	Потери от порчи продукции материалов при хранении в цеховых, бригадных кладовых							
	Недостачи продукции и материалов на общепроизводственных складах							
	Прочие непроизводственные расходы							
	Итого непроизводственных расходов:							
	- за месяц							
	- с начала года							
	Всего общепроизводственных расходов							
	- за месяц	9920	22365	6038	4261	-	84420	127005
	- с начала года	31895	252496	57316	24611	-	428193	409137

Бухгалтер_____ Гл. бухгалтер_____

подпись расшифровка подпись расшифровка

« »_____20___ г.

Таблица 2

Предлагаемая форма

Накопительная ведомость учета общехозяйственных расходов

за февраль 2016 г.

Организация ООО «Нива» Счет 26 «Общехозяйственные расходы»

Группа затрат	Объекты постатейного аналитического учета	Элементные статьи затрат						
		Материальные затраты	Оплата труда	Отчисления на социальные нужды	Амортизация	Прочие затраты	Работы и услуги вспомогательных производств	Итого
Затраты, связанные с управлением	Содержание аппарата управления		146191	39471				185662
	Командировочные расходы							
	Содержание и обслуживание технических средств управления	8337			1264			9601
	Прочие затраты: - оплата консультационных, информационных и аудиторских услуг;							
	- представительские расходы;							
	- прочие расходы по управлению							
	Итого затрат по управлению:							
	- за месяц;	8337	146191	39471	1264	–	–	195263
	- с начала года	92467	987630	266660	13904	8452	4621	1373734
	Канцелярские, типографические, почтово-телеграфные и телефонные расходы	1250				870		2120
	Материально-техническое и транспортное обслуживание деятельности	17406					21458	38864
	Содержание и ремонт зданий административно-управленческого значения	6520			1174		14250	21944
	Содержание противопожарной и сторожевой охраны		50800	13716				64516
	Итого расходов по управлению:							
	- за месяц;	25176	50800	13716	1174	870	35708	127444
	- с начала года	247603	495632	133820	12914	2140	392788	1284897
Общехозяйственные расходы	Содержание обслуживающего персонала		17200	4644				21844
	Содержание и ремонт зданий, сооружений инвентаря общехозяйственного назначения	7540					129662	137202
	Затраты, связанные с изобретательством и рационализацией							
	Охрана труда:							
	- расходы по технике безопасности;							
	- расходы по выполнению санитарно-гигиенических требований	12680						12680
	Текущие природоохранные затраты							
	Затраты на подготовку и переподготовку кадров							
	Затраты по набору рабочей силы							
	Затраты по транспортному обслуживанию работников общехозяйственного персонала							
	Затраты по содержанию помещений производств общественного питания							

Окончание таблицы 2

	Прочие хозяйственные расходы					1158		1158
	Итого общехозяйственных расходов:							
	- за месяц	20220	34606	4644	–	1158	129662	190290
	- с начала года	214765	298730	80657	–	12738	857623	146513
Сборы, отчисления и платежи	Налоги, сборы и другие обязательные отчисления					26818		26818
	Страховые платежи							
	Итого сборов и отчислений:							
	- за месяц;					26818		26818
	- с начала года					26818		26818
Непроизводственные расходы	Недостачи и порча материалов и продукции на общехозяйственных складах при отсутствии виновных лиц							
	Потери продукции вызванные нарушениями нормального технологического процесса							
	Пособия, выплачиваемые работникам в результате несчастных случаев на производстве	34368						34368
	Выплаты уволенным работникам в связи с реорганизацией организации, сокращением численности и штатов							
	Прочие непроизводительные расходы							
	Итого непроизводственных расходов:							
	- за месяц	34368						34368
	- с начала года	34368						34368
	Всего общехозяйственных расходов:							
	- за месяц	88101	231597	57831	2438	28846	165370	574183
	- с начала года	589203	1781992	481137	26818	50148	1255032	4184330

Бухгалтер_____ Гл. бухгалтер_____
подпись расшифровка подпись расшифровка

« »_____20___ г.

– установить номы и проводить анализ накладных расходов;

– общепроизводственные затраты на основании соответствующих первичных документов ежемесячно накапливать по установленным объектам и статьям в регистре аналитического учета «Накопительной ведомости учета общепроизводственных расходов», предлагаемая форма в таблице 1;

– учет общехозяйственных расходов рекомендуется вести в сводном регистре, обеспечивающем совмещение статей и элементов затрат, в «Накопительной ведомости учета общехозяйственных расходов», предлагаемая форма в таблице 2.

Таким образом, в результате проведенной работы были выявлены недостатки в организации учетного процесса на рассматриваемом предприятии и предложены рекомендации по его совершенствованию.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденные приказом МСХ РФ от 6.06.2003 г. № 792. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi

2. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности / Ю. В. Чернова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №12. – С. 20-24.

3. Чернова, Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства / Ю. В. Чернова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 54-58.

УДК 657

АУДИТ РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМ В ООО «ЛЕСНОЕ» ЕЛХОВСКОГО РАЙОНА

Куразева М.А., студент 1 курса магистратуры экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: план, аудит, задолженность.

В статье рассматривается процедура проведения аудиторской проверки расчетов с покупателями на примере сельскохозяйственного предприятия.

Дебиторская задолженность, возникающая при расчетах с покупателями, способна оказывать прямое или косвенное влияние на денежный поток от реализации продукции, уровень доходности, а также на финансовое состояние предприятия за счет отвлечения денежных средств из оборота. В связи с чем предметом данного исследования были выбраны вопросы бухгалтерского учета и аудита расчетов с покупателями. В качестве объекта исследования выбрано сельскохозяйственное предприятие ООО «Лесное» Елховского района [1].

Сбор аудиторских доказательств начинается с оценки системы внутреннего контроля. Результаты оценки процедур контроля дебиторской задолженности в ООО «Лесное» представлены в таблице 1.

Проанализировав данные таблицы 1, можно сделать вывод, что система СВК предприятия функционирует недостаточно эффективно, так как работники не контролируют возраст дебиторской задолженности, не занимаются истребованием дебиторской задолженности.

Таблица 1

Результаты оценка процедур контроля дебиторской задолженности в ООО «Лесное»

№ п/п	Процедуры контроля	Да/нет
1	Систематически проверяется правильность бухгалтерских записей и итоговые данные учетных регистров	да
2	Периодически выполняется независимое сопоставление выписок банка с учетными регистрами денежных средств	нет
3	Сверки расчетов готовятся и рассылаются клиентам регулярно	нет
4	Возраст дебиторской задолженности контролируется	нет
5	Работники, занимающиеся истребованием дебиторской задолженности, предпринимают своевременные действия в отношении просроченной задолженности, в т.ч. направляют запросы.	нет
6	Список просроченной дебиторской задолженности готовится регулярно и предоставляется руководителям	да
7	Руководство анализирует данные отчетов о возрасте дебиторской задолженности и принимает соответствующие меры в отношении просроченной задолженности.	да
8	Политика и процедуры в отношении учета и истребования дебиторской задолженности доведены до сведения работников.	нет

Анализ организации бухгалтерского учета выявил, что учет расчетов с покупателями на предприятии ведется с нарушениями нормативных требований, имеются следующие недостатки: не разработана учетная политика в целях бухгалтерского учета, отсутствует график документооборота; наблюдается замедление оборачиваемости дебиторской задолженности; не создается резерв по сомнительным долгам; в плане счетов не предусмотрен счет 007 «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов». В ходе исследования была проведена процедура выборочной проверки правильности оценки дебиторской задолженности покупателей ООО «Лесное», результаты проверки представлены в таблице 2. Как можно видеть по данным таблицы ошибок не обнаружено.

Наличие дебиторской задолженности у хозяйствующих субъектов является нормальным явлением, в том случае если отсутствуют сомнительные и безнадежные долги дебиторов. Просроченная и не реальная к взысканию дебиторская задолженность заслуживает особого внимания со стороны аудитора. Поэтому обязательной частью аудита расчетов с покупателями является процедура проверки наличия дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности и других долгов, не реальных для взыскания. Результаты такой проверки, проведенной по данным бухгалтерского учета ООО «Лесное», представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выборочной проверки правильности оценки дебиторской задолженности покупателей

№ п/п	Наименование дебитора	Остаток на начало проверяемого периода	Возникло дебиторской задолженности в проверяемом периоде	Погашение дебиторской задолженности в проверяемом периоде			Оценка дебиторской задолженности по расчету аудитора на конец проверяемого периода, руб.	Оценка дебиторской задолженности по данным учета на конец проверяемого периода	Отклонения на конец отчетного периода (+;-)	Примечание: подтверждено дебитором задолженности (наличие акта сверки) - да/нет
				Наименование первичного документа, подтверждающего погашение задолженности в проверяемом периоде	Дата погашения по первичному документу	Сумма погашения по первичному учетному документу в рублях				
1	ОАО «ОГЭт»	0	2242000	платежное поручение входящее	17.11.14	1366000	876000	876000	0	да
Итого		0	2242000	–	–	1366000	876000	876000	0	–

Таблица 3

Результаты проверки наличия дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности и других долгов, не реальных для взыскания в ООО «Лесное» на конец 2014 г.

Контрагент	Сумма задолженности на конец проверяемого периода, тыс. руб.	Договор (дата, номер, предмет договора)	Дата возникновения задолженности (по данным учета)	Документ, подтверждающий возникновение дебиторской задолженности	Установленный срок исполнения обязательств	Дата последнего прерывания течения срока исковой давности	Дата окончания течения срока исковой давности	Остаток задолженности с истекшим сроком исковой давности на конец проверяемого периода, тыс.руб.
ОАО «ОГЭ»	876	№7 от 02.01.2011 г.	02.03.2011г	ТТН № 51	3 месяца	-	02.06.2014г	95
Всего	876	-	-	-	-	-	-	95

793

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что в хозяйстве имеется дебиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности, на конец проверяемого периода ее величина составила 95 тыс. руб. Сумма долга с истекшим сроком исковой давности должна быть списана на прочие расходы и отражена за балансом на счете 007 «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов» и учитываться на нем в течение 5 лет с момента списания для наблюдения за возможностью ее взыскания в случае изменения имущественного положения должника.

На данном этапе проверке также были проанализированы условия договора №7 от 02.01.2011г., по которому возникла безнадежная задолженность. В данном договоре не были предусмотрены штрафные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору в соответствии с действующим законодательством РФ.

Следующим этапом аудиторской проверки является сопоставление данных бухгалтерского учета, инвентаризации и отчетности, результаты данной проверки представлены в таблице 4, как можно видеть, отклонений не было обнаружено.

Таблица 4

Сопоставление данных бухгалтерского учета, инвентаризации и Отчетности ООО «Лесное», тыс. руб.

Счет бухгалтерского учета	Данные регистров бухгалтерского учета (сальдо по соответствующим счетам)			Данные инвентаризации (при необходимости с учетом пересчета*)			Данные бухгалтерского баланса (строка 1230)		
	31.12.2014 г.	31.12.2013 г.	31.12.2012 г.	31.12.2014 г.	31.12.2013 г.	31.12.2012 г.	31.12.2014 г.	31.12.2013 г.	31.12.2012 г.
Счет 62	876	1266	574	876	1266	574	876	1266	574
Итого	876	1266	574	876	1266	574			
Отклонения между данными учета и инвентаризации				0	0	0	x	x	x
Отклонения между данными бухгалтерского учета и отчетности							0	0	0

При проведении аудита расчетов с покупателями также необходимо выполнить проверку правильности списания дебиторской задолженности и проверку создания резерва по сомнительным долгам. В рассматриваемом случае данная проверка не осуществлялась, так как за проверяемый период хозяйство не списывало дебиторскую задолженность и не создавало резерв.

Таблица 5

Обобщение выявленных ошибок по результатам проверки расчетов с покупателями в ООО «Лесное» по данным за 2014 г.

Вид нарушения	Сумма (тыс. руб.)	Влияние на бухгалтерскую отчетность				
		Форма отчетности	Наименование показателя в отчетности	завышен (+)	занижен (-)	Оценка влияния
В сумму дебиторской задолженности включена сумма задолженности с истекшим сроком исковой давности	95	Бухгалтерский баланс	Кратскосрочная дебиторская задолженность стр. 1231	95		Существенное искажение

Таким образом, подводя итоги проведенной проверки, следует выделить следующие нарушения: имеется просроченная дебиторская задолженность, которая должна быть списана; в бухгалтерской отчетности за 2014г завышен показатель «Дебиторская задолженность» строка 1230, это связано с тем, что хозяйство своевременно не списало сумму долга с истекшим сроком исковой давности; некоторых договорах купли-продажи не предусмотрено применение штрафных санкций по отношению к покупателю, в случае не выполнения им своих обязательств по оплате товара.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю.Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях /Ю.Ю. Газизьянова // Инновационное развитие аграрной науки и образования // Сб.тр. Межд.научно-практической конференция, посвященной 90-летию чл.- корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С. 178-187

2. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая. Принят Государственной Думой 19 июля 2000 года. Одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 года. // Правовая база // Бухгалтерская справочная система «Главбух» / [Электронный ресурс] – режим доступа: http://vip.1gl.ru/#/document/99/901765862/ZA02CK03H1/ ?of=copy-9f2c5de349 (дата обращения: 27.02.2016)

3. Слобцова О.И. О списание безнадежной дебиторской задолженности / О.И. Слобцова // Бухгалтерский учет. – 2014. – № 5.

4. Учетная политика организации. Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 1/2008). Приказ Министерства финансов РФ № 106н от 6.10.2008 г. // Правовая база // Бухгалтерская справочная система «Главбух» / [Электронный ресурс] – режим доступа http://www.1gl.ru/ #/document/99 /902126008/ZA00M3M2M3 /?step=5(дата обращения: 02.03.2016)

УДК 657.4

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ В СПК «МАТВЕЕВСКИЙ» МАТВЕЕВСКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Лапаева М.А., студент 4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: учет, себестоимость, калькулирование, совершенствование.

Разработаны рекомендации по совершенствованию методики ведения управленческого учета, в частности учета затрат и калькулирования себестоимости продукции растениеводства на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия - СПК «Матвеевский» Матвеевского района Оренбургской области.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: изучается нормативно-правовая база учета и состояния отчетности в хозяйстве; анализируется порядок учета затрат и исчисления себестоимости продукции растениеводства; разрабатываются мероприятия по совершенствованию учета затрат.

Период исследования - с 2012 по 2014 годы.

СПК Матвеевский специализируется на производстве и реализации зерновых культур, семян подсолнечника, производстве коровьего молока, выращивании молодняка крупного рогатого скота и свиней на мясо.

Предприятие действует на основании Устава, методы ведения бухгалтерского и налогового учета прописаны в Учетной политике. При этом нормативные документы составлены на основании устаревших положений по ведению бухгалтерского учета, изменения в них в последние годы не вносились. Порядок учета затрат и исчисления себестоимости продукции в хозяйстве в учетной политике практически не прописан, не указана номенклатура калькуляционных статей Следовательно, учетная политика не может служить инструкцией для ведения бухгалтерского учета. Хозяйство использует типовой план счетов, не разработан рабочий план счетов для учета финансово-хозяйственной деятельности, отсутствуют график документооборота и должностные инструкции работников бухгалтерской службы. Можно сделать вывод об отсутствии внутренних нормативно-методических документов, регулирующих бухгалтерский учет, анализ и аудит в хозяйстве.

Среднегодовая стоимость основных фондов увеличилась в среднем на 17% за исследуемый период. Выручка от реализации продукции увеличилась на 22717 тыс.руб., в результате чего фондоотдача увеличилась на 18 %. Произошло сокращение численности работников. Поскольку темп роста производительности труда больше темпа роста заработной платы, можно сказать, что на предприятии соблюдаются условия ведения расширенного воспроизводства.

Хозяйство является прибыльным в период 2013-2014 гг., но уровень рентабельности на протяжении всего исследуемого периода крайне низкий.

Существенным недостатком, искажающим информацию управленческого учета, является порядок учета затрат не по отдельным культурам, а в целом по растениеводству, что не позволяет точно исчислить себестоимость отдельных видов растениеводческой продукции. Общепроизводственные и общехозяйственные расходы ежемесячно не включаются в себестоимость продукции, а распределяются в конце года, при этом база распределения не выявлена. Распределение косвенных затрат - расходов машинно-тракторного парка и автомобильного транспорта производят пропорционально сумме основных затрат.

В конце года исчисляется фактическая себестоимость произведенной продукции, и списываются калькуляционные разницы на соответствующие объекты учета этих затрат, но бухгалтерские справки по списанию калькуляционных разниц не составляются, поэтому проверить достоверность информации о себестоимости отдельных видов продукции не представляется возможным.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что информацию о себестоимости отдельных видов продукции растениеводства нельзя признать точной, полной и полезной.

Для более эффективной организации управленческого учета на предприятии были предложены следующие мероприятия.

1. Доработать учетную политику, четко прописать в ней порядок учета затрат, установить научно обоснованную номенклатуру калькуляционных статей, четко разграничить элементные и комплексные статьи затрат путем группировки элементных и комплексных расходов по всем аналитическим счетам. Каждая комплексная статья должна характеризовать услуги одного вида вспомогательного производства или включать лишь те затраты, которые имеют одинаковое производственное назначение.

2. Центрами учета затрат в растениеводстве определить сельскохозяйственные культуры

3. В аналитическом учете затрат вместо «Книги учета затрат и выхода продукции» следует вести лицевой счет (производственный отчет) по каждому центру затрат - сельскохозяйственной культуре, как это требуют Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции в сельскохозяйственных организациях.

Предложенные мероприятия позволят повысить аналитические функции учетной информации, а также достоверность и объективность оценки результатов деятельности предприятия и его хозяйственных подразделений.

Библиографический список

1 23ПБУ: Сб. положений по бухгалтерскому учету - М.: КНОРУС, 2015. – 192 с.

2 Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях (утвержденное приказом Минсельхоза России от 6.06.2003 г. № 792) // Правовая база // Бухгалтерская справочная система «Система Главбух» / [Электронный ресурс] – режим доступа http://www.1gl.ru//#/document/99/902254364/ ZA00M3M2M3

3 Концевой, Г.Р. Совершенствование нормирования и управленческого учета затрат в сельскохозяйственном производстве/ Г.Р. Концевой // Бухучет в сельском хозяйстве. – №1. – 2015. – С. 54-63.

4 Сергеева, И.А. Формирование себестоимости и учет затрат в отраслях / И.А. Сергеева // Учет в сельском хозяйстве. – № 1. – 2014. – С. 24-28.

УДК 33:001.895

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЧЕЛОПРОДУКЦИИ

Мельникова Е.Н.., магистрант кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: инвестиционный проект, пчеловодство, технологический процесс, экономическая эффективность

Уровень рентабельности любого хозяйства зависит от величины превышения доходов от реализованной продукции над расходами, связанными с производством этой продукции.

Для повышения рентабельности пчеловодства первостепенное значение имеет использование передового опыта, разработка и внедрение прогрессивных приемов и технологий пчеловодства, обеспечивающих содержание на пасеках сильных, высокопродуктивных пчелосемей, сокращение затрат труда и материально-денежных средств на производство единицы продукции, эффективное использование нектароносной растительности для производства целого комплекса продуктов пчеловодства.

Однако, внедрение инновационных технологий в собственное производство без последующего анализа полученных результатов – это немалый риск, который может негативно отразиться на натуральных (количественных), качественных и стоимостных показателях деятельности хозяйства. Поэтому для рентабельного ведения пчеловодства важны не только технологический и технический аспекты. Особую важность приобретает экономическая сфера, а именно: экономический анализ как необходимый элемент поэтапного развития хозяйства. Он позволяет не только оценить деятельность предпринимателя (пчеловода – любителя или профессионала) или крупного предприятия по пчеловодству, оценить состояние дел в прошлом и в настоящий момент, но и является своеобразной страховкой при внедрении новых технологий. Такая оценка служит основой для формулирования конкретных выводов и принятия соответствующих решений.

Таким образом, экономический анализ является инструментом, своеобразным рычагом управления сельскохозяйственным производством. Результаты анализа должны содействовать росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и повышению рентабельности производства.

Экономический анализ решает следующие основные задачи: всестороннее и глубокое изучение достигнутого уровня и темпов развития экономики отрасли и хозяйства; объективная оценка результатов выполнения плана по всем его количественным и качественным показателям; комплексное выявление и оценка факторов и причин, оказавших влияние на отклонения при выполнении плана; изучение перспектив развития пчеловодства в хозяйстве и на этой основе использование резервов для дальнейшего роста объема производства продукции пчеловодства и улучшения ее качества.

Проблема экономического анализа хозяйственной деятельности становится все более актуальной в настоящее время, в условиях формирующихся рыночных отношений. Эффективное ведение хозяйства опирает-

ся на профессиональное решение стоящих перед ним экономических проблем. Это порождает необходимость создания центров по подготовке и переподготовке высококвалифицированных кадров в области экономики пчеловодства с учетом знания рыночных отношений.

Целью данного исследования являлись разработка инвестиционного проекта по внедрению ресурсосберегающей технологии производства пчелопродукции. В проекте предусматривается модернизация технологического процесса, в частности, замена 50% применяемых в улье пчелорамок из дерева и сот на рамки из пищевого пластика (полиуретана), направленная на увеличение экономической эффективности пчеловодческого хозяйства.

Вместо традиционной рамки из дерева и восковых сот мы предлагаем использовать рамку из пластика. Рамка представляет собой аналог традиционной, но уникальной авторской формы и конструкции, которая предполагает замену восковых сот на более долговечный, надежный, удобный для транспортировки и хранения медицинский пластик. Данный материал инертен к взаимодействию с пищевыми продуктами, в том числе меду и другим пчеломатериалам, безопасен для пчел.

Данная модернизация оптимизирует технологию получения пчелопродукции на фазе медосбора и медооткачки.

Во-первых, пластиковая пчелорамка позволяет во время медосбора направить все силы пчелосемей на сбор меда, минуя строительство сот.

Во-вторых, значительно упрощается процесс медооткачки, так как рамка из пластика гораздо более прочная и не ломается под действием центробежной силы во время откачки меда. Сам процесс откачки меда не требует дополнительных навыков персонала, которые необходимы при работе с хрупкими традиционными рамками, что приводит к сокращению трудозатрат.

В-третьих, использование авторских пластиковых рамок позволяет обеспечить дезинфекцию рамок и уменьшить заболеваемость пчел.

Таким образом, внедрение данной инновации дает многоплановый эффект, что в целом приводит к снижению себестоимости единицы продукции и увеличения объема ее производства.

Предлагаемая конструкция имеет преимущества также над импортным пластиковым аналогом производства Австралии, в сравнении с которым она более дешевая; целостная, не травмирует пчел; позволяет производить частичную замену традиционных рамок на пластик; позволяет быстрее осуществлять откачку меда.

В экономическом отношении применение рамки из пластика также имеет свои преимущества. Проект внедрения имеет следующие этапы. В первый год проекта предполагается покупка пробной партии рамок - 100 шт. по 200 руб. на сумму 20 000 руб., а также проведение маркетингового анализа по отбору партнера-завода изготовителя пластиковых рамок. Во второй год проекта предполагается дооснащение пасеки, покупка еще 1460 шт. рамок на сумму 292 000 руб.

Апробация проекта будет осуществляться на пасеке ИП Мельникова Михаила Егоровича, которая расположена в селе Покровка Челно-Вершинского района Самарской области. Данная пасека организована в 2012 г., когда она насчитывала 130 пчелосемей. Проведем расчет эффективности поэтапного оснащения пасеки пчелорамками из пищевого пластика.

Анализ деятельности пасеки при использовании традиционных рамок имел следующий вид (табл. 1).

Таблица 1

Динамика показателей экономической эффективности деятельности пасеки ИП Мельников

Показатели	2012	2013	2014	2015
Затраты всего, руб.	1667750	554450	554750	535000
в том числе на пчелорамки	297600	25200	25200	25200
Выручка всего, руб.	1064400	1235950	1306656	1456656
Прибыль (убыток), руб.	-603350	681500	751906	921656
Уровень рентабельность, %	-	122,9	135,5	172,3

Показатели эффективности внедрения пластиковых рамок представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели эффективности использования модернизированной пчелорамки

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Затраты всего, руб.	533750	713713	630232	639350	649103	659540	670708	682650
в том числе на пластиковые рамки	20000	292000	-	-	-	-	-	-
Выручка всего, руб.	1500000	1605000	1720000	1837500	1966200	2104000	2251000	2408000
Прибыль, руб.	966250	891287	1089768	1198150	1317097	1444460	1580292	1725350
Уровень рентабельность, %	181,0	124,9	172,9	187,4	202,9	219,0	235,6	252,7

Расчет эффективности проекта внедрения пластиковых рамок показывает, что уже в первый год внедрения финансовый результат поло-

жительный, во второй год проекта пасека из 20 ульев будет полностью оснащена пластиковыми рамками. Рамка может быть использована в течение 10 лет, в течение которых мы можем наблюдать положительную тенденцию роста рентабельности и с 1 по 8 год реализации проекта рентабельность увеличивается со 181 до 252%.

Таким образом, пластиковые рамки дают возможность оптимизировать технологический процесс медосбора и медооткачки, уменьшить трудозатраты, и в целом повысить экономическую эффективность.

Библиографический список

1. Гиляровская, Л. Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. / Л.Т. Гиляровская – М. : Проспект, 2007. – 360 с.
2. Зябирова, В.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]. / Н.Г. Барышников, В.И. Зябирова .— Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – Режим доступа: http://rucont.ru/efd/203474
3. Субаева, А.К. Повышение экономической эффективности производства продукции пчеловодства / А.К. Субаева. – Ульяновск: РИО УГСХА им. П.А.Столыпина, 2012.- 180 с.

УДК 631.188

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УЧЕТУ МАТЕРИАЛЬНЫХ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СООТВЕСТВИИ С РОССИЙСКИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Самойлова А.Б., магистрант кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: запасы, оценка, стандарты, учет, методы, показатели.

В статье рассмотрены теоретические подходы к учету материальных оборотных средств в российских и международных стандартах, изучена организация учета наличия и движения материальных оборотных средств в аграрных предприятиях и определены основные пути совершенствования учетно-аналитической работы на исследуемом участке.

Эффективность деятельности предприятия во многом зависит от правильного определения потребности в материальных оборотных активах. Оптимальная обеспеченность материальными оборотными активами ведет к минимизации затрат, улучшению финансовых результатов, к ритмичности и слаженности работы предприятия. Завышение материальных оборотных активов ведет к замораживанию и омертвлению ресурсов.

Материальные оборотные средства включают: сырье; основные и вспомогательные материалы; топливо; малоценные и быстроизнашивающиеся предметы; покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия; тара, используемая для упаковки и транспортировки продукции (товаров) и т.п.; незавершенное производство.

Участвуют только в одном производственном цикле, изменяя свою форму, вид и полностью перенося свою стоимость на изготовленную продукцию.

В МСФО 2 понятие «товары» определено как активы, предназначенные для продажи в ходе нормальной деятельности. Иногда предприятия решают продать основные средства или иные виды активов, торговля которыми не является обычным для них видом деятельности. При таких намерениях в соответствии с международными стандартами компания должна использовать правила МСФО 5 «Долгосрочные активы, предназначенные для продажи, и прекращающаяся деятельность». МСФО 2 допускает учет в качестве товаров любых активов, приобретенных с целью продажи, в том числе земельных участков и прочее. Такая же практика существует и в российском учете.

Критерии признания сырья и материалов в МСФО тождественны нормам ПБУ 5/01. Можно также обратить внимание на наличие в ПБУ 5/01 специального критерия для офисного инвентаря и расходных материалов, тогда как по МСФО 2 данные активы подпадают под общие критерии признания сырья и материалов в качестве запасов.

Как видно из таблицы 1, перечень расходов, включаемых в себестоимость покупных товаров, практически одинаков. Однако существует значительная разница при определении покупной цены при наличии признаков кредитования. Выявление таких признаков требует особого внимания, поскольку отсрочка платежа является обычным условием продажи, но не все бухгалтеры это учитывают. Например, по договору поставки покупатель может оплатить товар в течение трех месяцев со дня поставки. Для оценки наличия признаков кредитования необходимо изучение существующих на рынке условий продажи и цены товара.

Метод индивидуальной оценки единицы запаса и в зарубежном, и в национальном учете используется для определения себестоимости специфических запасов, не являющихся взаимозаменяемыми, а также товаров или услуг, произведенных и предназначенных для специальных проектов. В МСФО 2 он называется методом специфической идентификации индивидуальных затрат.

Таблица 1

Сходства и различия в учете запасов по МСФО И РСБУ

Критерии	МСФО (IAS) 2 «Запасы»	ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов»
Критерии признания товаров	Активы, предназначенные для продажи в ходе нормальной деятельности	Активы, предназначенные для продажи
Критерии признания сырья и материалов	Активы в форме сырья или материалов, предназначенных для использования в производственном процессе или при предоставлении услуг	Активы, используемые в качестве сырья, материалов и т. п. при производстве продукции, предназначенной для продажи (выполнения работ, оказания услуг)
Цена покупки	Покупная цена.	Суммы, уплачиваемые в соответствии с договором поставщику
Пошлины	Импортные пошлины	Таможенные пошлины
Не возмещаемые налоги	Другие налоги	Не возмещаемые налоги, уплачиваемые в связи с приобретением единицы МПЗ
Расходы на доставку	Расходы на транспортировку	Затраты на доставку МПЗ до места их использования, включая расходы на страхование
Расходы на доработку	Расходы на обработку	Затраты на доведение МПЗ до состояния, в котором они пригодны к использованию в запланированных целях
Накладные расходы	Административные накладные расходы,которые связаны с доведением запасов до их настоящего местоположения и состояния	Общехозяйственные и иные аналогичные расходы, если они непосредственно связаны с приобретением МПЗ
Метод индивидуальной оценки единицы запаса	Разрешен. Метод специфической идентификации индивидуальных затрат	Разрешен. Метод оценки по себестоимости каждой единицы
Метод средней	Разрешен. Метод средневзвешенной стоимости	Разрешен
Метод ФИФО: по себестоимости первых по времени приобретения Разрешен запасов	Разрешен	Разрешен
Метод ЛИФО: по себестоимости последних по времени приобретения запасов	Запрещен	Запрещен

Другие методы используются, как правило, для взаимозаменяемых единиц запасов, к которым относится большинство видов сырья, материалов и готовой продукции:

· метод ФИФО – «первое поступление – первый отпуск». Он предполагает, что запасы, закупленные или произведенные первыми, будут про-

даны первыми, и соответственно запасы, остающиеся на конец периода, были приобретены или произведены позднее, чем проданные;

· метод средневзвешенной стоимости. Стоимость каждой статьи определяется исходя из средневзвешенной стоимости запасов в начале периода и стоимости запасов, купленных или произведенных в течение периода. Среднее значение может рассчитываться на периодической основе (метод простой средневзвешенной) или по получении партии (методом скользящей средневзвешенной).

Использование метода ЛИФО – («последнее поступление – первый отпуск») международными стандартами финансовой отчетности и российской практикой запрещено, так как его применение даже при незначительных инфляционных процессах способствует искажению данных финансовой отчетности.

Общая методика расчета себестоимости готовой продукции по международным и национальным правилам одинакова. Основными элементами себестоимости являются: материальные затраты; затраты на оплату труда; амортизация; прочие расходы.

Переходя к практике, рассмотрим основные экономические показатели в СПК (колхоз) имени Куйбышева. Колхоз расположен в Кинельском районе Самарской области в селе Красносамарское. Специализации предприятия молочная. Так же в значительной степени хозяйство занимается производством и реализацией подсолнечника и мяса крупного рогатого скота в живой массе.

Таблица 2

Основные экономические показатели СПК (колхоз) им. Куйбышева

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Общая земельная площадь – всего, га	8961	10444	10444	10444	10444
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	125322	138931	151121	163822	174085
Среднегодовая численность работников – всего, чел.	176	173	172	171	161
Реализовано продукции сельского хозяйства (в текущих ценах), тыс. руб., всего:	47085	55443	72435	76072	96819
в том числе: - растениеводства	8324	9318	19087	19937	25162
- животноводства	38761	46125	53348	56135	71657
Прибыль (убыток) от реализации – всего, тыс. руб.	895	1908	(7339)	(2806)	(4433)
в том числе: - отрасли растениеводства	388	4063	3362	3182	5832
- отрасли животноводства	507	(2155)	(10701)	(5988)	(10265)
Сумма бюджетных субсидий	12592	20586	14027	21371	24099
Совокупный финансовый результат периода	13487	12648	10625	1886	19666

Из данных таблицы 2 видно, что среднегодовая стоимость основных средств за анализируемый период увеличилась на 40%. за анализируемый период выручка от продажи сельскохозяйственной продукции в ценах реализации увеличилась на 106%. Однако, несмотря на все перечисленные положительные тенденции, начиная с 2012 года колхоз ежегодно получал убыток от своей деятельности. В связи с этим следует внимательно изучить порядок учета всех производственных ресурсов, включая движение и использование материальных оборотных средств.

В целом за последние три года хозяйство получило убыток в сумме 14578 тыс. руб., что объясняется диспаритетом цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства.

Прибыльной отраслью для хозяйства на протяжении всего периода является растениеводство. Однако, суммы прибыли от отрасли растениеводства недостаточно, чтобы покрыть убыток от реализации животноводческой продукции.

Хозяйство получает значительные субсидии из бюджета. За счет них колхоз получает положительный совокупный финансовый результат от своей деятельности на протяжении всего периода. За 5 лет общая суммарная величина субсидий составила 92675 тыс. руб.

Таблица 3

Основные финансовые показатели СПК (колхоз) им. Куйбышева за 2010 -2014 гг.

Показатель	Нормативное значение	На 31.12. 2010 г.	На 31.12. 2011 г.	На 31.12. 2012 г.	На 31.12. 2013 г.	На 31.12. 2014 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	0,4	0,03	0,06	0,1	0,2
Сумма хозяйственных средств, находящихся в распоряжении предприятия, тыс. руб.	-	101796	136345	145841	165966	164094
Коэффициент автономии	≥0,5	0,85	0,76	0,72	0,71	0,76
Коэффициент финансовой зависимости	≤0,5	0,15	0,24	0,28	0,29	0,24
Коэффициент финансовой устойчивости	0,7-0,9	0,9	0,9	0,88	0,9	0,9
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,3-0,5	0,64	0,41	0,4	0,33	0,34
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками	0,6-0,8	0,74	0,45	0,42	0,38	0,43

Рассмотрев таблицу 3. Коэффициент абсолютной ликвидности на предприятии в 2011-2013 гг. значительно ниже нормативной величины,

что свидетельствует о слабой способности предприятия к немедленному погашению текущих обязательств за счёт денежных средств. Сумма хозяйственных средств, находящихся в распоряжении предприятия имеет положительную динамику. Увеличение этого показателя в 2014 году по сравнению с 2012 годом составляет 62298 тыс. руб. Это говорит о наращивании потенциала колхоза. Коэффициент обеспеченность собственными оборотными средствами и коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками на протяжении всего анализируемого периода снижаются. Следовательно, актуальной проблемой является определение путей повышения этих коэффициентов. Можно сказать, что предприятие является платежеспособным и в ближайшее время не утратит ее. В целом предприятие финансово устойчиво.

Ведение бухгалтерского учета осуществляется по журнально-ордерной форме учета.

Следует отметить значительный недостаток в организации учета – в хозяйстве не рассчитывают плановую себестоимость продукции, а в качестве этого показателя используют фактическую себестоимость прошлого года. При этом не учитываются инфляционные процессы, т.е. увеличение цен, тарифов, тем самым увеличивают калькуляционную разницу, которая списывается в конце года.

В связи со сложившейся ситуацией, хозяйству предлагается внедрить в систему учета элементы метода стандарт - кост., в т.ч. и для нормирования материальных оборотных ресурсов. Суть данного метода состоит в том, что система учета затрат и калькуляции себестоимости строится на основе нормирования затрат.

В основу системы стандарт - кост положены следующие принципы:

- предварительное нормирование затрат по элементам и статьям затрат;
- составление предварительной калькуляции нормативной себестоимости готовой продукции на основе действующих на предприятии на начало года - норм и смет;
- документирование фактических затрат в течение года с подразделением их на расходы по нормам и отклонения от норм;
- установление причин и виновников выявленных отклонений от норм для принятия оперативных мер воздействия;
- определение фактической себестоимости 1 ц продукции как алгебраической суммы нормативной себестоимости, отклонений от норм и изменений норм.

Нормативный метод учета предполагает предварительное определение нормативных затрат по операциям, процессам, объектам с выявлением в ходе производства отклонений от нормативных затрат.

Предлагается внедрить в практику управленческого учета методику учета готовой продукции по справедливой стоимости, т.е. готовая продукция на складе для отражения в регистрах управленческого учета ежемесячно переоценивается в соответствии с изменениями рыночных цен.

Предложенная методика позволит руководству организации получать своевременную и релевантную информацию о возможных экономических выгодах при продаже сельскохозяйственной продукции.

Библиографический список

1. ПБУ: Сб. положений по бухгалтерскому учету - М.: КНОРУС, 2015. – 192 с.
2. Положение по бухгалтерскому учету ПБУ 5/01: утвержденного приказом Министерства финансов от 09.06.2001 № 44н (в ред. приказа Министерства финансов Российской Федерации от 25.10.2010 г. № 144н).
3. Компьютерная справочно-правовая система по законодательству «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123285/ (Дата обращения : 18.02.2016).
4. Сапожникова, Н.Г. Бухгалтерский учет [Текст]/ учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Н.Г. Сапожникова. – М. : КНОРУС, 2014. – 480 с.
5. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 "Запасы": введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 25.11.2011 N 160н (в ред. от 26.08.2015).
6. Широбоков, В.Г. Реформирование отчетности проблемы трансформации отчетности по МСФО в аграрном секторе / В.Г. Широбоков // Международный бухгалтерский учет. – 2010. – № 2. – с.56

УДК 631.188

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ПО ЦЕНТРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И МЕСТАМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЗАТРАТ В ЗАО «КИНЕЛЬСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»

Цепкова Н.А., студент 4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: затраты, себестоимость, маржинальный доход, отчетность

В настоящее время ООО «Кинельский хлебозавод» выпускает 27 наименований всевозможных хлебопекарных изделий. Одними из последних новинок производимой продукции стали выпечка хлеба «По- домашнему» и кренделя «Праздничный», которые пользуются небывалым спросом. Несомненными лидерами являются темные сорта хлеба «Дарницкий», «Бородинский», «Ржаной», имеющие неповторимый вкус и осо-

бенную душистость. Благодаря разнообразию хлебобулочных изделий, выпекаемых на заводе, продукция ежедневно попадает на прилавки г.о. Кинеля, Кинельского района и в торговые сети г.о. Самара. На предприятии на 1 января 2016 года трудятся 63 человека. Производственный процесс осуществляется в кондитерском цехе и цехе №1. Так, на производстве в кондитерском цехе занято 15 человек, производственный процесс в цехе №1 осуществляется в 2 смены, причем в первой занято 6 человек, во второй – 10 человек. Административно-управленческий персонал представлен директором, экономистом, главным бухгалтером, бухгалтером, главным технологом, главным инженером. Остальные 26 человек – это работники, осуществляющие торговлю, доставку продукции, обслуживающий персонал.

В ЗАО «Кинельский хлебозавод» выделяют следующие центры ответственности: закупок: отдел закупок; заместитель директора по коммерческим вопросам; основного производства: основные цеха; затрат: склады №1—4; юридический отдел; главный бухгалтер; бухгалтерия; касса; продаж: магазины ЗАО «Кинельский хлебозавод»; инвестиций: ЗАО «Кинельский хлебозавод».

Отчеты центров ответственности ЗАО «Кинельский хлебозавод» включают только те статьи затрат и поступлений (доходов, выручки), на которые может повлиять менеджер центра. Его также называют центром отчетности.

Учет и порядок распределения расходов по центрам ответственности и местам возникновения затрат.

В подразделениях учет затрат на производство ведут на соответствующих субсчетах счетов 20 и 23 (каждому центру ответственности открывается отдельный субсчет). Расходы на управление собираются на счете 25 «Общехозяйственные расходы» и 26 «Общехозяйственные расходы» для дальнейшего распределения по объектам учета, организации и обслуживанию подразделения.

В подразделениях учет издержек обращения и расходов на управление ведут на соответствующем субсчете счета 44 «Расходы на продажу» (по каждому центру ответственности открывают отдельный субсчет) в соответствии с выбранной методикой учета затрат. К счету 20 на предприятии открыты два субсчета. Субсчет 20-1 «Хлебный цех» собирает затраты на производство хлебобулочных изделий. Субсчет 20-2 «Кондитерский цех» собирает затраты на изготовление кондитерских изделий.

К прямым затратам в ЗАО «Кинельский хлебозавод» относят расходы по основному сырью (муке), прочим основным материалам, упаковочным материалам, заработную плату производственных рабочих.

Планирование, учет и калькулирование себестоимости продукции производят по следующим калькуляционным статьям расходов:

- сырье и основные материалы;
- возвратные отходы (вычитаются);
- вспомогательные материалы на технологические цели;
- топливо и энергия на технологические цели;
- основная заработная плата производственных рабочих;
- дополнительная заработная плата производственных рабочих;
- отчисления на социальное страхование;
- расходы на подготовку и освоение производства;
- расходы на содержание и эксплуатацию оборудования;
- общепроизводственные расходы;
- прочие производственные расходы;
- внепроизводственные расходы.

В статью «Сырье и основные материалы» включают: стоимость муки, планируемой на выработку изделий, а также затраты на покупные полуфабрикаты (хлеб для выработки сухарей); стоимость соли, дрожжей, сахара, жиров, патоки, меланжа, яичного порошка, соды, мака, кориандра, хмеля, лимонной и молочной кислот, фруктовых подварок и других прочих основных материалов, включая стоимость масла растительного на смазку форм и листов, а также стоимость покупных полуфабрикатов (помадка сахарная для отделки сдобных изделий).

В калькуляционных статьях из состава статьи выделяют: «Мука», «Прочие основные материалы», «Транспортно-заготовительные расходы» и «Расходы по мягкой таре на муку и прочие основные материалы».

По статье «Вспомогательные материалы» в организации планируют расходы на упаковочные материалы (упаковочная бумага, этикетки, крой-коробки, целлофан, шпагат, гвозди для забивки ящиков) по утвержденным нормам и прейскурантным ценам с включением транспортно-заготовительных расходов. По статье «Топливо и электроэнергия на технологические цели» предусматривают стоимость топлива и электроэнергии (включая накладные расходы на уголь, мазут, дрова, т.п.) на технологические цели.

По статье «Основная заработная плата производственных рабочих» планируют и учитывают основную заработную плату производственных

рабочих, непосредственно связанных с выработкой продукции. В состав основной заработной платы производственных рабочих включают: оплату работ по сдельным нормам и расценкам, а также ставкам повременной оплаты труда; доплаты по сдельно-премиальным и повременно-премиальным системам оплаты труда, районным коэффициентам и т.д.; доплаты к основным сдельным расценкам в связи с отступлениями от нормальных условий производства (в том числе оплата ночных).

Основная заработная плата производственных рабочих прямо включается в себестоимость соответствующих видов продукции.

В статье «Дополнительная заработная плата» планируют выплаты за предусмотренное законодательством непроработанное производственными рабочими на предприятии время. В статью «Отчисления на социальное страхование» включаются отчисления на социальное страхование по установленным нормам от суммы основной и дополнительной заработной платы производственных рабочих, а также выплат по фонду материального поощрения производственных рабочих. К затратам, включаемым в статью «Расходы на подготовку и освоение производства», относят: расходы на освоение новых предприятий, производств, цехов и агрегатов (пусконаладочные расходы); расходы на подготовку и освоение производства новых видов продукции и новых технологических процессов; отчисления в фонд премирования за создание и освоение новой техники.

На статью «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» относят: затраты на амортизацию оборудования, транспортных средств, затраты на эксплуатацию оборудования, затраты на текущий ремонт оборудования и транспортных средств, на внутризаводское и внутрипроизводственное перемещение грузов, затраты, связанные с износом малоценных быстроизнашивающихся инструментов и приспособлений. К статье «Общезаводские расходы» относятся затраты по управлению предприятием, общехозяйственные расходы, сборы и отчисления, а также расходы непроизводительного характера.

В статью «Внепроизводственные расходы» включают расходы на тару и упаковку изделий на складах готовой продукции и прочие расходы по сбыту.

Основным первичным документом по учету заработной платы является Табель учета рабочего времени.

Способ отражения зарплаты в учете (меню или вкладка «Зарплата»). Этот способ в начислении позволяет отнести зарплату сотрудника и налоги с фонда оплаты труда на соответствующий счет и аналитику за-

трат. Отчисления на социальные нужды отражаются в Бухгалтерской справке при распределении заработной платы ежемесячно.

Общехозяйственные расходы в течение месяца относятся на 26 счет. Для их отражения могут быть использованы те же документы, что и для отражения прямых затрат. В конце месяца списание затрат, собранных на 26 счете распределяют на 20 счет по видам деятельности всего предприятия, в соответствии с выбранной базой распределения.

Счет 20 «Основное производство» закрывается при выполнении регламентной операции Закрытие счетов 20, 23, 25, 26 (меню Операции → Закрытие месяца). При выполнении операции Закрытие счетов 20, 23, 25, 26 автоматически проводится проверка правильности отражения хозяйственных операций в программе.

Аналитический учет по счетам 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы» в программе «1С: Предприятие 7.7. Бухгалтерия» отражают в Оборотно-сальдовой ведомости по счетам; анализе субконто; оборотах между субконто; карточках субконто; карточках счетов.

Синтетический учет по счетамнакладных расходов в ЗАО «Кинельский хлебозавод» ведут Анализе счетов 25 и 26, которые формируются на предприятии с помощью программы «1С: Предприятие7.7. Бухгалтерия», и в Оборотах по счетам (Главной книге) в денежном выражении.

Учет и распределение затрат по местам их формирования в ЗАО «Кинельский хлебозавод» осуществляется с применением метода прямого распределения. Расходы по каждому подразделению ЗАО «Кинельский хлебозавод» относятся на магазины пропорционально выбранной базе.

Одним из недостатков является то, что в ЗАО «Кинельский хлебозавод» не соблюдается график документооборота, что создает условия для затягивания подачи первичных документов из отделений в бухгалтерию. В связи с тем, что все записи в бухгалтерском учете затрат на производство и выходу продукции основываются на соответствующих первичных документах по учету затрат, заводу необходимо предусматривать специально разработанный график документооборота.

По тогам исследования предлагается внедрить формы отчетности для документирования и аналитического учета, контроля и анализа затрат, маржинального дохода и прибыли, а также оценки деятельности центров ответственности организаций. Они включают: производственно-управленческий отчет центра ответственности; сводный производственно-управленческий отчет по центрам ответственности.

В ЗАО «Кинельский хлебозавод» учет автоматизирован, но используется устаревшая версия программы «1С: Предприятие 7.7. Бухгалтерия». Рекомендуется обновить версию программы на более новую – «1С: Предприятие 8.3».

Предложенные мероприятия позволят получить более своевременную и достоверную информацию в управленческом учете, что будет способствовать повышению эффективности управления предприятием.

Библиографический список

1. Друри, К. Управленческий и производственный учет / К. Друри .— 6-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 1424 с.

2. Керимов, В.Э. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы / В.Э. Керимов. – М.: Дашков и Ко, 2013.– 476 с.

3. Низовкина, Н.Г. Управление затратами предприятия (организации) / Н.Г. Низовкина .— Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2011 . – 183 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯ ВТО

Балакунова Я.Ю., Губанова Е.В. Прогнозирование доходов коммерческой организации…… 3
Аристов В.А. Производство мяса и прдуктов в Самарской области…… 7
Аристов В.А., Газизуллин Р.Р. Формы интеграционного взаимодействия в агропромышленном комплексе…… 11
Абжатова А.К., Ярошенко В. С. Безработица Казахстана и определение ее причин…… 16
Газизуллин Р.Р. Холдинг - современная форма интеграции сельскохозяйственных предприятий 20
Глибчук Т.М. Предпринимательская деятельность иностранных компаний в Казахстане: проблемы и перспективы…… 24
Гусеинов Ф.М. Современное состояние ЛПХ Самарской области…… 28
Наместников С.В., Трошина О.С. История сельскохозяйственного страхования России…… 35
Корнеев С.О. Страхование сельскохозяйственных животных в условиях Самарской области….. 39
Корнеев С.О. Страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой в условиях Самарской области…… 44
Кудашкина И.С. Размеры государственной поддержки сельского хозяйства в Самарской области…… 50
Курмаева И.С. Государственное регулирование производства свинины с учетом особенностей технологического процесса…… 56
Курмаева И.С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства…… 59
Лапина А.А. Основные напрвления интенсификации в свиноводстве Самарской области…… 63
Мамедов Ф.М. Формирование системы переработки отходов сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК…… 67
Митрофанов А.А. Экономическая эффективность использования биодизеля в растениеводстве 71
Мустафина М.Д. Перспективы развития предпринимательства в регионах Республики Казахстан 77
Петросян А.Л. Нефте-, газодобывающая и транспортная система Самарской области…… 83
Провидонова Н.В., Кудряшова Е.В. Особенности инновационного развития АПК России…… 88
Рахимов Ж.Б. Инновационные методы управления финансами предприятия в условиях нестабильности…… 94
Рыкова А.Ю. Эффективность возделывания подсолнечника в условиях Среднего Поволжья….. 98
Садыков А.А. Совершенствование государственного управления АПК Казахстана в рамках ВТО 104
Ситкарева А.З. Производство и потребление свинины в Российской Федерации…… 107
Солодовникова Т.С. Продовольственная безопасность и проблемы ее решения…… 110
Солодовникова Т.С., Шошина Н.Г. Зарубежный и отечественный опыт создания интегрированных структур…… 115
Ионова О.Ю., Толстухина К.В. Повышение экономической эффективности работы за счет агротуризма…… 119
Лавренс Н.В., Колесник В.В. Анализ фининсовых результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций …… 122
Митяй О. В., Кужель В. В. Методы оценки конкурентоспособнгости предприятия…… 127
Плужник А.Д. Проблемы корпоратизации капитала с современной России…… 132
Смольнякова А.В., Гайсин Р.Ж. Структурные диспропорции в национальной экономики России 135
Трошина О.С., Алтынова О.В. Страхование расков в животноводстве…… 139
Трошина О.С., Алтынова О.В. Страхование рисков в растениеводстве…… 143
Тужикова М.А. Малый и средний бизнес в условиях нестабильного курса рубля…… 146
Шошина Н.Р. Страхование рисков в сельском хозяйстве…… 151
Шошина Н.Г., Солодовникова Т.С. Проблемы развития потребительской корпорации региона 156
Гайфуллина М.М. Проблемы и прспективы России на мировом рынке в условиях ВТО…… 159

Гуськов П.В., Саушкина Ю.В. Направления роста экономической эффективности в сфере АПК 163
Марусина А.Р., Поворознюк М.А. Роль государственной поддержки в развитии сельского хозяйства…… 167
Иванова Е.В. Экономическое обоснование приемов оновной обработки почвы…….. 170
Акашин И. А. Экономическое обоснование производства сеянцев сосны обекновенной…… 173
Бородаева Д.С. Наращивание инновационного потенциала как фактора экономической безопасности предприятий АПК…… 176
Королева К.Р. Разработка стратегии развития предприятий в условиях реализации региональной политики импортозамещения…… 180
Матвеев И.В. Формирование конкурентных преимуществ предприятий АПК в условиях инновационного развития…… 183
Кржевицкая Н.А. Современные проблемы развития сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов в России…… 187
Лавренс Н.В., Зуева Е.И. Формирование и использование прибыли и пути ее роста на предприятиях АПК…… 191
Уливанова Е.В. Экономическая эффективность различных каналов реализации в ООО "Маслозавод Похвистневский"…… 198
Крючина Н.М. Современное состояние производства молока в Самарской области…….. 200
Головкова Ю.В. Государственная поддержка производства молока и молочной продукции в условиях импортозамещения…… 204
Марухина Д.А. Государтвенные программы - инструмент управления социально-экономическим развитием Самарской области…… 208
Мочалова А.А. Состояние и развитие рынка агрострахования…… 212
Сусова Д.С. Современное состояние и экономическая эффективность производства продукции растениеводства…… 216
Лескова Л.Г. Кахахстан и ВТО: проблемы затянувшегося переговорного процесса…… 220
Ермолаева М.Л. Бизнес-инкубатор как форма инновационной деятельности…… 226
Ермолаева М.Л. Технопарк и технополис как формы организации инновационной деятельности 230
Картохон И.А. Стандартизация и управление качеством продукции…… 234
Кролюс А.В. Инновационные проекты в отрасли растениеводства…… 238

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Авдеева, М.В., Гулиева Н.З. Анализ производственныз затрат организации…… 242
Милешина В.М. Анализ динамики рыночной доли строительной компании…… 246
Мосягина И.В., Шумилина Т.В. Анализ современного состояния свиноводства России…….. 251
Котрухова М. С. Современный технико-экономический аналих существующих почвенных пробоотборников…… 255
Ахметов Д.С. Основные проблемы устойчивого развития горно-металлургического комплекса Республики Казахстан…… 259
Барсегян А.А. Оценка эффективности использования лизинга…….. 263
Заукарнаева Л.А., Хашимов А.А. Оценка финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей…… 266
Силкин С.А. Повышение финансовой устойчивости за счет внедрения нового вида деятельности…… 271
Суктер-оол Э.Г. Пути роста показателей финансовой устойчивости и платежеспособности…….. 275
Филатова А.П. Показатели финансовых результатов и эффективности экспорта…… 279
Черникова Д.А. Методика определения потерь при использовании сельхозугодий не по назначению…… 284
Шумилина Т.В. Иновации как фактор повышения эффективности отрасли свиноводства…… 288
Осоргин Ю.В. Экономическая эффективность землеустроительных мероприятий по формированию севооборотов в условиях ООО "Родина" северного района Оренбургской области…… 292
Кузьмина А.Н. Экономическая эффективность производства кисломолочной продукции…….. 297
Коновалова М.И. Экономическая эффективность мероприятий по формированию севооборота в

условиях ООО СПХ "Кармала" Кошкинского района…… 302
Фадина Е.С. Особенности установления нормы выработки на механизированных полевых работах…… 307
Ивлиева К.А. Экономическая эффективность проведения кадастровой оценки сельскохозяйственных земель…… 315
Абакумова А.В. Особенности кадастровой оценки земель особо охраняемых природных территорий (ООПТ)…… 319
Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Адаптивные направления повышения эффективности деятельности коммерческих организаций…… 323
Зарипова И.М. Эколого-экономическая оценка защиты озимых зерновых культур от злаковых трипсов…… 327
Уливанова Е.В., Крючина Н.М. Импортозамещение в Самарской области на примере инвестиционного проекта по созданию КФХ…… 331
Вертикова А. С. ERP-решения сельскохозяйственного производства в системе ГИС АПК Саратовской области…… 334
Захаров А.М., Алексеева О.В. Повышения эффективности сельскохозяйственного производства ООО "Луч" Исаклинского района…… 337

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Абжатова А.К. Анализ ситуации на молодежном рынке труда…… 342
Бабенкова Т.А., Купряева М.Н. Виды наиболее типичных нормотворческих ошибок…… 347
Горбачева А.С. Создания региональных страховых компаний в сельскохозяйственном страховании с государственной поддержкой…… 352
Зарубина В.Р. Внедрение бережливого производства на предприятии…… 355
Котар О.К., Кошелева М.М. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой в РФ…… 358
Красавина Т.В. Исследование причин невозврата кредитов потребительским сегментом рынка 362
Кучай А.В. Управление персоналом организации в условиях кризиса…… 365
Лукманова М. Б. Управление благосостоянием населения в Казахстане…… 372
Лушников К.А., Огородникова П.С. Персонал и его конкурентоспособность как основа стабильного развития предприятия…… 377
Малышев А.В. Участие негосударственных пенсионных фондов в управлении пенсионными накоплениями…… 381
Мареева Л.А., Свиридова Д.С. Инвестиционная стратегия в условиях экономической нестабильности…… 385
Мигунова Ю.В. Управление угрозами в сфере охраны здоровья населения…… 390
Мурзагулова А.А. Проблемы развития инноваций в России…… 395
Нурсултанова К.Р. Разаитие крупного бизнеса в условиях современной экономики…… 399
Орешников В.В. Учет адаптивных свойств при моделировании регионального развития…… 407
Сагидолда Н.В. Механизм реализации социальной политики в сфере социальной защиты граждан в Республике Казахстан…… 412
Светлакова С.А., Яркова Т.М. Проблемы продовольственного самообеспечения населения в агропромышленном комплексе региона…… 418
Олейник Л.В. Методическое обеспечение построения системы управления инвестиционной деятельностью предприятия как элемента управления стоимостью компании…… 422
Белоконь И. В. Проблемы управления тарифно-окладной системой оплаты труда в современных условиях…… 428
Мыслякова Ю.Г., Кислов Р.С. Интегративный подход к обеспечению конкурентоспособности современного предприятия…… 432
Абдреева Т.А. Эффективная система мотивации персонала современного аграрного предприятия…… 436
Бабенков А.А. Инновационные управленческие решения - как основа эффективной деятельности современных аграрных предприятий…… 440

Стукан Я.В., Иванова О.А., Саргаева Н.Ю. Экономическая оцека стратегии развития туризма в странах ЕАЭС…….. 443
Зайцева Т.В. Роль информационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе Самарской области на современном этапе развития экономики…….. 448
Текенов У.А., Текенов А.У. Теоретико-методологические основы организации управления экономикой региона…… 452
Кудашкина И.С. Формирование системы кадрового обеспечения аграрного сектора региональной экономики……. 462
Фоминых Е.О. Влияние санкций на предпринимательство в России…… 467
Егоров А.А., Красавина Т.В. Исследование профессиональных компетенций студентов специальности "Менеджмент"…… 471
Маков В.М. Особенности финансирования инновационной деятельности на предприятиях нефтегазового комплекса…… 475
Максимовская Н.Г. Развитие бизнес инкубирования в инновационной сфере региона…….. 479
Касатая И.Л. Дедолларизация экономики Республики Казахстан: реалии и перспективы…….. 489
Машарова Т.Е. Экономическое развитие России в современных условиях на основе внедрения инновационного подхода…… 498
Умаргали Д. Р., Рахметулина Ж. Б. Управление инвестиционными процессами в нефрегазавом комплексе Казахстана…… 502
Солиенко Э.А. Совершенствование методов принятия управленческих решений…… 507
Салманова К.И. Развитие антикризисного управления на предприятиях АПК…….. 511
Крючкова И.П. Развитие корпоративной социальной ответственности в России…….. 514
Казак А.С. Формирование источников пополнения оборотных и основных средств на предприятиях АПК…… 518
Иванчина О.С. Инвестиционное обеспечение воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предпряитиях…… 522
Рассейкина С.В. Сценарный подход к управлению затратами в условиях экономического кризиса…… 526
Калгина А.В. Категорийный менеджмент как современный подход к управлению товарных ассортиментом…… 530
Цыгулева М.И. Управление рисками как фактор повышения доходности сельскохозяйственных организаций…… 536
Антонова Е.Е., Купряева М.Н. К вопросу об основных принципах построения системы управления…… 541
Зверева О.В., Николаев С.П. Тенденции и проблемы развития малого предпринимательства Казахстана…… 544
Манахова К.А. Маркетинг в продуктовых подкомплексах…….. 551
Зольников А.А. Государственная поддержка инфраструктуры овощного рынка…… 554
Чаплыгин Б.С. Пути повышения экономической эффективности продукции растениеводства….. 556
Матвеева К.А. Развитие отечественного рынка овощной продукции…… 558
Рашкин В.Н. Основные направления совершенствования организационной структуры управления…… 562
Андриевский А.Н. Формирование и развитие холистического маркетинга…… 566
Басарова М.С. Социально-психологические методы управления современными предприятиями 568
Бахарева М.С. Создание системы трудоустройства студентов старших курсов на сельскохозяйственных предприятиях…… 572
Женкин Д. П. Формирование и реализация молодежной политики и пути ее совешенствования 574
Ключко А.И. Совершенствование комплекса маркетинга…….. 578
Рыжова К.С. Проблемы мотивации персонала на приедприятии в период адаптации персонала 581
Матанцева О.А. Комплексные менеджмент в системе управления персоналом…… 584
Костюкова Д.Г, Купряева М.Н. Роль системного подхода в управленческой деятельности организации…….. 587

Шагиева Л.А. Управление развитием социального потенциала региона…… 591
Жумагалиева А.Б. Проблемы миграции…… 596
Зверева О.В. Тенденции и проблемы развития малого предпринимательства Казахстана…… 602
Ермухина Д.В., Купряева М.Н. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике…… 609
Корчагина Н.С. Бизнес-план как форма организации планирования на предприятии АПК…….. 614
Ермишин А.М., Купряева М.Н. Стратегическое планирование как основа стратегического менеджмента…… 622
Аширова Р.Д. Мотовация труда ка фактор повышения эффективности производства…… 625
Косолапов Д.Ю . Управление качеством труда на предпряитиях…… 629
Чуркин А.Н. Совершенствование организационной структуры предприятий АПК…….. 632

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БУХГАЛТЕРСКОГО, НАЛОГОВОГО УЧЕТА И АУДИТА

Акмалова О.А. налоговое планирование в системе управления предприятием…… 635
Боярова Е.А. Влияние увелмчения стоймостного критерия основных средств на методику их учета…… 638
Кисляк Е.М. Анализ финансовой деятельности организации: показателей ликвидности и оборачиваемости…… 642
Мареева Л.А. Автомобиль в лизинг: учет и налогооблажение…… 646
Муштакова Т.В., Герасимова И.Н. Организация учета целевых средств в некоммерческих организациях…… 650
Петрушина М.А., Совершенствование методика учета затрат и калькулирования себестоимости молока вОАО "Племенной завод Дружба" Кошкинского района…… 656
Плетнева А.А. Основные напрвления совершенствования управленческого учета в растениеводстве в ООО СПК "Победа" Волжкого района…… 659
Селезнева Ю. И. Теоретические и практические подходы к совершенствованию организации учета основных средств в ООО "Агроком" Кинельского района…… 662
Ахонова Р.С. Учет затрат и калькулирование себестоимости продукции крупного рогатого скота мясного направления в ООО СХП "Неприк" Борского района…… 667
Куряева О.В. Совершенствование маркетинговой реды в ООО "Россия"…… 672
Макарова Л.П. Организация финансового планирования на предприятиях производственно-торговой сфере…… 676
Молофеева С.В. Совершенствование организации управленческого учета в молочном скотоводстве (на примере СПК им. Куйбышева Кинельского района)…… 678
Труфанова Ю.С. Совершенствование организации учета материально-производственных запасов в колхозе им. Чапаева…… 682
Кисляк Е.М., Конобеева Д.М. Особенности аудита эффективности бизнеса в России…… 685
Мельянкова Л.В. Особенности первичного учата оплаты труда…… 689
Михалева Т.В., Порецкая Д.В. Направления повышения результативности и эффективности использования бюджетных средств…… 693
Садыкова Ф.Р. Основные направления совершенствования управленческого учета в молочном скотоводстве на примере ООО "Раевская"…… 697
Цепкова М.Н. Совершенствование учета реализации готовой продукции и расчетов с поккпателями на предприятиях АПК Оренбургской области…… 701
Корнеева Д.А. Организация управленческого учета в молочном сководстве в СПК "Заря" …… 706
Власова Н.И. Значения страхования для дивесификации рисков…… 710
Понятова Е.В. Учет кредиторской и дебиторской задолжностей в ООО "Апксельский продукт" Кинельского района…… 715
Чипура М.С. Учет затрат на производство продукции растениеводства в КХ Пугачев А.В. Бузулугского района Оренбургской области…… 720
Агеева Ю. Совершенствование учета материально-производственных запасов в СПК "Хлебороб" Похвистневского района"…… 727

Закирова Р.Р. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства…… 732
Сакова Д.Н. Обзор изменений в налоговом законадательстве Поссийской Федерации с 2016 года…… 737
Фадина Е.С. Совершенствование учета затрат на производство продукции рогатого скота молочного направления…….. 742
Попова К.С. Учет расчетов с подотчетными лицами иего совершенствование…….. 746
Куприна Т.А. Учет затрат на производство продукции растениеводства в СПК "Заря" и его совершенствование…… 753
Абаева С.В. Организация учета затрат на производство продукции растениеводства в ООО СХП "Заселье"…….. 762
Авдеева Д. С. Организация учета готовой продукции в СПк "Матвеевский" Матвеевского района оренбургской области…… 765
Андреева Е. М. Совершенствование организации учета основных средств в СПК "Матвеевский" Матвеевского района Оренбургской области…… 768
Жаднова Н.В. Основные пути совершенствования учета расчетов с поставщиками в СПК им. Куйбышева…….. 772
Литовченко И.В. Особенности учета затрат на производство молока в ООО «Племенной завод “ДРУЖБА”»…… 776
Куцайкина А.П. Организация бухгалтерского учета товарно-материальных ценностей в ООО "НИВА" Богатовского района…… 779
Комарова Е., Газизьянова Ю.Ю. Учет затрат на организацию и управление производством в ООО «НИВА» Богатовского района…… 785
Куразева М.А. Аудит расчетов с покупателями в ООО «ЛЕСНОЕ» Елховского района…….. 791
Лапаева М.А. Организация управленческого учета в растениеводстве в СПК "Матвеевский" Матвеевского района Оренбургской области…… 796
Мельникова Е.Н.. Методичекие подходы к организации учетно-аналитического обеспечения мероприятий по овышению экономической эффективности производства пчелопродукции…….. 798
Самойлова А.Б. Теоретические и практические подходы к учету материальных оборотных сред в ответствии с Российскими международными стандарстами финансовой отчетности…… 802
Цепкова Н.А. Организация учета по центрам ответственности и местам возникновения затрат в ЗАО "Кинельский хлебзавод"…… 808

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник научных трудов

Подписано в печать 23.03.2016. Формат 60×841/16
Усл. печ. л. 47,66, печ. л. 51,25.
Тираж 500. Заказ №130.
Редакционно-издательский центр ФГБОУ ВО Самарской ГСХА
446442, Самарская область, г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: (84663) 46-2-47
Факс 46-6-70
E-mail: ssaariz@mail.ru