Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

# СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сборник научных трудов

Кинель 2016

УДК 33.0
ББК 65
С29

**С29** Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – 117 с.

**ISBN 978-5-88575-420-0**

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятий. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров, студентов вузов России и зарубежья (Казахстана, Таджикитана, Украины). Статьи посвящены как макроэкономическим проблемам развития мировой экономики, так и проблемам конкурентоспособного, устойчивого развития предприятий внутри страны.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

**УДК 33.0**
**ББК 65**

**ISBN 978-5-88575-420-0**

© ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, 2016

# ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯ ВТО И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

УДК 338.43.02

## ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ[1]

**Генералова С. В.,** д.э. н., профессор кафедры государственного и муниципального управления, Поволжский институт управления им. П. А. Столыпина – (филиал) РАНХиГС при Президенте РФ

**Ключевые слова:** диверсификация, импортозамещение, аграрная продукция.

*В статье раскрывается сущность и цели диверсификации производства аграрной продукции в условиях импортозамещения. Обосновываются причины, породившие потребность в углублении процесса диверсификации производства аграрной продукции с учетом требований импортозамещения в России.*

Одним из приоритетных направлений развития экономики РФ в условиях современной геополитической нестабильности является замещение импортных сельскохозяйственных товаров товарами, произведёнными внутри страны (импортозамещение аграрной продукции). Импортозамещение требует совершенствования политики диверсификации производства.

Понятие «диверсификация» многогранное, поэтому в научной литературе встречается большое количество подходов к его определению. Как самостоятельное экономическое понятие «диверсификация» было введено впервые Г.Марковиц в статье «Portfolio selection» («Выбор портфеля»), опубликованной в 1952 г. В статье он вводит понятие «diversifi ed portfolio», которое в переводе с английского означает «разнообразный, различный портфель» [6].

Процесс диверсификации можно рассматривать с разных сторон. Так, диверсификацию можно рассматривать на различных уровнях экономики: на микро-, мезо- и макроуровнях. Развитие науки в области исследования процесса диверсификации в основном направлено на его изучение на микроуровне, т.е. на уровне хозяйствующего субъекта. Так, И. Ансофф, внесший большой вклад в исследовании сущности диверсификации, понимал под ней «изменения характеристик продуктовой линейки компании и/или рынка в отличие от проникновения на рынок, развития рынка и развития продукта, которые представляют собой другие виды изменения структуры продукт-рынок». Он ввел и понятие «стратегия диверсификации» как отличную от остальных стратегий. При этом он отмечал, что «…стратегия диверсификация требует новых навыков, новых методов и новых возможностей» [5].

[1] Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №16-02-00038

В дальнейшем, это понятие эволюционировало и трансформировалось. Изучая различные подходы ученых, внесших значительный вклад в исследование сущности диверсификации на микроуроне, по нашему мнению, диверсификацию можно определить, как процесс освоения новых сфер производственной, экономической, финансовой, научно-технической и иных видов деятельности хозяйствующего субъекта в совокупности с новыми навыками и методами работы с целью снижения рисков, повышения рыночной устойчивости и конкурентоспособности.

Диверсификацию можно рассматривать на мезо- и макроуровнях экономики. Сущность диверсификации национальной и региональной экономики в целом вытекает из сущности диверсификации хозяйствующего субъекта, но имеет свои особенности. Понятие *"диверсификация экономики"* стало особенно широко применяться в России в связи с выбором инновационного пути развития и модернизации экономики. Также, диверсификация экономики особую актуальность приобрела в связи с реализуемой политикой импортозамещения, которая считается стратегической задачей государства.

Изучив основные подходы к сущности диверсификации национальной экономики можно трактовать ее как процесс разностороннего развития хозяйственной деятельности в стране, в целях повышения конкурентоспособности, достижения устойчивости и сбалансированности национальной экономики. Аналогичное определение можно дать и диверсификации региональной экономики, только в данном случае объектом диверсификации будет выступать регион.

Кроме этого, процесс диверсификации можно рассматривать как в целом по экономике, так и в отраслевом разрезе. Исследуя процесс диверсификации экономики по отраслям можно сделать вывод, что диверсификация в агропромышленном комплексе страны занимает особое место и может исследоваться по сферам АПК [3].

Причинами, породившими потребность в углублении процесса диверсификации производства отечественной аграрной продукции с учетом требований импортозамещения в России, по нашему мнению, являются следующие:

*Необходимость полного замещения импорта аграрной продукции, попавшей под эмбарго, отечественной продукцией.* Данная причина, сформировалась в связи с тем, что августе 2014 г. был введен временный запрет на ввоз на территорию РФ некоторых видов аграрной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и физических лиц [1]. В июне 2015 г. Президент РФ принял решение о продлении этого запрета еще на год с 6 августа 2015 г. [2]. В августе 2015 г. был расширен перечень стран, ввоз продовольствия из которых в РФ запрещен (Постановление Правительства РФ от 13 августа 2015 г. N 842 "О внесении изменений в постановления Правительства РФ от 7 августа 2014 г. N 778 и от 31 июля 2015 г. N 774").

*Необходимость преодоления монокультурной направленности аграрного производства в России для более полного удовлетворения спроса населения на различные виды аграрной отечественной продукции*. Диверсификация по своей сути способствует стратегии роста производства разнообразной аграрной продукции, в том числе и инновационной. При этом, процесс диверсификации ведёт не только к удовлетворению спроса населения на различные виды аграрной продукции, но и к созданию спроса на новые виды продукции, произведенные по инновационным технологиям.

*Необходимость обеспечения продовольственной безопасности.* Несмотря на то, что по некоторым показателям Доктрины о продовольственной безопасности удалось достичь пороговых значений, по ряду показателей критериальные величины пока не достигнуты. Так, объемы производства молока и молочных продуктов в настоящее время практически не изменились, по-прежнему остается сложная ситуация и с производством овощей и фруктов, поскольку зависимость этой доли рынка от импортных продуктов достигала 70%. Не достигнуты пороговые значения и по мясу и мясопродуктам, рыбной продукции.

*Необходимость задействования неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения и материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве.* В России имеется высокий земельный потенциал. Но в течение более 20 лет площадь земельного фонда имеет тенденцию сокращения. За 1995 - 2013 годы площадь сельскохозяйственных угодий земель всех категорий уменьшилась на 1,8 млн. гектаров. Углубление процесса диверсификации, направленного на развитие производства, будет способствовать более полному и эффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения и материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве.

*Необходимость модернизации и инновационного развития агарного производства, повышения его конкурентоспособности.* Диверсификация способствует перемещению капитала из традиционных или малоприбыльных отраслей в новые наукоемкие и перспективные или высокорентабельные отрасли. Все это должно способствовать модернизации и инновационному развитию агарного производства, экономическому росту в аграрном секторе и повышению его конкурентоспособности.

*Необходимость роста занятости населения в сельскохозяйственном производстве.* Согласно данным приведенным в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, численность сельского населения с 2000 года сократилась на 2,3 млн. человек и составила на 1 января 2014 г. 37,1 млн. человек. Доля занятых в основных отраслях сельской экономики с 2000 по 2013 год сократилась с 49 процентов до 23 процентов общего числа занятых в сельской местности. Продолжается отток наиболее перспективных молодых кадров. В этой ситуации одним из выходов является всесторонняя диверсификация сельской экономики [4].

*Необходимость повышения экспортного потенциала в агарном секторе экономики.* Процесс диверсификации производства агарной продукции с учетом

требований импортозамещения должен закончиться не только производством различных видов конкурентоспособной аграрной продукции, востребованной на отечественном рынке, но и достичь такого уровня, при котором в ряде отраслей сформируется экспортный потенциал.

Таким образом, диверсификации производства аграрной продукции в условиях импортозамещения – это процесс разностороннего развития производственной деятельности в сельском хозяйстве страны в целях оптимального замещения импорта аграрной продукции, отечественной продукцией, преодоления монокультурной направленности аграрного производства, модернизации и инновационного развития, повышения конкурентоспособности агарного сектора экономики, что в целом должно обеспечить продовольственную безопасность страны.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации".

2. Указ Президента РФ от 24 июня 2015 г. № 320 "О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации".

3. Генералова, С.В. Диверсификация производства продукции животноводства в Саратовской области как фактор укрепления регионального рынка продовольствия/С.В. Генералова//Региональные агросистемы: экономика и социология. 2015. № 2 (2). С. 12.

4. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года / http://government.ru.

5. Ansoff, H. I. Strategies for Diversifi cation / H. I. Ansoff // Harvard Business Review. – 957. – Vol. 35, № 5. – September/October. – P. 113–124.

6. Markowitz, H. Portfolio selection // Journal of Finance. Vol. 7, № 1. March. – 1952. – P. 77–91.

УДК 338.33

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

**Рахимов Ж. Б.**, ст. преподаватель, Таджикский национальный университет.

**Ключевые слова:** управление финансами, финансовые ресурсы, нестабильность внешней среды, диверсификация.

*В статье рассматриваются проблемы управления финансами предприятия в условиях нестабильности внешней среды. Обосновывается необходимость внедрения диверсификации в систему финансового менеджмента.*

Управление представляет собой совокупность приемов и методов целенаправленного воздействия на объект с целью достижения конкретного результата. Управление охватывает все сферы жизни человека, не исключая и финансовую. Оно базируется на определенных знаниях объективных закономерностей развития общества.

Процедура перераспределения финансовых ресурсов между разнообраз-

ными субъектами финансовой системы и внутри их, в основном, направлена на достижение определенных поставленных целей и, соответственно, не может реализовываться неорганизованно, поэтому необходима разработка и реализация определенного механизма системы управления [1].

Соответственно, управление финансами – это деятельность, направленная на обеспечение развития и совершенствования государственной системы финансов, а также конкретного хозяйствующего субъекта по определенным качественным и количественным признакам (рисунок 1).

Естественно, основной целью любого коммерческого предприятия является получение максимально возможной прибыли. Для этого, в первую очередь, необходимо преобладание выручки (прибыли) над издержками. Однако в процессе функционирования любого предприятия не обойтись без финансовых вложений, как собственных, так и заемных. Что касается заемных средств, то здесь необходимо обратить особое внимание на то, чтобы прибыль организации от этих самых заемных средств превышала выплачиваемый по данному займу процент, иначе такого рода финансирование будет неэффективным. Поэтому при поиске разнообразных вариантов финансирования предприятия управляющий (менеджер) должен найти наиболее приемлемый и эффективный способ финансирования, не причиняющий ущерб для организации.

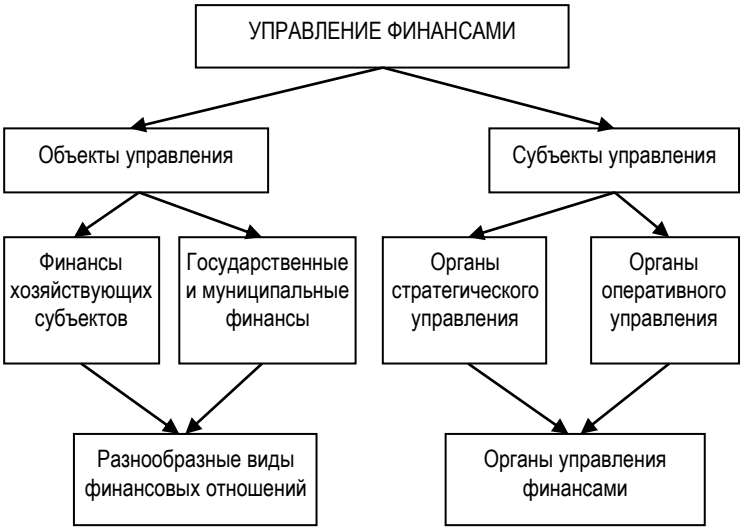


Рис. 1. Элементы системы управления финансами

Еще одним механизмом управления финансовыми средствами можно назвать процедуру принятия решений о методах использования денежных средств. В связи с этим организация разрабатывает финансовый план, обеспечивающий эффективное вложение финансов с целью максимизации прибыли и

продуктивного развития фирмы [3].

Нельзя не отметить, что система управления финансовыми средствами играет одну из ведущих ролей в рамках функционирования и развития экономики в современном мире. В рыночной экономике, особенно в посткризисный период, необходимо уделять особое внимание модернизации системы управления финансовыми ресурсами предприятия, т.к. в изменяющейся нестабильной внешней среде нужно «просчитывать» каждое действие, каждое капиталовложение, каждое финансирование с целью установления устойчивой рентабельности и ликвидности предприятия [4].

В настоящее время в условиях нестабильности внешней среды предприятия одним из наиболее эффективных методов управления финансовыми средствами предприятия является диверсификация. Она представляет собой процедуру размещения капитала между разнообразными объектами вложения, напрямую не связанные между собой. Диверсификация – одна из наиболее рациональных и последовательных способов минимизации степени финансового риска, а также относительно недорогостоящим и издержкоемким. Диверсификационные процессы позволяют уклониться от части риска при распределении денежных активов между различными видами деятельности в условиях финансового управления организации [5].

В связи с этим при реализации на предприятии теории минимизации предпринимательских рисков, в том числе в рамках управления финансовыми средствами, менеджерам необходимо производить диверсификационные процедуры видов своей деятельности, особенно, что касается финансов.

На сегодняшний день модификация экономических, социальных и научно-технических условий хозяйствования предприятий кардинально преобразовала требования к менеджменту основных средств. Жесткая конкурентная борьба на мировых рынках, между предприятиями, торможение экономического роста и многое другое заставили перейти к системе трансформации структуры производства. Поэтому диверсификация и явилась наиболее распространенной формой концентрации капитала [2].

При этом внедрение диверсификационных механизмов управления финансами на предприятии должны опираться на ряд определенный процедур: планирование, организация и стимулирование (рис. 2).

Цели диверсификационных процедур управления финансами зависят от финансового состояния и производственных возможностей организации и привлекательности определенных отраслей для конкретного предприятия с целью вложения своих финансовых активов. Поэтому диверсификация в данном случае занимает приоритетное место. Соответственно, финансовое положение предприятия напрямую связано с диверсификацией управления финансами, т.к. первое, как раз, и показывает эффективность диверсификации.

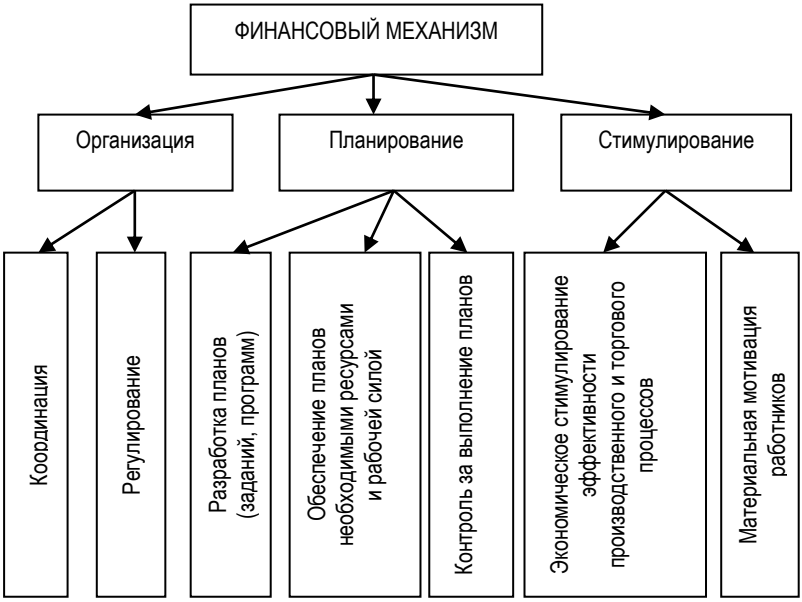


Рис. 2. Механизм управления финансами на предприятии

Таким образом, управление финансами на предприятии на основе диверсификации в условиях нестабильности внешней среды является приоритетным направлением в деятельности организации, стремящейся к увеличению своей прибыли, рациональному и эффективному использованию имеющихся активов, модернизации производства, а также к увеличению конкурентоспособности в рамках своего рыночного сектора.

Библиографический список

1. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Корпоративные финансы. - Воронеж, 2015. – 180 с.

2. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Формирование системы мониторинга и прогнозирования деятельности экономических систем// Территория науки. - 2015. - № 4. - С. 148-153.

3. Баутин В.М. Диверсификация в системе устойчивого развития предпринимательских структур АПК // Синергия. - 2015. - № 1. - С. 60-65.

4. Рахимов Ж.Б. Совершенствование механизма управления устойчивым развитием предприятий АПК// Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. - 2015. - Т. 1. № 1. - С. 122-123.

5. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Обоснование стратегии диверсификации предпринимательских структур в условиях нестабильности внешней среды// Государственный советник. - 2015. - № 3. - С. 9-13.

УДК 338.432

# СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Липатова Н. Н.,** канд.экон.наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова:** растениеводство, валовой, сбор, урожайность, государственная поддержка.

*В статье рассмотрено состояние развития растениеводства в Самарской области, основные направления государственной поддержки развития отрасли в регионе в условиях импортозамещения.*

Растениеводство является неотъемлемой частью сельского хозяйства и играет важную роль в структуре агропромышленного комплекса и народного хозяйства.

Отрасль растениеводства Самарской области располагает потенциалом, способным в полном объеме обеспечить потребности населения в ассортименте основной сельскохозяйственной продукции, поставить на внешний рынок значительные объемы зерна, маслосемян подсолнечника, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции и внести существенный вклад в укрепление экономики аграрного сектора области.

Существенный вклад в развитие отрасли растениеводства Самарской области вносит зерновое производство, ориентированное не только на получение конечного продукта, но и на обеспечение сырьем ряда отраслей перерабатывающей промышленности. Кроме зерновых культур в Самарской области возделывают картофель, овощи, масличные культуры. В последние годы распространение получили такие высокорентабельные культуры как: нут, соя, рапс, горчица, рыжик и некоторые другие [3].

Семеноводством оригинальных и элитных семян сельскохозяйственных культур и научными исследованиями в области земледелия занимаются расположенные на территории области Самарский НИИСХ им. Н.М.Тулайкова и Поволжский НИИСС им. П.Н.Константинова.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур под урожай 2014 г. во всех категориях хозяйств составила 2 млн. га, что на 49,4 тыс. га больше, чем в 2013 г. В структуре посевных площадей в Самарской области в хозяйствах всех категорий в 2014 г. наибольшая доля приходилась на зерновые и зернобобовые культуры (54%) (рис. 1).

При этом наблюдается увеличение доли зерновых и зернобобовых культур в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 1 процентный пункт. Наименьший удельный вес приходится на картофель и овощебахчевые культуры – 3%, что на 1 процентный пункт больше уровня 2013 г.

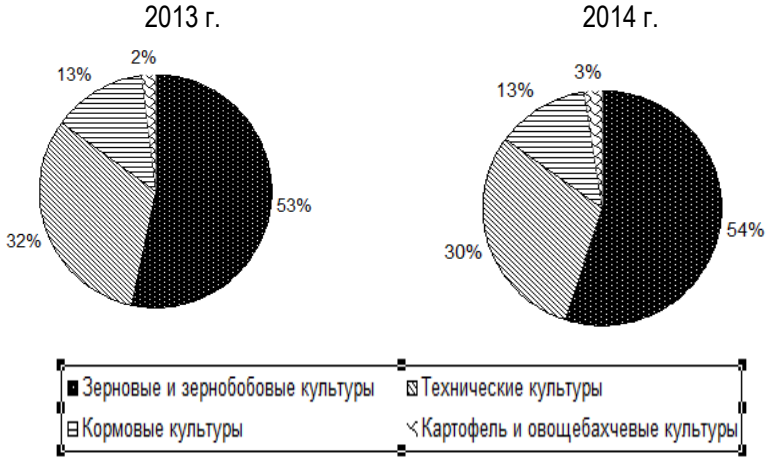


Рис. 1 Структура посевных площадей в хозяйствах всех категорий в Самарской области в 2013 и 2014 гг.

Неизменным остался удельный вес в посевной площади технических культур – 13%. В тоже время снизилась доля подсолнечника в структуре посевных площадей. Доля посевной площади в хозяйствах всех категорий, занятая кормовыми культурами, уменьшилась на 2 процентных пункта и составила в 2014 г. 30%. Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2015 году во всех категориях хозяйств сохранилась на уровне 2014 г. При этом зерновые культуры были размещены на площади 1,1 млн.га. За рассматриваемый период наблюдается увеличение валовых сборов по таким культурам как: зерновые и зернобобовые, подсолнечник, овощи, кукуруза на корм, сено многолетних и однолетних трав (табл. 1). При этом валовой сбор зерновых и зернобобовых культур увеличился в 2014 г. по сравнению с 2012 г. почти в 2 раза. В тоже время по ряду сельскохозяйственных культур произошло уменьшение валовых сборов: картофель на 8,4%, кормовые корнеплоды – 8,6%. Сахарная свекла в 2014 г. не возделывалась на территории области.

В 2015 г. получены следующие валовые сборы основных видов растениеводческой продукции: зерновые культуры – 1,3 млн. т; картофель – 474,6 тыс. т; овощи – 348,8 тыс. т; маслосемяна подсолнечника – 537,2 тыс. т.

Анализируя структуру производства основных продуктов растениеводства в Самарской области по отдельным категориям хозяйств в 2014 г. наблюдается следующая тенденция: вся сахарная свекла, более 77% зерновых культур и более 61% подсолнечника производятся в сельскохозяйственных организациях. В тоже время 71% овощей и более 62% картофеля производят личные подсобные хозяйства. Удельный вес К(Ф)Х в производстве зерна и семян подсолнечника находится на уровне 22%.

Таблица 1

Валовой сбор сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий в Самарской области, тыс. т

| Культуры | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|---|---|---|---|
| Зерновые и зернобобовые | 1106,8 | 1629,4 | 2070,1 |
| Сахарная свекла | 7,1 | 7,2 | - |
| Подсолнечник | 533,9 | 745,5 | 582,6 |
| Картофель | 500,2 | 481,3 | 489,2 |
| Овощи | 343,2 | 322,8 | 343,4 |
| Кукуруза на корм | 284,9 | 432,1 | 303,1 |
| Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту) | 8,1 | 11,5 | 7,4 |
| Сено многолетних трав | 84,4 | 85,6 | 107,9 |
| Сено однолетних трав | 60,4 | 61,5 | 72,6 |

Важным показателем, характеризующим состояние развития отрасли растениеводства, является урожайность. Урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий по области представлена в таблице 2. Урожайность всех рассматриваемых культур, за исключением подсолнечника, увеличилась в 2014 г. по сравнению с 2012 г. В большей степени увеличилась урожайность зерновых и зернобобовых культур и картофеля – на 45,0% (или на 5,8 ц/га) и на 6,1% (или на 9,5 ц/га) в 2014 г. по сравнению с 2012 г., соответственно.

Таблица 2

Урожайность сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий в Самарской области, ц/га

| Культуры | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|---|---|---|---|
| Зерновые и зернобобовые | 12,9 | 17,3 | 18,7 |
| Сахарная свекла | 178,0 | 150,0 | - |
| Подсолнечник | 12,4 | 14,9 | 11,2 |
| Картофель | 155,8 | 163,2 | 165,3 |
| Овощи | 262,1 | 255,4 | 265,9 |

В отдельных районах области урожайность зерновых культур имела значение выше, чем в целом по области – Кошкинский район – 24,9 ц/га, Ставропольский район – 21,8 ц/га, Шенталинский район – 20,7 ц/га, Челно-Вершинский район – 20,2 ц/га.

Отрасли растениеводства оказывается государственная поддержка на федеральном и областном уровнях. На территории региона работают государственные и ведомственные целевые программы в сфере агропромышленного комплекса, способствующие развитию растениеводства [1].

В 2015 г. государственная поддержка отрасли растениеводства осуществлялась по следующим направлениям:

- на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства (погектарная субсидия);

- на возмещение части затрат: на уплату страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства; приобретение элитных семян сельскохозяйственных растений; закладку и уход за многолетними насаждениями; раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей; борьбу с особо опасными вредителями сельскохозяйственных культур.

За период с 2013 по 2015 гг. из областного и федерального бюджетов на поддержку и развитие отрасли растениеводства направлено свыше 3,4 млрд. рублей [2], в том числе в 2015 г. эта сумма превысила 1,1 млрд. руб.

Для устойчивого развития отрасли растениеводства в Самарской области в условиях импортозамещения в 2015 г. сохранены все основные направления государственной поддержки. Изменен методический подход к предоставлению субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства.

К перспективным инвестиционным проектам Самарской области, способствующим импортозамещению, увеличению экспорта и технологическому развитию в отрасли растениеводства можно отнести следующие: строительство завода по производству пектина, медицинского инулина, нанокристаллической целлюлозы и функциональных продуктов на их основе; строительство комплекса по глубокой переработке зерна пшеницы производительностью 720 тонн в сутки на железнодорожной станции Шентала Самарской области; строительство картофелехранилища мощностью 3500 т и цеха по предпродажной подготовке картофеля; строительство комплексного селекционно-семеноводческого центра по производству семян сельскохозяйственных культур (семяочистительного комплекса); создание специализированного логистического центра по хранению, переработке и оптовой торговле плодоовощной продукцией в Самарской области.

Библиографический список

1. Аникеева, Е.В. Поддержка отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках импортозамещения / Е.В. Аникеева // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С.77-82.

2. Липатова, Н.Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н.Н. Липатова, Е.В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения: Мат. международной научно-практической конференции – Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.

3. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Растениеводство и земледелие [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mcx.samregion.ru/mainmenu/apk/rastenievodstvo.php (дата обращения 04.04.2016).

УДК 338 (574) (063)

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

**Мустафина М. Д.,** ст. преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», Рудненский индустриальный институт, г.Рудный. Казахстан.
**Ключевые слова**: экономика, предпринимательство, административные, методы.

*В статье рассмотрено развитие современного предпринимательства в Республике Казахстан, приоритеты направления экономической реформы в становлении малого и среднего бизнеса в РК.*

Казахстанский бизнес – это тот сектор экономики, который в буквальном смысле порожден реформами. Периодом зарождения в стране цивилизованного бизнеса можно смело назвать 1997 год, когда был принят Указ Президента страны от 07.07.1997 г. №3589 «О приоритетных и региональных программах поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан [1]. С тех пор приоритетное развитие его является неотъемлемой частью государственной политики и с ним же связано большинство кардинальных изменений в обществе.

В экономической, философской и других видах литературы можно найти различные точки зрения на сущность понятия «предпринимательство». Например, по понятиям американских ученых - это вид деятельности граждан, направленный на организацию и осуществление смелых, важных и трудных проектов. Предпринимательство - это рискованное дело, осуществляемое добровольно гражданами (их объединениями) на свой риск и под свою ответственность. Предпринимательство ассоциируется с понятиями сделать что-то новое или улучшить уже существующее. Оно связано с понятиями «динамизм», «инициатива», «смелость» и восвободжает в обществе тот потенциал, который многие интересные идеи превращает в реальность.

В западных странах в настоящее время предпринимательство характеризуется как особый, новаторский, антибюрократический стиль хозяйствования. В основе которого лежит постоянный поиск новых возможностей, ориентация на инновации, умение привлекать и использовать для решения поставленной задачи ресурсы на самых разнообразных источниках.

Одним из приоритетных направлений экономической реформы, производимой в настоящее время в Казахстане, является становление и развитие малого бизнеса. Общество все больше осознает, что малый бизнес представляет собой одно из ключевых условий формирования рыночных механизмов и является составляющей частью современной рыночной системы. Развитие малого бизнеса в единстве с диверсификацией (разбиением) промышленного сектора составляют одну из основ стратегии «Казахстан - 2030». Малый бизнес в Казахстане является не только необходимым звеном в создании рыночной системы хозяйствова-

ния, но и наиболее существенным элементом в социальном преобразовании общества.

Казахстан провозгласил курс на формирование социально-ориентированного рыночного общества, который требует радикальных преобразований, направленных на преодоление монополизма и развития конкуренции. Предпринимательство, являясь одним из основных звеньев переходного периода к рыночной экономике, ускорило формирование навыков рыночного поведения отдельных людей в масштабе всего государства.

В СССР и СНГ в начале 90-х годов отсутствовали единые и четкие критерии, по которым то или иное предприятие могло быть отнесено к малому бизнесу. Вследствие этого отсутствовали оценки реального вклада предпринимательства в экономику постсоветских государств и адекватные статистические данные. Первая волна, в виде кооперативов и малых частных предприятий, пользуясь предоставленными льготами и инерционностью государственного сектора экономики, смогла функционировать достаточно успешно.

В это время наблюдались тенденции макроэкономической стабилизации, снижения инфляции и осуществления малой приватизации. Кроме того, решалась проблема занятости населения, что уменьшило уровень безработицы в республике. Более 40% функционирующих в настоящее время малых предприятий были созданы в 1992 - 1993 гг., когда малые предприятия имели значительные налоговые льготы и возможность кредитования.

Кризис малых предприятий связан с изменением экономической ситуации в стране. Жесткое денежно-кредитное регулирование, сжатие денежной массы в национальной валюте, неплатежеспособность, общее сокращение платежеспособного спроса - как производственного, так и потребительского, обесценение оборотных средств, индексация основных производственных фондов обусловили снижение количества субъектов малого бизнеса и создали серьезные препятствия в его функционировании и развитии.

Ежеквартальный рейтинг (оценка) малого бизнеса, проводимый Агентством РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса, позволил выявить определенную дифференциацию в уровнях развития малого предпринимательства по регионам Казахстана.

В категории регионов с относительно высоким уровнем развития малого бизнеса можно отнести города Алматы и Астана, Костанайскую область. К категории регионов со средним уровнем развития малого предпринимательства входят Южно-Казахстанская, Адматинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Северо-Казахстанская, Атырауская, Жамбылская, Кызыл-Ординская и Мангистауская области. Регионом с относительно низким уровнем развития этого сектора экономики можно считать Павлодарскую, Актюбинскую, Западно-Казахстанскую и Акмолинскую области. Мониторинг развития малого бизнеса по регионам второй группы (со средним уровнем) показал, что ведущие позиции по развитию предпринимательской деятельности в отраслях промышленности занимают Атырауская и Алматинская области. Очевидно, что вклад малого предпринимательства в

экономику республики возрастает. Однако подъем происходит волнообразно, периоды роста сменяются спадом, затем вновь некоторое оживление, имеются существенные неиспользованные резервы.

Развитие предпринимательства сталкивается со множеством проблем, в частности это и информационные проблемы, и финансовые, и институциональные, и образовательные, и государственные (бюрократизм, коррупция), но все эти проблемы решаемы. [2] Образование предпринимательского класса необходимо для стабильности любого общества, ориентированного на рыночную экономику. Развитого частное предпринимательство требует предоставление предпринимательского шанса каждому, создания равных для всех стартовых возможностей. Важную роль в выяснении вопросов развития предпринимательства играет мониторинг - обследование с целью сбора данных для анализа определенных параметров экономической жизни проводимой в разрезе региона. Наиболее трудоемкими показателями, как по степени их получения, достоверности, так и по степени их обработки, являются показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Кроме экспресс-анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий, в ходе мониторинга большое значение уделяется обработке статистической информации о малых и средних фирмах, а также данных социологического опроса руководителей этих предприятий.

Основные направления развития малых предприятий строительного профиля: выполнение государственных и местных заказов в качестве подрядчиков и субподрядчиков на строительстве социальных объектов: школ, больниц, спортивных, бытовых учреждений, а также при выполнении капитального и текущего ремонта жилищного фонда, объектов внешнего благоустройства.

Для малого предпринимательства торговли и общественного питания наиболее важными направлениями развития являются: организация на территории муниципальных образований широкой сети небольших магазинов местного значения, а в отдаленных и труднодоступных сельских местностях - павильонов, киосков и «магазинов на дому». Малое предпринимательство на селе будет развиваться в рамках формирования многоукладного сельского хозяйства. Усилится тенденция укрупнения фермерских хозяйств и увеличения объемов производства в расчете на одно фермерское хозяйство.

Малое инновационное предпринимательство имеет потенциал для развития в приоритетных для экономики Актюбинской области. Это, такие направления, как: энерго и ресурсосбережение, увеличение доли продукции высокой степени переработки, информационные технологии, радиотехника, приборостроение. Повысится роль малого бизнеса в развитии социальной сферы. Уже сейчас в здравоохранении, спорте, социальном обеспечении, образовании, культуре и искусстве функционируют свыше 800 малых предприятий, на которых занято более 4,5 тыс. человек. В основных направлениях развития малого предпринимательства предусмотрен территориальных аспект, учтены потенциальные возмож-

ности управленческих округов и местных образований, их социальные, природно-географические и демографические особенности.

Важную роль в развитии малого бизнеса имеет государственная политика по поддержке малого предпринимательства. Концепция базируется на признании предпринимательской способности населения как важнейшего ресурса социально-экономического развития области и, соответственно, изменении приоритетов экономической политики исполнительных органов государственной власти области на всемирную поддержку хозяйственной самостоятельности граждан и инновационной энергии предпринимателей. В Концепции для достижения целей и решения поставленных задач, предусмотрен комплекс организационных, институциональных, нормативных, финансовых и имущественных мер и механизмов по государственной поддержке малого предпринимательства.

В Концепции намечены меры по вовлечению безработных и незанятых граждан в предпринимательскую деятельность путем обучения, предоставления бесплатных консультационных и информационных услуг по вопросам организации своего дела, содействия в подготовке и экспертизе бизнес-планов, компенсации части затрат за счет средств областного бюджета по участию предпринимателей в областных выставках продукции и др.

В результате этой работы к 2015 году количество субъектов малого предпринимательства в Актюбинской области возрасло на 185 тыс. единиц, а общая численность занятых в сфере малого предпринимательства за эти годы увеличилась в 1,8-1,9 раза и достигнет более 400 тыс. человек.

В рамках Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2013-2015 годы предполагается проведение активной государственной научной и инновационной политики, направленной на стимулирование науки и инновационной деятельности в стране. Для достижения поставленных целей предполагается дальнейшее развитие финансового рынка и совершенствование фискальной, образовательной, антимонопольной, инфраструктурной политики. В рамках политики стандартизации предусматривается переход на мировые стандарты во всех отраслях экономики и управления.

Успешная реализация Стратегии должна способствовать проведению качественных изменений в структуре экономики, которые приведут к ее устойчивому росту, основанному на эффективном использовании человеческого, произведенного и природного капитала, выходу Казахстана на новый уровень социального развития и устройства общества.

Для обоснования отдельных предложений по совершенствованию методов и механизмов государственного регулирования экономики в соответствующих разделах Стратегии приводится опыт зарубежных стран по реализации импортозамещающей и экспортоориентированной политики, включая различные виды и стадии экспортной политики, а также факторы, которые способствуют достижению конкурентного преимущества на мировых рынках. Приоритетами индустриально-инновационной политики являются развитие и создание потенциально конкурентоспособных, в том числе экспортоориентированных, производств, рабо-

тающих в отраслях экономики несырьевой направленности. В целях решения долгосрочных стратегических задач особое внимание необходимо уделять созданию условий для развития наукоемких и высокотехнологичных производств [3].

Проведенный анализ состояния и тенденций в развитии бизнеса в Казахстане свидетельствует, что предпринимательство - важнейшее направление развития экономики, и в настоящий момент его вклад в экономику республики становится все более весомым. Однако, несмотря на то, что в целом, по республике, количество занятых в сфере предпринимательства из года в год повышается, а удельный вес к экономически активному населению остаётся ещё низким по сравнению с государствами с развитыми рыночными отношениями.

Одним из основных направлений государственной поддержки предпринимательства является реализация его механизма через созданные инфраструктуры малого предпринимательства (фонды, кредитные и страховые учреждения, технологические парки, бизнес-инкубаторы и т.д.). Анализ инфраструктуры показал, что отсутствуют страховые компании; лизинговые, аудиторские и консалтинговые фирмы. Предприниматели, в основном, ориентированы на мощную рыночную инфраструктуру таких городов, как Алматы, Астана и др.

Одной из ключевых форм совершенствования механизма государственной поддержки предпринимательства является внедрение в экономику новых форм организации производства и услуг, способных эффективно заменить прежние и которые должны стать основой для формирования среднего класса.

Поддержку субъектов предпринимательства, особенно в производственной сфере, лучше обеспечивать за счет механизма государственного заказа. Данный механизм может значительно расширить спектр стимулирующего воздействия государства. Среди мер государственной поддержки предпринимательства ключевое значение имеет помощь и содействие государства в закреплении малого предпринимательства за определенным рынком. Реализацию данного предложения можно обеспечить путем регулярной публикации перечня приоритетных видов производств, в развитии которых государство заинтересовано, и перечня регионов, которые оно хотело бы развивать.

Действенной мерой государственной поддержки в одном направлении было бы предоставление преференций при размещении госзаказа на производство определенных видов товаров, работ и услуг из опубликованного списка [4].

Задачами программы поддержки предпринимательства в республике являются: определение приоритетных направлений развития бизнеса в отраслевом и региональном разрезе. В первую очередь речь идет о создании частных и коллективных структур рыночной экономики в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, производства товаров народного потребления, развития инновационной деятельности; формирование всех компонентов рыночной инфраструктуры в Казахстане как суверенном государстве (товарных, фондовых бирж, холдинговых, маклерских, брокерских, лизинговых, страховых, аудиторских компаний). Создание и активная деятельность государственных и негосу-

дарственных органов и организаций по поддержке новых экономических структур. Образование республиканских и местных фондов поддержки предпринимательства. Все перечисленные меры по совершенствованию государственной поддержки предпринимательства позволят в конечном итоге расширить сферы его деятельности и увеличить объемы, а также окажут позитивное влияние на каждое конкретное предприятие.

Библиографический список

1. О кредитовании развития малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создания рабочих мест. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 февраля 1998 г. №104. // Сборник законодательно-правовых актов «Малый и средний бизнес: Законодательство Республики Казахстан. - Алматы, 1999.
2. О недобросовестной конкуренции. Закон Республики Казахстан от 9 июня 1998 г. №232. // Сборник законодательно-правовых актов «Малый и средний бизнес: Законодательство Республики Казахстан. - Алматы, 1999.
3. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года № 1096 О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы.
4. Мамыров Н.К., Ихданов Ж. Государственное регулирование экономики в условиях Казахстана (теория, опыт, проблемы). - Алматы: Экономика, 1998.

УДК 338-43

## ВЛИЯНИЕ СТРАХОВАНИЯ В АПК РОССИИ НА ОСНОВЕ ТАРГЕТИРОВАНИЯ НОВОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗАКОНА (farm bill 2014-18) США С УЧЕТОМ СНИЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ АДРЕСНОСТИ

**Пшихачев С. М.,** канд. экон. наук, доцент, директор Института экономики ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова», г. Нальчик Россия.

**Балашенко В. А.,** канд. экон. наук, экономист по логистике ООО «Кинельский хлебозавод», г. Кинель, Самарская область, Россия.

**Калиниченко Е. А.,** соискатель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, г. Кинель, Самарская область, Россия.

**Ключевые слова:** госрегулирование, агробизнес, контрактация, агрострахование.

*Мотивы производства и реализации агропродуктов могут возникать как у производителей, так и у перерабатывающих предприятий на разных стадиях движения продукции с тем, чтобы добиться более высокого уровня доходности и снижения риска. Риск может быть снижен на "гарантированных" рынках сбыта через страхование, избегая неопределенностей при реализации или приобретении товаров, ресурсов на несовершенных рынках.*

Сельскохозяйственные риски связаны с негативными потерями доходов от несовершенства прогнозируемых биологических факторов, климата, ценовых колебаний. Именно вследствие существования рисков агробизнес характеризуется крайней изменчивостью в получении доходов. Большинство предпринимателей и сельскохозяйственных производителей не могут учесть в своей деятельно-

сти риски, связанные с изменением климата, вредителей и болезней, влияющих на урожайность агрокульутр. Кроме того, ценовой фактор немаловажен, так как цены имеют низкую волатильность [1].

Очень важным остается традиционное управление ценами через фьючерсы и опционы. Государство субсидирует агрострахование и все продукты по нему. Субсидии приобретают разнообразные формы. Государство может совместно финансировать страхование снабжения с прямыми премиальными субсидиями, возмещать первичные страховые случаи административно или будущими ценами агропродуктов, или обеспечивая рефинансирование по низшему уровню, сложившемуся на рынке.

Реструктуризация программ прямых (DP) и контрациклических выплат (CCP) Министерство сельского хозяйства США (МСХ США), а также программы выбора поддержки средних доходов по культурам (Average Crop Revenue Election (ACRE)). С 1996 года прямые платежи позволяли агропроизводителям и землевладельцам быть в основном историческом производстве кукурузы, пшеницы, сои, хлопка, риса, орехов и другие покрываемых культур. Однако, прямые платежи потеряли политическую поддержку за текущие годы, потому что фермеры не получали фактические потери в целях субсидирования платежами, то есть не хватало адресности. Ориентировочно ¾ суммы платежей перенаправлялась за последние 10 лет не по назначению сути агрополитики, которая была желаема политическим деятелям, а это 47 млрд. долларов США. Аналогичная ситуация складывалась и по программе контрациклических платежей. Именно поэтому взят курс на управление платежами по агротоварам с учетом возможных рисков по их возделыванию, то есть пересмотрены Фарм Билл (Farm Bill) с 1996, 2002, 2008. Принятый новый сельскохозяйственный закон Farm Bill 2014 широко обсуждался в американском агросообществе, в нем отходят от прямых и контрациклических выплат и переходят к выплатам сообразно взятым на себя рискам (табл. 1).

Риск и неопределённость всегда сопутствуют региональному и национальному агробизнесу, включая все продуктовые цепочки товародвижения. К числу важнейших факторов, влияющих на риски, относят погоду, так как все, что связано с биологическими процессами, сезонность, маркетинговые циклы, географическая раздробленность, кроме того, политические факторы в агроэкономике. Риски разнообразны в зависимости от страны происхождения, климата, политической философии в экономике государства (табл. 2) [2, с. 19].

Задачей агропроизводителей должно стать умение управления рисками, что будет способствовать повышению экономической эффективности от применяемых ресурсов и управлению минимальной доходностью в условиях кризиса. Одним из основных рисков, являются риски в цепи поставок, что связано с физическим потоками агропродукции, финансирования и наличия информационной асимметрии. В 2006 году был принят Федеральный Закон о «Развитии сельского хозяйства» в России, оказывающий поддержку агрострахованию культур. Фермеры и сельскохозяйственные организации получали 50% компенсации от страховых случаев. В России большинство страховых случаев в АПК трактуются

в пользу страховых организаций, так как фермеры зачастую не соблюдают агротехнологии и агрономическую практику, в результате чего не дополучают сельскохозяйственную товарную продукцию. Кроме того, практика страховых организаций имеет трудную методологию исчисления потерь и расчетов причитающейся компенсации ущерба. Это с одной стороны, а с другой агропроизводители игнорируют государственную программу поддержки страхования 1, с. 653; 2, с. 31].

Таблица 1

Бюджет по Farm Bill 2014-2018 гг. (фактические и проектные данные в млн. долларов на 10 лет – 2014-2023)

| Статьи бюджета Farm Bill 2014 | Центр бюджета Конгресса | Центр Бюджета Конгресса изменения в основных показателях | | | Проектные данные по Farm Bill | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Белый Дом | Сенат | Соглашение на переговорах | Белый Дом | Сенат | Соглашение на переговорах |
| Товарные программы | 58765 | -18701 | -17442 | -14307 | 40064 | 41323 | 44458 |
| Консервация | 61567 | -4827 | -3511 | -3967 | 56740 | 58056 | 57600 |
| Торговля | 3435 | +150 | +150 | +139 | 3585 | 3585 | 3574 |
| Внутреннее потребление | 764432 | -38999 | +3944 | -8000 | 725433 | 760488 | 756432 |
| Кредитование | -2240 | +0 | +0 | +0 | -2240 | -2240 | -2240 |
| Развитие сельских территорий | 13 | +96 | +228 | +228 | 109 | 241 | 241 |
| Научные исследования | 111 | +760 | +781 | +1145 | 871 | 892 | 1256 |
| Лесное хозяйство | 3 | +5 | +10 | +10 | 8 | 13 | 13 |
| Энергия | 243 | +0 | +880 | +879 | 243 | 1123 | 1122 |
| Садоводство | 1,061 | +619 | +304 | +694 | 1680 | 1365 | 1755 |
| Страхование культур | 84105 | +8914 | +4999 | +5722 | 93019 | 89104 | 89827 |
| Разное | 1410 | +161 | -294 | +953 | 1571 | 1116 | 2363 |
| Всего – прямое финансирование | 972905 | 51822 | 17840 | 16504 | 921083 | 955066 | 956401 |

Таблица 2

Ключевые факторы для сельскохозяйственных организаций и фермеров

| Риски | Примеры (факторы) | Эффекты |
|---|---|---|
| Погодные риски | Дождливая погода, проблемы с температурой (засуха, заморозки) | Потери урожая, потери производственных активов и дохода |
| Биологические риски | Вредители, болезни, падеж | Снижение урожайности, продуктивности, потери в доходах |
| Ценовые риски | Снижение цен, рыночного предложения и спроса, волатильность | Низкие цены, потери доходов |
| Риски труда и здоровья | Болезнь, смерть, травма | Потери в производительности, снижение доходности, повышение себестоимости |
| Политика и политические риски | Изменение деятельности регуляторов, политический баланс нарушен, диспропорции на рынках, трудовое законодательство | Изменение в себестоимости, налоговой системе, доступ на рынках |

Аграрная поддержка в России движется в направлении, ориентированной на политику импортозамещения, стимулирование роста продукции животноводства через защиту инвестирования и повышения эффективности агробизнеса. Россия защищает животноводство через субсидии и рыночные интервенции, а также через регулирование зернового рынка. Субсидируется как само производство, так и процентная ставка по кредитам на федеральном и региональном уровнях [3 с. 65; 8 с. 93].

Многими экспертами моделируется развитие АПК России до 2020 года. При этом базис строится на следующем: макроэкономические проекты для России – это текущее знание; продолжается специфическое развитие российского агропрома на основе государственного регулирования производства и торговли для текущего графика объема продаж; продолжается поддержка на основе специфических подходов в производстве картофеля, подсолнечника, ячменя, пшеницы и мяса птицы; внутренние цены в России связаны с мировыми; нормальная погода и тренды по урожаям основных экспортных культур.

Интересно, что в своей статье мистер Аллан Мастард (известный политик и экономист, ныне Посол США в Туркменистане) в бытность его руководства сельскохозяйственной службы Посольства США в Москве (полномочный министр) отмечал, что агротовары, которые могут быть конкурентными для России, безусловно, включают злаковые культуры, такие как, пшеница и ячмень, а также подсолнечник и картофель [11, с. 9]. «По мере продолжения текущей модернизации своей высоко прибыльной пищевой перерабатывающей промышленности, российский агробизнес, мог бы получить больше добавленной стоимости и создать бы больше рабочих мест как в городах, так и в сельской местности».

Область страхования по защите от рисков (Area Risk Protection Insurance (ARPI) USDA) основывается на планировании рисков в условиях неопределённости, включая неопределённость в ценообразовании, управления урожайностью товарных и кормовых культур. ARPI обеспечивает четкость, простоту и транспарентность доведения платежей МСХ США до конечного товаропроизводителя по той номенклатуре культур, которая является жизненно важной, а именно: ячмень, кукуруза, хлопок, фураж, сорго на зерно, орехи, соя и пшеница. ARPI включает в себя: область по защите поступаемого дохода, который может быть трансформирован и капитализирован в фонды за счет управления производственными потерями, ценовыми неудовлетворительными колебаниями, комбинацией обоих, включая защиту получаемого и собираемого урожая; область по защите дохода за счет управление хеджированием и зерновыми интервенциями. ARPI использует в своей деятельности товарные обмены будущими ценами через единую политику агрокульутр (Common Crop Policy), основанную на последовательном ценообразовании. Выгоды от такой политики очевидны. Агропроизводители получают преимущества от выгодной ценовой конъюнктуры по каждой планируемой и поддерживаемой агрокультуре МСХ США в растениеводстве.

Создаются две новые программы Программа от потери низких цен (Price Loss Coverage (PLC)) и Программа по покрытию агрорисков (Agricultural Risk Cov-

erage (ARC)). Агропроизводители могут зарегистрироваться по одной из двух вышеназванных программ. STAX программа по оценке рисков возделывания и ценообразования и направлена только для хлопка. Программа от потери низких цен (Price Loss Coverage (PLC)) – платежи обеспечиваются для агропроизводителей по основным акрам пшеницы, кормового зерна, риса, маслосемян, орехов, бобов. Страховой случай наступает, когда на рынке складывается цена ниже декларируемой. Размер выплат зависит от средних показателей колебания рыночной цены от таргетируемых цен, которые покрываются сельскохозяйственным законом 2014 (farm bill). Законтрактовано и покрывается законом до 85% площадей таргетируемых агрокультур.

Agricultural Risk Coverage (ARC) Program – Программа покрытия сельскохозяйственных рисков – заключается в том, что производители могут выбирать индивидуальное покрытие с учетом специфики развития агробизнеса графства штата, исходя из базовой площади таргетируемых агрокультур [5, с. 261; 3 с. 24].

Суть данной аграрной политики заключается в трансформации от прямых и контрациклических платежей к платежам, исходя из рисков производства и реализации, особенно это касается поддержки начинающих фермеров. Администрацией Президента и Конгрессом США будет продолжена политика по развитию и адаптации новых программ в управлении рисками, включая программ по страхованию агрокультур и производства, расширяя и решая вопросы по продовольственной безопасности для органического производства и узкоспециализированных фермеров. Значение Фарм Билла 2014 трудно переоценить в интегративности, инновацинности и гарантировании того, что каждый налоговый доллар используется эффективно и доходит до конечного адресата, позволяя решать проблему продовольственной безопасности.

Для Farm Bill 2014-18, как для всех ранее принятых сельскохозяйственных законов США, характерно его публичное обсуждение всем агросообществом. Практика принятия Farm Bill должна быть взята на вооружение в целях реализации стратегии адаптации аграрной законотворческой деятельности России к реальным условиям ведения агробизнеса.

Библиографический список

1. Farm Bill 2014-2018 7000 pp.
2. Report USDA. Cynthia Nickerson and others. Trends in U.S. Farmland Values and Ownership. February 2012. 47 p.
3. Балашенко, В. А. Государственная аграрная политика США: опыт интеграции: монография / В. А. Балашенко. - М.: НИПКЦ Восход - А, 2013. – 308 с.
4. Камалян, А.К. Развитие форм и методов государственного регулирования АПК: монография / А.К. Камалян, В. А. Балашенко. - М.: НИПКЦ Восход - А, 2015. – 412 с.
5. Пшихачев, С. М. Сельское хозяйство США: основные тенденции развития и эколого-экономическая устойчивость отрасли: монография / С. М. Пшихачев. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: Энциклопедия российских деревень, 2011. – 442 с.

УДК 338.436.33

# РАЗВИТИЕ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

**Липатова Н. Н.,** канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.
**Ключевые слова:** АПК, Самарская область, импортозамещение

*В статье рассмотрены вопросы: импортозамещения в стране и в Самарской области, развития АПК области, основные государственные и ведомственные целевые программы развития АПК региона и объемы их финансирования, а также меры государственной поддержки АПК, в условиях импортозамещения.*

В настоящее время в нашей стране действует запрет на ввоз на территорию России отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия, из стран, принявших решение о введении экономических санкций в отношении отечественных юридических и физических лиц [1].

Общий объем импорта сельскохозяйственной продукции в 2014 г. снизился на 8%, за первое полугодие 2015 г. – на 40%, наблюдается изменение географии поставок – доля импорта из стран Южной Америки, Белоруссии и Украины увеличивается. Сложная ситуация остается с импортом овощей и фруктов, так как зависимость этой доли рынка от иностранных поставок достигала 70%. Семена отдельных культур также завозятся в нашу страну из-за границы (семена подсолнечника, свеклы, кукурузы).

В связи с необходимостью импортозамещения на федеральном уровне были приняты новые меры государственной поддержки АПК [3]: субсидирование до 20% прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК, таких как плодо-, картофеле- и овощехранилища, тепличные комплексы, молочные фермы, селекционно-генетические центры в животноводстве, селекционно-семеноводческие центры в растениеводстве и оптово-распределительные центры; предоставление грантов до 70 млн. руб. сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы; предоставление грантов на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе (до 60% затрат на инновационный проект).

Проблема импортозамещения затронула каждый субъект Российской Федерации и Самарская область не является исключением.

В агропромышленном комплексе Самарской области функционируют около 500 крупных сельскохозяйственных предприятий, 2,3 тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств, 267,2 тыс. личных подсобных хозяйств и около 900 пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий, оказывающих услуги по поставке и сервисному обслуживанию сельскохозяйственной техники [4].

В области более 4 млн. га земель сельскохозяйственного назначения, из них 3,8 млн. га – сельскохозяйственных угодий.

Отрасль растениеводства специализируется на выращивании зерновых, масличных и кормовых культур, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции. Животноводство области специализируется на разведении крупного рогатого скота, свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2015 году во всех категориях хозяйств сохранилась на уровне 2014 года – 2 млн. га, при этом 1,1 млн. га приходится на зерновые культуры.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2015 г. по сравнению с 2014 г. уменьшился на 0,8 млн. т, в большей степени на это повлияли неблагоприятные погодные условия. Маслосемян подсолнечника было собрано 537,2 тыс. т, картофеля – 474,6 тыс. т; овощей – 348,8 тыс. т.

По состоянию на 1 января 2016 г. в области насчитывается: крупного рогатого скота – 236,9 тыс. голов, из них коров – 112,1 тыс. голов, крупного рогатого скота мясного направления – 56,6 тыс. голов, свиней – 176,3 тыс. голов, овец и коз – 154,3 тыс. голов, птицы – 4,1 млн. голов.

Валовой надой молока (годовой) – 440,6 тыс. тонн. Производство скота и птицы на убой в живом весе – 158,3 тыс. тонн, производство яиц – 130,6 млн. штук. Надой молока в расчете на 1 корову молочного стада в сельскохозяйственных организациях за 2015 год составил 5070 кг.

В тоже время, население области не полностью обеспечено продуктами питания, произведенными в регионе (рис. 1).

В области производится только пятая часть от требуемого объема фруктов и яиц. Молоком и мясом регион обеспечивает себя чуть более чем на 50%. На 100% область обеспечивает себя только зерном и картофелем, овощами – на 90%.

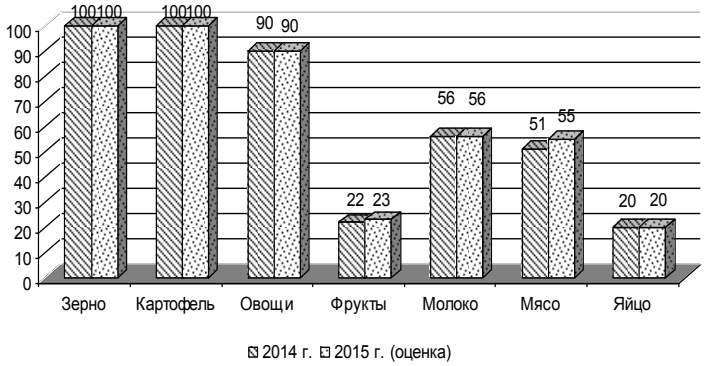


Рис. 1 Обеспеченность населения Самарской области собственной сельскохозяйственной продукцией в 2014-2015 гг., в %

Финансирование АПК на территории Самарской области осуществляется из средств федерального и областного бюджета (табл. 1).

Таблица 1

Объем финансирования АПК Самарской области, млрд. рублей

| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|---|---|---|---|
| Общий объем, в т. ч.: | 6,06 | 7,07 | 6,50 |
| из областного бюджета | 3,10 | 4,00 | 3,20 |
| из федерального бюджета | 2,10 | 2,00 | 2,10 |
| ОАО «Корпорация развития Самарской области» | 0,50 | 0,70 | 0,60 |
| стимулирующие субсидии местным бюджетам | 0,36 | 0,37 | 0,60 |

В 2015 году общий объем финансирования АПК составил более 6 млрд. рублей, при этом половина объема приходится на средства областного бюджета.

В сфере агропромышленного комплекса в области осуществляются несколько Государственных и Ведомственных программ (табл. 2).

Практически все государственные программы финансируются за счет средств федерального и областного бюджета, кроме программы «Развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации в Самарской области на 2013-2020 годы» (финансируется из областного бюджета), с общим объемом средств из всех бюджетов в 2015 году – 4310,5 млн. рублей. Все Ведомственные целевые программы финансируются только из средств регионального бюджета, объем выделенных средств в 2015 году составил 741,01 млн. рублей.

Таблица 2

Объемы финансирования Государственных и Ведомственных целевых программ в сфере АПК Самарской области в 2015 году, млн. руб.

| Наименование программы | Бюджет | |
|---|---|---|
| | областной | федеральный |
| ГП «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области на 2014-2020 годы» | 1991,60 | 1738,60 |
| ГП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Самарской области на период до2020 года» | 83,20 | 39,40 |
| ГП «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014-2017 года и на период до 2020 года» | 184,80 | 234,00 |
| ГП «Развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации в Самарской области на 2013-2020 годы» | 38,90 | - |
| ВЦП «Развитие мясного скотоводства и увеличение производства мяса говядины в Самарской области» на 2013 – 2015 годы | 73,58 | - |
| ВЦП «Развитие птицеводства в Самарской области» на 2014 - 2015 годы | 510,65 | - |
| ВЦП «Развитие свиноводства в Самарской области» на 2014-2016 годы | 30,00 | - |
| ВЦП «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Самарской области» на 2014-2016 годы | 88,09 | - |
| ВЦП «Развитие первичной переработки скота в Самарской области» на 2014-2016 годы | 0,13 | - |
| ВЦП «Развитие производства картофеля и овощей в Самарской области» на 2013-2015 годы» | 16,63 | - |
| ВЦП «Развитие производства овощей защищённого грунта в Самарской области» на 2014 – 2016 годы» | 21,93 | - |

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области в декабре 2015 года проводило заседание Общественного совета при областном Минсельхозпроде, главной темой которого стало обсуждение эффективности использования полученных субсидий за 2014 год и 10 месяцев 2015 года в животноводстве и растениеводстве.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, оказанные меры поддержки позволили в 2014-2015 годах увеличить производство мяса на 12%, молока на 6%. Объем продукции, производимой К(Ф)Х, вырос почти в 3 раза. Общий надой на фуражную корову превысил 5000 кг. В тоже время доля элитных и оригинальных семян составила 14%. Что свидетельствует об эффективном использовании средств государственной поддержки [5].

В области, в связи с необходимостью импортозамещения, на региональном уровне приняты следующие меры государственной поддержки: изменен методический подход к предоставлению субсидий на оказание несвязной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства; упрощен механизм предоставления субсидий на производство реализованного молока; расширена номенклатура субсидируемой техники для производства молока и мяса крупного рогатого скота путем снятия ограничения мощности тракторов российского производства; возмещается часть расходов на выполнение работ по строительству и (или) реконструкции животноводческих комплексов (ферм) для содержания крупного рогатого скота мясного направления (с конца 2014 года); возмещается часть затрат на строительство и оснащение птицеводческих комплексов; предоставляются субсидии пищевым и перерабатывающим предприятиям на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам [2].

При этом сохранены все основные направления государственной поддержки, осуществляемые ранее.

Общий объем государственной поддержки агропромышленного комплекса на 2016 год запланирован в объеме 2,3 млрд. рублей [5].

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.garant.ru/hotlaw/federal/558039/ (дата обращения: 05.04.2016).

2. Аникеева, Е.В. Поддержка отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках импортозамещения / Е.В. Аникеева // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С.77-82.

3. Липатова, Н.Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н.Н. Липатова, Е.В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в

условиях импортозамещения: Мат. международной научно-практической конференции – Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.

4. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Самарский АПК [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mcx.samregion.ru/mainmenu/apk/ (дата обращения: 05.04.2016).

5. Эффективность государственной поддержки в АПК [Электронный ресурс] Режим доступа: http://mcx.samregion.ru/info/news/5782/ (дата обращения: 05.04.2016).

УДК 334.01

## К ВОПРОСУ ОБ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ

**Глибчук Т.М.,** преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», ГКП на ПХВ «Рудненский индустриальный институт»

**Ключевые слова:** предпринимательство, совместные предприятия, инвестиционный климат.

*В статье проведен анализ деятельности совместных предприятий, изучены проблемы привлечения иностранного капитала и определены перспективы улучшения инвестиционного климата Казахстана в условиях ВТО.*

Предпринимательская деятельность иностранных компаний в настоящее время активно направлена на постоянное расширение внешних рынков сбыта своей продукции и оказания услуг и поэтому в Казахстане появилось довольно значительное количество их филиалов и представительств.

Совместное предприятие обеспечивает привлечение иностранного капитала. Для стран, экономика которых нуждается в большом количестве иностранного капитала, создание совместного предприятия является самым эффективным способом его привлечения. Для иностранных инвесторов совместное предприятие является самым эффективным способом его привлечения, гарантирующей формой инвестирования и поиска нового рынка за рубежом.

Цель создания совместных предприятий – реализация соглашений о специализации и кооперировании производства; сооружении крупных промышленных и других объектов, особенно требующих сложного и дорогостоящего оборудования, больших капиталовложений, окупающихся лишь при производстве в крупных масштабах; соглашения о налаживании производства новых видов продукции, что связано с известным риском и крупными расходами на освоение новых технологических методов. В процессе достижения цели Республика Казахстан решает следующие задачи: внедрение новой технологии, передовой техники и ноу-хау; насыщение внутреннего рынка высококачественными товарами и услугами; государственная поддержка и стимулирование отечественного товаропроизводителя; развитие экспортоориентированых и импортозамещающих производств; рациональное и комплексное использование сырьевой базы; внедрение современных методов менеджмента и маркетинга; создание новых рабочих мест; внедрение

системы непрерывного обучения местных кадров, повышение системы их квалификации; обеспечение интенсификации производства; улучшение окружающие природной среды [1].

Установление порядка создания на территории Казахстана совместных предприятий, относится к компетенции Казахстанского Правительства.

Целью государственной поддержки прямых инвестиций является создание благоприятного инвестиционного климата для обеспечения ускоренного развития про производства товаров, работ и оказания услуг.

Казахстан, как и другие страны СНГ, стоит перед неотложной проблемой увеличения инвестиций в приоритетные отрасли экономики с целью их модернизации и внедрения новейших технологий. Также требуются немалые инвестиции и для создания инфраструктуры рынка.

Существенный вклад в инвестиции и развитие экономики Казахстана призваны внести совместные предприятия, численность которых продолжает расти. Как известно, одной из целей создания совместных предприятий в различных отраслях являются привлечение дополнительной современной технологии и оборудования, а соответственно, и финансовых ресурсов, и прогрессивного управленческого опыта.

По данным статистики видно, что большинство предприятий с участием иностранных партнеров функционируют в торговле и общественном питании, промышленность стоит на втором месте.

На 1 января 2015 года в республике действовало 3488 с иностранными участием партнеров, партнеры из 81 страны с уставным фондом в размере 89481,7 млн. тенге.

Наибольшее число предприятий создано с фирмами России-237, Турции-228, Германии-116, США-115, Китая-79, Великобритании-53, Ирана-45, Южной Кореи-38, Швейцарии-35, Италии-33.

Вклад нерезидентов в уставный фонд совместных и иностранных предприятий превысил 23061 млн. тенге и составил 40,1% от общего уставного фонда этих предприятий (рисунок 1)[2].

Сегодня прямые инвестиции дают Казахстану минимальные результаты, как в плане притока капитала, так и общего воздействия на экономику.

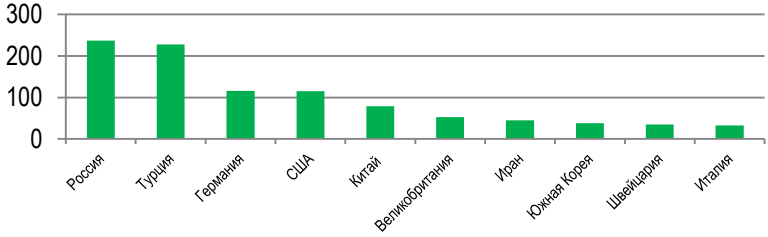


Рисунок 1 - Страны с иностранными участием партнеров в Казахстане (01.01.2015)

Сдерживающим фактором этого процесса стали неадекватность правовых и организационных структур, непредсказуемый риск и практические трудности в осуществлении предпринимательской деятельности.

Как иностранные, так и отечественные предприниматели для активизации инвестиционной деятельности выдвигают в качестве непредсказуемых изменений в налоговой политике, неопределенности в разграничении компетенции и полномочий органов центральной и местной власти.

К трудностям организационно - правового характера они относят: недостаточность гарантий для долгосрочных и крупномасштабных инвестиций, отсутствие практики применения финансовых и имущественных залогов, надежность механизмов реализации инвестиционных программ и эффект правового обеспечения, нуждающегося в соблюдении договорных обязательств через ссуды или арбитраж, высокая степень страхования.

Остаются нерешенными и более частные проблемы: недостаток инфраструктуры коммерческой и правовой информации, в первую очередь связи. Сталкиваются они и с трудностями в поисках отечественных квалифицированных партнеров, способных совместно с иностранными компаниями реализовать инвестиционный проект. Существует неадекватность представлений у иностранных и казахстанских партнеров о ценности вкладов в создаваемое совместное предприятие по ведению бизнеса, показателей финансовой отчетности, что затрудняет проведение сравнительного экономического анализа предлагаемых проектов.

Каждая из перечисленных проблем по своему отрицательно влияет на масштабы инвестиционных предложений и предлагает разные уровни своего решения. Но ни одна из них не является второстепенной. Западные компании и их представители в Казахстане осознают, что для создания устойчивой рыночной экономики, совершенного торгового права и системы регулирования, обеспечения прав собственности, а также полной конвертируемости национальной валюты требуется время, пока макроэкономическая стабильность будет достигнута. Они верят, что правительство республики предпримет шаги, которые уменьшат степень неопределенности и снизят риск компаний, обеспечат существенный рост торговли.

Мировой опыт доказал, что прямые иностранные инвестиции имеют ряд существенных преимуществ по сравнению с другими видами экономической помощи.

Однако реальная эффективность от деятельности совместных предприятий и кредитных линий в экономике Казахстана остается незначительной. Из всего объема инвестированного каптала действуют только 20 млн. долларов. Из них сформулированы уставные фонды 15 реально функционирующих совместных предприятий. Иностранные инвестиции в большинстве своем, как показывает анализ, находятся в стадии договоров о намерениях. А те объекты, которые начали реализовываться через единичные и пока незначительные затраты, внести достаточно заметный вклад в экономику не могут, хотя нельзя сказать, что

темпы привлечения иностранного капитала не возрастали. Наиболее активно ищут сферы приложения капиталу компании США, Германии, Турции [3].

Главный вывод, который вытекает из проведения анализа заключается в том, что отсутствие четкой концепции привлечения иностранного капитала в совокупности с нестабильной экономической обстановкой существенно уменьшают мотивации иностранных инвесторов к вложению средств в Казахстане, развитие взаимовыгодного и долговременного сотрудничества.

По мнению руководства западных компаний, инвестиционный климат в Казахстане в целом благоприятный, но серьезными преградами для дальнейшего вливания иностранного капитала могут стать: бюрократические препоны; финансовый риск; недостатки в налоговом и финансовом режимах Казахстана; недостаточно развитая правовая инфраструктура; валютный контроль.

Несмотря на возможность получения заманчивой прибыли от инвестиций, неопределенность является преобладающим фактором, препятствующим притоку инвестиций в Казахстане. Инвесторам требуется стабильное и надежное политическое окружение.

Казахстан считается привлекательным рынком по самым базовым причинам делового характера: Республике свойственны крупный рыночный потенциал, изобилие природных ресурсов и стратегическое расположение. Потенциальная прибыльность инвестиций является существенной для многих респондентов, которые ожидают получить больше прибыли от инвестиций.

Однако темп роста, масштабы привлечения иностранного капитала, отраслевая структура и география размещения еще не достаточны для потенциальных возможностей такой страны, как Казахстан, который со своим не емким рынком сбыта, природными ресурсами, квалифицированной и дешевой рабочей силой может быть одним из основных объектов вложения иностранного капитала в СНГ.

Исходя из этого, можно сделать, вывод о том, что существующий в РК механизм привлечения иностранных инвестиций и создания СП разработан недостаточно. И хотя основными предпосылками для увеличения притока иностранных инвестиций являются усиление политической, экономической и социальной стабильности в стране и выход из экономического кризиса, совершенствование и развитие форм привлечения иностранного капитала (в том числе создание СП) могут существенно стимулировать приток капитала.

Библиографический источник

1. Абчук, В.А. Малое и среднее предпринимательство: организация, маркетинг, менеджмент:учебник/В.А. Абчук. – СПб: Кн.дом, 2004. - 466с.

2. Макроэкономика. - 2015. - № 01. - Алматы.

3. Общество и экономика. - Алматы. - 2015. - №4.

УДК 333 с

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МНОГОМЕРНЫХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

**Пятова О.Ф.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».
**Ключевые слова:** возраст, материальное положение, коэффициент ранговой корреляции

*В статье рассмотрены вопросы анализа материалов, полученных в ходе выборочного обследования сельских домохозяйств, с использованием коэффициент ранговой корреляции*

Актуальность данного исследования определяется тем, что сельское хозяйство в своем развитии отстает от развитых отраслей промышленности. Так сложилось исторически. Не благоустроена и требует развития и сельская местность. Основными причинами такой неблагоприятной ситуации в комплексном развитии села являются остаточный принцип финансирования развития социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности, реконструкции и строительства автомобильных дорог с твердым покрытием, высокий уровень затратности комплексного развития сельских территорий.

Одной из причин неблагоприятной ситуации в развитии села является также крайне низкий уровень комфортности проживания в сельской местности, который влияет на миграционные настроения сельского населения, особенно молодежи. Соответственно, сокращается источник расширенного воспроизводства трудового потенциала аграрной отрасли.

Цель исследования – определение позиции сельских жителей относительно проводимых в сельской местности преобразований. Для этого на базе полученных в результате проведенного опроса различных групп сельских жителей и их мнения определим ранговый коэффициент корреляции.

Либерализация экономики привела к существенным изменениям в структуре общества, социальному и имущественному расслоению. Чрезвычайно высока дифференциация в уровнях оплаты труда между отраслями экономики, разными профессионально-квалификационными и социальными группами. При этом почти полностью утрачена зависимость доходов от затраченного труда.

Однако динамика дифференциации доходов не является единственной характеристикой степени расслоения общества и поддержки реформ со стороны населения. Необходимо оценивать результаты перераспределения собственности, доступ к материальным и финансовым ресурсам общества, уровень социальной активности и возможности самореализации. Эти факторы формируют

политический, экономический, образовательный, культурный потенциал различных групп и определяют особенности социальной стратификации общества.

Для обеспечения социально-экономического развития сельских территорий и создания условий эффективного функционирования агропромышленного производства было принято решение усилить государственную поддержку социального и инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, а также строительства и реконструкции автомобильных дорог. В 2013 году была разработана и принята федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [1].

Достижение целевых индикаторов в результате реализации мероприятий Программы, требует обратной связи. Встает вопрос в первую очередь о поддержке реформ снизу. Без нее любые преобразования, какими бы прогрессивны они ни были, обречены на провал. Вместе с тем требуется поддержка сверху, то есть, осознание органами управления необходимости изменения политики интересам большинства населения. Совмещение двух названных форм социальной поддержки является важнейшей предпосылкой дальнейших экономических преобразований.

Приемлемость и поддержка реформ гражданами зависят от оценки степени влияния реформ на уровень благосостояния и социальную безопасность; степени доверия к проводимым реформам, масштабам и темпам преобразований, а также к мерам по защите населения от возможных негативных последствий.

Для оценки изменений, происходящих в сельской местности Самарской области, был проведен опрос жителей сельских поселений [2].

Предстояло выяснить субъективную оценку жителями происходящих изменений. При поведении опроса респондентам было предложено дать ответ на вопрос «Как изменилось ваше материальное положение за последний год?». Респонденты высказали однозначное мнение, что их материальное положение осталось без изменений относительно предыдущего года. Такое мнение высказали и представители молодежи, и респонденты старшего возраста, а также и мужчины, и женщины.

Таблица 1

Самооценка изменения материальное положение домохозяйства за последний год (в % от числа респондентов)

| Варианты ответов | Возрастные группы, лет | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 18-30 | 31-40 | 41-54(59) | св. 54 (59) |
| Улучшилось | 47,8 | 21,2 | 19,7 | 11,8 |
| Осталось без изменений | 47,8 | 63,0 | 69,0 | 70,6 |
| Ухудшилось | - | 15,8 | 7,0 | 17,6 |
| Затрудняюсь с ответом | 4,4 | - | 4,3 | - |
| Итого | 100 | 100 | 100 | 100 |

В качестве инструмента корректировки проводимых в результате реформ мероприятий может быть использован метод ранговой корреляции. Согласован-

ность мнений респондентов может быть оценена коэффициентом конкордации, который показывает степень согласованности мнений респондентов по важности каждого из оцениваемых параметров.

Традиционно коэффициент конкордации менее 0,75 свидетельствует о недостаточной согласованности мнений экспертной группы (в данном случае респондентов), чтобы по результатам опроса экспертом можно было построить достоверный прогноз. Рассчитанный по базе данных таблицы 1 коэффициент конкордации имеет значение 0,769, что свидетельствует о согласованности мнений респондентов различных возрастных групп.

Таблица 2

Самооценка соответствия материального положения тому, что заслуживает домохозяйство (в % от числа респондентов)

| Варианты ответов | Возрастные группы, лет | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 18-30 | 31-40 | 41-54(59) | св. 54 (59) |
| Материальное положение лучше того, что мы заслуживаем | - | - | - | 5,9 |
| Имеем то, что заслуживаем | 43,5 | 36,9 | 53,5 | 29,4 |
| Наше положение хуже того, что мы заслуживаем | 39,1 | 52,6 | 39,5 | 58,8 |
| Затрудняюсь с ответом | 17,4 | 10,5 | 7,0 | 5,9 |
| Итого | 100 | 100 | 100 | 100 |

Для объективной оценки полученных результатов необходимо проверить данный показатель на значимость с помощью критерия $\chi^2$, т.е. установить наличие связи между признаками. Если рассчитанное значение $\chi^2$ будет превышать табличное, то можно утверждать, что связь между факторами (согласованность мнений респондентов при опросе) не случайна, т.е. связь существует.

Расчетное значение $\chi^2$ равно 9,225. При вероятности 95% ($\alpha$=0,05) и 3 степенях свободы (n=3) табличное значение $\chi^2$ равно 7,815. Следовательно, вывод, полученный в результате опроса, подтверждается.

При ответе на вопрос «Насколько соответствует Ваше материальное положение тому, что Вы заслуживаете?» были получены другие результаты (табл. 2).

Рассчитанный по базе данных таблицы 2 коэффициент конкордаци имеет значение 0,6, что свидетельствует о несогласованности мнений респондентов различных возрастных групп.

Респонденты самой старшей возрастной группы оценили свое материальное положение иначе, чем более молодые. Такая несогласованность мнений может быть вызвана тем, что потребности людей старшего возраста ограничены по сравнению с более молодыми респондентами.

Действительно, в настоящее время одной из самых насущных проблем является наличие и доступность приобретения жилья. Материальное положение преобладающей части сельского населения не позволяет использовать систему ипотечного кредитования жилищного строительства. Уровень благоустройства сельского жилищного фонда в 2-3 раза ниже городского уровня. Не могут быть признаны удовлетворительными и темпы обеспечения жильем граждан, молодых

семей и молодых специалистов, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Низкая согласованность мнений респондентов может служить сигналом для корректировки программ.

Библиографический список

1. Постановление правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года N 598 «О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»/

URL: http://docs.cntd.ru/document/499034090 (23.04.2016 г.)

2. Пятова, О.Ф. Оценка динамики материального положения сельских домохозяйств Самарской области // Тенденции развития науки и образования: Сб. науч. тр. по материалам международной научно-практической конференции 31 марта 2016 г. – Ч. 5. Изд.НИЦ «Л-Журнал», 2016. – 64 с.

УДК 338.435

## К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ПРИЧИНАХ СНИЖЕНИЯ ФИНИНСОВОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

**Заукарнаева Л.А.,** магистрант 1 года обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

**Хашимов А.А.,** магистрант 1 года обучения, факультет экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, платежеспособность, сельскохозяйственные предприятия, рентабельность

*В статье проводится анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Саратовской области. Выявлены основные причины снижения финансовой состоятельности сельхозтоваропроизводителей.*

Предприятие согласно теории управления определяется как открытая система, которая характеризуется определенными составом, структурой и взаимосвязями элементов. Нормальное состояние этой системы можно определить как динамичный баланс отношений внешней и внутренней среды предприятия. В основном эти отношения материализуются в товарно–денежных потоках. Обязательной предпосылкой нормального экономического состояния предприятия является поддержание его платежеспособности [7].

Деятельность в некоторых отраслях российской экономики сопровождается высоким риском неплатежеспособности. Особенно остро он проявляется в аграрном секторе. Достаточно высок удельный вес сельскохозяйственных предприятий, которые в настоящее время нерентабельны, неплатежеспособны и нуждаются в финансовом оздоровлении [5]. Вместе с тем, особенности рыночных отношений в сельском хозяйстве России обусловливают возможность появления просроченных долгов даже у прибыльных товаропроизводителей. Поэтому про-

блема преодоления их неплатежеспособности и финансового оздоровления в настоящее время особенно актуальна.

Экономический кризис на предприятии характеризуется глубоким расстройством его финансов. Неравномерность процесса финансирования, колебания объемов производства и продаж, возникновение периодически кризисных ситуаций – это общая закономерность развития любого сельскохозяйственного предприятия [6].

В результате негативного влияния обстоятельств снижается конкурентоспособность продукции предприятия, падает спрос на нее, нарушается сбыт и снабжение, растут издержки производства и обращения, происходит спад производства, снижаются выручка от реализации продукции и прибыль. В результате образуется хроническая нехватка оборотных средств на предприятии [4].

Таблица 1

Динамика финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций Саратовской области

| Показатели | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2014 к 2013 г.,% |
|---|---|---|---|---|
| Финансовый результат, млн. руб. | 742,6 | 3279,2 | 2720,7 | 83,0 |
| Уровень рентабельности, % | 9 | 24 | 20 | меньше на 4 пункта |
| Всего хозяйств, ед. | 536 | 555 | 502 | 90,5 |
| В т.ч. прибыльных | 426 | 484 | 426 | 88,0 |
| убыточных | 110 | 71 | 76 | 111,3 |
| Удельный вес убыточных хозяйств, % | 20 | 13 | 15 | больше на 2 пункта |

За ряд лет в целом по Саратовской области наблюдается снижение удельного веса убыточных хозяйств – с 55% в 2000 г. до 15% в 2014г.- на 40%. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. число хозяйств в области снизилось на 53 ед. или 9,5%, причем за счет уменьшения прибыльных хозяйств на 58 ед. или 12,0% и увеличения числа убыточных хозяйств на 5 ед. или 11,3%. В связи с этим финансовый результат по сравнению с 2013 г. уменьшился на 558,5 млн. руб. или на 17%. Что вызвало снижение уровня рентабельности на 4%. Но, тем не менее, за период с 2000 г. уровень рентабельности возрос на 19,7% - с 0,3% до 20%. В целом это положительно характеризует отрасль региона. По количеству прибыльных хозяйств в 2014 г. Саратовская область вышла на уровень 2012 г. – 426 ед., но финансовый результат (прибыль) в 2014г. больше, чем в 2012 г. в 3,7 раза. Таким образом, эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций на протяжении анализируемого периода увеличивается.

Каждая сельскохозяйственная организация в условиях работы на рыночной основе строит свою деятельность, ориентируясь на один критерий – прибыль. Но для успешного решения вопросов эффективного управления организацией с целью систематического получения прибыли необходимо предвидеть и своевременно реагировать на возникающие проблемы [1]. Внешние индикаторы информируют об экономических, социальных, политических и технологических тенденциях, а внутренние – о состоянии организации, об интенсивности использования имеющегося экономического потенциала, о результативности финансово-

хозяйственной деятельности, а также позволяют оценивать потенциал развития организации на перспективу, прогнозировать кризисные ситуации как в отдельных отраслях и подразделениях, так и в организации в целом, и своевременно отвечать на изменения внешней и внутренней среды.

Поэтому, особое значение с учетом постановки стратегических целей деятельности сельскохозяйственной организации, адекватных современным условиям, и поиска путей их достижения имеет комплексная оценка эффективности управления организацией с использованием относительных аналитических финансовых показателей [2].

Данные показатели позволяют определить круг сведений, который важен для пользователей бухгалтерской отчетности с точки зрения принятия обоснованных управленческих решений. Финансовые коэффициенты предоставляют возможность глубже оценить положение организации и тенденции его изменения. Аналитические коэффициенты сглаживают негативное влияние инфляции, которые существенно искажают показатели бухгалтерской отчетности и затрудняют их сопоставление в динамике.

Если у организации обнаруживаются плохие показатели ликвидности, но финансовая устойчивость ею не потеряна, то у организации есть шансы выйти из затруднительного положения. Но если неудовлетворительны и показатели ликвидности, и показатели финансовой устойчивости, то такая организация - вероятный претендент в банкроты [3].

Обеспеченность всех краткосрочных обязательств сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области оборотными средствами повышается. В 2013 и 2014 гг. превышение оборотных средств над краткосрочными обязательствами составляет чуть более чем 2 раза. Дальнейшее увеличение коэффициента текущей ликвидности не рационально, поскольку будет означать нерациональное вложение сельскохозяйственными организациями своих средств и неэффективное их использование.

Платежные возможности сельскохозяйственных организаций Саратовской области возрастают. Но в 2014 г. по сравнению с 2013 г. прогнозируемые платежные возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей снизились на 23,1%.

Таблица 2

Оценка платежеспособности сельскохозяйственных организаций Саратовской области и ликвидности их баланса

| Показатели | Оптимальное значение | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2014 г. к 2013 г., % |
|---|---|---|---|---|---|
| Коэффициент текущей ликвидности | 1 - 2 | 1,657 | 2,113 | 2,013 | 95,3 |
| Коэффициент срочной ликвидности | ≥ 1 | 0,438 | 0,693 | 0,533 | 76,9 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,2 – 0,25 | 0,061 | 0,233 | 0,118 | 50,6 |
| Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности | - | 0,602 | 0,811 | 0,739 | 91,1 |
| Коэффициент ликвидности при мобилизации средств | 0,5 – 0,7 | 1,193 | 1,397 | 1,456 | 104,2 |

Отрицательным моментом для поставщиков является низкое значение коэффициента (менее оптимального значения -1), что говорит о необходимости повышения эффективности работы с дебиторами для обеспечения возможности обращения наиболее ликвидной части оборотных средств в денежную форму. Часть краткосрочных обязательств сельскохозяйственных организаций Саратовской области, которая может быть погашена немедленно, за анализируемый период увеличилась на 0,102 пункта или в 7,4 раза. По данному критерию для поставщиков материальных ресурсов и банков сельскохозяйственные организации области являются ненадежными партнерами. Только в 2013г. коэффициент абсолютной ликвидности достиг оптимального значения и в 2014 г. он снизился на 0,115 пункта или 49,4%. На протяжении анализируемого периода сумма кредиторской задолженности превышает сумму дебиторской задолженности. Степень зависимости платежеспособности сельскохозяйственных организаций области от запасов с точки зрения необходимости мобилизации денежных средств для погашения своих краткосрочных обязательств увеличивается и в 2014 г. запасы превышают краткосрочные обязательства в 1,5 раза, что превышает оптимальное значение более чем в 2 раза. Таким образом, платежеспособность сельскохозяйственных организаций Саратовской области за анализируемый период повышается, но существуют проблемы в работе с дебиторами и погашением собственных долгов, также не хватает наиболее ликвидных средств для осуществления расчетов с поставщиками и банками.

Таблица 3

Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Саратовской области

| Показатели | Оптимальное значение | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2014 к 2013 г., % |
|---|---|---|---|---|---|
| Коэффициент автономии | ≥ 0,5 | 0,622 | 0,646 | 0,591 | 91,5 |
| Коэффициент финансовой устойчивости | | 0,711 | 0,754 | 0,740 | 98,1 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | ≥ 0,1 | 0,215 | 0,321 | 0,222 | 69,2 |
| Коэффициент соотношения заемных и собственных средств | < 0,7 | 0,608 | 0,549 | 0,691 | 125,9 |
| Коэффициент маневренности собственных оборотных средств | 0,2 – 0,5 | 0,166 | 0,260 | 0,197 | 75,8 |
| Коэффициент способности самофинансирования | > 1 | 0,759 | 0,653 | 0,631 | 96,6 |
| Коэффициент прогноз банкротства | | 0,193 | 0,276 | 0,265 | 96,0 |

Доля собственного капитала сельскохозяйственных организаций Саратовской области за период 2012 – 2014 гг. составляет более 50 %, что соответствует оптимальному значению. В 2014 г. по сравнению с 2002 г. она снизилась на 8,5%. Больше половины источников сельскохозяйственных организаций области могут быть использованы длительное время. В 2014 г. доля собственного и долгосрочного заемного капитала снизилась на 0,014 пункта или 1,9 % и стала составлять 0,740 пункта. Сельскохозяйственные предприятия за анализируемый период все

большую сумму собственного капитала направляют на формирования оборотных средств. Если в 2002 г. у сельскохозяйственных предприятий собственного капитала на формирование оборотных средств не было, то в 2014 г. оборотные средства формируются на 22,2% за счет собственных источников. Но по сравнению с 2013 г. эта доля снизилась на 30,8 %, что отрицательно характеризует финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий и снижение возможностей в проведении независимой финансовой политики. Доля заемных источников в формировании имущества сельскохозяйственных организаций увеличивается и приближается к критической границе, когда предприятия могут потерять финансовую устойчивость в связи с зависимостью от внешних источников. В 2014 г. на каждый рубль собственного капитала приходится заемных средств на 0,142 руб. или 25,9% больше, чем в 2013 г. Таким образом, динамичность развития финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Саратовской области в 2014 г. нарушена главным образом за счет увеличения издержек производства и обращения.

Библиографический список

1. Nosov V.V., Kotar O.K., Kosheleva M.M., Alaikina L.N., Novikova N.A. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance // Ecology, Environment and Conservation. - 2014. - Т. 20. - № 4. - С. 1857-1863.

2. Алайкина Л.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Научное обеспечение АПК: Мат. науч.-практ.конф., проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «САРАТОВ-АГРО. 2011». - Саратов, 2011. - С. 75-78.

3. Андреев В.И., Слепцова О.И. Анализ и диагностика финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сб. науч. ст. - Саратов, 2013. - С. 43-59.

4. Григорьева О.Л. Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: Межд. науч.-практ. конф. - Саратов, 2014. - С. 43-47.

5. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. - Саратов, 2004.

6. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д. [и др.] - Саратов, 2008.

7. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев. [и др.] - Саратов, 2011.

УДК 312(07)

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СЕЛЬСКОЙ И ГОРОДСКОЙ МЕСТНОСТИ РОССИИ

**Сергеева Т. Ю.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова:** население, рождаемость, смертность, естественный, прирост, убыль

*В статье рассмотрены динамика численности сельского и городского населения России, проанализированы ключевые факторы, влияющие на процесс динамики народонаселения на селе и в городе. Выявлено влияние негативных демографических процессов на поло-возрастную структуру населения России.*

Демографические процессы, происходящие в России последних десятилетий носят для страны судьбоносный характер. О развитии негативных демографических процессов много говорили в 90-е годы, чуть меньше в 2000-х, а сегодня кажется, что мы смогли преодолеть все негативные последствия и начали выходить из кризиса. Хотелось бы более точно осознать суть происходившей депопуляции прежних лет и разобраться насколько на сегодня страна в этом плане благополучна. Важно также понять, насколько сильно различаются демографические процессы между городом и селом [2].

В современных границах население России увеличивалось вплоть до 1991 года [1]. С началом реформ оно стало ежегодно сокращаться. Общее число сельских жителей к 2014 году сократилось на 2 млн. человек, городских на 2,5 млн. человек. При этом удельный вес городских жителей значительно превышает этот показатель для сельчан. Доля сельских жителей 26% при соответствующей доле горожан 74%.

Надо отметить, что тенденции изменения городского и сельского населения в России различаются. На рисунках 2 и 3 видна динамика численности городских и сельских жителей. Максимум для города приходится на 1991 год, далее с разными темпами на разных временных участках численность горожан сокращалась до 2007 года, после чего снова обозначился рост по настоящее время.

Максимум для сельского населения приходится на 1995 год, а далее обозначилось снижение численности по настоящее время. При этом тренд и для городского населения, и для сельского с высокой степенью достоверности свидетельствует о продолжении данных тенденций в среднесрочной перспективе (коэффициенты аппроксиасции соответственно $R^2$=0,9632 и $R^2$=0,8689).

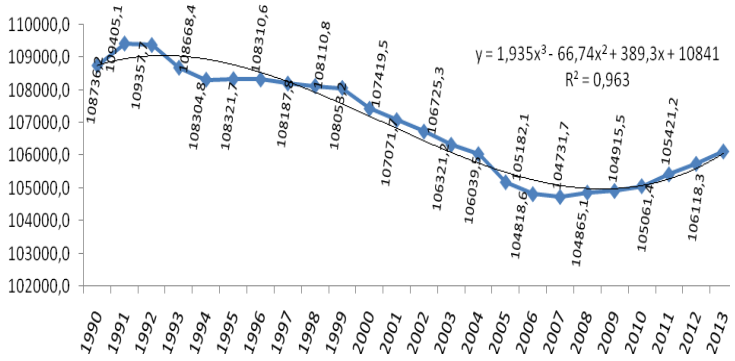


Рис. 1 Динамика численности городского населения России [1]

Сокращение сельского населения, как уже было сказано, началось несколько позже, чем городского. Однако анализ показывает, что для сельского населения начиная с 1995 года, темп убыли превосходит городские показатели. И если с 2007 года городское население прирастает, увеличивая темпы с каждым годом, сельское население продолжает сокращаться. Важен анализ факторов, влияние которых вызывает данные тенденции.

Так явным фактором, вызывающим сокращение численности городского населения является естественная убыль, ее величина в 1990-е годы составляла около 500-550 тыс. человек ежегодно, в первой половине 2000-х 600-650 тыс. человек, и лишь с 2006 года убыль стала сокращаться. И к 2012-2013 году появился прирост, хотя очень не значительный. Суммарная величина естественной убыли городского населения с 1992 по 2011 гг. составила 9,3 млн. человек, или 8,5%. Однако положительное сальдо миграции во все периоды, кроме 1992 года, существенно сгладило картину убыли. Таким образом, за исследуемый период общая численность горожан сократилась с 108,7 до 106,1 млн. человек, или 2,4%.

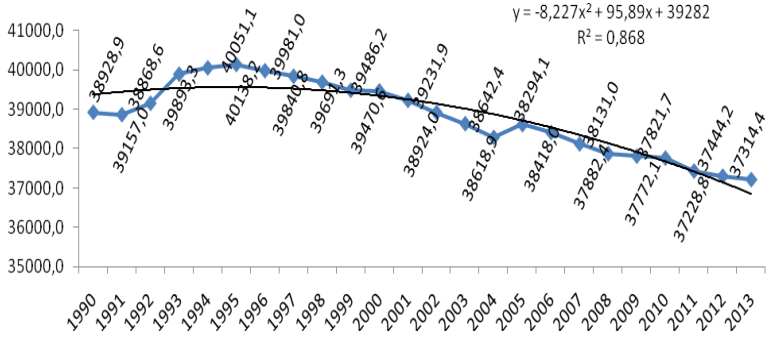


Рис. 2. Динамика численности сельского населения России [1]

Для сельского населения характерны иные тенденции. Численность сельского населения начала 1990-х обусловлена территориальными переделами между городскими и сельскими поселениями, а также миграционным приростом. Естественная убыль на селе стала наблюдаться с 1992 года и по сей день. Однако максимальные темпы естественной убыли характерны для 1990-х и первой половины 2000-х. Сейчас они сокращаются. В 2013 году незначительная естественная убыль. Перераспределение населения между городом и селом в отдельные годы, почти не отражавшаяся на численности городского населения, для села имела вес. Большинство таких мер были в пользу роста сельских поседений, что искусственно сдерживало убыль на селе. За счет этого 2004 гг. часть городских поселений перешло в сельские, что вызвало рост сельчан в 2005 году. Также положительно сказывалось незначительное положительное сальдо миграции в 1990-х. Начиная с 2000 г. стал наблюдаться миграционный отток сельских

жителей, который в последние годы нарастает. В целом за период с 1995 года потери на селе за счет естественной убыли составили 3 млн. 925 тыс. человек, за счет миграционного оттока из села с 2000 года потери 1 млн. 388 тыс. человек. В целом с 1995 года за счет всех факторов численность населения на селе сократилась на 3 млн. человек, или на 7,8%.

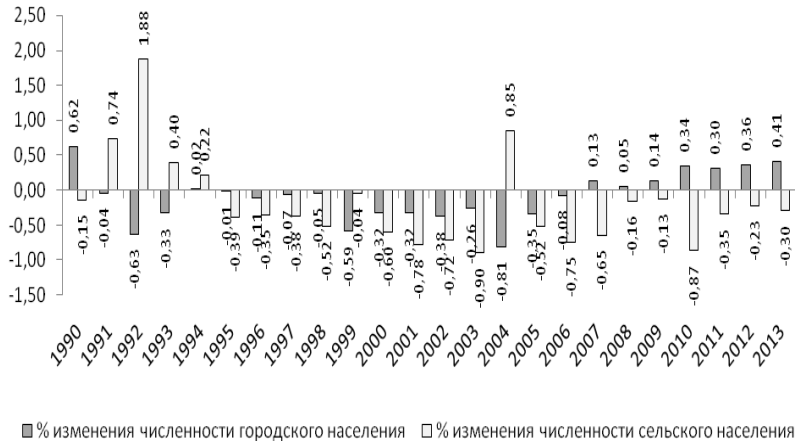


Рис. 3 Темпы прироста (убыли) сельского и городского населения России

Следует остановиться на дифференциации регионов России по показателям движения населения. В 26 регионах из 79 наблюдается общий прирост населения.

Количество регионов с положительным и отрицательным естественным приростом почти одинаково (38 и 41регион соответственно). Максимальный естественный прирост населения (превышение рождаемости и над смертностью) характерен для таких регионов как Ставропольский край, Ингушетия, Тюменская область, Республика Бурятия, Республика Алтай Дагестан, Кабардино-Балкарская, Чеченская, Тыва, Саха (Якутия). Это преимущественно Южный, Северо-Кавказский ФО и Сибирской ФО. Естественная убыль характерная для центральной и северо-западной европейской части страны – весь Центральный ФО, почти для всего Северо-Западного ФО (кроме г. Москвы и Республики Коми), и большая часть регионов Приволжского ФО.

Положительное сальдо миграции характерно для 21 региона, отрицательное для 58 регионов. Максимально привлекательны для переселения являются Московская и Ленинградская области, г. Санкт-Петербург, на втором месте - г. Москва, Калининградская область, Краснодарский край, Республика Ингушетия и Новосибирская область. Максимальный отток населения присущ таким регионам

как Республика Коми, Мурманская область, Республика Бурятия, Магаданская область, Республика Тыва; на втором месте Мурманская область, Архангельская область, Республики Дагестан, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия (Алания), Курганская область, Саха (Якутия), Еврейская АО, Забайкальский край, Чукотский АО.

Из 38 регионов с естественным приростом только 11 (Татарстан, Пермский край, Свердловская область, Красноярский край, Томская область, Ставропольский край, Москва, Санкт-Петербург, Новосибирская область, Ингушетия, Тюменская область) имеют также и положительное сальдо миграции. То есть именно в этих 11 субъектах из всех 26 регионов с общим ростом населения, отмечается рост как за счет естественного, так и за счет миграционного движения населения. Максимальные значения прироста населения отмечается в Ингушетии и Тюменской области. Регионы с наихудшими показателями, как по естественному, так и миграционному движению - Владимирская, Ивановская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, тверская, Тульская, Новгородская обл., Псковская области. В Ленинградской области при наличии естественной убыли отмечено положительное сальдо миграции.

Соотношение рождаемости и смертности в регионах также сильно отличается. Высокие показатели рождаемости и низкие смертности присущи таким субъектам как Республика Дагестан, Ингушетия, Чеченская Республика, Тюменская обл., Саха (Якутия), Республика Кабардино-Балкария. Здесь наблюдается естественный прирост. Также он присущ г. Москве, Республике Карачаево-Черкессии.

Превышение смертности над рождаемостью характерно для большинства регионов. Самая низкая рождаемость, которая приводит к естественной убыли, наблюдается в Ленинградской области, Республике Мордовия, Тамбовской области. Также убыль характерна при рождаемости в пределах 10-15 промилле и высоких показателях смертности (свыше 15 промилле) еще в 21 регионе. Таким образом, в 22 регионах из 41 отмечается естественная убыль при низкой рождаемости и наиболее высокой смертности.

Претерпела изменение не только численность населения города и села, изменился и возрастной состав населения. За 25 лет произошел сдвиг возрастной структуры, при существенном сокращении численности самый молодых возрастных групп, что характерно как для села, так и для города. Сформировалась новая «демографическая яма» из не рожденных детей 1990-2000-х гг. все основные тенденции изменения возрастного состава присущи как для села, так и для города. Отличается лишь мера влияния сокращения рождаемости и роста смертности.

Так доля населения трудоспособного возраста, составляющего основу экономики, так как именно этот возрастной состав формирует предложение труда, в городе составляет 60,1% в 2014 году против 58,9 в 1989 году; на селе 56,6%. против 51,5%. То есть на селе доля населения трудоспособного возраста меньше, чем городе, хотя за 25 лет разрыв сократился.

Доля населения моложе трудоспособного возраста сократилась и в селе, и в городе. Если в 1989 году она составляла в городе 23,8% и в селе 26,4%, то к 2014 году составляла уже 16,4% и 19,6% соответственно. А население старше трудоспособного возраста в городе возросло с 17,2 до 23,5%, в селе с 22 до 23,7%. То есть, несмотря на более сильные темпы сокращения численности жителей села, город стареет быстрее.

Еще одной проблемой структуры населения России является ее гендерный состав. Следует отметить значительное превышение доли женского населения над мужским. Эта проблема появилась не с началом реформ, но, однако, она является существенным камнем преткновения для дальнейшего социально-экономического развития страны. В 2014 году в России наблюдается перевес в сторону женщин на 10,5 млн. человек. Следует отметить, что разрыв в до военные годы составлял всего 6,2 млн. человек, однако ВОВ это разрыв увеличила. Так в 1359 году он составлял 12,8 млн. человек. Однако в последующие мирные годы он не смог значительно сократиться. В результате чего в структуре населения доля мужчин 47,4%, женщин 53,6%. В то время как рождение мальчиков более часто, чем девочек, и в самых молодых возрастных когортах наблюдается превышение мальчиков над девочками к возрасту N ситуация меняется. Так для городских жителей перевес в сторону мужского населения в 2014 году наблюдается уже в возрасте 25-29 лет, и такая ситуация сохраняется с 1989 года. Для села такой перевес наступает значительно позже в возрасте 40-44 года.

При значительном преобладании городского населения над сельским, такая ситуация свидетельствует о том, что для значительной части женщин России репродуктивного возраста не достаточно мужчин для создания семьи и рождения детей.

Библиографический список

1. Население. Демография. [Электронный ресурс.] - URL: http: //www.gks.ru/wps/wcm/connect/ rosstat_main/ rosstat/ru/ statistics/ population/ demography/ (Дата обращения 14.04.2016)

2. Сергеева, Т. Ю. Особенности современных демографических процессов / Т. Ю. Сергеева // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. - Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – С. 149-153

ББК 65.9(2)

## СТРАХОВАНИЕ РИСКОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

**Шумилина Т.В.,** канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова**: риски, страхование, государство.

*В статье проанализировано современное состояние страхования рисков в сельском хозяйстве России. Рассмотрены основные пути повышения эффективности его использования.*

Сельское хозяйство является сферой, в которой ведение деятельности, сопряжено с большим числом рисков. Эта отрасль связана не только с человеческим фактором и уровнем мировых цен на различные виды сырья, но и с природно-климатическими условиями деятельности организаций.

В сельском хозяйстве существует множество рисков, которые могут быть огромными и не зависят от деятельности сельскохозяйственных организаций. Важным моментом в создании системы управления рисками является их классификация, под которой понимают их распределение на конкретные группы по определенным признакам.

Объединяя классификации рисков различных авторов, наиболее полной будет классификация, учитывающая характер ответной реакции со стороны предприятия на риск (управляемый, неуправляемый, частично управляемый), и вероятность ответной реакции на риск со стороны предприятия (со средней вероятностью ответной реакции, с нулевой вероятностью ответной реакции, с большой вероятностью ответной реакции) (рис. 1).

В Российской Федерации в агропромышленном комплексе существует государственная поддержка, которая осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации по различным направлениям [1]. Необходимость в государственной поддержке сельскохозяйственных организаций и ее основные положения определяются не только целями и возможностями государства, но и рядом международных договоров и правил. Наиболее значимыми в связи с вступлением во Всемирную торговую организацию (ВТО) являются ограничения, выдвигаемые ей.

Переход России к социально-ориентированной рыночной экономике поставил перед государством ряд важнейших макроэкономических задач, требующих быстрого и эффективного решения. Однако сделать это невозможно без использования целого ряда рыночных инструментов и механизмов, среди которых одним из важнейших видится страхование. Его эффективному развитию способствует тот факт, что его государственная поддержка не оказывает негативного воздействия на результативность международной торговли. Государственная поддержка страхования согласно правилам ВТО включена в группу "зеленая корзина" и, следовательно, освобождена от обязательств по сокращению.

Кроме того, изучение зарубежного опыта страхования рисков сельскохозяйственных организаций показало, что многие страны, в том числе и находящиеся в более благоприятных климатических условиях, чем Россия, активно развивают и поддерживают данный инструмент обеспечения непрерывности деятельности сельскохозяйственных организации, обеспечения продовольственной безопасности, компенсации производственных потерь, наконец, улучшения финансового состояния и повышения устойчивости АПК. Причем формы развития и поддержания страхования рисков сельскохозяйственных организаций различны между

собой. Во многих странах наряду с государственной поддержкой страхования АПК существует множество финансово эффективных форм и методов добровольного страхования рисков сельскохозяйственных организаций.

Ранее страхование как эффективный инструмент передачи рисков в Российской Федерации практически совсем не использовалось, хотя имеет важнейшее значение для повышения финансовой устойчивости и поддержания доходности сельскохозяйственных предприятий.

Более семидесяти лет страхование имущества предприятий агропромышленного комплекса, в том числе и сельскохозяйственных культур, осуществлялось в обязательной форме. В девяностых годах XX века на страховом рынке не произошло кардинальных изменений основ страховой защиты, что является основной причиной низкого уровня развития страхования в АПК нашей страны. Тем не менее, в Основных направлениях агропромышленной политики Правительства РФ на 2001-2010 годы, наряду с такими механизмами управления сельскохозяйственными рисками, особое значение придается страхованию урожая и доходов сельскохозяйственных предприятий. При этом основными задачами являются вхождение в единую систему страхования практически всех сельскохозяйственных предприятий и активная поддержка этого процесса со стороны государства. Для улучшения ситуации в сфере страхования урожая в 2003 г. при Министерстве сельского хозяйства РФ создано ФГУ «Федеральное агентство по государственной поддержке страхования в АПК».

С 1 января 2012 года вступил в силу принятый летом 2011 года Федеральный закон N 260 «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». В нём содержался ряд принципиально новых положений, заметно меняющих схему выделения государственных субсидий на агрострахование. Помимо прочего, этот закон установил правовые основы деятельности объединения агростраховщиков, став надежным правовым фундаментом для деятельности НСА [3].

В настоящее время, страхование в сельском хозяйстве России является одной из приоритетных задач. Первая и главная цель страхования сельскохозяйственных рисков – это частично или полностью компенсировать предпринимателю потерю сельскохозяйственной продукции, которая возможна из-за действия различных неблагоприятных факторов.

Второй целью страхования является улучшения финансового положения сельскохозяйственного производителя с точки зрения его кредитоспособности. Кредитные организации – отдают предпочтение тому сельскохозяйственному производителю, который имеет гарантию сохранения определенного уровня своего дохода при наступлении стихийных бедствий и потере урожая [4].

Страхование рисков сельскохозяйственных организаций можно классифицировать по определенным признакам (рис. 2). Кроме вышеуказанных видов страхования, в России в последнее время активно развивается аквакультура. Также немалую роль играет страхование спецтехники и основных фондов.

Наибольший интерес сельхозпредприятий в страховой защите проявляется в отрасли растениеводства, что в первую очередь связано с ее прямой зависимостью от природно-климатических условий (табл. 1).

За период с 2011 по 2014 гг. на 30,9% увеличилось количество хозяйств, получивших субсидии. Застрахованная площадь составила в 2014 году 12,8 млн.га, что на 9,9% ниже аналогичного показателя уровня 2011 года. Процент охвата страхование колеблется от 16,3 до 20,1%. В последние годы он имеет тенденцию к снижению. Не смотря на это, Министерство сельского хозяйства России ставит задачу довести этот показатель до 60-70%. Наблюдается также снижение и суммы уплаченной страховой премии на 10,7% с 13736 млн. руб. в 2011 г. до 12265 млн.руб. в 2014 г.

В отношении сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой в области животноводства нужно отметить следующее: с 1 января 2013 г. в силу вступила вторая часть Федерального закона №260 «О государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного комплекса».

В 2014 г. увеличилось количество застрахованных условных голов на 148,8% и составило 4303 тыс. усл.голов, что составило 16,6% к общему поголовью. Размер уплаченной страховой премии по договорам страхования в области животноводства за два года увеличились почти в 2 раза и составили в 2014 г. 813,6 млн.руб. (табл. 2).

В 2015 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства было выделено 4,997т млрд. руб. (в т.ч. в области животноводства 483,8557 млн. руб.

С 1 января 2016 г. в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2014 № 424-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» на рынке сельхозстрахования с государственной поддержкой действует единое общероссийское объединение страховщиков, членами которого должны состоять все страховщики, имеющие намерения осуществлять сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой. Согласно решению Банка России статусом единого общероссийского объединения страховщиков, осуществляющих сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой наделен Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса — Национальный союз агрострахов щиков» [2].

Объединение разрабатывает и изменяет по согласованию с уполномоченным органом, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере страховой деятельности, и Банком России правила сельскохозяйственного страхования.

Рис. 1. Классификация сельскохозяйственных рисков (источник: составлено автором)

Таблица 1

Динамика показателей сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой в области растениеводства в России

| Показатели | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | Темп роста, % |
|---|---|---|---|---|---|
| Количество хозяйств получивших субсидии, ед. | 4452 | 5145 | 4663 | 5827 | 130,9 |
| Посевная площадь, всего, млн.га | 70,8 | 69,7 | 71,7 | 72,5 | 102,4 |
| Застрахованная площадь, млн.га | 14,2 | 12,9 | 11,7 | 12,8 | 90,1 |
| % в общей посевной площади | 20,1 | 18,5 | 16,3 | 17,7 | - |
| Сумма уплаченной страховой премии, млн руб. | 13736 | 9700 | 10645 | 12265 | 89,3 |

Примечание: составлено автором по данным www.fagps.ru



Таблица 2

Динамика показателей сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой в области животноводства в России

| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | Темп роста, % |
|---|---|---|---|
| Количество заключенных и просубсидированных договоров страхования, ед. | 410 | 567 | 138,2 |
| Количество условных голов, всего, тыс. усл.голов | 24596 | 25906 | 105,3 |
| Застрахованное количество условных голов, всего, тыс. усл.голов | 1729 | 4303 | 248,8 |
| Процент к общему количеству условных голов | 7,0 | 16,6 | - |
| Сумма уплаченной страховой премии по договорам страхования, всего,, млн руб. | 417,1 | 813,6 | 195,1 |

Примечание: составлено автором по данным www.fagps.ru

Рис. 2. Классификация страхования рисков в сельском хозяйстве

Исходя из анализа состояния рынка аграрного страхования в нашей стране, нужно сказать следующее: в сложившихся условиях нашей страны, чтобы наладить действие системы государственной поддержки агарного страхования в первую очередь необходимо инициативно использовать опыт развитых зарубежных стран, где давно существует такая форма господдержки. Кроме того для развития данного направления поддержки необходима подготовка высококвалифицированных специалистов, разработка прозрачных и доступных для всех программ и условий страхования. Развитая система страхования рисков в рыночной экономике выступает надежным инструментом финансового возмещения потерь производителям продукции аграрного сектора, возникающих в результате наступления неблагоприятных факторов, влияющих не только на производство продукции, но и на повышение инвестиционной и инновационной привлекательности данного сектора экономики страны.

Библиографический список

1.Государственная поддержка агропромышленного комплекса РФ [Электронный ресурс] // URL: http://www.gp.specagro.ru/ (дата обращения 15.04.2016).

2.Единое общероссийское объединение страховщиков [Электронный ресурс] // URL: http://www.fagps.ru/index.php/v-pomoshch-agrariyam/strakhovye-kompanii (дата обращения 15.04.2016

3.Никитин, А.В. Страхование сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой: научное издание / А.В. Никитин, В.В. Щербаков. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2006. – 190 с.

4.Роль и место страхования в экономике России [Электронный ресурс] // URL: http://www.insur-info.ru/press/42449 (дата обращения 05.04.2016).

5.Сайт федерального агентства по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства: [Электронный ресурс]. URL: http:// www.fagps.ru (дата обращения 23.11.2015).

УДК 332.144

# УПРАВЛЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА

**Мамай О.В.,** д.э.н., доцент, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Мамай И.Н.,** к.пед.н., доцент, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова:** регион, инновации, аграрный сектор, продовольственная безопасность

*Предпринята попытка разработки стратегических ориентиров развития аграрного сектора региональной экономики для создания системы управления продовольственной безопасностью региона (на примере Самарской области)*

Обеспеченность населения продуктами питания собственного производства - один из основных показателей при определении продовольственной безопасности региона.

В основу формирования подхода к определению продовольственной безопасности Самарской области положена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [1].

Продовольственная независимость Самарской области - устойчивое внутрирегиональное производство пищевых продуктов в объемах, не менее установленных пороговых значений их удельного веса в товарных ресурсах областного рынка соответствующих продуктов.

Продовольственная безопасность Самарской области - состояние экономики региона, при котором достигается продовольственная независимость, гарантируется экономическая и физическая доступность для каждого жителя региона пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах, не менее рациональных норм их потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 593н "Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания".

Решение задачи повышения продовольственной безопасности региона будет осуществляться за счет увеличения производства и повышения конкурентоспособности продукции, обеспечения импортозамещения на внутреннем региональном рынке, повышения доходности сельхозтоваропроизводителей.

Критерием обеспечения продовольственной безопасности Самарской области является соответствие фактического удельного веса собственного производства пищевых продуктов в годовом объеме потребления населением региона продуктов питания пороговым значениям удельного веса собственного производ-

ства в общем объеме потребления, обеспечивающим продовольственную безопасность Самарской области.

Применительно к данному региону перечень пищевых продуктов, для которых установлены пороговые значения, сформирован на основании перечня, содержащегося в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, но с учетом специфики регионального сельскохозяйственного производства. Аграрное производство Самарской области не специализируется на производстве сахара, рыбной продукции и соли пищевой, в связи, с чем указанные пищевые продукты не включены в перечень. При этом дополнительно в перечень включено производство яиц, овощей и бахчевых культур. За счет собственного производства в полном объеме обеспечивается потребность населения области в хлебе и хлебобулочной продукции, картофеле и растительном масле. Расчет необходимого годового объема собственного производства основных видов продуктов питания для обеспечения продовольственной безопасности Самарской области приведен в таблице 1.

В соответствии со стратегией развития агропромышленного комплекса Самарской области на период до 2020 г. приняты следующие целевые ориентиры по производству сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств: картофель - 600 тыс. т; овощи - 320 тыс. т; молоко - 800 тыс. т; мясо всех видов (живой вес) - 324 тыс. т; яйца - 931 млн. шт.

Следовательно, единственным приемлемым сценарием, способным обеспечить устойчивое развитие аграрного сектора Самарской области и достижение стратегических ориентиров его развития на период до 2020 г., является инновационный.

В целом мировое сельское хозяйство движется в направлении усиления наукоемкости производимой продукции, что особенно наглядно на примере экономически развитых стран. Именно это позволяет им поддерживать баланс внутреннего рынка продовольствия по спросу и предложению, легко проникать на ведущие мировые рынки, вытеснять и разорять национальных товаропроизводителей. Поэтому РФ необходимо ставить и последовательно решать задачу инновационного развития аграрного сектора экономики. Иного пути нет, так как Россия должна интегрироваться в мировое сельское хозяйство и занимать в нем соответствующую нишу.

Достижение конкурентоспособности аграрного сектора предполагает решение ряда стратегических задач, среди которых, в частности [5]:

- прорыв в инновационном направлении, обеспечивающий осуществление «зеленой революции» в области аграрных технологий и закладывающий фундамент будущего динамичного развития;
- модернизация инфраструктуры и материально-технической базы аграрного сектора, гарантирующая возможность ведения эффективной производственной деятельности и реализации социальных программ села;

Таблица 1

Расчет необходимого годового объема собственного производства основных видов продуктов питания для обеспечения продовольственной безопасности Самарской области

| Продукты питания | Годовая потребность населения Самарской области в продуктах питания, рассчитанная в соответствии с рациональными нормами потребления, тыс. т (млн шт.*) | Объем собственного производства продуктов питания (без производственных нужд) в 2014 г., тыс. т (млн шт.*) [6] | Удельный вес собственного производства в годовой потребности населения Самарской области в продуктах питания, рассчитанной в соответствии с рациональными нормами потребления, % (гр. 4 = (гр. 3 / гр. 2)·100) | Пороговые значения удельного веса собственного производства в общем объеме потребления, обеспечивающие продовольственную безопасность Самарской области**, % | Необходимый годовой объем собственного производства продуктов питания, обеспечивающий продовольственную безопасность Самарской области, тыс. т (млн шт.*) (гр. 6 = гр. 2 · гр. 5) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Мясо и мясопродукты | 230 | 105,9 | 46,0 | 85 | 196 |
| Молоко и молокопродукты | 1046 | 434,9 | 41,6 | 70 | 732 |
| Яйца* | 824 | 127,8 | 15,5 | 80 | 660 |
| Картофель | 309 | 489,1 | 158,2 | 95 | 294 |
| Овощи и бахчевые | 412 | 343,4 | 83,3 | 75 | 309 |

* Единица измерения объема производства яиц.

** Значения установлены экспертно с учетом показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации и прогнозируемых объемов производства продуктов питания.

- возрождение интеграционных и кооперационных связей, как на уровне конкретных предприятий, так и на межгосударственном уровне, позволяющее бывшим союзным республикам использовать преимущества международного разделения труда и бурно протекающих процессов глобализации, а также совместно противостоять их возможным негативным последствиям.

Таким образом, выход аграрного сектора экономики из кризисного состояния, устойчивое его функционирование, обеспечение конкурентоспособности отечественного производства продуктов питания напрямую связаны с активизацией инновационных процессов.

Сложность аграрного производства и его особенности требуют своеобразных подходов и методов управления инновационным развитием, сочетания различных видов инноваций, усиления роли государства в стимулировании инноваций. Наиболее значимыми инструментами содействия инновациям должны стать меры по сокращению барьеров для распространения новых технологий, по привлечению иностранных инвестиций, поддержке импорта важнейших универсальных современных технологий [3].

Инновационное развитие аграрной экономики зависит от научно-технической политики регионов, от формирования региональных инновационных механизмов управления, от использования нововведений селекционно-генетического, организационно-управленческого, технологического и социального типов [2]. Следовательно, к числу приоритетов развития инновационных процессов в региональном аграрном секторе относятся: разработка адаптивных технологий агроландшафтов и агроэкосистем; предотвращение всех видов деградации почв, воспроизводство их плодородия; технологическое переоснащение организаций; разработка ресурсосберегающих технологий производства, переработки и хранения продукции аграрных предприятий; оптимизация системы подготовки кадров в области инновационной деятельности; создание современной системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в аграрном секторе; разработка государственной инновационной стратегии и политики на федеральном, региональном уровнях, а также муниципальных инновационных программ развития; увеличение роли государства и государственных организаций в активизации инновационной деятельности аграрных предприятий; формирование организационного и экономического механизмов управления инновационным развитием аграрного сектора и т.д.

Все сказанное выше позволяет выработать оптимальный подход к формированию единой системы управления инновационным развитием аграрного сектора региона в целях обеспечения его продовольственной безопасности [4].

Библиографический список

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: [утв. Указом Президента РФ от 30 янв. 2010 г. № 120]. - Режим доступа: http://base.garant.ru/12172719/#1000.

2. Инновационная Россия - 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. - М., 2010. - 106 с.

3. Мамай, О.В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография / О.В. Мамай, И.Н. Мамай. – Кинель, 2015. – 166 с.

УДК 338.2

## ИННОВАЦИИ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Мурзагулова А.А.,** студент 3 курса, ИНЭК, УГАТУ

**Ключевые слова:** инновации, импортозамещение, миграция кадров.

*В статье рассматриваются вопросы создания и внедрения инноваций в условиях Российской Федерации, исследуются ключевые проблемы в данной сфере. В частности, отмечается тенденция миграции научных кадров, проблемы финансирования инноваций как со стороны государства, так и со стороны бизнеса, низкая дол затрат на НИОКР и ряд других проблем.*

Высокоэффективность работы различных предприятий и их конкурентоспособность на рынке в большинстве случаев зависят от введения на рынок новой продукции с новыми потребительскими свойствами или более высоким качеством. Такие методы увеличения конкурентоспособности предприятия на рынке носят названия «нововведения» или «инновации». В литературе инновацию называют перевоплощением потенциального научно-технического прогресса в материальный, реализующийся в новой продукции и технологиях.

Больше двух десятилетий Россия пытается перейти в постиндустриальное общество. Мы наблюдаем, как растет влияние науки на социально-экономическое развитие, а также как растет количество процессов создания и распространения знаний. Необходимо помнить и о научно-исследовательских организациях – основных создателей нового знания. Главными элементами таких организаций являются ученые, занимающиеся в них научно-исследовательской деятельностью [7]. В России в 2014 году впервые с начала 90-х зарегистрирован рост числа людей, занимающихся научной деятельностью. По словам министра образования и науки России Дмитрия Ливанова, в 90-е годы «произошел очень сильный провал, он был связан и с финансированием, и с потерей интереса молодых людей к работе в научной сфере», который привел к высокому выбытию людей из науки в другие сферы деятельности [5]. По данным «Российской газеты», в 2004 году в России было 839,3 тысячи ученых. Через восемь лет их количество значительно уменьшилось, и ученых осталось 726,3 тысячи. Однако, ситуацию удалось изменить, и к 2014 году в России было уже 732,3 тысячи исследователей, которые работали преимущественно в государственных учреждениях. В настоящее время в России зарегистрировано 3604 организации, занимающихся научными исследованиями и разработками, из них 1689 – научно-исследовательские организации, 275 – организации промышленности, имевшие научно-исследовательские, про-

ектно-конструкторские подразделения, 53 – опытные заводы, 32 – проектные и проектно-изыскательские организации и т.д.

Существенной проблемой для инновационного сектора стали введенные против России санкции. Наибольшая импортозависимость, согласно результатам анализа, проведенного Министерством промышленности и торговли РФ, отмечена в таких отраслях, как станкостроение (доля импорта превышает 90%), тяжелое машиностроение (60-80%), легкая промышленность (70-90%), электронная промышленность (80-90%), фармацевтическая, медицинская промышленность (70-80%), машиностроение для пищевой промышленности (60-80%), пищевая промышленность (30-35%) [4].

Политика импортозамещения будет возможна только при наличии свободных производственных мощностей и конкурентоспособных предприятий, которые могут предложить качественную продукцию по рыночным ценам. Президент Владимир Путин в 2014 году поставил предприятиям оборонно-промышленного комплекса задачу приступить к импортозамещению компонентов для вооружения и военной техники. «Нужно приступить к импортозамещению узлов и компонентов для вооружений и военной техники. И задача заключается не в том, чтобы просто заместить импортную продукцию, хотя и это, конечно, важно, но главное совсем в другом – мы должны обеспечить высокое качество новых разработок», – сказал Путин. «Наша продукция должна быть и по качеству, и по цене лучше, чем у иностранных производителей», – сказал он. В дальнейшем уменьшение импортозависимости возможно за счет инноваций и стимулирования инвестиций в технические отрасли и создания новых производств.

Однако, финансовая нестабильность, низкий технический уровень и высокий износ технологического оборудования, несоблюдение законодательных прав интеллектуальной собственности свидетельствует о неготовности российских предприятий активно внедрять новые технологии и успешно конкурировать на мировом рынке.

Еще одной проблемой становится нежелание самих научных кадров осуществлять исследовательскую деятельность в России. Самую большую зарплату (79709 руб.) в 2015 году в России получили ученые из Ямало-Ненецкого автономного округа, самую маленькую зарплату (18655 руб.) – научные сотрудники Республики Дагестан. С такой заработной платой российские специалисты не имеют мотивов проводить исследования. За ту же сумму денег ученые могут работать с типовыми программами в коммерческом секторе. По данным федеральной службы государственной статистики, в 2015 году Россия потратила на исследования и разработки 437273,3 млн. руб., что составляет всего 2,95% к расходам федерального бюджета. В связи с этим остро стоит вопрос миграции научных кадров. Во внутренней миграции ученые перебираются в бизнес, частное предпринимательство и государственные структуры, где преимущественно нужны люди с хорошим образованием [2]. Можно предположить, что такая ситуация происходит потому, что научная деятельность в России недостаточно прибыльна.

Во внешней миграции только в 2011 году 36 тыс. российских специалистов покинули страну, при этом большинство из них уезжало в страны бывшего СССР, такие как Узбекистан, Украину и Таджикистан. В 2012 году это число резко возросло до 122,8 тыс. чел., а в 2013 году составило 186,4 тыс. чел.. Из стран дальнего зарубежья ученые выбирают Германию, КНДР, Вьетнам и Грузию.

По данным статистики Центра миграционных исследований, наиболее востребованы российские физики (33,6%) и биологи (22,8%). Большее количество выезжающих ученых в возрасте от 30 до 50 лет. Среди уезжающих четверть составляют женщины.

Основными причинами миграции отечественных ученых являются: отсутствие современно оборудованных лабораторий и научных аппаратов; низкий уровень оплаты труда ученых и их неблагоприятные условия для проживания; отсутствие соблюдения авторского права; успех ученых, покинувших Россию; низкая престижность научного труда; социально-экономическая и политическая нестабильность в стране.

Следует отметить, что в сложившейся ситуации виноваты как государство, так и бизнес. В стране отсутствует спрос на инновации. Удельный вес затрат на технологические инновации нашей промышленности составляет 1,2%, в том числе добывающей промышленности – всего 0,8%. Затраты российского бизнеса на НИОКР составляют всего лишь около 0,3% ВВП (в 7-10 раз меньше, чем в развитых странах). Инновации внедряют лишь 9,4% российских предприятий. В Германии, например, таких предприятий больше в 8 раз. Нежелание частных инвесторов понятно. Причинами такой низкой инновационной активности являются [1]: высокий риск (только 1-3% из всех проектов будут прибыльными); большие затраты (в 200-500 раз больше, чем на создание технологии); длительный период развития (5-7 лет).

В последнее время набирает популярность у российских ученых работа на компании других стран, без выезда за границу. Специалисты проводят исследования и отправляют результаты с помощью Интернета заказчику. Таким образом, ученые зарабатывают столько же, сколько, если бы работали в России 1-2 месяца.

Кроме того, обостряется проблема интеллектуальной собственности. Сейчас в России любое новое знание машинально присваивает себе предприятие, сотрудник которого его произвел. В дальнейшем научный сотрудник работает за свой оклад и мотива создавать новое знание у него нет. Нельзя не решить проблему интеллектуальной собственности. Знание должно принадлежать тому, кто его создал, т.е. непосредственно исследователю. Если нововведение будет принадлежать его создателю, и он будет иметь возможность запатентовать его как собственное научное открытие, то у него автоматически появится стимул к созданию инноваций.

Таким образом, на наш взгляд, требуется существенное увеличение финансирования науки. Нашей стране в сложившейся политической ситуации трудно переключить внимание на развитие социально-экономической сферы. Однако

следует больше выделять средств на инновационное развитие. Следует поднять заработную плату научным работникам. Пока результаты наших ученых уходят в другие страны из-за денежной привлекательности их в более развитых странах, Россия не достигнет достаточно высокого уровня промышленности, чтобы конкурировать с ведущими странами. При этом реализация мероприятий должна носить комплексный характер и формировать рост не только производственного, но и человеческого капитала [6]. Также необходимо привлекать внимание частных инвесторов к инновационному бизнесу. Решением может стать понижение налогов компаниям, которые занимаются инновационной деятельностью, и повышение их тем, кто пренебрегает исследованиями. Конечно, это не все проблемы данной сферы. Но если грамотно решить перечисленные, Россия способна занять одно из лидирующих мест в мире в инновационной отрасли экономики.

Библиографический список

1. Атаева, А.Г., Орешников, В.В. Проблемы прогнозирования и сценарного моделирования социально-экономического развития территориальных систем / А.Г. Атаева, В.В. Орешников // Проблемы прогнозирования и сценарного моделирования социально-экономического развития территориальных систем. – 2012. – С. 10-33.

2. Кобзева, А.Ю. Теория и актуальность развития инновационной экономики: вызовы времени и факторы формирования / А.Ю. Кобзева // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Мат.IX Всероссийской научно-практической Internet-конференции. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН – 2015. – С. 212-215.

3. Бодрунов, С. Д. Какая индустриализация нужна России? / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. – №2 (44) – 2015. – С. 6-17

4. Гастёнова Е.В. Влияние санкций на инвестиционный климат в РФ / Е.В. Гастёнова / Социально-экономические аспекты развития современного государства. – 2014. – С. 71-72.

5. Искандаров, Р.Р., Шабалин, А.А., Даутова, З.Х. Анализ инновационного и инвестиционного потенциала Республики Башкортостан / Р.Р. Искандаров, А.А. Шабалин, З.Х. Даутова // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН. – 2015. – С. 204-205.

6. Красносельская, Д.Х. Выбор перспектив развития территорий: накопление физического и человеческого капитала / Д.Х. Красносельская // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – № 4. – С. 24.

7. Орешников, В.В. Производственная сфера региона как объект моделирования / В.В. Орешников // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН – 2010. – С. 146-150.

8. Рау, В. Аграрный сектор: риски и шансы посткризисного развития [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2006/1/06

9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/enterprises/agriculture/

УДК 338.439.6

# ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

**Курбанов А.Х.,** профессор кафедры материального обеспечения Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва

**Сулейманова М.В.,** ст. преподаватель Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, контр-санкции

*В статье рассмотрены проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в новых геополитических условиях. Показано, что эти проблемы делятся на две группы: проблемы, обусловленные непродуманным переходом к рыночному механизму в агропроме, и проблемы, связанные с обострением геополитического противостояния. Подробно описаны проблемы обеих групп. Показано, что введенные продовольственные контр-санкции в долгосрочной перспективы будут иметь положительный эффект для решения проблемы продовольственной безопасности.*

Управление обеспечением продовольственной безопасности Российской Федерации регламентируется «Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации», принятой в 2010 г. [2]. Обеспечение продовольственной безопасности связано с рядом проблем, часть из которых возникла после перехода от плановой к рыночной экономике, а часть – после событий 2014 г., резко изменивших геополитическую обстановку в мире.

К первой группе проблем можно отнести:

- экономические реформы, которыми сопровождался переход от плановой к рыночной экономики, привели к развалу социалистической системы сельскохозяйственного производства без ее адекватного замещения системой сельского хозяйства, основанной на рыночном механизме. Проявлением этого развала стал, в частности, разрыв старых производственных связей, ликвидация и перепрофилирование ряда сельскохозяйственных предприятий и предприятий пищевой промышленности, ликвидация предприятий смежных и поддерживающих отраслей (производство семян), значительное снижение активности организаций, обеспечивающих научное обслуживание агропромышленного комплекса и т. д.;
- низкая рентабельность сельскохозяйственного производства, которая препятствует его устойчивому развитию. Это делает отрасль непривлекательной для инвесторов и кредиторов и не позволяет обновлять основные фонды, что, в свою очередь, ведет к высокому износу производственных мощностей и закрепляет технологическую отсталость;
- сложность получения доступа к долгосрочному недорогому финансированию, вследствие чего в первую очередь развивались те подотрасли сельского хозяйства, которые характеризуются малой продолжительностью производственного цикла. Примером могут быть выращивание зерновых, производство растительного масла и сахара, мясное птицеводство, в меньшей степени – свиновод-

ство, тогда как, например, садоводство и разведение крупного рогатого скота для производства говядины практически не развивались, и в соответствующих подотраслях доминируют импортные поставки;

• низкий уровень доходов лиц, занятых в сельском хозяйстве, и низкая престижность соответствующих профессий, что приводит к вымыванию рабочих рук из села;

• возможности более экономически эффективного использования сельскохозяйственных земель. В первую очередь речь идет о территориях, расположенных поблизости от крупных городов – эти земли массово выводятся из категории сельскохозяйственных и используются для жилищной застройки;

• высокая доля иностранных собственников среди владельцев предприятий агропромышленного комплекса, причем в отдельных отраслях можно говорить о доминировании иностранцев. Примером может молочная промышленность, лидеры которой – компании «Вимм-Билль-Дан» и «Юнимилк» - принадлежат иностранным владельцам (PepsiCo (США) и Danone (Франция) соответственно) [3]. Особые опасения вызывает тот факт, что среди иностранных собственников действующих в России сельскохозяйственных и пищевых предприятий преобладают представители государств, в настоящее время выступающих с враждебных по отношению к нашей стране позиций;

• нехватка инфраструктуры для хранения, транспортировки и распределения продуктов питания, вследствие чего затруднены межрегиональные (и даже внутрирегиональные) поставки продовольствия [4, 5]. Сюда же можно отнести недостаточно высокий технологический уровень этой инфраструктуры, что приводит к значительным потерям продовольствия при хранении.

Вторая группа факторов включает в себя:

• вхождение Крыма в состав Российской Федерации;

• карательную операцию украинских властей на территории Донецкой и Луганской Народных Республик, поставившая население этих регионов на грань гуманитарной катастрофы;

• введение США, Европейским Союзом и некоторыми другими странами секторальных санкций против России;

• объявление Россией продовольственных контрсанкций (продовольственного эмбарго) против тех стран, которые ввели секторальные санкции в адрес нашей страны.

Общим следствием этих событий стал рост рисков экономической деятельности в России, что в первую очередь отразилось на доступности финансирования для предприятий агропромышленного комплекса, которые столкнулись с фактической невозможностью привлечения внешних финансовых ресурсов для своей деятельности (имели место даже отказы в выдаче последующих траншей по уже одобренным кредитам). В результате резко выросла неопределенность деятельности сельскохозяйственных предприятий. По отдельности эти события

также оказали сильное воздействие на обеспечение продовольственной безопасности в России.

Вхождение Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации послужило причиной исключения этих территорий из экономического пространства Украины и включения их в российское экономическое пространство [6]. Это означало разрыв уже сложившихся логистических цепочек, использовавшихся для продовольственного обеспечения Крыма во время его пребывания в составе Украины, и необходимость их замещения новыми логистическими цепочками в условиях отсутствия прямой транспортной связи между Крымом и основной территорией России (и в ситуации транспортной блокады Крыма со стороны Украины). По сути дела, Крым представляет собой эксклав по отношению к России, и с чисто экономической точки зрения гораздо проще и эффективнее было бы организовывать его продовольственное снабжение с территории Украины. Однако введенная против Крыма украинскими националистическими группировками т. н. «продовольственная блокада» сделала это невозможным.

Незаконный захват власти на Украине в феврале 2014 г. радикальными националистическими группировками привел к народному восстанию в Донецкой и Луганской областях Украины и провозглашению на территории этих областей народных республик (известным под общим названием Новороссия). Новое руководство Украины отказалось вести с этими республиками переговоры о выстраивании цивилизованных отношений и предпочло начать против них карательную операцию, приведшую к резкому ухудшению положения населения республик (вплоть до возникновения в отдельных местах гуманитарной катастрофы). В силу этих факторов значительно пострадало продовольственное обеспечение республик, имели место случаи голодных смертей.

Формально Новороссия не является частью России, и обеспечение ее продовольственной безопасности должна заниматься Украина, однако руководство этой страны отказалось от своих обязательств перед населением. Россия же, принявшая на себя определенные моральные обязательства перед Новороссией, не может допустить гуманитарной катастрофы в этом регионе, что де-факто означает переход обязательств по поддержанию продовольственной безопасности Новороссии к нашей стране. Эти обязательства Россия добросовестно выполняет, что подтверждает неоднократными отправками гуманитарных конвоев. Вряд ли будет ошибкой утверждать, что Донецкая и Луганская Народная Республики уже фактически включены в систему продовольственной безопасности России, что, очевидно, влечет за собой дополнительную нагрузку на экономику нашей страны.

Введенные против России секторальные санкции прямого воздействия на обеспечение продовольственной безопасности нашей страны не оказали, однако важным эффектом от них стало закрытие доступа крупнейших российских банков к западным источникам долгосрочного финансирования. Это негативно сказалось на доступности кредитов для российских предприятий, в том числе и работающих в области сельского хозяйства и пищевой промышленности. А с учетом того, что

доступ к кредитам у этих компаний всегда был затруднен, дальнейшее его ужесточение сделало ведение предпринимательской деятельности в агропромышленном секторе еще более рискованным.

Шестого августа 2014 года президент России подписал указ, вводящий ограничения на ввоз в Россию «отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» из стран, вводящих санкции против Российской Федерации (т.е. из США, Канады, Австралии, Евросоюза и Норвегии). Важно понимать, что продовольственные санкции выступают одновременно в качестве репрессалий (т. е. ответных мер на санкции, введенные против России) и мер по созданию условий для развития отечественного агропромышленного комплекса. Хотя одним из краткосрочных последствий санкций стало удорожание продуктов питания (из-за необходимости искать новых поставщиков [1]) и сокращение ассортимента, однако в долгосрочной перспективе эффект от них будет положительным благодаря возможности замещения иностранных поставок продукцией отечественного производства.

Фактически это означает, что в течение максимально короткого промежутка времени нашей стране нужно наверстать то отставание в обеспечении продовольственной безопасности нашей страны, которое сложилось за 24 года, прошедшие с момента начала рыночных реформ (положившим конец советской модели агропрома). Введение санкций сейчас создает окно возможностей для замещения иностранных поставок и для наращивания доли продукции отечественного производства в общем объеме потребления продуктов питания.

Библиографический список

1. Булатова А. А. Стратегии российских розничных сетей в условиях продовольственных санкций: анализ вариантов замещения ассортимента // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2015. - № 1. – С. 14.

2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. Доступно онлайн по адресу: http://www.kremlin.ru/news/6752. Проверено 22.03.2015.

3. Иванова С. В. Американский капитал на рынке молочной продукции России: эффекты поглощения компании «ВБД» // Россия и Америка в XXI веке. – 2011. - № 2. – С. 20.

4. Котляров И. Д. Сельский маркетинг: нетрадиционные модели сбыта продуктов питания // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2012. - № 6. – С. 484-491.

5. Котляров И. Д. Интеграция в рыбной отрасли как инструмент обеспечения ее развития // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – 2013. - № 1. – С. 48-56.

ББК 65:32:45/46

## ЭФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

**Галенко Н.Н.,** канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и макетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Басарова М.С.**, 4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова:** эффективность производства, животноводство, прибыль, управленческие решения.

*В статье рассмотрена проблема обоснования приоритетных направлений повышения экономической эффективности производства продукции животноводства.*

Животноводство – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства, значительно влияющая на его экономику. Отрасль производит основные продукты питания, а также сырье для перерабатывающей промышленности. [1]

Снижение эффективности производства продукции животноводства в последнее время, требуют от работников аграрной сферы приложения больших усилий для стабилизации производства, повышения показателей производительности, экономичности, доходности и качества продукции. [2]

В этой связи обоснование приоритетных направлений повышения экономической эффективности производства продукции животноводства, является весьма актуальной проблемой. [3]

Эффективность производства продукции животноводства – в частности – молока нами была рассмотрена на примере СПК «Черемшан» Кошкинского района Самарской области.

Производство молока занимает наибольший удельный вес, почти 83% в структуре товарной продукции отрасли животноводства СПК «Черемшан».

Таблица 1

Размер и структура товарной продукции животноводства СПК «Черемшан», тыс. руб.

| Направление производства | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | Среднее значение за 5 лет | Структура выручки,% |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Животноводство, всего | 18647 | 21220 | 23254 | 25636 | 33893 | 24530 | 100 |
| В том числе: КРС (в живом весе) | 250 | 904 | 871 | 915 | 255 | 639 | 2,6 |
| Молоко | 15577 | 16759 | 18811 | 20739 | 29715 | 20320,2 | 82,8 |
| лошади (в живом весе) | - | - | - | 8 | - | 1,6 | 0,011 |
| прочая продукция животноводства | 8 | - | - | - | 6 | 2,8 | 0,089 |
| продукция собственного производства, реализованная в переработанном виде | 2812 | 3557 | 3572 | 3974 | 3917 | 3566,4 | 14,5 |

Экономическая эффективность производства молока отображена в таблице 2. За исследуемый период наблюдается увеличение реализации молока, при неизменном поголовье коров. Однако качество реализованного молока оставляет желать лучшего. В 2010 и 2012гг. только 25% от объема реализации приходилось

на I сорт. Наибольшая выручка от реализации молока получена в 2014 г. Базисная жирность, принятая в хозяйстве составляет 3,4%.

Таблица 2

Экономическая эффективность производства молока в СПК «Черемшан»

| Показатели | 2010г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013г. | 2014г. |
|---|---|---|---|---|---|
| Объем реализации молока, всего, ц | 10707 | 11006 | 13880 | 13637 | 15635 |
| в том числе:<br>I сорта | 2677 | 6603 | 3470 | 8182 | 10944 |
| II сорта | 8030 | 4403 | 10410 | 5455 | 4691 |
| Товарность, % | 89,4 | 85,4 | 92,3 | 88,9 | 99,2 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 11893 | 15273 | 16753 | 17935 | 21110 |
| Себестоимость 1 ц молока, тыс.руб. | 1,11 | 1,38 | 1,2 | 1,31 | 1,35 |
| Средняя цена реализации 1 ц, руб. | 1455 | 1523 | 1355 | 1521 | 1900 |
| Выручено, тыс. руб. | 15577 | 16759 | 18811 | 20739 | 29715 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб. | 3684 | 1486 | 2058 | 2804 | 8605 |
| Уровень рентабельности реализованной продукции, % | 30,9 | 9,7 | 12,3 | 15,6 | 40,7 |

Для повышения эффективности производства молока в СПК «Черемшан» важно изыскать внутренние резервы снижения себестоимости и увеличение валового производства молока.

Наиболее перспективным внутренним резервом повышения эффективности производства молока - является совершенствование существующего рациона кормления животных в СПК «Черемшан».

Было установлено, что кормовой рацион не позволяет в полной мере реализовать весь качественный потенциал коров молочного стада.

Поэтому в ситуации неполноценного рациона кормления дойного стада, для СПК «Черемшан» выгоднее всего использовать свою зерновую часть и покупной БВМК: белковый витаминно-минеральный концентрат, который, при добавлении в рацион дойных коров позволяет увеличить их молочную продуктивность и содержание жира в молоке. [4]

В итоге, СПК «Черемшан» дополнительно получит 825 ц валового надоя молока, в структуре реализованной продукции доля молока I сорта увеличится на 7,5%. Все это приведет к получению дополнительной прибыли в размере 1442 тыс. руб., рентабельность увеличится на 6,4%.

Также, дополнительная прибыль СПК будет получена за счет внедрения нового моющего средства «Биолайт СТ-2» для промывки доильной установки и молочной посуды. [5]

При этом увеличится объем реализации молока I сорта (на 469 ц), а вместе с ним и выручка от реализации. Таким образом, хозяйство получит на 700 тыс. руб. больше прибыли, рентабельность возрастет на 3,4%.

Реализация намеченных мероприятий по повышению эффективности производства молока в СПК «Черемшан» будет способствовать увеличению выручки

от реализации продукции (при неизменных закупочных ценах) на 2356 тыс. руб., прибыли – на 2143 тыс. руб. и рентабельности – на 9,7%.

Таблица 3

Финансовый результат от реализации мероприятий по повышению эффективности производства молока в СПК «Черемшан»

| Показатели | Базовый вариант (2014г.) | Проектируемый вариант |
|---|---|---|
| Выручка от реализации молока, тыс. руб., в том числе: | 29715 | 32071,6 |
| - за счет применения БВМК: белкового витаминно-минерального концентрата | - | 1646 |
| - за счет применения моющего средства «Биолайт СТ-2» | - | 710,6 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб., в том числе: | 21110 | 21323,3 |
| - затраты на приобретение и доставку БВМК: белкового витаминно-минерального концентрата | - | 203,4 |
| - затраты на покупку и доставку моющего средства «Биолайт СТ-2» | - | 9,86 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб. | 8605 | 10748,3 |
| Рентабельность, % | 40,7 | 50,4 |

Увеличение уровня рентабельности, в данном случае, является следствием правильного выполнения работниками молочно – товарной фермы своих функциональных обязанностей и грамотно принятых управленческих решений руководством СПК «Черемшан».

Библиографический список

1.Галенко Н.Н., Применение экономических методов управления в современных условиях хозяйствования / Н.Н. Галенко, Е.П. Черникова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: Сб. материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Самара. – С. 101-104

2.Оценка эффективности управления организациями АПК по результатам их хозяйственной деятельности: Методические указания / Волконская А.Г., Мамай О.В., Галенко Н.Н., Курлыков О.И., Машков С.В. – Кинель, 2011.

3.Волконская А.Г., Управленческие проблемы аграрного сектора / Волконская А.Г., Галенко Н.Н., Курлыков О.И. // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения. – 2016. – С. 756-759

4.Тохметов Т.М., Гармаев Д.Ц., Цынгунов Б.Н., Батуев Ж.О. Кормовая добавка в рационах коров. // Сельское, лесное и водное хозяйство. – Ноябрь, 2011. [Электронный ресурс] URL: http://agro.snauka.ru/2011/11/44

5.Биолайт. Моющие средства для молочных ферм. 2015. [Электронный ресурс]. dialogagro.com>cleaninganddesinfection.asp

УДК 338.439.6

# РИСКИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПОСТАВЩИКОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Смуров А. М.,** канд. экон. наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательский институт (военно-системных исследований МТО ВС РФ)

**Чукавов Д.В.,** магистрант Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева

**Ключевые слова:** продовольственное обеспечение, аутсорсинг, интеграция, кооперация

*В статье рассмотрены риски, связанные с привлечением гражданских поставщиков для организации продовольственного обеспечения ВС РФ. В качестве основных рисков выступают малый размер предприятий-поставщиков, коррупция при распределении заказа, отсутствие детально проработанной нормативно-правовой базы и отсутствие гарантий того, что заказы на поставку продовольствия станут стимулом для инновационного развития отечественного агропромышленного комплекса.*

В настоящее время Вооруженные силы Российской Федерации (ВС РФ) отказываются от самостоятельного выполнения непрофильных функций и переходят к приобретению соответствующих товаров и услуг у внешних гражданских поставщиков (т. е. к активному использованию аутсорсинга различного уровня [6, 12]). Это справедливо и для продовольственного обеспечения ВС РФ, где произошел переход от самообеспечения к внешним поставкам [13].

Однако, если для закупок военной техники и выполнения работ в интересах ВС РФ преимущества, недостатки и риски привлечения внешнего поставщика достаточно хорошо известны и подробно описаны, то для закупок продовольствия такой анализ продела не был, хотя потребность в нем существует. Дело в том, что агропромышленный комплекс обладает собственной спецификой, которую необходимо учитывать при сотрудничестве с гражданскими поставщиками. Своей спецификой обладает и продовольственное обеспечение как внешний сервис (хотя бы в силу того, что поставки в рамках него будут носить гораздо более частый характер, чем в рамках поставок военной техники).

В данном докладе мы выполним анализ таких рисков с точки зрения интересов ВС РФ.

К числу таких рисков, по нашему мнению, можно отнести следующее:

- большинство предприятий сельского хозяйства и агропромышленного комплекса сравнительно невелики по своим масштабам, и не способны удовлетворить потребности ВС РФ в продовольственном обеспечении в полном объеме (возможно, речь могла бы идти о сотрудничестве отдельных воинских частей с конкретными предприятиям на местах). Однако взаимодействие с отдельными фирмами, во-первых, приведет к резкому росту трансакционных издержек на управление сотрудничеством [9], и, во-вторых, не позволит получить эффект масштаба ни ВС РФ, ни поставщикам продукции. Иными словами, те выплаты,

которые получит каждое отдельное предприятие в рамках поставок продуктов питания ВС РФ, будут недостаточными для того, чтобы сформировать ресурсы, необходимые для финансирования инвестиционной и инновационной деятельности. Для формирования таких ресурсов необходимо сотрудничество с крупными поставщиками. В свою очередь, стоимость продукции у мелких поставщиков будет сравнительно высокой (из-за отсутствия экономии на масштабе производства), что приведет к росту издержек для ВС РФ.

Инструментом устранения этого риска могло бы стать создание стимулов к интеграции и кооперации мелких товаропроизводителей, однако такая деятельность для ВС РФ является непрофильной и может быть реализована только в рамках специальной целевой программы профильным органом исполнительной власти [4, 7, 9]. В качестве другого варианта может быть назначение головного исполнителя (оператора) по военному продовольственному заказу, который возьмет на себя обязательства по выстраиванию кооперации с мелкими поставщиками [4];

- высокие риски коррупции. В настоящее время российская экономика находится в состоянии спада, и в этой ситуации возможность получить финансирование из госбюджета может стать фактически единственным источником средств для выживания. Это особенно актуально для предприятий агропромышленного комплекса, который традиционно отличается невысокой рентабельностью. Это, очевидно, ведет к тому, что заказы на поставки продуктов питания в рамках военно-гражданского сотрудничества могут распределяться непрозрачно;
- отсутствует нормативно-правовая база, которая бы детально регулировала отношения военного заказчика и исполнителя в рамках продовольственного заказа. Безусловно, можно опираться на закон «О государственном оборонном заказе» [14], а также на другие нормативно-правовые акты. Однако проблема заключается в том, что в отечественном законодательстве отсутствует само понятие аутсорсинга, и нет соответствующего договора [8], а именно аутсорсинг является оптимальной формой организации военно-гражданского сотрудничества в сфере обеспечения продовольствием в силу его долгосрочного характера и гарантированной адаптации исполнителя под специфические запросы исполнителя [6] (хотя, справедливости ради, следует признать, что закон «О государственном оборонном заказе» содержит отдельные элементы, которые соответствуют такому пониманию аутсорсинга [14]);
- непосредственным партнером ВС РФ по поставкам продовольствия будут выступать либо сами производители, либо оптовые операторы, работающие на рынке продуктов питания, которые, очевидно, будут получателями платежей от ВС РФ за поставленную продукцию. Однако при этом отсутствует гарантия, что они будут содействовать развитию отечественных производств, необходимых для обеспечения функционирования сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, т. е. что они сами, в свою очередь, будут заключать долгосрочные контракты с российскими производителями удобрений и сельхозтехники, с селекционерами и т. д., а не предпочтут продолжить сотрудничество с теми иностран-

ными поставщиками, у которых они ранее закупали все необходимое. Потребность в такой гарантии связана с тем, что в настоящее время в России фактически освоено производство только конечного продукта агропрома (собственно продовольствия), тогда как значительная дол посадочного материала, кормов, сельскохозяйственной техники и комплектующих к ней приобретаются за рубежом. Иными словами, при высоком уровне формальной продовольственной независимости существует и пока не преодолевается скрытая продовольственная зависимость от иностранных поставок [5, 15]. По этой причине очень важно создать стимулы, которые побуждали бы исполнителей по военному продовольственному заказу заниматься инновационной деятельностью в целях устранения это скрытой зависимости. В текущей экономической ситуации любые инвестиции сопряжены с риском и велика вероятность того, что исполнитель, получив заказ, предпочтет его выполнить в рамках существующей модели ведения бизнеса (т. е. с большой долей поставок из-за рубежа), хотя это и сократит его рентабельность в долгосрочной перспективе, чем инвестировать полученные от военного заказчика средства в инновационные активы (поскольку такие инвестиции сократят текущую рентабельность). Как показывает опыт продовольственных контрсанкций, отечественные розничные сети, оказавшись в ситуации невозможности легально закупать привычный им ассортимент из государств, против которых эти контрсанкции были введены, активно использовали различные обходные пути для продолжения сотрудничества со своими традиционными партнерами вместо того, чтобы переключиться на закупки у отечественных поставщиков [2, 3]. Нет никакой гарантии, что исполнители государственного заказа по продовольственному обеспечению ВС РФ не поступят иначе.

Это означает, что необходимо вести работу в направлении устранения перечисленных выше проблем с целью выстраивания, с одной стороны, надежной системы продовольственного обеспечения ВС РФ. Фактически необходимо выстроить многоуровневую систему распределения бюджетных средств, в рамках которой выплаты, осуществляемые ВС РФ своим поставщикам продуктов питания, далее распределяются между отечественными производителями сырья, техники, оборудования, пестицидов и т. д. благодаря обязательным закупкам, которые поставщики продуктов питания должны будут осуществлять у этих производителей. В этом случае поставщик продовольствия выступал бы, в соответствии с законом «О государственном оборонном заказе», в качестве головного исполнителя, привлекающего исполнителей разного уровня [10, 11, 14]. В этом случае поставки продовольствия для нужд ВС РФ стали бы эффективным инструментом развития агропрома [1], а сами ВС РФ получили бы надежную гарантию своего продовольственного обеспечения.

Библиографический список

1.Аганбегян А. Г. Как госбюджет может стать локомотивом социально-экономического развития страны // Вопросы экономики. – 2015. – № 7. – С. 142-15.

2.Булатова А. А. Стратегии российских розничных сетей в условиях продовольственных санкций: анализ вариантов замещения ассортимента // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2015. – № 1. – С. 14.

3.Булатова А. А. Эволюция методик замещения ассортимента торговыми сетями в условиях продовольственного эмбарго // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2015. – № 2.

4.Ворушилин Л. В., Курбанов А. Х., Шолохов А. В. Аграрные фильеры как инструмент обеспечения устойчивости продовольственного снабжения Вооруженных Сил Российской Федерации // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № 1.

5.Голубев А. В. Импортозамещение на агропродовольственном рынке России: намерения и возможности // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 46-62.

ББК 67:65.9(2)

## ОПТИМИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ АДМИНИСТРАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕЛЬ

**Галенко Н.Н.,** канд. экон. наук,, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Аширова Р. Д.,** 4 курс, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова:** управление, организационная структура, территориальное управление.

*В статье рассмотрены мероприятия по оптимизации организационной структуры управления.*

Построение рациональной структуры управления – одна из мер эффективного функционирования любого предприятия. Следовательно, роль структуры управления в получении и улучшении конечных результатов деятельности организации чрезвычайно велика [1].

Анализ существующей организационной структуры нами был проведен на примере Усть-Кинельского территориального управления городского округа Кинель Самарской области.

В своей деятельности Усть-Кинельское территориальное управление подконтрольно и подотчетно Администрации городского округа Кинель.

Усть-Кинельское территориальное управление не является юридическим лицом, не имеет самостоятельного баланса и сметы, но имеет печать, бланки со своим полным наименованием. Управление имеет права и несет обязанности в пределах возложенных на него задач и функций, согласно Уставу городского округа Кинель. Финансирование деятельности осуществляется за счет средств бюджета городского округа.

Руководитель Усть-Кинельского территориального управления осуществляет руководство на основе единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Усть-Кинельское территориальное управление задач и осуществление функций [2].

Каждый сотрудник Усть-Кинельского территориального управления выполняет на своем рабочем месте определенные функции. Однако, при анализе затрат времени на выполнение отдельных видов работ, было выяснено, что, исходя из восьмичасового рабочего дня, структура выполняемых работ одинакова.

Большую часть времени у всех сотрудников (25%) занимает консультирование граждан поселка по вопросам, касающимся компетенции работников Усть-Кинельского территориального управления.

В среднем за день Усть-Кинельское территориальное управление посещают 10 граждан с вопросами и письменными обращениями по различным проблемам, в том числе в среднем 5 граждан ежедневно нуждаются в консультациях юриста[3].

Таким образом, при анализе организационной структуры Усть-Кинельского территориального управления городского округа Кинель Самарской области были выявлены следующие недостатки:

1) в связи с интенсивно меняющимся законодательством и большим количеством обращений граждан в Усть-Кинельское территориальное управление по юридическим вопросам, имеется необходимость ввести в штатное расписание территориального управления должность специалиста-юрисконсульта с дальнейшим принятием сотрудника на эту должность.

Отсутствие специалиста-юрисконсульта замедляет и затрудняет работу сотрудников с консультированием и обращениями граждан по юридическим вопросам. Также отсутствие специалиста-юрисконсульта в Усть-Кинельском территориальном управлении снижает уровень качества принятия управленческих решений на местах. На сегодняшний день, в виду отсутствия данного специалиста, сотрудникам Усть-Кинельского территориального управления приходится тратить рабочее время на поездки в город Кинель за консультациями в юридической отдел Администрации городского округа Кинель. Поездки на служебном автомобиле влекут за собой затраты времени и денежных средств из бюджета городского округа Кинель;

2) большинство вопросов, которые до 18 июня 2012 года могла на местном уровне урегулировать Администрация поселка Усть-кинельский, требуют согласования с Администрацией городского округа Кинель Самарской области;

3) удельный вес работников аппарата управления в общей численности работников Усть-Кинельского территориального управления почти в 2 раза превышает норму, что говорит о переизбытке сотрудников аппарата управления [5].

Необходимо преобразовать организационную структуру Усть-Кинельского территориального управления таким образом, чтобы сократить лишние расходы бюджета Администрации городского округа Кинель Самарской области [4].

Исходя из всего вышеперечисленного, можно подвести итоги и оценить эффективность и экономичность запланированных преобразований.

После проведения оптимизации организационной структуры экономия затрат на оплату труда сотрудников Усть-Кинельского территориального управления составит 321 000 рублей, а экономия затрат на отчисления в государствен-

ные внебюджетные фонды - 96 300 рублей в год. В сумме экономия данных затрат составит 417 300 рублей.

Таблица 1

Оценка эффективности и экономичности оптимизации организационной структуры Усть-Кинельского территориального управления

| Показатель | При существующей организационной структуре | После оптимизации организационной структуры |
|---|---|---|
| 1.Среднегодовая численность работников территориального управления, чел. | 9 | 9 |
| из них: - муниципальных служащих | 7 | 7 |
| в том числе: - Заместитель руководителя территориального управления | 1 | - |
| - Специалист-юрисконсульт | - | 1 |
| 2. Удельный вес работников аппарата управления, % | 22 | 11 |
| 2. Затраты на оплату труда сотрудников, тыс.руб. | 2 811 | 2 490 |
| 3. Экономия затрат на оплату труда сотрудников, тыс.руб. | - | 321 |
| 4. Затраты на отчисления в государственные внебюджетные фонды за сотрудников, тыс.руб. | 843,3 | 747 |
| 5. Экономия затрат на отчисления в государственные внебюджетные фонды за сотрудников, тыс.руб. | - | 96,3 |
| 6. Затраты на легковой автотранспорт, тыс.руб. | 41 | 29,8 |
| 7. Количество ежедневных посещений территориального управления гражданами по правовым вопросам | 5 | 15 |
| 8. Годовое количество принятых управленческих решений в территориальном управлении | 174 | 200 |
| 9. Годовое количество реализованных управленческих решений | 130 | 195 |
| 10.Количество реализованных некачественных решений | 14 | 5 |
| 11.Коэффициент качества управленческих решений, % | 67 | 95 |

Дополнительная экономия на топливо для служебного автомобиля при поездках в Администрацию городского округа Кинель за консультациями по правовым вопросам граждан и по вопросам законодательства будет составлять в среднем 11 232 рубля в год.

Соответственно, общая экономия бюджетных средств Администрации городского округа Кинель составит в среднем 428 532 рубля в год. Эти средства можно использовать для повышения уровня благоустройства поселка: ремонт дорог, установка дополнительных контейнерных площадок для бытовых отходов, установка детских площадок [5].

Можно заметить, что предложенные мероприятия позволят не только сэкономить бюджетные средства Администрации городского округа Кинель [4].

Планируется, что добавление новой должности специалиста-юрисконсульта увеличит количество ежедневных посещений гражданами, это позволит повысить уровень правовых знаний у населения поселка Усть-Кинельский. Так же появление в организации человека с юридическим образованием позволит увели-

чить количество принятий управленческих решений Руководителей Усть-Кинельского территориального управления, уменьшить количество нереализованных управленческих решений, свести к минимуму число реализованных некачественных решений и максимально повысить уровень качества принятия управленческих решений.

Библиографический список

1. Волконская, А.Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. - № 2. – С. 68-70

2. Волконская А.Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / Волконская А.Г., Галенко Н.Н., Курлыков О.И. // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения. – 2016. – С. 756-759

3. О ликвидации Администрации поселка городского типа Усть-Кинельский городского округа Кинель Самарской области : Постановление Администрации городского округа Кинель от 18.06.2012г. № 2897. – 2012. - №1773.

4. Муниципальный район Кинельский [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kinel.ru/ – Загл. с экрана (дата обращения: 11.05.2014г.).

5. Городской округ Кинель [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://кинельгород.рф – Загл. с экрана (дата обращения: 02.04.2014г.).

УДК 338.439.6

## АЛГОРИТМ ОТБОРА УЧАСТНИКОВ АГРАРНОГО ФИЛЬЕРА В ИНТЕРЕСАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Шолохов А.В.,** ст.преподаватель Вольский военный институт материального обеспечения

**Ключевые слова:** продовольственное обеспечение, аграрный фильер, алгоритм отбора

*В статье предложена классификация требований, предъявляемых к потенциальному головному оператору аграрного фильера. Рассмотрены все выделенные виды требований. Показано, что в современных условиях особое значение имеют стратегические требования, описывающие способность оператора своими силами обеспечить локализацию производства по всем стадиям выпуска конечного продукта.*

Переход Вооруженных сил Российской Федерации (ВС РФ) к закупкам продовольствия у внешних гражданских поставщиков вместо его производства собственными силами [19] привел к необходимости разработки алгоритма отбора таких поставщиков.

В настоящее время существует значительное число методик, в которых описываются процедуры отбора внешних партнеров и оценки связанных с ними рисков, в том числе и для целей военно-гражданского сотрудничества [2, 5]. Тем не менее, у этих методик есть один общий недостаток: они разрабатывались в предположении, что отобранный партнер будет непосредственным исполнителем по полученному заказу, тогда как на практике нередко возникает ситуация, когда

отобранный партнер выступает в качестве координатора сложной производственной цепочки, целенаправленно сформированной им для выполнения полученного заказа (иными словами, рассматривались только простейшие случаи аутсорсинга, тогда как субаутсорсинг исключался из анализа). Такие ситуации на практике встречаются довольно часто, что, в частности, прямо предусматривается действующим Федеральным законом «О государственном оборонном заказе», в соответствии с которым выделяются головной исполнитель (т. е., фактически, аутсорсер) и исполнители (субаутсорсеры) [3].

Для поставок продовольствия для нужд армии это справедливо в полной мере, поскольку, как было показано в исследованиях специалистов, снабжение армии (и иных крупных поставщиков) продовольствием целесообразнее всего организовывать в форме аграрного фильера [3, 13], т. е. производственно-логистической цепочки, охватывающей все стадии производства продукта от поля до конечного потребителя, но функционирующей не в виде классической вертикально интегрированной структуры, а в виде гибридной (сетевой) структуры, основанной на долгосрочной кооперации независимых предприятий.

Таким образом, высокую степень актуальности имеет задача разработки алгоритма отбора участников аграрного фильера для целей продовольственного обеспечения ВС РФ. В данном докладе мы, не предлагая такой алгоритм в завершенном виде, сформулируем методические требования к его формированию.

Прежде всего, строго говоря, речь идет о двух алгоритмах: отбора головного исполнителя (оператора фильера); отбора исполнителей (субаутсорсеров).

Разработка такого алгоритма целесообразна только в том случае, если военный заказчик предъявляет жесткие требования к исполнителям и обязует головного исполнителя их строгое выполнение. Фактически в этом случае военный заказчик будет отбирать исполнителей совместно с головным исполнителем. Вероятно, что потребность в таком подходе будет возникать сравнительно редко, поскольку отбор исполнителей будет требовать от военного заказчика наличия ряда специфических компетенций, а также приведет к значительному росту трансакционных издержек на управление сотрудничеством [1]. По этой причине в данном докладе мы сосредоточимся на отборе головного исполнителя.

По нашему мнению, требования к головному исполнителю можно разбить на три группы: внешние, внутренние и стратегические.

Под внешними требованиями мы понимаем те требования, которые могут быть предъявлены к качеству удовлетворения головным исполнителем потребностей военного заказчика. Это стоимость продукта, качество продукта, сроки исполнения заказа и т. д.

К внутренним относим требования, предъявляемые к организации деятельности головного исполнителя и к наличию у него специфических компетенций. К таким требованиям относятся опыт сотрудничества с военным заказчиком, уровень подготовки персонала, состояние оборудования, уровень технологий, наличие иностранных собственников, наличие партнерских связей с потенциальными исполнителями, наличие связей с кредитными организациями, репутация голов-

ного исполнителя и т. д. Внутренние факторы по своей сути описывают способность головного исполнителя обеспечить требуемые значения внешних факторов и уровень рисков сотрудничества с данным головным исполнителем. В этом пункте можно увидеть отличия от отбора исполнителя, самого занимающегося выполнением заказа (как это имеет место при традиционном подходе к отбору аутсорсера) – оценивается не только сам потенциальный головной исполнитель, но и качество его партнерских связей (и его способность формировать такие связи).

Стратегические требования во многом связаны с внешними требованиями, однако направлены на достижение иных целей. Под стратегическими требованиями мы понимаем способность головного исполнителя своими силами (или силами сформированной им для целей выполнения государственного заказа производственной цепочки) обеспечить максимальный уровень локализации по всем стадиям производства в тех случаях, когда на момент размещения заказа в России производство по отдельным стадиям еще не было организовано. Иными словами, речь идет о способности головного исполнителя своими силами налаживать в России выпуск не только конечного продукта, но и комплектующих и сырья, необходимого для его производства. Фактически такие требования аналогичны тем, которые предъявляются к иностранным производителям, формирующим производственные мощности на территории нашей страны.

Особенностью стратегических требований является то, что они предъявляются на взаимовыгодной основе. Это означает, что готовность головного исполнителя выполнить стратегические требования (что, очевидно, может потребовать от него значительных инвестиций в разработку и освоение продукта, формирование соответствующих производственных мощностей и т. д.) должна стимулироваться при помощи специальных компенсаций со стороны государства (льготное налогообложение, готовность выплачивать более высокую цену за поставляемую продукцию и т. д.). Разумеется, при этом необходимо предусмотреть ответственность головного исполнителя на случай срыва им выполнения своих обязательств.

Таким образом, формируя стратегические требования к головному исполнителю, государственный военный заказчик также должен продумать механизм компенсации за их выполнение (что увеличит в кратко- и среднесрочной перспективе нагрузку на государственный бюджет, но в долгосрочной перспективе избавит нашу страну от импортных поставок).

В агропромышленном комплексе учет стратегических требований имеет, по нашему мнению, исключительно большое значение, поскольку в настоящее время в нашей стране фактически освоен только выпуск конечной продукции (продуктов питания), тогда как сырье, оборудование и технологии, необходимые для их производства и обработки, ввозятся из-за рубежа [4]. Благодаря стратегическим требованиям государственный военный продовольственный заказ стал бы мощным инструментом инновационного развития агропромышленного комплекса [1] и избавления от зависимости от иностранных поставок.

Библиографический список

1. Аганбегян А. Г. Как госбюджет может стать локомотивом социально-экономического развития страны // Вопросы экономики. – 2015. – № 7. – С. 142-15.

2. Бугорский В. Н., Стельмашонок Е. В. М\етодика принятия решения об использовании аутсорсинга в области информационных технологий с учетом требований безопасности // Петербургский экономический журнал. - 2015. - № 4. - С. 163-169.

3. Ворушилин Л. В., Курбанов А. Х., Шолохов А. В. Аграрные фильеры как инструмент обеспечения устойчивости продовольственного снабжения Вооруженных сил Российской Федерации // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № 1.

4. Голубев А. В. Импортозамещение на агропродовольственном рынке России: намерения и возможности // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 46-62.

5. Котляров И. Д. Сущность аутсорсинга как организационно-экономического явления // Компетентность. – 2012. – № 5. – С. 28-35.

Котляров И. Д. Алгоритм принятия решения об использовании аутсорсинга в нефтегазовой отрасли // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2010. - № 11. – С. 33-38.

УДК 338.24

## МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ

**Купряева М.Н.,** канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова:** муниципальное управление, собственность, государство, субъекты управления.

*Автором настоящей статьи посвящено исследование механизмов управления муниципальной собственность сконцентрировано внимание на вопросах подобного управления в муниципальных субъектах на территории Самарской области*

Муниципальная собственность, будучи формой публичной собственности, также является формой социальной защиты населения. Данная форма собственности обеспечивает некоторые социальные нужды людей и достойное существование отдельным, незащищенным слоям населения. И это является одним из главных аргументов для образования собственности муниципалитетов.

Не будет ошибочных утверждений, что наличие муниципальной собственности является важнейшим условием благополучного процветания муниципального образования.

Муниципальная собственность совместно с имуществом переданным в управление органом местного самоуправления, но находящимся в государственной собственности образует экономическую основу местного самоуправления.

Субъектами муниципальной собственности могут выступать городские и сельские поселения, а также иные муниципальные образования, к числу которых относится население, проживающие на территории данных поселений и образований, которое наделено правом на местное самоуправление и осуществляющее

через систему избираемых ими органов местного самоуправления функции публичной власти.

Рис. 1. Объекты муниципальной собственности

Следует отметить, что законодательно ограничено число объектов права муниципальной собственности. И так к муниципальной собственности можно отнести объекты, изъятые или ограниченные в обороте, например боевое оружие.

Согласно практике, имущество, находящиеся в собственности муниципального образования, делят на две части. К первой относят имущество, закрепленное за муниципальными предприятиями на праве оперативного управления и хозяйственного ведения, а ко второй средства местного бюджета и средства незакрепленные за предприятиями, которые составляют муниципальную казну.

В большинстве случаев имущество муниципального образования образуется согласно двум видам оснований: публичное и частное. Первые основания включают передачу, разграничение государственной собственности и приватизацию, ко вторым - участие муниципального образования в гражданском обороте.

На сегодняшний день формирование муниципальной собственности происходит с помощью: передачи некоторых объектов находящихся в федеральной собственности и собственности субъектов федерации в собственность муниципалитетов; приобретение имущества путем покупки, обмена либо дарения, т.е. на основе гражданско-правовых сделок; взыскание налогов и иных обязательных платежей в местные бюджеты; получение продукции и других доходов (аренда помещений) от муниципальных предприятий, учреждений в сфере услуг и др.; в следствие предпринимательской и другой деятельности, муниципальных предприятий и учреждений, которая предусмотрена законом.

Муниципальная собственность тесно соприкасается муниципальным самоуправление. Такая форма собственности начала формироваться со становление местного самоуправления.

В настоящее время, рассматривая муниципальную собственность как экономическую категорию, авторы и ряда крупных монографий все чаще поднимают

проблему совершенствования функционально-организационных механизмов управления муниципальным имуществом [1].

Рис. 2. Перечень способов формирования муниципальной собственности

Данные об основных направлениях и этапах деятельности по распределению муниципальным имуществом позволят подробнее описать содержание управленческой деятельности, реализацию общих функций управления. Объектом изучения стали наиболее дифференцированные, имеющие четкую структуру и обеспеченные управленческими документами функции планирования и контроля. Основную задачу по управлению муниципальным имуществом составляют анализ содержания этих функций на предмет соответствия целям, объективно определяющих деятельность комитета по распределению муниципальным имуществом.

При реализации производственных функций происходит сбор более подробного комплекса информационных материалов, который может использовать как базу при стратегическом планировании.

Второй составляющей стратегического планирования является контроль. Он распределен в рамках управленческой деятельности и выступает неотъемлемым компонентом всех действий и функций управления. Он позволяет определить, достигнута цель таких действий или нет, и тем самым дает санкцию для перехода к последующим шагам, связывая все звенья цепи управления в единое целое. Отсюда очевидна высокая значимость контрольной функции.

Анализируя перечисленные функции управления муниципальной собственностью, выяснилось, что их перечень охватывает все цели организации, установленные самим Комитетом задачи в рамках каждой конкретной функции управления должны предусматривать. Прежде всего, поиск экономических способов воздействия на объекты муниципальной собственности с целью повышения эффективности их использования.

Таким образом, содержание функций управления во многом отражает старые стратегии Комитета. Они строились на том, что эффективность использования объектов муниципальной собственности можно обеспечить только за счет совершенствования правовой базы реализации правомочий собственника и со-

хранности муниципальной собственности через ее учет наблюдение за условиями выполнения договоров.

Поэтому в рамках совершенствования функций управления видно мероприятия по согласованию функций управления с иерархией целей и стратегическим выбором организации, формальное закрепление процедур по воздействию на финансово-хозяйственное состояние объектов муниципальной собственности и обособление функций стратегического управления

Библиографический список:

1. Алейников Б.Н. К вопросу о приватизации государственного и муниципального имущества // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - М.: "1К-Пресс", 2007. - № 4. - С. 23-24
2. Бабенкова, Т.А. Условия эффективности правотворческой деятельности / Т.А. Бабенкова, М.Н.Купряева // Научно-издательский центр «Актуальность. РФ». - № 4 (4), Том 1. - 2015. - С. 12-17.
3. Васин В. В. Стратегия управления собственностью муниципального образования: механизмы разработки и реализации // Изв. Урал. гос. эконом. ун-та. - 2010. - № 1. - С. 116-123.
4. Воронин А.Г., Лапин В.А., Широв А.Н., Основы управления муниципальных хозяйством. / Московский общественный научный фонд. - М., 2007
5. Михайлов А.Г. Приватизация муниципального имущества. Некоторые проблемные аспекты и пути совершенствования // Право и политика. - М.: №ota Bene, 2010. - № 4 (124). С. 695-700

УДК 332.132

## ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

**Текенов У.А.,** доктор экономических наук, профессор, Новый экономический университет им.Т.Рыскулова, г.Алматы, Республика Казахстан

**Текенов А.У.,** ст. преподаватель, Новый экономический университет им.Т.Рыскулова, г.Алматы, Республика Казахстан

**Ключевые слова**: организация управления, экономика региона, государственное управление, экономическая политика, органы власти

*Проанализированы теоретико-методологические основы организации управления экономикой региона.*

Сегодня, в процессе приобретения регионами некоторой относительной самостоятельности при проведении экономической, финансовой политики формируется новая региональная сфера интересов и ответственности, появляется новое понятие – региональный интерес, который находится в некотором противоречии с государственным [1]:

– наличие у региона собственности, прочих материально-финансовых ресурсов, достаточных для того, чтобы обеспечивать исполнение своих полномочий

в полном объёме в пределах своей компетенции;

– соответствие уровня жизни населения среднестатистическому уровню жизни в стране;

– наличие инфраструктуры для развития как внутрирегиональных, так и межрегиональных торгово-экономических и социально-культурных связей;

– обеспечение стабильности общественно-политической и национально-этнической ситуации в регионе;

– наличие или отсутствие природно-ресурсного потенциала.

Учитывая данный фактор, для обеспечения стабильного уровня развития страны необходимо региональное управление, как важный фактор, усиливающий ответственность регионов при формировании своей экономической политики, обеспечивающей устойчивое развитии территории. Именно, эффективность регионального управления отвечает за формирование достойных условий и уровня жизни населения, за состояние окружающей среды, за инвестиционную привлекательность региона, за повышение ее конкурентоспособности и другие важные аспекты жизнедеятельности.

Под региональным управлением понимается государственное управление, которое осуществляется государственными органами власти субъектов страны в административно-территориальных границах всеми подведомственными отраслями и сферами в соответствии с разграничением полномочий, определенных законодательными документами РК. Главной целью выступает – повышение уровня благосостояния населения, проживающего на данной территории, рост экономического потенциала территории, улучшение качества жизни населения.

Региональное управление, как вид специального управления, представляет собой совокупность принципов, методов, форм и инструментов воздействия на хозяйственную деятельность в регионе. Методологическая основа построения системы регионального управления основывается на [2]: соответствие принятой модели управления характеру и уровню развития общественного производства, как в стране, так и в регионе; отражение и наиболее полная реализация целей развития управляемой экономической системы; интеграция различных экономических интересов всех участников хозяйственного процесса в соответствующее экономическое поведение; выражение всех стоимостных категории производства в денежном измерении как конечных экономических результатов воспроизводственного процесса; оптимизация комбинации факторов регионального производства и обеспечение эффективности их использования во всех фазах общественного воспроизводства; обеспечение высокой мотивации работников и их ориентирование на высокоэффективный труд.

Ученые-регионалисты отмечают, что региональное управление тем эффективнее, чем полнее реализуются региональные интересы и грамотно исполняются региональными властями функции управления. Необходимо соблюдать ряд принципов, где к основным относят: выделенной компетенции, партнерства, субсидиарности, мобильности и адаптивности и принцип децентрализации [3].

1. *Принцип выделенной компетенции.* Он состоит в дифференциации функций субъектов управления не между сферами управления, а внутри них. Здесь происходит перераспределение функций всех субъектов регионального управления и ресурсное и информационное обеспечение реализации каждой функции.

2. *Принцип партнерства.* Он предполагает ослабление жесткой иерархической соподчиненности по вертикали (сверху - вниз) и стимулирует взаимодействие объектов и субъектов управления как равноправных партнеров. Передача полномочий с верхних уровней на более низкие и сотрудничество бизнес-структур с государственными региональными органами имеет свои преимущества и способно активно стимулировать региональное развитие.

3. *Принцип субсидиарности* основан на том, что более высокий уровень управления может вмешиваться в действия более низкого уровня, но только в той мере, в какой последний проявил свою неспособность к эффективному управлению. Этот принцип осуществляется только с целью оказания необходимой помощи более низкому уровню в решении его задач. Чаще всего он заключается в выделении финансовых ресурсов (субсидий) под заранее установленные цели. Это делается в целях обеспечения минимальных социальных стандартов для всего населения региона и минимальной бюджетной обеспеченности.

4. *Принцип мобильности и адаптивности.* Его содержание состоит в способности системы регионального управления чутко реагировать на изменения внешней среды. Здесь предполагаются соответствующие изменения в функциях региональных органов управления, в организационной структуре управления, в региональном менеджменте для того, чтобы адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям функционирования.

5. *Принцип децентрализации.* Его суть состоит в перемещении принятия решений от более высоких уровней управления - региональных органов, к более низким - местным органам и даже непосредственно к хозяйствующим субъектам. Это ограничивает монополию региональных властей на принятие решений и обеспечивает экономическую свободу, что приводит к более эффективному развитию субъектов рынка.

Однако, в процессе организации системы управления, первостепенное значение имеет не столько принципиальные основы, сколько двойственный статус региона: как составной части народного хозяйства страны, и как самостоятельной и территориально обособленной структуры. В первом случае, регион вынужден подчиняться целевым установкам вышестоящего органа – центрального Правительства и необходимости участвовать в реализации общенациональных интересов. К тому же регион функционирует в единой макроэкономической и правовой среде, которая отражает общенациональную ситуацию в стране. С *другой стороны, он сам несет* ответственность за собственное развитие, за уровень социальных стандартов. Это двойственное положение обусловливает и особую сложность, и необходимость постоянного выбора оптимального механизма управления.

Необходимость учета этого двойственного статуса региона обусловливает формирование и особой организационной структуры управления экономикой региона, и конкретную совокупность выполняемых функций на разных уровнях управления, и специфическую систему взаимосвязей между разными субъектами хозяйствования, действующих в регионе и т.д. и от того, насколько эти процессы соответствуют экономическим условиям региона зависит и общая эффективность регионального управления.

В соответствии с двойственным статусом региона как объекта и субъекта регионального управления, процесс управления формируются на трех уровнях: государственном; региональном (областном); местном.

Здесь сразу же следует отметить отличия системы управления на уровне региона от муниципальной и государственной систем. *Во-первых,* главным объектом управления муниципальных органов являются «поселения», «муниципии», «коммуны», т.е. разнообразные формы совместного проживания людей в городах и поселках, а региональное управление в качестве объекта своего воздействия имеет «территорию», «регион», «район», т.е. административно-пространственную среду жизнедеятельности людей. *Во-вторых,* муниципальное управление есть местное самоуправление, т.е. жители городов и сел сами организуют и регулируют протекание социально-экономических процессов, а региональный менеджмент как часть государственного управления регулирует процесс воспроизводства территорий в их основных формах проявления – природно-ресурсный блок, производственно-хозяйственный, бюджетно-финансовый, экологический.

Разграничение объектов управления позволяет на базе выявленной специфики этих объектов более четко сформулировать те задачи и функции, которые должны решать и выполнять соответствующие структуры управления.

Главной целью регионального управления на верхнем уровне является реализация основных положений, обозначенных в принятой государственной региональной политике, т.е. создание условий для саморазвития региона и повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения, проживающего на территории конкретного региона. Более конкретно это означает: повышение уровня занятости, а следовательно, и доходов населения, как следствие динамичного развития хозяйственного комплекса региона; улучшение общих условий жизни как результат повышения эффективности использования производственно-экономического потенциала региона.

Необходимость предоставления всем территориям страны равных условий и возможностей их развития, налагает большую ответственность на верхний - правительственный - уровень управления, заставляя его искать специфические для каждого региона, более эффективные методы и направления их развития для: сглаживания имеющейся дифференциации в социально-экономическом положении регионов и обеспечения достойного уровня и качества жизни населения, проживающего в одной стране, но в разных регионах; гармонизации многообразных интересов государства со столь же многообразными интересами его регионов; обеспечения равноправного развития объектов различных форм собствен-

ности, социальной и рыночной инфраструктуры, расположенных в разных регионах.

Главная цель регионального уровня управления отражается в главном управленческом документе – Стратегическом плане развития региона. В нем определены и главные пути достижения этой цели, методы и ресурсы, необходимые для достижения этой цели [4].

Региональный уровень, полностью ответственный за социально-экономическое развитие своей территории, сосредотачивает свои усилия на максимальное использование внутреннего потенциала региона и повышение благосостояния его населения. Для реализации этих целей выделяются следующие направления деятельности региональных органов управления: обеспечение стабильного и устойчивого роста объемов производства и общего дохода на основе более полного использования природно-производственного потенциала региона, поскольку именно это является основной базой для улучшения жизненного уровня проживающего здесь населения; целесообразное развитие отраслей специализации региона для обеспечения оптимального соответствия их с остальными отраслями и сферами регионального хозяйства; создание благоприятного инвестиционного климата для активизации предпринимательской деятельности в регионе и развития конкурентной среды.

Эта цель конкретизируется в определенных задачах, таких как:

1. стремление повысить жизненные стандарты населения и приведение их в соответствие государственным стандартам;

2. развитие и более полное использование имеющегося потенциала региона для увеличения мест приложения труда;

3. развитие производственной и социальной инфраструктуры для интенсивного развития внутрирегиональных и межрегиональных экономических связей;

4. модернизация существующих инженерных и транспортных коммуникаций для повышения уровня инвестиционной привлекательности региона и комфорта ведения бизнеса;

5. совершенствование механизмов природопользования для стабильного и устойчивого развития регионов;

6. поддержание стабильной политической и этнонациональной обстановки в регионе.

Для решения каждой из поставленных задач используются конкретные пути и методы, актуальные только для конкретного региона. Для одних регионов это может быть создание благоприятного инвестиционного климата путем снижения налогового пресса, для других – ориентация финансовых ресурсов в реальный сектор экономики региона. Или: для прогрессивного изменения структуры регионального хозяйственного комплекса необходимо ориентировать управление на развитие инновационной деятельности, образовательного, культурного и интеллектуального потенциала региона.

Успешное решение этих задач повысит самостоятельность регионов, приведет их к динамичному развитию и позволит гармонизировать экономические

интересы регионов с национальными интересами страны.

В то же время здесь возможна чрезмерная самостоятельность, когда регионы могут игнорировать национальные интересы государства и пытаться проявить региональный монополизм. Так, отмечается, что в региональном развитии намечается тенденция регистрировать свои предприятия в других регионах и, тем самым, выводить из сферы действия государственных региональных властей не только финансовые потоки и центры принятия решений, но кадровые и производственные мощности. Это приводит к изменению конфигурации экономического, а часто и политического пространства региона [5].

А с другой стороны, слабое управление на уровне региона может привести к усилению давления на регионы со стороны центральных властей, которые экономическими и административными инструментами могут отрицательно воздействовать на экономические процессы, происходящие в регионе. К примеру, это могут быть запреты на межрегиональное перемещение товарных масс, капитала и труда, что снизит эффективность рыночных механизмов.

Поэтому система органов регионального управления должна учитывать: характер взаимоотношений региона и Центра; характер внутрирегиональных взаимоотношений и органов местного самоуправления; необходимость комплексной) развития регионов как единой системы.

В функции регионального уровня управления входит широкий набор видов деятельности органов регионального управления по реализации поставленных целевых установок. К наиболее известным функциям регионального управления можно отнести:

1.функция прогнозирования, планирования и формирования социально-экономических программ развития регионов;

2.обоснованное формирование регионального бюджета и контроль за его исполнением. Здесь предполагается и его рациональное внутрирегиональное распределение между поселениями на данной территории;

3.выбор конкретных механизмов и инструментов регулирования деятельности всех хозяйствующих субъектов на данной территории в целях повышения эффективности их деятельности, повышения занятости, повышения конкурентоспособности региональной продукции и других.

4.координация деятельности всех функционирующих на данной территории субъектов хозяйствования не зависимо от их собственнической принадлежности в русле реализации общерегиональных целей;

5.контроль за состоянием окружающей среды и соблюдением всех принятых в обществе экологических стандартов;

6.общий контроль за процессом реализации принятых целевых установок регионального развития и решением поставленных задач.

С изменением социально-экономической обстановки в регионе или изменениями в макроэкономической и правовой среде возможно перераспределение этих функций и в случае необходимости некоторые из них могут делегироваться на тот уровень управления, который сможет выполнять их более эффективно.

Обеспечение эффективности регионального управления во многом зависит от формирования рациональной организационной структуры управления. *Организационная структура управления* является экономической категорией, выражающей отношения между всеми звеньями (элементами) управления и отражающей внутреннюю форму и эффективность этих связей. Она призвана мобилизовать свои организационные ресурсы на каждом из уровней управления (государственном, региональном, местном) и способна качественно преобразовываться в зависимости от изменившихся условий и появления новых факторов роста экономики.

В практическом понимании организационная структура управления представляет собой определенный состав, организацию и устойчивую взаимосвязь людей, техники, финансовые и другие средства, выделяемые и затрачиваемые обществом на формирование и реализацию государственного воздействия и поддержание жизнедеятельности самого субъекта управления.

На изменение организационных структур в регионах влияет ряд факторов. С одной стороны, они сами обусловливают необходимость и предопределяют процесс их преобразований, а с другой, они подчиняются волевому воздействию полномочных органов и ответственных лиц.

В командно-административной системе зачастую организационная структура управления формировалась и изменялась в значительной мере под влиянием волевых решений руководителей вышестоящих структур; роль субъективного фактора была чрезвычайно велика.

В то же время, на необходимость изменения организационных структур органов управления большое влияние имеет такой объективный фактор, как научно-технический прогресс, воздействуя на состав элементов этих структур, выступая катализатором изменений социальных, экономических, управленческих и других организационных отношений в системе отношений между участниками управления.

В современных условиях так же она определяется требованиями рыночной системы – необходимостью повышения эффективности деятельности подведомственных объектов, удовлетворения запросов потребителей, повышения роли социальных факторов и т.д.

Сбалансированные и скоординированные связи и отношения между всеми звеньями (элементами) этой организационной структуры управления, их организационное единство выступают важнейшим фактором эффективности этой структуры. Отношения Центра и регионов должны быть равными относительно выполнения всеми субъектами взаимоотношений единых правил поведения. С изменением экономических, политических и социальных условий функционирования экономики в стране и регионах изменяется и организационная структура управления: меняются функции каждого звена, расширяется или сужается их управленческая самостоятельность, изменяются приоритеты, степень удовлетворения интересов участников каждого из звеньев этой структуры и т.д.

Особо важное значение для эффективного управления имеет фор-

мулирование и обоснование конкретных функций и полномочий каждого уровня управления - верхнего (центрального), регионального, местного - и оптимальное распределение этих функций между уровнями структуры регионального управления. Органы власти регионального уровня управления во всех регионах, как было сказано выше, не всегда могут претендовать на то, чтобы исполнять одинаковые полномочия. Всегда объективно существуют различия в географическом положении, размерах и протяженности территорий, особенностях производственной и социальной инфраструктуры, наделенностью природно-сырьевым ресурсами и т.д. Здесь важно учитывать так же не только неодинаковые социально-экономические характеристики конкретных регионов, но и различия внутри самих регионов между районами и местными поселениями. Чем больше территория и численность ее населения, существенны различия в наличии природно-сырьевых ресурсов, в имеющихся особенностях инфраструктуры и т.д., тем вероятнее, что больше управленческих функций передается на уровень этой территории. Или: чем выше уровень экономического и социального развития конкретной территории, тем больше функций, касающихся ее дальнейшего развития, входит в компетенцию органа управления данной территорией. Та или иная конкретная функция закрепляется за тем уровнем структуры управления, которая имеет возможность обеспечить наибольшую эффективность ее реализации.

Делегирование функций должно сопровождаться и передачей ресурсов их обеспечения. К примеру, передача некоторых финансовых функций должно обеспечиваться и возможностью распоряжаться финансовыми ресурсами для их реализации, расширение административных функций – расширением конкретных властных полномочий для их выполнения.

Эти самоуправляющиеся субъекты так же имеют свою внутреннюю структуру управления и самостоятельно несут ответственность за решение собственных задач, которые, как отмечалось выше, имеют местное значение. Самым очевидным правовым документом, регулирующим и организацию, и саму управленческую деятельность этой самоуправляемой структуры, является его Устав, в котором определяются его структура и собственные полномочия. Устав принимается на сходах граждан или референдумах, которые выступают как высшие органы управления этого образования. Однако это не означает, что самоуправляемое образование не подвержено управленческим воздействиям со стороны местных государственных управленческих органов. Они так же руководствуются Законами и иными нормативными актами, действующими во всех сферах общественной, экономической и политической жизни страны, и несут полную ответственность за их исполнение. Например, законами о налогах и сборах, о соблюдении безопасности труда, охраны порядка и окружающей среды и т.д.

Такая раздробленность управления регионами по разным направлениям их развития обусловливает невозможность эффективно координировать их деятельность на центральном уровне, существенно тормозит решение многих ключевых региональных проблем, поскольку не позволяет сформировать единую стратегическую цель и определить приоритетные направления их развития. Со-

здание, по примеру Российской Федерации, единого органа управления регионами, в функции которого входило бы решение всех важнейших аспектов жизнедеятельности регионов, способствовало бы их сбалансированному и динамичному развитию. Разработка Стратегии развития регионов, формирование социально-экономических программ развития конкретных регионов по особо приоритетным для них направлениям, дифференцированное использование методов и инструментов по отдельным регионам и другие процессы усилили бы воздействие на региональное развитие. Этот же орган, как государственная исполнительная структура, определял меру рационального сочетания интересов государства и регионов, координировал и согласовывал действия центральных и местных исполнительных органов, определял возможности формирования новых подходов в региональной экономической политике и совершенствовал механизмы развития территорий. А главное - повысилась бы ответственность в решении региональных проблем.

Таким образом, природа региональных проблем чрезвычайно многообразна и сложна. Она предполагает участие в их решении и государственных органов власти на разных уровнях (правительственном, областном, местном), и частных предприятий и организаций, и даже органов местного самоуправления. Это делает организацию системы управления экономикой региона чрезвычайно сложной, изменчивой, заставляя эту систему постоянно адаптироваться к изменениям как внешней среды, так и к изменениям внутри самого региона. В этой связи, отношения Центра и регионов должны быть равными относительно выполнения всеми субъектами взаимоотношений единых правил поведения. Ассиметрия в отношениях может сохраняться в связи с различным уровнем социально-экономического развития регионов. Поэтому региональные органы власти различных регионов не всегда могут претендовать на то, чтобы исполнять одинаковые полномочия.

Библиографический список

1 Алехин Э.В. Управление региональной экономикой. – Пенза, 2011. – 225 с.

2 Бибатырова И.А. Региональная экономика и управление. Учебно-методическое пособие. – Алматы, 2012. – 220 с.

3 Региональная политика стран ЕС / Центр европейских исследований ИМЭМО РАН; Отв. ред. А.В. Кузнецов. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 230 с.

4 Андреев А. В. Основы региональной экономики. – М.: КноРус, 2012. – 334 с.

5 Нургалиев К.Р., Нургалиев А.К. Экономика Казахстана. – Алматы, 2007.

УДК 316.32

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

**Шагиева Л.А.,** младший научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований УЕЦ РАН, г. Уфа

**Ключевые слова:** Социальный потенциал, управление развитием социального потенциала, образование, сфера трудовых отношений, культура.

*В статье рассмотрены проблемы формирования и развития социального потенциала, обозначены ключевые направления его реализации. Основная мысль статьи заключена в обосновании необходимости постановки приоритетных задач, направленных на поиск методов преобразования социального потенциала на практике.*

Рассматривая более подробно деятельность, направленную на реализацию социального потенциала федерального и регионального уровней, необходимо отметить, что она должна сводиться, главным образом, к выполнению следующих задач: создание условий для реализации творческого, интеллектуального и трудового потенциала населения; обеспечение инновационного развития, внедрения технологий инновационной деятельности в различные сферы общественной жизни; создание новых и развитие имеющихся институтов образования, науки и культуры в целях интенсификации процесса реализации социального потенциала.

Кроме того, для того, чтобы управленческая деятельность государства носила действенный, результативный характер, необходим дифференцированный подход не только по территориальному принципу, но и по различным сферам общественной жизни. Принцип территориальной и отраслевой дифференциации способен в значительной степени облегчить расстановку приоритетов при выборе направлений реализации социального потенциала. Рассмотрим более подробно данные направления.

1. Наибольшую важность представляет собой деятельность по созданию условий для достойной жизнедеятельности, самореализации, интеллектуального и творческого развития граждан. Главной задачей, реализуемой в рамках данного направления является решение проблемы бедности, так как низкий уровень материального обеспечения населения является источником роста социальной фрустрации и маргинализации населения, потере мотивации к образованию, просвещению, созидательной деятельности. Особую важность при этом приобретает вопрос повышения оплаты труда, так как немалую часть из числа бедных составляет контингент занятых в экономике, которые по своим демографическим характеристикам, социальному статусу и образованию не должны быть бедными. [1]

Как отмечает директор Института социологии РАН М. К. Горшков, в то время как в развитых странах работающее население составляет основу среднего класса, в России, в связи с низким уровнем доходов, данная категория граждан по численности всё больше попадает в разряд малообеспеченных. Также следует учесть и то обстоятельство, что уровень жизни российского среднего класса значительно ниже по сравнению со средним классом развитых стран. Если учитывать западные стандарты, то в России около 80% населения являются бедными и лишь 5 % богатыми (долларовые миллиардеры). [2]

Приоритетной целью при решении данной проблемы, связанной с поляризации доходов должны стать результативные меры по снижению дифференциации оплаты труда, так как соотношение доходов 10% наименее обеспеченных

россиян и богатых по официальным данным достигает 1:17, а по мнению ряда экспертов – 1:60. [3] Грамотно продуманная работа в данном направлении, основанная на реформировании системы налогообложения, во многом способствовала бы решению одной из самых острых социальных проблем российского общества – бедности. Кроме того, справедливая система перераспределения доходов переложила бы большую часть обязательств в отношении социальной защиты с государства на самих граждан, повысила бы значимость социальной ответственности в сфере предпринимательства, негосударственной экономики. В результате пенсионное обеспечение, пособия и льготы, меры социальной помощи получили бы достойное финансирование со стороны государственного бюджета, сократились бы затраты на реформирование сферы социального обеспечения, в том числе системы пенсионных выплат. [6]

2. Развитие сферы образования. Решение таких задач, как активизация человеческого фактора реформирования общества и обеспечение социально доступных гарантий развития личности, неосуществимо без определения главных направлений, по которым должно идти обновление системы образования и которые будут в большей степени согласовываться с основами рыночной экономики и отвечать её потребностям. [4]

Данными направлениями развития сферы образования выступают:

- обновление содержания образования, повышение его качества;
- переход на систему показателей качества и стандартов образования всех уровней, сопоставимых с мировой;
- формирование эффективных механизмов передачи своеобразного социального заказа системе образования;
- разработка основных общеобразовательных стандартов, включающих в себя меры по формированию социокультурных компетенций молодого поколения.
- расширение участия государства и общества в управлении образованием (образовательными организациями).

Необходимо добавить также, что в современных условиях социально-экономической нестабильности всё большую значимость с каждым днём приобретает вопрос совершенствования системы профессионального образования. В настоящее время можно выделить следующие приоритетные задачи в области решения проблем данного направления.

- соответствие учреждений профессионального образования и реализуемых ими образовательных программ актуальным и перспективным потребностям экономики и рынка труда.
- оптимизация бюджетных расходов, позволяющая рационально использовать имеющиеся ресурсы для развития инфраструктуры системы профессионального образования.
- соответствие состояния материально-технической базы учреждений профессионального образования современным требованиям, выполнение которых необходимо для качественной подготовки обучающихся.

- выдвижение параметров оценки качества образовательных программ и подготовки выпускников, которые способствовали бы принятию управленческих решений. [7]

3. Сфера трудовых отношений. Приоритетными направлениями совершенствования данной сферы на сегодняшний день остаются: регулирование рынка труда, борьба с безработицей, разработка методов реализации кадрового потенциала, привлечение молодых специалистов и представителей научной интеллигенции к работе в ведущих отраслях народного хозяйства нашей страны, решение проблемы трудовой эмиграции высококвалифицированных специалистов в западноевропейские страны.

Неоспоримая значимость реализации данных задач отражена в докладе о развитии человеческого потенциала в РФ, в котором отмечается, что необходимо "изменение приоритетов социальной политики в следующих направлениях: от политики снижения безработицы - к политике эффективной занятости; от создания дешевых и неквалифицированных рабочих мест - к рабочим местам с достойной заработной платой и высокой квалификацией труда". [5] Актуальной проблемой сферы трудовых отношений, успешность решения которой во многом зависит от государственного регулирования, становится создание условий для достаточно эффективного предпринимательского труда, которые бы позволили группе экономически активного населения, задействованного в малом и среднем бизнесе, получать социально приемлемый доход.

4. Культура. К основным направлениям развития сферы культуры относятся: сохранение культурного потенциала и культурного наследия страны, системы творческого и художественного образования; обеспечение преемственности российской культуры при поддержке многообразия культурной жизни; обеспечение единства культурного пространства; ориентация личности и социальных групп на ценности, обеспечивающие успешную модернизацию российского общества.

В рамках данных направлений особую актуальность в настоящее время должны приобрести задачи создания и реставрации учреждений культуры, возрождения культурных традиций, формирования духовно-нравственного сознания населения и реализации его творческого потенциала.

Наиболее актуальным остаётся на сегодняшний день также вопрос распространения культурных ценностей, так как на крайне низком уровне находится престиж самой культуры, вытесняемой ценностями материального мира, которые по своему содержанию весьма далеки от гуманистических идеалов. Не менее важной является проблема доступности культурных благ и обучения творческим профессиям для жителей сельской местности, так как неравные шансы в приобщении к ценностям культуры могут привести к тому, что культурный и творческий потенциал, не имеющий условий для выхода на уровень своей реализации может навсегда остаться невостребованным, что весьма неблаготворно отразится на развитии регионов. [6]

Подводя итоги вышесказанному, необходимо отметить, что эффективность механизмов реализации данных направлений на федеральном уровне во многом

зависит от решения социально-экономических проблем регионального уровня. В первую очередь, это касается реализации и развития социального потенциала регионов, а именно: их интеллектуальных, научных, образовательных, трудовых, кадровых и творческих ресурсов. Активизация развития данных составляющих социального потенциала при выборе нового курса социальной политики должна носить приоритетный характер в противовес заимствованию западных стандартов социального устройства. Опыт развития других стран, безусловно, имеет большое значение в планировании и прогнозировании социально-экономического развития, но, тем не менее, необходимо помнить, что российское общество и каждый отдельный её субъект обладает своей спецификой исторического, культурного, демографического, социально-экономического и политического развития, что не может не отразиться на результатах проводимых реформ и последствиях происходящих изменений. Поэтому, при выборе курса внутренней политики необходим тщательный анализ существующих социальных проблем, причин их возникновения и путей решения. При этом предпринимаемые меры по улучшению благосостояния населения и методы реализации социальной защиты должны не только соответствовать вызовам внешней экономической и политической ситуации, но и обладать высокой степенью адаптивности, основанной на постоянном отслеживании перемен, затрагивающих социальную сферу.

Библиографический список

1. Гайнанов Д. А. Дифференциация доходов и бедность населения: региональный аспект. // От СССР к РФ: 20 лет – итоги и уроки: Материалы всероссийской научной конференции. - М., 2012. – 368 с.

2. Горшков М. К. Российское общество как оно есть. - М.: Новый хронограф, 2011. - 672 с.

3. Каргапалова М. В. Европейский опыт и модернизация социальной сферы России: Электронный ресурс. Метод доступа: < http://mir-politika.ru/ >

4. Файзуллин Ф. С., Шафиков М. Т., Файзуллин Т. Ф., Тимирова Л. Н. Научно-образовательный потенциал региона. – Уфа: ЗАО «Ак Идель Пресс», 2014. – 156 с.

5. Хасанова В. Н. Механизм реализации социальной политики в Республике Башкортостан. // Вопросы экономики и права. - 2015. - №2

6. Шагиева Л. А. Роль модернизации социальной сферы в социально-экономическом развитии общества. // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Мат. VII всероссийской научно-практической конференции с международным участием 21-22 мая 2015 г. - Уфа, 2015 – 348 с.

7. Постановление Правительства Республики Башкортостан № 231 от 08 июля 2011 г. «Об утверждении подпрограммы «Комплексная программа модернизации системы профессионального образования Республики Башкортостан на 2011-2015 годы» долгосрочной целевой программы «Развитие образования Республики Башкортостан на 2012-2017 годы»

УДК 65.9 (2) 32-36

# ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Сотникова И.Н.,** к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Абдреева Т.А.,** студент 3 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова**: овощная продукция, рынок, овощепродуктовый подкомплекс.

*Статья посвящена развитию рынка овощной продукции в Самарской области.*

Проблема насыщения продовольственного рынка высококачественными и доступными по цене отечественными продуктами питания являются одной из основных как на уровне государства, так и отдельного региона.

Рынок овощной продукции имеет особую экономическую и социальную значимость, так как ему принадлежит основная роль в снабжении населения продуктами питания, имеющими высокую биологическую ценность, содержащими ряд необходимых компонентов, минеральных веществ и витаминов.

Овощная продукция имеет устойчивый спрос в любое время года. Овощное хозяйство в отличие от других отраслей АПК наиболее глубоко испытало поспешность и не продуманность рыночных преобразований. Овощной рынок сравнительно быстро прошел путь от жесткого регулирования государством до практически полного отсутствия его воздействия на рыночные процессы, связанные с производством и сбытом овощной продукции. В современных условиях он существует фактически отдельно от государства, функционируя по своим законам, характерным для эпохи первоначального накопления капитала.

В современных условиях надежное обеспечение населения страны продовольствием за счет отечественного производства имеет стратегическое значение, поскольку от его наличия во многом зависят не только продовольственная, но и национальная безопасность, а в конечном итоге и существование самого государства. В решении этой проблемы особая роль принадлежит овощной продукции как социально значимому и важнейшему стратегическому продукту.

Однако в новых условиях хозяйствования для овощной отрасли страны характерна стихийность, технологическая отсталость, а в отдельные годы и экономическая неэффективность. Накладываясь на обостряющийся инвестиционный голод, непредсказуемость и неуправляемость погодных условий, эти факторы во многом блокируют развитие овощного хозяйства, не создают нормальных условий для эффективного функционирования отечественного овощного рынка.

Для Самарской области вопросы обеспечения населения овощной продукцией особенно актуальны, поскольку большая часть территории имеет благоприятные климатические условия для ее выращивания. Самарская область - один из крупнейших продовольственных регионов страны. Площадь посева овощей в России за период 2010-2014 гг. увеличилась на 1,1 % и составила 684

тыс.га, необходимо отметить тот факт, что наблюдается увеличение посевных площадей под овощные культуры в сельскохозяйственных предприятиях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения. Посевная площадь овощей в Самарской области составляет 3,8 % от общей площади сельхозкультур. Результаты овощепродуктового подкомплекса в хозяйствах всех категорий региона весьма значительны в стране. Валовой сбор овощей в Самарской области за период 2012-2014 гг. увеличился и составил 343,4 тыс. тонн в 2014 г. В регионе за период 2010-2014 гг. наблюдается во всех категориях хозяйств сокращение посевных площадей капусты и лука, а овощные культуры такие как огурцы, томаты, морковь и свекла увеличили посевные площади. Производство овощей в 2015 году в хозяйствах всех категорий составило - 348,6 тыс. тонн (2014 год – 343,1 тыс. тонн). Объём производства продукции сельского хозяйства в 2015 году в Самарской области составил 83,2 млрд. рублей, индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к предыдущему году в сопоставимых ценах составил 93,2%. В 2015 году на финансирование сельского хозяйства региона по линии министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области предусмотрены расходы в объёме 5,7 млрд. рублей.

Благодаря масштабным мерам господдержки, реализуемым в регионе, Самарская область стабильно удерживает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе. В рамках реализации мероприятий по развитию сельского хозяйства в Самарской области из областного бюджета выделено на 2015 г – 3,2 млрд. рублей, за счет федерального бюджета – 2,5 млрд. рублей. По итогам 2015 года в АПК наметились тенденции укрепления финансового положения товаропроизводителей - выручка от реализованной продукции увеличилась на 4,6%.

Производство овощей по региону все более концентрируется в частном секторе - преимущественно в хозяйствах населения за 2014 г.- 67 % (10803 тыс.т), на 2 месте сельскохозяйственные организации – 17 % (2554 тыс.т.), на 3 месте – крестьянские (фермерские) хозяйства - 16 % (2101 тыс.т.)

Основные виды свежей овощной продукции, ввозимые в Россию – это томаты, лук репчатый, капуста (кроме цветной и брокколи), огурцы и корнишоны, морковь.

По данным федеральной таможенной службы РФ импорт в 2013 г. из ЕС овощей, съедобных корнеплодов и клубнеплодов составил 905 тыс. т (31% от общего импорта товаров этой категории в РФ). Овощей, съедобных корнеплодов и клубнеплодов поставлено из Канады 3 тыс. т, из Австралии - 195,4 т. Из овощной продукции Норвегия импортировала в Россию 32 тонны овощей.

Считаем, что развитие овощепродуктового подкомплекса в сложившихся условиях должно быть направлено на повышение доли отечественной овощной продукции, следовательно, сократим зависимость внутреннего овощного рынка страны от импортного. Основные направления – государственная поддержка овощепродуктового подкомплекса и совершенствование инфраструктуры овощного рынка, развитие прямой интеграции через строительство современных ово-

щехранилищ, линий мойки, фасовки и предпродажной подготовки овощей. В России ежегодно пропадает около 30 % произведенных в стране овощей из-за несовершенства оптово-распределительной системы для овощной продукции.

В настоящее время сдерживающим фактором воспроизводственного процесса и повышения эффективности овощепродуктового подкомплекса является разбалансировка экономических интересов в его структуре. Устранить эти противоречия можно путем создания овощепродуктовго подкомплекса как единого целого механизма, интегрирующего производство, заготовки, переработку и реализацию овощной продукции.

Переломным моментом в усилении процессов интеграции в аграрный сектор стали политические события в стране и за ее пределами. Резкое ограничение импорта продовольствия в страну, в результате введения санкций, создало благоприятные условия для импортозамещения: повысилась конкурентоспособность отечественного производства продовольствия, резко вырос спрос на отечественное сельскохозяйственное сырье, сократилась убыточность сельского хозяйства. В этой ситуации для российских фирм, которые на протяжении многих лет покрывали свои потребности в сырье для переработки за счет импорта, альтернативные издержки сырьевого обеспечения за счет отечественного производства стали существенно ниже издержек по ввозу импортного сырья. Отсюда – переключение на производство отечественного сырья. С другой стороны, увеличение рентабельности отечественного аграрного сектора повысило привлекательности сектора для инвестирования.

Библиографический список

1. Сотникова, И.Н. Формирование и развитие овощепродуктового подкомплекса в рамках продуктово-товарных линий/ И.Н. Сотникова // Проблемы развития предприятий: теория и практика. - Самара: Издательство Самарского государственного экономического университета. - 2009. – С.263-265.

2. Сотникова, И.Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса/ И.Н. Сотникова, М.Н. Купряева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №.2 - С.35-38.

3. Сайт Самарского областного комитета государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа http://samarastat.gks.ru

4. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.gks.ru.

ББК 65.261.41

# К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМАХ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

**Акмалова О.А.,** ст. преподаватель кафедры экономики и менеджмента, Рудненский индустриальный институт

**Ключевые слова:** налоговое планирование, этапы налогового планирования, налоговая оптимизация, пределы налогового планирования.

*В статье рассмотрены этапы процесса налогового планирования. Выделена проблема пределов налогового планирования.*

Налоговое планирование представляет собой одну из форм избегания налогов, и в отличие от уклонения от уплаты налогов, считается законным способом рационализации денежных потоков.

Налоговое планирование не ставит целью скрыть заработанные денежные средства или материальные ресурсы от налогообложения. Во всем мире сокрытие доходов считается преступлением, преследуемым по закону. Однако добросовестная уплата налогов не означает, что она должна быть бездумной или максимальной. Поэтому для всех субъектов бизнеса целесообразно постоянно работать в направлении снижения налогового бремени, но в рамках действующих законов. В условиях жесткой фискальной политики научно обоснованное налоговое планирование особенно актуально, поскольку оно помогает предприятиям минимизировать финансовые риски и обеспечивать расширенное воспроизводство. Уплата же налогов по максимальной ставке является достаточно редким явлением и, как правило, свидетельствует о низкой квалификации финансового менеджера и плохой организации финансового учета на предприятии.

Процесс налогового планирования состоит из нескольких взаимосвязанных между собой этапов, которые не следует рассматривать как четкую и однозначную последовательность действий, обязательно гарантирующих снижение налоговых обязательств. Это связано с тем, что в налоговом планировании сочетаются элементы и науки, и искусства финансового анализа. До регистрации и начала функционирования организации необходимо ответить на общие вопросы стратегического характера [2].

Первый этап – появление идеи об организации бизнеса, формулирование цели и задач, а также решение вопроса о возможном использовании налоговых льгот, предоставляемых законодателем. Высший менеджмент предприятия должен показать готовность осуществления налогового планирования на основе стратегических и тактических целей, а также четко сформулировать задачи структурных подразделений предприятия в целях налогового планирования. Целью

высшего менеджмента предприятия на данном этапе является координация действий всех структурных подразделений, разграничение полномочий и четкий контроль над соблюдением налогового календаря и предела полномочий, а также взаимосвязь звеньев структуры налогового планирования и их взаимопомощь.

Второй этап – выбор наиболее выгодного с налоговой точки зрения места расположения производств и офисных помещений предприятия, а также его филиалов, дочерних компаний и руководящих органов, организационно-правовых форм данных подразделений, а в условиях транснациональных компаний – выбор оптимальной юрисдикции базовой компании и ее месторасположения.

Третий этап – выбор организационно-правовой формы юридического лица и определение ее соотношения с возникающим при этом налоговым режимом.

Следующие этапы относятся к текущему налоговому планированию, которое должно органически входить во всю систему управления хозяйствующего субъекта.

Четвертый этап предусматривает формирование так называемого налогового поля предприятия с целью анализа налоговых льгот. На основе проведенного анализа формируется план их использования по выбранным налогам.

Пятый этап – разработка (с учетом уже сформированного налогового поля) системы договорных отношений предприятия. Для этого с учетом налоговых последствий осуществляется планирование возможных форм сделок: аренда, подряд, купля-продажа, возмездное оказание услуг и т. п. В итоге образуется договорное поле хозяйствующего субъекта.

Шестой этап начинается с составления журнала типовых хозяйственных операций. Он будет служить основой ведения финансового и налогового учета. Затем выполняется анализ различных налоговых ситуаций, сопоставление полученных финансовых показателей с возможными потерями, обусловленными штрафными и иными санкциями.

Седьмой этап непосредственно связан с организацией надежного учета и контроля над правильностью исчисления и уплаты налогов. Основным способом уменьшения риска ошибок может быть использование технологии внутреннего контроля налоговых расчетов [3].

Помимо представленной классификации этапов налогового планирования, этот процесс можно упрощенно представить в виде схемы (рис. 1).

Рис. 1. Этапы налогового планирования

Знание налогов – точное знание текущего налогового законодательства, его дальнейшего развития; понимание того, какие положительные или негативные стороны оно имеет для предприятия.

Соблюдение налоговых законов – своевременная и четкая подготовка налоговых деклараций, отчетов, уведомлений и других документов, полная уплата всех причитающихся налоговых платежей.

Представление в налоговых органах – отправка налоговых деклараций, отчетов, уведомлений и других документов в налоговые органы; переговоры с налоговыми и другими органами по вопросам соблюдения налогового законодательства, снижения налогов и списания налоговой задолженности; представление предприятия в судебных органах по делам о налоговых правонарушениях.

Налоговая оптимизация – планирование и управление хозяйственными операциями для достижения наиболее выгодной налоговой позиции в стратегической перспективе. [1]

В ряде стран сложились специальные методы для предотвращения уклонения от уплаты налогов, позволяющие также ограничить сферу применения налогового планирования. В США, Великобритании, странах ЕС существует весьма жесткое «антитрансфертное», «антиоффшорнюе» и «антидемпинговое» законодательство. Поэтому поиск возможностей для сокращения налоговых потерь осуществляется лишь в рамках действующей системы ограничений. [2]

К пределам налогового планирования принято относить следующие.

Законодательные ограничения – это обязанность экономического субъекта регистрации в налоговом органе, предоставления документов, необходимых для исчисления и уплаты налога, и др. К ним также можно отнести установленные меры ответственности за нарушения налогового законодательства.

Меры административного воздействия выражаются в том, что налоговые органы вправе требовать своевременной и правильной уплаты налогов, предоставления необходимых документов и объяснений, обследовать помещения. Они могут проводить проверки и принимать решения о применении соответствующих санкций, в частности приостанавливать операции по счетам плательщика, обращать взыскание по недоимке на имущество налогоплательщика.

Специальные судебные доктрины применяются судами для признания сделок не соответствующими требованиям законодательства по мотивам их заключения с целью уклонения от уплаты или незаконного обхода налогов. К ним относятся доктрина «существо над формой» и доктрина «деловая цель».

Можно выделить другие способы, при помощи которых государственные органы ограничивают сферу применения налогового планирования. В частности, это заполнение пробелов в налоговом законодательстве, презумпция облагаемости, право на обжалование сделок налоговыми и иными органами.

Основное же ограничение налогового планирования заключается в том, что налогоплательщик имеет право лишь на законные методы уменьшения налоговых обязательств. В противном случае вместо налоговой экономии возможны огромные финансовые потери, банкротство и лишение свободы.

Библиографический список

1. Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года N 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) по состоянию на 15.01.2014 года

2. Павленко Н. Налоговое планирование //Н.Павленко Эпиграф, № 7, март 2003.

3. Тихонов Д.Н. Основы налогового планирования. / Д.Н.Тихонов – М., 2004.

УДК 657.6

# ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ НА ВНУТРИХОЛДИНГОВУЮ ОТЧЕТНОСТЬ

**Макушина Т.Н.,** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», ФГБОУ ВО Самарской ГСХА

**Ключевые слова**: контроль, внутрихолдинговая отчетность

*Статья посвящена проблеме внутреннего контроля отчетности в агрохолдингах. По результатам исследования предложены рекомендаций по организации системы внутрихолдингового контроля, учитывающие организационную структуру холдинга, технологические особенности переработки сельскохозяйственной продукции и производства продукции из мяса птицы.*

Предприятия, имеющие разветвленную сеть филиалов, дочерних и зависимых организаций и множества собственников выдвинули на первый план проблему получения достоверной информации о деятельности объединения и его партнеров, а также необходимость организации действенной защиты их имущественных интересов. В этих условиях контроль становится одной из важнейших функций управления.

Эффективность работы системы внутреннего контроля выражается в своевременном выявлении и корректировке ошибок в ведении хозяйственной деятельности и отражении ее результатов в учете, а также в возможности их предупреждения.

Одной из основных задач системы внутреннего контроля организации является обеспечение менеджеров качественной информационной базой для принятия управленческих решений. Качество предоставляемой информации в данном случае определяется ее своевременностью, достоверностью и полнотой.

Значение внутрихолдингового контроля при формировании показателей бухгалтерской отчетности предприятий холдинга (объединения) представлено на рисунке 1.

Информация о финансово-хозяйственной деятельности объединения, состоянии финансов и имущества поступает руководителям из двух источников. В первую очередь, это традиционные формализованные источники информации. Сюда относится, прежде всего, бухгалтерская (финансовая) отчетность типовой формы. Предприятие также составляет консолидированную отчетность по холдингу.

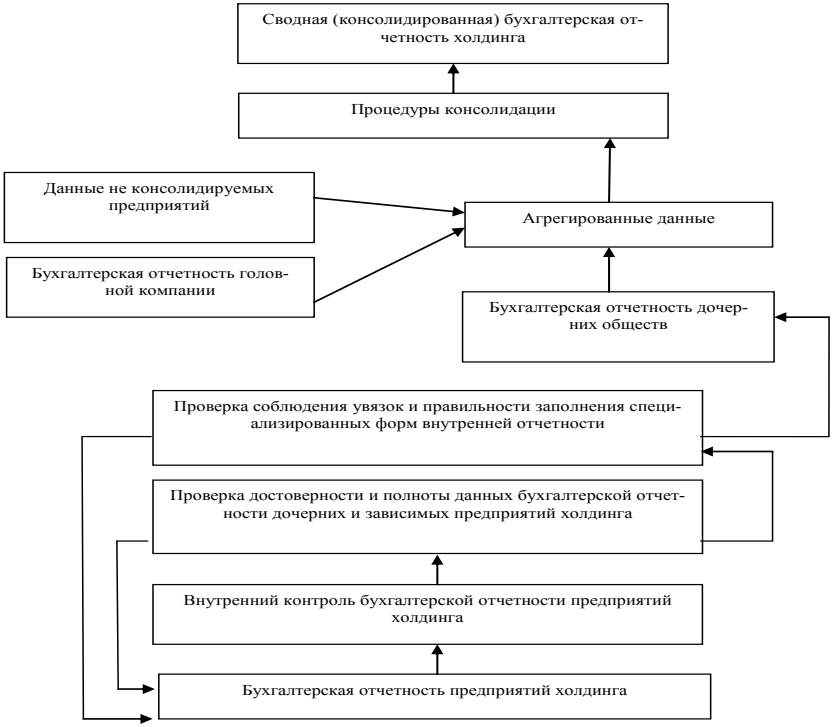


Рис. 1. Влияние контроля на формирование показателей бухгалтерской отчетности агропромышленного холдинга

Достоверность составления консолидированной отчетности обеспечивает руководство головной организации. Кроме того, объем и порядок, включая сроки представления бухгалтерской отчетности дочерних и зависимых обществ головной организации (в том числе дополнительной информации, необходимой для составления консолидированной отчетности) устанавливает головная организация [2].

При составлении консолидированной отчетности должна использоваться единая учетная политика в отношении аналогичных статей имущества и обязательств, доходов и расходов бухгалтерской отчетности головной организации и дочерних обществ. Если при составлении бухгалтерской отчетности какого-либо дочернего общества использована учетная политика, отличная от используемой для составления консолидированной отчетности, то до объединения такой бухгалтерской отчетности с отчетностью головной организации и других дочерних обществ в консолидированную отчетность она приводится в соответствие с учетной политикой, используемой для составления консолидированной отчетности.

С точки зрения контроля проще вести бухгалтерский учет непосредственно во всех дочерних обществах по единой учетной политике головной организации. Однако на практике, в частности и в исследуемых организациях, это не всегда возможно, так как характер деятельности некоторых дочерних обществ отличается от основных направлений деятельности головной организации или других дочерних и зависимых хозяйств и обществ. Отклонения от учетной политики холдинга возникают по экономическим причинам, когда конкретной организации, входящей в холдинг, боле выгодно применять иной порядок ведения бухгалтерского учета.

В рамках конкретного юридического лица приоритет отдается экономической целесообразности. В этом случае следует разработать для каждого дочернего общества, применяющего учетную политику, отличную от принятой в холдинге, специальный набор процедур, позволяющий путем их переклассификации устранить все существенные расхождения и привести показатели бухгалтерской отчетности к «общему знаменателю».

В агропромышленном холдинге организаций действуют разобщенные учетные политики, поэтому целесообразно привести в соответствие с учетной политикой головной организации, т.е. необходимо разработать единую учетную политику по холдингу в целом.

При сложившейся практике у головной организации неизбежно возникают затруднения в формировании показателей консолидированной отчетности.

На базе бухгалтерской отчетности финансово-аналитическая служба предоставляет руководству дополнительную информацию путем проведения проверок (анализа) финансово-хозяйственной деятельности агрохолдинга в целом и каждой дочерней организации в отдельности. Полученная в ходе проверок информация носит боле оперативный характер (что очень ценно при принятии управленческих решений), она более детализированная, в силу того, что проводится по инициативе руководителей. Основным недостатком является то, что анализ финансово-хозяйственной деятельности осуществляется эпизодически, не систематически. А для таких крупных объединений необходима целостная система, которая при существующей реальной ситуации обеспечила бы системный контроль за деятельностью дочерних обществ и вложенного в них капитала и обеспечила бы руководство качественной информационной базой для принятия управленческих решений. А также была направлена на повышение эффективности деятельности дочерних обществ путем перехода с метода последующего контроля (т.е. с констатации свершившихся отрицательных результатов) к опережающему контролю путем системного анализа их финансово-хозяйственной деятельности, принятия своевременных решений.

Учетная политика агропромышленного холдинга должна регламентировать методику и организацию учета, а также порядок составления отчётности. Изучение этого вопроса показало, что в агропромышленных холдингах, в том числе и в исследуемом холдинге, этим проблемам уделяется недостаточное внимание, особенно вопросам методологии учета и консолидации отчётности. Как правило,

в учетной политике лишь упоминается о составлении сводной отчетности, единый рабочий план счетов не разрабатывается.

Кроме того, исследуемые предприятия составляют внутрифирменную отчетность, по самостоятельно разработанным формам (рис. 3). Вышеназванные отчеты составляются каждой дочерней организацией с определенной периодичностью и отражают движение денежных средств, товарно-материальных ценностей, готовой продукции на определенную дату: отчет о продажах за период (в разбивке по видам продукции); отчет об отгрузках продукции за период; отчет о поступлении и расходовании денежных средств.

Рис. 3. Формирования внутрифирменной отчетности в агропромышленном холдинге

Опыт изучения работы системы внутреннего контроля в агропромышленных холдингов показал, что конкретные мероприятия заключаются, в основном, в деятельности инвентаризационной и ревизионной комиссий. Порядок работы вышеназванных комиссий регламентируется внутренними документами организации.

Одним из методов, которые применяют при фактическом контроле за достоверностью данных бухгалтерского учета, является инвентаризация. Порядок проведения и оформления инвентаризации во всех организациях регламентирует нормативный документ «Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств». Общие вопросы проведения инвентаризации имущества и обязательств на предприятии отражены в приказе об Учетной политике, утверждаемом на каждый отчетный год.

В организации выполняется подпункт 2.2 раздела II нормативного документа [31], в котором сказано, что для проведения инвентаризации в организации создается и утверждается приказом (распоряжением) руководителя инвентаризационная комиссия. Приказом руководителя ежегодно утверждается состав инвентаризационных комиссий – центральной и по структурным подразделениям. Про-

веренные инвентаризационные описи показали, что всегда соблюдается утвержденный приказом состав инвентаризационной комиссии.

При оформлении результатов инвентаризации в соответствии с требованием ФЗ № 402 «О бухгалтерском учете» [3] и Методических рекомендаций нарушений не выявлено.

Контроль за производственной и финансовой деятельностью организаций осуществляется, с одной стороны, соответствующими государственными органами, а с другой, созданными для решения этого вопроса структурными подразделениями, в т.ч. контрольно-ревизионной группой либо учетной службой самого хозяйствующего субъекта.

Так же, в составе финансово-экономического отдела исследуемого холдинга существует контрольно-ревизионная группа, которая занимается проведением ревизий по филиалам, дочерним и зависимым организациям. В основном, осуществляются ревизии денежных средств, материальных ценностей, готовой продукции. Ревизии проводятся внезапно, по инициативе руководства. Информация, полученная в ходе проверки, носит оперативный характер. В целях поддержки товарной марки дочерние предприятия холдинга проводят систематический контроль в соответствии с ГОСТом продукции, произведенной дочерними организациями холдинга.

О недоработках в организации работы ревизионной комиссии говорят: отсутствие плана работы ревизионной комиссии; отсутствие четкого распределения обязанностей членов ревизионной комиссии.

Для успешной организации системы внутреннего контроля администрация, на которую возложена ответственность за соответствие функций контроля внутри хозяйствующего субъекта размерам и масштабу его деятельности, должна знать о злоупотреблениях и причинах их возникновения. Вероятно, причина заключается в отсутствие единого подхода к организации и координации контрольных функций должностных лиц в организации.

Отсутствие графика документооборота в рассмотренных объединениях ведет к нарушениям в сроках оформления и представления документов. Усиление контрольной функции бухгалтерского учета достигается при автоматизации обработки учетной информации. В исследуемых организациях полностью автоматизирован учетный процесс: от момента ввода данных с первичных документов до получения отчета. В исследуемом холдинге внедряется бухгалтерская программа «Монолит SQL» с последующей адаптацией к автоматизированному управленческому учету по каждой дочерней организации и по холдингу в целом. Автоматизация учетного процесса сокращает время на обработку информации о деятельности организации, также требует наличия в организации квалифицированных кадров.

В рассмотренных организациях на всех стадиях процесса производства учетом осуществляются контрольные функции. По отношению к хозяйственной операции они могут быть классифицированы: предварительный контроль, текущий контроль и последующий.

К предварительному контролю относятся: подписи руководителя, главного бухгалтера или лиц, ими уполномоченных, на денежных, расчетных и других документах. Наличие подписи является заключением должностного лица о целесообразности и законности совершаемой хозяйственной операции. Как можно указать на то, что руководство головной организации, в частности генеральный директор, главный бухгалтер, финансовый директор имеют право подписи на банковских документах, договорах.

В рамках текущего контроля бухгалтером каждого участка перед составлением бухгалтерской записи на основании предоставленных первичных документов осуществляются проверка подлинности предоставленного документа, законности хозяйственной операции, проверка арифметических расчетов в документе, проверка правильности заполнения реквизитов.

При последующем контроле учетными работниками сверяются суммы задолженности с контрагентами, проводится арифметическая проверка записей, фактическое количество товарно-материальных ценностей и готовой продукции сопоставляется с учетными данными.

Следует подчеркнуть опыт последующего контроля в исследуемых организациях. Осуществляется периодическая сверка расчетов между взаимосвязанными организациями внутри агропромышленного холдинга и составляется «Акт сверки расчетов». О согласии со сведениями, указанными в акте свидетельствуют подписи ответственных бухгалтеров и печати головной организации и дочернего общества.

Рассмотренное состояние контроля в холдинге агропромышленного комплекса позволяет говорить о необходимости разработки рекомендаций по организации системы внутрихолдингового контроля как элемента системы контроля. Разработка рекомендаций по организации системы внутрихолдингового контроля должна учитывать организационную структуру холдинга, технологические особенности переработки сельскохозяйственной продукции и производства продукции из мяса птицы.

Таким образом, внутренний контроль, имеющий место в настоящее время в интегрированных структурах, не позволяет сократить объем работы внешнего аудита. Об этом говорят длительные по времени и дорогие по стоимости проверки, проводимые внешними аудиторами. Следовательно, необходимо создание службы внутрихолдингового аудита (контроля).

Библиографический список

1. Гарифуллин, К. М. О составлении консолидированной отчетности в Германии / К. М. Гарифуллин, Р. Р. Мансуров // Бухгалтерский учет. – 1997. – № 5. – С. 80-83.

2. Макушина Т.Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах: монография – Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – 160 с.

3. О бухгалтерском учете. Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 041.11.2014г.) [Электронный ресурс] – httt// www. http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170573 – Заглав. с экрана

УДК 331.232: 631.11

# УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА ОПЛАТЫ ТРУДА В АГРОПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ

**Мельянкова Л.В.,** канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Учет и аудит», Национальный университет биресурсов и природоиспользования Украины

**Ключевые слова:** первичный учет, оплата труда, первичные документы, аграрные предприятия.

*В статье проанализированы особенности первичного учета оплаты труда в агропредприятиях Украины и предложено некоторое их усовершенствование.*

Труд, как целесообразная деятельность человека по созданию материальных и культурных благ, занимает важнейшее место в системе экономических категорий. Право человека на труд, на безопасные для здоровья и жизни условия труда и отдых, которые позволят работнику реализовать свои профессиональные способности при выполнении трудовых обязательств определены Конституцией Украины [1].

Практика экономически и социально развитых стран показывает, что способность человека к творческому труду возможна в случае достижения работоспособным населением высшей образовательной подготовки, и не просто приобретения новых знаний и навыков в процессе трудовой деятельности, а умения творчески применять их, не только отдельными личностями, но и целыми трудовыми коллективами. При этом уровень заработной платы должен зависеть от образованности, профессионализма и креативности человека.

В современных условиях наблюдается крайне низкий уровень ориентации отечественных предпринимателей на профессиональное развитие своих работников. Их заинтересованность сводится в большинстве случаев к максимализации прибылей, снижения расходов на персонал.

В то же время, со снижением объемов и темпов производства, производительности труда, углублением кризиса неплатежей, участились случаи увольнения из работы значительного количества работников, отправления их в неоплачиваемые отпуска и, как следствие, переход их к неформальному сектору официальной и скрытой безработицы.

Особенно эти экономические неурядицы чувствуют на себе мелкотоварные производители, фермерские хозяйства, где практически отсутствуют механизмы пополнения оборотных средств, необходимых для сезонного сельскохозяйственного производства [2].

На сегодняшний день проблема оплаты труда и ее учета на сельскохозяйственных предприятиях стала первоочередным заданием, которое нуждается в немедленном разрешении.

Указанные проблемы находятся в кругу интересов отечественных и зарубежных ученых. В Украине изучению теоретических и научно-практических про-

блем первичного учета оплаты труда занимаются ученые: М.Т. Белуха, П.И. Гайдук, Н.Г. Горицкая, Н.М. Грабова, В.М. Жук, Г.Г. Кирейцев, А.М. Кузьминский, Т.Г. Маренич, М.Ф. Огийчук, П.Т. Саблук, В.В. Сопко, Л.К. Сук, Н.М. Ткаченко и многие другие.

В процессе исследования установлено, что в сельскохозяйственных предприятиях до сих пор применяется определенная часть первичных документов из учета труда и ее оплаты, специализированные формы которых утверждены еще приказами Министерства сельского хозяйства СССР. Это негативно влияет и ограничивает возможности приведения его в соответствие как с международными стандартами, так и к потребностям национальной экономики сельскохозяйственного производства.

Первичный учет за трудоемкостью, объемом информации и ее влиянием на процесс управления является одним из сложнейших участков бухгалтерского учета. От его правильной организации в сфере труда и его оплаты зависит оперативное и объективное отражение движения трудовых ресурсов, отработанного времени и объемов выполненных работ, начисления заработной платы и усиления ее стимулирующей роли, надлежащий контроль за трудовой дисциплиной и производительностью.

Каждое предприятие самостоятельно выбирает формы и системы оплаты труда, определяет учетную политику, методологию, технику и организацию учета. При этом качество учетной информации в значительной степени зависит от степени интегрированности, подчиненности единственной цели всех учетных процессов и, в первую очередь, на стадиях начального наблюдения, измерения и документирования. Корректность учетного наблюдения особенно важна в условиях сельскохозяйственного производства, которое отмечается значительной рассредоточенностью, одновременным выполнением работ на значительных площадях, сложностью оценки многих работ по качественным показателям. Поэтому учетное наблюдение достаточно тесно связано с измерением, которое достигается за счет применения специальных измерительных приборов и способов, которые обеспечивают получение измерения каждого существенного признака конкретного объекта наблюдения. На этой стадии учетного наблюдения берет начало формирования соответствующей учетной информации. Достаточно важно обеспечить точность и объективность отдельных измерений в пределах, что допускается теорией и практикой принятия управленческих решений. Полученная учетная информация может удовлетворить потребности управления только после ее регистрации на бумаге, электронных носителях. На стадии первичного учета создаются первичные документы, где впервые отображаются хозяйственные операции и на основе которых осуществляются дальнейшие обобщения и отчетность.

Основным первичным документом для учета использования рабочего времени, которое ведется при почасовой оплате, является "Табель учета использования рабочего времени" (форма №П-5). "Табель" применяется для учета использования рабочего времени, контроля за соблюдением работниками установ-

ленного режима рабочего времени, расчета заработной платы и складывания статистической отчетности из труда. Табельный учет ведется по месту основной работы в бригадах, на фермах, в мастерских учетчиком данного подразделения, или другими уполномоченными лицами. Для отражения использованного рабочего времени в табеле предусмотрен код, дата заполнения, отчетный период, две строки: один – для отметок условных обозначений использования рабочего времени, а второй – для записи количества часов по этим отметкам.

По окончании месяца в табеле подсчитывается итог отработанных дней и часов, а также отработанное время в вечерние, ночные, сверхурочные часы работы, указывается "всего неявок" по причинам: основной и дополнительный отпуска, отпуска без сохранения заработной платы при согласии сторон, простои, прогулы, временная неработоспособность и т.д.

С целью оценки индивидуальной производительности каждого работающего, его значимости, стажа, квалификации предлагаем дополнить "Табель учета использования рабочего времени" коэффициентами трудового участия (дальше КТУ) и квалификации (дальше ККв). Использование коэффициентов позволит учесть учесть дисциплинированность каждого работника, качество его работы, отношения к ней, средств труда, техники безопасности, членов трудового коллектива и т.п. [7].

Если использовать упрощенную методику, то особенной сложности в определении квалификационного коэффициента не будет. Здесь возможны три подхода.

1) Для определения базы ККв – каждого работника необходимо взять его заработок за предыдущий сезон (год, полгода) и разделить на сумму заработка работника с самой низкой оплатой.

2) За ККв работника можно принять средний тарифный коэффициент по выполняемым работам (трудоемкий расчет, который нуждается в четком учете труда в предыдущие периоды.

3) Коэффициент квалификации работнику может присвоить компетентная комиссия, учтя следующие его трудовые характеристики: выполнение работ в отмеченный срок; интенсивность труда; инициативность, ответственность; профессионально-квалификационный уровень; стаж; взаимопомощь, стойкость к изменениям и др.

КТУ характеризует отношение к труду, трудовую и технологическую дисциплину; ККв – уровень квалификации, систему навыков, умений, способностей.

Таким образом, с помощью КТУ учитывают дисциплинированность работника, качество и производительность его работы, отношения работника к ней, к средствам труда, к технике безопасности, к членам трудового коллектива и т. д. С помощью коэффициента квалификации учитывают квалификацию, профессиональное мастерство работника, его значимость, стаж, ловкость и т. д. Влияют также на ККв особенности рабочего места, условия труда. По сути каждый работник с помощью этого коэффициента получает индивидуальную трудовую оценку.

Поэтому значение этих коэффициентов для аграрного сектора трудно переоценить.

Библиографический список

1. Конституція України. Коментар законодавства України про права та свободи людини і громадянина: офіц. текст.– К.: Парлам. вид-во, 1999.–544 с.

2. Наукове забезпечення обліку в системі управління аграрним сектором економіки : теорія і практика : [наукова доповідь] / В.М. Жук. – К. : УААН. Нац. наук. центр «Інститут аграрної економіки», 2015. – 88 с.

3. Богачев В.Н. Укрепление кадрового потенциала в структурных подразделениях АПК в условиях реформы / В.Н. Богачев // Нова економічна парадигма формування стратегії національної продовольчої безпеки України у XXI столітті. – К : ІАЕ УААН, 2011. – С. 389-393.

4. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні. – К., 1999. – № 996-XIV. – ВР. – 11 с. – (Нормативний документ Міністерства фінансів України. Закон).

5. Про оплату праці. – К., 1995. – № 108/95. – ВР. – 11 с. – (Нормативний документ Міністерства фінансів України. Закон).

6. Про затвердження типових форм первинного обліку// Довідник кадровика. – 2015. – № 02 (80). – С. 35–49.

7. Мельянкова Л.В. Використання коефіцієнта трудової участі для підвищення стимулюючої ролі заробітної плати / Л.В. Мельянкова, Н.В. Гапоненко, В.А. Ярославський // Бухгалтерія в сільському господарстві. – 2005. – № 12. – С. 9–14.

УДК 657.433.4

## ОТРАЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О РАСЧЕТАХ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ В БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ

**Чернова Ю.В.,** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова:** поставщики, подрядчики, бухгалтерская отчетность.

*В статье исследованы показатели, раскрывающие информацию о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Предложены регистры бухгалтерского учета, позволяющие сформировать информационный массив данных о расчетах с поставщиками и подрядчиками и упростить процесс составления бухгалтерской отчетности.*

Расчёты с поставщиками и подрядчиками возникают в процессе осуществления хозяйственной деятельности у любого предприятия, в связи с необходимостью приобретения товаров, материалов, внеоборотных активов, с оплатой коммунальных платежей и пр.

Поставщиками и подрядчиками называют организации, поставляющие сырье, материалы и другие ценности, а также оказывающие различные виды услуг (отпуск электроэнергии, воды, газа) и выполняющие разные работы (капитальный и текущий ремонт основных средств и др.) [4].

Правильная организация системы учета расчетов с поставщиками и подрядчиками обеспечивает формирование полной и достоверной информации о

состоянии расчетов с поставщиками и подрядчиками, необходимой внутренним пользователям бухгалтерской отчетности – руководителям, учредителям, участникам и собственникам имущества организации, а также внешним – инвесторам, кредиторам и другим пользователям бухгалтерской отчетности.

В системе бухгалтерского учета сведения о расчетах с поставщиками и подрядчиками отражаются на счете 60. При раскрытии информации о данных расчетах необходимо руководствоваться требованиями положений по бухгалтерскому учету 4/99 «Бухгалтерская отчетность организаций» [1] и 23/2011 «Отчет о движении денежных средств» [3].

В годовом бухгалтерском отчете информация о расчетах с поставщиками и подрядчиками приводится в бухгалтерском балансе, отчете о движении денежных средств и пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

В бухгалтерском балансе сведения о расчетах с поставщиками и подрядчиками указываются в двух разделах актива и пассива баланса: в разделе II «Оборотные активы» по строке 1230 «Дебиторская задолженность» записывается дебетовое сальдо счета 60; в разделе V «Краткосрочные обязательства» отражается кредитовое сальдо счета 60.

В отчете о движении денежных средств информация о расчетах с поставщиками и подрядчиками раскрывается в составе денежных потоков от текущей и инвестиционной деятельности. В составе денежных потоков от текущей деятельности по строке 4119 «Прочие поступления» приводятся суммы, возвращенные поставщиками вследствие недопоставок материальных ценностей, а также суммы штрафов, пеней и неустоек за нарушение ими условий договоров; по строке 4121 – денежные средства, направленные поставщикам и подрядчикам в счет оплаты приобретенных у них товаров, работ, услуг, сырья и иных оборотных активов; по строке 4129 «Прочие платежи» – суммы штрафов, пеней и неустоек, начисленных в пользу поставщиков за несвоевременное исполнение обязательств. В составе денежных потоков от инвестиционной деятельности по строке 4221 отражаются денежные средства, перечисленные поставщикам и подрядчикам в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов.

В пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах данные о состоянии расчетов с поставщиками и подрядчиками приводятся в двух разделах. В разделе 5.1 «Наличие и движение дебиторской задолженности» подлежат отражению суммы выданных поставщикам долгосрочных (строки 5503 и 5523) и краткосрочных (строки 5512 и 5532) авансов. В разделе 5.2 «Наличие и движение кредиторской задолженности» по строкам 5561 и 5581 записывается величина кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками. В обоих разделах указываются: остатки задолженности на начало и конец отчетного и предыдущего периодов; поступление задолженности с подразделением на задолженность, возникшую в результате хозяйственных операций, и причитающиеся проценты, штрафы и иные начисления; погашение задолженности.

ООО “Колос”
наименование организации

УТВЕРЖДАЮ:
Ярцев А.П.
(руководитель)
« 31 » января 20 16 г.

**ОТЧЕТ О РАСЧЕТАХ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ № 1**
за январь 20 16 года

Единица измерения — руб.

| Наличие задолженности на начало периода | Изменение задолженности за период в результате: | | | | | | | | Наличие задолженности на конец периода |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | приобретения оборотных активов, работ, услуг | | приобретения (создания, модернизации, реконструкции) внеоборотных активов | | выдачи аванса в счет предстоящих поставок | | начисления процентов, штрафов и иных санкций | | |
| | начислено | погашено | начислено | погашено | начислено | погашено | начислено | погашено | |
| **Дебиторская задолженность** | | | | | | | | | |
| – | – | – | – | – | 150 000 | 90 000 | – | – | 60 000 |
| **Кредиторская задолженность** | | | | | | | | | |
| 286 000 | 195 000 | 311 000 | 767 000 | 767 000 | × | × | – | – | 170 000 |

Главный бухгалтер _____ Крушинникова Е.А.
(подпись) (расшифровка подписи)

Рис. 1. Рекомендуемая форма №1

ООО “Колос”
наименование организации

УТВЕРЖДАЮ:
Ярцев А.П.
(руководитель)
« 31 » декабря 20 16 г.

**СВОДНЫЙ ОТЧЕТ О РАСЧЕТАХ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ № 1**
за 20 16 год

Единица измерения — руб.

| Месяц | Наличие задолженности на начало периода | Изменение задолженности за период в результате: | | | | | | | | Наличие задолженности на конец периода |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | приобретения оборотных активов, работ, услуг | | приобретения (создания, модернизации, реконструкции) внеоборотных активов | | выдачи аванса в счет предстоящих поставок | | начисления процентов, штрафов и иных санкций | | |
| | | начислено | погашено | начислено | погашено | начислено | погашено | начислено | погашено | |
| **Дебиторская задолженность** | | | | | | | | | | |
| Январь | – | – | – | – | – | 150 000 | 90 000 | – | – | 60 000 |
| Февраль | 60 000 | – | – | – | – | – | 60 000 | – | – | – |
| … | | | | | | | | | | |
| Декабрь | 24 000 | – | – | – | – | 84 000 | 92 000 | – | – | 16 000 |
| За год | – | – | – | – | – | 345 000 | 329 000 | – | – | 16 000 |
| **Кредиторская задолженность** | | | | | | | | | | |
| Январь | 286 000 | 195 000 | 311 000 | 767 000 | 767 000 | × | × | – | – | 170 000 |
| Февраль | 170 000 | 318 000 | 410 000 | – | – | × | × | – | – | 78 000 |
| … | | | | | | | | | | |
| Декабрь | 52 000 | 254 000 | 222 000 | – | – | × | × | – | – | 84 000 |
| За год | 286 000 | 3068 000 | 3270 000 | 767 000 | 767 000 | × | × | – | – | 84 000 |

Главный бухгалтер _____ Крушинникова Е.А.
(подпись) (расшифровка подписи)

Рис. 2. Рекомендуемая форма №2

Для правильного отражения сведений о расчетах с поставщиками и подрядчиками в годовом бухгалтерском отчете предприятиям необходимо организовать их бухгалтерский учет таким образом, чтобы в максимальной степени обеспечить разграничение информации о данных объектах учета по всей совокупности показателей, подлежащих раскрытию в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Для этого рекомендуем использовать регистры бухгалтерского учета, представленные на рисунках 1 и 2.

Предложенная методика формирования массива данных о расчетах с поставщиками и подрядчиками позволит усилить контроль за соблюдением платежной дисциплины предприятия и сократить затраты труда на составление бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Библиографический список

1. Бухгалтерская отчетность организации (ПБУ 4/99) : положение по бухгалтерскому учету : [утв. приказом Министерства финансов РФ от 06.07.1999 г. №43н ; в ред. приказа Министерства финансов РФ от 08.11.2010 г. №142н].

2. Лазарева, Т.Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 38-42.

3. Отчет о движении денежных средств (ПБУ 23/2011) : положение по бухгалтерскому учету : [утв. приказом Министерства финансов РФ от 02.02.2011 г. №11н].

4. Потупалова, М.А. Пути совершенствования учета расчетов с поставщиками и подрядчиками [Электронный ресурс] // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». – Режим доступа : http://www.scienceforum.ru/2015/1111/9605 (дата обращения : 10.05.2016).

УДК 657.421

## К ВОПРОСУ ОБ ВЛИЯНИИ СТОЙМОСТНОГО КРИТЕРИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА МЕТОДИКУ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

**Боярова Е.А.,** канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины

**Ключевые слова:** основные средства, учетная оценка, амортизация, бухгалтерский учет

*В статье рассмотрены практические вопросы учета основных средств в связи с увеличением их стоимостного критерия согласно Налогового кодекса Украины.*

Одним из важнейших факторов, которые влияют на результаты деятельности каждого предприятия, является наличие основных средств, без которых невозможно представить процесс производства.

От соответствия стоимостному критерию основных средств зависит весь дальнейший процесс их учета и использования на предприятии. Согласно налогового законодательства Украины с 01.09.2015 г. увеличено стоимостный критерий для основных средств. Возникают вопросы относительно переклассификации

основных средств в налоговом и бухгалтерском учете, как следствие - начисление амортизации, списание.

Цель статьи – исследовать влияние изменения стоимостного критерия основных средств на процесс бухгалтерского учета и предложить пути совершенствования организации учета основных средств.

Вопросы формирования критериев идентификации основных средств, представлены в исследованиях многих отечественных ученых-экономистов, в частности М. І. Бондаря, Л. В. Городянськой, С. В. Мочерного, В. В. Сопка, М. Г. Чумаченка и др. Но, не смотря на это, остается много спорных вопросов идентификации и отражения основных средств в финансовом и налоговом учете. Недостаточный уровень исследования, актуальность и необходимость решения вопросов, связанных с методикой учета основных средств обусловили выбор данной темы.

Согласно пп. 14.1.138 Налогового кодекса Украины с 01.09.2015 г. к основным средствам относятся материальные активы, которые, предназначаются для использования в хозяйственной деятельности налогоплательщика, стоимость которых превышает 6000 гривен и постепенно уменьшается в связи с физическим или моральным износом и ожидаемый срок полезного использования (эксплуатации) которых с даты ввода в эксплуатацию составляет более одного года (или операционного цикла, если он больше года)» [1].

Такое нововведение – требование времени в связи со значительными инфляционными процессами в экономике Украины. Кроме того, повышение стоимостного критерия даст возможность больше активов относить к малоценным необоротным материальным активам и, соответственно, амортизировать упрощенными методами: "в первом месяце использования объекта основных средств осуществляется начисление амортизации в размере 50 % его стоимости, которая амортизируется, а остальные 50 % – в месяце изъятия объекта из активов (списания с баланса) вследствие несоответствия критериям признания активом;» или «в первом месяце использования объекта основных средств осуществляется начисление амортизации в размере 100 % стоимости объекта основных средств».

С целью налогообложения первое определение стоимостного критерия основных средств в размере 1000 грн. было отмечено в Законе Украины «О налогообложении прибыли предприятий» от 28.12.1994 г. № 334/94-ВР. После принятия Налогового кодекса Украины от 02.12.2010г. № 2755-VI стоимостный критерий основных средств составил 2500 грн.

Законом Украины "О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно уменьшения налогового давления на налогоплательщиков" от 17.07.2015 г. № 655- VIII для целей налогового учета стоимостный критерий основных средств был увеличен до 6000 грн [3].

Согласно пп. 14.1.138 Налогового кодекса Украины стоимостный критерий применяют к первоначальной стоимости основных средств [1]. Под первоначальной стоимостью основных средств понимают фактическую себестоимость сооружения, изготовления или приобретения объектов основных средств, включая

расходы на доставку и установку на месте использования с учетом страховых платежей во время транспортировки, государственную регистрацию и другие расходы, т. е. фактическую себестоимость, которую объекты основных средств имели в момент введения в эксплуатацию [1].

Согласно закона Украины «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и некоторых законодательных актов Украины относительно налоговой реформы» от 28.12.2014 г. № 71-VIII в налоговом учете с 01.01.2015 г. нет специальных правил определения первоначальной стоимости основных средств, поэтому действуют бухгалтерские правила [2].

Согласно пп. 14.1.138 Налогового кодекса Украины стоимостный критерий для основных средств в суме 6000 грн. применяется к первоначальной стоимости, определенной согласно П(С)БУ 7 «Основные средства». Для отнесения необоротных активов к основным средствам или малоценным необоротным материальным активам стоимостный критерий применяется именно на стадии приобретения активов. Следовательно, основные средства, приобретенные до 01.09.2015 г. первоначальной стоимостью меньше 6000 грн. отражаются в учете на общих основаниях. Они подлежат амортизации в обычном порядке и не требуют переклассификации в малоценные необоротные материальные активы.

В случае поступления до 01.09.2015 г. на предприятие необоротного актива стоимостью свыше 2500 грн и менее 6000 грн, который не введен в эксплуатацию (капитальные инвестиции) необходимо учитывать первоначальную стоимость на момент введения в эксплуатацию. Только при вводе в эксплуатацию можно определить первоначальную стоимость, сравнить ее со стоимостным критерием и приять окончательное решение относительно определения необоротного актива к основным средствам или малоценным необоротным материальным активам.

Пунктом 5 П(С)БУ 7 "Основные средства" предусмотрено, что для целей бухгалтерского учета предприятия могут устанавливать стоимостные признаки предметов, которые входят в состав малоценных необоротных материальных активов [4]. Изменение стоимостных признаков предметов, которые входят в состав малоценных необоротных материальных активов, рассматривается как изменение учетных оценок. В связи с изменением стоимостных признаков изменения в бухгалтерском учете относительно основных средств, зачтенных на баланс, не проводятся и ретроспективного отражения изменения учетной оценки не предусматривают.

Изменения в экономической жизни страны требуют новых подходов к системе налогообложения, одним из них является изменение стоимостного критерия определения основных средств. Эффективная работа по учету основных средств, определения их первоначальной стоимости и начисления амортизации невозможны без радикального изменения системы учета, который выходит далеко за рамки простой регистрации финансовых операций.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Украины от 02.12.2010 г. № 2755-VI. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon.rada.gov.ua.

2. О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и некоторых законодательных актов Украины относительно налоговой реформы: закон Украины от 28.12.2014 г. № 71-VIII - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/71-19

3. О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно уменьшения налогового давления на налогоплательщиков: закон Украины от 17.07.2015 г. № 655- VIII - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/655-19

4. П(С)БУ 7 «Основные средства»: приказ Министерства финансов Украины от 27 апреля 2000 г. № 92. [Электронный ресурс]. – Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0288-00

# Содержание

## ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯ ВТО И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

*Генералова С. В.* Диверсификация производства аграрной продукции в условиях импортозамещения…… 3

*Рахимов Ж. Б.* Проблемы управления финансами предприятия в условиях нестабильности внешней среды…… 6

*Липатова Н. Н.* Состояние и направление развития отрасли растениеводства в Самарской области…… 10

*Мустафина М. Д.* Предпринимательство в регионах республики Казахстан и перспективы его развития…….. 14

*Пшихачев С. М., Балашенко В. А., Калиниченко Е. А.* Влияние страхования в АПК России на основе тергетирония нового сельскохозяйственного закона (farm bill 2014-18) США с учетом снижения государственного регулирования и повышения адресности…….. 19

*Липатова Н. Н.* Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения… 24

*Глибчук Т. М.* К вопросу об предпринимательской деятельности иностранных компаний в Казахстане…… 28

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

*Пятова О. Ф.* Использование многомерных методов анализа в социально-экономических исследованиях…….. 32

*Заукарнаева Л. А., Хашимов А. А.* К вопросу об основных причинах снижения финансовой состоятельности сельхозтоваропроизводителей…… 35

*Сергеева Т. Ю.* Сравнительный анализ демографической ситуации в сельской и городской местности России…… 39

*Шумилина Т. В.* Страхование рисков в агропромышленном комплексе России…… 44

## ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В УСЛОВИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Мамай О. В., Мамай И. Н.* Управление продовольственной безопасностью региона.. 52

*Мурзагулова А. А.* Инновации в России: проблемы и перспективы развития…… 56

*Курбанов А. Х., Сулейманова М. В.* Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях геополитического противостояния…….. 60

*Галенко Н. Н., Басарова М. С.* Эффективность производства продукции животноводства и пути ее повышения…… 63

*Смуров А. М., Чукавов Д. В.* Риски привлечения гражданский поставщиков при организации продовольственного обеспечения вооруженных сил Российской Федерации…… 67

*Галенко Н. Н., Аширова Р. Д.* Оптимизация организационной структуры администрации территориального управления на примере городского округа Кинель…… 70

*Шолохов А. В.* Алгоритм отбора участников аграрного фильера в интересах продовольственного обеспечения вооруженных сил Российской федерации……

73
*Купряева М. Н.* Механизмы управления муниципальным имуществом…….. 76
*Текенов У. А., Текенов А. У.* Основы организации управления экономикой региона.. 79
*Шагиева Л. А.* Проблемы формирования и развития социального потенциала региона…….. 87
*Сотникова И. Н., Абдреева Т. А.* Формирование и развитие рынка овощной продукции в Самарской области……... 92

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БУХГАЛТЕРСКОГО, НАЛОГОВОГО УЧЕТА И АУДИТА**

*Акмалова О. А.* К вопросу об основных проблемах налогового планирования……. 95
*Макушина Т. Н.* Влияние внутреннего контроля на внутрихолдинговую отчетности.. 98
*Мельянкова Л. В.* Усовершенствование первичного учета оплаты труда в агропредприятиях Украины…….. 104
*Чернова Ю. В.* Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности…… 107
*Боярова Е. А.* К вопросу об влиянии стоимостного критерия основных средств на методику бухгалтерского учета…….. 111

Научное издание

# СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сборник научных трудов

Подписано в печать 25.05.2016. Формат 60×841/16
Усл. печ. л. 6,8, печ. л. 7,31.
Тираж 500. Заказ №202.
Редакционно-издательский центр ФГБОУ ВО Самарской ГСХА
446442, Самарская область, г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: (84663) 46-2-47
Факс 46-6-70
E-mail: ssaariz@mail.ru
Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО»
443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3, оф. 307
Тел.: (846) 267-36-82