

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник научных трудов
IV Международной научно-практической конференции

12 апреля 2017 г.

Кинель 2017

УДК 33.0
ББК 65
С29

С29 Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – 626 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятий. В издание включены научные труды преподавателей, соискателей, магистров, студентов вузов России. Статьи посвящены как макроэкономическим проблемам развития мировой экономики, так и проблемам конкурентоспособного, устойчивого развития предприятий внутри страны.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за достоверность и точность приведенных данных.

УДК 33.0
ББК 65

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО

УДК 330.15

ЭФФЕКТИВНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Мезенцева Е. М., студентка 2 курса ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: окружающая среда, закон, государство, человек, нормы, проблемы.

Для решения экологических проблемы государством устанавливаются правовые нормы и возникающих в результате их реализации правоотношений, направленных на выполнение мероприятий по сохранению естественной среды, рациональному использованию природных ресурсов, оздоровлению окружающей человека жизненной среды в интересах настоящего и будущих поколений.

Экологическая безопасность – это состояние защищенности человека, общества, государства и окружающей природной среды от негативного природного и техногенного воздействия, обеспечиваемое организационно-правовыми, экономическими, научно-техническими и иными средствами [2].

К основным субъектам экологической безопасности относят:

- 1) государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей;
- 2) граждан, общественные организации и объединения.

Государство обеспечивает правовую и социальную защиту гражданам и организациям, оказывающим содействие в обеспечении безопасности в соответствии с законом. Для этого в настоящее время необходимо:

- 1) осуществление в приоритетном порядке учета безопасности населения при решении вопросов о потенциально опасных производствах;
- 2) обеспечение экологической безопасности при разоружении, при обращении с радиоактивными отходами и ядерными материалами;
- 3) снижение производства и использования токсичных веществ;
- 4) реабилитация территорий и акваторий, подвергшихся негативному влиянию хозяйственной деятельности.

В современных условиях состояние окружающей среды в нашей стране катастрофическое. В конце прошлого века в нашей стране произошло сокращение площадей естественных экосистем на 40%, а также ухудшилось качество жизни, увеличился рост числа заболеваний, связанных с загрязнением окружающей среды (в том числе генетических), появление других глобальных проблем. Если такая тенденция сохранится, то к 2030 году может исчезнуть все пахотнопригодные почвы, сократится озоновый слой в два раза, произойдет рост нехватки продовольствия, увеличится рост заболеваний связанных с экологическими нарушениями (в том числе генетических), расширятся территории инфекционных заболеваний, появятся новые болезни, сократится площадь лесов до 9-11 млн. км² [2]. Дальнейшее развитие общественного производства немыслимо без его экологической перестройки. Этот процесс неотъемлемо связан с научно-техническим прогрессом, является его обязательным требованием. Совершенствование мер по предупреждению, нейтрализации и устранению негативных последствий хозяйственного воздействия на среду, является также объективно обусловленным изменением технологии производства [3].

Чтобы решить эти проблемы государством создаются законы, нормативы и т.д. Охрана окружающей природной среды представляет собой совокупность установленных государством правовых норм и возникающих в результате их реализации правоотношений, направленных на выполнение мероприятий по сохранению естественной среды, рациональному использованию природных ресурсов, оздоровлению окружающей человека жизненной среды в интересах настоящего и будущих поколений. Это система государственных мероприятий, закрепленных в праве и направленных на сохранение, восстановление и улучшение благоприятных условий, необходимых для жизнедеятельности людей и развития материального производства.

Основу природоохранного законодательства нашей страны составляют:

- 1) Законодательные акты – нормативные правовые акты, принимаемые представительными органами государственной власти (Конституция РФ; Федеративные договоры; Международные договоры РФ; Законы, принятые Госдумой и одобренные Федеральным собранием РФ; Законы субъектов РФ).

- 2) Подзаконные акты.

3) Нормативные документы, разрабатываемые на основе подзаконных актов (Правила, Положения, Инструкции).

4) Система государственных стандартов (ГОСТы системы «Охрана природы»), санитарные правила и нормы (СанПиНы), строительные нормы и правила (СНиПы), санитарные нормы (СН).

Конституция РФ играет основополагающую роль в регулировании отношений собственности на природные ресурсы, охране окружающей природной среды и защите экологических прав граждан РФ. В правовом государстве основным источником экологического права должен быть закон. Основные законы РФ в области природопользования: Закон РФ №7 от 10 января 2002 года «Об охране окружающей природной среды», Федеральный закон №174 от 23 ноября 1995 года «Об экологической экспертизе», Федеральный закон №33 от 14.03.1995 «Об особо охраняемых территориях», Федеральный закон №96 от 04.05.1999 «Об охране атмосферного воздуха», Федеральный закон № 89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления». В современных условиях также действуют кодексы: Земельный от 25.10.2001г., Водный от 03.06.2006 г., Лесной от 04.12.2006 и др. Несмотря на то, что в законах адекватно урегулированы экологические права и интересы гражданина, механизм их обеспечения и защиты, в настоящее время в области природоохранного законодательства существует ряд недостатков. Значительное количество недостатков в настоящее время относится к системе платежей за природные ресурсы [4]:

- несоответствие платы за право пользования недрами рентному доходу (то есть плата установлена ниже рентной оценки, особенно по нефти и газу);
- недостаточный контроль над целевым использованием перечисленных платежей в федеральный или местный бюджет;
- недостаточное перечисление денежных средств на рекультивацию нарушенных земель.

Законодательные правовые акты во многом помогают устранить эти проблемы, но современное общество стало более снисходительным к экологическим правонарушениям. Законы меняются, меняется и общество в социальном развитии, поэтому, я считаю, нужно более серьезно подходить к решению экологических проблем: повысить размер штрафных санкций; привлекать к уголовной ответственности

людей, не соблюдающих нормативы и законы по охране окружающей среды; установить жесткий контроль над целевым использованием денежных средств из федерального бюджета; повысить плату по ряду ресурсных платежей и т.д. [5] .

Таким образом, государственное регулирование в настоящее время в области природопользования с целью достижения экологической безопасности страны должно ориентироваться на усовершенствование законодательства, а это, на мой взгляд: устранение существующих противоречий между старыми и новыми нормативными правовыми актами; подготовка необходимых нормативных правовых актов, призванных восполнить существующие пробелы в действующем законодательстве; осуществление более жесткого закрепления в законодательстве обязательных требований природоохранительных органов и усиления ответственности за их выполнение.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Кондратьева, И. В. Социально-экономические аспекты рационального природопользования // Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса : мат. Международной науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2016. – С. 532-535.
3. Программа информационной поддержки российской науки и образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
5. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.

УДК 368.5

СОСТОЯНИЕ АГРОСТРАХОВАНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мочалова А. А., студентка 1 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: состояние, агрострахование, государство, поддержка, растениеводство.

В статье рассмотрено современное состояние рынка агрострахования в РФ, осуществляемого с государственной поддержкой. Представлены данные по количеству договоров страхования, заключенных в федеральных округах в области растениеводства.

Производители сельскохозяйственной продукции РФ несут большие убытки от неблагоприятных погодных явлений. Для минимизации ущерба необходимо осуществлять страхование рисков в сельском хозяйстве. Основной задачей агрострахования является привлечение большого числа сельскохозяйственных предприятий, с одновременной поддержкой и контролем со стороны государства [4, 5].

Сельскохозяйственное страхование позволяет повысить устойчивость аграрного производства. Эффективная система агрострахования с государственной поддержкой должна основываться на предоставлении доступных для сельскохозяйственных товаропроизводителей услуг по страхованию, с целью комплексной защиты от рисков, связанных с производством сельскохозяйственной продукции [2].

Эта система призвана повысить инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства, сделать конкурентоспособным аграрное производство в сложившейся экономической обстановке, а также помочь в преодолении сложных ситуаций в сельском хозяйстве.

Цель работы – изучить состояние рынка агрострахования в РФ. Задачи исследования: рассмотреть тенденцию развития агрострахования в стране, выявить участников этого сектора, а также наиболее активные федеральные округа.

Доступность страхования с государственной поддержкой обеспечивается за счет средств из федерального и регионального бюджетов на условиях, определенных Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и утверждаемых Правительством Российской Федерации постановлений [1].

Основной целью государственной поддержки страхования урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, сельскохозяйственных животных является защита имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей от возможного ущерба, связанного с воздействием опасных для производства сельскохозяйственной продукции событий.

С 1 января 2015 года была снижена величина критерия утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур с 30% до 25% и величина критерия утраты (гибели) посадок многолетних насаждений с 40% до 30% [3].

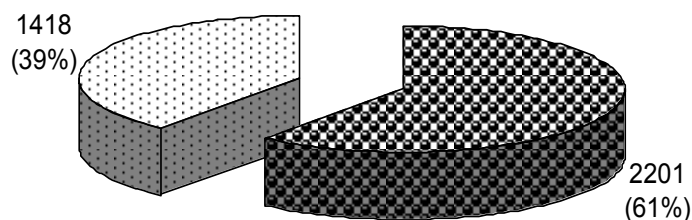
На возмещение части затрат на страхование сельскохозяйственным товаропроизводителям за счет бюджетных средств предоставляются субсидии в размере 50% от начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования.

Порядок и условия предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета на возмещение части затрат на страхование сельскохозяйственным товаропроизводителям устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Договор сельскохозяйственного страхования риска утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, в том числе урожая и посадок многолетних насаждений может предусматривать установление безусловной франшизы, а договор сельскохозяйственного страхования риска утраты (гибели) сельскохозяйственных животных – безусловной франшизы или агрегатной безусловной франшизы.

По итогам 2015 года на рынке сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой наблюдалось замедление темпов роста. Снижение величины начисленной страховой премии в 2015 году в целом по сельскохозяйственному страхованию (включая страхование без государственной поддержки) по сравнению с 2014 годом составило 53%, а по сельскохозяйственному страхованию с государственной поддержкой – 55,5%. Это объясняется тем, что страховые организации в течение 2015 года подвергались санкциям Банка России и покидали рынок агрострахования (в 2014 году данные страховые организации занимали 62,3% объема всего рынка агрострахования с господдержкой) [3].

Сельскохозяйственным страхованием с государственной поддержкой в области растениеводства в 2015 году занимались 43 страховые организации в 56 субъектах Российской Федерации. При этом общее количество заключенных и принятых на субсидирование договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений в 2015 году составило 3619 договоров (в том числе по страхованию озимых сельскохозяйственных культур – 1418 договоров или 39,2% от общего количества просубсидированных договоров) (рис. 1).



- Количество договоров страхования урожая яровых культур и посадок многолетних насаждений
- Количество договоров страхования урожая озимых культур

Рис. 1. Количество (структура) договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений в 2015 году, единиц

С сельскохозяйственными организациями было заключено 2569 договоров (71,0% от общего количества просубсидированных договоров), а с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями – 1050 договоров (29,0% от общего количества просубсидированных договоров).

В 2015 году количество хозяйств, получивших субсидии по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений с государственной поддержкой, составило 2751 (что в 2 раза меньше значения 2014 года), из них 1854 – сельскохозяйственные организации (67,4% от общего количества хозяйств, заключивших договоры страхования с государственной поддержкой в области растениеводства) и 897 – крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели (32,6%) (рис. 2). В 2015 году по сравнению с 2014 годом наблюдалось сокращение доли договоров страхования, заключенных как с сельскохозяйственными организациями, так и с малыми формами хозяйствования, в общем количестве заключенных и просубсидированных договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур с господдержкой.

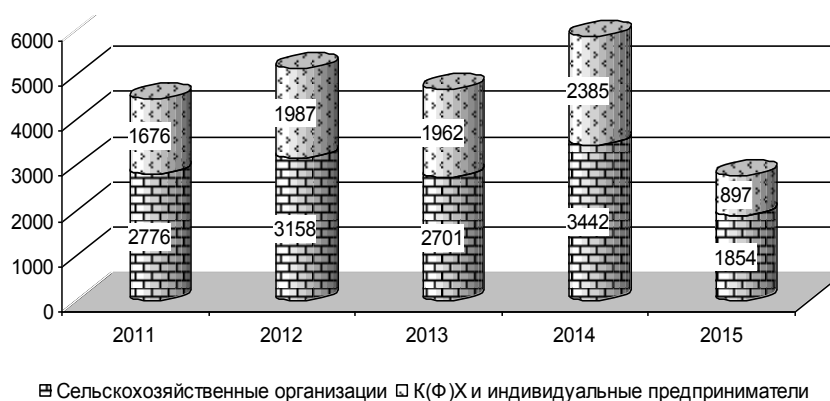


Рис. 2. Количество хозяйств, получивших субсидии по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений в 2011-2015 годах, единиц

В 2015 году по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений общая посевная (посадочная) площадь составила 8303,3 тыс. га или 10,9% от общей посевной (посадочной) площади, что на 35,3% меньше значения 2014 года. У яровых культур застрахована площадь в размере 5440,5 тыс. га (65,5% от общей застрахованной площади), у озимых культур – 2850,3 тыс. га (34,3%), у многолетних насаждений – 12,5 тыс. га (0,2%) [3]. В 2015 г. в 8 федеральных округах РФ были заключены и просубсидированы договора страхования, при этом в Приволжском федеральном округе было заключено и просубсидировано 1119 договоров страхования, в Центральном федеральном округе 868 договоров страхования (рис. 3). Таким образом, наибольшую долю рынка агрострахования в области растениеводства занимают Приволжский федеральный округ 30,9% договоров от общего количества заключенных и просубсидированных договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений с государственной поддержкой и Центральный федеральный округ – 24,0%. Наименьшая доля приходится на Северо-Западный федеральный округ.

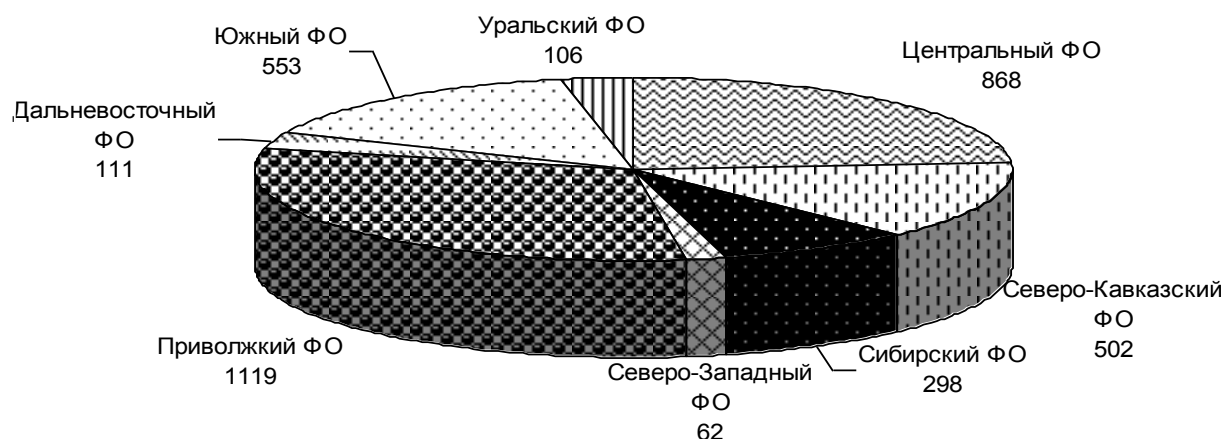


Рис. 3. Количество заключенных и просубсидированных договоров сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в области растениеводства в 2015 году по федеральным округам

В 2015 году сумма уплаченной страховой премии по заключенным и просубсидированным договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений с государственной поддержкой, с учетом бюджетных средств, перечисленных уполномоченными органами субъектов Российской Федерации на расчетные счета страховщиков на основании заявлений сельскохозяйственных товаропроизводителей, составила 8710 млн. руб.

Наблюдается падение уровня уплаченной страховой премии в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 28,8%. Темп падения объема страхования по посевной (посадочной) площади составил – 35,3%. Это свидетельствует об увеличении средней цены страхования 1 га урожая сельскохозяйственных культур по сравнению с 2014 годом. Также наблюдается изменение структуры портфеля страхования урожая сельскохозяйственных культур, так доля яровых культур уменьшилась с 71,6% в 2014 году до 65,5% в 2015 году, доля озимых культур – увеличилась с 28,2% до 34,3%. Доля застрахованных многолетних насаждений не изменилась и составила 0,2%. Положительной динамики на рынке агрострахования можно достичь, если отраслевой рыночный механизм будет основан на сочетании интересов всех участников рынка, обеспечивая приоритет интересов страхователей [5]. Из всех сельскохозяйственных товаропроизводителей в агрострахование участвуют только сельскохозяйственные предприятия, К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели, в тоже время участие личных подсобных хозяйств не предусматривается, существующими программами. Возникает также необходимость осуществления информационного обеспечения страхования.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 25.07.2011 № 260-ФЗ]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
2. Баймишева, Т. А. Агрострахование сегодня: проблемы и перспективы / Т. А. Баймишева, Н. Н. Липатова // Агропромышленный комплекс: контуры будущего : мат. Международной науч.-практ. конф. – Курск, ФГБОУ ВПО Курская ГСХА, 2012. – С. 24-27.
3. Доклад о состоянии рынка сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, в Российской Федерации в 2015 году : информационная брошюра – М. : Минсельхоз России, ФГБУ «Федеральное агентство господдержки АПК», 2016. – 34 с.
4. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 418-426.
5. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.

УДК 338.2 (470.58)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Снигирева А. Г., студентка 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: инновационная деятельность, риск, стратегия развития, промышленное предприятие.

Инновационная деятельность в современной экономике – главный элемент совершенствования процессов на предприятии, а также основной фактор его адаптации к постоянно меняющимся условиям внешней среды. Инновационная деятельность всегда сопровождается риском, поэтому экономическая безопасность играет весомую роль в построении инновационной системы.

В современных экономических условиях одним из важнейших способов решения экономических, экологических и социальных проблем является инновационная деятельность предприятий. В настоящее время отечественное производство находится в кризисном состоянии, а российская продукция имеет низкий уровень конкурентоспособности на мировом рынке. Поэтому необходимо проводить эффективную инновационную политику государства. Правительством РФ проводятся реформы в области построения национальной инновационной системы и активизации инновационной деятельности, что способствует вступлению России в мировые экономические сообщества [4].

В Курганской области на сегодняшний день уровень износа производственного оборудования составляет на предприятиях: обрабатывающей промышленности 53%, в энергетике – 84%, в добывающей промышленности – 29%. При этом наблюдается тенденция снижения затрат на новое оборудование [1].

Инновационная деятельность для региона выступает важнейшим фактором и обязательным условием повышения собственного социально-экономического потенциала, что нашло отражение в Стратегии развития Курганской области до 2020 года. Развитие региональной инновационной системы, науки и новых технологий является стратегическим приоритетом развития Курганской области и должно способствовать построению развитого общества, интегрированного в мировую экономику за счёт формирования на территории региона идеологии инновационной культуры.

Важнейшей задачей инновационной политики является создание региональной инновационной системы в Курганской области. Для реализации этой задачи было предложено 3 этапа:

I этап 2009-2011 гг. заключался в построении инновационной системы и формировании инновационного ядра экономики региона.

II этап 2011-2015 гг. состоял в переходе к расширенному воспроизводству инноваций, укреплении позиций области на рынках высокотехнологичной продукции.

Результатами этих двух этапов являются: создание Курганского научного центра Уральского отделения РАН, создание и развитие объектов инновационной инфраструктуры (инновационно-технологические центры, технопарки), разработка программы по использованию нанотехнологий и наноматериалов в ОАО «НПО Курганприбор». На предприятии ЗАО «Курганстальмост» появилось много новых технологий: приобретён станок, который позволяет работать с трубами диаметром более полутора метров, очистка металла проходит в современной камере дробебетной обработки SCHLICK французской компании, используются установки лазерной, газокислородной резки германской компании MESSER, осуществляется соединение листовых заготовок при помощи автоматической стыковой сварки. Данное предприятие теперь принимает участие в строительстве не только мостов, но и крупнейших стадионов страны (сочинский Центральный стадион «ФИШТ», московский многофункциональный комплекс «Спартак»), а также будущих спортивных площадках мирового уровня в Краснодаре, Самаре, Екатеринбурге, Калининграде, Ростове-на-Дону.

III этап 2016-2020 гг. предполагает построение инновационной экономики области. Цель третьего этапа: превращение инноваций и инновационной деятельности в ключевой фактор социально - экономического развития Курганской области. Инновационный потенциал является основой инновационной деятельности. Курганская область располагает значительным научно - технологическим потенциалом, который позволяет осуществить переход региона на инновационную модель развития.

В настоящее время в области действует законодательно-нормативная база: Закон Курганской области от 27.03. 2000 №302 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курганской области»; Распоряжение Правительства

Курганской области от 02.12.2008 №488-р «О Стратегии социально-экономического развития Курганской области до 2020 года» раздел «Развитие региональной инновационной системы, науки и новых технологий»; Указ Губернатора Курганской области от 23.06.2006 №193 «О Координационном совете по научной, научно-технической и инновационной деятельности при Губернаторе Курганской области», Постановление Правительства Курганской области от 15.09.2008 №387 «О создании открытого акционерного общества «Курганский областной технопарк».

В современных условиях академическую науку представляют 3 организации: Курганский филиал Института экономики УрО РАН, институт машиноведения УрО РАН (отдел механики транспортных машин), ГНУ «Курганский научно-исследовательский институт сельского хозяйства». Данные организации ведут исследования по ряду перспективных для Курганской области и России в целом направлений: ресурсосберегающая система земледелия, синтез оптимального управления движением транспортных машин, разработка двухтактного двигателя внутреннего сгорания, селекция сортов мягкой яровой и озимой пшеницы, разработка механической бесступенчатой передачи для машин. Также функционируют 13 отраслевых организаций, 11 проектно – конструкторских и проектно – изыскательских организаций.

Развитие инновационной и научно – технической деятельности в значительной мере зависит от качества подготовки высококвалифицированных специалистов. Эту работу осуществляют 7 ВУЗов, на базе которых создаются инновационные бизнес – инкубаторы. Организации при высших учебных заведениях занимаются научно – исследовательской работой, генерированием своих инновационных идей, на основе имеющегося научного потенциала [2] .

Основным видом деятельности центра социальных технологий являются научные исследования и разработка общественных и гуманитарных наук в области. Экспоцентр занимается организацией выставочно – ярмарочной деятельности на территории Курганской области. Инновационный центр осуществляет развитие научно – технической и инновационной деятельности. В 2015 году в Курганской области не было разработано передовых производственных технологий, при этом максимальное количество которых в 2013 году составило 12. Инновационная активность организаций в 2015 году по сравнению с 2012 годом сократилась на 5% [3].

Таким образом, необходимо налаживать инновационную активность, налаживать координацию инновационной деятельности, что в свою очередь приведёт к её активизации и результативности. Возможность модернизации производства, увеличение объёма продаж, производительности труда, улучшение качества изготавливаемой продукции во многом зависят от трудового ресурса. Из этого следует, что увеличение эффективности управления рабочим капиталом способствует увеличению инновационного потенциала предприятия, технического уровня производства, конкурентоспособности продукции и экономической безопасности региона.

Библиографический список

1. Информационная записка. Развитие инновационной деятельности Курганской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kurganoblduma.ru>.
2. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – №5.4 (65). – С. 1300-1316.
3. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 : стат. сб. – М. : Росстат, 2015. – 1266 с.
5. Цацулин, А. Н. Экономический анализ комплексной инновационной активности: сущность и подходы / А. Н. Цацулин, А. В. Бабкин // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2012. – №4 (151). – С. 132-144.

УДК 338.242

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Букрина О. В., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Научный руководитель: доцент кафедры «Экономики» ФГБОУ ВО Курганская ГСХА И. В. Кондратьева.

Ключевые слова: аграрная политика, сельскохозяйственное предприятие, санкции, импортозамещение.

В статье рассмотрены вопросы проведения аграрной политики государства в современных условиях, когда в отношении России были введены экономические санкции, выявлены проблемы и пути их решения

В настоящее время экономика Российской Федерации столкнулась с целым рядом новых вызовов. Такая ситуация обусловлена, в первую очередь, сложной геополитической обстановкой, когда в отношении России были введены экономические санкции со стороны США, Канады, Австралии, Японии, большинства европейских государств, на которые наша страна ответила контрсанкциями. В этой связи обострился вопрос не только экономической, но и продовольственной безопасности страны, а ее невозможно добиться без должного уровня развития сельского хозяйства. Именно поэтому аграрную политику, проводимую на государственном уровне, в настоящее время следует рассматривать как важнейший фактор социально-экономического развития страны.

Аграрная политика – составная часть экономической и общей политики государства. В экономической литературе представлены два принципиальных подхода к пониманию сущности аграрной политики.

В узком смысле слова под аграрной политикой понимают систему целей и мероприятий, направленных на развитие аграрного сектора экономики. В широком смысле слова в аграрную политику включают:

- политику развития аграрного сектора;
- продовольственную политику, касающуюся потребления продуктов питания основными группами и слоями населения;
- агропромышленную политику, связанную с проблемами обслуживания сельского хозяйства;
- внешнеторговую аграрную политику [1].

В этой связи аграрная политика может быть определена как совокупность принципов и действий, которые проводит государство в решении комплекса проблем, связанных с функционированием агропромышленного комплекса (собственно сельскохозяйственного производства, структур агробизнеса, рынка сельхозпродукции, потребления, развития сельских сообществ и т.д.)

Продекларированный курс на импортозамещение, то есть замену ранее ввозимой на территорию России сельскохозяйственной продукции из-за рубежа отечественной продукцией, безусловно, открывает новые возможности для отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем следует

признать, что в современных условиях потенциал для развития агропромышленного сектора используется не в полной мере.

Так, очевидной проблемой является сбыт произведенной сельскохозяйственной продукции. Закупочные цены продолжают оставаться достаточно низкими. Вместе с тем пока произведенный товар дойдет до конечного потребителя, его стоимость многократно возрастает. В результате основную выгоду получают многочисленные посредники и перекупщики.

К проблеме снижения диспаритета цен следует подходить с концептуально иной позиции: защитить сельское хозяйство от монопольного поведения субъектов хозяйствования первой и третьей сфер АПК следует не административно-директивными ограничениями и запретами в области ценообразования локальных и отраслевых монополий, а совершенствованием системы сбыта. То есть решать проблемы диспаритета цен целесообразно путем развития аграрной инфраструктуры до того уровня, когда сельское хозяйство станет равноправной с другими отраслями, а возможно и доминирующей отраслью АПК [2].

Еще одной проблемой являются сложности, связанные с необходимостью транспортировки и хранения продукции. В частности, строительство таких дорогих объектов как овощехранилища, элеваторные комплексы не представляется реальным для большинства средних и мелких сельскохозяйственных производителей. В результате большинство из них вынуждены сбывать произведенную продукцию по низким ценам. Выход из этой ситуации видится в кооперации субъектов сельскохозяйственной деятельности.

Кроме того, необходимо изменить подходы к кредитованию с тем, чтобы сделать доступными и реальными кредиты для покупки сельскохозяйственной техники, современных удобрений, агрегатов. Только в этом случае может быть дан новый необходимый импульс для развития агропромышленного комплекса.

Таким образом, чтобы обеспечить прогнозируемый уровень производства продукции сельского хозяйства необходимо следующее: создать организационно-экономические условия для оптимизации ценовых соотношений между сельскохозяйственной и промышленной продукцией; разработать и реализовать на практике систему мер по укреплению материально-технической базы; создать кредитно-финансовую систему обслуживания сельских товаропроизводителей на базе

Россельхозбанка; развивать систему страхования; а также совершенствовать механизм авансирования сельских товаропроизводителей, поставляющих свою продукцию для государственных нужд [3]. В целом можно сказать о том, что в настоящее время именно внешний фактор следует рассматривать в качестве основного при определении тенденций в развитии аграрной политики государства. То есть на современном этапе, по сути, государство вынуждено реагировать на внешние вызовы и предпринимать усилия для снижения негативных факторов, обусловленных анти-российским экономическими санкциями [4]. В настоящее время основные направления экономической политики в сельском хозяйстве должны быть ориентированы на выполнение таких перспективных целей, как:

- достижение уровня и качества жизни населения, соответствующих стандартам экономически развитых государств, в том числе в области получения образования, здравоохранения, чистоты окружающей среды, обеспечения экономических прав и свобод граждан;

- обеспечение устойчивых темпов экономического роста и научно-технического прогресса, повышение конкурентоспособности продукции отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и зарубежном рынках, эффективная интеграция аграрного сектора экономики страны в мирохозяйственные связи;

- обеспечение благоприятных экономических условий для укрепления суверенитета, территориальной целостности, обороноспособности, международного авторитета России.

Для этого необходима такая аграрная политика правительства, которая оптимально сочетает в себе механизмы рыночного и государственного регулирования, обладающего к тому же высокой степенью эффективности. [4].

В связи с этим, Правительству нашей страны в будущем следует не только реагировать на геополитические изменения, но и строить аграрную политику в первую очередь таким образом, чтобы планомерно с опорой на научно обоснованные концепции создать возможности для достойного развития аграрной политики государства, что в свою очередь будет способствовать социально-экономическому развитию Российской Федерации, ее экономической и продовольственной безопасности.

Библиографический список

1. Маслова, В. В. Политика импортозамещения и развитие аграрного сектора России // Аграрная политика России в условиях международной и региональной интеграции : тр. Международной науч.-практ. конф. – М. : ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. – С. 192-200.
2. Кондратьева, И. В. Количественная оценка уровня государственного регулирования сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. – 2006. – №2. – С. 71-77.
3. Кондратьева, И. В. Совершенствование государственного регулирования сельского хозяйства Курганской области : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Кондратьева Ирина Владимировна. – Курган, 2006. – 161 с.
4. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 418-426.

УДК 339.92

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

Галутва С. В., студентка 2 курса ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: инвестиции, экономика страны, товары, капитал.

В условиях глобализации с увеличением масштабов международного перемещения капитала роль инвестиций, как важного фактора экономического развития возрастает, что обуславливает актуальность исследования влияния иностранного сектора на экономику России в отношении зарубежных инвесторов.

Инвестициями являются, капитальные вложения, осуществляемые с целью получения прибыли. Инвестиции осуществляются с целью создания каких-то активов, которые будут приносить доход инвестору. По большому счету, за инвестициями стоит коммерческий интерес. А самой главной ролью инвестиций является то, что благодаря целенаправленно вложенному капиталу создается производство, рабочие места, пополнение бюджета налогами, товарооборот и т.д. [3].

Существует закон об инвестиционной деятельности, который применяется в экономических отношениях, возникших в результате осуществления инвестиционных операций зарубежными экономическими субъектами. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. №160 «Об иностранных инвестициях», создан с целью определения особенностей деятельности, осуществляемой в пределах России инвесторами-нерезидентами [2]. Проблема привлечения иностранных инвестиций в отечественную

экономику существует уже несколько десятилетий и продолжает сохранять свою значимость и до настоящего времени. Несмотря на активные работы иностранных инвесторов в экономике России в трансформационный период, государство проигрывает конкуренцию многим государствам по размерам привлекаемого иностранного капитала. Данная проблема актуальна в настоящее время, в связи с обострившимися внешнеэкономическими разногласиями и противоречиями, так как инвестиции чрезвычайно важны для финансирования экономического роста и обеспечения экономической безопасности и защищенности [1].

Иностранные инвестиции, как известно, являются фактором экономического роста, дополнительным источником капитальных вложений в национальное производство товаров и услуг, сопровождаемых передачей технологий, ноу-хау, новейших методов менеджмента и меняющих структуру, динамику развития экономики страны-реципиента капитала. В условиях глобализации с увеличением масштабов международного перемещения капитала роль инвестиций, как важного фактора экономического развития возрастает, что обуславливает актуальность исследования влияния иностранного сектора на экономику страны-импортера капитала и обоснования инвестиционной политики России в отношении зарубежных инвесторов [4].

Россия, как одна из наиболее развитых стран сохраняет популярность у крупных международных компаний, представленных на территории страны. В настоящее время 69% из них включили РФ в топ-10 стран, которые важны для развития их предприятий с точки зрения инвестирования. Из этого числа 9% поставили Россию в топ-5, еще 7% – в топ-3. Одним из стратегически важных рынков страну назвали 79% иностранных инвесторов. Многие зарубежные компании считают то, что в российском рынке есть огромный потенциал, так как Россия – это страна, развивающаяся в абсолютно разных сферах экономики.

Из произведенного опроса зарубежной компанией GfK были получены данные об инвестировании нашей страны. В целом совокупные инвестиции сделанные компаниями-респондентами составили 49,7 млрд долларов, что является довольно высоким показателем, а в 2015 году прирост составил почти 70%, несмотря на санкции в отношении России (1,094 млрд долларов против 646 млн в 2014-м) [1]. Каждая вторая инвестиция иностранных компаний приходит в сектора российского рынка, которые не связаны с энергетической сферой и природными

ресурсами. Из них 9% вложений приходятся на химическую и фармацевтическую промышленность, 7% на товары повседневного спроса (рынок FMCG) и розницу, по 6% на авторынок и сферу запчастей, кафе, рестораны, табачную отрасль и обрабатывающую промышленность. Оставшиеся 4% инвестиции в другие отрасли.

В 2016 году опрошенные компании планируют продолжить инвестировать в Россию, при этом доля вложений, которые не будут затрагивать энергетический сектор, вырастут до 84%. Совокупный объем инвестируемых средств составит 955 млрд. долларов, большая часть которых (57%) придется на обрабатывающую промышленность. Одним из ярких, инвестиционных партнеров России является Белоруссия, даже несмотря на то, что за последнее время товарооборот снизился. По последним данным за январь-сентябрь текущего года объем белорусско-российской торговли составил 18,8 млрд. долларов уменьшившись по сравнению с аналогичным прошлогодним периодом на 8,2%. Несмотря на это, Беларусь занимает первое место среди торговых партнеров России в СНГ и четвертое место - среди всех российских торговых партнеров [1].

За девять месяцев 2016 года из России в Беларусь поступило 4 млрд. долларов инвестиций. В Беларуси действует свыше 2 тыс. субъектов хозяйствования с участием российского капитала. В свою очередь белорусский капитал присутствует почти в тысяче субъектов хозяйствования в нашей стране. На территории Российской Федерации создано 80 белорусско-российских совместных предприятий.

В Россию иностранный капитал может принести достижения научно-технического прогресса и опыт передового управления. Следовательно, привлечение иностранного капитала и включение России в мировое хозяйство – необходимое условие для построения в стране современного гражданского общества. Вовлечение иностранного капитала в материальное производство более выгодно, чем взятие кредитов для покупки нужных товаров. Поступление иностранных инвестиций очень важно и для достижения среднесрочных целей выхода из экономического кризиса современного общества, приостановления спада производства [5].

К примеру, ВВП постоянных цен в России на 2012 год составило 662,60 млрд долларов, а на 2014 год 675,30 млрд долларов. Их разница за 3 года выросла на 12,7 млрд долларов, что является не маленьким показателем, благодаря иностранным

вложениям [1]. Уровень жизни в нашей стране падает из-за сокращения предпринимательского сектора, и снижения заработной платы каждого гражданина. По данным на 2015 год, за чертой бедности оказалось 21,7 млн. граждан. Что является огромной проблемой нашей страны. На мой взгляд, для решения этого вопроса, нам понадобятся не только внутреннее финансирование, но и внешнее.

Библиографический список

1. Глухова, К. М. Инвестиционная безопасность: проблемы привлечения иностранных инвестиций [Электронный ресурс] / К. М. Глухова, В. В. Кожевникова // Экономика. Государство. Общество : электронный журнал научных публикаций студентов и молодых ученых. – 2016. – №25. – Режим доступа : <http://ego.uapa.ru/ru/issue>.
2. Программа информационной поддержки российской науки и образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
3. Купряева, М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №2. – С. 90-93.
4. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.
5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

УДК 338.22

ИННОВАЦИИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Кевбрина Е. А., студентка 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: инновации, НТП, экономическая безопасность государства.

В настоящее время, главная угроза экономической безопасности России кроется в чрезвычайно слабом использовании в экономике результатов научных исследований. Беспрецедентное сокращение объемов финансирования науки по всем источникам привело к целому ряду негативных последствий.

Экономическая безопасность государства – сложное социально-экономическое явление, отражающее большую гамму постоянно меняющихся условий материального производства и воздействующих внешних и внутренних факторов. Она

определяется уровнем развития производительных сил и состоянием социально-экономических отношений, развитием научно-технического прогресса и использованием его достижений в народном хозяйстве, внешнеэкономическом обмене и международной обстановке [2]. В настоящее время, главная угроза экономической безопасности России кроется в чрезвычайно слабом использовании в экономике результатов научных исследований. Беспрецедентное сокращение объемов финансирования науки по всем источникам привело к целому ряду негативных последствий, сильно ослабивших потенциал фундаментальной науки. К их числу относятся: ослабление широкого фронта исследований, износ и старение материальной базы, быстрое старение кадров и образовавшийся разрыв поколений, падение социального обеспечения ученых, утрата престижности труда ученых, ориентация исследований на заграничные заказы. Страна находится в ситуации, когда при наличии 10% от общей численности ученых в мире, мы имеем меньше 1% мирового объема наукоемкой продукции. В России прослеживается тенденция к разрушению научного потенциала. Если общие расходы на научный потенциал в бывшем СССР составляли 4% ВВП, то в 2010 году их удельный вес сократился до 0,28%. На современном этапе развития мировое сообщество переходит в новую фазу научно-технического прогресса, которая приведет к радикальному изменению в развитии производительных сил [4]. До сих пор ведущие деятели культуры и политики рассуждают о том, что есть Россия – Запад или Восток, и каким путем ей идти? В настоящее время это не актуально. Сейчас в мире нет противостояния Запад-Восток, а также нет противостояния Север-Юг. Есть только одно глобальное противостояние: «золотой миллиард» – «третий мир». Страны «золотого миллиарда» определяют экономическую специализацию, уровень жизни и темпы роста стран «третьего мира». Например, конгресс США вполне официально обсуждал вопрос о том, можно ли позволить африканским странам самостоятельно производить лекарства против СПИДа, или они обязаны закупать их у ведущих фармацевтических компаний. Именно технологическое превосходство является причиной могущества стран «золотого миллиарда», а экономическое и военное превосходство – это только следствия [1].

В связи с этим, целевые ориентиры и основные направления научно-технической и инновационной сферы на среднесрочный период определены следующими стратегическими документами:

- стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 года № 2227-р;

- политикой страны в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденной Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Планируемые мероприятия и действия по развитию инновационных отраслей промышленности будут реализовываться в рамках отраслевых государственных программ, а также планов и детальных планов-графиков по их реализации. При этом в условиях принятого после утверждения госпрограмм решения о сокращении бюджета повышаются риски невыполнения целевых показателей госпрограмм. Государственная политика в инновационной сфере продолжит осуществляться в том числе через «принуждение к инновациям» крупных компаний с государственным участием. Программы инновационного развития таких компаний станут стимулом для повышения конкурентоспособности производства за счет увеличения спроса на существенно улучшенные товары и услуги, инновационные проекты [3] .

Предполагается существенный рост финансирования научных фондов (РФФИ и РГНФ). К 2020 году Президентом Российской Федерации определена по достижению объема финансирования РФФИ и РНГФ до 25 млрд руб. Будет продолжено расширение состава научных фондов. В октябре 2012 года был создан Фонд перспективных исследований (аналог DARPA), в июле 2013 года Президентом РФ в Государственную Думу внесен законопроект о создании Российского научного фонда, одной из функций которого будет поддержка проведения инициативных фундаментальных и поисковых исследований научными коллективами, отдельными научными и научно-педагогическими работниками, в том числе молодыми учеными, а также научными организациями и образовательными организациями высшего образования [2]. Технологические платформы обеспечат коммуникацию между государством, бизнесом, наукой и образованием, сформируют приоритеты инновационного развития соответствующих отраслей промышленности через формирование системы государственной поддержки, учитывающей их стратегические программы

исследований. В структуре затрат в 2016 году доля затрат на исследования и разработки возрасла до 16% против 15,1% в 2012 году, доля затрат на приобретение машин и оборудования снизилась до 59,5 против 61%. Тем не менее доля затрат на исследования и разработки в России останется ниже уровня стран – лидеров в сфере инноваций. Учитывая вышесказанное, можно заявить, что для России сейчас самым главным является то, сможет ли она ответить на вызов новой технологической революции. Задачей не возрождения, а выживания становится создание таких элементов стратегического инновационного потенциала, которые позволили бы нашей стране не отстать в «гонке технологий» и вновь занять лидирующее положение в мировой экономике [3]. Таким образом, в интересах обеспечения экономической безопасности России, сохранения и развития научного потенциала, рационального использования создаваемых научно-технологических разработок в настоящее время на мой взгляд необходимо:

- обеспечить безусловное выполнение бюджетных назначений для финансирования научно-технической сферы;
- обеспечить формирование и исполнение государственного заказа науке;
- установить, что государственная поддержка фундаментальной науки служит первоочередным приоритетом, доля бюджетных ассигнований на фундаментальную науку должна непрерывно возрастать и составлять не менее 45% всех ассигнований на гражданскую науку;
- использовать внебюджетные фонды федеральных органов исполнительной власти для финансирования их научных исследований и экспериментальных разработок;
- разработать механизм страхования рискованных вложений в инновации с целью повышения их инвестиционной привлекательности;
- закончить формирование системы нормативно-правовой базы по охране и защите интеллектуальной собственности и введения ее в хозяйственный оборот;
- обеспечить защиту интеллектуальной собственности и весомое вознаграждение интеллектуального труда.

Условием реализации мер по предотвращению угроз экономической безопасности России, связанных с сокращением научно-технологического потенциала,

является преодоление дефицита правовой базы, регулирующей экономические отношения, и отставания законодательства от реально происходящих в научном сообществе процессов [5].

Библиографический список

1. Кондратьева, И. В. Эффективная инновационная политика – основа инвестиционного роста страны // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе : сб. II Международной науч.-метод. и практ. конф. – Новосибирск : Новосибирский ГАУ, Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН, 2016. – С. 84-88.
2. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – №5.4 (65). – С. 1300-1316.
3. Сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.News.kremlin.ru>.
4. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

УДК 338.27

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Кривоногова А. А., студентка 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: аграрный сектор, государство, продовольственное обеспечение страны.

Государственное регулирование сельского хозяйства - это сложный механизм. Он включает воздействие на доходы сельскохозяйственных предприятий, на структуру производства, аграрный рынок, межотраслевые и межхозяйственные отношения, воздействие на структуру села, удовлетворение потребностей населения в качественных продуктах питания по социально – приемлемым ценам и охраны окружающей среды.

В настоящее время необходимо регулирование аграрной экономики. Следует выявить методы и механизмы, которые будут способствовать наиболее эффективно регулировать и контролировать данный сектор экономики. Действия государства должны быть направлены на обеспечение безопасности оборота генетически модифицированной продукции, развитие импортозамещения по основным пищевым

продуктам, предотвращение истощения земельных ресурсов [2]. Применяются некоторые формы государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, но сельское хозяйство остаётся в кризисном состоянии.

В условиях рыночной экономики каждый регион, каждая отрасль и предприятие решают только свои задачи, не всегда сочетающиеся с общей ситуацией в стране. Между субъектами имеет место конкуренция, а с государством – противоречия. Национальная экономика - многоуровневый и многофункциональный организм, в котором различные регионы, отрасли, предприятия имеют свои особенности. Если опираться лишь на рыночный механизм, то невозможно их движение к одной общей цели. Для того, чтобы увязать работу субъектов рынка, направить их деятельность на развитие национальной экономики, необходимо государственное регулирование [1].

В связи с этим, необходимо выделить основные функции государственного регулирования сельского хозяйства:

1. Необходимо устойчивое продовольственное обеспечение страны, создание стабилизационных продовольственных фондов. Из конституционного признания России социальным государством, оно должно выполнять обязательства перед обществом: во-первых, это обязанность государства в сфере защиты прав граждан на полноценное питание, то есть оно должно устранять продовольственную зависимость от других стран, а также сокращение импорта продовольствия, который ведет к утечке капитала за границу. Во-вторых, государство призвано установить социальный порядок продовольственного обеспечения путем бесперебойного поступления на продовольственные рынки пищевых продуктов в объёмах, достаточных для удовлетворения потребностей населения. В-третьих, это противодействие деятельности мощных продовольственных компаний, которые создают искусственный дефицит, нарушают обязательства, поднимают цены на продовольствие. Примером является повсеместное повышение цен на основные продукты питания (муку, хлеб, мясо, молоко).

2. Создание рыночной производственной инфраструктуры на селе, то есть формирование и функционирование федеральных и региональных продовольственных рынков. В государственной программе выделены специальные правила регулирования рынка зерна, мяса, сахара – путём наблюдения за индексом цен на

сельскохозяйственную продукцию, сырьё, индексом цен на промышленную продукцию, обеспечением качества российских товаров.

3. Государство проводит закупочные интервенции в форме закупок и залоговых операций с сельскохозяйственной продукцией и продовольствием для формирования эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции.

4. Четвёртая функция государственного регулирования связана с повышением качества жизни сельского населения, повышение роста доходов лиц, занятых в сельском хозяйстве, создание достойных условий жизни сельского населения. Но на практике престижность и доходность сельскохозяйственного труда снижается, за чертой бедности находится почти половина сельского населения.

5. Пятая функция – это решение задач в области охраны окружающей среды и природопользования. Теперь объекты сельскохозяйственного назначения должны иметь санитарно-защитные зоны, очистные сооружения, которые должны исключать загрязнение почвы, воды, воздуха. Так же, выделены проблемы обеспечения химической и биологической безопасности в агропромышленном комплексе, экологического земледелия и проблемы выхода экологически чистой сельскохозяйственной продукции на мировые продовольственные рынки.

Масштабы вмешательства государства в экономику зависят от многих факторов как экономического порядка (уровень экономического развития, экономическая активность и т. д.), так и национальной специфики (традиционная роль государства в обществе, социальный менталитет и т. д.). Вмешательство государства в рыночное хозяйство должно быть экономически оправданным и допустимым в объемах, способствующих повышению эффективности экономики [3].

В настоящее время государство старается поддерживать развитие приоритетных отраслей сельскохозяйственного производства:

- производится субсидирование кредитов на строительство и реконструкцию животноводческих объектов, предоставляются субсидии на возмещение части затрат на содержание маточного поголовья крупного рогатого скота мясных пород, овец, коз, оленей, табунных мясных лошадей;

- расширяется земельно-ипотечное кредитование в сельском хозяйстве;

- предоставляются десятилетние кредиты на приобретение высокотехнологичных машин для растениеводства и животноводства.

Вопрос о роли государства в регулировании социально-экономических процессов в аграрном секторе остается спорным. Следует подчеркнуть, что в настоящее время даже в странах с развитой рыночной экономикой ни в теории, ни на практике нет как последовательных противников, так и сторонников участия государства в аграрной экономике. Необходимость государственного регулирования сельского хозяйства доказала сама жизнь. Независимо от теоретических споров на практике, в самых разных странах (включая и те, которые возглавляют мировое экономическое сообщество) государство играет заметную роль в решении аграрных проблем и установлении правовых норм, правил экономического поведения хозяйствующих субъектов [4]. Здесь необходимо, на мой взгляд, поддержать позицию тех ученых, политиков и практиков, которые выступают за усиление роли государства в сельском хозяйстве, так как оно является стратегически важным сектором экономики, обеспечивающим оптимальное развитие народного хозяйства, его равновесность и, вместе с тем, национальную безопасность страны.

Для этого в регулировании продовольственного рынка необходимо устранять межрегиональные торговые барьеры, препятствующие свободному движению сельскохозяйственных товаров, расширять использование различных форм кредитования, таких к примеру, как лизинг, системы складских расписок, залога сельскохозяйственной продукции, создание рыночной инфраструктуры.

На практике же администрации отдельных субъектов страны препятствуют свободному движению сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Широко распространены торговые барьеры, которые вводит местная власть, запрещая вывоз продовольствия, мотивируя это тем, что выплаченные властью дотации на сельскохозяйственную продукцию должны оставаться на территории своего региона [5]. Итак, государственное регулирование сельского хозяйства - это сложный механизм. Он включает воздействие на доходы сельскохозяйственных предприятий, на структуру производства, аграрный рынок, межотраслевые и межхозяйственные отношения, воздействие на структуру села, удовлетворение потребностей населения в качественных продуктах питания по социально - приемлемым ценам и охраны окружающей среды. Необходимым является выработка эффективных мер поддержки сельского хозяйства и внутреннего рынка с помощью поддержки отечественных

производителей аграрной продукции, регулирования экспорта, импортных пошлин, цен для оптовиков и розничной торговли на жизненно важные продукты питания.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Кондратьева, И. В. Совершенствование государственного регулирования сельского хозяйства Курганской области : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Кондратьева Ирина Владимировна. – Курган, 2006. – 161 с.
3. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.
4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
5. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.

УДК 333С: 631.3

ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ КООРДИНАТНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ОТ РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Машков С. В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: координатное земледелие, информация, экономичность, эффективность, технологии, управление, товаропроизводитель.

Комплексное использование ниже перечисленных продуктов в сельскохозяйственных предприятиях большая редкость, однако в сельскохозяйственных предприятиях Самарской области за последние три года сложилась неплохая динамика насыщения и использования инновационных технологий координатного (точного) земледелия.

На российском рынке координатного земледелия для сельского хозяйства отечественные разработки представлены в большей степени программной, а не технической продукцией.

ООО ЛТЦ «Аэросоюз» образован в 2003 г. в Новосибирске на базе межрегионального потребительского общества «Сибирский Аэросоюз» (МПО «Сибирский Аэросоюз»). Услуги: химическая обработка полей авиационными и наземными средствами. Для повышения производительности работ опрыскивателей применили

две бортовые микропроцессорные системы, разработанные на предприятии: автоматизированную систему управления расходом жидкости «АСУР» и спутниковую навигационную систему «АГРОНАВИГАТОР».

Предприятие специализируется на разработке, изготовлении и внедрении ГЛОНАСС/GPS оборудования для технологии точного земледелия. Более 10 лет производится система бортового навигационного комплекса (БНК) «Агронавигатор» (рис. 1). Система предназначена для наземных и авиационных химических работ по защите растений и дифференцированного внесения удобрений.



Рис. 1. БНК «Агронавигатор»

Основные технические характеристики БНК «Агронавигатор»:

- встроенный 32-канальный ГЛОНАСС/GPS приемник, обеспечивающий частоту решения навигационной задачи 5 Гц;
- точность параллельного вождения в условиях России с отключенным режимом бесплатной спутниковой дифференциальной коррекции SBAS (системы WAAS/EGNOS/MSAS) – 40-50 см, включение режима SBAS для территории, где действуют поправки, позволяет повысить точность до 20-30 см;
- параллельное вождение с линейкой бокового отклонения и звуковым сигналом относительно линий гонов, прорисованных по среднему углу курса движения;
- изготовление технологической колеи (шаблона поля) из предыдущей обработки или по космическим снимкам бесплатной программы Google Планета Земля;
- измерение пройденного расстояния (длин линий);
- автоматическая сортировка сохраненных файлов полей по удалению от текущего местоположения при открытии для продолжения обработок;

- внутреннее и внешнее управление, выдача управляющего сигнала на внешнее устройство при включении режима обработки и наоборот, включение режима обработки от внешнего источника;
- контроль выполненных обработок на тракторе или на ПК;
- БНК имеет 2 программы – «Опрыскивание сельскохозяйственных растений» и «Дифференцированное внесение удобрений»;
- возможность подключения по RS-232 внешнего «точного» S/ГЛОНАСС приемника для выполнения технологии посева культур;
- оптимизация для ночных обработок на полях со сложным контуром и внутренними лесными массивами.

ООО «ТехноКом» основано 5 февраля 1993 года на базе кафедры радиотехнических систем, приборостроительного факультета Челябинского политехнического института (Южно-Уральского Государственного Университета).

Серийное производство приборов спутникового мониторинга автотранспорта серии АвтоГРАФ (Black-Box) начато в 2005 г. К 2015 г. произведено более 250000 единиц. В настоящее время предприятие производит 5 видов бортовых контроллеров системы «АвтоГРАФ»: АвтоГРАФ-GSM (GPS), АвтоГРАФ-GSM-ГЛОНАСС (ГЛОНАСС+GPS) (рис. 2), АвтоГРАФ-Wi.Fi (рис. 3), АвтоГРАФ (offline), АвтоГРАФ-Mobile (offline).



Рис. 2. АвтоГРАФ-GSM + ГЛОНАСС



Рис. 3. АвтоГРАФ-WiFi

Функциональная схема контроллеров системы «АвтоГРАФ-GSM» состоит из нескольких блоков: GPS-модуль, GSM-модуль, центральный процессор, модуль энергонезависимой FLASH-памяти, драйвер питания, блок входов/выходов и порт USB (рис. 4).

Реализован на базе 20-канального высокочувствительного приемника (чипсет SiRF Star III). С помощью внешней активной GPS-антенны принимает кодовые сигналы со спутников системы GPS (NAVSTAR) и с помощью внутреннего вычислителя определяет географические координаты местоположения приемника, а также точное время, скорость и направление движения. Полученные данные по протоколу NMEA поступают с выхода GPS-модуля в блок центрального процессора с периодичностью 1 раз в секунду.

GSM-модуль. GSM-модуль служит для доступа контроллера в сеть сотовой связи GSM. Прием и передача GSM-сигнала осуществляется через внешнюю GSM-антенну. Идентификация контроллера в сети GSM, а также доступ к услугам и сервисам, предоставляемым оператором сотовой связи, осуществляется с помощью SIM-карты, устанавливаемой в контроллер. GSM-модуль выполняет несколько функций:

- 1) обеспечивает доступ и идентификацию устройства в сети сотовой связи стандарта GSM с помощью SIM-карты;
- 2) обеспечивает обмен данными (в т.ч. и передачу точек трека) между контроллером АвтоГРАФ-GSM и сервером по протоколу TCP/IP через сеть Интернет с помощью услуги пакетной передачи данных GPRS;
- 3) обеспечивает обмен информационными и управляющими SMS-сообщениями и USSD-запросами;
- 4) осуществляет отправку исходящих и прием входящих звонков, обеспечивая услугу голосовой связи между водителем, диспетчером и другими абонентами;
- 5) содержит блок голосового интерфейса с пользователем (вход/выход звука на гарнитуру «свободные руки» или на «громкую связь»).

Модуль энергонезависимой FLASH-памяти. Служит в качестве устройства хранения накопленных данных. Модуль FLASH-памяти рассчитан на 180.000 записей, обеспечивая их хранение в течение длительного времени (до 10 лет) даже в случае отключения питания устройства. Модуль FLASH-памяти в контроллере АвтоГРАФ-GSM построен по принципу кольцевого накопителя. Это означает, что при заполнении модуля памяти, каждая новая запись будет записываться на место наиболее старой записи на текущий момент, обеспечивая максимум актуальности хранимой информации.



Рис. 4. Функциональная схема контроллеров системы «АвтоГРАФ-GSM»

Драйвер питания. Формирует все необходимые напряжения питания составных частей контроллера. Основной вход питания позволяет работать в бортовой сети с напряжением питания от 10 до 30 В, что делает возможным использование контроллера совместно с подавляющим большинством транспортных средств без применения каких-либо дополнительных согласующих цепей. Кроме того, драйвер питания обеспечивает защиту контроллера от переплюсовки, перенапряжения, помех и т.д.

Блок входов/выходов. Служит для контроля состояния и измерения параметров внешних устройств и механизмов, а также для управления различными исполнительными устройствами и устройствами оповещения. Блок входов/выходов имеет:

- *Цифровые (дискретные) входы.* Эти входы характеризуются двумя состояниями: «1» – разомкнут и «0» – замкнут на «массу» и могут фиксировать как изменение состояния входа, так и вести подсчет импульсов. Контроллер АвтоГРАФ-GSM оснащен четырьмя цифровыми входами. Режимы работы программируются индивидуально для каждого входа.

- *Аналоговые входы* служат для измерения значения параметров, величина которого пропорциональна уровню напряжения на аналоговом входе. Контроллер оснащен двумя аналоговыми входами с 10-разрядным АЦП. Первый аналоговый вход имеет диапазон измеряемого напряжения от 0 до 10 В, который делится на 1024 ступени (от 0 до 1023). Второй аналоговый вход имеет диапазон измеряемого напряжения от 0 до 24 В (но не более напряжения питания контроллера), который делится на 1024 ступени (от 0 до 1023).

- *Дискретные выходы* служат для управления различными внешними исполнительными устройствами, а также для включения устройств оповещения. Контроллер оснащен двумя дискретными выходами с открытым коллектором. Управление дискретными выходами (изменения состояния) производится с помощью управляющих SMS-сообщений.

Порт USB. Служит для программирования контроллера, а также для работы с контроллером в режиме GPS-мышь. В этом режиме контроллер, подключенный к порту USB ПК или КПК с помощью кабеля, через драйверы виртуального последовательного порта (COM-порта) передает текущее местоположение по протоколу NMEA в формате RMC с периодичностью 1 раз в секунду. Это позволяет позиционировать положение объекта, оснащенного контроллером АвтоГРАФ-GSM, в таких программах как OziExplorer, Google Earth Plus/Pro (Google Планета Земля Плюс/Про), ДубльГИС для ПК 3.0 и других.

Центральный процессор – это ядро контроллера АвтоГРАФ-GSM, связывающее все компоненты системы воедино и обеспечивающее их взаимодействие, согласно заложенной в него программе. В качестве процессора выступает быстродействующая однокристалльная микроЭВМ, обеспечивающая скорость и точность вычислений достаточную для решения различных навигационных и сервисных задач. Программа процессора (прошивка или «firmware») – это набор алгоритмов, разработанный специалистами ООО «ТехноКом» и являющийся «ноу-хау» компании. Благодаря этой программе, центральный процессор обеспечивает прием данных, поступающих от различных блоков системы, их логическую и математическую обработку и, как результат, принятие решений, на основании которых вырабатываются управляющие команды для блоков контроллера в зависимости от конкретной ситуации.

Следует заметить, что функционал прошивки контроллера АвтоГРАФ-GSM постоянно расширяется и улучшается, предоставляя пользователям системы новые и улучшенные функции и возможности.

Системы мониторинга online и offline.

В общем случае, системы мониторинга серии АвтоГРАФ можно разделить на два вида: «online» (реального времени) и «offline» (черный ящик) системы.

Системы типа «черный ящик» (offline). В процессе работы они накапливают информацию о пройденном маршруте и работе различных датчиков во внутренней памяти контроллеров. В дальнейшем, при прибытии транспорта «на базу», эти данные можно считать в стационарный ПК диспетчера с помощью проводного подключения к контроллеру, а также, в некоторых случаях, с помощью карты памяти, вставляемой в картридер контроллера.

Системы «реального времени» (online). Они используют беспроводные способы передачи данных. Наиболее распространена передача данных через интернет-каналы GSM или CDMA оператора сотовой связи, реже используются спутниковые модемы или радиосвязь. Иногда передача осуществляется с помощью SMS-сообщений или CSD-соединения. Online-системы позволяют контролировать местоположение и параметры работы транспорта практически в любой момент времени, но за это приходится оплачивать услуги передачи данных операторам сотовой связи или спутниковым провайдерам.

Обобщенная структурная схема реализации систем спутникового мониторинга автотранспорта на базовой основе приборов серии АвтоГРАФ приведена на рисунке 5.

Бортовой контроллер АвтоГРАФ-WiFi – это компактный электронный самописец, регистрирующий все перемещения транспортного средства путем записи времени и маршрута в виде точек с географическими координатами, полученных со спутников глобальной навигационной системы GPS (NAVSTAR). Дополнительно, с записью координат производится запись ряда других параметров устройства (скорость, направление движения, счетчики событий и т.д.), а также состояния дискретных и аналоговых входов контроллера. Накопленные данные с помощью точки

доступа передаются через сеть WiFi на локальный компьютер, ноутбук или выделенный сервер, с которого они могут быть получены через сеть Интернет для дальнейшего анализа и обработки диспетчерской программой «АвтоГРАФ».

Таким образом, информация о маршруте ТС дублируется два, а то и три раза: в устройстве, на локальном компьютере или сервере и в диспетчерской программе. При потере данных в диспетчерской программе и даже на сервере их всегда можно будет восстановить. *Записанные данные защищены от внешних воздействий: преднамеренного искажения (исправления), магнитных и электрических полей, вибрации. Длительность хранения данных – не ограничена. В штатном режиме работы фальсификация данных – невозможна. Устройство может использоваться практически на любых видах транспортных средств.*



Рис. 5. Обобщенная структурная схема реализации спутникового мониторинга автотранспорта на основе АвтоГРАФ

Библиографический список

1. Быкова, Н. Н. Экономическая оценка земли : монография / Н. Н. Быкова, Н. Р. Руденко ; под ред. Н. Р. Руденко. – М., 2005. – 160 с.
2. Машков, С. В. Экономическая оценка сельскохозяйственной техники в технологии производства растениеводческой продукции : монография / С. В. Машков, В. А. Прокопенко. – Самара : РИЦ СГСХА, 2010. – 160 с.
3. Прокопенко, В. А. Парадокс рентабельности сельскохозяйственных предприятий / В. А. Прокопенко, С. В. Машков // Агро-Информ. – 2009, июль (129). – С. 27-29.
4. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.
5. Машков, С. В. Вторичный рынок как способ пополнения техникой малых форм хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №3. – С. 37-38.

УДК 332.37

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СПК «ПОБЕДА»

Оленина А. С., студент 4 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: эффективность, хозяйство, показатели оценки эффективности.

В данной статье рассмотрены проблемы экономической эффективности хозяйства в Самарской области. Разработана и рассчитана новая система севооборотов, повышающая рентабельность производства, а также их экономическая оправданность на примере СПК «Победа» Челно-Вершинского района.

Землеустроительные мероприятия сельскохозяйственных предприятий – один из наименее затратных методов повышения рентабельности аграрного производства. Оптимизация севооборотов под рыночные требования, создание системы хозяйственных центров, улучшение дорожной сети на территории предприятия и др. мероприятия позволяют получить с минимальными затратами длительный экономический эффект, позволяющий улучшить финансовое состояние хозяйства [1]. Решению этой проблемы в условиях землепользования СПК «Победа» Челно-Вершинского района и посвящено исследование.

Целью данной работы является определить экономическую эффективность землеустроительных мероприятий в СПК «Победа» Челно-Вершинского района. Для решения данной цели решаются следующие **задачи**:

1. проанализировать современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственного производства в хозяйстве;
2. разработать систему севооборотов, повышающую рентабельность производства;
3. определить экономическую эффективность предлагаемых разработок.

Эффективность землеустройства заключается в наиболее полной и рациональной организации использования земли, при которой обеспечиваются планируемые темпы расширенного воспроизводства материально-технических элементов и общественно-производственных отношений. Необходимо разграничивать эффективность землеустройства на виды, в частности: на экономическую, социальную, экологическую [2]. Было установлено, что урожайность культур возрастает при правильном размещении их в севообороте, нежели чем при бессмысленном выращивании. Это можно объяснить несколькими причинами:

- выращивание культур, отличающихся по биологии и технологии возделывания, наличие в посевах культур, требующих строгого чередования;
- напряженность влагообеспеченности посевов в связи с часто повторяющимися засухами, недостаточным и неустойчивым увлажнением;
- использование плодосмена и агротехнических средств для сохранения и повышения плодородия почв, а также в борьбе с сорняками, возбудителями болезней и вредителями;
- необходимость повышения общей культуры земледелия [3, 4].

Наиболее полно в технологическом и экономическом плане причины положительного влияния севооборота на урожай, были изложены академиком Д. Н. Прянишниковым. Они сохранили своё значение и были объединены в 4 группы: химические, биологические, физические и экономические [5]. Значение группы причин может меняться в зависимости от природных условий и агротехники. Ведущую роль играют причины, которые особо действуют на минимальный фактор жизни растений. Все севообороты должны иметь почвозащитную направленность.

Севообороты, не повышающие плодородие почвы и урожайность культур, не организующие кормовую базу и не обеспечивающие подъём животноводства, должны быть обстоятельно пересмотрены в современных системах земледелия [5].

Проектируемый полевой севооборот зернопаропропашной, кормовой – травянозернопропашной. Зернопаропропашной севооборот – севооборот, в котором преобладают зерновые культуры сплошного посева, чередующиеся с чистым паром и пропашными культурами. Такой севооборот используется для выращивания зерновых и технических культур. Травянозернопропашной севооборот – севооборот, в котором пропашные культуры чередуются с зерновыми культурами сплошного посева и чистым паром (табл. 1).

Таблица 1

Структура предлагаемых севооборотов

По проекту	
Полевой севооборот – зернопаропропашной	Кормовой севооборот №1 – травянозернопропашной
Общая площадь – 1189,0 га	Общая площадь – 1564,0 га
Средняя площадь поля – 169,0 га	Средняя площадь поля – 195,0 га
1. Чистый пар	1. Чистый пар
2. Озимая пшеница	2. Озимая пшеница
3. Яровая пшеница	3. Однолетние травы
4. Кукуруза н/с+ Горох	4. Яровая пшеница
5. Ячмень	5. Горох
6. Гречиха	6. Ячмень с подсевом многолетних трав
7. Подсолнечник	7. Многолетние травы
	8. Многолетние травы

Основными показателями оценки экономической эффективности организации севооборотных массивов были приняты уровень постоянных и переменных затрат, объем валового сбора растениеводческой продукции, чистый доход и уровень рентабельности. При возделывании товарной и кормовой продукции имеются эксплуатационные затраты (закупка семян, удобрений, отчисления на социальные нужды и т.д). Они подразделяются на постоянные и переменные. Постоянные затраты – выполнение технологических операций при возделывании сельскохозяйственных культур. Переменные затраты – это затрат на выполнение технологий, направленных на увеличение урожайности.

Сравнивая полученные величины, определяют эффективность существующих и проектируемых севооборотов (табл. 2).

Анализ сравнения показателей экономической эффективности по вариантам землеустройства показывает, что в проектом варианте наблюдается незначительное снижение стоимости валовой продукции. Но более существенным является и снижение производственных затрат.

Таблица 2

Сравнительная эффективность севооборотов

Показатели	На год землеустройства	По проекту
	(1 вариант)	(2 вариант)
Стоимость валовой продукции, руб.	32574148	28627841
Стоимость валовой продукции с 1 га пашни, руб.	10050	8932
Производственные затраты на возделывание культур, руб.	27717920	22298626
Производственные затраты на возделывание культур на 1 га пашни, руб.	8552	6957
Чистый доход, руб.	4856228	6329215
Чистый доход с 1 га пашни, руб.	3315	3597
Рентабельность, %	17,5	28,3

На основании проведенных расчетов можно сделать вывод, что повышение рентабельности производства на 10,8 % явилось следствием более рациональной организацией севооборотов, увеличением посевных площадей менее затратных многолетних трав, гречихи и сои. Таким образом, предлагаемый по проекту вариант севооборотов обеспечит перспективу развития хозяйства.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Теоретические основы планирования // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.
2. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
3. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : мат. Международной науч.-практ. конф. – Минск : Международный университет «МИТСО», 2016. – С. 505-510.
4. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.

5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 88-92.

УДК631.14

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ООО «КУРАПОВСКОЕ»

Улаев П. А., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: подсолнечник, экономическая эффективность, удобрения, сорто-смена, урожайность.

В данной статье рассмотрена экономическая эффективность производства подсолнечника в ООО «Кураповское». Выявлены недостатки и предложены различные мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности производства. В ходе работы было проанализировано влияние на эффективность выращивания подсолнечника таких факторов как: сортосмена, использование оптимальных доз удобрений, влияние предшественников. Выявленные резервы позволят увеличить прибыль возделывания данной культуры на 55,9%.

Среди масличных культур, выращиваемых на территории РФ, подсолнечник занимает лидирующие позиции. Его выращивают в целях производства растительного масла, кондитерских изделий, зеленых кормов (силоса) [1]. Отходы масличного производства (жмых и шрот) являются высокобелковой добавкой в рацион сельскохозяйственных животных [2]. Поэтому очень важно определить пути эффективного возделывания подсолнечника, выявить резервы повышения рентабельности его производства.

Цель исследования – выявить факторы, определяющие эффективность производства подсолнечника на примере отдельного предприятия. В рамках исследования решаются следующие **задачи**: проведен анализ эффективности производства подсолнечника; выявлены факторы, влияющие на эффективность производства подсолнечника.

Объектом исследования выступает производство и реализация подсолнечника. В качестве методов исследования использовались абстрактно-логический, исторический, монографический, экономико-математический и экспертные методы.

Рассмотрим экономическую эффективность производства и реализации подсолнечника в ООО «Кураповское» в 2013-2015 гг. (табл. 1). Эффективность производства подсолнечника характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей [3].

Наибольшая урожайность подсолнечника в ООО «Кураповское» отмечалась в 2015 г. Такой уровень урожайности не является пределом, ООО «Кураповское» может получать более высокие урожаи. В хозяйстве отмечено несоблюдение технологии выращивания подсолнечника, которое представлено нарушениями агротехнических сроков проведения работ, отсутствием средств защиты растений, а также удобрений под подсолнечник. Посевная площадь под подсолнечник в 2015 г. составила 345 га, что на 5 га меньше уровня 2013 г. В 2015 г. наблюдается рост валовой продукции на 17,1% по сравнению с 2013 г. Уровень товарной продукции также увеличился на 44,9% за рассматриваемый период. Прибыль от реализации зерновых и зернобобовых культур в 2015 г. выросла по сравнению с уровнем 2013 г. на 24,7%. Однако, выручка от реализации сократилась на 8,6% по сравнению с уровнем 2013 г., это стало причиной снижения уровня рентабельности до 16,6% (табл. 1).

Таблица 1

Экономическая эффективность производства и реализации подсолнечника в ООО «Кураповское» в 2013-2015 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Посевная площадь, га	350	340	345	98,6
Валовой сбор, ц	4124	3398	4830	117,1
Урожайность, ц/га	-	10,0	14,0	-
Товарная продукция, ц	5442	3398	2451	44,9
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	495,64	596,53	838,57	169,2
Цена реализации 1 ц, руб.	976,11	851,97	1981,70	в 2 раза
Себестоимость зерна – всего, тыс. руб.	2044,0	2027,0	4050,3	198,2
Выручено от реализации – всего, тыс. руб.	5312,0	2895,0	4857,1	91,4
Прибыль от реализации зерновых и зернобобовых культур, тыс. руб.	3268,0	868,0	806,8	24,7
Уровень рентабельности, %	61,5	30,0	16,6	27,0

Производство семян подсолнечника и его переработка – одна из наиболее трудоемких отраслей сельского хозяйства [4]. Она предполагает строгое соблюдение технологии возделывания, высокую культуру земледелия, проведение

всех технологических процессов в оптимальные агротехнические сроки с надлежащим качеством. Практика показывает, что величина урожайности и качества семян подсолнечника определяется применяемой технологией его выращивания. Большое влияние на продуктивность оказывает такие приемы технологии, как размещение в севообороте, сроки посева, минеральное питание и в определенных условиях - уборочная десикация посевов.

При планировании производства маслосемян подсолнечника в 2016 г. на основе сортосмены ООО «Кураповское» предлагается внедрение ультраренеспелого сорта Мас 82, взамен возделываемых в настоящее время сортов подсолнечника СУР и Флагман [5]. При посеве семенами гибридов первого поколения урожайности подсолнечника сорта МАС 82 в условиях ООО «Кураповское» прогнозируемый прирост урожайности составит 2 ц/га. Прогнозируемая урожайность будет равна 16 ц/га (табл. 2). Итак, если руководство ООО «Кураповское» примет решение возделывать подсолнечник в 2016 году на посевной площади 2015 года, то за счет повышения урожайности подсолнечника на 6,0 ц/га и равенстве уборочной и посевной площадей увеличится объем производства маслосемян подсолнечника на 690 ц.

Таблица 2

Расчет эффективности возделывания подсолнечника различных сортов

Показатель	Год		Отклонения, +,-
	2015	Проект	
Посевная площадь, га	345	345	-
Уборочная площадь, га	345	345	-
Урожайность с 1 га, ц	14,0	16,0	2,0
Объем производства, ц	4830	5520	690,0
Себестоимость 1 ц, руб.	1780,09	1780,09	-
Цена продажи 1 ц, руб.	1981,64	1981,64	-
Полная себестоимость, тыс. руб.	8597,83	9826,10	1228,27
Выручка, тыс. руб.	9571,32	10938,6	1367,33
Прибыль от продажи масло семян подсолнечника, тыс. руб.	973,49	1112,55	139,06

Далее рассмотрим влияние предшественника озимая пшеница на урожайность подсолнечника в ООО «Кураповское», т.к. часть посевных площадей отводится под подсолнечник, ежегодно не применяя севооборотов (табл. 3). Таким образом, посев семян подсолнечника по лучшим предшественникам дает более высокую урожайность 16 ц/га. Реализация этой продукции дает до 753 тыс. руб. прибыли. Тогда, как чистая прибыль по худшим предшественникам составила всего 705 тыс. руб. Еще

одним мероприятием является внесение минеральных удобрений под подсолнечник. Особое место в росте и развитии подсолнечника занимает минеральное питание. Как известно, подсолнечник - калиелюбивая культура, но в сочетании с азотом и фосфором его эффективность повышается. Согласно исследованиям изучены разные варианты по использованию минеральных удобрений. Наиболее оптимальными условиями для растений оказались внесение в почву $N_{30}P_{45}K_{45} + N_{30}$. Урожайность подсолнечника при внесении данного удобрения составляет в среднем 16,5 ц/га.

Таблица 3

Влияние соблюдения севооборота

Показатель	Год		Отклонения, +,-
	2015	Проект	
Посевная площадь по предшественнику подсолнечник, га	250	130	120
Посеянная площадь по предшественнику озимая пшеница, га	-	120	-
Урожайность с 1 га по предшественнику подсолнечник, ц/га	14,0	14,0	-
Урожайность с 1 га по предшественнику озимая пшеница, ц/га	-	16,0	16,0
Объем производства, ц	3500	3740	240
Себестоимость 1 ц, руб.	1780,09	1780,09	-
Цена продажи 1 ц, руб.	1981,64	1981,64	-
Полная себестоимость, тыс. руб.	6230,32	6657,54	427,22
Выручка, тыс. руб.	6935,74	7411,33	475,59
Прибыль от продажи масло семян подсолнечника, тыс. руб.	705,42	753,79	48,37

Сравнение весенние минеральных удобрений факта с прогнозом дает нам основание сделать выводы, что, несмотря на дороговизну минеральных удобрений, за счет внесения более интенсивного удобрения урожая будет получено на 863 ц больше, чистая прибыль составит 1025,14 тыс. руб., что на 59,57 тыс. руб. больше (табл. 4).

Таблица 4

Влияние внесения минеральных удобрений на экономическую эффективность производства подсолнечника в ООО «Кураповское»

Варианты	Урожайность, ц/га	Объем производства, ц	Себестоимость, тыс. руб./ц	Цена, тыс. руб./ц	Полная себестоимость, тыс. руб.	Выручка, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.
Факт ($N_{30}P_{45}K_{45}$)	14,0	4830	1,78	1,98	8597,83	9563,4	965,57
Прогноз ($N_{30}P_{45}K_{45}+N_{30}$)	16,5	5693	1,80	1,98	10247	11272	1025,14

Сравнение табличных данных внесения удобрений факта с прогнозом дает нам основание сделать выводы, что, несмотря на дорогую стоимость минеральных удобрений, за счет внесения более интенсивного удобрения урожая будет получено на 863 ц больше, чистая прибыль составит 1025,14 тыс. руб., что на 59,57 тыс. руб. больше. Кроме этого, можно предложить использование международного опыта государственной поддержки. Для того руководителю ООО «Кураповское» следует застраховать посеы хозяйства.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : мат. Международной науч.-практ. конф. – Минск : Международ. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.

2. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы : мат. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Княгинино : НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.

3. Жичкин, К. А. Оценка современных технологий в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования : I Международная науч.-практ. Интернет-конф. – Соленое Займище : ПНИИАЗ, 2016. – С. 3830-3838.

4. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.

5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – №3. – С. 88-92.

УДК332.37

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В УСЛОВИЯХ ООО «АГРОФИРМА “БЕЛОЗЕРКИ”»

Ургалкин А. Э., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: озимая пшеница, эффективность, премия, рентабельность.

В статье рассмотрены современные подходы к повышению экономической эффективности производства растениеводческой продукции на примере озимой пшеницы. В условиях ООО «Агрофирма «Белозерки» выращивание озимой пшеницы можно сделать рентабельным, что потребует дополнительного финансирования в размере 5,3 млн. руб.

Пшеница является основной зерновой культурой России. Ее доля в производстве около 50% [1]. Сев озимой пшеницы часто проходит в тяжелых условиях. В настоящее время каждый производитель хочет повысить урожайность, вследствие этого они используют разные способы для получения результата [2]. Так в погоне за количеством выпускаемой продукции, основная часть выращенного зерна не отвечает требованиям, и может плохо влиять на качество хлеба и муки [3].

Цель исследования - определение факторов эффективности производства зерна озимой пшеницы в Самарской области. Для этого предполагалось решение следующих задач: - исследовать факторы, влияющие на производство озимой пшеницы; - предложить меры по повышению экономической эффективности производства зерна.

В качестве объекта исследования выступают экономические отношения при возделывании озимой пшеницы в условиях ООО «Агрофирма «Белозерки» Ставропольского района. В работе были использованы абстрактно-логический метод (с его помощью сформулированы категории, понятия); экономико-математические методы (использованы при прогнозировании параметров возделывания озимой пшеницы); монографический метод (использован для изучения отдельных явлений, процессов и выявления причинно-следственных связей в процессе производства); экспертный метод (анкетирование) (применен для оценки результатов).

Пшеница озимая - ценная продовольственная культура [4]. Соблюдение агротехнологий создает прекрасные условия для ее полноценного роста и нормального развития, повышает ее зимостойкость, что обеспечивает хорошую жизнестойкость растений. Пшеница принадлежит к семейству злаковых. К зиме она дает всходы, кустиется и проходит осеннюю закалку. Характерной особенностью озимой пшеницы является тот факт, что она сильно истощает почвенные ресурсы [5].

Исходя из особенностей технологии производства озимой пшеницы, нами были выделены следующие основные факторы, влияющие на формирование урожайности: технологии возделывания, сорт семян, фактор времени.

Технология возделывания озимой пшеницы включает в себя следующие стадии: - выбор места для посева; - обработка почвы; - внесение удобрений; - посев; - уход за посевами; - сбор и доработка урожая.

При выборе места для посева нужно тщательно оценить следующие факторы: во-первых, нужно определить оптимального предшественника, который наилучшим образом подготовит почву; во-вторых, проанализировать климатические условия.

Обработка почвы перед посевом озимой пшеницы на чистом пару предполагает следующие этапы: лущение стерни; вспашка почвы осенью. Лущение стерни повышает плодородие почвы. Во время лущения разрыхляется верхний слой почвы, подрезаются сорняки и заглубляются в почву их семена. Обязательным условием получения высоких урожаев является применение минеральных и органических удобрений. В этом хозяйстве содержится крупный рогатый скот, поэтому в отличие от большинства сельскохозяйственных предприятий региона можно использовать органические удобрения (навоз), что не только обеспечит восполнение питательных веществ в почве, но и улучшает ее структуру. Однако, это не исключает потребность внесения минеральных удобрений. На восполнение плодородия почвы планируется затратить 2371 тыс. руб. для получения урожайности не менее 25 ц/га. В соответствии с составленными технологическими картами затраты на горюче-смазочные материалы оцениваются в размере 800 тыс. руб.

При приобретении посевного материала нужно учитывать много факторов (потенциальную урожайность, адаптированность к условиям возделывания, качество семян, стоимость и др.). В условиях хозяйства хорошие результаты были показаны сортами озимой пшеницы: Скипетр, Антоновка, Новоршовская, Харьковская 92, Поволжская 86. Для нашего предприятия более удачно подходит сорт Поволжский 86. Этот районированный сорт местной селекции (Поволжский НИИСС им. П. Н. Константинова) Основные достоинства сорта: высокая зимостойкость и засухоустойчивость, хорошие хлебопекарные качества. Цена семян составляет 13000 руб./т. Норме высева составляет 160-250 кг семян на 1 га. Поэтому при посеве на площади 200 га нужно 40 т семян, стоимость которых составит 520 тыс. руб.

Финансовое состояние ООО «Агрофирма «Белозерки» тяжелое, характеризуется недостатком оборотных средств. Поэтому для реализации предложенных

мероприятий предлагается привлечение субсидированного кредита в АО «Россельхозбанк» по специальной программе финансирования полевых работ. Дополнительные затраты на оплату обслуживания кредита будут компенсированы за счет субсидий. В Самарской области государство компенсирует часть затрат на выплату процентов, на приобретение семян, удобрений, выплачивает т.н. несвязанные платежи [5]. Фактор времени в сельском хозяйстве – это особый природный ресурс, связанный с сезонностью процессов. Своевременное выполнение операций, соблюдение агросроков позволяет увеличить урожайность культуры, сократить потери. В условиях сельскохозяйственного производства соблюдение агросроков, улучшение качества выполняемых операций обеспечивается в основном путем материального стимулирования работников (премирование). Основным принципом при разработке системы премирования на предприятии должно быть превышение стоимости дополнительной продукции над дополнительным фондом оплаты труда.

Кроме основной оплаты труда можно применять премиальные выплаты за увеличение урожайности культур, улучшение качества продукции, выполнение или перевыполнение сменного задания на высоком агротехническом уровне и т.д.

Таблица 1

Предлагаемый размер премии, %

№ п/п	Виды работ	Размер дополнительной оплаты в % к зарплате, не менее
1	За высококачественную подготовку почвы согласно агротехническим требованиям	30
2	За качественное проведение сева, посадки культур в строго установленные сроки	35
3	За получение равномерных прямолинейных всходов нормальной густоты стояния растений и отсутствие огрехов	40
4	За правильную подготовку полей для уборки урожая	30
5	За своевременную уборку и скирдование соломы с высоким качеством	40

За качественное выполнение сельскохозяйственных работ в растениеводстве рекомендуется начислять дополнительную оплату в следующих размерах (табл. 1).

Затраты на возделывание озимой пшеницы в условиях предприятия составят 5291 тыс. руб., в том числе – заработная плата и премия (1600 тыс. руб.); покупка и внесение минеральных удобрений (2371 тыс. руб.); затраты на ГСМ (800 тыс. руб.)

и покупка семян (520 тыс. руб.). При таком уровне затрат производство озимой пшеницы в условиях ООО «Агрофирма «Белозерки» станет рентабельным.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Теоретические основы планирования // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.
2. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.
3. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы : мат. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Княгинино : НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.
4. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – №3. – С. 88-92.

УДК368.5

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АГРОСТРАХОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ПОДСОЛНЕЧНИКА НА ПРИМЕРЕ ООО «КУРАПОВСКОЕ»

Улаев П. А., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: подсолнечник, агрострахование, государственная поддержка.

В статье рассмотрены различные аспекты использования страхования с государственной поддержкой, выявлены особенности агрострахования при выращивании подсолнечника на примере ООО «Кураповское».

Агрострахование является сложным видом страхования. Этот вид страхования значительно отличается от других видов рискового страхования, поскольку страхуются биологические объекты, находящиеся в развитии. Опыт становления агрострахования в России свидетельствует о том, что этот вид страхования не может развиваться без ощутимой поддержки государства. Потребность в ней возникает в

ситуации, когда страховые компании хотят осуществлять свою деятельность с достаточной степенью рентабельности, но испытывают недостаточность необходимой информации и методологических разработок для работы с аграрным сектором. При этом правительство имеет желание создать при минимальных затратах необходимые условия для стабильной работы национального аграрного сектора, преследуя государственные интересы.

Главными проблемами сельскохозяйственного страхования являются: низкий уровень страховой культуры менеджеров сельскохозяйственных предприятий, отсутствие качественного доступа к информационным ресурсам, недостаточное понимание органами местного самоуправления важности и необходимости страхования, консервативные подходы со стороны менеджеров сельскохозяйственных предприятий к вопросам стратегического планирования на фоне неэффективного использования оборотных средств.

Цель исследования – определить перспективы использования страхования урожая с государственной поддержкой при выращивании подсолнечника в ООО «Кураповское».

Объектом исследования выступает производство и реализация подсолнечника. В качестве методов исследования использовались абстрактно-логический, исторический, монографический, экономико-математический и экспертные методы.

Рассмотрим экономическую эффективность производства и реализации подсолнечника в ООО «Кураповское» в 2013-2015 гг. (табл. 1). Наибольшая урожайность подсолнечника в ООО «Кураповское» отмечалась в 2015 г. Такой уровень урожайности не является пределом, ООО «Кураповское» может получать более высокие урожаи. В хозяйстве отмечено несоблюдение технологии выращивания подсолнечника, которое представлено нарушениями агротехнических сроков проведения работ, отсутствием средств защиты растений, а также удобрений под подсолнечник. Посевная площадь под подсолнечник в 2015 г. составила 345 га, что на 5 га меньше уровня 2013 г. Наибольшая урожайность подсолнечника в ООО «Кураповское» отмечалась в 2015 г. Такой уровень урожайности не является пределом, ООО «Кураповское» может получать более высокие урожаи. Посевная площадь под подсолнечник в 2015 г. составила 345 га, что на 5 га меньше уровня 2013 г.

Основные показатели выращивания подсолнечника в ООО «Кураповское»
в 2013-2015 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Посевная площадь, га	350	340	345	98,6
Валовой сбор, ц	4124	3398	4830	117,1
Урожайность, ц/га	11,8	10,0	14,0	118,6
Товарная продукция, ц	5442	3398	2451	44,9

В хозяйстве отмечено несоблюдение технологии выращивания подсолнечника, которое представлено нарушениями агротехнических сроков проведения работ, отсутствием средств защиты растений, а также удобрений под подсолнечник.

5 июля 2011 года Государственной Думой был принят Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Федеральный Закон включается в следующие положения:

1. страхование только по риску утраты (снижение фактического урожая на 30%);
2. предоставление поддержки путем перечисления в адрес страховщика 50% от начисленной страховой премии;
3. применение плана сельскохозяйственного страхования для определения перечня страхуемых культур и ставок для расчета субсидий;
4. установление четких правил аккредитации экспертов и проведения экспертизы убытков;
5. возможность установить наличие страхового полиса в качестве условия для получения других видов государственной поддержки.

Руководству ООО «Кураповское» в первую очередь для того чтобы избежать возможные страховые случаи необходимо соблюдать агротехнические сроки проведения посадки и уборки урожая подсолнечника, также необходимо правильно соблюдать технологию выращивания так как подсолнечник является специфической культурой. Предприятие экономит на покупке различных средств защиты и удобрениях, что влечет за собой увеличение возможного страхового риска. Также следует провести инвентаризацию всех посевных площадей и посадочного материала подсолнечника находящегося на складе предприятия. Необходимо перейти на 100%

субсидирование затрат на страхование урожая подсолнечника. При отсутствии возможности 100% субсидирования затрат на страхование, полагаем что также, следует рассмотреть вопрос о долгосрочных целевых льготных займах с низким процентом (на пять и более лет).

Таблица 2

Параметры страхования подсолнечника в условиях ООО «Кураповское»

Параметры	Значение, тыс. руб.
Планируемая площадь, га	345
Цена реализации, руб./т	19817,0
Средняя урожайность, ц/га	11,9
Страховая сумма	8135,9
Франшиза	5695,1
Страховой взнос	593,9
Субсидия	270,0

Также мы предлагаем в ООО «Кураповское» предусмотреть страхование в разрезе определенных полей, на которых выращивается подсолнечник, в этом случае необходимо будет установить франшизу около 30-40% на каждое поле. Следует убрать условную франшизу и ввести безусловную в размере около 10%. Параметры страхования урожая с государственной поддержкой в условиях ООО «Кураповское» представлены в таблице 2. Для заключения договора страхования по подсолнечнику потребуется 593,9 тыс. руб., из которых 270,0 тыс. руб. будет компенсировано из федерального бюджета. Максимальную сумму возмещения предприятие получит в случае полного уничтожения посевов подсолнечника при наступлении ЧС природного характера. Она составит 5695,1 тыс. руб. Также внедрение независимой экспертизы станет важным шагом для руководства предприятия, так как по результатам экспертизы можно поддерживать состояние предприятия и избегать страховых случаев. Ведение любой предпринимательской деятельности происходит в условиях риска и неопределенности. Агропромышленное производство отличается особой рискованной средой, так как среди множества рисков присутствует один, весьма опасный и максимально влияющий на конечные результаты производственно-финансовой деятельности, природно-климатический риск. Ежегодно сельхозпроизводство несет колоссальные убытки от стихийных бедствий: града, ураганных ветров, аномальных колебаний температуры, сильных дождей, весенних паводков и других чрезвычайных ситуаций. При этом экономический ущерб в результате указанных

обстоятельств не только сопоставим с масштабами финансовых результатов деятельности хозяйств, но и периодически превышает их. ООО «Кураповское» необходимо воспользоваться предложенными действиями по сокращению или даже устранению страховых случаев, которые могут возникнуть в процессе работы предприятия.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Формализованная модель стратегии государственной поддержки аграрного страхования // Будущее российского страхования: оценки, проблемы, точки роста : сб. тр. XVII Международной науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону : Изд-во ЮФУ, 2016. – С. 542-546.
2. Жичкин, К. А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы : мат. XVI Международной науч.-практ. конф. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 496-500.
3. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции : мат. Островских чтений 2016. – Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.
4. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – №3. – С. 88-92.
5. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.

УДК332.66

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИ ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Мохов А. С., студент 4 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: эффективность, землеустроительные проекты, программное обеспечение.

В статье рассмотрены специализированные программные продукты для землеустроительных проектов в сельском хозяйстве с инвестиционной составляющей. В результате исследования выявлены преимущества отдельных программ и возможности их адаптации к подобным проектам.

При составлении планов экономической эффективности землеустроительных проектов проводится огромное количество вычислений разного типа, начиная со стоимости закупки материала для посева, заканчивая чистым доходом хозяйства. Раньше на все это могли уйти часы, а иногда и дни. Но с развитием информационных систем на помощь пришли различные программы, которые во многом упростили все эти расчеты, сократив затраты по времени в десятки раз. На данный момент рынок такого плана насчитывает большее множество программ позволяющие проводить расчеты и анализы инвестиционных проектов как, отечественного так и зарубежного производства.

Цель исследования – определить возможности использования специализированных программ для расчета эффективности землеустроительных проектов с инвестиционной составляющей.

К программному обеспечению, используемому для анализа эффективности землеустроительных проектов с инвестиционной составляющей, предъявляют следующие требования: возможность реализации ретроспективного анализа всех вариантов производственной, финансовой деятельности для фиксации наиболее проблемных точек в деятельности отделов, цехов и подразделений хозяйства; обеспечить многосторонний анализ инвестиционного проекта; сформировать технико-экономическое обоснование кредита (ТЭО) для обеспечения внешнего финансирования (для потенциальных кредиторов и инвесторов); проанализировать состояние и потенциальное влияние отдельных факторов внутренней и внешней среды предприятия на итоговую эффективность землеустроительного проекта; возможность проведения сравнительного анализа для выбора максимально предпочтительного варианта землеустроительного проекта; оперативно выполнять все вычисления, необходимые для формирования итогового результата; позволяет сформировать и подготовить весь пакет документации по землеустроительному проекту для собственника, потенциальных инвесторов и кредиторов, менеджмента предприятия [1].

Следует отметить, что в современных условиях эти программные продукты получили широкое распространение и эффективно используются для разработки финансовых моделей и стратегических планов развития сельскохозяйственных, промышленных, обслуживающих и торговых предприятий.

Рассмотрим по подробнее несколько программ.

Программа PROJECT EXPERT. Программный продукт основан на современных методиках по анализу и расчету инвестиционных проектов (в том числе землеустроительных), которые базируются на принципах международных стандартов бухгалтерского учета. Определение величины показателей эффективности проекта осуществляется на базе имитационного моделирования денежных потоков всех видов деятельности предприятия [2].

Программа состоит из девяти модулей, максимально унифицированных между собой, что облегчает обучение пользователей и использование Project Expert. Каждый модуль имеет свой набор строго ограниченных заданий и функций, знание которых также помогает специалистам в работе с программой.

Для формирования параметров операционной и инвестиционной деятельности программный продукт представляет широкие возможности – раздел «календарный план», который надо отнести к достоинствам Project Expert. В программе заложен самый представительный аналитический аппарат из всех существующих – от расчета различных показателей до проведения различных анализов устойчивости, что позволяет рассматривать землеустроительный проект под самыми различными ракурсами.

Программа является самостоятельным программным продуктом, работающий в операционной системе Windows, не требующим для выполнения расчетов запуска дополнительных приложений. Программа предоставляет возможность передачи готовых отчетов в MS Word для дальнейшего редактирования, копирования данных в MS Excel и другие электронные таблицы.

Программный продукт отличается тщательно проработанным интерфейсом, который в настоящее время выгодно отличает Project Expert от всех других подобных программ. Введение данных для расчета осуществляется в ручном режиме во всех модулях программы, хотя в отдельных разделах имеется ряд функций, обеспечивающих автоматический ввод показателей по периодам.

Программа Project Expert является программой «закрытого» типа, причем наиболее типичным представителем такого вида программных продуктов [3]. Не зная внутреннюю логику и связи внутри программы трудно проследить связь между исходными данными и результативными показателями. В то же время программа

обладает широкими возможностями для адаптации при изменении методик налогообложения, отнесения и формирования затрат, выручки и т.д. Кроме этого, программа обеспечивает высокую достоверность результата, так как изменение формул, используемых для расчетов, невозможно без нарушения целостности файла.

Программа «Альт – Инвест». Методика расчетов, используемая фирмой «Альт», на основе которой реализован программный продукт, в своей основе, соответствует методическим разработкам и рекомендациям ЮНИДО [4]. Для определения показателей эффективности землеустроительного проекта с инвестиционной составляющей применяется имитационный подход к формированию денежных потоков. Поскольку программный продукт основан на использовании электронных таблиц MS Excel, он в стандартной комплектации предлагает экономисту возможность формирования параметров всех видов деятельности по существующим алгоритмам.

Нужно отметить, что программный продукт позволяет определять практически все первоначальные параметры не только в виде детерминированных величин или дискретных показателей, но и в качестве стохастических величин и сложных уравнений. Очень подробно дается формирование операционной деятельности проекта, которая объединяет в себе производственную программу на заданный период, нормы расхода материалов и комплектующих на единицу произведенной продукции (переменные затраты), потребность в оборотном капитале, точный расчет оплаты труда разных категорий работников предприятия совместно с налоговыми и страховыми выплатами, величину производственных затрат, длительность технологического цикла, которые совместно обеспечивают достаточно корректный расчет итоговой себестоимости производимой продукции. Параметры финансовой деятельности рассчитываются также с большой степенью детализации [1].

Аналитические возможности программного продукта «Альт-Инвест» относительно скромные по сравнению, например, с Project Expert. В первую очередь, это относится к финансовым и экономическим показателям. Перечень основных показателей эффективности проекта представлен в полном объеме и детализирован по источникам финансирования. Однако из-за «открытости» программы экономист соответствующей квалификации, может сам сформировать практически любые показатели в соответствии с потребностями и особенностями проекта. Среди анализов устойчивости Альт-Инвест использует только анализ чувствительности, который

включает скромный перечень изменяемых переменных землеустроительного проекта.

Следует отметить, что в программе практически отсутствуют предупреждения о неправильно использованных параметрах. Всплывающие примечания к отдельным ячейкам таблиц о правильной форме их заполнения не в полной мере компенсируют этот недостаток [5].

Программный продукт относится к типу «открытых» программ и является, пожалуй, единственным серьезным представителем среди программ данного класса. «Открытая» система характерна тем, что пользователь имеет возможность контролировать процедуру вычислений путем внесения изменений в конкретные расчетные формулы.

С приходом инноваций в сфере программного обеспечения становится все больше новых программ, облегчающих и упрощающих те или иные виды работы, приведя краткое описание всего двух и множества программ, видно, что у каждой есть, как и свои плюсы, так и минусы. Поэтому выбор программы зависит полностью от задачи, поставленной перед работником. Проведенная апробация показала высокую степень адаптации рассмотренных программ для целей исследования. При незначительном времени (6-8 чел.-ч.) на проведение расчета полученные результаты отличались (по NPV) менее чем на 1%. Различия связаны с методикой заполнения исходных форм и не превышают величины статистического отклонения.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения: сравнительный анализ методик для условий Самарской области / К. А. Жичкин, А. В. Гурьянов, Л. Н. Жичкина // Управление земельно-имущественными отношениями : мат. IX Международной науч.-практ. конф. – Пенза : ПГУАС, 2013. – С. 33-37.
2. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
3. Жичкин, К. А. Роль специализированной программы Project Expert в подготовке экономистов в аграрных вузах / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2016. – №2. – С. 4.
4. Жичкин, К. А. Возможности использования специализированного программного обеспечения в подготовке экономистов-аграрников / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству : мат. XII Международной науч.-практ. конф. – Т.1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2017. – С. 61-63.

5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – №3. – С. 88-92.

УДК 631.152

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АДАПТИВНО-ЛАНДШАФТНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Мельникова Т. Н., 4 курс агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: адаптивно-ландшафтное земледелие, эффективность, сельскохозяйственные земли, доход.

В статье предлагается система показателей для оценки эффективности адаптивно-ландшафтного земледелия, позволяющего не только производить сельскохозяйственную продукцию, но и сохранять плодородие почвы, избегать излишнюю экологическую нагрузку на агроландшафты.

В 50-х годах в России получили развитие всевозможные направления разработки систем земледелия, среди них были: система Т. С. Мальцева, почвозащитная система А. И. Бараева и др. В 80-х годах они были интегрированы в зональные системы земледелия. В 90-х годах они получили дальнейшую разработку и были дифференцированы применительно к различным агроландшафтам в пределах природно-сельскохозяйственных провинций различных природных зон [1]. Эти системы названы адаптивно-ландшафтными.

Цель работы – определение системы показателей эффективности для оценки результатов использования адаптивно-ландшафтной системы земледелия с учетом ее экологических функций.

Адаптивно-ландшафтная система земледелия (АЛСЗ) — это система использования земли определенной агроэкологической группы, ориентированная на производство продукции экономически и экологически обусловленного количества и качества, в соответствии с общественными (рыночными) потребностями, природными и производственными ресурсами, обеспечивающая устойчивость агроландшафта и воспроизводство почвенного плодородия [2].

С учетом всех недостатков В. И. Кирюшиным была разработана методология, которая позволяет строить модели систем земледелия, взвешенные не только в физическом пространстве, но и в социально-экономическом с учетом определенной совокупности факторов:

- 1) общественные (рыночные) потребности (рынок продуктов, потребности животноводства, требования переработки продукции);
- 2) агроэкологические требования культур и их средообразующее влияние;
- 3) агроэкологические параметры земель (природно-ресурсный потенциал);
- 4) производственно-ресурсный потенциал, уровни интенсификации;
- 5) хозяйственные уклады, социальная инфраструктура;
- 6) качество продукции и среды обитания, экологические ограничения [3].

Оценивание параметров эффективности адаптивно-ландшафтной системы земледелия проводится с точки зрения роста количества произведенной аграрной продукции, а также исправления недостатков экологического состояния окружающей среды и социально-экономических условий и качества жизни населения. Определение ее параметров реализуется на базе совокупности экономических, экологических и социальных критериев [4]. Понятие экономической эффективности и ее величина формулируются в теории и жизни как определение соотношения полученных результатов с соответствующими полными затратами, формирующими обеспечение этого результата. В аграрном производстве экономическая эффективность может определяться как максимально возможное производство продуктов питания, обеспечивающих потребности общества, при минимизации затрат ресурсов и труда на получение их единицы или приращение объема валовой продукции или валового дохода при минимальных значениях затрат ресурсов и труда на единицу земельной площади (акр, га и т.д.) [5]. Так как площадь сельскохозяйственных земель в аграрном производстве остается базовым и невосполнимым средством производства, строго фиксированным и ограниченным в по территориальному признаку, то основу экономической эффективности аграрного производства вернее будет формулировать как рост производства продукции, требующейся населению региона, страны с единицы сельскохозяйственных угодий с учетом сбережения и восполнения плодородия почвенного слоя, то есть экономическая эффективность сельского хозяйства

выражается в правильном использовании сельскохозяйственных угодий (пашни, сенокосов, пастбищ). Соответственно, под экономически эффективным использованием земли понимают уровень интенсивности ведения на ее площади аграрного производства, который выражается в виде выхода определенного количества продуктов питания с единицы площади и формированием их себестоимости [3].

В этом случае экономическая эффективность использования сельскохозяйственных угодий определяется системой показателей, включающей следующие значения и коэффициенты: величина валовой продукции и ее прирост (уменьшение) всего и в пересчете на единицу площади (руб.); суммарные производственные расходы, всего и в пересчете на единицу площади (руб.); урожайность выращиваемых культур (ц/га или т/га); себестоимость единицы произведенного продукта (руб./т); чистый доход, всего и в пересчете на единицу площади (руб.); экономический эффект за год или период, всего и в пересчете на единицу площади (руб.); прибыль до и после уплаты налога, всего и в пересчете на единицу площади (руб.).

Общую эффективность создания адаптивно-ландшафтных систем земледелия оценивают по величине прироста производства валовой аграрной продукции или чистого дохода, сформированных в результате реализации этой системы земледелия и ее сопоставлением с величиной дополнительных затрат, определяющих этот прирост:

$$\text{Эл} = \frac{\text{Дн} - \text{Дб}}{\text{Зл}},$$

где Эл – полный эффект от реализации адаптивно-ландшафтной системы земледелия, руб.;

Дн – Дб – прирост за период чистого дохода или валовой аграрной продукции, обеспеченный внедрением адаптивно-ландшафтных систем земледелия, руб.;

Зл – полные расходы на создание системы адаптивно-ландшафтного земледелия, руб.

Как результат изменения качества земельных угодий и улучшения качества окружающей среды обеспечивается улучшение продуктивности земель сельскохозяйственного назначения в результате применения улучшенной системы земледелия, что обеспечивает увеличение объемов производства продуктов питания и их качества. По этой причине экономическая оценка экологического состояния агроландшафта может определяться стоимостной величиной произведенной продукции, эродированного объема почвы, вымытых питательных веществ и другого ущерба, а также улучшением качества произведенной продукции. Поэтому для расчета экономической эффективности адаптивно-ландшафтных систем земледелия

целесообразно применять сравнительную оценку эколого-экономической эффективности предлагаемого проекта относительно предпроектного состояния.

Эколого-экономическая эффективность рассчитывается как экономический эффект системы мероприятий, реализуемых с целью улучшения структуры агроландшафта, повышения качественных параметров земель сельскохозяйственного назначения и роста продуктивности сельскохозяйственных культур. При этом в этом виде эффективности учитывается результат экологической составляющей расходов (эффективность затрат на охрану окружающей среды), нацеленных на улучшение плодородия сельскохозяйственных угодий и биологических возможностей выращиваемых культур. Как результат, эколого-экономическая эффективность отображает эффективность затрат растениеводства, оказывающих воздействие на растительные и земельные ресурсы, с целью исправления их экологических параметров, то есть с эффективностью расходов на сохранение окружающей среды. Эколого-экономическую эффективность адаптивно-ландшафтных систем земледелия определяет следующая система показателей: полные затраты на охрану окружающей среды по ведению АЛСЗ; дополнительное количество продуктов питания, произведенных при реализации системы экологических мероприятий; прирост чистого дохода АЛСЗ; недопущенный экологический вред, который мог быть нанесен природной среде; увеличение стоимости земель сельскохозяйственного назначения как результат роста экологического качества, плодородия сельскохозяйственных угодий.

Размер эколого-экономической эффективности можно рассчитать по величине определенного недопущенного экологического вреда и по данным полученного экологического эффекта.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
2. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : мат. Международной науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.
3. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.

4. Жичкин, К. А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №5 (4-3). – С. 139-143.

5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 88-92.

УДК 33:001.896

ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ СВИНИНЫ В РОССИИ

Ивашкин В. Р., студент 3 курса экономического факультета кафедры «Организация и информатизация производства» ФГБОУ ВО Пензенского государственного аграрного университета.

Ключевые слова: мясопродукты, свиньи, поголовье, потребление, производство.

В статье рассмотрено производство и потребление свинины в России, изучены мероприятия по обеспечению устойчивого и конкурентоспособного развития отечественного свиноводства.

Главную роль в мясном балансе страны играет производство свинины. Для сельскохозяйственных предприятий это одна из наиболее крупных отраслей, так как свиноводство имеет множество преимуществ, которые обусловлены биологическими особенностями животных: значительным приростом живой массы молодняка, повышенной энергией роста, скороспелостью, быстрым созреванием животных, коротким периодом супоросности и многоплодием.

Перечисленные качества позволяют быстро нарастить поголовье свиней, приспособить их численность к существующей кормовой базе. Кроме того, производство свинины по оплате кормов выгоднее, чем производство мяса крупного рогатого скота и овец.

Экономическое значение свиноводства для сельскохозяйственных предприятий состоит в том, что оно способно обеспечивает возможность интенсификации производства. Однако преимущества свиноводства перед другими отраслями животноводства могут быть реализованы, если обеспечиваются высокие требования в отношении переваримости кормов, высокого содержания животных белков в рационе и соответствующих условий содержания скота [1].

Отрасль свиноводство имеет большое народно-хозяйственное значение, так как на его долю приходится свыше 20% валовой продукции животноводства и 10%

продукции сельского хозяйства. Поэтому проблема обеспечения населения высококачественными и полноценными продуктами питания является интернациональной [2, 3].

Рассмотрим потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации (табл. 1). Согласно научно обоснованным нормам, ежегодное потребление мясных продуктов должно составлять не менее 85 кг на душу населения.

Таблица 1

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг

	Годы					Отношение 2016 г. к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2016	
Россия	71	74	62	61	79	111,27

По данным таблицы 1 видно, что за последние годы произошло увеличение потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации (на 11,27% или 8 кг).

Медицинская норма потребления свинины в РФ на одного человека должна составлять не менее 24 кг в год на 1 человека.

В нашей стране имеются значительные резервы для развития отрасли свиноводства. Этому способствуют биологические и экономические факторы.

Биологические возможности животных и организационно-экономические особенности отрасли:

- быстрая оборачиваемость стада;
- потребление преимущественно малообъемных и высокотранспортабельных кормов при хорошей их окупаемости продукции;
- расчленение процесса производства на отдельные стадии.

Это позволяет производить свинину в больших количествах, используя при этом интенсивные технологии [1, 2].

В соответствии с Приказом Минсельхоза РФ от 06.03.2013 № 128 Об утверждении отраслевой программы «Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2013-2015 годы» предусмотрено выполнить комплекс первоочередных мер по обеспечению устойчивого, конкурентоспособного развития отечественного свиноводства [4]. Главными мероприятиями при этом являются:

1. увеличение производства свинины на основе разведения высокопродуктивных и технологичных пород и гибридов;

2. создание современных селекционно-гибридных и селекционно-генетических центров на базе племенных хозяйств и в составе крупных холдингов;
3. разработка эффективных мер защиты от африканской чумы свиней, действенных препаратов и схем их применения;
4. обновление производственной базы свинокомплексов и свиноферм, строительство новых и реконструкция существующих свинокомплексов;
5. повышение качества и товарности производимого мяса свиней;
6. создание современных боен и развитие логистической инфраструктуры;
7. увеличение объема и качества поставляемых свиноводству кормов;
8. реализация инновационных ресурсосберегающих технологий и научных разработок, содействие подготовке кадров для отрасли [3].

С целью увеличения объемов производства свиней на убой в живом весе в Российской Федерации необходимо:

1. повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, осуществляющих производство продукции свиноводства;
2. создание дополнительных рабочих мест в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, осуществляющих производство продукции свиноводства;
3. укрепление материально-технической базы в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, осуществляющих производство продукции свиноводства.

В 2016 г. в стране было произведено 3,6 миллиона тонн свинины в живом весе. Ежегодно этот показатель увеличивается на 300-400 тысяч тонн.

В настоящее время объем потребления свинины в России составляет 25 килограммов на душу населения в год, отметил он в рамках форума [5].

Таким образом, по свиноводству «рубеж национальной безопасности» будет достигнут в скором времени, по птицеводству он уже достигнут. При этом по говядине ситуация более сложная. В связи с этим правительство приняло решение о субсидировании данной отрасли.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – №2. – С. 14-16.

2. Курмаева, И. С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сб. науч. тр. – Самара, 2010. – С. 264-272.

3. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.

4. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.

5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.

УДК 333С: 631.3

ОЦЕНКА СЕБЕСТОИМОСТИ УБОРКИ ПО ПАРАМЕТРИЧЕСКОМУ ИНДЕКСУ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПО ЧАСОВЫМ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫМ ЗАТРАТАМ

Радусhev А. А. магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Машков С. В.

Ключевые слова: себестоимость уборки, информация, экономичность, эффективность, технологии, индекс, затраты.

Низкая техническая вооруженность аграрного производства автоматически ведет к снижению эффективности реализуемых технологий, сокращению объемов производства товарной продукции, выведения из культурного севооборота пахотных земель и полному разорению предприятий. Зерноуборочный комбайн можно рассматривать как агрегат, который состоит либо из одной машины ($Z_A=Z_{M1}$), либо из нескольких, если вычленишь в нем такие блоки как жатка, подборщик, приспособление для уборки кукурузы и т.п. В данной работе использованы оба варианта.

Материально-технические, земельные и трудовые ресурсы являются основой сельскохозяйственного производства. Эффективность функционирования этого сектора общественного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны, всецело зависит от наличия указанных производственных ресурсов у сельских товаропроизводителей и их рационального использования. При этом технический ресурс играет ключевую роль. Низкая техническая вооруженность аграрного производства автоматически ведет к снижению эффективности реализуемых технологий, сокращению объемов производства товарной продукции, выведения из культурного севооборота пахотных земель и полному разорению предприятий.

Это функционал:

$$\Phi(N_{ed}/N_{eb}; F_{nd}/F_{nb}; F_{cd}/F_{cb}; F_{pd}/F_{pb})=\beta, \quad (1)$$

где β – параметрический индекс комбайна; N_{ed} , N_{eb} – мощность двигателя соответственно сравниваемого комбайна (d) с базовым (b); F_{nd} , F_{nb} – площадь сепарации подбарабья; F_{cd} , F_{cb} – площадь соломотряса; F_{pd} , F_{pb} – площадь очистительных решет.

По исследованиям Жалнина Э. В. параметры базовой модели комбайна, для которого параметрический показатель $\beta=1$, имеют следующие значения: $N_{eb}=32$ л.с.; $F_{nb}=0,26$ м²; $F_{cb}=1,5$ м²; $F_{pb}=0,8$ м².

С учетом значений базовой модели общее выражение для определения параметрического индекса комбайна примет вид:

$$\beta=0,25(N_{ed}/32 + F_{nd}/0,26 + F_{cd}/1,5 + F_{pd}/0,8). \quad (2)$$

Параметрический индекс комбайна β , вычисленный по формуле (3), имеет высокий уровень корреляции с пропускной способностью комбайна:

$$Q_{1,5}^{\beta}=1,83 \cdot \beta - 0,83. \quad (3)$$

Таким образом, с высокой степенью достоверности класс комбайна по приведенной подаче можно определить по величине параметрического индекса β . Часто этот путь оказывается наиболее приемлемым, так как производители практически всегда приводят численные значения факторов, которые необходимы для расчета β .

По алгоритму Э. В. Жалнина формула (4) для комбайнов с классической (барабанной) и аксиально-роторной молотилками приобретает следующие виды:

$$Q_{1,5}^{\beta}=0,458[N_{ed}/32 + F_{nd}/0,26 + F_{cd}/1,5 + F_{pd}/0,8] - 0,83; \quad (4)$$

$$Q_{1,5}^{\beta}=1,83[N_{ed}/126 + 0,5(F_{nc} + F_{pd})] - 0,83, \quad (5)$$

где $Q_{1,5}^{\beta}$ – нормированная пропускная способность комбайна, вычисленная по его параметрическому индексу; F_{nc} – суммарная площадь сепарации подбарабья молотильной части ротора F_n и соломосепаратора F_c .

Часто те или иные технические решения отдельных узлов молотильно-сепарирующего устройства комбайна могут в большей или меньшей степени влиять на его пропускную способность относительно средних статистических данных. В этом случае для каждого фактора, входящего в выражения (5) и (4), в исходном алгоритме рекомендуется вводить выравнивающий коэффициент. Однако для новых комбайнов рекомендуется использовать формулы (5) и в том виде, как они представлены.

С экономической точки зрения работа любой машины представляет собой процесс переноса ее стоимости на продукцию (работу, услуги). При этом каждая

машина вступает в производственный процесс со своей уже заранее определенной ценой единицы расходуемого актива. Стандарт ASAE американского общества сельскохозяйственных инженеров за единицу актива сельскохозяйственных машин принимает час их полезной работы. Для самоходных зерноуборочных комбайнов любого класса, выпускаемых фирмами США, исходная емкость актива нормирована на уровне 3000 часов. За это время машина должна полностью перенести свою стоимость на продукцию (работу, услуги). Стандарты ASAE являются по существу мировыми и их используют практически все зарубежные страны. В отечественной практике идеология стандартов ASAE наиболее полно реализована в методике часовых эксплуатационных затрат (ЧЭЗ), которая предложена специалистами Поволжской МИС.

Развернутая структура ЧЭЗ для всех типов машин для растениеводства описывается следующим выражением:

$$ZM=(C/T_0) \times \sum_{i=1}^v K_i + \sum_{r=v+1}^n Z_r, \quad (7)$$

где C – заводская цена машины, руб.; $K_0 = \sum_{i=1}^v K_i$ – общий коэффициент учета всех видов затрат, зависящих от уровня заводской цены машины, в том числе и включенных в ее балансовую стоимость ($K_i \geq 0$); $T_0 = n \times T$ – амортизационный ресурс машины, то есть исходная емкость актива, час; n – срок службы, год; T – средняя годовая наработка, час; Z_r – часовые расходы по r -ой статье затрат, которые не зависят от заводской цены машины, руб./ч.

Основное место в затратной группе Z_r занимают расходы на горюче-смазочные материалы (ГСМ) и заработную плату. С учетом этого выражение (7) преобразуется к виду

$$ZM=(C/T_0) \times \sum_{i=1}^v K_i + S_q + S_m, \quad (8)$$

где S_q – стоимость часового расхода ГСМ при оптимальной загрузке энергетического средства, руб./ч; S_m – средняя величина часовой заработной платы одного сельскохозяйственного работника с учетом всех видов начислений и налоговых платежей, руб./ч.

Показатель ЧЭЗ, рассчитанный для сельскохозяйственной машины по описанному алгоритму, обладает тремя важными свойствами:

1. Численные значения критерия зависят только от индивидуальных технических характеристик самой машины;
2. При неизменных ценах на машину, расходные материалы, топливо и рабочую силу численное значение критерия для каждой машины остается **неизменным** в течение всего срока ее службы;
3. Численное значение часовых эксплуатационных затрат мобильного агрегата (**ZA**) представляет собой сумму ЧЭЗ входящих в него машин, то есть

$$ZA = ZM_1 + ZM_2 + \dots + ZM_k. \quad (10)$$

Зерноуборочный комбайн можно рассматривать как агрегат, который состоит либо из одной машины ($ZA = ZM_1$), либо из нескольких, если вычленить в нем такие блоки как жатка, подборщик, приспособление для уборки кукурузы и т.п. В данной работе использованы оба варианта.

Библиографический список

1. Машков, С. В. Экономическая оценка сельскохозяйственной техники в технологии производства растениеводческой продукции : монография / С. В. Машков, В. А. Прокопенко. – Самара : РИЦ СГСХА, 2010. – 160 с.
2. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.
3. Машков, С. В. Вторичный рынок как способ пополнения техникой малых форм хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №3. – С. 37-38.
4. Машков, С. В. Малые формы хозяйствования и вторичный рынок сельхозмашин // Техника и оборудование для села. – 2010. – №3. – С. 39-40.
5. Машков, С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе АПК региона / С. В. Машков, Н. Р. Руденко, М. Н. Купряева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – №2. – С. 47-50.

УДК 331.2

ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ И МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кирочкина М. В., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Научный руководитель: доцент кафедры менеджмента и агробизнеса ФГБОУ ВО Курганская ГСХА Амосова Н. И.

Ключевые слова: мотивация, стимулирование, квалификация, метод.

В статье обобщены и выделены мотивы (стимулы) труда, позволяющих повысить материальную заинтересованность работников в результатах своего труда. Представлена динамика среднемесячной начисленной заработной платы по России, Уральскому федеральному округу и Курганской области.

Проблема мотивации труда в сельскохозяйственной отрасли по праву считается одной из наиболее сложных и важных проблем аграрного сектора. Главными рычагами мотивации выступают мотив и стимул. Если стимул подразумевает под собой материальную основу, то с мотивом (по сути, внутренняя побудительная сила) дела обстоят несколько сложнее. Это обусловлено спецификой сельского образа жизни и труда на земле [4]. Мотивация труда всегда была ключевой функцией в управлении человеческими ресурсами. Весь механизм мотивации построен на системе интересов экономических субъектов и способствует ориентации их действий в общем направлении достижения поставленной цели. Теория мотивации труда акцентирует внимание на четырех основных группах методов призванных регулировать данный процесс:

- ориентация персонала на достижение итоговой цели, реализация намеченных целей и идей;
- метод «кнута и пряника», случай, когда положительный результат стимулируется определенным видом вознаграждения, а отрицательный карается санкциями;
- методы, связанные с повышением общей мотивации труда, работник, заинтересованный в процессе работы ориентирован на достижение максимально возможного положительного результата;
- метод внедрения работников в общую структуру предприятия, т.е. расширение его экономических интересов путем участия работника в управлении [2] .

В ходе исследования нами обобщены и выделены следующие группы мотивов (стимулов) труда:

- социальные;
- психологические;
- материальные.

Мы считаем, что именно материальные методы стимулов играют ключевую роль в рыночной экономике, но присутствие остальных видов стимулов, также является обязательным условием, так как любой работник нуждается в признании его

производственных заслуг и уверенности в завтрашнем дне [5]. Основными формами стимулирования труда работников можно назвать следующие:

- стабильная выплата заработной платы, премий, доплат;
- наличие определенной системы льгот на предприятии (льготное питание, проезд к месту работы, возможность приобретения продукции предприятия по себестоимости и т.п.);
- мероприятия, направленные на повышение квалификации работников, с возможностью последующего их карьерного роста;
- создание и поддержание комфортной психологической обстановки в коллективе.

До определенного периода считалось, что основным деструктивным фактором способствовавшим снижению мотивации труда в аграрной сфере России в период до 1991 года было отсутствие свободы хозяйствования на земле и монополия государственного аппарата на орудия и средства производства. Однако, как показал опыт последующих лет, реформы в аграрном комплексе предпринятые после 1991 г. не только не улучшили ситуацию, а наоборот ее усугубили так, что даже существующий прежде механизм мотивации был окончательно и бесповоротно разрушен [3]. В настоящее время предприятиям представлена самостоятельность в выборе форм, систем оплаты труда и её размеров с учётом финансовых возможностей. На основе проведённых исследований в России сохраняется низкий уровень заработной платы. И хотя номинальная заработная плата постоянно увеличивается, её уровень продолжает оставаться на низком уровне (табл. 1) [1]. Размер средней заработной платы по Курганской области имеет тенденцию к увеличению, а в сельском хозяйстве к снижению. Низкая доходность сельскохозяйственного производства сегодня признаётся главной проблемой жителями сельской местности. А если учесть, что в сельском хозяйстве занята большая часть трудоспособного населения, стает очевидным факт риска потери экономической стабильности в АПК [2]. Система материального стимулирования предполагает наличие своеобразных рычагов управления персоналом, так как чем выше материальная заинтересованность каждого работника, тем соответственно выше его трудовые показатели.

Таблица 1

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.*

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	26629	29792	32495	33981
Уральский федеральный округ	31598	34735	37270	39257
Курганская область	17180	19409	21172	21913
в том числе сельское хозяйство	10981	13054	14028	13008
Свердловская область	25139	27608	29492	30980
Тюменская область	47177	51009	54498	56772
Челябинская область	22501	25651	27683	29805

Примечание: * – Урал в цифрах [3].

Таким образом, по нашему мнению мотивация и система материального стимулирования работников должна гарантировать высокий уровень дохода работника и ответственность за конечный результат труда в виде материальной ответственности за улучшение качества готового продукта.

Библиографический список

1. Амосова, Н. И. Мотивация и материальное стимулирование работников в современных условиях // Вестник Курганской ГСХА. – Курган : Изд-во КГСХА, 2015. – С. 48-51.
2. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.
3. Купряева, М. Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 398-400.
4. Макуха, Н. Аспекты совершенствования социальной политики формирования доходов и мотивации труда на селе // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2012. – №9 – С. 32-39.
5. Урал в цифрах : стат. сборник. – Курган : Курганстат, 2016. – 107 с.

УДК 338.432

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сусова Д. С., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Купряева М. Н.

Ключевые слова: динамика, развитие, производство, растениеводство, экономическая, эффективность, Самарская, область.

В статье представлена динамика развития отрасли растениеводства в Самарской области за 2012-2016 гг. Рассмотрена эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения, возможность обеспечения максимальной отдачи при ограниченных производственных ресурсах, государственные программы в сфере сельского хозяйства.

Сельское хозяйство – важная отрасль хозяйства. География сельского хозяйства отличается исключительным многообразием форм производства, что связано с многообразием социально-экономических укладов, особой ролью земли как основного средства производства. Одной из отраслей сельскохозяйственного производства является растениеводство [1]. Самарская область расположена в юго-восточной части европейской территории России. Занимаемая площадь составляет 53,6 тыс. кв. км. Численность населения региона на конец 2016 года составила 3210,0 тыс. человек - 2,2% населения России и 10,7% населения Приволжского федерального округа. АПК Самарской области – многоотраслевая система, в ней функционируют около 450 крупных сельскохозяйственных предприятий, 2,4 тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств, 267,2 тыс. личных подсобных хозяйств и около 780 пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий.

Площадь Самарской области - 53,6 тыс. кв. км, из них более 70% занято под сельское хозяйство.

Сельское хозяйство имеет широкий большой потенциал развития и планируется расширение земель под посев продукции сельского хозяйства. Проследим эту динамику, изобразив прогнозные данные до 2020 года. Данные представлены на графике [2] (рис. 1).

Рассмотрев данную диаграмму, можно сделать вывод, что АПК Самарской области планирует до 2020 года использовать под посев сельскохозяйственных культур все земли, которые для этого отведены и, которые можно отнести к данной категории земель. Это необходимо для увеличения валовых сборов, которые будут в состоянии обеспечить регион продукцией в полном объеме.

Отрасль растениеводства Самарской области обладает высоким потенциалом, который способен удовлетворять в полном объёме потребности населения области в зерне, картофеле, овощах и других культурах, поставлять на внешний рынок

большую долю растениеводческой продукции, внести существенный вклад в укрепление экономики аграрного сектора области и повлиять на благо общественного развития [3].

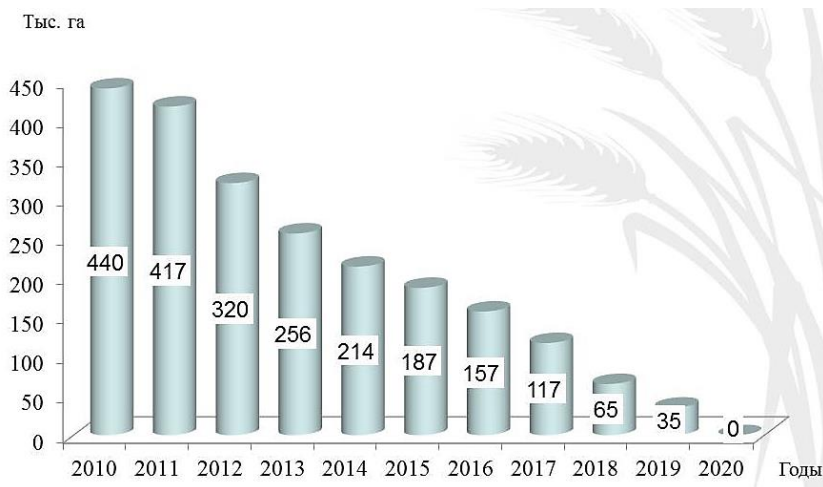


Рис. 1. Ввод в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения Самарской области

Большую роль в становлении и укреплении аграрного сектора экономики носит вклад государственной поддержки, начиная с 2004 года отрасль сельского хозяйства, имеет положительную тенденцию и является рентабельной.

Отрасль растениеводства Самарской области располагает потенциалом, способным обеспечить в полном объеме потребности населения области в зерне, картофеле, овощах, плодах и ягодах, поставлять на внешний рынок значительные объемы растениеводческой продукции, внести существенный вклад в укрепление экономики аграрного сектора области [2].

Рассмотрим посевные площади Самарской области в хозяйствах всех категорий. Данные представлены на графике (рис. 2).

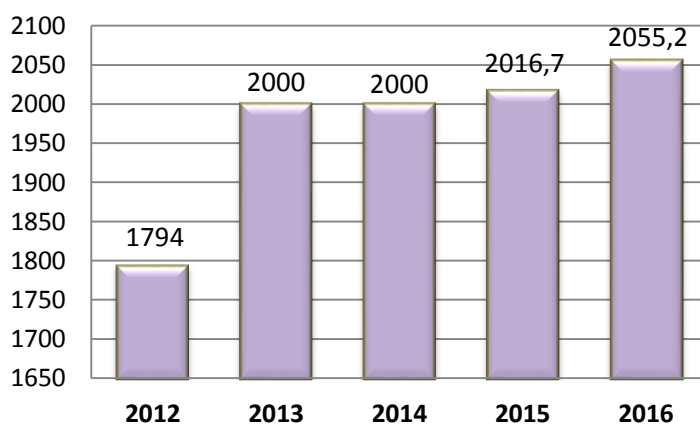


Рис. 2. Посевные площади в хозяйствах всех категорий Самарской области за 2012-2016 гг.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать вывод, что в 2016 году произошло заметное увеличение посевных площадей под посадку сельскохозяйственных культур. В целом посевные площади в 2016 году по сравнению с 2015 г. увеличились на 38,5 тыс. га или на 2,5% в структуре.

Далее необходимо проследить динамику производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий. Насколько эффективно было расширение посевных площадей [4].

Представим данные в диаграмме (рис. 3).

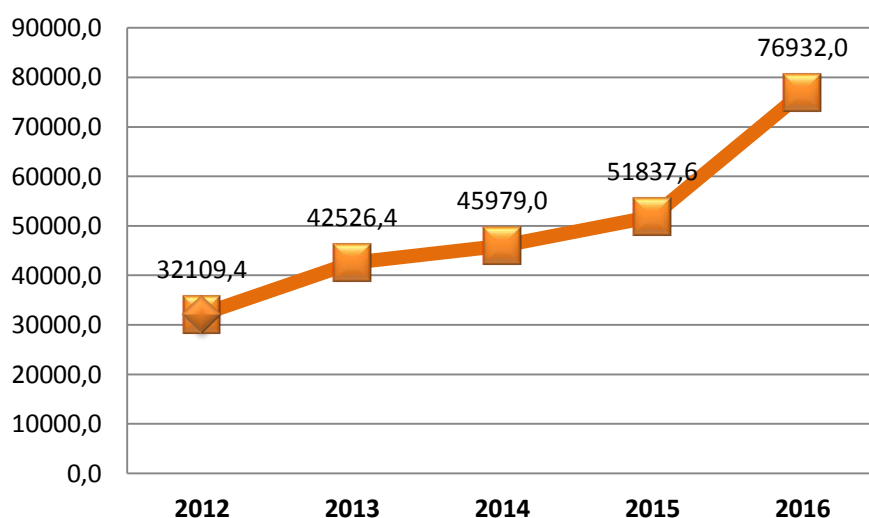


Рис. 3. Динамика производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в Самарской области за 2012-2016 гг., млн. руб.

Исходя из данных графика, можно сделать вывод, что ввод в эксплуатацию неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения Самарской области привело к увеличению производства продукции растениеводства в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 25094,4 млн. руб. или в удельном весе на 47,4%.

Самарская область в этом году полностью обеспечила себя продовольственным, семенным и фуражным зерном.

По данным областного Минсельхоза, в шести районах превышен рубеж в 100 тыс. т зерна.

Таких результатов удалось добиться за счет существенного повышения урожайности, которая в среднем по области составила более 21 ц/га, в ряде районов — 23, 25 и даже 26 ц/га.

В лидерах по этому показателю муниципальные районы Ставропольский, Кошкинский, Сызранский, Приволжский и Безенчукский [1].

Основной задачей развития сельского хозяйства является обеспечение продовольственной безопасности населения региона и адаптация его к работе в условиях ВТО за счет повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Решение поставленной задачи будет осуществляться по следующим направлениям:

- 1) повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, интенсификация растениеводческой отрасли;
- 2) создание комфортных условий для проживания в сельской местности и развития кадрового потенциала на селе [4].

Ежегодный рост потребностей населения в продовольствии заставляет сельскохозяйственных товаропроизводителей применять новые способы и методики для увеличения урожайности различных культур. Для обеспечения эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, государство предоставляет гос. поддержку. Рассмотрим области направления денежных средств государственного бюджета на отрасль растениеводства Самарской области в 2016 году [5]. Данные приведены в таблице 1.

Таблица 1

Области направления денежных средств государственного бюджета на отрасль растениеводства Самарской области в 2016 г.

Направления расходов	Средства областного бюджета, тыс. руб.	Средства федерального бюджета, тыс. руб.
1	2	3
Оплата услуг Приволжского межрегионального территориального управления по гидрометеорологии	500,0	
Субвенции на предоставление субсидий на оказание несвязанной поддержки с/х товаропроизводителям в области растениеводства	235 294,71	548 296,4
Субсидии в целях возмещения затрат на приобретение элитных семян с/х растений	62 460,0	29 571
Субсидии на поддержку многолетних насаждений	15 303,5	35 708,1
Субсидии на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей	1 414,2	3 299,7
Возмещение части затрат с/х товаропроизводителей на уплату страховой премии по договорам с/х страхования в отрасли растениеводства	7 625	82 100,7

1	2	3
Субсидии в целях возмещения затрат в связи с производством с/х продукции в части расходов на проектирование, строительство и реконструкцию мелиоративных систем	55 081	
Субсидии сельхозтоваропроизводителям в целях возмещения затрат в связи с производством с/х продукции в части расходов на борьбу с особо опасными вредителями	1 005	
Субсидии на оказание несвязанной поддержки с/х товаропроизводителям в области развития производства семенного картофеля и овощей открытого грунта	2 362,8	5 513,2
Итого	381 046,21	704 489,96

В свою очередь, наращивание собственного производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, в целом по стране и отдельным регионам, позволит обеспечить рост среднедушевого потребления продуктов питания населением, которое приблизится к уровню, соответствующему рациональным нормам потребления.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгод, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
3. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mex.samregion.ru/>.
4. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.
5. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.

УДК 631.152

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОРТОВ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ

Зарипова И. М., студентка 3 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. биол. наук., доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкина Л. Н.

Ключевые слова: яровой ячмень, сорта, эколого-экономическая эффективность.

В статье приведена оценка эффективности возделывания сортов ярового ячменя с учетом компенсации потерь гумуса за счет внесения органических удобрений.

Ячмень основная зернофуражная культура, имеющая большие потенциальные возможности. Биологические особенности культуры позволяют ежегодно получать стабильные высокие урожаи. Яровой ячмень хороший предшественник и компонент в структуре севооборота, может служить страховой культурой, так как характеризуется коротким вегетационным периодом.

Народнохозяйственное значение ячменя многообразно. Зерно богато углеводами (60-75%), белками (7-20%) и другими ценными веществами (содержание жира 1,5-2,0%, клетчатки – 5,5%, зольных элементов – 2,5-3,0%). Белок ячменя содержит незаменимые аминокислоты. Потребителями зерна являются животноводство, пищевая, текстильная, фармацевтическая, кондитерская и лакокрасочная промышленности. Некоторые сорта характеризуются универсальностью использования.

В животноводстве используют как зерно, так и солому ячменя. Пивоваренные сорта ячменя являются сырьем для солодовой и пивоваренной промышленности. Из пищевых сортов производят крупы (ячневую и перловую), суррогат кофе.

Повышение урожайности в значительной степени может сдерживаться распространением в посевах болезней, вредителей и сорных растений [1, 2, 3].

Эффективным способом борьбы с болезнями и вредителями является возделывание устойчивых сортов. В настоящее время сорт может являться резервом повышения урожайности и наряду с технологиями возделывания имеет решающее значение. Улучшение фитосанитарного состояния агроэкосистем при возделывании устойчивых сортов связано с ограничением трофических связей вредных организмов, а также их снижением их размножения и ухудшением выживания [4, 5].

Цель исследований определить эколого-экономическую эффективность возделывания сортов ярового ячменя. В задачи исследований входило: рассчитать экономическую эффективность и экологический эффект возделывания сортов ярового ячменя.

Расчет производственных затрат осуществлялся на основе технологических карт. В качестве основных показателей при определении экономической эффективности производства зерна использовали: урожайность, производственные затраты, себестоимость продукции, прибыль, уровень рентабельности. Несмотря на высокую потенциальную продуктивность большинства изучаемых сортов в среднем в годы исследований фактическая урожайность изменялась от 17,3 (сорт Витязь) до 21,8 (ц/га сорт Поволжский 65, Беркут). Производственные затраты изменялись от 10307 до 10887 руб./га, себестоимость продукции от 4994 до 5958,1 руб./т, полученная прибыль варьировала от 3533 до 6553 руб./га, уровень рентабельности от 34,3 до 60,2%.

На основании произведенных расчетов можно сделать вывод, что возделывание сортов ячменя Поволжский 65, Витязь, Агат и Беркут экономически эффективно. Расчет эколого-экономической эффективности позволяет учесть эффект плодородия, который можно измерить ростом или снижением содержания гумуса в почве. Количество воспроизведенного (потерянного) гумуса определяют на основе расчета баланса гумуса. В результате проведенных исследований было установлено, что баланс гумуса в почве при возделывании сортов ярового ячменя отрицательный (0,37-0,59 т/га), потери гумуса необходимо компенсировать за счет внесения органических удобрений.

В результате расчета эколого-экономической эффективности стоимостной эквивалент снижения почвенного плодородия составил 3603 руб. (сорта Поволжский 65, Беркут), 2963 руб. (сорт Агат), 1683 руб. (сорт Витязь) (табл. 1).

Таблица 1

Эколого-экономическая эффективность возделывания сортов ярового ячменя

Показатели	Сорт			
	Поволжский 65	Витязь	Агат	Беркут
1. Урожайность, т/га	2,18	1,73	2,1	2,18
2. Стоимость продукции с 1 га, руб.	17440	13840	16800	17440
3. Производственные затраты, руб./га	10887	10307	10887	10887
4. Стоимостной эквивалент снижения почвенного плодородия, руб./га	3603	1683	2963	3603
5. Прибыль, руб./га	2950	1850	2950	2950
6. Уровень совокупной рентабельности, %	20,4	15,4	21,3	20,4

Наибольшая эколого-экономическая эффективность отмечалась при возделывании сортов Поволжский 65, Беркут, Агат (2950 руб./га), наименьшая при возделывании сорта Витязь (1850 руб./га). Уровень совокупной рентабельности изменялся от 15,4 до 21,3%.

Расчет экономической и эколого-экономической эффективности показал, что возделывание сортов ячменя Поволжский 65, Витязь, Агат, Беркут экономически выгодно.

Библиографический список

1. Жичкина, Л. Н. Динамика численности пшеничного и хищного трипсов в агроценозах яровой пшеницы и ячменя // Агротехнический метод защиты растений от вредных механизмов : мат. 4 Международной науч.-практ. конф. – Краснодар : Изд-во Кубанского ГАУ, 2007. – С. 163-164.

2. Жичкина, Л. Н. Влияние твердой (каменной) головни на рост и развитие растений ярового ячменя // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 765-769.

3. Жичкина, Л. Н. Влияние рельефа местности на вредоносность пшеничного трипса в лесостепи Заволжья // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №4. – С. 33-37.

4. Жичкина, Л. Н. Устойчивость сортов ячменя к каменной головне в лесостепи Заволжья // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сб. ст. IX Международной науч.-практ. конф. – Барнаул : РИО АГАУ, 2014. – Кн. 2. – С. 92-93.

5. Жичкина, Л. Н. Устойчивость сортов ярового ячменя к пыльной головне / Л. Н. Жичкина, Е. В. Столпивская // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 4. – С. 49-52.

УДК 635.21

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сутягина О. Ю., студент 4 курс экономического факультета ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА».

Научный руководитель: доцент кафедры менеджмента и агробизнеса ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА», Амосова Н. И.

Ключевые слова: урожайность, производство, импортозамещение.

Рассмотрены факторы, позволяющие повысить эффективность производства и реализации картофеля, динамика производства картофеля в России, эффективность производства картофеля в сельскохозяйственных предприятиях Курганской области, рассмотрены основные проблемы овощеводства и предложены пути их решения в современных условиях хозяйствования.

В реализации Продовольственной программы немаловажное значение имеет увеличение производства картофеля. Картофель принадлежит к числу главных сельскохозяйственных культур и играет большую роль как продукт питания населения, сырьё для перерабатывающей промышленности. Он является не плохим предшественником для других культур [2].

По географической распространённости и объёмам потребления картофель занимает одно из первых мест в структуре продовольственной продукции в России.

За последние годы незначительно укреплена материально-техническая база отрасли, стали применяться прогрессивные системы семеноводства и интенсивные технологии производства. Однако уровень производства картофеля в России нестабилен (табл. 1).

Таблица 1

Динамика производства картофеля в России

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Площадь посева, тыс. га	372,7	392,4	330,1	320,8	355,5	285,5
Урожайность, т	17,9	15,9	16,2	19,2	20,1	21,4
Валовой сбор, тыс. т	6663	6228	5358	6175	7106	6095

По нашему мнению основная причина снижения интереса предприятий в выращивании картофеля в том, что для его возделывания необходима высокая трудоёмкость и большие энергозатраты, что приводит к росту себестоимости и снижению уровня рентабельности. Так же возможной причиной, снижения посевных площадей является рост индивидуальных подсобных хозяйств и снижение спроса на картофель.

Россия находится в лидирующих позициях по производству картофеля и входит в десятку ведущих стран, производящих более половины валового производства. По сравнению с другими продуктами питания, составляющими основу продовольственного рынка России, картофель занимает почетное место, существенно влияя на формирование структуры рынка и на обеспечение продовольственной безопасности страны [3].

Картофель в России является самым распространенным продуктом потребления. В среднем потребление картофеля на душу населения составляет 120–130 кг в год на человека, т. е. картофель для россиян до сих пор является «вторым хлебом».

Основными товаропроизводителями картофеля в Курганской области являются ЗАО «Картофель», СПК «Невский» Кетовского района. Данные предприятия применяют современную технологию и технику, повышая эффективность отрасли (табл. 2).

Таблица 2

Эффективность производства картофеля в сельскохозяйственных предприятиях Курганской области

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп изменения, %
Площадь, га	2019	1796	2198	1970	1959	97
Урожайность, ц	211,1	208	182,8	182,5	221,3	105
Валовой сбор, ц	426281	373656	401804	359432	433543	102
Себестоимость 1 ц, руб.	308,0	280,6	250,5	319,9	274,84	89
Реализовано, ц	156366	144589	119396	155543	167741	107
Уровень товарности, %	36,7	38,7	29,7	43,2	38,7	-
Цена реализации 1 ц, руб.	743,5	590,7	1040,2	939,1	1240,9	167
Уровень рентабельности, %	29,9	39,4	58,1	41,9	47,2	-

Реализуется картофель и за пределы Курганской области на договорной основе. Уровень товарности колеблется от 29,7 до 43,2,% из-за ограниченного доступа местных товаропроизводителей на рынок в условиях монополизации торговых сетей [4]. По нашему мнению основными проблемами овощеводческих предприятий Курганской области являются:

- высокая степень физического и морального износа основных средств;
- технологическое отставание от развитых стран из-за низкого уровня доходов товаропроизводителей для осуществления модернизации производства и оборудования;
- рост ценовых различий между продукцией сельскохозяйственного производства и материально-техническими ресурсами, которые используются в сельском хозяйстве при производстве продукции.

Для развития картофелеводства и повышения конкурентоспособности в условиях ВТО, санкций США и ЕС и скорейшему импортозамещению по нашему мнению необходимо [5]:

- обеспечить одинаковые условия для российских и зарубежных производителей, включить в производственный процесс последние достижения науки и техники, нарастить объемы перевооружения и переоснащения парка машин, широко

распространить агропромышленные парки, агрокластеры и логистические центры, которые бы включали все элементы цепочки производства, хранения и переработки продукции овощеводства;

- возродить частно-государственные оптовые базы и потребкооперации, которые бы закупали у фермеров и в ЛПХ сельхозпродукцию тем самым не только повышали производство товарных овощей, но и формировали адекватную, рыночную цену на них;

- выделять предприятиям, занимающимся производством овощей, льготные кредиты;

- решить проблему с созданием сервисных и прокатных центров, помогающих аграриям целесообразно использовать сельскохозяйственную технику;

- воспользоваться механизмами ВТО с целью защиты российского рынка овощной продукции;

- осуществлять постоянный мониторинг качества импортируемых в РФ овощей и картофеля для предотвращения ввоза ГМО и экологически загрязненных овощей, а также несертифицированной овощной продукции [1].

Таким образом, в условиях продовольственного эмбарго и импортозамещения развитие картофелеводства – это система целей, задач, приоритетов и мероприятий, направленных на решение стоящих перед отраслью крупных проблем.

Библиографический список

1. Голохвастова, С. А. Картофелеводство // Сельскохозяйственные вести. – 2016. – №4. – С. 13-15.
2. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.
3. Маскаева, О. А. Производство картофеля – стратегически важное направление / О. А. Маскаева, А. Г. Пиреев // Картофельная система. – 2016. – №3. – С. 21-24.
4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
5. Пшеченков, К. А. Картофелеводство в России / К. А. Пшеченков, С. В. Мальцев, С. Б. Прямов // Картофелеводство и овощи. – 2017. – №1. – С. 28-30.

УДК 631.152

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ СЕВООБОРОТОВ ООО «КОЛОС» СЕРГИЕВСКОГО РАЙОНА

Никитина Н. Д., студент 4 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: землеустройство, эффективность, затраты.

В статье рассмотрены существующие показатели по хозяйству на год землеустройства, предложен проект, который позволит повысить экономическую эффективность.

Внутрихозяйственное землеустройство влияет на окружающую природную среду (использование земель, водную среду, воздух, растительность, микроклиматические условия), затрагивает производство и трудовые ресурсы сельскохозяйственного предприятия, изменяет условия труда и отдыха населения, поэтому эффективность его проявляется в экологической, экономической и социальной сферах [1].

Цель работы – определить экономическую целесообразность замены севооборотов в ООО «Колос» Сергиевского района.

Экономическая эффективность внутрихозяйственного землеустройства обусловлена требованиями взаимоорганизации производства и территории, создания оптимальных пропорций в структуре производства и его территориальном размещении, улучшении условий хозяйствования, что сказывается в первую очередь на экономической эффективности производства в сельскохозяйственном предприятии [2].

Экономическая эффективность внутрихозяйственного землеустройства заключается:

- в снижении ежегодных издержек производства и различного рода потерь (под застройку, строительство дорог) при размещении производственных подразделений, хозяйственных центров и магистральных дорог;
- в приросте чистого дохода при организации угодий и севооборотов;

- в снижении затрат на выполнение производственных процессов и предотвращении потерь производства (за счет уменьшения площадей под поворотными полосами, остаточными треугольниками, клиньями) при устройстве территории севооборотов, многолетних насаждений и кормовых угодий [3, 4, 5].

Главные задачи в определении экономической эффективности хозяйства – это анализ состояния хозяйства на современном этапе и разработка и предложение системы севооборотов, которая будет наиболее выгодной. При ведении этой работы была рассмотрена системы севооборотов хозяйства до землеустройства, был предложен альтернативный вариант, предположительно являющийся наиболее выгодным. В данной работе основным показателем оценки экономической эффективности организации севооборотов является стоимость валовой продукции растениеводства.

Стоимость товарной продукции, которую получают в севообороте, была рассчитана исходя из текущих цен реализации на 2017 г. по Самарской области.

Расчеты стоимости продукции представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Расчет стоимости продукции в существующих севооборотах

Культуры	S, га	Урожайность, т/га		Цена реализации (стоимость КПЕ), руб./т	Стоимость продукции, руб./га	Стоимость продукции, руб.
		всего	в т.ч. КПЕ			
Полевой севооборот						
Пар	279,0	-	-	-	-	-
Озимая пшеница	289,0	1,7	-	10230	17391	5025999
Просо	293,0	1,4	-	9200	12880	3773840
Ячмень	320,0	1,6	-	8100	12960	4147200
Нут	260,0	1,5	-	45000	67500	17550000
Суданская трава	255,0	2,1	-	5700	11970	3052350
Подсолнечник	320,0	1,0	-	20300	20300	6496000
Итого по севообороту					143001	40045389

Таблица 2

Расчет стоимости продукции в севооборотах по проекту

Культуры	S, га	Урожайность, т/га		Цена реализации (стоимость КПЕ), руб./т	Стоимость продукции, руб./га	Стоимость продукции, руб.
		всего	в т.ч. КПЕ			
1	2	3	4	5	6	7
Полевой севооборот						
Пар	290,0	-	-	-	-	-

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
Озимая пшеница	290,0	2,0	-	10230	20460	5933400
Просо	290,0	4,2	-	9200	38640	11205600
Ячмень	290,0	2,0	-	8100	16200	4698000
Нут	290,0	1,4	-	45000	63000	18270000
Суданская трава	290,0	9,5	-	5700	54150	15703500
Подсолнечник	290,0	2,6	-	20300	52780	15306200
Итого по севообороту					245230	71116700

Исходя из полученных данных, видно, что стоимость продаж по предложенному варианту устройства севооборотов выросла на 31071,3 тыс. руб., следовательно, это позволяет сделать вывод о том, что предложенный вариант землеустройства является удачным и экономически выгодным.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Сравнительный анализ методик определения ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Управление земельно-имущественными отношениями : мат. XII Международной науч.-практ. конф. – Пенза : ПГУАС, 2016. – С. 159-163.
2. Жичкин, К. А. Сравнение методик определения ущерба при ликвидации ЧС / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные проблемы и перспективы развития геодезии, землеустройства и кадастра недвижимости в условиях рыночной экономики : мат. Национальной науч.-практ. конф. – Омск : Изд-во ИП Макшеевой Е. А., 2017. – С. 53-57.
3. Жичкин, К. А. Факторы ущерба при нецелевом использовании земель сельхозназначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные проблемы и перспективы развития геодезии, землеустройства и кадастра недвижимости в условиях рыночной экономики : мат. Национальной науч.-практ. конф. – Омск : Изд-во ИП Макшеевой Е. А., 2017. – С. 57-62.
4. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
5. Жичкин, К. А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №5 (4-3). – С. 139-143.

ЛОЯЛЬНОСТЬ, ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ЛОЯЛЬНОСТИ

Эсаулова И. А., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Вятская ГСХА.

Ключевые слова: лояльность, потребитель, удовлетворенность, конкурент, преимущество.

В статье рассмотрены теоретические основы управления отношениями с потребителями на основе программ лояльности, доказывається необходимость долгосрочного партнерства с клиентом на взаимовыгодных условиях.

Проблематика данной темы в том, что многие теоретические и методические аспекты управления отношениями с потребителями на основе программ потребительской лояльности недостаточно исследованы. Создание современных методов формирования и реализации программ лояльности позволит повысить эффективность управления отношениями с потребителями и получить дополнительные конкурентные преимущества.

Цель исследования – изучение процесса формирования программы лояльности. Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих исследовательских задач:

- рассмотреть сущность, классификацию потребительской лояльности;
- дать характеристику и представить основные этапы процесса формирования программы лояльности потребителей;
- изучить характерные особенности развития программ лояльности на рынке услуг.

В современном мире все больше компаний производят идентичные по многим характеристикам товары и предоставляют сопоставимые по качеству и стоимости услуги. Конкурировать в таких условиях становится все сложнее. Важным становится не продукт, а умение убедить в его ценности потребителя. Именно по этой причине маркетинговые подразделения стремятся разработать максимально эффективные меры, ориентированные на повышение лояльности клиентов.

Перед компаниями встает задача, которая касается не столько завоевания и удержания клиентов, сколько достижения долгосрочного партнерства на взаимовыгодных условиях. Компании декларируют клиентоориентированность как основную философию бизнеса.

Данько дает следующее определение лояльности: «Лояльность - это мера взаимосвязи между компанией и ее потребителями, готовность стабильно и интенсивно пользоваться услугами компании на постоянной основе, равнодушие к маркетинговым активностям конкурентов и готовность рекомендовать «любимого» поставщика своему социальному окружению» [5].

Программа повышения потребительской лояльности подразумевает под собой набор действий, для стимулирования клиентов и соответствует их требованиям на основе концепции маркетинга партнерских отношений.

Концепция маркетинга партнерских отношений, с учетом предъявляемых требований, должна предполагать:

- удовлетворение потребностей целевой группы огромным количеством однотипных предложений (товаров или услуг);
- успешность предприятия зависит от числа повторных обращений покупателей и стабильности во взаимоотношениях с партнерами, способствующих снижению транзакционных издержек;
- заинтересованность потребителей и партнеров в долгосрочных взаимоотношениях при условии учета их индивидуальных потребностей и уровня взаимодействия.

При разработке программы лояльности необходимо учитывать, что не все покупатели равноценны для компании. Эффективная программа лояльности способствует удержанию лучших (приносящих наибольшую прибыль) покупателей, увеличению ценности тех, кто покупает меньше, и снижению затрат на случайных клиентов. Программы лояльности являются уникальными для каждой компании. Однако существует определенный набор параметров, с помощью которых может быть охарактеризована практически любая программа.

Современная экономическая теория выработала несколько подходов к пониманию того, как разработать программу, при помощи которой было бы возможно удерживать потребителей и повышать уровень их лояльности.

По мнению С. Бутчера необходимо классифицировать программы лояльности

на закрытые и открытые программы. Для вступления в закрытые программы необходимо совершить некоторые условия - заполнить анкету, уплатить членские взносы и так далее, в открытую же программу может вступить любой желающий, так как они не содержат никаких условий [1].

Существуют и другие классификации, например на ценовые и неценовые программы лояльности. Неценовые программы – это программы, которые воздействуют в первую очередь на эмоции, а под ценовыми понимаются программы, в основе которых лежит воздействие на рациональное поведение

Автор Н. Г. Каменева к ценовым программам относит скидки и бонусные программы, а к неценовым клубы лояльных клиентов, в основе которых лежит предоставление его членам некоторых выгод и льгот, недоступных основной массе клиентов, в том числе и предоставление определенных ценовых выгод

Одна из наиболее распространенных классификаций программ лояльности основана на вознаграждении, то есть их можно разделить на материальные и психологические. Материальные базируются на ценовых инструментах (скидки, подарки, купоны), а нематериальные являются сочетанием и эмоциональных, и материальных выгод.

В зависимости от количества участников программы лояльности можно разделить на коалиционные и индивидуальные программы лояльности. Индивидуальные разработаны одной компанией, для своих потребителей, а коалиционные объединяют несколько неконкурирующих между собой компаний, но нацеленных на одну аудиторию.

В зависимости от условий для участников и вступлений в программу можно разделить на открытые и закрытые программы.

Также программы лояльности можно разделить в зависимости от привязанности поощрения при приобретении товара. Прямые программы привязаны увеличить число продаж, для этого создается впечатление, что именно у вас покупатель может приобрести качественный товар по доступной цене. Косвенные программы требуют тщательной проработки и зачастую занимают достаточно долгое время.

Ценовые и неценовые программы зависят от выгоды, которую получает потребитель.

Рассмотрим этапы формирования с помощью таблицы 1.

Этапы формирования лояльности

Этапы	Характеристика
1 этап	Анализ
	Анализ окружающей среды и конкурентов Анализ существующих потенциальных клиентов
2 этап	Предварительная разработка стратегии формирования лояльности
	Описание текущей ситуации к формированию лояльности и основных барьеров Установка цели и определение целевой аудитории программы Для каждой целевой группы проводится разработка комплекса мероприятий формирования лояльности Предварительное предложение по рекламной поддержке программы Рассчитываются затраты для предложенных мероприятий
3 этап	Доработка программы формирования лояльности
	Обучение персонала и решение организационных вопросов Техническая поддержка программы
4 этап	Внедрение программы
	Запуск клиентской базы Разработка инструкции для сотрудников компании Обучение сотрудников для работы с базой Проведение мероприятий по формированию лояльности
5 этап	Оценка полученных результатов и корректировка программы

Итак, правильно разработанная программа лояльности способна стать основным конкурентным преимуществом компании. Необходимо выполнение нескольких условий для создания эффективной программы лояльности:

- постоянное подчеркивание значимости клиента для компании.
- постоянный диалог с клиентами, получение обратной связи. В том числе и с помощью так называемых «горячих линий»;
- постоянное предоставление любой дополнительной информации.

Чтобы программа заработала, ей нужно заниматься длительное время. Ее нельзя провести и закончить за несколько недель или даже месяцев. И именно поэтому все вышесказанное делает таким ответственным принятие решения о проведении программы лояльности.

Библиографический список

1. Бутчер, С. Программы лояльности и клубы постоянных клиентов / пер. с англ. – М. : «Вильямс», 2012. – 272 с.
2. Васин, Ю. В. Эффективные программы лояльности. Как привлечь и удержать клиентов / Ю. В. Васин, Л. Г. Лаврентьев, А. В. Самсонов. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2011. – 288 с.

3. Диянова, С. Н. Удовлетворенность и лояльность потребителей розничных торговых сетей как средство выживания в кризисных условиях // Российское предпринимательство. – 2009. – № 9 (143). – С. 57-62.

4. Дымшиц, М. Потребительская лояльность. Механизмы повторной покупки. – М. : Вершина, 2007. – 200 с.

УДК 330.322

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРОИЗВОДСТВУ КРУПЫ

Графеева А. В., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т. С. Мальцева.

Ключевые слова: подсобные производства, переработка, рыба, экономическая эффективность, инвестиционная привлекательность.

В статье дано экономическое обоснование создания и развития на базе сельскохозяйственного предприятия подсобного производства по переработке зерна в крупу и оценена его инвестиционная привлекательность.

Развитие подсобных производств с последующей их эволюцией до уровня предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, производству строительных материалов, промышленной продукции, народным промыслам и предоставлению услуг, учредителями которых являются сельскохозяйственные предприятия, органы местного самоуправления и муниципальные органы власти может способствовать комплексному развитию сельскохозяйственных организаций и территорий [1].

Сегодня необходимо, чтобы сельскохозяйственные организации перестали быть только производителями сельскохозяйственной продукции, став его переработчиками. Это позволит подняться вверх по цепочке создания потребительской стоимости и в итоге может способствовать увеличению массы прибыли и повышению устойчивости организации [3].

Сельскохозяйственным организациям, специализирующимся на производстве зерновых культур, можно предложить приобрести оборудование по производству крупы. Для переработки зерна различных сельскохозяйственных культур в крупу промышленность выпускает многочисленное специальное оборудование, из которого комплектуют различные агрегатные установки для выработки крупы [4,5]. При подборе оборудования следует руководствоваться видом зерна и возможностями по

объёмам собственного и закупочного сырья. В РФ выпускается достаточно много агрегатных установок и линий для производства крупы: «ДКМ-2», «ПВТ 4-01», «УКР-2», «Р1-БРА» и т.д.

ООО «Русь» Макушинского района для повышения инвестиционной привлекательности планирует приобрести крупощех «Р1-БРА» и начать производство пшеничной крупы. Преимущества данной конструкции: небольшие габариты; малые энергозатраты; небольшой вес; простота в эксплуатации; возможность изменения размера измельченной крупы; легкий запуск, что очень важно в сельской местности, где напряжение в сети бывает неудовлетворительным; при аварийных случаях очень проста в ремонте и не имеет дорогих деталей; безопасна. Оборудование будет приобретено в лизинг у ООО «Панцирь» г. Чебоксары, Чувашия через лизинговую компанию ОАО «Росагролизинг».

Основные характеристики крупощеха «Р1-БРА» отражены в таблице 1.

Таблица 1

Технологическая характеристика агрегата «Р1-БРА»

Техническая производительность, (кг/ч) при выработке круп	По зерну	По крупе
гороховой	200-300	185-230
ячменной	215-280	125-175
пшеничной	210-250	120-150
кукурузной	250-325	150-220
овсяной	150-200	55-75
Потребляемая мощность, кВт	17	
Обслуживающий персонал, чел	2	

Производительность крупощеха 230 кг/ч (зерно). За год работы будет переработано зерна: $230 \text{ кг/ч} \times 7 \text{ час.} \times 25 \text{ дн.} \times 12 \text{ мес.} / 100 = 4830 \text{ ц}$. Выход продукции (пшеничной крупы) – 80%. Производство крупы за год равно $4830 \text{ ц} \times 80\% = 3864 \text{ ц}$. Часть произведённого зерна (4830 ц) пойдёт на производство пшеничной крупы, а оставшаяся часть зерна ($34670 \text{ ц} = 39500 \text{ ц} - 4830 \text{ ц}$) будет реализована в непереработанном виде.

Стоимость оборудования составляет 1,80 млн. р. Срок договора 5 лет, авансовый платеж 10%, платежи 1 раз в квартал. В год 4 платежа, из этого следует, что за 5 лет будет внесено 20 платежей. Расчет осуществляется аннуитентным способом, т.е. равный по сумме ежемесячный платеж по лизингу. Исходя из данных условий,

сумма лизинговых платежей за год составит: $88547,00 \text{ р.} \times 4 = 354,19 \text{ тыс. р.}$ Авансовый платеж составит 180,00 тыс. р.

Для обслуживания цеха по производству крупы требуется 2 человека, заработная плата которым будет установлена на уровне средней по предприятию (9505,95 р.). За год расходы на оплату труда составят: $2 \text{ чел.} \times 9505,95 \text{ р.} \times 12 \text{ мес.} \times 1,30$ (отчисления во внебюджетные фонды) = 296,58 тыс. р. Оплата электроэнергии за оборудование составит $217,77 \text{ тыс. р.} = 17 \text{ кВт/ч} \times 7 \text{ час.} \times 25 \text{ дн.} \times 12 \text{ мес.} \times 6,1 \text{ р.}$; за освещение помещения $0,1 \text{ кВт} \times 17 \text{ ламп} \times 6,1 \text{ р.} \times 24 \text{ ч} \times 240 \text{ сут.} = 59,73 \text{ тыс. р.}$ в год. Общая сумма затрат на электроэнергию 277,50 тыс.р. Себестоимость 1 ц производства зерна в ООО «Русь» в 2015 г. составила 469,62 р. за ц. Общая сумма затрат на сырьё для производства крупы составит 2268,26 тыс.р. = (469,62 р. * 4830 ц).

Прочие затраты составят 54,00 тыс.р., в том числе аттестация рабочих мест (2 места \times 8,00 тыс.р. = 16,00 тыс.р.), сертификация продукции (23,00 тыс.р.), санитарно-гигиеническое заключение (15,00 тыс.р.). Сумма затрат на упаковку исходя из годового объёма производства крупы 483000 кг и стоимости одного пакета 2 р. при массе вместимости 1 кг составит: 772,80 тыс.р. Цех по производству крупы будет размещён в неиспользуемом здании предприятия. Балансовая стоимость здания для размещения цеха по производству крупы 450 тыс.р. Затраты на ремонт здания от балансовой стоимости - 5%. Амортизационные отчисления на здание: 450 тыс.р. \times 5% = 22,50 тыс.р. Годовая норма отчислений на ремонт здания 450 тыс.р. \times 6,5% = 29,25 тыс.р. Итого затрат на содержание основных средств: 51,75 тыс.р. = 22,50 тыс.р. + 29,25 тыс.р. Общие годовые затраты на производство представлены в таблице 2. Общая сумма затрат на производство продукции за год составит 4075,08 тыс.р. Себестоимость 1 кг пшеничной крупы: $4075,08 \text{ тыс.р.} / 386400 \text{ кг} = 10,54 \text{ р.}$

Таблица 2

Годовой объем затрат на производство, руб.

Статьи затрат	Объем затрат
Сырьё	2268,26
Оплата электроэнергии	277,50
Лизинговый платеж	354,19
Затраты на упаковку (мешкотара)	772,80
Расходы на оплату труда	296,58
Затраты на содержание здания	51,75
Прочие затраты	54,00
Всего затрат	4075,08

В таблице 3 представлена экономическая эффективность производства зерна и переработки зерна на примере ООО «Русь» Макушинского района.

Таблица 3

Выбор варианта производственной деятельности и их эффективность по переработке зерна

Показатель		Реализация зерна	Реализация крупы
Себестоимость, руб.	1 ц зерна	469,62	-
	1 кг крупы	-	10,54
Валовое производство	Зерно, ц	4830	-
	Крупа	-	386400
Цена реализации, руб.	1 ц зерна	998,02	-
	1 кг крупы	-	23,63
Выручка от реализации всего, тыс. руб.	Зерно	4820,44	-
	Крупа	-	9130,632
Прибыль от реализации, тыс. руб.	Зерно	2552,17	-
	Крупа	-	5057,98
Рентабельность (убыточность), %		112,52	124,19

Сумма прибыли от реализации 4830 ц зерна в ООО «Русь» без переработки в 2015 г. составила 2552,17 тыс. руб. = 4830 ц Ч (998,02 р. – 469,62 р.). Сравнив результаты финансовой деятельности от реализации зерна (прибыль в сумме 2552,17 тыс.р.) и продуктов его переработки (прибыль в сумме 5057,98 тыс.р.), можно сделать вывод, что переработка сырья (зерна) эффективна.

Переработка зерна в крупу по рентабельности производства значительно выше рентабельности производства зерна.

В российской практике инвестиционного проектирования методы оценки эффективности инвестиций делятся на две группы: простые (статические) методы и методы дисконтирования [2]. Оценка инвестиционной привлекательности проекта отражена в таблице 4.

Таблица 4

Оценка инвестиционной привлекательности проекта простыми и дисконтированными методами

Методы	Показатель	Значения
Простые методы	Простая норма прибыли (RIO)	2,64
	Срок окупаемости (PP), мес.	0,38
Дисконтированные методы	Чистый дисконтированный доход (NPV), тыс. руб.	13561,34
	Индекс рентабельности инвестиций (IR)	8,53
	Внутренняя норма доходности (IRR), %	99,84
	Средневзвешенная стоимость капитала (WACC)	5,65
	Дисконтированный срок окупаемости (DPP), мес.	5,25

Рассмотренный инвестиционный проект является привлекательным для предприятия с точки зрения различных критериев. Так NPV более 0, свидетельствует о прибыльности проекта. Индекс рентабельности говорит о том, что с одного вложенного в проект рубля можно будет получить 8,53 р. прибыли. Срок окупаемости составит чуть более 5 месяцев. Для проекта такого масштаба срок окупаемости более чем приемлемый.

Библиографический список

1. Багрецов, Н. Д. Развитие подсобных производств Курганской области в условиях формирования рыночных отношений / Н. Д. Багрецов, Н. В. Рознина // Аграрный вестник Урала. – 2010. – № 4 (70). – С. 31-34.
2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара: ООО «Книга», 2016. – 246 с.
3. Багрецов, Н. Д., Переработка продукции - путь к повышению инвестиционной привлекательности организации / Н. Д. Багрецов, Н. В. Рознина // Ресурсный потенциал регионов большого Алтая в производстве экологически чистого продовольствия : сб. Международной науч.-практ. конф. – Барнаул : АЗБУКА, 2016. – С. 65-70.
4. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.
5. Шведова, Н. Н. Управление развитием подсобных производств аграрных предприятий / Н. Н. Шведова, А. Ю. Кальная // Инновационное направление развития в образовании, экономике и технологиях : сб. ст. – ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет», Технологический институт сервиса (филиал), 2016. – С. 65-70.

УДК 338.001.36

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСЕКТИЦИДОВ В ПОСЕВАХ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ

Зарипова И. М., студентка 3 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. биол. наук., доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкина Л. Н.

Ключевые слова: экономическая эффективность, инсектициды, яровая пшеница.

В статье приведен экономический эффект и рентабельность применения средств защиты растений, для борьбы с вредителями – инсектицидов в посевах яровой пшеницы.

В современных технологиях возделывания сельскохозяйственных культур в большинстве стран мира важным звеном является защита растений, которая позволяет реализовывать потенциал возделываемых современных сортов. Это обеспечивает устойчивость и конкурентоспособность растений ко всему комплексу вредных организмов [3, 4].

Применение пестицидов относится к оперативным методам защиты посевов, позволяющим снижать потери урожая от вредных организмов которые могут изменяться от 25 до 30%, в периоды эпифитотий и стихийного размножения вредителей достигают 60%.

Решение о проведении мероприятий по защите сельскохозяйственных культур принимается на основании результатов обследования на наличие вредных организмов и оценки состояния развития посевов [1, 5]. Для эффективного снижения численности вредителей, болезней и сорных растений целесообразно применять комплекс фитосанитарных мероприятий [2].

Яровая пшеница важная продовольственная зерновая культура. Важнейшими производителями зерна яровой пшеницы являются Сибирь, Урал, Поволжье. Климатические условия, культура земледелия, недостаток удобрений, несвоевременная обработка почвы, возбудители болезней вредители и сорные растений – оказывают влияние на урожайность и качество зерна пшеницы. Видовой состав вредных организмов составляет 150 видов, из них особенно вредоносных 50 видов и имеет ярко выраженную зональную структуру.

Исследования проведенные на опытном поле кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА в 2014-2015 гг. показали, что ежегодно яровая пшеница повреждалась пшеничным трипсом и клопом вредной черепашкой.

В среднем поврежденность зерна сорт Тулайковская 10 пшеничным трипсом составила 57,3%, клопом вредной черепашкой – 8,1%, сорт Безенчукская 182 – 70,9% и 7,4% соответственно.

Комплекс вредителей, повреждающих репродуктивные органы яровой пшеницы, приводил к снижению урожайности.

Цель исследований определить экономическую эффективность применения инсектицидов в посевах яровой пшеницы. В задачи исследований входило: рассчитать экономическую эффективность возделывания яровой пшеницы без применения средств защиты растений от вредителей и с применением средств защиты растений.

Расчет производственных затрат осуществлялся на основе технологических карт. Оценка затрат проводилась по всем элементам, принятым при исчислении (калькуляции) себестоимости продукции растениеводства для рыночной экономики.

Прямые технологические затраты включали: затраты рабочей силы в виде заработной платы с начислениями; основных средств производства – в виде амортизационных отчислений; используемых материалов – в виде затрат на горючее, смазочные материалы и средства защиты растений. Кроме того, учитываются накладные расходы (общехозяйственные и общепроизводственные) и налоги. Полученная продукция определяется по ценам ее реализации (с учетом качественных характеристик и цен реализации).

В качестве основных показателей при определении экономической эффективности производства зерна яровой пшеницы использовали: урожайность, производственные затраты, себестоимость продукции, прибыль, уровень рентабельности.

Таблица 1

Экономическая эффективность применения инсектицидов при возделывании яровой пшеницы

Показатели	Значения
Применяемый вариант	
1. Урожайность, т/га	1,53
2. Цена реализации, руб./т [32]	8000
3. Стоимость продукции с 1 га, руб.	12000
4. Производственные затраты, руб./га	9684,48
5. Себестоимость, руб./т	6329,7
6. Прибыль, руб./га	2315,52
7. Уровень рентабельности, %	23,9
Вариант с применением инсектицида	
1. Урожайность, т/га	2,0
2. Цена реализации, руб./т [32]	8000
3. Стоимость продукции с 1 га, руб.	16000
4. Производственные затраты, руб./га	10226,36
5. Себестоимость, руб./т	5113,2
6. Прибыль, руб./га	5773,64
7. Уровень рентабельности, %	56,4
8. Увеличение прибыли, руб./га	3458,12
9. Увеличение рентабельности, %	32,5

В результате проведенных исследований было установлено, что повреждение зерна вредителями снижает урожайность (на 3-5 ц/га).

Применение инсектицидов позволит сократить потери зерна. Приведены два варианта расчета экономической эффективности возделывания яровой пшеницы: применяемый вариант и вариант с применением инсектицидов (Децис профи, ВДГ норма расхода – 0,03 л/га).

В результате обработки посевов яровой пшеницы инсектицидом отмечено снижение себестоимости на 8,8%, увеличение прибыли на 3458,12 руб./га и рост рентабельности на 32,5% за счет опережающего роста затрат увеличения урожайности.

Библиографический список

1. Жичкина, Л. Н. Динамика численности пшеничного и хищного трипсов в агроценозах яровой пшеницы и ячменя // Агротехнический метод защиты растений от вредных механизмов : мат. 4 Международной науч.-практ. конф. – Краснодар : Изд-во Кубанского ГАУ, 2007. – С. 163-164.

2. Жичкина, Л. Н. Влияние рельефа местности на вредоносность пшеничного трипса в лесостепи Заволжья // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 4. – С. 33-37.

3. Жичкина, Л. Н. Вредоносность пшеничного трипса в агроценозах озимой пшеницы лесостепи Заволжья // Аграрная наука сельскому хозяйству : мат. VII Международной науч.-практ. конф. – Барнаул, 2012. – С. 329-330.

4. Жичкина, Л. Н. Устойчивость сортов озимой пшеницы к возбудителю мучнистой росы *Blumeria graminis* (DC) Speer. / Л. Н. Жичкина, Г. Я. Маслова // Аграрная наука сельскому хозяйству : сб VIII Международная науч.-практ. конф. – Барнаул, 2013. – С. 66-69.

5. Жичкина, Л. Н. Устойчивость сортов озимой мягкой пшеницы к бурой ржавчине и мучнистой росе в лесостепи Среднего Поволжья / Л. Н. Жичкина, Д. М. Гусейнова, О. А. Карякина // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения : мат. II Международной науч.-практ. конф. – Ульяновск, 2010. – С. 42-43.

УДК 338.12

СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ МЯСОПЕРЕРАБОТКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Соболева О. А., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Вятская ГСХА.

Научный руководитель: канд.экон. наук, доцент кафедры маркетинга и стратегического планирования ФГБОУ ВО Вятская ГСХА Маракулина И. В.

Ключевые слова: мясная промышленность, производство, поголовье, мясная продукция, цена.

В статье рассмотрены показатели развития отрасли мясопереработки в Российской Федерации и в Кировской области, выявлены основные факторы, оказавшие влияние на их изменение. Представлены динамика производства скота и птицы на убой, производства мяса по отдельным видам, изменение цены на сырье и покупательной способности на продукцию мясопереработки.

Мясная промышленность – одна из ведущих отраслей агропромышленного комплекса России, а мясо и мясопродукты – один из основных продуктов животного происхождения в рационе человека. Для поддержки отечественного производства в Министерстве сельского хозяйства России были созданы отраслевые программы по развитию мясного скотоводства России. Отечественное животноводство попало в новые рыночные рамки после турбулентного, но достаточно успешного периода 2014-2015 годов [2]. Сегодня в непростой ситуации оказались как российские производители мяса, так и его потребители, каждый из которых ищет «новое равновесие». Цель исследования состоит в оценке показателей развития отрасли мясопереработки и выявлении факторов, оказавших влияние на их изменение. В работе используются такие методы проведения научного исследования как проблемный и сравнительный анализ, метод сопоставления данных, анализ рядов динамики, гипотетико-дедуктивный метод, а также монографический метод.

По результатам исследований Е. А. Пермяковой [3] по состоянию на 2014 г. самообеспеченность жителей Кировской области мясом и мясопродуктами находилась на достаточно низком уровне, составляя около половины потребности. Степень насыщения рынка составила 81,7%. Таким образом, в момент введения ограничений на импорт мясной продукции предприятия мясной промышленности Кировской области имели потенциал для наращивания объемов производства.

В настоящее время можно подвести некоторые итоги по периодам 2016 года. Ключевым фактором является рост емкости рынка мяса в России за первые 3 месяца 2016 года, который оценивается ИКАР (Институт конъюнктуры аграрного рынка) в 5-6%, тогда как Росстат [1] дает более скромную оценку – 3% к I кварталу 2015 года.

Как отмечает А. В. Сысолятин [5], предпосылкой развития перерабатывающих отраслей является налаженное производство сырья. Согласно расчетам ИКАР, по итогам I квартала 2016 года в России было потреблено около 2,34 млн тонн мясорырья, что на 135 тыс. тонн превосходит аналогичный показатель прошлого года. При этом российские производители выпустили около 2,2 млн тонн мяса, увеличив

свои показатели на 6% к 2015 году. Мясная отрасль продолжает расти за счет инерционного роста секторов свиноводства, который вырос за I квартал на 10% до 753 тыс. тонн убойного веса по всем категориям хозяйств, и птицеводства, которое увеличило выпуск до 1,13 млн тонн (+6% к 2015 году). Такая ситуация в свиноводстве объясняется, по мнению Е. В. Смоленцевой [4], ростом продуктивности свиней.

Производство мяса крупного рогатого скота стагнирует и по итогам I квартала снижает выпуск на 1% за счет сокращения в ЛПХ. Если обратиться к статистике по сельхозпредприятиям, цифры по темпам роста будут еще более впечатляющими. Так, за 5 месяцев 2016 года СХО нарастили выпуск всех видов мяса на 9,4%, причем выпуск говядины возрос до 211 тыс. тонн в убойном весе (+3,6% к аналогичному периоду 2015 года), производство свинины «подскочило» на 15% до 1,08 млн тонн, выпуск мяса птицы увеличился на 5,8% до 1,78 млн тонн.

Анализируя данные статистики [1] можно отметить в целом по Российской Федерации отмечается рост поголовья свиней и птицы в 2015 г. по отношению к 2014 году на 9,6% и 4,6% соответственно. В Кировской области в исследуемый период незначительно увеличилось поголовье крупного рогатого скота на 0,7%, свиней - на 3,2%, а поголовье птицы снизилось на 12,6%.

В таблице 1 представлено производство скота и птицы на убой в живом и убойном весе. Производство скота и птицы на убой (в живом весе и убойном весе) по Российской Федерации увеличилось в 2015 году до 13,5 тыс. тонн, что на 4 - 5 % больше чем в 2014 году. По Кировской области этот показатель к 2015 году снизился почти на 6% за рассматриваемый период.

Таблица 1

Производство скота и птицы на убой (в хозяйствах всех категорий, тыс. т.)

	Тыс. тонн					2015 г. в % 2014 г.
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Производство скота и птицы на убой (в живом весе)						
Российская Федерация	10965,3	11621	12222,9	12912,4	13475,4	104,4
Приволжский федеральный округ	2486,2	2563,5	2668,2	2784,6	2902,4	104,2
Кировская область	86,6	85,8	85,4	84,7	79,9	94,3
Производство скота и птицы на убой (в убойном весе)						
Российская Федерация	7519,5	8090,3	8544,2	9070,3	9565,2	105,5
Приволжский федеральный округ	1640,4	1706	1791,8	1887,1	1990,2	105,5
Кировская область	55,4	54,9	54,5	54,5	52,2	95,8

Производство мяса по отдельным видам за 2011-2015 гг. представлено в таблице 2.

Таблица 2

Производство мяса по отдельным видам в Российской Федерации за период 2011-2015 гг. (в хозяйствах всех категорий, тыс. т)

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Мясо	7519,5	8090,3	8544,2	9070,3	9565,2
в т.ч. говядина	1625,5	1641,5	1633,3	1654,1	1649,4
свинина	2427,6	2559,5	2816,2	2973,9	3098,7
баранина и козлятина	189,0	190,4	190,0	203,9	204,5
мясо птицы	3204,2	3624,8	3830,9	4161,4	4535,5

В структуре производства мяса в убойном весе в Российской Федерации отмечается постепенный рост по свинине, баранине и мясу птицы. В то же время в 2015 году производство говядины снизилось на 4,7 тыс.т по сравнению с 2014 годом.

В животноводческой отрасли России наблюдается увеличение внутреннего производства свинины и снижение производства говядины. Эта тенденция может продолжиться, тем более что на данный момент крупных инвестиционных проектов по производству говядины в России нет – в противовес настоящему буму в свиноводстве.

Для мясопереработчиков период 2014-2015 гг. был достаточно сложным. В феврале 2014 г. был введен запрет на ввоз мясного сырья из ряда зарубежных стран (из-за карантина по африканской чуме свиней). В итоге свинина для российских предприятий мясопереработки выросла в цене в 2014 году на 70-80%, незначительно снизившись по стоимости в 2015 году (от 200 до 160 руб. за кг). Цены на говядину, напротив, в 2014 году росли незначительно, но с начала 2015 г., из-за последствий «валютного скачка» ноября 2014 г., выросли очень существенно.

В среднем за два года говядина прибавила в цене 55%, свинина – порядка 50%, мясо птицы – 26%.

Таблица 3

Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции по Российской Федерации в 2011-2015 гг. (руб./т).

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Скот и птица (в живом весе)					
скот крупный рогатый	64989	73097	72128	74405	93328
овцы и козы	50902	62902	74286	70978	79685
свиньи	76386	83243	71675	94081	103030
птица сельскохозяйственная	54547	55173	54358	63654	71275

Увеличение средней цены на данные виды продукции в 2015 году составил 14,6%. Главную роль в этом сыграли российские производители свинины, которые, по большому счету, уже подошли к тем объемам производства мяса в стране, что позволили заметно снизить зависимость от импорта этого сырья. В результате за два последних года предприятия отрасли в значительной степени сумели переориентироваться на российских поставщиков. Уже сегодня российская свинина занимает порядка 60% на рынке, в то время как два года назад ее доля составляла порядка 10-20%. Вместе с ростом цены на сырье в эти два года неуклонно снижались покупательная способность и, как следствие, потребление продуктов мясопереработки. Собственно, эти два фактора – рост объемов российского мяса и снижение потребления – и определили перемены в отрасли. Доля местного сырья в сократившихся объемах производства существенно возросла, а мясокомбинаты, перерабатывавшие в основном импортное блочное мясо, вынуждены были приступить к модернизации производства с учетом особенностей российского сырья. Для крупных мясокомбинатов в складывающейся ситуации создание собственной сырьевой базы также стало приоритетной задачей. Мясопереработчики пошли по пути строительства либо приобретения собственных свинокомплексов. Перейти полностью на производство мясных полуфабрикатов и колбас из местного сырья в настоящее время не представляется возможным не только из-за отсутствия необходимого объема, но и по причине достаточно высокой для переработки цены на местное мясо.

Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что мясопереработка в России оказалась в ситуации «ценовых ножниц»: покупательная способность населения (и, соответственно, продажи) падает, а цены на мясное сырье (и себестоимость колбасных изделий) растут.

Библиографический список

1. Кировская область в цифрах : краткий стат. сб. тер. органа Федеральной службы гос. статистики по Кировской обл. – Киров, 2016. – 76 с.
2. Мамиконян, М. Л. Мясоперерабатывающая отрасль России: смена технологической парадигмы / М. Л. Мамиконян, А. Д. Давлеев, А. В. Адылов // Птица и птицепродукты. – 2015. – №6. – С. 6-11.
3. Пермякова, Е. А. Оценка состояния и развития рынка мяса и мясопродукции Кировской области // Актуальные вопросы современной науки и образования : мат. Международной науч.-практ. конф. – Киров : Московский финансово-юридический университет МФЮА, Кировский филиал, 2016. – С. 902-906.

4. Смоленцева, Е. В. Проблемы развития отрасли свиноводства в условиях санкционной политики // Успехи современной науки. – 2016. – №6. – С. 94-96.

5. Сысолятин, А. В Развитие рынка мясной продукции Кировской области // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – №5 (35). – С. 37-39.

УДК 338.001.36

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА ООО «ПОКРОВСКОЕ» КИНЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Мельникова Т. Н., студент 4 курса агрономического факультета, Самарская ГСХА.
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: Землеустройство, экономика, хозяйство, эффективность проекта.

В статье рассматривается определение эффективности проведения землеустроительных мероприятий в ООО «Покровское» Кинельского района.

Актуальность данного исследования состоит в том, что земля представляет собой неопределимое богатство общества, и являющаяся основным средством производства для размещения всех отраслей сельского хозяйства. Именно поэтому организация рационального использования и охраны земель является главным условием существования и повышения благосостояния народа во все времена [1].

Одним из главных показателей проекта землеустройства является экономическая эффективность. Именно этот показатель мы более подробно рассматриваем в данном исследовании [2].

Цель исследования - определить целесообразность проекта внутрихозяйственного землеустройства в ООО «Покровское».

Задачи исследования: проанализировать теоретическую основу внутрихозяйственного землеустройства; запроектировать севообороты, улучшающие использование пашни; определить экономическую эффективность проектных предложений; сравнить экономическую эффективность предприятия до и после проекта.

Потребность во внутрихозяйственной организации территории определяется тем, что сельскохозяйственные предприятия обычно имеют достаточно большие по площади землепользования и сложную производственную структуру.

Экономическая эффективность внутрихозяйственного землеустройства обусловлена требованиями взаимной организации производства и территории, создания

благоприятных пропорций в структуре производства и его территориальном размещении, улучшении условий хозяйствования [3].

Экономическая эффективность внутрихозяйственного землеустройства состоит: в уменьшении затрат на предотвращении потерь производства, а также выполнение производственных процессов (за счет уменьшения площадей под поворотными полосами, остаточными треугольниками, клиньями) при организации территории севооборотов, кормовых угодий и многолетних насаждений; в уменьшении ежегодных издержек производства и разного рода потерь при размещении хозяйственных центров, производственных подразделений и магистральных дорог; в увеличении чистого дохода при устройстве севооборотов и угодий.

Выполнение предусмотренных проектом мероприятий позволит предприятию ООО «Покровское» достигнуть стабильных больших валовых сборов зерна, сбалансировать кормопроизводство и динамично улучшать животноводство.

В представленном проекте главными показателями оценки экономической эффективности организации севооборотов приняты: стоимость валовой продукции растениеводства, чистый доход и уровень рентабельности, а также уровень постоянных и переменных затрат [4].

Прежде чем найти главные показатели оценки экономической эффективности, определим стоимость продукции и затраты на производство сельхоз продукции в ООО «Покровское». Стоимость товарной продукции, полученной в севообороте, рассчитана исходя из текущих цен реализации на 2016 г. по Самарской области.

Эталонной кормовой культурой считается овес, поэтому стоимость 1 т КПЕ приравнивают к стоимости овса. 1 т овса равна 0,925 т кормо-протеиновых единиц.

Стоимость 1 т овса в 2016 г. составила 5319 руб. Исходя из этого, рассчитаем стоимость 1 т КПЕ. Ст. = 5750 руб.

Стоимость продукции с 1 га каждого поля в севообороте определяется как произведение величины урожайности на цену реализации 1 тонны продукции.

Расчеты стоимости сельскохозяйственной продукции на год землеустройства и по проекту представлены в таблицах 1 и 2 соответственно.

При расчете экономических показателей проекта использовались переменные и постоянные затраты при возделывании основных сельскохозяйственных культур

по традиционной технологии, которые рассчитывались на основе технологических карт.

Прямые эксплуатационные затраты делят на переменные и постоянные.

Переменные затраты зависят от затрат на размеры урожая соблюдение технологий и размера урожая, направленных на увеличение урожайности (применение средств защиты от вредителей, болезней и сорняков, внесение удобрений).

Постоянные затраты определены необходимыми затратами на соблюдение технологических операций при возделывании сельскохозяйственных культур.

Производственные затраты рассчитываются на основе технологических карт с помощью специальной программы для ПК.

Таблица 1

Расчет стоимости продукции на год землеустройства

№	Культура	Площадь, га	Урожайность, т/га		Цена реализации, руб./т	Стоимость продукции, руб./га	Стоимость продукции, руб.
			всего	в т.ч. КПЕ			
Полевой севооборот							
1	Чис. пар	229,8	-	-	-	-	-
2	Оз. пшеница	236,0	2,0	-	11050	22100	5215600
3	Овес	227,0	1,7	-	5319	9042,3	2052602,1
4	Просо	232,8	1,6	-	7180	11488	2674406,4
5	Ячмень	223,6	1,5	-	6040	9060	2025816
6	Мн. травы 1 г.	230,4	10,0	3	5750	17250	3974400
7	Мн. травы 2 г.	212,2	11,0	3	5750	17250	3660450
Итого в севообороте						86190,3	19603274,5

Таблица 2

Расчет стоимости продукции по проекту

№	Культура	Площадь, га	Урожайность, т/га		Цена реализации, руб./т	Стоимость продукции, руб./га	Стоимость продукции, руб.
			всего	в т.ч. КПЕ			
Полевой севооборот							
1	Чис. пар	229,8	-	-	-	-	-
2	Оз. пшеница	236,0	2,0	-	11050	22100	5215600
3	Соя	227,0	1,9	-	20830	39577	8983979
4	Яр. пшеница	232,8	1,7	-	10500	17850	4155480
5	Ячмень	223,6	1,5	-	6040	9060	2025816
6	Мн. травы 1 г.	230,4	10,0	3	5750	17250	3974400
7	Мн. травы 2 г.	212,2	11,0	3	5750	17250	3660450
Итого в севообороте						123087	28015725

На основании полученных данных был произведён расчёт производственных затрат ООО «Покровское» для каждого севооборота в таблице 3.

Таблица 3

Производственные затраты

№	Культура	Площадь, га	Урожайность, т/га	Производственные затраты руб./га			Производственные затраты руб.
				постоянные	переменные	всего	
По проекту							
1	Чис. пар	229,8	-	-	-	-	-
2	Оз. пшеница	236,0	2,0	7950	3708	11658	2751288
3	Соя	227,0	1,9	6860	2830	9690	2199630
4	Яр. пшеница	232,8	1,7	6850	2990	9840	2290752
5	Ячмень	223,6	1,5	6850	2990	9840	2200224
6	Мн. травы 1 г.	230,4	10,0	1079	3812	4891	1126886,4
7	Мн. травы 2 г.	212,2	11,0	702	3812	4514	957870,8
Итого по севообороту						50433	11526651,2
На год землеустройства							
1	Чистый пар	229,8	-	-	-	-	-
2	Озимая пшеница	236,0	2,0	7950	3708	11658	2751288
3	Овес	227,0	1,7	6950	3007	9957	2260239
4	Просо	232,8	1,6	6950	3007	9957	2317989,6
5	Ячмень	223,6	1,5	6850	2990	9840	2200224
6	Многолетние травы 1 г.	230,4	10,0	1079	3812	4891	1126886,4
7	Многолетние травы 2 г.	212,2	11,0	702	3812	4514	957870,8
Итого по севообороту						50817	11614497,8

Главными показателями являются чистый доход и рентабельность производства [5]:

$$\text{ЧД} = \text{Ст} - \text{Пз},$$

где Ст – стоимость продукции,

Пз – производственные затраты.

ЧД (в год ЗУ) = 7988776,7 руб.; ЧД (по проекту) = 16489073,8 руб.

Уровень рентабельности:

$$P = \frac{\text{ЧД}}{\text{Пз}}, \%$$

P (в год ЗУ) = 68,8%; P (по проекту) = 143%.

На основании расчетов можно сделать вывод, что проект является экономически эффективным и целесообразным. Это видно из того, что основные показатели

оценки экономической эффективности по проекту намного превышают показатели, рассчитанные на год землеустройства.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.

2. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : мат. Международной науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.

3. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.

4. Жичкин, К. А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №S (4-3). – С. 139-143.

5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 88-92.

УДК 338.001.36

АНАЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАСЧЕТА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕВООБОРОТОВ В УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВА

Оленина А. С., студент 4 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: эффективность севооборотов, критерии эффективности, аналитическая модель.

В статье рассмотрен пример использования аналитической модели для расчета эффективности землеустроительного проекта на примере СПК «Победа».

Определение эффективности землеустроительных мероприятий на уровне проекта актуальная проблема в существующих условиях. Использование аналитических моделей позволяет упростить процесс принятия решения о реализации землеустроительного проекта.

Целью данной статьи является изучение аналитических моделей для расчёта показателя эффективности севооборотов, которые используют при решении задач сравнительного анализа, по этим показателям различных вариантов проектируемых севооборотов.

Для решения данной цели решаются следующие **задачи**: изучить экономическую литературу по теме; построить аналитическую модель на основании данных ООО «Победа» Челно-Вершинского района.

Большое применение в землеустройстве используют аналитические модели, которые представляют определенную функцию, которая выражает взаимосвязь между несколькими показателями [1]. В основе их построения лежат два принципа: аналитическая модель задается формулой, графиком или таблицей, в которой каждому значению фактора или совокупности значений факторов во множественных зависимостях соответствует строго определенное значение результативного показателя; аналитические модели являются детерминированными, они основаны на математической связи между переменными и в них отсутствуют случайные воздействия на эти переменные [2].

При аналитическом способе проектировании различных земельных участков используются аналитические модели площадей треугольников и четырехугольников которые легко доказываются.

Аналитический способ расчета треугольников:

$$2P = (x_1 - x_2)(y_2 - y_3) - (x_2 - x_3)(y_1 - y_2).$$

Аналитический способ расчета четырехугольников:

$$2P = (x_1 - x_3)(y_2 - y_4) - (y_1 - y_3)(x_2 - x_4),$$

где P – площадь участка;

x, y – координаты вершин участка.

Аналитические модели в землеустройстве обладают определенными свойствами, учет которых позволяет осуществлять разнообразные экономические решения [3].

Исследование аналитических моделей на наличие экстремума. При землеустройстве решаются задачи на экстремум функций нескольких переменных, так как экономические показатели обычно зависят от многих факторов [4].

В случае если имеется функциональная зависимость между прибылью и размером землевладения сельхоз предприятия, в таком случае следует иметь оптимальный размер этого хозяйства, который будет обеспечивать наилучшие условия производства и давать возможность получать максимальную прибыль. В дифференциальном исчислении это значит, что нужно найти значение аргумента, при котором производная $f'(x)$ равна нулю. В математике доказывается, что $f(x)$ имеет максимальное значение при значении x , если $f'(x) = 0$, а вторая производная $f''(x)$ отрицательна; $f(x)$ имеет минимальное значение, если $f''(x) = 0$, а $f''(x)$ положительна.

Если вторая производная $f''(x)$ также равна нулю, правило $f'(x) = 0$ является необходимым, в таком случае необходимо использовать иные достаточные условия экстремума. Необходимо определить первую производную для значения (x) немного меньше и немного больше исследуемого уровня. Если знак производной изменяется с положительного на отрицательный, то функция имеет максимум в этой точке, а если с отрицательного на положительный – минимум. Так же знак производной не изменяется, то функция не имеет ни максимума, ни минимума. Метод решения задачи на условный экстремум Лагранжа. Такой метод используется при уравнивании результатов измерений в геодезии по способу наименьших квадратов. Метод множителей Лагранжа поиска условного экстремума проанализируем для случая функции нескольких переменных $z = f(x, y)$ и одного уравнения связи $\varphi(x, y) = 0$.

Функция $L(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y)$. Число λ является множителем Лагранжа, а $L(x, y, \lambda)$ функцией Лагранжа. Метод множителей Лагранжа используется при определенных ограничениях на функции $f(x, y)$ и $\varphi(x, y)$ и следует из двух аксиом [5].

Аксиома 1. Допустим, (x_0, y_0) это точка условного экстремума функции $f(x, y)$, при наличии связи $\varphi(x, y) = 0$, и пусть функции $f(x, y)$ и $\varphi(x, y)$ непрерывно дифференцируемы в окрестности точки (x_0, y_0) и хотя бы одна из частных производных $f'_x(x_0, y_0), f'_y(x_0, y_0)$, отлична от нуля. Тогда имеется такое значение λ_0 , что (x_0, y_0, λ_0) – стационарная точка, удовлетворяет системе $L'_x = (x_0, y_0, \lambda_0) = 0, L'_y = (x_0, y_0, \lambda_0) = 0, L'_\lambda = (x_0, y_0, \lambda_0) = 0$.

Аксиома 2. Пусть функции, $f(x, y)$, $\varphi(x, y)$ обладают непрерывными частными производными второго порядка в окрестности точки (x_0, y_0) , (x_0, y_0, λ_0) , $L(x, y, \lambda)$ и Δ – определитель вида

$$\Delta = - \begin{vmatrix} 0 & \varphi'_x(x_0, y_0) & \varphi'_y(x_0, y_0) \\ \varphi'_x(x_0, y_0) & L''_{xx}(x_0, y_0, \lambda_0) & L''_{xy}(x_0, y_0, \lambda_0) \\ \varphi'_y(x_0, y_0) & L''_{xy}(x_0, y_0, \lambda_0) & L''_{yy}(x_0, y_0, \lambda_0) \end{vmatrix}$$

Тогда, если $\Delta < 0$, то функция $z = f(x, y)$ имеет в точке (x_0, y_0) условный максимум, а если $\Delta > 0$, то условный минимум [5].

Проанализируем метод решения задачи на условный экстремум Лагранжа на примере хозяйства СПК «Победа» Челно-Вершинского района.

В СПК «Победа» имеется 41000 рублей, которые задействованы на трансформацию угодий и получение урожая зерновых культур с полученных площадей. На освоение 1 га земли необходимо затратить 5000 рублей, а на увеличение урожайности зерновых культур на 1 ц/га необходимо затратить 1000 рублей.

Обозначим площадь трансформируемых угодий через x_1 , а через x_2 , искомую урожайность зерновых культур. В этом случае уравнение для затрат будет иметь вид.

$$5x_1 + x_2 = 40$$

Предположим, что количество дополнительно произведенной продукции в хозяйстве, в стоимостном выражении связано с неизвестными x_1 и x_2 функции.

$$Z = 5x_1 + x_2 + 10x_2 \rightarrow \max$$

Необходимо определить значения x_1 и x_2 , чтобы Z было максимальным и выполнялось по денежным затратам.

Для решения необходимо применить метод неопределенных множителей Лагранжа, и его уравнение будет иметь вид

$$Z = 5x_1x_2 + 10x_2 - k(5x_1 + x_2 - 40)$$

Взяв частные производные и приравняв их к нулю получим.

$$\frac{\partial Z}{\partial x_1} = 5x_2 - 5k = 0; \frac{\partial Z}{\partial x_2} = 5x_1 + 10 - k = 0; \frac{\partial Z}{\partial k} = 5x_1 - x_2 + 40 = 0;$$

$$x_1 = 3; 5x_2 = 25; k = 25$$

Тем самым, для того чтобы приобрести максимальных выход продукции в размере 415000 руб., необходимо освоить под пашню 3 га и получить урожайность зерновых культур с этих полей в размере 25 ц/га.

Оценка точности вычислений с использованием аналитических моделей. Аналитические модели в землеустройстве имеют определённые свойства. Наиболее важными из них являются: чётность и нечётность; наличие нулей функций; периодичность; монотонность; наличие экстремума.

С целью того чтобы понять точность искомых величин, следует хорошо ориентироваться в понятиях абсолютной и относительной погрешности и их связи с количеством верных обозначающих чисел.

Абсолютная погрешность Δ – абсолютная величина разности между точным числом и его приближенным значением

$$\Delta = |x - a|.$$

Так как истинное значение величины (x) неизвестно, то неизвестна и истинная абсолютная погрешность Δ .

Относительная погрешность (ε) – это величина, характеризующая отношение абсолютной погрешности, к значению числа:

$$\varepsilon = \frac{\Delta}{a}.$$

Рассмотренные аналитические модели расчета эффективности севооборотов в условиях хозяйства. Научная работа составлена на рассмотрении научных теоретических материалов.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
2. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : мат. Международной науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.
3. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.

4. Жичкин, К. А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №5 (4-3). – С. 139-143.

5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 88-92.

УДК 339.137.2

КОНКУРЕНЦИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Воронина Т. С., студент 2 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научные руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: конкуренция, рыночная, экономика, рынок, товар, услуги, цена.

Рассмотрено понятие конкуренция, ее значение на рынке, положительные и отрицательные стороны конкуренции и условия ее формирования. Проведен анализ конкурентоспособности нескольких сетевых магазинов.

На современном этапе социально-экономического развития России становится очевидным, что достижение устойчивости экономической системы практически невозможно при нынешнем уровне развития конкурентных рынков в российской экономике. Поэтому изучение конкуренции, ее значения в сложившейся экономической системе является актуальным [4].

Цель исследования заключается в выявлении важности конкуренции в рыночных отношениях. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи: изучить понятие конкуренция; определить уровень конкуренции на рынке.

Состояние и развитие конкурентной среды в экономике формируется под влиянием типа рыночной модели конкуренции, сложившегося в стране, регионе, и условий ее поддерживающих. Условия формирования конкурентной среды определяются как основные принципы, устанавливающие взаимоотношения на рынке. Факторами являются значимые обстоятельства, складывающиеся в определенный момент времени на конкретном рынке, в большой степени формирующие его состояние и динамику [2].

Современная рыночная экономика представляет собой сложнейший организм, состоящий из огромного количества разнообразных производственных, коммерческих, финансовых и информационных структур, взаимодействующих на фоне разветвленной системы правовых норм бизнеса и объединяемых одним понятием – рынок. Неотъемлемым показателем развитости рынка считается конкуренция.

Конкуренция – это слово, имеющее латинское происхождение, что в буквальном переводе обозначает «соперничать», «сталкиваться». Конкуренция – это экономическая борьба между производителями товаров и услуг за более выгодные условия производственной деятельности и получение благодаря этому максимальной прибыли. Существуют и другие определения конкуренции. Так, например, по мнению А. Маршалла, «конкуренция – это состязание одного человека с другим при продаже или покупке чего-либо».

В принципе «невидимой руки» А. Смита, отражена особая роль конкуренции в функционировании рыночной экономике [3]. Он считал, что конкуренция – это та самая «невидимая рука» рынка, которая координирует деятельность человека и которая формируется под влиянием конкретных сил, находящихся в зоне влияния «могущественной силы монополии».

Конкуренция обладает положительными и отрицательными свойствами и признаками, определяющими ее роль в развитии рыночной экономики.

К положительным сторонам относятся:

- стимулирование развития экономики;
- стабильность цен на товары;
- удешевление издержек;
- способность развития научно-технического прогресса;
- применение лучших технологий;
- высокое качество товара;
- рациональное использование ресурсов.

К отрицательным сторонам можно отнести:

- рискованность и нестабильность производственных процессов бизнеса;
- условия для безработицы и инфляции;
- заторможенность роста цен товаров, что в дальнейшем может привести к их снижению.

Все фирмы ведут борьбу за ограниченный спрос потребителя, в этом и проявляется конкурентный механизм [1].

В ходе исследования конкурентоспособности нескольких сетевых магазинов («Магнит», «Пятерочка» и «Покупочка») были проанализированы такие показатели как: применяемые стратегии стимулирования сбыта; используемая форма рекламы; форма платежа; и др. (табл. 1).

Таблица 1

Показатели конкурентоспособности сетевых магазинов

Показатель	«Пятерочка»	«Магнит»	«Покупочка»
1. Применяемые стратегии стимулирования сбыта:			
скидки	+	+	+
купоны и розыгрыши	+	+	+
2. Используемая форма рекламы:			
реклама в прессе	+	+	-
реклама по радио	+	+	-
наружная реклама	+	+	-
реклама на транспорте	+	+	+
реклама на месте продаж	+	+	+
3. Форма платежа:			
наличная	+	+	+
безналичная	+	+	+
4. Степень известности среди потребителей (1-5 баллов)	5	5	3
5. Уровень качества обслуживания (1-5 баллов)	4	4	4
6. Уровень качества товара (1-5 баллов)	4	5	4
7. Местонахождение (1-5 баллов)	5	5	3

Все рассматриваемые сетевые магазины в равной степени используют различные стратегии стимулирования сбыта, наличные и безналичные формы платежа. При этом наиболее явными конкурентами по основным показателям, из представленных компаний, являются «Магнит» и «Пятерочка». В тоже время «Пятерочка» отстает по уровню качества товара.

«Покупочка» не составляет конкуренции выше перечисленным магазинам. Рассматриваемые конкуренты предлагают достаточно высокий уровень обслуживания и имеют выгодное расположение. Таким образом, конкуренты достаточно сильны и крепко держат свои позиции на рынке, поэтому каждому из них необходимо учитывать все изменения, которые предпринимают соперники в конкурентной борьбе на рынке, чтобы удержать своих потребителей [5].

При возникновении конкуренции на рынке производители постоянно стремятся снизить свои производственные затраты, чтобы увеличить прибыль. Конкуренция побуждает производителей улучшать качество товаров и постоянно увеличивать разнообразие предлагаемых товаров и услуг. Таким образом, производители вынуждены постоянно бороться с конкурентами за покупателей на рынке сбыта путем расширения и улучшения ассортимента высококачественных товаров и услуг, предлагаемых по более низким ценам. От этого выигрывает потребитель.

В нашей стране конкуренция поддерживается законодательно. В Федеральном законе «О защите конкуренции» определены организационные и правовые основы ее защиты, в том числе предупреждения и пресечения:

- монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации [1].

Конкуренция понуждает предпринимателей к эффективным действиям на рынке, стимулируя их предлагать потребителям в большем объеме более широкий ассортимент товаров и услуг по более низким ценам и лучшего качества. Именно эти критерии будут способствовать прогрессу в экономике и выходу из кризиса, повышению эффективности производства и оказания услуг, так как конкурентное окружение побуждает предпринимателей активно внедрять инновации, совершенствовать технологии и рационально использовать ограниченные ресурсы.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 08.07.2006 № 135-ФЗ : в ред. от 03.07.2016 № 264-ФЗ]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

2. Вохмянин, И. А. Конкурентная среда в экономике – отечественные и зарубежные подходы к формированию [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – №6. – Режим доступа : <http://ekonomika.snauka.ru/2015/06/8679>.

3. Купряева, М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №2. – С. 90-93.

4. Яковлева, Ю. А. Роль конкуренции в рыночной экономике // Молодой ученый. – 2014. – №3. – С. 610-613.

5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С.52-56.

УДК 338.23

ПРОБЛЕМЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ковалько О. В., студент 2 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарской ГСХА.

Научные руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: естественные, монополии, проблемы, государственная, монополия.

Рассмотрено определение естественной монополии, сферы экономики, где функционируют естественные монополии. Выявлены проблемы естественных монополий в РФ и представлены основные направления действий, для регулирования и стимулирования их дальнейшего развития.

Проблемы существования монополий и способы их устранения служили предметом особого внимания экономистов всего мира на протяжении столетий. В тоже время, естественные монополии играют особую роль в экономическом развитии Российской Федерации, что является актуальной темой исследования.

Цель работы – изучить понятие естественная монополия и рассмотреть основные проблемы естественных монополий.

При этом необходимо решить следующие задачи: изучить естественные монополии; рассмотреть проблемы естественных монополий в нашей стране.

Естественные монополии в Российской Федерации были сформированы из советских предприятий образованных в условиях плановой экономики. Отсутствие конкуренции в советский период, позволяло им занимать лидирующие позиции в той или иной отрасли, а технологические особенности производства, позволяют им сохранять свои позиции в условиях рыночной экономики.

В нашей стране естественные монополии являются официально признанными монополиями на производство и продажу товаров и услуг, монополизм которых обусловлен естественными правами монополиста или экономической выгодой для всего государства и населения [2].

В Федеральном Законе № 147-ФЗ «О естественных монополиях» дается следующее определение: естественная монополия – состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров [1].

Государственные монополии возникают в тех сферах, которые обусловлены не только экономической выгодой, но и оказывают влияние на общественную безопасность. Ярким примером такой монополии может служить монополия на захоронение радиоактивных отходов, где требуется жесткий контроль на государственном уровне, который проще всего обеспечить монополизацией.

Естественные монополии занимают следующие сферы экономики: услуги общедоступной почтовой связи, услуги общедоступной электросвязи, системы коммунальной инфраструктуры, транспортировка нефти и газа, передача электричества, железнодорожные перевозки, услуги аэропортов, услуги в портах и транспортных терминалах и т.п.

Они являются важной частью нашей экономики, поэтому правительство регулярно издает законы и постановления, относящиеся к естественным монополиям. Наиболее регулируемой отраслью является электроэнергетика и коммунальные инфраструктуры, как максимально задействованные в удовлетворении потребностей населения [3].

В отличие от других видов монополий, естественные монополии наиболее эффективно функционируют при отсутствии конкуренции, поэтому государство

устанавливает барьеры, не дающие другим предприятиям попасть на рынок. Отсутствие конкурентов и уникальность товара или услуги, благотворно влияет на потребительский спрос для предприятия-монополиста, что приводит к низкой эластичности спроса по цене.

Для предотвращения повышения цен, государство ведет государственное регулирование монополий. Которое выражается либо в фиксировании цен на товары и услуги, и определение их предельного уровня, либо в выборочной продаже товаров и услуг различным потребителям. Данное вмешательство необходимо для защиты прав потребителей и осуществляется органами регулирования естественных монополий.

Однако, несмотря на государственное содействие, естественные монополии имеют ряд проблем, к которым относятся:

- снижение качества товаров и услуг из-за отсутствия конкуренции;
- несогласованность интересов монополий и общества;
- проблема контроля и регулирования естественных монополий.

Несмотря на все свои недостатки, естественные монополии имеют и ряд положительных черт. В Российской Федерации предприятия-монополисты, имеющие большие размеры, обеспечивают экономику большим количеством рабочих мест и являются крупнейшими налогоплательщиками. Так же естественные монополии, экспортирующие продукции за рубежом, обеспечивают государство валютной выручкой. Помимо контроля, государство оказывает помощь естественным монополиям, для их эффективного функционирования и защиты рынка от вмешательства иностранных компаний. Для их защиты, государство обеспечивает доступ национальных компаний к уникальным ресурсам, предоставляет кредиты, выдает субсидии, оказывают поддержку за рубежом.

Для дальнейшего развития естественных монополий в РФ необходимо:

- скоординировать работу «Федеральной антимонопольной службы» и «Федеральной службы по тарифам» для наиболее эффективного контроля за естественными монополиями;
- осуществлять государственный контроль за монополиями, не только в направлении их поддержки, но и в направлении поддержки малого бизнеса, которому данные монополии могут помешать развиваться;

- ужесточить контроль за обоснованностью расчетов, лежащих в основе нормативных затрат и влияющих на уровень предельных цен на товары и услуги предприятий-монополистов;

- защищать данные предприятия от зарубежных компаний и стимулировать их технологическую модернизацию, что положительно скажется на их конкурентоспособности на иностранных рынках;

- бороться с основной проблемой естественных монополий – их коррупционной деятельностью.

Несмотря на все свои преимущества и недостатки, естественные монополии являются важной частью экономики Российской Федерации, оказывающей на нее огромное влияние. При правильно выбранной политике государства, естественные монополии оказывают благотворное влияние на уровень жизни граждан.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О естественных монополиях [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 17.08.1995 № 147-ФЗ : в ред. от 03.07.2016 № 264-ФЗ]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016 г. – 246 с.

3. Малыгина, А. А. Деятельность естественных монополий в Российской экономике [Электронный ресурс] / А. А. Малыгина, К. В. Шнякин // Студенческий научный форум : мат. VII Международной студ. электронной науч. конф. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/1247/13037>.

4. Орлова, К. С. Проблема естественных монополий в экономике России [Электронный ресурс] / К. С. Орлова, А. И. Малыгин // История, философия, экономика и право. – 2014. – №1. – Режим доступа: <http://ифэп.рф>.

5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

УДК 657.6

ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Кокорина Н. А., магистрантка 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Вятская ГСХА.

Ключевые слова: экономическая эффективность, объекты системы внутреннего аудита.

В статье на примере сельскохозяйственной организации обоснована необходимость внедрения системы внутреннего аудита, рассмотрены объекты системы внутреннего аудита, повышающие эффективность работы предприятия.

Независимо от видов и масштабов деятельности целью любого хозяйствующего субъекта является стабильное, надежное и максимально эффективное функционирование, создание высокого потенциала развития и роста в будущем.

Качество контроля зависит от множества причин, таких как: периодичность, полнота, независимость, полезность. Внешний аудит и система внутреннего контроля не полностью отвечают этим требованиям. Многие компании во всем мире страдают от неэффективного использования разного рода ресурсов – людских, финансовых, материальных, от недостатка необходимой для принятия правильных решений информации, непреднамеренного и преднамеренного искажения отчетности, прямого мошенничества со стороны персонала и руководства. Подобных проблем можно избежать путем создания внутри самих компаний эффективной системы внутреннего аудита [4,5].

Усиление интереса к вопросам внутреннего аудита в системе управления сельскохозяйственными предприятиями обусловлено необходимостью: создания эффективного механизма управления собственностью; интеграции российских сельхозтоваропроизводителей в мировое экономическое пространство, вызванной процессом глобализации мировой экономики; обеспечения инвестиционной привлекательности российских товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции для западных инвесторов и повышения конкурентоспособности на мировом рынке. Специфические особенности развития российской экономики способствуют переосмыслению мирового и отечественного опыта внутреннего аудита, и его практического внедрения в систему управления сельскохозяйственными предприятиями [1,2].

Внутренний аудит является недооцененным инструментом в системе управления сельскохозяйственными предприятиями. Формирование структур внутреннего аудита способствует защите интересов и безопасности собственников, и менеджмента, обеспечивает защиту от ошибок и злоупотреблений, определяет зоны наибольшего риска и возможности устранения будущих недостатков или недостач, помогает идентифицировать слабые места и определить те принципы управления, которые были нарушены. Достаточно эффективная система управления и контроля позволяет осуществлять инвестиции, в том числе привлекать частных инвесторов,

которые, каждый по отдельности, не обладают существенными финансовыми ресурсами.

Системы контроля в той или иной форме существуют в каждой организации. Чем больше компания и чем сложнее ее организационная структура, тем шире требования к системам контроля и актуальнее задача повышения их качества. Систему внутреннего аудита сельскохозяйственных предприятий характеризуют среда контроля, учетные системы и контрольные процедуры [3].

Модель внутреннего аудита включает в себя объект аудита, критерии эффективности состояния или функционирования объекта, методику аудита.

Объектами внутреннего аудита являются: система бюджетирования и бизнес-планирования; система банковских расчетов; состояние управления оборотными средствами; система управления финансовыми рисками; система управление капиталом, вложенным в инвестиционные проекты и система управления недвижимым имуществом и основными средствами; кредитная политика организации; управление структурой капитала организации; структура и динамика финансово-материальных потоков организации, деловая активность и эффективность деятельности организации [3,4].

В соответствии с организационной моделью ОАО «Агрофирма «Среднеивкино» объектами системы внутреннего аудита являются элементы системы финансового управления:

- *Кредитная политика.* В рамках данной политики был определен класс кредитоспособности по методике Сбербанка РФ. По сумме баллов агрофирма относится к 1 классу кредитоспособности: $S = 1,25$ и менее. Предприятие не вызывает сомнений при кредитовании.

- *Инкассационная политика.* В рамках системы внутреннего аудита рекомендуется осуществлять рассылку дебиторам напоминаний об оплате; ежемесячно осуществлять сверку задолженности (инвентаризацию расчетов), своевременное истребование задолженности, выявлять задолженность нереальную к взысканию и создавать на нее резерв.

- *Инвестиционная политика.* Одной из процедур внутреннего аудита является определение того, какие сферы и объекты инвестиционной деятельности

преобладают; какие стоимостные границы инвестиций распределены по центрам ответственности; какие источники и методы инвестирования преобладают. В этой связи была проведена оценка направления использования привлеченных источников и определены основные перспективные и эффективные направления:

- инвестиционные кредиты направляются на строительство новых животноводческих комплексов и пополнение основного стада,

- финансовая аренда на приобретение объектов активной части основных средств.

Агрофирма является предприятием, получающим субсидии государства на развитие сельскохозяйственного производства, и входит в программу получения субсидии на погашение процентов за пользование кредитными средствами (2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ). В этой связи был осуществлен контроль целевого использования кредитных средств. Все средства используются по назначению.

-Дивидендная политика. Объект внутреннего аудита: начисление и выплата дивидендов. За 2015 год были получены дивиденды в размере 2672400 рублей, которые выплачены в соответствии с учредительными документами.

-Система принятия финансовых решений. Объектом внутреннего аудита являются процедуры принятия решений и распределение полномочий управленческого персонала; система информационного обеспечения принятия решений. Одним из направлений расходования чистой прибыли является выделение части средств на социальную сферу (оказание материальной помощи работникам, пенсионерам, проведение праздничных мероприятий и поддержание инфраструктуры поселка).

В этой связи система внутреннего аудита позволила выявить слабые места в системе управления, а так же более рационально и эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187

2. Методические рекомендации по организации и осуществлению внутреннего контроля Р-44/2013-КпТ [Электронный ресурс] // Бухгалтерский методологический центр. – Режим доступа : http://bmcenter.ru/Files/mr_2013_KpT_CVKFO.

3. Краснова, И. А. Методика проведения внутренней аудиторской проверки эффективности системы внутреннего контроля бизнес-процессов [Электронный ресурс] // Институт внутренних аудиторов: официальный сайт. – Режим доступа : http://www.ii-a-ru.ru/inner_auditor/publication/member_articles/audit_guidelines/.

4. Косыке, М. С. Внутренний контроль как обязанность экономического субъекта и объект оценки аудитора / М. С. Косыке, И. В. Воюцкая // Аудитор. – 2015. – №1-2. – С. 40-47.

5. Сунгатуллина, Р. Н. Идентификация рисков существенного искажения информации о фактах хозяйственной жизни при оценке системы внутреннего контроля / Р. Н. Сунгатуллина, О. Л. Гоголева // Аудитор. – 2014. – №12. – С. 38-49.

УДК 338.43

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Курдина И. В., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ.

Ключевые слова: интенсификация, эффективность, сельское хозяйство.

В статье рассмотрены факторы, влияющие на эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства в сельскохозяйственной организации.

Общеизвестно, что развитие сельскохозяйственного производства может осуществляться двумя основными путями: экстенсивным и интенсивным. Экстенсивный путь развития означает увеличение производства сельскохозяйственной продукции за счет вовлечения в него дополнительных производственных ресурсов. Под интенсивным путем развития (интенсификацией сельскохозяйственного производства) понимается увеличение производства сельскохозяйственной продукции за счет качественного преобразования основных факторов производства, вовлеченных в него, на основе широкого внедрения достижений научно-технического прогресса и передовых технологий. Многие сельскохозяйственные организации не уделяют должного внимания интенсификации производства, что приводит к резкому сокращению производства продукции сельского хозяйства, ухудшению функционирования всех факторов производства, в том числе – земли. [1, 3]

Интенсификация характеризуется системой стоимостных и натуральных, общих и частных показателей. Следует различать уровень интенсивности или, другими словами, вложений средств производства, и экономическую эффективность

интенсификации. Интенсивность сельскохозяйственного производства представляет собой достигнутый в данный момент уровень насыщенности его средствами труда, предметами труда и живым трудом. Экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства определяется системой показателей, большинство из которых приведены в таблице 1 и рассчитаны на примере СПК «Пустынский» Каменского района Пензенской области [4,5].

Таблица 1

Уровень интенсивности и эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства в СПК «Пустынский» Каменского района Пензенской области

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г., %
Энергетические мощности, л. с. в расчёте на: одного работника один га с.-х. угодий	94,5 1,4	75,9 1,8	72,8 1,9	77 135,7
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. в расчёте на: одного работника один га с.-х. угодий	500,3 7,4	496,07 12,2	376,5 10,2	75,2 137,8
Среднегодовая стоимость активов, тыс. руб. в расчёте на: одного работника один га с.-х. угодий	1477,8 21,9	1174,5 28,9	1160,3 31,4	78,5 143,4
Выручка от продаж, тыс. руб. в расчёте на: одного работника один га с.-х. угодий	730,8 10,8	780,4 19,2	572,6 15,5	78,3 143,5
Прибыль до налогообложения, тыс. руб. в расчёте на: одного работника один га с.-х. угодий	-107 -1,6	0,358 0,009	0,52 1,6	x

Анализ представленной информации позволяет сделать вывод, что энергетические мощности в расчете на 1 работника в отчетном периоде составили только 77 % от уровня 2013 г., а в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий возросли на 35,7%.

Это связано с ростом абсолютной численности работающих на 11,7%, уменьшением объема энергетических мощностей в 2015 г. на 14% по сравнению с 2013 г. Площадь сельскохозяйственных угодий кооператива ежегодно уменьшается, достигнув в 2015 г. 5281 га, что на 34% меньше уровня базисного периода.

Среднегодовая стоимость основных средств организации на конец года также сократилась в 2015 г. за счет выбытия устаревшей техники. Среднегодовая стоимость активов чуть превышает 165 млн. руб., что на 8% ниже уровня 2013 г.

Падение массы выручки при росте численности персонала негативным образом сказалось на показателе интенсификации производства в 2015 г., который составляет 78% от уровня 2013 г.

Полученная в отчетном периоде прибыль до налогообложения положительным образом повлияла на рост относительных показателей в расчете на 1 среднегодового работника и на 1 га сельхозугодий. В целом показатели интенсификации производства растут за счет сокращения площади посева и снижаются в основном за счет роста численности персонала организации. На уровень интенсификации влияют факторы, которые можно объединить в три группы [2].

Факторы первой группы определяют рост и устойчивость урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных на основе использования их биологического потенциала. К данной группе в земледелии относятся: применение удобрений, совершенствование агротехнических приемов семеноводства, использование новых высокоурожайных сортов растений, орошение и т.д. В животноводстве - укрепление кормовой базы, племенная и ветеринарная работа, улучшение условий содержания животных и др. [4]. Факторы второй группы обеспечивают снижение затрат труда на возделывание сельскохозяйственных культур и содержание скота. К ним относятся комплексная механизация и электрификация сельскохозяйственного производства, совершенствование организации и оплаты труда. Факторы третьей группы создают благоприятные условия для эффективного использования производственных ресурсов (земельных, материальных и трудовых), а также ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса. Это углубление специализации, концентрация и кооперация сельскохозяйственного производства, совершенствование форм собственности и хозяйствования, экономического механизма функционирования сельских товаропроизводителей, улучшение условий труда и отдыха работников [1, 2].

Рост выхода продукции в значительной степени зависит от сочетания факторов интенсификации. Интенсификация сельского хозяйства должна осуществляться не только за счет количественного наращивания ресурсов, но прежде всего на основе

их более рационального использования. Исследуемая сельскохозяйственная организация использует производственные ресурсы малоэффективно. В связи с этим важным направлением интенсификации является применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции. Они направлены на снижение прямых затрат труда, материалоемкости продукции и производственных процессов, соблюдение экологических норм воздействия на земельные ресурсы, получение максимального выхода продукции и прибыли.

Библиографический список

1. Горяинова, О. Н. Интенсификация как фактор повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства // Молодой ученый. – 2016. – №6.5. – С. 115-116.
2. Коновалова, Ю. А. Факторы и показатели интенсификации производства / Ю. А. Коновалова, Н. А. Алексеева // Вестник Удмуртского университета. – 2011. – С. 8-12.
3. Позубенкова, Э. И. Проблемы и перспективы рационального использования земли сельскохозяйственного назначения в организации / Э. И. Позубенкова, П. С. Позубенков // Нива Поволжья. – 2013. – №4 (29) – С. 131-133.
4. Позубенкова, Э. И. Повышение конкурентоспособности организаций АПК / Э. И. Позубенкова, П. С. Позубенков // Нива Поволжья. – 2013. – №2 (27). – С. 129-134.
5. Позубенкова, Э. И. Анализ интенсивности использования земли в организации // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сб. 11 Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : РИО ПГСХА, 2014. – С 118-121.

УДК 339.137(574)

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО В КАЗАХСТАНЕ

Рау А. Ж., студентка 3 курса, факультета «Экономики и бизнеса» Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана.

Ключевые слова: конкурентоспособность, Всемирная торговая организация, предприятие.

На сегодняшний день актуальное значение имеет принятие мер по повышению конкурентоспособности предприятий в Казахстане. В статье рассмотрены основные проблемы и пути повышения конкурентоспособности предприятий на территории Республики Казахстан. Целью данного исследования является выявление решений проблем связанных с повышением конкурентоспособности, а также пути повышения конкурентоспособности.

Конкурентоспособность как экономическая категория является многоплановой, и её можно рассматривать на нескольких уровнях, в зависимости от товаров, отраслей и товаропроизводителей. На современном этапе проблема конкурентоспособности занимает центральное место в экономической политике Республики Казахстан. И вступление во Всемирную торговую организацию является важнейшим приоритетом экономической политики нашей страны [2] .

Всемирная торговая организация, созданная в 1995 году, заменила собой Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ). Это единственная глобальная международная организация, занимающаяся правилами торговли между странами. Основой деятельности ВТО являются соглашения, подписанные большей частью мировых государств и ратифицированные в их парламентах. Целью деятельности организации является оказание помощи производителям товаров и услуг, экспортерам и импортерам в ведении бизнеса. На данный момент позиционирует себя как независимый орган, созданный для улучшения условий международной торговли стран-участниц и регулирования их торгово-политических отношений. Или говоря другими словами, это один большой мировой рынок, на котором Казахстан имеет все права продавать и покупать товары на более выгодных условиях. И спустя 19 лет переговоров, 27 июля 2016 года в Женеве Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев и генеральный директор Всемирной торговой организации Роберто Азеведо подписали протокол о присоединении республики к ВТО, что явилось для нас очень важным событием. «Членство в ВТО открывает перед нашей экономикой новые горизонты. Это обеспечивает нашим предприятиям доступ к зарубежным рынкам, а потребителям – большой выбор товаров и услуг. Сегодня 90% нашей торговли приходится на страны – члены ВТО. Поэтому данное решение для нас очень важно. Казахстан становится еще более привлекательным как для иностранных, так и отечественных инвесторов. Мы получаем возможность для создания новых производств и рабочих мест», – говорится в обращении Президента.

Стремление нашей страны, строящей открытое общество и открытую экономику, а также преследующую цель стать полноправным членом мирового сообщества, вступление в ВТО является важным шагом для получения наибольшего благоприятствования со всеми государствами – членами ВТО, а также развития

торговли и в особенности привлечения инвестиций, которые идут на развитие более высоких этапов перерабатывающих производств, для возможности недискриминационного разрешения торговых слоев.

По данным Всемирного экономического форума в рейтинге мировой конкурентоспособности по данным 2016-2017 года Казахстан занимает 53 место. Эта оценка конкурентоспособности предприятий, а также устойчивости их развития. На данный момент конкуренция является движущей силой общества. И в современных условиях в Казахстане происходит усиление конкуренции. Создание конкурентных преимуществ перед соперниками становится стратегически направлением деятельности Казахстана и его органов в области обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. При этом повышение конкурентоспособности касается всех уровней ее иерархии: продукции (товаров, услуг), предприятия, отрасли, региона и страны в целом, но особую важность приобретает конкурентоспособность предприятия как основного звена экономики.

Из последнего послания Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н. Назарбаева народу Казахстана, именуемая «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» определена следующая цель – создание новой модели экономического роста, которая обеспечит глобальную конкурентоспособность страны [1]. И где были озвучены 5 основных приоритетов, которые призваны обеспечить темпы роста экономики выше среднемировых и оказать устойчивое продвижение в число 30 передовых стран. По словам Президента, Третья модернизация – это программа развития Казахстана на десятилетия вперед и надежный мост в будущее, навстречу целям Стратегии-2050 на базе Плана нации «100 конкретных шагов». На данный момент конкурентоспособность республики зависит от конкурентоспособности каждого региона. Каждый регион в свою очередь вносит вклад в конкурентоспособность на национальном уровне. Региональные органы власти прилагают усилия для укрепления и совершенствования макроэкономической стабильности, формируя рыночные условия для деятельности компаний и проводя административную реформу, направленную на увеличение эффективности деятельности органов власти. Одними из преимущественных сторон конкурентоспособности предприятий, можно отметить инновационную и научно-техническую деятельность. На данный момент инновационному развитию в современном мире, и в республике

уделяется очень большое значение, поскольку успех страны пропорционален уровню технологичности экономики.

На пороге вступления Казахстана в ВТО имеется ряд рисков и опасений. На сегодня наша страна обслуживает преимущественно сырьевые потребности более успешных экономик, в обмен на продукцию отраслей глубокой переработки. Также вызывает беспокойство низкая конкурентоспособность отраслей и предприятий обрабатывающей промышленности. Для устранения этих проблем необходимо провести комплексные структурные реформы, которые направлены на смещение вектора экономического развития на основе отраслей с высокой долей добавленной стоимости и глубокой переработки [3]. Конкурентоспособность предприятия включает не только качественные и ценовые параметры продукции, но также зависит от уровня менеджмента, сложившейся системы управления финансовыми потоками, инвестиционной и инновационной составляющими его деятельности. Кроме того, на конкурентоспособность оказывает влияние и конъюнктура, которая складывается на том или ином рынке, степень конкуренции, испытываемая предприятием со стороны других участников рынка, техническая оснащенность, степень внедрения инноваций, мотивация и квалификация персонала, финансовая устойчивость. Определение конкурентоспособности предприятия – сложный процесс, который представляет собой способность осуществлять свою деятельность в условиях рыночных отношений и получать при этом прибыль, которая достаточна для научно-технического совершенствования производства, а также стимулирования работников и поддержания качества продукции на высоком уровне. В основе формирования конкурентоспособности предприятия лежит система его конкурентных преимуществ. Классифицировать мы можем их по следующим признакам: отношение к системе; сфера возникновения; время реализации преимущества; вид получаемого конечного результата.

Существуют несколько путей повышения конкурентоспособности предприятия:

- рост объемов реализации продукта;
- улучшение качества выпускаемого продукта;
- уменьшение расходов;
- бенчмаркинг.

Одно из направлений повышения конкурентоспособности – это рост объемов реализации продукта. Здесь следует отметить что повышение объемов реализации само по себе не принесет желаемых результатов, поскольку не учитываются такие показатели, как величина расходов предприятия, его прибыль и т.д. При организации производственного процесса необходимо решить ряд задач, одной из которых является определение объема реализации продукта, при котором будет обеспечена безубыточная деятельность.

Следующее направление – улучшение качества выпускаемого продукта. При решении данной проблемы поднимется имидж предприятия у покупателей, что станет залогом выхода на внешний рынок, и станет основой для получения максимальной прибыли [4]. Уменьшение расходов – в данном случае в выигрышном положении будет находиться та компания, которая проведя определенный комплекс мер достигла меньших затрат, чем конкуренты. Реализация данного метода требует четкой, скоординированной работы всех сотрудников по совершенствованию технологии производства, менеджмента персонала и т.д. Еще один эффективный инструмент повышения конкурентоспособности предприятия – бенчмаркинг. Под этим термином понимается систематический, непрерывный поиск и изучение передового опыта конкурентов и игроков смежных отраслей постоянное сравнение желаемых результатов и изменений бизнеса с разработанной моделью. На основании полученных сведений предприятие сможет обеспечить поддержку системы постоянных улучшений результативности деятельности. Таким образом, можно сделать вывод, что конкурентоспособность предприятия – это возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. Поддержание на высоком уровне конкурентоспособности обеспечивается всеми компонентами имеющихся у предприятия маркетинговых средств. Производство и эффективная реализация конкурентоспособных товаров и услуг – обобщающий показатель жизнестойкости предприятия, его умения эффективно использовать свой производственный, научно-технический, трудовой, финансовый потенциал.

Конкурентоспособность национальной экономики необходима, потому что она обеспечивает занятость населения в глобальной системе потоков капитала, товаров и услуг и дает стране реализовать социально ориентированную модель

развития. На данный момент основа конкурентоспособности лежит в области преимуществ, которые основаны на научно-технических достижениях и инновациях. Новые технологии позволяют добиться главного условия национальной и отраслевой конкурентоспособности: производства товаров и услуг, соответствующих требованиям мировых рынков. И Всемирная торговая организация в данном случае является важным стимулом повышения конкурентоспособности казахстанских предприятий. Участие в данной организации станет важным фактором развития взаимной торговли и позволит увеличить динамику товарооборота между государствами-участниками [5].

Библиографический список

1. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.
2. Послание президента республики Казахстан – лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства.
3. Конкурентоспособность как экономическая категория Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://group-global.org/ru/publication/47224-konkurentosposobnost-kak-ekonomicheskaya-kategoriya-respubliki-kazahstan>.
4. Вступление Казахстана в ВТО: преимущества и недостатки. Опыт России: мнения экспертов. Анализ текущей ситуации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://articlekz.com/article/11131>.

УДК 338.001.36

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ СПК ИМ. КАЛЯГИНА

Мохов А. С., студент 4 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научные руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: эффективность, землеустроительные проекты, севооборот.

В статье рассмотрены вопросы формирования севооборотов в условиях СПК им. Калягина Кинельского района и оценка их эффективности.

Экономическая эффективность хозяйства обусловлена правильной организацией территории, качественно проведенными землеустроительными мероприятиями.

Результаты землеустроительных действий позволяют создать оптимальные пропорции производства, улучшить условия хозяйства, что хорошо влияет на результатах деятельности хозяйства [1]. Одним из главных показателей экономической эффективности хозяйства является правильно составленная схема севооборота. В составлении схем севооборотов главное место занимают экономическим и технологическим показатели, а именно, на сколько они соответствуют следующим требованиям:

1. сохранению и улучшение качества плодородия почв;
2. обеспечению высокой урожайности с наименьшими затратами.

Оценка севооборотов приходит в целом к оценке экономических показателей, что является главным фактором. Увеличение ее плодородия, повышение выхода продукции с определенной площади, а также снижение себестоимости продукции [2]. Экономическая оценка севооборотов предполагает следующие показатели - эффективность отдельных культур, систем мероприятий и учет эффективности севооборота или системы их в целом [3]. Результаты сельскохозяйственного производства зависят от эффективности использования производственных ресурсов, в первую очередь земельных. Задачи, которые решаются при проектировании севооборотов в данном хозяйстве, касаются не только состава культур и их отдаленность от производственного центра, но так же и число, размер полей севооборота и правильную его организацию. Разумное и эффективное применение земель в сельском хозяйстве считается не только тогда, когда повышается выход сельскохозяйственной продукции с определенной площади хозяйства, но и когда повышается ее качество, понижаются затраты на создание продукции с определенной площади, увеличивается плодородие почвы и обеспечивается охрана окружающей среды [4].

Цель исследования – разработать эффективную схему севооборота, с учетом всех экономических, экологических и ландшафтных показателей СПК им. Колягина.

Задачи определения экономической эффективности хозяйства:

1. Анализ современного состояния хозяйства
2. Разработка системы севооборотов

В работе основным из показателей оценки экономической рентабельности построения севооборотов принят: стоимость валовой продукции растениеводства. При создании работы были взяты две системы севооборота хозяйства, до землеустройства, то есть тот который есть на данный момент и после, тот который был

предложен в ходе проведения землеустроительных мероприятий. Основными показателями рентабельности хозяйства являются стоимость валовой продукции растениеводства [5]. В ходе работы были проведены все нужные расчеты необходимые для определения эффективности существующих и проектируемых севооборотов, которые представлены ниже в таблицах 1,2. Все расчеты производятся по ценам реализации на 2017 г. по Самарской области. Расчет стоимости кормовых культур производится по содержанию в них кормо-протеиновых единиц (КПЕ). Стоимость 1 т КПЕ рассчитывается по стоимости эталонной кормовой культуры (овёс).

Таблица 1

Расчёт стоимости продукции в существующих севооборотах

№	Культуры	S,га	Урожайность, т\га		Цена реализации (стоимость КПЕ) руб./т	Стоимость продукции руб./га	Стоимость продукции руб.
			Всего	в.т.ч КПЕ			
Полевой севооборот № 1							
1	Чисты пар	464,6	-	-	-	-	-
2	Озимая пшеница	447,2	2,6	-	14000	36400	16278080
3	Проса	530,7	2,0	-	9000	18000	9552600
4	Яровая пшеница	466,6	2,5	-	10500	26250	12248250
5	Ячмень	427,9	2,2	-	9500	20900	8943110
6	Кукуруза н\с	379,9	20,0	3,4	5550	18870,0	8906640
7	Подсолнечник	413,5	1,5	-	20000	30000	12405000
Итого по севообороту						150420	68333680
Полевой севооборот № 2							
1	Чистый пар	183,2	-	-	-	-	-
2	Озимая пшеница	187,1	2,6	-	14000	36400	6810440
3	Яровая пшениц	189,3	2,5	-	10000	25000	4732500
4	Горох	174,2	1,5	-	8000	12000	2090400
5	Подсолнечник	172,9	1,5	-	13000	19500	3371550
Итого по севообороту						92900	17004890
Кормовой севооборот № 1							
1	Озимая рож	82,3	2,0	-	5500	11000	905300
2	Кукуруза н\с	71,0	20,0	3,4	5550	18870,0	8906640
3	Ячмень	71,0	2,2	-	7500	16500	1171500
4	Кормовая свекла	98,7	26,7	2,4	5500	13320,0	6327000
Итого по севообороту						59690	17310440
Кормовой севооборот							
1	Однолетние травы на 3/К	195,1	7,3	-	5500	40150	7833265
2	Ячмень с подсевом мг.трав	239	2,2	-	7500	16500	3943500
3	Многолетние травы 1 поле	256,1	1,6	-	7700	12320	3155152
4	Многолетние травы 2 поле	191,4	1,6	-	7700	12320	2358048
5	Многолетние травы 3 поле	149,3	1,6	-	7700	12320	1839376
Итого по севообороту						93610	19129341
Итого по хозяйству							121778351

Таблица 2

Расчёт стоимости продукции в севооборотах по проекту

№	Культуры	S, га	Урожайность, т/га		Цена реализации (стоимость КПЕ) руб./т	Стоимость продукции руб./га	Стоимость продукции руб.
			Всего	в т.ч КПЕ			
Полевой севооборот № 1							
1	Чисты пар	464,6	-	-	-	-	-
2	Озимая пшеница	447,2	2,6	-	14000	36400	16278080
3	Картофель	530,7	15,3	-	10000	153000	81197100
4	Яровая пшеница	466,6	2,5	-	10500	26250	12248250
5	Ячмень	427,9	2,2	-	9500	20900	8943110
6	Кукуруза н/с	379,9	20,0	3,4	5550	18870,0	8906640
7	Подсолнечник	413,5	1,5	-	20000	30000	12405000
Итого по севообороту						285420	139978180
Полевой севооборот № 2							
1	Чистый пар	183,2	-	-	-	-	-
2	Озимая пшеница	187,1	2,6	-	14000	36400	6810440
3	Яровая пшениц	189,3	2,5	-	10500	26250	4969125
5	Подсолнечник	172,9	1,5	-	20000	30000	5187000
Итого по севообороту						106250	19335685
Кормовой севооборот № 1							
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Озимая рож	82,3	2,0	-	5500	11000	905300
2	Кукуруза н\с	71,0	20,0	3,4	5550	18870,0	8906640
3	Ячмень	71,0	2,2	-	7500	16500	1171500
4	Кормовая свекла	98,7	26,7	2,4	5500	13320,0	6327000
Итого по севообороту						59690	17310440
Кормовой севооборот							
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Однолетние травы на З/К	195,1	7,3	-	5500	40150	7833265
2	Ячмень с подсе-вом мг. трав	239	2,2	-	7500	16500	3943500
3	Многолетние травы 1 поле	256,1	1,6	-	7700	12320	3155152
4	Многолетние травы 2 поле	191,4	1,6	-	7700	12320	2358048
5	Многолетние травы 3 поле	149,3	1,6	-	7700	12320	1839376
Итого по севообороту						93610	19129341
Итого по хозяйству							195753646

В 1 т овса содержится 0,925 т КПЕ. Если стоимость 1 т овса составила 5130 руб. за тонну, то стоимость 1 т КПЕ будет равна:

$$\text{Ст. 1 т КПЕ} = 5130 : 0,925 = 5550 \text{ руб.}$$

Стоимость продукции с 1 гектара каждого поля в севообороте определяется

как произведение величины урожайности на цену реализации 1 тонны данной продукции или стоимости тонны КПЕ.

По данным исследования видно, что стоимость продажи продукции хозяйства выросла на 73975,32 тыс. руб. Что положительно сказалось на экономике хозяйства.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
2. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : мат. Международной науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.
3. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.
4. Жичкин, К. А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №S (4-3). – С. 139-143.
5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 88-92.

УДК 338.001.36

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ЭКОЛОГО-ЛАНДШАФТНОГО ТИПА

Никитина Н. Д., студент 4 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научные руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Жичкин К. А.

Ключевые слова: эффективность, земля, экономика, экология.

В статье рассмотрены показатели эффективности сельского хозяйства, составные части каждого вида эффективности.

Инновационные общественно-финансовые переустройства в сфере землеустройства оборачиваются очередным шагом к увеличению антропогенной перегрузки агроландшафта, его деградации. Существенная доля пахотных территорий

забыта и зарастает неочищенной растительностью. Не прекращается увеличение оврагов, немало территорий аграрного направления выходит из сельскохозяйственного оборота либо нецелесообразно применяется [1]. Все это воздействует на экономику аграрных учреждений, свойство продукта и результативность аграрного производства в целом. По этой причине применение территорий необходимо пересмотреть и увязать с естественно-ресурсным и финансовым потенциалом аграрных учреждений [2].

Эколого-экономическую результативность адаптивно-ландшафтных концепций земледелия определяют соответствующие характеристики:

- природоохранные расходы согласно ведению концепции земледелия;
- устраненный природоохранный вред, который может быть причинен окружающей среде;
- увеличение стоимости земельных угодий вследствие увеличения плодородия почв [3].

Эколого-ландшафтное районирование подразумевает формирование рационального соответствия площадей пашни, пастбищ, лесонасаждений, сенокосов и иных антропогенных образующих.

Для оценки экологической эффективности необходимо рассчитывать такие показатели как:

- ✓ коэффициент экологической стабильности;
- ✓ индекс экологического разнообразия;
- ✓ индекс продуктивности агроландшафта;
- ✓ коэффициент антропогенной нагрузки;
- ✓ распаханность территории [4].

Экономическая результативность в аграрном хозяйстве - сравнение результата с расходами живого труда. В аграрном хозяйстве финансовую результативность характеризуют как наибольшее изготовление продукта, необходимого обществу, затрачивая при этом меньше работы и ресурсов на единицу производства.

Значение эколого-финансовой производительности, возможно, установить согласно объему предотвращенного экологического вреда и объему приобретенного природоохранного результата.

Экологический результат формируется при проведении мероприятий, направленных на воспроизводство плодородия почв, которые связаны с установленными расходами. Данные расходы окупаются за счет дополнительной продукции, которая приобретается из-за увеличения биопродуктивности земельных угодий. Подобные природоохранные расходы более производительны, т.к. сопряжены с усовершенствованием свойств и производительности главных ресурсов изготовления, а именно земельных угодий. В целом, эколого-финансовую результативность следует расценивать равно как общую эффективность изготовления аграрной продукции с учетом природоохранного воздействия сельского хозяйства на окружающую среду [5].

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве может быть определена системой показателей, которая включает:

- ❖ стоимость валовой продукции;
- ❖ производственные затраты;
- ❖ урожайность сельскохозяйственных культур;
- ❖ себестоимость производства единицы продукции;
- ❖ чистый доход;
- ❖ прибыль.

Природоохранный вред (как показатель эколого-экономической оценки) предполагает оценку в валютной форме вероятных и подлинных потерь урожая, плодородия, засорения почв и аграрной продукции отходами животноводства, агрохимикатами и др., образующихся вследствие хозяйственной работы, а также требуемых ресурсов с целью ликвидации отрицательных результатов итоговой антропогенной сельскохозяйственной перегрузки и стабилизации окружающей среды.

На экологическое положение природных ресурсов и в целом находящейся во-круг окружающей среды воздействуют соответствующие условия:

- приемлемость структуры агроландшафта, аграрных угодий, посевных площадей;
- соответствие в севооборотах культур с их различным воздействием на почву и агроландшафт;
- осуществление комплекса гидротехнических, противозерозионных, лесомелиорационных и прочих мероприятий;
- степень компенсации выноса питательных элементов;

- использование орошаемых территорий с учетом баланса водных ресурсов.

Социальная эффективность определяет общественное положение, уровень достижения нормативного уровня формирования аграрной общественно-территориальной общности, что представляет собой совокупность сельских жителей, которые имеют отношение к конкретной освоенной хозяйственно местности; измеряется показателем уровня жизни.

Общественная результативность напрямую связана с общественным формированием коллектива аграрной компании. В связи с этим решаются следующие задачи:

- уменьшение однообразной работы;
- обеспечение технической защищенности, общепризнанных санитарных норм;
- улучшение рабочих мест;
- оказание содействия сотрудникам учреждений (в этом количестве молодого поколения) относительно улучшения квалификации;
- улучшение медицинского сервиса сотрудников аграрного хозяйства, их семей;
- улучшение условий проживания;
- улучшение предназначенной для сотрудников системы отдыха.

Общественная результативность находится в значительной зависимости от величины общественных возможностей компании, которая предполагает под собой комплекс общественных компонентов производства и инфраструктуры с надлежащим профессиональным обеспечением, характеризующих способности удовлетворение общественных нужд и формирования членов общественно-территориальной общности. Общественно-финансовый результат от формирования стабильной агроландшафтной системы выражается в следующем:

1. увеличение кормопроизводства, в согласовании с темпами формирования животноводства, гарантированное обеспечение жителей продуктами питания;
2. увеличение размеров вложений в сферы агропромышленного комплекса государства;
3. экологически регламентированное применение в аграрном производстве водных, земельных и иных восстанавливаемых естественных ресурсов;

4. усовершенствование общественно-финансовых условий существования сельских жителей.

Исходя из вышесказанного можно сделать **вывод** о том, что экологическая, экономическая и социальная эффективности эколого-ландшафтных показателей играют большую роль в формировании любого предприятия. Чем разумнее с экологической точки зрения будут использоваться земли, тем лучшую экономическую прибыль можно будет получить с того или иного предприятия. Для того, чтобы экономическая и экологическая эффективности были как можно выше, нужны рабочие силы, которые в свою очередь необходимо обеспечивать комфортным жильем, образовательными учреждениями, стабильным заработком, предоставлением качественного медицинского обслуживания.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
2. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : мат. Международной науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.
3. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.
4. Жичкин, К. А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №5 (4-3). – С. 139-143.
5. Носов, В. В. Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование / В. В. Носов, М. М. Кошелева, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 88-92.

УДК 338.43

РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Марухина Д. А., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: протекционизм, АПК, аграрная, политика, сельское, хозяйство.

В статье рассматриваются вопросы разработки современной концепции аграрного протекционизма в Российской Федерации, выдвигаются концептуальные положения по определению целей и задач экономической политики протекционизма, по повышению ее эффективности.

В настоящее время на развитие сельского хозяйства влияет множество факторов, которые связаны как с внутренними рыночными преобразованиями, так и с внешними. Для того, чтобы повысить и сохранить конкурентоспособность продукции отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо прибегнуть к политике аграрного протекционизма.

Политика протекционизма встречается довольно часто в условиях нынешней экономики. Протекционизм, как экономическая категория, представляет собой политику сохранения и защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции путем применения: субсидий, экспортных и импортных пошлин и т.д.

Целью работы является изучение развития аграрного протекционизма в Российской Федерации. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи: изучить понятие аграрного протекционизма; выявить механизмы и цели протекционизма.

В настоящее время аграрный сектор экономики сталкивается с серьезными социально-экономическими проблемами, как в отдельных субъектах, так и в Российской Федерации в целом [1, 3].

Преобразования, происходившие в России в 90-х годах, негативно отразились на аграрном комплексе, и особенно, отрасли животноводства. В тоже время в процессе реализации национального проекта «Развитие АПК» производство мяса всех видов увеличилось в 1,5 раза. Но если рассматривать этот показатель с уровнем 1990 г., то наблюдается его уменьшение на 50 %. Подобная тенденция прослеживается относительно уровня поголовья скота (табл. 1). Поголовье крупного рогатого скота в 2016 году на 38,3 млн. голов меньше, нежели в 1990 году, а свиней на 16,3 млн. голов.

Таблица 1

Поголовье скота в хозяйствах всех категорий, млн. голов

Показатели	1990 г.	2000 г.	2008 г.	2012 г.	2016 г.
Крупный рогатый скот	57,0	27,5	21,0	20,0	18,7
Свиньи	38,3	15,8	16,2	18,8	22,0

Введение санкций против России вызывает необходимость принятия мер по повышению продовольственной безопасности путем защиты отечественного товаропроизводителя [5].

Политика протекционизма для регулирования экономики, подразумевает под собой решение следующих задач:

- поиск нового, полностью удовлетворяющего своим содержанием понятия «аграрный протекционизм»;
- установка целей продвижения политики протекционизма;
- выбор инструментов для реализации политики протекционизма.

Необходимо дать четкое определение и место каждому понятию, которое так или иначе затрагивает понятие «аграрный протекционизм». Объектами воздействия признать иностранных поставщиков. К мерам защиты внутреннего аграрного рынка отнести комплекс мероприятий, ограничивающих это воздействие. Комплексом мер по повышению конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей определить государственную поддержку [4].

Аграрный протекционизм – есть сознательный и планомерный процесс государственного управления конкурентоспособности национального производства, при котором основные экономические параметры, такие, как доход, прибыль, издержки регулируются с помощью таких инструментов, как эмбарго, таможенные пошлины, субсидии и т.д. для достижения наибольшего совокупного эффекта.

Аграрному протекционизму присущи определенные механизмы и цели (рис. 1). Меры, предпринимаемые согласно политики протекционизма, делятся на две группы: меры, оказывающие влияние на издержки иностранных конкурентов, либо конечных потребителей импортируемой продукции; меры, прямо или косвенно влияющие на количественные или качественные характеристики ввозимой продукции.

К первой группе относятся таможенные пошлины, дорогостоящие процедуры подтверждения соответствия санитарно-техническим нормам и иным требованиям, сертификация. Данные инструменты отличаются повышенной эффективностью по сокращению импорта в страну. Особенно, метод действенен против иностранных

поставщиков с минимальной прибылью, так как небольшая разница между ценой и себестоимостью вынуждает их покинуть российский рынок.



Рис. 1. Механизмы и цели политики протекционизма

Вторая группа формируется из квот, таможенных требований, тарифов в рамках квот, санитарно-технических и ветеринарных барьеров.

Отличие мер второй группы от первой заключается в возможности сдерживания импорта агропродовольственных товаров из стран, которые в силу значительной разницы между ценой на российском рынке и полной себестоимостью, обладают большей устойчивостью, а значит, менее чувствительны к мерам протекционистской защиты [1].

Государство, оказывая поддержку отечественному товаропроизводителю в виде субсидий, должно опираться на следующую схему управления конкурентоспособности национального АПК (рис. 2).

Субсидии как первый компонент позволяют компенсировать часть текущих затрат производства, а в качестве второго компонента – безвозмездные вложения в модернизацию производства.

Преимуществами такой системы является: уменьшение стимулов к нецелевому использованию поддержки, повышение эффективности использования ресурсов производства, выделение сектора поставщиков средств производства за счет субсидий, включив в качестве главенствующих отечественные промышленные предприятия.

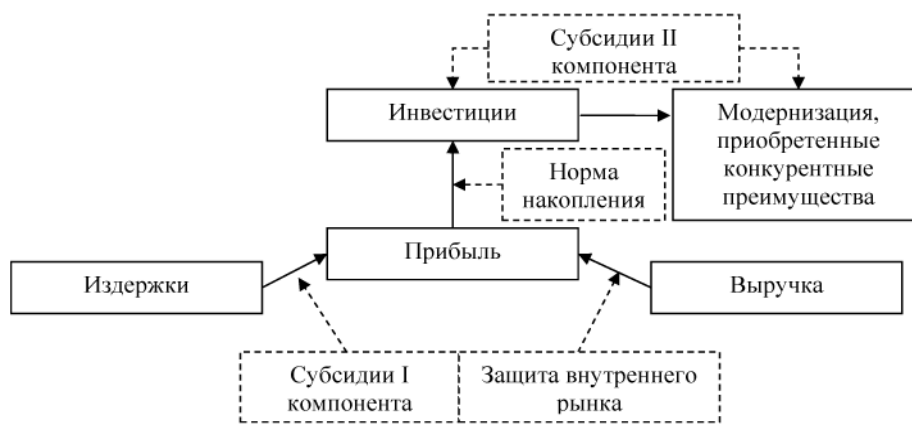


Рис. 2. Схема управления конкурентоспособностью национального АПК

Для обеспечения развития аграрного производства необходимо постоянное вливание в него капиталовложений. К мерам, создающим благоприятные условия для поступления денежных средств непосредственно в сельское хозяйство относятся:

- установка на максимально возможном уровне долю субъекта поддержки в растущем капитале, что позволит осуществлять поддержку из доходов ранее про-субсидированных предприятий (коэффициент перехода);
- привязка размеров удельной субсидии и коэффициента перехода так, чтобы при увеличении последнего размер второй группы поддержки пропорционально увеличивался с минимального до максимально возможного значения.

В тоже время грамотное сочетание аграрного протекционизма и мер государственной поддержки способно обеспечить повышение конкурентоспособность агро-промышленного комплекса Российской Федерации. В свою очередь, рост доходности аграрного производства создает предпосылки для ускорения технического перевооружения, внедрения достижений научно-технического прогресса, а включенные в политику протекционизма регуляторы экономики позволят сгладить стихийность, присущую рыночной экономике, и защитить ее от воздействия санкций со стороны других стран [2, 5].

Библиографический список

1. Дудник, А. В. Концептуальные основы экономической политики аграрного протекционизма в современной России // Аграрный вестник Урала. – 2011. – №5 (84). – С. 76-78.

2. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.

3. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования кооперации // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 783-788.

4. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 624-628.

5. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.

УДК 336.662

СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Аргенова А. М., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: основные, средства, структура, совершенствование.

В статье представлен состав основных средств по натурально-вещественному составу, различные структуры основных средств и факторы, влияющие на структуру, рассмотрено воспроизводство основных средств и направления совершенствования их структуры.

Огромную роль в процессе труда играют основные средства, так как они образуют производственно-техническую базу и определяют производственную мощность предприятия.

Целью исследования является изучение состава и структуры основных средств. Задачи исследования: изучить понятие структура основных средств; факторы, влияющие на нее; рассмотреть воспроизводство основных средств и направления совершенствования их структуры [4].

Основные средства по вещественно-натуральному составу делятся на: здания; сооружения; машины и оборудование; измерительные и регулирующие приборы и устройства; вычислительная техника; транспортные средства; инструменты; производственный и хозяйственный инвентарь; рабочий, продуктивный и племенной скот; многолетние насаждения. Помимо этого к основным средствам относятся

также капитальные вложения предприятия в многолетние насаждения и направляемые на коренное улучшение земель. В составе основных средств учитываются и находящиеся в собственности фирмы земельные участки, объекты природопользования.

Чтобы проанализировать качественное состояние основных средств на предприятии необходимо рассчитать их структуру. Различают производственную (видовую), технологическую, отраслевую и возрастную структуру основных средств.

Производственная структура представляет собой удельный вес отдельных групп основных производственных фондов по вещественно-натуральному составу в их общей среднегодовой стоимости. При этом основным показателем производственной структуры является доля активной части их общей стоимости, так как производственная мощность предприятия зависит от величины активной части основных производственных фондов [5].

Технологическая структура представляет собой распределение основных производственных фондов по структурным подразделениям предприятия в процентном выражении от их общей стоимости.

Отраслевая структура характеризуется удельным весом стоимости основных производственных фондов отдельной отрасли или подотрасли в суммарной балансовой стоимости этих фондов в целом по стране, региону и т. п. Это структура может быть рассчитана и по отдельным элементам основных фондов отрасли.

Возрастная структура характеризует их распределение по возрастным группам: до 5 лет; от 5 до 10 лет; от 10 до 15 лет; от 15 до 20 лет; свыше 20 лет. Основные средства большинства предприятий в нашей стране морально устарели и находятся на грани физического износа. Почти 40% оборудования имеет срок службы 10 и более лет, в том числе и выше 20 лет. Необходимо не допускать чрезмерного старения основных производственных фондов в целом и их активной части особенно.

По данным Госкомстата РФ наибольший удельный вес в видовой структуре основных средств в сфере сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство в нашей стране в 2015 году приходится на машины и оборудование – 40% [3]. Наименьший удельный вес у транспортных средств – 6% (рис. 1).

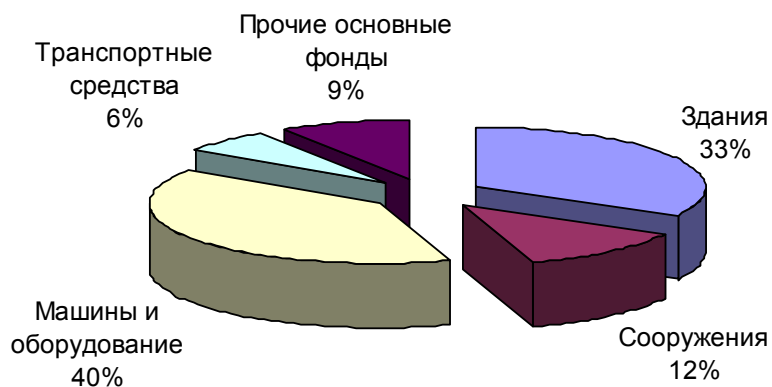


Рис. 1. Видовая структура основных фондов в сфере сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в РФ в 2015 г.

На структуру основных средств влияет множество факторов (рис. 2).



Рис. 2. Факторы, влияющие на структуру основных средств

Создание основных средств как правило происходит вне предприятия, за исключением двух сфер: строительная и машиностроение (в т. ч. приборостроение).

Воспроизводство основных фондов на действующем предприятии начинается с их приобретения и формирования. В тоже время для вновь создаваемого предприятия процесс формирования означает строительство зданий и сооружений,

приобретение машин и оборудования, необходимых для осуществления технологического процесса. Формирование основных фондов на предприятии включает следующие этапы: инвентаризация основных фондов; анализ соответствия имеющегося оборудования применяемой на предприятии технологии и организации производства; выбор основных фондов. Затем осуществляется переустановка действующего оборудования, приобретение, доставка и монтаж нового оборудования [3]. Завершает воспроизводство основных фондов процесс их восстановления или возмещения в результате ремонта (текущего, среднего и капитального) за счет амортизационных отчислений, а также путем модернизации и реконструкции. Модернизация позволяет совершенствовать имеющиеся основные средства и приводить их в состояние, отвечающее современному техническому и экономическому уровню производства. Данный процесс позволяет повысить качество продукции, снизить затраты на производство, способствует повышению фондоотдачи. Реконструкция может осуществляться по двум направлениям: расширение и переустройство существующих сооружений, цехов и т. п.; замена и обновление активной части основных фондов. Данный процесс позволяет увеличить выпуск продукции с меньшими материальными затратами и в более короткие сроки, чем строительство новых предприятий.

Совершенствование структуры основных средств находит свое выражение в некотором повышении удельного веса их активной части (машины, транспортные средства и др.) [1].

Повысить эффективность использования основных средств можно экстенсивным или интенсивным путем. К экстенсивному пути относятся: увеличение времени работы действующего оборудования в календарный период и повышение загрузки производственных площадей; повышение удельного веса действующего оборудования в составе всего оборудования, имеющегося на предприятии.

К интенсивному пути относятся: техническое совершенствование и модернизация основных средств, замена устаревшей техники на новую; ввод в эксплуатацию высококачественных и высокопроизводительных основных средств; повышение уровня механизации и автоматизации производства, применение гибких производственных систем; использование оптимальных режимов работы оборудования; повышение квалификации и профессионального мастерства работающих; и др. Все

выше перечисленные направления приводят к улучшению показателей использования основных фондов, а значит, благоприятно влияют на экономическую эффективность производства в целом [2].

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187
2. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – №5.4 (65). – С. 1300-1316.
3. Липатова, Н. Н. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей / Н. Н. Липатова, Р. Ш. Баймишева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 61-64.
4. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
5. Основные фонды. Видовая структура основных фондов в Российской Федерации на конец отчетного года по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>.

УДК 633

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РОССИИ

Чаплыгин Б. С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: растениеводство, посевная, площадь, валовой, сбор, урожайность.

В статье рассмотрены основные показатели развития отрасли растениеводства в Российской Федерации и проанализированы мероприятия государственной поддержки этой отрасли.

Одной из отраслей сельского хозяйства является растениеводство, занимающейся главным образом возделыванием культурных растений. Данная отрасль одна из крупнейших в мире. По экспорту зерна и пшеницы в 2016 году Россия вышла на лидирующие позиции, обогнав США и Канаду.

Цель исследования – изучить современное состояние развития растениеводства в России. Задачи исследования: проанализировать основные показатели развития растениеводства; мероприятия государственной поддержки отрасли растениеводства.

Значительное влияние на выбор возделываемых сельскохозяйственных культур оказывают природно-климатические условия региона, наличие перерабатывающих предприятий, развитие производственной инфраструктуры, оказание мер государственной поддержки [2]. К основным показателям уровня развития растениеводства относятся посевная площадь, урожайность и валовой сбор сельскохозяйственных культур [1, 3]. Рассмотрим размер посевных площадей сельскохозяйственных культур за период с 2011 по 2015 гг. в хозяйствах всех категорий в России в таблице 1. В целом за исследуемый период в нашей стране наблюдается увеличение всей посевной площади на 2657 тыс. га в хозяйствах всех категорий. Данная тенденция характерна для зерновых и зернобобовых культур и технических культур. В тоже время у картофеля и овощебахчевых культур, кормовых культур и чистого пара произошло уменьшение размера посевных площадей за рассматриваемый период.

Таблица 1

Размер посевных площадей сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий в РФ, тыс. га

Культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые и зернобобовые, всего в т. ч.:	43572	44439	45826	46220	46642
- озимые зерновые культуры	13953	13914	14797	14872	15410
- яровые зерновые и зернобобовые культуры	29619	30525	31029	31348	31233
Технические культуры в т. ч.:	11836	11315	12045	12232	12709
- подсолнечник	7614	6529	7271	6907	7005
- соя	1229	1481	1532	2006	2123
Картофель и овощебахчевые культуры	3117	3069	2969	2945	2993
Кормовые культуры	18137	17501	17217	17127	16974
Чистые пары	13991	13999	12538	12416	11859
Посевная площадь – всего	76662	76325	78057	78525	79319

Наибольшую долю во всей посевной площади в 2015 году занимают зерновые и зернобобовые культуры – 58,8 %. Наименьший удельный вес в общей посевной площади приходится на картофель и овощебахчевые культуры – 3,8% [5].

На рисунке 1 представлена структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в 2015 году в целом по стране.

Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей зерновых и зернобобовых культур приходится на сельскохозяйственные организации – 68,7 %. Доля сельскохозяйственных предприятий в площади кормовых культур – 80,7 %. В тоже время наибольший удельный вес в посевной площади картофеля и овощебахчевых культур приходится на хозяйства населения – 78,2 % [5].

Динамика валового сбора и урожайности сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в целом по РФ представлены в таблице 2.

В 2015 г. по сравнению с 2011 г. в хозяйствах всех категорий наблюдается увеличение валовых сборов по зерновым и зернобобовым культурам с 94,2 млн. т до 104,7 млн. т [5]. Данная тенденция характерна и для таких культур как: подсолнечник, картофель, овощи, сено однолетних трав. В тоже время валовой сбор сахарной свеклы, кормовых корнеплодов, сено многолетних трав имеет тенденцию к уменьшению в 2015 г. по сравнению с 2011 г.

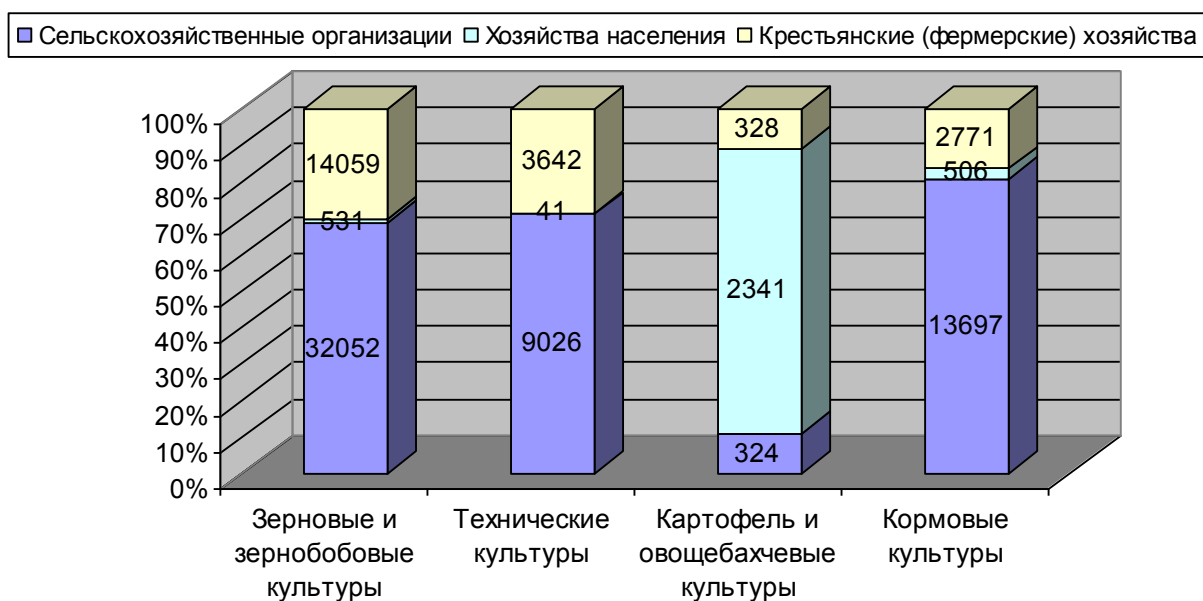


Рис. 1. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в 2015 году

В 2015 г. по сравнению с 2011 г. в хозяйствах прослеживается тенденция увеличения урожайности по зерновым и зернобобовым культурам на 1,3 ц/га; по подсолнечнику – на 1,7 ц/га, по картофелю – на 11 ц/га. Урожайность сахарной свеклы снизилась на 4 ц/га, овощей – на 17 ц/га, кормовых корнеплодов – на 8 ц/га, сена многолетних и однолетних трав – на 0,9 ц/га. В январе 2013 г. в силу вступило постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозйственным товаропр-изводителям в области растениеводства» [4].

Таблица 2

Валовой сбор и урожайность сельскохозйственных культур
в хозяйствах всех категорий в РФ

Культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Валовой сбор, млн. т					
Зерновые и зернобобовые	94,2	70,9	92,4	105,3	104,7
Сахарная свекла	47,6	45,1	39,3	33,5	39,0
Подсолнечник	12,2	12,2	14,5	13,1	14,2
Картофель	32,7	29,5	30,2	31,5	33,6
Овощи	14,7	14,6	14,7	15,5	16,1
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	1,4	1,2	1,3	1,2	1,2
Сено многолетних трав	9,7	7,8	8,8	8,7	8,8
Сено однолетних трав	2,0	1,9	2,0	2,3	2,2
Урожайность, ц/га					
Зерновые и зернобобовые	22,4	18,3	22,0	24,1	23,7
Сахарная свекла	392,0	409,0	442,0	370,0	388,0
Подсолнечник	12,5	12,2	14,5	13,1	14,2
Картофель	148,0	134,4	145,0	150,0	159
Овощи	208	210,9	214,0	218,0	225
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	275,0	249,3	273,0	253,0	267,0
Сено многолетних трав	17,3	14,8	16,4	16,3	16,4
Сено однолетних трав	17,7	16,0	16,7	16,8	16,8

Реализация мероприятия «Поддержка доходов сельскохозйственных производителей в области растениеводства» в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» направленная на повышение доходов сельскохозйственного производства, уровня его экологической безопасности, плодородия и качества почв. Правилами предусмотрено предоставление субсидий на 1 гектар посевной площади.

Ранее принятые меры прямой государственной поддержки вступили в противоречия с правилами Всемирной торговой организации и не могут применяться в дальнейшем. Поэтому предусмотрен новый механизм поддержки – поддержка доходов сельскохозйственных товаропр-изводителей, не связанная с производственными показателями растениеводства. Субсидии будут предоставляться на гектар посевной площади для оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации по реализации региональных и (или)

муниципальных целевых программ, направленных на повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства.

Размеры ставок субсидий будут рассчитываться с применением индекса, учитывающего состояние плодородия почв, коэффициент соотношения уровня интенсивности использования посевных площадей [4].

Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Анисеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.
2. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 624-628.
3. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
4. Несвязанная поддержка растениеводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mcx.ru>.
5. Основные показатели сельского хозяйства России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>.

УДК 637.071

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Иванова Т. А., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: молоко, скотоводство, развитие, Самарская, область.

В статье рассмотрены основные показатели развития отрасли животноводства в Самарской области, факторы, влияющие на экономическую эффективность производства молока в отрасли и мероприятия государственной поддержки молочного скотоводства.

Молочное скотоводство является важной отраслью животноводства, позволяющей получить ценные продукты питания, такие как: молоко, мясо. В тоже время оно производит сырья для перерабатывающей промышленности. Молоко является

основой питания в детском возрасте, а вместе с молочными продуктами играет важную роль в питании человека.

Цель исследования – изучить современное состояние развития молочного скотоводства в самарской области. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи: проанализировать основные показатели развития молочного животноводства в области; рассмотреть мероприятия государственной поддержки отрасли.

По данным Госкомстата в Самарской области в 2016 г. насчитывается: крупного рогатого скота – 236,9 тыс. голов, из них коров – 112,1 тыс. голов. Валовой надой молока (годовой) – 440,6 тыс. тонн (табл. 1).

Таблица 1

Показатели эффективности производства молока
в хозяйствах всех категорий в Самарской области

Показатели	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Поголовье коров, тыс. гол.	105,1	105,0	108,6	110,7	112,1
Производство молока, тыс. т	407,5	418,8	421,4	434,9	440,6
Надоемо молока в расчете на 1 корову, кг	4271	4307	4326	4659	4870
Расход кормов в расчете на одну условную голову крупного скота, ц кормовых единиц	37,7	38,8	35,7	38,2	х

Надой молока в расчете на 1 корову молочного стада в сельскохозяйственных организациях за 2015 год составил 5070 кг. Поголовье коров в хозяйствах всех категорий за 2011-2015 гг. увеличилось на 7 тыс. голов или на 7 %. Производство молока увеличилось на 33,1 тыс. т (на 8%). Динамика показателя расход кормов в расчете на 1 условную голову за 4 последних года положительна [2, 4]. Надой молока в расчете на 1 корову с каждым годом увеличивается (рис. 1).

Несмотря на то, что за последние 5 лет в Самарской области увеличились надой молока на 1 корову и поголовье коров в хозяйствах всех категорий, регион обеспечивает себя молоком чуть больше чем на 50 %.

На повышение эффективности производства и реализации молочной продукции влияет множество факторов, среди которых можно выделить: макроэкономические; институциональные и структурные; экологические и технологические; организационные и др. [5].

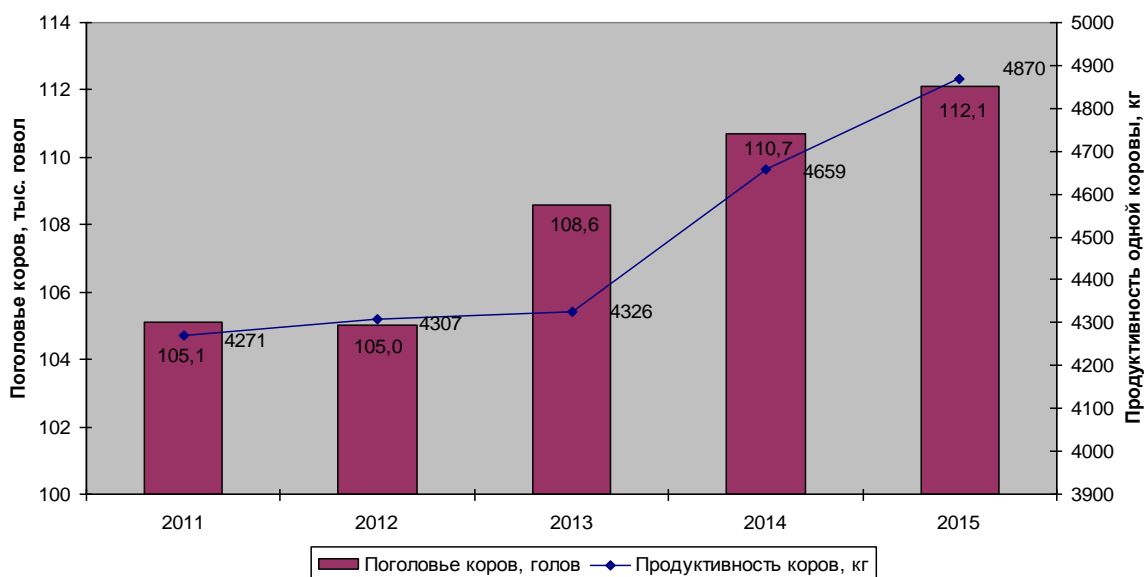


Рис. 1. Изменение продуктивности и поголовья коров в хозяйствах всех категорий Самарской области

Повышение продуктивности неразрывно связано с экономикой производства. Оплата корма молочной продукцией находится в прямой зависимости от величины удоев. Корова, дающая 2000 кг молока в год, использует 65% питательности рациона на поддержание жизни, а у животных с продуктивностью 6000 кг на поддержание жизни используется только 37%.

Применение организационно-технологических инноваций позволяет повысить продуктивность в молочном скотоводстве. К ним можно отнести: кормопроизводство; кормление; технология содержания и доения.

Одним из решающих факторов повышения эффективности молочного скотоводства, а также улучшения качества производимой продукции является кормовая база. При сбалансированности рациона отдача от кормов повышается на 15-20%.

В молочном скотоводстве внимание уделяется селекции животных. Главной задачей является формирование на животноводческих фермах значительного удельного веса животных, способных в конкретных технологических условиях возмещать расходование корма максимальным выходом продукции высокого качества. Большинство хозяйств перешли на искусственное осеменение, что позволяет от одного производителя получить тысячу потомков улучшенной продуктивности.

Значительные резервы роста производительности молока заключаются в соблюдении оптимальных сроков хозяйственного использования коров, доведение сухостойного периода и сервис-периодов до оптимальных норм, что уменьшает общие

расходы, повышает эффективность оплаты кормов и в итоге снижает стоимость основного стада.

Увеличить прибыль молочного производства можно за счет повышения качества молока. Чтобы молоко соответствовало требованиям ГОСТ по физико-химическим показателям, нужно сбалансировать рацион коровы по витаминам, макро- и микроэлементам, а для улучшения показателей по микробиологии и снижения содержания соматических клеток, важно соблюдать гигиену при доении.

Правильная организация охлаждения молока на ферме позволяет существенно повысить качество продукта, поставляемого на переработку. Для этого устанавливают специальное оборудование, позволяющее охладить молоко до 2-4 °С, что позволяет увеличить его бактерицидную фазу.

Для поддержки аграрного сектора в стране была разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», которая предусматривала меры по поддержке племенного животноводства [1, 3].

Одним из направлений успешного развития молочного животноводства в малых формах хозяйствования являлась реализация отраслевой целевой программы «Развитие пилотных семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2011 гг.», в рамках которой в субъектах РФ было создано 311 ферм, предусматривающих увеличение поголовья коров на 30 тыс. голов и прирост производства молока в объеме 165 тыс. т в год на базе современных технологических решений. Кроме того, разработана и реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, в рамках которой действует подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства». Согласно этой подпрограмме развитие животноводства в стране будет развиваться по следующим направлениям: поддержка племенного животноводства; развитие молочного скотоводства; развитие овцеводства и козоводства; государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства и др. В настоящее время на территории Самар-

ской области осуществляется ведомственная целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Самарской области» на 2014-2016 годы, с объемом финансирования в 2015 г. – 88,09 млн. руб. В области были приняты следующие меры государственной поддержки: упрощен механизм предоставления субсидий на производство реализованного молока; расширена номенклатура субсидируемой техники для производства молока и мяса крупного рогатого скота путем снятия ограничения мощности тракторов российского производства; предоставляются субсидии пищевым и перерабатывающим предприятиям на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам; и др.

В результате осуществляемых мер поддержки в Самарской области наблюдается увеличение поголовья коров и производства молока за анализируемый период.

Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
2. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.
3. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 624-628.
4. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
5. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

УДК: 338.48

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

Кригер М. С., студент 2 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: политика, сельское, хозяйство, развитие.

В статье рассмотрены принципы и направления государственной аграрной политики, проблемы, с которыми сталкивается АПК России, определены направления совершенствования аграрной политики в связи с существующими экономическими условиями.

Аграрная политика направлена на динамичное и эффективное развитие сельскохозяйственного производства и других отраслей агробизнеса, а также обеспечение роста жизненного уровня населения и общественного процесса в стране.

Успешное осуществление государственной аграрной политики позволяет увеличивать объемы производства сельскохозяйственной продукции, повысить эффективность сельскохозяйственного производства, сократить уровень безработицы в сельской местности, повысить уровень жизни на селе и т.д.

Цель исследования – изучение сущности аграрной политики и определение направления ее совершенствования. Задачами исследования являются: изучить принципы и направления аграрной политики; определить возможные направления ее совершенствования.

Согласно Федеральному закону № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» к основным принципам аграрной политики относятся:

- доступность и адресность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих переработку продукции сельского хозяйства;
- доступность информации о состоянии государственной аграрной политики;
- единство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и обеспечение равных условий конкуренции на этом рынке;
- последовательность осуществления мер государственной аграрной политики и ее устойчивое развитие;
- участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики [1].

Государственная аграрная политика осуществляется по следующим основным направлениям:

- поддержание стабильности обеспечения населения российскими продовольственными товарами;
- государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих переработку продукции сельского хозяйства;

- устойчивое развитие сельских территорий [1] и др.

В целом государственная аграрная политика призвана: повысить конкурентоспособность отечественных сельскохозяйственной продукции и товаропроизводителей, обеспечить качество российских продовольственных товаров; обеспечить устойчивое развитие сельских территорий; сформировать эффективно функционирующий рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и др.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. цели государственной аграрной политики дополнены эффективным импортозамещением на рынке животноводческой продукции и созданием развитого экспортного потенциала.

Государственная поддержка – часть аграрной политики, поэтому она определяется курсом проводимых экономических реформ.

В настоящее время необходимость импортозамещения в стране оказала влияние меры государственной поддержки АПК. В связи с этим были приняты новые меры поддержки такие как: субсидирование до 20 % прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК; предоставление грантов до 70 млн. рублей сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы [3]; предоставление грантов на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе.

На территории Самарской области осуществляется финансирование агропромышленного комплекса в основном из средств федерального и областного бюджета (табл. 1).

В 2015 году наблюдается снижение общего объема финансирования на 0,57 млрд. рублей по сравнению с 2014 годом. Половина объема финансирования АПК осуществляется из средств областного бюджета – более 3 млрд. рублей в 2015 г. [2].

Таблица 1

Объем финансирования АПК Самарской области, млрд. рублей

Показатели	2014 г.	2015 г.
Средства федерального бюджета	2,00	2,10
Средства областного бюджета	4,00	3,20
Средства ОАО «Корпорация развития Самарской области»	0,70	0,60
Стимулирующие субсидии местным бюджетам	0,37	0,60
Общий объем	7,07	6,50

Оказываемые меры поддержки позволили в 2014-2015 гг. увеличить производство мяса и молока, соответственно на 12 % и 6 %. Объем продукции К(Ф)Х вырос почти в 3 раза. Общий надой на фуражную корову превысил 5000 кг. Однако доля элитных и оригинальных семян составила всего 14 %. Увеличение объема производства продукции свидетельствует об эффективном использовании средств государственной поддержки [4].

В области на региональном уровне были приняты следующие меры государственной поддержки, в связи с импортозамещением: изменен подход к предоставлению субсидий в области растениеводства; упрощен механизм предоставления субсидий на производство реализованного молока; расширена номенклатура субсидируемой техники для производства молока и мяса крупного рогатого скота; часть расходов на выполнение работ по строительству или реконструкции животноводческих комплексов для содержания крупного рогатого скота мясного направления возмещается; также возмещается часть затрат на строительство и оснащение птицеводческих комплексов; пищевым и перерабатывающим предприятиям предоставляются субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам [4].

В тоже время развитие АПК сталкивается с рядом проблем:

- отсутствие ряда норм и правил, регулирующих производство продовольственной продукции малыми формами хозяйствования;
- противоречивость в регулировании организационно-правовых форм ведения бизнеса;
- сложная, запутанная и непрозрачная структура владения, а также неструктурированность и некоторая хаотичность интеграционных процессов в АПК;
- неэффективные контрактные механизмы (по сути, рынок является стихийным и «серым»);
- отсутствуют эффективно работающие механизмы агрострахования для малых форм хозяйствования и др.

Для решения проблем, возникающих в аграрном секторе необходимо: совершенствовать механизм государственной поддержки сельского хозяйства; усилить

контроль за освоением средств из бюджетов всех уровней; развивать производственную и социальную инфраструктуру на селе; повысить покупательную способность населения; стимулировать спрос на отечественные продукты питания [5].

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 29.12.2006 № 264-ФЗ : в ред. от 12.02.2015 № 10-ФЗ]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
2. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Анисеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.
3. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования кооперации // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 783-788.
4. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
5. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

УДК 633

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Матвеева К. А., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Липатова Н. Н.

Ключевые слова: растениеводство, посевная, площадь, валовой, сбор, урожайность, Самарская, область.

В статье рассмотрены основные показатели развития отрасли растениеводства в Самарской области и проанализированы мероприятия государственной поддержки этой отрасли.

Отрасль растениеводства Самарской области обладает высоким потенциалом, который способен удовлетворять в полном объеме потребности населения области в зерне, картофеле, овощах и других культурах, поставлять на внешний рынок большую долю растениеводческой продукции, внести существенный вклад в укрепление экономики аграрного сектора области и повлиять на благо общественного развития.

Цель исследования – изучить современное состояние развития растениеводства в Самарской области. Задачи исследования: проанализировать основные показатели развития растениеводства; мероприятия государственной поддержки отрасли растениеводства.

Доля сельскохозяйственной продукции Самарской области в общероссийском производстве составляет 1,8 %. Продукция растениеводства в общей структуре валовой продукции сельского хозяйства составляет 62 % [2].

Большую роль в становлении и укреплении аграрного сектора экономики несет вклад государственной поддержки, начиная с 2004 года отрасль сельского хозяйства, имеет положительную тенденцию и является рентабельной.

Рассмотрим размер посевных площадей продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Самарской области (табл. 1).

Наблюдается увеличение посевных площадей под зерновыми и зернобобовыми культурами. Площадь под озимыми культурами в 2015 г. по сравнению с 2011 г. увеличились на 126 тыс. га и составили 325,0 тыс. га, однако по сравнению с 2013 г. (360,1 тыс. га) произошло сокращение на 35,1 тыс. га. Большую роль сыграло увеличение посевных площадей под яровыми культурами, которые имели тенденцию к росту на протяжении последних 3-х лет [3, 4].

Таблица 1

Размер посевных площадей продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Самарской области за 2011-2015 гг., тыс. га

Культура	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые и зернобобовые, всего в том числе:	818,03	930,0	1042,0	1103,7	1101,7
- озимые зерновые культуры	199,3	346,2	360,1	386,8	325,0
- яровые зерновые и зернобобовые культуры	618,7	583,8	681,9	716,9	776,8
Технические культуры, всего в том числе:	655,0	542,0	618,7	597,4	639,8
- подсолнечник	527,9	452,9	554,2	518,3	550,4
- соя	29,4	26,6	22,4	26,6	25,2
Картофель и овощебахчевые культуры	46,2	46,5	43,2	43,2	43,6
Кормовые культуры	280,6	271	251,9	259,6	231,5
Посевная площадь, всего	1799,8	1789,5	1955,8	2003,8	2016,7

Площадь под техническими культурами также увеличилась, на что в большей степени повлияло расширение посевных площадей под подсолнечником, в 2015 г. она составила – 550,4 тыс. га, что на 32,1 тыс. га больше, чем в 2014 г.

(518,3 тыс. га). Площадь под картофелем незначительно увеличилась, всего на 0,4 тыс. га в 2015 г. Площадь под кормовыми культурами значительно сократилась и в 2015 году составила 231,5 тыс. га. Динамика валового сбора сельскохозяйственных культур представлена в таблице 2.

Таблица 2

Валовой сбор сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий Самарской области за 2011-2015 гг., тыс. т

Культура	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые и зернобобовые	1212,8	1106,8	1629,4	2070,1	1332,8
Подсолнечник	589,4	533,9	745,5	582,6	537,2
Соя	28,2	28,0	27,4	31,2	25,7
Картофель	451,7	500,2	481,3	489,1	474,6
Овощи	291,5	343,2	322,8	343,4	348,8
Кормовые культуры (включая сахарную свеклу на корм скоту)	15,0	8,1	11,5	7,4	17,6

За исследуемый период наблюдается увеличение валового сбора у зерновых и зернобобовых культур, картофеля, овощей и кормовых культур. В тоже время уменьшился сбор подсолнечника в 2015 г. по сравнению с 2014 г. (582,6 тыс. т) на 45,4 тыс. т, что связано с уменьшением урожайности. Соя также показывает низкие результаты по сравнению с предшествующими годами и составила – 25,7 тыс. т [2, 4]. Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий представлена на рисунке 1.

Наблюдается увеличение урожайности в 2015 г. по сравнению с 2011 г. у картофеля и овощей, в тоже время урожайность зерновых и зернобобовых и подсолнечника уменьшилась.

Вследствие засухи в 2015 г. в области произошло снижение объемов производства продукции растениеводства в целом. На территории 12 муниципальных районов был введен режим чрезвычайной ситуации. В 2015 году погибло около 170 тыс. га посевов, понесенный ущерб составил более 1,5 млрд. рублей, в том числе прямые затраты более 700 млн. рублей. Несмотря на засуху, регион полностью смог обеспечить себя продовольственным, фуражным и семенным зерном.

В 2015 году на государственное финансирование сельского хозяйства региона по линии министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области были определены расходы в объеме 5,7 млрд. рублей (3,2 млрд. рублей – за счет

средств областного бюджета и 2,5 млрд. рублей – за счет средств федерального бюджета).

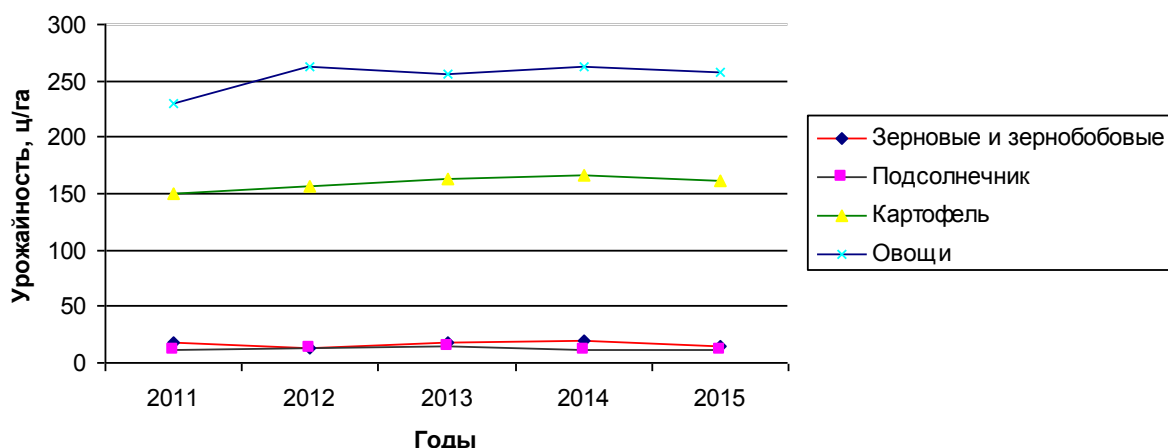


Рис. 1. Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в 2011-2015 гг.

По состоянию на 31.12.2015 бюджетные средства были перечислены в объеме 5,2 млрд. рублей (91,7% от объема финансирования), в том числе за счет средств областного бюджета – 2,8 млрд. рублей (86,7%), за счет федерального бюджета – 2,4 млрд. рублей (98,3%).

Регион в состоянии оказывать поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям на производство продукции растениеводства [1].

Успешному развитию отрасли растениеводства содействует проводимая в стране продовольственная политика. Основные задачи проводимой политики: стимулирование развития отечественного сельского хозяйства; внесение корректив в социальную политику, существенное улучшение уровня питания групп населения с низкими доходами; установление ценового климата более благоприятного для сельского хозяйства и предоставление государственных субсидий на основные виды сельскохозяйственного производства и др. [5]

Для увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области была разработана целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области» на 2014-2020 годы.

Ожидаемые результаты от реализации программы: объем валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 году

увеличится к уровню 2012 года на 18,5%; объем валовой продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) в 2020 году увеличится к уровню 2012 года на 15,1%; производство зерновых и зернобобовых культур в 2020 году увеличится к уровню 2012 года на 17,5% и др.

Ежегодный рост потребностей населения в продовольствии заставляет сельскохозяйственных товаропроизводителей применять новые способы и методики для увеличения урожайности различных культур [5].

В свою очередь, наращивание собственного производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, в целом по стране и отдельным регионам, позволит обеспечить рост среднедушевого потребления продуктов питания населением, которое приблизится к уровню, соответствующему рациональным нормам потребления.

Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
2. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.
3. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 624-628.
4. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
5. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

УДК 338.43

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ САФЛОРА (НА ПРИМЕРЕ ООО «РУССКОЕ ПОДВОРЬЕ» КРАСНОЯРСКОГО РАЙОНА)

Коростелева А. В., студент 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Газизьянова Ю. Ю.

Ключевые слова: растениеводство, экономика, сафлор, производство.

Устойчивость и рентабельность сельскохозяйственного производства зависят не только от производственных мощностей, ценовой политики и традиций предприятия, но и от внедрения инноваций и инновационной деятельности.

В современных условиях подъем сельского хозяйства невозможен без активизации инновационной деятельности, которая является главной в системе факторов, обеспечивающих развитие и повышение эффективности производства в рыночной экономике. Одним из инновационных направлений в отрасли растениеводства, стало возделывание технической культуры – сафлор.

Хозяйственное значение сафлора велико. Семена сафлора содержат 25-37% (в ядре 46-60%) полувысыхающих масел (йодное число – 115-155) и до 12% белка. Масло, полученное из очищенных семян, прозрачно, почти безвкусно, используется в качестве пищевого. В жирнокислотный состав сафлорового масла входит до 90% ненасыщенной жирной линолевой кислоты, которая является незаменимой и очень важной для здоровья человека.

Масло из неочищенных семян обладает горьким вкусом, его применяют для приготовления светлых, не желтеющих олиф, эмали, в мыловарении и производстве линолеума. Семя и растение сафлора используется для изготовления биотоплива. Семена охотно поедают птицы, за рубежом семена сафлора активно используются для кормления декоративных птиц. Сафлор – растение перекрестноопыляющееся, это отличный медонос.

По своей нетребовательности к влаге сафлор принадлежит к ксерофитным культурным растениям. Транспирационный коэффициент сафлора весьма низок, он близок к коэффициенту проса, и составляет менее 300. Требования к влаге сафлор предъявляет лишь в период всходов. В процессе роста сафлор довольствуется крайне незначительными запасами влаги в почве.

Сафлор не боится низких температур, а утренние заморозки в $-3...-4^{\circ}\text{C}$ легко переносятся. Не исключается возможность подзимнего посева культуры в связи со способностью сафлора переносить морозы до $-15...-17^{\circ}\text{C}$ в фазу первой пары настоящих листьев и способностью к прорастанию семян при температуре $+2^{\circ}\text{C}$.

Сафлор нетребователен к почвам, но весьма чувствителен к глубине обработки почвы. Лучшие результаты дает при севе на глубоко вспаханной почве.

В период вегетации сафлор показал, что он обладает способностью противостоять сорнякам. Такая устойчивость объясняется совокупностью раннего посева со

сравнительно быстрыми темпами роста стебля у сафлора.

В опытах Самарского НИИСХ, проведенных в 2010-2011 годах сафлор размещали на сильно засоренных участках после овса. Специальных мероприятий по уходу не проводили. Степень засоренности посевов в 2010 году была невысокая (2 балла), преобладали в основном многолетние корнеотпрысковые сорняки (осот розовый), с которыми сафлор конкурировать не мог. Наблюдалось снижение урожая на засоренных осотом розовым участках до 70%.

По-видимому, корнеотпрысковые сорняки и являются основными по степени отрицательного влияния на продуктивность этой культуры, особенно в очень засушливые годы.

Правильный севооборот, так же как и уничтожение осенью всех пожнивных остатков, является основой мероприятий по борьбе с болезнями (ржавчина, бактериоз), заразой сафлора и вредителями (долгоносики, тли, сафлоровая муха).

Основным видом обработки почвы при посеве сафлора весной должна быть глубокая зябь.

Предпосевная обработка может идти по классической схеме: покровное боронование, культивация на глубину заделки семян. При наличии комбинированных орудий и совмещении операций по предпосевной обработке почвы, посева, внесения удобрений и прикатывания достигается более высокий агротехнический и экономический эффект.

Если есть возможность внесения удобрений, то основную норму $N_{30}P_{30}K_{30}$ нужно внести под зяблевую обработку, а при посеве дополнительно $N_{30}P_{30}$. Эффективность удобрений проявляется только в благоприятные годы. В засушливых условиях эффекта от них, как правило, не наблюдается.

Сеют сафлор в самые ранние сроки. Запаздывание с посевом снижает урожай, приводит к возрастанию засоренности и качеству урожая.

Существуют 2 схемы посева на чистых от сорняков полях лучше сеять сплошным рядовым способом с междурядьем 15-30 см.

Если поля засорены, особенно многолетними сорняками, можно применять широкорядные посевы с междурядьями 45-70 см. С увеличением ширины междурядий от 45 до 70 см наблюдается снижение урожайности примерно на 20%.

Глубина заделки семян должна быть на уровне 5 см. При пересыхании верхнего слоя почвы глубину увеличивают до 7-8 см.

Норма высева кондиционных семян при сплошном рядовом посеве должна быть в пределах 18-25 кг на гектар, при посеве широкорядным способом 10-12 кг.

Сафлор не требователен к уходу, однако содержание посевов в чистоте) является непременным условием получения высоких урожаев. При широкорядном посеве за вегетацию необходимо провести 2-3 междурядные обработки. Первое рыхление сафлора проводят при появлении 2-3 пар настоящих листьев. Ко второй приступают по мере появления сорняков и при уплотнении почвы (примерно через 15-18 дней после первого). Кроме числа обработок важна и глубина рыхления, которая составляет 8-10 см.

Для рыхления междурядий следует применять культиватор КРН 2,8 с плоско-режущими бритвенными лапами шириной захвата 85 мм. Для глубокого рыхления, культиватор со стрелчатыми универсальными рабочими органами (ширина захвата 220 мм). В период бутонизации растения смыкаются в рядах и междурядьях. К этому времени следует закончить прополки и рыхления. При посеве сплошным способом и зарастании посевов однодольными сорняками в фазе 2-3 листьев посевы можно бороновать в один след легкими боронами при потере растениями тургора.

Вопрос об использовании гербицидов на посевах сафлора слабо изучен. В списке пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории РФ, нет препаратов, рекомендованных к применению на сафлоре.

Однако, учитывая близкое родство с подсолнечником, можно предполагать, что многие гербициды, рекомендованные для защиты подсолнечника от сорняков, можно было бы применять на сафлоре. Тем не менее, рекомендовать применение страховых гербицидов по вегетирующим растениям без предварительных испытаний нельзя.

Сроки уборки сафлора зависят от метеорологических условий в период вегетации, особенно ясно проявляется зависимость скороспелости созревания от среднесуточных температур по фазам развития. В Самарском НИИСХ в очень засушливом 2010 году сафлор был готов к уборке 2 августа, в 2011 году – 10 августа. Уборку сафлора на семена можно проводить напрямую зерновыми комбайнами в фазе полной сухости всего растения при полном созревании семян. Созревает сафлор

дружно. Признаками созревания является пожелтевшие и засохшие листья и обертки корзинок. Перестой созревших растений неопасен, семена не осыпаются.

На засоренных участках можно проводить двухфазную уборку, особенно - при неравномерном созревании растений. Убирают сафлор обычными зерновыми комбайнами. Семена его меньше обрушиваются, чем у подсолнечника. Однако при обмолоте оптимальные обороты барабана следует регулировать в пределах 500-800 в минуту.

Влажность вороха семян не должна превышать 13%. При очистке семян следует соблюдать параметры, предусмотренные в ГОСТах. Семена сафлора трудно отделить только от подсолнечника и дурнишника, все остальные сорняки легко отделимы при очистке. Сафлор в отличие от подсолнечника не выделяет клейкой смолы и поэтому семена после очистки не содержат даже прилипших семян амброзии и других злостных сорняков.

Таблица 1

Технологическая схема возделывания сафлора при весеннем посеве
в ООО «Русское подворье»

Основные виды работ	Примерные марки с.-х. машин	Сроки проведения работ	Особенности технологии
Отвальная вспашка	ПМ-8-35	сентябрь	на глубину 25-27 см с заделкой развальных борозд и гребней
Покровное боронование	БЗСС-1,0	апрель	по мере поспевания почвы
Посев сплошной рядовой	СЗ-3,6	вслед за боронованием	ширина междурядий 15 см, норма высева семян 25 кг/га, глубина заделки 5-7 см.
Прямое комбайнирование	Нива-Эффект	август, при полной спелости семян и высушении корзинок	влажность зерна не более 13 %, обороты барабана 750-800

Сорта сафлора В Государственном реестре РФ на 2011 год внесено 4 сорта сафлора красильного:

1. Астраханский 747 – оригинатор: ЭКО «Эталонная ферма», регион допуска РФ. Районирован в 2003 году.
2. Заволжкий 1 Патентообладатель: ГНУ Нижне-Волжский НИИСХ ЭКО «Эталонная ферма». Районирован в 2007 году, регион допуска РФ.
3. Камышенский 73 Оригинатор: ОНО ОПХ «Камышинское». Регион допуска РФ. Районирован в 2002 году.

4. Спартак Оригинатор: ГНУ Кубанская опытная станция ВНИИР. Регион допуска РФ. Районирован в 2005 году.

Из перспективных сортов особый интерес представляет сорт селекции Ершовской опытной станции орошаемого земледелия.

Ершовский 4 С 2010 года сорт находится на Госсортоиспытании. Растение среднерослое. Листья зеленые с коротким черешком с шипами. Соцветие шаровидная корзинка с шипами. Лепестки оранжево – желтого цвета, иногда с вариациями. В экологическом испытании Самарского НИИСХ в 2010 году вегетационный период у него составил 101 день, урожайность семян 10 ц/га, масличность 33,4 %, масса 1000 семян – 37 г. в 2011 году в производственных испытаниях урожайность на площади 20 га была 12 ц/га.

Возделывание технической культуры – сафлор, производство которой в хозяйстве осуществляется с 2014 года, доказала свою эффективность. Культура была посеяна на площади 150 гектар, по традиционной системе земледелия с минимальным количеством предпосевных операций, показанных в технологической схеме возделывания, таблица 16, что существенно снизило производственные затраты на эту культуру.

Из-за высокой стоимости семян, простой технологии и относительно низких затрат, выращивание сафлора обеспечивает высокую прибыль и высокую рентабельность. Наиболее существенно на экономические результаты влияет урожайность и уровень технологии выращивания.

Анализ технической культуры – сафлор, доказал эффективность возделывания этой культуры. Преимуществом сафлора является:

- малотребователен к плодородию почвы, уровню засоренности поля, поэтому его можно высевать практически в любом звене севооборота;
- более раннее созревание по сравнению с подсолнечником, что обеспечивает ритмичную поставку сырья на маслозаводы;
- снижение производственных затрат, путем сокращения предпосевных операций и отсутствием специальных приспособлений для уборки;
- использование в рационе кормления крупнорогатого скота, что повысит питательность и насыщенность кормов;
- рентабельность производства по сравнению с подсолнечником.

Принимая в учет такие значительные преимущества, руководство предприятия ООО «Русское подворье» включило техническую культуру сафлор в перечень возделываемых в хозяйстве и увеличило посевную площадь для этой культуры в 2015 году в 2 раза, что составляет 300 гектар.

Также хочется отметить, что поддержка инновационного предпринимательства является одним из приоритетных направлений государственной научно-технической и экономической политики во всех странах с развитой рыночной экономикой.

Экономические показатели, полученные по итогам года, сравнили с показатели подсолнечника, производством которого «Русское подворье» занимается на протяжении всего своего срока существования. Сравнительные данные указаны в таблице 1.

Таблица 1

Показатели сравнительной экономической эффективности сафлора с подсолнечником по данным ООО «Русское подворье»

Показатели	Сафлор	Подсолнечник
Урожайность, ц/га	11,7	9,4
Себестоимость, руб./ц	600	616
Цена реализации, руб./ц	1000	900
Рентабельность, %	66	46

На основании выполненной таблицы можно сделать вывод, что рентабельность сафлора на 20% доходнее, чем подсолнечник.

Из-за высокой стоимости семян, простой технологии и относительно низких затрат, выращивание сафлора обеспечивает высокую прибыль и высокую рентабельность. Наиболее существенно на экономические результаты влияет урожайность и уровень технологии выращивания.

Библиографический список

1. Алибеков, Ш. И. Управленческий учет затрат в нефтегазодобывающей отрасли // Бухгалтерский учет. – 2014. – №12.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
3. Галенко, В. Ю. Учет в строительстве. Часть 1. // Экономико-правовой бюллетень. – 2016. – №11.

4. Фам Хонг, Ань Управленческий учет по функциям производства на строительных предприятиях // Бухгалтерский учет. – 2013. – № 6.

5. Экономика Самарской области в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://samarastat.gks.ru>.

УДК 631.15:636.4

СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ермолаева М. Л., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: поголовье КРС, медицинские нормы потребления, государственная поддержка, импорт.

В статье проанализированы основные тенденции молочного животноводства в Самарской области, выявлены основные причины сдерживающие развитие отрасли, предложены мероприятия для увеличения объемов производства молока и укрепления продовольственной безопасности региона.

Молочнопродуктовый комплекс является одним из важнейших структурных элементов агропромышленного комплекса Российской Федерации, а молочное скотоводство – одно из ведущих сельскохозяйственных отраслей. Наряду с обеспечением населения страны молочной продукцией молочнопродуктовый комплекс является основным поставщиком молодняка для доращивания и откорма крупного рогатого скота [1, 3].

Молочное животноводство Самарской области в последние годы претерпело разнонаправленные изменения, характер которых в большей части сводится к негативным моментам, а именно к сокращению поголовья молочного скота и, как следствие, снижению производства молока. По сравнению с 1990 г. поголовье коров и производство молока к 2016 г. сократилось более чем в 4 раза (табл. 1).

Уровень потребления молока и молочных продуктов на душу населения рассматривается как один из факторов благосостояния народа не только для страны, но и для региона в целом [4].

В последние годы потребление молочных продуктов жителями Самарской области снизилось до 231 кг на человека в год при рекомендуемой норме 340 кг. Поставки молока от местных хозяйств на самарские заводы сократились до половины их потребности.

Таблица 1

Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, тыс. гол.

	1990 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация								
Крупный рогатый скот	20556,9	8843,5	8988,0	8883,0	19514	19981	18963	19456
Самарская область								
Крупный рогатый скот	1059,6	199,1	202,9	214,2	225,7	230,0	236,9	241,3
в том числе коровы	367,8	100,5	101,5	105,0	105,0	106,1	112,1	117,4

Примечание: * – по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области.

С 2010 г. падение отрасли прекратилось. Остановить этот процесс удалось благодаря национальному проекту «Развитие АПК» и реализации целого ряда областных целевых программ поддержки молочного производства. По данным статистики, за период 2010-2016 гг. поголовье крупного рогатого скота в Самарской области увеличилось на 42,2 тыс. гол.

В целом по стране численность крупнорогатого скота за 7 лет имеет значительные изменения. В 2016 г. она составила 19456 тыс. гол.

Возрастает зависимость российского продовольственного рынка от импорта. По данным Росстата, только за девять месяцев импорт пальмового масла, которое используется в пищевом производстве в качестве заменителя молочного жира, вырос на 36,5%.

Неутешительный прогноз становится еще реальнее в преддверии таких судьбоносных для отрасли событий, как отмена квот на производство молока в странах ЕС в 2015 г. и практически синхронное снижение таможенных пошлин на молокопродукты.

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации предусмотрено обеспечение страны собственным молоком и молокопродуктами не ниже

чем на 90%. В настоящее время обеспеченность собственной продукцией в регионе не дотягивает даже до половины от потребления [5].

Динамика обеспечения потребительского рынка Самарской области продуктами питания первой группы за счет собственного производства за период с 2010 по 2016 гг. показывает, что личное потребление молока и молочных продуктов увеличилось на 1,9 % (табл. 2).

Таблица 2

Динамика обеспечения потребительского рынка Самарской области молоком и молочными продуктами за счет собственного производства

Нормы медицинские, тыс. т/г.	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	тыс. т.	% мед. норме	тыс. т.	% мед. норме	тыс. т.	% мед. норме	тыс.т	% мед. норме	тыс.т	% мед. норме
1246,1	398,7	31,9	407	32,7	418,8	33,6	440,6	35,3	447,7	35,9

Примечание: * – по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области.

Всемирной организацией здравоохранения молоко признано самым важным источником кальция. Без него не представляется рацион детей, кормящих матерей. Между тем, мониторинг показал, что россияне неохотно приобретают полезный напиток. Жители России потребляют лишь треть от того объема молока, что выпивают в других странах Европы – Финляндии, Франции, Германии, США.

Стагнация в производстве сырого молока соседствует с ростом потребительского рынка. Разница покрывается импортом. Сегменты молочного рынка резко различаются степенью самообеспечения.

Самая высокая доля самообеспеченности россиян в сегменте цельномолочной продукции (питьевое молоко и питьевые кисломолочные продукты, включая сметану), куда и уходит большая доля сырого товарного молока (70%). Остальные 30% сырого молока распределяются между производителями сыров, масла, сухого и концентрированного молока. Очевидно, что от дефицита на этих рынках нас спасает только импорт.

Объем рынка сливочного масла и сыра в 2016 г. в Российской Федерации представлен в таблице 3.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в 2016 г. в РФ существует невысокая доля импорта молочных продуктов – сливочного масла и сыра 27,9% и 25,2%.

Таблица 3

Объем рынка сливочного масла и сыра в РФ, тыс. т.

Молочные продукты	Общий рынок	Производство	Импорт	Доля импорта, %
Сливочное масло	340	245	95	27,9
Сыр	794	594	200	25,2

Главным экспортером молочных продуктов в РФ остается Беларусь. На долю этой страны в общем объеме импорта сливочного масла в РФ пришлось 82%, сыра – 87%.

Рост розничных цен на молочную продукцию по итогам 2016 года превысил общий уровень продовольственной инфляции и составил 9%. На сливочное масло цены выросли на 18%. Это стало причиной сокращения потребления молочной продукции на 1-2% по сравнению с прошлым годом [3].

Высокая доля импортных молочных продуктов объясняется следующими причинами: 1. Нехватка сырого молока для обеспечения перерабатывающей промышленности. Поскольку объем производства товарного молока в стране практически не растет, то дефицит потребительского рынка все в большей степени покрывается импортом молочных продуктов; 2. Цена на сырое молоко и техническая отсталость перерабатывающих предприятий. Рост цен на сырое молоко в сочетании с технической отсталостью предприятий перерабатывающей промышленности делает их продукцию дорогой в сравнении с импортом, который имеет высокую государственную поддержку молочного животноводства и как следствие – более низкие цены на молочные продукты [3].

Для удовлетворения потребности населения в свежих, а значит наиболее полезных молочных продуктах необходимо строительство новых мощных заводов. В свою очередь, для обеспечения самарских заводов местным молоком требуется не ускоренное, а резкое и масштабное развитие молочного животноводства, что потребует в ближайшие годы удвоения объемов производства молока в регионе.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева, И. С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сб. науч. тр. – Самара, 2010. – С. 264-272.

3. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.

4. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.

5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.

УДК 632.82

СОСТОЯНИЕ СВИНОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Мухаметзянова А. А., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: свиноводство, программа, поголовье, финансирование, проблемы.

В статье рассмотрены тенденции развития отрасли свиноводства и представлены основные виды государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим производство свинины на территории Самарской области.

Сельское хозяйство Самарской области характеризуется высокой степенью риска, связанного с резко континентальными климатическими условиями, которые влияют на эффективность растениеводства и животноводства. Свиноводство является одной из наиболее значимых отраслей региона, так как отличается высокой скороспелостью и способностью в короткие сроки обеспечить население свининой [1, 3]. Рассмотрим динамику поголовья свиней в Самарской области за период с 2010 г. по 2014 г. (табл. 1). Согласно данным таблицы 1, поголовье свиней в сельскохозяйственных предприятиях за период с 2010 г по 2016 г. снизилось на 110 тыс. гол. или 38,5%. Прирост поголовья в 2010 г. более чем на треть объясняется вводом в эксплуатацию свиноводческого комплекса ООО «Юбилейный», который находится в муниципальном районе Кинельский.

В крестьянско-фермерских хозяйствах поголовье свиней за анализируемый период выросло в 2 раза. Это можно объяснить увеличением уровня государственной поддержки, оказываемой в последние годы малым формам хозяйствования в

виде грантов. Гранты направляются на создание крестьянских (фермерских) хозяйств и реконструкцию в размере 1,5 млн. руб. и 10 млн. руб. [4].

Таблица 1

Численность свиноголовья в Самарской области, тыс. гол.

Организационно-правовые формы хозяйствования	Численность свиноголовья, тыс. гол.						2016 г. к 2010 г. %
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2016 г.	
Сельскохозяйственные предприятия	190,4	120,1	111,9	155,2	123,0	105,6	55,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4,9	10,8	11,6	11,7	10,8	8,8	179,5
Личные подсобные хозяйства	90,6	89,6	84,2	84,7	79,4	61,6	67,9

В личных подсобных хозяйствах наблюдается обратная тенденция. Здесь снижение поголовья, составило 29 тыс. гол. или 32%. В целях стабилизации ситуации в отрасли животноводства Правительством Самарской области в 2007-2012 гг. оказывалась государственная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществлявшим производство продукции животноводства на территории Самарской области, в том числе на производство свиней на убой в живом весе. Ведется плановая работа по завозу племенного ремонтного молодняка (свинок и хрячков) в хозяйства Самарской области [2]. Государственная поддержка позволила стабилизировать ситуацию в отрасли свиноводства за счет средств федерального и областного бюджета (табл. 2).

Таблица 2

Финансирование государственных программных мероприятий агропромышленного комплекса Самарской области за период с 2014 по 2016 гг.

Наименование мероприятия	Объем финансирования по годам, млн. руб.		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Предоставление субсидий в целях возмещения затрат и расходов на производство свиней на убой в живом весе	26,9	28,9	28,9
Предоставление субсидий в целях возмещения части расходов на приобретение техники и оборудования	0,7	8,0	8,0
Развитие производства свиней на убой в живом весе за счет внебюджетных источников	1657,1	1723,6	1792,5
Техническое перевооружение и модернизация материально-технической базы отрасли свиноводства	2,3	26,3	26,3
Итого	1687,2	1786,9	1855,8

Для решения проблем, с которыми сталкиваются производители свинины области (недостаточный приток частных инвестиций в развитие отрасли, сложное финансовое положение сельскохозяйственных организаций, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры и нестабильность рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия), требуется использование программно-целевого подхода в результате которого должны существенно улучшиться показатели производственно-экономической эффективности, социальная обстановка на селе вследствие сохранения существующих и создание новых рабочих мест в регионе [5].

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева, И. С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сб. науч. тр. – Самара, 2010. – С. 264-272.
3. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
4. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.
5. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.

УДК 631.15:636.7

СОСТОЯНИЕ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Шкаев Д. А., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: кормопроизводство, корма, животноводство, многолетние травы, однолетние травы, конвейерное производство кормов, кормовая база предприятий.

В статье рассмотрены проблемы кормопроизводства в регионе, приведены основные направления совершенствования кормовой базы, выявленные аграриями Самарской государственной сельскохозяйственной академии

В сельском хозяйстве нет второстепенных отраслей и наиболее масштабной и функциональной отраслью является кормопроизводство. Оно определяет состояние животноводства и оказывает существенное влияние на решение ключевых проблем дальнейшего развития отрасли растениеводства, земледелия, рационального природопользования, повышения устойчивости агроэкосистем и агроландшафтов [1].

Анализ состояния кормопроизводства Самарской области показал, что в последние годы медленно стабилизируется заготовка кормов при одновременном невысоком их качестве. Одна из главных причин такого положения – низкая продуктивность кормовых угодий. Это связано, в первую очередь, с резким уменьшением вносимых удобрений, упрощением технологии возделывания и медленным внедрением современных способов заготовки кормов [4].

Так в Самарской области на условную голову в условиях жестокой засухи 2010 г. заготовлено на условную голову 19,7 ц, в 2015 году заготовлено 28,8 ц кормовых единиц, план производства силоса для общественного поголовья выполнен лишь на 66%. В 2016 году этот показатель составляет менее 16,2 ц кормовых единиц. Вполне понятно, что никакая современная порода и самая прогрессивная технология ведения животноводства не сделает отрасль доходной, пока не будет решена проблема полноценного питания животных на протяжении всего периода хозяйственного использования [2].

Под кормовыми культурами в 2016 году в области было занято 248,8 тыс. га, в том числе 125,1 тыс. га (50,3% от площади кормовых) занимают многолетние травы, 88,3 тыс. га (35,5%) – однолетние травы, кукуруза на силос высевалась лишь на площади 25 тыс. га [3].

В ближайшей перспективе общую потребность в кормах на 75-80% предусматривается решать за счёт полевого кормопроизводства и, в первую очередь, за счёт многолетних трав как более энергетически и экономически выгодных. Повышение продуктивности многолетних трав диктуется необходимостью перехода на сено-сенажно-концентратный тип кормления скота, который повысит питательность рационов и одновременно снизит их себестоимость. Известно, что себестоимость 1 ц корм. ед. сена и сенажа на 20-30% ниже, чем силоса.

Основными направлениями совершенствования кормовой базы являются:

- планирование кормопроизводства и, в первую очередь, для современных животноводческих комплексов;
- совершенствование структуры кормовых угодий и семеноводства многолетних и однолетних трав;
- решение проблемы белка;
- применение современных технологий возделывания кормовых культур с использованием планируемых уровней минерального питания, рациональной системой кормозаготовки, не допускающей перестоя травостоя;
- восстановление орошаемых земель с размещением на них до 90% кормовых культур.

По нашему мнению в настоящее время необходимо подготовить и издать рекомендации по разработке сырьевых конвейеров по производству высококачественных концентрированных и объемистых кормов на полевых землях по Федеральным округам страны. В основу таких рекомендаций должны быть положены оптимизация видового и сортового состава культур, методика расчета структуры посевных площадей кормовых культур и системе сырьевых конвейеров для различных пород скота, размещение в севооборотах, технологии их возделывания.

Видовой состав культур должен определяется на основе комплексной оценки, включающей следующие критерии и параметры:

- соответствие биологических требований культур почвенно-климатическим ресурсам региона;
- уровень продуктивности культур (выход сухого вещества, обменной энергии, протеина с 1 га) и экономическая эффективность производства растительного сырья (затраты на 1 га (руб.), выход энергетических кормовых единиц – ЭКЕ с 1 га; себестоимость одной ЭКЕ, руб.);
- содержание в сухом веществе культур обменной энергии (ОЭ) и перевариваемого протеина (ПП).
- сроки поступления качественного растительного сырья в период вегетации [4].

Современное кормопроизводство Самарской области по-прежнему требует срочных мер по дальнейшему совершенствованию в целях обеспечения

полноценными объемистыми и концентрированными кормами развивающееся животноводство для полноценного кормления высокопродуктивных животных, а также решения проблемы воспроизводства почвенного плодородия и охраны окружающей среды. Изучением этих вопросов занимаются аграрии Самарской государственной сельскохозяйственной академии.

Так за последние восемь лет на основе разработанной компьютерной программы ученые академии проводят расчеты программ Производства кормов более чем для 70 предприятий, расположенных в Самарской области, в том числе и для 17 современных молочных комплексов с продуктивностью до 7000 кг в год. Эта работа продолжается и настоящее время.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.
2. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.
3. Курмаева, И. С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // сб. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 195-200.
4. Курмаева, И. С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / А. Ю. Кувшинов, И. С. Курмаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №6 (68). – С. 104-106.
5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.

УДК 631.15:637

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Бабаян С. Г., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: консультирование, этапы, служба, товаропроизводители, направления, проект.

В статье рассмотрены особенности сельскохозяйственного консультирования. Выявлена необходимость создания информационно-консультационной службы АПК. Отмечена актуальность информационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе.

В современных условиях существенно возросла актуальность и производственная значимость информационно-консультационной деятельности в АПК ввиду резкого сокращения количества высококвалифицированных специалистов, работающих непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях.

Информационно-консультационная служба обеспечивает товаропроизводителей информацией, повышает уровень их знаний для выбора решений, способствующих успешному ведению производства, помогает анализировать проблемы, повышать ответственность за принимаемые решения, работает как трансформирующий орган, переводя результаты научных исследований в рекомендации для практика [1].

Основной целью информационно-консультационной службы является повышение эффективности и устойчивости агропромышленного производства на основе освоения достижений научно-технического прогресса, передового производственного опыта и доведения до хозяйствующих субъектов научной, технологической и рыночной информации [5].

Выделяют специфические черты сельскохозяйственного консультирования:

1. высокая трудоемкость в связи с необходимостью обширных знаний, связанных с производством сельскохозяйственной продукции;
2. необходимость постоянного преодоления неопределённости, связанной с погодой и климатическими условиями местности;
3. высокая ответственность и риск в связи с наличием живых биологических объектов и скоропортящейся продукции;
4. сжатые сроки решения проблем в связи с сезонностью производства;
5. необходимость отслеживания множества процессов, происходящих одновременно и влияющих друг на друга (экономических, технологических, процессов естественного воспроизводства, изменение погодных условий, развитие вредных организмов и т.д.);
6. острая потребность в оптимизации производственных процессов, в связи с сезонным дефицитом основных ресурсов (трудовых, материальных, финансовых);

7. сложность и трудоемкость сбора данных для анализа в связи с рассредоточенностью по территории хозяйств, клиентов и мест осуществления производственных процессов (поля, фермы) [2].

В системе информационно-консультационного обеспечения сельского хозяйства в той или иной степени задействованы 209 научно-исследовательских института Россельхозакадемии, 59 ВУЗов, аграрной направленности, 47 ИТК Минсельхоза РФ, 64 региональных ИКС, более 700 предприятий технического сервиса, регионального машиностроения и других бизнес-структур.

Ими отработана функция формирования информационных ресурсов, информационного мониторинга развития АПК. Основу этой работы составляют подготовка аналитических материалов для руководства Минсельхоза России, содержащих тенденции развития механизации, электрификации сельского хозяйства, сельских территорий и переработки сельскохозяйственной продукции [1].

Наиболее значимым в создании информационно-консультационных служб в России стал проект ARIS Минсельхозпрода России и Всемирного банка 1996 года, который предоставил возможность 36 регионам России решить целый ряд организационно-экономических вопросов и вопросов технического оснащения ИКС.

Реализация проекта состояла из следующих этапов:

- организационного, который включает в себя ознакомление и обучение работников Департамента и районных управлений сельского хозяйства с работой подобных служб в США, Канаде, Великобритании, Дании, Германии и других;
- практического, который заключался в организации службы ИКС в Самарской области. ГБОУ ДПО «Самара-АРИС», учреждение, созданное в рамках этого проекта, является единственной в области государственной организацией, оказывающей профессиональные информационно-консультационные услуги сельским товаропроизводителям всех форм собственности, в том числе и по вопросам ведения отрасли свиноводства.

Предметом и целями деятельности учреждения являются:

1. повышение квалификации кадров для АПК Самарской области;
2. оказание информационно-консультационной помощи по вопросам функционирования сельского хозяйства;

3. дополнительное профессиональное образование специалистов сельскохозяйственного профиля организаций АПК, членов крестьянских (фермерских) хозяйств посредством получения ими дополнительных знаний, умений и навыков по образовательным программам, предусматривающим изучение отдельных дисциплин, разделов науки, техники и технологии, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности;

4. удовлетворение потребностей специалистов АПК области в получении знаний о новейших достижениях в науке и технике, инновационных технологиях, передовом отечественном и зарубежном опыте;

5. содействие в принятии Заявителями юридически и экономически обоснованных управленческих решений;

6. содействие органам исполнительной власти Самарской области в разработке и реализации программ развития АПК области;

7. организация единой системы информационного обеспечения АПК области [3].

Анализ финансирования деятельности организации сельскохозяйственного консультирования (структурного подразделения учреждений ВПО, ДПО, предоставляющего консультационные услуги сельхозпроизводителям и сельскому населению) в 2015 г. представлен в таблице 1.

Направления и количество консультаций в ГБОУ ДПО «Самара-АРИС» за период с 2012 по 2014 гг. представлены в таблице 2.

Таблица 1

Источники финансирования деятельности организации по сельскохозяйственному консультированию, тыс. руб.

Источники	2015 г.	План
Федеральный бюджет	35883,5	37374,2
Региональный бюджет	32494,7	33790,0
Муниципальный бюджет		
Внебюджетные источники	3388,8	358,2
Из них – платные услуги	3388,8	358,2

Согласно данным, приведенным таблицы 2, за период с 2012 по 2015 гг. происходит увеличение консультаций в области переработки сельскохозяйственной продукции в 4 раза, в области экологии в 2 раза, в области социального развития села

в 1,2 раза. Обратная тенденция складывается в растениеводстве (снижение составило 39,4%) и животноводстве – 58,1 соответственно. Значительное снижение консультаций было зафиксировано в области маркетинга (более чем в 7 раз), консультации по правовым вопросам также снизились более чем в 5 раз [4].

Таблица 2

Направления и количество консультаций в ГБОУ ДПО «Самара-АРИС»

Направление консультирования	Кол-во консультаций		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Животноводство	2766	2473	2124
Растениеводство	1903	2056	2001
Механизация	219	617	643
переработка с/х продукции	101	805	986
экономика и организация производства	1135	998	900
Кредитование	287	452	548
Маркетинг	1565	139	180
бухгалтерский учёт	280	381	590
правовые вопросы	237	273	290
Экология	15	28	31
Строительство	19	22	26
программное обеспечение	110	116	151
социальное развитие села	32	42	45
альтернативная занятость сельского населения	36	107	129

Анализ статистических данных говорит о том, что государство должно поддерживать сельскохозяйственных производителей компенсируя часть затрат на осуществление консультационных мероприятий. Так как в последние годы возрастает интерес к информационным и консультационным услугам возрастает, особенно у представителей малых форм хозяйствования.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Анализ состояния свиноводства в Самарской области / К. А. Жичкин, И. С. Курмаева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – № 25-1. – С. 101-104.
2. Курмаева, И. С. Проблемы развития отрасли свиноводства в Самарской области / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России : сб. Всероссийской науч.-метод. конф. – 2015. – С. 60-63.
3. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.
4. Курмаева, И. С. Состояние и перспектива развития отрасли свиноводства в Самарской области / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 23-25.

5. Мамай, О. В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики / Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.

УДК 631.15:636.4

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО РЫНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ермолаева И. В., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: зерновой рынок, экспорт, урожайность, валовой сбор, посевные площади, инновации.

В статье проанализировано состояние и тенденции зернового рынка в Российской Федерации, выявлены основные причины сдерживающие развитие отрасли, предложены мероприятия по увеличению производства зерна.

Зерновая отрасль в России имеет важное экономическое и социальное значение. От того, насколько рационально она ведется, в значительной мере зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса. Уровень развития зернового производства определяет не только степень потребления населением продуктов питания из зерна, но и является одним из ведущих компонентов в рационе кормления сельскохозяйственных животных [1]. В Российской Федерации продовольственное зерно, в структуре которого основная доля приходится на пшеницу, служит сырьем для производства хлебопродуктов, являющихся незаменимыми, повседневно востребованными социально значимыми пищевыми продуктами для всех слоев населения, которые обеспечивают до 40% калорийности дневного пищевого рациона человека. Поэтому зерно и производимые из него пищевые продукты составляют основу жизнеобеспечения человека, в силу чего уровень душевого потребления зерна является одним из основных критериев национальной и мировой продовольственной безопасности. Располагая уникальными генетическими ресурсами зерновых культур, позволяющими в большинстве российских регионов получать зерно высокого качества, страна производит пшеницы первого и второго классов около 2% от ее общего объема. На долю сильной пшеницы с содержанием клейковины свыше 28% приходится не более 2% ее товарных ресурсов. Практически

сведено на нет возделывание твердых сортов пшеницы [3]. Российский рынок продовольственного зерна функционирует преимущественно стихийно вследствие слаборазвитой инфраструктуры, наличия большого числа посреднических структур, несовершенства экономических отношений между производителями, переработчиками и торговлей, отсутствия государственной стратегии развития производства и рынка продовольственного зерна.

В современных условиях эффективность зернового производства следует рассматривать как одну из основных характеристик его инновационного развития, учитывающую всю совокупность факторов, прямо или косвенно влияющих на результаты функционирования зерновой отрасли. Производство зерна должно оставаться стабилизирующей отраслью развития сельского хозяйства страны. Уровень рентабельности должен быть относительно устойчивым и предсказуемым для сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечивающих интенсивное воспроизводство в зерновом секторе АПК. Увеличению выхода зерновой продукции на единицу земли, труда, капитала и других ресурсов, используемых, в производстве, способствуют следующие направления:

- выбор наиболее прогрессивных технологий, эффективных предметов и средств труда (новых перспективных сортов растений, использование новых химикатов и биопрепаратов), механизация производства;
- эффективное применение современных влаго- и ресурсосберегающих технологий, оптимальный подбор в данных агроклиматических условиях полей способов рационального использования удобрений, обеспечение своевременного внесения в необходимых дозах химикатов, сохранение плодородия почв, что предусматривается в технологиях сберегающего земледелия;
- использование трудовых ресурсов;
- изменение системы ведения хозяйства, то есть переход к производству более эффективных культур, от растениеводства к животноводству видам производства;
- повышение степени специализации, улучшение системы поставки и предоставление кредитов, изменение сельскохозяйственной политики.

Внедрение этих нововведений для принятия лучших управленческих и технических решений требует высокого уровня компетенции сельскохозяйственных товаропроизводителей и оказания им соответствующей информационной, консультационной и обучающей поддержки.

Главным фактором рентабельного производства зерна в настоящее время является интенсификации производства на основе бережливого земледелия, важными направлениями которого являются: использование районированных семян высших репродукций, отзывчивых к новым технологиям; севооборотов, включающих культуры, улучшающие плодородие почвы; рациональное применение удобрений и интегрированный подход к борьбе с сорняками, вредителями и болезнями растений; ведение производства продукции растениеводства на основе использования новых комплексов техники, приборов и оборудования системы бережливого земледелия [2]. Динамика валового сбора, посевных площадей и урожайности зерновых и зернобобовых культур в Российской Федерации во всех категориях хозяйств представлена в таблице 1.

Данные таблицы 1 позволяют сделать вывод, что потенциал зерновой отрасли, несмотря на положительную динамику, все еще не полностью используется, как и возможности расширения посевных площадей, что связано с недостаточной обеспеченностью сельскохозяйственных товаропроизводителей техникой.

Таблица 1

Основные показатели производства зерна в РФ

Годы	Валовой сбор		Посевные площади		Урожайность	
	млн. т	темп роста базисный, %	тыс. га	темп роста базисный, %	ц/га (по убранной площади)	темп роста базисный, %
2005	77,8	-	43593	-	18,5	-
2010	61,0	78,40	43194	99,08	18,3	98,91
2011	94,2	121,07	43572	99,95	22,4	121,08
2012	70,9	91,13	44439	101,94	18,3	98,91
2013	92,4	118,76	45826	105,12	22,0	118,91
2014	93,2	119,79	46789	107,33	23,0	124,32

За рассматриваемый период времени изменился состав производимой продукции. Согласно данным таблицы 2, произошло значительное увеличение производства кукурузы на зерно (в 3,8 раза), проса (в 3 раза), гречихи (в 2 раза), ячмень озимый яровой (в 1,9 раза), озимой и яровой ржи (на 18,75%), зернобобовых (на 50%),

пшеницы озимой и яровой (на 27,23%). В то же время сократилось производство овса (на 51,18%), риса (на 11,6%). Основной причиной изменения структуры производства является изменение структуры спроса на внутреннем и внешнем рынках, а также изменение цен реализации.

Таблица 2

Динамика производства основных видов зерновых и зернобобовых культур РФ, тыс. т.

Культуры	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста базисный, %
Пшеница озимая и яровая	41,5	56,2	37,7	52,1	52,8	127,23
Рожь озимая и яровая	1,6	3,0	2,1	3,4	3,5	218,75
Кукуруза на зерно	3,1	7,0	8,2	11,6	11,9	383,87
Ячмень озимый и яровой	8,4	16,9	14,0	15,4	15,9	190,36
Овес	3,2	5,3	4,0	4,9	5,0	48,82
Просо	134	878	334	419	420	313,43
Гречиха	339	800	797	834	836	246,6
Рис	1061	1056	1052	935	938	88,40
Зернобобовые	1,4	2,5	2,2	2,0	2,1	150

Примечание: * – по данным статистических сборников Федеральной службы государственной статистики.

Одновременно надежное обеспечение страны продовольственным зерном и наращивание экспортных ресурсов высококачественной пшеницы во многом зависят от эффективности функционирования зернового рынка, а также его отдельных сегментов. Неожиданным фаворитом года на российском зерновом рынке стала фуражная кукуруза, производство и экспорт которой в России достигли рекордных показателей. Одним из самых крупных покупателей российской кукурузы была Турция – 23% всего экспорта. Новой тенденцией этого сезона стали активные поставки кукурузы в Южную Корею – 20% экспорта [4]. Увеличивать производство зерна как за счет мобилизации интенсивных, так и экстенсивных факторов, с использованием естественных, инновационных и инвестиционных факторов развития зерновой отрасли является сложной и многоаспектной задачей. Но ее решение даст возможность стране повысить внутреннее потребление зерна и доходность его производителей, значительно укрепить собственную продовольственную безопасность и экспортные позиции в мире.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.

2. Курмаева, И. С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // *Аграрная наука – сельскому хозяйству* : сб. науч. тр. – Самара, 2010. – С. 264-272.

3. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // *Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2010. – №2. – С. 37-40.

4. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // *Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2010. – №2. – С. 23-26.

5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // *АПК: экономика, управление*. – 2007. – №4. – С. 63-66.

УДК 33:001.896

ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ СВИНИНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ярмолович О. А., студент 3 курс экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Женкин Д.П., студент 4 курса экономического факультета экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: мясопродукты, свиньи, поголовье, потребление, производство.

В статье рассмотрено производство и потребление свинины в России и Самарской области, изучены мероприятия по обеспечению устойчивого и конкурентоспособного развития отечественного свиноводства.

Значительную роль в мясном балансе страны играет производство свинины. Для сельскохозяйственных предприятий это одна из наиболее крупных отраслей, так как свиноводство имеет множество преимуществ, которые обусловлены биологическими особенностями животных: значительным приростом живой массы молодняка, повышенной энергией роста, скороспелостью, быстрым созреванием животных, коротким периодом супоросности и многоплодием. Перечисленные качества позволяют быстро нарастить поголовье свиней, приспособить их численность к существующей кормовой базе. Кроме того, производство свинины по оплате кормов выгоднее, чем производство мяса крупного рогатого скота и овец [2, 4]. Экономическое значение свиноводства для сельскохозяйственных предприятий состоит в том, что оно способно обеспечивает возможность интенсификации производства. Однако

преимущества свиноводства перед другими отраслями животноводства могут быть реализованы, если обеспечиваются высокие требования в отношении переваримости кормов, высокого содержания животных белков в рационе и соответствующих условий содержания скота. Отрасль свиноводство имеет большое народно-хозяйственное значение, так как на его долю приходится свыше 20% валовой продукции животноводства и 10% продукции сельского хозяйства. Поэтому проблема обеспечения населения высококачественными и полноценными продуктами питания является интернациональной [1,3]. Рассмотрим потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации и Самарской области (табл. 1). Согласно научно обоснованным нормам, ежегодное потребление мясных продуктов должно составлять не менее 85 кг на душу населения.

Таблица 1

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2011 г.
Российская Федерация	71	74	62	61	74	75	105,6

По данным таблицы 1 видно, что за последние годы произошло снижение потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации (на 12,47% или 9 кг), в отличие от Самарской области, где увеличение потребления мяса и мясопродуктов составило 3,44% (около 2 кг) [5]. Медицинская норма потребления свинины в РФ на одного человека должна составлять не менее 24 кг в год на 1 человека (табл. 2).

Согласно данным таблицы 2, фактическое потребление к 2016 г. увеличилось до 31 кг, в то время как в 2008 г. оно составляло лишь 15 кг. В нашей стране имеются значительные резервы для развития отрасли свиноводства. Этому способствуют биологические и экономические факторы.

Таблица 2

Производство и потребление свинины в Российской Федерации

Показатели	2011 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2011 г.
Численность населения, млн. чел.	142,1	146,4	103,1
Фактическое производство, тыс. тонн	1656	3990	236,9
Медицинская норма потребления на одного человека, кг	24	24	-
Фактическое потребление на одного человека, кг	15	31	195,5

Биологические возможности животных и организационно-экономические особенности отрасли:

- быстрая оборачиваемость стада;
- потребление преимущественно малообъемных и высокотранспортабельных кормов при хорошей их окупаемости продукции;
- расчленение процесса производства на отдельные стадии.

Это позволяет производить свинину в больших количествах, используя при этом интенсивные технологии.

В соответствии с Приказом Минсельхоза РФ от 06.03.2013 № 128 Об утверждении отраслевой программы «Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2013-2016 годы» предусмотрено выполнить комплекс первоочередных мер по обеспечению устойчивого, конкурентоспособного развития отечественного свиноводства. Главными мероприятиями при этом являются:

увеличение производства свинины на основе разведения высокопродуктивных и технологичных пород и гибридов;

создание современных селекционно-гибридных и селекционно-генетических центров на базе племенных хозяйств и в составе крупных холдингов;

разработка эффективных мер защиты от африканской чумы свиней, действенных препаратов и схем их применения;

обновление производственной базы свинокомплексов и свиноферм, строительство новых и реконструкция существующих свинокомплексов;

повышение качества и товарности производимого мяса свиней;

создание современных боен и развитие логистической инфраструктуры;

увеличение объема и качества поставляемых свиноводству кормов;

реализация инновационных ресурсосберегающих технологий и научных разработок, содействие подготовке кадров для отрасли [5].

С целью увеличения объемов производства свиней на убой в живом весе в Российской Федерации необходимо:

повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, осуществляющих производство продукции свиноводства;

создание дополнительных рабочих мест в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, осуществляющих производство продукции свиноводства;

укрепление материально-технической базы в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, осуществляющих производство продукции свиноводства.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Проблемы развития отрасли свиноводства в Самарской области / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России : сб. Всероссийской науч.-метод. конф. – 2015. – С. 60-63.
2. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.
3. Курмаева, И. С. Состояние и перспектива развития отрасли свиноводства в Самарской области / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 23-25.
4. Курмаева, И. С. Состояние и перспектива развития отрасли свиноводства в Российской Федерации / И. С. Курмаева, К. А. Жичкин, Т. А. Баймишева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 29-31
5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.

УДК 897.87

СОСТОЯНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Смирнов А. С., студент 2 курса экономического факультета кафедры «Организация и информатизация производства» ФГБОУ ВО Пензенского государственного аграрного университета.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, численность, проблемы, государственная поддержка.

В статье рассмотрено развитие крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Пензенской области

Современное агропромышленное производство Пензенской области представлено различными формами хозяйствования – от самых мелких семейных хозяйств до крупных производственных объединений и холдингов. Малые предприятия создают благоприятные условия для оздоровления экономики, поскольку развивается

конкурентная среда, создаются дополнительные рабочие места, активнее идет структурная перестройка, расширяется потребительский сектор. Кроме того, развитие малого бизнеса ведет к насыщению рынка товарами и услугами, к повышению экспортного потенциала, лучшему использованию местных ресурсов. Малые предприятия могут создаваться в любом секторе экономики в ответ на неудовлетворенные потребности населения – что является отличительной и важной их особенностью.

Важное место в АПК принадлежит малым формам хозяйствования: крестьянским (фермерским) кооперативам и личным подсобным хозяйствам, вносящим заметный вклад в увеличение валового производства [2]. Численность свиноголовья в Пензенской области за период с 2014 г. по 2016 г. представлена в таблице 1.

Таблица 1

Численность свиноголовья в малых формах хозяйствования в Пензенской области с 2014 по 2016 гг., тыс. гол.

Формы хозяйствования	Годы			2016 г. к 2014 г., %
	2014	2015	2016	
Крестьянские (фермерские) хозяйства	12,7	11,7	10,8	85,03
Личные подсобные хозяйства	93,6	84,7	79,4	84,82

Согласно данным таблицы 1, увеличение численности поголовья в крестьянских (фермерских) хозяйствах определяется увеличением уровня государственной поддержки, которая выделяется в виде грантов. В ЛПХ наблюдается обратная тенденция снижения поголовья составило 1,9 тыс. гол. или 14,97 %. В 2016 г. выдано кредитов на развитие личных подсобных хозяйств на сумму более 48 млн. руб. Реализация национального проекта «Развитие АПК» привела к увеличению валового производства сельскохозяйственной продукции, доступности жилья на селе, удешевлению кредитных ресурсов, привлекаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями. Вместе с этими очень активно шел процесс субсидирования процентных ставок по кредитам [1, 2]. Согласно принятой программе, в текущем году в хозяйствах всех форм собственности предстоит произвести более 30 тыс. тонн молока и более 5000 тонн мяса. Стоит отметить, что создаваемые фермерские хозяйства Пензенской области сталкиваются с целым рядом серьезных проблем, в том числе связанных с недостатком первоначального капитала.

В последние годы создание нового фермерского хозяйства связано с необходимостью бытового обустройства на новом месте, что требует дополнительных денежных средств [3, 4]. Без решения всех перечисленных проблем начинающие хозяйства региона не смогут быть конкурентоспособными и в большинстве своем вынуждены будут прекратить деятельность уже в первые два года своей деятельности.

Ведомственная целевая программа «Поддержка начинающих фермеров на период 2012 -2014 гг.» (далее – Программа) призвана помочь начинающим фермерам в создании КФХ и их закреплении в аграрном секторе экономики страны. Дальнейшее развитие крестьянских (фермерских) хозяйств во многом будет определяться решением организационных, материально-технических, социальных и других вопросов их деятельности как на федеральном, так и региональном уровнях, созданием кооперационных и интеграционных связей с другими организациями и предприятиями АПК [5].

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева, И. С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сб. науч. тр. – Самара, 2010. – С. 264-272.
3. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
4. Курмаева, И. С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // сб. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 195-200.
5. Курмаева, И. С. Опыт интенсификации в свиноводстве // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. I Международной науч.-практ. конф. – 2007. – С. 130-134.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

УДК 339.013

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Баранникова М. С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Поддубная А. И., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: продовольствие, безопасность, потребление, экономическая доступность, степень безопасности.

В статье рассмотрены теоретические и методические подходы к определению продовольственной безопасности страны

Сегодня в странах с развитой рыночной экономикой производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка рассматривается как важнейшее условие политической стабильности, как показатель национальной независимости и поэтому соответствующим образом регулируется. Поэтому проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших [2].

В настоящее время сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, которая выстраивается на строго правовой основе. Согласно Федеральному закону «О продовольственной безопасности Российской Федерации» продовольственная безопасность – это состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. Что касается критериев, то для того, чтобы была обеспечена продовольственная безопасность граждан России, 80% потребляемых ими продуктов питания должны производиться ее собственным аграрным сектором.

Степень продовольственной безопасности государства зависит от базового потенциала сельскохозяйственного производства. Аграрная политика в области обеспечения продовольственной безопасности должна быть направлена на оказание помощи отечественному сельскохозяйственному товаропроизводителю с использованием стратегии аграрного протекционизма [1].

По мнению, А. Гордеева продовольственная безопасность государства может считаться обеспеченной, если в случае прекращения поступления на территорию страны свинины из-за рубежа не возникает продовольственный кризис, что достигается за счет высокой доли в потреблении отечественного мяса. Оптимальная биологическая норма потребления мяса составляет от 80 до 100 кг.

По мнению А. С. Коваленко продовольственная безопасность – это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность государства вне зависимости от внешних и внутренних угроз удовлетворить потребности населения в продуктах питания в объемах, качестве и ассортименте, соответствующих принятым стандартам и нормам. В такой трактовке понятие «продовольственная безопасность» имеет два аспекта: социально-экономический (способность обеспечивать потребности) и политико-экономический (способность мобилизовать внутренние ресурсы и агропромышленный потенциал страны для обеспечения этих потребностей).

Каждый компонент продовольственной безопасности призван решать стоящий перед ним комплекс задач.

Подсистема производства продовольствия – это агропромышленное производство, уровень и темпы развития которого определяют продовольственные ресурсы страны (региона) и ее способность обеспечить себя продуктами питания. Подсистема производства региона должна обеспечить удовлетворение потребностей населения и специальных потребностей в тех продуктах питания, производство которых возможно в данном регионе в достаточном количестве [3].

Подсистему формирования и распределения продовольствия характеризуют уровень физической доступности продовольствия для различных категорий населения, состояние продовольственного рынка, размеры государственных продовольственных резервов. Устойчивость подсистемы формирования и распределения продовольственных ресурсов будет характеризоваться в первую очередь,

наличием достаточного количества доступного в ценовом отношении продовольствия в регионе.

Подсистема потребления должна обеспечить удовлетворение физических потребностей человека в энергетическом содержании и компонентах пищевого рациона, его соответствие требованиям по минимизации вредных для здоровья веществ. Эффективность функционирования данной подсистемы может определяться двумя способами:

- сравнением душевого потребления важнейших продуктов с нормами, заложенными в потребительской корзине;
- сравнением с фактическим потреблением на одного жителя в другом регионе, в целом по стране и т.п. [5, 4].

Таким образом, система продовольственного обеспечения призвана обеспечить гражданам экономическую и физическую доступность продовольствия, в частности в свинине и изделиях из нее, а производителю – условия для получения доходов от своей деятельности.

В последние годы проблема продовольственной безопасности для многих регионов Российской Федерации остается нерешенной. Так как существует определенный дисбаланс между внутренним производством и потреблением.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
2. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.
3. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.
4. Курмаева, И. С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // сб. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 195-200.
5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Голушков Е. А., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: поддержка, направления, федеральный уровень, региональный уровень, сельское хозяйство.

В статье рассмотрены основные направления совершенствования государственной поддержки отрасли свиноводства на федеральном и региональном уровне.

Распределение бюджетных средств на подержание механизмов развития сельского хозяйства является центральным звеном системы государственного регулирования аграрного рынка [3, 4]. В настоящее время научно-обоснованной методики финансирования механизмов государственного регулирования сельского хозяйства не существует, что не способствует объективизации распределения бюджетных средств, делая эту процедуру непрозрачной и трудно мотивируемой. По результатам проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий было выявлено, что государственную поддержку получают не более 30% сельскохозяйственных организаций [1, 2, 7].

Положение сельскохозяйственных предприятий усугубляется диспаритетом цен, низкой технической оснащенностью, отсутствием рынков сбыта продукции. Вследствие этого необходимо разработать предложения по совершенствованию структуры государственной поддержки сельского хозяйства по следующим основным направлениям (рис. 1).

На основе анализа сельскохозяйственных предприятий было выявлено, что некоторые из них требуют совершенствования государственной поддержки как на федеральном уровне (группа внешнего порядка, не зависящая от производителей и носящая объективный характер), так и на региональном уровне (группа внутреннего порядка, зависящая от производителей и носящая субъективный характер) [5].

Государственные субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям выделяются без достаточного научно-методического обоснования и оценки эффективности использования бюджетных средств.

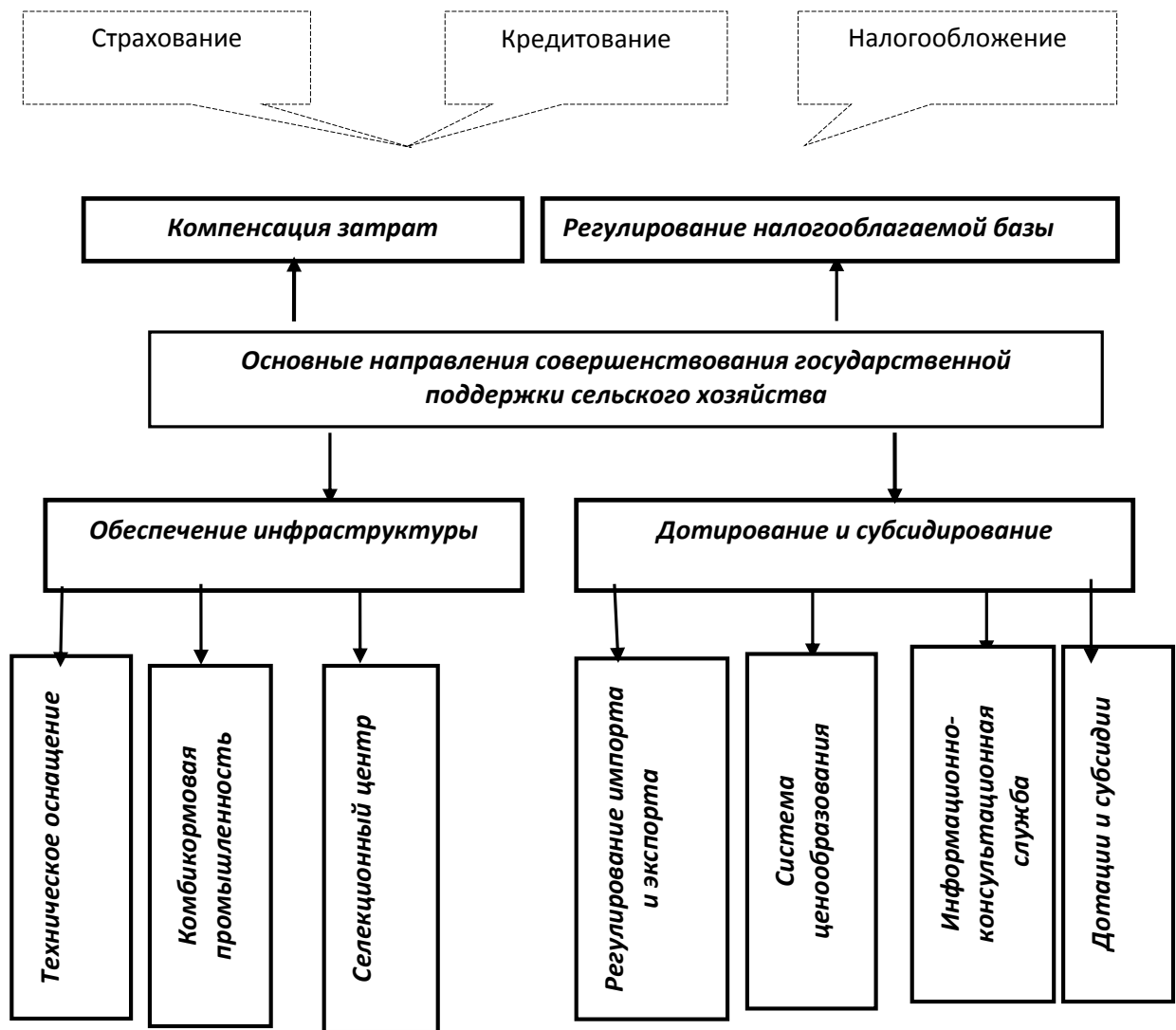


Рис. 1. Основные направления совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства на федеральном и региональном уровне

На основе анализа сельскохозяйственных предприятий было выявлено, что некоторые из них требуют совершенствования государственной поддержки как на федеральном уровне (группа внешнего порядка, не зависящая от производителей и носящая объективный характер), так и на региональном уровне (группа внутреннего порядка, зависящая от производителей и носящая субъективный характер) [5].

Государственные субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям выделяются без достаточного научно-методического обоснования и оценки эффективности использования бюджетных средств.

В настоящее время необходимо решить следующие задачи:

- определить роль и место государственной поддержки молочного животноводства и перерабатывающей молочной сырье отрасли в системе государственного регулирования АПК;
- изучить становление системы государственной поддержки молочного скотоводства и переработки молока с учетом реформирования сельского хозяйства РФ;
- оценить приоритетное значение молока и молочных продуктов, как важнейшего компонента в рационе питания населения страны;
- разработать реально работающие механизмы государственной поддержки молочного сегмента АПК, обеспечивающего условия для финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий, повышения эффективности использования бюджетных средств для производства молока и молочных продуктов [4].

Вместе с тем, необходимо отметить, что решение проблем сельскохозяйственных предприятий нельзя связывать только с государственной поддержкой. Любые меры государственной поддержки, государственного регулирования в целом, наибольший эффект обеспечат лишь в том случае, если будут опираться на выявление и реализацию внутрихозяйственных резервов роста, эффективности производства сельскохозяйственной продукции, что в итоге благоприятно скажется не только на результатах деятельности отдельно взятых предприятий, но и АПК в целом.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
3. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.
4. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.
5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.

РАЗВИТИЕ АГРАРНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Женкин Д. П., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: производители, гранты, сельское хозяйство, Самарская область, направления.

Рассмотрена аграрная региональная информационная система в Самарской области.

Региональная информационно-консультационная служба Самарской области в лице ОГУ «Самара-АРИС» является единственной в области государственной организацией, оказывающей профессиональные информационно-консультационные услуги сельским товаропроизводителям всех форм собственности по различным агротехнологическим вопросам [4, 5].

Начало развития службы в регионе положено 15 января 1996 г., когда Администрация Самарской области подписала соглашение с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Министерством финансов об участии в проекте поддержки осуществления сельскохозяйственных реформ – проекте ARIS [4].

В 2015 г. для сельскохозяйственных товаропроизводителей учреждение предоставило 10 041 государственную услугу, провело 8 областных, 24 межрайонных и 150 районных семинаров. В 2015 году учреждением подготовлены и выпущены 14 брошюр, 12 отраслевых баз данных, 10 технологических видеофильмов.

Семинары проводятся областные, межрайонные и районные. Для участия в них привлекаются отраслевые специалисты регионального министерства сельского хозяйства и продовольствия, ведущие учёные научных и образовательных учреждений аграрного профиля.

В настоящее время из числа консультантов Учреждения сформированы и действуют несколько мобильных команд, которые целенаправленно помогают агропредприятиям налаживать комплексную систему ведения хозяйства (от разработки проекта до сопровождения).

К ресурсам информационно-консультационной службы относят: 10 межрайонных информационно-консультационных центров; 40 действующих консультантов; журнал «Агро-Информ»; видео-студия; мини-типография; сайт.

При этом она осуществляет следующие виды услуг:

Информационно-консультационные услуги: по видам и условиям государственной поддержки в АПК; по внедрению эффективных технологий в животноводстве, зернопроизводстве, кормопроизводстве, кормозаготовке, овощеводстве, картофелеводстве, садоводстве; по развитию малых форм хозяйствования на селе.

Организация и проведение областных, межрайонных и районных семинаров, дней поля, совещаний, конференций, мастер-классов.

Разработка долгосрочных и краткосрочных программ развития агропредприятий и предложений по диверсификации сельскохозяйственного производства.

Организация опытно-демонстрационных площадок на базе передовых, инновационно-ориентированных агропредприятий и фермерских хозяйств.

Разработка бизнес-планов «под ключ». Одно из динамично развивающихся направлений деятельности ГБУ ДПО «Самара-АРИС» – составление бизнес-планов инвестиционных проектов [1, 3].

Основной проблемой, стоящей перед производителями сельскохозяйственной продукции, является отсутствие системы планирования и прогнозирования производственно-финансовой деятельности предприятия. Это затрудняет оценку эффективности деятельности организации и ее возможные финансовые результаты. Грамотно составленный бизнес-план решает и стратегические, и текущие задачи агропредприятия.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
2. Мамай, О. В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.
3. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.

4. Курмаева, И. С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // Сб. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 195-200.

5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.

УДК 631.15

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Пыркова О. С. студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: регулирование, государство, продовольственная безопасность, норма, потребление, свиноводство, поддержка.

В статье рассмотрена степень обеспеченности свининой собственного производства в Самарской области

В агропромышленном комплексе региона одной из самых крупных и сложных задач является увеличение производства мяса. Так как в период с 2012 по 2015 гг. на душу населения в Самарской области было реализовано около 49,9 кг мяса при требуемой норме рационального питания около 70 кг. Остается не решенной проблема дисбаланса между внутренним производством и потреблением свинины. Поэтому создание предложений по созданию системы государственной поддержки в отрасли в последние годы является значимым и актуальным.

Продовольственная безопасность представляет собой способность государства вне зависимости от внешних и внутренних угроз удовлетворить потребности населения в продуктах питания в объемах, качестве и ассортименте, соответствующих принятым стандартам и нормам [3, 4].

Главным критерием степени обеспеченности свининой является положительная разница между произведенной продукцией и нормой медицинского потребления, которая составляет 24 кг свинины на 1 человека.

Исходя из этого, районы Самарской области можно классифицировать на достаточно обеспеченные и недостаточно обеспеченные.

Проведенное исследование за период с 2012 по 2015 гг. показало, что в целом Самарская область обеспечена свининой собственного производства (табл. 1).

Таблица 1

Степень обеспеченности свининой собственного производства
в Самарской области

Степень обеспеченности района	Муниципальные районы
Достаточный	Алексеевский, Безенчукский, Богатовский, Большеглушицкий, Большечерниговский, Борский, Елховский, Исаклинский, Кинельский, Клявлинский, Кошкинский, Красноармейский, Красноярский, Нефтегорский, Пестравский, Похвистневский, Приволжский, Сергиевский, Ставропольский, Хворостянский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Шигонский, Волжский.
Недостаточный	Сызранский, Камышлинский, Кинель-Черкасский.

В муниципальных районах Самарской области с достаточной степенью обеспеченности, фактическая норма потребления свинины на одного человека составляла более 24 килограмм [5].

В районах с недостаточной степенью обеспеченности свинины производится значительно меньше, чем потребляется. Для обеспечения продовольственной безопасности в таких районах следует наращивать производство свинины до необходимого уровня. При росте поголовья до этого уровня население таких районов собственными силами сможет восполнить недостаток свининой собственного производства. Так, дополнительная потребность в поголовье свиней в Камышлинском районе составляет 405 голов, Кинель-Черкасском – 568 голов, Сызранском районе – 10250 голов.

Неэффективные технологии, отток населения из сельской местности ущемляют интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей и тормозят развитие сельскохозяйственных предприятий, в том числе предприятий занимающихся производством свинины в данных районах.

Для развития свиноводства в муниципальных районах с низкой степенью обеспеченности свининой необходимо создание и принятие государством первоочередных мер, направленных на ликвидацию внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности [1, 2].

Необходимо организовать информационно-консультационный центр по обслуживанию, восстановлению крупных предприятий промышленного типа на базе

передовых предприятий региона, создать станции искусственного осеменения свиней, укомплектованных хряками с современным генетическим потенциалом, организовать работу станций по обеспечению ферм семенем, заключить договора с ФГБОУ ВО Самарская ГСХА и свиноводческими предприятиями для совершенствования системы подготовки и переподготовки кадров посредством проведения семинаров и других мероприятий, разработать систему квотирования производства и гарантированного сбыта продукции свиноводства по фиксированным ценам для улучшения инвестиционного климата и т.д.

Реализация предложенных мероприятий позволит восстановить утраченные позиции «проблемных» свиноводческих предприятий и обеспечит население Самарской области свининой собственного производства в размере установленных медицинских норм потребления.

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
2. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.
3. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.
4. Курмаева, И. С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // Сб. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 195-200.
5. Машков, С. В. Амортизация сельскохозяйственной техники в условиях инфляции / С. В. Машков, М. Н. Купряева // АПК: экономика, управление. – 2007. – №4. – С. 63-66.

УДК 340.017

НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Раисова Н.В., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И.С.

Ключевые слова: регулирование, государство, АПК, проблемы.

В статье рассмотрены основные особенности сельского хозяйства и проблемы, с которыми сталкиваются производители сельскохозяйственной продукции

Важнейшая составная часть экономики большинства государств, в том числе и России – агропромышленный комплекс, где производится жизненно важная для общества продовольственная продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал. Развитие агропромышленного комплекса, основанного на отечественной продукции и сырье, в решающей мере определяет состояние всего народнохозяйственного комплекса, социально–экономическую обстановку в обществе, а также уровень продовольственной независимости государства [1, 3].

По мнению К. И. Панковой в последние годы происходит ослабление роли государственного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса. Поэтому основные проблемы, стоящие перед сельскохозяйственными производителями необходимо решать посредством государственного вмешательства.

Создание в России механизма государственного регулирования сельского хозяйства, включающего в себя весь комплекс мер воздействия государства на систему экономических отношений, вытекает из места и роли этого сектора в рыночной экономике в целом, и принципиальных особенностей переходного периода в России, в частности [4].

Аграрное производство в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Необходимость государственной поддержки объясняется особенностями сельскохозяйственного производства. В большей степени зависимо от природных факторов и имеющий ярко выраженный сезонный, циклический характер производства – более отсталая в технологическом плане отрасль по сравнению с промышленностью. Вложенные в нее капиталы приносят меньшую отдачу. Уровень сельскохозяйственного производства напрямую влияет на состояние продовольственной безопасности страны. И, наконец, более отсталое в плане развития производительных сил сельское хозяйство является относительно статичной отраслью, медленнее, чем другие отрасли народного хозяйства, приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям. «Чрезвычайно важной проблемой развития АПК ...является усиление и совершенствование государственного регулирования,

отмечает И. В. Курцев – Оно должно рассматриваться не в качестве антипода или альтернативы рыночного механизма, а как его составная часть» [2, 5].

Существует большое разнообразие мнений относительно обоснования необходимости государственного регулирования аграрной сферы. Утверждается, что наши корни и все духовное берет начало от природы, к которой сельский труженику близок, что он – носитель традиций, он борется с засухой и другими невзгодами, ему трудно, он хранитель природной среды и кормилец всех, что сельское хозяйство – основа экономики.

Система государственной поддержки в сельском хозяйстве в современной литературе связана с понятием «многофункциональности». Существует большое разнообразие трактовок многофункциональности.

По мнению, С. Михневича «сельскохозяйственная отрасль не только производит сырье и продукты питания, но также создает материальные и нематериальные блага, цену которых определить очень сложно или невозможно».

Значение проблемы многофункциональности увеличивает и тот факт, что она не только порождает позитивные и негативные внешние эффекты (например, содействует сельской занятости, загрязняет почву соответственно), но и является аргументом при обосновании политики аграрного протекционизма в промышленно развитых странах. Кроме перечисленных эффектов сельскохозяйственное производство создает в сельской местности духовные и культурные ценности, так называемые неосознаваемые эффекты [1].

Среди наиболее важных аспектов многофункциональности сельского хозяйства можно выделить продовольственную безопасность, развитие сельских территорий, защиту окружающей среды, сохранение сельского уклада, заселение территорий, снижение степени урбанизации и сохранение традиций. Поэтому сельское хозяйство должно находить свое отражение в государственном регулировании [1].

В последние годы на первый план выдвинут довод продовольственной безопасности основным аргументом: при возникновении в государстве продовольственных проблем оно становится зависимым – им можно манипулировать, ему можно диктовать условия, можно эксплуатировать народ извне.

Следует согласиться с мнением И. П. Воробьева, который считает, что продовольственное обеспечение населения должно быть приоритетным объектом государственного регулирования и управления. К сожалению, принятый в Российской Федерации Закон «О продовольственной безопасности РФ» не определяет предмет и критерии продовольственной безопасности, что, в свою очередь, легло бы в основу экономической и агропродовольственной политики. Это определяет необходимость и значимость государственного регулирования [3].

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
2. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.
3. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.
4. Курмаева, И. С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // Сб. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 195-200.
5. Курмаева, И. С. Опыт интенсификации в свиноводстве // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. I международной науч.-практ. конф. – 2007. – С. 130-134.

УДК 336.73

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Пиджакова М. Н., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономической безопасности, анализа и статистики» Гущенская Н. Д.

Ключевые слова: кредитный рынок, микрофинансовые организации, займы, финансовый результат, резерв на возможные потери по займам.

В статье рассмотрена деятельность микрофинансовых организаций в современных условиях российского кредитного рынка. Дана оценка эффективности деятельности микрофинансовой организации с помощью системы количественно-качественных показателей деятельности, а также динамического анализа финансовых результатов.

Современный российский кредитный рынок характеризуется множеством участников, форм сделок и способов их оформления. Его можно разделить на несколько сегментов по типу кредиторов: рынок банковских кредитов, рынок кредитов организаций нефинансового сектора, рынок кредитов небанковских кредитно-финансовых институтов, рынок государственного кредита и рынок кредитов населения. Их деятельность, как профессиональных кредиторов, регулируется только в отношении банков, остальные вступают в кредитные отношения в рамках своей основной деятельности, регулируемой Минфином России, ФСФР, ФССН и др. В настоящее время микрофинансовые организации (МФО) подают большие надежды в плане удовлетворения потребностей широкой массы заёмщиков, не претендующих на получение кредитов в банках [2]. Для улучшения работы микрофинансовых организаций, конкурентоспособности услуг, активизации инициативы необходимо оценить результаты деятельности организации и выявить резервы повышения эффективности предоставления услуг. Для этого нужно применять современные методы экономических исследований, комплексный экономический анализ, всесторонний анализ финансовых результатов деятельности [4].

На сегодняшний день микрофинансовый рынок в России в целом включает три сегмента: «займы до зарплаты», займы на потребительские нужды и займы малому и среднему предпринимательству. Многие российские МФО, внесенные в государственный реестр микрофинансовых организаций, работают именно с «займами до зарплаты». На данном сегменте рынка первые организации появились весной 2008 г., к наиболее известным можно отнести «Быстро-деньги», «Актив-деньги», «Мини-займ-экспресс». В г. Кургане в настоящее время работают множество таких организаций: «Деньги напрокат», «Удобные деньги», «Быстроденьги», «Деньга». «Деньги до зарплаты», «Центр микрофинансирования», «Экспресс Деньги», «Рамфин», «АктивФинанс», «Зауральская казна», «Отличные наличные», «Деньги просто» и другие. Микрофинансовые организации г. Кургана предоставляют физическим и юридическим лицам денежные займы размером до 1 млн. р. на срок не более 1 года. Список документов для выдачи займа в МФО г. Кургана гораздо короче, чем в банке, к тому же от клиента не потребуют залога и поручителей. В большинстве случаев клиенты МФО – это заемщики, которые не прошли стандартную проверку в банке и нуждаются в более лояльной оценке платежеспособности [5].

Проанализируем деятельность таких организаций на примере ООО «АктивФинанс». Организация занимается предоставлением микро займов физическим лицам в возрасте от 21 до 60 лет, привлекает займы от учредителей. Для этого в ООО «АктивФинанс» имеется 15 пунктов обслуживания, где заёмщики могут оформлять и возвращать займы. В г. Кургане находится 7 пунктов обслуживания, ещё 8 – в районных центрах Курганской области: г. Куртамыше, г. Шумихе, г. Шадринске, г. Далматово, г. Катайске, г. Петухово, г. Щучье, р. п. Каргаполье.

Так как основное направление деятельности ООО «АктивФинанс» – это кредитование физических лиц, то количество и суммы выданных микро займов играют главную роль в деятельности организации.

За анализируемый период сумма микро займов имеет устойчивую тенденцию роста (табл. 1). Такая ситуация связана с возрастающими потребностями людей в денежных средствах на неотложные нужды. Сумма задолженности по выданным микро займам на конец года уменьшилась на 85 %, следовательно, снизилась и сумма задолженности по процентам по выданным микро займам на конец года на 98,46%. Это является следствием более эффективной работы менеджеров по работе с клиентами в 2016 г., чем в предыдущие годы.

Таблица 1

Динамика выдачи микро займов

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Откл. 2016 г. от 2014 г., +/-
Количество договоров микро займа за год, шт.	4170	4205	4348	178
Количество заёмщиков по договорам микро займа за год, шт.	4170	4205	4348	178
Сумма выданных микро займов за год, тыс. руб.	18255	18360	18460	205,00
Количество действующих договоров микро займа на конец года, шт.	202	185	178	- 24
Количество заёмщиков по действующим договорам микро займа на конец года, шт.	202	185	178	- 24
Сумма задолженности по выданным микро займам на конец года, тыс. руб.	1253,00	198,00	188,00	- 1065,00
Сумма задолженности по процентам по выданным микро займам на конец года, тыс. руб.	422,00	7,00	6,50	- 415,50

Финансовый результат деятельности общества, выраженный в денежной форме, отражает прирост или уменьшение стоимости собственного капитала организации, образовавшегося за отчётный год [2]. На завершающем этапе анализа

экономической характеристики организации рассмотрим основные показатели деятельности ООО «АктивФинанс» (табл. 2).

Увеличение выручки за анализируемый период объясняется увеличением заключённых договоров микро займа на 178 шт., кроме того, были возвращены долги по просроченным договорам. Результатом деятельности организации на 31 декабря 2016 г. является прибыль, которая увеличилась по сравнению с 2014 г. на 1450 тыс. р. Это свидетельствует о росте количества заёмщиков и улучшении работы организации по возврату просроченных займов.

Таблица 2

Основные экономические показатели деятельности организации

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Откл. 2016 г. от 2014 г., +; -
Выручка, тыс. руб.	6650	7500	8465	1815
Валовая прибыль, тыс. руб.	6650	7500	8465	1815
Коммерческие расходы, тыс. руб.	6125	6345	6468	343
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	525	1155	1997	1472
Прочие расходы, тыс. руб.	63	78	85	22
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	462	1077	1912	1450

На примере ООО «АктивФинанс» мы видим, что микрофинансирование активно развивается в Курганской области. Но для всех организаций такого типа существует риск невозврата задолженности по выданным микрозаймам. Указание Банка России № 3321 от 14.07.2014 года «О порядке формирования микрофинансовыми организациями резервов на возможные потери по займам» обязывает такие организации формировать резерв на возможные потери по займам и устанавливает порядок его расчета [3]. При всем этом не все подобные организации формируют такие резервы или не в должном объеме. Такая ситуация свойственна и анализируемой организацией, которая не сформировала резерв по итогам прошлого года. Отсюда, сформируем резерв на возможные потери по займам для ООО «АктивФинанс» на 1 квартал 2017 г. по сумме основного долга по микрозаймам. Все микрозаймы не обеспечены залогом и поручителями. Сумма основного долга составляет 188 тыс. р.: микрозаймы с просроченными платежами продолжительностью от 1 до 30 календарных дней – 118 тыс. р., от 31 до 60 календарных дней – 42 тыс. р., от 61 до 90 календарных дней – 28 тыс. р.

Резерв на возможные потери по займам = $118000 \times 3\% + 42000 \times 10\% + 28000 \times 20\% = 3540 + 4200 + 5600 = 13340$ р.

В первом квартале общество должно было сформировать резерв в сумме 13340 р. При этом в случае признания задолженности безнадежной к взысканию, необходимо будет принять решение о списании такой задолженности за счет резерва на потери по займам. Данное решение необходимо оформить приказом руководителя либо иного уполномоченного органа организации [1].

Исходя из вышеизложенного, можно сформировать несколько подходов к проведению анализа деятельности микрофинансовых организаций, которые будут полезны не только аналитикам, но и самим организациям:

- сформировать систему количественных показателей деятельности, к которым можно отнести следующие: динамика имущества, капитала организации в целом и их отдельных частей; состав и структура выданных микрозаймов по различным классификационным группам; абсолютные и относительные показатели финансовых результатов; показатели эффективности использования капитала и имущества организации и др.
- сформировать систему качественных показателей, к которым можно отнести: обозначение конкурентных преимуществ самой организации и ее ближайших конкурентов, рисков, угроз функционирования деятельности, возможностей роста; наличие тактически и стратегических планов развития и др.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.
3. Евсеева, М. В. Резервы микрофинансовых организаций [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Аудит-ит.ру». – Режим доступа : <https://www.audit-it.ru>.
4. Тихомирова, Е. В. Рынок банковских кредитов: подходы к изучению и структура в современных условиях [Электронный ресурс] // Банковские операции. – 2012. – №17. – С. 34.
5. О порядке формирования микрофинансовыми организациями резервов на возможные потери по займам [Электронный ресурс] : указание Банка России № 3321 от 14.07.2014 г. // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа : <http://www.garant.ru>.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОМ МОЛОКА

Балдина Н. А., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА».

Научный руководитель: доцент кафедры менеджмента и агробизнеса ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА» Амосова Н. И.

Ключевые слова: продуктивность, производство, сбыт, эффективность.

Представлена динамика производства молока в Курганской области, выявлены проблемы, влияющие на эффективность управления сбытом молока.

Экономические реформы, проводимые в Российской Федерации привели к изменениям в системе управления сбытом, в том числе сельскохозяйственной продукции. С одной стороны, сельскохозяйственные производители стали свободно распоряжаться произведённой продукцией, с другой – руководство сельскохозяйственных предприятий не всегда имеет возможность для реализации этой свободы, в связи с недостаточной компетентностью и со слабой информированностью о состоянии рынка сельскохозяйственной продукции и его перспективах [5]. Сложившаяся система управления сбыта не обеспечивает необходимой эффективности сельскохозяйственного производства, а также должного уровня продовольственного обеспечения населения в современных условиях. Проблема формирования адекватной складывающимся рыночным условиям системы управления, сбытом особенно актуальна для скоропортящейся продукции, к которой относится молоко и молочные продукты [2].

Основная роль снабженческо-сбытовой сферы при производстве, переработки и сбыте молока в наше время связана с тем, что в конкурентной среде рынка предприятию нужно быстро и успешно адаптироваться к факторам внешней среды. К таким факторам по нашему мнению относятся:

- потребление молока и молочной продукции;
- ценообразование;
- государственное регулирование молочных рынков.

Правильно сложившаяся система сбыта товара, является последней стадией в хозяйственной деятельности предприятия по созданию товара и доведению его до

потребителя. Организация сбытовой деятельности находится в зависимости от конъюнктуры рынка, где осуществляет свою деятельность предприятие [4].

Курганская область является регионом донором Российской Федерации, в котором объёмы вывоза продовольствия превышает ввоз. В 2015 году вывоз сельскохозяйственной продукции, сырья и пищевых продуктов оценивается на 14,9 млрд. рублей. В перспективе по мере роста доходов населения будет востребовано производство экологически безопасной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Курганская область будет позиционироваться, как поставщик качественных пищевых продуктов. В настоящее время товаропроизводителям молока и молочной продукции Курганской области присваивается знак «Зауральское качество» [1]. Приоритетными направлениями в животноводстве Курганской области являются развитие молочного и мясного скотоводства. Наличие кормовых угодий, развитое зерновое производство, трудовые ресурсы позволяют производить не менее 600 тыс. тонн молока. 200 тыс. тонн мяса в год.

На увеличение производства молока наибольшее влияние оказывает поголовье коров и их продуктивность (табл. 1).

Таблица 1

Производства молока в Курганской области динамике

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г.,%
Среднегодовое поголовье коров, гол.	19886	17319	15038	76
Валовое производство молока, ц	763087	708883	649835	85
Удой молока на корову, ц	38,4	40,9	43,2	113

Продуктивность коров в динамике увеличивается, так в ЗАО «Глинки» города Кургана удой молока на корову в 2015 году составил 9020 кг.

Во многом реализация молочной продукции зависит от состояния продовольственного рынка. Составной частью продовольственного рынка страны является рынок молочной продукции и молока. От уровня развития рынка молока зависят показатели обеспеченности населения продуктами питания и продовольственная безопасность государства.

Сельскохозяйственная продукция и продукты питания поступают к потребителям по различным каналам сбыта. В Курганской области ежегодно уменьшается количество реализованного молока (табл. 2).

Экономическая эффективность реализации молока

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г., %
Количество реализованного молока, ц	524966	508478	460758	88
Выручено, тыс. руб.	775467	919208	885794	114
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1477	1808	1922	130
Полная себестоимость, тыс. руб.	783222	838125	830241	106
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	-7755	81033	55553	-
Уровень окупаемости, %	99,0	108,8	106,3	-

Производитель продукции выбирает выгодный вариант, который не только обеспечивает ему определённый уровень доходов, но и позволяет находить устойчивые связи с потребителями при наименьшем количестве посредников. Выстраивание отлаженной системы сбыта, и поиск надёжных партнёров позволяет сельскохозяйственным производителям планировать производственную деятельность на среднесрочную перспективу. Важной проблемой реализации молочной продукции по нашему мнению является состояние логистической и товаропроводящей инфраструктуры. Формирование современной инфраструктуры агропродовольственного рынка связано с развитием пищевой и перерабатывающей промышленности. Реализация продукции через рынки требует формирования соответствующей рыночной инфраструктуры, которая представляет собой совокупность учреждений, государственных и коммерческих предприятий, организаций и служб, обслуживающих потоки товаров, услуг, денег и рабочей силы [3]. Мы считаем, что в условиях высокой неопределённости внешней среды для снижения рисков при реализации продукции и устойчивого функционирования предприятий необходимо формировать эффективную систему управления сбыта продукции.

Библиографический список

1. Лящук, Ю. О. Анализ рынка молока как инструмент системы риск-менеджмента в молочной промышленности России / Ю. О. Лящук, А. Б. Мартынушкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – №3. – С. 37-41.
2. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.
3. Пугин, С. В. Приоритетные направления развития АПК в Курганской области // Приоритетные направления развития АПК : мат. Международной науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во КГСХА, 2015. – С. 7-15.

4. Сенотрусова, С. В. Экономические последствия Российского продовольственного эмбарго на молоко и молокопродукты / С. В. Сенотрусова, В. Г. Свинухов, М. И. Куликов // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 7. – С. 57-65.

5. Ткач, А. В. Роль кооперации в решении проблем молочно-продуктового подкомплекса АПК / А. В. Ткач, Т. Е. Романова // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 6. – С. 32-38.

УДК 338.012

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ХЕДЖИРОВАНИЯ ВАЛЮТНЫХ РИСКОВ

Чернова М. А., студент 2 курса, факультета менеджмента ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Ключевые слова: валютные риски, хеджирование, методы хеджирования.

Рассматриваются виды валютных рисков и способы их хеджирования, преимущества и недостатки каждого метода. Представлены причины возникновения валютных рисков и для кого актуальна данная проблема на сегодняшний день.

На сегодняшний момент многих предпринимателей беспокоит проблема валютной нестабильности, из-за которой бизнес может понести большие убытки. Значимость валютного курса в современном мире растет быстрыми темпами, так как его волатильность влияет не только на финансовые результаты предпринимателей, но и является определяющим фактором при принятии решений о выходе на иностранные рынки или инвестировании в зарубежные активы. Тема хеджирования валютных рисков для многих компаний, работающих с зарубежными поставщиками или экспортирующих свою продукцию, является актуальной. Даже компаниям, которые не связаны с иностранными контрагентами, также приходится сталкиваться с валютными рисками, так как многие российские поставщики стремятся заключать договоры, привязывая цену продукции к курсу валют, в основном к доллару и евро.

В 2014-2016 году российская валюта обесценилась более чем на 100% (рис. 1), что доказало важную роль валютных курсов в экономической жизни компаний и населения в целом: прекращение предпринимательской деятельности зарубежных компаний в России, снижение покупательской способности населения и доходов российских и зарубежных компаний, банкротство российских предпринимателей.



Рис. 1. Динамика курса рубля к доллару 2014-2017 годы

В экономическом словаре понятие валютных рисков определяется как «опасность валютных потерь в результате изменения курса валюты цены к валюте платежа в период между подписанием контракта и проведением по нему платежа». Т.е. экспортер несет убытки при понижении курс валюты цены по отношению к валюте платежа, тем самым получает меньшую реальную стоимость по сравнению с оговоренной в контракте. И наоборот, для импортера валютный риск получается при повышении курса валюты цены к валюте платежа. Таким образом, из-за колебаний валютных курсов одни компании обогащаются, а другие несут убытки.

В настоящее время нет конкретной классификации валютных рисков, но есть наиболее часто встречающееся в экономической литературе их деление на три вида:

1. **Операционный валютный риск.** Данный вид риска связан с торговыми операциями и денежными сделками по финансовому инвестированию и дивидендным платежам. Операционный валютный риск определяют как возможность недополучить прибыли, понести убытки вследствие воздействия обменного курса на ожидаемые потоки денежных средств. Например, экспортер, который получает иностранную валюту от проданного товара, проиграет из-за снижения курса иностранной валюты по отношению к национальной, а импортер, который осуществляет оплату в иностранной валюте, проиграет из-за повышения курса иностранной валюты по отношению к национальной.

2. Бухгалтерский или трансляционный риск. Этот вид риска измеряет влияние изменения валютных курсов на бухгалтерскую стоимость фирмы. Экономисты рассматривают бухгалтерский риск как риск балансов или расчетов. Наиболее часто трансляционный риск возникает в компаниях, которые имеют зарубежные дочерние филиалы, в которых возникает значительная разница между активными и пассивными доходами.

3. Экономический валютный риск. Такой риск определяют как возможность неблагоприятного воздействия изменений обменного курса на экономическое положение компании. Причинами возникновения экономического риска может быть: изменение в конкурентной борьбе и со стороны производителей аналогичных товаров, и со стороны производителей другой продукции; изменения приверженности потребителей к определенной торговой марке [1].

Любые валютные операции будут всегда подвержены рискам, избежать которых не просто даже имея хорошо разработанную стратегию и обладая знаниями в сфере хеджирования валютных рисков. Хеджирование валютных рисков – это защита финансов от неблагоприятных ситуаций, возникающих в результате постоянного изменения курсов валюты [5]. Компании имеют возможность хеджировать все риски, какую-либо их часть или не хеджировать совсем. Отсутствие хеджирования может происходить по нескольким причинам: предприятие не знает о существующих рисках; предприятие не имеет информацию о возможных методах хеджирования; предприятие сознательно не использует какие-либо методы хеджирования, так как ожидает сохранения обменных курсов в течение рассматриваемого периода либо изменения в его пользу.

Хеджирование как метод управления валютными рисками относится к внешним методам, то есть при хеджировании предприятие пользуется услугами других компаний (финансовых компаний, банков, участников биржевой торговли). К основным методам хеджирования валютных рисков относятся:

Валютный форвард. Наиболее распространенный метод покрытия валютных рисков. В процесс форвардной сделки компания заключает договор купли-продажи, по которому обязуется купить/продать иностранную валюту по обменному курсу, который указан в договоре, в определенный срок в будущем или в течение некоторого периода.

Форвардный контракт – это твердая сделка, но несмотря на это контрагенты не застрахованы от неисполнения обязательств со стороны партнера. Для того, чтобы избежать таких ситуаций банки и финансовые компании перед заключением форвардного контракта с компанией проводят анализ ее финансовых возможностей на предмет ее платежеспособности.

Форвардные контракты используются по следующим причинам:

- Форвардные контракты способны учитывать все индивидуальные потребности хеджера (хозяйствующий субъект, осуществляющий хеджирование) в отношении объема и сроков исполнения контракта.
- Несмотря на то, что форвардные рынки не регулируются государственными органами, риски на них не велики, потому что основными участниками таких рынков являются крупнейшие мировые банки, чья репутация очень высока.
- Банки – основные участники международного форвардного рынка – на сегодняшний момент значительно продвинулись в области стандартизации условий форвардных контрактов и процедуры их заключения, что повышает ликвидность этого инструмента [2].

К достоинствам форвардного контракта можно отнести: возможность удовлетворения индивидуальных запросов по любым параметрам сделки (сроки, объемы, цена); возможность заключать контракты на любые валюты и на любые сроки; возможность заключать форвардные контракты на длительные сроки, превышая сроки обращения биржевых инструментов.

К недостаткам форвардного контракта относятся: наличие высокого (по сравнению с фьючерсами) риска неисполнения контрагентом обязательств по сделке; невозможность досрочно завершить сделку по форвардному контракту или вообще отказаться от ее использования; форвардный контракт предполагает обязательную поставку валюты по итогу его исполнения, что делает его недостаточно гибким; форвардные рынки менее ликвидны (в отличие от фьючерсных), из-за этого они характеризуются большей разницей в ценах продавца и покупателя [3].

Валютный фьючерс. Фьючерсный контракт – стандартный срочный биржевой контракт купли-продажи валюты в определенный день в будущем по курсу, установленному в момент заключения сделки. Стороны контракта несут обязательства перед биржей до исполнения сделки.

Валютные фьючерсы имеют ряд преимуществ перед форвардными контрактами:

1. Цены устанавливаются в ходе торгов на специализированных биржах на уровне близком к текущему рыночному уровню. Форвардные контракты, которые заключаются в индивидуальном порядке между клиентом и банком не имеют постоянной котировки, потому их цены могут отличаться от рыночных;

2. Стандартизация приводит к тому, что фьючерсные контракты более дешевы и ликвидны, чем форвардные контракты между банком и клиентом;

3. Текущая цена фьючерсных позиций считается автоматически благодаря процессу ежедневного пересчета, поэтому величина прибыли и убытков фиксируется на каждый день. На форвардном же рынке если клиент хочет узнать точную цену позиции он должен сначала совершить сделку по новому форвардному курсу.

Но несмотря на эти преимущества у фьючерсных контрактов есть два значительных недостатка:

Если стандартный размер фьючерсного контракта не равен сумме, которую нужно застраховать от потерь, то разница остается не закрытой либо должна быть застрахована на форвардном рынке;

Если желаемый период хеджирования не совпадает с периодом обращения фьючерса, у хеджера возникает базисный риск, так как форвардные курсы для двух дат могут изменяться по-разному.

Валютные свопы. Своп – это соглашение об обмене определенными денежными средствами через установленные промежутки времени. Своп может состоять из одного обмена на всем протяжении своего срока действия или из серии обменов и платежей через установленные промежутки времени.

Валютные свопы, в отличие от форвардных и фьючерсных контрактов, дают возможность хеджировать валютные риски на более длительный срок. Валютные свопы решают достаточно большое количество задач: управление валютными рисками, управление ликвидностью, арбитражные операции и т.д.

Преимущества своп-контрактов вытекают из того, что они позволяют:

1. Использовать преимущества рынка капитала в ненациональной валюте с одновременным исключением риска изменения валютного курса;

2. Извлекать прибыль из открытой валютной позиции или закрыть уже имеющуюся позицию;
3. Страховать движение капитала в иностранной валюте;
4. Получить в пользование валютные средства, распорядиться которыми не предоставляется возможным;
5. Произвести страхование долгосрочных валютных форвардов.

Валютные свопы представляют собой обмен капиталом, выраженным в разной валюте и обмен процентными ставками. При этом стороны сделки договариваются в процессе заключения контракта обменять свои капиталы в различных валютах по текущему курсу, в течении срока договора обменять проценты по своим капиталам, а по итогу договора обменять капитал по заранее оговоренному курсу.

Валютные опционы. Валютный опцион – это сделка, в ходе которой покупатель получает право купить/продать определенный объем валюты по заранее зафиксированной цене в день истечения опционного контракта. [7]

Преимущества опционных контрактов:

1. Владелец опциона ограничивает величину возможных убытков по данному виду контракта в случае неблагоприятной динамики валютного курса;
2. У держателя опциона есть возможность использовать благоприятное изменение динамики валютного курса для получения дополнительного дохода;
3. Владелец опциона имеет большую свободу действий;
4. Возможности опционного рынка шире, чем фьючерсного;
5. Опцион дает возможность определять цену исполнения.

Недостатки опционных контрактов:

1. Владельцу опциона необходимо управлять опционной позицией в течение срока действия опциона;
2. Стоимость хеджирования с использованием опционного контракта выше чем другие способы хеджирования;
3. Покупка опционов предполагает выплату премии, которая не возвращается;
4. Валютные опционы на стандартных условиях не всегда соответствуют потребностям владельца (по срокам, суммам).

В зависимости от того, какое право желает приобрести покупатель опциона – купить или продать валюту – опционы подразделяются на «колл» и «пут». Опцион

«колл» дает своему владельцу право купить валюту по определенной цене, а опцион «пут» соответственно продать. И в том и в другом случае владелец опциона приобретает только право, но не обязанность исполнения опциона, в то время как у продавца при совершении опционной сделки возникает обязанность исполнения. Такое преимущество покупатель опциона должен оплатить в виде опционной премии.

В зависимости от срока исполнения валютные опционы делятся на американские и европейские. Европейские могут быть использованы только в день истечения опционного контракта, а американские – в любой день до даты истечения срока контракта. Американские опционы более гибки по сравнению с европейскими, так как могут быть использованы в любой момент действия опциона, поэтому премия по ним выше. Американские опционы чаще все встречаются на бирже а европейские являются внебиржевым инструментом и предоставляются банками и финансовыми компаниями [4]. Также следует отметить помощь государства в хеджировании валютных рисков. В 2017 году премьер-министр Дмитрий Медведев выступил на форуме в Сочи, где раскрыл частично содержание комплексного плана действий правительства на период с 2017 по 2025 г. В этом плане имеется пункт, направленный на рост несырьевого экспорта. Правительством будет разработан механизм, который упростит процедуру хеджирования валютных рисков для экспортеров, создать некое «единое окно», через которое экспортеры смогут зафиксировать будущий денежный поток от экспортных поставок в рублевом эквиваленте. Данный механизм будет направлен на то чтобы, услуги хеджирования предоставляли Внешэкономбанк и «Эскар». Кроме того, для поддержки экспорта, часть иностранных активов Минфина может быть направлена на финансирование экспортеров. Такие новшества направлены на стимулирование производителей к экспорту своей продукции, что будет способствовать экономическому росту страны [9].

В зависимости от места совершения сделки опционы также делятся на биржевые и внебиржевые. Внебиржевые опционы дают возможность участникам сделки согласовать индивидуальные условия, от этого их стоимость выше биржевых опционов. При покупке биржевого опциона оговаривается только премия, а остальные параметры стандартизированы.

Рассмотренные финансовые методы хеджирования валютных рисков позволяют сохранять и повышать конкурентоспособность предприятия в краткосрочном

периоде и быстро реагировать на изменения валютного курса. Также следует сказать, что несмотря на множество существующих инструментов хеджирования ни один из них не является идеальным, у каждого есть свои минусы, поэтому в зависимости от периода и ситуации нужно применять разные способы минимизации рисков и добиваться оптимального соотношения показателя «валютный риск/расходы на управление им».

Библиографический список

1. Валютный опцион [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://discovered.com.ua/glossary/valyutnyj-opcion/>.
2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
3. Дмитриева, М. А. Валютный риск: от определения к классификации // Российское предпринимательство. – 2015. – № 15. – С. 2423-2436.
4. Ефимов, А. А. Финансовые методы хеджирования валютных рисков на промышленных предприятиях // Вестник Удмуртского университета. – 2011. – №3. – С. 13-21. – (Серия «Экономика и право»).
5. Струченкова, Т. В. Валютные риски: анализ и управление. – М. : Кнорус, 2012. – 2016 с.

УДК 346.26(470+571)

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РФ

Тельнова Н. Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Предпринимательство и мировая экономика» экономического факультета ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (СтГАУ).

Осипян С. В., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (СтГАУ), кафедра «Экономическая теория и экономика АПК».

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, государственная поддержка.

В данной статье приведены основные проблемы, с которыми сталкиваются субъекты малого и среднего бизнеса в Российской Федерации, а также перспективы развития предпринимательства в тренде современной социально-экономической политики. Актуальность затронутой темы обусловлена тем, что развитие малого и среднего предпринимательства в РФ рассматривается как одна из основных задач экономического развития страны.

Последние двадцать лет малый и средний бизнес стал значимым явлением в экономике в России. На его долю приходится 21 % в производстве валового внутреннего продукта, в малом предпринимательстве занято 24 % трудоспособного

населения. В Российской Федерации сформированы нормативно-правовые и организационные основы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Реализуются программы финансовой поддержки, предусмотрены специальные налоговые режимы, сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки предпринимательства [2]. В 2015 году для реализации программы развития малого и среднего предпринимательства в регионы направлено более 1,6 млрд. руб.

Установлено, что финансовая поддержка существенно уменьшает опасности приостановки деятельности предпринимателей. Так по данным выборочного опроса 3,5 тыс. предпринимателей получивших в 2011 г. финансовую поддержку в рамках федеральной программы 3,5 млн. предпринимательских структур к 2014 г. прекратили существование 10%, тогда как без финансовой поддержки только в 1 год закрываются более 50% субъектов предпринимательства.

Несмотря на предпринимаемые меры по государственной поддержке, малый и средний бизнес в современной России отягощен спектром негативных тенденций, некоторые из которых появились в последние годы:

1. «бегство» капитала из производства в сферу посреднических операций.
2. недолгая деятельность малых и средних предприятий, которая обусловлена конкуренцией, нестабильной экономической ситуацией, а также отсутствием желания долгосрочных инвестиций в Российскую экономику.
3. низкий уровень производительности труда, связанный с использованием устаревших технологий и техники.
4. недостаточная эффективность мер государственной поддержки предпринимательство структур [4].

Новое направление государственной политики в области бизнеса сформулировано в письме президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года: «Честный труд, личная собственность, воля предпринимательства – это такие же базовые (консервативные) значения, как патриотизм, почтение к летописи, обычаям, культуре собственной державы. Все мы желаем 1-го — блага Российской федерации, и дела бизнеса и страны обязаны строиться на философии всеобщего дела, на партнерстве и равноправном разговоре...»

[1]. Новая идеология помощи предпринимательства обязана базироваться на последующих главных постулатах:

- ✓ малое предпринимательство, кроме экономической, несет в себе и общественную функцию, в особенности в ареалах и на территориях с маленьким количеством населения и невысоким уровнем финансового становления;

- ✓ предпринимательский потенциал имеет возможность быть реализован лишь в случае гарантированной устойчивости фискальных и регулирующих критерий, а еще при наличии интереса региональных и районных органов власти в развитии предпринимательства и их ответственности за итог;

- ✓ будущее страны, ее финансовое и социальное благоденствие находятся в зависимости от общественной и финансовой энергичности молодого поколения, направленной на помощь и формирование районного общества, собственного городка, села, находящейся вокруг местности либо региона.

Для дальнейшего развития предпринимательства в Российской Федерации в 2016 г. разработана «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», в ходе реализации которой будут достигнуты следующие индикаторы: количество субъектов малого и среднего предпринимательства расчете на 1 тыс. человек населения составит 46 единиц, численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства составить не меньше 40 млн. человек [3].

В Стратегии предусмотрены меры по выводу на новый качественный уровень существующих мер и инструментов поддержки малых и средних предприятий. Так, одним из направлений государственной поддержки должно стать совершенствование систем налогообложения.

Главные принципы улучшения налоговой политики:

- ✓ предоставление одинакового доступа всех субъектов к участию в планах помощи небольшого бизнеса;

- ✓ разграничение полномочий разных уровней власти;

- ✓ возможность участия представителям малого, среднего бизнеса в выработке и реализации государственной политики по развитию бизнеса;

- ✓ возможность экспертизы законопроектов.

✓ налоговые освобождения. К ним относятся налоговая амнистия (помилование), возврат раньше оплаченных налогов, избавление от налога отдельных категорий плательщиков, налоговые каникулы, снижение налоговых ставок, налоговое изъятие.

Важным направлением реализации Стратегии является дальнейшее развитие инфраструктуры помощи субъектов малого и среднего предпринимательства, дополнительные меры по поддержке предпринимательства в социальной сфере [5].

Мелкий и средний бизнес продолжает оставаться основным хранителем и распространителем предпринимательского духа. Поэтому в разработанной Стратегии предусматриваются меры по пропаганде и популяризации семейного предпринимательства, обучению граждан основам предпринимательства, начиная с самого раннего возраста. Таким образом, трудности малого и среднего предпринимательства и современные тенденции его развития обусловлены сформировавшейся системой государственной поддержки МСП прогрессивной экономике РФ. Дальнейшее развитие и повышение эффективности деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства возможно на основе реализации целевых программ на федеральном и региональном уровнях.

Библиографический список

1. Сайт президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. Письмо президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года. – Режим доступа : <http://kremlin.ru/-events/president/news/47173>.
2. Ермакова, Н. Ю. Состояние и проблемы развития малого предпринимательства в Ставропольском крае / Н. Ю. Ермакова, А. С. Христенко, Т. Ю. Фролова // Актуальные проблемы развития предпринимательства : сб. науч. тр. – Ставрополь, 2013. – С. 61-66.
3. Ермакова, Н. Ю. Франчайзинг как нетривиальная форма предпринимательства / Н. Ю. Ермакова, Т. Н. Костюченко, С. С. Вайцеховская // Научное и кадровое обеспечение развития агропромышленного комплекса : мат. Всероссийской науч.-практ. конф. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. – С. 199-202.
4. Костюченко, Т. Н. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в рамках региональной инновационной системы / Т. Н. Костюченко, Н. Ю. Ермакова, Н. В. Банникова // Состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики: региональный аспект : сб. ст. 72-й науч.-практ. конф. – 2008. – С. 127-130.
5. Рыбасова, Ю. В. Эффективность функционирования крупных и средних предприятий в условиях реформирования аграрного сектора экономики (на материалах Ставропольского края) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Рыбасова Юлия Владимировна. – Ставрополь, 2009. – 228 с.

УДК 339.9: 061(100)

МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Текенов А. У., ст. преподаватель, Университет НАРХОЗ, г. Алматы, Республика Казахстан.

Дауренбекова А. Н., доктор экономических наук, профессор, Университет НАРХОЗ, г. Алматы, Республика Казахстан.

Ключевые слова: инновационное развитие, промышленная политика, модернизация, бизнес-среда, технополис, кластер.

В статье рассмотрены меры по совершенствованию инновационного развития промышленной политики Республики Казахстан.

Любая промышленная политика проходит определенные стадии развития. Как отмечалось выше, в европейских странах промышленная политика трансформировалась из системной или секторальной в инновационную, то есть прошла этапы формирования на основе факторов производства и инвестиций, на основе развития инфраструктуры и информации и сейчас базируется на основе инноваций [1]. Казахская промышленная политика сейчас базируется на факторах производства и инвестициях, что мешает ей перейти в раздел инновационной не только по показателям инновационности, но и отставанию по мировым стандартам конкурентоспособности, где в среднем Казахстан находится на 70 месте. Этот факт тормозит развитие промышленности, так как промышленная политика, базирующаяся на основе факторов производства и инвестициях, вынуждена все время вкладывать средства в модернизацию добывающих отраслей, дающих наибольший экономический эффект для страны.

Переход к инновационной стадии промышленной политики состоит не только в создании институтов и программ, а создании питательной среды для выращивания инноваций, как уже говорилось благоприятной инновационной бизнес-среды, поддержки со стороны государства, непосредственного участия государственных органов в инновационном процессе, не только в виде грантов, но как совместных проектов Государство-ВУЗ-Бизнес [2]. Такое участие даст возможность развитию предпринимательства через развитие инновационных предприятий, которые могут использовать потенциал системообразующих предприятий добывающих отраслей и

внутри их создавать центры инновационного роста в создании технологий по переработке нефти, в области нефтехимии, в других отраслях [3].

Формирование модели промышленной политики осуществляется исходя из оценки современного состояния промышленности, причин отставания, возможностей преодоления, определения приоритетов, принятия конкретных решений по всем направлениям. Промышленная политика Казахстана охватывает большой круг отраслевого развития, поэтому необходимо продумать все направления развития в соответствии с имеющимися государственными программами развития. Это тем более важно для определения приоритетов на основе оценки прошедшего развития промышленной политики.

Стратегии развития финансируются через государственные целевые программы, инвестиционные программы, а также инструменты фискальной политики – например, государственные закупки, трансферты регионам, субсидии и льготы отраслям и проектам, важным для достижения стратегических целей. Оценивается стоимость каждого направления стратегии, анализируются возможные источники ресурсов, необходимых для их реализации. По приоритетным направлениям разрабатываются более детальные целевые программы, увязывающие решение поставленных задач с финансовыми источниками, определяющие сроки и ответственных исполнителей [4].

Общая характеристика всех направлений системных преобразований позволяет всесторонне контролировать состояние промышленности страны и формировать эффективную промышленную политику, которая позволит действовать сразу в нескольких направлениях для сохранения высоких темпов развития промышленности. Сюда входят и меры по реализации инновационной стратегии, инвестиционного обеспечения инновационной деятельности, управления бизнес-процессами в промышленности, корректировка программы развития инновационной деятельности, которая составляется на государственном уровне и имеет аналоги в регионах [5].

Именно регионы должны стать локомотивами инновационной деятельности. Для этого необходимо участие различных государственных фондов, Агентств по информационному и инвестиционному обеспечению, агентств малого бизнеса, фондов финансирования инновационных технологий, развития инновационных проектов

среди частных фирм и малых предприятий, создания технополисов – симбиоза бизнеса, местных органов власти и фондов финансирования, в которых местные власти являются инициаторами и непосредственными участниками процесса инновационной деятельности и технологических кластеров – объединения научных, государственных и бизнес-структур, находящихся на одной территории с целью создания инновационных кластеров, которые станут центрами технологического развития регионов в будущем [5].

В настоящий период времени индустриализация страны основывалась на курсе диверсификации, принятом в 2000 году и имело свои приоритеты развития. Они включали все параметры развития экономики рыночного типа, а именно создания институциональной базы, создания диалога бизнеса и государства, законодательной базы инвестиционной политики, среды для развития крупного и среднего бизнеса.

Как видно, рыночный механизм заработал достаточно быстро и это имело определенный успех в 2000 годы XX века, однако мировой кризис и общее состояние экономики Казахстана становится таким, что требует дальнейших обновлений промышленной политики и направлений на развитие стратегических приоритетов в промышленности. Они должны коррелировать с основными принципами глобальной экономики и теорией конструктивной многополярности.

Стимулирование развития промышленности происходит по 3 направлениям.

1 направление предназначено для создания бизнес-среды малого бизнеса в этих отраслях. Вся промышленная политика направлена на развитие этой деятельности через механизм стимулирования малого бизнеса.

Продолжается развитие основных ресурсодобывающих отраслей на основе реализации «Карты индустриализации» и дальнейшей модернизации промышленности.

Второе направление связано с трансформацией обрабатывающих отраслей в более технологично развитые, которые сейчас значительно отстают от добывающих.

Это направление будет развиваться через механизм технополисов и региональных кластеров.

2 направление промышленной политики решает ряд задач:

- дает возможность развитию обрабатывающих отраслей в инновационно-технологическом направлении;
- создает условия для формирования малого предпринимательства любого вида;
- позволяет развивать инфраструктуру промышленности, что будет совершенствовать переход промышленности к инновациям;
- стимулирует развитие инноваций в регионах и совершенствование деятельности научных учреждений [5].

3 направление связано с инновационной политикой и созданием наукоемкого бизнеса.

Обращает на себя диверсифицированная структура бизнеса фондов, включающая услуги, обучение, управление технологическими проектами, венчурное предпринимательство. Таким образом, сформирован портфель коммерчески жизнеспособных проектов, обеспечивающих финансовую устойчивость и некоторое пространство независимости фондов. Чтобы избежать старения организации, фонды все время должны экспериментировать, искать новые проекты и способы их реализации, а также сделать ставку на «экстравагантных олигархов», готовых рисковать не только ради прибыли.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- в современный период времени промышленная политика формирует развитие не только ресурсодобывающих отраслей, но и разнообразные формы малого бизнеса в промышленности;
- долгосрочная промышленная политика должна состоять из видения промышленного производства в перспективе на 20-30 лет и включать концептуализацию долгосрочного видения, оценку, анализ и планирование результатов видения;
- использование статистических методов экстраполяции позволяет оценивать развитие отраслевых особенностей развития промышленности, рассчитывать уровень инвестиций в отрасли промышленности и прогнозировать темпы развития промышленности на перспективу;
- роль государства должна быть выражена в стимулировании развития малого бизнеса в промышленности путем налоговых льгот и способов повышения технологических отраслей;

- моделирование промышленной политики Казахстана основано на общих принципах промышленной политики, включающей поддержку слабых отраслей путем создания бизнес-среды для наукоемкой промышленной политики, дальнейшее развитие ресурсодобывающих отраслей по Карте индустриализации и созданию инновационно-технологической политики, основанной на новых достижениях управленческой науки;

- успех реализации промышленной политики зависит от комплексной оценки промышленного комплекса и применения методов системных преобразований и разработки новых методов технологического развития промышленности Казахстана.

Библиографический список

1. Республика Казахстан. Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы [Электронный ресурс] : Постановление Правительства : [утверждено 31.12.2013 №1497]. – Режим доступа : <http://www.fic.kz/rus/doc.26.05.2014>.

2. Титов, К. Региональная промышленная политика: цели, задачи, приоритеты // Проблемы теории и практики управления : Международный журнал. – 2002. – №5. – С. 55-61.

3. Астахов, Е. М. Дипломатическое сопровождение национального бизнеса : учебно-методический комплекс. – М. : МГМИМО-Университет, 2010. – 228 с.

4. Арсаханова, Л. И. Экономическое развитие Республики Казахстан в 90-е годы и в начале XXI столетия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Арсаханова Лейла Исраиловна. – М., 2010. – 214 с.

5. Платежный баланс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nationalbank.kz> 24.09.2013.

УДК 330.322:346.26(470.630)

ИНВЕСТИЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Пасочник Е. Д., студентка 4 курса, 3 группы экономического факультета Ставропольского государственного аграрного университета.

Ключевые слова: инвестиции, предпринимательство, инвестиционная стратегия.

Статья носит обзорный характер и дает достаточно полное представление о ежегодно проводимом мониторинге инвестиционного потенциала предпринимательской деятельности в регионах России и, в частности, в Ставропольском крае.

В настоящее время в России сложилось многообразие организационно-правовых форм и методов ведения предпринимательской деятельности, способствующих росту эффективности функционирования региона. Однако предпринимательство развивается на территории России неравномерно. В Ставропольском крае осуществляют предпринимательскую деятельность 23,4 тыс. малых предприятия, 80,1 тыс. индивидуальных предпринимателей с оборотом в 396 млрд руб. В структуре видов деятельности малых предприятий наибольший удельный вес занимают оптовая и розничная торговля - 41,3%. [7].

В условиях многоукладной экономики актуальна задача ускоренного внедрения сбалансированного организационно-экономического механизма формирования предпринимательской деятельности на микроуровнях и макроуровнях, немаловажным механизмом регулирования которых является интрапренерская деятельность, устремленная на дифференциацию и интеграцию производства. То есть речь идет о повышении инновационно-инвестиционной привлекательности производителей

Для того, чтобы определить эффективность направлений развития предпринимательской деятельности нужно учитывать ее активность, что позволяет четко сформулировать бизнес-стратегию с учетом региональных особенностей. В соответствии с этим был разработан ряд методик для определения активности предпринимательства, который рассчитывается на основании мультипликативной многофакторной индексной модели активности потенциала предпринимательской деятельности региона, учитывающей индексы:

- количественного роста экономических субъектов предпринимательства;
- удельного веса частных субъектов предпринимательства к государственным и (или) муниципальным организациям;
- инвестиционной деятельности предпринимательских структур;
- роста производительности труда на предприятиях [1].

По статистическим данным на Юге России за последние три года рост активности по формам хозяйствования составляет 1,648, что на 0,832 выше, чем в целом по России. Так, по Южному федеральному округу наиболее высокий рост активности интрапренеров по формам хозяйствования наблюдается в Краснодарском крае - 2,275, а по Северо-Кавказскому федеральному округу наблюдается - в Ставропольском крае 2,063, а наименьший - в Республике Ингушетия - 1,703[5].

В результате анализа индекса роста инвестиционной деятельности в предпринимательстве, используя тренд, можно сделать вывод, что данная сфера имеет устойчивую тенденцию развития и, соответственно, можно спрогнозировать, что в ближайшие годы будет продолжаться рост предпринимательской деятельности как в Ставропольском крае, так и в целом по Югу России. Основанием для такого вывода может служить имманентный признак рыночной экономики, что собственник инвестирует в то предприятие, деятельность которого можно прогнозировать и стабильно получать доход. В 2015 г. доля малого бизнеса в валовом региональном продукте края составила 33,3 % [6].

При этом организациям необходима четкая выработка финансово-инвестиционной стратегии с учетом следующих факторов:

1. Позитивные

- положительные финансовые показатели и маленький уровень задолженности предприятий Ставропольского края по сравнению с другими регионами РФ;
- высокие темпы экономического роста — они превышают среднероссийские и будут сохраняться в дальнейшем;
- повышение качества финансового управления и информационной прозрачности организаций.

2. Негативные:

- географическое положение в беспокойном Кавказском регионе. Это является сдерживающим фактором для привлечения капитала;
- высокая изношенность средств материально-технического обеспечения;
- маленький уровень промышленного производства при доминировании сельскохозяйственного;
- недостаток инвестиционных ресурсов;
- демпинговые цены на сельскохозяйственную продукцию, импортируемую на территорию края.

Однако в целом в экономике Ставропольского края преобладают положительные тенденции, такие как рост объемов производства, повышение объемов строительства, повышение занятости населения, сокращение числа убыточных организаций. В результате наметилась устойчивая тенденция повышения эффективности предпринимательской деятельности в регионе.

Библиографический список

1. Ермакова, Н. Ю. Формирование системы мониторинга устойчивости предпринимательских структур / Н. Ю. Ермакова, Т. Н. Костюченко // Социально-экономическое и технологическое развитие АПК: состояние, тенденции, прогноз : мат. Международной науч.-практ. конф. – Ростов : Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов. – 2008. – С. 491-493.
2. Ермакова, Н. Ю. Инновационный потенциал как основа устойчивого развития предприятий агробизнеса / Н. Ю. Ермакова, А. А. Долбня // Институциональные преобразования национальных экономических систем : сб. науч. тр. – Нидерланды : Университет Вагенинген ; Белград : Белградский институт аграрной экономики ; Чехия : Чешский университет естественных наук ; Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет. – 2014. – С. 106-108.
3. Банникова, Н. В. Инновационный потенциал региональной экономики: направления роста в условиях кризиса : монография / Н. В. Банникова, Н. Ю. Ермакова, Т. Н. Костюченко [и др.]. – Ставрополь : АГРУС, 2016. – 116 с.
4. Костюченко, Т. Н. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в рамках региональной инновационной системы / Т. Н. Костюченко, Н. Ю. Ермакова, Н. В. Банникова // Состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики: региональный аспект : сб. ст. 72-й науч.-практ. конф. – 2008. – С. 127-130.
5. Малое и среднее предпринимательство в России – 2015 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>.

ББК 65.9(2)27

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГИС ТЕХНОЛОГИЙ В АГРАРНОМ СТРАХОВАНИИ

Егоров Р. Е., студент 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Шумилина Т. В.

Ключевые слова: агрострахование, зарубежный опыт, ГИС технологии.

В статье рассматриваются зарубежный опыт развития аграрного страхования. Рассматривается использование ГИС технологий.

Последние годы показали, что даже стабильные территории России стали подвержены опасным природным явлениям, и единственным способом защитить урожай от потерь, связанных с переменчивым климатом, остаётся страхование. В то же время репутация института страхования пострадала от не всегда добросовестной деятельности отдельных страховщиков, в практику которых вошли постоянные

задержки страховых выплат, необоснованное уменьшение сумм возмещения или целенаправленное доведение дел до суда [5].

Кроме того, для ведения эффективной работы с клиентами и их обслуживания страховые компании полагаются на опыт и компетенцию высококвалифицированного персонала.

На фоне растущего дефицита квалифицированных кадров в сфере аграрного страхования и попыток страховых компаний увеличить индивидуальную эффективность и общую производительность труда работы своих сотрудников в стремлении повысить степень удовлетворенности клиентов качеством предоставляемых услуг, задача автоматизации урегулирования страховых случаев приобретает все большую актуальность. Использование ГИС технологий в аграрном страховании может помочь решению этой задачи.

Целью исследования является зарубежный опыт аграрного страхования и практика использования ГИС технологий в данной сфере деятельности.

В настоящее время за рубежом сложились различные системы аграрного страхования, которые различаются степенью участия государства в них. Особое внимание следует уделить таким странам, где природно-климатическими условия похожи на российские. Интерес вызывает опыт развития системы аграрного страхования таких страны, как США, Канада, Испания.

Рынок сельскохозяйственного страхования в США существует около столетия. Под руководством Агентства по управлению рисками (RMA) осуществляется субсидирование аграрного страхования в стране. Страховые продукты разрабатываются агентством, а страховые услуги предлагаются страховыми компаниями. В настоящее время страхуется более 50% сельскохозяйственных производителей и примерно 70% сельхозугодий [2].

В Испании страховые компании выступают в роли агентов. Все подписанные договоры страхования передаются в компанию, которая создана совместно государством и частными страховыми компаниями. Она заключает договоры, производит оценку ущерба и выплаты. Предлагается более 100 страховых продуктов по страхованию культур и животных. Страхуется более 70% агропроизводителей и примерно 90% сельскохозяйственных культур и 70% животных. Государство субсидирует выплаты практически по полному набору рисков, но по определенным культурам [4].

В Канаде существует много программ страхования сельскохозяйственной деятельности. Субсидированное страхование внедрено через королевские корпорации, работающие в каждой провинции и которые являются государственными компаниями. Так, даже при самых неблагоприятных обстоятельствах хозяйствам Канады возмещается 75-80% убытков [4].

Нужно отметить, что многие страны с развитой системой аграрного страхования в своей практике широко используют ГИС технологии.

Так, в США работает компания Explore Information Services (EIS), которая собирает, анализирует и предоставляет страховым компаниям на территории страны оценочную информацию о потенциальных рисках, основанную на геопространственном анализе. Более двух десятков лет компания занимается созданием онлайн-решений, интегрированных в процессы андеррайтинга и рейтингования.

Решения компании EIS помогают страховым компаниям сократить расходы и привести свою ценовую политику в соответствие с реальными возможными рисками, основываясь, помимо прочих факторов, и на местоположении держателя страхового полиса.

По результатам анализа Explore формирует временные зоны доступности, исходя из удаленности страхуемого объекта, и осуществляет соответствующий анализ рисков. Решения компании, кроме того, позволяют страховым компаниям регулировать страховые премии с целью повышения их рентабельности.

При департаменте сельского хозяйства Соединенных штатов работает Агентство по управлению рисками — Risk Management Agency (RMA). Агентство предоставляет производителям сельскохозяйственной продукции ряд эффективных рыночных решений для управления рисками.

В рамках этой деятельности, RMA также управляет фондом Federal Crop Insurance Corporation (FCIC), предоставляющим американским фермерам услуги страхования урожая сельскохозяйственных культур.

RMA разрабатывает и утверждает ставки, размеры и условия субсидирования, утверждает ассортимент и осуществляет поддержку линейки страховых продуктов, а также занимается перестрахованием частных страховых компаний в соответствии с условиями стандартного договора перестрахования (Standard Reinsurance Agreement (SRA)).

RMA придерживается честной и справедливой ценовой политики и использует на всей территории страны единый стандарт карт, что делает процесс более прозрачными для сельхозпроизводителей. Все сотрудники работают в соответствии с единым стандартом, что позволяет производителям получать оценку рисков для всех земель в едином формате и четко понимать распределение рисков по каждой географической области.

С помощью геоинформационных систем специалисты RMA выявляют отдельные части административных районов с повышенным риском и рассчитывают конкретные страховые предложения для этих отдельных территорий так, чтобы эти повышенные риски не влияли на расчеты по всему административному району. В результате стоимость страховых полисов для большинства производителей района снижается за счет корректного учета земель с повышенным риском

Специалисты RMA могут использовать ГИС для составления тематических карт и выявления отклонений. В случае возникновения подозрений на мошенничество или злоупотребление, RMA использует данные космосъемки для изучения посевных площадей производителя на протяжении определенного промежутка времени и воссоздания хода событий в период созревания урожая [1].

В Италии страховые компании при оформлении страхового полиса на поле ставят его сразу на полноценный спутниковый мониторинг, данные которого позволяют строить графики динамики роста культур. Если график не достиг зоны нормальной продуктивности растения, то фермер не получит страховую выплату в случае заявленной гибели урожая или плохой продуктивности растений. Это значит, он не соблюдал технологии выращивания, сэкономил на удобрениях и средствах защиты [3]. Кроме того, такие страны как Германия, Франция, США, Китай и многие другие широко используют космические технологии в сельском хозяйстве, начиная от GPS, который позволяет определять местоположение техники, организовывать параллельное вождение, контролировать работы исполнительных устройств – до использования снимков в ближнем инфракрасном диапазоне для определения неоднородности произрастания культур, дальнейшего их выравнивания с помощью систем и агрегатов точного внесения удобрений [3].

Таким образом, положительный опыт развития аграрного страхования

и использования геоинформационных систем может послужить примером для повышения эффективности управления рисками производителей сельскохозяйственной продукции в нашей стране.

В современной страховой практике России реагирование на обращения клиентов, понесших ущерб, происходит по факту поступивших телефонных звонков. Распределение заданий оценщикам осуществляется в порядке поступления заявок, а, не исходя из физической удаленности точек друг от друга и рациональности передвижения оценщика от одной точки к другой.

Возможность в реальном времени отслеживать ситуацию на карте, созданной с помощью ГИС технологий, на которых также отображено местоположение клиентов, помогут упростить и усовершенствовать процесс обслуживания клиентов в пострадавших районах.

Таким образом, применение ГИС технологий поможет привести к созданию более эффективной системы аграрного страхования, обеспечивающей предоставление доступных услуг и комплексную защиту от основных рисков, а также снижению и дальнейшей ликвидации спорных вопросов, возникающих при наступлении страховых случаев. В свою очередь развитие системы аграрного страхования позволит обеспечить стабильность деятельности производителей сельскохозяйственной продукции и снизить нагрузку на бюджет при наступлении неблагоприятных факторов.

Библиографический список

1. ГИС в страховании: 5 шагов к эффективному урегулированию страховых исков [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.esri-cis.ru/upload/-iblock/cd8/WP_GISinInsurance5Steps.pdf.
2. Господдержка помогает в страховании сельхозугодий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mcx.samregion.ru/info/news/7409/>.
3. Комплексная информационная система «GeoLook Agro» – инновационное решение для сельскохозяйственного бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://agro-soft.ru/ocenka-na-distancii/>.
4. Сайт федерального агентства по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fagps.ru>.
5. Страхование урожая сельскохозяйственных культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// challenge-gi.com/download/4606](http://challenge-gi.com/download/4606).

АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Таранина М. М., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет».

Ключевые слова: сельское хозяйство, заработная плата, труд, трудовые ресурсы, условия труда, экономический анализ.

В статье рассмотрены условия труда в сельском хозяйстве Оренбургской области, причины снижения численности занятых в данной отрасли, проведен анализ динамики основных показателей, по его итогам сделан экономически обоснованные выводы.

Трудовые ресурсы – одни из самых важных ресурсов экономики. От эффективности использования трудовых ресурсов зависит эффективность экономики в целом. Производительность труда работников в значительной степени зависит от условий трудовой деятельности и особенностей производства. Известно, что труд в сельском хозяйстве имеет значительные отличия, такие как сезонность, высокая интенсивность в отдельные периоды производственного цикла и др. Результатом труда в сельском хозяйстве являются сырье для производства продукции многих отраслей экономики, в том числе биотоплива, продукты питания, услуги по рекультивации земель и др. При этом в России оплата труда работников сельскохозяйственных организаций значительно ниже, а условия труда значительно более сложные, чем в других отраслях экономики. Поэтому изучение проблем, связанных с условиями труда в сельском хозяйстве в нашей стране являются актуальными.

Проблемы оплаты труда и эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве были рассмотрены в трудах Чулковой Е. А., Крыгиной А. П., Лариной Т. Н., Рафиковой Н. Т. и др. [1, 2, 3, 5]. Авторы акцентируют внимание на факторах, определяющих эффективность отрасли в целом, и трудовой деятельности в ней, в частности.

Рассмотрим на материалах Оренбургской области основные показатели, характеризующие условия труда в сельском хозяйстве (табл. 1).

Сельское хозяйство Оренбургской области создает от 7 до 9% валовой добавленной стоимости, созданной в региональной экономике. В отрасли занято более

18% от общей численности занятых в экономике. В сельском хозяйстве региона заработная плата значительно ниже, чем в других отраслях экономики.

Таблица 1

Динамика показателей эффективности использования трудовых ресурсов
в сельском хозяйстве Оренбургской области

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	1018,6	1000,5	1029,5	1070,0	1047,5	1022,3
Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, тыс. чел.	210,2	211,4	203,8	210,0	195,8	191,6
Доля занятых в сельском хозяйстве в общей численности занятых, %	20,6	21,1	19,8	19,6	18,7	18,7
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	1848,8	6163,5	15199,6	21592,8	23649,4	24591,0
Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства со среднеобластным уровнем, %	42,8	31,0	46,8	52,7	55,4	55,7
Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства с величиной прожиточного минимума, %	-	72,0	136,1	174,1	181,0	154,8
Индексы производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях (в % к предыдущему году)	110,9	93,4	62,9	101,9	103,0	96,4
Индексы производительности труда в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, в % к предыдущему году	-	-	-	104,8	110,5	98,5
Численность пострадавших на производстве в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, чел.	-	379	177	84	62	50

Примечание. Источник: Сельское и лесное хозяйство Оренбургской области : статистический сборник. – Оренбург : Оренбургстат, 2016. – 331 с. Расчеты автора.

Если сравнивать со среднеобластным уровнем, то в 2015 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства составила всего 55,7% и лишь в 1,5 раза превысила прожиточный уровень, хотя, надо

признать, что эти показатели по сравнению с 2000-2005 гг. повысились. В 2015 г. численность рабочих, занятых в сельском хозяйстве, составляет 4,9% от общего числа занятого в экономике населения. Наблюдается отрицательная динамика данного показателя. Индексы производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях имеют неустойчивую динамику.

Как мы видим в таблице, в 2015 г. уровень производства ниже, чем в 2014 г. на 3,6%, а в 2010 г. вследствие засухи наблюдалось падение производства на 37,1% по сравнению с 2009 г. [4]. Урожайность сельскохозяйственных культур за 2000-2015 гг. также значительно колеблется в зависимости от погодных условий. В наиболее благоприятные годы урожайность зерновых в Оренбургской области достигает 10,3 ц/га, в засушливые годы не поднимается в среднем выше 5 ц/га. Аналогичные выводы можно сделать и по животноводству: поголовье скота стремительно сокращается (например, поголовье КРС в 2015 г. по сравнению с данными 2000 г. ниже на 51,2%). Индекс производительности труда в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве показывает снижение производительности труда в отрасли в 2015 г. по сравнению с 2014 г. Это произошло за счет сокращения численности занятых и роста стоимости произведенной продукции, в 2013-2014 гг. производительность труда выросла, а в 2015 г. произошло как сокращение производства, так и сокращение численности занятых в сельском хозяйстве. Число сельскохозяйственных организаций, в том числе малых, в регионе также сокращается. Так, количество малых предприятий в сельском хозяйстве на конец 2014 г. в Оренбургской области составило 1434, в 2010 г. их насчитывалось 2051, в то время как средняя численность работников малых предприятий в сельском хозяйстве в 2014 г. увеличилась по сравнению с 2010 г. на 22,4%, то есть занятость в сельском хозяйстве региона поддерживается за счет малого бизнеса [4]. Изменение масштабов производства не может не отразиться на условиях труда. Согласно данным Оренбургстата, в сельскохозяйственных организациях Оренбуржья увеличивается нагрузка на единицу сельскохозяйственной техники: в 2000 г. на 1000 га пашни в среднем приходилось 4,6 ед. тракторов, тогда как в 2015 г. на 1000 га пашни приходится уже 1,5 ед. тракторов. Данное увеличение нагрузки на технику является следствием роста производительности современных сельхозмашин, но одновременно выступает объективной причиной для высвобождения работников сельского хозяйства.

Проведя анализ численности пострадавших на производстве в сельском хозяйстве за 2000-2015 гг., можно сделать вывод, что несмотря на снижение производственного травматизма, он имеет довольно высокие показатели по сравнению с другими отраслями экономики.

В настоящее время сельскохозяйственная отрасль испытывает большой дефицит кадров. Это происходит на фоне сокращения численности самих сельских жителей. Эта проблема характерна для большинства регионов страны. Известно, что в 8% из 150 тыс. сельских населённых пунктов страны уже никто не живет, а в 20% остались доживать не более 10 жителей. 40% сельских жителей – пенсионеры, не более 30% трудоспособного сельского населения заняты в сельскохозяйственных организациях, остальные – безработные или заняты в своём подсобном хозяйстве [2]. Причинами являются низкая оплата и тяжелые условия труда, сезонность сельскохозяйственных работ, что влечет за собой необходимость работникам искать дополнительный источник доходов в «межсезонье» [5].

Подводя итог, необходимо отметить, что сельскохозяйственный труд – это весьма тяжелый и сложный труд, требующий определенных знаний, умений, навыков, в настоящее время остающийся малопривлекательным и низкооплачиваемым. Для решения этой проблемы необходимо уделить повышенное внимание условиям труда в сельском хозяйстве, сделав аграрную политику важнейшей составляющей народнохозяйственной политики страны. Но подходить к решению проблемы надо системно, в комплексе с решением вопросов привлечения государственных инвестиций в отрасль, улучшением качества жизни сельского населения.

Библиографический список

1. Железнякова, Т. А. Производственный потенциал региона: состояние, проблемы и роль в импортозамещении / Т. А. Железнякова, А. П. Крыгина // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – №3 (28). – С. 26.
2. Ларина, Т. Н. Системные проблемы АПК и пути их решения в условиях Оренбургской области / Т. Н. Ларина, Н. Д. Заводчиков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – №3 (53). – С. 232-235.
3. Рафикова, Н. Т. Основные факторы оплаты труда в сельском хозяйстве / Н. Т. Рафикова, Л. Р. Халитова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – №23-1. – С. 124-127.
4. Статистический ежегодник Оренбургской области 2016.

5. Чулкова, Е. А. Сельские трудовые ресурсы региона: состояние, тенденции развития и пространственное распределение / Е. А. Чулкова, Т. Д. Дегтярёва, Л. И. Рахматуллина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – №5 (55). – С. 244-247.

УДК 334.021

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Горбунов А. Ю., магистрант 2 курса ИУТАР СГСХА.

Ключевые слова: малый бизнес, государственная культурная политика, муниципальное образование

В данной статье предпринята попытка рассмотреть проблему участия субъектов малого предпринимательства в реализации государственной культурной политики на уровне отдельных муниципальных образований. Сделан вывод о необходимости дальнейшего внедрения в управленческую практику актуальных форм партнерства государства и бизнеса, позволяющих обеспечить реализацию основных задач современной культурной политики.

На наш взгляд, в современной специальной литературе недостаточно активно затрагивается вопрос о возможной роли малого бизнеса (молодых предпринимателей) в реализации государственной культурной политики, в том числе на уровне отдельных взятых муниципалитетов. Речь, в частности, идет о возможности привлечения ресурсов малого бизнеса к решению задач по обеспечению материального содержания местных объектов культуры. Не секрет, что в силу общеэкономических причин многие муниципальные учреждения культуры до сих пор находятся в полуразрушенном состоянии, причем значительная часть используемых ими оборудования и техники не отвечает современным требованиям и нуждается в полном обновлении. В данной статье предпринята попытка оценить возможности участия местного малого бизнеса в материальном обеспечении деятельности учреждений культуры. Указанный вопрос рассматривается в рамках общей проблемы реализации государственной культурной политики в муниципальном масштабе. Под культурной политикой как таковой можно понимать самостоятельное «направление политики государства, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением культурной жизни государства и общества» [3, с. 278].

Современная культурная политика, помимо прочего, предполагает осмысленную корректировку общего содержания соответствующей национальной культуры, что, разумеется, требует солидных материальных вложений [3, с. 283].

Следует согласиться с М. С. Сомовой в том, что одно из направлений государственной культурной политики в любом случае заключается в определенном воздействии на институты (организации), «обеспечивающие процессы создания, распространения и освоения художественных ценностей» [5, с. 116]. Сама по себе проблема недофинансирования организаций сферы культуры очевидна для любого специалиста; соответствующие задачи культурной политики в минувшие десятилетия фактически не выполнялись. В результате многие слои населения (особенно в малых городах и в сельской местности!) оказались фактически оторванными от отечественных культурных ценностей [5, с. 118]. Что характерно, современное российское государство рассматривает в качестве приоритетного способа финансирования организаций культуры и искусства оплату реализации т.н. «государственного задания». Мы убеждены, что эта бюджетная технология должна дополняться альтернативными методами материальной поддержки, в том числе с привлечением ресурсов частного бизнес-сектора. По удачному выражению Н. Н. Лавриновой, бизнес «оказывается важным фактором регуляции культурной политики и культурустройства» [3, с. 281]. Если сконцентрировать свое внимание на муниципальных проблемах сферы культуры, можно сделать вывод, что одной из сторон соответствующего финансового процесса могли бы стать местные субъекты малого (главным образом молодежного) предпринимательства. Вообще именно молодежное предпринимательство вполне обоснованно трактуют как одну из основ перспективного развития российской экономики [2, с. 51]. Вплоть до недавнего времени на территории Самарского региона действовала Областная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области», рассчитанная на 2009-2015 годы и призванная обеспечить благоприятные условия для развития и повышения конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства [1]. При этом одна из ключевых преград, препятствующих полномасштабному становлению молодежного бизнеса, – это недостаточное финансирование стартовых бизнес-проектов [2, с. 51]. Очевидно, одним из средств решения данной проблемы можно считать активизацию участия

молодых предпринимателей в бюджетных конкурсах, предусматривающих финансовую поддержку инициатив в различных сферах общественных отношений – например, в области культуры и искусства. Одновременно в таких случаях достигаются цели текущей молодежной политики российского государства. Связь молодежной и культурной политики изначально заложена в том факте, что последняя в обязательном порядке должна включаться в контекст общесоциальной политики государства [3, с. 284]. Напомним, что государственная молодежная политика представляет собой систему государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развития ее потенциала в интересах России [6]. С другой стороны, появление новых форм взаимодействия государственного, некоммерческого и бизнес-секторов общества на поприще организации социально-культурной деятельности – это важный признак развития гражданского общества. Социальное партнерство подобного рода позволяет наладить «конструктивное взаимодействие организаций двух или трех секторов (государства, бизнеса и некоммерческого сообщества) при решении социально значимых задач» [7, с. 9]. На стороне условного «государства» могут выступать и уполномоченные органы местного самоуправления. Распределение бюджетных грантов и премий так или иначе нередко используется в качестве инструмента культурной политики [3, с. 279]. Например, на территории Самарской области такой организационно-финансовый инструментарий применяется в рамках исполнения Закона Самарской области от 5 февраля 2008 года «О Губернских премиях и грантах в области науки, техники, культуры и искусства». Под Губернскими грантами в области культуры и искусства в данном документе понимаются субсидии, предоставляемые юридическим лицам (за исключением субсидий государственным и муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ и (или) услуг в области культуры и искусства в целях возмещения указанным лицам затрат в связи с выполнением работ и (или) оказанием услуг в области культуры и искусства. Направления в области культуры и искусства, согласно которым предоставляются проекты на участие в конкурсе проектов на предоставление грантов, включают в себя:

- музейно-выставочную, библиотечную, культурно-досуговую деятельность, дополнительное образование в области культуры и искусства;

- театральное, музыкальное, цирковое искусство, хореографию;
- изобразительное искусство, фотографию, дизайн, архитектуру, художественные ремесла и промыслы;
- кинематографию, журналистику, некоммерческую издательскую деятельность [4].

Самарская область уже располагает накопленным позитивным опытом, свидетельствующим о необходимости активизировать дальнейшее вовлечение молодых предпринимателей в процесс реализации целей и задач культурной политики. Мы можем сослаться на наше собственное участие в Губернском конкурсе по распределению грантов в области культуры и искусства.

Профинансированное из бюджета партнерство предпринимателя и муниципального учреждения культуры позволило обновить техническое оборудование (в данном случае музыкальное), а также организовать на базе районного дома культуры работу музыкальной студии, обучающей участников вокально-инструментальных ансамблей. Финансовые результаты реализации данного проекта также следует признать удовлетворительными. На наш взгляд, подобные образцы социального партнерства в сфере муниципальной культуры заключают в себе значительный экономический и социальный потенциал, связанный в том числе с актуальными вопросами реализации культурной и молодежной политики.

Библиографический список

1. Помощь предпринимателям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://samadm.ru/authority/the_department_of_industrial_policy_transport_and_business_supp/assistance-to-entrepreneurs/.
2. Кочесокова, Э. Ю. Исследование основных проблем и перспектив развития молодежного предпринимательства в РФ // *Juvenis scientia*. – 2016. – №1. – С. 50-51.
3. Лавринова, Н. Н. Культурная политика // *Аналитика культурологии*. – 2010. – № 17. – С. 278-288.
4. Российская Федерация. Законы. О Губернских премиях и грантах в области науки, техники, культуры и искусства [Электронный ресурс] : закон Самарской области : [принят 05.02.2008 №1-ГД]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/-document/945018785>.
5. Сомова, М. С. Основные результаты и последствия политики Российской Федерации в сфере развития художественной культуры в 90-е годы XX века // *Научные проблемы гуманитарных исследований*. – 2010. – № 4. – С. 116-124.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АО «НПО «КУРГАНПРИБОР»

Родионова А. А., 4 курс экономического факультета ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева».

Васильева Н. В., к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учёта и финансов, ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева».

Боровинских В. А., к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учёта и финансов, ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева».

Ключевые слова: инвестиции, привлекательность, эффективность, стратегия развития, методика оценки.

Рассмотрены аспекты оценки инвестиционной привлекательности промышленного предприятия. Дано понятие стратегии развития хозяйствующего субъекта.

На современном этапе развития экономики организации осуществляют свою деятельность в жестких конкурентных условиях [5]. Их стабильное развитие сильно зависит от совершенствования внутренней среды путем регулярного вложения средств в научно-технические разработки, закупку новейшего оборудования и т.д. В условиях ограниченности собственных ресурсов организации нуждаются в денежных поступлениях от инвесторов. Именно поэтому возрастает актуальность практических разработок в сфере формирования высокой инвестиционной привлекательности организаций [3]. Одним из возможных способов оценки инвестиционной привлекательности организации является оценка эффективности реализации стратегии её развития [1]. Поскольку она сопровождается изменениями в динамике основных экономических показателей, задача состоит в измерении степени соответствия фактической структуры показателей нормативной. Нормативный ряд темпов роста показателей развития организации (формула 1) является базой для сравнения с фактическим рядом [2, 5].

$$TR_{чп} > TR_{пп} > TR_{вр} > TR_{дз} > TR_{сс} > TR_{зп}, \quad (1)$$

где $TR_{чп}$ – темп роста чистой прибыли, %;

$TR_{пп}$ – темп роста прибыли от продаж, %;

$TR_{вр}$ – темп роста выручки от продаж, %;

$TR_{дз}$ – темп роста дебиторской задолженности, %;

$TR_{сс}$ – темп роста полной себестоимости продаж, %;

$TR_{зп}$ – темп роста фонда заработной платы, %.

Фактический ряд темпов роста показателей развития определяется в несколько этапов. Во-первых, обобщаются абсолютные показатели финансово-экономической деятельности исследуемой организации (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели деятельности организации

Показатель	Сумма, тыс. р.				Темпы роста, %		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Чистая прибыль	4196	100109	141057	632848	> в 23,9 р.	140,9	> в 4,5 р.
Прибыль от продаж	55641	169028	233504	854947	> в 3 р.	138,1	> в 3,7 р.
Выручка от продаж	847335	1252242	1952835	3591482	147,8	155,9	183,9
Дебиторская задолженность	128144	312286	501182	644145	> в 2,4 р.	160,5	128,5
Полная себестоимость продаж	791694	875497	1440971	2357364	110,6	164,6	163,6
Фонд заработной платы	342300	249823	375766	531776	73,0	150,4	141,5

Во-вторых, на основе этих данных формируются фактические динамические ряды и определяется, насколько тесно взаимосвязаны данные показатели. Для указанных целей используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена [4]:

$$K = 1 - 6 \times \sum(d^2) / (n^3 - n), \quad (2)$$

где d – разница между фактическим рейтингом и нормативным;
 n – количество ранжируемых признаков в динамическом ряду.

Рассмотрим таблицу 2, в которой отображены фактические ряды темпов роста показателей развития организации и соответствующие значения коэффициента Спирмена.

Таблица 2

Фактические динамические ряды основных показателей деятельности организации

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Нормативный ряд показателей
Чистая прибыль	1	5	1	1
Прибыль от продаж	2	6	2	2
Выручка от продаж	4	3	3	3
Дебиторская задолженность	3	2	6	4
Полная себестоимость продаж	5	1	4	5
Фонд заработной платы	6	4	5	6
Коэффициент Спирмена	0,94286	-0,6	0,82857	x

Полученные значения необходимо сравнить с классификатором, представленным в таблице 3.

Классификатор уровней стратегической эффективности

№	Критерии оценки	Балл
1	Коэффициент Спирмена = 1, причем это устойчивая тенденция.	5
2	Коэффициент Спирмена находится в диапазоне [+0,5;+1], показатели темпов роста чистой прибыли и прибыли от продаж не опускаются ниже третьей позиции в фактическом динамическом ряду.	4
3	Коэффициент Спирмена находится в диапазоне [0;+0,5], отсутствует четкая динамика показателей фактического ряда.	3
4	Коэффициент Спирмена находится в диапазоне [-0,5;0], наблюдается значительный разброс показателей фактического динамического ряда. Отсутствует четкая тенденция их изменения за исследуемый период.	2
5	Коэффициент Спирмена находится в диапазоне [-1;-0,5]. Показатели темпов роста ЧП, ПП и ВР замыкают динамический ряд	1

Таким образом, стратегия развития исследуемой организации реализуется недостаточно эффективно: если в 2013 и 2015 годах показатели темпов роста чистой прибыли и прибыли от продаж не опускаются ниже третьей позиции, то в 2014 г. полностью нарушен нормальный динамический ряд вследствие скачка роста себестоимости продукции. Но на конец отчетного периода уровень стратегической эффективности оценивается на 4 балла, следовательно, инвестиционная привлекательность организации по данному критерию оценки достаточно высока.

Библиографический список

1. Анализ инвестиционной привлекательности компании-цели М&А [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/-investor/-m_and_a/motive.shtml.
2. Боровинских, В. А. Определение оптимального размера кредита для сельскохозяйственной организации // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2011. – №7. – С. 34-38.
3. Васильева, Н. В. Инвестиционная привлекательность АПК на современном этапе развития РФ // Разработка стратегии социально-экономической безопасности государства : мат. II Всероссийской науч.-практ. конф. – Курган : КГСХА, 2016. – С. 19-21.
4. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – №5.4 (65). – С. 1300-1316.
5. Мелай, Е. А. Подходы к оценке инвестиционной привлекательности организации: сравнительный анализ [Электронный ресурс] / Е. А. Мелай, А. В. Сергеева // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2015. – №1-1. – С. 80-93. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-investitsionnoy-privlekatelnosti-organizatsii-sravnitelnyy-analiz>.

УДК 338.341(574)

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТУРИСТКОГО КЛАСТЕРА В ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ КАЗАХСТАНА

Текенов А. У., ст. преподаватель, Университет НАРХОЗ, г. Алматы. Республика Казахстан

Мукашев К. М., ст. преподаватель, Университет НАРХОЗ, г. Алматы. Республика Казахстан

Ключевые слова: туризм, кластер, пилотный туристский кластер, туроператоры

В статье рассмотрены вопросы формирования и развития туристского кластера в Жамбылской области Казахстана.

Туризм, по определению Международной конференции туризма (МКТ) и Организации объединенных наций (ООН), это временные выезды (путешествие) граждан определенной страны, иностранных граждан и лиц без гражданства, с постоянного места жительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях без оплачиваемой деятельности в стране (месте) временного пребывания [1].

Согласно методическим рекомендациям Агентства Республики Казахстан по статистике, туризм – это путешествие физических лиц продолжительностью от двадцати четырех часов до одного года либо меньше двадцати четырех часов, но с ночевкой в целях, не связанных с оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания. Причем, выделяются следующие виды туризма:

- внутренний туризм – деятельность в пределах рассматриваемой страны постоянно проживающего в ней посетителя в рамках либо внутренней туристской поездки, либо выездной туристской поездки;
- въездной туризм – деятельность не проживающего в рассматриваемой стране посетителя в пределах данной страны во время въездной туристской поездки;
- выездной туризм – деятельность постоянно проживающего в рассматриваемой стране посетителя за пределами данной страны в рамках либо выездной туристской поездки, либо внутренней туристской поездки [2].

Так, основные показатели туризма в Жамбылской области в 2008-2015 годы с классификацией на вышеупомянутые виды приведены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели туризма в Жамбылской области за 2008-2015 г.

Годы	Количество предприятий и ИП, занимающихся туристской деятельностью, ед.	Обслужено посетителей туристскими фирмами, чел.		
		по внутреннему туризму	по въездному туризму (нерезидентов)	по выездному туризму (резидентов)
2008	11	2366	15	4416
2009	13	2926	-	4652
2010	19	3187	217	8833
2011	21	1563	424	2721
2012	21	1163	132	2991
2013	19	959	158	644
2014	24	1017	248	1961
2015	27	910	153	3653

Примечание: разработано автором по источнику [3].

Из таблицы видно, что количество предприятий и индивидуальных предпринимателей, занимающихся туристской деятельностью в Жамбылской области в период с 2008 г. по 2015 г., стабильно растет. Но посетителей по внутреннему туризму в период с 2011 по 2013 гг. стало убывать на 51-70% по сравнению с пиковым значением в 2010 г., когда был достигнут уровень 3187 человек. Затем снова подъем до 1017 человек в 2014 г., и спад до 910 человек в 2015 г.

Также очевидно, что в Жамбылской области, как и по всей республике, выездной туризм значительно доминирует над въездным. Так, по итогам 2015 г. он превысил въездной почти в 24 раза и составил 3653 выехавших туристов против 153 въехавших.

Три вида туризма могут комбинироваться различным образом, составляя другие виды туризма:

1) туризм в пределах страны, включающий внутренний и въездной туризм, то есть деятельность проживающих и не проживающих в рассматриваемой стране посетителей, в пределах данной страны в рамках внутренних или международных туристских поездок;

2) национальный туризм, включающий внутренний и выездной туризм, то есть деятельность посетителей, постоянно проживающих в рассматриваемой стране, в пределах и за пределами данной страны в рамках либо внутренних, либо выездных туристских поездок;

3) международный туризм, включающий въездной и выездной туризм, то есть деятельность посетителей, постоянно проживающих в рассматриваемой стране, за

ее пределами в рамках внутренних или выездных туристских поездок, и деятельность посетителей, не проживающих в рассматриваемой стране, в пределах данной страны во время выездных туристских поездок [138].

В настоящее время в Казахстане обозначено 4 точки развития туристской отрасли - Мангистауская область («Кендерли»), Восточно-Казахстанская область, г. Алматы (горно-лыжный курорт), Щучинско – Боровская курортная зона. По ним приняты системные планы развития.

Первый пилотный туристский кластер был создан в г. Алматы и Алматинской области. Выбор обоснован тем, что именно в этой области Казахстана сосредоточено наибольшее количество туристических организаций и привлекательных турмаршрутов. Данный регион является наиболее подходящим для реализации кластерных инициатив, как по инфраструктуре, так и по готовности бизнесменов к сотрудничеству с государством в достижении общей цели – добиться повышения привлекательности региона для туристов. В г. Алматы хорошая транспортная развязка и международный аэропорт. Специальной комиссией отобраны и внесены в программу по развитию туристского кластера в г. Алматы такие наиболее крупные туристические объекты, как Малое и Большое Алматинское ущелье, дорога на Горельник, Туяк – Су и Шымбулак, Национальный природный парк «Алтын – Емел», Великий шелковый путь, Чарын, Колсайские озера, ущелье Тамгалы Тас [4].

Исходя из выше приведенного описания, можно даже утверждать о наличии главных предпосылок для туристского кластера на территории Жамбылской области. Ведь по определению кластера, данному М. Портером, это «группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [5]. По мнению же Н. Н. Пидгурской, наряду с таким признаком кластера, как территориальная локализация предприятий, вовлеченных в индустрию туризма, должны быть в наличии следующие признаки:

- наличие уникальных туристских ресурсов, что позволяет создавать сильные туристские бренды с меньшими затратами;
- присутствие на территории туристских организаций, реализующие конкурентоспособные турпродукты, что создает основу для развития смежных для туризма отраслей, вовлечения местного населения в туристскую деятельность;

- существование устойчивых экономических связей между организациями, ориентированными на удовлетворение общественных потребностей в рекреации;
- наличие государственных и некоммерческих институтов поддержки туристской деятельности в регионе;
- способность турфирм региона привлекать туристов;
- существование на территории необходимой инфраструктуры [6].

По определению Т. А. Фроловой, основные признаки туризма, как самостоятельной отрасли, заключаются в следующем:

1. Специализированная материально-техническая база;
2. Специфические природно-антропогенные ресурсы;
3. Уникальность производимых услуг и технологии обслуживания;
4. Формирующаяся, новая система управления;
5. Высокая общественная значимость, в т.ч. экономическая, социальная, политическая [7].

Для идентификации туризма в Жамбылской области определим границы кластера, его географический каркас, структуру и отличительные характеристики.

Географические границы туристского кластера Жамбылской области почти полностью совпадают с его административной территорией. Определение географического каркаса кластера предполагает изучение транспортных коммуникаций, определение «опорных пунктов» и «центров туристических потоков» [8]. Туристский кластер Жамбылской области имеет «звёздочный» тип каркаса, который действует по системе «центр-периферия». «Центр туристических потоков» - это город Тараз со своей системой туробъектов. Географические особенности области обусловили развитие двух видов транспорта: автомобильного и железнодорожного. Автомобильный транспорт является ведущим в области. «Опорные пункты» - это те объекты паломничества, которые находятся в городе и близ областного центра.

По территориальному признаку кластер Жамбылской области является типично региональным. «Ядром кластера» являются туроператоры и турагенты области, представляющие, с одной стороны, производительную силу (взаимодействуя с туристами), с другой – потребительную (взаимодействуя с основными предприятиями кластера). Функция турагентства состоит в основном в продаже права на поль-

зование определенной услугой, предоставляемой другими организациями, в определенный момент времени и на определенных условиях. Их роль заключается в предоставлении информации и других услуг посетителю, и они являются посредниками при покупке некоторых услуг, хотя могут и самостоятельно оказывать дополнительные услуги, такие как сопровождение в ходе экскурсий, услуги гидов и так далее [9].

Туроператоры – это предприятия, комбинирующие две или более туристских услуг (например, перевозки, размещение, питание, развлечения, экскурсии) и продающие их через турагентства или напрямую конечным потребителям как единый продукт (называемый комплексным туром) за единую цену. Элементы комплексного тура могут быть определены заранее или определяться путем процедуры «заказа», когда посетитель выбирает из заранее установленного списка комбинацию услуг, которую хотел бы купить.

Туроператоры обычно работают под собственным названием и от своего имени. Оператор сначала закупает различные услуги отраслей туризма, нередко заранее и по специально оговоренным ценам, а затем эти услуги комбинируются и предлагаются потребителям как единый комплексный продукт либо напрямую посетителю, либо через турагентства. В качестве коммерческих предприятий они могут также напрямую предоставлять некоторые услуги, такие как международные перевозки с помощью чартерных авиакомпаний, находящихся в их собственности или входящих в ту же группу предприятий. Этот продукт обычно включает услуги перевозки и одну или несколько таких услуг, как размещение, питание, экскурсии, развлекательные мероприятия и другие требуемые посетителями услуги, а также услуги самого туроператора. В большинстве случаев посетитель не имеет представления о распределении расходов между различными элементами и не имеет прямого контакта с поставщиками услуг до момента отъезда. Часто туроператор идет на риск в отношениях с поставщиками услуг, включаемых в комплексный тур, и должен выплачивать им неустойку, если продукт (путевки) не продаются в забронированных объемах .

«Основой кластера» являются те предприятия, которые оказывают непосредственные туристские услуги по транспортному, гостиничному, сервисному и т.п. обеспечению. Отличительные характеристики туристского кластера в Жамбылской

области – это сосредоточение сразу нескольких мусульманских святынь Центральной Азии и мест паломничества, часть из которых взята на учет ЮНЕСКО; жесткий географический каркас кластера; исторический характер музеев-хранилищ орнаментальных сокровищ прошлого центрально-азиатских тюркских народов; совпадение географических границ кластера с административно-территориальными границами региона.

По степени зрелости туристский кластер Жамбылской области можно отнести по методике Н.Н. Пидгурской к «слаборазвитому», характеризующемуся этапом роста, нежели чем этапом зрелости.. Такая степень зрелости проявляется в относительно растущих темпах турпотока; наличии узких мест в структуре кластера; деформировании географического каркаса; неразвитости коммуникаций; ярко выраженной сезонности спроса и несогласованности действий участников кластера [7].

Таким образом, поскольку туристский кластер в Жамбылской области является слаборазвитым, то необходимо применять стратегию преимущественно экстенсивного роста, т.е. за счет роста прибывающих туристов и роста количества вовлекаемых ресурсов и факторов производства туристических услуг. Реализация данной стратегии должна быть нацелена на решение таких проблем, как сезонность, расширение «узких» мест кластера, развитие туристской инфраструктуры.

Развитие туристского кластера в Жамбылской области требует от его участников интеграции, а от государства - поддержки не отдельных бизнес-структур, а проектов, реализующих интересы всех участников регионального кластера. Опыт развитых передовых стран мира свидетельствует о том, что для устойчивого экономического роста страны необходима реализация эффективной стратегии достижения конкурентоспособности государства, обеспечивающей самодостаточность и достойный уровень жизни населения. Эти стратегии задают ориентиры для разработки отраслевых и региональных планов развития, в рамках которых взаимоувязываются общегосударственные интересы и интересы территорий.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по формированию показателей статистики туризма. – Астана : Агентство Республики Казахстан по статистике, 2010. – 23 с.
2. Агентство РК по статистике. Основные показатели по Туризму за 2008-2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://stat.kz/digital/-turizm/Pages/default.aspx>

3. Оспанова, С. С. Развитие туризма и формирование туристического кластера в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.group-global.org/publication/view/3899>

4. Пидгурская, Н. Н. Кластерный подход к регулированию туризма в регионе : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Пидгурская Наталья Николаевна. – Иркутск, 2006. – 22 с.

5. Кучинова, Э. С. Туристский кластер как фактор создания конкурентных преимуществ региона на рынке туристических услуг (на примере Республики Алтай) // Вестник Томского ГУ. – 2010. – №340.

УДК 332.14 (574)

УЗЛОВЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

Текенов А. У., ст. преподаватель, Университет НАРХОЗ, г. Алматы, Республика Казахстан.

Текенов У. А., доктор экономических наук, профессор, Университет НАРХОЗ, г. Алматы, Республика Казахстан.

Ключевые слова: регионы, социально-экономические проблемы, акиматы, маслихаты, моногорода.

В статье рассмотрены узловые социально-экономические проблемы регионов Казахстана

Развитие экономики РК в современных условиях выявило как конкурентные преимущества отдельных территориально-хозяйственных систем страны, так и их недостатки, связанные с различными возможностями адаптации к рынку. Это привело к значительному спаду и свертыванию производства в отдельных регионах, появлению депрессивных районов и населенных пунктов. В результате усугубились региональные диспропорции, и часть населения страны, несмотря на естественные миграционные потоки, в настоящее время проживает на экономически неперспективных территориях. Сложившаяся ранее система расселения утратила свою эффективность и не соответствует формируемой в настоящее время пространственной экономической организации страны. Неперспективными стали отдельные малые города, поселки, ранее построенные на базе месторождений минерального сырья, а также села на непригодных для нормального проживания территориях, удаленных от центров развития.

Активное вхождение Казахстана в мирохозяйственную систему сдерживается узкой специализацией Казахстана в мировом и региональном разделении труда, удаленностью от основных мировых товарных рынков, что усугубляется неразвитостью инфраструктуры, обеспечивающей выход на внешние рынки как страны в целом, так и ее отдельных регионов. При этом размещение экономического потенциала страны не отвечает необходимым современным требованиям устойчивости ее развития как самостоятельной экономической системы вследствие деформированности структуры экономики, сохраняющейся дезинтегрированности внутреннего экономического пространства [1].

В рамках проведенного исследования ключевыми факторами, препятствующими устойчивому региональному развитию страны, выступают следующие проблемные вопросы:

- закрепление узкой, в основном сырьевой, специализации страны в региональном и мировом разделении труда, транзитной зависимости и экономической изолированности, соответственно, консервация инертности развития страны и экономической отсталости;

- дезинтеграция экономического пространства страны в силу неразвитости объединяющей транспортно-коммуникационной сети, различной направленности внешних притяжений для региональных территориально-хозяйственных систем (многие инфраструктурные проекты более нацелены на обеспечение транзитной экономики и не обеспечивают единства экономического пространства страны);

- деиндустриализация значительных территорий вследствие низкой конкурентоспособности и свертывания производства в традиционных отраслях промышленности;

- усиление доминирования в приграничных регионах страны экономики соседних государств;

- увеличение оттока сельского населения в города и депопуляции значительных сельских территорий, демографического давления и несанкционированной миграции с соседних государств;

- значительная дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития, наличие депрессивных и слаборазвитых территорий;

Для Казахстана, разделенного в административном порядке на 14 областей и 2 города республиканского значения, тема выработки и реализации эффективной региональной политики актуальна по двум основным моментам. Во-первых, по естественным в силу географических, социальных и исторических факторов различиям регионов республики по природно-климатическим условиям, включая наличие определенных природных ресурсов, плотности населения, наличию и качеству трудовых ресурсов, структуре производства и т.д. Во-вторых, в связи с неэффективным планированием и осуществлением ключевых мер в рамках рассматриваемого направления государственной деятельности. Очевидно, что именно эта сторона региональной политики государства отражает такие негативные моменты, как неравномерное и непропорциональное развитие регионов, недостаточная помощь наиболее отсталым из них, слабый приток инвестиций в регионы, недостаточная обеспеченность местного населения рабочими местами, высокий уровень внутренней миграции и т.д.

Учитывая специфику строения и функционирования системы государственной власти и управления в Казахстане, основная проблема в процессе проведения региональной политики заключается в противоречиях между общенациональными и региональными интересами, которые являются зеркальным отражением противоречий между центральными и местными органами власти.

С одной стороны, серьезные проблемы регионам создает центр в лице правительства республики. В этом отношении можно отметить:

- низкий уровень учета разработчиками различных государственных программ особенностей развития конкретных регионов и, как следствие, слабую их ориентацию на решение актуальных проблем и вопросов развития данных регионов;
- сильную диспропорцию в рамках выделения регионам средств из республиканского бюджета, когда одни из них получают больше, а другие - меньше. Причем нередко одни регионы получают денежные средства за счет других;
- перечисление регионами большой доли своих доходов в республиканский бюджет (РБ), что лишает их необходимых средств для развития своей социально-экономической инфраструктуры. В связи с этим высокие макроэкономические показатели развития страны в отдельных регионах практически не ощущаются их жителями.

С другой стороны, на развитии регионов отражается существующая система государственного управления, состоящая из акиматов и маслихатов, где полномочия первых доминируют над последними. В частности, положение акимов областей и городов республиканского значения держится исключительно на механизме назначения на должность и смещения с нее главой государства. При этом они фактически занимают автономное положение от правительства и не отчитываются перед ним по выполнению государственных программ. Это приводит к нерегулируемости их действий и открытому противостоянию между правительством и соответствующими акимами.

Вместе с тем, наблюдается частая смена региональных и местных акимов, отсутствие общественного контроля за их деятельностью и реальной ответственности перед населением вверенных им территорий. В силу этого их деятельность связана с коррупционными действиями, а решение актуальных проблем данных регионов и совершенствование методов и механизмов государственного управления их развитием выполняются не в полной мере [2].

Решение этих и ряда других вопросов позволит более целенаправленно проводить региональную политику по более эффективному использованию местных ресурсов, решению социально-экономических проблем, связанных с формированием потребительского рынка.

По результатам исследования, были выявлены такие проблемы в индустриально-инновационном развитии регионов республики:

- отсутствие современной инновационной и производственной инфраструктуры;
- технологическая и техническая устарелость производственного аппарата;
- недостаточная инновационная активность предприятий;
- недостаточное финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- ухудшение качества исследовательского персонала, уменьшение интереса молодежи к научной деятельности;
- неосведомленность о возможностях венчурного финансирования (концентрация венчурной инфраструктуры в основном в г. Алматы);

- отсутствие центра ответственности за формирование и реализации единой государственной политики в области инновационно-технологического развития страны и т.д.

В целом, оценка сложившейся в Казахстане ситуации позволяет сделать вывод, что национальная система поддержки и внедрения инноваций остается слабым звеном, поскольку в стране нет эффективной системы конвертирования отечественных и зарубежных знаний в национальное богатство.

Одной из важнейших проблем территориального развития страны является сложное положение моногородов. Для решения проблем моногородов Казахстана была принята Программа развития моногородов на 2012-2020 годы. Целью программы является обеспечение устойчивого социально-экономического развития моногородов в средне- и долгосрочной перспективе. Для участия отобраны 27 моногородов с численностью населения 1,5 млн. человек, что составляет 16% городского населения страны. Однако, по данным Министерства экономического развития и торговли РК (МЭРТ), в стране насчитывается 41 малый город [3].

Значит, что проблемы в остальных городах останутся нерешенными. Государство окажет помощь Экибастузу, Темиртау, Рудному, Хромтау, Жезказгану и т.п., оставив без поддержки действительно депрессивные моногорода. К примеру, Кандыгаш, Аягоз и ряд других, не способных обеспечить даже собственную жизнедеятельность. В них наблюдается большое количество социально-экономических противоречий, среди которых выделяются: нехватка средств местного бюджета; проблемы ЖКХ и обеспечения питьевой водой; острый дефицит кадров и т.д.

Следует отметить, что отсутствие методологических исследований по определению критериев отнесения населённого пункта к моногороду привело к тому, что в одной группе оказались города, которые принципиально различаются по численности населения, экономическому потенциалу и накопленным проблемам. В Казахстане категорию моногородов включены города с численностью населения от 10 до 200 тысяч человек, тогда как к малым относятся города с численностью населения, не превышающей 50 тысяч человек.

Кроме того, мировой финансово-экономический кризис привёл к спаду во многих отраслях промышленности и обострил ситуацию на монопрофильных территориях. При этом серьезнее всего пострадали узкоспециализированные города, в

которых проживает большая часть населения. Спад производства, вызванный сокращением объёмов производства градообразующих предприятий и финансовые трудности, возникшие на фоне низкокачественного муниципального управления, привели к нарастанию напряжённости на рынке труда из-за появления большого количества безработных, увеличения дефицита бюджета, роста социальных проблем.

Однако кризисная ситуация лишь обострила положение в казахстанских моногородах. Он стал катализатором накопившихся в течение десятилетий финансовых, правовых и социальных проблем. В условиях финансово-экономического кризиса обострились следующие проблемы моногородов:

- остановка или угроза остановки основных градообразующих предприятий,
- истощение рудной базы добывающих предприятий,
- низкая степень диверсификации экономики страны,
- неконкурентоспособная продукция,
- высокая зависимость занятости населения от градообразующего предприятия,
- высокая степень зависимости городского населения от налоговых поступлений от градообразующих предприятий, сокращение налоговой базы;
- высокий уровень безработицы и самозанятости;
- низкий уровень доходов населения большинства моногородов, и как следствие, низкое качество жизни;
- сокращение численности населения в большинстве моногородов;
- возможные тенденции роста социальной напряженности;
- удалённость от основных экономических центров и неразвитость транспортной инфраструктуры;
- высокая степень износа инженерной и социальной инфраструктуры;
- высокая экологическая нагрузка на территорию [4].

Выявлены также следующие негативные факторы, доказывающие неэффективность подходов к практике комплексного планирования в моногородах:

- 1) дублирование мероприятий, намеченных другими программами и планами;
- 2) разрыв связей с предшествующими программами-аналогами, например, с принятыми ранее планами развития городов, документами по Программе «Малые города»;

3) недостаточное вовлечение в процесс планирования различных групп населения, бизнеса, гражданского общества и даже местных маслихатов;

4) недостаточно четкое видение источников и механизмов привлечения инвестиций в проекты, явное доминирование патерналистских подходов и настроений.

В целях решения выявленных социально-экономических, экологических, инфраструктурных, инновационных и прочих региональных проблем страны государство широко применяет инструментарий программирования. Так, за последние несколько лет в РК разработаны и успешно реализуются государственные, региональные и отраслевые программы развития. При этом расширился арсенал методов государственного управления территориальным развитием, стали использоваться такие инструменты, как государственно-частное партнерство в различных его формах, создание инновационной инфраструктуры и институтов развития, грантовое и базовое финансирование инвестиционных проектов, стратегическое планирование и прогнозирование и т.п.

Как показывает практика, политика выравнивания региональных возможностей никогда не может привести к полному совпадению экономических и социальных условий. Поэтому практически любое государство стремится обеспечить относительное, а не абсолютное равенство своих регионов. Значит, Казахстану для выхода на такой уровень реализации своей региональной политики необходимо устранить противоречия, связанные с критическими моментами в деятельности центральных и региональных властей в процессе осуществления данной политики.

Библиографический список

1. Указ Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118. Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года. – Астана, 2011.

2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора // А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.

3. Додонов, В. Ю. Механизмы устойчивого развития Казахстана в условиях глобализации. – Алматы, 2006. – 22 с.

4. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

5. Официальный сайт Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.minplan.gov.kz>.

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА

Бойко М. А., 2 курс, Менеджмент, Логистика СГЭУ.

Минакова Т. В., 2 курс, Менеджмент, Логистика СГЭУ.

Ключевые слова: производство, 3D технологии, медицина.

Процесс производства значительно упростился с использованием информационных технологий. Это привело к положительным и отрицательным оценкам населения на различные новшества для многих сфер жизни. Но у каждой инновации есть свои плюсы и минусы. Так же и при создании 3D органов в медицине.

С каждым годом современный мир все больше заполняется различными информационными технологиями и компьютеризированными моделями. Множество привычных сфер жизни во многом упростились благодаря данной оптимизации. Новшества затронули также и работу большинства компаний, которые иначе стали развивать свою производственную, закупочную, сбытовую и другие деятельности [5]. Во всех этих сферах произошли весомые изменения, которые сказались и на работе компании, а в частности на увеличении ее прибыли. Хотелось бы отметить, что не все технологии прижились в работе предприятий и стали приносить доход, зачастую на внедрение каких-либо информационных новшеств необходимо время и много сил, чтобы разобраться в принципе работы той или иной инновационной системы. Однако в данной статье речь пойдет об удачливых, нежели о неудачливых новинках производственной деятельности.[1] Вся производственная деятельность носит зачастую творческий характер. Ведь, чтобы внедрить продукт на рынок, необходимо продумать его создание до мельчайших деталей, распланировать его реализацию во внешней среде и спрогнозировать реакцию потребителей. Но выводит готовый продукт на свет именно процесс производства, от деятельности которого будет зависеть качество и особенности произведенного продукта. Поэтому в любом производственном процессе кроется риск, заключающий в себе возможный процент брака во время создания товара. Внедрение инноваций позволило не только оптимизировать процесс производства, но и сократить данный процент в несколько раз [4].

3D технологии. Данная инновация является довольно распространенной и известной практически всему населению земного шара. Поэтому внедрение ее в процесс производства не является загадкой. Однако данное явление несет в себе не

только положительное влияние при создании удивительной индивидуальной по своим свойствам продукции, но также и отрицательное. Действительно, все товары, произведенные при использовании технологии 3D производства, обладают уникальными по своему содержанию свойствами. Так, в медицине для помощи больным с нарушением внутренних органов предложили использовать своевременно произведенные 3D органы с последующей пересадкой в тело больного. То есть для создания живых тканей теперь достаточно просто создать необходимый орган на принтере без каких-либо пересадок и помощи от других доноров. [3]

Однако, как уже было сказано выше, такая процедура имеет свои сложности. Во-первых, это организационная сторона. Для производства одной стволовой клетки требуется немалая сумма материальных затрат, оцениваемая в несколько тысяч долларов. Чтобы организовать такую процедуру необходимо не только иметь большие финансовые возможности, но и учесть все риски данного процесса. Ведь не всегда точно можно сказать, что клетки, помещенные в живой организм действительно приживутся и начнут правильно функционировать. Во-вторых, многие пациенты считают такой способ лечения морально неэтичным, что приводит ко многим спорам и нежеланию лечиться данным методом. Однако, 3D производство в медицине уже дает свои многочисленные положительные результаты, чем заставляет все больше людей поверить в чудодейственную силу данной процедуры.[2]

Таким образом, данный пример наглядно иллюстрирует тот факт, что информационные технологии в производстве являются довольно важным функциональным инструментом современной жизни. Однако, какие бы положительные плоды он не приносил для общества, население все равно на этапе его развития будет относиться к данному новшеству с некоторой опаской, что должно подстегнуть предприятие, а в данном случае целую отрасль, на более тщательное и продуманное развитие своего продукта или услуги.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Ермолаева, Е. В. Медицинская профессия: требования современного общества / Е. В. Ермолаева, Л. А. Павлова // Общество и здоровье: современное состояние и тенденции развития. – М., 2013. – С. 369-375.

3. Ивлиева, Д. А. Государственная и частная медицина в России: проблемы взаимодействия / Д. А. Ивлиева, Е. В. Ермолаева // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015.

4. Кристенсен, К. М. Дилемма инноватора. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2010. – 237 с.

5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

УДК 632.82

НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Беляева О. М., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: рыночная экономика, государственная поддержка, политика невмешательства, государственное регулирование.

В статье рассматривается необходимость государственного регулирования ряда сфер производства, обосновывается важность государственной поддержки агропромышленного комплекса, анализируются недостатки существующего законодательства.

Государственное регулирование используется в интересах всего общества для активизации всех форм деятельности и ограничения негативных процессов в экономике. Оно затрагивает интересы хозяйственной и социальной сфер, всех регионов страны, оказывает на их развитие огромное влияние. Чаще всего встречаются термины «государственное регулирование», «государственная поддержка», «государственная помощь». Они требуют соответствующих методологических пояснений [1]. Ряд авторов рассматривают государственное регулирование как форму участия государства в экономической жизни страны с помощью методов и рычагов воздействия на социально-экономические процессы, обеспечивающие эффективное формирование рыночных отношений. Как показывает практика, рыночные отношения не идеальная модель в силу того, что в них порою игнорируются потенциально негативные последствия принимаемых решений, не создаются стимулы для производства товаров и услуг коллективного пользования, нет экономического механизма защиты окружающей среды и многое другое. Поэтому государственное регулирование призвано не только обеспечить формирование рыночных отношений, но и создать необходимые условия для преодоления последствий негативного влияния

рынка на деятельность отраслей, наиболее подверженных этому. Государственное регулирование может рассматриваться как метод государственного управления отраслью в целях оказания ей помощи, поддержки [3].

Переход к рыночным отношениям у многих породил представление о необходимости отказа государства от своей регулирующей роли в экономике. Предполагалось, что весь хозяйственный комплекс, в том числе и сельское хозяйство, будут отданы на волю действия стихии рыночных сил, которые якобы способны гармонизировать все народнохозяйственные диспропорции. Применительно к рыночной экономике идеи экономического либерализма впервые наиболее полно обосновал А. Смит в своем «Исследовании о природе и причинах богатства народов». Одной из центральных идей учения А. Смита была идея о том, что экономика будет функционировать эффективнее, если исключить ее регулирование государством. Лучший вариант для государства — это придерживаться политики *laissezfaire* (невмешательства государства). Поскольку главным координатором, по А. Смицу, выступает рынок, следовательно, рынку должна быть предоставлена полная свобода. Идеи классиков Д. Рикардо, Ж. Сэя, Д. Милля, А. Маршалла и др. содержали тезис о необходимости выполнения государством традиционных функций, с учетом того, что существуют сферы, которые находятся вне пределов досягаемости рыночного конкурентного механизма. Это прежде всего касается так называемых общественных товаров, т. е. товаров и услуг, которые потребляются коллективно (национальная оборона, образование, транспортная система и т. п.). Очевидно, что государство должно брать на себя заботу об их производстве и организовывать совместную оплату гражданами этой продукции. К числу проблем, которые не решает рыночный конкурентный механизм, относятся внешние, или побочные, эффекты. Когда производство какой-либо продукции приводит к загрязнению окружающей среды, то, как правило, требуются дополнительные затраты (очистка воды для населения, затраты на поддержание здоровья и т. п.). Механизм рынка зачастую не реагирует на явления, которые стали настоящей бедой для человечества. Внешние, или побочные, эффекты можно регулировать, опираясь на прямой контроль государства. Государство должно оценивать возникающие проблемы с точки зрения общественных перспектив [2]. Таким образом, в зарубежной литературе государственное регулирование рассматривается с позиции двух подходов: 1) государственное административное

управление, 2) государственная помощь и поддержка. Первое направление связано с осуществлением государственной политики на макроуровне через систему регулирующих административных решений, второе – с обеспечением равного конкурентного положения и существования субъектов хозяйствования различных отраслей в условиях рынка. Понятия «государственное регулирование» и «государственная поддержка» необходимо развести, выявить, что из чего вытекает, и определить свой подход к данной проблеме. Государственное регулирование может быть косвенным или прямым. Косвенное регулирование определяется с использованием различных средств политики в сфере налогов, регламентирования цен на продукцию государственных предприятий, выделения средств на проведение научно-исследовательских работ, дифференцированную кредитную политику, государственные заказы частным компаниям и др. Прямое государственное регулирование – это вмешательство государства в процесс рыночного ценообразования. Методы прямого государственного регулирования могут быть также прямыми или косвенными. Прямые – лимитирование цен и их субсидирование из средств государственного бюджета, что является административной мерой с целью воспрепятствования росту инфляции. Косвенные – уточнение приоритетов государственной налоговой, финансово-кредитной политики [4].

Применительно к государственной поддержке аграрного сектора экономики это механизм реализации стабилизационной политики в сельском хозяйстве через систему взаимосвязанных мер экономического регулирования: поддержание цен; борьба с излишками. Таким образом, государственное регулирование остается одним из основных направлений государственной политики в различных сферах экономики. А государственная поддержка становится механизмом стабилизации с учетом тенденции развития рынков сельскохозяйственных и промышленных товаров: цены на товары сельскохозяйственных производителей растут медленнее, чем на товары, потребляемые ими, что приводит к неравенству доходов в соответствующих отраслях. Данный подход целесообразно применять и в российской практике, четко разграничивая администрирование, государственную помощь и государственную поддержку, что актуально с позиций распределения бюджетных средств на эти цели. Распределение бюджетных средств, направленных в рамках государственного регулирования экономики, осуществляется в границах имеющихся возможностей на

основе пирамиды целей. Высшей целью государственного регулирования является формирование наиболее благоприятных условий для поддержания экономического развития и общественной стабильности. Именно этой целью обусловлена необходимость государственного регулирования социально-экономических отношений в АПК на всех уровнях государственного управления, т. к. она напрямую связана с проблемами продовольственной безопасности страны, уровнем благополучия общества. Вмешательство государства в сельскохозяйственное производство и рынок продовольствия всегда противоречиво. На этот счет имеются два полярно противоположных взгляда ученых и практиков. Одни считают, что правительству не следует регулировать производство сельскохозяйственной и продовольственной продукции, а другие полагают, что производство продуктов питания должно строго контролироваться государством. Придерживаясь второй точки зрения, приведем аргументы в ее пользу. Необходимость создания в России механизма государственного регулирования сельского хозяйства, включающего в себя весь комплекс мер воздействия государства на систему экономических отношений, вытекает из места и роли этого сектора в рыночной экономике в целом.

Процесс расширенного воспроизводства в АПК в настоящее время по различным причинам не осуществляется. Во-первых, реальный процесс обращения денег, т. е. превращение их в товар и обратно в деньги, разорван. Низкий платежеспособный спрос населения не позволяет реализовать сельскохозяйственную продукцию по достаточно высоким ценам. К тому же большой поток относительно дешевого импортного продовольствия и неконкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной и промышленной продукции являются в последние годы основной причиной упадка собственного производства, создания серьезной угрозы для продовольственной безопасности страны. Вышеизложенные обстоятельства обуславливают необходимость, прежде всего, государственного регулирования сельскохозяйственного рынка с целью обеспечения сельскохозяйственным предприятиям равных с другими отраслями народного хозяйства условий для осуществления расширенного воспроизводства и необходимого для этого уровня доходов и рентабельности производства, хотя это очень непростое дело [1].

Как свидетельствует анализ различных теорий государственного регулирования и государственной поддержки в современных условиях сельскохозяйственные

товаропроизводители подавляющего большинства развитых стран не в состоянии поддерживать рентабельность, сопоставимую с предприятиями промышленного сектора и сферы услуг, поэтому многие из элементов вышеназванного системного подхода там востребованы. Учитывая, что в теоретическом плане пока еще не выработано универсального определения государственной поддержки, отвечающего потребностям как теории, так и практики, оно может быть уточнено и сформулировано следующим образом: «Государственная поддержка сельского хозяйства – система взаимосвязанных мер экономического регулирования, направленных на формирование, поддержание или изменение институциональной сферы, производственной и социальной инфраструктуры в сельской местности, воздействующих прямо или косвенно на воспроизводственный процесс, конкурентную среду».

Библиографический список

1. Курмаева, И. С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева, И. С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сб. науч. тр. – Самара, 2010. – С. 264-272.
3. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
4. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.
5. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 648-654.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И МЕТОД РАСЧЕТА ЕЕ ОПТИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА

Клюшина И. С., студент 1 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Поддубная А. И., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курмаева И. С.

Ключевые слова: темп роста, методика, модель, финансирование, механизм, свиноводство, структур, субсидии

В статье рассмотрена научно-обоснованная методика для определения оптимальной структуры производства свинины, величины материально-денежных и трудовых затрат, стоимость валовой и товарной продукции свиноводства, ожидаемую величину прибыли в разрезе всех организационных форм производства.

На данный момент наблюдается значительный прирост производства свинины во многих федеральных округах, где существуют необходимые условия для данной отрасли [1,3].

Удельный вес свинины, которая производится в хозяйствах до этих пор высокий – 17%. Основываясь на прогнозах, возможно снижение объема производства в хозяйствах. Текущие события начинают предвещать подъем индустриально свиноводства и его падение в хозяйственных секторах. В итоге общий уровень производства свинины в России увеличится.

Ценовая политика на рынке свиней последних несколько лет с одной стороны стабильна, а с иной – позитивно влияет на развитие отрасли. Даже, несмотря на существующие предпосылки о подорожании зерна, каких-то драматических последствий для свиноводства не предвидится [2].

За 2015 год импорт продукции свиноводства уменьшился на 60% в сравнении с показателями предыдущего года. Значительно сократились поставки переработанной продукции. Себестоимость производства 1 кг свинины – 70 руб., реализация по цене 100 руб. Рентабельность отрасли увеличилась до 42%. темпы роста производства свинины в 2016 году в 2-3 раза выше темпов двух предыдущих лет. При этом экспорт свинины увеличился в почти в 3 раза.

Существует множество предпосылок, что в течение ближайшего времени, экономическая эффективность будет сохраняться на прежнем уровне. По некоторым

данным, в течение двух последующих лет, отрасль свиноводства дойдет до уровня 100% в самообеспеченности [4].

На основе экономико-математической модели приведена методика расчета оптимального размера государственной поддержки отрасли свиноводства по трем сценариям (для всех организационно-правовых форм производства) с применением возможностей Microsoft Excel при минимальных затратах времени.

Модель составлена таким образом, что может применяться как для отдельного хозяйства, так и для кластера или группы хозяйств всех организационно-правовых форм производства.

Модель включает следующие переменные:

X_{1-4} – половозрастное поголовье свиней:

X_1 – поросята 0-2 мес. возраста (сосуны);

X_2 – поросята 2-4 мес. возраста (отъемыши);

X_3 – свиноматки;

X_4 – хряки;

Условное обозначение в модели основных направлений государственной поддержки в области свиноводства.

X_{5-14} – основные направления государственной поддержки:

X_5 – страхование;

X_6 – кредитование;

X_7 – налогообложение;

X_8 – дотирование и субсидирование;

X_9 – информационно-консультационная служба;

X_{10} – техническая оснащенность;

X_{11} – комбикормовая промышленность;

X_{12} – селекционный центр;

X_{13} – ценообразование;

X_{14} – экспорт и импорт продукции свиноводства;

$X_{15} - X_{17}$ – организационно-правовые формы хозяйствования:

X_{15} – сельскохозяйственные предприятия;

X_{16} – крестьянские (фермерские) хозяйства;

X_{17} – личные подсобные хозяйства.

Для записи модели приняты следующие обозначения:

Z – объем государственной поддержки i -й половозрастной группы;

C_i – затраты на единицу для i -го вида деятельности;

X_i – искомое значение i -й переменной означающей вид деятельности и объем поддержки;

A_i – товарная продукция с единицы, для i -го вида деятельности;

a_{ij} – наличие j -го вида ресурса для в расчете на единицу i -й переменной величины;

b_i – объем наличных ресурсов в год;

N_i – минимальный объем продукции i -го вида, производство которого необходимо гарантировать при любом решении задачи;

K_i – ограничение размеров i -й отрасли;

Q – группа ограничений по использованию экономических ресурсов:

Q_1 – по использованию трудовых ресурсов;

Q_2 – по использованию материальных ресурсов;

Q_3 – по использованию средств производства и инфраструктура;

Q_4 – по общей площади производственных помещений;

Q_5 – по производству гарантированного объема продукции;

Программа позволяет получить оптимальную структуру производства свинины, рациональную структуру стада, величину материально-денежных и трудовых затрат, стоимость валовой и товарной продукции свиноводства, ожидаемую величину прибыли в разрезе всех организационных форм производства.

Целевые функции оптимизационной экономико-математической модели приведены ниже.

1. Оптимизация уровня государственной поддержки с учетом основных направлений для обеспечения продовольственной безопасности:

$$Z = \sum C_i \cdot X_i \rightarrow \max \quad (1)$$

2. Максимизация производства товарной продукции:

$$A = \sum A_i \cdot X_i \rightarrow \max \quad (2)$$

3. Минимизация затрат при достижении объема производства, обеспечивающего продовольственную безопасность региона:

$$C = N_i + \sum a_{ij} \cdot X_i \rightarrow \min \quad (3)$$

Исходя из рекомендуемой модели, следует отметить, что при ее использовании учитываются важные составляющие, обуславливающие оптимальное распределение уровня государственной поддержки для всех организационно правовых форм производства (товарная продукция, затраты). Основная задача разработанной методики состоит в достижении максимального объема производства свинины при минимальных затратах, обеспечивающих продовольственную безопасность, приводящих к определению оптимального уровня государственной поддержки свиноводства, обеспечивающих продовольственную безопасность.

Определение уровня государственной поддержки нами предлагается рассмотреть на примере сельскохозяйственных организаций, занимающихся производством свинины в Самарской области по вышерассмотренной модели.

Разработанная методика позволит реализовать предложенные мероприятия, получить оптимальную структуру производства свинины, а также определить величину материально-денежных и трудовых затрат, стоимость валовой и товарной продукции свиноводства, ожидаемую величину прибыли в разрезе всех организационных форм производства. Это в целом позволит оптимизировать используемый инструментарий с точки зрения эффективного использования бюджетных средств и создания высокопроизводительной отрасли свиноводства [5].

Библиографический список

1. Васильева, Е. В. Управление бизнес-системами агропромышленного комплекса : монография / Е. В. Васильева, И. В. Петрова. – Саратов, 2015.
2. Васильева, Е. В. Методологические основы формирования инфраструктуры агропродовольственного рынка : монография / Е. В. Васильева, Ю. Н. Переверзин. – Саратов, 2010.
3. Курмаева, И. С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
4. Курмаева, И. С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 37-40.
5. Курмаева, И. С. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области / И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 23-26.

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

УДК 334.021

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Баранников К. С., студент 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА

Ключевые слова: экономическая безопасность, ВВП, ресурсы, стратегия.

Экономическая безопасность Российской Федерации в последнее время является объектом пристального внимания экономистов, однако единого подхода к ее формированию нет и в настоящее время. Это негативно складывается на состоянии ее национальной безопасности.

Формирование благоприятной среды экономического развития в текущее, непростое для нашей страны время, нуждается в законодательной поддержке. Формы сотрудничества и возможные осложнения, система международной торговли и защита экономических интересов, обслуживание долга и гарантии государства должны логично и легитимно располагаться в пространстве правового поля экономической деятельности нашей страны [4].

В целях обеспечения эффективных мер стратегии экономической безопасности целесообразна система воздействия государства на экономику, позволяющая осуществлять с наименьшими потерями регулирование экономики страны на безопасном уровне. При этом должны быть четко определены условия и границы государственного вмешательства в экономику.

Государственная деятельность по обеспечению экономической безопасности включает: создание и воплощение в реальность законопроектов, позволяющих эффективно использовать государственные ресурсы в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации; организацию работы по реализации и осуществлению комплекса мер по предотвращению или недопущению возникновения угроз и опасностей экономической безопасности; экспертизу принимаемых решений по финансовым вопросам с позиции экономической безопасности государства.

Для реализации государственной стратегии экономической безопасности должны быть разработаны количественные и качественные параметры (пороговые

значения) состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны, характеризующие: динамику и структуру ВВП; показатели объемов и темпов промышленного производства; отраслевую и региональную структуру хозяйства; динамику отдельных отраслей экономики и уровень капиталовложений в эти отрасли; состояние производственного, природно-ресурсного и научно-технического потенциала страны; способность хозяйственного механизма адаптироваться к меняющимся внешним и внутренним факторам [1] .

Россия развивается медленно, но динамично, без резких скачков и падений, в основном за счет добывающих отраслей, торговли сырьевыми ресурсами, экспорта полезных ископаемых. Слабое развитие промышленного производства приводит к тому, что российская экономика полностью становится зависимой от цен на нефть. В таком случае, рост ВВП может быть достигнут либо ростом экспорта нефти и газа, либо за счет роста цен на нефть.

Основные положения государственной стратегии в области экономической безопасности можно разделить на три основных блока:

Первый - определение национальных экономических интересов, которые отвечают требованиям экономической безопасности и обеспечивают защиту важных условий жизнедеятельности страны.

Второй - определение и отслеживание факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства в краткосрочной и среднесрочной (3-5 лет) перспективе.

Третий - формирование предложений по корректировке и регулированию экономической политики, институциональных преобразований и необходимых механизмов, устраняющих воздействия, подрывающие устойчивость экономической системы.

Реализация стратегии обеспечения экономической безопасности должна осуществляться через систему конкретных мер, реализуемых на основе качественных индикаторов и количественных показателей (макроэкономических, внешнеэкономических, технологических, демографических, и др.).

Только объединив усилия исполнительной и законодательной ветвей власти, сделав членов общества реальными участниками процесса осуществления

программы, можно будет эффективно и в короткие сроки сформировать основу обеспечения экономической безопасности России. При этом основным фактором является, как показала практика последних лет, решение вопроса о собственности. Если рядовой гражданин в этом вопросе найдет свой интерес, то при реализации программы можно будет результативно разрешать основные противоречия в этой области и избежать многих острых форм принуждения [2].

Основные положения современного понимания национальной и экономической безопасности нашли свое отражение в Законе РФ от 05.03.1992 № 2446 «О безопасности». Этот закон впервые представил определение безопасности «как состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Другим документом, определившим роль экономической безопасности, стал Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «Государственная стратегия экономической безопасности (Основные положения)».

Основным недостатком правовой базы, обеспечивающей экономическую безопасность нашей страны является то, что она устарела, как в моральном плане, так и в техническом. Для более четкого правового обеспечения экономической безопасности РФ, в первую очередь, необходим современный подход к этим проблемам, формирование новой законодательной базы [3,5].

Таким образом, обеспечение национальной экономической безопасности нашей страны на данный момент входит в ряд актуальных проблем. В связи с этим, я хотел бы выделить ряд методов по укреплению правового поля экономической безопасности России, а именно:

- правовое обоснование бюджетно-налоговой политики государства;
- применение системы конкретных мер по реализации стратегии правового обеспечения экономической безопасности;
- принятие соответствующих законопроектов, выявление опасностей и угроз экономической безопасности как совокупности условий и факторов, наносящих вред жизненно важным экономическим интересам личности, общества и государства
- борьба с угрозами экономической безопасности как на законодательном, так на исполнительном и судебном уровнях.

Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.
2. Программа информационной поддержки российской науки и образования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
3. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С. 418-426.
4. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.
5. Сайт Федеральной службы государственной статистики России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>.

УДК 330.322.16

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БИЗНЕС-КЛИМАТА В СТРАНАХ СНГ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ РЕЙТИНГА DOING BUSINESS

Фабрикова Н. В., студент 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Ключевые слова: страны СНГ, Россия, бизнес-климат, легкость ведения бизнеса.

В статье на основе данных рейтинга Всемирного банка Doing Business проводится анализ бизнес-климата стран СНГ.

За последний год 137 стран по всему миру – рекордное число – провели ключевые реформы с целью упростить создание и ведение малого и среднего бизнеса, говорится в докладе «Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех».

В новом докладе отмечается, что за прошедший год развивающиеся страны провели более 75 процентов от всех 283 реформ [3].

Регион Европы и Центральной Азии также является одним из ведущих регионов по числу проведенных реформ. Две страны СНГ, которые за прошедший год реализовали не менее трех реформ и улучшили свои позиции в рейтинге, вошли в десятку мировых лидеров по улучшению деловой среды: Казахстан и Беларусь.

Цель исследования состоит в проведении сравнительного анализа бизнес-климата в странах СНГ на основе данных рейтинга Всемирного банка Doing Business.

Рассмотрим более подробно рейтинг легкости ведения бизнеса в рамках стран СНГ. В течение 2011-2015 гг. в восточноевропейских странах (особенно в России и Белоруссии), согласно рейтингу Всемирного банка Doing Business, отмечались позитивные тенденции (табл. 1), в то время как в странах Центральной Азии соответствующие показатели сохранялись на прежнем уровне или даже ухудшились [2, с. 61].

Таблица 1

Страны СНГ в рейтинге Всемирного банка Doing Business

Страна	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Армения	50	43	48	55	32	37 (49)*	45
Азербайджан	38	33	54	66	67	70 (88)	80
Белоруссия	82	53	68	69	53	63 (57)	57
Казахстан	64	63	59	47	49	50 (76)	77
Киргизия	80	41	44	70	70	63 (99)	102
Молдова	108	94	90	81	83	73 (82)	63
Россия	118	120	124	120	112	92 (64)	62
Таджикистан	164	152	139	147	141	143 (177)	166
Узбекистан	146	150	150	166	154	146 (149)	141
Украина	145	142	145	152	137	112(112)	96

Примечание: * Уточненные данные после изменения методологии составления рейтинга.

Несмотря на высокий уровень коррупции в странах СНГ и достаточно сложные условия ведения бизнеса к 2016 году вся группа стран улучшила свои позиции в рейтинге Всемирного банка Doing Business (табл. 2) [4].

Наиболее высокие места в рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса 2016 года в рамках СНГ занимают Казахстан (35), Беларусь (37) и Армения (38), при этом страны демонстрируют наиболее высокие показатели объема инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя [1, с. 147].

Низшие позиции заняли Украина (80), где наблюдается самая низкая динамика инвестиционной деятельности, Узбекистан (87) и Таджикистан (128), что ниже среднемирового положения, которое составляет 95 место для 190 стран, оцениваемых в рейтинге.

Можем отметить, что за последний год наибольшего роста в данном рейтинге добился Узбекистан, поднявшись на 54 позиции вверх. Россия также улучшила свое положение в рейтинге за аналогичный период, переместившись с 62 на 40 место.

Таким образом, каждой стране присваивается соответствующая позиция в рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса. Рейтинг рассчитывается на основе 10 индикаторов, при помощи которых сравнивают правовые и экономические условия для ведения предпринимательской деятельности. Соответственно, чем выше позиция страны в рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса, тем благоприятнее предпринимательская среда для открытия и функционирования предприятия.

Так, на этапе создания предприятия и его регистрации наилучшие позиции в рейтинге занимают Беларусь, Казахстан, Армения и Россия. С наибольшими трудностями в начале предпринимательской деятельности сталкиваются в Таджикистане.

Таблица 2

Рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса в странах СНГ, 2016 г.

Страна	Рейтинг легкость ведения бизнеса	Создание предприятий	Получение разрешений на строительство	Подключение к системе электроснабжения	Регистрация собственности	Получение кредитов	Защита миноритарных инвесторов	Налогообложение	Международная торговля	Обеспечение исполнения контрактов	Разрешение неплатежеспособности
Азербайджан	65	5	127	105	22	118	32	40	83	44	86
Армения	38	9	81	76	13	20	53	88	48	28	78
Беларусь	37	31	28	24	5	101	42	99	30	27	69
Казахстан	35	45	22	75	18	75	3	60	119	9	37
Кыргызстан	75	30	32	163	8	32	42	148	79	141	130
Молдова	44	44	165	73	21	32	42	31	34	62	60
Российская Федерация	40	26	115	30	9	44	53	45	140	12	51
Таджикистан	128	85	162	173	97	118	27	140	144	54	144
Узбекистан	87	25	147	83	75	44	70	138	165	38	77
Украина	80	20	140	130	63	20	70	84	115	81	150

Затруднено финансирование в странах Азербайджан и Таджикистан – 118 позиция по индексу «Получение кредитов». Лидируют в СНГ по этому критерию Армения и Украина - 20 место. Россия и Узбекистан делят 44 строчку рейтинга.

Меньше всего защищены миноритарные инвесторы Узбекистана и Украины (70 место). Самую высокую позицию по данному индикатору имеет Казахстан (3 место).

Индикатор «Налогообложение» отражает процессы, происходящие при подаче отчетности и уплате налогов. Согласно рейтингу в СНГ по данному показателю лидируют Молдова (31 место), Азербайджан (40) и Российская Федерация (45), низшие позиции у Кыргызстана (148), Таджикистана (140) и Узбекистана (138).

По обеспеченности исполнения контрактов значение ниже среднемирового имеет только Кыргызстан.

Наибольшие проблемы с разрешением неплатежеспособности возникают в Украине (150 место), наименьшие – в Казахстане (37).

По индексу «Международная торговля» половина стран СНГ находится на уровне выше среднемирового, лидируют Беларусь (30 место), Молдова (34) и Армения (48). Российская Федерация занимает лишь 140 место.

Таким образом, анализ рейтинговых позиций стран СНГ в рейтинге Всемирного банка Doing Business позволяет сделать следующий вывод о бизнес-климате стран Содружества.

Страны СНГ дифференцированы по ряду показателей, что обусловлено разницей в экономических потенциалах стран.

Общая динамика рейтинга легкость ведения бизнеса стран СНГ за период с 2012 по 2017 гг. демонстрирует прогрессивные изменения.

Одним из важнейших показателей рейтинга благоприятности условий ведения бизнеса является индикатор «Создание предприятий» все страны СНГ достигли позиций выше среднемировой, наихудший показатель только у Таджикистана (85 место).

Среди стран СНГ наиболее привлекательными для осуществления предпринимательской деятельности по данным рейтинга легкость ведения бизнеса являются Армения, Беларусь и Казахстан. Российская Федерация (40 место) и Молдова (44 место) приближаются к их уровню.

Для создания благоприятных условий ведения бизнеса странам СНГ необходимо развивать финансовые рынки, повышать конкурентоспособность национальной экономики, улучшать технологический и инновационный уровень страны,

повышать эффективность государственного управления и качество национального бизнес-климата, бороться с коррупцией, защищать права собственности, а также стимулировать инвестиционные свободы.

Проведение эффективных структурных реформ и развитие взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества в регионе также может способствовать улучшению бизнес-климата стран СНГ.

Библиографический список

1. Вардомский, Л. Б., Сотрудничество России и стран СНГ в контексте модернизации национальных экономик / Л. Б. Вардомский, А. Г. Пылин, А. В. Шурубович // Белорусский экономический журнал. – 2016. – № 4 (77). – С. 4-16.
2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
3. Квашнин, Ю. Д. Взаимные прямые инвестиции на пространстве СНГ: проблемы, перспективы, уроки украинского кризиса // Проблемы прогнозирования. – 2016. – №2. – С. –139-149.
4. Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/>.
5. Рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>.

УДК 336.77

ОРГНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ»

Кочубей Ф. Ф., магистрант группы МЭ 2421 ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, ИУТАР.

Ключевые слова: структура, зарубежный опыт, конкуренция, оптимизация, усовершенствование.

В данной статье проведен анализ модернизации структуры управления и внутренних механизмов организации на примере современного универсального банка ПАО «Сбербанк России».

Модернизация, реструктуризация и ребрендинг – это не отголосок мировой моды, а практическая деятельность, обусловленная проблемами и внутренними потребностями развивающегося российского рынка.

Кардинальные изменения в ПАО «Сбербанк России» начались с октября 2007 года, когда его возглавил бывший глава Минэкономразвития Герман Оскарович

Греф. Его как человека с либеральными взглядами не устраивала сложившаяся и устоявшаяся организационная система управления ПАО «Сбербанк России». В ней Г.О. Греф видел массу негативных сторон, мешавших, на его взгляд, развиваться банку, быть клиентоориентированным и, самое главное, быть конкурентоспособным на мировом рынке банковских услуг, что в условиях глобализации является жизненной необходимостью [3].

В банке с самым крупным кредитным портфелем в России процесс выдачи кредитов практически не имел четкой организации. Зимой 2008 года в отделениях ПАО «Сбербанк России» один за другим стали выявляться случаи мошенничества на миллионы долларов. Выяснилось, что из кредитов, выданных в 2006-2007 годах в Стромынском, Люблинском и Мещанском отделениях Москвы, вследствие мошеннических действий было похищено 35 млрд. рублей [5].

Это объяснили тем, что каждый из 17 территориальных банков, расположенных по всей стране, имел собственную систему учета ссудной задолженности физических лиц. Заявки от клиентов принимались вручную. Данные из них не попадали в банковскую базу, имело место некорректное заполнение банковской документации и баз данных. Например, процент заполнения поля «доход» (исходя из него рассчитывался лимит по кредиту) составлял всего 12%, место жительства клиента указывалось менее чем в половине случаев. Клиент, допустивший просрочку по кредиту в одном московском отделении, мог получить новый кредит в любом другом [4].

Из сложившегося положения представлялся только единственный выход – реформатирование фронт-офисов, стандартизация бизнес-процессов и, самое главное, трансформация операционной функции. В ПАО «Сбербанк России» не существовало подчиненное единым и строгим технологическим стандартам сопровождение клиентских операций. В банке отсутствовала стандартизация процессов. В связи с этим было принято решение в рамках проекта трансформации операционной функции (ТОФ) создать ЦСКО (центры сопровождения клиентских операций). Данные центры позволят разделить операционную и коммерческую функции в подразделениях территориальных банков; определить границы операционной функции в ВСП (внутренние структурные подразделения), ОСБ (отделения ПАО «Сбербанк России») и аппарате ТБ (территориальные банки); объединить бэк-офисные операции, выполняемые отделениями ПАО «Сбербанк России» и ВСП в единых сервисных

центрах – центрах сопровождения клиентских операций (ЦСКО) в территориальных банках. Введение единой структуры операционного блока позволило достичь высоких стандартов ведения бизнеса, снизить издержки и получить экономическую выгоду от трансформации операционной функции [2].

В результате было решено множество сложных проблем в части организации процессов управления. В то же время пришлось провести оптимизацию численности персонала. Сокращение персонала – это неизбежный процесс при централизации различных функций и процессов предприятия не зависимо от его рода деятельности и масштабов. При этом необходимо большое внимание уделять подбору персонала в соответствии с его уровнем подготовки, а также заниматься повышением его квалификации для эффективного освоения новых управленческих технологий [1].

ЦСКО это не новшество, в США подобная система общих центров обслуживания Shared service centers (SSC), действует уже более полувека и пользуется популярностью среди индустриальных гигантов.

Проект ТОФ, является первым масштабным проектом в банковской сфере на территории Российской Федерации. Символично то, что первопроходцем и инициатором его планирования, создания и применения в свою структуру является ПАО «Сбербанк России», занимающий верхнюю ступень всевозможных рейтингов среди российских коммерческих банков. Данный проект успешно интегрирован в систему банка. Умелое применение управленческих знаний, опыта и навыков руководящего звена, позволило банку повысить не только прибыльность и доходность, но и получать всевозможные награды и признания, среди различных рейтинговых агентств как российских, так и зарубежных, а также от негосударственной некоммерческой организации – Ассоциации российских банков.

Принимая непростые управленческие решения, руководители стремятся укрепить позиции на финансовом рынке и приумножить активы и прибыль, при этом происходит сокращение опытных сотрудников. Создание нового или модернизация уже действующего, будь то лишь сквозной процесс или структура в целом, неизбежно ведет к сокращению производственно-штатных единиц и увеличению объемов работы для каждого сотрудника. Это негативный процесс для банка, так как он теряет опытных профессиональных сотрудников. Поэтому очень важным является

оценка как положительных сторон внедрения новых управленческих технологий, так и отрицательных.

Библиографический список

1. Гранкина, С. В. Перспективные технологии подготовки управленческих кадров в Самарской области // Вестник Международного института рынка. – 2015 – № 2. – С. 80-84.
2. Официальный сайт ПАО «Сбербанк России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sberbank.ru>
3. Официальный сайт Инфопедия для углубления знаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infopedia.su/1x308.html>
4. Официальный сайт megaslides [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://megaslides.com/doc/857070/%7B4%7D>
5. Официальный сайт студенческая библиотека онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://studbooks.net/1261695/bankovskoe_delo

ББК.65.9 (2)

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Вельц А. Е., студент экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
Научный руководитель: к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»,
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курлыков О. И.

В данной статье отражено инвестиционное обеспечение воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях

Основные фонды для любой отрасли экономики являются одним из важнейших условий функционирования, в зависимости от наличия и состояния которых определяется эффективность производства продукции. Этим значением объясняется факт повышенного интереса отечественных и зарубежных ученых к проблемам их воспроизводства.

Сегодня в большинстве случаев в соответствующей литературе понятия «основные средства», «основные фонды» и «основной капитал» отождествляются. Понятие «основные фонды» в основном фигурирует в отечественной литературе, причем в своем большинстве этот термин уравнивается с термином «основные средства» [1].

Таким образом, сегодня нет однозначного мнения относительно смыслового единства понятий «основной капитал», «основные средства» и «основные фонды»; нет четко обоснованных предположений и утверждений относительно их тождественности или различия.

В каждой сельскохозяйственной организации отдельные элементы основных производственных фондов находятся в определенной пропорции и взаимодействии, то есть имеют определенную структуру. Структура основных производственных фондов зависит, прежде всего, от особенностей данной отрасли.

Так, например, в хозяйствах северной части нашей страны выше удельный вес капитальных производственных зданий; на предприятиях с высоким уровнем концентрации наблюдается экономия затрат на строительство производственных помещений; в хозяйствах с высоким техническим уровнем выше удельный вес машин и оборудования и т.п.

К моменту списания основные фонды обладают иной отличной от первоначальной, стоимостью. Причина изменения стоимости основных фондов - физический (материальный) и моральный износ, который с особой силой действует на наиболее активную часть основных фондов - тракторы, комбайны и другие машины.

К.Маркс и Ф.Энгельс дают следующее определение материального износа: «Материальный износ машины бывает двоякого рода. Один возникает из ее употребления, - как монеты изнашиваются от обращения, - другой из неупотребления, - как меч от бездействия ржавеет в ножнах. Износ первого рода в большей или в меньшей мере пропорционален употреблению машин, износ второго рода - до известной степени обратно пропорционален употреблению» [3].

С увеличением физического износа возрастают потери в использовании машин по производительности, что приводит к снижению объема производимых работ или услуг, их качества, а также к увеличению издержек на поддержание их работоспособности. Текущий и капитальный ремонт частично снижают износ машин до тех пор, пока очередной ремонт станет невозможен или нецелесообразен. В этом случае машину заменяют на новую.

На моральное состояние машины, в отличие от физического, влияет не изменение ее свойств, а только ее стоимость. В качестве одной из причин морального износа можно выделить технический прогресс в производстве соответствующей производству техники, в результате которого производство машин с теми же технико-экономическими показателями, что и у выпущенных ранее, становится дешевле. Второй причиной морального износа является результат технического прогресса, который

приводит к созданию новых видов техники, изменению самой продукции, а также технологии ее производства [2].

Для обеспечения бесперебойной работы предприятия, организации основные фонды по мере их износа и выбытия необходимо восполнять, то есть осуществлять воспроизводство.

Воспроизводство представляет собой процесс возмещения израсходованных факторов производства. Воспроизводственный процесс в сельскохозяйственной организации состоит из четырех основных стадий: создание основных фондов, их приобретение, потребление, возмещение. Первая стадия, как правило, протекает вне организации, например, на каком-то заводе создаются сельскохозяйственные машины, приборы и т.п. Но в то же время, на предприятии могут создаваться и собственные основные фонды (здания и сооружения, скот). После того, как необходимые машины, оборудование и т.п. были произведены, они поступают на предприятие благодаря покупке их на собственные средства или заемные; либо благодаря договору аренды или путем лизинга. После всех необходимых процедур (доставка, монтаж, инвентаризация и т.п.) начинается эксплуатация основных фондов.

Для покрытия износа основных фондов за счет выручки от реализованной продукции создается амортизационный фонд. За счет нее же производятся выплаты собственникам основных фондов, в случае поступления их на правах аренды или лизинга; а также выплата процентов по кредитам. Выплаты же основной суммы долга по кредитам осуществляются за счет прибыли.

Амортизация есть процесс постепенного (по частям) переноса стоимости основного капитала по мере его износа на производимый продукт, превращая ее в денежную форму в целях последующего возмещения износа средств труда.

Накопленные амортизационные отчисления образуют амортизационный фонд в виде денежных средств, предназначенных для воспроизводства, воссоздания изношенных основных фондов. Величина годовых амортизационных отчислений предприятия, организации определяется в виде доли первоначальной стоимости объектов, представляющих основные средства.

Заключительная стадия - это собственно и есть возмещение основных фондов, которое может протекать в двух формах:

- 1) капитальный ремонт или частичное возмещение;

2) полное восстановление или реновацию.

На первом этапе можно выделить текущий (мелкий, средний) и капитальный ремонты. Капитальный ремонт основных средств представляет собой их замену, обновление. Можно выделить две формы такой замены:

- замена отдельных элементов средств труда новыми, имеющими аналогичные характеристики, направленная на восстановление их утраченных свойств;
- модернизация, реконструкция производства. Эти процессы направлены на совершенствование системы машин, улучшение ее техникоэкономических характеристик, повышение эффективности производства [5].

Полное восстановление или реновация - это экономический процесс замещения выбывших в результате физического и морального износа средств труда новыми.

Необходимо отметить, что сегодня сельскохозяйственным предприятиям, имея минимальную рентабельность, а зачастую даже убыточность, сложно думать о каких-то перспективах. Основные цели становятся краткосрочными, планирование осуществляется только на очень небольшие сроки. Вследствие того, что краткосрочным целям воспроизводство основных фондов не соответствует, оно почти не осуществляется. В случае продолжительности этого процесса отрасль может погибнуть, поэтому необходимо осуществлять хотя бы простое воспроизводство.

Для более полного понимания процесса воспроизводства основных фондов (ВОФ) в сельском хозяйстве в работе выделен и систематизирован ряд присущих ему особенностей [4].

С нашей точки зрения все особенности воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве РФ можно поделить на две основные группы: объективные и субъективные. Объективные - это те особенности, которые сложились относительно независимо, ввиду естественных законов Природы и нормального развития человечества. Субъективные же, наоборот - результат государственной политики в сельском хозяйстве и последствия затяжного экономического кризиса в нашей стране.

Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 78-80.
2. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С. 16-19.

3. Васильков, Ю. В. Особенности формирования управленческих решений / Ю. В. Васильков, А. Б. Филиппова // Российское предпринимательство. – 2013. – №5. – С. 68-73.

4. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 154-160.

5. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгодков, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

ББК.65.9 (2)

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПОПОЛНЕНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Казак А. С., студент экономического факультета ФГБОУ ВО Самарской ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курлыков О. И.

В статье рассматривается вопрос об источниках формирования оборотных и основных активов

В настоящее время перед большинством сельскохозяйственных производителей Самарской области и России в целом остро стоит проблема нехватки оборотных средств для финансирования производственного цикла. Это обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства, а именно: очень длинным циклом производства продукции; дороговизной и малой доступностью кредитных ресурсов для большинства сельхозтоваропроизводителей.

Вопрос об источниках формирования оборотных активов имеет важное теоретическое и практическое значение. Это положение относится ко всем отраслям. От правильного решения вопроса во многом зависит укрепление финансового состояния, а следовательно, наиболее рациональное и эффективное использование общего фонда оборотных активов, усиление роли каждого источника в процессе расширенного воспроизводства, установление оптимального соотношения между собственными и заемными средствами, а также дальнейшее укрепление денежного обращения [1, 5].

Кризисное состояние сельскохозяйственного производства во многом обусловлено недостатком оборотных средств. Следует отметить, что в Самарской области существенно сократилось поголовье молодняка животных и птицы, уменьшилось производство кормов, снизились запасы покупных товарно-материальных ценностей и продукции собственного производства, уменьшились вложения в незавершенное производство. Резкое снижение наличия оборотных средств стало одной из причин падения объема и эффективности производства. Поэтому проблема источников пополнения оборотных средств стало в настоящее время наиболее актуальной.

В целом по сельскохозяйственным предприятиям Самарской области начиная с 1976-1991 гг., в которых отсутствовали собственные оборотные средства, краткосрочные кредиты и займы стали основным источником текущей деятельности. После реформы банковской системы, когда доступ к кредитным ресурсам для села стал затруднен, одним из основных источников формирования оборотных средств превратилась кредиторская задолженность. Но возникает вопрос: означает ли, что ликвидация просроченной задолженности позволит хозяйствам исправно выполнять свои текущие обязательства в течение долгосрочного периода времени? Ответ на заданный вопрос находится в прямой зависимости от конкретной политики финансирования текущей деятельности сельхозпредприятий, то есть от типа их финансовой устойчивости. Именно изменение размеров источников средств, покрывающих вложения капитала в запасы, вызывает различные типы финансовой устойчивости: от нормальной до критической. Более того, подобные изменения сказываются прежде всего на степени обеспеченности запасов и затрат соответствующими источниками [2, 4].

Однако ликвидация просроченной задолженности сельскохозяйственных предприятий, каким бы способом она не осуществлялась, если не будет сопровождаться изменениями в источниках финансирования текущей деятельности, то вряд ли повлечет ожидаемые сдвиги в платежеспособности, во всяком случае в долгосрочном плане. Подтверждений тому очень много. Например, в результате истечения срока внешнего управления, в течение которого действует мораторий на проведение налоговых платежей, перед многими сельхозпредприятиями появлялась совершенно реальная опасность оказаться без оборотных средств. Даже несмотря на

то, что активные действия арбитражных управляющих позволяли направить основные денежные потоки в сферу производства, финансирование производственных запасов в большинстве своем осуществлялось опять в долг, в возвращении которого кредиторы были заинтересованы раньше срока.

В последнее время правительство принимает жесткие меры против задержки платежей. Однако неплатежи не исчезнут до тех пор, пока сельскохозяйственные предприятия не будут иметь в достаточном объеме необходимые для нормальной деятельности собственные оборотные средства. Следует отметить, что на конец 1990 г. в структуре источников формирования оборотных средств удельный вес собственных оборотных средств составлял 82,2%, краткосрочный кредит банка – 3,6%, кредиторская задолженность 8,2%. На конец года 1997 г. удельный вес собственных оборотных средств снизился до 52%, краткосрочные кредиты и займы повысились до 17%, а кредиторская задолженность до 36%. В настоящее время почти у 80% сельхозпредприятий они полностью отсутствуют. Эффективность использования оборотного капитала в АПК Самарской области является низкой. Ухудшение структуры источников формирования оборотных средств наблюдалось последние годы, резкое уменьшение доли собственных средств шла за счет постоянного увеличения удельного веса кредиторской задолженности и других заемных средств [3].

Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, задержки в расчетах за проданную продукцию, крайний недостаток оборотных средств привели к неплатежеспособности сельскохозяйственных предприятий. Несмотря на самую низкую оплату труда работников по сравнению с другими отраслями, сельскохозяйственное производство стало неплатежеспособным.

Анализ структуры источников формирования оборотных средств свидетельствует, что основной причиной сложившейся системы неплатежей является общая утрата денежных средств. Сложившаяся в настоящее время система краткосрочного кредитования ненадежна, льготные краткосрочные кредиты выделяются предприятиям не под производственные программы, а по решению Правительства в централизованном порядке. В настоящее время кредиты и займы аграрным предприятиям предоставляются довольно редко ввиду низкой их кредитоспособности, неустойчивой и труднопрогнозируемой ситуации на финансовом рынке. Кредиты им необходимо получать на длительный срок, в результате чего уплата высоких процентных

ставок может снизить эффективность производства и, во многих случаях, привести к убыточной работе [1].

В настоящее время хозяйствам необходима финансовая поддержка, и от того, какая сумма будет выделена зависит содержание сельскохозяйственных животных, проведение посевной, выращивание урожая и реализация готовой продукции. Однако эта поддержка будет эффективнее, если труженики сельского хозяйства поймут, что именно от них зависит их благополучие и состояние производства.

Государству следует обратить особое внимание на сельское хозяйство, ведь именно на него должны быть направлены основные средства из бюджета, оттого насколько эффективно будут работать селяне, зависит процветание России как полноценного государства.

В условиях рынка целесообразно в сложившейся ситуации изменить положение сельскохозяйственных предприятий, если:

- отсрочить погашение задолженности по платежам в бюджет и во внебюджетные фонды;

- предоставить им льготное кредитование на восстановление и пополнение оборотных средств, чтобы кредит был в первую очередь направлен на погашение просроченной кредиторской задолженности.

Обобщая выше сказанное, следует отметить, что для совершенствования структуры текущих активов и источников формирования в целом на уровне региона можно предложить следующее:

- 1) учитывая, что единственным собственным источником формирования оборотных средств в современных условиях может стать только прибыль, а говорить об этом можно лишь при рентабельности сельскохозяйственного сектора, то для этого, необходимо сельскохозяйственным предприятиям получать и использовать дотации из регионального бюджета.

- 2) в структуре заемных источников формирования оборотного капитала главным должен стать краткосрочный банковский кредит, ссудный процент по которому для сельскохозяйственных предприятий должен стать дифференцированным. Действующий на сегодня товарный кредит необходимо сделать экономически привлекательным для сельскохозяйственных производителей;

Таким образом, создание целостной системы хозяйственного механизма рыночной экономики предполагает совершенствование всех видов элементов, включая организацию формирования оборотных средств и, прежде всего, пополнение оборотных средств.

Некоторые направления решения проблемы источников финансирования текущей деятельности обозначены, а пока увеличение просроченной задолженности – единственный способ продолжения их деятельности.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №11. – С. 64-66.
3. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С. 16-19;
4. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 78-80.
5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

УДК 331.1

К ВОПРОСУ О ПРЕИМУЩЕСТВАХ И НЕОСТАТКАХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ

Костюкова Д. Г., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Купряева М. Н.

Ключевые слова: структура, тип, иерархия, уровень, подразделение.

Вряд ли стоит говорить о «хороших» и «плохих» структурах, эффективность типов структур можно сравнивать только для хорошо организованных структур – и бессмысленно это делать в плохо организованных структурах, к какому бы типу они не относились.

Организационная структура представляет собой совокупность подразделений организации и их взаимосвязей, в рамках которой между подразделениями распределяются управленческие задачи, определяются полномочия и ответственность руководителей и должностных лиц, а также связывает внешнюю - стратегическую, эффективность с внутренней эффективностью - экономичностью. В статье автор исследует различные типы организационных структур управления, а также выявляет преимущества и недостатки каждой из них [5].

Понятие «структура» в менеджмент пришло из архитектуры и буквально означает «строение какого – либо объекта, отражающее состав элементов этого объекта и связи между ними». Современные исследователи по-разному определяют сущность понятия «организационная структура управления». Так, американские ученые М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури понимают под структурой «логическое соотношение уровней управления и функциональных областей, организованных таким образом, чтобы обеспечить эффективное достижение целей» [3].

В любой организационной структуре выделяются следующие элементы: звенья (подразделения, бюро, отделы, службы), уровни (ступени управления), связи (вертикальные, горизонтальные, прямые, обратные).

Различают два типа и несколько видов структур. В основе различий между типами структур лежат содержание и характер взаимоотношений между подразделениями, составляющими организационную структуру.

Механистический тип организации (иерархический, бюрократический). Термин «механистический» применяется для демонстрации подобия машинного механизма, предназначенного для производственных операций. Структуры данного типа доминировали на предприятиях и в организациях в XX в.

Механистическому типу организаций свойственно:

- четкое разделение труда;
- использование формальных процедур и правил;
- узкая специализация в работе;
- централизованное принятие решений;
- четко определенные права и ответственность в работе;
- жесткая иерархия власти в организации;
- объективная система вознаграждения;

- преобладание формальных отношений.

Разновидностью механистического типа организационной структуры является линейно–функциональная (традиционная) структура организации. Этот тип структуры был заимствован на Западе и получил в нашей стране массовое распространение в годы индустриализации.

Линейно–функциональным структурам присущи следующие достоинства:

- стабильность;
- экономия на управленческих расходах;
- специализация и компетентность;
- эффективное производство стандартизированных товаров и услуг;
- быстрое решение простых проблем, находящихся в компетенции одной функциональной службы;
- вертикальная интеграция, нередко превышающая возможности полной загрузки специализированных отделений;
- ориентация на действующие технологии и сложившийся рынок;
- ориентация на ценовую конкуренцию.

Другой разновидностью механистического типа организации управления является дивизиональная структура. Дивизиональные структуры управления известны с 50 гг. прошлого столетия, а с середины 80 гг. XX в. в крупных компаниях мира стал доминировать именно этот тип организационной структуры. Основными причинами перехода предприятий к дивизиональным структурам управления стала растущая диверсификация бизнеса и трудности в управлении из одного центра непохожими друг на друга (или удаленными друг от друга географически) предприятиями.

Суть данного вида организационной структуры заключается в предоставлении производственным единицам предприятия оперативно–производственной и хозяйственной самостоятельности. Если в линейно–функциональной структуре производственные звенья наделены только линейными функциями, а остальные «штабные» функции реализуются на верхнем уровне, то в дивизиональных структурах часть или даже все «штабные» функции передаются производственным звеньям. Эти звенья берут на себя ответственность за разработку, производство и сбыт продукции.

Управленческие ресурсы высшего эшелона высвобождаются для решения стратегических задач. В таких структурах сочетается самостоятельность отделений с ответственностью за общие для организации конечные результаты.

Дивизиональные структуры основаны на дивизиональной департаментализации:

- по продукту (ассортименту продуктов);
- по потребителю;
- по территориальному принципу;
- или по сочетанию трех принципов.

Органический тип организации является полной противоположностью механистическому типу. Термин «органический» придает организации качества живого организма, свободного от недостатков механистической структуры.

Данному типу свойственно:

- умеренное использование формальных процедур и правил;
- децентрализация и участие работников в принятии решений;
- широко определяемая ответственность в работе;
- уровни управления размыты;
- небольшое количество уровней иерархии;
- субъективная система вознаграждения;
- отношения носят личностный характер.

Большинство специалистов в области управления видят в органическом подходе будущее, так как данный подход позволяет организации лучше взаимодействовать с внешней средой, быстрее адаптироваться к ее изменениям.

Этот подход будет эффективным в следующих условиях:

- сложное и динамичное внешнее окружение;
- сложность и неопределенность целей и задач;
- используется не рутинная технология;
- работу измерить сложно;
- авторитет власти завоевывается.

Разновидностью структур органического типа является матричная организационная структура (программно-целевая, проектная) [2].

Этот вид структуры создается по мере возникновения проблем, требующих решения в определенный период времени. Для решения конкретной задачи (проекта)

составляется программа работ, выделяются необходимые для ее реализации ресурсы, формируется временная группа работников для решения проблемы. В одну команду собираются квалифицированные работники разных профессий с разных уровней организационной иерархии. Работники, вошедшие в проектную группу, находятся в двойном подчинении: в административном подчинении своему непосредственному руководителю в рамках привычной структуры и во временном подчинении руководителю программы. Структура существует вне рамок традиционной иерархии. Менеджер проекта руководит всеми структурами, участвующими в проекте. Таким образом, имеют место нарушения скалярной цепи и единоначалия. Что касается сетевых структур, то в них должностной иерархии и функциональному разделению противопоставляется интеллектуальное сотрудничество и сетевая кооперация менеджеров. Это связано, в первую очередь, с тем, что в постиндустриальный период критическим ресурсом экономического преимущества организаций становятся знания (интеллектуальные активы), а не капитал (материальные и финансовые активы). Проведенное исследование показало, что иерархические структуры управления возникли в такой экономической среде, в которой отсутствовала неопределенность развития. Это давало возможность верхним уровням управления делегировать определенную часть ответственности ниже и порождало уверенность в знании того, как надо поступать в той или иной ситуации. В иерархической структуре каждая «нештатная» ситуация для нижестоящего уровня управления выносится для рассмотрения на вышестоящий уровень, где и вырабатываются инструкции дальнейших действий. В постиндустриальный период неопределенность и постоянные изменения в деловом окружении заставляют менеджеров постоянно обучаться тому, как поступать в той или иной ситуации. «Нештатные» ситуации становятся нормой бизнеса, и поэтому механизм традиционного управления оказывается неработоспособным [1]. Каждое звено производственной системы и системы управления организации представляет собой не замкнутую и самодостаточную структуру, а определенный ресурс, доступный для всех. Рассматриваемые как ресурсы управления все менеджеры оказываются в равном положении. Иерархия исчезает. Потенциальная доступность каждого для всех и всех для каждого возможна только в условиях сетевой конфигурации связей.

В организационной структуре сетевого типа отношения прямого сотрудничества непосредственных исполнителей окончательно вытесняют бюрократические отношения. При этом менеджмент в такой структуре является не надстройкой над производственной базой со свойственными ему контрольно-распорядительными функциями, а, напротив, поддержкой этой базы. Функции менеджера в данном случае лучше всего сравнить с функциями тренера: подбор игроков, их обучение и постоянная тренировка, формирование команды, организация совместной работы [4].

Поэтому при создании организационной структуры или ее изменении необходимо иметь в виду некоторые правила: соответствие структуры целям, задачам организации и философии организации; простота и логичность структуры; эффективная система связей между подразделениями, эффективная прямая и обратная связь; баланс прав и обязанностей для каждого блока структуры, власти и ответственности, функций и средств для их реализации; гибкость, приспособляемость к изменениям внешней среды; каждая функция, реализуемая организацией, должна быть закреплена за конкретным блоком структуры; недопустимо закрепление одной функции за двумя или несколькими службами; выполнение нормы управляемости [2].

Библиографический список

1. Антонова Е. Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления / Е. Е. Антонова, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 541-544.
2. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. – С. 154-160.
3. Костюкова Д. Г. Роль системного подхода в управленческой деятельности организации / Д. Г. Костюкова, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 587-591.
4. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.
5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ СРЕДЫ**

Никифоров В. В., студент экономического факультета Самарской ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курлыков О. И.

В статье рассматривается вопрос процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среде

Процесс менеджмента представляет собой последовательность взаимосвязанных действий, направленных на достижение поставленных целей. Он осуществляется путем выполнения определенных функций в различных сферах менеджмента, взаимодействующих между собой с помощью связующих процессов - коммуникаций и управленческих решений, причем коммуникации являются одним из способов поддержки управленческих решений [1].

Понятие управленческого решения имеет два толкования: узкое и широкое. В узком смысле управленческое решение - это событие, результат выбора из множества вариантов способов достижения некоторой конкретной цели, то есть это план, проект, комплекс мер, намеченных к выполнению. В широком смысле управленческое решение – это процесс, протекающий во времени и включающий в себя идентификацию проблемной ситуации, требующей принятия решения, выявление вариантов решения, их анализ и выбор одного варианта в соответствии с принятыми критериями и ограничениями, а также реализацию решения.

Следует отметить, что управление в определенном смысле есть сложный структурированный процесс и каждый тип управленческих действий имеет свое собственное отношение к проблеме принятия решений в организациях. Поэтому охарактеризовать области принятия решений в организационном управлении можно лишь в общих чертах, выделив сферы планирования, организации, мотивации и контроля.

В процессе планирования принимаются решения о предназначении, миссии и целях организации и ее подразделений, стратегии и тактике достижения поставленных целей, состоянии внешней среды, ее параметрах, существенных для достижения целей, ее влиянии на будущее организации. В процессе организации деятельности принимаются

решения о способах организации взаимодействия подразделений и работников организации, организационной структуре, желательных изменениях организационной культуры. В процессе мотивации принимаются решения о нуждах и потребностях подчиненных, методах оценки измерения степени удовлетворения этих потребностей, мерах для повышения производительности труда персонала, методах и приемах мотивации конкретных работников. В процессе контроля принимаются решения о том каким образом и по каким показателям следует оценивать результаты работы персонала, как часто следует измерять значения этих показателей, какие методы и процедуры контроля следует использовать в процессе управления организацией [3].

Следует отметить, что любая организация находится и функционирует в среде. Каждое действие всех без исключения организаций возможно только в том случае если, среда допускает его осуществление. Внутренняя среда является источником ее жизненной силы. Она заключает в себе потенциал, необходимый для функционирования организации, но может быть и источником проблем.

В условиях рыночной экономики внешняя среда организаций изменчива и имеет свои особенности. Однако на протяжении двух десятилетий в нашей стране научились противостоять изменениям внешней среды и принимать эффективные управленческие решения. Однако трудности в поисках источников финансирования не менее важная проблема. Особенно остро эта проблема стоит, когда в стране происходят экономические и политические изменения. Поэтому, процесс принятия управленческих решений усложняется и решения становятся не всегда рациональными и эффективными.

В данном случае можно использовать метод ресурсных очередей, позволяющий решать широкий круг проблем по оптимальному управлению низкорентабельных и убыточных предприятий [2]. Использование свойств ресурсных очередей позволяет грамотно принимать управляющие решения, а также осуществлять тестирование работников предприятия на предмет их умения действовать в экстремальных рыночных условиях. Данный метод можно с успехом использовать также и для управления высокорентабельными предприятиями.

Успех сельскохозяйственного предприятия в рыночной экономике во многом определяется профессионализмом руководящего персонала. Рекомендации, которые

разрабатывают специалисты по антикризисным формам управления, всегда ориентированы на грамотных компетентных менеджеров.

Существует много различных методик оценки умения профессиональной пригодности специалистов выполнять функции управления. Используя метод ресурсных очередей, можно определить профессионализм руководящего персонала в эффективном управлении производством, в том числе в управлении оборотными и основными средствами в экстремальных условиях. Достоинством метода является то, что он позволяет сформировать идеальный вариант ресурсной очереди, которая обеспечивает предприятию оптимальную стратегию сохранности производства в экстремальных условиях рыночной экономики [5]

Смысл метода оценки специалиста грамотно действовать в экстремальных условиях состоит в том, что ему предлагается решить задачу очередности восстановления производственных ресурсов, потраченных на создание сельскохозяйственной продукции. При этом экстремальная ситуация характеризуется тем, что выручка от реализации продукции не покрывает всех расходов на ее создание. Идеальный вариант ресурсной очереди заранее известен, то, сравнивая ее с предложенной (респондентом), можно определить степень их связи. Используя парный линейный коэффициент корреляции, с помощью которого измеряется теснота связи между двумя признаками. Линейный коэффициент корреляции изменяется в пределах от -1 до +1. Равенство коэффициента нулю свидетельствует об отсутствии линейной связи. Равенство коэффициента -1 или +1 показывает наличие функциональной связи. Знак «+» указывает на связь прямую, знак «-» – на связь обратную.

Обычно считают связь сильной, если $r \geq 0,7$; средней тесноты, при $0,5 \leq r \leq 0,7$; слабой при $r < 0,5$. Если x рассматривать в качестве ресурсной очереди, то y в данном случае является рядом, который формирует респондент. При этом значение n будет характеризовать количество ресурсов предлагаемых для расстановки их в очередь. По описанной методике было проведено тестирование специалистов сельскохозяйственных предприятий. Тестируемым предложили набор из 11 разнообразных ресурсов, которые необходимо было расставить в очередь на возмещение. Результаты опроса приведены в таблице 1. Перечень ресурсов в идеальном порядке, приведен в левой части этой таблицы.

Ранжирование статей затрат респондентами

Статьи затрат		Респонденты									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оборотные средства	1. Начисления на заработанную плату	10	1	10	11	11	10	11	9	1	10
	2. Семена	6	2	3	6	1	1	6	6	3	1
	3. Ремонт энергетики	2	7	5	4	4	5	3	3	6	8
	4. Ремонт сельскохозяйственных машин	3	8	6	5	5	6	4	4	7	9
	5. Топливо	8	9	4	1	3	2	5	5	8	6
	6. Протравливание семян	11	4	8	10	10	11	9	10	11	11
	7. Минеральные удобрения	1	10	9	8	9	4	8	8	10	2
	8. Средства защиты растений	7	3	7	9	8	8	7	7	9	7
	9. Заработная плата	9	11	2	7	2	9	10	11	2	5
Основные средства	10. Амортизация сельскохозяйственных машин	4	5	1	2	6	3	1	1	4	3
	11. Амортизация энергетики	5	6	11	3	7	7	2	2	5	4
Коэффициент парной корреляции		-0,1	0,4	0,0	-0,3	0,1	0,1	-0,3	-0,2	0,2	-0,4

Сравнивая фактические ответы респондентов с идеальными, не трудно заметить и без математической обработки, как они далеки от истины. Это же подтвердила и статистическая обработка. Коэффициент корреляции ответов респондентов значительно ниже критической величины, которая для 11 ресурсов равна 0,5. Многие специалисты отнесли ресурсы, которые должны возмещаться в первую очередь, на конец очереди (респонденты 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 10). Есть и такие, которые считают целесообразным в первую очередь возмещать амортизацию (респонденты 3, 7 и 8). Респонденты 2 и 9 правильно расставили в очереди «налоги», но совершили большую путаницу с расстановкой в очереди ресурсов, которые относятся к основным средствам.

Качественный анализ данных указывает на то, что специалисты сельскохозяйственных предприятий не всегда способны эффективно управлять предприятием в экстремальных экономических условиях, в том числе эффективно использовать оборотные и основные средства [4].

Проведенные исследования показывают, что метод ресурсных очередей позволяет решать широкий круг задач по оптимальному управлению низкорентабельных и убыточных предприятий в условиях изменяющейся среды. Использование

свойств ресурсных очередей позволяет грамотно принимать управляющие решения. Данный метод можно с успехом использовать также и для управления высокорентабельными предприятиями. Метод ресурсных очередей является пока единственным, в рамках которого ресурсы демонстрируют нам свой двойственный характер, когда ресурсы основного капитала приобретают свойства оборотного капитала.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Купряева, М. Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 398-400.
3. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 78-80.
4. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С. 16-19.
5. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.

ББК.65.9 (2)

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИИ

Салманова К. И., студент экономического факультета ФГБОУ ВО Самарской ГСХА.

Научный руководитель: канд.экон.наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курлыков О. И.

В статье рассматривается влияние корпоративной социальной ответственности на бизнес.

Тема корпоративной социальной ответственности находится сегодня в центре общественного внимания в России и в мире, как и тема взаимоотношений бизнеса и власти. Активно обсуждаются правила ведения бизнеса и правила его регулирования, задачи общественного контроля результатов деловой активности и их последствий для внешнего окружения, основы взаимодействия социальных партнеров и

правила ведения диалога. Это объясняется заметно возросшей ролью бизнеса в общественном развитии, повышением требований к его открытости и прозрачности [4].

До сих пор существуют прямо противоположные подходы к определению социальной роли бизнеса. Одна из распространенных трактовок сводит понимание корпоративной социальной ответственности к наращиванию капитала, получению прибыли, уплате налогов. В соответствии с другим распространенным взглядом социальная ответственность бизнеса должна оцениваться по масштабу реализуемых благотворительных программ и участию в общественных делах, прямого отношения к бизнесу не имеющих. Эти противоположные трактовки, порождая несовпадающие между собой ожидания и оценки, остаются слишком узкими и не выявляют во всей полноте реальной общественной роли бизнеса и границ его социальных обязательств и ответственности. Обсуждение в обществе этой проблемы привело к тому, что представления делового сообщества и внешнего по отношению к бизнесу окружения постепенно сближаются, хотя и не всегда совпадают между собой.

Корпоративная социальная ответственность, понимаемая как основа эффективных бизнес-стратегий, прежде всего связанных с прямой деятельностью и задачами развития каждой конкретной компании, подразумевает соблюдение баланса интересов акционеров, работников, потребителей товаров и услуг, партнеров по бизнесу, местных сообществ и властных структур, построение добросовестных отношений со всеми заинтересованными сторонами. Этим понятием охватывается широкий диапазон действий бизнеса в экономической, социальной и экологической областях. Подразумевается, что эти действия основаны на соблюдении законодательства и включают дополнительные добровольные инициативы, которые способствуют собственному устойчивому развитию компаний и отвечают задачам общественного развития.

Можно говорить о том, что социально ответственным является тот бизнес, который, эффективно решая свои коммерческие задачи, сочетает экономический успех с движением к социальному благополучию и экологической безопасности. Из этого следует, что национальные приоритеты развития общества и задачи эффективного ведения бизнеса стратегически не просто совместимы, но прямо связаны друг с другом.

Опираясь на такой подход, по инициативе и при непосредственном участии Российского союза промышленников и предпринимателей выработана и принята деловым сообществом консолидированная позиция в отношении корпоративной ответственности и роли бизнеса в общественном развитии. Эта позиция зафиксирована в Социальной хартии российского бизнеса — своде принципов ответственной деловой практики, которые отвечают задачам устойчивого развития и могут служить основой формирования корпоративных стратегий для каждой организации.

Хартия разрабатывалась с учетом международных документов в сфере прав человека, труда, окружающей среды, выработанных Организацией Объединенных Наций, Международной организацией труда, Советом Европы [5].

После широкого обсуждения Хартия была принята съездом РСПП в 2004 г. В 2007 г. подготовлена новая редакция этого документа (принята съездом РСПП в начале 2008 г.). Новая редакция Социальной хартии российского бизнеса сохраняет преемственность с первоначальным текстом, более подробно раскрывает принципы ответственного ведения бизнеса, отражает сложившиеся в мировой и отечественной практике современные подходы к пониманию корпоративной ответственности, подтверждает намерение добровольно следовать этим принципам, интегрировать их в процессы принятия управленческих решений.

Изложенные в Хартии основные принципы охватывают такие сферы, как экономическая и финансовая устойчивость, качество продукции и взаимоотношения с потребителями, деловая этика и взаимоотношения с партнерами, взаимоотношения с работниками и соблюдение прав человека, экологическая безопасность, участие в развитии местного сообщества. Тем самым очерчиваются границы социальной ответственности бизнеса и лежащих на нем обязательств, что позволяет каждой компании определить свою социальную роль, сформулировать свои собственные цели и задачи.

В основе определения социальной роли бизнеса лежит убеждение, подкрепленное лучшей отечественной и международной практикой. Оно заключается в следующем: устойчивое развитие компаний, сочетающее экономические, социальные и экологические факторы, ведет к снижению предпринимательских рисков, укрепляет

конкурентоспособность, повышает эффективность персонала и лояльность потребителей, улучшает репутацию компаний, создает позитивный вклад делового сообщества в устойчивое экономическое и социальное развитие своей страны [1].

Направляя усилия компаний на то, чтобы достижение экономического прогресса сопровождалось прогрессом социальным, Социальная хартия подразумевает необходимость учитывать разнообразие условий, возможностей и приоритетов каждой компании, отмечая, что принципы ответственного ведения бизнеса применимы к деятельности любой из них. Социальная хартия — это добровольная инициатива, которая предполагает открытые действия присоединившихся к ней компаний, основанные на понимании собственных интересов в достижении экономической, экологической и социальной результативности, в целях эффективного ведения бизнеса и укрепления деловой репутации.

Сегодня компании принимают решение публично заявить о своем присоединении к Социальной хартии. Ведется реестр ее участников, размещенный в открытом доступе на сайте РСПП, в котором зарегистрировано более 230 организаций. Среди них такие компании, как ЛУКОЙЛ, «Роснефть», «Татнефть», «Трансаэро», РЖД, «РОСБАНК», «Газпромбанк», «Балтика», «Российские коммунальные системы» и многие другие, провозгласившие принципы ответственной деловой практики основой своих бизнес-стратегий. Зачастую и те компании, которые формально не заявили о своем присоединении, используют предложенные в Социальной хартии подходы в своих корпоративных документах — в кодексах делового поведения, при разработке корпоративной политики по ключевым направлениям, при определении миссии и ценностей компании, при подготовке отчетов о результатах деятельности.

Нужно понимать, что между принятием конкретной компанией решения следовать в своей деятельности принципам ответственного ведения бизнеса, внедрением этих принципов в практику и получением адекватных результатов лежит непростой путь, требующий времени и целенаправленных усилий. Наивно полагать, что присоединение к Хартии само собой решит все проблемы, и ожидать немедленных свидетельств экономической, экологической и социальной результативности в соответствии с высокими стандартами корпоративной ответственности. Правильно выбранный вектор движения и последовательность действий играют ключевую роль

в формировании культуры ответственной деловой практики как основы долгосрочной устойчивости бизнеса [2].

Деятельность на основе стратегии корпоративной социальной ответственности – это процесс, состоящий из многих элементов, включая:

внедрение в организации систем менеджмента, направленных на реализацию принципов устойчивого развития, повышение качества корпоративного управления;

организацию взаимодействия с заинтересованными сторонами на системной основе с целью поддержания баланса интересов и снижения рисков;

формирование политики, определяющей цели, задачи и систему мер по ключевым направлениям корпоративной ответственности;

использование ясной системы показателей для измерения и оценки компанией результатов своих действий в соответствии с выработанной стратегией;

повышение информационной открытости и прозрачности деятельности, включая подготовку на добровольной основе нефинансовых (социальных) отчетов как инструмента управления нефинансовыми рисками и публичного информирования заинтересованных сторон [3].

Такой подход позволяет компании совершенствовать системы управления, уточнять курс развития и улучшать результативность своей деятельности. Одновременно организация получает дополнительные возможности, которые выражаются в повышении эффективности социального диалога и взаимодействия с властными структурами и местным сообществом, что, в свою очередь, оказывает благоприятное воздействие на развитие бизнеса.

Библиографический список

1. Благов, Е. Ю. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции : монография. – 2-е изд. – СПб. : Высшая школа менеджмента, 2011. – 272 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rucont.ru/efd/207781>.
2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
3. Купряева, М. Н., Управление или менеджмент в процессе воспроизводства. /М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джембулатова», 2016. – С.398-400.

4. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С.78-80.

5. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.

ББК.65.9 (2)

РАЗВИТИЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Солиенко Э. А., студент экономического факультета Самарской ГСХА

Научный руководитель: андк.экон.наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курлыков О. И.

В данной статье рассмотрены актуальные проблемы антикризисного управления и предложены некоторые пути совершенствования механизма антикризисного менеджмента.

Современная экономика аграрно-промышленного комплекса Российской Федерации характеризуется радикальными преобразованиями. С одной стороны, это обусловлено провозглашением аграрно-промышленного комплекса приоритетной сферой социально-экономической политики, а с другой – кризисным развитием и банкротством значительного числа сельскохозяйственных предприятий, составляющих его основу. При этом государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса для противодействия кризисному развитию и опасности банкротства сельскохозяйственных предприятий, как правило, недостаточно, поскольку результат во многом зависит от усилий самих хозяйств, а главное – от внутреннего механизма антикризисного финансового менеджмента, непосредственно направленного на достижение этой цели. В этой связи особую актуальность приобретает обобщение накопленного опыта по противодействию кризисному развитию и опасности банкротства сельскохозяйственных предприятий без акцента на внешнюю помощь и разработка эффективного внутреннего механизма антикризисного менеджмента на основе развития управления финансами на сельскохозяйственных предприятиях [3].

Сельское хозяйство, в силу объективных причин, на свободном рынке неконкурентоспособно в сравнении с другими отраслями экономики. Поэтому поддержка сельхозпроизводителей повсеместно в развитых странах капитала рассматривается как обязательный и безусловный элемент государственной политики. Прежде всего,

государству необходимо решить проблему восстановления продовольственной независимости страны. Задачей развития АПК является не только создание конкурентоспособного на мировых рынках высоконаучного сельскохозяйственного и перерабатывающего производства, но и сохранение в стране сельского населения и сельского образа жизни.

Антикризисное управление сельскохозяйственными организациями, призванное задействовать внутренние источники роста и развития, невозможно реализовать эффективно без тщательно продуманной политики государственного регулирования. Вместе с тем огромное значение в современных условиях имеет уровень конкретной сельскохозяйственной организации, т.к. кризисы организаций аграрного сектора отражают и собственные ритмы их развития, подчас несовпадающие с макроциклами.

Изученный зарубежный опыт по выводу организаций – потенциальных банкротов из затянувшегося кризиса свидетельствует о том что, ключевыми факторами антикризисного управления является персонал, инновации, качество, сбыт, риск-менеджмент. В этой связи выделены ключевые функциональные подсистемы антикризисного управления, такие как управление качеством, управление персоналом, риск-менеджмент [4].

Первая функциональная подсистема, которую стоит отметить это управление качеством. Одним из важнейших условий эффективного развития любой коммерческой организации является конкурентоспособность ее продукции или оказываемых услуг. Добиться этого помимо всего прочего можно благодаря внедрению так называемой системы менеджмента качества (СМК), эффективность которой уже давно доказана во всем мире. При этом такая система, является по сути универсальной для любых форм деятельности, должна соответствовать актуальной версии международного стандарта ISO 9001:2008. Подтверждением того, что в компании разработана и внедрена СМК служит наличие сертификата соответствия [ISO 9001:2008](#) (ГОСТ ISO 9001-2011).

Объективных причин, которые могут заставить руководство компании понять необходимость прохождения сертификации по стандартам серии ISO 9000 (ИСО 9000) можно назвать много. Среди основных это возможность принимать участие в

аукционах и тендерах на получение госзаказа, а так же шанс выхода на международный рынок или привлечение иностранных инвестиций. На Западе наличие сертифицированной системы менеджмента качества уже давно стало одним из главных условий делового сотрудничества. У нас же в России долгое время СМК рассматривалась просто как дань моде и лишь относительно недавно у отечественных бизнесменов начало появляться четкое понимание и задачи эффективной СМК. Это действительно дает возможность существенно сократить себестоимость производства, компенсировать связанные с процедурой сертификации расходы и, как следствие, повысить рентабельность. Однако помимо всех ранее известных причин, влияющих, на прохождение [сертификации ИСО 9000](#) совсем недавно появился еще один важный аргумент. Российская Федерация, как известно, вступила во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Этот глобальный и важный шаг уже совсем скоро отразится на всех областях экономики и то, как это событие переживет отдельно взятая компания, во многом зависит от наличия у нее сертифицированной системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2008. В первую очередь стоит отметить, что членство в ВТО, по сути, стирает экономические границы между компаниями стран участников данной организации. На практике это означает, что теперь каждая российская компания должна быть способна выдержать конкуренцию не только на внутреннем, но и внешнем рынке. Сделать же это самостоятельно без налаживания тесных деловых отношений под силу немногим. За рубежом сертификат ISO 9000 (ИСО 9000) уже много лет является одним из главных условий сотрудничества между компаниями и стоит ожидать, что это требование будет распространяться и на Россию как нового члена ВТО. Уже сегодня стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило 1 миллион. В России же последние несколько лет такую сертификацию проходили главным образом строительные организации, и то, во многом только лишь ради вступления в СРО или участия в тендере/конкурсе. Остальные же компании, а точнее их руководство, зачастую не совсем понимали важность и смысл такой процедуры. Тем более что это требует определенных финансовых затрат на получение, а также ежегодное подтверждение сертификата соответствия [2, 1].

В некоторых регионах Российской Федерации уже пришло осознание необходимости стимулирования внедрения международных стандартов ISO 9001:2008. Примером может стать Самарская область. Так, Правительство нашего региона приняло решение о предоставлении за счет средств областного бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса по возмещению понесенных ими затрат в части расходов на проведение сертификации на соответствие международным стандартам. Данный документ предусматривает субсидирование до 90% расходов на сертификацию стандартов ISO 9000.

В нынешних экономических реалиях можно отметить всплеск к интересу внедрения СМК и ее последующей [сертификации](#). Только в этих условиях отечественные компании, вне зависимости от сферы их деятельности могут рассчитывать на выживание и, что важно, эффективное развитие в условиях многократно усилившейся конкуренции [5,3]. Это, несомненно, при четком понимании смысла и задач СМК должно способствовать как экономическому процветанию отдельно взятой компании, так и всей экономики Российской Федерации в целом.

Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография. – Самара, 2011. – 149 с.
2. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.
3. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.
4. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.
5. Сертификация СМК и вступление России в ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mkcentr.ru>.

СЦЕНАРНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЗАТРАТАМИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА.

Щербакова Л. В., студент экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курлыков О. И.

В статье рассматривается сценарный подход к управлению затратами в условиях экономического кризиса. Используя ресурсную очередь и принцип размещения в ней ресурсов в различных экстремальных рыночных ситуациях, руководитель сможет прогнозировать стратегию вывода предприятия из сложного состояния.

Успешность функционирования любого предприятия определяется уровнем ее конкурентоспособности. Наиболее конкурентоспособным является то предприятие, продукция которого имеет наилучшее соотношение «цена-качество».

Как известно, цена товара определяется затратами на его производство. От затрат зависит будущая прибыль предприятия. Чем выше прибыль, тем больше средств направляется на расширение, техническое перевооружение производства, разработку и внедрение новых видов продукции. Следовательно, важнейшим условием развития и расширения предприятий является умелое управление затратами на производство продукции [4].

Один из эффективных способов управления затратами является сценарный подход.

У каждого руководителя свое видение проблемы и свои пути их решений. Однако в среднем все они поступают так, как диктует им внешняя и внутренняя экономическая ситуации. Поэтому данные очереди можно рассматривать как вероятностно-статистические, а выводы по ним справедливыми в среднем.

Первое место в рассматриваемой нами очереди всегда занимают налоги (Н). Такой высокий ранговый приоритет данному ресурсу обеспечивает действующее в стране налоговое законодательство, которое в безусловном порядке снимает с расчетного счета любого предприятия все задолженности по налоговым платежам.

Далее располагаются ресурсы, отсутствие которых ведет к немедленной остановке производства: семена, ремонт техники и ГСМ (С, Рм, Рэ и Т). Минеральные удобрения (МУ) и химические средства защиты растений (П и ЗР) относятся к такой

группе производственных ресурсов, отсутствие которых не останавливает сам процесс производства, а снижает количество и качество производимой продукции. Закрывает ресурсную группу оборотного и переменного капитала заработная плата работникам предприятия. Такое место данного ресурса в очереди на восстановление указывает на то, что в экстремальной ситуации интересы производства имеют более высокий приоритет [1].

Самый низкий ранговый приоритет имеют ресурсы, связанные с амортизационными отчислениями основных средств производства (Ам и Аэ). Объясняется это тем, что основные средства превращаются в деньги частями и постепенно, что и обуславливает большую временную задержку их превращения в свою первоначальную форму.

С точки зрения самосохранения производства очередь 2 является самой эффективной. Ресурсы, которые стоят во главе очереди обеспечивают необходимые условия для возобновления производства, а те, что стоят в конце демпфируют негативные последствия возникающих убытков текущего года. Из этого факта следует важный для практики вывод: чем ни больше амортизационный фонд предприятия, тем выше его потенциальная живучесть в условиях рыночных отношений.

Рассмотрим ситуации, когда выручка меньше затрат (сечения в точках А, Б, В и Г).

Сечение Г. Сечение в точке Г показывает такую ситуацию, когда полученная выручка восстанавливает все ресурсы, находящиеся слева от точки Г (налоги и оборотный капитал). Амортизация основных средств в данном случае не восстанавливается либо восстанавливается частично. К тому же, сегодня многие сельскохозяйственные предприятия используют деньги амортизационного фонда не по своему прямому назначению и поэтому после окончания срока амортизации имеют в этом фонде большую недоимку.

На практике денежные средства, которые постепенно накапливаются в амортизационном фонде, предприятие может использовать по любому назначению, в том числе и на покрытие возникающих убытков. По существу, амортизационный фонд обеспечивает работу механизма внутреннего кредитования, который в отличие от

внешнего кредитования не изменяет ранговых приоритетов тех ресурсов, на восстановление которых он расходуется. В этом и только в этом состоит огромная защитная функция амортизационного фонда.

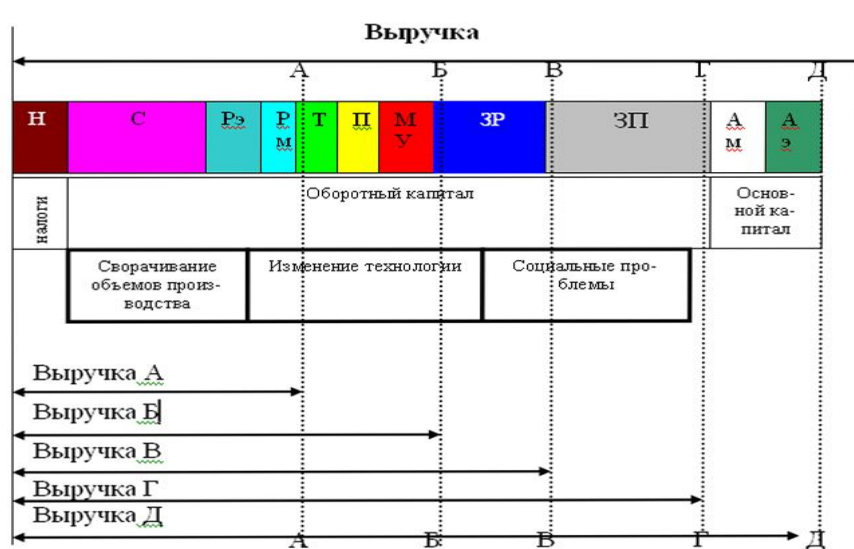


Рис. 1. Управление затратами в условиях экономического кризиса

Наличие амортизационного фонда и объемов его ежегодного пополнения дают возможность предприятию устойчиво функционировать при попадании в зону убыточности. При этом протяженность допустимой зоны убыточности полностью определяется величиной ежегодных амортизационных отчислений.

Для нашего примера величина ежегодных амортизационных отчислений составляет 918 руб./га (табл. 1), то есть при выручке равной 7894 руб./га полностью восстанавливаются налоги и оборотный капитал.

Предприятия, которые не имеют своей собственной техники, становятся в условиях рыночной экономики чрезвычайно чувствительными к возникновению убыточных ситуаций [5, 3].

Таким образом, рассматривая амортизационные отчисления через призму ресурсных очередей, можно эффективно оценивать устойчивость предприятия к естественным колебаниям рыночной ситуации и его возможность адекватно на них реагировать. Из этого следует, что для укрепления предприятия необходимо наличие стабильного и пополняемого амортизационного фонда.

Сечение В. Если получена выручка, которая не восстанавливает ресурс «заработная плата» (сечение В), то чтобы не остановился производственный процесс, приходится ущемлять права и интересы работников предприятия. Этим примером

объясняются многие проблемы в нашей стране, связанные с невыплатой в срок заработной платы работникам [2,3]. В то же время наблюдается интересная ситуация, заработная плата не выплачивается, а начисления на нее перечисляются в государственные фонды. Получается так, что не получив заработную плату, работник уже рассчитался по налогам с государством.

Сечение Б. Выручка Б проходит через ресурсы, не восстановление которых приводит к нарушению технологии. В нашем примере имеет место недостача ресурса «средств защиты растений», отсутствие которых хотя и не останавливает производство, но ухудшает качество продукции. При этом естественно, что фонды заработной платы и амортизации не пополняются.

Сечение А. Когда выручки А хватает только для покрытия налогов и части ресурсов, входящих в критическую группу, то такая ситуация неизбежно к сворачиванию производства. При этом все негативные последствия, описанные в предыдущих сечениях, здесь проявляются с особой силой.

Из рассмотренного примера ясно, что внутри оборотных средств сложились 3 группы ресурсов по-разному влияющие на производственный процесс, это:

1. Ресурсы, отсутствие которых сокращает объемы (сворачивает производственную деятельность предприятия) производства: семена, ремонт техники и топливо.

2. Ресурсы, отсутствие которых сохраняет производство, но ведет к нарушению технологии: протравливание, минеральные удобрения и средства защиты растений.

3. Ресурсы, отсутствие которых вызывает социально-экономические проблемы: заработная плата.

Таким образом, используя ресурсную очередь и принцип размещения в ней ресурсов в различных экстремальных рыночных ситуациях, руководитель сможет прогнозировать стратегию вывода предприятия из сложного состояния.

Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С. 16-19.

2. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография. – Самара, 2011. – 149 с.

3. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений / О. И. Курлыков, С. П. Молочков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.–Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. –207 с.

4. Купряева, М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – № 2. – 2013. – С.90-93.

5. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгод, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

УДК 338.012

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ
КАДРОВЫМИ ДОКУМЕНТАМИ С ПОМОЩЬЮ
ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
«ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО»**

Женкин Д. П., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: портфолио, управление сбором документации, рейтинги, отчеты.

В данной статье рассмотрены проблемы по ведению и составлению персонального пакета документов, а также особенности программных продуктов, предназначенных для учета и фиксации достижений. Автор предлагает к рассмотрению проблему универсального сбора и обработки документации для отдела кадров, и решить данный недостаток с помощью существующих на информационном рынке продуктов по ведению электронного портфолио обучающегося, а также ознакомить с новым продуктом, находящимся на стадии разработки.

Управление документами определяется как область деятельности, включающая в себя эффективный и систематический контроль создания, получения, сохранения, использования и отбора (передачи) документов, в том числе процессы включения в систему и сохранения (в форме документов) доказательств и информации о деловой и управленческой деятельности организации. К таким документам можно отнести личное дело работника или его резюме, документы для предоставления на

получение различного рода помощи от государства, частные документы организации и т.д.

Ведение собственного резюме – одна из тех проблем, что стоит перед потенциальным работником. Составление правильной анкеты собственной трудовой деятельности занимает определенный промежуток времени, а также не исключается неправильное оформление послужного списка. Ведь многие данные могут попросту затеряться, такие как трудовая книжка, или рекомендации и благодарности прошлых лет, которые могли бы сыграть значительную роль в занимаемой вакантной должности. Не менее остро проблема с ведением документации на различного рода государственную поддержку (гранты, субсидии и т.д.). Сбор необходимой документации занимает продолжительное время и средства. В качестве примера, на сегодняшний день, чтобы собрать пакет документов на получение грантовой поддержки по направлению «Начинающий фермер» необходимо затратить не менее месяца на сбор и обработку нужной документации, а также оплатить государственные пошлины, а это тоже требует внимания. Обобщая все выше сказанное, назревает вопрос: как же упростить все эти процедуры и сэкономить драгоценное время? На помощь может прийти разработанная информационная система «Электронное портфолио», которая способна вести учет данных о сотруднике и организации, а также предоставлять для работодателя унифицированную структуру резюме с различными достижениями кандидата на вакантную должность, а также вести сбор документации для дальнейшего предоставления ее в необходимом виде инвесторам и различным фондам содействия по развитию.

Портфолио в переводе с итальянского означает «папка с документами», «папка специалиста». Портфолио или «портфель достижений» - это способ накопления индивидуальных образовательных, профессиональных, творческих и личных достижений его владельца, самореклама. В настоящее время необходимость ведения портфолио в электронном варианте есть у каждого студента, так как это нужно:

- ✓ Для сбора доказательств профессиональных и личностных достижений.
- ✓ Для презентации будущим работодателям своих талантов и уникальных способностей.
- ✓ Для повышения собственной конкурентоспособности на рынке труда

Но на данный момент не существует информационных систем, реализующих необходимый для предприятия функционал: база достижений, отчеты, рейтинговые оценки, доступ через интернет. Эти показатели позволили бы выявлять наиболее перспективных сотрудников, чей потенциал в той или иной деятельности более конкурентоспособен. На сегодняшний день существуют похожие аналоги, которые не реализуют весь необходимый функционал, либо являются дорогими универсальными системами, требующими нетривиальных знаний в настройке и программировании. Это следующие информационные продукты:

1. Studentsonline.ru
2. Системы, написанные «под заказ»
3. 4portfolio
4. Модуль портфолио для образовательной среды MOODLE

Анализируя существующие аналоги других производителей, в ФГБОУ ВО «Самарская ГСХА» разрабатывается информационная система «Электронное портфолио». Данный продукт реализует весь требуемый функционал по ведению баз достижений и предоставления управленческой структуре учреждения отчетов различных достижениях персонала. Кроме того, этот продукт позволяет вести систему рейтинговых оценок по полученным достижениям, а также формирует будущее резюме для работодателя. Анализ программ и критерии показателей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ функционала

Показатели	4portfolio	Student-online.ru	MOODLE	Системы под заказ	Наш продукт
Базы достижений сотрудников	+	+	+	+	+
Рейтинговая оценка сотрудников	-	-	-	-	+
Отчеты о деятельности	-	-	-	-	+
Система администрирования	+	+	+	±	+
Система подтверждения достижений	+	+	-	±	+
Настройка критериев оценки показателей для рейтинга	-	-	-	-	+
Производственные, научные и прочие показатели деятельности студента	-	-	-	±	+
Ведение резюме	-	-	-	-	+

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что разработанный продукт превосходит по функционалу своих конкурентов и способен полностью удовлетворить требования учреждений в рамках ведения баз данных достижений, их учета и фиксации, а также предоставления отчетов и ведения рейтингового оценивания.

В заключении, можно сделать вывод о том, что модернизация сбора и управления документами – актуальная проблема на сегодняшний день. Независимо от того, формирование резюме или сбор документации для получения финансовой поддержки ли это, правильное предоставление данных в электронном варианте – уже половина успеха для достижения планируемой задачи.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Карпов, О. В. Инструкция по работе с электронным портфолио ФГБОУ ВО Самарская ГСХА / О. В. Карпов, Е. В. Барханская. – 2013.
3. Романова, Ю. Д., Квалификационное портфолио студента / Ю. Д. Романова, И. Г. Лесничая // Новые информационные технологии в образовании : международная науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2009.
4. Гаврилов, С. А. Электронное портфолио как инновационное средство художественного образования студентов / С. А. Гаврилов, Е. В. Гаврилова // Актуальные проблемы профессионального педагогического и технологического образования : мат. Международной науч.-практ. конф. – Шадринск : ОГУП Шадринский Дом печати, 2010. – 444 с.
5. Битер, О. А. Электронное портфолио студента как показатель качества обученности // Методист. – 2010. – № 1. – С. 47-48.

УДК 331.1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ТЕКУЧЕСТЬЮ КАДРОВ

Фоменко Д. С., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Купряева М. Н.

Ключевые слова: рабочая сила, кадры, текучесть.

В статье рассмотрены основные методические подходы к управлению текучестью кадров.

При анализе текучести рабочей силы общепринято начинать с понятия «движения кадров». Под движением кадров предприятия (в данной статье не будет рассматриваться внутреннее движение) будем понимать совокупность всех случаев поступления на предприятие работников извне и всех случаев выбытия за пределы предприятия. В прежние годы эта проблема привлекала внимание экономистов в связи с тем несомненным ущербом, который текучесть наносит народному хозяйству страны. Под текучестью же обычно понималось то явление, которое представляется непосредственной причиной указанного ущерба, а именно стихийное, неорганизованное движение рабочей силы [1].

Сегодня текучесть кадров — также одна из многих проблем, с которыми сталкиваются современные предприятия. Следует различать ее естественный уровень в пределах 3-5% от численности персонала и повышенный, вызывающий значительные экономические потери. Естественный уровень способствует обновлению производственных коллективов. Этот процесс происходит непрерывно и не требует каких-либо чрезвычайных мер со стороны кадровых служб и руководства. Часть работников уходит на пенсию, часть увольняется по различным причинам, на их место приходят новые сотрудники — в таком режиме живет каждое предприятие.

Другое дело, когда текучесть существенно превышает 3-5%. В этом случае издержки становятся значительными и возрастают с увеличением оттока кадров. Как правило, отток связан с увольнением работников. За последнее время наиболее остро проблема массовых увольнений возникает в виде реакции на экономико-политическую ситуацию, взять хотя бы последствия кризиса в августе 1998 года, когда наблюдались массовые сокращения работников, например, финансовой сферы. Затем, приспособившись к новым условиям, предприятия были вынуждены опять набирать персонал. В результате непродуманной политики повального сокращения персонала и последовавшего затем аврального набора происходит разрушение сложившихся коллективов.

В последние годы на российских фирмах и предприятиях дела нередко складывались так, что в другие организации работники уходили целыми отделами или бригадами. При этом отдельные участки или целые производства были практически парализованы. Пока набираются новые сотрудники, пока они срабатываются друг с другом и становятся коллективом, проходит время, в течение которого предприятие

несет убытки, связанные не только с затратами на трудовую адаптацию новых сотрудников[2].

Высокий уровень текучести кадров почти всегда указывает на серьезные недостатки в управлении персоналом и управлении предприятием в целом, это своего рода индикатор неблагополучия, хотя в некоторых случаях уровень текучести высок из-за специфики производства (например, большой объем сезонных работ).

Поэтапно приведение уровня текучести к приемлемому значению можно представить в частности через возможность планирования предстоящих увольнений, увязки процессов увольнения с процессами найма, помощи увольняемым работникам (аутплейсмента). Для решения этих и других вопросов, которые будут обозначены после, необходимо исходить из конкретной ситуации на предприятии. Рассматриваемая ниже методика предполагает упорядоченную поэтапную деятельность, осуществление которой следует возложить непосредственно на кадровую службу предприятия. Вся деятельность по управлению текучестью кадров в рамках общего управления персоналом можно представить в виде следующих последовательных стадий:

Рассмотрим содержание каждого из этапов более подробно.

1 ЭТАП. *Определение уровня текучести кадров.* На этой стадии необходимо ответить на главный вопрос - является ли уровень текучести настолько высоким, что приводит к необоснованным экономическим потерям, недополучению прибыли предприятием? Отмеченный выше уровень в 3-5 % не должен восприниматься как некий индикатор, поскольку профессиональная мобильность на конкретном предприятии формируется под воздействием совокупности факторов – отраслевая принадлежность, технология производства, трудоемкость работ, наличие/отсутствие фактора сезонности в производственном цикле, стиль руководства, уровень и принципы корпоративной культуры. Поэтому при определении индикативного уровня следует провести анализ динамики трудовых показателей предприятия за возможно больший период времени (последние годы), выявить наличие и величину сезонных колебаний текучести.

2 ЭТАП. *Определение уровня экономических потерь, вызванных текучестью кадров.* Это очень важный этап и в то же время один из наиболее трудоемких, поскольку для его проведения необходимы специальные данные. Дело в том, что с началом

проведения в стране экономических реформ одним из первых управленческих аспектов, которым стали пренебрегать предприятия, стало нормирование труда, изначально призванное выявлять резервы производительности труда. Предприятий, на которых ведется учет затрат рабочего времени, разрабатываются, соблюдаются и регулярно пересматриваются трудовые нормы, на сегодняшний момент можно назвать единицы.

3 ЭТАП. *Определение причин текучести кадров.*

Высокий уровень текучести кадров может быть вызван спецификой производственно-хозяйственной деятельности предприятия либо несовершенством системы управления им. В первом случае проблемы как таковой нет и никаких решений не требуется. Во втором — следует приложить усилия, чтобы отыскать узкие места в системе управления предприятием. Причины увольнений работников с предприятия можно анализировать в **двух аспектах**.

Первый будет основываться на формальном критерии, разделяющем основания увольнений законодательным путем – оснований расторжения трудовых отношений, перечисленных в КЗоТ РФ. В данном случае перечень оснований будет исчерпывающим, поскольку соответствующие нормы КЗоТа не предусматривают принципиально иных оснований для расторжения трудовых отношений. Кадровая статистика предприятий по вопросам увольнений в основном складывается из следующих оснований: по собственному желанию, в связи с переводом, временные работники, прогул без уважительных причин (п 4, ст. 33 КЗОТ), по уходу за ребенком, за появление на работе в нетрезвом состоянии (п 7, ст. 33 КЗОТ), по сокращению численности (п 1, ст. 33 КЗОТ), в связи со смертью, выход на пенсию, некоторые другие. Отсутствие или появление прецедентов увольнений по тому или иному основанию ведет соответственно к сужению или расширению этого перечня. Поэтому одним из исследований может быть **анализ кадровой статистики предприятия**. Очевидной возможностью данного анализа является его сопоставимость – с аналогичными данными других предприятий, отрасли в целом.

4 ЭТАП *Определение системы мероприятий, направленных на нормализацию процесса высвобождения рабочей силы, совершенствования процедуры увольнения, преодоление излишнего уровня текучести.*



Рис. 1. Этапы управления текучестью кадров

Для этого меры можно разделить на три основные группы:

- технико-экономические (улучшение условий труда, совершенствование системы материального стимулирования, организации и управления производством и др.);
- организационные (совершенствование процедур приема и увольнения работников, системы профессионального продвижения работников и др.);
- социально-психологические (совершенствование стилей и методов руководства, взаимоотношений в коллективе, системы морального поощрения и др.).

Предлагается также выделить в качестве действенной меры внедрение принципов **аутплейсмента** в работу кадровых служб предприятий (т.е. помощи увольняемым работникам – психологической, информационной, консультационной). Преимущества – это одна из немногих мер, не требующих значительных материальных затрат (за исключением случаев когда может потребоваться проведение специальных психологических тренингов с увольняемыми или обращение за помощью в кадровые агентства) [5].

Так, увольняемого работника можно обеспечить пакетом информации, документов, консультаций. Работнику могут быть предоставлены рекомендательные письма; обязательная психологическая консультация; обучение методам поиска работы; обучение работы с кадровыми агентствами; консультация по порядку обращения на биржу труда, предоставление соответствующих документов, информирование о сроках; консультация и памятка, как вести себя на собеседовании; грамотно составленное резюме; список кадровых агентств; список территориальных управлений Комитета труда и занятости; размещение объявления в Интернете о поиске работы для сотрудников, имеющих квалификацию; список фирм, где набирается персонал [3]. Это позволит:

- снизить количество претензий от уволенных, в том числе количество судебных исков (выплат по ним); - уменьшить число компенсационных выплат увольняемым сотрудникам;
- сохранить положительный имидж компании;
- остаться в хороших отношениях с увольняемым сотрудником.

5 ЭТАП *Определение эффекта от осуществления разработанных мер, совершенствование процедуры увольнения, преодоление излишнего уровня текучести.* Наконец, при разработке программы устранения излишней текучести необходимо будет также провести сравнительный анализ издержек на проведение названных мероприятий и потерь из-за излишнего уровня текучести. Руководству предприятия в данном случае следует поступить так же, как и с финансированием любой-другой бизнес-идеи - если затраты на решение проблемы превысят экономический эффект от снижения текучести, возможен поиск других, более «дешевых» вариантов совершенствования работы с персоналом.

В заключении хотелось бы отметить, что с развитием сегмента рекрутерских услуг на рынке труда, для многих предприятий, особенно в крупных городах России, решение обозначенных вопросов возможно переложить на специализированные кадровые агентства. Однако важно показать следующее: предлагаемый порядок деятельности прежде всего рассчитан на собственные силы кадровой службы любого предприятия и при должной организации управления персоналом способен эффективно решать возникающие проблемы[4].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Кунгурякова, К. А. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / К. А. Кунгурякова, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 72-78.
3. Ермухина, Д. В. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике / Д. В. Ермухина, М. Н. Купряева / Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 609-614
4. Купряева, М. Н. К вопросу о современном содержании аграрного образования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 553-554.
5. Щелкунова, С. А. Формирование управленческих кадров для аграрного сектора региона : монография / С. А. Щелкунова, М. Н. Купряева, С. В. Метлин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.

УДК 331.1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лопатина Н. В., магистр 2 курса факультета заочного образования ФГБОУ ВО Белгородского ГАУ.

Ключевые слова: эффективность, управление, персонал, деятельность, оценка.

В статье рассмотрена оценка эффективности трудовой деятельности тем или иным методом, или совокупностью методов, позволяющая определить степень эффективности управления персоналом в целом.

Проведенный анализ научных концепций организации и управления производственно-хозяйственной деятельностью сельскохозяйственных организаций позволяет сделать выводы, что эффективность производственно-хозяйственной деятельности организаций зависит от ряда факторов [1,5]. Не менее важным, на наш взгляд, является эффективность трудовой деятельности. Поэтому, при оценке эффективности трудовой деятельности основой определения степени эффективности управления персоналом в целом является использование следующей совокупности методов:

1. Экономическая эффективность. Основные показатели экономической эффективности: среднемесячная заработная плата, удельный вес фонда оплаты труда в выручке, темпы роста заработной платы.

2. Социальная эффективность представлена социальной политикой, проводимой в сельскохозяйственных организациях, которая, в свою очередь, во многом определяет как социальную сферу, так и экономическую. При хорошо развитой социальной сфере будет высоким уровень жизни сельскохозяйственных работников и, вследствие этого, экономический сектор также будет развиваться. Основные показатели социальной эффективности: уровень трудовой дисциплины, текучесть персонала, потери рабочего времени, оценка социально-психологического климата.

На наш взгляд представляет интерес расчет таких показателей, как коэффициент социальной доступности и коэффициент социальной эффективности, рассмотренные авторами в своей статье [2,4].

3. Организационная эффективность оценивает уровень организации трудовой деятельности управленческого и производственного персонала, а также состояние системы управления предприятием в целом. Основные показатели этой группы: нагрузка на персонал, нормы управляемости, коэффициент прироста сотрудников; качество управленческого труда, уровень управленческого потенциала.

4. Управление производительностью труда позволяет оценить мотивацию трудовой деятельности предприятия. Основные показатели этой группы: годовая выработка на одного работника, темпы роста производительности труда, трудоемкость продукции, коэффициенты использования рабочего времени.

5. Оценка по конечным результатам характеризует трудовую деятельность организации в целом и по подразделениям на основе укрупнённых экономических показателей. Так как персонал является совокупным общественным работником, воздействующим на производство, поэтому критериальными показателями эффективности трудовой деятельности являются: валовая продукция, выручка, себестоимость продаж, чистая прибыль, рентабельность персонала [3].

6. Эффективность труда. Главным инструментом измерения эффективности труда, на наш взгляд, является следующая группа показателей: интегральный показатель качества реализуемого сырья, индекс экономичности аппарата управления,

индекс результативности аппарата управления и индекс общей эффективности управленческого труда [5].

Таким образом, использование комплексной оценки эффективности трудовой деятельности позволит определить степень эффективности управления персоналом в целом в сельскохозяйственных организациях.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Купряева, М. Н., Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 398-400.
3. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.
4. Наседкина, Т. И. Методология аналитического обоснования развития сельского хозяйства на базе статистического мониторинга : автореф. дис. ... докт. экон. наук : 08.00.12 / Наседкина Татьяна Ивановна. – М. , 2011. – 23 с.
5. Нежелченко, Е. В. Оценка эффективности производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Белгородской области [Электронный ресурс] / Е. В. Нежелченко, А. И. Добрунова, Н. Ю. Яковенко // Региональная экономика и управление : электронный научный журнал. – 2016. – №4 (48). Номер статьи: 4815. – Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4815/>.

УДК 334.72

ФАНДРАЙЗИНГ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Чернозубова В. А., магистрант группы МЭ-2411 ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, ИУТАР.

Ключевые слова: фандрайзинг, некоммерческие организации (НКО), методы фандрайзинга.

Рассмотрен вопрос обеспечения и управления финансовой устойчивостью некоммерческих организаций через инструменты фандрайзинга. Изучен и представлен зарубежный и российский опыт использования фандрайзинга.

Вопрос привлечения средств организациями является важным на сегодняшний день. Финансовые средства необходимы всем – одним, чтобы

совершить благое дело, другим – чтобы развить организацию на начальном этапе ее развития, третьим – чтобы увеличить объем уже существующих средств. Составной частью общественного сектора являются некоммерческие организации (НКО). Для осуществления уставной деятельности НКО должны иметь определенное финансовое обеспечение и доходы, но большинство организаций не занимается регулярным сбором средств, а также планированием финансовых ресурсов, что приводит к дефициту бюджета.

За последнее время возросла роль внебюджетных источников финансирования для НКО. Одним из инструментов, обеспечивающих аккумуляцию средств в некоммерческом секторе для решения социально значимых вопросов, является фандрайзинг.

Термин «фандрайзинг» происходит от английского «fundraising» (fund – средства, финансирование, to raise – поднимать, добывать, собирать). Русского аналога этому термину нет, как и нет общего определения. Понятие пришло к нам из США, где используется уже многие десятилетия. В России же фандрайзинг стал популярен с 1990-х годов, когда возросла численность некоммерческих организаций, деятельность которых нацелена не на извлечение прибыли, а на решение социально важных задач.

Фандрайзинг – это процесс привлечения денежных средств и иных ресурсов (человеческих, материальных, информационных и т.д.), которые организация не может обеспечить самостоятельно и которые являются необходимыми для реализации определенного проекта социальной направленности или своей деятельности в целом [1].

По своей сути фандрайзинг мало чем отличается от поиска инвесторов. Но целью инвестора является извлечение прибыли. Фандрайзинг же связан с поиском средств под некоммерческие проекты, которые ориентированы на достижение социального благополучия.

Как теория фандрайзинг имеет свой понятийный аппарат, который включает достаточное количество терминов, смысл которых помогает раскрыть его суть. К числу основных относятся: благотворительность, меценат, спонсор, донор, грант, социальный проект и др.

Мировым лидером в области фандрайзинга и в сфере благотворительности являются США. В России же фандрайзинг является сравнительно новым явлением. Традиционно источники финансирования в российских НКО подразделяются на внутренние и внешние. К внутренним источникам относятся членские взносы, взносы учредителей или собственников, личные средства членов/сотрудников, а также доходы от реализации товаров и услуг организации, к внешним – гранты, субсидии органов власти любого уровня, поступления от коммерческих компаний и предпринимателей, фондов (российских и иностранных), и других некоммерческих организаций, а также денежные пожертвования населения [2].

Фандрайзинг за рубежом – это неотъемлемая часть жизни, повседневная практика общества, охватывающая те сферы, которые упускаются государством или общественными организациями. Наиболее популярными субъектами фандрайзинга за рубежом являются распорядительные фонды, которые управляют средствами на благотворительных счетах частных лиц и компаний. Становится все популярнее завещание недвижимости в благотворительных целях. Большое распространение получили «Банки продуктов» – это организации, осуществляющие сбор продуктов питания обычно длительного хранения. Кроме банков существуют и благотворительные магазины, управляемые благотворительной организацией или волонтерами с целью привлечения средств на достижение конкретной цели. Фандрайзинг предусматривает обязательное наличие хорошего веб-сайта и маркетинговой стратегии, PR, пресс-релизов, регистрации в социальных сетях, ведение блогов, гран-рейтинг и т.д.

Самым распространенным инструментом российского фандрайзинга является разработка социальных проектов и представление их на различных конкурсах (31%). Чаще других данный инструмент используют общественные организации (38%), некоммерческие организации, осуществляющие свою деятельность в пределах одного или нескольких субъектов (39% и 46% соответственно), реже других – религиозные организации (9%), а также местные НКО (8%) [4].

Активно российские НКО используют личные встречи с донорами, персональное обращение за средствами. Практикуются использование ящиков для пожертвований. Такие ящики могут быть установлены в любых магазинах, супермаркетах, театрах, аптеках и т.д. Некоторые организации привлекают средства

с помощью акций для сбора средств – это могут быть благотворительные аукционы, обеды, балы, концерты, лотереи, спортивные соревнования.

Помимо вышеперечисленных, российские организации используют инновационные методы фандрайзинга – сбор средств через мобильные приложения, благотворительность в онлайн играх и пр.

В качестве примера успешного фандрайзинга служит благотворительная акция «Добрые крышечки» в пользу фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам», которая приобрела популярность, как за рубежом, так и в России [5].

Цель данного проекта заключается в привлечении детей и взрослых к совместному решению экологических и социальных задач. Данный проект дает возможность проявить заботу о людях, об окружающей среде. Все собранные крышечки отправляются на завод по переработке вторсырья, а деньги за вторсырье перечисляются в благотворительные фонды. Нередко массовый сбор крышечек сам по себе становится грандиозным событием. Например, в 2013 году колумбийская благотворительная организация Fundacion Sanar, помогающая больным раком детям, собрала за 8 часов 70 млн. крышек (более 150 тонн пластика). Этот результат был внесен в книгу рекордов Гиннеса.

Безусловно, фандрайзинг, как метод привлечения средств имеет свои плюсы и минусы. К плюсам можно отнести:

- привлечение внимания к организации;
- привлечение новых членов и активистов;
- дает возможность множеству людей что-то делать самим;
- привлечение внимания общественности к тем проблемам, которые решает данная организация.

Среди минусов можно отметить следующее:

- фандрайзинг требует много времени для планирования и реализации;
- он требует большое количество человеческих усилий;
- обычно сначала выходит небольшой итоговый доход.

Недостаточная финансовая обеспеченность представляет собой одну из ключевых проблем, с которой сталкиваются все некоммерческие организации на сегодняшний день. Фандрайзинг, как инструмент по привлечению ресурсов на реализацию различных проектов и программ, является залогом устойчивого

функционирования, развития и выживания некоммерческих организаций. Помимо аккумулирования ресурсов, фандрайзинг дает организации широкий спектр преимуществ: предоставляет возможность организации заявить о себе, рассказать о своих целях, а также привлечь внимание общественности на проблему, для решения которой собираются средства; способствует росту числа сторонников деятельности организации и численности мотивированных сотрудников общественных организаций [3]. Российским некоммерческим организациям следует активнее использовать данный инструмент для достижения целей своего функционирования.

Библиографический список

1. Грищенко, Ю. А. Фандрайзинг как способ привлечения средств некоммерческой организации // Некоммерческие организации в России. – 2012. – №4. – С. 13-19.
2. Корнеева, И. Е. Фандрайзинг в российских некоммерческих организациях: результаты эмпирического исследования // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2016 – №4 – С. 48-66.
3. Кривова, С. П. Мотивированный персонал как залог успеха предприятия / С. П. Кривова, С. В. Гранкина // Тез. XL Самарской областной студенческой научной конференции. – 2014. – С. 96.
4. Кудринская, Л. А. Организация благотворительной деятельности и фандрайзинг за рубежом / Л. А. Кудринская, А. В. Карпунина // Омский научный вестник – 2011 – №5 (101). – С. 54-57.
5. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.

ББК 67.022.14:66.033

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РФ

Бабенкова Т. А., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Купряева М. Н.

Ключевые слова: нормотворчество, правотворческий процесс, нормативный правовой акт.

В статье проанализированы различные точки зрения по вопросу видов стадий правотворческого процесса.

Нормотворчество с позиций технологии представляет собой творческий процесс по обработке предмета правового регулирования с помощью приемов и средств юридической техники [2]. Его общее направление идет от объективной действительности, когда жизненные ситуации и факты ставят государственные органы в условия необходимости выработки правовой идеи. Финал правотворческого движения – оформление воли государства в правовой акт, содержащий нормы, выраженные при помощи языковых средств.

Нормотворческий процесс – это сложная система правотворческих, т.е. правовых и неправовых, также организационных отношений, обеспечивающих установление, изменение или отмену каких-либо правовых норм в рамках установленного процедурного порядка.

Формой правотворческой технологии являются стадии, которые организационно и технологически обособлены временными промежутками процесса[4].

Каждая фаза есть определенный этап на пути к достижению цели, т.е. изданию нормативного документа. Одна от другой степени отличаются своим назначением, структурой и содержанием. Для каждой из них специфичны предмет и инструментарий, используемые для освоения заданного правового объекта правоотношений.

По вопросу видов стадий правотворческого процесса существуют разные взгляды. Традиционно в качестве основных стадий законодательного процесса рассматриваются следующие: законодательная инициатива, обсуждение проекта закона, принятие законопроекта, опубликование.

Анализ приведенных и иных точек зрения позволяет сделать вывод, что различия в основном касаются степени детализации и конкретизации технологических фаз.

На полноте и завершенности правотворческого процесса сказываются также вид принимаемого правового акта, закон это будет или подзаконный акт, и характер компетенции правотворческого органа.

Вместе с тем, вряд ли было бы правильно придавать самостоятельный характер процедурным и техническим моментам правотворчества, например, таким как составление плана-графика, подготовки либо редактирования проекта правового акта.

Равным образом не вполне обоснованным представляется включение в структуру правотворческого процесса этапа правового информирования или реализации закона. В этом случае речь идет не о проекте, а о действии уже принятого нормативного правового акта[3].

Несправедливо и неоправданно недооценивается в процессе правотворчества значение и место работы, связанной с проведением экспертизы проектов актов, и в первую очередь с правовой экспертизой. На сегодня это уже стало правилом, когда принимаемый государственным органом документ проходит обязательную экспертную юридическую оценку, а порой и неоднократно. Работа это достаточно сложная и имеет свои определенные особенности, содержания формы.

С учетом названного, на наш взгляд, любому правотворческому процессу присущи следующие четыре фазы:

- выявление потребности в нормативном регулировании;
- подготовка проекта нормативного правового акта;
- экспертиза проекта нормативного правового акта;
- принятие нормативного правового акта.

Итак, первый участок работы – установление потребности в правовом регулировании. На данном этапе определяются те объективные условия и факты, которые объясняют необходимость осуществления правового воздействия на те общественные отношения, регулирование которых под влиянием тех или иных исторических факторов не установлено, либо зашло в тупик. На данном этапе анализируются информация социально-экономического, политического, культурного, правового и иного характера, достигнутые результаты в правоприменении, отслеживаются имеющиеся здесь трудности и т.п. завершением периода изучения обстановки является принятие решения о разработке нормативного правового акта.

Подготовка проекта нормативного правового акта – это сердцевина правотворческой деятельности. Именно на этой стадии правотворцами делается практически все для того, чтобы была выработана идеальная модель нормативного правового акта. Посредством юридической техники проект документа обретает свою текстовую, языковую форму [5].

Вторая ступень имеет сложное содержание. Именно в ходе реализации этой фазы правотворчества осуществляется дополнительный сбор информации о явлениях и событиях, имеющих отношение к заданному предмету правового регулирования. Уточняются цели издания нормативного акта. Выбираются наиболее результативные способы правового воздействия. Рассчитываются допустимые финансовые затраты, которые повлекут принятие правового решения. Составляется текст проекта, который согласовывается в предусмотренных инстанциях, визируется требуемыми полномочными чинами и обсуждается. Обязательным этапом рождения юридического документа является правовая экспертиза подготовленного и согласованного проекта. Она проводится в целях определения соответствия положений проекта правового акта нормам Конституции Российской Федерации, международным обязательствам нашей страны и требованиям актов большей юридической силы. Наряду с правовым исследованием проекта документа могут проводиться и другие виды экспертиз, такие как изучение на коррупциогенность, его финансовая составляющая, может проводиться независимая экспертиза, научная проверка [1]. После получения положительной оценки экспертизы, проект проходит четвертую стадию – предоставляется на рассмотрение полномочному должностному лицу или в соответствующий орган на одобрение и издание. Для абсолютного большинства разрабатываемых проектов ведомственных нормативных актов эта стадия является завершающей. После подписания принятый документ регистрируется и обнародуется (за исключением тех актов, которые должны проходить государственную регистрацию).

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Бабенкова, Т. А. Условия эффективности правотворческой деятельности / Т. А. Бабенкова, М. Н. Купряева // Научно-издательский центр «Актуальность.РФ». – 2015. – № 4 (4). – Том 1. – С. 12-17
3. Бабенкова, Т.А. Виды наиболее типичных нормотворческих ошибок / Т.А. Бабенкова, М.Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. сб. научн. трудов - Кинель – 2016. - С. 347-351
4. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова», 2016. – С.418-426.

5. Купряева, М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №2.– С. 90-93.

УДК 658.783

ABC-XYZ АНАЛИЗ КАК СОВРЕМЕННЫЙ МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ ТОВАРНЫМИ ЗАПАСАМИ

Сулейменов И. Н., магистрант кафедры маркетинга, логистики и рекламы

Ключевые слова: товарные запасы, ABC-анализ, XYZ-анализ.

В статье рассмотрены возможности оптимизации системы управления товарными запасами на основе объединения ABC- и XYZ-анализа. Результатом применения такого интегрированного подхода является выделение наиболее значимых для торговой организации видов запасов, для которых предлагается применение различающихся методов логистического управления.

Логистизация процессов хранения товаров на складах торговых организаций требует проведения ABC-XYZ-анализа, позволяющего структурировать хранимые запасы и дифференцировать методы управления в зависимости от вида товара. Результатом такого подхода должно стать сокращение временных и финансовых затрат организации в процессе складирования.

ABC-анализ основан на делении изучаемой совокупности на группы по удельному весу того или иного признака [1]. ABC-анализ осуществляется в несколько этапов:

1. Каталогизация товарных запасов, подлежащих хранению на складах организации.
2. Ранжирование товарных запасов по критерию значимости для организации. В качестве подобного критерия, как правило, выступают цена товара, приносимая им прибыль или объем оборота.
3. Присвоение номера каждому виду хранимых товарных запасов.
4. Осуществление оценки запасов по ABC-принципу: 15% запасов относятся, как наиболее важные, к группе А, следующие 20%, как имеющие заметное значение, к группе В, оставшиеся 65 %, как наименее значимые, к группе С.

Идея метода ABC состоит в том, чтобы из всего ассортимента товаров выделить наиболее покупаемые [2]. Наибольшее внимание нужно уделять запасам, отнесенным к группе А, так как любое сокращение затрат, связанное с этими запасами,

даст существенное сокращение совокупных издержек, при этом, любые ошибки, опоздания или брак, происходящие с товарами из этой группы, приводят к значительным потерям для всей организации.

Для торговой организации большое значение имеет сезонный характер товаропотребления, наблюдаемый в широкой номенклатуре торгуемых товаров. Для оценки колебаний товародвижения применяется XYZ-анализ, позволяющий разделить все товары на три группы с учетом вариации их потребления.

К группе X отнесены те запасы, потребление которых носит наиболее постоянный характер, и значение коэффициента вариации по которым не превышает 10%. К группе Y относят объекты, для которых коэффициент вариации равен 10-25%. Наконец, к группе Z относят товарные запасы организации, потребление которых носит наиболее переменчивый характер, а коэффициент вариации превышает 25%.

Наибольший эффект для сокращения затрат, связанных с управлением товарными запасами, дает интеграция ABC- и XYZ-анализа, позволяющая выявить наиболее прибыльные и надежные для организации товары, а также выделить самые проблемные в управлении виды запасов. Результаты совмещения ABC- и XYZ-анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1

Совмещение ABC-, XYZ-анализа потребления товарных запасов

AX высокая стоимость товарных запасов, стабильность товародвижения	AY высокая стоимость товарных запасов, нестабильность товародвижения	AZ высокая стоимость товарных запасов, стохастическое товародвижение
BX средняя стоимость товарных запасов, стабильность товародвижения	BY средняя стоимость товарных запасов, нестабильность товародвижения	BZ средняя стоимость товарных запасов, стохастическое товародвижение
CX низкая стоимость товарных запасов, стабильность товародвижения	CY низкая стоимость товарных запасов, нестабильность товародвижения	CZ низкая стоимость товарных запасов, стохастическое товародвижение

Выделенные в результате применения данного метода запасы группы AX требуют наиболее простой системы планирования, так как отличаются постоянством использования. Вместе с тем, именно эти товары являются наиболее важными для организации ввиду их высокой стоимости или значительной торговой наценки, что

и являлось причиной их отнесения к группе А. Таким образом, именно товары группы АХ являются наиболее значимыми для любой торговой организации [1, 4, 5].

Соответственно, материалы, отнесенные к группе Z, требуют к себе наибольшего внимания ввиду их стохастического потребления. В ряде случаев управление товарами, отнесенными к группе Z, целесообразно передать на аутсорсинг. В настоящее время множество торговых организаций обращаются к логистическому аутсорсингу как способу освобождения от непрофильной деятельности и усиления конкурентных преимуществ [3]. Совмещение ABC- и XYZ- анализа позволяет выделить наиболее проблемные группы товаров. К ним относятся, в первую очередь, товары AZ, так как из-за их высокой стоимости они требуют значительного отвлечения финансовых средств, а нестабильное товародвижение увеличивает риски дефицита или затоваривания. Товары, отнесенные к группе CZ, как правило, не столь значимы ввиду их низкой стоимости, что нивелирует уровень риска, связанный с высоким уровнем колебаний их потребления.

Наибольшее внимания требуют товары групп АХ, АУ и AZ. Основные принципы логистического управления запасами, выделенными в ходе совмещения ABC- и XYZ-анализа, представлены в таблице 2.

Торговые предприятия, как правило, подвержены двум факторам риска в процессе управления запасами: это изменение спроса населения на различные продукты, с одной стороны, и колебания объемов поставки и отгрузочных цен у поставщиков.

Значительная часть логистических издержек торгового предприятия приходится на организацию хранения товарных запасов.

Именно на этом участке товародвижения наиболее часто наблюдаются нерациональные затраты, ошибки и сбои, приводящие к затовариванию, и, как следствие, списанию неликвидных запасов, либо же, наоборот, дефициту отдельных товаров и снижению уровня удовлетворенности конечных потребителей.

Высокий уровень товарных запасов на складах торговой организации замораживает ее оборотные средства, однако, страхует от возможных негативных последствий, связанных с нестабильностью поставок или ростом спроса на отдельные товарные группы.

Принципы логистического управления товарными запасами, выделенными
в результате интегрированного ABC- и XYZ-анализа

Группа товарных запасов	Применяемый метод управления запасами	Управление взаимодействием с поставщиками	Система учета и контроля
AX	<ul style="list-style-type: none"> • расчет оптимального размера запаса • применение системы управления запасами «Точно вовремя» 	<ul style="list-style-type: none"> • выбор не более 2 постоянных поставщиков по каждому виду товарных запасов, заключение долгосрочных контрактов • управление доставкой товарных запасов • недопущение потерь в ходе доставки 	<ul style="list-style-type: none"> • предварительный расчет норм товарных запасов • проведение ежедневного учета и контроля за состоянием товарных запасов • передача функций по контролю качества поставщику
AY	<ul style="list-style-type: none"> • расчет оптимального размера товарного запаса • применение системы пополнения запасов по запросу 	<ul style="list-style-type: none"> • ограниченное число поставщиков товарных запасов • отслеживание тенденций изменения товаропотребления 	<ul style="list-style-type: none"> • расчет потерь из-за заморозки капитала в товарных запасах • совершенствование системы планирования потребности в запасах
AZ	<ul style="list-style-type: none"> • определение страхового запаса • применение системы расчета потребности в товарных запасах 	<ul style="list-style-type: none"> • большое количество поставщиков по каждому виду запасов • наличие резервных мощностей у выбранных поставщиков 	<ul style="list-style-type: none"> • регулярный учет и контроль за движением запасов на складе • рационализация размещения товарных запасов на складе с учетом удобства их последующего получения

Применение интегрированного метода ABC-XYZ-анализа позволяет торговой организации оптимизировать уровень логистических издержек, что имеет особое большое значение в современных кризисных экономических условиях.

Библиографический список

1. Желада, Т. А. Анализ ассортимента сервисных услуг в организациях розничной торговли с помощью ABC и XYZ-анализа // Экономічний форум. Луцк. – 2013. – №1. – С. 422-427.
2. Ширяев, С. А. Рациональное размещение готовой продукции на складе на основе ABC-анализа / С. А. Ширяев, В. В. Горина, С. А.Кашеев // Энерго- и ресурсосбережение: промышленность и транспорт. – 2015. – № 6 (166). – Т. 12. – С. 63-65.
3. Федоренко, Р. В. Риски логистического аутсорсинга // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. – 2014. – №4 (36). – С. 127-131. – (Серия: Экономика).

4. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237

5. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.

3.14:339.13 (1-21)

КАК ОРГАНИЗОВАТЬ РЕНТАБЕЛЬНЫЙ БИЗНЕС В НЕБОЛЬШОМ ГОРОДЕ

Решетников И. А., студент 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Ставропольского государственного аграрного университета

Семененко Е. А. студент 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Ставропольского государственного аграрного университета

Научный руководитель: канд.экон.наук., доцент кафедры экономической теории и экономики АПК ФГБОУ ВО СтГАУ Аливанова С. В.

Ключевые слова: бизнес-идея, рентабельность, малый бизнес, ведение малого бизнеса.

В данной статье поднимается вопрос организации бизнеса в небольших городах, рассматриваются факторы и особенности организации бизнеса, выявляются как недостатки, так и преимущества открытия производства в небольших населенных пунктах.

В настоящее время, предлагают множество различных идей для начала малого бизнеса. Но встает вопрос: «Все ли бизнес-идеи будут рентабельными в небольших городах?». И собственно как открыть свой бизнес в небольшом поселке? Речь пойдет о городах с населением 20 – 40 тысяч человек.

В Ставропольском крае таких городов немало: Светлоград, Новоалександровск, Железноводск, Нефтекумск, Ипатово и др., и поэтому данная тема является актуальной для нашего края.

Ведение малого бизнеса в небольших населенных пунктах, существенно отличается от условий, существующих в больших городах и как ни странно от сельской местности. Главная задача нашего исследования - определить особенности (факторы) малого бизнеса организованного в таких городах [1].

К основным факторам малого бизнеса организованного в городах с населением 20-40 тысяч человек: низкая покупательская способность; ограниченный круг

потребителей; невысокий уровень квалификации работников; большая текучесть кадров; ментальные особенности провинциальных округов.

Фактор первый. Низкая покупательская способность (конечно из общего правила есть исключение, как пример, спутники АЭС – атомных электростанций) общей массы населения, что очень негативно сказывается на возможности по организации какого-то интересного бизнеса.

Фактор второй. Ограниченный круг потребителей, тут исходя из логики, чем меньше людей, тем меньше оборот денег и как следствие возможностей для заработка, а если сюда добавить фактор низкой покупательной способности, то идей, которые можно использовать для создания успешного бизнеса в условиях маленького города, остается минимальное количество.

Фактор третий. Невысокий уровень квалификации работников. На первый взгляд эта проблема для малого бизнеса небольшая, но только на первый взгляд, по факту не высокий уровень квалификации наемного персонала в небольших городах отсекает целый ряд возможностей для малого бизнеса.

Фактор четвертый. Большая текучесть кадров. Данная проблема свойственна всем регионам, но для малого бизнеса в небольших городах этот вопрос стоит особо остро. Почему? Учитываем вышеизложенный фактор квалификации и как результат: малый бизнес в провинциальных районах «вынужден» сам готовить работника. В результате, через год работы, Вы подготовили работника и вроде все хорошо, но тут он собрался и уехал искать лучшее место работы в большом городе (особенно актуально для молодых). В результате приходится заново готовить и учить. Конечно, это не критичная проблема в большом бизнесе, где работает много людей. Но если у Вас работает всего 3-5 человек и один из них уходит, то по факту лишаемся сразу 20% трудовых ресурсов. Представьте себе ситуацию, на большом заводе, в пик его загрузки, просто убрать 20% работников, что будет? Завод понесет большие убытки, а в некоторых случаях может стать вопрос о его существовании.

Фактор пятый. Ментальные особенности провинциальных округов. Данный фактор нужно обязательно учитывать. В чем заключается эта особенность? Да в том, что население таких городов очень невосприимчиво к новшествам и нововведениям. Исходя из факторов, сузим рамки поисков актуального бизнеса в маленьком городе.

Во-первых, большинство бизнес-идей, связанных с торговлей изначально «провальные», по двум основным причинам: большинство сегментов в розничной торговле на данный момент уже занято, речь идет о стандартных группах товаров. Как результат открыть новую торговую точку и главное найти под нее место и обустроить (на уровне конкурентов) будет дорого и главное потребуются время, чтобы привлечь клиентов; организация магазина в узких нишах или по продаже каких-то «специальных» товаров тоже плохая идея начать бизнес. С одной стороны покупательская способность маленькая и как результат валовые доходы будут маленькими, что в свою очередь не позволит достичь прибыльности торговой точки. Во-вторых, прибыльность и главное успешность розничного бизнеса в небольших городах сильно преувеличена, во всяком случае, по состоянию на сегодня [4].

В результате, откинув большинство идей торговли, переходим к сфере услуг, тут ситуация немного другая. Если быть более точным, то приблизительно половина бизнес-идей абсолютно неликвидна в малых городах. Дело в том, что все услуги можно разделить на услуги первой необходимости и услуги связанные (может быть и косвенно) с какими-то дополнительными благами. Приведем простой пример, в небольшом городке услуги связанные с рыбьим педикюром и СПА процедурами наверняка будут убыточны. С другой стороны организация небольшой парикмахерской с полным набором услуг будут востребованы на 100%.

Таким образом, мы можем сделать вывод, чтобы открыть бизнес в небольшом населенном пункте необходимо проанализировать бытовые услуги (первой необходимости). К ним можно отнести: вырубка старых и ненужных деревьев (в маленьких городах это актуально); снос старых построек и вывоз мусора; рытье котлованов, рытье колодцев, прокладка труб бестраншейным способом; ремонт сантехники; швейные ателье, если в ателье будет возможность ремонта и пошива не только одежды, но и других вещей, плюс ко всему еще будет возможность выбрать ткань и прочие аксессуары, то данный бизнес будет конкурентоспособен по сравнению с обычными швейными ателье) и т.д. [2].

Как видно, реальных идей достаточно много, сразу можно отметить, что огромной прибыли такой бизнес, вряд ли даст, но прилично зарабатывать позволит. Если вы решили реализовать одну из идей сельского бизнеса, то убедитесь, хватит ли вам ресурсов. Большинство таких идей требуют наличия земли. Вот, к примеру,

идеи, с минимальными потребностями: выращивание в теплицах, разведение перепелки, выращивание зелени. Конечно, на этом список не заканчивается, но это самые популярные идеи, которые приносят прибыль. Особо успешны идеи-производства, сейчас эта ниша практически не занята. Малый бизнес открывает производство в пригородах мегаполисов, ну или в самих мегаполисах, абсолютно игнорируя малые города [5]. Причин такого отношения множество, но если проанализировать составные части расходов, можно выделить следующие. Во-первых, бизнес-производство в маленьком городе действительно имеет более высокие расходы по доставке продукции. Но с другой стороны, стоимость аренды помещения и вложения в инфраструктуру на порядок меньше. В перспективе расходы нивелируют друг друга. Во-вторых, расходы на оплату труда значительно отличаются, и чем дальше и меньше город, тем меньшие расходы на оплату работников, что очень актуально для производств с высоким уровнем ручного труда [3]. В-третьих, взаимоотношения с местными контролирующими органами в провинции складываются совершенно другим образом, практика показывает, что там намного лояльней и дешевле вести бизнес (бывают исключения).

Открытие производства в небольших городах имеет множество преимуществ и обладает одним существенным недостатком. Минус такого бизнеса это необходимость налаживания четкой и обширной системы сбыта, причем такая сеть должна быть отдельным подразделением (ездить каждый день за 100 – 200 км договариваться с клиентами будет не очень удобно), которое должно функционировать самостоятельно. Для малого бизнеса это конечно накладно, но если есть сбыт и он налажен, то это отличная база для малого бизнеса. Мы рассмотрели разные направления (торговля, услуги, сельское хозяйство, производство), и каждое может приносить хороший доход, необходимо только учитывать особенности и специфику выбранного направления.

Библиографический список

1. Аливанова, С. В. Малый инновационный бизнес: проблемы и перспективы / С. В. Аливанова, Л. А. Доценко // Инновационность и технологизация в современной России: опыт, проблемы и перспективы : сб. ст. – М. , 2010. – С. 172-176.
2. Аливанова, С. В. Инновационные технологии прогнозирования развития регионального рынка труда // Развитие потребительского рынка: социальные и экономические аспекты : мат. Всероссийской науч.-техн. конф.– Набережные Челны, 2010. – С. 116-118.

3. Аливанова, С. В. Интегрированный маркетинг – основа реструктуризации агробизнеса : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Аливанова Светлана Васильевна. – Ставрополь, 2005. – 168 с.

4. Лазарева, Н. В. Возможности построения нового механизма мотивации труда / Н. В. Лазарева, С. В. Аливанова // Вестник СевКавГТУ. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2008. – № 3 (16).

5. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>.

УДК 658

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО РЫЧАГА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ

Кормщикова М. В., магистрант 2 курса по профилю «Финансовый менеджмент» ФГБОУ ВО Вятская ГСХА.

Ключевые слова: производственный рычаг, точка безубыточности, минимальная выручка.

В статье рассмотрен методический подход к использованию производственного рычага, как инструмента, позволяющего установить экономически эффективные цены на продукцию, возмещать постоянные и переменные затраты в полном объеме, а также определять плановую величину прибыли, с точки зрения минимальной выручки от реализации продукции.

В экономических и финансовых науках существует такое понятие, как «рычаг». Как экономическая категория рычаг – это инструмент, с помощью которого происходит изменение экономического состояния объекта (субъекта) [1].

Выделяют финансовый и производственный рычаги. Финансовый рычаг, в основном, используется при оценке эффективности использования заемного и собственного капитала предприятия. Он рассчитывается как отношение заемного капитала к собственному капиталу. С помощью этого рычага имеется возможность контролировать величину прибыли в зависимости от цен собственного и заемного капиталов.

Производственный рычаг построен по принципу безубыточности, реализуемый через точку безубыточности.

Точка безубыточности может быть выражена в натуральных или стоимостных показателях [6]:

$$TR = \frac{fc}{dmr}, \quad (1)$$

где TR – точка безубыточности в стоимостном выражении;

fc – постоянные затраты;
 dmr – доля маржинального дохода в выручке.

$$TR_Q = \frac{fc}{mr^{y\partial}}, \quad (2)$$

где TR_Q – точка безубыточности в натуральном выражении;

$mr^{y\partial}$ – маржинальный доход на единицу продукции.

В теории реализация принципа окупаемости осуществляется через получение такой выручки, при которой предприятие не получает положительного финансового результата – прибыли [1].

Поэтому очень важным в деятельности предприятия является понимание руководством такого объема производства и продаж, который бы обеспечивал предприятию окупаемость затрат (постоянных и часть переменных), а также получение прибыли. В этом случае прибыль выступает не как фонд накопления, а как часть расходов на развитие деятельности предприятия, на реализацию системы мотивации персонала и другие цели. Все это и составляет суть принципа окупаемости. В связи с этим, представляет интерес и практическую значимость методика, позволяющая рассчитывать минимальную выручку от продажи продукции, ниже которой предприятие не должно опускаться. Этого можно добиться посредством определения производственного рычага. Предлагаемый подход определения минимальной выручки позволяет устанавливать такие цены на продукцию, чтобы возместить все переменные затраты и получить конкретную, установленную планом, величину прибыли. В этом случае формула минимальной выручки имеет вид:

$$V_{\min} = \frac{Z_{\text{пост}} + \text{Ппл}}{P - (Z_{\text{пер}} \div Q)} \times P, \quad (3)$$

где V_{\min} – минимальная выручка, тыс. руб.;

$Z_{\text{пост}}$ – постоянные затраты, тыс. руб.;

Ппл – плановая прибыль, тыс. руб.;

P – цена, руб.;

$Z_{\text{пер}}$ – переменные затраты, тыс. руб.;

Q – объем продаж, ед.

Отличительной особенностью предлагаемого подхода является то, что при расчете необходимо учитывать всю величину затрат, то есть затраты, которые находятся в виде незавершенного производства, затраты, связанные с оплатой труда персонала в части постоянной ее составляющей в виде окладов.

Таким образом, применение предлагаемого подхода позволит усилить контроль на предприятии за продажами, за системой управления затратами, а также устанавливать экономически эффективные цены.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Зонова, Н. С. Анализ современных методик оценки эффективности инвестиционных проектов / Н. С. Зонова, М. В. Кормщицова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 3, №9. – С. 55-58.
3. Пекин, С. Д. Расчет эффекта финансового рычага на основе финансовой отчетности / С. Д. Пекин, К. В. Фокеева // Экономика и экономические науки. – 2015. – №10. – С. 24-25.
4. Смирнов, А. Д. Логистическая модель: детерминированная динамика финансового рычага // Экономический журнал ВШЭ. – 2013. – №4. – С. 28-29.
5. Киреева, Н. В. Система показателей безубыточности в рамках ТВС-метода управления затратами // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – №36. – С. 38-48.

УДК 339.37

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АССОРТИМЕНТА В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

Попова Я. И., студентка 2 курса, ИКМиС, СГЭУ.

Ключевые слова: ассортимент, розничная торговля, потребности, потребитель.

В статье рассмотрены принципы подбора ассортимента для торгово-розничного предприятия, на примере концептуального магазина спортивных товаров Adidas, а также факторы, влияющие на его формирование.

В настоящее время на рынке присутствует огромное количество торгово-розничных предприятий. Их успешное функционирование зависит, в первую очередь, от способности угодить клиенту, удовлетворить его постоянно возрастающие потребности. Для этого торговым организациям просто необходимо грамотно формировать свой товарный ассортимент.

Цель исследования заключается в изучение принципов формирования ассортимента в розничной торговле.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические основы ассортиментной политики;

- выявить особенности формирования товарного ассортимента на примере концептуального магазина спортивных товаров Adidas.

Понятие ассортимент товара включает в себя совокупность их видов, разновидностей и сортов, объединенных или сочетающихся по определенному признаку. Иначе говоря, товарный ассортимент - это определенная совокупность разнообразных товаров, входящих в состав торговли [2].

Формирование ассортимента - это процесс подбора таких групп, видов и разновидностей товаров, которые соответствовали бы спросу населения, для полного удовлетворения его потребностей [1].

Формирование ассортимента товаров в розничных торговых предприятиях – сложный процесс, осуществляемый с учетом действия целого ряда факторов. Их можно подразделить на экономические, (доход населения, уровень розничных цен и их соотношение между отдельными видами товаров и др.), социальные (уровень образования и культурного развития людей, праздники, мода и др.), демографические (численность населения и его состав по полу, возрасту, месту проживания и др.), специфические (отражающие конкретные условия работы данного торгового предприятия) и др. факторы [3].

Рассмотрим, к примеру, товарный ассортимент компании Adidas Group, представленный в концептуальных магазинах города Самары.

Компания Adidas Group специализируется на выпуске спортивной одежды, обуви и инвентаря. Фирменные магазины Adidas открыты по всему миру и имеют достаточно широкий ассортимент товаров, который способен удовлетворить все потребности покупателей. В них представлены товары как для занятий спортом, так и в стиле casual.

В Самарских магазинах ассортимент сформирован с учетом дохода населения, его культурного развития, моды, возраста, пола и места проживания. То есть, в магазине, расположенном на центральной улице города, помимо стандартных товаров для занятий спортом, представлены более дорогие, дизайнерские коллекции, рассчитанные на потребителей, которые следят за модой и имеют высокий достаток. Это такие коллекции, как Porsche Design, adidas by Stella McCartney, Y-3-Yohji Yamamoto и другие. В то время как на окраинах товарный ассортимент сформирован с учетом

потребностей молодых людей, которые не имеют больших финансовых возможностей, но хотят покупать фирменные вещи. Специально для таких потребителей в 2008 году был создан бренд Adidas NEO, который позиционируется как уникальная коллекция товаров для стильной молодёжи, ведущей активный образ жизни и следящей последним модным тенденциям.

Также, осуществляя подбор ассортимента товаров торгового розничного предприятия, необходимо учитывать спрос, предъявляемый покупателями. Это связано с тем, что успешное проникновение и закрепление на потребительском рынке зависит от полноты освоения выбранной ниши, поэтому первостепенная роль отводится формированию конкретного ассортимента товаров, которое бы соответствовало параметрам этой ниши. Так, например, из-за возросшего спроса на детскую спортивную одежду и обувь, в магазин в центре города была добавлена детская коллекция Adidas Kids.

Рациональное построение ассортимента товаров в магазине способно комплексно удовлетворить спрос потребителей. Данный принцип позволяет создать особые удобства для покупателей. Он облегчает процесс ознакомления с предлагаемыми к продаже товарами, сокращает затраты времени на осуществление покупок и способствует совершению «импульсивных покупок».

В магазинах Adidas торговый зал разделяется на мужской и женский. Для удобства настенное и островное оборудование имеет различный цвет: черное для мужчин и белое для женщин. Детская коллекция представлена на женской половине торгового зала, так как чаще всего с детьми в магазин приходят женщины. Обувные стеллажи располагаются на самой дальней стене от входа, так, чтобы покупатель, дойдя до них, обошел весь зал и ознакомился с другими товарами. Все аксессуары представлены в кассовой зоне. Эти приемы благоприятно влияют на продажи и увеличивают их за счет незапланированных покупок.

От формы товарной специализации, размера торговой площади и состояния предложения на потребительском рынке зависят обеспечение достаточной широты и глубины ассортимента. Под широтой ассортимента понимают число товарных групп и подгрупп, которые входят в формируемый ассортиментный перечень, а под глубиной - число разновидностей товаров по отдельным признакам (фасонам, моделям, размерам и др.) [4].

Все товары компании Adidas разделены по брендам: Performance, Originals и Neo. Performance, в свою очередь, разбит по видам спорта, а также на товары до и после тренировки. В рамках каждого бренда в магазинах представлены обувь, одежды и аксессуары. Одним из ключевых факторов при формировании глубины ассортимента является размер торговой площади. Так, например, размеры торгового зала в центральном магазине позволили расширить футбольную коллекцию Performance и добавить в ассортиментный перечень товары с символикой футбольных клубов-партнеров компании Adidas, чего нет больше не в одном из магазинов города. Также в этом магазине представлена самая большая разновидность спортивной обуви и аксессуаров.

Наряду с правильным формированием ассортимента, важной задачей является обеспечение его устойчивости. Устойчивый ассортимент способен сократить затраты времени покупателей на поиск товаров, что позволит организовывать все важнейшие торгово-технологические процессы и операции с минимальными затратами трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Широкий и устойчивый ассортимент товаров в магазинах обеспечивается комплексом мероприятий по закупке и доставке товаров. Поэтому в магазины Adidas налажена бесперебойная поставка товаров два раза в неделю и их своевременное представление в торговом зале [5].

Таким образом, формирование ассортимента товаров является сложным и поэтапным процессом, который необходимо осуществлять, придерживаясь ряда принципов. В первую очередь, товарный ассортимент магазина должен соответствовать особенностям спроса обслуживаемого населения, их доходам, культурному развитию, моде, половозрастным признакам и так далее. При формировании ассортимента необходимо также учитывать специализацию магазина и размер торгового зала, чтобы размещение товара было рациональным и способствовало получению максимальной прибыли.

Библиографический список

1. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – №5.4 (65). – С. 1300-1316.
2. Никишкин, В. В. Маркетинг розничной торговли: теория и методология. – М. : Экономика, 2013. – 210 с.
3. Сысоева, С. В. Стандарт розничного магазина. Разработка инструкций и регламентов. – 2-е изд., перераб. – СПб. : Питер, 2009. – 144 с.

4. Ферни Джон. Принципы розничной торговли / пер. с англ. У. Сапцина. – М. : Олимп-Бизнес, 2011. – 159 с.

5. Карх, Д. А. Формирование услуг розничной торговли в условиях рыночной экономики // Вестник РГТЭУ. – 2010. – №3. – 230 с.

УДК 339.138 + 631.158

МАРКЕТИНГ ИННОВАЦИЙ СУБЪЕКТОВ АГРОБИЗНЕСА

Плаксунова Е. Р., студент 4 курса экономического факультета.

Научный руководитель: профессор ФГБОУ ВО «Пензенский ГАУ» Никифорова Е. Н.

Ключевые слова: инновации, маркетинг, агробизнес, бизнес-проект.

В статье рассматриваются отдельные аспекты маркетинга инноваций как перво-степенной функции менеджмента субъекта агробизнеса на примере СПК «Северный» Лу-нинского района Пензенской области.

Одним из приоритетных направлений современного социально-экономиче-ского развития Пензенской области признана активизация инновационной деятель-ности, внедрение инноваций – основной движущей силой развития и экономиче-ского роста субъектов хозяйствования [1].

Инновационные процессы в аграрной сфере имеют свою специфику. Они от-личаются многообразием региональных, отраслевых, функциональных, технологи-ческих и организационных особенностей. Рынки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия различаются по емкости, характеризуются различными тен-денциями динамики [5].

Применение инноваций нацелено не только на экономическую выгоду, но и на обеспечение здоровья потребителей. Природные и экономические процессы в аг-рарной сфере постоянно интегрируются и образуют новые условия производства, требуется адаптация новых технологий к различным территориальным условиям, создание эффективных логистических систем. Срок окупаемости инноваций может занять до пяти – десяти лет (например, в скотоводстве или садоводстве). Внедрение инноваций во многом определяется наличием квалифицированных кадров, способ-ных к инициативе и творчеству, освоению новых знаний, умений, смежных профес-сий [3].

Для достижения коммерческого успеха предприятиям необходимо производить товары, которые могут привлечь внимание потребителей, невзирая на

существование на рынке множества их аналогов. Это особенно важно для структур малого и среднего агробизнеса, которые не могут соревноваться с крупными производителями, холдингами в сфере расходов, ценовой политике, системах распределения и продвижения. Однако благодаря продуктовым и процессным инновациям могут наращивать свой предпринимательский доход.

Маркетинг инноваций становится первостепенной функцией менеджмента, которая определяет не только товарную, но и производственную, инвестиционную и кадровую политики предприятия. Гибкость в управлении, способность и умение быстро реагировать на изменение внешней среды, требований покупателей, не упустить возможности, открываемые нововведениями, становятся важнее, чем прямая экономия производственных и управленческих расходов.

Объектом данного исследования послужил сельскохозяйственный производственный кооператив «Северный» Лунинского района Пензенской области. СПК осуществляет хозяйственную деятельность с 1995 года. Территория землепользования кооператива располагается в лесостепной зоне с умеренно-континентальным климатом, характеризуется благоприятным сочетанием природных условий для аграрного производства: легкосуглинистые серые и светло-серые лесные почвы, равнинный рельеф, умеренно жаркое лето и умеренно холодная зима, низкая заболоченность.

Площадь сельскохозяйственных угодий СПК составляет 4963 гектара, среднегодовое поголовье крупного рогатого скота 808 голов, численность работников 78 человек. Использование имеющихся ресурсов в целом носит интенсивный характер. С 2013 года площадь пашни увеличилась на 14,9%. Среднегодовая стоимость собственного капитала увеличилась на 3% и составила 97563 тысячи рублей. Численность работников сократилась на 13,3%. Среднегодовая стоимость активов в расчете на одного работника выросла на 11,8%. Эффективность использования производственного потенциала характеризуется положительной динамикой, однако остается достаточно низкой. Рентабельность продаж сельскохозяйственной продукции в 2015 году составила 7,1%. Конкурентная позиция СПК на рынках сельскохозяйственной продукции крайне уязвима. Это обусловлено малой долей рынка, слабой дифференциацией качественных характеристик производимой продукции, низкой ценовой эластичностью спроса на продукцию.

Основным конкурентным преимуществом выступают низкие издержки. В основу товарной политики положена зерно-молочная специализация. Причинами узкого товарного ассортимента, короткой товарной линии являются: ограниченность материальных и трудовых ресурсов; затрудненный доступ к инвестициям; низкий уровень технической оснащенности хозяйства, высокий уровень физического и материального износа техники; недостаточная развитость региональной системы информационной поддержки и консультирования субъектов агробизнеса [4].

Поскольку финансовое состояние кооператива неустойчивое, находится в зависимости от заемного капитала, внимание менеджеров в первую очередь должно быть уделено малозатратным инновационным проектам.

Разведочные исследования рынков сельскохозяйственной продукции и проведенные расчеты показали: перспективным является бизнес-проект производства экструдированных кормов из злаковых культур. Технология экструдирования позволяет повысить питательную ценность зерна, предназначенного на корм животным, превратить корм с низкой питательностью в легкоусвояемую форму с дополнительным расщеплением клетчатки до сахаров и дополнительным освобождением энергии, решить проблему токсичности кормов.

Маркетинг-микс бизнес-проекта может быть представлен следующим образом:

Инновационным товаром является экструдированный корм, состоящий из зерна пшеницы и соломы овса в соотношении 70:30.

Экструдированный корм характеризуется достоинствами: позволяет повысить усвоение питательных веществ на 10-40%, снизить потребление кормов в натуральном выражении на 8-12%, увеличить надой молока на 18 - 20%, среднесуточные привесы - на 15-30%, снизить гибель животных от желудочно-кишечных заболеваний в 1,5-2 раза [2].

В первый год освоения проекта планируется произвести 2947 центнера экструдированного корма. Суммарные затраты на осуществление первого производственного цикла составят 1395,4 тысяч рублей.

Сорок один процент произведенной продукции планируется реализовать работникам кооператива, владельцам личных подсобных хозяйств, крестьянским (фермерским) хозяйствам Лунинского района по каналам прямого маркетинга.

Продвижение инновационного товара предлагается осуществлять по нескольким каналам коммуникаций: посредством рекламы в еженедельной районной газете, наружной рекламы на щитах и баннерах, контекстной интернет-рекламы, связей с общественностью.

Цена реализации товара формируется по затратному методу. Полная себестоимость 1 центнера корма 473,5 рубля. Рентабельность затрат 39,4%. Прибыль от продаж составит 1631,2 тысячи рублей. Индекс доходности дисконтированных затрат 1,2, то есть на рубль дисконтированных денежных выплат приходится 1,2 рубля дисконтированных денежных поступлений. Вышеперечисленные показатели характеризуют проект как привлекательный, следовательно, он может быть рекомендован к рассмотрению инвесторами.

Использование экструдированных кормов в рационе крупного рогатого скота кооператива «Северный» обеспечит синергический эффект посредством получения дополнительной продукции скотоводства и экономии затрат на корма.

Следует отметить и социальную значимость инновационного проекта, в процессе его реализации предполагается организовать шесть постоянных рабочих мест со стабильной заработной платой. Организация таких рабочих мест позволит привлечь в трудовой коллектив кооператива сельскую молодежь, будет способствовать закреплению перспективных кадров.

Для создания благоприятного инновационного климата в СПК «Северный» требуется целенаправленное поведение руководителя и специалистов: бережное отношение к персоналу, повышение его коммуникативной компетентности, использование современных информационных технологий, разработка системы мотивации инноваций, совершенствование организационной культуры.

Библиографический список

1. О Стратегии социально-экономического развития Пензенской области на долгосрочную перспективу (до 2030 года) : Закон Пензенской области от 4 сентября 2007 г. №1367-ЗПО.
2. Бузоверов, С. Ю. Влияние экструдирования и химического способа «защиты» протеина кормов на обмен веществ и продуктивность лактирующих коров. – Красноярск, 2012. – 199 с.
3. Коротнев, В. Д. Управление инновациями в сельском хозяйстве : монография / В. Д. Коротнев, Г. Н. Кочетова, Е. Н. Никифорова, С. В. Гринин. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – 214 с.

4. Никифорова, Е. Н. Маркетинг взаимоотношений в развитии субъектов агробизнеса // Региональные проблемы развития малого агробизнеса : сб. ст. IV Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 54-58.

5 Черевко, Л. Д. Приемы анализа в маркетинговых исследованиях продовольственного рынка / Л. Д. Черевко, Е. Н. Никифорова, Н. М. Гурьянова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – №9. – С. 53-56.

УДК 339.138 + 631.158

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ МАРКЕТИНГА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Чулкова М. В., студент 3 курса экономического факультета.

Научный руководитель: профессор ФГБОУ ВО «Пензенский ГАУ» Никифорова Е.Н.

Ключевые слова: маркетинг, сельские территории, социальное партнерство.

В статье изложены результаты исследования состояния трудовых ресурсов районов Пензенской области, рассматривается значение социального партнерства в развитии сельских территорий.

Устойчивое развитие сельских территорий остается одной из важнейших стратегических задач современной экономической политики России. Сельские территории не могут динамично развиваться без воспроизводства и эффективного использования трудовых ресурсов, поскольку именно трудовые ресурсы обеспечивают выполнение производственной, демографической, культурной, природоохранной, рекреационной функций села. [3]

На 1 января 2016 года численность сельского населения Пензенской области составила 427,8 тысяч человек. В сельской местности проживает 31,7 % постоянных жителей области. С 1993 года наблюдается сокращение численности сельских жителей. За период с 1993 по 2016 год убыль населения составила 140 тысяч человек или 24,6 % от уровня 1993 года. [2]

Прекратили существование 104 населенных пункта, одна треть из них – это сельские поселения Башмаковского, Белинского, Земетчинского районов. Территории данных районов характеризуются наименьшей плотностью трудоспособного населения, менее интенсивным движением рабочей силы в границах сельской территории, самыми быстрыми темпами старения. Молодежь, как потенциальная рабо-

чая сила, слабо заинтересована в работе в аграрном секторе. Коэффициент замещения лиц пожилого возраста сельской молодежью, вступающей в трудоспособный возраст низкий 26,1 -24,8 %.

Слабое развитие рынка жилья, дорожно-транспортной и коммуникационной инфраструктур, наличие неравных социальных условий проживания в различных сельских территориях ограничивают не только мобильность рабочей силы, но и возможности мобильности, стремление к ней, не стимулируют процесс накопления человеческого капитала, ограничивают перспективы карьерного роста.

Среди многообразия задач территориального маркетинга первостепенную значимость приобретает решение социальных проблем: организация и модернизация рабочих мест; устранение диспропорций между спросом и предложением на сельском рынке труда; решение проблемы сельской бедности; восстановление объектов социальной инфраструктуры; защита интересов местных жителей. [5]

Социальная направленность маркетинга реализуется через систему социального партнерства, как систему взаимоотношений между сельскохозяйственными организациями, предпринимателями-работодателями, населением, органами государственной власти и местного самоуправления, построенную на принципах ответственности, долгосрочных обязательств, доверия, взаимности. Социальная ответственность и доверие отражают степень уверенности одной стороны в честности и порядочности другой, являются скрепляющим элементом взаимных отношений на длительный период.

Социальные программы, реализуемые в сельской местности Пензенской области, в основном направлены на преодоление демографического кризиса, оздоровление населения, развитие социальной инфраструктуры. Продолжается реализация проектов по грантовой поддержке местных инициатив граждан в соответствии с федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Общий объем финансирования проектов составит 11,1 миллиона рублей, в том числе из областного бюджета будут направлены 4,5 миллиона. В селах 15 районов планируется обустроить 45 спортивных и детских игровых площадок.

Безусловно административный ресурс государственных структур крайне важен, однако значительные объемы социальных инвестиций могут быть привлечены коммерческими социально ответственными организациями.

Субъекты агробизнеса несут ответственность не только за качество производимой и реализуемой продукции, вред, нанесенный окружающей среде в процессе хозяйственной деятельности, но и за соблюдение норм трудового законодательства, сохранение здоровья, трудоспособности наемного персонала, его медицинское страхование, развитие человеческого потенциала через систему обучения, повышения квалификации, мотивацию. К добровольной внутренней ответственности можно отнести выстраивание гармоничных отношений в коллективе, разрешение и предотвращение внутренних конфликтов, предоставление дополнительных возможностей по саморазвитию и самообразованию сотрудников. [1, 4]

Инструментами партнерского маркетинга хозяйствующих субъектов выступают разнообразные социальные программы по развитию персонала, созданию благоприятных условий труда, поддержке местного сообщества. Сельскохозяйственные организации могут создавать как собственные программы, так и участвовать в совместных программах сотрудничества с местными, региональными и федеральными органами государственного управления, общественными организациями и профессиональными объединениями; некоммерческими организациями, средствами массовой информации.

Реализация социальных программ может осуществляться посредством благотворительных пожертвований, спонсорской помощи, социальных инвестиций, добровольного вовлечения сотрудников в социальные мероприятия внешней направленности через безвозмездное предоставление знаний, навыков, времени, информации, контактов и связей сотрудников. Социальная ответственность российского аграрного бизнеса в настоящее время находится в стадии формирования. В перспективе развитие корпоративной социальной ответственности будет способствовать улучшению деловой репутации организаций.

Деловую репутацию в определенной мере можно рассматривать как показатель отношения к организации, показатель доверия, готовности к сотрудничеству с

ней. Позитивная деловая репутация создается сама в процессе основной хозяйственной деятельности и целенаправленно формируется посредством воздействия на целевые группы рекламой, связями с общественностью, системой стимулирования.

Создание имиджа предприятия, повышение деловой репутации – это продуманный, организованный процесс, который зависит от совершенствования всех элементов управления организацией, но, в первую очередь, от поведения руководителя и специалистов организации. Мера участия руководителя в разработке и реализации социальных программах может использоваться как инструмент поддержания или изменения организационной культуры, системы традиционных ценностей.

Чтобы социальная ответственность стала элементом организационной культуры субъекта агробизнеса необходимо

- укреплять доверие сотрудников, партнеров, клиентов, местных сообществ, органов власти, средств массовой информации;

- постоянно, комплексно информировать широкую общественность об экономических, экологических и социальных результатах деятельности;

- осуществлять организационный аудит;

- вести диалог со всеми группами заинтересованных сторон, выявлять их оценки и ожидания;

- корректировать миссию, сделать акцент на социальное партнерство, связать миссию организации с концепцией развития сельской территории, на которой она находится.

Итак, социальное партнерство следует рассматривать как неотъемлемый элемент маркетинга сельских территорий, важнейший инструмент развития деловой репутации субъектов аграрного бизнеса.

Библиографический список

1. Анкудинов, А. Б. Корпоративная социальная ответственность как фактор долгосрочного роста / А. Б. Анкудинов, Д. М. Борисов // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2013. – № 1. – С. 109-114.

2. Демографический ежегодник Пензенской области : статистический сборник. – Пенза, 2016. – 216 с.

3. Никифорова, Е. Н. Мониторинг в управлении сельскими территориями / Е. Н. Никифорова, Г. Н. Кочетова, Н. В. Учаева, В. А. Гудашев // Нива Поволжья. – 2012. – №3. – С. 105-110.

4. Никифорова, Е. Н. Повышение удовлетворенности трудом в маркетинге сельских территорий // Проблемы экономики в общегосударственном и региональном масштабах : сб. ст. III Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза, 2015. – С. 51-54.

5. Никифорова, Е. Н. Современные подходы к управлению трудовыми ресурсами // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности : сб. ст. XI Международной науч.-практ. конф. – Пенза, 2014. – С. 154-158.

УДК 316.42

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

Окишева А. А., студент 3 курса, факультета Экономики и строительства, Рудненский индустриальный институт Самарская ГСХА.

Нурсултанова К. Р., студент 3 курса, факультета Экономики и строительства, Рудненский индустриальный институт Самарская ГСХА.

Ключевые слова: регион, развитие, население.

В статье исследовано социально-экономическое развитие региона на примере Костанайской области. Определены проблемы социально-экономического развития региона, рассмотрена оценка социально-экономических показателей развития Костанайской области, а также предложены рекомендации по улучшению ее развития.

Актуальность темы исследования заключается в том, что на сегодняшний день проблемы развития регионов являются предметом пристального внимания исследователей во многих странах мира, так как благосостояние всей страны зависит от каждой ее составляющей, которой является город, регион. Цель данной научной работы - исследовать социально-экономическое развитие региона на примере Костанайской области, а также предложить рекомендации по улучшению ее развития. В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- 1) определить сущность и проблемы социально-экономического развития региона;
- 2) рассмотреть оценку социально-экономических показателей развития Костанайской области;
- 3) предложить рекомендации по улучшению развития региона.

Предметом исследования является социально-экономическое развитие Костанайской области. Научная новизна исследования определяется оценкой новых тенденций в развитии Костанайской области, ее особенностей, основанной на комплексном анализе социально-экономических показателей развития региона.

Социально-экономическое развитие региона — это центральная функция органов власти, которая становится особенно актуальной во время кризиса и постоянных структурных изменений.

Управление развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра конкретных действий, посредством которых местная администрация стимулирует развитие экономики региона, создает новые рабочие места, увеличивает налоговую базу, расширяет возможности для тех видов экономической активности, в которых заинтересовано местное сообщество. Важное значение имеет выявление факторов экономического развития регионов Казахстана.

При анализе качества регионального развития полезно использовать концепцию теории стадий роста, согласно которой экономическое развитие проходит три основные стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Казахстан является индустриальной страной, поэтому основными направлениями деятельности его регионов является добывающая, обрабатывающая, легкая, пищевая промышленность и другие. Сельскохозяйственный сектор и промышленность — ключевые отрасли в экономике Костанайской области. Горнодобывающая промышленность с фокусом на добычу железной руды остается доминирующим направлением в промышленности. В сельском хозяйстве преобладает растениеводство. Аграрный сектор с концентрацией на растениеводстве является отраслевой специализацией для всего региона.

Численность населения Костанайской области за последние 8 лет в период с 2008 по 2015 годы приведена в таблице 1 [1, 2].

Таблица 1

Численность населения Костанайской области

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность населения на конец года, человек	894 192	886 328	883 333	881 544	879 454	879 941	880 776	881 456

Из данной таблицы видно, что численность населения Костанайской области за 8 лет уменьшилась на 12 736 человек в 2015 году по сравнению с 2008 годом.

Социально-экономическое развитие области характеризуется увеличением естественного прироста, уменьшением рождаемости, количества браков, занятости. В экономической сфере число малых, средних и крупных предприятий увеличилось.

На рисунке 1 представлены отрасли вложения инвестиций в основной капитал.

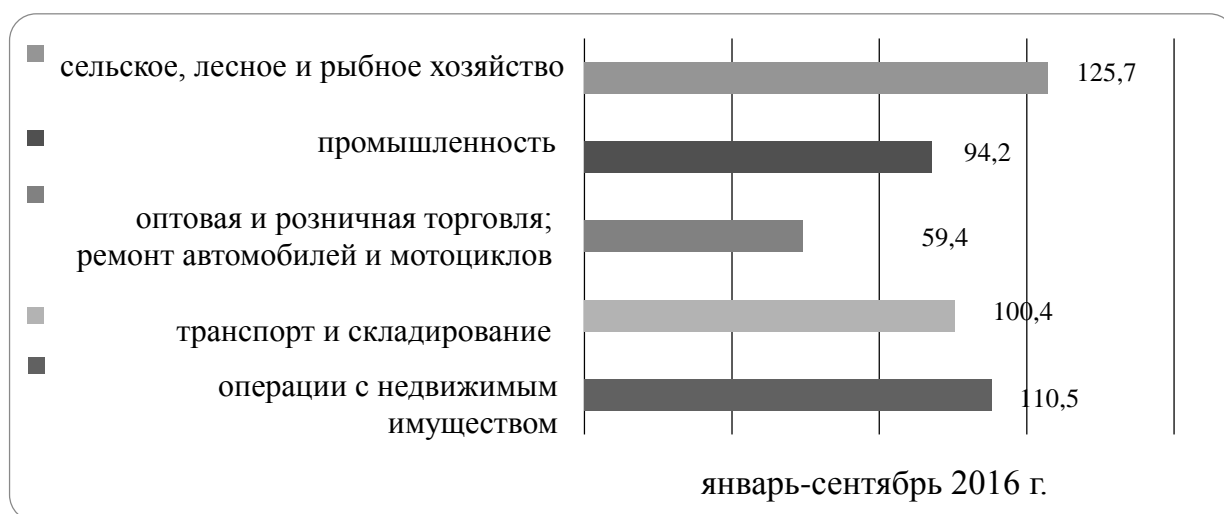


Рис. 1. Отрасли вложения инвестиций в основной капитал

Приоритетными отраслями вложения инвестиций в основной капитал остаются промышленность; сельское, лесное и рыбное хозяйство; операции с недвижимым имуществом, доля которых в общем объеме инвестиций составила 51,5; 21,3; 11,9% соответственно.

Объем промышленного производства в январе-сентябре 2016г. составил 440546,8 млн. тенге в действующих ценах, что на 1,2% ниже уровня января-сентября 2015г. В обрабатывающей промышленности наблюдается прирост производства на 11,2%. Снижение производства наблюдается в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров на 13,2%, электроснабжении, подаче газа, пара и воздушном кондиционировании – на 5,3%, водоснабжении; канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов - на 0,8%.

Валовый выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства в январе-сентябре 2016г. составил 217766,2 млн. тенге, что больше января-сентября 2015г. на 7,9%, из них продукции животноводства – 79189,7 млн. тенге (100,1% к январю-сентябрю 2015г.), растениеводства – 137229,8 млн. тенге (112,9%).

Объем строительных работ, с учетом оценки, в январе-сентябре 2016г. составил 48882,4 млн. тенге или 70,6% к январю-сентябрю 2015г. За счет всех источников финансирования введено в эксплуатацию 164909 кв. м общей площади жилых зданий или 92,8% к январю-сентябрю 2015г.

Таким образом, экономическая инфраструктура области достаточно развита, выгодна и конкурентоспособна, о чем свидетельствует большое количество действующих предприятий как крупных, так и малых.

К социально-экономическим факторам относятся демографические показатели, миграция населения, возможности трудоустройства, удовлетворение культурных запросов, структура потребления и производства. Если не будут обеспечены активное функционирование экономики, социальное процветание и экологическая устойчивость, то добиться устойчивости окружающей среды и человеческой жизни невозможно [3].

В Костанайской области недостаточно эффективная работа очистных сооружений по очистке выбросов вредных веществ от промышленных предприятий остается проблемой в части охраны атмосферного воздуха. На территории Костанайской области в лечебно-профилактических организациях области ежегодно образуется более 160 т опасных медицинских отходов.

Согласно санитарно-гигиеническим требованиям, размещение инфицированных отходов на полигонах и свалках твердых бытовых отходов запрещено. В этой связи уничтожение опасных медицинских отходов производится в основном путем сжигания на специальных установках, что ведет к большому выбросу высокотоксичных веществ в атмосферу, в том числе стойких органических загрязнителей (СОЗ) и, как следствие, приводит к ухудшению экологической обстановки в регионе. [4]

Между демографическими тенденциями и факторами и устойчивым развитием существует тесная взаимосвязь. Рост численности населения и масштабов производства влияют на использование атмосферы, земельных, водных, энергетических и других ресурсов.

Человеческий фактор необходимо учитывать при разработке и осуществлении политики устойчивого развития.

Следует накапливать социально-демографическую информацию, оценивать ее взаимосвязь с физическими, биологическими и социально-экономическими данными, учитывать демографические тенденции и факторы при анализе проблем охраны окружающей среды, взаимосвязь между динамикой роста народонаселения,

развитием технологии, состоянием природных ресурсов и естественных систем жизнеобеспечения [5].

Для улучшения развития региона в целом следует укреплять и повышать качество развития каждой его составляющей во всех сферах жизни населения. Если не будут обеспечены активное функционирование экономики, социальное процветание, то добиться устойчивости человеческой жизни невозможно.

Необходимо взаимодействие исполнительной власти со всеми заинтересованными сторонами, включая общественные структуры, частный сектор и отдельных лиц.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгод, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

2. Купряева, М. Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 398-400.

3. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.

4. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.

5. Численность населения на начало года, регионы Республики Казахстан, 2009-2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/ssp/kaz_pop.php.

УДК 65.3

СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ЛОГИСТИКИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Бушняк М. С., 2 курс, ИКМиС, СГЭУ.

Ключевые слова: Производственная логистика, материальный поток, логистический процесс, толкающая система.

В данной статье рассмотрены особенности процесса управления материальными потоками на предприятии по производству молочных продуктов «ЗОРЬКА». Проанализирован процесс планирования материальных потоков и выявлены характерные черты организации производственного процесса. При выявлении достоинств и недостатков существующей системы, сформировались рекомендации по совершенствованию логистики ИП Ятманкин молочные продукты «ЗОРЬКА».

Актуальность статьи заключается в том, что рассматриваемое предприятие производит продукцию, потребляемую в настоящее время.

С точки зрения логистики важно выявить особенности организации материальных потоков, для того, чтобы иметь правильное представление о производственной логистике этого предприятия.

Целью работы является выявить достоинства и недостатки существующего производственного процесса.

Задачи работы:

- Познакомиться со структурой и масштабами предприятия
- Понять, из чего состоит производственный процесс
- Определить количество материальных потоков

В настоящее время логистика стала неотъемлемой частью повседневной жизни современного человека [1, 2]. Мы, сами того не замечая, сталкиваемся с логистическими процессами при решении бытовых вопросов и намеренно решаем задачи, возникающие непосредственно в производственном процессе.

Каким бы ни было проявление логистики, оно в любом случае предполагает проработку определенных стратегий и запуск разного рода процессов, управление которыми облегчается за счет применения новых технологий, проверенных вариантов.

Что касается процесса производства и предприятий в целом, главенствующей в данной области является производственная логистика.

Производственная логистика – процесс управления материальными потоками на всех производственных стадиях, начиная с сырьевого источника и до непосредственного конечного потребителя [3].

Для того чтобы иметь более понятное и ясное представление о данном виде логистики, рассмотрим сущность логистического процесса на примере предприятия, располагающегося в Самарской области Исаклинского района.

Молочные продукты «ЗОРЬКА», производство которых достигло небывалых высот за относительно короткий временной промежуток. За 3 месяца оборот предприятия составил 1,5 миллиона рублей.

Перечень производимой предприятием продукции: молоко пастеризованное, ацидофилин, био-йогурт, сметана, творог.

Производство поделено на два сектора - ферма и цех. Ферма существует с 2007 года, цех по переработке с настоящего года, таким образом, слаженное функционирование единого механизма стартовало с 19 января 2016 года [4].

Каким же образом осуществляется система управления материальными потоками на предприятии «ЗОРЬКА»?

Под системой управления материальными потоками понимается организационный механизм формирования планирования и регулирования материальных потоков в рамках внутрипроизводственной логистической системы [5].

При анализе функционирования и особенностей предприятия, было выделено четыре материальных потока, три из которых связаны с внутренним производственным процессом, а последний - внешний, со склада до фермы еще один материальный поток непосредственно с рынком сбыта.

Внутренние материальные потоки подразделяются на материальный поток в цехе по переработке, материальный поток на ферме, материальный поток, являющийся связующим звеном между первым и вторым. В целом, это можно считать единым внутренним материальным потоком, циркулирующим внутри предприятия.

Планирование материального потока осуществляется двумя сотрудниками - руководителем цеха и руководителем фермы в начале квартала. Это позволяет создать упорядоченную систему работы, поскольку ход движения материального потока изначально проработан и если возникают изменения, все решается дистанционно.

Руководитель цеха, Ятманкин И. О., в ходе беседы, в общих чертах поделился особенностями протекания материального потока:

«Молоко доится 2 раза в день: утром и вечером. Подоенное парное молоко в течение 20 минут в бочках на автомобиле попадает в цех переработки молока на пастеризацию. За время дойки автомобиль делает 3 рейса, чтобы именно парное не отстоявшееся молоко попало на пастеризацию. В цехе молоко с бочек сливается в ёмкость, с которой по трубкам попадает в один из пастеризаторов (всего их 2 у нас). Молоко, нагрешись до 80 градусов, затем охлажденное до 15 градусов разливается с пастеризатора вручную в ПЭТ бутылки объемом 1,5 литра. Наполненные емкости помещаются в ящики по 25 шт. и отправляются на склад - холодильник, где температура материальный потокераатура 5 градусов. Каждое утро газель загружается со склада и отправляется в рейс на развоз продукции по магазинам».

ИП Ятманкин И.О. молочные продукты «ЗОРЬКА» использует толкающую систему управления материальными потоками.

Данный вывод был сделан на основе ответа на вопрос об ориентированности предприятия на потребность покупателя и его запросах, выпуская продукцию в определенных количества или же выпуске продукции вне зависимости от потребителя.

Ятманкин И.О.: «Выпускаем столько, сколько коровы дают молока, в летние периоды, когда молока было много, находили дополнительные магазины для реализации, а сейчас ситуация такая: спрос высокий, в магазинах быстро раскупают молоко. Сократили количество магазинов и ограничили партии для каждого магазина, потому что надои на треть снизились по сравнению с летом, в то время, как другие хозяйства потеряли 2/3 надоя».

«ЗОРЬКА» ориентированы на определенный сегмент рынка и определенной степени вольны в варьировании количества потребителей: с января по декабрь 2016 года количество потребителей, готовых покупать продукцию, снизилось с 35 до 27. Снижение обусловлено фактами, описанными выше. ИП Ятманкин И.О. сотрудничает с Исаклинским и Сергиевским районами, в перспективах нацелен на Самару и близлежащие районы.

Таким образом, при проведении оценки системы управления материальными потоками и выявлении особенностей существующего предприятия, можно выделить его достоинства и недостатки.

Достоинства:

1. Наличие собственного автопарка;
2. Дойка на ферме осуществляется с помощью системы аппаратного доения;
3. Несмотря на сокращение количества потребителей, спрос на молочную продукцию «ЗОРЬКА» неизменно высок;
4. Производство и выведение на рынок нового продукта;
5. Применение толкающей системы обеспечивают слаженную работу предприятия и обеспечивает уверенное положение на рынке.

Недостатки:

1. На цехе переработки, куда непосредственно поступают материальные ресурсы, нет конвейера и автоматизированной системы розлива молочной продукции по бутылкам.

Познакомившись ближе с процессом управления материальными потоками на предприятии, оказалось, сложно выявить глобальные проблемы или недочеты, с которыми оно может столкнуться.

С точки зрения совершенствования производственной логистики можно лишь порекомендовать следующее:

1. Автоматизировать производство, включив в процесс конвейер и автоматизированную систему розлива молочной продукции по бутылкам;

2. Расширение клиентской базы, выход на новые рынки сбыта.

Таким образом, рассмотрев сущность производственной логистики на примере конкретного предприятия, удалось выявить достоинства и недостатки логистического процесса, получить правильное представление о том, как происходит процесс управления материальными потоками на всех производственных стадиях.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.

2. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С.418-426.

3. Логистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.logistika-prim.ru/gubric/8>.

4. Молодежный форум И-Волга [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ivolgaforum.ru/#>.

5. Печаткина, Е. Ю. Производственная логистика предприятий легкой промышленности [Электронный ресурс] // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – №6 (221). – С. 126-130. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/proizvodstvennaya-logistika-predpriyatiya-legkoy-promyshlennosti>.

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Анисимова С. В., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курлыков О. И.

Ключевые слова: социальная защита, работник, работодатель, социальное партнерство.

Каждый человек, интересующийся общественными явлениями, знает, что экономическая нестабильность в стране обостряет социальные проблемы и приводит к снижению уровня жизни населения, хотя именно в области социальной защиты населения лежат приоритеты государства. Однако обеспечение гарантиями и удовлетворение потребностей возможно и на уровне организации. Интересы работника и работодателя взаимосвязаны, ведь уровень прибыли и производительности труда находится в прямой зависимости от уровня социальной защищенности персонала, а значит, для благополучия трудовых отношений необходимо озаботиться этим вопросом.

В современных условиях агропромышленный комплекс России работает в условиях системного кризиса.

Разрушение производственного потенциала, отразилось на главном участнике реформы - сельском труженике.

Падение реальной заработной платы, долговременные задержки по ее выплате, деформация соотношений в оплате труда, вынужденные неоплачиваемые отпуска, массовые увольнения, разрушение системы охраны труда, неэффективное использование рабочего времени, снижение производительности и мотивации труда привели к актуализации вопросов связанных с экономической и социальной защитой работников, занятых в сельскохозяйственном производстве [3].

Несмотря на существенные изменения в структуре занятости сельского населения, бывшие колхозы и совхозы, а ныне общественные предприятия различной организационной формы, остаются главными работодателями на селе.

От уровня их производства зависит основная часть доходов селян, а в сфере социально-бытовых услуг зачастую выступают в роли монополиста. В связи с этим возрастает актуальность принятия правовых, экономических и организационных мер по формированию новой системы социально-трудовых отношений, которые

позволят обеспечить работникам сельского хозяйства социальную защиту, достойный уровень жизни, высокую эффективность труда.

Социальная защита населения является структурно-образующим элементом социальной политики. Главная ее цель состоит в том, чтобы оказать необходимую помощь конкретному человеку в сложной жизненной ситуации.

Грамотно построенная социальная защита работников в российских компаниях может и должна решать проблемы, с которыми неизбежно сталкивается любой быстро развивающийся бизнес, прежде всего, в сфере управления персоналом. Неотъемлемыми факторами любой нормально функционирующей социальной системы являются социальная защита и социально-экономическая поддержка населения.

Соблюдение норм социальной защиты работников предприятия на должном уровне выгодно и работодателю, поскольку оно позволит снизить текучесть кадров, что будет способствовать повышению эффективности производства, стабилизации социальной ситуации и увеличению прибыли [4].

Качество жизни сельчан по-прежнему остается ниже в сравнении с аналогичными показателями городского населения.

По данным Госкомстата России 50% сельского населения имеет душевой доход ниже прожиточного минимума.

Основная причина бедности - низкая оплата труда. В 2016 году в сельском хозяйстве России в среднем за месяц она составила 16348 руб.

Аналогичная ситуация и в регионах. Так, в сельском хозяйстве Самарской области в 2016 году среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства была примерно в 2 раза меньше, чем в промышленности и составила 17038 рубля.

Развитие социально-трудовых отношений, особенно на этапе переходной экономики, предполагает развитие определенных социально-политических институтов, представляющих и защищающих интересы наемных работников.

Чаще всего на роль таких защитников претендуют политические партии, особенно в период выборных кампаний, когда идет борьба за голоса избирателей.

Однако, традиционно интересы наемных работников защищают профессиональные союзы.

В современном обществе все более отчетливо формируется система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве, получившая название – социальное партнерство.

Развитие системы социального партнёрства создаёт возможность достижения относительного баланса интересов работников и работодателей на основе сотрудничества, компромисса, ведёт к социальному консенсусу.

Оно служит действенным инструментом сочетания экономической эффективности и социальной справедливости.

Общая цель и стратегия социального партнерства в России в переходный период состоят в том, чтобы в ходе экономического реформирования на основе учёта, согласования и защиты интересов различных социально-профессиональных групп, слоев, используя преимущества переговорного процесса, развивать трудовые отношения, адекватной рыночной экономике, вырабатывать единую согласованную политику по их упрочению на уровне отраслей, регионов, городов и районов, а также отдельных предприятий и организаций.

Первоначальные усилия по оптимизации социально-трудовых отношений в нашей стране должны быть направлены на реализацию следующих мер:

- разработку и внедрение эффективной системы трудового законодательства, обеспечивающей правовое регулирование социально- трудовых отношений;
- определение и регулирование оптимальной оплаты труда работников, обеспечивающей рост производительности труда, достойный уровень жизни и социальную стабильность в обществе;
- развитие структуры социальной защиты, социальных гарантий, смягчающей и предупреждающей возможные последствия социальных рисков;
- внедрение системы социального партнерства между работодателями, наемными работниками и государством, посредством которой должны разрешаться социально-трудовые споры и конфликты;
- налаживание системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров, действующей с учетом потребностей рынка труда и интересов экономики страны.

Мировой опыт социального партнёрства демонстрирует успешность обеспечения баланса интересов наёмных рабочих и предпринимателей. Именно это представляется важным для процесса становления социального партнёрства в современной России [1, 5].

В процессе дальнейшего развития системы социального партнерства на первый план выступают задачи качественного совершенствования системы и механизма ее реализации.

А это подразумевает значительное усиление роли договорных отношений в решении большинства социальных проблем.

Центр тяжести по совершенствованию системы социального партнерства должен быть перенесен на усиление роли региональных и территориальных соглашений, а также коллективных договоров, заключаемых непосредственно в организациях [2].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / А. Г. Волконская, О. И. Курлыков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 241 с.

2. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография / О. И. Курлыков. – Самара, 2011.

3. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений / О. И. Курлыков, С. П. Молочков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 207 с.

4. Купряева, М. Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. – С. 398-400.

5. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сборник научных трудов. – Кинель, 2016. – С. 624-628.

УДК 338.012

КАДРОВЫЙ МАРКЕТИНГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Крючкова И. П., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Курлыков О. И.

Ключевые слова: персонал организации, отбор персонала, факторы повышения конкурентоспособности компании, маркетинг персонала, технология управленческой деятельности.

В современных условиях каждый специалист сферы маркетинга должен уметь правильно спроектировать и продумать процесс подбора персонала для эффективного функционирования компании. Таким образом, появилось понятие кадровый маркетинг или HR-маркетинг – это направление маркетинга, включающее: изучение рынка труда, оценку потребностей в персонале, позиционирование компании в качестве привлекательного работодателя, продвижение бренда компании и так далее. В данной статье рассказывается о сущности и содержании кадрового маркетинга, способствующего повышению уровня конкурентоспособности фирмы.

Кадровая деятельность предприятия связана с поиском, отбором, назначением, обучением персонала. Кадровый маркетинг вносит свои требования к специалистам различных направлений. Используя кадровый маркетинг на предприятии, удастся повысить работоспособность персонала, его производительность, а также – повысить продажи в несколько раз [3].

В зарубежной практике, а именно отсюда и берет свое начало кадровый маркетинг, принято разделять основные принципы на две категории:

В ней персонал рассматривают в качестве возможных клиентов организации. Основной целью этого способа является использование кадров с максимальной эффективностью. Для осуществления цели принято создавать гармоничные и благоприятные условия для работы. Важно развивать в каждом сотруднике лояльное отношение к собственному предприятию. Такой подход можно перефразировать следующим образом: это своего рода «продажа» фирмы ее же работникам. От привычных и стандартных форм маркетинга данную концепцию отличает то, что она основана на рыночном мышлении.

Данный подход позволяет подходить к сотрудникам с более обдуманной точки зрения. Эта функция выявляет потребности предприятия, а после – удовлетворяет их, в вопросах обеспечения кадрами [1, с. 69].

Маркетинговая концепция управления персоналом опирается на утверждение, что одним из важнейших условий, необходимых организации для достижения целей, является четкое определение требований к персоналу, его социальных потребностей в процессе профессиональной деятельности. Обеспечение удовлетворения этих факторов более эффективными, чем у конкурентов, способами, как раз и позволяет организации минимизировать расходы на пути к достижению целей и максимизировать полезный эффект.

Кадровый маркетинг позволяет решать аналогичные задачи, рассматривая их с другой точки зрения. Он непосредственно оказывает влияние на повышение престижа фирмы в глазах потенциальных работников. В свою очередь, данные меры позволяют предприятию предъявлять высокие требования к соискателям на ту или иную должность, выбирать среди лучших. Тут важно не забывать о том, что маркетинговые исследования рынка труда должны в большей мере ориентироваться на долгосрочную перспективу развития компании [3]. Позиционирование компании должно осуществляться поэтапно, строго в соответствии с целями компании. Положительный имидж работодателя является надежной гарантией обеспечения предприятия кадрами в будущем. А для предприятия в свою очередь необходимость в высоко специализированных кадрах. Для реализации этих целей на первоначальном этапе маркетинговых работ обязательно нужно выделить критерии соответствия работника той должности, на которую он претендует.

Безусловно, даже при применении маркетинга персонала, нерешенным остается вопрос быстрого и правильного определения степени пригодности того или иного кандидата вакантной позиции. Однако правильная постановка задач, грамотные и вовремя заданные вопросы, специально разработанные тесты могут обеспечить наибольшую точность при выборе будущего сотрудника.

В зависимости от места распространения следует различать внешний и внутренний кадровые маркетинги:

Внешний маркетинг означает привлечение персонала согласно его способностям. При этом цель подбора персонала зависит от внешнего профиля предприятия.

Для того, чтобы потенциальных работников сделать целевыми, организацию представляют для соискателей в самом привлекательном виде [4].

Внутренний маркетинг персонала подразумевает возможность занятия работником лучшего рабочего места, лучшей позиции, для чего проводится выбор только пригодного персонала путем опросов, собеседований и прочих мероприятий [4]. Данный вид маркетинга сосредоточен на уже работающих сотрудниках. Принципиальной задачей внутреннего рынка труда в данном случае остается оптимизация материальных и нематериальных стимулов и условий труда. Это позволит сохранить конкурентоспособность каждого рабочего места. Если это условие соблюдается, то решения работника, принимаемые по вопросам его трудовой активности и качества работы, будут в пользу организации. Важность соблюдения этого условия объясняется тем, что принятое работником решение является не менее значимым для организации, чем решение потребителя об использовании предлагаемыми товарами или услугами. Поиск ценного профессионала и хорошего специалиста является достаточно трудной задачей. Так же неприятным может стать и тот факт, что предприятие отказалось от услуг сотрудника, который вначале не показался перспективным и не поразил своими профессиональными данными, но при этом уйдя работать в конкурентную компанию, продемонстрировал высокий уровень профессиональной подготовки и достиг выдающихся результатов. Таким образом, на рекрутеров накладывается большая ответственность при организации поиска и оценки персонала [4,5].

Для минимизации ошибок, сотрудники кадровых агентств прибегают к уже проверенным профессиональным методикам, однако опытные рекрутеры не забывают выделять в качестве фактора достижения наилучших результатов при отборе персонала собственную интуицию и коммуникативные навыки.

Самой распространенной методикой отбора персонала остается проведение интервью или собеседование. Т. к. они являются одним из значимых мероприятий при приеме на работу, важно правильно их организовывать. Правильная организация данного этапа найма персонала позволит сократить длительность поиска нового сотрудника без потери качественных характеристик такого специфического товара, как «рабочая сила» [2, с. 45].

Таким образом, специалисты по управлению «человеческими ресурсами» должны иметь комплексную систему знаний в области социологии, психологии и

права. Работа в данном направлении будет способствовать значительному повышению конкурентоспособности организации как работодателя, обеспечивая тем самым ее стабильное положение на рынке труда.

Библиографический список

1. Апенько, С. Н. Поведенческий маркетинг в управлении персоналом проекта // Вестник Омского университета. – 2015. – № 3. – С. 153-156. – (Серия: Экономика).
2. Волошина, Е. С. Внутренний маркетинг как новая концепция управления персоналом // Проблемы развития современной экономики. – 2014. – № 5. – С. 60-64.
3. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.
4. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений / О. И. Курлыков, С. П. Молочков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 207 с.
5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИМ СЕКТОРОМ САМАРСКО-ТОЛЬЯТТИНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Блытова А. В., магистрант 1 курса Института управленческих технологий и аграрного рынка ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: региональное управление, управление региональной экономикой, Самарско-Тольяттинская агломерация, туристический сектор, развитие туристической инфраструктуры.

В статье рассмотрено развитие туристического сектора Самарско-Тольяттинской агломерации и внесены предложения по его совершенствованию с учетом выполненных в настоящее время проектов по развитию агломерации.

В современном мире основными формами расселения населения в большинстве стран являются городские агломерации – это компактные скопления, главным образом городских, населённых пунктов, объединённых в сложную, состоящую из множества компонентов, быстро меняющуюся систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями. Образование городских агломераций – это одна из стадий урбанизации [1].

Как и в остальном мире, в России, преобладают моноцентрические агломерации с одним городом-ядром, который подчиняет своему влиянию все населённые пункты его пригородной зоны. Центр в этом случае намного превосходит по размеру и экономическому развитию свое окружение. Значительно меньшее число среди российских агломераций насчитывают полицентрические агломерации (конурбации) [2].

Самарско-Тольяттинская агломерация (далее – СТА) – полицентрическая агломерация-конурбация является третьей по размеру в Российской Федерации. Её население составляет 2,7 млн человек – 85,5% населения Самарской области. Находясь в западной и центральной частях Самарской области Самарско-Тольяттинская агломерация включает в себя территории восьми городских округов (Самара, Тольятти, Сызрань, Новокуйбышевск, Кинель, Чапаевск и Октябрьск) и девяти муниципальных районов (Безенчукский, Волжский, Кинельский, Красноармейский, Красноярский, Приволжский, Ставропольский, Шигонский и Сызранский). СТА является одной из значимых региональных центров социально-экономического развития Поволжья, Южного Предуралья и северного Казахстана.

Самарско-Тольяттинская агломерация единственная двухъядерная среди крупнейших в стране агломераций, в которой оба ядра входят в категорию крупнейших городов (более 0,5 млн.) [3].

Богатый природный и историко-культурный потенциал муниципальных образований Самарско-Тольяттинской агломерации определяет благоприятные условия для развития туризма на её территории. Целью нашего исследования является разработка предложений по развитию туристического сектора СТА, для решения которой необходимо решить следующие задачи: изучить стратегические направления развития туризма на территории агломерации, рассмотреть реализованные в их рамках проекты, выявить слабые и сильные стороны развития туристического сектора агломерации.

Основными направлениями развития туристического сектора Самарско-Тольяттинской агломерации в настоящее время являются следующие:

- разработка единой стратегии развития туризма агломерации;
- продвижение туристического бренда агломерации;
- развитие туристской инфраструктуры на территории агломерации;

- создание межмуниципальных туристических объектов;
- сохранение объектов культурно-исторического наследия;
- рациональное вовлечение потенциала уникальных природных объектов агломерации для развития познавательного и экологического туризма;
- использование традиционных культурных и общественных мероприятий, проводимых на территории муниципальных образований СТА как основы для развития событийного туризма;
- использование потенциала водного транспорта для организации новых туристических маршрутов [4].

В связи с этим Департамент туризма Самарской области разработал перечень стратегических инновационных проектов в сфере развития туристской инфраструктуры на территории Самарско-Тольяттинской агломерации. В апреле 2015 г. была утверждена государственная программа «Развитие туристско-рекреационного кластера в Самарской области» на 2015-2025 гг., в которой в перечень стратегических инвестиционных проектов, направленных на развитие туристской инфраструктуры СТА, были включены Национальный парк «Самарская Лука» и прилегающая территория, туристско-рекреационный комплекс «Жигулевская жемчужина» (в том числе на территории национального парка «Самарская Лука»), проектная работа по созданию канатной дороги в черте городского округа Самара и муниципального района Волжский Самарской области.

В национальном парке «Самарская Лука» в рамках развития туристического сектора Самарско-Тольяттинской агломерации были проведены такие мероприятия как Всероссийский экологический марафон «Самарская Лука», Фестиваль народных традиций «Жигулевская вишня-2015», Пятый Международный фестиваль «Мир бардов». В рамках пресс-тура для СМИ и туроператоров на тему «Новые рекреационные объекты в рамках проекта «Жигулевская кругосветка» в с. Ширяево была проведена презентация новых объектов познавательного туризма и пресс-конференция с представителями национального парка, администрации г.о. Жигулевск, Духовно-культурного кремля «Богатырская слобода», «Корпорации Тольяттиазот».

Для развития познавательного туризма, направления потоков туристов в целях снижения рекреационной нагрузки на окружающую территорию, а также для

соблюдения природоохранного режима национального парка в селе Сосновый Солонец состоялось открытие родников «Анурьевский», «Вершинный», а в селе Ширяево – «Винный ключ», в учебно-образовательном комплексе «ЛукАморье» в г. Жигулевске была обустроена новая площадка «Домик для водоплавающих», построен «Дом лебедей», создан «Лабиринт Лис Лисыча». В селе Ширяево был открыт музейно-выставочный комплекс, который включает в себя музей «Летучей мыши», выставочный зал и чайную комнату. На территории Жигулевского государственного заповедника в рамках обустройства экскурсионно-познавательного комплекса «Бахилова Поляна» построен и запущен экскурсионный объект «Городок барсуков», начато строительство объекта «Островок особо полезной территории».

Дополнительные проекты в сфере туризма на территории СТА, находящиеся на стадии проработки, в настоящее время реализуются следующие: строительство гостиничного комплекса с торгово-офисными помещениями на 191 номер категории не ниже 4* в границах улиц Самарской, Галактионовской, Красноармейской, Рабочей (г.о. Самара, Самарская область), а также создание военно-патриотического парка на территории муниципального автономного учреждения культуры г.о. Тольятти «Парковый комплекс истории техники имени К.Г. Сахарова».

В рамках государственной программы Самарской области «Развитие транспортной системы Самарской области» осуществляется предоставление субсидий юридическим лицам, осуществляющим перевозки пассажиров речным транспортом в целях возмещения затрат на проведение комплекса путевых работ, а также в целях возмещения затрат на приобретение судов на воздушной подушке для организации перевозок пассажиров в межнавигационный период. В 2016 г. были проведены работы по проектированию и ремонту причальных сооружений и инфраструктуры на воде (прибрежной инфраструктуры) в г.о. Самара. Принято решение о строительстве нового речного вокзала в г.о. Самара [5].

В феврале 2015 г. была утверждена Концепция развития речного пассажирского транспорта Самарской области, одной из задач в которой является повышение доступности территории СТА путем развития скоростных перевозок по Волге. С сентября 2016 г. было организовано регулярное речное пассажирское сообщение скоростными судами на подводных крыльях типа «Восход» по маршруту «Самара-Сызрань» с периодичностью 7 дней в неделю два раза в день.

В течение 2016 г. были проведены работы по проектированию, ремонту и реставрации 18 объектов историко-культурного наследия (далее - ОКН), расположенных вдоль гостевых туристических маршрутов и в районе стрелки рек Самара и Волга. В отношении 74 ОКН разработана научно-проектная документация; заключены договоры на выполнение работ по ремонту и реставрации 10 ОКН, на разработку научно-проектной документации в отношении 10 ОКН, которые планируется завершить в 2017 году. 4 объекта историко-культурного наследия включены в рекреационные участки, расположенные на территории ФГБУ «Национального парка «Самарская Лука».

В настоящее время развитие Самарско-Тольяттинской агломерации ускоряется за счет территориальной политики, направленной на формирование конкурентоспособных регионов, вместе с тем, развитие туристического сектора продолжает обходиться без должного внимания на уровне органов законодательной и исполнительной власти. Ввиду отсутствия регионального финансирования и стратегического инвестора на текущий момент разработка и продвижение единого туристического бренда Самарско-Тольяттинской агломерации, а также реализация проекта по созданию туристско-рекреационного комплекса «Жигулёвская жемчужина» приостановлены, хотя целесообразно продолжить реализацию намеченных мероприятий, так как привлекательные туристские программы способствуют притоку инвестиций, в том числе и от зарубежных партнеров.

Библиографический список

1. Нецадин, А. Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России / А. Нецадин, А. Прилепин // Общество и экономика. – 2010. – № 12. – С. 122.
2. Лебедева, Е. В. Развитие Самарско-Тольяттинской агломерации: взгляд общества и государства : сб. статей по мат. конф. / под ред. В. К. Семеньева. – Самара : САГМУ, 2014. – С. 115.
3. Иваненко, Л. В. Управление развитием агломерации. Проблемы и решения / Л. В. Иваненко, Н. А. Тимошук // Вестник САМГУ. – 2014. – № 2 (113) – С. 77.
4. Лебедева, Е. В. Перспективы развития Самарско-Тольяттинской агломерации / Е. В. Иваненко, А. В. Блытова // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты : мат. конф. сб. ст. – 2016. – №2. – С. 461.
5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Беляева О. М., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: производство, менеджмент, процесс, система.

В статье рассмотрены элементы производственного менеджмента, их взаимосвязи, и влияние факторов внешней и внутренней среды на производственный менеджмент

В настоящее время рассматривать проблемы производства невозможно в отрыве от системы управления. Одним из значительных по объему работ и принятым управленческим решениям является производственный менеджмент.

Объектом производственного менеджмента является производство и производственные системы. По мере роста масштабов производства, усложнения его структуры и объема, развития специализации усложнялись и расширялись задачи управления производством. При этом речь не идет только об инженерно-техническом руководстве производством. Функция управления производством значительно шире и связана с обеспечением сложного комплекса организационных, экономических, социальных проблем.

Обеспечить нормальное функционирование производства можно обеспечить лишь при достаточной проработки элементов системы производственного менеджмента.

На ранних стадиях производства, когда предприятия были относительно небольшими и насчитывали немного рабочих, руководитель сам мог быть участником производственного процесса. По мере развития производства функция непосредственного надзора за отдельными рабочими и группами рабочих была передана менеджерам. В результате чего появилось самостоятельное направление производственный менеджмент.

Процесс производственного менеджмента представляется как совокупность последовательных действий аппарата управления по определению целей для производственных подразделений и их фактического состояния на основе обработки

соответствующей информации, формирование и доведение экономически обоснованных производственных программ и оперативных заданий.

Сущность производственного менеджмента выражается в его функциях (планирование, организация, координация, мотивация и контроль). При этом используются организационные, административные, экономические и социально-психологические методы, которые реализуются в соответствии с определенными принципами, основными из которых являются: научность, целенаправленность, последовательность, оптимальное сочетание централизованного регулирования управляемой системы с ее саморегулированием, учет личных особенностей работников и общественной психологии, обеспечение соответствия прав, обязанностей и ответственности всех участников управления в достижении целей производства, всемерное обеспечение состоятельности управленческих работников [5].

До недавнего времени основное внимание в теории и практике производственного менеджмента уделялось самой производственной функции. В настоящее время существует более широкий взгляд на производство. Это означает, что в процессе принятия решений участвуют все службы и вырабатывается стратегия развития производственного предприятия. Службы должны работать сообща на достижение конечного результата. Производственная система – целенаправленный процесс, благодаря которому происходит превращение отдельных элементов системы в полезную продукцию. Полная система производственной деятельности организации называется операционной системой (рис. 1).

Производственные системы состоят из трудящихся, орудий и предметов труда а также других элементов, необходимых для функционирования системы при создании продукции или услуг. Элементами производственной системы являются работники и материальные объекты - технологические процессы, сырье, материалы и инструмент, технологическая оснастка, оборудование.

Структура производственной системы - это совокупность элементов и их устойчивых связей, обеспечивающих целостность системы и тождественность ее самой себе, то есть способность сохранения основных свойств системы при различных внешних и внутренних изменениях [4].

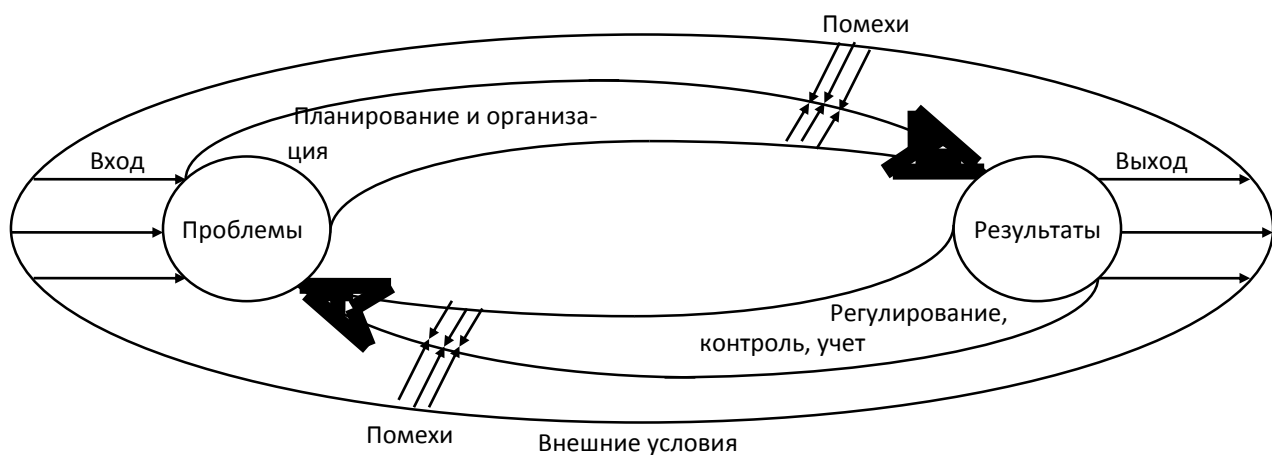


Рис. 1. Механизм функционирования производственной системы

Таким образом, производственная система предполагает наличие внешней и внутренней среды, а также обратной связи между ними. К компонентам внешней среды, влияющим на устойчивость и эффективность функционирования предприятия, относятся макро - (международная, политическая, экономическая, социально-демографическая, правовая, экологическая, культурная сферы) и микросреда (конкуренты, потребители, поставщики, законодательство по налоговой системе и внешнеэкономической деятельности), инфраструктура региона (банки, страховые и другие финансовые учреждения, промышленность, здравоохранение, наука и образование, культура, торговля, общественное питание, транспорт и связь).

К компонентам внутренней среды предприятия можно отнести целевую подсистему (качество выпускаемых изделий, ресурсосбережение, сбыт товара, охрана труда и окружающей среды); обеспечивающую подсистему (ресурсное, информационное, правовое и методическое обеспечение); управляемую подсистему (НИОКР, планирование, организационно-техническая подготовка производства); управляющую подсистему (разработка управленческого решения, оперативное управление реализацией решений, управление персоналом).

Основной функцией производственной системы является выпуск продукции. Производство включает непосредственно технологические процессы и вспомогательные операции, связанные с изготовлением продукции. Управление производством связано с составлением календарных планов, установлением норм выработки, совершенствованием технологии, контролем качества, обработкой материалов.

Подсистема планирования и контроля получает от перерабатывающей подсистемы информацию о состоянии системы и незавершенном производстве. Информация может поступать из внутренней и внешней среды организации. Например, информация о спросе на продукцию, стоимости ресурсов, тенденции развития технологии, правительственных документах и т. п. поступает из внешней среды.

Подсистема планирования и контроля перерабатывает информацию и выдает решения, как должна работать перерабатывающая подсистема.

Конкретными вопросами, которые требуют решения, могут быть:

- ◆ планирование производственных мощностей;
- ◆ диспетчеризация;
- ◆ управление материально-производственными запасами;
- ◆ контроль качества.

Управление может сталкиваться с разными проблемами, например: размещение предприятий; планировка предприятий и рабочих площадей; распределение ресурсов и последовательность их использования; выбор оборудования, его эксплуатация, текущий и капитальный ремонт, замена; материальные ресурсы; проектирование технологического процесса и контроль его хода; методы работы; контроль качества .

Нетрудно убедиться в том, что это только небольшой круг проблем. Каждая из них может быть разбита на дополнительные подпункты. Однако в общем виде сущность управления операциями состоит в следующем:

- ◆ разработка и реализация общей стратегии и направлений операционной деятельности организации;
- ◆ разработка и внедрение операционной системы, включая разработку производственного процесса, решение о месторасположении производственных мощностей, проектирование предприятия;
- ◆ планирование и контроль текущего функционирования системы.

Производство - это объект управления. Производственный менеджмент предполагает разработку стратегии и тактики управления производственными структурами. Задача предприятия состоит в том, чтобы воспринять «на входе» факторы производства, переработать их и «на выходе» выдать продукцию. Такого рода трансформационный процесс обозначается как «производство».

Производственный процесс состоит в том, чтобы преобразовать затраты в результат; при этом необходимо соблюдение ряда правил игры.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 154-160.

2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

3. Волконская, А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 68-70.

4. Купряева М. Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 398-400.

5. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.

ББК 65.9

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Бойко Н. А., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: кадры, подбор, оценка, мотивация.

В статье рассмотрены характеристики современной кадровой политики, и её особенности в связи с различными этапами работы с персоналом

Среди множества задач российского государства первостепенное значение имеет разработка эффективной системы кадровой работы. Ее актуальность и сложность определяют следующие обстоятельства:

· кадры, персонал являются творцами и производителями материальных и духовных ценностей, субъектами управления общественными процессами;

- многоаспектность кадровой проблемы, необходимость учета и использования для ее решения организационно-управленческих, социально-экономических, правовых, нравственных и психологических знаний и умений;
- необходимость применения новых подходов в соответствии с обновлением всей политики Российской Федерации, учета отечественного и зарубежного опыта.

Государственная кадровая политика заключается в определении стратегии работы с кадрами на общегосударственном уровне, целью которой является формирование, развитие и рациональное использование трудовых ресурсов страны.

Российская государственная кадровая политика находится в стадии разработки, формирования ее концепции, то есть системы взглядов на цели и принципы работы с кадрами.

Понятием кадры принято обозначать основной (штатный) и квалифицированный состав работников [4]. В последние годы в научной литературе и практике часто используется более емкое понятие "персонал", которое включает весь личный состав работающих. Наряду с кадровыми работниками к персоналу относятся временные, совместители, стажеры, проходящие испытательный срок и другие категории. На основе кадровой политики строится кадровая работа, теория и практика управления персоналом. В качестве примера рассмотрим характеристики основных направлений кадровой политики (табл. 1).

Таблица 1

Характеристики направлений работы с персоналом

Направления	Принципы	Характеристика
1	2	3
1. Управление персоналом организации	Принцип одинаковой необходимости достижения индивидуальных и организационных целей (основной)	Необходимость искать честные компромиссы между администрацией и работниками, а не отдавать предпочтение интересам организации
2. Подбор и расстановка персонала	Принцип 1. соответствия 2. профессиональной компетенции 3. практических достижений 4. индивидуальности	1. Соответствие объема заданий, полномочий и ответственности возможностям человека 2. Уровень знаний, соответствующий требованиям должности 3. Требуемый опыт, руководящие способности (организация собственной работы и подчиненных) 4. Облик, интеллектуальные черты, характер, намерения, стиль руководства

1	2	3
3. Формирование и подготовка резерва для выдвижения на руководящие должности	Принцип 1. конкурсности, 2. ротации 3. индивидуальной подготовки 4. проверки делом 5. соответствия должности 6. регулярности оценки индивидуальных качеств и возможностей	1. Отбор кандидатов на конкурсной основе 2. Планомерная смена должностей по вертикали и горизонтали Подготовка резерва на конкретную должность по индивидуальной программе 3. Эффективная стажировка на руководящих должностях 4. Степень соответствия кандидата на должность в настоящий момент 5. Оценка результатов деятельности, собеседования, выявление склонностей и т.п.
4. Оценка и аттестация персонала	1. Принцип отбора показателей оценки квалификации оценки выполнения заданий	1. Система показателей, учитывающих цель оценок, критерии оценок, частоту оценок 2. Пригодность, определение знаний, необходимых для выполнения данного вида деятельности 3. Оценка результатов деятельности
5. Развитие персонала	Принцип: повышения квалификации самовыражения 1. саморазвития	1. Необходимость периодического пересмотра должностных инструкций для постоянного развития персонала 2. Самостоятельность, самоконтроль, влияние на формирование методов исполнения 3. Способность и возможность саморазвития
6. Мотивация и стимулирование персонала, оплата труда.	Принцип соответствия оплаты труда объему и сложности выполняемой работы 1.	Эффективная система оплаты труда 1. Конкретность описания задач, обязанностей и показателей 2. Побудительные факторы, влияющие на повышение эффективности труда

Кадровая политика разрабатывается и реализуется на разных уровнях управления. На федеральном (общегосударственном) и региональном (субъектов Федерации) уровне осуществляется государственная кадровая политика. Направления кадровой политики совпадают с направлениями кадровой работы в конкретной организации. Другими словами, направления кадровой политики конкретной организации соответствуют функциям системы управления персоналом, действующей в этой организации.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.

3. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.

4. Ермухина, Д. В. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике / Д. В. Ермухина, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 609-614.

ББК 65.9

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

Вережникова А. В., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: социальная сфера, принципы, метод, полномочия, программа.

В статье рассматриваются отдельные элементы управления социальной сферой, отмечены основные полномочия органов государственной власти по вопросам реализации функций по управлению социальной сферой

Управление социальной сферой на любом уровне опирается на ряд концептуальных позиций. В первую очередь должны учитываться базовые нужды граждан. Основная задача государства и органов местного самоуправления заключается в удовлетворении минимальных базовых потребностей (в еде, одежде, жилье, обеспечение питанием, водой, санитарная очистка, образование, здравоохранение, транспорт), для чего должны быть предоставлены базовые социальные услуги для удовлетворения этих нужд. Также следует учитывать, что базовые нужды граждан со временем изменяются, и повышаются требования к содержанию услуг, удовлетворяющих эти нужды. Можно говорить, что развитие социальной сферы определяется процессом повышения качества жизни, которое является неотъемлемым элементом современного общества [4].

Качество жизни определяется тем, что в состав базовых социальных нужд человека входят гражданские права, социальные связи, семейные ценности. Задача органов государственной власти и местного самоуправления заключается в том, что социальные услуги, предоставляемые гражданам для удовлетворения социальных

потребностей должны также развиваться и соответствовать тому уровню качества жизни, который сложился на данный момент времени.

Также важно уточнить, что со стороны социальной сферы должен соблюдаться принцип опережения, так как социальные услуги на момент их предоставления уже должны обладать параметрами, соответствующими текущим потребностям, а значит их (услуг) формирование должно происходить на основе постоянного роста качественных характеристик и постоянного расширения компонентов предоставляемых услуг [3].

Также управление социальной сферой опирается на концепцию человеческого капитала, которая предполагает, что «человеческий капитал – это способ человека приносить доход для государства (совокупность знаний, здоровья позволяющих повышать производительность труда)». Именно этот фактор является фактором экономического роста.

Полномочия федеральных органов государственной власти, ориентированных на семью (то есть без учета полномочий по организации услуг образования, здравоохранения и пр. базовых условий жизнедеятельности), в области управления социальной сферой представлены на рисунке 1.

Данные полномочия реализуются посредством осуществления деятельности в области образования и воспитания, охраны здоровья, социальной защиты, социального обслуживания, содействия социальной адаптации и социальной реабилитации семей, обеспечения занятости и охраны труда, а также обеспечивают государственную поддержку общественных объединений (организаций), иных некоммерческих организаций. Каждый из этих видов деятельности предполагает формирование системной деятельности в сфере школьного, дошкольного и профессионального образования, здравоохранения, социальной защиты и обслуживания. В этих сферах государство не создает самостоятельных органов управления по реализации социальной политики и можно считать ее реализацию опосредованной (в процессе выполнения работниками данных сфер своих непосредственных полномочий) [1].

В процессе настоящего исследования не найдено информации о создании каких-либо специализированных органов государственного управления, задействованных в деятельности по реализации социальной политики на федеральном уровне.



Рис. 1. Основные полномочия органов власти при реализации социальной политики

Проблема эффективности управления различными социальными процессами приобретает особое значение, когда законы призваны обеспечивать реализацию социальной политики в совершенно разных отраслях. Так, например, в рамках социальной политики выплаты пособий по уходу за ребенком и предоставление отпуска по уходу за ребенком являются мерами государственной поддержки семьи одного порядка, в то время как законодательно эти меры регулируются не только разными нормативными актами, но и эти акты принадлежат к разным отраслям права (в первом случае это социальное страхование, а во втором – положение трудового права). Такие различные инструменты государственного регулирования возможно совмещать, если реализация социальной политики будет осуществляться программно.

За последнее десятилетие все большее значение в качестве инструмента социальной политики государства, инструмента, позволяющего более гибко, точно и эффективно (в том числе и в чисто экономическом плане) решать социальные задачи, выступают целевые социальные программы, которые разрабатываются и принимаются как на федеральном, так и на региональном, и муниципальном уровнях. Целевая программа – увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, производственных, социально-экономических,

организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития [2,5].

В условиях активной децентрализации системы государственного управления и усиления самостоятельности регионов большое внимание уделяется разработке региональных целевых программ. Поскольку региональные программы должны соответствовать не только региональной концепции развития управляемой сферы, но и государственной стратегии и политике, федеральные программы обязательно должны быть тесно увязаны с региональными.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Иванова, А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Иванова Анна Генриховна. – Балашиха, 2004. – 198 с.
3. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 76-79.
4. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 418-426.
5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

УДК 331.108.26:338.48

РОЛЬ КОНТАКТНЫХ И БЕСКОНТАКТНЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА

Гатауллина А. С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: персонал, оценка, тестирование, собеседование.

В статье отражены формы контактной и бесконтактной оценки персонала, их преимущества и недостатки

От уровня квалификации персонала зависит эффективность деятельности организации и степень достижения ее целей. Знания, умения, трудовые навыки персонала фирмы становятся все более важным стратегическим ресурсом по сравнению с финансовым и производственным капиталом[4].

Важный момент в оценке персонала – разработка эффективной кадровой политики. Рано или поздно руководству любой организации неизбежно придется столкнуться с тем, что если не вкладывать деньги в повышение эффективности работы кадров, то отдача от человеческих ресурсов организации с каждым годом будет все меньше.

Традиционным является стремление работодателя установить *пригодность* будущего работника. Пригодность налицо, если прослеживается достаточное соответствие между требованиями, обусловленными работой, и предпосылками успеха, продемонстрированными кандидатом.

В рамках следования философии и принципам отбора, в зависимости от статуса вакантной должности на предприятии помимо профессионализма стараются оценить три вида поведения кандидата: *выразительность поведения* (мимика, жестикация, манера разговора); *рабочее поведение* (организаторские способности, умение вести переговоры, способность к руководству); *социальное поведение* (коммуникабельность, способность включиться в рабочую группу, умение приспособляться) .

Для осуществления этой процедуры используется ступенчатая система отбора с применением на каждой из них различных методов. Предприятие использует либо полный набор отборочных методов, либо некоторые из них (рис. 1).

По признаку «степень контактирования кандидата и работодателя во время отбора» методы оценки классифицируют в три группы: бесконтактные, полуконтактные и контактные[5].

Бесконтактные методы оценки кандидатов. Предварительное знакомство с кандидатами работодатель осуществляет чаще всего заочно – изучая присланные ими *заявительные документы*. обстоятельный анализ каждого из них позволяет создать первичное впечатление о претенденте и определить необходимость контактного общения, а также сэкономить время работникам службы управления

персоналом, особенно при большом количестве вакансий и желающих получить рабочее место.



Рис. 1. Методы оценки кандидатов при найме

В пакет заявительных включаются следующие документы: заявительное письмо, автобиография, резюме, образовательные и трудовые свидетельства, анкеты, рекомендательные письма, фотографии, заключения медицинской и графологической экспертиз[1].

Первым документом, свидетельствующим о намерении заявителя стать сотрудником данного предприятия, получив в нем искомое место работы, является письменное *заявление о приеме*. Несмотря на разные точки зрения относительно информационной весомости заявления специалисты отмечают, что зачастую в нем «больше, чем в биографии, ощущается личность кандидата». Здесь есть возможность сообщить о своих особенных желаниях относительно работы, обосновать смену рабочего места, объяснить стремление получить работу именно в этой фирме, изложить интересы по отношению к предполагаемой должности.

Для анализа заявления каждое предприятие формирует и использует определенную систему оценочных критериев.

Идеальное заявление по форме, построению и способу формулировок является серьезным деловым письмом и одновременно - сжатым «проектом продажи собственного дела» нанимаемого.

Автобиография, или описание жизни в хронологическом порядке, является документом, наиболее пригодным для достаточно быстрого обзора профессионального и личностного развития и становления кандидата.

Одной из наиболее дискутируемых является проблема *внешнего вида* биографии. От претендента сегодня в большинстве случаев требуется табличная форма автобиографии, что объясняется наглядностью и возможностью наиболее хорошо обработать и оценить данные. Европейская версия табличной формы – это традиционное хронологическое представление событий, начиная от рождения до последнего рабочего места.

Резюме является привычной для работодателей и кандидатов на найм стандартной формой представления профессиональных и личностных данных. Как «гибрид» из заявительного письма и биографии, резюме преследует цель максимально полно и в то же время сжато представить работодателю образ претендента на вакантную должность [3].

Рекомендательные письма

Предметом сомнений рекомендательных писем является степень объективности изложенной в них информации. Есть также мнения, что рекомендательные сведения желательны только для руководящих должностей. В числе авторов, которым можно доверять, называют «частных лиц, бывших руководителей, бывших работодателей». Также практики утверждают, что закрытые рекомендательные письма от работодателя имеют большую весомость, чем открытые.

Тестирование кандидатов относят к психологическим «полуконтактным» методам отбора: встреча сотрудника отдела кадров и претендента происходит, но носит формальный характер, и результат отбора определяют не факты и впечатления, полученные при живом общении, а содержание заполненных бланков [2]. Тестирование при найме целесообразно там, где в короткое время проверяется большое число кандидатов»; для определенного рабочего места ожидаются индивидуальные различия в производительности; критерии, специфичные для данного места работы,

варьируют; выполнение критерия производительности базируется на взаимодействии между психологическими признаками и профилем пригодности рабочего места.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. – С. 154-160.

2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.

3. Ермухина, Д. В. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике / Д. В. Ермухина, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 609-614.

4. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. – С. 418-426.

5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

ББК 65.9

СОСТОЯНИЕ И ЦЕЛИ АГРОМАРКЕТИНГА В РОССИИ

Голоднова Е. О., студент 5 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: агромаркетинг, рынок, агробизнес, микроуровень, макроуровень.

В статье рассмотрены составляющие агромаркетинга, его развитие, цели и задачи современного периода.

Маркетинг агропромышленного комплекса - это целый комплекс мероприятий производственной и сбытовой деятельности, который состоит из методов управления, правильного планирования, распределения продукции, и информационной составляющей реализуемых на рынке товаров и услуг. В основу этого комплекса должно быть положено точное знание рынка.

На сегодняшний день сельскохозяйственным предприятиям достаточно трудно работать в условиях свободного рынка. После того, как сельское хозяйство было снято с дотации государства, руководители многих предприятий столкнулись с целым рядом проблем. Некоторыми из них являются: несовершенство структуры управления, неэффективная система ценообразования, невозможность выявить реальные запросы потребителей, организовать хорошую коммуникативную, сбытовую, товарную политику, выработать четкую стратегию развития предприятия.

Агромаркетинг, являясь системой управления деятельностью на аграрном рынке, регулирования рыночных процессов и изучения данного рынка, не только на микроуровне предприятий, но и на государственном макроуровне, способен предложить механизмы взаимовыгодного обмена между различными субъектами рынка, создать условия для выявления требований потребителей и определения возможностей их удовлетворения. Это предполагает изучение сельскохозяйственного рынка и прогнозирование его динамики, формирование спроса на продукцию данного рынка и стимулирование их распределения [3].

Главная функция агромаркетинга – организация комплексной деятельности по производству и сбыту сельскохозяйственной продукции с учетом ведения инновационной политики, направленной на создание продукции удовлетворяющей потребностям потребителя и позволяющей вести хозяйственную деятельность предприятия с наибольшей рентабельностью.

Агромаркетинг позволяет научно обосновывать принятие решений о производстве, сбыте и продвижении на рынок товаров, дает возможность адекватно оценивать и прогнозировать рыночную ситуацию, разрабатывать стратегию и тактику конкурентной борьбы.

Начиная с 19 века, в развитых странах маркетинг стал рассматриваться в качестве одной из важнейших функций управления не только в торговых, но и производственных предприятиях. На начальной стадии он преимущественно осваивался в отраслях промышленности, затем постепенно стал распространяться и в аграрном секторе.

За истекший период теория и практика агромаркетинга развивались весьма интенсивно. Вызвано это тем, что на рынке сельхозпродукции и продовольствия наблюдается тенденция усиления конкуренции по мере роста численности и уровня

жизни населения, значения сельскохозяйственного сырья для отраслей промышленности, развития науки, производительных сил и производственных отношений [4, 5].

По мере усиления конкуренции на рынке сельхозпродукции и продовольствия, увеличиваются затраты на управление маркетингом в АПК. Так, судя по публикациям, в США ежегодно на эти цели тратится около 500 млрд. долларов, из которых примерно половина приходится на оплату труда работников маркетинговых служб.

В России, к сожалению, маркетинг, в том числе, агромаркетинг не получили должного внимания и развития. Это стало одной из причин того, что отечественные производители не способны конкурировать с поставщиками зарубежной многократно дотированной продукции даже на внутреннем рынке страны [1,5].

Вместе с тем, в последние годы состояние экономики АПК России стабилизировалось, наметилась тенденция его улучшения. В частности, по ряду основных видов продукции растет количество регионов, где производство сельскохозяйственной продукции становится прибыльным. К примеру, производство сахарной свеклы практически во всех регионах стало выгодным. В целом, анализ позволил сделать несколько выводов:

- по характеру осуществления снабженческо-сбытовой деятельности сельхозпредприятия подразделяются на 4 группы (без её выделения в отдельную службу; с децентрализованной ее организацией; с комбинированной организацией; с централизованной организацией);
- маркетинговую службу целесообразно создавать на базе службы снабжения и сбыта предприятия;
- в маркетинговую службу последнюю целесообразно трансформировать постепенно;
- в хозяйствах небольших размеров маркетинговые функции могут выполняться двумя работниками - руководителем сельхозпредприятия и специалистом по маркетингу;
- в хозяйствах средних и крупных размеров наличие службы маркетинга обязательно;
- рациональная численность службы маркетинга в хозяйствах средних и крупных размеров составляет 2-3 человека.

Для достижения главной цели агромаркетинга и агробизнеса необходимо получение достаточного количества продукции для удовлетворения потребностей населения в продукции агропромышленного комплекса, а производителя – в желаемой прибыли [2].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгодков, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Волконская, А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры. // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 68-70.
3. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.
4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
5. Пашкина, О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17

ББК 65.9

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Житина Д. А., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель, к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: численность, структура, динамика, анализ, ресурсы.

В статье рассмотрены проблематика использования трудовых ресурсов в аграрном производстве.

В условиях рынка особую актуальность приобретает эффективное использование ресурсов, в числе которых важнейшую роль играют трудовые ресурсы. В последние годы усилилось внимание к вопросам трудоустроенности аграрного сектора, ключевыми кадрами. Среди факторов, негативно влияющих на продовольственную безопасность России, все чаще называют хронический и всевозрастающий недостаток сельскохозяйственных кадров.

Исследования и опыт свидетельствуют о том, что реформирование сельского хозяйства нельзя сводить только к экономическим или организационно - хозяйственным мерам. Для преодоления отдельных, крайне негативных тенденций предлагались различные социальные - экономические механизмы, позволяющие частично устранить их действие. Это касается направлений связанных с увеличением производительности труда в отрасли, так и мер по «закреплению» молодежи на селе, подготовке и повышению квалификаций кадров, повышению оплаты труда и доходов сельского населения, улучшению социально-экономических условий его проживания [5]. Численность работников сельского хозяйства постоянно снижается. Во многом это связано с дроблением крупных сельскохозяйственных предприятия и сохранением прежних управленческих структур, что, безусловно, является анахронизмом и должно преодолеваться путем объединения узких смежных специальностей и развития в отрасли консультационной службы. Назревает острая необходимость во всестороннем анализе процессов обеспечения сельскохозяйственных предприятий кадрами и решение вопросов более эффективного использования трудовых ресурсов на предприятиях. Трудовые ресурсы представляют собой важный фактор, рациональное использование которого приведёт к повышению производства сельскохозяйственной продукции, а также к росту экономической эффективности всего предприятия. Нами был проведен анализ трудовых ресурсов в ООО «Родина 2» [3]. За последние пять лет в ООО «Родина 2» наблюдается рост текучести кадров (табл. 1).

Таблица 1

Численность и структура работников ООО «Родина 2»

Категории работников	Численность работников, чел.					Структура работников, %				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Занятые сельскохозяйственном в производстве всего, из них:	17	12	12	12	11	100	100	100	100	100
-рабочие постоянные, из них:	12	4	4	3	3	70,6	33,3	33,3	25,0	27,3
трактористы-машинисты	6	1	1	1	1	35,3	8,3	8,3	8,3	9,1
-рабочие сезонные и временные	1	4	6	5	4	5,9	33,3	50,0	41,7	36,4
-служащие:	4	4	4	4	4	23,5	33,3	33,3	33,3	36,4
из них: руководители	1	1	1	1	1	5,9	8,3	8,3	8,3	9,1
специалисты	3	3	3	3	3	17,6	25,0	25,0	25,0	27,3
Всего по предприятию	17	12	12	12	11	100	100	100	100	100

За исследуемый период хозяйство стало привлекать сезонных и временных работников вместо постоянного штата рабочих. В 2015 году постоянных рабочих 3 чел., сезонных и временных 4.

В целом по анализируемому предприятию численность работников сократилась с 17 до 11 чел., в основном за счет уменьшения доли в общей структуре постоянных работников. Число постоянных рабочих сократилось с 12 до 3 чел., а их удельный вес с 70,6% до 27,3%.

Результативность труда определяется его производительностью. Производительность труда характеризует степень интенсивности использования трудовых ресурсов на предприятии. Для получения более наглядного представления о динамике и уровне производительности труда в ООО «Родина -2» рассмотрим данные таблицы 2. Анализируя данные таблицы, можно сказать, что в хозяйстве наблюдается значительная тенденция роста по показателям производительности труда. Выручка, как уже было сказано, возросла в 1,5 раза. Численность работников уменьшилась на 35,3%. Это способствовало росту среднегодовой выработки в 2 раза – с 338,7 до 810,3 тыс. руб. При этом рост среднечасовой выработки увеличилась на 1,3%. Объясняется эта ситуация большой долей временного персонала, который задействован в производстве не весь сезон.

В связи с сокращением численности постоянных рабочих фонд оплаты сократился. Для того что бы прекратить сокращение постоянных рабочих в ООО «Родина 2» предлагаем реализовывать продукцию по более высоким ценам и возобновить посев рыжика.

Таблица 2

Анализ динамики и уровня производительности труда

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Выручка от реализации продукции, всего, тыс. руб.	5758	8931	9904	6737	8913
Затраты труда-всего, тыс. чел.-ч.	24	21	20	20	20
Среднегодовая численность работников сельскохозяйственного производства, чел.	17	12	12	12	11
Среднегодовая выработка одного работника занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс. руб.	338,7	744,3	825,3	561,4	810,3
Среднечасовая выработка одного рабочего, тыс. руб.	1,41	1,75	1,67	1,67	1,82

Таблица 3

Сравнительный анализ цен реализации зерна

Культуры	Цена реализации, руб./ц		Проект к 2015 г., %
	Фактическая	по данным мониторинга цен Самара Арис	
Яровые	631	2100	332,8
Зернобобовые (нут)	2443	4500	184,2
Подсолнечник на зерно	1418	2300	162,2
Рыжик посевной	-	1450	х

Как видно из таблицы 3 фактические цены реализации гораздо ниже чем по данным мониторинга цен Самара Арис [5].

Таблица 4

Подсчет резервов увеличения финансового результата от реализации продукции

Виды продукции	Стоимость валовой продукции, тыс. руб.		Себестоимость произведенной продукции, тыс. руб.		Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.		Рентабельность продаж, %	
	2015	возможная	2015	возможная	2015	возможная	2015	возможная
Яровые	1350	6608	1193	4139,0	157	2469	13,1	59,6
Зернобобовые (нут)	1466	3024	1147	655,3	319	2368,7	27,8	361,4
Подсолнечник на зерно	6097	14535	3043	3391,4	3054	11143,6	100	328,6
Рыжик посевной	-	4350	-	475,1	-	3874,9	-	815,6
Всего	8913	31397	5383	8660,8	3530	22736,2	141,3	1565,3

Так, реализуя их по более высоким ценам, можно увеличить стоимость валовой продукции. В 2015 году стоимость валовой продукции 8913 тыс. рублей, а возможная 31397 тыс. рублей.

Таблица 5

Основные показатели деятельности предприятия при внедрении предложенных мероприятий

Показатели	2015 год	Проект	Проект в % к 2015 г.
Среднегодовая численность работников предприятия, чел.	11	11	100
Валовая продукция растениеводства (в ценах реализации), всего, тыс. руб. в том числе на	8913	31397	352
- 1 работника растениеводства	810	2854	352
Прибыль от растениеводства в том числе на:	3530	22736,2	644
- 1 работника растениеводства	321	2067	644
Полная себестоимость реализованной продукции	5383	8660,8	160
Уровень рентабельности производства продукции растениеводства, %	65,6	262	399 п.п.

В результате предложенных мероприятий производительность труда по проекту составит 2854 тыс. руб. на одного работника, вместе 810 тыс. руб. в 2015 году. Что позволит сезонных и временных работников взять на постоянную работу.

Библиографический список

1. Галенко, Н. Н. Применение экономических методов управления в современных условиях хозяйствования / Н. Н. Галенко, Е. П. Черникова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 101-104.
2. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 78-80.
3. Кунгурякова, К. А. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / К. А. Кунгурякова, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 72-78.
4. Ермухина Д. В. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике / Д. В. Ермухина, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 609-614.
5. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.

ББК 65.9

СОСТАВ МОТИВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ

Ключко А. И., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: мотивация, управление, стимулирование, труд.

В статье рассмотрены некоторые элементы мотивационной структуры человека, её влияние на результаты и качество труда

Путь к эффективному управлению человеком лежит через понимание его мотивации. Только зная то, что движет человеком, что побуждает его к деятельности, какие мотивы лежат в основе его действий, можно попытаться разработать эффективную систему форм и методов управления человеком. Для этого необходимо знать, как возникают или вызываются те или иные мотивы, как и какими

способами мотивы могут быть приведены в действие, как осуществляется мотивирование людей [3].

Мотивация сотрудников занимает одно из центральных мест в управлении персоналом, поскольку она выступает непосредственной причиной их поведения. Перед каждым предприятием стоит задача создать такую систему побужденных мотивов поведения работников, которая будет заставлять его поступать определенным образом. Очень важно рассматривать мотивацию как процесс формирования у работников мотивов к деятельности в интересе достижения целей предприятия.

Ни одна компания не может преуспеть без настроя работников на работу с высокой отдачей, без высокого уровня приверженности персонала, без заинтересованности членов организации в конечных результатах и без их стремления внести свой вклад в достижение поставленных целей.

Именно поэтому так высок интерес руководителей и исследователей, занимающихся управлением, к изучению причин, заставляющих людей работать с полной отдачей сил в интересах организации. И хотя нельзя утверждать, что рабочие результаты и рабочее поведение работников определяется только лишь их мотивацией, все же значение мотивации очень велико, и она влияет на труд.

Во-первых, для основной массы работающих трудовая деятельность в сфере материального производства перестала быть полноценным источником основных жизненных потребностей [4, 5].

Во-вторых, ухудшаются условия трудовой деятельности. Труд в сфере материального производства требует большого физического напряжения. При разработке экономических реформ на общегосударственном и региональном уровнях преобладает ориентация на прибыльность, а не на социальную справедливость. При такой направленности вряд ли можно рассчитывать на повышение социальной эффективности проводимых преобразований, а следовательно, и социальной активности людей.

В-третьих, происходят резкие изменения в духовных, интеллектуальных потребностях. Более половины рабочих арендных и акционерных предприятий вообще не посещают учреждения культуры.

Задачей современной мотивации труда является создание таких условий, при которых потенциал персонала будет использован наиболее эффективно.

Результаты изучения моделей мотивации не позволяют четко определить, что же побуждает человека к труду. Изучение поведения человека в процессе труда дает только некоторые общие объяснения мотивации, но далее они позволяют разрабатывать прагматические модели мотивации работника на конкретном рабочем месте.

Из всей гаммы разработанных учеными-управленцами мотивационных моделей можно выделить, с нашей точки зрения, наиболее жизненные и оправдавшие себя на практике. Эволюция их зарождения и функционирования весьма и весьма многообразна[1].

Ниже приводится классификация, широко используемая фирмами ряда стран. Это такие модели, как:

- кнута и пряника;
- первичной и вторичной потребности;
- внутреннего и внешнего вознаграждения;
- факторная модель стимулирования;
- справедливости;
- ожидания;
- социальной справедливости.

Традиционный метод «кнута и пряника» в развитых цивилизованных странах перестаёт срабатывать даже применительно к работникам физического труда. Поэтому менеджеры процветающих корпораций (независимо от того, в какой части света они находятся) подхода, по которому главной обязанностью эффективного управляющего является достижение заинтересованности работников в труде и эффективности их работы.

Дуглас Мак Грегор создал свою теорию, применительно к американским компаниями, а японец Уильям Оучи, основываясь на его теории, развил свой подход в управлении персоналом.

Гарантия занятости для работников, принимающих участие в реализации конкретных схем повышения производительности труда.

Создание соответствующих условий охраны здоровья, безопасности труда и благополучия всех работников.

Обеспечение возможностей для роста профессиональных навыков, реализации способностей работников, предусмотрение программ обучения, повышения квалификации и переквалификации.

Поддержание в коллективе атмосферы доверия, заинтересованности в реализации общей цели, возможности двусторонней коммуникации между руководителями и работниками.

Кроме общепринятой классификации методов мотивации их можно разделить на индивидуальные и групповые, а также на внешние -вознаграждения, поступающие извне, и внутренние - вознаграждения, дающиеся самим трудом (ощущения значимости труда, самоуважения).

Заработная плата не может быть единственной целью труда. Само по себе денежное (финансовое) поощрение делает мотивацию на предприятии результативной при функционировании последней как системы, которая базируется на таких основных принципах:

Коммуникация, сотрудничество и согласие между работниками и администрацией относительно общих принципов системы.

Обоснованная система оценки работ и определение объёма последних.

Хорошо обдуманые и обоснованные критерии измерения и оценки; взвешенные нормативы, контроль за ними, периодический пересмотр; четкое согласование поощрения с результативностью деятельности; вознаграждение, особенно дополнительное, не за принятый уровень результативности, а за тот, который стимулируется и в первую очередь связан с качеством. Эти же принципы кладутся в основу организации оплаты труда на предприятии [2].

Рассмотрим такую систему поощрения работника, как участие в прибылях. Сущность этой системы заключается в том, что за счет заранее установленной доли прибыли формируется премиальный фонд, из которого работники получают регулярные выплаты. Размер выплат ставится в зависимость от уровня прибыли, общих результатов производственной и коммерческой деятельности предприятий.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 154-160.
2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
3. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
4. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.
5. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С.78-80.

ББК 65.9

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ромаданова Ю. В., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: ассортимент, номенклатура, политика, управление.

В статье рассмотрена сущность ассортиментной политики, её цели и составляющие элементы

Управление ассортиментом является ключевой областью управления в деятельности любого предприятия. Но сути, именно ассортимент является тем элементом, который связывает предприятие и рынок, являясь объектом экономического обмена и средством удовлетворения существующей потребности.

Ассортиментная политика - это одна из важнейших составляющих конкурентной стратегии компании. Вопрос о расширении сужении ассортимента выпускаемой продаваемой продукции может иметь различные решения в зависимости от целого комплекса конкретных условий: отрасль, товарная группа, размеры фирмы и прочие конъюнктурные составляющие[3].

Номенклатура, или товарный ассортимент - это вся совокупность изделий, выпускаемых предприятием. Она включает различные виды товаров. Вид товара делится на ассортиментные группы (типы) в соответствии с функциональными особенностями, качеством, ценой. Каждая группа состоит из ассортиментных позиций (разновидностей или марок), которые образуют низшую ступень классификации.

Ассортиментная политика - это цели, задачи и основные направления формирования ассортимента, определяемые руководством организации.

Управление ассортиментом представляет собой деятельность соответствующих служб предприятия по контролю, анализу и принятию управленческих решений в области маркетинга, сбыта и производства с целью адаптации ассортимента к потребностям покупателей [4].

Основные цели ассортиментной политики:

- увеличение сбыта за счёт оптимизации структуры ассортимента;
- увеличение оборачиваемости товарных запасов;
- достижение конкурентного преимущества за счёт более привлекательного ассортимента;
- выход на новые рынки;
- снижение издержек, связанных с содержанием ассортимента;
- формирование имиджа компании путем позиционирования ассортиментных товарных единиц.

Формирование ассортимента товаров - процесс подбора и установления номенклатуры товаров, соответствующей спросу покупателей и обеспечивающей высокую прибыльность торгового предприятия. Важнейшим принципом формирования ассортимента товаров является обеспечение его соответствия характеру спроса населения, обслуживаемого клиентами предприятия.

Оно должно предусматривать комплексное удовлетворение спроса покупателей в рамках избранного сегмента рынка. В связи с этим ассортимент товаров, предлагаемых покупателям, должен обладать достаточной широтой и глубиной. При этом широта ассортимента определяется числом товарных групп, подгрупп и наименований товаров, включённых в номенклатуру, а глубина - числом разновидностей товаров по каждому наименованию.

Ассортиментная концепция выражается в виде системы обобщенных показателей, характеризующих: возможности рационального развития товарного ассортимента, уровень и соотношение цен на конкретные товары, Ассортиментная концепция ориентирует предприятия на выпуск товаров, обеспечивающих предусмотренную в заказе оптовой и розничной торговли структуру спроса. Такая концепция способствует рациональному размещению производства на территории страны, совершенствованию коммерческо-хозяйственных связей, подготовке торгового ассортимента в оптовом звене и розничной сети.

Рациональному формированию ассортимента товаров способствует и ассортиментная политика субъектов рынка [1, 2]. Ассортиментная политика - искусство принятия решений по отдельной товарной единице, товарной группе и по всему ассортименту в целом для достижения компанией поставленных целей.

Ассортиментная политика в области товарного обеспечения рынка строится на основе долгосрочных программ развития ассортимента товаров, направленных на оптимизацию номенклатурной структуры товаров. Для выработки ассортиментной политики необходимо исследование так называемого «жизненного цикла товара», основанного на том, что товар на рынке последовательно проходит ряд этапов.

В зависимости от особенностей каждого этапа жизненного цикла товара следует вести подбор товаров и планирование ассортимента, устанавливать уровни и соотношение цен, оценивать прибыль, использовать соответствующие формы и методы активизации продажи.

Исходя из вышесказанного, задачами ассортиментной политики являются;

- удовлетворение запросов потребителей - один из основных принципов маркетинга, который соответствует задаче глубокой сегментации и дифференциации рынка и обеспечивает связь с потребителями;
- оптимальное использование технологических знаний и опыта предприятия;
- оптимизация финансовых результатов предприятия.

Выбор той или иной ассортиментной стратегии должен основываться на оценке изменений денежных потоков, вызванных изменением ассортимента, а также на прогнозе состояния денежных потоков в перспективе. Любое расширение ассортимента неизбежно влечет за собой увеличение расходов. При этом положительные

финансовые результаты от изменений в ассортименте могут иметь место только в будущем [5].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – №2. – С. 17-20.
3. Купряева, М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – № 2. – 2013. – С. 90-93.
4. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.
5. Пашкина, О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17

ББК 65.9

ПОНЯТИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Русинов А. С., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: решение, эффективность, управление, оценка.

В статье рассмотрены различные виды эффективности управленческих решений, предложены методики расчёта экономической эффективности.

Принятие управленческих решений представляет собой основной инструмент управляющего воздействия, ведь именно в разработке решений, их принятии, реализации и контроле заключается деятельность всего аппарата управления.

Оценка эффективности принятия управленческих решений играет важную роль в деятельности всего предприятия в целом. Она необходима для дальнейшей работы организации, поскольку, если принятое решение окажется неэффективным, то и работа всех подразделений будет также неэффективна. Поэтому на этапе

принятия управленческого решения необходимо проделать большую исследовательскую работу по разработке наилучшего варианта решения, чтобы в дальнейшем избежать плохой, некачественной и неэффективной работы.

Можно говорить о двух оценках эффективности решений: о теоретической (априорной), на основе которой делается обоснованный выбор альтернативы для реализации, и о фактической (апостериорной) эффективности решения, определяемой по результатам его реализации.

Специалисты также выделяют два аспекта эффективности управленческих решений – целевой и затратный. Целевой аспект выражает меру достижения целей организации, а затратный – экономичность способов преобразования ресурсов в результаты производства. Выявление целей организации и характера действий по их достижению является стратегической задачей, выбор же технологий преобразования ресурсов в заданные результаты представляет собой задачу тактическую.

В соответствии с этим правомерно называть целевую эффективность стратегической, а затратную – тактической. Управленческие решения принимаются практически во всех видах деятельности организации, поэтому можно говорить о различных видах эффективности управленческих решений:

Организационная эффективность управленческих решений – это результат достижения организационных целей за счет меньших усилий, меньшего числа работников или меньшего времени.

Выражением организационной эффективности (организационным результатом) управленческого решения может быть: – для человека – изменение рабочих функций, улучшение условий труда, соблюдение правил техники безопасности и т.п.; – для компании – оптимизация организационной структуры, перераспределение рабочих функций, совершенствование системы стимулирования и оплаты труда, сокращение численности персонала.

Экономическая эффективность управленческих решений – это соотношение стоимости прибавочного продукта, полученного за счет реализации конкретного управленческого решения, и затрат на его подготовку и реализацию.

Прибавочный продукт может быть представлен в виде прибыли, снижения затрат, получения кредитов. Экономическая эффективность связана с реализацией всех потребностей человека и компании.

Социальная эффективность управленческих решений рассматривается как результат достижения социальных целей для большего количества работников и компании, за более короткое время, меньшим числом работников. Данная эффективность может выражаться в следующем: – для человека – возможность участия в творческом труде, возможность общения, самовыражения и самопроявления; – для компании – степень удовлетворения спроса населения (потребителей, заказчиков) на товары и услуги, снижение текучести кадров, обеспечение стабильности, развитие организационной культуры. Результатом может быть хороший социально – психологический климат в подразделениях, взаимопомощь, позитивные неформальные отношения.

Технологическая эффективность управленческих решений – это результат достижения отраслевого, национального или мирового технического и технологического уровня производства за более короткое время или с меньшими финансовыми затратами.

Выражением этой эффективности может быть: – для человека – снижение трудоемкости, монотонности, напряженности труда, повышение его интеллектуального содержания; – для компании – внедрение современной высокопроизводительной техники и технологии, повышение производительности труда, качества товаров и услуг[5].

В результате могут быть внедрены современные приемы творческого труда, повышены конкурентоспособность продукции, профессионализм персонала.

Правовая эффективность управленческих решений оценивается степенью достижения правовых целей организации и персонала за более короткое время, меньшим числом работников или с меньшими финансовыми затратами.

Эффективность выражается в следующих факторах: – для человека – обеспечение безопасности, организации и порядка, правовая защищенность от административного произвола;

Оценка экономической эффективности управленческих решений – это классическое соотношение, позволяющее оценить экономическую эффективность (Э), имеет вид:

$$\text{Э} = \frac{\text{Стоимость прибавочного продукта}}{\text{Затраты на создание прибавочного продукта}} \times 100\%.$$

Кроме того, качественное решение должно удовлетворять его разработчиков и обеспечивать возможность эффективной реализации.

Под качеством управленческих решений понимается совокупность свойств, обеспечивающих успешное их выполнение и получение определенного эффекта [1]. Критерием качества решений выступает их практическое внедрение. В связи с этим в практике деятельности предприятий применяется показатель, косвенно оценивающий качество принятых управленческих решений через количество выполненных решений, рассчитывается он по формуле:

$$K = Pв - Pн/Pн \times 100, \quad (1)$$

где K – коэффициент качества управленческих решений; $Pв$ – количество выполненных управленческих решений; $Pн$ – количество выполненных некачественных решений; $Pп$ – количество принятых управленческих решений.

Выраженный в процентах, данный показатель характеризует, по существу, качество управления, хотя и не абсолютно, а с определенной долей неточности. Под качеством управленческих решений понимают также степень его соответствия характеру разрешаемых задач функционирования и развития производственных систем. Экономическую эффективность решений относительно использования материальных ресурсов характеризует показатель материалоемкости продукции. Показатель материалоемкости продукции ($Эм$) исчисляется обычно как отношение материальных затрат (без амортизации) к стоимости выпущенной продукции по формуле:

$$Эм = МЗ / ВП, \quad (2)$$

где $МЗ$ – материальные затраты; $ВП$ – стоимость выпущенной продукции.

Реализованное в виде информации управленческое решение формирует условия для создания продукции (товара, услуги, информации или знания). В реализации управленческого решения участвуют, как правило, много исполнителей и подразделений, которые могут оказать как положительное, так и отрицательное влияние на конечный результат.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 154-160.

2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.

3. Иванова, А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Иванова Анна Генриховна. – Балашиха, 2004. – 198 с.

4. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.

5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

ББК 65.9

ФОРМИРОВАНИЕ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рыжова К. С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: сбыт, политика, цель, задача.

В статье освещены основные элементы сбытовой политики предприятия, её зависимость от внешних условий

В рыночных условиях планирование сбыта предшествует производственной стадии и состоит в изучении конъюнктуры рынка и возможностей предприятия производить пользующуюся спросом (перспективную) продукцию, а также в составлении планов продаж, на основе которых должны формироваться планы снабжения и производства. Грамотно построенная система организации и контроля сбыта, способна обеспечить конкурентоспособность компании. Под сбытовой политикой предприятия в наиболее широком смысле следует понимать выбранные ее руководством совокупность сбытовых стратегий маркетинга и комплекс мероприятий по формированию ассортимента выпускаемой продукции и ценообразованию, по формированию спроса и стимулированию сбыта, заключению договоров продажи товаров, товародвижению, транспортировке, по инкассации дебиторской задолженности, организационным, материально-техническим и прочим аспектам сбыта.

Сбытовую политику предприятия целесообразно ориентировать на:

- а) получение предпринимательской прибыли в текущем периоде, а также обеспечение гарантий ее получения в будущем;
- б) максимальное удовлетворение платежеспособного спроса потребителей;
- в) долговременную рыночную устойчивость организации, конкурентоспособность ее продукции;
- г) создание положительного имиджа организации на рынке и признание ее со стороны общественности.

Сбытовая политика, сформулированная на основе целей и задач сбыта, должна соответствовать бизнес-концепции организации. Общая модель формирования сбытовой политики организации в рыночных условиях хозяйствования представлена на рисунке[1]. Сбытовая политика зависит от внутренних и внешних условий функционирования предприятия (организации), и для ее разработки необходим их детальный анализ, а также возможностей организации. Рынок предоставляет конкретному производителю разные возможности для сбыта и одновременно накладывает на его деятельность определенные ограничения.

Производитель, заинтересованный в эффективности сбыта своей продукции, должен знать реальное положение дел на рынке и на этой основе принимать обоснованные решения по реализации товаров.

Сбытовая политика строится на основе упорядоченного анализа потребностей и запросов, восприятий и предпочтений, свойственных потребителям продукции организации. Потребности и запросы покупателей постоянно меняются. Эффективная сбытовая политика тем самым должна быть направлена на постоянное обновление ассортимента и повышение разнообразия предлагаемых покупателям услуг[2,3,4].

В рамках этих представлений организация должна перестраивать свою деятельность быстрее и эффективнее, чем конкуренты, учитывая интересы, связанные с сохранением и повышением благополучия как самой организации, так и потребителей, общества. Сбытовая политика организации должна служить базой для разработки ее снабженческой, производственно-технологической, инновационной и финансовой политики.

Документальное закрепление сбытовой политики целесообразно по следующим причинам:

- формальное установление и документальное закрепление стандартов деятельности по сбыту снижает возможность злоупотреблений (сговор сбытовиков с покупателями) и ошибок;
- наглядно демонстрирует взаимосвязь различных аспектов сбытовой деятельности и формирует единое видение сбытовой работы и возникающих проблем всеми ответственными работниками, что заставит их понимать проблемы не только своего отдела, но и других подразделений предприятия;
- способствует более четкой координации предпринимаемых усилий по сбыту;
- ведет к формальному установлению показателей сбытовой деятельности для контроля;
- делает организацию более подготовленной к внезапным переменам;
- на базе документально закрепленных положений сбытовой политики функциональные специалисты могут разрабатывать свои подробные планы - например, планы исследований различных аспектов рынка, планы рекламных мероприятий, сметы затрат на сбытовую деятельность, планы формирования портфеля заказов;
- заставляет руководителей мыслить перспективно и более ответственно относиться к своим решениям.

Товародвижение, как элемент сбыта – деятельность по планированию, претворению в жизнь и контролю за физическим перемещением товаров от мест их происхождения к местам использования с целью удовлетворения нужд потребителей и с выгодой для себя [5].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
3. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 418-426.

4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

5. Пашкина, О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17.

ББК 65.9

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

Степанов Д. С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Волконская А. Г.

Ключевые слова: качество, свойства, показатели, продукция.

В статье рассматривается группа показателей, отражающих качественные характеристики и свойства продукции

Качество продукции определяет способность предприятия выжить в условиях жесткой конкуренции на рынке. Одним из важнейших факторов роста эффективности производства продукции является улучшение качества выпускаемой продукции.

Качество продукции является главным условием «выживаемости» и ключом к успеху на рынке в условиях жесткой конкуренции[2,3].

Представление о качестве постоянно изменяется. Качество, удовлетворяющее потребителя год назад, может уже не отвечать его требованиям в этом году. Поэтому каждый руководитель должен отслеживать ситуацию в мире, быть в курсе всех событий, предугадывать вкусы, мнения и требования людей. Быстро изменяющиеся предпочтения и вкусы людей заставляют производителей искать новые пути для создания более совершенного продукта или услуги.

Повышение качества выпускаемой продукции расценивается в настоящее время, как решающее условие её конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Конкурентоспособность продукции во многом определяет престиж страны и является решающим фактором увеличения её национального богатства. Качество продукции - понятие довольно емкое и широкое. Оно актуально для любого предприятия, особенно на современном этапе, когда в повышении эффективности

производства все большее значение играет фактор «качество продукции» обеспечивающий ее конкурентоспособность.

Качество готовой продукции в свою очередь, требует повышения качества сырья, материалов, внедрения новых прогрессивных технологий и методов организации производства и труда. Поэтому задача повышения качества продукции приобретает комплексный характер и затрагивает все отрасли агропромышленного комплекса.

В современном мире выживаемость любой фирмы, ее устойчивое положение на рынке товаров и услуг определяется уровнем конкурентоспособности. В свою очередь конкурентоспособность связана с двумя показателями - уровнем цены и уровнем качества продукции. Причем второй фактор постепенно выходит на первое место.

Каждый покупатель приобретает тот товар, который максимально удовлетворяет его личные потребности. В целом покупатели приобретают тот товар, который более полно соответствует общественным потребностям по сравнению с другими. Поэтому степень удовлетворенности покупателя товаром тоже складывается из совокупности мнений единичных покупателей и формируется еще в преддверии появления его на рынке, на любом этапе жизненного цикла изделия до момента утилизации.

По мере развития научно-технического прогресса и потребностей общества происходит формирование новых требований, и качественная продукция становится недостаточно качественной. Совокупность свойств продукции может быть той же, но для потребителя эта продукция может быть неприемлемой.

Свойство продукции - объективная особенность товара, которая может проявляться при создании, эксплуатации или потреблении.

Продукция имеет множество различных свойств, которые необходимо учитывать при ее разработке, производстве, хранении, транспортировании, эксплуатации или потреблении. Свойства могут быть простыми и сложными. К простым относятся масса, емкость, скорость. К сложным - надежность технических средств, безотказность прибора, ремонтпригодность станка и другие[4,5].

Количественная характеристика одного или нескольких свойств продукции, составляющих ее качество, рассматриваемая применительно к определенным

условиям ее создания, эксплуатации или потребления, называется показателем качества продукции.

По способу выражения показатели продукции могут быть натуральными (метры, километры), относительными (проценты, коэффициенты, баллы, индексы), а также стоимостными.

По стадии определения - прогнозируемые, проектные, нормативные, фактические.

По характеризующим свойствам применяются следующие группы показателей:

Показатели назначения характеризуют полезный эффект от использования продукции по назначению и обслуживают область применения продукции. Показатели надежности - безотказность, сохраняемость, ремонтпригодность, а также долговечность изделия. Показатели технологичности характеризуют эффективность конструкторско-технологических решений для обеспечения высокой производительности труда при изготовлении и ремонте продукции. Именно с помощью технологичности достигается массовость выпуска продукции, рациональное распределение затрат материалов, средств, труда и времени при технологической подготовке производства, изготовления и эксплуатации продукции. Показатели стандартизации и унификации - это насыщенность продукции стандартами, унифицированными и оригинальными составными частями, а также уровень унификации по сравнению с другими изделиями.

Эргономические показатели отражают взаимодействие человека с изделием и комплекс гигиенических, антропометрических, физиологических и психологических свойств человека, проявляющихся при пользовании изделием.

Эстетические показатели характеризуют информационную выразительность, рациональность формы, целостность композиции, совершенство исполнения и стабильность товарного вида изделия[1]. Показатели транспортабельности выражают приспособленность продукции для транспортирования. Патентно-правовые показатели характеризуют патентную защиту и патентную чистоту продукции и являются существенным фактором при определении конкурентоспособности. Экологические показатели - это уровень вредных воздействий на окружающую среду, которые возникают при эксплуатации или

потреблении продукции, например, содержание вредных примесей, вероятность выбросов вредных частиц, газов, излучений при хранении, транспортировании и эксплуатации продукции. Показатели безопасности характеризуют особенности продукции для безопасности покупателя и обслуживающего персонала, то есть обеспечивают безопасность при монтаже, ремонте, потреблении продукции. Совокупность перечисленных показателей формирует качество продукции. Но помимо всех этих показателей важна и цена изделия. Именно с ценой связан вопрос экономически оптимального качества. Покупатель, приобретая изделие, всегда сопоставляет, компенсирует ли цена изделия набор свойств, которыми оно обладает.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.
3. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 418-426.
4. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.
5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

ББК 65.325

БРЕНД КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОСТИ ПРОДУКЦИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Абреева Т. А., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Мамай О. В.

Ключевые слова: бренд, инновационное развитие, аграрный сектор

Рассмотрены особенности использования бренда в аграрном секторе экономики как одного из важных факторов его инновационного развития на современном этапе хозяйствования

Инновационное развитие аграрного сектора экономики невозможно без внедрения на рынок новой инновационной продукции [1]. Речь не идёт о создании принципиально новых видов продуктов, в аграрном секторе пищевой промышленности иногда достаточно использование новых методов предоставления на рынке уже известных наименований (мясо, хлебобулочные изделия, молоко и т.д.) [3]. Бренд является одним из таких методов.

В экономике выделяют два основных субъекта рынка: производитель и потребитель. Вступая между собой в товарно-денежные отношения, они стремятся к достижению своей цели. Производитель стремится получить как можно большую прибыль. Для этого он стремится снизить затраты на производство, ведь чем ниже затраты, тем выше прибыль. Потребитель извлекает максимальную полезность от потребления товаров и услуг

Многие специалисты ищут дополнительные возможности усовершенствования взаимоотношений с потребителями. Следует отметить, что многие компании сейчас ориентируются на менеджмент взаимоотношений с покупателями. Рассматривая эволюцию взглядов на роль маркетинга в компании, Филип Котлер отмечает, что сегодня формируется новое понимание модели управления компанией. Согласно этой модели в центре деятельности компании находится потребитель. При этом потребитель выступает как контролирующая функция, маркетинг - как интегрирующая функция[4,5].

Некоторые российские специалисты, также выделяя маркетинговую модель управления как перспективную стратегию развития компании, указывают на то, что управление брендом в новых условиях становится центром стратегического управления компании, интегрируя вокруг себя основные стратегии. Это выражается в том, что менеджеры высшего звена делают строительство бренда частью своих стратегических планов. Здесь бренд понимается как определенный способ коммуникации, установления доверительных взаимоотношений с потребителем. Но если раньше марочная политика лишь обеспечивала поддержку процесса торговли компании (в форме рекламы, сэмплинга, мерчендайзинга и других форм продвижения), то сейчас модель заключается в создании видения и миссии бренда, которые управляют

стратегией предприятия и всей связанной с ней деятельностью. Такая тенденция роли бренда в управлении компании связана с тем, что многие компании ставят своей главной целью увеличение стоимости акционерного капитала, и бренд рассматривается как главный нематериальный актив компании [4,5].

Слово «бренд» произошло от древнескандинавского «brandr», которое переводится, как «жечь, огонь». Так назывался знак, которым владельцы скота помечали своих животных.

В настоящее время этот термин в СМИ употребляется как синоним термина «товарный знак», что является не вполне корректным. С точки зрения специалистов в области товарных знаков и юристов, понятие бренда является некоторой совокупностью объектов авторского права, товарного знака (индивидуальность товаров) и фирменного наименования (уникальное обозначение товара).

Бренд берет начало в инновациях. В момент появления любого бренда в отсутствие признания и имиджа единственное, что способно убедить розничных продавцов и лидеров мнений - это инновационный характер продукта [2].

Ошибочно предположение, что инновации необходимы только в начале появления бренда [2]. Первоначально бренд продается только с помощью нового товара или услуги, но каждый товар имеет свой предел жизнеспособности и со временем становится устаревшим с точки зрения потребителей, поэтому компания должна повышать его ценность за счет обновления ассортимента, увеличивая таким образом товарооборот. На рынках товаров массового спроса растущими брендами считаются те, производители которых вкладывают деньги в новые товары с самой высокой эластичностью по отношению к расходам на рекламу. Это означает, что бренды затрагивают какую-либо скрытую потребность.

На российском рынке и ближнем зарубежье пользуются популярностью многие крупные собственники брендов, такие как: Простоквашино, Растишка, Алексеевское, Вимм-Билль-Дан, Коровка из Кореновки, Активиа и т.д.

Невозможно переоценить важность бренда для продукции аграрного сектора [3]. Развитие брендов на рынке России, достаточно высоко фрагментировано, отсутствие конкуренции между мелкими переработчиками и высокую конкуренцию между крупными игроками рынка. Практически конкуренция выражается в конкуренции между брендами. В настоящее время покупатель не выбирает компанию,

а выбирает бренд. Появляются сильные бренды, в развитие которых компании вкладываются, чем облегчают выбор потребителю. Когда у потребителей существует эмоциональная привязка к бренду, потребление представленной под брендом продукции, становится для него и его близких традицией, и он покупает её регулярно. От этого выигрывают и переработчики, которые могут развивать бренд, и производители, так как их объемы молока гарантированно востребованы. В конечном счете, выигрывает и сам потребитель, так как ему не приходится тратить время на выбор продуктов, ведь у него уже есть любимый стабильно качественный продукт в том ценовом сегменте, который является для потребителя приемлемым [1].

На рынках традиционных молочных продуктов основными конкурентами являются российские производители, такие как:

- «Вимм – Билль - Данн» (компания – владелец брендов: Домик в деревне, Чудо и т.д.), группа является одним из наиболее крупных производителей молочных продуктов и соков;
- Юнимилк (компания – владелец брендов: Простоквашино, Био Баланс, Актуаль, Тёма и т.д.);
- Мелкие компании, работающие на региональном уровне.

Одним из основных конкурентов на рынке молока является французская компания «Данон». Самая активная из зарубежных производителей молока, компания проводит агрессивную рекламную политику. «Данон» владеет молочным комбинатом в Поволжье, где делается натуральный йогурт, йогурт с фруктовыми добавками и кефир, кроме этого компания имеет молочный комбинат в Московской области. Продукция «Данон» как произведенная в России, так и импортируемая, продается под маркой «Данон» на территории всей России через собственную дистрибьюторскую сеть. Таким образом, без бренда инновационное развитие аграрного сектора экономики невозможно, так как:

- технологизация брендинга позволяет повысить эффективность управления взаимоотношениями с различными целевыми аудиториями;
- использование брендинга в системе управления хозяйствующего субъекта, как маркетинговой технологии, будет способствовать как его развитию, так и повышению качества и уровня жизни, благосостояния людей.

Библиографический список

1. Купряева, М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – № 2. – 2013. – С. 90-93.
2. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.
3. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С. 437-447.
4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

УДК 631.151

ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА НА СОВРЕМЕННОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Бабенков А. А., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Мамай О. В.

Ключевые слова: организация труда, эффективность сельскохозяйственного предприятия.

В статье на примере ООО «Жуково» Бугурусланского района Оренбургской области рассмотрены направления совершенствования организации труда в условиях обеспечения продовольственной безопасности региона

Актуальность темы заключается в том, что в условиях обеспечения продовольственной безопасности страны, региона возрастает значение различных факторов, которые воздействуют на эффективность производства, так как в силу возрождающейся конкуренции результативность деятельности становится решающей предпосылкой существования и развития предприятий, снабжения потребителей необходимыми продуктами питания [3].

Целью данного исследования стало изучение организации труда на сельскохозяйственном предприятии и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- рассмотрены теоретические аспекты организации труда;
- проанализирована организация труда в ООО «Жуково»
- разработаны рекомендации по совершенствованию организации труда.

Организация труда – это система взаимодействия персонала со средствами производства и друг с другом в едином производственном процессе. Поэтому, проблемы, связанные с организацией труда являются одними из наиболее важных как для работников, так и для работодателей [1]. Анализ деятельности ООО «Жуково» показал, что данное предприятие специализируется на производстве продукции животноводства, так как общая доля товарной продукции занимает 100%. Численность работников на протяжении 5-ти лет постоянно менялась, на 2015 год численность сотрудников была 22 человека, а среднегодовая заработная плата составляла 9600 руб. В результате исследования была проведена оценка организации труда директора ООО «Жуково», так как именно он является примером для всех сотрудников предприятия. Оценка происходила с помощью составления фотографии рабочего дня, ведь именно изучение затрат рабочего времени является наиболее популярным и результативным методом для сбора данных о существующем состоянии организации труда [2].

Анализ полученных данных позволил выявить нарушения в режиме труда и отдыха и проблемы в организации рабочего дня, так как на основную работу директором тратится только половина всего рабочего времени, на управление персоналом 14%, а 8,3% - на личные нужды.

Для сокращения потерь времени было предложено сократить время на личные нужды, так как на момент анализа оно составляло 40 минут, а необходимо не более 15 минут, так же для сокращения времени затрачиваемого на управление персоналом, было предложено внедрение автоматизированного управления с помощью программного продукта «1С: Зарплата и управление персоналом».

С помощью данной программы будут автоматизированы следующие направления управленческой деятельности [2]:

- планирование потребностей в персонале;
- оценка персонала;
- финансовая мотивация: создание гибких схем денежного вознаграждения;

- учет кадров и анализ кадрового состава.

Единовременные затраты на внедрение продукта составят 11 тыс. руб. При этом на покупку программы будет затрачено 4,6 тыс. руб., на обучение работе с программой - 6,4 тыс. руб. Для оценки эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию организации труда воспользуемся коэффициентом экстенсивности использования рабочего времени [4,5]:

$$K_{экт} = \frac{T_{осн}}{\Phi}, \quad (1)$$

где $T_{осн}$ – время, затрачиваемое на основную работу;
 Φ – фонд рабочего времени.

$$K_{экт} = \frac{240}{480} = 0,5.$$

$$K_{экт} = \frac{240 + 70 + 25}{480} = 0,69.$$

До внедрения предлагаемых мероприятий этот коэффициент составлял 0,5, а после составит 0,69. Как мы видим, происходит повышение коэффициента, что свидетельствует об улучшении организации труда.

Таким образом, внедрение предложенных мероприятий позволит директору увеличить время, затрачиваемое на свою основную работу, что благоприятно скажется на организации труда всего коллектива, что приведет к повышению эффективности деятельности данного сельскохозяйственного предприятия.

Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. - С. 179-182.
2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
3. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447.

4. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика : мат. 15 Международной науч.-практ. конф. : в 2-х ч. – Самара, 2016. – С. 229-231.

5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

УДК 631.151

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Бальвас А. А., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Мамай И. Н.

Ключевые слова: инновационное развитие, сельское хозяйство.

Предпринята попытка раскрытия проблем и определения перспектив развития сельского хозяйства на инновационной основе в современных условиях хозяйствования

В настоящее время отечественное сельское хозяйство переживает инновационный кризис, который связан с отсутствием необходимых условий для развития сельского хозяйства за счёт освоения научно-технических достижений. Инновационный потенциал сельского хозяйства используется на 4-5 % против 50 % и более в сравнении с экономически развитыми странами. Ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством до 40-50 % законченных научно-технических разработок [1]. По масштабам финансирования науки Россия перешла на уровень стран со средним по абсолютной величине расходов и даже малым по доле в ВВП научным потенциалом. В последние годы значительный рост инвестиций в сельское хозяйство без базисных инноваций, позволяющих осваивать новые технологии, могут стать неэффективными [2]. Поэтому необходима активизация процессов, позволяющих вести непрерывное обновление производства на базе освоения достижений науки и техники. Инновационные процессы должны постоянно регулироваться государством при помощи соответствующей инновационной политики, которая будет способствовать систематическому и прогрессирующему организационному, экономическому, технико-технологическому обновлению агропромышленного производства, повышению его эффективности [2].

В современных условиях инновационный путь развития сельского хозяйства имеет три взаимосвязанные и взаимообусловленные направления [3]:

1. Инвестиции в человеческий капитал, что возможно лишь при приоритетном развитии образования, фундаментальных и прикладных научно-исследовательских организаций, создании банка данных по инновациям, а также информационно-консультационной системы, обслуживающей сельскохозяйственных товаропроизводителей.

2. Инвестиции в развитие биологических ресурсов, на основе разработок и освоения нововведений, обеспечивающих повышение плодородия почвы, рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных.

3. Инвестиции в разработку технологий, обеспечивающие совершенствование технико-технологического потенциала сельского хозяйства на основе применения энерго- и ресурсосберегающей техники и наукоемких технологий, позволяющих резко повысить производительность труда и эффективность сельскохозяйственной деятельности. Именно через технологическую модернизацию отрасли, базирующейся на новой технике, представляется возможным преодолеть многие негативные факторы в сельскохозяйственном производстве: невысокий уровень производительности труда (в 8-10 раз ниже, чем в экономически развитых странах), почти вдвое уступающий среднемировым показателям продуктивности растениеводства и животноводства, низкий уровень использования природно-ландшафтных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов [1]. Повышению инновационной активности в сельском хозяйстве препятствует ряд факторов [2]:

1. Несоответствие имеющегося научно-технического и технологического потенциала сельского хозяйства новым экономическим и производственным требованиям. Спад производства сельскохозяйственной продукции, слабая поддержка со стороны государства и высокая стоимость нововведений не позволяют развивать инновационную деятельность.

2. Сохраняющаяся неэквивалентность обмена сельского хозяйства с другими отраслями экономики приводит к деградации его материально-технической базы. Существенно усугубляют ситуацию растущие цены на энергоносители, что лишает

отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей их естественного преимущества[4].

3. Основной причиной является неблагоприятная инвестиционная ситуация для сельского хозяйства и низкая доходность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей [1]. Несмотря на то, что в последние годы в сельском хозяйстве заметно активизировался инвестиционный процесс, его доля в расходной части бюджета не превышает одного процента при удельном весе продукции ВВП на уровне 4,4 %. Экономика большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей такова, что не позволяет им осуществлять не только расширенное, но и простое воспроизводство, использовать экономические стимулы, предоставляемые государством [3]. Ресурсы для инновационной деятельности значительно меньше, чем это требуется для развития сельского хозяйства.

Среди первоочередных задач по модернизации сельского хозяйства необходимо выделить следующие [2]:

- повышение инвестиционной привлекательности отрасли для частных инвесторов, в том числе для зарубежных;
- повышение темпов роста технического переоснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- развитие социальной инфраструктуры в сельской местности способствующей притоку квалифицированных кадров;
- освоение новых технологических процессов на инновационной основе.

Только постоянный научно-технический прогресс может обеспечить динамичное развитие современного общества. Главными его условиями являются непрерывное обновление технологий и широкое использование новейших научных разработок. Сегодня российская научная общественность едина во мнении, что наиболее верным путем выхода сельского хозяйства из кризисного состояния является развитие его инновационной основы. Повышение инновационной активности не только позволит повысить технико-экономический уровень производства, но и существенно улучшить инвестиционный климат [5]. Только совместными усилиями государства, науки и предприятий агропромышленного производства можно в перспективе повысить инновационную активность в сельском хозяйстве страны. Это

позволит не только повысить эффективность производства, но и его конкурентоспособность на международном продовольственном рынке [3].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – № 5.4 (65). – С. 1300-1316.
3. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447.
4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

ББК 65.325

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Ермухина Д. В., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Мамай О. В.

Ключевые слова: методы управления, эффективность, труд, производительность.

Проведен анализ применения методов управления персоналом на сельскохозяйственном предприятии (на примере СПК «Заветы Ленина») и намечены пути повышения эффективности их использования

Решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности региона напрямую зависит от эффективной работы аграрных предприятий в современных условиях хозяйствования [3]. При этом основным внутренним ресурсом, обеспечивающим бесперебойную и эффективную работу предприятия являются кадры [1]. Именно от их качественного труда, высокой эффективности работы будет зависеть инновационное развитие предприятия и активное его участие в обеспечении населения продуктами питания [2]. Следовательно, в настоящее время необходимо

грамотно выбирать методы управления персоналом и заботиться о постоянном их совершенствовании.

Проведенное исследование показало, что в СПК «Заветы Ленина» используются различные современные методы управления персоналом.

Экономические методы управления. Формами оплаты труда работников предприятия являются сдельная и повременная зарплата. Повременная заработная плата рассчитывается исходя из установленной тарифной ставки или оклада за фактически отработанное время. Сдельная заработная плата рассчитывается исходя из заранее установленного размера оплаты за каждую единицу выполненной работы.

На период первых дней проведения технологических операций, но не более чем на 10 дней, оплата труда рабочих, занятых на работах по выращиванию зерновых, масличных культур, производится по расценкам, увеличенным на размер премии от суммы заработной платы. На период первых дней массовой уборки урожая, но не больше чем на 10 дней, оплата труда трактористов – машинистов производится по расценкам, увеличенным на 60%. При невыполнении норм выработки в указанный период, а также в остальные дни уборки урожая, но на ограниченный период, в течение которого должна быть обеспечена уборка урожая без потерь, производится оплата труда трактористов-машинистов по расценкам, увеличенным на 30%. Всем другим работникам, занятым на уборочных работах весь период в течение которого должна быть обеспечена уборка урожая, оплата производится по расценкам, увеличенным на 15%.

Административные методы управления используются в виде:

- 1) регулирования взаимоотношений сотрудников посредством положений о структурных подразделениях и должностных инструкций, правил трудового распорядка;
- 2) использования властной мотивации (издание приказов, отдача распоряжений, указаний) при управлении текущей деятельностью предприятия;
- 3) материальная ответственности и взысканий.

При невыполнении норм выработки (должностных обязанностей) по вине администрации оплата труда производится за фактически отработанное время или выполненную работу, но не ниже средней заработной платы работника СПК «Заветы Ленина», рассчитанной за тот же период времени или за выполненную работу. При

невыполнении норм выработки по причинам не зависящим от администрации работника, за работником сохраняется не менее двух третей (2/3) средней заработной платы. При невыполнении норм труда по вине работника оплата производится в соответствии с объёмом выполненной работы.

Брак не по вине работника оплачивается наравне с годной продукцией. Полный брак по вине работника оплате не подлежит. На сельскохозяйственных работах работа переделывается за счёт работника. Частый брак по вине работника оплачивается по пониженным расценкам в зависимости от степени годности продукции[4].

Время простоя не по вине работника оплачивается в размере тарифной ставки, установленного работнику разряда, оклада или разряда выполненной работы (в соответствии с тарификацией работ и класса тракторов и автомашин). Время простоя по вине работника не оплачивается.

За перерасход ГСМ по вине работников удерживается:

- с тракториста-машиниста – 50% стоимости, перерасходованных им ГСМ;
- с бригадира тракторно-полеводческой бригады – 10%;
- с помощника бригадира – 5%;
- с заправщика горючего – 5% стоимости, перерасходованных ГСМ;
- с механика производственного участка – 5% стоимости ГСМ, перерас-

ходованных по производственному участку.

Социально – психологические методы управления. Стимулирование труда работников посредством гарантированного предоставления социальных гарантий (больничные листы, выплаты пособий), организация праздников и поездок для сотрудников и их детей.

Многие работники воспринимают в качестве стимулов похвалу в свой адрес со стороны руководства на собрании коллектива, благодарности с занесением в трудовую книжку и другие аналогичные меры. Для многих знакомы меры негативного стимулирования, такие, как выговор, снижение или лишение премии, уменьшение ставки заработной платы, перевод на более низкую ступеньку служебной лестницы [5].

В СПК «Заветы Ленина» сочетаются все три метода управления персоналом. Для того чтобы оценить эффективность этих методов в СПК «Заветы Ленина», был произведен опрос работников разных категорий об их удовлетворенности применяемыми в хозяйстве методами управления персоналом.

Удовлетворенность методами управления опрашиваемых работников оценивается по пятибалльной системе: «5» ставилось в случае полной удовлетворенности применяемыми в предприятии методами управления и т.д.

Анализ полученных данных показал, что применение экономических методов управления по пятибалльной системе оценивается в основном на 2 – 4 балла, что свидетельствует о неполном удовлетворении работников условиями материального стимулирования. Применение административных методов управления в основном устраивает всех опрашиваемых, потому что почти все работники оценили эти методы на 5 баллов. Применение социально – психологических методов, также оценивается работниками в основном на 5 баллов. Также было проведено исследование влияния факторов на привлекательность труда для работников СПК «Заветы Ленина». В ходе проведенного исследования было выявлено, что наибольшее значение все работники придают следующим факторам:

- 49 % опрошенных работников ставят на первое место размер заработной платы;
- 23 % - интересная работа, значимость профессии;
- 21 % - взаимоотношения в трудовом коллективе;
- 7 % - отношение администрации к труду и отдыху работников.

На рис. 1 представлены результаты опроса (в процентном соотношении) работников СПК «Заветы Ленина» о влиянии факторов на привлекательность труда.

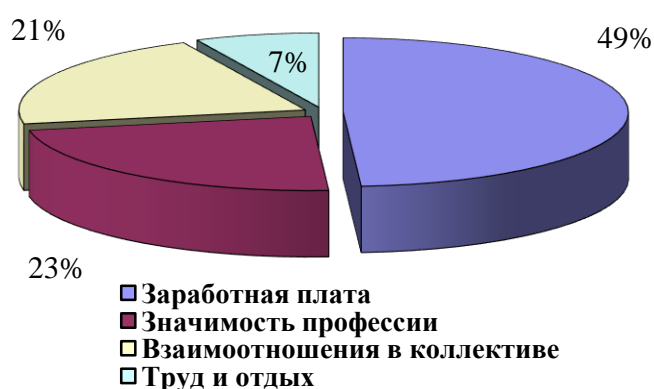


Рис. 1. Факторы, влияющие на привлекательность труда для работников СПК «Заветы Ленина»

Опираясь на проведенные исследования, можно сказать, что наиболее нуждающимися в совершенствовании в СПК «Заветы Ленина», являются экономические методы управления персоналом.

Библиографический список

1. Купряева, М. Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 398-400.
2. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.
3. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова», 2016. – С. 437-447.
4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

УДК 332.1

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Мухаметзянова А. А., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Мамай О. В.

Ключевые слова: резидент, территория, моногород, инвестиционный проект.

В статье рассмотрено назначение территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) на примере ТОСЭР «Белебей», преференции для резидентов. Результаты действия особого правового режима на данной территории.

Территория опережающего социально-экономического развития — это часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства

Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения [1].

Создание ТОСЭР на территориях моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением является одним из инструментов государственной поддержки и осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 года № 624 «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)».

Правилами предусматривается, что ТОСЭР создаётся в границах моногорода на 10 лет. Этот срок может быть продлён ещё на 5 лет по решению Правительства России на основании предложения Минэкономразвития, исходя из оценки перспектив достижения моногородом стабильной социально-экономической ситуации.

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев 04.01.2017 г. подписал постановление правительства о создании двух новых территорий опережающего развития (ТОР) в границах башкирских моногородов Белебей и Кумертау.

Для реализации данного постановления необходимы резиденты ТОСЭР с инвестиционными проектами. Резидентами территорий опережающего социально-экономического развития признаются юридические лица [3]:

- являющиеся коммерческими организациями, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, финансовых организаций, в том числе кредитных и страховых организаций и профессиональных участников рынка ценных бумаг,
- заключившие соглашения об осуществлении деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органами местного самоуправления муниципальных образований,
- включенные в реестр резидентов территорий опережающего социально-экономического развития,
- отвечающие одновременно следующим требованиям:

1) регистрация юридического лица осуществлена на территории муниципального образования;

2) деятельность юридического лица осуществляется исключительно на территории муниципального образования;

3) юридическое лицо не является градообразующей организацией монопрофильного муниципального образования Российской Федерации (моногорода) или ее дочерней организацией;

4) юридическое лицо реализует на территории муниципального образования инвестиционный проект, отвечающий требованиям, установленным Правительством Российской Федерации:

- минимальное количество новых постоянных рабочих мест, создаваемых в результате реализации инвестиционных проектов, в количестве не менее 20 или не менее среднесписочной численности работников за последние 3 года (для действующих организаций);

- минимальный объем капитальных вложений, осуществляемых в рамках инвестиционных проектов, в размере не менее 5 млн. руб. в первый год реализации проекта;

- не предусмотрено исполнение контрактов, заключенных с градообразующей организацией моногорода или ее дочерними организациями в объеме, превышающем 50% [2]. Так, став резидентом ТОСЭР, можно получить следующие преференции (табл. 1):

По сути, это означает законное снижение налогового бремени значительной суммы добавочной стоимости (до 37% пунктов), то есть перерабатывающим отраслям, производствам будет экономнее по налогам начинать новый проект по производству и обработке, будучи резидентом ТОСЭР:

- там, где высока доля добавочной стоимости из-за задействования значительной доли ручного труда, что сказывается на размере ФОТ,

- либо высокая доля автоматизации и механизации производства, что сказывается на сумме амортизации оборудования,

- где хорошая наценка на себестоимость (кроме торговли).

В случае если в течение первых 2 лет существования территории опережающего развития в реестр не включено ни одно юридическое лицо, зарегистрированное

на территории этого моногорода, Правительством Российской Федерации на основании предложения Министерства экономического развития Российской Федерации принимается решение о досрочном прекращении существования территории опережающего развития, которое оформляется постановлением Правительства Российской Федерации [4].

Таблица 1

Льготы для резидентов ТОСЭР «Белебей»

Виды льгот	Стандарт	ТОСЭР	Срок действия
Налог на прибыль организаций:			
Федеральный бюджет	3%	0%	Первые 5 лет
Региональный бюджет	17%	5%	Первые 5 лет
		10%	Следующие 5 лет
Налог на имущество организации	2,2%	0%	10 лет
Страховые взносы для работодателей:	30% от ФОТ	7,6% от ФОТ	
в Пенсионный фонд	22%	6%	
в Фонд социального страхования	2,9%	1,5%	
в Фонд обязательного медицинского страхования	5,1%	0,1%	
Земельный налог	0,3%-1,5% (в зависимости от вида назначения)	0%	
Понижающий коэффициент при расчете налога на добычу полезных ископаемых	отсутствует	0	
		0,2-1	С 3 по 10 года, пропорционально возрастает каждые два года по 0,2

Решением Правительства о создании ТОСЭР определяется перечень видов экономической деятельности, которые допускаются в рамках инвестиционных проектов. Итак, рассмотрим эту программу на примере ТОСЭР в моногороде Белебей. Согласно постановлению Правительства РФ в *моногороде* Белебей резиденты вправе осуществлять следующие виды экономической деятельности: растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях, производство пищевых продуктов, производство безалкогольных напитков, производство минеральных вод и прочих питьевых вод в бутылках, производство текстильных изделий, производство одежды и т.д.

В 2016 году начата реализация двух инвестиционных проектов: «Комплексное техническое перевооружение мощностей ОАО «Белебеевский молочный комбинат» для обеспечения переработки молока в объеме 196 тыс. тонн в год» и

«Организация производства по выпуску металлоконструкций ООО «Амма». В рамках реализации данных проектов на территорию района будет привлечено более 250 млн. руб. из федерального и республиканского бюджетов. Соответствующая заявка сдана в НО «Фонд развития моногородов». Создание *ТОСЭР* «Белебей» позволит изменить экономику муниципалитета, повысить инвестиционную привлекательность территории, создать новые высокотехнологичные рабочие места и, тем самым, увеличить доходную часть местного бюджета, а так же увеличить среднюю заработную плату по району, что сделает её привлекательной для молодых специалистов [5].

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 29.12.2014 №473-ФЗ]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Российская Федерация. Законы. Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [Электронный ресурс] : [утвержден Гос. Думой 22.06.2015 №614]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
3. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография /А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
4. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.
5. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

УДК 332.1

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКОГО РАЙПО)

Кудряшова Е. С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Мамай И. Н.

Ключевые слова: производство, потребление, финансовое состояние, инновационное развитие.

В статье рассмотрены мероприятия по улучшению финансового состояния производства хлеба и хлебобулочных изделий в Кинель-Черкасском РайПО как одного из основных направлений инновационного развития хлебобулочной отрасли региона

Кинель-Черкасское районное потребительское общество (РайПО) – это добровольное объединение граждан, созданное по территориальному признаку на основе членства, путем объединения его членами (пайщиками) имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной и производственной деятельности, в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов, руководствующихся к своей деятельности ГК РФ, Законом РФ, Законодательством области, Уставом Кинель-Черкасского РайПО и Уставом Облпотребсоюза. Основными направлениями хозяйственной деятельности Кинель-Черкасского РайПО являются: розничная торговля, общественное питание и производство. Режим работы предприятия – круглосуточный, без выходных и праздников, что позволяет обеспечивать население, свежей продукцией. Основной задачей предприятия является удовлетворение спроса населения, как по ассортименту, так и по качеству товаров.

Проведя анализ финансового состояния Кинель-Черкасского РайПО, предлагаются следующие мероприятия по его повышению в условиях инновационного развития хлебобулочной отрасли.

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовывать его движение таким образом, чтобы обеспечить превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для нормального функционирования [1].

Повышение уровня финансового состояния Кинель-Черкасского РайПО предполагает:

1. Определение оптимального соотношения между заемными, привлеченными и собственными средствами.

2. Формирование наилучшей структуры заемных средств по форме (кредиторская задолженность, кредит), по срокам (краткосрочные, долгосрочные) и стоимости.

3. Оптимизацию денежных потоков предприятия за счет сокращения разрыва между отгрузкой товара и его оплатой, истребование дебиторской задолженности, увеличением объема выручки предприятия.

4. Увеличение абсолютной ликвидности баланса предприятия за счет ликвидации дебиторской задолженности и своевременного погашения кредиторской задолженности, увеличения объемов денежных средств.

5. Аккуратное использование внешних источников финансирования, что проявляется первоначальным наращиванием собственного капитала, поскольку текущая ситуация на предприятии такова, что привлечение долгосрочных кредитов будет затруднено неустойчивой финансовой ситуацией на предприятии.

Поэтому для повышения платежной дисциплины предприятию необходимо контролировать уровень запасов, так как основным источником поступления денежных средств является поступление от покупателей.

Кинель-Черкасскому районному потребительскому обществу необходимо увеличивать долю собственного оборотного капитала в стоимости имущества и добиваться, чтобы темпы роста собственного оборотного капитала были выше темпов роста заемного капитала. Основным источником увеличения собственного капитала является прибыль [2]. Руководству предприятия для улучшения финансового состояния нужно принять меры по уменьшению зависимости от внешних источников.

Предприятию можно так же рекомендовать регулярно проводить анализ финансового состояния, для того чтобы организация могла «на ходу» оценить и улучшить свое финансовое положение. Для этого, в настоящее время, лучше всего использовать бухгалтерскую программу с встроенным блоком анализа хозяйственной деятельности или отдельную программу для анализа финансового состояния. Так как на предприятии используется бухгалтерская программа, то для анализа финансового положения организации целесообразнее будет использовать программу: «Анализ финансового состояния предприятия».

Данная программа предназначена для финансового анализа, основанного на расчете показателей, характеризующие различные аспекты деятельности организации и их финансовое положение [3]. Результатом работы с программой является финансовый анализ текущего состояния организации. В качестве исходной информации используются данные внешней бухгалтерской отчетности (бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках).

Одним из основных и наиболее радикальных направлений финансового

оздоровления предприятия является поиск внутренних резервов, по увеличению прибыльности производства и достижению безубыточной работы: более полное использование производственной мощности предприятия; повышения качества и конкурентоспособности продукции; снижение ее себестоимости; рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов; сокращение непроизводственных расходов и потерь [3].

Для увеличения прибыльности предприятия предлагается следующее:

1. Нарращивание объемов продаж за счет открытия новых торговых точек, что позволит завоевать новые сегменты рынка и увеличить выручку за счет увеличения количества торговых точек. Для этого предлагается использовать долгосрочный кредит. Он пойдет на расширение торговли, на аренду мест в торговых комплексах с. Кинель-Черкассы, на закупку сырья и материалов для обеспечения выполнения увеличившихся объемов производства. Долгосрочный кредит несколько снизит финансовую независимость предприятия, но за счет роста объемов производства, при условии роста производительности труда, оборачиваемость средств ускорится, себестоимость снижается и предприятие сумеет рассчитаться с долгосрочным кредитом. В то же время с поставщиками заключается договор на поставку материалов с меньшим периодом, это позволит сократить запасы материалов на складах до оптимальных, то есть увеличить их оборачиваемость.

2. Повышение интенсивности труда предприятия путем внедрения новых типов станков, производительности которых в 2 – 3 раза выше чем используемые на производстве [4]. В то же время новые станки обеспечивают экономию расходных материалов на 20-30% от существующей технологии производства. Повышение интенсивности труда повысит производительность труда, ускорит оборачиваемость средств, за счет сокращения издержек производства, что позволит улучшить использование активов организации.

3. Важную роль в снижении себестоимости продукции играет оперативный экономический анализ, использование которого для снижения себестоимости можно предложить Кинель-Черкасскому РайПО. С его помощью можно своевременно оценить складывающиеся хозяйственные ситуации с формированием себестоимости, вовремя вскрыть отрицательные причины и недостатки в работе на предприятии, а также вскрыть внутрихозяйственные резервы улучшения

использования производственных ресурсов и оперативно принимать управленческие решения по устранению отрицательных причин, мобилизации выявления резервов снижения себестоимости продукции [4].

Для повышения эффективности производственной деятельности Кинель-Черкасского РайПО необходимо провести мероприятия по снижению себестоимости.

Резервы снижения себестоимости заложены в устранении или сокращении затрат, которые не являются необходимыми при нормальной организации производственного процесса (сверхнормативный расход сырья, материалов, энергии, топлива, доплаты за внеурочные работы и т.д.) [2].

Предприятие имеет возможность влиять на величину затрат материальных ресурсов, начиная с их заготовки. Сырье и материалы входят в себестоимость по цене их приобретения с учетом расходов на перевозку, поэтому правильный выбор поставщиков материалов влияет на себестоимость продукции, важно обеспечить поступление материалов от таких поставщиков, которые находятся на небольшом расстоянии на предприятии, а также перевозить грузы наиболее дешевым видом транспорта. При заключении договоров на поставку материальных ресурсов необходимо, заказывать такие материалы, которые по качеству точно соответствуют плановой спецификации на материалы, стремиться использовать более дешевые материалы, не снижая в то же время качества продукции [4].

Разумное, сбалансированное сочетание этих мероприятий по всем направлениям может привести к существенному повышению прибыли Кинель-Черкасского РайПО, повышению его платежеспособности и финансовой устойчивости. Это позволит, не только обеспечить устойчивое финансовое состояние предприятия, но и даст руководству инструмент для оперативного влияния на ход производства и его финансовые результаты, что будет способствовать инновационному развитию хлебобулочной отрасли региона [5].

Библиографический список

1. Мамай, О. В. Экономика Самарской области: имеющийся потенциал // Проблемы и пути совершенствования экономического механизма предпринимательской деятельности : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. : в 4 т. Т. 2. Экономика региона. – Днепропетровск : Видавець Біла К.О., 2013. – С. 67-72.

2. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.

3. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 52-56.

4. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447.

5. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 762-765.

УДК 331.1

АКТИВНОСТЬ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Иванов А. М., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Купряева М. Н.

Ключевые слова: местное самоуправление, местное сообщество, социальные инициативы, гражданская культура.

Раскрывается сущность местного сообщества как субъекта местного самоуправления. Акцентируется внимание на активности местных сообществ, реализуемых в различных формах социальных инициатив. Рассматриваются проблемы становления и условия оптимизации деятельности местных сообществ в современной России.

Самоорганизация жителей как одна из форм реализации права граждан на местное самоуправление означает активное участие населения в местной жизни, причем это участие наиболее продуктивно, если оно реализуется через разнообразные общественные структуры. Основным направлением организации местного самоуправления в современных условиях должен стать процесс естественного формирования так называемого «неструктурированного социума», являющегося своеобразным посредником между личностью и институционализированными структурами, отличающийся гармоничным сочетанием ценностей индивидуализма и коллективизма, высокой степенью способности к самоорганизации и солидарности.

Именно местное сообщество как естественная форма взаимодействия граждан и первичный субъект самоуправленческих отношений должно выступать промежуточным звеном между личностью и публично-властными институтами [1].

По мнению многих специалистов в данной области, понятие местного сообщества - центральное в теории местного самоуправления, так как оно определяет субъект местного самоуправления по очень важному признаку - наличию общего интереса в решении вопросов местного значения. Именно этим системообразующим признаком данное понятие отличается от понятия «население территории», которое является более размытым и отражает в первую очередь территориально-поселенческие факторы, нежели факторы собственно социальные, связанные с общностью интересов и способностью осуществлять сообща совместные действия по реализации данных интересов и решению общих проблем.

Активность местных сообществ формировалась исторически. В качестве ее предпосылок выступали способы общинной взаимопомощи и солидарности, основанные на традиционных ценностях и верованиях, а также первичные формы местного самоуправления. Таким образом, местное сообщество - это определенная ступень социального развития населения муниципального образования [4].

Актуализация идеи сообщества в современных условиях связана с кризисом государственности и усиливающимися тенденциями децентрализации управления экономикой и социальной сферой. Сильно забюрократизированной и малоэффективной в области социального обслуживания деятельности централизованных государственных органов противопоставляется организация деятельности на уровне сообщества, которая видится как более приемлемая в условиях сложноорганизованного и динамично изменяющегося общества, где жизнь становится все более индивидуализированной и «приватизированной», в силу чего важнейшие стороны жизнедеятельности человека реализуются не в крупных политических и социальных организациях, а на более скрытном индивидуальном уровне или в малых группах.

Одна из первых попыток научного осмысления категории «сообщество» принадлежит Аристотелю. Главный акцент философ делал на территориальный близости и непосредственном (лицом к лицу) общении между членами сообщества [2]. В английский язык слово «community» («сообщество») попадает из латинского языка

в XIV веке. Вначале оно используется для обозначения людей, проживающих на одной территории. С начала XVII века происходит постепенное расширение значения этого слова, и оно начинает обозначать не только людей, объединенных географической близостью, но и людей, имеющих много общего.

Постепенно слово «сообщество» все более отгораживается по своему значению от слова *society* («общество»). Резкое разделение данных понятий произошло в XIX в., что было связано с изменениями в сфере технологий. В начале века большинство людей проживало на своей земле в местных общинах, которые производили основные товары своими руками. К концу XIX в. произошел переход от локального проживания и натурального хозяйства на своей земле к проживанию в городах и фабричному производству. Одним из первых в вопросе изучения различий между «обществом» и «сообществом» был немецкий социолог Ф. Теннис, который назвал «Гемайншафтом» социальное образование, близкое по образу жизни с сельской общиной, в то время как понятием «Гезельшафт» объединил социальные особенности развитого промышленного, городского общества [2]. В настоящее время существует большое количество типологий местных сообществ, однако наиболее часто употребляемой является классификация, предложенная ведущим специалистом в данной области Малькольмом Пейном. Следуя классификации Пейна, выделяют два вида сообществ:

1. Территориальные сообщества, основанные на пространственной близости индивидов, определяющей необходимость частых контактов между ними, а также на некотором социально-психологическом родстве, вытекающем из общности социального уклада и стиля жизни.
2. Сообщества, возникающие на базе общих интересов, касающихся различных сфер жизнедеятельности, либо формирующиеся на основе значимых социальных факторов, члены которых даже при отсутствии территориальной близости ощущают некую границу, отделяющую их от других групп и сообществ.

Итак, обобщая все вышесказанное можно отметить, что понятие «сообщество» предполагает некое естественное образование, являющееся результатом множества индивидуальных и межгрупповых контактов, осуществляющихся в определенных границах социальной жизни. В то же время сообщество - это идеальная конструкция, воплощающая представления людей об определенном образе совместной

жизни, поэтому сообщество всегда предполагает некую самоидентификацию, так как оно возникает там, где люди воспринимают и ощущают себя особым образом связанными с другими людьми. Именно эти качества придают сообществу тот потенциал социальной активности, который позволяет ему противостоять тенденциям обезличения и отчуждения, столь характерным для современных обществ [1].

В зарубежной литературе большинство ученых в независимости от той или иной научной школы или концепции выделяют такие признаки социального образования, позволяющие его считать местным сообществом:

- 1) население/общность людей (историческая, культурная, соседская и т.д.);
- 2) место (территория), иными словами, пространство в пределах определенных границ (географических, административных, экономических, информационных и т.д.).
- 3) социальное взаимодействие (соседские отношения, общие правила и нормы поведения, общие властные структуры, общественные услуги, организации, взаимосвязь в производственной деятельности и т.д.).
- 4) чувство сообщества / психологическая идентификация с сообществом (общность ценностей, чувство принадлежности, чувство сопричастности к событиям в сообществе, чувство ответственности перед сообществом и т.д.).

Из приведенных характеристик необходимо акцентировать внимание на последней, а именно на психологическом чувстве сообщества / чувстве соседства, так как степень развитости этого качества решающим образом влияет на интегрированность и жизнеспособность сообщества, его возможность решать важные для людей проблемы. Чувство сообщества оказывает воздействие на психологический климат в нем и благополучие его членов [3].

Следует отметить, что проблематика местных сообществ получала наибольшую разработку в зарубежных социально-политических исследованиях, что связано с их активной ролью в жизни социума. Опыт западных стран функционирования местных сообществ представляет огромный интерес для современной России. Однако возможность его использования в современных российских условиях представляется весьма проблематичным, так как «природа политической системы в целом есть наиболее варьируемый и проблематичный аспект местного самоуправления. Это также наиболее сложная сфера для использования уроков других наций. Технические проблемы — такие как менеджмент, управление финансами и особенности

работы тех или иных служб — куда более легкие области для заимствования чужого опыта. Но не они лежат в основе местного самоуправления как демократического института. Это требует критического проникновения в модели политического поведения и отношений, которые мы обычно принимаем как данность» [2].

В современной России процесс формирования локальных сообществ идет весьма противоречиво, что связано с отчуждением людей от современной общественно-политической жизни, различиями в ориентациях и ценностях, социальной разобщенностью и отсутствием доверия между отдельными социальными группами. К тому же отсутствует ясное понимание природы местных сообществ, их основных типов, динамических характеристик, очень ограничен набор инструментов, позволяющих вовлекать местные сообщества в процессы муниципального управления, в разработку и реализацию стратегий, политик, программ и проектов муниципального развития. Сами местные сообщества замыкаются частными проблемами и задачами и в свою деятельность не включают отношения к развитию муниципального образования в целом, ни, тем более, развития региона [5].

К тому же, термин «местное сообщество» пока не получил широкого распространения ни в теоретических исследованиях, ни на практике. В правовых и законодательных актах, например в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», данный термин упоминается, но не обозначается, взамен его широко используется термин «муниципальное образование». В центре внимания оказывается территория, а не жители, объединенные совместным проживанием. Обнаруживается существенный пробел в российском законодательстве — отсутствие понятия субъекта управления. Обозначенная ситуация существенно затрудняет укрепление горизонтальных отношений в социуме, которые необходимы для эффективного функционирования местного самоуправления как института гражданского общества. В результате процессов, которые были порождены как объективными социально-экономическими причинами, так и субъективными стремлениями различных элит, в российском обществе возникло состояние стагнации в сфере гражданского сознания и поведения. Ключевой вопрос состоит в том, чтобы помочь гражданам осознать, что обновление жизни возможно лишь на основе свободы, самодеятельности и участия самого населения в осуществлении власти. Это

будет способствовать развитию активности населения, формированию человека нового типа - гражданина с определенной степенью культуры и правосознания, способного не только влиять на власть, но и участвовать в управлении [5].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгодов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – № 5.4 (65). – С. 1300-1316.
3. Купряева, М. Н., Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 398-400.
4. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 76-79.
5. Минеев, Д. В. Инновационная направленность развития менеджмента предприятий в современных условиях хозяйствования / Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, М. Н. Купряева, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.

ББК 65.050.9(2)24

ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИИ

Васюков Д. В. магистрант, Политехнический институт г. Браганса, Португалия.

Паула Одеге Фернандес профессор, Политехнический институт г. Браганса, Португалия.

Пашкина О. В. доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, этика, социальные отчеты, экологические отчеты.

В статье рассмотрены основные понятия, связанные с корпоративной социальной ответственностью, история возникновения данного понятия, рассмотрены стандарты социальной отчетности, особенности корпоративной социальной ответственности в России.

Понятие «корпоративная социальная ответственность» (Corporate Social Responsibility) достаточно недавно появилось в экономике. Оно сформировалось на западе около тридцати лет назад. Ведущие компании Великобритании и США пришли к необходимости объединить разрозненные элементы корпоративной политики, связанные с взаимоотношениями компании с внешней средой и выработать целостные подходы к взаимодействию с обществом. Такая политика, с одной стороны, должна была бы быть связана с философией компании, ее маркетинговой стратегией, с другой стороны, отвечала бы ожиданиям общества.

В России история развития корпоративной социальной ответственности (КСО) насчитывает всего около 15-17 лет. Крупные компании проявляют всё больший интерес к выработке продуманной политики социальной ответственности, к созданию ясной стратегии участия в жизни общества. Тем не менее, фраза «корпоративная социальная ответственность» до сих пор не вполне понятна многим представителям российского бизнеса. Понимание ограничивается скромными заявлениями о выполнении принципов корпоративной этики и разовыми благотворительными акциями.

Развитие социальной ответственности компаний на основе принципов КСО является очень актуальным на сегодняшний момент, поскольку традиционная практика благотворительности и филантропии компаний постепенно уходит в прошлое.

При проведении данного исследования были поставлены следующие задачи: дать определение КСО, определить виды, направления КСО, изучить стандарты, выявить особенности КСО в России, оценить активность российского бизнеса в части представления нефинансовых отчетов.

На сегодняшний момент существует большое количество понятия «корпоративная социальная ответственность» и «социальная ответственность бизнеса». Наиболее популярным и полным считается определение, которое дал Ростислав Куринько, президент Центра взаимодействия бизнеса и общества: «корпоративная социальная ответственность – это отвечающая специфике и уровню развития компании, регулярно пересматриваемая и динамично изменяющаяся совокупность обязательств, добровольно и согласовано вырабатываемых с участием ключевых заинтересованных сторон, принимаемых руководством компании, с особым учетом мнений персонала и акционеров, выполняемых в основном за счет средств компании и

нацеленных на реализацию значимых внутренних и внешних социальных программ, результаты которых содействуют развитию компании (рост объемов производства, повышению качества продукции и услуг и др.), улучшению репутации и имиджа, становлению корпоративной идентичности, развитию корпоративных брендов, а также расширению конструктивных партнерских связей с государством, деловыми партнерами, местными сообществами и гражданскими организациями» [1].

Корпоративную социальную ответственность можно смело назвать философией бизнеса, а не просто набором принципов, в соответствии с которыми компании ведут свои бизнес-процессы.

Социальная ответственность корпорации делится на внутреннюю и внешнюю.

Внутренняя социальная ответственность— это, прежде всего, деловая практика по отношению к собственному персоналу, которая включает такие направления деятельности:

- безопасность (в том числе пожарная, экологическая и промышленная безопасность) и охрана труда;
- стабильная выплата заработной платы;
- поддержание социально значимой заработной платы;
- дополнительное медицинское и социальное страхование работников;
- развитие человеческого капитала работников через различные обучающие программы, подготовку и повышение квалификации;
- помощь в критических ситуациях.

Внешняя социальная ответственность включает в себя:

- спонсорство и корпоративная благотворительность;
- участие в экологических программах государства, региона, муниципального образования;
- взаимодействие с местным сообществом;
- готовность корпорации участвовать в кризисных ситуациях;
- выпуск качественной продукции.

Каким образом компания может «отчитаться» перед общественностью в том, что она ведет свой бизнес в соответствии с принципами КСО? Для этого служит

социальная отчетность компаний. «Корпоративная социальная отчетность» — российский термин. В мировой практике употребляется термин — Corporate Sustainability Reporting (дословно — «корпоративная отчетность в области устойчивого развития»). Концепция и форматы социальной отчетности, ее идеология и перспективы тесно связаны с реализуемой КСО.

Первые принципы составления социальных отчетов были разработаны на Западе. Инвестиционные фонды США и Великобритании еще в 80-е годы 20-го века начали учитывать уровень социальной ответственности компаний — эмитентов ценных бумаг при формировании своих портфелей. Появились фондовые индексы для вложений в социально ориентированные организации.

Наиболее часто упоминаются в России следующие международные стандарты [2]:

- Account Ability AA 1000;
- GRI (Global Reporting Initiative);
- IIRC (International Integrated Reporting Council);
- ISO 26 000 (International Standards Organization);
- SA 8000, разработанный Social Accountability International's.

Эти системы показателей как раз и ассоциируются сегодня с понятием «международные стандарты корпоративной социальной ответственности». Важно, что в мировой практике главным фактором при принятии решения о внедрении процесса социальной отчетности является ее влияние на прибыль. Западные компании давно убедились, что должное внимание к корпоративной социальной отчетности влияет на лояльность общества к продукции предприятия. В сравнении с крупнейшими мировыми корпорациями, больше половины которых предъявляют обществу свои социальные отчеты, ситуация в России выглядит гораздо скромнее. Тем не менее, отмечается положительная динамика. Если в 2002 году свою социальную отчетность представили только две российские компании, в 2003 году — пять, то на 20 марта 2017 года на официальном сайте Российского союза промышленников и предпринимателей представлено 315 социальных и 68 экологических отчетов [3].

Какие преграды стоят перед российским бизнесом на пути внедрения в жизнь принципов КСО? Одним из серьезных препятствий на пути внедрения в России концепции социальной ответственности считается низкая капитализация большинства

российских компаний, отсутствие ресурсов на осуществление масштабной социальной программ. Согласно различным данным, более 40% общего объема средств на социальные программы, выделяемых ежегодно российскими компаниями (а это более полумиллиарда долларов) приходится на 20 крупнейших корпораций, в основном, добывающего сектора. Возможности компаний, производящих потребительские товары, предоставляющих услуги существенно ограничены. Кроме того, внедрение в практику международных принципов прозрачности, экологической безопасности, поддержки общества сталкивается с особенностями российского менталитета, традициями корпоративного управления, географическими и историческими особенностями России. Копирование западных технологий по внедрению принципов КСО не приведет к успеху. Только выработка подходов, основанных на международных принципах социальной ответственности с учетом особенностей России позволят отечественному бизнесу внедрять концепцию социальной ответственности.

Библиографический список

1. Куринько, Р. Осваиваем КСО: просто о сложном. – К. : Издательство «Радуга», 2011. – 204 с.
2. Корпоративная социальная ответственность в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://csrjournal.com/174-korporativnaja-socialnaja-otvetstvennost-v-rossii-2.html>
3. Национальный Регистр и Библиотека корпоративных нефинансовых отчетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [рспп.рф/simplepage/157](http://rспп.рф/simplepage/157).

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БУХГАЛТЕРСКОГО, НАЛОГОВОГО УЧЕТА И АУДИТА

ББК 65.052

ОСОБЕННОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В ООО «НИВА-2000» ВОЛЖСКОГО РАЙОНА

Плетнева А. А., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Макушина Т. Н.

Ключевые слова: учет, готовая продукция, себестоимость.

В статье рассмотрены особенности учета готовой продукции на конкретном предприятии, предложены методы совершенствования учета готовой продукции, которые позволят получать на предприятии более достоверную и своевременную информацию в целях управленческого учета предприятием.

В каждом производственном предприятии средства, которые получены от реализации готовой продукции, являются основным источником дохода. В связи с этим учет готовой продукции занимает основное место в системе бухгалтерского учета.

Целью исследования является совершенствование организации учета готовой продукции в растениеводстве на примере ООО «НИВА-2000» Волжского района Самарской области. В связи с этим были поставлены задачи изучить особенности и недостатки в организации бухгалтерского учета готовой продукции на исследуемом предприятии. ООО «НИВА-2000» Волжского района Самарской области занимается выращиваем зерновых, зернобобовые культуры и подсолнечник. Готовая продукция хозяйства соответственно - зерно, солома, семена. Наиболее рентабельной продукцией исследуемого хозяйства является подсолнечник. Зерновые культуры являются убыточными на данном предприятии и не являются перспективными.

В хозяйстве применяется мемориально-ордерная форма бухгалтерского учёта. Учет ведется по типовому плану счетов. Предприятие не использует специализированных компьютерных программ по бухгалтерскому учету, а только применяет пакет программ Microsoft Office.

Первичный учет зерновой продукции, полученной от урожая, в ООО «НИВА-2000» ведут, используя в качестве первичного документа реестры отправки зерна и другой продукции с поля (ф. № 161- АПК).

Учет поступления зерна на току ведут в реестре приема зерна весовщиком ф. № СП-9. На его основании заведующий током производит записи в ведомость движения зерна и другой продукции (ф. № СП-11), который является сводным документом о поступлении и расходовании зерновой продукции на току.

Результаты процесса очистки и сортировки зерна отражают в акте на сортировку и сушку продукции растениеводства[3]..

Разовый отпуск зерновой продукции для потребления и применения внутри предприятия производится на основании Накладной внутрхозяйственного назначения (форма № 364-АПК).

Товарная накладная ф. № ТОРГ-12 является сопроводительным документом зерновой продукции на приемные пункты.

Для учета готовой продукции в ООО «НИВА-2000» применяют счет 43 «Готовая продукция» субсчет 1 «Продукция растениеводства». Данный счет является активным, балансовым, инвентарным. По дебету отражают наличие и поступление готовой продукции, по кредиту - расходование. Счет 40 «Выпуск продукции (работ, услуг)» не используют. Если полученную продукцию полностью используют в качестве кормов, семян, то ее приходуют непосредственно на счет 10.

Готовую продукцию, поступившую в течение года от собственного производства, оценивают по плановой себестоимости, которую не рассчитывают, а берут за основу себестоимость прошлого года. В конце года, после составления отчетных калькуляций плановую себестоимость доводят до уровня фактической посредством дополнительных или сторнировочных записей [5].

Аналитический учет готовой продукции растениеводства на исследуемом предприятии ведут в Книге учета затрат и выхода готовой продукции растениеводства. Записи в регистр аналитического учета делаются непосредственно из первичных документов, приложенных к мемориальным ордерам.

В результате исследования организации бухгалтерского учета готовой продукции в ООО «НИВА-2000» Волжского района были выявлены следующие недостатки:

1) отсутствие учетной политики, соответственно не отражена информация, касающаяся оценки готовой продукции;

2) отсутствие графика документооборота;

3) не заполняются некоторые обязательные реквизиты в первичных документах учета готовой продукции, такие как номер и дата документов.

Для того чтобы устранить данные недостатки необходимо:

1) Разработать учетную политику и отразить в ней информацию об учете готовой продукции (счета, оценка, оприходование, списание).

2) Так как данное предприятие является сельскохозяйственным, более эффективной считается оценка готовой продукции по плановой себестоимости, которую целесообразно рассчитывать ежегодно в зависимости от цен на семена, топливо и уровень заработной платы.

3) Разработать рабочий план счетов, в котором следует предусмотреть разбивку по субсчетам к счету 43 «Готовая продукция». На наш взгляд, следует к счету 43 «Готовая продукция» открыть следующие субсчета:

43-1 «Зерно пшеницы озимой»,

43-2 «Зерно пшеницы яровой»,

43-3 «Ячмень»,

43-4 «Овес»,

43-5 «Подсолнечник».

Это позволит обособленно учитывать готовую продукцию по ее видам и достоверной оценке получаемой и списываемой продукции [2].

4) На предприятии необходимо разработать и утвердить график документооборота. Первичный учет готовой продукции в ООО «НИВА-2000» следует вести на основании «Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве» (утв. Минсельхозом РФ 22.10.2008) [3].

Предприятию в качестве первичных документов предлагается использовать:

- реестры отправки зерна и другой продукции с поля (ф. №СП-1) для оформления отправки продукции с поля в места ее хранения;

- товарно-транспортную накладную (зерно) (ф. № СП-31) дополнительно, если зерно от комбайна отправляют на заготовительные пункты и элеваторы. Этот

способ оформления зерновой продукции с помощью реестров позволяет значительно упорядочить учет. Кроме того, сокращается число выписываемых первичных документов, улучшается взаимная сверка отправленного и принятого зерна. При этом все реквизиты документов должны заполняться правильно, наличие всех подписей обязательно [4].

5) На предприятии следует автоматизировать бухгалтерский учет с использованием программы 1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия [1]. Эта программа является дополнением к типовой конфигурации «1С:Бухгалтерия предприятия 8» ред. 3.0 системы программ «1С: Предприятие 8» с сохранением всех типовых механизмов и возможностей данной конфигурации., которая обеспечивает решение всех задач, стоящих перед бухгалтерской службой сельскохозяйственного предприятия, включая подготовку регламентированной и специализированной отчетности.

Таким образом, предложенные мероприятия будут способствовать более достоверному отражению в учете готовой продукции, получению своевременной и полной информации о наличии, себестоимости и движении готовой продукции, что в свою очередь является необходимым элементом управленческого учета на предприятии.

Библиографический список

1. 1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия [Электронный ресурс] // Отраслевые и специализированные решения 1С: Предприятие. – Режим доступа: <http://solutions.1c.ru/catalog/agr-buh/features>.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.
4. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.
5. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93409/.

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ СТРАХОВАНИЕМ

Власова Н. И., старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Лазарева Т. Г., кан. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: суд, споры, сельскохозяйственное страхование.

В статье рассмотрены пути снижения количества судебных споров, связанных с сельскохозяйственным страхованием, и перспективы введения института медиации в России.

Право на судебную защиту относится к числу важнейших прав, закрепленных Конституцией РФ и получивших свое развитие в отраслевом законодательстве. Наиболее действенным способом защиты гражданских прав является судебный порядок, условием надлежащей реализации которого должна быть согласованность между нормами материального и процессуального права.

В настоящее время в законодательстве и практике все большее развитие получают несудебные формы разрешения правовых конфликтов. Все шире внедряются досудебные процедуры разбирательства [4].

Разрешить спор вне суда можно с помощью переговоров сторон, третейского суда, обратившись к омбудсмену и, конечно, при помощи медиации.

Медиация - способ разрешения споров путем нахождения приемлемого для обеих сторон решения, с привлечением третьего нейтрального и независимого лица – медиатора. При этом медиатор не наделяется правом принятия решения, а только содействует нахождению компромисса.

Процесс представляется естественным, цивилизованным и наиболее гуманным способом разрешения споров. Современная медиация – детально проработанный комплекс конкретных медиативных технологий, приемов, навыков, методик, которые совершенно определенно и четко работают на практике благодаря принятым в международном сообществе стандартам.

Процесс медиации или «медиативную оговорку», используется тогда, когда в заключаемом договоре прямо указано, что в случае возникновения спора стороны

пытаются достичь решения путем переговоров и привлекают медиатора. Таким образом, предлагается включать такие пункты в договоры сельскохозяйственного страхования.

Решать споры с помощью медиации на Западе начали еще в 50-х годах XX века. На сегодняшний момент в большинстве стран медиация обязательна для многих видов споров. Мировая статистика говорит о том, что около 90% споров, направляемых на медиацию, до суда не доходит.

Медиация никогда не была бы практически успешна, если бы не обладала рядом преимуществ:

- в отличие от обычного суда, где есть выигравший и проигравший, в результате медиации обе стороны остаются в выигрыше. Это позволяет им сохранить отношения и продолжить деловое сотрудничество.

- конфиденциальность. В ходе судебного процесса, как известно, может прозвучать информация, о которой стороны хотели бы умолчать. Медиатор же, получив сведения о существовании спора, защищен законом о медиации. Если стороны в итоге не договорились и судебное разбирательство началось, суд не имеет права что-то спрашивать у медиатора по существу данного спора, а тот обязан хранить тайну.

- простота и исполняемость. Поскольку медиатор помогает сторонам сформулировать глубинные интересы и достичь компромисса, то и решение, принятое сторонами совместно, исполняется легче, по российской статистике – в 90% случаев. В то время как исполняемость судебных решений – 15%. Обычно хватает недели, если спор медиабельный (немедиабельные споры – ситуации, когда стороны зашли в такой тупик, что никакой посредник не поможет).

- медиабельные споры дешевы. Да, эта процедура платная. Но плата за медиацию несопоставима с судебными издержками. Более того, у российских медиаторов мало практики, они готовы проводить процедуру вообще за символические деньги.

Медиация может применяться не только как самостоятельная процедура, но и как навык, который в состоянии использовать работник страховой компании в своей деятельности. Владея таким навыком, специалист сможет заранее предвидеть, где высока вероятность возникновения спора, и предотвратить его возникновение. Навык медиации также важен для руководителей структурных подразделений. Медиативные навыки гуманизируют деловой образ страховщика. Если страховые

компания будут владеть таким навыком, то их потенциальным клиентам будет проще положительно решать для себя вопрос о том, в какой степени им необходимо страхование [5]. Говоря о роли досудебного урегулирования споров, как показывает практика, важно прежде всего научиться определять причины снижения урожая. Технологические причины возлагают ответственность на страхователя, а метеорологические – на страховщика. Прояснению причин поможет система экспертного сопровождения страхования, которая должна начинаться с момента оценки объекта, заключения договора страхования. Экспертиза необходима также и после появления всходов. В этом случае процесс страхования становится более понятным, прозрачным, что ведет к уменьшению споров. Франшиза представляется более обоснованной, поскольку значение тарифов вытекает из предстраховой экспертизы.

Также в огромной стране, где есть самые разнообразные климатические зоны, сельхозпроизводитель должен знать, от наступления каких рисков можно застраховаться в том регионе, где он живет. К сожалению, описание рисков и критерии их оценки по субъектам отсутствуют [4,5].

В целом же экспертиза будет стимулировать сельхозпроизводителей соблюдать технологии, а значит, повысится эффективность государственной поддержки.

Библиографический список

1. Власова, Н. И. Классификация экономических угроз в системе страхования // Молодежь и XXI век – 2016 : мат. VI Международной науч. конф. – Т. 1. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2016. – С. 74-77.
2. Власова, Н. И. Современные подходы к урегулированию рисков в аграрном страховании // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2015 – №2. – С. 40-42.
3. Лазарева, Т. Г. Проблемы мошенничества в сельскохозяйственном страховании / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 539- 540.
4. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 418-426.
5. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 624-628.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА В ООО «АПК СЕЛЬСКИЙ ПРОДУКТЪ»

Понятова Е. В., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Власова Н. И.

Ключевые слова: учет, оплата труда, аналитический и синтетический учет.

В статье рассмотрены положительные и отрицательные аспекты учета расчетов по оплате труда, а также предложены мероприятия по совершенствованию данного объекта учета.

Организация грамотного учета расчетов с персоналом в современных условиях является весьма актуальной проблемой для многих предприятий. Ввиду многообразия форм и систем оплаты труда, постоянно изменяющейся законодательной базы в этой области, а также целого ряда особенностей расчетов с персоналом существуют различные трудности и проблемы в бухгалтерском учете расчетов с персоналом по оплате труда и прочим операциям. Это определяет актуальность анализа данных вопросов финансово-хозяйственной жизни предприятия как возможность снижения ошибок и улучшения работы бухгалтерских служб.

ООО «АПК Сельский продуктъ» расположен в Кинельском районе Самарской области. Небольшой комплекс по выращиванию свиного поголовья, расположился в поселке Красный Ключ, Самарской области. Комплекс рассчитан на пять тысяч голов, имеет свой зерносклад, кормоцех и цех забоя скота. Имеется своя собственная инфраструктура, обеспечивающая корпуса с животными и цеха переработки, расположенные на территории комплекса, всеми жизненно необходимыми ресурсами.

Основными видами деятельности Общества являются: разведение свиней; производство мяса; оптовая торговля мясом, продуктами и консервами из мяса.

Бухгалтерский учет ведется по типовому плану счетов по журнально-ордерной форме с применением бухгалтерской компьютерной программы «1С: Предприятие» версия 7.7.

Предприятие имеет свою учетную политику, где отражены основные порядки ведения бухгалтерского учета.

Анализ состояния первичного, аналитического и синтетического учета расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «АПК Сельский продукт» позволил сделать следующие выводы:

Во-первых, на предприятии отсутствует график документооборота, но материально-ответственные лица сдают первичную документацию по учету труда в бухгалтерию 26 числа каждого месяца.

Во-вторых, первичные документы ООО «АПК Сельский продукт» оформлены небрежно, имеются подчистки, помарки, исправления.

В-третьих, учет труда и его оплаты в хозяйстве организован громоздкостью аналитического учета; формы регистров аналитического учета зачастую не содержат показателей, необходимых для контроля, анализа хозяйственной деятельности и составления отчетности.

Ответственность за осуществление аналитического и синтетического учета расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «АПК Сельский продукт» возложена на бухгалтера по учету материально-производственных запасов и оплате труда. В ходе контрольных мероприятий за процессом осуществления которых, отклонений и нарушений от норм и правил действующего законодательства на момент написания работы не было выявлено.

В целях сокращения непроизводительных потерь времени в бухгалтерии и повышения эффективности труда бухгалтера по расчетам с персоналом по оплате труда, можно предложить следующие мероприятия по его усовершенствованию:

- для облегчения учета целесообразно было бы ввести к счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» субсчета: 1. «Расчеты со штатными работниками»; 2. «Расчеты с физическими лицами по договорам гражданско-правового характера»;

- в целях повышения профессиональной ответственности и работоспособности каждого работника все существующие на предприятии нормы труда следует самостоятельно скорректировать или разработать новые. Поэтому, нами разработана и предложено построение тарифной системы, в основе которой заложены тарификация работ и тарификация работника, причем данные нормы базируются на научно-обоснованных нормативах.

- в целях своевременного выявления законности и эффективности осуществления операций, недопущения фактов переплат воспользоваться разработанным

порядком проведения инвентаризаций с заполнением разработанных форм, посредством чего представится возможность принять администрацией хозяйства соответствующих решений и тем самым способствовать укреплению расчетной дисциплины;

- контрольные функции работников счетного аппарата и линейных руководителей отразить в должностных инструкциях, а при надлежащем их осуществлении премировать данных работников по окончании отчетного периода.

Таким образом, указанные мероприятия позволят повысить достоверность учетных данных, эффективно организовать работу бухгалтерского аппарата, своевременно и точно получать исчерпывающую информацию о состоянии расчетов с персоналом по оплате труда за интересующий промежуток времени на необходимую дату.

Библиографический список

1. Власова, Н. И. Классификация экономических угроз в системе страхования // Молодежь и XXI век – 2016 : мат. VI Международной науч. конф. – Т.1. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2016. – С. 74-77.

2. Власова, Н. И. Бухгалтерский и налоговый учет страхования урожая сельскохозяйственных культур в ООО «имени Антонова» Кинельского района // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 208-214.

3. Лазарева, Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – №2 – С. 38-43.

4. Лазарева, Т.Г. Проблемы внедрения контроллинга на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 221-225.

5. Торопов, В. А. Направления совершенствования оплаты труда в сельском хозяйстве // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2016. – №8. – С. 77-84.

УДК 368.5

ЭЛЕКТРОННЫЙ СТРАХОВОЙ ПОЛИС ОСАГО – СУЩНОСТЬ, ПРЕИМУЩЕСТВА, ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ

Фадина Е. С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Власова Н. И.

Ключевые слова: ОСАГО, электронный полис, страхование.

В статье рассмотрены положительные и отрицательные стороны внедрения электронного страхового полиса ОСАГО на территории РФ.

Сегодня страховой рынок активно развивается во всем мире и поэтому всё чаще на первый план выходят такие вопросы как поиск рынков сбыта и возможность продвижения новых видов страховых услуг. Для решения этих задач страховые компании становятся субъектами глобального электронного рынка, тем самым получая доступ к клиентам по всему миру и возможность предлагать свои услуги в любое время.

С 1 января 2017 года все страховые компании, которые имеют лицензию на заключение договоров обязательного страхования автогражданской ответственности, обязаны заключать договор обязательного страхования автогражданской ответственности в электронном виде на всей территории РФ.

Процедура покупки е-полиса предполагает регистрацию на сайте компании личного кабинета, заполнения заявления о заключении договора. После этих процедур будет рассчитан размер страховой премии, и страхователь сможет оплатить заключение договора на сайте с помощью банковской карты. Проверка данных, указанных в заявлении, осуществляется через автоматизированную информационную систему РСА. Полис будет направлен страхователю по электронной почте, его следует распечатать и иметь при себе при управлении транспортным средством.

Как и любой другой вид оказания услуг, интернет-страхование имеет преимущества и недостатки.

Для клиентов можно выделить целый ряд преимуществ, которые он получает при оформлении через интернет так называемого полиса Е-ОСАГО. Среди них можно выделить следующие:

1. Финансовая выгода. В связи с отсутствием необходимости оборудовать офис и нанимать дополнительный персонал страховщик может себе позволить предоставлять различные скидки на полисы, оформленные через интернет.

2. Существенная экономия времени. Водителю нет необходимости искать ближайший офис страховщика, ехать туда, просиживать в очередях. Теперь достаточно зайти на сайт страховой компании в любое удобное время и оформить полис ОСАГО онлайн. Для этого понадобится всего 10-15 минут.

3. Простое сравнение и выбор подходящей схемы. Используя интернет, можно с легкостью рассчитать стоимость ОСАГО во всех доступных страховых компаниях, выбрать оптимальный тарифный план.

4. Практичность. Полис, оформленный через интернет, невозможно потерять. Если это случится или просто он утратит презентабельный внешний вид, можно с легкостью распечатать полис заново, не выходя из дома. Более того, у сотрудников ГИБДД есть возможность проверить наличие страховки, воспользовавшись собственной базой, так что предъявлять бумажный полис не обязательно.

5. Разнообразие способов оплаты: с использованием банковских карт, электронных денег и прочих способов расчета в интернет-магазинах.

Но при покупке страхового полиса ОСАГО через интернет:

- многие граждане скептически относятся к покупкам в сети;
- страховые компании, предоставляя возможность оформить договор самостоятельно, перестают активно рекламировать свои услуги, отсутствие подробной информации отрицательно сказывается на выборе;
- небольшим компаниям с целью привлечения клиентов, приходится значительно снижать стоимость услуг, это настораживает и отталкивает клиентов.

Если с мелкими недостатками электронной модели страховки можно смириться, то серьезные нестыковки, связанные с новым видом оформления, в реальной жизни могут сильно омрачить заманчивое предложение [4].

Недостатки электронного полиса ОСАГО:

1. Необходимо обеспечить доступ к ЕБД всех сотрудников ГИБДД, которые осуществляют проверку наличия полиса ОСАГО у водителей. Затраты на обеспечение сотрудников ГИБДД специальными средствами удаленного доступа к ЕБД могут быть весьма существенны;

2. Порядок заключения договора ОСАГО в электронном виде должен быть максимально прост, понятен и доступен подавляющему большинству автомобилистов России;

3. Переход на электронный полис приведет к значительному сокращению числа продавцов ОСАГО. Это может привести к тому, что в отдельных населенных пунктах продавцов ОСАГО не останется – у жителей будет возможность оформить полис только через интернет. Это может стать проблемой в некоторых удаленных регионах

России, где интернет-связь еще развита в недостаточной степени, или для отдельных граждан, которые не умеют пользоваться интернет.

Таким образом, внедрение электронного полиса по обязательному страхованию автогражданской ответственности требует еще множество доработок, чтобы в будущем электронное страхование будет доступно каждому, независимо от территории проживания.

Библиографический список

1. Власова, Н. И. Классификация экономических угроз в системе страхования // Молодежь и XXI век – 2016 : мат. VI Международной науч. конф. – Т.1 – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2016. – С. 74-77.
2. Власова, Н. И. Организация системы мониторинга по операциям страхования сельскохозяйственных культур // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 111-115.
3. Власова, Н. И. Контроллинг как комплексный инновационный подход в управлении страховой деятельностью / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : мат. IV Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 23-26.
4. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.
5. О новых реформах в ОСАГО // Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2016/03/17/strahovshchiki>.

УДК 657.01

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРАВИЛ УЧЁТА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ПРАКТИКЕ В ПРОГРАММЕ «1С:КАМИН: РАСЧЕТ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ДЛЯ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ»

Пиджакова М. Н., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: автоматизация, бухгалтерский учёт, заработная плата, отчет «2-НДФЛ», табель учёта рабочего времени.

В статье рассмотрены проблемы учёта оплаты труда в программе «1С:КАМИН: Учет заработной платы для бюджетных учреждений. Предложены пути соблюдения теоретических правил учёта на практике, способы решения проблем во избежание ошибок в учёте и отчётности.

Систематизация и грамотная обработка информации в определенной степени гарантирует эффективное управление организациями и государством в целом. Возможность систематизировать данные и провести экономический и финансовый анализ в любой момент времени обеспечивает автоматизация бухгалтерского учёта. Это достаточно трудоёмкий и очень сложный процесс.

Одно из главных мест во всей системе учёта в организации занимает учёт труда и заработной платы. Этим и объясняется актуальность выбранной темы. В современных условиях умение пользоваться программами автоматизации бухгалтерского учёта сможет способствовать минимизации риска совершения ошибки во время начисления и выплаты заработной платы [1].

В настоящее время становится строго регламентированным предоставление отчётных форм в соответствующие органы обязательно в электронном виде, поэтому все организации пользуются автоматизированной обработкой учётных данных.

Целью данной работы является выявление проблем теории и практики учёта заработной платы бюджетных учреждений в программах автоматизации на примере «1С:КАМИН: Расчет заработной платы для бюджетных учреждений».

В государственных организациях для учёта заработной платы используются такие программы автоматизации, как «**БЭСТ-5. Государственное бюджетное учреждение**», «1С: Зарплата и кадры бюджетного учреждения 8», «1С: КАМИН: Расчет заработной платы для бюджетных учреждений» и другие. Все они разработаны в соответствии с теоретическими правилами начисления и выплаты заработной платы. На практике возникают моменты, когда невозможно совершенно точно соблюсти все методы и приёмы учёта.

В ходе исследования в программе автоматизации «1С:КАМИН: Расчет заработной платы для бюджетных учреждений» были выявлены следующие проблемы несоответствия теории и практики учёта заработной платы:

- 1) в программе не удерживается и не отражается НДФЛ с заработной платы за первую половину месяца;
- 2) в отчёте 2-НДФЛ программой не проставляется сумма перечисленного налога;
- 3) не формируется табель учёта рабочего времени за половину месяца.

Заработная плата считается фактически полученной в последний день месяца, за который она была начислена согласно трудовому договору (контракту)[3]. По этой причине НДФЛ необходимо удерживать и перечислять в бюджет один раз при окончательном расчёте дохода работника полностью за месяц в независимости от порядка выплаты зарплаты. Теоретически до истечения месяца доход в виде оплаты труда не может быть получен и исчислен. Согласно действующему законодательству, выплачивая работникам зарплату за первую половину месяца, не нужно удерживать и перечислять НДФЛ в бюджет. Именно так и настроена программа «1С:КАМИН: Расчет заработной платы для бюджетных учреждений».

За первую половину месяца оплата труда начисляется исходя из отработанного времени (как того требует Трудовой кодекс). Такой подход неудобен, ведь если кто-то из работников во второй половине месяца не выйдет на работу (например, возьмет отпуск или заболеет) и зарплата за вторую половину месяца начислена ему не будет, то не с чего будет удерживать налог[1].

На практике получается, что мы создаём в программе документ «Выплата аванса», и в нём отсутствует закладка «НДФЛ» (рисунок 1). Работник уходит на больничный во второй половине месяца, получается он проработал только до получения аванса. И когда мы создадим документ «Выплата зарплаты», на закладке «НДФЛ» сумма налога по данному работнику не отразится, так как дохода за вторую половину месяца у него нет. В программе это будет выглядеть так, что организация не удержала налог у сотрудника за истёкший период. Такая ситуация приведёт к созданию ошибочных отчётов 6-НДФЛ, 2-НДФЛ в «1С:КАМИН: Расчет заработной платы для бюджетных учреждений». И как следствие, налоговая начислит пени за неуплаченный налог и штраф за предоставление недостоверных данных.

Чтобы избежать таких ошибок, можно применить несколько подходов.

1. Начислить за первую половину месяца заработную плату, уменьшенную на сумму НДФЛ, но при этом налог удержать только при окончательном расчёте. В результате и в первой, и во второй половине месяца работник получит примерно одинаковые суммы. В то же время НДФЛ будет удержан с зарплаты при окончательном расчёте и в нужный срок перечислен в бюджет. В этом случае ни у работников, ни у налоговых инспекторов не возникнет претензий. А у бухгалтера всегда будет сумма,

из которой можно удержать НДФЛ. Ведь даже если во второй половине месяца сотрудник не выйдет на работу, то у него останутся начисления, равные сумме НДФЛ с зарплаты за отработанное время.

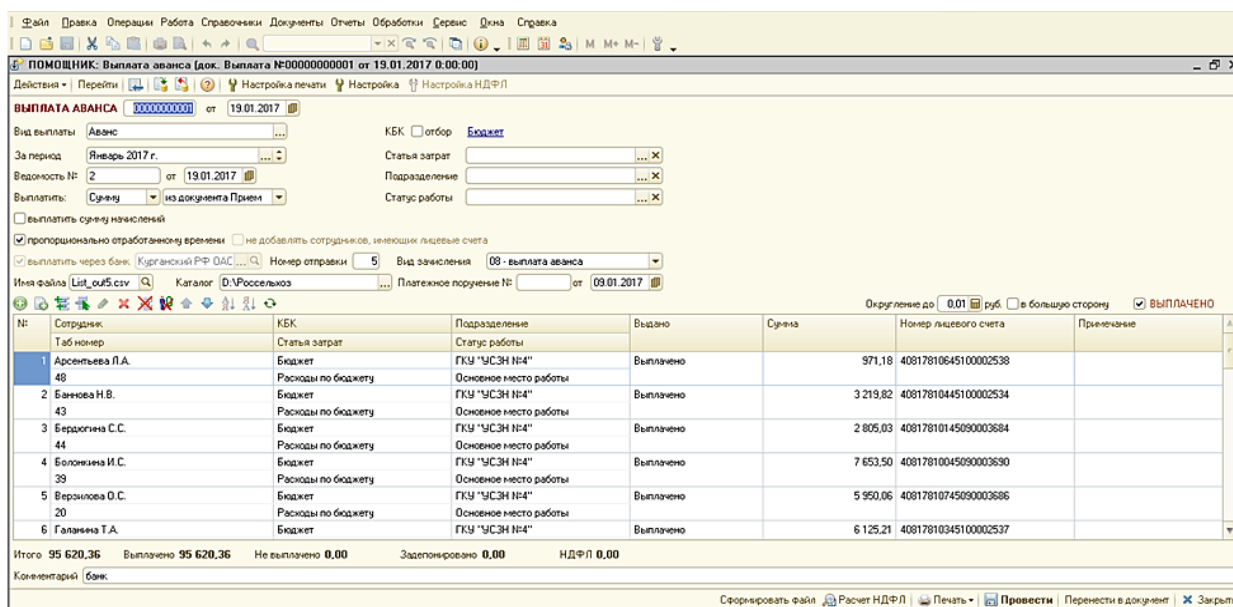


Рис. 1. Документ «Выплата аванса»

2. Рассмотреть выплаты работнику как «аванс + окончательный расчет», а не как «зарплату за первую половину месяца + зарплату за вторую половину месяца». Но при этом сумма аванса должна зависеть от реально отработанного времени и «чистого» оклада (без НДФЛ).

Для учёта заработной платы в исследуемой программе наиболее удобным будет первый вариант, который поможет бухгалтеру избежать ошибок при начислении и выплате и штрафов со стороны налоговых органов.

В подходах, которые мы рассмотрели, перечислены два способа отражения в бухгалтерском учёте начисления заработной платы за первую половину месяца и удержания с неё НДФЛ. При применении этих способов работник получает на руки одинаковые суммы и НДФЛ уплачивается в бюджет в одно и то же время - в установленный налоговым кодексом срок.

Следующей проблемой является то, что при формировании отчёта 2-НДФЛ в программе «1С:КАМИН: Расчет заработной платы для бюджетных учреждений»

автоматически не проставляется сумма налога, перечисленного в бюджет» (рис. 2).

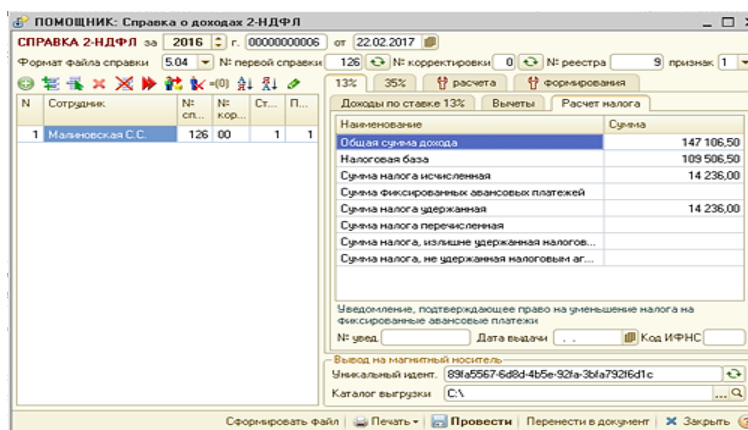


Рис. 2. Отчёт 2-НДФЛ

В данном отчёте отражается следующее: сумма дохода работника за 1 год, размер вычетов, налоговая база, суммы исчисленного, удержанного и перечисленного налога [2]. Все эти данные, кроме перечисленного налога, автоматически переносятся в отчёт из первичных документов по оплате труда, составляемых в течение года. Для сдачи 2-НДФЛ в налоговую инспекцию необходимо, чтобы была заполнена и сумма перечисленного налога. Единственным решением проблемы является ручной ввод данных перечисленного налога по каждому сотруднику [5].

В исследуемой программе автоматизации табель учёта рабочего времени формируется только полностью за месяц. В большинстве бюджетных организаций согласно коллективного договора, внутреннего трудового распорядка, трудовых договоров заработная плата выдаётся работникам не реже, чем два раза в месяц. Следовательно, сведения об отработанном времени должны поступать к бухгалтеру не меньше, чем один раз в полмесяца [4]. Поэтому табель необходимо оформлять два раза в месяц. Несовершенство программы в данной области приводит к тому, что табель учёта рабочего времени за половину месяца приходится формировать вручную, что увеличивает объём работы бухгалтеру. И это пока единственный способ решения данной проблемы.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237
2. Елина, Л. Тонкости удержания и перечисления «зарплатного» НДС [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Клерк.ру». – Режим доступа: <http://www.klerk.ru>.
3. КАМИН: Расчет заработной платы. Версия 3.0 [Электронный ресурс] // Информационная система «Каминсофт». – Режим доступа: <http://www.k3-67.ru>.
4. Российская Федерация. Налоговый кодекс РФ [Электронный ресурс] : [принят Гос. Думой 05.08.2000 г. №117-ФЗ в ред. от 28.12.2016]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Соболева, Е. А. Табель учёта рабочего времени [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Отрасли – права.РФ». – Режим доступа: <http://отрасли-права.рф>.

ББК 65.052

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В АО «СЕВЕРНЫЙ КЛЮЧ» ПОХВИСТНЕВСКОГО РАЙОНА

Кияткина Ю. С., студентка 2 курса магистратуры экономического факультета ФГОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Макушина Т. Н.

Ключевые слова: растениеводство, учет, затраты на производство.

В статье рассмотрены особенности учетно-аналитического обеспечения производства продукции растениеводства на сельскохозяйственном предприятии. В результате исследования предложены мероприятия по совершенствованию учетно-аналитического обеспечения производства продукции растениеводства.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что среди множества хозяйственных операций в АО «Северный ключ» учет формирования себестоимости продукции растениеводства является одним из самых трудоемких. Себестоимость является основным показателем эффективности производства. Чем эффективнее используются в процессе производства экономические ресурсы, тем ниже получается себестоимость продукции и выше прибыль, следовательно, проявляется большая устойчивость в конкуренции.

Целью данной работы является, изучение учетно-аналитического обеспечения производства продукции растениеводства в АО «Северный ключ». Объектом исследования выступает акционерное общество «Северный ключ» Похвистневского района Самарской области. Предметом исследования является участок учета затрат на производство продукции растениеводства. В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи: рассмотреть особенности учетно-аналитического обеспечения производства продукции на сельскохозяйственном производстве и предложить пути его совершенствования.

Основной вид деятельности изучаемого предприятия – производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции, а также другая деятельность, не запрещенная действующим законодательством. Общество является добровольным объединением граждан с их паевыми взносами. Целью деятельности хозяйства является удовлетворение материальных и иных потребностей членов общества и получение прибыли.

Организационная структура АО «Северный ключ» представляет собой совокупность подразделений производственного, вспомогательного и обслуживающего назначения, выражающих разделения труда внутри предприятия. Схема представлена ниже (рис. 1).



Рис. 1. Организационная структура АО «Северный ключ»

Производственную деятельность предприятия АО «Северный ключ» осуществляют четыре отделения основного производства и семь обслуживающих производств.

Учетный процесс в АО «Северный ключ» построен на полной централизации, это означает, что весь учет сосредоточен в центральной бухгалтерии. А в отделениях осуществляется только первичный учет. Все документы, поступившие в центральную бухгалтерию, проходят детальную проверку, обработку и происходит сверка всех записей в учетных регистрах.

В АО «Северный ключ» используется журнально-ордерная форма бухгалтерского учета, изображенная на рисунке 2.



Рис. 2. Журнально-ордерная форма бухгалтерского учета в АО «Северный ключ»

В АО «Северный Ключ» синтетический учет затрат и получение продукции растениеводства ведется на счете 20 «Основное производство», субсчет 20/1 «Растениеводство». По дебету 20/1 отражаются производственные расходы по статьям, которые необходимо разделить, а по кредиту 20/1 – выход продуктов по плановой себестоимости. После этого все поступления на счет фиксируются в журнале – ордере №10.

Аналитические счета в хозяйстве, по типовому плану счетов не предусмотрены, поэтому в качестве совершенствования учетно-аналитического обеспечения

предлагаем ввести субсчета по видам производимой продукции для более детального и эффективного учета. Рекомендуемый рабочий план счетов в части учета затрат по растениеводству в АО «Северный Ключ» представлен в таблице 1. С помощью данной аналитики вести учет затрат по растениеводству будет проще.

Для того чтобы достигнуть более детальное представление информации по отдельной статье затрат, даже по общепроизводственным и общехозяйственным расходам, приоритетными задачами в хозяйстве информационно-аналитической поддержки управления затратами должна быть подготовка управленческой отчетности, направленная на выявление способов использования резервов по повышению экономической эффективности [2].

Таблица 1

Рекомендуемый план счетов по растениеводству в АО «Северный ключ»

Номер и наименование синтетического счета	Номер и наименование субсчета	Номер и наименование аналитического счета
20 «Основное производство»	20/1 «Растениеводство»	20/1-1 «Пшеница» 20/1-2 «Ячмень» 20/1-3 «Овес» 20/1-4 «Подсолнечник» 20/1-5 «Прочая продукция растениеводства»

Также, особое значение имеет оперативный учет затрат, чтобы в ответ на внешние изменения (например, такие как падение рыночных цен на те или иные продукты или снижение спроса на продукцию), вовремя принять соответствующие управленческие решения. Для того чтобы правильно обеспечить учетно-аналитическое обеспечение производства продукции растениеводства в АО «Северный ключ» необходимо в первую очередь: регламентировать способы и порядок учета затрат; установить структуру статей затрат; определить методы калькулирования себестоимости, базы распределения косвенных затрат; разработать формы первичных документов для отражения требуемой аналитики; разработать управленческие отчетные формы; построить оптимальный график документооборота, позволяющий собирать документы по затратам в сроки до закрытия отчетного периода[2].

Еще одной не менее важной рекомендацией является организация детализированного постатейного учета затрат по общепроизводственным и общехозяйственным расходам, поскольку от хорошо организованного аналитического учета затрат и выбора калькуляционных объектов зависит точность определения затрат. Это

означает, что организация текущего учета затрат должна быть подчинена процессу калькулирования [3]. Кроме того на предприятии следует автоматизировать бухгалтерский учет с использованием программы 1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия [1]. Эта программа является дополнением к типовой конфигурации «1С:Бухгалтерия предприятия 8» ред. 3.0 системы программ «1С: Предприятие 8» с сохранением всех типовых механизмов и возможностей данной конфигурации., которая обеспечивает решение всех задач, стоящих перед бухгалтерской службой сельскохозяйственного предприятия, включая подготовку регламентированной и специализированной отчетности. Таким образом, вышеперечисленные мероприятия являются основой для построения оптимальной системы калькулирования, создание и внедрение которой, позволило бы повысить эффективность управления и прозрачность деятельности предприятий, вести учет и контроль расходования средств, значительно снизить издержки предприятия в целом, избавиться от неопределенности и застраховать будущие риски, стабилизировать деятельность хозяйства. Решение этих и других проблем позволит наладить более действенный и менее трудоемкий учет.

Библиографический список

1. 1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия [Электронный ресурс] // Отраслевые и специализированные решения 1С : Предприятие. – Режим доступа: <http://solutions.1c.ru/catalog/agr-buh/features>.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.
4. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.
5. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93409/.

УДК 657.56
ББК 65.052.23

ОТРАЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРЕОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ С ПРИМЕНЕНИЕМ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Газизьянова Ю. Ю., к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Ключевые слова: основные средства, бухгалтерский учет, автоматизация, переоценка.

В статье рассматриваются особенности отражения результатов переоценки основных средств в бухгалтерском учете коммерческой организации в условиях применения специализированной бухгалтерской программы «1С:Бухгалтерии 8» (ред. 3.0).

Основные средства принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости (п. 7 ПБУ 6/01 «Учет основных средств»). Первоначальная стоимость остается неизменной в течение всего срока службы основного средства, за исключением некоторых случаев. Изменение первоначальной стоимости основных средств, в которой они приняты к бухгалтерскому учету, допускается в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, частичной ликвидации и переоценки объектов основных средств (п. 14 ПБУ 6/01).

Переоценка основных средств производится для определения реальной стоимости объектов основных средств и приведения их первоначальной стоимости к рыночной. Коммерческая организация может не чаще одного раза в год (на конец отчетного года) переоценивать группы однородных объектов основных средств по текущей (восстановительной) стоимости (п. 15 ПБУ 6/01). При принятии решения о переоценке по таким основным средствам следует учитывать, что в последующем они переоцениваются регулярно, чтобы стоимость основных средств, по которой они отражаются в бухгалтерском учете и отчетности, существенно не отличались от текущей (восстановительной) стоимости (абз. 2 п. 15 ПБУ 6/01) [5].

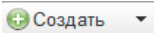
Переоценка производится путем индексации или прямого пересчета по документально подтвержденным рыночным ценам (п. 43 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утв. приказом Минфина России от 13.10.2003 № 91н). Переоценка объекта основных средств производится путем пересчета его

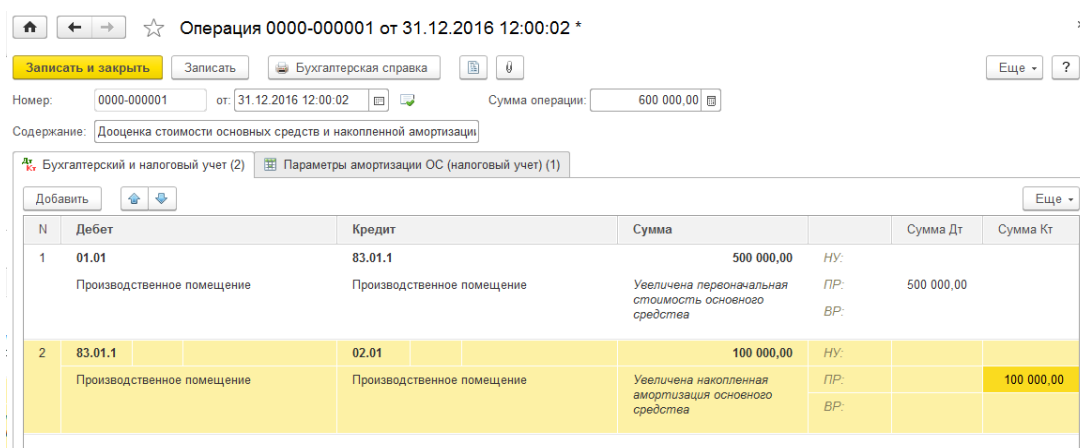
первоначальной стоимости или текущей (восстановительной) стоимости, если данный объект переоценивался ранее, и суммы амортизации, начисленной за все время использования объекта (п. 46 Методических указаний). Результаты проведенной по состоянию на конец отчетного года переоценки объектов основных средств подлежат отражению в бухгалтерском учете обособленно (п. 47 Методических указаний). Для проведения переоценки оформляется распорядительный документ для всех служб организации, которые будут в ней задействованы, а также подготавливается перечень объектов основных средств, подлежащих переоценке [4].

По результатам переоценки основного средства полученная сумма дооценки учитывается по дебету счета 01 «Основные средства» в корреспонденции со счетом 83 «Добавочный капитал». Если в предыдущие периоды происходила уценка объекта основных средств с отнесением результата на счет 91.02 «Прочие расходы», то полученная сумма дооценки (равная уценке) учитывается на счете 91.01 «Прочие доходы» [2, 5]. Сумма уценки объекта основных средств в результате переоценки относится на финансовый результат в качестве прочих расходов. Сумма уценки объекта основных средств относится в уменьшение добавочного капитала организации, образованного за счет сумм дооценки этого объекта, проведенной в предыдущие периоды. Превышение суммы уценки объекта над суммой дооценки его, зачисленной в добавочный капитал организации в результате переоценки, проведенной в предыдущие отчетные периоды, относится на финансовый результат в качестве прочих расходов (абз. 6 п. 15 ПБУ 6/01). При выбытии объекта основных средств сумма его дооценки переносится с добавочного капитала организации в нераспределенную прибыль организации (п. 15 ПБУ 6/01) [5]. В бухгалтерском учете "новая" амортизация признается расходом организации по обычным видам деятельности исходя из величины амортизационных отчислений. В налоговом учете сумма дооценки не признается доходом и при начислении амортизации не учитывается (п. 1 ст. 257 НК РФ). Соответственно, сумма амортизационных отчислений остается неизменной [3].

Как следствие, после переоценки основного средства, проведенной в бухгалтерском учете, суммы амортизации, начисляемые в налоговом и бухгалтерском учетах будут отличаться друг от друга. При этом возникают постоянные разницы (ПР), которые учитываются в соответствии с п. 4 ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» [6].

Расчет налога на имущество производится исходя из стоимости объектов основных средств, по которой они числятся в бухгалтерском учете. В соответствии с п. 1 ст. 375 НК РФ налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как среднегодовая стоимость имущества, признаваемого объектом налогообложения. При определении налоговой базы имущество, признаваемое объектом налогообложения, учитывается по его остаточной стоимости, сформированной в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета, утвержденным в учетной политике организации (п. 3 ст. 375 НК РФ) [3].

Рассмотрим как регистрировать результаты переоценки в наиболее распространенной среди коммерческих предприятий программе «1С:Бухгалтерии 8» (ред. 3.0). Для отражения в учете результатов дооценки первоначальной (восстановительной) стоимости основного средства и суммы амортизации в программе 1С:Бухгалтерия предприятия 8, ред. 3.0 необходимо создать документ «Операция», так как не предусмотрено специального документа для отражения данной операции. Для этого на Панели разделов нужно выбрать пункт «Операции», а далее команду «Операции, введенные вручную». В открывшемся журнале необходимо нажать кнопку  на панели инструментов, из раскрывающегося списка выбрать «Операция». В форме документа необходимо указать содержание операции, корреспонденцию счетов, объект основных средств.



N	Дебет	Кредит	Сумма	НУ:	Сумма Дт	Сумма Кт
1	01.01 Производственное помещение	83.01.1 Производственное помещение	500 000,00	Увеличена первоначальная стоимость основного средства	500 000,00	
2	83.01.1 Производственное помещение	02.01 Производственное помещение	100 000,00	Увеличена накопленная амортизация основного средства		100 000,00

Рис. 1. Порядок заполнения документа «Операция» для регистрации результатов переоценки основных средств, закладка «Бухгалтерский и налоговый учет»

В связи с тем, что для целей налогового учета не предусмотрено изменение первоначальной стоимости основного средства путем переоценки, необходимо отразить постоянные разницы, полученные в результате ее проведения. Для этого

необходимо внести данные в поле «Сумма Дт» (ПР) по счету 01.01 и «Сумма Кт» (ПР) по счету 02.01, как показано на рисунке 1. Также необходимо выполнить корректировку регистра сведений «Параметры амортизации ОС (налоговый учет)», для корректного начисления амортизации в налоговом учете. Для этого в верхней части документа «Операция» необходимо нажать кнопку «Еще» и выбрать пункт «Выбор регистров», в открывшемся окне на закладке «Регистры сведений» установить флажок в поле «Параметры амортизации ОС (налоговый учет)». При этом в документе «Операция» появляется соответствующая закладка. Заполняя закладку «Параметры амортизации ОС (налоговый учет)» необходимо указать объект основных средств, срок его полезного использования, в поле «Постоянные разницы для вычисления амортизации» – сумму постоянной разницы после переоценки основного средства, как представлено на рисунке 2. В результате проведения документа будут сформированы соответствующие проводки.

N	Основное средство	Срок полезного использовани...	Процент годовой аморти...	Постоянные разницы для вычисления аморти...
1	Производственное...	360	3,33	100 000,00

Рис. 2. Порядок заполнения документа «Операция» для регистрации результатов переоценки основных средств, закладка «Параметры амортизации ОС»

Корректировку регистров необходимо выполнить для того, чтобы постоянные разницы, отраженные в документе «Операция» на закладке «Бухгалтерский и налоговый учет», учитывались при расчете амортизации по переоцененному объекту основных средств. Для изменения параметров амортизации основных средств необходимо создать одноименный документ. Для этого на Панели разделов нужно выбрать пункт «ОС и НМА», а далее команду «Параметры амортизации ОС». При заполнении формы документа в поле «Событие ОС» необходимо выбрать вариант «Переоценка». Для того, чтобы изменить параметры начисления амортизации в бухгалтерском учете в данном документе нужно установить флажок в поле «Отражать в: бух. учете». Также в ходе заполнения документа нужно указать объект основных средств, срок его полезного использования и стоимость основного средства для начисления

амортизации в бухгалтерском учете. После проведения документа в регистрах «Параметры амортизации ОС (бухгалтерский учет)» и «События ОС» сформируются соответствующие записи.

Изменение параметров амортизации ОС (создание) *

Провести и закрыть | Записать | Провести | Дт | Кр | Еще ▾ | ?

Номер: [] от: 31.12.2016 0:00:00 | Событие ОС: Переоценка ▾

Отражать в бухгалтерском учете
 Отражать в налоговом учете

Добавить | Заполнить ▾ | Подбор | ↑ ↓ | Еще ▾

N	Основное средство	Инв. №	Срок использ. (БУ)	Срок для амортиз. (БУ)
1	Производственное помеще...	00-000004	360	360

Рис. 3. Порядок заполнения документа «Изменение параметров амортизации ОС»

После переоценки основного средства, проведенной в бухгалтерском учете, суммы амортизации, начисляемые в налоговом и бухгалтерском учете, будут различными.

При начислении амортизации в бухгалтерском учете сумма будет рассчитываться с учетом внесенных изменений, а в налоговом учете ежемесячная сумма амортизационных начислений не изменится.

При этом будут возникать постоянные разницы, которые учитываются в соответствии с ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций», утв. приказом Минфина России от 19.11.2002 № 114н. Таким образом, при организации бухгалтерского учета основных средств с применением средств автоматизации необходимо учитывать указанные в работе особенности отражения результатов переоценки основных средств в программе «1С:Бухгалтерии 8» (ред. 3.0) для формирования полной и достоверной информации.

Библиографический список

1. Бронтвейн, К. Как учесть переоценку основных средств // Учет в сельском хозяйстве. – 2016. – № 12.
2. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций агропромышленного комплекса и методические рекомендации по его применению [Электронный ресурс] : [утв. Приказом МинСельхоза РФ 13.06.2001 г. № 654] // Бухгалтерская справочная система «Система Главбух». – Режим доступа: <http://www.1gl.ru/#/document/99/901790702/ZA00MGM2N6/>
3. Российская Федерация. Налоговый кодекс РФ [Электронный ресурс] : [принят Гос. Думой 16.07.1998 г. № 146]. – Режим доступа : <http://vip.1gl.ru>.

4. Российская Федерация. Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств. [Электронный ресурс] : [утв. приказом Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н]. – Режим доступа: <http://www.1gl.ru>.

5. Российская Федерация. Положения. Учет основных средств. [Электронный ресурс] : положение по бух. учету ПБУ 6/01: [утв. приказом Минфина РФ 30.03.2001 № 26н]. – Режим доступа: <http://www.1gl.ru>.

УДК 657.4

ББК 65.052

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Сакова Д. Н., студент 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Газизьянова Ю. Ю.

Ключевые слова: строительство, затраты, бухгалтерский, управленческий учет.

В статье рассмотрены особенности организации бухгалтерского управленческого учета затрат строительных организаций, в целях совершенствования учета затрат в строительных предприятиях в работе предложена альтернативная система счетов.

Строительство – ведущая отрасль народного хозяйства. От эффективности функционирования строительного комплекса во многом зависят как темпы выхода из кризиса, так и конкурентоспособность отечественной экономики. Анализ открытых статистических источников показывает, что за период с 2011 по 2015 гг. экономическое состояние данной отрасли в Самарской области улучшается. Количество предприятий и организации отрасли строительства за последние 5 лет возросло на 24,6 %. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» увеличился за пять лет более чем в 2 раза, а в 2016 году составил 156,7 млрд. рублей, или 102,7% к 2015 году. Сальдированный финансовый результат деятельности строительных организаций возрос почти в 4 раза, при этом доля убыточных предприятий исследуемой отрасли сократилась на 5%. Объем ввода в эксплуатацию жилых домов по отношению к 2011 г. возрос в 1,7 раза, Самарская область продолжает удерживать четвертое место по данному показателю в Поволжском Федеральном округе [5]. Методология управленческого учета в строительных организациях определяется спецификой учета затрат и калькулирования себестоимости строительно-монтажных

работ (СМР). Строительная отрасль имеет целый ряд особенностей организации управленческого учета:

- в основном он ведется по отдельным заказам или объектам;
- большая доля затрат является косвенной, поэтому возникает проблема выбора метода распределения косвенных затрат, например, расходов на транспортировку, установку оборудования, создание и содержание временных сооружений;
- территориальная разобщенность объектов строительства даже в рамках одного заказа обуславливает пообъектный учет затрат, которые являются центрами ответственности;
- учет затрат ведется по этапам строительства нарастающим итогом;
- большие объемы незавершенного производства (НЗП) создают проблему выбора метода оценки НЗП и ведения внутренней отчетности;
- в связи с большой материалоемкостью строительства необходима организация бюджетирования и контроля расходов материальных ресурсов;
- необходимо формирование учетной информации о собственных затратах и затратах субподрядчиков;
- наличие основного, вспомогательных и обслуживающих производств предопределяет создание методики распределения и перераспределения затрат;
- при использовании сметной стоимости важно организовать управленческий анализ отклонения фактических затрат от сметных [4].

В соответствии Планом счетов основными счетами учета указанных затрат, применяемыми строительными организациями, являются счета 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы». Применение счета 20 в целях управленческого учета нецелесообразно в связи с его загруженностью в системе бухгалтерского (финансового) учета, но так как в основном управленческий учет основывается на данных бухгалтерского (финансового) учета, то для управленческого учета при определении фактической величины затрат необходимо создать единую систему кодирования группировочных признаков: по элементам (видам), статьям калькуляции, по местам возникновения, по носителям затрат, т. е. использовать свободные коды счетов [2]. Как известно, строительное производство делится на цеха основного и вспомогательных производств, в которых возникают прямые и косвенные затраты,

поэтому для удобства получения информации в управленческой учете к счету 20 «Основное производство» можно открыть субсчета:

- 20.1 – прямые затраты по договорам подряда;
- 20.2 – косвенные затраты по договорам подряда;
- 20.3 – иные затраты, возмещаемые заказчиками согласно условиям договора;
- 20.4 – работы выполненные субподрядными организациями [3].

Таблица 1

Основные показатели деятельности строительных организаций Самарской области за 2011-2015 гг.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г. в % к 2011 г.
Количество предприятий и организации отрасли строительства на конец года, единиц	9782	9925	10594	11505	12193	124,6
Оборот строительных организаций за год, млрд. рублей (в действующих ценах)	60,1	91,3	125,2	144,9	125,0	208,0
Доля доходов строительных организаций в структуре оборота предприятий, %	2,9	4,1	5,2	5,6	4,8	165,5
Сальдированный финансовый результат деятельности, млн. рублей	1393	2384	531	11152	5219	374,7
Удельный вес убыточных организаций отрасли строительства, %	17,7	15,9	15,4	17,0	16,8	94,9
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млрд. рублей (в действующих ценах)	67,7	103,0	139,3	159,4	140,6	207,7
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	1331,0	1484,3	1738,7	1888,0	2211,7	166,2

Кодировка позволит своевременно получить детализованную информацию о затратах в разрезе различных аналитических признаков для управленческого учета. Для повышения аналитичности учета прямых и косвенных затрат целесообразно открыть аналитические субсчета первого порядка, группирующие затраты по прямому или косвенному признаку. В управленческом учете для группировки и обобщения затрат в различных разрезах требуется создание регистров управленческого учета, например, сводов затрат (карт) прямых и косвенных расходов цехов основного и вспомогательного производства. При этом необходимо попутно составлять таблицы, сравнивающие фактические и нормативные показатели затрат, с выявлением отклонений по каждому месту возникновения затрат. Значение таких сводов велико,

поскольку доля косвенных в составе себестоимости СМР все возрастает, и от того насколько правильно они распределяются будет зависеть точность определения себестоимости и финансового результата. Следующим этапом является группировка затрат по элементам затрат. Для этого можно использовать счет 30 «Учет затрат по элементам». Независимо от того, в каком подразделении они возникли и на какой вид продукции в определенной пропорции будут отнесены, учет затрат по элементам дает возможность определять удельный вес конкретного вида затрат в их общей сумме. Информация об элементах затрат собирается по каждому участку строительства, объекту, цеху производства и по всему предприятию в целом. Поэтому на счете 30 «Учет затрат по элементам» целесообразно для сбора информации по центрам затрат и местам их возникновения открыть субсчета. Для группировки и учета затрат по объектам калькуляции (СМР по объекту строительства) целесообразно открыть счет 31 «Учет затрат по статьям калькуляции», который также может быть использован для постатейного распределения косвенных затрат, между отдельным зданием или сооружением, комплексу объектов по одному проекту, прочие СМР.

Для калькулирования затрат себестоимости СМР, целесообразно использовать систему «Директ-костинг», когда управленческие и коммерческие расходы относятся на себестоимость продукции в момент ее реализации. Для отнесения данных затрат на себестоимость СМР по окончании отчетного периода информация о них передается в управленческую бухгалтерию. Это позволяет сделать предварительный свод затрат и централизованно распределить их между структурными подразделениями. Затраты, которые могут быть прямо отнесены на себестоимость, формируются на счете 20.1 «Прямые затраты по договорам подряда». Учет по этому счету должен вестись в разрезах видов производств, мест возникновения и центрам ответственности. При этом под местом возникновения затрат в строительной отрасли понимается объект, а центры ответственности это, как правило, центры затрат – цеха, бригады, рабочие участки. Именно по ним формируется аналитическая информация в системе управленческого учета. Поэтому предлагаемая система счетов и ее внедрение в практику, на наш взгляд, позволят оптимально организовать бухгалтерский и управленческий учет затрат на производство в строительных предприятиях [1].

Таким образом, рассмотренная и предлагаемая в данной статье система счетов и ее внедрение в практику, позволят оптимально организовать бухгалтерский управленческий учет затрат на производство в строительных предприятиях, а также позволит принимать специалистам правильные и оперативные решения при решении управленческих задач.

Библиографический список

1. Алибеков, Ш. И. Управленческий учет затрат в нефтегазодобывающей отрасли // Бухгалтерский учет. – 2014. – №12.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
3. Галенко, В. Ю. Учет в строительстве. Ч. 1. // Экономико-правовой бюллетень. – 2016. – №11.
4. Фам, Хонг Ань Управленческий учет по функциям производства на строительных предприятиях // Бухгалтерский учет. – 2013. – № 6.
5. Экономика Самарской области в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://samarastat.gks.ru/>.

УДК 657

СПИСАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Ибатуллина Л. З., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет

Ключевые слова: дебиторская задолженность, списание дебиторской задолженности, резерв по сомнительным долгам.

В данной статье рассматривается списание дебиторской задолженности в соответствии с нормативно-правовыми актами, формирование резерва по сомнительным долгам, обоснованность списания безнадежной дебиторской задолженности с баланса по истечению срока исковой давности.

Вопросы, связанные со списанием дебиторской задолженности всегда актуальны, поскольку неплательщики были, есть и будут. В период подготовки годового отчета значимость этих вопросов только возрастает.

Цель данной статьи заключается в том, что на основании каких документов необходимо списать дебиторскую задолженность.

Задачей является рассмотрение нормативно-правовых актов по теме исследования.

Организации должны списывать дебиторскую задолженность, которая признана нереальной для взыскания (пункт 77 Приказа Минфина РФ от 29.07.1998 № 34н (ред. От 24.12.2010, с изм. От 08.07.2016) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации») [1]. Отражение в учете списания дебиторской задолженности зависит от того, создается ли резерв по сомнительным долгам. В соответствии с пунктом 77 Положения по ведению бухгалтерского учета дебиторская задолженность списывается по каждому обязательству на основании данных проведенной инвентаризации, письменного обоснования и приказа (распоряжения) руководителя организации. Если резерв по сомнительным долгам не создается, списанная задолженность, причем в сумме, в которой она была отражена в бухгалтерском учете (с учетом НДС) относится на финансовые результаты (пункт 14.3 Приказа Минфина России от 06.05.1999 № 33н (ред. От 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99») [2]. Приказом Минфина Российской Федерации от 18.09.2006 № 116н (ред. От 13.12.2010) «О внесении изменений в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету» внесены изменения в ПБУ 10/99 «Расходы организации», в соответствии с которыми списанная задолженность включается в состав прочих расходов на основании пункта 12 ПБУ 10/99 «Расходы организации» [3]. Для того чтобы подтвердить правильность исчисления сумм НДС, относящихся к списываемой дебиторской задолженности, организации необходимо сохранять счета-фактуры, выставленные покупателям. Причем в соответствии с пунктом 77 Положения по ведению бухгалтерского учета списание долга в убыток вследствие неплатежеспособности должника не является аннулированием задолженности.

В течение пяти лет с момента списания сумма списанной задолженности учитывается за балансом на счете 007 «Списанная на убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов», предназначенном для обобщения информации о состоянии дебиторской задолженности, списанной вследствие неплатежеспособности должников. В бухгалтерском учете эта операция отражается проводками, представленными в таблице 1. Если организация резерв по сомнительным долгам создает, суммы дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности списываются за

счет средств резерва. Одновременно за балансом учитывается сумма списанной задолженности. В бухгалтерском учете эта операция отражается проводкам, представленными в таблице 2.

Таблица 1

Отражение операции

Корреспонденция счетов		Содержание операции
Дт	Кт	
91.2	62 (76)	Списана на убытки сумма дебиторской задолженности (с НДС)
007		Учтена за балансом сумма списанной дебиторской задолженности

Таблица 2

Отражение операции

Корреспонденция счетов		Содержание операции
Дт	Кт	
63	62 (76)	Списана за счет резерва сумма дебиторской задолженности
007		Учтена за балансом сумма списанной дебиторской задолженности

При списании дебиторской задолженности организация должна хранить все подтверждающие документы. В случае отсутствия указанных документов, налоговые органы могут посчитать, что организация неправомерно занизила налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. При поступлении от покупателя суммы ранее списанной задолженности, сумма задолженности списывается с забалансового учета и отражается в составе прочих доходов организации на основании пункта 8 Приказа Минфина России от 06.05.1999 № 32н (ред. От 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99» [4]. При этом в бухгалтерском учете отражаются записи, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Отражение операции

Корреспонденция счетов		Содержание операции
Дт	Кт	
51 (50)	91.1	Отражена в составе прочих доходов сумма списанного долга, возвращенного должником
	007	Списана с забалансового учета сумма возвращенного долга

Если организация задолженность не успела списать, но резерв создала, а должник погасил долг, сумму резерва надо восстановить. При этом составляется проводка, представленная в таблице 4.

Отражение операции

Корреспонденция счетов		Содержание операции
Дт	Кт	
63	91.1	Восстановлена сумма созданного резерва при погашении должником не списанной задолженности

Таким образом, в соответствии с Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29 июля 1998 г. N 34н, списанию с бухгалтерского баланса подлежит:

1. дебиторская задолженность, по которой срок исковой давности истек, и другие долги, не реальные для взыскания;
2. кредиторская и депонентская задолженность, по которой срок исковой давности истек.

При списании соответствующих сумм следует руководствоваться положениями Гражданского кодекса Российской Федерации. Списание соответствующих сумм производится по каждому долгу и обязательству, которые выявляются при проведении инвентаризации расчетов. Документальным основанием для списания является приказ (распоряжение) руководителя организации, а также соответствующее письменное обоснование [5].

Библиографический список

1. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 № 34н (ред. от 24.12.2010, с изм. от 08.07.2016) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 33н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Приказ Минфина Российской Федерации от 18.09.2006 № 116н (ред. от 13.12.2010) «О внесении изменений в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 32н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Письмо Минфина РФ от 12.01.2006 N 07-05-06/2 «Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

УДК 657 (07)

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АСПЕКТЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И МСФО

Лазарева Т. Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Александрова Е. Г. старший преподаватель кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Власова Н. И., старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: внутренний контроль, совместная деятельность, учет.

Изучены основные требования к осуществлению совместной деятельности в аспекте российского законодательства и МСФО. Получено подтверждение того, что контроль в целом и надлежаще построенная система внутреннего контроля в частности, являются залогом успешного функционирования совместной деятельности.

Жесткая конкуренция, вступление России в ВТО, галопирующие темпы развития научно-технического прогресса определяют развитие различных форм хозяйствования, в частности совместного предпринимательства практически во всех сферах национальной экономики [1]. Согласно определению, полученному из экономического словаря, совместное предпринимательство представляет собой общую предпринимательскую деятельность нескольких партнеров, в том числе партнеров разных стран. Правовые нормы совместной деятельности на территории РФ закреплены в следующих нормативно-правовых актах. Согласно ст. 1041 ГК РФ, совместная деятельность представляет собой соединение вкладов двух или нескольких лиц (товарищей) для совместного действия без образования юридического лица для извлечения прибыли или иной, не противоречащей закону цели. Также Кодексом определено, что сторонами договора о совместной деятельности (простого товарищества) могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.

Казалось бы, все просто и понятно с экономической, да и юридической точки зрения, однако в свете трансформации национальных учетных стандартов под требования международных стандартов учета и отчетности возникает ряд вопросов. Рассмотрим их подробнее.

Введенный в действие на территории РФ Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 11 «Совместное предпринимательство» от 28.12.2015 г. № 217н, определяет совместное предпринимательство как «...предпринимательскую деятельность, которая контролируется совместно двумя или более сторонами». Совместное предпринимательство может иметь вид совместных операций или совместного предприятия. Примечательно, что последние могут быть организованы как в виде отдельной структуры, так и без ее образования. Совместное предпринимательство без выделения отдельной структуры признается совместной операцией. Таким образом, нормы МСФО в части образования совместного предпринимательства в виде отдельной структуры не подпадают под требования ст. 1041 ГК РФ. Исходя из вышеуказанного, совместное предпринимательство представляет собой предпринимательскую деятельность для совместного действия в целях извлечения прибыли или иной, не противоречащей закону цели, имеющей форму совместных операций. Особенности совместного предпринимательства по МСФО является наличие соглашения между его сторонами, предоставляющее право на осуществление совместного контроля над деятельностью, которое имеет место тогда, когда принятие решений в отношении значимой деятельности требует единогласного согласия сторон, разделяющих контроль. Законодательством Российской Федерации также четко определена обязанность хозяйствующих субъектов по организации и осуществлению внутреннего контроля совершаемых фактов деятельности. Кроме того, если предприятия подпадают под требования по обязательному проведению аудита, то они обязаны организовать и осуществлять внутренний контроль и за ведением бухгалтерского учета и за составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности. То есть при разработке и формировании учетной политики экономического субъекта особое внимание должно быть уделено порядку организации внутреннего контроля с закреплением контрольных полномочий за должностными лицами или управленческими службами [2].

Не зависимо от того, кем или какими службами будет осуществляться внутренний контроль по совместной деятельности, необходимо, чтобы были обеспечены: подотчетность одних работников другим; внутренние проверки и сверки взаимосвязанных данных по вопросам совместной деятельности организации; регулярное проведение инвентаризации активов и обязательств; регулярное отслеживание

состояния первичного, аналитического и синтетического учета; ограничение доступа к активам и соответствующим учетным записям; осуществление контроля за компьютерными информационными системами и прикладными программами; регулярное проведение оперативного анализа совместной деятельности.

Таким образом, совместное предпринимательство специфично по своей сути и нуждается в особом правовом регулировании, так как представляет собой сложную структуру отношений юридических лиц, наделенных особыми полномочиями по осуществлению контроля.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.

2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.

3. Лазарева, Т. Г. Внутренний экономический контроль организаций, осуществляющих совместную деятельность / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сб. ст. IV Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 68-72.

4. Лазарева, Т. Г. Некоторые аспекты совместного контроля организаций, осуществляющих совместную деятельность // Успехи современной науки и образования. – Белгород : «Эпицентр», 2015. – С. 40-44.

УДК 657.4

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В СПК «ХЛЕБОРОБ»

Агеева Ю. А., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Кудряшова Ю. Н.

Ключевые слова: учет, запасы, анализ, производство.

Статья посвящена проблемам учета материально-производственных запасов. По результатам исследования предложены рекомендации по совершенствованию организации учета товарно-материальных ценностей.

Актуальность выбранной темы исследования состоит в том, что отсутствие точного и достоверного учета материально-производственных услуг приводит к возникновению бухгалтерских ошибок, которые оказывают большое влияние на выполнение планов по производству продукции, завышение себестоимости продукции, которые в свою очередь влияют на прибыль и рентабельность предприятия. В структуре себестоимости готовой продукции значительный удельный вес составляют материальные затраты. Материально – производственные запасы в СПК принимаются к учету по фактической себестоимости, которая складывается из затрат на приобретение материальных ценностей (за исключением налога на добавленную стоимость), затрат по доведению материально – производственных запасов до состояния, в котором они пригодны к использованию в запланированных целях. При отпуске материально – производственных запасов в производство и ином выбытии их оценка производится по методу ФИФО. Продукцию, поступающую из производства в течение года, приходят и списывают по плановой себестоимости.

Необходимым условием выполнения планов по производству продукции, снижению ее себестоимости, росту прибыли, рентабельности является полное и своевременное обеспечение предприятия сырьем и материалами. Анализ динамики материально-производственных запасов СПК «Хлебороб» представлен в таблице 1.

Таблица 1

Анализ наличия и состава материально-производственных запасов

Показатели МПЗ	2012 год		2013 год		2014 год		2015 год		Изменения в		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	структуре
Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	2677	27,7	1509	15,1	1995	19,9	3357	18,5	680	(9,2)	125,4
Животные на выращивании и откорме	2500	25,9	3023	30,2	3776	37,7	4346	24,0	1846	(1,9)	173,8
Затраты в незавершенном производстве	4390	45,5	4223	42,2	3707	37,1	3366	18,6	(1024)	(26,9)	76,7
Готовая продукция и товары для перепродажи	90	0,9	1248	12,5	525	5,2	7035	38,9	6945	38	7816,7
Итого запасы	9657	100	10003	100	10003	100	18104	100	8447	-	187,5

По данным таблицы, величина производственных запасов предприятия имеет тенденцию к увеличению, о чем свидетельствует динамика общей суммы запасов (9657 тыс. руб. в 2012 г. и 18104 тыс. руб. в 2015 г.). Рост уровня запасов обусловлен ростом трех статей запасов – это непосредственно сырье и материалы, животные на

выращивании и откорме и, в особенности, увеличение уровня готовой продукции и товаров, предназначенных для перепродажи (практически в 8 раз).

В результате анализа бухгалтерского учета материально-производственных запасов в СПК «Хлебороб» были выявлены недостатки. Для улучшения организации бухгалтерского учета предприятию предлагается:

1. Пересмотреть свою учетную политику, так как в ней не нашли своего отражения требования, которые предъявляются ПБУ. К тому же, ПБУ 1/98 «Учетная политика организации» и законы, на которые ссылается предприятие, является устаревшими.
2. Составить график документооборота.
3. Устранить недостатки по заполнению первичных документов (заполнение первичных документов осуществляется небрежно и не по всем позициям).
4. План счетов бухгалтерского учета исследуемого предприятия разработан на основе типового. Однако, СПК «Хлебороб» предлагается ввести для счета 10 «Материалы» специальные субсчета для учета семян и кормов и аналитические счета для более детального учета материально-производственных запасов.

Таблица 2

Рекомендуемый план счетов по учету материалов для СПК «Хлебороб»

Синтетический счет	Субсчета	Аналитические счета
10 «Материалы»	10-10 Семена	1. Семена пшеницы 2. Семена ржи 3. Семена подсолнечника 4. Семена ячменя
	10-11 Корма	1. Зеленая масса 2. Сено 3. Силос 4. Солома 5. Корнеплоды 6. Концентрированные корма 7. Комбинированные корма

5. Установить программные обеспечения для автоматизированной обработки информации.

6. Основная оплата труда в молочном скотоводстве состоит из трех частей: уход за животными; получение продукции (молока) и воспроизводства животных. При этом не учитывается труд работников, занятых обслуживанием продуктивного скота, и, следовательно, не начисляется заработная плата на получение прироста живой массы скота основного стада, который не приходят и не отражают в учете. В целях обеспечения объективности в определении результата

труда доярок и исчисления себестоимости продукции молочного стада считается целесообразным принимать на учет полученный прирост живой массы коров-первотелок на основании рекомендуемого первичного документа «Ведомости определения прироста живой массы основного стада» (рис. 1) [1].

Ведомость №1

определения прироста живой массы основного стада

За кем закреплены животные (Ф.И.О.) Килганова В.М.

Общее поголовье: (наименование групп животных) основное стадо

(количество голов) 203

Взвешивание произведено (гол.) 203

Вид животного	Инв.№, кличка	Порода	Возраст, лет	№ лактации	Вес предыдущего взвешивания		Вес на дату взвешивания, кг	Годовой прирост живой массы, кг
					дата	кг		
Корова	№15, Маска	Красно-степная	3 года	2	10.11.2015	350	405	55
Корова	№1, Ласка	Красно-степная	5 лет	4	15.11.2015	400	425	25
И т.д.								
Бык	№13, Нос	Красно-степная	4 года	-	15.11.2015	500	500	-
И т.д.								
Итого: 60900							66600	5700
Всего прироста живой массы, ц 57				Средний прирост живой массы 1 головы, кг 28				

Зоотехник _____ /Карпов О. И./

Заведующий отделением _____ /Петрухин И. Н./

Лицо, за которым закреплены животные _____ / Килганова В. М./

Рис. 1. Рекомендуемая форма Ведомости №1

7. Сводный учет расхода кормов ведут в журнале учета расхода кормов. Изучение порядка составления журнала учета расхода кормов показывает, что он является громоздким и неудобным. Основной недостаток в том, что в конце года приходится делать большие выборки для списания калькуляционных разниц по кормам производства текущего года. На эту работу бухгалтер тратит много труда и времени в напряженный период своей работы, т.е. в период составления годового отчета. Кроме того, при таком порядке не исключены ошибки в списании калькуляционных разниц [3].

Поэтому целесообразно расход кормов по объектам калькуляции в журнале учета расхода кормов отражать по пяти укрупненным группам: концентрированные,

грубые, сочные, корма животного происхождения и прочие - с указанием по каждой из них количества кормовых единиц и стоимости, а также с выделением по видам кормов производства текущего года. Это позволит системным порядком накапливать необходимые данные для проведения в конце года корректировки себестоимости кормов, в результате отпадает необходимость в громоздких выборках и повысит достоверность исчисления себестоимости продукции животноводства. Появится возможность в проведении более глубокого анализа использования кормов [4].

8. Так как в процессе эксплуатации коров основного молочного стада наступает возрастной период, когда скот начинает снижать продуктивность, а снижение продуктивности – это физический износ скота, возникает объективная необходимость начисления амортизации на коров основного молочного стада. По действующему порядку, переведенное в основное стадо животное учитывается в период нахождения в составе основных средств в неизменной живой массе и стоимости. Изменение их размера в процессе продуктивного использования требует производить некоторые изменения в организации аналитического учета, для чего регистрацию следует производить в специальном документе – в «Инвентарной карточке учета продуктивного скота основного стада» (рис. 2) [2].

Лицевая сторона

ИНВЕНТАРНАЯ КАРТОЧКА № 2

Учета продуктивного скота основного стада

от «12» февраля 2017 г.

Вид животного: _____ корова ; инд.№ 13 ; кличка _____ Марка ;

Порода _____ красностепная _____ ;

Год рождения: _____ 17 мая 2014 г. _____

Перевод в основное стадо: _____ 3 ноября 2015 г. _____

Возраст первого отела (лет) _____ 2,6 _____

Срок продуктивного использования (лет) _____ 8 _____

Балансовая стоимость, руб. _____ 20 000 _____

Месячная норма амортизации, % _____ 1,04 _____

Способ начисления амортизации _____ линейный _____

Шифр затрат _____ 20/2, аналитический счет «Основное стадо молочного скота» _____

Внутренние перемещения _____ ;

Выбытие _____ ;

Возрастные изменения живой массы продуктивного скота

Показатели	Годы продуктивного использования							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Живая масса скота, кг	400	473	528	565	565	565	565	565
Прирост живой массы: количество, кг	73	55	37	-	-	-	-	-
плановая себестоимость, руб.	3139	2365	1591	-	-	-	-	-
Корректировка стоимости: дополнит. записью (+), «красным сторно» (-)	+11	+15	+9	-	-	-	-	-
Фактическая себестоимость скота, руб.	23150	25530	27130	27130	27130	27130	27130	27130
Амортизация на продуктивный скот, руб.	2355	2527	3004	3004	3004	3004	3004	3004
Остаточная стоимость скота, руб.	20795	23070	24682	24682	24682	24682	24682	24682

Рис. 2. Рекомендуемая форма Инвентарной карточки

Таким образом, предложенные мероприятия по совершенствованию учета материально-производственных запасов в СПК «Хлебороб» позволят повысить достоверность, оперативность и качество учетного процесса хозяйства, следовательно – наметить пути повышения эффективности использования имущества хозяйства.

Библиографический список

1. Акаева, А. С. Проблемы формирования и регистрации первичной информации о затратах производства в молочном скотоводстве / А. С. Акаева, А. М. Мусаева // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2015. – №5-6. – С. 33-39.
2. Акаева, А. С. Применение первичных учетных документов в сельскохозяйственных организациях / А. С. Акаева, Л. В. Постникова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №9. – С. 30-37.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
4. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. – С. 178-187.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА

Куприна Т. А., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Лазарева Т. Г.

Ключевые слова: оплата труда, контроль, учет.

В статье уделяется внимание организации учета труда и заработной платы предприятия. Анализируются слабые стороны системы внутреннего контроля, и предлагаются пути их совершенствования, для улучшения финансово-хозяйственной деятельности организации.

Труд работников считается важнейшей составляющей процесса производства. Именно он в производстве играет ведущую роль, так как стоимость труда входит в себестоимость изготовленной продукции. Труд является основным источником удовлетворения материальных потребностей любого работника. Через оплату труда осуществляется контроль за мерой труда и потребления. Поэтому вопросы учета и внутреннего контроля оплаты труда представляют собой один из важнейших разделов финансового и управленческого учета, так как расходы на оплату труда занимают значительный удельный вес в составе себестоимости, а значит, оказывают влияние на финансовый результат предприятия.

Целью статьи является рассмотрение на примере реального хозяйствующего субъекта порядка учета оплаты труда, выявление «узких мест», разработка предложений по совершенствованию слабых сторон системы внутреннего контроля и бухгалтерского учета заработной платы.

Система внутреннего контроля бухгалтерского учета оплаты труда реализует одну из функций управления, представляя собой наблюдение и исследование процессов трудовых и финансовых источников в соответствии с установленными планами, нормативами, делает эффективным выполнение текущих хозяйственных дел предприятия. Для составления плана проверки системы внутреннего контроля бухгалтерского учета оплаты труда в ООО «XXX» и выбора способов сбора доказательств, использован список вопросов (табл. 1) [3].

По итогам проведенного теста, можно сделать вывод о том, что в ООО «XXX» система внутреннего контроля расчетов по оплате труда организована на среднем уровне.

Таблица 1

Тест проверки состояния системы внутреннего контроля расчетов по оплате труда

№	Содержание вопроса	Вариант ответа	
		да	нет
1. Соблюдение положений законодательства о труде			
1.	Применяются ли типовые формы документов по учету личного состава: Личные карточки (ф № Т-2) Приказ о предоставлении отпуска (ф № Т-6) Приказ о переводе на другую работу (ф №15) Приказ (распоряжение) о прекращении трудового договора (ф № Т-8)	+	
2.	Ведутся ли на рабочих трудовые книжки	+	
3.	Проверяется ли соответствие применяемых окладов и разрядов рабочих, установленных в штатном расписании	+	
4.	Ведется ли табель учета рабочего времени	+	
2. Учет и контроль выработки и начисления заработной платы рабочим-сдельщикам			
1.	Применяются ли на предприятии утвержденные нормы и расценки по видам работ	+	
2.	Используются ли типовые формы первичных документов	+	
3.	Организовано ли гашение (проставлением отметки об оплате) первичных документов	+	
3. Расчеты удержаний из заработной платы физических лиц			
1.	Применяется ли ПК для расчета удержаний		+
2.	Проставлены ли в лицевых счетах данные для правильного исчисления удержаний: НДФЛ Исполнительных листов Прочих удержаний		+ + +
4. Аналитический учет по работающим			
1	Какие ведутся документы по аналитическому учету: Расчетно-платежные ведомости Лицевые счета	+ +	
2.	Организовано ли архивное хранение документов по аналитическому учету с работающими	+	
3	Применяются ли ПК для ведения аналитического учета		+
5. Сводные расчеты по заработной плате, расчет налогооблагаемой базы с фонда оплаты труда, учет налогов и платежей			
1.	Имеют ли сквозную нумерацию расчетно-платежные ведомости	+	
2.	Сопоставляются ли начисления на оплату труда с данными отчетов по социальному, медицинскому страхованию и пенсионному фонду	+	
3.	Имеются ли на предприятии задержки с расчетами и выплатами по оплате труда		+
4.	Используются ли ПК для сводных расчетов по оплате труда		+

Организация системы бухгалтерского учета операций по оплате труда, в общем, отвечает требованиям оперативности и достоверности, но полностью рассчитывать на систему внутреннего контроля нельзя. В рассматриваемой организации ООО «XXX», движение трудового персонала фиксируется в типовых первичных бухгалтерских документах, являющихся основанием для отражения записей по учету рабочего времени и начислению заработной платы.

Порядок расчета сумм заработной платы соответствует нормативной документации. Заработная плата выдается во время по срокам: аванс 25-го числа каждого месяца, основная заработная плата - 13-го числа каждого месяца. Должностные инструкции присутствуют, но не конкретизированы для сотрудников организации с учетом масштабов ее деятельности, подразделений и отраслевой специфики. Не разработан график документооборота в части учета оплаты труда работников. Его применение позволило бы более эффективно распределить должностные обязанности между работниками, повысить координацию деятельности служб на предприятии, наладить и упорядочить рабочий процесс. К недостаткам в оформлении первичных документов по оплате труда относится отсутствие некоторых обязательных реквизитов. В этой связи рекомендуется осуществить разъяснительную работу с сотрудниками бухгалтерии по правильному оформлению первичной документации по учету труда и заработной платы.

В ООО «XXX» не уделено должного внимания системе материального поощрения работников-механизаторов (например, за качественное выполнение работ на севе сельскохозяйственных культур, включая культивацию, боронование и другие работы, связанные с севом). Наличие таких внутренних актов позволило бы материально заинтересовать работников в результатах труда, что положительно повлияло бы на эффективность хозяйственной деятельности. Для выплаты заработной платы предлагается перейти на пластиковые карточки, что является удобным и быстрым способом получения денежных средств. При выдаче суммы денег посредством пластиковой карты упрощается схема расчетов с работниками, также сохраняется конфиденциальная информация об уровне оплаты.

Существенным недостатком является и то, что каждое рабочее место в бухгалтерии ООО оснащено персональным компьютером, однако комплексного решения по автоматизации учета в целом и учета оплаты труда в частности, нет.

Внедрение их в учетную практику хозяйства позволит сократить трудозатраты на обработку и формирование документации. Поэтому рекомендуется установить программу

1С-Бухгалтерия и справочную систему «Консультант плюс».

Необходимым является и осуществление периодических проверок с целью обоснованности начисления заработной платы. Проведение таких проверок поможет предотвратить ошибки в учете оплаты труда, целесообразно использовать фонд оплаты труда, повысить достоверность отчетности и так же уменьшить возможные штрафы со стороны контролирующих органов. Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что для повышения эффективности системы внутреннего контроля ООО «ХХХ» необходимо устранить имеющиеся нарушения, осуществлять профилактику их возможных причин, что положительно повлияет на качество учёта оплаты труда предприятия.

Библиографический список

1. Воробьева, З. Е. Оптимизация внутреннего контроля бухгалтерского учёта по оплате труда на примере строительной организации ООО «Комрикс» // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 648-651.
2. Лазарева, Т. Г., Внутренний экономический контроль организаций, осуществляющих совместную деятельность / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сб. ст. IV Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 68-72.
3. Лазарева, Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 764-771.
4. Ланцова, А. Д. Организация системы внутреннего контроля расходов на оплату труда организации как необходимая составляющая эффективного управления // Молодой ученый. – 2014. – №4.2. – С. 99-101.
5. Фролова, Т. Г. Проблемы внедрения контроллинга на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 221-225.

УДК 657

ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ООО «ЮГ ПОВОЛЖЬЯ» БОЛЬШЕЧЕРНИГОВСКОГО РАЙОНА

Попова К. С., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Лазарева Т. Г.

Ключевые слова: оценка, контроль, система внутреннего контроля (СВК), мероприятия, риски.

В статье рассматривается процедура проведения оценки системы внутреннего контроля ООО «Юг Поволжья» Большечерниговского района. Приводятся некоторые недостатки в организации и работе СВК, предлагаются мероприятия по их устранению.

Целью системы внутреннего контроля является своевременное предотвращение нерациональных или неправильных действия, а также ошибок при обработке информации. Термин «система внутреннего контроля» означает совокупность организационных мер, методик и процедур, используемых руководством аудируемого лица в качестве средств для упорядоченного и эффективного ведения финансово-хозяйственной деятельности, обеспечения сохранности активов, выявления, исправления и предотвращения ошибок и искажения информации, а также своевременной подготовки достоверной финансовой (бухгалтерской) отчетности [3].

Для того чтобы оценить систему внутреннего контроля необходимо составить опросник, по результатам которого будет представлен анализ надежности системы контроля.

Таблица 1

Оценка системы внутреннего контроля в ООО «Юг Поволжья»

№ п/п	Вопросы	Ответы	
		Да	Нет
1	Создана ли для осуществления контроля за деятельностью предприятия ревизионная комиссия?	+	
2	Имеется ли отдел внутреннего аудита?		+
3	Проводится ли на предприятии ежегодный обязательный аудит?	+	
4	Установлен ли порядок проведения инвентаризаций?	+	
5	Своевременно ли проводятся инвентаризации?		+
6	Разработан ли план проведения специальных внутренних проверок?		+
7	Имеется ли четкое разделение обязанностей и полномочий сотрудников?	+	
8	Имеются ли должностные инструкции на каждого работника?	+	
9	Составляются ли договора с материально-ответственными лицами?	+	
10	Разработан ли порядок заключения и исполнения договоров?	+	

Для оценки надежности контрольной среды в ООО «Юг Поволжья» разработан тест, в результате выполненного теста надежность контрольной среды предприятия оценена как «средняя». Анализируя результаты проведенного теста, можно выделить некоторые недостатки внутреннего контроля рассматриваемой организации и предложить следующие мероприятия по его совершенствованию:

- более широко разделить обязанности и полномочия управленческого персонала;
- руководству предприятия необходимо придавать больше значимости внутреннему контролю и усилить контроль за бухгалтерскими записями;
- необходимо разработать должностные организации для всех работников организации;
- полностью разделить полномочия сотрудников, отвечающих за хранение активов, санкционирование операций с ними их использование и учёт;
- более детально установить кадровую политику;
- подбирать работников для ведения учёта в соответствии с кадровой политикой;
- установить более детальную систему внутренней отчётности, согласованную с целями управления;
- установить нормативные показатели и регулярно осуществлять контроль за их осуществлением.

Так же на данном этапе работы необходимо провести оценку эффективности системы бухгалтерского учёта в ООО «Юг Поволжья». Система бухгалтерского учёта - это упорядоченная система сбора, регистрации, обобщения информации в денежном выражении об имуществе и обязательствах организации и их движении путем сплошного, непрерывного, документального учета всех хозяйственных операций.

В результате проведенной оценки эффективности системы бухгалтерского учёта в ООО ей была присвоена оценка «средняя» и представлены следующие рекомендации по её совершенствованию:

- необходимо разработать и утвердить должностные инструкции бухгалтеров;
- фактическое распределение обязанностей между работниками бухгалтерии должно соответствовать утвержденным должностным инструкциям;
- необходимо разработать более детальный рабочий план счетов, который будет соответствовать характеру деятельности ООО;
- следует разработать и утвердить график документооборота и наладить контроль со стороны главного бухгалтера за его выполнением;
- требуется полностью перейти на автоматизированный учёт;

-проводить инвентаризации следует в соответствии с установленными нормативными требованиями;

-порядок оформления первичных документов должен соответствовать нормативным требованиям;

-порядок ведения регистров учёта и порядок составления бухгалтерской отчётности также должен полностью соответствовать нормативным требованиям.

Объединяя вышесказанное можно говорить о эффективности систем внутреннего контроля и бухгалтерского учёта, однако полностью полагаться на них не следует, так как они требуют совершенствования. Для того что бы система внутреннего контроля предприятия функционировала правильно, нужно провести определённые мероприятия по устранению выявленных ошибок [1].

В качестве мероприятия по совершенствованию внутреннего контроля предложено осуществлять обязательные инвентаризации в соответствии с нормами Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными Приказом Минфина России от 13.06.1995 № 49. Руководству предприятия необходимы такие меры и мероприятия по совершенствованию контрольных процедур, увеличению эффективности СВК ООО «Юг Поволжья», которые:

- позволяют обеспечивать применение эффективных автоматических контрольных действий по отдельным операциям и/или ликвидирующие недоработки в используемых прикладных программных средствах автоматизации контрольных действий и неэффективные автоматические контрольные действия;

- способствуют изменению содержания планов работ служб внутреннего контроля для повышения способности контрольных процедур уменьшать имеющиеся риски;

- уточняют права учетных служб и сотрудников контрольных подразделений по формированию финансовых и первичных учетных документов, а также права доступа к записям в регистры учета;

- устраняют конфликт интересов проверяемых и проверяющих, менеджеров и исполнителей;

- применимы в отношении виновных должностных лиц по результатам контрольных процедур;

- позволяют осуществлять эффективную кадровую политику;

- обеспечивают применение эффективных автоматических контрольных действий по отдельным операциям;
- уменьшают или ликвидируют недостатки используемых прикладных программных средств автоматизации контрольных действий;
- исключают неэффективные автоматические контрольные действия;
- увеличивают способности процедур внутреннего контроля снижать имеющиеся риски [2].

Именно соблюдение вышеуказанных направлений деятельности будет способствовать не только повышению качества и эффективности контроля, но и экономической безопасности предприятия в целом.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.
2. Кузнецова, А. Ю. Создание, функционирование и совершенствование системы внутреннего контроля / А. Ю. Кузнецова, В. П. Шегурова // Молодой ученый. – 2012. – №12. – С. 229-232.
3. Лазарева, Т. Г. Внутренний экономический контроль организаций, осуществляющих совместную деятельность / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сб. ст. IV Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 68-72.
4. Лазарева, Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 764-771.
5. Фролова, Т. Г. Проблемы внедрения контроллинга на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 221-225.

ББК 65.052

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ООО «ДЭП МОСТЫ И ТОННЕЛИ»

Шишкина В. М., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Макушина Т. Н.

Ключевые слова: издержки, калькуляция, объект учета затрат, себестоимость, статья затрат, управленческий учет.

В статье рассмотрена организация ведения управленческого учета на предприятии ООО «ДЭП Мосты и тоннели», а также предложены рекомендации по совершенствованию управленческого учета.

Эффективная работа современного предприятия невозможна без хорошо налаженной системы управленческого учёта и отчётности на всех уровнях управления. Если учётная информация не способствует принятию более компетентных решений, то её сбор – это напрасная трата времени и денег. Менеджеры несут повседневную ответственность за руководство предприятием. Для обоснования своих решений менеджерам необходимы данные управленческого учёта. Целью работы является разработка путей совершенствования управленческого учета на конкретном предприятии. В связи с этим поставлены задача изучить состояние и особенности организации управленческого учета в ООО ДЭП «Мосты и тоннели».

Общество с ограниченной ответственностью дорожно-эксплуатационное предприятие «Мосты и тоннели» (ООО ДЭП «Мосты и тоннели») - ведет работы по содержанию автомобильных дорог и искусственных сооружений на них в Краснодарском крае. Основные виды деятельности ООО «ДЭП Мосты и тоннели»: эксплуатация автомобильных дорог общего пользования, производство строительных металлических конструкций и изделий, подготовка строительного участка.

В результате исследования выявлено, что учетная политика ООО «ДЭП Мосты и тоннели» изложена недостаточно подробно в части учета затрат основного производства, поэтому мы предлагаем следующие мероприятия по ее совершенствованию, представленные в виде таблицы 1.

Основным методом учета затрат на производство строительных работ в ООО «ДЭП Мосты и тоннели» является позаказный метод, при котором объектом учета является отдельный заказ, открываемый на каждый вид работ в соответствии с договором, заключенным с заказчиком, на производство работ, по которому ведется учет затрат нарастающим итогом до окончания выполнения работ по заказу.

В ООО «ДЭП Мосты и тоннели» предусмотрен Рабочий план счетов, но ко все счетам открыты субсчета. Мы предлагаем открыть к счету 20 «Основное производство» аналитические счета (табл. 2).

Таблица 1

Совершенствование учетной политики предприятия в части учета затрат
в ООО «ДЭП Мосты и тоннели» Краснодарского края

Положения учетной политики	Предлагаемые изменения
Объекты учета затрат	Отдельный заказ
Объекты калькулирования	Готовая часть работы, которая полностью завершена в отчетном периоде
Калькуляционная единица	Соответствующие измерители материального носителя услуги
База распределения накладных расходов	Пропорционально продолжительности периода работ
Метод калькулирования	Позаказный
Определение полной себестоимости	Совокупность прямых материальных расходов, прямых расходов на оплату труда, других прямых расходов, а также переменных общепроизводственных и постоянных распределенных общепроизводственных расходов, связанных с выполнением работ

Таблица 2

Выдержка из предлагаемого Рабочего плана счетов в части учета затрат
в ООО «ДЭП Мосты и тоннели» Краснодарского края

Номер и наименование синтетического счета	Номер и наименование суб-счета	Номер и наименование аналитического счета
20 Основное производство	1. Капитальный ремонт дорог	1. Прямые расходы 2. Косвенные расходы 3. Сверхнормативные расходы
	2. Благоустройство тротуаров и территорий	1. Прямые расходы 2. Косвенные расходы 3. Сверхнормативные расходы
	3. Оказание услуг автотранспорта	1. Прямые расходы 2. Косвенные расходы 3. Сверхнормативные расходы
	4. Ремонт дорог в летнее время	1. Прямые расходы 2. Косвенные расходы 3. Сверхнормативные расходы
	5. Ремонт дорог в зимнее время	1. Прямые расходы 2. Косвенные расходы 3. Сверхнормативные расходы
	6. Техническое обслуживание и содержание светофорных объектов	1. Прямые расходы 2. Косвенные расходы 3. Сверхнормативные расходы

Аналитические счета следует использовать в целях детальной характеристики учитываемых объектов, как в денежном, так и неденежном измерении, а учет, осуществляемый на этих счетах, называют аналитическим. Аналитические счета детализируют содержание синтетических счетов, отражая данные по отдельным видам

имущества, обязательств и операций, выраженных в натуральных, денежных и трудовых измерителях. В аналитических счетах предусматривается отражение содержания хозяйственной операции, что повышает их информативность.

Многообразие и большой объем данных первичного учета, различные условия их получения и регистрации, многочисленность возникновения исходной первичной информации, значительная сложность процесса заполнения их носителей, создают определенные трудности по проведению работы на первой стадии учетного процесса [2].

В заполнении первичной документации имеются недостатки, одним из которых является отсутствие корреспонденции счетов и не всегда аккуратное заполнение бланков. Первичные документы подразделений не всегда сдаются вовремя, что приводит к несвоевременному отражению хозяйственных операций. Правильность и полнота оформления первичных документов внутри организации должна быть проконтролирована главным бухгалтером. Для достижения этой цели на предприятии рекомендуем использовать разработанный график документооборота. Целесообразно каждому работнику вручить копию выписки из графика документооборота, в котором перечислены документы, закрепленные за ним.

Соответствуя графику, работник будет оформлять необходимые документы или получать готовые от других организаций. Также в графике мы указали сроки, в которые эти документы следует передать в архив или другое подразделение. Работник должен будет расписаться на выписке в получении графика [3].

ООО «ДЭП Мосты и тоннели» приобретает горючие и смазочные материалы за наличный счет, поэтому директором предприятия определяется список лиц, имеющих право на получение наличных денег под отчет на приобретение материально-производственных запасов. После приобретения топлива на автозаправочных станциях водители предоставляют чеки контрольно-кассовых машин с указанием в них необходимых реквизитов. Подтверждением того, что топливо было потрачено в производственных целях, является путевой лист, который и является основанием для списания топлива на себестоимость выполненных работ. Для более эффективного учета затрат на горючие и смазочные материалы необходимо ввести нормы расходования топлива, предварительно сделав контрольные замеры, а также талоны или топливные карты на бензин – при безналичных расчетах [1].

Для получения топливных талонов ООО «ДЭП Мосты и тоннели» следует заключить договор поставки топлива с автозаправочной станцией. Талоны бывают двух видов: на определенную сумму или литры, на которых написаны количество и марка топлива, отпускаемое по одному талону.

Приобретенные талоны следует учитывать как денежные документы на субсчете 50-3 «Денежные документы». Их выдачу следует отражать в книге учета движения денежных документов. Книгу следует прошнуровать, пронумеровать и скрепить печатью организации. Для подтверждения фирма-покупатель и нефтебаза будут каждый месяц составлять акт приемки-передачи топлива. В нем будет указано наименование, количество и стоимость отпущенных нефтепродуктов. На основании акта автозаправочная станция будет выписывать счет-фактуру.

Сотрудники уходят в отпуск неравномерно в ООО «ДЭП Мосты и тоннели». Как правило, основная часть расходов предприятия на выплату отпускных приходится на летние и осенние месяцы. Исходя из этого, с начала года бухгалтеру следует, определив годовую сумму отпускных, разделить ее на двенадцать и каждый месяц, образуя резерв.

По такому же принципу следует создать резерв на выплату ежегодного вознаграждения по итогам работы за год. Для создания резерва рекомендуем использовать счет 96 «Резервы предстоящих расходов» субсчет 1 «Резерв на выплату отпускных», субсчет 2 «Резерв на выплату ежегодного вознаграждения по итогам работы за год».

В случае если по состоянию на 31 декабря отчетного года резерв не будет использован, то он переносится на следующий год. Размер остатка резерва, переходящего на следующий год, может уточняться, если на отчетную дату у предприятия имеются сведения о размере вознаграждения, предполагаемого к выплате в следующем за отчетным годом [3].

Также предлагаем применение новой версии программы «1С: Предприятие 8.3». Главному бухгалтеру ООО «ДЭП Мосты и тоннели» следует обновить конфигурацию программы до новой версии. Рекомендовано регулярно проверять наличие обновлений и их устанавливать, особенно когда готовится к сдаче регламентированная отчетность.

Необходимым условием совершенствования учета и контроля затрат является «встраивание» механизмов планирования и управления затратами в единую информационную систему дорожно-эксплуатационного предприятия, в которой централизованно накапливаются исходные данные для расчета себестоимости. Подсистема управления затратами будет информационно связана с подсистемами управления производством и бухгалтерского учета, в которых формируются требуемые для расчетов исходные данные (нормативные, плановые и фактические). Так образуется единый технологический конвейер: планирование производства — планирование затрат — учет фактического выпуска — учет фактических затрат — анализ затрат. Это кардинально повысит оперативность и достоверность расчетов [2]. Таким образом, учет и контроль затрат следует организовать по отклонениям от норм с последующим выявлением причин изменений объемов произведенной продукции, загрузки производственных фондов, уровня затрат и виновников отклонений. Данный метод обеспечивает своевременное, обоснованное и эффективное принятие управленческих решений. В процессе сопоставления затрат и результатов различных объектов учета выявляется эффективность производственно-хозяйственных процессов, связей, деятельности и отношений как дорожно-эксплуатационного предприятия в целом, так и отдельных его подразделений.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. — Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. — С. 234-237.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. — Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. — С. 178-187
3. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. — Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. — 158 с.

УДК 336.221

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА

Царькова А. Ю. студент 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Газизьянова Ю. Ю.

Ключевые слова: налоговый учет, бухгалтерский учет, учетная политика.

В статье рассматривается процесс эволюции налогового учета в отечественных организациях, сходства и различия налогового и бухгалтерского учета, проблемы и направления развития налогового учета в России.

Развитие рыночных отношений в России, мировой финансовый кризис, падение государственных доходов и дефицит федерального бюджета способствовали формированию нового взгляда на взаимоотношения между властью и бизнесом, проблемы налогового планирования, учета и контроля.

До 1991 г. на предприятиях и в организациях выполнение задач по исчислению налогов и сборов решалось ведением бухгалтерского учета. При этом бухгалтерский учет выполнял расчетно-налоговые функции практически в полном объеме. Однако возложение на систему бухгалтерского учета функций, связанных с исчислением налогов и сборов, не соответствовало его целям и задачам, и в дальнейшем появились противоречия между налоговым и бухгалтерским учетом. Сложилась ситуация, когда самой системы бухгалтерского учета стало недостаточно для выполнения тех или иных задач налогообложения. Именно эта недостаточность, а в ряде случаев и противоречивость систем бухгалтерского и налогового учета, обусловило необходимость разработать систему налогового учета.

При этом законодательно установленная обязанность вести налоговый учет не означает, что налогоплательщики не могут воспользоваться данными бухгалтерского учета в целях расчета налогооблагаемой базы по налогу на прибыль организаций. В том случае, если порядок отражения и группировки хозяйственных операций и объектов в первичных документах бухгалтерского учета соответствует правилам ведения налогового учета, установленным НК РФ, налогоплательщики могут использовать данные бухгалтерского учета в целях налогообложения. Например, в бухгалтерском и налоговом учете могут полностью совпадать размеры дохода, поэтому налогоплательщик может без дополнительной корректировки использовать данные бухгалтерского учета [4].

Основное содержание базовых категорий налогового учета раскрывает глава 25 Налогового Кодекса Российской Федерации. Система налогового учета и требования к ней организуется налогоплательщиком самостоятельно и устанавливается в учетной политике для целей налогообложения согласно п. 12 ст. 167 НК РФ.

Внутренние стандарты организации учетной политики в целях налогообложения разрабатываются организацией самостоятельно в силу следующих причин:

1. Элементы налогового учета не соответствуют элементам бухгалтерского учета и не вытекают из задач бухгалтерского учета, и, следовательно, не могут быть прямо позаимствованы и перенесены в сферу налоговых правоотношений.

2. Налоговое законодательство содержит ряд норм, позволяющих организации производить выбор из нескольких вариантов, например способ (метод) начисления амортизации объектов основных средств, оценка материально-производственных запасов при отпуске в производство и ином выбытии, а также на конец отчетного периода и др.

3. Данные налогового учета должны обосновываться и подтверждаться первичными учетными документами и аналитическими регистрами налогового учета, регистрами налогового учета являются специальные документы, применяемые только в целях налогообложения.

Ведение самостоятельного налогового учета, отдельного от бухгалтерского учета, в настоящее время обусловлено необходимостью регламентации налоговых платежей исключительно в рамках законодательства о налогах и сборах. Несогласованность положений законодательства о налогах и сборах и бухгалтерского законодательства приводит к возникновению множества объективных причин несопоставимости данных о результатах деятельности, формирующихся в бухгалтерском учете, и показателей налоговой отчетности. Во-первых, в части, касающейся учёта доходов и расходов организации, различия касаются:

- доходов в виде безвозмездно полученного имущества;
- доходов, относящихся к нескольким отчётным периодам, дата признания которых не установлена;
- сумм восстановленных резервов по сомнительным долгам, гарантийному ремонту и обслуживанию, расходов на оплату отпусков;
- доходов прошлых лет, выявленных в отчётном периоде;
- отчислений на формирование резервов предстоящих расходов;
- расходов на ремонт основных средств;
- расходов на обязательное страхование имущества;
- других видов расходов и доходов [4].

Во-вторых, различия бухгалтерского и налогового учёта проявляются в столь важных моментах для предприятий, осуществляющих инвестиции в развитие своей материально-производственной базы, как учёт основных средств. Различия в учёте касаются не только определения объекта основных средств, но и его оценки и переоценки, амортизации (причём нелинейный способ начисления амортизации согласно пп.1 и 3 ст.259 НК РФ не соответствует ни одному из способов нелинейной амортизации основных средств в п.18 ПБУ6/01) и даже признании объектов основных средств амортизируемым имуществом.

Проведенный анализ также показывает, что при углублении в анализ практических аспектов реальной экономической деятельности предприятий возникает множество частных вопросов по различиям налогового и бухгалтерского учёта. Так, отдельного внимания удостоиваются проблемы учёта нематериальных активов, финансовых результатов организаций, незавершённого производства, факторинговых операций, расходов на мобильную связь и даже различий в учёте при применении специальных налоговых режимов.

Из нормативно-правовых актов следует, что правила ведения налогового учёта значительно отличаются от принципов бухгалтерского учёта. В налоговом учёте не предусматривается система двойной записи; могут учитываться не все операции, а только приводящие к изменению доходов и расходов организации; отсутствует кодировка счетов, облегчающая ведение учёта; нет системы взаимосвязки показателей и системного контроля за правильностью формирования показателей.

Исследование научной литературы позволило установить, что мнения ученых-экономистов о направлении развития российской концепции взаимосвязи систем бухгалтерского и налогового учёта разделились. Одни ученые считают, что налоговый учёт должен основываться на правилах бухгалтерского учёта, другие полагают, что системы бухгалтерского и налогового учёта следует окончательно разделить [2].

Ученые, придерживающиеся первой концепции, отмечают, что нормы бухгалтерского учёта и налогового законодательства допускают вариантность в отношении учёта хозяйственных операций, и считают, что необходимо воспользоваться предоставленным правом и выбирать те нормы, которые максимально приближают порядок отражения в бухгалтерском учёте к требованиям налогового законодательства.

Поэтому для совмещения бухгалтерского и налогового учета надо выбрать и закрепить в учетной политике такой вариант, при котором конкретный доход или расход отражается в обоих учетах одинаково. Таким образом, для сближения учетов и снижения издержек на содержание учетных систем можно выбрать оптимальный вариант и наладить учетный процесс с минимальными затратами на ведение параллельных учетов, отразив это в учетной политике.

Экономисты, придерживающиеся мнения о необходимости создания автономной системы налогового учета, обращают внимание, что в угоду рационализации учетного процесса налогоплательщик при ведении бухгалтерского учета все более ориентируется на установленные главой 25 НК РФ правила, пренебрегая принципами достоверности данных финансовой отчетности. Составленная в таких условиях финансовая отчетность не обеспечивает качественных характеристик отчетной информации.

Кроме того, нельзя забывать о том, что в связи с введением МСФО в правовую сферу нашей страны, у многих организаций возникает необходимость подготовки отчетности по международным стандартам. Таким образом, отечественные компании вынуждены организовывать три учетные системы: по МСФО, по РСБУ и по НК РФ, что не способствует эффективной организации труда учетного аппарата. Данный факт говорит о необходимости дальнейшего законодательного реформирования существующих в России систем бухгалтерского и налогового учета, при этом независимость бухгалтерского и налогового учета будет способствовать достижению целей поставленным перед этими системами учета [3].

В современной теории и практики налогового учета можно отметить следующие особенности усложняющие работу бухгалтерских служб:

- отсутствие серьезной юридической проработки налоговых норм приводит к тому, что современное российское налоговое законодательство является одной из самых запутанных и наиболее часто изменяющихся отраслей права;
- содержание ряда статей Налогового кодекса противоречат друг другу;
- действующий Налоговый кодекс не регламентирует значительного массива учетных процедур на организационном и методическом уровнях.

Для устранения перечисленных недостатков системы налогового учета необходимо:

- устранить не принципиальные и неоправданные различия в суммах доходов и расходов, признаваемых в налоговом и бухгалтерском учете по одним и тем же правилам, возникающих вследствие применения разных группировок доходов и расходов, различных технических приемов определения расходов и доходов и способов их учета;

- устранить в ряде статей НК РФ внутренние противоречия, двусмысленность понимания, приводящей к возникновению альтернативных точек зрения и коллизий, влияние на смежные области права и явления, которые не устанавливаются директивно, а только констатируются;

- с целью сближения налогового учета с бухгалтерским устранить детальную регламентацию учетных правил; упростить правила, регулирующие моменты признания доходов и расходов; не обязывать налогоплательщика применять в налоговом учете те же правила, которые он применяет в бухгалтерском учете, а только предоставить ему эту возможность;

- устранить бухгалтерские нормы, непосредственно не связанные с расчетом налоговой базы и требования к аналитическому учету, не преследующие цели налогообложения [1, 3].

Таким образом, в работе были рассмотрены вопросы эволюции налогового учета, выявлены сходства и различия налогового и бухгалтерского учета, определены проблемы и направления развития налогового учета в России.

Библиографический список

1. Бозина, О. П. «Дорожная карта»: курс на упрощение налогового учета и его сближение с бухгалтерским учетом // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 23 (317). – С. 25-32.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
3. Кругляк, З. И. Налоговый учет: основные направления развития / З. И. Кругляк, М. В. Калининская, Г. Н. Ясменко // Научный журнал КубГАУ, 2015. – №107(03).
4. Сайдулаев, Д. Д. Налоговый учет: актуальные проблемы теории и практики / Д. Д. Сайдулаев, С. А. Курбанов // Science Time. – 2015. – № 9 (21).

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА НА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (НА ПРИМЕРЕ
ГУП СО «УСИНСКОЕ» СЫЗРАНСКОГО РАЙОНА)**

Фадина Е. С., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Газизьянова Ю. Ю.

Ключевые слова: внутренний аудит, контроль, горизонтальная проверка.

В статье рассматриваются проблемы организации внутреннего аудита на сельскохозяйственных предприятиях и необходимость использования метода горизонтальной проверки деятельности хозяйства в рамках внутреннего аудита.

Важную значимость в обеспечении национальной безопасности РФ играет одна из ее составляющих – продовольственная безопасность. Обеспечение продовольственной независимости возможно при эффективном развитии сельскохозяйственных организаций, которое предполагает, как производство ими высококачественных продуктов питания, так и реализацию существующих внутрипроизводственных резервов. В условиях возрастания роли продовольственной безопасности в России увеличивается значение системы внутреннего контроля и аудита в сельскохозяйственных организациях [1].

Для успешного функционирования всех видов деятельности организации, увеличения производства продукции и снижение её себестоимости, совершенствования производственных процессов, необходим ежедневный внутрихозяйственный контроль. Гарантом достоверности и объективности учетных данных и на этой основе получения максимальной прибыли, поиска и мобилизации резервов, повышения эффективности сельскохозяйственного производства, выступает эффективная система внутреннего контроля.

Согласно определению Толикиной Е. И., экономический контроль как функция управления сельскохозяйственным производством – это проверка производственно-финансовой, хозяйственной деятельности экономических объектов и субъектов, направленная на предупреждение правонарушений и злоупотреблений, недопущение хищений, порчи, недостач [2, 4].

Предмет исследования во внутреннем аудите:

- оценка эффективности хозяйственной деятельности;
- оценка финансовой отчетности;
- оценка соблюдения норм законодательства.

Проведение аудита играет огромную роль для руководящих лиц предприятий – он содействует оптимизации деятельности и исполнению обязанностей руководства [1]. Внутренний аудит необходим главным образом для предотвращения потерь ресурсов и принятия необходимых управленческих решений внутри предприятия. Внутренний аудит в сельскохозяйственных организациях может решать следующие задачи:

- контроль за выполнением требований к оформлению первичных документов, регламентирующих финансово-хозяйственную деятельность организации;
- обеспечение полноты, своевременности и точности отражения хозяйственных операций в первичных документах, учетных регистрах и на счетах бухгалтерского учета;
- контроль за использованием производственных ресурсов;
- контроль за соблюдением должностных инструкций, приказов и распоряжений;
- контроль за соблюдением требований Федеральных законов и актов РФ, субъектов РФ и полномочных органов местного самоуправления;
- контроль за формированием затрат по местам их возникновения и центрам ответственности;
- обнаружение причин отклонений от нормативов затрат и их виновников;
- контроль за качеством продукции животноводства, анализ причин его снижения.

По мнению В. Н. Тунеговой, в последнее время интерес к внутреннему аудиту возрастает, что обусловлено рядом причин. Но в то же время бытует мнение, что для российской практики организация внутреннего аудита является делом новым и в силу своей законодательной необязательности ненужным. Этому способствует ряд причин:

- 1) необразованность нынешнего менеджера, который понимает аудит исключительно как проверку бухгалтерской отчетности, непонимание назначения и роли учета и контроля как инструмента повышения эффективности деятельности организации;
- 2) отсутствие необходимых теоретических разработок в области методологии

и организации внутреннего аудита применительно к российским условиям;

3) недостаток нормативных документов, регулирующих деятельность внутренних аудиторов [3, 5].

Рассмотрим организацию внутреннего аудита на примере ГУП СО «Усинское» Сызранского района. Основным видом деятельности предприятия является разведение крупного рогатого скота. Основной продукцией ГУП СО «Усинское» является молоко и мясо крупного рогатого скота. Хозяйство не имеет собственной службы контроля. Директор предприятия не видит необходимости в организации отдельного подразделения внутреннего контроля, в связи с небольшим размером предприятия и нехваткой материальных средств. Для обеспечения сохранности имущества и достоверности его отражения в отчетности в хозяйстве проводятся контрольные мероприятия, инвентаризация, готовятся отчеты по просьбе руководителя. Периодичность, порядок и сроки проведения обязательной инвентаризации в хозяйстве регулируются Приказом Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств». Согласно этим рекомендациям ГУП СО «Усинское» проводит инвентаризацию основных средств не раньше 1 октября, нефтепродуктов (а именно топлива, смазочных материалов) проводится ежемесячно.

Бухгалтерский учет хозяйственных операций в ГУП СО «Усинское» осуществляется на основе первичных документов, оформленных в установленном порядке. В хозяйстве не осуществляется контроль за своевременным и правильным документальным оформлением хозяйственных операций, полнотой заполнения реквизитов, и отсутствует график документооборота, это несоблюдение требований Методических рекомендаций по разработке учетной политики в сельскохозяйственных организациях (утв. Минсельхозом РФ 16.05.2005).

В хозяйстве отсутствует перечень лиц, имеющих право подписи первичных учетных документов, форм первичных учетных документов, применяемых для оформления хозяйственных операций. Учетная деятельность на предприятии осуществляется на основании Учетной политики, утвержденной и подписанной в 2013 г. в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008). В ГУП СО «Усинское» не разработан рабочий план счетов, при этом обязанность утвердить рабочий план счетов установлена в пункте 4

ПБУ 1/2008. Для определения путей устранения и предупреждения недостатков и потерь, выявления резервов эффективности всех видов деятельности в ГУП СО «Усинское», целесообразно организовать внутренний аудит, который будут проводить штатные сотрудники бухгалтерии. Существует метод, основанный на горизонтальной ротации кадров, описанной в теории управления персоналом. Суть метода заключается в том, что внутренний аудит перекрестно проводят линейные сотрудники, ответственные за отдельные участки учета. Сейчас проверкой всей документации на предприятии занимается главный бухгалтер, рассредоточивая свое внимание на все участки учета. Между тем, никто не освобождает его от основного стандартного объема работы. Что приводит к классической проблеме: хронической нехватке времени для качественной проверки своих подчиненных. Проблему может решить горизонтальная проверка, которую необходимо начать с проведения мини-аудита, например, ежеквартально. При проведении внутреннего аудита по предложенной схеме оформляются только два вида документов: план аудита и протоколы аудита.

Преимуществами перекрестной проверки, с точки зрения внутреннего аудита, являются:

- 1) большой объем проверенных данных;
- 2) отсутствие дополнительных затрат, поскольку не нужно нанимать сторонних специалистов;
- 3) точный и глубокий подход к аудиту, поскольку штатные сотрудники досконально знают специфику бухгалтерии предприятия и понимают, что конкретно проверять в документах коллег в первую очередь;
- 4) сотрудники осваивают новые участки учета, улучшают свои профессиональные навыки и становятся взаимозаменяемыми.

Штатные сотрудники бухгалтерии, выступающие в качестве внутренних аудиторов могут:

1. Проверять бухгалтерские регистры и первичные документы, исследовать документы финансово-хозяйственной деятельности;
2. Обследовать склады, мастерские и другие производственные, хозяйственные и служебные помещения;
3. Требовать проведения или проводить лично с участием привлеченных к этому

работников организации полную или частичную инвентаризацию имущества и обязательств организации;

4. Наблюдать за правильностью отражения хозяйственных операций в бухгалтерском учете;

5. Проверять достоверность показателей бухгалтерской и статистической отчетности;

6. Подготавливать организацию к внешнему аудиту и налоговому контролю.

Таким образом, общей задачей внутреннего аудита является помощь организации в эффективном выполнении своих обязанностей и назначений. Результаты внутреннего аудита должны использоваться руководством организации для управления и текущего ведения дел с учетом имеющихся ресурсов. Именно перекрестная проверка будет способствовать созданию эффективно функционирующей службы внутреннего аудита на предприятии.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Учет и отражение в отчетности биологических активов животноводства : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / Газизьянова Юлия Юнусовна. – Саратов, 2008. – 20 с.

2. Мамушкина, Н. В. Внутренний аудит как эффективный метод управления организацией // Вестник НГИЭИ. – 2013. – №1 (20). – С. 48-63.

3. Особенности проведения внутреннего аудита в организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://buhonline24.ru>.

4. Толикина, Е. И. Организация и развитие внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях // Вестник НГИЭИ. – 2011. – №5 (6). – Т. 1. – С. 117-126.

5. Тунегова, В. Н. Роль внутреннего аудита в повышении эффективности деятельности организации // Вектор науки ТГУ, 2010. – № 4 (14). – С. 268.

УДК 657.6

ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ В ИП ГКФХ ЯКОВЛЕВ В. Е. ИСАКЛИНСКОГО РАЙОНА

Бондаренко, А. В., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: учет, контроль, аудиторская проверка, поставщики.

В статье представлены результаты внутренней аудиторской проверки учета расчетов с поставщиками и подрядчиками в ИП ГКФХ Яковлев В.Е., выявлены недостатки в организации учета и контроля на данном участке и предложены меры по их устранению.

Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками – значимый элемент в системе бухгалтерского учета. Осуществлять предпринимательскую деятельность и не вступать в договорные отношения по поставке товаров (работ, услуг), а также по финансовым расчетам по этим операциям невозможно. Контрагентами в соответствии с ГК РФ выступают поставщики и подрядчики.

Расчеты с поставщиками и подрядчиками возникают в процессе осуществления хозяйственной деятельности у любого предприятия, в связи с необходимостью приобретения товаров, материалов, внеоборотных активов, с оплатой коммунальных платежей и пр. [3].

Целью исследования является проведение внутреннего аудита учета расчетов с поставщиками и подрядчиками в ИП ГКФХ Яковлев В.Е.

Землепользование ИП ГКФХ Яковлев Виктор Егорович находится в центральной части Иса克林ского района. Природные условия позволяют хозяйству уже в течение долгих лет специализироваться на производстве и реализации сельскохозяйственной продукции. На протяжении последних трех лет ИП ГКФХ Яковлев Виктор Егорович получал убыток от реализации продукции животноводства. В течение 2013-2015 гг. реализация продукции растениеводства была прибыльной.

Для оценки достоверности отражения операций по расчетам с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской отчетности ГКФХ Яковлев В.Е. и соответствия совершенных операций по расчетам действующему законодательству нами была проведена внутренняя аудиторская проверка, по результатам которой установлено следующее.

В учетной политике ИП ГКФХ Яковлев В.Е. не предусмотрен аналитический учет в части расчетов с поставщиками и подрядчиками.

В ходе экспертизы договорных отношений ИП ГКФХ Яковлев В.Е. с контрагентами было выявлено, что с каждым контрагентом в хозяйстве заключается типовый договор. Данный договор соответствует требованиям гражданского законодательства в отношении способа оформления, наличия существенных и дополнительных условий, обязательных реквизитов сторон.

Обязанность заключать договора возложена на главного бухгалтера. Договор составляется в двух экземплярах, которые передаются поставщиком на подпись вместе с товаром. Однако, как показала проверка, поставщики зачастую высылают сканированную копию договора, не дублируя его в оригинале, в результате чего 20-30% договоров имеются только в виде копии.

При проверке обоснованности отражения на счетах учета сумм дебиторской и кредиторской задолженности установлено следующее:

1) со всеми поставщиками товарно-материальных ценностей, работ и услуг ИП ГКФХ Яковлев В.Е. заключены договора поставки, которые соответствуют действующему ГК РФ;

2) в структуре каждого договора поставки материалов, услуг, подряда на выполнение работ есть статья «Расчеты», в которой оговорена форма, сроки и сумма оплаты;

3) аналитический учет по счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» ведется по каждому предъявленному счету, а расчеты в порядке плановых платежей – по каждому поставщику и подрядчику;

4) каждая поставка материальных ценностей, услуг, работ подтверждается накладной (товарно-транспортной накладной) или актом выполненных работ;

5) товарные накладные, полученные от поставщиков и подрядчиков, бухгалтерская служба заносит в книгу покупок.

Проверка правильности проведения в хозяйстве инвентаризации расчетов с поставщиками и подрядчиками показала, что:

– инвентаризация расчетов с поставщиками и подрядчиками проводится перед составлением годовой бухгалтерской отчетностью по состоянию на 31 декабря года отчетного года;

– инвентаризационные ведомости подтверждаются актами сверки расчетов с поставщиками и подрядчиками;

– суммы задолженности, отраженные на аналитических счетах по поставщикам и подрядчикам соответствуют суммам, отраженным в актах сверок расчетов и суммам, отраженным в инвентаризационных ведомостях;

- бухгалтерской службой предприятия в карточках аналитического учета по каждому поставщику и подрядчику ведется учет сроков возникновения задолженности по каждому хозяйственному договору;
- суммы дебиторской задолженности, числящиеся на счетах бухгалтерского учета, подтверждены заключенными хозяйственными договорами, счетами, платежными документами, счетами-фактурами, актами приемки-сдачи выполненных работ.

В ходе проверки необоснованных сумм расчетов с поставщиками и подрядчиками не выявлено. Проверка тождественности показателей, содержащихся в формах бухгалтерской отчетности и регистрах бухгалтерского учета, проводилась по каждой форме бухгалтерской отчетности отдельно, путем сопоставления показателей, содержащихся в соответствующей форме бухгалтерской отчетности с остатками и оборотами по счетам Главной Книги. В ИП ГКФХ Яковлев В.Е. регистры аналитического учета (оборотные ведомости, карточки, расшифровки) к соответствующим синтетическим счетам фиксируются на бумажных носителях и подписываются исполнителем и главным бухгалтером предприятия. В ходе проверки была выявлена идентичность показателей аналитического учета с показателями синтетического учета, обобщенными в Главной Книге, а показателей последней – с показателями соответствующих статей актива и пассива баланса с учетом их детализации в системе применяемых в ИП ГКФХ Яковлев В.Е. аналитических счетов.

В ходе внутреннего контроля оценивалась значимость и качество полученной информации, при этом учитывалась как количественная, так и качественная сторона выявленных ошибок. Все выявленные нами нарушения имели лишь качественную природу, а именно ошибки при заполнении первичных документов по учету расчетов с поставщиками и подрядчиками. Обнаруженные замечания можно признать незначительными.

Выявленные неточности вряд ли повлияют на принятие решения пользователем финансовой отчетности, вследствие этого можно считать, что эта неточность считается незначительной, и в этом случае выдается стандартное (немодифицированное) заключение без оговорок.

По результатам проведенного исследования внутреннего контроля расчетов с поставщиками и подрядчиками предлагается:

1. Совершенствовать систему внутреннего контроля, а именно производить надзор за ее эффективностью и принятие мер в случае обнаружения недостатков этой системы. Дальнейшее совершенствование системы внутреннего контроля позволит обеспечить надежность финансовой информации, а также снизить риски принятия ошибочных решений. Эффективная система внутреннего контроля позволит определять наиболее существенные риски, разрабатывать регламентирующие процедуры, а также выполнять корректирующие действия, которые позволят исправить ситуацию. Затраты на предупредительный контроль могут быть более эффективными, т.к. помогут предупредить возникновение рисков. СВК позволит обеспечить достоверность информации, эффективно использовать ресурсы предприятия.

2. При проверке правильности документального оформления и отражения в учете расчетов с поставщиками и подрядчиками было выявлено, что в первичном учете в некоторых случаях имеется неполное заполнение реквизитов (отсутствие подписи ответственных лиц, расшифровки подписи, номера документа, единиц измерения). Ошибки в первичном учете могут привести к серьезным ошибкам в учетных регистрах и отчетности.

Со стороны главного бухгалтера необходимо усилить контроль в отношении ведения первичной документации. Это позволит предупредить различные нарушения и повысить дисциплинированность материально ответственных работников.

Библиографический список

1. Москалева, Е. Г. Проблемы анализа и аудита бухгалтерской отчетности организации / Е. Г. Москалёва, И. Л. Шаева // Технические и естественные науки: проблемы, теория, практика : сб. науч. тр. – Саранск : ООО «Ковылкинская типография», 2010. – С. 44-47.

2. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.

3. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о нематериальных активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Образование, наука, практика : инновационный аспект : сб. мат. Международной науч.-практ. конф. – Т. I. – Пенза : РИО ПГСХА, 2015. – С. 107-109.

4. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

5. Чернова, Ю. В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. – 2010. – №2. – С. 262-267.

УДК 657.421

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В МУП ЖКХ ПЕСТРАВСКИЙ

Кабанина С. А., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: основные средства, учет, совершенствование.

В статье рассмотрены особенности ведения бухгалтерского учета поступления, выбытия, износа основных средств на примере МУП ЖКХ Пестравский и предложены рекомендации по его совершенствованию.

Основные средства играют огромную роль в процессе труда, так как они в своей совокупности образуют производственно – техническую базу и определяют производственную мощь предприятия.

Основные средства – это материальные активы организации, используемые при выполнении работ или оказании услуг. На протяжении длительного периода использования основные средства изнашиваются; подвергаются ремонту; выбывают с предприятия вследствие ветхости или нецелесообразности дальнейшего использования.

Задачами бухгалтерского учета основных средств в МУП ЖКХ Пестравский являются: правильное и своевременное отражение поступления, выбытия и перемещения основных средств, контроль за их наличием и сохранностью; своевременное и точное исчисление износа основных средств и правильное его отражение в учете; определение затрат по ремонту и контроль за рациональным использованием средств, выделенных для этой цели; своевременное проведение инвентаризации и переоценки. Также одной из важных задач является поиск путей совершенствования бухгалтерского учета основных средств.

Основные средства в МУП ЖКХ Пестравский разнообразны по своему составу и назначению. Для ведения учета в хозяйстве основные средства классифицируются по видам, назначению или характеру участия в процессе производства, отраслям хозяйства, степени использования и т.д.

К основным средствам в МУП ЖКХ Пестравский относятся:

- здания,
- сооружения,
- рабочие и силовые машины и оборудование;
- измерительные и регулирующие приборы и устройства;
- вычислительная техника;
- транспортные средства;
- инструменты;
- производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности.

В бухгалтерском учете МУП ЖКХ Пестравский основные средства отражаются по первоначальной и остаточной стоимости. Первоначальная стоимость складывается в момент вступления объекта в эксплуатацию.

Основным документом, регламентирующим порядок учета основных средств, является Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств».

На основании утвержденного руководителем организации акта приемки – передачи осуществляется принятие объектов основных средств. Один экземпляр вместе с технической документацией передается в бухгалтерию МУП ЖКХ Пестравский.

Для учета поступления основных средств в МУП ЖКХ Пестравский применяется следующая первичная документация:

- Акт приемки - передачи основных средств (форма № ОС-1);
- Товарная накладная;
- Акт ввода в эксплуатацию;
- Требование.

Основные средства поступают в организацию:

- в результате приобретения за плату у юридических и физических лиц;
- в результате безвозмездного получения от других организаций и лиц, а также в качестве субсидии правительственного органа.

Для синтетического учета основных средств в МУП ЖКХ Пестравский используются счета:

01 «Основные средства», к нему открыты субсчета:

01.01 Основные средства в организации;

01.03 Арендованное имущество;

01.08 Объекты недвижимости, права собственности на которые не зарегистрированы;

01.09 Выбытие основных средств;

01.К Корректировка стоимости арендованного имущества;

02 «Амортизация основных средств», к которому открыты субсчета:

02.01 Амортизация основных средств, учитываемых на счете 01;

02.02 Амортизация основных средств, учитываемых на счете 03;

02.03 Амортизация арендованного имущества;

08 «Вложения во внеоборотные активы», к которому открыты субсчета:

08.01 Приобретение земельных участков;

08.02 Приобретение объектов природопользования;

08.03 Строительство объектов основных средств;

08.04 Приобретение объектов основных средств;

08.05 Приобретение нематериальных активов.

По учету основных средств в МУП ЖКХ Пестравский составляются следующие проводки, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Корреспонденции счетов по учету основных средств в МУП ЖКХ Пестравский

№	Содержание хозяйственных операций	Дебет	Кредит
1	Поступили основные средства по первоначальной стоимости	08	60 (76)
2	Перечислено юридическим лицам за основные средства	60	51 (76)
3	Начислена сумма НДС по закупленным основным средствам	19	60 (76)
4	Переданы в эксплуатацию основные средства	01	08
5	Получены безвозмездно основные средства от юридических и физических лиц	08	98

При выбытии основных средств в МУП ЖКХ Пестравский оформляются акты на списание объекта основных и автотранспортных средств (формы №№ ОС-4, ОС-4а). Далее рассмотрим наличие и эффективность использования основных средств на предприятии в таблице 2.

Таблица 2

Наличие основных средств и эффективность их использования
в МУП ЖКХ Пестравский за 2013-2015 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Среднегодовая стоимость основных средств, всего, тыс. руб.	23861	23741	23829	99,9
Стоимость основных средств на конец года, всего, тыс. руб., из них:	23653	23829	23829	100,7
- здания и сооружения	11931	11931	11931	100,0
- машины и оборудование	7232	5899	6850	94,7
- транспортные средства	5656	5761	5780	102,2
Стоимость реализованных услуг, тыс. руб.	27422	28130	29043	105,9
Прибыль (убыток) от оказания услуг, всего, тыс. руб.	1771	737	1536	86,7
Стоимость реализованных услуг, руб. в расчете на 100 руб. основных средств	114,9	118,5	121,9	106,1

По данным таблицы 2 видно, что, в целом в 2015 г. по сравнению с 2013 г. среднегодовая стоимость основных средств сократилась незначительно, это произошло в основном за счет сокращения числа машин и оборудования. Наибольший удельный вес в структуре основных средств на конец 2015 года занимает стоимость зданий и сооружений, а именно 50% от общей стоимости основных средств. Общая стоимость реализованных услуг увеличилась к 2015 г. по сравнению с 2013 г. на 6%. Прибыль от оказания услуг сократилась в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 13,3%. Стоимость реализованных услуг в расчете на 100 руб. основных средств возросла на 6,1%.

Важным недостатком учета основных средств в МУП ЖКХ Пестравский является недостаточный контроль за бухгалтерской службой со стороны руководителя. Для более рационального расходования средств на приобретение основных средств, ему необходимо просматривать бухгалтерские документы и нормативные акты. Инвентарные карточки должны вестись по каждому объекту основных средств, а не как это ведется на предприятии – выборочно.

В МУП ЖКХ Пестравский применяется только один способ начисления амортизации, а именно линейный. Для повышения эффективности использования основных средств хозяйству можно рекомендовать использовать нелинейный способ амортизации основных средств.

Библиографический список

1. Москалёва, Е. Г. Основные средства и их амортизация: сравнительный анализ российских и международных стандартов / Е. Г. Москалёва, М. В. Базайкина, М. С. Букина // Молодой ученый. – 2016. – №6 (110). – С. 513-515.
2. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.
3. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о нематериальных активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Образование, наука, практика : инновационный аспект : сб. мат. Международной науч.-практ. конф. – Т. I. – Пенза : РИО ПГСХА, 2015. – С. 107-109.
4. Чернова, Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 25-29.
5. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

УДК 657.47

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОДВИЖЕНИЕ ПРОДУКЦИИ НА РЫНОК В ООО «РОССИЯ»

Куряева О. В., магистрант второго года обучения, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: учет, затраты, реализация, коммерческие расходы.

В статье рассмотрена существующая в ООО «Россия» организация учета затрат, связанных с продвижением продукции на рынок, и предложены рекомендации по ее совершенствованию.

Одним из важнейших показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства является себестоимость продукции. От ее уровня зависит сумма прибыли, рентабельность и платежеспособность организации. Всегда актуальна проблема снижения затрат.

Цель исследования – разработать рекомендации по совершенствованию учета затрат, связанных с продвижением продукции на рынок, в ООО «Россия».

Исходя из цели, основными задачами исследования являются: изучение действующего порядка учета затрат, поиск путей оптимизации и совершенствования учета.

ООО «Россия» является сельхозтоваропроизводителем, имеющим зерновую специализацию, в структуре товарной продукции удельный вес продукции растениеводства составляет 82,4%, а продукции животноводства – 17,6%. Бухгалтерский учет в хозяйстве ведется бухгалтерией в составе 4 человек. В хозяйстве разработаны учетная политика предприятия, должностные инструкции, рабочий план счетов и ряд других необходимых документов. Предприятием применяется журнально-ордерная форма учета. Согласно учетной политике затраты определяются по методу начисления, учет в растениеводстве ведется по видам культур и незавершенному производству.

Объектами учета затрат в растениеводстве являются:

- сельскохозяйственные культуры;
- незавершенное производство;
- затраты, подлежащие распределению;
- прочие затраты.

Для учета затрат и выхода продукции растениеводства используется счет 20 «Основное производство» субсчет 1 «Растениеводство». Кроме основных расходов на производство продукции в каждой организации могут возникать дополнительные расходы, связанные с продажей продукции – коммерческие расходы. К таким расходам относятся: расходы на упаковку продукции; расходы связанные с хранением продукции; расходы, связанные с доставкой товара, затраты по погрузке в транспортные средства; расходы на рекламу, другие расходы, в том числе платежи, уплачиваемые сбытовым или иным посредническим организациям. В ООО «Россия» расходами, связанными с продвижением продукции на рынок, являются:

- 1) расходы по упаковке – заключаются в подготовке транспортных средств к перевозке зерна, а именно уплотнение кузова автомобиля, покупка полов для закрытия груза сверху при транспортировке;
- 2) расходы по хранению – включают затраты на содержание собственных складов, где хранится готовая продукция;
- 3) расходы на содержание холодильного, вентиляционного оборудования;
- 4) расходы по оплате услуг по усушке продукции.
- 5) дополнительные расходы при транспортировке продукции – на погрузку и разгрузку продукции, плата за подъездные пути и т.п.

Перечисленные расходы очень сложно отнести непосредственно на какой-то вид продукции. В хозяйстве все данные расходы учитываются на затратных счетах 20, 23, 25, 26, а в конце отчетного периода распределяются после закрытия на основной счет 20 «Основное производство» по видам продукции в процентном соотношении. Такой способ учета искажает достоверность данных о себестоимости реализованной продукции. В целях совершенствования организации учета затрат, связанных с продвижением продукции на рынок, рекомендуем ООО «Россия» обособленно отражать коммерческие расходы на счете 44 «Расходы на продажу». В течение отчетного периода данные затраты будут накапливаться по дебету счета 44, а в конце отчетного периода сумма расходов на продажу товаров, собранная на счете 44, будет списываться в дебет счета 90 «Продажи», субсчет 7 «Расходы на продажу». При этом рекомендуем использовать корреспонденции счетов, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендуемые ООО «Россия» корреспонденции счетов по учету затрат, связанных с продвижением продукции на рынок

Содержание хозяйственной операции	Дебет	Кредит
Начислена амортизация по складским помещениям	44 «Расходы на продажу»	02 «Амортизация основных средств»
Списаны со склада материалы на подготовку транспортных средств к перевозке зерна	44 «Расходы на продажу»	10 «Материалы»
Приняты к оплате счета за электроэнергию, потребленную складским помещением, счета за хранение и усушку зерна	44 «Расходы на продажу»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»
Начислена оплата труда сотрудникам, занятым организацией продажи продукции	44 «Расходы на продажу»	70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»
Начислены страховые взносы во внебюджетные фонды	44 «Расходы на продажу»	69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению»
Списаны командировочные и представительские расходы	44 «Расходы на продажу»	71 «Расчеты с подотчетными лицами»
Списаны расходы вспомогательных производств по доставке и погрузке продукции	44 «Расходы на продажу»	23 «Вспомогательные производства»
Списаны коммерческие расходы	90 «Продажи», субсчет 7 «Расходы на продажу»	44 «Расходы на продажу»

Коммерческие расходы можно списывать на себестоимость реализованной продукции полностью в том периоде, в котором они произведены, либо с распределением их между реализованной продукцией и ее остатком. Это позволит более равномерно формировать себестоимость проданной продукции.

Коммерческие расходы можно списывать на себестоимость реализованной продукции полностью в том периоде, в котором они произведены, либо с распределением их между реализованной продукцией и ее остатком. Это позволит более равномерно формировать себестоимость проданной продукции.

Предложенная методика учета затрат, связанных с продвижением продукции на рынок, позволит руководству ООО «Россия» видеть истинную картину хозяйственной деятельности предприятия, анализировать эффективность производства и реализации продукции, а также повысить достоверность его бухгалтерской (финансовой) отчетности, шагать в ногу с требованиями существующих финансовых и экономических отношений.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.
2. Низамутдинова, А. М. Формирование отчетной информации по центрам ответственности в управленческой учетно-аналитической системе оценочных значений / А. М. Низамутдинова, Е. И. Иващенко // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика : сборник научных трудов. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2013. – С. 96-99.
3. Чернова, Ю. В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 131-134.
4. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.
5. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

**ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО
ПОДСОЛНЕЧНИКА В СПК «МАТВЕЕВСКИЙ»
МАТВЕЕВСКОГО РАЙОНА**

Лапаева М. А., студент 1 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: себестоимость, растениеводство, контроль, затраты.

В статье представлены результаты оценки системы внутреннего контроля затрат на производство подсолнечника в СПК «Матвеевский», выявлены недостатки в организации учета и контроля на данном участке и предложены меры по их устранению.

Система внутреннего контроля сельскохозяйственного предприятия является одной из функций управления затратами. Она может выступать в различных формах: выполнение контрольных функций отделом внутреннего контроля, отделом аудита, экономическим или финансовым отделами. Создание контрольных служб требует разработки методики контроля в системе управления затратами растениеводства.

В современных условиях отношение к проблеме управления себестоимостью продукции в сельскохозяйственных предприятиях значительно возросло, что обосновано укреплением их самостоятельности и финансовой независимости. Предприятие несет ответственность за результаты аграрного производства. Одним из главных инструментов в конкурентной борьбе становится рациональное управление себестоимостью.

В соответствии с действующим законодательством России целью аудита затрат на производство продукции является выражение мнения о достоверности проверяемого объекта аудируемых лиц и соответствии порядка ведения управленческого учета законодательству, что является необходимой информацией в управленческой деятельности, в частности при калькулировании себестоимости сельскохозяйственной продукции. Важнейшей целью аудита является оценка непрерывности управленческого учета сельскохозяйственных процессов и явлений.

Современный подход к аудиту затрат на производство и калькулирование себестоимости сельскохозяйственной продукции растениеводства предполагает изучение не только операций и методов учета во взаимосвязи в системах финансового,

управленческого и налогового учета, но и стратегии процессов аграрного производства и продажи сельхозпродукции [1].

Ответственность за состояние внутреннего контроля в СПК «Матвеевский» возложена на главного бухгалтера, так как он выполняет функции постановки и ведения бухгалтерского учета в организации, формирование учетной политики хозяйства, составление и своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской и налоговой отчетности.

Полученные в ходе тестирования результаты позволяют сделать вывод о том, что в СПК «Матвеевский» внутренний контроль организован удовлетворительно. Положительными моментами в организации системы внутреннего контроля являются:

- 1) высокий уровень профессиональной компетенции главного бухгалтера хозяйства;
- 2) особенно хорошо организованная работа с аудиторскими материалами, в соответствии с которыми вносятся изменения в учет согласно требованиям аудиторов;
- 3) своевременная подготовка и сдача отчетности.

Вместе с тем, хозяйству рекомендуется:

- уделить пристальное внимание разработке учетной политики с более полным раскрытием сведений бухгалтерского учета и налогообложения;
- расширить участки применения компьютерных программ, особенно в части подготовки бухгалтерской и налоговой отчетности;
- своевременно отражать финансово-хозяйственные операции в бухгалтерском учете;
- установить контроль над соблюдением порядка сдачи внутренней отчетности различных участков учета (растениеводства, животноводства, расчетного отдела) в бухгалтерию организации.

Оценка системы внутреннего контроля в части бухгалтерского учета затрат и исчисления себестоимости продукции в СПК «Матвеевский», согласно результатам тестирования, свидетельствует о неудовлетворительном состоянии бухгалтерского учета затрат. Необходимо особое внимание уделить применению первичных документов и учетных регистров по учету затрат, а также устранению нарушений по их

оформлению. Рекомендуется использовать калькуляционный лист исчисления фактической себестоимости продукции или форму №83-АПК, где более наглядно будут представлены фактические затраты и выход продукции.

Учетная политика СПК «Матвеевский» не соответствует действующему нормативному документу ПБУ 1/2008 «Учетная политика организаций», утвержденному Минфином РФ от 06.10.2008 г. №106н.

При проверке правильности оценки израсходованных материалов установлено, что организация не соблюдала принятый в учетной политике метод оценки материалов (учетной средневзвешенной цене). Это связано с тем, что семена различных сортов подсолнечника списаны по средней цене реализации элитных семян, хотя необходимо было списать по себестоимости имеющихся сортов семян в хозяйстве.

Из-за неправильного определения фактической себестоимости израсходованных материалов, искажена себестоимость подсолнечника, следовательно, и финансовый результат организации. Данное искажение не превышает предельно допустимый уровень ошибки, а значит, незначительно влияет на формирование бухгалтерской отчетности [1]. Расчет фактической себестоимости производился по прямому методу без учета побочной продукции, т.к. это является особенностью учета в хозяйстве, которая отражена в учетной политике. В результате пересчета фактической себестоимости подсолнечника, было выявлено ее занижение на 17,5 руб. Для обеспечения достоверной информации о себестоимости маслосемян подсолнечника необходимо учитывать побочную продукцию подсолнечника, т.е. корзинки. Это позволит снизить себестоимость основной продукции, потому что часть затрат будет распределена на вспомогательную продукцию, которая расходуется на корм животным. По данным таблицы 1, цены реализации 1 ц маслосемян подсолнечника увеличиваются более быстрыми темпами, чем себестоимость продукции, что является положительным фактором. Цена продажи 1 ц зерновых культур выше его себестоимости на протяжении всего исследуемого периода. От продажи подсолнечника предприятие получало прибыль на протяжении всего анализируемого периода. Наибольшая прибыль была достигнута в 2015 году и составила 410,90 руб. с 1 ц реализованной продукции, что в совокупном результате дало прибыль в размере 25 027 тыс. руб.

Таблица 1

Экономическая эффективность реализации 1 ц маслосемян подсолнечника
в СПК «Матвеевский» в 2011-2015 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2011 г.
Полная себестоимость 1 ц, руб.	235,71	268,13	280,23	450,72	426,29	180,85
Цена продажи 1 ц, руб.	392,39	412,06	536,15	622,12	837,19	213,36
Прибыль с 1 ц, руб.	156,68	143,93	255,92	171,40	410,90	262,25
Уровень рентабельности продаж, %	39,93	34,93	47,73	27,55	49,08	-

В завершении анализа себестоимости и уровня рентабельности производства и реализации продукции растениеводства можно сделать вывод, что возделывание зерновых культур приносит предприятию прибыль на протяжении всего исследуемого периода, значит, хозяйству следует наращивать объемы производства в отрасли растениеводства. Для выявления резервов снижения себестоимости производимой продукции необходимо разработать научно обоснованные нормативы расходов по статьям и сравнить фактические затраты с нормативной величиной по каждой агротехнической операции.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.
2. Москалева, Е. Г. Проблемы анализа и аудита бухгалтерской отчетности организации / Е. Г. Москалёва, И. Л. Шаева // Технические и естественные науки: проблемы, теория, практика : сборник научных трудов. – Саранск : ООО «Ковылкинская типография», 2010. – С. 44-47.
3. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.
3. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о нематериальных активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Образование, наука, практика : инновационный аспект : сб. мат. Международной науч.-практ. конф. – Т. I. – Пенза : РИО ПГСХА, 2015. – С. 107-109.
4. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

5. Чернова, Ю. В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2007. – 139 с.

УДК 657.6

ВНУТРЕННИЙ АУДИТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ООО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД “ДРУЖБА”»

Литовченко И. В., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: производство, молоко, учет, аудит, затраты.

В статье представлены результаты внутренней аудиторской проверки учета затрат на производство молока в ОАО «Племенной завод «Дружба»», выявлены недостатки в организации учета и контроля на данном участке и предложены меры по их устранению.

Молоко служит полноценной и незаменимой пищей новорожденным животным, а также необходимо для питания человеку любого возраста, так как содержит все нужные для жизнедеятельности организма вещества. Молоко используют либо как продукт питания в не переработанном или переработанном виде, либо как сырьё для молочной и пищевой отраслей промышленности.

Молоко имеет высокую пищевую и биологическую ценность. Переваримость молока и молочных продуктов колеблется от 95 до 98%. Энергетическая ценность 1 кг молока среднего химического состава равна 663 ккал. Потребляя один килограмм молока в день взрослый человек обеспечивает всю норму в липидах, в фосфоре и кальции, на 53% протеина, 35% витамина А, С, В и на 26% энергии.

ОАО «Племенной завод «Дружба»» расположен в с. Орловка Кошкинского района. Возглавляет хозяйство Белов Василий Иванович. Хозяйство специализируется на производстве зерна, подсолнечника, молока, мяса крупного рогатого скота и овец. ОАО «Племенной завод «Дружба»» является крупным хозяйством по выращиванию черно-пестрой породы скота, адаптированной к природно-климатическим условиям Самарской области. По состоянию на 01.01.2016 г. поголовье крупного рогатого скота в ОАО «Племенной завод «Дружба»» составило 1731 голову, в том числе коров 660 голов. Кроме того, ОАО «Племенной завод «Дружба»» имеет статус племзавода по разведению овец куйбышевской породы.

Производство молока за 2016 год составило 4202 тонны. Надой молока на одну корову за 2016 год составляет 6366 кг.

За 2016 год выручка от реализации сельскохозяйственной продукции увеличилась на 39,8 млн. рублей (на 16%) и составила 291,4 млн. рублей. По итогам финансово-хозяйственной деятельности в 2016 году хозяйством получена прибыль в сумме 110,7 млн. рублей при уровне рентабельности 42,8%. В 2015 году прибыль составила 104,2 млн. рублей при уровне рентабельности 49,2%.

За 2016 год хозяйством получено субсидий 27,9 млн. рублей, в том числе 10,1 млн. рублей из федерального бюджета и 17,8 млн. рублей из областного бюджета. Цех по производству цельномолочной продукции в ОАО «Племенной завод «Дружба»» специализирован по производству молока, кисломолочной продукции, творога жирного, творожных изделий, зерненного творога. Цех состоит из трех подразделений: приемного отделения, где осуществляется входной контроль, приемка, фильтрация и охлаждение поступающего молока; аппаратного отделения, где производится переработка сырья – сепарирование молока и передача обезжиренного молока и сливок в другие цеха для дальнейшей переработки, осуществляется технологический процесс производства (нормализация, гомогенизация, пастеризация, охлаждение, заквашивание, сквашивание и охлаждение.); отделения розлива, где производится фасовка молочной продукции.

Бухгалтерский учет в ОАО «Племенной завод «Дружба»» ведется вручную, по журнально-ордерной форме, на основании Учетной политики и рабочего плана счетов.

По результатам проведенного аудита учета затрат на производство молока в ОАО «Племенной завод «Дружба»» можно сделать следующие выводы.

В системе внутреннего контроля общества имеются слабые места контроля:

- в учетной политике прописаны только метод оценки продукции и способ распределения общепроизводственных расходов (табл. 1);

- в документах по затратам на производство молочной продукции есть арифметические ошибки и незаполненные строки;

- нормативные затраты не установлены;

- сроки предоставления оперативной отчетности не закреплены;

- график документооборота отсутствует;

- учет потерь от брака не организован;
- отсутствуют должностные инструкции бухгалтера по животноводству.

Таблица 1

Проверка полноты отражения в учетной политике ООО «Племенной завод «Дружба»» методов бухгалтерского учета затрат на производство молока

Положение учетной политики	Выбранный предприятием вариант
Способ учета выпуска продукции	Не отражен
Метод оценки продукции животноводства	По фактической стоимости
Вариант сводного учета затрат на производство	Не отражен
Способ распределения общепроизводственных расходов	Производится пропорционально прямой заработной плате основных производственных работников, плюс текущий ремонт и амортизация основных средств производства
Способ распределения общехозяйственных расходов	Не отражен
Метод учета затрат на производство	Не отражен

Проверка первичных документов по учету затрат показала, что ОАО «Племенной завод «Дружба»» использует исключительно унифицированные документы. Организация не использует первичные документы, составленные самостоятельно.

Аналитический учет по субсчету «Животноводство» счета 20 в хозяйстве ведут отдельно по молочному стаду крупного рогатого скота и животным на выращивании и откорме, однако в рабочем плане счетов эти аналитические счета не открыты. Все данные аналитического учета соответствуют оборотам и остаткам по счетам синтетического учета. Проверка правильности записей, которые произведены в Главной книге, осуществлялась подсчетом сумм оборотов и сальдо по всем счетам учета затрат на содержание основного стада молочного скота. Суммы дебетовых и кредитовых оборотов соответственно равны. Хозяйственные операции по учету затрат на содержание основного стада молочного скота отражаются на счетах бухгалтерского учета правильно. В ходе осуществления проверки расчета себестоимости продукции молочного скотоводства случаев нарушений достоверности общей калькуляции себестоимости продукции не выявлено. При исчислении себестоимости из общей суммы затрат по содержанию молочного стада исключают себестоимость побочной продукции (навоза) в твердой оценке, а оставшиеся затраты относят между сопряженной продукцией в соответствии с расходом обменной энергии кормов: на молоко 90%, на приплод 10%. Ошибок в расчете отклонений между плановой и фактической себестоимостью продукции молочного скотоводства и списании

калькуляционных разниц в обществе не выявлено. Сверка данных бухгалтерского учета с данными отчетности ОАО «Племенной завод «Дружба»» показала их тождественность. Конечные сальдо по счетам синтетического учета затрат на производство молочной продукции предыдущего отчетного периода соответствующим образом перенесены в начало проверяемого отчетного периода.

Таким образом, проведенный аудит затрат на производство молока позволил установить, что в целом учет затрат в ОАО «Племенной завод «Дружба»» организован правильно, но все же имеется ряд недостатков, для устранения которых хозяйству можно рекомендовать:

1) использовать график документооборота по учету затрат на производство молока;

2) для повышения аналитичности учета затрат на содержание молочного стада применять отчет о затратах на содержание основного стада крупного рогатого скота, который позволит более точно, детально и наглядно определить затраты на содержание основного стада крупного рогатого скота;

3) для совершенствования организации аналитического учета затрат на производство молока открыть в рабочем плане счетов аналитические счета к субсчету «Животноводство»;

4) дополнить учетную политику пунктами, регламентирующими метод учета затрат на производство; способ списания затрат на производство молочной продукции; способ распределения общехозяйственных расходов; выбранный вариант сводного учета затрат.

Предложенные рекомендации позволят повысить эффективность ведения бухгалтерского учета в ООО «Племенной завод «Дружба» и достоверность финансовых результатов, отражаемых в его бухгалтерской отчетности.

Библиографический список

1. Чернова, Ю. В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. – 2011. – №1. – С. 197-199.
2. Чернова, Ю. В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.

3. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.

4. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о финансовых вложениях в бухгалтерской отчетности предприятий агропромышленного сектора // Молодой ученый. – 2014. – №2 (05). – С. 57-59.

5. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практич. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

УДК 658.1

МАРЖИНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В СПК (КОЛХОЗ) ИМЕНИ КУЙБЫШЕВА КИНЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Молофеева С. В., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: молочное скотоводство, маржинальный анализ, левверидж, точка безубыточности.

В статье рассмотрена роль маржинального анализа в организации контроля затрат на производство молока и достижения высоких результативных показателей хозяйственной деятельности СПК (колхоз) имени Куйбышева. Предложенный механизм управления затратами дает возможность оперативно контролировать расходы и своевременно оказывать корректирующие воздействия во избежание негативных результатов производственной деятельности хозяйства.

Данная тема актуальна на сегодняшний день, так как для принятия верных решений, обеспечивающих максимальное повышение прибыли и устойчивости хозяйства на рынке, необходима полная и достоверная информация о затратах, отражаемая в бухгалтерском учете и отчетности.

Цель исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию контроля затрат на производство молока на примере СПК (колхоз) имени Куйбышева.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- изучить теоретические и методологические аспекты проведения маржинального анализа;

- рассчитать критический объем продаж молока в денежном выражении и эффект производственного левериджа по данным СПК (колхоз) имени Куйбышева;
- обосновать необходимость применения предложенного метода управления затратами на производство молока как основного направления совершенствования контроля затрат в СПК (колхоз) имени Куйбышева.

СПК (колхоз) имени Куйбышева является многоотраслевым сельскохозяйственным предприятием, специализируется на выращивании подсолнечника и зерновых культур; производстве молока, мяса и молодняка крупного рогатого скота. Ведущей отраслью в хозяйстве является животноводство.

Объектами учета затрат в молочном скотоводстве являются основное молочное стадо, по которому учитываются затраты на содержание коров и быков-производителей, и животные на выращивании и откорме, по которым учитываются затраты на выращивание телочек и бычков всех возрастов, откорм коров, быков-производителей, выбракованных из основного стада. Объектами исчисления себестоимости выступают приплод, молоко, прирост живой массы, общая живая масса [4]. В хозяйстве получают одновременно несколько видов сопряженной продукции – молоко и приплод. Поэтому объекты исчисления себестоимости и объекты учета затрат не совпадают, и их рациональное распределение производится между сопряженными видами продукции.

Учет затрат на производство продукции представляет собой единый процесс исследования затрат в неразрывной связи с объемом продукции. Метод учета затрат является определенной взаимосвязью приемов и способов отражения и контроля издержек производства и исчисления фактической себестоимости продукции. Правильность отнесения затрат на производство продукции очень важна потому, что от этого зависит величина себестоимости продукции, и, следовательно, прибыли и рентабельности, размеры налогов на прибыль и другие показатели.

Размер прибыли и уровень рентабельности – главные критерии оценки эффективности предпринимательской деятельности. Прибыль в составе выручки от продаж зависит от 2 факторов: объема реализованной продукции и затрат на ее производство и реализацию. Общая сумма затрат на производство продукции зависят от:

- объема производства продукции и ее структуры;
- уровня переменных затрат;

- суммы постоянных расходов.

Сравнение суммы прибыли с затратами характеризует эффективность работы хозяйства. Одним из эффективных методов управленческого учета является методика анализа соотношения «затраты – объем – прибыль» («Cost – Volume – Profit» или «CVP–анализ») [3], которая позволяет определить точку безубыточности (порог рентабельности), т.е. момент, начиная с которого доходы предприятия полностью покрывают его расходы. Проведение данного анализа невозможно без такого важного показателя как производственный леве́ридж. С его помощью можно прогнозировать изменение результата (прибыли или убытка) в зависимости от изменения выручки предприятия, а также определить точку безубыточной деятельности (порог рентабельности). Маржинальный анализ широко применяется в странах с развитой рыночной экономикой.

Анализ безубыточности позволяет определить, каким должен быть объем продаж для того, чтобы предприятие могло без посторонней помощи покрыть все свои расходы, не получая прибыли.

Порог рентабельности – это такой размер выручки от реализации, при которой предприятие уже не имеет убытков, но еще не имеет прибылей.

Маржинальный доход – разность между выручкой от реализации продукции, товаров и услуг и переменными затратами, приходящимися на реализованную продукцию. Чем больше его величина, тем больше вероятность покрытия постоянных затрат и получения прибыли от производственной деятельности. Эффект (сила) операционного рычага проявляется в том, что любое изменение выручки от реализации приводит к еще более сильному изменению прибыли и рассчитывается по формуле:

$$Э_{пл} = \frac{МД}{П},$$

где $Э_{пл}$ – эффект производственного леве́риджа (сила воздействия операционного рычага);
 $МД$ – маржинальный доход;
 $П$ – прибыль.

Чем выше доля условно – постоянных затрат в себестоимости продукции, тем сильнее воздействие операционного рычага [1]. Для совершенствования системы контроля над производственными затратами в молочном скотоводстве в СПК (колхоз) имени Куйбышева необходимо провести маржинальный анализ и рассчитать

порог рентабельности хозяйства. Данные для расчета точки безубыточности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Расчет точки безубыточности (порога рентабельности) в СПК (колхоз) имени Куйбышева за 2014-2015 гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонение, (+, -)	Темп роста, %
Затраты постоянные, тыс. руб.	19042	17579	-1463	92,3
Затраты переменные, тыс. руб.	30964	31976	1012	103,3
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	50006	49555	-451	99,1
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	57107	55648	-1459	97,4
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	7101	6093	-1008	85,8
Маржинальный доход, тыс. руб.	26143	23672	-2471	90,5
Удельный вес маржинального дохода в выручке, %	45,8	42,5	-3,3	-
Порог рентабельности, тыс. руб.	41596	41325	-271	99,3
Сила воздействия операционного рычага, коэф.	3,68	3,89	0,21	-

По результатам расчетов, представленных в таблице, можно сказать, что прибыль хозяйства сократилась на 14,2% по сравнению с 2014 годом, также сократилась выручка на 1459 тыс. руб. Маржинальный доход уменьшился на 2471 тыс. руб. при снижении постоянных расходов на 1463 тыс. руб. Постоянные расходы ниже маржинального дохода на 7101 тыс. руб. в 2014 году и на 6093 тыс. руб. в 2015 году, что повлекло за собой получение прибыли от реализации молока. Производственный рычаг (леверидж) за анализируемый период составил почти 4 ед. В 2015 году фактическая выручка от продаж превысила порог рентабельности, сила воздействия операционного рычага бала максимальна. Она зависит от относительной величины издержек производства – чем выше удельный вес постоянных расходов в общей сумме операционных затрат предприятия, тем в большей степени изменяется сумма операционной прибыли по отношению к темпам изменения объема реализации продукции. Однако положительное воздействие силы операционного рычага может проявиться только после преодоления порога рентабельности. Приведенные показатели обуславливают необходимость постоянного контроля над порогом рентабельности, ниже которого нельзя допускать падения выручки. Практическое применение

метода управления затратами позволит с высокой точностью определить такие результативные показатели, как себестоимость 1 центнера молока, прибыль и рентабельность. Данный расчет позволяет составлять прогноз на будущее, разработать мероприятия по увеличению производства и реализации продукции, что позволит снизить себестоимость. При использовании данного метода контроля над затратами хозяйство сможет повысить свой производственный потенциал.

Библиографический список

1. Низамутдинова, А. М. Управленческие аспекты МСФО // Перспективы развития аудита и бухгалтерского учета в России : сборник научных трудов. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2013. – С. 40-42.
2. Сауткина, Л. С. Маржинальный анализ затрат на производство продукции на перерабатывающих предприятиях / Л. С. Сауткина, Е. Г. Москалева // Контентус. – 2015. – №3 (32). – С. 65-68.
3. Чернова, Ю. В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.
4. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.
5. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

УДК 657.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В ООО «КУРАПОВСКОЕ»

Писцова Е. В., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: учет, реализация, совершенствование, документы, счет.

В статье рассмотрены различные аспекты процесса реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «Кураповское», предложены пути совершенствования бухгалтерского учета реализации.

Реализация продукции в аграрном секторе – основной источник денежных поступлений у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Правильно организованный учет готовой продукции и ее реализации способствует укреплению хозяйственного расчета, как отдельных подразделений, так и хозяйства в целом, поэтому совершенствование учета готовой продукции и ее реализации приобретает сегодня характер одной из актуальных проблем бухгалтерского учета.

Цель исследования – определить теоретические и практические аспекты организации учёта реализации продукции, обосновать пути совершенствования бухгалтерского учета реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «Кураповское».

В ООО «Кураповское» реализация сельскохозяйственной продукции осуществляется на основании заключённых договоров с юридическими лицами или в порядке свободной продажи непосредственно населению. Для отражения в учете процесса реализации продукции ООО «Кураповское» применяется справка об оплате за реализованную продукцию.

Справка об оплате за реализованную продукцию предназначена для записи необходимых данных товарно-транспортных накладных или других сопроводительных документов на отпуск в реализацию продукции. Справку ведут по каждому виду реализуемой продукции с учетом ее качественных показателей, направления реализации с указанием покупателя, номеров сопроводительных документов, массы отправленной и принятой продукции, суммы к получению и даты ее оплаты. На основании справки производят сортировку одноименных проводок, а затем составляют мемориальный ордер, который является регистром синтетического учета в хозяйстве. Каждый мемориальный ордер имеет свой номер и дату составления. К нему прикрепляются отчеты, получившие отражение в виде проводок, а также бухгалтерская справка. Итоговая сумма по мемориальному ордеру должна быть равна итоговой сумме в бухгалтерской справке и итоговым суммам в отчетах. На основании регистра синтетического учета в хозяйстве составляется Главная книга. Для каждого синтетического счета в ней отводится отдельный развернутый лист, в левой стороне которого отражается запись по дебету счета, в правой – по кредиту с указанием в колонках сумм по соответствующим корреспондирующим счетам.

Аналитический учет по счету 90 «Продажи» ведется по каждому виду реализованной продукции, выполненных работ, оказанных услуг.

Недостатком в организации синтетического учета в ООО «Кураповское» является то, что документы заполняются не в соответствии с предусмотренными графами, а произвольно, записи производятся без соблюдения предусмотренных формой граф, не всегда отражаемая информация соответствует форме регистра, что повышает трудоёмкость учётного процесса, снижает аналитичность и наглядность учётной информации.

Таблица 1

Корреспонденции счетов при отражении процесса реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «Кураповское»

Содержание операции	Дебет	Кредит
Отгружена покупателям сельскохозяйственная продукция, по договорным ценам	62	90
Списана фактическая себестоимость сельскохозяйственной продукции	90	43
Поступила оплата за отгруженную продукцию по договорным ценам в кассу	50	62
Поступила оплата за отгруженную продукцию по договорным ценам на расчетный счет	51	62
Списаны расходы по реализации	90	44
Начислены налоги и сборы от реализации	90	68
Определен финансовый результат от реализации сельскохозяйственной продукции	99 90/9	90/9 99

В результате проведенной работы был выявлен ряд недостатков в организации учета готовой продукции и ее реализации. Поэтому необходимо внести предложения по её совершенствованию. Для обеспечения своевременности и очередности поступления в бухгалтерию первичных документов на данном предприятии необходимо разработать график документооборота. В нем необходимо перечислить все первичные документы, их формы, указать их назначение, количество экземпляров, кто и в какие сроки их составляет, куда и когда представляется каждый документ, кто принимает и обрабатывает представленные документы, какие работы выполняются в бухгалтерии, а также в каких учетных регистрах журнально-ордерной формы учета их отражают.

Также мы предлагаем в качестве совершенствования первичной документации по реализации продукции следующие меры:

1. В форме №1-Т рекомендуем указывать сведения о массе груза, подлежащих передаче грузополучателю. Заполнение транспортного раздела, а именно сведений

о грузе, позволит ООО «Кураповское» избегать претензий от грузополучателей по поводу поставки им не того груза, который они заказывали.

2. Рекомендуем бухгалтеру выписывать счета-фактуры на продажу своевременно (на предприятие же их выписывают с большим интервалом в 10 дней) и датировать их не днем отгрузки продукции, а днем выдачи счет-фактуры, как этого требует НК РФ.

3. Считаем целесообразным внедрить в практику учета реализации продукции следующие документы: ведомость учёта реализации (форма №62-АПК) и реестр документов по реализации готовой продукции (форма №63-АПК).

Реестр документов по реализации готовой продукции (работ, услуг), основных средств и нематериальных активов предназначен для накопления и систематизации данных о реализации продукции покупателям и другим организациям. В данном документе отражаются качественные показатели реализуемой продукции, указываются покупатели продукции, номера сопроводительных документов, масса отправленной и принятой продукции, суммы к получению и дата оплаты.

Ведомость учёта реализации (форма №62-АПК) будет предназначена для получения сводных данных о реализации продукции, работ и услуг за месяц. В данной ведомости производится накопление сводных данных за месяц о количестве и стоимости реализованной продукции по видам в двух направлениях: по группам продукции и в разрезе реализации. Для каждого направления реализации и вида реализованной продукции будет предназначен отдельный разворот ведомости. В том случае, если номенклатура реализуемой продукции не велика, учёт её можно будет вести на одном развороте ведомости с выделением промежуточных итогов по каждому направлению реализации. Обороты за месяц по количеству и ценам реализации отпущенной продукции можно будет отражать по направлениям реализации.

В целях совершенствования организации бухгалтерского учета реализации продукции рекомендуем ООО «Кураповское» использовать к субсчету 90/1 «Выручка от реализации» и 90/2 «Себестоимость реализации» аналитические счета, которые позволяют избежать ошибок при ведении расчетных операций.

Предлагаемые аналитические счета к счету 90 «Продажи» позволят повысить информативность и аналитичность бухгалтерского учета по учету реализации. Учетные данные, сформированные на аналитических счетах, дают возможность

ООО «Кураповское» без дополнительных расчетов определить финансовый результат от реализации каждого вида продукции.

Таблица 2

Предлагаемая система аналитических счетов к субсчетам 90/1 «Выручка от реализации» и 90/2 «Себестоимость реализации»

Код аналитического учета	Наименование
90/1.1	Продукция растениеводства
90/1.2	Продукция промышленных и других производств
90/1.3	Выполненные работы и услуги на сторону
90/2.1	Продукция растениеводства
90/2.2	Продукция промышленных и других производств
90/2.3	Выполненные работы и услуги на сторону

Таким образом, предложенные пути совершенствования бухгалтерского учета реализации продукции позволят ООО «Кураповское» повысить оперативность учетных данных о реализации продукции, что играет очень важную роль для дальнейшего функционирования предприятия в современных условиях.

Библиографический список

1. Низамутдинова, А. М. О реализации международных подходов к учету запасов в России и Вьетнаме // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика : Материалы III Международной научно-практической конференции. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, Институт экономики, 2015. – С. 162-166.
2. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.
3. Чернова, Ю. В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.
4. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.
5. Чернова, Ю. В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. – 2010. – №2. – С. 262-267.

АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ И ДВИЖЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В КОЛХОЗЕ ИМЕНИ ЧАПАЕВА

Труфанова Ю. С., магистрант второго года обучения, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: анализ, запасы, товарно-материальные ценности.

В статье рассмотрены факторы, позволяющие повысить эффективность использования материально-производственных запасов в колхозе имени Чапаева, динамика стоимости материально-производственных запасов и состав затрат на основное производство.

Экономический анализ позволяет определить сущность хозяйственных операций по движению производственных запасов, реализовать оценку хозяйственных ситуаций с материально-производственными запасами, определить резервы под снижение стоимости материальных ценностей и, как следствие этого, обосновать решения для принятия управленческих решений. Экономический анализ обобщает и аналитически обрабатывает учетную информацию о материально-производственных запасах, а также выступает связующим звеном между учетом и аудитом. Запасы – это основной вид активов предприятий, которые заняты производством продукции, торговлей или оказанием услуг. Запасы играют важную роль в деятельности любого предприятия, поэтому результаты хозяйственной деятельности организаций зависят от грамотного ведения бухгалтерского учета материально-производственных запасов и от правильного проведения экономического анализа. Нами были проанализированы данные о наличии и движении материально-производственных запасов в колхозе имени Чапаева Борского района Самарской области (табл. 1).

Динамика стоимости материально-производственных запасов хозяйства показала, что увеличение суммы материально-производственных запасов с 2011 по 2015 гг. на 6776 тыс. руб. в основном обусловлена увеличением таких статей, как сырье материалы и другие аналогичные ценности на 6243 тыс. руб. и затрат в незавершенном производстве на 594 тыс. руб. Но, не смотря на это произошло

уменьшение стоимости животных на выращивании и откорме на 28 тыс. руб., готовой продукции и товаров для перепродажи на 33 тыс. руб., что свидетельствует об ослаблении производственного потенциала колхоза имени Чапаева. Анализ динамики затрат на основное производство в хозяйстве представлен в таблице 2.

Таблица 1

Динамика стоимости материально-производственных запасов
в колхозе имени Чапаева за 2011-2015 гг., тыс. руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение (+, -)
Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	11405	7904	12931	11909	17648	6243
Животные на выращивании и откорме	6273	5608	4680	4738	6245	(28)
Затраты в незавершенном производстве	3701	4607	4312	4414	4295	594
Готовая продукция и товары для перепродажи	47	8	48	25	14	(33)
Итого	21426	18127	21971	21086	28202	6776

Таблица 2

Анализ динамики затрат на основное производство (по элементам)
в колхозе имени Чапаева за 2011-2015 гг., тыс. руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Материальные затраты	19384	19608	31989	30445	35274	181,97
Затраты на оплату труда	7913	7344	8091	8516	8158	103,1
Отчисления на социальные нужды	1765	1638	2501	2520	2618	148,33
Амортизация	858	455	3175	3755	2583	301,05
Прочие затраты	811	224	1450	-	-	-
Итого затрат по основному производству	30731	29269	47206	45236	48633	158,25

Из таблицы 2 видно, что сумма общих затрат на производство продукции в 2015 году составила 48633 тыс. руб., что на 58,25% больше, чем в 2011 году. Материальные затраты в 2015 г. составили 35274 тыс. руб. Темп роста материальных затрат составляет 81,97%. Затраты на оплату труда в 2015 г. равны 8158 тыс. руб., по сравнению с 2011 годом их величина осталась примерно на том же уровне. Отчисления на социальные нужды в 2015 году составляют 2618 тыс. руб., что выше чем в 2011 году на 48,33%. За 2015 год амортизация основных средств составила 2583 тыс. руб., в 3 раза превысив показатель 2011 года.

Изучив таблицу 3, можно сделать вывод о том, что больше всего затрат на производство в 2015 г. приходится на корма. Сумма затрат по данной статье в 2015 году составила 12614 тыс. руб., что на 5630 тыс. руб. больше по сравнению с 2011 годом. Второе место занимает сумма затрат на нефтепродукты – 7147 тыс. руб. Данный показатель на 2961 тыс. руб. больше по сравнению с 2011 годом. Сумма затрат на семена и посадочные материалы в 2015 г. в колхозе имени Чапаева составила 5815 тыс. руб., что на 4234 тыс. руб. больше, чем в 2011 году.

Таблица 3

Анализ состава материальных затрат на основное производство в колхозе имени Чапаева за 2011-2015 гг., тыс. руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение (+, -)
Материальные затраты – всего, в том числе:	19384	19608	31989	30445	35274	15890
Семена и посадочные материалы	1581	1806	8594	5611	5815	4234
Корма	6984	7474	8275	11076	12614	5630
Минеральные удобрения	340	486	504	201	733	393
Химические средства защиты растений	44	112	30	326	398	354
Электроэнергия	1974	1978	2048	2034	2606	632
Топливо	169	153	192	102	307	138
Нефтепродукты	4186	3894	6869	6460	7147	2961
Запасные части	3521	3046	5255	4447	5096	1575
Оплата услуг и работ	585	659	222	188	558	(27)

В 2015 г. сумма затрат на электроэнергию составила 2606 тыс. руб., что на 632 тыс. руб. больше, чем в 2011 г. Сумма затрат на запасные части в 2015 г. составила 5096 тыс. руб. Это на 1575 тыс. руб. больше, чем в 2011 г. Меньше всего как в 2015, так и в 2011 году было потрачено средств на минеральные удобрения, химические средства защиты растений, топливо и оплату услуг и работ. Выручка в расчете на рубль материальных затрат является наиболее общим показателем эффективности использования материальных ресурсов и определяется делением суммы выручки, полученной от основной деятельности, на сумму материальных затрат (табл. 4). Проанализировав данные таблицы 4 можно сказать, что уменьшение материалоотдачи в колхозе имени Чапаева сопряжено с увеличением объема материальных затрат – на каждый затраченный рубль материальных затрат в 2014 г. приходится 1,09 рублей выручки, а в 2015 г. 0,85 рубля. Следовательно, эффективность использования материальных затрат имеет отрицательную тенденцию. Величина

материальных затрат на один рубль товарной продукции (материалоемкость) предприятия в 2015 г. увеличилась на 0,25 руб. по сравнению с 2014 годом.

Таблица 4

Анализ показателей эффективности использования материально-производственных запасов в колхозе имени Чапаева за 2011-2015 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение 2015 г. к 2014 г.
Выручка, тыс. руб.	16914	24603	34233	33166	30123	(3043)
Материальные затраты, тыс. руб.	19384	19608	31989	30445	35274	4829
Материалоотдача, руб.	0,87	1,25	1,07	1,09	0,85	(0,24)
Материалоемкость, руб.	1,15	0,80	0,93	0,92	1,17	0,25

Для расчета влияния на выручку от реализации продукции таких факторов как материалоотдача и сумма материальных затрат в колхозе имени Чапаева применим метод цепных подстановок. Выручка от реализации продукции колхоза имени Чапаева в 2015 г. по сравнению с 2014 г. уменьшилась на 3043 тыс. руб. За счет увеличения стоимости материальных затрат в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 4829 тыс. руб. выручка от реализации продукции уменьшилась на 7288 тыс. руб. Уменьшение материалоотдачи на 24 коп. в 2015 году по сравнению с 2014 годом повлияло на увеличение выручки на 4245 тыс. руб. Для повышения эффективности использования производственных запасов на предприятии нужно анализировать тенденции изменения данных показателей, выполнение плана по их уровню, рассчитывать влияние факторов на их прирост, рассчитывать показатели, характеризующие работу предприятия, себестоимость товарной продукции, прибыль и рентабельность, что в свою очередь служит вспомогательным звеном для принятия взвешенного управленческого решения руководителя хозяйства и стабильной работы колхоза имени Чапаева.

Библиографический список

1. Илоян, М. С. Организация бухгалтерского учета материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях (на примере предприятий Самарской области) / М. С. Илоян, Ю. Ю. Газизьянова // Экономика, управление, финансы : мат. II Международной науч. конф. – Пермь : Меркурий, 2012. – С. 74-81.
2. Низамутдинова, А. М. О реализации международных подходов к учету запасов в России и Вьетнаме // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика : мат. III Международной науч.-практ. конф. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, Институт экономики, 2015. – С. 162-166.

3. Сорокина, О. В. Пути повышения эффективности использования материальных запасов на сельскохозяйственных предприятиях / О. В. Сорокина, Е. Г. Москалева // Контентус. – 2015. – №4 (33). – С. 14-18.

4. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.

5. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

УДК 338.012

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРОИЗВОДСТВО ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ООО «КИНЕЛЬСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»

Цепкова Н. А., магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Чернова Ю. В.

Ключевые слова: учет, учетно-аналитическая система, совершенствование.

В статье рассмотрено понятие учетно-аналитической системы, изучено состояние учетно-аналитического обеспечения в ООО «Кинельский хлебозавод» и предложены пути его совершенствования.

Значимость учетно-аналитической системы в принятии научно обоснованных управленческих решений в условиях быстро меняющейся внешней среды, неопределенности поведения хозяйствующих субъектов рынка существенно возрастает и зависит от качества учетно-отчетного пространства. Конкретное содержание и последовательность данных видов управленческой деятельности определяется различными авторами не однозначно, но основными функциями управления определены следующие взаимосвязанные элементы – бухгалтерский учет и отчетность, контроль и регулирование, анализ и планирование, представляющие собой процесс непрерывных, взаимосвязанных действий, образующих замкнутый цикл управления [1].

В середине 90-х годов впервые учетно-аналитическое обеспечение описывается такими авторами, как Поповой Л. В. и Ульяновым И. П. Под учетно-аналитическим обеспечением ученые понимают информацию, формирующуюся на базе учетных и отчетных данных бухгалтерского, управленческого и других видов

учета. По мнению Масловой И.А. учетно-аналитическое обеспечение представляет собой сбор, обработку и оценку всех видов информации, потребляемой для принятия управленческих решений на микро- и макроуровнях. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. считают, что учетно-аналитическое обеспечение базируется на бухгалтерской информации, которая включает в себя оперативные данные, используемые для экономического анализа статистической, технической, социальной и других видов информации [2]. Таким образом, по-нашему мнению, учетно-аналитическое обеспечение в широком смысле представляет собой сбор, обработку, регистрацию и оценку всех видов информации, необходимой для принятия управленческих решений, а также ее можно представить комплекс средств учета, анализа, контроля и планирования деятельности организации. ООО «Кинельский хлебозавод» сформировали и запустили в мае 1972 года. Основная деятельность ООО «Кинельский Хлебозавод» согласно Уставу и лицензии – переработка сырья и сбыт продуктов переработки. Вся выработанная продукция соответствующего качества, пользуется спросом у покупателей как местного региона, так и за пределами области. Учетно-аналитическое обеспечение управления затратами в ООО «Кинельский хлебозавод» включает: методику отражения затрат в управленческом учете организации; методику анализа затрат на основе отчетности; систему мониторинга внешней макросреды и текущей хозяйственной деятельности предприятия. Затраты в управленческом учете отражаются на основе первичной документации. В связи с этим, в ООО «Кинельский хлебозавод» разработана модель документов, отражающих затраты в бухгалтерском учете, которая включает в себя полный перечень документов (используемых для учета затрат), макеты первичных документов и схему документооборота. Ответственность за качественное ведение первичного учета несет главный бухгалтер. Важным направлением повышения качества первичного учета и снижение его трудоемкости является применение электронных документов. Для проведения контроля и упорядочения данных о хозяйственных операциях на базе первичных учетных документов на хлебозаводе документы подлежат проверке на правильность оформления, проводится арифметическая проверка итоговых данных, после чего документы передают бухгалтеру для занесения хозяйственных операций в программу «1С: Бухгалтерия 7». С помощью программы «1С: Бухгалтерия 7» предприятие формирует такие документы, как Анализ счета, для заполнения Главной книги по соответствующим

счетах. Также автоматизированная обработка данных первичных документов позволяет формировать оборотно-сальдовую ведомость, карточку счета, анализ проводок и другие виды отчетов. Сводные регистры, создаваемые в программе «1С: Бухгалтерия 7» позволяют получать информацию различной степени детализации в разрезе видов статей затрат, видов производств. Все вышеперечисленные регистры являются источником данных для составления форм бухгалтерской отчетности предприятия и анализа работы предприятия. В ООО «Кинельский хлебозавод» ежегодно составляется плановый документ «Смета затрат на производство и реализацию», определяющий все затраты предприятия, обусловленные изготовлением установленного объема продукции и выполнением работ (услуг) непромышленного характера как для собственных подразделений, так и для сторонних предприятий. При составлении сметы затрат решают ряд планово-экономических задач: калькулируют себестоимость отдельных изделий; создают базу для разработки отпускных цен; выявляют возможное сокращение затрат на производство продукции; определяют размеры снижения себестоимости за счет внедрения прогрессивных норм и нормативов.

Смета затрат на производство позволяет связывать важнейшие показатели деятельности предприятия. Смета имеет большое значение для нормирования оборотных средств, планирования объемов продаж продукции, величины прибыли, а также для разработки финансового плана. Хотелось бы отметить, что фундаментом учетно-аналитического обеспечения управления затратами, по-нашему мнению, является бухгалтерская (финансовая) информация, где большая доля приходится на финансово-экономическую информацию, используемую при выработке стратегических и текущих управленческих решений. По этим данным можно определить показатели, влияющие на затраты организации, что необходимо для формирования системы мониторинга внешних факторов макросреды и внутренних факторов микросреды в целях повышения эффективности принимаемых решений в рамках учетно-аналитического обеспечения управления затратами коммерческой организации. Это обеспечит не только сбор и обработку информации, но и прогнозирование.

Руководителю любой организации на практике приходится принимать множество разнообразных управленческих решений. Каждое принимаемое решение, касающееся цены, затрат организации, объема и структуры реализации продукции, в

конечном итоге сказывается на финансовом результате организации. В целях совершенствования учетно-аналитического обеспечения управления затратами в ООО «Кинельский хлебозавод» предлагаем учет затрат вести по центрам ответственности, где учет затрат будет привязываться к организационной структуре предприятия. Такая группировка затрат позволит организовать функциональный учет, при котором затраты вначале будут собираться в разрезе сфер и функций деятельности предприятия, и только потом – по объектам калькуляции. Учет затрат по центрам ответственности предполагает формирование качественной и количественной информации о затратах с целью контроля и анализа отклонений, вследствие чего все первичные документы, составляемые в центрах ответственности, должны содержать информацию о фактических и нормативных затратах, что позволит определять отклонения фактических данных от нормативных и использовать эти показатели в дальнейшем для регулирования и оперативного управления себестоимостью. Установленные на настоящий момент в ООО «Кинельский хлебозавод» формы первичной документации не содержат показателей, необходимых для контроля и анализа отклонений. При проведении оперативного анализа отклонений фактических затрат от нормативных и оценки результатов деятельности центров ответственности важно выделить контролируемые и неконтролируемые отклонения. Поэтому совершенствование форм первичных документов является необходимым этапом при разработке и внедрении системы управленческого учета по центрам ответственности.

В качестве основных показателей эффективности своей деятельности производственно-управленческая отчетность должна формироваться уже в процессе ведения аналитического учета затрат и выпуска продукции. Другими словами, регистр аналитического учета затрат и выпуска продукции должен одновременно служить (в конце каждого отчетного периода) в качестве производственно-управленческой отчетности: на уровне подразделений; на уровне отделений; на уровне организаций (сводный отчет). При этом такой отчет может иметь три раздела: I – затраты на производство продукции; II – производство продукции в оценке по себестоимости; III – анализ окупаемости затрат, маржинального дохода и прибыли подразделения, отделения, организации до продажи продукции.

В этой связи нами предлагаются формы отчетности для документирования и аналитического учета, контроля и анализа затрат, маржинального дохода и прибыли,

а также оценки деятельности центров ответственности организаций. Они включают: «Производственно-управленческий отчет центра ответственности» и «Сводный производственно-управленческий отчет по центрам ответственности». Производственно-управленческий отчет центра ответственности составляется по каждому периоду, циклу производственной деятельности или в целом по подразделению. В этом отчете соединены возможности: использования любого из методов производственного и систем управленческого учета затрат и способов калькулирования себестоимости продукции; организации учета по любым объектам учета затрат в зависимости от принятой методологии иерархического уровня обобщения затрат и т.д.

Предложенные организационно-методические аспекты учета затрат по центрам ответственности позволят оценить вклад каждого центра в формирование прибыли ООО «Кинельский хлебозавод» и проконтролировать отклонения по каждому выделенному центру ответственности, а все это в конечном счете повысит эффективность коммерческой деятельности предприятия при совершенствовании системы управления.

Библиографический список

1. Калущая, Н. А. Учетно-аналитическое обеспечение в системе управления организацией // Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 341-344.
2. Кирилов, И. Н. Теоретические аспекты развития системы учетно-аналитического обеспечения управленческих решений на предприятии // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/-n/teoreticheskie-aspekty-razvitiya-sistemy-uchetno-analiticheskogo-obespecheniya-upravlencheskih-resheniy-na-predpriyatii>.
3. Низамутдинова, А. М. Формирование отчетной информации по центрам ответственности в управленческой учетно-аналитической системе оценочных значений / А. М. Низамутдинова, Е. И. Иващенко // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика : сб. науч. тр. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2013. – С. 96-99.
4. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.
5. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

УЧЁТ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ

Лысова В.В., студент 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ.

Ключевые слова: труд, оплата труда, учет, трудовой договор.

В статье рассмотрены понятия оплаты труда, его организации. Проанализированы теоретические аспекты оплаты труда, заключения трудовых договоров и договоров гражданско-правового характера с работниками.

Оплата труда – это система отношений между работниками и их работодателями, по поводу выплат денежных вознаграждений за их труд.

Проблема оплаты труда – одна из ключевых в российской экономике. От ее успешного решения во многом зависят как повышение эффективности производства, так и рост благосостояния людей[4,5].

Актуальность темы обусловлена тем, что оплата труда и ее учет является неотъемлемой частью любого предприятия в любое время и в любом государстве. Люди всегда будут работать и получать за свой труд заработную плату. На предприятиях учитываются многие финансовые и хозяйственные операции, и одно из важнейших значений имеет учет оплаты труда. От соблюдения всех правил и норм ведения учета труда зависит и его производительность.

Цель данного исследования – теоретического изучения данного вопроса. Для решения данной цели выделены следующие задачи:

- Изучить понятие труда
- Рассмотреть способы его оплаты

Труд — это деятельность, направленная на развитие человека и преобразование ресурсов природы в материальные, интеллектуальные и духовные блага.

За всё время труд стал усложняться: человек научился выполнять более сложную работу, применять к ней все более организованные средства труда, ставить перед собой и достигать более высокие цели. Труд стал многосторонним, разнообразным, совершенным [2].

Труд как понятие обозначает целесообразную деятельность человека по производству продукции или оказания услуг. Труд, являясь источником производимых

продуктов, услуг, сам становится товаром, который продается на рынке труда, а ценой за такой товар выступает заработная плата.

Оплата труда или заработная плата - это часть фонда индивидуального потребления населения. Она распределяется между наемными работниками, участвующими в общественно полезном труде и управлении, по количеству и качеству их труда [3].

На рынке труда встречаются продавец и покупатель. Продавцы — это работники, предлагающие свою рабочую силу, а покупатели — это трудовые коллективы или отдельные предприниматели, которые готовы заплатить за предоставленные услуги.

На рынке труда существует закон спроса и предложения на рабочую силу, который влияет на заработную плату. Происходит жестокий отбор наиболее способных, предприимчивых. Но вместе с тем рынок стимулирует высококвалифицированный труд, способствует созданию жесткой взаимосвязи между вкладом каждого и полученным конкретным результатом [2].

Оплата труда представляет собой денежное выражение той части труда работников в общественном продукте, которая поступает в личное потребление.

Каждая организация устанавливает свои формы, системы и размеры, оплаты труда. В наше время существует трудовой договор, который является основной юридической формой регулирования трудовых отношений. Договор представляет собой соглашение между работником и работодателем. Он заключается в письменном виде и составляется в двух экземплярах (один остаётся у работодателя, а другой отдается самому работнику) [4].

На основании этого договора работник должен лично и своевременно предоставить услуги, указанные в договоре, а также соблюдать действующие в организации правила, работодатель же обязуется обеспечить условия труда и своевременно и в полном размере оплачивать его [4,5] .

Трудовой договор аннулируется, если в установленный срок без уважительных причин в течение недели исполнитель не приступил к работе.

Помимо трудового договора с работником существует гражданско-правовой договор, например договор подряда или возмездного оказания услуг [1].

По гражданско-правовому договору работник должен выполнить только определенное задание. При этом он не занимает какой-либо должности, которая предусмотрена штатным расписанием организации, и может не подчиняться ее внутреннему распорядку. По гражданско-правовому договору оплачивают только те работы, которые предусмотрены в данном договоре.

Оплата труда каждого работника должна находиться в прямой зависимости от его личного трудового вклада и качества труда. При этом запрещается ограничивать максимальный размер заработной платы и устанавливать заработную плату ниже минимального размера, определенного законодательством РФ. При этом доплаты и надбавки, а также премии и другие поощрительные выплаты должны начисляться сверх указанного минимума.

В данной статье представлены понятие труда и его оплаты. На основании этого можно сделать вывод о том, что оплата труда - это цена трудовых ресурсов, задействованных в процессе производства; вознаграждения за труд, один из самых существенных факторов производства, оказывает особое влияние на себестоимость продукции.

Труд работников организации оплачивается по утвержденным в организации ставкам (окладам) и сдельным расценкам, а тех, кто принят по трудовому соглашению, - на условиях, предусмотренных этим трудовым соглашением [1].

Заработная плата является основной формой дохода граждан в РФ, кроме того затраты на оплату труда - основная статья в калькулировании себестоимости продукции. Поэтому в настоящее время очень важным является правильная организация оплаты труда [3].

Библиографический список

1. Баташева, Э. А. Бухгалтерский учет расчетов с персоналом по оплате труда / Э. А. Баташева, М. А. Баташева // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – С. 68.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187

4. Пошерстник, Н. В. Заработная плата в современных условиях / Н. В. Пошерстник, М. С. Мейксин. – 8-е издание – СПб. : Изд. дом Герда, 2012. – 720 с.

5. Салимова, Г. А. Вариационно-динамический анализ уровня заработной платы в экономике Российской Федерации // Социальная политика и социология. – 2012. – № 9(87). – С. 221-233.

К 336.12

УПРАВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СФЕРЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ И ЖИЛИЩНЫХ УСЛУГ

Степанова Л. В., 4 курс экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Лазарева Т. Г.

Ключевые слова: денежные потоки, отчет о движении денежных средств.

Рациональное управление денежными потоками играет важную роль в функционировании экономического субъекта, особенно если это касается деятельности предприятий сферы услуг. На примере хозяйствующего субъекта рассмотрены основные каналы поступления и использования денежных средств, предложены мероприятия по их оптимизации.

Актуальность выбора темы состоит в том, что анализ потоков денежных средств и управление ими является одним из важнейших направлений деятельности финансового менеджера. Она включает в себя расчет времени обращения денежных средств (финансовый цикл), анализ денежного потока, его прогнозирование, определение оптимального уровня денежных средств, составление бюджетов и т.п.

Целью данной работы является изучение организации управления денежными потоками предприятия и определение направлений его совершенствования.

Предприятие «УУУ» осуществляет деятельность в сфере предоставления коммунальных и жилищных услуг (водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение, сбор и вывоз ТБО и ЖБО, содержание и ремонт многоквартирных домов). Денежные потоки данного предприятия имеют особенности в связи с его организационно-правовой формой. Предприятие является коммерческим, то есть его деятельность направлена на получение прибыли, в то же время основные фонды находятся

в хозяйственном ведении, т.е. не принадлежат ему. Сфера выше указанной деятельности жестко регулируется государством (устанавливаются тарифы, закупочная деятельность подпадает под действие 44 федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд»). Для точной оценки финансового положения предприятия необходима информация о движении его денежных средств, которую можно получить из Отчёта о движении денежных средств. Отчёт составляется по утверждённой форме № 4 (форма по ОКУД 0710004). В нем формируются сведения о движении денежных средств организации за отчётный и предыдущий год. Информация Отчета о движении денежных средств позволяет полнее охарактеризовать и оценить изменения в финансовом положении предприятия.

Все денежные средства предприятия, полученные в результате хозяйственной деятельности, распределяются по создаваемым на предприятии фондам (фонд на оплату налогов, оплату труда, на погашение долгов, амортизационный фонд). Финансовые ресурсы предприятия формируются за счет выручки от реализации работ и услуг. Прибыль «УУУ» формируется за счет выручки от хозяйственной деятельности после возмещения материальных и приравненных к ним затрат, расходов на оплату труда, налогов и других обязательных платежей. Чистая прибыль поступает в распоряжение предприятия в объеме 90%, оставшиеся 10% передаются учредителю. Предприятие самостоятельно определяет направления использования 90% прибыли. Исходя из сложившейся практики, чистая прибыль направляется на погашение кредиторской задолженности.

Одним из наиболее важных и сложных этапов управления денежными потоками предприятия является их оптимизация. Оптимизация является одной из важнейших функций управления денежными потоками, направленной на повышение их эффективности в предстоящем периоде. Важнейшими задачами, решаемыми в процессе этого этапа управления денежными потоками, являются: выявление и реализация резервов, позволяющих снизить зависимость предприятия от внешних источников привлечения денежных средств; обеспечение более полной сбалансированности положительных и отрицательных денежных потоков во времени и по объемам; обеспечение более тесной взаимосвязи денежных потоков по видам хозяйственной деятельности предприятия; повышение суммы и качества чистого денежного потока, генерируемого хозяйственной деятельностью предприятия.

Основными направлениями оптимизации денежных потоков предприятия являются:

1. Сбалансирование объемов денежных потоков. Это направление оптимизации денежных потоков предприятия призвано обеспечить необходимую пропорциональность объемов положительного и отрицательного их видов. На результаты хозяйственной деятельности предприятия отрицательное воздействие оказывают как дефицитный, так и избыточный денежные потоки.

2. Синхронизация денежных потоков во времени. Это направление оптимизации денежных потоков предприятия призвано обеспечить необходимый уровень его платежеспособности в каждом из интервалов перспективного периода при одновременном снижении размера страховых резервов денежных активов.

3. Максимизация чистого денежного потока. Это направление оптимизации является наиболее важным и отражает результаты предшествующих ее этапов. Рост чистого денежного потока обеспечивает повышение темпов экономического развития предприятия на принципах самофинансирования, снижает зависимость этого развития от внешних источников формирования финансовых ресурсов, обеспечивает прирост рыночной стоимости предприятия.

По результатам проведенного анализа выделены и сгруппированы по качественному признаку основные показатели финансового положения и результатов деятельности «УУУ» за 2014-2016 гг.

Единственным показателем, имеющим исключительно хорошее значение, является – это значение чистых активов, которые увеличиваются в динамике по годам [1].

С негативной стороны финансовое положение и результаты деятельности «УУУ» характеризуют такие показатели как:

1. низкая величина собственного капитала относительно общей величины активов предприятия;

2. коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности ниже нормативного значения;

3. недостаточная рентабельность активов;

4. опережающие темпы роста стоимости активов организации относительно темпов роста стоимости собственного капитала;

5. не соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения;

У предприятия наблюдается систематический рост дебиторской задолженности. Это негативно сказывается на его финансовом состоянии, поэтому требуется разработать новый подход к ее уменьшению. В качестве такой меры можно предложить заключение договора с коллекторским агентством, которое в силах юридическими методами взыскать деньги с должников. Необходимо оптимизировать платежный календарь с учетом уменьшения дебиторской задолженности и унификации платежей, т.е. разбивки платежей по месяцам приблизительно на одинаковые суммы в течение всего года. Для того чтобы этого добиться, также необходимо рационально зачислять и списывать деньги с депозитного счета, и возможно, прибегать к краткосрочным займам денежных средств. Для того чтобы оперативно контролировать расходы компании, финансовому работнику необходимо ежедневно уточнять перечень и суммы планируемых на очередную дату платежей. При этом он не должен забывать учитывать остатки денежных средств на предыдущий день [2]. Если на фирме недостаточно денег для оплаты всех счетов, часть запланированных платежей можно перенести на другие дни. В соответствии с этими изменениями пересчитывают и платежный календарь. Финансовая служба должна уточнить остатки на текущий день, а также отметить проведенные платежи и поступления. Затем неисполненные обязательства переносят на будущие даты. Если у предприятия остается часть свободных денег, то эту сумму можно внести авансов в счет предстоящих платежей, так как возможно, что в следующем месяце денег может не хватить. Далее нужно пересчитать остатки денег на следующие дни планового периода. Для этого к остатку текущего дня прибавляют ожидаемые поступления и отнимают скорректированные платежи. Расчет проводят для каждого дня планового периода.

Из полученных выводов предлагаются следующие мероприятия:

- внедрение оперативного контроля за состоянием дебиторской и кредиторской задолженности по срокам их образования;
- уменьшения периода предоставляемого поставщиками коммерческого кредита;
- отсрочки расчетов по отдельным формам внутренней кредиторской задолженности предприятия;

- сокращения суммы постоянных издержек (включая сокращение управленческого персонала, расходов на текущий ремонт и т.п.);
- снижения уровня переменных издержек (включая сокращение производственного персонала; повышение производительности труда и т.п.);
- оптимизация затрат на проведение капитального ремонта, модернизацию основных фондов;
- своевременной реализации выбываемого в связи с высоким износом или неиспользуемого имущества;
- оптимизация налоговой политики.

Кроме того необходимо закрепить за экономистом обязанность заниматься отслеживанием денежных потоков, их оптимизацией, так как в данный момент такая работа на предприятии не ведется. Рекомендуемые направления позволят «УУУ» улучшить управление не только денежными потоками, но и организацией в целом, что эффективно скажется на ее финансовых результатах.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187
3. Лазарева, Т. Г. Оценка эффективности системы внутреннего контроля фактического холдинга / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Успехи современной науки. – Белгород : Эпицентр, 2016. – № 3. – С. 39-42.
4. Лазарева, Т. Г. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / Т. Г. Лазарева, С. А. Данченко // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.– Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 119-123.
5. Лазарева, Т. Г. Учет и контроль денежных средств в ООО «Возрождение 98» Волжского района / Т. Г. Лазарева, Е. А. Малышева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 153-158.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ И КОММЕРЧЕСКИЕ РАСХОДЫ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Патрашин Р. И., студент 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет.

Ключевые слова: управленческие расходы, коммерческие расходы, учетная политика, себестоимость, затраты.

В статье рассмотрена организация учета управленческих и коммерческих расходов на примере автосалона, а также проанализирована их структура и динамика. В 2015 году по сравнению с 2013 годом управленческие расходы автосалона сократились на 26,7%, а коммерческие увеличились на 14,7%.

В современных условиях роль учета расходов в формировании финансовых результатов деятельности хозяйствующих субъектов бесспорно велика. Кроме того, неправильное отражение расходов от совершаемых хозяйственных операций приводит к нарушению налогового законодательства, в результате чего, хозяйствующие субъекты несут незапланированные потери в виде штрафов и пени, налагаемых налоговыми органами [2].

Целью исследования является анализ структуры и динамики коммерческих и управленческих расходов предприятия, а также организации их учета.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи: определение сущности расходов организации, анализ структуры коммерческих расходов, анализ структуры управленческих расходов, изучение организации учета расходов организации, соответствие учета расходов организации положениям бухгалтерского учета.

Объектом исследования является ООО «АВТОС» – единственный официальный дистрибьютор в Башкортостане и четвертый дистрибьютор «Honda MotorCo. Ltd.» по России. Основной вид деятельности ООО «АВТОС» в 2015 году – это розничная торговля, ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств.

Для целей управления в бухгалтерском учете организуется учет расходов по статьям затрат. Перечень статей затрат устанавливается организацией самостоятельно [1].

Согласно п. 5 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99), расходами по обычным видам деятельности признаются:

- расходы, связанные с приобретением и продажей товаров (отражаются на счете 90.02.1 «Себестоимость продаж по деятельности с основной системой налогообложения»);

- расходы, связанные с оказанием услуг по ремонту и техническому обслуживанию (отражаются на счете 90.02.2 «Себестоимость продаж по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения»);

- расходы, связанные с гарантийным обслуживанием автомобилей, возмещаемые поставщиком (отражается на счете 90.02.3 «Себестоимость по возмещаемой гарантии»);

- расходы, связанные со сдачей имущества в аренду (субаренду) [1].

Коммерческие и управленческие расходы признаются в себестоимости проданных товаров, работ, услуг полностью в отчетном периоде в качестве расходов по обычным видам деятельности [2]. Структура управленческих расходов ООО «АВТОС» представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура управленческих расходов в ООО «АВТОС»

Расходы	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. в % к 2013 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Управленческие расходы – всего	25877	100,0	31182	100,0	18966	100,0	73,3
В том числе:							
Заработная плата управленческого персонала	6870	26,5	7213	23,1	3456	18,2	50,3
Страховые взносы на заработную плату управленческого персонала	1955	7,6	2056	6,6	1051	5,5	53,8
Расходы на ремонт	1249	4,8	-	-	-	-	-
Расходы на аренду	6556	25,3	7308	23,4	6468	34,1	98,7
Амортизация ОС и НМА	1533	5,9	1567	5,0	1634	8,6	106,6
Коммунальные расходы	1358	5,2	1442	4,6	937	4,9	69,0
Прочие расходы	6356	24,6	11596	37,2	5420	28,6	85,3

Таким образом, в структуре управленческих расходов наибольший удельный вес занимают расходы на аренду (34,1% в 2015 году) и прочие расходы (28,6%).

В целом в 2015 году по сравнению с 2013 годом управленческие расходы сократились на 26,7%, что составляет 6911 тыс. руб. Это связано, в первую очередь, с сокращением расходов на заработную плату управленческого персонала – почти на 50%, и соответственно на страховые взносы, а также с уменьшением коммунальных расходов – на 31,0%.

В таблице 2 представлены структура и динамика коммерческих расходов ООО «АВТОС».

Таблица 2

Структура коммерческих расходов в ООО «АВТОС»

Расходы	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. в % к 2013 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Коммерческие расходы – всего В том числе:	17482	100,0	24746	100,0	20051	100,0	114,7
Заработная плата работников, занятых в торговой деятельности	4761	27,2	5694	23,0	1799	9,0	37,8
Страховые взносы на заработную плату работников, занятых в торговой деятельности	1427	8,2	1674	6,8	543	2,7	38,1
Расходы на рекламу	1666	9,5	1654	6,7	746	3,7	44,8
Амортизация основных средств	2420	13,8	2668	10,8	2542	12,7	105,0
Арендные платежи	-	-	6668	26,9	6501	32,4	-
Прочие расходы	7208	41,2	6388	25,8	7920	39,5	109,9

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что в структуре коммерческих расходов преобладает доля прочих расходов: 39,5% в 2015 году. Значительно сократились расходы на заработную плату работников, занятых торговой деятельностью: с 27,2% в 2013 году до 9,0% в 2015 году.

Согласно учетной политике в целях бухгалтерского учета ООО «АВТОС» косвенные расходы в конце месяца ежемесячно списываются в дебет 90.08 «Управленческие расходы» в полном объеме.

Общехозяйственные расходы, отраженные на счете 26, в конце месяца закрываются по видам деятельности на счете 90.08.1 «Управленческие расходы по деятельности с ОСНО», 90.08.2 «Управленческие расходы по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения», 90.08.3 «Управленческие расходы по возмещаемой гарантии» пропорционально выручке от каждого вида деятельности в общей сумме выручки без НДС. При расчете пропорции сч.91.01 «Прочие доходы» не учитывается [4].

Для учета расходов, связанных с административной и управленческой деятельностью сервиса, предназначен счет 25 «Общепроизводственные расходы». В конце месяца счет 25 закрывается на счет 20 с разбивкой по субсчетам пропорционально заработной плате работников сервиса, начисленных по каждому виду ремонта, в общей сумме расходов по оплате труда, учтенных на счете 20 «Основное производство» [2].

Учет затрат по проведению платных видов ремонта ведется на счете 20.02 «Платные услуги сервиса», в конце месяца списывается в дебет счета 90.02.2 «Себестоимость продаж по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения».

На субсчетах к счету 20 «Основное производство» в течение месяца учитываются прямые расходы, которые в конце месяца списываются в дебет счета 90.02 «Себестоимость продаж». Счет 20 «Основное производство» остатков на конец месяца не имеет.

Учет производственных расходов по гарантии, возмещаемых поставщиком автомобилей (ООО «ХондаМотор Рус») ведется на счете 20.01 «Основное производство», в конце месяца списывается в дебет счета 90.02.3 «Себестоимость по возмещаемой гарантии».

Учет затрат по проведению платных видов ремонта ведется на счете 20.02 «Платные услуги сервиса», в конце месяца списывается в дебет счета 90.02.2 «Себестоимость продаж по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения».

Учет затрат по предпродажной подготовке автомобилей – на счете 20.03 «Предпродажная подготовка», в конце месяца списывается в дебет счета 90.02.2

«Себестоимость продаж по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения» [5].

Учет затрат по доукомплектации автомобилей ведется на счете 20.04 «Доукомплектация автомобилей», в конце месяца списывается в дебет счета 90.02.2, а учет затрат по восстановительному ремонту новых автомобилей – на счете 20.07 «Восстановительный ремонт», в конце месяца списывается в дебет счета 90.02.2 «Себестоимость продаж по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения».

Таким образом, учет расходов в ООО «АВТОС» ведется в полном соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Расходы организации» и налоговым законодательством.

Библиографический список

1. Расходы организации [Электронный ресурс]: Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 10/99) [утверждено приказом Минфина РФ от 06.05.1999 г. № 33н] // Компания «Консультант Плюс» – М., 2014. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187
4. Косенко, Т. Г. Учет затрат на предприятии // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – №5-1 (82). – С. 121-123.
5. Ополе, Е. А. Особенности современного бухгалтерского учета затрат автотранспортных предприятий / Е. А. Ополе // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики. – 2014. – № 12. – С. 86-90.

УДК 657

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Гафурова А. А., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Кудряшова Ю. Н.

Ключевые слова: затраты, себестоимость, калькуляция, статьи затрат.

Статья посвящена проблемам учета затрат вспомогательных производств и калькулирования себестоимости их услуг. По результатам исследования предложены конкретные рекомендации по совершенствованию учетно-аналитической работы на изучаемом участке.

Современное состояние рыночных отношений в России определяет необходимость повышения качества системного управления производством. Вспомогательные производства предназначены для обеспечения основного производства электрической и тепловой энергией, водоснабжением, оказанием транспортных услуг и услуг по поддержанию основных средств в пригодном для эксплуатации состоянии. Сегодня выпуск качественной продукции при наименьших затратах становится приоритетной задачей производственно-коммерческой организации. В этих условиях важен поиск резервов повышения эффективности на всех уровнях управления производством, включая и вспомогательное производство. Поэтому научно-практическое исследование методики учета затрат во вспомогательных производствах, как объекте аналитического обеспечения управления организацией, приобретает актуальное значение [1].

Целью исследования является изучение особенностей организации учета затрат и исчисления себестоимости услуг вспомогательных производств в СПК (колхоз) «Правда» Камышлинского района для определения путей совершенствования учетно-аналитической работы на данном участке и резервов снижения издержек и повышения рентабельности производства.

Для учета затрат вспомогательных производств в плане счетов выделен активный, калькуляционный счет 23 «Вспомогательные производства». По дебету счета в течении отчетного периода учитываются фактические затраты, а с кредита списываются оказанные услуги и выполненные работы на счета потребителей услуг. В СПК (колхоз) «Правда» к счету 23 «Вспомогательные производства» открыты следующие субсчета по видам вспомогательных производств:

- 23/1 - машинно-тракторный парк;
- 23/2 - содержание и эксплуатация самоходных машин;
- 23/3 - автопарк;
- 23/4 - ремонтно-механические мастерские;
- 23/5 - электроснабжение;
- 23/6 - лошади рабочие.

В хозяйстве учет затрат по счету 23 ведется в приспособленных для этого бланках группировочной ведомости типовой формы, которая носит название «Справка по затратам 23 счета». К данной группировочной ведомости прилагается оборотная ведомость по счету 23 «Вспомогательные производства».

Первичный учет затрат и работ по счету 23 «Вспомогательные производства» в СПК (колхоз) «Правда» ведут с применением путевых листов трактора, учетных листов тракториста-машиниста, путевых листов грузовых и легковых автомобилей. Данные из путевых листов переносятся в отчет автопарка. В кооперативе также составляют справку транзитных затрат. Данные из отчета автопарка и справки транзитных затрат используют для составления ведомости распределения затрат автопарка.

В СПК (колхоз) «Правда» действует общий принцип очередности закрытия субсчетов к счету 23 «Вспомогательные производства». В первую очередь в хозяйстве закрывается субсчет 23/5 «Электроснабжение», на котором учитывают затраты по поступившей электроэнергии от централизованной электросети. При производстве оплаты электроэнергии суммы фактических затрат относят в дебет счета 23 «Вспомогательные производства», субсчет 5 «Электроснабжение», с кредита счета 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» с одновременным начислением налога на добавленную стоимость. По кредиту счета происходит списание стоимости отпущенной электроэнергии соответственно по показаниям счетчиков [2].

Далее осуществляется закрытие счета 23 «Вспомогательные производства», субсчет 6 «Лошади рабочие». Себестоимость рабочего дня в хозяйстве определяется как частное от деления суммы фактических затрат на количество коне-дней.

Учет затрат по содержанию и эксплуатации грузового и легкового транспорта осуществляется на субсчете 23/3 «Автопарк». Объектом учета затрат по данному счету являются грузовые и легковые автомобили. Объектом исчисления себестоимости – стоимость тонно-километра и километра затраченных в течение года. Затраты по автопарку в хозяйстве распределяются следующим образом. В течение года затраты списываются в плановой оценке. Для того, чтобы найти фактическую стоимость в первую очередь рассчитывают стоимость тонно-километра и километра

затраченных в течение года по каждому счету, на который будет закрыт данный субсчет. Далее сумму к распределению разносят на счета затрат пропорционально прямым затратам. Наглядно это продемонстрировано в таблице 1.

Таблица 1

Ведомость распределения затрат по счету 23/3 «Автопарк»
в СПК (колхоз) «Правда»

Показатели	Прямые затраты, тыс. руб.	Плановая себестоимость, руб.		Фактическая себестоимость, руб.		Списание сумм корректировки, руб.	
		на 1 тыс. руб. пря- мых затрат	всего	на 1 тыс. руб. пря- мых затрат	всего	на 1 тыс. руб. пря- мых затрат	всего
Озимая пшеница	125,5	1032,52	129581,0	330,98	41538	(701,54)	-88043,0
Озимая рожь	97,3	1032,52	100464,0	330,98	32204	(701,54)	-68260,0
Ячмень	4,0	1032,52	4130,0	330,98	1324	(701,54)	-2806,0
Овес	71,8	1032,52	74135,0	330,98	23764	(701,54)	-50371,0
Гречиха	32,0	1032,52	33041,0	330,98	10591	(701,54)	-22450,0
Просо	9,7	1032,52	10015,0	330,98	3210	(701,54)	-6805,0
Подсолнечник	87,2	1032,52	90035,0	330,98	28861	(701,54)	-61174,0
Рапс	8,9	1032,52	9189,0	330,98	2946	(701,54)	-6243,0
Озимая пшеница под урожай буду- щих лет	11,0	1032,52	11358,0	330,98	3640	(701,54)	-7718,0
Озимая рожь под урожаем будущих лет	5,9	1032,52	6092,0	330,98	1953	(701,54)	-4139,0
20 «Основное про- изводство» субсчет 2 «Животновод- ство»	34,0	1032,52	35207,0	330,98	11266	(701,54)	-23941,0
Итого	655,0	х	676530	х	217049	х	-459481

Капитальный и текущий ремонт техники в СПК (колхоз) «Правда» осуществляется в ремонтно-механической мастерской на счете 23/4. Затраты собранные по данному субсчету в конце года распределяются пропорционально количеству техники, относящейся к той или иной группе.

Рассмотрим на примере распределение затрат ремонтно-механической мастерской (табл. 2).

В последнюю очередь в хозяйстве производится закрытие счета 23 «Вспомогательные производства», субсчет 1 «Машинно-тракторный парк» и субсчет 2 «Содержание и эксплуатация самоходных машин».

Затраты, связанные с содержанием и эксплуатацией тракторов, навесных и прицепных сельскохозяйственных машин и орудий по обработке почвы, гаражей, площадок для хранения техники, машинных дворов, затраты по возделыванию и уборке сельскохозяйственных культур, учитываются на счете 23 «Вспомогательные производства», субсчет 1 «Машинно-тракторный парк».

Таблица 2

Распределение затрат ремонтно-механической мастерской
в СПК (колхоз) «Правда»

Вид техники	Количество единиц техники	Сумма к распределению, руб.
Трактора	21	637107
Сельскохозяйственные машины	2	60676,86
Комбайны	4	121353,71
Автопарк	8	242707,43
Итого	35	1061845

Следовательно, объектами учета затрат на данном субсчете являются трактора, навесные и прицепные сельскохозяйственные машины, орудия по обработке почвы, гаражи, площадки для хранения техники. Объектом исчисления себестоимости при этом является 1 эталонный гектар. Часть затрат списывается ежемесячно по справке транзитных затрат согласно учетным листам (по оплате труда, единому социальному налогу, стоимости нефтепродуктов). В конце года оставшиеся затраты списываются на соответствующие объекты учета пропорционально выполненным тракторным парком работам в условных эталонных гектарах.

В процессе изучения организации учета и распределения затрат вспомогательных производств в СПК (колхоз) «Правда» Камышлинского района были выявлены следующие нарушения:

– затраты по автопарку распределяются на потребителей услуг пропорционально прямым затратам. В нормативных документах предписано данные затраты распределять пропорционально объему выполненных работ в тонно-километрах и их фактической себестоимости. Фактическую себестоимость тонно-километра нужно определять в конце года. Для этого подсчитывается общая сумма фактических затрат, учтенных по дебету счета, за вычетом стоимости отработанного масла и других возвратных материалов, и делится на количество тонно-километров, выполненных автотранспортом без работ по самообслуживанию. После составления

расчета себестоимости услуг автотранспорта и определения фактической себестоимости тонно-километра плановая себестоимость перевозок, по которой учитывались выполненные работы в течение года на счетах затрат, доводится до фактической путем дополнительной записи или сторнировочной записи.

– затраты ремонтно-механической мастерской учитываются в целом по мастерской и распределяются пропорционально количеству имеющейся техники. В хозяйстве необходимо организовать позаказный метод учета затрат в ремонтных мастерских.

Предлагается внедрить в практику учета элементы метода стандарт-кост. Суть данного метода состоит в том, что система учета затрат и калькуляции себестоимости строится на основе нормирования затрат по элементам и статьям затрат. Разработка и отпуск нефтепродуктов в пределах установленных норм позволит осуществлять строгий контроль за затратами и сократить себестоимость. Таким образом, предложенные мероприятия по совершенствованию учета затрат и калькулирования себестоимости услуг вспомогательных производств будут способствовать созданию единой учетно-аналитической системы, позволяющей получать достоверную информацию о себестоимости произведенной продукции (работ, услуг) и принимать своевременные и эффективные управленческие решения для повышения экономической эффективности производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. - С. 234-237.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С.178-187
3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях : Утверждены Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 06.06.2003 г. № 792.
4. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С. 382-390.

5. Кудряшова, Ю. Н. Бюджетирование как элемент менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 89-92.

ББК 65.052.9(2)232

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Гафурова А. Р., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Кудряшова Ю. Н.

Ключевые слова: учет, затраты, калькулирование, себестоимость.

Рассматривается учет затрат и порядок калькулирования себестоимости зерновых культур, проведен сравнительный анализ методик исчисления себестоимости рекомендован наиболее оптимальный метод.

Особенность современной системы учета затрат заключается в том, что она не ограничивает выбор способов и приемов бухгалтерского учета, предусматривает самостоятельное их комбинирование субъектами хозяйствования. Правильно организованный учет затрат в растениеводстве имеет первостепенное значение. Рассмотрим на примере сельскохозяйственного предприятия СПК «колхоз» «Правда» Камышлинского района порядок учета затрат и исчисления себестоимости зерновых культур. Бухгалтерский учет производства озимых зерновых в хозяйстве ведется на счете 20 «Основное производство», субсчете «Растениеводство». В течение производственного цикла затраты на производство зерновых учитываются по дебету счета 20 «Основное производство» в корреспонденции со счетами учета затрат. В конце года после распределения накладных расходов бухгалтер приступает к исчислению фактической себестоимости готовой продукции: зерна и зерноотходов, которые являются объектами калькуляции (калькуляционная единица — 1 ц).

Побочной продукцией является солома, которая принимается к учету в сумме 10% от фактических затрат на производство продукции зерновых культур. При исчислении фактической себестоимости озимых зерновых применяется метод исключения затрат на побочную продукцию.

Порядок расчета себестоимости озимой пшеницы за 2015 год представлен нами в таблице 1. В конце отчетного периода была списана калькуляционная разница между плановой и фактической себестоимостью готовой продукции. После списания калькуляционной разницы счет 20, субсчет «Растениеводство» был закрыт по всем аналитическим счетам. Метод исключения затрат на побочную продукцию имеет свои преимущества перед коэффициентным методом. Данные преимущества заключаются в более объективной оценке себестоимости зерновых культур, поскольку на объект калькулирования относятся не свойственные готовой продукции затраты, связанные с ее уборкой.

Таблица 1

Ведомость распределения фактических затрат на продукцию растениеводства (озимая пшеница) в СПК (колхоз) «Правда» за 2015 г.

Вид продукции	Кол-во, ц	Фактические затраты, руб.		Плановые затраты, руб.	
		на 1 ц	всего	на 1 ц	всего
Зерно	7335	476,2	3 476 000	450,0	3300750
Зерноотходы	105				47250
Солома	-	-	386 000	-	-
Итого	7440	х	3 862 000	х	3 348 000

Однако при действующем методе оценка побочной продукции (соломы) не совсем объективна, поскольку в ее себестоимость не включаются реальные (фактические) затраты производства, а учитываются только затраты на уборку, транспортировку. При этом не принимаются во внимание объем урожайности и размер затрат на производство отдельных видов продукции. В данной связи, как справедливо отмечает профессор Р.А. Алборов, при исчислении фактической себестоимости зерновых культур распределению на объекты калькулирования подлежат только общие технологические затраты, связанные с выращиванием культур, а затраты, связанные с уборкой и заготовкой побочной продукции, должны быть отнесены на себестоимость побочной продукции прямым путем. При этом важным является распределение общих технологических затрат между видами продукции, которые невозможно учитывать обособленно, так как они производятся на одной посевной площади. Общие технологические затраты должны распределяться пропорционально земельной площади, требуемой для получения каждого вида продукции. При высева семенного материала культуры необходимо строгое соблюдение нормы высева и расстояния между семенами с целью получения запланированной урожайности зерна с 1 га. При

этом земельная площадь, необходимая для получения урожая соломы с 1 га, будет равняться обсеменной площади в расчете на 1 га данной культуры. Следовательно, зная площадь, необходимую для получения урожая соломы с 1 га, можно рассчитать процент общих технологических затрат на 1 га, подлежащих отнесению на себестоимость соломы. Остальные затраты относятся на себестоимость зерна.

Осуществим расчет фактической себестоимости по методике, предложенной Р.А. Алборовым. Норма высева семян озимой пшеницы на 1 га площади в СПК (колхоз) «Правда» в 2015 г. составляет 3,2 ц, урожайность зерна озимых зерновых в 2015 году составила 37,2 ц/га. Таким образом, обсеменная площадь равнялась 0,086 га (3,2 ц / 37,2 ц/га). В приведенной таблице 2 проведем сравнительный анализ используемой методики калькулирования себестоимости озимых зерновых в СПК (колхоз) «Правда» и разработанной одним из ведущих ученых.

Таблица 2

Сравнительный анализ методик исчисления фактической себестоимости озимой пшеницы

Методика, используемая в СПК (колхоз) «Правда»	Значение	Методика Р. А. Алборова	Значение
Затраты всего, тыс. руб.	3862	Затраты всего, тыс. руб.	3862
Получено от урожая зерна в физической массе, ц	7600	Получено от урожая зерна в физической массе, ц	7600
Получено после доработки, ц: - полноценное зерно	7335	Получено после доработки, ц: - полноценное зерно	7335
- зерноотходы	140	- зерноотходы	140
Зерноотходы в переводе на полноценное зерно, ц	105	- зерноотходы в переводе на полноценное зерно, ц	105
Итого полноценного зерна, ц	7440	Норма высева семян, ц/га	3,2
Затраты на солому, тыс. руб.	386	Урожайность, ц/га	37,2
Затраты за минусом стоимости побочной продукции	3476	Обсеменная площадь в расчете на 1 га, га	0,086
Фактическая себестоимость 1 ц зерна, руб.	476,2	Процент общих технологических затрат на 1 га, относимых на солому, %	8,6
Фактическая себестоимость 1 ц зерноотходов, руб.	357,2	Затраты на солому, тыс. руб.	718,1
		Затраты на зерно, тыс. руб.	3143,9
		Фактическая себестоимость 1 ц зерна, руб.	422,6
		Фактическая себестоимость 1 ц зерноотходов, руб.	316,9

Как видно по данным таблицы, рассчитанная себестоимость по методу Алборова значительно отличается от себестоимости по традиционной методике.

С целью рационального учета и получения достоверных данных для контроля и анализа затрат в бухгалтерском управленческом учете необходимо осуществлять планирование затрат на основе предварительно разработанных норм с элементами бюджетирования; а также калькулирование нормативной и фактической себестоимости продукции. Суть нормативного метода состоит в том, что система учета затрат и калькуляции себестоимости строится на основе нормирования затрат по элементам и статьям затрат для каждого агротехнического процесса. В этом случае нормирование затрат производится на основе данных технологических карт, которые разрабатываются перед началом полевых работ, в частности, перед посевом подсолнечника. На основе имеющихся норм расхода семян, удобрений, горючих и смазочных материалов, учитывающих имеющиеся в хозяйстве технические средства, а также используя нормативы затрат труда на каждую агротехническую операцию, исчисляется плановая себестоимость продукции. При этом используется показатель плановой урожайности.

Предложенные мероприятия по совершенствованию учета затрат и калькулирования себестоимости продукции будут способствовать созданию единой учетно-аналитической системы, позволяющей своевременно выявлять отклонения фактических расходов от их нормативного значения, анализировать причины отклонений и принимать своевременные и эффективные управленческие решения для повышения экономической эффективности производства и реализации сельскохозяйственной продукции, в частности, зерновых культур.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Молодежь и инновации – 2013 : мат. Международной науч.-практ. конф. – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – Ч. 4. – С. 256-259.
2. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства / Ю. Н. Кудряшова, Е. Батний // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.–Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 107-111.
3. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С. 382-390.

4. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях : Утверждены Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 06.06.2003 г. № 792.

ББК 65.052

РАЗВИТИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА В АО «СЕВЕРНЫЙ КЛЮЧ»

Кононеров С. А., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Кудряшова Ю. Н.

Ключевые слова: затраты, учет, себестоимость, животноводство, производство.

Статья посвящена вопросу учета затрат и исчисления себестоимости продукции свиноводства. По результатам исследования предложены меры по совершенствованию данного участка учета.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем синтезируются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. От уровня затрат и себестоимости продукции зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность.

Актуальность работы состоит в том, что верная организация учета затрат на производство продукции обеспечивает действенный контроль за эффективным использованием имеющихся средств на предприятии.

Изучение состояния учета затрат на производство и исчисления себестоимости продукции животноводства было произведено на примере АО «Северный ключ».

Цель данного исследования – изучить теоретические и практические аспекты учета затрат и исчисления себестоимости продукции животноводства в АО «Северный Ключ».

АО «Северный ключ» – современное агропромышленное предприятие, оснащенное новыми технологиями. Предприятие зарегистрировано в городе Похвистнево 31 декабря 1992 года в форме закрытого акционерного общества с уставным капиталом 21 млн. руб.

Основной вид деятельности предприятия – производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции, выполнение строительно-монтажных работ, а также другая деятельность, не запрещенная действующим законодательством. Организационная структура предприятия представляет собой совокупность подразделений производственного, вспомогательного и обслуживающего назначения, выражающих разделение труда внутри предприятия. Она представлена схематически на рисунке 1.

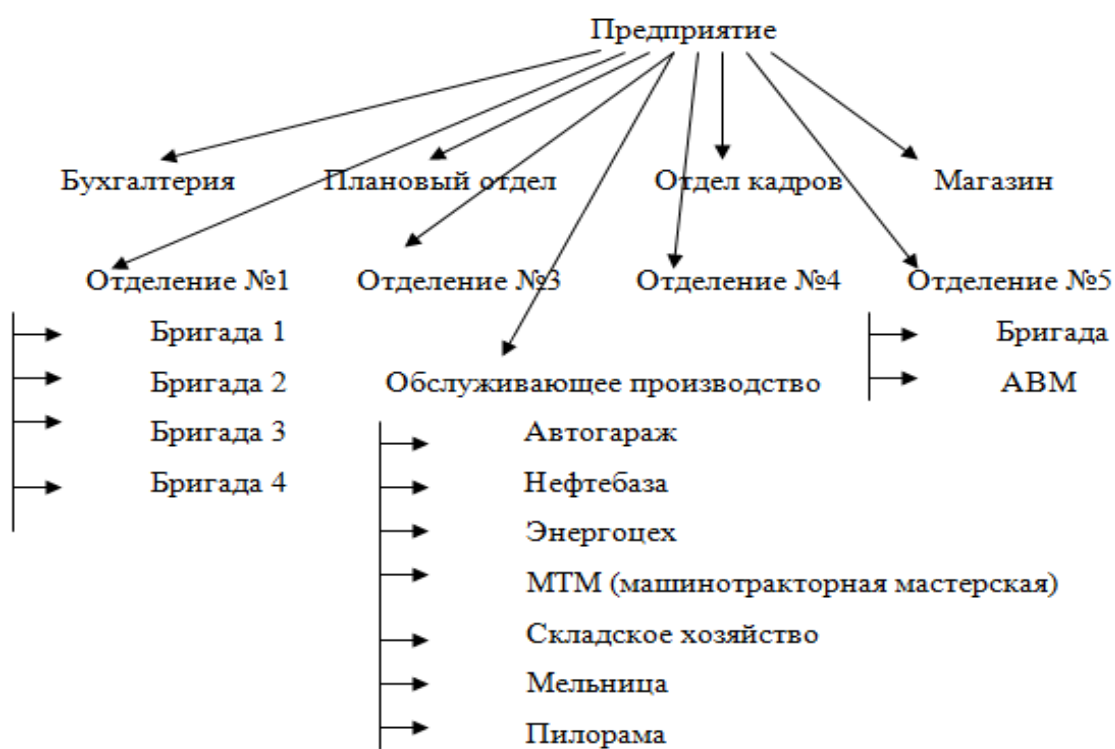


Рис. 1. Организационная структура АО «Северный ключ»

Производственная деятельность предприятия осуществляется четырьмя отделениями основного производства и семью обслуживающими производствами.

В бухгалтерии АО «Северный ключ» работают 10 бухгалтеров и один кассир, на каждого из которых разработаны должностные инструкции. В них указан перечень служебных обязанностей.

На предприятии применяется журнально-ордерная форма бухгалтерского учета, представленная.

Учет затрат на производство и выход продукции животноводства в акционерном обществе организован в соответствии с установленными нормативными документами РФ.

В АО «Северный Ключ» синтетический учет затрат и получение продукции в животноводстве ведется на счете 20 «Основное производство», субсчет 2 «Животноводство».

Аналитические счета в хозяйстве, по типовому плану счетов не предусмотрены, поэтому предлагаю ввести аналитические счета по производственным и возрастным группам животных для более детального и эффективного учета. Рекомендуемый рабочий план счетов в части учета затрат в АО «Северный Ключ» представлен в таблице 1.

Таблица 1

Предлагаемый рабочий план счетов в части учета затрат животноводства
в АО «Северный Ключ»

Номер и наименование синтетического счета	Номер и наименование субсчета	Номер и наименование аналитического счета
20 «Основное производство»	2 «Животноводство»	С1- поросята-сосуны
		С2- свиньи-отъем
		С3- свиньи-откорм
		С4- хряки-производители
		К1- телята
		К2- средняя группа
		КРС(нетели, бычки)
		К3- корова
		Л1- лошади
		П1- пчёлы

Данная аналитика счета 20/2 способствует более эффективному учету затрат на производство продукции животноводства.

Документальное оформление по учету затрат и выходу продукции соответствует нормативным документам. Первичная документация составляется и предоставляется в бухгалтерию в установленные сроки. На предприятии используются унифицированные формы первичных документов, но, тем не менее, имеется ряд недостатков: 1) допускаются помарки, неточности, исправления; 2) не заполняются все

необходимые регистры; 3) в некоторых документах отсутствуют подписи и порядковые номера.

Регистром, в котором обобщены данные первичных документов о затратах и выходе продукции по подразделениям является «Ведомость №12-2-АПК Сводный учет затрат и выхода продукции по животноводству». В первом разделе данного регистра отражаются все необходимые учетные данные по дебету субсчета 20/2. Во втором разделе производственного отчета отражают выход основной и побочной продукции, относимой с кредита 20/2 «Животноводство» в дебет корреспондирующих счетов 43, 11 и других с указанием количества и суммы [2].

Фактические затраты определяются в конце отчетного года, после закрытия счетов 20/1, 23, 25, 26, 97. Таким образом к закрытию субсчета 20/2 «Животноводство» в АО «Северный Ключ» приступают после того, как в дебетовой части будут отражены суммы калькуляционных разниц по вспомогательным производствам, по кормам, а так же будут распределены и включены в затраты животноводства общепроизводственные и общехозяйственные расходы. В конце отчетного года в дебетовой части аналитических счетов животноводства учитываются фактические затраты; в кредитовой - выход основной продукции по плановой себестоимости; побочной продукции - по нормативным затратам и ценам возможной реализации [5].

Рассмотрим расчет себестоимости в АО «Северный Ключ» на примере продукции свиноводства.

Объектом калькуляции являются прирост живой массы всех групп свиней, находящихся на выращивании и откорме, и их живая масса.

Для исчисления себестоимости центнера прироста необходимо:

- 1) из общей суммы затрат по свиноводству исключить стоимость побочной продукции;
- 2) оставшиеся затраты разделить на валовой прирост живой массы свиней, включая живую массу приплода при рождении [3].

Фактические затраты за 2016 год на основную и побочную продукцию составили 498610782,48 рублей. Стоимость полученного навоза – 15250765,37 рублей.

Общая сумма затрат за вычетом побочной продукции 483360017,11 рублей. Валовой прирост живой массы свиней, включая живую массу приплода составил 48953,97 ц. Себестоимость 1 ц прироста $483360017,11 / 48953,97 = 9873,77$ рублей.

Калькуляционная разница по реализованным свиньям списывается дополнительной записью: Д 90 К 20/2.

Калькуляционная разница по приплоду списывается дополнительной записью: Д 11 К 20/2.

Для более глубокого анализа себестоимости необходимо рассмотреть структуру себестоимости продукции свиноводства по статьям затрат в динамике за 3 года, представленную в таблице 2.

Как видно из данных таблицы 2, за рассматриваемый период рост затрат произошел практически по всем статьям затрат, кроме статьи «Резерв предстоящих отпусков» которая снизилась на 42,2% что может быть связано с уменьшением экономических выгод организации, необходимое для исполнения оценочного обязательства. Резкое возрастание произошло по статье «Амортизация»- на 68,7%, это связано с постоянным принятием к учету нового поголовья. В целом же увеличение всех затрат связано с увеличением поголовья свиней, что и несет дополнительные издержки.

Таблица 2

Структура себестоимости прироста живой массы свиней по статьям затрат в ОА «Северный ключ»

Статьи затрат	Годы						Отклонение, %
	2014	%	2015	%	2016	%	
Заработная плата	40349726	9,6	45216043	9,8	46312556	9,3	+14,8%
Отчисления	11385298	2,7	14083727	3	14244492	2,9	+25,1%
Резерв предстоящих отпусков	5312032	1,3	5152168	1,1	3071094	0,6	-42,2%
Корма	217143333	51,9	244084555	52,9	261293570	52,4	+20,3%
Текущий ремонт	23988767	5,7	27061331	5,9	36372594	7,3	+51,6%
Амортизация	1708726	0,4	2260976	0,5	2882964	0,6	+68,7%
Прочие прямые затраты	79173848	18,9	86042114	18,6	91880378	18,4	+16%
Общехозяйственные расходы	21216415	5	21075096	4,6	24289695	4,9	+14,5%
Общепроизводственные расходы	11654858	2,8	13142490	2,8	14060613	2,8	+20,6%
Затраты от падежа	3121519	1,7	3456992	0,8	4202825	0,8	+34,6%
ИТОГО:	418176041	100	461575492	100	498610781	100	

Предлагается внедрить в практику учета элементы нормативного метода учета затрат. Суть данного метода состоит в том, что система учета затрат и кальку-

ляции себестоимости строиться на основе нормирования затрат по элементам и статьям затрат. На основе имеющихся норм расхода кормов, используя нормативы затрат труда, исчисляется плановая себестоимость продукции. При этом используется научно обоснованные рационы кормления животных [1, 2].

Внедрение в практику учета затрат рекомендаций, указанных выше, позволит АО «Северный Ключ» повысить качество обрабатываемой информации, увеличит точность исчисления фактической себестоимости продукции и в целом укрепит финансовое состояние предприятия.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 382-390.

2. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 231-234.

3. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : мат. V Международной науч.-практ. конф. – Т. 3. – Княгинино : НГИЭИ, 2014. – С. 183-186.

4. Кудряшова, Ю. Н. Особенности учета затрат и исчисления себестоимости продукции молочной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – №2. – С. 58-60.

5. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденные приказом Минсельхоза РФ от 06.06.2003 г. № 792 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

УДК 657

СОЗДАНИЕ АРМ БУХГАЛТЕРА ПО УЧЕТУ РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА В ООО «СХП «БОЛЬШЕРОМАНОВО-ПЛЮС»

Балуева В. С., студентка 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Вятская ГСХА.

Научный руководитель: заведующий кафедрой информационных технологий и статистики канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Зонова Н. С.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, автоматизация учета, бухгалтерская программа 1С:Предприятие 8

В статье дан анализ действующей практики учета расчетов с персоналом по оплате труда в сельскохозяйственном предприятии, выявлены его недостатки и предложен вариант автоматизации на основе бухгалтерской программы 1С:Предприятие 8 «Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия».

Учет труда и его оплаты является одним из важнейших и трудоемких участков бухгалтерского учета в сельскохозяйственных предприятиях, обеспечивающий накопление и систематизацию информации о затратах труда на производство продукции и оплату труда каждому работнику [2,3]. Поэтому очень актуально рассмотреть подходы к его автоматизации. Объектом исследования было выбрано ООО «СХП «Большероманово-Плюс»», расположенное в Подосиновском районе Кировской области. Основным видом деятельности является разведение молочного крупного рогатого скота и производство молока.

Бухгалтерский учет в ООО «СХП «Большероманово-Плюс» ведется по журнально-ордерной форме учета. Изучив движение бухгалтерской информации по счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» на исследуемом предприятии от первичных документов до регистров аналитического и синтетического учета, мы обнаружили следующие проблемы:

1. Низкое качество заполнения первичных документов и несвоевременная сдача в бухгалтерию;
2. Расчет заработной платы дояркам ведется на приспособленных бланках Нарядов на сдельную работу;
3. Не своевременно заполняются в бухгалтерии лицевые счета работников;
4. Распределение заработной платы по объектам затрат выполняется с недостаточной степенью детализации, отсутствует детализация по фермам, укрупненные объекты затрат: молоко и прирост;
5. Высокие затраты времени на ручное заполнение сведений персонифицированного учета по социальным налогам и НДФЛ;
6. Многократное дублирование информации по работникам в регистрах аналитического учета;
7. Низкий уровень организации внутреннего контроля, имеют место ошибки в расчетах среднего заработка.

Поэтому было предложено автоматизировать учет расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «СХП «Большероманово-Плюс»» с помощью программы 1С:Предприятие 8 «Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия».

Выбор данного программного продукта, обусловлен тем, что он позволяет решать самые разные задачи: ведение управленческого и бухгалтерского учета, построение аналитической отчетности, решение задач планирования и финансового анализа, использование нескольких планов счетов, ведение мультивалютного учета, максимально учитывает специфику учета заработной платы в животноводстве [3]. Позволяет формировать первичные документы Табель учета рабочего времени, Расчет оплаты труда работникам животноводства, Путевой лист трактора. В программе реализован и целый ряд других новых функций, значительно облегчающих труд учетных работников, и, отвечающих самым строгим и актуальным требованиям сегодняшнего дня [1, 4, 5].

Работа по созданию АРМ бухгалтера по учету расчетов с персоналом по оплате труда была проделана нами на базе установленной в компьютерных лабораториях Вятской ГСХА программы 1С:Предприятие 8 «Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия». Для настроек и апробации данного программного решения мы использовали первичную документацию ООО «СХП «Большероманово-Плюс» за январь 2016 года.

Выполненные работы мы объединили в следующие этапы:

1. Создание информационной базы, ввод сведений об ООО «СХП «Б.Романово-Плюс»», настройка параметров учета и учетной политики. В параметрах учета предусмотрели настройки учета заработной платы не во внешней программе и полный кадровый учет;

2. Формирование справочников Сотрудники, Номенклатурные группы, Способы учета зарплаты, Настройки учета зарплаты. В справочнике Сотрудники по группе работников ООО «СХП «Б.Романово-Плюс»» ввели их условные личные данные, выбрали способ отражения заработной платы в учете зарегистрировали заявления на стандартные вычеты по НДФЛ;

3. Оформление документов по учету кадров по каждому сотруднику («Приказ (распоряжение) о приеме на работу» (ф. № Т-1)), формирование по каждому работнику документа «Личная карточка работников» (ф. № Т-2);

4. Расчет начислений заработной платы работникам предприятия. Программа позволяет формировать документы «Табель учета рабочего времени» и «Наряд на сдельную работу». В конце месяца с помощью документа «Начисление зарплаты работникам организации» выполняется расчет начислений заработной платы, сумм НДФЛ и социальных отчислений. По каждому работнику формируется «Регистр налогового учета по НДФЛ», состоящий из 7 разделов. Начисленные суммы страховых взносов по работникам отражаются в «Карточках учета страховых взносов». При проведении документа «Начисление зарплаты работникам организации» формируются проводки по кредиту счетов 70 и 69 с дебетом счетов затрат, по начисленным суммам НДФЛ в разрезе каждого работника;

5. Подготовка заработной платы к выплате с помощью документа «Ведомость на выплату заработной платы через кассу» и после выплаты по «Платежной ведомости» заработной платы из кассы формируем «Расходный кассовый ордер»

6. Заключительный этап учета заработной платы в программе 1С:Предприятие 8 «Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия» предусматривал анализ накопленных данных в отчетном периоде с помощью специализированных и стандартных регистров аналитического и синтетического учета.

Весь учетный процесс в программе 1С:Предприятие 8 «Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия» можно представить в виде схемы, которая представлена на рисунке 2 [2].

Годовая экономия затрат на ведение бухгалтерского учета составила 51235 руб., что свидетельствует об окупаемости предлагаемых мероприятий по автоматизации учета. Кроме того, существенно снижается трудоемкость учета, может быть высвобожден 1 работник бухгалтерии, исключается дублирование данных учета, повышаются его контрольные функции.

Главными преимуществами автоматизации учета расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «СХП «Б.Романово-Плюс» являются:

1. Снижение трудоемкости учетного процесса;
2. Обеспечение нормативных сроков представления отчетности;
3. Исключение дублирования информации в регистрах учета;
4. Снижение риска возникновения ошибок в регистрах учета;

5. Возможность получения более полной информации для проведения анализа ФОТ;

6. Автоматическое формирование сведений персонифицированного учета по социальным налогам и НДФЛ.

Справочники			
Общего назначения: организации, номенклатурные группы, учетная политика, подразделения, параметры учета		Субконто: сотрудники, плановые начисления, настройки и события учета зарплаты, начисления, удержания	
Регистрация хозяйственных операций путем создания документа			
Документы Кадрового учета	Табель учета рабочего времени, Наряд на сделанную работу, Начисление Зарботной платы	Выплата Зарботной платы по расходным кассовым ордерам	Закрытие месяца
Журналы			
Документов	Операций	Проводок: бухгалтерский и налоговый учет	
Отчеты (формирование результатной информации)			
Стандартные	Специализированные	Регламентированные	
Регистры синтетического учета: - Главная книга; - обороты счета 70 (главная книга); - анализ счета 70	- расчетные листки; - платежная ведомость (ф. № Т-53); -расчетно-платежная ведомость (ф. № Т-49); - лицевые счета сотрудников	Бухгалтерская отчетность Отчетность по НДФЛ Отчетность по внебюджетным фондам	
Регистры аналитического учета: - оборотно-сальдовая ведомость по счету 70; - карточка счета 70 и др.			

Рис. 2. Общая схема движения информации по счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» при автоматизированной форме учета

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. - С. 234-237.

2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С. 178-187

3. Зонова, Н. С. Опыт использования программы «1С:Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия 8» в ООО Агрофирма «Надежда» Советского района Кировской области // Применение технологий 1С для повышения эффективности деятельности организаций образования : сб. науч. тр. – М. : ООО «1С:Публишинг», 2014. – С. 451-454.

4. Зонова, Н. С. Использование механизма расширенной аналитики в ERP-системах // Проблемы и перспективы социально-экономического развития на макро- и микроуровне : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Киров : Вятская ГСХА, 2016. – С. 55-58.

5. Сайт ООО «1С» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://v8.1c.ru/-buhv8/~4.html>.

УДК 657

ФОРМИРОВАНИЕ И ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕТЕ ПРИБЫЛИ ОТ ПРОДАЖ ПО РОССИЙСКИМ И МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

Ведерникова Н. С., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров.

Научный руководитель: заведующий кафедрой информационных технологий и статистики канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Зонова Н.С.

Ключевые слова: финансовый результат, доходы, расходы, МСФО финансовая отчетность.

В статье рассмотрена методика и проведен сравнительный анализ формирования финансового результата организации в соответствии с действующим российским законодательством и международными стандартами ведения учета.

Достоверное и своевременное отражение всех хозяйственных операций по формированию финансового результата, а также предоставление полной информации в бухгалтерской отчетности является главенствующей задачей бухгалтерского учета в организации. Для того чтобы составить финансовую отчетность, которую пользователи разных стран смогут адекватно понимать и воспринимать, созданы и совершенствуются международные стандарты финансовой отчетности. Их создание обусловлено необходимостью сближения правил составления отчетности и процедуры подготовки и представления сведений о деятельности той или иной компании.

Со времени выхода постановления Правительства РФ от 25.02.2011 № 107 «Об утверждении Положения о признании Международных стандартов финансовой отчетности и разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности для применения на территории Российской Федерации» на страницах печати и на съездах бухгалтеров, на других мероприятиях звучат слова о необходимости и важности такого перехода. Расхождения между российской системой бухгалтерского учета и МСФО приводят к существенным различиям в содержании бухгалтерской отчетности, составляемой в России и других государствах. Знание фактов отклонений от МСФО позволит пользователю составить собственное мнение об отчетности и поправках, необходимых для приведения отчетности в соответствие с МСФО.

Проведем сравнительный анализ учета финансовых результатов по РСБУ и МСФО. Как уже отмечалось ранее, базовыми элементами финансового результата являются доходы и расходы организации. Группировка доходов и расходов по ПБУ 9/99 «Доходы организации», ПБУ 10/99 «Расходы организации» и МСФО практически идентична, отличия в целом состоят лишь в формулировке.

Критерии признания выручки, регламентируемые ПБУ 9/99, наиболее близки условиям для признания выручки от продажи товаров, формулируемым МСФО (IAS) 18 «Выручка», за исключением первого пункта. Таким образом, критерием признания выручки является переход права собственности (владения, пользования и распоряжения) на продукцию (услуги) от продавца к покупателю, а не переход рисков и выгод, как в международном стандарте. Согласно МСФО (IAS) 18 «Выручка» оценка момента передачи компанией покупателю значительных рисков и вознаграждений, связанных с собственностью, зависит от условий сделки. В ПБУ 9/99 отсутствует понятие «риски», и выручка признается в случае, если предприятие имеет право на ее получение, подтвержденное договором или иным соответствующим образом [2]. Требования к признанию расходов по ПБУ 10/99 и МСФО также практически одинаковы, однако в российском учете расход не может быть признан только на основании профессионального суждения бухгалтера об уменьшении экономических выгод и должен обязательно подтверждаться документально. В соответствии с МСФО затраты отражаются в периоде ожидаемого получения дохода, т.е. по принципу соответствия, а в российской практике затраты отражаются после выполнения определенных требований к составлению учетной документации.

Порядок раскрытия в международной отчетности финансовых результатов подробно рассмотрен в МСФО (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности». МСФО (IAS) 1 стандарт общего назначения, в котором выработаны базовые подходы составления отчетности компании для достижения ее сопоставимости с показателями предшествующих периодов и данными отчетности других организаций. В РФ основным нормативным документом, регламентирующим правила составления Отчета о финансовых результатах, выступает Приказ Министерства финансов РФ от 02.07.2010 N 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций», а также Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99).

В международном учете выделяются следующие особенности заполнения Отчета о финансовых результатах:

1. МСФО (IAS) 1 оставляет за компанией право воспользоваться при классификации расходов одним из двух методов - методом характера расходов и методом функции расходов (назначению затрат).

2. Метод характера расходов предполагает их классификацию по элементам, например, амортизации, материалам, транспортным расходам, заработной плате, расходам на рекламу и т.д.

3. Расходы объединяются в соответствии с характером и не перераспределяются в зависимости от их различного назначения внутри организации. Этот метод широко используется в небольших компаниях, где не требуется раскрытия операционных расходов в соответствии с функциональной классификацией [5].

Таким образом, формат составления отчета о финансовых результатах методом учета характера затрат основан на расчете доходов от продаж путем суммирования расходов, представленных по экономическим элементам, изменений запасов и прибыли. Данный метод использует большинство стран Европы, Япония. В отечественной практике он не применяется. Метод функции расходов предполагает классификацию расходов в зависимости от их целевой направленности, например, себестоимость продаж, расходы на продажи, административные расходы. Данный формат отчета характерен для США. Этот метод обеспечивает пользователей необходимой информацией, но обладает и недостатками – распределение затрат по статьям может быть произвольным, основанным на субъективных суждениях.

Согласно МСФО (IAS) 1 выбор между методом «по назначению затрат» и методом «по характеру затрат» зависит от исторических и отраслевых факторов, а также от характера деятельности организации. Поскольку каждый метод имеет свои преимущества для различных организаций, МСФО (IAS) 1 требуют от руководства организации выбирать тот метод, который позволит обеспечить наиболее относимое и надежное представление финансовой отчетности. Национальные нормативные акты при составлении отчета о финансовых результатах в качестве единственного предусматривают метод «по назначению затрат». В таблице 1 представим требования к формированию информации о финансовых результатах организации в российских стандартах бухгалтерской отчетности и МСФО

Таблица 1

Требования к формированию информации о финансовых результатах организации в российских стандартах бухгалтерской отчетности и МСФО

Признак сравнения	Единство	Различие
Название отчета	Нет единства	В МСФО – Отчет о прибылях, убытках и прочих компонентах совокупного финансового результата за период В РСБУ – Отчет о финансовых результатах
Назначение отчета	Отражает доходы, расходы и финансовые результаты от обычной и прочих видов деятельности организации	В МСФО в отчете требуется дополнительная информация о суммарном совокупном доходе, которая в РСБУ раскрывается лишь справочно
Степень регламентации формы отчета	Возможность самостоятельной детализации организациями статей отчета	Некоторые ограничения самостоятельности разработки, устанавливаемые в РСБУ
Степень обязательности представления	Является обязательным в составе бухгалтерской (финансовой) отчетности	Нет
Содержание отчета	Совпадение многих статей, раскрываемых в отчете в обязательном порядке	Различия по некоторым статьям, раскрываемым в обязательном порядке
Методы раскрытия информации о расходах	Использование метода назначения расходов	Возможность в МСФО использования двух методов раскрытия расходов: характера и назначения расходов. Отсутствие в РСБУ метода характера расходов

Из всего выше сказанного можно заключить, что хотя российское законодательство и делает шаги по сближению регламентаций по составлению «Отчета о финансовых результатах» с требованиями МСФО, оно все же полностью им не удовлетворяет, и российская форма «Отчет о финансовых результатах» по-прежнему существенно отличается от формы «Отчет о совокупном доходе», предусмотренной МСФО 1. Необходимо чтобы переход на МСФО происходил планомерно, не теряя преемственности и не отказываясь от накопленного опыта на всех участках экономической работы.

Библиографический список

1. Гарифуллин, К. М. Учет финансовых результатов в условиях перехода на международные стандарты финансовой отчетности / К. М. Гарифуллин, М. Ф. Мусаллямова // Все для бухгалтера. – 2013. – №4. – С. 3-7.
2. Гетьман, В. Г. Совершенствование нормативно-правовых основ бухгалтерского учета и финансовой отчетности // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – №18. – С. 54-58.
3. Зонова, Н. С. Методологические подходы к ведению бухгалтерского учета в ERP-системах // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов : мат. Всероссийской науч.-практ. конф. – Киров: Изд-во ООО «Радуга-ПРЕСС», 2014. – С. 85-88.
4. Моторин, А. Л. Понятие и классификация экономической категории «финансовые результаты» / А. Л. Моторин, Д. В. Селиванова // Инновационное развитие экономики. – 2016. – №3 (20). – С. 135-141.
5. Степаненко, Е. И. Отчет о финансовых результатах в свете российских и международных стандартов бухгалтерского учета // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2015. – Т. 19. – №14. – С. 194-199.

УДК 657

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сапрыкина Г. А. студентка 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Вятская ГСХА.

Научный руководитель: заведующий кафедрой информационных технологий и статистики канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Зонова Н. С.

Ключевые слова: управленческий учет, «стандарт-кост», «директ-костинг», «таргет-костинг», «кайдзен-костинг».

В статье рассмотрены системы управленческого учета затрат, их преимущества и недостатки, влияние на производство, а также сочетание методов «таргет-костинг» и «кейдзен-костинг».

В современных экономических условиях, научного и практического развития учетно-аналитической системы экономических субъектов, учет и управление затратами на большинстве российских предприятий развит очень слабо. Они, функционируя в условиях конкуренции и борьбы за выживаемость, испытывают острую необходимость в организации действенных моделей управленческого учета. В этих условиях неизмеримо возрастает его роль как необходимого инструмента мобилизации всех имеющихся резервов повышения эффективности производства.

В настоящих условиях предприятия находятся в постоянно меняющейся производственной и экономической обстановке, поэтому им нужно иметь такие модели деятельности и средства управления, с помощью которых можно было бы достаточно эффективно и оперативно усовершенствовать общую схему бизнеса, корректируя структуру управления и деловые процессы. Поэтому для эффективной деятельности организаций выделяю три концепции систем управления затратами: стандарт-кост, директ-костинг и таргет-костинг. Стандарт-кост – это система оперативного управления ходом процесса производства и уровнем производственных затрат, основанная на постоянном контроле значения отклонения фактических показателей от нормативных; анализ причин возникновения этих отклонений и тенденций их изменения во времени; использования управленческих воздействий для минимизации отклонений или осуществления корректировок норм.

Основой этого метода является предварительное (до начала производственного процесса) нормирование затрат по статьям расходов:

- основные материалы;
- оплата труда основных производственных рабочих;
- производственные накладные расходы (заработная плата вспомогательных рабочих, вспомогательные материалы, арендная плата, амортизация оборудования и другие);
- коммерческие расходы (расходы по сбыту, реализации продукции). [4]

Важно помнить, что существующая за рубежом система «стандарт-кост» не регламентирована нормативными актами, из этого следует, что она не имеет единой методики установления стандартов.

Необходимой составляющей метода «стандарт-кост» - является анализ отклонений, применяющийся для понимания руководителями, почему фактические затраты отличаются от запланированных (отклонение по материальным затратам, отклонение по трудовым затратам и другие). Такой анализ предусматривает идентификацию отклонений при изменении объема производства в течении отчетного периода и анализ расхождений между пересмотренным бюджетом и фактическими данными. Преимуществами данного метода является существенное сокращение объема счетной работы; повышение эффективности управления и контроля затрат по центрам затрат и соотнесение ответственности за затраты с конкретными руководителями. Однако существуют и недостатки данного метода: не позволяет точно рассчитать себестоимость заказов и отдельных видов продукции; имеет место ограничение в получении информации для дальнейшего усовершенствования деятельности предприятия [1].

Другим методом системы управления затратами является «директ-костинг». «Директ-костинг» (DC) – метод, в рамках которого в себестоимость готовой продукции включаются только переменные производственные затраты. Существуют различные интерпретации названия данного подхода: Direct Costing, Variable Costing, Marginal Costing, Contribution Approach. В Великобритании эту системы называют «маржинальный учет затрат» (Marginal Costing), или «метод определения маржинальной прибыли» (Contribution Approach).

С начала появления метода «директ-костинг» схема определения финансового результата была такой: из дохода вычитали переменные затраты, находя маржинальную прибыль, а из нее вычитали постоянные затраты и определяли финансовый результат. С накоплением практического опыта стали управленческие затраты и затраты на продажу подразделять на переменную и постоянную составляющую. Позже форма была усложнена (табл. 1). [5]

Для предприятия, находящегося в кризисном состоянии, необходимо иметь весь спектр учетно-аналитической информации финансового и управленческого учета для преодоления данного положения. Так, наиболее эффективной системой управленческого учета является целевое калькулирование («таргет-костинг»). Метод целевого калькулирования позволяет оценить факторы, относящиеся к спросу, то есть сколько покупатель может и хочет заплатить за предлагаемый товар.

Таблица 1

Эволюция схемы определения финансового результата согласно логике DC

Изначальный вариант	«Продвинутый» вариант	Современный вариант
Доходы от продаж	Доходы от продаж	Доходы от продаж
- Переменные затраты	- Переменные производственные затраты	- Переменные затраты
= Маржинальная прибыль	- Переменные управленческие затраты и затраты на продажу	= Маржинальная прибыль I
- Управленческие затраты и затраты на продажу	= Маржинальная прибыль	- Переменные управленческие затраты и затраты на продажу
= Прибыль	- Постоянные производственные затраты	= Маржинальная прибыль II
	- Постоянные управленческие затраты и затраты на продажу	- Постоянные производственные затраты
	= Прибыль	- Постоянные управленческие затраты и затраты на продажу
		= Прибыль

Современный «таргет-костинг» (японское название – genka kikaiku) зародился в Японии в 1960-х годах. В 1965 году данный метод впервые внедрила в практику корпорация Toyota. Однако термин «таргет-костинг» (target costing), используемый в настоящее время, употребил Тоширо Хиромото в 1988 году в статье «Скрытый клинок: японский управленческий учет», в котором сравнивал системы производственного учета Японии и США.

В узком смысле данная концепция состоит из двух основных процессов:

- ✓ планирование продукта и установление целевых затрат исходя из целевой прибыли и целевой цены продажи продукта;
- ✓ продажи продуктов по целевой цене и сравнения целевых затрат с достигнутыми затратами. [3]

В традиционной системе ценообразования цена рассчитывается как сумма себестоимости и прибыли. В концепции «таргет-костинг» традиционная концепция трансформировалась в равенство

$$C = Ц - П,$$

где С – себестоимость;

Ц – цена;

П – прибыль.

Эта концепция является инструментом предупредительного контроля и экономии затрат на стадии прогнозирования.

Преимущества использования данного метода:

- 1) обеспечение менеджеров информацией о каждой статье, включаемой в себестоимость;
- 2) защита технологов от применения дорогостоящих технологий на стадии производства.

Основная задача данного метода – сокращение затрат в процессе разработки нового продукта, что свидетельствует о том, что он выступает стратегическим инструментом снижения себестоимости данного вида продукции и обеспечить конкурентоспособность на рынке. Еще одним инновационным методом учета затрат можно выделить систему «кайдзен-костинг». При сравнении двух методов «таргет-костинг» и «кайдзен-костинг» можно увидеть, что они по-разному влияют на уровень цен и затрат. Например, когда производство продукции достигает наибольшей себестоимости, наступает время для выведения нового вида продукции на рынок. Целевая себестоимость нового вида продукции будет существенно снижена с помощью системы «таргет-костинг» на стадии разработки, а на стадии производства будет постепенно снижаться в соответствии с методом «кайдзен-костинг». Последовательное взаимодействие двух концепций на практике позволяет получить суммарный эффект достижения целевой себестоимости, закрепления нормативных затрат и их контроля на стадии производства [2]. Таким образом, можно предположить, что все вышеперечисленные концепции управленческого учета затрат важно использовать руководителям организаций. Необходимо для улучшения своей деятельности применять инновационные методы такие, как «таргет-костинг» и «кейдзен-костинг», которые помогут снизить себестоимость продукции, что позволит увеличить прибыль данного предприятия.

Библиографический список

1. Елакова, А. А. Таргет-костинг как инструмент управленческого учета // Бухгалтерский учет. – 2011. – №12. – С. 106-108.
2. Зонова, Н. С. Методологические подходы к ведению бухгалтерского учета в ERP-системах // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов : мат. Всероссийской науч.-практ. конф. – Киров : Изд-во ООО «Радуга-ПРЕСС», 2014. – С. 85-88.

3. Карагод В. С. Применение метода «стандарт-кост» в учете затрат услуг санитарно-курортных организаций / В. С. Карагод, А. С. Гринько // Международный бухгалтерский учет. – 2010. – №17. – С. 23-31.

4. Соколов, А. Ю. Маржинальный учет затрат (метод «директ-костинг»): проблемы внедрения на российских предприятиях // Управленческий учет. – 2013. – №11. – С. 23-33.

УДК 657

АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ООО «ЗАБОЛОТЬЕ» ШАРЬИНСКОГО РАЙОНА КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Смирнова А. А. студентка 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Вятская ГСХА.

Научный руководитель заведующий кафедрой информационных технологий и статистики канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Зонова Н. С.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, основные средства, автоматизация, 1С:Бухгалтерия 8.3

В статье рассмотрен порядок учета основных средств в сельскохозяйственном предприятии при журнально-ордерной форме и представлены результаты экспериментальной обработки учетной информации с использованием бухгалтерской программы 1С:Бухгалтерия 8.3.

Сельское хозяйство в отличие от других отраслей имеет особенности в учете основных средств: главным видом основных средств здесь является земля, значительное место в процессе производства занимают такие виды основных средств, как продуктивные и рабочие животные, многолетние насаждения, что требует использования первичных документов и регистров, учитывающих специфику сельскохозяйственных отраслей.

В настоящее время в большинстве сельскохозяйственных предприятий учета ведется по журнально-ордерной форме вручную и это существенно повышает его трудоемкость.

Например, общество с ограниченной ответственностью «Заболотье» занимается молочно-мясным скотоводством, растениеводством и деревообработкой, находится в Костромской области Шарьинского района в селе Заболотье, использует журнально-ордерную форму учета. Она строится в соответствии с общими принципами с учетом специфики деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Важной составляющей производственных ресурсов ООО «Заболотье» являются основные средства. Информация о состоянии и движении основных средств необходима для анализа и контроля за их эффективным использованием, для отражения достоверной информации в налоговой и бухгалтерской отчетности.

Все журналы-ордера ведутся по кредиту соответствующих счетов. Таким образом обеспечивается стройность и последовательность записей в них. Существует также несколько типов ведомостей, используемых при журнально-ордерной форме учета. В составе регистров журнально-ордерной формы учета имеются также листки-расшифровки, разработанные таблицы и Главная книга. Для учета операций, отражаемых на счете 01 «Основные средства, в регистрах журнально-ордерной формы учета предусмотрен журнал-ордер №13-АПК. Учет операций по кредиту счета 01 «Основные средства» ведется в разделе №1 журнала ордера в корреспонденции с дебетом таких счетов, как 02 «Амортизация основных средств», 11 «Животные на выращивании и откорме», 91 «Прочие доходы и расходы» и др.

Записи производят на основании актов приема-передачи основных средств (ф. №101-АПК), актов на списание зданий и сооружений (ф. №104-АПК), актов на списание машин, оборудования и транспортных средств (ф. №105-АПК), актов на списание многолетних насаждений (ф. №108-АПК). Все данные по кредиту счета 01 о движении животных основного стада записывают на основании ведомости №73-АПК аналитического учета животных.

В журнале-ордере №13-АПК записи ведут в течение месяца в хронологической последовательности совершения операций. По истечении месяца кредитовый оборот счета 01 в установленном порядке переносят в Главную книгу. Предварительно делают сверку по каждому корреспондирующему счету с данными других регистров.

Поступающие в хозяйство основные средства должны быть документально оформлены и сразу приняты к учету. Основным документом на оприходование основных средств является акт приема-передачи основных средств (ф. №101-АПК).

Недостатками учета основных средств при журнально-ордерной форме в ООО «Заболотье» являются сложность и громоздкость построения журналов-ордеров, ориентированных на ручное заполнение данных и затрудняющих автоматизацию учета. В ООО «Заболотье» согласно учетной политике предприятия

применяется линейный способ начисления амортизации, при этом в организации имеется более 100 объектов основных средств стоимостью свыше 40 000 руб. по которым необходимо начислять амортизацию. Для этого в начале года составляется ведомость начисления амортизации, в которую согласно инвентарным карточкам учета основных средств записывают балансовую стоимость основных средств по состоянию на 1 января и сумму амортизации по каждому основному средству по твердым годовым нормам. Ведомость формы №48-АПК рассчитана для применения в течение года, поэтому в ней предусмотрены вкладные листы. В ведомости ежемесячно начисляется амортизация, с учетом выбывших и поступивших основных средств, затем подсчитываются итоговые суммы. Из этой ведомости итоговая сумма начисленной амортизации переносится в журнал-ордер №10-АПК. Затем из журнала-ордера она переносится в главную книгу. Далее данные используются для составления бухгалтерского баланса. В ведомости необходимо ежемесячно производить записи сумм начисленной амортизации по каждому основному средству и подсчитывать итоги, что составляет большой объем работ и занимает очень много времени.

В настоящее время бухгалтерский и налоговый учет в большинстве организаций ведется с помощью бухгалтерских программ, которые существенно упрощают работу, так как в хозяйстве велика номенклатура основных средств. Ввод постоянных данных о состоянии основных средств позволит существенно сократить затраты труда на выполнение регламентных операций начисление амортизации и формирование отчетности о движении основных средств. Изучив возможности нескольких программ мы сделали выбор в пользу программы 1С:Предприятие 8.3. Она позволяет быстро обрабатывать все первичные документы, вести учет. В программе ведётся единая «Номенклатура» для оборудования, материалов, готовой продукции. Вся первичная информация структурируется, и может быть использована в разных отчетах. Программа идеально приспособлена под Российское Законодательство и позволяет легко подстраиваться под специфику учета любого предприятия.

Чтобы убедиться в возможности использования данной программы в ООО «Заболотье» была выполнена ее апробация на базе учебной версии 1С:Бухгалтерия 8.3. Для этого мы воспользовались первичной документацией предприятия. При первом запуске программы мы создали информационную базу, с которой будет вестись

работа, и храниться все данные. Заполнили информацию об организации, ввели аналитические данные в справочники: Подразделения, Номенклатурные группы, Склады, Способы отражения расходов, чтобы правильно отражать начисленную амортизацию основных средств. После того как ввели информацию в справочники и остатки по основным средствам на начало ведения учета, мы перешли непосредственно к отражению операций по учету движения основных средств [2].

Операции по учету основных средств – поступление, принятие к учету, модернизация, передача, списание – регистрируются соответствующими документами. Основное средство может появиться на балансе предприятия в результате приобретения и последующего ввода в эксплуатацию, в результате строительства, в результате монтажа оборудования. Можно зарегистрировать дополнительные затраты, связанные с приобретением и монтажом основного средства. Поступление основных средств может осуществляться по разным каналам. Во всех случаях необходимо сформировать первоначальную стоимость объекта основных средств. После отражения операций по формированию первоначальной стоимости, объект принимается к учету в составе основных средств с помощью документа «Принятие к учету основных средств». В программе после заполнения документа выводится на печать печатная форма – Акт о приеме оборудования (ОС-14). Так же были созданы такие документы, как акт о приеме-передаче объекта основных средств – Акт о приеме-передаче ОС (ОС-1) и другие [3]. Когда организация приобретает не готовый к эксплуатации объект основных средств, а оборудование, которое требует монтажа, то возникает необходимость отражения всех расходов по его установке на отдельном аналитическом счете «Объект строительства». В этом случае документом «Поступление товаров и услуг» с операцией Оборудование оформляется поступление оборудования, требующего монтажа, на счет 07, после чего создается документ «Передача оборудования в монтаж» и объект со счета 07 списывается на счет 08.03, где будет формироваться его стоимость на отдельном аналитическом счете «Объект строительства». После проделанных операций так же создали печатный документ – Акт о приеме-передаче оборудования (ОС-15). После всех зарегистрированных в программе операций по движению основных средств информацию можно обобщить в отчетах: Оборотно-сальдовая ведомость по счету, ведомость амортизации ОС, инвентарная карточка и инвентарная книга (ОС-6б) и другие (рис. 1, 2).

ООО Заболотье						
Оборотно-сальдовая ведомость по счету 01.01 за 2016 г.						
Выводимые данные: БУ (данные бухгалтерского учета)						
Счет	Сальдо на начало периода		Обороты за период		Сальдо на конец периода	
	Дебет	Кредит	Дебет	Кредит	Дебет	Кредит
Основные средства						
01.01	2 141 499,00		359 294,10		2 500 793,10	
Газ-53	30 000,00				30 000,00	
Грабли тракторные	29 780,00				29 780,00	
Доильная установка АДМ-8	500 000,00				500 000,00	
Комбайн зерноуборочный Енисей-КЗС 950-70	406 875,00				406 875,00	
Косилки КРН 2.1			159 294,10		159 294,10	
Пресс-подборщик ПРФ-145	515 000,00				515 000,00	
Сенокосилка тракторная Т530	48 844,00				48 844,00	
Трактор МТЗ-80			200 000,00		200 000,00	
Трактор Т-150	446 000,00				446 000,00	
Транспортер для уборки навоза Тсн-160	165 000,00				165 000,00	
Итого	2 141 499,00		359 294,10		2 500 793,10	

Рис. 1. Отчет Оборотно-сальдовая ведомость по счету 01.01

ООО Заболотье									
Ведомость амортизации ОС за Ноябрь 2016 г.									
Выводимые данные: БУ (данные бухгалтерского учета)									
Основное средство, Инвентарный номер	На начало периода			За период				На конец периода	
	Стоимость	Амортизация (износ)	Остаточная стоимость	Увеличение стоимости	Начисление амортизации (износа)	Уменьшение стоимости	Списание амортизации (износа)	Стоимость	Амортизация (износ)
Трактор МТЗ-80, 00-000022				200 000,00				200 000,00	
Доильная установка АДМ-8, 00-000018	500 000,00	15 991,67	484 008,33					500 000,00	15 991
Пресс-подборщик ПРФ-145, 00-000020	515 000,00	18 717,78	496 282,22					515 000,00	18 717
Сенокосилка тракторная Т530, 00-000019	48 844,00	9 564,07	39 279,93					48 844,00	9 564
Транспортер для уборки навоза Тсн-160, 00-000021	165 000,00	19 112,50	145 887,50					165 000,00	19 112
Грабли тракторные, 00-000006	29 780,00	1 880,21	27 899,79					29 780,00	1 880
Косилки КРН 2.1, 00-000023				159 294,10				159 294,10	
Газ-53, 00-000015	30 000,00	4 250,00	25 750,00					30 000,00	4 250
Трактор Т-150, 00-000016	446 000,00	12 712,83	433 287,17					446 000,00	12 712
Комбайн зерноуборочный Енисей-КЗС 950-70, 00-000003	406 875,00	11 198,75	395 676,25					406 875,00	11 198
Итого	2 141 499,00	93 427,81	2 048 071,19	359 294,10				2 500 793,10	93 427

Рис. 2. Отчет Ведомость амортизации ОС

Расчет капитальных и текущих затрат на автоматизацию учета и эксплуатацию бухгалтерской системы в ООО «Заболотье» подтвердил экономическую целесообразность использования бухгалтерской программы 1С:Предприятие 8.3.

Библиографический список

1. 1С Бухгалтерия 8 с нуля. 100 уроков [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://1сbugalteryay.ucoz.ru/>.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
3. Зонина, Н. С. Опыт использования программы «1С:Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия 8» в ООО Агрофирма «Надежда» Советского района Кировской области // Применение технологий 1С для повышения эффективности деятельности организаций образования : сб. науч. тр. – М. : ООО «1С:Публишинг», 2014. – С. 451-454.
4. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>.
5. Информационно-технологическое сопровождение пользователей 1С:Предприятия [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://its.1c.ru/>.

Мустафина Д. Р., студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ.

Ключевые слова: налог, налогообложение, изменения.

В данной статье рассматриваются новые изменения в системе налогообложения, их применение, сравнения с 2016 годом.

Лимиты УСН. Компании смогут применять упрощенку, если выручка за 9 месяцев предыдущего года не превысила 112,5 млн. руб. Лимит доходов, позволяющий оставаться на упрощенке, вырастет до 150 млн. руб.

Лимит основных средств, позволяющий компаниям переходить на упрощенку, сохранится на уровне 100 млн. руб. Однако для отдельных налогоплательщиков и видов деятельности регионы смогут увеличивать лимит до 150 млн. руб.

Компании на упрощенке с объектом «доходы минус расходы» смогут списывать затраты на экзамены работников по профстандартам [2].

Фиксированные страховые взносы ИП. Предприниматели с наемным персоналом на ЕНВД будут уменьшать налог на страховые взносы и за себя, и за сотрудников [3]. Сократить налог на взносы можно будет в пределах 50 процентов. Сейчас ИП-работодатели уменьшают ЕНВД только на взносы за сотрудников, а фиксированные взносы учитывают только ИП-одиночки.

Пенсионные взносы с доходов, превышающих 300 000 руб., будут называться фиксированными взносами. В результате ИП на упрощенке «доходы» и на вмененке смогут заявлять такие взносы в качестве налогового вычета. До 2017 года правомерность такого вычета была спорной.

Уплата ЕСХН. Больше компаний и ИП смогут перейти на уплату ЕСХН [4]. ЕНВД применяют сельхозтоваропроизводители – компании и предприниматели, которые производят сельхозпродукцию. С 2017 года в этот список включают и тех, кто оказывает услуги сельхозтоваропроизводителям. Услуги должны относиться к вспомогательной деятельности в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельскохозяйственной продукции (согласно ОКВЭД).

Книга учета доходов и расходов на УСН изменится. Появится новый раздел для торгового сбора. В графе 4 «Доходы» раздела I не придется указывать прибыль контролируемых иностранных компаний.

Коэффициент-дефлятор для ЕНВД в 2017 году чиновники менять не стали. Его оставили на уровне 1,798. Это означает, что налоговая нагрузка на этом спецрежиме не вырастет. Ведь на этот коэффициент компании умножают базовую доходность. И если бы он вырос, то увеличился бы ЕНВД к уплате в следующем году[1,5].

Таблица 1

Сравнительная характеристика спецрежимов

Как было в 2016 году	Как стало в 2017 году
1	2
Компания имела право применять упрощенку до тех пор, пока ее доходы с начала года укладывались в 79 740 000 руб.	Компания имеет право оставаться на упрощенке весь 2017 год, если ее доходы не превысят 150 млн руб. (<u>п. 4.1 ст. 346.13 НК РФ</u>)
Лимит стоимости основных средств для упрощенки вырос в 1,5 раза	
Применять упрощенку имела право компания, у которой остаточная стоимость основных средств составляет максимум 100 млн руб.	В 2017 году применять упрощенку может компания, у которой остаточная стоимость основных средств не превышает 150 млн руб. на 1 января и все остальные дни 2017 года (<u>подп. 16 п. 3 ст. 346.12 НК РФ</u>)
Для компаний на упрощенке с объектом «доходы минус расходы» оставили один КБК вместо двух	
Компании на объекте «доходы минус расходы» платили минимальный налог на отдельный КБК — 182 1 05 01050 01 1000 110	Минимальный налог за 2016 год надо перечислять на тот же КБК, что и обычный налог: с разницы между доходами и расходами — 182 1 05 01021 01 1000 110
Декларацию по упрощенке за 2016 год надо сдать по новой форме	
В декларации не было места для торгового сбора и пониженных налоговых ставок	Появился новый подраздел для торгового сбора. Его заполняют розничные продавцы с объектом «доходы». В декларации теперь можно привести пониженную налоговую ставку для объекта «доходы», а не только 6 процентов (<u>приказ ФНС России от 26 февраля 2016 г. № ММВ-7-3/99</u>). Сдать новую декларацию за 2016 год надо не позднее 31 марта 2017 года. Как ее заполнить, читайте в журнале «Главбух» № 3, 2017.
Увеличились ставки по упрощенке в Крыму	
В 2015—2016 годах компании на упрощенке в Крыму платили налог на объекте «доходы» по ставке 3 процента, а на объекте «доходы минус расходы» — по ставке 7 процентов	На 2017—2021 годы власти Крыма подняли ставку для объекта «доходы» до 4 процентов. Для объекта «доходы минус расходы» — до 10 процентов (<u>Закон Республики Крым от 26 октября 2016 г. № 293-ЗРК/2016</u>)
Надо по новому перечню услуг определять, вправе ли предприниматели применять нулевую ставку по упрощенке	
Предприниматели на упрощенке ориентировались на ОКУН, если надо было определить, вправе ли они применять нулевую налоговую ставку	При определении видов деятельности, в отношении которых устанавливается налоговая ставка 0 процентов, предприниматели на упрощенке должны ориентироваться на новый правительственный перечень. Подробнее об этом читайте в новой рубрике <u>«Большая разница»</u>
Предприниматели могут без риска уменьшать налог по упрощенке и ЕНВД на сверхлимитные взносы	

1	2
Чиновники запрещали уменьшать налог по упрощенке и ЕНВД на взносы по тарифу 1 процент, которые предприниматели платят за себя с доходов свыше 300 000 руб.	Предприниматель вправе уменьшить налог на упрощенке и ЕНВД на взносы по тарифу 1 процент, уплаченные с доходов свыше 300 000 руб. В законе появилась четкая норма, которая разрешает предпринимателям так поступить (п. 1 ст. 430 НК РФ)
Бизнесмены на вмененке могут уменьшать налог на взносы за себя, даже если у них есть работники	
Бизнесмены с работниками уменьшали ЕНВД только на взносы, которые платили за сотрудников	Предприниматели с наемными работниками могут снижать ЕНВД на все страховые взносы, в том числе уплаченные за себя. Но лимит сохранился. Налог можно уменьшить не больше, чем на 50 процентов (подп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ)
Появилась льгота для компаний на спецрежимах — владельцев большегрузов	
Компании на спецрежимах не имели право уменьшать транспортный налог на дорожный сбор	Владельцы фур на упрощенке и вмененке могут уменьшить транспортный налог на дорожный сбор
ЕНВД на 2017 год повышать не стали	
Для расчета ЕНВД коэффициент К1 в 2015 и 2016 году был равен 1,798. Его устанавливали каждый год в Минэкономразвития России	Коэффициент К1, как и раньше, равен 1,798 (Федеральный закон от 30 ноября 2016 г. № 401-ФЗ)
Декларацию по ЕНВД за I квартал 2017 года надо сдать по новой форме	
В декларации нельзя было уменьшить налог на личные страховые взносы предпринимателя. Можно было показать налог только с учетом взносов, перечисленных за работников	В декларации можно посчитать налог с учетом взносов предпринимателя и за себя, и за работников. Изменения в форму и порядок ее заполнения внес приказ ФНС России от 19 октября 2016 г. № ММВ-7-3/574
На вмененку можно переводить бытовые услуги, которые вошли в новый перечень	
Перечень бытовых услуг населению брали из классификатора ОКУН ОК 002-93. А местные власти устанавливали, какие именно бытовые услуги из ОКУН подпадают под ЕНВД	С 2017 года классификатор ОКУН не действует. Бизнесменам надо применять новые классификаторы ОКВЭД2 и ОКПД2. Какие услуги можно будет перевести на ЕНВД, уточнили в Правительстве РФ (распоряжение от 24 ноября 2016 г. № 2496-р).

Библиографический список

1. Российская Федерация. Налоговый кодекс РФ. Часть первая [Электронный ресурс] : [принят Гос. Думой 31.07.1998 г. № 146-ФЗ : в ред. от 28.12.2016]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
2. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 23.07.2013 г. № 251-ФЗ : в ред. от 3.07.2016]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
3. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О страховых пенсиях» и «О накопительной пенсии» [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 19.12.2016 г. № 178-ФЗ : в ред. от 01.01.2017]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

4. Российская Федерация. Законы. О государственной социальной помощи [Электронный ресурс] : федер. закон [принят Гос. Думой 21.07.2014 г. N 216-ФЗ : в ред. от 03.07.2016]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

5. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187

УДК 657.6

АУДИТ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Клюшина И. С., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Лазарева Т.Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Ключевые слова: аудит, контроллинг, персонал, эффективность.

Эффективность коммерческого предприятия складывается под влиянием системы сдерживающих факторов. Аудит и сопутствующие услуги позволяют изучить и проанализировать указанные факторы. Трудовые ресурсы представляют собой один из мощных рычагов функционирования предприятия, поэтому их эффективное использование задача первостепенной важности. Систематический аудит персонала позволяет решить указанную задачу, что в конечном счете положительно скажется на финансовые результаты хозяйствующего субъекта.

Эффективность деятельности коммерческого предприятия определяется через рациональное и экономичное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов в процессе достижения целей. В свою очередь рачительное использование всех видов ресурсов невозможно без использования действенных механизмов управления – контроллинга и аудита. Контроллинг в России - явление относительно новое, тогда как аудит имеет четкие правила в его осуществлении, на основе развитой системы нормативно-правового регулирования, благодаря чему прочно вошел в систему экономического контроля. [1]

Гуманизация бизнеса во всех сферах национальной экономики повлекла за собой особое внимание к трудовым ресурсам и их значению в организации функционирования предприятия. Эта особенность не была оставлена без внимания управленцами и аудиторскими организациями. В практике работы аудиторских организаций

заняла отдельное место такая аудиторская услуга как управленческое консультирование по вопросам персонала или аудит персонала. Именно аудит персонала отвечает на вопрос об эффективности использования персонала в конкретном предприятии.

В целом, аудит персонала означает систему мероприятий по сбору информации, обобщению, ее анализу и оценке на этой основе эффективности деятельности предприятия в области управления персоналом, организации труда, регулированию социально-трудовых вопросов, учетно-аналитического обеспечения оплаты труда.

Объектом аудита персонала является трудовой коллектив, персонал предприятия, его деятельность. [3]

В целях аудита, персонал предприятия и его деятельность представляются в виде системы показателей, которые позволяют охарактеризовать: результативность, эффективность функционирования трудового потенциала; эффективность организации социально-трудовых отношений; эффективность систем мотивации и оплаты труда; рациональность методов оценки и учета труда; эффективность организации рабочих мест, распределения работ; эффективность использования рабочего времени и т.д [4,5]. Как правило, результаты оценки получаются на основе использования системы экономических показателей, с учетом их отраслевых параметров. Таким образом, оценка эффективности деятельности трудовых ресурсов является первостепенной. Оценка эффективности трудовых отношений, уровня оплаты труда, учета и внутреннего контроля расчетов по оплате труда выступают этапными, сопутствующими целями.

Аудит персонала способствует пониманию соответствия (или не соответствия) деятельности предприятия по управлению персоналом его целям. Результат аудита персонала чаще всего представляет собой рекомендации по совершенствованию управления персоналом, внедрение передового опыта, достижений научно-технического процесса в трудовые процессы. Наиболее эффективно, если такие рекомендации разрабатываются аудитором для разных уровней управления предприятием [1].

Эффективность аудита персонала может быть как прямой, так и косвенной. Рекомендации аудита могут являться основаниями для осуществления кадровых перестановок, выявлению достоинств и недостатков сотрудников, корректировкой

условий труда, совершенствованию учетно-аналитической работы по расчетам с персоналом, использование в контрольной практике предприятия внутреннего надзора и т.д. Немаловажное значение уделяется ротации кадров как одной из составляющих конкурентоспособности предприятия.

Оценке деятельности служб управления персоналом предприятия должно быть уделено особое внимание, так как обоснованные и своевременные директивы способны влиять на достижение уставных целей. [3] Поэтому в процессе аудита персонала желательна экспертная оценка соответствия деятельности отдела управления персоналом стратегическим задачам предприятия.

Оценка локальных актов по вопросам оплаты труда, карьерного роста, мотивации, социальных гарантий на предмет соответствия законодательству РФ также заслуживает особого внимания. Соблюдение прав и свобод персонала организации является гарантом надежности и социальной защищенности граждан, а следовательно и заинтересованности персонала в экономических результатах деятельности.

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что аудит персонала представляет собой способ изыскания резервов повышения эффективности и доходности коммерческой организации. Аудит персонала стоит рассматривать как один из действенных факторов экономической политики предприятия и именно его систематическое проведение способствует своевременной оценке состояния, развития и учета трудовых отношений и их результатов.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. - С. 234-237.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С.178-187.
3. Лазарева, Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 764-771.
4. Лазарева Т. Г. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / Т. Г. Лазарева, С. А. Данченко // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 119-123.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МАСЛОСЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА

Шакирова Э. Р., студентка 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Кудряшова Ю. Н.

Ключевые слова: затраты, учет, себестоимость, калькуляция, производство.

В статье рассмотрены особенности организации учета затрат и калькулирования себестоимости продукции растениеводства и предложены мероприятия по совершенствованию учетного процесса на выбранном участке.

Себестоимость сельскохозяйственной продукции является важнейшим показателем экономической эффективности производства. Снижение себестоимости – одна из первоочередных задач отрасли и каждого предприятия, так как от уровня себестоимости продукции зависят сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность, темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию. Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе. Поиск резервов ее снижения помогает многим хозяйствам избежать банкротства и выжить в условиях рыночной экономики [1].

Рассмотрим управленческие аспекты учета затрат и исчисления себестоимости продукции растениеводства на примере СПК «Правда». В таблице 1 представлены состав и структура затрат на производство продукции растениеводства в СПК «Правда».

В целом по хозяйству в 2015 году затраты увеличились на 20% и составили 32497 тыс. руб. по сравнению с 2013 годом. Это произошло за счет увеличения амортизации основных средств на 181%, или на 3212 тыс. руб., за счет её систематического накопления и ввода в эксплуатацию новых объектов основных средств; материальных затрат, которые выросли на 6% или на 1086 тыс. руб.; затрат на оплату труда на 16% или на 764 тыс. руб.

Анализируя материальные затраты, можно сделать вывод, что наибольший вес приходится на средства защиты растений – 2255 тыс. руб., затраты на семена и

посадочный материал – 4390 тыс. руб. и затраты на запасные части, ремонтные и строительные материалы – 4858 тыс. руб.

Таблица 1

Состав и структура затрат на производство продукции растениеводства
в СПК «Правда»

Элементы затрат	Годы			Изменение (+,-), %
	2013	2014	2015	
Материальные затраты – всего, тыс. руб., в том числе:	19167	19373	20253	106
- Семена и посадочный материал	3938	3479	4390	111
- Средства защиты растений	589	2315	2255	383
- Минеральные удобрения	2179	2132	1510	69
- Нефтепродукты	7508	5493	6616	88
- Электроэнергия	425	432	404	95
- Запасные части, ремонтные и строительные материалы	4401	5345	4858	110
- Работы и услуги и прочие материальные затраты, в том числе:	127	177	220	173
- по транспортировке грузов	-	-	62	-
- по ремонту техники	73	-	-	-
Затраты на оплату труда, тыс. руб.	4719	5545	5483	116
Отчисления на социальные нужды, тыс. руб.	1378	1619	1776	129
Амортизация основных средств, тыс. руб.	1773	2831	4985	281
Прочие затраты – всего, тыс. руб., в т.ч.	94	76	-	-
- Налоги, сборы и другие платежи	-	76	-	-
Итого затрат, тыс. руб.	27131	29444	32497	120

Синтетический учет затрат и выхода продукции отрасли растениеводства в СПК «Правда» ведут на активном, калькуляционном, затратном счете 20 «Основное производство» субсчете 1 «Растениеводство». По дебету счета учитывают затраты на производство продукции зерновых культур, а по кредиту – выход продукции (в течение года - в плановой оценке с доведением ее в конец года до фактической).

Основным регистром аналитического учета затрат и выхода продукции растениеводства является производственный отчет по растениеводству. В хозяйстве также применяют Книгу учета затрат, которая открывается на год. В неё ежемесячно из Производственных отчетов записывают итоги затрат и выхода продукции по объекту учета затрат.

В растениеводстве текущий учет затрат завершается в конце года исчислением фактической себестоимости продукции. Объектом калькулирования себестоимости является основная продукция – семена подсолнечника. Побочная продукция

при выращивании подсолнечника – корзинки, в хозяйстве не используется, поэтому её себестоимость не исчисляется. Калькуляционной единицей считается 1 центнер семян подсолнечника.

В организации себестоимость подсолнечника определяется непосредственно по данным прямого учета затрат по объекту, а себестоимость калькуляционной единицы продукции определяется путем одного действия – деления общей суммы затрат на количество единиц продукции после доработки.

В процессе изучения организации учета затрат на производство продукции растениеводства в СПК «Правда» были выявлены недостатки. В целях совершенствования учета на рассматриваемом участке рекомендуется утвердить учетную политику в соответствии с ПБУ 1/2008.

Согласно Методическим рекомендациям по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве, утвержденным Минсельхозом РФ от 22.10.08 г. сельскохозяйственным предприятиям предлагается выделять объекты планирования, учета производственных затрат и исчисления себестоимости по отдельным сельскохозяйственным культурам.

Таблица 2

Выдержка из предлагаемого Рабочего плана счетов в части учета затрат растениеводства в СПК «Правда»

Номер и наименование синтетического счета	Номер и наименование субсчета	Номер и наименование аналитического счета
20 «Основное производство»	1 «Растениеводство»	1. Пшеница яровая
		2. Пшеница озимая
		3. Ячмень
		4. Подсолнечник
		5. Кукуруза на корм
		6. Многолетние травы
		7. Однолетние травы

Необходимо составить график документооборота по учету затрат и выходу продукции.

Для улучшения учета затрат, присущей журнально-ордерной форме учета, необходимо использовать типовые формы в соответствии с Методическими рекомендациями по планированию, учету и калькулированию продукции в сельском хозяйстве, а не приспособленные бланки. Нужно установить строгий контроль за ведением и своевременной сдачей первичных документов.

Исходя из особенностей учета в сельском хозяйстве, важно отметить, что по многим формам первичных документов возникает необходимость накапливания и свода данных. Поэтому рекомендуется ввести форму сводного учета – Накопительную ведомость учета затрат (ф.№301-АПК).

Для более эффективного исчисления себестоимости подсолнечника в СПК «Правда» рекомендуется исчислять себестоимость 1 ц подсолнечника делением общей суммы затрат за вычетом стоимости побочной продукции (стеблей) на количество семян в весе после доработки.

Рассмотрим пример исчисления себестоимости 1 ц подсолнечника, установив стоимость побочной продукции, равную 12% от общей суммы затрат.

Таблица 3

Ведомость распределения фактических затрат на продукцию технических культур (подсолнечник)

Вид продукции	Количество продукции, ц	Фактические затраты, руб.		Плановые затраты, руб.	
		на 1 ц	Всего	на 1 ц	Всего
Маслосемена	15480	445,2	6891280	384,3	5948800
Корзинки	-	-	939720	-	811200
Итого	15480	-	7831000	-	6760000

По расчетам калькуляционная разница по маслосеменам составляет 60,9 руб./ц и подлежит списанию дополнительной записью по видам расхода продукции на сумму 942732 руб.

Таблица 4

Бухгалтерская справка на списание корректировочных сумм по доведению плановой себестоимости до фактической

Вид продукции	Кол-во продукции, ц	Сумма корректировки		Распределение сумм корректировки			
		На 1 ц	Всего	На продажу		На остаток	
				Количество, ц	Сумма, руб.	Количество, ц	Сумма, руб.
Масло-семена	15480	60,9	942732	11033	671909,7	4447	270822,3
Корзинки	-	-	-	-	-	-	-
Итого	15480	-	942732	11033	671909,7	4447	270822,3

Таким образом, в СПК «Правда» искусственно завышается себестоимость 1 ц маслосемян на 60,9 руб. посредством ее исчисления простым методом калькуляции.

Рекомендуется усовершенствовать номенклатуру калькуляционных статей в растениеводстве, что позволит наиболее тщательно производить анализ формирования себестоимости продукции.

Практическое применение разработанных рекомендаций позволит существенно улучшить организацию учета затрат и исчисления себестоимости продукции растениеводства, усилить контроль за использованием ресурсов, стимулировать улучшение конечных результатов работы.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Концептуальные основы финансовой отчетности в соответствии с МСФО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 234-237.
2. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Молодежь и инновации – 2013 : мат. Международной науч.-практ. конф. – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – Ч. 4. – С. 256-259.
3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве, приказ Минсельхоза России от 22.10.2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
4. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства / Ю. Н. Кудряшова, Е. В. Батний // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 107-111.

УДК 334.732.2

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КРЕДИТНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВАХ (НА ПРИМЕРЕ СКПК «ДОМАШКИНСКИЙ»)

Кржевицкая Н. А., магистрант второго года обучения экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, Чернова Ю. В.

Ключевые слова: учет, займы, пайщики, проценты.

В статье рассмотрены особенности организации учета расчетов с пайщиками и заемщиками в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на примере СКПК «Домашкинский».

Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив – это добровольное объединение граждан с целью сбережения денежных средств, взаимного финансирования и оказания прочих финансовых услуг только членам кооператива.

Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив «Домашкинский» действует на рынке финансовых услуг для села и является некоммерческой

организацией. Главная и отличительная цель его деятельности – не получение прибыли, а удовлетворение потребностей членов кооператива в финансовых услугах.

В СКПК «Домашкинский» работает 3 сотрудника, кооператив имеет собственное помещение. Председатель обладает у односельчан большим авторитетом. Кооператив имеет огромный вес в жизни села.

Благодаря кооперативу можно воспользоваться рядом программ: «Молодая семья»; «Развитие сельских территорий»; «Ремонт ветхого жилья»; развитие личного подсобного хозяйства с помощью гранта; возмещение процентной ставки; замена старых автомобилей.

Паевой фонд образуется за счет паевых взносов членов и ассоциированных членов в размере, определенном учредителями СКПК «Домашкинский», и служит для обеспечения деятельности кооператива.

При вступлении в кооператив, желающий должен заплатить обязательный паевой взнос 2000 руб. (1000 руб. для пенсионеров) и дополнительные паевые взносы, которые зависят от величины займа (например, взнос 1000 руб. дает право на получение займа в сумме 10000 руб.).

Учет Паевого фонда в СКПК «Домашкинский» ведется на счете 80 «Уставный капитал» субсчете 80.05 «Паевой фонд», аналитический учет организован в разрезе видов паевых взносов. Счет 75 «Расчеты с учредителями» субсчет 01 «Расчеты по вкладам в уставный (складочный) капитал» является транзитным счетом.

Внесение и выплата паевых взносов оформляется учётными записями, представленными в таблице 1.

В СКПК «Домашкинский» сформирован резервный фонд для обеспечения непредвиденных расходов и возмещения балансового убытка. Резервный фонд является неделимым, его размер должен составлять не менее 10 процентов от Паевого фонда кооператива. Для учета резервного фонда в СКПК «Домашкинский» применяется счет 82 «Резервный капитал» субсчет 82.01 «Резервный фонд». Формируется резервный фонд за счет целевых взносов членов кооператива и за счет дохода от деятельности СКПК «Домашкинский».

По состоянию на 1 января 2017 года число пайщиков СКПК «Домашкинский» составило 462 человека. Экономические показатели деятельности кооператива за 2016 год представлены в таблице 2.

Таблица 1

Корреспонденции счетов по учету паевого и резервного фондов
в СКПК «Домашкинский»

Содержание операции	Корреспонденции счетов	
	дебет	кредит
Внесён членом кооператива паевой взнос в денежной форме	50 «Касса»	75.01 «Расчеты по вкладам в уставный (складочный) капитал»
	75.01 «Расчеты по вкладам в уставный (складочный) капитал»	80.05 «Паевой фонд»
Выплачена сумма паевого взноса члену кооператива	75.01 «Расчеты по вкладам в уставный (складочный) капитал»	50 «Касса»
	80.05 «Паевой фонд»	75.01 «Расчеты по вкладам в уставный (складочный) капитал»
Членом кооператива внесены взносы на формирование резервного фонда	50 «Касса»	82.01 «Резервный фонд»

Таблица 2

Экономические показатели деятельности СКПК «Домашкинский» за 2016 г.

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.
Паевой фонд на конец года	4 453
Резервный фонд на конец года	486
Предоставлено за год краткосрочных займов	2 466
Предоставлено за год долгосрочных займов	18 975
Получено процентов по выданным займам	4 703
Привлечено за год займов (сбережений пайщиков)	16 824
Выплачено процентов по привлеченным займам	1 289

СКПК «Домашкинский» принимает в виде займов сбережения членов кооператива, по которым выплачивает проценты, и выдает займы членам кооператива, взимая с них проценты.

Для финансирования членов кооператива в СКПК «Домашкинский» создается фонд финансовой взаимопомощи. Учет выданных займов осуществляется, согласно ПБУ №19/02, на счете 58 «Финансовые вложения», субсчете 03 «Предоставленные займы» к которому открыты следующие субсчета второго порядка:

- 58.03.01 «Долгосрочный займ» (срок уплаты превышает 12 месяцев);
- 58.03.02 «Краткосрочный займ» (срок уплаты в течение 12 месяцев).

За использование денежных средств ежемесячно в конце месяца начисляются проценты. Проценты по выданным займам в бухгалтерском учете СКПК «Домашкинский» включаются в состав прочих доходов и отражаются на счете 91 «Прочие доходы и расходы» субсчете 01 «Прочие доходы». Расчеты по процентам, пеням и штрафам в СКПК «Домашкинский» учитываются на счете 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» субсчете 12 «Проценты по займам предоставленным». Начисленные проценты и основная сумма займа погашаются в установленные договором сроки наличными средствами или безналичным переводом на расчетный счет кооператива.

Учет расчетов с заемщиками в СКПК «Домашкинский» оформляется учетными записями, представленными в таблице 3.

Таблица 3

Корреспонденции счетов по учету расчетов с заемщиками
в СКПК «Домашкинский»

Содержание операции	Корреспонденции счетов	
	дебет	кредит
Выдан займ члену кооператива	58.03.01 «Долгосрочный займ»; 58.03.02 «Краткосрочный займ»	50 «Касса» 51 «Расчетные счета»
Возвращен займ членом кооператива	50 «Касса» 51 «Расчетные счета»	58.03.01 «Долгосрочный займ»; 58.03.02 «Краткосрочный займ»
Начислены проценты по займу	76.12 «Проценты по займам предоставленным»	91.01 «Прочие доходы»
Оплачены проценты по займу членом кооператива	50 «Касса» 51 «Расчетные счета»	76.12 «Проценты по займам предоставленным»

Основная сумма, которая формирует фонд финансовой взаимопомощи – это сбережения граждан – «копилка» и «сберегательный займ». Займы от членов (ассоциированных членов) кооператива с позиции бухгалтерского учета представляют собой обязательства (кредиторскую задолженность) СКПК «Домашкинский» перед членами кооператива. Учет таких займов в кооперативе ведется на счете 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» субсчете 07 «Личные сбережения пайщиков краткосрочные». Получение сберегательных займов в СКПК «Домашкинский» отражается бухгалтерской записью:

Дебет 50 «Касса»,

Кредит 66.07 «Личные сбережения пайщиков краткосрочные».

На привлеченные займы в кооперативе начисляются проценты, которые являются доходом членов кооператива и расходами СКПК «Домашкинский». Для учета процентов в кооперативе используется счет 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» субсчет 08 «Проценты по личным сбережениям краткосрочные». Ежемесячно в последний день месяца делается регламентное начисление процентов:

Дебет 91.02 «Прочие расходы»,

Кредит 66.08 «Проценты по личным сбережениям краткосрочные» – начислены проценты по привлеченным займам;

Дебет 66.08 «Проценты по личным сбережениям краткосрочные»,

Кредит 50 «Касса» – выплачены проценты по привлеченным займам.

Аналитический учет привлеченных займов в СКПК «Домашкинский» ведется по каждому члену в разрезе договоров займа.

Библиографический список

1. Москалёва, Е. Г. Финансовая составляющая как фактор конкурентоспособности региона (на примере Республики Мордовия) / Е. Г. Москалёва, Ю. Ю. Мелёжечкина, Т. Г. Орпкина // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 430-433.

2. Низамутдинова, А. М. Договорная политика предприятия // Современные тенденции в экономике и финансах : сб. науч. тр. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2012. – С. 159-161.

3. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 107-111.

4. Чернова, Ю. В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.

5. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. ст. IX Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – С. 94-97.

УДК 657.4

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА

Ахонова Р. С., студент 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

Научный руководитель канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА Газизьянова Ю. Ю.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, калькулирование, затраты, себестоимость, статьи затрат, скотоводство.

В статье рассмотрены вопросы бухгалтерского учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции крупного рогатого скота, даны рекомендации по совершенствованию организации бухгалтерского учета на данном участке учета.

По данным Федеральной службы государственной статистики Самарской области на 1 февраля 2017 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по расчетам, составило 237,9 тыс. голов (в том числе коров – 110,4 тыс. голов),

За январь – декабрь 2016 года во всех хозяйствах Самарской области было произведено 436,5 тысяч тонн молока. При этом средний надой от коровы в 2016 году составил 4762 кг. Производство скота и птицы на убой (в живом весе) во всех категориях хозяйств за 2016 год составило 149,8 тысяч тонн [5].

Таблица 1

Производство продукции отрасли скотоводства в хозяйствах всех категорий Самарской области за 2007-2016 гг.

Годы	Поголовье скота на конец года, тысяч голов		Надой молока на одну корову, килограммов	Производство молока
	Крупный рогатый скот	в том числе коровы		
2007	217,3	109,6	4020	437,9
2008	212,2	107,9	4159	439,3
2009	199,1	100,5	4195	426,7
2010	202,9	101,5	4179	398,7
2011	214,2	105,0	4271	407,5
2012	225,7	105,0	4307	418,8
2013	233,6	108,9	4326	421,4
2014	243,5	110,9	4659	434,9
2015	236,7	112,2	4730	440,6
2016	237,9	110,4	4762	436,5

Одной из предпосылок принятия обоснованных управленческих решений по организации производства и оптимизации прибыли является точное исчисление себестоимости. Система измерения издержек производства и экономически обоснованного формирования себестоимости относится к числу важных проблем совершенствования экономических рычагов хозяйствования, выявления и использования резервов снижения затрат и повышения рентабельности предприятий.

Дискуссионный характер отдельных теоретических и прикладных аспектов

бухгалтерского учета затрат и исчисления себестоимости очевиден, особенно когда речь идет о сельскохозяйственных предприятиях животноводческой отрасли. Технологические и зообиологические особенности, присущие отрасли, и недостаточная разработанность организационно-методических положений формирования системы управленческого учета значительно усложняют организацию информационного обеспечения системы управления производственными процессами, снижают оперативность управления.

Таким образом, вопросы бухгалтерского учета затрат и формирования себестоимости производимой продукции остаются актуальными и значимыми для информационного обеспечения управления.

В соответствии с Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве по основному молочному стаду крупного рогатого скота объектами учета производственных затрат является основное стадо молочного скота (коровы и быки-производители), а объектами исчисления себестоимости являются молоко и приплод. Себестоимость молока рассчитывается следующим образом:

- 1) из общей суммы затрат на содержание основного молочного стада исключается стоимость побочной продукции исходя из фактических затрат по ее заготовке;
- 2) из оставшейся суммы затрат 90 процентов относится на молоко и 10 процентов – на приплод с учетом фактической живой массы при рождении;
- 3) разделив полученные данные о затратах на производство конкретных видов продукции на ее общее количество, получают себестоимость 1 центнера молока и 1 головы приплода [3, 4].

Известно, что молоко бывает разного качества, в первую очередь по питательности, по уровню жирности (качество молока фиксируется в первичных документах). В натуральном молоке жир колеблется от 2,8 до 5%. Одна и та же корова в разное время может иметь различную жирность молока. Содержание жира в молоке зависит от многих причин: рациона кормления, времени года, возраста, условий содержания, породы, продуктивности животного. При этом, чем больше жира содержится в молоке, тем выше его цена, увеличивается зачетный вес молока при его реализации [2].

Методика же исчисления себестоимости продукции, установленная Методическими рекомендациями не учитывает биологической основы создания продукции. Калькулирование единицы натуральной продукции без учета ее качества, как основного показателя развития производства, не только не способствует экономическому обоснованию методов калькуляции, но и не позволяет использовать показатель себестоимости в целях стимулирования персонала и эффективного управления производством. Выделяя качество молока как объект управленческого учета, прежде всего, необходимо уточнить порядок документального отражения данных: перечень реквизитов (показателей качества), регистрируемых в первичном документе, а также номенклатуру первичных документов.

Перед отправкой молочную продукцию обязательно взвешивают, определяют ее жирность, кислотность, температуру и другие качественные показатели, эти сведения необходимо регистрировать в накопительных документах. Для более точной информации о качестве молока мы предлагаем модифицировать форму «Ведомости учета движения молока» как представлено в таблице 2. Предлагаемая форма содержит ежедневную регистрацию количества, качества, направления движения молока. Информация, накопленная в ведомости, в дальнейшем может использоваться для калькуляции продукции, помимо расчета себестоимости 1 ц молока исходя из его физического веса, предлагается рассчитывать 1 ц молока с учетом его качества в пересчете на зачетный вес. Себестоимость, исчисленная на основе выделенных объектов калькулирования, будет точнее отражать эффективность производства. Известно также, что уровень качества продукции сказывается на величине реализационных цен, что отражается на количестве полученной прибыли и рентабельности производства [1].

Объективно распределить затраты между основной, сопряженной и побочной продукцией можно на базе единой, неизменной и независимой основы, присущей всему сельскохозяйственному производству. Такой основой, по нашему мнению, может быть калорийность сельскохозяйственной продукции. Согласно данным химического состава и питательной ценности пищевых продуктов в 1 ц телятины средней упитанности содержится 1140 тыс. ккал, а в 1 ц молока в среднем содержится 66490 ккал. Коэффициент перевода будет изменяться, так как он зависит не только от количества голов полученного приплода, но и от их массы.

Таблица 2
Предлагаемая форма

Ведомость № 45
учета движения молока
за январь 2016 г.

Организация СПК «Матвеевский»
Подразделение молочно-товарная ферма
Материально-ответственное лицо Комаров О.А.

Число месяца	Поступило за сутки									Израсходовано за сутки						Остаток на конец дня, кг		
	Кол-во, кг	Содержание жира, %	Содержание белка, %	Кислотность, г	Температура, С	Группа по степени чистоты	Бактериальная обсемененность, тыс./см ³	Сорт	Зачетный вес, кг	реализовано			израсходовано на выпойку, кг		передано в переработку, кг		всего за день, кг	
										Фактический вес, кг	Зачетный вес, кг	Сумма руб.	телятам	пороссятам				
1	5114	3,8	3,1	16	4	1	300	1	5457	4952	5284	94431	512	50	—	5114	—	
и т.д.																		
Итого	5114	—	—	—	—	—	—	—	5457	4952	5284	94431	512	50				

Главный зоотехник _____
подпись расшифровка

Бухгалтер _____
подпись расшифровка

Таблица 3

Расчет себестоимости продукции основного стада крупного рогатого скота
молочного направления по предлагаемой методике

Показатели	Значение
Выход продукции:	
- молоко в физическом весе, ц	12684
- молоко в зачетном весе с учетом качества, ц	13535
- приплод, голов	506
- вес телят при рождении, ц	103
Энергетическая ценность 1 ц продукции, тыс. ккал	
- молока	66,5
- телятины	1140
Энергетическая ценность полученной продукции, тыс. ккал, в том числе:	960906
- молока	843486
- приплода	117420
Коэффициент распределения затрат между сопряженными видами продукции:	
- молока	0,88
- приплода	0,12
Затраты по содержанию основного молочного стада за вычетом затрат на побочную продукцию, тыс. руб., в том числе:	16900
- молока	14835
- приплода	2065
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1169,6
Себестоимость 1 ц молока с учетом качества, руб.	1096,0
Себестоимость 1 головы приплода, руб.	4081,3
Отклонение от уровня себестоимости, рассчитанной по действующей методике, руб.	
- молоко	-29,55
- приплод	+741,38

В настоящее время в сельскохозяйственных организациях расчет фактической себестоимости приплода осуществляется только на основании количества голов без учета их физического веса при рождении. Как в разных хозяйствах, так и внутри организации по отдельным фермам, данные величины могут колебаться в весьма значительных пределах. Таким образом, в ходе исследования организации бухгалтерского учета затрат на производство молока в целях повышения качества финансовой информации, необходимой для принятия эффективных управленческих решений, предложена методика калькулирования продукции молочного скотоводства, основанная на распределении затрат между сопряженными видами продукции пропорционально энергетической ценности продукции. Также рекомендовано исчисление себестоимости 1 ц молока и 1 головы приплода с учетом их качественных характеристик и свойств: молоко – в пересчете на базисный уровень жира и белка, приплод – на основании веса теленка при рождении.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Проблемы документального оформления операций с животными на выращивании и откорме и их оценки в сельскохозяйственных организациях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 52-58.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Учет и отражение в отчетности биологических активов животноводства : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / Газизьянова Юлия Юнусовна. – Саратов, 2008. – 197 с.
3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве (приняты Министерством сельского хозяйства 22.10.2008) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1gl.ru>.
4. Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденными приказом Минсельхоза России от 6 июня 2003 г. № 792 [Электронный ресурс] // Бухгалтерская справочная система «Система Главбух». Правовая база. – Режим доступа : <http://www.1gl.ru>.
5. Самарский статистический ежегодник. 2016 : стат. сб. – Самара : Самарстат, 2016. – 352 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯ ВТО

<i>Мезенцева Е.М.</i> Эффективное функционирование предприятия на основе совершенствования природоохранного законодательства.....	3
<i>Мочалова А.А.</i> Состояние агrostрахования, осуществляемого с государственной поддержкой в Российской Федерации.....	6
<i>Снигирева А.Г.</i> Тенденции развития инновационной деятельности предприятий Курганской области.....	11
<i>Букрина О.В.</i> Аграрная политика как фактор социально-экономического развития страны.....	15
<i>Галутва С.В.</i> Иностраные инвестиции как фактор повышения эффективности работы предприятий.....	19
<i>Кевбрина Е.А.</i> Инновации как способ повышения экономической безопасности страны.....	22
<i>Кривоногова А.А.</i> Основные направления государственного регулирования сельского хозяйства.....	26
<i>Машков С.В.</i> Технологии и оборудование для координатного земледелия от российских производителей.....	30
<i>Оленина А.С.</i> Эффективность землеустроительных мероприятий в СПК «Победа».....	38
<i>Улаев П.А.</i> Повышение эффективности производства подсолнечника в ООО «Кураповское».....	42
<i>Ургалкин А.Э.</i> Пути повышения эффективности возделывания озимой пшеницы в условиях ООО «Агрофирма “Белозерки”».....	46
<i>Улаев П.А.</i> Особенности использования агrostрахования с государственной поддержкой при выращивании подсолнечника на примере ООО «Кураповское».....	50
<i>Мохов А.С.</i> Программное обеспечение при оценке экономической эффективности землеустроительных проектов.....	54
<i>Мельникова Т. Н.</i> Эффективность адаптивно-ландшафтного земледелия.....	59
<i>Ивашкин В.Р.</i> Производство и потребление свинины в России.....	63
<i>Радушев А.А.</i> Оценка себестоимости уборки по параметрическому индексу и эффективность работы по часовым эксплуатационным затратам.....	66
<i>Кирочкина М.В.</i> Проблемы мотивации и материального стимулирования работников сельского хозяйства Курганской области.....	69
<i>Сусова Д.С.</i> Динамика развития отрасли растениеводства Самарской области.....	72
<i>Зарипова И.М.</i> Эколого-экономическая эффективность возделывания сортов ярового ячменя.....	77
<i>Сутягина О.Ю.</i> Проблемы развития картофелеводства в современных условиях.....	80
<i>Никитина Н.Д.</i> Экономическая эффективность организации севооборотов ООО «Колос» Сергиевского района.....	84

<i>Эсаулова И.А.</i> Лояльность, основные этапы процесса формирования программы лояльности.....	87
<i>Графеева А.В.</i> Оценка экономической эффективности инвестиционного проекта по производству крупы.....	91
<i>Зарипова И.М.</i> Экономическая эффективность применения инсектицидов в посевах яровой пшеницы.....	95
<i>Соболева О.А., Маракулина И.В.</i> Состояние отрасли мясопереработки в Российской Федерации и Кировской области.....	98
<i>Мельникова Т.Н.</i> Экономическая эффективность проекта внутрихозяйственного землеустройства ООО «Покровское» Кинельского района... ..	103
<i>Оленина А.С.</i> Аналитическая модель расчета эффективности севооборотов в условиях хозяйства.....	107
<i>Воронина Т.С.</i> Конкуренция и ее значение в условиях рыночной экономики	112
<i>Ковалько О.В.</i> Проблемы естественных монополий в Российской Федерации	116
<i>Кокорина Н.А.</i> Внедрения системы внутреннего аудита в сельскохозяйственные предприятия.....	119
<i>Курдина И.В.</i> Эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства.....	123
<i>Рау А. Ж.</i> Повышение конкурентоспособности предприятий в условиях ВТО в Казахстане.....	126
<i>Мохов А.С.</i> Экономическая эффективность землеустроительных мероприятий в условиях СПК им. Колягина.....	131
<i>Мельникова Т.Н.</i> Экономическая, экологическая и социальная эффективность землеустроительных проектов эколого-ландшафтного типа	135
<i>Марухина Д.А.</i> Развитие аграрного протекционизма в Российской Федерации.....	139
<i>Аргенова А.М.</i> Структура основных средств и ее влияние на эффективность производства.....	144
<i>Чаплыгин Б.С.</i> Современный уровень развития растениеводства в России	148
<i>Иванова Т.А.</i> Современное состояние развития молочного скотоводства в Самарской области.....	152
<i>Кригер М.С.</i> Перспективы совершенствования государственной аграрной политики.....	156
<i>Матвеева К.А.</i> Современный уровень развития растениеводства в Самарской области.....	160
<i>Коростелева А.В.</i> Экономическая эффективность возделывания сафлора (на примере ООО «Русское подворье» Красноярского района).....	164
<i>Ермолаева М.Л.</i> Состояние молочного животноводства в Самарской области.....	171
<i>Мухаметзянова А.А.</i> Состояние свиноводства в Самарской области.....	175
<i>Шкаев Д.А.</i> Состояние кормопроизводства Самарской области.....	177
<i>Бабаян С.Н.</i> Особенности сельскохозяйственного консультирования в Самарской области.....	180
<i>Ермолаева И.В.</i> Современное состояние и тенденции развития зернового рынка в Российской Федерации.....	185
<i>Ярмолович О.А., Женкин Д.П.</i> Производство и потребление свинины в Российской Федерации.....	189
<i>Смирнов А.С.</i> Состояние малых форм хозяйствования в Пензенской области	192

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

<i>Баранникова М.С., Поддубная А.И.</i> Теоретические подходы к определению понятия продовольственная безопасность.....	195
<i>Голушков Е.А.</i> Основные направления совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства.....	198
<i>Женкин Д.П.</i> Развитие аграрной региональной информационной системы в Самарской области.....	201
<i>Пыркова О.С.</i> Обеспечение продовольственной безопасности.....	203
<i>Раисова Н.В.</i> Необходимость государственного регулирования сельского хозяйства.....	205
<i>Пиджакова М.Н.</i> Инновационный подход к организации анализа деятельности микрофинансовых организаций в современных экономических условиях.....	208
<i>Балдина Н.А.</i> Формирование эффективной системы управлением сбыта молока.....	213
<i>Чернова М.А.</i> Современные методы хеджирования валютных рисков.....	216
<i>Тельнова Н.Н., Осипян С.В.</i> Направления государственной поддержки малого и среднего бизнеса в РФ.....	223
<i>Текенов А.У.</i> Меры по совершенствованию инновационного развития промышленной политики Республики Казахстан.....	227
<i>Пасочник Е.Д.</i> Инвестиции предпринимательской деятельности Ставропольского края.....	231
<i>Егоров Р.Е.</i> Зарубежный опыт использования ГИС технологий в аграрном страховании.....	234
<i>Таранина М.М.</i> Анализ условий труда в сельском хозяйстве Оренбургской области.....	239
<i>Горбунов А.Ю.</i> Роль малого бизнеса в реализации культурной политики на муниципальном уровне.....	243
<i>Родионова А.А., Васильева Н.В., Боровинских В.А.</i> Оценка инвестиционной привлекательности АО «НПО «Курганприбор»».....	247
<i>Текенов А.У., Мукашев К.М.</i> Формирование и развитие туристического кластера в Жамбылской области Казахстана.....	250
<i>Текенов А.У., Текенов У.А.</i> Узловые социально-экономические проблемы регионов Казахстана.....	256
<i>Бойко М.А., Минакова Т.В.</i> Роль инновационных технологий в процессе производства.....	263
<i>Беляева О.М.</i> Необходимость государственного регулирования сельского хозяйства.....	265
<i>Клюшина И.С., Поддубная, А.И.</i> Государственная поддержка и метод расчета ее оптимального размера.....	270

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

<i>Баранников К.С.</i> Проблемы формирования экономической безопасности страны в современных условиях.....	274
<i>Фабрикова Н.В.</i> Сравнительный анализ бизнес-климата в странах СНГ на основе данных рейтинга Doing Business.....	277
<i>Кочубей Ф.Ф.</i> Организация управления ПАО «Сбербанк России».....	281
<i>Вельц А.Е.</i> Инвестиционное обеспечение воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях.....	284
<i>Казак А.С.</i> К вопросу формирования основных источников пополнения оборотных средств на предприятиях АПК.....	288
<i>Костюкова Д.Г.</i> К вопросу о преимуществах и недостатках организационных структур управления.....	292
<i>Никифоров В.В.</i> Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среде.....	298
<i>Салманова К.И.</i> Развитие корпоративной социальной ответственности в России.....	303
<i>Солиенко Э.А.</i> Развитие антикризисного управления на предприятиях АПК.....	307
<i>Щербакова Л.В.</i> Сценарный подход к управлению затратами в условиях экономического кризиса.....	311
<i>Женкин Д.П.</i> Модернизация процесса управления кадровыми документами с помощью информационного программного обеспечения «Электронное портфолио».....	315
<i>Фоменко Д.С.</i> Методические подходы к управлению текучестью кадров.....	318
<i>Лопатина Н.В.</i> Методические подходы к оценке эффективности трудовой деятельности.....	324
<i>Чернозубова В.А.</i> Фандрайзинг как социальная технология управления деятельностью некоммерческих организаций.....	326
<i>Бабенкова Т.А.</i> Понятие и сущность правотворческой деятельности органа государственной власти субъекта РФ.....	330
<i>Сулейменов И.Н.</i> ABC-XYZ анализ как современный метод управления товарными запасами.....	334
<i>Решетников И.А., Семенов Е.А.</i> Как организовать рентабельный бизнес в небольшом городе.....	338
<i>Кормицикова М.В.</i> Использование производственного рычага в системе управления затратами.....	342
<i>Попова Я.И.</i> Особенности формирования ассортимента в розничной торговле.....	344
<i>Плаксунова Е.Р.</i> Маркетинг инноваций субъекта агробизнеса.....	348
<i>Чулкова М.В.</i> Социальное партнерство как элемент маркетинга сельских территорий.....	352
<i>Окишева А.А., Нурсултанова К.Р.</i> Социально-экономическое развитие региона на примере Костанайской области.....	356
<i>Бушняк М.С.</i> Сущность производственной логистики на примере предприятия.....	360
<i>Анисимова С.В.</i> Система социальной защиты работников сельского хозяйства Самарской области.....	365

<i>Крючкова И.П.</i> Кадровый менеджмент как фактор повышения конкурентоспособности организации.....	369
<i>Блытова А.В.</i> Проблемы управления туристическим сектором Самарско-Тольяттинской агломерации.....	372
<i>Беляева О.М.</i> Механизм функционирования производственного менеджмента.....	377
<i>Бойко Н.А.</i> Особенности современной кадровой политики.....	381
<i>Вережникова А.В.</i> Принципы и методы управления муниципальной социальной сферой.....	384
<i>Гатауллина А.С.</i> Роль контактных и бесконтактных методов оценки персонала.....	387
<i>Голоднова Е.О.</i> Состояние и цели агромаркетинга в России.....	391
<i>Житина Д.А.</i> Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.....	394
<i>Ключко А.И.</i> Современные методы мотивации персонала.....	398
<i>Ромаданова Ю.В.</i> Содержание и структура ассортиментной политики предприятия.....	402
<i>Русинов А.С.</i> Понятие эффективности управленческих решений.....	405
<i>Рыжова К.С.</i> Формирование сбытовой политики предприятия.....	409
<i>Степанов Д.С.</i> Система управления качеством продукции.....	412
<i>Абдреева Т.А.</i> Бренд как условие инновационности продукции аграрного сектора.....	415
<i>Бабенков А.А.</i> Организация труда на современном сельскохозяйственном предприятии.....	419
<i>Бальвас А.А.</i> Инновационное развитие сельского хозяйства: проблемы и перспективы.....	422
<i>Ермухина Д.В.</i> Анализ применения методов управления персоналом.....	425
<i>Мухаметзянова А.А.</i> Инновационное развитие сельских территорий.....	429
<i>Кудряшова Е.С.</i> Инновационное развитие хлебобулочной отрасли региона (на примере Кинель-Черкасского РайПо).....	433
<i>Иванов А.М.</i> Активность местного сообщества как условия функционирования местного самоуправления.....	438
<i>Васюков Д.В., Фернандес П.О., Папкина О.В.</i> Особенности корпоративной социальной ответственности в России.....	443

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БУХГАЛТЕРСКОГО, НАЛОГОВОГО УЧЕТА И АУДИТА

<i>Плетнева А.А.</i> Особенности и совершенствование учета готовой продукции в ООО «НИВА-2000» Волжского района.....	448
<i>Власова Н.И., Лазарева Т.Г.</i> Досудебное урегулирование споров, связанных с сельскохозяйственным страхованием.....	452
<i>Понятова Е.В.</i> Совершенствование учета расчетов по оплате труда в ООО «АПК Сельский продукт».....	455
<i>Фадина Е.С.</i> Электронный страховой полис осаго – сущность, преимущества, проблемы внедрения.....	457

<i>Пиджакова М.Н.</i> Проблемы применения теоретических правил учёта заработной платы на практике в программе «1С:КАМИН: Расчет заработной платы для бюджетных учреждений».....	460
<i>Кияткина Ю.С.</i> Учетно-аналитическое обеспечение производства продукции растениеводства в АО «Северный ключ» Похвистневского района.....	465
<i>Газизьянова Ю.Ю.</i> Отражение результатов переоценки основных средств с применением средств автоматизации бухгалтерского учета.....	470
<i>Сакова Д.Н.</i> Организация бухгалтерского управленческого учета затрат в строительной отрасли.....	475
<i>Ибатуллина Л.З.</i> Списание дебиторской задолженности в бухгалтерском учете.....	479
<i>Лазарева Т.Г., Александрова Е.Г., Власова Н.И.</i> Основные требования, предъявляемые к осуществлению совместной деятельности в аспекте российского законодательства и МСФО.....	483
<i>Агеева Ю.А.</i> Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов в СПК «Хлебороб».....	485
<i>Куприна Т.А.</i> Оценка состояния системы внутреннего контроля бухгалтерского учета расчетов по оплате труда.....	491
<i>Попова К.С.</i> Оценка системы внутреннего контроля ООО «Юг Поволжья» Большечерниговского района.....	494
<i>Шишкина В.М.</i> Совершенствование управленческого учета в ООО «ДЭП МОСТЫ И ТОННЕЛИ».....	498
<i>Царькова А.Ю.</i> Современные проблемы теории и практики налогового учета.....	503
<i>Фадина Е.С.</i> Организация внутреннего аудита на сельскохозяйственных предприятиях (на примере ГУП СО «Усинское» Сызранского района).....	509
<i>Бондаренко А.В.</i> Внутренний контроль расчетов с поставщиками и подрядчиками в ИП ГКФХ Яковлева В.Е. Исакинского района.....	513
<i>Кабанина С.А.</i> Организация бухгалтерского учета основных средств в МУП ЖКХ Пестравский.....	518
<i>Куряева О.В.</i> Совершенствование учета затрат на продвижение продукции на рынок в ООО «Россия».....	522
<i>Лапаева М.А.</i> Внутренний контроль затрат на производство подсолнечника в СПК «Матвеевский» Матвеевского района.....	526
<i>Литовченко И.В.</i> Внутренний аудит на производство молока в ООО «Племенной завод “Дружба”».....	530
<i>Молофеева С.В.</i> Маржинальный анализ затрат на производства молока в СПК (КОЛХОЗ) им. Куйбышева Кинельского района.....	534
<i>Писцова Е.В.</i> Совершенствование бухгалтерского учета реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «КУРАПОВСКОЕ».....	538
<i>Труфанова Ю.С.</i> Анализ наличия и движения материально-производственных запасов колхозе им. Чапаева.....	543
<i>Цепкова Н.А.</i> Совершенствование учетно-аналитического обеспечения управления затратами на производство хлебобулочной продукции в ООО «Кинельский хлебозавод».....	547
<i>Лысова В.В.</i> Учёт труда и его оплаты.....	552

<i>Степанова Л.В.</i> Управление денежными потоками на предприятиях сферы предоставления коммунальных и жилищных услуг.....	555
<i>Патрашин Р.И.</i> Управленческие и коммерческие расходы в бухгалтерском учете.....	560
<i>Гафурова А.А.</i> Особенности учета затрат вспомогательных производств сельскохозяйственных предприятий.....	564
<i>Гафурова А.Р.</i> Особенности учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур.....	570
<i>Кононеров С.А.</i> Развитие учета затрат и калькулирования себестоимости продукции свиноводства АО «Северный ключ».....	574
<i>Балуева В.С.</i> Создание АРМ бухгалтера по учету расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «СХП “Большероманово-Плюс”».....	579
<i>Ведерникова Н.С.</i> Формирование и отражение в учете прибыли от продаж по российским и международным стандартам.....	584
<i>Сапрыкина Г.А.</i> Теоретические аспекты управленческого учета в современных условиях.....	588
<i>Смирнова А.А.</i> Автоматизация учета основных средств в ООО «Заболотье» Шарьинского района Костромской области.....	593
<i>Мустафина Д.Р.</i> Налоговые изменения по спецрежимам с 2017 года.....	598
<i>Клюшина И.С., Лазарева Т.Г.</i> Аудит персонала организации.....	601
<i>Шакирова Э.Р.</i> Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости маслосемян подсолнечника.....	604
<i>Кржевицкая Н.А.</i> Организация бухгалтерского учета в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (на примере СКПК «Домашкинский»).....	608
<i>Ахонова Р.С.</i> Развитие методики бухгалтерского учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции скотоводства...	612

Научное издание

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник научных трудов
IV Международной научно-практической конференции

12 апреля 2017 г.

Отпечатано с готового оригинал-макета
Подписано в печать 21.04.2017. Формат 60×84 1/8
Усл. печ. л. 72,77, печ. л. 78,25.
Тираж 500. Заказ №108.

Редакционно-издательский отдел ФГБОУ ВО Самарской ГСХА
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: 8 939 754 04 86 доб. 608
E-mail: ssaariz@mail.ru