

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:  
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник научных трудов  
V Международной научно-практической конференции

15 февраля 2018 год

Кинель 2018

УДК 33.0  
ББК 65  
С-29

*Редакционная коллегия:*

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;  
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;  
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

**С-29** Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы :  
сборник научных трудов. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 347 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятий. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров, студентов вузов России, Казахстана, Белоруссии. Статьи посвящены как макроэкономическим проблемам развития мировой экономики, так и проблемам конкурентоспособного, устойчивого развития предприятий внутри страны.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

**УДК 33.0**  
**ББК 65**

# ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО

УДК 338.45 : 664.61

## ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Богатова Д.А.**, студент 4 курс института экономики и агробизнеса ФГБОУ ВО Брянского ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, **Дьяченко О.В.**

**Ключевые слова:** инновация, инновационный процесс, хлебопекарная промышленность.

*В статье на примере ОАО «Дятьково-хлеб» Брянской области было выявлено, что основной проблемой хлебопекарной отрасли является высокая изношенность основных производственных фондов. Было предложено внедрение инновационных разработок в деятельность исследуемого предприятия. Внедрение в производство тестоделительной и тестомесильной машин нового образца позволило бы увеличить объем реализации продукции на 6283 тыс. руб.; рентабельность продаж на 3,64 п.п.*

В современном экономическом мире, одним из главных факторов, определяющим перспективы социального и экономического развития предприятий и организаций являются инновационные процессы. Конкурентоспособность любого предприятия на как на мировом, так и на отечественном рынках становится более зависимой от той продукции, в основе которой лежит инновация.

Термин «инновации» означает введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях. С данным термином тесно связано понятие «инновационный процесс», под которым понимается создание такой системы, позволяющей в кратчайшие сроки и с высокой эффективностью использовать в производстве интеллектуальный и научно-технический потенциал страны. Это мощный рычаг, с помощью которого предстоит преодолеть спад в экономике, обеспечить ее структурную перестройку и насытить рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией [1].

Предметом исследования будет внедрение инноваций в хлебопекарной промышленности. По данным маркетингового агентства «Родемакс», рынок хлебобулочных изделий в России занимает 3 место в рейтинге продаж основных продовольственных товаров после мясных и молочных продуктов. Однако ситуация в отрасли сложная. За последние 15 лет в России производство продукции сократилось на 24%. Это явилось следствием причин: снижение численности населения в стране, изменение образа жизни и питания, большее употребление кондитерских изделий и других объективных и субъективных причин [2, 3].

Главную причину постараемся выявить на примере ОАО «Дятьково-Хлеб». Оно является типичным среди предприятий хлебопекарной промышленности Брянской области. Основные фонды представлены в основном машинами и оборудованием (около 56%), обеспеченность которыми ежегодно растет. Однако степень

их износа составляет более 61%, что существенно выше нормативного значения (25-30%), а уровень обновления снижается. Всё это в конечном итоге негативно сказывается на эффективности использования основных средств: фондоотдача и фондорентабельность растут незначительно. Такая же ситуация характерна в целом по хлебопекарной промышленности в Российской Федерации.

Рентабельность продаж хлебобулочных изделий в ОАО «Дятьково-хлеб» (4,45%) остается невысокой относительно среднеотраслевого уровня, что не дает возможности привлекать необходимые заемные средства и для инвесторов делает отрасль непривлекательной. Это существенно тормозит её развитие.

Основными направлениями повышения эффективности развития хлебопекарной промышленности могли бы стать:

- ускоренное обновление основных производственных фондов;
- рост объёмов инвестиций, научных разработок и исследований;
- комплексная модернизация отрасли и ускоренное введение инноваций [5].

В последнее десятилетие инновационные процессы активизировались в хлебопекарной промышленности. Так в частности, эффективным способом обогащения хлебобулочных изделий является применение зародышей пшеницы, семян чечевицы, порошка из яблочных выжимок. Для повышения пищевой ценности хлебобулочных изделий используют муку из зерна тритикале. Для укрепления структурно-механических свойств теста применяют соевые концентраты. Для пожилых людей разрабатываются технологии приготовления хлебобулочных изделий, включающие муку из семян тыквы и других полезных ингредиентов. С целью сохранения свежести хлеба применяется упаковка во влаго- и газонепроницаемые материалы, замораживание [4].

Все эти инновационные направления можно с успехом применять и в деятельности ОАО «Дятьково-хлеб», но, прежде всего, для этого необходима модернизация производственного оборудования, в частности приобретение одной тестоделительной машины А2-ХТН и двух тестомесильных машины А2-ХТЗ-Б нового образца (рис. 1).



Рис. 1. Тестоделительная машина А2-ХТН (слева) и тестомесильная машина А2-ХТЗ-Б (справа)

Преимуществом этих машин является более высокая точность деления, стабильность установленной массы куска и отсутствие протекания теста.

Учитывая, что цена тестоделительной машина А2-ХТН 250 тыс. руб., а тестомесильной машина А2-ХТЗ-Б – 300 тыс. руб., а последних потребуется две единицы, суммарная стоимость производственного оборудования составит 850 тыс. руб.

Затраты на приобретение оборудования включают также:

- а) стоимость коммуникаций – 20% от стоимости оборудования: 170000 руб.;

- б) транспортные расходы – 5% от стоимости оборудования: 42500 руб.;
- в) затраты на запчасти – 3% от стоимости оборудования: 25500 руб.;
- г) накладные расходы – 1,25% от стоимости оборудования: 10625 руб.;
- д) стоимость монтажа – 20% от стоимости оборудования: 170000 руб.

Общие затраты на оборудование:

$$850000 + 170000 + 42500 + 25500 + 10625 + 170000 = 1268625 \text{ руб.}$$

Общая сумма инвестиций на приобретение нового оборудования с вычетом проданного старого оборудования составит:

$$1268625 - (113000 + 129000 \cdot 2) = 897625 \text{ руб.}$$

Затраты на амортизацию с учетом нормы амортизации (9%) и стоимости оборудования составят 80786 руб.

Затраты на электроэнергию с учётом потребляемой мощности машин (7 кВт), стоимость 1 кВт электроэнергии (7,5 руб.), 8-часового рабочего дня составят 226800 руб.

В табл. 1 отразим изменения, которые произойдут, используя в качестве прогнозирования метод экспертных оценок. В качестве экспертов выступят отдел бухгалтерии ОАО «Дятьково-хлеб».

Таблица 1

Проектные изменения экономических показателей деятельности  
ОАО «Дятьково-хлеб»

Показатели	Факт (2016 г.)	Проект	Отклонение
Выручка, тыс. руб.	125661	131944	6283
Себестоимость, тыс. руб.	99127	100332	1205
Управленческие и коммерческие Расходы, тыс. руб.	20939	20939	0
Прибыль от продаж, тыс. руб.	5595	10673	5078
Рентабельность продаж, %	4,45	8,09	3,64

Из таблицы 1 видно, что предполагается рост всех показателей: выручка вырастет на 6283 тыс. руб., себестоимость – на 1205 тыс. руб., прибыль от продаж – на 5078 тыс. руб. Планируется увеличение показателя рентабельности продаж предприятия до 8,09 п.п.

Далее целесообразно рассчитать индекс рентабельности:

$$PI = \frac{B}{IC}, \quad (1)$$

где B – текущая стоимость доходов; IC – текущая стоимость затрат.

В соответствии с требованиями к величине индекса рентабельности:

если  $PI > 1$ , то проект следует принять;

если  $PI < 1$ , то проект следует отклонить.

В предлагаемом проекте ОАО «Дятьково-хлеб» будет использовать собственные средства для финансирования мероприятий.

Расчет индекса рентабельности представлен в таблице 2.

Таблица 2

Расчет индекса рентабельности ОАО «Дятьково-хлеб»

Наименование показателя	Факт (2016 г.)	Проект
Текущая стоимость доходов, тыс. руб.	125667	131944
Текущая стоимость затрат, тыс. руб.	99127	100332
Индекс рентабельности	1,268	1,315

Таким образом, индекс рентабельности предложенных мероприятий по внедрению инноваций составит 1,315, что превысит показатель отчётного периода на 0,047 п. Полученное значение индекса рентабельности ( $PI > 1$ ), указывает на то, что предлагаемые мероприятия следует применить на практике.

В заключение следует отметить, что мероприятия по внедрению инноваций являются рентабельными, их осуществление призвано повысить уровень прибыли, улучшить в целом уровень финансового состояния ОАО «Дятьково-хлеб».

#### Библиографический список

1. Молдагулова, Ж. А. Управление инновациями и инновационными процессами // Проблемы современной науки. – 2016. – Т. 2. – №25. – С. 53-60.
2. Дьяченко, О. В. Особенности развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 6 (58). – С. 23-28.
3. Родина, Т. Е. Продовольственная безопасность региона: проблемы и перспективы развития // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – №2-3 (56). – С. 49-50.
4. Современное хлебопекарное производство: перспективы развития / отв. за вып. : Д. А. Карх, Ю. С. Рыбаков : сб. науч. тр XVI Всероссийской заоч. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 29 апреля 2015 г.). – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2015. – С. 172.
5. Курмаева, И. С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России : сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – С 252-253.

УДК 332.146.2

### АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Наместников С.В.**, магистр экономического факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** профессор кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Пенкин А.А.**

**Ключевые слова:** ресурсно-сырьевой потенциал, производственный потенциал, инвестиционная привлекательность, инвестиционная политика.

*В статье обосновывается привлекательность Самарской области для инвесторов, на основе анализа различных видов потенциалов, а также регионального инвестиционного законодательства.*

Самарская область имеет огромный ресурсно-сырьевой потенциал, включающий минерально-сырьевые, земельные, водные, лесосырьевые, рекреационные ресурсы.

Земельный фонд Самарской области в административных границах по состоянию на 1.01.2017 г. составляет 53,6 тыс. км<sup>2</sup>. В структуре земельного фонда 76% составляют земли сельскохозяйственного назначения, 10% – земли лесного фонда, по 3% – земли водного фонда и особо охраняемых территорий, 7% – земли

населенных пунктов, 1% – земли специального назначения [4].

По водообеспечению и водопотреблению из поверхностных и подземных источников Самарская область находится в благоприятных условиях. Это не только реки (Волга, Кинель, Самарка и др.), но и подземные источники ресурсный потенциал которых составляет около 1% всех подземных вод территории РФ.

Но ресурсно-сырьевой потенциал не может активно использоваться без развитого производственного потенциала. Динамика внутреннего регионального продукта представлена в таблице 1. По этим данным видно что наблюдается стабильная тенденция к росту валового регионального продукта. На протяжении рассматриваемого периода объем ВРП увеличивается в среднем на 70989 млн. руб.. Валовой региональный продукт на душу населения также увеличивается, и в 2016 году составил 386474 рубля, что в 2,2 раза больше, чем в 2010 году.

Таблица 1

Динамика ВРП (в текущих основных ценах) Самарской области за 2010-2016 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ВРП в текущих ценах, млн. руб.	584000	695651	834149	937435	1040714	1149148	1240320
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	181298	216168	259481	291702	323984	357775	386474

Примечание. Источник: Федеральная служба государственной статистики [5].

Количество основных фондов и степень их обновления и износа характеризуют производственное состояние региона. Для оценки имеющихся в области фондов воспользуемся таблицей 2.

Согласно данным таблицы 2, стоимость основных фондов за анализируемый период возросла почти в 2 раза с 2010 г. и составила в 2016 году - 3012202 млн. руб. или на 41,7%. Коэффициент обновления больше, чем в 2010 году. Степень износа на протяжении данного периода больше 51%.

Таблица 2

Основные фонды и степень их использования

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Основные фонды по полной учетной стоимости на конец года, млн. руб.	1775376	2005380	2173528	2342741	2522834	2735586	3012202
Коэффициент обновления основных фондов, в среднегодовых ценах, в %	4,2	4,4	4,6	5,6	5,2	4,3	4,1
Степень износа основных фондов на конец года, в %	51,8	51,9	52	51,8	51,8	51,2	51,0

Примечание. Источник: Федеральная служба государственной статистики [5].

Потребительский потенциал региона можно охарактеризовать среднемесячными денежными доходами на душу населения, которые за 2010-2016 гг. выросли на 6572 рубля или на 49,1%. Величина среднедушевого дохода в среднем в 3,5 раза превышает величину прожиточного минимума. Потребительские расходы населения имеют заметный рост.

Что касается трудового потенциала, то в Самарской области трудоспособное население в 2016 году составляло 1802,3 тыс. человек, хотя по сравнению с 2010 годом оно уменьшилось на 191,1 тыс. человек или на 4,9%, что связано с естественной убылью. Уровень безработицы на протяжении исследуемого периода сокращается, что, несомненно, является положительной характеристикой для региона.

В области насчитывается 22 высших учебных заведений, а также имеется большое количество филиалов крупнейших вузов страны, которые выпускают достаточное количество специалистов для различных отраслей.

Кроме указанных выше преимуществ инвестиционной привлекательности имеется огромный финансовый потенциал области. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности предприятий в период с 2010 по 2016 гг. вырос значительно, и достиг в 2016 году до 240389 млн. руб., то есть увеличился на 109968 млн. руб. Доходы бюджета также за этот же период имеют четкую тенденцию к увеличению [4].

В Самарской области проводится последовательная целенаправленная работа по созданию максимально комфортной региональной инвестиционной среды, которая должна обеспечивать благоприятную информационную и институциональную среды для привлечения инвестиций, снижать барьеры для входа на рынок, обеспечивать поддержку предпринимательства, организовывать эффективное государственно-частное партнерство.

С этой целью разработано региональное инвестиционное законодательство, которое гарантирует равные условия для всех инвесторов, способствует устранению административных барьеров, устанавливает благоприятный налоговый режим и преференции. Основным инструментом регулирования инвестиционного процесса является региональный Закон «Об инвестициях и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Самарской области» [2]. В этом документе определены общие принципы государственной поддержки инвестиционной деятельности в Самарской области.

На этапе принятия инвестором решения об открытии бизнеса на территории Самарской области региональное законодательство предусматривает: оказание инвесторам информационной и правовой поддержки; долгосрочные капиталоемкие межмуниципальные инвестиционные проекты и инвестиционные проекты по объектам государственной собственности Самарской области реализуются на конкурсной основе; предусмотрено долевое участие Самарской области в уставном капитале юридических лиц, реализующих инвестиционные проекты в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством; предоставление субсидий инвесторам; на этапе завершения инвестиционных проектов государственная поддержка инвесторов на территории Самарской области осуществляется в форме предоставления льгот по налогу на имущество и прибыль и др. [3]

Таким образом, все приведенные показатели свидетельствуют о том, что в Самарской области значительное внимание уделяется формированию институтов развития, способствующих выгодному для инвесторов реализации своих проектов.

Одним из перспективных направлений для привлечения инвесторов в регион является государственно-частное партнерство.

Было принято Постановление Правительства Самарской области «Об утверждении Концепции реализации проектов, основанных на принципах государственно-частного партнерства». Концепция определяет перспективную си-

стему правового регулирования отношений между органами государственной власти области и субъектами предпринимательской деятельности в сфере реализации проектов, основанных на принципах государственно-частного партнерства, а также закрепляет доктрину регулирования основных аспектов государственно-частного партнерства в Самарской области.

На основе Концепции был разработан и принят закон «Об участии Самарской области в государственно-частных партнерствах», который включает в себя принципы и механизмы взаимодействия с частными инвесторами [4].

Приоритетными направлениями инвестиционной политики Самарской области являются: агропромышленный комплекс, авиастроение и ракетно-космический комплекс, автомобилестроение и производство автокомпонентов, деревообрабатывающая промышленность, развитие дорожной инфраструктуры региона, информационно-коммуникационные системы, компьютерные технологии и программное обеспечение, машиностроение, медицинская техника и фармацевтика, металлургия, нефтедобыча и нефтепереработка, прикладные научные исследования, инновационная деятельность, инжиниринговые проекты, разработка залегающих в Самарской области полезных ископаемых, судостроение, транспортно-логистический кластер, туристско-рекреационный кластер, химическая отрасль, энергетика, экология и охрана окружающей среды.

#### Библиографический список

1. Об инвестициях и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Самарской области [Электронный ресурс] : [закон Самарской области : 16 марта 2006 года №19-ГД : в ред. от 27 ноября 2014 г.]. – <http://docs.cntd.ru> (дата обращения : 10.01.2018).
2. Варианты участия Корпорации в реализации инвестиционного проекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.razvitie63.ru/page/varianty-uchastiya-korporatsii-v-realizatsii-investitsionnogo-proekta> (дата обращения : 10.01.2018).
3. Инвестиционная привлекательность Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.newreferat.com/ref-18763-1.html> (дата обращения : 18.01.2018).
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Самарской области – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://msh-samara.ru/>. (дата обращения : 14.01.2018).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://samarastat.gks.ru> (дата обращения : 14.01.2018).

## РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВТО

**Воронина О.Е.**, студент 2 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Липатова Н.Н.**

**Ключевые слова:** экономические отношения, сотрудничество.

*В статье рассмотрены торгово-экономические отношения между Россией и Китаем, а также основные направления сотрудничества между данными странами, которые жизненно необходимы как для экономики стран, в целом, так и для их отдельных регионов.*

Важное место в системе межгосударственных отношений занимают политические, торгово-экономические и военно-политические отношения, обеспечивающие укрепление двусторонних отношений, обороноспособности и национальной безопасности государств, способствующие повышению их роли и значимости в мировом сообществе, в достижении целей и задач внешней политики.

В последние годы постоянно укреплялись двусторонние отношения, и подтверждалась общность подходов к решению международных проблем у РФ и Китая. В июне 2001 г. был подписан «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР». Этот договор был назван «программным документом, определяющим развитие российско-китайских отношений в новом веке [2]. В октябре 2004 г. обе стороны приняли План действий по реализации положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР на 2005-2008 гг., а в ноябре 2008 г. – такой же план на 2009-2012 гг.

Особое внимание уделяется научно-техническому сотрудничеству. Оно способствует решению проблемы ограничения странами Запада доступа Китая к новейшим технологиям. Наша страна и страны СНГ предоставили Китаю возможность получать новейшие технологии по достаточно низким ценам, в первую очередь военные технологии [2].

Кроме сотрудничества по межправительственной линии, ведется также сотрудничество по линии соответствующих министерств и комитетов: в области ядерной энергетики, авиации и космонавтики, связи, судоходства, электроэнергетики, охраны окружающей среды, биотехнологий и др.

В процессе научно-технического сотрудничества проводятся совместные разработки (робот, работающий на глубине 6000 м), идет обновление имеющегося оборудования (совершенствование установки Т-7), используется передовое оборудование друг друга (лаборатории для уменьшения расходов на проведение экспериментов). Сотрудничество помогает преодолевать блокаду западных стран по некоторым самым новым направлениям. Обе стороны используют преимущества взаимодополняемости, ведут обмен в технической области, получая новые технологии. Сотрудничество осуществляется на показательных базах, где находящиеся на ее территории предприятия пользуются налоговыми льготами и льготами по землепользованию.

Россия экспортирует в Китай и импортирует из него различные товары (рис. 1).

В структуре российского экспорта более половины приходится на поставки минерального топлива, нефти и нефтепродуктов (60,7%), затем следуют древесина и изделия из нее (9,4%), цветные металлы (9,0%), рыба и морепродукты (3,5%), химическая продукция (3,3%) [3]. В структуре российского импорта наибольший удельный вес приходится на машины и оборудование (35,9%), одежда (13,7%), продукция химической промышленности (9,1%), пушнина и изделия из меха (5,6%), обувь (5,3%) и мебель (3,0%).



Рис. 1. Товарооборот России и Китая

За период с 2004 по 2015 г. в целом наблюдается положительная динамика товарооборота между нашей страной и Китаем (рис. 2) [1].

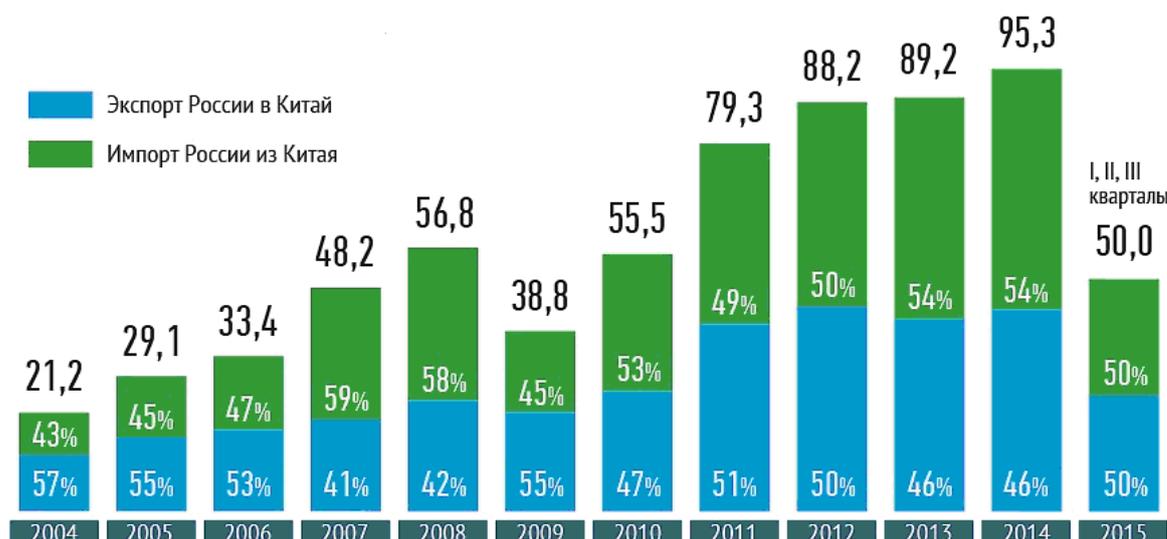


Рис. 2. Динамика товарооборота в 2004-2015 гг., млрд. долл.

Топливо-энергетическая сфера – одно из ключевых направлений сотрудничества. Россия является лидером по объемам поставок нефти на китайский рынок. По данным журнала Forbes, в 2016 г. российские компании экспортировали в КНР 47,8 млн. т нефти на сумму 14,6 млрд. долл. В структуре экспорта российской нефти доля Китая в 2016 г. достигла 20,6%.

Ведется строительство газопровода «Сила Сибири», по которому газ из месторождений Восточной Сибири будет транспортироваться как на внутренний российский рынок, так и на экспорт в Китай (так называемый «восточный маршрут»). Ожидается, что поставки газа в Китай начнутся в 2019 г.

В 1998-2007 гг. российская компания «Атомстройэкспорт» построила и ввела в эксплуатацию первую очередь Тяньваньской АЭС. В стадии реализации находится проект второй очереди этой АЭС (3-й и 4-й энергоблоки, объем инвестиций – 6,5 млрд. долл.). Работы начались в декабре 2012 г., ввод в эксплуатацию запланирован на 2018 г. Сейчас Россия и Китай ведут переговоры по сооружению 7-го и 8-го блоков АЭС (5-й и 6-й блоки Китай начал строить самостоятельно, но приостановил работы).

Для сервисного обслуживания введенных в строй мощностей госкорпорация «Росатом» в 2013-2016 гг. подписала с китайской стороной контракты на сумму свыше 50 млн. долл.

В транспортной сфере крупнейшим реализуемым проектом является коридор «Европа-Западный Китай». Общая протяженность автомагистрали – 8,5 тыс. км, из них 2,2 тыс. км – по территории России, 2,8 тыс. км – Казахстана, 3 тыс. км – Китая. Строительство началось в 2008 г., завершить его планируется в 2019 г. Инвестиции китайских компании оцениваются в 150 млрд. руб. Предполагается, что объем грузоперевозок будет составлять 33 млн. тонн в год.

Еще одним важным проектом является строительство железнодорожного моста через реку Амур в районе села Нижнеленинское Еврейской автономной области и города Тунцзян в провинции Хэйлунцзян. Это первый железнодорожный мост между Россией и КНР, стоимость проекта составляет 9 млрд. рублей, ожидаемая пропускная способность – 5,2 млн. тонн экспортных грузов в год. Соглашение о строительстве было подписано в мае 2013 г., мост готов на 50%. Завершение строительства ожидается в 2018 г.

В декабре 2016 г. началось строительство автомобильного моста и канатной дороги через Амур между Благовещенском и Хэйхэ. Проект соглашения был подписан в 1995 г., концессионный договор о строительстве моста – в июне 2016 г. Для реализации проекта было создано совместное предприятие. Ожидается, что мост и подъездные пути общей длиной 20 км будут готовы в 2019 г.

Прямые китайские инвестиции в российскую металлургию с 2009 г. оцениваются в 2,6 млрд. долл. Крупнейший совместный проект – строительство в Бурятии Озерного горно-обогатительного комбината, в котором участвуют российская корпорация «Металлы Восточной Сибири» и Китайская международная инженерно-строительная компания цветной металлургии (China Nonferrous Metal Industry's Foreign Engineering and Construction). Соглашение подписано в октябре 2013 г., объем инвестиций китайской стороны оценивается в 750 млн. долл.

В 2006-2016 гг. в провинции Хэнань был построен совместный российско-китайский алюминиевый комбинат «Юйлянь» (производство холодного и горячего алюминиевого проката 1 млн. тонн в год). С российской стороны в нем участвовала инвестиционная компания «Ви холдинг», с объемом вложений – 3,3 млрд. долл. Вторая очередь прокатного завода в городе Гуньи была введена в строй в ноябре 2016 г.

Доля сельскохозяйственной и пищевой продукции в российско-китайском товарообороте составляет 4,5% (2,9 млрд. долл.). В 2015 г. стороны договорились об открытии китайского рынка для российского зерна. По оценкам Российского зернового союза, через 5 лет Россия сможет поставлять в Китай 3 млн. т зерна.

26 апреля 2016 г. Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона и китайский Азиатско-Тихоокеанский продовольственный фонд подписали акционерное соглашение о создании Российско-китайского фонда агропромышленного развития на Дальнем Востоке. По данным Министерства по развитию Дальнего Востока, планируется реализовать более 20 инвестиционных агропроектов. Капитал фонда составит до 10 млрд. долл. Китайские инвесторы будут формировать 90% капитала, российские – 10%.

Первым из коммерческих банков КНР, который начал операции по расчетам в юанях и рублях, стал Банк Китая (март 2003 г.). В первом полугодии 2015 г. взаиморасчет в национальных валютах в товарообороте составил 9%. В настоящий момент около 110 российских коммерческих банков имеют корреспондентские счета для ведения расчетов в юанях.

В октябре 2014 г. Банк России и Народный банк Китая подписали соглашение о валютном свопе (инструмент, который дает возможность каждой из сторон получить доступ к ликвидности в валюте другой страны, минуя необходимость ее приобретения на валютных рынках). Объем своп-линии составляет 150 млрд. юаней (24,5 млрд. долл.), срок соглашения – три года с возможностью продления [4].

Нынешние экономические отношения России и Китая являются плодом работы только бизнеса двух стран, поэтому в них есть еще очень большой потенциал для роста.

#### Библиографический список

1. Китай лидирует во внешней торговле с Россией [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://economy.gov.ru> (дата обращения : 14.01.2018).
2. Российско-китайские экономические отношения. Досье [Электронный ресурс]. – URL : <http://tass.ru/info/1956459> (дата обращения : 15.01.2018).
3. Российский экспортный центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.exportcenter.ru> (дата обращения : 14.01.2018).
4. Экономические отношения России и Китая – обзор текущего состояния [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://stringer-news.com> (дата обращения : 17.01.2018).

УДК 330.322

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Шпичак А.В.**, студент 2 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Липатова Н.Н.**

**Ключевые слова:** инвестиции, валовой региональный продукт, инвестиционная привлекательность.

*В статье рассмотрена инвестиционная активность Самарской области, представлены приоритетные направления инвестиционной политики региона, перечислены причины инвестиционной привлекательности области.*

Неотъемлемой частью современной экономики являются инвестиции, которые представляют собой вложение капитала в какое-либо дело посредством

приобретения ценных бумаг или предприятия для получения дополнительной прибыли или воздействия на дела предприятия, компании.

В качестве инвестиций можно рассматривать денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины и оборудование, кредиты, любое иное имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности для получения прибыли (дохода) и достижения положительного социального эффекта.

Инвестиции также можно рассматривать как совокупность затрат, в форме долгосрочных вложений капитала в различные сферы народного хозяйства.

Инвестиционная политика Самарского региона охватывает различные сферы: агропромышленный комплекс, авиастроение и ракетно-космический комплекс, автомобилестроение и производство автокомпонентов, деревообрабатывающая промышленность и др. (рис. 1).

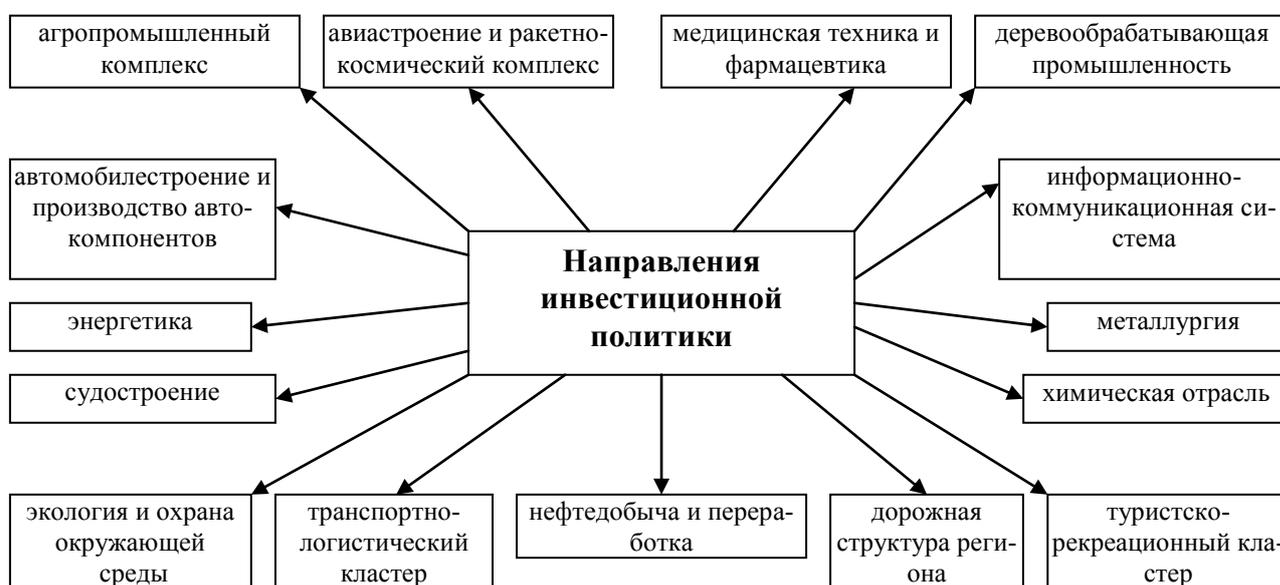


Рис. 1. Приоритетные направления инвестиционной политики Самарской области

В 2015 году объем валового регионального продукта (ВРП) Самарской области составил 1240,3 млрд. рублей. По данному показателю область занимает 10 место среди субъектов Российской Федерации. Удельный вес ВРП Самарской области в общем объеме ВРП всех субъектов Российской Федерации составляет 1,9%.

Благодаря хорошо продуманной стратегии развития в Самарской области не был остановлен ни один из начатых инвестиционных проектов, а ВРП на душу населения вырос. Так, в 2016 году по сравнению с 2014 годом в отраслевой структуре ВРП возросла доля добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства, транспорта и связи, операций с недвижимым имуществом, уменьшился вклад обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, сферы строительства, торговли, здравоохранения, образования.

Основой развития экономики Самарской области является мощный производственный комплекс. В регионе действует более 500 крупных, средних промышленных организаций и более 5 тысяч малых.

Область занимает третье место по объему промышленного производства на душу населения среди регионов Приволжского округа со среднегодовым темпом

роста ВРП на душу населения в 16,25%. Объем таких предприятий как: «Авто-ВАЗ», «Самарский завод Электроштит», «Стангидромаш», «Тяжмаш», «Тольятти-Азот» и др. составляет более половины общего объема промышленного производства региона. За 2016 год объем валового регионального продукта Самарской области в номинальном выражении увеличился на 3,9% относительно предыдущего года и составил 1289 млрд. рублей [5].

В структуре ВРП Самарской области наибольший удельный вес занимают обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, операции с недвижимым имуществом, торговля, транспорт и связь, строительство, сельское хозяйство.

Всего в 2016 г. на развитие экономики и социальной сферы Самарской области использовано 256,8 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, или 78,3% от уровня 2015 года [1].

Увеличилась собираемость налога с малого и среднего бизнеса на 12,5%, немало повысились и зарплаты населения – почти на 1,5%. Вместе с тем растет и промышленное производство. Основным драйвером по-прежнему остается автомобилестроение.

Инвестиционная привлекательность Самарской области заключается в шести причинах:

- высокий уровень экономической активности;
- развитый инновационный и образовательный потенциал;
- инвестиционно-ориентированное законодательство;
- комфортная среда и развитая социальная инфраструктура;
- эффективная стратегия привлечения инвестиций и сопровождения проектов;
- развитое гражданское общество.

В Перечень стратегических инвестиционных проектов в 2017 г. включено 34 инвестиционных проекта, из них 17 проектов – промышленные, шесть курирует региональное министерство экономического развития, три сельскохозяйственных проекта, несколько проектов в сфере жилищного строительства, три проекта туристско-рекреационного направления. Также стоит отметить два крупных и значимых проекта для Самарской области – это строительство моста «Фрунзенский» и стадиона к чемпионату мира по футболу 2018 года.

Инвестиционные проекты не обошли и сферу сельского хозяйства. Так, в целях вовлечения в сельскохозяйственный оборот свыше 1 тыс. га неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в Волжском районе и планируемых для создания кормовой базы в рамках реализации проекта «Развитие АО «Племенной завод» Кряж», в марте 2016 года принят порядок предоставления в 2017 г. субсидий за счет средств областного бюджета местным бюджетам, в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований Самарской области по введению в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых пахотных земель [2].

Среди регионов России по инвестиционному риску область занимает 41-е место, по инвестиционному потенциалу – 10-е место.

Самарская область обладает одновременно стабильным и качественным инвестиционным климатом и по уровню инвестиционного потенциала. В области функционирует развитая инфраструктура поддержки предпринимательства, включающая в себя муниципальные центры поддержки предпринимательства,

институты финансовой поддержки, развития инновационных малых предприятий, организации информационно-консультационного обслуживания предпринимателей.

Область традиционно характеризуется относительно высоким уровнем благосостояния населения. По отдельным показателям уровня жизни регион сохраняет верхние позиции в рейтинге регионов Приволжского ФО. Общий объем инвестиций в основной капитал вырос со 154,4 млрд. рублей в 2010 году до 253 млрд. рублей в 2017 году и в целом за данный период возрос в 1,9 раза в сопоставимых ценах.

Экономика Самарской области – одна из наиболее диверсифицированных региональных экономик в Приволжском ФО и в целом по Российской Федерации. В регионе представлены почти все основные отрасли и сферы деятельности. Особенностью Самарской области является многоотраслевая специализация – производство автомобилей и автокомпонентов, аэрокосмическое машиностроение, нефтедобыча и нефтепереработка, цветная металлургия, химия, электроэнергетика, сельское хозяйство и другие. В области насчитывается порядка 400 месторождений нефти, представленных в основном нефтяными запасами высокого качества. По объему добычи нефти, включая газовый конденсат, Самарская область занимает 7 место среди регионов Российской Федерации. Годовой уровень прироста запасов превышает объемы извлеченной нефти почти в 2 раза, что говорит о высокой обеспеченности региона углеводородным сырьем.

Отсюда можно сделать вывод о том, что благоприятные возможности для привлечения инвестиций региона связаны, в первую очередь, с реализацией достаточно высокого потенциала конкурентоспособности Самарской области, что подтверждается высокой позицией Самарской области в рейтинге конкурентоспособности регионов России – 5 место.

Поддержка деятельности по привлечению инвестиций в экономику Самарской области и стимулированию предпринимательской активности позволит достичь успеха в этих направлениях и обеспечить укрепление конкурентоспособности области в долгосрочной перспективе. Повышению инвестиционной привлекательности региона также будут способствовать развитие транспортно-логистической и производственной инфраструктуры, институциональной среды и поддержка кадрового потенциала региона.

#### Библиографический список

1. Инвестиционная деятельность в 2016 году [Электронный ресурс]. – URL : <http://economy.samregion.ru/activity/investicii> (дата обращения : 19.01.2018).
2. Инвестиционные проекты Самарской области реализуются в соответствии с графиком [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.vkonline.ru/news/archive/180732/investicionnye-proekty-samarskoj-oblasti-realizuyutsya-v-sootvetstvii-s-grafikom> (дата обращения : 14.01.2018).
3. Самарская область в цифрах [Электронный ресурс]. – URL : <http://economy.samregion.ru/activity/ekonomika> (дата обращения : 24.01.2018).

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА В РОССИИ

**Курмаева И.С.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** свиноводство, государственная поддержка, экспорт

*В статье рассмотрено современное состояние свиноводства, приведены мероприятия по повышению эффективности деятельности свиноводческих предприятий в Российской Федерации.*

В условиях дефицита отечественного мясного сырья, развитие свиноводства является одним из приоритетных направлений, так как эта отрасль животноводства является наиболее интенсивной и эффективной.

Реализация комплекса мер по приостановлению спада производства в 2016 г. позволила несколько улучшить положение в отрасли. На свиноводческих сельскохозяйственных предприятиях к 2017 г. поголовье свиней увеличилось до 200 тыс. голов или на 3%. Однако потребление свинины на одного человека составляет менее 12 кг в год, при медицинской норме 23-24 кг.

Несмотря на положительную динамику последних лет показатели свиноводства ниже уровня начала 90-х годов (38 млн. голов).

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ только поголовье свиней в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилось более чем на 400 тыс. голов.

Современное свиноводство в России имеет свои особенности. Главная из них это интенсификация и постепенный переход на промышленную основу [1].

В последние годы в отрасли свиноводства происходят следующие изменения:

- 1) увеличение числа крупных свиноводческих комплексов;
- 2) реконструкция старых ферм, на которых используются элементы промышленной технологии;
- 3) максимальная механизация производственных процессов;
- 4) внедрение поточного производства свинины.

Кроме этого следует активно внедрять современные научные достижения и передовой опыт в деятельность не только крупных свиноводческих предприятий, но и крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах. Это позволяет при имеющихся определенных ресурсах получить больше продукции высокого качества. Так при оптимальном и рациональном использовании отечественных пород свиней, можно получать среднесуточный прирост на откорме более 1200 г, при этом затраты кормов на 1 ц прироста могут составлять менее 4 корм. ед. Для этого кроме биологических особенностей свиней, при выращивании следует учитывать и рациональное их кормление [3].

Необходимо расширять сеть комбикормовых заводов, использовать новые биотехнические методы регуляции их воспроизводительных функций, так как они способны обеспечивать их поточное производство. Особо внимание следует уделять усилению и углублению специализации и концентрации производства

в отрасли, что требует от работников свиноводства специальных знаний и высокого профессионализма.

Для реализации данных мероприятий в стране действует программа ускоренного импортозамещения с 2015 года по 2020 год. Она предусматривает прирост производства свинины за счет ввода в эксплуатацию новых промышленных производств с мощностью на 6000 тыс. т в живом весе. Согласно прогнозу на 2018-2020 годы производство свинины на душу населения будет равномерно распределено по всей территории Российской Федерации. В среднем составит более 26 кг в год на душу населения.

По мнению, президента РФ следует активно осваивать внешние рынки российской свинины и мяса птицы, привлекать к работе Российский экспертный центр, создаваемый на базе Внешнеэкономбанка, активно поддерживать отечественных товаропроизводителей свинины. При этом свинина может быть экспортирована в Южную Корею, Китай, Вьетнам, Филиппины.

Согласно данным Национального Союза свиноводов России величина общего экспорта в 2017 г. незначительна и составляет менее 86 тыс. тонн. Планируется увеличить экспорт свинины свежей, охлажденной или замороженной, субпродуктов свежих, охлажденных и замороженных по сравнению с 2015 годом [2, 4].

Для реализации намеченной цели необходимы дополнительные усиленные меры государственной поддержки производителей свинины, мониторинг эпизодического состояния территорий, программ по искоренению АЧС, регионализация, интенсификация свиней и электронная ветеринарная сертификация, аттестация убойных животных.

#### Библиографический список

1. Гусманов, Р. У. Оценка эффективности кормовых и зернофуражных культур в Республике Башкортостан / Р. У. Гусманов, М. Т. Лукьянова // Аграрный вестник Урала. – 2009. – №4 (58). – С. 28-30.
2. Дьяченко, О. В. Глобализация и продовольственная безопасность России // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 13-14.
3. Дьяченко, О. В. Экономико-статистический анализ посевных площадей в Брянской области / О. В. Дьяченко, А. О. Храмченкова, А. В. Раевская // Вестник Брянской ГСХА. – 2016. – №1(53). – С. 46-50.
4. Дьяченко, О. В. Материально-техническая база – основа развития аграрного сектора России (на примере Брянской области) / О. В. Дьяченко, С. А. Бельченко, И. Н. Белоус // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – №6. – С. 27-31.

## К ВОПРОСУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

**Кувшинов М.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономической безопасности», ФГБОУ ВО «Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте России», Брянский филиал.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, продовольственная безопасность, импортозамещение.

*Продовольственная безопасность страны (региона) может быть обеспечена на основе комплексного подхода, при этом ее базовые составляющие должны быть определены на законодательном уровне. Продовольственная безопасность региона может быть решена на основе импортозамещения.*

Важнейшей частью государственной экономической политики современной России является аграрная политика, предполагающая устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, обеспечение конкурентоспособности продукции, формирование эффективно функционирующего рынка растениеводческой продукции для достижения продовольственной безопасности страны, отдельных ее регионов, их жителей.

В долгосрочной перспективе целью развития АПК Брянской области должно стать формирование эффективного устойчивого агропромышленного производства, в том числе и в районах пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, обеспечивающего потребности населения в основных продуктах питания, а предприятий пищевой промышленности – в сельскохозяйственном сырье, осуществление поставок сельскохозяйственной продукции за пределы региона преимущественно в переработанном виде [2, 5].

В современных условиях проблема продовольственной безопасности считается как одна из наиболее актуальных проблем национальной экономики, что и определяет ее актуальность. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года интересы государства в перспективе заключаются в повышении конкурентоспособности экономики, превращения России в мировую державу.

В последнее время решение этих вопросов усугубляется из-за мирового экономического кризиса и объявления санкций Запада против России. Такие решения следует отнести к разряду базисных инноваций, которые могут быть реализованы только на основе использования результатов фундаментальных и прикладных исследований, повышающих конкурентоспособность экономики [3, 4].

Агропромышленный комплекс Российской Федерации и его базовая модель – сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики страны, определяющими продовольственную и экономическую безопасность, потенциал сельских территорий. Ранее продовольственная безопасность России была утрачена – при этом доля импортного продовольствия в стране превышала 50%.

Продовольственная безопасность страны (региона) может быть обеспечена на основе комплексного подхода, при этом ее базовые составляющие должны быть

определены на законодательном уровне. Продовольственная безопасность страны может быть решена на основе импортозамещения. Импортозамещение является фактором стимулирования роста отечественного производства и обеспечения экономической безопасности.

Проблема импортозамещения в России не нова и периодически поднималась ранее. В настоящее время выработаны методы по стимулированию развития импортозамещающих отраслей; таможенные барьеры на пути продукции-конкурентов; налоговые и таможенные льготы; льготное кредитование направленное на обеспечение развивающихся отраслей экономики необходимыми финансовыми ресурсами; государственный контроль за использованием материалов, произведенных в стране; трансферт и импорт технологий, обеспечивающий конкурентоспособность национально промышленности в перспективе [1].

В настоящее время проблему импортозамещения в России намечается решить определенными путями:

- определение приоритетных направлений и соответствующей господдержки их развития;
- необходимые структурные преобразования предприятий с целью снижения импортной зависимости отраслей национальной экономики;
- ускоренное развитие импортозамещающих производств для полного обеспечения потребности внутреннего рынка и определенных товаров;
- повышение конкурентоспособности отечественной продукции за счет внедрения инновационных технологий с использованием прогрессивного оборудования;
- привлечение инвестиционных ресурсов для повышения конкурентоспособности отечественных товаров и др.

Целью импортозамещения является снижение рисков интеграции в глобальную экономику, что означает вхождение на мировой рынок на отечественных условиях. Это может быть обеспечено разработкой региональных программ импортозамещения с целью координации действий федеральных и региональных органов власти и основных потребителей экономических ресурсов.

Производители сельскохозяйственной продукции в регионе могут обеспечить население Брянской области полностью мясом и мясопродуктами, картофелем и яйцами, и могут реализовать часть этой продукции за пределы региона.

Производство же молока и молочных продуктов, овощей, плодов и ягод пока недостаточно для удовлетворения нужд региона.

Добившись устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции в стране можно будет и гарантировать долгосрочную продовольственную безопасность России. В Брянской области наблюдается возрождение сельского хозяйства (табл. 1).

За последние 6 лет производства картофеля – увеличилось в 2 раза; зерновых культур – в 3,8 раза, что является основанием для повышения продовольственной безопасности региона.

Главным резервом повышения урожайности сельскохозяйственных культур является повышение их урожайности через внедрение прогрессивных технологий [1, 2].

Таблица 1

## Деятельность организаций в отрасли сельское хозяйство

Показатели	Годы						
	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Внесено минеральных удобрений на 1 га, кг	29	36	44	56	73	90	120
Посевная площадь (тыс. га), всего в т. ч. в сельскохозяйственных организациях, тыс. га	654,8	671,6	755,9	780,4	815,1	826,1	853,2
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. голов	263,3	182,2	250,1	332,5	405,6	424,1	450,3
Производство зерновых культур, тыс. т.	474,0	381,1	585,8	672,8	893,8	932,4	1439,1
Производство картофеля, тыс. т.	513,7	701,8	988,8	967,1	1123	1315	1380,2
Урожайность зерновых культур, ц с 1 га	17,6	16,3	22,8	24,1	28,8	29,7	39,3
Урожайность картофеля в сельхозорганизациях, ц с 1 га	161	202	254	262	252	302	345
Надой молока от одной коровы в год, кг	2501	2875	3161	3134	3307	3721	3989

Для роста объемов производства сельскохозяйственной продукции в регионе необходимо использовать все резервы. Существуют большие резервы объема роста производства продукции растениеводства и животноводства в Брянской области за счет уже апробированных приемов и технологий. К ним можно отнести: увеличение поголовья животных улучшение условий содержания; увеличение площади пашни и проведение во время всех агротехнических мероприятий и др.

Немаловажное значение для продовольственной безопасности является создание стратегических запасов продовольствия на длительный период времени. Это возможно только при условии дальнейшего развития науки и внедрения передовых технологий, обеспечивающих в перспективе достоверное наращивание производства продовольствия.

Для повышения конкурентоспособности отечественных производителей сельскохозяйственной продукции необходимо: создание финансово-кредитного механизма, адекватного современным задачам аграрного сектора экономики; оптимизация налоговой политики; финансовое оздоровления агропромышленного производства; создание компаний, охватывающих цикл от производства до реализации.

Таким образом, обеспечение продовольственной безопасности должно быть приоритетным направлением в регионе, из-за охвата широкого спектра экономических, социальных, демографических и экологических факторов.

## Библиографический список

1. Кувшинов, Н. М. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС / Н. М. Кувшинов, М. Н. Кувшинов // Вестник Брянского государственного

университета. – 2010. – №3. – С. 131-139.

2. Кувшинов, Н. М. Особенности реализации инновационной политики в агропромышленном комплексе в условиях радиоактивного загрязнения / Н. М. Кувшинов, М. Н. Кувшинов, Г. В. Столяров // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – №3. – С. 124-132.

3. Кувшинов, Н. М. Состояние сельского хозяйства Брянской области в условиях объявления санкций против России / Н. М. Кувшинов, В. А. Верещако, А. А. Азарчук, М. Н. Кувшинов // Международный технико-экономический журнал. – 2015 – №3. – С. 12-16.

4. Кувшинов, Н. М. Возможности импортозамещения растениеводческой продукции в Брянской области в условиях мирового кризиса и объявлении санкций против России // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития / Н. М. Кувшинов, М. Н. Кувшинов // Материалы межд. науч.-практ. конф. Брянский аграрный университет. – 27-28 мая 2016 г. – С. 178-187.

5. Кувшинов, М. Н. Организация использования радиоактивно загрязненных сельскохозяйственных угодий : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2011. – 142 с.

УДК 631.1 : 632

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОТИВ ЗВЕЗДЧАТОГО ПИЛИЛЬЩИКА-ТКАЧА**

**Безгинова А.А.**, студентка 2 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Царёв О.Ю.**, студент 2 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. биол. наук, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Жичкина Л. Н.**

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, звездчатый пилильщик-ткач, сосновые насаждения, прогноз повреждения.

*В статье приведен расчет затрат на проведение защитных мероприятий в сосновых насаждениях по борьбе со звездным пилильщиком-ткачем, определена их эффективность.*

Леса – главное отечественное и мировое богатство. Сбережение, сохранение и повышение ресурсного потенциала и биологического разнообразия лесов – основная задача защиты леса от вредителей и болезней [1].

Биологическую устойчивость и жизнеспособность лесных экосистем определяет санитарное состояние лесных насаждений. В процессе многолетнего развития древесные породы подвержены постоянному воздействию абиотических и биотических факторов [2].

Лесной фонд Самарской области имеет статус защитных лесов. Однако снижение защитных свойств по причине воздействия вредных насекомых, не всегда оценивается при ведении лесного хозяйства [3].

Защита леса от вредных организмов основывается на детальном изучении видового состава, вредоносности, биоэкологических особенностей [4]. В Самарской области площадь очагов вредных хвоегрызущих насекомых, угрожающих повреждению сосновых насаждений подвержена изменению [5].

Звездчатый пилильщик-ткач (*Acantholyda posticalis* Mats.) опасный вредитель сосны обыкновенной, имеющий широкий ареал распространения. В Ставропольском лесничестве в 2016 г. на площади 755,6 га выявлено массовое развитие фитофага. Прогноз объедания сосновых насаждений составляет 55%.

*Цель исследований* – определить экономическую эффективность защитных мероприятий против звездчатого пилильщика-ткача. В *задачи исследований* входило: рассчитать затраты на проведение защитных мероприятий для борьбы с вредителем и определить их эффективность.

Для защиты сосновых насаждений от повреждений, наносимых личинками звездчатого пилильщика-ткача, осуществляют авиационные или наземные опрыскивания инсектицидами. Для борьбы с вредителем применяют препарат Димилин, СП, норма расхода препарата 0,08 кг/га, затраты на закупку и доставку препарата составят 449,12 руб./га. Аренда летательных аппаратов 473,00 руб./га. Затраты на проведение исследований 33,18 руб./га. Стоимость объявления в районной газете – 1000 руб. Изготовление аншлагов – 1650 руб. за 1 шт., при количестве 2 рабочих участков устанавливается 9 аншлагов (табл. 1).

Таблица 1

Сводная смета затрат на организацию проведения мероприятий по ограничению пребывания граждан в лесах при проведении защитных мероприятий

Виды работ	Объем работ	Сроки проведения	Сумма, руб.
Объявления в газеты	2	I декада апреля	2000,00
Печать листовок	150		1800,00
Изготовление аншлагов, их установка и снятие, в т.ч.	9	II-III декады апреля	14850,0
Зарплата	2 ч/д		1005,8
Стоимость ГСМ (а/м Нива): по трассе – 12,3 л на 100 км, при стоимости 35,15 руб./л) по бездорожью – 14,2 л на 100 км, при стоимости 35,15 руб./л)	160		691,75
	100		499,13
Итого			19840,88

Общая стоимость работ по проведению мероприятий для защиты сосновых насаждений от пилильщика-ткача звездчатого в Ставропольском лесничестве составила 721827,23 руб., при стоимости 1 га – 955,30 руб. В том числе затраты на проведение наземных работ составили – 696754,71 руб., при стоимости 1 га – 922,12 руб.

Техническая эффективность обработки инсектицидами изменялась от 90,1 до 99,6%, в среднем, по всем участкам составила – 94,9%, средняя степень повреждения насаждений составила 5,2% (табл. 2).

Техническая эффективность защитных мероприятий против  
пилильщика-ткача звездчатого

Показатель	Численность личинок до обработки, экз.	Численность личинок после обработки, экз.	Техническая эффективность, %	Повреждение насаждений на обработанных участках, %
Минимальный показатель	4132	32	90,1	0,4
Максимальный показатель	10219	824	99,6	9,9
В среднем	7176	428	94,9	5,2

Пилильщик-ткач звездчатый является причиной снижения устойчивости древостоев к вторичным вредителям и болезням, уменьшения прироста, снижения рекреационной привлекательности лесных участков, нарушения водорегулирующей и водоохраной функций леса. В случае не проведения защитных мероприятий потенциальный ущерб может составить 24141,468 тыс. руб. Проведенные исследования подтверждают обоснованность применения инсектицидов для защиты сосновых насаждений от пилильщика-ткача звездчатого.

#### Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Факторы эффективности лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству ; XI Международная науч.-практ. конф. : сб. статей. – В 3 кн., кн. 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2016. — С. 209-211.
2. Жичкин, К. А. Экономическая эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С. 262-268.
3. Жичкин, К. А. Эффективность лесотехнических мероприятий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 606-609.
4. Жичкина, Л. Н. Ущерб от повреждения насаждений комплексным очагом листовертки зеленой дубовой и шелкопрядом непарным / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин // Состояние и перспективы развития лесного хозяйства : материалы Национальной науч.-практ. конф. – Омск : ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2017. – С. 140-145.
5. Жичкин, К. А. Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Наука. – 2016. – №S (4-3). – С. 143-147.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Кречин Д.П.**, магистр 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент, кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Жичкин К. А.**

**Ключевые слова:** лесопромышленный комплекс, государственное регулирование, регулирование отраслевых рынков.

*В статье проанализирована эффективность государственного регулирования отраслевых рынков на примере лесопромышленного комплекса. Представлены меры для лучшего управления лесопромышленным комплексом.*

Леса Российской Федерации являются важным экономическим конкурентным преимуществом. Площадь, занимаемая лесными насаждениями, составляет 796,2 млн. га, что соответствует 46,6% от общей площади России. Россия располагает 25% всех мировых запасов древесины. Однако доля продукции лесопромышленного комплекса Российской Федерации составляет не более 3% от мирового объема [1].

Это обусловлено тем, что значительная часть запасов древесины расположена на удаленных территориях с плохо развитой инфраструктурой.

Прирост леса составляет 800 млн. м<sup>3</sup> в год, а количество леса, которое можно вырубить без ущерба для экологии – 540 млн. м<sup>3</sup> в год, но от этого объема используется только 18% [5].

Основную часть экспорта составляет необработанная древесина. Россия занимает лидирующее место в мире по вывозу круглого леса, что несет потерю выгоды, т.к. товар, полученный в результате переработки имеет более высокую добавленную стоимость.

Основным собственником лесов России является государство. Без должного координирования со стороны государства экономика лесопромышленного комплекса не может быть эффективной.

В данный момент реализуется государственная программа Российской Федерации "Развитие лесного хозяйства" на 2012-2020 годы, целью которой является повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечение стабильного удовлетворения общественных потребностей.

Лесопромышленный комплекс страны имеет много возможностей для наиболее эффективного использования ресурсов, но это требует введения системы мероприятий, таких как новый механизм управления и лесная политика, разработка и реализация программных мероприятий для малого и среднего бизнеса лесопромышленного комплекса, улучшение налоговой и инвестиционной политики в лесопромышленном комплексе [2].

В настоящий момент 70% наиболее ценной древесины производится в азиатской части страны, в то время как спрос на нее находится в европейской. В связи с этим необходимо создание сети лесовозных магистралей, а также высаживание ценных пород дерева в европейской части России. Данный подход к системе

лесопромышленного комплекса имеет ряд преимуществ и зарекомендовал себя в таких странах как Швеция и Финляндия.

Необходимым направлением развития лесопромышленного комплекса является поддержка малого и среднего бизнеса лесопромышленного комплекса. Они способны производить конкурентно способную продукцию, как для внутреннего, так и для внешнего рынка. Для этого необходимо стимулировать предприятия малого и среднего бизнеса перерабатывать заготавливаемую древесину в регионах.

Не менее важным является стимуляция крупных лесопромышленных предприятий, их совместная работа с малыми и средними предприятиями, когда определенные функции крупного предприятия ложатся на плечи малого и среднего бизнеса. Спектр работ от посадки сеянцев до транспортировки готовой деловой продукции – ниша для малого бизнеса лесопромышленного комплекса России. А для крупного предприятия это способ повысить эффективность решения непрофильных задач и сконцентрироваться на основном направлении деятельности [3, 4].

Важным аспектом улучшения регулирования лесопромышленного комплекса России является улучшение налоговой и инвестиционной политики в лесопромышленном комплексе. Желательно отказаться от краткосрочной аренды в пользу долгосрочной, т. к. краткосрочная аренда не способствует охране лесов от пожаров, восстановлению лесов, организации лесопользования.

Результаты реформ последнего времени показали, что лесопромышленный комплекс России трудно адаптируется к рыночным отношениям. Государство является главным предпринимателем, оно обеспечивает широкомасштабное производство благ, выступает в роли потребителя и на законодательном уровне регулирует деятельность лесопромышленного комплекса. Из этого следует, что в современных условиях совершенствование лесопромышленного комплекса способствует развитию предпринимательства и повышению экономической мощи страны.

#### Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Экономическая эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С. 262-268.
2. Жичкин, К. А. Теоретические основы планирования // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.
3. Жичкин, К. А. Факторы эффективности лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству / XI Международная науч.-практ. конф. : сб. статей.– Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2016. – В 3 кн., кн. 1. – С. 209-211.
4. Жичкин, К. А. Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Наука. – 2016. – №S (4-3). – С. 143-147.
5. Жичкин, К. А. Лесное хозяйство Самарской области: эффективность и перспективы / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Современные технологии сельскохозяйственного производства : сб. науч. ст. по материалам XIX Международной науч.-практ. конф. – Гродно : ГГАУ, 2016. – С. 67-69.

## ОЦЕНКА УБЫТКОВ И УПУЩЕННОЙ ВЫГОДЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РАБОТ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

**Литина А.С.**, магистр 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент, кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Жичкин К.А.**

**Ключевые слова:** оценка земель, ущерб, убытки, биологическая рекультивация.

*В статье рассматривается актуальная проблема возмещения имущественных потерь: оценка убытков и упущенной выгоды, которые испытывает собственник, предоставляя земельный участок в аренду под строительство или реконструкцию нефтяных и газовых трубопроводов на примере К(Ф)Х «Фермерская жизнь».*

**Цель исследования** является расчет убытков и упущенной выгоды на примере К(Ф)Х «Фермерская жизнь».

Методы исследования:

- анализ;
- измерение;
- моделирование;
- обобщение.

Прокладка и последующая эксплуатация трубопровода, как и любого другого производственного объекта, сопровождается определенным воздействием на окружающую среду: нарушается природный почвенный слой, естественные дренажные пути, происходит загрязнение почв техническими и бытовыми отходами, нарушается состояние грунтов за счет работы тяжелой техники [1, 3].

В ст. 57 ЗК РФ определяется порядок возмещения убытков при изъятии земельных участков, ухудшении качества земель, временном занятии земельных участков, ограничении прав собственников, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков [2, 5].

Убытки подлежат возмещению в полном объеме: как реальный ущерб, так и неполученные доходы.

Основными показателями, относительно которых определяется размер убытков сельскохозяйственного производства, являются:

- культура, выращиваемая на данном земельном участке;
- площадь земельного участка;
- норма высева семян;
- обработка, посев и уход за почвой [4].

При расчетах размеров возмещения убытков собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков определяются с учетом стоимости их имущества на день, предшествующий принятию решения о временном занятии земельных участков или об ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арен-

даторов земельных участков.

Расчет убытков с.-х. производства К(Ф)Х «Фермерская жизнь» был произведен по выращиваемой культуре на земельном участке, подсолнечнику, площадью 7,8426 га.

Таблица 1

Расчет убытков сельскохозяйственного производства

Название с.-х. культур	Площадь, га	Затраты на посадку семян			Затраты на обработку почвы руб, га	Общие затраты
		Стоимость, руб./т	Норма высева, т/га	Общая стоимость, руб.		
Подсолнечник	7,8426	6000	0,004	188,223	3000	18 148,20

Норма высева подсолнечника за 2017г. составляет 0,004 т/га, общие затраты на возмещение убытков К(Ф)Х «Фермерская жизнь» составляют 18 148,20 руб.

Убытки в виде упущенной выгоды вызываются прекращением получения ежегодного дохода правообладателями земельных участков с изымаемых или временно занимаемых земель в расчете на предстоящий период, необходимый для восстановления нарушенного производства. Расчет представлен в таблице 2.

Таблица 2

Расчет упущенной выгоды, связанной с временным занятием земельного участка

Название с.-х. культур	Площадь, га	Средняя урожайность за 5 лет, ц/га	Цена продукции, руб./ц	Полная стоимость продукции, руб.	Затраты, руб.	Коэффициент срока восстановления земель	Упущенная выгода, руб.
Подсолнечник	7,8426	14,5	2000	153 714,96	18 148,20	1,7	172 729,72

Размер упущенной выгоды фермера составляет 172 729.72 руб.

При капитальном ремонте трубопроводов рекультивация для сельскохозяйственных целей требующих восстановления плодородия почв, осуществляется последовательно в два этапа: технический и биологический .

Технический этап предусматривает планировку, формирование откосов, снятие и нанесение плодородного слоя почвы, устройство гидротехнических и мелиоративных сооружений, а также проведение других работ, создающих необходимые условия для дальнейшего использования рекультивированных земель по целевому назначению или для проведения мероприятий по восстановлению плодородия почв (биологический этап).

Биологический этап включает комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на улучшение агрофизических, агрохимических, биохимических и других свойств почвы.

Таблица 3

Расчет убытков по восстановлению плодородного слоя почвы, связанной с временным занятием земельного участка.

Название с.-х. культур	Площадь, га	Стоимость органических удобрений			Стоимость минеральных удобрений			Общая стоимость, руб.
		норма, т	цена руб./т	затраты, руб	норма, т	цена, руб./т	затраты, руб	
Подсолнечник	7,8426	90	1200	847000,8	0,6	1500,0	7058,34	854 059,14

Биологический этап выполняется после завершения технического этапа и заключается в подготовке почвы, внесении удобрений, подборе трав и травосмесей, посеве, уходе за посевами и направлен на закрепление поверхностного слоя почвы корневой системой растений, создание сомкнутого травостоя и предотвращение развития водной и ветровой эрозии почв на нарушенных землях. Расчет представлен в таблице 3.

Исходя из приведенных расчетов можно сделать вывод: при изъятии земельного участка под строительство или реконструкцию трубопровода К(Ф)Х «Фермерская жизнь» понесет убытки в размере 190 877,92 руб. Затраты на восстановление плодородного слоя почвы составят 854 059,14 руб.

#### Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Экономические аспекты определения ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, А. Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2016. – Т. 16. – №1. – С. 90-96. – (Серия : Экономика. Управление. Право).
2. Пшихачев, С. М. Управление рисками и контрактное сельское хозяйство: теория и практика: монография / С. М. Пшихачев, В. А. Балашенко, К. А. Жичкин [и др.]. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2016. – 208 с.
3. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
4. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы : материалы I Всероссийской науч.-практ. конф. – Княгинино : НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.
5. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России : научно-методические аспекты и стратегия реализации : материалы XX международной науч.-практ. конф. – М. : ВИАПИ имени А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

УДК 338.314

### ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

**Губенок Е. П.**, студент 4 курса Института экономики и агробизнеса, ФГБОУ ВО Брянский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд., экон. наук, доцент Института экономики и агробизнеса, ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, **Кислова Е.Н.**

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, молочное скотоводство, кормораздатчики.

*В статье рассмотрены основные направления развития молочного скотоводства, изучены пути повышения эффективности отрасли. В рамках стратегии концентрической диверсификации в целях повышения эффективности молочного скотоводства разработаны мероприятия по внедрению кормораздатчиков на исследуемом предприятии.*

В настоящее время одной из основных задач, стоящих перед Россией, является переход экономики на инновационный путь развития, что позволит

значительно повысить уровень и качество жизни населения, обеспечить продовольственную безопасность [3].

Производство качественного и конкурентоспособного продовольствия оказывает решающее влияние на уровень экономического развития и социальную обстановку общества. В условиях нарастающей глобализации залогом жизнеспособности развития является достижение конкурентного преимущества, поскольку ни одна страна и ни одна экономика или отдельная компания не могут противостоять влиянию конкуренции [1].

*Цель исследования* заключается в выявлении перспективных направлений повышения эффективности молочного скотоводства. В процессе исследования были поставлены и решены следующие *задачи*: проведен SPACE-анализ; обоснована конкурентная позиция исследуемого предприятия и выбрана стратегия концентрической диверсификации; разработаны мероприятия по повышению эффективности молочного скотоводства в рамках выбранной стратегии.

Развитие молочного скотоводства должно осуществляться в следующих направлениях:

- увеличение продуктивности животных при адекватной величине расходов на их выращивание, совершенствование племенного дела;
- улучшение породного состава стада, организация новых линий, типов и пород путем ускорения темпов селекционной работы;
- снижение затрат на производство и реализацию молока путем создания кооперации заготовительных, сельскохозяйственных предприятий и предприятий-переработчиков;
- развитие кормовой базы и эффективного использования земли, улучшение естественных пастбищ;
- модернизация материально-технической базы отрасли, с одной стороны – для механизации технологических процессов содержания и кормления животных, с другой стороны – для внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства [4].

Руководство любой организации должно уметь оценивать наиболее выгодное ее стратегическое положение, привлекательность сферы бизнеса, способность конкурировать на рынках. Основным методом подобных оценок является матрица стратегического положения и оценки действий SPACE, представляющая собой комплексный подход для диагностирования ситуации и выбора варианта стратегии для компаний. Данный метод используется для оценки привлекательности бизнеса и конкурентоспособности компании на рынке и основан на построении матрицы стратегического положения и оценки действий организации.

Проведенный SPACE-анализ показал, что для СПК «Родина» характерна конкурентная позиция на рынке, для которой применима концентрическая диверсификация.

Устойчивому функционированию и динамичному развитию производства в молочном скотоводстве, а впоследствии и повышению его эффективности способствует несколько групп факторов, тесно взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга: технические, технологические, организационно-экономические.

Эффективное развитие молочного скотоводства может осуществляться на основе увеличения поголовья высокопродуктивных молочных пород и проведения комплекса мер по повышению продуктивности коров. Оба эти направления требуют, во-первых, серьезных капитальных вложений, во-вторых, некоторого периода

времени до получения существенных результатов.

В нынешних условиях хозяйствования как никогда ранее важно свести к минимуму зависимость молочного скотоводства от неблагоприятных макроэкономических условий, изыскивать внутренние для каждого предприятия резервы эффективного развития отрасли. На микроуровне наиболее существенным экономическим фактором повышения эффективности молочного скотоводства является осуществление инвестиций в освоение эффективных технологий и средств производства, интенсификация отрасли.

К числу важнейших условий, оказывающих воздействие на увеличение производства продукции, относятся улучшение племенной работы и интенсификация воспроизводства стада. Одним из эффективных путей увеличения производства продукции скотоводства и роста производительности труда является восстановление производственных мощностей комплексов и ферм по производству молока, их реконструкция и модернизация на основе использования достижений в технологиях и способах механизации.

Продуктивность коров на 65-70% определяется уровнем кормления. Поэтому увеличение производства молока в значительной мере связано с интенсификацией кормопроизводства, экономически обоснованным использованием кормовых ресурсов и организацией на этой основе полноценного кормления скота. Количество и качество кормов, их стоимость – это наиболее существенные факторы, влияющие на повышение продуктивных качеств коров и эффективности молочного скотоводства. Соблюдение принципа сбалансированности кормов позволяет на 15-20% повысить их отдачу. Одним из основных факторов, определяющих молочную продуктивность коров, является энергетическое питание. Повышение его уровня вдвое увеличивает молочную продуктивность в 3-3,5 раза.

Одним из возможных вариантов применения стратегии концентрической диверсификации является внедрение на предприятии кормораздатчиков, которые ранее не применялись. Они будут способствовать лучшему питанию КРС, и, следовательно, повысятся удои коров [2].

Кормораздатчик – специальное устройство, в задачи которого входит прием, перевозка и дозированная раздача кормов и их смесей. Раздатчики могут подавать зеленые корма, сенаж, силос, измельченный сенаж и фуражные смеси, как в кормушки на одну, так и на обе стороны.

Применение кормораздатчиков при уходе за КРС дает такие преимущества:

- снижает время и трудозатраты на раздачу кормов,
- упрощает и ускоряет процесс кормления;
- применение комплексных приготовительных кормосмесителей дает возможность оптимизировать приготовление кормов и смесей и сразу подавать их в кормушки;
- применение стационарных кормораздатчиков позволяет автоматизировать подачу кормов и тем самым оптимизировать дневной рацион животных, что положительно влияет на их рост и продуктивность;
- применение мобильных раздатчиков позволяет загружать корм его на полях, в местах хранения или производства и доставлять на фермы;
- снижает себестоимость получаемой продукции.

Можно сделать вывод, что применяя один из приведенных выше кормораздатчиков предприятие в скором будущем получит значительную прибыль и сможет снизить себестоимость продукции.

Исходя из того, что среднестатистический раздатчик кормов рассчитан на стадо от 800 до 2000 голов, то для СПК «Родина» будет достаточно одного аппарата, так как поголовье КРС в рассматриваемом хозяйстве равно 1879 голов. Для покупки кормораздатчика потребуется около 1100 тыс. руб. – это их средняя цена.

Так как применение этой техники позволит снизить трудозатраты на раздачу кормов, автоматизировать подачу кормов и тем самым оптимизировать дневной рацион животных, что положительно повлияет на их рост и продуктивность, то из этого следует, что увеличатся удои молока, предположительно на 10-15%.

Рассчитаем изменения основных экономических показателей СПК «Родина», которые приведены в таблице 1.

Таблица 1

Проектное изменение основных экономических показателей деятельности СПК «Родина»

Показатели	Факт (2016 г.)	Проект	Отклонение
Выручка, тыс. руб.	18011	21568	+3557
Себестоимость, тыс. руб.	21589	20489	-1100
Прибыль от продаж, тыс. руб.	-3578	1079	+4657
Уровень рентабельности (убыточности) продаж, %	-19,9	5,0	+24,9

Таким образом, за счет увеличения надоев молока выручка возрастет на 3577 тыс. руб.

Главной целью предприятия является получение прибыли, поэтому можно считать, что предложенное мероприятие эффективно и можно его внедрять на СПК «Родина». В целом подводя итоги проведенного анализа можно смело сделать вывод, что стратегия концентрической диверсификации является эффективной.

Библиографический список

1. Афанасьева, О. Г. Повышение конкурентоспособности важнейший фактор обеспечения устойчивого развития молочного скотоводства // Вестник АГАУ. – 2012. – №2. – С.113-117.
2. Кислова, Е. Н. К вопросу о теоретических основах инновационной деятельности в животноводстве // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения : матер. междунар. науч.-метод. конф. – Брянск : Изд-во Брянская ГСХА, 2014. – С. 95-97.
3. Медведева, Н. А. Методологические аспекты прогнозирования инновационного развития молочного скотоводства региона / Н. А. Медведева, В. А. Бильков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – №3 (45). – С. 191-204.
4. Цугленок, О. М. Привлечение инвестиций в развитие молочного скотоводства // Вестник КрасГАУ. – 2012. – №4. – С. 38.

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КИРПИЧНОГО ЗАВОДА

**Рудкина В.И.**, студент 4 курса Института экономики и агробизнеса, ФГБОУ ВО Брянский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент Института экономики и агробизнеса, ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, **Кислова Е. Н.**

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, производство, себестоимость.

*В статье обоснована необходимость расширения ассортимента продукции кирпичного завода за счет производства нового вида продукции, а именно керамической черепицы. Произведен расчет затрат на оборудование, рассчитаны показатели себестоимости и рентабельности реализации нового вида продукции, а также выявлено повышение эффективности работы предприятия вследствие предлагаемых мероприятий.*

В современных условиях хозяйствования одним из критериев успешности деятельности предприятия является эффективность. Данной экономической категорией оперируют отечественные и зарубежные исследователи в научных и методических работах. Изучение экономической эффективности актуально в любой период развития экономики. Традиционно категорию «эффективность» используют в ходе анализа деятельности субъекта макро-, мезо- или микроуровня, так как она характеризует динамическое положение исследуемой системы, а также процессы и явления, присущие ей. Наряду с вышесказанным, эффективность является измерителем процесса развития, главным мотивирующим фактором, содействующим этому развитию [1].

В сложившейся экономической ситуации эффективность характеризует выживаемость предприятия. Предприятию необходимо не только выжить, но и по возможности повысить свой конечный результат, а именно прибыль. Конечный результат характеризует степень достижения цели или целей, ради которых приводится в движение весь механизм хозяйственной деятельности [2].

Целью настоящего исследования является изучение перспективных направлений повышения эффективности деятельности кирпичного завода. Задачами исследования явились: изучение исследуемого объекта и его производственной деятельности; обосновано расширение ассортимента продукции; экономически обосновано перспективное направление повышения эффективности работы исследуемого предприятия.

ООО «Комбинат «Строма» — производитель высококачественных строительных материалов. Основное направление деятельности предприятия это выпуск фасадных кладочных материалов, таких как керамический облицовочный кирпич.

Завод основан в 1994 г., основные производственные мощности были разработаны и смонтированы крупным немецким концерном «РАВ».

Продукция, выпускаемая комбинатом, успешно конкурирует с другими производителями и имеет широкую географию поставок по всей территории России. Предприятие специализируется на выпуске керамического пустотелого облицовочного кирпича различных типов и размеров и цветовой палитры в соответствии

с ГОСТ. Производимый фасадный керамический кирпич ТМ «Строма» имеет фактуру и утолщенную лицевую стенку [3].

ООО «Комбинат «Строма» является юридическим лицом и строит свою деятельность на основании Устава и действующего законодательства РФ.

Основной вид деятельности – производство кирпича, черепицы и прочих строительных изделий из обожженной глины.

Дополнительными видами деятельности Общества являются:

- добыча гравия, песка и глины;
- разработка карьеров;
- оптовая торговля прочими строительными материалами;
- розничная торговля кирпичом;
- транспортная обработка прочих грузов;
- хранение и складирование прочих грузов;
- исследование конъюнктуры рынка.

Анализ размера предприятия показывает, что за период 2014-2016 гг. стоимость валовой продукции в 2016 г. по отношению к 2014 г. снизилась на 5,8% (или на 7166 руб.). Выручка в 2016 г. уменьшилась на 19,5% (или на 22297 тыс. руб.). Среднегодовая численность работников также в 2016 г. уменьшилась на 5,2% (или на 10 человек). Среднегодовая стоимость основных средств в 2016 г. по отношению к 2014 г. увеличилась на 51,8% (или на 75296,5 тыс. руб.).

В целях повышения эффективности деятельности предприятия целесообразным является расширение ассортимента продукции. В этой связи наиболее приемлемым вариантом является производство керамической черепицы.

Натуральная керамическая черепица – штучный кровельный материал, изготовленный из пластичных легкоплавких глин и обожженный.

ООО «Комбинат «Строма» расположено в поселке Десна Выгоничского района, Брянской области вблизи крупных месторождений трапельных и карбонатных глин, что свидетельствует о достаточно привлекательной среде для развития производства керамической черепицы.

Технологическая линия по производству керамической черепицы содержит: склад глины, бункер песка, емкость для щелочной воды, дозаторы глины, песка и воды, конусный гомогенизатор-активатор для приготовления высококонцентрированной вяжущей суспензии (ВКВС), стабилизатор ВКВС, дозатор ВКВС, конусный гомогенизатор-смеситель, шнековый пресс, автомат резки черепицы, установку тепловой обработки черепицы в микроволновом поле токов сверхвысокой частоты, охладитель, автомат-пакетировщик и склад готовой продукции.

Затраты на покупку оборудования составят 3635000 руб. (табл. 1). Новую линию по производству черепицы можно создать за счет средств нераспределенной прибыли, которая составляет 56 млн. руб.

Для производства керамической черепицы будем использовать высокопластичные «жирные» глины (с содержанием глинистых веществ более 60%) с добавлением в качестве отошающей добавки кварцевого песка для предотвращения появления в изделиях трещин.

Себестоимость производства 1 шт. керамической черепицы составит 183,08 руб. Соответственно затраты на 1000 штук черепицы составят 183080 руб. В целях информирования покупателей о таком новом виде продукции как керамическая черепица целесообразно провести рекламные мероприятия.

Эффективным видом рекламы являются рекламные щиты. Сумма затрат на

размещение рекламы предприятия на щитах за год составит 480 тыс. руб.

Таблица 1

Затраты на оборудование

Оборудование	Количество	Стоимость единицы, руб.	Сумма, руб.
1. Бункер песка	1	285000	285000
2. Емкость для щелочной воды	1	9800	9800
3. Дозатор глины, песка и воды	1	950000	950000
4. Конусный гомогенизатор(активатор)	1	590000	590000
5. Стабилизатор ВКВС	1	11300	11300
6. Дозатор ВКВС	1	96200	96200
7. Конусный гомогенизатор (смеситель)	1	385000	385000
8. Шнековый пресс	1	400000	400000
9. Автомат резки черепицы	1	1700	1700
10. Тепловая обработка черепицы	1	146000	146000
11. Охладитель	1	10000	10000
12. Автомат-пакетировщик	1	750000	750000
ИТОГО	X	X	3635000

Цена за 1 штуку керамической черепицы составит 200 руб. За год предприятие планирует реализовать 100000 штук черепицы.

Прогнозируемая рентабельность реализации керамической черепицы является довольно высокой, а именно 6,06 % (табл. 2).

Таблица 2

Рентабельность реализации керамической черепицы

Показатели	Керамическая черепица
Производственная себестоимость, тыс. руб.	18308
Коммерческие расходы, тыс. руб.	480
Полная себестоимость, тыс. руб.	18788
Выручка, тыс. руб.	20000
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1212
Рентабельность, %	6,06

Таким образом, производство нового вида продукции, а именно керамической черепицы будет экономически выгодным для ООО «Комбинат «Строма».

Рассмотрим планируемые показатели производственно-финансовой деятельности ООО «Комбинат «Строма» за счет предложенных мероприятий (табл. 3).

Таблица 3

Показатели производственно-финансовой деятельности ООО «Комбинат «Строма»

Показатели	2016	Проект	Отклонение
Выручка, тыс. руб.	91965	111965	20000
Себестоимость продаж, тыс. руб.	75771	94079	18308
Коммерческие расходы, тыс. руб.	6233	6713	480
Управленческие расходы	15464	15464	-
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-5503	-4291	1212
Рентабельность (убыточность) продаж, %	-5,98	-3,83	-2,15 п.п.

Таким образом, можно сказать, что:

- выручка от реализации продукции возрастет на 20000 тыс. руб.;
- себестоимость продаж увеличится на 18308 тыс. руб.;
- коммерческие расходы возрастут на 480 тыс. руб.
- прибыль от продаж повысится на 1212 тыс. руб.
- рентабельность (убыточность) продаж возрастет (сократится) на 2,15 п.п.

Данные показатели говорят об эффективности предложенных мероприятий. Внедрение в производство ООО «Комбинат «Строма» такого вида продукции как керамическая черепица является целесообразным и экономически оправданным.

#### Библиографический список

1. Минаева, О. А. Экономическая эффективность предприятия в современных условиях // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2015. – № 4. – С. 41-43.
2. Пан, Л. Ю. Обоснование мероприятий по повышению эффективности деятельности рассматриваемого предприятия [Электронный ресурс] // Студенческий научный форум : V международная студенческая электронная науч. конф., 2013. – Режим доступа : <https://www.scienceforum.ru/2013/62/495>.
3. Официальный сайт ООО «Комбинат «Строма» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.stroma32.ru>.

УДК 388.45:69

### ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «КЛИНЦОВСКИЙ АВТОКРАНОВЫЙ ЗАВОД»

**Балухто В.П.**, студент 4 курса Института экономики и агробизнеса, ФГБОУ ВО Брянский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», **Карликова Л. И.**

**Ключевые слова:** эффективность, производство, машиностроение.

*В статье рассматриваются основные характеристики деятельности предприятия, занимающегося производством грузоподъемной техники, и предлагаются мероприятия по повышению его эффективности.*

По мнению российских специалистов в области управления, эффективность деятельности многих предприятий России в современных экономических условиях остается низкой или даже убыточной. Причиной этого может быть не совсем полное сознание высшим менеджментом предприятия структуры современной системы управления [1].

По эффективности деятельности российские предприятия отстают от предприятий развитых стран в среднем в 3-4 раза, и это является одной из основных проблем функционирования российской экономики [2].

Понятия "экономического эффекта" и "экономической эффективности" относятся к числу наиболее важных аспектов при изложении основных вопросов экономики предприятия. Как правило, наиболее часто употребляются слова "эффект" и "эффективность", которые отождествляются соответственно с понятиями "результат" и "результативность". Экономический эффект и эффективность как

показатели успешности деятельности предприятия тесно связаны между собой [3].

*Цель исследования* – повышение эффективности деятельности предприятия.

«Клинцовский автокрановый завод» – один из самых крупных и авторитетных производителей грузоподъемной техники на территории России и СНГ.

Акционерное общество «Клинцовский автокрановый завод» осуществляет следующие основные виды деятельности: производство подъемно-транспортных машин и оборудования и иной грузоподъемной техники, ремонт подъемно-транспортных машин и иной грузоподъемной техники, производство гидроцилиндров, производство различного рода подъемно-транспортного оборудования и частей для дорожно-строительной техники, производство нестандартного оборудования и непродовольственных ТНП, реализация продукции, выпускаемой путем разовых заказов и по прямым договорам.

В своей деятельности предприятие руководствуется стратегией развития товара, которая заключается в увеличении доли текущего рынка, за счет выпуска новых продуктов. При этом, новым товаром может быть: усовершенствованные товар, товар в новой упаковке, товар в новом объеме или абсолютная новинка.

При такой стратегии интенсивного роста потребители уже знакомы с брендом или основным товаром компании, уже есть сформированный имидж бренда или компании. Основным источником роста доходов и прибыли в стратегии развития товара – расширение товарных линий бренда и выход в новые потребительские сегменты. Доход в данном случае обеспечивается за счет сохранения доли на рынке в будущем. Такая стратегия наиболее предпочтительна с точки зрения минимизации риска, поскольку компания действует на знакомом рынке.

АО «КАЗ» на протяжении многих лет производит линейку моделей автомобильных кранов «Клинцы», нашедших широчайшее применение во всех спектрах промышленности не только России и стран СНГ, но и многих государств дальнего зарубежья. Актуальный модельный ряд автокранов «Клинцы» включает в себя модели грузоподъемностью 16, 25 и 40 тонн, который постоянно модернизируется.

В рамках реализации стратегии развития товара АО «Клинцовский автокрановый завод» предлагается повышать экономическую эффективность за счет производства новых моделей автокранов, отличающихся грузоподъемностью, в 35, 50 и 70 т.

Основным конкурентом на рынке автомобильных кранов, производящих автомобильные краны с грузоподъемностью в 50 и 70 т является АО «Галичский автокрановый завод». Проанализируем характеристики и стоимость кранов АО «КАЗ» на примере кранов марок КС-75721 «Галичанин» Н&Н и КС-65713-1 «Галичанин» грузоподъемностью 70 и 50 т соответственно.

АО «Клинцовский автокрановый завод» может производить краны с такими же техническими характеристиками, как и краны, производимые конкурентами или разработать собственные модели кранов данной категории, наделив их отличительными и конкурентными техническими преимуществами. Предприятие может изменить показатель срок гарантийного обслуживания крана и стоимость. Меньшая стоимость кранов и больший срок гарантийного обслуживания дадут преимущества предприятию, привлекут потенциально большее количество покупателей. Для реализации предлагаемых мероприятий предприятию будет необходимо заключать дополнительные контракты на приобретение сырья и материалов и открывать новые рабочие места. Предлагаемые модели автомобильных кранов АО «Клинцовский автокрановый завод» могут производиться и собирать при помощи

уже имеющихся на предприятии технологий и оборудования (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика продукции конкурентов (автокраны 50 и 70 т)

Показатель	Значение	
	Модель	
	КС-75721 «Галичанин» Н&Н	КС-65713-1 «Галичанин»
Грузоподъемность максимальная, т	70	50
Длина стрелы, м	11,7-42	11,5-34,1
Срок гарантийного обслуживания крана	18 мес. с момента передачи крана потребителю, но не более 1000 ч наработки	18 мес. с момента передачи крана потребителю, но не более 1000 ч наработки
Нормативный срок службы крана, лет	13	13
Стоимость	26 000 000	14 800 000

Основным конкурентом на рынке автомобильных кранов, производящих автомобильные краны с грузоподъемностью в 35 т является ООО "ИМЗ АВТОКРАН". Проанализируем характеристики и стоимость кранов АО «ГАЗ» на примере крана марки "Ивановец" КС-55735-6 (табл. 2).

Таблица 2

Характеристика продукции конкурентов (автокраны 35 т)

Характеристика	Значение
Грузоподъемность, т	35 т
Длина стрелы, м	30,34 м
Срок гарантийного обслуживания крана	18 мес. с момента передачи крана потребителю, но не более 1000 ч наработки
Нормативный срок службы крана, лет	13
Стоимость	11 200 000

Увеличатся расходы на рекламу, персонал, материалы, но так как АО «Клинцовский автокрановый завод» занимает одну из лидирующих позиций на рынке, то увеличение расходов на производство новых единиц автокрановой техники и снижение стоимости кранов не принесут значительных финансовых потерь предприятию.

Поскольку предлагаемые мероприятия могут и не принести положительного эффекта, предприятию рекомендуется сконструировать по одной модели автомобильных кранов грузоподъемностью 35, 50 и 70 т. Также не рекомендуется массовый выпуск новых моделей кранов, так как предприятие только начнет осваивать производство кранов с данными техническими характеристиками, вследствие этого существует риск недополучения денежной выручки. Рекомендуется производить ограниченное количество новых моделей кранов и корректировать размеры их производства в зависимости от спроса на рынке. Рекомендуемое количество кранов и возможная выручка от реализации представлены в таблице 3.

Таблица 3

## Предполагаемые годовые объемы производства

Модель крана	Количество, шт.	Стоимость, тыс. руб.	Возможная выручка, тыс. руб.
Автокран "Клинцы" 35 т	12	10 900	130800
Автокран "Клинцы" 50 т	7	14 400	100800
Автокран "Клинцы" 70 т	5	25 600	128000
Итого	-	-	359600

В условиях рынка, внедрение нового продукта способствует выполнению основной задачи предприятия – получение максимальной прибыли. Проектное изменение показателей деятельности представлено в таблице 4.

Таблица 4

## Проектное изменение показателей деятельности

Показатель	2016 год	Проект	Отклонение (+, -)	Отклонение в %
Выручка, тыс. руб.	3353310	3712910	359600	110,7
Себестоимость продаж, тыс. руб.	2941363	3252917	311554	110,6
Коммерческие расходы, тыс. руб.	26783	28765	1982	107,4
Управленческие расходы, тыс. руб.	147607	153364	5757	103,9
Прибыль от продаж, тыс. руб.	237557	277865	40308	117,0
Рентабельность продаж, %	7,1	7,5	0,4	105,6

Таким образом, при внедрении в производство и реализацию предлагаемых моделей автомобильных кранов предположительно ожидается увеличение выручки на 10,7%, при этом предполагается и высокий рост издержек, себестоимость продаж увеличится на 10,6%, поскольку увеличится количество закупаемого сырья, материалов, увеличатся расходы на коммерцию, расходы на оплату труда управленческого и рабочего персонала. Но даже при увеличений расходов на внедрение в производство и реализацию новых моделей кранов прибыль от продаж увеличится на 17%.

## Библиографический список

1. Долгов, Д. И. Формирование стратегии повышения конкурентоспособности промышленной продукции // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – №22. – С. 42-46.
2. Жемчугов, А. М. Повышение эффективности деятельности предприятия. Не на проценты – в разы! / А. М. Жемчугов, М. К. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – №8 (60). – С.3-21
3. Лисина, Ю. Ю. Пути повышения эффективности деятельности предприятия // Новые технологии. – 2011. – №1. – С.92-95

## ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО СМУ «НЕФТЕПРОМСТРОЙ» Г. ПОХВИСТНЕВО)

**Нусс О.В.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Газизьянова Ю.Ю.**

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, производство тепловой энергии, энергоэффективность, децентрализация отопления.

*В статье даны рекомендации по повышению эффективности деятельности строительного предприятия путем повышения энергоэффективности за счет децентрализации системы отопления комплекса зданий предприятия.*

Общество с ограниченной ответственностью Строительно-монтажное управление «Нефтепромстрой» находится в городе Похвистнево Самарской области. ООО СМУ «Нефтепромстрой» является развивающимся строительным предприятием, которое насчитывает 70 человек. Деятельность предприятия низкорентабельна, финансовое состояние предприятия неустойчивое, практически вся деятельность осуществляется за счет заемного капитала.

Одним из направлений по повышению эффективности деятельности предприятий является энергоэффективность. Самым энергоемким видом деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства является теплоснабжение. Для этих целей в настоящее время применяются две основные технологии — централизованная и автономная. Сравнивая энергетическую эффективность централизованной и автономной технологий производства тепловой энергии, необходимо отметить, что централизованная технология отличается от автономной всего лишь одним элементом — наружными тепловыми сетями. В настоящее время, теплоснабжение около 80% городского фонда России осуществляется от централизованных источников, и общая протяженность магистральных участков тепловых сетей диаметром 600-1400 мм составляет 13 тыс. км, а протяженность распределительных и внутриквартальных участков трубопроводов диаметром 50-500 мм достигает 125 тыс. км (в пересчете на двухтрубную систему).

Эксплуатация тепловых сетей сопровождается неизбежными тепловыми потерями от внешнего охлаждения в размере 12-20% тепловой мощности (нормируемое значение 5%) и утечками теплоносителя от 5 до 20% расхода в сети (при нормируемом значении потерь с утечками до 0,5% от объема теплоносителя в системе теплоснабжения с учетом объема местных систем или 2% от расхода сетевой воды). Эксплуатационные затраты электроэнергии на перекачку теплоносителя составляют 6-10% от стоимости отпускаемой тепловой энергии.

Следует учесть, что значительное превышение нормативных потерь связано с высокой степенью износа централизованных систем теплоснабжения, особенно тепловых сетей (до 70% и даже больше). Именно поэтому тепловые сети являются самым ненадежным элементом системы централизованного теплоснабжения, на

который приходится более 85% отказов по системе в целом.

В качестве повышения эффективности деятельности предприятия ООО СМУ «Нефтепромстрой» рекомендуется децентрализации системы отопления. Расчет необходимых тепловых нагрузок представлен в таблице 1. Переход к применению энергосберегающей автономной технологии теплоснабжения значительно облегчен тем, что он имеет сформировавшуюся нормативную базу. Это СНиП П35–76 «Котельные установки» и СП 41104–2000 «Проектирование автономных источников теплоснабжения». Применение этой нормативной документации позволяет эффективно решать вопросы размещения оборудования, топливоснабжения, дымоудаления, электроснабжения и автоматизации автономного источника теплоснабжения [3, 4].

Таблица 1

Расчет тепловой нагрузки на комплекс зданий ООО СМУ «Нефтепромстрой»

№ п/п	Наименование здания	Объем, м <sup>3</sup>	t <sub>вн</sub> , °С	Q, ккал/м <sup>3</sup> ·ч·°С
1	Административное здание	5889	18	0,38
2	Авторемонтный цех	3600	16	0,6
3	Электроцех	246	16	0,6
4	ОГМ	574	15	0,57
5	Токарный цех	468	16	0,6
6	Стояночный бокс	1738	5	1,1
7	Стояночный бокс	2657	5	0,96
8	Прорабская	180	18	0,6
Итого		15532		

Опираясь на результаты расчета тепловой нагрузки на комплекс зданий ООО СМУ «Нефтепромстрой», предлагается в качестве источника тепловой энергии установить 2 водогрейных котла наружного размещения ROSSEN RS-H 500 мощностью 500 кВт, из которых один котел будет являться основным, а другой резервным. Выбор на котлы наружного размещения пал в силу того, что для их установки не требуется строительство отдельного здания, а, следовательно, это значительно удешевляет данное мероприятие.

Для обоснования эффективности необходимо определить годовой расход тепла на нужды отопления, рассчитываемый по среднему расходу тепла за отопительный период, годовое потребление тепловой энергии по расчетам составит 825,78 Гкал. При теплоте сгорания, равной для природного газа 7960 ккал/м<sup>3</sup> и среднегодовом КПД котельной 92%, расход топлива на производство 1 Гкал тепловой энергии составит  $(10^6/7960)/0,92 = 136,55 \text{ м}^3$ .

Поскольку на территории городского округа Похвистнево Самарской области действует только одна газоснабжающая компания – филиал ООО «СВГК» – «Похвистневогоргаз», стоимость 1м<sup>3</sup> газа берётся по тарифам данной компании – 4,81 руб./м<sup>3</sup>. При стоимости природного газа 4,81 руб./м<sup>3</sup> затраты на топливо при производстве 1 Гкал тепловой энергии составят  $136,55 \times 4,81 = 656,81 \text{ руб.}$

Расчет затрат на электроэнергию будет включать в себя энергоснабжение сетевых насосов (при подаче 25 м<sup>3</sup>/ч, напоре 20 м) – 3 кВт×ч, горелок в количестве 2 кВт × ч, комплекса автоматики 1 кВт×ч. Таким образом, при работе в течение отопительного сезона необходимо  $6 \times 24 \times 203 = 29232 \text{ кВт} \times \text{ч}$ . В расчете на одну Гкал тепловой энергии затраты на электроэнергию составят  $(29232/825,78) \times 3,55 = 35,40 \text{ руб./Гкал}$ .

В целом прямые затраты на формирование 1 Гкал тепловой энергии составят

692,21 рубль. Тариф на тепловую энергию в централизованной системе теплоснабжения составляет 1850,24 руб./Гкал. Таким образом, при переходе на централизованную систему теплоснабжения прямые материальные затраты сократятся на 956,28 тыс. руб.  $(825,78 \times (1850,24 - 692,21) = 956278 \text{ руб.})$ .

Чтобы осуществить переход на автономную систему отопления, необходимо сначала газифицировать ООО СМУ «Нефтепромстрой». Для этого необходимо осуществить врезку в существующий газопровод среднего давления 0,6 МПа, находящийся на территории ООО "ДОЦ "ВОЛГА-ЛЕС". Надземный газопровод протягивается из стальных электросварных труб. Для понижения давления газа для приемлемого низкого уровня давления (необходимого для работы котла 1-4КПа), предусматривается установка газорегуляторных шкафных пунктов с одной линией редуцирования и байпасом – ГРПШ 400. Максимальный расход газа на котел наружного размещения RS-H 500 составляет 60 м<sup>3</sup>/ч.

Учет расхода газа осуществляется единым узлом учета расхода газа, установленным в металлическом шкафу ШУУРГ Р-0,35-65. Передача данных производится с помощью оптического интерфейса RS-485 посредством кабеля-адаптера КА/О-USB и ПК.

Для снижения напряжения в трубах от температурных изменений в процессе эксплуатации укладка газопровода производится свободным изгибом. Защита стальных участков газопровода от атмосферной коррозии производится окраской эмалью желтого цвета. Контроль сварных стыков и испытания газопровода на герметичность проводят путем подачи в газопровод воздуха испытательного давления.

Отвод продуктов сгорания от котлов наружного размещения осуществляется по стальному газоходу в самонесущую дымовую трубу Ду = 400 мм, h = 5,5 м. Дымовая труба и газоходы изолированные, поставляются в комплекте с котлом. Под котел наружного размещения и дымовую трубу необходимо предусмотреть фундамент из армируемого бетона.

Для подключения электросети рядом с котлами необходимо установить ящик со штепсельной вилкой на гибком кабеле. Для подключения и переключения котлов необходимо установить вводной ящик ЯУ-РУСМ 8103 на стойках рядом с котлами. Удаленный пункт наблюдения котлов установить в административном здании.

Котлы будут подключаться к существующей системе теплоснабжения. Подпитка системы теплоснабжения и слив из системы в случае аварии и ремонта осуществляется в административном здании.

Таблица 2

Затраты на децентрализацию системы отопления ООО СМУ «Нефтепромстрой», тыс. руб.

Показатели	Значение показателя
Затраты на приобретение, монтаж и устройство ограждения котлов наружного размещения ( $K_{\text{кот}}$ )	1697,11
Затраты на строительство газопровода, узла учета расхода газа и ГРПШ ( $K_{\text{газ}}$ )	395,22
Непредвиденные, накладные расходы, сметная прибыль ( $K_{\text{нп}}$ )	133,48

Срок окупаемости затрат на децентрализацию отопления ООО СМУ «Нефтепромстрой» определяется по формуле:

$$\varepsilon = \frac{K_{\text{газ}} + \zeta_{\text{кот}} + \zeta_{\text{нп}}}{\mathcal{E}_{\text{год}}}, \quad (1)$$

где  $\varepsilon$  – срок окупаемости затрат на строительство, лет;

$K_{\text{газ}}$  – затраты на строительство газопровода и ГРПШ; тыс. руб.;

$K_{\text{кот}}$  – затраты на приобретение и установку котлов наружного размещения; тыс. руб.;

$K_{\text{нп}}$  – непредвиденные затраты; тыс. руб.;

$\mathcal{E}_{\text{год}}$  – годовая экономическая эффективность автономной системы отопления, тыс. руб.

Срок окупаемости перехода с централизованного отопления на автономное для ООО СМУ «НПС» составит:

$$\varepsilon = \frac{1697,11 + 395,22 + 133,48}{926,28} = 2,4 \text{ года или } 2 \text{ года } 4 \text{ месяца и } 24 \text{ дня.}$$

Стоимость внедрения предлагаемой системы отопления составляет 2 225 808 рублей. Годовая экономия ресурсов от внедрения децентрализованной системы теплоснабжения составляет 956 278 рублей. Срок окупаемости перехода с централизованного отопления на автономное для ООО СМУ «Нефтепромстрой» составит всего 2 года 4 месяца и 24 дня. Что доказывает целесообразность и эффективность предлагаемых мероприятий не только вследствие энергосбережения, но и в финансовой составляющей.

#### Библиографический список

1. СНиП 23-01–99 Строительная климатология. – М. : Стройиздат, 2000. – 57 с.
2. СНиП 41-01–2003 Отопление, вентиляция и кондиционирование. – М. : ФГУП ЦПП, 2004. – С. 49.
3. СП 89.13330.2012 Котельные установки [Электронный ресурс] : [ утв. приказом Министерства регионального развития Российской Федерации : 30 июня 2012 г. №281]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/1200095531> (дата обращения : 14.01.2018).
4. СП 41104–2000 «Проектирование автономных источников теплоснабжения» [Электронный ресурс] : [одобрен постановлением Госстроя России : 16.08.2000 г. №79]. – URL : <http://stroytenders.ru/docs/1/32/105/document.pdf> (дата обращения : 14.01.2018).
5. Щербакова, С. А. Пути повышения эффективности деятельности предприятия // Молодой ученый. – 2016. – №9.2. – 98 с.

## ЗЕМЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Крылова В.А.**, студент 4 курса факультета экономики и организации в АПК, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский ГАУ.

**Гамова А.А.**, студент 4 курса факультета экономики и организации в АПК, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский ГАУ.

**Суховольская Н.Б.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономики и менеджмента», ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский ГАУ.

**Ключевые слова:** земельный потенциал, сельское хозяйство, эффективность, растениеводство, животноводство.

*Предметом исследования выступает земельный потенциал аграрного сектора Ленинградской области. В работе предложена авторская трактовка понятия земельного потенциала, проанализированы показатели, характеризующие эффективность его использования.*

Сельское хозяйство считается низкодоходным сектором экономики, но при этом является экономически и социально значимым для страны, обеспечивающим продовольственную безопасность государства, производящим сырье для промышленности, продукты питания для населения. Аграрный сектор характеризуется низкой конкурентоспособностью по сравнению с другими отраслями экономики и не располагает достаточными возможностями для получения сверхприбылей. Земельные ресурсы – важнейший элемент национального богатства страны, единственная и незаменимая основа аграрного производства, в которой особую экономическую ценность представляют сельскохозяйственные угодья. Поэтому реальная оценка земельного потенциала отрасли и рациональное его использование играют первостепенную роль в повышении эффективности сельскохозяйственного производства.

В настоящее время научная работа по оценке производственного потенциала регионов ведется достаточно широко [1, 2]. Большинство авторов считают, что производственный потенциал – это количественная характеристика, имеющихся и потенциальных возможностей производства, зависящих от наличия факторов производства (природных и трудовых ресурсов, основных средств, оборотного капитала, инфраструктуры и т. д.) и других.

Вместе с этим следует отметить, что определение земельного потенциала в научных исследованиях встречается достаточно редко. Как правило, его рассматривают в комплексе с понятием «природно-ресурсного потенциала». Учитывая значимость земли в сельскохозяйственном производстве, предлагаем следующую трактовку этой экономической категории. Земельный потенциал – биологические (качественные) и количественные характеристики, которыми обладают земельные участки и которые могут использоваться в деятельности человека в зависимости от их природно-физических особенностей (месторасположения, плодородия, рельефа, экологического состояния, наличия инфраструктуры, необходимости мелиорации и др.).

*Целью исследования* стали критерии, характеризующие земельный потенциал и уровень его использования, в сельском хозяйстве Ленинградской области.

Сельское хозяйство в регионе развивается в довольно ограниченных природно-климатических условиях, влияние на которые оказывает расположение территории в северно-западной части страны с большими лесными массивами, озерами и болотистой местностью. Вторая значимая особенность Ленинградской области – тесная связь с крупным городом, второй столицей России городом Санкт-Петербургом.

Среди основных преимуществ местоположения Ленинградской области можно выделить следующие: близость к крупному рынку сбыта продукции; приграничное положение (граница с Финляндией и Эстонией) «российские ворота в Западную Европу»; выгодное приморское положение у Балтийского моря; уникальная логистика и развитая инфраструктура, наличие морских, речных, железнодорожных, автомобильных, воздушных, трубопроводных и телекоммуникационных трасс [3, 4].

В настоящее время в состав агропромышленного комплекса Ленинградской области входят 527 крупных и средних предприятий различных форм собственности с численностью работников более 39 тыс.чел., из них 269 сельскохозяйственных предприятий, 10 комбикормовых заводов, 106 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 152 предприятия рыбохозяйственного комплекса. В регионе также работают пять сельскохозяйственных потребительских кооперативов, более одной тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств и 104 личных подсобных хозяйства [3]. В структуре валового регионального продукта доля продукции сельского хозяйства в 2017 г. составила 7,1%.

Для оценки земельного потенциала используют, как правило, статистические и количественные данные. Отдельные производственные показатели, характеризующие потенциал аграрного сектора, и их динамика представлены в таблице 1.

Таблица 1

Индексы производственного потенциала сельского хозяйства Ленинградской области за 1990-2015 годы, %

Показатель	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Наличие тракторов и уборочных комбайнов	100,0	69,2	47,4	30,5	25,9	24,1
Внесено минеральных удобрений	100,0	38,3	66,6	44,8	39,9	37,2
Заготовлено травяных грубых и сочных кормов	100,0	69,1	51,2	43,7	40,4	36,1
Поголовье скота	100,0	53,7	36,4	25,9	29,8	30,1
Сельскохозяйственные угодья	100,0	92,2	88,0	78,9	74,5	72,3
Посевные площади	100,0	92,1	85,4	67,1	57,3	54,3
Кормовые угодья	100,0	88,8	82,9	67,4	54,4	49,1

Анализируя данные таблице 1, можно отметить следующее. Несмотря на достигнутые успехи по производству продукции материально-техническая база сельского хозяйства Ленинградской области не стала исключением из общих процессов, происходящих в стране. Наличие тракторов и уборочных комбайнов сократилось за последние 25 лет в четыре раза, поголовье скота почти в три раза, объемы внесения минеральных удобрений сократились в 2,5 раза.

Общие изменения в землепользовании, происходившие в годы аграрной реформы, следующие. Площади сельскохозяйственных угодий за 25 лет сократились на 28%, при этом посевные площади и кормовые угодья уменьшились почти в два

раза. За этот период 228 тыс. га сельхозугодий были переведены в другие категории землепользования. В целом, сокращение сельскохозяйственных угодий на 218 тыс. га и 155 тыс. га неиспользуемых сельскохозяйственных земель дает площадь 373 тыс. га земли, на которой производство продукции прекращено. Это очень большой урон аграрному сектору области и страны. Они составляют 43% сельскохозяйственных угодий 1990 года. Вслед за изменением землевладения происходило сокращение посевных площадей, кормовых угодий, объемов производства продукции растениеводства и животноводства. Сокращение земельного потенциала непосредственно сказалось на снижении эффективности производственной деятельности в растениеводстве и в животноводстве в области (табл. 2).

Таблица 2

Динамика показателей сельскохозяйственного производства  
Ленинградской области за 1990-2020 гг., %

Показатель	Годы						
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020 (оценка)
<b>Растениеводство</b>							
Валовой сбор зеленых кормов	100,0	59,1	43,2	33,4	30,3	31,8	35,5
Валовой сбор зерна	100,0	47,3	61,8	68,7	93,2	94,1	98,7
Валовой сбор картофеля	100,0	128,8	89,8	60,0	53,9	57,4	35,7
Валовой сбор овощей	100,0	80,2	89,7	84,2	81,1	84,3	90,2
Фрукты	100,0	160,0	168,0	172,0	168,0	182,0	190,0
В среднем, в пересчете в условные единицы	100,0	96,2	83,1	69,9	65,1	64,2	67,4
<b>Животноводство</b>							
Производство молока в целом	100,0	77,8	60,2	55,1	53,7	55,2	67,5
Производство молока на одну корову	100,0	62,6	118,5	152,6	163,4	181,3	195,0
Производство мяса (убойный вес)	100,0	40,0	36,0	49,8	89,4	91,1	92,3
Производство яиц	100,0	77,0	93,1	104,3	125,1	136,7	138,1
Производство животноводческой продукции в пересчете в молоко	100,0	62,3	45,8	66,3	88,1	91,2	93,7

Анализируя данные таблицы 2, можно отметить, что практически по всем показателям наблюдается снижение объемов производства. Одной из причин сокращения на одну треть производства растениеводческой продукции стало уменьшение площади продуктивно используемых земель. Однако на оставшихся площадях урожайность сельскохозяйственных культур также снизилась.

В отрасли животноводства региона происходили процессы, аналогичные тенденциям в растениеводстве. Среди положительных моментов следует отметить рост производства яиц на 36,7%, увеличение производства молока на одну корову на 80% при общем сокращении поголовья скота. В последние годы частный капитал и внимание администрации региона были направлены на развитие птицеводства и свиноводства на крупных птицефабриках и свиноводческих комплексах,

что положительно сказалось на производстве соответствующей продукции. Программой развития региона до 2020 г. предусмотрено повышения урожайности культур, прежде всего, зерна и овощей, продуктивности животных.

В заключении, можно отметить, что земельный потенциал Ленинградской области обеспечивает высокую отдачу в животноводстве, в выращивании овощных культур и зерна. Изучение земельного потенциала территорий создает основу для рационального распределения ресурсов аграрного сектора, обеспечивает его гармоничное развитие.

#### Библиографический список

1. Косенко, Т. Г. Формирование и использование производственного потенциала предприятия [Электронный ресурс] / Т. Г. Косенко, М. Б. Лепитанова, С. И. Романов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 8. – С. 206-210. – URL : <http://e-koncept.ru/2015/65042.htm> (дата обращения: 20.01.2018).

2. Суховольская, Н. Б. Современное состояние ресурсного потенциала аграрного сектора экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. –2016. –№45. – С. 146-151.

3. Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://agroprom.lenobl.ru> (дата обращения : 25.11.2017).

4. Ленинградская область – Характеристика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://polpred.com/?cnt=195&fo=2&obl=24&dsc=1> (дата обращения : 15.12.2017).

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsdi> (дата обращения : 20.12.2017).

УДК 636.2.034 : 636.086 (470.324)

### СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО КЛАСТЕРА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

**Барбашина А.Е.**, магистр 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Научный руководитель:** д-р экон. наук, профессор кафедры «Управления и маркетинга в АПК», ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, **Закшевская Е.В.**

**Ключевые слова:** производство, молочное скотоводство, молочный кластер Воронежской области.

*В статье исследуются текущее состояние производства и реализации молока на территории Воронежской области, а также рассматриваются перспективы развития отрасли в регионе.*

Молочное скотоводство занимает одно из главных направлений современного животноводства. Состояние данной отрасли имеет большое значение как для экономики страны, так и для экономики отдельно взятого региона. *Целью статьи* является анализ текущего состояния молочной отрасли на территории Воронежской области, а также перспектив ее развития.

По данным Росстата, с 2000 г. по 2016 г. на территории региона отмечается сокращение поголовья коров на 71% в хозяйствах всех категорий, в т. ч. в сельскохозяйственных организациях – на 68,3%. В К(Ф)Х поголовье животных и производство молока увеличивалось на протяжении всего исследуемого периода. В то же время, несмотря на сокращение поголовья скота, валовое производство молока в 2016 г. превысило уровень 2000 г. на 10,7%, что объясняется ростом продуктивности – в 2,4 раза. Продуктивность коров в К(Ф)Х в настоящее время в 2,4 раза ниже уровня сельскохозяйственных организаций.

В современных условиях Воронежская область занимает лидирующее позиции среди российских субъектов по темпам прироста объемов производства молока (3-е место) и по наращиванию численности крупного рогатого скота и коров (2-е место). В то же время среди регионов ЦЧР Воронежская область остается единственным регионом, обеспечивающим рост объемов молока.

Достижению высоких результатов способствовали государственные меры по поддержке развития отрасли, обозначенные в программах «Развитие АПК» и «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.».

В рамках данных программ осуществляется поддержка производителей сырого молока в виде субсидий на 1 кг реализованного и (или) отгруженного молока на собственную переработку высшего и первого сорта. Однако данный вид поддержки не распространяется на хозяйства населения. В то же время выделяются субсидии на возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам и займам, на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления. Это позволило обеспечить прирост производства молока в хозяйствах всех категорий на уровне 362 тыс.т (1,2%) и в сельскохозяйственных организациях – на уровне 578 тыс. т (3,8%).

Следует отметить, что большим достижением является то, что Воронежская область сумела решить проблему стагнации молочной отрасли в целом по России благодаря созданию молочного кластера, объединившего производителей и переработчиков молока. Его основа – крупные предприятия, способные на реализацию масштабных инвестиционных проектов. На текущий момент можно выделить следующие группы предприятий, входящих в кластер:

1) организации ресурсного обеспечения: производители комбикормов и кормовых добавок (3 предприятия), организации по осеменению и селекции (3 предприятия), поставщики племенной продукции (32 хозяйства), организации ветеринарного сопровождения (Управление ветеринарии, ветеринарные лаборатории, ГНУ ВНИВИПФиТроссельхозакадемии);

2) производители молока: более 200 сельскохозяйственных предприятий и крестьянско-фермерских хозяйств;

3) переработчики молока: производители цельномолочной продукции (ОАО МК «Воронежский», ООО «Аннинское молоко», ОАО фирма «Молоко» и др.), производители сыра (ООО ГМЗ «Лискинский», ОАО МК «Воронежский», ООО «Бобровский сырзавод»), производители масла (ООО «Воронежагро», ОАО МК «Воронежский», ОАО фирма «Молоко»);

4) научно-исследовательские организации, лаборатории по анализу кормов (3 учреждения) и анализу молока (3 учреждения), финансовые организации (РСХБ, ЦЧБ СБ РФ, Банк Авангард), сельскохозяйственные учебные заведения.

Основными целями создания молочного кластера в регионе являются: обеспечение населения молоком и молокопродуктами по рациональным нормам и доступным экономически обоснованным ценам; повышение конкурентоспособности молока и молочной продукции региона на внутреннем и внешнем рынках; повышение рентабельности и финансовой устойчивости предприятий молочной отрасли региона; устойчивое развитие сельских территорий, а также создание завершенного цикла от начального производства до переработки сырья [1].

Воронежская область и в дальнейшем нацелена на активное развитие молочного скотоводства. Поддержка сельхозпроизводителей, кооперация отраслевых предприятий позволит повысить рентабельность и конкурентоспособность молока и молочной продукции как на региональном рынке, так и за его пределами. Кластерная модель уже на сегодняшний момент позволяет прогнозировать и корректировать экономическое развитие отрасли, удовлетворять потребность населения региона в молоке, а также, впоследствии, может стать универсальной моделью для применения в других регионах России.

#### Библиографический список

1. Программа создания и развития молочного кластера Воронежской области [Электронный ресурс]. – URL : [www.dairynews.ru/images3/2014/August/Klast/Klast.pdf](http://www.dairynews.ru/images3/2014/August/Klast/Klast.pdf) (дата обращения : 20.01.2018).
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru> (дата обращения : 20.01.2018).

УДК 637.071

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Крюкова Е. А.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Липатова Н. Н.**

**Ключевые слова:** животноводство, поголовье, продуктивность, надой

*В статье рассмотрены основные показатели развития отрасли животноводства в Российской Федерации: поголовье, продуктивность, валовой надой; а также проблемы, возникающие в отрасли.*

Скотоводство является основной отраслью животноводства. Это обусловлено тем, что крупный рогатый скот дает более 90 % молока и 50 % мяса. Увеличение производства высококачественных продуктов скотоводства – проблема с годами, не теряющая своей актуальности, а все больше приобретающая значение с ростом населения нашей планеты и необходимостью удовлетворения потребности человечества в продуктах питания. В связи с этим развитию этой отрасли придается большое народнохозяйственное значение.

*Цель исследования* – изучить современное состояние развития животноводства в Российской Федерации. *Задачи исследования:* рассмотреть проблемы отрасли и проанализировать основные показатели ее развития.

В России молочное скотоводство, по обеспечению продовольственной независимости и повышению уровня жизни населения, является одной из важных подотраслей в агропромышленном комплексе [3].

В последние годы объем производства продукции скотоводства значительно уменьшился [1]. По экономическому значению оно остается важнейшей отраслью сельского хозяйства в большинстве регионов страны.

Производством молока занимаются разные категории хозяйств: сельскохозяйственные предприятия, К(Ф)Х и ЛПХ [2].

Больше всего коров в 2012 г. приходилось на ЛПХ (4264 тыс. голов), меньше всего коров содержалось в К(Ф)Х (979 тыс. голов) (рис. 1). При этом поголовье коров в сельскохозяйственных организациях и личных подсобных хозяйствах за рассматриваемый период сократилось на 0,5 % и 13 % в 2016 г. по сравнению с 2012 г. соответственно. В тоже время за период с 2012 по 2016 гг. поголовье коров в К(Ф)Х увеличилось на 5%.

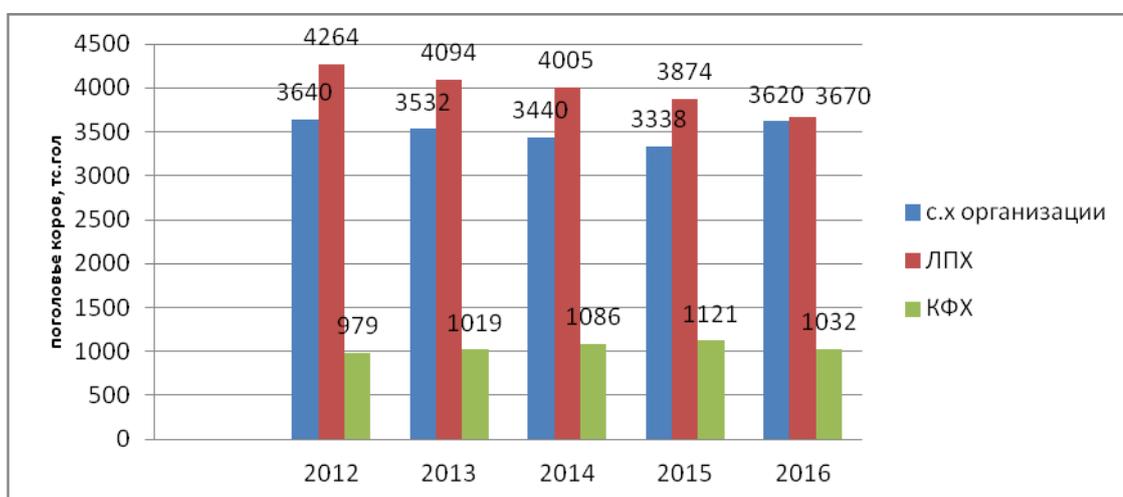


Рис. 1. Динамика поголовья коров по категориям хозяйств за 2012-2016 гг. в Российской Федерации

В хозяйствах на 100 га сельскохозяйственных угодий приходится 6-8 молочных коров, что приводит к нарушению рациональной системы земледелия, то есть уменьшается количество органических удобрений и увеличивается количество минеральных.

В производстве молока по категориям хозяйств наблюдаются следующие тенденции за 2012-2016 гг. (рис. 2). Крестьянские (фермерские) хозяйства занимают небольшой удельный вес в производстве молока. В 2016 г. на долю К(Ф)Х приходится 7% от всего произведенного в стране молока. Многие фермеры содержат скот только в размерах, позволяющих удовлетворять потребности семьи в продуктах питания.

Важное значение в решении проблемы увеличения объема производства продукции скотоводства имеют хозяйства населения (личные подсобные хозяйства). Их доля в валовом производстве молока в 2016 г. составила 45%. Для производства продукции животноводства они используют в основном корма, произведенные на землях сельскохозяйственных предприятий. Основное назначение хозяйств населения состоит в удовлетворении потребности в продуктах питания конкретной семьи. И лишь в отдельных случаях они могут увеличить объемы производства товарной продукции.

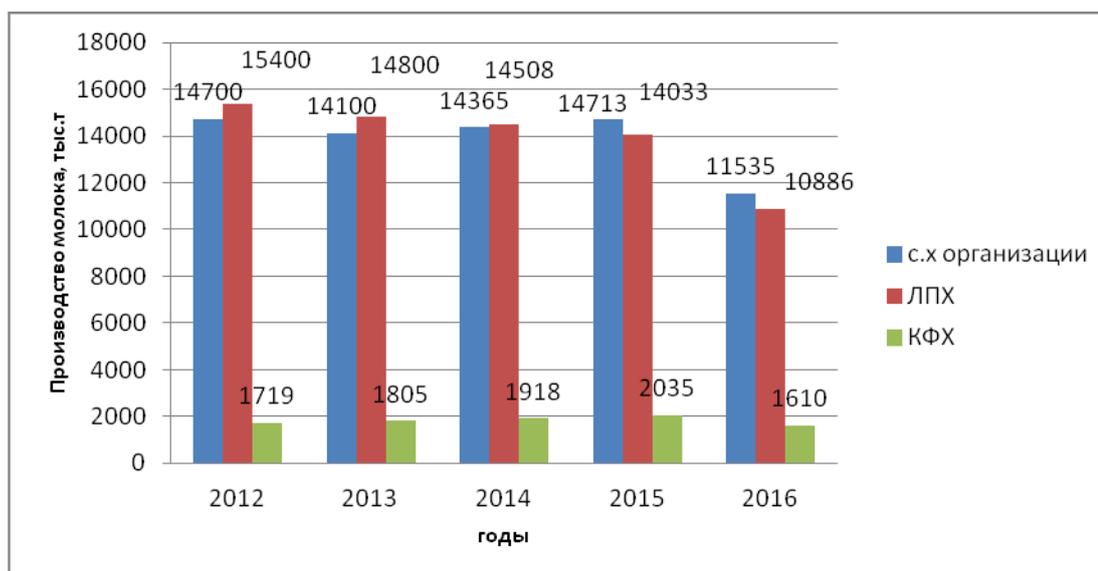


Рис. 2. Производство молока по категориям хозяйств в 2012-2016 гг. в Российской Федерации

Доля сельскохозяйственных организаций в производстве молока в 2016 г. составила 48%. Молочное животноводство одна из основных отраслей экономики. Без поддержки государства ни молочное, ни мясное животноводство не может обойтись. Животноводы нуждаются в реконструкции старых ферм, в постройке новых, внедрении современных технологий, в развитии отечественной селекционной базы крупного рогатого скота.

Анализируя статистические данные показателей эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях в Российской Федерации можно заметить следующие тенденции. поголовье коров в сельскохозяйственных организациях за период с 2012 по 2016 гг., в целом по стране, уменьшилось на 20 тыс. голов. В тоже время наблюдается сокращение производства молока на 0,8 млн. т или на 5,4%. В 2016 г. по сравнению с 2012 г. надоено на 17,2 % больше молока в расчете на 1 корову.

Повысить эффективность молочного скотоводства можно за счет применения экстенсивного или интенсивного пути. Наиболее перспективным в настоящее время является интенсивный путь развития производства, так как он позволяет увеличить показатели производства за счет более эффективного использования факторов производства и ускорение научно-технического прогресса.

Из закономерностей последовательной интенсификации вытекает объективная необходимость сочетания роста продуктивности и постепенного увеличения дойного стада, питательности корма, повышение качества молока, использование новейших технологий.

Реальная государственная поддержка развития животноводства в нашей стране осуществляется уже несколько лет. С 2008 года по 2010 год, с началом реализации национального проекта «Развитие АПК», основным приоритетом являлось ускоренное развитие животноводства. Проектом были определены меры по расширению доступности дешевых кредитных ресурсов на строительство и модернизацию животноводческих комплексов (ферм), приобретение племенного скота, техники и оборудования, племенного материала.

Помимо национального проекта в стране была разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», которая предусматривала меры по поддержке племенного животноводства и «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», в рамках которой действует подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» [1, 2].

Все выше перечисленные направления государственной поддержки молочного скотоводства были разработаны на федеральном уровне. Они стимулируют дальнейшее развитие отрасли животноводства.

#### Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Анисеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения ; Материалы Международной науч.-практ. конф : сб. науч. тр. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.
2. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
3. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
4. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Главная страница [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru> (дата обращения : 11.01.2018).

УДК 633

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Черезова Г. В.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Липатова Н. Н.**

**Ключевые слова:** растениеводство, посевная, площадь, валовой, сбор, урожайность.

*В статье рассмотрены основные показатели развития отрасли растениеводства в Российской Федерации: размер и структура посевных площадей, урожайность, валовой сбор; а также проблемы, возникающие в отрасли.*

Доля растениеводства на территории нашей страны составляет больше половины всей сельскохозяйственной продукции. Основными возделываемыми культурами являются зерновые, картофель, сахарная свекла, подсолнечник.

Успешное развитие отрасли растениеводства является гарантом продоволь-

ственной безопасности нашей страны [3].

*Цель исследования* – изучить современное состояние развития растениеводства в Российской Федерации. *Задачи исследования*: рассмотреть проблемы отрасли и проанализировать основные показатели развития растениеводства.

В настоящее время в растениеводстве есть определенные проблемы, требующие решения. Основной проблемой является инфраструктура, которая провоцирует возникновение смежных неурядиц, связанных с низкой производительностью труда и дефицитом специализированной аграрной техники.

Состояние отрасли постепенно улучшается благодаря внедрению новых технологий, способствующих выращиванию различных культур, и отличающихся своей экономичностью.

В настоящее время в растениеводстве активно используется новая техника, применяются высококачественные удобрения, появляются новые культуры, разрабатываются новые системы борьбы с сорной растительностью и другие эффективные способы повышения урожайности [1, 2].

Основными показателями растениеводства являются посевная площадь сельскохозяйственных культур, урожайность и валовой сбор. Размер и структуру посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в Российской Федерации представим в таблице 1 [5].

В целом наблюдается увеличение размера всей посевной площади за рассматриваемый период на 3668 тыс. га. Размер посевной площади увеличился в 2016 г. по сравнению с 2012 г. у зерновых и зернобобовых культур (озимых и яровых), сои, в то же время площади сократились под подсолнечником, картофелем и овощебахчевыми культурами и кормовыми культурами.

Наибольшая доля во всей посевной площади в 2016 году приходится на зерновые и зернобобовые культуры – 58,8%, а наименьшая 2,7% – на сою.

Таблица 1

Размер и структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в РФ за 2012-2016 гг., тыс. га

Культуры	2012		2013		2014		2015		2016	
	тыс. га	%								
Зерновые и зернобобовые культуры – всего	44439	58,2	45826	58,7	46220	58,9	46643	58,8	47110	58,9
в том числе:										
-озимые зерновые культуры	13914	18,2	14797	19,0	14872	18,9	15410	19,4	16062	20,1
-яровые зерновые культуры	30525	40,0	31029	39,8	31348	39,9	31233	39,4	31048	38,8
Технические культуры – всего	11836	15,5	12045	15,4	12232	15,6	12709	16,0	13599	17,0
в том числе:										
-подсолнечник	7614	10,0	7271	9,3	6907	8,8	7004	8,8	7598	9,5
-соя	1229	1,6	1532	2,0	2006	2,6	2123	2,7	2228	2,8
Картофель и овощебахчевые культуры	2918	3,8	2809	3,6	2796	3,6	2822	3,6	2745	3,4
Кормовые культуры	17501	22,9	17217	22,1	17127	21,8	16974	21,4	16378	20,5
Посевная площадь – всего	76325	100,0	78057	100,0	78525	100,0	79319	100,0	79993	100,0

В структуре посевных площадей за анализируемый период наблюдается увеличение удельного веса у технических культур на 1,5 п.п. и зерновых и зернобобовых культур на 0,7 п.п. У картофеля и овощебахчевых культур, а также кормовых

наблюдается уменьшение их доли в структуре посевных площадей, что связано с сокращением посевной площади по данным культурам.

Рассмотрим структуру посевных площадей в сельскохозяйственных организациях (рис. 1). Наименьший удельный вес занимают картофель и овощебахчевые культуры – 1%.

Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в сельскохозяйственных организациях занимают зерновые и зернобобовые культуры (58%), на кормовые культуры приходится 24% всей площади, на технические – 17%.

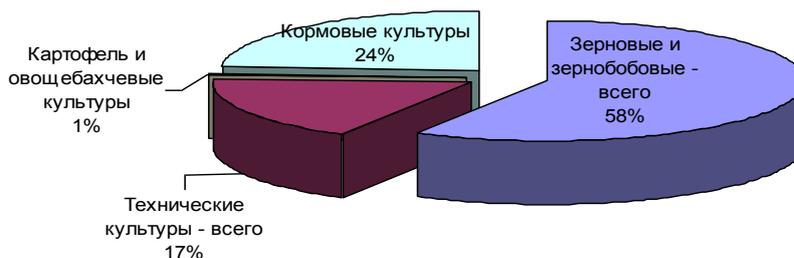


Рис. 1. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях в 2016 году

Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в целом по Российской Федерации представлены в таблице 2.

Таблица 2

Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в РФ за 2012-2016 гг.

Культуры	2012	2013	2014	2015	2016
Валовой сбор, тыс. т					
Зерновые и зернобобовые	70,9	92,2	105,3	104,7	120,6
Сахарная свекла	45,1	39,3	33,5	39,0	51,3
Подсолнечник	12,2	14,5	13,1	14,2	11,0
Картофель	29,5	30,2	31,5	33,6	31,0
Овощи	14,6	14,7	15,5	16,1	16,3
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	1,2	1,3	1,2		1,1
Сено многолетних трав	7,8	8,8	8,7	1,2	8,8
Сено однолетних трав	1,9	2,0	2,3	8,1	2,7
Урожайность, ц/га					
Зерновые и зернобобовые	18,3	22,0	24,1	23,7	26,2
Сахарная свекла	409,0	442,1	370,0	388,0	470,0
Подсолнечник	13,0	15,5	14,0	14,2	15,1
Картофель	134,0	145,0	150,0	159,0	153,0
Овощи	211,0	214,0	218,0	225,0	227,0
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	249,0	273,0	253,0	267,0	255,0
Сено многолетних трав	14,8	16,3	16,3	16,4	20,2
Сено однолетних трав	16,0	16,7	16,8	16,8	17,7

В 2016 г. по сравнению с 2012 г. в хозяйствах всех категорий наблюдается увеличение валовых сборов по зерновым и зернобобовым культурам с 70,9 млн. т до 120,6 млн. т. Данная тенденция характерна и для таких культур как: сахарная свекла, картофель, овощи, сено однолетних трав. Валовой сбор подсолнечника, кормовых корнеплодов имеет тенденцию к уменьшению в 2016 г. по сравнению с 2012 г.

В хозяйствах всех категорий РФ в 2016 г. по сравнению с 2012 г. происходит увеличения урожайности по всем рассматриваемым культурам.

В Российской Федерации отрасли растениеводства оказывается поддержка. С 2013 г. в стране действует постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства» [4].

Субсидии предоставляются на гектар посевной площади для оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации по реализации региональных и (или) муниципальных целевых программ, направленных на повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства.

#### Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения ; Материалы Международной науч.-практ. конф : сб. науч. тр. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.

2. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.

3. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

4. Несвязанная поддержка растениеводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru> (дата обращения : 19.01.2018).

5. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Главная страница [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru> (дата обращения : 19.01.2018).

УДК 65.9(2)

**АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ И ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
МОДЕРНИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
«О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ В СФЕРЕ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ» №260-ФЗ**

**Егоров Р.Е.**, студент 3 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент, кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Жичкин К.А.**

**Ключевые слова:** страхование урожая, государственная поддержка, сельское хозяйство, страхование животных, риски.

*Проведен анализ реализации федерального закона №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования», выявлены причины его неэффективности.*

Агропромышленный комплекс это центральное звено экономики Российской Федерации, его развитие гарантирует удовлетворенность потребностей человека в продуктах питания, экономическую, продовольственную и социальную безопасность страны, определяет состояние народного хозяйства и продовольственную независимость государства [5]. Деятельность сельского хозяйства России имеет сильную зависимость от природно-климатических условий. Компенсировать понесенные убытки можно при помощи своевременного заключения договора страхования.

Аграрное страхование гарантирует стабильную деятельность и минимизирует риски сельхозтоваропроизводителей. В большинстве стран мира страхование отраслей сельского хозяйства – важнейшая часть деятельности хозяйствующих субъектов, занятых в этой сфере экономики. Именно агрострахование позволяет обезопасить отрасль от неблагоприятных природно-климатических условий, восстановить нарушенные имущественные интересы.

На данный момент времени для обеспечения доступности страховых услуг в России страхование для сельскохозяйственных организаций осуществляется с государственной поддержкой в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [1]. Данный закон устанавливает правовые основы оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования при осуществлении страховой защиты связанных с производством сельскохозяйственной продукции имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей [2]. Закон вступил в силу 1 января 2012 г., а положения касающиеся оказания государственной поддержки по договорам сельскохозяйственного страхования в отношении сельскохозяйственных животных, применяются с 1 января 2013 г. С момента вступления закона в силу, количество организаций, заключивших договоры страхования посевных площадей, подлежащие субсидированию, уменьшилось в 2016 г. по отношению к 2012 г. (5145) на 82% и составило 913 организации. Удельный вес

посевной площади застрахованных культур составил 18,5% в 2012 г. и 5% в 2016 г. Доля фактической компенсации уплаченной страховой премии из бюджетов всех уровней снизилась с 50,2% в 2012г до 44,5% в 2016г.

Таблица 1

Показатели агрострахования урожая с господдержкой в РФ

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию, шт.	5 145	4 663	5 827	2 751	913
Удельный вес посевной площади застрахованных культур, %	18,5	16,3	17,7	10,9	5,0
Доля фактической компенсации уплаченной страховой премии из бюджетов всех уровней, %	50,2	49,3	49,2	49,1	44,5

В области страхования сельскохозяйственных животных, количество организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию, уменьшилось в 2016 году по отношению к 2013 году (371) на 24% и составило 283 организации. Удельный вес застрахованного поголовья составил 7% в 2013 году и 14,6% в 2016 году. Доля фактической компенсации уплаченной страховой премии из бюджетов всех уровней снизилась с 49,5% в 2013г до 36,8% в 2016г. Таким образом, можно сделать выводы, что к 2016 г. интерес производителей сельскохозяйственной продукции снизился.

Таблица 2

Показатели страхования сельскохозяйственных животных с господдержкой в РФ

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию, шт.	371	526	345	283
Удельный вес застрахованного поголовья, %	7	16,6	17,9	14,6
Доля фактической компенсации уплаченной страховой премии из бюджетов всех уровней, %	49,5	48,3	48,3	36,8

Закон должен был сделать страхование более доступным, увеличить долю застрахованных посевных площадей и застрахованного поголовья, повысить финансовую защищенность сельскохозяйственных товаропроизводителей от убытков, возникающих вследствие чрезвычайных ситуаций. Действие данного федерального закона оказалось не эффективным из-за того, что в отрасли аграрного страхования имеется ряд проблем препятствующих эффективному функционированию отрасли.

В России агрострахование, в основном, развивается в количественном отношении за счет расширения посевных площадей, подлежащих страхованию, и ассортимента объектов страхования. А такие вопросы, как повышение качества господдержки страхования рисков, эффективного использования бюджетных средств, применение дифференцированных страховых тарифов и перестрахования, осуществление страховых выплат при наличии реального ущерба в размере, который предусмотрен в условиях договора страхования, остаются не решенными.

Одной из причин, по которым аграрное страхование, на данный момент, не стало эффективным инструментом финансовой защиты в отрасли, является недо-

статочная информированность сельскохозяйственных товаропроизводителей о возможностях страхования. Другая причина заключается в том, что, обычно договора страхования заключаются во время посевных работ, в период наибольших сезонных затрат. Не смотря на то, что часть средств, по условиям господдержки, перечисляются в виде субсидий непосредственно страховым компаниям, сумма при заключении договора остается значительной. Это в итоге оказывает влияние на принятие управленческих решений руководителя предприятия, который поставит в приоритет затраты на выполнение посевных работ в сроки, а не затраты на заключение договора страхования. Также можно выделить такие причины слабого развития аграрного страхования как высокие страховые тарифы вследствие специфики объектов страхования, отсутствие высококвалифицированных кадров в области аграрного страхования, отсутствие оценки рисков с помощью использования геоинформационных технологий.

Также нужно отметить, что с 1 января 2016 г. в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2014 №424-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [3] на рынке аграрного страхования в условиях государственной поддержки действует единое общероссийское объединение страховщиков, членами которого должны состоять все страховщики, имеющие намерения осуществлять аграрное страхование с государственной поддержкой. Согласно решению Банка России статусом единого общероссийского объединения страховщиков, осуществляющих сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой наделен Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса – Национальный союз агростраховщиков» [4]. Таким образом, круг страховых компаний, с которыми возможно заключить договор страхования с государственной поддержкой, ограничен.

Еще одной из проблем, является то, что господдержка касается только страхования посевов, посадок и поголовья. На имущество, которое составляет основные средства производства, господдержка не распространяется.

Таким образом, для того чтобы наладить стабильное развитие системы аграрного страхования, в том числе и с государственной поддержкой, необходимо начать активно использовать опыт развитых зарубежных стран, осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов, создавать условия для комплексного страхования производителей сельскохозяйственной продукции, разрабатывать более доступные и прозрачные программы и условий страхования, использовать геоинформационные технологии для осуществления расчетов стоимости и рисков аграрного страхования.

#### Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Опыт сельскохозяйственного страхования в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Страхование в системе финансовых услуг в России: место, проблемы, трансформация : сб. тр. XVIII Международной науч.-практ. конф. В 2 т. – Кострома : Изд-во Костромского государственного университета, 2017. – Т. 1. – С. 270-274.
2. Жичкин, К. А. Формализованная модель стратегии государственной поддержки аграрного страхования // Будущее российского страхования: оценки, проблемы, точки роста : сб. тр. XVII международной науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону : Изд-во ЮФУ, 2016. – С. 542-546.

3. Жичкин, К. А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы : материалы XVI Международной науч.-практ. конф. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 496-500.

4. Баймишева, Т. А. Основные аспекты и проблемы страхования рисков в растениеводстве / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, К. А. Жичкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – №11. – С. 55-57.

5. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции : материалы Островских чтений 2016. – Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.

УДК 65.32

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И МОДЕЛЕЙ В ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВЕ**

**Коновалов А.Е.**, магистрант 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент, кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Жичкин К.А.**

**Ключевые слова:** землеустройство, модель, экономика.

*В статье рассматриваются виды классификации методов экономико-математического моделирования землеустроительных проектов и условия их использования в проектах различного типа.*

Математические модели представляют собой описания объектов, явлений или процессов с помощью знаков. Модели имеют вид совокупности уравнений, таблиц, графиков, и прочих средств математического описания объектов, явлений и процессов.

Сейчас для решения землеустроительных задач различных классов используются различные виды экономико-математических моделей, которые позволяют проделывать анализ использования земельных ресурсов, выявить тенденции и найти лучшие варианты устройства территории.

В экономике и землеустройстве применяются аналитические, геометрические и физические модели применяются часто и везде. Примером могут служить экспериментальные системы ведения сельского хозяйства, экспериментальные севообороты, системы расселения и организации территории, освоение которых нужно для грамотного функционирования.

*Целью исследования* является изучение возможностей применения экономико-математических методов моделирования в различных видах землеустройства.

В результате поставленной цели были определены следующие задачи:

- а) выявить особенности землеустройства как объекта исследования;
- б) разобрать развитие экономико-математических методов в землеустроительной практике;
- в) выявить особенности применения экономико-математических методов

моделирования в землеустройстве.

Экономическая эффективность и рациональные лимиты сельскохозяйственного производства находятся в очень тесной зависимости от территориальных условий хозяйства: габаритов и расположения угодий, качественного их состояния, структуры земельных массивов и т. п.

Задачей землеустройства является – обеспечить экономическую эффективность производства за счет грамотного расположения территориальных и производственных ресурсов предприятия [1]. Распределение производства необходимо организовать так, чтобы оно в итоге показывало максимальный экономический эффект. Комплексное рациональное функционирование и размещение производства должно быть обосновано с позиции системного подхода, фундамент которого лежит на использовании экономико-математических методов и моделей.

Математические модели, используемые в экономических работах и исследованиях, именуется экономико-математические. Некоторая часть данных моделей, созданных для исследования экономических процессов, потом стали эффективно и часто применяются в других областях наук, в том числе в геодезии, землеустройстве.

В границах проекта землеустройства, который создается для предприятия, функционирующим на земле, решается множество различных задач. Например, в проектах межхозяйственного землеустройства уточняются площади земель, которые выделяются для использования предприятиям и гражданам, устанавливаются границы их землевладений, состав угодий, целевое назначение, обременения и различные ограничения в использовании выделяемых земель [2].

В проектах внутрихозяйственного землеустройства организуется территория сельскохозяйственных предприятий в тесной связи с требованиями экономики, организацией производства, труда и руководства. В данных проектах разрабатывается порядок использования земли, состав земельных угодий, типы, площади, количество и расположение севооборотов. Рабочие проекты нужны для определения хозяйственного использования каждого участка земли, направления более грамотного и эффективного инвестирования ресурсов в действующие мероприятия [3]. Все вышеперечисленные проекты землеустройства организуют использование земли, деятельность предприятия на несколько лет вперед.

Применение экономико-математических методов обуславливается экономическим характером землеустроительных задач, а также следующими обстоятельствами [4]: множественными вариантами землеустроительных решений; возможностью выразить используемые величины в числовой форме; наличием систем конкретных условий и ограничений. Например, сумма площадей земельных угодий должна быть равна общей площади землевладения; технические ресурсы должны быть в таком количестве, чтобы обеспечить в любой период времени производство в полном объеме и целиком удовлетворить потребность в использовании ресурсов [5].

Целесообразность использования экономико-математических методов в землеустройстве:

- 1) экономико-математические методы помогают найти наиболее целесообразные и рациональные решения по распределению, структурированию, использованию и охране земельных ресурсов на разных уровнях – от отдельных предприятий до народного хозяйства целиком;
- 2) грамотные планы функционирования ресурсов, связанных с землей, спо-

способствуют достижению требуемых объемов производства при низких затратах средств, труда;

3) результаты экономико-математических методов, помогают создать самые хорошие условия, которые способствуют увеличению урожайности сельскохозяйственных культур, улучшению плодородия земельных массивов, уменьшению и предотвращению эрозионных процессов почв;

4) с помощью математических методов и моделей улучшаются многие показатели: экономические, экологические, социальные характеристики проекта землеустройства.

Классификаций математических моделей, применяемых в землеустройстве, на основе вида землеустроительного действия:

- межотраслевые модели. Решают задачи по прогнозированию и грамотному планированию использования земельных ресурсов и их охране по стране в целом, на государственном уровне и уровне местной администрации;

- модели межхозяйственного землеустройства. Позволяют решать задачи по перераспределению земель между хозяйствами; по образованию или упорядочению землепользований и землевладений сельскохозяйственного и не сельскохозяйственного назначения; по определению и фиксированию границ административно-территориальных образований, черты населенного пункта;

- модели внутрихозяйственного землеустройства. Данные модели применяются для решения вопросов полного, рационального и эффективного использования и организации земель конкретного с-х производства;

- модели рабочего проектирования. Рассматривают задачи, связанные с землеустройством конкретных участков и инвестициями в данные земли.

Проведя исследование, были сформулированы требования, предъявляемые к использованию экономико-математических методов и моделей в землеустройстве:

1) сочетание количественного и качественного анализа при моделировании, что предполагает изучение объектов проектирования, выявление различных зависимостей и взаимосвязей, их математический анализ в виде набора переменных величин, уравнений, неравенств; 2) учет экономических, технологических, землеустроительных, технических и других условий; 3) максимально возможное упрощение моделей, их унификация для более быстрого и экономичного решения землеустроительных задач при необходимой точности.

Экономико-математические модели не должны быть очень громоздкими, так как любое усложнение модели может привести к обратному эффекту.

Экономико-математические методы и моделирование в землеустройстве позволяют решать большой круг задач, связанных с оптимизацией территориальной организации с.-х. производства с учетом агроэкологических свойств земли, установлением рациональных размеров и структуры землевладений и землепользований, оптимизацией трансформации и улучшения угодий, размещением севооборотов, повышения плодородия почв, проектированием системы противоэрозионных мероприятий.

#### Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
2. Жичкин, К. А. Экономические аспекты определения ущерба от нецелевого ис-

пользования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, А. Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2016. – Т. 16. – №1. – С. 90-96. – (Серия: Экономика. Управление. Право).

3. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации ; материалы XX международной науч.-практ. конф. – М. : ВИАПИ имени А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

4. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы : материалы I Всероссийской науч.-практ. конф. – Княгинино : НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.

5. Пшихачев, С. М. Управление рисками и контрактное сельское хозяйство: теория и практика : монография / С. М. Пшихачев, В. А. Балашенко, К. А. Жичкин [и др.]. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2016. – 208 с.

УДК 346

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**Сузова Д.С.**, магистрант 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Купряева М. Н.**

**Ключевые слова:** кредитование, производство, характер, агент, финансирование, лизинг, стимулирование, эксперт.

*Цель государственного регулирования сельского хозяйства – достижение максимальной эффективности для удовлетворения спроса населения в продуктах питания, сырья и продовольствии растительного и животного происхождения.*

Государственное регулирование сельского хозяйства – это экономическое влияние государства на производство, переработку и реализацию продукции сельского хозяйства, сырья и продовольствия, а также производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение агропромышленного производства.

Регулирование агропромышленного производства в РФ осуществляется на основании нескольких нормативно-правовых актов, основным из которых является Земельный Кодекс Российской Федерации.

Государственное регулирование сельскохозяйственного производства направлено:

- 1) на формирование и функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- 2) на финансирование, кредитование, страхование, льготное налогообложение;
- 3) на защиту интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности;

4) развитие науки и осуществление научной деятельности в сфере агропромышленного производства;

5) развитие социальной сферы села;

6) другие направления, определенные законодательством РФ [2].

Государство осуществляет финансирование агропромышленного производства за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и внебюджетных источников.

Государственное регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, формирование и организация использования федерального продовольственного фонда, координация действий органов государственной власти в сфере агропромышленного производства возлагаются на государственных агентов, определяемых Правительством РФ.

Из средств федерального бюджета, направляемых на поддержку и регулирование агропромышленного производства, выделяются средства:

1) для краткосрочного кредитования сезонных затрат и поддержания необходимых запасов в агропромышленном производстве;

2) для долгосрочного кредитования агропромышленного производства;

3) для залога сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

4) для авансирования закупок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд;

5) для лизинга в сфере агропромышленного производства;

6) для предоставления кредитным кооперативам, более 50 % уставного капитала которых принадлежит юридическим и физическим лицам, занятым в агропромышленном производстве, долгосрочных кредитов для формирования их уставного капитала.

Экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия осуществляются с учетом необходимости защиты интересов отечественных товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства и обеспечения продовольственной безопасности РФ.

Правительство РФ в соответствии с общепризнанными нормами международного права и федеральными законами в интересах продовольственной безопасности РФ принимает меры:

1. защитного характера в тех случаях, когда насыщение рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия может обеспечиваться за счет отечественного производства или импорт приводит к ухудшению состояния его отраслей, снижению доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

2. по стимулированию экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, если это не нарушает стабильности внутреннего рынка.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день структура аграрного законодательства в значительной степени сложилась, хотя, конечно, имеются спорные вопросы при выделении отдельных институтов данной отрасли законодательства. Кризисную ситуацию, сложившуюся в сельском хозяйстве России ввиду усиления межотраслевого дисбаланса рентабельности с остальными сферами агропромышленного комплекса, значительно усугубляет отсутствие комплексной стратегии государственной поддержки аграрной сферы. Реализуемые государством меры поддержки сельского хозяйства носят ограниченный, половинчатый, а иногда и противоречивый характер и не образуют целостную систему, направленную на повышение эффективности и конкурентоспособности агропро-

мышленного комплекса, а потому малоэффективны. В связи с этим необходимо разработать комплексную стратегию государственной поддержки сельского хозяйства, а также заложить в структуру федерального бюджета расходы на сельское хозяйство как одну из стратегических позиций расходной части.

Разработка современных методов государственного регулирования хозяйства ведется по следующим направлениям.

1. Увеличение государственной поддержки АПК, т.е. привязка расходов бюджета на сельское хозяйство к процентам от ВВП. Выделение дотаций и субсидий на производство сельскохозяйственной продукции.

2. Разработка и реализация государственной торговой политики, направленной на защиту интересов отечественных производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также политики обеспечения качества продовольствия.

3. Принятие мер по повышению уровня и качества жизни на селе, т.е. повышение уровня заработной платы до среднего по стране. Развитие мотивационных механизмов для высокопроизводительного и качественного труда.

4. Развитие транспортной инфраструктуры для обеспечения взаимосвязи сельских поселений между собой и с аграрными комплексами. Уменьшение межрегиональных диспропорций в развитии сельских территорий.

5. Ликвидация диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и поставляемых ему ресурсов. Привлечение инвестиций для обновления основных фондов, предоставление долгосрочных и сезонных кредитов сельхозтоваропроизводителям, развитие лизинга сельскохозяйственной техники. Развитие сети кредитных учреждений в сельской местности.

6. Отказ от идеи создания в стране рынков преимущественно купли-продажи земель и переход к постепенному созданию эффективных конкурентных рынков преимущественно аренды, продажи прав аренды, субаренды земель государственной и муниципальной собственности.

7. Принятие мер по повышению плодородия почв в виде мер поощрения и соответствующих санкций, т.е. ужесточение ответственности, применяемой в отношении лиц, не обрабатывающих или нецелевым образом использующих землю сельскохозяйственного назначения.

8. Выработка стратегии поддержки и развития аграрного сектора. Создание структуры управления АПК. Развитие научной поддержки на сельских территориях. Разработка и реализация Государственной программы инновационного развития АПК.

9. Совершенствование системы расселения сельских жителей. Принятие государственной программы регулирования миграционных процессов в России.

10. Обеспечение доступа непосредственных сельхозтоваропроизводителей на рынки сельскохозяйственной продукции. Усиление борьбы с коррупцией. Своевременное проведение товарных и закупочных интервенций по зерну [3].

Таким образом, важными методами регулирования являются: обеспечение на всех предприятиях контроля над качеством производимой данными предприятиями сельскохозяйственной продукции и сырья, их хранением и реализацией, в том числе и при осуществлении экспортно-импортных операций; координация совместно со специально уполномоченным органом исполнительной власти по вопросам земельных ресурсов проведения земельной реформы, мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и восстановления их продуктивной ценности; осуществление анализа деятельности, макроэкономического прогнозирования и норматив-

ного планирования развития отраслей агропромышленного производства с учетом спроса и предложений на продовольственные товары; осуществление государственного контроля над соблюдением законодательства о защите растений, гарантия безопасного использования результатов роста растений; разработка и осуществление мероприятий по развитию рыночной инфраструктуры в АПК; разработка предложений по охране и рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения, повышению плодородия почв.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгоднов, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента: Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 349-352.
3. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.
4. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения ; Материалы Международной науч.-практ. конф : сб. науч. тр. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – С. 126-129.
5. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447.

УДК 631.15.017

### СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Пестрякова А.С.**, студент 3 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент, кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Жичкин К.А.**

**Ключевые слова:** АПК, производство, индекс, динамика.

*В статье рассматриваются результаты деятельности сельского хозяйства Самарской области в 2015-2016 гг. и анализируется динамика основных показателей.*

АПК является один из ведущих секторов экономики Самарской области. В агропромышленный комплекс Самарской области входит около 559 крупных сельскохозяйственных предприятий, 1951 крестьянских (фермерских) хозяйств,

290,3 тыс. личных подсобных хозяйств, 5 организаций сельхозмашиностроение, 27 НИИ, ВУЗов, техникумов, опытных станций и научно-испытательных предприятий и 1000 пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий [3, 5].

Таблица 1

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств  
(в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)

Показатель	Год							
	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100	100	100
в т. ч. сельскохозяйственные организации	34,0	33,3	37,9	36,7	39,1	39,4	40,7	42,8
хозяйства населения	61,9	62,9	55,9	56,3	51,6	50,1	48,4	44,5
крестьянские (фермерские) хозяйства	4,1	3,8	6,2	7,0	9,3	10,5	10,9	12,7

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области видно, что доля сельскохозяйственных организаций на протяжении 10 лет возрастает, а хозяйств населения – снизилась на 17,4%. Динамика доли крестьянских (фермерских) хозяйств так же показывает положительные значения, но в меньшей степени по сравнению с данными сельскохозяйственных организаций [2, 4].

В рассматриваемый период в сельской местности региона проживает 631,6 тыс. человек (19,7% всего населения Самарской области). Численность занятых в сельском хозяйстве – 88,5 тыс. человек (5,9% от общей численности занятых в области). По данным Росстата среднемесячная заработная плата работникам сельского хозяйства в ноябре 2017 года была 30 242 рублей, по сравнению с ноябрем 2016 года она выросла на 6,85%, в январе 2017 года – на 5,5% [1].

Динамика развития сельского хозяйства. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2016 г. составляет 101,5% к значениям предыдущего года. Индекс производства продукции растениеводства – 101,9% к предыдущему году, животноводства – 101,0%. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства за 2016 г. составил 104,3% к предыдущему году. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) за 2016 год составила 13%.

Общероссийскую долю производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области составляет 2%, по ПФО – 8,5%. В структуре валового продукта сельского хозяйства продукция растениеводства составляет 69,5%, животноводства – 30,5%. В 2016 года абсолютная величина продукции сельского хозяйства составила 110,7 млрд. руб., по данному показателю Самарская область заняла 17 место и вошла в первую двадцатку субъектов Российской Федерации.

Растениеводство региона специализируется на выращивании зерновых, масличных и кормовых культур, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции. За 2016 год в растениеводстве наблюдалась благоприятная ситуация. Посевная площадь в 2016 году составила 2050 тыс. га, что больше по сравнению с 2015 г. на 2%, когда она составляла 2010 тыс. га.

Общая площадь посева зерновых культур составила 1138 тыс. га (102,4% к уровню 2015 г.). Подсолнечник – 563 тыс. га (102,6%), картофель – 27,7 тыс. га

(93,2%), овощей – 12,8 тыс. га (95,6%).

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2016 г. составил 2100 тыс. т (157,6% к уровню 2015 г.), подсолнечника – 570 тыс. т (106,1%), картофеля – 470 тыс. т (99%), овощей – 348,8 тыс. т (100,0%).

Животноводство специализируется на молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве. Производство скота и птицы на убой в живом весе во всех категориях хозяйств в 2016 г. составило 93,8 тыс. т (97,2% к 2015 г.), молока – 317 тыс. т (101%), яиц – 90,6 млн. шт. (95,4%).

Поголовье круглого рогатого скота составляло в 2016 г. 246,6 тыс. голов (98,3% к 2015 г.), число коров – 109,8 тыс. голов (98,3%), поголовье свиней – 186,4 тыс. голов (102,1%), овец и коз – 162,8 тыс. голов (98,3%). Надой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях равен 3537 кг, что означает что увеличение на 1,6% по соотношению к 2015 г.

За 2016 г. производство скота и птицы на убой в живом весе во всех категориях хозяйств составляет 159 тыс. т. (100,4% к уровню 2015 г.), молока – 441 тыс. т (100,1%), яиц – 128 млн. шт. (100,2%).

Объем производства валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств за 2016 год составляет 112,1% относительно прошлого 2015 года.

#### Библиографический список

1. Носов, В. В. Выявление закономерностей развития рынка труда в Оренбургской области / В. В. Носов, С. В. Ненашева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – №7. – С. 52-56.
2. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы : материалы I Всероссийской науч.-практ. конф. – Княгинино : НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.
3. Курмаева, И. С. Анализ состояния отрасли свиноводства в Самарской области / И. С. Курмаева, К. А. Жичкин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – Т. 1. – № 25-1. – С. 101-104.
4. Курмаева, И. С. Опыт государственного регулирования отрасли свиноводства в странах Европейского Союза / И. С. Курмаева, К. А. Жичкин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №2. – С. 93-97.
5. Жичкин, К. А. Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Наука. – 2016. – №S (4-3). – С. 143-147.

УДК 338.43.02

## ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ МОЛОЧНЫМИ И МЯСНЫМИ ПРОДУКТАМИ ЖИТЕЛЕЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Кудряшова Е.С.**, студент 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курмаева И. С.**

**Ключевые слова:** производство, потребление, молоко, мясо, ресурсы, использование.

*В статье проведен анализ производства молока и мяса в Самарской области за период с 2013 по 2017 годы, изучены основные ресурсы мяса и молока и их использование в регионе*

Развитие сельского хозяйства Российской Федерации осуществляется в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. В 2015 г. программа исполнена по доходам в размере 1,4 млрд. руб., к 2017 г. ее размер увеличился на 15% [4, 5]. Каждый регион имеет свои особенности производства молока и мяса.

Рассмотрим производство молока и мяса в Самарской области (табл. 1).

Таблица 1

Производство молока и мяса в Самарской области, тыс. т

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Скот и птица в убойном весе	76	77	80	75	78	102,63
Молоко	461	472	482	485	487	105,63

Согласно данным приведенным в таблице 1, видно, что за анализируемый период производство скота и птицы увеличилось на 2 тыс. т или 2,63%, по молоку 26 тыс. т или на 5,63%.

Производство животноводческой продукции зависит от имеющейся кормовой базы. На корм скоту используется продукция растениеводства –кормовые культуры, зерно и картофель. За период с 2013 по 2017 гг. общий размер посевных площадей в Самарской области сократился на 4%. Это отрицательно сказалось не только на обеспеченности кормами животноводства, но и на размерах производства продукции сельского хозяйства. Кроме того, на производство молока и мяса оказывает влияние поголовье скота. За анализируемый период в регионе сократилось поголовье крупного рогатого скота и свиней, при этом увеличилось только поголовье коз и овец (на 15% по сравнению с 2016 г.) [1, 2, 4].

Собственное производство молока и мяса дополняется ввозимой продукцией из других регионов страны (г. Сызрань, Белгородская область, Липецкая область и др).

Изучим ресурсы мяса и их использование в Самарской области (табл. 2).

Таблица 2

Ресурсы мяса и их использование в Самарской области, тыс. т

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Запасы	14,5	13,6	12,5	10,5	11,6	80
Производство	75,7	77,4	78,5	75,8	76,5	101,1
Ввоз	110,4	106,9	113,1	109,4	108,5	98,3
Итого ресурсов	200,6	197,9	204,1	195,7	196,6	98
Производственные потребности	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	-
Потери	0,2	0,3	0,1	0,0	0,1	50
Вывоз	24,2	23,0	36,7	30,3	28,7	118,6
Личное потребление	169,6	163,0	155,6	154,2	151,7	89,5
Запасы	13,6	12,5	11,7	11,2	10,8	79,4

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что общий объем ресурсов мяса в Самарской области за период с 2013 по 2017 гг. снизился на 1,72%. В использовании ресурсов мяса наблюдается устойчивая динамика: личное потребление сократилось на 10,5%; вывоз мяса за пределы региона так же вырос на 18,6%; запасы сократились на 20,6%. В целом обеспеченность мясом жителей Самарской области можно оценить негативно: стабильность в формировании ресурсов отсутствует, личное потребление падает, а вывоз растет.

Рассмотрим ресурсы молока и их использование в таблице 3.

Таблица 3

Ресурсы молока и их использование в Самарской области, тыс. т

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Запасы	21,6	18,1	29,9	27,4	28,3	131
Производство	460,9	472,3	482,2	483,5	487,4	105,7
Ввоз	398,5	379,7	193,4	189,5	186,5	46,8
Итого ресурсов	881,0	870,1	705,5	700,4	702,2	79,7
Производственное потребление	64,7	60,1	62,0	62,2	63,0	97,4
Потери	0,3	0,2	0,0	0,0	0,1	33,3
Вывоз	183,0	167,9	127,2	133,9	131,4	71,8
Личное потребление	614,9	612,0	486,8	480,8	479,3	77,9
Запасы	18,1	29,9	29,5	23,5	25,3	139,8

Анализируя данные таблицы 3 можно сказать, что ресурсы молока в Самарской области снизились на 20,3%, при этом объем производства незначительно, но вырос. Сформирована динамика снижения ввоза молока из-за пределов региона, общее снижение за период составило 53,2%. При стабильном производственном потреблении, личное потребление молока снизилось на 22,1%.

Социальные гарантии, обеспечиваемые государством, предусматривают поддержание определенного уровня потребления граждан, а в первую очередь – продуктами питания. Сложности формирования доходов бюджета в условиях экономических санкций привели к снижению реальных доходов и вызвали изменения

в структуре потребления [3, 6]. Жители Самарской области за период с 2013 года по 2017 год стали меньше потреблять молока и мяса, в т.ч. из-за снижения производства скота и птицы на убой и сокращения завоза молока из других регионов. Для обеспечения уровня потребления мясных и молочных продуктов необходимо увеличить производство мяса за счет роста поголовья скота и увеличения производства кормов, а также оптимизировать структуру ввоза и вывоза продовольственных товаров на территорию Самарской области.

#### Библиографический список

1. Балдев, Д. В. Будущие проблемы обеспечения продовольственными продуктами населения / Д. В. Балдаев, С. А. Суслов // Азимут научных исследований : экономика и управление. – 2015. – №1(10). – С. 16-20.
2. Курмаева, И. С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // В сборнике : Международной науч.-практ. конф., посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 195-200.
3. Курмаева, И. С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России : сб. науч. тр. – Пенза, 2009. – С. 252-253.
4. Курмаева, И. С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / И. С. Курмаева, А. Ю. Кувшинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №6 (68). – С. 104-106.
5. Курмаева, И. С. Опыт интенсификации в свиноводстве // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф., посвященной 100-летию Столыпинской реформы. – 2007. – С. 130-134.

УДК 636.082.233

### **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Артемьева А.В.**, студент 2 курс факультета экономики и финансов, ФГБОУ РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева.

**Цветкова Т.В.**, студент 2 курс факультета экономики и финансов, ФГБОУ РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева.

**Ключевые слова:** производство, молоко, скотоводство.

*В статье рассмотрена отрасль молочного скотоводства Владимирской области, ее проблемы и перспективы развития во Владимирской области.*

Молочное скотоводство – это крупнейшая отрасль сельского хозяйства, которая является источником такого полезного продукта как молоко.

Молочное скотоводство Владимирской области, несмотря на все проблемы, развивается, увеличивается поголовье коров, их надои, объёмы переработки молока, объемы государственных субсидий в эту отрасль. Динамику этих показателей можно проследить по диаграммам (рис. 1, 2) [2, 3].

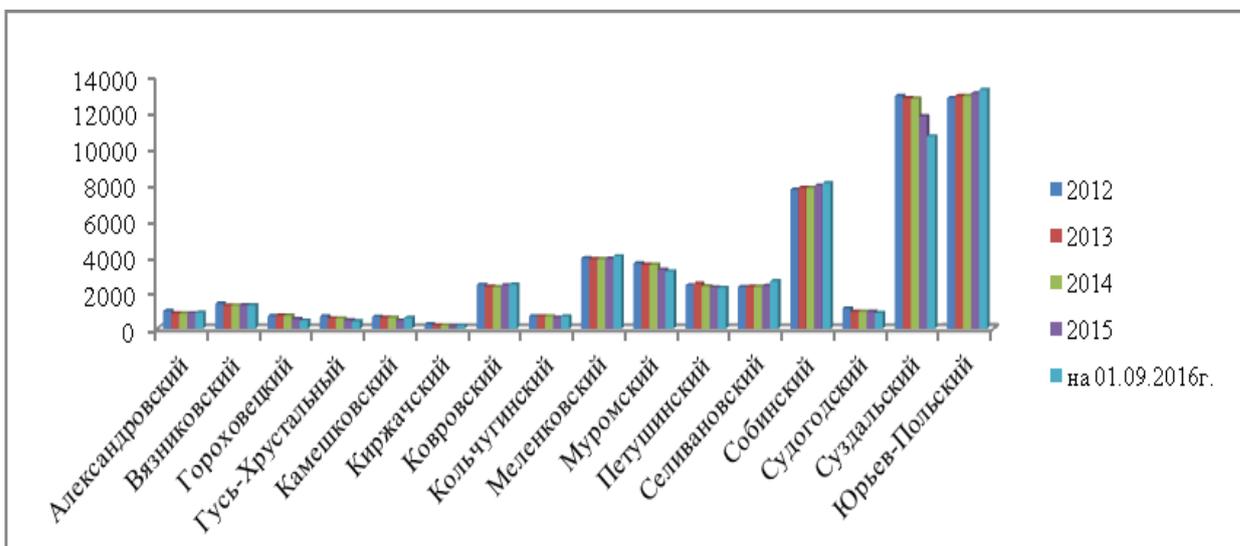


Рис. 1. Динамика изменения численности коров по районам области, голов

Преобладающей породой коров на территории области является черно-пестрая порода, и составляет 87,2% от общего количества коров.

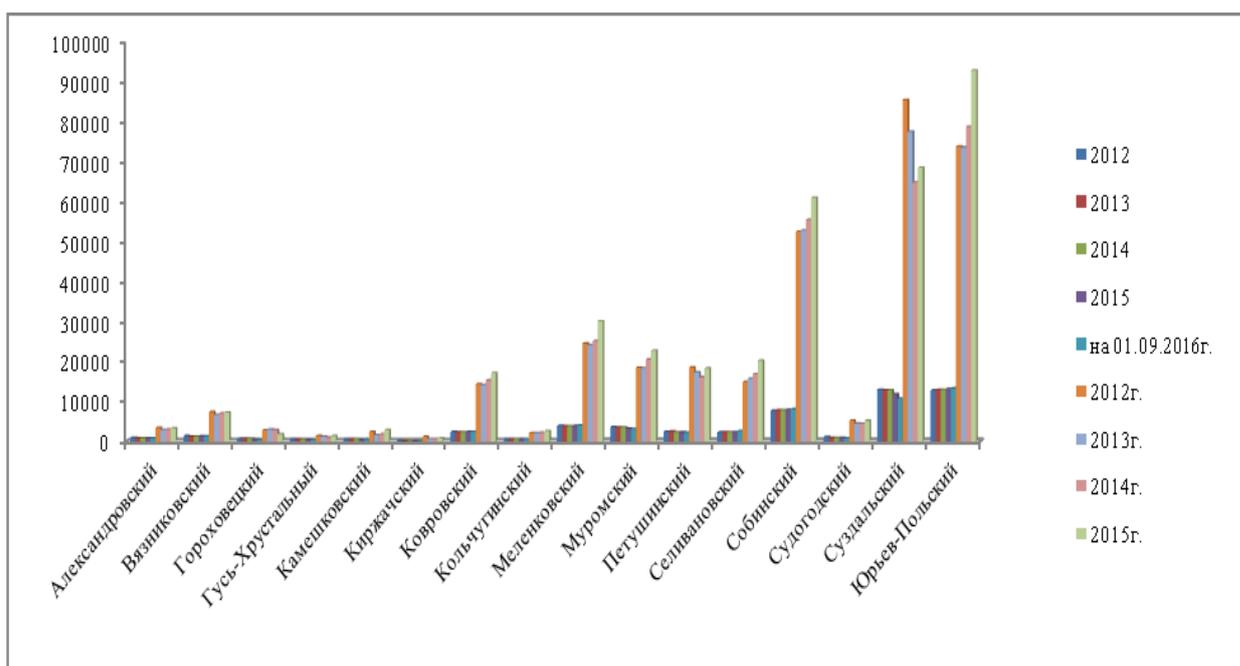


Рис. 2. Динамика производства молока по районам области за 2012-2016 гг., т

Размещение хозяйств, занимающихся молочным скотоводством, по территории области неравномерно, связано это с историческими и экономическими проблемами. Условно все районы области можно разделить на три группы: с высоким, средним и низким уровнем развития отрасли. Для каждой группы характерны свои особенности.

В основном все крупные хозяйства сосредоточены в тех районах, где есть молокоперерабатывающие предприятия (Юрьев-Польский, Суздальский, Собинский районы), и так же там, где есть наличие собственной кормовой базы [1].

В ходе проведенного исследования были выявлены сильные и слабые

стороны отрасли молочного скотоводства области, основные угрозы и возможности, которые характерны для всех районов (рис. 1).

Используя анализ, позволяющий рассмотреть сильные и слабые стороны отрасли, рыночные возможности и угрозы, можно сделать вывод, что региону необходимо выходить на новые рынки сбыта продукции, создавать новые производства, использующие современные технологии, повышать качество молока и его конкурентоспособность. Это возможно сделать используя кредиты от крупных закупщиков молока, государственную поддержку и участие в целевых программах для этой отрасли.

<p><b>Сильные стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Удобное расположение области</li> <li>• Развитая инфраструктура области, в т.ч. транспортная</li> <li>• Создан племенной центр скотоводства</li> </ul>	<p><b>Слабые стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Низкое качество молока</li> <li>• Низкие закупочные цены на молочное сырье</li> <li>• Отсутствие современных технологий</li> <li>• Отсутствие концепции дальнейшего развития отрасли</li> </ul>
<p><b>Возможности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение поголовья коров</li> <li>• Строительство новых ферм</li> <li>• Выход на новые рынки</li> <li>• Внедрение современных технологий за счет получения беспроцентных кредитов</li> </ul>	<p><b>Угрозы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Продукты-субституты</li> <li>• Сокращение площади сельскохозяйственных угодий</li> <li>• Не развита система вакцинации и профилактики заболеваний коров</li> </ul>

Рис. 1. Анализ отрасли молочного скотоводства Владимирской области

Необходимо разработать стратегию дальнейшего развития молочного скотоводства области, используя сильные стороны и возможности, нейтрализовать угрозы, и попытаться преодолеть слабые стороны отрасли.

Руководству области необходимо проводить мероприятия, направленные на популяризацию среди населения потребления молока собственного производства, это в дальнейшем обеспечит гарантированный рынок сбыта молочной продукции.

#### Библиографический список

1. Лощёнова, С. С. Проблемы и перспективы развития отрасли молочного скотоводства Владимирской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник Международной науч.-практ. конф. – Брянский ГАУ, 2017.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения : 25.12.2017).
3. Администрация Владимирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.dsx.avo.ru](http://www.dsx.avo.ru) (дата обращения : 25.12.2017).

УДК 338.436.33

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ЛЬНОВОДСТВА В РФ

**Калина И.А.**, студент 1 курса экономического факультета имени А. В. Чаянова РГАУ МСХА им. К. А. Тимирязева.

**Ключевые слова:** льноводство, урожайность, площадь посевов, лён.

*В статье раскрывается история развития и современное состояние отрасли льноводства в РФ. В условиях импортозамещения актуальной становится задача развития собственного комплекса производства высококачественного льноволокна и продуктов из него.*

Культура под названием «лён» в России уходит корнями в глубины ее истории. Точнее, намного старше – археологами были найдены остатки льна долгунца

датированные 6-м веком до н.э., в то время как Русь как государство появилось в 862 году н.э. Изначально лён выращивался для собственного потребления, но в связи с развитием торговли стал вывозиться с 12-13 веков. Русский лён пользовался в Европе высоким спросом. Далее, в связи с высокой популярностью посевы льна стали увеличиваться.

При Петре I были созданы первые государственные льноперерабатывающие мануфактуры. Кроме того, существенно помогли развивать данную отрасль «госзаказы» для армии и флота. При вышеперечисленных условиях производство льна увеличивалось. В XIX веке, пережив кризис, производство льна снова стало неуклонно увеличиваться, во многом благодаря поддержке правительства, а так же принятых реформам.

К началу 20 века производство льноволокна имело как промышленный характер, так и частный. Для многих крестьян средних и северных широт Российской империи льноводство приносило основной денежный доход. Очень серьёзным преимуществом можно назвать то, что лён возделывался и перерабатывался в свободное для крестьянина от других полевых работ время. Зачастую мог быть обрабатываемым и женским трудом, и не являлось сильными перегрузками для последних, в отличие от многих других крестьянских работ.

В советский период посевные площади льна-долгунца почти в 2 раза превышали дореволюционные (2,08 млн га 1940 г. против 1,2 млн га 1914г.) [1], но со временем, к 1980 г., вновь сокращены до прежнего уровня, в то время как посевы хлопка были увеличены практически на 1млн га. Урожайность же возросла до 3-4 ц/га.

В постсоветской России посевные площади и валовый сбор значительно сократились, последний, например, в 6-7 раз. В льноводстве важен весь цикл производства, от выращивания сырья, до уже произведенного товара; при сбое одного из звеньев вся цепочка нарушается. А в настоящее время несколько звеньев можно назвать проблемными: устаревшие станки и технологии, перерабатывающие заводы и техника. Несмотря на это, урожайность все же неуклонно возрастает, в 2016 году средняя урожайность по РФ составила 9,4 ц/га, в то время как в ЕС самый высокий результат по стране примерно равен 18 ц/га [1]. Ниже будут приведены данные по урожайности льна-долгунца в РФ за последние годы. По ним можем сделать вывод, что, не смотря на климатический фактор воздействия, урожайность имеет небольшую амплитуду колебаний, а согласно линии тренда, в 2017 году должна была достичь показателя в 10 ц/га. Такие показатели являются довольно неплохими, учитывая, более суровый климат и ряд других факторов. Но перечисленные недостатки компенсируются другими, а именно: оплата труда в разы более низкая, техника, дешевле стоимостью до 10 раз, а так же низкие налоговые ставки на гектар пашни. Кроме того, стоимость льняного котонина  $\frac{2}{3}$  от стоимости хлопка, что так же дает серьезное преимущество в конкуренции [1].

Продукция из льна может и должна занимать одно из важных мест в импортозамещении, ведь как следует из истории возделывания этой культуры в нашей страны, так и расчетов экономистов, льноводство очень сильно зависит от крупных и долгосрочных инвестиций. Основная прибыль в сельском хозяйстве «добывается» при переработке и изготовлении товаров [2]. Производство же сырья льна-долгунца гораздо более трудоемкое, чем производство сырья, например, зерновых, следовательно значительно дороже, что снижает и без того низкую прибыль. Но государство может поддержать данный сектор сельского хозяйства

льготными кредитами или ссудами, и, самым важным, государственными заказами.

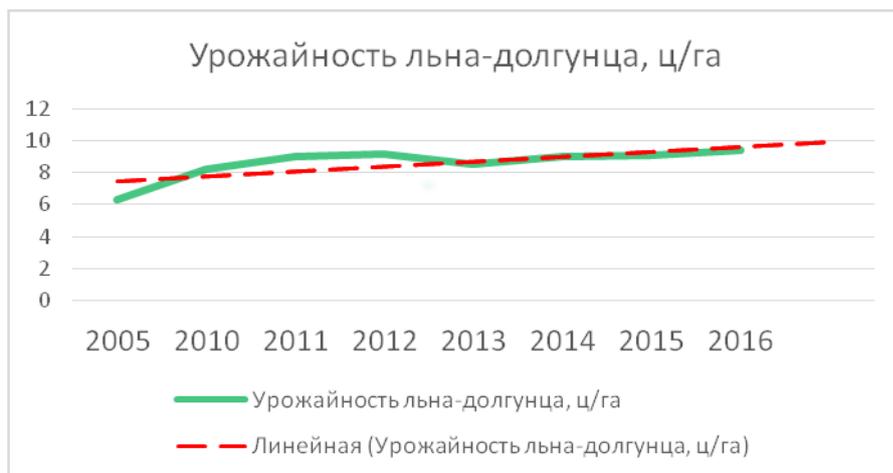


Рис. 1. Урожайность льна-долгунца, ц/га

Только суммарно такие ведомства как Минобороны, МВД, Минздравсоцразвития и Минтранс согласно расчетам агентства «Лён» могли бы обеспечить при стопроцентном заказе потребность в 350 тыс. т льноволокна в год. В то время как на 2016 год валовый сбор льноволокна составил в РФ 41,2 тыс. т.

Посевы льна распространены неравномерно, на это влияют следующие факторы: природные и экономические условия, человеческий фактор.

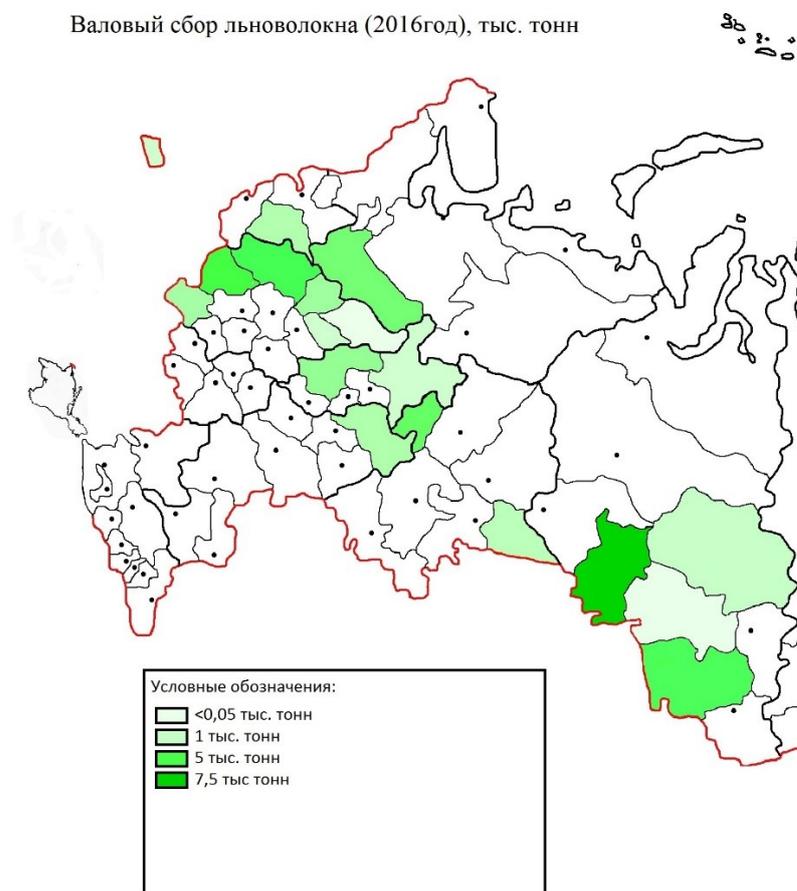


Рис. 2. Валовый сбор льноволокна (2016год), тыс. т

Из приведенной карты (рис. 2) следует вывод, что посевы расположены в зонах, где многие другие растениеводческие культуры дают заведомо меньшие урожаи из-за особенностей климата, в то время как для льна эти условия являются отличными. Низкая заселенность сельской местности является серьезным недостатком, однако при использовании современных технологий будет достаточно и небольшое количество людей.

Подводя итоги, можно сказать, что перспективы развития отрасли льноводства имеются, при условии серьезного государственного финансирования и поддержке, а так же при использовании новой техники и технологий.

#### Библиографический список.

1. [Электронный ресурс]. – URL : [http://istmat.info/files/uploads/17071/narhoz\\_sssr\\_1980\\_sh.pdf](http://istmat.info/files/uploads/17071/narhoz_sssr_1980_sh.pdf) (дата обращения : 27. 12.2017).
2. [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140096652250](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250) (дата обращения : 27. 12.2017).
3. [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.rosflaxhemp.ru/zhurnal/informacija-i-analiz.html/id/95> (дата обращения : 27. 12.2017).
4. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.agroinvestor.ru/regions/article/23350-dotatsionnyy-len> (дата обращения : 27. 12.2017).

УДК 338.012

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА ИНУЛИНА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Сутормина Е.С.**, аспирант 2 года обучения экономического факультета ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, заместитель директора муниципального казенного учреждения «Дирекция по реализации Программы развития города Мичуринска как наукограда Российской Федерации».

**Ключевые слова:** инулин, цикорий, производство, функциональные пищевые продукты.

*В статье рассмотрены потребность населения страны в пребиотике растительного происхождения – инулине, его необходимость для здоровья человека, а также определены пути решения проблемы создания отечественного производства инулина на примере Тамбовской области.*

Здоровье нации является важнейшим приоритетом государственной политики России. В последние годы руководством страны предпринят и реализуется ряд важнейших инновационных программ и проектов по модернизации инфраструктуры национальной экономики, науки, медицины и производственных объектов сельского хозяйства в целях улучшения структуры питания и повышения качества жизни населения:

- Указ Президента РФ от 21.07.2016 №350 «О мерах по реализации

государственной научно-технической политике в интересах развития сельского хозяйства»;

- Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120);
- Основы государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года (утверждены распоряжением Правительства РФ от 25 октября 2010 г. №1873-р);
- Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 июня 2016 г. №1364-р) [2].

Для устранения нерациональности в питании современного человека в производстве пищевых продуктов широко используется пребиотик растительного происхождения – инулин.

Эксперты оценивают потребность российского рынка в инулине в 15-20 тысяч тонн в год [3]. Мировой объем производства инулина в 2016 году составил 110 тысяч т. Около 71% мирового производства инулина принадлежало бельгийской компании Veneo-Orafti. 14% рынка также занимали их соотечественники из Cosucra. Еще 11% принадлежали компании Sensus. Остальные 4% рынка занимали китайские производители. В России полностью отсутствует собственное производство инулина [3].

Как правило, инулин получают в промышленных масштабах из корнеплодов цикория и топинамбура.

В 100 г высушенного корня цикория (до влажности 10%) содержится не менее 60 г инулина. Входящие в состав цикория пектины ценятся за их противомикробные и антиоксидантные свойства. Гликозид интибин широко применяется в современной фармакологии, он способен убирать тахикардию, успокаивать, расширять сосуды, гармонизировать работу центральной нервной системы. Помимо этого, корень цикория содержит витамины E, C, A, каротин, множество микро- и макроэлементов [1].

На территории Тамбовской области разработан проект региональной программы развития производства инулиносодержащих растений (цикорий корневой, топинамбур, овсяный корень, скорцонера, якон, лобо (лопух японский)) на 2018-2026 годы.

Предпосылками для разработки данной Программы стали географическое положение области, плодородные черноземные почвы, благоприятный климат, накопленный в течение столетий опыт взаимодействия науки с производством. С 2003 года на территории Тамбовской области действует г. Мичуринск – наукоград РФ агропродовольственного типа. Созданы научные школы по различным направлениям в растениеводстве. Разработаны инновационные технологии производства продуктов питания функционального и оздоровительного назначения.

Основной целью Программы является создание и развитие крупномасштабного производства инулиносодержащих растений (цикорий корневой, топинамбур, овсяный корень, скорцонера, якон, лобо (лопух японский)) на территории Тамбовской области для обеспечения населения природным инулином в свежем и переработанном виде.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач.

1. Создание новых высокопродуктивных сортов инулиносодержащих растений с высокими биохимическими показателями, продуктивностью, устойчивостью

к неблагоприятным факторам и болезням.

2. Разработка научно-обоснованной механизированной технологии возделывания инулинсодержащих растений.

3. Разработка и выпуск сельскохозяйственного оборудования для обработки инулинсодержащих растений в период вегетации и механизированной уборки.

4. Разработка новейших послеуборочных технологий хранения и управления функциональными процессами в условиях длительного хранения инулинсодержащей продукции и доведения ее до потребителя.

5. Разработка методологии конструирования и технологических систем производства функциональных, специализированных пищевых продуктов с выраженными пребиотическими свойствами для различных возрастных и профессиональных групп населения, а также продуктов массового потребления для здорового питания.

Реализация Программы будет способствовать:

– повышению урожайности инулинсодержащих растений и увеличению валового сбора продукции до 10 тыс. т;

– повышению конкурентоспособности отечественной инулинсодержащей продукции, сокращение доли импорта, поступающего на продовольственный рынок области;

– ежегодному увеличению поступления платежей в консолидированный бюджет области и внебюджетные фонды;

– повышению качества жизни населения области за счет создания 1000 рабочих мест к 2019 г.

Кроме того реализация данного проекта имеет большую социальную значимость для улучшения организации лечебно-профилактической помощи лицам, больным сахарным диабетом.

#### Библиографический список:

1. Баевский, В. В. Функциональные пищевые продукты с пребиотическими свойствами на основе цикория и здоровье граждан РФ // Научно-практические основы ускорения импортозамещения продукции садоводства : мат. науч.-практ. конф. – Мичуринск-наукоград РФ, 2016. – С.38-41.

2. Макаров, В. Н. Разработка и освоение инновационной комплексной системы управления качеством пищевой продукции на территории Тамбовской области / В. Н. Макаров, В. А. Гудковский, М. Ю. Акимов [и др.] // Научно-практические основы ускорения импортозамещения продукции садоводства : мат. науч.-практ. конф. – Мичуринск-наукоград РФ, 2016. – С. 13-20.

# ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

УДК 338.45

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СУБЪЕКТОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ПО УРОВНЮ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ

**Александрова Н.Р.**, канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры «Экономики, организации и управления на предприятии», ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ.

**Ключевые слова:** овощеводство, производство, урожайность, потребление на душу населения уровень самообеспеченности, группировка.

*В статье представлена региональная группировка развития овощеводства с учетом тенденций развития отрасли и уровня самообеспеченности субъекта продукцией. Проведенный анализ позволил разделить все субъекты ПФО на 4 группы по уровню производства овощей. Лидерами в рейтинге являются Саратовская и Пензенская области, Удмуртская республика, которые характеризуются положительной динамикой отрасли и высоким уровнем самообеспеченности овощами за счет расширения посевных площадей и роста урожайности овощных культур.*

Стабильное развитие и повышение эффективности овощеводства зависят от своевременности формирования комплекса условий, необходимых для обеспечения расширенного воспроизводства отрасли, при этом важно не просто увеличивать площади посевов, но и создавать конкурентоспособное производство, полностью обеспечивающее потребности населения в высококачественных овощах и продуктах их переработки [1].

На долю Приволжского федерального округа (ПФО) приходится 18,6% площади и 20,9% производства овощей в России. В динамике 2010-2016 гг. посевная площадь овощных культур ПФО увеличилась на 1,3%, составив 129,03 тыс. га (табл. 1).

В структуре посевных площадей овощных культур ПФО наибольшая доля приходится на Саратовскую область и Республику Башкортостан – 14,5 и 11,9% соответственно. Ранжирование субъектов ПФО по темпам изменения посевной площади овощей позволила выделить три группы:

- регионы с отрицательной динамикой посевных площадей – Республики Марий Эл (абсолютный аутсайдер, темп снижения 20%), Башкортостан, Мордовия и Чувашская республика, Оренбургская и Кировская области;

- регионы с низкими и средними темпами роста посевных площадей – Самарская, Нижегородская, Ульяновская, Саратовская и Ульяновская области, Удмуртская республика;

- регионы с высокими темпами роста посевных площадей – Пермский край, Республика Татарстан и Пензенская область (абсолютный лидер, темп роста 20,5%) [2].

За 2010-2016 гг. валовой сбор овощных культур в регионах ПФО увеличился на 44,4%, составив более 3400 тыс. т (табл. 2).

Таблица 1

Динамика посевных площадей овощей в субъектах ПФО за 2010-2016 гг., тыс. га

Субъекты ПФО	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Приволжский федеральный округ	127,4	133,8	129,4	131,5	134,3	136,74	129,03
Республика Башкортостан	16,1	15,8	16,1	16,1	15,4	15,67	14,84
Республика Марий Эл	6,5	6,4	6,1	5,7	4,9	4,88	5,2
Республика Мордовия	6,9	6,4	6,3	6,4	6,3	6,34	5,98
Республика Татарстан	10,3	12,1	11,6	11,5	11,9	11,9	11,69
Удмуртская Республика	6,5	6,7	6,6	6,7	6,6	6,51	6,77
Чувашская Республика	5,4	6,4	5	4,7	4,7	4,69	5,34
Пермский край	7,2	7,7	7,9	7,9	8	8,06	8,04
Кировская область	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,26	3,19
Нижегородская область	11,9	12,3	11,6	11,7	11,7	11,84	12,21
Оренбургская область	8,7	9,1	7,5	7,9	8,4	7,75	7,62
Пензенская область	9,2	10	10	10,1	10,2	15,78	11,09
Самарская область	12,7	13,4	13,2	12,9	12,9	13,42	12,84
Саратовская область	16,7	17,2	17,6	20,3	23,6	20,38	17,95
Ульяновская область	5,8	6,6	6,5	6,3	6,2	6,27	6,27

Таблица 2

Динамика производства овощей в субъектах ПФО за 2010-2016 гг., тыс. ц

Субъекты ПФО	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Приволжский федеральный округ	23582,4	31496,	31717,3	32212,6	32996,3	34147,5	34043,9
Республика Башкортостан	2543,	3383,3	2812,6	3570,8	3494,6	3663,4	3596,1
Республика Марий Эл	1409,7	1843,7	1964,3	1780,5	1598,4	1727,3	1558,6
Республика Мордовия	698,5	858,4	918,9	851,2	901,3	970,6	970,0
Республика Татарстан	2459,1	3192,7	3284,	3294,4	3570,0	3853,4	4008,6
Удмуртская Республика	1456,7	1789,5	1721,5	1769,9	1930,4	2233,8	2269,5
Чувашская Республика	992,1	1749,6	1678,1	1408,9	1434,1	1 502,4	1 707,7
Пермский край	1769,5	2343,7	2265,9	2364,2	2273,3	2 196,5	2 309,3
Кировская область	1064,2	1121,6	1132,7	1065,6	1040,1	996,0	976,4
Нижегородская область	2790,5	3136,4	3585,4	3582,2	3539,7	3602,6	3625,3
Оренбургская область	1658,5	2295,	2206,1	2159,0	2116,5	2166,4	2142,6
Пензенская область	1175,0	1613,5	1806,5	1928,3	2038,2	2205,4	1876,0
Самарская область	1752,6	2914,8	3432,1	3228,0	3434,	3487,9	3493,6
Саратовская область	3049,8	4047,1	3919,3	4213,5	4555,6	4377,2	4170,9
Ульяновская область	763,3	1206,6	989,7	996,2	1070,1	1164,71	1339,2

Наибольшей долей валового сбора овощных культур характеризуются Саратовская (12,9%), Нижегородская (10,8%), Оренбургская области (10,7%), Республика Башкортостан (10,5%).

Группировка субъектов ПФО по темпам роста производства овощей показала, что в группу лидеров, характеризующихся высокой динамикой показателя, входят Самарская и Ульяновская области (99,3 и 75,4% соответственно), Чувашская Республика (72,1%). Аутсайдерами являются Кировская (-8,3%), Оренбургская,

Нижегородская области, Республика Марий Эл, Пермский край.

Рост валовых сборов овощей во многом обусловлен влиянием интенсивного фактора – урожайности сельскохозяйственных культур. За 2010–2016 гг. средняя урожайность овощей в ПФО возросла с 182,9 до 251,6 ц/га, или на 37,6 %, что обусловлено внедрением современных технологий, позволяющих получать урожай значительно выше, чем в прошлые годы (табл. 3).

Таблица 3

Динамика урожайности овощей в субъектах ПФО за 2010-2016 гг., ц/ га

Субъекты ПФО	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Приволжский федеральный округ	182,9	231,2	234,8	238,7	237,1	241,8	251,6
Республика Башкортостан	120,7	175,9	139,6	189,9	183,3	186,7	191,7
Республика Марий Эл	231,9	309,2	317,7	310,3	326,4	345,9	294,9
Республика Мордовия	113,5	119,0	127,8	119,7	125,2	137,4	136,0
Республика Татарстан	222,3	246,7	258,2	259,9	268,7	290,1	303,9
Удмуртская Республика	234,7	265,5	253,5	260,1	287,4	338,5	331,4
Чувашская Республика	184,7	271,9	323,0	292,2	292,7	300,9	302,8
Пермский край	246,1	308,8	287,3	301,8	287,1	282,9	290,9
Кировская область	292,3	314,7	332,3	321,5	304,3	302,5	303,8
Нижегородская область	227,4	244,8	301,1	298,7	298,5	296,8	291,8
Оренбургская область	218,5	292,3	295,3	273,9	262,9	280,1	280,7
Пензенская область	125,3	158,3	175,7	190,1	198,2	167,7	192,0
Самарская область	148,9	230,3	262,1	255,4	263,0	257,4	275,8
Саратовская область	179,9	230,3	218,8	215,9	196,7	203,6	216,0
Ульяновская область	118,9	177,5	141,7	145,6	158,4	169,5	195,5

Наиболее высокими темпами роста урожайности овощных культур характеризуется Пермский край, где ежегодный рост показателя составил в среднем 10,8%. В группу с высокой динамикой показателя входят Республика Марий Эл, Кировская и Пензенская области. Наименьшую динамику урожайности овощей имеет Республика Башкортостан – 0,6% в год. Низкими темпами роста показателя характеризуются также Удмуртская республика и Саратовская область.

Анализ производства овощей на душу населения в 2015 г. показал, что наибольшее производство овощей в расчете на душу населения было получено в Оренбургской области (450 кг), что превышает среднее значение по ПФО в 3,2 раза. Кировская область и Пермский край имеют низкое значение показателя – соответственно 77 кг и 83 кг.

По уровню потребления овощей на душу населения в 2015 г. наименьшие показатели имеют Республика Башкортостан и Мордовия (87 кг). Лидером является Оренбургская область – 159 кг. Только 6 субъектов ПФО имеет уровень потребления овощей на душу населения выше среднего значения по округу (табл. 4).

Проведенные расчеты показали, что средний уровень самообеспеченности овощами в ПФО в 2015 г. составил 105,4%. В полном объеме овощами обеспечены Республики Мордовия, Марий Эл, Удмуртская, Саратовская, Пензенская, Оренбургская области. Лидером в Приволжском федеральном округе является Оренбургская область, где уровень самообеспеченности овощами составил 177,2%. Аутсайдерами в данном рейтинге являются Кировская область и Пермский край с уровнем самообеспеченности, равным соответственно 58,5 и 72,7%.

Таблица 4

## Уровень самообеспеченности овощами субъектов ПФО за 2015г.

Субъекты ПФО	Производство, тыс. т	Личное потребление, тыс. т	Производственное потребление, тыс. т	Потери, тыс. т	Уровень самообеспеченности, %
Приволжский федеральный округ	4 194,8	3 205	637,8	137,2	105,4
Республика Башкортостан	366,4	352,3	52,7	16,3	87,0
Республика Марий Эл	172,7	100	20,5	0,1	143,2
Республика Мордовия	97,1	70,6	14,3	1,1	112,9
Республика Татарстан	385,4	359,2	56,2	4,9	91,7
Удмуртская Республика	223,5	171,9	21,7	9,6	110,0
Чувашская Республика	150,3	131,7	22	7,6	93,2
Пермский край	219,6	270,1	21,5	10,3	72,7
Кировская область	99,6	143	20,9	6,5	58,5
Нижегородская область	360,3	387	20,1	2,9	87,9
Оренбургская область	898,6	318,4	179,2	9,4	177,2
Пензенская область	221,1	134,5	42,7	17,9	113,3
Самарская область	356,9	371,8	18	11,3	89,0
Саратовская область	526,2	264,2	133,9	37,6	120,8
Ульяновская область	117,1	130,3	14,1	1,7	80,2

*Рост производства овощей за счет расширения посевных площадей и повышения урожайности культур*

*Рост производства овощей только за счет расширения посевных площадей*

### Регионы с уровнем самообеспеченности свыше 100 %

Саратовская область, Пензенская область, Удмуртская Республика	Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Оренбургская область
--	--

### Регионы с уровнем самообеспеченности до 100 %

Республика Татарстан, Самарская область, Нижегородская область, Ульяновская область, Пермский Край	Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Кировская область
--	--

Рис. 1. Группировка субъектов ПФО по уровню производства овощей

Проведенный анализ внешней среды регионального овощеводства позволил разделить все субъекты ПФО на 4 группы по уровню производства овощей (рис. 1). Лидерами в рейтинге являются Саратовская и Пензенская области, Удмуртская республика, которые характеризуются положительной динамикой отрасли и высоким уровнем самообеспеченности овощами за счет расширения посевных площадей и роста урожайности овощных культур.

#### Библиографический список

1. Александрова, Н. Р. Инновации в развитии регионального овощеводства // Молодежь и наука XXI века : матер. Международной науч. конф. – Ульяновск : Ульяновский ГАУ, 2017. – С. 191-195.

2. Александрова, Н. Р. Перспективы развития регионального овощеводства // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2017. – №3(15). – С. 48-55.

3. Сайт единой межведомственной информационной статистической информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://fedstat.ru> (дата обращения : 24.12.2017).

УДК 338.1

## **РОЛЬ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ И НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РИСКОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ**

**Беспалова И.В.**, ст. преподаватель Поволжского кооперативного института (филиал) Российского университета кооперации.

**Ключевые слова:** банковский сектор, инвестиции, финансовые ресурсы, экономические риски, криптовалюта.

*Воздействие коммерческих банков на экономический рост осуществляется в нашей стране в основном по каналу кредитной поддержки оборотного капитала компаний, кредитования потребительского спроса, ипотечного кредитования и непосредственно кредитования самого процесса жилищного и коммерческого строительства.*

Банковскую систему принято считать ответственной за обеспечение экономического роста финансовыми ресурсами. Рассуждение широко распространенное, но не соответствующее реальному положению дел в отечественной экономике, да и не только в отечественной. Статистика такова, что наши банки в инвестиционном процессе реального сектора решающей роли не играют. Доля кредитов банков в общем объеме инвестиций отечественных компаний до сих пор не превышала 10-15%.

Другими словами, источником инвестиционного роста экономики страны были и оставались финансовые ресурсы самих компаний нефинансового сектора плюс средства, привлеченные ими на международных и местных рынках капиталов или на худой конец из государственного бюджета. Последние два десятилетия именно наличие у предприятий достаточной для обеспечения инвестиций собственной прибыли, а также доступ к прямым и портфельным иностранным инвестициям играли решающую роль в поддержке роста экономики страны. Кредитовать корпоративный сектор будут госбанки, при этом кредиты достанутся экспортерам и крупным государственным компаниям, а также негосударственным, получающим устойчивые государственные заказы и субсидии.

Позитивное же воздействие коммерческих банков на экономический рост осуществляется в нашей стране в основном по каналу кредитной поддержки оборотного капитала компаний, кредитования потребительского спроса, ипотечного кредитования и непосредственно кредитования самого процесса жилищного и коммерческого строительства. Кроме того, банки обеспечивают потребность предприятий реального сектора в осуществлении платежей и расчетов, из года в год снижая издержки для клиентов и создавая более удобный сервис. И это хорошая новость.

Плохая же новость в том, что все финансовые средства граждан и предприятий находятся на банковских счетах, и, если с банками возникнет проблема, она

станет проблемой для держателей счетов, а затем и для всей экономики. Именно поэтому власти любой страны трепетно относятся к поддержанию устойчивости банковской системы и, если все-таки проблемы случаются, тратят немалые деньги на рекапитализацию банков [2]. Надо понимать, что во всем мире, и в России тоже, власти, спасая банки, спасают не их акционеров, а деньги граждан и предприятий, которые могут вслед за банками стать банкротами, оставив без средств к существованию своих работников. В отечественной финансовой системе необходимость в санации крупных банков исторически назревала и стала очевидной после 10 лет крайне слабого, периодически кризисного развития экономики и сжатия доли рынка негосударственных банков. Десятилетняя стагнация и пара кризисов, которые сделали бенефициарами банковского бизнеса государственные банки, не прошли бесследно для частных банков.

Большинство коммерческих банков негосударственного сектора под давлением накопленных проблем и в отсутствие перспектив как-то их решить за счет роста бизнеса уже ушли или уйдут с рынка. Ближайшие перспективы возобновления динамичного экономического роста пока туманны. В стране просто нет достаточных ресурсов — финансовых, технологических, профессиональных. При этом что значительная часть располагаемых финансовых и трудовых ресурсов отвлекается на непроизводительные цели. Третий квартал 2017 года показал рекордные цифры банкротства компаний нефинансового сектора, что свидетельствует о том, что если банк не имеет дело с крупными компаниями сырьевого сектора или крупными компаниями первого передела — экспортерами, то корпоративное кредитование остальных компаний остается для него очень рискованным, если не сказать токсичным. Поскольку кредитование гигантов сырьевого сектора — привилегия крупных государственных банков, то что остается другим?

Поэтому частные банки идут в сектор розничного кредитования, наращивая кредитование потребления, выдают в ускоренном темпе ипотечные кредиты и кредиты малому бизнесу. Поскольку этот бизнес генерирует портфели из относительно небольших выдач однородных кредитов (в сравнении с корпоративными займами), здесь лучше работают современные формализованные системы оценки рисков. Это действительно так, только надо отдавать себе отчет в том, что эти заемщики тоже чувствительны к общему состоянию экономики. Банкротство компании нефинансового сектора вследствие неблагоприятной экономической ситуации часто означает потерю рабочих мест для занятых в ней людей. Банк и ответственный заемщик — физическое лицо полагаются на собственные оценки перспектив личного дохода в будущем, понимая, что кредит сегодня — это вычет из доходов завтра [1]. Получается, что банк должен взять этот риск непредсказуемости.

Другими словами, от общеэкономических рисков не уйти, хотя можно искать ниши с более контролируемыми рисками. В связи с этим хочется привести несколько примеров того, как некоторые банки пытались лучше контролировать эти риски. Очень маленький филиал одного банка в регионе процветал, потому что сумел уговорить кредитоваться в нем сотрудников судебного департамента арбитражного суда и некоторых сотрудников небедных бюджетных учреждений. А другой хорошо известный сегодня банк когда-то сделал ставку на выдачу небольших ссуд пенсионерам — вот уж у кого есть хоть скромные, но предсказуемые доходы.

Сегодня ближайшее будущее роли банков в экономике страны как никогда предсказуемо. Кредитовать корпоративный сектор будут государственные банки, они довольно быстро станут олицетворять банковскую систему страны. При этом

кредиты достанутся экспортерам и крупным государственным компаниям, а также негосударственным, получающим устойчивые государственные заказы и субсидии. В розничном секторе, включая предприятия малого бизнеса, возможности для деятельности негосударственных банков сохранятся, поиск ниш продолжится. Кроме того, у таких банков больше гибкости во внедрении современных некапиталоемких финансовых технологий, с помощью которых можно экономить на затратах и завоевывать клиентов качеством и удобством сервисов. Технологичность бизнеса позволит им развивать транзакционный безрисковый бизнес опережающими темпами.

Вопрос в другом: будет ли вообще у акционеров интерес к развитию? Особенно когда законодатели обсуждают возможность отмены ограниченной ответственности акционеров банков за его финансовое состояние [2]. Понятно, что если фундаментальное положение об ограниченной ответственности частного коммерческого института будет подвергнуто правовому отрицанию, то заниматься банковским делом в России уж точно будут только госбанки.

Таким образом, нынешняя зачистка вместе с упомянутыми правовыми инициативами сформирует в стране единый государственный банковский сектор. Он и будет ответственным за финансирование инвестиций прежде всего государственных компаний.

В то же время президент России В. В. Путин, отметил, что современные технологии в банковской сфере открывают новые возможности для организаций и граждан. Глава государства собрал совещание, чтобы обсудить «внедрение цифровых технологий в финансовой, банковской сфере, использование инновационных финансовых инструментов». «Современные технологии в банковской сфере открывают, безусловно, новые возможности для организаций и граждан, делают удобнее хозяйственную деятельность, повседневную жизнь тоже. Большую популярность приобретают и получили уже виртуальные или криптовалюты, в некоторых странах они уже стали или становятся полноценным платежным средством, а также инвестиционным активом», – констатировал президент В. В. Путин [3].

При этом он подчеркнул: «Вместе с тем использование криптовалют несет и серьезные риски – я знаю и позицию Центрального банка, с председателем несколько раз говорили на эту тему – прежде всего это возможность отмывания капиталов, полученных преступным путем, ухода от налогов и финансирования даже терроризма, ну и конечно – распространение мошеннических схем, жертвами которых могут, безусловно, стать рядовые граждане» [3].

В. В. Путин считает, что в стране необходимо наладить обращение криптовалюты и при этом не создать лишних барьеров. «Мы должны использовать преимущества, которые дают новые технологические решения в банковской сфере, при этом важно не нагородить лишних барьеров, разумеется, а создать необходимые условия для дальнейшего развития и совершенствования национальной финансовой системы», – сказал глава государства на совещании по использованию криптовалюты.

В. В. Путин подчеркнул, «что нам нужно, опираясь на международный опыт, выстроить такую регуляторную среду, которая позволит систематизировать отношения в этой сфере, защитить, безусловно, интересы граждан, бизнеса и государства, дать правовые гарантии для работы с инновационными финансовыми инструментами. Известно, что многие страны ищут подходы к тому, как регулировать обращение криптовалют, только начинают создавать необходимые законодательные условия, законодательную нормативную базу».

## Библиографический список

1. Беспалова, И. В. Совершенствование системы управления банковскими рисками в России. – 2016. – 120 с.
2. Метцель, М. Путин обеспокоен рисками, которые несет использование криптовалют // Информационное Агентство России. – 2017.

УДК 334.7

## АУТСОРСИНГОВЫЕ УСЛУГИ В РОССИИ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

**Крючкова И.П.**, магистрант экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курлыков О.И.**

**Ключевые слова:** аутсорсинг, стратегия управления предприятием, аутсорсинговые услуги, ассоциация стратегического аутсорсинга, аутсорсинг бизнес-процессов.

*В статье проведена работа по рассмотрению современного российского рынка аутсорсинговых услуг, выяснены основные проблемы его развития в России. Описано исследование уровня популярности основных видов аутсорсинговых услуг, как в зарубежных, так и российских организациях, расположенных на территории Российской Федерации. Собраны результаты деятельности организуемых в России международных форумов и конференций, посвященных проблемам применения и тенденциям развития аутсорсинга в нашей стране.*

Сложные процессы реорганизации экономических отношений, которые проходят в нашей стране и усовершенствование современных условий работы предприятий все больше требуют разумных подходов к правильной организационной деятельности, а также разработке необходимых принципов и методов управления компанией.

На промышленные предприятия России повлияло немало важных изменений в отношении экономических реформ. Как показывает практика, Экономическое развитие России не получило ожидаемых результатов от преобразования реформ, которые были направлены на поддержание дальнейшего функционирования промышленных предприятий в рыночных условиях. Основные показатели деятельности предприятий не являются устойчивыми, а конкурентоспособность на внутренних и внешних рынках очень слабая. Главная причина такого состояния российской экономики – это продолжение соблюдения большим количеством организаций давно сложившихся принципов управления административно-командной экономики [1].

По сложившейся динамике работы многих организаций можно сделать вывод о том, что ни одно предприятие не может быть самостоятельным в условиях жесткой конкуренции, использовать только собственные ресурсы. Некоторые процессы, которые обеспечивают функционирование крупной компании, целесообразно доверить специализированным предприятиям, т.е. передать на аутсорсинг.

Одна из всеобщих проблем России в настоящее время – это проблема

развития конкурентоспособного технологического потенциала страны.

Грамотное использование сырья и успешное развитие технологической базы российских промышленных и научных предприятий, все это и есть важнейшие общенациональные задачи, которые требуют отлаженных принятий управленческих решений, а в дальнейшем и развития государственных интересов и развитие НТП.

Решение данной проблемы зависит так же и от того, как управленческое решение будет применимо на предприятии. В настоящий период времени в России одним из инструментов менеджмента является аутсорсинг, с его помощью предприятию легче повысить свой статус, с помощью новых мировых инноваций, а также познать опыт в методике управления бизнес-процессами, увеличить инвестиционную привлекательность предприятия и снизить уровень финансовых рисков и многих и др.

Между тем, аутсорсинг как метод передачи функций сторонним специализированным предприятиям и возможность сосредоточиться на основном виде деятельности, позволяет:

- организовать постоянную работу на всех уровнях организации;
- сосредоточить ресурсы компании на основных перспективных видах деятельности;
- отказаться от подразделений организации, которые производят неконкурентоспособную продукцию (работы, услуги).

Конкурентоспособные и производительные предприятия, функционирующие в российских условиях, используют в своих практиках известные им методы, способы и технологии управления. Данному процессу помогает также взаимодействие с западными компаниями, которые работают на российском рынке.

В настоящее время услугами аутсорсинга пользуются около 70% российских предприятий. Чаще всего используются услуги в сфере IT-аутсорсинга; бухгалтерское обслуживание, локальные сети и компьютерное оборудование. Аутсорсинговые услуги в России не стоит на месте и постоянно развивается в связи с существованием поставщиков мирового уровня, предлагающих свои услуги. К примеру, активно развивают экономические связи с российскими предприятиями такие компании как EDS, PricewaterhouseCoopers, Ernst&Young, ICG (International Computer Group) [2].

Проанализировав российский рынок услуг аутсорсинга, можно сделать вывод, что структура российской экономики существенно изменилась после вхождения в нее аутсорсинга в качестве технологии менеджмента.

Главными проблемами применения аутсорсинга российскими организациями являются:

- низкое качество производимой продукции и оказываемых услуг;
- отсутствие развития культуры контрактных взаимодействий;
- не достаточно высокая производительность;
- нехватка ресурсов для финансирования стратегических проектов по техническому перевооружению предприятий;
- отсутствие законодательного регулирования аутсорсинговых контрактов;
- недостаточное количество данных о возможных поставщиках аутсорсинговых услуг;
- реорганизация управления.

Крупнейшая российская компания БДО Юникон Бизнес Сервис,

специализирующаяся в области бухгалтерского аутсорсинга, и РБК. Провели исследование для того, чтобы определить уровень аутсорсинговых услуг в зарубежных и российских организациях функционирующих в России. Было проанализировано 3500 предприятий с помощью опроса и анкетирования. В конечном итоге по подсчетам анализа, выяснилось, что руководители, часто принимают решения, используя аутсорсинг в работе, часть внутренних функций постоянно переводится для исполнения сторонним организациям, потому что это помогает переключить внимание на основные бизнес-процессы, а вспомогательные поручить надежному поставщику [4].

Аутсорсинг как инструмент и стратегия управления предприятием еще не достаточно сформирован в России, но активно используется и в российских и в иностранных организациях. Для бизнеса важную роль в принятии управленческого решения имеет стоимость услуг. При передаче аутсорсинговых функций важно учитывать специфику бизнеса: его размеры, сферу и динамику развития. Чаще всего передача аутсорсинговых услуг происходит по физической охране, услуги уборки, курьерская служба и организация питания сотрудников, логистика и транспорт. Пользоваться логистическими услугами аутсорсинговых компаний гораздо выгоднее, чем иметь собственный парк автомобилей.

Руководитель адвокатской практики С.Ким, считает что цели и задачи аутсорсинга разнятся в зависимости от «оседлости» компаний в России. Если исходить из понимания зарубежного менеджмента, то основная задача аутсорсинга – это выполнение специализированных и специфичных задач на высоком профессиональном уровне. В российских компаниях профессионализм отодвигается на второй план, первичную роль выполняет материальная сторона вопроса.

Таким образом, по мнению руководителей, которые принимали участие в исследовании однообразно – в нашей стране аутсорсинг развивается в различных сферах деятельности компаний и его использование позволяет получить не только экономическую эффективность, но и повысить качество выполнения необходимых функций и задач.

В настоящий момент времени проводятся ежегодные форумы и конференции, касающиеся развития аутсорсинга в России. С 2010 года проводится Международный форум, посвященный вопросам аутсорсинга [3]. В июне 2012 в Москве состоялся уже III Международный Форум «Стратегия аутсорсинг: вро russia 2012». Основная задача форума это модернизировать Российское предприятие, а именно укрепить экономический потенциал, повысить конкурентоспособность и прибыль.

Согласно проработанной программе форума можно выявить опыт организаций и разработать собственную стратегию бизнеса, снизив экономические издержки. По четко отлаженной традиции участие принимают компании: Nestle, QUELLE, группа компаний RAIDEN, аутсорсинговое подразделение группы BDO в России, Siemens, Kelly OCG (США), LG Electronics, Организационный комитет СОЧИ 2014 и многие другие крупные организации различных сфер деятельности [4].

В Москве также проводилась конференция, посвященная аутсорсингу (I Международная конференция «Аутсорсинг 2012: от хорошего к великому») [4].

По общему мнению участников Форумов и I Международной конференции, посвященной аутсорсингу, а также российской ассоциации стратегического аутсорсинга, в российской экономике существует потенциал для дальнейшего развития аутсорсинга, его роста в различных сферах деятельности, но также присутствуют и сдерживающие факторы, такие как общеэкономическая ситуация в

стране, способы организации бизнеса, нехватка профессиональных кадров и долгосрочных соглашений. К данному выводу можно добавить, что развитию аутсорсинга в России мешает отсутствие законодательной базы в рассматриваемой области.

#### Библиографический список

1. Аутсорсинг: вчера, сегодня, завтра [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// www.mdmworld.ru](http://www.mdmworld.ru) (дата обращения : 19.12.2017).

2. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 154-160.

3. Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и Перечень критических технологий Российской Федерации. Проект Министерства образования и науки. 30 сентября 2009 г. // ПСС Гарант-Плюс. – 2012.

4. Мамай, О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография. – Самара, 2009. – 111 с.

УДК 334.7

## АУТСОРСИНГ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

**Крючкова И.П.**, магистрант экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курлыков О.И.**

**Ключевые слова:** аутсорсинг, стратегия управления предприятием, аутсорсинговые услуги, ассоциация стратегического аутсорсинга, аутсорсинг бизнес-процессов.

*В статье проанализирована работа по рассмотрению современного российского рынка аутсорсинга, выяснены этапы его становления в России. Рассмотрен ряд факторов, влияющих на успех от использования аутсорсинга.*

Согласно опыту многих зарубежных стран выбор аутсорсинга очень современен для предпринимателя – собственника малого бизнеса, так как, благодаря ему можно повысить эффективность предприятия за счет передачи функций другим более опытным компаниям в этом вопросе и соответственно уменьшить издержки на производстве. В этом случае предприниматель сможет «разгрузить» себя, освободиться от несвойственной ему работы и заняться тем, что он в действительности умеет лучше всего.

В настоящее время российские компании все больше и больше используют аутсорсинг в своей производственной деятельности. Многие предприятия промышленного и агропромышленного комплекса разрабатывают свою стратегию по качественному внедрению аутсорсинга. Однако существует разница в восприятии аутсорсинга между российскими и западными компаниями, работающими на российском рынке.

Аутсорсинг, как один из методов работы, становится все чаще популярным в

российском бизнесе. Выделяют целый ряд задач, который можно решить с помощью аутсорсинга:

- снизить накладные расходы на ведение бизнеса, сосредоточиться исключительно на деятельности, приносящей прибыль;
- повысить эффективность и качество исполнения вспомогательных работ за счет перевода на аутсорсинг «обслуживающих» участков бизнеса;
- быстрее «раскрутить» новый бизнес, не тратя времени на создание собственных вспомогательных служб.

Необходимо учесть ряд факторов, которые могут существенно повлиять на успех его использования. Они заключаются в степени технического развития предприятия, в его организационной структуре, а также в готовности сотрудников — менеджеров среднего звена и исполнителей — принять новую бизнес-модель и способствовать переходу своей компании на аутсорсинг.

На аутсорсинг выводят обычно следующие виды работ:

- структурирование бизнеса и концентрации ресурсов предприятий на основной производственной деятельности;
- повышение стоимости собственного капитала предприятий в интересах его акционеров;
- снижение потребности в капитальных вложениях на финансирование непрофильных видов деятельности;
- снижение стоимости и повышение качества и надежности выполнения работ, передаваемых на аутсорсинг;
- вывод из производства и реализация непрофильных основных и оборотных средств;
- уменьшение численности персонала предприятия и снижение социальной нагрузки на Компанию.

Функции аутсорсинга может передавать большая корпорация в свои дочерние филиалы, либо совершенно другим предприятиям, отбираемых на конкурсной основе, в зависимости от их специфики, критичности для предприятия и наличия рынка соответствующих услуг.

Как правило, выход на аутсорсинг производится с помощью 2-х основных этапов.

**Этап 1. Планирование аутсорсинга. Этот этап определяет деятельность направлений для выхода на аутсорсинг.**

При создании плана для выхода на аутсорсинг нужно определить перечень направлений деятельности предприятия, разработать этот план на следующий год, издать приказ Президента Компании, утверждающего план. Следует составить список предложений по выводу на аутсорсинг какого-либо направления деятельности, не включенного в консолидированный план работ. В любой момент времени члены Комитета по аутсорсингу предприятия либо ответственное подразделение могут сформулировать предложение по выводу на аутсорсинг какого-либо направления деятельности, не включенного в утвержденный консолидированный план работ, и вынести его на рассмотрение Комитета по аутсорсингу [4].

Комитет по аутсорсингу анализирует предложение и принимает решение о начале работ по предложенному направлению деятельности. Решение Комитета по аутсорсингу фиксируется в протоколе заседания. Утвержденный протокол рассылается всем членам Комитета и начальнику ответственного подразделения.

В плане составляется полный список работ, перечень ожидаемых

результатов, ответственные за выполнение и сроки. Все планируемые работы согласовываются с работниками, которые будут осуществлять этот план, начальниками подразделений и вышестоящим руководством [3].

Ответственный, за выполнение работы группы контролирует исполнение плана в части работ 1-го этапа ответственными исполнителями. Пакет разработанных документов анализируется рабочей группой, при необходимости организуется доработка.

Итоговый пакет документов и предложения рабочей группы выносятся на рассмотрение Комитета по аутсорсингу.

### **Этап 2. Передача работ (услуг) на аутсорсинг.**

На этом этапе анализируется детальная оценка направлений деятельности, которые запланированы для вывода на аутсорсинг, выделяя цель выполнения работ и непосредственно вывод о проделанной работе.

При выводе фирмы на новый этап «выход на аутсорсинг» планируется с вопроса «Действительно ли снизятся издержки производства? Чаще всего в беседе со специалистами по аутсорсингу идет разговор о снижении затрат, и при этом приводятся многочисленные диаграммы, правда без конкретных цифр, где исключительно при помощи качественной оценки показано, какие высокие были затраты до использования аутсорсинга и как они снизились после передачи функции на аутсорсинг. И эта «качественность» вполне объяснима. Ведь для того чтобы определить стоимость выполнения функции, необходимо провести ряд достаточно серьезных работ. В настоящее время в России представлен ряд инструментов, позволяющих эту работу систематизировать и в значительной степени упростить [2].

Трудности, которые могут возникнуть при передаче функции на аутсорсинг в условиях неконкурентной среды проявляются в том случае, если в регионе нет достаточного уровня инфраструктуры, который в свою очередь мог бы выполнять функцию, которую предполагается отдавать на аутсорсинг [1].

Поэтому при поиске компаний, выступающих в роли аутсорсеров необходимо обращать внимание не только на имидж предприятия, но и спрогнозировать какие изменения произойдут на рынке, при принятии на аутсорсинг ряд функций нашей компании [6].

Российский аутсорсинг еще не так устоялся в сравнении с зарубежным. Их опыт и стратегии помогли бы российским компаниям выйти на западный уровень качества. Как показывает практика именно высокий уровень развития аутсорсинга позволяет отечественным производителям достичь того уровня производительности и конкурентоспособности, который даст России шанс укрепить свои позиции в мировом экономическом пространстве.

Аутсорсинг применяют сферах деятельности организаций. Для этого находят специалистов таких областей как: коммерческого или финансового директора, бухгалтера, юриста, менеджера и т.д. оказывается не столь сложным делом [5].

По всему вышесказанному следует отметить, что аутсорсинг – это перспективный вид деятельности, применяемый в любой сфере бизнеса. Особенно он актуален в период кризиса, когда необходима экономия средств предприятия.

### **Библиографический список**

1. Аутсорсинг: вчера, сегодня, завтра [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// www.mdmworld.ru](http://www.mdmworld.ru) (дата обращения : 19.12.2017).
2. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ.

конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 154-160.

3. Ермухина Д. В. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике / Д. В. Ермухина, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 609-614.

4. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182.

5. Мамай, О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.

ББК 65.9 (2)

## **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК КАК ЭЛЕМЕНТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Солиенко Э.А.**, магистрант экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курлыков О.И.**

*В данной статье рассмотрены актуальные проблемы антикризисного управления и предложены некоторые пути совершенствования механизма антикризисного менеджмента.*

Современная экономика аграрно-промышленного комплекса Российской Федерации характеризуется радикальными преобразованиями. С одной стороны, это обусловлено провозглашением аграрно-промышленного комплекса приоритетной сферой социально-экономической политики, а с другой – кризисным развитием и банкротством значительного числа сельскохозяйственных предприятий, составляющих его основу. При этом государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса для противодействия кризисному развитию и опасности банкротства сельскохозяйственных предприятий, как правило, недостаточно, поскольку результат во многом зависит от усилий самих хозяйств, а главное – от внутреннего механизма антикризисного финансового менеджмента, непосредственно направленного на достижение этой цели. В этой связи особую актуальность приобретает обобщение накопленного опыта по противодействию кризисному развитию и опасности банкротства сельскохозяйственных предприятий без акцента на внешнюю помощь и разработка эффективного внутреннего механизма антикризисного менеджмента на основе развития управления финансами на сельскохозяйственных предприятиях.

Сельское хозяйство, в силу объективных причин, на свободном рынке неконкурентоспособно в сравнении с другими отраслями экономики. Поэтому поддержка сельхозпроизводителей повсеместно в развитых странах капитала

рассматривается как обязательный и безусловный элемент государственной политики. Прежде всего, государству необходимо решить проблему восстановления продовольственной независимости страны. Задачей развития АПК является не только создание конкурентоспособного на мировых рынках высоконаучного сельскохозяйственного и перерабатывающего производства, но и сохранение в стране сельского населения и сельского образа жизни.

Антикризисное управление сельскохозяйственными организациями, призванное задействовать внутренние источники роста и развития, невозможно реализовать эффективно без тщательно продуманной политики государственного регулирования. Вместе с тем огромное значение в современных условиях имеет уровень конкретной сельскохозяйственной организации, т.к. кризисы организаций аграрного сектора отражают и собственные ритмы их развития, подчас несовпадающие с макроциклами.

Изученный зарубежный опыт по выводу организаций – потенциальных банкротов из затянувшегося кризиса свидетельствует о том что, ключевыми факторами антикризисного управления является персонал, инновации, качество, сбыт, риск-менеджмент. В этой связи выделены ключевые функциональные подсистемы антикризисного управления, такие как управление качеством, управление персоналом, риск-менеджмент.

Первая функциональная подсистема, которую стоит отметить это управление качеством. Одним из важнейших условий эффективного развития любой коммерческой организации является конкурентоспособность ее продукции или оказываемых услуг. Добиться этого помимо всего прочего можно благодаря внедрению так называемой системы менеджмента качества (СМК), эффективность которой уже давно доказана во всем мире. При этом такая система, является по сути универсальной для любых форм деятельности, должна соответствовать актуальной версии международного стандарта ISO 9001:2008. Подтверждением того, что в компании разработана и внедрена СМК служит наличие сертификата соответствия ISO 9001:2008 (ГОСТ ISO 9001-2011).

Объективных причин, которые могут заставить руководство компании понять необходимость прохождения сертификации по стандартам серии ISO 9000 (ИСО 9000) можно назвать много. Среди основных это возможность принимать участие в аукционах и тендерах на получение госзаказа, а так же шанс выхода на международный рынок или привлечение иностранных инвестиций. На Западе наличие сертифицированной системы менеджмента качества уже давно стало одним из главных условий делового сотрудничества. У нас же в России долгое время СМК рассматривалась просто как дань моде и лишь относительно недавно у отечественных бизнесменов начало появляться четкое понимание и задачи эффективной СМК. Это действительно дает возможность существенно сократить себестоимость производства, компенсировать связанные с процедурой сертификации расходов и, как следствие, повысить рентабельность. Однако помимо всех ранее известных причин, влияющих, на прохождение сертификации ИСО 9000 совсем недавно появился еще один важный аргумент. Российская Федерация, как известно, вступила во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Этот глобальный и важный шаг уже совсем скоро отразится на всех областях экономики и то, как это событие переживет отдельно взятая компания, во многом зависит от наличия у нее сертифицированной системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2008. В первую очередь стоит отметить, что членство в ВТО, по сути,

стирает экономические границы между компаниями стран участников данной организации. На практике это означает, что теперь каждая российская компания должна быть способна выдержать конкуренцию не только на внутреннем, но и внешнем рынке. Сделать же это самостоятельно без налаживания тесных деловых отношений под силу немногим. За рубежом сертификат ISO 9000 (ИСО 9000) уже много лет является одним из главных условий сотрудничества между компаниями и стоит ожидать, что это требование будет распространяться и на Россию как нового члена ВТО. Уже сегодня стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило 1 миллион. В России же последние несколько лет такую сертификацию проходили главным образом строительные организации, и то, во многом только лишь ради вступления в СРО или участия в тендере/конкурсе. Остальные же компании, а точнее их руководство, зачастую не совсем понимали важность и смысл такой процедуры. Тем более что это требует определенных финансовых затрат на получение, а также ежегодное подтверждение сертификата соответствия.

В некоторых регионах Российской Федерации уже пришло осознание необходимости стимулирования внедрения международных стандартов ISO 9001:2008. Примером может стать Самарская область. Так, Правительство нашего региона приняло решение о предоставлении за счет средств областного бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса по возмещению понесенных ими затрат в части расходов на проведение сертификации на соответствие международным стандартам. Данный документ предусматривает субсидирование до 90% расходов на сертификацию стандартов ISO 9000.

В нынешних экономических реалиях можно отметить всплеск к интересу внедрения СМК и ее последующей сертификации. Только в этих условиях отечественные компании, вне зависимости от сферы их деятельности могут рассчитывать на выживание и, что важно, эффективное развитие в условиях многократно усилившейся конкуренции. Это, несомненно, при четком понимании смысла и задач СМК должно способствовать как экономическому процветанию отдельно взятой компании, так и всей экономики Российской Федерации в целом.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / А. Г. Волконская, О. И. Курлыков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 241 с.

2. Сертификация СМК и вступление России в ВТО. Международный консалтинговый центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mkcentr.ru> (дата обращения : 19.12.2017).

3. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография. – Самара, 2011.

5. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 418-426.

6. Мамай, О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.

ББК.65.9 (2)

## **ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕШЕНИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

**Салманова К.И.**, магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курлыков О.И.**

*В статье рассматривается роль корпоративной социальной ответственности на бизнес.*

Тема корпоративной социальной ответственности находится сегодня в центре общественного внимания в России и в мире, как и тема взаимоотношений бизнеса и власти. Активно обсуждаются правила ведения бизнеса и правила его регулирования, задачи общественного контроля результатов деловой активности и их последствий для внешнего окружения, основы взаимодействия социальных партнеров и правила ведения диалога. Это объясняется заметно возросшей ролью бизнеса в общественном развитии, повышением требований к его открытости и прозрачности.

До сих пор существуют прямо противоположные подходы к определению социальной роли бизнеса. Одна из распространенных трактовок сводит понимание корпоративной социальной ответственности к наращиванию капитала, получению прибыли, уплате налогов. В соответствии с другим распространенным взглядом социальная ответственность бизнеса должна оцениваться по масштабу реализуемых благотворительных программ и участию в общественных делах, прямого отношения к бизнесу не имеющих. Эти противоположные трактовки, порождая несовпадающие между собой ожидания и оценки, остаются слишком узкими и не выявляют во всей полноте реальной общественной роли бизнеса и границ его социальных обязательств и ответственности. Обсуждение в обществе этой проблемы привело к тому, что представления делового сообщества и внешнего по отношению к бизнесу окружения постепенно сближаются, хотя и не всегда совпадают между собой.

Корпоративная социальная ответственность, понимаемая как основа эффективных бизнес-стратегий, прежде всего связанных с прямой деятельностью и задачами развития каждой конкретной компании, подразумевает соблюдение баланса интересов акционеров, работников, потребителей товаров и услуг, партнеров по бизнесу, местных сообществ и властных структур, построение добросовестных отношений со всеми заинтересованными сторонами. Этим понятием охватывается широкий диапазон действий бизнеса в экономической, социальной и экологической областях. Подразумевается, что эти действия основаны на соблюдении законодательства и включают дополнительные добровольные инициативы, которые способствуют собственному устойчивому развитию компаний и отвечают задачам

общественного развития.

Можно говорить о том, что социально ответственным является тот бизнес, который, эффективно решая свои коммерческие задачи, сочетает экономический успех с движением к социальному благополучию и экологической безопасности. Из этого следует, что национальные приоритеты развития общества и задачи эффективного ведения бизнеса стратегически не просто совместимы, но прямо связаны друг с другом.

Опираясь на такой подход, по инициативе и при непосредственном участии Российского союза промышленников и предпринимателей выработана и принята деловым сообществом консолидированная позиция в отношении корпоративной ответственности и роли бизнеса в общественном развитии. Эта позиция зафиксирована в Социальной хартии российского бизнеса — своде принципов ответственной деловой практики, которые отвечают задачам устойчивого развития и могут служить основой формирования корпоративных стратегий для каждой организации.

Хартия разрабатывалась с учетом международных документов в сфере прав человека, труда, окружающей среды, выработанных Организацией Объединенных Наций, Международной организацией труда, Советом Европы.

После широкого обсуждения Хартия была принята съездом РСПП в 2004 г. В 2007 г. подготовлена новая редакция этого документа (принята съездом РСПП в начале 2008 г.). Новая редакция Социальной хартии российского бизнеса сохраняет преемственность с первоначальным текстом, более подробно раскрывает принципы ответственного ведения бизнеса, отражает сложившиеся в мировой и отечественной практике современные подходы к пониманию корпоративной ответственности, подтверждает намерение добровольно следовать этим принципам, интегрировать их в процессы принятия управленческих решений.

Изложенные в Хартии основные принципы охватывают такие сферы, как экономическая и финансовая устойчивость, качество продукции и взаимоотношения с потребителями, деловая этика и взаимоотношения с партнерами, взаимоотношения с работниками и соблюдение прав человека, экологическая безопасность, участие в развитии местного сообщества. Тем самым очерчиваются границы социальной ответственности бизнеса и лежащих на нем обязательств, что позволяет каждой компании определить свою социальную роль, сформулировать свои собственные цели и задачи.

В основе определения социальной роли бизнеса лежит убеждение, подкрепленное лучшей отечественной и международной практикой. Оно заключается в следующем: устойчивое развитие компаний, сочетающее экономические, социальные и экологические факторы, ведет к снижению предпринимательских рисков, укрепляет конкурентоспособность, повышает эффективность персонала и лояльность потребителей, улучшает репутацию компаний, создает позитивный вклад делового сообщества в устойчивое экономическое и социальное развитие своей страны.

Направляя усилия компаний на то, чтобы достижение экономического прогресса сопровождалось прогрессом социальным, Социальная хартия подразумевает необходимость учитывать разнообразие условий, возможностей и приоритетов каждой компании, отмечая, что принципы ответственного ведения бизнеса применимы к деятельности любой из них. Социальная хартия — это добровольная инициатива, которая предполагает открытые действия присоединившихся к ней

компаний, основанные на понимании собственных интересов в достижении экономической, экологической и социальной результативности, в целях эффективного ведения бизнеса и укрепления деловой репутации.

Сегодня компании принимают решение публично заявить о своем присоединении к Социальной хартии. Ведется реестр ее участников, размещенный в открытом доступе на сайте РСПП, в котором зарегистрировано более 230 организаций. Среди них такие компании, как ЛУКОЙЛ, «Роснефть», «Татнефть», «Трансаэро», РЖД, «РОСБАНК», «Газпромбанк», «Балтика», «Российские коммунальные системы» и многие другие, провозгласившие принципы ответственной деловой практики основой своих бизнес-стратегий.

Зачастую и те компании, которые формально не заявили о своем присоединении, используют предложенные в Социальной хартии подходы в своих корпоративных документах — в кодексах делового поведения, при разработке корпоративной политики по ключевым направлениям, при определении миссии и ценностей компании, при подготовке отчетов о результатах деятельности.

Нужно понимать, что между принятием конкретной компанией решения следовать в своей деятельности принципам ответственного ведения бизнеса, внедрением этих принципов в практику и получением адекватных результатов лежит непростой путь, требующий времени и целенаправленных усилий. Наивно полагать, что присоединение к Хартии само собой решит все проблемы, и ожидать немедленных свидетельств экономической, экологической и социальной результативности в соответствии с высокими стандартами корпоративной ответственности. Правильно выбранный вектор движения и последовательность действий играют ключевую роль в формировании культуры ответственной деловой практики как основы долгосрочной устойчивости бизнеса.

Деятельность на основе стратегии корпоративной социальной ответственности — это процесс, состоящий из многих элементов, включая:

- внедрение в организации систем менеджмента, направленных на реализацию принципов устойчивого развития, повышение качества корпоративного управления;

- организацию взаимодействия с заинтересованными сторонами на системной основе с целью поддержания баланса интересов и снижения рисков;

- формирование политики, определяющей цели, задачи и систему мер по ключевым направлениям корпоративной ответственности;

- использование ясной системы показателей для измерения и оценки компанией результатов своих действий в соответствии с выработанной стратегией;

- повышение информационной открытости и прозрачности деятельности, включая подготовку на добровольной основе нефинансовых (социальных) отчетов как инструмента управления нефинансовыми рисками и публичного информирования заинтересованных сторон.

Такой подход позволяет компании совершенствовать системы управления, уточнять курс развития и улучшать результативность своей деятельности. Одновременно организация получает дополнительные возможности, которые выражаются в повышении эффективности социального диалога и взаимодействия с властными структурами и местным сообществом, что, в свою очередь, оказывает благоприятное воздействие на развитие бизнеса.

### Библиографический список

1. Благов, Е. Ю. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции : монография. – 2-е изд. – СПб. : Высшая школа менеджмента, 2011. – 272 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rucont.ru/efd/207781> (дата обращения : 15.01.2018).
2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
3. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография. – Самара, 2011.
4. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. – С. 418-426.
5. Мамай, О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.

ББК.65.9 (2)

### **ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**Зольников А.А.**, магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курлыков О.И.**

*В данной статье отражено инвестиционное обеспечение воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях.*

Основные фонды для любой отрасли экономики являются одним из важнейших условий функционирования, в зависимости от наличия и состояния которых определяется эффективность производства продукции. Этим значением объясняется факт повышенного интереса отечественных и зарубежных ученых к проблемам их воспроизводства.

Сегодня в большинстве случаев в соответствующей литературе понятия «основные средства», «основные фонды» и «основной капитал» отождествляются. Понятие «основные фонды» в основном фигурирует в отечественной литературе, причем в своем большинстве этот термин уравнивается с термином «основные средства».

Таким образом, сегодня нет однозначного мнения относительно смыслового единства понятий «основной капитал», «основные средства» и «основные фонды»; нет четко обоснованных предположений и утверждений относительно их тождественности или различия.

В каждой сельскохозяйственной организации отдельные элементы основных

производственных фондов находятся в определенной пропорции и взаимодействии, то есть имеют определенную структуру. Структура основных производственных фондов зависит, прежде всего, от особенностей данной отрасли.

Так, например, в хозяйствах северной части нашей страны выше удельный вес капитальных производственных зданий; на предприятиях с высоким уровнем концентрации наблюдается экономия затрат на строительство производственных помещений; в хозяйствах с высоким техническим уровнем выше удельный вес машин и оборудования и т.п.

К моменту списания основные фонды обладают иной отличной от первоначальной, стоимостью. Причина изменения стоимости основных фондов – физический (материальный) и моральный износ, который с особой силой действует на наиболее активную часть основных фондов – тракторы, комбайны и другие машины.

К. Маркс и Ф. Энгельс дают следующее определение материального износа: «Материальный износ машины бывает двоякого рода. Один возникает из ее употребления, – как монеты изнашиваются от обращения, – другой из неупотребления, – как меч от бездействия ржавеет в ножнах. Износ первого рода в большей или в меньшей мере пропорционален употреблению машин, износ второго рода – до известной степени обратно пропорционален употреблению».

С увеличением физического износа возрастают потери в использовании машин по производительности, что приводит к снижению объема производимых работ или услуг, их качества, а также к увеличению издержек на поддержание их работоспособности. Текущий и капитальный ремонт частично снижают износ машин до тех пор, пока очередной ремонт станет невозможен или нецелесообразен. В этом случае машину заменяют на новую.

На моральное состояние машины, в отличие от физического, влияет не изменение ее свойств, а только ее стоимость. В качестве одной из причин морального износа можно выделить технический прогресс в производстве соответствующей производству техники, в результате которого производство машин с теми же технико-экономическими показателями, что и у выпущенных ранее, становится дешевле. Второй причиной морального износа является результат технического прогресса, который приводит к созданию новых видов техники, изменению самой продукции, а также технологии ее производства.

Для обеспечения бесперебойной работы предприятия, организации основные фонды по мере их износа и выбытия необходимо восполнять, то есть осуществлять воспроизводство.

Воспроизводство представляет собой процесс возмещения израсходованных факторов производства. Воспроизводственный процесс в сельскохозяйственной организации состоит из четырех основных стадий: создание основных фондов, их приобретение, потребление, возмещение. Первая стадия, как правило, протекает вне организации, например, на каком-то заводе создаются сельскохозяйственные машины, приборы и т.п. Но в то же время, на предприятии могут создаваться и собственные основные фонды (здания и сооружения, скот). После того, как необходимые машины, оборудование и т.п. были произведены, они поступают на предприятие благодаря покупке их на собственные средства или заемные; либо благодаря договору аренды или путем лизинга. После всех необходимых процедур (доставка, монтаж, инвентаризация и т.п.) начинается эксплуатация основных фондов.

Для покрытия износа основных фондов за счет выручки от реализованной

продукции создается амортизационный фонд. За счет нее же производятся выплаты собственникам основных фондов, в случае поступления их на правах аренды или лизинга; а также выплата процентов по кредитам. Выплаты же основной суммы долга по кредитам осуществляются за счет прибыли.

Амортизация есть процесс постепенного (по частям) переноса стоимости основного капитала по мере его износа на производимый продукт, превращая ее в денежную форму в целях последующего возмещения износа средств труда.

Накопленные амортизационные отчисления образуют амортизационный фонд в виде денежных средств, предназначенных для воспроизводства, воссоздания изношенных основных фондов. Величина годовых амортизационных отчислений предприятия, организации определяется в виде доли первоначальной стоимости объектов, представляющих основные средства.

Заключительная стадия – это собственно и есть возмещение основных фондов, которое может протекать в двух формах:

- 1) капитальный ремонт или частичное возмещение;
- 2) полное восстановление или реновацию.

На первом этапе можно выделить текущий (мелкий, средний) и капитальный ремонты. Капитальный ремонт основных средств представляет собой их замену, обновление. Можно выделить две формы такой замены:

- замена отдельных элементов средств труда новыми, имеющими аналогичные характеристики, направленная на восстановление их утраченных свойств;
- модернизация, реконструкция производства. Эти процессы направлены на совершенствование системы машин, улучшение ее технико-экономических характеристик, повышение эффективности производства.

Полное восстановление или реновация – это экономический процесс замещения выбывших в результате физического и морального износа средств труда новыми.

Необходимо отметить, что сегодня сельскохозяйственным предприятиям, имея минимальную рентабельность, а зачастую даже убыточность, сложно думать о каких-то перспективах. Основные цели становятся краткосрочными, планирование осуществляется только на очень небольшие сроки. Вследствие того, что краткосрочным целям воспроизводство основных фондов не соответствует, оно почти не осуществляется. В случае продолжительности этого процесса отрасль может погибнуть, поэтому необходимо осуществлять хотя бы простое воспроизводство.

Для более полного понимания процесса воспроизводства основных фондов (ВОФ) в сельском хозяйстве в работе выделен и систематизирован ряд присущих ему особенностей.

С нашей точки зрения все особенности воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве РФ можно поделить на две основные группы: объективные и субъективные. Объективные – это те особенности, которые сложились относительно независимо, ввиду естественных законов Природы и нормального развития человечества. Субъективные же, наоборот – результат государственной политики в сельском хозяйстве и последствия затяжного экономического кризиса в нашей стране.

#### Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия ФГБОУ ВПО СГСХА. – 2011. –

№2. – С. 78-80.

2. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С.16-19.

3. Васильков, Ю. В. Особенности формирования управленческих решений / Ю. В. Васильков, А. Б. Филиппова // Российское предпринимательство. – 2013. – №5. – С.68-73.

4. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.

5. Мамай, О. В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.

ББК.65.9 (2)

### **АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК.**

**Омельченко О.А.**, магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курлыков О.И.**

*В статье рассматривается антикризисное управление затратами в условиях экономического кризиса. Используя ресурсную очередь и принцип размещения в ней ресурсов в различных экстремальных рыночных ситуациях, руководитель сможет прогнозировать стратегию вывода предприятия из сложного состояния.*

Успешность функционирования любого предприятия определяется уровнем ее конкурентоспособности. Наиболее конкурентоспособным является то предприятие, продукция которого имеет наилучшее соотношение «цена-качество».

Как известно, цена товара определяется затратами на его производство. От затрат зависит будущая прибыль предприятия. Чем выше прибыль, тем больше средств направляется на расширение, техническое перевооружение производства, разработку и внедрение новых видов продукции. Следовательно, важнейшим условием развития и расширения предприятий является умелое управление затратами на производство продукции.

Один из эффективных способов управления затратами является превентивное управление затратами. У каждого руководителя свое видение проблемы и свои пути их решений. Однако в среднем все они поступают так, как диктует им внешняя и внутренняя экономическая ситуации. Поэтому данные очереди можно рассматривать как вероятностно-статистические, а выводы по ним справедливыми в среднем.

Некоторые директора полагают, что управление затратами может осуществляться путем принятия решений о расходовании средств с расчетного счета (или из кассы) предприятия. Эта точка зрения в корне ошибочна. Кассовый платеж – всегда результат ранее достигнутых договоренностей, ранее возникших обязательств.

Руководитель, который управляет исключительно платежами, вскоре сталкивается с хронической нехваткой финансовых средств. Наиболее недалёковидные начинают наращивать кредитные ресурсы и доводят компанию до банкротства. Единственный способ не потерять контроль – постараться учесть все возможные доходы и расходы предприятия заранее. Следовательно, компании необходим финансовый план. Причем желательно, чтобы перед глазами руководителя была система таких планов: от краткосрочного (например, месячного – с разбивкой по декадам или неделям) до долгосрочного (например, годового) – поскольку некоторые решения (инвестиционные проекты) могут быть затратны в краткосрочной перспективе, но выгодны в долгосрочной. Поэтому необходимо понимать, как выстраиваются затраты в ресурсной очереди.

Первое место в рассматриваемой очереди всегда занимают налоги (Н). Такой высокий ранговый приоритет данному ресурсу обеспечивает действующее в стране налоговое законодательство, которое в безусловном порядке снимает с расчетного счета любого предприятия все задолженности по налоговым платежам.

Далее располагаются ресурсы, отсутствие которых ведет к немедленной остановке производства: семена, ремонт техники и ГСМ (С, Рм, Рэ и Т). Минеральные удобрения (МУ) и химические средства защиты растений (П и ЗР) относятся к такой группе производственных ресурсов, отсутствие которые не останавливает сам процесс производства, а снижает количество и качество производимой продукции. Замыкает ресурсную группу оборотного и переменного капитала заработная плата работникам предприятия. Такое место данного ресурса в очереди на восстановление указывает на то, что в экстремальной ситуации интересы производства имеют более высокий приоритет.

Самый низкий ранговый приоритет имеют ресурсы, связанные с амортизационными отчислениями основных средств производства (Ам и Аэ). Объясняется это тем, что основные средства превращаются в деньги частями и постепенно, что и обуславливает большую временную задержку их превращения в свою первоначальную форму.

С точки зрения самосохранения производства очередь 2 является самой эффективной. Ресурсы, которые стоят во главе очереди обеспечивают необходимые условия для возобновления производства, а те, что стоят в конце демпфируют негативные последствия возникающих убытков текущего года. Из этого факта следует важный для практики вывод: чем ни больше амортизационный фонд предприятия, тем выше его потенциальная живучесть в условиях рыночных отношений.

Рассмотрим ситуации, когда выручка меньше затрат (сечения в точках А, Б, В и Г).

#### *Сечение Г.*

Сечение в точке Г показывает такую ситуацию, когда полученная выручка восстанавливает все ресурсы, находящиеся слева от точки Г (налоги и оборотный капитал). Амортизация основных средств в данном случае не восстанавливается либо восстанавливается частично. К тому же, сегодня многие сельскохозяйственные предприятия используют деньги амортизационного фонда не по своему прямому назначению и поэтому после окончания срока амортизации имеют в этом фонде большую недоимку.

На практике денежные средства, которые постепенно накапливаются в амортизационном фонде, предприятие может использовать по любому назначению, в том числе и на покрытие возникающих убытков. По существу, амортизационный

фонд обеспечивает работу механизма внутреннего кредитования, который в отличие от внешнего кредитования не изменяет ранговых приоритетов тех ресурсов, на восстановление которых он расходуется. В этом и только в этом состоит огромная защитная функция амортизационного фонда.

Наличие амортизационного фонда и объемов его ежегодного пополнения дают возможность предприятию устойчиво функционировать при попадании в зону убыточности. При этом протяженность допустимой зоны убыточности полностью определяется величиной ежегодных амортизационных отчислений.

Для нашего примера величина ежегодных амортизационных отчислений составляет 918 руб./га (табл. 1), то есть при выручке равной 7894 руб./га полностью восстанавливаются налоги и оборотный капитал.

Предприятия, которые не имеют своей собственной техники, становятся в условиях рыночной экономики чрезвычайно чувствительными к возникновению убыточных ситуаций.

Таким образом, рассматривая амортизационные отчисления через призму ресурсных очередей, можно эффективно оценивать устойчивость предприятия к естественным колебаниям рыночной ситуации и его возможность адекватно на них реагировать. Из этого следует, что для укрепления предприятия необходимо наличие стабильного и пополняемого амортизационного фонда.

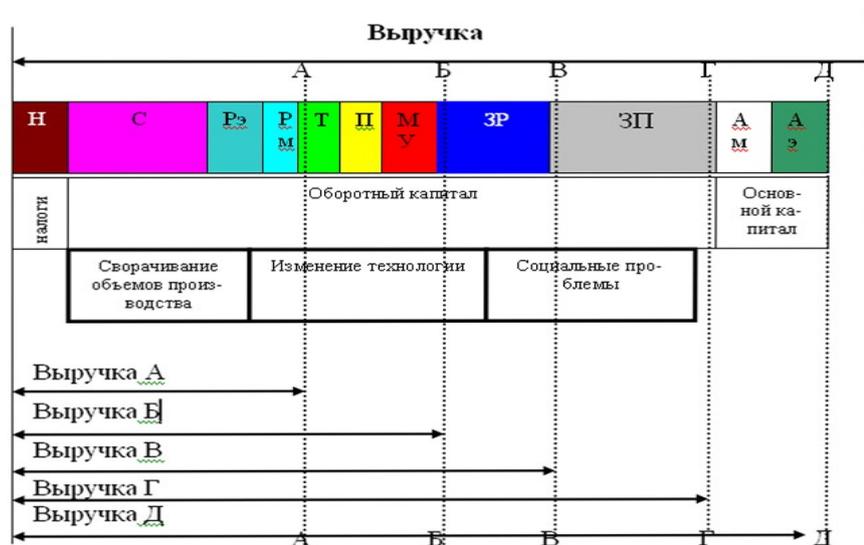


Рис. 1. Управление затратами в условиях экономического кризиса

### Сечение В.

Если получена выручка, которая не восстанавливает ресурс «заработная плата» (сечение В), то чтобы не остановился производственный процесс, приходится ущемлять права и интересы работников предприятия. Этим примером объясняются многие проблемы в нашей стране, связанные с невыплатой в срок заработной платы работникам. В то же время наблюдается интересная ситуация, заработная плата не выплачивается, а начисления на нее перечисляются в государственные фонды. Получается так, что не получив заработную плату, работник уже рассчитался по налогам с государством.

### Сечение Б.

Выручка Б проходит через ресурсы, не восстановление которых приводит к нарушению технологии. В нашем примере имеет место нехватка ресурса «средств

защиты растений», отсутствие которых хотя и не останавливает производство, но ухудшает качество продукции. При этом естественно, что фонды заработной платы и амортизации не пополняются.

#### *Сечение А.*

Когда выручки А хватает только для покрытия налогов и части ресурсов, входящих в критическую группу, то такая ситуация неизбежно к сворачиванию производства. При этом все негативные последствия, описанные в предыдущих сечениях, здесь проявляются с особой силой.

Из рассмотренного примера ясно, что внутри оборотных средств сложились 3 группы ресурсов по-разному влияющие на производственный процесс.

1. Ресурсы, отсутствие которых сокращает объемы (сворачивает производственную деятельность предприятия) производства: семена, ремонт техники и топливо.

2. Ресурсы, отсутствие которых сохраняет производство, но ведет к нарушению технологии: протравливание, минеральные удобрения и средства защиты растений.

3. Ресурсы, отсутствие которых вызывает социально-экономические проблемы: заработная плата.

Таким образом, используя ресурсную очередь и принцип размещения в ней ресурсов в различных экстремальных рыночных ситуациях, руководитель сможет прогнозировать стратегию вывода предприятия из сложного состояния.

#### Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С.16-19.

2. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография. – Самара, 2011.

3. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений / О. И. Курлыков, С. П. Молочков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 207 с.

4. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.

5. Мамай, О. В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.

## РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Готка Д.Ю.**, студент 4 курс института экономики и агробизнеса ФГБОУ ВО Брянского ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, **Дьяченко О.В.**

**Ключевые слова:** стратегия, стратегическое управление, развитие, оборонно-промышленный комплекс.

*Ни одна организация не сможет существовать и развиваться без правильно выбранной стратегии. В статье на примере АО «Монолит» Брянской области рассмотрены факторы, влияющие на выбор стратегии развития предприятия, и предлагаются мероприятия, позволяющие усилить позиции фирмы на рынке и усовершенствовать выпускаемую продукцию. При данном стратегическом управлении выручка возрастет на 305 млн. руб., а рентабельность продаж на 2,1 п.п.*

Любое предприятие создается с определенным набором целей: разработка продукта, выведение его на рынок, расширение бизнеса, получение стабильной прибыли. Чтобы эти многочисленные цели были достигнуты, руководителю нужно вести свой бизнес, учитывая воздействие многих факторов как внутренних, так и внешних [1]. То есть, ему нужно избрать стратегию дальнейшего развития предприятия. По своей сути, стратегия – это набор планов и задач предприятия, которые нужно выполнять, чтобы достичь долгосрочных целей.

Стратегическое управление представляет процесс, определяющий последовательность действий организации по разработке и реализации стратегии. Он включает постановку целей, выработку стратегии, определение необходимых ресурсов и поддержание взаимоотношений с внешней средой, которые позволяют организации добиваться поставленных задач [2].

Сегодня в условиях жесткой конкуренции, лишь придерживаясь правильного стратегического управления, фирма может расти и развиваться.

Оценим важность внедрения стратегического управления на предприятии на примере акционерного общества «Монолит». Данное предприятие является крупным по своим размерам и по численности персонала (около 400 человек) в целом по Брянской области. Период деятельности АО «Монолит» в авиационной промышленности составляет 44 года. Положение предприятия в соответствующей отрасли является по своему единичным по видам производимой продукции. Благодаря тому, что изделия АО «Монолит» входят в модификацию многих моделей самолетов и вертолетов, завод имеет крепкие деловые контакты с ведущими авиастроительными предприятиями России.

АО «Монолит» имеет специализацию по выпуску для ВВС МО РФ стрелково-пушечного авиационного вооружения, контрольно-проверочной аппаратуры электропусковых устройств ракет и их составных частей, грузоподъемных устройств самолетов и другой спецтехники. Также предприятие имеет значительный опыт и в изготовлении гражданской продукции, товаров народного потребления.

Однако, проанализировав данные бухгалтерской отчетности за

2014-2016 годы, можно заметить снижение основных экономических показателей деятельности предприятия. Это связано с сокращением заказов, особенно экспортных, что занимают наибольший удельный вес в выручке от реализации продукции. Следовательно, снизилась общая эффективность работы всего предприятия (табл. 1).

Таблица 1

Матрица оценки факторов окружения АО «Монолит»

Факторы	Важность	Оценка состояния	Результат
S (сильные стороны)			
Контроль качества	5	5	25
Выполнение работ в срок	5	5	25
Возможность привлечения долгосрочного капитала	4	3	12
Итого	x	x	62
W (слабые стороны)			
Низкий уровень деловой активности	4	3	12
Стоимость сырья и его доступность	5	4	20
Доля рынка	4	4	16
Итого	x	x	48
O (возможности)			
Государственное регулирование	4	5	20
Объем закупок покупателями	5	5	25
Налаженная сеть сбыта	5	5	25
Итого	x	x	70
T (угрозы)			
Налоговая система	5	5	25
Расширение ассортимента продукции конкурентов	4	5	20
Требования к научно-техническому уровню производства	4	5	20
Итого	x	x	65

Таким образом, можно сделать вывод, что АО «Монолит» нуждается в выборе новой стратегии своего дальнейшего развития и разработке стратегического управления.

Важнейшим элементом стратегического управления и планирования в компании является анализ внешней и внутренней среды. Анализ внешних факторов помогает выработать стратегические решения, обеспечивающие алгоритмы взаимодействия компании со средой в краткосрочной и долгосрочной перспективе, которые позволят поддерживать ее потенциал на уровне, необходимом для достижения целей. Угрозы, которые подстерегают компанию в процессе ведения бизнеса, и возможности, которые ей предоставляются – все это присутствует именно во внешней среде, частью которой является бизнес [3, 4].

На внутреннюю среду организации оказывают воздействие управленческие решения. То есть анализируются сильные и слабые стороны таких элементов внутренней среды, как: производство, персонал, организация управления, маркетинг, финансы и учет.

В стратегическом управлении наиболее часто используется метод анализа факторов внешней и внутренней среды организации, получивший название

SWOT-анализ. Применяя этот метод, удастся установить линии связи между силой и слабостью и внешними угрозами и возможностями. Такие связи в дальнейшем используются для разработки стратегии развития.

Разрабатываемая стратегия должна быть направлена на максимальное использование предоставляемых возможностей и максимально возможную защиту от угроз. Технология SWOT-анализа заключается в характеристике внешней среды (с выделением возможностей и угроз) и внутренней среды (с выделением сильных и слабых сторон) предприятия.

Данные количественного SWOT-анализа указаны в таблице 1.

По результатам матрицы оценки факторов видно, что наибольшую долю занимают сильные стороны предприятия и его возможности. Следовательно, для АО «Монолит» стратегия развития должна строиться на сильных сторонах организации с целью извлечения преимуществ из новых возможностей, появляющихся во внешнем окружении организации.

Для выбора стратегии развития предприятия воспользуемся матрицей SWOT-анализа (табл. 2).

Таблица 2

Матрица SWOT-анализа

Показатель	Сильные стороны	Слабые стороны
Возможности	Стратегия концентрированного роста	Стратегия интегрированного роста
Угрозы	Стратегия диверсифицированного роста	Стратегия целенаправленного сокращения

Таким образом, для будущего развития АО «Монолит» будет приемлема стратегия концентрированного роста. Данная стратегия направлена на усиление позиций предприятия на рынке и на развитие выпускаемого продукта.

Итак, одним из направлений выбранной стратегии развития бизнеса является совершенствование производимого продукта.

Как было отмечено ранее, АО «Монолит» является специализированным предприятием на производстве оборонной продукции, а 2016 год не отмечен положительной динамикой роста объемов продаж в связи с сокращением заказов. Экспортные заказы особенно снизились. Поэтому целесообразно предприятию повысить качество и модернизировать производимую оборонную продукцию для соответствия качества не только российским требованиям, но и международным.

Особое внимание необходимо уделить изменениям технико-экономических параметров продукции с учетом требований покупателей и их конкретных запросов.

Стратегия концентрированного роста также потребует много усилий и вложений в маркетинг. Ведь главная цель в данной стратегии – объемы продаж должны быть значительно увеличены. Это реализуемо, так как рынок сбыта компании активно развивается, а АО «Монолит» имеет положительную репутацию.

В виду этого, Обществу в ближайшее время необходимо сделать маркетинговый ход, а именно, провести демонстрационную выставку своей усовершенствованной продукции. Это необходимо для того, чтобы заинтересовать своими товарами потенциальных покупателей и партнеров. Данное мероприятие поможет АО «Монолит» не только обменяться знаниями, навыками, опытом в авиационной промышленности, но и сформировать партнерские контакты, подписать новые договора и контракты. Конечно, организация экспозиции требует большого труда и существенных

финансовых вложений, однако эффект того стоит. Это необходимо для демонстрации новой продукции, поиска выгодных партнеров, выбора надежных поставщиков, модернизации процесса продаж или производственной схемы. Эффективно проведенное мероприятие принесёт в будущем значительную прибыль предприятию.

Также стоит обратить внимание на увеличение доли производства и реализации дополнительной продукции и оказания услуг Обществом. С учетом того, что у предприятия имеются необходимые производственные мощности, можно увеличить выпуск продукции промышленного назначения и товаров народного потребления, а также разработку и реализацию научно-технической продукции, что также положительно скажется на развитии бизнеса в ближайшем будущем.

Реализация предложенных мероприятий в АО «Монолит» позволит увеличить выручку от продаж на 305 млн. руб., прибыль от продаж на 40 млн. руб. Следовательно, для данного предприятия является целесообразным и эффективным решением принять предложенную стратегию развития, о чем свидетельствует увеличение рентабельности продаж на 2,1 п.п.

#### Библиографический список

1. Кузьмицкая, А. А. Современные аспекты бизнес-планирования в коммерческой деятельности предприятий / А. А. Кузьмицкая, О. В. Дьяченко, Л. В. Озерова // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК : сб. науч. тр. – Брянск, 2015. – С. 50-57.
2. Экономические системы современной России: теоретические и практические проблемы развития : монография / под ред. А.Д. Шафронова, Ю. Н. Каткова. – Брянск : Изд-во ООО «Новый проект», 2015. – 504 с.
3. Организационно-экономические аспекты формирования инновационной системы в АПК : монография / под ред. И.С. Санду. – М. : Угрешская типография, 2012. – 169 с.
4. Родина, Т. Е. Хозяйственный риск и его влияние на экономическую безопасность предприятия // Никоновские чтения. – 2009. – №14. – С. 302-303.

ББК.65.9 (2)

### **ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ПОПОЛНЕНИЯ ОБОРОТНЫХ И ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК**

**Омельченко О.А.**, магистрант экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курлыков О.И.**

*В статье рассматривается вопрос об источниках формирования оборотных и основных активов.*

Вопрос об источниках формирования оборотных активов имеет важное теоретическое и практическое значение. Это положение относится ко всем отраслям. От правильного решения вопроса во многом зависит укрепление финансового состояния, а следовательно, наиболее рациональное и эффективное использование общего фонда оборотных активов, усиление роли каждого источника в процессе расширенного воспроизводства, установление оптимального соотношения между

собственными и заемными средствами, а также дальнейшее укрепление денежного обращения.

В настоящее время перед большинством сельскохозяйственных производителей Самарской области и России в целом остро стоит проблема нехватки оборотных средств для финансирования производственного цикла. Это обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства, а именно: очень длинным циклом производства продукции; дороговизной и малой доступностью кредитных ресурсов для большинства сельхозтоваро-производителей.

Кризисное состояние сельскохозяйственного производства во многом обусловлено недостатком оборотных средств. Следует отметить, что в Самарской области существенно сократилось поголовье молодняка животных и птицы, уменьшилось производство кормов, снизились запасы покупных товарно-материальных ценностей и продукции собственного производства, уменьшились вложения в незавершенное производство. Резкое снижение наличия оборотных средств стало одной из причин падения объема и эффективности производства. Поэтому проблема источников пополнения оборотных средств стало в настоящее время наиболее актуальной.

В целом по сельскохозяйственным предприятиям Самарской области начиная с 1976-1991 гг., в которых отсутствовали собственные оборотные средства, краткосрочные кредиты и займы стали основным источником текущей деятельности. После реформы банковской системы, когда доступ к кредитным ресурсам для села стал затруднен, одним из основных источников формирования оборотных средств превратилась кредиторская задолженность. Но возникает вопрос: означает ли , что ликвидация просроченной задолженности позволит хозяйствам исправно выполнять свои текущие обязательства в течение долгосрочного периода времени ? Ответ на заданный вопрос находится в прямой зависимости от конкретной политики финансирования текущей деятельности сельхозпредприятий, то есть от типа их финансовой устойчивости. Именно изменение размеров источников средств, покрывающих вложения капитала в запасы, вызывает различные типы финансовой устойчивости: от нормальной до критической. Более того, подобные изменения сказываются прежде всего на степени обеспеченности запасов и затрат соответствующими источниками.

Однако ликвидация просроченной задолженности сельскохозяйственных предприятий, каким бы способом она не осуществлялась, если не будет сопровождаться изменениями в источниках финансирования текущей деятельности, то вряд ли повлечет ожидаемые сдвиги в платежеспособности, во всяком случае в долгосрочном плане. Подтверждений тому очень много. Например, в результате истечения срока внешнего управления, в течение которого действует мораторий на проведение налоговых платежей, перед многими сельхозпредприятиями появлялась совершенно реальная опасность оказаться без оборотных средств. Даже несмотря на то, что активные действия арбитражных управляющих позволяли направить основные денежные потоки в сферу производства , финансирование производственных запасов в большинстве своем осуществлялось опять в долг, в возвращении которого кредиторы были заинтересованы раньше срока.

В последнее время правительство принимает жесткие меры против задержки платежей. Однако неплатежи не исчезнут до тех пор, пока сельскохозяйственные предприятия не будут иметь в достаточном объеме необходимые для нормальной деятельности собственные оборотные средства. Следует отметить, что на конец

1990 г. в структуре источников формирования оборотных средств удельный вес собственных оборотных средств составлял 82,2%, краткосрочный кредит банка – 3,6%, кредиторская задолженность 8,2%. На конец года 1997 г. удельный вес собственных оборотных средств снизился до 52%, краткосрочные кредиты и займы повысились до 17%, а кредиторская задолженность до 36%. В настоящее время почти у 80% сельхозпредприятий они полностью отсутствуют. Эффективность использования оборотного капитала в АПК Самарской области является низкой. Ухудшение структуры источников формирования оборотных средств наблюдалось последние годы, резкое уменьшение доли собственных средств шла за счет постоянного увеличения удельного веса кредиторской задолженности и других заемных средств.

Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, задержки в расчетах за проданную продукцию, крайний недостаток оборотных средств привели к неплатежеспособности сельскохозяйственных предприятий. Несмотря на самую низкую оплату труда работников по сравнению с другими отраслями, сельскохозяйственное производство стало неплатежеспособным.

Анализ структуры источников формирования оборотных средств свидетельствует, что основной причиной сложившейся системы неплатежей является общая утрата денежных средств. Сложившаяся в настоящее время система краткосрочного кредитования ненадежна, льготные краткосрочные кредиты выделяются предприятиям не под производственные программы, а по решению Правительства в централизованном порядке. В настоящее время кредиты и займы аграрным предприятиям предоставляются довольно редко ввиду низкой их кредитоспособности, неустойчивой и труднопрогнозируемой ситуации на финансовом рынке. Кредиты им необходимо получать на длительный срок, в результате чего уплата высоких процентных ставок может снизить эффективность производства и, во многих случаях, привести к убыточной работе.

В настоящее время хозяйствам необходима финансовая поддержка, и от того, какая сумма будет выделена зависит содержание сельскохозяйственных животных, проведение посевной, выращивание урожая и реализация готовой продукции. Однако эта поддержка будет эффективнее, если труженики сельского хозяйства поймут, что именно от них зависит их благополучие и состояние производства.

Государству следует обратить особое внимание на сельское хозяйство, ведь именно на него должны быть направлены основные средства из бюджета, оттого насколько эффективно будут работать сельские жители, зависит процветание России как полноценного государства.

В условиях рынка целесообразно в сложившейся ситуации изменить положение сельскохозяйственных предприятий, если:

- отсрочить погашение задолженности по платежам в бюджет и во внебюджетные фонды;
- предоставить им льготное кредитование на восстановление и пополнение оборотных средств, чтобы кредит был в первую очередь направлен на погашение просроченной кредиторской задолженности.

Обобщая выше сказанное, следует отметить, что для совершенствования структуры текущих активов и источников формирования в целом на уровне региона можно предложить следующее:

- 1) учитывая, что единственным собственным источником формирования оборотных средств в современных условиях может стать только прибыль, а

говорить об этом можно лишь при рентабельности сельскохозяйственного сектора, то для этого, необходимо сельскохозяйственным предприятиям получать и использовать дотации из регионального бюджета;

2) в структуре заемных источников формирования оборотного капитала главным должен стать краткосрочный банковский кредит, ссудный процент по которому для сельскохозяйственных предприятий должен стать дифференцированным. Действующий на сегодня товарный кредит необходимо сделать экономически привлекательным для сельскохозяйственных производителей;

3) поскольку кредиторская задолженность в целом по сельскому хозяйству области превышает размер текущих активов на областном уровне необходимо разработать систему взаимозачета между сельскохозяйственными предприятиями, при этом, как следствие, снизится дебиторская задолженность, а у рентабельных предприятий появятся свободные денежные средства.

Таким образом, создание целостной системы хозяйственного механизма рыночной экономики предполагает совершенствование всех видов элементов, включая организацию формирования оборотных средств и, прежде всего, пополнение оборотных средств.

Некоторые направления решения проблемы источников финансирования текущей деятельности обозначены, а пока увеличение просроченной задолженности – единственный способ продолжения их деятельности.

#### Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №11. – С.64-66.
2. Курлыков, О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ. – 2007. – №3. – С.16-19.
3. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия ФГБОУ ВПО СГСХА. –2011.– №2. – С.78-80.
4. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – №5.4 (65). – С. 1300-1316.
5. Мамай, О. В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.

## СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

**Беляева О.М.**, студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Волконская А.Г.**

**Ключевые слова:** социальная сфера, экономика, государство.

*В статье рассмотрена социальная сфера, как важнейший объект управления и регулирования, а также некоторые проблемы, связанные с управлением социальной сферой*

Социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества. Это устойчивая область человеческой деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества. Именно в ней обретает смысл социальная политика государства, реализуются социальные и гражданские права человека.

Социальная сфера как любая сложно структурированная система состоит из ряда элементов (отраслей). Отрасли социальной сферы оказывают непосредственное влияние на уровень благосостояния и качество жизни населения. Отраслевая структура социальной сферы отличается многообразием входящих в нее отраслей и подотраслей. Имеется несколько подходов к определению состава отраслей, входящих в социальную сферу.

В соответствии с экономическим подходом к социальной сфере относятся отрасли, которые непосредственно удовлетворяют социальные и духовные потребности человека путем предоставления услуг, как правило, не принимающих материальную, вещественную форму (хотя и здесь могут быть исключения типа услуг общественного питания и бытового обслуживания).

Социальная сфера по своему составу близка к сфере, ранее называвшейся непроизводственной, однако не равнозначна ей. В непроизводственную сферу входили и такие отрасли, которые не относятся к социальной сфере: наука и научное обслуживание, связь и информационные услуги для организаций и учреждений; охрана общественного порядка и безопасности. Поскольку непроизводственная сфера представляла собой сферу экономики, непосредственно не связанную с созданием материального продукта, в нее не входили некоторые отрасли, относимые к социальной сфере, например, общественное питание и торговля, так как в этих отраслях материальный продукт либо создается либо доводится до потребителя.

В социальную сферу входят также организации, находящиеся в ведении непрофильных, в основном производственных министерств и ведомств, но оказывающие услуги населению. В настоящее время значительное число негосударственных организаций и учреждений в соответствии со своими уставами ведет различные виды деятельности, в том числе, оказывая социальные услуги населению. Причем часто в государственных органах статистики эти организации зарегистрированы лишь по основному виду деятельности и поэтому их дополнительные услуги не могут быть учтены должным образом. В результате о вхождении негосударственных структур в социальную сферу можно говорить лишь на основании их

основной, профильной деятельности [3; 5].

Для экономики и управления социальной сферой принципиальное значение имеет ее секторальная структура, предусматривающая, что все входящие в нее организации и учреждения могут относиться к одному из трех секторов: государственному, коммерческому и неприбыльному.

Государственный сектор включает в себя государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения, находящиеся в государственной и муниципальной собственности. При этом государственные организации могут в качестве основной цели своей деятельности иметь извлечение прибыли (унитарные предприятия) или не иметь такой цели и не распределять полученную прибыль между участниками (государственные учреждения).

Коммерческий сектор включает в себя организации, созданные в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, находящихся в частной собственности, и преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Неприбыльный сектор состоит из организаций, создаваемых в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций, благотворительных и иных фондов, ассоциаций, союзов, партнерств. Отличительной особенностью данных организаций является то, что они, также как и государственные учреждения, не преследуют в качестве цели своей деятельности извлечение прибыли, а в случае ее наличия не распределяют ее между участниками [1; 4].

Коммерческий сектор в нашей стране формировался двумя путями. Во-первых, в процессе разгосударствления социальной сферы часть организаций таких отраслей как торговля, бытовое обслуживание, туризм, гостиничное хозяйство и некоторых других перешла в частную форму собственности, а во-вторых, образовалось большое количество абсолютно новых предпринимательских структур. Эти два пути формирования коммерческого сектора обусловили различные “стартовые возможности” развития входящих в него организаций социальной сферы. Многие организации коммерческого сектора имеют многопрофильный характер и предоставляют услуги самого различного вида. Это приводит к тому, что в коммерческом секторе как бы “размываются” границы традиционных отраслей, оказывающих социальные услуги.

Неприбыльный сектор экономики образовывался в нашей стране в последние годы либо на базе общественных организаций, существовавших еще в условиях директивной экономики (например, таких как общества инвалидов, Фонд культуры, Общество Красного Креста и Красного Полумесяца), либо в виде вновь созданных благотворительных фондов, общественных организаций и других благотворительных структур.

Рассматривая отраслевую и секторальную структуру социальной сферы, можно отметить, что в таких отраслях как образование, социальное обеспечение, здравоохранение, в некоторых подотраслях культуры, преобладают государственные учреждения; в розничной торговле, бытовом обслуживании, общественном питании, частично в физической культуре большинство организаций относится к коммерческому сектору, а позиции организаций неприбыльного сектора особенно сильны в социальном обеспечении, в культуре и в образовании.

Многообразие организаций социальной сферы обуславливает наличие различных подходов к определению ее состава. Длительное время в России действовал традиционный подход к понятию “социальная сфера”, основанный на

отраслевом принципе. Отраслевой состав был зафиксирован в Общероссийском классификаторе “Отрасли народного хозяйства”, утвержденном в 1992 году. В соответствии с ним все отрасли экономики были подразделены на две сферы: производственную и непроизводственную, которая часто отождествлялась с социальной [5].

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

2. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента: Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.

3. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.

4. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 82-86.

5. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С. 87-91.

ББК 65.2

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Бойко Н.А.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Волконская А. Г.**

**Ключевые слова:** информация, обеспечение, правовые основы, государственные услуги.

*В статье рассматривается проблема информационных потоков в системе государственного управления, а также возможные решения, которые можно предложить для устранения этих проблем.*

Рост объема информации, циркулирующей в органах государственного управления, интенсивности и динамичности информационных потоков, с одной стороны, и отсутствие отработанных способов информационного обеспечения процесса управления с другой, создают противоречие между необходимостью максимального использования растущего объема информации при принятии управленческих решений и реальным состоянием информационного обеспечения управленческой деятельности.

Проблемы информационного обеспечения в системе государственной гражданской службы становятся все более сложными и практически значимыми в связи с массовым переходом информационных технологий управления на безбумажную автоматизированную основу. Информационное обеспечение государственной гражданской службы носит концептуальный характер и предполагает решение комплекса задач поддержания безопасности информационных ресурсов (информации), а иными словами - безопасности отношений, складывающихся в целом в системе публичного управления. Безопасность информации в системе государственной гражданской службы в современных условиях компьютеризации информационных процессов имеет принципиальное значение для предотвращения незаконного и часто преступного использования ценных сведений, особенно в связи с вхождением отечественных компьютерных систем в международные компьютерные сети [3, 5].

Решение проблем информационного обеспечения государственной гражданской службы и защиты информации в деятельности государственных служащих осуществляется посредством реализации ряда организационно-правовых мер:

- организация предупреждения правонарушений в сфере высоких технологий;
- обеспечение правовой охраны программ для ЭВМ;
- определение правового режима компьютерной информации, банка данных;
- правовое регулирование использования систем электронного документооборота и в связи с этим определение правового статуса электронных документов;
- правовая защита компьютерных систем и сетей в виде проведения совокупности мероприятий для создания условий, обеспечивающих предупреждение разглашения, хищения, уничтожения или искажения информации, а также ее несанкционированного использования;
- определение права собственности на компьютерные информационные ресурсы, компьютерные системы, технологии и средства их обеспечения;
- нормативная регламентация порядка функционирования отдельных компьютерных систем общего и специального назначения;
- создание правовых основ для использования глобальных компьютерных сетей, трансграничной передачи данных в рамках международного обмена информацией;
- унификация законодательства России в сфере защиты информации и приведение его в соответствие с законодательством зарубежных стран.

Немаловажен факт, что использование технологии "электронного правительства" предъявляет новые требования к информационной деятельности государственных служащих, такие, как анализ и хранение информации, ее первичная и вторичная переработка, принятие и передача информации по разным каналам, оценка ее полезности [2, 4].

Немаловажным является один из базовых принципов формирования информационного общества: с информационными правомочиями граждан корреспондируют соответствующие обязанности государства.

Концепция "электронного государства" говорит, прежде всего, о трех вещах:

- гражданам и частным компаниям требуется удобный и быстрый компьютерный доступ к государственным услугам 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, 365 дней в году, а не только лишь в присутственные часы чиновников;
- повседневные государственные услуги должны быть в той же мере прозрач-

ны для общества, в какой мере требование этой прозрачности обращено к налогоплательщикам со стороны государства;

- государственные услуги для граждан не должны зависеть от произвола и бюрократии конкретных чиновников, нанятых государством для их предоставления.

Еще один необходимый элемент информационного общества – это прозрачность взаимодействий, будь то государственные тендеры, лицензирование коммерческой деятельности или просто общение чиновника с гражданином [1].

Таким образом, в результате формирования информационного общества формируется новое содержание проблем информационного обеспечения различных социальных подсистем и, в первую очередь, сферы экономики. Наиболее значимыми являются основные общие проблемы, свойственные информатизации сфер социальной жизни и включенные в сферу экономики. Одновременно развития требуют наиболее существенные аспекты связи органов государственной власти и экономической системы, определяющие информационные задачи в данной области.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

2. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 349-352.

3. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.

4. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 82-86.

5. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С. 87-91.

ББК 65.2

### **К ВОПРОСУ ОБ АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ**

**Ключко А.И.**, магистрант экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Волконская А. Г.**

**Ключевые слова:** кризис, антикризисное управление, затраты, тендер.

*В статье предлагается к рассмотрению ряд мер антикризисного характера, которые позволят исправить ситуацию вне зависимости от сферы и отрасли и имеют универсальный характер.*

Экономические кризисы в современном мире сменяются один за другим, и так складывается, что мы постоянно находимся в кризисных условиях. Как показывает практика, эти условия складываются из различных факторов: снижение производства, нехватка квалифицированных кадров, просроченные кредиторские и дебиторские обязательства. Вследствие чего руководители находят интерес к такому виду управления, как антикризисное.

Антикризисное управление – это комплекс процедур, направленных на оздоровление финансово-хозяйственной деятельности компании, позволяющие вывести ее из кризисного состояния. Говоря простыми словами – это меры по улучшению условий в различных направлениях предприятия. С кризисной ситуацией может столкнуться как крупная компания, так и даже сам человек: нехватка денег, задолженность по кредитам, уровень заработной платы ниже среднего и выплаты по налогам. Все это ведет к кризису.

Чтобы выйти из кризисной ситуации, необходимо осуществить ряд процедур по стабилизации финансово-хозяйственной деятельности, то есть нужна методология. В антикризисном управлении выделяют 5 основных методов.

1. *Сокращение затрат.* Один из популярных методов любого предприятия – сведение расходов до минимума. Яркий пример этого метода – кризис автоконцерна «Ford» в 2009 году.

2. *Создание оптимальной отчетности.* Здесь упор берется на постоянный контроль деятельности фирмы за счет управленческой отчетности. За ее основу берут анализ движения денежных средств и рентабельности.

3. *Реорганизация структуры фирмы.* Второй по популярности метод, основанный на кооперации структурных подразделений компании и сокращения численности персонала и фонда оплаты труда. Он позволяет стабилизировать положение компании, предотвратить падение ее рыночной стоимости, диверсифицировать капитал

4. *Увеличение поступления денежных средств.* Данная методика работает по принципу «чем больше, тем быстрее». Методов увеличения денежных потоков разнообразное количество: привлечение инвестиций, получение грантов и различных субсидий и дотаций, участие в тендерах и т.д.

Анализ деятельности кризисной фирмы служит основой для разработки антикризисной стратегии. Такая стратегия меняется под воздействием множества факторов внутреннего и внешнего окружения предприятия. Важно учитывать их все. Только при таком подходе антикризисный менеджмент будет эффективным.

Любая организация, рано или поздно сталкивается с необходимостью расширения возможностей для сбыта своей продукции и услуг. Одним из эффективных инструментов для этих целей является участие в тендерах.

Обычно для привлечения клиентов и заказов применяются реклама, PR-менеджмент, личные продажи, организация и проведение встреч, презентаций, работа на выставках, управление брендом и другие. В последнее время специалисты в области маркетинга всё чаще говорят о том, что эффективность традиционных методов снижается, что вызывает необходимость уделять внимание новым методам. Одним из таких методов является участие в тендерах.

В период кризиса, большинство организаций значительно сокращают свои бюджеты или вовсе отказываются от заключения контрактов по ряду не жизненно важных направлений. Но есть один покупатель, заполучить которого можно в период кризиса с помощью тендера – это государство. Оно, даже в период кризиса

закупает и будет закупать работы, товары, услуги необходимые для нормального функционирования всей страны. Кроме того, государство является надежным клиентом, который платит по счетам.

Тендер (от англ. tender – предложение) – это конкурентная форма отбора предложений на поставку товаров или оказание услуг на принципах состязательности, справедливости и эффективности. Контракт заключается с победителем тендера – участником, подавшим заявку, соответствующую требованиям документации, в которой предложены наилучшие условия [1, 5].

Заглянув в историю, нельзя сказать, что тендер является абсолютно новым методом, так как подобные закупки появились в России еще в 17 веке. Уже при Петре I такие объявления вывешивались на всех городских воротах, там же сообщалось о льготах подрядчикам и поставщикам, о победителях «конкурсов», а также о судебных решениях относительно их результатов.

До 1930 года система конкурсного подхода к закупкам в России развивалась и совершенствовалась, но при переходе к плановой экономике прекратилась. Впрочем, уже в 80-х годах начали проводиться подрядные торги в строительной отрасли, кроме того, советские организации участвовали и в международных тендерах.

В 90-х годах были определены базовые принципы проведения государственных тендеров. В 1999 году, вступил в силу федеральный закон №97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд». А с 1 января 2006 года начал действовать закон №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг».

При проведении закупок в один этап, победитель определяется сразу и, при отсутствии форс-мажорных обстоятельств, с ним сразу заключается контракт.

Если же закупка предполагает двухэтапный тендер, то на первом этапе участники торгов предлагают только технические условия выполнения заказа и, после проведения консультаций, конкурсная комиссия назначает второй этап. И уже на втором этапе проходит определение наилучшей цены. Такой вид закупки применяется при необходимости заказать сложные конструкторские работы, научные исследования [1, 3, 4].

Двухэтапные конкурсы, как правило, подразделяются.

1) Тендеры «цены». В этом случае компании-претенденты информируют о сроках выполнения заказа, стоимости услуг (товаров) и качестве.

2) Конкурсы «открытый бриф». В этом случае заказчик сразу оговаривает, каким он видит будущий проект, а компании-претенденты предлагают потенциальное решение задачи. Кто предлагает лучший вариант, тот и выигрывает.

Вся информация о проводимых тендерах размещается на официальном сайте государственных закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)), региональном сайте, сайтах компаний-заказчиков, а также на специальных ресурсах. Там же отображаются и итоги открытых конкурсов.

У тендера, как и у любого метода получения заказов, есть свои особенности, преимущества и недостатки (табл. 1).

Проанализировав таблицу 1, можно отметить, что несмотря на наличие минусов тендерной системы, можно говорить о том, что для поставщика, заинтересованного в уменьшении кадровых, материальных и временных затрат, тендер – эффективный метод получения заказов.

## Плюсы и минусы тендеров

Плюсы	Минусы
1. Увеличение потока финансовых средств. 2. Расширение рынков сбыта. 3. Экономия на продвижении, поиске новых клиентов и заказов. Для участия в тендере нужны минимальные денежные вложения, участие не отнимает много времени и не требует специальной подготовки 4. Возможность выявить сильных конкурентов, приобрести полезные связи. 6. В случае выигрыша победитель получит бесплатную рекламу и пиар-кампанию. 7. В случае выигрыша государственного тендера, организация получает статус государственного поставщика, который откроет множество новых возможностей.	1. «Гонка на понижение цены». Побеждает поставщик, предлагающий наиболее низкую цену. При этом снижается цена и, как правило, снижается качество. Негативные последствия для поставщика - потеря репутации. Поэтому компании, дорожащие репутацией, вынуждены отказаться от участия в тендерах. 2. Жесткие требования к правильности заполнения документации. В случае, если в документации допущена хоть какая-то ошибка, участник может быть снят без уведомления. 3. Нечестная борьба. В настоящее время существует практика подкупов и фальсификации результатов тендеров, нарушения и ущемления прав участников.

Порой от того выиграет компания тендер или нет зависит очень многое. Многие компании особенно в нынешний период финансового кризиса существуют только за счет наличия программы тендерной политики. Тендеры во многом не только являются фактором финансирования той или иной компании, но также дают своеобразный плюс на перспективу, который представляет для компании возможность идти на следующий тендерный конкурс с положительным опытом работы.

## Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.
2. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.
3. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров/ М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.
4. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 82-86.
5. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С. 87-91.

## СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

**Русинов А.С.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Волконская А. Г.**

**Ключевые слова:** молодежная политика, государственная политика, система, экономика, государство.

*В статье рассмотрено возникновение и развития государственной молодежной политики в Российской Федерации. Выделены некоторые проблемы реализации молодежной политики на современном этапе.*

Государственная молодежная политика – это приоритетная часть социальной политики, постоянно развивающееся явление, находящееся в прямой зависимости от состояния общества и государства, происходящих в них процессах, она охватывает все стороны жизнедеятельности молодежи. При этом, молодежная политика, в отличие от традиционной социальной, не сводится только к компенсаторным механизмам поддержки молодежи, а предполагает активное участие молодежи в жизни общества, что позволяет рассматривать эту политику как стратегическое развитие и ресурсы общества [2].

Целостная и последовательная государственная молодежная политика является важнейшим фактором устойчивого развития страны и общества, роста благосостояния ее граждан и совершенствования общественных отношений.

Государственная молодежная политика – система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развития ее потенциала в интересах России. Реализация государственной молодежной политики выступает инструментом социально-экономического и культурного развития, обеспечения конкурентоспособности и укрепления национальной безопасности страны.

Основное отличие молодежной политики от политики в отношении детей, иных социально незащищенных категорий населения заключается в том, что она предполагает активное участие молодежи в жизни общества, создает условия для предоставления молодежи прав и возможностей в решении ее собственных проблем, возлагает на молодых людей и их объединения реальную ответственность, вовлекает молодежь в созидательные процессы, в активную общественно-полезную деятельность. Это позволяет рассматривать государственную молодежную политику в ряду вопросов стратегического развития всего общества, наращивания его творческого потенциала и инновационных ресурсов.

Государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических и организационных условий, обеспечение гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений и инициатив. Она предусматривает координацию деятельности органов государственной власти на всех уровнях разработки, реализации и контроля за проведением мероприятий по преодолению молодежных

проблем [3, 4].

Современный международный опыт — в первую очередь стран с развитой рыночной экономикой и гражданским обществом, подтверждает необходимость проведения государственной молодежной политики. В различных странах при наличии специфических подходов, учитывающих национальную специфику, есть вместе с тем много общего. Молодежная политика базируется на основополагающих принципах построения социального правового государства, закрепленных в ряде европейских международных документах и отраженных в национальных правовых системах.

Необходимость особой политики в отношении молодежи определяется спецификой ее положения в обществе.

Россия находится в центре глобальных политических и экономических процессов. Задача обеспечения ее поступательного, устойчивого развития и безопасности требует эффективной и адекватной реакции на современные вызовы, достижения национальной конкурентоспособности во всех сферах.

Сегодня, когда экономика России, преодолев длительный и болезненный спад, начинает динамично развиваться, когда в обществе, появились ростки оптимизма, для страны критически важно не потерять темп положительных перемен.

На острие преобразований всегда стоит молодежь. Она средоточие новых знаний, дерзких идей, недюжинных возможностей, она главный заказчик на достойное будущее и главный стратегический ресурс общества. Но молодежь, требует пристального внимания общества и долговременных инвестиций, без которых ее потенциальные возможности никогда не раскроются [5].

Государственную молодежную политику следует рассматривать как одну из ключевых направлений решения стратегических задач в сфере обеспечения конкурентоспособности и национальной безопасности России, становления гражданского общества, обеспечения достойных условий жизни граждан.

На сегодня, государственная молодежная политика представляет собой целенаправленную деятельность органов государственной власти, направленную на решение проблем молодежи во всех сферах ее жизнедеятельности и представляет собой целостную систему мер правового, организационно-управленческого, финансово-экономического, научного, информационного, кадрового характера. Формирование жизнеспособного подрастающего молодого поколения является одной из главных стратегических задач развития страны.

Молодежь должна стать активным участником решения задач, стоящих перед государством и обществом в строительстве демократического федеративного правового социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Для вовлечения молодежи в социально-экономическую и общественно-политическую деятельность, формирования у нее активной гражданской позиции требуется необходимо принятие мер различного характера, в результате которых должен сформироваться новый механизм мотивационных установок, стимулирующий включение молодежи в общественно-значимую деятельность, способную сформировать в ней ответственность за общество, государство, взять на себя «бремя» власти и управления страной.

Современное состояние российской государственной молодежной политики, прежде всего, характеризуется уровнем ее нормативно-правового обеспечения.

Термин «государственная молодежная политика» вошел в российскую

юридическую практику в 1991 году с принятием первого нормативного акта в области молодежной политики – Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР». С тех пор государственная молодежная политика конституирована как область государственной деятельности. При этом формирование правовой системы России на нынешнем этапе ее развития основывается на иной модели законоотворчества, и это существенным образом отражается на законодательстве, затрагивающем интересы молодежи. Российское законодательство в области государственной молодежной политики находится в стадии становления [3].

Государственная молодежная политика в Российской Федерации реализуется в трудных и сложных экономических и социальных условиях. В российском законодательстве государственная молодежная политика определяется как деятельность государства, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив. Государственная молодежная политика выражает в отношении к молодому поколению стратегическую линию государства на обеспечение социально-экономического, политического и культурного развития России, на формирование у молодых граждан патриотизма и уважения к истории и культуре отечества, к другим народам, на соблюдение прав человека.

В существующей общественно-политической системе государственное направление реализации молодежной политики является практически единственным. Политические партии, как правило, не имеют четкой, разработанной, оформленной молодежной политики, сводя свою роль к провозглашению позиций, которые, по их мнению, должны получать отражение в государственных действиях по отношению к молодежи и использованию молодежи в качестве своего резерва для пополнения партийных рядов.

Важную, но недостаточную роль играют и молодежные объединения, в силу организационной слабости они не могут в должной мере защищать интересы молодежи, организовывать достаточно действенную работу в молодежной сфере. В большинстве случаев низка роль профессиональных союзов в решении молодежных проблем, в разработке и осуществлении своей профессионально заостренной молодежной политики. Существенное негативное влияние имеет то, что с расширением рыночных отношений трудовые коллективы утратили прежний опыт решения проблем молодых людей [1].

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.
2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016 г. – 246 с.
3. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.
4. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. –

Кинель, 2015. – С. 72-78.

5. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С. 87-91.

ББК 65.9 (2)

## ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

**Матанцева О.А.**, магистрант 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Волконская А.Г.**

**Ключевые слова:** принцип, подбор персонала, работник, эффективность, затраты

*В статье рассмотрены показатели эффективности системы управления персоналом во взаимодействии с реализацией принципов управления персоналом*

Цели системы управления можно достичь благодаря реализации ряда принципов. Под принципами следует понимать основные положения и нормы, на которые должны опираться руководители и специалисты подразделений в процессе управления персоналом организации [1].

Принципы управления персоналом – это фундаментальные основы управления. Важнейшими принципами управления персоналом являются:

- системность;
- демократизация;
- индивидуализация;
- информатизация;
- достижение целей перед организацией;
- подбор работников с учетом их психологической совместимости;
- учет пожеланий сотрудников при выборе форм и методов их переподготовки и повышения квалификации.

Принцип системности в работе с персоналом предполагает, что управление персоналом в организации должно:

- охватывать не отдельные категории работающих, а весь персонал;
- решать не одномоментные задачи, а непрерывно возникающие проблемы в деятельности работника: от его приема на работу, в период продвижения по службе и до его последнего дня работы в организации;
- использовать разные методы, средства и приемы работы с персоналом, а не случайно принятое под влиянием эмоций решение.

Принцип демократизации работы с персоналом означает:

- демократичность в методах управления и стиле руководства;
- участие в оценке каждого сотрудника коллектива того подразделения, в котором он работает;
- регулярное выявление мнения сотрудников по важнейшим проблемам

деятельности организации и учет этого мнения при разработке мероприятий по решению данных проблем;

- внедрение нововведений с согласия работников;
- повышение информированности работников о результатах и перспективах производственно-хозяйственной деятельности организации.

Принцип индивидуализации работы с персоналом реализуется:

- в индивидуальном планировании профессионального и должностного роста работников;
- индивидуальном подходе к мотивации труда исполнителей;
- персональном подборе состава работников с учетом способностей и индивидуальных особенностей личности.

Принцип информатизации предполагает использование современных средств вычислительной техники для процедур сбора, передачи, обработки, хранения, выдачи информации в целях оперативного принятия обоснованных кадровых решений.

Менеджерам в практической деятельности следует руководствоваться вышеперечисленными принципами управления персоналом. Это позволит в значительной степени повысить эффективность его использования [5].

Сергей Александрович Шапиро предлагает для оценки эффективности персонала использовать разработанную им формулу оценки эффективности управления персоналом в организации, которая учитывает эффекты, возникающие при увеличении производительности труда, снижении текучести кадров и при обучении персонала с последующим совмещением нескольких профессий.

В начале определяются отдельные показатели эффективности.

1. Эффект от уменьшения текучести кадров (ежемесячный):

$$Эт = Zн \times СЧР (Кт1 - Кт2), \quad (1)$$

где Эт – эффект от уменьшения текучести кадров;

Zн – затраты на новичка;

СЧР – среднесписочная численность работников;

Кт1, 2 – коэффициент текучести кадров соответственно на начало и конец месяца.

При этом затраты на новичка Zн рассчитывается по следующей формуле:

$$Zн = \frac{Zот}{Pот}, \quad (2)$$

где Zн – затраты на новичка;

Zот – затраты на отбор персонала;

Pот – количество отобранных кандидатов.

Коэффициент текучести кадров Кт1, 2 рассчитывается по следующей формуле:

$$Kт1,2 = \frac{Pув}{СЧР}, \quad (3)$$

где Кт1, 2 – коэффициент текучести кадров на начало и конец месяца;

Pув – количество уволенных работников;

СЧР – среднесписочное число работников.

2. Эффект от обучения с последующим совмещением профессий:

$$Эоб = Zп \times Pсп \times N - Zоб, \quad (4)$$

где Эоб – эффект от обучения с последующим совмещением профессий;

Зп – разница между затратами на заработную плату одного работника в месяц и прибавкой к окладу при совмещении профессий;

Рсп – число работников, обучившихся смежным профессиям;

N – календарный срок, за который рассчитывается эффективность;

Зоб – затраты на обучение.

3. Эффект от увеличения производительности труда (за месяц):

$$\text{Эп} = P \times D_m \times (P_2 - P_1), \quad (5)$$

где Эп – эффект от увеличения производительности труда;

P – число работников;

D<sub>m</sub> – количество рабочих дней, отработанных ими за месяц;

P<sub>1</sub> и P<sub>2</sub> – производительность труда на начало и конец месяца.

Производительность труда на начало и конец месяца рассчитывается по следующей формуле:

$$P_{1,2} = \frac{O_{II}}{D_m \times P}, \quad (6)$$

где P<sub>1,2</sub> – производительность труда на начало и конец месяца;

O<sub>II</sub> – объем продукции (работ, услуг), произведенной в течение определенного календарного периода, руб.;

P – число работников;

D<sub>m</sub> – количество рабочих дней, отработанных ими за месяц;

4. Суммарная эффективность:

$$\text{Эс} = \text{Эт} + \text{Эоб} + \text{Эп}, \quad (7)$$

где Эс – суммарная эффективность;

Эт – эффект от уменьшения текучести кадров;

Эоб – эффект от обучения с последующим совмещением профессий;

Эп – эффект от увеличения производительности труда;

Суммарная оценка эффективности, учитывающая количественные и качественные результаты деятельности фирмы, может наиболее достоверно отразить результаты деятельности фирмы, ее достоинства и недостатки в работе с персоналом.

Методы оценки эффективности деятельности персонала должны соответствовать требованиям:

- социальной адаптивности;
- экономической целесообразности;
- социальной направленности;
- системности;
- рациональности;
- комплексности.

Объективный анализ деятельности персонала, познание глубинных процессов его функционирования, предоставление достоверной информации о качественном состоянии персонала как социального объекта с его особенностями – все эти задачи могут решить социологические методы исследования.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 106-110.

2. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.

3. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.

4. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 82-86.

5. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С. 87-91.

УДК 338.439

## **ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ВНУТРЕННЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ**

**Водясов П.В.**, канд., экон. наук., старший преподаватель, ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ.

**Ключевые слова:** прогнозирование, продовольствие, продовольственная помощь, пищевые продукты, продовольственная безопасность.

*В статье рассмотрены причины, обуславливающие необходимость совершенствования методического инструментария для прогнозирования результатов оказания продовольственной помощи. Представлены результаты корреляционного анализа связи между величиной расходов населения на пищевые продукты и уровнем их потребления. Предложена экономико-математическая модель, позволяющая прогнозировать объемы потребления пищевых продуктов.*

На современном этапе государственное регулирование экономики осуществляется путем реализации государственных программ. В 2014 г. утверждена Концепция развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации, разработанная на основе положений Доктрины продовольственной безопасности [1].

Правительством уже принято решение о необходимости внедрения механизма внутренней продовольственной помощи путем введения продовольственных карт. Однако Федеральная программа ее реализации так до сих пор не принята. Одной из важнейших причин, замедляющих этот процесс, является недостаточная степень научной разработанности данной темы, что затрудняет применение программно-целевого подхода [3]. В настоящее время при обосновании внедрения механизма внутренней продовольственной помощи не приводится научного и экономического обоснования возможных темпов роста потребления отдельных видов продуктов питания. Соответственно, затруднено и прогнозирование темпов импортозамещения в продовольственной сфере [4].

В целях совершенствования методического инструментария для прогнозирования результатов оказания внутренней продовольственной помощи был проведен корреляционный анализ связи между величиной потребительских расходов населения на приобретение пищевых продуктов и объемом их потребления в разрезе децильных групп на примере Алтайского края. Результаты анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа взаимосвязи величины расходов населения на продукты питания и объема их потребления

Группа продуктов питания	Коэффициент корреляции
Хлеб и хлебные продукты	0,788996
Картофель	0,782512
Овощи и бахчевые	0,916227
Фрукты и ягоды	0,935344
Мясо и мясные продукты	0,952301
Молоко и молочные продукты	0,863765
Яйца	0,896557
Рыба и рыбные продукты	0,886606
Сахар и кондитерские изделия	0,879206
Масло растительное и другие жиры	0,820958

Полученные значения коэффициента корреляции по всем группам продовольственных ресурсов оказались выше 0,7, следовательно, тесноту связи между уровнем потребительских расходов (факторный признак) и объемом потребления продовольствия (результативный признак) можно охарактеризовать как сильную. Наибольшее значение коэффициента корреляции из рассматриваемых видов продовольствия зафиксировано по мясу и мясoproдуктам – 0,952301, далее следуют фрукты – 0,935344, затем овощи – 0,916227. Высокие значения по данным видам продовольственных ресурсов говорят о том, что объемы их потребления в наибольшей степени изменяются при изменении величины потребительских расходов на приобретение продуктов питания. Наименьшее значение коэффициента корреляции получено по картофелю – 0,782512, это значит, что из всех видов продовольствия, объемы его потребления в наименьшей степени варьируются при изменении величины потребительских расходов [2].

На основе данного анализа можно сделать вывод о целесообразности разработки прогнозной экономико-математической модели, позволяющей определить потенциальный уровень потребительского спроса на пищевые продукты, а также спрогнозировать результаты внедрения механизма внутренней продовольственной помощи.

Функциональная зависимость уровня потребления пищевых продуктов от уровня расходов населения на их приобретение, лежащая в основе экономико-математической модели, описывается следующей формулой:

$$U_{прi} = K_{р} \Delta P + U_{пфi}, \quad (1)$$

где  $U_{прi}$  – рассчитываемый уровень потребления  $i$ -группы продуктов питания;

$K_{р}$  – коэффициент регрессии;

$\Delta P$  – величина изменения расходов на продукты питания;

$U_{пфi}$  – фактический уровень потребления  $i$ -группы продуктов питания.

Данная функция может служить основой для математического

моделирования в двух направлениях:

– для расчета прогнозного уровня потребления *i*-группы продовольственных ресурсов (Упр<sub>*i*</sub>) отдельно по каждой децильной группе населения в зависимости от заданной величины изменения расходов на продукты питания (ΔР);

– для расчета требуемой величины изменения расходов на приобретение продуктов питания (ΔР) для достижения заданного (целевого) уровня потребления *i*-группы пищевых продуктов (Упр<sub>*i*</sub>) отдельно по каждой децильной группе населения.

Использование предложенной методики позволит прогнозировать уровень потребления пищевых продуктов населением, а также может стать методической основой для разработки программ продовольственной помощи на основе программно-целевого подхода.

#### Библиографический список

1. Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июля 2014 года №1215-р [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Гарант. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/70689502> (дата обращения : 17.01.2018).

2. Миненко, А. В. Об уровне потребления пищевых продуктов (на примере Алтайского края) / А. В. Миненко, П. В. Водясов // Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК : материалы международной науч.-практ. конф. – 2016. – С. 287-291.

3. Миненко, А. В. Стратегические ориентиры и проблемы реализации государственной инвестиционной политики в аграрном секторе Алтайского края / А. В. Миненко, М. Н. Романов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2009. – №2 (52). – С. 56-59.

4. Рожкова, Д. В. Импортозамещение как приоритетное стратегическое направление развития агропродовольственного рынка // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2017. – №3 (149). – С. 176-180.

УДК 631.158 : 331.214.72 : 331.108.2

### **ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМОМ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АГРАРНОГО ТРУДА**

**Фокин М.А.**, аспирант 1 курса, экономический факультет, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ.

**Ключевые слова:** вознаграждение аграрного труда, система управления механизмом вознаграждения труда, оплата труда, оценка труда, стимулирование труда.

*В статье раскрыта сущность оценки процесса труда и вклада человеческого потенциала, содержание организации оплаты и стимулирования аграрного труда. Обоснована необходимость развития механизма контроля эффективности реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда.*

Система управления механизмом вознаграждения аграрного труда в сельскохозяйственных организациях реализуется по ряду направлений, однако их

содержание совпадает с целевыми установками и функциональными задачами политики управления человеческими ресурсами. Другими словами, комплекс направлений системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда включает отдельные функции системы управления человеческими ресурсами, функционирующей в конкретной сельскохозяйственной организации. Исходя из цели системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда, заключающейся в повышении удовлетворенности работников трудом на основе учета ключевых мотивационных ожиданий, можно выделить различные ее направления (рис. 1).

Первым направлением реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда выступает оценка труда. Подсистема оценки труда является базовым и фундаментальным структурным элементом системы управления механизмом вознаграждения работников, которая обеспечивает при рациональной организации ее функционирования обоснованный уровень заработной платы и объективное стимулирование результатов труда, оптимальный объем инвестиций в мотивационную составляющую аграрного труда на основе мониторинга затрат и вклада человеческого потенциала. Формирование системы оценки труда предполагает формирование алгоритма ее реализации с определением основных концептуальных положений, современных методов и инструментов.

На сегодняшний момент в системе управления механизмом вознаграждения труда организаций аграрного сектора используются устаревшие методические положения оценки процесса и результатов аграрного труда, методики оценки труда не адаптированы для определенных категорий работников сельскохозяйственных организаций и не учитывают конкретные особенности труда, приводят к образованию существенных трудовых и временных затрат, а также к отсутствию действенной обратной связи между объектом и субъектом оценки труда.

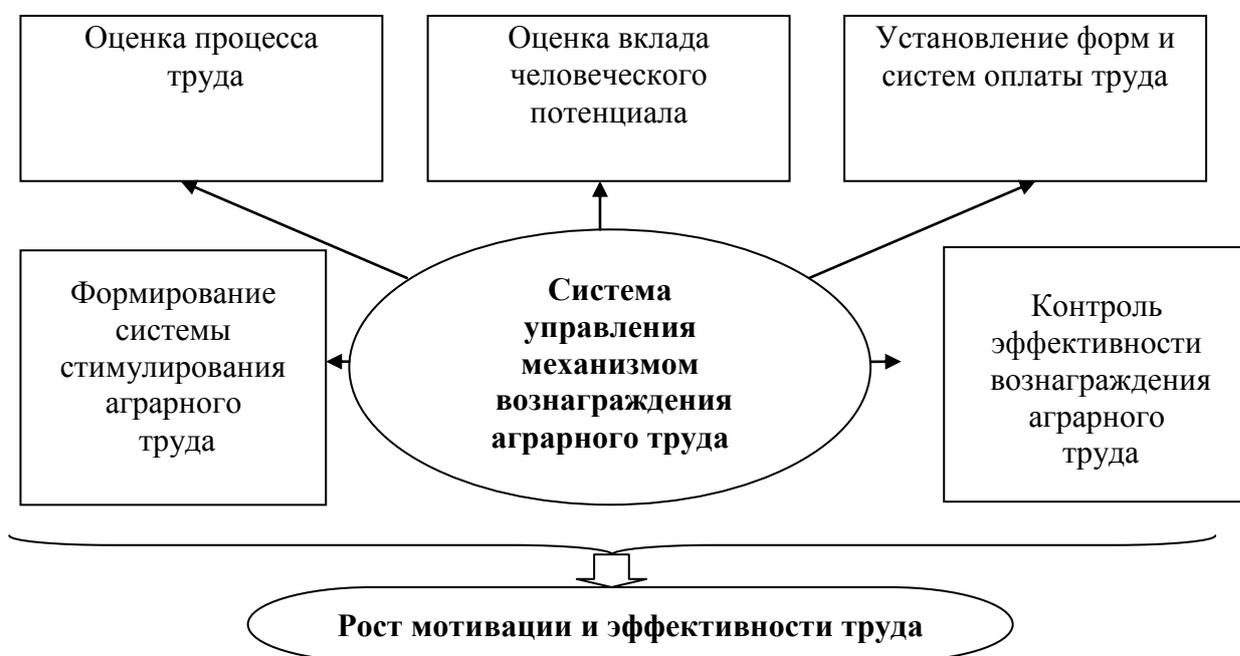


Рис. 1. Основные функциональные направления реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда

Наиболее острой проблемой остается определение измеримых, адекватных и методологически обоснованных количественных и качественных параметров

оценки эффективности реализации трудового потенциала работников и их трудового вклада.

Второе направление реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда – организация оплаты труда, предусматривающая широкий спектр организационных и экономических мероприятий по содействию в расширенном воспроизводстве человеческого капитала, используемого при выполнении работником установленных норм труда и функциональных обязанностей. Организация оплаты труда связана с выбором определенной формы и системы заработной платы в зависимости от категории работников, содержания и характера труда, установление критериальных позиций к определению и начислению доплат и надбавок компенсационного и стимулирующего характера, зависящих от особенностей трудового потенциала работника и его трудовых условий.

В сельскохозяйственных организациях используют две формы оплаты труда – повременную и сдельную. Методологические аспекты повременной формы заработной платы заключаются в оплате труда только за количественный фактор, оцениваемый числом отработанного времени. Сдельная форма заработной платы основывается на оплате выполненной работы с учетом определенных показателей произведенной сельскохозяйственной продукции по сдельным расценкам [3, 5]. Виды и разновидность систем оплаты труда вытекают непосредственно из их форм: прямая повременная, повременно-премиальная, прямая сдельная, сдельно-премиальная, сдельно-прогрессивная, косвенно-сдельная, аккордная, от валового дохода и коммерческого расчета.

Третье направление реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда – формирование системы стимулирования аграрного труда. Система стимулирования труда не входит в состав системы заработной платы, поскольку стимулирование не просто побуждает работников к осуществлению трудовой деятельности, а мотивирует на более высокий уровень качества, производительности и социально-экономической эффективности труда. Стимулирование труда предполагает использование принципа распределения стимулирующих выплат между работниками пропорционально вкладу их человеческого потенциала, усиливает личный экономический интерес отдельного работника в коллективных результатах труда и увязывает вознаграждение с трудовым вкладом.

Система стимулирования труда – это совокупность приемов и методов целенаправленного внешнего воздействия на персонал организации в целях создания позитивной мотивации к труду [1]. Система стимулирования труда предусматривает создание механизма, при котором активная трудовая деятельность, дающая определенные, заранее зафиксированные результаты, становится необходимым и достаточным условием удовлетворения значимых и социально обусловленных потребностей работника, формирования у него мотивов труда [2]. Формируются эти мотивы у работников на основе организационно-распорядительных, экономических и социально-психологических методов стимулирования работников. Преобладают в организациях аграрного сектора экономические стимулы.

Наиболее сложное направление реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда – контроль эффективности вознаграждения аграрного труда в форме мониторинга, представляющего комплексный и регулярный инструмент контроля механизма вознаграждения аграрного труда, формирующий эмпирическую базу данных и позволяющий на основе предварительно установленных методических аспектов провести оценку и выявить сложившиеся зако-

номерности с последующим обоснованием путей устранения или предупреждения проблемных зон в вознаграждении труда. Сущность контроля заключается в детальной оценке тенденций по количественным и качественным критериальным позициям, в заблаговременном диагностировании проблемных аспектов в вознаграждении аграрного труда [4].

Построение системы контроля эффективности вознаграждения аграрного труда обуславливает формирование многоуровневой модели мониторинга с определением этапов, функциональных задач каждого уровня системы контроля, методологии, критериев, показателей и временной периодичности контроля, а также ключевых показателей эффективности, взятых в качестве стандарта. По результатам контроля эффективности реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда вырабатываются управленческие решения и корректирующие мероприятия, направленные на совершенствование определенных функциональных процессов и их адаптации к современным условиям деятельности сельскохозяйственных организаций.

Таким образом, направления реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда связаны с отдельными процессами кадрового менеджмента, базирующимися на совокупности правил, методов и алгоритмов оценки, оплаты и стимулирования аграрного труда.

#### Библиографический список

1. Горбачева, Д. Э. Значимость самореализации в системе стимулирования труда персонала // Новая наука: от идеи к результату. – 2016. – №12-1. – С.84-86.
2. Зимин, А. Ф. Развитие форм и методов стимулирования труда на предприятии / А. Ф. Зимин, Р. В. Губарев // Вестник САМГУПС. – 2012. – №3 (17). – С. 44-51.
3. Морозова, А. В. Основные понятия, виды, формы и системы оплаты труда в современных условиях хозяйствования / А. В. Морозова, А. С. Севастьянова // Таврический научный обозреватель. – 2017. – №3-2 (20). – С. 25-31.
4. Прока, Н. И. Методический подход к мониторингу эффективности функционирования механизма вознаграждения аграрного труда / Н. И. Прока, М. А. Фокин // Вестник аграрной науки. – 2017. – №6 (69). – С. 158-166.
5. Фокин, М. А. Содержание механизма вознаграждения труда в аграрном секторе экономики // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2016. – №4 (7). – С. 27.

## ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТОО «ПЛЕМЗАВОД «ЧАПАЕВСКИЙ»)

**Сулейменова А.И.**, студентка 3 курса факультета Экономики и бизнеса АО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана».

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент факультета Экономики и бизнеса, АО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», **Султанова З.Х.**

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, тип финансовой устойчивости, модель финансовой устойчивости.

*В статье на примере одного из сельскохозяйственных предприятий Западно-Казахстанской области – ТОО «Племзавод Чапаевский» – дана оценка финансовой устойчивости предприятия. Результаты расчетов дали положительный результат.*

В практике финансового анализа применяется множество методов определения финансовой устойчивости предприятия, большинство их основывается на расчете коэффициентов. Анализ финансовой устойчивости предприятия на определенную дату направлен на определение возможности оптимального управления собственным и заемным капиталом до этого периода. В этой связи важно выбрать наиболее рациональный метод оценки финансовой устойчивости предприятия. *Цель исследования* – определить финансовую устойчивость предприятия. *Задачи исследования:* произвести расчет необходимых показателей, применив различные подходы к оценке финансовой устойчивости предприятия.

Как показал предшествовавший расчету финансовых показателей обзор экономической литературы, финансовая устойчивость предприятия определяется абсолютными и относительными показателями. По результатам определения основных трех абсолютных показателей можно оценить степень финансовой устойчивости. Основываясь на отчетных данных ТОО «Племзавод Чапаевский» рассчитаем и проанализируем абсолютные показатели финансовой устойчивости предприятия.

**Вывод:** финансовая устойчивость предприятия абсолютна, этому способствовал следующий фактор – отсутствие долгосрочных обязательств. Несмотря на положительный результат расчета показателей необходимо отметить на снижение величины собственного капитала предприятия и размера долгосрочных активов. Вследствие этого снижается и величина трех абсолютных показателей, составляющих основу модели.

Автор не считает, что оценка финансовой устойчивости посредством абсолютных показателей является эффективной, поскольку здесь оценивается лишь величина финансовых ресурсов предприятия с размером его запасов. В связи с этим считаем необходимым дополнить данный анализ расчетом коэффициентов. По данному вопросу в специальной литературе упоминается множество коэффициентов финансовой устойчивости предприятия. Результаты произведенного расчета основных из этих показателей приведены в таблице 2. Эти расчеты осуществлены на основе данных бухгалтерского баланса предприятия. Результаты расчетов сравниваются с нормативными критериями показателей.

Таблица 1

Абсолютные показатели финансовой устойчивости  
ТОО «Племзавод Чапаевский», тыс. тенге

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2013 г., +/-
Запасы	84 652	84 388,5	96 386	76 964,5	- 7 687,5
Собственный капитал	195 639	179 377	178249	155 503,5	- 40 135,5
Долгосрочные активы	86 805,5	78396,5	71076,5	55 451,5	- 31 354
Собственные оборотные средства	108 833,5	100 980,5	107172,5	100 052	- 8 781,5
Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	-
Собственные долгосрочные оборотные средства	108 833,5	100 980,5	107172,5	100 052	- 8 781,5
Краткосрочные займы	25 875	19 421,5	17089,5	10 997	- 14 878
Оперативные оборотные средства	134 708,5	120 402	124262	111 049	- 23 659,5
Δ собственные оборотные средства	24 181,5	16 592	10786,5	23 087,5	- 1 094
Δ собственные долгосрочные оборотные средства	24 181,5	16 592	10786,5	23 087,5	- 1 094
Δ оперативные оборотные средства	50 056,5	36 013,5	27876	34 084,5	- 15 972,5
M = (Δ9, Δ10, Δ11)	1,1,1	1,1,1	1,1,1	1,1,1	-

Если на основе анализа абсолютных показателей мы получили очевидный вывод о финансовой устойчивости предприятия, то результаты расчета относительных показателей дали противоположный результат: ни один из пяти показателей не соответствует рекомендованным значениям. На сегодняшний день в процессе анализа финансовой устойчивости предприятия большой популярностью пользуется модель, разработанная в 1968 году американским экономистом Эдвардом Альтманом. Простая двухфакторная модель была разработана посредством дискриминантного анализа. В ее основе применяются коэффициент текущей ликвидности и коэффициент финансовой независимости:

$$Z = - 0,3877 - 1,07 \times \text{коэффициент текущей ликвидности} + 0,0579 \times \text{коэффициент финансовой независимости.} \quad (1)$$

Альтман усложнил модель путем учета уровня рентабельности реализованной продукции, в результате доведя количество показателей до пяти.

Пятифакторная Z-модель Альтмана выглядит следующим образом:

$$Z = 1,2 \times \text{КДОК} + 1,4 \times \text{КРАН} + 3,3 \times \text{КРАБ} + 1,6 \times \text{КФСН} + \text{КОК.} \quad (2)$$

где КДОК – доля оборотного капитала в активах предприятия, который определяется как отношение величины оборотных активов к величине активов;

КРАН – коэффициент рентабельности «нетто» активов, определяет как отношение чистой прибыли к итоговой сумме активов;

КРАБ – коэффициент рентабельности «нетто» активов, определяется как отношение прибыли до налогообложения к итоговой сумме активов;

КФСН – «нетто» коэффициент финансовой несостоятельности, определяется как отношение рыночной стоимости всех акций предприятия к сумме обязательств;

КОА – коэффициент оборачиваемости активов, определяется как отношение объема продаж к общей величине активов.

Таблица 2

Анализ финансовой устойчивости ТОО «Племзавод Чапаевский» на основе коэффициентов финансовой устойчивости

Показатель	Методика расчета	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2013 г., +, -
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Собственные оборотные средства / оборотные средства Собственные оборотные средства = собственный капитал – внеоборотные активы	133,5 / 121 861 = 0,89	100 980,5 / 120 402 = 0,84	107 172,5 / 123400 = 0,87	100 052 / 111 049 = 0,90	+0,01
Коэффициент маневренности собственного капитала	Собственные оборотные средства / собственный капитал	109 133,5 / 121 861 = 0,89	100 980,5 / 179 377 = 0,56	107 172,5 / 178 249 = 0,6	100 052 / 155 503,5 = 0,64	-0,25
Коэффициент финансовой устойчивости	Чистые активы / всего активов Чистые активы = Активы - обязательства	195 729 / 208 66,5 = 0,94	179 557 / 198 798,5 = 0,9	177 387 / 194 476,5 = 0,91	155 503,5 / 166 500,5 = 0,93	-0,01
Коэффициент автономии	Собственный капитал / активы	195 639 / 208 666,5 = 0,94	179 377 / 198 798,5 = 0,9	178 249 / 194 476,5 = 0,91	155 503,5 / 166 500,5 = 0,93	-0,01
Коэффициент долга	Сумма долга / акционерный капитал	12 937,5 / 181 156 = 0,07	19 421,5 / 181 156 = 0,11	17 089,5 / 181 156 = 0,09	10 997 / 181 156 = 0,06	-0,01

По результатам расчета значений всех коэффициентов соразмерно Z определяется тип финансовой устойчивости.

Основываясь на отчетных данных ТОО «Племзавод Чапаевский» согласно модели Альтмана невозможно оценить финансовую устойчивость предприятия, поскольку для расчета КФСН необходимо учесть рыночную стоимость акций, которые в данном предприятии отсутствуют.

Библиографический список

- 1 Атымтаева, А. А. Методы оценки и анализа финансово-экономической устойчивости предприятия // Аль-Пари. – 2012. – №1-2. – С. 71-74.
- 2 Илышева, Н. Н. Финансовая стратегия организации – понятие, содержание и анализ / Н. Н. Илышева, С. И. Крылов // Финансы и кредит. – 2004. – №17. – С. 8-17.
3. Султанова, З. Х. Обзор подходов к оценке финансовой устойчивости предприятия / З. Х. Султанова, Т. Г. Абдулова // Актуальные проблемы торго-

экономической деятельности и образования в современных условиях : сб. науч. тр. XI Международной науч.-практ. конф. – Оренбург : Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2016. – С. 271-277.

УДК 658.5

## СИСТЕМА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРИБЫЛИ

**Патракова С.С.**, магистрант 2 курса ФГБОУ ВО Вологодской ГМХА им. Н. В. Верещагина.

**Ключевые слова:** качество прибыли, количественные показатели качества прибыли, устойчивость показателей прибыли, эталонное соотношение показателей.

*В статье рассмотрена и апробирована система показателей, которые могут быть использованы при проведении анализа и оценки качества прибыли. Предложенная методика, основана на количественном подходе, что предопределяет большую объективность в проведении оценки и является одним из этапов в политике управления прибылью.*

Формирование механизмов системного управления финансовыми результатами с акцентом на качестве их формирования предопределило актуальность исследования.

Оценка качества прибыли производится в целях выявления моментов в деятельности организации, которые позволят обеспечить не столько увеличение массы прибыли, сколько стабильность ее в будущих периодах.

В данной статье предложена система количественных показателей, используемых в анализе и оценке качества прибыли, как первого этапа управления ею [1].

На первой стадии, по мнению автора, необходимо использовать инструменты диагностического анализа. А далее, следует охарактеризовать качество прибыли устойчивостью темпов прироста сумм различных видов прибыли и направленностью изменений структуры источников финансовых результатов.

В качестве объекта исследования при анализе качества прибыли выбран СХПК Комбинат «Тепличный» Вологодской области. Динамика основных показателей прибыли за 2014-2016 годы положительная и практически соответствует эталонному ряду. Прирост прибыли до налогообложения протекает быстрее, чем чистой прибыли. По мнению автора, это может быть связано не столько с ростом суммы налога на прибыль, сколько со значительным ростом общехозяйственных и коммерческих расходов, которые «проедают», сумму прибыли от продаж, которая является основой для расчета остальных видов прибыли.

Система показателей качества прибыли была составлена нами на основе методики О. А. Дроздова [2]. Считаем, что значимость оценки существенно возрастет с ростом количества исследуемых отчетных периодов, в связи с этим в наших расчетах использованы данные за 4 года. Результаты расчетов по СХПК Комбинат «Тепличный» представлены в таблице 1.

Таблица 1

## Количественные показатели качества прибыли СХПК Комбинат «Тепличный»

Показатель	Значение и оценка
Качество валовой прибыли	Качество валовой прибыли на протяжении 2013-2015 гг. низкое, но улучшилось к 2016 г.
Устойчивость коэффициента (нормы) валовой прибыли	0,34 (2013 г.)>0,31 (2014 г.)>0,29 (2015 г.)<0,71 (2016 г.)
Индикатор качества валовой прибыли	1407,79>3.87>-30.26, 3,87>0.2(2013 г.) -13.59<-5.04<-0.54, -5.04<-0,1 (2014 г.) 1.39<9.10<12.62, 9,10 >2,48 (2015 г.) 181.95>15.77>10.02, 15,77>-2,03 (2016 г.)
Устойчивость темпов прироста валовой прибыли	13,28 (2013 г.)<16,7 (2014 г.)<17,6 (2015 г.)<56,67 (2016 г.)>0
Качество прибыли от продаж	Качество прибыли от продаж в период 2013-2015 гг. низкое, но изменилось к 2016 г..
Устойчивость показателя соотношения прибыли от продаж и валовой прибыли	0,10 (2013 г.)> 0,03 (2014 г.)<0,09 (2015 г.)<0,14 (2016 г.)
Устойчивость темпов прироста прибыли от продаж	46,82 (2013 г.)>-71,64(2014 г.)<182,41 (2015 г.)<331,93 (2016 г.)
Качество прибыли до налогообложения	Качество прибыли до налогообложения на протяжении 2013-2015 гг. низкое. В 2016г. качество прибыли выросло
Показатель соотношения прибыли от продаж и прибыли до налогообложения	1<5,83>0,51 (2013 г.); 1<5,87>0,51 (2014 г.); 1<1,46>0,51 (2015 г.); 1>0,97>0,51 (2016 г.)
Устойчивость темпов прироста прибыли до налогообложения	-80,10 (2013 г.)<-71,82 (2014 г.)<1036,11 (2015 г.)>522,07 (2016 г.)
Качество чистой прибыли	Качество чистой прибыли на протяжении 2013-2015 гг. повышалось, но к 2016г. произошло ее небольшое снижение
Устойчивость показателя соотношения чистой прибыли и прибыли до налогообложения	1 (2013 г.)=1(2014 г.)=1(2015 г.)>0,95 (2016 г.)>0.
Устойчивость темпов прироста чистой прибыли	-80,10 (2013 г.)<-71,82 (2014 г.)<1036,11 (2015 г.)>520,24 (2016 г.)

Основываясь на предложенной выше методике, объединяющей два подхода, можно сделать вывод о том, что качество прибыли в СХПК Комбинат «Тепличный» было низким в 2012-2014 г., но к 2015 г. ситуация изменилась. При этом наибольший уровень качества наблюдается у валовой прибыли. Для повышения качества всех видов прибылей организации следует обратить внимание на такой аспект, как источники формирования прибыли.

В целях повышения качества прибыли стоит пересмотреть учетную политику в части формирования себестоимости, стремиться к сокращению объемов всех видов брака сельхозпродукции и выявлению их причин. Также следует уделить внимание снижению сумм коммерческих и управленческих расходов и расходов. В целях повышения качества прибыли до налогообложения разумно обратить

внимание на убыточные виды деятельности организации.

#### Библиографический список

1. Лихобабин, В. К. Методы управления прибылью предприятия / В. К. Лихобабин, А. А. Абдуллаева // Экономическая наука и практика : материалы III междунар. науч. конф. – Чита : Издательство Молодой ученый, 2014. – С. 25-28.
2. Дроздов, О. А. Система количественных показателей качества прибыли предприятия // Финансовый анализ. – 2010. – №17. – С. 22-28.

УДК 332.14 (571.54)

### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Тимофеева Н.С.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА.

**Ключевые слова:** стратегия, сельские территории, процесс стратегического планирования.

*В статье рассмотрены предложения по эффективной разработке стратегических планов устойчивого развития сельской местности. Автором предлагается процедура разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий. Затрагивается вопрос о необходимости создания системы поддержки стратегического планирования сельских территорий.*

Стратегическое планирование является важнейшим фактором обеспечения устойчивого и сбалансированного развития как отдельных сельских территорий, так и региона в целом. Разработка стратегии устойчивого развития сельских территорий позволит повысить эффективность принимаемых решений, постоянно отслеживать причины неустойчивого развития сельских территорий и своевременно реагировать на изменения в развитии сельской местности

Процесс разработки стратегии достаточно трудоемкий и при это необходимый, который позволяет эффективно управлять и планировать устойчивое развитие муниципальных образований [3]. В настоящее время недостаточно изучены вопросы, связанные с процедурой стратегического планирование применительно устойчивого развития сельских территорий [2].

Нами предлагается процедуру стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий представить в следующем виде (рис. 1).

Предложенная процедура разработки устойчивого развития сельских территорий позволяет изучить сельскую территорию и определить ее перспективы роста, особенности территориального развития, а также стратегию развития.

На первом этапе проводится изучение ресурсной составляющей [1], которая предполагает оценку земельного фонда, анализ структуры сельскохозяйственного производства и кадрового потенциала сельских территорий.

На втором этапе рассматриваются условия для устойчивого развития сельской местности. Это механизмы государственного регулирования, уровень развития информационно-консультационной службы, восприимчивость, уровень развития смежных отраслей (туризм, сфера услуг, малое предпринимательство), разви-

тие социально инфраструктуры, развитие профессионального образования ВО и СПО.



Рис. 2. Процедура разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий

На третьем этапе с применением методов стратегического анализа проводится SWOT-анализ, модель пяти сил М. Портера, цепь издержек в системе издержек сельского хозяйства региона, метод карт стратегических групп, типологизации территории по критериям, расчет коэффициента возможности роста самообеспеченности.

Четвертый этап предполагает определение типовых стратегий и корректировка типовой стратегии с учетом особенностей развития сельского хозяйства.

Наряду с этим нами предлагается создание системы поддержки стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий региона (рис. 2).



Рис. 3. Система поддержки стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий

Система поддержки предполагает работу отдела развития сельских территорий отраслевого органа управления региона, информационно-консультационной службы агропромышленного комплекса, а также сформированный творческий трудовой коллектив, включающий специалистов министерства сельского хозяйства, ученых и практических работников.

Таким образом, предложенные рекомендации позволяют на практике осуществить совершенствование процесса стратегического планирования устойчивого развития муниципальных образований региона. Процесс стратегического планирования устойчивого развития муниципальных образований должен учитывать приоритеты развития сельского хозяйства, определяемые федеральными органами, стратегию развития региона и специфику развития сельской экономики муниципальных образований.

#### Библиографический список

1. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».
2. Зыкова, Н. В. Формирование системы устойчивого развития сельских территорий в Архангельской области / Н. В. Зыкова, Л. В. Коновалова // Проблемы современной экономик. – 2013. – №4(48). – С. 398-403.
3. Тимофеева, Н. С. Стратегическое планирование сельского хозяйства региона и аспекты его развития // Молодые ученые – экономике региона : сб. матер. XVI науч.-практ. конф. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2017. – 416 с.

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ВНЕДРЕНИЯ СУРРОГАТНЫХ ДЕНЕГ В ПЕРИОД СПАДА ЭКОНОМИКИ

**Будиков В.С.**, студент 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО РГУП ПФ.

**Терехов А.М.**, канд. экон., наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО РГУП ПФ; доцент кафедры бухгалтерского учета ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского.

**Ключевые слова:** суррогатные деньги, экономика, криптовалюта, стагнация.

*В статье описано текущее состояние отечественной экономики, рассмотрены перспективы ее модернизации за счет внедрения криптовалюты. При этом обоснована необходимость реформирования нормативно-правовой базы, регулирующей расчеты в России.*

Согласно данным министерства финансов РФ нефтегазовые доходы нашей страны составляют 13,460 млрд. руб., что составляет около 38% от всех доходов государства. Этот показатель, начиная с 2014 года, стабильно уменьшается, а так как его удельный вес в бюджете России достаточно велик, то это приводит к определенной напряженности в экономике в целом. Такие экономические «подушки безопасности», как Фонд национального благосостояния и Резервный фонд РФ также стремительно и постоянно истощаются. Так, например, объем средств Резервного фонда в период с 1 января 2016 года до 1 декабря 2017г. сократился на 33,09 млрд. долл. США, а объем средств Фонда национального благосостояния уменьшился на 2,36 млрд. долл. США. При текущей динамике полное истощение поддерживающих экономику фондов придется на 2020 год, что приведет к серьезной экономической нестабильности в стране. Недавние поправки в федеральный бюджет 2017 года, внесенные правительством в Госдуму в начале октября, предусматривают использование в совокупности 656,7 млрд руб. из Фонда национального благосостояния на покрытие дефицита бюджета Пенсионного фонда, по данным Счётной палаты. Примеров такого «Заделывания дыр» множество, а при текущем дефиците бюджета в 2,9564 млрд. руб. их количество будет кратно множиться. Так как данный показатель экономического благосостояния имеет стабильный рост на протяжении 3 лет, то можно предположить, что в ближайшее десятилетие страну может затронуть глубокий экономический кризис, который приведёт к необходимости смены, как политического, так и экономического курса, основной частью которого будет финансовая реформа.

*Цель исследования* состоит в рассмотрении и обосновании возможности внедрения суррогатных денег для осуществления расчетов в стране, что способствует укреплению экономики в период стагнации. *В задачи исследования* входит рассмотрение проблемы законодательного обеспечения данного процесса.

В современном мире технологий прогресс не стоит на месте, и в последние десять лет всё более широкое распространение приобретает использование как системы Блокчейн (Blockchain) и криптовалюты в частности. В предвестии кризиса необходимо разработать прогрессивные механизмы антикризисного плана и

одновременно основу для дальнейшего развития цифровой экономики. Карточно-распределительная система, выпуск гособлигаций, жетоны (эффективные для своего века, но морально устаревшие на сегодняшний день механизмы) будут заменены на цифровые, соответствующие времени. Тенденции современного экономического развития формируют курс на формирование абсолютно новой, альтернативной финансовой системы, которая может взять за основу теорию «Свободных денег» Сильвио Гезелля, которая была осуществлена и показала положительные результаты на муниципальном уровне в австрийском городке Вёргль. Эта теория наиболее уместна в реалиях криптовалюты и большого количества её эмитентов. Нужно перенять юридический опыт Великобритании, США, Сингапура, Норвегии, Финляндии, Швейцарии, где не ограничено хождение криптовалюты и тускло выражено опасение по поводу его спекулятивности, анонимности и прочих свойств. Так как цифровая валюта – это разновидность частных, нефинансовых денег, то и базу их использования нужно выстраивать в рамках иных финансово-юридических правил игры, которые в последующем помогут не только остановить спад экономики, но и способствовать ее оздоровлению и росту.

В первую очередь на основе доктринальных знаний и здравого смысла необходимо определить статус нового вида денежного суррогата, в роли чего они будут использоваться (долговая расписка, частные деньги, расчетная единица, биржевой актив, сырьевой товар, иностранная валюта, легальное средство обмена и т.д.). После определения юридического статуса суррогата возникает необходимость привести в соответствие новой тенденции текущее законодательство [1].

Согласно ч. 1 ст. 75 Конституции России Денежной единицей в РФ является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации, а введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются. Это норма несёт в себе императивное предписание и констатирует запрет на использование в роли всеобщего эквивалента при обмене товаров, продукта стихийного обмена, формы стоимости всех товаров, средства обращения, средства накопления, средства платежа денежных суррогатов [2]. Эта позиция достаточно подробно находит свое отражение и развитие:

- ФЗ от 27.06.2011 №161-ФЗ «О национальной платежной системе»;
- ФЗ от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности»;
- ФЗ от 10.07.2002 №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации»;
- ФЗ от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- ФЗ от 10.12.2003 №173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»;
- в различных нормативных документах Президента и Правительства РФ.

Для легализации криптовалюты необходимо создание правовой базы, которая затронет всю нормативно-правовую систему, начиная с Конституции России и вышеперечисленных нормативных актов в частности. Необходимо будет по новому взглянуть на налоговый, правоохранный, антикоррупционный и другие смежные институты государства. В процессе создания новой экономической базы необходимо не только проработать механизмы взаимодействия с иностранной, временно не подконтрольной суррогатной валютой, но и создание собственного аналога, который будет гарантом экономического суверенитета страны. На данный момент можно навскидку назвать его «Битрубль». Необходимо будет жестко разграничить сферы оборота данного суррогата и механизмы его контроля.

Для проверки работоспособности скрещенной теории «Свободных денег» и

криптовалюта на основе системы блокчейн, считаем необходимым проведение финансово-экономического эксперимента на территории муниципального образования численностью до 3000 человек. При этом граждане должны иметь равный доступ к технологиям и соответствующую подготовку. Далее необходимо будет постепенно подключать к данной сети близлежащие муниципальные образования, тем самым образовывая внутрироссийскую крипто-электронную денежную систему, которая позволит выйти на наднациональный уровень валюты. Предпосылки для этого явно есть, и, судя по всему достаточно основательные, если появился продукт, отвечающий вызову времени.

Резюмируя вышесказанное, приходим к выводу, что в ближайшие 20 лет в России, а так же во всём мировом сообществе ожидаются серьезные перемены. Для того чтобы не «стать заложником» этих перемен, необходимо быть к ним готовым. Россия – это 14 экономика мира (по абсолютному показателю ВВП). При текущих темпах развития экономики, снижении доверия к национальной фиатной валюте, жесткой зависимости российской экономики от курсов цен на углеводороды и иностранную валюту констатируется основательная необходимость проведения кардинальных реформ действующей малоэффективной управленческой и экономической модели государства с привлечением прогрессивных, актуальных технологий, которые могут совместить в себе решение целого ряда проблем. Цифровая экономика не мечта футуристов, это наша реальность, которая в ближайшем будущем полностью изменит экономическое мироустройство. Гражданам и государству в целом, осознав имеющиеся текущие проблемы и положение необходимо подготовить инновационно новую площадку для развития экономики будущего, ради которой в настоящее время необходимо приложить значительные усилия.

#### Библиографический список

1. Вотинин, М. В. Криптовалюта: сложности внедрения и использования / М. В. Вотинин, К. В. Пайкачева // Вопросы экономики и управления. – 2017. – №2 (9). – С. 6-8.
2. Малюженко, Е. В. Криптовалюта: правовое регулирование в различных странах мира (на примере bitcoin) / Е. В. Малюженко, К. В. Фещенко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №4-2 (81-2). – С. 246-249.
3. Овчинников, И. Д. Криптовалюта биткойн в современных реалиях // Бенефициар. – 2016. – №1 (1). – С. 51-54.

УДК 338.43

### **ВЫЯВЛЕНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ**

**Александрова Н.Р.**, канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры «Экономика, организация и управление на предприятии», ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, оборотные активы, факторы, политика управления, кластерный анализ.

*В статье представлен кластерный анализ сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области по показателям эффективности управления оборотными*

*активами, который позволил разделить все объекты на 3 группы. Проведенный анализ показал, что эффективность управления оборотными активами сельскохозяйственных предприятий определяется консервативным типом управления запасами и дебиторской задолженностью, умеренным типом управления денежными средствами и консервативным типом политики формирования оборотных активов.*

Управление оборотными средствами – система мероприятий, направленных на улучшение экономического состояния предприятия за счет эффективного использования оборотного капитала в период одного кругооборота. При разработке стратегии управления оборотными средствами выявляют влияющие на структуру активов факторы, анализируют потребность предприятия в каждом виде активов и дают предварительную оценку эффективности имеющегося объема оборотных активов. От реализуемой политики управления оборотными средствами во многом зависят основные условия взаимодействия предприятия с подрядчиками, поставщиками и другими контрагентами. От эффективности этой политики во многом зависят страховые резервы предприятия.

С целью выявления основных факторов, влияющих на эффективную политику управления оборотными активами предприятия, была проведена кластеризация данных, выполненная в программе Deductor. Исходными данными кластеризации данных послужили рассчитанные показатели по 45 сельскохозяйственным предприятиям Западной зоны Ульяновской области:

$X_1$  – доля денежных средств в структуре оборотных активов, %;

$X_2$  – доля дебиторской задолженности в структуре оборотных активов, %;

$X_3$  – доля запасов в структуре оборотных активов, %;

$X_4$  – коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами;

$Y$  – эффективность управления оборотными активами предприятия, %.

Политика управления запасами, дебиторской задолженностью и денежными средствами для каждого предприятия выбиралась с учетом оптимальной структуры оборотных активов (для запасов 66,7%, дебиторской задолженности – 26,7%, денежных средств – 6,6%), рекомендуемой для умеренного типа политики управления и формирования оборотными активами.

Кластеризация показателей произведена методом самоорганизующихся карт Кохонена, позволяющих произвести разбиение определенного множества объектов на подмножества (кластеры), которые не пересекаются, таким образом, чтобы каждый кластер содержал похожие объекты, а объекты разных кластеров отличались между собой.

Результатом кластеризации является выходная таблица с номером кластера (рис. 1) и самоорганизующаяся карта Кохонена (рис. 2).

Сельскохозяйственные предприятия Западной зоны были разбиты на 3 группы: №0 кластер – 27 предприятий, №1 – 4 предприятия, №2 – 14 предприятий. СПК «Искра» относится к многочисленному кластеру – №0.

Анализ цветовой гаммы построенных карт и профили кластеров (рис. 3) позволил заключить, что значимыми признаками являются доля денежных средств и запасов в структуре стоимости оборотных активов, степень обеспеченности собственными оборотными средствами.

Окраска карт по этим признакам свидетельствует о том, что сельскохозяйственные предприятия внутри построенных кластеров имеют достаточно близкие значения по выделенным признакам (одинаковая окраска), а сельскохозяйственные предприятия разных кластеров отличаются друг от друга (имеют выраженные

различия в окраске).

Связи кластеров X Карта Кохонена X Диаграмма рассеяния X Что-если X Матрица сравнения X Профили кластеров X Таблица X

1 / 45

Наименование предприятий	Доля денежных средств, %	Доля дебиторской задолженности, %	Доля запасов, %	Кэффициент обеспеченности СОС	Рентабельность использования ОА, %	Номер кластера
ООО «Росток» Барышского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	-3,4	0
ООО «Салют» Барышского района	агрессивный	консервативный	консервативный	умеренный	5,9	0
СПК «Искра» Барышского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	8,3	0
ООО «Калатая» Барышского района	агрессивный	консервативный	умеренный	агрессивный	1,7	0
ООО «Елховская птицефабрика» Барышского рай	агрессивный	умеренный	консервативный	агрессивный	0	0
СПК «Пламя революции» Барышского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	-2,2	0
ООО «Большевик» Барышского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	-14,5	0
СПК «Живайкинский» Барышского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	-1,1	0
ООО СХП «АгроВолга» Вешкаймского района	консервативный	консервативный	умеренный	умеренный	0	0
ООО «Чапаев» Вешкаймского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	2	0
ООО «Персонал» Вешкаймского района	агрессивный	умеренный	умеренный	агрессивный	28,9	0
СПК им Калинина Вешкаймского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	4,1	0
ООО «Поволжская Агрокомпания» Вешкаймског	консервативный	консервативный	умеренный	консервативный	32,7	0
ООО «Житница Агро» Вешкаймского района	агрессивный	умеренный	умеренный	консервативный	18,8	0
ООО «Аристовское» Инзенского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	30	0
СПК «Звезда» Инзенского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	13,4	0
ООО «РесурсАгро» Инзенского района	агрессивный	консервативный	умеренный	агрессивный	9,1	0
ООО «Борисовское» Инзенского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	30,9	0
ООО «Чеботаявка» Сурского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	17,5	0
ООО «Заря» Сурского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	17,8	0
ООО «Ждамировское» Сурского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	2,6	0
ООО «Няжуха» Сурского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	6	0
ООО «Агрозерно» Сурского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	-18	0
ООО «Рассвет» Сурского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	2,3	0
ООО Агрофирма «Прогресс» Карсунского район	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	79,2	0
ООО «Агро-Инвест» Карсунского района	агрессивный	умеренный	умеренный	агрессивный	13,9	0
ООО «Красное поле» Карсунского района	агрессивный	консервативный	консервативный	консервативный	24,5	0
СПК «Правда» Барышского района	умеренный	агрессивный	агрессивный	консервативный	-80	1
ООО «Агро-Вектор» Инзенского района	консервативный	консервативный	консервативный	консервативный	30,9	1
СПК «Маяк» Сурского района	умеренный	консервативный	консервативный	консервативный	8,1	1
ООО «Вальдиватское» Карсунского района	консервативный	консервативный	агрессивный	агрессивный	0	1
СПК им. Дзержинского Барышского района	агрессивный	агрессивный	агрессивный	агрессивный	-132,9	2

Рис. 1. Фрагмент таблицы «Кластеризация сельскохозяйственных предприятий Западной зоны по показателям управления оборотными активами»

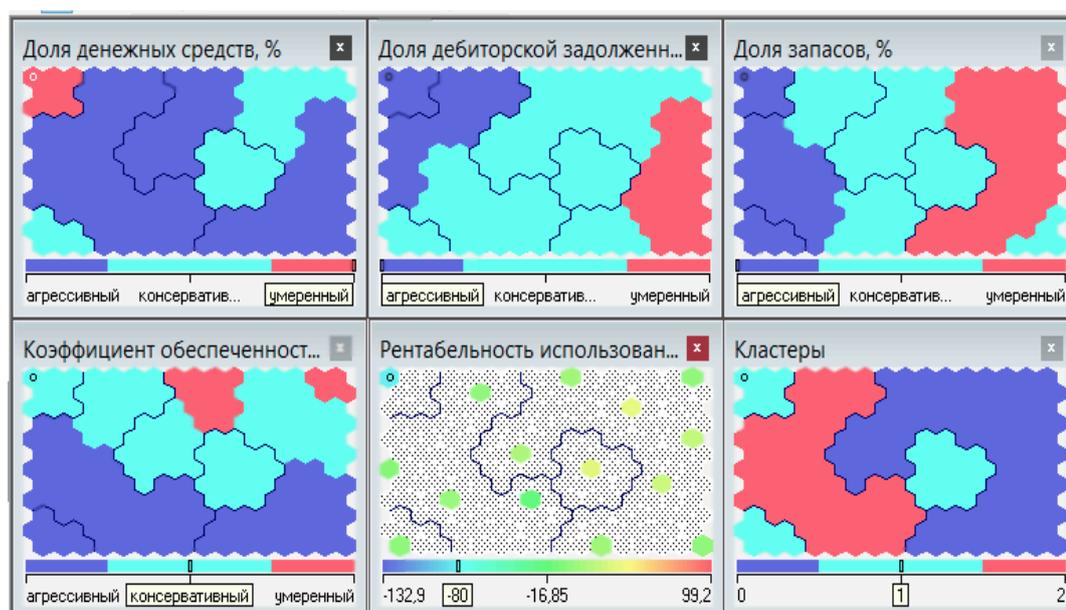


Рис. 2. Самоорганизующаяся карта Кохонена

Кластер №0 (синий цвет) – сельскохозяйственные предприятия, которые характеризуются агрессивным типом политики управления денежными средствами, умеренным типом политики управления запасами, умеренным типом политики формирования оборотных активов. Уровень эффективности использования оборотных средств в данной группе средний.

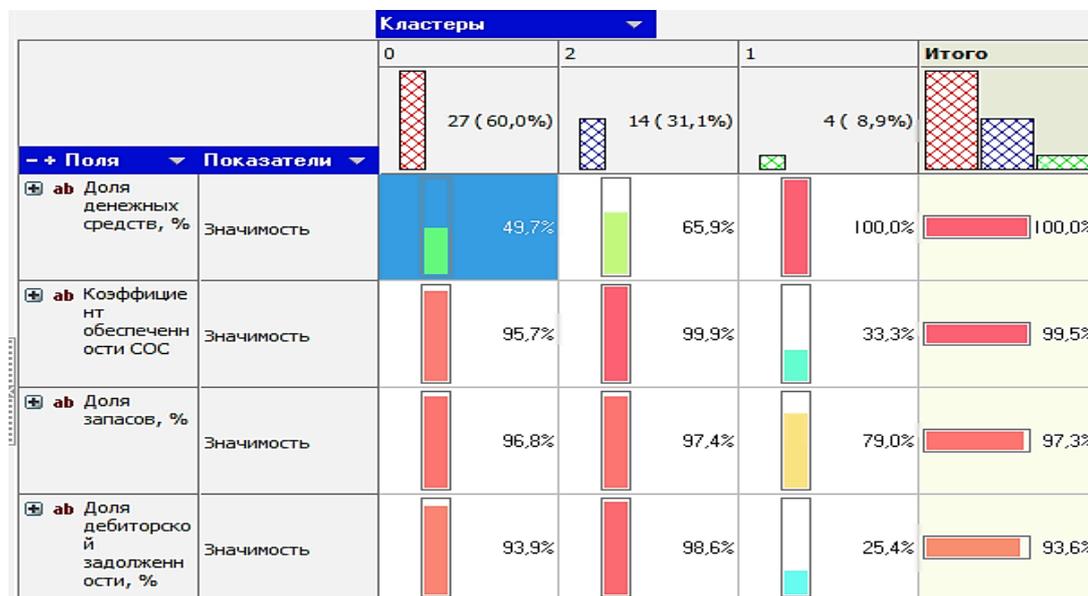


Рис. 3. Профили кластеров

Кластер №1 (голубой цвет) – сельскохозяйственные предприятия преимущественно с умеренным типом управления денежными средствами, консервативным типом управления дебиторской задолженностью и запасами, консервативным типом политики формирования оборотных средств. Данный кластер характеризуется более высокой рентабельностью управления оборотными активами.

В кластер №2 (красный цвет) входят 14 сельскохозяйственных предприятий преимущественно с агрессивным типом политики управления денежными средствами, дебиторской задолженностью, запасами и источников формирования оборотных активов. Данный кластер характеризуется более низким уровнем эффективности управления оборотными активами.

Аналогичная зависимость влияния типов управления оборотными активами на эффективность их использования доказана в результате сравнительного анализа полученных кластеров (табл. 1).

По данным таблицы 1 видно, что сельскохозяйственные предприятия, входящие в группу с высоким уровнем эффективности управления оборотными активами отличаются более высокими долей денежных средств (на 8,8 п.п.) и запасов (на 30,8 п.п.) в структуре стоимости оборотных средств, меньшим значением доли дебиторской задолженности (на 38,3 п.п.). Обеспеченность оборотным активами также является определяющим фактором. В группе с высоким уровнем эффективности управления коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составляет в среднем 0,337, что значения аналогичного показателя в группе с низкой эффективностью управления на 1,133 п.

Таблица 1

Влияние типов управления оборотными активами сельскохозяйственных предприятий Западной зоны Ульяновской области на эффективности использования оборотных активов

Показатели	Номер кластера			В среднем по совокупности, итого	Отклонение, +/-
	2	0	1		
Число предприятий в кластере	14	27	4	45	-
Доля в структуре стоимости оборотных активов, %:					
запасов	56,4	76,9	87,2	70,4	+30,8
дебиторской задолженности	42,3	16,2	4,0	24,4	-38,3
денежных средств	0,0	3,2	8,8	2,3	+8,8
Тип политики управления запасами	агрессивный	умеренный	консервативная	умеренный	-
дебиторской задолженностью	агрессивный	умеренный	консервативный	умеренный	-
денежными средствами	агрессивный	агрессивный	умеренный	агрессивный	-
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,796	0,159	0,337	-0,144	+1,133
Тип политики формирования оборотных активов	агрессивный	умеренный	консервативный	агрессивный	-
Эффективность управления оборотными активами, %	11,4	17,5	25,2	15,7	+13,8

Проведенный анализ позволил выявить, что в условиях Западной зоны Ульяновской области эффективность управления оборотными активами сельскохозяйственных предприятий определяется консервативным типом управления запасами и дебиторской задолженностью, умеренным типом управления денежными средствами и консервативным типом политики формирования оборотных активов.

#### Библиографический список

1. Дмитриева, И. Ю. Модели эффективного управления оборотными активами в отраслях сельского хозяйства / И. Ю. Дмитриева, В. В. Владимиров // Аграрный научный журнал. – 2015. – №3. – С. 81-84.
2. Карпычева, Е. Ю. Формирование механизма управления оборотными средствами предприятий АПК : дис. ... канд. экон. наук. – Орел, 2014. – 238 с.
3. Крючева, Е. В. Формирование и использование оборотных средств как фактор эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций: по материалам Краснодарского края : дис. ... канд. экон. наук. – Краснодар, 2017. – 176 с.

## **РИСК – МЕНЕДЖМЕНТ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ СРЕДЫ**

**Трофимова О.О.**, магистрант 2 курса института экономики и управления, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Научный руководитель:** профессор, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, **Анциферова О. Ю.**

**Ключевые слова:** управление, риск, сельское хозяйство, риск-менеджмент.

*В статье рассмотрены основные виды рисков в сельскохозяйственных организациях, предложены методы управления рисками, а также рассмотрены мероприятия по снижению рисков в Тамбовской области.*

Процесс принятия решений в экономике на всех уровнях управления происходит в условиях постоянно присутствующего риска. Выявление, оценка и управление риском – необходимые условия любой эффективной хозяйственной деятельности. Поэтому проблема рисков применительно к отдельно взятым организациям или отдельным хозяйственным действиям занимает важное место в экономической теории и практике.

Опыт аграрных преобразований показывает, что для эффективного управления предпринимательскими рисками особое значение имеет формирование наиболее рациональной и эффективной системы риск-менеджмента организации.[1]

В основе риск-менеджмента лежат целенаправленный поиск и организация работы по снижению степени риска, искусство получения и увеличения прибыли в неопределенной хозяйственной ситуации [1].

Аграрный сектор подвержен наибольшему влиянию факторов, приводящих к возникновению рисков. Это объясняется тем, что на объем выпуска продукции влияют не только количество вложенного труда, но и природно-климатические, погодные, экологические условия [2].

Риски в сельском хозяйстве разделяют на такие две группы: производственные и рыночные риски.

Производственный риск связан с производством продукции, товаров и услуг; с осуществлением любых видов производственной деятельности, в процессе которой сельскохозяйственные организации сталкиваются с проблемами нерационального использования сырья, роста себестоимости, увеличения потерь рабочего времени, использования новых методов производства [3].

К производственным рискам относятся: технологические (обеспеченность техникой, средствами защиты растений, минеральными удобрениями, квалифицированным персоналом); природно-климатические (вымерзание, снижение посевов вследствие града, бури, урагана, ливня, засухи, пожаров, болезней); риски персонала, урожайности и др. [3]

## Управление производственным риском

<b>Риски при производстве мясной продукции</b>	<b>Методы управления</b>
Позднее начало и окончание пастбищного периода	Страхование фуражных фондов; диверсификация посевов кормовых культур
Болезни животных	Своевременное проведение профилактических мероприятий; обеззараживание животноводческих помещений
Нехватка молодняка для производственных целей	Увеличение поголовья КРС в результате закупки и при воспроизводстве
Отключения электроснабжения	Целесообразны автономные источники электроснабжения
<b>Риски при производстве молочной продукции</b>	<b>Методы управления</b>
Позднее начало и окончание пастбищного периода	Диверсификация посевов кормовых культур; страхование фуражных фондов
Болезни животных	Своевременное проведение профилактических мероприятий; обеззараживание животноводческих помещений
Снижение уровня продуктивности	Развитие переработки; инновационная деятельность
Отключение электроснабжения	Целесообразны автономные источники электроснабжения
<b>Риски при производстве зерновой продукции</b>	<b>Методы управления</b>
Погодно-климатические условия	Снегозадержание, орошение и другие агротехнические приемы; страхование посевов
Несвоевременная уборка предшествующих культур	Соблюдение технологии возделывания культур
Потери при хранении семенного материала	Проведение профилактических мероприятий (обеззараживания, ремонт помещений, правильная закладка продукции на хранение); страхование семенного фонда и готовой продукции
Поломка техники	Выделение финансовых ресурсов на приобретение минеральных удобрений, обновление МТП и проведение ремонта техники
Несвоевременная поставка минеральных удобрений, запасных частей, ГСМ	Ужесточение санкции, предъявляемой стороне в договорах на поставку этих средств производства

Рыночный риск – это риск, возникающий в процессе реализации товаров и услуг, произведенных организацией. К нему относят: маркетинговый, ценовой, финансовый, институциональный, информационный и политический риски [4].

В заключении необходимо отметить, что управление сельскохозяйственными рисками в организации должно сводиться к следующему.

1. Для реализации функции управления уровнем хозяйственных рисков рекомендуется создать совет риск-менеджмента, отвечающий за выполнение соответствующих работ в организации [4].

2. Работы по управлению рисками в организации должны проводиться в со-

ответствии с утверждаемым планом-графиком – периодически, а также экстренно при обнаружении иницирующих событий [4].

3. Все работы по анализу и управлению рисками должны документироваться [4].

4. Доступ к архивным документам должен быть ограничен, строго контролироваться и фиксироваться [4].

Таблица 2

Управление рыночным риском

<b>Риски при реализации сельхозпродукции</b>	<b>Методы снижения</b>
Потери при реализации продукции	- проведение эффективной сбытовой политики на предприятии; - рационализация товародвижения
Невостребованность продукции на рынке или риск востребованности по более низкой цене	- снижение себестоимости продукции товаропроизводителей; - обеспечение товаропроизводителей достоверной маркетинговой информацией о степени насыщения рынка и ценах на нем; - эффективный маркетинг
Низкие объемы реализации товаров	- более тщательная аналитическая работа по выбору целевых рынков методом ранжирования; - ответственная работа по сегментации потребителей
Неудовлетворительное исполнение контрагентом условий договора	- подбор партнеров путем их глубокого изучения, получение банковских и аудиторских справок о деловой порядочности контрагентов

В сельском хозяйстве проблема снижения степени рисков не должна ложиться только на плечи непосредственных производителей. В ее решении активное участие отводится государству, которое способствует созданию таких мер, которые будут оказывать положительное воздействие на функционирование сельского хозяйства в регионе.

Одним из таких мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве является принятое в 2012 г. Постановление администрации Тамбовской области от 21 ноября 2012 г. №1443 "Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013-2020 годы".

При реализации целей и задач Государственной программы, осуществляются меры, направленные на снижение последствий рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов.

Управление рисками реализации Государственной программы будет осуществляться на основе использования мер, предусмотренных Федеральным законом от 25.07.2011 №260-ФЗ "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"; проведения мониторинга угроз развитию агропромышленного комплекса и обеспечению продовольственной безопасности, выработки прогнозов, решений и рекомендаций в сфере управления агропромышленным комплексом.

Реализация Государственной программы позволит достичь к 2020 году

следующих результатов:

- производство валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) увеличится с 56070,4 до 199253,8 млн. рублей или в 3,6 раза;
- рентабельность сельскохозяйственных организаций повысится с 9,5 до 15%.

Таким образом, в целях обеспечения устойчивого функционирования сельскохозяйственного производства необходимо разработать механизм эффективного управления рисками в сельском хозяйстве и обеспечить на этой основе сбалансированное развитие всех отраслей АПК в целях повышения уровня и качества жизни населения.

#### Библиографический список

1. Беляева, Е. Д. Риск-менеджмент в сфере сельского хозяйства. Поколение будущего / отв. Горохов А. А. // Взгляд молодых ученых : сб. науч. ст. 4-й Международной молодежной науч. конф. – В 4-х т. – 2015. – С. 35-38.
2. Лысоченко, А. А. Риск-менеджмент в управлении агропромышленным комплексом // Дискуссия теоретиков и практиков. – Тюмень : Принт Терра, 2010. – №1 (3).
3. Чарыкова, О. Г. Управление рисками на сельскохозяйственных предприятиях / О. Г. Чарыкова, Е. А. Полуэктова // Никоновские чтения. – 2009. – №14. – С. 307-309.

УДК 338.4:631.1

### **РОЛЬ КООПЕРАТИВОВ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ, КООПЕРАТИВЫ В КАЧЕСТВЕ СУБЪЕКТОВ**

**Малаев М.М.**, магистрант, НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана».

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент, НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана», г. Уральск, **Казамбаева А.М.**

**Ключевые слова:** кооператив, агропромышленный комплекс, личные подсобные хозяйства, производство, продукция, сельское хозяйство.

*В статье изучена теория и практика кооперации в Республике Казахстан. Дан объективный анализ развития кооперативного движения и проблемам становления и развития кооперации в аграрном секторе нашей страны.*

На сегодняшний день состояние АПК Республики Казахстана можно сказать стабильное, производство сельскохозяйственных товаров сформировалась, жители села в основном заняты на земле и т.п. Правительство продолжает поддерживать сельских товаропроизводителей, на развитие агропромышленного комплекса на 2017-2021 годы выделено 2 374,2 млрд. тенге [1].

Таблица 1

Валовый выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства за 2012-2016 годы  
по категориям хозяйств

Показатель	2012 год		2013 год		2014 год		2015 год		2016 год	
	млн. тенге	%								
Валовый выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства по всем категориям хозяйств	2 394	100	2 949	100	3 144	100	3 307	100	3 684	100
в сельскохозяйственных предприятиях	396	17	573	19	590	19	680	21	856	23
в крестьянских или фермерских хозяйствах	548	23	752	26	810	26	905	27	1 044	28
в хозяйствах населения	1 449	61	1 625	55	1 744	55	1 722	52	1 784	48

В структуре валового выпуска продукции (услуг) сельского хозяйства по формам собственности наибольший удельный вес составляют личные подсобные хозяйства – 48%. Из анализа можно сделать следующий вывод, в области определенном уровне формировался производства сельскохозяйственной продукции, но каналы реализации продукции на сегодняшний день еще в стадии формирования.

Большинству мелких хозяйств недоступны меры государственной поддержки в виде субсидирования, льготного кредитования в связи с отсутствием залогового имущества и др.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, не связанные координационными отношениями с перерабатывающими и торгово-сбытовыми предприятиями, не смогут эффективно реализовывать свою продукцию, будут вынуждены содержать всевозможных посредников. Анализ положения дел в агропромышленном комплексе республики показывает, что на данном этапе ни одна из сфер АПК не в состоянии в одиночку выйти из экономического кризиса. В связи с этим важнейшим условием активизации деятельности предприятий АПК может стать объединение их усилий на основе кооперации как важнейшего фактора стабилизации экономики.

Основными преимуществами объединения малых форм хозяйствования в сельскохозяйственные кооперативы являются:

- члены кооператива при вступлении в сельскохозяйственный обслуживающий кооператив (сбытовой, перерабатывающий, снабженческий и др.) сохраняют свою юридическую и экономическую самостоятельность, т.е остаются собственниками земли, техники и другого имущества;

- гарантированность стабильного сбыта произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции (без посредников напрямую на перерабатывающий завод или на рынок);

- сокращение затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на транспортировку, доставку сырья до переработки или готовой продукции до рынка;

- сокращение затрат крестьянских хозяйств на механизированные услуги за счет использования внутренних тарифов для членов кооператива, что ниже стоимости сторонних (посреднических) организаций [2].

Основные цели сельскохозяйственной кооперации:

- удовлетворение социально-экономических и других потребностей членов кооператива и защита их интересов;
- развитие инфраструктуры и обеспечение прямых поставок сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) от производителя к потребителю;
- содействие приобретению на выгодных условиях членами кооператива необходимых ресурсов и получение доступа к финансированию их производственной и иной хозяйственной деятельности [2].

Основные принципы сельскохозяйственной кооперации:

- добровольность вступления в сельскохозяйственный кооператив и выхода из него, возможность вступления для любых лиц, соответствующих требованиям настоящего Закона и устава сельскохозяйственного кооператива;
- выборность и подотчетность органов управления сельскохозяйственного кооператива общему собранию его членов;
- реализация сельскохозяйственным кооперативом товаров (работ, услуг) своим членам по их себестоимости [2].

В рамках государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов приоритетными направлениями являются:

- развитие растениеводства, стимулирование строительства инфраструктуры заготовки, хранения, переработки, транспортировки, сбыта сельскохозяйственной продукции, создание сети оптово-распределительных центров, производство и использование семян высоких репродукций на основе кооперации; субсидирование плодовоовощеводческих хозяйств с учетом фактических объемов производства путем предоставления возможности получения субсидий через объединения в кооперативы, субсидирование инвестиционных затрат для стимулирования закладки плодоягодных культур и винограда, производство овощной продукции в межсезонье в тепличных комплексах, применение водосберегающих технологий;
- развитие животноводства: в молочном скотоводстве – содействие создания семейных и промышленных молочно-товарных ферм, стимулирование повышения уровня механизации производства, в селекционной и племенной работе – создание племенных репродукторов; в коневодстве и верблюдоводстве – создание сельскохозяйственных кооперативов по оказанию сервисных услуг, заготовке и переработке продукции;
- развитие перерабатывающей промышленности – обеспечение максимальной загрузки перерабатывающих предприятий, увеличения доли переработки сельхозсырья и повышения конкурентоспособности продукции АПК путем формирования системы заготовок и поставок сельхозпродукции личных подсобных хозяйств и мелких крестьянских хозяйств на перерабатывающие предприятия через кооперацию, субсидирование предприятий по переработке сельхозпродукции, поддержка экспорта пищевой продукции с высокой добавленной стоимостью в приоритетном порядке; получение субсидий через объединения в кооперативы; пересмотр приоритетности в пользу субсидирования сельскохозяйственных кооперативов, реализующих проекты по молокоприемным пунктам, убойным пунктам, пунктам приема и хранения плодов, овощей, картофеля, миникомбикормовым заводам, приобретению сельхозтехники и др. с целью большего охвата мелких и средних сельхозтоваропроизводителей [1].

Возрождение сельскохозяйственной кооперации становится особенно актуальным в условиях рыночных отношений. При этом в АПК создаются предпосылки

и условия для качественно нового этапа кооперативного движения, широкого проникновения его в сферу рыночных структур.

Агропромышленная кооперация определяет систему экономических связей по производству, обмену, распределению и потреблению продуктов питания и предметов потребления, изготовленных из сельскохозяйственного сырья, систему, объединяющую на основе кооперации самостоятельные первичные хозяйственные звенья.

#### Библиографический список

1. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы [Электронный ресурс]. – URL : <http://mgov.kz/ru/r-ashm-agro-nerk-siptik-keshenin-damytudy> (дата обращения : 12.01.2018).

2. О сельскохозяйственных кооперативах : закон Республики Казахстан : 29 октября 2015 года №372-V ЗРК.

УДК 638.5

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ НЕДВИЖИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Ахметов Ж.Б.**, магистрант, НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана».

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент, НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана», г. Уральск, **Казамбаева А.М.**

**Ключевые слова:** недвижимое имущество, коммунальное имущество, вещное право, имущество, государство, собственность.

*В статье проанализирована правовые основы экономики недвижимости Республики Казахстан, разделение государственной собственности на республиканские и коммунальные требует определения принципов и приоритетов управления государственной собственностью и усиления роли государства в процессах экономического развития управления государственной собственностью.*

Согласно Конституции РК в Казахстане признаются и защищаются равным образом частная и государственная формы собственности. Частная собственность подразделяется на собственность граждан и юридических лиц.

Государственная собственность подразделяется на республиканскую и коммунальную собственность. Имущество, находящееся в государственной собственности, может закрепляться за государственными юридическими лицами на праве хозяйственного ведения и оперативного управления [1].

Субъекты права собственности на недвижимое имущество – это собственники конкретных земельных участков и других объектов недвижимости, наделенные земельными правами и несущие обязанности в соответствии с земельным, гражданским, водным, лесным и др. законодательством РК.

В имущественные отношения по поводу недвижимости вступают три основные группы субъектов:

1) РК и субъекты в лице органов государственной власти, города, районы,

населенные пункты, в лице органов местного самоуправления;

2) граждане, объединения людей, семьи, население, социальная группа, в т. ч. иностранные граждане;

3) юридические лица – коммерческие, некоммерческие и др. организации, в т. ч. иностранные.

Объект права собственности на недвижимость – это в первую очередь участок земли как пространственный базис в определенных границах фиксированной площади и местоположения, здания, сооружения, леса, обособленные водные объекты и др. вещи в соответствии с законодательством.

Право собственности и другие вещные права на недвижимость, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре. В случаях, предусмотренных законом, наряду с государственной регистрацией может осуществляться специальная регистрация или учет отдельных видов недвижимости.

Право собственности – это совокупность юридических норм, закрепляющих и охраняющих принадлежность материальных благ определенному субъекту.

Право собственности состоит из трех прав:

- владение – фактическое обладание вещью, создающее для обладателя возможность непосредственного воздействия на вещь;

- пользование – право потребления вещи в зависимости от ее назначения, а также получения доходов, приносимых вещью;

- распоряжение – определение юридической судьбы вещи путем осуществления динамики имущественных отношений.

Субъектами права собственности могут быть: частные лица (юридические и физические); государство; местное управление (муниципальные образования).

Недвижимость представляет собой особый вид собственности, права владения, пользования и распоряжения ею отличны от прав владения другими видами собственности. Это связано с тем, что пользование недвижимостью затрагивает интересы других лиц.

В гражданском обороте недвижимости наиболее распространены производственные способы приобретения права собственности, среди которых первое место занимают сделки по отчуждению имущества. К производным способам относятся и приобретение права собственности в результате приватизации государственного имущества.

В связи с тем, что имущество может поступать в собственность двух или нескольких лиц, законом предусмотрен режим общей собственности, которая может быть долевой или совместной.

В соответствии с законодательством право собственности предполагает право владения, распоряжения и пользования объектов недвижимости в целях и пределах. Не нарушающих прав собственников, а также соблюдение ограничений (сервитутов).

В Казахстане, как и в других промышленно развитых странах мира, законодательно гарантировано частным лицам право покупать, продавать, сдавать в аренду или передавать имущество либо права на владение и пользование им другим гражданам и предприятиям, т.е. свободно распоряжаться своей собственностью. Однако, когда частная собственность на недвижимость приходит в противоречие с общественными интересами, она перестает относиться к юрисдикции частного права.

Помимо права собственности ГК предусмотрены вещные и обязательственные права. Вещное право – это право, дающее лицу юридическую власть над вещью. Различные виды вещных прав отличаются именно объемом этой власти.

Объект вещного права – вещь в материальном значении этого слова. За исключением права собственности, все другие вещные права являются правами на чужие вещи.

В зависимости от объема власти существуют различные виды вещных прав:

- право пожизненного наследуемого владения земельным участком;
- право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком;
- сервитуты;
- право хозяйственного ведения имуществом и право оперативного управления имуществом.

В Послании Президента народу Казахстана и выступлении Н. Назарбаева на десятом республиканском форуме предпринимателей затрагивались вопросы легализации имущества. Как известно, Глава государства дал поручение Правительству разработать законопроект о легализации собственности малых предприятий. В русле его реализации подготовлен законопроект РК «Об амнистии в связи с легализацией имущества», положения которого предполагают начало большой, кропотливой и архиважной работы многими ведомствами, в том числе и центрами по недвижимости [2].

В Республике Казахстан развитие риэлтерского бизнеса регулируется законом «О риэлтерской деятельности в Республике Казахстан», а также законодательство состоит из Конституции Республики Казахстан, Гражданского кодекса Республики Казахстан, Земельного кодекса Республики Казахстан, Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях», Закона Республики Казахстан «Об оценочной деятельности в Республике Казахстан» и иных нормативно-правовых актов Республики Казахстан.

Закон определяет принципы государственной политики и регулирования, направленные на установление правовых основ единого рынка недвижимости в Республике Казахстан, регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями риэлтерской деятельности и направлен на обеспечение единой государственной политики в области регулирования данной деятельности и защиты прав всех участников рынка недвижимости Республики Казахстан.

#### Библиографический список

1. О государственном имуществе : закон Республики Казахстан : 1 марта 2011 г. № 413-IV ЗРК. – Астана : Акорда, 2011.
2. Об амнистии в связи с легализацией имущества : закон Республики Казахстан : 5 июля 2006 г., №157-III ЗРК. – Астана: Акорда, 2006.

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Рыскалиев А.К.**, магистрант, НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана».

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент, НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана», г. Уральск, **Казамбаева А.М.**

**Ключевые слова:** территориальная организация, сельскохозяйственная продукция, регион, производство, продовольствие, сельское хозяйство.

*В статье проанализирована сложившаяся территориальная организация производства в аграрном секторе экономики Республики Казахстан, в том числе проанализированы показатели валового внутреннего продукта сельскохозяйственной отрасли, валового сбора зерновых (включая рис) и бобовых культур, валового сбора картофеля по регионам страны.*

В современных условиях границы природно-экономических зон претерпевают изменения или формируются заново, поэтому проблема совершенствования и развития территориальной организации аграрного сектора экономики в зависимости от пространственной адаптации размещения производств не теряет своей значимости.

Территориальная организация производства чаще всего рассматривается как процесс производственной специализации экономических районов и усиления межрайонной кооперации между странами, обмена специализированной продукцией и услугами, как пространственное проявление разделения общественного труда. Поэтому в настоящее время назрела объективная потребность совершенствования методологических основ территориального размещения и специализации субъектов аграрной экономики региона, выявления и оценки эффективности использования факторов производства, определяющих абсолютные и относительные преимущества региональных производственных комплексов и отраслей [1].

В теории размещение производства рассматривается как раздел экономической науки, изучающий факторы, определяющие местоположение объектов хозяйственной деятельности, и пытающийся объяснить и предсказать характер их пространственного размещения. Западная теория размещения производства в основном рассматривает проблемы принятия решения товаропроизводителем или фирмой относительно места осуществления производственной деятельности. В ней также уделяется внимание пространственной структуре сельского хозяйства, размещению больших и малых городов – расположению домохозяйств.

Под рациональным размещением производства следует понимать возможность на конкретной территории, учитывая ее природно-климатические условия, экономить общественный труд, сохранять естественное плодородие почв, оптимизировать транспортное сообщение с рынками сбыта, обеспечивать планируемый объем валового производства продукции и получать максимальную прибыль [2].

На сегодняшний день состояние АПК Республики Казахстан в целом можно назвать стабильным, производство сельскохозяйственных товаров

сформировалось, жители села в основном заняты на земле и т.п. Правительство продолжает поддерживать сельских товаропроизводителей и для развития агропромышленного комплекса разработаны и реализуются множество государственных программ, это: Стратегический план развития РК до 2020 года, Программа развития АПК на 2017-2021 годы.

Объемы валовой продукции сельского хозяйства РК демонстрируют устойчивую тенденцию к росту с уровня 1 409 млрд. тенге в 2014 г. до 1638 млрд. тенге в 2017 г. (табл. 1)

Таблица 1

Валовой внутренний продукт сельскохозяйственной отрасли  
Республики Казахстан, млрд. тенге

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2014 г. в % к 2017 г.
Всего валовой внутренний продукт Республики Казахстан	27 571	30 346	35 275	38 711	140
Валовой внутренний продукт сельского, лесного и рыбного хозяйства	1 409	1 330	1621	1638	116
Доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в валовом внутреннем продукте, %	5,11	4,38	4,60	4,23	-

Общий объем валового внутреннего продукта Республики Казахстан год за годом растет, в 2017 г. по сравнению с 2014 г. увеличился на 40%, что является свидетельством того, что в нашей стране сформирована стабильная и конкурентоспособная экономика. Доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте имеет очень маленький показатель, это связано с тем, что промышленность в Казахстане развивается наиболее успешно по сравнению с другими отраслями экономики, но сельскохозяйственная отрасль остается основным стратегическим направлением страны, в которой 45% всего населения проживает в сельской местности и занимается сельскохозяйственным производством.

Рациональная территориальная организация производства сельскохозяйственных предприятий способствует повышению валового выхода продукции земледелия и животноводства, снижению затрат на ее получение.

Отрасль земледелия – это крупная отрасль аграрного сектора Казахстана, которая ныне дает 58,2% валовой продукции сельского хозяйства. Первое место по посевам среди сельскохозяйственных культур занимают зерновые, на долю которых приходится более 77% посевной площади республики. Но в республике территориальная организация земледелия имеет существенные различия по регионам страны.

Рассматривая валовой сбор зерновых (включая рис) и бобовых культур республики следует отметить, что наибольшее развитие производство зерновых и бобовых культур получило в Северо-Казахстанском регионе, где в 2017 г. по сравнению с 2007 г. объем собранных зерновых и бобовых культур вырос на 67%

А в Западном регионе производство зерновых и бобовых культур слабо развито – в 2017 г. по сравнению с 2007 г. объем собранных зерновых и бобовых культур снизился на 51%, это связано с природно-климатическими условиями, неблагоприятными для ведения сельского хозяйства в Атырауской и Мангистауской областях.

Высоким баллом бонитета обладают почвы в северных зерносеющих областях республики – Акмолинской (38), Костанайской (32), Северо-Казахстанской (34) и Восточно-Казахстанской (31) областях.

В стране производство картофеля хорошо развито в Южном и Северном Казахстане, в Южном Казахстане стабильно развито производство картофеля, в 2017 г. по сравнению с 2007 г. объем сбора картофеля вырос на 40%, в Северном Казахстане производство картофеля в 2017 г. по сравнению с 2007 г. выросло на 73%. В этих регионах хорошо развито орошаемое земледелие. Из-за неблагоприятных природно-климатических условий в отдельных регионах страны плохо развито орошаемое земледелие, это Атырауская и Мангистауская области.

Казахстан издавна славился развитым животноводством, чему способствовало наличие огромных массивов естественных кормовых угодий. Эта отрасль дает 42,8% в валовой продукции сельского хозяйства республики.

Важнейшими отраслями животноводства республики являются овцеводство и скотоводство, развиты также свиноводство, птицеводство, коневодство и верблюдоводство. На востоке республики развито мараловодство. Характер естественных кормовых угодий предопределяет развитие, прежде всего, овцеводства, мясного скотоводства, на долю которых приходится около 65% произведенного мяса в республике.

Важное значение в повышении эффективности животноводства имеет качественное улучшение пород скота. В этой связи большое значение имеет усиление селекционной работы в животноводстве.

Анализ данных свидетельствует, что животноводство хорошо развито в Южно-Казахстанском и Северно-Казахстанском регионах. В Южно-Казахстанском регионе в 2017 г. по сравнению 2007 г. объемы производства мяса выросли на 65%, Западно-Казахстанском регионе – на 38% и в Восточном Казахстанском – на 61%.

Организация производства молочной продукции концентрировано в Южно-Казахстанском и Северно-Казахстанском регионах. В Южно-Казахстанском регионе производство молока в 2017 г. по сравнению 2007 г. выросло на 29%, а в Северно-Казахстанском регионе наоборот – снизилось на 15%, в этом регионе в последние время товаропроизводители больше специализируются в производстве продукции земледелия. Также наблюдается рост производства молока в Восточном, Западном и Центральном регионах – на 20%.

В целом по республике в структуре производства сельхозпродукции около 38% приходится на три северных зерносеющих области (Акмолинская, Костанайская, Северо-Казахстанская) и около 32% на три южные области (Алматинская, Жамбылская, Южно-Казахстанская). На развитие производства сельхозпродукции в других регионах страны большое влияние оказывают неблагоприятные природно-климатические условия.

В связи с тем, что природно-климатические условия ведения сельскохозяйственного производства в разных регионах Республики Казахстан имеют существенные отличия, для выработки одинаковых подходов к территориальной организации производства сельскохозяйственных предприятий необходимо учитывать организационно-хозяйственные, экономические, инженерно-технические, санитарно-гигиенические, культурно-бытовые, природоохранные и другие требования.

В научном и практическом аспекте становится актуальной разработка концептуальных и методологических основ стратегического планирования, призванного обеспечить единство агропромышленной политики регионов, и формирования

основ для их дальнейшей интеграции на уровне макрорегионов. В современных условиях высокой дифференциации уровня социально-экономического развития агропромышленных регионов стратегическое планирование является процессом, обеспечивающим формирование интеграционных связей регионов, и инструментом проведения единой агропромышленной политики в рамках новых территориальных формирований. Разработка единого стратегического плана развития АПК должно способствовать развитию межрегиональных связей и оздоровлению наиболее депрессивных агропромышленных регионов, не имеющих собственного потенциала для выхода из кризисной ситуации.

Решение этой проблемы имеет практическую значимость для прогнозирования использования земель с учетом экологического и демографического факторов, планирования производства и обеспечения продовольственной безопасности страны, экспорта продукции отрасли, создания кормовой базы для животноводства, планирования ресурсов для устойчивого развития.

#### Библиографический список

1. Колмыков, А. В. Методологические положения территориальной организации сельскохозяйственных предприятий // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2014. – №1. – С.20-24.
2. Сельское хозяйства за 2017 г. Агентство Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.stat.kz> (дата обращения : 17.01.2018).

УДК 33: 35.073

### **ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ**

**Стрельникова А.Г.**, магистрант 2 курса института экономики и управления, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Научный руководитель:** профессор кафедры «Менеджменты и агробизнеса», директор института экономики и управления, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, **Анциферова О.Ю.**

**Ключевые слова:** управление, государственные и муниципальные органы, имущество, жилищно-коммунальное хозяйство.

*В статье раскрыт такой аспект управления, как управление государственным и муниципальным имуществом в субъектах РФ, выявлены признаки, характеризующие объект государственного и муниципального управления и обуславливающие структуру системы управления, определены факторы, способствующие повышению эффективности управления государственным имуществом.*

В условиях сформировавшейся в процессе реформ последнего десятилетия новой системы отношений собственности, изменения функций, форм и методов государственного управления в экономической сфере значительный интерес представляет исследование административно-правовых аспектов Территориального

управления Росимущества субъектов Российской Федерации.

В ряду сложных и актуальных проблем, с решением которых связаны процессы стабилизации отечественной экономики и ее последующее устойчивое развитие, следует выделить такой аспект управления, как управление государственным и муниципальным имуществом в субъектах РФ. Имеющиеся теоретические исследования [1] ограничены преимущественно определением принципов построения системы органов исполнительной власти, деятельности федеральных органов государственной власти в процессе управления имуществом в субъектах.

В качестве наиболее общих признаков, характеризующих объект государственного управления и обуславливающих структуру системы управления им, обычно рассматриваются:

- а) территориальная организация общественных процессов;
- б) сферы общественной жизни.

Соответственно указанным признакам проблемы государственного управления исследуются:

- в территориальном аспекте (управление государством в целом и отдельными его частями)
- в отраслевом аспекте (управление в различных сферах государственно-политического, социально-культурного, экономического развития общества) аспектах.

Категории владения, пользования и распоряжения имуществом характеризуют определенный экономико-правовой режим данного имущества, т.е. количественный и качественный состав, юридические и экономические условия его использования в процессе производства, потребления и оборота.

Интегрирующим, системообразующим фактором, обуславливающим целостность государственной собственности как объекта государственного управления и отличие управления государственной собственностью от государственного воздействия на функционирование иных видов собственности, является общее юридическое свойство имущества, характеризующее принадлежность последнего государству.

При всем многообразии отношений государственной собственности их объединяет один важнейший признак - вещи, на которые направлены эти отношения, являются объектами права государственной собственности. Данный признак предопределяет специфику всех остальных элементов отношений государственной собственности, а также пределы и характер государственного управляющего воздействия на эти отношения, в основе которого лежат правомочия собственника. Указанный правовой статус государственного имущества обуславливает самые большие возможности, самый широкий объем полномочий государства по детерминации состояния и функционирования системы отношений государственной собственности в сравнении с иными видами собственности.

В Российской Федерации одним из важнейших критериев классификации государственной собственности, разделяющим ее на две крупных и относительно автономных подсистемы, является вид государственной собственности, которая в соответствии с Конституцией РФ и Гражданским кодексом РФ подразделяется на федеральную государственную собственность и государственную собственность субъектов РФ. Имущество, входящее в федеральную собственность, принадлежит на праве собственности Российской Федерации в целом. Имущество, составляющее государственную собственность субъектов РФ, принадлежит на праве

собственности соответствующим субъектам РФ.

Таким образом, федеральная собственность и собственность субъектов РФ представляют собой два самостоятельных объекта управления, которым присущи как общие закономерности, свойственные строению и функционированию государственной собственности в целом, так и специфические признаки, заключающиеся главным образом в особом составе участников со стороны собственника, а также составе имущества, входящего в государственную собственность соответствующего вида.

Важнейшим направлением анализа системы отношений государственной собственности субъекта Российской Федерации как объекта управления является раскрытие их внутренней структуры с точки зрения конкретного состава участников этих отношений, механизма взаимодействия их с субъектами управления. Один из существенных признаков отношений государственной собственности субъекта Российской Федерации заключается в том, что обязательным их участником с одной стороны (со стороны собственника) всегда является субъект Российской Федерации, представленный в этих отношениях определенным кругом субъектов, осуществляющих от его имени правомочия собственника. Разумеется, специфика конкретных отношений государственной собственности субъекта Российской Федерации, механизм управляющего воздействия государства на данные отношения в значительной мере определяются особенностями статуса этих субъектов, характером их правовой связи с государством.

В первую очередь от имени государства в любых отношениях, в том числе в отношениях государственной собственности субъекта Российской Федерации, действуют органы государственной власти. В соответствии с п.3 ст. 214, п.1 ст. 125 Гражданского кодекса РФ [2] от имени субъектов Российской Федерации права собственника осуществляют органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. Поскольку указанные органы входят в состав государственного аппарата, находясь в отношениях власти – подчинения с другими государственными органами, государство имеет возможность административного воздействия на данных участников отношений государственной собственности субъекта Российской Федерации как путем установления в нормативных актах (носящих административно-правовой характер) компетенции соответствующих органов, так и непосредственно управления их деятельностью. При этом субъект управления государственной собственностью и субъект (участник) отношения государственной собственности могут совпадать, когда один и тот же государственный орган принимает управленческие решения и реализует их в конкретных отношениях государственной собственности. Вместе с тем часто данные субъекты не совпадают, и тогда одни органы государственной власти, наделенные соответствующими полномочиями, управляют деятельностью других органов, непосредственно участвующих в осуществлении права государственной собственности.

Управленческие действия и решения служат непосредственной предпосылкой возникновения отношений государственной собственности субъекта Российской Федерации. Субъекты данных отношений и субъекты управления государственной собственностью субъекта Российской Федерации часто совпадают в лице одного государственного органа (т.е. происходит определенное пересечение управляемой и управляющей подсистем) [3]. Не случайно, поэтому в экономической литературе высказывается точка зрения, в соответствии с которой понятием

«государственная собственность» охватывается предельно широкий круг отношений: от непосредственной реализации прав владения, пользования и распоряжения государственным имуществом до отношений внутри государственного аппарата, возникающих в связи с реализацией права государственной собственности. В широком, экономическом, смысле такая трактовка государственной собственности оправдана, так как охватывает весь функционально единый цикл осуществления права государственной собственности.

Однако с правовой точки зрения очень важно разграничивать, с одной стороны, непосредственную реализацию правомочий владения, пользования и распоряжения государственным имуществом в гражданских правоотношениях (т.е. собственно отношения государственной собственности) и с другой – осуществляемое в рамках системы органов исполнительной власти административно-правовое обеспечение реализации данных правомочий. Несмотря на тесную и неразрывную взаимосвязь указанные комплексы отношений имеют различную правовую природу и являются самостоятельными, несовпадающими элементами системы управления государственной собственностью. Основные их различия заключаются в следующем:

Во-первых, отношения по управлению государственной собственностью функционируют исключительно в сфере государственного управления и являются властеотношениями: т.е. их субъекты находятся в отношениях власти и подчинения, и воля одного субъекта всегда доминирует над волей другого либо согласуется с волей другого на основе норм административного права. Гражданские же отношения основаны на равенстве и автономии воли их участников.

Во-вторых, участниками отношений в сфере управления государственной собственностью может быть ограниченный круг субъектов, обладающих особым правовым статусом, связанным с участием в реализации исполнительной власти (государственные органы, их руководители и иные субъекты, наделенные полномочиями или функциями по реализации компетенции государственных органов, уполномоченных управлять государственным имуществом).

В-третьих, основанием (юридическим фактом) возникновения отношений в сфере управления государственной собственностью являются, как правило, односторонне-властные действия (веления) субъектов управления. В основе же возникновения гражданских правоотношений лежит свободное волеизъявление сторон.

Наконец, в-четвертых, отношения в сфере управления государственной собственностью, в отличие от гражданских правоотношений, не являются непосредственной юридической основой возникновения, изменения или прекращения прав на государственное имущество.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что главным недостатком правового обеспечения процесса приватизации является отсутствие стратегического видения и системного подхода при разработке соответствующей законодательной базы.

1. Не завершена работа по обеспечению соответствия положений приватизационного законодательства нормам Конституции Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации.

2. Не завершен процесс законодательного урегулирования вопросов разграничения государственной собственности на федеральную, государственную собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную.

3. Отсутствует законодательство, регулирующее вопросы национализации

и муниципализации, а также восстановления нарушенных прав государства как собственника приватизируемого имущества.

Таким образом, решение проблем теории и совершенствования практики функционирования органов управления государственным и муниципальным имуществом позволит оптимизировать экономико-правовой режим, и, тем самым, повысить уровень и качество управленческих процедур.

#### Библиографический список

1. Сысоев, П. А. Принципы и методы управления государственной и муниципальной собственностью [Электронный ресурс] / П. А. Сысоев, А. А. Никитин, А. В. Кашин // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки : сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. – №5(42). – URL : [https://sibac.info/archive/economy/5\(42\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/5(42).pdf) (дата обращения : 02.02.2018).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (статьи 1-453) (с изменениями на 29 декабря 2017 года) [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативной и правовой документации. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/9027690> (дата обращения : 02.02.2018).

3. Межрегиональное территориальное управление Росимущества в Тамбовской и Липецкой областях [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://tu68.rosim.ru> (дата обращения : 02.02.2018).

ББК 65.2

### УПРАВЛЕНИЕ КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Женкин Д.П.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Волконская А.Г.**

**Ключевые слова:** антикризисное управление, информационные технологии, цифровая экономика.

*В статье рассматриваются современные информационные технологии для управления кризисными ситуациями. Приводится перечень используемых методов решения кризисных проблем и информационных продуктов, направленных на определенное направление.*

В настоящее время актуальность получает антикризисное управление – меры по профилактике кризисной ситуации и ее ликвидации, если таково имеет место. Но чаще аналитики говорят, что антикризисное управление есть искусство сведения до минимума рисков в управлении бизнесом и исключение неуверенности для достижения наибольшего контроля над событиями. Одной из причин в необходимости такого управления – нарушение условий безопасного функционирования предприятия. И для обеспечения безопасности предполагается прежде всего квалифицированная оценка уровней рисков в деятельности фирмы – геополитических, отраслевых, производственно-коммерческих, финансовых, валютных, кредитных и транспортных.

Чтобы выйти из кризисной ситуации, необходимо осуществить ряд процедур по стабилизации финансово-хозяйственной деятельности, то есть нужна методология. В антикризисном управлении выделяют 5 основных методов.

- *Сокращение затрат.* Один из популярных методов любого предприятия – сведение расходов до минимума. Яркий пример этого метода – кризис автоконцерна «Ford» в 2009 году.

Таблица 1

Направления автоматизации и предлагаемые решения

Вид деятельности	Направление	Программный продукт
Управление	Стратегический менеджмент, экономическая безопасность, юридическое сопровождение, управленческий учет, бюджетирование, информационная безопасность	«1С:Предприятие» и модуль управления системы SAP R/3
Маркетинг и продажи	Управление маркетинговой деятельностью, PR, управление рекламной деятельностью, управление продажами, управление взаимоотношениями с клиентами	«Мегаплан», «1С:Битрикс24», AMS Управление рекламой, NetCat, HostCMS, и др.
Производство	Управление производственными процессами, управление запасами предприятия, управление поставками материалов, управление производственным оборудованием, система логистики	Системы «Крафт», СуперСклад, «Склад и Реализация», производственный модуль AVA ERP и др.
Менеджмент качества	Система менеджмента качества, контроль качества выпускаемой продукции и производственных показателей, работа с претензиями	«Администратор показателей», «ФИНЭКС: Управление качеством», «Магистр: Управление качеством», ProdX
Управление персоналом	Подбор персонала, обучение и развитие персонала, кадровый учет, мотивация и оплата труда	«E-Staff Рекрутер», «1С: Зарплата и Управление Персоналом», Oracle/Управление персоналом, «Фараон», «БОСС-Кадровик»
Финансы	Бухгалтерский учет, налоговый учет, финансовое планирование, управление расчета с клиентами, расчет заработной платы сотрудников предприятия	«1С: Бухгалтерия», «1С:Зарплата», «АудитЭксперт», «Мастер Финансов Анализ», «Фингранд»
Организация деятельности компании	Документооборот, секретариат	«1С: Документооборот», «Е1 Евфрат», «Мастер Док»

- *Создание оптимальной отчетности.* Здесь упор берется на постоянный контроль деятельности фирмы за счет управленческой отчетности. За ее основу берут анализ движения денежных средств и рентабельности.

- *Реорганизация структуры фирмы.* Второй по популярности метод, основанный на кооперации структурных подразделений компании и сокращения численности персонала и фонда оплаты труда. Он позволяет стабилизировать

положение компании, предотвратить падение ее рыночной стоимости, диверсифицировать капитал.

- *Увеличение поступления денежных средств.* Данная методика работает по принципу «чем больше, тем быстрее». Методов увеличения денежных потоков разнообразно количество: привлечение инвестиций, получение грантов и различных субсидий и дотаций, участие в тендерах.

- *Определение стратегии развития предприятия.* Анализ деятельности кризисной фирмы служит основой для разработки антикризисной стратегии. Такая стратегия меняется под воздействием множества факторов внутреннего и внешнего окружения предприятия. Важно учитывать их все. Только при таком подходе антикризисный менеджмент будет эффективным.

Каждый из этих методов имеет свои особенности и свой эффект отдачи. Применяя в определенной последовательности, они способны вывести фирму из кризисной ситуации в конкурентоспособную среду на равне с крупными компаниями. Однако этот процесс займет продолжительный период времени и эффект отдачи будет носить циклический характер.

Поскольку живем в веке информационных технологий, для антикризисного управления давно не ново использование современных цифровых продуктов для решения различных проблем. С момента создания первого профессионального компьютера в том виде, каком мы привыкли его сейчас видеть, экономика приобрела вид «цифровой», то есть зависимой от компьютеров. На данный момент, пиком технической мысли для управления кризисными ситуациями для предприятий всех форм бизнеса – автоматизированная система управления, включающая в себя максимально 3 методики выхода из кризисной ситуации.

В настоящее время и в перспективе, интегрированы несколько основных направлений, по каждому из которых возможно проведение автоматизации как в целом, так и в рамках отдельного проекта.

Подводя итоги можно сказать, что информационные технологии стабильно помогают предприятию сократить затраты и достичь максимального эффекта. При этом, их доступность и функциональность растет, а также их стоимость на рынке. Говоря о том, что эффективнее применить предприятию – это результат управленческого решения. Но очевидно, что прогресс приходит в каждое предприятие и дает положительные результаты.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.

2. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 106-110.

3. Женкин Д. П. Современные проблемы информационного программного обеспечения «Электронное портфолио» и пути их решения / Д. П. Женкин, О. В. Карпов // Наука молодых – будущее России : сб. науч. ст. международной науч. конф. перспективных разработок молодых ученых : в 3 томах. – Юго-Западный государственный университет, 2016. – С. 277-279.

4. Женкин, Д. П. Совершенствование процесса управления кадровыми

документами с помощью информационного программного обеспечения «Электронное портфолио» / Д. П. Женкин, А. Г. Волконская // Экономика. Социология. Право : материалы международной науч.-практ. конф. – 2016. – С. 87-90.

5. Женкин, Д. П. Автоматизированные системы управления в бизнесе: эффективность, выгода, перспективы // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – Брянск, 2017. – С.608-611.

УДК 338.001.36

## **ИНВЕСТИРОВАНИЕ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

**Анисимова С.В.**, магистр 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Научный руководитель:** д-р экон. наук, проф., кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Мамай О.В.**

**Ключевые слова:** антикризисное управление, инвестирование, агропромышленный комплекс.

*В статье рассмотрены проблемы инвестирования в развитие агропромышленного комплекса России. Приведены возможные риски и выгоды от инвестирования в агропромышленный комплекс Российской Федерации. Представлены основные направления государственной поддержки развития данного комплекса.*

Антикризисное управление инвестициями подразумевает выбор такого направления инвестиций, которое не зависит от колебания курса валют, стоимости нефти или развития высоких технологий [1]. Сельское хозяйство в нашей стране относится к такой отрасли, которая будет востребована всегда. Это обусловлено тем, что население всегда будет приобретать продукцию сельского хозяйства, что является гарантией получения стабильного дохода с инвестиций. Гарантией стабильности получения дохода с инвестиций в сельское хозяйство служит рост ценности натуральных продуктов питания в мире [2]. Это тенденция положительно сказывается на развитии торговых отношений с зарубежными странами.

Инвестиции – это долгосрочные вложения на приобретение основных фондов и оборотных средств в процессе хозяйственной деятельности с целью получения прибыли. В настоящее время стабильное развитие отраслей агропромышленного комплекса (АПК) нуждается в инвестиционной активности и вопрос об инвестировании в сельскохозяйственный бизнес в России – вопрос очень непростой. Это обусловлено следующими факторами [4].

1. В настоящее время в России среди крупных инвесторов сложно найти людей, которые хотели бы вкладываться в сельское хозяйство.

2. В последнее время все больше и больше говорится о том, что растущий спрос на продукты питания делает сельскохозяйственный бизнес все более доходным, и ситуация с вложениями в сельскохозяйственный сектор носит все более позитивный характер.

Анализ индексов физического объема сельскохозяйственной продукции (рис. 1) показывает, что фактически в сельскохозяйственном бизнесе Самарской области в период 2013-2017 гг. наблюдается спад объема производства в период

2013-2015 гг. и подъем с 2016 года [5].

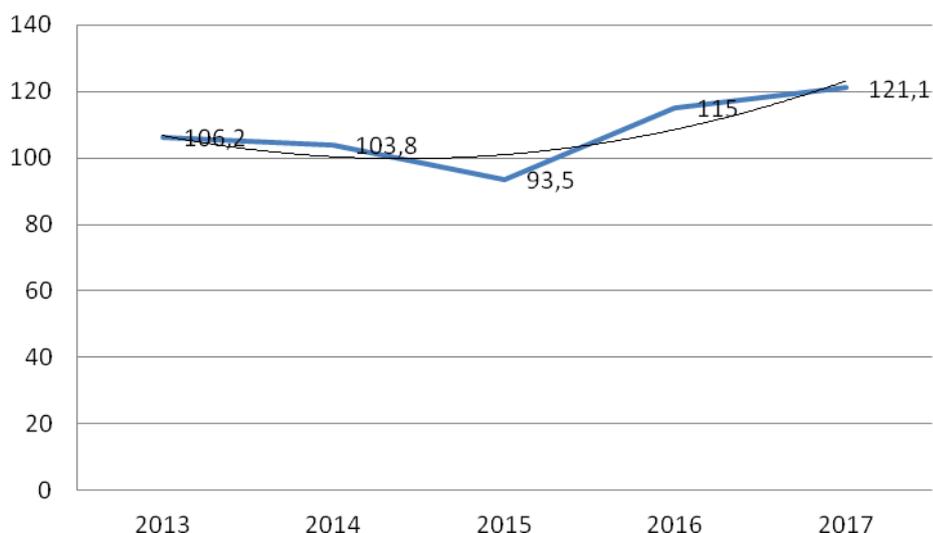


Рис. 1. Динамика объема производства продукции сельского хозяйства Самарской области, 2013-2017 годы (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Динамика инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий в Самарской области за последние пять лет показывает, что в целом инвестиционная активность этого сектора экономики носит не совсем положительный характер (табл. 1) [5].

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал в Самарской области по видам экономической деятельности, млн. руб.

Показатель	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017 (январь – сентябрь)
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	4407,1	5598,0	3904,3	3839,9	4128,0

Так, в этом периоде отмечался устойчивый рост объема долгосрочных финансовых вложений в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство: в 2014 г. объем этих вложений вырос на 27% (к показателям 2013 г.), в 2015 г. сократился на 30% (к показателям 2014 г.), в 2016 г. вновь сократился на 2% (к показателям 2015 г.), за тем следует увеличение показателя: при этом общий объем долгосрочных инвестиций в сельскохозяйственный сектор за период январь-сентябрь 2017 года составил 4128 млн. рублей.

Сельское хозяйство региона нуждается вдвое в большем количестве денежных средств, нежели получает сейчас. Этот факт оказывает негативное влияние на доходность от инвестиций в сельхоз сектор. Поэтому в течение последних пяти лет аграрная политика области в значительной мере нацелена как раз на стимулирование инвестиций в сельское хозяйство. Отсюда следует, что инвестиции в сельское хозяйство будут давать положительный результат

при бюджетной поддержке государства, и изменении отношения инвесторов к сельскому хозяйству в связи с ростом мировых цен на продовольствие, санкций и повышением значимости сельского хозяйства в целом.

Прежде чем вложить деньги в сельское хозяйство, необходимо ознакомиться с факторами, влияющими на эффективность инвестиций в эту область. К таковым относят:

– невозможность получения быстрой прибыли: не стоит рассчитывать на прибыль в ближайшие полгода-год после вложения средств;

– сезонность: обусловлена особенностями климата нашей страны, невозможно получать урожай круглый год;

– в России большое количество убыточных ферм и сельскохозяйственных угодий: низкий уровень инвестирования в сельское хозяйство, длительный промежуток времени от первоначального вложения средств до получения прибыли, отсутствие средств на обновление устаревшей техники, отсутствие профессионалов в области сельского хозяйства.

Рассмотрим преимущества от инвестирования в агропромышленный комплекс [3].

1. Право на приобретение земли в собственность. В настоящее время в РФ землю можно покупать и продавать. По словам экспертов, около 13% совокупных обрабатываемых сельскохозяйственных земель находится в собственности индивидуальных фермеров, 78% принадлежит аграрным компаниям, 9% – частным лицам. Около 40% владеют региональные администрации и государственные структуры в рамках предприятий АПК. «Земельный вопрос всегда был, есть и будет одним из главных в политике Российского государства и работа по его решению – одно из важнейших направлений укрепления экономического благосостояния нашей страны» как говорил Академик Н. В. Комов.

2. Налоговые льготы. Сельское хозяйство – это единственный сектор в России, где действуют налоговые льготы и отсутствуют дополнительные сборы. Производители сельхоз продукции имеют право вносить в бюджет государства лишь 12%. К тому же сельскохозяйственные предприятия освобождаются от уплаты транспортного налога, НДС и налога на имущество.

3. Привлечение заемных средств. Государство компенсирует процентные расходы по кредитам, которые связаны с инвестированием, сельскохозяйственным компаниям.

4. Интервенции на зерновом рынке. Для того, чтобы влиять на цены внутреннего рынка страны, Министерство сельского хозяйства РФ создало специальный фонд. Его зерновые запасы пополняются за счет правительственных закупок в урожайные годы. Зерно помещается в частные хранилища и находится там до тех пор, пока ситуация не изменится и внутренние цены на зерно не возрастут на фоне значительного экспорта или плохого урожая. В периоды 2015-2017 годов интервенции проводились и дали ожидаемый эффект по снятию напряжения на рынке, признает «Объединенная зерновая компания» (ОЗК), являющаяся госагентом по проведению госзакупок зерна. По состоянию на 3 ноября 2017 года в федеральном интервенционном фонде, по данным Минсельхоза, находилось 3,97 млн. т зерна на сумму 36,5 млрд. руб., в том числе 1,71 млн. т пшеницы 3-го класса, 1,51 млн. т – 4-го класса, 377 тыс. т – 5-го класса, 238 тыс. т – фуражного ячменя и 136 тыс. т – продовольственной ржи.

5. Компенсация стоимости удобрений, семян и горючего. В регионах РФ

применяются различные механизмы компенсации, обычно средства выделяются из местного бюджета.

6. Инвестиции в производство продукции сельского хозяйства. Вложение денег дают возможность российским компаниям получение субсидий, а также гарантируют им льготный режим налогообложения.

7. Основная стратегия, инвестиции в землю. Цены не отражают реальную стоимость земли, поэтому можно приобретать сельхозугодия как дорожающий актив, который способен генерировать растущие денежные потоки. Также, землю можно использовать в качестве залога для получения дешевых кредитов.

8. Борьба государства с импортной продукцией и поддержка экспорта. Наше государство установило щадящие пошлины на экспорт российской продукции за границу. Так, государство пытается поддержать отечественного производителя сельхоз продукции.

Таким образом, сельскому хозяйству России необходима постоянная поддержка от государства. В последнее время государство уделяет внимание этой отрасли – разрабатывает программы развития, что положительно сказывается на сельском хозяйстве. Отрасль становится прибыльной и привлекательней для инвесторов. Инвесторы, которые внесли долю в качественные сельскохозяйственные активы, вероятно, окажутся в более выгодном положении благодаря основным фундаментальным трендам, а именно: росту численности населения и развитию экономики. Инвесторы, покупающие сельскохозяйственные активы по настоящим ценам, в перспективе страхуют свои вложения от инфляционных тенденций и создают отличный задел для получения хорошей прибыли в будущем.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИО ФГБОУ ВО СГСХА, 2016. – С. 756-759.

2. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 15-й Международной науч.-практ. конф, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

3. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С.52-56.

4. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С. 87-91.

5. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство : Самарастат [Электронный ресурс]. – URL : <http://samarastat.gks.ru> (дата обращения : 08.01.2018).

## ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Бабенкова Т.А.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** д-р экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Мамай О.В.**

**Ключевые слова:** управление предприятием, сельское хозяйство, отрасли агропромышленного комплекса.

*В статье рассмотрены требования к управлению сельскохозяйственным производством, изучены особенности агропромышленного производства. проанализировано соотношение между сферами агропромышленного комплекса.*

Специфика функционирования управления в аграрном секторе вытекает из особенностей агропромышленного производства, которые заключаются в следующем [2].

1. Производство продукта в сельском хозяйстве осуществляется под воздействием не только средств труда и рабочей силы, но и природно-климатических условий, чего нет в других отраслях народного хозяйства. При этом факторы окружающей среды во многих случаях являются определяющими в конечных результатах деятельности агропромышленных формирований. Природно-климатические условия по зонам страны существенно отличаются, и для эффективности производства необходимо их учитывать. Этот подход реализуется в зональных системах ведения хозяйства.

2. Земля в сельском хозяйстве является не только объектом труда, как в других отраслях народного хозяйства, но и предметом труда, выступает как основное средство производства. Для сельскохозяйственного производства характерна территориальная рассредоточенность структурных подразделений от центра, что препятствует сбору и переработке информации [1]. А это приводит к опозданию принятия оперативных решений. Непосредственное управление из одного центра практически невозможно.

3. Производственные циклы (посев, уход за культурами, сбор урожая), их длительность в значительной мере связаны с естественными биологическими процессами. Сезонный характер производства, резкие колебания в использовании материальных, трудовых, финансовых и в других ресурсах по периодам года требует от менеджеров поиска путей выравнивания их использования, особенно рабочих.

4. Принятие управленческих решений – чрезвычайно сложный процесс, который происходит в зависимости от погодных условий в условиях повышенной неопределенности и риска.

5. Длительность производственного цикла сельскохозяйственных предприятий, которая может достигать нескольких лет (при посадке многолетних насаждений), влияет на длительность выхода их из кризисной ситуации (больше двух лет) и сложность управления ею.

6. На структуру органов управления влияет многообразие форм собственности и ведения хозяйства. При этом одновременно развиваются горизонтальные

координационные связи для решения общих вопросов на территории хозяйств (общие сервисные службы, социальная и культурно-бытовая сфера и другое). Значительную роль в решении продовольственной проблемы играют личные хозяйства, которые необходимо всесторонне поддерживать.

7. Объективные расхождения в образе жизни в городе и селе, традиции, обычаи требуют специфического решения многих вопросов управления, в том числе связанных с социальной сферой.

Агропромышленное производство реализуется через один из важнейших народнохозяйственных комплексов – агропромышленный комплекс (АПК), который совмещает три производственные сферы [5]:

- машиностроительную отрасль;
- отрасли растениеводства и животноводства;
- пищевую, текстильную и кожевенно-обувную промышленности.

Для эффективного функционирования отраслей АПК менеджерам-аграрникам необходимо обеспечить пропорциональное и сбалансированное развитие всех его сфер. При этом следует выделить такие группы пропорций сфер.

1. Соотношение развития 1 и 2 сфер АПК. Повышение производительности труда и снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции невозможно без обеспечения сельскохозяйственного производства эффективными высокопродуктивными машинами. Но реальная ситуация свидетельствует об отсутствии паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию сельскохозяйственного назначения, ведь не каждое хозяйство, не говоря уже о фермере, может купить сельскохозяйственные машины.

Поэтому на макроуровне необходимо управление в системе АПК, направленное на остановку не контролируемого повышения цен предприятиями-монополистами и установление обоснованного соотношения между ценами на промышленную продукцию сельскохозяйственного назначения и ценами на сельскохозяйственную продукцию.

2. Соотношение между 1 и 3 сферами заключается в обеспечении новым оборудованием продовольственного машиностроения перерабатывающих отраслей АПК.

3. Соотношение между 2 и 3 сферами. Пропорциональность между ними характеризуется балансом сельскохозяйственного сырья, которое идет на переработку, и производственными мощностями легкой, пищевой, и других отраслей перерабатывающей промышленности. Диспропорция в развитии 2 и 3 сфер заключается в недостаточности сырья для бесперебойного функционирования перерабатывающих предприятий. Рост цен во всех отраслях народного хозяйства создал кардинально отличные условия формирования себестоимости продукции.

Таким образом, управление на макроуровне должно обеспечить установление цен на продовольственные товары, которые бы образовывали взаимоувязанную систему, то есть закупочные цены на сельскохозяйственное сырье, оптовые на продукцию перерабатывающих предприятий, розничные на продовольственные товары в розничной торговле должны формироваться на единой методологической основе, обеспечивая каждому звену АПК прибыльное функционирование [3].

Составной частью функционально-отраслевой структуры АПК является производственная агропромышленная инфраструктура, которая включает:

- материально-техническое обеспечение отраслей АПК;
- заготовку сельскохозяйственной продукции;

- хранение продукции и тарное хозяйство;
- торговлю;
- информационное обеспечение;
- научно-исследовательские работы и др.

Профессор И. Г. Ушачев сформулировал ряд важнейших требований к управлению сельскохозяйственным производством, предъявляемых рынком.

- Совершенствование аппарата управления. По мере развития рыночных отношений численность управленческих работников растет опережающими темпами по сравнению с другими категориями производственного персонала. Практика развитых стран показывает, что с механизацией и автоматизацией управления темпы роста численности служащих не только не сокращаются, но, наоборот, увеличиваются. В управлении производством много мелкой технической работы, требующей работников относительно невысокой квалификации. Если сокращать численность таких работников, их функции будут вынуждены выполнять высококвалифицированные, и следовательно, высокооплачиваемые работники, что экономически нецелесообразно.

- Интенсификация производства требует резкого увеличения скорости реагирования на изменение состояния сельскохозяйственного производства, поэтому важное требование к аппарату управления – повышение его оперативности. Необходимо достичь такого положения, при котором скорость подготовки и принятия решений будет соответствовать темпу осуществления производственных процессов.

- Усиление роли государственного регулирования рынка и экономической стратегии для достижения основных социально-экономических целей.

- Повышение комплексности управления. Усиление взаимозависимости и взаимосвязи элементов экономической системы означает, что результаты решений, принимаемых в каких-либо отдельных областях хозяйственной деятельности, сказываются не только непосредственно в данной области, но и в других, к которым решение как будто не имеет непосредственного отношения. Поэтому необходимо учитывать не только прямые, но и косвенные, отдаленные во времени последствия принятия решений.

- Полная самостоятельность сельскохозяйственных предприятий. Следование принципу: «Проблема должна решаться там, где она возникает» позволяет наилучшим образом учитывать при принятии решений конкретные условия и специфику производства, оперативно решать возникшие вопросы и быстро маневрировать ресурсами. Процесс возрастания самостоятельности на низовых уровнях управления происходит наряду с усилением государственного регулирования, роли экономической стратегии.

Таким образом, необходимо четко разграничивать решения по вопросам развития сельского хозяйства, его отраслей и оперативные решения множества текущих хозяйственных вопросов, возникающих на предприятиях и в объединениях [4].

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгодков, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Купряева, М. Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и

образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 398-400.

3. Курлыков, О. И. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 179-182. 3 УДК 659

4. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика ; Материалы 15-й Международной науч.-практ. конф, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

5. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С. 87-91.

УДК 33.330

## **ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОТДЕЛА ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ**

**Иванов А.М.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Купряева М. Н.**

**Ключевые слова:** аналитика, исследование, ведомство, фактор, связи, общественность.

*Рассмотрены основные аспекты аналитической работы отдела по связям с общественностью.*

Аналитическая работа в корпоративных подразделениях по связям с общественностью в органах власти по своей сути может вестись в двух направлениях – социальном и политическом [2]. При этом следует учесть, что данный вид деятельности весьма затратен, и потому проведение аналитических исследований, входящих в компетенцию связей с общественностью в любой организации зависит, в первую очередь, от актуальности, необходимости и целесообразности их проведения. Иными словами, руководство соответствующей организации не будет тратить время и средства на аналитические исследования ради самих исследований, напротив они должны быть производным фактором стратегического курса развития организации, вписываясь в эту стратегию неотъемлемой частью.

Чем выше статус организации, чем мощнее ее потенциал, чем амбициознее ее планы развития, тем вероятнее проведение в ней аналитических исследований. Например, организацию может интересовать мнение общественности об эффективности ее деятельности, об отношении общества (социальной группы) к принятым, предпринимаемым и предстоящим действиям и решениям органа власти

или государственного учреждения, о проблематике актуальных вопросов, находящихся в компетенции органа власти, об имидже государственной структуры и т.п. Зная реальное мнение, оценку общественности, легче корректировать работу по совершенствованию своей деятельности, актуализировать ее применительно к запросам общества.

Аналитические исследования внутриведомственного формата обычно не претендуют на глобальность, как правило, они узконаправлены и узкоспецифичны, выхватывая самый необходимый участок деятельности конкретного учреждения. Но аналогичные исследования в формате ведомства, министерства, регионального органа власти могут быть если не глобальными, то охватывающими подведомственную территорию

По уровню охвата аудитории аналитические исследования делятся на комплексные; выборочные; факторные.

Здесь стоит сказать, что комплексные исследования самые затратные по времени и средствам, они предполагают исследование некой важной актуальной проблемы, интересующую организацию в целом, и потому ее корпоративный отдел по связям с общественностью может принять участие в такого вида исследовании только частично, в отведенном ему блоке общего комплексного исследования.

Скажем, пример самого известного комплексного аналитического исследования представляет собой перепись населения. На основании полученных данных в ходе такой переписи, их исследование в различных спектрах и областях жизнедеятельности общества, заявленных в переписи (пол, возраст, социальный статус, место проживания, доход и пр.), позволяет органам власти (Правительству, например) корректировать основные направления развития государственной политики в социальной, экономической и иных сферах. Или же, скажем, комитет по молодежной политике регионального органа исполнительной власти вполне может провести исследование по актуальной теме негативного влияния СМИ на асоциальное поведение несовершеннолетних [1]. Такое исследование предполагает значительный комплекс материалов для объективных выводов – мониторинг СМИ и их анализ, опрос подростков, в том числе и социально запущенных, криминальную статистику в регионе по правонарушениям подростков, имеющиеся научные и специальные методики и разработки по данной теме и т.д.

Поэтому проведение комплексных исследований требует огромных материальных и человеческих затрат. Их проводить целесообразно только в случаях актуальной необходимости.

Наиболее часто используются выборочные исследования. Эти исследования затрагивают некий узкоспецифический фрагмент, входящий в орбиту деятельности учреждения, представляющий интерес. В качестве респондентов и материалов в этих исследованиях отбираются только самые необходимые для получения данных. То есть, те респонденты, которые интересуют отдел по связям с общественностью в пределах узконаправленной темы исследования. Например, если отделом образования района проводится исследование на тему качества и развития образования в районе, то в качестве выборочной аудитории исследователей будут интересоваться школьники, студенты, учителя и преподаватели, руководители школ и вузов, расположенных на этой территории. И полученные данные позволят понять истинную картину качества районного уровня образования, его проблем и развития [5].

Факторные исследования предполагают участие в проведении исследований специалистов, экспертов по заявляемой теме исследования.

Существует еще один уровень проведения аналитических исследований – по времени проведения.

По данному уровню аналитические исследования делятся на перспективные; оперативные; ситуационные.

Перспективные исследования предполагают исследование отношения общества (целевой аудитории) к некому явлению, которое его ожидает в будущем. То есть, нам важно исследовать отношение общества к неким решениям или действиям органа власти, которые планируются к внедрению в определенной перспективе, и органу власти нужно знать потенциальную реакцию общества на внедряемое действие или решение. Например, предполагается принять федеральный закон, скажем, об обязательном страховании жилища, или же утвердить какой-то традиционный городской праздник, или же решить вопрос о борьбе с ненормативной лексикой в регионе и пр., и потому необходимо, прежде чем, разрабатывать и как разрабатывать такой закон или инициативу, решение и т.п. нужно знать и учитывать мнение и пожелания общественности к этому.

Оперативные исследования проводятся уже по факту принятого решения или совершенного действия, то есть, те, когда-то собиравшиеся к внедрению, уже внедрены в общество (целевую группу), и они уже не виртуально, не в предполагаемом смысле оказали некое воздействие на общество или целевую группу, и общество реально почувствовало пользу или вред от произошедшего внедрения. Проводя оперативное исследование мы узнаем реакцию общества на уже внедренный проект. Зная теперь об истинных его достоинствах или недостатках не в перспективе, а наяву, общественность способна дать куда более реальные оценки своего отношения к данному проекту. Поэтому оперативные исследования являются наиболее верно оценивающими отношение общества к конкретному явлению в виде существующего решения или действия органа власти.

Наконец, ситуационные исследования проводятся при появлении, как правило, некой внезапно возникшей нештатной ситуации – позитивной или негативной. Например, аномальные морозы и реакция общества на готовность и действенность органов власти в данной экстремальной ситуации [4].

И, заключая, выделим наиболее типичные виды аналитических исследований: статистические; социологические; математические; сравнительные.

Каждый из этих видов исследований применяется в зависимости от целей исследования. Самый простой вид исследования – статистический, предполагающий только подсчет голосов респондентов по опросу в заявленной теме исследований. Скажем, проводится исследование по теме доверия жителей региона к деятельности полиции. Путем простого опроса можно получить ответы: столько-то относятся положительно, столько-то негативно, столько-то не определились. После чего делается определенный вывод. Весьма любопытен сравнительный вид исследований, позволяющий сравнить проблему исследования с аналогами во времени (как тот или иной вопрос или действие органа власти оказывал воздействие на общество в некоем прошлом) или в пространстве (как данный вопрос или действие органа власти воздействовал на общество в соседнем регионе или в какой-либо стране) [3].

Важно понять, что привлечение специалистов по связям с общественностью в проведении соответствующих аналитических исследований или же инициация самими связями с общественностью актуальных исследований способствует оптимизации деятельности органов власти, так позволяет чувствовать общественный

пульс, который, словно индикатор лояльности, должен стимулировать работу органов власти на надлежащую эффективность и пользу.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.

2. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.

3. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.

4. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 82-86.

5. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика ; Материалы 15-й Международной науч.-практ. конф, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

УДК 659

### НЕОБХОДИМОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУРАХ

**Рашкин В.Н.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Купряева М. Н.**

**Ключевые слова:** цивилизация, сфера, возможности, общество, революция.

*Прообраз связей с общественностью в органах власти возник в советский период нашей истории. Правда, в современном понимании PR-деятельности эти связи в выглядели довольно усеченными, односторонними и вялыми.*

Необходимость контактов с обществом, прежде всего, диктовалась двумя обстоятельствами – внедрением господствующей в государстве коммунистической и социалистической идеологии в массы и поступательным развитием средств массовой информации, которые требовалось направлять и контролировать. Как самостоятельная структура связи с общественностью, разумеется, не вводилась, а необходимые функции по связям со СМИ и населением выполняли чиновники соответствующих партийных отделов – от райкома партии до Центрального комитета КПСС.

В 70 и 80-е годы прошлого века в ряде государственных структур возникают пресс-службы – первые специализированные профессиональные институты для контактов с обществом посредством все тех же СМИ. Но они также курировались партийным руководством. Тем не менее, пресс-службы сыграли значительную роль в расширении понимания обществом деятельности государственного управления. Современное развитие общества, демократичность и рыночная экономика кардинально изменили взаимоотношения между властью и обществом. Поэтому, начиная с 1991 года, когда в нашей стране стала на путь демократических и рыночных реформ, в это же время, как естественное следствие реформирования России, возникает отечественный институт связей с общественностью.

Немаловажным обстоятельством появления Public Relations в нашем государстве стал и фактор научно-технической революции. XX век стал эпохой грандиозного качественного скачка в развитии мировой цивилизации, обусловленного научно-техническим прогрессом. Невиданные возможности и перспективы этого прогресса позволили человечеству одолеть в течение десятилетий такие высоты научно-технических идей, каковые даже не предполагались всей философско-гуманитарной, естественно интеллектуальной и инженерной мыслью предшествующих столетий. Научно-техническая революция резко повысила уровень процессов познания человеком себя и окружающей действительности, улучшила комфортабельность его существования и коммуникационную оснащенность, открыла горизонты новых достижений во имя торжества homo sapiens на этой планете.

Научно-техническая революция качественно преобразовала информационную сферу, придав ей глобальный характер. Современная компьютеризация и динамично совершенствующиеся информационно-коммуникационные технологии практически создают предельную доступность к любому информационному полю. Поэтому наша эпоха и называется постиндустриальной, или информационной. Существующие сегодня процессы государственного управления в нынешнем их понимании это, прежде всего, последовательное осуществление выработки и принятия решений, надлежащая организация выполнения принятых решений, координация хода работ по их выполнению, и, наконец, контроль выполнения. И стадии этих процессов немыслимы без информационного сопровождения.

Процесс государственного управления основывается на стадиях сбора, передачи и обработки информации. Обеспечение органов государственной власти статистической, прогнозной, аналитической информацией является непременным условием нормального функционирования государственного механизма, в то время как недостаток или избыток информации, ее недостоверность, необъективность и несвоевременность могут привести к принятию неоптимальных решений и непредсказуемым негативным, а порой и катастрофическим последствиям.

Очевидно, что «сырьевой» базой, стратегическим ресурсом, основополагающим вектором в определении и разработке направлений в управленческой деятельности для государственной власти является социально-значимая информация. И связи с общественностью в этом плане выступают индикатором социально-значимой информации применительно к деятельности органов власти. И эта миссия в условиях развития информационного общества несоизмеримо и постепенно возрастает. Современные средства связи, получения, обработки и распространения информации сформировали качественно новые возможности функционирования индивида и общества в условиях необратимой глобализации человечества.

При этом все сопутствующим процессам данной глобализации

(экономическим, политическим) тон задает именно информационная глобализация. Она дает импульс (желательный или нежеланный, но необратимый) импульс объединения существующих, в том числе и национально-государственных информационных систем в единую глобальную информационную инфраструктуру. Оптимизация информационных процессов, усиление роли коммуникативных факторов и целенаправленных управленческих воздействий повышает поступательность эволюции общества и человека.

Не подлежит сомнению ведущая роль информации в организации и регулирования частной и общественной жизнедеятельности, значение информации как самой эффективной формы создания, закрепления и распространения знаний и представлений, наконец, совершенно ясна роль информации как эффективного инструмента управления. Непосредственная работа с информацией на профессиональном уровне привлекает все большее число людей, а сама информация выступает источником интенсификации и гармонизации общественного развития [2]. По своей сути: все управленческие процессы представляют собой процесс поиска, фиксации, анализа, оценки, использования и распространения информации, связанной с отражением, познанием и преобразованием различных форм жизнедеятельности социума. Взаимодействие между людьми, обменивающимися различными видами социальной информации, происходит в процессе коммуникации. И в этом заключается еще одна необходимость и миссия функционирования связей с общественностью в органах власти – координатор коммуникационных связей субъекта власти. Именно связи с общественностью отслеживают, анализируют и направляют в необходимое русло принятия и коррекции управленческих решений определенные коммуникативные и информационные потоки, имеющие отношение к конкретному органу (учреждению) власти или интересующие данный субъект власти.

По сути, как раз связи с общественностью органа (учреждения) государственной власти в силу естественной профессиональной парадигмы наиболее близки к обществу, его проблемам и интересам. Это понятно, ибо ни один иной чиновник не так тесно связан со средствами массовой информации в частности и массовой коммуникации в целом, не контактирует постоянно с целевыми группами общественности, не находится в «общественной гуще событий», как специалист по связям с общественностью. Именно поэтому, опираясь на связи с общественностью, органы власти более эффективно используют коммуникативные и информационные возможности для формирования необходимого или приемлемого общественного мнения о своей деятельности, а также при необходимости могут организовать соответствующий мониторинг общественного мнения для коррекции своей деятельности с учетом имеющегося мнения, путем установления обратной связи с населением. В современных условиях функция управления связями с общественностью является важнейшим и неотъемлемым атрибутом успешной деятельности всех государственных структур.

Именно Public Relations выполняют инфраструктурную роль эффективной организации государственного и муниципального управления, способствуя тем самым оптимизации механизма принятия планово управленческих решений. Еще одной важной составляющей необходимости и значения создания и развития института связей с общественностью в органах власти является формирование с их активной помощью и имеющимися возможностями положительного имиджа конкретного органа (учреждения) власти, а в общем формате – положительного

имиджа органов власти и имиджа государственного управления в целом. Ибо ни какая иная внутренняя структура органа (учреждения) власти ни в корпоративной ни во внешней политике своей деятельности не связана с задачами создания и реализации имиджевой политики так, как связи с общественностью.

Таким образом, подходя к определению главной миссии института связей с общественностью в органах государственной власти, и она заключается в непосредственной реализации принципов демократического управления – в деятельности органа власти в условиях гласности, прозрачности, открытости. елание и умение на практике использовать искусство Public Relations служит созданию прозрачной модели бюрократической структуры, ее открытости, доступности и отзывчивости, благожелательно и позитивно воспринимаемой обществом и человеком, тем самым создавая доверие к работе органов власти и обеспечивая им общественную поддержку.

Именно в такой ситуации можно говорить о начале гармонизации между обществом и властью, что является основой стабильности государства и важной составляющей его политического и социально-экономического развития. И связям с общественностью здесь отводится одна из важнейших ролей.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.
2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
3. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.
4. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.
5. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика ; Материалы 15-й Международной науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

## ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ

**Рябов А.А.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Купряева М. Н.**

**Ключевые слова:** функции, процессов, стратегии, государственные решения, позиции, орган власти.

*В статье рассмотрена прямая зависимость между уровнем управления и особенностями служб по связям с общественностью: в региональных и муниципальных органах власти.*

Функции связей с общественностью в системе органов государственной власти сопряжены с характером и особенностью деятельности последних. В зависимости от статуса конкретной государственной структуры эти функции могут значительно расширены (например, федеральный орган) или сужены (например, муниципальное образование).

Вместе с тем, считаем, что существует некая типичная общность функций, которые применимы в деятельности любого субъекта государственного управления. Их мы и рассмотрим подробнее.

Информационная функция. Она направлена на формирование и реализацию информационной политики, как одной из целей PR-деятельности в органах власти. Она осуществляется по конкретным направлениям государственной деятельности и государственного управления, стратегии и тактики осуществления такой деятельности и управления, фиксирующих в формате общественно (социально) значимого информационного повода движение происходящих событий в области государственной деятельности и государственного управления в их динамических процессах.

Как правило, формат таких исследований содержит в себе уровни социальной адаптации в различных сферах жизнедеятельности общества при наличии в этих сферах элементов государственного управления. Аналитическая функция этапы и общий алгоритм проведения исследования, анализ полученных результатов и вынесение соответствующего заключения.

Коммуникативная функция. Эта функция предусматривает продуцирование, тиражирование различной информации (как в виде информационных продуктов, так и в виде имиджевых проектов) при осуществлении коммуникативных отношений с населением, а также целевыми аудиториями. Являясь ведущим коммуникативным звеном государственного органа (учреждения), связи с общественностью выстраивают формы и уровни взаимоотношений между структурой власти и обществом, во многом формируют и реализуют принципы таких взаимоотношений и несут ответственность за оптимальность таких отношений. Коммуникативная функция во многом определяет грамотность и профессионализм формирования и реализации информационной и имиджевой политики конкретной государственной структуры.

Интегративная функция. Значение этой функции заключено в способности связей с общественностью к консолидации общественного мнения, общественных интересов, если хотите – даже общественной мысли применительно к тем или иным решениям и действиям (особенно это важно для актуальных и серьезных властных решений и действий) органов и учреждений государственной власти в позитивном ключе. Демократизация общества предполагает наличие различных точек зрения и мнений, нередко взаимоисключающих или заранее оппозиционных к решению или действию органа власти.

Консультативно-методическая функция. Она заключается, прежде всего, в необходимом консультировании по вопросам и проблемам организации и налаживания отношений с общественностью в целом и группами общественности, в частности (например, пенсионеры, бюджетники, политические оппозиционеры и пр.). Подобное консультирование также полезно и в отношении различных структур и подразделений органов государственной власти. Оно предполагает разработку концептуальных моделей сотрудничества и социального партнерства, организации и проведения соответствующих программ, акций и PR-кампаний, способствуя, в том числе, реализации имиджевой политики органа или учреждения государственной власти.

Правовая функция. Данная функция определяет правовое обеспечение деятельности службы по связям с общественностью. Она заключается в непереносимом знании основ российского законодательства, подпадающего под компетенцию профессиональной деятельности связей с общественностью. Прежде всего, это Конституция российской Федерации, федеральные законы – «О средствах массовой информации», «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О рекламе», «Об основах Государственной Службы Российской Федерации», а также ряд статей Уголовного и Гражданского кодексов, обращенных к информационной деятельности (в частности, ст. 150-152 ГК РФ, определяющие понятия нематериальных благ и регулирующие вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации, или, например, ст. 129 и 130 УК РФ, предусматривающие санкции за клевету и оскорбление, в том числе и за их публичные формы).

Переходя к задачам, решаемым связями с общественностью в органах власти, стоит отметить, что объем и характер этих задач целиком зависит от статуса государственного органа или учреждения. Так, связи с общественностью, скажем, в аппарате Правительства Российской Федерации, в Парламенте или федеральном министерстве имеют куда более значительный объем выполняемых задач, нежели, чем то же муниципальное образование, например, в сельской местности или городское управление налоговой инспекции. И это понятно. Вместе с тем, перечень решаемых задач для подавляющего большинства государственных структур, вне зависимости от их статуса, в принципе, одинаков.

Перечислим эти задачи применительно к тем подразделениям службы по связям с общественностью, которые входят в эту службу и занимаются выполнением своих обязанностей в рамках своих подразделений, избегая дублирования обязанностей с другими. В настоящей главе предлагается только простое перечисление задач связей с общественностью в органах власти. Раскрытие и анализ этих задач будет дан в последующих главах, где они будут рассматриваться в контексте соответствующих тем.

Исходя из практики PR-деятельности в государственных структурах и многолетнего личного опыта, мы предлагаем типичную структуру службы по связям с

общественностью в органе или учреждении государственной власти, которая, разумеется, в том или ином конкретном случае может быть усложнена или упрощена, но, тем не менее, предлагаемый вариант является наиболее оптимальным с нашей точки зрения, так как он реально учитывает основные направления, функции и задачи, которые приходится решать службам по связям с общественностью в органах власти постоянно.

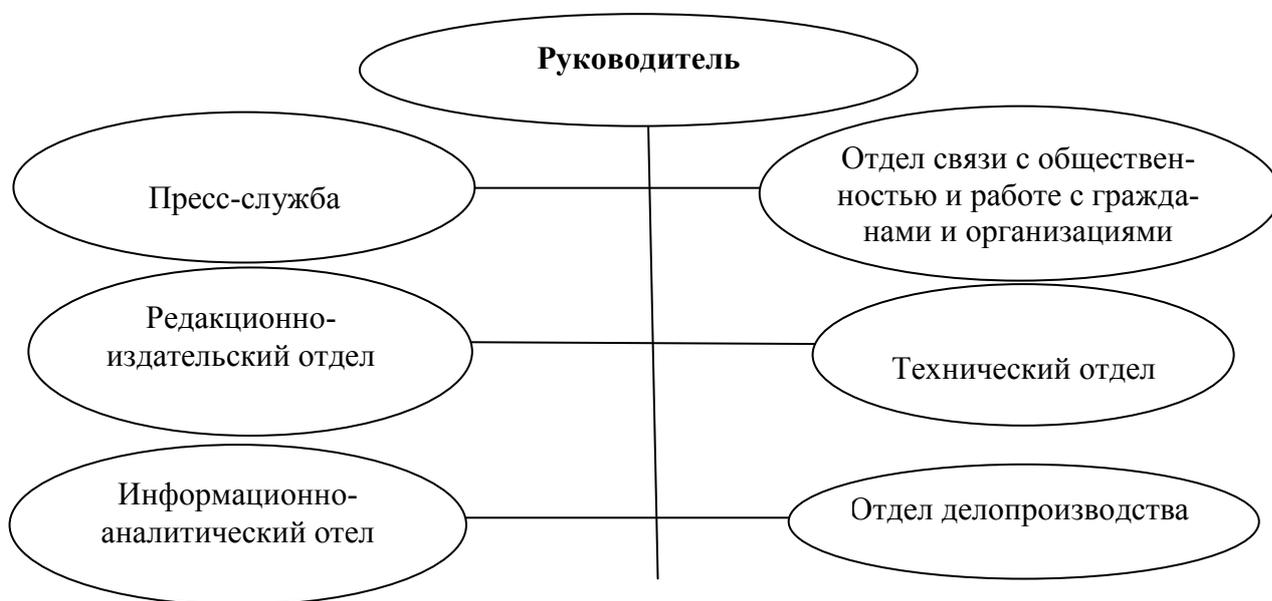


Рис. 1. Структура типичной PR-службы госучреждения

*Пресс-служба.* Одно из важнейших подразделений службы по связям с общественностью, нацеленное на решение информационной политики организации.

Решаемые задачи: установление и поддержание постоянного взаимодействия со средствами массовой информации; отражение в СМИ будничной деятельности организации; публичное разъяснение решений и действий организации; позиционирование (популяризация) организации в имиджевом аспекте; организация и проведение пресс-конференций и брифингов; организация и распространение проблемно-аналитических материалов по актуальным вопросам деятельности организации; организация публичных (спичрайтинг) выступлений и выступлений в СМИ руководства; ведение корпоративного и официального сайтов (самостоятельно или совместно с информационно-аналитическим подразделением); мониторинг СМИ; противодействие негативной информации СМИ в адрес организации.

*Отдел по связям с общественностью и работе с гражданами и организациями* (иное название – представительский отдел) всецело направлен на решение задач имиджевой политики организации.

Решаемые им задачи: организация контактов, коммуникаций и должного взаимодействия с другими органами государственной власти; организация контактов, коммуникаций и должного взаимодействия с общественными организациями, творческими и профессиональными союзами, спортивными обществами, религиозными конфессиями и т.п. в тех случаях, когда установление и поддержание таких связей отвечает интересам организации; организация и проведение презентаций, конференций, круглых столов, симпозиумов, выставок и иных специальных собы-

тий; ведение адресных программ относительно партнеров (физических лиц и организаций, входящих в орбиту интересов организации); работа с гражданами; осуществление внутрикорпоративной работы [2].

Редакционно-издательский отдел. Его деятельность распространяется как внешнюю, так и на внутреннюю среду организации, содействуя реализации и информационной, и имиджевой политике организации. Учитывая затратность и специфику отдела, как самостоятельная структурная единица он может создаваться в крупных учреждениях.

Решаемые задачи: организация выпуска всей печатной публичной продукции организации (книги, брошюры, буклеты, альманахи, листовки и т.п.); издание корпоративной газеты.

Информационно-аналитический отдел. Данное подразделение можно условно назвать штабом службы по связям с общественностью, так как именно здесь осуществляется «мозговой штурм» всей PR деятельности. Соответственно этому решаемые задачи отдела: стратегическое планирование работы связей с общественностью в организации; планирование работы на соответствующие периоды; контроль за выполнением ранее запланированных мероприятий и заданий; программирование PR-проектов (PR-акций и PR-кампаний); ведение аналитической деятельности; мониторинг публичной информации об организации (самостоятельно или совместно с пресс-службой); составление банка данных службы по связям с общественностью.

Технический отдел. Решаемые задачи: компьютерное, аудио-, видео-, фото- и иное техническое сопровождение всех мероприятий и заданий, проводимых службой по связям с общественностью.

Делопроизводство. Решаемые задачи: организация и ведение документооборота, относящегося к деятельности службы по связям с общественностью.

Вышеперечисленные подразделения и перечень их задач, на наш взгляд, являются оптимальной формой организации PR-деятельности практически в любой государственной структуре. Надо учитывать, что чем значительнее и сложнее объемы и полномочия государственного органа или учреждения, тем полнее и насыщеннее (структурно, материально и штатно) в нем представлена служба по связям с общественностью, и наоборот. Иногда все указанные выше задачи и обязанности исполняет всего лишь один человек (в силу различных обстоятельств, например, из-за штатного регламента или недостатка финансирования), одновременно являясь, если так можно сказать - и генералом и армией. Из таких, впрочем, чаще всего и получают изумительные универсалы и профессиональные виртуозы в своей профессии. Но каким образом все это достается, это, впрочем, уже другая статья.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / А. Г. Волконская, В. В. Невзгодков, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
2. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.
3. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 78-80.

4. Ермухина, Д. В. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике / Д. В. Ермухина, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 609-614.

5. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика ; Материалы 15-й Международной науч.-практ. конф, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

УДК 569

## ОРГАНИЗАЦИЯ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

**Купряева М.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** ситуация, процесс, управление, оценка, самоуправление.

*Предложен возможный алгоритм действий органа власти в конфликтной ситуации.*

Управленческий процесс по своей политико-правовой сути является конфликтогенным процессом. Нарушения действующего законодательства, прав граждан и связанные с этим споры стали непременным атрибутом многих управленческих решений, а их рассмотрение и разрешение занимает немалую часть времени в работе органов исполнительной власти.

Органы исполнительной власти как органы, по роду своей деятельности призванные обеспечивать управление городам, часто оказываются в состоянии конфликта с различными организациями, группами граждан и отдельными жителями города, что вносит определенный дисбаланс в их работу, зачастую становясь поводом для публичных политических скандалов в средствах массовой информации, а иногда для пикетов, митингов, других акций протеста. В подобных конфликтных ситуациях основным объектом, на который направлен негатив становятся органы власти. Это нарушает нормальный ход управленческого процесса, может повредить репутации отдельных органов власти или даже разрушить ее.

Как правило, основной причиной возникновения конфликтной ситуации является нарушение законодательства при реализации тех или иных мероприятий. Зачастую конфликты приводили к обострению отношений органов власти с политическими партиями и общественными организациями, а также вызывали большой резонанс в средствах массовой информации. Как показывает практика работы, разрешение конфликтных ситуаций происходит, к сожалению, в основном посредством судебных разбирательств. Вместе с тем, преодоление конфликтов органов власти с жителями и различными организациями возможно посредством совместных рассмотрений конфликтных ситуаций в ходе переговоров, «круглых столов» и привлечения к этому процессу средств массовой информации.

Характеризуя конфликтные ситуации в деятельности органов исполнительной власти, можно сказать, что конфликт – это событие, приводящее к тому, что органы власти оказываются в центре не всегда доброжелательного внимания средств массовой информации и других внешних целевых аудиторий, в том числе политических партий, общественных, и в особенности правозащитных организаций, объединений избирателей, органов местного самоуправления, правоохранительных органов.

Учитывая сложность процесса управления таким огромным мегаполисом, как Москва, органам исполнительной власти следует постоянно находиться в ситуации готовности к конфликтным ситуациям, что называется быть всегда начеку. За время своего функционирования органы власти накопили большой опыт по разрешению споров в различных областях. Поэтому для дальнейшего более легкого преодоления конфликтов, возникающих в ходе проведения запланированных мероприятий, органам власти целесообразно составить своего рода реестр возможных конфликтных ситуаций.

Для быстрого и безболезненного разрешения конфликтных ситуаций методами связей с общественностью необходимы как минимум четыре основные составляющие:

- адекватная оценка конфликтной ситуации и планирование поведения в ней органа власти;
- согласованные и оперативные действия при реагировании органа власти на конфликтную ситуацию;
- правильное использование ресурсов, находящихся в распоряжении органа власти;
- рациональное распределение и выполнение функциональных обязанностей должностными лицами и работниками органа власти.

Конкретизируя названные составляющие, следует отметить, что согласованные и оперативные действия в условиях конфликтных ситуаций позволяют избежать неоправданных затрат времени и управленческих ошибок, а также предоставляют возможность в кратчайшие сроки поставить под контроль все происходящие процессы.

Что касается ресурсов, находящихся в распоряжении органа власти, то в их качестве в данном случае следует рассматривать все возможные рычаги и методы воздействия на ситуацию, в том числе средства массовой информации, лидеров общественного мнения, авторитетных общественных и политических деятелей, общественные и политические объединения, другие органы власти и местного самоуправления. Таким образом, в качестве ресурсов для преодоления конфликтной ситуации могут выступать как материальные (средства массовой информации, средства связи, финансы и т.п.), так и нематериальные (отношения, общественное мнение, общественный авторитет и пр.) ценности. В период зарождения конфликтной ситуации важно определить, какие из имеющихся ресурсов возможно задействовать немедленно, а также какие методы необходимо использовать для привлечения дополнительных ресурсов.

Конфликтные ситуации имеют специфику вспыхивать и развиваться в очень сжатые временные промежутки, поэтому так важно для нейтрализации конфликта и недопущения его дальнейшего бесконтрольного разрастания применить мгновенное управляющее воздействие.

При возникновении конфликтной ситуации, связанной с деятельностью

органов исполнительной власти, следует оценить ее и спланировать поведение органа власти. Рассмотрим возможный алгоритм действий органа власти в конфликтной ситуации (рис. 1).

При оценке ситуации, так называемом ситуационном анализе, и формулировке целей и задач необходимо учитывать влияние различных факторов (общая политическая ситуация, управленческое решение, послужившее причиной конфликта, временные показатели и т.п.), а также возможные внешние воздействия (влияние различных политических партий, средств массовой информации, влиятельных групп и отдельных граждан).

Второй этап при оценке и планировании поведения органа власти связан с определением возможных сценариев развития ситуации. Сценарии развития ситуации необходимы для того, чтобы в дальнейшем при осуществлении мероприятий по связям с общественностью действовать на опережение. Понимание того, как будет развиваться ситуация в будущем, позволяет принимать наиболее эффективные управленческие решения.



Рис. 1. Возможный алгоритм действий органа власти в конфликтной ситуации

В случае быстро развивающегося конфликта нет необходимости дожидаться,

когда он достигнет апогея и станет трудноуправляемым. Для его скорейшей постановки под контроль необходимо упреждающее воздействие. Для того чтобы это осуществить, следует попытаться экстраполировать конфликт в ближайшее будущее – сделать прогноз развития ситуации посредством сценарного прогнозирования. Сценарное прогнозирование предполагает выявление нескольких вариантов развития событий и разработку сценариев развития конфликтной ситуации.

Так как органы власти в своей деятельности не раз сталкивались с конфликтами, вызываемыми управленческими решениями, и другими подобными явлениями, то должностные лица и работники аппаратов даже на интуитивном уровне могут предположить, как будет развиваться та или иная конфликтная ситуация, т.е. определить возможные сценарии развития событий.

Поэтому будет полезным на основе предположений, заимствованных из опыта работы, быстро и схематично разработать примерную последовательность событий, которые будут происходить в условиях текущего конфликта, исходя при этом из интересов и мотивов конфликтующих сторон, специфики их взаимоотношений с другими субъектами, вовлеченными в конфликт. Особое внимание необходимо также уделить и определению того, какими ресурсами обладают все участники конфликта.

Заключительным этапом при оценке и планировании поведения органа власти в конфликтной ситуации должно стать определение плана мероприятий по нейтрализации конфликта. При его разработке следует определить целевые группы, на которые будут направлены эти мероприятия, и ресурсы, которые необходимо задействовать для их реализации.

Необходимо помнить, что управление конфликтом в контексте связей с общественностью – это в первую очередь управление коммуникацией, поэтому необходимо дифференцированно подходить к подготовке и подаче информации для различных целевых групп. Естественно, что целевые аудитории определяются для каждой конкретной конфликтной ситуации.

Таким образом, организация связей с общественностью в конфликтной ситуации является технологичным процессом, а, следовательно, позволяет заранее готовиться к возможным коллизиям.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.
2. Ермухина, Д. В. Кадровое обеспечение сельхозорганизаций России в условиях перехода к инновационной экономике / Д. В. Ермухина, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 609-614.
3. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.
4. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика ; Материалы 15-й Международной науч.-практ. конф. посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

5. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.

ББК 65.050

## **КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**Мухаметзянова А.А.**, студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** док., экон. наук, проф., кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Мамай О. В.**

**Ключевые слова:** кадры, муниципальный орган, государственный служащий.

*В статье рассмотрены факторы влияющие на кадровое обеспечение органов местного самоуправления. Роль и значение кадровой политики в создании рабочего коллектива.*

Эффективность деятельности муниципального органа напрямую зависит от эффективности организации работы с кадрами муниципальных служащих. Структурная перестройка экономики муниципального образования невозможна без создания эффективного механизма управления развитием его кадрового потенциала, научной проработки методов кадрового обеспечения территориальных структур. В субъектах Российской Федерации формируются новые системы территориального управления и местного самоуправления, которые в наибольшей мере должны быть ориентированы на реальный и устойчивый рост уровня жизни населения [5].

В современных условиях одной из важных причин успеха местного самоуправления является уровень профессиональных знаний муниципальных служащих. Знания – это основа профессионализма всех кадров и совершенствования социальной культуры общества. Известно, что качество персонала, причастного к муниципальному управлению, оказывает либо положительное, либо отрицательное влияние на жизнь практически каждого жителя муниципального образования. Успех любой организации в первую очередь зависит от того, насколько профессионально работают в ней кадры [3].

Кадры муниципального управления – это совокупность работников, профессионально выполняющих функции муниципального управления или способствующих их осуществлению, а также обеспечивающих управление муниципальным хозяйством [1].

Специалисты муниципального управления входят в более широкую категорию «кадры управления», профессиональная деятельность которых полностью или преимущественно связана с выполнением функций по управлению социально-экономическими процессами. По существующей классификации кадры управления подразделяются на три группы в соответствии с участием в подготовке, принятии и реализации управленческих решений:

- а) руководители,
- б) специалисты,

в) вспомогательно-технический и обслуживающий персонал.

Конкретный состав кадров администрации муниципального образования определяется ее штатным расписанием. С учетом занимаемой должности предметом деятельности муниципального менеджера в различных соотношениях может быть выполнение собственно управленческих (руководящих), исполнительских и контрольных функций.

Квалификация кадров, понимание работниками своих задач и отношение к делу являются решающими факторами эффективности муниципального управления. В соответствии с занимаемой должностью муниципальных служащих и выполняемых функций различаются требования к их уровню знаний, умений и навыков.

С учетом выполняемых функций к муниципальным менеджерам предъявляются следующие требования.

Низовое звено – знание конкретной сферы деятельности специалиста, методов подготовки и принятия управленческих решений, способов мотивации труда, психологии, умение ослаблять напряжение, в т. ч. вызванное решениями руководства.

Среднее звено – знание научных методов управления, общего менеджмента, специальных экономических и управленческих наук, владение практическими инструментами и методиками этих наук, знание социально-психологических методов управления, аналитические навыки.

Высшее звено – умение предвидеть и оценить ситуацию, а также перспективность того или иного дела, гибкость и адаптивность к изменениям внешней среды, обладание качествами лидера, новаторское мышление, владение инструментами стратегического и инновационного менеджмента, знания по общим, экономическим, специальным и конкретным муниципальным наукам, навыки консультирования, социально-психологические и другие навыки.

Можно сказать, что чем выше занимаемая должность, тем более значительную роль в деятельности муниципального менеджера играют управленческие и экономические знания и тем меньше значение технических знаний и навыков. Специфика и содержание управленческого труда в системе муниципального управления определяют требования не только к соответствующим профессиональным знаниям, навыкам и интеллектуальным способностям, но и к личностным качествам муниципального служащего.

К числу интеллектуальных ключевых способностей муниципального служащего относятся:

- способность быстро и легко усваивать информацию;
- способность наблюдать, суммировать, отбирать и оценивать факты;
- способность не только к анализу, но и к синтезу, к обобщениям;
- творческие способности.

Названные выше способности оказываются в разной мере востребованными у различных категорий муниципальных служащих, их наличие желательно для всех занятых в сфере муниципального управления [4].

Следует отметить личностные качества, которые необходимы муниципальным служащим, в том числе такие как:

1. Способность понимать людей и работать с ними:

- уважение к мнению других людей;
- способность предвосхищать и оценивать человеческие реакции;
- легкость в налаживании человеческих контактов;

- способность выслушивать собеседника, завоевывать доверие и уважение;
- умение вести устное и письменное общение;
- способность убедить и создать мотивы для действия.

## 2. Интеллектуальная и эмоциональная зрелость:

- независимость в выводах;
- гибкость и адаптируемость к меняющимся условиям.

## 3. Этические качества:

- искреннее желание помочь другим;
- способность осознавать границы собственной компетенции;
- способность признавать ошибки и извлекать уроки из неудач.

Данные личностные качества и профессиональные способности приобретают особое значение для муниципальных служащих в силу того, что именно в этой сфере управленческой деятельности предоставляются жизненно важные услуги гражданам. Особенно важно количество и интенсивность контактов с внешней средой (населением, предпринимателями, учреждениями, общественными организациями и т.д.). Вместе с тем в контакты оказываются вовлеченными и руководители, и рядовые сотрудники органов муниципального управления.

При подборе кадров муниципальной службы может быть предусмотрен конкурс на замещение соответствующих должностей. При этом наряду с оценкой уровня и профиля образования претендента, квалификации, стажа, направлений предыдущей деятельности и других формальных показателей, важной становится оценка его личностных качеств и совместимости с окружением. Главная задача – оценить относительно устойчивые признаки личности будущего муниципального служащего, его потенциал. Порядок поступления на муниципальную службу, ее прохождение и прекращение определены Федеральным законом от 02.03.07 №25 – ФЗ «О муниципальной службе в РФ» [2].

В большинстве стран прием на муниципальную службу осуществляется с использованием двух подходов.

1. Наем сравнительно молодых людей из школ и университетов предполагает наличие верхнего возрастного предела, так как и орган власти, и сами кандидаты рассчитывают на пожизненную занятость в этой сфере. Продвижение по службе опирается на такие свойства, как благонадежность, стаж работы и высокие моральные качества.

2. Привлечение лиц, имеющих опыт работы по специальности в корпоративном секторе, так называемый сторонний найм, используется, когда в муниципальном секторе не хватает кадров определенных профессий.

При отборе муниципальных служащих проводится собеседование, цель которого дополнить данные письменных источников. Методы оценки муниципальных служащих зависят, прежде всего, от характера и специфики их работы.

Для оценки претендентов на муниципальную службу иногда полезно использовать тестирование. Оно заключается в решении претендентом заранее подготовленных задач (тестов) по какой-либо проблеме из соответствующей сферы муниципальной деятельности и установлении на этой основе количественных показателей, определяющих уровень кандидата.

Поскольку найти идеального работника практически невозможно, обычно приходится идти на компромиссы. Учитывается, что подбор кадров – это не только подбор конкретного работника на определенную должность, но и формирование всего коллектива работников. Поэтому подход с позиций коллектива позволяет ка-

чествами одного работника возместить нехватку аналогичных качеств у другого. В итоге становится реальным из не вполне идеальных отдельных работников сформировать эффективно работающий коллектив. Таким образом, роль и значение кадрового обеспечения муниципального управления с учетом перечисленных требований заключается в деятельности, связанной с формированием и эффективным использованием кадров муниципального управления.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принят Гос. Думой 27.07.2004 г. №79-ФЗ]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru> (дата обращения : 12.01.2018).
2. Российская Федерация. Законы. О муниципальной службе в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принят Гос. Думой 02.03.2007 г. №25-ФЗ]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru> (дата обращения : 12.01.2018)..
3. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр IV Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 106-110.
4. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.
5. Шнайдер, В. А. Основы формирования системы местного самоуправления / В. А. Шнайдер, О. В. Мамай // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 67-71.

УДК 631.12

### СОСТОЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

**Женкин Д.П.**, магистр 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Курмаева И.С.**

**Ключевые слова:** цифровая экономика, онлайн-бизнес, цифровизация, электронная торговля

*В данной статье раскрывается сущность цифровой экономики, рассматривается ее современное состояние, отображаются аналитические данные уровня цифровой экономики и экспертные оценки ее развития в перспективе*

В Российской Федерации широко распространена цифровая коммерция. В любом магазине, отделении оплаты услуг, интернет-магазине и организации используют электронный коммерческий расчет. Это определяется доступностью к своим средствам на счете и удобством их применения [2, 3]. Поэтому в последние годы сложно представить денежный оборот без использования цифровых технологий, так электронные средства платежей плотно вошли жизнь современного общества, создав новую сферу денежного обращения – цифровую экономику.

Под цифровой или электронной экономикой понимают экономическую деятельность, основанную на использовании современных цифровых технологий (оплата за услуги и товары, которые производятся электронными деньгами).

Оценка размеров цифровой экономики связана с множеством трудностей и вызывает споры.

Экономисты подразделяют электронную экономику на две основные группы:

- прямую или чистый онлайн-бизнес;
- косвенную или цифровую деятельность смешанных предприятий.

В 2016 г. компания Boston Consulting Group оценила размер «интернет-экономики» в более чем 2 трлн долларов для группы из 20 стран, около 4% своего ВВП. В докладе Oxford Economics общий размер цифровой экономики в 2013 г. оценивается в более чем 20 млрд. долларов (это составляет около 14% мировых продаж). Интернет-экономика Великобритании, крупнейшей в G20, в 2016 г. составила около 9% по отношению к объёму ВВП, в 2016 г., чуть больше 13%.

Изучение исследований, проведенных консалтинговой компанией McKinsey, к 2025 г. цифровизация экономики России позволит увеличить ВВП страны до 9 трлн. руб. Она обеспечит рост ВВП страны до 35%, а сама доля цифровой экономики составит более 10% в ВВП.

В последние годы доля цифровой экономики в ВВП РФ составляет 4% (в 2-3 раза выше, чем у стран-лидеров, таких как США, Сингапур, Израиль). Это является положительной тенденцией и благоприятно скажется на развитии экономики.

Согласно индексу цифровизации McKinsey, Россия входит в группу так называемых активных последователей за счет инвестиций в расширение инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий и внедрения технологий в государственных структурах. Несмотря на это, страна все равно отстает от лидеров в этой области (Западной Европы – Великобритании, Германии, Испании и Италии) [1, 4].

Рассмотрим развитие экономики в ВВП в России и других странах в 2016 году (табл. 1)

Исходя из данных, приведенных в таблице 1, видно, что расходы домохозяйств в цифровой сфере в 2017 г. в России несколько ниже, чем у Соединенных Штатов, Китая. Поэтому России необходимо уделять еще большее внимание развитию цифровой экономики.

Президентом России В. В. Путиным была предложена Программа развития цифровой экономики, которая основана на развитии компьютерного и телекоммуникационного оборудования в стране, развитии отечественного программного обеспечения (оно включает установку антивирусных программ на каждую импортируемую единицу компьютерной техники) [5, 6].

Кроме того с ростом населения Земли и мобилизации имеющихся ресурсов, электронная экономика не ограничивается только бизнесом электронной торговли и сервисов, а затрагивает: здравоохранение, образование, интернет-банкинг.

В дальнейшем планируется внедрения цифровых технологий с помощью интегрированных цифровых платформ, которые позволят объединить в информационной среде всех участников рынка, снизить транзакционные издержки и изменить систему разделения труда. Это предусматривает создание более 50 «умных городов». В них будет проживать более 50 тысяч человек.

Таблица 1

Развитие цифровой экономики в ВВП в России и других развитых странах в 2016 г.

Показатель	Россия	США	Китай	Западная Европа	Индия	Бразилия	Чехия
Расходы домохозяйств в цифровой сфере	2,6	5,3	4,8	3,7	3,2	2,7	2,2
Инвестиции компаний в цифровизацию	2,2	5	1,8	3,9	2,7	3,6	2
Государственные расходы на цифровизацию	0,5	1,3	0,4	1	0,6	0,8	0,5
Экспорт ИКТ	0,5	1,4	5,8	2,5	5,9	0,1	2,9
Импорт ИКТ	-1,8	-2,1	-2,7	-2,9	-6,1	-1	-2,1
Размер цифровой экономики	3,9	10,9	10	8,2	6,3	6,2	5,5

Поэтому развитие цифровой экономики является важным и перспективным направлением для становления будущего России. Применение современных технологий в цифровой экономике улучшит не только экономическое состояние страны в целом, но и благоприятно скажется на уровне жизни каждого проживающего в нашей стране гражданина.

#### Библиографический список

1. Дьяченко, О. В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения. – 2014. – С. 239-241.
2. Дьяченко, О. В. Экономический анализ // Глоссарий для бакалавров. – Брянск, 2015.
3. Дьяченко, О. В. Глобализация и продовольственная безопасность России // Никоновские чтения. – 2011. – №16. – С. 13-14.
4. Лукьянова, М. Т. Современное состояние внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и Республики // Аграрная наука в инновационном развитии АПК ; Матер. междунар. науч.-практ. конф, посвящённой 85-летию Башкирского государственного аграрного университета, в рамках XXV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс – 2015». – Уфа : Башкирский ГАУ, 2015. – С. 169-172.
5. Руденко, Г. Цифровые технологии: новые возможности для бизнеса // Эффективное антикризисное управление. – 2014. – №1 (82). – С. 1-6.

**Чаплыгина О.Г.**, канд. геог. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

**Ключевые слова:** промышленность, отрасль, структура.

*Рассматривается отраслевая структура промышленности, выделяются факторы размещения. Отмечается существенный удельный вес добывающей промышленности. Подчеркивается необходимость обновления существующей структуры промышленного производства.*

Промышленность России имеет сложную диверсифицированную и многоотраслевую структуру, отражающую изменения в развитии производительных сил, совершенствовании территориального разделения общественного труда, связанную с научно-техническим прогрессом. В настоящее время она насчитывает свыше 134 подотраслей. В действующей классификации промышленности выделены 11 комплексных отраслей [2].

Состав промышленности страны характеризуется преобладанием отраслей по добыче и переработке топлива и сырья; низкой долей отраслей, ориентированных на непосредственные нужды населения; высоким удельным весом отраслей ВПК. Место России в международном разделении труда определяют топливно-энергетический комплекс, металлургия, ВПК.

Размещение промышленности отражает пространственную форму развития производства. В настоящее время ранжирование основных факторов производства следующее: топливно-энергетический фактор, топливно-сырьевой фактор, тяготение к трудовым ресурсам, ориентации на районы потребления готовой продукции, возможность развития кооперирования, тяготение к научным центрам.

География промышленности России характеризуется сложившимися отраслевыми и территориальными структурными особенностями.

Хозяйство России полностью базируется на собственных топливно-энергетических ресурсах. В топливном балансе страны нефть преобладает. Основной район добычи нефти и газа в РФ – Западная Сибирь, где открыто около 300 нефтяных и газоносных месторождений (свыше 70% общей российской добычи нефти и 90% добычи газа).

Большая часть угольных бассейнов размещается в слабо освоенных районах Сибири и Дальнего Востока. Ряд из них входят в десятку крупнейших в мире (по запасам).

Электроэнергетика как отрасль экономики, решающим образом воздействует на развитие и территориальное размещение промышленности и производительных сил общества. У крупных источников энергии вырастают промышленные центры и районы.

Предприятия электроэнергетики тяготеют к топливно-энергетическим ресурсам и основным потребителям энергии. Преобладающая доля производства электроэнергии страны приходится на тепловые станции (около 70%), затем – ГЭС и АЭС. Россия является одним из крупнейших в мире экспортеров электроэнергии.

Черная металлургия развивается в районах добычи сырья, у источников

топлива и энергии; сказывается влияние транспортного фактора. Концентрируется в основном на предприятиях трех важнейших металлургических баз: Уральской, Центральной и Сибирской. Важнейшие задачи дальнейшего развития черной металлургии – обновление производственных мощностей, освоение новых технологических процессов и оборудования для выплавки стали.

Цветная металлургия производит разнообразные по физическим и химическим свойствам конструкционные материалы и ориентируется на ряд природных и экономических факторов, среди которых особую роль играет сырьевой. Выделяются районы развития – Урал, Восточная Сибирь, Дальний Восток, Европейский Север.

Машиностроение – одна из ведущих отраслей экономики страны, выступает материальной основой развития экономики в инновационном направлении [1]. Состоит из большого количества подотраслей и производств. Предприятия этой отрасли связаны между собой и с предприятиями других звеньев хозяйства. На размещение предприятий машиностроения оказывают влияние многие факторы, среди которых выделяются: транспортный, наличие квалифицированных трудовых ресурсов, потребительский, наукоемкий и другие. Для одних отраслей машиностроения важным является одно из названных условий, для других – сочетание нескольких. Центры машиностроения представлены в значительной степени в Центральной России, Северо-Западном районе, Поволжье, на Урале и ряде других.

Химическая промышленность относится к базовым отраслям, имеет сложную структуру. В размещении центров важную роль играют сырьевой, энергетический и потребительский факторы. Трудоемкость производства нарастает по мере увеличения степени обработки и переработки исходных материалов.

Значение лесной промышленности обуславливают запасы древесины и широкое территориальное распространение лесных ресурсов, которые расположены в основном в Сибири, на Дальнем Востоке и на севере Европейской части России. В целом дальнейшее развитие лесозаготовительной промышленности в России должно быть связано с задачей более полного использования лесных ресурсов и снижение ущерба для окружающей среды.

Рассмотренные особенности отраслевой структуры промышленности России свидетельствует о существующей специфике, проявляющейся в значительном удельном весе добывающего комплекса и тяжелой промышленности. Приоритетным направлением должно стать формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития [3].

Сложившаяся структура промышленности нуждается в обновлении, что связано с проведением инновационной, инвестиционной и структурной перестройки промышленного производства. Курс на преодоление экспортно-сырьевой зависимости и улучшение качества экономического роста на основе технологического обновления промышленности определен в числе важнейших приоритетов развития российской экономики на ближайшие годы. Реализация стратегического направления требует создания механизма содействия структурным преобразованиям в рамках формирования промышленной политики и обеспечения высокой результативности ее функционирования. Необходима выстроенная системная взаимосвязь региональной и федеральной промышленной политики, что позволит обеспечить дальнейшее движение по новым направлениям промышленного роста.

### Библиографический список

1. Мысаченко, В. И. Технологические инновации и структурная перестройка отечественной промышленности // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 315. – С. 176-180.
2. Плисецкий, Е. Л. Географические изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России // География в школе. – 2016. – №4. – С. 12-24.
3. Российская Федерация. Законы. О промышленной политике в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принят Гос. Думой 31 декабря 2014 г. №488-ФЗ]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 30.01.2018 г.)

ББК 65.050

## ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

**Пермяков А.П.**, студент 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. пед. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Мамай И. Н.**

**Ключевые слова:** инновации, инновационное развитие, инновационная деятельность.

*В статье рассмотрены проблемы инновационной деятельности в России. Приведены основные институциональные условия для инновационного развития российской экономики.*

России присуще огромное несоответствие между накопленным кадровым научно-техническим потенциалом и общей производительностью национальной экономики, которое принято измерять величиной валового национального продукта (ВВП), приходящегося на душу населения. Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что Россия уверенно занимает одно из первых мест в мире по численности научно-технических кадров, обгоняя многие развитые страны [2].

Несмотря на наличие огромного научного и интеллектуального потенциала, в период становления рыночных отношений в стране экономическая ситуация резко ухудшилась, снизилась эффективность деятельности отечественных предприятий, остается значительным количество убыточных предприятий [1]. Подъем отечественного производства невозможно осуществить без его технологического перевооружения, инновационной ориентации и научного обеспечения. При этом важное значение имеет не только сохранение и эффективное использование существующего производственного и инновационного потенциала России, а постепенное его повышение до уровня развитых стран.

В настоящее время в России сформировались следующие экономические и институциональные условия инновационной деятельности [2].

1. Конкуренция. Именно она заставляет предпринимателей и менеджеров изучать возможности внедрения новых технологий. Встречая на своем пути рыночное сопротивление, управленцы начинают задумываться, как и какими средствами они могут сохранить или даже упрочить позиции своей компании на

рынке. Как правило, они довольно быстро убеждаются, что универсальным средством может быть только повышение эффективности, достигаемое внедрением новых технологий и методов управления. Уже сейчас многие крупные российские компании задумываются о том, как повысить эффективность, каким образом сделать производство и его конечный продукт более дешевым и качественным.

2. Наука. В наследство от прошлой эпохи Россия получила развитую науку. Однако в последующие годы научный потенциал России был бездумно растрочен, в результате структурного кризиса, в котором после реформ оказалась вся российская экономика и, в частности, те предприятия, которые должны были использовать потенциал прикладных исследований, прикладная наука понесла огромные потери. Теперь понятие наука снова входит в нашу жизнь как положительный и необходимый фактор развития, бизнес осознает, что без развитой науки инновационный процесс не может быть реализован в полной мере. Предприятиям, стремящимся стать конкурентоспособными, нужны новые технологии. Как показывает практика, российские технологии более практичны, чем технологии, закупаемые за рубежом. Российские ученые обладают талантом и креативностью, дающими возможность находить простые решения сложных проблем, выходить за узкие рамки проторенных путей. Между тем, потенциал производства подобных технологий находится сейчас в самой низкой точке за последние пятьдесят лет. Первой из причин, приведших к такому положению, является массовый исход дееспособных людей из науки. Молодые ученые и ученые средних лет, лишённые возможности воплощать в жизнь свои идеи и просто выживать, ушли в бизнес или эмигрировали в те страны, где им предоставлялась возможность продуктивно работать. В научных институтах и центрах остались, в основном, люди старшего возраста, инновационный потенциал которых ограничен. Кроме того, ученые старшей возрастной категории работали и продолжают работать в государственной науке, отстраненной от процесса коммерческой реализации научных достижений.

3. Система образования. Российские эксперты отдают должное российской системе образования. Благодаря ей, российское общество не утратило мотивации к интеллектуальному труду, сохранило способность воспроизводить квалифицированные кадры в ситуации глубокого экономического кризиса начала 1990-х. Многие университеты и институты активизировали подготовку специалистов для инновационной деятельности.

Нельзя, однако, не видеть, что в нынешнем виде российская система образования все менее отвечает задачам обновления экономики и общества. Хотя число вузов, обеспечивающих выпускников дипломами государственного образца увеличилось, качество образования понизилось, возникло множество сомнительных учебных заведений, слабо заинтересованных в подготовке действительно квалифицированных кадров.

Изменилась структура системы образования: остановили работу многие профессионально-технические училища, готовившие для российских предприятий квалифицированных рабочих. В результате возник перекоп: с одной стороны, перепроизводство экономистов и юристов не слишком высокого уровня, с другой – недостаточный выпуск квалифицированных рабочих, без которых не обойтись российским предприятиям, вставшим на путь обновления. Подготовка специалиста, способного управлять современными станками, занимает около

трех лет. Специалист такого уровня относится к категории высокооплачиваемых "белых воротничков", но на сегодняшний день заведений, способных обеспечить предприятия подобными кадрами, очень немного. Решение проблемы может состоять в том, чтобы осуществлять более жесткий надзор за работой вузов. Одновременно необходимо сделать решительные шаги в направлении возрождения сети училищ и техникумов. Необходимо вовлечь в процесс подготовки квалифицированных кадров крупные российские предприятия. Они заинтересованы в преодолении кадрового голода и могут сыграть значительную роль в оснащении профессиональных училищ, материальной поддержке преподавателей и учащихся.

Особой проблемой является вопрос подготовки кадров по управлению в сфере инновационной деятельности. Вопросы развития инновационной деятельности, инновационной инфраструктуры и вопросы подготовки кадров решаются различными органами исполнительной власти без координации своей деятельности между собой и без опоры на изучение реальных потребностей в кадрах для инноваций и программ инновационного развития регионов. Потому эта деятельность не носит системного характера и, как правило, связана с инициативными действиями узкого круга лиц на местах.

Таким образом, приступая к рыночным преобразованиям, Россия не смогла сформулировать научную и инновационную политику, определить ее приоритеты [1]. Вплоть до конца прошлого века в отношении научно-технической сферы преобладал подход, основанный на финансовой стабилизации – одном из трех "китов" первоначального этапа реформ. Он основывался на всемерной экономии бюджетных средств, выделяемых на ее содержание. Лишь с возобновлением экономического роста государство стало уделять больше внимания науке и инновациям.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора // А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
3. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика ; Материалы 15-й Международной науч.-практ. конф, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.
4. Мамай, О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.
5. Минеев, Д. В. Инновационная направленность развития менеджмента предприятий в современных условиях хозяйствования / Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, М. Н. Купряева, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2. – С. 112-114.

## **ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Шкаев Д.А.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. пед. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Мамай И.Н.**

**Ключевые слова:** аграрный сектор, государственная поддержка, инновации, инновационное развитие.

*В статье проведен анализ инновационного развития аграрного сектора региональной экономики, представлены основные формы государственной поддержки инновационного развития аграрного сектора региона.*

Инновационное развитие аграрного сектора региональной экономики без государственной поддержки в настоящее время представляется невозможным. В связи с этим целью данного исследования является определение основных мер государственной поддержки, которые будут способствовать инновационному развитию аграрного сектора региональной экономики [1].

В настоящее время государственная поддержка инновационной деятельности в Российской Федерации осуществляется в следующих формах [2]:

- законодательное регулирование инновационной деятельности, создание благоприятного инновационного климата;
- финансирование НИОКР, связанных с инновационной деятельностью;
- финансирование инновационных программ и проектов, обеспечивающих инновационную деятельность предприятий, а также субъектов инфраструктуры инновационной деятельности;
- финансирование патентования за рубежом изобретений и промышленных образцов, входящих в состав экспортируемой или готовящейся к экспорту отечественной продукции;
- инвестирование средств в создание и развитие субъектов инфраструктуры инновационной деятельности;
- размещение государственного заказа на закупку продукции, созданной в результате инновационной деятельности;
- предоставление субсидий на реализацию отдельных инновационных проектов и обеспечивающих мероприятий;
- формирование венчурных фондов, создание государственных фондов поддержки малого и среднего предпринимательства;
- поручительство перед российскими и иностранными кредиторами и инвесторами по обязательствам субъектов инновационной деятельности;
- обеспечение налоговых и таможенных льгот для трансфера технологий, инвесторов инновационных программ;
- организация обучения инновационных менеджеров, подготовки и повышения квалификации персонала для реализации инновационных программ и развития

инновационной инфраструктуры;

– тарифное и нетарифное регулирование конкурентоспособности, содействие развитию международного сотрудничества в области инноваций и трансфера технологий, защита интеллектуальной собственности и интересов участников инновационной деятельности.

Кроме того используются и внебюджетные формы поддержки инновационной деятельности [3]:

– государственная правовая защита и поддержка инноваторов, особенно малого предпринимательства;

– создание государством налоговых, кредитных, таможенных амортизационных, арендных (в том числе лизинговых) льгот инноваторам;

– научно-методическое обеспечение инновационного менеджмента государственными стандартами, методиками, инструкциями, положениями и другими документами по различным аспектам анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования инновационного решения;

– государственное обеспечение инновационной деятельности информацией;

– проведение государственной протекционистской политики во внешнеэкономической деятельности инноваторов;

– оказание государством помощи инноваторам в проведении сертификации, маркетинговых исследований, рекламы и сбыта новой продукции (услуг);

– осуществление государственной поддержки в углублении внутренней и международной кооперации;

– создание системы федеральных внебюджетных фондов, союзов, ассоциаций по поддержке различных аспектов инновационной деятельности и т.п.

Кроме того, в настоящее время важная роль в поддержке инновационной деятельности отводится региональным и муниципальным органам власти, которые в связи с близостью к субъектам хозяйствования, расположенным на соответствующей территории, способны наиболее эффективно управлять, проводить текущий мониторинг, контролировать их деятельность и оценивать их вклад в социально-экономическое развитие региона. Наряду с прямым финансированием и налоговыми методами стимулирования инновационной деятельности в регионах применяются такие формы поддержки субъектов инновационной деятельности, как:

– создание условий для развития инновационной деятельности: содействие техническому перевооружению производства и внедрению инновационных технологий, предоставление субсидий организациям для возмещения части затрат, связанных с уплатой процентов по банковским кредитам на закупку технологического оборудования, приобретение технологического оборудования в лизинг; разработка механизма формирования трансфера инновационных технологий и т.д.;

– взаимодействие исполнительных органов государственной власти субъекта РФ с товаропроизводителями при формировании инновационной и аграрной политики: организационное обеспечение и координация деятельности региональных органов власти в области экономической, научно-технической, инновационной и аграрной политики, заключение соглашений с федеральными органами исполнительной власти о сотрудничестве в области проведения экономической, научно-технической, инновационной и аграрной политики, совместная работа с некоммерческими организациями предпринимателей и работодателей, с территориальными организациями отраслевых профсоюзов, другими общественными организациями по текущим и перспективным вопросам инновационной и аграрной политики;

– информационная поддержка инновационно-технологического развития региона: размещение государственного заказа на подготовку информационных и аналитических материалов о текущем положении и перспективных вопросах инновационно-технологического развития аграрного сектора, а также о работе исполнительных органов государственной власти в области инновационной и аграрной политики.

Одним из важных направлений поддержки инновационного развития аграрного сектора региона является также предоставление грантов на проведение исследований и внедрение полученных разработок. Активная роль в этом принадлежит государственным институтам развития.

Анализируя выше сказанное, можно сделать вывод, что в совокупности все названные формы государственной поддержки инновационного развития аграрного сектора региональной экономики образуют так называемый проект развития. Проект развития является масштабным мультикомпонентным проектом, нацеленным на решение стратегических задач социально-экономического развития региона, в котором принимают участие заинтересованные стороны — региональные и муниципальные администрации, товаропроизводители, федеральные ведомства, федеральные и региональные институты развития, финансово-кредитные организации и т.д. [3].

Проект развития дает региональным и муниципальным администрациям действенный инструмент для эффективной реализации стратегии и программ развития территории с привлечением внебюджетных источников финансирования. В то же время в проекте развития могут присутствовать субпроекты, реализуемые только администрацией за счет бюджетных средств. Такие субпроекты должны быть скоординированы с другими субпроектами проекта развития для исключения дублирования или частичного «перекрывания» выполняемых задач, фиксирования объемов и источников финансирования.

Проведенное исследование показало, что существуют различные меры государственной поддержки инновационного развития аграрного сектора региональной экономики, поэтому в настоящее время необходимо лишь грамотно их использовать в оптимальном сочетании.

#### Библиографический список

1. Антонова, Е. Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления / Е. Е. Антонова, М. Н. Купряева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 541-544.
2. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 756-759.
3. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016. – С. 418-426.
4. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика ; Материалы 15-й Международной

науч.-практ. конф, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

5. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.

ББК 65.050

## УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**Абрамов М.О.**, магистр 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** д-р экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Мамай О.В.**

**Ключевые слова:** инновационное развитие, инновационная инфраструктура, экономика.

*В статье рассмотрены основные элементы системы управления инновационным развитием российской экономики, предпринята попытка выработки мероприятий по ее совершенствованию и оптимизации.*

Характерной чертой современного развития мировой экономики является переход ведущих стран к ее формированию преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. Актуальность перехода российской экономики на инновационный путь развития, базирующийся на использовании новых научно-технических результатов, в настоящее время ни у кого сомнений не вызывает. Однако он имеет ряд особенностей [3].

Во-первых, доля государственного участия в финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) была и остается одной из самых высоких в мире. Государство финансирует сегодня в основном расходы на эти цели в России, тогда как за рубежом доля государства в таких расходах составляет от 1/3 (США, Канада) до 1/4 (Китай) и 1/6 (Япония). Изменение этих пропорций целесообразно не через снижение государственного участия в таких исследованиях, а за счет увеличения участия в таких расходах предприятий и организаций частного сектора.

Во-вторых, основным звеном проведения исследований в России были и остаются научно-исследовательские институты (НИИ). Сегодня, по данным Минобрнауки России, 90% всех НИОКР осуществляется через НИИ, 6% – через предприятия и 4% – через университеты. За рубежом эти пропорции обратные: 60-70% всех НИОКР проводится через предприятия, которые заинтересованы не только в проведении исследований (в том числе через НИИ, лаборатории университетов), но и в их практическом внедрении. Так рождаются инновации как конкретный результат прямого заинтересованного содружества науки и бизнеса через рынок интеллектуальной собственности.

В-третьих, Россия имеет и во многом сохраняет стратегический интеллектуальный ресурс прошлого, когда из 54 макротехнологий, определяющих мировой научно-технический прогресс, каждая третья была отечественной. Сегодня

сохраняется лидерство нашей страны в таких отраслях, как авиакосмические технологии, космическая техника, ядерная энергетика, энергетическое машиностроение, спецметаллургия.

В-четвертых, Россия уже прошла несколько этапов в осмыслении и определении условий перехода к инновационной экономике, из которых важно извлечь уроки: увеличение бюджетного финансирования НИОКР, организация учета и создание инновационной инфраструктуры.

При этом, в инновационном развитии российской экономики следует выделить четыре ключевых аспекта [2]:

- кадры для инновационной деятельности;
- идеи, составляющие основу и содержание этой деятельности;
- востребованность идей и инновационных разработок экономикой;
- инновационная инфраструктура.

*Кадры.* Дефицит кадров необходимой квалификации остро ощущается в инновационной деятельности бизнеса, науки и образования. Благодаря реализации национального проекта «Образование» Министерству образования и науки России удалось запустить масштабный проект «Инновационные университеты», впервые системно решающий вопросы подготовки кадров для инновационной сферы и который необходимо развивать далее, находя для этого новые формы. Однако, по мнению руководителей предприятий различных сфер деятельности, требуется законодательная поддержка выработки и осуществления комплекса мер по привлечению и закреплению молодежи на предприятиях, развивающих наукоёмкие технологии, а не только на успешных предприятиях.

*Идеи.* Новые научные идеи – это основа, на которой должны появляться новые инновационные наукоёмкие технологии и разработки. Несмотря на положительную динамику финансирования науки из федерального бюджета, темпы роста расходов на науку отстают от темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП). Доля финансирования науки из негосударственных источников все еще невелика.

*Востребованность идей экономикой.* Федеральный бюджет вынужден вкладывать значительные средства в прикладные исследования, поскольку частный бизнес России еще не начал их финансировать в достаточном для инновационной экономики объеме в отличие от ситуации за рубежом. Там на одну часть государственных средств в общих расходах на науку приходится не менее двух частей денег от частного бизнеса. У нас в России ситуация прямо противоположная. Это является свидетельством того, что инновационные идеи пока не востребованы отечественной экономикой. Нельзя сказать, чтобы частный бизнес совсем не проявлял интереса к инновационной деятельности. Но на данном этапе развития он больше тяготеет к организационным и маркетинговым инновациям.

Необходимо законодательным путем запустить систему экономических стимулов, обеспечивающих необходимые темпы роста востребованности идей инновационного развития экономики. При этом, очевидно, надо думать не только о предоставлении льгот, но и о введении санкций в отношении тех корпораций, которые в достаточной степени не занимаются инновационной деятельностью и ставят, таким образом, Россию перед лицом угрозы национальной безопасности, технологической зависимости от других стран.

Таким образом, недостаточная связь фундаментальной и прикладной науки в России с экономикой, неразвитость механизмов коммерциализации результатов научных исследований не позволяют в достаточной мере использовать потенциал

науки для удовлетворения инновационных потребностей экономики и общества.

*Инновационная инфраструктура*, как известно, включает в себя: научно-технологические парки (технопарки); инновационно-технологические центры; центры трансфера технологий; национальные информационно-аналитические центры; инновационно-промышленные комплексы; инновационно-технологические кластеры; особые экономические зоны технико-внедренческого типа; бизнес-инкубаторы; венчурные компании; государственные и частные фонды.

В настоящее время отечественная инновационная инфраструктура – это более 120 активно действующих технопарков и инновационно-технологических центров, в которых работают более 1000 малых предприятий. 80 бизнес-инкубаторов оказывают поддержку начинающим предпринимателям и малым предприятиям, предоставляя им на льготных условиях помещения, средства связи, оргтехнику и оборудование, консалтинговые, образовательные и офисные услуги. Важнейшим элементом инфраструктуры поддержки инноваций стало создание государством особых экономических зон. Создан и действует целый ряд государственных организаций, которые выполняют функции институтов развития. Среди них ОАО «Российская венчурная компания», организованное для стимулирования развития индустрии венчурного инвестирования.

Таким образом, можно выделить следующие факторы, которые препятствуют инновационному развитию России [3]:

- слабый интерес бизнеса к инновациям;
- неразвитость гибкого для инноваций малого и среднего бизнеса;
- неясность взаимных отношений финансистов, авторов интеллектуальной собственности и производства;
- крайне бедная научно-исследовательская и приборно-инструментальная база;
- низкий технологический уровень и недостаточная информационно-аналитическая база;
- перекосы в налоговом законодательстве и таможенной политике.

К сожалению, место России в мировых инновационных процессах пока неадекватно имеющемуся в стране интеллектуальному и образовательному потенциалу, а дальнейшая консервация сложившейся ситуации чревата потерей перспектив роста национальной конкурентоспособности на мировых рынках наукоемкой и высокотехнологичной продукции и необратимым отставанием от ведущих мировых держав в ее производстве.

Таким образом, созданные в стране модели управления развитием инновационной деятельности пока создают отдельные «островки» роста «инновационного потенциала» страны, но условий для кардинального поворота к инновационному развитию экономики пока нет [1]. Все это требует создания единой системной модели управления инновационным бизнесом на базе использования новейших достижений и накопленного в регионах опыта.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управленческие проблемы аграрного сектора / А. Г. Волконская, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 756-759.
2. Костюкова, Д. Г. Роль системного подхода в управленческой деятельности организации / Д. Г. Костюкова, М. Н. Купряева // Современная экономика:

проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 587-591.

3. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования кооперации // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 783-788.

4. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика ; Материалы 15-й Международной науч.-практ. конф, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета : в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

5. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.

ББК 65.9(2)

## **ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ**

**Чеховских Е.А.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Галенко Н.Н.**

**Ключевые слова:** управление персоналом, экономическая эффективность, экономический эффект.

*В статье рассмотрены основные подходы к оценке эффективности управления персоналом, применение которых позволит получить определенный экономический и социальный эффект, а не экономию затрат на рабочую силу, ибо дешевая рабочая сила – не всегда самая лучшая.*

Применительно к управлению персоналом проблема соизмерения затрат и результатов в оценке экономической эффективности требует конкретизации, и прежде всего необходимо выяснить, что предстоит оценивать:

1) достижение определенного результата деятельности с помощью специально подобранного, обученного и мотивированного коллектива предприятия, сформированного в результате реализации выбранной кадровой политики;

2) достижение целей, поставленных перед управлением персоналом, с минимальными затратами средств;

3) выбор наиболее эффективных методов управления, обеспечивающих результативность самого процесса управления.

*1) Достижение конечного результата*

Общий экономический эффект можно рассматривать как результат только производственной деятельности или как результат всей хозяйственной деятельности предприятия. В первом случае *экономическим эффектом* является *произведенная продукция в натуральном или денежном выражении* (валовая, товарная, чистая продукция). Во втором случае принимается во внимание не только *производство*

продукции, но и сбыт, реализация (объем реализованной продукции, прибыль).

Наиболее часто для оценки эффективности производства применяется показатель *эффективности затрат труда*, в частности *показатель производительности труда*  $P_m$  [3]:

$$P_T = O_n / T, \quad (1)$$

где  $O_n$  – объем произведенной продукции в течение определенного календарного периода (руб);

$T$  – затраты труда (чел.-ч, чел.-дн., средняя списочная численность работников).

Однако этот показатель изменяется под влиянием многих факторов. Представляется, что более обоснованные выводы об эффективности работ в области управления персоналом даст подход к оценке через *стоимость затрат предприятия на рабочую силу* (3).

Действительно, чтобы процесс труда состоялся, предприятие должно пойти на существенные издержки. На различных предприятиях *стоимость единицы труда* ( $C$ ) далеко не одинакова, поскольку различен объем затрат на рабочую силу:

$$C = 3 / T. \quad (2)$$

С организацией соответствующего учета на предприятии можно рассчитать показатель, характеризующий *объем продукции* (или прирост объема продукции), *приходящийся на 1 руб. затрат на рабочую силу* ( $\Phi$ ). Этот показатель определяется:

а) либо как частное от деления объема произведенной продукции в стоимостном выражении (в текущих ценах) на объем затрат на рабочую силу:

$$\Phi = O_n / 3, \quad (3)$$

б) либо путем деления уровня производительности труда (в стоимостном выражении) на величину издержек ( $C_T$ ), приходящихся на ту же единицу затрат труда:

$$\Phi = P_T / C_T. \quad (4)$$

По аналогии с известным показателем фондоемкости продукции можно рассчитать показатель, представляющий собой "удельную затратно-емкость продукции", где в качестве затрат принимаются издержки предприятия на содержание рабочей силы ( $Ур$ ) [1]:

$$Ур = 3 / O_n \quad (5)$$

Показатель удельной затратно-емкости ( $Ур$ ) является обратным по отношению к показателю объема продукции в расчете на 1 руб. затрат ( $\Phi$ ) и характеризует затраты на рабочую силу (в руб.), необходимые для получения 1 руб. продукции.

Динамика показателя объема продукции в расчете на рубль затрат на рабочую силу ( $\Phi$ ) позволяет контролировать изменение эффективности этих затрат: рост выпуска продукции на единицу затрат говорит об их целесообразности. При снижении отдачи затрат необходим анализ причин, чтобы выяснить влияние как внешних, так и внутренних факторов, то есть рационально ли использовало созданное благодаря произведенным затратам трудовой потенциал своих работников само предприятие.

## 2) Достижение целей управления при минимуме затрат

Эффективность характеризует не только результативность деятельности, но и ее экономичность, то есть достижение определенного результата с минимальными затратами.

Конечную цель управления персоналом выразить одним показателем

невозможно, и поэтому применяется их система, отражающая различные стороны трудового потенциала (численность персонала, профессионально-квалификационная структура, образование, состояние здоровья).

Выявить и проанализировать эффективность управления персоналом можно и по направлениям этого процесса: через эффективность избранной кадровой политики, подготовки и переподготовки кадров, повышения квалификации, через эффективность работ, направленных на сокращение сроков адаптации кадров [2].

Источником эффекта во всех этих случаях является экономия средств на достижение поставленных целей. Однако необходимо подчеркнуть, что *главная целевая задача управления персоналом* – достижение такого состояния трудового потенциала, которое обеспечивало бы определенный экономический и социальный эффект, а не максимальная экономия затрат на рабочую силу, ибо дешевая рабочая сила – не всегда самая лучшая.

Проблематичным остается здесь и выбор временного периода, применительно к которому рассчитывается эффект. Так, экономия средств, достигнутая при наборе и подготовке кадров, в последующем может обернуться значительными затратами на постоянное повышение квалификации и переподготовку в процессе использования рабочей силы. Поэтому, если считать эффективность исходя из затрат текущего года, то результат может быть положительным, чего нельзя сказать, рассматривая эффективность предпринятых шагов по укомплектованию предприятия рабочей силой на основе результатов работы за 3-5 лет.

### 3) *Эффективность процесса управления*

При этом подходе эффективность управления персоналом определяется через оценку прогрессивности самой системы управления, уровня технической оснащенности управленческого труда, квалификации работников, оперативности руководства. Выступая факторами повышения эффективности самого управления, они не могут не сказаться на результатах производственной и хозяйственной деятельности предприятия.

*Экономичность системы* в общем виде может быть выражена удельными затратами на ее функционирование (на единицу продукции или на единицу затрат труда занятых на предприятии работников).

Общий экономический эффект может быть рассчитан как сумма частных эффектов, полученных:

- ❖ от применения АРМ (или АСУ) "Кадры";
- ❖ от реализации комплекса процессов управления;
- ❖ от совершенствования отдельных подсистем, соответствующих функциям управления персоналом [2].

Следует отметить, что разграничение частных эффектов здесь в определенной мере условно из-за взаимосвязи элементов управления друг с другом.

Эффективность управления персоналом может быть охарактеризована через оценку рациональности организационной структуры. Поскольку прямых показателей эффективности структуры нет, используются косвенные критерии, такие как затраты на содержание данной структуры управления и их доля в общей сумме производственных затрат предприятия [3].

Известно, что наличие слишком большого количества структурных подразделений приводит к тому, что одну и ту же функцию выполняют несколько структурных подразделений, что затрудняет координацию и согласование деятельности, увеличивает количество руководящих должностей, снижает степень загруженности

работников, приводит к удорожанию содержания аппарата [5].

Ориентация предприятия на использование того или иного критерия предопределяет и подход к выбору показателей, используемых в анализе, к обоснованию принимаемых решений.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.

2. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.

3. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров/ М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.

4. Курлыков, О. И. проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 82-86.

5. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.

ББК 65.9 (2)

### МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

**Лужнов С.А.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Галенко Н.Н.**

**Ключевые слова:** оптимизация численности персонала, методы проведения оптимизации, аутсорсинг, аутстаффинг, лизинг персонала.

*В статье рассмотрены методы оптимизации численности персонала в организации, направленные на минимизацию расходов предприятия и увеличение прибыли.*

*Оптимизация – это процесс, при котором проводится оценка работы, принимается решение по дальнейшим мерам в отношении предприятия [5].*

*Оптимизация численности персонала направлена на минимизацию расходов и увеличение прибыли. Чтобы провести оптимизацию численности работников, нужно знать, по каким критериям все это будет проводиться.*

*Формы оптимизации:*

1. сокращение денежных затрат на сотрудников;
2. повышение доли квалифицированных рабочих среди персонала;
3. проведение мероприятий с целью повышения опыта работников, их творче-

ских способностей.

Выбор формы зависит от предприятия и от его возможностей: насколько материально независима корпорация, какие задачи и цели стоят перед организацией, влияние внутренних и внешних факторов.

*Методы проведения оптимизации:*

1. увольнение некоторых работников, с целью сокращения мест;
2. отдельные подразделения могут быть расформированы;
3. аутстаффинг, аутсорсинг и лизинг персонала.

Аутстаффинг – данный метод предусматривает выведение работающего персонала за пределы хозяйствования. Работники могут быть оформлены как работники другой компании, при этом осуществляют свои прежние функции (рис. 1) [4].



Рис. 1. Сущность аутстаффинга

Данные методы хорошо практикуются на западе, но в РФ они применяются не везде. Основные преимущества аутстаффинга представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Преимущества аутстаффинга в организации

*Аутсорсинг.* В этом случае за пределы хозяйствования выводится не персонал, а рабочий процесс. Часто этот процесс не профильный, но без него не будет правильно функционировать весь бизнес. Предприятия функционируют путем организации его в одном направлении или нескольких сферах. При этом размеры предприятия могут быть сокращены и ресурсная нагрузка снижена. Основные преимущества аутсорсинга представлены на рисунке 3 [3].

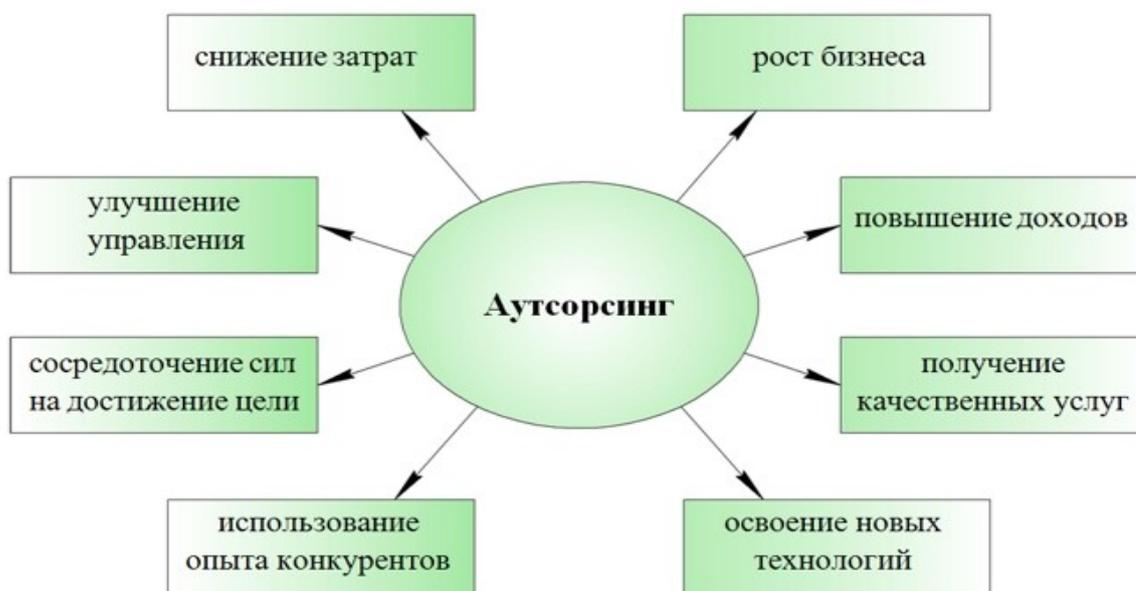


Рис. 3. Преимущества аутсорсинга в организации

*Лизинг персонала* – такой метод длится не один день, он предусматривает наем с последующим правом выкупа. То есть, если предприятие не имеет возможности в данное время взять в штат сотрудника, оно сотрудничает с ним неофициально, с правом в дальнейшем взять его уже как официального работника. Имеются также категории работников, которые постоянно числятся в лизинге, это консультанты, подрядчики, технические специалисты. Данные работники зарегистрированы в другой компании-провайдере.

Схема лизинга персонала, регулируемая гражданско-правовыми договорами об оказании услуг представлена на рисунке 4.

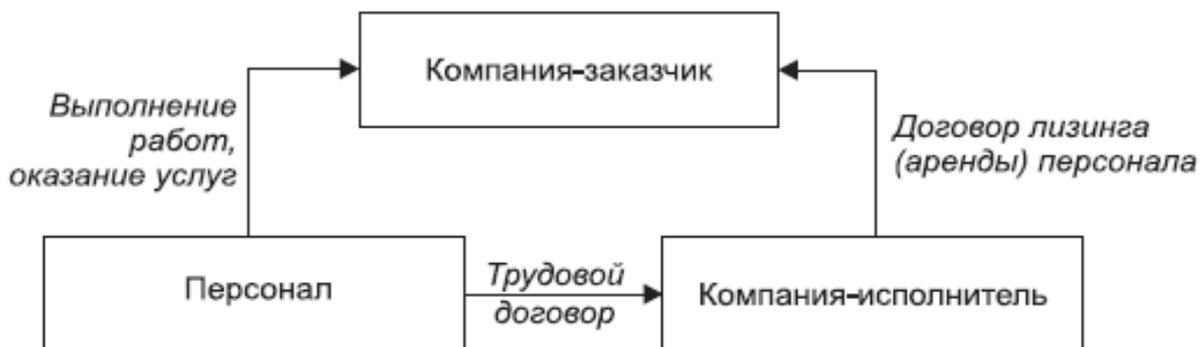


Рис. 4 Схема лизинга персонала

*Оптимизация численности персонала* необходима [2]:

1. при сокращении товарного производства или сокращении объема услуг для

экономии издержек, чтобы не снижать рентабельность предприятия;

2. объемы продаж увеличены, но организация не считает нужным увеличивать рабочие места;

3. предприятие имеет лишнюю численность, а в резерве имеется запас производительности труда;

4. проводится организация структуры и распределение функций между подразделениями;

5. предприятие пытается найти внутреннее финансирование и резервы для осуществления своих планов, пытается сократить оборотный капитал;

Появляется потребность в более дорогих специалистах и отказ от дешевой рабочей силы, от чего требования к работникам возрастают [1].

*Оптимизация численности персонала* — это непростой и болезненный инструмент сокращения издержек компании. Если применять его взвешенно, после всестороннего анализа текущей ситуации и прогноза последствий — он будет эффективно работать и давать ожидаемые результаты. Но еще лучше было бы выстраивать организационную структуру и систему управления компанией таким образом, чтобы можно было предупреждать ситуации, когда требуется сокращать численность персонала.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.

2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

3. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.

4. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.

5. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

**Куанышкалиева С.С.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд., экон., наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Галенко Н.Н.**

**Ключевые слова:** оптимизация численности персонала, последовательность шагов по оптимизации, методы сокращения штата численности персонала.

*В статье рассмотрены основные направления оптимизации численности персонала в организации, направленные на минимизацию расходов предприятия и увеличение прибыли.*

*Оптимизация* – это процесс, при котором проводится оценка работы, принимается решение по дальнейшим мерам в отношении предприятия [5]. К проведению оптимизации численности персонала нужно подойти со всей ответственностью и разработать целый проект по этому поводу.

Первым шагом по оптимизации должна стать диагностика всех дел предприятия, направленная на выявление качественной производительности труда и количества сотрудников.

После этого, оптимальная численность специалистов подсчитывается именно в направлении качества их работы во всех сферах деятельности, будь то производственная или административная работа [1].

*Вторым шагом* будет выбор кандидатов, которых необходимо будет сократить. Кого сократить – выбор не трудный, труднее ответить на вопрос – как это сделать, ведь у каждого сотрудника свои обстоятельства и необходимость работать на предприятии.

При выборе работников, которых следует оставить в штате, прежде всего, учитываются следующие *достижения* [2].

1. Работники, которые постоянно принимают участие в основных производственных процессах организации.
2. Сотрудники, которые своей работой приносят дополнительный доход предприятию или минимизируют издержки.
3. Работники, у которых выше квалификация и рабочие навыки.
4. Сотрудники, которым в силу их квалификации трудно найти замену.
5. Работники, демонстрирующие большой потенциал и возможность профессионального роста.

*Методы сокращения штата численности персонала*

В настоящее время выделяют два основных метода сокращения штата:

- 1) «жесткий» метод;
- 2) «мягкий» метод.

1) *«Жесткий» метод* сокращения представляет собой классическое увольнение. То есть работников заранее предупреждают о сокращении, делается это за два

месяца до увольнения с выплатой соответствующей трудовому кодексу компенсации. Такое увольнение происходит за короткие сроки и с наименьшими потерями. Но не все так просто, данный метод сокращения имеет несколько существенных недостатков [1].

1. Возможны конфликтные ситуации, как с самим персоналом, так и в отношении профсоюзов.

2. Такие сокращения негативно влияют на социализацию общества.

3. Внутри трудового коллектива ухудшается моральная обстановка.

4. Возможно снижение производительности труда.

2) «Мягкий» метод предусматривает сокращение персонала более лояльным способом без прямого участия администрации. В организации создаются определенные условия, когда увольнение становится необходимым шагом [3].

Все мягкие виды сокращения условно делятся на *три подгруппы*.

1. Исключение «естественным» путем.

2. «Мягкие» сократительные меры.

3. Управление численностью работников без увольнения.

При *естественном выбытии* персонал самостоятельно увольняется, задача предприятия – подготовить условия для подобных мер. Например, на некоторых предприятиях практикуется метод временного запрета брать на работу новых сотрудников. В это время некоторые работники могут уволиться самостоятельно или выйти на пенсию, таким образом, произойдет естественное сокращение персонала [2].

Также практикуются и другие методы более жесткого характера естественного выбытия – это ужесточение аттестации, лишение премии за любую провинность.

Если говорить о «мягком» сокращении, то здесь применяются следующие методы.

1. Применение досрочных льгот для работников пред-пенсионного возраста.

2. Перевод части сотрудников в дочерние предприятия.

Предприятие может обещать уволившимся работникам дальнейшие перспективы в виде хорошей компенсации и последующем трудоустройстве [4].

В итоге, если проводится правильная оптимизация численности персонала, можно добиться высокой производительности труда, сократить расходы не только на работников, но и на производство. При этом совершенствуются производственные процессы, неэффективные операции сводятся к нулю. Появившиеся бизнес-процессы реализуются быстрее за счет наименьших затрат на персонал. Так как снижается количество потерь, продукция становится более качественной. Внутри трудового коллектива создается благоприятная обстановка и сплоченность, а это способствует росту производства.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.

2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

3. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.

4. Купряева, М. Н. Теоретические подходы к подготовке управленческих кадров / М. Н. Купряева, К. А. Кунгурякова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 72-78.

5. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА И АНАЛИЗА

УДК 657.4

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ МОЛОКА В ООО «РАЕВСКАЯ»

**Валиуллина Ф.Р.**, магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Макушина Т.Н.**

**Ключевые слова:** учетно-аналитическое обеспечение, производство, себестоимость, молоко.

*В статье рассмотрены организационные вопросы формирования учетно-аналитического обеспечения управления производством молока. Отражены методические аспекты формирования учетно-аналитического обеспечения управления производством с учетом особенностей производственного цикла сельскохозяйственного предприятия.*

Актуальность исследования обоснована необходимостью организации эффективного экономического анализа при максимальном учете особенностей формирования себестоимости в каждом конкретном производстве и проведении работы по разработке методических рекомендаций по организации управленческого учета, включающих всю совокупность финансово-экономических, а также производственных процессов.

Учетно-аналитическое обеспечение считается отправной точкой в системе управления предприятием, а именно в процессе принятия управленческих решений. Специфика производства и технологии в условиях конкурентной среды предъявляет новые требования к формированию учетно-экономической информации, усиливает требования к контролю над затратами [1]. Это в свою очередь вызывает необходимость четкой организации детализированного анализа деятельности предприятия в целом и его производственных единиц. В связи с этим целью работы является изучение особенностей учетно-аналитического обеспечения управления производством молока на сельскохозяйственном предприятии.

Процедура анализа себестоимости продукции требует формирования качественного учетно-аналитического обеспечения, от которого зависит результат проведенных аналитических расчетов, эффективность управленческих решений. Маслова И. А. в своих работах особое внимание уделяет на важность формирования механизма, который позволит мгновенно видеть данные о сумме затрат. Автор выделяет огромную роль анализу и оптимизации затрат, формирующих себестоимость выполняемых работ. Аналитическая и контрольная подсистемы учетно-аналитической системы выполняют особую роль при обработке учетной информации с целью оценки ее полноты, достоверности, своевременности, в целях последующего анализа для выявления скрытых резервов [2].

ООО «Раевская» является сельскохозяйственным предприятием, специализируется на выращивании сахарной свеклы и зерновых культур; производстве молока,

мяса и молодняка крупного рогатого скота. Результативной отраслью является животноводство, в среднем значение за пять лет составляет 49%.

В исследуемом хозяйстве себестоимость 1ц молока повышается из года в год из-за увеличения затрат. Так 2015 году по сравнению с 2012 годом затраты на её производство увеличились в 2 раза. Рассмотрим уровень себестоимости производства молока и определим ее структуру в ООО «Раевская», представленный в таблице 1.

Таблица 1

Себестоимость производства молока в ООО «Раевская»

Статьи затрат	Себестоимость 1 ц, руб.					Структура, %					Изменение затрат на 1 ц	
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	руб.	%
Оплата труда с отчислениями	56	125	91	291	553	6	11	5	14	34	497	28
Корма	594	767	1326	1633	854	69	73	73	79	52	260	(17)
Электроэнергия	12	24	9	25	35	1	2	0	1	2	23	1
Нефтепродукты	33	71	69	24	42	3	6	4	1	3	9	0
Содержание основных средств	8	62	201	66	128	1	5	11	3	8	120	7
Прочие	154	1	131	20	29	17	0	7	1	2	(125)	(15)
Итого	858	1051	1827	2059	1641	100	100	100	100	100	783	-

За период с 2012 по 2015 года прослеживается увеличение материальных затрат, основную долю затраченных средств на производство молока составили статьи затрат: корма и оплата труда с отчислениями.

Учет затрат на производство молока на предприятии ведется по каждому производственному подразделению отдельно. Бухгалтерский учет в ООО «Раевская» ведется по журнально-ордерной форме учета с применением компьютерной техники – программы «1С:Бухгалтерия», версия 8.2. Регистры журнально-ордерной формы учета унифицированы применительно к плану счетов. Для учета хозяйственных операций предприятия разработан и утвержден рабочий план счетов.

Все затраты и выход продукции молочного скотоводства учитывают на счете 20 «Основное производство» (субсчет «Животноводство»). Ежемесячно на основании первичных документов, составленных подразделениями, оформляется регистр – производственный отчет по животноводству, в бухгалтерии.

На предприятии объектами исчисления себестоимости является основная продукция – молоко, приплод, прирост живой массы. Кроме основной продукции получают так же побочную – навоз, учет навоза при распределении затрат и закрытии счета 20 позволяет снизить фактическую себестоимость полученной продукции, реализация этой продукции позволяет увеличить прибыль предприятия. Перед калькуляцией продукции животноводства корректируют плановую себестоимость до фактической по кормам и вспомогательным производствам.

По основному молочному стаду себестоимость продукции в ООО «Раевская» определяют следующим образом: общую сумму затрат относят на валовой выход

основной продукции – молоко и приплод. Себестоимость 1 центнера молока исчисляют делением суммы затрат, приходящейся на производство на массу полученного молока. Себестоимость 1 головы приплода – делением затрат на количество голов приплода. Затраты между этими видами продукции распределяют в соответствии с расходом обменной энергии кормов: на молоко – 90%, на приплод – 10%. По этому расчету составляется бухгалтерская справка на исчисление фактической себестоимости продукции животноводства. В конце года производят калькулирование себестоимости продукции. Отражение фактических затрат на производство молока приведены в таблице 2.

Таблица 2

Корреспонденция счетов при отражении хозяйственных операций по учету затрат и выходу продукции в молочном животноводстве

Содержание операции	Корреспонденция счетов		Документы
	Дебет	Кредит	
Начислена заработная плата работникам, занятым в молочном животноводстве	20/2	70	Расчет заработной платы, Наряд на сдельную работу (ф. №70а), Табель учета рабочего времени (ф. №64, ф. Т-13), Расчетная ведомость (ф. №Т-51)
Начислены страховые платежи во внебюджетные фонды	20/2	69	Расчет заработной платы, Расчетная ведомость (ф. №Т-51), Бухгалтерская справка
Включена в затраты стоимость израсходованных кормов, медикаментов, прочих препаратов	20/2	10	Ведомость учета расхода кормов (ф. СП-20), Накладная внутрихозяйственного назначения (ф. №264-АПК)
Отнесена сумма общепроизводственных и общехозяйственных расходов, приходящихся на молочное животноводство	20/2	25, 26	Ведомость распределения общехозяйственных и общепроизводственных расходов на затраты отрасли животноводства
Оприходована готовая продукция животноводства	43	20/2	Ведомость учета движения молока (ф. №СП-23)

При изучении системы учета затрат в ООО «Раевская» был выявлен ряд недостатков.

1. Рабочий план счетов как элемент учетной политики разработан предприятием самостоятельно, однако в нем открыты не только те счета и субсчета, которые предприятие не использует в деятельности, но и отсутствуют аналитические счета.

2. Не все хозяйственные операции, проводимые предприятием, оформляются оправдательными документами.

3. В имеющемся графике документооборота нет части учета затрат и выхода продукции молочного скотоводства.

4. Бухгалтерский и налоговый учет осуществляется по учетной политике, утвержденной в 2015 году.

В качестве совершенствования учёта затрат можно предложить ООО «Раевская» следующее.

1. Усовершенствовать учетную политику в части учета затрат. Необходимо указать затраты включаемые при калькуляции в себестоимость производства молока, а также отразить каким образом происходит закрытие счетов 20, 23, 25, 26.

2. Для большей эффективности можно увязать график документооборота с должностными инструкциями сотрудников, в которых должна быть четко описана последовательность действий при составлении, оформлении и передаче первичных учетных документов в бухгалтерию.

3. Усилить контроль за ведением первичного и сводного учета, так как не правильное заполнение первичных документов может привести к серьезным ошибкам в учетных регистрах и отчетности.

4. С целью определения более точного результата в продукции молочного скотоводства, хозяйству предлагается использовать по учету затрат и исчислению себестоимости молока условно-натуральные показатели: молоко в пересчете на базисную жирность (3,4%); молоко 1% жирности; выход продукции молочного жира. Выбранный вариант учета должен быть зафиксирован в учетной политике [3].

Таким образом, устранение недостатков в учете затрат и исчислении себестоимости молока и применение в практике предложенных мероприятий по совершенствованию позволит правильно организовать учет затрат и выхода продукции молочного скотоводства в хозяйстве.

#### Библиографический список

1. Макушина, Т. Н. Организация управленческого учета в агропромышленных холдингах : монография. – Самара : РИЦ СГСХА, 2009. – 209 с.

2. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.

3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях : [утв. приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 06.06.2003 г. №792].

УДК 657.4

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ И РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

**Цепкова М.Н.**, магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Макушина Т.Н.**

**Ключевые слова:** учет, реализация, расчеты с покупателями.

*Статья посвящена проблемам совершенствования учета процесса реализации готовой продукции и расчетов с покупателями на сельскохозяйственном предприятии. По результатам проведенной работы предложены мероприятия по совершенствованию данного участка учета.*

Одним из основных показателей, характеризующих деятельность предприятия является объем реализованной продукции, так как выручка от реализации продукции является главным источником средств для бесперебойной работы производственного предприятия. А это в свою очередь требует систематического контроля над выпуском, отгрузкой и реализацией готовой продукции, а также связанными с этим издержками производства и полученным финансовым результатом [2].

*Цель исследования* заключается в изучении теоретических положений и практических особенностей в области учета реализации готовой сельскохозяйственной продукции и расчетов с покупателями.

В соответствии с поставленной целью определены следующие *задачи*: изучить теоретических аспекты учета продаж; разработать рекомендации по усовершенствованию учетной информации реализации готовой продукции. Предметом исследования явился учет реализации готовой сельскохозяйственной продукции на примере предприятий АПК Оренбургской области. Объектом исследования послужило организация учета в СПК колхоз «Восход». Землепользование исследуемого предприятия расположено в юго-западной части Матвеевского района Оренбургской области в селе Кульчум. Существующее направление колхоза – многоотраслевое. Отрасль растениеводства занимает главное место в СПК колхоз «Восход» – 77,38% от общей реализации продукции, причем 55,54% приходится на зерновые и зернобобовые культуры. В целом можно отметить, что реализация продукции достигла своего максимального значения в 2014 году – 37150 тыс. руб., самый низкий показатель зафиксирован в 2012 году – 25789 тыс. руб. В отрасли животноводства, на которую приходится 22,62% от всей реализации продукции СПК «Восход», ведущее место занимает производство и реализация молока.

В хозяйстве применяется журнально-ордерная система бухгалтерского учета. Бухгалтерский учет в СПК колхоз «Восход» не автоматизирован. Для автоматизации учета в хозяйстве рекомендуется внедрить автоматизированную программу ведения учета «1С. Предприятие 8.3». Возможности данной системы позволяют СПК колхоз «Восход» правильно и рационально организовать учет, своевременно получать необходимые данные, составлять планы и бюджеты на следующие отчетные периоды и многое другое. Хозяйство является плательщиком единого сельскохозяйственного налога.

В СПК колхоз «Восход» учетом реализации продукции занимается бухгалтерия, являющаяся структурным подразделением колхоза, под руководством главного бухгалтера. Бухгалтерская служба предприятия подчиняется руководителю предприятия. Штат бухгалтерии составляет 3 человека: главный бухгалтер, бухгалтер – кассир и бухгалтер материально-расчетного стола.

Главными покупателями продукции СПК колхоз «Восход» являются ОАО «Молкомбинат Абдулинский», ООО «ТД «Степи Оренбуржья», ОАО «Заглядинский элеватор», ИП Закиров Э.А. и другие.

Для обобщения информации по расчетам с покупателями в СПК колхоз «Восход» применяется балансовый счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». К нему не открыты субсчета. Поэтому хозяйству сложно отследить, выявить и сравнить спрос на виды продукции и услуг, предоставляемые покупателям и населению, своевременно установить срок исковой давности дебиторской задолженности, перспективно спланировать и координировать развитие своего хозяйства в будущем [1]. Для устранения указанного недостатка рекомендуется доработать рабочий план счетов в части детализации учета расчетов с покупателями, а именно открыть к счету 62 субсчета.

62-1 «Расчеты с заготовительными и перерабатывающими организациями АПК» – здесь следует отражать расчеты с покупателями и заказчиками по заключенным договорам за проданную продукцию, а также услуги по их доставке.

62-2 «Расчеты по авансам полученным» – рекомендуется использовать, если в заключенном договоре предусмотрена предоплата за реализуемую продукцию,

поставку материально- производственных запасов, выполнение работ по мере готовности.

62-3 «Расчеты по векселям полученным» – на нем рекомендуется показывать задолженность по расчетам с покупателями и заказчиками, обеспеченную полученными векселями.

62-4 «Расчеты с прочими покупателями и заказчиками» – на данном субсчете рекомендуется отражать расчеты за продукцию или товары с прочими покупателями, которые не указаны в предыдущих субсчетах с сельскохозяйственными организациями за оказанные услуги по переработке давальческого сырья и работы вспомогательных производств, за поставки в порядке мелкооптовой продажи.

Для обобщения информации о реализации готовой продукции, а также определения ее финансовых результатов в хозяйстве предназначен счет 90 «Продажи». По кредиту балансового счета 90 «Продажи» в СПК колхоз «Восход» отражается выручка от реализации по отпускным ценам, а по дебету – производственная себестоимость реализованной продукции, коммерческие и другие расходы. С целью получения наиболее детальных сведений и осуществления более действенного контроля за учетом расчетов за реализованную продукцию в хозяйстве необходимо доработать план счетов в части детализации аналитического учета по счету 90 «Продажи» и ввести субсчета к счету 90 «Продажи»:

90/1 «Выручка»;

90/2 «Себестоимость продаж»;

90/3 «Прибыль/убыток от продаж» [3].

Рекомендуемая корреспонденция счетов по учету реализации готовой продукции и расчетов с покупателями представлена в таблице 1.

Таблица 1

Фрагмент рекомендуемой корреспонденции счетов по учету реализации продукции и расчетов с покупателями

Наименование операции	Корреспонденции счетов	
	дебет	кредит
1. Отгружена покупателям готовая продукция	90/2	43
2. Выставлен счет покупателю – юридическому лицу	62/1	90/1
3. Признана выручка от реализации продукции покупателю, не являющемуся юридическим лицом	62/4	90/1
4. Получена оплата от покупателей	50; 51	62/1 ; 62/4
5. Получен вексель от покупателя за проданную продукцию:		90/1
- стоимость продукции (в ценах реализации)	62/3	
- величина вексельного процента	62/3	91

Следует отметить, что вопросы первичного учета процесса реализации готовой продукции в СПК колхоз «Восход» приобретают исключительное значение. Центральное место при этом отведено первичной документации. Изучение опыта документального оформления, процесса продажи продукции в СПК колхоз «Восход» показало, что заполняемые товарно-транспортные накладные не отвечают всем требованиям, предъявляемым к современным первичным документам. Часто накладные не применимы в условиях автоматизированной обработки, для этого на них нужно предусмотреть место размещения кодов основных реквизитов.

Весьма, проблемным остается вопрос о применяемых формах первичных документов в ведении бухгалтерского учета СПК колхоз «Восход». Допустим такой факт, что в хозяйстве используют приспособленные формы первичных документов, что

отрицательно влияет на качественное ведение бухгалтерского учета реализации продукции и расчетов с покупателями. В связи с чем, рекомендуется СПК колхозу «Восход» закрепить и подробно расписать в учетной политике следующее: 1) виды первичных документов, применяемых при учете реализации готовой продукции и расчетах с покупателями и заказчиками; 2) разработать порядок и момент начисления дебиторской задолженности и ее погашения; 3) отразить основные проводки, используемые для отражения расчетов с покупателями и заказчиками.

Отражение вышеизложенных моментов в учетной политике СПК колхоз «Восход» позволит решить многие проблемы. Так, новый бухгалтер, принятый на работу, будет иметь представление об организации бухгалтерского учета хозяйства, порядках его ведения и, следовательно, сможет сразу приступить к выполнению своих обязанностей.

Таким образом, все предложенные мероприятия по совершенствованию учетно-аналитического обеспечения процесса продаж и расчетов с покупателями будут способствовать более эффективному ведению бухгалтерского учета, своевременному и достоверному отражению информации в учете и бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий.

#### Библиографический список

1. Макушина, Т. Н. Организация управленческого учета в агропромышленных холдингах : монография. – Самара : РИЦ СГСХА, 2009. – 209 с.
2. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.
3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях : [утв. приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 06.06.2003 г. №792].

УДК 657.4

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

**Приходская Н.В.**, магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Макушина Т.Н.**

**Ключевые слова:** учет, восстановление, затраты, основные средства

*Статья посвящена проблемам организации и совершенствования учета затрат на восстановление основных средств на предприятии. По результатам проведенной работы предложены мероприятия по совершенствованию данного участка бухгалтерского учета.*

Среди проблем, выдвинутых практикой перехода к рыночной экономике, особую актуальность приобретает учет, оценка основных средств, их отражение в бухгалтерском балансе, методы начисления амортизации, а так же ремонт. В действующей нормативной базе порядок бухгалтерского учета затрат на восстановление объектов основных средств практически не обозначен. Капитальные вложения

в восстановление объектов основных средств представляют собой часть инвестиционной деятельности экономических субъектов наряду с инвестированием средств в приобретение и сооружение новых средств, выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, приобретение и создание нематериальных активов, осуществление финансовых вложений. При этом вложения средств в строительство новых и восстановление действующих объектов основных средств по своему характеру и экономическому содержанию представляют собой производственные инвестиции материального характера. Целью работы является изучение теоретических основ и особенностей учета затрат на восстановление основных средств на предприятии, с целью предложения путей совершенствования данного участка бухгалтерского учета. В связи с поставленной целью сформулированы основные задачи: изучить теоретические основы учета затрат на восстановление основных средств; рассмотреть особенности учета основных средств на предприятии и специфику учета затрат на восстановление основных средств; разработать рекомендации по совершенствованию учета затрат на восстановление основных средств на предприятии. Объектом исследования послужило ОАО «Самарахимоптторг» г. Новокуйбышевск Самарской области. Основными направлениями деятельности ОАО «Самарахимоптторг» являются: деятельность железнодорожного транспорта; аренда складских помещений; ответственное хранение; зимнее хранение катеров и другой техники.

К основным средствам на исследуемом предприятии относятся: здания, сооружения, рабочие и силовые машины и оборудование, вычислительная техника, транспортные средства, инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности. В составе основных средств учитываются также капитальные вложения в арендованные объекты основных средств в частности земельные участки.

Компания ОАО «Самарахимоптторг» представляет собой производственно-складской комплекс с ж/д тупиком, находящийся в западно-промышленной зоне г. Новокуйбышевска. В распоряжении компании имеются 12 железнодорожных путей общей протяженностью 5430 м и вместительностью до 280 вагонов в летнее время и 200 вагонов в зимний период. Одновременный фронт погрузки/выгрузки 20 вагонов. Более 20 000 кв.м холодных и теплых крытых складов и 5 га открытых площадок для складирования негабаритного и прочего, не требующего определенных условий для хранения, груза.

Для учета объектов основных средств на предприятии предназначены инвентарные карточки (формы №ОС-6 и ОС-6а). Внутренние перемещения основных средств оформляются накладной по форме № ОС-2, а передача отремонтированных, реконструированных и модернизированных объектов основных средств – по форме №ОС-3. Основные средства принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости.

Стоимость объектов основных средств на предприятии погашается посредством начисления амортизации. Инструментом возмещения износа основных средств являются амортизационные отчисления в виде денег, направляемых на ремонт или строительство, изготовление новых основных средств. Сумма амортизационных отчислений включается в издержки производства (себестоимость) продукции и тем самым переходит в цену. Накопленные амортизационные отчисления образуют амортизационный фонд в виде денежных средств, предназначенных для воспроизводства, воссоздания изношенных основных средств.

Восстановление объекта основных средств может осуществляться посредством ремонта, модернизации и реконструкции. Затраты на восстановление объекта

основных средств отражаются в бухгалтерском учете отчетного периода, к которому они относятся. При этом затраты на модернизацию и реконструкцию объекта основных средств после их окончания увеличивают первоначальную стоимость такого объекта, если в результате модернизации и реконструкции улучшаются (повышаются) первоначально принятые нормативные показатели функционирования (срок полезного использования, мощность, качество применения и т.п.) объекта основных средств.

Ремонт может быть проведен двумя способами: подрядным способом; хозяйственным способом.

В первом случае, ремонтные работы проводятся с помощью сторонних подрядных организаций, с которыми заключается договор подряда, после окончания работ подрядчик составляет сметы выполненных работ.

Во втором случае ремонтные работы выполняются собственными силами.

Затраты на ремонт объектов основных средств относятся на счета учета производственных издержек, то есть включаются в себестоимость продукции с помощью проводок: Дебет 20 (23, 25, 26, 44) Кредит 10 (60, 70, 69).

В связи с тем, что в ОАО «Самарахимоптторг» крупные и дорогостоящие основные средства расходы на их восстановление составляют значительную сумму. Рекомендуем организации осуществлять ремонтные работы за счет заранее сформированного резерва. Этот резерв образуется путем постепенного включения определенных сумм в состав себестоимости продукции в течении длительного времени, при этом выполняются проводки Дебет 20 (23, 25, 26) Кредит 96, где счет 96 именуется «Резерв предстоящих расходов», на котором по кредиту и формируется резерв. Сумма ежемесячных отчислений на формирование резерва определяется, как 1/12 от годовой стоимости ремонта по смете. В процессе проведения ремонта все затраты списываются на счет этого резерва с помощью проводок: Дебет 96 Кредит 10 (70, 60, 69).

Если в конце года по кредиту счета 96 остались средства (то есть сумма, необходимая для ремонта оказалась меньше сформированного резерва), то оставшиеся средства списываются на 91 счет проводкой Дебет 96 Кредит 91/1, таким образом счет 96 закрывается.

Если суммы резерва не достаточно для проведения ремонтных работ, то недостающие средства либо получают с помощью дополнительной проводки по увеличению резервного фонда Дебет 20 Кредит 96, либо списывают эту сумму на издержки проводкой Дебет 20 Кредит 10, 60, 70.

В российской практике ведения бухгалтерского учета не предусмотрено раздельное отражение процесса износа и процесса амортизации основных средств. Практически в нашей стране эти понятия отождествлены. Между тем, процесса износа, так и амортизации могут не совпадать. Поэтому, оба показателя, как износ, так и амортизация, одинаково необходимо для формирования данных, характеризующих финансовое состояние хозяйствующего субъекта. Для формирования этих данных отчетности необходима соответствующая организация бухгалтерского учета [3].

Предлагаемая методика раздельного отражения фактического износа основных средств и начисления амортизации, при этом в проведении инвентаризации перед составлением годовой отчетности должен участвовать представитель инженерных служб либо экспертных служб, с целью определения фактического износа объектов основных средств. Определение размера физического износа основных средств может быть выполнено различными способами в зависимости от назначения, конструкции, факторов износа и степени их влияния. Эксперты оценивают размер фактического износа и в качестве приложения к отчету об инвентаризации составляют

предложенный нами «Акт определения физического износа объектов основных средств».

Таким образом, по результатам исследования предложены мероприятия по восстановлению и обновлению основных фондов, даны рекомендации по повышению полезности, представляемой пользователям, информации путем отдельного отражения в бухгалтерском учете износа и амортизации основных средств и учета затрат на восстановление основных средств предприятия.

#### Библиографический список

1. Макушина, Т. Н. Организация управленческого учета в агропромышленных холдингах : монография. – Самара : РИЦ СГСХА, 2009. – 209 с.
2. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.
3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях : [утв. приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 06.06.2003 г. №792].

УДК 657.4

### УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАТРАТ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

**Селезнева Ю.Н.**, магистрант, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Макушина Т.Н.**

**Ключевые слова:** основные средства, учет, восстановление, затраты

*Статья посвящена проблемам учетно-аналитического обеспечения затрат на восстановление основных средств на сельскохозяйственных предприятиях. По результатам проведенной работы предложены мероприятия по совершенствованию данного участка бухгалтерского учета.*

Восстановление основных средств осуществляется посредством ремонта, модернизации и реконструкции. Виды ремонта – текущий, средний и капитальный.

В таких фондоемких организациях, какими являются предприятия сельскохозяйственной отрасли, реконструкция и модернизация основных средств очень дорогостоящий процесс, который требует привлечения значительных финансовых ресурсов. В условиях их ограниченности для осуществления новых инвестиций, а также реконструкции и модернизации объектов основных средств необходимо оптимальное сочетание затрат на ремонт и расходов в долгосрочные инвестиции. В связи с этим целью работы является изучение учетно-аналитического обеспечения затрат на восстановление основных средств для дальнейшего его совершенствования. Сложность производимых восстановительных операций и значительный объем работ на предприятиях сельского хозяйства затрудняет правильное разграничение текущих и капитальных затрат. Неверная классификация проводимых ремонтных работ приводит к ошибкам в учете. Понесенные финансовые расходы вызывают у предприятия желание возместить

их полностью и сразу же по окончании ремонтных работ.

Типичными являются нарушения искажающие показатель себестоимости производимой продукции, в частности, из-за включения в состав затрат расходов по реконструкции и модернизации, а также неправильное определение инвентарной стоимости отремонтированных (реконструированных, модернизированных) основных средств из-за включения в инвентарную стоимость расходов не увеличивающих их стоимость.

В связи с этим необходимо совершенствовать организацию учета для правильного разграничения затрат на ремонт, реконструкцию и модернизацию основных средств в сельскохозяйственных организациях.

Объектом исследования выбран СПК «Заря» Иса克林ского района Самарской области. В СПК «Заря» существуют средства, которые совершают непрерывный кругооборот. Группа основных средств довольно разнообразна. Это, прежде всего основные средства производственного назначения (машины, оборудования). Также к основным средствам относят рабочий скот и продуктивный (кроме мелких животных), а также затраты на улучшение земель. Существуют основные средства непроизводственного назначения (здания, сооружения). На исследуемом предприятии средняя стоимость основных средств ежегодно повышается. Так в 2016 году она увеличилась по сравнению с 2012 годом на 63 % или на 19307 тыс. руб., это связано с вводом новых машин и оборудования в 2016 году стоимостью 15894 тыс. руб. и с увеличением поголовья рабочего и продуктивного скота в 2016 году на 53% по сравнению с 2012 годом. В целом за исследуемый период 2012-2016гг. хозяйство прибыльно, соответственно основные средства используются оптимально, что положительно сказывается на объеме производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Ремонт объектов основных средств в СПК «Заря» выполняться собственными силами предприятия – хозяйственным способом либо с обращением к услугам сторонних организаций – подрядным способом. Независимо от выбранного способа предварительно составляют ведомость дефектов объекта, подлежащего ремонту. В этой ведомости указывают виды и характер предполагаемых работ, устанавливают вероятные сроки их выполнения, необходимые для замены материалы, детали и т.п., проводят расчет сметной стоимости ремонта. Ремонт основных средств следует осуществлять в соответствии с планом, который составляют по видам основных средств, подлежащих ремонту, в денежном выражении исходя из системы планово-предупредительного ремонта, разрабатываемого предприятием с учетом технических характеристик основных средств, условий их эксплуатации и других факторов [3].

В деятельности СПК «Заря» часто возникают ситуации, когда им требуются дополнительные по сравнению с обычным порядком ведения деятельности финансовые ресурсы. Это обусловлено тем, что в будущем произойдет то или иное событие (плановый ремонт основных средств и т.д.), наступление которого повлечет за собой необходимость расходования дополнительных средств, которых у организации может не оказаться в достаточном количестве, либо ей придется отвлекать средства с других участков и направлений своей деятельности, что скажется на финансовом положении самым негативным образом. Именно это обуславливает целесообразность, а в некоторых случаях и необходимость формирования резервов. То есть, создание резервов является необходимым вследствие принятия коммерческой организацией допущения непрерывности деятельности, согласно которому предполагается, что организация будет продолжать свою деятельность в обозримом будущем и у нее отсутствуют намерения и необходимость ликвидации или существенного сокращения деятельности и, следовательно, обязательства будут погашаться в установленном порядке.

Действительно, если организация хочет гарантировать продолжение своей деятельности в обозримом будущем, то ей нужны источники покрытия расходов и потерь.

В связи с этим рекомендуем СПК «Заря» формировать резерв на восстановление основных средств. С точки зрения теории бухгалтерского учета резервирование – это признание затратами либо расходами того, что станет таковыми только потенциально. В этом смысле резервы делятся на две группы – резервы предстоящих расходов и оценочные резервы. Суть первых в том, что они формируются за счет равномерного накопления затрат, что одновременно увеличивает и актив и пассив баланса в промежуточной отчетности, а в годовой отчетности, как правило, данные суммы обнуляются за счет выравнивания начисленного резерва с фактически понесенными по данному направлению затратами [1]. Суть вторых в том, что они, напротив, в промежуточной отчетности важны гораздо менее чем в годовой, поскольку призваны именно уточнять оценки отчетности. В этом случае осуществляется уменьшение актива баланса на сумму обесценения его отдельных составляющих. При этом для сохранения баланса необходимо осуществить адекватное уменьшение пассивов, что и делается за счет признания дополнительных расходов, связанных с формированием оценочных резервов. В итоге в отчетности, с одной стороны, уменьшаются и оценки активов и оценки чистой прибыли организации, а с другой стороны, за счет уменьшения прибыли накапливается ресурс (резерв) для покрытия возможных убытков, связанных с обесценением зарезервированных активов [2].

Резерв на ремонт отражается в учете на отдельном субсчете к счету 96 «Резервы предстоящих расходов». В случае выбора данного способа учета в учетной политике определяется перечень, порядок образования и расходования следующих видов возможных резервов: резерв на ремонт всех основных средств – резерв создается для финансирования ремонта всех без исключения основных средств, находящихся в эксплуатации; резерв на ремонт отдельных видов (групп) основных средств – резерв предназначен для финансирования ремонта только основных средств определенных групп (видов). Например, могут быть созданы резервы на ремонт автотранспорта, сельскохозяйственных машин, кузнечно-прессового оборудования, на техническое обслуживание и ремонт легковых машин и т.п.; резерв на текущий, средний или капитальный ремонты основных средств. В этом случае затраты на ремонты учитываются отдельно, в зависимости от вида ремонтов; резерв на ремонт арендованных основных средств. Именно для этих целей и может быть использован соответствующий резерв.

Суммы отчислений в резерв определяются как одна двенадцатая годовой предполагаемой суммы расходов на ремонт, которая формируется на основании плановых смет расходов на ремонт. Данные сметы должны быть переданы в бухгалтерию соответствующими службами (главного механика, главного инженера и т.п.) заблаговременно, т.е. до начала года. Резервировать имеет смысл затраты тех подразделений, которые потребляют ремонтные работы: Дебет счетов 20, 23, 25, 26, 44 кредит счета 96 субсчет «Резерв расходов на ремонт основных средств» – отражены отчисления на формирование резерва расходов на ремонт основных средств – ежемесячно. Аналитический учет на счете 96 ведется в разрезе видов резервов, поэтому резерв расходов на ремонт выделяется в качестве отдельного субсчета.

Расходование средств резерва осуществляется по мере завершения ремонтных работ и подписания актов выполненных работ (для подрядного способа ремонта) или внутренних документов организации – заказ-нарядов, актов и т.п. (для хозяйственного способа ремонта): Дебет счета 96 субсчет «Резерв расходов на ремонт основных

средств» кредит счетов 23 или 79 – отражены расходы средств резерва на фактическое выполнение ремонтных работ хозяйственным способом (счет 23 – хозяйственный способ без выделения ремонтного подразделения на самостоятельный внутренний баланс, счет 79 – с выделением ремонтного подразделения на самостоятельный внутренний баланс);

Дебет счета 96 субсчет «Резерв расходов на ремонт основных средств» Кредит счета 60 – отражены расходы средств резерва на фактическое выполнение ремонтных работ подрядным способом.

Правильность образования и использования сумм резерва периодически проверяется и при необходимости корректируется. Например, если по итогам деятельности за 1 полугодие установлено, что объемов средств, предусмотренных сметой затрат на ремонт, будет не достаточно, после утверждения уточненной сметы расходов величина ежемесячных отчислений в резерв определяется уже по данным уточненной сметы.

Таким образом, предложенные мероприятия будут способствовать более правильному и равномерному отнесению затрат на восстановление основных средств и включению их в отчетность предприятия. Что в свою очередь повысит достоверность бухгалтерской отчетности.

#### Библиографический список

1. Макушина, Т. Н. Организация управленческого учета в агропромышленных холдингах : монография. – Самара : РИЦ СГСХА, 2009. – 209 с.
2. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.
3. Учет основных средств [Электронный ресурс] : положение по бухгалтерскому учету ПБУ 6/01. : [утв.приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2001 г. №36н]. – URL. : <http://www.1gl.ru/#/document/99/901784528> (дата обращения : 25.01.2018).

УДК 368

## СТРАХОВЫЕ ПРОДУКТЫ И ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ

**Власова Н.И.**, старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Лазарева Т.Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** страховые продукты, страхователи, страховщики.

*В статье рассматриваются основные страховые продукты обращающиеся на страхом рынке, а также предложения по их модернизации.*

Спрос на продукты страхования в основном предъявляют три потенциальных потребителя. Первая группа – это бывшие государственные предприятия, на которых произошла смена собственника. Изменение отношений собственности коренным образом изменило форму ее защиты. Теперь государство свободно от обязательств по обеспечению непрерывности производства и финансовой поддержки пострадавших.

Эта функция перешла к акционерам и менеджерам, которые стали активно заключать страховые сделки.

Вторая группа потребителей – население. За годы рыночных преобразований повысились доходы населения, произошло наполнение рынка товарами, стало развиваться жилищное и потребительское кредитование населения и одновременно значительно снизились государственные социальные гарантии, частично платным стало образование и лечение. Граждане современной России теперь вынуждены рассчитывать на свои финансовые возможности. Все это обусловило спрос на новые виды страховых продуктов. Возникла потребность в продуктах страхования имущества в медицинском страховании и пр.

Третья группа потребителей страховых продуктов – это лица, ставшие страхователями из-за внедрения обязательного страхования.

Конкуренция на страховом рынке побуждает страховые компании наряду с традиционными продуктами предлагать новые и модернизировать старые.

Таблица 1

Модернизированные страховые продукты

Страховой продукт	Преимущества		Основа создания
	для страхователя	для страховщика	
Персонализированный продукт	– сохранность страхуемого объекта в полном объеме страховой ответственности; – получение достаточно полной информации по возможным событиям и по конкретному объекту страхования, за счет предупредительных мер	– тщательный и объективный подход к оценке страхуемого продукта; – доходный продукт; – индивидуальный подход к оценке объекта страхования.	Индивидуальность страхового продукта
Стандартизированный продукт	– приобретение «продукта» не предполагает осмотра имущества; – клиенту необязательно учитывать стоимость страхуемого имущества; – цена гораздо ниже других продуктов страхового рынка; – экономия времени в оформлении договора	– сокращает затраты как на оформление договора, так и на ведение дела (экономичный продукт); – страхуются потребители со средним достатком; – принятие объекта страхования без осмотра; – установление предела ответственности	Максимальная типизация страхового продукта
Комплексный продукт	– в одном контракте сочетаются услуги разных отраслей страхования; – экономия на цене; – экономия времени в оформлении договора	– реализация в одном контракте несколько страховых продуктов; – экономия на плате агенту	Разнообразие страховых продуктов

Отношения страховой компании и ее клиента должны быть равноправными. Исходя из равноправия отношений, клиент должен быть таким же профессиональным страхователем, как и страховщик. Квалификация страховой компании по определению всегда будет выше покупательской квалификации страхователя. Поэтому на смену принципу равноправия страховщика и его клиента приходит *принцип социальной защищенности страхователя*. Данному принципу соответствуют стандартизированные страховые продукты, которые, с одной стороны, способствуют защите

страхователя, а с другой – ведут к упрощению процесса продаж для страховщика.

Поскольку решение о покупке принимает страхователь, обеспечивая тем самым страховой компании оборот страхового продукта и прибыль страховщику, то в зависимости от потребительского спроса страховые продукты классифицируются:

1) на продукты повседневного спроса – страховые продукты, которые потребитель покупает без особых раздумий (например, обязательные виды страхования);

2) на продукты предварительного выбора – страховые продукты, при выборе и покупке которых потребитель сравнивает их по степени пригодности, качеству, цене;

3) на продукты пассивного спроса – страховые продукты, о которых потребитель либо не знает, либо знает, но не задумывается об их приобретении (например, страхование ответственности и страхование жизни);

4) на экстренные – это страховые продукты, приобретаемые при возникновении острой нужды в них (например, страхование профессиональной ответственности врача, добровольное медицинское страхование и др.);

5) на продукты кратковременного пользования – страховые продукты, потребляемые потребителем в короткий период времени (к ним можно отнести добровольные виды страхования сроком менее одного года);

6) на продукты длительного пользования – страховые продукты, которые обычно используются в течение достаточно длительного времени (например, страхование жизни и др.).

По привлекательности для страховщика страховые продукты подразделяются на продукты-лидеры, продукты-магниты и легко реализуемые продукты, а также на продукты будущего и тактические продукты,

*Продукты-лидеры* обеспечивают страховщику наибольшую часть заключаемых договоров (страхование наземного транспорта, ОМС, ДМС и др.).

*Продукты-магниты* – это продукты, направленные на то, чтобы привлечь внимание потребителя к данной страховой компании и обеспечить осуществление первой покупки (ОСАГО и др.).

*Легко реализуемые продукты* – это ликвидные продукты, пользующиеся спросом на рынке в данный момент.

*Тактические продукты* направлены на противостояние атакам конкурентов или более быструю реакцию на их действия, а также на эволюцию рынка (модернизированные страховые продукты и др.).

*Продукты будущего* – это еще не востребованные рынком на данный момент страховые продукты, имеющие, однако, по мнению страховщиков, большие перспективы (страхование жизни и др.).

Страхователь может заключить страховой договор, обратившись непосредственно в страховую компанию, используют метод прямых продаж. Через внутренние сбытовые органы страховой компании факс, почтовая рассылка, телефон, отделы продаж, Интернет (адресная рассылка). Через внешние сбытовые органы страховой компании это презентации, выставки и т. д.

#### Библиографический список

1. Власова, Н. И. Риски страховой организации в условиях глобализации / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : материалы V Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА. – 2017. – С. 22-26.
2. Власова, Н. И. Классификация экономических угроз в системе страхования //

Молодежь и XXI век – 2016 ; Материалы VI Международной молодежной научной конференции ; Юго-Западный государственный университет. – В 4-х т., т. 1. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2016. – С. 74-77.

3. Газизьянова, Ю. Ю. Проблемы документального оформления операций с животными на выращивании и откорме и их оценки в сельскохозяйственных организациях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 52-58.

4. Кудряшова, Ю. Н. Бюджетирование как элемент менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – Вып. №2. – Самара, 2010.

5. Рынок страхования в России и за рубежом [Электронный ресурс] // Самброс Консалтинг. — URL : <http://sambros.ru/index.php> (дата обращения : 14.01.2018).

УДК 657

## **ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ И ВНУТРЕННИЙ АУДИТ В СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Полина О.Е.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Власова Н.И.**

**Ключевые слова:** внутренний контроль, аудит, страховая организация.

*Рассматривается вся важность и необходимость аудиторской деятельности по отношению к страховым организациям.*

К настоящему времени в Российской Федерации сложилось и получило широкое развитие страховое дело. За последние десятилетия произошел переход от централизованной государственной системы страхования к системе, отвечающей рыночным условиям функционирования экономики. Произошел переход от монополии Госстраха к рыночным отношениям. Субъектами страховых отношений в настоящий момент являются более тысячи страховых компаний.

Страховые компании являются неотъемлемым элементом современного общества, способствуют повышению эффективности всех сфер предпринимательской деятельности, выступают в роли важнейшего стабилизатора процесса общественного воспроизводства. При этом устойчивое функционирование страховых организаций помогает обеспечивать аудиторский контроль.

В настоящее время рынок в сфере страхования усиленно растет и нуждается в качественном аудите. Заинтересованными в качественном и всестороннем аудите страховых организации являются:

- сами страховые организации;
- государственные надзорные органы;
- потенциальные клиенты – юридические и физические лица.

Аудит призван не только исправлять ошибки прошедших периодов, но и предотвратить будущие, исходя из имеющихся данных. Чтобы в полной мере выполнить функцию страховой защиты страхователей, вопросом номер один является обеспечение финансовой устойчивости страховщиков, гарантии платежеспособности.

Также сделать выводы о надежности страховщика отчасти можно на основе следующей информации:

- наличие у страховщика действующей лицензии на тот или иной вид страхования;
- наличие в истории страховщика наложенных на него санкций со стороны органа страхового
- позиция страховщика в рейтингах международных и российских рейтинговых агентств (Moody's, Fitch Ratings, РБК, «Эксперт РА» и др.);
- позиция страховой компании в рейтинге Росстрахнадзора как минимум за два последних отчетных года;
- срок деятельности страховой компании на страховом рынке (желательно, чтобы он превышал три года);
- список учредителей (акционеров): являются ли ими крупные и известные организации, государство или неизвестные третьи лица;
- список клиентов: наличие крупных корпоративных клиентов отчасти свидетельствует о надежности страховой компании;
- сведения из финансовой отчетности и аудиторского заключения, которое обязательно для страховщиков.

В ходе аудиторской проверки страховой компании проверяются как общие вопросы, свойственные предприятиям других отраслей народного хозяйства, так и специфические операции. Основной статьей расходов страховщика являются страховые выплаты, поэтому проверке обоснованности этих выплат уделяется большое внимание.

Аудитор проверяет, когда было подано заявление, условия страхования, своевременность выплаты страхового возмещения и так далее. Так как в специфику своей деятельности страховщики образуют специальные фонды, резервы, то в ходе проверки выясняется правильность соблюдения условий размещения этих страховых резервов. Правильный расчет страховых резервов играет огромное значение в обеспечении выплат по страховым случаям, затем проверяется, куда и как используются эти страховые резервы и гарантируют ли они страховые выплаты и финансовую устойчивость предприятия.

К особенностям у страховщиков относится состав расходов, включаемых в себестоимость страховых услуг, что и вносит свои отличия в формирование финансовых результатов.

Так как страховая компания имеет своей целью обеспечение страхования от рисков, несчастных случаев и так далее, то она должна иметь средства для выплаты по страховому случаю. Аудитор при проверке уделяет внимание нормативному соотношению активов и обязательств.

Таким образом, аудит страховых компаний является одним из инструментов к повышению доверия к страхованию со стороны населения, обеспечение устойчивого развития страховых организаций на микро и макроуровнях.

#### Библиографический список

1. Власова, Н. И. Классификация экономических угроз в системе страхования // Молодежь и XXI век – 2016 : материалы VI Международной молодежной научной конференции / Юго-Западный государственный ун-т. – В 4-х т., т. 1. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2016. – С. 74-77.
2. Власова, Н. И. Контроллинг как комплексный инновационный подход

в управлении страховой деятельностью / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : материалы IV Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 23-26.

3. Газизьянова, Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 20-25.

4. Кудряшова, Ю. Н. Бюджетирование как элемент менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2.

5. Лазарева, Т. Г. Проблемы внедрения контроллинга на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 221-225.

УДК 368.5

## ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОГОВОРА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ

**Плужникова М.В.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Шумилина Т.В.**

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, страхование, договор.

*В статье кратко рассмотрено документальное обеспечение договора сельскохозяйственного страхования. Указаны основные недостатки при отражении операций в бухгалтерском учете.*

На сегодняшний день, с учетом сложившейся ситуации в мире и введением санкций в отношении Российской Федерации многими странами, роль отечественного агропромышленного комплекса в целом и небольших фермерских хозяйств в частности, возрастает в вопросе обеспечения продовольственной безопасности нашей страны [3].

Более половины земель нашей страны располагается в холодных районах, в зоне так называемого рискованного земледелия. Производители сельскохозяйственных товаров зависят от метеорологических, почвенных и других природных условий, к которым можно отнести, в том числе стихийные бедствия и неблагоприятные погодные условия, которые не приводят к чрезвычайным ситуациям, но способствуют снижению урожайности и, как следствие, приводят к полной или частичной потере доходов от сельскохозяйственной деятельности [2].

Обезопасить сами себя сельскохозяйственные организации и производители не могут. В связи с этим и возникает объективная необходимость организации и развития эффективной системы страховой защиты для данной отрасли, в том числе и с точки зрения совершенствования ее документального обеспечения.

*Целью исследования* является рассмотрение недостатков учёта в документальном обеспечении договора сельскохозяйственного страхования.

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотрены объекты страхования;
- рассмотрены этапы заключения договора страхования;
- выявлены недостатки документального обеспечения договора страхования.

На сегодняшний день наибольшее развитие получило сельскохозяйственное страхование, осуществляемое с государственной поддержкой в соответствии с законом ФЗ №260 от 25.07.2011 г. "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»" [1].

При таком страховании сельскохозяйственные товаропроизводители за счет собственных средств уплачивают страховщикам 50% страховых взносов; остальные 50% перечисляются из средств федерального и регионального бюджетов.

**Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой могут осуществлять только страховые организации, входящие в состав Единого общероссийского объединения страховщиков.**

Основными объектами при заключении договора сельскохозяйственного страхования, в соответствии с которыми можно выделить виды, являются:

- здания, сооружения, агротехнику и иное имущество – от повреждения либо уничтожения стихийным бедствием, пожаром, взрывом, из-за кражи и прочих неправомерных действий;

- животные – на случай гибели, уничтожения либо вынужденного забоя по болезни, из-за пожара, стихийных бедствий, удара молнии, взрыва и т.п. Страховая сумма не превышает их действительную стоимость;

- сельскохозяйственные культуры, многолетние плодоносящие насаждения – на случай ряда губительных природных явлений и пожара. Страховая сумма устанавливается в размере 50-70% от средней стоимости урожая с гектара.

Некоторые страховые компании предлагают программы комплексного страхования. Виды страхования в сельском хозяйстве постоянно увеличиваются и совершенствуются.

Договор сельскохозяйственного страхования заключается между страховой компанией и сельскохозяйственным товаропроизводителем на основе письменного заявления последнего.

В договоре страхования должны быть указаны следующие основные сведения: объект страхования (урожай сельскохозяйственных культур, вид культур, вид животных и т.д.), размер и порядок уплаты страховой премии, страховые случаи, при которых выплачивается страховое возмещение, порядок выплаты страхового возмещения, срок действия договора.

Страховая стоимость урожая сельскохозяйственных культур определяется исходя из размера посевных площадей, средней урожайности сельскохозяйственных культур за пять лет, предшествующих году заключения договора, расчетных или прогнозируемых цен по каждой культуре на соответствующий год.

В соответствии с Правилами страхования животных «страховая стоимость (действительная стоимость) животных определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (в редакции, действующей на момент заключения договора сельскохозяйственного страхования)» [5].

При наступлении страхового случая сельскохозяйственному товаропроизводителю в соответствии с требованиями договора необходимо своевременно сообщить о факте наступления страхового случая, предоставить статистическую документацию, подтверждающей факт потери продукции, и справку из Росгидрометцентра

о наступлении опасного стихийного явления в период производства застрахованной продукции.

Кроме этого страхователь должен своевременно уведомлять о проведении контрольных проверок, обследований застрахованных объектов.

В настоящее время страхование при своей безусловной необходимости еще не получило должного распространения. Отрицательными моментами в развитии эффективной системы аграрного страхования с точки зрения ее документального обеспечения являются большой объем предоставляемых документов, недостаточное количество метеопостов и, как следствие, достоверных данных о погодных условиях в каждой конкретной точке.

Также, нужно отметить, что помимо документального обеспечения договоров страхования, все операции по страхованию должны иметь отражение и в бухгалтерском учете.

Как отметила Е. А. Кирьянова «в существующей системе бухгалтерского учета операций сельскохозяйственного страхования имеется ряд недостатков:

- отсутствует связь между бухгалтерским учетом страховых операций и конкретными объектами страхования, являющимися в свою очередь калькуляционными единицами;

- порядок расчета страхового взноса по отдельным видам страхования приводит к искажению и необоснованному завышению затрат на страхование;

- отсутствие достаточного учетного обеспечения не позволяет достоверно и качественно раскрывать информацию в бухгалтерской (финансовой) и статистической отчетности, и, как следствие – отсутствие возможности последующего детального анализа и мониторинга данных операций» [2].

Таким образом, на сегодняшний день в сфере сельскохозяйственного страхования остаются пробелы и сложности, как в документообороте, так и в бухгалтерском учёте страховых операций.

#### Библиографический список:

1. Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс] : федер. закон №260 [принят Гос. Думой 25.07.2011 г.]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 24.01.2018).

2. Кирьянова, Е. А. Учетно-информационное обеспечение операций сельскохозяйственного страхования [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / Кирьянова Елена Андреевна; [Место защиты: Рос. гос. аграр. ун-т]. – М., 2012. – 22 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/01005043507> (дата обращения : 24.01.2018).

3. Отвечает ли сельскохозяйственное страхование сегодняшним потребностям сельхозпроизводителей [Электронный ресурс]. – URL : <http://strahovkunado.ru/insur/strakhovanie-fermerov.html> (дата обращения : 24.01.2018).

4. Правила страхования животных [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.alfastrah.ru/docs/Pravila-strah-standart-selhoz-jivotnyh-osushchestvlyaemogo-s-gos-podderjkoj.pdf> (дата обращения : 24.01.2018).

## ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ И ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ В СООТВЕТСТВИИ С ФСБУ «ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА»

Газизьянова Ю.Ю., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** федеральные, стандарты, бухгалтерский, учет, основные средства.

*В статье рассмотрены критерии признания объектов бухгалтерского наблюдения в качестве основных средств и порядок их первоначальной оценки, определенные проектом ФСБУ «Основные средства».*

10 июля 2017 года начал действовать Приказ Минфина России от 07.06.2017 № 85н «Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2017 – 2019 гг. В рамках реализации данной программы были разработаны проекты первых ФСБУ «Запасы», «Нематериальные активы», «Основные средства», «Аренда», «Незавершенные капитальные вложения», «Дебиторская и кредиторская задолженности». Проекты были разработаны **фондом «Национальный негосударственный регулятор бухгалтерского учета «Бухгалтерский методологический центр»**.

Согласно ФЗ № 402 стандарт бухгалтерского учета – это документ, устанавливающий минимально необходимые требования к бухгалтерскому учету, а также допустимые способы ведения бухгалтерского учета. ФСБУ являются важнейшими документами в области регулирования бухгалтерского учета, которые обязательны к применению.

ФСБУ «Основные средства», публичное обсуждение, которого было завершено еще в сентябре 2016 года, вступит в силу с 2020 года. Данный федеральный стандарт заменит Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01) [4].

Согласно проекту ФСБУ основными средствами являются активы, характеризующиеся совокупностью следующих признаков:

- а) актив имеет материально-вещественную форму;
- б) актив предназначен для использования в ходе обычной деятельности организации при производстве и (или) продаже ею продукции (товаров), при выполнении работ или оказании услуг, для предоставления за плату во временное владение и (или) пользование (кроме недвижимости), для административных целей, обеспечения защиты окружающей среды, безопасности деятельности организации, либо для использования в целях деятельности некоммерческой организации или в не направленной на извлечение прибыли деятельности коммерческой организации;
- в) актив предназначен для использования организацией в течение периода свыше 12 месяцев или свыше обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев [6].

Актив удовлетворяющий заданным параметрам, считается основным средством вне зависимости от того, является ли он завершенным готовым к использованию объектом, или находится в незавершенном состоянии на любой стадии создания

(строительства, сооружения, изготовления). Данная норма отличается от нынешней редакции ПБУ 6/01, согласно которому, объект принимается к учету по факту приведения его в состояние, пригодное для использования.

Не планируется применение ФСБУ «Основные средства» к животным и растениям, за исключением плодоносящих, используемых для получения сельскохозяйственной продукции. Напомним, что по правилам ПБУ 6/01 в составе основных средств сейчас учитываются многолетние насаждения, рабочий продуктивный и племенной скот и прочие объекты.

В проекте ФСБУ в отдельную группу выделены объекты недвижимости, предназначенной для сдачи в аренду либо приобретенной в инвестиционных целях (для обеспечения роста ее стоимости), но не планируемой к использованию в производственном (технологическом) процессе, а также не для продажи. Также стандарт не применяется к объектам основных средств и других внеоборотных активов, использование которых прекращено в связи с принятием решения об их продаже.

Проектом ФСБУ организациям предоставлено право не применять стандарт в отношении объектов, стоимость которых в отдельности либо в совокупности группы ОС не является существенной в целях оценки финансового состояния организации. В проекте стандарта нет стоимостного критерия, таким образом, установление стоимостного лимита заменено на критерий существенности.

Объектами учета основных средств также могут быть: физически обособленные объекты; запчасти и другие элементы физически обособленных объектов, подлежащие замене через продолжительные периоды; проводимые через продолжительные периоды плановые ремонты; проводимые через продолжительные периоды техосмотры и техобслуживания. Из этого также следует, что подобные затраты могут учитываться как отдельные инвентарные объекты, поскольку срок их списания может отличаться от срока использования соответствующего объекта. Таким образом, действие стандарта расширено на капитальные вложения, которые будут расшифровкой к строке отчетности «Основные средства» [5].

В соответствии с ПБУ 6/01 в качестве минимального объекта учета выбирается отдельный объект или комплекс конструктивно сочлененных предметов, представляющих собой единое целое. Согласно ФСБУ в целях проведения инвентаризации основных средств организация может компоновать (объединять или разделять) объекты учета основных средств в инвентарные единицы – обособленные объекты имущества, удобные для проверки их физического наличия.

К созданию и улучшению основных средств относится, в частности:

- строительство, сооружение, изготовление основных средств;
- подготовка территории под строительство основных средств, включая снос расположенных на ней сооружений (за исключением сноса объектов, признававшихся ранее активами организации);
- подготовка необходимой рабочей и технической документации (архитектурных проектов, технических заключений, разрешений и др.);
- содержание службы заказчика, застройщика;
- монтаж, установка основных средств;
- достройка, доработка, дооборудование, модернизация, реконструкция, ремонт, техобслуживание, техосмотр и иные аналогичные мероприятия с основным средством, улучшающие его функциональные качества или обеспечивающие возможность его использования на следующий продолжительный период;
- доставка и приведение основного средства в место и состояние, в котором оно

подлежит использованию исходя из намерений организации;

– проверка надлежащего функционирования (тестирование) основного средства с целью ввода его в эксплуатацию.

Как и в ПБУ 6/01, в ФСБУ предложено признавать основные средства по себестоимости. В себестоимость основных средств включаются фактические затраты организации, непосредственно обеспечивающие приобретение, создание и улучшение основных средств. Но состав затрат, которые включают или не включают в фактическую себестоимость, в сравниваемых стандартах различается.

Существенным нововведением является включение в перечень затрат суммы затрат по будущему демонтажу и утилизации имущества и восстановлению окружающей среды. Также расширен перечень некапитализируемых расходов, согласно проекту не должны включаться в стоимость затраты, обусловленные ненадлежащей организацией процесса получения основных средств, такие как сверхнормативный расход сырья, материалов, энергии, труда, потери от простоев (за исключением обусловленных технологическими особенностями процесса создания основных средств), аварий, брака, нарушений трудовой и технологической дисциплины, чрезвычайных ситуаций и другие затраты. Затраты, связанные одновременно с несколькими единицами учета основных средств, распределяются между ними обоснованным и установленным организацией способом [6].

Стоимостью основных средств приобретаемых на условиях отсрочки (рассрочки) платежа на период, превышающий 12 месяцев или меньший срок, установленный организацией, считается сумма, которая была бы уплачена организацией при отсутствии отсрочки (рассрочки). Разница между расчетной величиной и номинальной величиной подлежащих уплате в будущем денежных средств учитывается в порядке, установленном для учета долговых затрат в течение периода отсрочки (рассрочки). Стандарт не меняет действующее правило: если приобретается инвестиционный актив, то проценты за рассрочку (отсрочку) включаются в его себестоимость. Если приобретается неинвестиционный актив, то в его себестоимость проценты не включаются.

В проекте ФСБУ также определен порядок расчета стоимости основных средств, приобретаемых путем мены и при внесении целевых вкладов собственниками организации.

Согласно проекту нового стандарта если актив переквалифицирован в основное средство из другого вида, то его себестоимость определяется в момент переквалификации как балансовая стоимость такого актива [5].

Если в ходе пуско-наладочных работ получены ценности, которые можно продать или использовать как готовую продукцию, вторичное сырье, то стоимость полученного вычитается из первоначальной себестоимости. При продаже таких активов до начала амортизации нужно произвести корректировку с учетом цены продажи.

При вступлении в силу рассматриваемого ФСБУ изменения также коснутся порядка последующей оценки, амортизации, обесценения, списания, раскрытия информации об основных средствах в отчетности. Данные вопросы в работе не нашли отражения в силу ограниченного объема статьи.

Первое применение стандарта влечет за собой необходимость приведения в соответствие сопоставимых данных, как обычное изменение учетной политики, ретроспективно (как если бы стандарт применялся с момента возникновения затрагиваемых им фактов хозяйственной жизни). При переходе на новый стандарт бухгалтеру придется проделать огромную работу. В связи, с чем рекомендуется заблаговременно

изучить положения стандарта и начать планомерную работу по переходу на новые правила учета основных средств.

#### Библиографический список

1. Лазарева, Т. Г. Учет выхода и реализации переработанной продукции животноводства. / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России : сборник статей Международной науч.-практ. конф молодых ученых, посвященная 65-летию ФГБОУ ВО Пензенской ГСХП. – Т. 3. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 65-68.

2. Лазарева, Т. Г. Внутренний экономический контроль организаций, осуществляющих совместную деятельность / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сборник статей IV Всероссийской науч.-практ. конф. / МНИЦ ПГАУ. – Пенза : РИО ПГАУ, 2016. – С. 68-71.

3. Лазарева Т. Г. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / Т. Г. Лазарева, С. А. Данченко // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 119-123.

Программа разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2017-2019 гг. [Электронный ресурс] : [утв. Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 07.06.2017 г. №85н]. – Режим доступа : <http://www.1gl.ru/#/document/99/436745217> (дата обращения : 24.01.2018).

4. Разживина, Т. А. О проекте ФСБУ «Основные средства» // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2016. – №12. – С. 4-13.

УДК 338.242

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Готка Д.Ю.**, студент 4 курс института экономики и агробизнеса ФГБОУ ВО Брянского ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», **Дьяченко О.В.**

**Ключевые слова:** анализ, деловая активность, производственные ресурсы, эффективность.

*В статье уточнено понятие «деловая активность» предприятия и факторы на неё влияющие. Рассмотрены основные показатели, используемые для анализа деловой активности предприятия, приведена методика факторного анализа выручки от продаж как основного критерия уровня деловой активности предприятия.*

Стабильность финансового положения предприятия в условиях рыночной экономики обуславливается в немалой степени его деловой активностью. В финансовом аспекте деловая активность проявляется, прежде всего, в скорости оборота его средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики разнообразных финансовых коэффициентов оборачиваемости, которые являются относительными показателями финансовых результатов деятельности

предприятия [1, 2].

Деловая активность предприятия характеризует эффективность текущей деятельности предприятия и связана с результативностью использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов предприятия. Оценка уровня деловой активности позволяет выявить, насколько эффективно предприятие использует свои средства.

Результаты такого анализа нужны, прежде всего, собственникам, а также кредиторам, инвесторам, поставщикам, менеджерам и налоговым службам. И все эти пользователи информации, прежде всего, ставят себе задачу провести анализ финансового состояния предприятия на базе его бухгалтерской отчетности, чтобы на его основе сделать вывод о направлениях деятельности предприятия [3].

Главными качественными и количественными критериями деловой активности предприятия являются: широта рынков сбыта продукции, включая наличие поставок на экспорт, репутация предприятия, степень плана основным показателям хозяйственной деятельности, обеспечение заданных темпов их роста, уровень эффективности использования ресурсов (капитала), устойчивость экономического роста.

Хозяйственная деятельность предприятия может быть охарактеризована различными показателями, основными из которых являются объем реализации продукции (работ, услуг), прибыль, величина активов предприятия.

При оценке уровня деловой активности предприятия следует оценить выполнение следующего соотношения, называемого «золотым правилом экономики»:

$$T_{\text{приб.}} > T_{\text{реал.}} > T_{\text{акт.}} > 00\%, \quad (1)$$

где  $T_{\text{приб}}$  – темп роста прибыли от продаж;

$T_{\text{реал.}}$  – темп роста выручки от продаж;

$T_{\text{акт.}}$  – темп роста активов.

Соотношение означает, что экономический потенциал предприятия увеличивается. При этом объем выручки от продаж возрастает опережающими темпами, что свидетельствует об эффективном использовании ресурсов предприятия. А прибыль растёт еще более высокими темпами, что указывает на относительное снижение издержек производства и обращения.

Изменение объема продаж продукции как индикатора деловой активности предприятия непосредственно связано с изменениями использования основных средств, уровня отдачи материальных затрат и эффективностью использования трудовых ресурсов. Поэтому при анализе деловой активности предприятия важно определить причины изменения её уровня с помощью факторного анализа [4, 5].

С этой целью осуществляют факторный анализ выручки от продаж, используя следующие формулы:

*факторный прирост выручки от продаж продукции ( $\Delta B$ ):*

за счет изменения фондоотдачи ( $f$ ):

$$\Delta B(f) = (f_0 - f_6) OC_0, \quad (2)$$

за счет изменения материалоотдачи ( $\mu$ ):

$$\Delta B(\mu) = (\mu_0 - \mu_6) M_0, \quad (3)$$

за счет изменения производительности труда ( $\Pi_T$ ):

$$\Delta B(\Pi_T) = (\Pi_0 - \Pi_6) P_0, \quad (4)$$

где  $OC$  – среднегодовая стоимость основных средств;

$M$  – материальные затраты;

$P$  – численность работающих;

«0» и «6» – соответственно отчетный и базисный периоды.

Заключение об интенсивном или экстенсивном использовании каждого вида

ресурсов может быть основано на результатах исследования характера изменения ресурсов в расчете на 1% прироста выручки от продаж продукции (работ, услуг). Для этого на 1% прироста объема выручки определяют следующие коэффициенты.

*Коэффициент прироста численности персонала:*

$$K_p = \Delta J_p / \Delta J_{в.п.}, \quad (5)$$

где  $\Delta J_p$  – темп прироста численности работающих;

$\Delta J_{в.п.}$  – темп прироста объема выручки от продаж продукции (работ, услуг).

*Коэффициент изменения потребляемых материальных ресурсов:*

$$K_M = \Delta J_M / \Delta J_{в.п.}, \quad (6)$$

где  $\Delta J_M$  — темп прироста материальных затрат.

*Коэффициент изменения стоимости основных средств:*

$$K_\Phi = \Delta J_{о.ф.} / \Delta J_{в.п.}, \quad (7)$$

где  $\Delta J_{о.ф.}$  — темп прироста стоимости основных средств.

Коэффициенты изменения потребляемых ресурсов рассчитывают в расчете на 1% валовой или чистой прибыли. В этом случае знаменатель в приведенных выше формулах должен означать темп прироста соответствующей прибыли: валовой — прибыли до налогообложения, чистой — прибыли после налогообложения и иных обязательных аналогичных платежей [2].

Эффективность работы предприятия в отчетном году может быть оценена показателем относительной экономии ресурсов по сравнению с базисным годом с учетом изменения объема выручки от продаж продукции (работ, услуг).

Относительное снижение (-) или увеличение (+) соответствующих ресурсов определяют по приведенным ниже формулам.

*Изменение численности работающих на предприятии:*

$$\Delta P_{о.т.} = P_o - P_b J_{в.п.}, \quad (8)$$

где  $J_{в.п.}$  – индекс роста выручки от реализации продукции.

*Изменение затрат на оплату труда:*

$$\Delta Z_{о.т.} = P_{о.т.} Z_o, \quad (9)$$

где  $Z_o$  – среднегодовая оплата труда одного работника предприятия в отчетном году.

*Изменение материальных затрат:*

$$\Delta M_{о.т.} = M_o - M_b J_{в.п.}, \quad (10)$$

*Изменение основных средств:*

$$\Delta OC_{о.т.} = OC_o - OC_b J_{в.п.}, \quad (11)$$

*Совокупный показатель относительной экономии всех ресурсов* ( $\Delta R_{сов}$ ) должен быть рассчитан с учетом удельного веса каждого вида ресурсов, затраченных на производство и реализацию продукции (работ, услуг) в отчетном году. Числовое значение показателя определим по формуле:

$$\Delta R_{сов} = \Delta Z_{о.т.} j_{zo} + \Delta M_{о.т.} j_{mo} + \Delta OC_{о.т.} j_{ao}, \quad (12)$$

где  $j_{zo}, j_{mo}, j_{ao}$  – удельный вес в общих затратах соответственно затрат на оплату труда, материальных затрат и затрат на амортизацию основных средств в отчетном году.

Таким образом, уровень деловой активности предприятия сопряжен с возможностями эффективного использования его потенциала. Под термином «деловая активность» всё больше понимаются действия, осуществляя которые хозяйствующий субъект сможет мобилизовать свой потенциал для повышения конкурентоспособности, экономического роста, эффективности финансово-хозяйственной деятельности.

### Библиографический список

1. Полюшко, Ю. Н. Оценка и анализ показателей деловой активности предприятия // Научноград наука производство общество. – 2016. – №2. – С. 63-67.
2. Дьяченко, О. В. Особенности отраслевого анализа в розничной торговле // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей VIII Международной науч.-практ. конф. – В 4 ч., ч. 2. – Брянск : Изд-во Брянского ГАУ, 2017. – С. 216-220.
3. Ульянова, Н. Д. Информационное обеспечение предприятий АПК // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. – Брянск, 2013. – С. 184-189.
4. Аблеева, А. М. Факторная оценка эффективности использования основных фондов сельского хозяйства // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №19. – С. 26-34.
5. Дьяченко, О. В. Методические основы анализа условий хозяйствования и уровня экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей VIII Международной науч.-практ. конф. – В 4 ч., ч. 2. – Брянск : Изд-во Брянского ГАУ, 2017. – С. 90-96.

УДК 331:635.2

## АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Петраков Г.Г.**, магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Шумилина Т.В.**

**Ключевые слова:** картофелеводство, господдержка.

*Проанализировано современное состояние развития картофелеводства в Самарской области. Указаны направления развития отрасли.*

Картофелеводство является значительной отраслью сельского хозяйства. По значимости картофель занимает второе место после зерна и так же может, называться в народе вторым хлебом. Среди аграрных культур картофель является важнейшей продовольственной, кормовой, а также технической культурой.

Самарская область занимает лидирующие позиции в стране по обеспеченности высококачественным семенным картофелем, входит в пятерку регионов, обеспечивающих самую высокую урожайность продовольственного картофеля. В Самарской области на сегодняшний день производится более 25 различных сортов картофеля [4].

*Целью исследования* является анализ основных показателей развития картофелеводства Самарской области.

В соответствии с целью были поставлены и решены такие *задачи* как проведен анализ динамики основных показателей отрасли в регионе, проведен факторный анализ валового сбора, рассмотрены основные направления государственной поддержки рассматриваемой отрасли.

Анализ динамики показателей производства картофеля в Самарской области позволяет отметить сокращение посадочной площади картофеля за рассматриваемый период на 14,2% или на 4,6 тыс. га. Урожайность указанной культуры увеличилась

на 5,1 т/га или на 3,2%. Но, не смотря на рост урожайности валовой сбор в 2016 г. по сравнению с уровнем 2012 г. сократился на 13,0% или на 64,7 тыс. т.

Таблица 1

Показатели эффективности производства картофеля в Самарской области  
(в хозяйствах всех категорий)

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста, %
Посадочная площадь, га	32,4	29,6	29,6	29,5	27,8	85,8
Урожайность, т с 1 га убранный площади	155,8	163,2	165,6	161,3	160,9	103,2
Валовой сбор, тыс. т	500,2	481,3	489,1	474,6	435,5	87,0

Примечание: составлено по данным <http://samarastat.gks.ru>.

В Самарской области действует Некоммерческое партнерство «Союз картофелеводов Самарской области», который объединяет производителей данного вида продукции. В состав членов Союза входят организации, которые специализируются на производстве картофеля. Это ООО «Скорпион» (Безенчукский район), ЗАО «Луначарск» (Ставропольский район), ООО «Союз» (Приволжский район) и многие другие. В 2017 г. в специализированных хозяйствах собрано около 130 тыс. т картофеля [3].

На валовой сбор картофеля в первую очередь оказываю влияние размер убранный площади и урожайность (табл. 2).

Таблица 2

Факторный анализ изменения валового сбора картофеля в Самарской области

Виды продукции	Убранный площадь, тыс.га		Урожайность, т/га		Валовой сбор, тыс.т.			Отклонение (+,-), тыс.т		
	2012 г.	2016 г.	2012 г.	2016 г.	2012 г.	2016 г.	условная	всего	за счет	
									убранный площади	урожайности
Картофель	32,1	27,7	155,8	160,9	500,2	435,5	431,6	-64,7	-68,6	3,9

Основным фактором, оказавшим влияние на снижение объемов производства картофеля, является сокращение посадочной площади. За счет данного фактора валовой сбор картофеля сократился на 68,6 тыс. т. Рост урожайности позволил собрать в 2016 г. на 3 тыс. т картофеля больше, чем в 2012 г.

Потребление картофеля в расчете на одного человека Самарской области за рассматриваемый период имеет тенденцию к сокращению (рис. 1).

Указанный показатель уменьшился на 4,9% и в 2016 г. составил в 2016 г. Самарская область в 2016 г. по показателю потребление картофеля занимала 40 место.

Согласно Рекомендациям Министерства здравоохранения по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающие современным требованиям здорового питания, норма потребления картофеля в расчете на одного человека в год составляет 90 кг [1]. Таким образом, в Самарской области фактическое потребление картофеля больше норм, рекомендуемых Минздравом.

По данным пресс-службы регионального Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области «в Самарской области создана основа для первичного семеноводства картофеля, в рамках импортозамещения осуществляется восстановление полного цикла производства семенного материала. Господдержка производства картофеля в 2016 году осуществлялась посредством оказания несвязанной

поддержки в области растениеводства, а также на приобретение элитных семян. За период 2015-2016 гг. объем просубсидированных элитных семян картофеля составил 1,9 тыс. т, сельскохозяйственным товаропроизводителям выплачено из двух бюджетов более чем 15,3 млн. рублей.

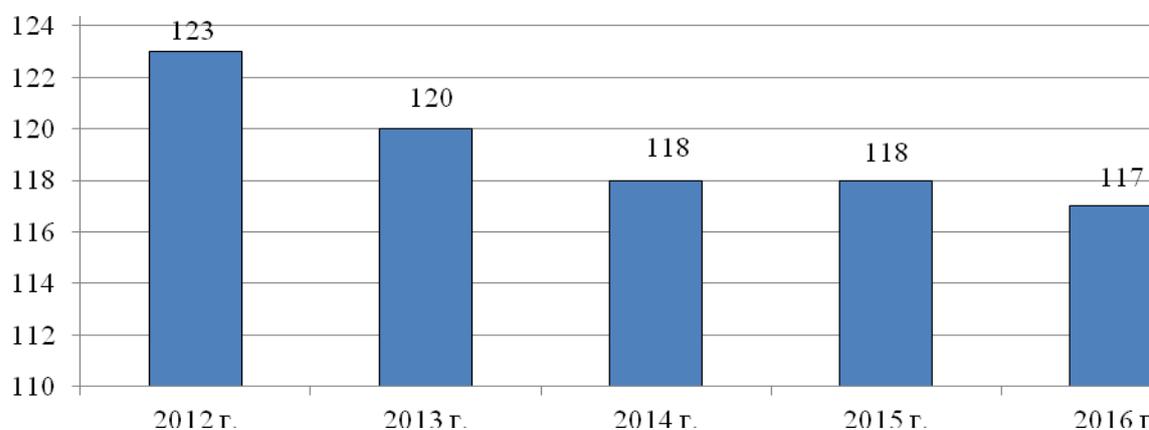


Рис. 1. Потребление картофеля в Самарской области на душу населения

В 2016 г. был введен новый вид господдержки – несвязанная поддержка площадей семенного картофеля на сумму 2,8 млн. рублей. В 2017 году данный вид государственной поддержки сохранен».

Также пресс-служба отмечает, что «в рамках импортозамещения в целях снижения себестоимости семенного и соответственно продовольственного картофеля осуществляется восстановление полного цикла производства оздоровленного семенного материала.

В соответствии с направлениями и требованиями указа президента Российской Федерации от 21 июля 2016 г. №350 разработан проект подпрограммы "Производство оригинальных и элитных семян сельскохозяйственных растений", ответственным исполнителем которой является ООО "МоляновАгроГруп". Также к работе над проектом планируется привлечь НИИСХ им. Тулайкова, ООО "Биолаб", специализированные сельхозпредприятия области.

Целью проекта является обеспечение потребности специализированных картофелеводческих хозяйств и населения Самарской области и других регионов России в качественном отечественном семенном картофеле, получаемом на основе современных технологий ускоренного размножения и получения безвирусного семенного материала.

Мероприятия подпрограммы планируется реализовать в два этапа в период 2017-2024 годов. Первый этап предусматривает в течение четырех лет довести производство микроклубней от 10 до 100 тыс. штук с последующим доведением производства элиты до 11 тыс. т в течение дополнительных четырех лет.

В результате реализации вышеуказанных мероприятий будут получены объемы производства оригинальных и элитных семян отечественного производства в количестве, достаточном для производства качественного продовольственного картофеля первой репродукции для удовлетворения потребностей Самарской области и соседних регионов» [2].

Нужно отметить, что в области действует государственное бюджетное учреждение Самарской области "Самарская областная лаборатория по диагностике и контролю качества картофеля», основными направлениями деятельности которого

является не только тестирование семенного и клубневого материала, оказание консультационной помощи производителям картофеля по борьбе с картофельными заболеваниями, но и многие направления поддержки производителей.

Таким образом, развитие картофелеводства представляет собой перспективное направление в отрасли растениеводства Самарской области. В регионе создается собственная база производства для высококачественного картофеля на основе современных технологий, современная база селекции, семеноводства и сертифицированный семенной картофель, переоснащается часть картофелехранилищ современным оборудованием. Но, несмотря на положительные направления развития, снижение валового сбора вследствие сокращения посевных свидетельствует о существующих проблемах в отрасли и необходимости поиска решения по их устранению.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания [Электронный ресурс] : приказ Министерства здравоохранения РФ №614 [принят 19.08.2016 г.]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru> (дата обращения : 24.01.2018).

2. В Самарской области восстанавливают полный цикл производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://volga.news/article/430549.html> (дата обращения : 30.01.2018).

3. Итоги развития агропромышленного комплекса Самарской области в 2017 году и планы на 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mcsx.samregion.ru/apk/apkvtsifrakh/7979/> (дата обращения : 27.01.2018).

4. Урожай картофеля зависит от полива [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://volga.news/article/409589.html> (дата обращения : 27.01.2018).

УДК 657.47

### **ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ СПК «МАТВЕЕВСКИЙ» МАТВЕЕВСКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Лапаева М.А.**, магистрант 2 курса, экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Газизьянова Ю.Ю.**

**Ключевые слова:** учет, себестоимость, калькулирование, затраты.

*В статье описаны основные недостатки ведения учета затрат в рассматриваемой организации, типичные для большинства сельскохозяйственных предприятий Самарской области, предложены мероприятия, позволяющие повысить эффективность организации управленческого учета.*

Современное состояние бухгалтерского учета не обеспечивает в полной мере менеджмент сельскохозяйственных организаций исчерпывающей и своевременной информацией о результатах финансово-хозяйственной деятельности конкретной организации и протекающих внутри нее процессах. Причиной сложившейся ситуации

является то, что в настоящее время в большинстве отечественных сельскохозяйственных организаций системы планирования, учета, анализа и контроля функционируют обособленно, между ними нет четкой взаимосвязи. Управленческий учет пока не находит широкого применения в организациях агропромышленного комплекса, в частности, в отрасли растениеводства, полномасштабному его внедрению препятствует ряд организационных, методологических и иных факторов, выражающихся в отсутствии заинтересованности высшего руководства, недостатке высококвалифицированных специалистов, адаптированных методик и т.д. В этой связи особую актуальность приобретают проблемы поиска эффективной организации и развития управленческого учета в сельскохозяйственных организациях для успешной реализации и полноценного взаимодействия управленческих функций.

*Цель исследования* заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию методики ведения управленческого учета на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия.

Объектом исследования является цех растениеводства в СПК «Матвеевский» Матвеевского района. Период исследования – с 2012 по 2016 годы.

СПК Матвеевский специализируется на производстве и реализации зерновых культур, семян подсолнечника, производстве коровьего молока, выращивании молодняка крупного рогатого скота и свиней на мясо.

Предприятие действует на основании Устава, методы ведения бухгалтерского и налогового учета прописаны в Учетной политике, составленной на основе устаревшего положения по ведению бухгалтерского учета, что является недостатком. Хозяйство использует типовой план счетов, не разработан график документооборота, отсутствуют должностные инструкции, что также является грубым нарушением.

Среднегодовая стоимость основных фондов увеличилась в среднем на 17% за исследуемый период. Выручка увеличилась на 22 717 тыс.руб., в результате чего фондоотдача увеличилась на 18 %. Произошло сокращение численности работников на протяжении исследуемого периода. Поскольку темп роста производительности труда больше темпа роста заработной платы, можно сказать, что на предприятии соблюдаются условия ведения расширенного воспроизводства.

Хозяйство является прибыльным в период 2013-2015 гг. Но СПК «Матвеевский» низкорентабельное предприятие на протяжении всего исследуемого периода.

Общепроизводственные и общехозяйственные расходы включаются в себестоимость продукции ежемесячно в плановой оценке. В конце года исчисляется их фактическая себестоимость произведенной продукции, и списываются калькуляционные разницы на соответствующие объекты учета этих затрат. Распределение косвенных затрат производят пропорционально сумме основных затрат.

Недостатками ведения учета затрат являются то, что:

1) объектами учета затрат являются не отдельные культуры, а растениеводство в целом, что не позволяет точно исчислить себестоимость отдельных видов растениеводческой продукции.

2) в учетной политике предприятия не указана номенклатура калькуляционных статей;

3) при распределении косвенных затрат бухгалтерские справки не составляются, поэтому порядок распределения их проконтролировать невозможно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что информацию о себестоимости отдельных видов продукции растениеводства нельзя признать точной, полной и полезной [5].

Для более эффективной организации управленческого учета на предприятии были предложены следующие мероприятия:

1) в аналитическом учете затрат вместо «Книги учета затрат и выхода продукции» следует вести лицевой счет (производственный отчет), как это требует инструкция по бухгалтерскому учету затрат, что повысит качество аналитического учета затрат;

2) действующая методика калькуляции себестоимости зерновых культур не предусматривает ее точных качественных характеристик. В результате этого снижаются аналитические функции учетной информации, а также искажается достоверность и объективность оценки результатов деятельности предприятия и его хозяйственных подразделений;

3) целесообразно установить научно обоснованную номенклатуру калькуляционных статей, четко разграничить элементарные и комплексные статьи затрат путем группировки элементарных и комплексных расходов по всем аналитическим счетам. Каждая комплексная статья должна характеризовать услуги одного вида вспомогательного производства или включать лишь те затраты, которые имеют одинаковое производственное назначение [1].

На основании первичных документов по учету затрат и выхода продукции растениеводства предлагаем составлять производственные отчеты тракторно-полеводческой бригады как основную форму внутренней отчетности (табл. 1).

При этом в целях повышения информативности данных о составе и структуре затрат в данную отчетную форму рекомендуем включать плановые показатели, что позволит сопоставить фактические расходы с запланированными, выявить отклонения, а главное – принять необходимые меры для устранения имевших место недостатков.

Производственный отчет структурного подразделения отражает плановые величины и учитывают отклонения от них (+, -), определяют фактические величины с начала года и за отчетный месяц, период (процесс), а также итоги с начала года по таким показателям, как объем работ, продукции (условные гектары, центнеры и т. д.), виды и статьи затрат всего и в расчете на единицу работ, продукции (на 1 га, ц). Во втором разделе соответственно по графам отражают выход продукции по видам и с учетом количества и качества.

В данном отчете плановые показатели требуется проставлять заранее (экономистом). Это значительно снижает трудоемкость и затраты времени на заполнение данного отчета.

Предлагаемый отчет служит, с одной стороны, регистром управленческого учета, а с другой стороны, по графам и строкам, по статьям «Итого за месяц и с начала года» является основанием для внесения записей в регистр финансового учета. Такая взаимосвязь регистров управленческого и финансового учета обеспечивает одновременно взаимосвязь их показателей по затратам на производство и выходу продукции зерновых культур в целом по сельскохозяйственной организации [2].

Также предприятию рекомендуется полностью автоматизировать ведение бухгалтерского учета, в том числе учет затрат и калькулирование себестоимости продукции. Наиболее полно отвечающей требованиям ведения отраслевого учета на современном этапе и доступной является программа «1С:Предприятие 8» конфигурация «1С:Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия, ред. 3.0».



Использование данной программы обеспечивает оперативность учета, повышение производительности труда учетных работников, освобождение их от выполнения простых технических функций и предоставление им большей возможности заниматься контролем и анализом хозяйственной деятельности. Заложенная в программе модель учета затрат позволяет организации не только вести точный учет затрат на производство, но и использовать полученную информацию для целей управления [3].

#### Библиографический список

1. Абушенкова, М. Н. Про себестоимость и затратные счета // Главбух. – 2014. – №6. – С. 5-10
2. Газизьянова, Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 20-25.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Тенденции развития управленческого учета в рамках реализации программы перехода на МСФО // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 82-86.
4. Гаррисон, Р. Управленческий учет ; пер. с англ. / Р. Гаррисон, Э. Норин, П. Брюэр ; под ред. М. А. Карлика. – 12-е изд. – СПб : Питер, 2012. – 592 с.
5. Мамаева, Г. Н. Методика аудиторской проверки затрат на производство продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://alt-x.narod.ru/DOC/8Proizv/0209smau.htm>. – Загл. с экрана.

УДК 63,9

### **УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И ИСЧИСЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ (НА ПРИМЕРЕ СПК (КОЛХОЗ) «ЧЕРНОЛЕССКИЙ»)**

**Пирожкова Е.А.**, студентка 4 курса учетно-финансового факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, **Сытник О. Е.**

**Ключевые слова:** себестоимость, кулькулирование, производство, учет, хлеб, выпуск.

*В статье рассмотрен порядок исчисления себестоимости хлебобулочных изделий, процесс учета затрат данного вида продукции, а также факторы влияющие на цену произведенного продукта.*

Актуальность выбранной темы статьи обусловлена тем, что в современных рыночных условиях увеличивается роль, значение бухгалтерского учета и затраты на производимый продукт, определяемый путем кулькулирования. Кулькулирование себестоимости продукции является основным процессом при производстве, так как позволяет определять прогнозные экономические действия таких ситуаций как:

- 1) целесообразность и экономическая обоснованность выпуска продукции;
- 2) определение оптимальной цены на продукцию с учетом рыночных цен;
- 3) оптимальный ассортимент произведенной продукции и другое.

*Целью исследования* является изучение процесса калькулирования себестоимости и учета затрат на хлебобулочные изделия.

Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

1. изучить термин себестоимость, калькулирование продукции, а также принципы калькуляции;
2. обобщить знания о способах учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции;
3. определить проблемы, напрямую связанные с учетом затрат продукции по статьям затрат;
4. выявить существующие в литературе, научные подходы по данной проблеме;
5. предложить способы разрешения данной проблемы, а если необходимо определить пути совершенствования.

В современной практике калькулирование определяется как способ экономических расчетов себестоимости единицы продукции, работ или услуг. На этапе калькулирования измеряется отношение затрат на производство с количеством произведенной продукции и таким образом определяется себестоимость единицы продукции. Заключительным результатом калькулирования является формирование калькуляций. Калькуляция – подсчет затрат в денежной форме на производство единицы или нескольких единиц изделий. Калькуляция позволяет выявить плановую или фактическую себестоимость изделия и является источником для их оценки.

Себестоимость продукции (товаров, работ, услуг) является одним из главных финансовых показателей деятельности предприятия. Себестоимость отражает все расходы предприятия в денежной форме, которые непосредственно связаны с производством и продажей продукции. Она определяет, во что обходится предприятию производимая им продукция. В нее входят следующие затраты: амортизация основных средств, стоимость сырья, материалов, и других материалов, а также расходы на оплату труда работников предприятия.

Рассмотрим процесс калькуляции себестоимости продукции в СПК (колхоза) «Чернолесский». Данное предприятие является сельскохозяйственным предприятием. Хлебопекарня также как и растениеводство относится к основному виду деятельности. Она производит выпечку хлебобулочных изделий.

Учет затрат на предприятии осуществляется в соответствии с его учетной политикой. Согласно учетной политике СПК (колхоза) «Чернолесский», на данном предприятии осуществляется калькуляция на основании попроцессного метода, а калькулирование производится способом суммирования затрат.

В СПК (колхоз) «Чернолесский», управленческие расходы отсутствуют, поэтому не нужно калькулировать переменные расходы.

Учет полных затрат представляет собой учет затрат и калькулирование себестоимости продукции. На основании данной системы все прямые и косвенные производственные затраты включаются в себестоимость продукции. Эта система необходима для исчисления полных затрат. Она позволяет распределить все затраты между проданной продукцией и остатками продукции.

Порядок определения себестоимости хлебобулочных изделий в СПК

(колхоз) «Чернолесский» проводят в несколько этапов.

1 этап. Ежедневный учет затрат в течение месяца на собирательно-распределительных счетах. К ним можно отнести счет 25 «Общепроизводственные расходы» и 26 «Общехозяйственные расходы».

2 этап. В конце месяца счет 25 «Общепроизводственные расходы» и счет 26 «Общехозяйственные расходы» закрываются. Все учитываемые на них расходы распределяются между видами продукции по счетам калькуляции производства. На данном этапе выполняется калькулирование себестоимости продукции вспомогательных производств, которая потребляется в основном производстве.

При закрытии счета 25 «Общехозяйственные расходы» в СПК (колхоз) «Чернолесский» делаются следующие записи:

Дебет 20 «Основное производство» Кредит 25 «Общепроизводственные расходы»;

Дебет 23 «Вспомогательные производства» Кредит 25 «Общепроизводственные расходы»;

Дебет 28 «Брак в производстве» Кредит 25 «Общепроизводственные расходы».

Также в конце месяца закрывается счет 26 «Общехозяйственные расходы»:

Дебет 20 «Основное производство» Кредит 26 «Общехозяйственные расходы»;

Дебет 23 «Вспомогательные производства» Кредит 26 «Общехозяйственные расходы».

3 этап. Следующим этапом, является осуществление распределения затрат, которые были распределены на калькуляционные счета производства между готовой продукцией и незавершенным производством и между другими видами продукции и исчисление себестоимости единицы продукции.

Себестоимость продукции СПК (колхоз) «Чернолесский» исчисляется из следующих статей затрат: основное и дополнительное сырье; оплата труда и отчисления на социальные нужды; транспортно-заготовительные расходы; амортизационные отчисления; топливо и электроэнергия; возвратные отходы; общепроизводственные расходы; общехозяйственные расходы; потери от брака.

Рассмотрим пример калькулирования себестоимости в СПК (колхоз) «Чернолесский» (табл. 1).

Таблица 1

Расчет прямых затрат 1 тонны готовой продукции

Статьи затрат	Затраты сырья на 1 т, кг	Затраты сырья на фактический выпуск продукции, кг	Стоимость 1 кг сырья, руб.	Стоимость фактически затраченного сырья, тыс. руб.
Мука пшеничная 1 сорт	100	976,648	31	30276,088
Дрожжи, кг	1	9,76648	43	419,95864
Соль, кг	1,5	14,64972	10	146,4972
Масло растительное, кг	0,2	1,953296	50	97,6648
Закваска, кг	3	29,29944	17	498,09048
<b>Итого, тыс. руб.</b>	<b>31018,34</b>			

Также к затратам относятся: электроэнергия 306,45 тыс. руб., вода 36,53 тыс. руб., газ 697,34 тыс. руб., транспорт 26 тыс. руб. заработная плата 697,83 тыс. руб., Отчисления 209,349 тыс. руб., ОПР 1464 тыс. руб.. Итого затраты составили 34155,839 тыс. руб. Таким образом себестоимость 1 кг продукции составила 34,155839 руб.

Таким образом, на основании расчетов видно, что фактическая себестоимость хлеба пшеничного первый сорт составляет 34155,839 тыс. рублей на 1 т продукции и 34,16 руб. на 1 кг продукции. Однако реализация хлеба осуществляется в развесе 500 грамм, отпускная цена которого составляла 18 руб.

В качестве совершенствования учета затрат на производство на можно применять систему учета затрат по методу «директ-костинг», которая предусматривает учет себестоимости продукции по постоянным и переменным затратам, что актуально для требований рыночной экономики. Методологический прием «директ-костинг» усиливает аналитичность учета, снижает громоздкость и трудоемкость распределения (косвенных накладных) расходов, обеспечивает оперативной информацией. Деление затрат на постоянные и переменные дает возможность, во-первых, сопоставить темпы роста отдельных статей издержек производства; во-вторых, определить зависимость между производственными затратами и объемом произведенной продукции, использованием производственных мощностей, материальных, трудовых и других ресурсов; в-третьих, решить, как производить (покупать); в-четвертых, обосновать применение оптимальных вариантов новой техники и технологии.

#### Библиографический список

1. Сытник, О. Е. Бухгалтерский учет как основа ориентированных на результат экономических расчетов // *Международный бухгалтерский учет*. – 2012. – №13. – С. 28-35.
2. Тунин, С. А. Калькуляция как инструмент управления аграрным производством / С. А. Тутынин, О. Е. Сытник // *Экономика регионов России: анализ современного состояния и перспективы развития* : сб. науч. тр по материалам 73-й ежегодной науч.-практ. конф. – 2009. – С. 219-222.
3. Сытник, О. Е. Управление расходами как элемент учетной системы сельскохозяйственной организации // *Сотрудничество Китая и России в рамках инициативы «Один пояс, один путь»* : сб. матер. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 272-276.
4. Сытник, О. Е. Учетная система как источник информационного обеспечения управленческих решений экономического субъекта: теоретический аспект / О. Е. Сытник, Н. В. Кулиш // *Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2017. – №3 (43). – С. 21.
5. Тунин, С. А. Формирование затрат на производство продукции в сельскохозяйственных организациях / С. А. Тутынин, О. Е. Сытник // *Учетно-аналитические и финансово-экономические проблемы развития региона* : 76-я науч.-практ. конф. Ставропольского государственного аграрного университета «Аграрная наука – Северо-Кавказскому региону». – 2012. – С. 81-84.

## УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

**Леликова Е.И.**, магистрант 1 курса учетно-финансового факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, **Сытник О. Е.**

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная организация, учетная политика, финансовый результат, финансово-хозяйственная деятельность, бухгалтерский учет.

*Статья посвящена исследованию влияния учетной политики на финансовый результат сельскохозяйственной организации. В ходе исследования выделены элементы учетной политики и проанализированы основные способы их влияния на финансовый результат финансово-хозяйственной деятельности.*

Финансово-хозяйственная деятельность сельскохозяйственной организации имеет многогранный и разноплановый характер. Процесс производства определяется наличием и использованием особых средств и предметов труда: земельных участков, многолетних насаждений, продуктивного и рабочего скота, животных на выращивании и откорме. Кроме этого, сельскохозяйственное производство характеризуется неравномерным осуществлением затрат и выходом продукции, зависит от сезонных и погодных факторов.

Учетная политика – это комплекс методологических решений, определяющих содержание информации, которую получают пользователи бухгалтерской отчетности. Пользователю бухгалтерской отчетности это необходимо понимать, так как информация, на основе которой принимаются решения, во многом сами эти решения и определяет. Все возможные экономические выгоды, которые сельскохозяйственная организация может получить от ведения бухгалтерского учета лежат в области учетной политики.

Получение прибыли – это основная цель деятельности любой сельскохозяйственной организации. Прибыль представляет собой положительный финансовый результат финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Каждая сельскохозяйственная организация заинтересована в получении максимально высокого финансового результата. Поэтому главной задачей, стоящей перед сельскохозяйственной организацией, является оптимизация прибыли при укреплении финансового состояния.

Бухгалтер, при выборе метода ведения бухгалтерского учета, в первую очередь, определяет порядок составления бухгалтерских проводок – по списанию запасов, начислению амортизации, списанию затрат, переоценке активов и др. Следует помнить, что между такими учетными записями и содержанием бухгалтерской отчетности существует прямая связь. Поэтому, от того какой выбор методов устанавливает сельскохозяйственная организация зависит результат ее финансово-хозяйственной деятельности. Используя данные бухгалтерской отчетности, пользователи будут принимать окончательное решение.

Каждая бухгалтерская проводка оказывает влияние на содержание бухгалтерской отчетности, поэтому видение бухгалтерского учета должно сопровождаться анализом бухгалтерской информации.

Эффективно сформированная учетная политика даст возможность сельскохозяйственной организации оптимизировать величину прибыли, представить в определенном виде ее финансовое положение и финансовый результат.

Зачастую убыток или прибыль принимают как неотъемлемую часть финансового положения. Настоящее утверждение не совсем точное, так как сельскохозяйственная организация может получить максимально высокую прибыль, но при этом потерять платежеспособность. Потеря платежеспособности может привести к наступлению банкротства экономического субъекта. С другой стороны, сельскохозяйственная организация может получать убытки, но сохранять свою платежеспособность достаточно долгое время, за счет расходования оборотных средств, кредитов, скрытых резервов.

С помощью эффективно сформированной учетной политики сельскохозяйственная организация может совершенно законным способом управлять показателями бухгалтерской отчетности. От выбора метода фактов хозяйственной деятельности зависит картина финансового положения организации, публикуемая в финансовой отчетности.

Особый интерес при формировании учетной политики главный бухгалтер уделяет оценке оборотных активов, так как от этого напрямую зависит финансовое положение организации и ее финансовый результат.

Для исчисления финансового результата необходимо точно сформировать доходы и расходы экономического субъекта. Как показывает практика, определить сумму доходов организации не составляет труда, но сумму расходов бухгалтеру необходимо исчислять. Формирование суммы расходов в большей степени зависит от учетной политики.

Необходимо помнить о принципе соответствия доходов и расходов. Суть данного принципа состоит в том, что расходы признаются в отчете о прибылях и убытках с учетом связи между произведенными расходами и поступлениями. Например, выбор метода амортизации, резервирования потерь, начисления резервов, оценки запасов. Все выше перечисленное определяет сумму затрат, благодаря которым получена выручка.

Сельскохозяйственные организации не часто предусматривают в учетной политике образование резервов, за исключением резервов, создание которых предусмотрено законодательством. А между тем, организация может сэкономить, так как за счет резервов уменьшаются текущие платежи по налогу на прибыль.

Учетная политика определяет многообразие фактов хозяйственной жизни организации и методов их интерпретации. Так как данные бухгалтерского учета не тождественны реальным фактам хозяйственной жизни, а являются лишь их интерпретацией, и бухгалтер, отражая в учете хозяйственную жизнь организации, создаёт факты информационные, восприятие которых формирует управленческие решения пользователей отчетности.

Как показала практика, большинство сельскохозяйственных организаций не применяют учетную политику или используют формально сформированную учетную политику, за основу которой были взяты общепринятые неспециализированные положения торговых, промышленных и прочих предприятий. Однако, финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, отсутствие собственно-

го оборотного капитала и возможностей для потенциального развития диктуют свои условия и требуют более скрупулезного изучения факторов, которые могут изменить сложившееся положение в отрасли. Среди прочих инструментов, позволяющих вмешиваться и определять направления развития и информационные данные по сельскому хозяйству, несомненно, является учетная политика организаций.

Формирование учетной политики сельскохозяйственной организации это необходимая процедура бухгалтерского учёта, поскольку учетная политика выступает эффективным инструментом управления финансовым результатом и инструментом моделирования картины финансового – хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации, представляемой в бухгалтерской отчетности. Пользователям бухгалтерской отчетности требуется знать базу измерения, которая используется при её составлении, так как применяемые оценки при составлении отчетов существенно влияют на их анализ. А, соответственно, влияют на принимаемые управленческие решения и на решения иных пользователей отчетности: инвесторов, учредителей, акционеров, налоговиков, поставщиков и других ее пользователей.

#### Библиографический список

1. Кулиш, Н. В. Учетная политика как инструмент формирования финансовым результатом деятельности сельскохозяйственных организаций / Н. В. Кулиш, О. Е. Сытник, С. А. Тунин // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2009. – №4. – С. 181-185.

2. Сытник, О. Е. Моделирование учетной политики сельскохозяйственной организации в целях формирования финансовых результатов / О. Е. Сытник, С. А. Тунин // Современные проблемы развития национальной экономики. – 2010. – С. 169-172.

3. Сытник, О. Е. Методика формирования аспектов учетной политики, обеспечивающих эффективную стратегию деятельности / О. Е. Сытник, И. С. Бехтерева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11(52). – С. 203-209.

УДК 338.012

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Цепкова Н.А.**, магистрант 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Чернова Ю.В.**

**Ключевые слова:** производство, потребление, хлебобулочная продукция.

*В статье рассмотрено современное состояние производства хлебобулочных изделий на примере крупных и средних предприятия Самарской области, выявлены факторы снижения объемов и эффективности производства.*

В структуре региональной экономики одной из важных подотраслей пищевой промышленности является хлебопекарная промышленность, обеспечивающая снабжение населения продукцией первой необходимости. Ее устойчивое развитие

невозможно без обеспечения конкурентоспособности за счет роста эффективности производства.

За последние десять лет на российском рынке производство хлеба сокращалось ежегодно на 3-4%, что связано в основном снижением потребительского спроса [3]. По данным Росстата, один россиянин в 2016 году потреблял за год 96 кг хлебных продуктов, что на 13 кг меньше, чем 10 лет назад.

Выделяют 3 сегмента предприятий хлебопекарной отрасли: хлебозаводы (комбинаты), малые пекарни, мини-пекарни при супермаркетах. В 2013 г. в российском хлебопечении функционировало около 13 000 предприятий, 95% из них – малые предприятия. За последние годы число крупных и средних предприятий этой отрасли снизилось почти в 2 раза – с 1287 до 751 ед.

В Самарской области, на долю крупных предприятий приходится около 90% рынка и происходит сокращение заводского производства за счет снижения потребления хлеба и активного развития малых пекарен в небольших населенных пунктах, выпускающих более дешевую продукцию.

В 2016 году в Самарской области было произведено 102064 т хлебной продукции, ежедневно выпускается 280 т хлебобулочных и 260 т кондитерских изделий [3].

В настоящий момент в регионе работают 105 производителей хлебной продукции (10 городских хлебозаводов, 22 средних хлебопекарных предприятия и большое количество малых предприятий). Основными из них являются ОАО «Тольяттихлеб», ЗАО «Самарский булочно-кондитерский комбинат», ОАО «Самарский хлебозавод №5», ООО «Самарский хлебозавод №2», на долю которых приходится около 70% всей производимой продукции.

Лидирующее положение по выпуску продукции занимает ОАО «Тольяттихлеб».

Таблица 1

Основные показатели деятельности ведущих хлебозаводов Самарской области

Показатель	ОАО «Тольяттихлеб»	ЗАО «Самарский булочно-кондитерский комбинат»	ОАО «Самарский хлебозавод №5»	ООО «Самарский хлебозавод №2»
Объем реализации, т	33177,7	8518,5	9100	2688
Доля рынка, %	41	28	24	7
Качество сырья	хорошее	высокое	хорошее	хорошее
Наличие фирменных отделов	есть	есть	есть	нет
Дизайн упаковки	хороший	хороший	хороший	удовл.
Средняя цена, руб.	28,5	29	28	28
Рентабельность продаж, %	8	2,8	6,9	2
Качество продукции	высокое	высокое	высокое	среднее
Ассортимент	5	5	4	3

В число средних предприятий входит ООО «Кинельский хлебозавод», продукция которого представлена на прилавках магазинов под торговой маркой «ХлебКин».

Хлебобулочные и кондитерские изделия завода пользуются спросом не только у жителей г. Кинеля, но и городов Самара, Тольятти, Новокуйбышевск, Чапаевск, Похвистнево. Заказчиками «Кинельского хлебозавода» являются около 300 торговых точек.

С 2010 года ассортимент предприятия увеличился с 27 до 150 наименований различной продукции: «классика», без которой не обойдется ни один обеденный стол, – хлеб «Городской», «Дарницкий», батон «Горчичный», багеты, плюшки, сухари, калачи. А также различные лакомства – слойки с творогом, кексы, печенье, пироги с самыми разнообразными начинками, маффины, круассаны, пончики, любимые всеми «орешки» со сгущенкой, торты и даже пицца.

На предприятии имеются следующие виды основных производств: линия по производству ржано-пшеничного хлеба, печи по выпеканию хлебобулочных изделий, оборудование для производства батонов и дополнительного ассортимента с туннельной циклометрической печью, машины для упаковки хлебопродуктов, тестомесильные машины, холодильные установки, хлеборезательные машины, оборудование для лаборатории, приборы для измерения и подачи воды и др.

Несмотря на все положительные моменты развития предприятия, в настоящее время ООО «Кинельский хлебозавод» все же не в состоянии вырабатывать конкурентоспособную продукцию в связи с низким уровнем материально-технической базы. В связи с увеличением конкуренции со стороны мини-пекарен, выпускающих более качественную продукцию в большем ассортименте, объемы производства ООО «Кинельский хлебозавод» колеблются.

ООО «Кинельский хлебозавод» нуждается в усовершенствовании материально-технической базы для понижения себестоимости продукции, увеличения ассортимента и повышения конкурентоспособности.

На основе представленной характеристики ООО «Кинельский хлебозавод» и бухгалтерской финансовой отчетности предприятия был проведен анализ хозяйственной деятельности предприятия (табл. 2).

Таблица 2

Сведения о финансовых результатах ООО «Кинельский хлебозавод» за 2012-2016 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2012 г.
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	28007	33065	38696	36750	45829	163,63
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	29833	33684	41636	36903	55256	185,22
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	(1826)	(619)	(2940)	(153)	(9427)	516,27
Прочие доходы, тыс. руб.	1085	2087	12536	793	19989	18,4 раз
Прочие расходы, тыс. руб.	520	415	2964	251	10991	21,1 раз
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	(1261)	1053	6632	389	(429)	34,02
Убыточность продаж, %	(6,52)	(1,87)	(7,60)	(0,42)	(20,57)	-
Рентабельность (убыточность) основной деятельности, %	(4,22)	3,13	15,93	1,05	(0,78)	-

В результате анализа данных таблицы 2 можно сделать вывод о том, что сумма выручки от реализации продукции увеличивается в динамике по годам и в 2016 году составила 45829 тыс. руб., что на 63% выше уровня 2012 года. Также наметилась тенденция увеличения себестоимости продаж – на 85% или на 25423 тыс. руб. в 2016 году по сравнению с уровнем 2012 года.

В результате продаж предприятие на протяжении исследуемого периода несло убытки, причем сумма убытка возрастала в динамике по годам и в 2016 году

сумма убытка составила 9427 тыс. руб., что в 5 раз выше уровня 2012 года.

В результате прочих видов деятельности предприятие получало как доходы, так и расходы, причем сумма доходов была значительно выше суммы расходов. Так, в 2016 году сумма прочих доходов составила 19989 тыс. руб., которая перекрыла полученную сумму убытка от продаж. Сумма прочих расходов в 2016 году составила 10991 тыс. руб.

Окончательным результатом деятельности предприятия является чистая прибыль или убыток. ООО «Кинельский хлебозавод» получал прибыль в 2013-2015 гг., а в 2012 г. и 2016 г. понесло убыток. Сумма убытка на конец 2016 года составила 429 тыс. руб., что на 66% ниже уровня 2012 года.

В связи с тем, что результатом финансово хозяйственной деятельности предприятия является убыток, рассчитаем коэффициент убыточности продаж. Убыточность продаж в 2016 году составила 20,57%, что выше уровня 2012 года в 3 раза.

Данная ситуация на предприятии ООО «Кинельский Хлебозавод» и других предприятий области обусловлена целым рядом факторов. Так, изношенность машин и оборудования составляет около 60%, значительная часть печного оборудования разработана еще в тридцатые годы и эксплуатируется более 20 лет. Высокая энергоемкость печей, работающих по непрерывному циклу, влечет за собой высокие энергозатраты и не позволяет наращивать выпуск конкурентоспособной продукции.

Не применяются гибкие технологические цепочки, позволяющие в случае снижения спроса сделать остановку оборудования, и выпекать разные по массе изделия в одной печи, что снижает загрузку и производительность оборудования.

Российское машиностроение не может полностью удовлетворить потребности хлебопеков в основном технологическом оборудовании по всем стадиям технологического процесса, более половины приобретаемого в последние годы оборудования – импортное. Предприятия испытывают дефицит технологов и инженеров, способных работать с современным импортным оборудованием.

Высокую степень износа имеет транспорт – 54%, что ведет к росту транспортных расходов, чему также способствует недостаточно развитая транспортно-логистическая инфраструктура в регионе. Специфика хлебопекарного производства не позволяет делать долгосрочные запасы продукции и требует оперативной доставки готовой продукции до пункта продажи; сэкономить на доставке за счет объемов не получается, для успешной деятельности производителя необходима хорошо выстроенная логистика.

Таким образом, хлебопекарные предприятия устойчиво снижают производство продукции, а ее высокая себестоимость не позволяет получать прибыль в достаточном размере.

#### Библиографический список

1. Заводчиков, Н. Д. Состояние, тенденции и проблемы развития хлебопекарной промышленности в РФ [Электронный ресурс] / Н. Д. Заводчиков, А. С. Землянкина // Известия Оренбургского аграрного университета. – 2013. – №(39). – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-tendentsii-i-problemy-razvitiyahlebopekarnoy-promyshlennosti-v-rf> (дата обращения : 12.01.2018).
2. Российский союз предприятий хлебопекарной промышленности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://roshleb.com> (дата обращения :

12.01.2018).

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru> (дата обращения : 12.01.2018).

4. Краус, С. В. Современное состояние хлебопекарной отрасли России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.khlebpod.ru/186-zhurnaly-2016/1-16/2036-sovremennoesostoyanie-khlebopekarnoj-otrasli-rossii> (дата обращения : 12.01.2018).

УДК 368.1:61

## **МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В БЕЛОРУСИ: АНАЛИЗ И УЧЕТ**

**Володько А.В.**, студентка 3 курса УО Белорусского ГАТУ.

**Научный руководитель:** ст. преподаватель, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», Республика Беларусь, **Бельчина Е.М.**

**Ключевые слова:** страхование, учет, взносы.

*В статье рассмотрены проблемы и перспективы медицинского страхования в Беларуси, проанализирован зарубежный опыт и источники покрытия медицинских расходов, предложены направления совершенствования страхования медицинских расходов и учета страховых взносов.*

Страхование является одной из важнейших сфер рыночной экономики. Среди его многочисленных видов особое внимание в различных странах уделяется медицинскому страхованию. Это приобретает особую актуальность в связи с необходимостью перехода от повсеместного финансирования медицинских расходов государством к страховой медицине. Данные аспекты обусловили выбор темы исследования, целью которого является изучение особенностей страхования медицинских расходов и разработка направлений их совершенствования и учета. Задачами данной работы являются: изучение и сравнительный анализ опыта медицинского страхования; разработка направлений совершенствования страхования медицинских расходов и рекомендаций по их отражению в учете.

В Республике Беларусь, как и во многих странах СНГ, медицинское страхование является добровольным. Вместе с тем, в странах с развитой рыночной экономикой преобладает обязательное медицинское страхование. Так, во многих Европейских странах, оно основано на формировании негосударственных страховых фондов за счет обязательных платежей с наемного персонала и работодателей при частичном субсидировании со стороны государства. За счет этих средств, как правило, и оплачиваются медицинские услуги.

Например, французская модель медицинского страхования характеризуется эффективной интеграцией со всей системой социального страхования. В системе социального страхования существует более двадцати различных видов, в том числе медицинское – по болезни, временной нетрудоспособности, несчастному случаю, беременности и родам. Системами обязательного медицинского страхования покрывают до 75-80% расходов на лечение. Кроме этого, Франция придерживается модели, при которой для граждан предусмотрены программы частного

(добровольного) страхования. Существуют также и Фонды социального страхования, сформированные на национальном уровне, осуществляющие финансирование обязательной программы страхования здоровья [1].

В системе медицинского страхования Бельгии работает шесть общенациональных союзов страховых фондов: католический (45% населения), социалистический (26%), либеральный (7%), профессиональный (15%), независимый (4%) и вспомогательный (1%). Таким образом, около 98% бельгийцев охвачено обязательным медицинским страхованием. Управление системой медицинского страхования осуществляет Национальный Институт по болезни и инвалидности [1].

В Республике Беларусь система медицинского страхования во много тесно связана с государственным внебюджетным фондом социальной защиты населения Республики Беларусь (ФСЗН). Источником доходов ФСЗН являются обязательные страховые взносы работодателей (34% от фонда заработной платы) и работников (1% – пенсионное страхование) [2]. Для обобщения информации о расчетах по социальному страхованию и пенсионному обеспечению предназначен счет 69, которому могут быть открыты субсчета 69/1 «Расчеты по социальному страхованию» и 69/2 «Расчет по пенсионному обеспечению».

Средства ФСЗН используются на цели социального страхования и пенсионного обеспечения. Однако, за счет средств государственного социального страхования, не покрываются расходы на медицинское обслуживание, медикаменты, нахождение в медицинском учреждении.

В этой связи, актуальным является развитие добровольного медицинского страхования. С этой целью в Беларуси приняты следующие нормативные документы.

1. Концепция добровольного медицинского страхования в Республике Беларусь, которая предусматривает оказание физическим лицам медицинской помощи, осуществляемой на основе договоров, заключенных между страховщиком и страхователем (договоры добровольного страхования медицинских расходов), а также страховщиком и организациями здравоохранения, предусмотренной программами добровольного страхования медицинских расходов [3].

2. Инструкция о добровольном страховании медицинских расходов, предусматривающая порядок и условия проведения добровольного страхования медицинских расходов юридических и физических лиц [4].

Страховым случаем по договору добровольного страхования медицинских расходов является обращение за медицинскими услугами в организации здравоохранения за получением лечебной, консультативной, диагностической и профилактической помощи по поводу заболеваний, в том числе хронических, травм, отравлений и других несчастных случаев. Страховыми выплатами по добровольному медицинскому страхованию покрываются следующие расходы, связанные с амбулаторно-поликлинической помощью; расходы на пребывание в больничном стационаре; стоматология; неотложная помощь.

Кроме этого, законодательством Республики Беларусь предусмотрено льготирование уплаченного размера страховых взносов. В частности, при определении размера налоговой базы при расчете подоходного налога, плательщик имеет право применить социальные налоговые вычеты: в сумме, не превышающей 2 874 белорусских рублей в течение налогового периода и уплаченной плательщиком страховым организациям Республики Беларусь (возмещенной плательщиком налоговому агенту) в качестве страховых взносов по договорам добровольного страхования

жизни и дополнительной пенсии, заключенным на срок не менее трех лет, а также по договорам добровольного страхования медицинских расходов [5, ст. 165].

Однако, как показывает практика применения добровольного медицинского страхования, указанных мер недостаточно. В этой связи, с целью компенсации расходов государства на медицинское обслуживание населения и последующего перехода на страховую медицину, рекомендуется следующее. При заключении договора медицинского страхования, причитающиеся к уплате страховые взносы засчитывать в счет уплаты подоходного налога с физических лиц. Реализовать данную рекомендацию можно следующим образом.

1. Работник заключает договор медицинского страхования со страховой компанией. Пакет документов направляется работодателю.

2. Работодатель перечисляет причитающиеся к уплате страховые взносы в счет уплаты подоходного налога конкретного работника. Размер ежемесячных перечислений рекомендуется установить на уровне до 50 % начисленной суммы подоходного налога. Уплата осуществляется до полного погашения начисленного страхового взноса по страхованию медицинских расходов. Поскольку, налоги являются основным источником доходов государственного бюджета Республики Беларусь, а расходы бюджета – это не только медицинское обслуживание населения, то установление указанного ограничения на возмещение страховых взносов является вполне уместным. Приведем условным пример, как это будет выглядеть практически.

Так, начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь за 2017 г. составила 815,2 белорусских рублей. Следовательно, средний размер подоходного налога (13%) из заработной платы составляет  $815,2 \times 0,13 = 105,98$  белорусских рублей. При среднем страховом тарифе 2,5% (на основании исследования тарифов, предлагаемых страховыми белорусскими компаниями по добровольному медицинскому страхованию) и при страховой сумме 5 000 долл. США страховой взнос составит 125 долл. США или примерно 250 белорусских рублей (по курсу Национального банка Республики Беларусь). Размер ежемесячных перечислений составит:  $105,98 \times 50\% = 52,99$  белорусских рублей. Таким образом, в среднем за 5 месяцев размер страхового взноса будет выплачен полностью.

3. Для обобщения и учета операций организации о расчетах с персоналом по медицинскому страхованию рекомендуется введение субсчета 4 «Расчеты по медицинскому страхованию персонала» к счету 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям». Для отражения сумм причитающихся к уплате взносов по договорам медицинского страхования работников рекомендуется следующая корреспонденция счетов: дебет 76/2 «Расчеты по имущественному и личному страхованию» и кредит 73/4.

Таким образом, проведенные исследования и расчеты позволяют сделать вывод, что система добровольного медицинского страхования может быть реализована в Республике Беларусь. Однако, на законодательном уровне требуется существенная проработка всех аспектов внедрения добровольного медицинского страхования.

#### Библиографический список

1. Медицинское страхование: опыт зарубежного здравоохранения // Вестник государственного социального страхования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rosmedstrah.ru>. (дата обращения : 15.10.2017).

2. Об обязательных страховых взносах в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь : закон Респ. Беларусь от 29 февраля 1996 г. №138-ХІІІ : (в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 января 2017 г. № 14-3) // СИБ «Консультант Плюс».

3. Концепции добровольного медицинского страхования в Республике Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 22.09.2004 г. №1180 // СИБ «Консультант Плюс».

4. Инструкция о добровольном страховании медицинских расходов : постановление Министерства финансов Респ. Беларусь от 09.06.2005 г. №74 : (в ред. постановление Министерства финансов Респ. Беларусь от 25 июня 2014 г. №43) // СИБ «Консультант Плюс».

5. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) : Кодекс Республики Беларусь, 29 декабря 2009 г. №71-З : в ред. закона Республики Беларусь от 9 января 2017 г. №15-3 // СИБ «Консультант Плюс».

УДК 368.5

## ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА В СТРАХОВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

**Прибыток Ю.Н.**, студентка 3 курса УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», Республика Беларусь.

**Научный руководитель:** ст. преподаватель, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», Республика Беларусь, **Бельчина Е.М.**

**Ключевые слова:** страхование, риск, сельское хозяйство, животноводство.

*В данной статье были рассмотрены особенности страхования в сельском хозяйстве Республики Беларусь, предложены направления его совершенствования, а также изложены аспекты бухгалтерского учета страховых взносов.*

Страхование в сельскохозяйственном секторе экономике является одним из факторов защиты от различных видов рисков, а также неотъемлемым элементом, влияющим на эффективность управления финансово-хозяйственной деятельностью организации в современных экономических условиях. Это обуславливает актуальность темы исследования, целью которого является изучение аспектов сельскохозяйственного страхования в Республике Беларусь, разработка направлений их совершенствования и отражения в учете. Задачи исследования: оценка эффективности системы страхования в сельском хозяйстве Беларуси и разработка направлений применения страховой защиты при учете и падеже животных.

С 01 января 2008 г. на страховом рынке Беларуси представлено обязательное страхование урожая сельскохозяйственных культур, скота и птиц, которое проводится с государственной поддержкой. Страховщиком по данному виду страхования является страховая компания «Белгосстрах» [1].

Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь установлено, что страхователями по обязательному страхованию сельскохозяйственной продукции являются юридические лица, основной вид деятельности которых – выращивание (производство) сельскохозяйственных культур, скота и птицы [1].

Страховыми случаями по обязательному страхованию сельскохозяйственной продукции являются: по страхованию урожая сельскохозяйственных культур – гибель сельскохозяйственных культур в результате пожара, вымокания, выпревания, вымерзания, засухи, заморозка, иных опасных гидрометеорологических явлений; по страхованию скота и птицы – гибель (падеж), вынужденный убой (уничтожение) в результате инфекционных заболеваний, включенных в перечень, утверждаемый Министерством сельского хозяйства и продовольствия, пожара, взрыва, опасных гидрометеорологических явлений, разрушения (повреждения) мест содержания скота и птицы, а также вынужденный убой (уничтожение) скота и птицы по распоряжению специалиста ветеринарной службы в связи с проведением мероприятий по борьбе с эпизоотией, за исключением гриппа птиц [1, ст. 382].

Страховой стоимостью является:

– по страхованию урожая сельскохозяйственных культур – стоимость продукции этих культур, рассчитываемая исходя из средней урожайности культуры с 1 га за последние 5 лет, среднереализационных цен на продукцию этой культуры, сложившихся в году, предшествующем году заключения договоров обязательного страхования урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы, представляемых ежегодно не позднее 1 марта страховщику Белстатом, и площади, с которой запланировано получение урожая;

– по страхованию скота и птицы – их балансовая (по скоту и птице, по которым начисляется амортизация, остаточная) стоимость согласно данным учета страхователя на последнюю отчетную дату.

Отдельно стоит отметить механизм уплаты страхового взноса по данному виду страхования. Во многом практика схожа с США и Канадой, где существуют программы, по которым государственной субсидией покрывается часть страховых взносов по договорам страхования, а также административные расходы страховых компаний. Так, страховой взнос по обязательному страхованию сельскохозяйственной продукции уплачивается в следующем порядке [1]:

- 5% рассчитанной суммы страхового взноса уплачивается страхователем одновременно при заключении договора обязательного страхования сельскохозяйственной продукции. Для обобщения информации о расчетах по данному виду страхования предназначен субсчет 76/2 «Расчеты по имущественному и личному страхованию» счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»;

- 95% – уплачивается страховщику в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь, за счет средств, предусмотренных в республиканском бюджете на сельское хозяйство.

Перечень подлежащих страхованию сельскохозяйственных культур, животных и птицы, а также проценты страхового возмещения и размеры страховых тарифов ежегодно определяются Указом Президента Республики Беларусь. Так, на 2018 г. предусмотрено, что процент возмещения ущерба и затрат на пересев при гибели сельскохозяйственных культур – 17%; процент возмещения ущерба при гибели (падеже), вынужденном убое (уничтожении) скота и птицы – 100% [2].

В перечне культур, подлежащих обязательному страхованию в 2018 году, – озимый рапс и лен-долгунец. Они наиболее чувствительны к погодным условиям. Следует отметить, что в 2016 году данному виду страхования подлежали: озимая пшеница, озимый тритикале, озимый рапс, яровая пшеница и лен-долгунец. Что касается животноводства, то в перечень входит племенное маточное поголовье: крупного рогатого скота (племенные коровы и племенные быки); свиней (племен-

ные свиноматки и племенные хряки); родительское и прародительское стада племенных кур [2].

Таким образом, проведенный анализ показывает, что страхование сельскохозяйственной продукции имеет узкую специфическую направленность. Более детально остановимся на животноводстве. Процесс выращивания молодняка животных, взрослого скота, находящегося на откорме, неразрывно связан с его потерями. Одной из таких потерь является падеж животных.

В бухгалтерском учете при отсутствии конкретных виновников падежа суммы причиненного ущерба от падежа относят на счет 20 «Основное производство», субсчет «Животноводство», т.е. на увеличение затрат по соответствующей учетной группе содержания животных. Тем самым увеличивается себестоимость продукции, полученной от данной учетной группы животных, а сама стоимость падежа отражается в затратах на производство по статье «Потери от падежа и гибели животных». В эту статью не включаются потери, подлежащие взысканию с виновных лиц, а также потери вследствие стихийных бедствий [3].

Исследования показали, что бухгалтерский и налоговый учет в части «Потерь от падежа и гибели животных» имеет существенные различия. Так, для целей налогового учета установленные нормы технологического отхода животных и птицы. Показатель отхода и смертности в целях налогового учета рассчитывается за каждый месяц нарастающим итогом в целом по организации, каждому виду животных и технологическим группам. В частности, допустимый показатель технологического отхода телят профилакторного периода до 20 дней (от поголовья на начало технологического периода) составляет 5,5%, в т. ч. смертности 3% [4]. Таким образом, сельскохозяйственная организация имеет право отнести на затраты указанные потери при определении налогооблагаемой прибыли. Необходимо также учитывать и тот аспект, что производители сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь используют преимущественно упрощенную систему налогообложения, которая предусматривает уплату единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции в размере 1% валовой выручки от реализации продукции. Данный налог заменяет уплату, в том числе, и налога на прибыль. Следовательно, использование указанных норм допустимого технологического отхода, не всегда является актуальным.

С целью расширения сферы применения обязательного страхования сельскохозяйственной продукции, нами рекомендуется расширение видов страховых рисков и страхуемых объектов при осуществлении страхования животных. Так, рекомендуется включение установленных показателей допустимого технологического отхода (в т. ч. смертности) в перечень объектов страхования по продуктивным животным. Приведем пример, в организации за год получено 860 голов приплода, из них пало 34 головы животных или 3,95%. В данном случае весь падеж отнесен на счет 20 «Основное производство» в статью «Потери от падежа и гибели животных». При средней стоимости головы 88,2 белорусских рублей (далее – бел. руб.), общая сумма падежа составила 2 998,8 бел. руб.

В случае осуществления страхования 3 % приплода было бы застраховано на случай смертности. Это составляет 26 голов. Страховая сумма могла составить 2293,2 бел. руб. или примерно 1147 долл. США (в пересчете по курсу Национального банка Республики Беларусь), а страховой взнос (при среднем страховом тарифе 5%) – 114,66 белорусских рублей или примерно 57 долл. США (в пересчете по курсу Национального банка Республики Беларусь). Таким образом, на

затраты следовало бы отнести размер страхового взноса 114,66 бел. руб. со следующим отражением в учете дебет счет 20 «Основное производство» и кредит счета 76/2 «Расчеты по имущественному и личному страхованию». Следовательно, в составе затрат на производство и реализацию продукции животноводства были бы отражены следующие суммы: страховой взнос (114,66 бел. руб.) и разница между фактическим ущербом от гибели молодняка и страховой суммой в размере 705,6 бел. руб. (2998,8 – 2293,2).

Таким образом, данные рекомендации позволят не только повысить страховую и финансовую защиту сельскохозяйственных производителей, но и снизить себестоимость продукции животноводства.

#### Библиографический список

1. О страховой деятельности : положение о страховой деятельности в Республике Беларусь : утв. указом Президента Респ. Беларусь от 25 августа 2006 г. №530 // СИБ «Консультант Плюс».

2. О страховании урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы в 2018 году : указ Президента Респ. Беларусь 8 декабря 2017 г. №436 // СИБ «Консультант Плюс».

3. Методические рекомендации по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг) : письмо Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь от 14.01.2016 №04-2-1-32/178 «О применении Методических рекомендаций по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг)» // СИБ «Консультант Плюс».

4. Методические указания по бухгалтерскому учету сельскохозяйственной продукции и производственных запасов для сельскохозяйственных и иных организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции : приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь 14.08.2007 №363 (в ред. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь от 4 ноября 2015 г. № 372) // СИБ «Консультант Плюс».

УДК 657.44

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Попова К.С.**, магистр 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Лазарева Т.Г.**

**Ключевые слова:** учет, прибыль, финансовые результаты, совершенствование.

*Статья посвящена проблемам учета финансовых результатов, выявленных по результатам анализа сложившейся практики учета сельскохозяйственного предприятия. По результатам исследования предложены рекомендации по совершенствованию их учетно-аналитического отражения.*

Любая предпринимательская деятельность направлена на получение прибыли от своей хозяйственной деятельности. Организация, получив прибыль,

проводит анализ с целью поиска путей ее увеличения. На основе полученных финансовых результатов, организация строит стратегию развития, как на долгосрочную, так на и краткосрочную перспективы.

*Цель исследования* – разработать направления совершенствования бухгалтерского учета финансовых результатов в условиях предприятия, осуществляющего производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

*Задачи исследования:*

- дать критическую оценку построения и ведения бухгалтерского учета финансовых результатов в сельскохозяйственной организации;
- разработать предложения по совершенствованию бухгалтерского учета финансовых результатов в условиях реально функционирующего субъекта.

Объектом исследования послужило сельскохозяйственное предприятие Самарской области, эффективно осуществляющее свою деятельность по производству и реализации, как продукции растениеводства, так и продукции животноводства.

Финансовый результат хозяйственной деятельности объекта исследований на протяжении 2013-2016 гг. определяется показателем прибыли, формируемым в течение календарного года и в результате отражаемым в «Отчёте о финансовых результатах» (ф. по ОКУД 0710002).

Формирование основных показателей финансовых результатов по данным бухгалтерского учета хозяйства происходит в соответствии с Рабочим планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Для отражения финансовых результатов в Рабочем плане счетов предусмотрены следующие синтетические счета: 90 «Продажи», 91 «Прочие доходы и расходы», 99 «Прибыли и убытки», 84 «Нераспределённая прибыль». Указанные счета детализированы счетами второго и третьего порядка.

В результате анализа сложившейся практики учета финансовых результатов выявлены нарушения, которые рекомендовано устранить следующим образом:

- заменить ссылку в учетной политике предприятия на устаревшее ПБУ 1/98 на новый документ, действующий на данный момент времени – ПБУ 1/2008. Внести правки в редакцию Приказа «Об учетной политике хозяйства» в соответствии с ПБУ 1/2008;

- дополнить Учетную политику хозяйства пунктом, описывающим особенности формирования заключительных записей по итогам финансового года, порядок признания доходов и расходов от обычных видов деятельности и отнесения доходов и расходов к прочим;

- в целях разграничения затрат на обслуживание отраслей основного производства (растениеводства и животноводства) и вспомогательных производств предложено использование счета 25 «Общепроизводственные расходы», что способствует более правильному учету и классификации затрат предприятия;

- выделение дополнительных показателей в Отчете о финансовых результатах (что возможно, т.к. Минфин России предоставляет такое право) усилит информативность данной формы. Помимо выделения дополнительных показателей в предложенной форме Отчета о финансовых результатах (табл. 1), рекомендовано ее составление исходя из данных за три отчетных периода.

Таблица 1

Предлагаемая форма

Отчет о финансовых результатах ООО «XXX» Самарской области, тыс. руб. (модифицированный)\*

Наименование показателя	За 12 месяцев 2016 г.	За 12 месяцев 2015 г.	За 12 месяцев 2014 г.
1	2	3	4
Выручка от основных продаж	446665	152 218	243131
в том числе:	422299	132472	229577
- растениеводство			
- животноводство	24366	19746	13554
Себестоимость основных продаж	(304321)	(80030)	(185072)
в том числе:	(277548)	(60511)	(171839)
- растениеводство			
- животноводство	(26773)	(19519)	(13233)
Валовая прибыль (убыток)	142344	72188	58059
Коммерческие расходы	-	-	-
Управленческие расходы	-	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	142344	72188	58059
Доходы, не связанные с продажами	91072	68755	82633
в том числе:	-	-	-
- доходы от участия в других организациях			
- проценты к получению	6984	2185	-
- прочие доходы	84088	66570	82633
Расходы, не связанные с продажами	(90083)	(85384)	(85797)
в том числе:	(62298)	(63993)	(29579)
- проценты к уплате			
- прочие расходы	(27785)	(21391)	(56218)
Прибыль (убыток) до налогообложения	143333	55559	54895
Текущий налог на прибыль	(479)	(1596)	(2706)

Окончание табл. 1

1	2	3	4
в том числе постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-	-
Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-	-
Изменение отложенных налоговых активов	-	-	-
Чистая прибыль (убыток)	142854	53963	52189
СПРАВОЧНО			
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток)	-	-	-
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток)	-	-	-
Совокупный финансовый результат периода	142854	53963	52189
Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-	-
Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-	-

Примечание:\* представленные данные в модифицированном отчете носят условный характер.

Данное дополнение будет полезно с позиций анализа содержащейся в нем информации, а также обеспечит согласованность этой отчетной формы с бухгалтерском балансом, формируемым также за три отчетных периода.

Как видно по показателям предлагаемой формы, объем показателей, включенных в модифицированный Отчет о финансовых результатах, несколько увеличился, но в то же самое время возросла и информативность данной отчетной формы.

Используя в анализе такой набор показателей, пользователь может не прибегать к дополнительным сведениям о доходах и расходах, содержащимся в таких специализированных формах, как форма №6-АПК «Отчет об отраслевых показателях деятельности организаций агропромышленного комплекса», форма №9-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства» (раздел II «Реализовано продукции растениеводства»), форма №13- АПК «Отчет о производстве, себестоимости и реализации продукции животноводства» (II «Реализовано продукции животноводства»).

Помимо этого, в представленной форме Отчета о финансовых результатах, выделены доходы и расходы, характеризующие факты хозяйственной жизни, факты хозяйственной жизни, характеризующие финансовую и инвестиционную деятельность организации (доходы от участия в других организациях, проценты к получению, проценты к уплате. Такое представление сведений в отчете о финансовых результатах позволит оценивать не только в общем эффективность работы предприятия как единого хозяйствующего субъекта, но и работу отдельных ее структур, подразделений и ответственных лиц.

В целом, устранение выявленных замечаний посредством реализации в практическую деятельность учетного аппарата предложенных рекомендаций способствует повышению грамотности учетного персонала, делает более информативными локальные акты, повышает степень доступности и открытости отчетности организации.

#### Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 20-25.

2. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 107-111.

3. Лазарева, Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 765-771.

4. Попова, К. С. Оценка системы внутреннего контроля ООО «Юг Поволжья» Большечерниговского района // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, 2017. – С. 494-498.

5. Фролова, Т. Г. Специфика экономических соглашений в деятельности зональных машиноиспытательных станций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – М, 2007. – С. 45-47.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНАЛИЗА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

**Федорова В. П.**, магистр 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Лазарева Т.Г.**

**Ключевые слова:** дебиторская задолженность, управление, учет, анализ.

*В статье рассматриваются особенности формирования дебиторской задолженности сельскохозяйственной организации, предложены пути повышения качества управления дебиторской задолженностью, ее учетного отражения, даны рекомендации по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения анализа.*

В деятельности организации дебиторская задолженность занимает центральное место. Дебиторская задолженность – это задолженность иных предприятий, работников и физических лиц за выполненные работы, отгруженную продукцию, подотчетные суммы, полученные займы.

Анализ дебиторской задолженности включает комплекс взаимосвязанных вопросов, относящихся к оценке финансового состояния организации. Потребность в регулярном исследовании состояния и структуры дебиторской задолженности появляется у руководителей соответствующих служб; финансовых аналитиков кредитных организаций и инвестиционных институтов. Однако особое внимание анализу долговых обязательств должны уделять управляющие и руководители самой организации.

Для оценки эффективности использования дебиторской задолженности целесообразно использовать такие показатели, как: коэффициенты оборачиваемости, показывающие число оборотов, совершённых дебиторской задолженностью за отчётный период; продолжительность оборота в днях - это время, в течение которого дебиторская задолженность погашается.

*Цель исследования* состоит в совершенствовании бухгалтерского учета и информационно-методического обеспечения анализа дебиторской задолженности организации.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- дать финансово-экономическую характеристику деятельности реально функционирующего экономического субъекта;
- провести анализ оборачиваемости дебиторской задолженности организации, осуществить АВС-анализ дебиторской задолженности;
- провести анализ состава и структуры дебиторской задолженности экономического субъекта;
- рассмотреть особенности бухгалтерского учета дебиторской задолженности объекта исследований;
- разработать рекомендации, направленные на совершенствование бухгалтерского учета и информационно-методического обеспечения анализа дебиторской

задолженности объекта исследований.

В качестве объекта исследований послужило сельскохозяйственное предприятие, осуществляющее производство и реализацию продукции растениеводства и животноводства.

ООО «XXX» наращивает производственный потенциал на протяжении 2012-2016 гг., наблюдается незначительное уменьшение рабочих организации, при этом возрастает эффективность использования трудовых ресурсов. Рост выручки ООО в 2012-2016 гг. значителен, наблюдается и рост суммы прибыли хозяйства. Полученные уровни рентабельности не высоки и свидетельствуют о невозможности расширенного производства в условиях данных производственных показателей.

Предприятие способно удовлетворить все свои краткосрочные обязательства за счет своих текущих активов. ООО «XXX» характерна нормальная финансовая устойчивость.

Если рассматривать динамику дебиторской задолженности объекта исследований по срокам ее возникновения, то можно отметить, что вся дебиторская задолженность хозяйства краткосрочная.

Максимальная сумма дебиторской задолженности приходилась на 2014 г. и составляла более 256 млн. руб., что на 225 млн. руб. больше, чем в 2016 г. С 2014 г. по 2016 г. наблюдается устойчивая динамика снижения суммы дебиторской задолженности. Наибольшая сумма, как и удельный вес дебиторской задолженности приходится на задолженность сроком 121-365 дней. Ее максимальная сумма приходилась на 2014 г. и составляла около 161,6 млн. руб., что на 148,3 млн. руб. больше, чем в 2016 г.

Одна третья часть дебиторской задолженности хозяйства (28%) приходится на дебиторскую задолженность сроком от 61 до 90 дней. Удельный вес дебиторской задолженности сроком от 91 до 120 дней в общей ее структуре колеблется от 4% в 2012 г. до 18 % в 2015 г. и в среднем за исследуемый период составляет 11%. Удельный вес дебиторской задолженности ООО «XXX» сроком «31-60 дней» в общей ее структуре незначителен.

Сумма дебиторской задолженности в 2016 г. составила 32,5 млн. руб., что меньше значений, полученных в предыдущие годы и представлена расчетами с покупателями и заказчиками и прочими расчетами.

Максимальная сумма дебиторской задолженности, полученная в результате расчетов с покупателями и заказчиками, приходилась на 2015 г. и составляла 160,6 млн. руб., минимальное значение было получено в 2013 г. и составляло чуть более 4,5 млн. руб.

Значительная сумма дебиторской задолженности предприятия в результате авансов выданных была отмечена в 2014 г. и составляла чуть более 136 млн. руб., тогда как в 2016 г. хозяйство прекратило такую практику расчетов.

Сумма дебиторской задолженности в результате прочих операций снижается с 2012 г. по 2016 гг. на 19610 тыс. руб. и составила в 2016 г. 5,4 млн. руб.

Наибольший удельный вес в структуре дебиторской задолженности предприятия приходится на расчеты с покупателями и заказчиками – около 47% в среднем за 2012-2016 гг. На долю авансов выданных приходится порядка 34% всей дебиторской задолженности предприятия. Удельный вес прочей дебиторской задолженности составил 19% за исследуемый период.

На 1 рубль среднегодовой стоимости дебиторской задолженности в 2015 г. приходилось 0,71 руб. выручки, что являлось минимумом на протяжении

исследуемого периода. Это связано с низким темпом роста выручки и, вероятно, с ухудшением платежной дисциплины покупателей.

Период оборота дебиторской задолженности растет в 2013-2015 гг. и составил в 2015 г. 507 дней, что на 423,9 дня больше, чем в 2016 г. Рост данного показателя является плохой тенденцией, так как свидетельствует о том, что дебиторская задолженность медленнее обращается в денежные средства.

В 2012 г. на 1 рубль кредиторской задолженности ООО «XXX» приходилось 0,82 руб. дебиторской задолженности. Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности с 2013 г. превышал нормативное значение. Максимальное значение данного коэффициента было отмечено в 2014 г. и составляло 3,24, т. е. на 1 рубль кредиторской задолженности приходилось 3,24 руб. дебиторской.

Изменение указанного коэффициента необходимо контролировать, чтобы не допустить нарушения баланса структуры дебиторской и кредиторской задолженности. Для этого следует повышать эффективность использования и прилагать все усилия для удержания оптимального соотношений.

В результате проведенного ABC-анализа сделан вывод о том, что обществу стоит большую часть усилий направить на работу с дебиторами категории «А», так как на эту категорию приходится ограниченное число дебиторов, которые являются покупателями, результаты работы с которыми будут весьма ощутимы. Также следует не забывать про периодическую работу с дебиторами категории «В». В эту группу попали как покупатели, так и поставщики.

ООО «XXX» характерен «мягкий» тип кредитной политики. Механизмом реализации их политики является распространение кредита на более рискованные группы покупателей, увеличение периода предоставления кредита и его размера, снижение стоимости кредита до минимально допустимых размеров, предоставление покупателям возможности продления срока действия кредита. Проведенный анализ показал явное наличие проблем в системе осуществления расчетов.

Учет и контроль за возникновением и погашением дебиторской задолженности возложен на бухгалтера по расчетам и главного бухгалтера. Вся дебиторская задолженность объекта исследований является краткосрочной, состоящей из задолженности покупателей и заказчиков, поставщиков (по выданным авансам) и прочих дебиторов.

Отношения с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками общество строит на основании договоров: на поставку материальных ценностей с поставщиками заключается договор поставки, взаимоотношения с подрядчиками оформляются договором подряда, при взаимоотношениях с покупателями и заказчиками заключается договор купли-продажи.

Согласно договорам купли-продажи ООО «XXX» реализует покупателю произведенную продукцию, при этом оформляет соответствующие документы: товарно-транспортную накладную и счет-фактуру или акт и счет-фактуру. Согласно условиям договора покупатель и заказчики производят расчеты с ООО «XXX» только в безналичной форме.

Дебиторская задолженность с поставщиками и подрядчиками возникает, если ООО «XXX» выдало им аванс, а поставка продукции, товаров, работ и услуг еще не произошла. Дебиторская задолженность в обществе возникает в следующих случаях: по налогам и сборам – при переплате налога в бюджет; подотчетных лиц – при предоставлении своим работникам аванса, для поездки в командировку,

покупки товарно-материальных ценностей и др.; по прочим операциям - в случае возмещения работником материального ущерба причиненного по его вине и при предоставлении займов; с разными дебиторами и кредиторами - при предъявлении организацией претензий (на суммы которые, не подлежат взысканию), также в случае потерь по страховым случаям (уничтожение и порча производственных запасов, готовых изделий и других материальных ценностей).

В целях лучшего управления дебиторской задолженностью предложено внедрение программного продукта «БИТ. Управление задолженностью» для систематического мониторинга, направленного на предупреждение образования дебиторской задолженности, своевременного выявления «проблемных» договоров и обязательств, немедленного принятия мер по устранению или снижению задолженности.

Для усиления контрольной функции сотрудников бухгалтерии и эффективному использованию дебиторской задолженности рекомендовано:

- осуществлять предварительную проверку дебитора на начальном этапе сотрудничества;

- производить сбор данных о выставленных дебиторам счетах, которые не оплачены в настоящий момент;

- осуществлять планирование допустимых лимитов дебиторской задолженности и др.

В этой связи для ООО «ХХХ» целесообразно ведение формы управленческой отчетности по работе с дебиторской задолженностью - «Реестр старения счетов дебиторов».

С целью недопущения безнадежной дебиторской задолженности рекомендовано использовать форму управленческой отчетности по прогнозированию безнадежной дебиторской задолженности.

Для совершенствования информационно-методического обеспечения анализа дебиторской задолженности в хозяйстве необходимо внедрение формы управленческой отчетности «Анализ основных групп дебиторов».

Для совершенствования управления дебиторской и кредиторской задолженностью, улучшения финансового состояния необходимо следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности, находить пути и способы, позволяющие сократить величину задолженности на предприятии и следовать предложенным мероприятиям.

Таким образом, реализация предложенных мероприятий способствует повышению информативности бухгалтерского учета в процессе работы с дебиторской задолженностью, использование предложенных регистров систематизирует учетные данные, сделает их более доступными, емкими и оперативными для работы управленцев хозяйства.

#### Библиографический список

1. Данченко, С. А. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / С. А. Данченко, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 119-123.

2. Земскова, О. А. Проблема учета, анализа и управления дебиторской задолженностью в организации (на примере ООО «Степ»). – СПб. : ФГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2015. – 73 с.

3. Лазарева, Т. Г. К вопросу о требованиях, предъявляемых к совместному предпринимательству // Молодой ученый. – Казань : Молодой ученый, 2016 – №6-5. – С. 123-125.

4. Лазарева, Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской ГСХА. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – №2. – С. 38-42.

5. Одарич, В. В. Информационно-методическое обеспечение анализа дебиторской и кредиторской задолженности организации. – Тольятти : ФГБОУ ВО ТГУ, 2017. – 100 с.

УДК 331.1

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Степанова Т. А.**, магистр 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Лазарева Т.Г.**

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, производительность труда, эффективность труда.

*В статье рассматривается необходимость эффективного использования трудовых ресурсов, предложены пути повышения производительности труда и эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии.*

В агропромышленном комплексе все основные технологические процессы в основном выполняются трудовыми ресурсами, поэтому достаточная обеспеченность организации необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. В частности, от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники и, как результат, объем производства продукции, её себестоимость, прибыль и другие экономические показатели [1].

*Цель исследования* – определение путей повышения эффективности использования трудовых ресурсов сельскохозяйственной организации.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть необходимость эффективного использования трудовых ресурсов;
- проанализировать обеспеченность ООО «ХХХ» рабочей силой;
- определить необходимые мероприятия по повышению производительности труда.

Проблема эффективности использования трудовых ресурсов – одна из ключевых проблем в экономике любой организации. Не исключением является и ООО «ХХХ» Самарской области, так как именно эффективность использования

трудовых ресурсов способствует достижению больших результатов при меньших затратах.

Рассмотрим эффективность использования трудовых ресурсов в условиях деятельности сельскохозяйственного предприятия ООО «ХХХ». Традиционно для оценки эффективности использования трудовых ресурсов применяется показатель производительности труда. Производительность труда характеризует результативность труда и отражает выпуск продукции в единицу времени [2].

Показатели производительности труда ООО «ХХХ» представлены в таблице 1.

Таблица 1  
Анализ динамики и уровня производительности труда ООО «ХХХ» за 2013-2016 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Среднегодовая численность работников, чел.	35	35	35	39
Отработано часов всеми работниками, тыс. чел.-ч	64,7	66,1	66,6	60,4
Отработано дней 1 работником за год	257	286	257	231
Средняя продолжительность рабочего дня, ч	7,2	6,6	7,4	6,7
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	43238	42373	65174	27458
Выработка на 1 работника:				
- среднегодовая тыс. руб.	1235,4	1210,7	1862,1	704,1
- среднедневная, руб.	4806,9	4233,1	7245,6	3047,8
- среднечасовая, руб.	667,8	641,4	979,1	454,9

Как видно по данным таблицы 1, происходит снижение всех показателей. Количество отработанных дней 1 работником ООО за год снизилось в 2016 г. по сравнению с 2012 г. на 26 дней или на 10,1 %. За аналогичный период наблюдается снижение средней продолжительности рабочего дня на 0,5 часа.

Среднегодовая выработка одного работника занятого в сельскохозяйственном производстве за анализируемый период колеблется, в 2016 году была самой низкой и составила 704,1 тыс.руб. Среднедневная выработка в 2016 г. уменьшилась на 1759,1 руб. по сравнению с уровнем 2012 г. Среднечасовая выработка в 2016 году по сравнению с 2012 годом также снизилась на 212,9 руб.

Основные направления поиска резервов роста производительности труда вытекают из самой формулы расчета ее уровня – добиться повышения производительности труда можно путем увеличения объемов производства продукции [4].

ООО «ХХХ» осуществляет лишь производство продукции растениеводства – подсолнечника и зерновых, поэтому урожайность сельскохозяйственных культур является основным фактором, который определяет объем производства продукции. Исходя из этого, резервом по увеличению производства продукции является повышение урожайности путем сортосмены. Сортосмена – одно из наиболее эффективных средств повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Предлагается использование элитных семян ячменя «Беркут» и подсолнечника «Спартак». В этой связи произведем расчет затрат, необходимых для осуществления мероприятия по сортосмене в ООО «ХХХ» (табл. 2).

Как видно по данным таблицы 2, урожайность ячменя и подсолнечника в результате предложенных мероприятий, увеличилась (без учета климатического фактора и иных форс-мажорных обстоятельств). Это привело бы к получению дополнительной продукции. Подсолнечника было бы дополнительно получено 4522 ц, а

ячменя 3594,7 ц.

Таблица 2

Затраты на проведение мероприятий по сортосмене в ООО «ХХХ»

Показатель	Ячмень	Подсолнечник
Площадь посева, га	349	1256
Норма высева, ц/га	2	0,4
Потребность в семенах, ц	698	502,4
Цена 1 ц элитных семян, руб.	1500	16000
Затраты на покупку семян, тыс. руб.	1047	8038,4
Урожайность, ц/га:		
- до сортосмены	7,2	8,9
- после сортосмены	17,5	12,5
Дополнительный валовой сбор продукции, ц	3595	4522
Затраты на уборку, транспортировку 1 ц, руб.	312	220
Затраты на уборку, транспортировку дополнительной продукции, тыс. руб.	1122	995
Итого затрат на реализацию мероприятия, тыс. руб.	2169	9033

Общая сумма затрат необходимых для проведения мероприятия сортосмены ячменя составляет 2169 тыс. руб., у подсолнечника 9033 тыс. руб. Экономическая эффективность проведенных мероприятий, заключается в получении дополнительной прибыли предприятия за счет сортосмены (табл. 3).

Таблица 3

Экономическая эффективность мероприятий по сортосмене в ООО «ХХХ»

Показатель	Ячмень	Подсолнечник
Дополнительный валовой сбор продукции, ц	3595	4522
Цена реализации 1 ц, руб.	700	2200
Дополнительная выручка, тыс. руб.	2516	9948
Ставка субсидий на 1 ц элитных семян – всего, руб., в том числе:	727	-
- областной бюджет	152	-
- федеральный бюджет	575	-
Сумма субсидий, тыс. руб.	507	-
Дополнительная прибыль, тыс. руб.	855	914

Из данных таблицы 3 следует, что в результате проведения сортосмены ООО «Нива» получит дополнительную прибыль от реализации подсолнечника в размере 914 тыс. руб. Дополнительная прибыль у ячменя составит 855 тыс. руб.

Еще одним из резервов является увеличение цены на продукцию. Проанализировав цены на продукцию по Самарской области можно говорить о том, что средняя цена реализации подсолнечника в 2016 г. составляет 25 тыс. руб./т [3]. Предприятие продает его по цене 22 тыс. руб./т. Для получения дополнительной прибыли можно увеличить цену реализации установив ее чуть ниже средней. При незначительном повышении отпускной цены, спрос на данную продукцию останется на прежнем уровне. В таблице 4 представлен расчет резерва за счет изменения цены.

Таблица 4

## Резерв увеличения стоимости подсолнечника за счет увеличения цены

Культура	Товарная продукция, ц	Цена реализации, руб. за ц		Выручка от реализации, тыс. руб.	
	фактически 2016 г.	фактическая 2016 г.	возможная	фактически 2016 г.	возможная
Подсолнечник	7108	2200	2300	15637	16348

На основании данных, представленных в таблице 4 можно сделать вывод о том, что за счет увеличения цены, ООО «XXX» может получить дополнительную выручку в размере 711 тыс. руб. Общая стоимость затрат составляет 7659 тыс.руб. Следовательно, прибыль составит 622 тыс. руб.

В таблице 5 систематизируем полученные данные.

Таблица 5

## Оценка эффективности предложенных мероприятий в ООО «XXX»

Показатели	2016 г. фактически	2016 г. с учетом предложенных мероприятий	Отклонение, (+,-)
Выручка, тыс. руб.	16679	29854	13175
Численность работников, чел.	39	39	-
Производительность, тыс.руб.	428	765	338
Прибыль, тыс. руб.	6126	8518	2392
Прибыль в расчете на 1 работника, тыс. руб.	157	218	61

По данным таблицы 5 видно, что освоение данных резервов позволит повысить выручку от реализации продукции растениеводства на 13175 тыс. руб., прибыль увеличится на 2392 тыс. руб., что приведет к повышению производительности труда на 338 тыс. руб.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, при применении приведенных выше предложений можно добиться повышения эффективности использования трудовых ресурсов в ООО «XXX».

## Библиографический список

1. Власова, Н. И. Новые подходы к развитию субсидируемого сельскохозяйственного страхования / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России : сборник материалов международной конференции. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 65-68.
2. Горнастаева, Н. В. Оценка эффективности использования трудовых ресурсов / Н. В. Горнастаева, А. А. Трущелева // Молодой ученый. – 2015. – №24. – С. 412-415.
3. Илюян, М. С. Организация бухгалтерского учета материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях (на примере предприятий Самарской области) / М. С. Илюян, Ю. Ю. Газизьянова // Экономика, управление, финансы : сборник научных трудов. – Пермь : Меркурий, 2012. – С. 74.
4. Ключина, И. С. Аудит персонала организации / И. С. Ключина, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 601-603.
5. Санкова, Л. В. Эффективность труда и достойный труд в современной России

УДК 338.012

## **ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ (НА ПРИМЕРЕ СПК «КОММУНАР» ИСАКЛИНСКОГО РАЙОНА)**

**Каемов И.В.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Газизьянова Ю.Ю.**

**Ключевые слова:** основные средства, бухгалтерский учет, ремонт.

*В статье рассматриваются особенности организации бухгалтерского учета ремонта основных средств. По результатам исследования предложены модифицированные формы первичных документов по учету передачи основных средств подрядной организации для проведения ремонта.*

Среди многочисленных проблем теории, организации и методики бухгалтерского учета немаловажное место занимают вопросы переосмысления действующих и разработки новых методических подходов в части учета операций с основными средствами организации и раскрытия информации в бухгалтерской отчетности. Действительно, несмотря на то, что основные средства на сегодняшний день, казалось бы, являются классическим, достаточно хорошо изученным объектом бухгалтерского учета, сам факт их наличия на балансе организации вызывает необходимость учета весьма широкого круга операций. Однако исследование вопросов теории, нормативно-правового обеспечения учета основных средств, его методических и организационных аспектов позволяет утверждать, что в учете основных средств накопилось достаточно много проблем различного свойства, требующих комплексного решения. По нашему мнению, недостаточно внимания уделяется вопросам учета ремонта основных средств.

Таким образом, предметом исследования стали теоретические, методические и практические аспекты бухгалтерского учета затрат на ремонт основных средств. Объектом исследования выбран СПК «Коммунар» Исаклинского района.

Исследуемый сельскохозяйственный кооператив имеет молочно-зерно-мясное производственное направление. От производства продукции растениеводства хозяйство получало прибыль на протяжении всего периода исследования, а производство продукции животноводства было убыточным.

Данные о наличии и эффективности использования основных фондов в СПК «Коммунар» приведены в таблице 1. Анализируя данные таблицы 1, можно отметить, что среднегодовая стоимость основных средств за 3 года увеличилась на 7,3%. По данным таблицы видно, что основные средства используются не эффективно, но эффективность использования основных средств за период с 2014-2016 гг. увеличилась, так фондоотдача возросла на 13%.

Таблица 1

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности  
СПК «Коммунар» за 2014-2016 гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016г.	2016 г. в % к 2014 г.
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	5447	5447	5447	100,0
Среднегодовая стоимость основных средств всего, тыс. руб.	90912	92367	97590	107,3
Стоимость реализованной продукции, всего, тыс. руб., в том числе:	49676	54659	60354	121,5
- растениеводства	8024	14907	19801	246,8
- животноводства	41225	39512	40159	97,4
Прибыль (убыток) от продажи продукции, всего, тыс. руб., в том числе:	(5827)	(1520)	204	–
- продукции растениеводства	867	4452	4301	496,1
- продукции животноводства	(6598)	(5914)	(3953)	59,9
Стоимость реализованной продукции, в расчете на - 100 руб. основных средств, в руб.	54,6	59,2	61,8	113,2
- 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	9,1	10,0	11,1	121,5

Проанализировав действующую систему учета ремонта основных средств в исследуемой организации, нами выявлена необходимость четкой регламентации документального отражения всех стадий ремонта. На практике исследуемая организация не уделяют необходимого внимания документальному отражению всех стадий ремонта, выявлено явное формальное отношение к этому вопросу, что приводит к недостоверности произведенных ремонтных затрат.

Документальное оформление затрат на ремонт в соответствии с законодательством РФ, а также подтверждение обоснованности производимых расходов позволят обеспечить правомерную организацию документооборота.

По мнению автора, целесообразно использование ниже описанного порядка документооборота в части учета ремонта основных средств, наглядно представленного на рисунке 1.

Непосредственно перед принятием окончательного решения о передаче объектов основных средств в ремонт их обследует специально созданная комиссия с целью установления самой необходимости ремонта и степени его сложности. Результаты проведенного обследования докладываются руководителю организации, на основании которых он принимает решение (утверждает) необходимость проведения ремонта. В случае принятия положительного решения комиссией составляется «Акт о выявленных дефектах оборудования» (форма №ОС-16), в котором документально отражаются все выявленные при обследовании дефекты.

После утверждения необходимости проведения ремонта руководством организации издается письменный приказ о приведении объекта основных средств в рабочее состояние посредством ремонта. В вышеуказанном приказе производится отметка о виде ремонта – текущий или капитальный.

После подписания письменного приказа осуществляют оформление заказа ремонтному подразделению организации с указанием инвентарного номера объекта или заключают договор на проведение ремонта со сторонней организацией. В дальнейшем имеющиеся данные передаются в бухгалтерию для открытия регистра «Основные средства в ремонте». Для обеспечения надлежащего контроля

инвентарные карточки учета основных средств (форма №ОС-6) рекомендовано хранить отдельно от всех остальных в группе «Основные средства в ремонте».

Рассмотрим порядок выполнения ремонта как собственными силами, так и подрядной организацией.

При выполнении ремонта собственными вспомогательными производствами организации оформляется накладная на внутреннее перемещение объектов основных средств (форма №ОС-2). Затраты на проведение ремонта собственными ремонтными подразделениями необходимо подтверждать первичными документами.

При изучении постановления Госкомстата РФ «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету основных средств» нами выявлено отсутствие унифицированной формы первичного документа, на основании которого основные средства передаются сторонней организации для проведения ремонта [3].

Для регистрации передачи объектов основных средств сторонней организации для ремонта рекомендуется использовать «Акт передачи объектов основных средств в ремонт сторонней организации» (табл. 2.) Для калькулирования затрат связанных с проведением ремонта рекомендуется оформлять документ «Смета ремонта основных средств».

Таблица 2  
Предлагаемая форма первичного документа

**Акт № 1 от 29 января 2018 г.**

передачи объектов основных средств в ремонт сторонней организации

Организация СПК «Коммунар»  
Подразделение автотранспортный парк  
Заказчик СПК «Коммунар»

Подрядчик ООО «СТО Гефест»

№ п/п	Наименование объекта основных средств	Марка	Дата ввода в эксплуатацию	Инвентарный номер	Вид необходимого ремонта	Балансовая стоимость, рублей
1	Легковой автомобиль	Lada Granta ВАЗ-2190	8.06.2015 г.	569821003	текущий	320 000

Бухгалтер Н.А. Хархавкина  
подпись асшифровка подписи

Период ремонта с «29» января 2018 г. по «30» января 2018 г. по договору (заказу) № 229 от «26» января 2018 г.

Объекты основных средств

Сдал инженер Д.В. Верник «29» января 2018 г.  
должность подпись расшифровка подписи

Принял автомеханик Д.М. Сидоров  
должность подпись расшифровка подписи

Вне зависимости от формы выполнения ремонтных работ, после его окончания в обязательном порядке оформляется акт о приеме-сдаче отремонтированных, реконструированных, модернизированных объектов основных средств (форма №ОС-3).

В дальнейшем, после осуществления приемки отремонтированных объектов основных средств, необходимо внести сведения о проведенном ремонте и изменения в характеристиках объекта основных средств в инвентарную карточку (форма № ОС-6) [2].

Детализированная схема документального отражения проведения ремонтных работ с учетом авторских разработок представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Схема документального оформления ремонта основных средств

Разработанный порядок документирования процесса проведения ремонта основных средств соответствует законодательству РФ и позволяет документально подтвердить обоснованность производимых расходов.

#### Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Изменения в учете основных средств в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – 882 с. – С. 685-689.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Развитие методики бухгалтерского учета основных средств при автоматизированной форме учета // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 424-427.
3. Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету основных средств : постановление Госкомстата РФ от 21.01.2003 №7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.1gl.ru/online/base> (дата обращения : 16.01.2018).
4. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств». ПБУ 6/01 : утверждено приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2001 г. №36н. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1gl.ru/online/base> (дата обращения : 16.01.2018).

УДК 657.1

### **ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**Абдулаева М.Ю.**, магистрант 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», **Павлюченко Т.Н.**

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, страхование, страховая компания.

*В статье рассмотрены актуальные вопросы организации бухгалтерского учета в страховых компаниях. Учет в страховых организациях многогранен, охватывает как общие факты хозяйственной деятельности, так и специфические, характерные исключительно для данной отрасли.*

Важное место в системе экономических отношений занимают страховые компании и страховая деятельность, на которые приходится до 10% национального дохода. Система бухгалтерского учета как область практической деятельности – это основанное на документах непрерывное, взаимосвязанное отражение динамики средств и хозяйственных операций в денежной форме, которое осуществляется по единым правилам и формам в интересах формирования массивов статистических данных, узаконенных государственными органами управления [5].

Страхование как вид деятельности располагает рядом отличительных

характеристик [2]:

- особенности страхования как механизма формирования особых денежных фондов для предоставления страховой защиты, в основе которого лежит принцип трансферта риска;

- особенности страхования как вида предпринимательской деятельности, связанной с обслуживанием и управлением рисками участников страховых отношений;

- особенности формирования и управления факторами финансовой устойчивости страховой организации.

В бухгалтерском учете страховой организации формируется информационный ресурс, определяющий качество и размеры финансовых ресурсов страховщика, гарантирующих исполнение принятых обязательств по договорам страхования, потенциал его финансовой устойчивости и платежеспособности. В соответствии со статьей 28. Закона РФ от 27.11.1992 №4015-1 (ред. от 28.11.2015) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховщики осуществляют бухгалтерский учет, составляют бухгалтерскую (финансовую) отчетность, статистическую отчетность, а также иную отчетность, необходимую для осуществления контроля и надзора в сфере страховой деятельности.

Требования к бухгалтерскому учету операций по страхованию, сострахованию, перестрахованию и взаимному страхованию, а также особенности формирования информации, раскрываемой в бухгалтерской отчетности страховщиков, определяются федеральными и отраслевыми стандартами [3]. С 1 января 2017 года вступил в силу «Отраслевой стандарт бухгалтерского учета в страховых организациях и обществах взаимного страхования, расположенных на территории РФ». Стандарт определяет следующие назначения организации бухгалтерского учета.

1. Все операции, связанные с осуществлением финансово- хозяйственной деятельности, условно разделяют на операции по страховой деятельности и операции, характерные для любой коммерческой организации.

2. Страховые операции подразделяют по форме проведения – добровольное и обязательное страхование.

3. Необходимо вести обособленный учет операций по страхованию жизни и страхованию иному, чем страхование жизни.

4. Операции перестрахования подразделяют на входящее и исходящее перестрахование.

5. При первоначальном признании определяют наличие встроенных производных финансовых инструментов и депозитных составляющих.

6. Оценивают и признают доходы и расходы по страховым премиям в отношении заключенных договоров страхования.

7. Признают активы и обязательства, возникающие при передаче или приобретении страхового портфеля и приобретаемым договорам.

8. Отражают затраты, связанные с заключением договоров (аквизиционные расходы).

9. Признают доходы и расходы, активы и обязательства, связанные с прямым возмещением убытков.

10. Обособленно учитывают расходы, возникающие при заключении договоров, относящиеся к прошлым отчетным периодам и не имеющим существенного воздействия на бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

11. Признают доходы и расходы, связанные с особенностями отражения операций по отчислениям от страховых взносов, задолженности перестрахователя в части перестраховочной премии.

Страховые организации осуществляют ведение бухгалтерского учета в соответствии с Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкцией по его применению, утвержденными Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31 октября 2000 г. №94н. План счетов страховой организации практически не отличается от плана счетов коммерческих организаций, однако счета страховых организаций на практике несут большую нагрузку в сравнении с остальными счетами, так как [1]:

- обычные операции, за исключением операций по финансовым вложениям и с денежными средствами имеют незначительный удельный вес;

- для учета страховых операций активно используются субсчета, поэтому фактическую нагрузку несут не четыре счета, а гораздо больше количество счетов, организованных через систему субсчетов;

- активно-пассивные счета расчетов – счет 78 «Расчеты по страхованию, со страхованию, перестрахованию» используют под одним и тем же названием у страховщика и у перестраховщика.

В Плане счетов страховых организаций отсутствуют счета, используемые исключительно для производственной и торгово-посреднической деятельности, но предусмотрен особый порядок учета хозяйственных операций, связанный со спецификой страховой деятельности [4]. Для осуществления бухгалтерского учета страховщиками вводятся дополнительные счета:

- счет 22 «Выплаты по договорам страхования, со страхования и перестрахования». Счет предназначен для обобщения информации о страховых выплатах за отчетный период в связи с наступлением страхового случая по договорам страхования, со страхования и перестрахования, долях перестраховщиков в страховых выплатах по договорам, переданным страховой организацией в перестрахование, возвращенных страховых премиях (взносах) и выплаченных выкупных суммах.

- Счет 78 «Расчеты По Договорам Страхования, Со страхования И Перестрахования». Счет Предназначен Для Обобщения Информации О Расчеты Со Страхователями, Перестраховщиками, Перестрахователями, Со страховщиками, Страховыми Агентами, Страховыми Брокерами По Заключенным Договорам Страхования, Со страхования И Перестрахования.

- Счет 92 «Страховые Премии (Взносы)». Счет Предназначен Для Обобщения Информации О Начисленных В Отчетном Периоде Страховых Премиях (Взносах) По Договорам Страхования, Со страхования И Перестрахования, Заключенным Страховой Организацией.

- Счет 95 «Страховые Резервы». Счет Предназначен Для Обобщения Информации О Страховых резервах, образуемых в соответствии с действующим законодательством на основании положений о порядке формирования

страховых резервов, доли перестраховщиков в страховых резервах и результатах изменения страховых резервов.

Кроме введенных дополнительных счетов, следует отразить особенности применения счетов 26 «Общехозяйственные расходы» и 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами».

Счет 26 «Общехозяйственные расходы» применяется для обобщения информации о расходах страховой организации, связанных с заключением договоров страхования, сострахования и перестрахования, прочих расходах, связанных с осуществлением операций по страхованию, сострахованию и перестрахованию, а также по управлению страховой организацией. К счету 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» открываются следующие дополнительные субсчета:

«Расчеты по средствам отчислений от страховых премий» на котором отражаются расчеты по средствам отчислений от страховых премий, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации и (или) правилами и стандартами профессиональных объединений, союзов, ассоциаций страховщиков.

И субсчет «Расчеты по суброгационным и регрессным требованиям», на котором обобщается информация о расчетах с лицами, виновными в наступлении страховых случаев, возмещение убытков (вреда) по которым осуществила страховая организация, а также со страховщиками, застраховавшими ответственность таких лиц.

Важным аспектом организации бухгалтерского учета страховых операций является взаимодействие всех функциональных отделов и служб в системе управления страховой организацией в процессе подготовки бухгалтерской отчетности. Это связано с тем, что для составления отчетности необходимы не только данные бухгалтерского учета, но и информации, сформированная другими отделами или службами.

#### Библиографический список

1. Васянович, А. А. Особенности внешнего аудита в страховых компаниях // Теория и методика учета, анализа и аудита: актуальные проблемы и перспективы развития : сб. ст. – М., 2017. – С. 229-238.
2. Павлюченко, Т. Н. развитие бухгалтерского учета и отчетности в страховых компаниях : дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2010.
3. Павлюченко, Т. Н. Страховая услуга как объект бухгалтерского учета // Молодежь и наука: реальность и будущее : материалы II Международной науч.-практ. конф. – 2009. – С. 441-444.
4. Павлюченко, Т. Н. Трансакционные расходы страховой компании как особая категория бухгалтерского учета // Все для бухгалтера. – 2014. – №1. – С. 33-35.
5. Широбоков, В. Г. Учет договоров страхования / В. Г. Широбоков, Т. Н. Павлюченко // Международный бухгалтерский учет. – 2009. – №8. – С. 34-40.

## УЧЕТ ПРОДУКЦИИ, ПЕРЕДАННОЙ В ПЕРЕРАБОТКУ

**Бушуева Ю.А.**, магистрант 3 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, **Шатохина Л.А.**

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, возвратные отходы, готовая продукция, договор подряда, переработка сырья.

*Многие сельскохозяйственные организации, для оптимизации производственного процесса, передают часть своей продукции в переработку на сторону. В статье рассмотрен порядок отражения на счетах бухгалтерского учета операций по переработке сырья.*

Сельское хозяйство является ведущей отраслью российской экономики. Объём сельскохозяйственного производства в России в 2017 году составил 488,5 млрд рублей. Хозяйства всех категорий намолотили 134,1 млн. т зерна (в весе после доработки), сбор подсолнечника составил 9,5 млн тонн, сахарной свеклы – 48 млн. т.

Часть продукции, произведенной сельскохозяйственными организациями, передается в переработку на давальческой основе. Из п. 1 ст. 703 Гражданского кодекса РФ следует, что договор на переработку сырья является разновидностью договора подряда. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его [3].

После окончания работ подрядчик представляет заказчику отчет об израсходованных материалах и передает изготовленную продукцию, а также образовавшиеся в процессе переработки отходы. На основании п. 2 ст. 703 ГК РФ право собственности на переданное сырье, на продукцию, изготовленную путем переработки материалов заказчика, а также на образовавшиеся отходы принадлежит заказчику.

Согласно п. п. 2, 5 Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утвержденного Приказом Минфина России от 09.06.2001 №44н в учете передаваемое сырье является частью материально-производственных запасов и учитывается по фактической себестоимости. Полученная в результате переработки готовая продукция также включается в состав материально-производственных запасов по фактической себестоимости, которая определяется как сумма затрат на ее изготовление [4].

В состав затрат, связанных с переработкой продукции, включают [2]:

- стоимости переработки, установленной договором (без учета предъявленного подрядчиком НДС), включаемой в состав расходов по обычным видам деятельности на дату выполнения работ;
- фактической себестоимости переданного в переработку сырья, включаемой в состав расходов по обычным видам деятельности на дату утверждения отчета подрядчика об израсходовании материалов.

Помимо основной продукции в результате переработки могут быть получены возвратные отходы, которые принимаются к учету по цене возможного использования или продажи, определяемой организацией самостоятельно. Для целей бухгалтерского учета фактические затраты на изготовление продукции включают стоимость сырья (за минусом стоимости возвратных отходов) и стоимость его переработки.

Согласно ст. 39 Налогового кодекса РФ передача продукции в переработку не признается реализацией, так как право собственности на сырье не переходит от организации к переработчику. Следовательно, при такой передаче не возникает объекта налогообложения по НДС. Не возникает налоговых последствий по НДС и при передаче подрядчиком изготовленной продукции и возвратных отходов.

Бухгалтерские записи по операциям передачи продукции в переработку производятся в соответствии с Инструкцией по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной Приказом Минфина России от 31.10.2000 №94н. В учете будут сделаны следующие записи.

1. Отражена передача сырья в переработку. Основанием для совершения операции является Накладная на отпуск материалов на сторону

Дебет 10-7 «Материалы, переданные в переработку на сторону»

Кредит 10-1 «Сырье и материалы».

Затраты по переработке сырья, осуществленной сторонней организацией, признаются расходами, связанными с производством и реализацией, в составе материальных расходов как расходы на приобретение работ и услуг производственного характера. Расходы признаются на дату подписания акта приемки-сдачи выполненных работ.

2. Отражена стоимость переработки, произведенной сторонней организацией. Основанием для записей на счетах является Акт приемки-сдачи выполненных работ

Дебет 20 «Основное производство»

Кредит 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками».

3. Отражен НДС, предъявленный подрядчиком. Документом, подтверждающим начисление НДС, является Счет-фактура

Дебет 19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям»

Кредит 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками».

4. Списана стоимость переработанного сырья. Документами, подтверждающими списание сырья, являются: Отчет подрядчика об израсходовании материалов; Бухгалтерская справка-расчет

Дебет 20 «Основное производство»

Кредит 10-7 «Материалы, переданные в переработку на сторону».

Согласно п. 6 ст. 254 НК РФ сумма материальных расходов уменьшается на стоимость возвратных отходов.

5. Приняты к учету возвратные отходы. Возвратные отходы принимают к учету на основании: Отчет подрядчика об израсходовании материалов, Бухгалтерская справка-расчет, Приходный ордер

Дебет 10-6 «Прочие материалы»

Кредит 20 «Основное производство».

Методические указания не содержат разъяснений, в каких случаях следует производить оценку возвратных отходов по цене возможного использования, а в

каких – по цене продажи. Механизма определения цены продажи и цены возможного использования для возвратных отходов ПБУ 5/01 и Методические указания также не содержат.

6. Принята к учету готовая продукция. Продукция принимается к учету на основании Отчета подрядчика об израсходовании материалов и Накладной на передачу готовой продукции в места хранения

Дебет 43 «Готовая продукция»

Кредит 20 «Основное производство».

7. Перечислены денежные средства подрядчику. Перечисление средств осуществляется на основании Выписки банка по расчетному счету

Дебет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»

Кредит 51 «Расчетные счета».

#### Библиографический список

1. Журкина, Т. А. Оборотные активы предприятия и их анализ / Т. А. Журкина, Э. Г. Кумарина // Инструменты и механизмы современного инновационного развития : сб. ст. Международной науч.-практ. конф. – 2016. – С. 67-70.

2. Павлюченко, Т. Н. Сравнение принципов учета и раскрытия в отчетности информации о запасах по российским и международным стандартам / Т. Н. Павлюченко, В. В. Шмакова // Финансовый вестник. – 2016. – №-4. (35). – С. 60-64.

3. Павлюченко, Т. Н. Учет готовой продукции растениеводства / Т. Н. Павлюченко, Е. Н. Чиркова // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве : материалы 68-ой международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 313-316.

4. Учет материально-производственных запасов: положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 5/01) [Электронный ресурс] : утв. приказом Минфина РФ от 30 марта 2001 г. №44 н. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 18.12.2017).

УДК 657.1

### УЧЕТ ЗАТРАТ НА РЕКОНСТРУКЦИЮ И МОДЕРНИЗАЦИЮ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

**Тарасенко М.В.**, магистрант 3 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», доцент ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, **Павлюченко Т.Н.**

**Ключевые слова:** модернизация, основные средства, производство.

*В статье рассмотрены вопросы учета расходов, связанных с качественными улучшениями объектов основных средств. Улучшение использования основных средств отражается на финансовых результатах работы предприятия за счет: увеличения выпуска продукции, снижения налога на имущество и увеличения балансовой прибыли. В связи с чем учет указанных расходов имеет важное значение для организации.*

Модернизация и реконструкция проводятся с целью улучшения качественных характеристик основных средств. Суть понятий «реконструкция», «модернизация» и «техническое перевооружение» основных средств раскрывается

в пункте 2 статьи 257 Налогового кодекса.

Реконструкция – это переустройство существующих объектов основных средств, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономических показателей. Результатом такого переустройства должно быть увеличение производственных мощностей, изменение номенклатуры продукции, улучшение его качества. К модернизации относят работы по восстановлению объектов основных средств, которые приводят к изменению ранее принятых нормативных показателей функционирования [5].

В результате модернизации, реконструкции и других подобных мероприятий улучшаются качественные характеристики внеоборотного актива (например, увеличивается мощность, расширяются технические возможности, повышается срок службы и т.п.).

Если в результате проведенных работ улучшаются первоначально принятые нормативные показатели функционирования основного средства, затраты на модернизацию и реконструкцию признаются капитальными и относятся на увеличение первоначальной стоимости [2].

В бухгалтерском учете списание затрат по реконструкции и модернизации на увеличение первоначальной стоимости объектов основных средств отражают следующими записями:

1. Отражены затраты на реконструкцию и модернизацию основных средств:

Дебет 08 «Вложения во внеоборотные активы»

Кредит 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»

Дебет 10 «Материалы»

Кредит 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»

69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению»

23 «Вспомогательные производства».

2. Увеличена первоначальная стоимость основных средств

Дебет 01 «Основные средства»

Кредит 08 «Вложения во внеоборотные активы».

В соответствии с п. 2 ст. 257 НК РФ затраты на реконструкцию (модернизацию) основных средств увеличивают первоначальную стоимость и списываются на расходы через амортизацию. С месяца, следующего за месяцем ввода реконструированного (модернизированного) основных средств в эксплуатацию, амортизация по нему начисляется в сумме, рассчитанной по формуле, представленной на рисунке 1.



Рис. 1. Расчет ежемесячной амортизации по реконструированным и модернизированным основным средствам

После реконструкции и других работ по улучшению характеристик объекта, организация вправе увеличить срок его полезного использования. В статье 258 НК РФ отмечено, что для целей налогообложения прибыли продлить этот срок можно только в пределах той амортизационной группы, к которой относится данное имущество [4].

Срок, на который увеличивается срок полезного использования основных средств после его реконструкции (модернизации), должны определить технические специалисты. Сведения об увеличении срока полезного использования необходимо указать в инвентарной карточке учета основных средств (форма ОС-6). Если срок полезного использования объекта основных средств после его реконструкции (модернизации) не увеличился, то амортизация будет начисляться по основным средствам до полного списания стоимости [1].

При проведении работ по реконструкции и модернизации сторонней организацией, НДС, предъявленный подрядчиком, выполнявшим работы, принимается к вычету в том квартале, когда подписан акт о выполнении работ и получен счет-фактура подрядчика.

Начиная с месяца, следующего за месяцем ввода реконструированного (модернизированного) основного средства в эксплуатацию, амортизация по нему начисляется в следующей сумме.



Рис. 2. Начисление амортизации по реконструированному (модернизированному) основному средству

Следует также отметить, что в соответствии с требованиями ст. 256 НК РФ и п. 23 ПБУ 6/01 в случаях, когда период проведения работ по реконструкции (модернизации) основного средства составляет более 12 месяцев, то на весь этот период начисление амортизации приостанавливается и в бухгалтерском, и в налоговом учете [2].

Рассмотрим порядок ведения бухгалтерского и налогового учета на конкретном примере. В марте 2017 г. организация приобрела и ввела в эксплуатацию конвейерную зерносушилку, первоначальная стоимость которой составила 1400000 руб. (без НДС). И в бухгалтерском, и в налоговом учете амортизация по основному средству начисляется линейным методом исходя из срока полезного

использования, равного 50 месяцам (с апреля 2017 г. по май 2021 г.). Ежемесячная сумма амортизации 28 000 руб. (1 400 000 руб. / 50 мес.). В августе 2017 г. проведена модернизация – установлен более мощный и экономичный сепаратор. Стоимость работ по модернизации составила 720 000 руб. (без НДС). Срок полезного использования зерносушилки после модернизации не изменился.

За период с апреля по август 2017 г. (до ввода модернизированного основного средства в эксплуатацию) и в бухгалтерском, и в налоговом учете начислена амортизация в сумме 140 000 руб. (28 000 руб/мес. × 5 мес.).

Начиная с сентября 2017 г. (после ввода модернизированного основного средства в эксплуатацию) амортизация по нему будет начисляться:

- в бухгалтерском учете – ежемесячно в сумме 44 000 руб. ((1 400 000 руб. + 720 000 руб. – 140 000 руб.) / (50 мес. – 5 мес.));

- в налоговом учете – ежемесячно в сумме 42 000 руб. ((1 400 000 руб. + 720 000 руб.) / 50 мес.).

Суммы амортизационной премии уменьшают налогооблагаемую прибыль в качестве косвенных расходов отчетного периода, на который приходится дата начала амортизации (дата изменения первоначальной стоимости при реконструкции или модернизации).

#### Библиографический список

1. Копытина, М. Л. Основные средства: изменение порядка ведения учета / М. Л. Копытина, Т. Н. Павлюченко, О. А. Сафонова // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях : сб. науч. тр по итогам международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 154-157.

2. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет основных средств" ПБУ 6/01 : приказ Минфина России от 30.03.2001 №26н [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения : 19.01.2018).

3. Павлюченко, Т. Н. Бухгалтерский учет замены основных средств по гарантии // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи : материалы VII Всероссийской науч.-практ. заочной конференции молодых ученых. – 2015. – С. 307-309.

4. Павлюченко, Т. Н. Новые правила учета основных средств // Современные тенденции развития технологий и технических средств в сельском хозяйстве ; Материалы Международной науч.-практ. конф, посвященной 80-летию А. П. Тарасенко, доктора технических наук, заслуженного деятеля науки и техники РФ, профессора кафедры сельскохозяйственных машин Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – 2017. – С. 186-191.

5. Павлюченко, Т. Н. Изменения в учете основных средств // Экономика России в XXI веке / под ред. Г. А. Барышевой, Л. М. Борисовой : сб. науч. тр XII Всероссийской науч.-практ. конф. – В 2-х т. – Томский политехнический университет, 2015. – С. 571-575.

## АУДИТ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗЕРВА ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ

**Ткаченко Е.В.**, магистрант 3 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, **Павлюченко Т.Н.**

**Ключевые слова:** аудит, проверка, резерв, сомнительная задолженность.

*В статье рассмотрены актуальные вопросы аудиторской проверки создания и использования резерва по сомнительным долгам. Аудит резервов по сомнительным долгам является неотъемлемой частью системы всей аудита, на чем и акцентировано внимание в данной статье. Перечислены этапы аудита, приведены приемы и методы проверки.*

Калачева О. Н утверждает, что сомнительный долг – это любая задолженность перед организацией, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией. Сомнительная задолженность (или ее часть) может привести к возникновению безнадежного долга [1].

Безнадежными долгами (долгами, нереальными к взысканию) признаются те долги перед организациями, по которым истек установленный срок исковой давности, а также долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения или в случае ликвидации организации.

Аудиторская проверка создания и использования резерва по сомнительным долгам должна быть тщательно спланирована аудитором, должны быть составлены общий план и программа проверки операций по существу.

На начальном этапе проведения проверки аудитору следует выявить наличие сомнительной дебиторской задолженности. В том случае, если таковая имеется, создание резерва по сомнительным долгам является обязательным не только в налоговом, но и в бухгалтерском учете. Указание на создание резерва в учетной политике аудируемого лица также должно быть проконтролировано аудитором. Его внимание должно быть обращено на необходимость формирования резервов прежде всего для задолженности, которая является не оплаченной по договорам на момент формирования резерва.

Важным этапом является проверка правильности определения суммы резерва по сомнительным долгам как в бухгалтерском, так и в налоговом учете. При формировании резерва по сомнительным долгам в течение налогового периода (по итогам отчетных периодов) его сумма не может превышать большую из двух величин [5]:

- 10% от выручки за предыдущий налоговый период;
- 10% от выручки за текущий отчетный период.

В п. 70 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской

отчетности в Российской Федерации нет упоминания о том, что резервы создаются только по расчетам за продукцию, товары, работы и услуги, поэтому при определении величины резерва по сомнительным долгам необходимо анализировать и изучать сомнительные долги заемщиков и поставщиков.

Аудитор также должен понимать, что не следует включать в сумму резерва те суммы задолженности, которые могут быть погашены в ближайшее время, например, на это имеется указание в письме должника. При оценке вероятности платежеспособности дебитора Минфин России рекомендует исходить из прошлого опыта и учитывать информацию о финансовом состоянии дебитора [4].

Проверяя методику формирования резерва по сомнительным долгам, аудитор необходимо изучить учетную политику организации. При разработке положений учетной политики в части формирования резерва по сомнительным долгам экономический субъект должен учитывать требования ст. 266 гл. 25 Налогового кодекса РФ:

1) по сомнительной задолженности со сроком возникновения свыше 90 календарных дней – в сумму создаваемого резерва включается полная сумма выявленной на основании инвентаризации задолженности;

2) по сомнительной задолженности со сроком возникновения от 45 до 90 календарных дней (включительно) – в сумму резерва включается 50% от суммы, выявленной на основании инвентаризации задолженности;

3) по сомнительной задолженности со сроком возникновения до 45 дней - не увеличивает сумму создаваемого резерва.

Проверяя правильность отражения на счетах бухгалтерского учета сумм создаваемых резервов по сомнительным долгам, аудитор должен изучить записи по дебету счета 91 «Прочие доходы и расходы» в корреспонденции с кредитом счета 63 «Резервы по сомнительным долгам» – на сумму создаваемого резерва. Указанная запись в бухгалтерском учете должна быть сделана каждый раз, когда та или иная сумма долга направляется организацией в резерв.

В процессе проверки использования резерва, аудитор целесообразно изучить, переносился ли неизрасходованный остаток резерва на следующий отчетный период. Для этого он анализирует состав прочих доходов и выявляет записи по дебету счета 63 «Резервы по сомнительным долгам» в корреспонденции с кредитом счета 91, субсчет «Прочие доходы». В том случае, если суммы резерва оказались недостаточно для того, чтобы полностью покрыть убыток от безнадежной задолженности, аудитор должен проследить, чтобы разница была отнесена к прочим расходам.

Подтверждая достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности, аудитор необходимо проверить, отражена ли дебиторская задолженность в ней за вычетом величины созданного резерва (п. 35 ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» [2]), а также раскрыт ли порядок формирования и обоснована ли величина созданного и использованного за отчетный период резерва в пояснениях к бухгалтерскому балансу.

Аудитор должен убедиться, что все сомнительные долги отражены по строке 1230 «Дебиторская задолженность» бухгалтерского баланса за вычетом сумм созданных резервов по этим долгам (п. 35 ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации»). Контролируя правильность заполнения и достоверность отраженных данных отчета о финансовых результатах, аудитор должен изучить строку 2350 «Прочие расходы», по которой должны найти отражение данные

об отчислениях в резерв по сомнительным долгам (п. 11 ПБУ 10/99 «Расходы организации» [3]).

На завершающем этапе проверки формирования и использования резервов по сомнительным долгам, аудитор подготавливает отчет, в котором отражает все выявленные им нарушения и дает рекомендации по их исправлению. Отчет выполняет роль рабочего документа аудитора и служит основанием для выражения мнения при формировании аудиторского заключения по итогам всей аудиторской проверки.

#### Библиографический список

1. Калачева, О. Н. Особенности аудиторской проверки создания и использования резерва по сомнительным долгам // Аудитор. – 2015. – Т. 1. – №12. – С. 29-33.
2. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) : приказ Минфина РФ от 06.07.1999 №43н // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения : 15.01.2018).
3. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99) [Электронный ресурс] : приказ Минфина России от 06.05.1999 №33н. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения : 15.01.2018).
4. Павлюченко, Т. Н. Задолженность с истекшим сроком исковой давности при исчислении налога на прибыль // Все для бухгалтера. – 2015. – №1 (281). – С. 28-31.
5. Павлюченко, Т. Н. Учет выручки по договорам с покупателями // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2017. – №1. – С. 232-242.

УДК 657.4

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ООО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД “ДРУЖБА”»

**Литовченко И.В.**, магистрант 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Чернова Ю. В.**

**Ключевые слова:** учет, затраты, производство, себестоимость.

*В статье предложены рекомендации по совершенствованию организации учета затрат на производство молока в ООО «Племенной завод “Дружба”».*

Выпуск продукции или оказание услуг предполагает соответствующее ресурсное обеспечение, величина которого оказывает существенное влияние на уровень развития экономики предприятия. Поэтому каждое предприятие или производственное звено должны знать, во что обходиться производство продукции (работ, услуг). Данный фактор особенно важен в условиях рыночных отношений, так как уровень затрат на производство продукции влияет на конкурентоспособность предприятия, его экономику.

На современном этапе развития экономики особую актуальность приобретает проблема совершенствования учета затрат на производство и калькулирования

себестоимости продукции. Учет затрат и выхода продукции по молочному стаду в ООО «Племенной завод «Дружба» в целом ведется правильно. Но все же имеется ряд недостатков, по устранению которых необходимо применить ряд мер.

Для обеспечения надлежащей организации бухгалтерского учета затрат на производство и научно обоснованной калькуляции себестоимости продукции в соответствии с требованиями управления производством, зарубежного опыта и международных стандартов в первую очередь в ООО «Племенной завод «Дружба» необходимы высококвалифицированные специалисты. В системе управления любым предприятием предприимчивость и инициатива бухгалтерского аппарата должны стать обычным стилем его работы, а для этого необходимо, чтобы профессиональная компетентность в сочетании с предприимчивостью подчинялись общим правилам действующего законодательства и целям деятельности самого предприятия.

Снижение себестоимости продукции молочного скотоводства зависит от целого ряда факторов, которые можно разделить на зависящие от ООО «Племенной завод «Дружба» (внутренние) и внешние, не зависящие от него.

Внешние факторы – это инфляция, рост тарифов и цен на сырье, топливо и т.д.

Внутренние факторы лежат в основе мероприятий, направленных на более полное и экономное расходование материальных, трудовых и денежных ресурсов предприятия (внедрение передовой техники и технологии, оптимальная организация труда и управления и др.).

Большую роль в снижении себестоимости продукции молочного скотоводства в ООО «Племенной завод «Дружба» играют социально-экономические факторы, в частности материальная заинтересованность работников в результатах своего труда.

Немаловажным условием совершенствования учета затрат на производство продукции в ООО «Племенной завод «Дружба» является грамотно организованный на предприятии документооборот.

В ООО «Племенной завод «Дружба» не разработан график документооборота, поэтому нами разработан график документооборота в части учета затрат и выхода продукции молочного скотоводства, представленный в таблице 1.

Бухгалтерия – это подразделение, которое работает с документами, отражающими уже свершившийся факт хозяйственной деятельности, поэтому быстрота и четкость обработки поступивших данных, а соответственно и соблюдение сроков представления отчетов, зависит от работы всех подразделений организации, от их профессионализма и оперативности.

Для повышения аналитичности учета затрат на содержание молочного стада крупного рогатого скота мы предлагаем применять в хозяйстве «Отчет о затратах на содержание основного стада крупного рогатого скота», который позволит более точно, детально и наглядно определить затраты на содержание основного стада крупного рогатого скота.

Для совершенствования организации аналитического учета затрат на производство молока рекомендуем ООО «Племенной завод «Дружба» открыть в рабочем плане счетов аналитические счета к счету 20.01.2 «Животноводство»: 1) основное стадо крупного рогатого скота; 2) крупный рогатый скот на выращивании и откорме; 3) основное стадо овец; 4) овцы на выращивании и откорме; 5) пчеловодство.

Таблица 1

Рекомендуемый график документооборота по учету затрат на производство молока в ООО «Племенной завод «Дружба»

№ формы	Наименование	Количество экземпляров	Периодичность заполнения	Сроки передачи в бухгалтерию	Сроки архивного хранения
СП-21	Журнал учета надоя молока	2	По мере получения молока	Ежедневно	5 лет с момента составления
СП-23	Ведомость учета движения молока	2	По мере движения молока	Ежедневно	5 лет с момента составления
Т-12	Табель учета рабочего времени и расчета оплаты труда	1	Ежедневно по каждому работнику	Ежедневно	5 лет с момента составления
414-АПК	Наряд на сдельную работу	2	Ежедневно по каждому сдельщику	Ежедневно	5 лет с момента составления
СП-20	Ведомость учета расхода кормов	2	Каждый день	Ежедневно	5 лет с момента составления
СП-37	Отчет о реализации продукции	1	По мере реализации продукции	В течение 3 дней с момента реализации	5 лет с момента составления

Учетная политика должна отражать организацию ведения бухгалтерского учета в хозяйстве, содержать основные моменты по учету затрат на производство продукции животноводства и, в частности, по молочному скотоводству. В учетной политике хозяйства должен быть отражен порядок распределения затрат на производство продукции и калькулирования себестоимости. Учетная политика, утвержденная к применению в ООО «Племенной завод «Дружба», в части учета затрат включает только 2 пункта – метод оценки продукции животноводства и способ распределения общепроизводственных расходов. Поэтому рекомендуем дополнить учетную политику пунктами, регламентирующими:

- метод учета затрат на производство;
- способ списания затрат на производство молочной продукции;
- способ распределения общехозяйственных расходов;
- выбранный вариант сводного учета затрат.

Предложенные рекомендации позволят повысить эффективность ведения бухгалтерского учета в ООО «Племенной завод «Дружба» и достоверность финансовых результатов, отражаемых в его бухгалтерской отчетности.

#### Библиографический список

1. Искандарова, Л. И. Современные методики учета оборотных активов / Л. И. Искандарова, А. М. Низамутдинова // Актуальные направления научных исследований в области экономики, финансов и учета: от теории к практике : сб. науч. тр по материалам III Всероссийской заочной интернет-конференции. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2016. – С. 96-98.

2. Москалева, Е. Г. Инновационный потенциал как фактор опережающего развития региона // Регионология. – 2017. – №4 (101). – С. 534-553.

3. Чернова, Ю. В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.

4. Чернова, Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №10. – С. 18-27.

УДК 338.3

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПО РОССИЙСКИМ И МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ**

**Панкова И.О.**, магистрант 3 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Чернова Ю.В.**

**Ключевые слова:** учет, основные средства, российские и международные стандарты.

*В статье рассмотрены сходства и отличия между зарубежной и отечественной практикой ведения учета основных средств.*

Практически все проблемы нынешней российской экономики связаны с основными средствами как объектом учета. Переход к рыночной экономике требует от предприятий более эффективного производства, конкурентоспособности продукции и услуг, связанных с внедрением достижений научно-технического прогресса, результативных форм управления и хозяйствования производством. Возрастает влияние учета основных средств, как на качество предоставляемой субъектами хозяйствования отчетности, так и на их финансовое состояние. Из этого следует, что правильность отражения в учете операций с основными средствами в современных условиях приобретают для многих организаций весомое значение.

Основные средства – это материальные объекты основных фондов, используемые в процессе деятельности организации при выполнении работ или оказания услуг либо для управленческих потребностей организации, находящиеся в эксплуатации, запасе, на консервации, сданные в аренду, независимо от стоимости объектов со сроком полезного использования более 12 месяцев.

В соответствии с п. 5 ПБУ 6/01 к основным средствам относятся: здания, сооружения, рабочие и силовые машины и оборудование, измерительные и регулирующие приборы и устройства, вычислительная техника, транспортные средства, инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности, рабочий, продуктивный и племенной скот, многолетние насаждения, внутрихозяйственные дороги и прочие соответствующие объекты.

Одной из наиболее важных для российских организаций при подготовке отчетности, которая бы соответствовала международным стандартам (IFRS), считается проблема оценки и учета основных средств. Это связано с тем, что для большей

части российских организаций доля основных средств в составе активов существенна. Таким образом, балансовый отчет организации находится в прямой зависимости от правильной оценки основных средств. Для того чтобы учесть основные средства в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности следует использовать стандарт МСФО 16 «Основные средства» (IAS 16 «Property, Plant and Equipment»). В соответствии с одним из подходов данного стандарта основные средства должны оцениваться следующим образом: объект основных средств, после того как его признали в качестве актива, обязан учитываться по первоначальной стоимости за вычетом накопленной амортизации и накопленных убытков от обесценения. Согласно второму подходу основные средства должны учитываться по переоцененной стоимости. Организации, которые придерживаются второго подхода, понесут дополнительные затраты, связанные с необходимой ежегодной переоценкой основных средств, кроме того будут обязаны исчислить стоимость основных средств согласно первому подходу. По этой причине второй подход является менее привлекательным для российских организаций.

Несмотря на явное сближение отечественных принципов учета с имеющимися международными подходами касаясь основных средств, между ними до сих пор существуют различия.

Характерным отличием российских от международных стандартов учета является наличие стоимостного критерия при признании актива основным средством. В соответствии с ПБУ 6/01 «Учет основных средств» возможно отразить актив в составе материально-производственных запасов стоимостью, не превышающей 40000 рублей за единицу бухгалтерской (финансовой) отчетности. В международной практике ограничения по стоимости отсутствуют. Так же еще одной отличительной чертой в признании актива по МСФО является то, что если существует вероятность того, что предприятие получит экономические выгоды от данного объекта, то этот объект может быть признан основным средством.

Правила определения первоначальной стоимости основных средств в РПБУ схожи с требованиями МСФО. Практически совпадает и список затрат, которые включаются и не включаются в первоначальную стоимость объекта. Ровно как и по МСФО (IAS) 16, так и согласно ПБУ 6/01 в первоначальную стоимость объектов основных средств входят: покупная цена, затраты на доставку импортные пошлины, невозмещаемые налоги, стоимость профессиональных услуг, и т.д. Отличие заключается в том, что в первоначальную стоимость, согласно ПБУ 6/01, не включаются расходы по восстановлению земель, демонтажу оборудования, а согласно МСФО, в себестоимость объекта включают предварительную оценку затрат на демонтаж и удаление объекта основных средств, а так же возобновление природных ресурсов на занимаемом им участке, в отношении которых предприятие берет на себя обязательство либо при приобретении данного объекта, либо вследствие его применения в течение конкретного периода в целях, никак не связанных с формированием запасов на протяжении данного периода.

Ярко выраженное сходство между ПБУ 6/01 и МСФО 16 можно увидеть в условиях определения срока полезного использования. Но имеется и различие, которое заключается в том, что в отличие от МСФО 16 отечественные стандарты не содержат положений, позволяющих время от времени пересматривать сроки полезного использования объектов основных средств. Российский стандарт подразумевает пересмотр сроков полезного использования лишь в том случае, когда происходит проведение реконструкции или модернизации при совершенствовании

изначально принятых нормативных показателей функционирования объекта.

Наиболее характерным отличием между зарубежной и отечественной практикой ведения и построения учета и отчетности чаще всего является разница в итоговых целях назначения финансовой отчетности. Отчетная информация, согласно российским стандартам, имеет целью отразить имущественные отношения и показать положение фирмы с юридической точки зрения. А отчетность, разработанная в соответствии со стандартами МСФО, не ставит перед собой целью отражение действий с точки зрения юридической стороны, а направлена на их экономическое содержание. Так как вышеперечисленные пользователи имеют отличные интересы и потребности в отчетной информации, то и основы формирования финансовой отчетности имеют отличия. В процессе глобализации появляются трудности партнерства отечественных организаций с иностранными партнерами, потенциальными инвесторами и т.д., из-за несоответствия российской бухгалтерской отчетности международным стандартам.

На сегодняшний день, сближение российских стандартов с международными считается важным, а кроме того необходимым условием формирования и развития международных связей. Исследование отечественной и зарубежной литературы, а также рассмотрение и постепенное внедрение принципов учета по МСФО (IAS 16) позволит повысить качество бухгалтерского учета основных средств, а также их эффективное использование в современных условиях. И следовательно, даст возможность заинтересовать и привлечь иностранные инвестиции в российский бизнес и упростит продвижение отечественной продукции на мировом рынке.

#### Библиографический список

1. Киньябаева, Р. У. Организация управленческого учета основных средств / Р. У. Киньябаева, А. М. Низамутдинова // Современные тенденции в экономике и финансах : сб. науч. тр. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2014. – С. 91-93.
2. Москалёва, Е. Г. Основные средства и их амортизация: сравнительный анализ российских и международных стандартов / Е. Г. Москалёва, М. В. Базайкина, М.С. Букина // Молодой ученый. – 2016. – №6 (110). – С. 513-515.
3. Российская Федерация. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства» [Электронный ресурс] : (ред. от 27.06.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2015 №217н). – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 17.01.2018).
4. Учет основных средств (ПБУ 6/01) : положение по бухгалтерскому учету [Электронный ресурс] : [утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2001 г. №26н ; в ред. приказа Министерства финансов Российской Федерации от 16 мая 2016 г. №64н]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 17.01.2018).
5. Чернова, Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 25-29.

**ВНУТРЕННИЙ АУДИТ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ  
В ООО «КУРАПОВСКОЕ»**

**Писцова Е.В.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Чернова Ю. В.**

**Ключевые слова:** учет, реализация, аудит, сельскохозяйственная продукция, достоверность бухгалтерской отчетности.

*В статье представлены результаты внутренней аудиторской проверки учета реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «Кураповское», выявлены недостатки в организации учета и контроля на данном участке.*

Реализация продукции в аграрном секторе – основной источник денежных поступлений у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Правильно организованный учет готовой продукции и ее реализации способствует укреплению хозяйственного расчета, как отдельных подразделений, так и хозяйства в целом, поэтому совершенствование учета готовой продукции и ее реализации приобретает сегодня характер одной из актуальных проблем бухгалтерского учета.

Общество с ограниченной ответственностью «Кураповское» было зарегистрировано 26 февраля 1992 года Постановлением Главы Администрации Богатовского района Самарской области №368-Б. Руководит организацией Белоусов Владимир Васильевич.

ООО «Кураповское» в большей степени специализируется на выращивании технических, а также зерновых и зернобобовых культур. На протяжении 2012-2016 гг. стоимость реализованной продукции растениеводства возрастает, так, на 2016 год стоимость продукции растениеводства выросла на 31,1% по сравнению с 2015 годом и на 91,4% по сравнению с 2012 годом. Уровень прибыли от реализации продукции в 2016 г. увеличился в 4,5 раза по сравнению с 2012 годом.

Для выявления потенциальных проблем и зон риска на участке учета реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «Кураповское» была проведена внутренняя аудиторская проверка с целью сформировать объективное мнение о достоверности бухгалтерской отчетности данного экономического субъекта.

По итогам тестов проверки состояния системы внутреннего контроля и бухгалтерского учета операций по учету реализации сельскохозяйственной продукции можно сделать следующие выводы.

1. Внутрихозяйственный контроль за хранением и использованием готовой продукции ведется на предприятии в соответствии с необходимыми нормами.

2. Внутрихозяйственный контроль за сохранностью и использованием готовой продукции ведется заведующей по складам, старшими кладовщиками и кладовщиками. Они несут материальную ответственность за продукцию на складе, условиями её хранения.

3. Порядок исполнения договоров соответствует законодательству РФ. Организация в установленные сроки предоставляет бухгалтерскую, налоговую и

статистическую отчетность.

4. В хозяйстве отсутствует служба внутреннего аудита.

5. В учетной политике ООО «Кураповское» установлен момент реализации продукции «по отгрузке».

6. В бухгалтерии проверяется количество отгруженной продукции с данными счетов-фактур, ежемесячно проверяют товарно-транспортные документы; для отражения хозяйственных операций используют рабочий план счетов; соблюдается порядок нумерации документов.

7. Ежеквартально главный бухгалтер проверяет себестоимость проданной продукции.

8. Отсутствуют схемы учета готовой продукции и ее продажи.

Таким образом, в ООО «Кураповское» наблюдается высокий уровень системы внутреннего контроля и бухгалтерского учета продажи продукции.

При проведении проверки системы внутреннего контроля были выявлены следующие ошибки.

1. На некоторых товарно-транспортных накладных отсутствовали подписи кладовщика.

2. Отсутствует график документооборота движения готовой продукции на складах.

Проведенный анализ учетной политики хозяйства (табл. 1) показал, что основные аспекты, регулирующие процесс реализации готовой продукции в ООО «Кураповское», отражены достаточно полно. Вместе с тем, отсутствуют такие пункты, как метод учета затрат на производство и калькулирования фактической себестоимости продукции и метод распределения вспомогательных затрат, общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

Для проверки полноты отражения договоров инспектировались акты сверки расчетов и проводился документальный анализ договоров, где особое внимание уделялось датам заключения договоров. С помощью актов сверки проверялись суммы, отраженные в бухгалтерском учете предприятия и у покупателя. В результате проверки полноты договоров нарушений выявлено не было. Все оформлено верно, на всех документах имеются соответствующие подписи и печати. Единственным недостатком можно считать то, что договора хранятся в не систематизированном виде, что увеличивает вероятность потери договора.

В ходе внутреннего аудита правильности оформления отгрузочных документов инспектировались первичные документы – товарные накладные, счета-фактуры и др. на соответствие применяемых форм, а также при помощи документального анализа проверялось наличие обязательных и надлежащих реквизитов на данных первичных документах. Проверка показала, что в ООО «Кураповское» используются только унифицированные документы, организация не использует первичные документы, составленные самостоятельно.

Проверка правильности заполнения обязательных реквизитов в документах показала, что в наличии имеется утвержденный руководителем организации перечень лиц, имеющих право подписи первичных учетных документов.

В Товарно-транспортной накладной №9 от 13 июля 2016 г. отсутствует подпись кладовщика и печать организации. Это показывает ненадлежащую работу системы внутреннего контроля. При систематическом характере нарушений велика вероятность возникновения ошибок, влекущих недостоверность отчетности за прошлые периоды. В данном случае рекомендуется поставить печать

ООО «Кураповское» и подпись кладовщика, а также в дальнейшем следить, чтобы такие ошибки не повторялись.

Таблица 1

Рабочий документ «Изучение приказа об учетной политике ООО «Кураповское» в части учета процесса реализации продукции»

Положение учетной политики	Выбранный предприятием вариант по результатам опроса	Выбранный предприятием вариант в соответствии с учетной политикой
Метод учета затрат на производство и калькулирования фактической себестоимости прибыли	Попроцессный	отсутствует
Метод распределения вспомогательных затрат, общепроизводственных и общехозяйственных расходов	Пропорционально прямым затратам	отсутствует
Оценка выпущенной готовой продукции	По фактической производственной себестоимости и по плановым учетным ценам	По фактической производственной себестоимости и по плановым учетным ценам
Учет выпуска продукции	Проводится на счете 43 «Готовая продукция»	Проводится на счете 43 «Готовая продукция»
Оценка отгруженной продукции	Проводится по фактической себестоимости	Проводится по фактической себестоимости
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг определяется	По отгрузке	По отгрузке
Финансовые результаты определяются по завершению всех этапов работ и обобщаются	На счете 90 «Продажи»	На счете 90 «Продажи»

В ходе проверки правильности применяемых на предприятии схем корреспонденций счетов для учета реализации продукции отклонений от установленного порядка отражения хозяйственных операций не выявлено.

Сверка основных показателей учета продажи продукции (себестоимость реализованной продукции, выручка от продажи, прибыль (убыток) от продажи), отраженных в Главной книге и в «Отчете о финансовых результатах» показала, что все показатели бухгалтерской (финансовой) отчетности рассчитаны верно. Анализ проводился путем пересчета основных результативных показателей, проверки учетных записей.

Таким образом, составление, оформление, регистрация и хранение учетных документов по учету реализации продукции в ООО «Кураповское» соответствуют установленному порядку. Полученные в ходе внутреннего аудита аудиторские доказательства дают достаточные основания для выражения мнения о достоверности его бухгалтерской (финансовой) отчетности. По нашему мнению, бухгалтерская отчетность ООО «Кураповское» отражает достоверно во всех существенных отношениях его финансовое положение по состоянию на 31 декабря 2016 года, результаты его финансово-хозяйственной деятельности за 2016 год в соответствии

с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности.

#### Библиографический список

1. Искандарова, Л. И. Организация внутреннего контроля оборотных активов / Л. И. Искандарова, А. М. Низамутдинова // Актуальные направления научных исследований в области экономики, финансов и учета: от теории к практике : сб. науч. тр по материалам III Всероссийской заочной интернет-конференции. – Уфа : Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2016. – С. 89-92.
2. Неверова, М. Б. Роль и значение бухгалтерского баланса в системе бухгалтерской (финансовой) отчетности / М. Б. Неверова, Е. Г. Москалева // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2017. – №6 (24). – С. 49-55.
3. Чернова, Ю. В. Методы оценки статей бухгалтерского баланса // Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях : сборник статей Международной науч.-практ. конф (3 мая 2017 г., г. Казань). – Ч. 1. – Уфа : МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. – С. 222-223.
4. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 120-125.

УДК 657

### СПОСОБЫ ОЦЕНКИ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

**Ена М.А.**, студент 4 курса учетно-финансового факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, **Сытник О. Е.**

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет; материально-производственные запасы; способы оценки МПЗ; учет МПЗ.

*Для того чтобы процесс производства был непрерывным в сельскохозяйственных организациях используются оборотные средства, к которым и относятся материально-производственные запасы. В статье рассмотрены основные способы оценки материально-производственных запасов, а также приведен пример расчета по способу средней себестоимости.*

Во многих сельскохозяйственных организациях материально-производственные запасы принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости. Фактической себестоимостью материально-производственных запасов, которые приобретены за плату, признается сумма всех фактических затрат, понесенных организацией на приобретение (за исключением НДС и других возмещаемых налогов).

Оценка материально-производственных запасов, которые списываются на производство, производится одним из трех методов:

1. метод средней себестоимости;
2. метод себестоимости каждой единицы;
3. метод ФИФО.

Расчет методом средней себестоимости производится путем деления общей себестоимости группы запасов на их количество, которые складываются из себестоимости и количества остатка на начало месяца и поступивших в течение месяца запасов. Данный способ наиболее распространен, нежели другие методы, и включен в типовые версии бухгалтерских программ.

По себестоимости каждой единицы оцениваются те материально-производственные запасы, которые используются организацией в особом порядке (такими МПЗ могут быть драгоценные металлы, камни и т.д.), а также запасы, которые не могут обычным образом заменять друг друга. Данный способ организации применяют в исключительных случаях или при небольшой номенклатуре МПЗ. Метод является достаточно трудоемким, если применяется на предприятиях с большой номенклатурой.

При методе ФИФО, запасы, которые первыми поступают в производство, оцениваются по себестоимости запасов первых по времени приобретения с учетом себестоимости запасов, которые числятся на начало месяца. У данного способа следующая последовательность списания: сначала списываем остатки на начало периода, затем списывается первая партия, и далее по порядку. По-другому метод ФИФО называют конвейерным.

Рассмотрим традиционный в отечественной практике способ оценки – по средней себестоимости, который применяется практически во всех сельскохозяйственных организациях.

На начало месяца в организации на балансе числится остаток семян пшеницы на сумму 3000 руб. (по учетным ценам) и 4000 (по фактической себестоимости), общим количеством 450 кг. В течение месяца поступили семена для дальнейшего использования в производстве:

1-я партия (400 кг) – 6400 руб.;

2-я партия (380 кг) – 6080 руб.;

3-я партия (288 кг) – 4608 руб.

В течение месяца была израсходована часть семян (310 кг).

Средняя себестоимость поступивших семян составляет:

$$(4000+6400+6080+4608) / (450+400+380+288) = 21088 / 1518 = 13,9 \text{ руб. за кг.}$$

Стоимость списанных материалов составляет:  $310 \times 13,9 = 4309$  рублей.

Остаток материалов на конец месяца:  $(450+400+380+288) - 310 = 1208$  кг.

Стоимость остатка семян на конец месяца:

$$1208 \times 13,9 = 16791 \text{ рублей } 20 \text{ коп.}$$

Таким образом, сравнивая различные способы оценки, можно сделать вывод о том, что если наблюдается условие устойчивого роста цен, наиболее выгодно будет применять способ ЛИФО, так как себестоимость списанных МПЗ возрастает, а прибыль снижается. При снижении цен наблюдается прямо противоположная картина при применении метода ФИФО. Во избежание скачков чаще всего выбирают способ списания материально-производственных запасов по средней себестоимости. Данный метод проверен временем, а также не вызывает сложностей в расчетах, и дает средние показатели при любых изменениях цен на рынке.

#### Библиографический список

1. Кулиш, Н. В. Современная модель нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета в сельском хозяйстве / Н. В. Кулиш, О. Е. Сытник // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2017. – № 2 (42). – С. 19.

2. Сытник, О. Е. Методические аспекты формирования учетной информации о биологических активах и результатах их биотрансформации в сельскохозяйственных организациях // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № S1. – С. 148-152.

3. Сытник, О. Е. Основные аспекты реформирования положений по бухгалтерскому учету в соответствии с требованиями МСФО: Федеральный стандарт «Запасы» // В сборнике: АГРАРНАЯ НАУКА, ТВОРЧЕСТВО, РОСТ – 2013. – С. 180-183.

4. Сытник, О. Е. Совершенствование организационной структуры бухгалтерской службы сельскохозяйственной организации как элемента ее учетной системы // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2016. – №4 (40). – С. 19.

5. Сытник, О. Е. Управление расходами как элемент учетной системы сельскохозяйственной организации // Сотрудничество Китая и России в рамках инициативы «Один пояс, один путь» : сборник материалов международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 272-276.

УДК 338.43

## РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

**Назарова Е. С.**, студент 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Газизьянова Ю.Ю.**

**Ключевые слова:** резервы, себестоимость, затраты, яловость, падеж.

*Статья посвящена проблемам снижения себестоимости продукции молочного скотоводства. В работе рассмотрены основные условия и факторы снижения себестоимости, а также сформулированы группы мероприятий с целью снижения себестоимости на предприятии.*

Важнейшей отраслью экономики России является сельское хозяйство. От развития сельского хозяйства во многом зависит жизненный уровень и благосостояние населения: размер и структура питания, среднедушевой доход, потребление товаров и услуг, социальные условия жизни.

Вопросам развития животноводства и обеспечения граждан продукцией собственного производства сегодня уделяется самое пристальное внимание на федеральном, областном и муниципальном уровнях. В ежегодных Посланиях Президента России В.В. Путина ставятся задачи по увеличению объемов производства животноводческой продукции, улучшения ее качества и дальнейшего обеспечения продовольственной безопасности страны и региона.

По итогам 2016 года в хозяйствах всех категорий поголовье КРС в Самарской области составило 237,1 тыс. голов, что практически соответствует прошлому году, плюс прирост в 400 голов. Вместе с тем поголовье коров снизилось на 1% и составило 110,9 тыс. голов, при этом валовое производство молока в Самарской области выросло на 2%. Если в 2015 году в губернии было произведено 440,6 тыс. т молока, то в 2016 году – 447,7 тыс. т.

Предметом исследования является учет и анализ затрат в молочном скотоводстве в ГУП СО «Усинское» Сызранского района.

*Цель исследования* – изучить основные аспекты организации учета затрат и анализа в молочном скотоводстве.

ГУП СО «Усинское» использует автоматизированную форму учета затрат по основному производству с применением программного продукта 1С: Предприятие 8.3 конфигурации «Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия».

В молочном скотоводстве по основному молочному стаду себестоимость 1 ц молока и 1 головы приплода определяется затратами на содержание молочных коров и быков-производителей, за исключением затрат, отнесенных на другие виды продукции: навоз [1]. Согласно Методическим рекомендациям по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях побочная продукция оценивается по ценам возможной реализации или использования.

В качестве совершенствования бухгалтерского учета затрат на производство продукции молочного скотоводства предложена альтернативная группировка затрат в разрезе физиологических групп содержания животных, разработанная доцентом Казанского ГАУ Асхаковым А.Т., которая позволит определять влияние факторов, сформировавших определенный уровень себестоимости, выявлять пути снижения затрат и оптимизации структуры себестоимости, формировать информацию, необходимую для составления бухгалтерской отчетности.

На предприятии с целью документального отражения всех ежедневных операций по движению животных из одной физиологической группы в другую, рекомендуем использовать модифицированную форму Учетный лист движения животных в физиологических группах.

Основными способами снижения себестоимости продукции являются:

1) увеличение объема производства продукции, при условии, что постоянные затраты не изменяются;

2) сокращение затрат на производство продукции за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования материальных ресурсов.

Одним из основных направлений роста прибыли и повышения производительности труда является увеличение объема реализации молока посредством ликвидации яловости коров. Яловость приводит к уменьшению молочной продуктивности коров и недополучению телят.

Расчет следует начинать с установления значения коэффициента яловости по следующей формуле:

$$K = 1 - B / (365 / (285 + t) \times 100), \quad (1)$$

Представим данные для расчета в таблице 1.

Таблица 1

Данные для расчета потерь от яловости коров в ГУП СО «Усинское» в 2016 г.

Показатель	Значение
Поголовье коров, голов	420
Надой молока на 1 корову, кг	6439
Средняя цена реализации 1 ц молока, руб.	2346
Уровень товарности, %	92,9
Выход телят на 100 коров, гол	98
Продолжительность сервис - периода, дней	60

Рассчитаем на основе представленных данных коэффициент яловости

в хозяйстве:

$$K = 1 - 98 / (365 / (285 + 60) \times 100) = 0,07.$$

Это значит, что 7% коров не были осеменены в оптимальные сроки. В расчете на каждые 100 коров недополучено 2 теленка (100–98).

Рассчитаем поголовье яловых коров по формуле:

$$\text{Поголовье яловых коров} = \frac{\text{Среднегодовое поголовье коров} \times \text{Коэффициент яловости}}{\quad} \quad (2)$$

Таким образом, на предприятии 29 яловых коров.

Найдем суммарные потери молока по стаду, используя следующую формулу:

$$\text{Потери} = \text{Поголовье яловых коров} \times 4 \text{ ц} + \text{Поголовье яловых коров} \times \text{Удой} \times 0,5 \quad (3)$$

Из-за наличия в хозяйстве в 2016 году 29 голов яловых коров, производство молока уменьшилось на 1050 ц, что является существенным резервом увеличения производства продукции.

$$\text{Выручка доп.} = V \text{ доп.} \times \text{Уровень товарности} \times \text{Цена} \quad (4)$$

Таким образом, ликвидация яловости коров позволит увеличить выручку предприятия на 2288,4 тыс. руб.

Ликвидация яловости коров позволит улучшить как производственные, так и экономические показатели молочного скотоводства на предприятии. Реализация этого резерва связана с улучшением условий содержания скота, повышением уровня и качества кормления, совершенствованием организации осеменения животных.

Резерв повышения производства молока за счет ликвидации падежа животных рассчитывается как произведение павших голов на продуктивность в среднем по хозяйству. В 2016 году в ГУП СО «Усинское» падеж молодняка крупного рогатого скота составил 2 головы. Балансовая стоимость павших животных 86735 руб.

Расчет повышения производства молока за счет ликвидации падежа животных представлен в таблице 2.

Таблица 2

Резерв увеличения производства молока в ГУП СО «Усинское» за счет ликвидации падежа животных в 2016 г.

Показатели	Значение
Количество павших животных, голов	2
Вес 1 павшей головы, кг	300
Среднесуточный привес, г	428
Количество откормочных дней	126
Общие потери молока, ц	129

За счет ликвидации падежа животных ГУП СО «Усинское» может получить 129 ц молока. Таким образом, ликвидация падежа скота позволит хозяйству получить выручку в размере 303 тыс. руб.

Недопущение потерь от падежа коров – важный резерв роста производства молока. Прямые убытки дает падеж животных, вызванный плохой организацией труда и производства на фермах. Павшие животные – это прямые потери, которые произошли по вине хозяйства. Падеж от инфекционных заболеваний крупного рогатого скота в резерв не входит [2].

В результате обобщим все выявленные резервы и сведем их в аналитическую таблицу 3.

Таким образом, объем производства и реализации молока на предприятии в

2016 году с учетом предложенных мероприятий увеличился на 1179 ц. Вследствие этого уровень товарности увеличился в 2016 г. на 0,3 п.п.. Благодаря увеличению объема реализации молока, выручка увеличилась на 2766 тыс. руб. Затраты на производство молока уменьшились на 87 тыс. руб., за счет суммы экономии вследствие ликвидации падежа животных.

Таблица 3

Оценка эффективности предложенных мероприятий ГУП СО «Усинское»  
Сызранского района

Показатели	2016 год	2016 год с учётом предложенных мероприятий	Отклонения (+,-)
1. Объем производства молока, ц	27044	28223	1179
2. Объем реализации, ц	25128	26307	1179
3. Уровень товарности, %	92,9	93,2	0,3
4. Цена 1 ц, руб.	2346	2346	0
5. Выручка, тыс. руб.	58950	61716	2766
6. Затраты, тыс. руб.	42252	42165	(87)
7. Себестоимость 1 ц, руб.	1562	1494	(68)
8. Прибыль, тыс. руб.	16698	19551	2853
9. Рентабельность производства, %	39,52	46,37	6,85

Себестоимость 1 ц молока уменьшилась на 68 руб., так как при увеличении объема производства молока на имеющихся производственных мощностях возрастают только переменные затраты (прямая зарплата рабочих, прямые материальные расходы и др.), а сумма же постоянных расходов, как правило, не изменяется, в результате чего снижается себестоимость молока.

За счет увеличения объемов производства молока и снижения себестоимости, резерв увеличения прибыли составил 2853 тыс. руб. Таким образом, результаты оценки эффективности предложенных мероприятий показали, что уровень рентабельности производства молока на предприятии увеличился бы в 2016 г. на 6,85 п.п.

Библиографический список

1. Абушенкова, М. Н. Про себестоимость и затратные счета // Главбух. – 2014. – №6. – С. 5-10
2. Барчо, М. Комплексная оценка эффективности производства молока / М. Барчо, И. Бурса // АПК: экономика, управление. – 2013. – №1. – С. 62-69.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Проблемы документального оформления операций с животными на выращивании и откорме и их оценки в сельскохозяйственных организациях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 52-58
4. Газизьянова Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 20-25.
5. Сергеева, И. А. Формирование себестоимости и учет затрат в отраслях // Учет в сельском хозяйстве. – 2014. – №1. – С. 14-17.

## ОСОБЕННОСТИ УЧЕТНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

**Вьюшина К.В.**, студент 5 курса учётно-финансового факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, **Сытник О. Е.**

**Ключевые слова:** передаточный акт, реорганизация, банкротство.

*В статье рассмотрена реорганизация экономических субъектов в результате банкротства (несостоятельности), а также порядок формирования бухгалтерской отчетности при осуществлении реорганизации экономического субъекта.*

В современных рыночных условиях хозяйствования, экономический кризис, повышение налогов, частые изменения в законодательстве являются причиной появления трудностей в деятельности многих экономических субъектов, которые зачастую испытывают острую нехватку оборотных средств и не могут производить конкурентоспособную продукцию.

Основной целью при создании экономического субъекта является получение максимальной прибыли в процессе осуществляемой деятельности, а, следовательно, главной задачей экономического субъекта будет эффективно функционировать в условиях постоянной конкуренции и оставаться в этом состоянии достаточно значительный промежуток времени.

В случае достижения экономическим субъектом крайней формы кризисного состояния, когда он не имеет возможности осуществить оплату кредиторской задолженности и восстановить платежеспособность с помощью собственных доходных средств, то сохранить организацию можно за счет проведения антикризисных процедур.

Масштаб кризисного состояния показывает, какой путь необходимо выбрать, чтоб выйти из кризисного состояния. При наличии легкого кризиса в основном проводят меры по стабилизации текущей деятельности экономического субъекта, при наличии глубокого кризиса следует применять механизм полного использования внутренних резервов финансовой стабилизации, при катастрофическом положении прибегают к санации, другими словами это финансовое оздоровление, либо реорганизации или ликвидации экономического субъекта.

Реорганизация позволяет вывести экономический субъект из неплатежеспособного состояния при этом сохранив его.

При помощи реорганизации можно стабилизировать и даже улучшить финансовое состояние экономического субъекта, расширить бизнес, а также уменьшить налоговые платежи в результате перехода на другую систему налогообложения.

Необходимо отметить, что реорганизацией является процедура, которая сопряжена с соблюдением определенных требований гражданского и бухгалтерского законодательства. При этом затрагиваются интересы двух сторон – передающей и принимающей.

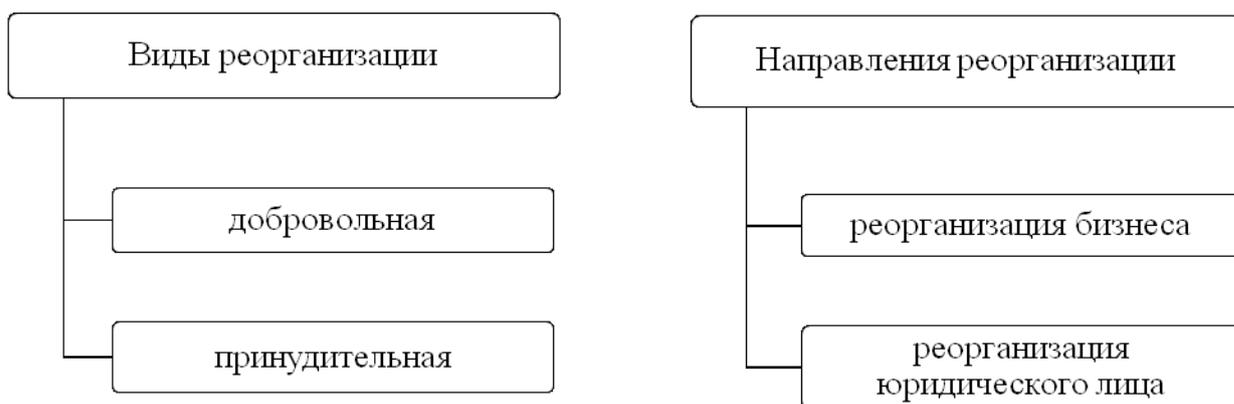


Рис. 1. Виды и направления реорганизации

Реорганизация включает в себя два самостоятельных направления:

- 1) реорганизация бизнеса – это процесс совершенствования и изменения процессов управления экономическим субъектом;
- 2) реорганизация юридического лица – это изменение организационно-правовой формы, состава собственников экономического субъекта, её имущества и обязательств, собственного капитала.

Решение о возможности реорганизации экономического субъекта принимают его учредители (участники), либо на основании решения уполномоченных негосударственных органов или по решению суда.

В случае возникновения проблемы неплатежей, которая не способна решиться с помощью изменения организационно-правовых форм собственности, разделения имущества и других методов, поэтому рациональным и эффективным решением проблемы неплатежеспособности и многих социальных вопросов является ликвидация экономического субъекта.

При оформлении решения о реорганизации необходимо указать:

- 1) сроки, когда проводится инвентаризация имущества и обязательств;
- 2) способ оценки передаваемого (принимаемого) в порядке правопреемства имущества и обязательств;
- 3) порядок правопреемства в результате изменения имущества и обязательств, которые могут возникнуть после даты утверждения передаточного акта или разделительного баланса в результате текущей деятельности реорганизуемого экономического субъекта;
- 4) порядок формирования уставного капитала и его величина для отражения в учредительных документах возникших и реорганизуемого экономического субъекта;
- 5) распределение чистой прибыли отчетного периода и прошлых лет реорганизуемого экономического субъекта с учетом возможной необходимости на приобретение у акционеров акций или списание условных обязательств.

Далее реорганизуемый экономический субъект в течение 30 дней со дня принятия решения о реорганизации должен письменно уведомить своих кредиторов и дебиторов о реорганизации и опубликовать сведения о принятом решении в органах печати.

Сразу после этого необходимо провести инвентаризацию всего имущества и обязательств реорганизуемого экономического субъекта. Все данные инвентаризации следует отразить в акте (описи) инвентаризации.

В результате реорганизации экономический субъект должен формировать передаточный акт или разделительный баланс, который включает:

1) бухгалтерскую отчетность, в которой формируется информация о составе имущества и обязательств реорганизуемого экономического субъекта, а также их оценка на последнюю дату перед датой оформления передачи имущества и обязательств в установленном законодательством порядке;

2) акты инвентаризации имущества и обязательств, подтверждающие достоверность (наличие, состояние и оценку имущества и обязательств);

3) первичные учётные документы по материальным ценностям (акты приемки-передачи основных средств, материально-производственных запасов), перечни (описи) иного имущества, подлежащего приемке-передаче при реорганизации экономического субъекта;

4) описи кредиторской и дебиторской задолженности с информацией о письменном уведомлении в установленные сроки кредиторов и дебиторов реорганизуемого экономического субъекта о переходе с момента государственной регистрации экономического субъекта имущества и обязательств по соответствующим договорам и контрактам к правопреемнику, расчетов с соответствующими бюджетами, государственными внебюджетными фондами.

В заключении формируется передаточный акт или иными словами разделительный баланс и утверждается учредителями реорганизуемого экономического субъекта или органом, принявшим решение о его реорганизации.

Своевременно вместе с утверждением передаточного акта осуществляется подготовка учредительных документов экономического субъекта, которые появятся в процессе реорганизации или оформляются документы, которые необходимы для внесения изменений в учредительные документы существующих экономических субъектов.

Таким образом, разделительный баланс является не только бухгалтерским документом, позволяющим достоверно установить, кому конкретно и какое имущество передано, но также документ, имеющий правовое значение. В нём определяется, на кого возложено выполнение определенных обязанностей, и кто получил соответствующие права.

#### Библиографический список

1. Агафонов, В. А. Банкротство. Инструмент приобретения контроля над предприятием // Лаборатория книги. – 2017. – С 89.

2. Гореликов, К. А. Антикризисное управление // Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». – 2016. – С. 181.

3. Карпов, П. Т. Несостоятельность (банкротство) предприятий // Лаборатория книги. – 2015. – С.102.

4. Сытник, О. Е. Бухгалтерский учет как основа ориентированных на результат экономических расчетов // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – №13. – С. 28-35.

5. Сытник, О. Е. Инвентаризация: теоретические аспекты ее проведения в России и зарубежных странах / О. Е. Сытник, А. А. Куджева // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2017. – №4 (44). – С. 25.

## ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КОММЕРЧЕСКИХ РАСХОДОВ В ОПТОВОЙ ТОРГОВЛЕ

**Хаджидурдыева А.М.**, студентка 1 курса учетно-финансового факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, **Сытник О. Е.**

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет расходов, коммерческие расходы, оптовая торговля.

*В данной статье рассмотрены особенности учета коммерческих расходов оптовой организации, порядок их принятия для целей налогообложения, предложен порядок синхронизации данных для оптимизации данных бухгалтерского и налогового учета.*

Торговля является одной из важнейших сфер жизнеобеспечения населения, реализующей произведенную потребительную стоимость, связывающей производство с потреблением и поддерживающей баланс между спросом и предложением. В результате осуществления своей деятельности организации получают доходы и несут расходы, оказывающие влияние на конечный финансовый результат деятельности. Учет особенно актуален для торговых организаций и требует тщательного изучения.

В соответствии с положением по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» расходами организации признается уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и (или) возникновения обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации за исключением уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества) [2]. Что касается торговли, то особое внимание уделяется коммерческим расходам – расходам, связанным с продажей продукции, товаров, работ услуг.

Необходимо отметить, что структура расходов на продажу находится в тесной зависимости от отрасли применения, но в общем виде к ним относятся расходы на: упаковку продукции; перевозки и доставку продукции к месту отправления; погрузку и разгрузку продукции; комиссионные вознаграждения посредникам; оплату труда продавцов; рекламу; аренду торговых помещений и складов готовой продукции и т.д.

Необходимо отметить, что торговые организации включают в расходы на продажу все расходы, понесенные по основным видам деятельности, в то время как производственные – только связанные со сбытом продукции.

Учет коммерческих расходов имеет ряд особенностей и с точки зрения налогового законодательства, осложняется тем, что расходы на рекламу являются нормируемыми и для исчисления налога на прибыль расходы на рекламу могут быть приняты только в сумме, не превышающей 1% от выручки [6].

Для целей бухгалтерского учета коммерческих расходов предназначен соответствующий счет 44 «Расходы на продажу», который подлежит закрытию по окончании периода.

В бухгалтерском учете торговой организации расходы на продажу можно ежемесячно списывать в уменьшение выручки от продаж двумя способами:

- все расходы в полном объеме;
- транспортные расходы, учитываемые на счете 44 «Расходы на продажу», пропорционально себестоимости проданных товаров, остальные расходы на продажу – в полном объеме [6].

В налоговом учете торговой организации установлен иной порядок (ст. 320 НК РФ). Расходы торговой организации разделяются на прямые и косвенные. К прямым относятся транспортные расходы, если они не включены в цену приобретения этих товаров по условиям договора. Все остальные расходы текущего месяца признаются косвенными и уменьшают доходы от реализации в полном объеме.

Таким образом, на конец каждого месяца подлежат распределению расходы на транспортировку между проданным товаром и остатком товара. При этом сумма расходов, связанная с продажей и относящаяся к остатку товаров на конец месяца, на предприятиях торговли для целей налогового учета исчисляется следующим образом:

- суммируются транспортные расходы на начало месяца и расходы, произведенные в отчетном месяце;
- определяется сумма товаров, проданных в отчетном месяце, и остатка товаров на конец месяца;
- отношением исчисленной общей суммы расходов к сумме проданных и оставшихся товаров определяется средний процент транспортных расходов к общей стоимости товаров;
- умножение суммы остатков товаров на конец месяца на средний процент указанных расходов получают сумму транспортных расходов, относящуюся к остатку товаров на конец месяца [3].

Во избежание лишней работы и синхронизации требований и бухгалтерского, и налогового учета, нужно транспортные расходы, связанные с доставкой товаров до склада, списывать по итогам месяца в уменьшение выручки от продаж в порядке, предусмотренном в статье 320 НК РФ, а остальные расходы на продажу - в полном объеме.

Рассмотрим более подробно списание расходов на продажу по итогам месяца. Сумма транспортных расходов, числящаяся на счете 44 «Расходы на продажу» на начало месяца в ООО «Милана», составила 20 000 руб. Сумма транспортных расходов за месяц составила 120 000 руб. Себестоимость товаров, проданных в течение месяца, составила 1 000 000 руб. Себестоимость остатка товаров на конец месяца составила 200 000 руб.

Величина транспортных расходов, подлежащих списанию в конце месяца в дебет счета 90 «Продажи».

1. Средний процент транспортных расходов, относящихся к остатку товаров:  
 $(20\ 000\ \text{руб.} + 120\ 000\ \text{руб.}) / (1\ 000\ 000\ \text{руб.} + 200\ 000\ \text{руб.}) \times 100 = 11,67\ (\%)$ .
2. Сумма транспортных расходов, относящаяся к остатку товаров:  
 $200\ 000\ \text{руб.} \times 11,67\% = 23\ 340\ \text{руб.}$
3. Сумма транспортных расходов, подлежащая списанию:  
 $20\ 000\ \text{руб.} + 120\ 000\ \text{руб.} - 23\ 340\ \text{руб.} = 116\ 660\ \text{руб.}$

Списание транспортных расходов на конец месяца отражается записью:

Дебет счета 90 «Продажи» субсчет 2 «Себестоимость продаж»

Кредит счета 44 «Расходы на продажу» – 116 660 руб.

23 340 руб., относящиеся к остатку товаров остаются числиться на счете

44 «Расходы на продажу».

В случае если в текущем месяце у организации были другие расходы, учитываемые как расходы на продажу (например, затраты на аренду торгового зала, зарплату продавцов и т. д.), они могут быть списаны в уменьшение выручки от продаж и в бухгалтерском, и в налоговом учете в полном объеме.

Таким образом, с целью сближения данных бухгалтерского и налогового учета коммерческих расходов оптовой организации целесообразно закрепить в учетной политике порядок признания расходов в нормах, предусмотренных налоговым законодательством.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О бухгалтерском учете [Электронный ресурс] : утв. Приказом Минфина РФ от 22 ноября 2011г. №402-ФЗ // Консультант Плюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 14.12.2017).
2. Российская Федерация. Министерство финансов. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99: утв. приказом Минфина РФ от 06.05.99 №33н // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 14.12.2017).
3. Махмутова, Э. М. Бухгалтерский финансовый учет расходов на продажу в производственных и торговых организациях // Проблемы современной экономики : материалы IV Междунар. науч. конф. – Челябинск : Два комсомольца, 2015. – С. 63-65.
4. Бехтерева, И. С. Диагностика положений учетной политики организации в условиях гармонизации и адаптации РСБУ к МСФО / И. С. Бехтерева, О. Е. Сытник // Вестник АПК Ставрополья. – 2015. – №1 (17). – С. 281-286.
5. Сытник, О. Е. Бухгалтерский учет как основа ориентированных на результат экономических расчетов // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – №13. – С. 28-35.

УДК 657

### УЧЕТ АМОРТИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СООТВЕТСТВИИ С РСБУ И МСФО

**Малышева В.С.**, магистрант 1 курса учетно-финансового факультета, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, **Сытник О. Е.**

**Ключевые слова:** основные средства, амортизация, российские стандарты бухгалтерского учета, международные стандарты финансовой отчетности.

*В статье рассмотрены различия между российскими стандартами бухгалтерского учета (РСБУ) и международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) в части учета амортизации основных средств.*

В процессе использования объекты основных средств подвергаются износу, сохраняя при этом первоначальную вещественную форму. Заменить износившиеся основные средства можно, лишь накопив определенные средства. Для этого необходимо включить в себестоимость товаров или услуг суммы, равные

величине износа основных средств. Эти суммы называются амортизационными отчислениями.

В России учет основных средств и их амортизация регламентируются ПБУ 6/01 «Учет основных средств». Если же предприятиям параллельно с российской отчетностью необходимо составлять отчетность в соответствии с МСФО, следует учитывать, что данное положение несколько отличается от международного стандарта (IAS) 16 «Основные средства». Целью исследования является рассмотрение различий между российскими стандартами бухгалтерского учета (РСБУ) и международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) в части учета амортизации основных средств.

Главное отличие состоит в самом определении амортизации. В соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» амортизация – это систематическое распределение стоимости актива на протяжении срока его полезного использования. В соответствии с РСБУ амортизация – процесс ежемесячного отнесения части стоимости основного средства на затраты текущего периода.

Стоит обратить внимание и на определение имущества, подлежащего амортизации. Согласно ПБУ 6/01 «Учет основных средств» амортизация начисляется на имущество, принадлежащее предприятию на праве собственности, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении, кроме имущества, находящегося на консервации более трех месяцев либо находящегося на реконструкции и модернизации свыше 12 месяцев, а также имущества, не теряющего своих потребительских свойств. Согласно МСФО (IAS) 16 «Основные средства» амортизируется имущество, находящееся в эксплуатации, кроме имущества, имеющего неограниченный срок использования.

Однако на биологические активы в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» амортизация не начисляется. В то время как российским законодательством предусмотрено начисление амортизации на рабочий скот и многолетние насаждения. Эти биологические активы входят в четвертую амортизационную группу со сроком полезного использования 5-7 лет.

Стоит отметить, что отличия есть и в базе для начисления амортизации. В соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» амортизируемая величина формируется за вычетом остаточной стоимости актива, в соответствии же с ПБУ 6/01 «Учет основных средств» за амортизируемую величину актива берется его фактическая (первоначальная) стоимость.

Способы начисления амортизации по РСБУ и МСФО практически совпадают. К ним относятся линейный способ, способ уменьшаемого остатка, способ списания стоимости пропорционально объему продукции. Однако, помимо трех основных способов, в соответствии с ПБУ 6/01 «Учет основных средств» организации также могут применять способ списания по сумме чисел лет срока полезного использования. В соответствии с МСФО на практике можно применять комбинированные способы начисления амортизации, сочетающие в себе несколько основных способов. В то время как по российскому законодательству в течение всего срока полезного использования основных средств должен применяться только один способ.

Срок полезного использования объекта основного средства согласно РСБУ – период, в течение которого использование объекта основных средств приносит экономические выгоды организации. В МСФО нет четкого указания на то, чтобы актив приносил доход организации, а прописано, что срок полезного

использования актива – период времени, на протяжении которого, как ожидается, актив будет находиться в наличии для использования предприятием.

Таким образом, при сравнении бухгалтерского учета амортизации основных средств в соответствии с РСБУ и МСФО выявлены различия в определении амортизации и объектов основных средств, на которые она начисляется; базе для начисления амортизации; способах начисления амортизации; сроках полезного использования объекта. В силу имеющихся различий между стандартами данные в отчетности, составленной по российским стандартам, также несколько отличаются от данных в отчетности, составленной в формате МСФО. Однако российская бухгалтерская (финансовая) отчетность за последнее время претерпела ряд изменений. Процесс реформирования отчетности постепенно затрагивает все ее составляющие, приближая отчетность к международным стандартам.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Министерство финансов. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01) [Электронный ресурс] : утв. Приказом Минфина России от 06.05.99 г. №32н (ред. от 06.04.2015. г. №57н) // Консультант Плюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 14.12.2017).

2. Российская Федерация. Министерство финансов. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства» [Электронный ресурс] : введен в действие на территории РФ приказом Минфина России от 28.12.15 г. №217н (ред. от 27.06.2016 г.) // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 24.12.2017).

3. Сытник, О. Е. Трансформация отчетности в формат МСФО в части учета объектов основных средств / О. Е. Сытник, Т. С. Трушина // Экономика и социум. – 2014. – № 2-5 (11). – С. 936-939.

4. Тунин, С. А. Роль амортизации в воспроизводстве основных средств организаций / С. А. Тунин, О. Е. Сытник, Н. В. Кулиш, // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4-1 (81-1). – С. 667-672.

УДК 657.1

### **ПОРЯДОК ОТРАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ**

**Болоцких В.В.**, студентка 4 курса учетно-финансового факультета, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, **Сытник О. Е.**

**Ключевые слова:** кредиторская задолженность, поставщики, подрядчики, обязательства.

*В данной статье рассмотрены особенности формирования кредиторской задолженности, а также пути улучшения её состояния при расчетах с поставщиками.*

Для осуществления своей деятельности любому экономическому субъекту приходится вступать в договорные отношения с различными контрагентами за поставленные товары, выполненные работы и оказанные услуги.

В условиях рыночной экономики организации свободны в выборе своих контрагентов: поставщиков, покупателей, источников финансирования и т.д. Данные расчеты должны обеспечивать непрерывность деятельности организации, бесперебойность процесса производства, а также обеспечивать её финансовую устойчивость и платёжеспособность. Поэтому следует уделять особое внимание анализу и управлению дебиторской и кредиторской задолженности.

Кредиторская задолженность представляет собой вид краткосрочных обязательств, отражающих величину денежных средств, подлежащих уплате организацией в пользу других физических и юридических лиц.

К основным документам, регулирующим порядок формирования и отражения информации о кредиторской задолженности на счетах бухгалтерского учета, можно отнести:

1. Гражданский кодекс РФ, части 1-2, в области регулирования договоров поставки, аренды, подряда;

2. Налоговый кодекс РФ, части 1-2;

3. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 №402-ФЗ;

4. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 N 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации»;

5. Положение по бухгалтерскому учету «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте» ПБУ 3/2006;

6. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01;

7. Письмо Минфина РФ от 31.10.1994 N 142 (ред. от 16.07.1996) «О порядке отражения в бухгалтерском учете и отчетности операций с векселями, применяемыми при расчетах организациями за поставку товаров, выполненные работы и оказанные услуги».

Для того чтобы признать обязательство организации в качестве кредиторского необходимо соблюсти следующие условия [1]:

а) возникновение обязательства должно быть обусловлено свершением факта хозяйственной деятельности в прошлом, за которое хозяйствующий субъект несет ответственность;

б) погашение обязательства должно быть произведено в течении 12 месяцев с отчётной даты;

в) исполнение обязательства приведет к уменьшению экономических выгод организации.

Согласно ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» в бухгалтерском балансе отражаются следующие виды кредиторской задолженности [3]:

- задолженность перед поставщиками и подрядчиками;
- задолженность по векселям коммерческим к уплате;
- задолженность перед дочерними и зависимыми обществами;
- задолженность по авансам полученным;
- задолженность перед персоналом по оплате труда;
- задолженность перед социальными фондами;
- задолженность перед бюджетом;
- задолженность прочим кредиторам.

Следует отметить, что наибольший удельный вес в общей сумме кредиторской задолженности чаще всего приходится на долги перед поставщиками и

подрядчиками. Когда товар был отгружен, но денежные средства еще не были перечислены на расчетный или валютные счет продавца.

Поставщики и подрядчики – юридические лица, которые снабжают экономические субъекты полуфабрикатами, сырьем, материалами, комплектующими изделиями для осуществления ими производственной или коммерческой деятельности, а также оказывают услуги по договору подряда.

Моментом погашения задолженности признается дата поступления денежных средств в кассу или на счета организации, что подтверждается выпиской банка с расчетного счета. Поставщики могут предоставлять организации коммерческий кредит в виде отсрочки и рассрочки оплаты приобретенных товарно-материальных ценностей на условиях выплаты процентов или дополнительного дохода.

Для обобщения информации о состоянии расчетов с поставщиками и подрядчиками предназначен счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». Структура счета 60 представлена на рисунке 1 [2].

Дебет	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	Кредит
Остаток задолженности поставщика на начало отчетного периода		Остаток задолженности поставщику на начало отчетного периода
Погашение задолженности, предоставление аванса (списание кредиторской задолженности)		Увеличение задолженности перед поставщиком за получение ценностей
Остаток задолженности поставщика на конец отчетного периода		Остаток задолженности поставщику на конец отчетного периода

Рис. 1. Схема записей на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»

На счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» отражается информация:

- о полученных товарно-материальных ценностях, принятых выполненных работах и оказанных услугах;
- о товарно-материальных ценностях, работах и услугах, на которые расчетные документы от поставщиков и подрядчиков не поступили;
- о излишках материальных ценностей, выявленных при их приемке;
- о расчетах с генеральным подрядчиком при выполнении договора строительного подряда
- о услугах связи и т.д.

Рост задолженности организации перед своими поставщиками свидетельствует о неудовлетворительной работе и ухудшении финансового положения.

Для улучшения состояния расчетов необходимо осуществлять систематический контроль за состоянием расчетов с поставщиками и подрядчиками, путем проведения внеплановых ревизий и ежеквартальных инвентаризаций.

С целью соблюдения платежной дисциплины следует разработать график расчетов организации со всеми контрагентами или составить бюджет кредиторской задолженности, что позволит своевременно осуществлять расчеты и контролировать её размеры. А также необходимо своевременно проводить сверку взаиморасчетов с контрагентами, для того чтобы избежать образования просроченной задолженности.

Таким образом, кредиторская задолженность является важнейшим показателем финансового состояния любой организации. Для поддержания благоприятной

деловой репутации необходимо осуществлять постоянный контроль за состоянием расчетов с различными кредиторами.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Министерство финансов. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99 : утв. приказом Минфина России от 06.05.1999 №32н. – М. : АБАК, 2016. – 592 с.

2. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению [Электронный ресурс] : приказ Минфина РФ от 31.10.2000 №94н. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29165/d5b7552984ff633c3f1bbccbс7f9d65e6ad5с76с](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29165/d5b7552984ff633c3f1bbccbс7f9d65e6ad5с76с) (дата обращения : 24.01.2018).

3. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) [Электронный ресурс] : приказ Минфина РФ от 06.07.1999 №43н. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12116599> (дата обращения : 24.01.2018).

4. Сытник, О. Е. Влияние порядка заключения хозяйственных договоров на финансовое положение организации // Экономика регионов России: состояние и перспективы развития : сб. науч. ст по материалам 72-й науч.-практ. конф. – 2008. – С. 32-35.

ББК 65.052.9(2)232

### **МЕТОДЫ УЧЕТА РАСХОДОВ НА ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОДУКЦИИ НА ПОЛИГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**Игонин А.А.**, магистрант 1 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Кудряшова Ю. Н.**

**Ключевые слова:** учетная политика, учет затрат, калькулирование, метод.

*В статье представлены особенности калькулирования себестоимости полиграфической продукции. Показаны характерные для данной отрасли единицы калькулирования. Рассмотрены отличительные черты попроцессно-позаказного метода калькулирования себестоимости полиграфической продукции.*

Эффективное развитие полиграфического предприятия, независимо от его организационно-правовой формы собственности, невозможно представить без современной и развитой системы учета и группировки затрат на производство. Кроме того, на организацию учета затрат существенно влияют специфические отраслевые особенности полиграфической промышленности. В полиграфическом производстве для подсчета объема продукции, потребности в бумаге, затраченного труда и его оплаты, а также при учете издержек производства и калькулировании себестоимости продукции объектами учета являются специфические единицы измерения, характерные только для этой деятельности. К ним, в частности, относятся: название, экземпляр журнала, газеты.

Основная цель учета затрат на производство и продажу на полиграфических

предприятиях – это получение всеобъемлющей и достоверной информации о произведенных затратах, понесенных в процессе выполнения полиграфических работ (производства продукции, оказания услуг), получение фактической себестоимости по каждой калькулируемой группе (заказу) и всему объему работ в целом.

Основным этапом работы экономической, финансовой, производственной служб организации является калькулирование себестоимости продукции. От того, насколько эффективно организован этот этап, зависит ценовая политика хозяйствующего субъекта — основа взаимоотношений с покупателями и заказчиками, а также величина конечного финансового результата его обычной деятельности — прибыли от продаж. В связи с этим возникает необходимость выбора оптимального метода калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг), позволяющего, с одной стороны, минимизировать трудоемкость расчетов, а с другой обеспечить потребность системы управления в достоверной информации, необходимой для принятия эффективных управленческих решений.

Под методом учета расходов понимается совокупность приемов и способов сбора и документального оформления информации о произведенных затратах с целью исчисления себестоимости выпускаемого продукта для обеспечения эффективного контроля и управления результатами.

Технологический процесс и объекты калькулирования на каждом предприятии определяются заранее технологической документацией и сметой в зависимости от отраслевых особенностей.

В зависимости от выбранной в организации методики распределения затрат между отдельными объектами калькулирования выделяют два метода калькулирования себестоимости. Основными из них являются позаказный и попроцессный. Причем существуют различные модификации выше указанных методов. Использование того или иного метода калькулирования себестоимости, прежде всего, зависит от особенностей технологии производства и массовости выпуска продукции.

В основе позаказного метода учета затрат лежит индивидуальное суммирование издержек, относящихся к конкретному объекту калькулирования. Данный метод характерен, прежде всего, для организации сферы услуг и выполняющих различные работы. При попроцессном методе учета затрат организуется в разрезе отдельных производственных стадий (процессов). В результате суммирование издержек по процессам и деления на количество произведенной продукции получают среднюю себестоимость одной калькуляционной единицы.

Согласно Методическим рекомендациям по вопросам планирования и учета затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг) на полиграфических предприятиях [1], калькулирование себестоимости учетной единицы в полиграфической организации может быть осуществлено по принципам попроцессного метода, попроцессно-позаказного метода, котлового (при изготовлении визиток и т.п. видов продукции). Избранный организацией метод калькулирования обязательно отражается в его учетной политике.

Чаще всего, в качестве основного метода типография выбирает позаказный метод калькулирования полной себестоимости полиграфических работ, так как он является наиболее актуальным в условиях рынка.

Причем, позаказно планируя себестоимость, а затем позаказно анализируя ее, можно выявить, какая продукция является наиболее прибыльной для данной полиграфической организации.

Однако главной специфической особенностью полиграфического

производства является прямая зависимость производственных расходов на стадии осуществления печатных процессов как от параметров самого издания — объема, формата и красочности, так и от тиража издания. При этом зависимость производственных расходов от тиража изданий имеет сложный характер, особенно при малых его значениях. Величина затрат на брошюровочнопереплетные процессы прямо пропорциональна тиражу и объему издания и незначительно зависит от формата. Учетные единицы продукции для различных стадий полиграфического производства тоже разные. Поэтому калькуляция на заказ составляется попроцессно. При этом расходы распределяются по калькуляционным статьям.

Из этого следует, что типографии в своей практике чаще всего применяют именно попроцессно-позаказный метод калькулирования себестоимости выполняемых работ. Это не противоречит требованиям Методических рекомендаций, где отмечено, что «на полиграфических предприятиях калькулирование себестоимости работ (продукции, услуг) рекомендуется вести по операциям про-изводственного процесса, объединенным в калькулируемые группы и имеющим общую технологическую трудоемкость» [1].

Фактическая себестоимость каждого заказа определяется после его выполнения с учетом следующих показателей:

- прямые расходы в рамках каждого процесса (например, на краску, клей, нитки и т. д.) определяются по утвержденным нормам или исходя из фактических расходов;
- косвенные расходы распределяются на основе ставки, которая может быть определена на каждую машину в цехе, для каждого цеха или в целом по организации, что должно быть зафиксировано в учетной политике хозяйствующего субъекта.

Таким образом, из выше сказанного следует, что себестоимость в полиграфии определяется попроцессно (печать, резка, брошюровка и т.д.) в расчете на калькулируемую единицу (заказ) с применением калькуляционных статей расходов. После этого определяется общая себестоимость заказа с учетом распределяемой доли относимых на себестоимость расходов, которые невозможно прямо отнести непосредственно на конкретный заказ [2].

При применении указанного метода калькулирования в производстве, следует обратить внимание на такой немаловажный фактор как достоверность информации. Так для получения наиболее верной информации о финансовых результатах от реализации сданных заказчикам работ необходимо установление взаимосвязи между затратами и доходами и действиями конкретных лиц, ответственных за расходование соответствующих средств. Организация такого учета составляет основу учета затрат по центрам ответственности. Он предполагает выделение зон (центров) ответственности за расходы и доходы в соответствии с организационной структурой предприятия. Центром ответственности может быть производственная бригада или участок, цех, подразделение и т.п., руководитель которого индивидуально отвечает за результаты его работы. Переход на подобную систему управленческого учета расходов по выполнению полиграфических работ позволяет получать достоверную информацию о финансовых результатах по отдельным заказам.

#### Библиографический список

1. Методические рекомендации по вопросам планирования и учета затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг) на полиграфических

предприятиях (Согласовано МПТР РФ 25 ноября 2002 года). – М. : НИЦ «Экономика», 2003. – 76 с.

2. Кудряшова, Ю. Н. Особенности учета затрат и исчисления себестоимости продукции молочной промышленности // Известия ФГОУ ВПО СГСХА. – Самара, 2008. – №2. – С. 58-60.

3. Кудряшова, Ю. Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 265-272.

4. Кудряшова, Ю. Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной экономики и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 696-700.

УДК 657.1

## **ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

**Мартиросян М.С.**, студент 4 курса учетно-финансового факультета Ставропольского ГАУ.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский финансовый учет», ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, **Сытник О. Е.**

**Ключевые слова:** заработная плата, надбавки, начисление.

*В статье рассмотрены принципы формирования заработной платы в бюджетных учреждениях, основные виды надбавок и выплат, причитающихся сотруднику, основания для начисления заработной платы.*

В соответствии с изменениями в экономическом и социальном развитии страны существенно меняется и политика в области оплаты труда. Многие функции государства по реализации этой политики возложены непосредственно на предприятия, которые самостоятельно устанавливают формы, системы оплаты труда, материального стимулирования работников. Построение системы зависит от норм уровня учреждения. Однако конкретные условия оплаты труда в каждом из учреждений должны быть приняты в установленном порядке. Эти условия можно определить в коллективных договорах, в которых фиксируются все условия оплаты труда, входящие в компетенцию предприятий; соглашениях и локальных нормативных актах положениях по оплате труда, положениях о премировании, положениях по осуществлению отдельных дополнительных выплат.

Заработная плата по своей сути является вознаграждением за труд сотрудника. Но с точки зрения предприятия сотрудники разных квалификаций, различного уровня образования и в отличие от условий выполняемой работы получают свою заработную плату [2].

В бюджетных учреждениях для сотрудников разных квалификационных групп должны быть предусмотрены соответствующие фиксированные размеры окладов. Профессиональные квалификационные группы должностей работников образования утверждены Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 05 мая 2008 г. №216 н.

Расчет заработной платы бюджетников формируется на основании:

1. трудового кодекса РФ, «Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2014 год (утв. решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 25.12.2013, протокол №11)»;

2. единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих;

3. региональных нормативных актов;

4. локальных нормативных актов организации;

5. положение о системе оплаты труда в организации, утвержденного управляющим советом, профсоюзным комитетом, руководителем организации.

Заработная плата работников бюджетной сферы формируется из нескольких составляющих.

Основной частью заработка сотрудника является фиксированный оклад, который, как ранее было замечено, зависит от должности и квалификации. Однако так же может иметь место и почасовая оплата, и оплата за работу в ночное время, выходные и праздничные дни.

Кроме оклада, сотрудник может получать стимулирующие выплаты. К таким выплатам можно отнести вознаграждения за стаж и выслугу лет, за качество исполняемых обязанностей, за достижение высоких профессиональных показателей.

Также могут быть и иные виды надбавок, поощряющих работу сотрудников. Систему стимулирования персонала в бюджете разрабатывает экономический отдел по согласованию с руководителем учреждения.

В состав заработной платы включаются надбавки, выплата которых не зависит от воли руководителя бюджетного учреждения. К ним относятся выплаты за условия труда, являющиеся вредными, опасными или тяжелыми, за работу в суровых условиях климата, за совмещение должностей.

Помимо постоянных выплат сотрудник может получать отпускные за ежегодный отпуск, компенсацию за неиспользованный отпуск, за отпуск в период обучения работников, пособия и компенсации за дни временной нетрудоспособности, ежемесячное пособие на ребенка.

Основанием для начисления сотрудникам заработной платы бюджетного учреждения служат:

— приказ руководителя организации о зачислении, увольнении и перемещении сотрудников в соответствии с утвержденным штатным расписанием и ставками заработной платы;

— табель учета использования рабочего времени и расчета заработной платы;

— записка-расчет об исчислении среднего заработка при предоставлении отпуска, увольнении и других случаях;

— другие учетные документы по учету труда и его оплаты.

Начисления заработной платы бюджетникам, выплат, произведенных в течение месяца, и суммы причитающейся к выплате в окончательный расчет, а также отражение налогов, удержанных из сумм начислений по оплате труда, производятся в Расчетной ведомости. Заработная плата сотрудникам бюджетного учреждения может выплачиваться из кассы учреждения или может перечисляться на карточные счета работников в банке.

Алгоритм расчетов, отражающий порядок операций по оплате труда и

начислений на оплату труда включает следующие этапы:

- начисление сумм по оплате труда и других выплат работникам учреждения и отражение на счетах бухгалтерского учета;
- удержания из заработной платы;
- начисления на выплаты, произведенные в пользу работников учреждения (страховые взносы в государственные внебюджетные фонды);
- получение наличных денежных средств на заработную плату и другие выплаты в отделении банка и через органы, организующие кассовое обслуживание (казначейство);
- выдача заработной платы;
- депонирование заработной платы.

Бухгалтерский учет расчетов с работниками бюджетной сферы по заработной плате, а также другим выплатам осуществляется на счетах учета 030211000 «Расчеты по заработной плате», 030212000 «Расчеты по прочим выплатам».

Оплата труда работников – это цена трудовых ресурсов, задействованных в производственном процессе. В значительной степени она определяется количеством и качеством затраченного труда, однако, на нее воздействуют и рыночные факторы, такие, как спрос и предложение труда, сложившаяся конкретная конъюнктура, территориальные аспекты, законодательные нормы.

#### Библиографический список

1. Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования [Электронный ресурс] : приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ : 5 мая 2008 г. №216н. // Система ГАРАНТ – URL : <http://base.garant.ru/193313/#ixzz55qW7FIDr> (дата обращения : 14.01.2018).
2. Вережкина, Е. А. Заработная плата: современный взгляд учета и контроля [Электронный ресурс] / Е. А. Вережкина, Д. С. Лоскутова // Молодой ученый. — 2016. — №7. — URL : <https://moluch.ru/archive/111/27550> (дата обращения : 14.01.2018).
3. Беспалов, М. В. Общие принципы бухгалтерского учета оплаты труда в бюджетных учреждениях [Электронный ресурс] // Бух. учет в бюджетных и некоммерческих организациях. — 2014. — №6. — URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/obschie-printsipy-buhgalterskogo-ucheta-oplaty-truda-v-byudzhethnyh-uchrezhdeniyah> (дата обращения : 14.01.2018).
4. Сытник, О. Е. Инвентаризация: теоретические аспекты ее проведения в России и зарубежных странах / О. Е. Сытник, А.А. Куджева // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. — 2017. — №4 (44). — С. 25.

## ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

**Федоренко О.Ю.**, 1 курс магистратуры, экономический факультет, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Газизьянова Ю.Ю.**

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, расчеты с персоналом, оплата труда.

*Статья посвящена учету и аудиту расчетов с персоналом по оплате труда. В приведённом исследовании изложены теоретические основы оплаты труда, обобщены основные принципы учета оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях, проанализированы и констатированы основные этапы проведения аудита расчетов по оплате труда.*

Расходы на оплату труда работников организаций по своему удельному весу – наиболее значительные среди иных осуществляемых любой организацией расходов. В отдельных случаях такие расходы могут достигать 85% от общего объема осуществляемых организацией расходов. В ходе проверок организаций со стороны надзорных и контрольных органов, ошибки в начислении и выплате заработной платы – одни из самых распространенных и значительных с точки зрения выявленных сумм нарушений. Надлежащий учет и проведение профессионального аудита таких расходов – это основной способ избежать системных и значительных ошибок в расчетах и начислениях, а также нивелировать риски применения санкций со стороны проверяющих.

В самом общем аспекте заработная плата может быть определена как вознаграждение, которое работодатель обязан выплачивать работнику за его труд. При этом важно учитывать понятие заработной платы как экономической категории. Представляют интерес следующие выводы экономической теории.

Заработная плата не является единственным видом дохода населения в условиях рыночной экономики. В совокупности доходы включают в себя, прежде всего, плату за конкретные экономические ресурсы: землю, капитал, труд. Плата за труд выступает в форме вознаграждения. И поэтому отличается от других видов доходов как по экономическому содержанию, так и по правовой форме.

Кроме того, экономисты выделяют минимальную, среднюю и максимальную заработную плату, реальную и номинальную. Денежную, натуральную и комбинированную, повременную (срочную) и сдельную (поштучную) зарплату.

Основываясь на современной экономической теории, заработная плата – это фонд жизненных средств, необходимый для воспроизводства рабочей силы, – с одной стороны, и издержки предпринимателя на рабочую силу, гарантирующие получение прибыли – с другой. Поэтому заработная плата стала выступать одновременно не только как доход наемного работника, но и как расходы работодателя, что предопределяет различие интересов участников трудовых отношений.

По российскому трудовому законодательству заработная плата (оплата труда

работника) – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе, за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) – статья 129 Трудового кодекса РФ.

Определение заработной платы (оплаты труда) свидетельствует, что в ней выделяются три составных элемента.

1. Основная, исчисляемая с учетом квалификации работника, сложности его труда, качества и количества, а также условий выполняемой работы.

2. Компенсационные выплаты с целью возмещения неблагоприятное воздействие вредных и (или) опасных производственных факторов, природных климатических условий.

3. Стимулирующие выплаты: доплаты и надбавки, премии, вознаграждение по итогам работы за год и иные выплаты.

Расходы государственных (муниципальных) учреждений на выплату заработной платы осуществляются с применением кода вида расходов 111 «Фонд оплаты труда учреждений» и относятся на подстатью КОСГУ 211 «Заработная плата», на уплату страховых взносов по обязательному социальному страхованию в государственные внебюджетные фонды РФ – по коду вида расходов 119 «Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений» и относятся на подстатью КОСГУ 213 «Начисления на выплаты по оплате труда».

Учет принятых (денежных) обязательств на счете 0 502 00 000 «Обязательства» осуществляется на основании документов, подтверждающих их принятие в соответствии с перечнем, установленным учреждением в рамках формирования учетной политики, с учетом требований по санкционированию оплаты принятых денежных обязательств, установленных финансовым органом.

Бюджетные обязательства по выплате заработной платы принимаются учреждением в сумме доведенных прав на принятие обязательств:

- казенным учреждением – в сумме доведенных лимитов бюджетных обязательств;

- бюджетным (автономным) учреждением – в сумме утвержденных плановых назначений.

Бюджетные обязательства по уплате страховых взносов в государственные внебюджетные фонды принимаются в сумме начисленных обязательств.

Принятие казенным учреждением бюджетных обязательств по оплате труда и уплате страховых взносов осуществляется по дебету соответствующих счетов аналитического учета счета 1 501 03 000 «Лимиты бюджетных обязательств получателей бюджетных средств» в корреспонденции с кредитом соответствующих счетов аналитического учета счета 1 502 01 000 «Принятые обязательства», бюджетным (автономным) учреждением – 0 506 00 000 «Право на принятие обязательств» в корреспонденции с кредитом соответствующих счетов аналитического учета счета 0 502 01 000 «Принятые обязательства».

Сумма денежных обязательств отражаются по дебету соответствующих счетов аналитического учета счета 0 502 01 000 «Принятые обязательства»

в корреспонденции с кредитом соответствующих счетов аналитического учета счета 0 502 02 000 «Принятые денежные обязательства».

По общему правилу суммы начисленной заработной платы отражаются по кредиту счета 0 302 11 000 «Расчеты по заработной плате» в корреспонденции с дебетом счета 0 401 20 211 «Расходы по заработной плате».

Для надлежащего учета оплаты труда организации госсектора оформляют первичные документы по формам, установленным в соответствии с бюджетным законодательством.

Основанием для начисления заработной платы служат:

- приказ (распоряжение) руководителя учреждения о приеме на работу, увольнении и перемещении сотрудников;
- Табель учета использования рабочего времени (ф. 0504421);
- Записка-расчет об исчислении среднего заработка при предоставлении отпуска, увольнении и других случаях (ф. 0504425);
- другие учетные документы по учету труда и его оплаты.

Для отражения начислений заработной платы работникам учреждения, а также отражения налогов, удержанных из сумм начислений по оплате труда, и иных сумм удержаний применяются:

- Расчетно-платежная ведомость (ф. 0504401);
- Расчетная ведомость (ф. 0504402).

На основании ведомостей (ф.ф. 0504401, 0504402) заполняется Карточка-справка (ф. 0504417), в которой ежемесячно регистрируются справочные сведения о зарплате каждого работника по всем источникам финобеспечения по видам выплат, суммы и видам удержаний.

При выплате заработной платы работодатель в силу части первой ст. 136 ТК РФ обязан извещать в письменной форме каждого работника о составных частях заработной платы и других выплатах, о размерах и основаниях удержаний, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате.

Расходы по оплате труда подлежат обложению налогом на доходы физических лиц и налогом на прибыль в соответствии с налоговым законодательством РФ.

Таким образом, вопросы оплаты труда с персоналом – одни из главенствующих в текущей деятельности организации. От того насколько правильно произведен расчет заработной платы работникам, насколько корректно проводится учет таких расходов в организации зависит не только финансовое благополучие организации и отсутствие санкций со стороны контрольных и надзорных органов, но и внутреннее состояние организации, благополучие ее работников.

Доводы, приведённые в работе, свидетельствуют о необходимости проведения профессионального аудита расчетов по оплате труда, важности усиления внутреннего финансового контроля с целью минимизации случаев возникновения ошибок в расчете и учете заработной платы.

#### Библиографический список

1. Бурсулая, Т. Готовимся к годовому отчету. Инвентаризация расчетов с персоналом // Финансовая газета. – 2017. – №10. – С. 8-9.
2. Петров, А. Я. Заработная плата: практические аспекты трудового права. – М. : ЭкОонис, 2013.
3. Якимова, В. А. Оценка внутреннего контроля расчетов с персоналом по

оплате труда в условиях применения аудируемым лицом автоматизированной информационной системы // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2017. – №1.

4. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 года №197-ФЗ / [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.1gl.ru/#/document/99/901807664/actual/?step=2> (дата обращения : 17.12.2017).

5. Российская Федерация. Законы. О бухгалтерском учете [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 06.12.2011 г. №402-ФЗ]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 17.12.2017).

ББК 65.29

## **АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИИ ЗАО «СЕВЕРНЫЙ КЛЮЧ»**

**Корнилова О.Ю.**, студент 4 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Научный руководитель:** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, **Кудряшова Ю.Н.**

**Ключевые слова:** основные средства, анализ, фондоотдача, фондоемкость.

*В статье представлен анализ наличия и использования основных средств, анализ обновления и выбытия, износа и годности основных средств, а также анализ экономической эффективности использования основных средств в ЗАО «Северный Ключ».*

Изменения, которые произошли в общественной, политической, а также экономической жизни России, нашли отражение во всех сферах деятельности предприятий и компаний, в том числе инвестиционной. Основные фонды занимают наибольший удельный вес во всех инвестициях организации.

Основные средства – основа материально-технической базы организации, важнейшая составляющая ее имущественного капитала. Эффективность деятельности организации во многом зависит от структуры, состояния и эффективности использования основных средств.

Для их возобновления и контроля за эффективностью использования следует раскрывать информацию о степени изношенности, необходимости проведения переоценки, своевременности списания, которую формирует бухгалтерский учет и отчетность, которые, в свою очередь, являются информационной базой для экономического анализа и финансового маневрирования предприятием.

Анализ основных средств организации позволяет оценить и идентифицировать проблемы организации по управлению основными средствами, сформулировать и обосновать управленческие решения по повышению эффективности использования основных средств.

Объектом исследования является анализ основных средств ЗАО «Северный Ключ». Закрытое акционерное общество (ЗАО) «Северный Ключ» расположен в западной части Похвистневского района Самарской области.

Предприятие ЗАО «Северный ключ» многоотраслевое динамически развивающееся предприятие Самарской области, на протяжении рассматриваемого периода предприятие работало волнообразно. Были годы, когда оно срабатывало с хорошей прибылью, а также годы, когда предприятие получало убыток от реализации сельскохозяйственной продукции. Поэтому главная цель предприятия на сегодняшний день это совершенствование структуры управления предприятием, перспективное планирование во избежание убытков и потерь.

На первом этапе оценки обеспеченности хозяйства основными средствами проведем анализ структуры основных средств на отчетную дату. После рассчитаем удельный вес основных фондов (табл. 1).

Таблица 1

Оценка состава и структуры основных средств в ЗАО «Северный Ключ» 2013-2016 гг.

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2016 года в % к 2013 году
	тыс. руб.	%							
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	594747	-	653707	-	732524	-	780377	-	131,21
Стоимость основных средств на конец года, тыс. руб.	606823	100	700592	100	764457	100	796297	100	131,22
- здания, сооружения и передаточные устройства	151621	24,99	160167	22,86	184307	24,11	178384	22,40	117,65
- машины и оборудование	355958	58,66	421225	60,12	441063	57,70	468669	58,86	131,66
- транспортные средства	27631	4,55	34243	4,89	37380	4,89	36123	4,54	130,73
- производственный и хозяйственный инвентарь	200	0,03	200	0,03	200	0,03	200	0,03	100,00
- рабочий скот	150	0,02	141	0,02	141	0,02	138	0,02	92,00
- продуктивный скот	64692	10,66	77035	11,00	91534	11,97	99054	12,44	153,12
- многолетние насаждения	29	0,00	29	0,00	29	0,00	29	0,00	100,00
- другие виды основных средств	6083	1,00	6933	0,99	9054	1,18	13046	1,64	214,47
- земельные участки	351	0,06	511	0,07	641	0,08	546	0,07	155,56
- капитальные вложения	108	0,02	108	0,02	108	0,01	108	0,01	100,00

Анализируя таблицы 1 можно сделать вывод о том, что стоимость основных средств ЗАО «Северный Ключ» растет в динамике по годам, так в 2016 году стоимость основных средств составила 796297 тыс. руб., что на 31% выше уровня 2013 года.

Наибольший удельный вес в структуре основных средств в 2013-2016 гг. приходится на машины и оборудование 59% в среднем за 4 года. Стоимость машин и оборудования в 2016 году возросла по сравнению с 2013 годом на 31%, на их долю в общей структуре основных средств приходится 58,86%. Стоимость зданий и сооружений в 2016 году составила 178384 тыс. руб., что на 18% выше по сравнению с 2013 годом.

Третий по значимости вид основных средств приходится на продуктивный скот их стоимость в 2016 году составила 99054 тыс. руб. что на 53% выше по сравнению с 2013 годом, в общей структуре основных средств на долю продуктивного скота приходится 12,44 %.

Также необходимо отметить что за анализируемый период возросла стоимость земельных участков в 2016 году она составила 546 тыс. руб. что на 56% выше уровня 2013 года.

Структурные изменения, которые произошли с основными фондами в ЗАО «Северный Ключ» обусловлены тем, что на протяжении всего рассматриваемого периода в хозяйстве происходит модернизация и техническое обновление техники и зданий, растет поголовье продуктивного скота, расширяются земельные угодья.

Экономическая эффективность любого производства во многом зависит от того, в какой мере оно обеспечено основными средствами. Слишком низкая обеспеченность основными средствами может привести к таким нежелательным последствиям, как: низкая производительность труда и высокая себестоимость продукции, невыполнение производственных заданий, сужение источников воспроизводства. Рассмотрим состояние и движение основных средств в ЗАО «Северный Ключ» (табл. 2).

Анализируя данные таблицы 2 можно сказать, что за рассматриваемый период на предприятии ЗАО «Северный Ключ» ввод новых объектов основных средств превысило выбытие.

Таблица 2

Анализ показателей обновления и выбытия основных средств ЗАО «Северный Ключ» за 2013-2016 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2013 г.
Стоимость основных средств, тыс. руб.: - на начало года	582672	606823	700592	764457	131,20
- на конец года	606823	700592	764457	796297	131,22
Выбытие основных средств, тыс. руб.	20605	34222	49895	48401	234,90
Поступление основных средств, тыс. руб.	44756	128091	113760	80241	179,29
Обновление основных средств, в %	7,38	18,28	14,88	10,08	136,63
Выбытие основных средств, в %	3,54	5,64	7,12	6,33	179,04
Коэффициент прироста основных средств	0,04	0,13	0,08	0,04	100,47

Так, в 2016 году на предприятие было введено основных средств на общую стоимость 80241тыс. руб., а выбыло основных средств на сумму 48401 тыс. руб. Соответственно показатель обновления основных средств составил 10 %, а показатель выбытия составил 6 %. Таким образом, наглядная разница составляет в 60 %.

Рассматривая движение основных средств, в динамике необходимо отметить, что за рассматриваемый период выбытие основных средств возросло в 2 раза,

а поступление возросло на 80%. Что является, отрицательной тенденцией. Коэффициент прироста основных средств 2016 году составил 0,04, что на 0,47% выше уровня 2013 года.

Приведенные данные свидетельствуют о достаточно неплохой организации использования основных средств в ЗАО «Северный Ключ». На следующем этапе проведем анализ износа и годности основных фондов в ЗАО «Северный Ключ».

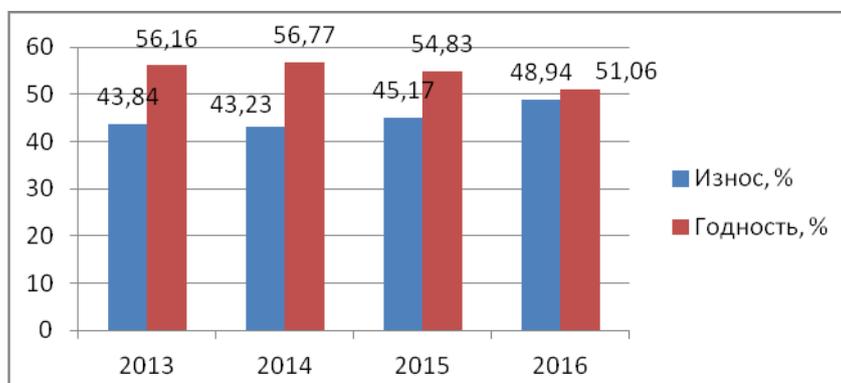


Рис. 1. Динамика годности и износа основных фондов ЗАО «Северный Ключ» за 2013-2016 гг.

Исходя их данных таблицы 2 можно сделать вывод о том, что износ основных средств на данном предприятии в 2016 году составил 48,94%, это говорит о том, что основные фонды предприятия изношены менее, чем на половину.

Таким образом, техническое состояние основных средств находится в достаточно хорошем состоянии. Степень изношенности в 2016 году возросла на 5,1 п. п. по сравнению с 2013 годом. Проведем анализ экономической эффективности использования основных производственных фондов в ЗАО «Северный Ключ» в 2013-2016 гг. Данные представим в виде таблицы 3.

Таблица 3

Анализ экономической эффективности использования основных средств ЗАО «Северный Ключ» за 2013-2016 гг. (тыс. руб.)

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2013 г.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	594747,5	653707,5	732524,5	780377	131,21
Выручка от продажи, тыс. руб.	486555	646030	670605	672066	138,13
Среднесписочная численность работающих (чел.)	785	782	780	782	99,62
Фондоотдача	0,81	0,99	0,92	0,86	105,27
Фондоемкость	1,22	1,01	1,09	1,16	95,01
Фондовооруженность	619,82	826,13	859,75	859,42	138,66

Анализируя данные таблицы 3 можно сказать, что в 2016 году показатель фондоотдачи на предприятии составил 0,86, по сравнению с 2013 годом он возрос на 5,27 % – это говорит о том, что на единицу стоимости основных средств приходится 0,86 рублей выручки. Показатель же фондоемкости в 2016 году по сравнению с 2013 годом напротив сократился, это говорит об отсутствие экономии ос-

новых производственных фондов при производстве единицы товарной продукции.

В целом показатели экономической эффективности использования основных фондов за рассматриваемый период характеризуют достаточно эффективное использование основных производственных фондов в хозяйстве, что неизменно сказывается на себестоимости выпускаемой продукции и прибыли.

Наметилась положительная тенденция в увеличении фондовооруженности труда в динамике по годам. Фондовооруженность характеризует степень вооруженности работников ЗАО «Северный ключ» основными производственными фондами. Увеличение фондовооруженности на 39% за анализируемый период произошло за счет увеличения стоимости основных производственных фондов, а также за счет сокращения среднегодовой численности работников.

Наличие и состояние основных средств выступает одним из главных показателей финансово-экономической деятельности каждого хозяйства, и, проведя подробный анализ использования основных средств, можно сделать вывод о том, что, то количество основных средств, которое имеется в ЗАО «Северный Ключ» вполне достаточно, чтобы вести нормальное рентабельное производство. Сложившуюся же ситуацию смогут поменять конкретные действия по контролю за эффективным использованием основных средств.

С целью повышению эффективности использования основных фондов составим схему мероприятий по повышению эффективности использования основных средств.



Рис. 2. Мероприятия по повышению эффективности использования основных средств

В целом, проанализировав состояние основных фондов в ЗАО «Северный Ключ» можно отметить положительные моменты в производственной деятельности предприятия – предприятие самостоятельно за счет прибыли предприятия модернизирует производство, путем замены старого оборудования на более новое современное. Хотя этот фактор не повлек за собой увеличение объемов производства и снижение себестоимости продукции, но в скорейшем будущем вливание денежных средств в основные средства даст положительный эффект.

При выполнении намеченных мероприятий по повышению эффективности использования основных средств предприятие будет получать дополнительную возможную прибыль, и производственная мощность будет более загружена.

### Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Бюджетирование как элемент менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – Самара, 2010. – №2.
2. Савицкая, Г. В. Анализ деятельности предприятий АПК : учебное пособие. – М. : Новое знание, 2011. – 652 с.
3. Кудряшова, Ю. Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной экономики и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 696-700.
4. Кудряшова, Ю. Н. Особенности учета затрат и исчисления себестоимости продукции молочной промышленности // Известия Самарской ГСХА. – Самара, 2008. – №2. – С. 58-60.
5. Кудряшова, Ю. Н. Документальное оформление и учет операций по переработке давальческого молока // Известия Самарской ГСХА. – Самара, 2008. – №2. – С.73-76.

УДК 331.25(574)

### ИЗМЕНЕНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РК

**Палат К.М.**, студент 2 курса экономического факультета НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана».

**Научный руководитель:** ст. преподаватель НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», **Абдешова А.Ш.**

**Ключевые слова:** пенсия, пенсионная система, пенсионный возраст, трудовой стаж.

*В этой статье рассматриваются пенсионный возраст для казахстанских граждан, виды пенсионных выплат, изменения в пенсионной системе и методы их расчета.*

Всех граждан нашей республики в том или ином возрасте интересуют вопросы пенсионного обеспечения от государства: как правильно выйти на пенсию, как подсчитать размер полагаемых пенсионных выплат и, в целом, какая государственная поддержка реализуется для граждан, уже вышедших на пенсию? Более подробно по всем вопросам о пенсионном обеспечении в Республике Казахстан вы сможете найти, прочитав данный доклад.

Как многим известно, в нашей республике предусмотрены пенсионные выплаты за счет пенсионных отчислений, произведенных работодателем либо самим вкладчиком на добровольной основе. Пенсия, которую получает каждый гражданин страны, складывается из базовой пенсии, гарантированной государством каждому гражданину, и пенсионных отчислений (либо добровольных взносов), а также различных надбавок, например, для лиц, проработавших на вредном или опасном производствах либо проживавших в местах экологического бедствия и многое другое.

Пенсионный возраст для мужчин начинается в 63 года, для женщин-63 с 2018 года [1]. В соответствии с ст. 11 Закона РК «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» пенсионный возраст для женщин с 2018 года будет повышаться каждый год до 2027 года включительно на полгода до порога в 63 года.

Таким образом, женщины, родившиеся в 1964 году, выйдут на пенсию в 63 года, наравне с мужчинами (рис. 1).

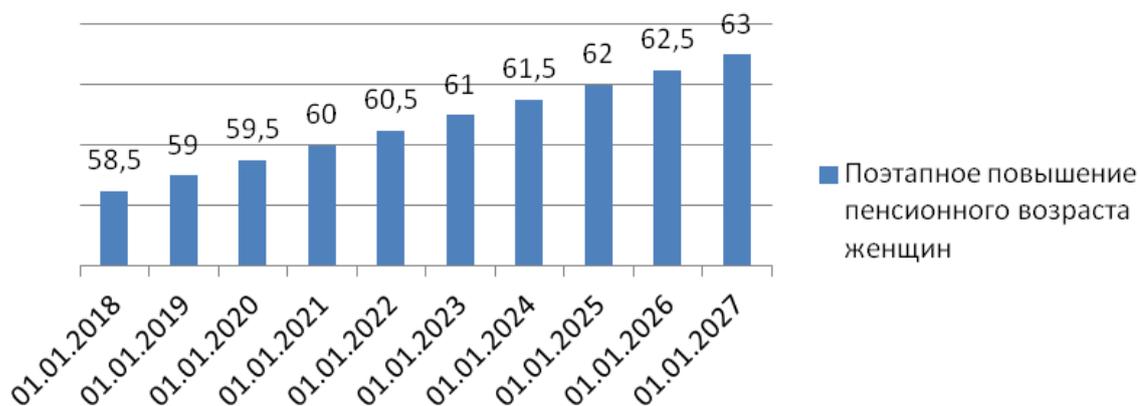


Рис. 1. Поэтапное повышение пенсионного возраста женщин

Граждане, проживавшие с 29 августа 1949 года по 5 июля 1963 года (не менее 5 лет) в зонах экологического риска, пострадавших вследствие испытаний ядерного оружия на Семипалатинском ядерном полигоне, имеют право на более ранний выход на пенсию: мужчины – по достижении 50 лет при трудовом стаже работы не менее 25 лет по состоянию на 1 января 1998 года; женщины – по достижении 45 лет при трудовом стаже работы не менее 20 лет по состоянию на 1 января 1998 года. Также на раннюю пенсию могут выйти женщины, родившие либо усыновившие от 5 и более детей и воспитавшие их до 8 летнего возраста, при достижении 53 лет [2].

В Казахстане действует смешанная пенсионная система, которая состоит из солидарной (трудовой), накопительной системы и базовой пенсий. Государственная базовая пенсия, составляющая в 2018 году 15 274 тенге (ежегодно сумма меняется), предоставляется абсолютно всем гражданам, вышедших на пенсию, вне зависимости от трудового стажа и произведенных ранее отчислений. Солидарные пенсионные выплаты вычисляются исходя из стажа работы и пенсионных накоплений. Поскольку до 1998 года, работодателями не производились пенсионные отчисления в пользу сотрудника, для расчета пенсии гражданам, работавшим до 1998 года, учитывается только трудовой стаж [1].

Общепризнанной моделью пенсионного обеспечения является сочетание нескольких уровней в том числе:

- базовый компонент, который предназначен для всех слоев населения и не зависит от трудового стажа и уровня доходов отдельного гражданина. Такой компонент формируется за счет текущего государственного бюджета и выплачивается в форме ежемесячных платежей в составе общей пенсии. При этом необходимо отметить, что в доходной части бюджета участвуют налоговые платежи и прочие отчисления физических и юридических лиц;

- солидарный компонент, который может существовать автономно либо в комплексе с другими компонентами. Солидарность подразумевает функционирование единой системы накоплений, создаваемой за счет социальных налогов либо отчислений. Таким образом, средства работающей части населения позволяют полностью либо частично формировать фонд пенсионных выплат для пенсионеров;

- накопительный компонент, при котором каждый самостоятельно

осуществляет отчисления в накопительный пенсионный фонд в течение периода, когда он работает.

В настоящее время единственной организацией, осуществляющей привлечение обязательных пенсионных взносов, обязательных профессиональных пенсионных взносов и добровольных пенсионных взносов, является АО «Единый накопительный пенсионный фонд» (далее – ЕНПФ). На сегодняшний день в адрес Национального Банка заявлений на выдачу лицензий на осуществление деятельности по управлению инвестиционным портфелем с правом привлечения добровольных пенсионных взносов не поступало. На 1 декабря 2017 года в сравнении с началом года наблюдается увеличение количества счетов вкладчиков (получателей) по обязательным пенсионным взносам на 42 181 единицу или 0,4%, обязательным профессиональным пенсионным взносам на 28 283 единицы или 7,1%. По добровольным пенсионным взносам наблюдается уменьшение количества счетов вкладчиков (получателей) на 923 единицы или 2,5%.

Таблица 1

Количество индивидуальных пенсионных счетов вкладчиков (получателей) единого накопительного пенсионного фонда.

Количество индивидуальных пенсионных счетов вкладчиков (получателей) единого накопительного пенсионного фонда	01.01.17	01.12.17	Прирост (в %)
В пользу которых были внесены обязательные пенсионные взносы	9 830 059	9 422 240	0.4
В пользу которых были внесены добровольные пенсионные взносы	36 157	35 594	-2.5
В пользу которых были внесены обязательные профессиональные пенсионные взносы	400 427	428 710	7.1

С 1 июля 2018 года произойдут изменения в начислении базовых пенсионных выплат в Казахстане – размер такой пенсии будет начисляться с учетом срока участия в пенсионной системе (стажа работы будущего пенсионера), – такой вот ответ последовал из данного ведомства.

Новая методика расчета и начисления пенсионных выплат, назначения базовой пенсии в Казахстане с июля 2018 года, заключается и основывается на следующем [3]:

- 54% от прожиточного минимума получают те, кто имеет 10 и менее лет стажа участия в пенсионной системе, или же вовсе его не имеет;

- за каждый год свыше 10 лет будущему пенсионеру будет начисляться два процента (прибавляться 2%), что означает при 33 летнем трудовом стаже пенсия выравнивается с прожиточным минимумом.

Давайте приведем такие примеры:

- при трудовом стаже в 10 лет (и менее), величина выплат по базовой пенсии будет равняться – 54% от прожиточного минимума;

- при трудовом стаже в 15 лет, величина выплат по базовой пенсии будет равняться (54 % + 10%) – 64 процентам от прожиточного минимума;

- при трудовом стаже в 20 лет, величина выплат по базовой пенсии будет равняться (54% + 20%) – 74 процентам от прожиточного минимума;

- при трудовом стаже в 25 лет, величина выплат по базовой пенсии будет равняться (54% + 30 %) – 84 процентам от прожиточного минимума;

- при трудовом стаже в 30 лет, величина выплат по базовой пенсии будет равняться (54 % + 40 %) – 94 процентам от прожиточного минимума;

- при трудовом стаже 33 года, величина выплат по базовой пенсии будет равняться (54 % + 46 %) – 100 процентов от прожиточного минимума.

Необходимо отметить, что пенсионной сфере обостряются гендерные различия. Разные возрастные границы для выхода на пенсию, разная продолжительность жизни, перерывы в работе женщин, связанные с рождением и воспитанием детей, неравенство в оплате труда обуславливают разницу и в пенсионных доходах.

Подводя итоги доклада, можно сделать следующие выводы: казахстанскую пенсионную систему можно охарактеризовать как сформированную с учетом международных стандартов социального обеспечения. Казахская пенсионная система сочетает в себе базовый компонент, обязательный накопительный и добровольный компоненты. Особенности Казахстана как транзитной экономики продиктовали необходимость сохранения солидарной системы для лиц, которые достигли пенсионного возраста до запуска современной накопительной пенсионной системы либо чей период отчисления в фонд/ фонды составляют менее 19 лет (при стаже не менее полугода на 01 января 1998 года).

#### Библиографический список

1. Нургазина, А. М. Особенности функционирования системы пенсионного обеспечения // Вестник КазНУ. – 2016. – №6(118). – С. 180-182.

2. Нургазина, А. М. Анализ зарубежных систем пенсионного обеспечения / А. М. Нургазина, Г. М. Аманбеков // Вестник КазНУ. – 2017. – №1(119). – С. 227-233.

3. Пенсия в Казахстане 2018-последние новости повышения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://worldluxrealty.com/pensiya-v-kazahstane-2018-poslednie-novosti-povysheniya> (дата обращения : 11.01.2018).

УДК 336.717.3 : 336.713

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕПОЗИТНОЙ ПОЛИТИКИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

**Жанториева А.Е.**, студентка 3 курса факультета «Экономика и бизнес», НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангирхана».

**Ихсанова А.Е.**, студентка 3 курса факультета «Экономика и бизнес», НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангирхана».

**Ключевые слова:** депозит, депозитная политика, коммерческие банки.

*В статье приводится сравнение депозитной политики двух крупнейших российских банков – АО «Сбербанк» и АО «Альфа-Банк». Данное сравнение дополняется SWOT-анализом.*

В современных условиях развития банковской среды одной из важнейших составляющих успешного функционирования коммерческого банка является проведение эффективной депозитной политики. Депозитная политика – это деятельность банка, связанная с привлечением средств вкладчиков и других кредиторов, а

также с определением соответствующей комбинации источников средств [1]. Укрепление банковской системы характеризуется высокими темпами роста таких показателей, как совокупные активы банков, вклады населения в банках. Достаточно высоко можно оценить политику банков, направленную на привлечение внутренних ресурсов, поскольку на данном этапе рост обязательств банков в основном происходит за счет притока денег населения и предприятий на депозиты. В настоящее время на банковском рынке предлагается значительный выбор депозитов, это, в свою очередь, привело к появлению конкуренции между коммерческими банками в результате установления цен на них. Рассмотрим депозитную политику двух российских банков – АО «Сбербанк» и АО «Альфа-Банк». Как известно, они являются крупнейшими банками России и могут похвастаться доверием со стороны населения. Не уступают друг другу и развитой инфраструктурой, что является ключевым моментом при качественном обслуживании. Профессиональный персонал, опыт привлечения и удержания клиентов, стабильный рост финансовых показателей, выход на международные рынки – всё это присуще им. Постараемся сравнить депозитную политику этих банков. Сбербанк предлагает своим вкладчикам воспользоваться вкладами «Пополняй», «Сохраняй», «Пенсионный плюс» и другие, каждый из которых имеет достаточно выгодные условия. Разница между ними состоит в размере процентов по депозиту, размере минимального взноса и некоторых других условиях. Альфа Банк может предложить следующие депозиты: «Потенциал», «Премия», «Мультивалютный», «А».

Таблица 1

Сравнительный анализ условий привлечения вкладов юридических и физических лиц АО «Сбербанк» и АО «Альфа-Банк»

Наименование	АО «Сбербанк»	АО «Альфа-Банк»
Минимальная сумма вклада, рублей	1000	10 000
Максимальная сумма вклада, рублей	30 000	1 000 000
Минимальный срок размещения вклада	1 месяц	3 месяца
Максимальный срок размещения вклада	3 года (по «сберегательному» бессрочен)	3 года
Минимальный процент привлечения средств, %	13	6
Максимальный процент, привлечения средств, %	44	68

Примечание: составлено авторами на основе информации официальных сайтов АО «Сбербанк» и АО «Альфа-Банк».

В результате сравнения депозитов АО «Сбербанк» и АО «Альфа-Банк», можно сказать, что отличия все-таки есть. Но эти отличия как хороши, так и плохи для каждого по-своему. Потому что, как можно заметить, что к примеру, в «Сбербанке» минимальная сумма вклада в 10 раз ниже чем в «Альфа Банке», но тут же можно еще отметить что минимальный процент по вкладам выше у того же «Сбербанка», но напротив ему, «Альфа-Банк» предлагает больший максимальный процент, который ощутим если сравнивать эти 2 банка вместе. Исследование внешних и внутренних факторов кредитной организации способствует максимальному использованию сильных сторон, преодолению слабых сторон, применению благоприятных возможностей и защите от потенциальных угроз.

Сравнительный анализ депозитной политики вышеназванных банков дополним их SWOT-анализом. SWOT-анализ представляет собой метод стратегического планирования, идея которого заключается в принятии решений для превращения

слабостей в силу и угроз в возможности, а также в развитии сильных сторон фирмы в соответствии с её ограниченными возможностями.

К сильным сторонам депозитной политики АО «Сбербанк» можно отнести:

- наличие статуса главного кредитора национальной экономики России;
- известность как крупнейшего банка России;
- универсальный подход к организации деятельности банка;
- глобальная сеть из более 19000 отделений;
- развитие инфраструктуры и технология массового обслуживания;
- низкий уровень расходов обслуживания населения;
- уверенность в банке и высокое доверие со стороны населения;
- стабильный рост финансовых показателей;
- высокий рейтинг надёжности от ведущих рейтинговых агентств;
- выход на международные рынки.

Слабые стороны АО «Сбербанк», на взгляд автора, выражаются в следующем:

- высокая текучесть кадров на низких должностях;
- организационная структура очень масштабна.

Возможности АО «Сбербанк»: привлечение новой клиентской базы; при повышении уровня доходов, в том числе сбережений, будут увеличиваться их вклады; низкие процентные ставки по кредитам в сравнении с другими банками, что будет способствовать сохранению лидерской позиции на рынке кредитования.

Угрозы АО «Сбербанк»: ужесточение конкуренции приходом новых иностранных банков; снижение ставок по кредитам у других банков; рост организационной структуры, что может привести к усложнению внутреннего взаимодействия; экономический кризис.

К сильным сторонам депозитной политики АО «Альфа-Банк» можно отнести: надёжность банка; доступ к «длинным» денежным ресурсам; известность торговой марки; опыт привлечения и удержания клиентов; динамичное реагирование на рыночные изменения; концентрация на определенных продуктах и услугах; передовые информационные технологии и высокое качество обслуживания; профессиональный персонал и высокопрофессиональная система управления; эффективная связь с местными органами власти.

Слабые стороны АО «Альфа-Банк»: неочевидные преимущества от новых проектов; отрицательная динамика по сравнению с конкурентами; чрезмерный рост персонала.

Возможности АО «Альфа-Банк»: улучшение инвестиционного климата в стране и рост уровня дохода населения; ухудшение позиций конкурентов; распространение электронных платежей или резкий рост спроса на отдельные виды банковских продуктов и услуг; развитие недостаточно освоенных видов обслуживания (ипотечное кредитование, интернет – банкинг); региональная экспансия.

Угрозы АО «Альфа-Банк»: паника на банковском рынке; нехватка качественных заёмщиков; отсутствие реальных альтернатив кредитованию; сложность возврата просроченных кредитов; выход на рынок новых конкурентов или поглощение иностранным банком; изменение предпочтений клиентов; ужесточение политики Центрального Банка.

Как показал проведенный SWOT-анализ депозитной политики, оба банка обладают значительной известностью и хорошей репутацией позволяющим привлечь значительные ресурсы. К слабым сторонам обоим банкам можно отнести имеющую

место текучесть кадров, ставящую необходимость переобучения вновь принимаемого персонала. Результаты проведенного исследования четко демонстрируют необходимость совершенствования работы в этом направлении.

#### Библиографический список

1. Васильева, А. С. Особенности депозитной политики коммерческого банка в современных условиях / А. С. Васильева, Н. В. Никулина // Финансы и кредит. – 2011. – №40 (472).
2. Официальный сайт АО «Сбербанк» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sberbank.com/ru> (дата обращения : 15.01.2018).
3. Официальный сайт АО «Альфа-Банк» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://alfabank.ru> (дата обращения : 15.01.2018).

УДК 338.242.4

### ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

**Хаустова Е. Ю.**, аспирант 2-го года обучения ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», управляющий Мичуринским дополнительным офисом АО Банк «Тамбовкредитпромбанк».

**Ключевые слова:** сущность, формы, государство, регулирование.

*В статье рассмотрены и систематизированы теоретические аспекты понятия сущности, принципов, мер государственного регулирования экономики.*

Государственное регулирование экономики представляет собой совокупность зафиксированных в законодательстве мер экономического, правового и организационного воздействия на экономику, в том числе путем государственной поддержки и защиты субъектов предпринимательской деятельности, а также государственного контроля за соблюдением требований законодательства субъектами такой деятельности. В данной формулировке речь идет о нормативном подходе к его определению.

Заслуживают внимания и другие подходы к определению понятия государственного регулирования экономики. Например, профессор Е.П. Губин определяет государственное регулирование экономики как деятельность государства в лице его органов, направленную на реализацию государственной экономической политики с использованием специальных средств, форм и методов. Соответствующая деятельность направлена на упорядочение отношений в рыночной экономике [3]. Здесь налицо функциональный подход, так как речь идет о деятельности органов государства, направленной на реализацию государственной экономической политики.

Для более глубокого понимания сущности предмета государственного регулирования важно ознакомиться с основными его принципами. Принципы государственного регулирования – это его закономерности, закрепленные в правовых нормах. Можно выделить следующие группы принципов государственного регулирования экономики:

- социально-политические – наиболее общие принципы государственно-

управленческой сферы: демократизм, участие населения в управленческой деятельности государства (народность); равноправие лиц разных национальностей; равенство всех перед законом; законность; гласность и учет общественного мнения; объективность, закрепляются в нормативном порядке;

- организационные принципы построения аппарата государственного управления (отраслевой, функциональный, территориальный) должны максимально эффективно распределять управленческую работу и устранить параллелизм в деятельности центральных и местных органов, вышестоящих и низших звеньев аппарата;

- организационные принципы функционирования (деятельности) аппарата государственного управления – нормативность деятельности, единоначалие, коллегиальность, деление управленческой работы; ответственность за принятые решения, оперативная самостоятельность. Обеспечивают наиболее рациональный выбор субъектов управленческой деятельности.

Что же касается мер государственного регулирования экономики, то здесь, на наш взгляд, нет терминологического единства. В юридической литературе, как и в экономической говорится о формах, способах, средствах, инструментах и т.п., хотя речь идет чаще всего об одном и том же и особого разграничения между названными терминами нет.

Например, профессор Е. П. Губин пишет о средствах государственного регулирования рыночной экономики, к которым, в частности, относит прогнозирование и планирование, государственный сектор, прямые средства, например установление квот [2]. В Законе о естественных монополиях, например, говорится о методах регулирования деятельности субъектов естественных монополий. В юридической литературе, в работах по административному праву имеют место и другие подходы к классификации форм государственного регулирования экономики. Так, профессор Ю.А. Тихомиров, используя в качестве обобщающего термина "метод государственного регулирования", согласно этому предлагает рассматривать шесть групп методов государственного регулирования сферы предпринимательства. В первую группу включены методы общенормативного регулирования, во вторую – программно-установочные способы (например, целевые программы), в третью – легализующие средства (лицензирование, аккредитация, сертификация), в четвертую – способы нормативно-количественного измерения (стандарты, квоты, цены), в пятую – способы поддержания уровня деятельности и стимулирования (кредиты, дотации, льготы), в шестую – контрольно-учетные и "запретные" способы (учет, отчетность, проверки, санкции) [5].

Таким образом, обобщим и рассмотрим основные инструменты государственного регулирования экономики в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, государство выполняет свои функции, применяя экономические и административные методы. Они взаимосвязаны и вместе с тем противоположны.

Существуют мнения о полном отказе от государственного вмешательства в экономику. Другие же экономисты признают, что государственное регулирование экономики – это целенаправленный, координирующий процесс управленческого воздействия правительства на отдельные сегменты внутреннего и внешних рынков посредством микро- и макроэкономических регуляторов в целях достижения равновесного роста общей экономической системы.

Таблица 1

## Инструменты государственного регулирования экономики. Формы и методы

Прямые методы (административные)	Косвенные методы (экономические)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принятие законодательных актов, нормативных документов, положений.</li> <li>2. Управление государственной собственностью, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>- управление предприятиями государственного сектора;</li> <li>- организация производства и труда;</li> <li>- госзаказ;</li> <li>- государственные инвестиции;</li> <li>- государственные кредиты;</li> <li>- субсидии.</li> </ul> </li> <li>3. Лицензирование и квотирование.</li> <li>4. Применение санкций.</li> <li>5. Охрана окружающей среды.</li> <li>6. Формирование и использование бюджета.</li> <li>7. Формирование налоговой политики.</li> <li>8. Формирование амортизационной политики.</li> <li>9. Определение нормы банковского резерва.</li> <li>10. Установление минимальной зарплаты.</li> <li>11. Регулирование цен на некоторые виды товаров и услуг.</li> <li>12. Антимонопольная политика, защита конкуренции.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Индикативное планирование.</li> <li>2. Целевое программирование.</li> <li>3. Регулирование налоговой системы.</li> <li>4. Кредитно-денежные инструменты: <ul style="list-style-type: none"> <li>- регулирование денежной массы;</li> <li>- антиинфляционные меры;</li> <li>- регулирование процентной ставки по операциям ЦБ;</li> <li>- рефинансирование коммерческих банков;</li> <li>- регулирование нормативов обязательных резервов коммерческих банков;</li> <li>- операции на рынке ценных бумаг.</li> </ul> </li> <li>5. Валютные рычаги: <ul style="list-style-type: none"> <li>- стабилизация национальной валюты;</li> <li>- операции на открытом валютном рынке;</li> <li>- девальвация, ревальвация национальной валюты;</li> <li>- привлечение иностранного капитала;</li> <li>- создание совместных предприятий.</li> </ul> </li> <li>6. Социальная политика: <ul style="list-style-type: none"> <li>- социальные программы;</li> <li>- обеспечение занятости населения;</li> <li>- социальная защита населения;</li> <li>- регулирование доходов;</li> <li>- контроль за динамикой цен и зарплаты;</li> <li>- налоги;</li> <li>- трансфертные платежи;</li> <li>- деятельность в сфере образования, здравоохранения, культуры.</li> </ul> </li> <li>7. Внешнеэкономические формы воздействия: <ul style="list-style-type: none"> <li>- регулирование внешне-экономической деятельности;</li> <li>- таможенные тарифы;</li> <li>- валютное регулирование;</li> <li>- налоги;</li> <li>- субсидии.</li> </ul> </li> </ol>

По мнению автора, государственное регулирование экономики имеет важное значение для экономического и социального развития страны. При этом, осуществляя регулирование экономики, государство использует широкий набор средств и методов воздействия на экономику, таких как бюджет, налоги, кредитно-денежная политика, экономическое законодательство и т.д.

#### Библиографический список

1. Белых, В. С. О концептуальных подходах в правовом регулировании предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. – 2010. – №4. – С. 20-25.
2. Губин, Е. П. Законодательство о предпринимательской деятельности: состояние и направления совершенствования // Предпринимательское право. Приложение "Бизнес и право в России и за рубежом". – 2010. – №3. – С. 20-24.
3. Губин, Е. П. Предпринимательское право Российской Федерации / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. – М. : Юристь, 2009. – 397 с.
4. Лаптев, В. В. Предпринимательское (хозяйственное) право и реальный сектор экономики. – М. : Инфотропик Медиа, 2010. – 190 с.
5. Тихомиров, Ю. А. Юридические режимы государственного регулирования экономики // Право и экономика. – 2010. – №5. – С. 14-18.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО

<i>Богатова Д.А. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ), Дьяченко О.В. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ)</i> Инновационные процессы в хлебопекарной промышленности.....	3
<i>Наместников С.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Пенкин А.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Анализ инвестиционной привлекательности Самарской области.....	6
<i>Воронина О.Е. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Липатова Н.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Российско-китайские экономические отношения в условиях ВТО.....	10
<i>Шпичак А.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Липатова Н.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Инвестиционная политика Самарской области.....	13
<i>Курмаева И.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Современное состояние и основные задачи отрасли свиноводства в России.....	17
<i>Кувшинов М.Н. (ФГБОУ ВО «Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте России»)</i> К вопросу продовольственной безопасности региона в условиях импортозамещения.....	19
<i>Безинова А.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Царёв О.Ю. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Жичкина Л. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Экономическая эффективность защитных мероприятий против звездчатого пилильщика-ткача.....	22
<i>Кречин Д.П. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Жичкин К. А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Государственное регулирование лесопромышленного комплекса.....	25
<i>Литина А.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Жичкин К. А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Оценка убытков и упущенной выгоды при проведении работ по ликвидации загрязнения земель сельскохозяйственного назначения.....	26
<i>Губенок Е.П. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ), Кислова Е.Н. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ)</i> Перспективные направления повышения эффективности молочного скотоводства.....	29
<i>Рудкина В.И. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ), Кислова Е.Н. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ)</i> Повышение эффективности производственной деятельности кирпичного завода.....	33
<i>Балухто В.П. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ), Карликова Л. И. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ)</i> Повышение эффективности деятельности АО «Клинцовский автокрановый завод».....	36
<i>Нусс О.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Газизьянова Ю.Ю. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Повышение экономической эффективности деятельности предприятия (на примере ООО СМУ «Нефтепромстрой» г. Похвистнево).....	40
<i>Крылова В.А. (ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский ГАУ), Гамова А.А. (ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский ГАУ), Суховольская Н.Б. (ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский ГАУ)</i> Земельный потенциал аграрных предприятий Ленинградской области.....	44
<i>Барбашина А.Е. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ), Закшевская Е.В. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ)</i> Состояние и перспективы развития молочного кластера в Воронежской области.....	47
<i>Крюкова Е.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Липатова Н. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Современное состояние отрасли животноводства в Российской Федерации.....	49

<i>Черезова Г.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Липатова Н. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Современное состояние отрасли растениеводства в Российской Федерации.....	52
<i>Егоров Р.Е. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Жичкин К.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Анализ реализации и возможные направления модернизации Федерального Закона "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования" №260-ФЗ.....	56
<i>Коновалов А.Е. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Жичкин К.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Использование экономико-математических методов и моделей в землеустройстве.....	59
<i>Сусова Д.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Купряева М. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Государственное регулирование сельского хозяйства.....	62
<i>Пестрякова А.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Жичкин К.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Состояние сельского хозяйства Самарской области.....	65
<i>Кудряшова Е.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курмаева И. С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Обеспеченность молочными и мясными продуктами жителей Самарской области.....	68
<i>Артемяева А.В. (ФГБОУ РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева), Цветкова Т.В. (ФГБОУ РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева)</i> Проблемы и перспективы молочного скотоводства Владимирской области.....	70
<i>Калина И.А. (ФГБОУ РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева)</i> Современное состояние отрасли льноводства в РФ.....	72
<i>Сутормина Е.С. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Перспективы развития инновационного производства инулина в Тамбовской области.....	75
<b>ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ</b>	
<i>Александрова Н.Р. (ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ)</i> Дифференциация субъектов Приволжского федерального округа по уровню производства овощей.....	78
<i>Беспалова И.В. (Российский университет кооперации)</i> Роль банковской системы и национализация рисков в обеспечении экономического роста в России.....	82
<i>Крючкова И.П. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курлыков О.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Аутсорсинговые услуги в России: проблемы и тенденции развития.....	85
<i>Крючкова И.П. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курлыков О.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Аутсорсинг на Российском рынке.....	88
<i>Солиенко Э.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курлыков О.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Развитие системы менеджмента качества на предприятиях АПК как элемент антикризисного управления.....	91
<i>Салманова К.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курлыков О.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Основные подходы корпоративной социальной ответственности в решении стратегических задач.....	94
<i>Зольников А.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курлыков О.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Проблема формирования основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях.....	97
<i>Омельченко О.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курлыков О.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Антикризисное управление затратами на предприятиях АПК.....	100
<i>Готка Д.Ю. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ), Дьяченко О.В. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ)</i> Разработка стратегии развития предприятия оборонно-промышленного комплекса.....	104
<i>Омельченко О.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курлыков О.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Формирование источников пополнения оборотных и основных средств на предприятиях АПК.....	107

<i>Беляева О.М. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Волконская А.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Социальная сфера как объект управления на муниципальном уровне.....	111
<i>Бойко Н.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Волконская А.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Информационное обеспечение деятельности органов государственного управления.....	113
<i>Ключко А.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Волконская А.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> К вопросу об антикризисном управлении.....	115
<i>Русинов А.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Волконская А.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Сущность и содержание молодежной политики в России.....	119
<i>Матанцева О.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Волконская А.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Принципы управления персоналом.....	122
<i>Водясов П.В. (ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ)</i> Прогнозирование результатов реализации программы внутренней продовольственной помощи.....	125
<i>Фокин М.А. (ФГБОУ ВО Орловский ГАУ)</i> Функциональные направления реализации системы управления механизмом вознаграждения аграрного труда.....	127
<i>Сулейменова А.И. (АО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана»), Султанова З. Х.</i> Оценка финансовой устойчивости предприятия (на примере ТОО «Племзавод «Чапаевский»).....	130
<i>Патракова С.С. (ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА им. Н. В. Верещагина)</i> Система количественных показателей оценки качества прибыли.....	134
<i>Тимофеева Н.С. (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)</i> Рекомендации по разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий.....	136
<i>Будиков В.С. (ФГБОУ ВО РГУП ПФ), Терехов А.М. (ФГБОУ ВО РГУП ПФ)</i> Юридическая проблематика внедрения суррогатных денег в период спада экономики.....	139
<i>Александрова Н.Р. (ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ)</i> Выявление факторов, влияющих на эффективность управления оборотными активами.....	141
<i>Трофимова О.О. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ), Анциферова О. Ю. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Риск-менеджмент в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильной среды.....	146
<i>Малаев М.М. (НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана»), Казамбаева А.М. (НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана)</i> Роль кооперативов в настоящее время, кооперативы в качестве субъектов.....	149
<i>Ахметов Ж.Б. (НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана»), Казамбаева А.М. (НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана)</i> Правовые основы экономики недвижимости Республики Казахстан.....	152
<i>Рыскалиев А.К. (НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана»), Казамбаева А.М. (НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана)</i> Территориальное размещение производства в сельском хозяйстве Республики Казахстан.....	155
<i>Стрельникова А.Г. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ), Анциферова О.Ю. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Проблемы теории и практики функционирования органов управления государственным и муниципальным имуществом.....	158
<i>Женкин Д.П. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Волконская А.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Управление кризисными ситуациями с помощью информационных технологий.....	162
<i>Анисимова С.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Мамай О. В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Инвестирование в сельское хозяйство.....	165

<i>Бабенкова Т.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Мамай О.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Особенности управления предприятиями агропромышленного комплекса.....	169
<i>Иванов А.М. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Купряева М. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Основные аспекты аналитической работы отдела по связям с общественностью.....	172
<i>Рашкин В.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Купряева М. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Необходимость и значение связей с общественностью в государственных структурах.....	175
<i>Рябов А.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Купряева М. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Функции и задачи связей с общественностью в органах власти.....	179
<i>Купряева М.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях.....	183
<i>Мухаметзянова А.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Купряева М. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Кадровое обеспечение органов местного самоуправления.....	187
<i>Женкин Д.П. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Курмаева И.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Состояние цифровой экономики в России и перспективы ее развития.....	190
<i>Чаплыгина О.Г. ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»</i> Структурные особенности промышленности России.....	193
<i>Пермяков А.П. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Мамай И. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Основные институциональные условия инновационной деятельности в России.....	195
<i>Шкаев Д.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Мамай И. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Основные меры государственной поддержки инновационного развития аграрного сектора региональной экономики.....	198
<i>Абрамов М.О. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Мамай О.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Управление инновационным развитием Российской экономики.....	201
<i>Чеховских Е.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Галенко Н.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Основные подходы к оценке эффективности управления персоналом.....	204
<i>Лужнов С.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Галенко Н.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Методы оптимизации численности персонала в организации.....	207
<i>Куанышкалиева С.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Галенко Н.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Основные направления оптимизации численности персонала в организации.....	211

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА И АНАЛИЗА**

<i>Валиуллина Ф.Р. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Макушина Т.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Организация учетно-аналитического обеспечения управления производством молока в ООО «Раевская».....	214
<i>Цепкова М.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Макушина Т.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Организация учета реализации готовой продукции и расчетов с покупателями на предприятиях АПК.....	217
<i>Приходская Н.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Макушина Т. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Организация учета затрат на восстановление основных средств на предприятии.....	220
<i>Селезнева Ю.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Макушина Т.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Учетно-аналитическое обеспечение затрат на восстановление основных средств предприятий АПК.....	223
<i>Власова Н.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Лазарева Т.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Страховые продукты и технологии работы страховых компаний..	226

<i>Полина О.Е. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Власова Н.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Внутренний контроль и внутренний аудит в страховой компании.....	229
<i>Плужникова М.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Шумилина Т.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Документальное обеспечение договора сельскохозяйственного страхования.....	231
<i>Газизьянова Ю.Ю. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Особенности признания и первоначальной оценки основных средств в бухгалтерском учете в соответствии с ФСБУ «Основные средства» .....	234
<i>Готка Д.Ю. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ), Дьяченко О.В. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ)</i> Теоретические аспекты анализа деловой активности предприятия.....	237
<i>Петраков Г.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Шумилина Т.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Анализ показателей развития картофелеводства в Самарской области.....	240
<i>Лапаева М.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Газизьянова Ю.Ю. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Организация учета затрат на производство продукции растениеводства (на материалах СПК «Матвеевский» Матвеевского района Оренбургской области).....	243
<i>Пирожкова Е.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Учет затрат на производство и исчисление себестоимости хлебобулочных изделий (на примере СПК (колхоз) «Чернолесский».....	247
<i>Леликова Е.И. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Сытник О. Е. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Учетная политика как инструмент управления финансовым результатом сельскохозяйственной организацией.....	251
<i>Цепкова Н.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Чернова Ю.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Современное состояние производства хлебобулочной продукции в Самарской области.....	253
<i>Володько А.В. (УО Белорусский ГАТУ), Бельчина Е.М. (УО Белорусский ГАТУ)</i> Медицинское страхование в Беларуси: анализ и учет.....	257
<i>Прибыток Ю.Н. (УО Белорусский ГАТУ), Бельчина Е.М. (УО Белорусский ГАТУ)</i> Особенности учета в страховании сельскохозяйственной продукции.....	260
<i>Попова К.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Лазарева Т.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Совершенствование учета финансовых результатов сельскохозяйственной организации.....	263
<i>Федорова В.П. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Лазарева Т.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Совершенствование бухгалтерского учета и информационно-методического обеспечения анализа дебиторской задолженности.....	268
<i>Степанова Т.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Лазарева Т.Г. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов сельскохозяйственного предприятия.....	272
<i>Каемов И.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Газизьянова Ю.Ю. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА)</i> Организация бухгалтерского учета ремонта основных средств (на примере СПК «Коммунар» Исаклинского района).....	276
<i>Абдулаева М.Ю. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ им. императора Петра I), Павлюченко Т.Н. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ им. императора Петра I)</i> Общие принципы организации бухгалтерского учета в страховых компаниях.....	280
<i>Бушуева Ю.А. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ им. императора Петра I), Шатохина Л.А. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ им. императора Петра I)</i> Учет продукции, переданной в переработку.....	284
<i>Тарасенко М.В. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ им. императора Петра I), Павлюченко Т.Н. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ им. императора Петра I)</i> Учет затрат на реконструкцию и модернизацию основных средств.....	286

<i>Ткаченко Е.В. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ им. императора Петра I), Павлюченко Т.Н. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ им. императора Петра I) Аудит формирования резерва по сомнительным долгам.....</i>	290
<i>Литовченко И.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Чернова Ю. В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Совершенствование организации учета затрат на производство молока в ООО «Племенной завод “Дружба”».....</i>	292
<i>Панкова И.О. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Чернова Ю.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Сравнительный анализ организации учета основных средств по Российским и международным стандартам.....</i>	295
<i>Писцова Е.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Чернова Ю.В. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Внутренний аудит процесса реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «Кураповское».....</i>	298
<i>Ена М.А. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ), Сытник О. Е. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ) Способы оценки материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях.....</i>	301
<i>Назарова Е.С. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Газизьянова Ю.Ю. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Резервы снижения себестоимости продукции в молочном скотоводстве.....</i>	303
<i>Вьюшина К.В. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ), Сытник О. Е. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ) Бухгалтерский учет при реорганизации экономического субъекта.....</i>	307
<i>Хаджидурдыева А.М. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ), Сытник О. Е. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ) Особенности бухгалтерского учета коммерческих расходов в оптовой торговле.....</i>	310
<i>Мальшева В.С. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ), Сытник О. Е. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ) Учет амортизации основных средств в соответствии с РСБУ и МСФО.....</i>	312
<i>Болоцких В.В. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ), Сытник О. Е. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ) Порядок отражения информации о кредиторской задолженности при осуществлении расчетов с поставщиками и подрядчиками.....</i>	314
<i>Игонин А.А. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Кудряшова Ю. Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Методы учета расходов на производство и реализацию продукции на полиграфических предприятиях.....</i>	317
<i>Мартиросян М.С. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ), Сытник О. Е. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ) Особенности системы оплаты труда работников в государственных учреждениях.....</i>	320
<i>Федоренко О.Ю. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Газизьянова Ю.Ю. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Особенности бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда в государственных учреждениях.....</i>	323
<i>Корнилова О.Е. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА), Кудряшова Ю.Н. (ФГБОУ ВО Самарская ГСХА) Анализ наличия и использования основных средств на предприятии ЗАО «Северный ключ».....</i>	326
<i>Палат К.М. (НАО «Западно-Казахстанский АТУ им. Жангирхана»), Абдешова А.Ш. (НАО «Западно-Казахстанский АТУ им. Жангирхана») Изменение пенсионной системы РК.....</i>	331
<i>Жанториева А.Е. (НАО «Западно-Казахстанский АТУ им. Жангирхана»), Ихсанова А.Е. (НАО «Западно-Казахстанский АТУ им. Жангирхана») Сравнительный анализ депозитной политики коммерческих банков.....</i>	334
<i>Хаустова Е. Ю. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ) Инструменты государственного регулирования экономики.....</i>	337

Научное издание

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:  
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник научных трудов  
V Международной научно-практической конференции

15 февраля 2018 год

Подписано в печать 02. 04. 2018. Формат 60×84 1/8

Усл. печ. л. 40,3, печ. л. 43,4.

Тираж 500. Заказ №80.

Редакционно-издательский отдел ФГБОУ ВО Самарской ГСХА  
446442, Самарская область, г. Кинель, п. г. т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2

Тел.: (84663) 46-2-47

Факс 46-6-70

E-mail: ssaariz@mail.ru