

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

МАТЕРИАЛЫ VIII ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

25 февраля 2021 г.

Кинель 2021

УДК 33.0
ББК 65
С29

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

С29 Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : мат. науч.-практ. конф. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. – 389 с.

Сборник включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятий. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистрантов, студентов вузов России. Статьи посвящены как макроэкономическим проблемам развития мировой экономики, так и проблемам конкурентоспособного, устойчивого развития предприятий внутри страны.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистрантов, студентов, аспирантов.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

**УДК 33.0
ББК 65**

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО

УДК 334.722

СУЩНОСТЬ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Алексеев Д.Р., магистрант экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, классификация, личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства.

В статье рассмотрено понятие малых форм хозяйствования, представлена их классификация по разным признакам, проанализирован удельный вес малых форм хозяйствования в структуре производства продукции растениеводства и животноводства.

Экономика сельского хозяйства носит многоукладный характер, что означает функционирование в ней крупных, средних и мелких товаропроизводителей.

В настоящее время к малым формам хозяйствования относятся:

- личные подсобные хозяйства;
- крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели;
- сельскохозяйственные кооперативы (кроме кредитных);
- хозяйственные общества и партнерства.

Они должны соответствовать определенным требованиям: производить и перерабатывать сельскохозяйственную продукцию; годовой доход не более 120 млн руб.

Основными производителями сельскохозяйственной продукции являются крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и личные подсобные хозяйства (ЛПХ). Они имеют незначительные размеры и, осуществляя свою деятельность, стремятся удовлетворить потребности семьи и родственников в сельскохозяйственной продукции. Владелец хозяйства одновременно является руководителем и работником [6].

Удельный вес в производстве сельскохозяйственной продукции малых форм хозяйствования составляет более половины всего полученного объема страны, что положительно влияет на продовольственную безопасность. Также они обеспечивают социальную стабильность сельских территорий.

Малые формы хозяйствования в рыночных условиях имеют изменчивый и нестабильный характер, что осложняет их типизацию. Однако выявить производственные направления и определить наиболее типичные из существующих хозяйств – возможно. Рассмотрим классификацию малых форм хозяйствования по различным признакам: уровню специализации, товарности, характеру занятости владельца и др.

По уровню специализации малые формы хозяйствования могут быть растениеводческие, животноводческие и смешанные.

По уровню товарности: товарные, полутоварные и потребительские.

По характеру занятости владельца: единственная и основная сфера занятости, вторичная занятость.

По характеру производственной деятельности: предпринимательский, потребительский.

По уровню вовлечения наемных работников: привлекающие сезонных и временных наемных работников, с постоянными наемными работниками и без наемных работников.

По форме использования материально-технической базы: полностью механизированные хозяйства, хозяйства с механизированным и ручным трудом, хозяйства, полностью использующие только ручной труд.

По уровню доходов: единственный источник доходов, преобладающий источник доходов над совокупным доходом других членов семьи, дополнительный источник доходов.

По данным всероссийской сельскохозяйственной переписи, в целом в России на 1 июля 2016 года насчитывалось более 17,5 млн личных подсобных хозяйств, в том числе товарных более 2,3 млн. Они занимали в 2019 г. чуть более 2,3 млн га посевных площадей сельскохозяйственных культур. Эти хозяйства производят около 66% картофеля, 52% овощей [7], 37% молока, 20% мяса, 18% яиц, 94% меда (рис. 1, 2).

По данным Росстата РФ на 1 января 2018 г. крестьянских (фермерских) хозяйств насчитывалось более 200 тыс. В 2019 г. они занимают более 24 млн га посевных площадей сельскохозяйственных культур в целом по стране. Удельный вес К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции следующий: более 29% зерна [1], 35% семян подсолнечника, 10% сахарной свеклы, 13% картофеля, 20% овощей, 8% молока, около 4% мяса, 1% яиц и почти 4% меда (рис. 1, 2).

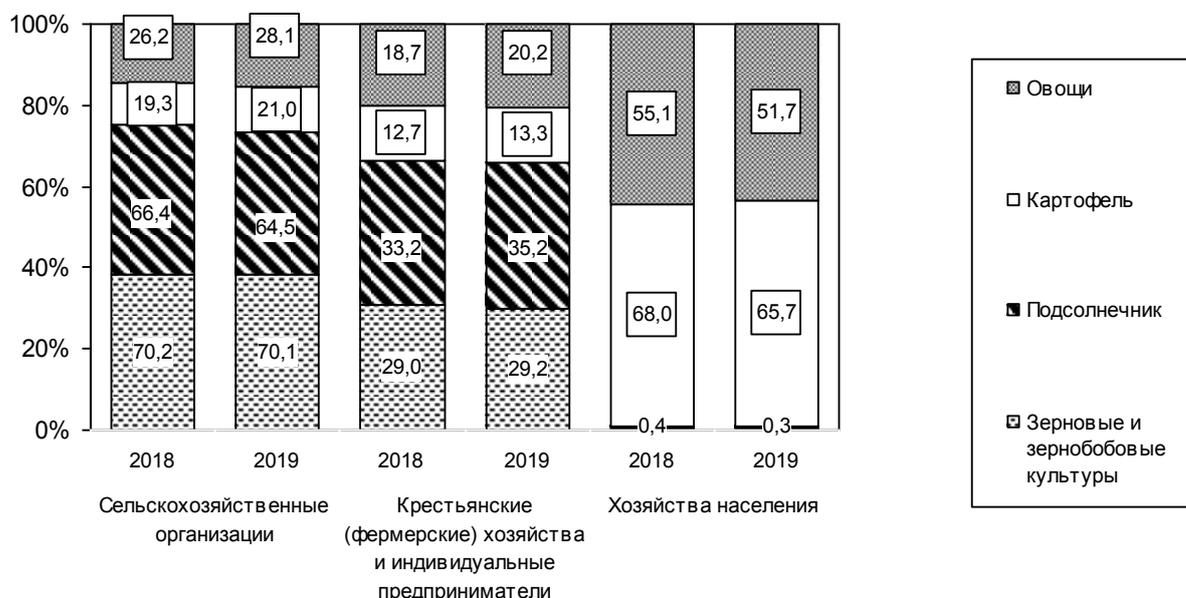


Рис. 1. Удельный вес категорий хозяйств в структуре производства основной продукции растениеводства в России, %

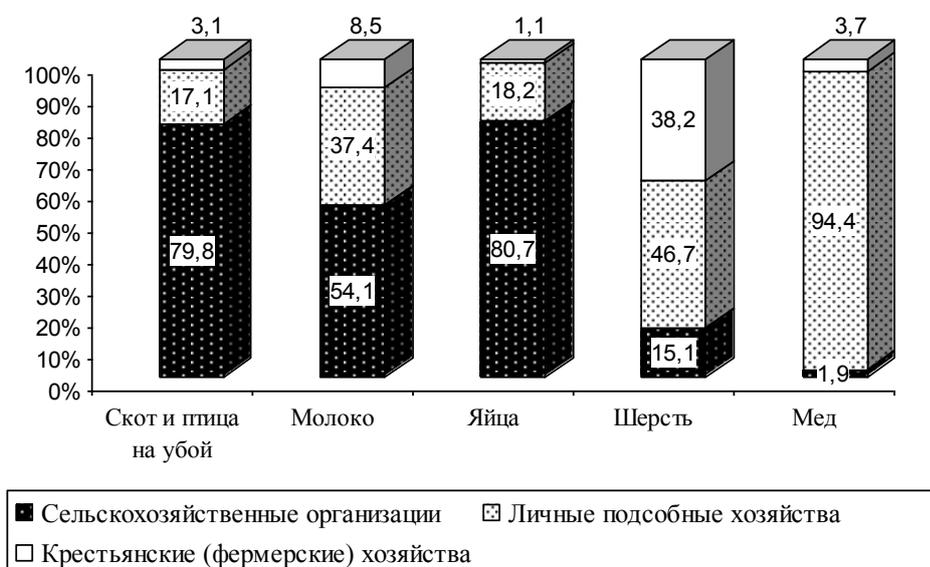


Рис. 2. Удельный вес категорий хозяйств в структуре производства основных видов продукции животноводства в России в 2019 г.

Таким образом, на малые формы хозяйствования приходится практически все производство меда, шерсти, более 45% молока, 20% мяса, около 20% яиц, значительная часть картофеля и овощей. Производство зерновых и подсолнечника, в малых формах хозяйствования, приходится на К(Ф)Х. Остальной объем производства сосредоточен в сельскохозяйственных организациях [10].

В последнее время наблюдается увеличение значения К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции, а в ЛПХ сокращается производство картофеля, овощей, молока, мяса, яиц.

Малые формы хозяйствования являются относительно стабильным сектором экономики, способным в кризисных условиях быстро увеличивать объемы производства. Они своеобразный буфер, снимающий социальную напряженность на селе. Малые формы хозяйствования являются базовым элементом, обеспечивающим возможность экономического возрождения сельских территорий.

Их развитие имеет важное значение для аграрного сектора, в частности, и экономики страны, в целом, так как обеспечивает формирование многоукладности и конкуренции, способствует увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции и импортозамещению, положительно влияет на продовольственную безопасность [3, 8, 9]. Одним из направлений дальнейшего развития этих форм является сельскохозяйственная кооперация, которая способствует увеличению производства, снижению издержек, росту производительности труда [2, 4, 5].

Библиографический список

1. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.
2. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
3. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.

4. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 624-628.
5. Липатова, Н. Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – №1. – С. 43-50.
6. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы: монография. – Кинель, 2020. – 165 с.
7. Мамай, О. В. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного сектора региональной экономики / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Овощи России. – 2018. – № 4. – С. 62-66.
8. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.
9. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

УДК 33

ОБЩИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЙ РЕНТНЫЙ ДОХОД И КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ СПК «МИРНЫЙ»

Абдуллина А.В., обучающийся 4 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: дифференциальная рента, определение кадастровой стоимости, кадастровая стоимость сельскохозяйственных угодий, экономика в сельском хозяйстве.

Дифференциальная рента – это не просто доход, что получает владелец естественного ресурса, сдавая в аренду либо эксплуатируя его самостоятельно, но и основа экономических связей в области природопользования. значимость определенного природного ресурса определяет доход, который он может приносить.

Экономическая оценка земель, как и бонитировка почв, является составной частью государственного кадастра недвижимости [1-4].

Рента представляется систематически получаемым доходом с капитала, имущества или земли, не требующий специализированной предпринимательской деятельности [5, 6].

Дифференциальная рента – это не просто доход, что получает владелец естественного ресурса, сдавая в аренду либо эксплуатируя его самостоятельно, но и основа экономических связей в области природопользования. значимость определенного природного ресурса определяет доход, который он может приносить [7, 9, 10].

Согласно методических указаний по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения, дифференциальный рентный доход рассчитывается как сумма разности валовой продукции, обусловленной плодородием объекта государственной кадастровой оценки (B_i) и произведения затрат на использование объекта государственной кадастровой оценки (Z_i) на нормативный коэффициент рентабельности по отношению к затратам (H_0), рентного дохода, обусловленного месторасположением объекта государственной кадастровой оценки (ΔP_{Mi}) и рентного дохода, обусловленного технологическими особенностями объекта государственной кадастровой оценки (ΔP_{Ti}) [8].

$$P_i = (B_i - Z_i * H_0) + \Delta P_{Mi} + \Delta P_{Ti}$$

Для СПК «Мирный» Асекеевского района дифференциальный рентный доход равен:

$$P_i = (25659,36 - 11\ 854,60 * 1,07) = 12974,94$$

Затраты на использование объекта государственной кадастровой оценки:

$$Z_i = Z_0 * (1 - D_{3,y}) + Z_0 * D_{3,y} * (B_i / B_0),$$

где Z_i – затраты на использование объекта государственной кадастровой оценки при индивидуальной оценочной продуктивности;

Z_0 – базовые оценочные затраты на использование сельскохозяйственных угодий.

$D_{3,y}$ – доля затрат, обусловленных урожайностью.

Для СПК «Мирный» Асекеевского района затраты на использование объекта государственной кадастровой оценки равны:

$$Z_3 = 11\ 000 * (1 - 0,08) + 11\ 000 * 0,08 * \left(\frac{67,51}{60,75}\right) = 11\ 097,92$$

$$Z_n = 12\ 500 * (1 - 0,08) + 12\ 500 * 0,08 * \left(\frac{67,51}{60,75}\right) = 12\ 611,28$$

$$Z_i = \frac{(11\ 097,92 + 12\ 611,28)}{2} = 11\ 854,60$$

Цена реализации одной тонны продукции и базовые оценочные затраты в Асекеевском районе, принятые при кадастровой оценке угодий уточняются на момента расчета, исходя из статистических данных.

Расчетный рентный доход с 1га сельскохозяйственных угодий определяется сложением дифференциального и абсолютного рентных доходов. В случае, если дифференциальный рентный доход отрицателен его приравнивают к нулю.

$$P_p = 12974,94 + 58 = 13032,94 \text{ руб}$$

Для сельскохозяйственных угодий кадастровая стоимость по объектам кадастровой оценки определяется путем умножением расчетного дохода на срок его капитализации.

Таким образом кадастровая стоимость земель СПК «Мирный» Асекеевского района составляет $33 * 13022,94 = 429757,02$ руб.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Особенности оценки эффективности применения современных технологий в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №1. – С. 80-86.

2. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.

3. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / Zhichkin K., Nosov V., Zhichkina L. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 403 (2019) 012073 doi:10.1088/1755-1315/403/1/012073.

4. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации: материалы XX международной науч.-практ. конференции. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

5. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области) : монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, А. В. Гурьянов, Л. Н. Жичкина. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

6. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение в концепции оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К. А. Жичкин, А. Ю. Кувшинов // Система информационного обеспечения Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК : матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – С. 129-134.

7. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115).– С. 180-185.

8. Жичкин, К. А. Источники ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения и их фиксация при определении размера потерь // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 252-261.

9. Жичкин, К. А. Эффективность лесотехнических мероприятий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 606-609.

10. Жичкин, К. А. Лесное хозяйство Самарской области: эффективность и перспективы / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Современные технологии сельскохозяйственного производства : сб. науч. ст. по материалам XIX Международной науч.-практ. конф. – Гродно : ГГАУ, 2016. – С. 67-69.

ББК 65.9(2)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО

Алтунина С.А., обучающийся 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Галенко Н.Н.**

Ключевые слова: всемирная торговая организация (ВТО), преимущества от вступления в ВТО, экономические зоны, конкурентоспособность.

В статье рассмотрены основные направления повышения конкурентоспособности российской экономики в условиях членства в ВТО. Кратко описаны базовые инструменты привлечения инвестиций в экономику России.

Всемирная торговая организация – интеграционная организация, созданная с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов [9]. ВТО образована на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), заключённого в 1947 году и на протяжении почти 50 лет фактически выполнявшего функции международной организации, но не являвшегося тем не менее международной организацией в юридическом смысле [2].

ВТО отвечает за разработку и внедрение новых торговых соглашений, а также следит за соблюдением членами организации всех соглашений, подписанных большинством стран мира и ратифицированных их парламентами.

В этих условиях одно из важных конкурентоспособных преимуществ России – внутренний рынок, заполнение которого качественными товарами отечественного производства является общенациональной задачей, в дальнейшем предполагающей выход на международные рынки [10].

Необходимо формирование стратегии, при которой все усилия федеральных и региональных органов власти должны быть ориентированы на развитие реального сектора экономики, повышение конкурентоспособности отечественной продукции. Для этого необходимо обеспечить доступность кредитных ресурсов (в настоящее время, процентные ставки, зачастую, превышают рентабельность проектов), создать новые условия финансирования бизнеса по мировым стандартам. Также необходимо максимально использовать условия государственно-частного партнерства не только на федеральном, но и на региональном уровне, обеспечивая при этом достаточный контроль за расходованием государственных средств.

Одним из наиболее существенных эффектов синергии является экономия на НИОКР, издержках производства, приобретении инновационных технологий, экспертизе проектов и административных расходах, что существенно снижает стоимость конечной продукции и повышает ее конкурентоспособность, в т. ч. международную в условиях ВТО (рис. 1) [4].



Рис. 1. Выгоды от вступления в ВТО

Поиск механизмов экономической интеграции и интерференции для достижения мультипликативных и синергетических эффектов на российских хозяйствующих субъектах в условиях ВТО привел к выводу, что одной из эффективных форм подобной интеграции является создание и развитие экономических кластеров в рамках отдельного региона или экономической территории [1].

Особенность взаимодействия государства и бизнеса состоит в том, что в проектах государственно-частного партнерства финансирование за счет средств бюджета возможно только для строительства инфраструктурных объектов, создающих условия для бесперебойного функционирования и развития бизнеса. Традиционными сферами государственно-частного партнерства во всех странах являлись объекты социальной и транспортной инфраструктуры.

Основной проблемой в вопросе реализации государственно-частного партнерства является гарантия инвестору передачи им в аренду или продажу имущества (объектов собственности), созданного в рамках совместных инвестиционных проектов, после их реализации. В настоящее время большинство проектов, практически являющихся государственно-частным партнерством, реализуется в рамках федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» [8].

Для привлечения инвестиций в Российской Федерации выделены территории с особым юридическим статусом, т. е. при создании предприятий на этих территориях действуют различные экономические льготы.

Виды территорий с особым юридическим статусом на территории России :

- ⇒ особые экономические зоны (ОЭЗ);
- ⇒ технопарки [3];
- ⇒ территории опережающего социально-экономического развития (ТОР).

В России действует 19 особых экономических зон (ОЭЗ), расположенных на территории разных регионов, которые созданы для развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур.

На территориях государств – членов Таможенного союза ЕАЭС (ТС ЕАЭС) функционируют в общей сложности 34 свободных (специальных, особых) экономических зон (СЭЗ), в том числе:

– в Республике Беларусь расположены 6 СЭЗ, в которых зарегистрированы 514 предприятия — резидента СЭЗ;

– в Республике Казахстан функционируют 9 СЭЗ, где количество действующих резидентов составляет 481 [5].

Свободные экономические зоны прочно вошли в мировую хозяйственную практику и являются неотъемлемой частью международных экономических отношений. В системе мировых хозяйственных связей свободные экономические зоны предстают, в основном, как фактор ускоренного экономического роста за счет активизации международного товарооборота, мобилизации инвестиций, обмена технологиями, информацией, углубления интеграционных экономических процессов.

Существующая практика функционирования свободных (особых) экономических зон и свободных складов на таможенной территории Таможенного союза ЕАЭС, безусловно, подтверждает экономическую целесообразность применения таможенных процедур свободная экономическая зона и свободный склад в отношении как иностранных товаров, так и товаров Таможенного союза ЕАЭС [7].

Размещение и использование резидентами СЭЗ и свободных складов в пределах зон таможенного контроля, соответствующих территорий, иностранных товаров и товаров Таможенного союза производится без уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений в отношении иностранных товаров и товаров ТС, что обеспечивает большую конкурентоспособность продукции, производимой резидентами СЭЗ и свободных складов.

В отличие от существующих ОЭЗ и зон территориального развития (ЗТР), территории опережающего развития создаются под конкретных крупных инвесторов. Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) – это часть территории субъекта РФ, на которой устанавливается особый правовой режим ведения предпринимательской и других видов деятельности. В частности, предусмотрены льготные налоговые условия, упрощенные административные процедуры и др. [6].

Они образуются не только в целях развития отраслей экономики и привлечения инвестиций (как особые экономические зоны, ОЭЗ), но и для создания комфортных условий проживания населения. Таким образом, в России имеются все предпосылки для роста экономики и обеспечения устойчивого социально-экономического развития, однако это зависит не только от самих инструментов, но и от эффективности их использования.

Библиографический список

1. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 98-102.
2. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.
3. Иванова, А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Анна Генриховна Волконская. – Балашиха. – 2004. – 155 с.
4. Казакова, Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК / Е. С. Казакова, О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – № 2(40). – 2018. – С. 81-84.
5. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. мате. I международной науч.-практ. конф., посвященной 100-летию Столыпинской реформы : ответственный редактор А. В. Лазарев. – 2007. – С. 46-49.
6. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 82-86.
7. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

8. Мамай, О. В. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 91-96.

9. Шлыкова, Т. Н. Принципы размещения сельскохозяйственных предприятий Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, В. Е. Беляев / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2020. – С. 18-22.

10. Mamai, O. V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O. V. Mamai, I. N. Mamai, M. V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365

УДК 338.012

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Андреева Д.И., обучающийся 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: д-р. экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Мамай О.В.**

Ключевые слова: себестоимость продукции, издержки, конкурентоспособность, финансовая устойчивость, предприятие.

В данной статье рассматриваются вопросы развития экономики, конкурентоспособности предприятия в условиях рыночной экономики и обеспечения финансовой устойчивости, себестоимость продукции установлена, как важнейший инструментарий

Главной экономической категорией, характеризующей расходы предприятия на производительность и реализацию продукции, является себестоимость продукции. Себестоимость продукции является важнейшим качественным показателем работы предприятия, так как себестоимость влияет на конечный результат деятельности предприятия [3,8].

Себестоимость продукции – это затраты, выраженные в денежной форме на реализацию продукции и ее производства. В себестоимости сконцентрированы все направления хозяйственной деятельности предприятия: результативность использования ресурсов, целесообразность организации труда и управления [6].

Создание возможности руководящих субъектов к конкурентной борьбе и достижению результатов в условиях ухудшается в связи с необходимостью непрерывной адаптации к изменяющимся ситуациям, что требует, в свою очередь, исследования научно-обоснованных концепций функционирования и формирования предприятия, усиления его конкурентоспособности. Конкурентоспособность можно обусловить как комплексную характеристику товара, устанавливающую его предпочтение на рынке с похожими товарами-конкурентами как по уровню конкретной общественной потребности, так и по затратам на его потребление, которое создает возможность осуществления этого товара в установленный период времени на определенном рынке. Конкурентоспособность продукции зависит от множества факторов, их делят на две основные группы: внешние и внутренние факторы [2].

В себестоимости продукции выражаются достижения и недостатки в любой сфере хозяйственной деятельности предприятия. Значимость данного показателя наиболее возрастает, в связи с высоким объемом производства и неизменным его повышением, поскольку при этом понижение одного из элементов затрат себестоимости приводит к росту конкурентоспособности и рентабельности продукции [7].

Важность темы содержится в том, что в наше время снижение себестоимости – это метод увеличения конкурентоспособности продукции, увеличения дохода, оказывающейся в распоряжении предприятия; возникновения большого шанса для материального стимулирования работников; усовершенствование финансового состояния предприятия и понижении риска разорения; возможность уменьшения стоимости реализации [5,10].

Финансовая устойчивость является важнейшим компонентом всеобщей устойчивости. Она характеризуется способностью предприятия производительно использовать финансовые источники для снабжения неизменяющегося процесса производства и реализации продукции, т.е. финансовая устойчивость определяется положением разделения финансовых источников и эффективностью их применения к затратам.

Проанализируем воздействие изменения себестоимости на финансовую устойчивость.

Для текущего анализа важное значение имеет задача о том, какие показатели выражают суть устойчивости финансового состояния. Следовательно, в обстоятельствах рынка балансовая модель имеет вид:

$$F + Eз + Rд = Ис + Скк + Сдк + Ко + Rp, \quad (1)$$

где F – основные средства и вложения;

Eз – запасы и затраты;

Rд – денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, расчеты (ДЗ) и прочие активы;

Ис – источники собственных средств;

Скк – краткосрочные кредиты и займы;

Сдк – долгосрочные кредиты и займы;

Ко – ссуды, не погашенные в срок;

Rр – расчеты (КЗ) и прочие пассивы.

Исходя из того, что для результативной деятельности предприятия долгосрочные кредиты и заемные средства должны устремляться, главным образом, на получение основных средств и на вложения, преобразуем исходную балансовую формулу:

$$Eз + Rд = ((Ис + Сдк) - F) + (Скк + Ко + Rp), \quad (2)$$

В результате можно сделать вывод, что при условии сдерживания резервов и издержек величиной $((Ис + Сдк) - F)$:

$$Eз \leq Ис + Сдк - F, \quad (3)$$

будет осуществляться требование платежеспособности предприятия, значит, денежные средства, краткосрочные финансовые вложения и активные расчеты с дебиторами покроют краткосрочную задолженность предприятия $(Скк + Ко + Rp)$:

$$R_d \geq C_{kk} + K_o + R_p, \quad (4)$$

При увеличении полной себестоимости и при увеличении материальных запасов и затрат и дебиторской задолженности, будет осуществляться только второе ограничение. Для проведения первого неравенства, следует что, понижение величины материальных затрат в балансе, что неосуществимо при повышении себестоимости [1].

В основном увеличение себестоимости неудовлетворительно воздействует на финансовую устойчивость предприятия. Повышается величина материальных затрат и уменьшается возможность оплачивать издержки собственными средствами.

Из этого следует, что мы обнаружили увеличение себестоимости, которое влияет на финансовое состояние предприятия. Для установления абсолютно точного результата следует предоставить комплексную оценку при условии всех взаимосвязей показателей [4].

Библиографический список

1. Акулич, В. В. Оценка себестоимости продукции и финансового результата // Планово-экономический отдел. – 2012. – № 2. – С. 38-43.
2. Алтухова, А. Т. Факторы повышения конкурентоспособности предприятия – М. : Ника-Центр, 2017. – С.35–38.
3. Бунимович, В. Себестоимость продукции и пути ее снижения. – М. : Госпланиздат, 2017. – 111 с.
4. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
5. Иванова, А. Г Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. - № 2. – С. 17-20.
6. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.
7. Ермакова, А. В. Совершенствование механизма антикризисного управления сельскохозяйственными организация // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. тр. Международной науч.-практ. конф., 2014. – С. 237-243.
8. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.
9. Купряева, М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 90-93.
10. Yanzina, E. V. Improving efficiency of agricultural machinery exploitation as factor of optimization use of agricultural land / E. V. Yanzina, V. M. Yanzin, O. V. Mamai, Velta Parsova // Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 117-122.

Габдрашитов Р.Р., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курмаева И.С.**

Ключевые слова: производство, тенденции, рынок зерна, экспорт, спрос, прогноз.

В статье рассмотрены основные тенденции рынка зерна в 2019 год и 2020 году.

Зерно и продукты его переработки являются одним из основных видов питания населения всего земного шара и основой продовольственной безопасности страны. Рынок зерна – многофакторное понятие, включающее валовое производство, площади посевов, урожайность, внутренне потребление в стране, баланс спроса и предложения на мировом рынке, цену товара, логистику при реализации и многие другие взаимоувязанные факторы [2, 3, 8].

Рассмотрим основные тенденции рынка зерна за последние два года. По данным ежемесячного обзора рынков АПК в 2019 году сохраняются поставки пшеницы, ячменя, кукурузы в страны, которые представлены на рисунке (рис. 1, 2, 3).

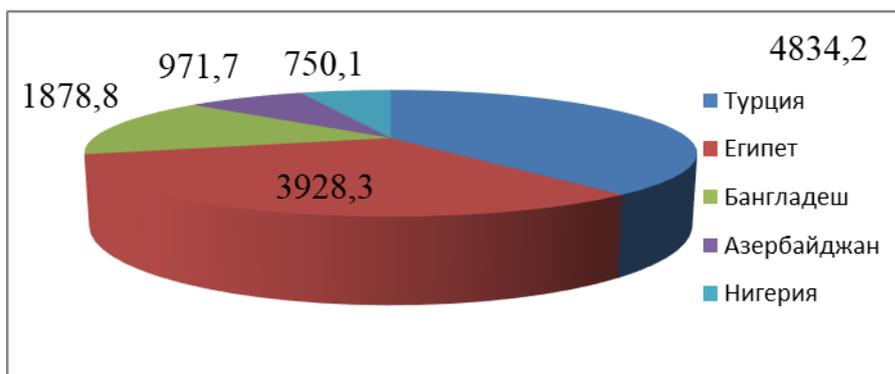


Рис. 1. Направления экспорта пшеницы в 2019 г. и 2020 г., тыс. тонн

Первое место по экспорту пшеницы из России занимает – Турция 4834,2 тонны (доля от всего экспорта 23%), второе место – Египет 3928,3 тыс. тонн или (доля всего экспорта 18,3%), Бангладеш – 1878,8 тыс. тонн или доля всего экспорта – 8,8%, Азербайджан – 971,7 тыс. тонн или доля всего экспорта – 4,5%, Нигерия – 750,1 тыс. тонн (доля всего экспорта – 3,5%). Иран закупил 260 тыс. тонн российской пшеницы [5].

Рассмотрим основные направления экспорта ячменя в 2019 и 2020 гг. (рис. 2).

Первое место по экспорту ячменя из России занимает – Саудовская Аравия 942,9 тыс. тонн или доля от всего экспорта 45,5%, второе место – Иран 395,1 тыс. тонн или (доля всего экспорта 19,0%), Ливия – 255,7 тыс. тонн или доля всего экспорта – 12,3%, Турция – 137,2 тыс. тонн или доля всего экспорта – 6,6%, Иордания – 123,0 тыс. тонн (доля всего экспорта – 5,9%). Топ-5 направлений экспорта кукурузы в 2019 и 2020 годах представлены на рисунке 3.

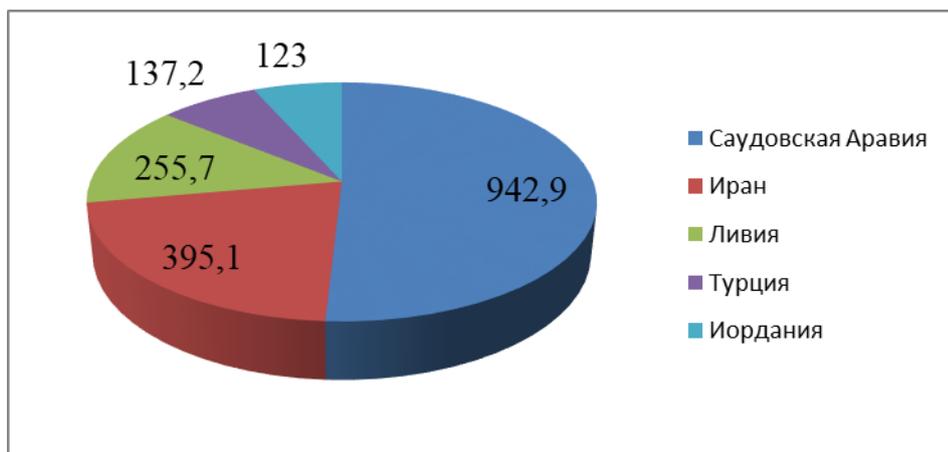


Рис. 2. Направления экспорта ячменя в 2019 г. и 2020 г., тыс. тонн

Первое место по экспорту кукурузы из России занимает – Турция 413,7 тыс. тонн или доля от всего экспорта составляет 35,1%, второе место – Иран (298,2 тыс. тонн или доля всего экспорта 25,3%), Республика Корея – 134,1 тыс. тонн или доля всего экспорта – 11,4%, Грузия – 65,1 тыс. тонн или доля всего экспорта – 5,5%, Латвия – 48,9 тыс. тонн (доля всего экспорта – 4,1%). Качество российской пшеницы полностью удовлетворяет запросам внешнего рынка.

Согласно прогнозу USDA (министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки) в дальнейшем будет наблюдаться рост мирового урожая пшеницы на 5%, ячменя на 13%, снижения уровня кукурузы на 1%. Также отмечается, что мировое потребление пшеницы будет ниже валового сбора на 10 млн тонн, это приведет к росту конечных запасов и к тому, что мировые запасы вырастут до рекордных 288 млн тонн.

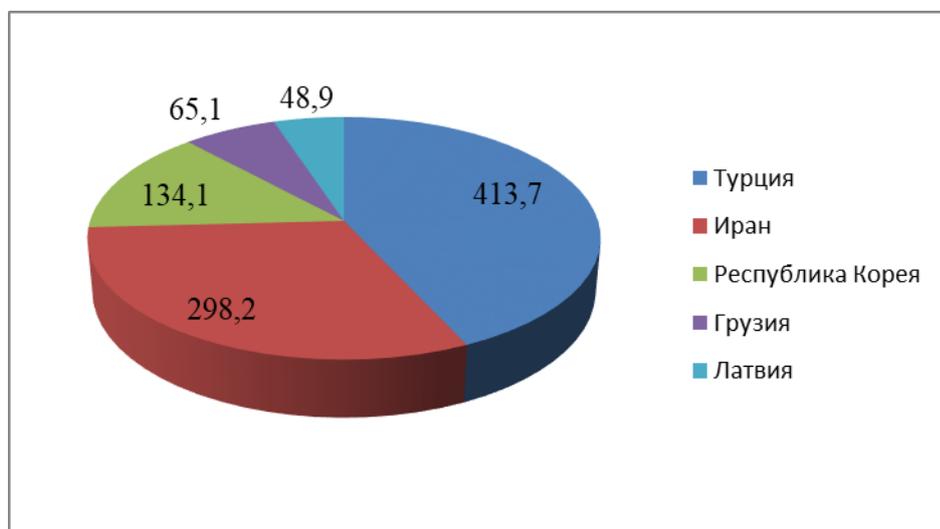


Рис. 3. Направлений экспорта кукурузы в 2019 г. и 2020 г., тыс. тонн

По прогнозу и оценкам наших специалистов к концу 2020 года может быть экспортировано на 2,4 до 2,7 млн тонн больше, чем в 2019 году. Экспорт зерновых и зернобобовых составит 43-44 млн тонн, что больше чем в 2019 году на 1,44 млн тонн, в том числе пшеницы 33-34 млн тонн. Экспортный спрос роста мировых цен окажет поддержку ценам в европейской части России. В Египет до конца января

2020 года прибудет более 290 тыс. тонн российской пшеницы (закуплена на тендерах GASC). Так же Сирия провела в 2020 году несколько тендеров по закупке российской пшеницы чуть более 300 тыс. тонн. Впервые за многие годы на рынок вышел Иран по закупкам пшеницы. В 2020 году был подписан меморандум Ирана с Казахстаном и Россией о поставке пшеницы до 3 млн тонн.

В начале 2020 года РФ получила рекордную сумму более 380 млрд руб. за урожай зерна, что больше уровня 2019 года на 13,4%. Прогнозы гидрометцентра свидетельствуют о том, что лишь 4% озимых находятся в плохом состоянии. Однако беспокойство в последние годы вызывает отсутствие снежного покрова на большей части сева озимых культур, что может привести к приходу сильных морозов и в целом негативно отразится на будущем урожае зерновых. На 67% вырос экспорт мягкой пшеницы из ЕС по сравнению с 2018 годом.

США. С 19 декабря по 2 января 2020 года экспортные нетто-продажи американской пшеницы уменьшились до минимального уровня и оказались ниже, чем были ожидания рынка – 80,6 тыс. тонн. В среднем из США экспортировано за последний год более 10 млн тонн пшеницы.

США и Китай. Соглашение было подписано 15 января 2020 года. В нем предусматривается, что снятие торговых ограничений при экспорте американской сельскохозяйственной продукции в Китай положительно скажется на мировой торговле и снизит некоторую неопределенность. Так ожидалось, что произойдет рост спроса и цен на американскую сою. Американцы рассчитывают на то, что они смогут получить импортные квоты на пшеницу и кукурузу. Однако, биржевые цены на семена сои уменьшились на 1,4%, кукурузы на 1,3%, пшеницы на 1,35%.

ЕС. Экспорт мягкой пшеницы увеличивается высокими темпами и составляет более 13 млн тонн, ячменя более 3 млн тонн.

Франция. Продолжительные дождиповлияли напосевные площади под озимую пшеницу, которые снизились на 5%, по сравнению с 2019 годом.

Украина. В 2019 году экспорт зерна составил 32,1 млн тонн, что больше уровня 2018 года на 11,1 млн тонн, в том числе экспорт пшеницы 15 млн тонн, прибавка составила 4 млн тонн по сравнению с предыдущим годом.

Аргентина. В Аргентине убрано более 90% площади озимых культур, при этом намолочено 16 млн тонн пшеницы с урожайность 28 ц/га, что больше чем в предыдущем году на 1,3 ц/га. Однако доля посевов, которые находятся в отличном состоянии лишь 6%.

Австралия. 2019 год для Австралии сталодним из самых худших – 15,85 млн тонн [1, 9].

Рассмотрим прогноз мирового предложения и спроса на пшеницу в таблице 1.

Таблица 1

Прогноз мирового предложения и спроса на пшеницу

Показатели	2010 г.	2011-2015 гг.	2016-2020 гг.	2021-2025 гг.	2026-2030 гг.	2030 г. к 2010 г.
Мировое предложение, млн тонн	643	691	735	690	737	в 1,11 раз
Мировой спрос, млн тонн в год	666	702	721	765	792	в 1,2 раза
Изменение запасов на конец периода, млн тонн	-23	-11	15	-75	-55	-
Цена за пшеницу, долл. за тонну	237	297	364	416	454	в 2 раза

Согласно данным, представленным зарубежными и отечественными источниками, установлено, что в долгосрочной перспективе производство пшеницы будет сдерживаться следующим:

1. неблагоприятными погодными условиями;
2. ограничениями, связанными с потребностями воспроизводства плодородного земельного фонда;
3. сокращением посевов под пшеницу в пользу культур, необходимых для производства кормов и биотоплива [6,7].

Библиографический список

1. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // *Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations*, 2019. – С. 22090.
2. Галенко, Н. Н. Особенности правового режима земель сельскохозяйственного назначения // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 197-201.
3. Дьяченко, В. В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области / В. В. Дьяченко, О. В. Дьяченко // *Агро XXI*. – 2012. – №10-12. – С. 5-8.
4. Жичкин, К. А. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // *Аграрный вестник Верхневолжья*. – 2019. – №2(27). – С. 122-129.
5. Иванюга, Т. В. Методические основы анализа динамического ряда и прогнозирования урожайности зерна / Т. В. Иванюга, А. О. Храмченкова, О. В. Дьяченко // *Вестник Брянской ГСХА* – 2016. – № 3 (55). – С. 14-21.
6. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. – 2018. – № 1. – С. 45-47.
7. Курмаева, И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // *Осовремененная экономика: проблемы, пути решения, перспективы* : сб. науч. тр. – 2016. – С. 59-63.
8. Фудина, Е. В. Особенности диверсификации производства продукции / Е. В. Фудина, Н. Н. Туманова, И. С. Курмаева // *Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы международной научно-практической конференции*. – 2018. – С. 235-239.
9. Mamai, O. V. Государственное регулирование экономики: почему это эффективно / O. V. Mamai, A. A. Penkin, I. S. Kurmaeva, A. L. Mishanin, S. V. Pertsev // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. – 2018. – Т. 9. – № 5. – С. 1269-1275.

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ

Ануфриева О.А., магистр 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, растениеводство, животноводство, проблемы производства.

В статье рассмотрено состояние сельскохозяйственного производства в России и направления его дальнейшего развития; проанализированы показатели развития растениеводства и животноводства; представлены проблемы сельского хозяйства и пути их решения.

Сельское хозяйство является основной сферой агропромышленного комплекса. Его развитие непосредственно влияет на жизненный уровень и благосостояние населения (размер и структуру питания, среднедушевой доход, потребление товаров и услуг, социальные условия жизни) [4, 8, 10].

Основными производителями в этой сфере являются сельскохозяйственные организации (всех организационно-правовых форм), крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, личные подсобные хозяйства [1].

Сельское хозяйство включает в себя две главные отрасли: растениеводство и животноводство. В 2019 г. В России было произведено продукции на сумму 5801,4 млрд руб. (табл. 1).

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий России

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Продукция сельского хозяйства, всего, млрд руб.	4794,6	5112,3	5109,5	5119,8	5801,4
в том числе:					
растениеводства	2487,3	2710,3	2599,7	2569,0	3056,4
животноводства	2307,3	2402,0	2509,8	2550,8	2745,0

Если сравнивать объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2019 г. с 2015 г., то наблюдается увеличение показателя на 1006,8 млрд руб. или на 21%.

Растениеводство – это основа сельскохозяйственного производства [6, 7]. Отрасль обеспечивает население страны овощами, картофелем, фруктами, зерном и др. видами продукции; сельскохозяйственных животных – кормами, составляющими основу их питания; поставляет сырье, необходимое для переработки.

Здесь эффективность производства зависит от таких факторов, как: природно-климатические условия; обеспеченность посевными площадями и сельскохозяйственной техникой; плодородие земельных угодий; качество семенного и посадочного материала; наличие и применение удобрений и средств защиты растений и др.

В стране в последние годы наблюдается увеличение размера посевных площадей зерновых, зернобобовых культур и технических культур (подсолнечника),

а площади, занятые картофелем, овощами, кормовыми культурами имеют тенденцию к сокращению.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, подсолнечника, овощей, сена однолетних трав увеличился за рассматриваемый период (табл. 2).

Таблица 2

Динамика валового сбора сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий, тыс. т

Культуры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Зерновые и зернобобовые	104729	120677	135539	113255	121200
Подсолнечник	9289	11015	10481	12756	15379
Картофель	25406	22463	21708	22395	22073
Овощи открытого и закрытого грунта	13185	13181	13612	13685	14104
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	657	533	484	450	447
Сено многолетних трав	8966	9851	9429	8670	7897
Сено однолетних трав	2198	2730	2446	2211	2346

По отдельным культурам (картофелю, кормовым корнеплодам (включая сахарную свеклу на корм скоту) и сено многолетних трав) валовой сбор уменьшился за рассматриваемый период.

Основной объем производства зерна и подсолнечника страны сосредоточен в сельскохозяйственных организациях – 70% и 65% в 2019 г. На К(Ф)Х и ИП приходится 29% производимого в стране зерна и 35% - подсолнечника. Доля ЛПХ в производстве данных культур незначительна – менее 1%.

Главными производителями картофеля и овощей в стране являются ЛПХ – 66% и более 50% в 2019 г. Ежегодно наблюдается уменьшение их удельного веса в производстве картофеля и овощей и увеличение доли К(Ф)Х и ИП и сельскохозяйственных организаций [8].

Не менее важной отраслью сельского хозяйства является животноводство, обеспечивающее население страны молоком, мясом всех видов, яйцом, шерстью и др. продукцией, а переработку – сырьем. Эффективное развитие отрасли зависит от различных факторов: прочной кормовой базы, продолжительности пастбищного и стойлового периодов, структуры и породного состава стада и др.

В России в последние годы наблюдается сокращение поголовья большинства видов сельскохозяйственных животных, за исключением свиней, лошадей и птицы.

В целом за рассматриваемый период в хозяйствах всех категорий увеличилась надой молока от 1 коровы (табл. 3). В 2019 г. этот показатель был больше уровня 2015 г. на 508 кг. Данная тенденция характерна для сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х и ИП.

Таблица 3

Продуктивность скота и птицы в России в хозяйствах всех категорий, кг

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Надой молока на 1 корову	4134	4218	4368	4492	4642
Средний настриг шерсти с 1 овцы	2,4	2,4	2,5	2,4	2,3

Средний настриг шерсти с овцы уменьшился на 0,1 кг.

Основными производителями мяса, молока, яиц в 2019 г. являются сельскохозяйственные организации. Лидерами в объемах производства меда – ЛПХ.

Последние несколько лет в сельском хозяйстве России наблюдается положительные сдвиги – увеличивается производство продукции растениеводства и животноводства. Растет доля малых форм хозяйствования в объеме производства

Несмотря на это, в аграрной сфере все еще есть определенные проблемы: техническая оснащенность хозяйств; значительная стоимость удобрений; низкая урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность сельскохозяйственных животных; увеличение неиспользуемых земель и др.

Наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции в стране в настоящее время возможно за счет интенсификации производства, внедрения инноваций [9], активной, адресной государственной поддержки [5] и продвижения кооперативных идей [2, 3].

Библиографический список

1. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.
2. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
3. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 783-788.
4. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.
5. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 42-45.
6. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.
7. Липатова, Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., 2020. – С. 104-108.
8. Мамай, О. В. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного региональной экономики / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Овощи России. – 2018. – № 4. – С. 62-66.
9. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.
10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

Гусева К.С., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Баймишева Т.А.**

Ключевые слова: нормирование труда, затраты труда, норматив.

В статье обоснована необходимость совершенствования системы нормирования труда как фактора роста производительности труда, рассмотрены проблемы в сфере нормирования труда и предложены направления их решения.

Нормирование труда является главным и основополагающим звеном хозяйственного механизма предприятия. Нормирование труда – процесс измерения затрат труда на изготовление единицы изделия или выполнение заданного объема работы в определенных организационно-технических условиях, элемент научной организации труда. Основными видами норм труда по своему функциональному назначению являются: нормы времени, выработки, обслуживания, численности, управляемости, нормированные задания. При этом необходимыми признаются только те затраты, которые соответствуют эффективному производству и использованию трудовых и материальных ресурсов при условии соблюдения всех норм труда и отдыха, установленных законодательством.

Главной задачей нормирования труда на предприятии является установление научно-обоснованных, прогрессивных норм труда на выполнение определенных операций (изготовление единиц продукции) или выполнение определенного объема работ в целях роста совокупной производительности и повышения эффективности использования трудовых ресурсов [1, 3].

Работник и работодатель должны быть заинтересованы в правильном использовании обоснованных норм труда, рабочего времени как по интенсивности, так и по его продолжительности. Тогда и возрастает требование к четким нормам труда и способам с помощью которых они устанавливаются [4]. Для отражения действительной меры труда работника, необходимо чтобы нормы труда были обоснованы организационно-технологическими, экономическими и правовыми положениями. В итоге, разрабатываемые нормы должны вытекать из утвержденных и действующих методик расчетов норм и иметь действующую правовую базу.

Общие положения по нормированию труда, разработке, введению, замене и пересмотру норм, обеспечению работодателем нормальных условий работы для выполнения норм приведены в главе 22 ТК РФ. Кроме этого вопросы нормирования труда регулируются: постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2002 года № 804 «О правилах разработки и утверждения типовых норм труда»; постановлением Госкомтруда и Президиума ВЦСПС от 19 июня 1986 года № 226/П-6 «Положение об организации нормирования труда в народном хозяйстве» (в части не противоречащей действующему законодательству); распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2190-р; приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2013 года № 235 «Об утверждении методических рекомендаций для федеральных органов исполнительной

власти по разработке типовых отраслевых норм труда»; приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 сентября 2013 года № 504 «Об утверждении методических рекомендаций для государственных (муниципальных) учреждений по разработке систем нормирования труда» [2, 5, 6]

В законодательстве в настоящее время нет четкого понятия «нормирование труда». Оно носит только рекомендательный характер при учете норм труда работодателем. В основном, это приводит к тому, что при одинаковых профессиональных требованиях к работникам, выполняющих схожие задачи, нормы труда существенно различаются.

Как отмечается в литературе, большинство нормативов было разработано 1990-е или 1980-е гг. и даже в более ранний советский период. Нормативные акты советского времени устарели или отменены, а если не отменены, то могут применяться лишь в части, не противоречащей современному законодательству. При этом Министерство труда РФ рекомендует федеральным органам исполнительной власти осуществлять пересмотр типовых отраслевых норм через каждые пять лет с даты утверждения, а ведомства не проявляют активности и не спешат разрабатывать типовые отраслевые нормы [10].

Нормирование труда является сложным и трудоемким процессом, для чего требуются высококвалифицированные специалисты. Острой проблемой на сегодняшний день является нехватка профессиональных кадров. Связанно это с тем, что с середины 1990-х и до середины 2000-х годов произошло сокращение ценных кадров. В это же время произошел переход к рыночной экономике сопровождающийся отказом от централизованных методов управления. В настоящее время предприятия забывают о нормировании труда и не имеют такого специалиста в штате, в лучшем случае передают вопросы нормирования труда на аутсорсинг [7,9].

Для решения выше изложенных проблем в системе нормирования труда, можно предложить следующие направления их решения. Во-первых, разработать новые нормативы и программы. Во-вторых, вновь организовать подготовку кадров и повышение квалификации для специалистов, которые занимаются нормированием и организацией труда. В-третьих, модернизировать уже существующие нормы.

В последние десятилетия в нашей экономике уделяют недостаточное внимание проблемам нормирования труда, и это является главной причиной их возникновения. Во многих организациях до сих пор используют нормативы, которые были разработаны для производственных процессов довольно давно и уже не актуальны на настоящее время, именно отсюда идет нерациональное использование трудовых ресурсов. В ранее разработанные нормы не соответствуют новому оборудованию, новым технологиям, видам работ, стандартам, автоматизации и механизации рабочих процессов, бизнес-процессам организации. В период инновационных преобразований проблемы создания эффективной системы нормирования труда приобретают все большее значение. Становление и развитие системы нормирования труда должно осуществляться в соответствии с реализацией системного подхода. Для решения накопившихся проблем в области нормирования труда необходима прежде всего внятная и последовательная государственная политика [8].

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Роль дисциплины «Организация производства» в подготовке бакалавров по направлению 38.03.01 – экономика, профиль - экономика предприятий и организаций / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Международной науч.-метод. конф., 2018. – С. 111-113.

2. Горяева, Е. Е. Нормирование труда: исторические аспекты и современные проблемы применения в России // Аллея науки. – 2018. – Т. 4. – №5 (21). – С. 323-326.
3. Кадаев, С. Б. Нормирование труда в современных условиях // Век качества. – 2015. – №1. [Электронный ресурс] – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/normirovanie-truda-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 19.02.2021).
4. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 91-96.
5. Филющенко, Л. И. Гарантии прав работников при нормировании труда // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 116-123.
6. Липатова, Н. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России / Н. Н. Липатова, С. В. Перцев, Т. Н. Шлыкова / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2019. – С. 25-30.
7. Купряева, М. Н. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А». Москва, 2010. – 1152 с.
8. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №13 (253). – С. 64-66.
9. Мамай, И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 273-277.
10. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

УДК 332.02

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Бакаева Д.Р., обучающийся экономического факультета, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: д-р. экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Мамай О.В.**

Ключевые слова: государственная поддержка, малое предпринимательство, экономика.

В данной статье отображена сущность государственной поддержки малого предпринимательства. Выявлены виды содействия со стороны государства для поддержки малого предпринимательства. Изучено развитие данной виды деятельности в Самарской области.

Мировая практика демонстрирует, что в благополучно развивающихся странах централизованное содействие малому предпринимательству считается неотъемлемой частью государственной политики. В настоящее время создание экономической

среды для развития малых предприятий является важной задачей государства [8].

Целью исследования стало изучение мер поддержки малого предпринимательства со стороны государства.

Исходя из заданной цели были поставлены следующие задачи данной работы:

1. Рассмотреть сущность малого предпринимательства [10];
2. Выявить факторы, препятствующие динамичному и эффективному росту малого бизнеса и различные виды государственной поддержки;
3. Проанализировать поддержку малого бизнеса в Самарской области.

Малый бизнес определяет содержание экономических условий, без которых невозможна высокая эффективность рынка. Малое предпринимательство нуждается в постоянной поддержке со стороны органов государственной власти и местного самоуправления.

Количество зарегистрированных в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию декабря 2020 г. в РФ составило – 217 тыс. субъектов, а в декабре 2019 г. выросло до 224,8 тыс. субъектов.

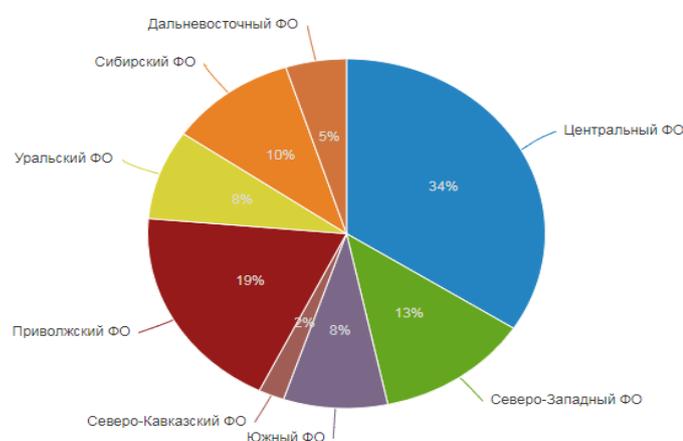


Рис. 1 Количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ, 2019 г.

В Приволжском федеральном округе – 41201 субъектов, а по состоянию 2019 г. – 43062 субъектов. В Самарской области в 2019 г. были зарегистрированы 134 тыс. субъектов, а по состоянию 2020 г. снизилось до 124 тыс. субъектов.

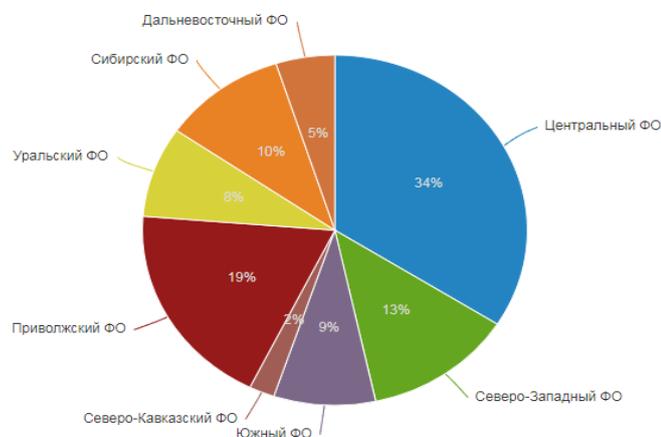


Рис. 2. Количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ, 2020 г.

Таким образом, пандемия стала проверкой для предпринимателей, которым пришлось собрать все силы и ускоренно перестроиться под новые обстоятельства. Конечно, положительный эффект от него можно заметить: многие предприниматели обнаружили точки роста, ускорили необходимые, но постоянно откладываемые улучшения и модернизацию [7, 9].

В условиях кризиса 2020 г. именно для малого предпринимательства оказался более уязвимым, особенно в торговле и сфере услуг.

Существует несколько факторов, препятствующих активному росту малого бизнеса, к ним относятся:

- отсутствие цивилизованной конкурентной среды;
- несоответствие нормативно-правовым обеспечениям;
- высокий уровень административных барьеров и коррупции;
- затрудненный доступ предпринимателей к финансовым, имущественным и информационным ресурсам;
- отсутствие системы юридической защиты;
- несовершенство системы налогообложения и т.д.

Регистрация в реестре малого и среднего бизнеса позволяет самозанятым гражданам получать меры государственной поддержки (льготная аренда, субсидии, кредиты и др.).

Государство предоставляет предпринимателям различные виды содействия:

Финансовое – программы поддержки малого бизнеса подразумевают выделение субсидий, суммы которых колеблются от 60 тысяч до 25 млн руб.

Имущественное – возможность получить безвозмездно или на льготных условиях пользование государственным имуществом (аренда помещений, земельных участков).

Информационное – путем создания федеральных и региональных информационных систем, официальных сайтов для обеспечения субъектов предпринимательства актуальной информацией.

Консультационное – оказание помощи в виде профессиональных консультаций.

Образовательное – разработка программ подготовки специалистов, повышения квалификации работников [2].

А также различные виды государственной поддержки:

- субсидия начинающим предпринимателям (действующих на рынке менее 2 лет, есть конкурсная основа);
- субсидия от центра занятости (выдается безработным, планирующим открыть свое собственное дело, нет конкурсного отбора);
- льготное кредитование (льготные условия предоставляются владельцам предприятий в сфере АПК: ставка по кредиту для них составит не более 5%).

Перспективы малого предпринимательства в 2021 году зависят от развития ситуации с эпидемией, мер государственной поддержки, изменений в доходах населения - потребителей продуктов МСП [5].

Развитие малого предпринимательства является одним из основных направлений стратегии социально-экономического развития Самарской области. В настоящее время по данным февраля 2021 года в малом и среднем бизнесе заняты 124 тысяч субъектов, из них индивидуальных предпринимателей 62 тысячи, а юридических лиц – 62 тысячи. Сумма среднесписочной численности работников равна 374 тысяч человек.

По данным Федеральной налоговой службы в 2019 г. наибольший удельный вес составляли предприятия и организации в оптовой и розничной торговле, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (35,8%), строительство (13,4%), обрабатывающие производства (10,7%).

Однако, несмотря на потенциал малого предпринимательства в Самарской области оценивается как положительный, существует несколько проблем, сдерживающих его интенсивное развитие, многие малые предприятия ощущают недостаток финансовых средств, профессиональных знаний, что требует повышение квалификации работников [3,4,6].

На территории г.о. Самара действует муниципальная программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства г.о. Самара» на 2019-2023 гг., главными задачами которой является содействие развитию инфраструктуры предпринимательства в сфере образования, информационная и финансовая поддержка в сфере туризма, имущественная поддержка.

В заключение можно сделать вывод, что малое предпринимательство играет важную роль в развитии государства в целом. Его будущее зависит от разносторонней поддержки региональной и муниципальной власти. Государственная поддержка стимулирует экономический рост и увеличивает конкурентоспособность малого бизнеса на отечественном рынке [1].

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.
2. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
3. Кузнецов, Ю. В. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в России / Ю. В. Кузнецов, Н. В. Быкова // Наука, образование и культура. – 2020. – №1. – С. 24–27.
4. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 47-50.
5. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2017. – С. 82-86.
6. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.
7. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.

8. Молев, Д. А. Состояние малого и среднего бизнеса в Российской Федерации на современном этапе // Финансы: теория и практика. – 2017. – Т.21. – №6. – С. 50-59.

9. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

10. Parshova, V. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // V. Parsova, O. V. Mamai, S. N. Zudilin // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Developmentt». – Jelgava, 2018. – Vol. 17. – pp. 624-631.

УДК 331.231.2

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Данилов М.С., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: оплата труда, сдельная система, повременная система, смешанная система, тарифная сетка.

В статье представлена классификация форм и систем оплаты труда в сельском хозяйстве, описаны ключевые понятия, показаны схожие и отличительные черты, пояснена методика построения систем оплаты труда и сферы применения.

Сельское хозяйство традиционно характеризуется высоким уровнем ручного труда, а выработка рабочего ограничивается его физиологией [1]. В России, где существует сезонность и неопределённость сельхозпроизводства, возникает потребность в аналогичном распределении работ и операций в соответствии с календарным планом уборочных, посевных и подготовительных работ [2]. Для этого наиболее подходит сдельная форма оплаты труда, так как именно она позволяет привязать конечный результат к выполнению отдельных операций конкретными людьми, выстроить гибкую систему мотивации рабочих [3].

Под формой и системой оплаты труда понимают организационно-экономический механизм начисления работнику вознаграждения за труд согласно выполнению работником норм труда и его трудозатрат [4]. Помимо упомянутой выше сдельной формы оплаты труда также существует и повременная форма [5]. Основные различия двух подходов видны в самих их наименованиях. При временной форме оплаты заработная плата рабочему начисляется по базовой ставке или окладу в единицу времени и умножается на общее количество учтенного рабочего времени [6]. При сдельной форме оплаты труда, рабочий получает свой заработок за выполнение конкретных операций, учитываемых по заранее установленным расценкам [7].

При внешнем различии, на самом деле обе системы оплаты схожи, так как обе учитывают фонд рабочего времени. Разница в том, что при повременной форме единица времени сама по себе является учётной единицей для исчисления заработной

платы, в то время как при сдельной форме единица времени отображает количество продукции, выпущенной работником [8]. Также отличается стимулирующая составляющая в применяемых формах. Повременная форма больше подходит для побуждения работника более рационально использовать рабочее время и повышать собственную компетенцию [9]. Сдельная форма направлена на повышение производительности труда путём снижения затрат времени на выпуск продукции или повышение выработки при неизменных временных затратах. Система, в которой применяются элементы, как повременной формы, так и сдельной формы называется смешанной формой оплаты труда. Обычно она применяется в сферах напрямую не связанных с производством, таких как снабженческо-сбытовые службы, оплата рекламы и т.д. В этом случае доход рабочего привязывается к доходу получаемого организацией [10].

Тарифная система имеет 2 варианта реализации. Совместное их применение, как было сказано выше, формирует смешанную систему оплаты труда.

В настоящее время Трудовой кодекс Российской Федерации своей 143 статьей дает следующее определение тарифной системе: «Тарифные системы оплаты труда - системы оплаты труда, основанные на тарифной системе дифференциации заработной платы работников различных категорий.» Тарифная система состоит из: тарифных ставок; окладов (должностных окладов); тарифной сетки; тарифных коэффициентов.

Тарифная ставка – величина вознаграждения работника за выполнение им трудовой нормы. В тарифной системе базовая тарифная ставка назначается на какой-то базовый, самый простой вид работ. Такому труду присваивается базовый тарифный разряд. Тарифный разряд – величина, отражающая сложность труда и уровень квалификации работника. Все работы подлежат тарификации, то есть присвоению работам тарифных разрядов по мере сложности и требуемой квалификации. После присвоения работам тарифных разрядов, с помощью специальных тарифных коэффициентов, отражающих разницу между тарифными разрядами, то есть сложность труда и требуемой квалификацией, определяется величина выплат за каждый вид работ путём умножения базовой тарифной ставки на соответствующий тарифный коэффициент. Другими словами, так формируется тарифная сетка.

В действующем трудовом кодексе в 143 статье указано, что: «Тарификация работ и присвоение тарифных разрядов работникам производятся с учетом единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих или с учетом профессиональных стандартов»

Таким образом, при повременной тарифной системе заработная плата работника исчисляется путём умножения отработанного времени на тарифный коэффициент. При выборе учётной единицы времени следует исходить из её соответствия выполняемой работе и возможности фиксации и контроля за трудовым участием работника. При применении сдельной системы работник получает выплаты за выполнение тарифицированных работ по определённым ставкам, умноженное на количество их повторений.

При установлении тарифной системы важно сделать выбор вида изменения тарифных коэффициентов: пропорциональный, диспропорциональный, прогрессивный, регрессивный или смешанный. Диспропорциональной системой называют такую систему, в которой тарифный разряд не пропорционально производительности труда. При росте тарифных коэффициентов быстрее производительности

говорят о прогрессивной шкале, при отстающих коэффициентах, соответственно, о регрессивной. Такой подход позволяет более гибко стимулировать рабочих на выполнение нужных операций, заинтересовывать в повышении квалификации для перевода на другие операции или рабочее место, тем самым эффективно повышая производительность труда.

От правильно подобранной системы оплаты труда и стимулирования работника напрямую зависит заинтересованность последнего в трудовом участии, в своевременности выполнения своих обязанностей, трудовой дисциплине, что особенно важно в условиях сезонности сельхоз производства. Также заинтересованный работник непременно будет искать пути наилучшего использования ресурсов и техники, бережливого отношения к ним. Все вышеперечисленное повысит производительность труда, от чего выиграет как сам работник, получая дополнительный доход, так и предприятие, снижая свои издержки.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы : материалы XVI Международной науч.-практ. конф. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 496-500.

2. Жичкин, К. А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №2. – С. 37-40.

3. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, А. В. Гурьянов, Л. Н. Жичкина. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

4. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.

5. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации : матер. XX междунар. науч.-практ. конф. – М. : Энциклопедия российских деревень, 2015. – С. 162-164.

6. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение в концепции оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К. А. Жичкин, А. Ю. Кувшинов // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК : матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – С. 129-134.

7. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы : матер. I Всерос. науч.-практ. конф. – Княгинино : НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.

8. Zhichkin, K. Cadastral appraisal of lands: agricultural aspect / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzebir, O. Sagina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №421. – 022066.

9. Zhichkin, K. The impact of variety on the effectiveness of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, O. Grigoryeva, V. Kondak, T. Lysova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №433. – 012004.
10. Zhichkin, K. The agricultural crops production profitability in modern conditions / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V.Zhenzhebir, S. Rubtsova // E3S Web of Conferences. – 2020. – №175. – 13008.

УДК 633

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Гусева К.С., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, растениеводство, цифровизация, направления поддержки.

В статье проанализированы такие показатели, как структура посевные площади, структура производства продукции растениеводства, урожайность; рассмотрены направления господдержки растениеводства региона.

Продукция растениеводства весьма разнообразна и является основой питания населения, рациона животных и сырьевой базой предприятий третьей сферы АПК [2, 3]. От уровня развития отрасли зависит продовольственная безопасность страны и отдельного региона [9].

Растениеводство Самарской области представлено зерновыми и зернобобовыми [1], техническими (в основном подсолнечник) и кормовыми культурами, овощами и картофелем. В последние годы в регионе энергично развивается плодородство, а самарские товаропроизводители выходят на экспорт.

В Самарской области в 2018 г. было произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 88976,2 млн руб., что на 563,3 млн руб. меньше уровня прошлого года. При этом продукция растениеводства составила 63% от всей сельскохозяйственной продукции.

Представим структуру посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур в регионе в 2018 году во всех категориях хозяйств на рисунке 1.

Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в хозяйствах всех категорий в 2018 г. приходится на зерновые культуры – 53%. Технические культуры в регионе занимают более 30%. На кормовые культуры приходится 13% посевной площади. Наименьший удельный вес в структуре посевных площадей у картофеля и овощебахчевых культур – 1%.

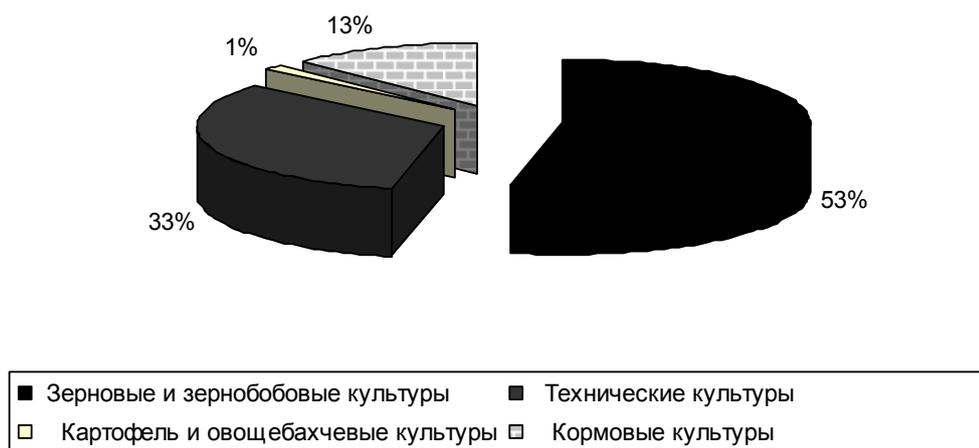


Рис. 1. Структура посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур в Самарской области во всех категориях хозяйств, % от всей площади

Структуру производства основных видов продукции растениеводства в Самарской области по категориям хозяйств представим в таблице 1.

Таблица 1

Структура производства основной продукции растениеводства во всех категориях хозяйств в Самарской области, % от общего объема производства

Культуры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сельскохозяйственные организации				
Зерновые культуры	76,3	74,5	76,5	76,8
Подсолнечник	80,1	76,7	79,2	76,0
Картофель	30,0	26,5	30,5	37,0
Овощи	23,1	23,7	26,4	27,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей)				
Зерновые культуры	23,7	25,4	23,5	23,2
Подсолнечник	19,8	23,3	20,7	23,9
Картофель	7,6	7,4	11,6	14,0
Овощи	9,9	10,7	14,5	14,2
Хозяйства населения				
Зерновые культуры	0,1	0,1	0,1	-
Подсолнечник	0,1	0,0	0,1	0,1
Картофель	62,4	66,1	57,9	49,0
Овощи	67,1	65,6	59,1	58,8

Наибольший удельный вес в структуре производства зерновых культур приходится на сельскохозяйственные организации – 76,8% в 2018 г. Аналогичная ситуация наблюдается по подсолнечнику – 76% его производства приходится на сельскохозяйственные предприятия. Сельскохозяйственные организации производят почти 40% всего картофеля области и почти треть овощей.

Наибольший удельный вес в производстве картофеля и овощей приходится на хозяйства населения области – 49% и 59%, соответственно. Доля ЛПХ в производстве зерна и подсолнечника незначительна – 0,1% в среднем за рассматриваемый период.

Крестьянские (фермерские) хозяйства региона производят практически четвертую часть зерна и подсолнечника. Их удельный вес в производстве картофеля

и овощей составляет более 14%. За последние годы у данной категории хозяйств наблюдается увеличение доли в производстве картофеля и овощей.

Представим в таблице 2 динамику урожайности основных сельскохозяйственных культур региона за 2015-2018 гг.

Таблица 2

Урожайность сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий Самарской области, ц/га

Культуры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зерновые культуры	15,0	19,2	26,0	17,5
Подсолнечник	11,1	12,9	12,4	15,7
Картофель	161,3	160,9	176,0	162,4
Овощи	257,4	275,8	249,0	289,7

За анализируемый период увеличивается урожайность основных сельскохозяйственных культур. Наибольшее значение данного показателя приходилось на 2017 г. по зерновым культурам и по картофелю.

В стране во всех отраслях народного хозяйства внедряются цифровые технологии [8]. Цифровизация позволяет предприятиям АПК эффективно работать, закрыв определенные точки управления и контроля, без которых не получится положительного результата на выходе [7, 10]. В будущем цифровизация должна стать ключевым инструментом для развития основных направлений регулирования агропромышленного комплекса, включая доступность финансирования для субъектов АПК, доступность рынков сбыта и развитие экспорта. Она позволит повысить конкурентоспособность отечественной продукции, увеличить производительность труда, обеспечить продовольственную безопасность и привлечь инвестиций в отрасль [5, 6].

Экономическую эффективность производства продукции растениеводства в Самарской области можно повысить за счет определенных мероприятий: ввод в оборот ранее неиспользуемой пашни; сохранение и восстановление плодородия пашни; развитие мелиорации земель; развитие селекции и семеноводства; развитие тепличного овощеводства; строительство новых и реконструкция действующих зернохранилищ и элеваторов; модернизация машинотракторного парка.

Сельскохозяйственным товаропроизводителям оказывается поддержка по следующим направлениям [4]:

- возмещение части затрат на: приобретение элитных семян сельхозкультур; закладку и уход за многолетними насаждениями и др.;
- погектарная субсидия.

Малым формам хозяйствования выдаются гранты на создание и развитие хозяйства.

На поддержку сельскохозяйственного производства ежегодно выделяются средства из областного и федерального бюджетов. В 2018 г. выделено 819,5 млн руб., что меньше, чем в 2016 году – 922,5 млн рублей, но больше, чем в 2017 году – 570,3 млн рублей.

Мероприятия, проводимые в рамках господдержки сельскохозяйственного производства, позволяют увеличить объемы производимой продукции и повышают эффективность деятельности аграрной сферы.

Библиографический список

1. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.
2. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
3. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.
4. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 42-45.
5. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.
6. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., 2020. – С. 104-108.
7. Мамай, О. В. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного сектора региональной экономики / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Овощи России. – 2018. – № 4. – С. 62-66.
8. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.
9. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

УДК 339.9

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ИНТЕГРАЦИИ ДЛЯ СТРАН УЧАСТНИЦ ЕвразЭС

Дронов А.В., обучающийся 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Шлыкова Т.Н.**

Ключевые слова: интеграция, экономические эффекты, экономика.

В статье анализируются особенности экономической интеграции ЕвразЭС, а также ее последствия для стран-участниц.

Формирование межгосударственных интеграционных объединений, которые призваны стимулировать рост производства и торговли между странами, является особенностью мировой экономики [4,5,6].

Российская Федерация в интересах продвижения своих товаров и услуг на мировой рынок стремится к вступлению в разнообразные интеграционные процессы путем заключения международных соглашений, создания международных межправительственных организаций, создания международных организаций.

Таким образом, таможенный союз в рамках Евразийского экономического сообщества - форма торгово-экономической интеграции Белоруссии, Казахстана и России, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом страны-участники таможенного союза применяют единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами.

С 1 января 2015 г. страны вышли на новый уровень экономической интеграции – ЕАЭС образовался общий рынок[3,7,8].

Странами Сообщества разрабатываются и реализуются совместные межгосударственные целевые программы. Активно работают Евразийский банк развития и Евразийский Деловой Совет. Наряду с успехами в торгово-экономической интеграции плодотворно решаются важнейшие вопросы социально-гуманитарного блока в области социальной, трудовой и миграционной политики, образования, здравоохранения, культуры, спорта и экологии.

За прошедшие с момента образования ЕврАзЭС годы сформировалась разветвленная система механизмов, обеспечивающих процесс вертикальной и горизонтальной интеграции, что способствует созданию более крупных рынков для национальных производителей и потребителей, росту экономики и ее диверсификации посредством сокращения барьеров на пути перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

За период с начала реализации евразийского интеграционного проекта большая часть запланированных задач уже решена: экспертами союзных стран и Евразийской экономической комиссии проделан большой объем работы и достигнуты значительные успехи: действуют таможенный союз и единый таможенный тариф; формируются общий рынок труда и общий рынок услуг, функционирует единый рынок лекарственных средств и медицинских изделий, принимаются новые технические регламенты, работают Суд ЕАЭС, Евразийский банк развития, Евразийский фонд стабилизации и развития, в 2025 г. планируется создание единого финансового регулятора.

Важнейшие интеграционные шаги в социально-экономической сфере привели к повсеместному росту экономики и повышению уровня жизни широких слоев населения. В связи с тем что эффект снятия таможенных и административных барьеров в 2015 г. был практически исчерпан, необходимо ставить новые драйверы евразийской интеграции. В рамках ОНЭР были разработаны три сценария дальнейшего развития евразийской интеграции:

1. «продленный статус-кво», предполагающий «преимущественно независимое» развитие государств-членов и означающий фактический отказ от дальнейшей интеграции и ее преимуществ [10];

2. «транзитно-сырьевой мост», в котором акцент делался на использовании транзитного потенциала ЕАЭС и имеющейся сырьевой базы; в этом случае максимальные усилия должны были быть сосредоточены на интеграции в таких практических сферах, как энергетика и транспорт, обладающих наибольшим мультипликативным эффектом;

3. «собственный центр силы», направленный на формирование на евразийском пространстве центра притяжения инноваций, инвестиций, высококвалифицированных кадров и производства конкурентоспособной на мировых рынках продукции.

К главным задачам развития на сегодняшний день ЕАЭС до 2025 г. отнесены: – обеспечение максимальной эффективности единого рынка ЕАЭС и реализация его возможностей для бизнеса и потребителей; – формирование «территории инноваций» и стимулирование научно-технических прорывов; – раскрытие потенциала интеграции для людей, повышение их благосостояния и качества жизни; – формирование ЕАЭС как одного из наиболее значимых центров развития современного мира, открытого для взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с внешними партнерами и выстраивания новых форматов взаимодействия.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. была поставлена задача создать в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительный, ориентированный на экспорт сектор; также были установлены целевые показатели объема экспорта к 2024 г. – по продукции АПК он составил 45 млрд долл [9].

Российская промышленность сегодня не может удовлетворять внутренний спрос и в количественном, и в качественном отношении. Главной причиной этого является спад на рынке отечественной промышленности в последние два десятка лет. Преодолеть импортную зависимость возможно, если отечественные заводы-изготовители будут способны выпускать конкурентоспособную продукцию, сопоставимую по цене и качеству с зарубежными аналогами[1].

Проведение согласованной политики в сельском хозяйстве и создание общего аграрного рынка в рамках ЕАЭС снимает риски в 14 области продовольственной безопасности, расширяет рынок сбыта российской сельхозпродукции и создает больше возможностей для развития экспорта в третьи страны. Единые подходы сформированы и в области государственной поддержки сельского хозяйства в ЕАЭС. В целях обеспечения равных конкурентных условий производителей сельскохозяйственной продукции государствами-членами приняты обязательства по разрешенному уровню мер государственной поддержки отрасли, а также определены запрещенные меры субсидирования АПК [2].

Библиографический список

1. Шлыкова, Т. Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VI Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 52-57.

2. Шлыкова, Т. Н. Импортзамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Курск, 2019. – С. 256-259.

3. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.

4. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.

5. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. –2008. – № 2. – С. 47-50.

6. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.

7. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.

8. Bakaeva, N. P. Harmful of wheat trips (haplothrips tritici kurd.) and its food preferences / N. P. Bakaeva, Y. G. Nasyrova, O. L. Saltykova, N. Y. Korzhavina, O. V. Mamay. // Research journal of pharmaceutical, biological and chemical sciences – 2018. – Т. 9. – № 5. – Pp. 1221-1229.

9. Мамай, О. В. Основы теории и практики консультационной деятельности в агробизнесе: учебное пособие / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель, 2014. – 125 с.

10. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

УДК 332

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ ООО СХП «НИВА»

Иванова Ю.А., обучающийся 4 курса агрономического факультета, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: экономическая эффективность, эффективность использования земли, оценка земель, землеустройство.

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции может быть успешно осуществлено только при условии значительного повышения эффективности использования земельных ресурсов. В современных условиях это приобретает особую актуальность. В статье рассмотрена экономическая эффективность использования земли на примере ООО СХП «Нива» Исаклинского района Самарской области.

Эффективность использования земли в сельском хозяйстве характеризуется системой натуральных, стоимостных и относительных показателей, которые подразделяются на основные и дополнительные (косвенные) [1, 2]. Основными

натуральными показателями эффективности использования земли являются: урожайность сельскохозяйственных культур, производство основных видов продукции растениеводства, в расчете на 100 га пашни, а стоимостными показателями — стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на 1 га [3]. К косвенным показателям использования земельных ресурсов следует отнести окупаемость затрат, себестоимость и рентабельность производства растениеводческой продукции [4, 5].

В качестве относительных показателей при определении уровня использования земли могут быть использованы: - удельный вес с.-х. угодий в общей земельной площади предприятия; - удельный вес пашни в структуре с.-х. угодий предприятия (коэффициент распаханности); - удельный вес посевов с.-х. культур в площади пашни предприятия [6, 8].

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции может быть успешно осуществлено только при условии значительного повышения эффективности использования земельных ресурсов [7]. В современных условиях это приобретает особую актуальность.

Рассмотрим экономическую эффективность использования земли на примере ООО СХП «Нива» (Иса克林ский район) Основной вид деятельности – производство продукции растениеводства и животноводства. Рассмотрим состав и структуру земельных угодий ООО СХП «Нива».

Таблица 1

Динамика состава и структуры земельных угодий

Вид угодий	2017 г		2018 г		2019 г	
	площадь, га	Уд. вес, %	площадь, га	Уд. вес, %	площадь, га	Уд. вес, %
Общая площадь	3215	100,00	3450	100,00	3450	100,00
В т. ч. с.-х. угодий	3215	100,00	3215	93,19	3215	93,19
Из них: пашня	2885	89,73	2885	83,62	2885	83,62
Пастбище	323	10,05	323	9,36	323	9,36
Сенокосы	7	0,22	7	0,20	7	0,20
Лесные насаждения	-	-	206	6,34	206	6,34
Водные объекты	-	-	23	0,67	23	0,67
Земли запаса	-	-	6	0,17	6	0,17

Общая площадь земель ООО СХП «Нива» с 2017 года увеличилась на 235 га. Это связано с увеличением земель, занятых водными объектами, лесных насаждений (устройство новых почвозащитных лесополос для борьбы с развивающейся эрозией почв) и земель запаса [9, 10].

Объем валовой продукции растениеводства в хозяйстве зависит от размера и структуры посевных площадей (табл. 2). Размер посевных площадей – важнейший фактор, определяющий объем производства продукции растениеводства, а структура посевных площадей предопределяет соотношение отдельных видов получаемой продукции и соответствует его специализации.

Общая посевная площадь увеличилась за анализируемый период на 100 га. Посевная площадь, занятая зерновыми и зернобобовыми культурами – увеличилась на 344 га, кормовыми культурами – на 621 га.

Таблица 2

Состав и структура посевов

Вид угодий	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	площадь га	Уд. вес, %	площадь, га	Уд. вес, %	площадь га	Уд. вес, %
Зерновые и зернобобовые	1956	60,84	2200	68,43	2300	69,38
В т.ч. яровая пшеница	1320	41,06	1400	43,55	1500	45,25
Овёс	636	19,78	300	9,33	300	9,05
Ячмень	-	-	300	9,33	300	9,05
Прочие зерновые и зернобобовые	-	-	200	6,22	200	6,03
Подсолнечник на зерно	865	26,91	-	-	-	-
Кормовые культуры	394	12,26	1015	31,57	1015	30,62
В т.ч. однолетние травы	130	4,04	400	12,44	400	12,07
Многолетние травы	139	4,32	250	7,78	250	7,54
Кукуруза на корм	125	3,89	365	11,35	365	11,01
ИТОГО	2685	100,00	2785	100,00	2785	100,00

Показатели экономической эффективности использования земли представлены двумя группами. Первая группа – показатели, характеризующие количественные изменения размеров различных видов угодий: коэффициент использования земельных ресурсов; коэффициент использования с.-х. угодий; коэффициент использования пашни (табл. 3).

Таблица 3

Показатели, характеризующие количественные изменения размеров угодий

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2017 г.
Площадь с.-х. угодий	3215	3215	3215	0
Общая земельная площадь	3215	3450	3450	+235
Площадь пашни	2885	2885	2885	0
Площадь посевов	2685	2785	2785	+100
Коэффициент использования земельных ресурсов	1,00	0,93	0,93	-0,68
Коэффициент использования с.-х. угодий	0,90	0,90	0,90	0
Коэффициент использования пашни	0,93	0,97	0,97	+0,04

Коэффициент использования земельных ресурсов сократился за анализируемый период на 0,68 и в 2019 93% от общей земельной площади хозяйства заняты сельскохозяйственными угодьями. В 2019 году сельскохозяйственные угодья на 90% были заняты пашней. Эффективность использования пашни за анализируемый период повысился (коэффициент использования пашни за 2017-2019гг увеличился). Засеянная площадь пашни в 2019 году составила 97%

Вторая группа – показатели, характеризующие выход того или иного производственного эффекта на единицу площади (табл. 4).

Таблица 4

Показатели, характеризующие выход производственного эффекта
на единицу площади

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Натуральные показатели			
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	19,2	24,6	26,3
Выход зерновых и зернобобовых культур в натуральном выражении на 100 га с.-х. угодий или пашни, ц	1559,91	1448,91	856,62
Стоимостные показатели			
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	469871	420502	342203
Стоимость валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	1506,67	1773,45	1443,22
Стоимость валовой продукции на 100 га пашни, тыс. руб.	1981,66	1773,45	1443,22
Чистая прибыль, тыс. руб.	78235	567689	71539

Выход производственного эффекта на 100 га в анализируемом периоде снижается. Динамика объемов производства и реализации основных видов продукции отражена в таблице 5.

Таблица 5

Динамика объемов производства и реализации зерна

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Объем производства, ц	51552	68511	73245
Объем реализации, ц.	23265	28693	35623
Уровень товарности, %	45,13	41,88	48,63

За анализируемый период отмечена динамика повышения уровня товарности зерна на 3,50%, это объясняется увеличением объема производства зерна и увеличением объема реализации. Рассмотрим экономическую оценку структуры посевных площадей в таблице 6.

Таблица 6

Экономическая оценка структуры посевных площадей

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Получено на 100 га посевов			
Затраты труда, тыс. чел. – ч.	0,54	1,43	1,89
Материально-денежные затраты, тыс. руб.	932,78	1200,83	1177,16
Валовая продукция, тыс. руб.	826,92	836,30	794,54
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	372,94	2701,87	329,29
Валовая продукция на 1 чел. – ч., руб.	1535,14	583,77	419,98
Валовая продукция на 1 руб. материально-денежных затрат, руб.	0,89	0,70	0,67
Чистая прибыль (убыток) на 1 чел. – ч., руб.	692,35	1886,01	174,06
Чистая прибыль на 1 руб., материально-денежных затрат, руб.	0,40	2,25	0,28

Экономическая эффективность использования посевных площадей в анализируемом периоде сокращается, что подтверждается снижением стоимости валовой продукции на 100 га посевов на 32,38 тыс. руб., объема валовой продукции на 1 рубль материальных затрат на 0,21 руб., чистой прибыли на 1 чел.-ч. на 0,12 руб.

Для повышения экономической эффективности использования земли предложено два мероприятия: внесение удобрений под пшеницу позволит увеличить прибыль; повысить эффективность использования земельных угодий за счёт сокращения площади посева под пшеницей и отведение данных площадей под посев более экономически выгодных культур.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Особенности оценки эффективности применения современных технологий в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №1. – С. 80-86.

2. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.

3. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / Zhichkin K., Nosov V., Zhichkina L. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 403 (2019) 012073 doi:10.1088/1755-1315/403/1/012073.

4. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации: материалы XX международной науч.-практ. конф. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

5. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, А. В. Гурьянов, Л. Н. Жичкина. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

6. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение в концепции оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К. А. Жичкин, А. Ю. Кувшинов // Система информационного обеспечения Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК : матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – С. 129-134.

7. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115). – С. 180-185.

8. Жичкин, К. А. Источники ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения и их фиксация при определении размера потерь // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 252-261.

9. Жичкин, К. А. Эффективность лесотехнических мероприятий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 606-609.

10. Жичкин, К. А. Лесное хозяйство Самарской области: эффективность и перспективы / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XIX Международной науч.-практ. конф.. – Гродно : ГГАУ, 2016. – С. 67-69.

УДК 331.5.024.5

БЕЗРАБОТИЦА В ЭКОНОМИКЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Чернова Ю. М., обучающийся 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Предпринимательства и мировой экономики» ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ **Костюченко Т.Н.**

Ключевые слова: безработица, занятость, рынок труда, Волгоградская область

В статье представлен анализ показателей уровня безработицы за 2016-2018 гг., ее половозрастная структура, а также предложены методы борьбы с безработицей на будущий период в Волгоградской области.

Безработица является одной из ключевых проблем в развитии любого региона. Для того, чтобы население смогло стабильно существовать и в стране преобладал экономический рост, необходимо обеспечить как можно больший уровень участия граждан в рабочей силе, повысить уровень занятости и снизить уровень безработицы. Поэтому одной из основных задач управления социально-экономическим развитием любого региона и страны в целом является постоянное снижение уровня безработицы.

Актуальна данная проблема и для Волгоградской области, на территории которой на фоне снижения численности населения (1,1%) сохраняется достаточно высокий уровень безработицы – от 6,8 в 2016 до 5,6% в 2018 г. (табл. 1).

Таблица 1

Численность занятых, безработных и рабочей силы в Волгоградской области

Показатели	2016	2017	2018	2018 в % к 2016
Численность населения, тыс. чел	2535	2521	2508	98,9
Рабочая сила, тыс. чел	1288,6	1270,1	1290,6	100,2
Занятые, тыс. чел	1200,6	1193,3	1218,7	101,5
Безработные, тыс. чел	88,0	76,8	71,9	81,7
Уровень участия населения в рабочей силе, %	69,5	62,8	62,8	x
Уровень занятости, %	65,7	59,5	59,8	x
Уровень безработицы: %	6,8	6,0	5,6	x
отклонение от уровня РФ, %	1,3	0,8	0,8	x

Не смотря на значительное сокращение численности безработных (на 18,3%) уровень ее все еще превышает среднероссийский на 0,8%. Несмотря на то, что по России уровень безработицы значительно меньше, снижение уровня безработицы в Волгоградской области происходит гораздо более быстрыми темпами. Это связано с проведением различных мероприятий по борьбе с безработицей. Кроме того,

можно заметить, что в 2017 году снижается уровень участия в рабочей силе, а также уровень занятости: это вызвано внедрением новой методики подсчета. Если до 2017 года рассматривались лица в возрасте 15-72 лет, то с 2017 г. – лица в возрасте от 15 лет и старше.

В структуре безработных, исходя из гендерного признака (рис. 1) преобладания мужского населения (51,8% в 2016 г.) сменилось превышением женщин – 52,5% к 2018 г.



Рис. 1 Структура безработицы по полу, %

В Волгоградской области, как и в других регионах страны наибольший уровень безработицы наблюдается среди рабочей силы в возрасте 20-24 года – 18-19% среди мужчин и 12-22% среди женщин (рисунок 2)., когда граждане, получившие среднее профессиональное образование, выпускаются из учебных заведений и им составляет затруднение сразу найти работу. Кроме того, в данную категорию населения занимают преимущественно лица мужского пола, отслужившие в армии. Следует отметить и особенность этого региона – высокий удельный вес безработных женщин в возрасте 30-34 года – от 12 до 18% ежегодно [4, 10].

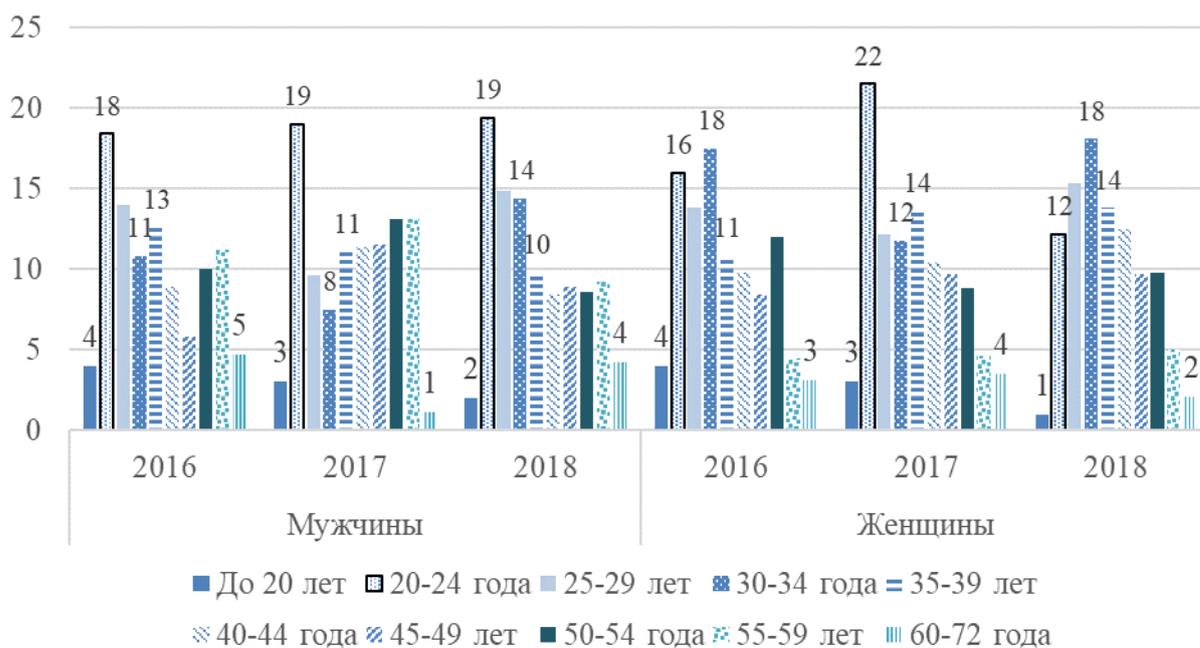


Рис. 2. Возрастная структура безработных мужчин и женщин в Волгоградской области, %

Наименьший удельный вес среди безработных составляют граждане до 20 лет. Это объясняется тем, что большинство населения в этом возрасте заняты обучением в учебных заведениях разного уровня.

Таким образом, выявленными проблемами в безработице для Волгоградской области являются:

- молодежная безработица;
- безработица среди женщин;
- безработица среди граждан старшего поколения;
- повышение продолжительности пребывания в состоянии безработного.

Для решения выявленных проблем в регионе осуществляется целая система мероприятий, предусмотренных госпрограммами по содействию занятости населения [5, 6, 7, 8]. Кроме того, реализуется ряд программ, таких как: «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет», «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения», «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда (Волгоградская область)».

Пути решения проблемы занятости молодежи в Волгоградской области:

- квотирование рабочих мест для молодежи, которое предусматривает компенсационные выплаты за счет средств областного бюджета работодателям, выделяющим (резервирующим) и (или) создающим рабочие места в счет установленной квоты для отдельных категорий молодежи, так как молодой и неопытный специалист для работодателя является обременением, влекущим за собой временные затраты;

- мотивация молодых людей изучать технические специальности. Это связано с тем, что происходит несоответствие между тем, как специальности требуются на рынке труда, и тем, специалистов каких направлений больше всего выпускают вузы [3];

- проводить со стороны работодателей больше различных конкурсов для выявления наиболее подходящих выпускников, которые бы претендовали на должности специалистов;

- совершенствовать свои навыки и после выпуска из учебного заведения, чтобы не допускать устаревания знаний и умений, проходить с определенной периодичностью курсы с дополнительным образованием [1].

Что касается преодоления безработицы среди женщин:

- привлекать их к поиску работы во время отпуска по уходу за ребенком, обеспечить работу дошкольных организаций;

- организовать курсы повышения квалификации и совершенствования навыков;

- актуализировать стирание граней между гендерными стереотипами об определенных профессиях;

- ужесточить надзор за тем, как проводится конкуренция на рабочее место: чтобы она осуществлялась, исходя из навыков и умений.

В отношении старшего поколения:

- проводить ежегодный медицинский осмотр работников старше 65 лет;
- осуществить курсы по повышению квалификации и дополнительному образованию;
- обеспечить освоение новых профессий удаленного формата для граждан старшего поколения.

Таким образом, предложенные мероприятия по преодолению негативных последствий безработицы помогут усилить меры, которые уже проводятся в рамках региональных программ по снижению этого социально-экономического явления.

Библиографический список

1. Аблаева, А. И. Безработица: сущность, типы и мероприятия по ее снижению // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства : сб. науч. тр. по материалам конф. – типография «Ариал», 2019. – С. 230-234.
2. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.
3. Ермакова, А. В. Современное состояние исполнительного производства / А. В. Ермакова, Д. А. Ефремов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2014. – С. 183-188.
4. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 106-110.
5. Киреева, О. В. Развитие информационно-консультационного обслуживания в системе управления агропромышленным комплексом // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №6. – С. 25-28
6. Костюченко, Т. Н. Развитие предпринимательства как условие роста занятости населения России / Т. Н. Костюченко, Т. Р. Даниелян // Актуальные проблемы развития предпринимательства : сб. науч. тр. – Ставрополь : АГРУС, 2013. – С. 76-81.
7. Костюченко, Т. Н. Прогнозирование и планирование социально-экономического развития / Т. Н. Костюченко, О. М. Лисова. – Ставрополь, 2014. – 188 с.
8. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конф. – 2013. – С. 74-89.
9. Мамай, О. В. Особенности инновационного развития российских регионов / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. –2018. – № 9. – С. 51-55.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ ВТО

Карпухина К.А., обучающийся 2 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры «Экономическая
теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Шлыкова Т.Н.**

Ключевые слова: конкурентоспособность, экономика, сельское хозяйство

В статье проанализированы условия вступления России в ВТО, тенденции развития сельского хозяйства России в условиях ВТО.

Проблемы вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), анализ соответствующих положительных и отрицательных сторон для сельского хозяйства страны, а также его количественных и качественных характеристик, заслуживают отдельного внимания и являются предметом рассмотрения в данной статье [1,3,4].

В числе наиболее важных принципов ВТО можно выделить следующие:

- торговля без дискриминации - члены ВТО обязаны предоставлять одинаковый режим ввоза товаров всем странам-членам этой организации;
- принцип национального режима - попавшие на рынок импортные товары должны быть в равных условиях с эквивалентными товарами отечественного производства;
- транспарентность торговли - члены ВТО обязаны на регулярной основе передавать в секретариат ВТО информацию об изменении ее внешнеторгового режима - экспортных и импортных пошлин, стандартов, а также прочих правил и ограничений.

21 августа исполнилось 8 лет с момента официального вступления России во Всемирную торговую организацию – шага, последствия которого до сих пор не получили однозначной оценки среди отечественных экономистов и хозяйственников. Присоединение России к Всемирной торговой организации являлось стратегическим государственным решением. ВТО должно было дать преимущества российской социально-экономической системе.

Присоединение России к ВТО ставило общенациональную задачу повышения конкурентоспособности на всех уровнях – на уровне специалистов, на уровне предприятий, на уровне регионов!

Соглашение ВТО по сельскому хозяйству обязывает страны классифицировать внутренние меры поддержки сельского хозяйства в соответствии с одной из четырех категорий, которые на языке ВТО называют "корзинами".

1. Совокупная мера поддержки (или "желтая корзина"). Мероприятия аграрной политики этой корзины считаются стимулирующими производство и, следовательно, искажающими торговлю. "Желтые" субсидии могут быть оспорены, поскольку считается, что они создают помехи национальному производству остальных стран-участниц ВТО, прямо или косвенно обесценивают или уменьшают преимущества, наносят ущерб их интересам. Меры, которые здесь указываются, должны быть разделены на две категории: поддержка, направленная на развитие

производства, и поддержка, отделенная от производства. В Соглашении нет точного определения того, какие меры государственной поддержки следует отнести к "желтой корзине". В целом же можно заключить, что к ней относятся все меры, не подпадающие под другие три категории, которые перечислены ниже.

Кроме того, "желтая корзина" также включает в себя так называемый потерянный доход государства, то есть освобождение сельскохозяйственных производителей от налогов и от возврата предоставленных государством кредитов.

Таким образом, к этой группе субсидий могут быть отнесены: прямое субсидирование отраслей сельского хозяйства, покрытие производственных убытков, списание ссуд, некоторые виды компенсаций. В отношении данных мер в соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству принимаются обязательства по связыванию или фиксированию уровня поддержки и его последующему поэтапному сокращению в размере 20% в течение 6-летнего (с момента присоединения) переходного периода. Первоначальный уровень связывания обычно рассчитывается как среднегодовая величина фактических расходов за последние три репрезентативных года ("базисный период") как на федеральном, так и на региональном уровнях[2].

2. Прямые выплаты в рамках программ сокращения производства (или "голубая корзина"). В Соглашении говорится, что эти выплаты не должны подвергаться обязательному сокращению, если они основываются на фиксированных площадях и урожаях, а в животноводстве - на фиксированном поголовье скота.

3. Специальный и дифференцированный режим (или СиД). В тексте Соглашения по сельскому хозяйству говорится, что государственные меры поддержки, прямые или косвенные, способствующие развитию сельского хозяйства или сельской местности, являются неотделимой частью программ развития развивающихся стран. При этом инвестиционные субсидии и дотации на приобретение материально-технических ресурсов, которые обычно предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям развивающихся стран, должны быть освобождены от обязательств по сокращению. Поэтому подобные меры могут использоваться без ограничений сверху теми странами, которые включили меры СиД в перечень своих обязательств[5,6,9].

4. Меры, освобожденные от обязательств по сокращению (или "зеленая корзина"). Меры, которые не оказывают или оказывают минимальное искажающее воздействие на торговлю или производство и предоставляются в рамках государственных программ, не предполагающих трансфертов потребителям и поддержки производителей, стимулирующих наращивание производства, могут быть включены в категорию "зеленая корзина". К ним относятся: развитие консалтинга на селе, профилактика заражений и борьба с вредителями, программы пенсионного обеспечения, страхования урожаев и пр. Меры "зеленой корзины" освобождаются от обязательств по сокращению[7,8].

Таким образом, правила ВТО требуют обязательного сокращения только определенных мер государственной аграрной политики, которые оказывают негативное воздействие на эффективность международной торговли, тогда как в запасе у государств остается довольно широкий спектр прочих мероприятий по поддержке аграрного сектора.

Весьма существенно, что дополнительным направлением поддержки сельского хозяйства в рамках ВТО может быть поддержка малого и среднего бизнеса, так как правила ВТО не ограничивают прямо государственную поддержку малых

сельхозпроизводителей и отдельных хозяйств. Эта возможность особенно существенна, так как 43,4% сельскохозяйственной продукции России производится в личных хозяйствах населения, а еще 8,9% - в крестьянских (фермерских) хозяйствах[1].

Совокупные потери российского сельского хозяйства от присоединения к ВТО в период 2013 - 2020 гг. оцениваются в размере 3,3 трлн руб., или 35% потенциально возможного роста (2,3 трлн - прямые потери, 1,0 трлн руб. - упущенные возможности роста), и 1,7 млн рабочих мест (соответственно 1,3 и 0,4 млн).

В настоящее время 80% внешней торговли России осуществляется в соответствии с правилами ВТО, а 20% приходится на зоны свободной торговли (ЗСТ) и торговые соглашения, заключенные как на пространстве СНГ, так и за его пределами. Конечно, в настоящее время организация переживает значительные трудности из-за торговых войн США и Китая, санкционных ограничений, которыми пользуются эти два крупнейших политических и экономических игрока. Однако именно из-за того, что 4/5 объема внешней торговли России идет в настоящее время через механизмы Всемирной торговой организации, выход из ее рядов грозит значительно более серьезными рисками для страны, чем сохранение членства в ней[10].

Библиографический список

1. Шлыкова, Т. Н. Перспективы развития основных отраслей экономики России в условиях ВТО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017.

2. Шлыкова, Т. Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VI Международной науч.-практ. конф., 2019. – С. 52-57.

3. Галенко, Н. Н. Земельное право : учебное пособие / Н. Н. Галенко, Н. С. Шустова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015 – 131 с.

4. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844

5. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.

6. Казакова, Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / Е. С. Казакова, О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.

7. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.

8. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №13 (253). – С. 64-66.

9. Mamai, O. V. Prospects for use of technical cybernetics in animal husbandry / O. V. Mamai, S. V. Mashkov, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 1275-1279.

10. Мамай, И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 521-524.

УДК 331.5.024.5

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Калиберда Ю.А., студент 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Предпринимательства и мировой экономики» ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
Костюченко Т.Н.

Ключевые слова: миграционные процессы, Новгородская область, мигранты, сальдо миграции.

В статье проведен анализ социальных и экономических данных Новгородской области, определены основные причины миграции, представлены возможные направления решения этих проблем.

Одним из важных направлений внешней деятельности современного государства является его миграционная политика. Для многих развивающихся стран основные задачи миграционной политики связаны преимущественно с решением проблемы дефицита или избытка рабочей силы в порядке регулирования условий трудовой миграции. Развитые страны зачастую сталкиваются с проблемой неконтролируемой и незапланированной миграции в результате возникновения потоков беженцев, нелегальных мигрантов. Такие миграционные потоки могут подрывать экономику стран, что требует активной регуляции миграционных процессов.

Активность миграционных процессов во многом определяется уровнем социально-экономического развития региона. Его показатели по Новгородской области характеризуются относительно стабильной нормальной динамикой (таблица 1): рост ВРП за 2017-2018 гг. составил 7,7%, в условиях снижения среднегодовой численность занятых на 2,3% производительность труда выросла на 11,2%.

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели развития Новгородской области

Показатели	2016	2017	2018	2018 в % к 2016
Численность населения (оценка на конец года): тыс. чел.	613	606	600	97,9
в % к РФ	0,418	0,413	0,409	х
Среднегодовая численность занятых: тыс. чел.	294,0	288,8	284,4	96,7
в % к итогу по РФ	0,408	0,402	0,397	х
Валовый региональный продукт всего, млрд. руб.	243,4	252,7	262,0	107,7
в % к ВВП РФ	0,352	0,338	0,308	х
на 1 занятого: тыс. руб.	828	875	921	111,2
в % к уровню РФ	86,18	84,04	77,56	х

Однако численность населения в регионе сокращается. Так, на конец 2018 года она составила 600 тыс. чел., что на 2,1% ниже аналогичного показателя 2016 года. При этом сокращается и удельный вес населения Новгородской области: с 0,418% до 0,409%, что составляет всей его численности по Российской Федерации. К основным причинам можно отнести низкий уровень среднемесячной заработной платы в регионе: за 2018 г. он составлял 31,4 тыс. руб., что на 28% ниже среднероссийского уровня. Значительна пока и доля населения с доходами ниже прожиточного уровня – 13,8%, сокращается они низкими темпами.

Численность населения в регионе в динамике сокращается за счет естественной убыли и отрицательного сальдо миграции (таблица 2). Наблюдается уменьшение численности прибывших и увеличения численности выбывших граждан.

Таблица 2

Потоки миграции в Новгородской области

Показатель	2016	2017	2018	Отклонение 2018 от 2016	2018 в % к 2016
Число прибывших, чел.	23749	23491	23165	-584	97,5
Число выбывших, чел.	23387	25362	25097	1710	107,3
Сальдо миграции, чел.	362	-1871	-1932	-2294	-

Основную долю прибывших в Новгородскую область на протяжении 2016-2018 годов, составляют мигранты из других регионов РФ. При этом их доля самой высокой была в 2017 году (93,4% общего объема иммиграции), а самой низкой – в 2016 году (92%). А численность выбывшего населения имеет тенденцию к росту и за исследуемый период этот показатель вырос на 7,3%. Основная масса выбывшего населения из Новгородской области переезжает в другие регионы в пределах РФ. Вместе с тем, в динамике растет доля населения региона, выбывающего в зарубежные страны. Так, в 2018 году этот показатель составил уже 8,2%, тогда как в 2016 году был равен всего 1,29% (рис. 1).

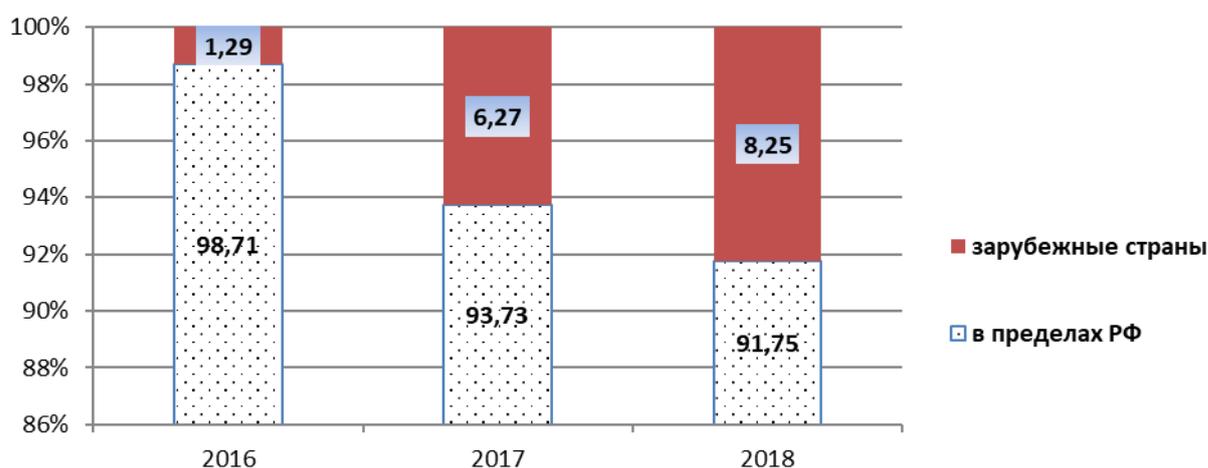


Рис. 1. Структура выбывшего населения Новгородской области, %.

Важно учитывать, что значительная часть иммигрантов, прибывающих в Новгородскую область из зарубежных стран, может быть сформирована за счет жителей СНГ, которые имеют русские корни, возвращаются на историческую родину и т.д. Об этом свидетельствуют и данные рисунка 2.

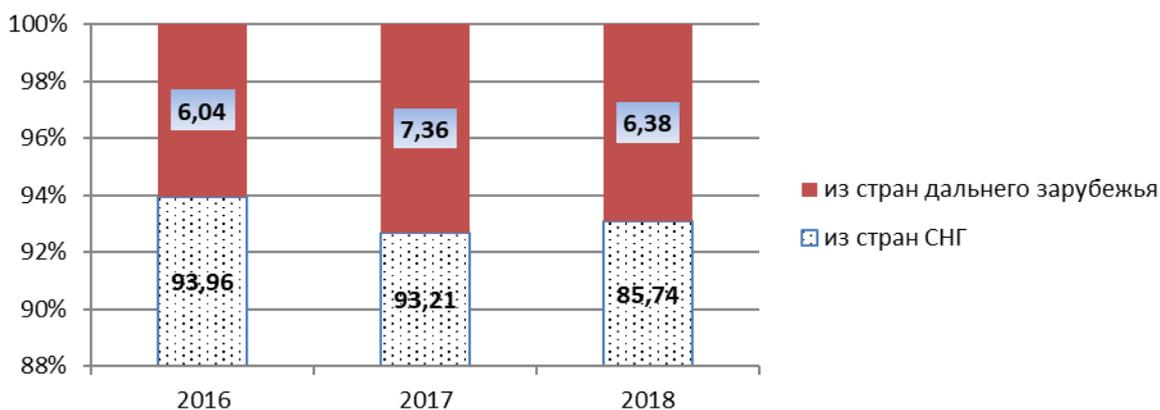


Рис. 2. Структура иммигрантов из зарубежных стран в Новгородскую область, %

Иммигранты из стран-участников СНГ составляют основную долю прибывающего населения из зарубежных стран. Но при этом их доля в динамике сокращается – с 93,96% в 2016 году до 85,74% в 2018 году. Соответственно, удельный вес мигрантов из дальнего зарубежья растет в динамике. То есть, в динамике увеличилась доля мигрантов из дальнего зарубежья, что может создавать необходимость их адаптации к новым условиям жизни, изучения русского языка, ознакомления с русскими традициями и культурой и т.д.

Одной из важных демографических проблем Новгородской области, является сокращение численности населения, поэтому в регионе важной задачей остается эффективная миграционная политика. Сокращение численности населения приводит к снижению численности рабочей силы, сокращения общего числа занятого населения и создает угрозу дефицита трудовых ресурсов [1, 8, 10].

В рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (утверждена Указом Президента от 22 июня 2006 года №637) было Правительством РФ было принято Распоряжение от 7 марта 2019 года №372-р., согласно которому предусматривается переселение соотечественников в целях обеспечения потребности экономики Новгородской области в квалифицированных кадрах для реализации экономических и инвестиционных проектов, развития малого и среднего предпринимательства. Согласно плану, реализация программы позволяет привлечь в Новгородскую область в 2019-2020 годах около 2 тысяч соотечественников [4, 6, 9].

Вместе с тем, региональные власти могут создавать и дополнительные стимулы для иммиграции в страну русскоязычного населения. Это могут быть различные механизмы поддержки семей мигрантов – от прямых выплат в первые месяцы после иммиграции до предоставления льгот на обучение детей, обеспечение жильем и т.д. [5, 9].

Так же, возрождение рабфаков для мигрантов на базе профтехучилищ, колледжей и техникумов, где их будут обучать востребованным в народном хозяйстве специальностям на условиях финансирования со стороны государства. Тогда иностранец, который с отличием заканчивает такой рабфак, получает патент без необходимости оплаты государственной ежемесячной пошлины на один год, и, если в течение этого года он не совершает правонарушений, может претендовать на получение разрешения на временное проживание на три года без квоты [1, 2, 3].

Таким образом, для Новгородской области сегодня актуальными задачами миграционной политики является создание условий для оптимальной адаптации мигрантов, их интеграции в российское общество и трудовую деятельность, а также сокращение оттока собственных трудовых ресурсов. Для этого важна информационная поддержка мигрантов, а также прямая их поддержка в форме обеспечения жильем, предоставления льгот и т.д.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.
2. Закон Новгородской области «О Концепции миграционной политики Новгородской области на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/411714063>.
3. Костюченко, Т. Н. Прогнозирование и планирование социально-экономического развития / Т. Н. Костюченко, О. М. Лисова. – Ставрополь, 2014. – 188 с.
4. Костюченко, Т. Н. Развитие предпринимательства как условие роста занятости населения России / Т. Н. Костюченко, Т. Р. Даниелян // Актуальные проблемы развития предпринимательства : сб. науч. тр. – Ставрополь : АГРУС, 2013. – С. 76-81.
5. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф, посвященной 100-летию Столыпинской реформы; ответственный редактор А. В. Лазарев. – 2007. – С. 46-49.
6. Bakaeva, N. P. Harmful of wheat trips (haplothrips tritici kurd.) and its food preferences / N. P. Bakaeva, Y. G. Nasyrova, O. L. Saltykova, N. Y. Korzhavina, O. V. Mamai. // Research journal of pharmaceutical, biological and chemical sciences – 2018. – Т. 9. – № 5. – Pp. 1221-1229.
7. Костюченко, Т. Н. Методические подходы к исследованию тенденций производительности труда на региональном уровне / Т. Н. Костюченко, Н. Ю. Ермакова, Ю. В. Орел, Д. В. Сидорова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 69-75.
8. Mamai, O. V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O. V. Mamai, I. N. Mamai, M. V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365
9. Банникова, Н. В. Развитие предпринимательства в России и за рубежом : монография / Банникова Н. В., Ермакова Н. Ю., Костюченко Т. Н., Байчерова А. Р., Вайцеховская С. С. и др. – Ставрополь, 2017.
10. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

Хризолитова И.П., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Баймишева Т.А.**

Ключевые слова: предпринимательство, бизнес, малые и средние предприятия.

В статье рассмотрены наиболее острые проблемы развития малого и среднего бизнеса, предложены направления решения проблемы с целью дальнейшего устойчивого развития предпринимательской деятельности.

В современной социальной и экономической жизни общества важную роль играет малое и среднее предпринимательство. Оно во многом определяет темпы экономического роста в стране, состояние занятости населения, уровень экономического развития, качество и количество валового национального продукта, немаловажна роль малого бизнеса и в ускорении инновационных процессов общества. В России существует огромное количество желающих заняться предпринимательской деятельностью, но не все в конечном итоге могут открыть собственный бизнес. Это обусловлено рядом факторов и явлений, проблем в сфере малого и среднего предпринимательства РФ.

Предпринимательство, бизнес – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Может осуществляться юридическим лицом или непосредственно физическим лицом. В настоящее время большинство субъектов малого и среднего предпринимательства работают в сферах торговли, ремонта автотранспортных средств, обрабатывающих производств строительстве. Значительную роль малый и средний бизнес играет в таких отраслях, как сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство [2,3,5].

Собственники малых и средних предприятий более склонны к сбережениям и инвестированию, у них всегда высокий уровень личной мотивации в достижении успеха, что положительно сказывается в целом на деятельности предприятия. Субъекты малого предпринимательства лучше знают уровень спроса на местных (локальных) рынках, часто товары производят по заказу конкретных потребителей, содействуют подготовке профессиональных работников и распространению практических знаний. Малые и средние предприятия по сравнению с крупными, в отдельных странах занимают доминирующее положение, как по числу, так и по удельному весу в производстве товаров, выполнении работ, оказании услуг. Эффективность предпринимательской деятельности может оцениваться не только размерами полученной прибыли, сопоставлением прибыли и затрат, но и изменением стоимости бизнеса (рыночной стоимости предприятия). Рассмотрим основные экономические показатели деятельности малых и средних предприятий за 2017 и 2018 годы в целом по РФ (табл.)

**Основные экономические показатели деятельности
малых и средних предприятий [7]**

	Малые предприятия		Средние предприятия
	всего	в том числе микропредприятия	
Число предприятий			
2017	2754577	2497879	13309
2018	2659943	2421651	13682
Средняя численность работников, тыс. человек			
2017	11986,3	5314,4	1567,3
2018	11819,8	5548,1	1535,4
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. человек			
2017	10854,7	4687,2	1499,9
2018	10719,9	4919,4	1464,9
Оборот предприятий, млрд руб.			
2017	48459,2	20872,8	13309
2018	53314,2	23888,6	13682
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млрд руб.			
2017	2200,2	1388,8	242,0
2018	3257,3	2090,8	389,3
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), процентов			
2017	5,9	5,8	5,4
2018	6,8	7,1	6,1
Рентабельность активов предприятий, процентов			
2017	4,0	4,0	2,7
2018	3,7	3,1	4,7

По итогам 2018 года на территории РФ было зарегистрировано 13682 средних предприятия, 2659943 малых, в том числе 2421651 микропредприятие. Суммарный оборот малых (включая микропредприятий) и средних предприятий составил 66996,2 млрд рублей, на них было занято порядка 12184,8 тысяч человек. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) составила в 2018 году 6,8 % в малых предприятиях и 6,1 % средних. В 2018 году по сравнению с 2017 годом наблюдается снижение численности малых предприятий на 3,4 % и незначительное увеличение средних – на 2,8 %.

С августа 2019 по август 2020 года в России закрылось 1,16 млн малых и средних компаний. Этот показатель почти в два раза выше, чем за аналогичный период годом ранее. Скачок прежде всего связан с пандемией коронавируса: нерабочим периодом, падением спроса, разногласиями с арендодателями и жесткими правилами работы после снятия ограничений, пояснили представители бизнеса. Впрочем, на смену закрывшимся фирмам пришли новые компании — за год было зарегистрировано 870 тыс. организаций. Структура МСП также поменялась: значительная часть ИП стала самозанятыми, а количество средних компаний выросло [6].

На сегодняшний день существует ряд проблем, при которых достаточно трудно развивать малое и среднее предпринимательство. Основными проблемами,

препятствующими прогрессивному развитию малого и среднего предпринимательства являются:

- недостаточная государственная поддержка,
- недостаток знаний и информации у предпринимателей,
- трудность в получении финансовых ресурсов,
- финансово-экономическая ситуация в стране (инфляция, кризис, спад производства, разрыв экономических связей),
- рост цен на факторы производства,
- снижение покупательной способности потребителей, снижение спроса,
- неэффективность бизнес-плана, не точное планирование,
- рост налогов (изменения в налоговом законодательстве),
- пандемия, связанная с коронавирусом, начавшаяся в 2019 г. [1,4,6,9].

Несмотря на серьезность проблем, связанных с малым бизнесом в России, все они могут быть успешно преодолены. Следует сосредоточить внимание на концентрации всех финансовых средств, предназначенных для поддержки малого бизнеса (федерального бюджета, региональных бюджетов, федерального фонда поддержки малого предпринимательства, всевозможных внебюджетных источников) на важнейших приоритетных направлениях, создать для него систему гарантий кредитования.

По данным социологических опросов свыше 70% молодых предпринимателей считают, что им необходимо приобрести специальные знания в области малого бизнеса. Особенно актуальна задача профессиональной подготовки руководителей таких предприятий. Одним из главных условий предпринимательской деятельности является обеспечение стабильных условий ведения бизнеса, том числе реформирование налоговой политики и взвешенного подхода к начислению страховых взносов, предоставление налоговых льгот. Для самих предпринимателей очень важно грамотно составить бизнес-план и в дальнейшем правильно организовать планирование текущей деятельности, рационально использовать денежные средства, грамотно подбирать персонал.

Государственные институты в целом должны быть заинтересованы том, чтобы малое предпринимательство в России развивалось. И потому различного рода программы поддержки малого бизнеса должны учитывать необходимость решения актуальных проблем, о которых идет речь [8,10].

Сложившаяся экономическая ситуация в настоящее время в России пока не достаточно стимулирует развитие малого и среднего предпринимательства по всем направлениям. Уровень инфляции и рост цен на все факторы производства, пандемия коронавирусной инфекции ставят многие малые и средние предприятия на грань банкротства. Сложившиеся экономические и социальные условия мешают предпринимательской деятельности, ослабляют предпринимательский настрой. Развитие в стране малого и среднего предпринимательства является одним из направлений экономической реформы, способствующих развитию конкуренции, наполнению потребительского рынка товарами и услугами, созданию новых рабочих мест, формированию широкого слоя собственников и предпринимателей. Поэтому своевременное решение проблем малого и среднего бизнеса в России является приоритетной задачей, требует постоянного совершенствования системы государственного регулирования и поддержки данных субъектов.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 45-47.
2. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
3. Баймишева, Т.А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе региона (на материалах Самарской области) : монография / Т. А. Баймишева, И. Р. Руденко. – Самара, 2006. – 183 с.
4. Курмаева, И. С. Алгоритм распределения субсидий свиноводческим сельскохозяйственным организациям с учетом их рентабельности / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. ст. IX Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 229-233.
5. Курмаева, И. С. Состояние и перспектива развития отрасли свиноводства в Российской Федерации / И. С. Курмаева, К. А. Жичкин, Т. А. Баймишева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 29-31.
6. Мал да упал: в России за год закрылось больше миллиона компаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1049102/ekaterina-vinogradova/mal-da-upal-v-rossii-za-god-zakrylos-bolshe-milliona-kompanii> .
7. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 : Стат.сб. – М. :Росстат, 2019. – 87 с.
8. Мамай, О. В. Оценка эффективности государственной поддержки малых форм хозяйствования / О. В. Мамай, И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Состояние и перспективы развития АПК : сб. ст. VIII Международной науч.-практ. конф. кафедры «Организация и информатизация производства». – 2020. – С. 11-17.
9. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.
10. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.

УДК 633.85

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Коновалова С.С., обучающийся 5 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: масличные культуры, валовой сбор, посевные площади, урожайность, экспорт подсолнечника.

В статье рассмотрено значение производства подсолнечника для России; проанализированы такие показатели, как валовой сбор, урожайность, посевная площадь в целом по стране и по федеральным округам.

Отечественное растениеводство, обеспечивающее продовольственную безопасность страны [9], помимо зерновых культур возделывает технические культуры: масличные, сахароносные, прядильные и др.

Масличные культуры играют важную роль в производстве продуктов питания. К масличным культурам, возделываемым в нашей стране, относятся: подсолнечник, соя, горчица, рапс, лен-кудряш. На данные культуры приходится 92% всей площади технических культур.

Основной масличной культурой является подсолнечник. Однако производство подсолнечника сопряжено с определенными трудностями. Нельзя бесконечно увеличивать размеры посевных площадей, отводимых под культуру, так как она оказывает негативное воздействие на почву, засоряя ее, иссушая и ухудшая минеральный состав. Тем не менее, количество пашни под этой культурой в России значительно выросло в последние годы. Отсюда возникает угроза истощения почвы и последующее за этим выбытие ее из севооборота на долгие годы.

На рисунке 1 представлена динамика изменения посевных площадей и валового сбора подсолнечника за 2010-2020 гг.

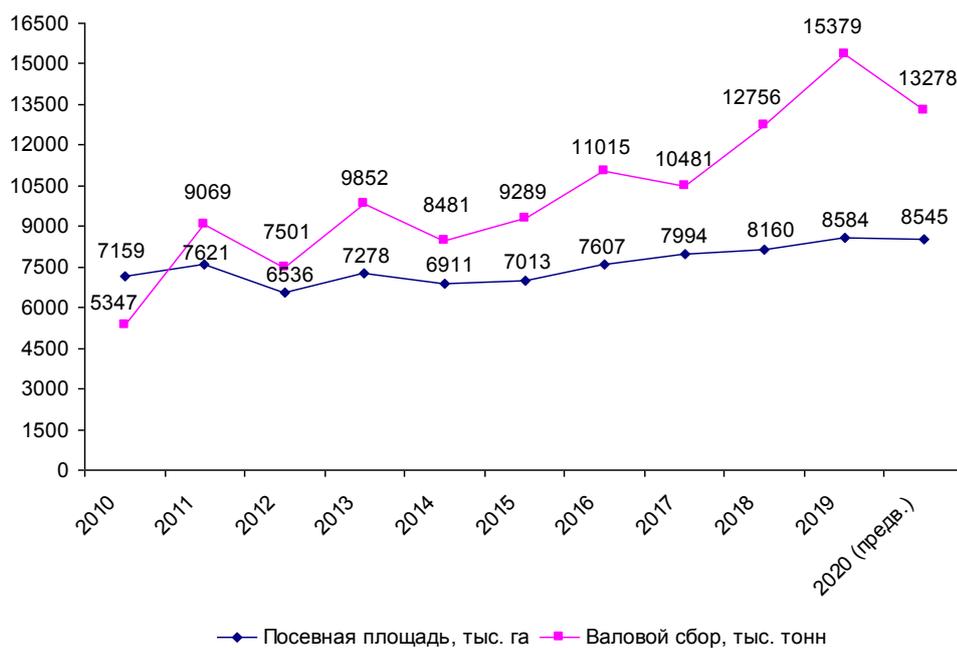


Рис. 1. Динамика посевной площади и валового сбора подсолнечника в России

За рассматриваемый период размер посевной площади подсолнечника в стране увеличился на 1386 тыс. га в хозяйствах всех категорий. В 2020 году в России подсолнечник занимает практически 60% от всей площади, отведенной под масличные культуры и около 54% площади всех технических культур.

Валовой сбор подсолнечника с 2010 г. по 2020 г. увеличился в 2,5 раза и составил в 2020 г. по предварительным расчетам 13278 тыс. тонн. Положительное влияние на это оказал рост урожайности и посевной площади.

Если рассмотреть динамику урожайности, то здесь наблюдается положительная динамика (рис. 2). За 2010-2020 гг. урожайность подсолнечника увеличилась на 6,3 ц/га в хозяйствах всех категорий.

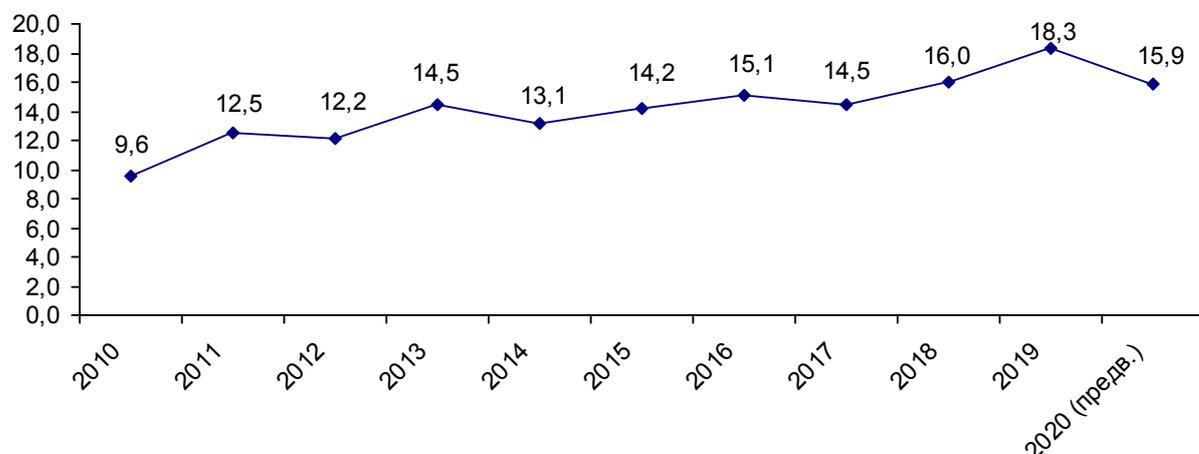


Рис. 2. Динамика урожайности подсолнечника в России

Если обратиться к структуре производства подсолнечника по категориям хозяйств, то наибольший удельный вес приходится на сельскохозяйственные организации – 68% всего производства, на крестьянские (фермерские) хозяйства – 31%, а 1% - на ЛПХ [1, 3].

Рассмотрим динамику развития производства подсолнечника по федеральным округам (табл. 1).

Таблица 1

Динамика посевных площадей, валового сбора и урожайности подсолнечника по федеральным округам РФ

Федеральный округ	Посевная площадь, га		Валовой сбор, тыс. тонн		Урожайность, ц/га	
	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.
Центральный	1322,4	1434,4	1059,1	3918,4	10,3	27,5
Южный	2423,2	1977,7	2308,3	4294,1	11,5	21,8
Северо-Кавказский	317,7	365,6	388,0	560,2	13,1	17,0
Приволжский	2485,7	3923,5	962,4	5822,5	5,8	15,2
Уральский	24,9	114,4	11,5	103,5	6,2	9,4
Сибирский	584,5	767,6	251,2	680,0	4,4	9,0
Дальневосточный	0,1	0,5	0,1	7,0	15,1	14,2

Первое место в производстве подсолнечника занимает Приволжский федеральный округ с объемом производства 5822,5 тыс. тонн. С 2010 г. по 2019 г. во всех федеральных округах, кроме Южного, увеличились посевные площади под подсолнечником. Валовой сбор по всем округам увеличился в 2019 г. по сравнению с 2010 г. в несколько раз. Наибольшее значение урожайности подсолнечника в 2019 г. Центральном ФО – 27,5 ц/га.

Основными производителями подсолнечника можно считать следующие регионы – Ростовскую область, Волгоградскую область, Саратовскую область, Самарскую область, Оренбургскую область, совместно они произвели в 2019 году почти 50% российского валового сбора подсолнечника.

Необходимо стремиться к интенсификации производства подсолнечника, внедрять инновации, чтобы увеличить результаты [8].

Основной объем произведенного подсолнечника идет на экспорт, об этом красноречиво говорит статистика внешнеэкономической деятельности. В 2019 г. Россия экспортировала 640 тыс. тонн подсолнечника. Более половины было отправлено в Турцию.

Таким образом, подсолнечник является основной масличной культурой в России, занимая практически 60% площади отведенной под масличные культуры. Популярность в стране данной культуры объясняется низкой калорийностью и высокими вкусовыми качествами, а также возможностью использования отходов переработки на корм скоту [2, 5, 10].

За годы формирования многоукладного агропроизводства произошло существенное изменение доли масличных культур в структуре посевных площадей. Если площади, занятые ведущими сельскохозяйственными культурами, под воздействием рыночной конъюнктуры и других факторов значительно сократились, то посевы масличных имеют долговременную устойчивую тенденцию роста, что отнюдь не является положительной тенденцией. Сельскохозяйственные товаропроизводители, стремясь получить финансовую выгоду, иногда бездумно расширяют посевы подсолнечника, хотя максимальная его доля в структуре посевов не должна превышать 30%. Поэтому производители подсолнечника должны задумываться не только о сегодняшней выгоде, но и о сохранности земель для будущего производства.

Дальнейшее устойчивое функционирование сельскохозяйственных товаропроизводителей возможно за счет участия в кооперативном движении, которое позволит заниматься переработкой, сбытом, снабжением, обслуживанием и др. видами деятельности, справиться с которыми трудно одному хозяйству [1, 4, 6, 7].

Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. - Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
2. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.
3. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 624-628.
4. Липатова, Н. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России / Н. Н. Липатова, С. В. Перцев, Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 25-30.
5. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.
6. Липатова, Н. Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – №1. – С. 43-50.

7. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – №1 (92). – С. 106-117.

8. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.

9. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

УДК 331.5.024.5

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Брагина А. А., обучающийся 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Предпринимательства и мировой экономики» ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
Костюченко Т.Н.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, Астраханская область, численность населения, занятость, безработица

В статье проведен анализ социальных и экономических данных развития Астраханской области, найдены основные проблемы трудовых ресурсов, а также предложены возможные направления решения этих проблем.

Трудовые ресурсы занимают особое значимое место в развитии любого региона. Несвоевременная реакция на возникающие проблемы их использования чаще всего приводит к отрицательным тенденциям как в благосостоянии населения, так и в целом в социально-экономическом развитии субъекта федерации [9,10]. Этим определяется необходимость мониторинга показателей использования трудового потенциала.

В период с 2010 по 2018 гг. численность населения Астраханской области изменялась неравномерно. До 2014 г. наблюдался ее рост до 1021 тыс. человек, а затем до 2018 г. – снижение до 1014 тыс. человек или на 0,7% (рис. 1).

Анализ состава населения показывает, что сокращение происходит только за счет снижения численности населения трудоспособного возраста на 4,1% при увеличении доли детей (с 19,8 до 20,5%) и пенсионеров (с 23,2 до 24,6%). Демографическая нагрузка на трудоспособное население молодыми возрастными группами выросла за 2015-2018 гг. на 7,5% и в 2018 г. составляла 373 человек в расчете на 1000 трудоспособных. Отмечается также рост нагрузки пожилыми людьми – на 10,1% до 448 человек. В целом по ЮФО наблюдается большая демографическая нагрузка пожилыми людьми – 494 человека. Сравнивая с демографической

нагрузкой по РФ, Астраханская область характеризуется большей степенью нагрузки детьми и меньшей – пожилыми людьми, что можно характеризовать как положительное явление [5].

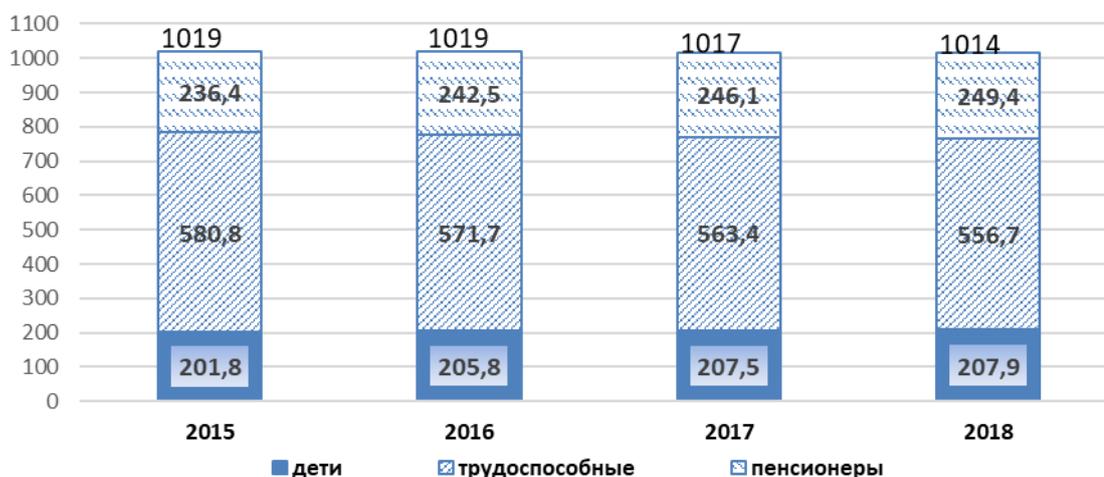


Рис. 1. Численность населения Астраханской области, тыс. чел.

В результате отмеченных изменений численность рабочей силы в регионе снижена на 1,9% (таблица 1) при росте числа лиц, не входящих в состав рабочей силы на 31,5% вследствие изменения методики исчисления показателей занятости и безработицы. Именно поэтому, прежде всего, столь значительно снижен уровень участия населения в рабочей силе (-6,6%) и уровень занятости (-5,9%). Численность безработных и уровень безработицы остаются практически неизменными. При этом значение последнего в 1,6 раза выше среднероссийского показателя.

Таблица 1

Показатели использования трудовых ресурсов Астраханской области

Показатели	2016	2017	2018	2018 в % к 2016
Население в возрасте 15 лет и старше	758	826	822	108,4
Лица, не входящие в состав рабочей силы	235	289	309	131,5
Численность рабочей силы, тыс. чел.	523	537	513	98,1
в т.ч.: занятые	483	497	475	98,3
безработные	40	40	39	97,5
Уровень участия населения в рабочей силе, %	69,0	65,0	62,4	x
Уровень занятости, %	63,7	60,2	57,8	x
Уровень безработицы, %	7,6	7,4	7,6	x

Анализ возрастной структуры рабочей силы показывает, что наибольшую долю в составе занятых занимает население в возрасте 30-39 лет, в среднем она составляет 27,6% и имеет тенденцию роста (рисунок 2). Особый интерес представляет тот факт, что удельный вес, занятый в возрастной группе 60 лет и старше снижается с 6,1 до 5,2% не смотря на увеличение возраста выхода на пенсию.

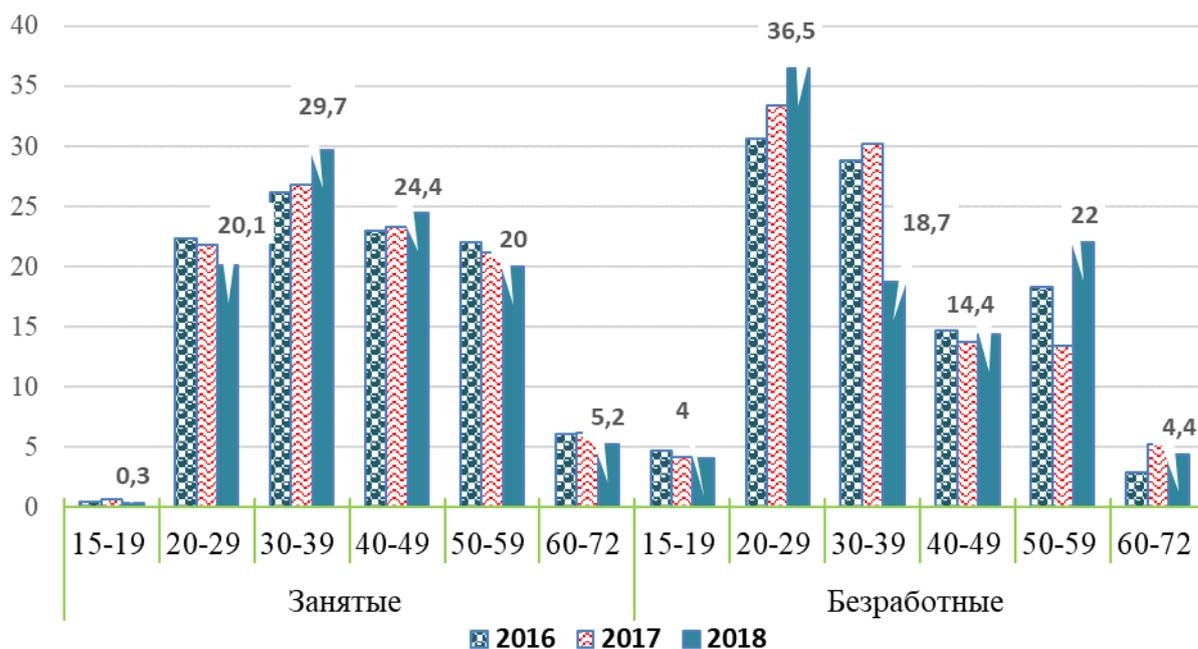


Рис. 2. Показатели использования трудовых ресурсов 15-72 по возрастным группам, %

Среди безработных продолжает увеличиваться удельный вес возрастной группы 20-29 лет (с 30,6 до 36,5%) при достаточно резком снижении группы 30-39 лет. Это связано с тем, что значительная часть молодежи после окончания учреждений профобразования, не имея опыта, не может найти работу по специальности. Следует отметить и факт увеличения доли безработных в возрасте старше 60 лет с 2,9 до 4,4%. Таким образом, основным результатом пенсионной реформы пока в области явился рост уровня безработицы в предпенсионном возрасте [2].

Показатели использования трудовых ресурсов по полу характеризуются значительно большим значением уровня занятости мужчин (65,6% в 2018 г.), чем у женщин (51,0% или на 14,6 п.п.). При этом уровень безработицы женщин и мужчин практически не отличался.

Занятость остается выше в городах, чем в селах и составляет, соответственно, 59,5% и 54,1%. Уровень безработицы преобладает в сельской местности, где колеблется от 10% до 11%.

Таким образом, проблемы воспроизводства и использования рабочей силы в Астраханской области остаются достаточно острыми и решаются они в рамках реализации проектов «Материнский капитал» и «Финансовая поддержка семей при рождении детей». Для смягчения проблем занятости Правительство Астраханской области приняло программу «Содействие занятости населения Астраханской области», в рамках реализации которой проводились организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест, профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет, организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте 14-18 лет, также безработных граждан и другие. Для повышения занятости среди пожилого населения предусматривается реализация дополнительных сервисов на портале «Работа в России» для работодателей и граждан предпенсионного возраста. Также ежегодно будут проводиться чемпионаты профессионального мастерства по стандартам «WorldSkills» для людей 50+ «НАВЫКИ МУДРЫХ».

К государственным мерам можно отнести и меры, вводимые государством в период кризиса 2020 года. Например, активно поддерживаются малый и средний бизнес, чтобы не допустить повышения уровня безработицы. Такая переориентация направлений политики государства направлена на обеспечение равновесного состояния государственной власти и экономической системы [1,3,4,7].

В условиях НТП чтобы проследить состояние всех экономических необходима определенная техническая база. Обеспечивает это новая институциональная структура – Региональная служба экономического мониторинга [6, 8].

Таким образом, выявленные проблемы использования трудовых ресурсов Астраханской области решаются как с помощью федеральных и региональных госпрограмм. Однако масштабы их пока недостаточны.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 68-70.

2. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.

3. Костюченко, Т. Н. Развитие предпринимательства как условие роста занятости населения России / Т. Н. Костюченко, Т. Р. Даниелян // Актуальные проблемы развития предпринимательства : сб. науч. тр. – Ставрополь : АГРУС, 2013. – С. 76-81.

4. Костюченко, Т. Н. Прогнозирование и планирование социально-экономического развития / Т. Н. Костюченко, О. М. Лисова. – Ставрополь, 2014. – 188 с.

5. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.

6. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.

7. Bakaeva, N. P. Harmful of wheat trips (haplothrips tritici kurd.) and its food preferences / N. P. Bakaeva, Y. G. Nasyrova, O. L. Saltykova, N. Y. Korzhavina, O. V. Mamy. // Research journal of pharmaceutical, biological and chemical sciences – 2018. – Т. 9. – № 5. – Pp. 1221-1229.

8. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай, И. Н. Мамай. // Вестник Евразийской науки. – 2019. – Т.11. – № 5. – С. 66-74.

9. Костюченко, Т. Н. Методические подходы к исследованию тенденций производительности труда на региональном уровне / Т. Н. Костюченко, Н. Ю. Ермакова, Ю. В. Орел, Д. В. Сидорова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 69-75.

10. Пашкина, О. В. Факторы, определяющие лояльность организаций к маркетинговым исследованиям // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2. – С. 86-90.

**ПОЛИТИКА ДОХОДОВ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ
В АЛТАЙСКОМ КРАЕ**

Степанищева Е.Д., обучающийся 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Предпринимательства и мировой экономики» ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ **Костюченко Т.Н.**

Ключевые слова: политика доходов и заработной платы, доходы населения, оплата труда, заработная плата, Алтайский край.

В статье проведен анализ социальных и экономических данных Алтайского края, определены основные слабости доходов субъекта, представлены мероприятия по решению данных проблем.

Доходы населения – одна их важнейших характеристик уровня жизни населения, которая отображает не только материальное положение, но и состояние экономики и экономических отношений в обществе страны, отдельного региона, эффективность государственного регулирования в области экономического развития [6]. Всестороннее изучение данной проблемы способствует правильной выработке мер, направленных на дальнейшие преобразования, установлению экономической стабильности не только в отдельных регионах, но и по всей стране.

Алтайский край является крупнейшим аграрным регионом на востоке страны. Продукция агропромышленного комплекса данного субъекта России играет большую роль в снабжении продовольствием сибирских регионов. Также, в отличие от большинства регионов данного географического положения, Алтайский край не имеет сырьевой направленности экономики, хоть и обладает богатой минерально-сырьевой базой. Проблема доходов и заработной платы является одной из наиболее актуальных проблем для данного субъекта России, поскольку на протяжении последних нескольких лет (2016 – 2018 гг.) относительно России остаются довольно низкими такие показатели, как среднедушевые денежные доходы края (ниже на 31,2%), среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (ниже на 8,0%) (таблица 1). С 2016 по 2018 гг. наблюдается снижение численности населения на 1,4% [7]. Также, сокращение происходит у населения с доходами ниже прожиточного минимума на 3,2%, но при этом за рассматриваемый период в процентном отношении растет показатель к уровню по России, оставаясь по-прежнему на довольно высоком уровне.

Увеличением на 7,4% характеризуются среднедушевые денежные доходы [4]. Но, не смотря на такой рост внутри региона, в 2018 году данный показатель остается довольно низким относительно уровня России – ниже на 31,2%. Похожая ситуация наблюдается и в среднемесячной заработной плате. Так за рассматриваемый период для Алтайского края данный показатель возрастает на 20,4%, но относительно к показателю по стране он ниже на 8,0%. Величина прожиточного минимума с 2016 по 2018 гг. увеличилась на 7,2%, что обусловлено реализацией мер, проводимых органами власти, направленных на решение проблем доходов Алтайского края.

Таблица 1

Основные социальные показатели развития Алтайского края

Показатели	2016	2017	2018	2018 в % к 2016
Численность населения (оценка на конец года): тыс. чел.	2365,7	2350,1	2332,8	98,6
в % к РФ	1,6	1,6	1,6	X
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	21256	22139	22829	107,4
в % к РФ	68,9	69,4	68,8	X
Величина прожиточного минимума, руб. в месяц	8881	9115	9369	107,2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата: руб.	21202	22743	25519	120,4
в % к РФ	57,8	58,1	58,4	X
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума: тыс. человек	423,0	414,0	409,6	96,8
в % к РФ	16,7	16,4	17,7	X

В 2018 году общие доходы населения выросли на 6,1% по отношению к 2016 году, составив 641,4 млрд рублей. Рассматривая структуру денежных доходов (рисунок 1), можно отметить, что наибольший процент составляет оплата труда (46,6 %), что говорит о роли заработной платы в доходах населения. Также из представленных данных видно, что на втором месте в структуре денежных доходов занимают социальные выплаты. Довольно низкий процент характерен для доходов от предпринимательской деятельности, что говорит о слабом развитии данного вида деятельности.

Доход – важный индикатор уровня жизни населения. Чем больше людей располагает денежным доходом выше минимально установленного государством, тем лучше их уровень благосостояния [5].

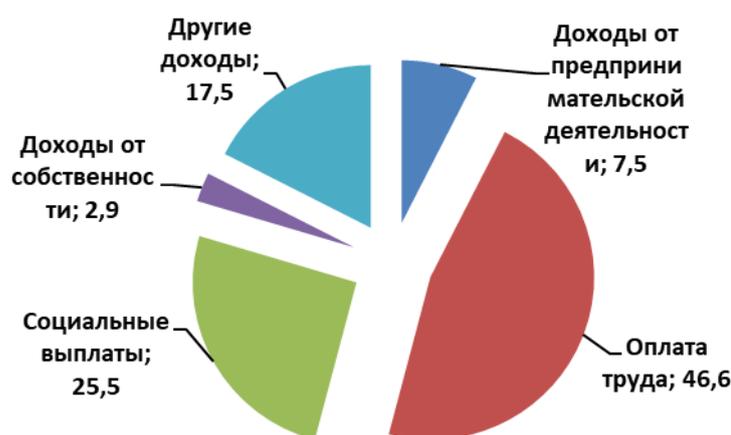


Рис.1. Структура денежных доходов населения Алтайского края на 2018 год (в % к общему объему денежных доходов)

Для Алтайского края наибольший процент в структуре распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов составляет доход в пределах 27 – 45 тыс. рублей (рис. 2).

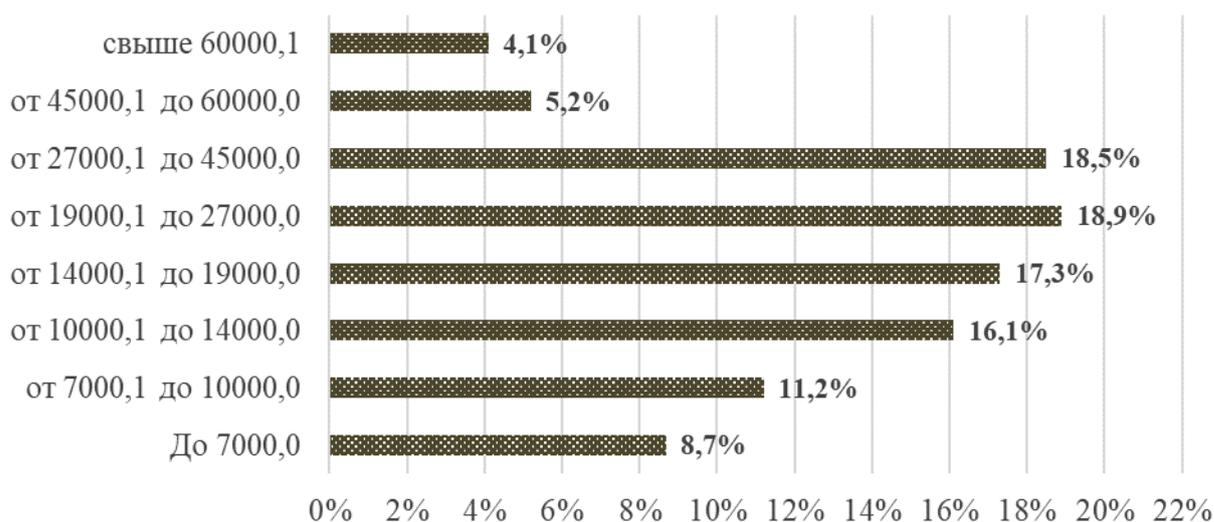


Рис. 2 Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов на 2018 год (в % к общей численности населения)

Из представленных данных видно, что самый наименьший процент составляет население с доходом выше 60 тыс. рублей, около 4,1%. В общей сложности, процентное отношение населения с доходом до 10 тысяч рублей составило 19,9% [1,2].

Низкая заработная плата – одна из основных проблем Алтайского края. На конец 2018 года высока среднемесячная номинальная начисленная заработная плата отмечалась у работников финансовой и страховой деятельности, у работников по добыче полезных ископаемых, у государственного управления, обеспечение электрической энергией, газом, паром и составляет диапазон от 31,2 до 48,2 тысяч рублей. Невысокой остается заработная плата у таких видов деятельности, как деятельность гостиниц и общественного питания, обусловленная сезонностью туристического бизнеса в крае, деятельность по операциям с недвижимым имуществом, деятельность сельского и лесного хозяйства, водоснабжение [3].

Данный субъект России уже довольно долгое время занимает самые низкие позиции по уровню оплаты труда не только среди регионов Сибири, но и в целом по стране. Для решения выявленных проблем в регионе осуществляется целая система мероприятий [8], предусмотренных госпрограммами по содействию увеличения доходов населения.

На повышение заработной платы в Алтайском крае повлияла реализация Регионального соглашения между Алтайским краевым общественным объединением профсоюзов, краевыми объединениями работодателей и Правительством Алтайского края, где устанавливались обязательства работодателей по обеспечению темпов роста средней заработной платы в 2019 году не ниже 115% и 110% в зависимости от уровня заработной платы. Аналогичные обязательства работодателей на 2019 год устанавливались в территориальных трехсторонних соглашениях.

Также в крае в 2018 году было реализовано региональное соглашение о размерах минимальной заработной платы на 2019 – 2021 годы, в котором говорится о том, что размер месячной заработной платы не может быть ниже размера минимальной заработной платы, установленного Соглашением.

За 2018 год власти Алтайского края провели около 530 заседаний, на которых присутствовали более 2 тысяч работодателей, руководителей организаций,

индивидуальных предпринимателей, имеющих низкий уровень оплаты труда. На данных мероприятиях краевых и территориальных рабочих групп рассматривались вопросы о повышении заработной платы [9,10].

Таким образом, органы власти продолжают активно разрабатывать государственные программы и мероприятия, которые позволят решить стоящие перед ними социально-экономические проблемы, повысить денежные доходы населения, улучшив тем самым их благосостояния в современном обществе.

Библиографический список

1. Губанова, Н. В. Инвестиции как инструмент увеличения доходов населения / Н. В. Губанова, Т. Н. Костюченко // Современное предпринимательство: состояние и перспективы : сб. матер. Всеросс. научно-практ. конф. – Ставрополь : Бюро новостей, 2010. – С.,38-41.

2. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844

3. Костюченко, Т. Н. Развитие предпринимательства как условие роста занятости населения России / Т. Н. Костюченко, Т. Р. Даниелян // Актуальные проблемы развития предпринимательства : сб. науч. тр. – Ставрополь : АГРУС, 2013. – С. 76-81.

4. Костюченко, Т. Н. Методические подходы к исследованию тенденций производительности труда на региональном уровне / Т. Н. Костюченко, Н. Ю. Ермакова, Ю. В. Орел, Д. В. Сидорова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 69-75.

5. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.

6. Yanzina, E.V. Improving efficiency of agricultural machinery exploitation as factor of optimization use of agricultural land / E.V. Yanzina, V.M. Yanzin, O.V. Mamai, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 117-122

7. Мельников, М. А. Создание условий развития цифровой экономики в Российской Федерации / М. А. Мельников, Н. Н. Скорниченко // Вестник Самарского университета. – 2018. – Т 9. – № 3. – С. 36 – 39.

8. Мамай, И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 273-277.

9. Постановление Правительства РФ от 8 апреля 2020 года № 928 «Об утверждении индивидуальной программы социально-экономического развития Алтайского края на 2020-2024 годы» // Собрание законодательства РФ. 21.08.2020.

10. Развитие предпринимательства в России и за рубежом : монография / Банникова Н.В., Ермакова Н.Ю., Костюченко Т.Н., Байчерова А.Р., Вайцеховская С.С., Воробьева Н.В., Грачева Д.В., Орел Ю.В., Пупынина Е.Г., Сериков С.С., Сидорова Д.В., Тельнова Н.Н., Тенищев А.В., Черемных М.Б. –Ставрополь, 2017.

Сидельникова А.В., обучающийся 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Предпринимательства и мировой экономики» ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
Костюченко Т.Н.

Ключевые слова: безработица, Москва, численность, экономика, производство.

В статье проведен анализ социально-экономической сферы города Москвы, охарактеризована безработица, определен уровень безработицы, представлены мероприятия по снижению уровня безработицы.

В условиях современного мира такие явления как безработица – неотделимая часть экономической сферы. Безработица является социально-экономическим явлением, предполагающим отсутствие работы у части населения, состоящего из лиц, достигших трудоспособного возраста, не имеющих работы и находящихся в поиске работы [3]. Она оказывает воздействие на уровень жизни населения страны, процессы воспроизводства трудовых ресурсов, а также влияет на структурные сдвиги в национальной экономике и мировом хозяйстве. С этой точки зрения представляет интерес изучение этого явления на примере наиболее развитого в социально-экономическом аспекте субъекта федерации – г. Москвы.

Москва является крупнейшим городом России с численностью 12,7 млн человек, что составляет 8,5 % населения РФ. На долю субъекта приходится 12,3% занятого населения, производящего 21,0% ВРП страны (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели, характеризующие экономическое положение Москвы

Показатели	2016	2017	2018	2018 в % к 2016
Среднегодовая численность занятых: тыс. чел.	8692	8730	8838	101,7
в % к РФ	12,1	12,2	12,3	х
Валовой региональный продукт: млрд руб.	14238	15725	17882	125,6
в % к РФ	20,6	21,0	21,0	х
на 1 занятого: тыс. руб.	1638	1801	2023	123,5
в % к РФ	170,4	173,0	171,2	х
Объем производства промышленной продукции: млрд руб.	6629	7723	9114	137,5
в % к РФ	12,3	13,2	13,4	х
Оборот розничной торговли: млрд руб.	4282	4522	4798	112,0
в % к РФ	15,2	15,2	15,2	х
Инвестиции в основной капитал: млрд руб.	1712	2008	2429	141,9
в % к РФ	11,6	12,5	13,8	х

Производительность труда в городе в 1,7 раза выше среднероссийского показателя [8]. Здесь очень развита торговля, обрабатывающие производства, в т.ч. производство нефтепродуктов, резиновых и пластмассовых изделий (57,4%), металлических изделий (10,0%), машин и оборудования (7,8%), электрооборудования (5,9%) пищевая промышленность (6,2%).

Экономика г. Москвы развивается стабильно, прежде всего, благодаря высоким темпам роста инвестиции в основной капитал: с 2016 по 2018 г. – на 41,9%. В результате постоянно увеличивается численность занятых – на 1,7% за анализируемый период, достигается один из наиболее высоких уровней среднемесячной заработной платы: 83,8 тыс. руб., что в 1,9 раза выше среднероссийского показателя.

Результатом высоких темпов социально-экономического развития Москвы является один из самых низких уровней безработицы: 1,2% при среднероссийском его значении 4,8% (табл. 2).

Таблица 2

Численность населения, безработных,
зарегистрированных безработных, уровень безработицы

Показатели	2016	2017	2018	2018 в % к 2016
Численность населения, тыс. чел.	12381	12507	12615	101,9
в % к РФ	8,4	8,5	8,5	х
Численность безработных, тыс. чел.	127	100	90	70,9
в % к РФ	2,0	2,5	2,5	х
Численность зарегистрированных безработных, тыс. чел.	36,9	30,1	27,9	75,6
в % к РФ	4,1	3,9	4,1	х
Уровень безработицы, %	1,8	1,4	1,2	х

По показателям напряженности на рынке труда г. Москва занимает 1-2 место в стране. Коэффициент напряженности, рассчитываемый как отношение среднегодовой численности безработных (по методологии МОТ) к среднегодовому числу вакансий, сообщенных работодателями в органы службы занятости населения, в 2018 г. был равен 0,6 при среднероссийском значении 2,5, т.е. на 100 безработных в субъекте имеется 166 заявленных в службу занятости вакансий, а на 100 зарегистрированных безработных – 535 вакантных рабочих мест. При этом среднее время поиска работы в 4,6 месяца объясняется несоответствием профессиональной структуры спроса и предложения на рынке труда. Но по этому показателю Москва находится на 2 месте после Чукотского АО (3,9 месяца). Крайне незначительна в Москве и доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более – 7,9% при среднероссийском уровне 28,6%.

Наиболее подвержена безработице группа в возрасте от 20 до 29 лет (38,2%), но наблюдается положительная динамика снижения ее удельного веса на 2,7%. безработица у молодых людей может быть связана с тем, что люди окончившие учебные заведения, не имея опыта, не могут быстро моментально устроиться на работу [10]. Поэтому менее подвержены данной проблеме люди 30-39 лет (33,4%), но удельный вес их растет, что чаще всего связано с завышенными требованиями имеющих опыт к новому месту работы.

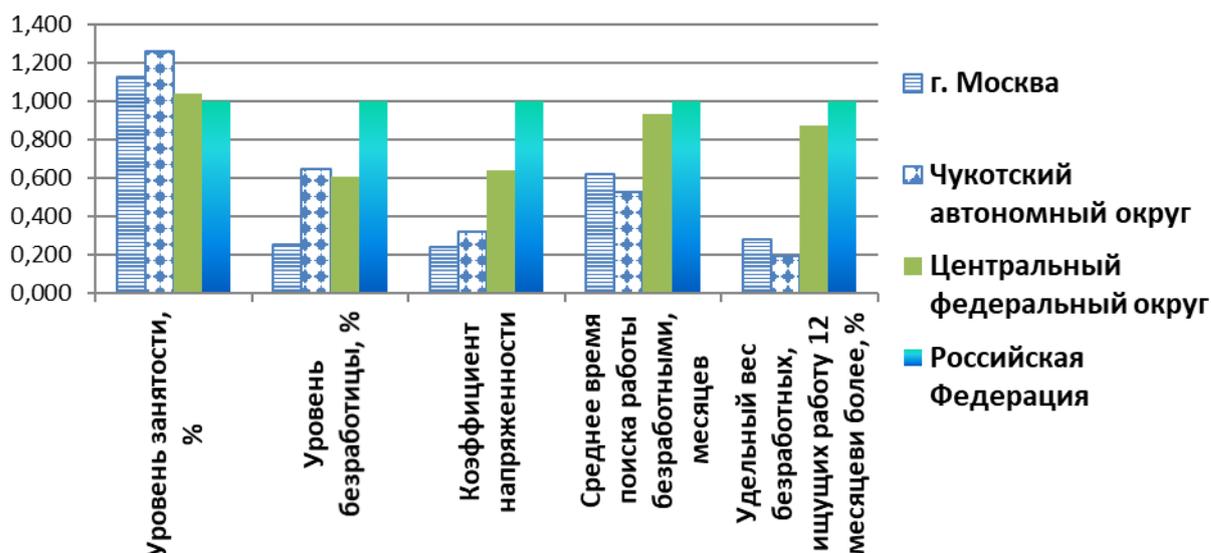


Рис. 1. Показатели напряженности на рынке труда г. Москвы в 2018 г.

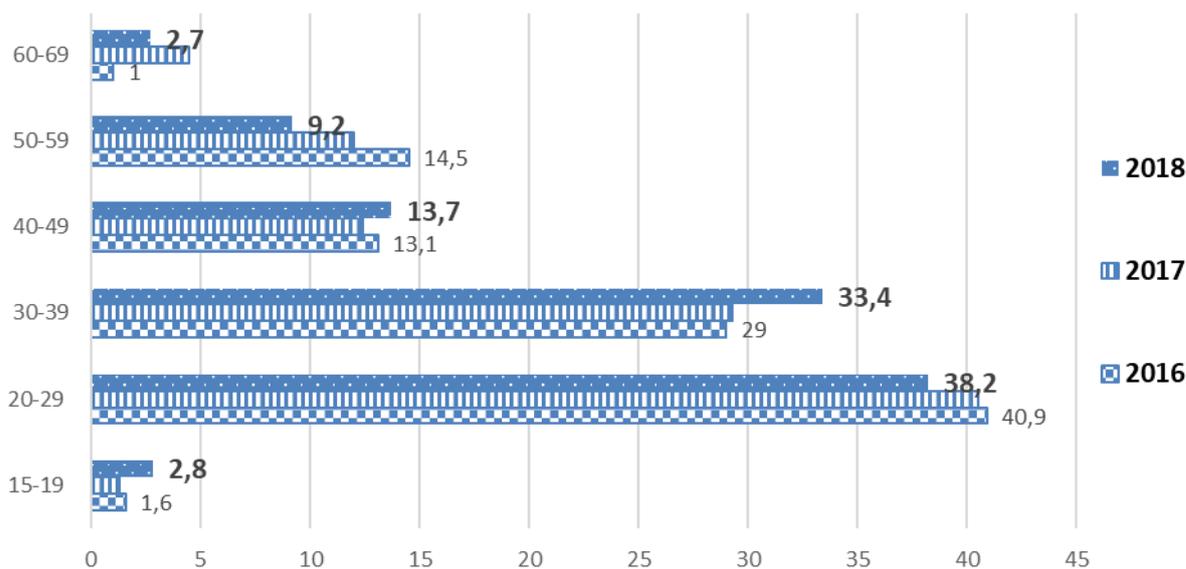


Рис. 2. Структура безработных по возрастным группам, %

Предотвращение высокого уровня безработицы является одной из ключевых задач активной политики занятости органов государственной власти федерального и регионального уровня. Оценка безработицы, а также выявление их причин позволяет наиболее эффективным образом осуществлять меры по предотвращению высокого уровня безработицы и её негативных последствий [2,9].

Таким образом, можно считать, что московские власти в последние годы сделали очень многое для того, чтобы испытывающие проблемы с трудоустройством граждане могли решить их как можно быстрее и эффективнее. По этому поводу был предложен ряд мероприятий профсоюзами столицы, который включает в себя: увеличение вакантных мест, общественные и временные работы, усиление работы с работодателями в части установленных требований по квотированию рабочих мест, право перевода на удаленную работу родителей-законных представителей детей-инвалидов, молодых инвалидов, обучающихся в образовательных и реабилитационно-образовательных организациях, увеличение бюджета для

получения образования *по профессиям, востребованным на столичном рынке труда и так далее* [1].

Для соблюдения данных мероприятий необходимо прибегать к различным инновационным методам, так как в современном мире постоянно происходит усовершенствование технологий на основе научно-технологического прогресса. В настоящее время в Российской Федерации осуществляется реализация программы построения цифрового общества, предполагающей переход на обмен информационными данными между субъектами хозяйствования, являющимися в настоящее время ключевым фактором развития всех сфер народного хозяйства, конкурентоспособности страны, повышения качества жизни населения, экономического роста и развитие, а также содействие уменьшения безработицы [4, 5, 6, 7].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.

2. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики*: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.

3. Кетова, К. В. Анализ и моделирование доходов населения социально-экономической системы Российской Федерации / К. В. Кетова, И. Г. Русяк // *Тенденции развития науки и образования*. – 2020. – № 63-4. – С. 30-39.

4. Костюченко, Т. Н. Развитие предпринимательства как условие роста занятости населения России / Т. Н. Костюченко, Т. Р. Даниелян // *Актуальные проблемы развития предпринимательства* : сб. науч. тр. – Ставрополь : АГРУС, 2013. – С. 76-81.

5. Костюченко, Т. Н. Прогнозирование и планирование социально-экономического развития / Т. Н. Костюченко, О. М. Лисова. – Ставрополь, 2014. – 188 с.

6. Котаева, С. Р. Изменение инвестиционного климата в России // *Тенденции развития науки и образования*. – 2020. – № 61-5. – С. 37-40.

7. Parshova, V. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // V. Parsova, O. V. Mamai, S. N. Zudilin // *Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development»*. – Jelgava, 2018. – Vol. 17. – pp. 624-631.

8. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // *International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019)*. –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

9. Мельников, М. А. Создание условий развития цифровой экономики в Российской Федерации / М. А. Мельников, Н. Н. Скорниченко // *Вестник Самарского университета*. – 2018. – Т 9. – № 3. – С. 36 – 39.

10. Костюченко, Т. Н. Методические подходы к исследованию тенденций производительности труда на региональном уровне / Т. Н. Костюченко, Н. Ю. Ермакова, Ю. В. Орел, Д. В. Сидорова // *Экономика и управление: проблемы, решения*. – 2017. – Т. 3. –№ 3. – С. 69-75.

УДК 338.436

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ

Куклев Д. В., обучающийся 4 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Лихачева Е.В., обучающиеся 4 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Баймишева Т.А.**

Ключевые слова: кооперация, потребительская кооперация, государственная поддержка.

Рассмотрено современное состояние сельскохозяйственной кооперации в России, объективные предпосылки и преимущества объединения в кооперативы для малых и средних форм хозяйствования, факторы, препятствующие развитию кооперации.

Мировой опыт свидетельствует, что достижение социальной стабильности в обществе невозможно без демократизации отношений собственности и широкого распространения коллективных форм хозяйствования, основными из которых являются коллективные (народные) предприятия и кооперативы. В развитии коллективных форм хозяйствования заложен огромный экономический и социальный потенциал. Они позволяют объединить в статусе работника как трудящегося, так и собственника, использовать в управлении предприятиями принципы прямой демократии, избежать эксплуатации со стороны посреднического капитала. Наиболее массовой формой является кооперативное движение. Объединение товаропроизводителей на условиях кооперации приобретает особую актуальность в современных условиях [2,4].

Развитие сельскохозяйственной кооперации содействует: обеспечению рентабельности сельскохозяйственного производства субъектами малого и среднего предпринимательства; облегчению доступа сельских жителей к рынкам материально-технических, финансовых, информационных ресурсов, снижению производственных и трансакционных издержек малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе; сокращению потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей от диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства, услуги для сельского хозяйства; расширению сферы занятости и повышению доходов сельского населения, консолидации его экономических интересов и повышению социального статуса; распространению инноваций в сельскохозяйственном производстве, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, повышению качества произведенной продукции и оказываемых услуг; развитию конкуренции в сфере агробизнеса, ограничению монополистического поведения крупных коммерческих агропромышленных формирований; укреплению диверсификации сельской экономики, повышению наполняемости местных бюджетов [3,5,8].

За последние годы возросло внимание государственных органов Российской Федерации к сельскохозяйственной кооперации и тем задачам по повышению доходности и развитию сельских территорий, которым она служит. В большинстве

субъектов Российской Федерации приняты программы развития сельскохозяйственной кооперации, обрело жизнь понятие «региональная кооперативная политика». В рамках Государственной программы развития сельского хозяйства выделяются гранты на создание материально-технической базы сельскохозяйственных кооперативов. Сельхозкооперация получила своё отражение в Национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и развитие индивидуальной предпринимательской инициативы». Перечень мер государственной поддержки кооперативов существенно расширился. Однако, несмотря на принимаемые меры по популяризации кооперативных идей в аграрной отрасли, а также меры государственной поддержки, сельскохозяйственная потребительская кооперация пребывает в настоящее время в зачаточном состоянии [9].

Согласно данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года потенциальную членскую базу сельскохозяйственной кооперации в России составляют около 18,5 тыс. малых сельскохозяйственных предприятий, 112,0 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, около 3,1 млн личных подсобных хозяйств граждан, производящих сельскохозяйственную продукцию.

Кооперативы являются одним из действенных механизмов интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей в производственно-сбытовые цепочки. По состоянию на 1 января 2018 года было зарегистрировано 4134 СПК и 5608 СПоКов, в т.ч. 1111 перерабатывающих, 807 обслуживающих, 926 сбытовых, 405 снабженческих, 1176 кредитных, 1183 прочих (табл. 1).

Наблюдается постоянное сокращение числа сельскохозяйственных кооперативов. Число СПК уменьшилось с 5331 ед. в 2012 г. до 4134 ед. в 2016 г., т.е. на 1197 ед. или на 22,5%; СПоКов – с 7316 ед. на 1 января 2013 г. до 5608 ед. на 1 января 2018 г., т.е. на 1708 ед. или на 23,3%. Сократилось число всех видов СПоКов, кроме перерабатывающих. В наибольшей степени сокращение характерно для кредитных кооперативов (на 37,0%).

Таблица 1

Число сельскохозяйственных потребительских кооперативов на 1 января 2018 года, единиц [10]

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2013, %
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы, всего	7316	6913	6429	6293	5839	5608	76,7
в том числе:							
перерабатывающие	1107	1043	987	1013	1032	1111	100,4
обслуживающие	866	799	729	709	813	807	93,2
сбытовые	1236	1147	1074	1058	985	926	74,9
снабженческие	476	448	420	416	425	405	85,1
кредитные	1866	1846	1721	1578	1381	1176	63,0
прочие	1765	1630	1498	1519	1203	1183	67,0

По данным на начало 2018 года, по структуре кооперативов - 1111 (20%) являются перерабатывающими, 926 (17%) – сбытовыми, 807 (14%) обслуживающими, 405 (7%) – снабженческими.

Активному развитию кооперации препятствует ряд объективных факторов, прежде всего, организационного характера:

- психологическая неготовность к самостоятельному кооперированию и налаживанию партнерских отношений;
- недостаточный уровень правовой культуры, информированности населения о преимуществах кооперации и законодательных условиях ее развития и деятельности;
- дефицит квалифицированных кадров, отсутствие механизма их подготовки и закрепления.

А также экономического характера:

- низкий уровень доходов населения, что не позволяет им обеспечить необходимый стартовый капитал для создания и развития кооперативов;
- недоступность банковских кредитов, обусловленная недостатком залоговой базы и высокими ставками за привлекаемые финансовые ресурсы;
- отсутствие эффективной системы сбыта как ключевого звена в товаропроводящей цепи, что сдерживает развитие кооперации и выход кооперативов на внутренние и внешние рынки, не позволяет добиться рентабельности, необходимой для расширенного воспроизводства;
- отсутствие эффективной системы кооперации, многоуровневой вертикали управления [1,6, 7].

Цель объединения мелкотоварных производителей сельхозпродукции сами участники кооператива, в первую очередь, связывают с получением финансовой выгоды. Малым формам хозяйствования зачастую приходится реализовывать свою продукцию через перекупщиков по низким ценам в ущерб собственной прибыли. Создание кооператива призвано решить данную проблему за счет укрупнения партий товара и прямого выхода на рынки, а также за счет переработки, которая позволит повысить стоимость товара. Чтобы кооперативное движение стало мощным сегментом экономики, требуется государственная поддержка и создание режима наибольшего благоприятствования.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Развитие кооперативного движения в сельском хозяйстве России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК : Материалы международной науч.-практ. конф. в рамках XXIX международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2019». – 2019. – С. 220-224.
2. Баймишева, Т. А. Проблемы кооперативного движения в сельском хозяйстве России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 724-726.
3. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. -С. 27-29.
4. Баймишева, Т. А. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 7. – С. 52-56.
5. Баймишева, Т. А. Проблемы и пути развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, К. А. Жичкин, Ю. В. Чернова // Аграрная Россия. – 2018. – № 8. – С. 43-48.

6. Баймишева, Т. А. Развитие системы сельскохозяйственной кооперации в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства : материалы международной науч.-практ. конф., посвящённой году экологии в России. Составители Н.А. Щербакова, А.П. Селиверстова. – 2017. – С. 1008-1011.

7. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 91-96.

8. Мамай, О.В. Кооперация в аграрном секторе экономики: современные реалии/ О.В. Мамай // Развитие сельскохозяйственной кооперации - основное направление современной аграрной политики России: материалы I Всероссийской науч.-практ. конф.. – 2018. – С. 49-52.

9. Официальный сайт Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.akkor.ru> (дата обращения: 10.02.2021).

10. Казакова, Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / Е. С. Казакова, О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.

УДК 631.16

ОЦЕНКА ПОСЕВНЫХ КАЧЕСТВ СЕМЯН СОИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Шишина А.С., обучающийся 1 курса магистратуры агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. биол. наук, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ
Жичкина Л.Н.

Ключевые слова: соя, семена, посевные качества, норма высева, стоимость семян.

Оценены посевные качества семян различных сортов сои, рассчитана норма высева для каждого сорта с учетом сортовой чистоты, всхожести семян, массы 1000 семян и количественной нормы высева, определены затраты на приобретение семян.

Соя получила широкое распространение в мировом растениеводстве и является ценной высокодоходной сельскохозяйственной культурой. Высокое (до 45-48%) содержание в зерне полноценного по аминокислотному составу, растворимости и усвояемости белка предопределяет ее многостороннее использование [1, 4, 8].

Расширение посевов сои способствует восстановлению плодородия почв, снижению экологической нагрузки за счет обогащения почвы биологическим азотом в процессе азотфиксации и органическими пожнивными остатками [3, 6, 7].

Получение высокого урожая сои возможно только при обеспечении дружных всходов, зависящих от посевных качеств семян и условий их прорастания [9].

Выбор приоритетных направлений и факторов совершенствования производства сои имеет важное значение для экономики культур [10]. Повышение урожайности выращиваемых культур, за счет улучшения посевных качеств семян является перспективным приемом увеличения доходов сельскохозяйственных предприятий [5].

Посевные качества семян играют главную роль в получении высокого урожая сельскохозяйственных культур. Семена рекомендованных для возделывания в том или ином регионе сортов могут давать высокий урожай только в том случае, если они будут обладать хорошими посевными качествами [2].

Основными показателями посевных качеств семян сои являются: сортовая чистота или типичность, чистота семян, содержание семян других растений, в том числе сорных, всхожесть, влажность.

Цель исследования – сравнить посевные качества семян различных сортов сои и определить их влияние на экономические показатели деятельности предприятия.

Исследования проводились в ООО «Сев» Приволжского района Самарской области. Изучали посевные качества семян сортов сои (Самер 2, Пруденс, Кордоба, Максус, Султана, Протина) и их влияние на экономические показатели в условиях орошения.

Сортовая чистота всех изучаемых сортов в 2018 г. изменялась от 98,1 до 99,2%, в 2019 г. от 93,9-99,5% (табл. 1).

Таблица 1

Норма высева и посевные качества семян сои

Показатели	Сорта					
	Самер 2	Пруденс	Кордоба	Максус	Султана	Протина
2018 г.						
Сортовая чистота, %	99,3	98,1	98,3	98,8	99,2	99,2
Энергия прорастания, %	90,0	91,0	88,0	92,0	85,0	90,0
Всхожесть, %	97,0	96,0	94,0	97,0	98,0	95,0
Масса 1000 семян, г	186,3	163,6	205,2	146,4	200,5	170,5
Норма высева, кг/га	181,0	140,0	171,0	134,0	159,0	169,0
2019 г.						
Сортовая чистота, %	99,4	99,5	93,9	98,5	99,3	99,2
Энергия прорастания, %	90,0	91,0	89,0	93,0	90,0	90,0
Всхожесть, %	97,5	97,0	90,0	91,0	95,5	89,0
Масса 1000 семян, г	185,7	166,6	208,8	149,9	202,4	171,6
Норма высева, кг/га	181,0	142,0	190,0	147,0	165,0	182,0

Масса 1000 семян в 2018 г. изменялась от 146,4 г. (сорт Максус) до 205,2 г. (сорт Кордоба). Наибольшая энергия прорастания отмечалась у сорта Максус и составила 92%, наименьшая у сорта Султана – 85%. Лабораторная всхожесть изменялась от 94 до 98%.

В 2019 г. масса 1000 семян изучаемых сортов изменялась от 171,6 г (сорт Протина) до 237,6 г (сорт Пруденс). Изучаемые сорта характеризовались высокой энергией прорастания от 89 до 93% и лабораторной всхожестью от 89 до 97,5%.

При этом можно сделать вывод, что в 2018-2019 гг. посевные качества семян сои соответствовали 1-3 репродукции.

Норму высева семян сои рассчитывали, учитывая показатели сортовой чистоты, всхожести семян, массы 1000 семян и количественной нормы высева. При расчете нормы высева семян сои учитывался 10% страховой запас. При этом норма высева зависит как от особенностей сорта (массы 1000 семян, количественной нормы высева), так и от особенностей самих семян (сортовой чистоты, всхожести).

В результате проведенных расчетов было установлено, что норма высева семян сои в 2018 г. составляла 1,34-1,81 ц/га, в 2019 г. – 1,42-1,82 ц/га.

При цене семян сои 37000 руб./т затраты на приобретение семян составляли в 2018 г. 4958,0-6697,0 руб./га, в 2019 г. – 5439,0-7030,0 руб./га (табл. 2).

Таблица 2

Стоимость семян сои, руб./га

Сорт	2018 г.	2019 г.
Самер 2	6697,0	6697,0
Пруденс	5180,0	5254,0
Кордоба	6327,0	7030,0
Максус	4958,0	5439,0
Султана	5883,0	6105,0
Протина	6253,0	6734,0

Таким образом затраты на приобретение семян сортов сои Максус и Пруденс в годы исследований были наименьшими, затраты на приобретение семян сортов Самер 2 и Кордоба – наибольшими.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области) : монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, А. В. Гурьянов, Л. Н. Жичкина. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.

2. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы: материалы I Всероссийской науч.-практ. конф. – Княгинино : НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.

3. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : материалы международной науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.

4. Жичкин, К. А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы : материалы XVI Международной науч.-практ. конф. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 496-500.

5. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.

6. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации : матер. XX междунар. науч.-практ. конф. – М. : Энциклопедия российских деревень, 2015. – С. 162-164.

7. Zhichkin, K. Cadastral appraisal of lands: agricultural aspect/ K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzebir, O. Sagina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №421. – 022066.

8. Zhichkin, K. The impact of variety on the effectiveness of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, O. Grigoryeva, V. Kondak, T. Lysova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science.– 2020. – №433. – 012004.

9. Zhichkina, L. Impact of out-of-service wells on soil condition / L. Zhichkina, V. Nosov, K. Zhichkin, M. Mirgorodskaya, V. Avdotin // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science.– 2020. – №421. – 062021.

10. Zhichkin, K. The agricultural crops production profitability in modern conditions / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzhebir, S. Rubtsova // E3S Web of Conferences. – 2020. – №175. – 13008.

УДК 338.012

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Мельничук Т.А., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курмаева И.С.**

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, гранты, направления, проблемы, производство

В статье изучены основные направления государственной поддержки для крестьянских (фермерских) хозяйств РФ и Самарской области, обозначены значимые проблемы, препятствующие развитию малых форм хозяйствования

В последние годы основная задача, которую необходимо решить в рамках сельского хозяйства – развитие отечественной сельскохозяйственной отрасли, которая смогла бы обеспечить страну и отдельные ее регионы необходимыми продуктами питания в необходимом количестве и качестве. Одной из наиболее перспективных организационно-правовых форм хозяйствования являются крестьянские (фермерские) хозяйства. Они в последние годы динамично развиваются и способны вносить существенный вклад в развитие аграрного сектора и его социальной сферы [1,8].

Рассмотрим производство основных видов сельскохозяйственной продукции, произведенных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в РФ (табл. 1).

Исходя из данных таблицы 1, видно, что увеличение производства наблюдается по производству подсолнечника на 2110 тыс. тонн или 63,88%, картофелю на 425 тыс. тонн или 16,92%, овощам на 257 тыс. тонн или 9,93%, произведено скота и птицы на убой на 25 тыс. тонн или на 8,19%, молока на 280 тыс. тонн или на 11,78%, яиц на 31 тыс. тонн или 6,65%. Снижение произошло по зерну в весе после доработки на 4114 тыс. тонн или 10,42%.

Таблица 1

Произведено основных видов сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в РФ, тыс. тонн

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017г., %
Зерно	39499	32824	35385	89,58
Сахарная свекла	6032	4499	5859	97,13
Семена подсолнечника	3303	4242	5413	163,88
Картофель	2511	2841	2936	116,92
Овощи	2586	2559	2843	109,93
Скот и птица на убой	305	322	330	108,19
Молоко	2375	2511	2655	111,78
Яйца, млн шт.	466	466	497	106,65
Шерсть	21	20	-	-

Увеличение производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах связано во многом с возрастающей ежегодно государственной поддержкой государства. Так в Самарской области из данных таблицы 2, видно, что величина грантовой поддержки в регионе увеличивается с каждым годом. Так к 2020 году ее размер составил 362 млн руб., что на 216 млн руб. больше уровня 2017 года (увеличение почти в 3 раза) (табл. 2).

Таблица 2

Размер выделенных грантов на развитие сельского хозяйства в Самарской области, млн руб.

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Поддержка начинающих фермеров	100	61,5	85	115
Развитие семейных животноводческих ферм	46	64,5	37,5	247
Всего	146	126	122,5	362

Рассмотрим существующие подпрограммы поддержки сельского хозяйства для К(Ф)Х в Самарской области:

1. поддержка начинающего фермера, которая направлена на фермеров, срок деятельности которых с момента регистрации не превышает двух лет;

2. развитие семейных животноводческих ферм – направлено на фермеров, срок деятельности которых с момента регистрации превышает два года. Кроме того, К(Ф)Х должно состоять из нескольких членов (не менее двух), состоящие в родстве [5, 8, 9].

По данным регионального министерства сельского хозяйства и продовольствия в 2020 году 49 глав крестьянских (фермерских) хозяйств региона стали обладателями грантов. Эти средства были предусмотрены из областного и федерального бюджетов в объеме 362 млн рублей. Максимальный размер гранта для начинающего фермера к 2020 году стал больше. Фермерские хозяйства, которые разводили мясной и молочный скот получили до 5 млн руб. Максимальный грант для фермеров, которые избрали иные виды деятельности, увеличился с 1,5 до 3 млн рублей.

В министерстве сельского хозяйства и продовольствия Самарской области за анализируемый период прошло несколько конкурсов по разным направлениям:

- ✓ для начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм;
- ✓ «Агростартап».

Активное участие приняли 27 животноводов из разных районов Самарской области, которые получили в 2020 году гранты для начинающих фермеров (Кинельского района, Шенталинского района, Исаклинского района и других муниципальных районов) [3, 8, 9].

Несмотря на действие различных программных мероприятий работу К(Ф)Х сдерживает ряд проблем. Наиболее важные из них следующие:

1. Отсутствие бизнес – плана, который способствует упорядочиванию экономических отношений, соизмерению производственных целей и возможностей, а также определению приемлемых перспектив и средств для их достижения. Это особенно важно в настоящее время, когда предприятия АПК постоянно ощущают недостаточность собственного капитала и пытаются организовать различного рода подсобные цеха и промыслы с целью стабилизации своего экономического состояния;
2. отсутствие действенной инфраструктуры сбыта, которая способствует тому, что фермер осенью вынужден продавать по себестоимости свою продукцию посредникам;
3. неразвитость структуры сельскохозяйственной потребительской кооперации, которая способна объединить фермеров, сформировать крупные партии продукции, обеспечить качественное хранение, переработку, транспортировку, реализацию;
4. социальная незащищенность фермеров и членов их семей, так в современных условиях глава и члены фермерских хозяйств, не включены в «Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов», что существенно осложняет вопросы оформления инвалидности, социального, пенсионного страхования и т.д [4, 6, 7]

Тем не менее в современных условиях крестьянские (фермерские) хозяйства требуют не столько количественного роста, сколько качественных изменений и эффективного функционирования. Решить указанные выше проблемы призвана подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования» государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.

Библиографический список

1. Баймишева, Т.А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И.С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
2. Галенко, Н. Н. Особенности правового режима земель сельскохозяйственного назначения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 197-201.
3. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

4. Дьяченко, О. В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельностью предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. ст. IX Международной науч.-практ. конф. – В 4 ч. Ч. 2. – Брянск, 2018. – С. 118-123.

5. Дьяченко, О. В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. статей IX Международной науч.-практ. конф. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ», 2018. – Ч. 4. – С. 232-237.

6. Кононова, А. О. Современное состояние, проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Молодой ученый. – 2015. – № 6.5 (86.5). – С. 84-86. – URL: <https://moluch.ru/archive/86/16718/> (дата обращения: 16.02.2021).

7. Курлыков, О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. – Самара, 2004. – С. 111-114.

8. Kudryashova, Y.N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Y. N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Y. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

9. Фермеры Самарской области, получившие гранты в 2020 году / <https://sova.info/news/fermery-samarskoj-oblasti-poluchayut-granty-na-razvitiie-khozyaystv/> (дата обращения: 16.02.2021).

10. Россия в цифрах. 2020 : Крат. стат. сб. – М. : – Росстат, 2020. – 550 с.

УДК 338.43

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кузнецов Д.А., обучающийся 2 курса агрономического факультет ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. биол. наук, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Жичкина Л.Н.**

Ключевые слова: картофель, урожайность, валовой сбор, посевная площадь.

В статье рассмотрено современное состояние отрасли картофелеводство в Самарской области, выявлены тенденции развития отрасли.

Картофель – одна из важнейших продовольственных, кормовых, технических пропашных сельскохозяйственных культур. По объему производства картофель занимает второе место в мире после зерновых. Наибольшая насыщенность посадками картофеля наблюдается в Дальневосточном, Северо-Западном и Центральном федеральных округах. Рост пищевого потребления картофеля в немалой степени обеспечивается за счет личных подсобных хозяйств населения [1].

На экономику производства картофеля существенное влияние оказывают: высокая трудоемкость, нестабильная урожайность, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию [5, 6] и т.д. Особенно трудоемким

является уборка картофеля, значительны затраты ручного труда также на погрузке, разгрузке и сортировке картофеля.

Урожайность картофеля зависит от многих факторов: качества посадочного материала, комплексной механизации, внесения удобрений, применения средств защиты растений, внедрения высокоурожайных сортов [2, 8] и др.

Современные технологии возделывания картофеля, включающие правильный подбор сортов интенсивного типа различных сроков созревания; использование высококачественного посадочного материала; систему обработки почвы, обеспечивающую образование и сохранение мелкокомковатой структуры; полную механизацию всех процессов возделывания; научно обоснованную систему удобрений; комплексную защиту культуры от действия вредных объектов (сорняки, вредители и болезни); орошение; поточную технологию уборки и послеуборочной доработки клубней позволяют значительно повысить урожайность по сравнению с традиционной технологией, что делает картофель высокорентабельной культурой [3, 10]. К недостаткам этих технологий можно отнести возможное загрязнение окружающей среды химическими средствами защиты растений [4, 7], переуплотнение почвы.

В настоящее время для возделывания в Средневолжском регионе (в том числе в Самарской области) рекомендовано: 20 – ранних сортов картофеля, 26 – среднеранних, 13 – среднеспелых, 5 – среднепоздних, 1 – поздних. Учеными ФГБНУ «Самарский НИИСХ» созданы сорта картофеля Самарский (2002 г.), Жигулевский (2006 г.) и Безенчукский (2016 г.), которые внесены в Государственный реестр.

Цель исследований изучить современное состояние отрасли картофелеводства в Самарской области и определить тенденции ее развития.

На сегодняшний день в Самарской области успешно работают более 500 сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности и около 2000 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Самые большие сельскохозяйственные предприятия занимающиеся производством картофеля: ООО «Вега», ЗАО «Самара-Солана», ООО «Скорпион» и др., они возделывают картофель с применением новейших технологий точного и ресурсосберегающего земледелия. Среди их постоянных потребителей продукции детские сады, школы, воинские части, больницы и другие учреждения.

Площади сельскохозяйственных угодий, занятые картофелем, в Самарской области в 2014-2018 гг. изменялись от 3996 га (2017 г.) до 6423 га (2015 г.) (табл. 1). Максимальная урожайность картофеля составила 31,4 т/га (2017 г.), минимальная 23,9 т/га (2015 г.).

Таблица 1

Показатели производства картофеля в Самарской области
(сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства)

Годы	Посевная площадь, га	Валовый сбор, т	Урожайность, т/га
2014	6234	177649	28,5
2015	6423	153799	23,9
2016	5721	145875	25,5
2017	3996	125674	31,4
2018	4391	129483	29,5

Максимальный валовой сбор был получен в 2014 г. и составил 177,649 тыс. т, минимальный 125,674 тыс. т (2017 г.).

Можно отметить тенденцию сокращения посевных площадей сельскохозяйственных угодий, занятых картофелем в аграрных организациях и крестьянских хозяйствах. Одновременно с этим снижается валовой сбор.

Производства продовольственного картофеля обходится в 250-300 тыс. руб./га, при урожайности 24 т/га [9]. Себестоимость составляет 10,4-12,5 руб./кг, а цена закупки картофеля в среднем не превышает 8,2 руб./кг. Согласно расчетам специалистов Союза картофелеводов, можно сделать вывод о том, что производство картофеля для многих производителей является убыточным.

Тенденции развития картофелеводства в условиях Самарской области связаны с государственной поддержкой отрасли в виде несвязанной поддержки в области развития производства овощных и технических культур. Ежегодно на эти цели выделяется около 25 млн руб. Дополнительно выделяются денежные субсидии для создания новых сортов картофеля, ежегодно проходят агровыставки, предусмотрены государственные программы: Агростартап, гранты на развитие семейных ферм, Агропрогресс, гранты на развитие материально-технической базы.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115). – С. 180-185.
2. Жичкин, К. А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы : материалы XVI Международной науч.-практ. конф. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 496-500.
3. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, А. В. Гурьянов, Л. Н. Жичкина. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.
4. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.
5. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.
6. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №403. – 012073.
7. Zhichkina, L. Pesticide monitoring of agricultural soil pollution / L. Zhichkina, V. Nosov, K. Zhichkin, V. Zhenzhebir, Yu. Abramov, M. Alborova // E3S Web of Conferences. – 2020. – №193. – 01068.
8. Zhichkin, K. The impact of variety on the effectiveness of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, O. Grigoryeva, V. Kondak, T. Lysova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – № 433. – 012004.

9. Zhichkin, K. The agricultural crops production profitability in modern conditions / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V.Zhenzhebir, S. Rubtsova // E3S Web of Conferences. – 2020. – №175. – 13008.

10. Zhichkin, K. Cadastral appraisal of lands: agricultural aspect/ K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzebir, O. Sagina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №421. – 022066.

УДК 631.1

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Зубкова Т.С., обучающийся 2 курса агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. биол. наук, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ
Жичкина Л.Н.

Ключевые слова: зерно, урожайность, валовой сбор, структура производства.

Рассмотрена и проанализирована динамика валового сбора и урожайности зерновых культур в 2016-2020 гг. во всех сельскохозяйственных организаций РФ. Выявлены биологические, агроэкологические и экономические факторы, влияющие на урожайность зерновых культур.

Продовольственная безопасность Российской Федерации является составной частью национальной безопасности, системы жизнеобеспечения, необходимым условием высокого качества жизни населения страны. Надежное обеспечение населения страны продовольствием и сырьем является стратегической целью и достигается стабильностью внутреннего производства, а также наличием необходимых резервов и запасов [2, 3].

Зерно – стратегически важный продукт, от состояния зернового хозяйства зависит продовольственная безопасность страны. Зерновое хозяйство занимает особое место в агропромышленном комплексе [8]. Уровень развития зернового производства определяет степень потребления населением продуктов питания, является ведущим компонентом развития животноводства [1].

По объемам производства первое место среди зерновых культур занимает пшеница [10]. Основными регионами возделывания пшеницы в России являются Краснодарский край и Ставропольский край.

Урожайность зерновых культур в значительной степени определяется природно-климатическими условиями [9]. Значительная роль в сохранении урожая и повышении качества продукции принадлежит системе защиты сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней и сорных растений [4, 6]. Из 350 видов вредных организмов около 90 видов могут значительно снижать урожайность сельскохозяйственных культур, приводя к ежегодному недобору урожая [5, 7].

Цель исследований – проанализировать состояние производства зерна пшеницы в Российской Федерации и выявить резервы увеличения производства зерна.

Исходя из данных табл. 1, можно сделать вывод, что валовой сбор озимой пшеницы в 2020 г. вырос по сравнению с 2016 г. на 9600 тыс. т, а яровой – на 3000 тыс. т.

Таблица 1

Динамика валового сбора зерна и его структуры в РФ
(в хозяйствах всех категорий)

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Валовой сбор, тыс. т					
Зерно – всего в том числе	120700	135500	113300	121200	133000
озимая пшеница	52400	62000	52900	53000	62000
яровая пшеница	21000	24000	19200	20900	24000
Структура производства %					
Зерно – всего в том числе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
озимая пшеница	43,4	45,8	46,7	43,7	46,6
яровая пшеница	17,4	17,7	16,9	17,2	18,0

По сравнению с 2019 г., валовой сбор зерна увеличился на 9,7%, что свидетельствует о более благоприятных условиях для возделывания зерновых культур сложившихся в 2020 г.

В структуре производства зерна озимая пшеница в годы исследований составляла 43,4-46,7% от общего валового сбора, яровая пшеница – 16,9-18,0%. В 2020 г. по сравнению с 2016 г. увеличился удельный вес озимой пшеницы (на 3,2%), яровой пшеницы (на 0,6%).

Основным фактором, оказывающим влияние на валовой сбор зерновых культур, является урожайность, которая определяет также уровень интенсивности использования пашни. Урожайность озимой и яровой пшеницы в Российской Федерации представлена в табл. 2.

Таблица 2

Урожайность пшеницы (в хозяйствах всех категорий), ц/га

Культура	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Озимая пшеница	37,6	41,7	35,2	34,1	41,8
Яровая пшеница	15,7	18,9	16,8	17,7	19,0

Урожайность озимой пшеницы в 2016-2020 гг. изменялась от 34,1 ц/га до 41,8 ц/га, тогда как яровой пшеницы от 15,9 ц/га до 19,0 ц/га. По сравнению с 2019 г., у озимой пшеницы урожайность увеличилась на 18,5%, а яровой – на 6,8%. Исходя из данных табл. 2, можно сделать вывод, что урожайность озимой и яровой пшеницы в 2020 г. достигла рекордного уровня.

Можно выделить три группы основных факторов, влияющих на урожайность зерновых культур: биологические, агроэкологические и экономические.

К индикаторам биологических факторов можно отнести почвенно-климатические условия возделывания (тепло- и влагообеспеченность, особенности почвенного покрова) и продолжительность вегетационного периода. Индикаторами агроэкологических факторов выступают элементы технологии возделывания (орошение, системы применения, удобрений, обработки почвы, защиты растений от вредных организмов и т.д.). Индикаторами экономических факторов являются государственная поддержка, страхование, государственное регулирование и т.д. Величина урожайности определяется суммарным воздействием факторов, а также лимитирующими факторами или фактором.

В результате проведенных исследований было установлено, что за последние пять лет отмечается увеличение производства зерна в Российской Федерации. Валовой сбор в 2020 г. увеличился до 133000 тыс. т. В структуре производства зерна озимая пшеница устойчиво занимает лидирующие позиции – 43,4-46,7% от общего валового сбора зерна. В 2020 г. урожайность озимой и яровой пшеницы достигла рекордного уровня и составила 41,8 и 19,0 ц/га.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.
2. Жичкин, К. А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы : материалы XVI Международной науч.-практ. конф. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 496-500.
3. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.
4. Жичкина, Л. Н. Вредоносность пшеничного трипса в агроценозах озимой пшеницы лесостепи Заволжья // Аграрная наука сельскому хозяйству: материалы VII международной науч.-практ. конф.. Сборник статей. Книга 2. Барнаул, 2012. – С. 329-330.
5. Жичкина, Л. Н. Влияние рельефа местности на вредоносность пшеничного трипса в лесостепи Заволжья // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 4. – С. 33-37.
6. Жичкина, Л. Н. Динамика численности пшеничного трипса в зернопаровом севообороте // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. – № 4. – С. 43-46.
7. Жичкина, Л. Н. Листо-стеблевые болезни в посевах пшеницы // Аграрная наука – сельскому хозяйству : материалы XII международной науч.-практ. конф.. – Т. 2. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2017. – С. 108-110.
8. Zhichkin, K. Cadastral appraisal of lands: agricultural aspect/ K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzebir, O. Sagina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №421. – 022066.
9. Zhichkin, K. The impact of variety on the effectiveness of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, O. Grigoryeva, V. Kondak, T. Lysova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – № 433. – 012004.
10. Zhichkin, K. The agricultural crops production profitability in modern conditions / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzebir, S. Rubtsova // E3S Web of Conferences. – 2020. – №175. – 13008.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР В РОССИИ

Ксенофонтова А.Н., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: технические культуры, посевные площади, урожайность, валовой сбор.

В статье рассмотрено состояние производства технических культур в России; проанализированы такие показатели, как урожайность, посевные площади, валовой сбор.

Целью стабильного развития производства продукции растениеводства, в целом, и технических культур, в частности, является обеспечение продовольственной безопасности страны и экономической эффективности производства [9, 10]. Достижение продовольственной безопасности возможно в случае, когда жители страны полностью обеспечены продовольствием необходимого количества и качества для полноценной жизни. Если доля импорта продовольствия составляет 30–35%, то у страны возникает потеря продовольственной безопасности.

В связи с этим, в условиях членства России в ВТО, перед отечественными сельхозтоваропроизводителями стоит задача – увеличение собственного производства всей необходимой сельскохозяйственной продукции и расширение объемов ее экспорта [2, 3, 4].

Достичь увеличения объемов производства можно за счет внедрения передовых технологий, инноваций, использования в аграрной сфере современной техники, внедрения достижений науки и др. [5, 6, 7, 8].

Большая часть мировых сельскохозяйственных угодий отведена под выращивание технических культур. С каждым годом увеличивается количество товаров, производимых именно из них. И это не только одежда. Мыло, автопокрышки, лекарства, сигареты, строительные материалы и биологическое топливо – это далеко не полный список возможностей таких растений. В товарообороте многих стран технические культуры имеют такое же огромное значение, как нефть, железная руда или газ.

Доля технических культур в структуре посевных площадей в нашей стране составляет 19,9% в 2019 году.

Рассмотрим на рисунке 1 структуру посевных площадей в стране по категориям хозяйств за 2015-2019 гг.

Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей технических культур приходится на сельскохозяйственные организации – 68,4% в 2019 г. Доля крестьянских (фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей (далее – К(Ф)Х и ИП) составила 31,3%. Наименьший удельный вес в структуре посевных площадей технических культур приходится на хозяйства населения – 0,3% ежегодно.



Рис. 1. Структура посевных площадей технических культур по категориям хозяйств в России, %

За рассматриваемый период наблюдается снижение доли сельскохозяйственных организаций в структуре посевных площадей и увеличение доли К(Ф)Х и ИП.

Проанализируем изменение урожайности технических культур в хозяйствах всех категорий за 2015-2019 гг., данные представим в таблице 1.

Таблица 1

Урожайность технических культур в хозяйствах всех категорий России, ц/га

Наименование культуры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Лен-долгунец	9,1	9,4	9,2	8,7	8,7	95,6
Сахарная свекла	388	470	442	381	480	123,7
Семена масличных культур	12,9	13,9	14,1	14,6	16,3	126,4
из них: подсолнечник	14,2	15,1	14,5	16,0	18,3	128,9
соя	13,0	14,8	14,1	14,7	15,7	120,8
горчица	4,9	5,5	7,2	4,6	5,6	114,3
рапс озимый	19,3	18,2	22,7	19,8	22,6	117,1
рапс яровой	9,8	10,2	14,5	12,4	13,2	134,7
лен-кудряш	8,5	9,7	10,9	7,8	8,3	97,6

За период 2015-2019 гг. наблюдается снижение урожайности и льна-долгунца и льна-кудряша – на 4,4% и 2,4%, соответственно. По масличным культурам в целом урожайность увеличилась на 26,4% или на 3,4 ц/га в 2019 г. по сравнению с 2015 г. В большей степени урожайность увеличилась у ярового рапса на 34,7% (или на 3,4 ц/га) и у подсолнечника – на 28,9% (или на 4,1 ц/га), за анализируемый период.

В целом наблюдается скачкообразное изменение значения урожайности технических культур, что в большей степени связано со сложившимися в конкретном году погодными условиями.

Представим данные динамики валового сбора технических культур в хозяйствах всех категорий России в таблице 2.

Таблица 2

Валовой сбор технических культур в хозяйствах всех категорий России, млн т

Наименование культуры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Лен-долгунец, тыс. т	45	41	39	37	38	84,4
Сахарная свекла	39,0	51,3	51,9	42,1	54,4	139,5
Семена масличных культур	13,9	16,3	16,5	19,5	22,8	в 1,6 р.
из них: подсолнечник	9,3	11,0	10,5	12,8	15,4	в 1,7 р.
соя	2,7	3,1	3,6	4,0	4,4	в 1,6 р.
горчица, тыс. т	67	73	98	124	165	в 2,5 р.
рапс	1,0	1,0	1,5	2,0	2,1	в 2,1 р.
лен-кудряш	0,5	0,7	0,6	0,6	0,7	140

За анализируемый период наблюдается увеличение валового сбора практически у всех технических культур, за исключением льна-долгунца, валовой сбор которого сократился на 15,6% в 2019 г. по сравнению с 2015 г. На сокращение валового сбора у данной культуры повлияло и уменьшение посевной площади на 3 тыс. га и снижение урожайности на 0,4 ц/га.

Сбор семян масличных культур увеличился на 60% в 2019 г. по сравнению с 2015 г., за счет расширения посевных площадей и урожайности. Значительное изменение показателя произошло у горчицы и рапса, валовой сбор которых за пять лет увеличился более чем в 2 раза. Валовой сбор подсолнечника в 2019 г. составил 15,4 млн тонн, что на 36,1 млн тонн больше уровня 2015 г.

Основными товаропроизводителями технических культур являются сельскохозяйственные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Особое внимание уделяется развитию малых форм хозяйств, в качестве перспективных направлений выделяется сельскохозяйственная кооперация данных форм, которая позволит им увеличить объемы производства, снизить издержки и стать более конкурентоспособными [1].

Ежегодное в стране увеличиваются средней цены реализации подсолнечника, что положительно отражается на росте объема реализации этой культуры в хозяйствах всех категорий. В 2019 г. было реализовано 13,4 млн тонн подсолнечника по цене 18087 руб. за одну тонну.

В целом в стране практически по всем техническим культурам наблюдается рост урожайности и расширение посевных площадей, а, следовательно, и увеличение валовых сборов. Это благоприятно сказывается на обеспеченность населения необходимой продукцией, а перерабатывающих предприятий сырьем.

Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
2. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
3. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.

4. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 42-45.

5. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.

6. Липатова, Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., 2020. – С. 104-108.

7. Мамай, О. В. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного сектора региональной экономики / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Овощи России. – 2018. – № 4. – С. 62-66.

8. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.

9. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

УДК 442.45

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

Курмаев А.Р., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курмаева И.С.**

Ключевые слова: аграрное производство, структура продукции сельского хозяйства, основные виды продукции АПК, сельскохозяйственная техника.

В статье рассмотрены уровень развития российского сельского хозяйства на современном этапе, необходимость повышения эффективности отечественного АПК, особенности сельского хозяйства РФ.

Аграрное производство является приоритетной отраслью российской экономики, которое позволяет обеспечить продовольственную безопасность страны. Россия располагает отличными условиями для производства зерна твердых и сильных сортов пшеницы в Поволжье, на Южном Урале, на Северном Кавказе. За счет хлебопродуктов удовлетворяется 35–38% дневной потребности человека в пище, 40–50% – в белке и углеводах. С учетом расхода зерна на производство продуктов животноводства его удельный вес в энергетическом содержании пищевого рациона населения составляет 50–60% [1,2,3].

По данным сельского хозяйства РФ структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств за период с 2015 года по 2018 год представлена в таблице 1. Согласно представленным данным таблицы 1, видно, что большую долю продукции сельского хозяйства производят сельскохозяйственные организации (к 2018 году на 2,03% по сравнению с 2015 годом). Наименьшую долю продукции производят крестьянские хозяйства 11,9%. Снижение прослеживается только в личных подсобных хозяйствах на 4,35% по сравнению с 2015 годом [3,5].

Растениеводство в Российской Федерации в значительной мере подчинено нуждам животноводства, так как сельское хозяйство специализируется на производстве животноводческой продукции и биоклиматический потенциал страны соответствует требованиям интенсивного ведения растениеводческой отрасли (при условии соблюдения технологических норм, которые позволяют получать достаточно высокую урожайность сельскохозяйственных культур) [6, 7, 8].

Таблица 1

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Российской Федерации

Организационно-правовые формы хозяйств	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г к 2015 г, %
хозяйства всех категорий, в т. ч.	100	100	100	100	х
сельскохозяйственные организации	54,0	55,1	55,2	55,1	102,03
крестьянские (фермерские) хозяйства	11,5	12,4	12,4	11,9	103,47
личные подсобные хозяйства	34,5	32,5	32,4	33,0	95,65

Основу растениеводства страны составляют: ячмень, пшеница (озимая и яровая), тритикале, рожь, овёс, кукуруза, сахарная свекла, лён, рапс, картофель, овощи, многолетние и однолетние травы.

Рассмотрим динамику производства основных видов продукции агропромышленного комплекса в РФ за период с 2016 года по 2020 год (табл. 2). В 2016 году в свеклосахарной отрасли, несмотря на неблагоприятные погодные условия в ряде регионов нашей страны, удалось собрать рекордный урожай сахарной свеклы – 51,4 млн тонн (увеличение на 31,6%) и, как следствие, увеличить производство свекловичного сахара на 12,4% относительно уровня 2015 года. В 2017 году по оценке Минэкономразвития России, сбор сахарной свеклы снизится на 9,8% относительно 2016 года. Это сокращение связано как с проблемами в период посева (с холодными температурами и большим объемом осадков в ряде регионов РФ).

Однако благоприятные погодные условия во второй половине лета положительно сказались на вегетативном развитии сахарной свеклы и накоплении сахарозы.

В ближайшие десять лет темпы роста ВВП в России будут находиться на уровне 4,5%, что свидетельствует об объективном потенциале российского аграрного сектора. Производство пшеницы в России будет постепенно наращиваться и достигнет к 2020-2021 годам более 50 млн тонн. По оценкам Министерства сельского хозяйства нашей страны рост урожайности будет происходить быстрыми темпами. Это обеспечит большие объёмы производства пшеницы и ее экспорта в ближайшем будущем. Так как Российская Федерация обладает мощными конкурентными преимуществами: во-первых, имеет обширные земельные угодья (в том числе наиболее плодородные черноземы), во-вторых, обеспечена водными ресурсами, в третьих, разнообразна своими природно-климатическими зонами и агроландшафтами

(с севера на юг и с запада на восток). Это определяет российский аграрный сектор как главный локомотив экономики, способный благодаря модернизации сельского хозяйства и его перехода на инновационный путь развития обеспечивать население страны необходимыми продуктами питания и обеспечивать продовольственную безопасность страны в целом [8, 9].

Таблица 2

Динамика производства основных видов продукции агропромышленного комплекса в РФ с 2016-2020 гг.

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2016 г., %
Сельское хозяйство	4,8	1,2	0,5	1,5	2,2	5,4
Зерно	15,2	3,6	-8,2	1,8	1,7	-2,2
Сахарная свекла	31,6	-9,8	-2,0	1,1	1,3	-9,5
Подсолнечник	18,6	-4,5	-0,3	2,2	1,5	-1,2
Картофель	-7,5	-4,5	1,4	2,2	2,7	1,6
Овощи	1,1	0,8	1,2	2,1	2,4	6,7
Скот и птица (в живом весе)	3,7	3,0	1,1	1,5	1,5	7,2
Молоко	-0,1	0,5	0,7	0,8	0,9	2,9
Яйца	2,3	1,5	0,9	1,1	1,4	10,7
Производство пищевой продукции	3,1	3,4	3,5	3,7	3,7	15,1
Сахар белый свекловичный в твердом состоянии	12,8	1,0	-0,9	0,5	0,9	1,4
Масла растительные	11,6	10,1	1,2	1,2	2,0	15,1
Мясо и мясные продукты	3,5	3,0	1,2	1,5	1,6	7,5
Сыры и продукты сырные	3,5	3,3	2,0	2,3	2,5	10,5

Наличие сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях РФ приведем в таблице 3.

Кроме того, что происходит снижение количества техники сдерживающими развитие агропромышленного сектора факторами являются:

- ✓ падение платежеспособного спроса населения;
- ✓ низкая активность аграрной отрасли;
- ✓ низкая доступность кредитных ресурсов;
- ✓ действие запрета на ввоз продовольственной продукции из ряда стран Западной Европы и Северной Америки;
- ✓ рост курса мировых валют по отношению к рублю позволили повысить конкурентоспособность агропродовольственной продукции на внутреннем и внешнем рынках и др.

Таблица 3

Наличие сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях, тыс. шт.

Виды техники	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2015 г., %
Тракторы	255,1	244,0	236,7	231,7	90,82
Зерноуборочные комбайны	61,4	59,3	57,6	56,9	92,67
Картофелеуборочные комбайны	2,3	2,2	2,1	2,0	86,95
Свеклоуборочные машины	2,2	2,2	2,2	2,1	95,45
кормоуборочные комбайны	14,0	13,3	12,7	12,3	87,85

Для положительной динамики в развитии аграрного сектора РФ следует реализовывать комплекс антикризисных мер, главными из которых являются активизации имеющихся инструментов экономической и социальной политики для недопущения необратимых разрушительных процессов, подрывающих развитие аграрного производства, а также изучение положительного опыта зарубежных стран в области эффективного развития отрасли растениеводства.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Проблемы развития агрострахования в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. – 2015. – № 4. – С. 7.
2. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 45-47.
3. Галенко, Н. Экопоселение как инструмент привлечения трудоспособного населения в сельскую местность / Н. Галенко, Е. Белкина, М. Зайцева, А. Волконская, О. Курлыков // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2019. – Т.10. – № 2. – С. 773-778.
4. Галенко, Н. Н. Развитие отечественного рынка молока в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, А. Б. Малина // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. – С. 26-30.
5. Дьяченко, В. В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области / В. В. Дьяченко, О. В. Дьяченко // Агро XXI. – 2012. – №10-12. – С. 5-8.
6. Дьяченко, О. В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. ст. IX Международной науч.-практ. конф. – Брянск, 2018. – Ч. 4. – С. 232-237.
7. Иванюга, Т. В. Методические основы анализа динамического ряда и прогнозирования урожайности зерна / Т. В. Иванюга, А. О. Храмченкова, О. В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА – 2016. – № 3 (55). – С. 14-21.
8. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф., 2015 – С. 648-654.
9. Фудина, Е. В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе / Е. В. Фудина, И. С. Курмаева // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России : сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. молодых ученых, 2017 – С. 235-237.
10. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

УДК 151.10

СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Лапшина Ю.С., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курмаева И.С.**

Ключевые слова: молоко, Оренбургская область, поголовье, грант, субсидии, продуктивность, направления

Молочное скотоводство занимает одно из ведущих мест в отраслях АПК. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей ее в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства и уровень обеспечения населения продуктами питания. Это определяет необходимость изучения тенденций, состояния отрасли молочного животноводства с целью выявления основных путей для эффективного развития данной отрасли в будущем.

Оренбургская область – аграрный регион Российской Федерации с развитыми отраслями животноводства, такими как молочное и мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство. По объемам производства молока в Приволжском Федеральном округе область занимает пятое место, уступая только республикам Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Саратовской области.

По объемам производства скота и птицы в живом весе на убой и по производству яиц – седьмое место, по поголовью крупного рогатого скота и коров – третье место. В 2019 году в хозяйствах всех категорий – 549,5 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 237,8 тыс. коров, свиней – 266,2 тыс. голов, овец и коз – 318,3 тыс. голов. Поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Оренбургской области составило 197,8 тысяч голов, в том числе 76 тысяч коров. Из всех районов области обеспечили стабильность или рост поголовья коров в хозяйствах Акбулакского, Александровского, Беляевского, Грачевского, Красногвардейского, Кувандыкского, Матвеевского, Новоорского, Новосергиевского, Оренбургского, Пономаревского, Сакмарского, Саракташского, Северного, Соль-Илецкого, Тюльганского районов.

Рост производства молока показали Акбулакский, Александровский, Грачевский, Красногвардейский, Матвеевский и Северный. В 2018 году сельскохозяйственные товаропроизводители области приобрели 3474 головы племенных нетелей молочного направления, планируется к 2021 году приобрести еще 3050, в том числе 2000 по импорту.

В Оренбургской области идет постепенный перевод отрасли на промышленное производство, без которого нельзя сохранить поголовья сельскохозяйственных животных, увеличить объемы производимой продукции, ее качество, а также сохранить рабочие места и улучшить условия труда сельских жителей, происходит постепенное перевооружение отрасли с внедрением современных технологий [2, 8]. Так с 2018 года в ООО «Северная Нива» Северного района Оренбургской области реализуется инвестиционный проект по строительству первой очереди молочного

комплекса на 2800 голов. Инвестором выступает ООО «ЭкоНива-АПК», которая является крупнейшим производителем молока в России.

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, включая индивидуальных предпринимателей, при грантовой поддержке в 2019 году реализовалось порядка 5 проектов по строительству, реконструкции и модернизации молочных ферм.

СПК колхоз имени Кирова Октябрьского района и СПК колхоз «Красногорский» Саракташского района к 2021 году планируют замену существующих пород коров на высокопродуктивные породы и дальнейшую племенную работу с ними для получения статуса племенных хозяйств по голштинской породе.

В последние годы работа Правительства Оренбургской области в отрасли животноводства направлена на развитие этого динамично развивающегося сектора экономики, в том числе и за счет привлечения инвестиций [4, 5]. Это подтверждает строительство в 2019 году крупных молочных комплексов в ООО «Северная нива» в Северном районе – на 2800 коров, ООО «А7 Агро» – на 540 коров, СПК колхоз «Красногорский» Саракташского района – на 500 коров и КФХ «Прогресс» Александровского района – на 400 коров. «ООО Северная нива» реализует проект по мясному КРС на 2 500 голов, с дальнейшим ростом до 10 000. В 2021 году планируется строительство двух молочных комплексов по 2800 коров каждый в Матвеевском и Северном районах, а также прорабатывается вопрос о развитии молочного животноводства в Бугурусланском районе и мясного проекта в Абдулинском городском округе на 2 500 голов. ООО «А7 Агро» планирует в 2022 году строительство молочного комплекса в Илекском районе на 4000 коров. При среднесуточном надое на корову 13 литров по области, в ООО «Северная нива» получают удои – 24,7 литра, в ЗАО им Калинина Ташлинского района – 19,2 литра, в ООО «Нива» тоже Ташлинского и ООО «Агродом» Шарлыкского районов – по 18,8 кг молока в сутки на одну корову.

Наряду с молочным направлением животноводства в области большое внимание уделяется развитию мясного [7, 9]. ООО «Оренбив» осуществляет специализированный откорм мясного КРС на базе двух крестьянских (фермерских) хозяйств в количестве 1000 голов. В перспективе «Оренбив» планирует организацию еще трех аналогичных откормочных площадок и строительство собственной площадки на 5000 голов. Всего к 2021 году планируется заготовить для общественного животноводства: сена – 296,4 тысячи тонн, зеленой массы и сенажа – 168,4 тысячи тонн, силоса – 472,8 тысячи тонн. В зимовку 2021 года планируется заготовить не менее 25 центнеров кормовых единиц на одну условную голову крупного рогатого скота.

В ближайшие годы в животноводческой отрасли региона планируется стабилизировать и сохранить поголовье крупного рогатого скота, в том числе коров, а также увеличить объемы производства животноводческой продукции. При этом основные меры государственной поддержки отрасли животноводства должны охватывать следующие направления [3]:

1. субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве из областного и федерального бюджетов;
2. субсидии на развитие мясного скотоводства (на содержание мясных коров);
3. субсидии на развитие овцеводства и козоводства (на содержание овце-козоток и ярок старше года);
4. субсидии на поддержку племенного животноводства (на содержание племенного маточного поголовья и на приобретение племенных нетелей).

Кроме того, в 2019 году по программе «Начинающий фермер» и «Семейная животноводческая ферма» региону выделено 416 миллионов рублей. Приоритет при рассмотрении заявок от К(Ф)Х отдавался развитию молочного и мясного скотоводства. На приобретение поголовья молочного и мясного скота за счет грантов куплено более 3,2 тысячи голов. Планируют дополнительно выделить 84 миллиона рублей на федеральную программу «Агростарстоп» для предоставления грантовой поддержки личных подсобных хозяйств и вновь созданных крестьянских (фермерских) хозяйств. Средства будут нацелены на приобретение КРС мясного и молочного направления для увеличения объемов продукции животноводства [10].

В 2018 году президент РФ В. Путин подписал указ, где поставил перед правительством конкретные задачи, решение которых должно способствовать повышению качества жизни в стране на ближайшие несколько лет. Там же он указал и максимальные сроки достижения этих целей до 2024 года. По данным указам были разработаны национальные проекты по 12 направлениям социально-экономического развития страны. В каждом из них подробно описано то, в каких сферах и что будет предприниматься, как будут распределяться финансовые ресурсы. Их реализация должна положительно сказаться на развитии молочного животноводства и других отраслях сельского хозяйства нашей страны [1, 2, 6].

Библиографический список

1. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // *Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations*, 2019. – С. 22090.
2. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // *International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019)*. –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.
3. Галенко, Н. Н. Развитие отечественного рынка молока в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, А. Б. Малина // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики* : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. – С. 26-30.
4. Дьяченко, О. В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса* : сб. статей IX Международной науч.-практ. конф. – Брянск, 2018. – Ч. 4. – С. 232-237.
5. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // *International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019)*. –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.
6. Курмаева, И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // *Осовремененная экономика: проблемы, пути решения, перспективы* : сб. науч. тр. – 2016. – С. 59-63.
7. Кудряшова, Ю. Н. Пути рационализации калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства в системе управленческого учета // *Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры* : сб. науч. тр. международной науч.-практ. конф. – Самара–Казань, 2019. – С. 695-700.

8. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 41-45.

9. Кудряшова, Ю. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах / Ю. Н. Кудряшова, Т. Н. Макушина // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 559-564

10. Mamai O.V., Penkin A.A., Kurmaeva I.S., Mishanin A.L., Pertsev S.V. Государственное регулирование экономики: почему это эффективно // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences.– Т. 9. – № 5. – С. 1269-1275. – 2018.

УДК 332.02

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

Ларионова Е.В., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Баймишева Т.А.**

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная поддержка, субсидии, инвестиции

В статье рассматриваются объемы производства сельскохозяйственной продукции и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, формы и объемы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Переход России в рыночную экономику существенно подорвал отрасль сельского хозяйства и отбросил ее развитие на десятилетия назад. Сельхозпроизводители были вынуждены практически выживать, оставшись без государственной поддержки. Сельское хозяйство на сегодняшний день для государства является приоритетной отраслью, так как является основой, прежде всего, продовольственного обеспечения, а, следовательно, и продовольственной независимости.

Государственная поддержка АПК осуществляется в следующих основных формах: бюджетные субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы; льготное кредитование предприятий АПК; льготный лизинг; государственные закупки сельхозпродукции и продовольствия; поддержка страхования урожая сельскохозяйственных культур; льготы по налогам; субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам и др. [2,7].

В целом действующая модель аграрной политики обеспечила рост в сельском хозяйстве, продовольственную независимость страны по ключевым продуктам, постепенное наращивание экспорта. Рассмотрим инвестиции в основной капитал аграрной отрасли и объемы производства сельскохозяйственной продукции (табл.).

Последние несколько лет наблюдается рост объема инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах) направленных на развитие сельского хозяйства. В 2018 году инвестиции составили 431,8 млрд. руб., что на 41,7% больше по сравнению с 2015 годом. Удельный вес инвестиций в сельское хозяйство

в общем объеме инвестиций в экономику значительно не меняется и за исследуемый период и в 2018 году составил 3,2 %. Изучив структуру инвестиций по источникам финансирования, можно сделать вывод о том, что в ней преобладают собственные средства предприятий 52,1 % в 2018 году, привлеченные средства составляют 47,9 %, из них из них бюджетные средства – 2,2%.

Таблица

Объемы производства и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства

Показатели	2015	2016	2017	2018
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	304,7	379,8	400,5	431,8
- в процентах от общего объема инвестиций в экономику	2,9	3,4	3,3	3,2
- в процентах к предыдущему году (в постоянных ценах)	87,3	117,1	102,0	103,4
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	4794,6	5112,3	5109,5	5348,8
в том числе:				
- растениеводство	2487,3	2710,3	2599,7	2756,1
- животноводство	2307,3	2402,0	2509,8	2592,7
Индексы производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	102,1	104,8	102,9	99,8

На протяжении периода с 2015 по 2017 год наблюдается увеличение объемов производимой продукции сельского хозяйства в целом по всем категориям хозяйств, причем как в растениеводстве, так и в животноводстве. В 2018 году индекс производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году) составил 99,8 % [8].

В 2018 году в связи с неблагоприятными погодными условиями (засуха, паводок, переувлажнение почвы, град) режим чрезвычайной ситуации был введен на территории 28 субъектов Российской Федерации, из них 16 регионов подверглись атмосферной и (или) почвенной засухе, 9 регионов пострадали от переувлажнения почвы и наводнений, 3 региона подверглись граду, 2 региона пострадали от раннего установления снежного покрова, что отразилось на объемах производства сельхозпродукции. В результате чрезвычайных ситуаций природного характера общая сумма ущерба в 2018 году составила 7,3 млрд рублей.

Одним из главных факторов, оказывающих существенное влияние на развитие аграрной сферы является государственная поддержка. В соответствии с Федеральным законом о бюджете Минсельхозу России в 2018 году на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства были предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 234 942,8 млн рублей [5].

На поддержку сельскохозяйственного страхования, которая заключается в возмещении 50% затрат от начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования, в 2018 году было перечислено субсидий за счет средств консолидированного бюджета по страхованию в отрасли растениеводства 523,3 млн руб., по страхованию сельскохозяйственных животных – 527,9 млн руб. [1,4,10].

Также в 2018 году Минсельхозу России были выделены дополнительные бюджетные ассигнования из резервного фонда Правительства Российской Федерации на следующие мероприятия Государственной программы:

- предоставление из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" на возмещение недополученных ими доходов по кредитам – 5222,3 млн рублей;
- реализация мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий – 110,5 млн рублей;
- предоставление и распределение иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в АПК – 877,7 млн рублей;
- оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства (на компенсацию затрат на приобретение дизельного топлива на проведение агротехнологических работ в субъектах Российской Федерации в связи с удорожанием горючесмазочных материалов (далее - ГСМ) – 5000 млн рублей;
- проведение закупочных и товарных интервенций на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – 2468,3 млн рублей;
- на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК – 2109,1 млн рублей;
- финансовое обеспечение отдельных мероприятий основного мероприятия «Реализация функций аппарата ответственного исполнителя Государственной программы и подведомственных ему учреждений» – 200 млн рублей;
- субсидии из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции наземным, в том числе железнодорожным, транспортом – 500 млн рублей [5].

Общий объем средств федерального бюджета, предусмотренный в 2020 году на развитие отечественного АПК, составил 319,5 млрд. рублей, в том числе на реализацию мероприятий Госпрограммы развития сельского хозяйства – 283,6 млрд. рублей. На поддержку механизма льготного кредитования выделено 90,9 млрд. рублей, в том числе 19,6 млрд. рублей на краткосрочные кредиты и 71,3 млрд. рублей на инвестиционные [8]. Распределение субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным отраслям растениеводства и животноводства на 2020 год составит всего – 34 206 530,7 тысяч рублей, на плановый период 2021 год – 32 581 280,5 тысяч рублей, а на 2022 год - 32 604 064,8 тысяч рублей [9].

Вопрос о том, что государственная поддержка необходима для сельского хозяйства по-прежнему остается актуальным и требует дополнительного изучения, поскольку получить прибыль в аграрном предпринимательстве без нее практически невозможно становится очень сложно. Развитие сельских территорий нуждается в преобразовании, а престиж сельского труда необходимо поднимать. Большинство ученых и экономистов считают, что одной из главных мер по данной проблеме является господдержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, совершенствование механизма ее воздействия на результаты финансово-хозяйственной

деятельности предприятий и улучшение ее качества [3,6,7]. Государство несет ответственность за решение этих проблем и создает необходимые условия для развития аграрного производства.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 45-47.
2. Баймишева, Т. А. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве / Т. А. Баймишева, С. П. Молочков // Аграрная Россия. – 2015. – № 7. – С. 39-40.
3. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
4. Баймишева, Т. А. Система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой: итоги, изменения, проблемы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 5. – С. 49-52.
5. Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://http://mcx.ru/activity/state-support/> (дата обращения: 27.01.2021).
6. Курмаева, И. С. Определение уровня государственной поддержки свиноводческих организаций на основе экономико-математической модели / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Е. В. Фудина // Нива Поволжья. – 2017. – № 3 (44). – С. 143-147.
7. Мамай, О. В. Оценка эффективности государственной поддержки малых форм хозяйствования / О. В. Мамай, И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Состояние и перспективы развития АПК : сб. ст. VIII Международной науч.-практ. конф. кафедры «Организация и информатизация производства». – 2020. – С. 11-17.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 19.01.2021).
9. Федеральный закон от 02.12.2019 N 380-ФЗ "О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" {КонсультантПлюс} [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339305/.
10. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.

УДК 331.5.024.5

РЫНОК ТРУДА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Богуцкий А. Д., обучающийся 2 курса экономического факультета, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Предпринимательства и мировой экономики» ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
Костюченко Т.Н.

Ключевые слова: рынок труда, Белгородская область, занятость, безработица

В статье проведен анализ социальных и экономических данных Белгородской области, определены основные слабости рынка труда, представлены возможные направления решения этих проблем.

Рынок труда является неотъемлемой частью экономической системы страны. Он занимает особое положение, поскольку происходящие на нем влияют на множество экономических, социальных, демографических явлений. Проблемы, возникающие на данном рынке, часто затрагивают обе стороны сделки – предприятия не достигают максимальной эффективности, прибыли; ухудшается уровень жизни населения, покупательная способность падает – все это может отрицательно влиять на экономическое развитие региона, страны. Это обуславливает необходимость регулирования рынка труда, предотвращения отрицательных тенденций показателей его развития.

Белгородская область входит в состав Центрально-Чернозёмного экономического района и Центрального федерального округа Российской Федерации [9]. Найдены и в разной степени разведаны многочисленные месторождения строительных материалов (мела, песка, глины и других). В Белгородской области находится более 80% запасов богатых железных руд бассейна Курской магнитной аномалии, что составляет 40,5 % всех разведанных запасов этих руд России. Богатство и разнообразие природных ресурсов и полезных ископаемых, а также развитие черной металлургии и отрасли строительных материалов позволяет региону находиться на одном из первых мест среди центральных областей России.

Практически все показатели, характеризующие экономическое состояние области, за период с 2016 по 2018 гг. увеличиваются (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели, характеризующие экономическое положение Белгородской области

Показатели	2016	2017	2018	2018 в % к 2016
Валовой региональный продукт: всего: млрд руб.	729,1	785,3	866,0	118,8
в % к ВВП РФ	0,852	0,855	0,828	–
на 1 занятого: тыс. руб.	469,9	506,2	559,2	119,0
в % к уровню РФ	99,55	99,37	96,62	–
Объем производства промышленной продукции: млрд руб.	724,6	783,3	895,4	123,6
в % к объему РФ	1,376	1,327	1,286	–
Объем производства продукции сельского хозяйства: млрд руб.	226,1	227,3	257,0	113,7
в % к объему РФ	4,422	4,448	4,806	–
Оборот розничной торговли: млрд руб.	298,7	315,4	336,1	112,5
в % к обороту РФ	1,058	1,060	1,064	–
Инвестиции в основной капитал: млрд руб.	143,8	142,7	134,2	93,30
в % к объему РФ	0,975	0,890	0,765	–

Положительная динамика валового регионального продукта, а также валовой региональный продукт на душу населения свидетельствуют о стабильном экономическом росте в регионе – на 18,8 и 19,0%, соответственно. Однако уровень

последнего остается ниже среднероссийского на 3,3%. Рост был обеспечен за счет объем производства промышленной продукции – на 26,3%, сельского хозяйства – на 13,7% и розничной торговли – на 12,5%. Наиболее развиты производство скота и птицы на убой (12,4% общероссийских объемов), добыча металлических руд и прочих полезных ископаемых (8,2%), производство пищевых продуктов (6,4%), сахарной свеклы (6,3%), яиц – (3,7%), подсолнечника (3,2%), химических веществ и продуктов (0,32%). В числе отрицательных тенденций следует отметить снижение инвестиционной активности в области на 6,7% за анализируемый период, в результате резко сократилась их доля в общероссийском объеме [4].

Численность населения, рабочей силы, занятых и безработных на рынке труда Белгородской области (таблица 2) за 2016-2018 гг. остается практически неизменной. Но уровни участия населения в рабочей силе и занятости достаточно резко в 2017 г. снижаются, что объясняется изменением методики их расчета в части базы сравнения - численности населения старше 15 лет. Уровень безработицы остается также стабильным, достигнув крайне низкого уровня – не выше 4%.

Таблица 2

Численность рабочей силы, занятых и безработных

Показатели	2016	2017	2018	2018 в % к 2016
Население в возрасте 15 лет и старше (до 2017 г. – 15-72), тыс. чел.	1172,7	1309,4	1307,9	111,5
Рабочая сила, тыс. чел.	821,7	824,4	825,2	100,4
Занятые, тыс. чел.	789,2	792,2	792,6	100,4
Безработные, тыс. чел.	32,5	32,1	32,6	100,3
Уровень участия населения в рабочей силе, %	70,0	62,9	63,1	х
Уровень занятости, %	67,3	60,5	60,6	х
Уровень безработицы, %	4,0	3,9	3,9	х

В регионе наблюдается низкий уровень удельного веса занятого населения в возрасте 15-24 лет, соответственно – 7,5% мужчин и 5,0% женщин (рисунок 1).



Рис. 1 Структура занятого и безработного населения по возрасту и полу, %

При этом в безработных эти группы составляли в 2018 г., соответственно, 28,4 и 23,5%. В эту группу входят ученики школ, колледжей и вузов. Одной из причин молодежной безработицы является несоответствие молодых специалистов по уровню профессиональной подготовки требованиям работодателей. Не удовлетворенные предлагаемым видом работы, заработной платой и условиями труда, молодые люди часто сами отказываются от трудоустройства.

Рост доли занятых отмечается в возрастной группе 60 лет и старше: у мужчин с 5,0 до 5,9%, у женщин – с 3,7 до 5,1%. Для такого периода – это очень значительные сдвиги, связанные с реализацией пенсионной реформы. При этом наблюдается рост доли безработных в возрасте 45-54 года: с 13,1 до 20,9% у мужчин и с 19,0 до 22,0% у женщин. Растет и доля безработных в более старших группах. Это связано с тем, что в этом возрасте очень сложно найти новую работу – работодателю нужны опытные сотрудники, но он предпочтет выбрать более молодых сотрудников, так как их зарплата будет намного меньше, чем у опытного специалиста. Таким образом, основными проблемами рынка труда Белгородской области является более низкий, чем в среднем по ЦФО, уровни участия в рабочей силе и занятости населения, более высокий уровень безработицы и высокая доля в составе безработных молодежи и населения старшего возраста.

Проблема низкого уровня занятости населения решались в рамках государственной программы Белгородской области «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы». В рамках ее реализации за 2015-2019 годы было трудоустроено 129,9 тыс. ищущих работу граждан; в общественных работах приняли участие более 12 тыс. человек; было проведено более 1 тыс. ярмарок вакансий и учебных рабочих мест. В результате уровень регистрируемой безработицы снижен до 0,6% при конечном результате реализации программы 1,1%, уровень напряженности составил 0,3 вместо ожидаемых 0,7 ед. Однако не все конечные результаты пока достигнуты: уровень безработицы и за 2019 г. составил 3,9, то есть остался выше значения программируемого индикатора на 0,2%.

Увеличить эффективность деятельности областных центров службы занятости населения можно путем разработки мер по увеличению заинтересованности работодателей в поиске работников через службу занятости, особенно когда это касается студентов выпускных курсов [1].

В условиях пандемии значительно возрастает роль мер государственной поддержки финансовых результатов предпринимательских структур, прежде всего наиболее подверженных сокращению масштабов деятельности малых форм хозяйствования. Поддержка может осуществляться в том числе за счет более частого обновления информации в Навигаторе начинающего предпринимателя [2, 3, 5, 6].

Немаловажную роль призваны сыграть действенные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций, поскольку именно они определяют значительно более низкий уровень предпринимательской активности населения России [7, 8, 10].

Таким образом, выделенные недостатки рынка труда можно решить с помощью государства путем привлечения органов службы занятости, а также с помощью различных программ, успешно применяемых в других регионах.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.
2. Ермакова, Н. Ю. Навигатор начинающего предпринимателя / Н. Ю. Ермакова, Т. Н. Костюченко, Ю. В. Орел, С. С. Вайцеховская, Д. В. Сидорова – Ставрополь, 2014.
3. Костюченко, Т. Н. Развитие предпринимательства как условие роста занятости населения России / Т. Н. Костюченко, Т. Р. Даниелян // Актуальные проблемы развития предпринимательства : сб. науч. тр. – Ставрополь : АГРУС, 2013. – С. 76-81.
4. Костюченко, Т. Н. Прогнозирование и планирование социально-экономического развития / Т. Н. Костюченко, О. М. Лисова. – Ставрополь, 2014. – 188 с.
5. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
6. Parshova, V. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // V. Parsova, O. V. Mamai, S. N. Zudilin // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Developmentt». – Jelgava, 2018. – Vol. 17. – pp. 624-631.
7. Мамай, И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 521-524.
8. Костюченко, Т. Н. Методические подходы к исследованию тенденций производительности труда на региональном уровне / Т. Н. Костюченко, Н. Ю. Ермакова, Ю. В. Орел, Д. В. Сидорова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 69-75.
9. Развитие предпринимательства в России и за рубежом : монография / Банникова Н.В., Ермакова Н.Ю., Костюченко Т.Н., Байчерова А.Р., Вайцеховская С.С. и др. – Ставрополь, 2017.
10. Пашкина, О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17.

УДК 637.523.2

СТИМУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ ВНУТРЕННЕЙ ИНТЕГРАЦИИ

Кожич Е.А., обучающийся 3 курса Института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева»

Научный руководитель: доцент Института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева» **Сергеева Н.В.**

Ключевые слова: импортозамещение, внутренняя интеграция, молочное животноводство, экономическая эффективность

Сельскохозяйственное производство в первую очередь отреагировало на санкции и ограниченный ввоз продовольственного импорта, начало стремительно развиваться импортозамещение многих продуктов питания. На базе растениеводческих и животноводческих хозяйств стали активно развиваться внутренние интеграционные процессы. Наряду

с выпуском основного сырья, предприятия стали его перерабатывать и получать готовый к употреблению продукт. В статье рассмотрен конкретный пример организации переработки молока в творог в СПК «Зимницкий» Брянской области. Единовременные вложения составят порядка 11-12 млн руб., полная себестоимость 1 кг творога составит 353,47 руб., чистая прибыль от продажи годового объема продукции 18,6 млн руб., рентабельность текущих затрат составит 17,4 %. Что подтверждает экономическую эффективность интеграции процессов производства сырья и его переработки в хозяйстве.

Стабильное и эффективное развитие любой коммерческой деятельности невозможно без применения инновационных решений в производственную, сбытовую или инвестиционную деятельность. Сельскохозяйственные предприятия не исключение, хотя в этой отрасли многие маркетинговые мероприятия невозможны по причине государственного регулирования закупочных и отпускных цен на производимую продукцию. Современный агропромышленный комплекс России приобретает новые формы хозяйствования с элементами интегрирования сырьевого производства, переработки продукции, обеспечения материальными ресурсами и техническими средствами [1].

Применяемые к России санкции и ограничения на ввоз импортного продовольствия подтолкнули российский агробизнес к освоению производства новых продуктов, требуемых рынком по количеству и качеству [9,10]. Для роста производственных и финансовых возможностей, сохранения продовольственной безопасности есть необходимость систематически обновлять товарно-ассортиментную линейку продукции. Многие сельскохозяйственные производители постепенно переходят не только к производству сырьевого продукта – мяса, молока, зерновых, но и к получению готовых к употреблению продуктов питания посредством переработки своего сырья.

Многие молочные животноводческие хозяйства пастеризуют молоко, упаковывают его в товарную тару и продают как готовый к употреблению продукт. Некоторые хозяйства выбирают более сложную переработку молока – в творог, сыр или другую кисломолочную продукцию. Сегодня особенному спросу подвержены кисломолочные продукты, которые полезны для широких слоев населения: и маленьким детям, и пожилым людям. Исходя из этого, в данной статье рассмотрим пример внутренней интеграции и диверсификации молочного животноводства с переработкой сырья в творог.

Основное стратегическое развитие государства сейчас ориентировано на защиту внутреннего производственного сектора от импортных продуктов, т.е. замена товарами российского производства. В итоге мероприятий должно стать стабильное увеличение признаков конкурентоспособности отечественной продукции через разнообразие товарной номенклатуры и технико-технологическую модернизацию производственного процесса, получая экономическое развитие путем освоения новых производств [2].

Надо отметить, многие хозяйства не в состоянии полномасштабно и быстро освоить новое производство по причине отсутствия достаточного материально-технического обеспечения и финансовых ресурсов.

Внутренняя интеграция сельскохозяйственного производства и переработки дает возможность выжить при сложной экономической конъюнктуре за счет расширения товарной номенклатуры продукции и услуг: убытки от нерентабельных изделий (временно, особенно по новым видам) перекрываются прибылью от других видов продукции [3]. Новое интегрированное производство и предпринимательская

деятельность, являясь инструментом устранения диспропорций воспроизводства и перераспределения ресурсов, преследует цели сохранения финансовой стабильности и экономической независимости.

Внутренняя интеграция не только решает задачи выживания мелкого и среднего аграрного бизнеса, но и обеспечивает устойчивое насыщение территориального рынка отдельными видами продовольствия. Если продукты имеют очень узкое применение, то предприятие в результате интеграции становится узкоспециализированным; если продукция разнообразна и представляет несколько товарно-ассортиментных групп - это диверсифицированная компания с признаками многоотраслевого типа [4].

Необходимость и эффективность внутренней интеграции получения сырья и его переработки может быть выявлена в результате сравнения имеющегося и желаемого (возможного) уровней производительности, материалоемкости производства, себестоимости готового продукта, размера прибыли и уровня рентабельности, что сохранит конкурентоспособность агробизнеса и обеспечит дальнейшее укрепление продовольственной безопасности страны [5].

Современное производство должно быть создано на основе прогрессивных ресурсосберегающих технологий и технических средств, что позволит в целом повысить технических потенциал отечественного аграрного сектора [6]. Для размещения цеха по переработке молока в творог в хозяйстве необходима реконструкция и ремонт помещений площадью 240 м², закупка и размещение технологического оборудования, холодильных установок в складское помещение. Стоимость мини завода «Фермер» по получению творога составляет примерно 4,6 млн руб. с доставкой и установкой. Единовременные вложения с учетом реконструкции и ремонта помещений, приобретения оборудования составят 11,1 млн руб.

Учитывая объем потенциального рынка сбыта, планируется перерабатывать 8 тонн молока ежедневно, это 975 кг творога. Дополнительно будут приняты на работу: технолог, контролер, четыре оператора по обслуживанию мини цеха, два упаковщика, грузчик, водитель и один человек обслуживающего персонала и специалист по сбыту. Доплаты административному персоналу войдут в управленческие и общехозяйственные расходы.

Малый комплекс по переработке молока ИПКС-0104 «Фермер» перерабатывает и расфасовывает творог в полиэтиленовую пленку объемом 0,5 кг, 0,6 кг. Полная себестоимость 1 кг творога составит 353,47 руб. Творог планируется расфасовывать в полукилограммовые вакуумные пакеты, то себестоимость 0,5 кг творога составит 176,74 руб./упак.

Суммарная себестоимость производства и реализации всего годового объема творога 106 млн 836,3 тыс. рублей. Это значительный годовой оборот капитала для среднего по размеру сельхозпредприятия, при этом более 48 млн руб. – это стоимость собственного молока.

Рынком сбыта молочной продукции будут являться предприятия оптовой и розничной торговли, предприятия общественного питания области, сетевая торговая сеть района, а также детские сады, санатории и школы [7,8].

Учитывая полную себестоимость одной упаковки творога 176,74 руб., цена на продукцию, реализуемую в розничную торговую сеть с учетом наценки 23 % равна 217,4 руб., а оптовым заказчикам с наценкой 20 % – 212 руб.

В таблице приведены финансовые результаты от переработки молока в творог.

Финансовые результаты от переработки молока в творог

№ п/п	Показатель	Значение
1	Единовременные затраты, тыс. руб.	11 173,0
2	Выручка от продажи продукции, тыс. руб.	130 112,6
3	Текущие затраты (полная себестоимость), тыс. руб.	106 836,3
4	Валовая прибыль, тыс. руб.	23 276,3
5	Налог на прибыль (20%), тыс. руб.	4 655,3
6	Чистая прибыль, тыс. руб.	18 621,0
7	Рентабельность текущих затрат, %	17,4
8	Рентабельность продаж, %	14,3
9	Срок окупаемости капитальных вложений, лет	0,5
10	Экономический эффект, тыс. руб.	16 386,4

Валовая прибыль от продажи годового объема творога составит 23,2 млн руб., чистая прибыль 18,6 млн руб. Рентабельность текущих затрат составит 17,4 %, рентабельность продаж 14,3 %, срок окупаемости единовременных вложений в 11,1 млн руб. составит около полугода. Сравнительный экономический эффект с учетом нормативной эффективности капитальных вложений составит 16,4 млн руб.

Библиографический список

1. Ашмарина, Т. И. Качественный аспект продовольственной безопасности // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. – 2015. – № 6. – С. 51.
2. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
3. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.
4. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом//Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 76-79.
5. Пожидаева, А. С. Современное состояние аграрного сектора России / А. С. Пожидаева, К. С. Скакова, К. К. Кропива // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель. – 2020. – С. 10-12.
6. Сергеева, Н. В. Роль диверсификации в процессе импортозамещения // Международный научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 44-48.
7. Сергеева, Н. В. Интегрированные объединения в АПК / Н. В. Сергеева, А. Д. Соловьева // Научно-образовательные и прикладные аспекты производства и переработки сельскохозяйственной продукции : сб. материалов Международной науч.-практ. конф., 2018. – С. 555-561.
8. Сергеева, Н. В. К вопросу повышения эффективности молочного животноводства // Международный технико-экономический журнал. – 2015. – №5. – С. 49-54.

9. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

10. Yanzina, E.V. Improving efficiency of agricultural machinery exploitation as factor of optimization use of agricultural land / E.V. Yanzina, V.M. Yanzin, O.V. Mamai, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 117-122.

УДК 212.02

РАЗВИТИЕ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сбитнев В., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курмаева И.С.**

Ключевые слова: производство, зерно, динамика, экспорт, государственная поддержка, направления.

В статье проанализировано современное состояние зерновой отрасли, основные тенденции, величина экспорта зерновой продукции, ключевые направления в развитии.

Растениеводство является одной из важнейших экономических составляющих российского сельского хозяйства. Зерновое производство – основа АПК Российской Федерации. Основная на то причина важность его производства с точки зрения социальной значимости для страны, надежного обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями; ничем не заменимых продуктов питания повседневного спроса [1,7]. По природе зерно и продукты его переработки составляют основу жизнедеятельности населения, так в пищевом рационе населения, за счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, крупа) обеспечивается не менее 39,9% общей калорийности питания и почти 50% потребности в белке. Кроме того зерно составляет значительную часть кормовых ресурсов животноводства и сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности, определяя тем самым межотраслевые пропорции не только в агропромышленном производстве, но и во всей экономике страны. Исходя из этого, обеспечение устойчивого развития зернового производства должно стать приоритетным направлением государственной поддержки, особенно в годы с неблагоприятными погодными условиями для ведения зернового производства [5,6, 9]. Производство зерновых культур в РФ представлено на рисунке 1.

Из данных рисунка 1, видно, что производство зерна в России в целом увеличивается к 2019 году на 26 млн тонн или на 24,8%. Холдинг «Биотон», имеющий более 400 тыс. га сельскохозяйственной земли в Самарской, Саратовской, Ульяновской областях в 2019 году увеличил свои посевные площади на 11% (10% из них по зерновым культурам и зернобобовым культурам, на 13% по техническим культурам). За счет увеличения площади планируется увеличение и валового сбора по выращиваемым культурам в агорохолдинге.

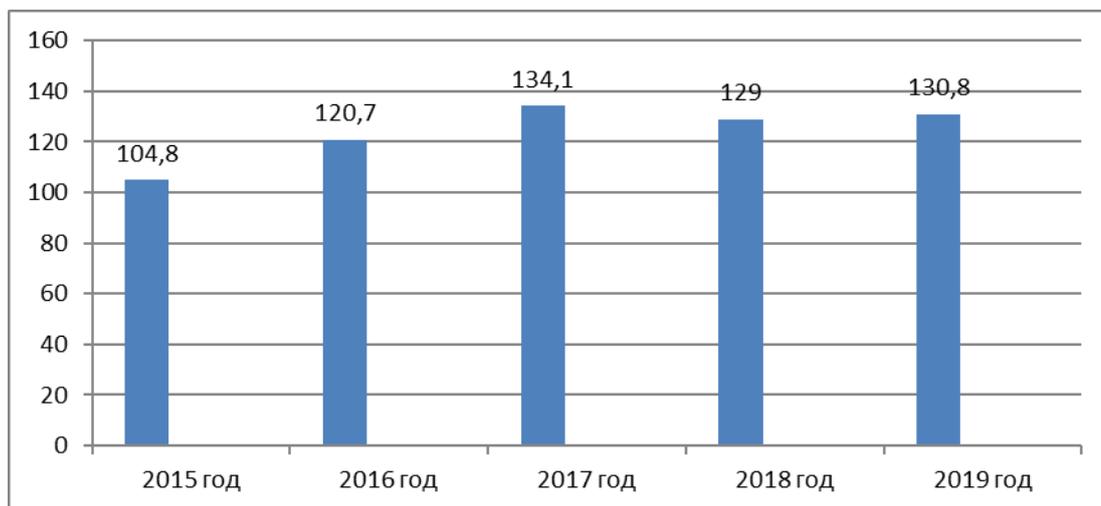


Рис. 1. Произведено зерна в РФ, млн тонн

Традиционно в последние годы основной вклад в производство аграрной продукции внесли зерновые культуры. В 2019 году потенциал валового сбора составлял 130,8 млн тонн, а том числе пшеницы 80-82 млн тонн., посевная площадь к 2019 году увеличилась на 1,2 млн га в сравнении с 2018 годом (по масличным увеличились площади под рапсом, соей; подсолнечник занял 8,1 млн га, соя была посеяна в 2019 году на 2,8 млн га, что ниже поставленного плана в 3 млн га). По данным Министерства сельского хозяйства РФ как и крупнейшим поставщиком пшеницы в мире. В структуре мирового экспорта кукурузы РФ может выйти на пятое место, по ячменю – окажется в тройке лидеров, а по пшенице может занять 3 место. За последние двадцать лет Российская Федерация превратилась в одного из крупнейших мировых экспортеров зерна. В 2019 г. производство зерна составило более 100 млн тонн в весе после доработки. Прирост валового сбора зерновых и зернобобовых культур по сравнению с предыдущим годом составил 14% с урожайностью составила 26 центнера с одного гектара, что выше показателя предыдущего года на 2 ц/га. Это позволило нашей стране занять достойное место среди мировых лидеров по производству зерновых культур [10].

Рассмотрим экспорт зерновой продукции в период с 2015 года по 2019 год (рис. 2).

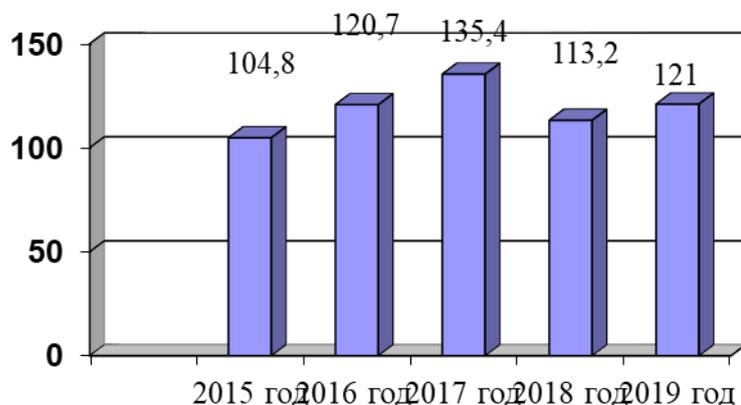


Рис. 2. Экспорт зерна из России, млн т

В 2019 г. и 2020 году Россия продолжает укреплять свои позиции как ведущего мирового экспортера зерна, что является благоприятным в развитии зерновой отрасли. Исходя из данных рисунка 2, видно, что к 2019 году экспортировано на 16,2 млн тонн или 15,4% больше, чем в 2015 году. Стоит отметить, что по сравнению с уровнем экспорта с 2009 по 2013 год величина экспорта в целом возрастает.

Министр сельского хозяйства Д. Патрушев в 2019 году отметил, что в Российской Федерации могут разработать механизм временного ограничения экспорта зерновой продукции. Так в 2020 году планируется экспортировать более 120 млн тонн зерна, но не более, чтобы не произошло дефицита зерна на внутреннем рынке. Следить за исполнением соглашения по квотам будет Федеральная таможенная служба (ФТС). Она будет оформлять и контролировать выборку квоты, публиковать информацию на своем сайте. Квота превышает максимум на 5%. Более 80% урожая 2019 года являлась продовольственная пшеница. Основными странами импортерами из Ростовской области стали Турция, Египет, Бангладеш, Украина, Иран, Китай, Иордания и Саудовская Аравия.

Оренбургское зерно покупают Казахстан, Латвия, Азербайджан. В целом в последние годы возросло расширение рынков сбыта за счет экспорта зерновой продукции в Эквадор (более 90 тыс. тонн пшеницы, Намибию (69 тыс. тонн), Либерию (7 тыс. тонн), Камбоджу, Черногорию, Джибути, Непал, Туркменистан, Швецию, Болгарию, Палестину. Кроме того начались открытые продажи ячменя в ЮАР (12,6 тыс. тонн), Норвегию (12,5 тыс. тонн), Пакистан (7,1 тыс. тонн), Финляндию и другие.

Рассмотрим более детально кому Россия поставляет зерновую продукцию (рис. 3).



Рис. 3. Крупнейшие экспортеры зерновой продукции из РФ в 2019 году

Весь экспортируемый товар подразделяется на группы: зерновая продукция (пшеница, ячмень, кукуруза, рис, просо); зернобобовую (горох, нут, чечевица, фасоль); масличные (семена подсолнечника, семена льна, семена горчицы, семена сафлора). Сегментом переработки всей продукции является мука, крупы, масло-жировая продукция, а группу кормов – шроты, жмыхи, мучка, отруби. Экспорт зерновых к 2019 году равняется 89% от всего количества экспортируемой зерновой продукции. Если рассматривать сколько Российская Федерация хочет заработать на экспорте зерновой продукции, то можно изучить данные рисунка 4.

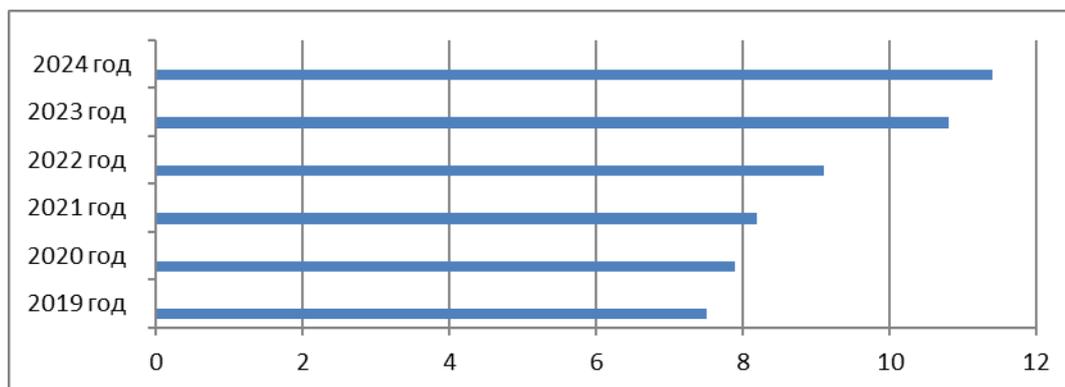


Рис. 4. Величина и прогноз экспортной суммы зерновой продукции, \$ млрд

Согласно Росстату, Минсельхозу, ФТС, паспорту Федерального проекта «Экспорт продукции АПК» видно, что Россия планирует увеличение суммы поставлений от экспорта зерновой продукции к 2024 году до 10,7 \$ млрд, что больше чем в 2019 году на 4 \$ млрд. Это является благоприятной тенденцией [8].

Для эффективного развития зерновой отрасли РФ необходимо разработать комплекс мер развития. Приведем наиболее важные из них:

1. создание кластера, который будет охватывать всю цепочку по производству зерновой продукции;
2. устранить или существенно ослабить диспропорции в развитии растениеводства и животноводства, диспаритет цен и др.;
3. повысить наукоёмкость производства зерна, применять инновационные технологии, создавать уникальные конкурентные преимущества, которые поставят производство зерна как бы вне конкуренции;
4. сформировать два агропромышленных кластера - первый: экспортно-ориентированный, включающий Краснодарский и Ставропольский края, Ростовскую область, наиболее близкие к портовым терминалам, второй: в Сибирском Федеральном округе, находящемся в центре России, логистически удобным для осуществления глубокой переработки качественного зерна Сибири и обеспечения многих регионов продуктами глубокой переработки (аминокислотами, глютенем и др.) [2,3,9];

Реализация долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года предусматривает реализацию вышеперечисленных мероприятий.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Проблемы развития агрострахования в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. – 2015. – № 4. – С. 7.
2. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И.С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
3. Галенко, Н. Н. Особенности правового режима земель сельскохозяйственного назначения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 197-201.
4. Дьяченко, В. В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области / В. В. Дьяченко, О. В. Дьяченко // Агро XXI. – 2012. – №10-12. – С. 5-8.

5. Жичкин, К. А. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2019. – №2(27). – С. 122-129.
6. Иванюга, Т. В. Методические основы анализа динамического ряда и прогнозирования урожайности зерна / Т. В. Иванюга, А. О. Храмченкова, О. В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА – 2016. – № 3 (55). – С. 14-21.
7. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 45-47.
8. Курмаева, И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – 2016. – С. 59-63.
9. Фудина, Е. В. Особенности диверсификации производства продукции / Е. В. Фудина, Н. Н. Туманова, И. С. Курмаева // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 235-239.
10. Экспертно-аналитический центр агробизнеса «АБ-Центр» [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://ab-centre.ru/> (дата обращения 26.01.21).

УДК 338.33

ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Савельев А. Н., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Семагин С. А., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Баймишева Т.А.**

Ключевые слова: диверсификация, стратегии, риски.

В статье рассмотрены основные теоретические основы диверсификации, факторы, влияющие на диверсификацию аграрного сектора, проанализирован рейтинг стратегий развития бизнеса компаний АПК России в 2019 году.

Диверсификация, то есть расширение видов деятельности на определенных направлениях, становится одним из основных инструментов социально-экономического развития страны и регионов. Под воздействием происходящих изменений в экономике возрастает значимость диверсификации в аграрном секторе. Ее границы расширяются в связи с выполнением федеральных и региональных программ развития отраслей сельского хозяйства и АПК.

Понятие диверсификации является многоаспектным и широко применимым к различным отраслям и видам экономической деятельности. Выделяют три различных подхода к определению диверсификации. Диверсификация рассматривается в масштабах национальной экономики – то есть на макроуровне. Второй подход к определению диверсификации – отраслевой, то есть диверсификация рассматривается применительно к отдельной отрасли – сельскому хозяйству, как выход за

пределы сельскохозяйственных видов деятельности и развитие несельскохозяйственных отраслей. Диверсификация рассматривается также в масштабах отдельного предприятия или домохозяйства – то есть на микроуровне. Микроуровень предполагает также диверсификацию деятельности домашних хозяйств.

Диверсификацию применительно к аграрному сектору следует понимать не только как развитие несельскохозяйственных видов деятельности, но и как расширение различных отраслей в сельском хозяйстве, а также как расширение взаимосвязей между отраслями.

На диверсификацию аграрного сектора экономики России наиболее значимое влияние оказывают следующие факторы: природно-климатические особенности, развитие материально-технической базы (производственных мощностей), специализация региона, инвестиционная поддержка, а также пространственное местоположение сельских территорий [6,7].

Рационализация использования ресурсов, сглаживание сезонности труда, равномерность и гарантийность поступления денежных средств в течение года обуславливают сочетание видов деятельности в сельском хозяйстве и создают предпосылки развития диверсификации и формированию агропромышленного производства на принципах концентрации, кооперации и интеграции с перерабатывающей промышленностью, сферами заготовки и реализации [1,5].

Ведение предпринимательской деятельности в сфере сельскохозяйственного производства связано с большим количеством рисков. Ущерб, в результате воздействия неблагоприятных природных факторов, значительно снижает его финансовую устойчивость, а также в целом отрицательно сказывается на развитии сельских территорий. Решение вопроса об уменьшении рисков сельского хозяйства имеет несколько путей развития таких как избегание, выравнивание, сохранение, снижение или передача риска (страхование), диверсификация и др. [3,4,10].

Рассмотрим рейтинг стратегий развития бизнеса компаний АПК России в 2019 году (рис.). На протяжении 2018–2019 годов топ-3 стратегиями компаний АПК являлись одни и те же стратегии: повышение производственно-технического потенциала; сокращение расходов; увеличение объема производства. Стратегия развития бизнеса за счет естественного роста, которая входила в топ-5 стратегий два года подряд, потеряла свою значимость, опустившись на 7-е место. А такая стратегия, как вывод на рынок новых продуктов, наоборот, укрепила свою позицию, поднявшись с 8-го места на 5-е место в рейтинге [8].

Разработка и реализация стратегии и программ диверсификации основной деятельности предприятия целесообразны в следующих случаях: существенного снижения потенциала рынка уже производимой предприятием продукции; ухудшения ценовой конъюнктуры на рынке уже производимой продукции; появления новых перспективных возможностей для хозяйственной деятельности предприятия в новых для него отраслях экономики и др. [9].

При разработке и обосновании стратегии и программ диверсификации основной деятельности предприятия принимаются во внимание следующие критерии: текущая и прогнозная инвестиционной привлекательность новой отрасли; наличие барьеров, возможности их преодоления и размер затрат на входение предприятия в новую отрасль экономики; размер капитальных вложений в организацию производства новой продукции; величина потенциальной рентабельности производства и реализации нового вида продукции; наличие дополнительных преимуществ от диверсификации производства (например, эффекта синергии,

предполагающего получение дополнительных выгод от совмещения различных видов деятельности в одном предприятии) [2,3].



Рис. Рейтинг стратегий развития бизнеса компаний АПК России в 2019 году [8].

Реализация стратегии диверсификации производства также позволяет совершенствовать процессы кооперации и интеграции, что в свою очередь обеспечивает более эффективное использование интеллектуальных, информационных, материальных, финансовых, управленческих и других ресурсов в отрасли [4,8].

Агропромышленный комплекс России является одним из важнейших секторов национальной экономики. Сегодня диверсификация считается элементом стратегического управления, диверсифицированные предприятия более устойчивы в конкурентной борьбе, у них уменьшен риск убытков от конъюнктурных, структурных и циклических колебаний. Диверсификация позволяет повышать эффективность сельскохозяйственного производства, инвестиционную привлекательность предприятий, что способствует значительному развитию отечественного сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Проблемы и пути развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, К. А. Жичкин, Ю. В. Чернова // Аграрная Россия. – 2018. – № 8. – С. 43-48.
2. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
3. Баймишева, Т. А. Рынок агрострахования, проблемы и перспективы / Т.А. Баймишева, Р.Ш. Баймишева // Достижения науки агропромышленному комплексу. Сб. науч. тр. – 2014. – С. 369-373.
4. Баймишева, Т. А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е. А. Пакшина // Аграрная Россия. – 2015. – № 5. – С. 40-42.

5. Баймишева, Т. А. Состояние потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, И. В. Титова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 45-47.

6. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2017. – №2. – С. 49-56.

7. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 91-96.

8. Обзор рынка сельского хозяйства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.investinrussia.com/data/file/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva-2019.pdf> (дата обращения: 02.02.2021).

9. Сайфетдинов, А. Р. Особенности и приоритетные направления диверсификации производства в сельском хозяйстве / А. Р. Сайфетдинов, П. В. Пузейчук, С. Г. Готовской // Colloquium-journal. – 2019. – №3-7 (27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-prioritetnye-napravleniya-diversifikatsii-proizvodstva-v-selskom-hozyaystve> (дата обращения: 02.02.2021).

10. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.

УДК 368.371

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Ларионова Е.В., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Попов Д. С., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Баймишева Т.А.**

Ключевые слова: антикризисное управление, риск-менеджмент, риски, страхование.

В статье рассмотрены основные теоретические основы антикризисного управления деятельностью классических субъектов экономической деятельности.

Антикризисное управление – неотъемлемая часть управленческой стратегии любой организации. Применяется оно не только во время кризиса, но и для того, чтобы не допустить его наступление, поэтому свойственные ему методы применяются в обычной деятельности организации. Проблематике антикризисного управления посвящены работы А.С. Большакова, Р.Р. Габдулина, С.В. Овсянникова, Грязновой А. Г., Бланка И. А. и др. Различные подходы к содержанию и технологии планирования антикризисного управления отразили в своих работах западные

исследователи: I. Рекка, А.А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд, Каплан Роберт С., Хан Дитгер и др.

На данный момент в экономической литературе понятие «антикризисное управление» можно встретить в абсолютно разных трактовках. В одних случаях под данным термином понимают управление фирмой в условиях общего кризиса экономики, в других – управление фирмой, в преддверии банкротства, третьи же связывают понятие антикризисное управление с деятельностью антикризисных управляющих в рамках судебных процедур банкротства [7].

В общем виде антикризисное управление – это целостная система взаимосвязанных методов и приемов управления организацией, направленных на предупреждение либо устранение кризисных явлений, несущих в себе отрицательное воздействие на бизнес. В более узком смысле под антикризисным управлением принято понимать систему организационно-управленческих мер, предпринимаемых по отношению к отдельно взятому предприятию, попавшему в кризисное состояние.

В зависимости от стадии кризисного развития хозяйствующего субъекта выделяют следующие формы антикризисного управления: антикризисное управление в период стабильного развития; антикризисное управление в период нестабильности; антикризисное управление в период кризисного состояния; антикризисное управление в условиях банкротства [3].

Ряд авторов тесно связывает риск-менеджмент и антикризисный менеджмент, говоря о том, что риск-менеджмент помогает предвидеть возможные кризисные явления, контролировать их, а антикризисный менеджмент содержит в себе инструменты для предотвращения кризиса и ликвидации негативных последствий [7, 10].

Все объекты антикризисного управления можно разделить по уровням:

- мировой (то есть на уровне кризисов мирового хозяйства в целом);
- макроэкономический уровень (на уровне страны в целом или отдельного территориального субъекта государства);
- мезоуровень (на уровне одной или несколько отдельно выделенных отраслей); – микроуровень (уровень отдельного взятого предприятия, коммерческой организации) [1].

Можно выделить следующие виды антикризисного управления зависимости от финансово-экономического состояния организаций: антиципативное, превентивное и реактивное, которые относятся к различным состояниям предприятия и целям управления им.

Антиципативное антикризисное управление – это вид антикризисного управления, который требует заблаговременной проработки вариантов реагирования на негативные явления и факторы с целью применения антикризисных мер.

Превентивное антикризисное управление – это проведение анализа состояния предприятия и выявление возможного возникновения кризиса, чтобы при его наступлении иметь возможность произвести опережающие мероприятия.

Реактивное антикризисное управление, или управление в условиях кризиса, – это экстренные меры, подразумевающие «принесение в жертву» прошлых достижений и будущих возможностей предприятия. Задачами реактивного (экстренного) антикризисного управления являются выявление признаков кризисов, выполнение планов намеченных мер по ликвидации кризисов и их последствий.

Эффективная система антикризисного управления предприятием должна строиться на соблюдении следующих принципов: ранней диагностике кризисных ситуаций в финансовой деятельности предприятий; срочности реагирования на кризисные явления; адекватности реагирования предприятия на степень реальной угрозы его финансовому состоянию; полной реализации внутренних возможностей выхода предприятий из кризисного состояния [6].

Суть антикризисного управления на предприятии можно свести к следующему: предвидение, ожидание и вызывание; ускорение в определенной мере, предвращение, отодвигание; подготовка к кризису; смягчение кризиса; применение особых подходов, специальных знаний, опыта и искусства; управление кризисными процессами; управление процессами выхода из кризиса, минимизация последствий [8].

Антикризисное управление включает в себя, как и совершенствование текущей деятельности, так и, планирование и осуществление инвестиционных проектов по развитию предприятия. В ситуации, когда кризис уже наступил, необходимы механизмы, направленные на поиск путей возможного выхода из кризиса и достижения точки безубыточности. Также должны производиться соответствующие мероприятия стратегического и тактического (оперативного) характера:

- тактические (оперативные) мероприятия возможны защитными и наступательными;
- оперативные мероприятия характерны реактивному антикризисному менеджменту, целью которого является планирование и внедрение мероприятий, направленных на восстановление докризисного состояния;
- стратегические мероприятия состоят из разработки общих целей, долгосрочных задач менеджмента: анализ и оценка положения предприятия, изучение производственного потенциала, разработка инновационных стратегий, общей концепции финансового оздоровления предприятия [5,6].

Успешное функционирование бизнеса в значительной степени зависит от правильного выбора приемлемого уровня риска и путей его снижения – создание страховых (резервных) фондов, диверсификация, страхование, хеджирование и др. [1,3,4]. Каждая из действующих организаций определяет конкретные предпочтения и подходы по выявлению рисков, рассматривает способы сокращения негативных последствий. С позиции антикризисного управления, покрытие предпринимательских рисков повышает стабильность предприятия, снижает зависимость от возникновения рискового события и тем самым положительно влияет на финансовую устойчивость [2,9].

Каждое предприятие с момента основания сталкивается с рядом проблем, которые могут привести к кризису, который приводит к снижению показателей финансовой деятельности, таких как: ликвидность предприятия, оборачиваемость запасов, рентабельность, финансовая устойчивость, способность выплачивать кредиты и займы, скорость получения средств по дебиторским кредитам и т.д. Кризис может возникнуть на любом этапе жизненного цикла независимо от сферы его деятельности и успехов на рынке. Последовательное и качественное выполнение методов диагностики кризисов дает возможность разработать эффективные меры преодоления кризисных ситуаций. Для предупреждения и преодоления кризисных ситуаций, предприятиям можно принимать меры стратегического и тактического характера.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой: итоги, изменения, проблемы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 5. – С. 49-52.
2. Баймишева, Т. А. Рынок агрострахования, проблемы и перспективы / Т. А. Баймишева, Р. Ш. Баймишева // Достижения науки агропромышленному комплексу : сб. науч. тр. – 2014. – С. 369-373.
3. Баймишева, Т. А. Состояние развития страховой отрасли в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России : сб. ст. Международной науч.-практ. конф. – Пенза : ФГБОУ ВО Пензенская ГСХА. – 2016. – С. 143-146.
4. Баймишева, Т. А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е. А. Пакшина // Аграрная Россия. – 2015. – № 5. – С. 40-42.
5. Кошкарев, М. В. Теоретические основы антикризисного управления и их философия в деятельности хозяйствующих экономических субъектов [Электронный ресурс] // Colloquium-journal. – 2019. – №14 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-antikrizisnogo-upravleniya-i-ih-filosofiya-v-deyatelnosti-hozyai-stvuyuschih-ekonomicheskikh-subektov> (дата обращения: 29.01.2021).
6. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.
7. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
8. Одаренко, Т. Е. Антикризисное управление предприятием: сущность и преодоление [Электронный ресурс] / Т. Е. Одаренко, М. В. Сапожник // Таврический научный обозреватель. – 2017. – №2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikrizisnoe-upravlenie-predpriyatiem-suschnost-i-preodolenie> (дата обращения: 29.01.2021).
9. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.
10. Kudryashova, Yu.N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises [Text]/ Yu.N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

ЗНАЧЕНИЕ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

Леонова Н.Э., обучающийся 5 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: зерновое хозяйство, проблемы, импорт зерна, экспорт зерна, структура производства зерна.

В статье рассмотрено значение производства зерновых культур в России; проанализированы направления использования зерна, структура российского экспорта зерна и удельный вес каждой категории хозяйств в структуре производства зерна.

Основой растениеводства является зерновое хозяйство. Под зерновые культуры отводятся значительные посевные площади в каждой стране, и Россия не является исключением. В нашей стране возделываются: озимая рожь, озимая и яровая пшеница, озимый и яровой ячмень, овес, рис и др. культуры.

Состояние многих отраслей АПК в большинстве случаев зависит от развития зернового производства, от потребительских свойств зерна, имеющего продовольственное, фуражное и техническое значение. Зерно является важнейшим товаром национального и мирового рынка, степень наполнения которого этим продуктом характеризует уровень соответствующей продовольственной независимости и безопасности страны [9].

Зерно выступает в качестве стратегического продукта для России, так как используется для питания населения, служит основой кормовой базы животноводства, а также является сырьем для отдельных отраслей промышленности. Поэтому основной задачей страны, в целом, и отдельных регионов, в частности, является производство качественного продовольственного зерна.

В тоже время зерновое производство сталкивается с определенными нерешенными проблемами: нехватка сельскохозяйственной техники [8]; снижение качества зерна; недостаточная обеспеченность хранилищами; незначительные объемы глубокой переработки зерна и др.

При постоянном объеме внутреннего потребления Россия стала одним из крупнейших экспортеров. Участие в мировом рынке требует наличия качественного, безопасного и конкурентоспособного товара (до 80% отечественного экспорта пшеницы составляет фуражное зерно). Качество определяет технологическую и потребительскую ценность зерна, является своеобразным индикатором развития зернового хозяйства и основой эффективного функционирования зернопродуктового подкомплекса страны.

В 2019 г. по сравнению с 2015 г. увеличились запасы зерна на начало года в стране на 12,4 млн т. В тоже время если сравнивать запасы на начало года с предыдущим годом, то наблюдается сокращение показателя на 18,7 млн т (табл. 1).

Валовой сбор зерна в весе после доработки в стране увеличился в 2019 г. по сравнению с 2015 г. – на 16,5 млн т. Наибольшее значение этого показателя было в 2017 г. – 135,5 млн тонн. Импорт зерна сократился в 2019 г. по сравнению с 2015 г. на 300 тыс. т.

Таблица 1

Ресурсы и использование зерна по России (без продуктов переработки), млн тонн

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Ресурсы					
Запасы на начало года	60,2	64,8	77,2	90,7	72,6
Производство (валовой сбор в весе после доработки)	104,7	120,7	135,5	113,3	121,2
Импорт	0,8	1,0	0,7	0,6	0,3
Итого ресурсов	165,7	186,5	213,4	204,6	194,1
Использование					
Производственное потребление, в т. ч.:	20,9	22,4	24,4	23,4	23,8
на семена	10,7	11,3	11,3	11,1	11,1
на корм скоту и птице	10,2	11,1	13,1	12,3	12,7
Переработано на муку, крупу, комбикорма и другие цели	48,1	51,7	53,4	52,5	53,0
Потери	1,1	1,2	1,5	1,2	1,1
Экспорт	30,7	33,9	43,3	54,8	39,3
Личное потребление (фонд потребления)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Запасы на конец отчетного года	64,8	77,2	90,7	72,6	76,8

Далее проведем анализ использования зерна в России. Производственное потребление зерна ежегодно увеличивается, и составило в 2019 г. 23,8 млн т. Экспорт зерна в 2019 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 8,6 млн тонн. Россия входит в число мировых лидеров по экспорту зерновых культур. В 2017 году в России побит рекорд советских времен, когда в стране в 1978 году было собрано 127 млн т зерна. Наблюдается ежегодное увеличение количества зерна, идущего на переработку. Стабильным остается объем зерна, идущего на личное потребление – 100 тыс. т ежегодно.

Если рассматривать структуру российского экспорта зерна, то здесь преобладают пшеница и меслин, на долю которых приходится более 70% объема экспорта. На экспорт также отправляются ячмень, кукуруза и рожь. Саудовская Аравия, Иран, Италия, Испания, Израиль, Тунис, Марокко, Греция и Египет являются основными рынками сбыта российского зерна, а основными конкурентами России – США, Канада, Австралия, Аргентина, страны Евросоюза.

По данным Россельхознадзора улучшается качество реализуемого российского зерна, в частности увеличилась доля продовольственной пшеницы 3 класса.

Возрождению зернового хозяйства в стране способствовали определенные госпрограммы: приоритетный национальный проект «Развитие АПК» (действующий до 2008 г.), «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» и др. [2, 3, 5, 6].

Реализация данных программ поставила на законодательную основу государственную поддержку зернового хозяйства и государственное регулирование зернового рынка, создала относительную стабильность в экономических отношениях между сельскохозяйственными товаропроизводителями и государством.

Большая часть посевных площадей в стране используется под зерновые культуры – 46660 тыс. га или 58,4%, из них озимая пшеница занимает почти 17427 тыс. га, яровая – почти 12256 тыс. га в 2019 г. Таким образом, в целом по

стране на пшеницу приходится 37% посевной площади.

Основными производителями зерна в стране являются сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели [7, 10]. В структуре производства зерна наибольший удельный вес приходится на сельскохозяйственные организации – 70,2% в 2019 г., что на 0,1 процентный пункт меньше уровня 2018 г. (рис. 1). За рассматриваемый период наблюдается увеличение доли К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей с 29,1 % в 2017 г. до 29,2% в 2019 г.

Наименьший удельный вес в структуре производства зерна приходится на хозяйства населения – 0,7% в 2019 г.

Ожидаемый рост численности населения в будущем требует наращивания производства продукции растениеводства, в целом, и зерна, в частности. Поэтому одной из важнейших проблем мирового сообщества в сельском хозяйстве остается увеличение производства зерна [4].

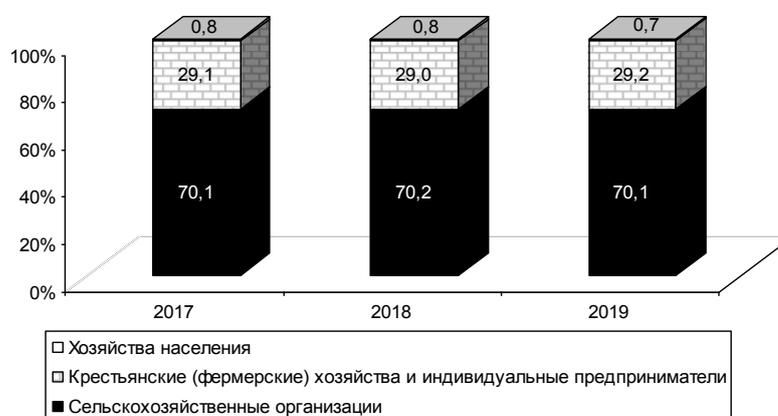


Рис. 1. Удельный вес категорий хозяйств в структуре производства зерна в России, %

Зерновое хозяйство является стратегической отраслью аграрной сферы, занимая особое место среди других отраслей растениеводства. Его рациональное ведение влияет на эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса России. Зерновое хозяйство было и остается ведущей отраслью сельского хозяйства, позволяющей решать проблему продовольственной безопасности. Это своеобразный индикатор экономического благополучия государства.

Зерно выступает главным продовольственным биржевым товаром, оказывающим влияние на цены большинства продовольственных товаров. Состояние зернового рынка определяет, как национальную безопасность, так и мировую. Поэтому развитию зернового хозяйства необходимо уделять особое внимание со стороны государства.

Библиографический список

1. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.

2. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. - Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.

3. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : матер. Международной науч.-практ. конф., 2015. – С. 126-129.
4. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
5. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 624-628.
6. Липатова, Н. Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – №1. – С. 43-50.
7. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.
8. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.
9. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

УДК 633

РАСТЕНИЕВОДСТВО РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ

Лихачева Е.В., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: растениеводство, зерновые культуры, посевные площади, урожайность.

В статье рассмотрено состояние развития растениеводства; проанализированы такие показатели, как урожайность, посевные площади, структура производства продукции растениеводства; рассмотрены проблемы отрасли и направления их решения.

В современном мире возникает проблема обеспечения населения планеты продовольствием. Сельскохозяйственное производство, включающее растениеводство и животноводство, помогает в решении этой проблемы, обеспечивая население продуктами питания и являясь гарантом продовольственной безопасности [9].

Основу растениеводства, как во всем мире, так и в нашей стране, составляет производство зерновых культур, используемых в питании людей и сельскохозяйственных животных [1]. Зерновые культуры весьма разнообразны, они занимают

более 50% всех пахотных земель планеты. В отдельных странах (Японии) зерновыми занято почти 95% всех земель. В России зерновые культуры расположены на 58% посевных площадей.

На технические культуры приходится около 20% посевной площади в РФ, а на кормовые культуры – чуть более 19%, менее 3% занимают картофель и овощи.

Проанализируем состояния отрасли растениеводства в России. Представим динамику посевных площадей сельскохозяйственных культур в стране и Приволжском федеральном округе за 2015-2019 гг. на рисунке 1.

За последние пять лет наблюдается увеличение посевной площади, отводимой под сельскохозяйственные культуры, как в целом по стране, так и в Приволжском ФО. В 2019 г. в стране 79,9 млн га приходится на посевную площадь, что на 1,3 млн га больше уровня 2015 г. В Приволжском ФО данный показатель увеличился до 23,9 млн га в 2019 г. и уже на протяжении 3 лет остается на одном уровне.



Рис. 1. Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур по Российской Федерации и Приволжскому ФО, млн га

Далее представим динамику удельного вес категорий хозяйств в структуре производства продукции растениеводства в России в таблице 1.

Таблица 1

Удельный вес категорий хозяйств в структуре производства продукции растениеводства, %

Культуры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Сельскохозяйственные организации					
Зерновые и зернобобовые культуры	72,7	71,4	70,2	70,2	70,1
Сахарная свекла	89,0	88,1	88,2	89,1	89,1
Подсолнечник на зерно	70,3	68,7	68,0	66,4	64,5
Картофель	13,8	13,6	14,3	19,3	21,0
Овощи	17,9	18,9	21,2	26,2	28,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Зерновые и зернобобовые культуры	26,3	27,7	29,1	29,0	29,2
Сахарная свекла	10,6	11,7	11,6	10,7	10,8
Подсолнечник на зерно	29,3	30,9	31,5	33,2	35,2
Картофель	8,6	8,5	8,5	12,7	13,3
Овощи	15,1	14,6	15,9	18,7	20,2
Хозяйства населения					
Зерновые и зернобобовые культуры	1,0	0,9	0,7	0,8	0,7
Сахарная свекла	0,4	0,2	0,2	0,2	0,1
Подсолнечник на зерно	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3
Картофель	77,6	77,9	77,2	68,0	65,7
Овощи	67,0	66,5	62,9	55,1	51,7

Наибольшая доля производства сахарной свеклы, зерновых и зернобобовых культур, подсолнечника приходится на сельскохозяйственные организации, то есть крупные предприятия, обеспеченные необходимыми для производства техническими средствами. На эти предприятия также приходится почти треть производства овощей и более 20% картофеля в стране.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели производят треть подсолнечника и зерновых и зернобобовых культур, а также пятую часть овощей. Доля данной категории хозяйств в производстве картофеля в 2019 г. – 13,3%.

ЛПХ являются лидерами производства картофеля и овощей по стране, на них приходится – 65,7% и 51,7%, соответственно. Удельный вес в производстве зерновых, технических культур в этой категории хозяйств незначителен – менее 1%.

Состояние развития отрасли растениеводства характеризует уровень урожайности культур. Динамику изменения урожайности сельскохозяйственных культур в России за последние пять лет представим в таблице 2.

Таблица 2

Урожайность сельскохозяйственных культур по России
в хозяйствах всех категорий, ц/га

Культуры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Зерновые и зернобобовые культуры, всего	23,7	26,2	29,2	25,4	26,7
Сахарная свекла	388,0	470,0	442,0	381,0	480,0
Подсолнечник	14,2	15,1	14,5	16,0	18,3
Соя	13,0	14,8	14,1	14,7	15,7
Картофель	159,0	153,0	156,0	170,0	178,0
Овощи	225,0	227,0	236,0	243,0	251,0
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	267,0	254,0	251,0	262,0	278,0
Сено однолетних трав	16,8	20,3	19,6	18,1	20,5
Сено многолетних трав	16,4	17,7	17,9	17,2	17,2

Анализируя данные таблицы можно заметить в целом рост урожайности в 2019 г. по сравнению с 2015 г. по всем сельскохозяйственным культурам.

Урожайность зерновых и зернобобовых культур за исследуемый период увеличилась и в 2019 г. составила 26,7 ц/га, что на 3 ц/га больше уровня 2015 г. Наибольшее значение урожайности зерновых культур за пять лет приходилось на 2017 г. – 29,2 ц/га. Что касается технических культур, то наблюдается рост урожайности по всем культурам: сахарной свекле, подсолнечнику и сое. Наиболее значимо увеличилась урожайность сахарной свеклы в 2019 г. по сравнению с 2015 г. почти на 100 ц/га. В 2019 г. картофеля было собрано 178 ц/га, что на 19 ц/га больше уровня 2015 г. На 26 ц/га выросла урожайность овощей в 2019 г. в сравнении с 2015 г. Урожайность кормовых корнеплодов (включая сахарную свеклу на корм) увеличилась на 11 ц/га.

В тоже время, несмотря на положительную динамику большинства показателей производства продукции растениеводства, данная отрасль сталкивается с определенными проблемами: потеря массы корнеплодов при хранении; устойчивость сельскохозяйственных сортов растений, к неблагоприятным погодным условиям; поиск регуляторов роста; и др. [2, 3].

Государственная поддержка призвана помочь в решении проблем отрасли растениеводство [2, 4]. Отдельные проблемы сглаживаются за счет внедрения цифровых технологий, которые дают возможность приспособиться к окружающей среде, положительно влияют на урожайность, снижают риски аграрного производства, сокращают затраты и т.д. [5, 6].

Таким образом, растениеводство в России очень разнообразно, вне зависимости от территориальных и климатических особенностей местности [4]. Более эффективному возделыванию продукции растениеводства способствует внедрение современного оборудования и модернизация производства [7, 8, 10]. За рассмотренный пятилетний период наблюдается увеличение производства продукции растениеводства, что благоприятно отражается на продовольственной безопасности страны [9].

Библиографический список

1. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.

2. Липатова Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.

3. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.

4. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 42-45.

5. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.

6. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., 2020. – С. 104-108.

7. Мамай, О. В. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного сектора региональной экономики / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Овощи России. – 2018. – № 4. – С. 62-66.

8. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.

9. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

УДК 631.1

К ВОПРОСУ О РАЗМЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Бадртдинов И.А., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Галенко Н.Н.**

Ключевые слова: государственное регулирование, сельское хозяйство, PSE, многофункциональность.

В статье рассматриваются направления и размеры государственной поддержки сельского хозяйства в Самарской области.

Начиная с 30-х годов 20 века государственное регулирование экономики постоянно проявляло свою жизнеспособность и, не смотря на все веяния времени, доказывать свою необходимость [3].

Макроэкономическое регулирование является важнейшей частью современной государственной экономической политики и одной из отличительных черт рыночных хозяйств развитых стран.

Развитые государства сосредотачивают все свои имеющиеся ресурсы для интенсификации экономического роста. Современная научно-техническая революция концентрирует внимание на проблемах повышения эффективности производства, его наукоёмкости, организации и управления, технического уровня. В промышленно-развитых странах решением этих задач неразрывно связано с государственным регулированием [2].

Развитые страны обращаются к проблемам экономического регулирования в связи с тем, что производительные силы на данном этапе развития для своей деятельности требуют централизованного управления. Это объясняется огромной концентрацией и обобществлением производства, постоянным усложнением всего хозяйственного механизма и его связей. Особенно ярко это проявляется в ряде отраслей, наиболее значимых с точки зрения развития государства (например, в сельском хозяйстве) [5].

Аграрное производство в современных условиях обладает рядом особенностей, которые необходимо учитывать при организации работы отрасли. Кроме, ярко выраженной сезонности производства и ценообразования, значительной зависимости от климатических условий, тяжёлой конкурентной ситуации, вызванной прессом импортной продукции, низкого уровня занятости в сельской местности и развития социальной инфраструктуры, при разработке аграрной политики необходимо учитывать такие факторы, как традиционно высокий уровень поддержки сельских товаропроизводителей за рубежом и продовольственную безопасность страны (региона) [4].

Современная теория государственного регулирования АПК основывается на трёх научных концепциях (продовольственной безопасности, многофункциональности сельскохозяйственного производства и межстрановой специализации). Баланс между ними в каждый момент времени и определяет реальную схему государственной поддержки АПК в стране. На состояние соотношения между этими

концепциями влияют такие факторы, как природно-климатические условия производства, материально-техническое обеспечение, возможность отстаивать свои интересы в международных отношениях.

В странах Кернской группы (США, Канада, Австралия), которые обладают высокоразвитым сельским хозяйством и благоприятными климатическими условиями преобладают либеральный подход. В Норвегии, Японии, странах Европейского Союза - система государственной поддержки, основанная на теории многофункциональности [7].

РФ в настоящий момент находится в переходном состоянии - от полностью либеральной системы, навязанной ей в период экономической разрухи в 1990-х, к системе оптимальной защиты отечественного производителя, исходя из особенностей страны и финансовых возможностей бюджета. Как показали события двух последних лет (введение санкций и контрсанкций) направленность на продовольственную независимость - неизбежная реальность.

Основным международным регулятором правил государственной поддержки, в том числе и в отраслях АПК, является Всемирная торговая организация (ВТО). Она выступает за полную свободу международной торговли и ограничение применения мер государственной поддержки, которые могут повлиять на её эффективность. При всех своих положительных качествах и принципах, ВТО остаётся инструментом развитых стран, при помощи которого они продвигают свои интересы [6].

В то же время, при введении реальных дискриминационных условий в отношении РФ (санкции) осталось без внимания со стороны организации [1].

Изменение режима государственной поддержки АПК в РФ, начиная с 2006 г. Свидетельствует о понимании со стороны Правительства всего размера проблемы. Однако, до сих пор не используется весь потенциал. Проблема субсидирования ЛПХ не решена до сих пор, при том, что именно в секторе личных подсобных хозяйств производится более половины всей аграрной продукции [6].

Понятно, что работать с ними труднее, чем с крупными хозяйствами, но и ограничения, налагаемые Федеральным Законом №112-ФЗ приводят к сокращению деловой активности хозяйств населения [8].

Примером активного решения задач по государственной аграрного производства может служить Самарская область.

Современная теория государственного регулирования АПК основывается на трёх научных концепциях (продовольственной безопасности, многофункциональности сельскохозяйственного производства и межстрановой специализации) [9].

Баланс между ними в каждый момент времени и определяет реальную систему государственной поддержки АПК в стране. В РФ и Самарской области поддержка со стороны государства в абсолютном выражении постоянно растёт. Так анализ расходных обязательств Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области показывает, что с 2010г. по 2014г.

Финансирование выросло с 3,5 до 6,0 млрд руб. Государство почти в полном объёме выполняет взятые на себя обязательства. Процент выполнения плановых показателей составляет от 97,3 до 99,3%, а в 2013г.-118,0%, что свидетельствует о значительном профиците бюджета. В тоже время, оценивания относительную величину поддержки, картина становится не такой радужной. Значения показателя PSE в этот период колебались от 6,3 до 9,8%, то есть на 1 руб. продукции сельского хозяйства приходится всего 6,3-9,8 коп. бюджетной поддержки, что значительно

меньше зарубежных показателей (США-21%, Япония-70%) [10]. При такой разнице в размере государственной поддержки, стоимости кредитных ресурсов российской сельскохозяйственной продукции очень трудно оставаться конкурентоспособной на мировом рынке [1].

Таблица 1

Валовые сборы сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий)

Показатель	Годы					
	2010	2012	2014	2016	2018	2019
Зерновые	1101,8	1128,0	489,2	1212,8	1106,8	1629,4
Подсолнечник	248,5	229,0	173,2	589,4	544,9	745,5
Сахарная свекла	55,3	0,5	2,6	9,9	7,1	7,2
Картофель	553,1	549,5	267,2	451,7	500,2	481,3
в т.ч. в СХО	429,2	370,2	142,0	287,1	321,8	299,8
Овощи открытого грунта	256,3	280,5	175,3	291,5	343,2	322,8
в т.ч. в СХО	225,8	243,3	148,3	233,2	278,9	244,2

Сельское хозяйство в Самарской области характеризуется высокой степенью риска, связанного в первую очередь с резко континентальными климатическими условиями. Данные по объёмам произведённой продукции представлены в таблицах 1 и 2 [1].

Таблица 2

Производство продукции животноводства

Показатель	Годы					
	2010	2012	2014	2016	2018	2019
В хозяйствах всех категорий						
Произведено мяса, тыс.т.	90,0	103,1	92,4	93,1	96,2	103,3
Молоко, тыс.т.	448,6	426,7	398,7	407,5	418,8	421,4
Яйца, млншт.	277,8	243,1	212,6	195,5	195,7	165,2
Шерсть, т.	211	236	236	248	266	306
В сельскохозяйственных предприятиях						
Производство мяса, тыс.т.	40,3	46,6	38,1	38,0	43,0	51,5
Молоко, тыс.т.	171,7	134,5	125,1	124,8	133,8	140,9
Яйца, млншт.	78,0	63,6	39,0	26,3	28,1	23,6
Шерсть, т.	31	39	37	49	44	55

Процесс развития системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Самарской области был длительным и в принципе, не завершён и в настоящее время. Существовавшая в социалистический период система, в результате процесса экономической трансформации, была ликвидирована, а центр поддержки аграрного производства был перенесён с федерального уровня на региональный. В 1990-х в Правительстве РФ существовало мнение, о том, что более выгодно приобретать «дешёвое» продовольствие за рубежом, чем развивать собственное производство, а сельское хозяйство получило статус «чёрной дыры», будто бы поглощающей направляемые ресурсы, использующей их без какой-либо отдачи.

В настоящее время участие федеральных структур в финансировании аграрного производства Самарской области незначительно (от 1,3% до 15,5% суммарных затрат). Основной упор делается на областной уровень. Доля регионального бюджета колеблется от 79,5% до 91,7%. 1993 год, когда основным источником средств поддержки были местные бюджеты, является скорее исключением, чем правило. В 1993-1994гг. местные бюджеты сыграли роль буфера, профинансировав основные статьи аграрного бюджета (на 74,9%). Незначительные объёмы финансирования из бюджетов других уровней объясняются неразберихой переходного периода, резкой сменой государственных приоритетов. Об этом свидетельствует значительный рост в 1994-1995гг. доли регионального бюджета (с 23,8% до 89,0%) [4].

Если проанализировать значение PSE по Самарской области, то видно, что оно значительно меньше не только по сравнению с зарубежными странами (даже теми у которых имеются благоприятные климатические условия для возделывания сельскохозяйственных культур), но и по сравнению со средним показателем по России. Значение PSE превысило 10%, только начиная с середины нулевых годов, хотя и сохраняет тенденцию к росту.

Государственная поддержка сельского хозяйства области в 2015 году продолжена в виде выплаты субсидий, субвенций и выделения бюджетных кредитов по следующим направлениям: стимулирование развитие животноводства и растениеводства; поддержка малых форм хозяйствования в АПК; развитие инвестиционной активности субъектов АПК; техническое, технологическое и инфраструктурное обеспечение; развитие аграрной науки; поддержка кадрового потенциала; социальное развитие села и инфраструктуры сельских территорий.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия проводит целенаправленную работу в направлении создания условий, при которых продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг потребителям на розничных рынках смогут напрямую осуществлять фермерские хозяйства и физические лица, ведущие личное подсобное хозяйство, для которых на городских муниципальных рынках имеющих государственную форму собственности, должно предоставляться не менее 20% торговых мест по минимальным тарифным расценкам. Эти вопросы уже прорабатываются с руководством конкретных рынков.

Для развития потребительских рынков в городских округах области в настоящее время министерством сельского хозяйства и продовольствия инициирован вопрос по отводу земельных участков для строительства новых сельскохозяйственной продукцией всем физическим лицам и сельхозпроизводителям по минимальным рыночным ценам.

Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
2. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 624-628.
3. Липатова, Н. Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – №1. – С. 43-50.

4. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.
5. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.
6. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
7. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.
8. Mamai, O.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O.V. Mamai, I.N. Mamai, M.V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365
9. Yanzina, E.V. Improving efficiency of agricultural machinery exploitation as factor of optimization use of agricultural land / E.V. Yanzina, V.M. Yanzin, O.V. Mamai, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 117-122
10. Mamai, O.V. Prospects for use of technical cybernetics in animal husbandry / O.V. Mamai, S.V. Mashkov, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 1275-1279

УДК 215.05

РАЗВИТИЕ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Лиманец В.П., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курмаева И.С.**

Ключевые слова: Самарская область, производство, зерно, экспорт, прогноз.

В статье проанализировано современное состояние зерновой отрасли, основные тенденции, прогноз экспорта зерновой продукции к 2024 году.

Агропромышленным комплексом Самарской области выполняется задача по обеспечению региона основными видами растениеводческой продукции. Отрасль растениеводства области располагает значительным потенциалом, который способен обеспечить в полном объеме потребности населения области в зерне, картофеле, овощах, плодах, ягодах и других продуктах. Поэтому следует поставлять бесперебойно на внешний рынок значительные объемы растениеводческой продукции, вносить существенный вклад в укрепление экономики аграрного сектора региона. В 2019 году на финансирование сельского хозяйства региона были предусмотрены расходы в объеме 4,8 млрд. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета – 3,5 млрд. рублей, за счет федерального бюджета – 1,3 млрд. рублей. Число субъектов малого и среднего предпринимательства и количество занятых на них увеличилось по сравнению с первым полугодием 2018 года на 3% или на 2880 единиц [1, 3, 7].

Производство продукции сельского хозяйства за 2019 год во всех категориях хозяйств, по предварительным данным, в действующих ценах составило 14,5 млрд. рублей. Внутренние потребности региона в зерне обеспечены в полном объеме. По итогам 2019 года 965 сельскохозяйственных товаропроизводителей получили прибыль. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил более 2066 тыс. тонн, что больше уровня прошлого года на 360 тыс. тонн (30%), подсолнечника – 590 тыс. тонн, картофеля – 500 тыс. тонн (2%), овощей – 355 тыс. тонн (4%). Хозяйства, занимающиеся выращиванием картофеля убрали с площади 4,1 тыс. га – 118,3 тыс. тонн продукции при средней урожайности 283 ц/га (на 05.11.2018 было убрано 4,4 тыс. га, валовой сбор составлял 129,5 тыс. тонн со средней урожайностью 295 ц/га). В 2019 году Самарская область также обеспечила себя продовольственным, семенным и фуражным зерном, что превысило этот показатель на 22% в сравнении с 2018 годом. Это стало возможно в результате применения модернизированных и современных технологий, применении минеральных, органических удобрений и других мероприятий [2, 10].

В 2019 году шесть муниципальных районов области превысили валовой сбор зерна в 100 тыс. тонн: в Ставропольском районе была достигнута самая высокая урожайность зерновых более 26 ц/га; в Большеглушицком районе – 140 тыс. тонн зерна при урожайности 18,6 ц/га). При этом хозяйства, занятые производством продукции растениеводства в регионе в последние годы стали работать эффективнее (в ООО КХ «Волгарь» урожайность зерновых культур составила 29 ц/га); в Кинель-Черкасском районе валовой сбор зерновых составил в 2019 г. составил более 140 тыс. тонн; в Большечерниговском – 130 тыс. тонн; в Кошкинском – 114 тыс. тонн; в Пестравском и Хворостянском районах – по 105 тыс. тонн; в Красноармейском – 100 тыс. тонн; в Сызранском районе средняя урожайность зерновых культур в 2019 году составила 26 ц/га. В 2019 году средняя урожайность зерновых культур Самарской области составила 20 ц/га. Это четвертый результат в Приволжском Федеральном Округе, что определяет самообеспеченность зерном (154,4%). Это позволило работать аграриям на внешний рынок [1, 6].

Согласно Доктрине продовольственной безопасности, самообеспеченность России зерном составляет не менее 95%. Кроме того Российская Федерация производит достаточный объем качественной пшеницы для реализации ее на экспорт. По словам исполнительного директора Союза экспортеров зерна К. Кореневского, наиболее востребованной на внешних рынках основными странами-импортерами является региональная пшеница с содержанием протеина 11,5-12,5%, что соответствует пшенице 4 класса. Рынок пшеницы более высокого класса крайне ограничен и преимущественно не имеет экономически оправданной премии к цене. Что касается качества, то качественные характеристики российской пшеницы полностью удовлетворяют запросам внутреннего и внешнего рынка. Предприятия перерабатывающей промышленности (мукомолы и хлебопеки) отметили, что потребность в пшенице с высоким содержанием клейковины (25% и выше) диктуется рыночным спросом, при этом дефицита в такой пшенице в последние несколько лет они не испытывают. Качество пшеницы и производимой из нее муки приемлемое и полностью отвечает потребностям рынка. По информации Роскачества, которое проводило исследования как муки, так и хлеба, в исследованной продукции практически отсутствуют отклонения от заявленной маркировки, качество производимой продукции в регионе определено как хорошее.

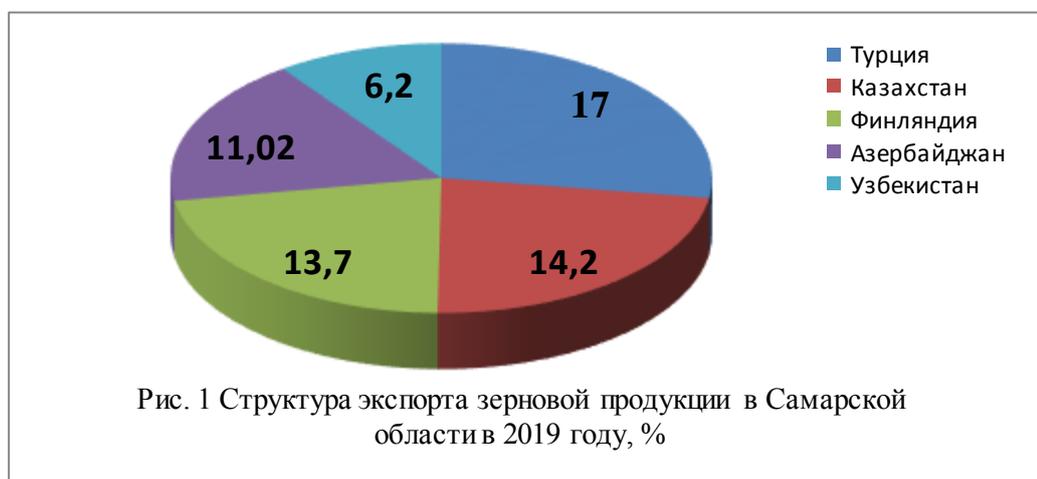
По данным областного правительства Самарской области в 2019 году из региона экспорт продуктов питания и сельскохозяйственной продукции составил 180 млн долларов. Среди наиболее крупных предприятий –экспортеров можно выделить региональные агрохолдинги «Биотон», «Василина», «Синко». Они осуществляют экспорт зерновых и зернобобовых культур более 200 тыс. тонн. В областном Министерстве Самарской области делают прогноз, что к 2024 году данный показатель будет составлять более 600 тыс. тонн.

В правительстве Самарской области отмечают, что одной из проблем является то, что большая часть продукции вывозится в виде сырья, поэтому область теряет значительные средства. Для этого необходимо создание на территории региона предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, в том числе зерновой, что позволит создавать конкурентоспособные экспортные товары с высокой добавленной стоимостью. Для этого планируется реализация в рамках федерального проекта решение задачи по расширению объемов, номенклатуры и географии поставок сельскохозяйственной продукции [4].

В последние годы основным мировым потребителем продукции сельского хозяйства является Китайская Народная Республика. Это определяет необходимость дальнейшего сотрудничества в данной области. Самарская область при этом будет активно участвовать в реализации российско-китайского проекта, который называется «Один пояс-один путь». Данный проект захватывает Центральную Азию, Белоруссию, Европу. Согласно данному проекту будет вестись железнодорожное сообщение проездами-контейнеровозами в КНР на платформе состава «Новый шелковый путь», при этом на территории Самарской области будет организован базовый грузовой терминал на железнодорожной станции «Безымянка». Там будет осуществляться загрузка контейнеров продукцией, потенциально возможной для поставки в КНР. Расположение Самарской области позволяет использовать все виды транспортной логистики, что является положительным моментом в проведении экспортной торговли.

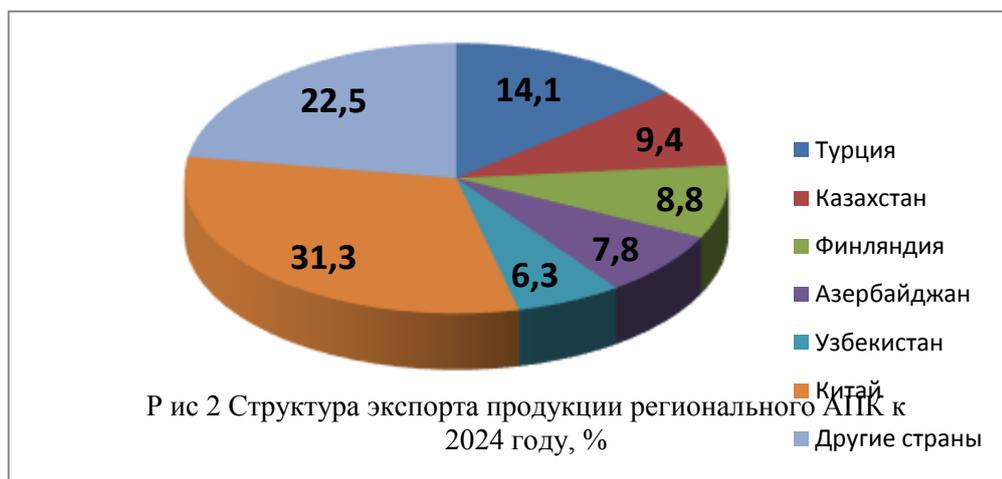
Внешнеэкономическими партнерами Самарской области являются Турция, Казахстан, Финляндия, Азербайджан, Узбекистан. На их долю приходится более 60% экспорта, но уже к 2024 году будет экспортироваться 1/3 продукции Самарской области в КНР. Китай отказался от закупок из Соединенных Штатов Америки, что определяет необходимость увеличения производства зерновой продукции на территории нашей страны.

Структура экспорта зерновой продукции в Самарской области в 2019 году (рис. 1).



Увеличение объемов экспорта к 2024 году будет осуществляться за счет реализации инвестиционных проектов в сфере агропромышленного комплекса. Они будут направлены на увеличение производства зерна и продуктов его переработки, развитие транспортно-логистической инфраструктуры. Планируется запустить строительство зернового портового элеватора, что значительно расширит экспортные возможности для сельскохозяйственных товаропроизводителей нашей области [7,8].

Прогноз структуры экспорта продукции регионального АПК к 2024 году представлен на рисунке 2.



Учитывая то, что экспорт зерна в дальнейшем увеличится более чем в 3 раза, то на территории водного элеватора компании «Жито» в городе Тольятти, а также ГБУ ДПО «Самара-Арис» в 2019 году проводился региональный семинар – практикум, на котором обсуждались такие вопросы как реализация зерна, поставки зерна, логистические проблемы, а также проблемы связанные с увеличением экспорта зерновой продукции [5, 9, 10].

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Проблемы развития агрострахования в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. – 2015. – № 4. – С. 7.
2. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И.С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
3. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 45-47.
4. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.
5. Курмаева, И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Осовремененная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – 2016. – С. 59-63.

6. Фудина, Е. В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе / Е. В. Фудина, И. С. Курмаева // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России : сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. молодых ученых, 2017 – С. 235-237.

7. Жичкин, К. А. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2019. – №2(27). – С. 122-129.

8. Mamai O.V., Penkin A.A., Kurmaeva I.S., Mishanin A.L., Pertsev S.V. Государственное регулирование экономики: почему это эффективно // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences.– Т. 9. – № 5. – С. 1269-1275.

9. Фудина, Е. В. Инвестиционная политика Самарской области / Е. В. Фудина, И. С. Курмаева // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 581-584.

10. Фудина, Е. В. Особенности диверсификации производства продукции / Е. В. Фудина, Н. Н. Туманова, И. С. Курмаева // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 235-239.

УДК 633

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В РЕГИОНЕ

Миронова М.С., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: технические культуры, посевные площади, урожайность, валовой сбор.

В статье рассмотрено состояние производства подсолнечника в Самарской области; проанализированы такие показатели, как урожайность, посевные площади, валовой сбор культуры.

Продукция растениеводства весьма разнообразна. Особое место здесь занимают технические культуры: прядильные, эфирномасличные, крахмалоносные, сахароносные культуры, каучуконосные, дубильные и красильные растения и др. В основном эти культуры используют как сырье для отраслей промышленности.

От эффективности производства технических культур зависит продовольственная безопасность региона и страны [9], поэтому наращивать объемы и качество производимой продукции [10].

Доля технических культур в посевной площади региона составляет 33%, от общего объема.

Основными производителями технических культур в Самарской области являются сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм и крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели [2, 3].

До 2014 г. в нашей области возделывали две основные технические культуры: подсолнечник и сахарную свеклу. Однако начиная с 2014 г. сахарная свекла не производится, поэтому дальнейший анализ производства технических культур будем проводить для подсолнечника.

Данная культура является основной масличной культурой не только в нашем регионе, но и в целом в России. Она полностью адаптирована под климатические условия континентального климата. Подсолнечник является однолетним растением, насчитывающим около 60 различных видов. Культура теплолюбива и засухоустойчива, хорошо произрастет на суглинистых и супесчаных почвах.

Основной целью возделывания подсолнечника является – получение масла, используемого в пищевых целях. Масло растительного происхождения – важный пищевой продукт в рационе человека. В таком масле содержатся триглицериды высших жирных кислот, фосфатиды, стерины, токоферолы, которые придают высокую питательную ценность.

Производством растительных масел занимаются предприятия масложировой промышленности. Помимо производства подсолнечного масла, данные предприятия специализируются на выпуске маргарина, майонеза, глицерина, мыла и моющих средств на жировой основе.

Переработка маслосемян подсолнечника позволяет получить побочную продукцию – жмых, который входит в рацион питания сельскохозяйственных животных, так как является ценной кормовой основой. В нем в большом количестве содержатся протеины и аминокислоты. В одном килограмме жмыха содержит 363 г перевариваемого протеина.

Семена и жмых также используются при приготовлении таких продуктов, как халва, козинаки.

Лузга семян подсолнечника используется в качестве сырья для гидролизной промышленности. На основе переработанной лузги изготавливают кормовые дрожжи, этиловый спирт. У жвачных животных лузгу в перемолотом виде добавляют при вскармливании.

Подсолнечник играет не последнюю роль и в пчеловодстве, его пыльца и нектар собираются пчелами. При этом здесь наблюдается обоюдная помощь, с посевов подсолнечника, опыленных пчелами, можно получить до 40% прибавки урожая.

Зеленая масса подсолнечника используется при вскармливании крупного рогатого скота. Высокослойный подсолнечник, скошенный в фазе цветения, идет на силос, который по питательности не уступает силосу из стеблей и листьев кукурузы.

Проведем анализ состояния производства подсолнечника в Самарской области, для этого представим данные по посевной площади, урожайности, валовому сбору культуры в хозяйствах всех категорий в таблице 1.

Посевная площадь подсолнечника в 2018 г. по сравнению с 2014 г. расширилась на 20,6% и составила 625,3 тыс. га. Аналогичная ситуация наблюдается с урожайностью культуры, величина которой увеличилась на 40,2% в 2018 г. по сравнению с 2014 г.

За счет увеличения посевной площади и урожайности положительна тенденция валового сбора подсолнечника, размер которого увеличился до 965,7 тыс. т в 2018 г. по сравнению с 2014 г. или на 70%.

Таблица 1

Посевная площадь, урожайность и валовой сбор подсолнечника
в хозяйствах всех категорий Самарской области

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2014 г.
Посевная площадь, тыс. га	518,3	550,4	572,2	595,3	625,3	120,6
Валовой сбор, тыс. т	550,2	537,2	714,8	674,8	965,7	в 1,7 р.
Урожайность, ц/га	11,2	11,1	12,9	12,4	15,7	140,2

Это свидетельствует о благоприятной динамике производства подсолнечника в регионе.

Проанализируем удельный вес сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве подсолнечника Самарской области (рис. 1).

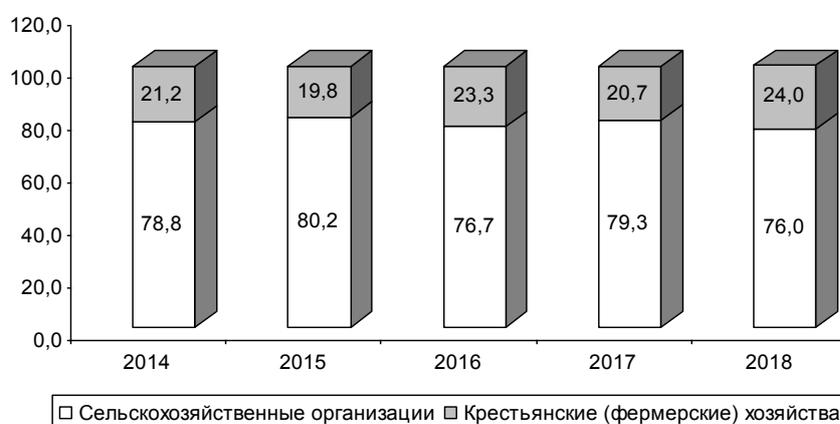


Рис. 1. Структура валового сбора подсолнечника в Самарской области, %

Наибольший удельный вес в структуре производства подсолнечника приходится на сельскохозяйственные организации – 76% в 2018 г. Оставшиеся 24% приходятся на крестьянские (фермерские) хозяйства.

В целом за период с 2014 г. по 2018 г. наблюдается увеличение удельного веса К(Х)Ф в производстве подсолнечника и сокращение доли сельскохозяйственных организаций.

Дальнейшему увеличению производства в К(Ф)Х может способствовать их объединение в сельскохозяйственные кооперативы, которые позволяют малым формам хозяйствования улучшить свои конкурентные позиции на рынке и финансовую устойчивость, снизить затраты, повысить производительность труда [1, 4, 5, 6, 7].

По области наблюдается увеличение объема реализованного подсолнечника на 49,2 тыс. т. в 2018 г. по сравнению с 2017 г. Наибольшая доля реализуется организациями и предприятиям – 99,8%. Оставшиеся 0,2% реализованы населению.

Среди проблем, возникающих при возделывании культуры, выделяют следующие: несоблюдение севооборота (ежегодное увеличение посевной площади подсолнечника приводит к засоренности полей); обеспеченность качественными семенами (на рынке в основном представлены зарубежные дорогостоящие гибриды); использование средств защиты растений; внедрение инноваций, требующих значительных финансовых вложений [8] и др.

Таким образом, производство подсолнечника позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям увеличить свою доходность, обеспечить предприятия переработки необходимым сырьем.

Библиографический список

1. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. - Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
2. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
3. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.
4. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 624-628.
5. Липатова, Н. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России / Н. Н. Липатова, С. В. Перцев, Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 25-30.
6. Липатова, Н. Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – №1. – С. 43-50.
7. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – №1 (92). – С. 106-117.
8. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.
9. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

УДК 368.5

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НА ОСНОВЕ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ АГРОБИЗНЕСА

Савельев А. Н. магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Попов Д. С. магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Баймишева Т.А.**

Ключевые слова: риск, сельское хозяйство, диверсификация, хеджирование, управление риском, агрострахование.

Рассмотрен вопрос выстраивания системы управления рисками на основе страхования рисков сельскохозяйственного производства, основные методы управления финансовыми рисками, изучено состояние агрострахования как инструмента риск-менеджмента.

В условиях динамично и непредсказуемо развивающейся внешней и внутренней среды аграрным предприятиям необходимы системы управления рисками нового поколения. Они должны обеспечивать проактивное выявление и анализ рисков достижения целей предприятия; оптимизацию целей компании с учётом выявленных рисков; «отслеживание» возможностей и угроз в процессе движения предприятия к намеченным целям; адаптацию целей компании к изменяющимся условиям среды и интеграцию системы управления рисками в комплексную систему управления предприятием. Она также должна преодолевать когнитивные искажения и организационные барьеры при принятии решений.

Управление рисками (системное) – циклический процесс, позволяющий идентифицировать риски организации, оценить их значимость для достижения целей организации, разработать и контролировать выполнение мероприятий, направленных на минимизацию рисков. Конечная цель риск-менеджмента соответствует целевой функции предпринимательства и заключается в получении наибольшей прибыли при оптимальном, приемлемом для предпринимателя соотношении прибыли и риска (финансовый риск) [5,6,10].

Основные методы управления финансовыми рисками:

- уклонение, т.е. отказ от совершения хозяйственной/финансовой операции.
- поглощение, т.е. принятие риска и отказ от его страхования (при незначительном ущербе).
- установление лимитов, т.е. предельных сумм в соответствии со стратегией деятельности хозяйствующего субъекта.
- диверсификация, т.е. сокращение видов риска путем их перераспределения.
- страхование, т.е. передача определенных рисков страховой компании за определенную плату.
- хеджирование, т.е. страхование от возможных потерь путем заключения уравновешивающей сделки.

Аграрная сфера в большинстве регионов страны связана с огромными рисками, ведь неустойчивый климат со временем преподносит все более неприятные сюрпризы. Засуха, сильные ранние морозы, град, пожары – далеко не полный перечень всех возможных неблагоприятных погодных явлений, которые могут ожидать сельхозтоваропроизводителей.

Управление рисками в сельском хозяйстве – важнейшее направление эффективного развития отрасли, залог успешного ведения агробизнеса. В последнее время повышенное внимание уделяется агрострахованию – одному из наиболее эффективных методов управления рисками. Страхование является одним из инструментов, использование которого не нарушает правил ВТО и потенциально может служить эффективным инструментом стабилизации доходов сельскохозяйственных производителей и сельского населения в целом [1,2,3].

Современное экономическое развитие невозможно представить без активной роли государства. Органы власти аккумулируют значительные средства в государственном бюджете, перераспределяя их на государственные и иные нужды. В макроэкономическом кругообороте доходов и продуктов правительство выполняет важные функции относительно субъектов рынка [4,7]. В последнее десятилетие государство развитых стран мира все больше стран стали уделять внимание управлению рисками в аграрном секторе и развитию систем аграрного страхования [9].

На сегодняшний день система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон. Сельскохозяйственное страхование подразумевает собой страхование имущественных интересов, связанных с риском утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений, утраты (гибели) сельскохозяйственных животных, утраты (гибели) объектов товарной аквакультуры (товарного рыбоводства). Согласно действующему законодательству, в России государство оплачивает часть стоимости страхового полиса при страховании. Кроме субсидируемого страхования, в России сельхозпроизводители приобретают также полисы страхования без господдержки. В подавляющем числе – до 80% – это дополнительные соглашения к договорам страхования с господдержкой.

С 1 января 2016 года на рынке сельхозстрахования с господдержкой действует единое общероссийское объединение – Национальный союз агростраховщиков. Заключать договоры страхования с государственной поддержкой имеют право только страховые компании-члены союза, страхование осуществляется на основе единых стандартных правил для каждой страховой программы.

После восстановления в 2019 году, рынок агрострахования с государственной поддержкой в России продолжает демонстрировать существенный рост. В 2020 году отмечается продолжение роста рынка агрострахования с господдержкой: страховая премия за 11 месяцев выросла по отношению к аналогичному периоду 2019 года на 26%, до 5,2 млрд рублей. Расширился и географический охват: с января по ноябрь господдержка страхования урожая была оказана в 57 регионах (годом ранее – в 44 регионах), по страхованию сельскохозяйственных животных – в 63 регионах (годом ранее – в 52 регионах).

Охват сельскохозяйственных животных страховой защитой по действующим договорам составил около 30 % от промышленного поголовья, при этом в свиноводстве он вырос до 56%. В то же время, в растениеводстве пока застрахованы риски только на 7% от посевных площадей в РФ, что превышает показатель сельхозсезона 2019 года (4,4%), но чего явно недостаточно для системной защиты отрасли АПК и соответствия растущему масштабу отрасли.

Система страхования с государственной поддержкой относительно молодая и динамично меняющаяся. Министерство сельского хозяйства России собирается усилить страхование отечественных аграриев. В частности, планируется добавить к существующим страховым форматам защиту прямых затрат в сфере АПК с упрощенной системой выплат. Сейчас у сельхозтоваропроизводителей есть инструмент страхования от неурожая. Теперь же предлагается выплачивать компенсации, если случается ЧС. По оценке специалистов, эта страховка не будет дорогой и составит чуть более 100 рублей за гектар, например, для высокорисковых регионов [8].

В настоящий момент перед российским агропромышленным комплексом остро стоит проблема сохранения устойчивости к финансовым рискам. Одним из основных способов защиты от таких рисков является страхование, что определяет приоритетность развития системы страхования в сельском хозяйстве и, соответственно, необходимость совершенствования методики сельскохозяйственного страхования, разработке дополнительных программ агрострахования, формированию статистической базы страхования и правового регулирования.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // сб. науч. тр.: Инновационные разработки молодых ученых – развитию агропромышленного комплекса. том 1. вып. 8. – Ставрополь : Бюро новостей, 2015. с. 838-841
2. Баймишева, Т. А. Рынок агрострахования, проблемы и перспективы / Т.А. Баймишева, Р.Ш. Баймишева // Достижения науки агропромышленному комплексу : Сб. науч. тр. – 2014. – С. 369-373.
3. Баймишева, Т.А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т.А. Баймишева, Е.А. Пакшина // Аграрная Россия. – 2015. – № 5. – С. 40-42.
4. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.
5. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.
6. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
7. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 91-96.
8. Общее собрание НСА утвердило основные направления деятельности союза на 2021 год, нацеленные на существенное расширение страховой защиты АПК // Агропромышленный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agro2b.ru/ru/news/58295-obsee-sobranie-nsa-utverdilo-osnovnyie-napravlenia-deatelnosti-souza-na-2021-god-nacelennye-na-susestvennoe-rassirenje-strahovoj-zasity-apk.html>
9. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.
10. Kudryashova, Yu.N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu.N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

Миронова Ю.А., обучающийся 5 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: зерновые культуры, посевная площадь, валовой сбор, урожайность.

В статье рассмотрены значение и тенденции развития производства зерновых культур в Самарской области; проанализированы динамика посевной площади, валового сбора и урожайности; определены направления дальнейшего развития зернового хозяйства.

Природно-климатические условия Самарской области подходят для производства зерновых культур. Естественное плодородие почвы и умеренное выпадение осадков обеспечивают получение высококачественного зерна. Регион полностью обеспечивает себя необходимой зерновой продукцией. Имеющийся потенциал производства зерна и большие мощности производящих продукцию из зерна предприятий, позволяют вывозить его в значительных объемах на внешний рынок.

Таким образом, развитие зернового хозяйства в регионе позволяют усилить продовольственную независимость страны, обеспечить население необходимой продукцией, повысить в целом благосостояние общества [9].

Регион является крупным производителем товарного зерна, в 2018 г. занимал 18 место по стране. В регионе производится более 8% от всего объема производства зерна в Приволжском федеральном округе.

Рассмотрим динамику посевных площадей, занятых зерновыми и зернобобовыми культурами в Самарской области в таблице 1.

За анализируемый период сокращаются посевные площади зерновых и зернобобовых культур на 9,1 тыс. га. При этом в целом у озимых культур наблюдается сокращение посевных площадей, а у яровых культур – небольшой рост в 2018 г. по сравнению с 2016 г.

В регионе наблюдается за три рассматриваемых года сокращение валового сбора зерновых и зернобобовых культур с 2119,4 тыс. тонн в 2016 г. до 1830,6 тыс. т в 2018 г. или на 14% (рис. 1).

Таблица 1

Посевные площади зерновых и зернобобовых культур
в хозяйствах всех категорий Самарской области, тыс. га

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зерновые культуры, всего	1129,9	1113,2	1120,8
Озимые зерновые культуры, из них :	382,6	408,8	371,6
пшеница	345,3	375,6	351,5
рожь	34,4	32,1	19,5
Яровые зерновые культуры, из них:	747,3	704,4	749,2
пшеница	175,0	138,3	134,8
ячмень	302,2	290,4	318,5
овес	89,5	81,4	80,2
кукуруза на зерно	36,4	38,9	42,7
просо	31,3	14,8	15,4
гречиха	19,8	29,6	17,3
зернобобовые	80,6	103,4	136,3

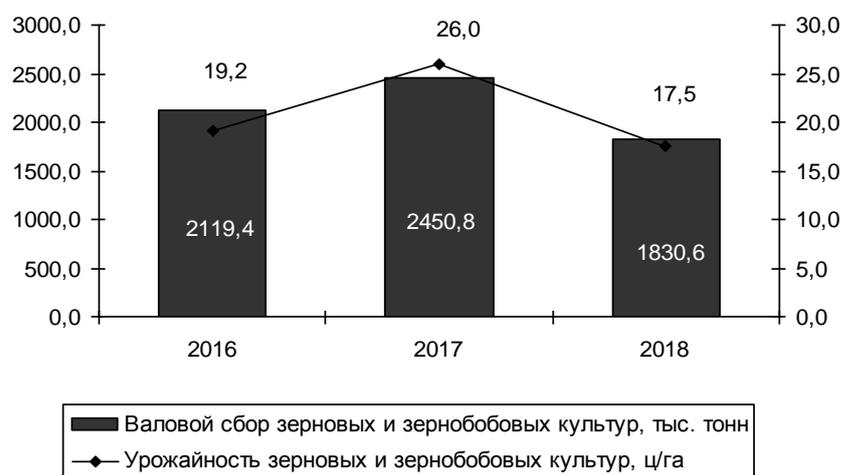


Рис. 1. Динамика валового сбора и урожайности зерновых в Самарской области

Величина урожайности уменьшается. В 2018 г. она составила 17,5 ц/га. Наибольшее значение приходилось на 2017 г.

Структура производства зерна по категориям хозяйств представлена на рисунке 2.

В регионе основными производителями зерна являются сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели [1, 4, 10]. Наибольший удельный вес в структуре производства приходится на сельскохозяйственные организации – 76,8% в 2018 г., что на 2,3 процентных пункта больше уровня 2016 г. Оставшиеся 23,2% производства зерна приходятся на К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей. Хозяйства населения области не производят зерновые культуры [7].

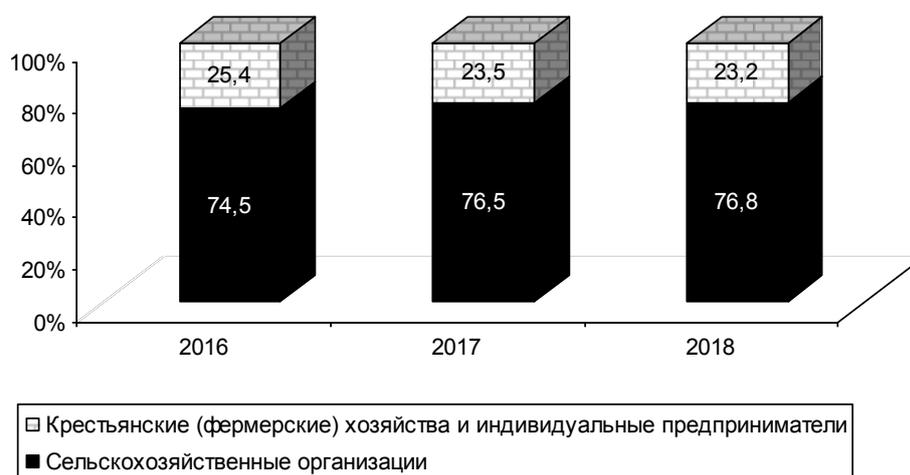


Рис. 2. Структура производства зерна по категориям хозяйств в Самарской области %

Вступление России в ВТО в 2012 г. не позволяет государству осуществлять прямую поддержки производства сельскохозяйственной продукции, поэтому основной задачей государства является нахождение правильной модели эффективной поддержки товаропроизводителей [3, 5].

Характерно, что за годы реализации первой государственной программы (2008-2012 гг.) цена реализации 1 ц зерна увеличилась на 70,6%, а его себестоимость на 81,4%. Четко проявилась тенденция к снижению отдачи от использования в зерновом хозяйстве производственных ресурсов, удорожанию производства зерна и ухудшению его качества. Госпрограмма расширяет доступ к кредитным ресурсам, способствует некоторой модернизации сельского хозяйства.

Госпрограмма предусматривает новый вид господдержки для зернопроизводителей – субсидии на повышение доходов сельхозтоваропроизводителей (так называемая погектарная субсидия). Этот механизм позволяет в рамках «зеленой корзины» оказывать поддержку отрасли в неограниченных требованиях ВТО размерах. Однако при заложенных в программу параметрах финансирования из федерального бюджета с учетом региональной составляющей субсидия составит около 300 руб./га при обязательном условии страхования посевов, что повлечет для сельхозпроизводителей дополнительные расходы [6].

Для зернового хозяйства характерна низкая и неустойчивая доходность, вследствие чего значительная часть зернопроизводящих хозяйств неспособна внедрять и использовать достижения научно-технического прогресса.

Издержки, опережающие рост доходов, нарушение пропорций межотраслевого обмена из-за бесконтрольной перекачки финансовых ресурсов из зерновой подотрасли в результате диспаритета цен, а также другие виды изъятия средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей приводят к неустойчивости и падению прибыльности производства зерна. Экономический парадокс заключается в том, что при рентабельности 26-35% зерновое хозяйство практически не имеет возможности для расширенного воспроизводства.

Необходим более совершенный организационно-экономический механизм, который должен быть относительно простым, прозрачным и понятным, пока невозможно эффективное функционирование зернового производства и создание экспортного потенциала зерна в 30 млн т, что предусмотрено действующей Госпрограммой.

Мировой опыт показывает, что в рыночных условиях зерновое хозяйство не способно самофинансироваться, даже на уровне простого воспроизводства. Недостаточные масштабы страхования посевов лишают дохода сельхозпроизводителей при возникновении неблагоприятных погодных условий. Остро стоят вопросы технического состояния и наличия мощностей для хранения зерна, несоответствия транспортной инфраструктуры потребностям рыночного оборота зерна (наличие и техническое состояние вагонов-зерновозов, мощности речных портов и речного транспорта, припортовых элеваторов и др.).

Системной проблемой отечественного рынка зерна и продуктов его переработки является то, что при сохранении сложившегося уровня конкурентоспособности не получается более полно использовать агроклиматический, материально-технический, кадровый и природно-экологический потенциал отрасли.

К основным направлениям совершенствования зернового хозяйства и рынка зерна в России можно отнести следующие: применение системы гарантированных минимальных цен на реализуемое сельхозтоваропроизводителями зерно; совершенствование системы закупочных интервенций на рынке зерна, проводимых Объединенной зерновой компанией; стимулирование привлечения инвестиций; улучшение налогового режима для сельскохозяйственных организаций; развитие кредитования; рационализация системы страхования; формирование стабильной законодательной базы для комплексного развития зернового хозяйства и рынка зерна [2, 8].

Библиографический список

1. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.
2. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. - Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
3. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Анисеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : матер. Международной науч.-практ. конф., 2015. – С. 126-129.
4. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 24-27.
5. Липатова, Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 624-628.
6. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2017. – С. 42-45.
7. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.
8. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.
9. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.
10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

УДК 631.115

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В ЛПХ

Останкова Д.А., магистр 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственная продукция, структура производства.

В статье рассмотрено состояние развития растениеводства; проанализированы такие показатели, как урожайность, посевные площади, структура производства продукции растениеводства; рассмотрены проблемы отрасли и направления их решения.

В настоящее время личные подсобные хозяйства играют важную роль в сельскохозяйственном производстве не только в целом по Российской Федерации, но и в Самарской области [3, 7, 8]. На территории региона насчитывается боле

220 тыс. личных подсобных хозяйств. На ЛПХ Самарской области приходится 28,6 тыс. га посевных площадей или 1,3% от всей посевной площади региона.

Проанализируем результаты их деятельности для выявления роли в сельскохозяйственном производстве региона. С 2015 г. по 2019 г. в ЛПХ наблюдается сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции на 4,9 млрд руб. или на 13% (табл. 1).

На данные хозяйства приходится в 2019 г. 32,4% от всего объема производства. За рассматриваемый период доля ЛПХ в сельскохозяйственном производстве уменьшилась. Хозяйства производят практически 24% всей региональной продукции растениеводства и 44% продукции животноводства. ЛПХ специализируется на животноводстве, доля которого составляет 58% от всего производства сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1

Динамика производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ*

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств, млрд руб.	82,2	93,1	89,0	89,0	104,3
Производство сельскохозяйственной продукции в ЛПХ, млрд руб.	38,7	39,9	41,6	36,6	33,8
в т.ч. растениеводства	16,7	19,1	22,4	18,3	14,2
животноводства	22,0	20,8	19,2	18,4	19,6
Доля сельскохозяйственной продукции в ЛПХ, %	46,7	42,6	46,7	41,1	32,4

* - данным Территориального органа Федеральной службы статистики по Самарской области

В структуре сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах сокращается удельный вес продукции растениеводства и увеличивается доля животноводства.

В структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур наибольшая доля приходится в ЛПХ на картофель – 61% в 2019 году (рис. 1).

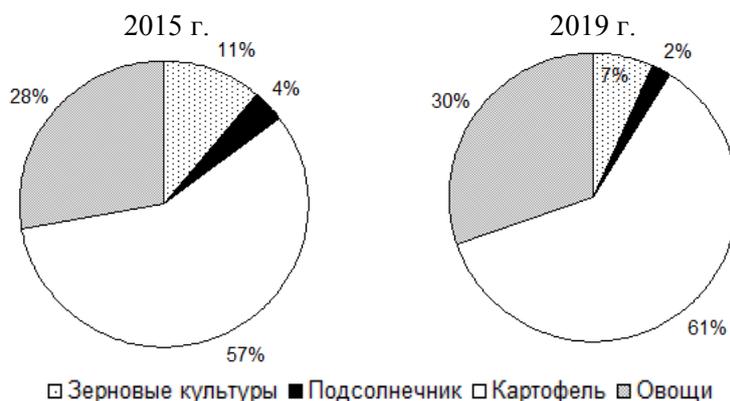


Рис. 1. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в ЛПХ Самарской области, %

Доля картофеля в структуре посевных площадей ЛПХ в 2019 г. По сравнению с 2015 г. увеличилась на 4 п.п. Аналогичная тенденция наблюдается у овощей,

здесь удельный вес вырос на 2 п.п. В 2019 г. по сравнению с 2015 г. уменьшилась доля зерновых культур в структуре посевной площади до 7%. На подсолнечник в 2019 г. приходится 2% посевной площади, что на 2 п.п. меньше уровня 2015 г.

Проанализируем производство продукции растениеводства в личных подсобных хозяйствах Самарской области (табл. 2).

Личные подсобные хозяйства занимаются производством картофеля и овощей, то есть трудоемких сельскохозяйственных культур, однако отдельные хозяйства возделывают зерновые и технические культуры.

ЛПХ в 2019 г. произвели 1780,2 т зерновых культур, что составляет 0,1% от всего производства зерна по области. В целом для производства зерна, в данной категории хозяйства, характерна положительная тенденция за рассматриваемый период.

Таблица 2

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в ЛПХ*

Показатель	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Зерновые культуры, т	938,9	1271,2	1396,5	1240,8	1780,2	189,6
Подсолнечник, т	273,6	250,9	413,5	475,9	481,1	175,8
Картофель, тыс. т	184,9	170,2	120,6	123,9	150,2	81,2
Овощи, тыс. т	158,5	152,0	56,0	151,1	135,9	85,7
Мясо, тыс. т	59,2	59,6	59,6	63,3	64,4	108,8
Молоко, тыс. т	211,1	211,9	214,5	207,1	209,1	99,1
Яйцо, млн шт.	108,8	106,2	103,9	100,6	88,8	81,6
Шерсть, т	187	182	172	167	116	62,0
Мед, т	502	581	476	487	487	97,0

* - данным Территориального органа Федеральной службы статистики по Самарской области

Объемы производства подсолнечника также увеличились в 2019 г. по сравнению с 2015 г. в 1,8 раз или на 207,5 т. Удельный вес ЛПХ в региональном производстве подсолнечника составляет 0,1%.

Если в производстве зерновых культур и подсолнечника у ЛПХ положительная динамика, за анализируемый период, то в производстве картофеля и овощей наблюдается противоположная тенденция [1].

За рассматриваемый период уменьшились объемы производства картофеля на 18,8%. В целом данная категория хозяйств производит практически 50% всего картофеля. Аналогичная тенденция наблюдается у овощей, производство которых уменьшилось на 22,6 тыс. т или на 14,3%. Удельный вес ЛПХ в региональном производстве овощей составляет 59%.

За анализируемый период наблюдается увеличение объемов производства только мяса, по всем другим видам продукции животноводства объемы производства сократились. В целом на личные подсобные хозяйства приходится более 40% от всего регионального производства мяса, 48% – молока, 58% – шерсти, 98% – меда и 99% – яиц.

В 2019 г. ЛПХ произвели 64,4 тыс. т мяса, что на 8,8% больше уровня 2015 г. Наиболее быстрыми темпами сокращаются объемы производства шерсти – на 38% в 2019 г. по сравнению с 2015 г. Производство яиц в ЛПХ составило в 2019 г. 88,8 млн шт. За исследуемый период производство яиц уменьшилось на 8,4%. Личные подсобные хозяйства в 2019 г. произвели 209,1 тыс. т молока, что в сравнении

с 2015 г. меньше на 0,9%. Производство меда сократилось за пять лет на 3% и составило в 2019 г. 487 т.

Таким образом, личные подсобные хозяйства играют существенную роль в аграрном производстве Самарской области [5, 10].

В структуре производства сельскохозяйственной продукции на них приходится 32,4%. В 2019 г. они произвели 50% картофеля, 59% овощей, 40% мяса, 48% молока, 58% шерсти и практически весь объем меда и яиц.

Дальнейшее увеличение производства сельскохозяйственной продукции в данных хозяйствах возможно за счет внедрения инноваций [9], развития сельскохозяйственной кооперации и государственной поддержки [2, 4, 6].

Библиографический список

1. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.
2. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
3. Липатова, Н. Н. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей / Н. Н. Липатова, Р. Ш. Баймишева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 61-63.
4. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 783-788.
5. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.
6. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 42-45.
7. Липатова, Н. Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – №1. – С. 43-50.
8. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.
9. Марухина, Д. А. Инновационная экономика: место и роль инноваций / Д. А. Марухина, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 7-10.
10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФЛЯЦИИ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЯВЛЕНИЯ

Попова В.И., обучающийся 2 курса Института экономики и управления ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ **Климентова Э.А.**

Ключевые слова: экономика, инфляция, пандемия, население.

В статье рассмотрено влияние инфляции на экономические и социальные аспекты жизни общества при реальных условиях воздействия на экономику крупных стран и регионов нашей страны, проведен анализ влияния новых условий на экономику крупных стран.

Инфляция – сложное явление, затрагивающее как экономические [1,2], так и социальные аспекты жизни общества [3,4]. Она зависит от различных факторов, которые изменяются вместе с течением времени и развитием общества [5,6,7]. При инфляции покупательская способность денег снижается, деньги обесцениваются - утрачивают часть своей реальной стоимости. Целью исследования явилось изучение современных трендов инфляционных изменений и их влияния на социально-экономические параметры общества.

В 2020 году негативным фактором для всего мира стала пандемия коронавируса, которая явилась одной из основных причин перелома стабилизации экономики и увеличения инфляции. Из-за усложненной ситуации государственным деятелям пришлось прибегнуть к карантинным мерам. Часть населения смогла перейти на удаленную работу, другая, вооружившись средствами индивидуальной защиты, продолжила трудиться на благо населения, а третья, потеряв работу, оказалась без заработной платы. В связи с этим правительство ряда стран разработало меры поддержки населения в качестве социальных пособий. Выше перечисленные факторы не могли не повлиять на инфляцию (рис. 1).

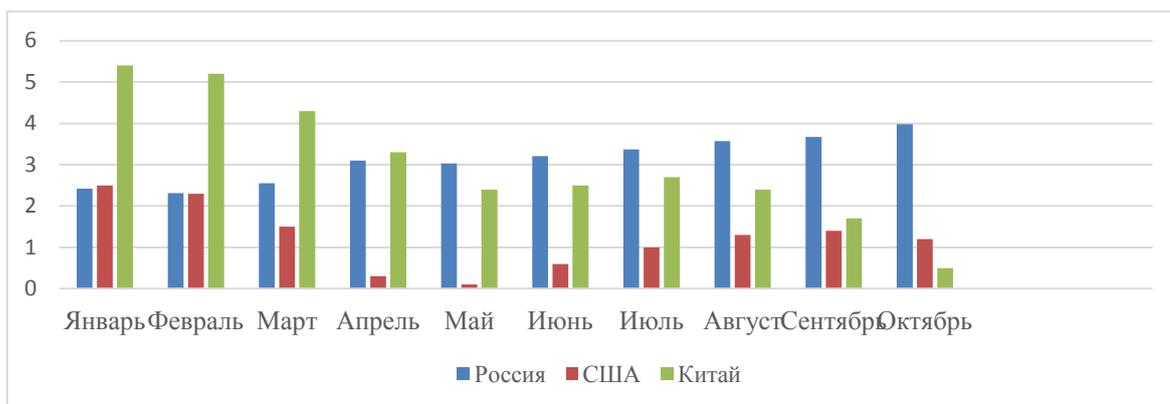


Рис. 1. Сравнение уровня инфляции в России, США и Китае, 2020 г.

За 2020 год лидерство по количеству зараженных было у США, что было вызвано тем, что «в США и в некоторых других странах политики на начальном этапе спорили с экспертами и учеными, пытаясь преуменьшить угрозу. Ключевая

проблема США - отсутствие массового и эффективного тестирования»[8]. При такой ситуации США имеет наименьшие показатели роста инфляции среди анализируемых стран, но с мая по сентябрь уровень инфляции имеет разницу равную 1,6%, при 0,1% в мае.

При этом объем ВВП за II квартал (рис. 2) снизился на 32,9% в сравнении с кварталом прошлого года, что «отражает ответные меры на пандемию COVID-19: введенные в марте – апреле ограничения передвижения были частично сняты в некоторых районах страны в мае и июне, домашние хозяйства и коммерческие предприятия получили от государства пособия в связи с пандемией.

В результате этого произошли стремительные изменения в экономической активности: предприятия и образовательные учреждения продолжали работать в удаленном формате, а потребители и предприятия отказались от расходов» [9].

Болезнь берет свое начало из Китая, соответственно, эта страна стала первой, которая предприняла карантинные меры. Вспышка вируса в Китае началась на пороге 2020 года, и, только в мае этого года сообщалось о ослаблении карантина в некоторых городах страны. Что же за это время происходило в экономике? В январе 2020 года была зарегистрирована инфляция в 5,4%, что на 0,9% больше чем в декабре прошлого года. В дальнейшем динамика показателя пошла на убыль и уже в мае 2020 года показатель упал до 2,4%.

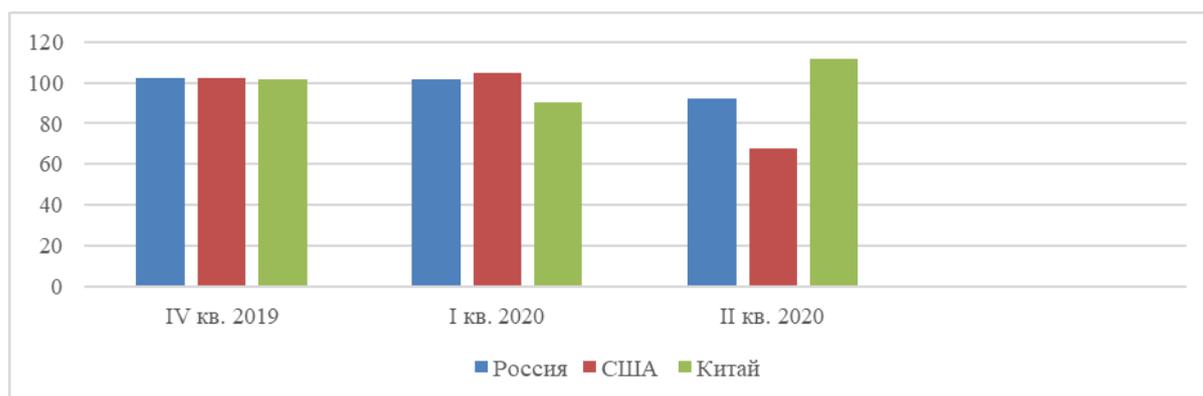


Рис. 2. Сравнение темпов ВВП в России, США и Китае, 2020 год

Как сообщалось в докладе государственного статистического управления КНР, «масштабы экономики Китая за девять месяцев превысили 72,27 трлн. юаней (примерно \$10,7 трлн по текущему курсу). Аграрный сектор за указанный период увеличился на 2,3%, до 4,81 трлн юаней (около \$717 млрд.), промышленность - на 0,9%, до 27,42 трлн. юаней (\$4,1 трлн), сфера услуг - на 0,4%, до 40,04 трлн. юаней (\$5,9 трлн.)» [10]. «Китайская экономика успешно восстанавливается от пандемии коронавируса, и в текущем году продемонстрирует еще более высокие темпы роста ВВП, чем за первые три квартала» [10].

Точной даты появления вируса в России нет, но статистика началась вестись от 17 марта, и в этот день число зараженных, составляло 24 человека. На диаграмме 1 видно, что с апреля 2020 года в России произошел резкий скачок в уровне инфляции. Если с января по март разница была 0,1-0,2% как в положительную, так и в отрицательную сторону, то в апреле скачок составил 0,55%, и дальше разница между месяцами стремилась только к увеличению с шагом в 0,3%. Всего инфляция в России за 2020 год с января по сентябрь составила 3,32%, что на 0,27% выше, чем в полном 2019 году. Что же касается ВВП, то он тоже снизился, и во II квартале

составил всего 90% от квартала прошлого года.

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой происходит сокращение объёмов производства и для покрытия суммарных издержек, производители увеличивают цены на продукцию. При этом заработная плата у населения не увеличивается, и, как следствие, у него пропадает возможность приобретать товар по новой цене. Так как спрос на товар уменьшается, доходность предприятий, соответственно, снижается, а, иногда их деятельность становится убыточной. В данной ситуации вариантов у руководства не много, один из них - сокращение штата, для сокращения расходов, другой – сокращение заработной платы, их можно использовать, как в комбинации, так и по отдельности, или третий – закрытие предприятия.

Все это приводит к тому, что большой процент населения, которое является трудоспособным, особенно молодежь, сталкиваясь с такой ситуацией, когда нет возможности найти работу с достойной оплатой труда, уезжают из сел и малонаселённых городов. При этом в РФ самый низкий уровень по видам экономической деятельности уровень заработной платы наблюдается в сельском хозяйстве, несмотря на её рост, имеет.

В целом можно сделать вывод, что одной из существенных макроэкономических проблем для любого государства является инфляция. Возникает вопрос, что первично для возникновения инфляции? На наш взгляд, не совсем грамотная экономическая политика государства, и, прежде всего, в приоритетах развития отраслей народного хозяйства и их государственной поддержки. Отсутствие стабильного производства, и прежде всего, товаров первой жизненной необходимости, низкий уровень заработной платы, постоянная работа печатного станка - вот слагаемые инфляции.

Таким образом, инфляция – это длительный экономический процесс, который существует с момента появления денег. Если грамотно сдерживать эту «болезнь» и не давать ей свободу, то экономика будет в безопасности, но если инфляция возьмет власть над этим «организмом», то остановить это будет очень сложно.

Библиографический список

1. Агафонова, Е. Е. Влияние инфляции на предпринимательство / Е. Е. Агафонова, И. А. Лунин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – №6(64). – С. 7-10.
2. Дубовицкий, А. А. Платежеспособный спрос как фактор экономического роста аграрного производства / А. А. Дубовицкий, А. А. Бортникова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 136-144.
3. Дубовицкий, А. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса / А. А. Дубовицкий, Э. А. Климентова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 12. – С. 89-94.
4. Ефанова, Л. Д. Особенности инфляции в России / Л. Д. Ефанова, С. А. Шмуклер // Вестник университета. – 2019. – №4. – С. 96-99.
5. Климентова, Э. А. Системные факторы экономического развития аграрной экономики / Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 175-178.
6. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

7. Пятова, О. Ф. Статистическое исследование социально-трудовой сферы Самарской области / О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2019. – Т. 5. – № 3 (19). – С. 358-368.

8. Mamai, O. V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O. V. Mamai, I. N. Mamai, M. V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365

9. Nazarova L. N. SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA / L.N Nazarova., I. V. Nusratullin, A. A. Aksenova, Yu. Yu. Gazizyanova, A. I. Tikhonov // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. – № 2 (40). – С. 616-624.

10. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / A. G. Volkonskaya, O.V. Pashkina, N.N. Galenko, O.I. Kurlikov and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

УДК 338.012

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Прокофьева А.А., обучающийся 4 курса института экономики предприятий ФГБОУ ВО «СГЭУ»

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «СГЭУ» **Малина А.Б.**

Ключевые слова: рынок молока, молочная продукция, производство молока, потребление молока

В статье анализируется динамика производства и потребления молока, рассматривается соответствие рациональным нормам потребления и уровень самообеспеченности молочной продукцией в Самарской области. Приводится соответствие аналогичным показателям в целом по России.

Невозможно представить жизнь большинства людей без молока, кефира, сливочного масла, сыра. На долю молочной продукции приходится почти 16% годового рациона среднестатистического человека. Особенно велика важность продукции этой отрасли для растущего организма, ведь в молоке и его производных находится самый совершенный баланс питательных веществ.

Динамика производства молока в Самарской области (Рисунок 1) неоднозначна за период 2015-2019 гг. Самый большой объём производства наблюдался в 2017 г и составлял 454,2 тыс. тонн, а к 2019 г уменьшился до 445,7 тыс. тонн, что было обусловлено уменьшением поголовья коров. В общем, по сравнению с 2015 г, в 2019 г объём производства молока вырос на 5,1 тыс. тонн или на 1,16%^[10]. Это объясняется повышением производительности одной коровы на 6,34% и увеличением поголовья коров на 2,25%^[8].

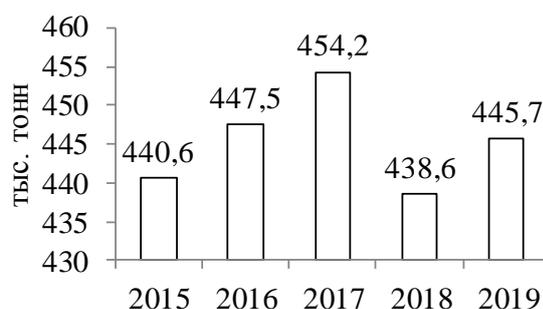


Рис. 1. Динамика производства молока в Самарской области за период 2015-2019 гг., тыс. тонн

К слову, в целом по России объём произведенного молока ежегодно возрастал с 2015 г до 2019 г (с 29887,5 до 31351 тыс. тонн – на 1463,5 тыс. тонн или на 4,9%). Что также объясняется ростом производительности животных на 5,66%, но на фоне снижения поголовья коров^[7].

На российском рынке молочной продукции за период 2015-2019 гг. продажи молочной продукции снизились на 1,1%: с 11,58 до 11,46 млн тонн. Это существенно образом не сказалось на объемах потребления молочных продуктов россиянами. Вследствие значительного роста розничных цен (+35,1% за период 2015-2019 гг.) изменилась качественная структура потребления молочной продукции. В этой связи предпочтения покупателей вынужденно сместились в пользу дешевой продукции с добавлением растительных компонентов.

Молоко и сливки – наиболее востребованный вид продукции на российском молочном рынке, их доля в 2019 г составила 50,6% совокупных продаж. Значительную долю в объеме продаж также занимали кисломолочные продукты – 24,9% по итогам 2019 г. Доля сыров в структуре продаж молочных продуктов за пять лет возросла с 5,2% до 6,1%, в то время как доля творога и творожных продуктов, напротив, за пять лет сократилась с 7,1% до 6,5%.

Потребление молока и молочных продуктов в Самарской области росло с 2015 г до 2017 г (с 204 до 243 кг в год на человека), а к 2019 г - сократилось до 241 кг в год^[9].

Жители Самарской области, согласно рациональным нормам потребления, недостаточно потребляют молочных продуктов за весь изучаемый период, поскольку норма потребления составляет 340 кг в год на человека^[4].

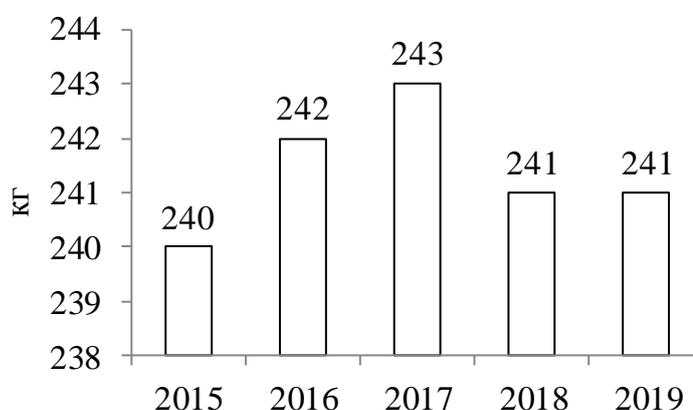


Рис. 2. Динамика потребления молока и молочных продуктов на душу населения в год в Самарской области за период 2015-2019 гг., кг

В целом по России показатель потребления молока и молочных продуктов также не дотягивает до норматива. За период 2015-2018 гг. уровень потребления ежегодно падал с 233 до 229 кг, а максимальное потребление наблюдалось в 2019 г – 234 кг в год на душу населения^[8].

Анализируя уровень самообеспеченности молоком и молокопродуктами Самарской области в 2018-2019 гг., можем сказать, что область сильно зависима от ввозимого молока. Вывоз молока и молокопродуктов в разы меньше, чем ввоз. Тем более, ввоз осуществляется практически в том же объёме, что и собственное производство. А значит, уровень обеспеченности практический достигает 50%^[6].

А вот уровень самообеспеченности России молоком и молокопродуктами в период 2015 – 2019 гг. ежегодно увеличивался до 84,4% (Рисунок 3)^[2,5].

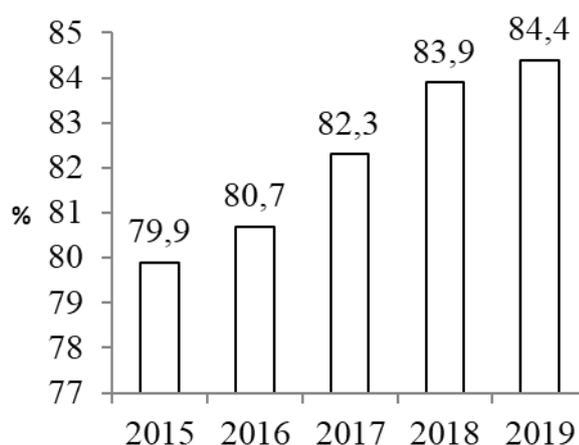


Рис. 3. Динамика уровня самообеспеченности молоком и молокопродуктами (в пересчете на молоко) в РФ за период 2015-2019 гг., %

По оценкам экспертов в ближайшие годы уровень самообеспеченности России молоком и молокопродуктами достигнет 90%^[3].

В 2020-2021 гг. ожидается сокращение продаж молочных продуктов в России. Негативные экономические последствия пандемии коронавируса станут причиной падения доходов россиян и общего сокращения потребительского спроса, которое коснется, в том числе, и молочной отрасли. Кроме того, вклад в прогнозируемое снижение уровня продаж молочных продуктов внесет и ожидаемый рост цен в связи с внедрением обязательной маркировки молочной продукции^[2].

В 2022-2024 гг. ожидается постепенный возврат к положительной динамике продаж основных видов молочной продукции, однако существенный рост продаж будет невозможен из-за сокращения численности населения страны и, следовательно, потребителей молочной продукции.

Библиографический список

1. Анализ молочной отрасли в России в 2015-2019 гг, оценка влияния коронавируса и прогноз на 2020-2024 гг. // РБК. [Электронный ресурс] – URL: <https://marketing.rbc.ru/research/27011/>.

2. Галенко, Н. Н. Развитие отечественного рынка молока в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, А. Б. Малина // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. – С. 26-30.

3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации // Госпрограмма развития сельского хозяйства [Электронный ресурс] – URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>.

4. Рациональная норма потребления молока - 340 кг в год на душу населения (Министерство здравоохранения РФ // Рациональные нормы потребления пищевых продуктов [Электронный ресурс] – URL: <https://minzdrav.gov.ru/open-data/7707778246-normpotrebproduct/visual>)

5. Сельское хозяйство в России. 2019: Стат.сб./Росстат – С 29 М., 2019. – 91 с. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sh_2019.pdf.

6 Федеральная служба государственной статистики // Потребление основных продуктов питания населением РФ [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278>

7 Федеральная служба государственной статистики // Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации – 2019 г. [Электронный ресурс] – URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_14s/Main.htm

8 Федеральная служба государственной статистики // Регионы России. Социально-экономические показатели – 2019 г. [Электронный ресурс] – URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm

9 Федеральная служба государственной статистики // Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство // Потребление основных продуктов питания по РФ [Электронный ресурс] – URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy

10 Федеральная служба государственной статистики // Социально-экономическое положение Самарской области [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/region/doc1136/Main.htm>

УДК 338

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Яковлева, В. Е., магистр 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Коробова, А.С., магистр 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Липатова Н.Н.**

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, уровень потребительских цен, занятость населения, уровень жизни населения

В статье приводится современное состояние и перспективы социально-экономического развития Самарской области; рассматривается экономический потенциал региона и его основные структурные элементы, оцениваются основные показатели социально-экономического развития области.

Региональная экономическая политика и условия ведения бизнеса оказывают непосредственное влияние на развитие субъектов Российской Федерации. Все регионы имеют свои особенности (один регион является финансовым центром,

другой – добывающим, третий – аграрно-промышленным, а четвертый – промышленным), поэтому полного сходства в региональном развитии добиться невозможно.

Социально-экономическая ситуация в Самарской области испытывает на себе влияние сложных макроэкономических условий, которые не дают региону в достаточной мере динамично развиваться. В 2020 г. сложная санитарно-эпидемиологическая обстановка оказывала сдерживающее влияние на социально-экономическое развитие региона.

Однако вовремя принятые федеральные и региональные антикризисные меры, направленные на поддержку экономики и населения, позволили локализовать экономический спад в отдельных отраслях.

Самарская область является высоко урбанизированным регионом, большинство граждан области проживают в городской местности (79,8% от численности населения области). На территории региона расположены два крупных города (Самара и Тольятти), в которых проживает более 85% населения области.

На начало 2019 года численность населения региона составила 3183,0 тыс. человек, что составляет 2,2% населения России и 10,8% населения ПФО. В областном центре проживают 1171 тыс. человек.

Самарская область по численности населения находится на 11 месте среди регионов России и на 4 месте среди регионов Приволжского федерального округа.

В таблице 1 представим уровень занятости населения и уровень безработицы в России, Приволжском ФО и регионе.

Региональное значение уровня занятости населения превосходит значения по стране и Приволжскому ФО.

Таблица 1

Уровень занятости населения в 2019 г., %

Показатели	РФ	Приволжский ФО	Самарская об- ласть
Уровень занятости населения	59,4	58,1	60,6
Уровень безработицы	4,6	4,2	3,9

В Самарской области у населения активная трудовая позиция. Уровень безработицы находится ниже среднего уровня, чем по России и Приволжскому ФО, и составляет 3,9% в 2019 г.

Социально-экономическое развитие области характеризует валовой региональный продукт (табл. 2).

Таблица 2

Динамика валового регионального продукта в Самарской области

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовой региональный продукт, трлн. руб.	1,27	1,35	1,63	1,69
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	296,38	412,78	509,86	530,58
Валовой региональный продукт % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	97,8	100,8	100,5	101,4

Наблюдается ежегодное увеличение объема валового регионального продукта, его значение на душу населения также увеличивается. Динамика валового регионального продукта в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) – положительна.

Самарская область является развитым промышленным центром России. На территории области работают 700 крупных и средних промышленных предприятий и 6 тыс. малых. В структуре валового регионального продукта доля промышленности составляет 42%.

В состав промышленного комплекса региона входят добывающие, обрабатывающие отрасли и энергетика. В качестве основы развития экономики области выделяют высокотехнологичные обрабатывающие производства с высокой добавленной стоимостью (автомобилестроение, производство авиационной и космической техники), а также производство высокой глубиной переработки (химия, металлургия).

По итогам 2020 г. индекс промышленного производства в области был на уровне 95,5% по сравнению с 2019 г.

В регионе производят новые легковые автомобили, автомобильный бензин, полимерные пленки и др.

АПК области представляет собой многоотраслевую производственно-экономическую систему, включающую в себя сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства [9], пищевые и перерабатывающие организаций и предприятия.

Численность занятых в сельском хозяйстве более 90 тыс. человек. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2020 г. составил 117,1 млрд. руб. или 107% относительно 2019 г. Региона произвел в 1,5 раза больше зерна, обеспечив этим свои внутренние потребности, на 2% больше молока и мяса. Сельскохозяйственные предприятия области производят зерновые [1], масличные и кормовые культур, овощи, картофель, молоко, мясо, яйцо и др.

Ежегодно, и 2020 г. не исключение, товаропроизводителям АПК оказывается значительная поддержка [3, 4, 5].

Самарская область участвует во внешнеторговом обороте. Ее торговыми партнерами по экспорту являются: Монголия; Казахстан; Беларусь; Польша; Китай и др. страны (всего их 112), а основными партнерами по импорту – Германия; Китай; Румыния; Франция; Беларусь и др. (всего их 109).

По данным региональной статистики среднемесячная заработная плата в региона находится в 2020 г. на уровне 38,7 тыс. руб., что на 5% больше по сравнению с 2019 г. Среднедушевые денежные доходы населения в 2020 г. по сравнению с 2019 г. выросли на 0,2% и составили 29,5 тыс. руб.

В области осуществляется политика, направленная на создание благоприятных условий для инвестирования в разные сферы деятельности региона. Законодательство старается предоставить равные условия для всех инвесторов.

Среди приоритетных направлений развития региона выделяют: космическое и авиационное машиностроение; автомобилестроение и производство авто комплектующих; медицинская и научно-образовательная деятельность; производство химической продукции и новых материалов.

В тоже время региональные власти на забывают о сельском хозяйстве, которое обеспечивает продовольственную независимость, стимулируя развитие сельскохозяйственной кооперации, внедряя цифровые технологии в производство, поддерживая малый бизнес [2, 6, 7, 10].

Несмотря на то, что Россия и все субъекты РФ несколько лет находятся под санкциями со стороны зарубежных стран, она всячески поддерживает свою экономику на прежнем уровне и стремится ее развивать [8].

В Самарской области в последние годы проведены существенные работы по приспособлению экономики области к современным рискам, устранению инфраструктурных ограничений и формированию фундамента для устойчивого развития в будущем.

Библиографический список

1. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.
2. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 783-788.
3. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф., 2016. – С. 418-426.
4. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 42-45.
5. Липатова, Н. Н. Состояние и перспективы развития АПК Самарской области // Инновационные достижения науки и техники АПК. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 506-509.
6. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.
7. Липатова, Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 104-108.
8. Липатова, Н. Н. Социально-экономическое развитие Самарской области / Н. Н. Липатова, А. А. Пенкин, А. В. Есипов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 28-33.
9. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.
10. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk, N. N. Lipatova, I. V. Nusratullin // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. – №2 (40). – С. 640-652.

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ББК 65.9(2)32

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В АПК

Курлыков А. Е., обучающиеся 2 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курлыков О.И.**

Ключевые слова: цифровая экономика, экономика сельского хозяйства, агропромышленный комплекс.

В статье рассмотрена роль цифровизации в сельскохозяйственной отрасли, обозначены выгоды от применения инновационных цифровых технологий, охарактеризованы факторы, тормозящие процесс информатизации АПК. В материале систематизированы данные об этапах цифровизации экономики России и описаны актуальные государственные программы по интенсификации развития отрасли с применением инновационных технологий.

Агропромышленный комплекс - это наукоемкая отрасль, входные и выходные элементы которой подчиняются почти всем цифровым технологиям. Благодаря цифровым технологиям сельскохозяйственные производители генерируют, собирают и накапливают огромный набор данных. Он охватывает весь жизненный цикл продукта: от электронного расчета питательных веществ в почве до производства, адаптации его потребительских свойств до доставки пищи потребителям. Компетенции ШТП плавно перетекают "с поля в офис" [7].

Переход АПК к активному применению цифровых технологий обусловлен необходимостью ответить на ряд глобальных проблем: 1. Растущий спрос на сельскохозяйственные Продукты со значительным дисбалансом предложения и спроса имеет обострится проблема голода. Возможности производителей ограничены потенциалом экосистемы и используемых технологий. 2. Нестабильность международных продовольственных рынков, возникающая на фоне высокой конкуренции и активности спекулятивных организаций. Развивающиеся страны борются с конкуренцией с производителями в развитых странах из-за наложения межгосударственных торговых барьеров и зависимости от импорта технологий.

Неэффективность существующей информационной среды в РОССИИ приводит к росту транзакционных издержек производства, что отражается на финансовой доступности продуктов питания и негативно сказывается на Московском экономическом бюллетене №7 2019 года и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции по сравнению с ее зарубежными коллегами [10].

В то же время его активные пользователи и люди, впервые услышавшие о его существовании, в большинстве своем признают преимущества таких услуг, что позволяет нам сделать вывод об их перспективе. Использование ЦП в государственном управлении отражает развитие экономики знаний, основанной на выявлении полезной информации для повышения производительности и стремлении к автоматизации бизнес-процессов. Анализ цифровых платформах (CPU) в экономике

Знаний показало ее преимущества: □ помимо оказания услуг и производственных ресурсов, предоставляют соответствующие Знания о факторах, которые влияют на пользователей; □ коммерческий характер процессора взаимно преимущества для поставщиков услуг и его потребителя; развивает экономику Москвы журнал № 7 2019 183 □ В условиях здоровой конкуренции и процессор улучшается в быстром темпе, и решения все более функциональными, они возникают на рынке. Цифровые платформы в секторе коммунальных услуг Процедура предоставления инновационных решений для государственных услуг является необходимостью для современного мира, которую трудно представить без цифровых технологий. Автоматизация большинства производственных процессов в России может осуществляться без существенных корректировок законодательства [2,4]. Трудности возникают при оцифровке отношений между бизнесом и государством. Предметом улучшения может быть, например, система получения заявок от компаний на выделение субсидий или выдачу разрешений. Предполагая, что предварительное решение происходит автоматически с помощью программного обеспечения, основанного на анализе доступных данных, эти процедуры могут быть намного быстрее, чем ручная обработка запросов. Но в случае ошибки в системе неясно, кто должен нести ответственность за неправильное решение или неуместное решение

Информационные технологии, которые обычно понимаются как автоматизация, компьютеризация и оцифровка, активно внедряются во всех секторах экономики, в том числе в агропромышленности. Целью разработки ЦП для агрокомплекса является повышение производительности сельскохозяйственных и промышленных предприятий за счет улучшения бизнес-процессов с помощью инновационных услуг (платформ).

По расчетам Ognivtsev S. V. ВВП составит роста России после внедрения разработанной платформы и программных продуктов не менее 155 млрд рублей. Учитывая, что на создание ЦП АПК потребуется около 10 млрд рублей, это будет очень выгодная инвестиция.

Одной из главных проблем в популяризации инновационных цифровых технологий в ЕВРОПЕ была низкая осведомленность фермеров о возможностях новых разработок. Дополнительным препятствием является отсутствие наличных денег, доступных для модернизации основных средств. Ковалева И. В. он предусматривает решение этих проблем путем создания специальных служб (или реформирования функций существующих органов), оптимизации цифровых матриц и контроля рационального использования этого инструмента, например, при дистанционном зондировании земли, аэрофотосъемке или разработке точных прогнозов погоды. Влияние цифровой оцифровки не будет полным, если вы построите государственную политику только для привлечения дополнительных инвестиций в отрасли. Необходимо создать условия и механизм взаимодействия бизнеса и науки, учебных заведений, что важно для формирования интеллектуального сотрудничества и развития интеграционных процессов при внедрении инноваций. Интеллектуальное сотрудничество следует понимать как систему отношений в обществе, сопровождающуюся сочетанием знаний для снижения издержек каждой единицы производства. Инновационная интеграция - это система отношений, основанная на разделении труда и выделении специализаций на рыночных темах для получения новых продуктов или сырья [1,3,5].

В июле 2016 года на промышленном форуме Иннопром-2016 в Екатеринбурге они пришли к выводу, что Россия должна ответить на вызов транснациональных

компаний, которые активно внедряют процессоры в логистику и создают собственные евразийские процессоры для повышения конкурентоспособности логистических поставок. Эти информационные системы должны быть интегрированы в региональные и глобальные платформы. Переход от транспортного рынка к цифровой экономике не только улучшит качество электронных услуг в этой отрасли, но и будет способствовать возникновению новых совместных контактов между логистическими компаниями и другими отраслями. Основной причиной оцифровки мировой экономики является стремительный рост числа транзакций. В развитых странах на этот сектор приходится более 70% национального ВВП [8]. К ним относятся государственное управление, информационно-консалтинговые услуги, финансы, торговля, услуги.

В настоящее время преобразования в сельском хозяйстве регулируются программой «Цифровое сельское хозяйство», созданной Министерством сельского хозяйства. Планируется выделить средства на оптимизацию информационной составляющей в сельском хозяйстве с помощью средств государственных программ, внебюджетных источников и представителей агробизнеса. В то же время при переходе от АПК к активному использованию информационных технологий в реальности тратится меньше средств, чем в других отраслях. Характерной чертой оцифровки сельского хозяйства было неравномерное использование цифровых технологий хозяйствами различных категорий. С оцифровкой АПК ожидается развитие нескольких комплексных производительных проектов: Морзе «Умное сельскохозяйственное предприятие»; Морзе «Умная ферма»; Морзе «Умное поле»; Морзе «Умный парник»; Морзе «Умный сад». Изменения повлияли и на ветеринарный сегмент развития сельского хозяйства: благодаря внедрению информационной системы Ветис в отрасли была создана единая информационная среда. Функциональность программы позволяет следить за движением сельскохозяйственной продукции на каждом этапе и проверять наличие ветеринарной документации для каждой партии.

Изменения повлияли и на ветеринарный сегмент развития сельского хозяйства: благодаря внедрению информационной системы Ветис в отрасли была создана единая информационная среда. Функциональность программы позволяет следить за движением сельскохозяйственной продукции на каждом этапе и проверять наличие ветеринарной документации для каждой партии. Одной из главных проблем в популяризации инновационных цифровых технологий в ЕВРОПЕ была низкая осведомленность фермеров о возможностях новых разработок. Дополнительным барьером является дефицит наличных денег, доступный для модернизации основных средств

Переход к цифровой экономике позволит отечественному сельскому хозяйству повысить конкурентоспособность производимой продукции, повысить рентабельность деятельности и создать условия для продовольственной безопасности страны. Несмотря на разработку и реализацию государственных программ по внедрению инноваций и информационных технологий в мир, многие меры оказались неэффективными из-за социального иммунитета населения к инновациям. Государство должно поощрять предприятия к оцифровке производства не только с помощью системы субсидий, но и с помощью программ обучения, оптимизации налоговых условий труда и улучшения правовых рамок [9].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
2. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
3. Галенко, Н. Н. Земельное право : учебное пособие / Н. Н. Галенко, Н. С. Шустова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015 – 131 с.
4. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.
5. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф, посвященной 100-летию Столыпинской реформы; ответственный редактор А. В. Лазарев. – 2007. – С. 46-49.
6. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
7. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.
8. Mamai, O.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O.V. Mamai, I.N. Mamai, M.V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365
9. Mamai, O.V. Prospects for use of technical cybernetics in animal husbandry / O.V. Mamai, S.V. Mashkov, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 1275-1279
10. Пашкина, О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17.

ББК 65.9(2)32

ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ

Гарбуз И.В., обучающийся 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарского ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курлыков О.И.**

Ключевые слова: оборотный капитал, эффективность, управление

Оборотные средства являются одной из составных частей имущества предприятия. Оптимизация структуры оборотного капитала - одно из главных условий успешной деятельности предприятия. Поэтому изучение проблемы эффективности их управления является наиболее актуальной на современном этапе развития организации.

В современных условиях, когда характерна экономическая нестабильность, когда развитие сменяется периодом кризисов и катаклизмов, от предприятий требуется повышение экономической эффективности производства и избежание кризисных ситуаций. В подобных условиях социально-экономической нестабильности и изменчивости рыночной инфраструктуры важное место в текущей повседневной работе экономистов и менеджеров любого предприятия занимает контроль за формированием, развитием и эффективным использованием оборотных средств, так как в условиях кризиса на предприятии в первую очередь, через свое обесценивание, страдает оборотный капитал [8].

В структуре оборотных средств, сложившейся к началу 2020 года в экономике Самарской области, наблюдаются серьезные изменения: в запасы в 2020 году было вложено 31,0% их общей суммы, в то время как в дебиторскую задолженность было отвлечено 40,7%, в промышленности данные показатели были равны соответственно 37,3% и 38,8%. В сельском хозяйстве наблюдается снижение запасов на 10,1 пункта, в том числе производственных запасов на 31,6 пункт. Следует отметить и тот факт, что увеличилась доля дебиторской задолженности на многих предприятиях, а это сказывается в свою очередь на финансовые показатели организаций различных форм собственности, поскольку наблюдается процесс отвлечения оборотного капитала от их основной функции в хозяйственном обороте и может в свою очередь сопровождается косвенными потерями в доходах предприятия. Однако следует отметить, что проведенный анализ показал завышенную величину дебиторской задолженности на 2 и 3 квартал анализируемого года в несколько раз, чем в конце года. Это говорит о том, что в реальности многие предприятия заинтересованы в отгрузке готовой продукции, при этом не получая финансовые средства. В связи с этим и возникает высокая дебиторская задолженность. На предприятия не стремятся ее вовремя уменьшить. Они таким образом стараются мотивировать своих потребителей готовой продукции, которые используют данные ресурсы в своей производственной деятельности, приходящейся на 2 и 3 квартал. Это конечно же объясняется сезонностью производства в аграрных формированиях. На конец 3 квартала, как правило, многие предприятия расплачиваются по своим долгам за счет проданной произведенной продукции. Поэтому и возникает финансовый интерес, как у продавца готовой продукции, так и у покупателя. Однако проведенный опрос у руководителей аграрных формирований Самарской области показал, что они готовы идти на такие уступки, если покупатель приобретает у них материальные ресурсы не менее, чем на 100 тысяч рублей [1,7,9].

Определенные различия в структуре оборотных средств сельскохозяйственных предприятий обусловлены действием отдельных факторов. Существенное влияние на нее оказывают различия в специализации хозяйств, уровень себестоимости выпускаемой продукции, состав участников предприятия. Следует отметить и тот факт, что в связи с расширением производственной деятельности увеличивается стоимость основных производственных фондов и это может соответственно привести и к увеличению оборотных средств на предприятиях АПК. Следует учесть тот

факт, что экономический эффект может достигаться на предприятиях лишь при определенном уровне фондообеспеченности. Однако, главная проблема сельскохозяйственных предприятий Кинельского района – это недостаточная обеспеченность техникой. Решение этой проблемы имеет большое значение, поскольку предприятие, работая в рыночных условиях, независимо от форм собственности должно следовать общепринятым принципам ведения производственной деятельности хозяйствующих субъектов. В частности, это необходимость создания амортизационного фонда предприятия.

Анализ группировки сельскохозяйственных предприятий показывает, что показатели производства улучшаются как с ростом совокупных фондов, так и с увеличением авансирования оборотных средств (Табл.1).

Проведенный анализ показал, что предприятия, относящиеся ко второй и третьей группе имеют высокую фондообеспеченность. Также наблюдается и высокая обеспеченность оборотными средствами на предприятиях АПК.

В период стабильных цен и прочих экономических условий отношение оборотных средств к основным было 0,518:1. В настоящее время, как показывает таблица 1, соотношение сократилось до 0,374. Таким образом, на основе анализа можно сделать вывод, что предприятия третьей группы имеют высокое соотношение оборотных и основных средств – 0,3746:1.

Эффективность использования текущих активов тесно связана с проблемой рациональной структуры источников их финансирования. В связи с особенностями сельскохозяйственного производства, в частности, с его сезонностью, размер оборотных средств не является постоянной величиной [4,5,6]. В напряженные периоды сельскохозяйственных работ каждое хозяйство должно иметь значительные запасы материальных ресурсов: семян, удобрений, гербицидов, топлива и т.д. Если предположить, что оборотные средства полностью формируются за счет собственных ресурсов на уровне их максимальной потребности, то в таком случае большую часть года предприятие будет иметь бездействующие свободные текущие активы, отвлеченные от активного оборота, что незамедлительно отразится на снижении прибыли. А поэтому принято подразделять оборотный капитал на постоянный и переменный. Постоянный оборотный капитал может быть определен как минимум текущих активов, необходимый для осуществления производственной деятельности.

Переменный оборотный капитал отражает дополнительные текущие активы, необходимые в периоды сева и уборки, когда требуются дополнительные вложения в топливо, удобрения, семена и другие материалы, превышающие минимальную потребность в этих средствах.

Кроме того, на основании исследований можно сделать следующие выводы. Во-первых, на предприятиях АПК Самарской области за период 2016-2020 гг. наблюдается замедление оборачиваемости оборотных средств. Это в основном происходит из-за увеличения средних остатков оборотных средств. За анализируемый период темп роста средних остатков оборотных средств превышали темпы роста выручки от реализации товаров. Такая ситуация объясняется тем, что руководители многих предприятий, получив некую прибыль в конце года, стараются вложить в основные производственные фонды, чтобы минимизировать уровень инфляции в начале следующего года. Поэтому «замораживание» определенной части средств в запасах хотя и снижает эффективность использования оборотных средств, но в какой-то мере спасает аграрные формирования от инфляции [2, 3].

Таблица 1

Группировка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по стоимостным основным фондам и оборотным средствам на 1 га сельхозугодий, 2020 г.

Показатель	Группы хозяйств по стоимости основных фондов сельхозназначения на 1 га сельхозугодий, руб.								
	до 10000			10001-20060			20061 и более		
	Подгруппы хозяйств по стоимости оборотных средств на 1 га сельхозугодий, руб								
	до 6350	6351 и более	в среднем	до 6350	6351 и более	в среднем	до 6350	6351 и более	в среднем
Число хозяйств в группе	28	20	48	54	28	82	17	33	50
Приходится на 1 га сельхозугодий, руб.:									
- основных фондов	5966	6456	6211	13841	15996	14919	32506	62961	47734
- оборотных средств	1946	4342	3144	2475	5969	4222	2639	10605	6622
- валового дохода	1509	4578	3043	1527	4799	3163	1646	6104	3875
- прибыли	90	2484	1694	937	2661	1799	955	2875	1915
Валовая продукция на 1 руб. материальных оборотных средств, руб.	2,54	2,76	2,65	2,8	3,2	3,0	2,89	3,61	3,25
Оборотные средства на 1 руб. основных фондов, руб.	0,326	0,672	0,500	0,279	0,373	0,326	0,381	0,368	0,374
Уровень рентабельности, %	35,0	36,6	35,8	38,7	67,1	52,9	41,7	77,2	59,5

Во-вторых, наибольшая рентабельность использования оборотных средств в аграрных формированиях достигнута за период 2016-2020 гг. С одного рубля средств, вложенные в оборотные средства за этот период в среднем по области было 29-38 коп. прибыли. Также в конце анализируемого периода наблюдается спад рентабельности оборотных средств. Это объясняется тем, что замедляется оборачиваемости оборотных средств и уменьшается прибыль на предприятиях АПК. Кроме того, на предприятиях АПК за период 2016-2020 гг. наблюдается низкая обеспеченность оборотными средствами и варьирует в диапазоне 0,1-0,2.

В-третьих, необходимо соблюдать оптимальное сочетание основных средств и оборотных средств в производственной деятельности предприятий АПК, приводящее к более эффективному использованию оборотных средств

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
2. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

3. Ермакова, А. В. Сущность договора коммерческой концепции в предпринимательской деятельности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 108-112.

4. Казакова, Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК / Е. С. Казакова, О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – 2018. – № 2(40). – С. 81-84.

5. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 47-50.

6. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.

7. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.

8. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. II Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.

9. Mamai, O. V. Prospects for use of technical cybernetics in animal husbandry / O. V. Mamai, S. V. Mashkov, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 1275-1279.

ББК 65.9(2)32

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ СРЕДЫ

Кочнев Н.Н., обучающийся 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарского ГАУ

Астахов Р.Л., обучающийся 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарского ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курлыков О.И.**

***Ключевые слова:** решения, сфера, событие, смысл, среда.*

В статье рассмотрена методика использования свойств ресурсных очередей позволяющая грамотно принимать управляющие решения, которую можно с успехом использовать также и для управления высокорентабельными предприятиями.

Процесс менеджмента представляет собой последовательность взаимосвязанных действий, направленных на достижение поставленных целей. Он осуществляется путем выполнения определенных функций в различных сферах менеджмента,

взаимодействующих между собой с помощью связующих процессов - коммуникаций и управленческих решений, причем коммуникации являются одним из способов поддержки управленческих решений [1].

Понятие управленческого решения имеет два толкования: узкое и широкое. В узком смысле управленческое решение - это событие, результат выбора из множества вариантов способов достижения некоторой конкретной цели, то есть это план, проект, комплекс мер, намеченных к выполнению. В широком смысле управленческое решение – это процесс, протекающий во времени и включающий в себя идентификацию проблемной ситуации, требующей принятия решения, выявление вариантов решения, их анализ и выбор одного варианта в соответствии с принятыми критериями и ограничениями, а также реализацию решения [7].

Следует отметить, что управление в определенном смысле есть сложный структурированный процесс и каждый тип управленческих действий имеет свое собственное отношение к проблеме принятия решений в организациях [8]. Поэтому охарактеризовать области принятия решений в организационном управлении можно лишь в общих чертах, выделив сферы планирования, организации, мотивации и контроля.

В процессе планирования принимаются решения о предназначении, миссии и целях организации и ее подразделений, стратегии и тактике достижения поставленных целей, состоянии внешней среды, ее параметрах, существенных для достижения целей, ее влиянии на будущее организации. В процессе организации деятельности принимаются решения о способах организации взаимодействия подразделений и работников организации, организационной структуре, желательных изменениях организационной культуры [10]. В процессе мотивации принимаются решения о нуждах и потребностях подчиненных, методах оценки измерения степени удовлетворения этих потребностей, мерах для повышения производительности труда персонала, методах и приемах мотивации конкретных работников. В процессе контроля принимаются решения о том каким образом и по каким показателям следует оценивать результаты работы персонала, как часто следует измерять значения этих показателей, какие методы и процедуры контроля следует использовать в процессе управления организацией [3].

Следует отметить, что любая организация находится и функционирует в среде. Каждое действие всех без исключения организаций возможно только в том случае если, среда допускает его осуществление. Внутренняя среда является источником ее жизненной силы. Она включает в себе потенциал, необходимый для функционирования организации, но может быть и источником проблем.

В условиях рыночной экономики внешняя среда организаций изменчива и имеет свои особенности. Однако на протяжении двух десятилетий в нашей стране научились противостоять изменениям внешней среды и принимать эффективные управленческие решения. Однако трудности в поисках источников финансирования не менее важная проблема. Особенно остро эта проблема стоит, когда в стране происходят экономические и политические изменения. Поэтому, процесс принятия управленческих решений усложняется и решения становятся не всегда рациональными и эффективными.

В данном случае можно использовать метод ресурсных очередей, позволяющий решать широкий круг проблем по оптимальному управлению низкорентабельных и убыточных предприятий [2]. Использование свойств ресурсных очередей позволяет грамотно принимать управляющие решения, а также осуществлять тестирование работников предприятия на предмет их умения действовать в экстремальных рыночных условиях. Данный метод можно с успехом использовать также и для управления высококонтентными предприятиями.

Успех сельскохозяйственного предприятия в рыночной экономике во многом определяется профессионализмом руководящего персонала. Рекомендации, которые разрабатывают специалисты по антикризисным формам управления, всегда ориентированы на грамотных компетентных менеджеров.

Существует много различных методик оценки умения профессиональной пригодности специалистов выполнять функции управления. Используя метод ресурсных очередей, можно определить профессионализм руководящего персонала в эффективном управлении производством, в том числе в управлении оборотными и основными средствами в экстремальных условиях. Достоинством метода является то, что он позволяет сформировать идеальный вариант ресурсной очереди, которая обеспечивает предприятию оптимальную стратегию сохранности производства в экстремальных условиях рыночной экономики [6].

Смысл метода оценки специалиста грамотно действовать в экстремальных условиях состоит в том, что ему предлагается решить задачу очередности восстановления производственных ресурсов, потраченных на создание сельскохозяйственной продукции. При этом экстремальная ситуация характеризуется тем, что выручка от реализации продукции не покрывает всех расходов на ее создание. Идеальный вариант ресурсной очереди заранее известен, то, сравнивая ее с предложенной (респондентом), можно определить степень их связи. Используя парный линейный коэффициент корреляции, с помощью которого измеряется теснота связи между двумя признаками. Линейный коэффициент корреляции изменяется в пределах от -1 до +1. Равенство коэффициента нулю свидетельствует об отсутствии линейной связи. Равенство коэффициента -1 или +1 показывает наличие функциональной связи. Знак «+» указывает на связь прямую, знак «-» – на связь обратную.

Таблица 1

Ранжирование статей затрат респондентами

Статьи затрат		Респонденты									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оборотные средства	1. Начисления на заработную плату	10	1	10	11	11	10	11	9	1	10
	2. Семена	6	2	3	6	1	1	6	6	3	1
	3. Ремонт энергетики	2	7	5	4	4	5	3	3	6	8
	4. Ремонт сельскохозяйственных машин	3	8	6	5	5	6	4	4	7	9
	5. Топливо	8	9	4	1	3	2	5	5	8	6
	6. Протравливание семян	11	4	8	10	10	11	9	10	11	11
	7. Минеральные удобрения	1	10	9	8	9	4	8	8	10	2
	8. Средства защиты растений	7	3	7	9	8	8	7	7	9	7
	9. Заработная плата	9	11	2	7	2	9	10	11	2	5
Основные средства	10. Амортизация сельскохозяйственных машин	4	5	1	2	6	3	1	1	4	3
	11. Амортизация энергетики	5	6	11	3	7	7	2	2	5	4
Коэффициент парной корреляции		-0,1	0,4	0,0	-0,3	0,1	0,1	-0,3	-0,2	0,2	-0,4

Обычно считают связь сильной, если $r \geq 0,7$; средней тесноты, при $0,5 \leq r \leq 0,7$; слабой при $r < 0,5$. Если x рассматривать в качестве ресурсной очереди, то y в данном случае является рядом, который формирует респондент. При этом значение n будет характеризовать количество ресурсов предлагаемых для расстановки их в очередь [5]. По описанной методике было проведено тестирование специалистов сельскохозяйственных предприятий. Тестируемым предложили набор из 11 разнообразных ресурсов, которые необходимо было расставить в очередь на возмещение. Результаты опроса приведены в таблице 1. Перечень ресурсов в идеальном порядке, приведен в левой части этой таблицы.

Сравнивая фактические ответы респондентов с идеальными, не трудно заметить и без математической обработки, как они далеки от истины. Это же подтвердила и статистическая обработка. Коэффициент корреляции ответов респондентов значительно ниже критической величины, которая для 11 ресурсов равна 0,5. Многие специалисты отнесли ресурсы, которые должны возмещаться в первую очередь, на конец очереди (респонденты 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 10). Есть и такие, которые считают целесообразным в первую очередь возмещать амортизацию (респонденты 3, 7 и 8). Респонденты 2 и 9 правильно расставили в очереди «налоги», но совершили большую путаницу с расстановкой в очереди ресурсов, которые относятся к основным средствам.

Качественный анализ данных указывает на то, что специалисты сельскохозяйственных предприятий не всегда способны эффективно управлять предприятием в экстремальных экономических условиях, в том числе эффективно использовать оборотные и основные средства [4].

Проведенные исследования показывают, что метод ресурсных очередей позволяет решать широкий круг задач по оптимальному управлению низкорентабельных и убыточных предприятий в условиях изменяющейся среды. Использование свойств ресурсных очередей позволяет грамотно принимать управляющие решения. Данный метод можно с успехом использовать также и для управления высокорентабельными предприятиями. Метод ресурсных очередей является пока единственным, в рамках которого ресурсы демонстрируют нам свой двойственный характер, когда ресурсы основного капитала приобретают свойства оборотного капитала [9].

Библиографический список

1. Галенко, Н.Н. Основы делопроизводства : учебное пособие. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
2. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
3. Галенко, Н. Н. Земельное право : учебное пособие / Н. Н. Галенко, Н. С. Шустова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015 – 131 с.
4. Иванова, А. Г Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
5. Казакова, Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК / Е. С. Казакова, О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – 2018. – № 2(40). – С. 81-84.

6. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. – Самара, 2004. – С. 6-9.

7. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.

8. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

9. Мамай, О. В. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 91-96

10. Mamai, O.V. Prospects for use of technical cybernetics in animal husbandry / O.V. Mamai, S.V. Mashkov, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 1275-1279

УДК 364.4

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ: ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ В РОССИИ, ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Лаухина Я.А., обучающийся 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Купряева М.Н.**

Ключевые слова: обеспечение, структура, развитие, зависимость, влияние, фактор.

В статье рассматриваются факторы развития социальной сферы России и ряд особенностей, предопределяющих ее слабость и явное несоответствие общественным потребностям и ожиданиям.

Развитие социальной сферы является важнейшим направлением внутренней политики государства, обеспечения благополучия и всестороннего развития граждан. В статье 7 Конституции Российской Федерации сказано: « Российская Федерация-социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Признаками социального государства являются не только декларируемые права на труд, отдых, социальное обеспечение, жилище, охрану здоровья, образование и т.д., сколько их реализация, реальная доступность социальных благ абсолютному большинству населения [4].

Обобщающим показателем развития социальной сферы служат повышение уровня жизни, рост денежных доходов населения при сокращении разрыва в доходах между богатыми и малообеспеченными, что особенно важно для

экономики, так как способствует расширению внутреннего спроса, производству продукции отечественных предприятий.

Социальную сферу образуют оказывающие услуги учреждения и предприятия различных форм собственности. С развитием производительных сил изменяются как структура социальных потребностей, так и способы их удовлетворения, увеличивается спрос на разнообразные социальные услуги повышаются требования к их качеству. Работа предприятий и учреждений социальной сферы должна соответствовать определенным требованиям, установленным стандартам и правилам.

Изменения в социальной сфере находятся в тесной связи с изменениями в других сферах жизнедеятельности общества. Тенденции этой взаимосвязи, их причинно-следственные зависимости не просто разнообразны и сложны, но и в определенной степени взаимообусловлены и регулируемы [10].

Детерминированность социальной сферы экономическими условиями проявляется через сложную систему взаимозависимостей различных факторов, влияющих на жизнь общества. Например, развитие самой материальной сферы нередко вступает в противоречие с развитием других сфер, и прежде всего политической. Эти связи, в свою очередь, опосредуются особенностями социальной структуры общества, природно-географического и иных факторов. К тому же нельзя забывать о внешних влияниях других государств на данное общество. Сложность связей между материальной и социальной сферами заключается в том, что их развитие нельзя ставить в жесткую линейную зависимость и что воздействия материальных основ жизнедеятельности общества на различные компоненты социальной сферы проявляются с разной степенью интенсивности и с разной направленностью [6,9]. Подчеркнем еще два важных момента. Аналогичное влияние на социальную сферу оказывают политические и культурные факторы. При этом социальная сфера, оставаясь, в свою очередь, относительно самостоятельной, оказывает влияние на все другие сферы жизнедеятельности общества.

Каждая сфера в своем взаимодействии с другими может выступать не только как причина. Будучи включенной в систему взаимодействия, она может выступать и как следствие.

Все сферы - материально-производственная, политическая, культурно-духовная, - составляющие ее среду, равно как и природно-климатические условия, в которых она функционирует, должны рассматриваться как самостоятельные факторы ее развития. В этой среде социальная сфера черпает силы, материальные средства для пополнения и развития своих компонентов и, в первую очередь, инфраструктуры, для подготовки и переподготовки кадров, для совершенствования структуры [8]. При этом, интегрируя возможности других сфер жизнедеятельности общества, социальная сфера преобразует каждую из них, оказывая свое влияние соответственно собственной природе. Они же, в свою очередь, оказывают постоянное воздействие на социальную сферу, вынуждая ее перестраиваться, нейтрализовывать или ассимилировать эти воздействия. Таким образом, внешняя среда - это необходимый фон, на котором и при опосредованном участии которого развертывается функционирование социальной сферы. От нее во многом зависят свойства социальной сферы.

С другой стороны, специфика социальной сферы, ее сущность определяются прежде всего внутренней природой образующих ее компонентов, характером их внутреннего взаимодействия. Внешние воздействия преломляются через

внутренние свойства социальной сферы, через присущие ей внутренние противоречия.

Еще одним рядом факторов развития социальной сферы являются факторы, которые специфичны именно для развития социального. Здесь имеется в виду, прежде всего, влияние социально-демографических, национально-этнических и социально-психологических характеристик социальной сферы.

Взаимосвязь и взаимовлияние социальной сферы и ее среды может иметь как постоянный, так и случайный характер. Переpletения необходимых и случайных взаимодействий придают их проявлениям вероятностный характер.

Итак, выделим следующие группы факторов социального развития:

- экономические, связанные с уровнем социально-экономического развития страны и каждого конкретного региона, особенностями развития социальной инфраструктуры, характером и типом собственности на предприятиях, распределительных отношений [7];

- политические, характеризующие сущность и влияние социальной политики на повышение потенциала социальной сферы, реализацию правовых гарантий в области социального воспроизводства населения, социальную поддержку и помощь депривированным слоям населения, а также социально-политической ситуации на ее развитие;

- правовые, обуславливающие законодательные нормы и правоотношения в области регулирования социальных отношений, уровень правосознания населения;

- культурные, определяющие воздействие системы нравственных и культурно-духовных ценностей, норм и традиций, господствующих в обществе, их региональных особенностей на социальные отношения;

- природно-климатические, подчеркивающие особенности естественной среды обитания населения и экологическую ситуацию в регионе и влияющие на стандарты и образ жизни населения [1];

- социально-демографические, учитывающие численность населения по социальным группам и их половозрастной состав, рождаемость и смертность, миграцию, занятость, профессионально-квалификационную структуру;

- национально-этнические, определяющие воздействие на социальные процессы в обществе и регионе национального менталитета, интересов, традиций и обычаев;

- социально-психологические, представляющие особенности проявления в социальных отношениях настроений, переживаний, ожиданий населения, их устремлений, личностных и групповых установок [2].

Качественные и количественные показатели функционирования социальной сферы, с одной стороны, определяются достигнутым уровнем развития отраслей производства и средств потребления, производственной и социальной инфраструктурой, характером производственных отношений, социальной ориентированностью экономики, природно-климатическими условиями; с другой стороны, уровнем образования, ценностными ориентациями людей и нормами потребления. При этом анализ ее движущих сил осуществляется на макро-, мезо- и микроуровнях и учитывает объективные и субъективные аспекты функционирования и развития социального воспроизводства.

Поскольку особенностью социальной сферы является планомерное воздействие на каждый ее компонент со стороны субъектов управления, возникает необходимость выявления специфики механизмов их действия, познания

объективных законов развития социальной сферы, изучения степени доминирования тех или иных законов и закономерностей в общем процессе ее функционирования. Движению в этом направлении будут способствовать выделенные нами факторы, детерминирующие самодвижение социальной сферы, а также выявление противоречий, лежащих в основе этого самодвижения.

Представляется, что объективной основой деятельности индивидов, групп в социальной сфере, субъектов управления социальными процессами является противоречие между потребностями людей и материальными условиями, обеспечивающими их удовлетворение [3]. В основе движения социальной сферы как движущегося, развивающегося целого лежит общий для всех его компонентов и в то же время специфический для системы в целом закон возрастания потребностей, управляющий функционированием как самого целого, так и образующих его частей. В социальной сфере общественные и личные интересы устремляются и к выравниванию степени удовлетворения потребностей людей, и к социально-групповому различию.

Современное состояние социальной сферы в России характеризуется рядом особенностей, предопределяющих ее слабость и явное несоответствие общественным потребностям и ожиданиям. В их числе:

- недостаточность законодательной базы по данной области, что обуславливает отсутствие правовых норм по ряду услуг или порядку их предоставления, разночтения и спорные трактовки;

- институциональная неустойчивость, проявляющаяся в невыполнении имеющимися институтами своих функций или выполнении их неподобающим образом;

- неопределенность в организации финансовых потоков, поступающих из разных источников, предназначенных для обеспечения исполнения обязательств перед группами населения, которым положено предоставление социальных услуг бесплатно или при частичной оплате, вследствие чего обязательства не выполняются;

- отсутствие либо необоснованное завышение (или занижение) стандартов по услугам социального характера;

- имеются явные различия в доступе к социальным услугам населения столицы, крупных и малых городов, а также небольших поселков и сельских поселений, вследствие чего глубинка не получает и малой доли того, что приходится на жителей городов, особенно крупнейших [5].

Из выше перечисленного можно заключить вывод, что управление социальной сферой в России нуждается в кардинальном обновлении и развитии. Решение проблем обеспечения качественного социального сервиса для всех категорий населения связано со значительными масштабными преобразованиями и с содержательным изменением функционирования социальной сферы и освоения социально ориентированного обслуживания. Качественное совершенствование рассматриваемой сферы реально в освоении нового спектра услуг, имеющих социальное значение, что требует использования новых форм оказания подобных услуг и преобразования управления в данной области, позволяющих гармонично сочетать интересы граждан, хозяйствующих субъектов, общества и государства.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 106-110.
2. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.
3. Киреева, О. В. Развитие информационно-консультационного обслуживания в системе управления агропромышленным комплексом // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №6. – С. 25-28
4. Курлыков, О. И. Производственный менеджмент : учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская, Е. С. Казакова. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.
5. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.
6. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
7. Мамай, О. В. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 91-96.
8. Пашкина, О. В. Факторы, определяющие лояльность организаций к маркетинговым исследованиям // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2. – С. 86-90.
9. Производственный менеджмент : учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская и др. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.
10. Шустова, Н. С. Метод case-stady как инновационная технология преподавания права // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 276-279.

ББК.65.9 (2)

РАЗВИТИЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Терехова Д.С., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курлыков О.И.**

Ключевые слова: экономика, регулирование, управление, механизм, развитие.

В данной статье рассмотрены актуальные проблемы антикризисного управления и предложены некоторые пути совершенствования механизма антикризисного менеджмента.

Современная экономика аграрно-промышленного комплекса Российской Федерации характеризуется радикальными преобразованиями. С одной стороны, это обусловлено провозглашением аграрно-промышленного комплекса приоритетной сферой социально-экономической политики, а с другой – кризисным развитием и банкротством значительного числа сельскохозяйственных предприятий, составляющих его основу. При этом государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса для противодействия кризисному развитию и опасности банкротства сельскохозяйственных предприятий, как правило, недостаточно, поскольку результат во многом зависит от усилий самих хозяйств, а главное – от внутреннего механизма антикризисного финансового менеджмента, непосредственно направленного на достижение этой цели [7,8]. В этой связи особую актуальность приобретает обобщение накопленного опыта по противодействию кризисному развитию и опасности банкротства сельскохозяйственных предприятий без акцента на внешнюю помощь и разработка эффективного внутреннего механизма антикризисного менеджмента на основе развития управления финансами на сельскохозяйственных предприятиях.

Сельское хозяйство, в силу объективных причин, на свободном рынке неконкурентоспособно в сравнении с другими отраслями экономики. Поэтому поддержка сельхозпроизводителей повсеместно в развитых странах капитала рассматривается как обязательный и безусловный элемент государственной политики. Прежде всего, государству необходимо решить проблему восстановления продовольственной независимости страны. Задачей развития АПК является не только создание конкурентоспособного на мировых рынках высоконаучного сельскохозяйственного и перерабатывающего производства, но и сохранение в стране сельского населения и сельского образа жизни.

Антикризисное управление сельскохозяйственными организациями, призванное задействовать внутренние источники роста и развития, невозможно реализовать эффективно без тщательно продуманной политики государственного регулирования. Вместе с тем огромное значение в современных условиях имеет уровень конкретной сельскохозяйственной организации, т.к. кризисы организаций аграрного сектора отражают и собственные ритмы их развития, подчас несовпадающие с макроциклами [1].

Изученный зарубежный опыт по выводу организаций – потенциальных банкротов из затянувшегося кризиса свидетельствует о том что, ключевыми факторами антикризисного управления является персонал, инновации, качество, сбыт, риск-менеджмент. В этой связи выделены ключевые функциональные подсистемы антикризисного управления, такие как управление качеством, управление персоналом, риск-менеджмент.

Первая функциональная подсистема, которую стоит отметить это управление качеством. Одним из важнейших условий эффективного развития любой коммерческой организации является конкурентоспособность ее продукции или оказываемых услуг. Добиться этого помимо всего прочего можно благодаря внедрению так называемой системы менеджмента качества (СМК), эффективность которой уже давно доказана во всем мире. При этом такая система, является по сути универсальной для любых форм деятельности, должна соответствовать актуальной версии международного стандарта ISO 9001:2008. Подтверждением того, что в компании разработана и внедрена СМК служит наличие сертификата соответствия ISO 9001:2008 (ГОСТ ISO 9001-2011) [9,10].

Объективных причин, которые могут заставить руководство компании понять необходимость прохождения сертификации по стандартам серии ISO 9000 (ИСО 9000) можно назвать много. Среди основных это возможность принимать участие в аукционах и тендерах на получение госзаказа, а так же шанс выхода на международный рынок или привлечение иностранных инвестиций. На Западе наличие сертифицированной системы менеджмента качества уже давно стало одним из главных условий делового сотрудничества. У нас же в России долгое время СМК рассматривалась просто как дань моде и лишь относительно недавно у отечественных бизнесменов начало появляться четкое понимание и задачи эффективной СМК. Это действительно дает возможность существенно сократить себестоимость производства, компенсировать связанные с процедурой сертификации расходы и, как следствие, повысить рентабельность. Однако помимо всех ранее известных причин, влияющих, на прохождение сертификации ИСО 9000 совсем недавно появился еще один важный аргумент. Российская Федерация, как известно, вступила во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Этот глобальный и важный шаг уже совсем скоро отразится на всех областях экономики и то, как это событие переживет отдельно взятая компания, во многом зависит от наличия у нее сертифицированной системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2008. В первую очередь стоит отметить, что членство в ВТО, по сути, стирает экономические границы между компаниями стран участников данной организации [3]. На практике это означает, что теперь каждая российская компания должна быть способна выдержать конкуренцию не только на внутреннем, но и внешнем рынке. Сделать же это самостоятельно без налаживания тесных деловых отношений под силу немногим. За рубежом сертификат ISO 9000 (ИСО 9000) уже много лет является одним из главных условий сотрудничества между компаниями и стоит ожидать, что это требование будет распространяться и на Россию как нового члена ВТО. Уже сегодня стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило 1 миллион. В России же последние несколько лет такую сертификацию проходили главным образом строительные организации, и то, во многом только лишь ради вступления в СРО или участия в тендере/конкурсе. Остальные же компании, а точнее их руководство, зачастую не совсем понимали важность и смысл такой процедуры. Тем более что это требует определенных финансовых затрат на получение, а также ежегодное подтверждение сертификата соответствия.

В некоторых регионах Российской Федерации уже пришло осознание необходимости стимулирования внедрения международных стандартов ISO 9001:2008. Примером может стать Самарская область. Так, Правительство нашего региона приняло решение о предоставлении за счет средств областного бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса по возмещению понесенных ими затрат в части расходов на проведение сертификации на соответствие международным стандартам. Данный документ предусматривает субсидирование до 90% расходов на сертификацию стандартов ISO 9000.

В нынешних экономических реалиях можно отметить всплеск к интересу внедрения СМК и ее последующей сертификации [2,4,5]. Только в этих условиях отечественные компании, вне зависимости от сферы их деятельности могут рассчитывать на выживание и, что важно, эффективное развитие в условиях многократно усилившейся конкуренции. Это, несомненно, при четком понимании смысла и задач СМК должно способствовать как экономическому процветанию отдельно взятой компании, так и всей экономики Российской Федерации в целом.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды / А. Г. Волконская, О. И. Курлыков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 241 с.
2. Сертификация СМК и вступление России в ВТО//Международный консалтинговый центр [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://mkcentr.ru>.
3. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 106-110.
4. Киреева, О. В. Развитие информационно-консультационного обслуживания в системе управления агропромышленным комплексом // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №6. – С. 25-28.
5. Курлыков, О. И. Производственный менеджмент : учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская, Е. С. Казакова. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.
6. Купряева, М. Н. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А». Москва, 2010. – 1152 с.
7. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
8. Курлыков, О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. – Самара, 2004. – С. 111-114.
9. Мамай, И.Н. Формирование профессиональной готовности студентов военных кафедр к управлению воинским подразделением : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Самара, 2006. – 175 с.
10. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

ББК 65.050

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ТЕРМИНА «УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»

Карпов Н.А., обучающийся 5 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: д-р экон. наук, проф. кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, **Мамай О.В.**

Ключевые слова: персонал, управление персоналом, система управления персоналом

В данной статье рассматриваются различные подходы к определению понятия «управление персоналом», предпринята попытка оптимизации данного понятия

Персонал – это личный состав организации, включающий всех наемных работников, а также работающих собственников и совладельцев.

Управление персоналом – это целеустремленная деятельность руководящего состава организации, руководителей и специалистов подразделений системы управления персоналом, содержащая разработку концепции и стратегии кадровой политики, принципов и методов управления персоналом организации [6].

Типовым примером может стать определение, представленное Т.А. Комисаровой: «Управление персоналом – это комплекс взаимосвязанных экономических, организационных и социально-психологических методов, снабжающих результативность трудовой деятельности и конкурентоспособность предприятий» [7].

В литературе нет целостного подхода к определению системы управления персоналом. Можно обозначить три ключевых подхода: функциональный, процессный и системный.

Функциональный подход к системе управления персоналом показан в Приказе Министерства экономики Российской Федерации от 1 октября 1997г. № 118 «Об утверждении методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций)» «...Понятие «управление персоналом» обладает двумя главными аспектами – функциональный и организационный. В функциональном представлении под элементами системы управления персоналом имеются в виду надлежащие основные элементы:

- определение управления и стиля управления;
- планирование необходимости предприятия в персонале с учетом имеющегося кадрового состава;
- привлечение, отбор и оценка персонала;
- рост квалификации сотрудников и его переподготовка;
- порядок повышения по службе (управление карьерой);
- высвобождение служащих;
- концепция и налаженность работ, в части установления рабочих мест, функциональных и технологических отношений между ними, содержания и последовательности выполнения работ, условий труда;
- политика заработной платы и социальных услуг;
- управление затратами на персонал.

Как полагает Башмаков В. И.: «Управление персоналом организации овладевает обширный спектр функций от приема до сокращения кадров:

- наем, отбор и прием персонала;
- оценка служащих при приеме, аттестации, подборе;
- профориентация и трудовая адаптация;
- мотивация трудовой деятельности служащих и его применение;
- система труда и соблюдение этики деловых взаимоотношений;
- обучение, рост квалификации и переподготовка кадров;
- управление поведением служащих в организации;
- управление социальным совершенствованием;
- высвобождение служащих» [2].

С точки зрения Байтасова Р. Р. система управления персоналом – это система, в которой исполняются функции управления персоналом организации [1].

Процессный подход к системе управления персоналом показан в работе Градько С.Г., Афанасьева А.И. Авторы считают, что система управления персоналом – это комплекс разработанных, введенных и применяемых в компании

методов, устанавливающих все ключевые HR-процессы (наем, обучение и развитие, адаптацию, вознаграждение, и т.д.) [4].

Тем не менее, началом сущности управления человеческими ресурсами считается признание системного подхода к управлению персоналом предприятия на базе экономической целесообразности капиталовложений в привлечение служащих, поддержание его трудоспособности, обучение и повышение квалификации, образование условий для глубокого обнаружения возможностей и способностей, заложенных в личности [3].

Особо можно выделить подход, предложенный Ю.Г. Одеговым и П.В. Журавлевым. Авторы выделяет подобные элементы системы управления служащими как кадровую стратегию, политику регулирования численности сотрудников, политику совершенствования служащих, политику мотивации сотрудников и социальную политику [8].

Таким образом, система управления персоналом – это база объединенных и взаимодействующих друг с другом звеньев, составляющих единое целое и осуществляющих функции управления персоналом [5]. Система управление персоналом исполняется в нормативных документах: уставе организации, правилах внутреннего трудового распорядка, коллективном договоре, положении об оплате труда, положении о кадровой службе и т.д.

Библиографический список

1. Башмаков, В. И. Управление социальным развитием персонала / В. И. Башмаков, Е. В. Тихонова. – М. : Академия, 2018.
2. Байтасов, Р. Р. Управление персоналом. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2018.
3. Волконская, А.Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / Волконская А.Г., Пашкина О.В., Шустова Н.С. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов, 2019. – С. 82-84.
4. Градько, С.Г. Эффективная кадровая политика / С.Г. Градько, А.И. Афанасьева // Справочник кадровика. – 2019. – № 8.
5. Ермакова, А.В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А.В. Ермаокова, Н.В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. – Кинель. – 2016. – С. 759-761
6. Иванова, А.Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / Иванова А.Г., Пашкина О.В. // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20
7. Комисарова, Т.А. Управление человеческими ресурсами.– М.: Дело, 2017. – С. 312.
8. Принципы работы с персоналом / Под ред. Ю.Г. Одегова, П.В. Журавлева. – М., 2019. – С.112.

**ПРИМЕНЕНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
ЗАДАЧ В РЕШЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ**

Курлыков А.Е., обучающийся 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарского ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курлыков О.И.**

Ключевые слова: менеджмент, решение, проблема, цели.

В статье рассмотрено применение оптимальных управленческих задач в решении производственных проблем

Процесс менеджмента представляет собой последовательность взаимосвязанных действий, направленных на достижение поставленных целей [8]. Он осуществляется путем выполнения определенных функций в различных сферах менеджмента, взаимодействующих между собой с помощью связующих процессов - коммуникаций и управленческих решений, причем коммуникации являются одним из способов поддержки управленческих решений [1].

Понятие управленческого решения имеет два толкования: узкое и широкое. В узком смысле управленческое решение - это событие, результат выбора из множества вариантов способов достижения некоторой конкретной цели, то есть это план, проект, комплекс мер, намеченных к выполнению [7]. В широком смысле управленческое решение – это процесс, протекающий во времени и включающий в себя идентификацию проблемной ситуации, требующей принятия решения, выявление вариантов решения, их анализ и выбор одного варианта в соответствии с принятыми критериями и ограничениями, а также реализацию решения.

Следует отметить, что управление в определенном смысле есть сложный структурированный процесс и каждый тип управленческих действий имеет свое собственное отношение к проблеме принятия решений в организациях. Поэтому охарактеризовать области принятия решений в организационном управлении можно лишь в общих чертах, выделив сферы планирования, организации, мотивации и контроля.

В процессе планирования принимаются решения о предназначении, миссии и целях организации и ее подразделений, стратегии и тактике достижения поставленных целей, состоянии внешней среды, ее параметрах, существенных для достижения целей, ее влиянии на будущее организации. В процессе организации деятельности принимаются решения о способах организации взаимодействия подразделений и работников организации, организационной структуре, желательных изменениях организационной культуры. В процессе мотивации принимаются решения о нуждах и потребностях подчиненных, методах оценки измерения степени удовлетворения этих потребностей, мерах для повышения производительности труда персонала, методах и приемах мотивации конкретных работников [6]. В процессе контроля принимаются решения о том каким образом и по каким показателям следует оценивать результаты работы персонала, как часто следует измерять значения этих показателей, какие методы и процедуры контроля следует использовать в процессе управления организацией [3].

Следует отметить, что любая организация находится и функционирует в среде. Каждое действие всех без исключения организаций возможно только в том

случае если, среда допускает его осуществление. Внутренняя среда является источником ее жизненной силы. Она заключает в себе потенциал, необходимый для функционирования организации, но может быть и источником проблем [5].

В условиях рыночной экономики внешняя среда организаций изменчива и имеет свои особенности. Однако на протяжении двух десятилетий в нашей стране научились противостоять изменениям внешней среды и принимать эффективные управленческие решения. Однако трудности в поисках источников финансирования не менее важная проблема. Особенно остро эта проблема стоит, когда в стране происходят экономические и политические изменения. Поэтому, процесс принятия управленческих решений усложняется и решения становятся не всегда рациональными и эффективными.

В данном случае можно использовать метод ресурсных очередей, позволяющий решать широкий круг проблем по оптимальному управлению низкорентабельных и убыточных предприятий [2]. Использование свойств ресурсных очередей позволяет грамотно принимать управляющие решения, а также осуществлять тестирование работников предприятия на предмет их умения действовать в экстремальных рыночных условиях. Данный метод можно с успехом использовать также и для управления высокорентабельными предприятиями.

Успех сельскохозяйственного предприятия в рыночной экономике во многом определяется профессионализмом руководящего персонала. Рекомендации, которые разрабатывают специалисты по антикризисным формам управления, всегда ориентированы на грамотных компетентных менеджеров.

Существует много различных методик оценки умения профессиональной пригодности специалистов выполнять функции управления. Используя метод ресурсных очередей, можно определить профессионализм руководящего персонала в эффективном управлении производством, в том числе в управлении оборотными и основными средствами в экстремальных условиях. Достоинством метода является то, что он позволяет сформировать идеальный вариант ресурсной очереди, которая обеспечивает предприятию оптимальную стратегию сохранности производства в экстремальных условиях рыночной экономики.

Смысл метода оценки специалиста грамотно действовать в экстремальных условиях состоит в том, что ему предлагается решить задачу очередности восстановления производственных ресурсов, потраченных на создание сельскохозяйственной продукции. При этом экстремальная ситуация характеризуется тем, что выручка от реализации продукции не покрывает всех расходов на ее создание. Идеальный вариант ресурсной очереди заранее известен, то, сравнивая ее с предложенной (респондентом), можно определить степень их связи. Используя парный линейный коэффициент корреляции, с помощью которого измеряется теснота связи между двумя признаками. Линейный коэффициент корреляции изменяется в пределах от -1 до +1. Равенство коэффициента нулю свидетельствует об отсутствии линейной связи. Равенство коэффициента -1 или +1 показывает наличие функциональной связи. Знак «+» указывает на связь прямую, знак «-» – на связь обратную.

Обычно считают связь сильной, если $r \geq 0,7$; средней тесноты, при $0,5 \leq r \leq 0,7$; слабой при $r < 0,5$. Если x рассматривать в качестве ресурсной очереди, то y в данном случае является рядом, который формирует респондент. При этом значение n будет характеризовать количество ресурсов предлагаемых для расстановки их в очередь. По описанной методике было проведено тестирование специалистов сельскохозяйственных предприятий. Тестируемым предложили набор

из 11 разнообразных ресурсов, которые необходимо было расставить в очередь на возмещение. Результаты опроса приведены в таблице 1. Перечень ресурсов в идеальном порядке, приведен в левой части этой таблицы.

Сравнивая фактические ответы респондентов с идеальными, не трудно заметить и без математической обработки, как они далеки от истины. Это же подтвердила и статистическая обработка. Коэффициент корреляции ответов респондентов значительно ниже критической величины, которая для 11 ресурсов равна 0,5. Многие специалисты отнесли ресурсы, которые должны возмещаться в первую очередь, на конец очереди (респонденты 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 10). Есть и такие, которые считают целесообразным в первую очередь возмещать амортизацию (респонденты 3, 7 и 8). Респонденты 2 и 9 правильно расставили в очереди «налоги», но совершили большую путаницу с расстановкой в очереди ресурсов, которые относятся к основным средствам [4].

Качественный анализ данных указывает на то, что специалисты сельскохозяйственных предприятий не всегда способны эффективно управлять предприятием в экстремальных экономических условиях, в том числе эффективно использовать оборотные и основные средства.

Таблица 1

Ранжирование статей затрат респондентами

Статьи затрат		Респонденты									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оборотные средства	1. Начисления на заработанную плату	10	1	10	11	11	10	11	9	1	10
	2. Семена	6	2	3	6	1	1	6	6	3	1
	3. Ремонт энергетики	2	7	5	4	4	5	3	3	6	8
	4. Ремонт сельскохозяйственных машин	3	8	6	5	5	6	4	4	7	9
	5. Топливо	8	9	4	1	3	2	5	5	8	6
	6. Протравливание семян	11	4	8	10	10	11	9	10	11	11
	7. Минеральные удобрения	1	10	9	8	9	4	8	8	10	2
	8. Средства защиты растений	7	3	7	9	8	8	7	7	9	7
	9. Заработная плата	9	11	2	7	2	9	10	11	2	5
Основные средства	10. Амортизация сельскохозяйственных машин	4	5	1	2	6	3	1	1	4	3
	11. Амортизация энергетики	5	6	11	3	7	7	2	2	5	4
Коэффициент парной корреляции		-0,1	0,4	0,0	-0,3	0,1	0,1	-0,3	-0,2	0,2	-0,4

Проведенные исследования показывают, что метод ресурсных очередей позволяет решать широкий круг задач по оптимальному управлению низкорентабельных и убыточных предприятий в условиях изменяющейся среды. Использование свойств ресурсных очередей позволяет грамотно принимать управляющие решения. Данный метод можно с успехом использовать также и для управления высокорентабельными предприятиями. Метод ресурсных очередей является пока единственным, в рамках которого ресурсы демонстрируют нам свой двойственный характер, когда ресурсы основного капитала приобретают свойства оборотного капитала [10].

Библиографический список

1. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
2. Иванова, А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Анна Генриховна Волконская. – Балашиха. – 2004. – 155 с.
3. Киреева, О. В. Развитие информационно-консультационного обслуживания в системе управления агропромышленным комплексом // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №6. – С. 25-28
4. Купряева, М. Н. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А». Москва, 2010. – 1152 с.
5. Курлыков, О. И. Производственный менеджмент : учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская, Е. С. Казакова. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.
6. Мамай, О. В. Опыт преподавания дисциплины «Деловые коммуникации» для бакалавров направления «Менеджмент» / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Образование, наука и производство. – 2014. – № 1. – С. 27-29.
7. Пашкина, О. В. Факторы, определяющие лояльность организаций к маркетинговым исследованиям // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2. – С. 86-90.
8. Шустова, Н. С. Инновационные технологии обучения правовым дисциплинам в вузе / Н. С. Шустова, А. Г. Волконская // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 173-175.
9. Шустова, Н. С. Метод case-stady как инновационная технология преподавания права // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 276-279.

ББК 65.050

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РФ

Антонова Д.А., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: д-р. экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Мамай О.В.**

Ключевые слова: качество и уровень жизни населения, реальные доходы, рейтинг регионов, социальная политика.

В данной статье рассматриваются конкретизация и обобщение такого понятия как «качество и уровень жизни населения». Проведен анализ уровня и качества жизни населения России, который показывает уровень неравенства качества жизни, что следует расслоению в обществе, а также сформулированы предложения направленные на улучшение качества жизни населения

В условиях, когда терпение населения России находится практически на грани социального взрыва, крайне важным моментом является планомерное проведение продуманной государственной социальной и экономической политики,

направленной на улучшение уровня и качества жизни населения России [10].

Государственное регулирование уровня и качества жизни населения России реализуется, во-первых, через систему социальной политики государства, и, во-вторых, посредством проведения государственной экономической политики. Без преодоления общесистемного экономического кризиса Россия не сможет реализовать социальную политику в достаточном для населения страны объеме. В тоже время, общество, большинство граждан которого существует на грани бедности рискует приобрести такие вечные спутники нищеты как отсутствие патриотизма, мотивации к труду, желание создавать семьи и растить детей. Таким образом, данная тема имеет высокую актуальность для современной России и органов государственной власти.

Уровень жизни – уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей, обычно определяется величиной ВВП или ВНП на душу населения, средними доходами семьи, человека в сравнении с прожиточным минимумом в данной стране и в других странах, с потребительским бюджетом семьи» [4].

Таким образом, понятие уровня жизни населения в широком смысле характеризует уровень и структуру потребления, условия труда, структура и степень удовлетворения социально-культурных потребностей, степень развития сферы услуг, величину и структуру вне рабочего и свободного времени, уровень экологической безопасности и т.п. В узком смысле уровень жизни понимают как объем реальных доходов, определяющих объем и структуру фактического потребления конечных товаров и услуг. Уровень жизни населения выражается рядом количественных и качественных показателей и является обобщающей характеристикой экономического положения населения. Используется в маркетинговой работе при выявлении потенциального спроса [3].

Оценка уровня жизни относится к категории, которая изменяется во времени и пространстве. Анализ уровня жизни населения обычно сопровождается анализом двух взаимосвязанных показателей: потребительской корзины и прожиточного минимума [2].

Потребительская корзина – это минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности [1].

Размер потребительской корзины зависит от достигнутого уровня и качества жизни и сильно различается по странам. В развитых странах она насчитывает несколько сотен наименований товаров и услуг. Например, в США потребительская корзина включает 250 различных наименований товаров и услуг. В странах с переходной экономикой эти показатели ниже. В России подсчитывается стоимость набора из 19 основных продуктов питания, исходя из годовых норм потребления, необходимых для мужчины трудоспособного возраста. Принято, что перерасчет потребительской корзины необходимо проводить не реже, чем раз в 5 лет.

Потребительская корзина обеспечивает определённый уровень потребления. Уровень потребления – это особенность потребления, которая зависит от количества потребителей. Выделяют индивидуальный, коллективный и общественный уровни потребления.

Качество жизни – это понятие, определяющее различные стороны жизнедеятельности (образ, стиль жизни) населения; состояние самого субъекта (демографические параметры, физическое, психическое и социальное здоровье); условия жизнедеятельности (материальный доход и условия, в которых протекают рабочая,

жизненная и досуговая деятельность) [9].

Вопрос улучшения качества жизни населения страны является стратегической задачей развития общества. Это обеспечение устойчивого социального и экономического развития, при котором последующее поколение будет жить в более комфортных условиях, чем предыдущее. Чтобы определить степень удовлетворения жизнью сравнивается фактический уровень удовлетворения с базовым: субъективная самооценка и внешняя объективная оценка. Определение качества жизни, основанное на самооценке. Данное понятие наиболее известно по определению качества жизни Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ): это восприятие людьми своего положения в жизни в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами. В целом, это уровень удовлетворенности своей жизнью, определяемый ожиданиями каждого человека и принятые стандарты в социальной среде, к которой относится человек, его личной самооценке. Определение качества жизни, основанное на внешней оценке. Это оценка по ряду объективных показателей другими людьми, имеющие полную и достоверную информацию состояния уровня жизни и обладающие необходимой квалификацией (коллектив экспертов).

Качество жизни можно поделить на следующие критерии:

1) на уровне выживания – удовлетворяются только самые необходимые физиологические потребности, получение минимальные социальные стандарты, услуги, гарантии;

2) нормальное (базовое) качество жизни – удовлетворение всех физиологических потребностей, а также обеспечение духовных и интеллектуальных запросов разных категорий населения;

3) высокое качество жизни – удовлетворение самых различных потребностей, высокое потребление материальных благ, творческое и духовное совершенствование [8].

Рейтинг качества жизни регионов России существенно не изменился. Первая и последняя десятки регионов остались практически без изменений. В середине списка произошли некоторые изменения, однако ни один регион не передвинулся в рейтинге на 10 и более мест, а более чем на пять мест изменились позиции только 12 регионов, из которых у семи позиции улучшились, а у пяти – ухудшились.

Состав первой десятки регионов-лидеров в рейтинге остался прежним. Первые позиции, как и в прошлом году, занимают Москва, Санкт-Петербург и Московская область, сводный рейтинговый балл у которых превышает значение 70 (возможный минимум – 1, возможный максимум – 100). Эта тройка регионов возглавляет рейтинг уже в течение многих лет, имея высокие рейтинговые баллы, пока недостижимые для других регионов.

Последние места занимают Кабардино-Балкарская Республика, Республика Бурятия, Еврейская автономная область, Курганская область, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, Забайкальский край, Карачаево-Черкесская Республика и Республика Тыва. Покинул последнюю десятку Чукотский автономный округ, который сейчас занимает 70 место.

К числу основных направлений повышения уровня жизни следует отнести необходимость ускорения темпов экономического роста, так как развитие производства, обеспечивающее экономический рост, определяет совокупность, уровень развития человеческих потребностей и степень их удовлетворения через количество и качество производимой продукции, объем получаемых доходов. Не менее

существенна значимость обратной связи: экономический рост возможен только при условии достижения необходимого уровня жизни населения.

В условиях рыночной экономики велика значимость поддержки и развития отечественного производства. Требуется немедленного осуществления меры по стимулированию инвестиционной активности, по облегчению доступа к кредитам. Большую роль может сыграть эффективная антимонопольная политика, защита отечественного производства посредством введения антидемпинговых квот и технических барьеров, поддержка малого и среднего бизнеса [3].

Особую важность представляют меры по сохранению и развитию отечественного научно-технического потенциала. Среди них субсидирование затрат на защиту интеллектуальной собственности и поддержание прав на нее в России и за рубежом, освобождение от налогов затрат на НИОКР. Действенным также видится сохранение информационной инфраструктуры научно-исследовательских работ, субсидирование затрат научно-технических организаций на пользование информационными сетями и базами данных.

Достойный уровень жизни населения государство сможет обеспечить, решив квартирный вопрос, ведь от качества жилья во многом зависит здоровье людей, их семейное благополучие. Однако более комфортная квартира или дом, по сути, пока остаются лишь мечтой для миллионов российских семей.

Сравнительный анализ показывает, что по жилищным условиям Россия в значительной степени отстает от развитых стран. В России в современных условиях для решения жилищной проблемы людьми со средним достатком необходимо развитие системы доступного кредитования, приведения в соответствие качества жилья и величины оплаты за него, упорядочение деятельности жилищно-эксплуатационных служб. Оправдывает себя практикуемая для отдельных категорий населения система жилищных сертификатов. Важно отметить, что размеры тарифов на общественный транспорт, ЖКХ и связь должны быть не выше пределов, установленных федеральным правительством [5].

Основой формирования здорового и деятельного общества является состояние здоровья граждан. Ни для кого не секрет, что в «плачевном состоянии» находятся у нас в стране муниципальные сети здравоохранения. Государство должно выделять достаточно средств на повышение уровня медицинского обслуживания. Необходимо оснастить новым диагностическим оборудованием более десяти тысяч муниципальных поликлиник (из них более трети на селе), значительное число районных больниц и фельдшерских пунктов. Важно уделить внимание обеспечению сферы здравоохранения достойными квалифицированными кадрами, постоянному повышению квалификации и переподготовке кадров. Необходимо обновить автопарк «скорой помощи», включая приобретение реанимобилей, медоборудования и современных систем связи.

Финансирование системы здравоохранения целесообразно осуществлять посредством прямой оплаты услуг населением и целевых взносов предпринимателей и работников (в отличие от входящих в общий налог отчислений, существующих в РФ в современных условиях). Целевое финансирование обеспечит весомые позиции здравоохранения в иерархии общественных приоритетов, а взносы направляются непосредственно на нужды охраны здоровья. В сфере государственного регулирования особую значимость приобретают целевая помощь нуждающимся в дорогостоящем лечении, направленность медицины на поиск новых, менее затратных и более действенных путей профилактики и лечения заболеваний, обеспечение

гарантий бесплатности необходимого набора медицинских услуг [7].

Нуждается в изменении организационно-правовая форма медицинских учреждений. Необходима разработка новой системы нормирования и оплаты труда медработников для повышения их заинтересованности в результатах труда.

Требует немедленного осуществления поиск путей совершенствования системы образования в России, улучшения качества и повышения уровня образования подготавливаемых специалистов. Первые шаги к созданию современной системы уже сделаны – принята Доктрина об образовании, основные положения которой призывают качественно изменить систему финансирования образования, создать социально-экономические условия для приоритетного развития системы образования, обеспечить развитие высших учебных заведений и усилить контроль деятельности негосударственных вузов, сделать систему образования более гибкой, восприимчивой к переменам.

Для того чтобы повысить уровень жизни населения наше правительство должно работать именно в этих направлениях, так как именно эти компоненты являются важнейшими составляющими уровня жизни.

Библиографический список

1. Горин, А. П. Социальная энциклопедия. – СПб. : Нева, 2013. – 87 с.
2. Ермакова, А. В. Проблема защиты прав авторов на результат интеллектуальной деятельности / А. В. Ермакова, О. И. Курлыков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. - 2018. - С. 166-169.
3. Куликов В. В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики // Российский экономический журнал. – 2010. – № 2.
4. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с.
5. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.
6. Мамай, О. В. Опыт преподавания дисциплины «Деловые коммуникации» для бакалавров направления «Менеджмент» / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Образование, наука и производство. – 2014. – № 1. – С. 27-29
7. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.
8. Шустова, Н. С. Инновационные технологии обучения правовым дисциплинам в вузе / Н. С. Шустова, А. Г. Волконская // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 173-175.
9. Шустова, Н. С. Метод case-stady как инновационная технология преподавания права // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 276-279.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ

Алтунина С.А., обучающийся 1 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Купряева М.Н.**

Ключевые слова: проблемы, перспективы, система, государство, уровень.

В статье рассматривается государственная система социальной защиты населения, постоянно находящаяся в поиске наиболее эффективных форм и механизмов улучшения качества жизни граждан при существующем изменении общественно-экономических отношений.

Государство освободилось от множества гарантий, присущих парадигме социального обеспечения Союза Советских Социалистических Республик. Произошла либерализация всей структуры социальной защиты граждан, она стала многосубъектной со многими формами экономических основ [10]. Развиваются негосударственные субъекты социальной защиты: неправительственные организации «третьего сектора», конфессиональная благотворительность, корпоративные системы социальной защиты и др. Окончательно формируется система обязательного социального страхования, представленная такими внебюджетными государственными фондами как пенсионный, социального страхования, обязательного медицинского страхования.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что существующая система социальной защиты имеет все основания называться рыночной, демократической и находящейся в окончательном процессе формирования. Но, если изучить социальные показатели, характеризующие ее эффективность (качество и уровень жизни, уровень и состав бедности, рождаемости и смертности, продолжительности жизни, доступ к социальным услугам и т.д.), мы видим, что система социальной защиты населения не справляется со всеми стоящими перед ней задачами [2].

Невозможно говорить об эффективной системе социальной защиты населения, если она не может обеспечить минимальный уровень доходов объективно нуждающимся в поддержке гражданам. Минимальная заработная плата ниже прожиточного минимума во многих регионах. За чертой бедности находятся более 13 млн граждан России.

Труд российского работника недооценен, большая часть работников бюджетной сферы имеют заработную плату на уровне или даже ниже прожиточного минимума, подобная ситуация происходит с пенсионерами, инвалидами и многодетными семьями – пенсии и пособия также ниже уровня прожиточного минимума, рассчитанного лишь на удовлетворение базовых физических потребностей.

Государству необходимо в короткие сроки разработать стратегии, направленные на снижение уровня безработицы, увеличение занятости граждан, получение достойной заработной платы работникам, улучшение медицинского обслуживания, обеспечение и поддержку инвалидов, пенсионеров, семьи и материнства [4].

Также в сфере социальной защиты населения стоит проблема уровня и качества социальных услуг, направленных на поддержание жизнеобеспечения уязвимых слоев населения. Необходимо обеспечить достижение уровня услуг по объему и качеству соответствующих государственным нормам и международным стандартам. Целесообразна постепенная передача части социального обслуживания в сферу гражданских инициатив (государственный, муниципальный заказ), расширение предоставления социальных услуг на дому и увеличение количества государственных учреждений социального обслуживания [5].

Еще одна особенность состояния российского государства на данный момент состоит в том, что в условиях частичной передачи государственных полномочий на местный уровень надо усиливать контроль, в то же время эффективного надзора за деятельностью областных и районных структур государственного управления, способного оперативно выявлять и устранять дисфункции, пока нет. Именно поэтому успех программ социальной защиты населения, разработанных государством, полностью зависит от добросовестности и профессионализма исполнителей.

При этом важно отметить, что государство выделяет значительные средства на социальную сферу [3]. Доля расходов федерального бюджета на социальную политику в общем объеме расходов федерального бюджета в 2019 году составит 28,5% - 4,703 трлн. рублей. Однако запланированные средства идут по разным направлениям на разные цели (например, строительство социального жилья, на содержание социальных учреждений и т.д.), а иногда и вовсе не доходят до нуждающихся граждан.

Государству нужно выстроить эффективную стратегию оказания государственной помощи малоимущим с учетом индивидуальных потребностей каждого. К сожалению, не все эти деньги идут по назначению, на каждого малоимущего гражданина страны, поэтому очень важно разработать эффективные механизмы государственного контроля целевого использования этих средств, не допуская их «утечки» в нецелевые страты. Также государству нужно стимулировать муниципальную и областную власти на решение этих проблем [1].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что выделенных государственных средств на цели социальной политики РФ вполне может быть достаточно для создания эффективной системы социальной защиты населения. Однако само выделение значительных средств еще не гарантирует успешности решения проблемы. Официально принятая технология государственного управления основывается на масштабном делегировании полномочий региональной и муниципальной властям, а значит, основная деятельность государственного управления (регулирования) в условиях передачи полномочий перемещается в область контроля эффективности процессов, происходящих в подведомственных социальных системах [6,7].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 106-110.
2. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.

3. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.

4. Киреева, О. В. Развитие информационно-консультационного обслуживания в системе управления агропромышленным комплексом // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №6. – С. 25-28

5. Курлыков, О. И. Производственный менеджмент : учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская, Е. С. Казакова. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.

6. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.

7. Купряева, М. Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова, А. Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК. сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 357-361.

8. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №13 (253). – С. 64-66.

9. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.

10. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

ББК.65.9 (2)

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИИ

Кандыба И.В., обучающийся 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарского ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курлыков О.И.**

Ключевые слова: социальная ответственность, бизнес, подход.

В статье рассматривается влияние корпоративной социальной ответственности на бизнес.

Тема корпоративной социальной ответственности находится сегодня в центре общественного внимания в России и в мире, как и тема взаимоотношений бизнеса и власти [9]. Активно обсуждаются правила ведения бизнеса и правила его регулирования, задачи общественного контроля результатов деловой активности и их последствий для внешнего окружения, основы взаимодействия социальных

партнеров и правила ведения диалога. Это объясняется заметно возросшей ролью бизнеса в общественном развитии, повышением требований к его открытости и прозрачности.

До сих пор существуют прямо противоположные подходы к определению социальной роли бизнеса. Одна из распространенных трактовок сводит понимание корпоративной социальной ответственности к наращиванию капитала, получению прибыли, уплате налогов. В соответствии с другим распространенным взглядом социальная ответственность бизнеса должна оцениваться по масштабу реализуемых благотворительных программ и участию в общественных делах, прямого отношения к бизнесу не имеющих. Эти противоположные трактовки, порождая несовпадающие между собой ожидания и оценки, остаются слишком узкими и не выявляют во всей полноте реальной общественной роли бизнеса и границ его социальных обязательств и ответственности [6]. Обсуждение в обществе этой проблемы привело к тому, что представления делового сообщества и внешнего по отношению к бизнесу окружения постепенно сближаются, хотя и не всегда совпадают между собой.

Корпоративная социальная ответственность, понимаемая как основа эффективных бизнес-стратегий, прежде всего связанных с прямой деятельностью и задачами развития каждой конкретной компании, подразумевает соблюдение баланса интересов акционеров, работников, потребителей товаров и услуг, партнеров по бизнесу, местных сообществ и властных структур, построение добросовестных отношений со всеми заинтересованными сторонами. Этим понятием охватывается широкий диапазон действий бизнеса в экономической, социальной и экологической областях. Подразумевается, что эти действия основаны на соблюдении законодательства и включают дополнительные добровольные инициативы, которые способствуют собственному устойчивому развитию компаний и отвечают задачам общественного развития [5].

Можно говорить о том, что социально ответственным является тот бизнес, который, эффективно решая свои коммерческие задачи, сочетает экономический успех с движением к социальному благополучию и экологической безопасности. Из этого следует, что национальные приоритеты развития общества и задачи эффективного ведения бизнеса стратегически не просто совместимы, но прямо связаны друг с другом.

Опираясь на такой подход, по инициативе и при непосредственном участии Российского союза промышленников и предпринимателей выработана и принята деловым сообществом консолидированная позиция в отношении корпоративной ответственности и роли бизнеса в общественном развитии [5]. Эта позиция зафиксирована в Социальной хартии российского бизнеса — своде принципов ответственной деловой практики, которые отвечают задачам устойчивого развития и могут служить основой формирования корпоративных стратегий для каждой организации.

Хартия разрабатывалась с учетом международных документов в сфере прав человека, труда, окружающей среды, выработанных Организацией Объединенных Наций, Международной организацией труда, Советом Европы.

После широкого обсуждения Хартия была принята съездом РСПП в 2004 г. В 2007 г. подготовлена новая редакция этого документа (принята съездом РСПП в начале 2008 г.). Новая редакция Социальной хартии российского бизнеса сохраняет преемственность с первоначальным текстом, более подробно раскрывает принципы

ответственного ведения бизнеса, отражает сложившиеся в мировой и отечественной практике современные подходы к пониманию корпоративной ответственности, подтверждает намерение добровольно следовать этим принципам, интегрировать их в процессы принятия управленческих решений [3].

Изложенные в Хартии основные принципы охватывают такие сферы, как экономическая и финансовая устойчивость, качество продукции и взаимоотношения с потребителями, деловая этика и взаимоотношения с партнерами, взаимоотношения с работниками и соблюдение прав человека, экологическая безопасность, участие в развитии местного сообщества. Тем самым очерчиваются границы социальной ответственности бизнеса и лежащих на нем обязательств, что позволяет каждой компании определить свою социальную роль, сформулировать свои собственные цели и задачи.

В основе определения социальной роли бизнеса лежит убеждение, подкрепленное лучшей отечественной и международной практикой [1]. Оно заключается в следующем: устойчивое развитие компаний, сочетающее экономические, социальные и экологические факторы, ведет к снижению предпринимательских рисков, укрепляет конкурентоспособность, повышает эффективность персонала и лояльность потребителей, улучшает репутацию компаний, создает позитивный вклад делового сообщества в устойчивое экономическое и социальное развитие своей страны.

Направляя усилия компаний на то, чтобы достижение экономического прогресса сопровождалось прогрессом социальным, Социальная хартия подразумевает необходимость учитывать разнообразие условий, возможностей и приоритетов каждой компании, отмечая, что принципы ответственного ведения бизнеса применимы к деятельности любой из них. Социальная хартия — это добровольная инициатива, которая предполагает открытые действия присоединившихся к ней компаний, основанные на понимании собственных интересов в достижении экономической, экологической и социальной результативности, в целях эффективного ведения бизнеса и укрепления деловой репутации [7].

Сегодня компании принимают решение публично заявить о своем присоединении к Социальной хартии. Ведется реестр ее участников, размещенный в открытом доступе на сайте РСПП, в котором зарегистрировано более 230 организаций. Среди них такие компании, как ЛУКОЙЛ, «Роснефть», «Татнефть», «Трансаэро», РЖД, «РОСБАНК», «Газпромбанк», «Балтика», «Российские коммунальные системы» и многие другие, провозгласившие принципы ответственной деловой практики основой своих бизнес-стратегий [8].

Зачастую и те компании, которые формально не заявили о своем присоединении, используют предложенные в Социальной хартии подходы в своих корпоративных документах — в кодексах делового поведения, при разработке корпоративной политики по ключевым направлениям, при определении миссии и ценностей компании, при подготовке отчетов о результатах деятельности.

Нужно понимать, что между принятием конкретной компанией решения следовать в своей деятельности принципам ответственного ведения бизнеса, внедрением этих принципов в практику и получением адекватных результатов лежит непростой путь, требующий времени и целенаправленных усилий. Наивно полагать, что присоединение к Хартии само собой решит все проблемы, и ожидать немедленных свидетельств экономической, экологической и социальной результативности в соответствии с высокими стандартами корпоративной ответственности. Правильно выбранный вектор движения и последовательность действий играют

ключевую роль в формировании культуры ответственной деловой практики как основы долгосрочной устойчивости бизнеса [10].

Деятельность на основе стратегии корпоративной социальной ответственности — это процесс, состоящий из многих элементов, включая:

- внедрение в организации систем менеджмента, направленных на реализацию принципов устойчивого развития, повышение качества корпоративного управления;
- организацию взаимодействия с заинтересованными сторонами на системной основе с целью поддержания баланса интересов и снижения рисков;
- формирование политики, определяющей цели, задачи и систему мер по ключевым направлениям корпоративной ответственности;
- использование ясной системы показателей для измерения и оценки компанией результатов своих действий в соответствии с выработанной стратегией;
- повышение информационной открытости и прозрачности деятельности, включая подготовку на добровольной основе нефинансовых (социальных) отчетов как инструмента управления нефинансовыми рисками и публичного информирования заинтересованных сторон.

Такой подход позволяет компании совершенствовать системы управления, уточнять курс развития и улучшать результативность своей деятельности. Одновременно организация получает дополнительные возможности, которые выражаются в повышении эффективности социального диалога и взаимодействия с властными структурами и местным сообществом, что, в свою очередь, оказывает благоприятное воздействие на развитие бизнеса [4].

Библиографический список

1. Благов, Е. Ю. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции : монография. – СПб. : Высшая школа менеджмента, 2011. – 272 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/207781>.
2. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.
3. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. - № 2. – С. 17-20.
4. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография. – Самара, 2011.
5. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №13 (253). – С. 64-66.
6. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф, посвященной 100-летию Столыпинской реформы; ответственный редактор А. В. Лазарев. – 2007. – С. 46-49.

7. Купряева, М. Н. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А». Москва, 2010. – 1152 с.

8. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483

9. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447

10. Производственный менеджмент: учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская и др. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. -186 с.

ББК 65.05

РОЛЬ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Антонов М.М. студент 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Волконская А.Г.**

Ключевые слова: молодежная политика, содействие, поддержка, объединение

В статье показаны некоторые направления молодежной политики государства, направления, представляющего собой меры правового, экономического, управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, и основанное на взаимодействии с институтами гражданского общества, на активном расширении возможностей для самореализации молодежи и повышения её потенциала для достижения устойчивого социально-экономического развития и национальной безопасности страны.

В новых социально-политических, моральных и информативных изменениях среды, происходят изменения и в молодом поколении России. В то же время даже региональные, национальные, социальные и экономические различия, усиливают контраст характеристик различных слоев и групп молодежи. Таким образом, познание и формирование социальных интересов, новых мотивов и стремлений молодых людей имеет важное значение для гражданского общества России. В связи с этим, ориентируясь на развитие будущего страны необходимо начинать с воспитания и формирования молодежной среды [1].

Молодежная политика формируется для того, чтобы создать благоприятные предпосылки для использования энергии молодежи (создание условий для поддержки молодежных и социальных инициатив), и чтобы помочь молодым людям определить и реализовать свои собственные интересы, потребности, жизненные перспективы в социуме.

Целью государственной молодежной политики является развитие и реализация потенциала молодежи в интересах России [4]. Государственная молодежная политика разрабатывается и реализуется в Российской Федерации с учетом социально-экономического развития страны.

Государственная политика в отношении молодежи - это деятельность по разработке доктрины, концептуальные направления развития молодежи, обеспечение целостности организационных, социально-экономических мер, с тем чтобы создать новое поколение. Необходимо обеспечить применение их права на свободное социальное развитие творческой инициативы в соответствии с коренными интересами, склонностями, физическими возможностями в интересах общества и прогресса.

Молодежная политика государства – это государственная деятельность, направленная на создание правовых, экономических и организационных гарантий для самореализации молодого человека и развития молодежных движений и инициатив [6].

Комплексная и согласованная государственная молодежная политика является важнейшим фактором устойчивого развития страны и общества, роста благосостояния граждан и улучшения социальных отношений.

Молодежная политика государства - это система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развития ее потенциала в интересах России. Реализация государственной молодежной политики является инструментом социально-экономического и культурного развития, гарантирующего конкурентоспособность и укрепление национальной безопасности в стране [10].

Основное различие между молодежной политикой в области детской политики и другими социально уязвимыми категориями населения состоит в том, что оно требует активного участия молодежи в обществе, создает условия для предоставления прав и возможностей для молодежи его проблемы, реальная ответственность навязывается молодым людям и их ассоциациям, вовлекая молодых людей в творческие процессы, в активную общественно полезную деятельность. Это позволяет нам рассматривать молодежную политику государства в серии стратегических вопросов развития всего общества, увеличивая его творческий потенциал и инновационные ресурсы [2].

Молодежная политика государства - это деятельность государства, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий, обеспечение гарантий самореализации личности молодого человека и развитие молодежных объединений и инициатив. Он предусматривает координацию деятельности государственных органов на всех уровнях разработки, осуществления и мониторинга деятельности по преодолению проблем молодежи

Осуществление государственной молодежной политики, согласно Постановлению, представляло собой поэтапные действия в следующих основных направлениях:

- обеспечение прав молодежи;
- обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи;
- содействие предпринимательской и иной экономической деятельности;
- государственная поддержка молодой семьи;
- гарантированное предоставление социальных услуг;
- формирование условий, направленных на физическое и духовное развитие молодежи;
- поддержка деятельности молодежных и детских объединений;
- содействие международным молодежным обменам [5].

Было установлено, что государственная молодежная политика осуществляется государственными органами и их должностными лицами, молодежными организациями и объединениями с помощью определенных мер (рис. 1).

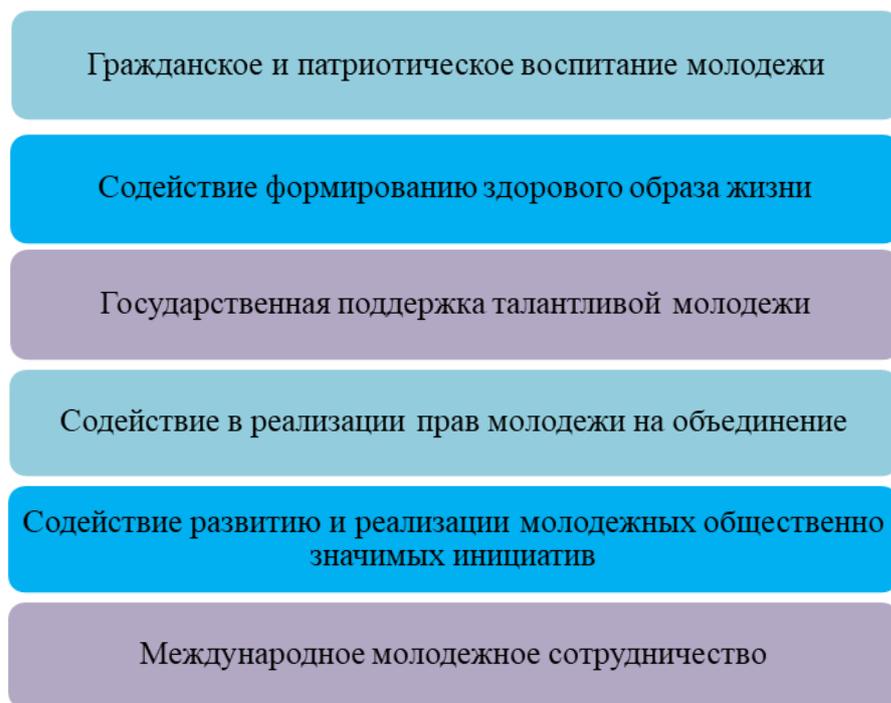


Рис. 1. Направления реализации молодежной политики

В соответствии со ст. 80 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является главой государства, гарантом Конституции РФ и определяет основные направления внутренней и внешней политики государства на основе Конституции РФ и федеральных законов. Следовательно, право определения приоритетных задач национального масштаба принадлежит Президенту РФ [7,8]. Реализация этого права также базируется на правовых основаниях Конституции РФ и федеральных законах.

Библиографический список

1. Постановление ВС РФ от 03.06.1993 N 5090-1 «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_2138/.
2. О молодежи и молодежной политике в Самарской области: [Закон Самарской области от 21 июня 2013 г. № 51-ГД] // Справочная правовая система «Консультант +» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
3. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
4. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО СГСХА, 2019. - С. 98-102.
5. Киреева, О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография / Киреева О.В.; под ред. Руденко Н.Р.; Рос.акад.наук, Ин-т аграр.проблем. – Самара, 2003. – 276 с.

6. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.

7. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти: учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – 125 с.

8. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.

9. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С.87-91

10. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.

УДК 2428

PR- МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ГОСУДАРСТВА

Курлыков А. Е., обучающиеся 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курлыков О.И.**

Ключевые слова: органы государственной власти, связь с общественностью, имидж, средства массовой информации, государственное управление, PR-служба.

В статье указана необходимость формирования новых путей популяризацией государства и связи с обществом. Проведены исследования важности PR -служб в современном государстве.

Pr-менеджмент государственной власти один из важных способов сформировать диалог с населением [5]. С развитием технологий, государство должно с каждым разом придерживаться тенденции в формировании информационной открытости. Таким образом, стратегия Pr-служб в первую очередь отражается в виде определенной информационной политики. На данный момент эта тема приобретает важное направление. В науке обсуждается тема связи с общественностью, причем, речь идет о значении служб в органах государственной власти. Интерес вызван, в то числе с взаимоотношениями в области органов власти с обществом, как на федеральном, так и на государственном уровне большое внимание уделяется имиджу политических деятелей и государственного аппарата власти. Важно сделать формирование положительного образа государства особым диалогом с населением.

Все понятия уже сформированы в бизнес сфере, но в политической сфере имеют особую значительную специфику. Многие современные приемы из области связей с общественностью были впервые использованы много лет назад [1]. И даже

само определение «связи с общественностью» в нынешней интерпретации первый раз было упомянуто на выступлении американского президента Т. Джефферсона в 1807 г. перед конгрессом, где говорилось об усилении общественно-политических институтов для создания между обществом и государством комфортного климата доверия.

Самая первая организация, занимавшаяся связями с общественностью в органах власти, появилась и в Соединенных Штатах в разгар Первой мировой войны. Это был Комитет государственной информации правительства. В Советской России при советских государственных органах была создана обширная система пропаганды и агитации, пронизывавшая всю систему власти: от ЦК КПСС до областных и областных партийных комитетов. В работах В. Ленина, и Сталин, и другие советские лидеры, идея связи с массами и пропаганда советского строя и образа жизни занимали особое место. Многие цитаты Ленина стали лозунгами советского времени: "газета не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но и коллективный организатор", "идеи становятся материальной силой, когда они доминируют над массами" и т.д. [3].

Поэтому открытое правления государства - это демократический момент того, кто кует общество. При изучении этой проблемы можно выявить ряд положительных аспектов, связанных с внедрением механизмов открытия информации в деятельности государственных структур. Среди них: минимизация рисков при подготовке управленческих решений по социально значимым проблемам; способность прогнозировать их влияние на общественное мнение; Предоставление временной резерв для подготовки ожидаемых изменений для населения; возможность не исключительный, но преактивной социальной мобилизации для решения социальных проблем; синхронизация процессов в центре и на местах также рассматривается в качестве "функциональных" последствиях, как предотвращение социальных конфликтов на национальном и международном уровнях, повышения эффективности властей Ю. с. "Дубровский" и К.С.Жаворонкова, анализ данных международных исследовательских организаций, утверждает, что" информационная открытость деятельности органов власти любого уровня является неотъемлемым критерием для комплексной оценки эффективности Государственного управления. «Е. А. Каменская, говоря о праве доступа к информации (что является нормативной основой информационной открытости властей), приходит к выводу: значение этого права заключается в том, что оно одновременно является механизмом защиты других прав, так как открытость деятельности властей снижает степень нарушения прав и свобод властей [9].

На российском рынке связей с общественностью сегодня можно выделить два типа агентств, оказывающих услуги в сфере связей с общественностью: одни работают в коммерческой сфере, а другие - в политической сфере связей с общественностью. По данным АКOS (ассоциации консалтинговых компаний в сфере связей с общественностью) доля, которую государство занимает на рынке связей с общественностью, составляет всего менее 15% (из них 9% избирательных кампаний).

В то же время, согласно отчету АКOS 2018, основными промышленными сферами связей с общественностью для поворота правительственных ведомств являются исследования и анализ, коммуникации, корпоративные коммуникации, цифровые коммуникации, кризисные связи, поддержка маркетинга по связям с общественностью B2C/B2B, бренд, продвижение сферы, внешние коммуникации

и GR. Основная причина, по мнению АКOS, по которой государство мало участвует в деятельности общественных связей, - низкий уровень финансовых структур и государственных ведомств. Чтобы исправить эту ситуацию, необходимо увеличить расходы на информационную политику и привлечь агентства специализирующиеся на политическом PR [6].

Обратите внимание, согласно отчету АКOS за 2018 год, что государство мало участвует в деятельности, но со временем происходит развитие этой области, которая образует отдельную отрасль связей с общественностью.

Важной функцией средств массовой информации является формирование взаимопонимания между объектами и субъектами информационной деятельности. Благодаря этому можно создать ряд взаимодействий, которые помогут найти тех, которые могут повлиять на вас с помощью PR-деятельности

Фокус -группы . естественное допущение использования личных контактов и ключевыми источниками: поиск идей и отзывов от целых групп людей. Фокус-группа состоит из 6-10 человек, которых просят провести несколько часов в компании опытного ведущего, чтобы обсудить продукт, услугу, компанию или другой объект исследования. Ведущий должен быть объективным и разбираться в теме разговора. Обсуждение обычно проходит в комфортной обстановке, и ведущий должен поощрять свободные и непринужденные высказывания, чтобы динамика группы и установленные в ней отношения позволили раскрыть истинные чувства и мысли участников. Анализ почты. Экономически эффективным способом сбора информации является периодический анализ поступающей почты. Корреспонденция, поступающая от общественности, позволяет выявить «проблемные сферы» и информационные потребности. Однако необходимо учитывать, что авторы писем больше склонны к критическому, а не конструктивному подходу. Письма могут служить средством раннего предупреждения о неблагополучии и возникновении определенных проблем, но не являются срезом общественного мнения или даже мнений определенной общественной группы.

Контент - анализ средств массовой информации представляет собой применение систематических процедур в попытке объективно оценить то, о чем сообщается в СМИ. Вырезки из прессы и отчеты по мониторингу радиопрограмм и телепередач показывают лишь то, что прочитано, услышано или передано в эфир, а во все не то, что прочитано, услышано и просмотрено. Кроме того, они не показывают, действительно ли аудитория восприняла содержание того или иного сообщения и поверила ему.

1. Определите Целевые Группы.

2. Определите приоритет групп, т. е. выявление важных аудиторий с точки зрения влияния, власти и потребность в организации.

3. Определение сознания целевых групп.

Пиарщик должен это знать:

- осведомленность каждой группы об организации, ее Министерстве;
- оценка имиджа организации;
- прошлое и настоящее поведение целевых аудиторий по отношению к организации.

Это означает, что ценность информации не может быть абсолютной для всех, хотя суть новостей PR-технологий в идеале фокусируется на различных средствах массовой информации [6,7].

Поэтому общественные отношения - одно из самых ощутимых воздействий государства на граждан, способствующее позитивному влиянию образа. По мере развития услуг политические настроения в стране могут улучшаться, а политические решения воспринимаются более позитивно.

Сегодня государственные органы должны создать четкий механизм действий в структуре общественных отношений. Поэтому их деятельность эффективна только в том случае, если власти получают исчерпывающую информацию об общественном мнении, которую они применяют в рамках системы работы органов власти [8].

Целью общественных отношений является улучшение и укрепление доверительных отношений как внутри организации, так и между организацией на основе надежных истин и информации. Для этого PR-профессионалы должны развивать способность самостоятельно организовывать и проводить PR-кампании.

Планирование в области связей с общественностью должно осуществляться стратегически, систематически и письменно. Это позволяет отслеживать процесс реализации общественных отношений и оценивать достигнутые результаты. Неструктурированная PR-деятельность никогда не будет такой эффективной, как запланированная программа.

Таким образом, связи с общественностью государственные органы имеют широкий круг полномочий и функций. Поэтому технология PR-менеджмента должен применяться. Кроме того, в деятельность структур связи с обществом должны участвовать профессионалы. Нельзя не согласиться что, структурируя и повышая финансирование PR-служб мы добьемся результативность [10].

Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.
2. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с
3. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 58-62.
4. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.
5. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.
6. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.
7. Мамай, О. В. Основы теории и практики консультационной деятельности в агробизнесе: учебное пособие / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель, 2014. – 125 с.

8. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

9. Пашкина, О. В. Факторы, определяющие лояльность организаций к маркетинговым исследованиям // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2. – С. 86-90.

ББК 65.050

**ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (ТОСЭР)
КАК ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ МОНОПРОФИЛЬНЫХ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Камынина А.А., обучающийся 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: д-р экон. наук, проф. кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, **Мамай О.В.**

Ключевые слова: территория опережающего социально-экономического развития, развитие, региональное развитие, развитие территорий.

В данной статье рассматриваются вопросы развития экономики, представлены понятие и сущность модели территорий опережающего развития, приведена нормативная база создания данных территорий, изучены преимущества от их создания

Введение экономических санкций против Российской Федерации, рост курса доллара и изменение цен на нефть заставили правительство нашей страны изменить отношение к положению в стране и её перспективам. Анализ ситуации позволил понять, что необходимо развивать собственную экономику, опираясь прежде всего на потенциал отечественных производителей и поиска территорий для новых точек роста.

В последнее время приняты нормативно-правовые акты, направленные на повышения внимания к территориям моногородов [2, 3, 4]. Стимулировать развитие экономики этих городов планируется с помощью создания в регионе территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). На данном этапе развития экономики страны проблема опережающего социально-экономического развития является актуальной, требующая тщательного изучения.

Созданию территорий опережающего социально-экономического развития способствовал фактор необходимости улучшения экономического положения дальневосточного федерального округа. Резиденты обладают привлекательными преференциями от ведения деятельности в таких зонах, что может сулить о положительных результатах в ближайшие годы [5]. Первоочередной целью любого государства является равномерное развитие всей территории для использования полного экономического потенциала страны, что в случае с Россией становится нелегкой задачей в связи не только с размером территории, но и с различными природными условиями проживания. Плотность населения, приходящаяся на всю

территорию Российской Федерации, составляет 8,56 чел/км², при этом, 68,2 % россиян проживают в европейской части России, составляющей 20,85 % территории. Согласно Федеральному закону от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» территория опережающего социально-экономического развития – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения. Для создания территорий опережающего развития Правительством назначен Министрство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (Минвостокразвития). Именно это ведомство вносит предложения по созданию территорий опережающего развития, изменения их границ и так далее. Минвостокразвития России также осуществляет посредничество между регионами развития и федеральной и муниципальной властью. Создание территорий опережающего социально-экономического развития так же возможно на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения, и монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) со стабильной социально-экономической ситуацией, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации. Особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности на территории опережающего социально-экономического развития предоставляется в соответствии с Федеральным законом о ТОСЭР и другими федеральными законами и включает в себя:

- 1) особенности регулирования отдельных отношений, связанных с функционированием территории опережающего социально-экономического развития;
- 2) установление резидентам территории опережающего социально-экономического развития льготных ставок арендной платы за пользование объектами недвижимого имущества, принадлежащими управляющей компании на праве собственности или аренды и расположенными на территории опережающего социально-экономического развития;
- 3) особенности налогообложения резидентов территории опережающего социально-экономического развития, установленные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;
- 4) особенности осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля на территории опережающего социально-экономического развития;
- 5) приоритетное подключение к объектам инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития;
- 6) предоставление государственных услуг на территории опережающего социально-экономического развития;
- 7) применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны;
- 8) освобождение в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований резидентов территории опережающего социально-экономического развития

от уплаты налогов на имущество организаций и земельного налога [1].

Федеральный закон № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития» преследует главную цель – создание оптимальных условий для деятельности и развития малого и среднего предпринимательства [7]. Закон способствует привлечению на конкретную территорию капиталов, инвестиций в те регионы страны, где существуют потенциальные условия (сырьевая база, трудовые ресурсы) для экономического роста [8].

Стоит отметить, что ТОСЭР является своего рода доработанной альтернативой зоны территориального развития. Особые зоны, по мнению экономистов, создают дисбаланс внутри экономик. Кроме того, они требуют значительных инфраструктурных инвестиций и, разумеется, приводят к потере налоговых поступлений. Но власти верят, что появление большого количества новых рабочих мест и стремительный рост объемов торговли с лихвой компенсируют возможные минусы. Территория опережающего развития может стать центром возрождения российских регионов, способствовать развитию их потенциала, сохранению кадров, снижению социальной напряженности при разработке грамотной государственной политики и стратегии [6].

Библиографический список

1. Еремина, Е.Д. Концептуальные основы управления развитием монопрофильных городов // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №24. – С. 40-44.
2. Ермакова, А.В. Проблема защиты прав авторов на результат интеллектуальной деятельности / А.В. Ермакова, О.И. Курлыков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 166-169.
3. Ермакова, А.В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица / А.В. Ермакова, О.И. Курлыков // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 263-267.
4. Ермакова, А.В. Традиции и новации в системе права / А.В. Ермакова, Е.С. Казакова, Д.С. Новоточинова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИО СГСХА, 2015. - С. 65-69.
5. Иванова, Л.Н. Точки роста и драйверы роста: к вопросу о содержании понятий [Электронный ресурс] / Л.Н. Иванова, Г.А. Терская. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
6. Иванова, О.П. ТОСЭР в моногородах // ЭКО Всероссийский экономический журнал. – 2017. – №3. – С. 120-133.
7. Малина, А.Б. Развитие отечественного рынка молока в условиях цифровой экономики / А.Б. Малина, Н.Н. Галенко // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 26-29.
8. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, О.И. Курлыков, И.Н.Мамай, С.В. Машков, О.В. Пашкина, М.Н.Купряева, Е.С. Казакова, А.В. Ермакова, Н.С. Шустова // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017

МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА В ПЕРИОД КРИЗИСА

Долгих П.В., обучающийся 3 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ Галенко Н.Н.

Ключевые слова: мотивация, нематериальная мотивация персонала, способа мотивации персонала в условиях кризиса.

В статье рассмотрены способы мотивации персонала в условиях кризиса, а также их положительные и отрицательные стороны. Необходимо отметить, что даже в условиях сложной экономической ситуации, мотивация персонала является обязательным условием существования и развития современной организации.

Не секрет, что на сегодняшний день ситуация на рынке труда не простая. И хотя финансовые аналитики говорят о том, что «дно кризиса» уже пройдено, но необходимо еще и «всплыть» на поверхность [3].

В компаниях ситуация с набором персонала, в большинстве своем, идентична – набор персонала сведен к минимуму; либо другая крайность – штат практически полностью обновлен. Среди множества задач, которые приходится решать руководству компаний, сегодня особенно актуальной является мотивация персонала.

Если вы зайдете в интернет или откроете «умную книгу», то узнаете что мотивация это – совокупность процессов, которые побуждают, направляют и поддерживают поведение человека в направлении достижения определенной цели. Можно сказать, что это одна из самых непростых задач современного менеджера.

Так все-таки, как мотивировать персонал? Самый простой ответ – конечно, материально. Но, учитывая сегодняшнюю «сложную экономическую ситуацию», на этот шаг руководство компаний идет неохотно (или просто у них нет такой возможности). По сему, - изыскиваем другие пути. Обратимся к нематериальной мотивации сотрудников [1].

Для этого необходимы, в первую очередь, внутренние ресурсы компании. И прежде чем поговорить о возможностях этих ресурсов, давайте разберемся, - а зачем вообще нужно мотивировать сотрудников в кризис? Ведь, если посмотреть на ситуацию с одной стороны, - сейчас сотрудники как никогда заинтересованы в работе, - если тебя что-то не устраивает, походи и попробуй найти себе «достойную» работу. Страшно, что вообще ничего не найдешь? Тогда работай, дорогой сотрудник, и радуйся, что тебе все еще платят зарплату. Вот такая мотивация, точнее ее полное отсутствие [2].

А теперь давайте посмотрим на ситуацию по-другому, - если у компании нет возможности (представим себе, что просто пока нет возможности) стимулировать сотрудников материально, необходимо найти пути «вдохновлять их на подвиги» с максимальной экономией материальных ресурсов.

Итак, рассмотрим *два пути:*

- 1) Поощрять и награждать;
- 2) Развивать и возвращать.

1) Поощрять и награждать:

Не секрет, что одним из тяжких грехов человеческих является тщеславие (как говаривал Аль Пачино в хорошем фильме – «тщеславие это один из моих любимых грехов»). Как ни трудно признаться в этом себе самому, но все мы любим погреться в лучах славы. Вспомните, как это было – соц. соревнование, переходящие вымпелы лучшей бригаде фрезеровщиков, - все это работает и по сей день.

Вот поэтому, организовывая всяческие конкурсы на звание лучших, а также внутреннее соревнование, руководство компании убивает сразу двух зайцев – сотрудники довольны и готовы к новым свершениям, а затраты минимальны. Главное правило – сотрудники должны четко сознавать, - они тоже могут быть лучшими (на его месте должен быть я!), а значит, при должных усилиях и достойных результатах «минуту славы» можно заслужить [5].

Важно: довести до сотрудников идею соревнования, правила и критерии оценки должны быть понятны всем. Наглядность отражения результатов соревнования, - старая добрая «доска почета» с фотографиями и кратким описанием достижений, - ничего лучшего еще не придумали. И наконец, кроме неизмеримого признания, необходимо дать сотруднику то, что можно «потрогать руками», - это может быть грамота в рамке или подарочный сертификат небольшого номинала. Это то, что останется сотруднику на память о своем успехе и будет должным образом стимулировать на дальнейшие свершения. В конце концов, будет, что повесить над рабочим столом (чтоб коллеги завидовали) и предъявить родным – вот как начальство меня ценит!

Недостатки: во-первых, найдутся сотрудники, для которых такой способ мотивации будет неэффективен (в силу различных причин – острая потребность именно в деньгах, нежелание «выставлять себя и свои достижения напоказ» и наконец, просто пресыщенность такого рода стимуляцией).

Во-вторых, зачастую, критерии оценки результатов работы сотрудников не объективны или мало проработаны, что влечет за собой непонимание кого, за что и почему награждают. Таким образом, при должной организации и грамотном определении критериев оценки, такой способ мотивации сотрудников будет эффективным и, что немаловажно в условиях кризиса, малозатратным [4].

1) Развивать и возвращать:

Другой способ замотивировать сотрудников, - это дать им возможность повышать свою квалификацию и получать новые знания и навыки внутри компании. Этот способ имеет целый ряд преимуществ: сотрудник имеет возможность обучаться без отрыва от основной деятельности (нет лишних временных затрат), в идеальном случае сотрудник не платит за обучение (либо оплачивает его частично), а значит, материальные затраты сотрудника минимальны. И, наконец – повышается лояльность сотрудника к компании (которая не просто заинтересована в его кандидатуре, но и готова вкладываться в дальнейшее развитие своего сотрудника) [8].

А в чем же польза для самой компании? Можно долго рассуждать о том, что компания заинтересована в квалифицированных кадрах и формирующийся в компании кадровый резерв – это ее будущее, но все гораздо проще. Компании нужны результаты. Результаты дают специалисты. Специалистами иногда рождаются, но чаще – становятся.

Поэтому либо берем специалистов со стороны, либо возвращаем сами. Очевидно, что такой способ мотивации повлечет за собой затраты для компании, но если в компании есть Учебный Центр, то такие затраты будут гораздо ниже чем при привлечении внешних тренеров и тьютеров. Если же Учебного Центра

в компании нет, то задача службы персонала – собрать потребности, сформировать программу обучения и привлечь внешних преподавателей. Корпоративное обучение – очень распространенная услуга на рынке, конкуренция очень велика, и тренеры охотно идут на уступки компаниям, готовым на долговременное сотрудничество.

Кроме того, возможна частичная оплата обучения сотрудниками (что, надо сказать, способствует мотивации сотрудников на обучение). В итоге, компания опять-таки убьет двух зайцев: повысит квалификацию сотрудников, а значит, повысит их эффективность и результативность работы, а во-вторых, - повысит лояльность сотрудников к компании [7].

Важно: для того, чтобы обучение было эффективно, необходимо выявить потребность сотрудников. Кроме того, нужно оценить насколько затраты на обучение окупятся результатами работы сотрудников после его прохождения.

Недостатки: Потребности в развитии у сотрудников часто не совпадают с потребностями компании, поэтому при формировании программы обучения необходимо четко соблюсти «баланс интересов», чтобы работодатель получил результат, а сотрудник – действительно нужные ему знания и навыки. Если потребности выявлены неверно, то такое обучение (как бы дорого оно ни стоило) пойдет «псу под хвост», а значит, затраты компании не окупятся. И, наконец, - развитие предполагает рост [6].

По вертикали или по горизонтали, не важно, главное, - нужно быть готовым к тому, что получая новые знания и навыки, сотрудник повышает свой «вес» в компании. И если компания не готова «продвигать» сотрудника по служебной лестнице, то очень скоро его лояльность «сойдет на нет» и сотрудник покинет компанию. Таким образом, развивая персонал, следует помнить – Знание это орудие, а не цель. Сотрудник, владеющий знаниями, - вооружен, а значит, готов действовать.

Итак, мы рассмотрели только два способа мотивации персонала в условиях кризиса. Каждый из них имеет свои достоинства и недостатки, и, конечно же, нельзя говорить о том, что такие методы работы с персоналом являются панацеей. В любом случае, важно помнить о том, что даже в условиях сложной экономической ситуации, мотивация персонала является обязательным условием существования и развития современной организации [8,10].

Библиографический список

1. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – С. 98-102.
2. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.
3. Галенко, Н. Н. Основы делопроизводства : учебное пособие / Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
4. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева// Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
5. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.

6. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.

7. Мамай, И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО Самарская ГСХА. – Кинель, 2017. – С. 3-6.

8. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.

9. Шустова, Н. С. Инновационные технологии обучения правовым дисциплинам в вузе / Н. С. Шустова, А. Г. Волконская // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 173-175.

10. Шустова, Н. С. Метод case-stady как инновационная технология преподавания права // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 276-279.

УДК 330.15

СУЩНОСТЬ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Дронов А.В., обучающийся 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Галенко Н.Н.**

Ключевые слова: риск-менеджмент, агропромышленный комплекс, источники рисков, виды рисков в АПК

Деятельность хозяйствующих субъектов в сфере агропромышленного комплекса связана с различного рода рисками, вероятность возникновения которых зависит от способности системы управления прогнозировать состояние и динамику внешней и внутренней среды предприятия, реализовать мероприятия, снижающие вероятность возникновения и ущерб от реализации неблагоприятных событий.

В современной экономике для более эффективных результатов на рынке, получения максимальной прибыли возникает необходимость управлять риском и правильно оценивать его степень. В последние годы основным направлением менеджмента становится *риск-менеджмент*, представляющий собой систему управления рисками, связанную с идентификацией, анализом рисков и принятием решений, которые включают максимизацию положительных и минимизацию отрицательных последствий наступления рискованных событий.

Риск-менеджмент — это поддержание баланса между ресурсами, людьми, целями в процессе достижения определенных риск-целей с использованием

найденных в процессе риск-маркетинга конструктивных, технологических, организационных (охрана труда и техника безопасности), финансовых инструментов [4].

В основе риск-менеджмента лежат целенаправленный поиск и организация работы по снижению степени риска, искусство получения и увеличения дохода (выигрыша, прибыли) в неопределенной хозяйственной ситуации. Конечная цель риск-менеджмента соответствует целевой функции предпринимательства. Она заключается в получении наибольшей прибыли при оптимальном, приемлемом для предпринимателя соотношении прибыли и риска [1].

Агропромышленный комплекс является основным производителем жизненно важных продуктов, в своем большинстве невозпроизводимых в других отраслях, и использующим для этой цели такие специфические средства производства, как землю и животных. Экономические отношения в системе АПК в связи с этим можно рассматривать как отношения по поводу ресурсного обеспечения производства сельскохозяйственной продукции, по поводу ее создания, переработки и реализации (рис. 1).



Рис. 1. Сферы деятельности агропромышленного комплекса

Роль агропродовольственного комплекса необходимо рассматривать с различных позиций, прежде всего, с экономических, социальных, экологических и политических [6,7].

В нем создается около трети валового общественного продукта, около 40% национального дохода страны, более 70% товаров потребительского рынка изготавливаются из сельскохозяйственного сырья, в аграрном секторе сосредоточено 30% численности рабочей силы [2].

Агропродовольственный комплекс обладает рядом специфических черт, которые оказывают существенное влияние на формирование системы управления.

К его основным сфероотраслевым особенностям можно отнести:

- ⇒ зависимость от природных условий;
- ⇒ сезонный характер производства и денежных поступлений;
- ⇒ замедленный по сравнению с промышленностью кругооборот и оборот фондов;
- ⇒ использование в качестве средств производства земли и биологически активных организмов, продуктивных животных и культурных растений;
- ⇒ комбинационное многообразие сочетаний форм производства, хозяйствования и собственности;
- ⇒ особенности технологий производства, связанные с живыми организмами, растениями, животными, микроорганизмами;
- ⇒ территориальную рассредоточенность производства и удаленность структурных подразделений от центра.

Из-за специфических особенностей функционирования агропромышленного комплекса наибольшую опасность представляют природные риски, т. е. вероятность возникновения неблагоприятных последствий воздействия факторов природной среды на ведение предпринимательской деятельности в сфере АПК.

К основным *источникам природных рисков* можно отнести [3]:

- ➔ метеорологические и агрометеорологические чрезвычайные события (засуха, заморозки, бури, ураганы, крупный град, ливни, сильные снегопады);
- ➔ геологические чрезвычайные события (оползни, обвалы, лавины, эрозия, пылевые бури, обвалы земной поверхности);
- ➔ природные пожары — лесные, степные, а также чрезвычайную пожарную опасность;
- ➔ гидрологические чрезвычайные события (половодье, понижение уровня воды, повышение уровня грунтовых вод);
- ➔ инфекционные заболевания животных и растений.

Постоянный ущерб от природных действий в сфере агропромышленного комплекса отрицательно влияет на экономическую деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей и снижает инвестиционную привлекательность.

Необходимо отметить, что в сфере АПК имеют место [9,10]:

- 1) *конкурентные риски* — вытеснение с рынка сельхозтоваропроизводителей региона с неудовлетворительным соотношением «цена — качество продукции»;
- 2) *эпизоотические риски* — распространение эпидемии инфекционных заболеваний сельскохозяйственных животных вследствие несоблюдения ветеринарных требований к содержанию и вводимых ограничений на ввоз сырья и вывоз готовой продукции;
- 3) *экологические риски* — фактором загрязнения окружающей среды все больше становится ситуация с утилизацией твердых производственных и бытовых отходов, вывоз строительного мусора из городов на сельскохозяйственные угодья, овраги и неиспользуемые земли.
- 4) *финансово-экономические риски* — недостаточный объем средств федерального бюджета, направляемых на поддержку развития сельского хозяйства и социальное обустройство села;

- 5) *управленческие риски* — отсутствие единой долгосрочной стратегии развития сельского хозяйства, учитывающей региональные аспекты и взаимосвязь с бюджетными параметрами [5].

Что касается агропромышленного комплекса, то *риск-менеджмент* будет заключаться в управлении всеми перечисленными рисками и основываться на системном подходе к принятию управленческих решений, выработке процедур и осуществлению практических мер в целях предупреждения опасных ситуаций, уменьшения их масштабов и проведения защитных мер в ходе ликвидации их последствий.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
2. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.
3. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – С. 98-102.
4. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 58-62.
5. Купряева, М. Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 35-38.
6. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.
7. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с
8. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.
9. Мамай, О. В. Основы теории и практики консультационной деятельности в агробизнесе: учебное пособие / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель, 2014. – 125 с.
10. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

Бикс М.А., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Галенко Н.Н.**

Ключевые слова: документ, делопроизводство, документооборот.

Выбранная тема является достаточно интересной, так как документирование и организация работы с официальными документами - является важным аспектом работы любого предприятия, именно документы обеспечивают реализацию управленческих функций. В связи с этим, от того, как налажена работа с документами, во многом зависят оперативность и качество принимаемых решений, эффективность их выполнения и деятельность организации в целом.

Делопроизводство – деятельность, которая обеспечивает документирование, документооборот, использование документов и их хранение. С течением времени делопроизводство активно развивается как важнейшая составная часть деятельности аппарата управления любой организации, так как в документах фиксируются все основные и текущие вопросы [10]. Понятие «делопроизводство» применяется уже в течение нескольких веков и обозначает деятельность, связанную с созданием документов и работой с ними в различных учреждениях [3].

Так как делопроизводство – это молодая наука, она содержит в себе ряд проблем на стадии становления своего развития, к которым относятся:

- отсутствие нормативно-правовой базы;
- отсутствие единого понятийного аппарата;
- отсутствие единого мнения относительно термина «документ»;
- постоянные споры о понятии «электронный документ», «ценность документа», «электронный архив документа» и другие (рис. 1);
- недостаточность материальной базы;
- проблема доступа к документам;
- трудность сохранения электронных документов;
- трудность в регистрации документов.

Можно выделить отдельную проблему, которая проявляется в выборе формата обмена информацией [9]. Отдельно необходимо сказать о такой проблеме, как сохранность электронных документов, так как присутствует угроза потери многочисленных файлов с информацией и некоторые уже давно потеряны. Это связано со стремительными технологическими переменами, переменой компьютерных поколений, изнашиванием компьютерных носителей, постоянное возрастание количества различных документов. Оно постоянно растет [1].

На это есть несколько причин.

Во-первых, чем дольше существует данная организация – тем больше документации.

Во-вторых, с увеличением штата сотрудников, с увеличением объема производства, с увеличением оборота, количество документов тоже значительно увеличивается, а также с внедрением новых программных устройств.

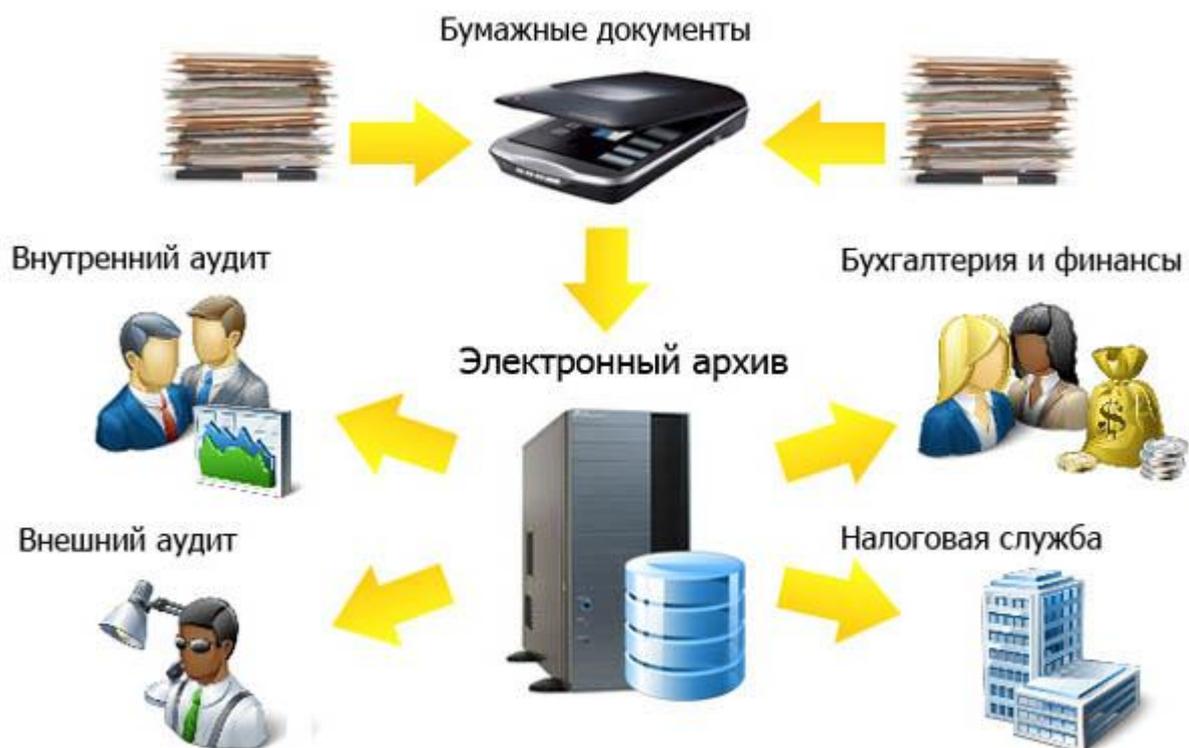


Рис. 1. Электронный архив документов

Также существует проблема с нормативно-правовой базой. Кроме того, со временем документы приходят в неудовлетворительное состояние, и это тоже является серьезной проблемой [4].

На данный момент ведется активное внедрение в работу информационных технологий. Изменяется нормативно – правовая база делопроизводства, следовательно, среди наиболее важных задач, которые предстоит решить, названы следующие:

- совершенствование нормативно – правового обеспечения стандартизации и администрирования государственных услуг;
- интеграция государственных информационных систем и ресурсов;
- обеспечение эффективного межведомственного и межрегионального информационного обмена.

Главная особенность современного управления документами заключается в том, что оно строится на принципах, сходных с принципами систем менеджмента качества [7]. Используется известный цикл постоянного улучшения Деминга – «Планируй – Сделай – Проверь – Действуй». На первом этапе разрабатывается политика, подробно регламентируются все процессы, на втором этапе управление документами ведется в строгом соответствии с законодательно-нормативными требованиями и внутренними нормативными документами организации. Собираются документальные подтверждения исполнения требований, на третьем этапе анализируется эффективность системы управления документами, выбираются меры по корректировке и улучшению этой системы. Результаты анализа документируются на четвертом этапе, в систему вносятся намеченные на третьем этапе улучшения и исправления, которые также документируются [2].

Современный подход к управлению документами предусматривает единообразное управление различными видами документов, т.е. не только организационно-распорядительной документацией, но и, например, документами по качеству.

В течение всего цикла регулярно проводится обучение и повышение квалификации всех сотрудников организации по вопросам управления документами. Такой подход позволяет постоянно повышать эффективность управления документами [5].

Краткое перечисление проблем современного делопроизводства показывает, насколько сложной становится сфера этой профессиональной деятельности. Чтобы решать эти проблемы специалистам в области управления документацией требуется постоянно повышать свою квалификацию, осваивать знания смежных дисциплин, в первую очередь юриспруденции и информационных технологий. Сделать это непросто, но и награда, как правило, немаленькая: это и более интересная, более заметная для руководства работа, и существенно более высокая зарплата [8].

Библиографический список

1. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
2. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
3. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
4. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – С. 98-102.
5. Купряева, М.Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.
6. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.
7. Мамай, И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО Самарская ГСХА. – Кинель, 2017. – С. 3-6
8. Мамай, О. В. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 91-96.

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Игошева В.А., обучающийся 4 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: д-р. экон. наук, профессор кафедры «Ме-
неджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Мамай О.В.**

Ключевые слова: управление, процесс управления, проблемы, этапы, управленче-
ская деятельность

*В данной статье рассмотрены актуальные проблемы теории и практики управле-
ния и этапы принятия их решения, раскрыты содержания определений управление и сам
процесс управления, а также обоснована важность управленческой деятельности*

Выбранная тема очень актуальна, так как управленческая деятельность при-
обретает все большую важность. Со временем возникают ключевые проблемы са-
мой теории и практики управления, которые непременно нужно решать. Данный
подход имеет существенное значение для оптимизации процессов управленческой
деятельности [1]. Целью данной статьи является проведение анализа проблем тео-
рии и практики управления. Для достижения цели необходимо решение следую-
щих задач: изучить понятие управление, процесс управления, выявить основные
проблемы теории и практики управления, предложить этапы решения существую-
щих проблем [9,10].

Управление – это процесс целенаправленного воздействия на какую-либо
систему с целью поддержания её в определенном состоянии или перевода в новое
состояние с учётом свойственных ей закономерностей [2].

Процесс управления – это совокупность целенаправленных действий руко-
водства в сфере согласования совместной деятельности персонала для того, чтобы
достичь цели организации [3]. Схематично процесс управления можно представить
следующим образом (рис. 1):

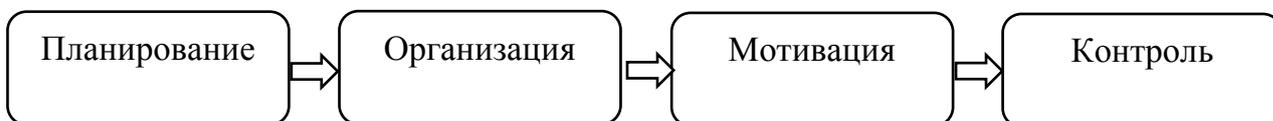


Рис. 1. Схема процесса управления [4]

Процесс управления играет очень важную роль в организации, так как без
данных мероприятий, организация деятельности просто не сможет иметь будущего
(рис.2) [5].

Основная проблема, стоящая в процессе развития современного управления,
является проблема универсального менеджера, который в рамках инновационной
экономики способен адаптироваться к четкому, рациональному управлению, взяв
на себя ответственность за принятые управленческие решения [8].



Рис. 2. Процесс управления

Рассмотрев данную проблему, можно привести ряд других основных проблем теории и практики управления на современном этапе:

- проблема качества;
- проблема увеличения численности государственных чиновников при постоянном сокращении аппарата управления;
- проблема современного российского менеджмента в условиях глобализации [6].

Этапы принятия рационального решения проблематики схематично можно представить в следующем виде (рис. 3):

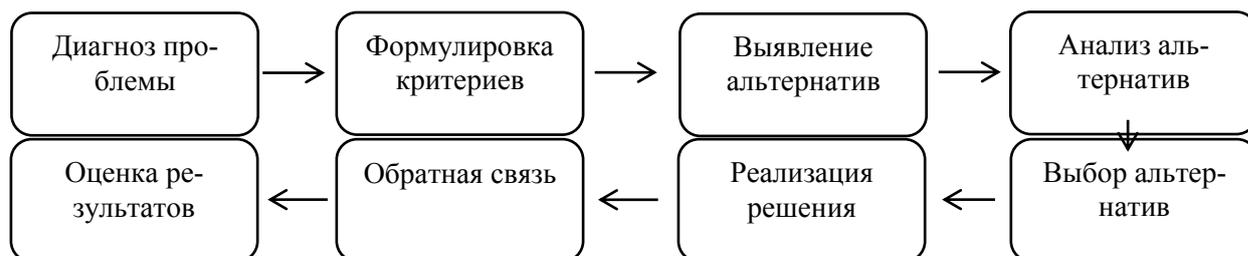


Рис. 3. Этапы принятия рационального решения проблематики

Данная схема принятия решений отражает логическую цепочку управленческой деятельности. На практике это процесс более сложный, и допускает как последовательность действий, так и ее параллельность [7].

Таким образом, управление и сам процесс управления очень взаимосвязаны. Любая правильно сформулированная проблема, в каких бы проявлениях она ни возникала на пути процесса управления, должна быть обязательно решена.

Библиографический список

1. Галенко, Н. Н. Основы делопроизводства: учебное пособие. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
2. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева// Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
3. Волконская, А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 68-70.
4. Доленко, А. Проблемы современного менеджмента и пути их решения в условиях нестабильности внешней среды // Процесс управления. – 2015. – № 4. – С. 2-4.
5. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. - № 2. – С. 17-20.
6. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.
7. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.
8. Мальцев, С.В. Процессный подход к управлению: теория и практика применения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cfin.ru/itm/bpr/t&p.shtml>.
9. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 15-й международной науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Самарской государственной экономической академии: в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.
10. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИСТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кописки Т.Д., обучающийся 3 курса института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Научный руководитель: ассистент ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева **Лощенова С.С.**

Ключевые слова: агротуризм, Золотое кольцо России, агротуристические комплексы, АТК «Богдарня», концепция развития агротуризма и сельского туризма

В статье рассмотрены актуальные вопросы развития агротуризма во Владимирской области, его роль в решении экономических проблем региона - в снижении безработицы среди сельских жителей, в улучшении социально-культурной среды территорий, в создании многообразия на маршрутах «Золотого кольца России». Цель работы - оценка роли агротуризма в экономике региона на опыте АТК «Богдарня», путем изучения деятельности туркомплекса и исследования проблем туристических маршрутов «Золотого кольца России».

Цель агротуризма в России – сформировать новый комплексный туристский продукт для внутреннего и въездного туризма, который способствовал бы устойчивому развитию сельских территорий.

Количество безработных сельских жителей в России достигает 40 % от числа всех безработных. Это самая большая группа безработных. В настоящее время число безработных в сельской местности Владимирской области составляет более 30%. Руководство региона видит среди мер ликвидации безработицы в сельской местности возможности развития агротуризма и сельского туризма [6].

Во Владимирской области существует ряд агротуристических комплексов, способных принимать туристов, путешествующих по маршрутам Золотого кольца России. Опыт деятельности АТК показал, что подобные комплексы, предоставляя рабочие места населению, могут участвовать и в решении ряда проблем.

Агрокультурные туристические комплексы «Богдарня», «Горыныч», «Дубровка» находятся на западе области, в пространстве туристических маршрутов «Золотое кольцо России», расположены в сельской местности, имеют развитую инфраструктуру, опыт приема, размещения и оказания услуг туристическим группам в количестве до 100 человек.

«Золотое кольцо России» существует уже более 50 лет, это уникальный туристический продукт, которому нет альтернативы. Туры по этому маршруту формируются в основном по следующим направлениям:

- классические туры по древним городам, старинная архитектура -90%
- туры на современные объекты показа – 5 %
- событийные туры - 5% («День огурца» в Суздале, Ночь фейерверков в Костроме и др.) [4].

Зрелищных, интерактивных мероприятий мало, в основном – это история, архитектура, монастыри и музеи. Именно этим, объясняется снижение спроса на туры по Золотому кольцу, «старение» целевой аудитории, сокращение продолжительности пребывания на маршруте (посещение большого количества объектов

показа вызывает эмоциональную и физическую усталость туристов), так же большое значение имеет высокий чек при размещении во Владимире и Суздале.

Существующие в регионе агротуристические комплексы могут принимать участие в маршрутах, внося разнообразие в содержание туров. Примером являются программы активного досуга на агрокомплексах «Дубровка», «Горыныч», «Богдарня», совмещаемые с поездками по объектам Золотого кольца. Продвижение программ для молодежи, студентов, школьников, предложения семейного отдыха, в сочетании с посещением достопримечательностей Золотого кольца, могут привлечь новую аудиторию и увеличить спрос на туры [10].

Объединение нескольких агротуристических комплексов так же может благоприятно повлиять на развитие туризма в регионе.

Кооперация дает возможность увеличить занятость населения, производительность труда, финансовую устойчивость; снизить транзакционные издержки; влияет на обновление и модернизацию материально-технической базы; способствует развитию сельских территорий и обеспечению продовольственной безопасности страны [3].

АТК «Богдарня» представляет собой действующий аграрный комплекс с инфраструктурой для предоставления услуг агротуризма. Расположен в 120 км от Москвы и в 60 км от Владимира, в деревне Крутово, в 6 км от города Петушки. Территория комплекса – это 15 га, на которых расположены все подразделения хозяйства: гостиничный комплекс, конный двор, сыроварня, сырохранилище, мясной цех, ресторан, прокат спортивного инвентаря, музей крестьянского и колхозного быта, вспомогательные службы и рекреационные зоны. Персонал комплекса – 70 человек, жители ближайших сел и деревень.

АТК расположен в живописной местности Крутовского заказника, который относится к особо охраняемым зонам регионального значения, и охраняется государством [2]. Хвойные леса, заливные луга поймы реки Клязьма с реликтовыми лесами, множество озер предоставляют возможность для всесезонного активного отдыха на природе. В доступности историко-архитектурные объекты района, объекты историко-патриотической тематики, промышленного и делового туризма.

Программы приема экскурсантов и туристов в АТК «Богдарня» рассчитаны как на однодневное посещение комплекса (автобусные туры по Золотому кольцу), так и на многодневное пребывание. АТК предоставляет экскурсионные услуги, услуги конного двора, питание фермерскими продуктами, гастрономические мастер-классы, проведение культурных, событийных и спортивных праздников и фестивалей, ярмарок. Возможно сочетание активного отдыха с проведением конференций и семинаров.

Потенциал агрокомплексов на Золотом кольце не задействован полностью, что, и не дает должного эффекта для экономики области. На примере АТК «Богдарня» можно рассмотреть факторы внутреннего и внешнего значения, тормозящих их развитие. Гостиничный комплекс, способный принять до 140 гостей, имеет среднюю наполняемость ниже 30%, а в последние годы резко упал и поток экскурсионных групп. Крайне необходимы новые стратегии, способные изменить экономическую модель гостиниц, систему продаж, повысить качество услуг, а в итоге повысить турпоток [9]. Средства размещения, являясь малорентабельными, снижают прибыльность комплекса, а фестивали, ярмарки, событийные мероприятия не в состоянии повлиять на рентабельность комплекса в целом.

Внутренние причины комплекса связаны с отсутствием в структуре АТК службы маркетинга и, как следствие, наличие низкого уровня рекламы и информационной обеспеченности турпродукта, также сельские территории не привлекательны для молодых специалистов необходимых профессий, АТК не имеет специалистов агротуризма, отсутствуют постоянные партнеры-туроператоры [1].

Среди внешних причин - сложность в логистике туристических потоков на Золотом кольце в Нижегородском направлении, снижение интереса туристов к маршрутам «Золотого кольца», сокращение турпотока в направлении Владимира в связи с присвоением Ярославлю статуса столицы Золотого кольца.

Концепция развития агротуризма и сельского туризма на 2016 – 2030г.г. определяет пути и методы развития сельского туризма в России на долгосрочный период, а также принимает меры, направленные на повышение эффективности государственного управления в этой области. Реализация концепции должна вестись с учетом географической специфики российских регионов. Регионы Карелии, Русского Севера и Дальнего Востока хорошо подходят для развития приключенческого туризма. Крым, Кавказ, Золотое кольцо – привлекательны для классического сельского туризма [8].

Согласно Концепции - «эффективное развитие сельского туризма возможно в том случае, когда созданы условия для использования всех ресурсных возможностей предоставляемых сельской местностью». Все эти ресурсы во Владимирской области есть. Кроме того, есть АТК, созданы фермерские хозяйства, имеющие возможность и потенциал к развитию сельского туризма, но отсутствует законодательная база и государственное участие в отношении этого сектора туризма.

Развитие агротуризма и сельского туризма возможно только при государственной поддержке агротуристических комплексов. Концепция предусматривает:

- государственная поддержка задач концепции 12-15 млрд руб.;
- создание 60 тыс. новых рабочих мест на селе;
- объем рынка агротуризма к 2030 году- 50 млрд. руб. в год (рост ~ в 7 раз) [5].

В будущем, согласно данной Концепции, сочетание усилий АТК с приоритетами экономического развития территорий совпадут, и тогда решение задач по развитию агротуризма и сельских территорий станет успешным.

Библиографический список

1. Информационные материалы АТК «Богдарня», АТК «Горыныч», «Дубровка».
2. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.
3. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. –2008. – № 2. – С. 47-50.
4. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.
5. Лощёнова, С. С. Динамика земель сельскохозяйственного назначения и факторы её определяющие (на примере Владимирской области) // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей IX Международной науч.-практ. конф. – В 4 ч. Ч. 1. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – 500 с.

6. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

7. Отчет о работе Союза городов Золотого кольца. Результаты аналитического исследования «Выявление проблематики и перспектив национального туристского маршрута «Золотое Кольцо России»». – Ярославль, 2018.

8. Скрыпник, Е. Б. Концепция развития сельского туризма в России. – М., 2016.

9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vladimirstat.gks.ru/>.

ББК 65

СИСТЕМА МОТИВАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

Суркова Т.В., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Галенко Н.Н.**

Ключевые слова: муниципальные служащие, стимулирование труда, стадии процесса мотивации, факторы, влияющие на мотивацию.

В статье рассмотрены стадии процесса мотивации, а также факторы, положительно влияющие на мотивацию муниципальных служащих

Сегодня труд служащих является недооцененным, отмечается значительная разница в уровне оплаты труда муниципальной службы и коммерческого сектора. Все это способствует оттоку специалистов, в том числе и молодых сотрудников в коммерческие структуры, а также к ухудшению кадрового состава служащих.

На сегодняшний день в любой организации – коммерческой или государственной (муниципальной) невозможно эффективно достигать поставленные цели без стимулирования сотрудников. С точки зрения постулата управления: «Единственный путь мотивировать сотрудника что-то сделать – сделать так, чтобы он сам пожелал такое сделать» [1].

К стимулам относятся некие раздражители, которые положительно влияют на сотрудника к эффективной работе. Среди стимулов можно выделить поступки, обязательства, материальное вознаграждение [10].

Стимулирование включает в себя механизм, позволяющим повысить желание муниципального служащего сделать трудовую функцию лучше, удовлетворить потребности. Муниципальные служащие за обозначенные в договорах условия исполняют ту или иную деятельность, получают за выполнение определенное вознаграждение.

Результативность труда находится в прямой зависимости от знаний служащего, его навыков, а также от мотивации, т.е. внутреннего побуждения сделать что-то лучше и эффективнее. Чем будет более мотивация сотрудника, тем более факторов-побудителей к деятельности и больше будет усилий, побуждающих служащего к совершению какого-либо действия [6].

Мотивация и стимулирование труда различаются между собой. Так, мотивация направлена на то, чтобы произошло отношение к труду измененное, а стимулирование ориентировано на поддержку соответствующей работоспособности сотрудника и его уровня производительности труда. К результату мотивации следует отнести изменение области реализации труда или местоположения служащего, а результатом стимулирования служит уже увеличение производительности и качества труда [2].

Определим суть термина «мотивация» с позиции отечественных исследователей.

Как считает Э.А. Уткин, «мотивация относится к состоянию личности, которая формирует уровень активности личности и ориентированности его действий человека к чему-либо».

Г.Г. Зайцев предлагает рассматривать под «мотивацией» «побуждение к активной деятельности личностей».

В представленных отечественных трактовках, мотив устанавливается ключевыми компонентами: деятельностью и направленностью. М. Мескон, М. Альберт считали мотивацию «процессом побуждения к деятельности в целях получения необходимого ожидания».

В различные годы многие ученые проводили исследования в рамках оценки деятельности государственных и муниципальных служащих. Следует отметить, что мотивация трудовой деятельности сотрудников служит особым процессом в управлении персоналом в различных секторах.

Чтобы развивать сотрудников, поддерживать и актуализировать их интерес в качественном выполнении работы, важно совершенствовать систему мотивации, в целом. К факторам, которые оказывают влияние на мотивацию служащих, следует отнести (Табл. 1) [7]:

Таблица 1

Факторы, влияющие на мотивацию муниципальных служащих

№	Фактор
1	неудовлетворенность денежным содержанием
2	социально-психологическая неудовлетворенность
3	несопоставимость затраченного труда и вознаграждения
4	рабочая нагрузка неравномерная в органе власти
5	отсутствие понятных и видимых результатов работы
6	конфликтность в организации

Исходя из проанализированных исследований специфики мотивации муниципальных служащих, можно выделить факторы, положительно влияющие на их профессиональную мотивацию, в частности (рис. 1) [9]:

В кадровой деятельности муниципальных органов власти, мотивация состоит из стимулирующих мер, которые разработаны на базе мотивов служащего, его потребностей. Данные мотивы и служат побудителями к эффективной работе в органе власти.

Как процесс, мотивация включает ряд стадий [3,4]:

- 1) зарождение у человека какой-либо потребности;
- 2) осуществление нахождения пути устранения какой-либо потребности (муниципальный служащий ищет разные возможности по устранению потребности, ее удовлетворения);

- 3) установка направленности действия. На данной стадии увязываются такие вопросы, как: что необходимо выполнить, чтобы приобрести желаемое;
- 4) стадия осуществления определенного действия;
- 5) приобретение вознаграждения;
- 6) устранение потребности.

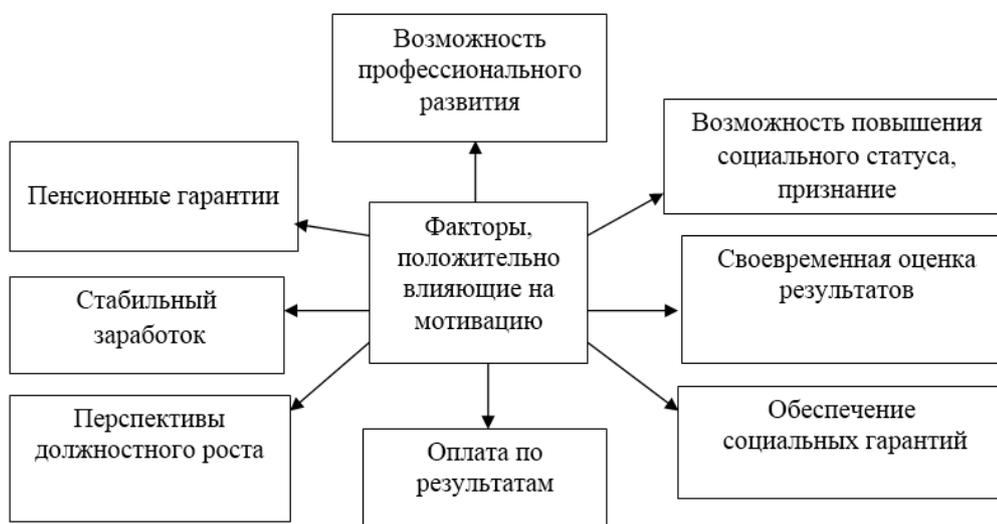


Рис. 1. Мотивационные модели

В последнее время отмечается такая тенденция, как «старение кадров» муниципальной службы (средний возраст сотрудников 45 лет). Органы местной власти служат привлекательным местом для многих людей, что обеспечивает стабильность человеку, повышает его самооценку, предоставляет путь для занятия более иной должности, которая высоко будет оплачиваться.

Первый и основной «мотив» для выбора профессии молодым специалистом служит получение высокой заработной платы. Но муниципальная служба строго регламентирована. Также муниципальная служба может быть не нормирована. Согласно опросу экспертов по вопросам мотивации служащих - Т.М. Атанашева, А.К. Голышева 15 марта 2017 года, ненормированный рабочий день устраивает не всех, многих сотрудников это не устраивает, что служит одной из причин оттока специалистов в коммерческие структуры [8].

На вопрос о движущей силе мотивации служащих, служащие органов власти ответили, что, по сути, особой финансовой мотивации нет на службе. Имеется определенная заработная плата и установленная премия. Кроме этого встречаются и выплаты за выполнение особо важных заданий, но крайне редко. Так, получается, что молодому специалисту без помощи родителей невозможно содержать свою семью [5].

Стабильная заработная плата, хотя она и не всегда высока. Но, главное, – перспективы. Можно сделать вывод, что реально действующей мотивацией выступает стабильность работы, а, значит, будущего в целом. Молодые подтверждает значимость для себя фактора карьерного роста.

Следует акцентировать внимание на влиянии на мотивацию амбиций – стремление к руководящему посту. Данное ограничивает индивида и мешает ему развиваться. И, как итог, – спад мотивации и результативности труда [7].

Один из специалистов федерального органа исполнительной власти отметил, что многие сотрудники работают ради самой работы. Они развивают собственные проекты, вкладывают в них силы, переживают за них. Этот вид мотивации труда также весьма актуален. Еще одним видом мотивации могут выступать служебный долг и служебная честь [9].

Таким образом, полученные результаты в целом указывают на мотивацию к гражданскому служению как на основной фактор, стимулирующий служащих к достаточно напряженному труду при сравнительно низкой оплате. Большинство муниципальных служащих стимулирует оплата труда, как основной элемент системы материального стимулирования. В то же время, в силу ограниченных средств бюджета, а также несвоевременного признания заслуг, отсутствия «прозрачности» мотивационного механизма, материальное стимулирование служащих не является действенным. Необходимо внедрение поощрения за результаты, привязки показателей деятельности муниципальных служащих к конкретным стимулам, а также усиление роли нематериальной составляющей.

В последнее время отмечается такая тенденция, как «старение кадров» муниципальной службы (средний возраст сотрудников 45 лет). Органы местной власти служат привлекательным местом для многих людей, что обеспечивает стабильность человеку, повышает его самооценку, предоставляет путь для занятия более иной должности, которая высоко будет оплачиваться.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
2. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.
3. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
4. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.
5. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.
6. Производственный менеджмент: учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская и др. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.
7. Мамай, О. В. Опыт преподавания дисциплины «Деловые коммуникации» для бакалавров направления «Менеджмент» / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Образование, наука и производство. – 2014. – № 1. – С. 27-29.
8. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.

Ксенофонтова А. Н., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Баймишева Т.А.**

Ключевые слова: менеджмент, управление, риск-менеджмент, цифровизация.

В статье рассмотрены особенности управления на современном этапе, определены факторы, влияющие на развитие, функционирование и управление предприятием.

Развитие рыночных отношений в России привело к возрастающему интересу к теории менеджмента со стороны руководящих структур организаций разных отраслей и форм собственности. Динамичные изменения организационно-правовых условий бизнеса в стране, усиление конкуренции и повышение требований к качеству продукции и услуг убедительно свидетельствуют о том, что только эффективный менеджмент способен обеспечить сохранение и устойчивое развитие организации.

Современное производство характеризуется постоянно изменяющимися параметрами внешней и внутренней среды, острой необходимостью оперативно применять прогрессивные технологии изготовления продукции, в короткие сроки внедрять эффективные технологические процессы, направленные на значительное снижение затрат ресурсов, повышение качества продукции и услуг, безопасности выполнения работ и улучшение экологической ситуации, оценки рисков предпринимательской деятельности [1,4].

В связи с изменениями, происходящими в сфере менеджмента, следует иметь в виду многозначность понятия менеджмент. Большинство ученых, работающих в области экономических наук определяют менеджмент как управление.

По мнению автора Глухова В. В., менеджмент представляет собой совокупность принципов, методов и средств управления производством с целью повышения эффективности производства и увеличения прибыли [8]. В современном экономическом словаре Б.А.Райсберга, Л.Ш.Лозовского, Е.Б. и Стародубцева менеджмент определяется как это совокупность принципов, форм, методов, приемов и средств управления производством и производственным персоналом с использованием достижений науки управления [9].

Рассмотрим некоторые факторы, на которые должен ориентироваться менеджмент в современных условиях.

Научно-технический прогресс привел к тому, что появились новые механизмы и технологии в производстве, что вызвало необходимость модернизации привычного уклада. Влияние возникших технологий оказывается весьма значимым и возникает необходимость исследования взаимосвязи методов управления предприятия с научно-техническим прогрессом [6].

Инновационные технологии в последние годы занимают важное место при решении проблем в менеджменте. Любое предприятие стремится к повышению эффективности своей деятельности, для этого необходимо обеспечить устойчивость предприятия. Тогда возникает необходимость следить за новыми идеями

и технологиями. Это является ключевым фактором успеха чтобы не уступить конкурентам в условиях жесткой борьбы и оставаться в лидирующих позициях.

Процесс цифровизации предполагает изменения подходов к управлению персоналом, формирование новых навыков у сотрудников. При данном факторе затрагивается влияние информационных технологий на отдельные функциональные области предприятия. Это проявляется в изменении структуры управления и принятия управленческих решений, производства, логистики, а также системы внешних и внутренних коммуникаций предприятия [7].

Перемены, происходящие в российской экономике в настоящее время создают высокий рисковый фон для любой экономической деятельности. Риск-менеджмент является частью общего менеджмента и занимается планированием, управлением и контролем всех касающихся предприятия рисков [2, 10]. То есть задачей риск-менеджмента является предотвращение или ограничение нежелательных отклонений от намеченных целей предприятия, чтобы этим облегчить планирование предприятия. Риск-менеджмент состоит из систематизированного анализа, идентификации и управления рисками [3,5].

Таким образом, для достижения поставленных целей и выполнения поставленных задач менеджер предприятия должен в максимально возможной степени учесть специфику деятельности фирмы, дать оценку изменяющимся условиям внешней и внутренней среды. Очень важно создать в системе управления такую среду, которая под влиянием факторов в кратчайшие сроки может модернизироваться для увеличения эффективности производства.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 45-47.
2. Баймишева, Т. А. Система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой: итоги, изменения, проблемы / Т.А. Баймишева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2020. -№ 5. - С. 49-52.
3. Баймишева, Т. А. Страхование в системе риск-менеджмента сельскохозяйственных предприятий/ Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, Ю.В. Чернова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей 9-ой международной науч.-практ. конф. (часть 3). – Брянск. – С. 30-34. -2018 .
4. Баймишева, Т. А. Реформа системы агрострахования с государственной поддержкой / Т.А. Баймишева // Аграрная Россия. – 2018. – №3. – С. 38-41.
5. Баймишева, Т. А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е. А. Пакшина // Аграрная Россия. – 2015. – № 5. – С. 40-42.
6. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.
7. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
8. Глухов, В. В. Особенности применения процессного подхода в управлении предприятием/ В. В. Глухов, Д. А. Сюняева // Научно-Технические Ведомости СПбГПУ. – 2013. – № 6-2(185). – С.111-118.

9. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 512 с.

10. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.

УДК 338

СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Терехова Д.С., обучающийся 4 курса 2 группы, экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курлыков О.И.**

Ключевые слова: инновация, государство, управление, сектор, экономика.

В статье говорится о том, что сегодня ключевым фактором экономического роста и повышения конкурентоспособности национальных экономик во всем мире стало внедрение инноваций в производство промышленных изделий, аграрной продукции и услуг.

Начиная с середины XX в. ключевым фактором экономического роста и повышения конкурентоспособности национальных экономик во всем мире стало внедрение инноваций в производство промышленных изделий, аграрной продукции и услуг. Именно в то время произошел коренной переворот в осознании перспектив развития экономики, и страны, не обладавшие значительными запасами полезных ископаемых и иных природных ресурсов и ранее не имевшие возможности конкурировать с ведущими мировыми державами, стали усиленно развивать инновационную сферу [10]. В результате этого сложились национальные инновационные системы (НИС), основными элементами которых стали, во-первых, государственные и коммерческие организации, разрабатывающие, внедряющие и распространяющие нововведения; во-вторых, институциональная среда, т.е. совокупность законодательных актов, норм, правил и ведомственных инструкций, определяющих формы и методы взаимодействия занятых инновационной деятельностью организаций между собой и с другими структурными элементами национальной экономики.

И, наконец, третьим важным элементом НИС стала национальная инновационная стратегия, которая складывается из государственной стратегии и стратегии бизнеса в инновационной сфере. Активное взаимодействие всех трех базовых элементов НИС постепенно привело к формированию инновационных экономик в развитых странах. Такое развитие было бы немислимо без механизма свободного рынка, который обеспечивает многочисленные источники финансирования НИОКР, инициативу, конкуренцию и перераспределение ресурсов, а также без государственной научной и технологической политики в области НИС с учетом возможностей и ограничений в странах с разным уровнем развития [5].

Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития — обеспечение высокого уровня благосостояния населения и закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Для успешного продвижения по выбранному пути требуется точно выверенная, тщательно скоординированная в масштабах всей страны и сбалансированная инновационная политика. Такая политика проводится. Она разработана экспертами при участии самых широких слоев общества, сформулирована в целом ряде программных и нормативных документов и реализуется на протяжении последних лет.

В области формирования компетенций инновационной деятельности:

- реализуются практико-ориентированные программы бакалавриата, а также программы индивидуального образования, ориентированные на подготовку кадров в условиях реального производства с учетом современных профессиональных стандартов;

- осуществляются программы поддержки граждан, обучающихся в ведущих иностранных образовательных организациях;

- реализуются программы поддержки 15 ведущих вузов России, целью которых является вхождение в число лучших мировых университетов («5–100»);

- сформирована концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

В области формирования эффективной науки [9]:

- ведется реорганизация государственных академий наук, создано Федеральное агентство научных организаций;

- образованы Российский научный фонд, Фонд фундаментальных исследований и Фонд перспективных исследований;

- сформирован Национальный исследовательский центр им. Е.Н. Жуковского (второй НИЦ);

- утверждена Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период.

В области формирования инфраструктуры инноваций:

- утверждены ключевые государственные программы Российской Федерации, оказывающие влияние на развитие национальной инновационной системы;

В области развития инновационного бизнеса [4]:

- создано Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, сопровождающее разработку и реализацию Национальной предпринимательской инициативы и Национальной технологической инициативы — программы мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 г.;

- утверждены программы инновационного развития 60 крупнейших компаний с государственным участием;

- создано 35 технологических платформ по 13 направлениям научно-технологического развития;

- утверждены дорожные карты по приоритетным направлениям технологического развития (информационные технологии, фотоника, производство композитных материалов, биотехнологии, инжиниринг и промышленный дизайн, внедрение инновационных технологий в отраслях ТЭК) [1];

- приняты отраслевые планы импорто-замещения в промышленности.

Инструментом поддержки развития исследований, разработок и высокотехнологичных отраслей экономики является реализация постановления Правительства Российской Федерации от 09.04.2010 № 218, которое направлено на укрепление сотрудничества между вузами и предприятиями, развитие научной и образовательной деятельности в российских вузах, стимулирование использования производственными предприятиями потенциала российских вузов для развития наукоемкого производства.

К настоящему времени инновационные кластеры являются точками опережающего социально-экономического развития, опирающегося на высокий научно-технологический потенциал регионов [2].

По производительности труда в экономике Россия в целом в два и более раз отстает от стран лидеров, и положительной динамики нет. Производительность труда в несырьевых отраслях на 18% ниже, чем в экономике в целом [8].

Развитие инноваций осуществляется в рамках разомкнутой инновационной системы. Инвестиции государства в человеческий капитал работают на конкурентоспособность чужих экономик. Россия значительно хуже способна привлекать и удерживать человеческий капитал, чем страны — лидеры инноваций. Условия создания инноваций и текущая активность в НИОКР не трансформируются в результаты в виде оформленных изобретений, а РФ значительно отстает от лидеров по количеству международных патентов при высоких государственных затратах на НИОКР и сопоставимом со странами-лидерами количестве исследователей. Бизнес-проекты, выращенные локальным венчурным рынком, не находят возможностей в России и покидают страну. Основными проблемными областями являются:

- рынки (низкая интенсивность конкуренции, барьеры для разработки и внедрения инновационных решений, невостребованность инноваций со стороны предпринимательского сектора);
- культура (неблагоприятный культурный фон для инноваций, низкий престиж профессии ученого и искаженное отношение к предпринимательству);
- институты (слабые механизмы защиты прав собственников/инвесторов инновационных компаний и, как следствие, короткие горизонты планирования руководством компаний).

Россия движется по пути государственного управления развитием инноваций. Очевидно, что для ускорения инновационного развития страны нужно дать больше возможностей для развития частной инициативы, как это делается в странах-лидерах [6,7].

Подводя итоги, можно отметить, что успешный опыт применения инновационного потенциала развитых стран для достижения экономического роста может служить определенным ориентиром и для России. Однако национальная инновационная система РФ кардинально отличается от НИС развитых стран не только по степени развитости и эффективности функционирования, но и по своей организационной структуре [5].

Библиографический список

1. Иванова, А. Г Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.

2. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.

3. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.

4. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 58-62.

5. Галенко, Н. Н. Основы делопроизводства: учебное пособие. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.

6. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.

7. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.

8. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.

9. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.

10. Мамай, О. В. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 91-96.

УДК 35.821

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В УЧРЕЖДЕНИЯХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Штейнберг Н.О., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Казакова Е.С.**

Ключевые слова: документ, делопроизводство, электронный документооборот, автоматизация делопроизводства, система документооборота.

В статье раскрыты понятие и роль электронного документооборота в учреждениях муниципальной власти Российской Федерации; охарактеризован электронный документооборот как форма современного делопроизводства; описаны функции системы документооборота; нормативно-правовое регулирование электронного документооборота;

исследована система организации электронного документооборота и выявлены преимущества и недостатки электронного документооборота в МБУ г.о. Самара «Дорожное хозяйство».

Актуальность вопроса объясняется тем, что последние несколько лет перед органами местного самоуправления стоят задачи создания условий для повышения качества оказания муниципальных услуг, снижения затрат на содержание муниципального аппарата и повышения эффективности его деятельности с использованием современных информационных технологий. Внедрение электронного документооборота явилось одной из приоритетных задач органов власти, успешная реализация которой позволила обеспечить переход на более качественный уровень работы муниципальных служащих [5].

Цель работы - изучить электронный документооборот в системе муниципального управления, его цели, задачи и критерии качества на примере МБУ г.о. Самара «Дорожное хозяйство».

Для реализации поставленной цели были определены следующие задачи исследования: раскрыть понятие и роль электронного документооборота в органах муниципальной власти Российской Федерации; охарактеризовать электронный документооборот как форму современного делопроизводства; описать функции системы документооборота; проанализировать нормативно-правовое регулирование электронного документооборота; исследовать систему организации электронного документооборота в МБУ г.о. Самара «Дорожное хозяйство»; выявить преимущества и недостатки электронного документооборота в муниципальном управлении [10].

В работе были использованы общенаучные методы и приёмы исследования, такие как анализ и синтез, сравнение и обобщение.

Важнейшим носителем информации, как в деловой, так и в управленческой сфере, являются различные формы и виды документов. Документы – одно из основных средств делового общения. Документы являются не только средством делового общения, но и юридическим обоснованием прав и обязанностей партнеров по бизнесу и другим видам деятельности [2].

Документооборот - движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения, передачи в дело или отправления [3].

В свою очередь, система – это совокупность элементов, упорядоченно взаимодействующих друг с другом и с элементами подсистемы, предназначенная для выполнения определенных функций и обладающая определенными свойствами, сводящимся к свойствам элементов, точнее к их сумме. Этими элементами в системе электронного документооборота и являются документы [1].

Таким образом, система электронного документооборота (СЭД) - организационно-техническая система, обеспечивающая процесс создания, управления доступом и распространения электронных документов в компьютерных сетях, а также обеспечивающая контроль над потоками документов в организации.

Главное назначение систем электронного документооборота — это организация хранения электронных документов и работы с ними [8].

Организация электронного документооборота в системе муниципального управления предполагает: разработку стратегии развития инфраструктуры электронного документооборота в органах власти на муниципальном уровне; организационное, правовое, технологическое обеспечение электронного документооборота; оценку временных и ресурсных показателей развития инфраструктуры электронного документооборота; выбор стандартов обмена информацией для систем

электронного документооборота; предложения по координации использования стандартов документооборота на муниципальном уровне; создание межведомственных организационно-административных механизмов управления развитием инфраструктуры электронного документооборота; обеспечения информационной безопасности электронного документооборота на всех уровнях управления.

Компания i-Sys в марте 2013 года объявила о завершении основной части проекта автоматизации документооборота в администрации городского округа Самара: в промышленную эксплуатацию передана СЭД на базе DocTrix Platform 2010, которая обеспечивает работу 33 территориально-распределённых подразделений. Система связала между собой бизнес-процессы всех ведомств г.о. Самара, благодаря чему стало возможным обеспечить абсолютную прозрачность всех «жизненных» процессов каждого документа, работа с информацией стала структурированной, получен ожидаемый кумулятивный эффект от внедрения системы [7].

Система электронного делопроизводства и управления электронным документооборотом АИС «Самара» (далее – Система) – это инструмент контроля всех бизнес-процессов, связанных с документационным обеспечением и контролем исполнительской дисциплины [1].

Система предназначена для решения целого ряда задач, ключевыми из которых можно назвать:

- создание единого информационного хранилища документов, обеспечивающего целостность, актуальность и сохранность документов;
- надежное и безопасное хранение документов;
- отслеживание этапов прохождения документов на всех стадиях жизненного цикла;
- унификация и оптимизация потоков документов между подразделениями и сотрудниками, для обеспечения прозрачности бизнес-процессов;
- обеспечение усиления функций контроля исполнительской деятельности сотрудников [4];
- автоматизация бизнес-процессов отдельных подразделений муниципального образования в рамках единой информационной среды.

Система была введена в эксплуатацию в МБУ г.о. Самара «Дорожное хозяйство» в 2013 году в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24 октября 2011 г. № 861 "О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций)".

В рамках выполнения своих функций предоставления услуг по информационному обеспечению деятельности Департамента городского хозяйства и экологии Администрации городского округа Самара специалисты учреждения создают различные документы, используя Систему. Среди них подготовка отчетов по пунктам протоколов и поручений Главы городского округа Самара, подготовка проектов ответов за подписью Главы городского округа Самара и его заместителей в адрес муниципальных и государственных учреждений, ответы на обращения граждан, предоставление информации по компетенции в другие подразделения Департамента городского хозяйства и экологии и многие др.

Система имеет ряд преимуществ: осуществляется упорядочение и систематизация документооборота (маршрутизация); исключаются дублирования регистрации документов; исключаются возможности утери документов; сокращаются сроки исполнения документов; сокращаются сроки согласования проектов

документов; осуществляется оперативное информирование сотрудников и руководства о поступивших заданиях и поручениях; осуществляется автоматизированный контроль исполнения документов и поручений по срокам и по существу вопроса; осуществляется обеспечение возможности оперативного поиска документов [8].

При всех достоинствах системы электронного документооборота, она имеет свои недостатки. Одной из самых главных, как я считаю, проблем можно отнести человеческий фактор (недостаточно высокий уровень квалификации специалистов в области электронного документооборота, при регистрации входящих/ исходящих документов делаются ошибки в регистрационно-учетной карточке документа); а так же частые «подвисания» Системы; Система не всегда дает сохранить измененные файлы; иногда происходит блокировка карточки, при регистрации документов карточки может возникнуть проблема, связанная с присвоением номера, отправлением на исполнение, а также с изменением резолюции и др. Как правило, технологические недостатки СЭД сводятся к тому, что для доработки Системы необходимо выделение дополнительных бюджетных средств, а их не выделяется в достаточном количестве [9].

Таким образом, на данном этапе своего существования Система обладает целым рядом недостатков, которые тормозят процесс перехода от бумажного к полному электронному документообороту, именно поэтому в МБУ г.о. Самара «Дорожное хозяйство» применяется смешанная форма организации делопроизводства [6].

Библиографический список

1. Иванов, М. Администрация городского округа Самара автоматизировала документооборот с помощью СЭД DocTrix // Интернет-портал CNews.ru. (дата обновления: февраль 2021). [Электронный ресурс] – URL : http://www.cnews.ru/news/line/administratsiya_gorodskogo_okruga_samara (дата обращения: 15.02.2021).
2. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.
3. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 98-102.
4. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.
5. Галенко, Н.Н. Основы делопроизводства: учебное пособие. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
6. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с

РОЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

Кулиш А.Е., обучающийся 2 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Купряева М.Н.**

Ключевые слова: самоуправление, население, защита, противоречие, органы.

В статье рассматривается роль местного самоуправления в управлении социальной сферой, являющейся одним из приоритетных направлений преобразований, осуществляемых сегодня в России.

Местное самоуправление представляет собой многостороннюю деятельность местных сообществ по решению вопросов местного значения на основе принципов самоорганизации, самофинансирования, самоответственности с целью улучшения качества жизни населения соответствующей территории и увеличения его вклада в развитие всего общества [8].

Одним из приоритетных направлений преобразований, осуществляемых сегодня в России, является реформа местного самоуправления. Она предполагает существенное повышение эффективности управления социальной сферой и улучшение на этой основе качества жизни населения, образующего местное сообщество.

В соответствии с «Европейской хартией о местном самоуправлении» «под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения».

К объектам местного самоуправления в большинстве стран относят: комплексное социально-экономическое развитие территории; рациональное использование земель местного сообщества; жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство территории; транспортные перевозки местного значения; бытовое и торговое обслуживание; здравоохранение; дошкольное, школьное и профессиональное образование; сохранение и развитие исторических и культурных традиций местного сообщества; развитие физической культуры и спорта; охрану окружающей среды [1].

Опираясь на отечественный и зарубежный опыт, можно выделить следующие основные критерии, характеризующие наличие и уровень развития местного самоуправления:

- возможность проведения самостоятельной социально-экономической политики регионального образования (автономный бюджет, административный контроль над подведомственными территориями);
- отсутствие непосредственной (вертикальной) подчиненности местного органа власти вышестоящему (региональному) [2];
- реальная возможность участия всего населения соответствующей территории в процессах выработки и принятия решений по всем основным

вопросам местного значения;

- выборность всего состава местных органов власти на широкой демократической основе, его регулярная сменяемость и отчетность перед избирателями;

- обеспечение определенных гарантий социальной защиты населения, образующего местное сообщество.

Следует отметить, что российское федеральное законодательство о местном самоуправлении не регламентирует жестко его организационные формы, передавая эти вопросы на уровень субъектов федерации. В результате каждый субъект федерации должен принять свой собственный пакет законов о местном самоуправлении [3]. В этих условиях некоторые субъекты федерации в противоречие федеральным законам пытаются «огосударствить» органы местного самоуправления, нарушая при этом один из его основных принципов - управление через выбираемых заинтересованных лиц.

Исполнительные органы местного самоуправления в современной России (местная администрация) состоят из главы администрации и ее структурных подразделений (комитетов, комиссий, департаментов и т.п.). Порядок организации и деятельности исполнительных органов также закрепляется в положении (уставе) о местном самоуправлении соответствующего региона. Причем данное положение (устав) принимается представительным органом вышестоящего уровня - субъекта федерации. Структурные подразделения местной администрации при их образовании должны наделяться соответствующими полномочиями, быть юридическими лицами, имеющими обособленное имущество и собственные источники финансирования из местного бюджета [5].

Глава местного самоуправления, который может совмещать должности председателя законодательного собрания и главы администрации, должен выбираться самим населением, образующим местное сообщество. Выборность главы местного самоуправления дает определенные гарантии населению, что он будет соблюдать его интересы.

Местное самоуправление служит эффективным средством массового привлечения добровольцев из числа местных жителей к решению социальных проблем территориальных общин. Местному самоуправлению хорошо знакомы местные социальные проблемы, поэтому его роль в их решении должна быть приоритетной [1].

Местное самоуправление является идеальной питательной средой для развития некоммерческих организаций и общественных инициатив. Во всем мире большинство некоммерческих организаций занимается вопросами местного самоуправления.

Местная социальная политика является важнейшим объектом местного самоуправления. Практическую реализацию этой политики целесообразно осуществлять через систему целевых социальных программ. Поэтому на завершающем этапе разработки местной социально-экономической политики следует обязательно составить полный перечень таких программ. В каждой программе необходимо предусмотреть комплекс мер, увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам выполнения предстоящих работ, относящихся к разным сферам деятельности [4].

Целесообразно использовать следующую технологию разработки местной социальной политики.

1. Определяется система показателей, характеризующих качество жизни сообщества. Эта система может включать в себя следующие группы:

а) показатели уровня жизни (покупательная способность населения, жилищно-коммунальные условия, степень обеспеченности населения объектами обслуживания);

б) показатели социального качества среды жизнедеятельности (группировка всего населения по показателям среды жизнедеятельности разного социального качества, группировка территорий по состоянию природной среды) [6];

в) социально-демографические характеристики (занятость населения и уровень безработицы, уровень образования, уровень и характер отклоняющегося поведения, средняя продолжительность жизни).

2. Определяется фактическое значение показателей качества жизни местного сообщества.

3. Определяется степень отклонения фактических значений показателей от нормативных.

4. Выявляются причины отрицательных и положительных отклонений фактических значений показателей качества жизни местного сообщества от нормативных показателей [7].

5. Определяются возможности улучшения показателей качества жизни за счет устранения выявленных негативных причин и использования положительных факторов.

6. Определяются возможности улучшения качества жизни местного сообщества за счет бюджетных средств (местного, республиканского, федерального бюджетов).

7. Определяются возможности улучшения качества жизни местного сообщества за счет внебюджетных средств, в том числе заемных.

8. Устанавливаются целевые значения показателей качества жизни местного сообщества с учетом всех реальных возможностей и ограничений.

9. Определяется общий размер финансовых и материальных ресурсов, необходимых для достижения целевых значений показателей качества жизни местного сообщества.

10. Определяются исполнители и устанавливаются сроки выполнения необходимых работ.

Наиболее серьезной проблемой местного самоуправления выступает его ресурсная база, недостаточность которой препятствует проведению местной социальной политики. Расширение ресурсной базы местной социальной политики связано в первую очередь с развитием малого предпринимательства. Поэтому необходимо демократизировать предпринимательство, сделать его доступным каждому человеку, обеспечив ему, таким образом, возможность самореализации.

Тем самым движение за местное развитие способствует демократизации общества, поскольку изначально ориентировано на создание достойных условий жизни и труда всем группам и слоям населения, а также на защиту их права на равное участие в экономическом и социальном прогрессе [9].

Возможность практического осуществления местной социальной политики во многом зависит от упорядочения отношений собственности.

Сегодня органы власти субъектов федерации вправе устанавливать органам местного самоуправления задания по приватизации, что противоречит самой идее местного самоуправления. Право на разработку и практическую реализацию

программы приватизации муниципальной собственности необходимо предоставить именно местным органам власти, и только им.

Особую роль в практической реализации местной социальной политики играет финансово-распределительный механизм доходов и расходов местного сообщества. Составными частями этого механизма являются цены, тарифы, местные налоги, сборы, пошлины, кредиты и т.д. С их помощью можно целенаправленно и эффективно воздействовать на производство, товарообмен, инвестиционную деятельность. Первоочередной задачей местных органов власти является увеличение доходной части местного бюджета, что возможно осуществить на основе повышения эффективности и доходности деятельности как муниципальных, так и частных предприятий и организаций, расположенных на данной территории.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 68-70.
2. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.
3. Галенко, Н.Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева// Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
4. Галенко, Н.Н. Основы делопроизводства: учебное пособие / Н.Н. Галенко. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
5. Иванова, А. Г Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
6. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.
7. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.
8. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.
9. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом//Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 76-79.
10. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ И ЭТАПЫ ИХ РАЗВИТИЯ

Мазалов Д.А. обучающийся 3 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Купряева М.Н.**

Ключевые слова: коммуникации, инцидент, несовместимость, конфликт, мотивация.

В статье рассматриваются основные причины возникновения конфликтов и этапы их развития

Опираясь на результаты изучения внутриколлективных конфликтов, можно отметить их причины, то есть виды обстоятельств социального взаимодействия работников, которые приводят к столкновению их интересов, мнений, установок, целей [1,2]. Причины возникновения конфликтов представлены на рис. 1.



Рис.1. Причины конфликтов

Материально-технические причины - работа на устаревшем оборудовании, в непригодных помещениях, на производствах с вредными условиями труда (загазованность, шум, вибрация и т.д.) [8,9].

Производственно-организационные обстоятельства - неэффективная организация труда (нечеткое распределение обязанностей и функций, несовершенство техники учета и контроля за мерой затраченного труда, нарушение режимов труда и отдыха, практика сверхурочных работ) и учета заработной платы (неустроенность нормирования труда, систем оплаты и премирования).

Социально-психологические обстоятельства - несовершенство системы подбора и расстановки кадров, неправильная оценка руководителем профессиональной пригодности работников, ограниченность возможностей профессионального роста в рамках предприятия, проблемы адаптации (жизненный опыт,

сдержанность, ценности и традиции старшего поколения и стремление к инновациям и критичность молодежи), нарушения демографической структуры по признаку пола (половая однородность коллективов), несовместимость некоторых членов коллектива [7].

Появление и становление внутриколлективных инцидентов во многом обоснованы демографическими и персональными чертами.

По сведениям Н. В. Гришиной, для дам больше свойственны инциденты, связанные с их личностными задачами: заработной платой, рассредоточиванием отпусков, премий. Мужика более расположены к инцидентам, связанным именно с самой производственной работой (организация труда, определенность трудовых функций и др.). Они больше критично относятся и к самой производственной работе, и к управлению. У молоденьких основная масса инцидентов появляется по дисциплине. С возрастом вящий удельный авторитет занимают инциденты, связанные с мотивированными чертами работы (как с самой работой, например и с личностными потребностями), в одно и тоже время сокращается количество инцидентов, вызванных задачами привыкания сотрудников в производственном коллективе (по предлогу нарушений трудящийся дисциплины, несоответствия притязаниям, предлагаемым руководителем).

Анализ научных исследований внутриколлективных конфликтов позволяет выделить следующие стадии их развития [4]:

а) возникновения конфликтной ситуации, которая фиксирует наличие реальных противоречий в интересах, потребностях и целях сторон - потенциальный конфликт. Например, недостатки производственного характера (неритмичность в работе, перебои в снабжении и т.д.) являются причинами возникновения конфликтной ситуации. То, какое развитие эта ситуация получит, зависит от того, как воспримут и оценят ее сотрудники. На этой стадии зарождается напряженность во взаимоотношениях, эмоциональные переживания характеризуются повышенной тревожностью;

б) осознание конфликтной ситуации связано с восприятием реальности как конфликтной, с пониманием необходимости принятия решений к действию. На этой стадии в поведении членов коллектива проявляется раздражительность, неприязнь, агрессивность и неравновесие. Как показывает практика, конфликтная ситуация возникает в тех случаях, когда, по мнению работника, руководителем создается обстановка, в которой не могут быть удовлетворены конкретные потребности и попытки подчиненного. Чаще всего конфликтная ситуация создается в условиях несовместимости способностей, мотивов и целей деятельности отдельных работников;

в) конфликтное взаимодействие - наиболее острая и эмоционально напряженная стадия конфликта. Эмоциональный фон протекания конфликта на этой стадии обостряется во много раз;

г) разрешение конфликта может и должно начинаться, минуя конфликтное взаимодействие путем устранения объективных причин конфликтной ситуации (переговоры, коллективное обсуждение, посредничество) [10];

д) послеконфликтная стадия характеризуется глубокими переживаниями сторон. На этой стадии происходит коррекция их самооценок, притязаний и отношений. Факты, полученные в исследованиях американского психолога Л. Уолтера, показывают, что именно на послеконфликтной стадии, когда участники конфликта готовы к позитивным изменениям, можно проводить определение перспектив

дальнейшего развития взаимоотношений [5].

На каждой из стадий внутриколлективные конфликты представляют собой в прямом смысле экономическую проблему, поскольку уровень конфликтности существенно влияет на большое количество производственных показателей. Потери рабочего времени от конфликтов и послеконфликтная переживаний составляют около 15% от общего фонда рабочего времени, а производительность труда в послеконфликтная периоды снижается до 20%. Практика антикризисного управления показывает, что при одинаковых технических и экономических условиях, но разному социально-психологическом состоянии результаты хозяйственной деятельности могут колебаться в пропорции 1:3. Поэтому сегодня

перед менеджерами предприятий встает задача внедрения креативных технологий в практику управления конфликтной ситуацией.

Методы и итоги заключения инцидентов отображают способности и пути корпоративного становления, дают возможность осуждать о жизнеспособности фирмы. Инцидент, как обязательный элемент жизнедеятельности коллектива, имеет возможность быть конструктивным (позитивным, деловым) и деструктивным (негативным, разрушительным).

Конструктивная конфликтность одевает лестный нрав: она пропадает, как лишь только пропадает вещь спора, принимается решение неувязка или же задачка, вызвавших конфликта суждений и воззрений.

Но инцидент имеет возможность и отрицательно воздействовать на отношения меж сотрудниками и замедлять становление коллектива. Итогом инцидента в коллективе имеют все шансы замерзнуть понижение производительности, неудовлетворенность трудом, понижение мотивации, настроения, наращивание текучести сотрудников, смещение в худшую сторону общественного взаимодействия, несоблюдение коммуникаций, наращивание роли неформальных групп и что аналогичное.

Когда человек располагается в конфликтной истории, для больше действенного заключения трудности нужно избрать конкретный манера поведения, свойственный как раз ей, беря во внимание при данном манера иных людей, а еще природе самого инцидента [9].

В зависимости от подобии, формы, значимости для человека самого инцидента, от собственных личных статусно-ролевых позиций, персональных индивидуальностей или же резервов (как психических, например и материально- физических), любой член конфликтной истории избирает, что или же другой образ поведения. К огорчению, в реальной жизни основная масса из нас данный выбор воплотит в жизнь безотчетно. В обстановках, когда оппонент больше искусным или же психологически сильнее, выбор на подобии поведения запрашивается оппонентом, он начинает манипулировать собственным врагом и этим образом добивается тех целей, которые становил перед собой.

Еще один распространенный вариант выбора типа поведения - это наши привычки и стереотипы. Если человек несколько раз добивалась желаемого результата в конфликтной ситуации определенным образом, она начинает переносить этот вариант поведения на все другие конфликтные ситуации. Причем, согласно законам психологической защиты, она вытесняет из своего сознания все свои неудачи и продолжает стереотипно реагировать даже в тех ситуациях, где этот тип поведения задает всем только вред.

Следует учитывать, что объективный уровень конфликта и его восприятие должны быть адекватными состоянию дел, иначе могут возникать:

- Псевдоконфликты (реально не существующие конфликты)
- Переоценка или недооценка значимости конфликта;
- Неприятие, игнорирование существующего конфликта.

Исследование конфликта и поиск его причин - это следующая важная стадия управления конфликтом в организации. Любым практическим действиям предшествует анализ конфликтной ситуации, который предполагает:

- а) выявление сущности противоречий, определение не только счет, но и причин, которые нередко маскируются участниками конфликта;
- б) решения узлов конфликтной ситуации и проведения свое время на работы относительно возможных путей ее устранения [3];
- в) выяснение интересов и целей участников конфликта, их позиций (цели могут быть не противоречивыми, но толковаться по-разному)
- г) определить, конфликт связан с чертами личного характера или с решением коллективных задач или выполнением обязанностей;
- д) осуществить оценку возможных результатов и последствий противодействия и поиск альтернативных вариантов достижения цели;
- е) найти места пересечения общих целей и интересов конфликтующих сторон. Процесс развития конфликта представлен на (рис. 2).



Рис. 2. Процесс развития конфликта

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.
2. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
3. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.

4. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования: сб. науч. тр. – Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
5. Галенко, Н.Н. Основы делопроизводства: учебное пособие / Н.Н. Галенко. – Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
6. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.
7. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конф. – 2013. – С. 74-89.
8. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.
9. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.
10. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. II Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.

УДК 364.4

МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В РФ

Мельников А.В., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Купряева М.Н.**

Ключевые слова: население, защита, стандарт, совершенствование, благосостояние, самообеспечение.

В статье рассматриваются механизмы совершенствования социальной сферы в РФ, благодаря которым реализовываются гарантии граждан на медицинскую помощь, социальную защиту, образование, полноценное питание, удовлетворенность материальных и духовных потребностей человека.

Особенно важное место в развитии социальной сферы занимает выработка и применение государством наиболее эффективного механизма формирования доходов населения. Одним из главных ее аспектов является создание благоприятных условий, позволяющих экономической активной части населения зарабатывать средства, величина которых состоит из суммы получаемой заработной платы, поступлений от владения собственностью, выплат из общественных фондов потребления и некоторых других [7].

Проведение активной государственной политики в области доходов населения должно отвечать следующим принципам:

- повышение роли оплаты труда в доходах населения как условия роста его производительности в реальном секторе экономики;

- создание условий для самообеспечения благосостояния и достойного уровня жизни трудоспособного населения;

- адресная социальная поддержка нетрудоспособных и бедных граждан. Стратегическими целями заработной платы выступают:

- превращение заработной платы в надежный источник средств, обеспечивающий достойное существование работнику и его семье и позволяющий создать накопление;

- создание социально справедливых условий и гарантий оплаты труда, обеспечивающих повышение мотивационного потенциала заработной платы.

Важнейшими вопросами в развития социальной сферы являются создание эффективной системы социальной защиты, повышение уровня жизни, недопущение эрозии жизненных стандартов. Производительность труда, имеющая первостепенное значение для социального и экономического роста во многом зависит от знаний, квалификации, мотивации и состояния здоровья работников. Поэтому борьба с бедностью, сохранение человеческого капитала также способствуют развитию социальной сферы [1].

В настоящее время система социальной защиты в России в основном состоит из нескольких видов программ: программы социального страхования, **социального обеспечения**, социального обслуживания. Данные программы созданы для реализации планов, по развитию социальной сферы в РФ.

Систему социальной защиты следует рассматривать как механизм долговременного действия, который регулирует оплату труда, пенсионное и социальное обеспечение, услуги из общественных фондов потребления (ОФП) и который реализуется через социальные гарантии: прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, минимальная заработная плата, пенсии, стипендии, пособия, право на труд, право на бесплатное образование, право на жилье, отдых, медицинское обслуживание, механизм поддержания номинальных доходов населения (индексация), право на собственность и доходы от нее и другие.

В системе социальной защиты можно выделить три подсистемы:

- защиты всех социально-демографических групп населения;

- социальные гарантии трудоспособным членам общества;

- меры социальной защиты нетрудоспособного населения РФ.

Дальнейшее совершенствование социальной защиты населения предполагает повышение эффективности социальных программ и целенаправленное использование средств, выделяемых на удовлетворение социальных нужд. В этом направлении предусматривается:

- усиление адресности социальной защиты посредством четкой ориентации социальных программ на определенные группы населения и увязка социальной помощи с материальным положением получателей;

- совершенствование структуры и порядка формирования бюджетных расходов на социальные нужды на основе использования системы государственных стандартов;

- организация действующей системы социальных пособий и выплат на базе разработки единых принципов и критериев предоставления.

Развитие областей здравоохранения, образования, культуры, спорта обеспечения товарами, услугами, условиями проживания включает перечень различных мер по их дальнейшему развитию, максимальной доступности и охвату населения, в том числе:

здравоохранение — гарантированное обеспечение установленного объема медицинской помощи в государственных учреждениях здравоохранения использования дополнительных источников финансирования по мере экономического развития первичной медицинской помощи, укрепление материально-технической базы медицинских учреждений, улучшение обеспечения лекарствами [2];

образование - формирование интеллектуального потенциала нации, способно активно влиять на развитие экономики, науки и культуры, создание рациональной сети учебно-воспитательных учреждений, обновление и расширение материально-технической базы, развитие многовариантной системы профессионального образования и др.;

культура - повышение уровня и качества услуг, предоставляемых учреждениями культуры и искусства, обеспечение их доступности для широких масс населения, укрепление и обновление материально-технической базы и др.

Молодежная политика включает вопросы развития сферы образования, профессиональной подготовки, воспитания, занятости, улучшения жилищных условий, поддержки учащихся и студентов, талантливой молодежи, адаптации вхождения в трудовую деятельность юношей и девушек в возрасте до 30 лет.

Основные направления и задачи социального развития находят отражение в социальной политике России, которая предполагает как минимум сохранение ныне действующих социальных гарантий в сфере доходов населения, занятости, социальных услуг; закрепление наметившихся тенденций стабилизации уровня жизни населения, сокращение масштабов бедности; оптимизацию ситуации на рынке труда.

В стране много сделано по укреплению материальной базы отраслей социальной сферы, повышению эффективности учреждений науки и образования. На современном этапе основным направлением развития социальной сферы должно быть недопущение снижения существующих государственных социальных гарантий в здравоохранении, образовании, культуре, в приобретении жилья, потреблении бытовых услуг.

На современном этапе развития социальной сферы является развитие существующих социальных гарантий и стандартов в здравоохранении, образовании, культуре, в обеспечении жильем и коммунальными услугами и недопущение их снижения; сокращение масштабов социального расслоения общества в потреблении социальных услуг на основе стабилизации уровня жизни населения, роста его доходов. Именно развитие этих направлений социальной сферы представляются наиболее важными [3]. Основная проблема в переходный период состоит в том, чтобы найти средства для поддержки социальных отраслей.

Наиболее важными направлениями развития отраслей социальной сферы в ближайшие годы должны стать поддержка и сохранение систем образования, здравоохранения, культуры, обеспечения доступности их услуг населению. Государственная поддержка этих важнейших сфер жизнедеятельности общества должна обеспечиваться введением принятых государственных минимальных социальных стандартов в области образования, культуры, здравоохранения, предоставляющих собой тот минимальный уровень государственных гарантий, который оно может обеспечить для удовлетворения потребностей населения в услугах этих отраслей на

определенном этапе своего экономического развития.

В области образования за государством должны быть сохранены и усилены функции регулирования в обеспечении доступности получения образования всеми гражданами страны и бесплатности обучения в государственных учреждениях образования; частичным или полным покрытием расходов на содержание граждан, нуждающихся в социальной помощи, в период их обучения; оказании содействия в получении образования; развития сети коммерческих учебных заведений и контроля за ценой образовательных услуг; обеспечения минимума образовательных услуг, которые должны предоставляться населению бесплатно за счет средств государственного бюджета, формировании и повышении качества человеческого потенциала [8]. Главной задачей в области образования является обеспечение непрерывного образования населения в соответствии с потребностями государства. Для этого необходимо осуществить последовательное решение следующих задач:

- обеспечить обновление содержания и повышения качества, системность и непрерывность образования;
- построить все уровни образования в соответствии с государственными образовательными стандартами;
- организовать воспитательную работу в учреждениях образования, нацелить ее на формирование гражданственности, патриотизма, гуманизма;
- всемерно содействовать организации работы детских и юношеских самостоятельных организаций;
- повысить уровень трудового обучения и воспитания, профессиональной ориентации учащихся;
- улучшить социальное положение, совершенствовать оплату труда педагогических работников.

В области культуры важными направлениями государственного развития должны быть увеличение бюджетного финансирования; изменение форм и источников ее финансирования. Кроме того, государство обязано поддерживать и развивать творческую интеллигенцию, создающие духовные ценности, без которых невозможно формирование демократического общества, создавать реальные условия для свободной творческой деятельности и вхождения в культуры мировой процесс, обеспечить охрану общественной нравственности, духовного здоровья нации [4]. Развитие культуры будет играть всевозрастающую роль в укреплении интеллектуального потенциала страны.

Переход к устойчивому развитию нельзя обеспечить без улучшения здоровья людей, создания благоприятных условий их жизнедеятельности. В

последнее десятилетие в РФ продолжается рост заболеваемости во всех возрастных группах населения и общей смертности, снижения продолжительности жизни. Остается сложной проблема обеспечения лечебно-профилактических учреждений медицинской техникой и оборудованием, лекарственными средствами и медикаментами.

В Российской Федерации для развития здравоохранения разработан национальный проект «Здоровье» где в качестве главных целей определены укрепление здоровья граждан, повышение доступности и качества медицинской помощи, развитие первичной медицинской помощи, возрождение профилактического направления в здравоохранении, обеспечение населения высокотехнологичной медицинской помощью

Для реализации целей и задач в области здравоохранения приоритетным направлением государственной политики будет обеспечение прав граждан на получение медицинской помощи при сохранении основного принципа бесплатности медицинского обслуживания [5].

Укреплению здоровья нации следует подчинить развитие массовой физкультуры и спорта, туризма. Приоритетными в этой сфере должны стать активизация физкультурно-оздоровительной работы среди дошкольников, учащейся и студенческой молодежи, по месту жительства, на производстве,

физическая реабилитация лиц с отклонениями в развитии и инвалидов. В этой связи предполагается создание соответствующей физкультурно-оздоровительной и спортивной инфраструктуры.

Одним из главных условий перехода к устойчивому развитию является сокращение бедности путем предоставления бедным более широкого доступа к ресурсам, необходимых для нормальных условий жизни.

Основные меры по борьбе с бедностью в РФ включает: содействие росту занятости и создание условий для трудовой деятельности, предоставление всем трудоспособным гражданам возможности для обеспечения достаточного уровня дохода через заработную плату, проведение активной социальной политики от риска (болезнь, инвалидность, уход на пенсию, безработица и т. д.) через систему социальных программ; обеспечение социальной защиты малоимущих, улучшение условий жизнедеятельности семьи.

Для решения проблем бедности приняты законы о «Социальной защите инвалидов в РФ», «О ветеранах», «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» и т.д. Разработаны и реализуются программы поддержки и развития предпринимательства,

Поддержка малообеспеченных слоев населения осуществляется в различных формах: государственные пособия семьям, воспитывающих детей, безвозмездные жилищные субсидии, льготы, предоставляемые различным категориям населения, денежные компенсации, адресная социальная помощь, материальная помощь, социальные услуги в учреждениях социальной защиты [10].

Вместе с тем, ситуация с бедностью в России остается сложной. Согласно официальной статистике, количество жителей с уровнем располагаемых ресурсов ниже прожиточного минимума составило в 21 млн чел.

С целью оказания помощи отдельным категориям семей и одиноких лиц, относящимся к социально уязвимым группам населения и имеющим ограниченные возможности для обеспечения своей жизнедеятельности на достойном уровне.

Таким образом, для решения в Российской Федерации проблем, связанных с бедностью, необходимо:

- поэтапное увеличение размеров социальных пособий (в том числе по безработице) до уровня черты бедности;
- формирование стабильной и эффективной системы социального страхования.

Решать задачи социальной защиты пожилых, недееспособных граждан предусматривается путем совершенствования пенсионной системы. Развитие пенсионного обеспечения будет осуществляться на базе концепции реформы пенсионного обеспечения, принятой правительством Российской Федерации, основная задача которой - рационализация и оптимизация условий предоставления и норм пенсионного обеспечения [9].

Актуальной проблемой в Российской Федерации является совершенствование демографической политики. Для ее решения намечается реализация системы упреждающих государственных мер по стабилизации и повышению рождаемости, укреплению здоровья населения, снижению уровня смертности и увеличению средней продолжительности жизни; осуществление миграционной политики, направленной на позитивные территориальные перемещения населения. Осуществление этих мер позволит в значительной степени предотвратить негативные демографические тенденции.

Для решения демографических проблем первостепенное значение имеет обеспечение потребности в жилье. Национальная жилищная стратегия предусматривает реализацию права на жилье для всех групп и слоев населения при обеспечении социальных гарантий для малообеспеченных граждан. Долгосрочной целью государства должно стать улучшение жилищных условий граждан: преодоление дефицита жилья, улучшение качества жилых помещений, создание оптимальной инфраструктуры жилых массивов с соблюдением физических, эстетических, экологических параметров окружающей среды.

Основные задачи правительства в жилищной сфере таковы:

- предоставление бесплатного (социального) жилья гражданам, пользующимся предусмотренными законодательством льготами;
- государственная поддержка граждан, состоящих на учете для улучшения жилищных условий;
- свободный доступ к удовлетворению жилищных потребностей для всех граждан за счет собственных средств.

В Российской Федерации также большое внимание уделяется структурным преобразованиям экономики, направленным на уменьшение потребления сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, эффективное использование созданного научно-технического и производственного потенциала и местных ресурсов. Сбалансированность структур потребления и производства предусматривается путем формирования разумных потребностей человека, в частности, разработкой и широким использованием научно обоснованных норм и нормативов потребления благ и услуг [10].

Сложившаяся ситуация в стране, вызванная целым комплексом внутренних и внешних проблем, не может быть решена одномоментно. Требуются значительные усилия со стороны руководителей органов государственного управления для реализации разработанной стратегии. В силу инерционной природы экономических процессов требуется время для нормализации многих социально-экономических аспектов хозяйствования, в том числе активного проведения кредитно-денежной, бюджетно-налоговой, финансовой, инвестиционной, инновационной политики и др., так как социальная сфера не может быть развита без учета взаимосвязанности и взаимозависимости вышечисленного комплекса мер.

Для устойчивого развития социальной сферы страны в условиях реформирования экономики государству отводится роль по проведению сильной социальной политики, которая призвана реализовать гарантии граждан на медицинскую помощь, социальную защиту, образование, полноценное питание, удовлетворение материальных и духовных потребностей человека [7].

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.
2. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
3. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.
4. Галенко, Н.Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 220-223.
5. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 76-79.
6. Купряева, М.Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М.Н. Купряева, И.Н. Сотникова, А.Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК. сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. - С. 357-361.
7. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф. – 2007. – С. 46-49.
8. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.
9. Мамай, О.В. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона / О.В. Мамай, И.Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф.. – Кинель , 2017. – С. 91-96

ББК 67.401.02

МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Моисеев А.А., 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Купряева М.Н.**

Ключевые слова: механизм, закономерность, эффективность, управление, сектор.

В статье рассмотрена теория постоянного улучшения деятельности, что учитывает постоянный цикл планирования, координации, мотивации и оценивание актов с целью стабильного усовершенствования работы компании.

Менеджмент на сегодняшний день обладает такими технологиями, с помощью которых возможно улучшить уровень муниципального управления [1]. В быстро прогрессирующем мире требования к хозяйствующим субъектам быстро изменяются, и они становятся все более конкурентоспособными. Исходя из этого, такие организации, в государственных, региональных и муниципальных секторах вынуждены использовать усовершенствованные методы в управлении [10].

Наибольшее количество таких технологий могут быть использованы не только в коммерческой сфере, но и в сфере муниципального управления. Современный уровень развития социума приводит к тому, что большая часть из этих методов и приемов управления с высокой производительностью в коммерческом секторе, на практике переходят и к муниципалитетам. В результате разногласия между руководством коммерческих и государственных (муниципальных) предприятий и учреждений снижается [2].

Большинство подходов, конкретных методик и технологий эффективного управления соответствуют как для частных фирм, так и для муниципальных.

На сегодняшний день мир отмечает меняющуюся модель управления как в государственной, так и в муниципальном управлении. Можно предположить, что это происходит из-за изменения управления в коммерческих организациях.

Муниципальное управление имеет кардинальные отличия от среды коммерческого бизнеса. У потребителей государственных услуг в большинстве случаев нет выбора. Здесь, как правило, проявляются монопольные (электрической и тепловой энергии) сферы услуг, подлежащие нормированию, некоторые функции имеют социальную определенность (тюрьмы, суды). В указанных сферах деятельности не в полной мере развиты рыночные механизмы и закономерности.

Муниципальные услуги не продаются по конкурентоспособным ценам. В лучшем случае, они доступны по ценам, которые устанавливаются в соответствии с критериями, которые далеки от рынка. Иногда они свободны, а производственные издержки покрываются за счет налогов. Широкое распространение субсидирование этих услуг. Часто предприятия и учреждения муниципального сектора предоставляет множество услуг, в то время как затраты на потребление не представляет возможности подразделить согласно каждому виду предлагаемых услуг. Исходя из этого, часть средств в их неизменном виде не могут быть использованы в муниципальном управлении. В таком случае методы и технологии управления требуют соответствующей адаптации, которая должна быть тем больше, чем больше отличается содержание деятельности муниципальных предприятий и учреждений [9].

В таком случае многочисленные виды деятельности государственных и индивидуальных учреждений становятся аналогичными. Таким образом, к примеру, многочисленные муниципальные компании и фирмы обязаны при уменьшении финансирования осуществлять все без исключения наиболее трудные задачи. С данным обстоятельством встречаются торговые компании, если они обязаны под конкурентной борьбой увеличивать результативность своей работы.

На сегодняшний день совершается перемещение минувших достижений маркетинга с практики компаний в практику функционирования органов местного самоуправления и муниципальных предприятий и учреждений, работники указанных структур находятся в условиях экономии затрат, под воздействием изменяющейся окружающей среды и изменяющихся потребительских запросов [8].

Все без исключения делают значительный упор на коллективный труд и их способы формирования решений. В практике учреждения управления пронизывает

методика формирования директив, т.е. гибких кратковременных креативных коллективов, направленных на формирование новых или совершенствование старых «продуктов» [3]. Создание инновационного потенциала в муниципалитетах является ключом к их успеху.

Современные подходы к муниципальному управлению обеспечивают стабильное обучение и рост квалификации, скрупулезный отбор персонала, обеспечение безопасности труда. Гибкость органов местного самоуправления достигается за счет относительной стабильности команды с общими ценностями и общим видением. В процессе формирования новых управленческих моделей и изменение роли персонала. Инвестиции в человеческий капитал становятся так же важны, как инвестиции в основной капитал. Обязательным является постоянное обучение персонала в целом и особенно методам решения проблем [7].

На практике управления государственным образованием, необходимо проникнуть в способы оценки результатов, в том числе, оценки эффективности (отношения результата к стоимости), эффективность (отношение фактического выпуска продукции к плановому) и экономики (соотношение плановых фактическим затратам).

В ходе развития новейшего уровня менеджмента в муниципальном управлении претерпевают изменения процедуры контролирования.

Роль полного казенного контролирования принадлежит надзору со стороны жителей, основных потребителей услуг местного управления, как напрямую, так и с помощью поддержки СМИ и общественных организаций. Надзор в рамках децентрализации управления проявляет себя как наиболее

кропотливым и безграничным. Он близится к прямым исполнителям и в существенной мере реализуется ими.

Выдвигаются и иные моменты, такие как измерение расходов в определение итогов. Классические комбинации в эффективности муниципального управления особое внимание уделяют вопросу растраты муниципальных средств, при этом определение настоящего результата остается тайным. Новейшие подходы маркетинга в муниципальном управлении главный интерес выносят на постановку задач и целей, формирование инструментов их достижения, определение и наблюдение результатов, оценку производительности [25].

Повышение результативности муниципального управления является основой поступательного движения, в основе любой реформы и перестройки.

В таком случае иностранный навык демонстрирует необходимость масштабного применения в муниципальном секторе способов, увеличивающих результативность применения бюджетных средств. В данной взаимосвязи конкретную заинтересованность порождает теория Valueformoney («ценность за деньги»), широко применяемая в практике деятельности учреждений социального сектора в Англии и иных государств. Данный термин в абсолютно всех муниципальных организациях Англии стал основным в контексте увеличения продуктивности их деятельность. Значение термина Valueformoney заключается в этом, то что в любом определенном случае применение бюджетных средств происходит сопоставление количества затраченных денег и полученного результата [5].

Бенчмаркинг – регулярный процесс раскрытия наилучших учреждений и оценки их продукта и способов изготовления с помощью применения современного навыка данных организаций [16]. Схематично процесс бенчмаркинга изображен на (рис 1).

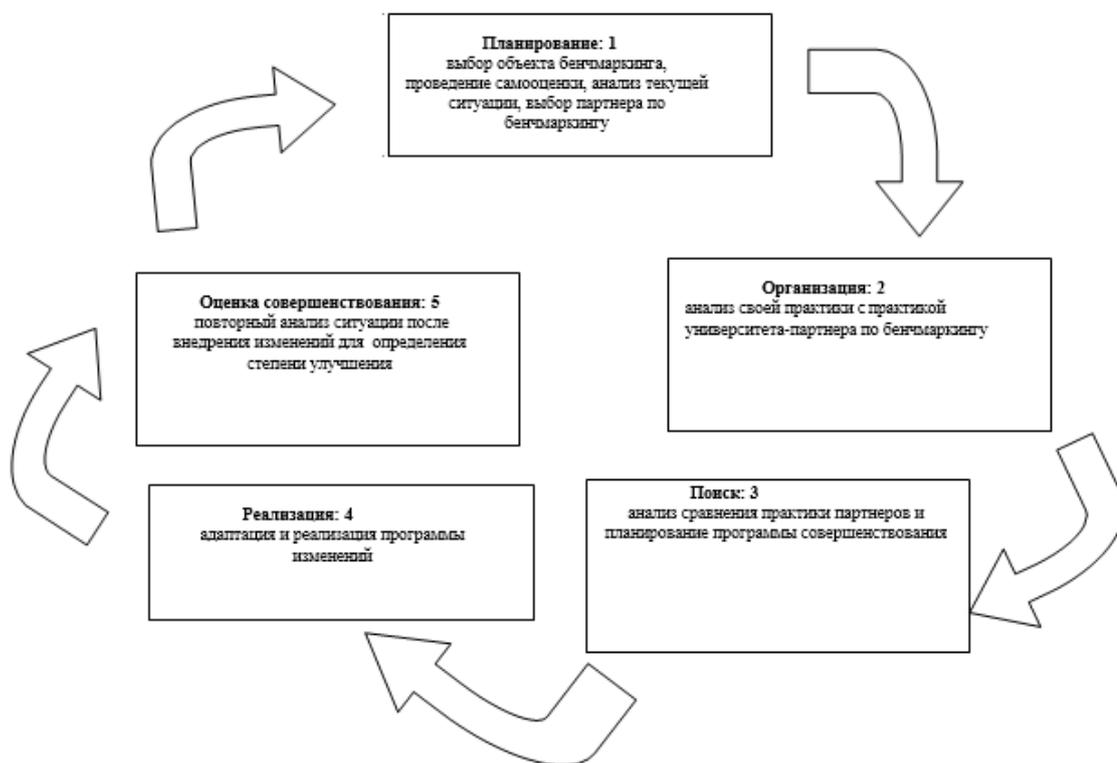


Рис. 1 Система бенчмаркинга

В основании бенчмаркинга находится теория постоянного улучшения деятельности, что учитывает постоянный цикл планирования, координации, мотивации и оценивание актов с целью стабильного усовершенствования работы компании.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
2. Волконская, А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 68-70.
3. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.
4. Галенко, Н.Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
5. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 76-79.
6. Купряева, М.Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М.Н. Купряева, И.Н. Сотникова, А.Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 357-361.

7. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф. – С. 46-49.

8. Мамай, И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 273-277.

9. Мамай, О. В. Основы теории и практики консультационной деятельности в агробизнесе : учебное пособие / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель, 2014. – 125 с.

УДК 332.14

ПРИОРИТЕТЫ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Набок Д.М., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Купряева М.Н.**

Ключевые слова: приоритет, принцип, государство, политика, направление.

В статье рассматриваются приоритеты государственной региональной политики взаимосвязывающиеся с направлениями внутренней и внешней политики Российской Федерации и учитывающиеся в программах социально-экономического развития в сфере регионального развития.

Приоритеты государственной региональной политики представляют собой обоснованные и наиболее значимые для регионального развития, общие для федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации главные направления их совместной деятельности по реализации целей и задач государственной региональной политики на среднесрочную и долгосрочную перспективу [10]. Выбор приоритетов основывается на проведении в соответствии с целями и задачами государственной региональной политики комплексной оценки текущей ситуации, прогнозе её развития на 5 и 10 лет, исходя из ресурсных, включая бюджетные, возможностей Российской Федерации и субъектов Российской Федерации [5]. Приоритеты государственной региональной политики взаимосвязываются с направлениями внутренней и внешней политики Российской Федерации и учитываются в программах социально-экономического развития в сфере регионального развития [1].

Приоритеты государственной региональной политики устанавливаются Правительством Российской Федерации на период 5 и 10 лет с ежегодным их уточнением.

Задачи экономической политики:

- обеспечение жителям региона достаточного числа мест приложения своего труда;
- препятствование чрезмерной концентрации «дешёвых» рабочих мест, насыщение региональной экономики передовыми видами труда, с хорошей оплатой;

- разнообразие отраслевого и профессионального состава региональной экономики;
- всемерное способствование развитию внутривнутристранового территориального разделения труда между районами, субъектами федерации, городами и т.п.;
- всемерное развитие инфраструктуры.

Задачи «политической» политики:

- целостность государства подавление сепаратистских тенденций в политической жизни регионов [3];
- открытость административных границ недопущение превращения их в государственные границы;
- развитие федерализма как формы государственности, особенно эффективно способствующей территориальной самоорганизации общества [7].

Задачи культурной политики

- выравнивание культурных услуг прежде всего образования, но также и уровня культуры в широком смысле, стимулирование развития сети культурных центров по всей территории страны;
- социокультурное сотрудничество регионов информирование о жизни в разных частях страны, развитие туризма, снятие межрегиональных фобий [6];
- «многоэтажный» патриотизм гармоничное сочетание местного, регионального и общенационального патриотизма;
- равенство культурных нужд наций и этносов, если структура населения страны полиэтнична [4].

Таблица 1

Принципы разработки и реализации государственной региональной политики

Централизация и децентрализация государственного управления	Позволяет обеспечить участие всех соответствующих федеральных органов государственной власти в достижении целей и в решении задач ГРП.
Согласование общегосударственных и региональных интересов	Федеральные программы и проекты реализуемые на территории одних субъектов Российской Федерации, а также иные меры по федеральной поддержке функционирования и развития одних субъектов Российской Федерации не должны ухудшать социально-экономическую и демографическую ситуацию на территории других субъектов Российской Федерации
Обоснованность действий соответствующих федеральных органов государственной власти	Этот принцип реализуется в целях эффективного использования федеральных ресурсов и результативности предлагаемых решений в процессе выбора объектов федеральной поддержки (конкретных субъектов Российской Федерации)
Открытость разработки и реализации государственной региональной политики	Действия по разработке и реализации должны быть доступны для анализа и обсуждения всеми заинтересованными субъектами разработки и реализации государственной региональной политики.
Опора на самоорганизацию общества	Сутью региональной политики является не дирижирование, а координация усилий общества. Главное это развитие инфраструктуры, чтобы импульсы самоорганизации проходили по территориальной структуре общества как можно быстрее.
Субсидиарность	По мере возможности, надо решать проблему на самом низшем уровне власти, как можно ближе к гражданам.
Адекватность методов	В России должны быть три ветви региональной политики: экономическая, политическая, культурная. У каждой свои задачи, иногда противоречащие другим ветвям, поэтому надо тщательно следить, чтобы не было взаимоуничтожения этих видов политики.

Россия – особое государство. Нахождение ее на стыке Востока и Запада, а также огромная территория не позволяют применить в полной мере опыт других стран. Поэтому нужно искать не универсальную «формулу» выхода из кризиса, а «формулу», учитывающую специфику России. Государственная региональная политика должна во многом способствовать этому [2].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.

2. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.

3. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.

4. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 76-79.

5. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. –2008. – № 2. – С. 47-50.

6. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф. – 2007. – С. 46-49.

УДК 339.138

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО МАРКЕТИНГА

Негматова М.А., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Галенко Н.Н.**

Ключевые слова: маркетинг, медиа, преимущества цифрового маркетинга, клиент.

В статье рассмотрен цифровой marketing как действие, направленное на продвижение и продажу товаров или услуг с использованием особых тактик онлайн-маркетинга.

Цифровой маркетинг – способ продвижения бренда или продукта за счет использования всевозможных форм цифровых каналов. Иногда цифровой маркетинг путают с интернет-маркетингом. Но цифровой маркетинг выходит за рамки всемирной паутины, используя также [2]:

- ✚ цифровое ТВ;
- ✚ мобильные приложения;
- ✚ sms;
- ✚ интерактивные экраны.

Таким образом, цифровой маркетинг отличает комплексный подход к использованию цифровых технологий в продвижении.

Термин «цифровой маркетинг» начал использоваться в 1990-х годах. К 2010 году значительно вырос уровень сложности инструментов цифрового маркетинга как комплекса для эффективного создания глубоких и актуальных отношений с потребителем. До 1990-х годов термин «цифровой маркетинг» не упоминается, однако уходит своими корнями в середину 1980-х годов, когда компания SoftAd Group (сейчас ChannelNet), разработала рекламную кампанию для нескольких автопроизводителей: в ответ на письмо с вкладышем из журнала можно было получить дискету с мультимедийным контентом по продвижению различных марок машин и предложению бесплатных пробных поездок [1].

Стремительное развитие цифровых медиа создало новые возможности для маркетинга и рекламы. Широкое распространения мобильных устройств с доступом к цифровым каналам привело к экспоненциальному росту цифровой рекламы.

На данный момент цифровой маркетинг продолжает активно развиваться.

Рост цифровых медиа исчисляется 4,5 триллионами рекламных онлайн-сообщений ежегодно. Для того, чтобы ориентировать рекламу на интернет-пользователей, фирмы начинают активно использовать анализ поведения потребителей в интернете (Online Behavioural Advertising, OBA). Анализ поведения в интернете, использующий новаторские методы, вызывает обеспокоенность в отношении безопасности персональных данных потребителей, что является важным фактором в построении надёжных связей. Цифровой маркетинг часто называют онлайн-маркетингом, интернет-маркетингом или веб маркетингом. Со временем термин «цифровой маркетинг» приобрёл большую популярность во многих странах. В США используют термин «цифровой маркетинг», в Италии «веб-маркетинг», во Франции «веб-маркетинг» или «цифровой маркетинг», в Великобритании, России и многих других странах широко используется термин «цифровой маркетинг» [5].

Преимущества цифрового маркетинга:

Цифровой маркетинг имеет несколько существенных преимуществ перед традиционным:

- ✚ Позволяет взаимодействовать с более широкой аудиторией и
- ✚ отыскать клиентов даже в неожиданных местах;
- ✚ Предоставляет возможность донести информацию о товаре и компании до большого числа потребителей за короткий промежуток времени, в то время как другие стратегии требуют существенных временных затрат;
- ✚ Позволяет наладить диалог с клиентами;
- ✚ Цифровые технологии помогают оказывать более серьезное воздействие на клиентов, что повышает вероятность заинтересованности продуктом;
- ✚ Цифровое продвижение обходится дешевле других стратегий;
- ✚ Прозрачное отслеживание эффективности воздействия [4].

Цифровой маркетинг как комплексная дисциплина имеет несколько методик привлечения и удержания клиентов. К видам цифрового маркетинга относят:

- ❖ продвижение страницы в поисковиках;
- ❖ контекстную рекламу;

- ❖ медийную рекламу;
- ❖ E-mail-рассылки;
- ❖ вирусную рекламу;
- ❖ партнерский маркетинг.

Инструментарий цифрового маркетинга разнообразен и содержит как более известные базовые, так и продвинутое средства. Некоторые цифровые инструменты можно использовать в офлайне.

Продвинутыми инструментами цифрового маркетинга называют:

- *Аффилейт* – инструмент продвижения бизнеса в интернете, чья суть – предоставление трафика заказчику и получение оплаты за конкретное действие.

- *Маркетинг влияния* – основан на использовании в продвижении страницы авторитетного человека. Меняется восприятие товара аудиторией, благодаря чему клиенты сами ищут продукт.

Эффективное решение – сочетание нескольких инструментов. Так охватывается максимально возможная аудитория.

Перспективы развития цифрового маркетинга:

И всё-таки, в сочетании «Цифровой-маркетинг», ключевым является понятие маркетинг, а вовсе не цифровизация. Да, интернет даёт огромные технические возможности, но сами по себе они не работают.

Эффективными их может сделать только содержательно наполнение, интересное предложение и правильная подача.

Будущее безусловно за цифровыми маркетингами, хотя до сих пор предсказать насколько активно они будут развиваться довольно-таки сложно, потому что ежедневно появляется множество новых приложений, сайтов и сервисов, которые в одночасье могут поставить всё с ног на голову, а задать новые векторы развития [9]. Тем не менее, перспективы развития маркетинга в сети самые радужные. Для того, что бы все получилось необходимо строго следовать простым правилам [6]:

1. Полная прозрачность. Если вы нанимаете подрядчика, вам должно быть понятно и вся схема работы должна быть абсолютно прозрачна для вас, чтобы вы понимали, где и что происходит. Куда уходит бюджет, и какая при этом эффективность. Если вы на том этапе, когда приходится всё делать самому, то не ленитесь вести статистику, всё анализировать и пробовать что-то новое.

2. Не хватайтесь за всё сразу и прямо сегодня. Составьте себе план действий и следуйте ему, внося необходимые коррективы. Например, в первом месяце вы раскручиваете аккаунт в Инстаграм, во втором месяце делаете оптимизацию сайта и так далее. Никогда еще поэтапность решения задач никому не вредила.

3. Повышайте уровень своей квалификации. Посещайте тематические мероприятия, обучайтесь, обучайтесь и ещё раз обучайтесь.

Основные проблемы цифрового-маркетинга на сегодняшний день [3]:

1. *Поиск целевой аудитории.* Зачастую целевую аудиторию определяют, как мужчины и женщины от 25 до 40 лет, работают, есть личный автомобиль.

2. *Выбор каналов трафика.* Первое куда идут все владельцы бизнеса – это Яндекс.Директ. Хотя есть множество других каналов от GoogleAdWords и таргетинга в соцсетях, то CPA сетей и тизерок.

3. *Отсутствует автоматизация* – большинство настроек и процессов происходит монотонно, соответственно упускается множество важных моментов, сливается бюджет, а клиенты проходят мимо. Решением здесь может стать: Машинное обучение.

4. *Сквозная аналитика* – чаще всего просто не делается. Фиксируется только количество входящих заявок и конверсия [8].

5. *Разсинхронизация работ* – когда над одним проектом работают разные исполнители (сайт делают одни, а продвигают другие), неизбежно возникают ошибки, которые идут во вред заказчику.

6. *Низкий уровень кадров.*

Цифровой маркетинг обладает рядом особых преимуществ и поэтому за его развитием будущее:

- ✓ потенциальный клиент может оперативно посмотреть информацию о услуге и товарах;
- ✓ помогает экономить рекламный бюджет;
- ✓ расширяет границы – из любой точки мира можно управлять процессом;
- ✓ более доступные и не требующие больших временных затрат рекламные каналы;
- ✓ возможность рекламироваться только для целевой аудитории – таргетинг;
- ✓ подробная статистика, отслеживание конверсии, CTR, ROI и других показателей [6].

Разумеется цифровой маркетинг работает и работает очень хорошо, но только при условии очень тонкой и грамотной настройки, анализа и постоянного совершенствования. Это гораздо сложнее расклейки на подъездах и объявлений в газетах, и если не правильно его использовать, то не будет вообще никакого эффекта, кроме потраченного бюджета [10].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
2. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.
3. Галенко, Н.Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева// Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
4. Галенко, Н. Н. Основы делопроизводства: учебное пособие. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
5. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 76-79.
6. Купряева, М. Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова, А. Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК. сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 357-361.
7. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.

8. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. II Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.

9. Мамай, И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 273-277.

10. Мамай, О. В. Основы теории и практики консультационной деятельности в агробизнесе: учебное пособие / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель, 2014. – 125 с.

УДК 151.10

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Пономарева Т.С., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Курмаева И.С.**

Ключевые слова: кризис, антикризисные мероприятия, управление, успех, банкротство, проблемы антикризисного управления

Рынок не отличается постоянством и стабильностью. Экономическая ситуация там регулярно меняется, подобно вихрю геометрических парабол, порождая взлеты и падения и как следствие – наступают кризисные времена. В период кризиса не все предприятия имеют шансы «выжить». Многие из них, столкнувшись с грозной лавиной кризисных изменений, не выдерживают напора и погибают. Это определяет необходимость поиска для каждого из них ряда антикризисных мероприятий, которые будут способны сгладить негативные явления или свести их к минимуму.

На китайском языке слово «кризис» состоит из двух иероглифов. Один из них означает «опасность», а значение другого переводится как «благоприятный шанс, возможность». Безусловно, кризис способен погубить бизнес, однако именно в этом периоде некоторые предприятия пересматривают и меняют внутренние системы, внедряют антикризисные программы. Результатом внедрения программных антикризисных мероприятий может стать стремительный взлет, успех и продвижение компании [5, 8].

Антикризисное управление – это управление предприятием, направленное на преодоление или предотвращение кризисного состояния, проявляющееся в неплатежеспособности, банкротстве, убыточности. Оно подразумевает также прогнозирование кризисных ситуаций и разработку стратегий их сдерживания и опережения, а в условиях самого кризиса – нейтрализацию или минимизацию его последствий. Заниматься антикризисным управлением можно самостоятельно и с привлечением внешних консультантов – антикризисных менеджеров. Они проводят стартовую диагностику, оценивают рациональность мер антикризисного управления, после чего на все время выхода из кризиса берут управление компанией в свои руки. Менеджеры принимают жесткие решения о сокращении административного

персонала, отделов развития, маркетинга и пр., об остановке и консервации инвестиционных проектов, прекращении иррациональных трат, сокращении накладных расходов и транзакционных издержек, осуществляют жесткую централизацию, контроль и управление всеми финансовыми потоками, отвечают за выбор ассортиментной стратегии и резкое сокращение ассортимента, реструктуризацию задолженности, реорганизацию системы сбыта [2,6]. Под их контролем осуществляются санация всех видов капитала, продажа неликвидов и т.д. Предварительно необходимо выявить все затраты, проанализировав логистику закупок, производство, продажи, внутренние перемещения материалов, то есть выявить узкие места в системе управления запасами. Затем надо спроектировать и внедрить необходимые изменения. Помочь в такой работе также могут внешние консультанты, оказывающие в целом «традиционную» услугу в сфере управленческого консалтинга. Еще один путь оптимизации затрат – перевод на аутсорсинг некритичных функций. У предприятия, в структуре затрат которого преобладают фиксированные или постоянные затраты, в условиях кризиса и снижения объемов продаж возрастают риски убытков. Перевод ряда направлений деятельности на аутсорсинг увеличивает долю переменных затрат и уменьшает объем убытков при сокращении продаж. Но эта мера одновременно снижает прибыль при увеличении объема продаж, поэтому ее применение должно быть экономически «просчитано». При осуществлении «реанимации» предприятия с применением полного комплекса мер антикризисного управления все усилия должны быть направлены на выживание компании [1, 3].

Реинжиниринг процессов в этом случае один из инструментов кризисного управляющего, оптимизация как метод «обычной терапии» здесь неэффективен. Если предприятие «живое», осуществляет оперативную корректировку стратегии, перестройку работы, то оптимизация процессов уместна и необходима для поддержки изменений стратегии. Корректировка стратегии — это первое, с чего необходимо начинать перестройку деятельности компании, чтобы минимизировать негативные явления, связанные с кризисом, и одновременно реализовать дополнительные возможности. Названные меры проводятся на стратегическом уровне управления. На тактическом же уровне повысить эффективность работы можно за счет оптимизации бизнес-процессов. Ведущим становится фактор времени: изменения должны быть проведены быстро. Нужно выделить наиболее критичные бизнес-процессы, оптимизация которых может дать. Результат работы консалтинговой компании – свод рекомендаций, которые разрабатываются именно для условий компании-заказчика и носят абсолютно конкретный характер. Состав этих рекомендаций определяется задачей, которую поставил заказчик [9,10].

Одним из результатов проекта должна быть количественная оценка эффекта от реализации этих рекомендаций. Однако внедрение изменений всегда остается в «зоне ответственности» заказчика. Эффект от внедрения изменений во многом зависит от того, как выстроена работа компании в целом, какие изменения реализуются по другим направлениям деятельности, насколько они взаимосвязаны. Кроме того, существуют внешние риски, которые берет на себя предприниматель.

Рассмотрим основные факторы, влияющие на возникновение кризисного положения на предприятии:

- ✓ внешние: повышение показателей инфляции; нестабильность рыночной экономики; политический дисбаланс в стране; падение уровня доходов населения; нестабильность налоговой системы; ЧП, стихийные бедствия.

- ✓ внутренние: производственные факторы (высокие энергетические и финансовые затраты, изношенные основные фонды);
- ✓ рыночные факторы (низкие показатели конкурентоспособности компании, ограниченное количество потребительского сегмента, неэффективная работа поставщиков);
- ✓ дисбаланс в управлении (неграмотный финансовый менеджмент, неэффективное управление издержками компании, некачественная система отчетности, незнание рыночной конъюнктуры, неоправданные риски).

К самой ощутимой проблеме современных компаний, порождающей кризис, можно отнести неэффективность в управлении. Во многих из них отсутствует четкая стратегия деятельности, а задачи предприятия ориентированы на получение быстрой прибыли с полным игнорированием долгосрочных перспектив. Также негативно влияет на предприятие неэффективная работа персонала и неопытность менеджеров в работе с кадрами. В итоге: полная дисгармония в управлении, низкая эффективность труда, уменьшение прибыли и упадочное состояние компании. Не так страшен кризис, как его малюют: цели и задачи антикризисного управления. Профилактика болезни обходится дешевле, чем ее лечение [4, 7]. Считается, что самые значимые последствия для организации может принести кризис, который трудно спрогнозировать. Постоянный анализ и оценивание социально-экономической ситуации поможет не только предугадать наступление кризиса, но и создать механизм борьбы, с помощью которого можно будет избежать негативных кризисных «патологий» или смягчить их последствия.

Библиографический список

1. Vaimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Vaimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // *Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations*, 2019. – С. 22090.
2. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. VI Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. – С. 98-102.
3. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики* : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
4. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // *Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития*: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 100-103.
5. Kudryashova, Yu.N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu.N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // *BIO Web of Conferences*. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.
6. Курмаева, И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // *Осовремененная экономика: проблемы, пути решения, перспективы* : сб. науч. тр. – 2016. – С. 59-63.

7. Фудина, Е. В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе / Е. В. Фудина, И. С. Курмаева // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России : сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. молодых ученых, 2017 – С. 235-237.

8. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 91-96.

9. Mamai O.V., Penkin A.A., Kurmaeva I.S., Mishanin A.L., Pertsev S.V. Государственное регулирование экономики: почему это эффективно // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences.– Т. 9. – № 5. – С. 1269-1275. – 2018.

10. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

ББК 65

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Преснякова М.П., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Галенко Н.Н.**

Ключевые слова: виды социальной защиты населения, социальное страхование, система органов социальной защиты населения

В статье рассмотрена система социальной защиты населения на государственном и муниципальном уровне, которая является элементом улучшения качества жизни отдельных категорий граждан России

Систему социальной защиты населения можно изучать и исследовать, как со стороны организационно-правовых форм, посредством которых она осуществляет свою непосредственную деятельность, так и посредством компонентов, из которых такая система состоит. Следует отметить, что осуществлением функций в сфере социальной защиты населения производят органы власти через механизм социального страхования и пенсионного обеспечения [1].

Реформирование пенсионной системы позволило возникнуть такой системе как негосударственное пенсионное обеспечение, осуществляемое негосударственными пенсионными фондами, кредитными и страховыми организациями [4].

К системе видов социальной защиты населения следует отнести (рис. 1):

- субсидии и выплаты;
- льготы;
- социальное обслуживание;
- организация занятости;
- медицинская помощь и др.

Субсидия – безличная помощь, которая направлена на то, чтобы возместить все расходы по оплате ЖКХ, покупки газа, бытового топлива и пр. Денежные выплаты могут производиться в форме пенсий и пособий.

В бесплатной форме может быть оказана натуральная помощь, т.е. на бесплатной основе обеспечение граждан предметами первой необходимости.

Необходимый компонент социальной защиты – *социальное страхование*. Для реализации социального страхования страховщики оплачивают страховые взносы. Застрахованные граждане тогда наиболее себя чувствуют уверенно.

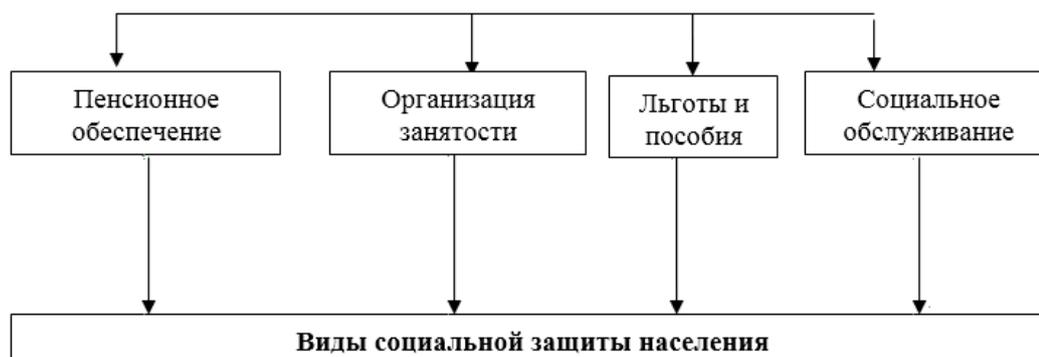


Рис. 1. Виды социальной защиты населения

Социальное страхование является системой в области компенсации обществу последствий рисков, которые имеют непосредственную связь с нетрудоспособностью и доходами. Данное направление базируется на осуществлении страховых начислений работодателей, сотрудников [3].

Первый вид социальной защиты – *пенсии*, второй вид – *социальная помощь*. Социальная помощь предоставляется в разных формах – денежной, натуральной и пр. К третьему виду относятся - *социальные услуги*.

Чтобы понять, из чего состоит система социальной защиты на муниципальном уровне, следует изучить данную систему на государственном уровне. Так, система социальной защиты населения на федеральном уровне включает в себя: *Президента РФ, Федеральное Собрание* (Государственная Дума и Совет Федерации), и *Правительство РФ* (министерства, ведомства). *Федеральное Собрание* осуществляет выработку нормативно-правовых актов в области поддержки пожилых людей и их утверждение (рис. 2) [2].

Правительство РФ курирует те или иные установленные направления деятельности в сфере социальной защиты населения. *Общее управление* данной сферой осуществляет Правительство РФ, реализующее единую социальную политику в стране по вопросам социального обеспечения, охраны здоровья, социальной защиты семьи и пр. Также данная структура руководит и контролирует деятельность органов исполнительной власти [1].

Оперативное управление реализуют такие структуры, как: *Министерство здравоохранения РФ, Минобрнауки России, Минобороны России*, внебюджетные фонды и пр., а также на подведомственные им органы.

Главная цель Пенсионного фонда России – сформировать государственные гарантии в системе пенсионного обеспечения посредством поддержки финансовой стабильности, соблюдения прав граждан, своевременной реализации выплат, финансированию целевых программ [6].



Рис. 2. Система органов социальной защиты населения на федеральном уровне

Медицинское страхование населения России организовано через территориальные фонды, их филиалы во всех субъектах РФ.

Фонд социального страхования России управляет средствами государственного социального страхования РФ.

Задачи фонда:

- обеспечение пособиями граждан;
- выработка направлений усовершенствования социального страхования;
- реализация мер, обеспечивающих финансовую устойчивость;
- систематическое повышение квалификационного уровня специалистов.

Особое место в реализации социальной защиты населения отводится *Министерству труда и социальной защиты РФ*. Представленный орган власти разрабатывает и реализует политику в области социальной защиты, нормативное регулирование труда, доходов, оплаты трудовой деятельности, пенсионное обеспечение, занятость, миграцию населения, опеку, уровень жизни, реабилитацию и пр. К ведению Министерства относится множество федеральных служб и агентств [10].

На всех уровнях власти – как региональном, так и муниципальном, структуры социальной защиты имеют различное наименование, например, отдел, комитет, управление. Наименование различное, но целевая функция у них у всех идентичная [8].

Орган социальной защиты в субъекте РФ – отраслевой орган, реализующий функции в сфере социальной защиты граждан.

В стране реализуются разные программы в области социальной защиты населения, проекты, в частности, в плане поддержки молодых семей.

Субсидии могут быть направлены на:

- получение жилья вторичного;
- реализация строительства жилого дома собственными силами;
- выплата задолженности по кредитам и займам;
- предоставление первоначального взноса по ипотеке. Основным типом социальной защиты пожилых граждан служат пенсии [7].

На местном уровне власти посредством местного бюджета производится организация социальной помощи людям, которые в трудной жизненной ситуации. Документация рассматривается, анализируется и затем уже выносится решение о возможности или невозможности предоставления социальной помощи.

В каждом муниципальном образовании могут организовываться и специализированные центры в области предоставления социальной поддержки населения. Помощь в таких центрах людям предоставляется ввиду утраты жилья, бедствий, доходов ввиду каких-либо стихийных бедствий (пожаров, наводнений и пр.). Помощь может быть оказана одеждой, бытовыми предметами и пр. Также центры осуществляют консультационную функцию для помощи индивидам [1].

Особое место в реализации социальной защиты населения отводится Министерству труда и социальной защиты РФ. Представленный орган власти разрабатывает и реализует политику в области социальной защиты, нормативное регулирование труда, доходов, оплаты трудовой деятельности, пенсионное обеспечение, занятость, миграцию населения, опеку, уровень жизни, реабилитацию и пр. К ведению Министерства относится множество федеральных служб и агентств [5].

Таким образом, система социальной защиты населения муниципального образования является элементом улучшения качества жизни отдельных категорий граждан (пожилых, инвалидов и маломобильных групп населения, семей, имеющих детей, в том числе многодетных семей и др.). Систему социальной защиты населения можно изучать и исследовать, как со стороны организационно-правовых форм, посредством которых она осуществляет свою непосредственную деятельность, так и посредством компонентов, из которых такая система состоит [4].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.
2. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.
3. Галенко, Н. Н. Развитие отечественного рынка молока в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, А. Б. Малина // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. – С. 26-30.
4. Купряева, М. Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 35-38.
5. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.
6. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.
7. Курлыков, О.И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве/О.И. Курлыков, Н.Р. Руденко// Актуальные экономические проблемы в XXI веке. : сб. науч. тр. – Самара, 2004. С. 6-9.
8. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.

9. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.

УДК 330.4

ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОБИЗНЕСА

Рогов М.А., обучающийся Института экономики и управления
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

Научный руководитель: доцент ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Дубовицкий А.А.

Ключевые слова: анализ, прогнозирование, моделирование, математические методы в экономике, сельское хозяйство.

В статье рассмотрены основные принципы и задачи применения имитационного моделирования предприятий в сельском хозяйстве, приведен краткий пример рассуждения при составлении имитационной модели предприятия, специализирующегося на выращивании зерна.

В условиях быстро меняющихся условий работы и высокой неопределенности внешних условий деятельности бизнеса [1]. фирмы должны организовать свой способ работы, чтобы извлечь выгоду из внедрения современных цифровых технологий и методов анализа. Внедрение информационных технологий определяет форму распределения производительности труда, расширение технологических границ и темпы совокупного экономического роста [4,5].

Наиболее точным видом прогнозирования и анализа зависимости производства от изменчивости факторных показателей является экспериментальный метод, то есть непосредственная реализация изменений в производственных планах и параметрах, с целью получения качественно новых результатов, для дальнейших сравнений их с базисными значениями. Однако такой подход далеко не всегда эффективен в силу высоких затрат реализации и рисков получения посредственных результатов, а иногда и вовсе не применим в силу сложности реализации. Поэтому многие предприятия в сфере производства прибегают к использованию имитационного моделирования (далее ИМ). Суть ИМ как понятно из названия, заключается в создании цифровой копии реального производства в специальной среде на ЭВМ, где путем прогонов модели с изменением параметров производства находятся удовлетворяющие целям результативные значения, находящиеся в допустимых интервалах, и последующее внедрение их в реальное производство. Имитационная модель помогает руководителю составить представление о том, насколько сильно и как изменится реальная система при принятии тех или иных управленческих решений [2].

Имитационное моделирование производственных процессов в сельском хозяйстве в основном направлено на создание моделей логистических, сбытовых, посевных, оценочных и других процессов. Наиболее значимыми показателями, с которыми имеется возможность экспериментировать в ИМ являются:

1. Продолжительность сборочного периода. Изменение параметра сборочного периода может оказывать влияние на применяемое количество техники и задействованной рабочей силы, что в свою очередь отразится на издержках производства.

2. Количество вносимых удобрений. Данный параметр следует отражать не по сумме всех видов удобрений, а по каждому отдельно, тем самым появляется возможность мониторинга эффективности каждого вида удобрений. Наиболее важный вопрос параметра заключается в нахождении областей ограничений уравнения, т.к. чрезмерное применение химических средств может оказать негативное влияние на плодородие почв [10].

3. Экономическая эффективность выращивания культур. ИМ предоставляет возможность провести эксперимент, основанный на смене специализации культур, а также внедрения новой продукции, не изменяя производственные мощности [5].

4. Оценка природных факторов. ИМ позволяет вводить в эксперимент факторы риска и неопределенности. Представляется возможность нахождения критических интервалов значений, при которых деятельность сельскохозяйственного предприятия будет наименее или наиболее эффективна.

Предоставляется возможность оперировать показателями деятельности животноводческих организаций, а именно: воспроизводство скота, интенсивность кормления, средний надой молока и т.д.

Для примера, выше будет представлена технологическая схема процесса посева сбора и последующей реализации зерновых культур. Далее будет описан примерный процесс построения имитационной модели предприятия. В нашем случае, построение модели будет строиться только на рассуждениях, на практике имитационное моделирование выполняется на ЭВМ в специализированных программах с использованием языков программирования и математических методов. Однако сегодня, многие разработчики моделей придерживаются метода упрощения производственных процессов, с целью облегчения нагрузки на модель и выделения только тех ее свойств, которые непосредственно интересуют экспериментатора [7].

Построение модели подразумевает оперированием основными и вторичными блоками, которые имитируют процесс созревания, уборки, посева и остальные операции. Для технологии обработки зерна имеется шесть популяций агентов: семена, урожай, зерно, удобрения, рабочая сила, техника, каждый из них имеет ряд своих параметров, к примеру срок хранения, процент испорченности, масса (определяется заранее), качество и т.д. Основным источником модели выступает закупка семян, указывается интенсивность закупки или периоды времени, количество и % качества семян (определяется согласно одному из законов распределения). Подготовка семян и полей подразумевает использование техники, поэтому блок моделирования помимо семян получает и ресурсы в виде техники или рабочей силы. Логично объединить подготовку семян и полей в один блок суммировав затраченное время. Посев также характеризуется использованием техники и рабочей силы. Тут же задается и ограничения на количество посеянного зерна. В момент созревания зерновых, неоднократно вносятся удобрения и химические средства, поэтому указывается средний интервал между обработкой полей и среднее количество вносимого удобрения. После выхода из блока созревания, агент “семена” заменяется на “урожай”. После уборки урожая, агент “урожай” заменяется на “зерно” [8].

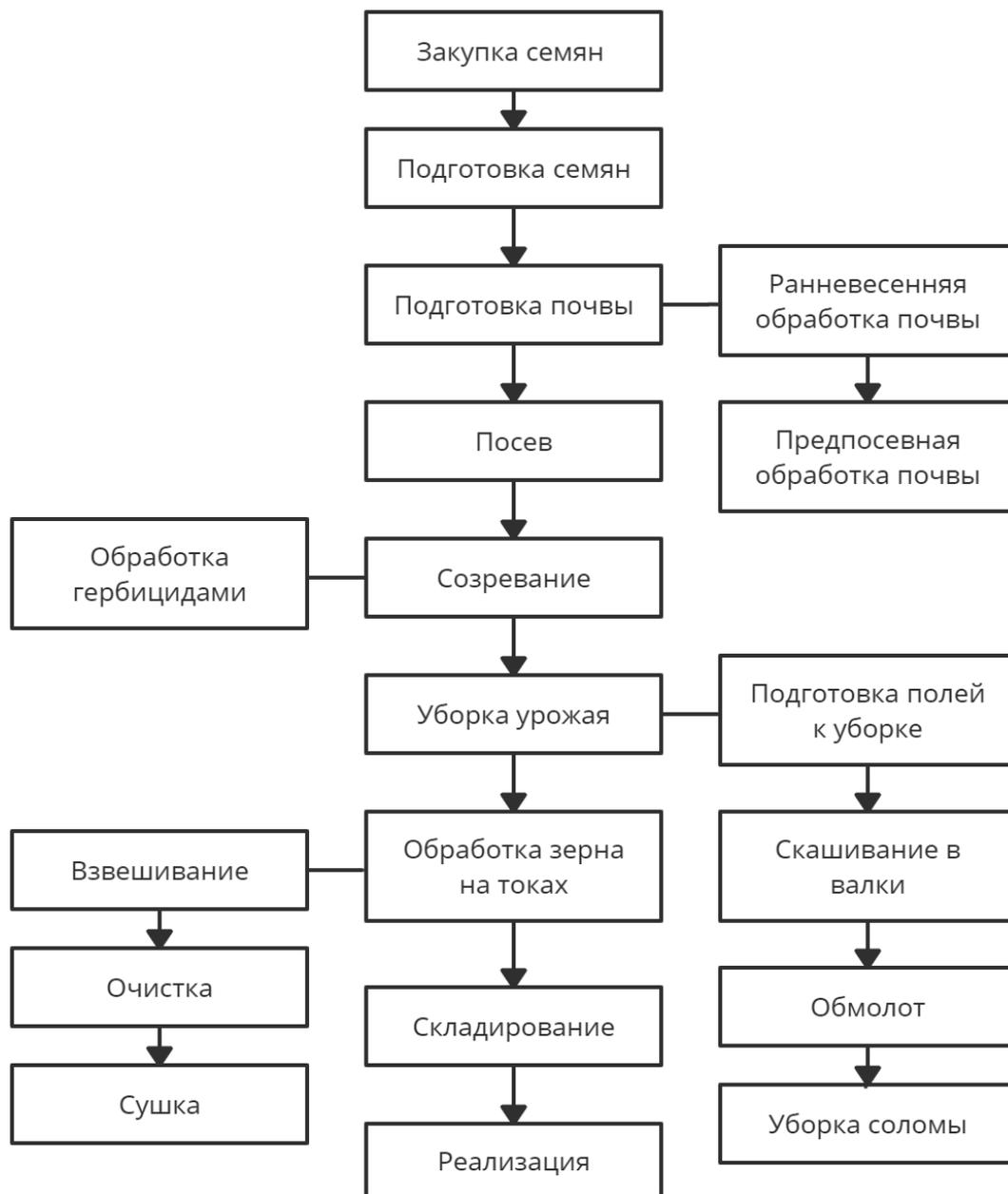


Рис. 3. Технологическая схема производства зерновых культур

Таким образом, построение имитационной модели подразумевает математическое описание системы, в которой происходят взаимосвязанные процессы. Функционирование данной системы характеризуется постоянными изменениями показателей данных внутренних связей. Каждое новое значение параметров связей является модальным моментом времени в модели.

Библиографический список

1. Внутрихозяйственный контроль и оценка рисков в системе обеспечения экономической безопасности предприятий АПК / Лосева А.С., Коробкина А.В., Копылова Е.С. // Научные достижения и открытия. – 2017. – 2017. – С. 66-68.
2. Дохолян, С. В. Системный подход к организации и управлению производством на предприятиях в условиях рынка / С.В. Дохолян, Э.А. Дадашева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2008. – № 1. – С. 76-86.

3. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.

4. Климентова, Э. А. Системные факторы экономического развития аграрной экономики / Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 175-178.

5. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.

6. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

7. Pierre Mohnen, Michael Polder, George van Leeuwen. ICT, R&D and Organizational Innovation: Exploring Complementarities in Investment and Production // NBER Working Paper No. 25044. – 2018.

8. Jess Benhabib, Jesse Perla, Christopher Tonetti. Reconciling Models of Diffusion and Innovation: A Theory of the Productivity Distribution and Technology Frontier // NBER Working Paper No. 23095. – 2019.

9. Nikitin, A., Klimentova, E. & Dubovitski, A. Impact of small business innovation activity on regional economic growth in Russia // Revista Inclusiones. – 2020. – №7. – p.309-321.

10. Рванцов, Ю.А. Сравнительный анализ систем имитационного моделирования деловых процессов по критерию функциональной полноты // Вестник ДГТУ. 2011. – Т. 11, – № 1

УДК 338

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ

Романова М.С., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Купряева М.Н.**

Ключевые слова: процессинг, капитализация, установка, затраты, усиление, безопасность.

В статье рассмотрены методологические основы определяющие эффективность управления государственным и муниципальным имуществом.

Эффективность управления государственным и муниципальным имуществом определяется соотношением между эффектом, достигнутым в процессе управления, и затратами, осуществленными для достижения этого эффекта. Эффектом, обеспеченным в процессе управления государственным и муниципальным имуществом, служит степень достижения обозначенных целевых установок [10]:

- обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны;
- приумножение и сохранность национального богатства;
- усиление гарантии экологической безопасности общества;
- создание благоприятной среды обитания;
- повышение уровня и качества жизни населения;
- повышение социальной защиты населения и других.

Целевые установки могут быть более конкретизированы: рост валового внутреннего продукта, рост поступлений в бюджет налогов, платежей, сборов, пошлин, дивидендов.

В качестве критерия эффективности управления государственным и муниципальным имуществом следует признать достижение обозначенных целевых установок с наименее возможными затратами.

Сложной проблемой является построение системы показателей эффективности, с помощью которой можно объективно оценить результаты использования государственного и муниципального имущества, поскольку в качестве результата управления зачастую выступают не только чисто экономические эффекты, но и социальные эффекты, которые трудно поддаются количественной оценке. Вследствие этого в процессе оценки эффективности управления государственным и муниципальным имуществом для разных элементов имущества, разных управленческих решений, разных проектов следует формировать особую систему показателей.

В частности, Постановление Правительства РФ от 29 января 2015 г. № 72 «О некоторых мерах по совершенствованию статистического наблюдения в сфере управления государственным имуществом» рекомендует использовать в составе системы показателей для оценки эффективности управления государственным имуществом следующие показатели:

для унитарных предприятий:

- доходы федерального бюджета от перечисления части чистой прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей федеральных государственных унитарных предприятий;
- доля унитарных предприятий, завершивших финансовый год с прибылью;
- доля унитарных предприятий, завершивших финансовый год с убытком;

для акционерных обществ:

- доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных обществ, или дивидендов по акциям;
- доля акционерных обществ, завершивших финансовый год с прибылью;
- доля акционерных обществ, завершивших финансовый год с убытком;

в процессе приватизации:

- поступления в федеральный бюджет от продажи акций и иных форм участия в капитале;

для объектов недвижимого имущества:

- доходы федерального бюджета от сдачи в аренду имущества;

для земельных участков:

- доходы от продажи земельных участков;
- доходы, получаемые в виде арендной платы.

Для достижения эффективного управления федеральным имуществом обозначены следующие *цели* подпрограммы:

- оптимизация состава и структуры федерального имущества;
- повышение результативности управления федеральным имуществом;
- обеспечение эффективного контроля, учета и мониторинга использования федерального имущества.

Основными прогнозируемыми *результатами* в области управления федеральным имуществом в подпрограмме обозначены:

- ✓ определение к 2019 г. целевой функции для 100 % организаций с государственным участием;
- ✓ приведение состава организаций, акции (доли) и имущество которых находятся в федеральной собственности, в соответствие с задачами и стратегическими интересами Российской Федерации к 2019 г.;
- ✓ обеспечение конкурентоспособности и повышения качества корпоративного управления компаний с государственным участием в соответствии с международными аналогами;
- ✓ увеличение темпов сокращения количества объектов имущества казны Российской Федерации (без учета земельных участков) до 12 % в 2019 г.;
- ✓ существенное увеличение доли земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот [9];
- ✓ обеспечение расширения системы публичного контроля управления федеральным имуществом и его отчуждением;
- ✓ обеспечение полноты учета всех объектов федерального имущества в единой системе учета и управления федеральным имуществом;
- ✓ обеспечение ежегодного достижения бюджетных показателей по поступлениям средств от использования и продажи федерального имущества.

Программой предусмотрены мероприятия по определению целей управления для каждого объекта федерального имущества, предусматривающие либо разгосударствление, либо стратегическое развитие соответствующих объектов федерального имущества путем:

- вовлечения объектов федерального имущества в коммерческий оборот для привлечения инвестиций, в том числе в их технологическое развитие и модернизацию [10];
- развития объектов федерального имущества для наиболее полной реализации функций государственного управления и развития Российской Федерации.

Для решения задачи определения целевого назначения, оптимального состава и структуры федерального имущества предполагаются следующие *мероприятия*:

- определение целевой функции управления объектом федерального имущества федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом, исходя из презумпции, что все объекты федерального имущества, за исключением тех, которые определены как необходимые для достижения задач и стратегических интересов Российской Федерации, подлежат разгосударствлению;
- формирование и утверждение единых перечней, подлежащих сохранению в федеральной собственности федеральных организаций и компаний с государственным участием с определением целей управления, достижение которых будет

обеспечиваться реализацией соответствующих структурированных и формализованных планов-графиков;

- утверждение «дорожных карт» в отношении федеральных государственных унитарных предприятий, подлежащих преобразованию в федеральные казенные предприятия или федеральные государственные учреждения, а также хозяйственных обществ, акции в уставных капиталах которых подлежат сохранению в федеральной собственности и другие мероприятия [8].

Для решения задачи повышения эффективности продажи федерального имущества и совершенствования мер вовлечения объектов федерального имущества в коммерческий оборот предполагаются следующие *мероприятия*:

- реализация дифференцированного подхода к вовлечению в коммерческий оборот объектов федерального имущества с учетом предварительного анализа инвестиционных возможностей, рынков, спроса и потребностей инвесторов, регуляторной среды, а также при необходимости проведение мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности и капитализации отчуждаемых объектов федерального имущества;

- утверждение методологии проведения мероприятий по предварительному анализу инвестиционных возможностей, рынков, спроса и потребностей инвесторов, регуляторной среды, а также при необходимости мероприятий по повышению капитализации инвестиционной привлекательности отчуждаемых объектов федерального имущества [2];

- организация проведения процедур проверки должного соответствия, позволяющих наиболее полно сформировать представление об объектах федерального имущества, подлежащих вовлечению в оборот;

- утверждение «дорожных карт» по проведению мероприятий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности объектов федерального имущества, подлежащих вовлечению в оборот, с привлечением к осуществлению соответствующих мероприятий управляющих компаний, аудиторов, финансовых и иных консультантов;

- распространение практики проведения торгов в электронной форме на конфискованное и иное имущество, обращенное в собственность государства;

- переход к активным маркетинговым мероприятиям, в том числе путем создания центров обработки звонков, расширения рекламного сопровождения продаж;

- развитие единого информационного пространства для размещения информации о проведении торгов, в том числе о продаже федерального имущества (www.torgi.gov.ru);

- раскрытие информации о подлежащих продаже объектах федерального имущества с использованием современных информационных технологий [7];

- внедрение «постприватизационного» мониторинга развития объектов, а также обеспечение контроля выполнения обязательств новыми собственниками и другие мероприятия.

Для решения задачи повышения эффективности и качества управления компаниями с государственным участием, объектами федерального имущества, в том числе земельными участками, находящимися в федеральной собственности, предполагаются следующие *мероприятия*:

- внедрение уполномоченным федеральным органом совместно с профессиональными общественными объединениями механизмов оценки качества корпоративного управления компаний с государственным участием, основанных на принципах открытости, независимости проведения, а также сопоставимости;

- обеспечение публичности сохраняемых в федеральной собственности компаний с государственным участием путем поэтапного вывода компаний на организованный рынок ценных бумаг [1];

- ограничение приобретения компаниями с государственным участием и их дочерними и зависимыми обществами акций (долей) хозяйственных обществ путем реализации нормативно установленных процедур согласования принятия соответствующих решений;

- подготовка и реализация компаниями с государственным участием, подлежащими сохранению в федеральной собственности, программ отчуждения непрофильных активов в целях оптимизации корпоративной структуры и привлечения инвестиций, в том числе для финансирования инвестиционных программ;

- реализация конкурсной модели осуществления закупочной деятельности;

- обеспечение реализации нормативно установленных принципов дивидендной политики, предусматривающих выплату гарантированного минимума дивидендов Российской Федерации как акционеру при соблюдении интересов иных акционеров, утверждение положений о дивидендной политике в компаниях с государственным участием;

- обеспечение перехода на международные стандарты отчетности, а также внедрение иных элементов передового корпоративного законодательства;

- обеспечение передачи находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения религиозным организациям в безвозмездное пользование либо в собственность для использования по целевому назначению и другие мероприятия [3].

Для решения задачи расширения форм контроля и усиления персональной ответственности за управление и использование федерального имущества предполагаются следующие *мероприятия*:

- повышение профессионального уровня руководителей компаний с государственным участием и федеральных организаций, в том числе путем усиления квалификационных требований, развития системы предоставляемых гарантий, а также расширения конкурсности и открытости механизмов привлечения;

- введение механизмов оценки эффективности деятельности лиц, избранных в органы управления компаний с государственным участием, руководителей федеральных организаций;

- построение карты рисков (контрольной среды), разделение функциональных обязанностей между участниками процесса управления, а также внедрение системы автоматического контроля, заложенного в системы процессинга [5];

- формирование и реализация системы внешнего контроля, включая расширение форм и инструментов представления отчетности, усиление взаимодействия с уполномоченными контрольными органами при проведении проверочных мероприятий, а также обеспечение публичного контроля управления федеральным имуществом, включая вовлечение объектов в хозяйственный оборот;

● контроль ключевых параметров, включая формирование долгосрочного прогноза результатов деятельности, оценка эффективности управления федеральным имуществом, в том числе с учетом основных финансовых результатов, оценка влияния отдельных направлений на совокупный результат деятельности, а также привязка текущих целей к стратегическим ориентирам и другие мероприятия.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
2. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.
3. Иванова, А. Г Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
4. Купряева, М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 76-79.
5. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.
6. Мамай, И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО Самарская ГСХА. – Кинель, 2017. – С. 3-6
7. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко// Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. – Самара, 2004. – С. 6-9.
8. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. II Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.
9. Мамай, И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 273-277.
10. Мамай О.В., Волконская А.Г., Шустова Н.С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 45-49.

Борисихин Е.Ф. обучающийся 1 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Волконская А.Г.**

Ключевые слова: социальная политика, социальные гарантии, защита населения, права

В статье рассматривается социальная политика – не просто как система мер, а в большей степени, как система взаимоотношений и взаимодействия между социальными группами и слоями общества, основной целью которых является человек, его благосостояние, социальная защита и развитие, поддержка жизненно важного для человека и социального обеспечение в целом.

Деятельность государства в рамках социальных проблем является важной составляющей сегодняшней экономики. На современном этапе развития необходимо усиливать значение государства в управлении социальными отношениями. Усиление социальных функций государства обусловлено современными социальными процессами, которые устанавливают государство как цель функционирования и развития человека [1].

Социальная политика - это не просто система мер, а в большей степени система взаимоотношений и взаимодействия между социальными группами и слоями общества, основной целью которых является человек, его благосостояние, социальная защита и развитие, поддержка жизненно важного для человека и социальное обеспечение в целом.

Однако, в России с решением социальных проблем возникают проблемы и затруднения, которые связаны зачастую с непониманием значимости этой работы для населения. Сознательно или неосознанно, лоббирование целей государственных и коммерческих интересов становится монопольным или обеспечением государственных ресурсов, необходимых для решения их «социальной проблемы». Такие ресурсы могут включать многоуровневые бюджетные фонды, благотворительные фонды, спонсорство, займы, гранты даже от иностранных и международных организаций. Но аналитики не считают верным предлагать гражданам реальные решения социальных проблем [2;4].

Работая по поручению правительственных учреждений и крупных корпораций, эксперты и аналитики склонны представлять приоритеты и интересы граждан как менее обоснованные, чем государственные, а альтернативные решения бюрократическим решениям как менее эффективные, а иногда просто несостоятельные. Обычные аргументы в поддержку этой позиции среди чиновников, бизнесменов и экспертов, работающих по их поручению, - это обвинения в непрофессионализме представителей гражданского общества, в недостаточном знании некоторых социальных показателей или в содержании некоторых документов.

Однако в российском обществе сохраняется высокий уровень доверия к ученым, исследователям, преподавателям и специалистам, поскольку на протяжении десятилетий наши граждане развили довольно высокий уровень доверия к научным знаниям и их носителям. Но именно этот высокий уровень доверия позволяет нам

манипулировать совестью граждан в текущий период, и такие манипуляции часто проводятся с использованием средств массовой информации.

В сложившейся ситуации научные знания и методы часто используются для осуществления практической деятельности. Поэтому во многих областях профессиональной деятельности существует сочетание должностей тех, кого можно назвать экспертами в этих областях. Исторически первым была должность ученого, исследователя, который в то же время вначале, реже и в последний период все больше и больше занимал второе место: консультанты для чиновников. В настоящее время вполне реально совместить эти три или две профессиональные должности в одном человеке одновременно [3].

Эти эксперты имеют возможность обосновать высокий уровень общественной поддержки и исследований и разработки соответствующих правительственных решений.

Поэтому реализуется один из самых распространенных способов манипулирования сознанием граждан, который используют эксперты для обеспечения легитимности правительственных решений. Выбор проблем, решения которых эксперты ставят перед гражданами, также часто определяется необходимостью оказания давления, а не их эффективностью и не требованием от граждан [5;9].

Декларируемые государством «социальные проблемы» и их решения, как правило, являются сформированными для придания новых функций тем или иным органам власти и управления, для создания новых таких органов, а в итоге всегда - для обоснования тех или иных затрат государственного бюджета.

Социальная политика является частью государственной стратегии:

- деятельность по разработке и реализации решений, непосредственно связанных с людьми;
- обеспечение социальных гарантий, которые учитывают особенности различных групп населения страны во главе с правительством, всех отраслей и органов власти, которые зависят от широкой общественной поддержки;
- социальная политика призвана накапливать, фокусировать, отражать ситуацию в стране, ситуацию в обществе, потребности и цели общественного развития.

Формы реализации социальной политики различны, но можно выделить основную форму - предоставление социальных услуг. Объектами обслуживания могут быть отдельные социальные группы и население в целом.

Реализуя социальную политику, встаёт вопрос о социальных задачах, которые признаются обществом на данном этапе его развития наиболее срочными и требующими первоочередной реализации [2;8].

В качестве главных задач социальной политики выделяют:

1. Обеспечение человеку от рождения до старости нормальных условий жизни и развития;
2. Создание условий для функционирования семьи как первичной ячейки общества;
3. Обеспечение экономической безопасности и надежной защиты конституционных прав и свобод граждан;
4. Обеспечить эффективную защиту населения, то есть это повышение качества социальной защиты населения, охрана здоровья, культуры, обеспечения жильем, улучшение демографической ситуации [3;7].

Государственная система социальной защиты включает в себя:

- государственные социальные гарантии занятости, образования, медицинской помощи;
- общеобязательное государственное социальное страхование;
- государственные программы помощи.

Государственные социальные гарантии в области труда, медицинской помощи, образования, обучения осуществляются за счет бюджетов разных уровней власти. Соответствующие услуги также могут финансироваться гражданами и неправительственными организациями.

Несомненно, главным в этом списке являются: государственные социальные гарантии на рабочем месте; регулирование труда и отдыха, заработная плата, минимальная заработная плата, параметры безопасности труда, а также льготы в опасных отраслях. В сфере профессионального обучения в стране государство внедряет профессиональные стандарты обучения и аттестации персонала.

Целью государственных социальных гарантий является размер и виды пенсий, размер и уровень стипендий, состав и уровень социальной помощи.

Обязательное государственное страхование предполагает перечисление страховых взносов в бюджет для последующих пенсионных выплат, пособий по безработице, временной нетрудоспособности, в связи с несчастными случаями на производстве.

Государственная социальная помощь оказывается той части населения, которая не может участвовать в производстве, и, следовательно, выплачивает страховые взносы (инвалиды, дети, доверенные родителям и другим людям, другие малоимущие граждане) [10].

Источником финансирования программ социальной помощи являются бюджетные средства. Переводы этой категории населения в денежной и натуральной форме считаются бесплатной и безотзывной государственной помощью. Шкала социальной помощи населению России в настоящее время представлена следующим перечнем стандартов:

- социальные выплаты бедным, престарелым, инвалидам, ветеранам войны и семьям солдат, погибших в военных конфликтах;
- государственное пособие по безработице, на рождение и образование детей, временная нетрудоспособность, несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания, вынужденные переселенцы, которые покидают военную службу;
- правила бесплатного жилья и субсидии на жилищное строительство для малоимущих;
- субсидии и льготы по оплате счетов для малообеспеченных граждан и инвалидов;
- предоставление льготного питания студентам многодетных семей;
- бесплатное образование и медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях [6];
- государственные субсидии на культурные услуги;
- социальные услуги для людей с ограниченными возможностями, пожилых людей и других.

Принимая во внимание сектор социальной политики, важно иметь в виду, что усилия правительства направлены на разработку и внедрение минимальных государственных социальных норм, чтобы гарантировать жизненно важные услуги своим гражданам [1].

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 45-47.
2. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
3. Галенко, Н.Н. Основы делопроизводства: учебное пособие / Н.Н. Галенко. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
4. Дорофеева, В. А. Формирование и реализация социальных программ в регионе // Educatio. – 2015. – № 3 (10)-1. – С. 62-65 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vivliophica.com/articles/economics>.
5. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
6. Кузнецова, Е. М. Социальный контроль как элемент социального управления / Научная организация управленческой деятельности : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. – Омск : Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2018. – С. 30-40.
7. Купряева, М. Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова, А. Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК. сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 357-361.
8. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с
9. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. – Самара, 2004. – С. 6-9.
10. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. II Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.

ББК 65.05

ПОДГОТОВКА К КРИЗИСУ И ЕГО ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ

Деева А.О, обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Волконская А.Г.**

Ключевые слова: антикризисное управление, превентивные меры, кризис

В статье рассмотрены некоторые аспекты антикризисного управления, которое является неотъемлемой частью управления государством, организацией или другим учреждением, заинтересованным в его развитии. Его цель состоит в том, чтобы предотвратить возникновение возможных критических ситуаций, подготовиться к управлению возможными критическими ситуациями

Эффективное антикризисное управление требует подготовительных и профилактических действий. Ряд моделей включает подготовку и предотвращение как ключевые компоненты антикризисного управления, и многие исследователи в области бизнеса и менеджмента утверждают, что подготовительный этап и этап предотвращения являются наиболее важными для хорошего антикризисного управления [8].

Цели этапа подготовки и предотвращения кризисов в экономике в целом и на предприятии в частности – это подготовка себя и других к потенциальному кризису, а также разработка и реализация планов действий в чрезвычайных ситуациях для реагирования на кризисы.

Даже когда отдельные лица и организации признают необходимость превентивных действий, они часто имеют ограниченные ресурсы для подготовки ко всем возможным кризисам. Разработчики таких кризисных рамок рекомендуют организациям подготовиться как минимум к одному кризису в каждой категории.

Антикризисное управление является важнейшей организационной функцией в экономике. Отказ может привести к серьезному ущербу для заинтересованных сторон, потерям для организации или прекращению самого ее существования [3].

Таким образом, набор лучших практик и уроков, извлеченных из знаний об управлении кризисами, будет очень полезным ресурсом для тех, кто занимается связями с общественностью. Как специалисты-практики, так и исследователи из разных областей написали тома о том, как управлять кризисами. Кризис определяется как существенная угроза производству, которая может иметь негативные последствия, если не будет должным образом обработана. В кризисном управлении угроза - это потенциальный ущерб, который кризис может нанести организации, ее заинтересованным сторонам и отрасли [4].

Кризис может создать три связанные угрозы: общественная безопасность, финансовые потери и потеря репутации. Некоторые кризисы, такие как несчастные случаи на производстве и вред продукции, могут привести к травмам и даже гибели людей. Кризисы могут привести к финансовым потерям, нарушая операции, создавая потерю доли рынка, намерений покупки или порождая судебные процессы, связанные с кризисом.

Эффективное антикризисное управление обрабатывает угрозы последовательно. Репутация и финансовые проблемы рассматриваются после того, как общественная безопасность была исправлена. В конечном счете, антикризисное управление предназначено для защиты организации и ее заинтересованных сторон от угроз и уменьшения воздействия угроз.

Антикризисное управление - это процесс, предназначенный для предотвращения или уменьшения ущерба, который кризис может нанести организации и ее заинтересованным сторонам. Как процесс, антикризисное управление - это не одно. Антикризисное управление может быть разделено на три фазы: докризисное, кризисное реагирование и посткризисное. Докризисный этап связан с профилактикой и подготовкой. Фаза реагирования на кризис - это когда руководство фактически должно реагировать на кризис [6].

Посткризисный этап ищет способы лучше подготовиться к следующему кризису и выполняет обязательства, принятые на этапе кризиса, включая последующую информацию. Трехчастный взгляд на кризисный менеджмент служит организационной основой для этой записи.

Профилактика включает в себя стремление снизить известные риски, которые могут привести к кризису. Это часть программы управления рисками организации. Подготовка включает в себя создание плана антикризисного управления, отбор и обучение команды антикризисного управления, а также проведение упражнений для проверки плана антикризисного управления и команды антикризисного управления [1].

Ниже приведены рекомендации по подготовке к кризису. Планирование и подготовка позволяют кризисным командам быстрее реагировать и принимать более эффективные решения.

1. Иметь план антикризисного управления и обновлять его как минимум ежегодно.

2. Назначить команду по управлению кризисами, которая будет должным образом обучена.

3. Проводить обучение, по крайней мере, раз в год, чтобы проверить план управления кризисом и команду.

4. Предварительно подготовить отдельные сообщения управления кризисом, включая контент для темных веб-сайтов и шаблоны для отчетов о кризисах. Попросите юридический отдел проверить и предварительно одобрить эти сообщения.

План антикризисного управления является справочным инструментом, а не планом. предоставляет списки ключевой контактной информации, напоминания о том, что обычно следует делать в условиях кризиса, и формы, которые следует использовать для документирования реагирования на кризис. Это не пошаговое руководство по управлению кризисом. Предварительное назначение задач предполагает наличие назначенной кризисной команды. Члены команды должны знать, какие задачи и обязанности они имеют во время кризиса [2].

Во время управления чрезвычайной или кризисной ситуацией информация играет очень важную роль. Информация является предпосылкой для эффективного реагирования на чрезвычайные ситуации. Информация должна иметь эти требования, которые также упоминаются как атрибуты информации:

- своевременность, доступность, достоверность информации,
- содержание (актуальность, актуальность, правдивость, объективность, адекватность),
- формат;
- цена и полезность информации;
- законность;
- актуальность - характер информации должен отражать характер ее использования;
- правильность - информация должна быть достоверной и достоверной. Они должны иметь приоритет;
- своевременность - информация должна предоставляться в нужное время, то есть в момент необходимости и использования. Важные решения не могут быть приняты без необходимой информации, если они недоступны; тем не менее, нет смысла настаивать на сверхбыстрой подготовке информации, которую нельзя безопасно использовать;
- своевременность - информация должна отражать действительную реальность;
- полнота - должна быть доступна вся необходимая информация, а не только некоторая. Недостаточные знания из-за неполной информации очень опасны для принятия решений [10];

- адекватность затрат - если требуется необходимая информация для получения неоправданного количества времени или чрезмерных усилий для получения выгоды, которую она предоставляет, она не может считаться рентабельной.

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.
2. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
3. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.
4. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
5. Купряева, М. Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова, А. Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 357-361.
6. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. –2008. – № 2. – С. 47-50.
7. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.
8. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. II Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.
9. Мамай, О. В. Основы теории и практики консультационной деятельности в агробизнесе: учебное пособие / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель, 2014. – 125 с.
10. Мамай, И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 521-524.

**РЕАЛИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

Ковалева К.Ю., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Волконская А.Г.**

Ключевые слова: муниципальная политика, физическая культура, спорт, программа.

В статье рассмотрены направления по совершенствованию муниципальной политики в сфере физической культуры и спорта.

Физическая культура и спорт существуют на протяжении многих тысячелетий, являясь одной из важнейших сторон человеческой жизни. Современный мир и вовсе представить себе без них невозможно [3]. Спорт стал одной из важнейших сфер общества. Это относится и к постоянным занятиям физической культурой огромных масс людей, это и одна из важнейших форм их досуга, и средство укрепления здоровья и достижения физического совершенства. Массовый спорт – это особый социальный институт, ориентированный на создание общедоступной и демократической системы занятий физкультурно-спортивной деятельностью для укрепления здоровья, активного и полноценного досуга, повышения качества жизни [1]. Он включает в себя все те виды физической активности различных групп и слоев населения, которые направлены не на достижение высших спортивных результатов и получение материальных выгод, а на личностное развитие в соответствии с собственными потребностями и интересами, а также на решение социальных задач. Спортивная деятельность при этом не является доминирующей в индивидуальном образе жизни человека.

Существуют проблемы в массовом спорте, хотя на территориях городских поселений проводятся большое количество мероприятий, однако темпы роста основных показателей развития отрасли не гарантируют достижения их целевых значений, предусмотренных стратегией развития физической культуры.

Муниципальная программа представляет собой систему мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам и может быть подвержена влиянию следующих рисков:

1) финансового риска, связанного с отсутствием финансирования либо недофинансирование программных мероприятий [2].

Способы ограничения финансового риска:

- ежегодное уточнение объема финансовых средств исходя из возможностей местного бюджета и в зависимости от достигнутых результатов;
- определение наиболее значимых мероприятий для первоочередного финансирования;

2) риска, связанного с изменениями законодательства, что может привести к административным или иным ограничениям [3]. Влияние данного риска на результаты муниципальной программы можно уменьшить путем мониторинга планируемых изменений в законодательстве;

3) административного риска, связанного с неправомерными либо несвоевременными действиями лиц, непосредственно или косвенно связанных и исполнением мероприятий муниципальной программы [4]. Для минимизации данного риска будет осуществляться мониторинг реализации муниципальной программы.

Меры по минимизации остальных возможных рисков, связанных со спецификой цели и задач муниципальной программы, будут приниматься в ходе реализации муниципальной программы.

Текущее управление реализацией программы осуществляет муниципальный заказчик программы [10].

Муниципальный заказчик программы в установленном порядке:

- уточняет перечень финансируемых мероприятий программы на очередной финансовый год, определяет сроки их реализации и объемы финансирования;

- подготавливает и предоставляет в установленном порядке бюджетные заявки на финансирование мероприятий программы на очередной финансовый год;

В- ежегодно разрабатывает муниципальные задания муниципального бюджетного учреждения по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики в части проведения физкультурно-оздоровительных и массово-спортивных мероприятий;

- осуществляет ведение отчетности о реализации программы;

- несет ответственность за несвоевременную и некачественную подготовку и реализацию мероприятий программы, осуществляет управление их исполнителями, обеспечивает эффективное использование средств, выделяемых на их реализацию.

Механизм реализации программы предусматривает отработку организационно – финансовых схем обеспечения системы мероприятий по развитию физической культуры и спорта в соответствии с содержанием программы. Неотъемлемым элементом механизма реализации программы является ее мониторинг, осуществляемый с помощью проведения ежегодного анализа результатов, реализации программных мероприятий [5].

На сегодняшний день, в сфере физической культуры существует еще много вопросов, требующих кардинального решения. Эффективность физической культуры видна, прежде всего, во влечении подрастающего поколения к систематическим занятиям в спортивных школах, совершенствованию стандартов преподавания физической культуры в образовательных организациях, внедрению новых инновационных технологий физического воспитания [6].

В последние годы по всей Российской Федерации наблюдается некоторое снижение интереса детей и молодежи к занятиям физической культурой, в том числе – ее спортивными видами.

Дети и молодёжь пассивно относятся к состоянию своего здоровья, предпочитая уделять почти все свое свободное время компьютерным играм, курению и употреблению алкоголя, не понимая того, что все это приводит к их личным трагедиями.

В связи с данной негативной тенденцией, необходимо больше внимания уделять организации массового спорта среди населения со стороны всех учреждений и организаций районного уровня. Причем инициатива должна исходить не только от государственных учреждений, но и от предприятий и организаций различных форм собственности.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
2. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.
3. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
4. Кузнецов, П. К. Массовый спорт в современной России: социальные факторы воспроизводства и развития : диссертация ... канд. соц. наук : 22.00.04 / Кузнецов Павел Константинович; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. – С-Пб., 2013. – 255 с.: ил. РГБ ОД, 61 13-22/150.
5. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. – Самара, 2004. – С. 6-9.
6. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. II Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.
7. Липкина, А. В. Финансирование физкультурно-оздоровительного комплекса муниципального образования в условиях рыночных форм хозяйствования / А.В.Липкина. – Краснодар, 2015. – 168 с.

ББК 65.05

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ковыркина А.С., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Волконская А.Г.**

Ключевые слова: совершенствование, государственная служба, управление, государство, коррупция

В статье рассмотрены понятие, функции государственной службы, изменения, которые происходят в современной России, а также основные направления совершенствования государственной службы в Российской Федерации.

Развитие государственной службы является важнейшим направлением развития нашей страны. Она всегда играла важную роль в истории России. Госслужба функционирует практически во всех сферах жизнедеятельности государства,

общества и направлена на обеспечение эффективного функционирования государства, а уровень ее развития прямо сказывается на темпах и результатах реформ во всех сферах государственной и общественной жизни [4].

Современная государственная служба организуется и осуществляется с учетом многообразия и специфики сфер и отраслей государственной деятельности. Поэтому к государственной службе относят военную службу, службу в органах внутренних дел, в таможенных и налоговых органах, в органах налоговой полиции и других органах, т.е. специализированные виды государственной службы [5].

Государственная служба – это практическое и профессиональное участие граждан в осуществлении целей и функций государства посредством исполнения государственных должностей, учрежденных в государственных органах [2].

Основной характеристикой функций государственной службы является то, что их реализация обеспечивает сохранение общественной стабильности и развития общества в направлении достижения важнейших общественных целей, приоритетов и ориентиров, решение важнейших задач, поставленных перед обществом [10].

К определению функций государственной службы, можно выделить несколько основных:

- 1) подготовка и принятие решения;
- 2) организация;
- 3) регулирование или контроль сверху;
- 4) учет;
- 5) обратная связь или контроль снизу.

Принципы государственной службы – это основополагающие идеи, установления, выражающие объективные закономерности и определяющие научно обоснованные направления реализации компетенции, задач и функций государственных органов, полномочий государственных служащих, действующее в системе государственной власти и, в частности, в системе государственной службы. Принципы государственной службы – это ее наиболее важные черты. Они раскрывают характер управленческой деятельности государственных служащих, закрепляются в нормах, входящих в правовой институт государственной службы. Принципы государственной службы устанавливают важнейшие требования к системе организации и функционирования государственной службы. Они обуславливают значимость, законность и социальную ценность отношений, возникающих в системе государственной службы. Нарушение правовых принципов государственной службы влечет за собой произвол, бюрократизм, беззаконие, несправедливость [3].

Принципы современной государственной службы закрепляются в различных законодательных и других нормативных правовых актов: Конституции РФ, федеральных и других законах, Указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, уставах и иных законодательных и нормативных актах субъектов РФ. Принципы государственной службы, установленные в Федеральном законе «Об основах государственной службы Российской Федерации» являются исходной моделью для всех других законодательных и иных нормативных правовых актов, которые конкретизируют и развивают систему принципов государственной службы.

Каждый в отдельности принцип государственной службы отражает не все объективные закономерности деятельности государственных органов и служащих, а лишь некоторые из них. Но все принципы взаимосвязаны: соблюдение одних способствует реализации других и напротив, нарушение какого-либо одного принципа отрицательно сказывается на выполнении всех остальных.

Совершенствование государственной службы в РФ – это целенаправленная управленческая деятельность, опосредующая комплекс нормативно закрепленных мероприятий правового, финансового, материально-технического, организационного и иного характера, направленных на оптимизацию системы государственной службы, в том числе на повышение эффективности отбора кадров государственной службы, повышение эффективности реализации государственных услуг и пр [1].

В современной России происходят важные социально-экономические, политические, культурные и иные изменения, процессы демократизации охватывают все сферы общественной жизни на фоне нестабильной экономической и политической ситуации, что актуализирует вопросы совершенствования государственной службы и укрепления доверия населения в системе публичного управления.

К числу наиболее проблемных аспектов системы государственной службы в Российской Федерации можно отнести следующие:

1. Распространение коррупции в системе государственной власти влияет на эффективность решения задач публичного управления, как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Кроме очевидных негативных последствий использования государственных ресурсов в личных корыстных интересах и невыполнения возложенных на конкретное должностное лицо служащего или орган публичного управления задач, коррупция влияет на политическую и социальную обстановку в стране. Коррупция в системе государственного управления является фактором формирования недоверия в обществе по отношению к должностным лицам и органам управления, ведет к развитию теневой экономики, снижает эффективность бюджетной и финансово-экономической политики страны;

2. Недостаточные, а нередко и низкие, профессионализм и квалификация лиц, замещающих должности государственной службы. Недостаток профессиональных знаний, навыков и умений усугубляется недобросовестным отношением к своим должностным обязанностям. Данная проблема не лишена и объективных причин. Во многих сферах публичного управления и соответствующих областях госслужбы финансирование заработной платы служащих невелико, и органы публичного управления и государственные учреждения не могут конкурировать с субъектами частного бизнеса за высококвалифицированных специалистов [4].

В качестве основных направлений совершенствования государственной службы в Российской Федерации следует выделить такие:

1. Реализация антикоррупционной стратегии, объединяющей следующие необходимые мероприятия:

- привлечение к подбору и аттестации лиц, замещающих должности государственной гражданской службы, независимых специалистов в соответствующей сфере публичного управления. Такие приглашенные эксперты должны входить в состав специально учреждаемых комиссий для отбора в резерв или отбора для замещения должности на конкурсной основе лиц, претендующих на должности государственной службы;

- внедрение эффективных инструментов контроля соблюдения обязательных требований государственной службы со стороны лиц, замещающих должности государственной гражданской службы. Здесь большое значение имеет привлечение к контрольным мероприятиям общественности и формирование каналов связи с населением для мониторинга общественного мнения в отношении качества реализации государственных услуг государственными служащими. Усилия должностных лиц и органов публичного управления должны быть направлены на организацию

открытого и прозрачного процесса публичного управления, в том числе посредством активного внедрения информационных технологий, развития официальных порталов органов публичного управления, развития отношений со СМИ и пр.;

- внедрение эффективной системы контроля в отношении имущества и доходов лиц, замещающих должности государственной службы. На сегодняшний момент лица, замещающие должности государственной службы сообщают информацию о своих доходах и наличествующем имуществе, а также об имуществе, которое наличествует у их детей и супругов. Как демонстрируют выявляемые коррупционные схемы, при сокрытии собственных доходов и имущества государственные служащие нередко прибегают к помощи своих родителей, сестер, братьев, иных родственников, в отношении которых служащие не обязаны предоставлять информацию об имуществе и доходах. Наиболее полно требованиям законности будет отвечать механизм, позволяющий при наличии обоснованных сомнений запрашивать информацию в отношении иных лиц, находящихся в родственных отношениях с государственным служащим;

- повышение эффективности системы антикоррупционных стандартов государственной службы;

2. Повышение конкурентоспособности государственной службы. Для обеспечения конкуренции с частными структурами за высокопрофессиональных специалистов в системе государственной службы необходимо провести оптимизацию, в том числе посредством сокращения численности служащих, что позволит увеличить денежное содержание для остальных лиц, замещающих должности государственной гражданской службы. Необходимо эффективно расширить систему дополнительных льготных предоставлений и гарантий в отношении лиц, замещающих должности государственной службы. Подобного рода мероприятия были реализованы в системе правоохранительных органов, в частности в системе МВД.

Отдельного внимания заслуживает и законодательное обеспечение государственной службы. Это касается, как упорядочения и повышения эффективности системы льгот и гарантий, предоставляемых лицам, замещающим должности государственной службы, так и уточнения целей, задач, миссий отдельных направлений государственной службы [1].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.

2. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.

3. Направления совершенствования государственной службы в Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://spravochnick.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/napravleniya_overshenstvovaniya_gosudarstvennoy_sluzhby_v_rossiyskoy_federacii/

4. Купряева, М. Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова, А. Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 357-361.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НКО С ОРГАНАМИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Колчин Д.Ю., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Волконская А.Г.**

Ключевые слова: некоммерческие организации, благотворительность, социальная ориентация

В статье рассмотрена роль некоммерческого сектора в нашей современной жизни, наиболее подвижной и быстрореагирующей на изменения в различных сферах жизни социума формой самоорганизации граждан.

Взаимодействие органов власти и НКО, в основном, осуществляется в социально-культурном пространстве, что включает в себя: совместное решение актуальных социально значимых проблем; участие в разработке планов развития территорий; проведение экспертных, социологических и маркетинговых исследований общественного мнения; подготовку публичных мероприятий в экологической сфере; организацию и проведение дискуссионных площадок.

Связи некоммерческих организаций, как социально ориентированных, так и нет, с органами государственного и местного самоуправления в Самарской области отлажены и постоянно изменяются. Это говорит о живом взаимодействии двух этих секторов на территории региона. Связи динамичны, они укрепляются, видоизменяются под влиянием различных факторов, но если представить общую картину данного взаимодействия, то она говорит о росте заинтересованности обеих сторон друг в друге. Что подтверждают многие, изученные нами данные.

По данным социологических исследований, до 46% опрошиваемых граждан готовы участвовать в благотворительных инициативах и мероприятиях по благоустройству, обеспечению безопасности и что говорит о достаточно высоком потенциале для развития добровольчества в Самарской области [3,5].

В регионе зарегистрированы четыре социально ориентированных НКО, специализирующиеся на развитии добровольческой деятельности: центры развития добровольчества в городах Самаре и Тольятти, и волонтерские центры, ориентированные на развитие международного добровольчества. На практике организацией добровольческой деятельности занимается гораздо больше организаций.

Развитие благотворительности, как и добровольчества, служит универсальным показателем зрелости гражданского общества. В Самарской области действует Закон Самарской области «О благотворительной деятельности в Самарской области», предусматривающий налоговые льготы коммерческим организациям – жертвователям и социально ориентированным НКО, получившим статус «Благотворительная организация в Самарской области» [1,7].

По данным Самарстата численность работников, занятых в социально ориентированных некоммерческих организациях приблизилась к 25 тысячам человек, а также задействовано почти 20 тысяч добровольцев. При этом численность членов СОНКО превысила 1,2 млн человек. Данная величина сопоставима с общей численностью жителей региона, занятых в экономике – 1,5 млн человек.

НКО СОНКО Самарской области

Дата учета НКО на территории Самарской области	Количество всех НКО	Процент социально ориентированных организаций
01.01.2015	4660	90%
23.12.2020	4553	80%

Из этих данных следует, что существенного количественного и качественно-го изменения, резких скачков роста или напротив – падений не наблюдается.

В частности, если конкретизировать, структура некоммерческого сектора в Самарской области выглядит так:

- около 1,5 тыс. организаций работают в области образования, просвещения и науки,
- около 1,3 тыс. действуют в сфере социальной защиты и поддержки отдельных категорий граждан,
- от 800 до 1000 организаций - в сферах содействия патриотическому, духовно - нравственному воспитанию детей и молодежи; здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни; культуры и искусства; улучшения морально - психологического состояния граждан и духовного развития личности.
- более 500 организаций заняты деятельностью в области физической культуры и спорта.

Также важно отметить, что представители более трехсот СОНКО включены в состав всех общественных советов, созданных при органах власти Самарской области. Это говорит о понимании важности взаимодействия со стороны органов государственного и местного управления с некоммерческими организациями из самых разных областей деятельности [2,4,6].

Среди НКО с выраженным направлением деятельности можно выделить следующие.

- негосударственные образовательные учреждения и организации, ориентированные на развитие образования и науки – 28%
- спортивные объединения и организации, деятельность которых направлена на развитие спорта и физической культуры – 23%
- НКО, работающие в области культуры, истории и искусства 11%
- НКО, занимающиеся защитой прав человека (включая права потребителей, вкладчиков, дольщиков и т.п.) – 5%.
- охраной природы и решением экологических проблем занимаются – 2%.

Пути решение многих проблем НКО, особенно проблемы взаимоотношений с органами государственной и муниципальной властью, находятся в области межсекторного взаимодействия и социального партнерства, что должно быть процедурно организовано, нормативно закреплено, учитывая возможности и специфику деятельности обоих секторов и государственного, и некоммерческого.

Если обеспечить реализацию следующих позиций, то проблематика будет сильно уменьшена. Однако, на практике у органов власти отчеты об отработке взаимодействий с НКО не всегда совпадают с реальным положением дел. Количество организованных мероприятий органами местного самоуправления с привлечением НКО часто недостаточное, что не создает предпосылок для развития эффективного взаимодействия. Частота таких мероприятий, и вообще взаимодействий средняя, а по ряду территорий, особенно сельских – может быть и вовсе нулевой [10].

При изучении деятельности НКО следует учитывать территориальное распределение НКО в Самарской области, которое традиционно для Российской Федерации, где подавляющее большинство НКО зарегистрированы в областном центре и втором по величине городе – Тольятти (74%), а на долю остальных 8 городов области и 27 сельских районов приходится 11% и 15% соответственно.

Библиографический список

1. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений: [федеральный закон РФ: от 28.06.1995г. №98-ФЗ: в ред. от 31.12.12 г.
2. Волконская, А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 68-70.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 05.12.1994 // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301
4. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.
5. Галенко, Н.Н. Основы делопроизводства: учебное пособие / Н. Н. Галенко.– Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
6. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конф. – 2013. – С. 74-89.
7. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйств / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. Самара, 2004. С. 6-9.
8. Курлыков, О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сб. науч. тр. II Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2005. – С. 242-244.
9. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.
10. Мамай, И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 521-524.

ББК 65.05

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Мельничук Т.А., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Волконская А.Г.**

Ключевые слова: мотивация, критерий, служащий, соответствие

В статье рассмотрены важнейшие проблемы мотивации государственной службы в Российской Федерации, когда на современном этапе появляется проблема эффективности службы чиновников, которая напрямую связана с вопросами мотивации.

Одной из причин текучести кадров в системе российской государственной службы в самом начале карьеры служащего, по-видимому, является отсутствие перспектив продвижения. При этом на чиновников еще налагается ряд ограничений и запретов, в том числе невозможность заниматься финансовой деятельностью (если это влечет за собой конфликт интересов), вести свой бизнес и др. При невысоких зарплатах низшего и среднего звена служащих возможность карьерного роста была бы для данной социально-профессиональной группы чуть ли не единственным стимулом к продолжению служебной деятельности. Однако исследования показывают невысокую степень подвижности в высшем звене государственной службы в России [7,8]. Стоит задуматься, как сделать российское чиновничество истинно «идеальной бюрократией». Этому точно не способствуют «застой» в высшем звене служащих и значительная текучесть кадров низшего звена.

В России наем производится по результатам конкурса. Данный конкурс оценивает профессиональный и квалификационный уровень соискателей должности госслужащего. Другой анализируемый нами аспект государственной службы – карьерное продвижение. Обычно все критерии повышения по службе делят на 2 группы, которые противопоставляют друг другу: продвижение по заслугам или профессиональным качествам (меритократические критерии) и продвижение благодаря преданности руководству.

Лояльность руководству, безусловно, не выступает официальным критерием карьерного роста сотрудников государственных органов, этот критерий возникает стихийно и может учитываться в совокупности с иными характеристиками госслужащего [6]

Важную роль в работе государственного управления играет и качество подготовки специалистов для госслужбы. Система подготовки кадров, ориентированная не на узкую специализацию, а на формирование специалиста широкого профиля (такая система, например, традиционно существует в Англии) позволяет осуществлять постоянную ротацию служащих в организации, пройти службу с самого низа до руководящей должности и тем самым познать специфику работы на каждом уровне учреждения, что может стать для руководителя залогом эффективного управления. Таким образом, при реформировании государственной службы в России может оказаться небесполезным опыт зарубежных стран, особенно, как видно из сказанного выше, в вопросах организации найма работников государственного управления и их продвижения по службе.

Следует дать определение понятию «карьера» - трудовой путь сотрудника, в той или иной области, таковыми могут быть – общественная, служебная, профессиональная, научная или иные сферы деятельности [5].

Данное определение можно рассмотреть в узком и широком понимании:

- в широком понимании – карьера, в первую очередь, профессиональное продвижение и приобретение им профессиональных качеств в ходе своего развития в служебной сфере [2].

- в узком понимании – карьера, приобретение сотрудником определенного статуса в своей профессиональной деятельности. В данном случае карьера - сознательно выбранный и реализуемый служащим путь должностного продвижения.

На данный момент, профессиональная подготовка кадров для гражданской службы осуществляется в образовательных учреждениях высшего профессионального и средне профессионального образования в соответствии с федеральными законами. Также государственные служащие могут получить дополнительное образование, которое включает в себя профессиональное образование, переподготовку, повышение квалификации и стажировку.

Стажировка является как самостоятельным видом дополнительного профессионального образования гражданского служащего, так и частью его профессиональной переподготовки или повышения квалификации.

Профессиональная переподготовка, повышение квалификации и стажировка гражданского служащего осуществляется в течение всего периода прохождения им гражданской службы.

На данный момент, основанием для направления гражданского служащего на профессиональную переподготовку, повышение квалификации или стажировку могут являться:

- назначение гражданского служащего на иную должность гражданской службы в порядке должностного роста на конкурсной основе.
- включение гражданского служащего в кадровый резерв на конкурсной основе
- результаты аттестации гражданского служащего [4].

Стоит отметить, что повышение квалификации гражданского служащего осуществляется по мере необходимости, но не реже одного раза в три года. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации гражданского служащего осуществляется в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию [10].

В принятом Государственной думой 7 июля 2004 года и одобренном 15 июля 2004 года Советом Федерации ФЗ №79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а именно в статье 22 говорится, что: «Поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы или замещение гражданским служащим другой должности гражданской службы осуществляется по результатам конкурса, если иное не установлено настоящей статьей [6]. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности гражданской службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям для замещения должности гражданской службы – данный факт, может являться стимулирующим фактором.

Данный закон дает возможность на более прогрессивный подход к отбору, так как в нем регламентируется конкурсная система отбора кадров на государственные должности. Это позволяет избежать необъективности в оценке претендентов. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности гражданской службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к должности гражданской службы [4].

На сегодняшний момент, уже существует практика собеседования с кандидатами соответствующее назначение на должность по решению руководителя.

Также, настоящим законом, предусмотрена сдача государственного квалификационного экзамена и аттестации при присвоении очередных квалификационных разрядов. Квалификационный экзамен сдают гражданские служащие, замещающие без ограничения срока полномочий должности гражданской службы категории «специалисты» и «обеспечивающие специалисты». Квалификационный

экзамен проводится при решении вопроса о присвоении классного чина гражданской службы гражданскому служащему по замещаемой должности гражданской службы по мере необходимости, но не чаще одного раза в год и не реже одного раза в три года. Квалификационный экзамен проводится по установленной форме в целях оценки знаний, навыков, умений гражданского служащего .

Труд работников – это достаточно дорогой ресурс для любого предприятия, в том числе и государственного, но его значимость в деятельности компании трудно переоценить [8]. Довольный сотрудник работает лучше, продуктивнее и охотнее раскрывает свой потенциал – для этого необходима продуманная стимуляция его интересов. В глобальном смысле выделяют два вида стимулирования: Моральное и материальное. Внутренняя мотивация (стимул) направлена на самореализацию сотрудника, развитие творческого потенциала и в основном зависит от личностных качеств человека. Внешняя мотивация работников подразумевает внедрение коллективных программ отдыха, поощрительных мероприятий, стабильной обратной связи с руководством.

Библиографический список

1. Булгаков, С.Н. Значимость процедуры аттестации государственных гражданских служащих [Электронный ресурс] // Правовая наука и реформа юридического образования. – 2012. – №1. – С. 158-161. – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/5127162>.

2. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.

3. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.

4. Манушин, Д. В. Оценка и управление проблемами мотивации российских государственных служащих в условиях кризиса / Д.В. Манушин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – №7. – С. 19-37. – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/413835>.

5. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.

6. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.

7. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.

8. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с.

9. Мамай, И. Н. Формирование профессиональной готовности студентов военных кафедр к управлению воинским подразделением : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Самара, 2006. – 175 с.

10. Мамай, О. В. Основы теории и практики консультационной деятельности в агробизнесе: учебное пособие / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель, 2014. – 125 с.

ББК 65.05

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Чиркова С.В., магистрант 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Волконская А.Г.**

Ключевые слова: указ, постановление, законодательство, национальный проект

В статье рассмотрено нормативное содержание и правовое обеспечение национальных проектов в Российской Федерации. Также затронут механизм воплощения в практической деятельности национальных проектов на муниципальном уровне.

В настоящее время нормативно-правовой фундамент реализации национальных проектов в Российской Федерации можно представить основными уровнями: Конституция РФ, Федеральные законы, Указы Президента РФ, Постановления и Распоряжения Правительства РФ, законы субъектов РФ [7].

На рисунке, представленном в Приложении 7 показаны нормативные документы, определяющие порядок реализации национальных проектов.

В России существует единая система государственной власти. Конституция создает правовую основу для разграничения полномочий и предметов ведения регионов и государства, которые конкретизируются в индивидуальных договорах между субъектами нашей страны и Российской Федерацией [9]. Она предоставляет самостоятельную возможность субъектам определять их, требуя лишь соответствия системы региональных органов государственной власти основам конституционного строя и общим принципам организации государственной власти в стране.

В Указе Президента РФ от 16.01.2017 №13 определены принципы, цели, приоритетные задачи и механизмы реализации национальных проектов Российской Федерации [5].

В соответствии с поставленными целями определены приоритетные задачи и механизмы реализации национальных проектов РФ. Распоряжением Правительства РФ от 5 июня 2017 г. №1166-р определены основные направления реализации национальных проектов РФ, а также ответственные исполнители, сроки выполнения и виды документов по каждой из приоритетных задач.

Указом Президента РФ от 14.11.2017 №548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» утверждается перечень из 24 показателей, по которым в соответствии с методиками, отраженными в Постановлении Правительства РФ от 19.04.2019 №472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» осуществляется оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по повышению уровня социально-экономического

развития и по достижению высоких темпов наращивания экономического (налогового) потенциала территорий [6].

Этим же Постановлением утверждаются правила предоставления субъектам РФ грантов в форме межбюджетных трансфертов в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей по итогам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.

Необходимость развития регионов России как гармоничная составляющая социально-экономического развития РФ в целом отмечена в главе VII «Региональное развитие» Распоряжения Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р. В этом документе отражено, что государственная политика в сфере реализации национальных проектов направлена на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни [10].

В Постановлении Правительства РФ от 20.08.2015 N 870 «О содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации» утверждено положение о содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации и подготавливаемых в ее составе предложений о совершенствовании системы расселения на территории Российской Федерации и приоритетных направлениях размещения производительных сил на территории Российской Федерации; а также правила осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии пространственного развития Российской Федерации [3].

Таким образом, нормативная правовая база по формированию региональной политики в России имеет ряд основополагающих документов, которые характеризуются определенной степенью динамизма. Так, в настоящее время подготовлен проект Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года, где, в числе прочего, представлены механизмы реализации государственной политики по совершенствованию пространственного развития России.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод о том, что процесс реализации национальных проектов представляет собой сферу деятельности государства по управлению экономическим, социальным, политическим развитием Российской Федерации в региональном аспекте. Он осуществляется при помощи разнообразных специальных программ, а также при помощи распределение ресурсов [9].

Нормативное содержание национальных проектов позволяет сделать вывод, что законодательство в этой сфере постоянно развивается. Происходит корректировка нормативной базы в сфере здравоохранения, образования, жилищных отношений, развития.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой: итоги, изменения, проблемы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 5. – С. 49-52.
2. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.

3. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.

4. Указ Президента РФ от 16.01.2017 №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» - [Электронный ресурс] – http://www.c-nsultant.ru/d-cument/c-ns_d-c_LAW_210967/ (дата обращения – 25.01.2021 г.).

5. Указ Президента РФ от 14.11.2017 №548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» - [Электронный ресурс] – http://www.c-nsultant.ru/d-cument/c-ns_d-c_LAW_282702/ (дата обращения – 25.01.2021 г.).

6. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. –2008. – № 2. – С. 47-50.

7. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с

8. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.

9. Курлыков, О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. – Самара, 2004. – С. 111-114.

10. Мамай, И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО Самарская ГСХА. – Кинель, 2017. – С. 3-6

ББК 65.32р

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Волостников М.Е., обучающийся 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: д-р экон. наук, проф. кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, **Мамай О.В.**

Ключевые слова: кластер, аграрный сектор, кластерный подход

В данной статье рассматриваются различные подходы к определению понятия «кластер», изучен опыт кластерного подхода к организации функционирования аграрного сектора экономики на примере Самарской области

Аграрный сектор Самарской области образуют хозяйствующие субъекты различных организационно-правовых форм и форм собственности, занятые деятельностью различных направлений и видов. Среди предприятий есть признанные

лидеры российского агробизнеса, определяющие общероссийские тенденции развития отраслей и рынков. Сохранение конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Самарской области возможно лишь при инновационном развитии аграрного сектора региона [1].

Зарубежными исследователями было доказано, что повышающийся уровень международной конкуренции требует создания новых теорий формирования конкурентных преимуществ. При этом достижение конкурентоспособности обеспечивается функционированием высококонкурентных кластеров отраслей национальной экономики и основывается на детерминантах национального развития. Существует два подхода к понятию кластеров. Первый, более узкий, определяет кластер как производственную сеть, объединяющую тесно связанные фирмы (включая поставщиков) в рамках цепочки добавленной стоимости. Вторым – более широкий – подход включает в себя научно-исследовательские институты, университеты, сетевые фирмы, специфических потребителей и т.д. В этом виде кластер является полноценной локальной инновационной системой, ограниченной территориальной близостью участников и (или) промышленно-технологическим профилем. Можно отметить ряд преимуществ такого подхода по сравнению с традиционным – секторным. Вместо того чтобы фокусироваться на группах участников с одинаковой позицией в сети, политики получают картину стратегических групп на разных ее уровнях. Если в секторном разрезе акцент делается на конечный продукт и связанные с ним производства, то кластеры охватывают поставщиков, потребителей, поставщиков услуг и другие специализированные институты. Для секторного подхода характерен учет лишь конкурентных отношений, в то время как кластерный подход сочетает анализ конкурентных и кооперационных процессов, открывая широкие возможности для эффективного применения различных инструментов диалога между государством и бизнесом.

В соответствии с первым подходом к определению кластеров в Самарской области можно выделить агроиндустриальный кластер, который представляет собой особую социально-экономическую систему, результаты функционирования которой в значительной мере определяются совокупностью внешних условий, таких как состояние социальной сферы села, помощь государственных органов власти и влияние инорегиональных субъектов.

В сравнении с другими базовыми кластерами экономики Самарской области агроиндустриальный кластер является наиболее дезинтегрированным. Существующая система бизнес-отношений в кластере существенно замедляет его развитие: между абсолютным большинством входящих в него бизнес-единиц отсутствует координация совместных действий, что приводит к значительным внутрикластерным диспропорциям.

Развитие бизнес-составляющей агроиндустриального кластера Самарской области осуществляется, в первую очередь, на основе его дальнейшего структурирования по продуктовому принципу. В результате можно образовать семь основных подкластеров: мясопродуктовый, зернопродуктовый, молокопродуктовый, масличный, плодоовощной, картофельный, свеклосахарный. Первые три из них взаимосвязаны между собой, а остальные можно рассматривать как относительно изолированные системы [4, 5].

Существующая разобщенность экономических интересов бизнес-субъектов в агроиндустриальном кластере является основной причиной его проблемного состояния. В аграрном секторе Самарской области отсутствуют крупные вертикально-интегрированные структуры, способные контролировать всю продуктовую цепочку и эффективно управлять процессом распределения добавленной стоимости [6].

В стратегической перспективе холдинговые образования должны стать основными игроками, определяющими развитие агроиндустриального кластера. Обладая обширными возможностями по привлечению, консолидации и распределению активов, полученных от хозяйств с кризисным финансовым состоянием, интегрированные компании смогут сконцентрировать значительное количество производственных ресурсов, в первую очередь сельскохозяйственных угодий. Возможность координации экономических интересов участников холдинга позволит обеспечить сбалансированное развитие звеньев продуктивно-технологической цепочки, создать условия по поддержанию процессов расширенного воспроизводства [7]. Основной формой развития кооперационных и интеграционных отношений в аграрном секторе является поглощение более сильными бизнес-единицами продуктовой цепочки своих партнеров [2, 3]. В качестве компаний-интеграторов выступают лидеры отрасли, организации пищевой и перерабатывающей промышленности, торговые компании, финансовые группы. Формирование крупных аграрных компаний позволит привлечь дополнительные инвестиции на техническое и технологическое перевооружение производства и расширение его масштабов за счет возвращения в продуктивный оборот неиспользуемых ресурсов, в первую очередь земель сельскохозяйственного назначения.

Библиографический список

1. Иванова, А.Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / Иванова А.Г., Пашкина О.В. // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
2. Киреева, О.В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса : монография. – Самара, 2003. – 276 с.
3. Киреева, О.В. Развитие интеграционного механизма управления информационно-консультационным обслуживанием агропромышленного комплекса // Вестник Саратовского гоагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2006. – № 4.– С. 48-54.
4. Купряева, М.Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса / М.Н. Купряева, И.Н. Сотникова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. -2015. – № 2. – С. 35-38.
5. Малина, А.Б. Развитие отечественного рынка молока в условиях цифровой экономики / А.Б. Малина, Н.Н. Галенко // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 26-29.
6. Мамай, И.Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 521-524.
7. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference "Economic Science for Rural Development". – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.

Кузнецов И.С., обучающийся 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Ермакова А.В.**

Ключевые слова: «чёрные» риэлторы, мошенничество, договор, купля-продажа, недвижимость, агентство, квартира, граждане

Раскрыта сущность понятия «чёрный риэлтор», определена схема мошенничества данной категории риэлторов, приведены пути выхода из ситуации в случае совершённого мошенничества.

«Чёрными» являются риэлторы, которые проводят сделки купли-продажи недвижимости незаконным способом. Главная цель их деятельности - забрать квартиру у владельца и перепродать её. Многие люди имеют неосторожность при купле-продаже или сдаче жилья и могут попасться на махинации нечестных риэлторов.

«Чёрные» риэлторы появились в то время, когда приватизации и покупки квадратных метров ещё не существовало, вся недвижимость была государственной. Тогда они назывались «чёрными маклерами» и обманывали не граждан, а государство, работая нелегально и не выплачивая налоги. Их деятельность преследовалась по закону [5]. Но с появлением на рынке недвижимости приватизации ситуация изменилась. Мошенники перешли на обман населения, разрабатывая различные схемы.

Как правило, такие риэлторы либо числятся в штате агентства недвижимости, либо являются бывшими сотрудниками данного заведения. Эти люди знают все тонкости рынка недвижимости и Жилищного Кодекса, знакомы с психологией людей, имеют связи в органах правопорядка и поддержку со стороны местных властей. Особенность работы «чёрных» заключается в том, что они работают вне агентства недвижимости [4]. Они могут предъявить документы о принадлежности к какому-либо агентству, однако все операции и переговоры проводят за пределами заведения. Жертвами данных махинаций становятся граждане преклонного возраста, люди, страдающие алкогольной или наркотической зависимостью или же слишком доверчивые персоны. Им предлагают быстрое решение трудных проблем, к примеру, погашение долгов по коммунальным услугам или получение денег на жизнь, но при обязательном выполнении условия - обязательный переезд из собственного жилья.

Чаще всего мошенники работают по двум схемам:

1. Сделки проводятся по доверенности.
2. Обманутые граждане подписывают собственноручно все документы в присутствии «чёрных» риэлторов. Поэтому в случае возникновения спора о законности сделки пострадавший продавец не может ничего привести в доказательство, так как в договоре купли-продажи стоит его собственная подпись. Нередко мошенники вводят в заблуждение грамотных людей, представляясь сотрудниками известных агентств недвижимости [2].

Эти две схемы имеют сходство - отсутствует акт оформления договора. Граждане не в силах предъявить претензии.

Такие риэлторы предлагают гражданам произвести неравноценный обмен: обманутым выплачивают крупную сумму денег в качестве компенсации переселяют их в жильё, непригодное для проживания, а их вполне приличные квартиры продают. Своих жертв аферисты подыскивают за определённую плату в базах абонентских отделов, в которых они имеют связи. Потенциальными пострадавшими являются должники, которые впоследствии подвергаются психологическому давлению со стороны «чёрных» риэлторов. Это делается, чтобы жертвы не обращались в прокуратуру. Для того чтобы афера проходила наиболее правдоподобно, в преступную группу входят представители «нужных» профессий (сотрудники БТИ, правоохранительных органов, в том числе работники службы опеки).

Часто «чёрные» риэлторы используют схему «доверчивый покупатель». Она заключается во взятии с желающего приобрести жилую площадь крупной суммы денег на всевозможные операции по оформлению документов, на что мошенник может дать расписку на выдачу денег. Жертве показывают жилую площадь, пока ничего не подозревающий хозяин отсутствует дома. Впоследствии, когда все деньги взяты с обманутого, риэлтор исчезает. Поэтому расписки нужно оформить нотариально при свидетелях, в них необходимо указывать цель использования денег [1].

Если же риэлторы всё же смогли обмануть, то при наличии каких-либо документов о сделке и внесённом задатке следует отнести в суд. Вполне вероятно, что решение будет принято в пользу потерпевшего и потраченная сумма или жилая площадь вновь вернётся к нему. Также не следует проводить сделку самостоятельно, лучше обратиться в агентство недвижимости с хорошей репутацией и квалифицированным юристом в штате [3].

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.
2. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
3. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.
4. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.
5. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с
6. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.

7. Ермакова, А.В. Сущность договора коммерческой концепции в предпринимательской деятельности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 108-112.

8. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.

9. Ермакова, А.В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица / А.В. Ермакова, О.И. Курлыков // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 263-267.

УДК 332.02.21

ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Глубинец И.В., обучающийся 1 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Ермакова А.В.**

Ключевые слова: земельный пай, владение, титульный собственник, экономическая власть арендатора.

Статья посвящена земельной реформе, как важнейшему направлению экономических преобразований.

Земельная реформа является важнейшим направлением всеобъемлющих экономических преобразований, проводимых в России, и имеет целью подъем сельскохозяйственного производства. Один из важнейших вопросов аграрной реформы — о форме землепользования — до сих пор решается в политической плоскости. Однако закрепление и регулирование частной собственности на землю должно рассматриваться не столько в политическом аспекте, сколько в экономико-правовом. Земельное законодательство развитых стран не знает безусловного права собственности на землю, особенно сельскохозяйственную: активную и определяющую роль в этой сфере играет государство.

Процветание государства, его роль и место в глобальной экономике в современных условиях в значительной мере зависит от способности эффективно функционировать в интеграционных объединениях [1], обеспечивающих повышение конкурентоспособности национальных экономик. Предварительные исследования экспертов указывают на значительный потенциал евразийской экономической интеграции наряду с такими секторами и сферами деятельности, как электроэнергетика, транспорт, телекоммуникации, также и в сельском хозяйстве и науке [2]. Из суммы мировых разведанных запасов на территорию Евразийского союза (ЕАЭС) приходится порядка 10–12 % пахотных земель [3]. В этой связи научный и практический интерес представляет изучение и учет опыта Казахстана, имеющей положительные результаты по реформированию экономической реализации земельной собственности.

На современном этапе развития земельной реформы с 2001 г. правило единогласия собственников земельных долей при решении вопроса о местонахождении

земельного участка, при выделении его в натуре в счет земельной доли в Федеральном законе от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в ред. от 3 декабря 2008 г.)³ нарушено. Согласно ст. 13 участник долевой собственности обязан известить в письменной форме о своем намерении выделить земельный участок в счет своей земельной доли остальных участников или опубликовать сообщение в средствах массовой информации с указанием местоположения выделяемого земельного участка, а также требования направлять возражения в письменной форме. Оба способа уведомления участников долевой собственности и тем более их возражения практически нереальны. Не обеспечивается даже квалифицированным большинством голосов решение фбщего собрания участников долевой собственности о порядке владения, пользования и распоряжения земельным участком, находящимся в долевой собственности, связанного с межеванием, установлением границ участков, принимаемого по правилам, прописанным в ст. 14 Закона, где оно считается принятым при голосовании за него участниками, владеющими более 50% долей от их общего числа [5].

Современный этап земельной реформы характеризуется четкой установкой на завершение приватизации земель, используемых приватизированными несельскохозяйственными предприятиями на праве постоянного (бессрочного) пользования, в 2016 г. или на перевод их на арендные условия землепользования. Что касается сельскохозяйственных организаций (негосударственных и унитарных), то согласно принятым субъектами Федерации законам об обороте земель сельскохозяйственного назначения приватизация их земельных участков в ряде регионов будет осуществляться намного позже и затянется на несколько лет

Современный этап земельной реформы характеризуется четкой установкой на завершение приватизации земель, используемых приватизированными несельскохозяйственными предприятиями на праве постоянного (бессрочного) пользования, в 2018 г. или на перевод их на арендные условия землепользования. Что касается сельскохозяйственных организаций (негосударственных и унитарных), то согласно принятым субъектами Федерации законам об обороте земель сельскохозяйственного назначения приватизация их земельных участков в ряде регионов будет осуществляться намного позже и затянется на несколько лет.

Особого внимания заслуживает новелла федерального законодательства о том, что не только государственные и муниципальные унитарные, но и казенные предприятия могут не приватизировать земельные участки, а переоформлять право пользования ими на условиях аренды [4].

Сложившееся состояние земельных отношений в стране многие эксперты, как и прежде, оценивают, как критическое. Несмотря на развитие многоукладной аграрной экономики, повышение роли и значимости ее фермерского сектора, рост доли земель, находящихся в различных формах частной собственности, развитие инфраструктуры рынка и т.д., земельная реформа дала весьма незначительные положительные результаты, на что указывает более глубокое исследование положения дел в земельном секторе страны.

На наш взгляд, к проблемам развития земельных отношений следует отнести:

- деградацию значительных площадей сельскохозяйственных земель;
- криминализацию сферы регулирования земельных отношений;
- неразвитость инфраструктуры земельного рынка;
- дезинформированность органов управления земельными ресурсами и населения о состоянии земельного фонда страны;

- отсутствие эффективного государственного контроля за использованием и охраной земель [5].

Увеличилось количество выявленных нарушений, совершенных юридическими лицами, гражданами и должностными лицами. По прежнему наиболее распространенным нарушением земельного законодательства являются самовольное занятие земельных участков, использование их без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов и документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности.

На наш взгляд, в основе негативных тенденций лежит существенное снижение роли государства в формировании эффективной системы землевладения и землепользования. В течение последних лет неоднократно происходило изменение структуры органов управления в сфере регулирования земельных отношений, причем в ходе каждой реорганизации из полномочий основного органа исключались еще не сколько позиций, связанных с организацией использования земельных ресурсов страны.

Рост спроса и стоимости недооцененных сельскохозяйственных земель, а также непрозрачность процедур их перевода в другие категории привели к созданию мошеннических схем обращения земельных долей, незаконной постановке их на кадастровый учет и регистрации прав на земельные участки [3].

Как известно, большая часть земельных долей используется сельскохозяйственными организациями: на правах аренды с государственной регистрацией договоров аренды; на правах аренды без государственной регистрации договоров аренды; на правах представительства без оформления каких-либо документов на землю. Поэтому много проблем существует и при оформлении прав на земли сельскохозяйственного назначения.

В отношении земельных участков, переданных в долевую собственность, можно отметить, что реформа не достигла своей основной цели. Во-первых, на больших площадях сельскохозяйственных угодий так и не появился эффективный собственник; во-вторых, крайне сложно осуществлять оборот земельных участков, находящихся в долевой собственности [2].

Земельная политика государства должна быть направлена на разумное распределение, рациональное использование и надежную защиту земельного фонда, поскольку вся земля в пределах границ государства, несмотря на многообразие форм собственности, является национальным достоянием. В число основных мероприятий эффективной земельной политики государство должно включить учет всех земель, установление границ земельных участков, находящихся в различных формах собственности, проведение их объективной кадастровой оценки и регистрации прав конкретных собственников.

Оценивая земельные преобразования в Российской Федерации, следует выделить существенные проблемы с их информационным обеспечением. В настоящее время отсутствуют достоверные сведения о земельных участках, их местоположении. В связи с этим не могут эффективно решаться такие задачи, как сбор

Также возникла большая неопределенность и сложность с развитием территорий, на которых размещены земельные участки долевой собственности. Неизбежной перспективой развития рынка земель должна стать постепенная ликвидация долевой собственности путем концентрации земель в собственности предприятий (организаций).

По данным государственного статистического наблюдения за земельными ресурсами на 1 января 2019 г. в собственности граждан и юридических лиц находилось 132,6 млн га, что составило 7,8% земельного фонда страны. Из них площадь земель, находящихся в собственности граждан и их объединений, составила 115,4 млн га, или 6,8%, в собственности юридических лиц находилось 17,2 млн га, или 1,0% земельного фонда России. Площадь земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, составила 1577,3 млн га, или 92,2% от площади земельного фонда страны.

Земельные доли граждан в земельном фонде страны составили 5,2% (89,3 млн га), или 67,3% земель, находящихся в частной собственности в целом по стране земельного налога и его использование по целевому назначению, а также управление территориями [4].

С целью обеспечения проведения эффективных земельных преобразований необходимо создать условия для улучшения обеспечения органов государственной власти и населения необходимой информацией о состоянии земельного фонда.

Также хотелось бы отметить, что успешно завершить земельную реформу с появлением эффективных земельных собственников можно только благодаря активной позиции государства, предусматривающей использование имеющихся административных и финансовых ресурсов.

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.
2. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.
3. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
4. Галенко, Н. Н. Основные подходы к определению стоимости земельного участка / Н. Н. Галенко, А. Г. Волконская, Н. С. Шустова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 32-35.
5. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти : учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 125 с
6. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конф. – 2013. – С. 74-89.
7. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф. – 2007. – С. 46-49.

8. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – № 3(37). – 2017. – С. 34-38.

9. Галенко, Н. Н. Земельное право : учебное пособие / Н. Н. Галенко, Н. С. Шустова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015 – 131 с.

10. Шустова Н. С., Осоргин Ю.В. Современная проблема земельных долей на примере СПК им. Чкалова Северного района Оренбургской области // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сборник – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 168-172.

ББК 65.321

ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Семёнова С.А, обучающийся 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, **Мамай И.Н.**

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные организации, антикризисное управление, механизм оздоровления.

В данной статье проанализированы данные Федеральной службы государственной статистики по Самарской области о числе убыточных организаций по видам экономической деятельности для того чтобы выяснить важность антикризисного управления в АПК. Также были рассмотрены проблемы развития сельского хозяйства, задачи антикризисного управления в сельском хозяйстве и механизмы оздоровления предприятий

Для того чтобы выяснить важность антикризисного управления в АПК [3] проанализируем данные Федеральной службы государственной статистики по Самарской области по удельному весу убыточных организаций в общем количестве Самарской области (табл. 1) [10].

Таблица 1

Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций Самарской области за 2015-2018 гг.

Показатель	Годы										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %	20,8	25,4	20,4	17,7	16,1	17,6	18,1	18,0	18,1	17,5	17,6

Таким образом, мы можем увидеть, что удельный вес убыточных организаций Самарской области за период с 2008 года по 2018 год сокращается и в 2018 году составил 17,6 % что на 3,2 % меньше уровня 2008 года.

Представим удельный вес убыточных организаций Самарской области в виде графика (рис. 1).

На основании рисунка 1 можно сделать вывод, что удельный вес убыточных организаций Самарской области в 2018 году по сравнению с 2008 годом значительно уменьшился и составил 17,6 %. Наибольшее значение удельного веса убыточных организаций было зафиксировано в 2009 году и составило 25,4 %.

Наибольшее значение убытка было зафиксировано в 2012 году и составило 2487,9 млн руб., в последующие года оно имело тенденцию снижения и в 2015 году достигло 136,5 млн руб., в последующие года оно имело тенденцию снижения и в 2018 году достигло 17,6 %.

Проведем анализ величины убытков организаций Самарской области на основании данных таблицы 2.

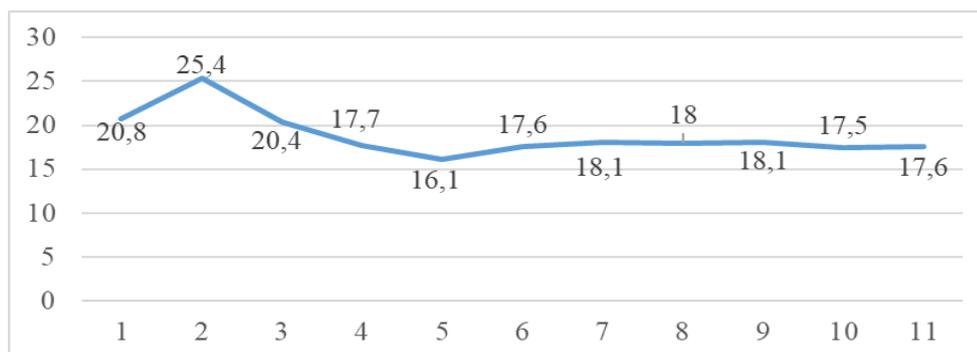


Рис.1. Удельный вес убыточных организаций Самарской области за 2008-2018 года, %.

Таблица 2

Сумма убытка организаций по видам экономической деятельности в Самарской области, млн руб.

Показатели	Годы										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Сумма убытка убыточных организаций, млн. руб	28565	72923	19210	19835	29346	46161	80464	92249	93855	109946	78298
Из них: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	807	2466	2460	3073	1375	3158	3043	2437	2567	1267	1503

На основании данных таблицы 2, можно сделать вывод, что доля суммы убытка сельскохозяйственных предприятий в общей сумме убытков организаций в 2018 году составила 1,9 %, что на 0,9 % процентных пункта больше чем в 2008 году.

Представим величину убытков сельскохозяйственных организаций Самарской области в виде графика (рис. 2).

На основании рисунка 2 можно сделать вывод, что убыток сельскохозяйственных организаций увеличился в 2018 году по сравнению с 2008 годом и составил 1503 млн руб. Наибольшее значение убытка было зафиксировано в 2013 году и составило 3158 млн руб., в последующие года оно имело тенденцию снижения и в 2018 году достигло 1503 млн руб.



Рис.2. Сумма убытка сельскохозяйственных организаций по видам экономической деятельности в Самарской области за период с 2008 г. по 2018 г., млн руб.

Несмотря на то, что убытки сельскохозяйственных предприятий имели тенденцию снижения на протяжении 11 лет, это не отрицает необходимости антикризисного управления в предприятиях АПК. Поэтому важно рассмотреть проблемы развития сельского хозяйства, а также разобрать задачи антикризисного управления в сельском хозяйстве и механизм оздоровления предприятий.

Антикризисное управление – процесс применения форм, методов и процедур, направленных на социально-экономическое оздоровление финансово-хозяйственной деятельности индивидуального предпринимателя, предприятия, отрасли, создание и развитие условий для выхода из кризисного состояния.

Низкая финансовая устойчивость, наличие высокой дебиторской и кредиторской задолженности предприятия подтверждают важность разработки и образования системы антикризисного управления в каждом сельскохозяйственном предприятии и условий для его эффективного функционирования [2].

Без поддержки государства сельскохозяйственные организации не в состоянии самостоятельно рассчитаться со своими долгами. Процесс перехода к конкурентоспособному, устойчивому сельскохозяйственному производству требует системного применения различных инструментов антикризисного управления.

Антикризисное управление в сельскохозяйственных организациях существенно отличается от обычных приемов, форм и технологий управления на других предприятиях отраслей экономики. Характерная черта управления сельскохозяйственными организациями связана с особенностями адаптационных возможностей предприятия. Они заключаются не только в необходимости приспособлять производство к изменениям конъюнктуры рынка сельскохозяйственных товаров, но и к меняющимся природно-климатическим условиям.

Одно из основных условий антикризисного управления сельскохозяйственными организациями является сохранение имеющихся ресурсов для продолжения производства в условиях определенной сельской территории.

Задачи антикризисного управления в АПК можно схематично представить с помощью рисунка 3.

В числе основных современных проблем развития сельского хозяйства следует отметить:

1. Техничко-технологическое отставание сельского хозяйства России от развитых стран мира из-за недостаточного уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации и перехода к инновационному развитию [7].

2. Ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры [1].

Основная задача экономического механизма оздоровления состоит в предупреждении и преодолении кризисной ситуации в организациях сельского хозяйства.

Выделяют три основных группы внутренних механизмов оздоровления, которые являются наиболее результативными направлениями экономического оздоровления и бескризисного функционирования сельскохозяйственных предприятий [4].

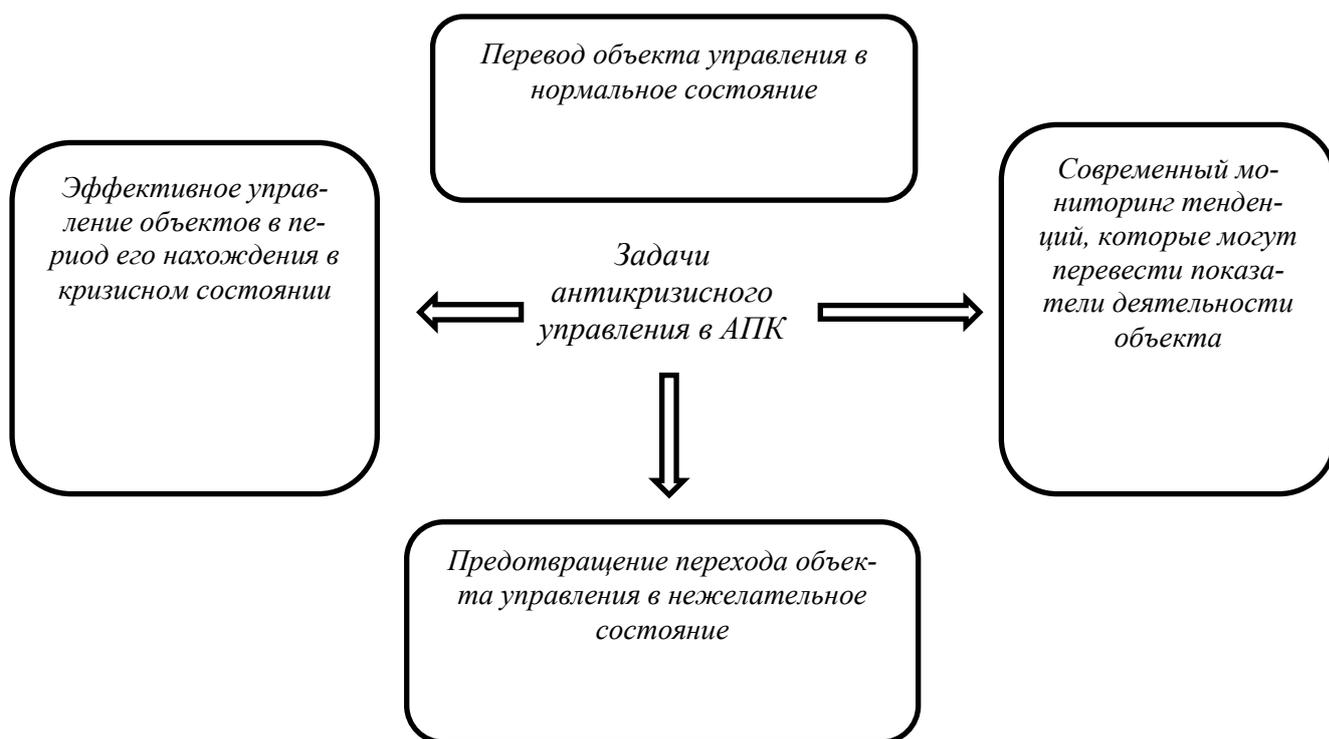


Рис.3. Задачи антикризисного управления

К первой группе относятся управленческие механизмы, которые включают создание эффективной системы управления организацией [8, 9].

Вторая группа включает производственные механизмы. Это более полное использование производственной мощности организации; рациональное и полное использование материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов.

Третья группа состоит из рыночных механизмов: повышение качества и конкурентоспособности продукции, налаживание постоянных рынков сбыта продукции, поиск новых покупателей.

Страхование сельскохозяйственных рисков является постоянно действующим резервом повышения эффективности сельскохозяйственного предприятия [5, 6].

Агрострахование с государственной поддержкой охватывает страхование:

- 1) урожая сельскохозяйственных культур (кроме урожаев сенокосов);
- 2) посевов сельскохозяйственных культур;
- 3) многолетних насаждений;
- 4) сельскохозяйственных животных, домашней птицы, кроликов, пушных зверей и семей пчел.

Таким образом, постоянные изменения во внутренних и внешних условиях функционирования региональной отрасли сельского хозяйства находят необходимость ее включения в процесс антикризисного управления. Наиболее эффективно предупреждать кризисные явления в сельском хозяйстве позволяет механизм государственного регулирования на основе государственной поддержки и целевых программ.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 31.12.2020) "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70210644/>
2. Дударева, А. Б. Финансовое регулирование социально-экономических процессов в сельском хозяйстве // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2016. – №4 (12). – С. 51-54.
3. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО/ А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития: мат. I Международной науч.- практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. - Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844
4. Ермакова, А.В. Совершенствование механизма антикризисного управления сельскохозяйственными организациями // Вклад молодых ученых в аграрную науку: Сборник трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 237-243
5. Купряева, М.Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса / М.Н. Купряева, И.Н. Сотникова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 35-38.
6. Липатова, Н.Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай, И.Н. Мамай. // Вестник Евразийской науки. – 2019. – Т.11. – № 5. – С. 66-74
7. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности/О. В. Мамай, И. Н. Мамай//Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С.87-91
8. Мамай, О. В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 12-й Международной науч.-практ. конф. - Самара, 2013. - С. 144-147
9. Mamai, O.V. Prospects for use of technical cybernetics in animal husbandry / O.V. Mamai, S.V. Mashkov, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 1275-1279
10. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА И АНАЛИЗА

УДК 796.011.1 (091)

РОЛЬ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ АГРОТУРИСТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ «ВЕСЕЛАЯ ФЕРМА»

Бабичев Д.В., обучающийся 2 курса инженерно-технологического факультета, ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ.

Научный руководитель ст.преподаватель ФГБОУ ВО Волгоградская государственная академия физической культуры **Скворцова А.В.**

Ключевые слова: аудиторская проверка, агротуристская организация, бухгалтерская отчетность.

Роль аудиторской проверки в агротуристической организации. Внутренний и внешний аудит. Аудиторская проверка может быть полной, то есть охватывающей все разделы бухгалтерского учета, и частичной, при которой проверяются, по согласованию с руководством агротуристической организации, только часть разделов учета. Взяты для проведения общей оценки динамики финансового состояния и структуры баланса необходимо воспользоваться группировкой статей актива по признаку ликвидности.

Аудиторская проверка агротуристской организации - мероприятие, заключающееся в сборе, оценке и анализе аудиторских доказательств, касающихся финансового положения агротуристской организации, и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации [1]. Под достоверностью в данном случае понимается степень точности данных финансовой (бухгалтерской) отчетности, которая позволяет пользователю этой отчетности на основании ее данных делать правильные выводы о результатах хозяйственной деятельности, финансовом и имущественном положении организации и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Аудиторские проверки могут быть инициативными (по требованию собственников, по решению руководящего органа и т.д.) или обязательными. В соответствии со статьей 7 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» обязательный аудит это ежегодная обязательная аудиторская проверка ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организации или индивидуального предпринимателя. В агротуристских организациях аудиторская проверка в основном инициативного характера, т.е. осуществляется по требованию собственника [10].

При инициативном аудите агротуристическая организация сама определяет, что и как должны проверять аудиторы. В этом случае можно провести как комплексную (то есть всей отчетности), так и тематическую (то есть отдельных участков учета или расчетов по конкретному налогу) проверку, а также определить период, который будут просматривать проверяющие.

Таким образом, как обязательный, так и инициативный аудит не только могут своевременно обнаружить возможные ошибки в бухучете и расчете налогов, предотвратив неблагоприятные налоговые последствия, но также достоверно отразить финансовое состояние организации, выступая залогом ее стабильности, что делает агротуристические организации более привлекательными и надежными в глазах потенциальных клиентов.

Аудиторская проверка может быть полной, то есть охватывающей все разделы бухгалтерского учета, в соответствии с определенной выборкой, и частичной, при которой проверяются, по согласованию с руководством агротуристической организации, только часть разделов учета.

В зависимости от того, кто проводит проверку, аудит подразделяют на: внутренний и внешний [8].

Внутренний аудит осуществляется внутрифирменной аудиторской службой и направлен на повышение эффективности управленческих решений по экономичному и рациональному использованию ресурсов предприятия с целью максимизации прибыли и рентабельности.

Особенности внутреннего аудита в том, что, во-первых, он проводится внутри агротуристической организации, и ее же специалистами-аудиторами; во-вторых, организуется по желанию руководства для получения информации, служащей основанием для принятия управленческих решений; в-третьих, расходы на его проведение финансируются самой организацией.

Внешний аудит выполняют специальные аудиторские фирмы или отдельные аудиторы по договорам возмездного оказания услуг с агротуристскими организациями. Основной задачей внешнего аудита, который проводится на платной основе, является не только выражение мнения в аудиторском заключении о степени достоверности финансовых отчетов проверяемого объекта, но и разработка рекомендаций по устранению имеющихся недостатков и нарушений финансово-хозяйственной деятельности, а также предложений по улучшению и повышению конечных финансовых результатов.

Отношения между аудиторской фирмой и клиентом регламентируются договором. Перед его заключением необходимо убедиться в том, что аудиторская фирма имеет соответствующую лицензию на аудиторскую деятельность. Кроме того, у тех аудиторов, которые участвуют в проверке или оказании сопутствующих услуг, должен иметься квалификационный аттестат на проведение общего аудита. Полезно будет также удостовериться в том, что персонал аудиторской фирмы достаточно квалифицирован и имеет опыт проверок туристических организаций.

Ведь эта отрасль деятельности очень специфична, и аудиторы должны разбираться в особенностях учета и налогообложения агротуристических организаций [6].

Для проведения аудиторской проверки агротуристская организация представляет в основном следующие документы: ксерокопии свидетельства о государственной регистрации, свидетельства о постановке на налоговый учет и годового баланса и отчета о прибылях и убытках, предоставленные в налоговые органы за проверяемый период, заверенные печатью и подписями в оригинале, уставные документы, копию приказа о назначении руководителя и главного бухгалтера, ксерокопии имеющихся лицензий и разрешений, сведения о расчетных, валютных и иных счетах в банках, сведения на руководителей и бухгалтеров, имеющих право первой и второй подписей, выписку из приказа, распоряжения или иного документа о назначении аудиторской проверки, сведения о местонахождении организации

и ее обособленных структурных подразделений, сведения об объектах недвижимости и транспортных средствах, находящихся в собственности предприятия, копия приказа об учетной политике за проверяемый период, главная книга, вся первичная документация по счетам, авансовые отчеты, счета-фактуры, книга покупок, книга продаж, договора, акты выполненных работ.

В настоящее время применяется множество методик общего аудита и аудита организаций разных форм собственности и отраслей, хотя в области агротуризма разработок мало. Методика аудита основных средств и нематериальных активов, денежных средств, средств в расчетах, заемных ресурсов и др. в агротуристских организациях такая же, как и для предприятий других отраслей. Но в агротуристских организациях есть своя специфика [5].

При обнаружении аудитором фактов невыполнения экономическим субъектом требований нормативных актов, он должен более тщательно изучить обстоятельства, при которых были допущены нарушения, а также оценить, как повлияют выявленные нарушения на достоверность бухгалтерской отчетности. Факты невыполнения требований нормативных актов должны быть учтены аудитором при составлении аудиторского заключения.

Управление делами на предприятии распределены между директором, главным бухгалтером и менеджером реализации [2]. Перед каждым работником ставятся конкретные задачи, за выполнение которых они несут ответственность.

На основании Устава и внутренних документов анализируемого предприятия можно привести следующие данные: Общество с ограниченной ответственностью «Туристическая компания «Веселая ферма»» в своем составе имеет Совет учредителей - участников общества из двух человек.

Высшим органом управления Общество с ограниченной ответственностью «Агротуристическая компания «Веселая ферма»» является общее собрание участников. Руководство текущей деятельностью фирмы осуществляется единолично исполнительным органом - директором. Директор подотчетен общему собранию участников. Директор избирается общим собранием на три года. Контроль за финансово - хозяйственной деятельностью фирмы осуществляется ревизионной комиссией, создаваемой общим

собранием из числа участников или других лиц.

Решения Совета участников принимается только единогласно. В случае несогласия кого-либо из участников, он имеет право на выход из их числа на условиях, оговоренных в учредительном договоре, уставе и Гражданском Кодексе Российской Федерации [3].

К компетенции общего собрания участников относится решение о:

- утверждение сметы доходов и расходов;
- ликвидации предприятия;
- реорганизации предприятия;
- расширения и создания филиалов;
- прием новых членов общества и выход из него.

Общество с ограниченной ответственностью «Агротуристическая компания «Веселая ферма»» самостоятельно планирует свою деятельность и определяет перспективы своего развития. Оплачивает все предусмотренные законами РФ налоги.

Внешний контроль за деятельностью Общества с ограниченной ответственностью «Агротуристическая компания «Веселая ферма»» осуществляют налоговые, природоохранные, антимонопольные органы, общество «Защиты прав

потребителей» и др. на основании действующего законодательства.

Общество с ограниченной ответственностью «Агротуристическая компания «Веселая ферма»» в части системы управления характеризуется линейными связями. Штабная схема имеет преимущества при необходимости осуществлять линейное управление (единоначалие).

Организационная структура Общества с ограниченной ответственностью «Агротуристическая компания «Веселая ферма»»:

Директор – 1 чел.

Главный бухгалтер – 1 чел.

Менеджеры по направлениям агротуризма – 6 чел.

Анализ финансовой деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Агротуристическая компания «Веселая ферма»» [9].

Проведем финансово-экономический анализ предприятия на основании Бухгалтерской отчетности за 2019-2020гг. Данные используются согласно предоставленных Обществом с ограниченной ответственностью «Агротуристическая компания «Веселая ферма»». Для проведения общей оценки динамики финансового состояния и структуры баланса необходимо воспользоваться группировкой статей актива по признаку ликвидности к ним относят: имущество предприятия (валюта баланса); иммобилизованный (активный) основной капитал; мобильный (оборотный капитал).

На основе представленных данных, можно сделать следующее аналитическое заключение. За отчетный период 2020г. произошло увеличение основного и оборотного капитала, основного на 200,0 тыс. руб., при этом уд. вес оборотных активов увеличился на 4,3%, соответственно уменьшился уд. вес внеоборотных активов.

За отчетный период 2019г. произошло увеличение основного и оборотного капитала, основного на 304,0 тыс. руб., при этом уд. вес оборотных активов увеличился на 0,4%, соответственно уменьшился уд. вес внеоборотных активов,

Сравнивая 2019г. и 2020г. мы видим, что основной капитал в 2020г был меньше на 104, 0 тыс. руб., по сравнению с 2019г. В тоже время оборотный капитал вырос по сравнению с 2019г.

Для проведения общей оценки динамики финансового состояния и структуры баланса необходимо воспользоваться группировкой статей актива по признаку ликвидности: источники баланса; собственный капитал; заемные средства.

На основе представленных данных, можно сделать следующее аналитическое заключение: За 2020г. отчетный период практически изменилась структура источников капитала, произошло увеличение заемных средств 1144 тыс. руб. или на 4.2%.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» № 307 – ФЗ от 30 декабря 2008 г.
2. Tourism industry business activity innovative forecast. / Skvortsova A.V., Skvortsov I.P. // European Conference on Innovations in Technical and Natural Sciences. 2nd International scientific conference. – 2014. – С. 12-15.
3. Ксенофонтова, А. Н. Финансово-экономические аспекты эффективности управления предприятий АПК // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч. студенческой конф. – 2020. – С. 300-303.

4. Стратегия малого предпринимательства в экономической среде / Скворцов И.П. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2009. – № 2. – С. 22-25.

5. Управленческие решения предпринимательских структур на рынке сервисных услуг Южного Федерального Округа / Скворцова А.В., Скворцов И.П., Остапенко Е.А. // Волгоград, 2017.

УДК 657.6

УЧЕТ И КОНТРОЛЬ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В ООО «СХПК «ОЛЬГИНСКИЙ»

Аверкиева Н.Г., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Чернова Ю.В.**

Ключевые слова: готовая продукция, бухгалтерский учет, контроль.

В статье рассмотрены особенности организации бухгалтерского учета и контроля готовой продукции в ООО «СХПК «Ольгинский» Безенчукского района Самарской области.

Для эффективной деятельности предприятия крайне важно вести непрерывный учет готовой продукции, контролировать реализацию, а также иметь налаженную систему расчетов с покупателями [5].

Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственный производственный комплекс «Ольгинский» учреждено путем реорганизации сельскохозяйственного производственного комплекса «Ольгинский». Хозяйство входит в состав холдинга «Самарахлебрезерв».

Хозяйство обрабатывает 14 тыс. га, расположенных на территории двух районов – Безенчукского и Хворостянского (табл. 1). Среднегодовая стоимость основных средств в ООО «СХПК «Ольгинский» в 2019 году по сравнению с 2017 годом увеличилась на 44% за счет роста стоимости машин и оборудования на 72%, транспортных средств на 46% и продуктивного скота на 12%.

Несмотря на рост выручки от реализации продукции (работ, услуг) на 33%, фондоотдача со 100 руб. основных средств сократилась в 2019 году по сравнению с 2017 годом на 8%. Темп прироста прибыли от реализации продукции (работ, услуг) в анализируемом периоде составил 50%, что привело к росту фондорентабельности на 0,4 процентных пункта.

Эффективность использования земельных угодий в ООО «СХПК «Ольгинский» в 2019 году по сравнению с 2017 годом повысилась: в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий было получено на 41% больше выручки от реализации продукции (работ, услуг) и на 59% больше прибыли от продаж.

В ООО «СХПК «Ольгинский» бухгалтерский учет ведется отдельным структурным подразделением – бухгалтерией организации. Численность работников бухгалтерской службы, их функциональные обязанности с учетом объема работ, определяются генеральным директором совместно с главным бухгалтером. В штат бухгалтерии входят главный бухгалтер, ведущий бухгалтер, два рядовых бухгалтера и кассир.

Таблица 1

Оснащенность земельными угодьями и основными средствами
и эффективность их использования в ООО «СХПК «Ольгинский» в 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Общая земельная площадь, га	14858	14044	14044
в том числе: сельскохозяйственные угодья	14858	14044	14034
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	205271	243287	296445
Выручка от продажи продукции (работ, услуг), тыс. руб.	319202	628724	425978
Стоимость реализованной продукции (работ, услуг) в расчете на: – 100 руб. основных средств, руб.	155,5	258,4	143,7
– 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	2148,4	4476,8	3035,3
Прибыль от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	22389	72659	33529
Получено прибыли от реализации продукции (работ, услуг) в расчете на: – 100 руб. основных средств, руб.	10,9	29,9	11,3
– 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	150,7	517,4	238,9

Учетный процесс на предприятии организован в 2 этапа: на первом – первичная документация формируется в подразделениях предприятия и передается в бухгалтерию; на втором – заключительном – в бухгалтерии хозяйства осуществляется таксировка и разноска в соответствующие регистры. В ООО «СХПК «Ольгинский» за ведение бухгалтерского учета отвечает главный бухгалтер.

Бухгалтерский учет в ООО «СХПК «Ольгинский» частично автоматизирован, на отдельных участках учет ведется в программе «1С: Предприятие.7.7» конфигурация «Бухгалтерский учет для сельскохозяйственного предприятия», на отдельных участках используются журналы-ордера и регистры произвольной формы. Таким образом, на предприятии применяется смешанная форма учета, хотя учетной политикой утверждена журнально-ордерная форма.

Учетная политика по бухгалтерскому и налоговому учету ООО «СХПК «Ольгинский» утверждена приказом руководителя 16 декабря 2013 года. ООО «СХПК «Ольгинский» применяет общий режим налогообложения. На предприятии не ведутся регистры налогового учета, так как в регистрах бухгалтерского учета содержатся все необходимые реквизиты, поэтому налогооблагаемая база рассчитывается согласно регистров бухгалтерского учета. При необходимости данные дополняются бухгалтерскими справками [10].

По результатам тестирования системы внутреннего контроля готовой продукции в ООО «СХПК «Ольгинский» можно сделать вывод, что данная система достаточно эффективна и обеспечивает своевременное предупреждение, выявление ошибок в учете готовой продукции и финансовых результатов от ее реализации.

При проведении проверки полноты учета готовой продукции установлено, что все необходимые документы собраны и надлежащим образом хранятся в бухгалтерии, производится сопоставление результатов реализации по материальным отчетам и документам на реализацию, проводится сопоставление журналов-ордеров и перенесение итогов в Главную книгу. Хотя недостатком в учете готовой продукции является отсутствие в некоторых экземплярах документов некоторых реквизитов и номеров [4].

Таким образом, по результатам проведенной проверки системы внутреннего контроля готовой продукции в ООО «СХПК «Ольгинский» можно сделать вывод, что бухгалтерский учет на предприятии ведется в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации, не содержит нарушений и ошибок, а контроль наличия, движения и реализации продукции осуществляется на приемлемом уровне.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 490-492.
2. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Материалы Международной науч.-практ. конф. молодых ученых. В 4-х ч. – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – Ч. 4. – С. 253-256.
3. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства / Ю.Н. Кудряшова // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : материалы V международной науч.-практ. конф. – Том 3. – Княгинино : НГИЭИ, 2014. – С. 181-184.
4. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.
5. Лазарева, Т. Г. Особенности организации учетно-аналитического обеспечения деятельности управляющих компаний / Т. Г. Лазарева, Ю. Ю. Газизьянова // Вестник Евразийской науки. – М. : ООО «Издательство «Мир науки», 2019. – №4. – С. 1-9.
6. Лазарева, Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской ГСХА. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – №2. – С. 38-43.
7. Чернова, Ю. В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.
8. Чернова, Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий / Ю.В. Чернова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №10. – С. 18-27.
9. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №12. – С. 20-24.
10. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu. N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). – 2020. – С. 00028.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ

Гончарова А.Н., обучающийся 2 курса магистратуры экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Газизьянова Ю.Ю.**

Ключевые слова: системы налогообложения, специальный налоговый режим.

В статье дана актуальная информация о действующих в 2021 году специальных налоговых режимах. Автором проведен сравнительный анализ основных параметров применения специальных налоговых режимов.

Система налогообложения – это установленные Налоговым кодексом правила по расчету налогов и сборов для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. С выбором режима налогообложения учредитель организации (индивидуальный предприниматель) должен определиться на этапе создания юридического лица или регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Рассмотрим в статье виды режимов налогообложения, принципы применения, порядок перехода на специальные режимы в 2021 году [9].

Совокупность федеральных, региональных и местных налогов и сборов, установленных НК РФ и подлежащих уплате всеми организациями и индивидуальными предпринимателями, считают **общей системой налогообложения (ОСН)**. ОСН применяется автоматически ко всем юридическим лицам или ИП по умолчанию. Следовательно, если организация (индивидуальный предприниматель) не применяет специальный налоговый режим, можно говорить о том, что она исполняет налоговые обязательства по общей системе налогообложения. ОСН подходит для тех организаций или ИП, чьи расходы существенно превышают доходы.

В то же время наряду с общим режимом налогообложения, предусмотренным законодательством РФ о налогах и сборах, существуют особые, отличающиеся от общей системы налогообложения налоговые режимы, применение которых освобождает налогоплательщиков от уплаты ряда федеральных, региональных или местных налогов [1].

В соответствии со ст.18 НК **специальные налоговые режимы** могут предусматривать особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных федеральных, региональных и местных налогов. Специальный налоговый режим применяется только в случаях и в порядке, установленных НК [9].

Организации могут применять упрощенную систему налогообложения (УСН), систему в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД), систему в виде единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН). Индивидуальные предприниматели могут применять УСН, ЕНВД, патентную систему налогообложения (ПСН) и ЕСХН.

Возможность применять тот или иной налоговый режим зависит от организационно-правовой формы, выручки, наличия работников и их численности, видов деятельности, стоимости основных средств, доле участия организаций в уставном

капитале и других условий [10].

Применение специального налогового режима позволяет сэкономить средства на налоговых платежах, на организации и ведении налогового учета, формировании и представлении налоговой отчетности [3].

При выборе специального налогового режима следует учитывать налоговую нагрузку, условия ведения бизнеса, сложность учета, количество отчетности и платежей. Применять специальный режим выгодно тем, кто работает с физическими лицами, в том числе самозанятыми, компаниями и ИП на УСН, ПСН, НПД и ЕСХН.

Если организация реализует товары и оказывает услуги организациям-плательщикам НДС, то с переходом на спецрежим рискует часть из них потерять, т.к. покупатели не смогут получить вычет по налогу на добавленную стоимость (НДС). В данной ситуации можно выбрать компромиссный вариант: налогоплательщик на спецрежиме может предоставить покупателю счёт-фактуру, оплатить по этому счёту-фактуре НДС и представить декларацию по НДС, не теряя права на спецрежим, а покупатель сможет применить по этому счёту-фактуре вычет [2, 8].

Рассмотрим условия применения наиболее распространенных спецрежимов (таблица 1), а также нововведения 2021 г. в этой сфере.

Самое главное изменение в 2021 году – прекратил существование один из удобных льготных режимов налогообложения – ЕНВД. При ЕНВД уплачивался общий налог от базовой доходности по каждому виду деятельности, умноженной на физические показатели, от фактического дохода налоговая нагрузка не зависела [5, 6].

Таблица 1

Сравнение специальных режимов налогообложения

Режим налогообложения	УСН	ПСН	Налог на профессиональный доход	ЕСХН
Кто может применять	Организации и ИП	ИП	Граждане и ИП	Сельскохозяйственные организации и ИП, КФХ, которые признаются сельскохозяйхозпроизводителями
Основные условия перехода	Годовой доход <200 млн руб., средняя численность сотрудников <130 чел., остаточная стоимость основных средств <150 млн руб.	Средняя численность сотрудников <15 чел., годовой доход <60 млн руб.	Вести бизнес на территории экспериментальных регионов по видам деятельности, указанным в п. 2 ст. 346.43 НК РФ, отсутствие наёмных работников, годовой доход <2,4 млн руб.	Доля дохода от реализации сельхозпродукции должна быть > 70% от общего объема доходов от реализации.
Уплачиваемые налоги	Единый налог, заменяющий налог на прибыль (или НДФЛ для ИП), НДС и налог на имущество по кадастровой стоимости	ПСН, НДС по импорту, налог на имущество по кадастровой стоимости	НПД, НДС по импорту, налог на имущество по кадастровой стоимости	ЕСХН, заменяющий налог на прибыль (или НДФЛ для ИП), НДС
Ставки главных налогов	при объекте «доходы» – 6% или от 1 до 5%, если в регионе пониженная ставка; 8%, если работников >100 или доходы > 150 млн при объекте «доходы минус расходы» – 15% или от 3 до 14%, если в регионе пониженная ставка; 20%, если работников > 100 или доходы >150 млн	6% или от 0 до 5%, если в регионе пониженная ставка	4% с доходов от граждан, 6% с доходов от ИП и организаций	6% или от 1 до 5%, если в регионе пониженная ставка
Налоговый учет	В книге учёта доходов и расходов	В книге учёта доходов и расходов	Не ведётся	ИП ведут в книге учёта доходов и расходов, организации – на основе данных бухучёта
Налоговая отчётность	Декларация по итогам года	Декларация не представляется	Декларация не представляется	Декларация по итогам года
Уплата налога	Авансовые платежи ежеквартально, и налог по УСН 1 раз за год	Стоимость патента один или два раза в год	Налог уплачивается ежемесячно до 25-го числа следующего месяца	Авансовый платеж за полугодие и налог 1 раз за год

ЕНВД был введен в период, когда не было онлайн-касс и инспекции Федеральной налоговой службы не могли контролировать все доходы организаций и ИП. В нынешних условиях такая налоговая система не позволяет инспекторам эффективно пополнять бюджет. Минфин в официальных разъяснениях неоднократно сообщал, что действие ЕНВД продлевать не будут даже в связи со сложностями бизнеса, возникшими из-за пандемии коронавируса.

Альтернативой для этой системы стали налог на самозанятых и патентная система, но они доступны только для ИП. Также с ЕНВД можно перейти на УСН, этот режим позволяет существенно сэкономить. Разберемся, как и когда перейти на специальный режим налогообложения [7].

УСН выгодно применять в случае, когда уровень доходов не планирует быть очень высоким, т.к. существует ограничение показателя оборота денежных средств. Для этого производится расчет дохода за предыдущие 9 месяцев. На 2021 год лимит годового дохода установлен в размере 200 млн руб. Также эта система налогообложения может подойти налогоплательщикам с видом деятельности, не позволяющим применять патентную систему. Величина налоговой нагрузки при данном налоговом режиме зависит от фактических доходов. Налоговая база снижается на суммы страховых взносов, а также некоторых затрат при выборе соответствующего объекта налогообложения. Для перехода на УСН подается заявление при регистрации или перед началом нового налогового периода [1, 10].

ПСН применяется только для индивидуальных предпринимателей с определенными видами экономической деятельности. Данная система налогообложения предпочтительна, когда потенциальный доход, установленный для вида деятельности предпринимателя в его регионе ниже, чем планируемый реальный доход. Величина налоговой нагрузки не зависит ни от фактического дохода, ни от каких-либо других показателей, связанных с реальной деятельностью предпринимателя. Заявление на переход ПСН подается перед началом нового месяца, квартала или года. В заявлении можно установить срок действия патента. Максимальный срок – 12 месяцев, но не более, чем до 31 декабря [10].

Самозанятые ИП или физлица могут применять в своей деятельности налог на профессиональный доход, если подали заявление в налоговый орган. Есть ограничение по размеру годового дохода самозанятых – 2,4 млн руб. Эта система применяется для ИП без сотрудников или самозанятых физических лиц, которые работают по договору подряда и т. д. Налог рассчитывается от полученного дохода. При этом, доходы физических лиц и юридических лиц облагаются разными ставками [9, 10].

Таким образом, в данной работе были рассмотрены существующие системы налогообложения и были выявлены их основные отличия и особенности. По результатам исследования можно сделать вывод, что для того чтобы понять, какую систему налогообложения применять организации или ИП, необходимо сделать прогноз доходов, расходов, и на основании этого составить расчет налогов к уплате. Выбор системы налогообложения целесообразно осуществлять заблаговременно, чтобы при подаче заявления на регистрацию одновременно подать и заявление о переходе на специальный режим налогообложения. Если этого не сделать, то автоматически юридическое лицо или ИП будет зарегистрировано с основной системой налогообложения.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Оптимизация налоговой нагрузки как фактор повышения эффективности деятельности предприятия / Ю. Ю. Газизьянова, С. М. Миргазимова, Ю. М. Логинов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – 195 с. – С. 182-185.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Проблемы перехода на уплату НДС по ставке 20% / Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова, Ю. Н. Кудряшова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.– Кинель : РИО СГСХА, 2018. –812с. – С. 444-447.
3. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2017. – №2. – С. 49-56.
4. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф., 27 марта 2019 г. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 100-103.
5. Лазарева, Т. Г. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : СамГАУ, 2020. – С. 88-91.
6. Лазарева, Т. Г. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2019 году / Е. Г. Александрова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. –С. 108-112.
7. Макушина, Т. Н. Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 159-161.
8. Макушина, Т. Н. Проблемы расчета ЕСХН и НДС у сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2019 году / Т. Н. Макушина, А. П. Троц // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 121-125.
9. Налоговый Кодекс РФ. Ч.1, Ч.2. [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 31.07.1998 № 146-ФЗ]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_19671/.
10. Системы налогообложения: какой спецрежим выбрать в 2021 году [Электронный ресурс] – URL: <https://kontur.ru/articles/4619#obzor>.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА
РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА
В ООО «КАРЛА МАРКСА» БУЗУЛУКСКОГО РАЙОНА**

Бузаева Е.С., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Макушина Т.Н.**

Ключевые слова: учет, расчеты, оплата труда, удержания, зарплата

В статье рассматриваются особенности учета расчетов по оплате труда в хозяйстве. Выявлены недостатки в учете и предложены пути совершенствования учета расчетов с персоналом по оплате труда.

Одним из главных направлений деятельности бухгалтерии любой организации является учет заработной платы работников предприятия. Этот участок работы бухгалтерии является одним из наиболее трудоемких и ответственных, и по праву занимает одно из центральных мест во всей системе учета на предприятии [8].

Теоретическое и практическое значение работы состоит в проведении исследования учета расчетов по оплате труда в ООО «Карла Маркса», изучении действующих систем и форм оплаты труда, выявлении их недостатков, внесении предложений по совершенствованию системы оплаты труда, определении наиболее важных моментов по учету операций, которые связаны с начислением заработной платы и прочих выплат, сумм к удержанию и выдаче на руки.

ООО «Карла Маркса» расположено в восточной части Бузулукского района Оренбургской области. Общая численность работников предприятия на 1 января 2019 года составляла 95 человек, из них занятых в сельскохозяйственном производстве все 95 человек. Прделанная работа позволяет сделать вывод о финансово-экономическом состоянии организации. ООО «Карла Маркса» имеет молочно-маслично-зерновую специализацию. В среднем за 4 года выручка от реализации зерновых и зернобобовых культур составила 26,3%, подсолнечника – 29,3% соответственно. А выручка от реализации молока за анализируемый период составила в среднем 31,6%, причем наибольший удельный вес от реализации молока составил 45,6% в 2019 году. За исследуемый период в хозяйстве среднегодовая численность работников менялась по годам, но в целом, сократилась в 2019 году по сравнению с 2016 годом на 58 человек. Численность руководителей и специалистов в 2016 году была максимальной и составляла 28 человек.

Анализ использования фонда оплаты труда в ООО «Карла Маркса» показал, что общий фонд оплаты труда в 2019 году по сравнению с 2016 годом увеличился на 48,4%. В связи с процессом инфляции минимальный уровень оплаты труда в хозяйстве постоянно пересматривается с учетом закона о минимальном уровне оплаты труда, утвержденном государственной Думой и Правительством.

Общая прибыль предприятия за анализируемый период снизилась на 70% (3265 тыс. руб.), причем прибыль от реализации продукции растениеводства в хозяйстве была получена только в 2019 году и составила 1556 тыс. руб. А в отрасли животноводства наблюдается обратная ситуация: убыток от реализации продукции

животноводства получен только в 2019 году и составил 684 тыс. руб. В предыдущие годы анализируемого периода от реализации продукции животноводства получали только прибыль, причем максимальная сумма прибыли была получена в 2018 году и составила 4883 тыс. руб., что больше данного показателя 2016 года в 1,3 раза.

В хозяйстве в период с 2016 года по 2019 год снизилась финансовая устойчивость. Рассчитав коэффициенты платежеспособности можно сказать о том, что предприятие не может рассчитаться по своим обязательствам, т.е. предприятие - неплатежеспособное. Деловая активность предприятия снижается. Уровень рентабельности не позволяет расширять свою деятельность. Прибыль предприятия незначительна, что не позволяет рассматривать ее в качестве источника.

Формой ведения бухгалтерского учета является журнально-ордерная с использованием форм стандартных регистров, разработанных Минфином с применением оборотных ведомостей, частично автоматизированная [2].

Структуру бухгалтерской службы составляют 5 человек. В хозяйстве рабочий план счетов разработан, но нет должным образом оформленного графика документооборота.

Бухгалтерский учет расчетов с работниками по заработной плате на предприятии осуществляется на счете 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». Синтетический учет по данному счету ведется в Главной книге в обобщенном виде и в денежном выражении. В качестве регистров аналитического учета используются лицевые счета, налоговая карточка, расчетная ведомость, платежная ведомость. Аналитический учет по данному счету ведется по каждому работнику организации в книге учета расчетов по оплате труда, данные в которую переносятся из расчетной ведомости [3].

Изучение учета в организации показало, что хозяйство применяет для первичного учета труда документы типовых форм, хотя и устарелых [1]. Помимо этого во многих первичных документах не заполняются все необходимые графы и отсутствуют подписи материально-ответственных лиц; документы, рассчитанные на ежедневное обращение, могут заполняться в течение нескольких дней.

Регистры аналитического учета имеют те же недостатки, что и первичные документы по учету труда, а именно в документах заполняются не все необходимые графы, записи в некоторые из них производятся карандашом, имеются исправления (данные либо просто зачеркиваются, либо исправляются с помощью корректора), что может служить следствием арифметических ошибок. Было выявлено, что некоторым рабочим неправильно предоставлен налоговый вычет, при заполнении некоторых приказов отсутствуют важные реквизиты.

Для исправления сложившейся ситуации предлагается приобрести бланки новых форм первичных документов и повысить требования к условиям их оформления для снижения вероятности искажения учетной информации [4].

Для предотвращения негативных моментов в ведении синтетического и аналитического учета рекомендуется внедрить на предприятии программный продукт «1С: Зарплата и Управление Персоналом 8», что позволит своевременно начислять заработную плату, исчислять регламентированные законодательством налоги и взносы с фонда оплаты труда, а так же отражать начисленную зарплату и налоги в затратах производства организации [7].

В целях систематизации данных о составе фонда оплаты труда нами предложено использование разработанной «Ведомости учета фонда оплаты труда

работников». Преимуществом использования данной ведомости является возможность контроля за формированием и распределением фонда оплаты труда, как по категориям работников, так и по отраслям производства в разрезе отдельных бригад хозяйства. Кроме того, данная ведомость будет выступать ежемесячным внутренним отчетом организации, на основании которого впоследствии будет происходить формирование годовой отчетности о численности и заработной плате работников [5].

В целях своевременной проверки сопоставимости данных аналитического и синтетического учета и их взаимосвязи с показателями бухгалтерской отчетности предприятия, ускорения сроков проведения контроля, установления возможных нарушений руководству изучаемого предприятия можно внедрить предложения по проведению внутреннего контроля использования трудовых ресурсов и расчетов по оплате труда посредством применения разработанной нами модели методики контроля использования трудовых ресурсов и оплаты труда [6].

Помимо этого, использование предложенного для хозяйства графика документооборота будет способствовать установлению рационального документооборота, то есть оптимального числа исполнителей для прохождения каждого первичного документа.

В целом на предприятии удовлетворительно ведётся учёт расчётов по оплате труда. Необходимо обратить особое внимание на то, что данный участок учёта должен предоставлять достоверную информацию в конкретные сроки для формирования внутрихозяйственной отчётности, которая используется на предприятии для принятия управленческих решений.

Библиографический список

1. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu.N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

2. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.

3. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда / Ю. Ю. Газизьянова, Л. С. Уварова, Ю. Н. Кудряшова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 541-545.

4. Кудряшова, Ю. Н. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Л. С. Уварова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 68-71

5. Кудряшова, Ю. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах / Ю. Н. Кудряшова, Т. Н. Макушина // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 559-564

6. Лазарева, Т. Г. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / С. А. Данченко, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.– Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 119-123.

7. Макушина, Т. Н Особенности формирования единой учетной политики на предприятиях агропромышленного холдинга // Т. Н. Макушина, А. Н. Макушин / Вклад молодых ученых в аграрную науку. Материалы Международной науч.-практ. конф. - Кинель: РИО СГСХА, 2019. – С. 654-657

8. Макушина, Т. Н. Совершенствование бухгалтерского учета в условиях обеспечения продовольственной безопасности / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГАУ, 2020. – С. 97-102.

УДК 657.4

АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД «ДРУЖБА»

Вениченкова Ю.И., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Чернова Ю.В.**

Ключевые слова: затраты, производство, животноводство.

В статье рассмотрена динамика затрат на содержание скота и себестоимости продукции животноводства в ООО «Племенной завод «Дружба».

Общество с ограниченной ответственностью «Племенной завод «Дружба» расположено в селе Орловка Кошкинского района Самарской области.

ООО «Племенной завод «Дружба» занимается как производством продукции отрасли растениеводства (выращиванием пшеницы, овса, ячменя, подсолнечника), так и производством продукции отрасли животноводства (выращиванием крупного рогатого скота и овец; производством молока и молочных продуктов и др.).

Общие затраты на выращивание животных в ООО «Племенной завод «Дружба» в 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличились на 35969 тыс. руб. (табл. 1). Этому способствовало увеличение затрат на содержание основного стада крупного рогатого скота на 39596 тыс. руб. и овец на 11123 тыс. руб.

Таблица 1

Динамика и структура затрат на выращивание крупного рогатого скота и овец в ООО «Племенной завод «Дружба» за 2017-2019 гг.

Группа животных	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Крупный рогатый скот – всего,	212501	76,30	225046	75,96	237347	75,47
в том числе: основное стадо	138832	49,85	155834	52,60	178428	56,74
животные на выращивании и откорме	73669	26,45	69212	23,36	58919	18,73
Овцы (без каракульских и смушковых)	66020	23,70	71209	24,04	77143	24,53
Итого	278521	100,00	296255	100,00	314490	100,00

Положительным фактом деятельности ООО «Племенной завод «Дружба» является сокращение затрат на содержание крупного рогатого скота на выращивании и откорме на 14750 тыс. руб.

В 2019 г. по сравнению с 2017 г. произошел рост практически по всем статьям затрат на содержание основного стада крупного рогатого скота (табл. 2).

Таблица 2

Состав затрат на содержание основного стада крупного рогатого скота в ООО «Племенной завод «Дружба» за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Статьи затрат	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	29388	48879	66336
Корма	42280	59800	79075
Покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова)	4361	5667	6358
Ветеринарные препараты	1930	2789	3886
Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	1323	3804	4955
Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)	5008	3036	3647
Затраты на страхование	-	574	301
Прочие затраты	54542	31285	13870
Всего	138832	155834	178428

Наибольшее увеличение произошло по таким статьям как «Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели» – в 3,7 раза, «Оплата труда с отчислениями на социальные нужды» – в 2,3 раза, «Ветеринарные препараты» – в 2 раза. Расходы на корма за этот период выросли на 87%, на покупную энергию всех видов и топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова) – на 46%. Затраты на содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт) сократились на 27,2%, прочие затраты – в 3,9 раза.

Таблица 3

Динамика себестоимости продукции животноводства в ООО «Племенной завод «Дружба» за 2017-2019 гг.

Виды продукции	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Себестоимость – всего, тыс. руб.:			
молоко	124125	137828	157747
шерсть	11735	12117	11383
прирост живой массы:			
крупного рогатого скота	72748	67098	57354
овец	40969	43049	34839
Себестоимость 1 ц, руб.:			
молоко	2629,32	2582,55	2855,72
шерсть	38729,37	68846,59	67355,03
прирост живой массы:			
крупного рогатого скота	26130,75	19775,42	22500,59
овец	32032,06	33293,89	38158,82
живая масса животных:			
крупного рогатого скота	21337,62	21187,55	20380,73
овец	31505,81	26718,79	29118,11

Наибольший удельный вес в структуре затрат на выращивание и откорм овец в 2019 г. занимают расходы на корма – 31,7%, оплата труда с отчислениями на социальные нужды – 30,4% и прочие затраты – 32,3%. На долю затрат на нефтепродукты и содержание основных средств приходится по 1,8% совокупных расходов на содержание данной группы животных; на долю покупной энергии всех видов и топлива, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова) – 1,5%.

В ООО «Племенной завод «Дружба» за период с 2017 г. по 2019 г. себестоимость 1 ц молока увеличилась на 226,4 руб. и составила 2855,72 руб. (табл. 3).

Себестоимость 1 ц шерсти выросла на 28625,7 руб. Затраты на 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота на откорме за данный период уменьшились на 3630 руб., а на 1 ц прироста живой массы овец, напротив, возросли на 6126,8 руб. Себестоимость 1 ц живой массы крупного рогатого скота снизилась на 956,9 руб., 1 ц живой массы овец – на 2387,7 руб.

Таким образом, можно сделать вывод, что на конец анализируемого периода ООО «Племенной завод «Дружба» стало более эффективно управлять затратами на производство продукции животноводства.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : матер. V международной науч.-практ. конф. – Том 3. – Княгинино : НГИЭИ, 2014. – С. 181-184.

2. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.

3. Кудряшова, Ю. Н. Учетно-аналитическое обеспечение учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Агрофорсайт. – Саратов : ООО «ЦеСАин», 2017. – № 2 (8). – С.2.

4. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК / М. Н. Купряева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 295-297.

5. Труфанова, Ю. С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю. С. Труфанова, Ю. В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – С. 183-186.

6. Чернова, Ю. В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.

7. Чернова, Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №10. – С. 18-27.

8. Чернова, Ю. В. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли / Ю. В. Чернова, Баймишева Т. А., Курмаева И. С. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей XI Международной науч.-практ. конф. – Ч. 2. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2020. – С. 245-248.

9. Чернова, Ю. В. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах / Ю. В. Чернова, Баймишева Т.А., Курмаева И.С. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей IX Международной науч.-практ. конф. – Ч. 2. – Брянск : Брянский ГАУ, 2018. – С. 449-452.

10. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu. N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). 2020. С. 00028.

УДК 657

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА

Воловельская Ю.А., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Лазарева Т.Г.**

Ключевые слова: аналитический учет, оплата труда, график документооборота, отчетность.

В статье систематизированы основные недостатки в организации учета расчетов с персоналом по оплате труда. Предложен ряд рекомендаций по устранению выявленных замечаний, а именно: представлен фрагмент разработанного графика документооборота, представлена система счетов второго порядка по учету расчетов с персоналом по оплате труда, и форма управленческой отчетности. Предлагаемые мероприятия направлены на повышение оперативности, наглядности учета и контроля, созданию экономически обоснованной и достоверной информации о труде и его оплате.

От постановки и организации бухгалтерского учета в целом зависит не только эффективность учета расчетов с персоналом по оплате труда, но и предопределяется качество бухгалтерской (финансовой) отчетности [2]. Поэтому для любого хозяйствующего субъекта представляет особую значимость тот факт, чтобы учет расчетов с персоналом по оплате труда проводился на соответствующем уровне высококвалифицированными специалистами, обладающими знаниями не только в области бухгалтерского учета и налогообложения, но и нормами трудового и гражданского законодательства.

Цель исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию учета расчетов с персоналом по плате труда в условиях сельскохозяйственного предприятия ООО «XXX».

Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда задач: изучение сложившейся практики учета труда и его оплаты, анализ и систематизация выявленных отклонений, разработка рекомендаций по устранению выявленных замечаний.

Основными формами оплаты труда на предприятии являются сдельная и повременная. Работнику растениеводства заработная плата производится по сдельным расценкам за определенное количество фактически выполненной им работы. Повременная оплата труда с окладной частью применяется для руководителей,

специалистов и служащих, она начисляется по должностным окладам согласно штатному расписанию администрации в соответствии с занимаемой должностью [5].

Учет затраченного труда, времени, выполненного объема работ осуществляется в первичных документах типовых форм. Аналитический учет расчетов с персоналом по оплате труда организован по каждому сотруднику в Книге начисления заработной платы и платежной ведомости, синтетический - на пассивном счете 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». По дебету счета 70 отражаются выплаченные суммы оплаты труда, премий, пособий, пенсий и т.п., а также суммы начисленных налогов, платежей по исполнительным документам и других удержаний. В кредит счета 70 относятся суммы: оплаты труда, причитающиеся работникам; начисленных пособий по социальному страхованию пенсий и других аналогичных сумм.

В соответствии с действующим законодательством предусмотрены удержания из заработной платы, которые в зависимости от оснований их можно разделить на три группы: обязательные удержания; по инициативе работодателя; по соглашению между физическим лицом и организацией - плательщиком дохода.

Ежемесячно в установленном порядке данные из «Лицевых счетов» переносят в синтетический регистр бухгалтерского учета – «Главную книгу». Расчеты с персоналом по оплате труда отражаются в составе бухгалтерской и налоговой отчетности ООО «XXX».

В ходе изучения организации бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «XXX», были выявлены следующие недостатки: большая часть документов заполняется вручную, что в свою очередь увеличивает трудозатраты на формирование и обработку информации; имеют место быть частые присутствия исправлений, подчисток, помарок; на некоторых первичных документах отсутствуют подписи ответственных лиц, номер документа. В связи с этим документ и осуществляемые на основании него операции могут быть признаны не действительными; на предприятии отсутствует график документооборота, в том числе и в части учета расчетов по оплате труда с работниками.

Исходя из установленного, для совершенствования учета расчетов по заработной плате ООО «XXX» предлагается внедрить график документооборота для учета расчетов с персоналом по оплате труда, как самостоятельный документ. Рекомендуемая форма графика документооборота по расчетам с персоналом по заработной плате в ООО «XXX» представлена в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендуемый график документооборота ООО «XXX»
по учету расчетов с персоналом по оплате труда (фрагмент)

Наименование хозяйственной операции	Наименование документа	Составление		Представление в бухгалтерию		Проверка, обработка, подшивка в архив	
		Должность	Срок	Должность	Срок	Должность	Срок
Начисление заработной платы	Табель рабочего времени	Бухгалтер	Ежедневно	Ведущий бухгалтер	До 30 числа текущего месяца	Главный бухгалтер	До 5 числа следующего месяца
	Расчетно-платежная ведомость	Главный бухгалтер	До 10 числа следующего месяца	-	-	Главный бухгалтер	До 10 числа следующего месяца
	Ведомость перечисления взносов	Главный бухгалтер	До 10 числа следующего месяца	-	-	Главный бухгалтер	До 10 числа следующего месяца

	Платежные поручения на выплату заработной платы	Главный бухгалтер	До 10 числа следующего месяца	-	-	Главный бухгалтер	До 10 числа следующего месяца
--	---	-------------------	-------------------------------	---	---	-------------------	-------------------------------

Составленный и утвержденный график документооборота направлен на эффективное распределение должностных обязанностей между работниками ООО «XXX», повышение производительности, оптимизации документооборота и координации деятельности различных служб и подразделений внутри организации.

Для совершенствования бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «XXX» предлагается ввести систему субсчетов к счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», отражающих расчеты со всеми категориями работников организации. Для этого потребуется помощь программистов, обслуживающих 1С. Целесообразно выделить субсчета, в соответствии с видом документа, на основании которого работник функционирует на предприятии: 1 «Расчеты со штатными работниками»; 2 «Расчеты с совместителями»; 3 «Расчеты по трудовым соглашениям»; 4 «Расчеты по договорам гражданско-правового характера».

Информация о расчетах с персоналом сгруппированная по такому принципу более полно отражает данные аналитического учета. Это уменьшит вероятность совершения ошибки при переносе данных на синтетические счета. Данные субсчета позволят проанализировать структуру персонала, выявить резервы под снижение расходов на оплату труда и таким образом снизить себестоимость продукции, работ, услуг, поскольку эти расходы включаются в себестоимость [6].

В части совершенствования информации о расчетах с персоналом по оплате труда в ООО «XXX» рекомендуется ввести дополнительную форму управленческой отчетности – «Отчет об изменении заработной платы и трудовых ресурсов». Данная форма должна содержать следующие реквизиты (таблица 2): фонд оплаты труда – всего, в том числе: по отраслям производства; по статьям затрат; по категориям работников; выплаты социального характера; среднесписочная численность работников; среднемесячная оплата труда; кредиторская задолженность расчетов с персоналом по оплате труда.

Таблица 2

Предлагаемая форма ООО «XXX»
Отчет об изменении заработной платы и трудовых ресурсов
за январь 2021 г.

Подразделение	Численность сотрудников, чел		Планируемый фонд оплаты труда за январь 2021 г., тыс.руб.			Фактический фонд оплаты труда за январь 2021 г., руб.			Выплаты социального характера, руб.		Среднемесячная оплата труда, руб.	Задолженность по оплате труда, руб.
	план	факт	всего	Постоянная часть	Переменная часть	всего	Постоянная часть	Переменная часть	План	Факт		
Администрация	28	28	660	340	320	659	315	344	30	10	23536	-
....												

Экономист ООО «XXX» _____

Данные предлагаемой формы способствуют своевременному принятию эффективных управленческих решений в области кадровой политики и расчетов по оплате труда [7].

В ООО «XXX» учет частично автоматизирован, поэтому в дальнейшем для совершенствования бухгалтерского учета предлагаем автоматизировать и учет расчетов с персоналом по оплате труда. Необходимость в автоматизации учёта расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «XXX» предопределяется увеличением

объемов информации, внедрением новых методов обработки информации, требованиями налоговых, статистических органов о предоставлении информации на электронных носителях. Преимущества учета с помощью компьютерной техники очевидны. Программные средства позволяют не только снизить трудоемкость учета труда и его оплаты, избежать арифметических ошибок, но и всесторонне анализировать накапливаемую информацию.

Для совершенствования системы учета оплаты труда ООО «ХХХ» предлагается внедрить комплексную автоматизацию бухгалтерского учета, т.е. автоматизировать все участки учета. Для этого предлагаем предприятию перейти на 1С «Предприятие 8.3». Программа, созданная на платформе нового поколения, 1С: «Предприятие 8.3», обеспечивает гибкость, настраиваемость, масштабируемость, производительность и эргономичность прикладных решений. Конфигурация «1С: Зарплата и управление персоналом 8.3» – это мощный инструмент для комплексной автоматизации расчета заработной платы и ведения кадрового учета на предприятии, прикладное решение нового поколения предназначено для реализации кадровой политики предприятия и денежных расчетов с персоналом.

Для контроля и анализа расходов на оплату труда в рамках программы 1С, возможно формирование отчета «Анализ расходов на оплату труда», который позволит получать сведения о расходах на оплату труда и отчислениях на социальные нужды. Он позволяет контролировать расходы по зарплате и налогам по каждому подразделению и номенклатурной группе (по всем счетам затрат).

В рамках программы «1С: Бухгалтерии» формируются отчёты по закрытию месяца, что позволит обеспечивать прозрачность завершающих операций и повысить оперативность, точность и наглядность учета. Все промежуточные расчёты возможно проанализированы с помощью специальных отчетов – справок-расчётов, которые можно формировать с различной степенью детализации, в различных разрезах [9].

Таким образом, устранение выявленных недостатков и внедрение предложенных мероприятий будут способствовать оперативности, наглядности учета и контроля, созданию экономически обоснованной и достоверной информации о труде и его оплате; производить точную и своевременную оплату труда работников организации.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда /Ю. Ю. Газизьянова, Л. С. Уварова, Ю. Н. Кудряшова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.–Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 541-545.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация учета затрат на содержание животных на выращивание и откорме // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С.126-131
3. Ключина, И. С. Аудит персонала организации/ И. С. Ключина, Т. Г. Лазарева, // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2017. – С.601-603.
4. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 100-103.

5. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 41-45.

6. Лазарева, Т. Г. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса / Е. Г. Александрова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции. - Кинель : СамГАУ, 2020. – С. 72-73.

7. Лазарева, Т. Г. Проблемы учета персонала в организациях / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Проблемы и перспективы развития кооперации и интеграции в современной экономике : сборник материалов I Международной науч.-практ. конф. – Саратов : ООО «ЦеСАин», 2018. – С. 301-305.

8. Макушина, Т. Н. Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – С. 158-161.

9. Макушина, Т. Н. Совершенствование бухгалтерского учета в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГАУ, 2020. –С. 97-102.

10. Пятова, О. Ф. Факторы и направления роста производительности труда / О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина // Развитие социально-экономических систем в условиях цифровизации: новые вызовы и траектории : материалы I Международной науч.-практ. конф. – Тамбов : ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2019. – С.253-257.

УДК 657.4

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Гроховская Н.А., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Кудряшова Ю.Н.**

Ключевые слова: материально-производственные запасы, МИФО, аналитический учет, себестоимость.

В статье рассмотрены основные вопросы учета материально-производственных запасов на сельскохозяйственных предприятиях и предложены мероприятия по совершенствованию учета путем развития аналитического учета материальных ценностей.

Отсутствие точного и достоверного учета материально-производственных запасов приводит к возникновению бухгалтерских ошибок, которые оказывают большое влияние на выполнение планов по производству продукции, завышению себестоимости продукции, что в свою очередь влияют на прибыль и рентабельность предприятия. В структуре себестоимости готовой продукции значительный

удельный вес составляют материальные затраты. Поэтому их точный и достоверный учет является актуальной проблемой на современном этапе [1].

Материально-производственные запасы – совокупность оборотных активов (сырье, материалы, полуфабрикаты, готовая продукция, товары), которые принимают участие в производственной и управленческой деятельности организации, а также могут использоваться для перепродажи. Наибольшая часть МПЗ используется в качестве предметов труда в производственном процессе предприятия, целиком потребляются в производственном цикле и полностью переносят свою стоимость на стоимость производимой продукции [2].

Бухгалтерский учет материально-производственных запасов осуществляется на синтетических счетах:

10 «Материалы»; 11 «Животные на выращивании и откорме»; 15 «Заготовление и приобретение материальных ценностей»; 16 «Отклонение в стоимости материальных ценностей»; 41 «Товары»; 43 «Готовая продукция».

В качестве единицы бухгалтерского учета материально-производственных запасов выбирается номенклатурный номер, партия или однородная группа.

Материально-производственные запасы принимаются к учету по фактической себестоимости. Под фактической себестоимостью приобретенных на стороне материалов подразумевается стоимость их приобретения с учетом транспортно-заготовительных расходов, без учета налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых расходов. К фактической себестоимости произведенных в организации материалов относятся затраты на их производство [3]. Особенность оценки сельскохозяйственной продукции заключается в том, что она в течение года оценивается по плановой себестоимости, а в конце года после составления фактических калькуляций плановая стоимость доводится до уровня фактической.

При отпуске материальных ценностей в производство и ином выбытии их оценка осуществляется одним из следующих способов: по себестоимости каждой отдельно единицы; по средней себестоимости (способ МИФО); по себестоимости первых по времени приобретения материально-производственных запасов (способ ФИФО). На сельскохозяйственных предприятиях чаще используют метод МИФО [4].

Первичный учет материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях осуществляется с использованием следующих документов: актов о приёме материалов, лимитно-заборных карт, товарно-транспортных накладных, доверенности, карточки учёта материалов, ведомости движения зерна и другой продукции с поля, путёвки на вывоз продукции с поля, накладной (внутрихозяйственного назначения), реестра приёма зерна от шофёра, журнала учета надоя молока, акта на оприходование приплода животных и других документов [5].

Учет МПЗ на любом предприятии возложен на материально-ответственное лицо или группу лиц, с которыми заключают договора о полной материальной ответственности и типовые договора о полной индивидуальной материальной ответственности.

Учет наличия и движения материалов в денежном выражении по местам хранения, материально ответственным лицам ведется в Ведомости учета материальных ценностей, товаров и тары (№ 46-АПК), открываемой на месяц к счету 10 «Материалы» по субсчетам или группам материалов. Записи производят на основе отчетов о движении материальных ценностей. Синтетический учет материальных ценностей осуществляется в журнале-ордере №10-АПК [6].

На сельскохозяйственных предприятиях, как правило, используют типовой план счетов, в котором отсутствуют счета второго и третьего порядка. Данные счета рекомендуется открывать с учетом специфики деятельности сельхозпредприятий.

Введение аналитических счетов по видам материально–производственных запасов повысит информационную значимость учета.

Для учета и расходования топлива на предприятиях используется одноименный субсчет 10.3 «Топливо», на котором учитывают наличие и движение горюче-смазочных материалов, предназначенного для эксплуатации транспортных средств. Как правило, учет горюче-смазочных материалов ведут по их видам, местам хранения и материально-ответственным лицам, а также по водителям, по маркам автомобилей и так далее. В связи с чем, на предприятии целесообразно применять следующие субсчета второго порядка, открытых к субсчету 10.3 «Топливо»:

- 10.3-1 «Нефтепродукты на складе»;
- 10.3-2 «Топливо в баках транспортных средств» [7].

На субсчете 10.3-1 «Нефтепродукты на складе» учитывают наличие и движение нефтепродуктов всех видов, полученных для эксплуатации автотранспорта, в пунктах заправки (стационарных или передвижных) и хранилищах. Основанием для записи по дебету счета 10.3-1 служат первичные приходные документы (счет-фактура, накладная), согласно которым материально-ответственное лицо проверяет и приходит поступившие ГСМ на склад, а бухгалтерия делает проводку: Дт-10.3-1 «Нефтепродукты на складе» Кт-60, 71, 76.

На субсчете 10.3-2 «Топливо в баках транспортных средств» учитывают топливо, приобретаемое водителями за счет подотчетных сумм. Основанием для прихода ГСМ на счет 10.3-2 будет служить кассовый чек автозаправочной станции, где должно быть указано количество залитого в бак бензина, его цена и общая сумма, при предъявлении которого на предприятии делаются проводки. [8].

Учет запасных частей на предприятиях ведут на одноименном субсчете 10.5, открываемом к счету 10 «Материалы». Для обеспечения своевременного и качественного ремонта автомобильного транспорта организации должны располагать определенным запасом (фондом) агрегатов и узлов, которые в аналитическом и синтетическом учете необходимо подразделить на:

- 10.5-1 «Запасные части и агрегаты в обороте»;
- 10.5-2 «Запасные части и агрегаты на складе»;
- 10.5-3 «Запасные части, непригодные к восстановлению» [9].

На субсчете 10.5-1 «Запасные части и агрегаты в обороте» учитывают движение запасных частей всех видов. Основанием для записи по дебету счета 10.5-1 служат следующие первичные документы: акт демонтажа, акт выполненных работ, дефектная ведомость и т.д., согласно которым бухгалтерия делает проводки: Д-10.5-1 К-10.5-2 – переданы запасные части в оборот, Д-10.5-3 К-10.5-1 – списаны изношенные запасные части. На субсчете 10.5-2 «Запасные части и агрегаты на складе» учитывают наличие и движение запасных частей на складах предприятия. Основанием для записи по дебету счета 10.5-2 служат первичные приходные документы (счет-фактура, накладная), согласно которым материально-ответственное лицо проверяет и приходит поступившие запасные части на склад, а бухгалтерия делает проводку: Дт-10.5-2 Кт-60, 71, 76. На субсчете 10.5-3 «Запасные части, непригодные к восстановлению» учитывают наличие запасных частей не пригодных к восстановлению, и подлежащих ликвидации. При этом в бухгалтерии предприятия делается проводка: Д-91.2 К-10.5-3.

Учет автомобильных шин на предприятиях также ведется на субсчете 10.5 «Запасные части». Так как автомобильные шины могут находиться не только на складе, но и передаваться сторонней организации для ремонта и восстановления, к субсчету 10.5 целесообразно открывать счета второго порядка:

- 10.5-4 «Автомобильная резина на складе»;
- 10.5-5 «Автомобильная резина в обороте»;
- 10.5-6 «Автомобильная резина, подлежащая восстановлению» [10].

На субсчете 10.5-4 «Автомобильная резина на складе» учитывают наличие и движение шин на складах предприятия. Основанием для записи по дебету счета 10.5-4 служат счет-фактура и товарно-транспортная накладная, согласно которым в бухгалтерии приходят поступившие шины на склад: Дт-10.5-4 Кт-60, 71, 76. На субсчете 10.5-5 «Автомобильная резина в обороте» учитывают обмен шин в соответствии с сезоном. Основанием для записи по дебету счета 10.5-5 служат акт выполненных работ, согласно которым бухгалтерия делает проводки: Д-10.5-4 К-10.5-5 и Д-10.5-5 К-10.5-4.

Таким образом, в статье рассмотрены особенности организации учета материально-производственных запасов на сельскохозяйственных предприятиях и предложены мероприятия по развитию их учета путем усовершенствования аналитического учета материальных ценностей.

Библиографический список

1. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. – С. 58-62.
2. Труфанова, Ю. С. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов / Ю. С. Труфанова, Ю. В. Чернова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 183-186.
3. Чернова, Ю. В. Методы оценки статей бухгалтерского баланса // Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях : сборник статей Международной науч.-практ. конф. – Ч. 1. – Уфа : МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. – С. 222-223.
4. Чернова, Ю. В. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах / Ю. В. Чернова, Баймишева Т. А., Курмаева И. С. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей IX Международной науч.-практ. конф. – Ч. 2. – Брянск : Брянский ГАУ, 2018. – С. 449-452.
5. Кудряшова, Ю. Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии: Научно-практический журнал. – Выпуск №2. – Самара. – 2011. – С. 137-140.
6. Mamai, O.V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V.Ya. Parshova, N. N. Lipatova, Yu. Yu. Gazizyanova, I. N. Mamai // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019), 2020. – С. 00027.
7. Пенкин, А. А. Эффективность поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Самарской области / А. А. Пенкин, Н. Н. Липатова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 288-292.

8. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu.N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

9. Кудряшова, Ю.Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах / Ю. Н. Кудряшова, Т. Н. Макушина // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 559-564

10. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 91-96.

ББК 65.052.9(2)232

**УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА И ЕГО РАЗВИТИЕ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Грязнов И.А., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Кудряшова Ю.Н.**

Ключевые слова: затраты, себестоимость, калькуляция.

В статье рассмотрены особенности организации учета затрат и исчисления себестоимости продукции молочного скотоводства. Приведена сравнительная характеристика расчета себестоимости основной продукции по двум методикам: с использованием комбинированного метода и метода коэффициентов.

Учет и анализ затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции дают оперативную, достоверную и своевременную информацию для принятия управленческих решений по оптимизации производственных расходов, которые напрямую влияют на повышение рентабельности организации, тем самым укрепляя ее конкурентоспособность. В связи с этим выбранная тема является актуальной и имеет практическое значение [5].

Рассмотрим особенности учетно-аналитического обеспечения управления себестоимостью продукции молочного скотоводства на примере

ПСК «Заря». В Учетной политике ПСК «Заря» определено, что затраты и выход продукции отрасли животноводства учитывается на операционном калькуляционном счете 20 «Основное производство», субсчет 20.2 «Животноводство» по дебету которого отражают затраты, а по кредиту – выход продукции (в течение года – в плановой оценке с доведением ее в конце года до фактической) [2, 9].

В качестве объектов учета затрат на предприятии выделяют: основное стадо молочного скота (коровы и быки-производители) и животные на выращивании и откорме (телки и бычки всех возрастов, животные выбракованные из основного

стада). Обобщающим регистром о затратах и выходе продукции в ПСК «Заря» является Книга учета затрат и выхода продукции [1]. Корреспонденция счетов по учету затрат и выхода продукции молочного скотоводства представлена в таблице 1.

Таблица 1

Бухгалтерские записи по учету затрат и выхода продукции
в молочном скотоводстве

Содержание хозяйственной операции	Корреспондирующие счета		Документы, на основании которых производятся бухгалтерские записи
	Дебет	Кредит	
Начислена амортизация собственных основных средств, непосредственно участвующих в производстве продукции животноводства	20-2	02	Расчет амортизационных отчислений по основным средствам
Списаны корма и подстилка, израсходованные для содержания продуктивных животных	20-2	10	Ведомость учета расхода кормов, Накладная внутрихозяйственного назначения
Начислена оплата труда работникам животноводства	20-2	70	Расчет заработной платы, наряд на сдельную работу, Табель учета рабочего времени, Расчетная ведомость
Начислена сумма взносов по социальному страхованию и обеспечению	20-2	69	Расчет заработной платы, Расчетная ведомость, бухгалтерские справки
Отнесена на затраты производства стоимость павшего скота	20-2	94	Акт на выбытие животных и птицы
Отражены затраты грузового автотранспорта по перевозке кормов и подстилки	20-2	23	Путевой лист грузового автомобиля, Учетный лист труда и выполненных работ
Распределены общепроизводственные расходы животноводства	20-2	25-1	Ведомость распределения общепроизводственных расходов животноводства
Распределены общехозяйственные расходы, относящиеся к животноводству	20-2	26	Ведомость распределения общехозяйственных расходов на затраты отрасли животноводства
Оприходована готовая продукция животноводства (молоко)	43	20-2	Ведомость учета движения молока
Оприходован приплод молодняка, полученного от основного стада	11	20-2	Акт на оприходование приплода животных

В хозяйстве учет затрат и выхода продукции ведется отдельно по молочному и мясному скотоводству. Аналитические счета открывают по каждому объекту учета затрат. В молочном скотоводстве по основному молочному стаду себестоимость 1 ц молока и 1 головы приплода определяется затратами на содержание молочных коров и быков-производителей, за исключением затрат, отнесенных на другие виды продукции: навоз [7].

На предприятии для определения себестоимости молока и приплода применяют следующую методику:

1. фактическая сумма затрат, собранная по дебету счета 20-2-1 (за минусом побочной продукции), распределяется между молоком и приплодом пропорционально обменной энергии кормов, т.е. 90% от этой суммы приходится на молоко и 10% на приплод [3];

2. рассчитывается фактическая себестоимость единицы продукции путем деления затрат на количество произведенной продукции;

3. определяется калькуляционная разница как разность между фактической и плановой себестоимостью единицы продукции;

4. отражаются корректировочные бухгалтерские записи по дооценке плановой стоимости оприходованной продукции до уровня фактической [4].

По данным первичных документов о надое молока определяют его валовой надой - все фактически надоенное молоко за определенный период. Его объем учитывается в натуральном весовом выражении. Себестоимость 1 центнера молока исчисляются делением суммы затрат, приходящейся на его производство, на физическую массу полученного молока, а себестоимость 1 головы приплода - делением затрат, отнесенных на него, на полученное количество приплода [8].

Приведем пример расчета себестоимости молока и приплода и отразим данные в ведомости распределения фактических затрат между продукцией молочного стада крупного рогатого скота (табл. 2).

Таблица 2

Ведомость распределения фактических затрат на продукцию основного молочного стада за 2019 год

Вид продукции	Количество продукции, ц/гол/т	Удельный вес в общих затратах, %	Фактические затраты		Плановые затраты	
			на 1 ц/голову, руб.	Всего, тыс.руб.	на 1 ц/голову, руб.	Всего, Руб.
Молоко	65997	90,0	1919	126655	1876	123810
Приплод	1170	10,0	12028	14073	11780	13782
Навоз	2210	-	1600	3536	1600	3536
Всего	х	100	х	144264	х	145128

Из таблицы 2 видно, что плановые затраты по производству молока превышают фактические затраты и затраты отнесенные в конце отчетного года на приплод ниже плановых затрат. Следовательно, необходимо довести плановые затраты до фактических (табл. 3).

На основе бухгалтерской справки на списание корректировочных сумм по доведению плановой себестоимости до фактической списывают калькуляционные разницы себестоимости продукции - молока и приплода.

Данный метод не лишен недостатков: для приравнивания сопряженных видов продукции используются условные значения; объем полученной и использованной побочной продукции учитывается не полностью; в аналитическом учете объекты побочной продукции не выделяются отдельно для отражения прямых и косвенных затрат в нормативных размерах; при исчислении себестоимости не принимается в расчет качество полученной продукции [6]. Коровье молоко в зависимости от природно-климатических условий, породного состава основного стада, уровня кормления может быть различной жирности - от 2,5% и выше. Таким образом, нельзя не принимать во внимание данный фактор, а также необходимо учитывать, что коровы основного молочного стада дают приплод различного веса, а затраты распределяют на одну голову.

Таблица 3

Бухгалтерская справка на списание корректировочных сумм
по доведению плановой себестоимости продукции до фактической за 2019 год

Вид продукции	Количество продукции, ц, гол	Сумма корректировки		Распределение сумм корректировки					
				На реализацию		На выпойку телятам		На остаток	
		На 1 ц, 1 гол., руб.	Всего, тыс.руб.	Кол-во, ц/гол	Сумма, тыс.руб.	Кол-во, ц	Сумма, тыс.руб.	Кол-во ц/гол	Сумма
Молоко	65997	43	2838	53047	2281	12950	557	-	-
Приплод	1170	248	290	-	-	-	-	248	290

Исследования ученых-химиков позволили рассчитать коэффициент перевода живой массы приплода в молоко, равный 9, который можно использовать при исчислении себестоимости продукции [7, 10]. При этом затраты распределяются пропорционально удельному весу каждого вида продукции. Сравним два метода расчета себестоимости в таблице 4. Анализируя проведенные расчеты, сделаем следующий вывод: с применением предлагаемой методики экономия затрат на 1 ц живой массы составит 45531 руб. при этом себестоимость 1 ц молока повысится на 179 руб.

Таблица 4

Расчет себестоимости продукции с применением комбинированного метода и метода коэффициентов

Виды сопряженной продукции	Фактическая продукция, подлежащая исчислению себестоимости		Удельный вес продукции, переведенной в условное молоко, %	Всего затрат по дойному стаду, тыс. руб.	Себестоимость единицы продукции, рассчитанная		Отклонения (+ / -) предлагаемой методики от действующей
	Кол-во	В переводе на условное молоко, ц			По действующей методике	По предлагаемой методике	
Молоко, ц	65997	65997	96	138493	1919	2098	+179
Приплод:							
- голов	1170	1170	-	-	12028	-	-
- ц	295	2655	4,0	5771	47705	2174	-45531
Итого	х	68652	100,0	144264	х	х	х

Таким образом, предлагаемая методика позволяет приравнять два вида продукции к общему виду и распределить затраты между видами продукции пропорционально удельному весу каждого вида продукции в общем количестве условной продукции. В результате получили более низкую себестоимость приплода относительно себестоимости, применяемой при традиционной методике.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.

2. Кудряшова, Ю. Н. Учетно-аналитическое обеспечение учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Агрофорсайт. – Саратов : ООО "ЦеСАин". – 2017. – № 2 (8). – С. 2.

3. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : материалы V международной науч.-практ. конф. – Том 3. – Княгинино : НГИЭИ, 2014. – С. 181-184.

4. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С.231-234.

5. Курмаева, И. С. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации / И. С. Курмаева, К. А. Жичкин, Т. А. Баймишева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С.29-31.

6. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.

7. Галенко, Н. Н. Развитие отечественного рынка молока в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, А. Б. Малина // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. – С. 26-30.

8. Чернова, Ю. В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.

9. Чернова, Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №10. – С. 18-27.

10. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk, N. N. Lipatova, I. V. Nusratullin // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

УДК 658.27

АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ООО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД «ДРУЖБА»

Долматова А.Е., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Чернова Ю.В.**

Ключевые слова: основные средства, фондообеспеченность, фондоотдача.

В статье рассмотрены динамика основных средств, фондообеспеченность и эффективность использования основных средств в ООО «Племенной завод «Дружба».

Общество с ограниченной ответственностью «Племенной завод «Дружба» организовано 31 января 2007 г. в виде реорганизации ФГУП «Племзавод «Дружба». Территория ООО «Племенной завод «Дружба» расположена в центральной части Кошкинского района.

Среднегодовая стоимость основных средств за 2017-2019 годы в обществе увеличилась на 154800 тыс. руб. (табл. 1).

Таблица 1

Динамика основных средств общества за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Среднегодовая стоимость основных средств	714006	762001	839401	117,6
Среднегодовая стоимость активной части основных средств	549810	587120	653009	118,8
Стоимость основных средств на конец года, всего,	728679	795323	883479	121,2
в том числе:				
– здания и сооружения	163551	181155	188435	115,2
– машины и оборудование	382363	431602	471892	123,4
– транспортные средства	67836	72893	83032	122,4
– рабочий скот	510	446	356	69,8
– продуктивный скот	110959	107630	138167	124,5
– другие виды основных средств	3460	1597	1597	46,2

Это обусловлено увеличением стоимости зданий и сооружений на 24884 тыс. руб., машин и оборудования – на 89529 тыс. руб., транспортных средств – на 15196 тыс. руб., продуктивного скота – на 27208 тыс. руб., при незначительном снижении стоимости рабочего скота на 154 тыс. руб. и прочих видов основных средств – на 1863 тыс. руб.

Благоприятной тенденцией является то, что в основном рост среднегодовой стоимости основных фондов предприятия связан с увеличением стоимости их активной части, которая в 2019 году относительно 2017 года выросла на 18,8% за счет роста стоимости машин и оборудования на 23,4%, транспортных средств на 22,4% и продуктивного скота на 24,5%.

Таблица 2

Анализ обеспеченности общества основными средствами за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Общая земельная площадь, га,	16056	16056	15811	98,5
в том числе:				
– сельскохозяйственные угодья	15387	15387	15387	100,0
Фондообеспеченность хозяйства в расчете на 100 га общей земельной площади, тыс. руб.	4446,97	4745,90	5308,97	119,4
Фондообеспеченность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	4640,32	4952,24	5455,26	117,6
Обеспеченность активной частью основных средств в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	3573,21	3815,69	4243,90	118,8
Фондовооруженность труда работников хозяйства, тыс. руб.	1637,63	1763,89	1989,10	121,5
Фондовооруженность труда работников основного производства, тыс. руб.	2654,30	4031,75	3454,33	130,1
Вооруженность труда работников основного производства активной частью основных средств, тыс. руб.	2043,90	3106,45	2687,28	131,5

Фондообеспеченность занимаемой предприятием площади и, конкретно, сельскохозяйственных угодий, средствами труда возросла за период с 2017 года по 2019 год на 862 тыс. руб. и 815 тыс. руб. соответственно, что обусловлено исключительно увеличением среднегодовой стоимости основных средств, поскольку площади угодий предприятия за данный период не изменялись (табл. 2).

Обеспеченность ООО «Племенной завод «Дружба» активной частью основных средств в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилась в 2019 году по сравнению с началом анализируемого периода на 671 тыс. руб.

Фондовооруженность труда работников предприятия основными средствами возросла в 2019 году по сравнению с 2017 годом на 21,5%, а работников основного производства – на 30,1%.

Вооруженность труда рабочих, занятых в основном производстве, активной частью основных средств, выросла за рассматриваемый период на 31,5%, что было вызвано изменением среднегодовой стоимости активной части основных средств и снижением численности работников основного производства.

Стоимость реализованной продукции (работ, услуг) за период 2017-2019 гг. в ООО «Племенной завод «Дружба» выросла на 142993 тыс. руб., то есть на 45,8% (табл. 3).

Таблица 3

Анализ эффективности использования основных средств
в ООО «Племенной завод «Дружба» за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	312113	477727	455106	145,8
Прибыль (убыток) от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	(2293)	13246	(28016)	-
Фондоотдача в расчете на 100 руб. основных средств, руб.	43,7	62,7	54,2	124,0
Фондоотдача в расчете на 100 руб. активной части основных фондов, руб.	56,8	81,4	69,7	122,7
Получено выручки от реализации продукции (работ, услуг) на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	2028,4	3104,7	2957,7	145,8
Получено прибыли (убытка) от реализации продукции (работ, услуг), на: – 100 руб. основных средств, руб.	(0,3)	1,7	(3,3)	-
– 100 руб. активной части основных фондов, руб.	(0,4)	2,3	(4,3)	-
– 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	(14,9)	86,1	(182,1)	-

В свою очередь рост стоимости реализованной продукции (работ, услуг) способствовал увеличению фондоотдачи в расчете на 100 руб. основных средств на 10,5 руб. (на 24%), а в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий – на 929,3 тыс. руб. (на 45,8%) в 2019 году по сравнению с 2017 годом.

Фондоотдача в расчете на 100 руб. активной части основных средств за анализируемый период увеличилась на 12,9 руб., поскольку темпы роста стоимости реализованной продукции (работ, услуг) были выше темпов роста стоимости указанных активов.

Земля и основные средства в хозяйстве использовались эффективно только в 2018 году. При этом фондорентабельность основных средств составляла 1,7%, активной их части – 2,3%, а размер прибыли, полученной в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий – 86,1 тыс. руб.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ООО «Племенной завод «Дружба» наблюдаются не достаточно эффективное управление использованием основных фондов.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова, Е. М. Сивашова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 77-80.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Отражение процесса приобретения и переоценки основных средств в бухгалтерском учете в соответствии с ФСБУ «Основные средства» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Вестник Самарского муниципального института управления. – Самара, 2018. – №1. – С. 127-138.
3. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 295-297.
4. Лазарева, Т. Г. Исследование направлений экономического развития и повышения экономической безопасности региона в условиях экономической и социальной нестабильности / Э. М. Ахметшин, А. В. Павлюк, А. С. Кокорев, Т. Г. Лазарева, Е. И. Артемова // Journal of Applied Economic Sciences. – 2018. – Т. 13. – № 8 (62). – С. 2309-2322.
5. Лазарева, Т. Г. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса / Е. Г. Александрова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции. – Кинель : СамГАУ, 2020. – С. 72-73.
6. Чернова, Ю. В. Методы оценки статей бухгалтерского // Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях : сборник статей Международной науч.-практ. конф. – Ч. 1. – Уфа : МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. – С. 222-223.
7. Чернова, Ю. В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №5. – С. 24-44.
8. Чернова, Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 25-29.
9. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности / Ю. В. Чернова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 48-52.
10. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu. N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). 2020. С. 00028.

УЧЕТ РАСЧЕТОВ РЕСУРСОНАБЖАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С КОНТРАГЕНТАМИ

Жданова Е.Н., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Лазарева Т.Г.**

Ключевые слова: ресурсоснабжающая организация, ЖКХ, население, дебиторская задолженность, счета.

В статье рассмотрены особенности формирования дебиторской задолженности предприятий ЖКХ, порядок учетного отражения операций на счетах бухгалтерского учета; выделены основные направления, повышения эффективности управления дебиторской и кредиторской задолженностью на предприятиях жилищно-коммунального сектора.

Одним из наиболее важных вопросов при расчетах с контрагентами у ресурсоснабжающих и обслуживающих предприятий является дебиторская задолженность. Как правило, такая задолженность формируется из-за временной разницы между начислением сумм за оказанные населению услуги (в текущем месяце) и установленными сроками уплаты (до определенной даты следующего месяца).

В соответствии с рекомендациями Министерства финансов РФ, плата за коммунальные услуги, содержание и ремонт жилищного фонда, при ее начислении отражается по кредиту счета 90 «Продажи» в корреспонденции с дебетом соответствующих счетов расчетов 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» или 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». Дебиторская задолженность фиксируется по состоянию на 1 число каждого месяца. В случаях, если оплата услуг физическими и юридическими лицами производится в установленные договором сроки, то дебиторская задолженность своевременно погашается.

Дебиторская задолженность для целей бухгалтерского учета в ЖКХ, как и в других отраслях, классифицируется на текущую и просроченную. Текущая задолженность оплачивается с момента получения квитанций об оплате до 25 числа каждого месяца, просроченная образуется в случае не поступления платежей в течение 3 месяцев. При просрочке платежа на 3 месяца предприятия ЖКХ начинают принимать меры по устранению задолженности (предписания, исковые заявления в суд). Однако не всегда удается взыскать такую задолженность, поэтому ее признают безнадежной.

Учет дебиторской задолженности на предприятиях ЖКХ организуется на счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» по цене продажи услуги. Аналитический учет по счету 62 ведется в разрезе счетов, предъявленных контрагентам (заказчикам), а в случаях расчетов с юридическими лицами плановыми платежами – по каждому потребителю.

В таблице 1 систематизируем основные бухгалтерские записи по учету расчетов с покупателями и заказчиками.

Таблица 1

Корреспонденция счетов по учету расчетов с покупателями и заказчиками

Содержание хозяйственной операции	Документ-основание	Корреспонденция счетов	
		Дебет	Кредит
Отражена сумма оплаты за выполненные работы, оказанные услуги, предъявленная потребителям	Накладная, акт	62.01 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб.»	90.01 «Выручка»
Отражена сумма погашенной задолженности за выполненные работы, оказанные услуги потребителям	Выписка банка, платежное поручение	51 «Расчетный счет»	62.01 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб.»
	Приходный кассовый ордер	50 «Касса»	62.01 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб.»
Отражены суммы аванса в счет предстоящей оплаты за выполняемые работы, оказание услуг	Выписка банка, платежное поручение	51 «Расчетный счет»	62.02 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб. Авансы полученные»
Произведен зачет аванса в счет оплаты за выполненные работы, оказанные услуги	Бухгалтерская справка	62.02 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб. Авансы полученные»	62.01 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб.»
Начислены пени за нарушение условий договора в части своевременной оплаты за выполненные работы, оказанные услуги	Бухгалтерская справка	76.3 «Расчеты по претензиям»	91.1 «Прочие расходы»
Произведено списание дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности	Инвентаризационная ведомость, письменное обоснование и приказ руководителя	91 «Прочие доходы и расходы»	62.01 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб.»

Не смотря на тот факт, что наличие дебиторской задолженности - характерный признак предприятий ЖКХ, нередко резерв по учету просроченной задолженности не создается.

Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками на предприятиях ЖКХ организован на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». На нем учитываются расчеты за принятые к оплате работы и услуги, материалы и др. Корреспонденция счетов по учету расчетов с поставщиками и подрядчиками представлена в таблице 2.

В договорах с потребителями услуг часто присутствует пункт, определяющий ответственность за несвоевременную оплату услуг.

Организации работы предприятий ЖКХ строятся на основе договорных отношений с привлечением услуг единого расчетно-кассового центра или без него.

Особенность учета в ресурсоснабжающих предприятиях заключается в том, что указанные предприятия жилищно-коммунального сектора получают государственную компенсацию на покрытие убытков, в связи с тем, что коммунальные услуги реализуются по ценам ниже их себестоимости. Корреспонденция счетов по учету государственной поддержки представлена в таблице 3.

Таблица 2

Корреспонденция счетов по учету расчетов с поставщиками и подрядчиками

Содержание хозяйственной операции	Документ-основание	Корреспонденция счетов	
		Дебет	Кредит
1	2	3	4
Принята к учету стоимость приобретенных объектов основных средств, выполненные строительномонтажные работы (без НДС)	Документы поставщиков и подрядчиков (накладные)	08 «Вложения во внеоборотные активы»	60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками в руб.»
Отражена стоимость принятых к оплате работ производственного характера, транспортных услуг (без НДС)	Документы поставщика (акты приема-передачи услуг)	20 «Основное производство», 26 «Общехозяйственные расходы»	60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками в руб.»

1	2	3	4
Приняты к учету материалы, поступившие от поставщиков	Документы поставщиков (накладные)	10 «Материалы»	60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками в руб.»
Отражена сумма НДС по приобретенным ценностям	Счет-фактура	19 «НДС по приобретенным ценностям»	60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками в руб.»
Отражена сумма НДС, принятого к возмещению		68 «Расчеты по налогам и сборам»	19 «НДС по приобретенным ценностям»
Отражено погашение задолженности по выставленным счетам за полученные товары и услуги, выполненные работы	Выписка банка, платежное поручение	60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками в руб.»	51 «Расчетный счет»
Произведен взаимозачет по оказанной услуге	Акт о проведении взаимозачета	60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками в руб.»	62.01 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб.»
Списана с баланса кредиторская задолженность в связи с истечением срока исковой давности	Инвентризационная ведомость, письменное обоснование и приказ руководителя	60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками в руб.»	91 «Прочие доходы и расходы»

Таблица 3

**Корреспонденция счетов по государственной компенсации
на покрытие убытков от реализации коммунальных услуг**

Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
Отражена выручка от реализации коммунальных услуг по установленному государством тарифу	62.01 «Расчеты с покупателями и заказчиками, в руб.»	90.01 «Выручка»
Получено из бюджета целевое финансирование на покрытие убытков от реализации коммунальных услуг ниже их себестоимости	51 «Расчетный счет»	86 «Целевое финансирование»
Отражено целевое финансирование в качестве доходов будущих периодов	86 «Целевое финансирование»	98 «Доходы будущих периодов»
Доходы будущих периодов признаны в качестве прочих доходов	98 «Доходы будущих периодов»	91/1 «Прочие доходы»

При целевом финансировании ресурснабжающих предприятий НДС с этой операции не взимается, налог на прибыль начисляется только в случае превышения целевого финансирования над понесенными убытками.

Для повышения эффективности управления дебиторской и кредиторской задолженностью на предприятиях жилищно-коммунального сектора необходимо систематическое осуществление следующих мероприятий:

1. Ориентация руководства не только на снижение дебиторской задолженности, но и сбалансированность ее с кредиторской;

2. Внедрение и применение разнообразных моделей договоров с гибкими условиями формами оплаты (например, предоплаты, частичной предоплаты, банковской гарантии и др.);

3. Проведение предварительного изучения платежеспособности и надежности клиента при заключении договоров;

4. Поиск совместных с контрагентами условий по предотвращению нарушений условий договоров в части платежей;

5. Систематический контроль за состоянием расчетов по просроченным задолженностям и выявление возможности появления недобросовестных плательщиков с помощью расчета резерва по сомнительным долгам.

Эффективное управление дебиторской и кредиторской задолженностью на предприятиях жилищно-коммунального сектора позволит высвободить средства из

оборота, которые можно будет использовать на другие цели без привлечения дополнительных источников финансирования. Поэтому для эффективного управления необходимо формировать в учете качественную и оперативную информацию.

Библиографический список

1. Akhmetshin E. M., Vasiliev, V. L., Vlasova N. I., Kazakov A. V., Kotova K. Yu., Pyasov R. Kh. Improving management functions at an enterprise: levels of the internal control system // *Quality - Access to Success*. – 2019. – Т. 20. – № 171. – С. 39-43.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // *Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.* – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 304-307.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // *Инновационное развитие аграрной науки и образования // Сборник трудов Международной научно-практической конференции.* – Махачкала : Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 178-187.
4. Газизьянова, Ю. Ю. Учет выручки в соответствии с МСФО (IFRS) 15 «Выручка по договорам с покупателями» // *Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.* – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 115-119.
5. Кудряшова, Ю. Н. Маржинальный анализ как элемент управления затратами на производство / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Е. Н. Крестьянова // *Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.* – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 325-330.
6. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // *Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф.* – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 100-103.
7. Лазарева, Т. Г. Особенности организации учетно-аналитического обеспечения деятельности управляющих компаний / Т. Г. Лазарева, Ю. Ю. Газизьянова // *Вестник Евразийской науки.* – М. : ООО «Издательство «Мир науки», 2019. – №4. – С. 1-9.
8. Лазарева, Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // *Известия Самарской ГСХА.* – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – №2 – С. 38-43.
9. Макушина, Т. Н. Методология консолидированного учета расчетов с покупателями и поставщиками / *Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф.* – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 321-324
10. Макушина, Т. Н. Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф.* – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – с. 158-161.

**ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА РАСХОДОВ
НА ОРГАНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА И УПРАВЛЕНИЕ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Зятяжных Ю.В., обучающийся 4 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Лазарева Т.Г.**

Ключевые слова: статья затрат, управление, расходы, распределение.

В статье рассмотрен порядок учета накладных расходов сельскохозяйственных предприятий. Приведена и описана номенклатура статей, акцентировано внимание на ошибках в распределении управленческих расходов.

В сельскохозяйственных предприятиях расходы на организацию производства и управление разделены на две группы – общехозяйственные и общепроизводственные. К общехозяйственным расходам бухгалтерская служба предприятия относит затраты, связанные с управлением хозяйством и его обслуживанием в целом. К общепроизводственным расходам относятся затраты, связанные с организацией производства и руководством отрасли животноводства и растениеводства, и их обслуживанием.

Учет общепроизводственных расходов организуется на счете 25 «Общепроизводственные расходы» в соответствии с законодательно установленной номенклатурой статей:

1. «Оплата труда с отчислениями» - на данную статью относится в отрасли растениеводства – оплата труда агрономов отделений, бригадиров, учетчиков и оплату труда бухгалтера отрасли растениеводства; в отрасли животноводства – заработная плата старших зоотехников, заведующих фермами, учетчиков и бухгалтера отрасли животноводства. Кроме того, по данной статье отражаются суммы отчислений на социальное страхование по вышеперечисленным категориям работников, относящихся к аппарату управления, и прочему персоналу общепроизводственного назначения.

2. Следующая выделяемая статья - «Содержание основных средств». По данной статье отражаются суммы начисленной амортизации, затраты на ремонт по основным средствам общебригадного и общефермского назначения. Кроме того, по данной статье учитываются расходы на содержание полевых станков и ферм – расходы на их отопление, освещение, уборку.

3. По статье «Охрана труда и техника безопасности» отражаются затраты на приобретение, установку и обслуживание сигнализаций, затраты на производственную санитарию (приобретение мыла, умывальников, водоснабжения), приобретение плакатов и справочников по технике безопасности.

4. По статье «Прочие расходы» отражаются все затраты, которые не вошли в предыдущие. Например, отражают списание на отраслевые нужды инвентаря, нефтепродуктов, услуг вспомогательных производств, услуг сторонних организаций и прочее.

Главное отличие общехозяйственных затрат от общепроизводственных состоит в том, что данная группа затрат включает расходы на управление и обслуживание экономического субъекта в целом. Учет осуществляется на счете 26 «Общехозяйственные расходы». Общехозяйственные затраты формируются в разрезе следующих статей:

1. «Оплата труда с отчислениями» - учитывается заработная плата с отчислениями аппарата управления хозяйства (руководителя, главного бухгалтера, кассира, главного агронома и других главных специалистов).

2. На статью «Содержание основных средств» относятся затраты по содержанию оргтехники, административного здания, автомобилей руководителя и главных специалистов и расходы по их поддержанию в нормальном эксплуатационном состоянии.

3. По статье «Прочие расходы» учитываются все не перечисленные ранее расходы.

Таким образом, в течение календарного года на основании первичных документов формируется корреспонденция счетов и накапливаются суммы общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

В течение отчетного периода (в сельском хозяйстве – года) на основании данных регистров по учету затрат составляются лицевые счета по общепроизводственным расходам по отделениям, а затем в целом по предприятию. По общехозяйственным расходам систематизация данных осуществляется также в лицевых счетах в целом по хозяйству. В конце отчетного года осуществляется закрытие счетов 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы».

Нередко в сельскохозяйственных организациях нарушается порядок распределение управленческих расходов. Например, в растениеводстве в качестве базы распределения общепроизводственных затрат применяется площадь посева культур (таблица 1).

Имеет место быть и методически неверный порядок закрытия счета 26 «Общехозяйственные расходы». Нередко указанные расходы распределяются только на реализованную продукцию, работы, услуги в равных объемах. Пример распределения общехозяйственных расходов представлен в табл. 2.

Таблица 1

Пример распределения общепроизводственных расходов растениеводства

Наименование культуры	Площадь посева, га	Структура посевов, %	Общепроизводственные расходы, тыс.руб.
Пшеница озимая	1 470	15,5	2 379
Пшеница яровая	300	3,2	494
Ячмень	1 841	19,4	2 995
Прочие зернобобовые	393	4,1	627
Подсолнечник на зерно	3549	37,4	5 737
Прочие масличные культуры	642	6,8	1 049
Соя	1146	12,1	1 860
Многолетние травы	149	1,5	145
Итого	9 490	100,0	15 286

Пример распределения общехозяйственных расходов

Вид реализованной продукции	% распределения	Общехозяйственные расходы, тыс.руб.
Пшеница озимая и яровая	14,3	1 886
Ячмень яровой и озимый	14,3	1 886
Прочие зернобобовые культуры	14,3	1 886
Соя	14,3	1 886
Подсолнечник	14,3	1 886
Прочие масличные культуры	14,3	1 886
Итого растениеводство	85,8	11 316
Прочие работы, услуги	14,2	1 875
Итого прочие работы, услуги	14,2	1 875
Всего	100,0	13 191

Таким образом, можно утверждать, что в хозяйствах не соблюдается порядок распределения общепроизводственных и общехозяйственных расходов. В результате неверно методически рассчитанной суммы затрат управленческих расходов, отнесенных по видам продукции, себестоимость продукции основного производства неверно исчисляется, следовательно недостоверно определяется налогооблагаемая база, занижается финансовый результат деятельности основного производства.

В этой связи актуальны вопросы внедрения методически верного порядка распределения управленческих расходов, способствующего решению комплекса задач, а именно: являться основой для действенного анализа структуры затрат и факторов, на них влияющих; служить информационной базой для анализа эффективности работы подразделений; выявлять наиболее рентабельные для производства виды продукции; принимать эффективные управленческие решения и осуществлять более точное планирование затрат на предстоящий период.

Библиографический список

1. Akhmetshin, E. M., Vasiliev, V. L., Vlasova N. I., Kazakov A. V., Kotova K.Yu., Pyasov R.Kh. Improving management functions at an enterprise: levels of the internal control system // *Quality - Access to Success*. – 2019. – Т. 20. – № 171. – С. 39-43.
2. Власова, Н. И. Применение системы управленческого учета «директ-костинг» на агропромышленных предприятиях / Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Власова Н. И. // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. VI Международной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 116-121.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // *Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2014. – № 2. – С. 20-25.
4. Кудряшова, Ю. Н. Организация учета затрат и результатов в системе «директ-костинг» // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса* : сборник статей X Международной науч.-практ. конф., 4-5 апреля 2019 г. В 4 ч. Ч 2. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2019. – С. 179-185.
5. Кудряшова, Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // *Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития*: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 95-99.

6. Лазарева, Т. Г. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / С. А. Данченко, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.– Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – с. 119-123.

7. Лазарева, Т. Г. Учет затрат на производство продукции растениеводства в ООО «Степные просторы» Большеглушицкого района / А. М. Ежова, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.– Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 130-134.

8. Макушина, Т. Н. Особенности формирования единой учетной политики на предприятиях агропромышленного холдинга // Т.Н. Макушина, А.Н. Макушин / Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 654-657.

9. Макушина, Т. Н. Совершенствование бухгалтерского учета в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГАУ, 2020. – С. 97-102.

10. Мамай, О. В. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях [текст] / О.В. Мамай, В. Паршова, Н.Н. Липатова, Ю.Ю. Газизьянова, И.Н. Мамай // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной науч.-практ. конф. – Казань : Казанский ГАУ, 2019. – С. 711-715.

ББК 65.052.9(2)232

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Зубкова О.А., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Кудряшова Ю.Н.**

Ключевые слова: затраты, себестоимость, калькуляция.

В статье рассмотрены особенности организации учета затрат и исчисления себестоимости зерновых культур. Предложены мероприятия по совершенствованию учетного процесса.

От уровня себестоимости и качества растениеводческой продукции в значительной степени зависит доходность всех сельскохозяйственных отраслей, в каждом хозяйстве возникает настоятельная необходимость усиления ответственности за необоснованные затраты. Поэтому постоянное снижение затрат на производство зерна является важным условием роста экономических выгод, решения ключевых аспектов проблемы продовольственной безопасности страны [1].

Эффективность деятельности растениеводческих хозяйств в значительной мере зависит от точности бухгалтерского учета, в частности от учета производственных затрат, выхода готовой продукции растениеводства и вычисления ее себестоимости.

В современных условиях коммерческие сельхозпредприятия практически не ограничены в выборе способов и методов ведения бухучета. Какая бы методика ни использовалась, главное – учесть все затраты на каждом технологическом этапе, из которых состоит производственный процесс в растениеводстве [4].

Производство растительной сельхозпродукции – это многоэтапный комплекс различных работ, которые выполняются на полях практически круглый год – осенью, зимой, весной и летом. Для большинства видов культивируемых в России сельскохозяйственных растений технологический процесс включает следующие работы:

- предпосевная подготовка почвы;
- посев (посадка) семян (саженцев);
- уход за посевами;
- уборка урожая [7].

В каждом из этих этапов может осуществляться множество конкретных видов работ. Следовательно, в бухучете все производственные затраты следует разграничивать по видам выполненных работ. Примечательно, что производственный цикл очень часто начинается в одном календарном году, а заканчивается в следующем.

Собственно производственными затратами являются самые различные статьи расходов – покупка посадочного материала, ГСМ, удобрений, расходных материалов, запчастей для техники, оплата труда рабочих и т.д. Следовательно, в учете нужно отразить все расходы еще и по отдельным статьям затрат [9].

Таким образом, чтобы учесть все производственные затраты в рамках одного производственного цикла, бухгалтерский учет должен отражать уровни расходов по смежным календарным годам, сельхозкультурам, видам выполненных работ и статьям затрат.

Рассмотрим особенности организации учетного процесса и калькулирования себестоимости зерновых культур в ООО «им. Антонова». Бухгалтерский учет в данной организации осуществляется в соответствии с нормативными документами, определяющими методологические основы, а также порядок организации и ведения бухгалтерского учета. Бухгалтерский учет на предприятии осуществляется бухгалтерией как самостоятельным структурным подразделением, возглавляемой главным бухгалтером. Предприятие формирует внешнюю и внутреннюю бухгалтерскую отчетность [2].

Бухгалтерский учет на предприятии ведется по смешанной форме учета. Наряду с автоматизированной формой бухгалтерского учета, имеет место частичное использование журнально-ордерная форма учета способом двойной записи в соответствии с рабочим планом счетов предприятия, включающим синтетические и аналитические счета, а также необходимые аналитические признаки, разработанные с учетом требований управления предприятием. Рабочий план счетов является обязательным к применению всеми работниками бухгалтерии предприятия [3, 10]. Бухгалтерский учет на предприятии осуществляется на основании первичных учетных документов. В качестве первичных учетных документов на предприятии применяются унифицированные формы, утвержденные Госкомстатом. Кроме того, на предприятии применяются формы первичных учетных документов, разработанные внутри предприятия, которые закреплены учетной политикой предприятия.

Для учета производственных затрат предприятия по обычным видам деятельности планом счетов предусмотрены счета: 20 «Основное производство»;

23 «Вспомогательное производство»; 25 «Общепроизводственные расходы»; 26 «Общехозяйственные расходы»; 29 «Обслуживающие производства и хозяйства»; 44 «Расходы на продажу» [5].

Аналитический учет затрат на производство и выход продукции в ООО «им. Антонова» осуществляют в разрезе производственных отделений по объектам учета и статьям затрат в соответствии с номенклатурой, утвержденной учетной политикой организации.

В ООО «им. Антонова» при исчислении себестоимости зерновых культур объектом учета затрат является зерно, зерноотходы в хозяйстве не учитываются. Побочная продукция в хозяйстве также не используется и, соответственно, не учитывается.

Фактическая себестоимость единицы продукции по культурам одного вида продукции (без побочной) определяют делением общей суммы затрат по данной культуре, учтенной по дебету соответствующего аналитического счета, на валовой выход продукции (количество зерна), отраженный по кредиту счета [6, 8].

Обобщающим регистром о затратах и выходе продукции растениеводства является Книга учета затрат.

Расчет фактической себестоимости продукции зерновых культур в хозяйстве осуществляется в произвольной форме и документально не оформляется. Для наглядности оформим данный расчет в таблице 1. Зерноотходы в хозяйстве не приходуется. Вся основная продукция, полученная от озимой пшеницы, приходуется как полноценное зерно.

По данным таблицы 1 видно, что фактическая себестоимость зерна озимой пшеницы значительно выше плановой, что объясняется тем, что в хозяйстве плановые показатели не рассчитываются, а берутся данные за предыдущий год.

Бухгалтерские справки по распределению калькуляционных разниц в хозяйстве не составляются. Однако с целью более точного расчета и наглядного отражения оформим распределение суммы корректировки в таблице 2.

Таблица 1

Ведомость распределения фактических затрат между продукцией, полученной при выращивании озимой пшеницы

Вид Продукции	Выход продукции, ц	Коэффициент перевода в условное зерно	Выход продукции в переводе на условное зерно, ц	Плановые затраты		Фактические затраты.	
				на 1 ц, руб.	Всего, тыс. руб.	на 1 ц, руб.	Всего, тыс. руб.
Зерно	10542	1	10542	830	8749,86	836,65	8820
Итого	–	-	10542	-	8749,86	-	8820

Таблица 2

Бухгалтерская справка
Списание корректировочных сумм по доведению плановой себестоимости продукции до фактической

Вид продукции	Сумма корректировки, руб.		Распределение суммы корректировки					
	на 1 ц, руб.	всего, тыс. руб.	На продажу		На семена		На остаток	
			количество ц	сумма тыс. руб.	количество ц	сумма тыс. руб.	количество ц	сумма тыс. руб.
Зерно	232,33	2449,26	8374	1945,531	1300	302,029	868	201,662

Таким образом, расчет показал, что фактическая себестоимость продукции оказалась выше плановой, поэтому калькуляционные разницы относим на соответствующие счета методом дополнительных записей. После того как распределили сумму корректировки счет 20-1-«Озимая пшеница» закрывается и остатков на конец отчетного периода не имеет.

В качестве совершенствования бухгалтерского учета и соответствия его Методическим рекомендациям по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции предлагается:

– при уборке урожая учитывать как полноценное зерно, так и зерноотходы. При исчислении себестоимости зерновых культур необходимо при переводе зерноотходов в полноценное зерно использовать данные лабораторного анализа о процентном содержании зерна в зерноотходах.

– рассчитывать плановую себестоимость продукции на начало отчетного периода, а не использовать для этих целей фактическую себестоимость предыдущего отчетного периода.

– калькуляция себестоимости продукции каждой сельскохозяйственной культуры должна быть оформлена в виде калькуляционного листа.

Таким образом, предложенные мероприятия по совершенствованию учета затрат на производство продукции зерновых культур будут способствовать аналитичности учета, своевременному и точному отражению данных в учетных регистрах и достоверному отражению данных головной бухгалтерской отчетности.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 7. – С. 52-56.

2. Чернова, Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №10. – С. 18-27.

3. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №12. – С. 20-24.

4. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652-658.

5. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2017. – №2. – С. 49-56.

6. Кудряшова, Ю. Н. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений / Ю.Н. Кудряшова, И.С. Курмаева, Т.А. Баймишева // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2020. – № 2. – С. 73-82.

7. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 10-13.

8. Чернова, Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 54-58.

9. Мамай, О. В. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях / О. В. Мамай, В. Паршова, Н. Н. Липатова, Ю. Ю. Газизьянова, И. Н. Мамай // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : науч. тр. Международной науч.-практич. конф. – 2019. – С. 711-715.

10. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu. N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

УДК 338.46: 656

РОЛЬ ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Шумилина Т.В., канд.экон.наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Никанкин А.Б., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: мультимодальные перевозки, логистический центр, логистические услуги, грузоперевозки.

В статье дано определение «мультимодальные перевозки», «Логистический центр». Рассматриваются схемы организации логистических услуг. Изучаются объемы перевозки грузов в России.

Глобализация мировой экономики, продолжающиеся тенденции дальнейшего международного разделения труда увеличивают значимость управления потоковыми процессами и способствуют формированию на рынке сложных интегрированных структур, преимущественно сетевого характера, с множеством потоковых процессов, единым информационным пространством и объединяющих различные по специализации субъекты рынка [1]. Появляются различные методы и схемы работы, среди которых выделяют мультимодальные транспортные услуги, логистические центры.

Мультимодальные перевозки представляют собой доставку товаров двумя или более видами транспорта по одному договору. Они исключают правовое взаимодействие грузоотправителя с непосредственными исполнителями заказа. Ответственность за груз полностью лежит на перевозчике – мультимодальном транспортном операторе [5].

Логистический центр - это пространственно-функциональный объект с инфраструктурой и организацией, в котором логистические услуги, связанные с приемом, хранением, распределением и выдачей товаров и оказанием сопутствующих услуг, предоставляются хозяйствующими субъектами независимо от отправителя или получателя [4].

В настоящее время выделяют несколько схем организации логистических услуг:

1. First Party Logistics (1PL) – это автономная логистика, все операции выполняет сам грузовладелец;

2. Second Party Logistics (2PL) предполагает, что компания оказывает традиционные услуги по транспортировке и управлению складскими помещениями;

3. Third Party Logistics (3PL) выходит за пределы простой транспортировки товаров. Например, в перечень услуг 3PL-оператора входят складирование, перегрузка, дополнительные услуги со значительной добавленной стоимостью, а также использование субподрядчиков;

4. Fourth Party Logistics (4PL) – это интеграция всех компаний, вовлеченных в цепь поставки грузов. 4PL-провайдер уже решает задачи, связанные с планированием, управлением и контролем всех логистических процессов компании-клиента с учетом долгосрочных стратегических целей.

5. Fifth Party Logistics (5PL) – система, представляющая собой глобальную интернет-логистику – это планирование, подготовка, управление и контроль за всеми составляющими единой цепи транспортировки грузов с помощью электронных средств информации в любой точке нахождения [1, 9].

На мировом рынке основными поставщиками услуг являются крупные международные компании, предоставляющие широкий комплекс услуг. Рост масштабов компаний происходит в первую очередь за счет слияний и поглощений.

Примером глобализации логистических компаний может служить опыт формирования, интернационализации деятельности и диверсификации услуг компании DHL - мирового лидера экспресс-доставки и логистики, имеющей богатый опыт работы в области воздушных, наземных, морских перевозок. Сегодня сеть DHL охватывает более 220 стран мира. Компания была основана в Сан-Франциско (США) в 1960-х гг. Создатели компании организовали первую экспресс-доставку по принципу «от двери до двери», зародив новую индустрию и оказав влияние на принципы ведения бизнеса во всем мире (доставка документов для таможенного оформления груза происходила еще до прибытия корабля в порт назначения, что существенно сокращало время оформления грузов и затраты клиентов компании на транспортировку). В дальнейшем компания постоянно расширяла географию обслуживания с Гавайев на Дальний Восток и в страны Тихоокеанского бассейна, открывала офисы в странах Ближнего Востока, Африки и Европы [7].

Как отмечает Федотенков Д. Г. формирование и развитие логистических производственных, торговых, транспортных и информационных систем для России имеет особое значение, позволяющее ускорить интеграцию нашей страны в мировое экономическое и информационное пространство. Россия страна транзитёр, через которую проходят самые короткие транспортные маршруты между Европой и Азией. Если по морю грузы из Азии в Европу доставляются за 30 и более дней, то по Транссибирской железной дороге за 10–12 суток.

В настоящее время в РФ действует Транспортная стратегия до 2030 года (Распоряжение Правительства от 22 ноября 2008 года N 1734-р (с изм. на 12 мая 2018 г.), которая разработана Министерством транспорта РФ. Первой целью является формирование единого транспортного пространства России. В результате этого значительно повысится производительность транспортных систем; повысится фондоотдача инфраструктуры транспорта и увеличится рентабельность; существенно уменьшится энергоёмкость транспорта; будет создана сеть высокоскоростных и скоростных железнодорожных линий для связи крупнейших агломераций страны; будут созданы приоритетные конкурентные условия для национальных перевозчиков и стимулировано повышение их конкурентоспособности и др. [8].

По итогам 2019 года перевозки грузов в России всеми видами транспорта выросли на 1,7%, составив 8,3 млрд тонн. Рост произошел только за счет увеличения объемов перевозок автомобильным транспортом – на 3,3%, до 5,73 млрд тонн. По данным Росстата, перевозки железнодорожным транспортом по сравнению с 2018 годом сократились на 0,9% до 1,28 млрд тонн. Транспортировка трубопроводным транспортом составила порядка 1,16 млрд тонн, что ниже показателя 2018 года на 0,9%. Объем перевозок внутренним водным транспортом упал на 14,9% до 98,8 млн тонн. Перевозки морским транспортом снизились на 19,8% до 18,5 млн тонн. Объем перевозок воздушным транспортом уменьшился по сравнению с показателем 2018 года на 1,1% и составил 1,15 млн тонн [2].

Объем перевозки грузов по сети ОАО «РЖД» в октябре 2020 г. вырос впервые за 10 месяцев этого же года, следует из оперативных данных железнодорожной госмонополии, опубликованных 2 ноября. Погрузка составила 109,9 млн т, что на 0,3% превышает показатель за октябрь прошлого года. Грузооборот вырос на 0,4% до 223,2 млрд тонно-километров. С начала года количество грузов, перевозимых по железной дороге, было ниже, чем за аналогичные месяцы 2019 г.

Наибольший рост в октябре показали перевозки зерна (+33,3%, перевезено 3,2 млн т), строительных материалов (+10,2%, 11,9 млн т), а также кокса (+22,2%, 1,1 млн т), следует из данных РЖД. Железнодорожникам помог, в частности, хороший урожай зерновых. По данным Росстата, на 1 октября в стране было собрано 121,9 млн т зерна и зернобобовых, что на 12,1% больше прошлогоднего. Высокий спрос на минерально-строительные материалы в октябре наблюдался со стороны российских предприятий дорожного хозяйства, следует из материалов РЖД. Но в целом за 10 месяцев железнодорожникам не удалось достичь прошлогодних показателей – погрузка снизилась на 3,2% до 1 млрд т. Падение объемов либо стагнация наблюдались по таким видам грузов, как лес, химикаты и сода, каменный уголь (во всех случаях 0% к прошлому году), железная руда (-3,7%), черные металлы (-3,5%), нефть и нефтепродукты (-11,1%).

Для сравнения: на автомобильном транспорте фиксировался рост перевозки грузов в первые три месяца этого года (от 0,3 до 10%), но затем наметился негативный тренд, который пока сохраняется. По данным Росстата, в сентябре автотранспортом в России на коммерческой основе перевезено около 122 млн т грузов, что на 8% меньше прошлогоднего (данные за октябрь не публиковались), падение в январе – сентябре составило 6,8%. На месяц раньше железнодорожники начали восстанавливать объем перевозок после коронакризиса грузовая авиация. По данным Росавиации, в сентябре впервые с марта авиaperевозки грузов и почты начали расти (+3,4% до 102 200 т), однако за девять месяцев они упали на 2,6% [3].

В настоящее время для рынка логистических услуг характерно повышение роли информационных технологий, внедрения программных продуктов, автоматизации звеньев логистической цепочки, аутсорсинга услуг. Развитию рынка транспортно-логистических услуг препятствуют: недостаточный уровень квалификации персонала в сфере логистики и управления цепями поставок; несовершенство законодательной и нормативной базы; отсутствие достоверной и унифицированной статистической отчетности в сфере логистики; документально-организационная ограниченность, которая касается таможенного оформления, что значительно увеличивает сроки доставки: контейнеры могут простоять на таможенных постах до двух недель.

Сегодня в России налицо явная недооценка роли и возможностей логистики в формировании современного транспортного комплекса страны, Недостаточно четкое понимание идеологии и базовых принципов логистики, основных проблем, связанных с формированием современной логистической инфраструктуры в РФ, приводят к возрастанию транспортной составляющей затрат в ВВП Российской Федерации, низкой эффективности обработки транзита по международным транспортным коридорам (МТК), проходящим через нашу страну и другим негативным последствиям [6].

Библиографический список

1. Гайнутдинова, М. Т. Аутсорсинг логистических услуг: реалии и тенденции // АCADEMY. – 2020. – № 4 (55). – С. 42-47
2. Грузооборот российского транспорта [Электронный ресурс]. – URL: <https://seanews.ru/2020/02/03/ru-gruzooborot-rossijskogo-transporta-17/>.
3. Железнодорожные перевозки в России выросли впервые с начала года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/11/02/-845557-zheleznodorozhnie-perevozki>.
4. Логистический центр: понятия, функции, классификация [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mlc24.by/log/>.
5. Мультимодальные перевозки [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kvtservice.su/services/shipment/multimodalnye-perevozki/>.
6. Сергеев, В.И. Роль логистики в развитии транспортного комплекса Российской Федерации: в разрезе корректировки транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] / В.И. Сергеев, Федоренко А.И., Герра В.Д. – URL: <http://lscm.ru/index.php/ru/po-godam/item/1181>.
7. Тенденции развития современного рынка транспортно-логистических услуг [Электронный ресурс]. – URL: https://studbooks.net/2235518/ekonomika/-tendentsii_razvitiya_sovremennogo_rynka_transportno_logisticheskikh_uslug.
8. Федотенков, Д. Г. Развитие транспортно-логистических систем в условиях глобализации мировой экономики / Д. Г. Федотенков // Инновационная экономика : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань : Бук, 2014. – С. 222-226. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/130/6313/> (дата обращения: 13.02.2021).
9. Шуклина, З. Н. Современные тенденции развития рынка логистических услуг [Электронный ресурс] / З. Н. Шуклина, В. А. Рыгайло, М.А. Фомичёва. – URL: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2018/10/logistics/Shuklina_-Rygaylo_Fomicheva.pdf.

УДК 657.2

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗЕРВА ПОД ОБЕСЦЕНЕНИЕ ЗАПАСОВ В СООТВЕТСТВИЕ С ФСБУ 5/2019 «ЗАПАСЫ»

Коннова А.В., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Газизьянова Ю.Ю.**

Ключевые слова: запасы, резервы, обесценение, федеральные стандарты бухгалтерского учета.

В статье рассматриваются особенности создания и использования резерва под обесценения запасов согласно требованиям ФСБУ 5/2019 «Запасы».

С 2021 года вступил в силу федеральный стандарт по бухгалтерскому учету (ФСБУ) 5/2019 «Запасы», утвержденный приказом Министерства финансов РФ № 180н от 15.11.2019 г. При разработке ФСБУ 5/2019 за основу были приняты требования МСФО (IAS) 2 [3, 9].

Согласно ФСБУ 5/2019 запасы организация должна отражать в бухгалтерской (финансовой) отчетности по наименьшей из величин:

- по фактической себестоимости (приобретения или создания);
- по чистой стоимости продаж.

Определение чистой стоимости продаж представлено в п. 29 ФСБУ 5/2019. Под ней, в частности, понимается предполагаемая цена, по которой организация может продать запасы в том виде, в котором обычно продает их в ходе обычной деятельности, за вычетом предполагаемых затрат, необходимых для их производства, подготовки к продаже и осуществления продажи [4, 8].

Для запасов, отличных от готовой продукции (товаров), т. е. полуфабрикатов собственного производства, либо незавершенного производства, чистая стоимость продаж может быть определена как приходящаяся на данные запасы доля предполагаемой цены, по которой организация может продать готовую продукцию (работы, услуги), в производстве которых эти запасы используются.

Иначе говоря, в этом случае необходимо вначале определить (с той или иной точностью) цену реализации готовой продукции, которая могла быть произведена из этих полуфабрикатов (незавершенного производства). Далее из нее следует вычленить (пропорционально выбранному экономически обоснованному показателю) стоимость искомого актива. В качестве альтернативного варианта за чистую стоимость продажи полуфабрикатов или незавершенного производства может быть принята цена, по которой их можно приобрести [2, 10].

Информацию о запасах, подлежащих переоценке, бухгалтерия может получать по данным ежегодной инвентаризации запасов при обработке ее результатов.

Продолжительность срока хранения запасов на складе, после истечения которого проводится переоценка, целесообразно определить и указать в учетной политике.

Новый стандарт не дает прямого указания, каким образом производить переоценку в регистрах бухгалтерского учета. Между тем, как и раньше, эту процедуру оптимально производить посредством начисления резерва под снижение стоимости (обесценение) запасов [7, 10].

Для учета информации о начислении такого резерва предназначен счет 14 «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей». Образование резерва под снижение стоимости запасов отражается бухгалтерской записью:

Дебет счета 91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 2 «Прочие расходы»

Кредит счета 14 «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей».

По мере списания запасов, по которым образован резерв, зарезервированная сумма восстанавливается следующей записью:

Дебет счета 14 «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей»

Кредит счета 91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 1 «Прочие доходы».

Аналогичная запись производится и при повышении чистой стоимости продаж запасов, по которым ранее были созданы соответствующие резервы. Аналитический учет по счету 14 оптимально вести по каждому резерву (виду запасов, по которому фактическая стоимость оказалась ниже чистой цены продаж).

При составлении годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности запасы, чистая стоимость продаж которых ниже фактической, следует отражать по строке 1210 «Запасы» бухгалтерского баланса за вычетом начисленного резерва (в нетто-оценке). Сумма расходов на его начисление подлежит отражению по строке 2350 «Прочие расходы» Отчета о финансовых результатах [5].

Необходимо помнить, что расходы по обесценению запасов не уменьшают налогооблагаемую прибыль. Следовательно, возникает вычитаемая временная разница (п. 11 ПБУ 18/02), что приводит к начислению отложенного налогового актива (п. 14 ПБУ 18/02), при этом бухгалтер должен будет произвести запись:

Дебет счета 09 «Отложенные налоговые активы»

Кредит счета 68 «Расчеты по налогам и сборам», субсчет «Расчеты по налогу на прибыль» [2].

Помимо этого, указанные потери, уменьшающие финансовый результат в бухгалтерском учете, не уменьшают налогооблагаемую прибыль, что, в конечном счете, приведет и к снижению размера чистых активов [1].

Не используемые в течение длительного времени запасы могут быть проданы даже и с убытком либо утилизированы. В таком случае ранее начисленный резерв под обесценение по проданным запасам подлежит восстановлению записью, указанной в пункте 6 таблицы 1.

Таблица 1

Бухгалтерские записи по формированию и использованию резерва под снижение стоимости материальных ценностей

№ п/п	Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов	
		Дебет	Кредит
1.	Сформирован резерв под обесценение по проданным запасам	91	14
2.	Начислен отложенный налоговый актив	09	68
3.	Начислена выручка, подлежащая получению от покупателя, за реализованные материалы	62	91
4.	Начислен НДС	91	68
5.	Списана фактическая стоимость проданных материалов	91	10
6.	Восстановлен резерв под обесценение по проданным, ликвидированным запасам	14	91
7.	Списаны с баланса материалы, не пригодные к дальнейшему использованию в деятельности организации	91	10
8.	Восстановлен ранее начисленный отложенный налоговый актив	68	09
9.	Отражена постоянная налоговая разница	99	68

Если остатки неликвидных материалов не удастся продать, они могут быть списаны и утилизированы. При списании материалов, пришедших в негодность, на основании акта об утилизации материалов для их списания с баланса необходимо сделать бухгалтерскую запись, указанную в пункте 7 таблицы 1, при этом резерв ранее созданный под обесценение списанных материалов и отложенный налоговый актив должны быть восстановлены посредством формирования 6 и 8 проводки.

Для налогообложения прибыли нелегко однозначно сказать, уменьшат ли ее эти расходы или нет. В случае уменьшения прибыли возникает постоянная налоговая разница (п. 4 ПБУ 18/02), от которой необходимо начислить постоянный налоговый расход (п. 7 ПБУ 18/02) и отразить его бухгалтерской записью, указанной в пункте 9 таблицы 1.

Как видим, мониторинг чистой стоимости продаж материалов и начисление резерва под их обесценение могут принести организации большую практическую пользу. Финансовая служба, имея в своем распоряжении его результаты, представит руководству конкретные данные о финансовых потерях и их виновниках [6].

Библиографический список

1. Буньковский, Д. В. Инструменты управления предпринимательскими рисками // Вопросы управления. – 2019. – № 1 (56) – С. 65-76
2. Верещагин, С. А. Резерв под обесценение материалов // Бухгалтерский учет. – 2020. – № 12.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова, Е. М. Сивашова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 77-80.
4. Газизьянова, Ю. Ю. Теория и практика бухгалтерского учета материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях : монография / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова, Т. Г. Лазарева, Т. Н. Макушина // Кинель : РИО СамГАУ, 2020. – 180 с.
5. Кудряшова, Ю. Н. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 490-492.
6. Лазарева, Т. Г. Контроллинг как комплексный инновационный подход в управлении страховой деятельностью / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : Пензенский ГАУ, 2016. – С. 23-27.
7. Лазарева, Т. Г. Основные требования, предъявляемые к осуществлению совместной деятельности в аспекте Российского законодательства и МСФО / Е. Г. Александрова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2017. – С. 483-485.
8. Макушина, Т. Н. Новые правила ведения учета материально-производственных запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 / Т.Н. Макушина, Ю.Н. Кудряшова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 594-597.
9. Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы» [Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180н]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=348523&fld=134&dst=100020,0&rnd=0.21854429094672656#00767072805423088> (дата обрац. 28.01.2021)
10. Терехов, А. М. Перспективы перехода отечественного бухгалтерского учета на международные стандарты финансовой отчетности // Государство и право в изменяющемся мире: правовая система в условиях информатизации общества: материалы IV науч.-практ. конф. с международным участием – Н. Новгород : Изд-во «Автор», 2019. – 564 с. – С. 426-429.

Храмова А.Ю., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Власова Н.И.**

Ключевые слова: денежные средства, учет, контроль, совершенствование

В статье рассмотрены теоретические аспекты ведения бухгалтерского учета денежных средств. Обоснована необходимость достоверного учета денежных средств и его совершенствование.

Исследование организации учета денежных средств ООО «ИРГИЗ» было выполнено при помощи проверки сплошным и выборочным методом изучения денежных документов, журналов-ордеров бухгалтерского учета и соответствующих им ведомостей, бухгалтерской финансовой отчетности, учетной политики и других документов бухгалтерского учета [2].

В целом организация бухгалтерского учета денежных средств экономического субъекта соответствует объемам учета и характеру осуществляемых хозяйственных операций ООО «ИРГИЗ» [7]. По результатам анализа состояния бухгалтерского учета и внутреннего контроля хранения и использования денежных средств в ООО «ИРГИЗ» выявлены следующие недостатки:

1. На предприятии не соблюдаются рекомендации по охране и транспортировке наличных денежных средств в банк и из банка.

2. Отсутствует приказ, фиксирующий перечень конкретных сотрудников экономического субъекта, которым позволено выдавать денежные средства под авансовый отчет.

3. На предприятии отсутствует надлежащий контроль за учетом денежных средств [5]. Инвентаризация наличных денежных средств в организации проводится раз в квартал.

Основными предложениями по совершенствованию управления денежными средствами для ООО «ИРГИЗ» являются:

1) необходимо ускорить реализацию запасов в планируемом периоде: реализовать залежавшиеся, хотя бы по цене ниже рыночной, для того, чтобы уменьшить запасы, пустить их в действие, и получить дополнительный доход;

2) для того, чтобы дебиторы возвращали долг, необходимо применять частичную предоплату, чтобы компенсировать часть долга в случае неуплаты, этот путь не позволит увеличиваться дебиторской задолженности;

3) следует, где это, возможно, применять систему взаиморасчетов;

4) перейти на безналичную выплату заработной платы путем перечисления на карточные банковские счета;

5) внедрить систему бюджетирования денежных средств. Одним из основных инструментов совершенствования управления денежными средствами ООО «ИРГИЗ» может стать внедрение практики бюджетирования денежных потоков [1]. Бюджет денежных средств выполняет две важнейшие задачи. Во-первых, он формирует конечное сальдо на счетах денежных средств на конец бюджетного

периода, размер которого следует знать для составления прогнозного бухгалтерского баланса. Во-вторых, планируя остатки по счетам денежных средств на конец каждой недели (месяца, квартала) внутри бюджетного периода, выявляет периоды излишка или дефицит денежных средств. Ниже представлен возможный вариант распределения функций, полномочий и ответственности в процессе бюджетирования движения денежных средств (таблица 1) [3].

Таблица 1

**Распределение функций, полномочий и ответственности
при введении бюджета движения денежных средств**

Бюджетные документы	Отделы или сотрудники, отвечающие за подготовку бюджетного документа
график ожидаемых поступлений денежных средств от продаж	Бухгалтерия
график оплаты приобретаемого сырья, материалов и прочих материально – производственных ресурсов	Заведующий складом
график погашения задолженности по оплате труда	Бухгалтерия
бюджет коммерческих расходов и выплат по ним	Отдел сбыта и продаж
бюджет управленческих расходов и выплат по ним	Бухгалтерия
инвестиционный бюджет	Директор
бюджет движения денежных средств	Бухгалтерия

Таким образом, денежные средства являются основой благосостояния каждого предприятия, поэтому контроль за их хранением и использованием должен быть хорошо организован.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Отражение процесса приобретения и переоценки основных средств в бухгалтерском учете в соответствии с ФСБУ «Основные средства» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2018 – №1. – С. 127-138.
2. Власова, Н. И. Оценка страховой стоимости объектов сельскохозяйственного страхования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. – С. 801-806.
3. Калашник, Д. А. Страхование кибер-рисков - российская специфика и перспективы развития // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 741-743.
4. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2017. – №2. – С. 49-56.
5. Лазарева, Т. Г. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2019 году / Е. Г. Александрова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 108-112.
6. Макушина, Т. Н. Влияние внутреннего контроля на внутрихолдинговую отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 98-103.

7. Никулина, Е. В. Особенности учета расчетов с персоналом по оплате труда // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. – С. 192-194.

8. Полина, О. Е. Внутренний контроль и внутренний аудит в страховой организации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 229-231.

9. Piatova, O. F., Shumilina T. V., Chumakova O. V., Mirgazimova S. M. State support for development of rural areas in Samara region IOP Conference Series: Earth and Environmental Sciences 341 (2019) 012014. Conference on Innovations in Agricultural and Rural development, 2019.

УДК 657.2

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОПЕРАЦИЙ ПО ДОГОВОРАМ КУПЛИ-ПРОДАЖИ С ОТСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА

Красненко Ю.Б., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Газизьянова Ю.Ю.**

Ключевые слова: бухгалтерский учет, договор купли-продажи, отсрочка.

В статье рассматриваются особенности бухгалтерского учета операций по договорам купли-продажи с отсрочкой платежа с учетом требования ФСБУ 5/2019, МСФО (IFRS) 15, ПБУ 9/99.

При заключении договора купли-продажи можно предусмотреть условие кредитования в форме отсрочки или рассрочки платежа. При этом стороны, заключившие сделку, должны быть согласны на предоставление и получение коммерческого кредита. Также договор должен содержать обязательство покупателя об уплате процентов за пользование кредитом со дня передачи товара поставщиком, размер и порядок начисления процентов [7].

От оформления условий договора купли-продажи товаров (работ, услуг) будет зависеть порядок их бухгалтерского учета.

Порядок учета приобретаемых товаров покупателем с 2021 года регламентируется ФСБУ 5/2019 «Запасы». Согласно этого стандарта товар, приобретенный на условиях отсрочки (рассрочки) платежа на период, превышающий 12 месяцев или установленный организацией меньший срок, учитывается в составе запасов по фактической себестоимости. Она включает в себя сумму денежных средств, которая была бы уплачена организацией при отсутствии указанной отсрочки (рассрочки).

Разница между указанной суммой и номинальной величиной денежных средств, подлежащих уплате в будущем, признается прочими расходами равномерно в течение срока предоставленной отсрочки оплаты и отражаются в бухгалтерском учете и отчетности в том отчетном периоде, к которому они относятся [4].

Когда отсрочка платежа оформляется как коммерческий кредит, в договоре указываются отдельно стоимость товаров и процентная ставка, по которой начисляются проценты за отсрочку. В этом случае приобретение товара и признание

кредиторской задолженности у покупателя отражаются в учете в сумме, равной цене товара, а плата за отсрочку платежа отражается как процентный расход [5].

Если стороны не заключали договор, предусматривающий предоставление коммерческого кредита, и цена договора указана в нем одной суммой, то товар и кредиторскую задолженность нужно признать в учете по приведенной (дисконтированной) стоимости [8].

За ставку дисконтирования, например, можно взять ставку, по которой организация могла бы получить от продавца или от банка заемные средства. Данный порядок учета применяется в случае, если отсрочка (рассрочка) платежа предоставляется на период, превышающий 12 месяцев.

Продавец учет операций по договору купли-продажи должен осуществлять в соответствии с требованиями ПБУ 9/99 «Доходы организации». В учете продавца выручка от продажи товаров признается доходом по обычным видам деятельности на дату их передачи покупателю, при выполнении условий:

- организация имеет право на получение этой выручки, вытекающее из конкретного договора или подтвержденное иным соответствующим образом;
- сумма выручки может быть определена;
- есть уверенность в том, что в результате конкретной операции произойдет увеличение экономических выгод организации. Уверенность в том, что в результате конкретной операции произойдет увеличение экономических выгод, имеется в случае, когда организация получила в оплату актив либо отсутствует неопределенность в отношении его получения;
- право собственности (владения, пользования и распоряжения) на продукцию (товар) перешло от организации к покупателю или работа принята заказчиком (услуга оказана);
- расходы, которые произведены или будут произведены в связи с этой операцией, могут быть определены.

Согласно ПБУ 9/99 при продаже продукции и товаров, выполнении работ, оказании услуг на условиях коммерческого кредита, предоставляемого в виде отсрочки и рассрочки оплаты, выручка принимается к бухгалтерскому учету в полной сумме дебиторской задолженности [3].

В рассматриваемом случае общая задолженность покупателя по договору, отраженная у продавца, представляет собой сумму договорной стоимости отгруженных товаров и процентов по коммерческому кредиту, подлежащих начислению на эту сумму. Соответственно, она не будет совпадать с суммой кредиторской задолженности, отраженной в учете покупателя. В ходе сверки расчетов суммы взаимной задолженности у поставщика и покупателя будут разными, ведь у покупателя в соответствии с ФСБУ 5/2019 к бухгалтерскому учету товары будут приняты в сумме денежных средств, которая была бы уплачена при отсутствии указанной отсрочки (рассрочки) [4, 9].

Чтобы не возникало различий, при учете выручки при продаже продукции и товаров, выполнении работ, оказании услуг на условиях коммерческого кредита, предоставляемого в виде отсрочки и рассрочки оплаты, продавцу следует использовать правила МСФО (IFRS) 15 «Выручка по договорам с покупателями». Согласно указанному стандарту выручка должна признаваться в виде цены, которую покупатель заплатил бы за обещанные товары или услуги, если бы покупатель платил за такие товары или услуги денежными средствами, когда (или по мере того, как) они переходят к покупателю. Выбранный способ учета нужно утвердить в учетной политике организации [1, 6].

Если отсрочка платежа оформляется как коммерческий кредит, то в договоре указывают отдельно стоимость товаров и процентную ставку, по которой начисляются проценты за отсрочку. В этом случае дебиторская задолженность покупателя и выручка отражаются в сумме, равной цене товара, а плата за отсрочку платежа – как процентный доход.

Несколько иной подход следует применить, если стороны не заключали договор коммерческого кредита и цена договора указана в нем одной суммой. В данном случае дебиторскую задолженность покупателя и выручку нужно признать по приведенной (дисконтированной) стоимости. За ставку дисконтирования можно взять ставку, по которой организация или банк могли бы предоставить заемные средства. Такой порядок учета согласно IFRS 15 применяется в случае, когда отсрочка (рассрочка) платежа предоставляется на период свыше 12 месяцев [2].

Информацию о доходах в виде процентов по отсрочке платежа в Отчете о финансовых результатах продавцу следует раскрывать по статье 2320 «Проценты к получению» поскольку согласно п. 1 ст. 823 ГК РФ отсрочка платежа является коммерческим кредитом.

Обобщая все вышеизложенное следует отметить, что с введением в действие Федерального стандарта бухгалтерского учета 5/2019 «Запасы», утвержденного приказом Минфина РФ от 15.11.2019 № 108н и признания на территории России международных стандартов финансовой отчетности современному специалисту в области финансов придется иметь дело с обеими системами учета, уметь анализировать и сопоставлять данные, полученные на их основе, регулярно пересматривать и вносить изменения в учетную политику по бухгалтерскому учету [10].

Библиографический список

1. Власова, Н. И. Зарубежный опыт применения государственных перестраховочных организаций в сфере АПК российской федерации / Н.И. Власова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 76-80.
2. Выручка по договорам с покупателями : Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 15 [Электронный ресурс] : [принят Министерством финансов РФ 27.06.2016 № 98н]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201985
3. Доходы организации (ПБУ 9/99) [Электронный ресурс] : положение по бухгалтерскому учету : [утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 06.05.1999 г. № 32н]. – Режим доступа: <https://www.1gl.ru/#/document/-99/901735796/ZA00MLO2OJ/>
4. Запасы (ФСБУ 5/2019) [Электронный ресурс] : федеральный стандарт по бухгалтерскому учету : [утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15.11.2019 г. № 180н]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348523
5. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2017. – № 2. – С. 49-56
6. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 100-103.

7. Лазарева, Т. Г. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2019 году / Е. Г. Александрова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 182 с. – С. 108-112.

8. Лазарева, Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской ГСХА. - Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – №2 – С. 38-43.

9. Макушина, Т. Н. Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 158-161.

10. Макушина, Т. Н. Совершенствование бухгалтерского учета в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГАУ, 2020. – С. 107 – С. 97-102.

УДК 657.1

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Кудряшов Д.В., обучающийся 1 курса института строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ)

Ключевые слова: бухгалтерский учет, первичная документации, затраты.

В статье рассмотрены отличительные особенности строительства как отрасли и возникающие в связи с эти особенности ведения бухгалтерского учета.

Строительство – одна из самых древних сфер деятельности человека. Из всего многообразия видов экономической деятельности строительство является одной из ведущих отраслей. К строительству, как к отрасли, относится возведение зданий, строений и сооружений, а также их капитальный и текущий ремонт, реконструкция, реставрация и реновация зданий и сооружений.

Бухгалтерский учет в строительных организациях, как и в других отраслях деятельности, ведется в соответствии с нормативными документами и учетной политикой организации. Учетная политика является внутренним нормативным документов, разрабатываемым главным бухгалтером и утверждаемым руководителем организации ежегодно. При создании такого документа необходимо учесть специфику отрасли и самого предприятия, которое может выступать как в роли застройщика (заказчика), так и в роли подрядчика (генподрядчика, субподрядчика). В учетной политике отражаются особенности организации бухгалтерского учета в строительной организации [1].

Возведение зданий или сооружений имеет колоссальные отличия от других видов деятельности не только в этапах осуществления и реализации, но и в части бухгалтерского учета.

Одной из особенностей в этой сфере деятельности является то, что строительные объекты, принадлежащие одной и той же компании, могут быть расположены

в различных регионах. Поэтому у предприятия могут возникать обособленные подразделения по месту нахождения строительных площадок [2].

Если в структуре организации есть обособленные подразделения, то приходится решать следующие организационные вопросы:

- определение специфики учета хозяйственных операций в этих подразделениях;
- определение лиц, ответственных за составление первичной учетной документации по операциям, осуществленным в данных подразделениях;
- установление порядка и сроков передачи первичной учетной документации в бухгалтерию головной организации для их своевременного отражения в учете.

Определенное влияние на ведение бухгалтерского учета оказывает природная специфика, а именно климатические, почвенные, сезонные и иные условия, приводящие к дополнительным и специфичным работам и (или) затратам). Началу строительных работ предшествуют длительные подготовительные работы (разработка проектов, получение разрешений и т. д.). Многообразием видов строительно-монтажных работ влечет за собой организацию аналитического учета [3].

Следует отметить, что в строительстве используется специфическая документация. Участники используют иные документы для отражения этапов и результатов стройки. Например, акты выполненных работ по спецформе КС-2, а также спецсправка о стоимости строительства по форме КС-3.

Учет затрат осуществляется как и в других отраслях по экономическим элементам, но перечень этих элементов отличен. Произведенные затраты подразделяются на такие элементы как: материалы, заработная плата специалистов, работа оборудования, машин и механизмов, а также накладные затраты [4].

В строительстве существует такая особенность как принятие объекта. Объект законченного строительства подлежит приемке по специальным правилам и специальными комиссиями, по итогам данного контрольного мероприятия составляется акт о приеме-передаче (форма № ОС-1а). Построенное здание подлежит обязательной регистрации в соответствующих госорганах. Только после регистрации объект может быть включен в состав основных средств.

На ведение бухгалтерского учета оказывает влияние большое количество участников процесса, а именно, субподрядчики и т.д. В связи с этим, возникает необходимость осуществлять пообъектный учет затрат, вести пораздельный учет собственных работ и субподрядных, учитывать давальческое сырье, услуги подрядчиков и иное. При этом сложностью отличаются и взаиморасчеты между сторонами процесса.

Особая роль в строительстве принадлежит продолжительности сроков по строительству объектов, однако достаточно часто объекты возводятся месяцами и годами. При этом необходимо учитывать гарантийные удержания и незавершенность производства [5].

Отличается в строительстве, кроме того, и порядок зачета полученных авансов – «пропорционально объему выполненных работ».

В связи с наличием специфичных строительных расходов возникает потребность в разработке специальных учетных алгоритмов для учета отдельных видов расходов (равномерное распределение затрат во времени, возможность единовременного включения в расходы, нюансы перепредъявления расходов, компенсации и т. д.).

Особенности сферы строительства устанавливают высокие требования к бухгалтерскому учету, поскольку неправильное истолкование или незнание определенных нюансов может привести к возникновению у компании огромных штрафов, убытков или неустойки.

Несмотря на специфичность учета в строительстве, в его основе лежат общепринятые принципы и стандартные счета бухгалтерского учета.

Для учета затрат по строительству основных средств используется счет 08 «Вложения во внеоборотные активы». Законченные строительством объекты приходятся по дебету счета 01 «Основные средства» с кредита счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» в сумме затрат на счете 08. Если право собственности на объект недвижимости не зарегистрировано, то в момент его принятия к учету оно отражается на отдельном субсчете к счету 01.

Любой факт хозяйственной деятельности в строительстве, как и в других отраслях, оформляется унифицированными формами первичной документации. Типовые унифицированные формы, которые действуют в этой отрасли, приведены в Постановлении Госкомстата от 11 ноября 1999 г. № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ».

Акт о приемке выполненных работ (форма № КС-2) применяется для отражения выполненных подрядных строительно-монтажных работ. Данный документ формируется по данным журнала учета выполненных работ (форма № КС-6а).

На основании данных, содержащихся в акте о приемке выполненных работ, составляется справка о стоимости выполненных работ (форма № КС-3) [6].

Общий журнал работ (форма № КС-6) применяется, непосредственно, для учета выполнения строительно-монтажных работ и представляет собой первичный документ, который отражает технологическую последовательность, сроки, качество выполнения и условия производства данных видов работ. При этом он должен быть пронумерован, пронумерован, оформлен всеми подписями на титульном листе и скреплен печатью организации.

Что касается журнала учета выполненных работ (форма № КС-6а), то он предназначен для учета выполненных работ и является документом, имеющим накопительный характер, на основе данных которого составляется акт приемки выполненных работ и справка о стоимости выполненных работ.

Для учета приемки законченного временного сооружения оформляется акт о сдаче в эксплуатацию временного (нетитульного) сооружения (форма № КС-8). [7]

Ликвидация объектов оформляется, непосредственно, актами о разборке временных (нетитульных) сооружений (форма № КС-9), где отражаются результаты от разборки временных сооружений, а также фактически полученные от разборки материалы. Кроме того, в документе указывается количество и процент годности полученных от разборки объектов материалов, также предполагаемый возврат материалов при возведении данного сооружения.

Кроме того, указанные акты оформляются комиссией, назначенной распоряжением руководителя строительной организации или уполномоченного лица с указанием всех необходимых данных по объекту.

Для ликвидации зданий и сооружений, строений и т.д. строительные организации должны составлять акт об оценке подлежащих сносу (переносу) зданий, строений, сооружений и насаждений (форма № КС-10), который предназначен для определения размера материального ущерба, причиненного владельцу (собственнику) объекта (как правило, физическому или юридическому лицу).

Акт приемки законченного строительством объекта (форма № КС-11) представляет собой документ приемки объекта при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом, договором подряда или контрактом [8].

Кроме того, данный акт является основанием для оплаты всех выполненных работ в соответствии с договором.

Акт приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (форма № КС-14) является документом по приемке и вводу объекта и зачисления его в состав основных средств всех форм собственности, а также объектов, сооруженных за счет льготного кредитования [9].

При этом если заказчик принимает работу от подрядчика без приемочной комиссии, то он лишается права указывать на недостатки работы, которые могли бы быть установлены при обычном способе ее приемки и не может в судебном порядке требовать их устранения.

В случае приостановления строительства составляется акт о приостановлении строительства (форма № КС-17). При этом после получении решения о прекращении строительства заказчик должен осуществить окончательный расчет по данному строительству. [10]

Однако у строительной организации может возникнуть потребность в разработке собственных форм первичной учетной документации по отдельным операциям. В этом случае самостоятельно разработанные документы должны быть оформлены в качестве приложения к учетной политике организации.

Таким образом, бухгалтерскому учету в строительстве присущи как традиционные формы ведения учета, так и специфические особенности, связанные со спецификой организации производственного процесса. Учет в строительстве своеобразен и требует от бухгалтера специальных отраслевых знаний и практического опыта. Учет в строительстве своеобразен и требует от бухгалтера специальных отраслевых знаний и практического опыта.

Библиографический список

1. Чернова, Ю. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий / Ю. В. Чернова, А. А. Пенкин, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Е. В. Фудина // Московский экономический журнал – 2019. – № 12. – С. 58.
2. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.
3. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 87-90.
4. Kudryashova, Yu.N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu.N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.
5. Кудряшова, Ю. Н. Практико-ориентированный и компетентностный подход при обучении бухгалтеров / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Е. Н. Крестьянова // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 250-254.

6. Газизьянова, Ю. Ю. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова, Е. М. Сивашова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 77-80.

7. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 91-96.

8. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.

9. Кудряшова, Ю. Н. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.–Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 490-492.

10. Газизьянова, Ю. Ю. Отражение процесса приобретения и переоценки основных средств в бухгалтерском учете в соответствии с ФСБУ «Основные средства» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2018. №1. – С. 127-138.

УДК 657.2

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА

Меркушина Т.Е., обучающийся 3 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Газизьянова Ю.Ю.**

Ключевые слова: бухгалтерский учет, договор купли-продажи, отсрочка.

В статье рассматриваются особенности бухгалтерского учета затрат на содержание и эксплуатацию машинно-тракторного парка в сельскохозяйственных организациях.

В финансовом учете затраты на производство представляют собой объекты учета, порядок их отражения регламентируется «Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации» и инструкцией к нему.

Машинно-тракторный парк (МТП) для сельскохозяйственного предприятия является вспомогательным подразделением. В Плане счетов бухгалтерского учета для учета затрат и выхода полученной продукции и изделий (работ, услуг) вспомогательных производств предусмотрен счет 23 «Вспомогательные производства». К данному счету рекомендуется открыть субсчет 23-3 и учитывать на нем фактические затраты, связанные с содержанием и эксплуатацией машинно-тракторного парка [3].

Для сельскохозяйственных организаций отраслевым нормативным актом, регламентирующим организацию управленческого учета, являются Методические

рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях и Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на содержание машинно-тракторного парка в сельскохозяйственных организациях [9, 10].

Сельскохозяйственные организации при ведении учета затрат по содержанию и эксплуатации сельскохозяйственных машин и оборудования могут применять различные варианты построения производственного учета.

Первый вариант. При этом варианте в развитие субсчета 23-2 открываются два аналитических счета: «Содержание и эксплуатация машинно-тракторного парка» и «Содержание и эксплуатация комбайнов и других самоходных машин».

Для ведения учета по ним затраты отражают по следующим статьям: материальные ресурсы, оплата труда, отчисления на социальные нужды; амортизация основных средств; ремонт основных средств; работы и услуги других вспомогательных производств; прочие прямые расходы; общепроизводственные расходы машинно-тракторного парка [8].

По статье «Амортизация основных средств» учет амортизационных отчислений сельскохозяйственной техники необходимо вести в отдельной Ведомости по видам основных средств в соответствии с базой их распределения.

По статье «Ремонт основных средств» отражают расходы по ремонту тракторов, прицепных сельскохозяйственных машин и орудий и т.д., также ведут в отдельной Ведомости. Они предварительно учитываются на отдельных аналитических счетах ремонтной мастерской и переносятся с кредита этих счетов на аналитические счета: 1 «Содержание и эксплуатация машинно-тракторного парка», 2 «Содержание и эксплуатация комбайнов и других самоходных машин».

По статье «Общепроизводственные расходы машинно-тракторного парка» затраты предварительно систематизируются на отдельном аналитическом счете аналогичного названия по отдельным статьям. Накопленные затраты с данного аналитического счета распределяются между двумя группами аналитических счетов «Содержание и эксплуатация МТП» и «Содержание и эксплуатация комбайнов и других самоходных машин» пропорционально затратам по второй статье основных затрат «Оплата труда» [6].

После определения объема выполненных работ в эталонных гектарах и обобщения всех затрат определяется себестоимость эталонного гектара в разрезе статей затрат и в целом. По объектам сельскохозяйственных механизированных работ (по отдельным аналитическим счетам растениеводства) затраты машинно-тракторного парка по себестоимости эталонного гектара распределяются по статьям: нефтепродукты, оплата труда, отчисления на социальные нужды, амортизация основных средств. Остальные суммы включаются в состав статьи «Работы и услуги вспомогательных производств».

На объекты потребителей транспортных услуг машинно-тракторного парка (кроме аналитических счетов растениеводства) затраты включаются по себестоимости эталонного гектара без подразделения по статьям в комплексную статью «Работы и услуги вспомогательных производств» аналитических счетов потребителей (животноводства, общепроизводственных, общехозяйственных расходов и др.). По тракторным работам, кроме того, определяется себестоимость тонно-километра.

На аналитических счетах второй группы «Содержание и эксплуатация комбайнов и других самоходных машин» учет затрат по комбайнам ведут по той же

номенклатуре, что и по машинно-тракторному парку. Списываются затраты в таком же порядке по статьям [2, 4].

Второй вариант. Его целесообразно использовать в сельскохозяйственных организациях, где количество используемых тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники незначительно. В этом случае не выделяются отдельные аналитические счета по видам техники, а затраты по содержанию и эксплуатации машин и оборудования ведут на одном субсчете 23-3.

Учет затрат машинно-тракторного парка осуществляется по тем же статьям, что и в первом варианте за исключением статьи «Общепроизводственные расходы машинно-тракторного парка», которые при ведении учета в поэлементном разрезе превращаются в прямые затраты. Последующая процедура учета является аналогичной первому варианту [3].

Третий вариант. Рекомендуется для крупных сельскохозяйственных организаций в условиях автоматизированной обработки учетной информации, где широко используется систематизация номенклатур по независимым аналитическим разрезам в детализации вплоть до субаналитических позиций, а также накапливание и списание затрат машинно-тракторного парка.

При этом варианте в составе субсчета 23-3 открывают аналитические и субаналитические счета в разрезе каждого вида техники. По каждому из этих аналитических счетов затраты отражают в том же порядке, что и при первом варианте.

При этом общепроизводственные расходы машинно-тракторного парка в течение месяца накапливаются на отдельном аналитическом счете и ежемесячно распределяются в дебет соответствующих аналитических счетов пропорционально начисленной амортизации соответствующих машин. После чего аналитический счет «Общепроизводственные расходы машинно-тракторного парка» закрывается [5].

Четвертый вариант. Он может применяться в средних и крупных сельскохозяйственных организациях как при ручной форме учета, так и частичной автоматизированной обработке учетной информации.

Отличительные особенности его заключаются в следующем. По первым трем статьям установленной типовой номенклатуры (стоимость нефтепродуктов; оплата труда трактористов-машинистов, комбайнеров; отчисления на социальные нужды) на субсчете 23-3 «Машинно-тракторный парк» не отражают. Их включают в состав затрат на возделывание сельскохозяйственных культур и затрат незавершенного производства, на содержание отдельных видов и технологических групп скота прямым способом и относят на счета 20 «Основное производство» и др.

Все остальные затраты на содержание и эксплуатацию тракторов, комбайнов и других самоходных сельскохозяйственных машин учитывают по дебету субсчета 23-3 на отдельных аналитических счетах:

1. Содержание и эксплуатация машинно-тракторного парка.
2. Содержание и эксплуатация комбайнов (по видам).
3. Содержание и эксплуатация других самоходных машин (по видам).

Учет амортизационных отчислений, затрат на ремонт и других расходов по содержанию и эксплуатации сельскохозяйственной техники ведется в отдельной ведомости по видам основных средств в соответствии с базой их распределения.

Затраты на эксплуатацию и содержание машинно-тракторного парка распределяются в следующем порядке. Суммы амортизации, расходы на ремонт и другие затраты по содержанию и эксплуатации тракторов, тракторных прицепов, гаражей,

навесов, площадок для хранения техники распределяют на объекты учета (культуры, группы культур, виды и технологические группы скота и т.д.), включая и транспортные работы тракторов, пропорционально стоимости израсходованного горючего (по статье «Содержание и эксплуатация основных средств» объектов учета затрат основного производства).

Затраты по эксплуатации машинно-тракторного парка, приходящиеся на транспортные работы по доставке приобретенных материальных ценностей, включаются в состав транспортно-заготовительных расходов, учитываемых по дебету счетов учета материальных ценностей [1, 3].

Амортизацию и затраты на ремонт почвообрабатывающих машин распределяют по объектам учета пропорционально площади обработки. Амортизация и затраты на ремонт узкоспециализированных машин, используемых непосредственно для возделывания конкретных культур, списывают с кредита счета 23-3 в дебет счета 20 (субсчет 1 «Растениеводство») и включают в состав затрат по возделыванию соответствующих сельскохозяйственных культур по статье «Содержание и эксплуатация основных средств».

Расходы по содержанию и эксплуатации зерноуборочных комбайнов распределяют пропорционально уборочной площади сельскохозяйственных культур. Расходы по содержанию и эксплуатации специализированных самоходных машин (например, свеклоуборочных, картофелеуборочных комбайнов) относят на соответствующие объекты учета затрат.

Учет затрат на содержание и эксплуатацию сельскохозяйственных машин и оборудования ведут в Производственном отчете по вспомогательным производствам, содержанию и эксплуатации машинно-тракторного парка, в котором на каждый аналитический счет выделяются отдельные графы. Записи в отчете производятся на основании «Накопительных ведомостей учета затрат» (использования машинно-тракторного парка) и других первичных и сводных документов [7].

Таким образом. Нами было рассмотрено четыре варианта учета затрат машинно-тракторного парка. Предприятие в зависимости от масштабов деятельности, уровня автоматизации учетного процесса, количества эксплуатируемой сельскохозяйственной техники может выбрать один из этих вариантов учета, наиболее подходящий ему.

Библиографический список

1. Власова, Н. И. Необходимость использования агрострахования с государственной поддержкой // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России. – Пенза : РИО ПГСХА, 2014. – Т. 1. – С. 155-157.
2. Власова, Н. И. Организация системы мониторинга по операциям страхования сельскохозяйственных культур // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : материалы научно-практической конференции. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 111-115.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Особенности бухгалтерского учета затрат по содержанию и эксплуатации машинно-тракторного и автомобильного парков в сельскохозяйственных организациях / Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева // Вестник Евразийской науки. – М. : ООО «Издательство «Мир науки», 2019. – № 2. – С. 14.
4. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2017. – № 2. – С. 49-56.

5. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 100-103.

6. Лазарева, Т. Г. Особенности совместного контроля по оказанию услуг машиноиспытательными станциями // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф.– Махачкала : ДагГАУ им. М.И. Джамбулатова, 2016. – С. 406-413.

7. Макушина, Т. Н. Влияние внутреннего контроля на внутрихолдинговую отчетности / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – 117 с. – С. 98-103

8. Макушина, Т. Н. Классификация трансакционных издержек по бизнес-процессам в агрохолдингах // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – Самара : РИЦ ГСХА, 2015. – № 2.

9. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на содержание машинно-тракторного парка в сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс] : [утв. Департаментом финансов и бухгалтерского учета Министерства сельского хозяйства России] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93530/

10. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс] : [утв. приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 06.06.2003 № 792] – режим доступа: <http://www.1gl.ru/#/document/99/902254364/ZA00M3M2M3/?step=3>

УДК 657.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА РЕМОНТ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ООО «ДЭП МОСТЫ И ТОННЕЛИ»

Михайличенко В.М., обучающийся на 3 курсе экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Макушина Т.Н.**

Ключевые слова: основные средства, учет, затраты, восстановление.

В статье рассмотрены особенности и недостатки в учете затрат на ремонт и восстановление основных средств на предприятии, а также предложены мероприятия по совершенствованию данного участка учета.

Сложность производимых восстановительных операций и значительный объем работ на предприятиях затрудняет правильное разграничение текущих и капитальных затрат [1]. Понесенные финансовые расходы вызывают у предприятия желание возместить их полностью и сразу же по окончании ремонтных работ. В связи с этим, искажаются показатели себестоимости производимой продукции, в частности, из-за включения в состав затрат расходов по реконструкции и модернизации, а также неправильное определение инвентарной стоимости отремонтированных

(реконструированных, модернизированных) основных средств из-за включения в инвентарную стоимость расходов не увеличивающих их стоимость. Целью работы является совершенствование учета затрат на ремонт и восстановление основных средств на конкретном предприятии.

ООО «ДЭП Мосты и тоннели» зарегистрировано в Краснодарском крае и осуществляет меры по сохранности и обеспечению сохранности комплекса искусственных сооружений на федеральных автомобильных дорогах. Среднесписочная численность работников предприятия по состоянию на 1 января 2021 года составляет 195 человек

Проанализировав основные экономические показатели ООО «ДЭП Мосты и тоннели», можно сделать вывод о том, что показатели выручки растут вместе с показателями расходов по обычной деятельности практически одинаково. По итогам за 2019 год увеличила объем продаж в 3,6 раза до 477 млн руб. с 129 млн руб. за аналогичный период 2015 года. Деятельность организации до 2019 года являлась рентабельной. В 2019 году прибыль от обычной деятельности увеличилась в 13 раз по сравнению с 2015 годом. Среднегодовая стоимость основных средств увеличилась за исследуемый период более чем в 6,5 раз. Рентабельность предприятия растет, и финансовая устойчивость предприятия стабилизируется.

Бухгалтерский учет в хозяйстве ведется бухгалтерией организации. Бухгалтерская служба – централизованная. Бухгалтерский учет ведется согласно учетной политике, которая регулируется ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации». График документооборота отсутствует. Компания ООО «ДЭП Мосты и тоннели» находится на общем режиме налогообложения.

В компании применяется автоматизированная система бухгалтерского учета (программа 1С: Предприятие 8.2). Сводный учет ведется в программе 1С, а синтетический – в регистрах журнально-ордерной формы.

Первоначально затраты по приобретению основных средств на предприятии отражают на активном счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» в разрезе открытых субсчетов. Непосредственно учет основных средств предприятие ведет на счете 01 «Основные средства», с открытыми к нему субсчетами. Стоимость объектов основных средств погашается в ООО «ДЭП Мосты и тоннели» посредством начисления амортизации линейным способом.

Затраты на осуществление всех видов ремонта основных средств в ООО «ДЭП Мосты и тоннели» включаются в расходы по обычным видам деятельности по мере производства ремонта в полной сумме, в том отчетном периоде, когда они имели место быть. Резерв расходов на ремонт основных средств не создается.

Анализируя состояние бухгалтерского учета и отчетности, в части учета затрат на восстановление основных средств был выявлен ряд недостатков, в связи с чем предложены следующие пути совершенствования данного участка учета:

1. Формировать резерв на осуществление ремонтных работ по восстановлению основных средств на счете 96 «Резерв предстоящих расходов». Этот резерв образуется путем постепенного включения определенных сумм в состав себестоимости выполняемых работ и услуг в течение длительного времени [10].

2. Рекомендовано составлять разработанную Дефектную ведомость, которая необходима для обоснования расходов при проведении ремонтных работ по восстановлению основных средств. Дефектную ведомость на ремонт помещений в ООО «ДЭП мосты и тоннели» следует составлять для обоснования расходов при проведении ремонтных работ. В ней специалист устанавливает и перечисляет

дефекты, которые нужно устранить, учитывает необходимые для этого расходные материалы и объемы работ, а также может привести рекомендации и другую дополнительную информацию [2]. Ее следует составлять в тех случаях, когда характер ремонтных работ не требует разработки рабочих чертежей или при выборочном капитальном ремонте, когда необходимо выполнить небольшие работы по восстановлению отдельных элементов конструкций и отделки здания.

Дефектная ведомость является документом, заменяющим проект, является частью сметной документации. Она составляется квалифицированными специалистами на основании визуального обследования всего здания или отдельных конструктивных элементов, инженерных сетей, прилегающих территорий и оборудования [3]. Главная функция данного документа – обосновывающая. На основании данных, внесенных в Дефектную ведомость, «оправдываются» материальные расходы и их целесообразность с точки зрения налоговой инспекции.

В ООО «ДЭП мосты и тоннели» дефектную ведомость на ремонт и восстановление основных средств рекомендуем составлять специальной комиссии, созданной по инициативе руководства, в которую будут входить: бухгалтер; специалист по оборудованию; специалист по ремонтным работам.

В результате должна получиться полная объективная картина грядущего фронта работ. Все данные, вносимые в ведомость, можно разделить на три группы: информация о самом основном средстве (наименование, расположение и т.п.); перечисление обнаруженных дефектов и причины, вызвавшие неисправности; перечень необходимых видов ремонтных работ [4, 7].

В случае замены оборудования, элементов инженерных сетей (отопление, вентиляция, водопровод и т.д.) на новые, дополнительно необходимо прикладывать его перечень согласованный специалистом осуществляющим обслуживание данных сетей, утвержденный руководителем учреждения, структурного подразделения и пр.

Дефектная ведомость в обязательном порядке утверждается «Заказчиком» (руководителем учреждения, структурного подразделения).

Дефектная ведомость считается надлежаще составленной только в том случае, если соответствует всем вышеперечисленным условиям, предъявляемым к первичным документам бухгалтерского учета, и не противоречит действующему законодательству Российской Федерации [5].

Дефектная ведомость формируется и подписывается комиссией в составе председателя и членов комиссии. Утверждается либо руководителем организации, либо уполномоченным лицом. В качестве приложений рекомендуется использовать схемы, чертежи, фотографии и т.д., подтверждающие состояние помещения (объекта), подлежащего ремонту.

Составление дефектной ведомости рекомендуется осуществлять по каждому объекту основных средств в отдельности, что позволит в дальнейшем осуществить надлежащий контроль при сдаче-приемке выполненных работ по восстановленному и отремонтированному объекту [9].

3. Дополнительно, рекомендуем утвердить и закрепить в приложении к Учетной политике «Акт о приемке-сдаче отремонтированных, реконструированных, модернизированных объектов основных средств» форма № ОС-3. Этот акт заполняют организации, когда получают свои основные средства после ремонта, реконструкции, модернизации и восстановления своими силами или сторонними организациями [6, 8].

4. Предлагаем ООО «ДЭП Мосты и тоннели» в рабочем плане счетов выделить субсчет 08.09 «Реконструкция и модернизация основных средств» к счету 08 рабочего плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности ООО «ДЭП Мосты и тоннели». Это позволит отдельно учитывать затраты на модернизацию, реконструкцию и восстановление. Так как модернизацию в отличие от ремонта проводят не только для того, чтобы поддерживать основное средство в рабочем состоянии.

Таким образом, предложенные мероприятия будут способствовать детальному учету затрат на восстановление основных средств в ООО «ДЭП Мосты и тоннели», правильному отражению затрат в первичных документах и на счетах учета, что в свою очередь ведет к правильному отражению учетной информации в бухгалтерской отчетности предприятия.

Библиографический список

1. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu.N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

2. Газизьянова, Ю. Ю. Отражение процесса приобретения и переоценки основных средств в бухгалтерском учете в соответствии с ФСБУ «Основные средства» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2018. – № 1. – (С. 127-138)

3. Газизьянова, Ю. Ю. Особенности бухгалтерского учета затрат по содержанию и эксплуатации машинно-тракторного и автомобильного парков в сельскохозяйственных организациях / Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева // Вестник Евразийской науки. – М. : ООО «Издательство «Мир науки», 2019. – № 2. – С. 14.

4. Газизьянова, Ю. Ю. Изменения в учете основных средств в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 685-689.

5. Кудряшова, Ю. Н. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации / Ю.Н. Кудряшова, Ю.Ю. Газизьянова, Л.С. Уварова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 68-71.

6. Кудряшова, Ю. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах / Ю.Н. Кудряшова, Т.Н. Макушина // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 559-564.

7. Лазарева, Т. Г. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / С. А. Данченко, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 119-123.

8. Лазарева, Т. Г. Особенности организации учетно-аналитического обеспечения деятельности управляющих компаний / Т. Г. Лазарева, Ю. Ю. Газизьянова // Вестник Евразийской науки. – М. : ООО «Издательство «Мир науки», 2019. – № 4. – С. 1-9.

9. Макушина, Т. Н. Особенности формирования единой учетной политики на предприятиях агропромышленного холдинга // Т.Н. Макушина, А. Н. Макушин / Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 654-657.

10. Макушина, Т. Н. Совершенствование бухгалтерского учета в условиях обеспечения продовольственной безопасности / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГАУ, 2020. –С. 97-102.

УДК 657

ОЦЕНКА НАДЕЖНОСТИ КОНТРАГЕНТА КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Мусюкова Т.А., обучающийся 4 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Лазарева Т.Г.**

Ключевые слова: дебиторская задолженность, управление, классификация, финансовое состояние.

В статье систематизированы основные направления внутреннего контроля за дебиторской задолженностью фирмы. Предложено использование методикой, заключающейся в создании системы контроля за дебиторской задолженностью посредством оценки надежности контрагента на основе финансовых и нефинансовых показателей с целью обоснования условий предоставления коммерческого кредита, что позволит оперативно следить за состоянием дебиторской задолженности, а также повысить эффективность функционирования фирмы.

Учет долговых обязательств представляет собой важнейшую часть системы бухгалтерского учета. Отечественные ученые-экономисты в качестве центрального звена долговых обязательств признают дебиторскую задолженность. Большой удельный вес дебиторской задолженности в структуре хозяйственных средств предприятия свидетельствует о проблемах ликвидности и его финансовой устойчивости, а также о росте риска финансовых потерь [2]. В этой связи экономическим субъектам необходимо осуществлять финансовую политику таким образом, чтобы принятые коммерческие кредиты не являлись источниками отвлечения средств из оборота, а способствовали увеличению объемов реализации, расширению рынков сбыта.

Наиболее часто внутренний контроль дебиторской задолженности практически реализован в форме инвентаризаций. Руководители определяют периодичность и способы ее проведения. Текущий внутренний контроль дебиторской задолженности осуществляется бухгалтерскими службами на основании составления и выверок остатков по счетам. Использование механизма отчетов автоматизированных систем бухгалтерского учета позволяет управленцам проводить систематический контроль и анализ взаиморасчетов с покупателями, получать необходимые данные для оценки состояния дебиторской задолженности и своевременно принимать необходимые действия по ее оптимизации, улучшению показателей финансового состояния, а также позволяет соблюсти требования постоянно изменяющегося законодательства.

В настоящее время проблеме контроля за дебиторской задолженностью в организациях уделяется довольно большое внимание, так как как рост дебиторской задолженности ведет к отвлечению собственных средств из оборота, к снижению финансовой устойчивости. В целях решения указанной проблемы можно воспользоваться разработанной отечественными учеными методикой, заключающейся в создании системы контроля за дебиторской задолженностью посредством оценки надежности контрагента на основе финансовых и нефинансовых показателей с целью обоснования условий предоставления коммерческого кредита [10].

На первом этапе предлагается руководству предприятия сформировать кредитную политику, которая представляет собой свод правил, регламентирующих предоставление коммерческого кредита и взыскание задолженности. Такая политика должна включать цели и задачи, принятый регламент, подходы и т.д. Цели кредитной политики заключаются в повышении эффективности инвестирования средств в дебиторскую задолженность, росте объема продаж и отдаче на вложенные средства.

Особое внимание должно быть уделено разработке предварительных условий предоставления коммерческого кредита. Например, срок существования компании более одного года; положительная кредитная история; срок сотрудничества с клиентом до момента обращения за отсрочкой не менее 6 месяцев и единовременная сумма поставки должна превышать 1 млн рублей.

Для оценки надежности контрагента предлагается использовать трехкомпонентную балльную систему: оценка финансового состояния, оценка эффективности управления деятельностью, оценка эффективности хозяйственной деятельности. Максимальная оценка – 100 баллов, из которых 50 баллов – финансовое состояние; 20 баллов – система управления и 30 баллов – хозяйственная деятельность.

Блок «Финансовое состояние» оценивается с помощью расчета четырех коэффициентов: текущей ликвидности, быстрой ликвидности, автономии и прибыльности (таблица 1).

В зависимости от полученных значений каждому коэффициенту присваивается соответствующий балл. Максимальная оценка блока «Финансовое состояние» составляет 50 баллов.

Таблица 1

Показатели, используемые по блоку 1 «Финансовое состояние»

Коэффициент	Максимальная оценка, баллов	Что показывает	Примечание
Текущей ликвидности	13	Достаточно ли компании оборотных средств для погашения своих краткосрочных обязательств.	Если коэффициент находится в интервале от 2 до 3- 13 баллов, от 1 до 2- 8 баллов, менее 1- 0 баллов
Быстрой ликвидности	12	Способность контрагента выполнять свои краткосрочные обязательства	От 0,2 до 0,6-12 баллов, свыше 0,6-6 баллов, до 0,2- 0 баллов
Автономии	13	Характеризует степень финансовой независимости компании: долю собственных средств в общем объеме ресурсов.	0,5 и более -13 баллов, от 0,2 до 0,5-6 баллов, менее 0,2- 0 баллов
Прибыльности	12	Характеризует эффективность использования всего капитала компании – его прибыльность	Более 0,8- 12 баллов, от 0,5 до 0,8- 6 баллов, менее 0,5- 0 баллов

Блок «Оценка эффективности управления деятельностью» основывается на изучении учредительных документов контрагента и его репутации. Рассмотрим, изучение, каких документов необходимо:

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ). Выписка из ЕГРЮЛ – это важный документ, при помощи которого возможна проверка актуальности предоставленных учредительных документов юридического лица. Желательно, чтобы выписка была не позднее 10 дней до даты подписания договора, потому что информация в реестре может регулярно претерпевать изменения. На основании данных выписки из ЕГРЮЛ от контрагента, следует осуществить проверку ее положений с информацией на официальном сайте налоговой службы России.

2. Учредительные документы юридического лица: устав и (или) учредительный договор. Необходимо, чтобы учредительные документы были в актуальной редакции. Для проверки актуальности предоставленных учредительных документов, необходима сверка с датами их регистрации, указанными в выписке из ЕГРЮЛ.

3. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица (свидетельство ОГРН) и свидетельство о постановке на учет в налоговом органе и о присвоении идентификационного номера налогоплательщика (свидетельство ИНН). По свидетельствам можно выяснить, совпадает ли наименование организации по учредительным документам с наименованием организации в свидетельстве ОГРН и ИНН. В случае смены наименования организации, данные изменения должны быть отражены в свидетельстве о внесении изменений в ЕГРЮЛ [6].

4. Полномочия лица, подписывающего договор со стороны контрагента. Например, в случае подписания договора генеральным директором, следует запросить у проверяемого юридического лица протокол об избрании генерального директора коллегиальным органом юридического лица либо же решение о назначении генерального директора. Также полномочия генерального директора должны содержаться в выписке из ЕГРЮЛ. Еще одним важным документом для проверки полномочий генерального директора является Устав. В Уставе нам важно посмотреть следующие положения: срок, на который избирается (назначается) руководитель организации; полномочия генерального директора по совершению гражданско-правовых сделок.

5. Проверка достоверности подписи руководителя. Проверка каждого документа, осуществляется по четырех балльной шкале, и в случае предоставления действующей и полной информации по данному блоку контрагент набирает 20 баллов.

Блок «Оценка эффективности хозяйственной деятельности» невозможен без информации о сроке существования контрагента на рынке, направлениях его бизнеса, составе и состоянии товарных запасов. Максимальная оценка по этому блоку – 30 баллов.

На основе аналитических данных по трем блокам, предлагается выделять четыре группы кредитного риска: 1-ая группа – от 80 до 100 баллов; 2-ая группа - от 50 до 79 баллов; 3-я группа – от 30 до 79 баллов; 4-ая группа – до 29 баллов.

Первая группа наименее рисковая: в нее попадают контрагенты, набравшие по всем трем оцениваемым блокам от 80 до 100 баллов. И далее по убывающему значению каждому рассматриваемому клиенту присваивается определенная группа риска [4].

Кроме выделения групп кредитного риска, руководству предприятий необходимо рассчитывать сумму кредитного лимита контрагента, благодаря чему компания не потеряет клиента без риска для своего финансового состояния, а клиент будет четко понимать на какую сумму он может рассчитывать без ущерба для себя.

Тем самым обе стороны окажутся в выгодном положении.

Максимальный кредитный лимит – это максимально допустимая сумма продажи, на которую предоставляется отсрочка. Рассчитывается максимальный кредитный лимит как произведение среднемесячного объема реализации клиенту на 3. В данном случае коэффициент 3 означает квартал - это наиболее оптимальный период с точки зрения риска.

Итоговая сумма лимита для каждого клиента рассчитывается исходя из балльной оценки по каждому из трех блоков. Тогда текущий кредит будет рассчитываться как произведение максимального кредитного лимита на итоговую балльную оценку контрагента, поделенное на 100 %.

Предлагаемый порядок оценки надежности контрагента позволит оперативно следить за состоянием дебиторской задолженности, а также повысить эффективность функционирования фирмы.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с покупателями в коммерческих организациях // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С. 178-187.

2. Газизьянова, Ю. Ю. Особенности формирования резервов по сомнительным долгам в программе «1С:Бухгалтерия 8» (ред. 3.0) [текст] / Ю.Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 135-139.

3. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 100-103.

4. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 41-45.

5. Лазарева, Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 764-771.

6. Лазарева, Т. Г. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / С. А. Данченко, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр.– Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 119-123.

7. Лазарева, Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской ГСХА. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – №2 – С. 38-43.

8. Макушина, Т. Н. Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 15-161.

9. Макушина, Т. Н. Совершенствование бухгалтерского учета в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГАУ, 2020. – С. 97-102.

10. Пятова, О. Ф. Анализ финансовой устойчивости предприятия / О.Ф. Пятова, Т. В. Шумилина // Теория и практика современной аграрной науки : сб. науч. тр. – Т.1 – Новосибирск : ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С.422-427.

УДК 657.4

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

Рузаева Д.Ю., магистрант 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ **Кудряшова Ю.Н.**

Ключевые слова: затраты, калькуляция, себестоимость.

В статье рассмотрены вопросы документального оформления хозяйственных операций в животноводстве и предложены мероприятия по его совершенствованию.

Становление и развитие рыночных отношений в агропромышленном комплексе страны совершенно по иному определяют место предприятий молочного скотоводства в экономике Российской Федерации. Для обеспечения конкурентоспособности и расширенного воспроизводства возникает объективная необходимость комплексного и качественного подъема уровня ведения хозяйственной деятельности в данной отрасли. В сложившихся условиях приоритетным направлением развития молочного скотоводства является организация эффективного управления процессами производства [1]. Эффективное управление отраслью предполагает рациональное использование имеющихся внутренних ресурсов путем организации надлежащего контроля, планирования и анализа.

Существующая в настоящее время практика учета затрат на производство продукции молочного животноводства не способствует оперативному управлению производством в части определения реальной себестоимости и цены реализованной продукции. Одним из наиболее эффективных методов, позволяющих решать подобные задачи, является разработка новых принципов методики учета затрат на производство продукции молочного скотоводства, основанных на оценке качества продукции и управлении процессами в целях обеспечения высокой результативности производства и работы организации в целом [2].

Правильная организация учета затрат на производство не только обеспечивает действенный контроль за эффективным использованием предприятием находящихся в распоряжении основных производственных средств, производственных запасов и других ресурсов, но и позволяет ему предупредить возможность конфликтных ситуаций во взаимоотношениях с представителями налоговой службы по вопросу налогообложения прибыли.

В бухгалтерском учете особая роль отводится документальному оформлению хозяйственных операций, и в отрасли животноводства используется большое

количество разнообразных документов, на основании которых производится все последующие записи в учете [3]. Система документирования хозяйственных операций - важнейшая составная часть организации бухгалтерского учета на предприятии. Для оформления всех происходящих хозяйственных операций применяют единые, унифицированные формы документов первичного учета. Первичный учет должен предоставить достоверные сведения для обоснования учетных записей, контроля за совершением хозяйственных операций, получения всех необходимых данных. В первичном учете по молочному стаду используются разнообразные формы документов [4].

Так, недостатком некоторых форм документов по выходу продукции молочного скотоводства является отсутствие реквизитов, отражающих качество произведенной продукции, что влияет на достоверность и полноту полученной информации в целях принятия эффективных управленческих решений [5].

В первичных документах должны отражаться строго объективные сведения, что затруднительно в отношении многих качественных показателей. Провести анализ по всему спектру качественных показателей могут только государственные станции агрохимической службы, которые проводят сертификационные испытания пищевой и сельскохозяйственной продукции на соответствие требованиям экологической безопасности [6]. В ПСК имени Фрунзе самостоятельно определяют только массовую долю жира и белка в молоке, поэтому внесение дополнительных качественных реквизитов в первичный документ должно основываться на возможностях их определения.

При оприходовании и движении молока в хозяйстве используются унифицированные формы первичной документации, в основном, отражающие только один качественный признак готового продукта - уровень жирности, хотя в настоящее время во всем мире технологическая и пищевая ценность молока определяется исходя из содержания в нем белка, а не жира [7-10]. Белок обуславливает не только высокую питательную ценность молока, но также технологические свойства и качество консервов, сыра, молочных продуктов. На основании этого, предлагается дополнить действующие формы первичной документации наличием обязательного реквизита - массовой доли содержания белка в молоке, что приведет к более точному определению зачетного веса полученной продукции. Продажа молока осуществляется на основании «Товарно-транспортной накладной» (форма № СП - 33) с одновременным отражением данных в «Ведомости учета движения молока» (форма № СП - 23). Данная ведомость применяется для обобщения данных по движению молока за отчетный месяц, в которой ежедневно фиксируется только натуральное значение произведенной и израсходованной продукции [8]. В связи с этим, для более точной информации по учету реализованного молока предлагаю в дополнение к ведомости оформлять «Реестр продажи молока молокоперерабатывающей организации» [9].

Предлагаемая форма реестра содержит ежедневную регистрацию количества переданного молока, процентное содержание жира и белка в молоке, зачетный вес с учетом качественных характеристик. Информация, накопленная в реестре, в дальнейшем используется для калькуляции продукции.

Утверждаю

«__» _____ 20__ г.
Председатель Григорьев В.Н.

Реестр продажи молока
Молокоперерабатывающей организации
ПСК имени Фрунзе
За декабрь 20__ г.

Дата	№товарно-транспортной накладной	Количество, кг	Процент жира, %	Зачетный вес по жиру, кг	Процент белка, %	Зачетный вес по белку, кг	Общий зачетный вес, кг	Сумма, руб.
01	3563	5907	3,7	6463	3,16	6221,9	6318,4	48019,84
02	3581	6192	3,8	7058,1	3,16	6522,3	6736,6	51198,16
03	3641	6229	3,8	6976,2	3,16	6561,2	6727,1	51125,96
--								
--								
--								
30	3747	7071	3,7	7863	3,16	7448,2	7614,2	58629,34
31	3766	7066	3,8	7995,9	3,16	7442,9	7664,1	59013,57
всего	3543	200168	3,8	227235,5	3,16	210843,4	217400,7	1661035,57

Таким образом, разработанные формы документов по учету качества сельскохозяйственного сырья позволяют получить своевременную и полную информацию, необходимую для более точного и достоверного определения себестоимости ее производства и установления реальных цен ее реализации.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Молодежь и инновации. – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – Ч. 4. – С. 256-259.
2. Кудряшова, Ю. Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – № 2. – 2011. – С. 137-140.
3. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 91-96.
4. Кудряшова, Ю. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах / Ю.Н. Кудряшова, Т.Н. Макушина // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 559-564.
5. Лазарева, Т. Г. Инновации как способ повышения конкурентоспособности предприятий по производству грибов // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.–Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 497-499.
6. Кудряшова, Ю. Н. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.–Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 490-492.
7. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova [et al.] // Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – С. 22090.
8. Курмаева, И. С. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации/ И. С Курмаева, К. А. Жичкин, Т. А. Баймишева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С.29-31.
9. Mamai, O.V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V.Ya. Parshova, N. N. Lipatova, Yu. Yu. Gazizyanova, I. N. Mamai // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019), 2020. – С. 00027.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО

<i>Алексеев Д.Р.</i> Сущность малых форм хозяйствования	3
<i>Абдуллина А.В.</i> Общий дифференциальный рентный доход и кадастровая стоимость сельскохозяйственных угодий СПК «Мирный»	6
<i>Алтунина С.А.</i> Основные направления повышения конкурентоспособности продукции в условиях членства России в ВТО	8
<i>Андреева Д.И.</i> Себестоимость продукции как инструмент обеспечения финансовой устойчивости и конкурентоспособности предприятия	12
<i>Габдрашитов Р.Р.</i> Состояние и прогноз развития мирового рынка зерна	15
<i>Ануфриева О.А.</i> Состояние и развитие сельскохозяйственного производства России	19
<i>Гусева К.С.</i> Проблемы нормирования труда в РФ	22
<i>Бакаева Д.Р.</i> Государственная поддержка малого предпринимательства	24
<i>Данилов М.С.</i> Особенности системы оплаты труда в сельском хозяйстве	28
<i>Гусева К.С.</i> Состояние и перспективы развития растениеводства в Самарской области	31
<i>Дронов А.В.</i> Экономические эффекты последствия интеграции для стран участниц ЕврАзЭС	34
<i>Иванова Ю.А.</i> Оценка эффективности использования земли ООО СХП «Нива».....	37
<i>Чернова Ю.М. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ)</i> Безработица в экономике Волгоградской области	42
<i>Карпухина К.А.</i> Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО	45
<i>Калиберда Ю.А. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ)</i> Миграционные процессы в Новгородской области	49
<i>Хризолитова И.П.</i> Проблемы малого и среднего бизнеса в России	53
<i>Коновалова С.С.</i> Современное состояние производства маслиничных культур	56
<i>Брагина А. А. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ)</i> Региональные особенности использования трудовых ресурсов	60
<i>Степанищева Е.Д. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ)</i> Политика доходов и заработной платы в Алтайском крае	64
<i>Сидельникова А.В. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ)</i> Тенденции безработицы в городе Москва	68
<i>Куклев Д. В., Лихачева Е.В.</i> Развитие сельскохозяйственной кооперации в России....	72

<i>Шишина А.С.</i> Оценка посевных качеств семян сои: экономический аспект	75
<i>Мельничук Т.А.</i> Современное состояние, направления государственной поддержке и проблемы развития крестьянских (фермерских) хозяйств	78
<i>Кузнецов Д.А.</i> Современное состояние и тенденции развития производства картофеля в Самарской области	81
<i>Зубкова Т.С.</i> Состояние производства зерна в Российской Федерации	84
<i>Ксенофонтова А.Н.</i> Современное состояние производства технических культур в России	87
<i>Курмаев А.Р.</i> Современное состояние сельского хозяйства РФ	90
<i>Лапина Ю.С.</i> Состояние молочного животноводства в Оренбургской области ...	93
<i>Ларионова Е.В.</i> Государственная поддержка сельского хозяйства РФ	97
<i>Богуцкий А. Д. (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ)</i> Рынок труда Белгородской области	100
<i>Кожич Е.А. (ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева»)</i> Стимулирующая роль внутренней интеграции	104
<i>Сбитнев В.А.</i> Развитие зерновой отрасли в Российской Федерации	108
<i>Савельев А. Н., Семагин С. А.</i> Диверсификация производства как фактор повышения деятельности аграрных предприятий	112
<i>Ларионова Е.В., Попов Д. С.</i> Теоретические основы антикризисного управления предприятием	115
<i>Леонова Н.Э.</i> Значение зернового хозяйства в России	110
<i>Лихачева Е.В.</i> Растениеводство России: состояние и уровень развития	122
<i>Бадртдинов И.А.</i> К вопросу о размерах государственной поддержки сельского хозяйства в Самарской области	126
<i>Лиманец В.П.</i> Развитие зерновой отрасли в Самарской области	130
<i>Миронова М.С.</i> Современное состояние производства подсолнечника в регионе...	134
<i>Савельев А. Н., Попов Д. С.</i> Управление рисками на основе страховой защиты агробизнеса	137
<i>Миронова Ю.А.</i> Значение и тенденции развития зернового хозяйства региона	141
<i>Останкова Д.А.</i> Современное состояние производства в ЛПХ	144
<i>Попова В.И. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Исследование инфляции как социально-экономического явления	148
<i>Прокофьева А.А. (ФГБОУ ВО «СГЭУ»)</i> Оценка развития рынка молока и молочной продукции в Самарской области	151
<i>Яковлева В.Е., Коробова А.С.</i> Социально-экономическое развитие региона: состояние и перспективы	154

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

<i>Курлыков А.Е.</i> Цифровая экономика в АПК	158
<i>Гарбуз И.В.</i> Проблема управления оборотным капиталом	161
<i>Кочнев Н.Н., Астахов Р.Л.</i> Совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях изменяющейся среды	165
<i>Лаухина Я.А.</i> Развитие социальной сферы: факторы социального развития, современное сосотояние в России, основные проблемы	169
<i>Терехова Д.С.</i> Развитие антикризисного управления на предприятиях АПК	173
<i>Карпов Н.А.</i> К вопросу о понятии термина «Управление персоналом»	176
<i>Курлыков А.Е.</i> Применение оптимальных управленческих задач в решении производственных проблем	179
<i>Антонова Д.А.</i> Проблемы повышения уровня и качества жизни населения РФ	182
<i>Алтунина С.А.</i> Проблемы и перспективы современной системы социальной защиты населения на государственном уровне	187
<i>Кандыба И.В.</i> Развитие корпоративной социальной ответственности в России	189
<i>Антонов М.М.</i> Роль молодежной политики на государственном и муниципальном уровне	193
<i>Курлыков А.Е.</i> PR-менеджмент как инструмент эффективного формирования образа государства	196
<i>Камынина А.А.</i> Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) как инструмент поддержки монопрофильных муниципальных образований	200
<i>Долгих П.В.</i> Мотивация персонала в период кризиса	203
<i>Дронов А.В.</i> Сущность риск-менеджмента в агропромышленном комплексе	206
<i>Бикс М.А.</i> Некоторые проблемы организации делопроизводства	210
<i>Игошева В.А.</i> Проблемы теории и практики управления на современном этапе	213
<i>Кописки Т.Д. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)</i> Состояние и перспективы развития агротуристических комплексов Владимирской области	216
<i>Суркова Т.В.</i> Система мотивации муниципальных служащих	219
<i>Ксенофонтова А.Н.</i> Особенности современного менеджмента	223
<i>Терехова Д.С.</i> Сильные и слабые стороны национальной инновационной системы России	225
<i>Штейнберг Н.О.</i> Особенности использования системы электронного документооборота в учреждениях муниципальных образований	228
<i>Кулиш А.Е.</i> Роль местного самоуправления в управлении социальной сферой	232

<i>Мазалов Д.А.</i> Причины возникновения конфликтов и этапы их развития	236
<i>Мельников А.В.</i> Механизмы совершенствования социальной сферы в РФ	240
<i>Моисеев А.А.</i> Методы повышения эффективности муниципального управления....	246
<i>Набок Д.М.</i> Приоритеты и принципы государственной региональной политики....	250
<i>Негматова М.А.</i> Перспективы развития цифрового маркетинга	252
<i>Пономарева Т.С.</i> Антикризисное управление предприятием и его особенности....	256
<i>Преснякова М.П.</i> Особенности социальной защиты населения в России на муниципальном уровне	259
<i>Рогов М.А. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Имитационное моделирование как инструмент анализа деятельности агробизнеса	263
<i>Романова М.С.</i> Методологические основы определения эффективности управления государственным и муниципальным имуществом	266
<i>Борисихин Е.Ф.</i> Проблемы российской социальной сферы	272
<i>Деева А.О.</i> Подготовка к кризису и его предотвращение	275
<i>Ковалева К.Ю.</i> Реализация муниципальной политики в сфере физической культуры и спорта	279
<i>Ковыркина А.С.</i> Совершенствование системы государственной службы в Российской Федерации	281
<i>Колчин Д.Ю.</i> Функционаривание НКО с органами региональной власти	285
<i>Мельничук Т.А.</i> Особенности мотивации государственных служащих	287
<i>Чиркова С.В.</i> Правовые аспекты реализации национальных проектов	291
<i>Волостников М.Е.</i> Кластерный подход к организации функционирования аграрного сектора экономики	293
<i>Кузнецов И.С.</i> «Черное» риэлторство – проблема современности	296
<i>Глубинец И.В.</i> Земельная реформа в России на современном этапе	298
<i>Семёнова С.А.</i> Особенности антикризисного управления в сельском хозяйстве	302

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА И АНАЛИЗА

<i>Бабичев Д.В. (ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ)</i> Роль аудиторской проверки при изучении финансового положения агротуристической компании «Веселая ферма»	307
<i>Аверкиева Н.Г.</i> Учет и контроль готовой продукции в ООО «СХПК «Ольгинский»	311
<i>Гончарова А.Н.</i> Сравнительная характеристика специальных налоговых режимов...	314
<i>Бузаева Е.С.</i> Совершенствование учета расчетов с персоналом по оплате труда в ООО «Карла Маркса» Бузулукского района	319

<i>Вениченкова Ю.И.</i> Анализ затрат на производство продукции животноводства в ООО «Племенной завод «Дружба»	322
<i>Воловельская Ю.А.</i> Основные направления совершенствования учета расчетов с персоналом по оплате труда	325
<i>Гроховская Н.А.</i> Развитие бухгалтерского учета материально-производственных запасов на сельскохозяйственных предприятиях	329
<i>Грязнов И.А.</i> Учетно-аналитическое управление себестоимостью продукции молочного скотоводства и его развитие на сельскохозяйственных предприятиях	333
<i>Долматова А.Е.</i> Анализ наличия и эффективности использования основных средств в ООО «Племенной завод «Дружба»	337
<i>Жданова Е.Н.</i> Учет расчетов ресурсоснабжающих организаций с контрагентами..	341
<i>Затяжных Ю.В.</i> Проблемы учета расходов на организацию производства и управление в сельскохозяйственных организациях	345
<i>Зубкова О.А.</i> Организация учета и исчисления себестоимости зерновых культур.....	348
<i>Шумилина Т.В., Никанкин А.Б.</i> Роль логистических услуг в развитии экономики.....	352
<i>Коннова А.В.</i> Особенности формирования резерва под обеспечение запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы»	355
<i>Храмова А.Ю.</i> Совершенствование учета денежных средств	359
<i>Красненко Ю.Б.</i> Особенности бухгалтерского учета операций по договорам купли-продажи с отсрочкой платежа	361
<i>Кудряшов Д.В. (ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»)</i> Особенности организации бухгалтерского учета в строительстве	364
<i>Меркушина Т.Е.</i> Особенности бухгалтерского учета затрат машинно-тракторного парка	368
<i>Михайличенко В.М.</i> Совершенствование учета затрат на ремонт и восстановление основных средств в ООО «ДЭП мосты и тоннели»	372
<i>Мусюкова Т.А.</i> Оценка надежности контрагента как элемент системы внутреннего контроля дебиторской задолженности	376
<i>Рузаева Д.Ю.</i> К вопросу о совершенствовании документального оформления хозяйственных операций в молочном скотоводстве	380

Научное издание

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы научно-практической конференции

25 февраля 2021 г.

Подписано в печать 15.03.2021. Формат 60×84 1/8

Усл. печ. л. 45,23; печ. л. 48,63.

Тираж 500. Заказ № 29.

Издательско-библиотечный центр ФГБОУ ВО Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2

Тел.: 8 939 754 04 86, доб. 608

Е-mail: ssaariz@mail.ru.