

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»

## РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов  
III Национальной научно-практической конференции  
29 апреля 2021 год

Кинель 2021

**УДК 33.0**  
**ББК 65 Р17**  
**Р17**

*Редакционная коллегия:*

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;  
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;  
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

**Р17** Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. – 149 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам цифровой экономики. В издание включены научные труды преподавателей, соискателей, магистрантов, студентов вузов России. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями, совершенствованию системы бухгалтерского учета и анализа деятельности организаций, а также инновационным достижениям аграрной науки и техники для цифровой экономики.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

*Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.*

**УДК 33.0**  
**ББК 65**

© ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, 2021

# ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 004.738.5:63

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ

**Азжеурова М.В.**, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономики и коммерции», ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, сельское хозяйство, агропродовольственный рынок, цифровизация, информационные технологии.

*В статье отражены особенности цифровизации сельского хозяйства, приведены примерами цифровых технологий, выделены основные проблемы, сдерживающие цифровую трансформацию в сельском хозяйстве. Для понимания проблем, возникающих в связи с применением цифровых технологий, и устранения связанных с этим рисков необходимо расширение сотрудничества и согласованность между всеми заинтересованными сторонами в целях совершенствования механизмов управления.*

**Введение.** Цифровые технологии стремительно преобразуют нашу экономику и общество. Их внедрение позволяет снижать информационные и транзакционные издержки, повышать эффективность, создавать новые рабочие места, формировать новые источники дохода и экономить ресурсы. Но при этом они могут иметь и разрушительные последствия, видоизменяя или вытесняя из жизни определенные продукты и виды деятельности. Цифровые технологии могут помочь сельскому хозяйству справиться с теми глобальными вызовами, с которыми оно сталкивается. Такими вызовами являются необходимость роста производства безопасных и питательных продуктов питания в достаточном количестве в целях обеспечения продовольственной безопасности населения, создание рабочих мест, повышение доходов, сокращение масштабов нищеты и содействие экономическому росту в сельских районах, а также рациональное использование природных ресурсов.

**Материал и методы исследования.** При подготовке статьи были использованы статьи в российских и зарубежных периодических изданиях. В качестве методов исследования применялись абстрактно-логический, сравнительно-аналитический, системного анализа и синтеза.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Под воздействием цифровых технологий происходят быстрые перемены во всех звеньях производственно-сбытовой цепочки, от сельскохозяйственного производства до конечного потребителя. Внедрение этих технологий позволяет повышать эффективность, создавать новые рабочие места, формировать новые источники дохода и экономить ресурсы. Вместе с тем прорывной характер цифровых технологий может стать причиной изменения определенных видов деятельности и продуктов или их вытеснения из производственно-сбытовой цепочки.

Некоторые цифровые технологии ускоряют эволюцию производственно-сбытовых цепочек в продовольствии и сельском хозяйстве. Другие технологии оказывают существенное влияние на вклад труда, капитала и других вводимых ресурсов в производство, переработку и сбыт продуктов питания. Поэтому внедрение цифровых технологий может привести к изменению относительных цен, что нарушит функционирование рынков [1].

Примерами цифровых технологий, которые могут произвести революцию в сельском

хозяйстве и производственно-сбытовых цепочках, являются датчики, спутники, роботы и дроны. Датчики и спутники поставляют информацию о состоянии почвы, погоде и температуре, а также о росте сельскохозяйственных культур. Они дают сельскохозяйственным товаропроизводителям возможность повысить урожайность за счет оптимизации управления своими хозяйствами, сокращения использования удобрений, пестицидов и воды, а также способствуют достижению более высоких и устойчивых результатов [2]. Интернет вещей, т.е. подключение к интернету роботов, дронов и транспортных средств, может повысить рентабельность таких трудоемких задач, как мониторинг здоровья растений и посев сельскохозяйственных культур.

Эти технологии также порождают колоссальные объемы данных, которые можно объединять с другой информацией, сохранять, анализировать и использовать для поддержки процессов принятия решений. Такие “большие данные” могут содержать целый ряд информационных активов, которые можно обрабатывать с помощью новых методов анализа, и оценивать возможные последствия с учетом ряда действий и условий. Все это может стать подспорьем для планирования дальнейших мероприятий.

Под влиянием экономического роста, урбанизации и современного образа жизни меняются потребительские предпочтения, что оказывает влияние на рынки. Постепенно растет потребительский спрос на более дорогостоящие продукты, имеющие высокую питательную ценность и гарантии качества. Однако между странами существует серьезный цифровой разрыв, отражающий различия в доступе к информации и технологиям. Цифровой разрыв имеет место и внутри стран, между сельскими и городскими районами, а также между разными секторами. Но нигде он не проявляется так явно, как в сельском хозяйстве. Крупные сельскохозяйственные предприятия из развитых стран и стран с формирующейся рыночной экономикой интенсивно используют новые технологии уже сейчас, тогда как мелкие из многих развивающихся стран по-прежнему борются за доступ к информации, рынкам и ресурсам [3].

Технологические инновации абсолютно необходимы для экономического роста. Когда появляется какая-то инновация, за ней обычно следуют те или иные улучшения; кроме того, зачастую инновации используются иначе, чем предполагалось изначально. Для масштабного распространения инноваций на рынке может потребоваться время. Обычно это связано с затратами на внедрение технологий, но свою роль тут играют также наличие положительного отношения к соответствующему новшеству и знакомство с ним, особенно если речь идет о распространении более сложных инноваций.

Во многих странах и регионах одним из инновационных решений становится прецизионное сельское хозяйство. В методах прецизионного сельского хозяйства для выращивания сельскохозяйственных культур и оптимизации использования рабочей силы, удобрений, пестицидов и водных ресурсов применяются спутниковые системы позиционирования, дистанционное зондирование и интернет вещей [4]. Эти методы не только увеличивают эффективность, но и могут повышать безопасность пищевых продуктов и уменьшать негативное воздействие сельскохозяйственного производства на окружающую среду. Такие технологические достижения могут оказывать значительное влияние на рынки сельскохозяйственной рабочей силы, капитала, а также продовольственных и сельскохозяйственных вводимых ресурсов.

Важная роль в создании надлежащих условий для внедрения инноваций и дальнейшего технологического развития принадлежит государству. Ключевыми факторами, позволяющими обеспечить сельским товаропроизводителям возможность воспользоваться преимуществами цифровой революции, остаются традиционные составляющие процесса развития. Для того чтобы небольшие предприятия могли участвовать в современной экономике, необходимо обеспечить доступ к образованию и улучшение инфраструктуры. Создание благоприятных условий для цифровизации сельского хозяйства требует: развития и совершенствования инфраструктуры; развития у людей навыков эффективного использования интернета, так чтобы они могли извлечь пользу из цифровизации; и разработки нормативно-правовой базы, которая, способствуя развитию инноваций, учитывала бы специфику и риски, связанные с цифровизацией.

На уровне сельскохозяйственного производства применение цифровых технологий помогает решить проблему неэффективности рыночных механизмов и облегчить процесс интеграции сельского хозяйства в производственно-сбытовые цепочки за счет снижения информационных и транзакционных издержек [5]. В 2020 году в условиях пандемии COVID-19 цифровые технологии показали свой потенциал в плане улучшения функционирования продовольственных рынков. По оценкам экспертов, в Китайской Народной Республике в феврале 2020 года доля онлайн-рынка увеличилась с 11 до 38% общего объема розничных покупок продуктов питания.

Применение цифровых технологий на агропродовольственных рынках может принести существенные экономические, социальные и экологические выгоды. Например, цифровые технологии способствуют расширению доступа к финансовым услугам, поскольку позволяют финансовым учреждениям выходить на сельские рынки без организации дорогостоящего физического присутствия [6]. Электронные торговые площадки создают для молодежи стимулы оставаться на селе или вернуться туда. Благодаря этому сельские районы могут стать более привлекательным местом для жизни и работы.

Наряду с этим цифровые технологии влекут за собой определенные проблемы и риски. В частности, огромную озабоченность вызывают вопросы, связанные с собственностью на данные и с использованием данных, собираемых с помощью цифровых технологий в полевых условиях [7]. Если эти вопросы будут урегулированы, это может стать стимулом для более активного внедрения цифровых технологий. Технологии также оказывают влияние на факторы производства и их ценность, включая спрос на рабочую силу и заработную плату. Кроме того, цифровые технологии могут приводить к нарушению конкуренции на рынках, оказывая влияние на цены или количество продукции и, соответственно, на уровень благосостояния.

По-прежнему существуют многочисленные ограничения, препятствующие масштабному внедрению цифровых технологий, и лучше всего их использовать там, где они могут обеспечить те преимущества, которые другим технологиям недоступны [8]. Ожидается, что цифровизация аграрного сектора окажет существенное влияние на сельскохозяйственные рынки труда. Автоматизация может уменьшить или устранить необходимость в некоторых видах ручного труда, усилив воздействие структурных преобразований на рабочую силу в сельских районах. Появляющиеся возможности трудоустройства будут смещаться в сторону более квалифицированного труда. По мере дальнейшего развития технологий ведение сельского хозяйства и эффективное участие в производственно-сбытовых цепочках в продовольствии и сельском хозяйстве потребуют более высокой квалификации работников. Неквалифицированные рабочие окажутся под угрозой, поскольку их положение может только усугубиться.

Для эффективного участия в производственно-сбытовых цепочках в продовольствии и сельском хозяйстве и сельхозтоваропроизводители, и неквалифицированные рабочие должны иметь доступ к цифровым технологиям и навыки их использования.

**Заключение.** Потенциал технологий в плане их воздействия на агропродовольственные рынки требует дальнейшего анализа. Упомянутые выше проблемы указывают на необходимость расширения сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами. Они также потребуют достижения консенсуса относительно наиболее эффективных методов создания нормативно-правовой базы, которая позволит максимально использовать преимущества цифровых технологий для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и свести к минимуму связанные с ними риски.

### **Библиографический список**

1. Мамай, О. В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики / О. В. Мамай // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 524-527.
2. Азжеурова, М. В. Региональные аспекты повышения эффективности использования земельных ресурсов / М. В. Азжеурова // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе : сб. IV международной очно-заочной науч.-метод. и практ. конф. – Новосибирск, 2019. – С. 187-191.

3. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки / Ю. Н. Кудряшова // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала, 2019. – С. 100-104.
4. Азжеурова, М. В. Инновационные процессы в сельском хозяйстве / М. В. Азжеурова // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сб. материалов XV Международной науч.-практ. конф. – Барнаул, 2020. – С. 67-68.
5. Мамай, О. В. Развитие цифровой экономики в России / О. В. Мамай, А. Г. Волконская, И. Н. Мамай // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. – С. 55-58.
6. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство / Ю. Н. Кудряшова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. – Самара, 2019. – С. 41-44.
7. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Вестник Евразийской науки. – 2019. – Т.11. – № 5. – С. 66-74.
8. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 64-67.
9. Азжеурова, М. В. Экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций: сущность и отраслевые особенности / М. В. Азжеурова // Приоритетные направления регионального развития : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. – Лесниково, 2020. – С. 4-7.
10. Азжеурова, М. В. Риски при обеспечении экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / М. В. Азжеурова, А. Е. Тимошук // Приоритетные направления регионального развития : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. – Лесниково, 2020. – С. 8-11.

УДК 338.2

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ**

**Липатова Н.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Шлыкова Т.Н.**, старший преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровизация, проблемы, факторы, уровень цифровизации

*В статье рассмотрен проект «Цифровое сельское хозяйство», направления интенсификации АПК, проблемы, сдерживающие внедрение цифровых технологий в аграрной сфере, факторы, влияющие на цифровизацию в сельском хозяйстве.*

**Введение.** В настоящее время цифровизация затронула абсолютно все отрасли народного хозяйства. В качестве приоритетных направлений дальнейшего развития аграрного сектора рассматриваются внедрение инноваций и цифровизация.

Во многих развитых странах массово внедряются инновационные технологии на основе искусственного интеллекта, автоматизации и цифровых платформ. Около 70% фермеров в США, Канаде и Европе уже используют цифровые технологии в производстве. В нашей стране сельскохозяйственные товаропроизводители пока далеки от «умных» технологий, но ежегодно спрос на них увеличивается.

Цифровизация необходима для аграрной сферы, так как дает возможность создавать единое информационное пространство, с информационно-телекоммуникационными сетями и системами, включающими различные базы данных.

**Материалы и методы исследования.** В качестве теоретической основы исследования послужили научные труды отечественных ученых в сфере цифровизации; программа по развитию цифровизации сельского хозяйства. В ходе исследования применялся анализ экономической информации и метод графической интерпретации.

**Результаты и их обсуждение.** Министерство сельского хозяйства РФ осуществляет активную работу по внедрению цифровых технологий в аграрную сферу [4]. С 2019 года в России был запущен проект «Цифровое сельское хозяйство» сроком реализации до 2024 года [1]. Основной целью проекта является цифровая трансформация сельского хозяйства.

Цифровое сельское хозяйство предусматривает развитие интенсификации АПК по следующим направлениям (рис. 1).

В качестве субъектов экономических отношений, активизирующих процесс цифровизации в сельском хозяйстве, выступают государство и сельскохозяйственные товаропроизводители.

Последние в нашей стране представлены сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и хозяйствами населения.



Рис. 1. Основные направления интенсификации АПК за счет цифровизации

За пять лет наблюдается увеличение производства сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств (табл. 1).

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по РФ, млрд. руб.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Удельный вес в 2020 г., %
Сельскохозяйственные организации	2818,4	2818,5	3022,1	3348,4	3560,9	58,3
Хозяйства населения	1659,2	1655,4	1656,7	1659,7	1676,5	27,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	634,7	635,6	670,0	793,3	873,4	14,3

Удельный вес сельскохозяйственных организаций в структуре производства сельскохозяйственной продукции составляет в 2020 г. 58,3%. На хозяйства населения приходится 27,4% от всей продукции, а на К(Ф)Х – 14,3%.

Наиболее перспективными хозяйствами, с точки зрения возможностей внедрения достижений НТП, являются сельскохозяйственные организации. Именно они более восприимчивы к внедрению новых технологий, так как имеют необходимые для этого ресурсы (финансовые, трудовые, управленческие и др.).

Внедрение «умных» технологий в АПК России пока незначительно, что связано с определенными проблемами, сдерживающими цифровизацию:

- в аграрной сфере большинство товаропроизводителей относятся к малым формам хозяйствования [9] (хозяйствам населения и крестьянским (фермерским) хозяйствам), финансовые возможности которых не позволяют внедрять дорогие современные средства механизации и автоматизации;
- ограниченность возможности сельскохозяйственных организаций по закупке современной техники;
- существование множества посредников при продвижении продукции от производителя к потребителю [2]
- и др.

Для ускорения развития цифровизации необходимо формирование информационно-коммуникационной инфраструктуры, в составе которой должны быть базы знаний, инфоресурсы и интерактивные сообщества, широкая сеть интеграционных бизнес-платформ, цифровая среда и кадры, способные

работать в новых условиях.

Цифровизация в аграрной сфере подвержена влиянию различных факторов:

- природной и биологической основы сельского хозяйства;
- особенностей развития сельских территорий;
- неразвитости инфраструктуры;
- организации труда;
- используемых управленческих технологий;
- профессиональной подготовленности работников сельского хозяйства;
- и др. [8].

В России пока цифровые технологии применяются отдельными субъектами хозяйствования, что связано с незначительными финансовыми возможностями аграриев. В Самарской области в селе Беловка находится молочный комплекс «РАДНА», являющийся инновационным проектом в молочном животноводстве региона. В хозяйстве реализованы передовые технологии роботизированного доения и доильный зал «Карусель». Предприятие является крупнейшим производителем молока в области, его дойное стадо составляет более 2,5 тысяч голов. Средний надой на корову составляет 29,6 л в день, а средняя продуктивность коров за лактацию 8300 л.

Отдельные элементы цифровой экономики могут использоваться для мониторинга земель, посевов, оптимизации расчетов между производителем и покупателем, рационализации системы инвестирования и кредитования, социального страхования.

Цифровые технологии могут помочь в создании цифрового рынка, операции купли-продажи на котором будут осуществляться с использованием компьютерных сетей и специализированного программного обеспечения.

Цифровизация дает возможность аграриям адаптироваться к климатическим условиям, снижает риск деятельности, увеличивает урожайность сельскохозяйственных культур, упрощает цепочку поставок продукции от поля до потребителя [7], сокращает затраты товаропроизводителей [6].

В современном мире возможности для модернизации аграрной сферы огромны, они дают возможность превратить ее из традиционной в высокотехнологичную отрасль, способную создавать новые рынки для инновационных решений и разработок для решения большого количества практических задач [3, 5, 10].

**Выводы.** Внедрение цифровых технологий в аграрную сферу позволит в будущем превратить отрасль в высокотехнологичный бизнес в результате сокращения непроизводительных расходов и интенсивного роста производительности труда.

В силу определенных причин, цифровое развитие аграрной сферы России находится пока в начале пути. Государство разрабатывает законодательную основу и утверждает программы по цифровизации экономики в целом и по отдельным отраслям.

Цифровизация призвана помочь аграрным предприятиям повысить эффективность деятельности, конкурентоспособность производимой ими продукции, увеличить производительность труда и привлечь инвестиций в отрасль. В рамках всей страны цифровые технологии способны обеспечить ее продовольственную безопасность.

#### **Библиографический список:**

1. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mcx.gov.ru>.
2. Акулиничев, А. Революция в АПК: как цифровые технологии меняют рынок и что препятствует их проникновению [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://zen.yandex.ru/media/id/5b6ad8c615e67900a87dc068/revoliuciia-v-apk-kak-cifrovye-tehnologii-meniatiut-rynok-i-chto-prepiatstvuiut-ih-proniknoveniiu-5bfe4c1c0911e900aa52663c>.
3. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.
4. Киреева, О.В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография / Киреева О.В.; под ред. Руденко Н.Р.; Рос.акад.наук, Ин-т аграр.проблем. – Самара, 2003. – 276 с.
5. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.

6. Липатова, Н. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий / Н. Н. Липатова Л. П. Федорова, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 31-34.

7. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, О.И. Курлыков, И.Н.Мамай, С.В. Машков, О.В. Пашкина, М.Н.Купряева, Е.С. Казакова, А.В. Ермакова, Н.С. Шустова // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017.

8. Мамай, О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.

9. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.

10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V. Ya. Parshova, N. N. Lipatova [et al.] // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific-Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2020. – С. 00027.

## УДК 323.21

### УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Купряева М.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Шлыкова Т.Н.**, старший преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** финансовая деятельность, управление финансами, экономическая безопасность, финансовое состояние.

*Научная статья посвящена анализу процесса управления финансовой деятельностью предприятия, ее финансовыми показателями и результатами, которые влияют на устойчивое развитие бизнеса. Перечислены основные негативные факторы, которые формируют сложные условия современной экономики России.*

Финансовое состояние предприятия — это ключевой элемент его деятельности. Основным инструментом в управление финансовой деятельности предприятия являются финансы. Если быть точнее, то коммерческие финансы формируются за счет результативности в виде прибыли. Но, стоит понимать, что финансовая деятельность предприятия может быть и убыточной, поэтому, стоит рассматривать не просто прибыль, а все то, что ее формирует. Прибыль в нашем усмотрении – это положительная разница между доходом и затратами бизнеса. В случае превышения последних, устойчивость предприятия под угрозой, что требует проведения мероприятий по улучшению ее финансового состояния [5, 6].

Именно последняя тенденция наблюдается у многих предприятий российской экономики. Их ключевой проблемой является отрицательное движение денежных средств, формирование убыточного производства, убытки при продаже продукции и рост кредиторской задолженности [7, 8].

Современными аспектами условия российской экономики выступают такие негативные факторы, как:

- нестабильность курса национальной валюты – российского рубля;
- низкие темпы экономического роста (реального ВВП страны);
- инфляционные риски и рост индекса потребительских цен;

- снижение реальных доходов населения (объема личных финансов);
- режим санкций с странами Запада и формирование экономических и политических барьеров для предприятий, осуществляющих экспортную деятельность.

Таким образом, актуальными являются научные исследования по тематике управления финансовой устойчивости предприятия и разработки мер ее повышения в современных условиях экономики Российской Федерации.

Зачастую, проблема финансовой устойчивости предприятия формируется из-за влияния следующих факторов, как экономическая конъюнктура, денежно-кредитная политика банковского регулятора, кредиторская задолженность перед кредиторами и динамика на финансовых рынках, которая вызывает ценовые колебания товарно-сырьевых инструментов и валютного курса.

Однако, как показывает текущее состояние предпринимательского сектора России, многие организации финансово неустойчивы, что приводит к их банкротству и ликвидации (рис. 1).

Важнейшим аспектом управления финансовой устойчивости предприятия является оценка и анализ финансовой деятельности организации. Общую структуру абсолютных и относительных показателей, которые активно используются менеджерами при формировании методики анализа финансовой устойчивости можно отобразить на рисунке 2.

С учетом того, что современные методы анализа финансового состояния предприятия различные и предлагают практически одни и те же инструменты, можно предложить следующую методику оценки:

- формируется система качественных и количественных показателей финансовой деятельности предприятия;
- проводится стратегический анализ деятельности предприятия для оценки факторов внешней и внутренней среды, которые напрямую воздействуют на финансовые показатели;
- анализируется структура денежных потоков предприятия и источники выручки/прибыли;
- анализируется структура капитала предприятия (эффективность использования заемного и собственного капиталов);
- анализируется себестоимость производства продукции и продуктовый портфель предприятия;
- проводится оценка влияния инфляционных и валютных рисков на финансовую деятельность предприятия;
- проводится анализ показателей рентабельности производства и прибыльности деятельности предприятия;
- анализируется влияние стейкхолдеров на оценку финансовой деятельности предприятия.

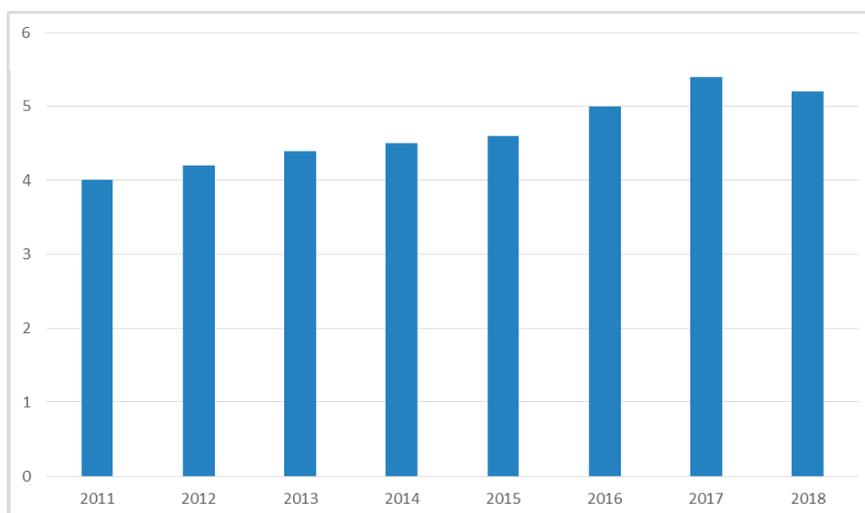


Рис. 1. Доля обанкротившихся юридических лиц в Российской Федерации период с 2011 по 2018 гг.,% [2]

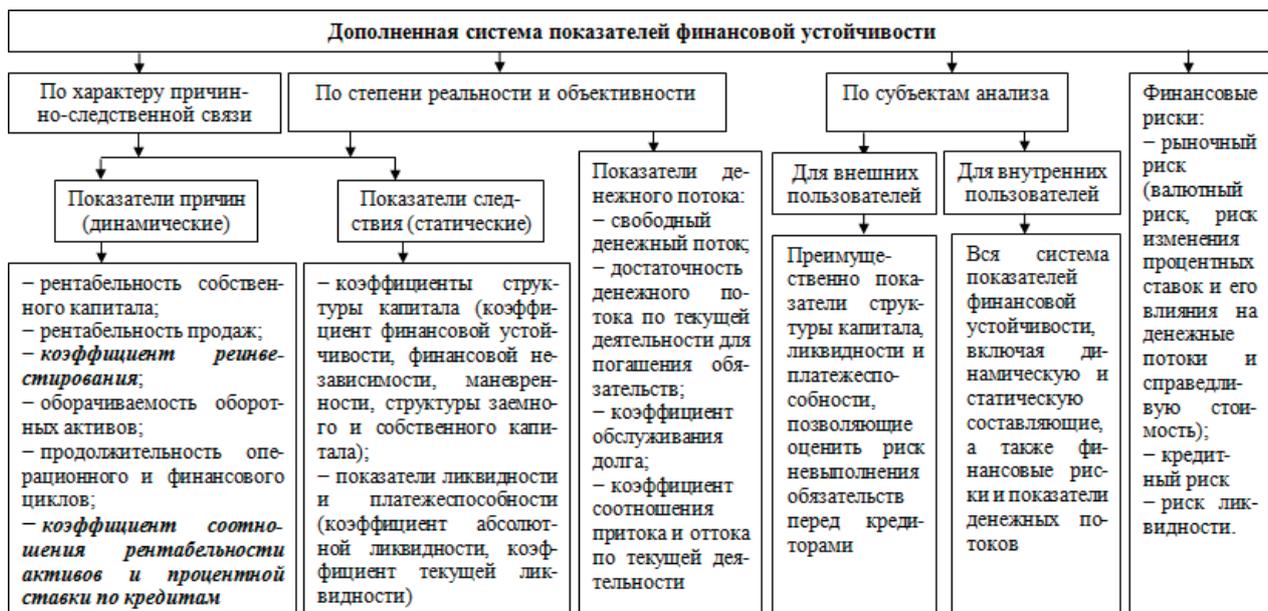


Рис. 2. Классификация относительных и абсолютных показателей методики оценки финансовой устойчивости фирмы [1]

Теперь перейдем к вопросу разработки путей, при помощи которых можно повысить уровень финансовой устойчивости предприятия России в современных условиях отечественной экономики [3, 4].

Первый метод повышения финансовой устойчивости предприятия включает в себя процесс модернизации производственных мощностей. Причина заключается в том, что крайне большая доля основных фондов предприятий России имеют высокий уровень износа. При этом, капитальные инвестиции недостаточны для покрытия степени износа и ухудшения производительности основных средств. По этой причине, финансирование новых производственных мощностей – это система мероприятий, требующих значительные капиталовложения, однако позволяющие увеличить техническую эффективность производства.

Второй метод – это расширение и диверсификация рынка сбыта готовой продукции через заключение новых партнерских соглашений с региональными, национальными и зарубежными дистрибьюторами. Степень рыночной конкуренции на многих рынках имеет высокий уровень, что сдерживает потенциал роста финансовых результатов всех производителей определенного сегмента товаров/услуг. По этой причине, целесообразным выступает диверсификация рынка сбытов или выход на новые.

Третий метод – это увеличение объема производства, которое возможно благодаря использованию научно-технологических и инновационных разработок по обновлению и созданию новой продукции, более конкурентоспособной из-за своих характеристик качества и потребительской ценности/полезности по удовлетворению потребностей покупателей/клиентов. Данный механизм позволяет провести оптимизацию затрат, что увеличивает рентабельность производства.

Четвертый метод – это процесс усовершенствования системы расчетов с покупателями для снижения размера дебиторской задолженности, а также эффективная работа с кредиторами для снижения размера кредиторской задолженности. Важными выступают такие инструменты, как установление скидочной системы при досрочной оплате покупки товара или услуги, своевременное уведомление покупателя о необходимости возврата дебиторской задолженности и ее уплаты [9, 10].

В заключении исследования статьи необходимо отметить, что важность вопроса подкреплена следующим пониманием: недостаточная финансовая устойчивость может привести предприятие к неплатежеспособности и, в следствие, отсутствию необходимых финансовых

ресурсов для обеспечения процесса непрерывного производства и развития предприятия, а абсолютная финансовая устойчивость будет препятствовать этому развитию. Исходя из этого, актуальным является разработка путей и мероприятий, задачей которых выступает повышение уровня финансовой устойчивости предприятия.

### **Библиографический список**

1. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019. – С. 652-658.
2. Ермакова, А. В. Проблема защиты прав авторов на результат интеллектуальной деятельности / А. В. Ермакова, О. И. Курлыков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 166-169.
3. Галенко, Н. Н. Основные подходы к определению стоимости земельного участка / Н. Н. Галенко, А. Г. Волконская, Н. С. Шустова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 32-35.
4. Курлыков, О. И. Производственный менеджмент : учеб. пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская, Е. С. Казакова. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.
5. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, В. А. Балашенко // В мире научных открытий. – 2015. – № 5-4(65). – С. 1300-1316.
6. Купряева М. Н., Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова», 2016. – С.398-400.
7. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.
8. Мамай, О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 144-147.
9. Mamai, O. V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O. V. Mamai, I. N. Mamai, M. V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365.
10. Volkonskaya, A. G. Electronic form of procurement in agricultural enterprises / A. G. Volkonskaya, O. V. Pashkina, N. N. Galenko, O. I. Kurlykov // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). – 2020. – С. 00127.

**УДК 512.63**

## **РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

**Андрусенко К.М.**, магистрант ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Научный руководитель:** Курмаева И.С. канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, программы, проблемы

*В статье рассмотрено современное состояние деятельности потребительской кооперации: роль в экономике страны и сельской местности, а также проблемы, сдерживающие ее развитие*

Для определения роли и значения потребительской кооперации в экономике, необходимо понять суть понятия кооперации, принципы функционирования и рассмотреть основы кооперационной деятельности. Кооперация дословно означает «совместная деятельность» или в более широком смысле представляет собой объединение совместных усилий отдельных людей или групп людей для достижения определенной цели. В более узком смысле «кооперация» используется для обозначения особой общественной и экономической организации товаропроизводителей или потребителей [1, 4].

В настоящее время потребительская кооперация занимает приоритетное место в кооперативном движении России и их численность растет ежегодно (около 2,5 млн пайщиков, что является значительным потенциалом для развития потребительской кооперации; около 2,4 тыс. потребительских обществ, объединенных в 68 региональных союзов потребительских обществ).

Географическое положение 90 тыс. сельских поселений, в том числе с населением менее 100 человек; около 200 тыс. постоянных работников. Объем деятельности организаций потребительской кооперации достигает 240 млрд рублей. Одними из наиболее успешных региональных союзов потребительской кооперации являются Татарский, Оренбургский, Нижегородский, а так же Свердловский.

Главная миссия потребительской кооперации – это борьба с бедностью сельского населения, в частности повышение доходов сельских жителей за счет предоставления им рабочих мест и закупки выращенной ими сельскохозяйственной продукции [5, 7].

Основными видами деятельности таких организаций является:

- ✓ розничная торговля;
- ✓ общественное питание;
- ✓ оптовая торговля;
- ✓ закупка и сбыт сельскохозяйственных продуктов и сырья;
- ✓ производство продовольственных и непродовольственных товаров;
- ✓ автомобильные перевозки грузов;
- ✓ строительство;
- ✓ производственные и бытовые услуги [2, 6].

Торговля является наиболее крупной отраслью деятельности потребительской кооперации. В ней используется значительная часть экономических ресурсов и занято 2/3 общей численности работников системы. Оптовую торговлю в основном осуществляют союзы потребительских обществ через свои межрайонные и другие оптовые базы. Через розничную торговлю производится конечная продажа произведенной продукции магазинам и предприятиям общественного питания преимущественно товаров народного потребления, как индивидуальным потребителям, так и коллективным. Многие кооперативные магазины в малонаселенных деревнях убыточны, но кооператив сохранил и продолжает содержать их на благо народа. Ранее убытки покрывались за счет предприятий, расположенных в областных центрах и крупных населенных пунктах. Однако с появлением федеральных торговых сетей возможности их обслуживания практически исчерпаны. Некоторые из этих деревень кооператоры обслуживают с помощью автомастерских, но их автопарк устарел, а торговля убыточна.

В условиях экономических санкций против России целесообразно включить потребительскую кооперацию в процесс замещения импортной продукции отечественной и обеспечения ею населения страны. Организации потребительской кооперации теряют свои позиции, как в сельской, так и в городской местности. В связи с интенсивным процессом урбанизации число сельских жителей, особенно молодежи, стремительно сокращается. Соответственно, снижается потребительская база кооперативов, действующих в селах [7, 9].

В сельской местности получили широкое развитие такие крупные торговые сети, как «Пятерочка», «Магнит». Организации потребительской кооперации не могут конкурировать с ними в плане акций, скидок, цен и уровня обслуживания.

С 2015 года Минсельхоз РФ обратил серьезное внимание на развитие кооперативного движения: такой вид сельхозпредприятий создает конкуренцию обычным хозяйствам, в том

числе фермерским. Поскольку количество членов кооператива может быть много, то и выпускаемая продукция имеет большой объем и ассортимент. К тому же, сельхозкооперация решает ряд социальных проблем, повышает показатель трудовой занятости населения, способствует борьбе с безработицей и бедностью. Кооперативы в России также демонстрируют экономически эффективную работу, но их по-прежнему очень мало. Поэтому правительство планирует создать условия для развития существующих и новых сельскохозяйственных кооперативов. С 2019 года в России начинается реализация двух проектов федерального уровня:

1. «Создание системы поддержки фермеров и развитие кооперации».
2. «Экспорт продукции АПК».

Согласно федеральному проекту «Создание системы поддержки фермеров и развития сельской кооперации» может быть создано более 18 тыс. новых субъектов малого и среднего предпринимательства на селе. В частности, в 2022 году таких субъектов, включая фермерские хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, планируется создать более 2,5 тыс., в 2024 году этот показатель должен возрасти до 3,784 тысяч. Важно отметить, что это самый высокий показатель за все пять лет реализации проекта. Предполагается, что за этот период число работников, вновь вовлеченных в малый агробизнес, составит 126,7 тыс. человек. Больше всего 30,93 тыс. человек в 2024 году.

Предполагается, что субсидии на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов будут оказываться по двум направлениям:

- ✓ субсидии на возмещение части затрат кооперативов, связанных с реализацией сельскохозяйственной продукции их членов;
- ✓ поддержка кооперативов (субсидирование создания и развития кооперативов, возмещение до 50 % затрат на приобретение сельхозживотных, оборудования, а также компенсация кооперативам части затрат, связанных с логистикой). Помимо этого проектом предусмотрено создание и обеспечение центров компетенций [9, 10].

За счет реализации нацпроекта финансирование этих направлений в последующие годы будет усиленным.

К основным причинам, сдерживающими развитие сельскохозяйственной кооперации можно отнести:

1. сложности реализации продукции в торговых сетях;
2. трудности возникающие в получении банковских кредитов.

Реализация принятых государственных программ позволит обеспечить ступенчатый рост количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов, что позволит повысить доходность и обеспечит доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей, малых форм хозяйствования и потребительских обществ к рынкам реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также улучшит качество жизни в сельской местности.

### **Библиографический список**

1. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova, R. N. Baimeshev, G. A. Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. – 2019. – С. 22090.
2. Баймишева, Т. А. Проблемы развития агрострахования в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. – 2015. – № 4. – С. 7.
3. Баймишева, Т. А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой : / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Сб. науч. тр. Всероссийского науч.-исследовательского института овцеводства и козоводства – 2015. – № 8. – С. 838-840.
4. Галенко, Н. Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. – С. 36-39.
5. Жичкин, К. А. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспективы (на примере свиноводства) / К. А. Жичкин, И. С. Курмаева // Перспективное свиноводство: теория и практика. – 2012 – № 2. – С. 21-24.

6. Мамай, О.В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 15-й международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета: в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.

7. Липатова, Н.Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43-50

8. Mamai, O. V. Government regulation of the economy: why it is effective / O. V. Mamai, A. A. Penkin, A. L. Mishanin, S. V. Pertsev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. Т. 9. – 2018. – № 5. – С. 1269-1275.

9. Овчинникова, А. С. Развитие системы потребительской кооперации РФ // Молодой ученый. – 2020. – № 4 (294). – С. 148-150. – URL: <https://moluch.ru/archive/294/66562/> (дата обращения: 25.03.2021).

10. Фудина, Е. В. Особенности диверсификации производства продукции / Е. В. Фудина, Н. Н. Туманова, И. С. Курмаева // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 235-239.

УДК 338.43:631.174:63:664.1.033 (470.333)

## **ПРИМЕНЕНИЕ БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ БРЯНСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СОРГОВОГО КЛАСТЕРА (БАСК)**

**Дронов А.В.**, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Агрономия, селекция и семеноводство», ФГБОУ ВО Брянский ГАУ.

**Дышлюк М.Ю.**, генеральный директор, ООО «Инновационная компания «Сателлит-М».

**Ключевые слова:** электронные платформы, технология блокчейн, агропромышленный кластер, сорго, производительность предприятий.

*В статье представлена информация и дан анализ национальной платформы государственного управления сельским хозяйством «Цифровое сельское хозяйство» для трансформации АПК России посредством внедрения цифровых технологий. Выполнение работ по программе «Сорговой индустрии Брянской области» предусматривает такой важный сегмент как электронная платформа «Блокчейн» для цифрового обеспечения деятельности и защиты от фальсификата.*

**Введение.** В последнее время широкое распространение в Российской Федерации получают цифровые, информационные и телекоммуникационные ресурсы, происходит активная цифровизация процессов деятельности различных сфер жизни общества. Цифровые технологии охватывают и бизнес, который всё больше переходит в сферу online, ему требуются площадки для организации своей деятельности в Интернете. Рынок диктует свои правила, и для сохранения конкурентоспособности компаниям необходимо развиваться, использовать новые технологии и способы взаимодействия с клиентом. Так, одной из насущных проблем развития фермерского бизнеса в регионах является ограничение возможностей реализации готовой продукции. Особенно ярко выражена проблема поиска надежного поставщика, при проведении каждого платежа существует риск контрагента, другими словами – вероятность не оплаты товара. В существующих сегодня поставках сельскохозяйственной продукции необходима передача финансовой и сопроводительной документации одновременно с партией товара. После того как продовольственные товары покидают ферму, они становятся частью огромной логистической цепочки со многими звеньями – покупателями, продавцами,

дистрибьюторами другими посредниками.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для исследований явились платформенные решения на технологии распределенного реестра, которые дают возможность в отсутствие посредника вести прямые продажи, тем самым увеличивая прибыль. Платформы предоставляют услуги в области осуществления торговых операций между участниками торгового рынка, устраняют риски манипулирования данными при интеграции информации в существующие базы, система информации о сельскохозяйственном производстве страны с цифровой инфраструктурой может увеличить вероятность выхода на международные рынки.

Облачные платформы также предлагают участникам статистическую и аналитическую информацию о ситуации на рынке. Присоединение заинтересованных лиц к платформам на стадии производства, сертификации и обработки пищевых продуктов создаст прозрачность и позволит потребителям поддерживать поставщиков, которых они выбирают. Это особенно актуально для органических и сертифицированных продуктов. Платформы помогают сделать продукты более дешёвыми и, в то же время, облегчить прослеживание их происхождения. Облачные платформы повышают экономическую эффективность, продовольственную безопасность и снижают риск неопределенности при достижении устойчивого развития сельского хозяйства, в перспективе могут стать повсеместными, поскольку быстрые темпы технологического прогресса набирают высокие темпы.

Платформы – ключ к тому, чтобы сделать реальные, органические, локальные продукты недорогими и доступными для всех. Государство в лице Министерства сельского хозяйства разрабатывает проекты по внедрению цифровых технологий в аграрный сектор. Платформы по предоставлению услуг в области осуществления торговых операций между участниками торгового рынка. С целью сокращения отставания по производительности труда, урожайности и другим показателям от стран с традиционно развитым сельским хозяйством в Российской Федерации всё больше внимание уделяется разработке мер государственной поддержки в части стимулирования развития цифровых технологий в агропромышленном комплексе. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации предлагается ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», в рамках которого предусмотрен комплекс мероприятий по внедрению цифровых технологий и платформенных решений в агропромышленном комплексе страны [1].

**Результаты исследований и их обсуждение.** По данным мониторинга научно-технического развития АПК, элементы точного земледелия, автоматизации и роботизации в России интенсивно внедряют в 28 регионах. Лидирует в этом списке Липецкая область (812 сельхозпредприятий используют новые технологии), за ней следует Орловская (108) и Самарская области (75). Основные клиенты таких платформ - это малый и средний бизнес, примерно 70% и 30% соответственно. Они занимают активную позицию в бизнесе и привлекают всё новые каналы продаж и стремятся к максимальной оптимизации своих ресурсов. Поэтому в настоящее время наблюдается оживленный интерес к цифровой экономике и технологии blockchain в частности [2, 3]. Blockchain (дословно «цепочка блоков») - это технология (структура данных и программный код) децентрализованного хранения данных, цепочка блоков транзакций, выстроенная по определенным правилам и обеспечивающая специфическую защиту от изменений. В научных исследованиях А. С. Генкина, А. А. Михеева [2] и М. П. Воронова, В. П. Часовских [3] в качестве аналогии блокам приводятся страницы, которые связаны между собой смысловым порядком и номером в рамках книги. Структуры данных тесно связаны с алгоритмами, при помощи которых эти данные будут обрабатываться. Под алгоритмом в технологии blockchain понимается последовательность операций, при помощи которых информационное содержание множества структур данных в распределенных пиринговых системах (peer-to-peer systems, P2P) согласуется между собой подобно системе демократического голосования.

Таким образом, по мнению авторов [3] технология блокчейн – это чистая распределенная пиринговая система реестров, использующих программное обеспечение, которое состоит из алгоритмов, согласующих и объединяющих информационное содержание упорядоченных

и связанных блоков данных в единое целое, на основе технологий криптографии и безопасности, с целью обеспечения целостности системы. Отличительным данной технологии является то, что она позволяет сократить затраты на использование (за счёт отказа от использования серверов-посредников) и одновременно повысить платёжные и иные системы (за счёт выше описанных преимуществ технологии blockchain). Отмечается, что применение технологии blockchain возможно в разных сферах и секторах экономики, и она весьма эффективна в вузовском образовании. Подобная технология наилучшим образом подходит для организации синхронного и асинхронного взаимодействия преподавателя и студента университета в рамках электронно-образовательной среды вуза.

Многолетними данными и исследованиями учёных Брянского ГУ им. академика И.Г. Петровского и Брянского ГАУ [4, 5] технология блокчейн при модернизации технико-технологической составляющей регионального социально-экономического процесса помогает экономить время на переговорах, снижает финансовые затраты, исключая цепочку посредников между производителем и потребителем, а также уменьшает риск для участников благодаря полному открытому контролю. Отказ от бумажной бухгалтерии в пользу электронной на базе распределённого реестра не только уменьшает количество ошибок, но и позволяет существенно сократить время выполнения некоторых операций. Природоподобная технология управления региональными социально-экономическими системами позволяет реализовать потенциальную возможность принятия упреждающих биоадекватных решений. Блокчейн выступает современной парадигмой для организации эффективного функционирования бизнес-систем. Авторы считают, что технология блокчейн открывает новые возможности в управлении цепью поставок материально-технических ресурсов, включая решения в режиме реального времени, которые могут принимать все участники цепи. Непрерывный доступ в режиме реального времени к цепи поставок ресурсов со всеми связанными транзакциями позволяет работать интерактивно.

Деятельность и развитие перспективных направлений региональной программы «Сорговая индустрия Брянской области» представлены ООО «Инновационная компания «Сателлит-М» в недавно созданном Брянском агропромышленном кластере. Данная программа является первой в региональном кластере по широкому внедрению и возделыванию сорговых культур, технологий и оборудования для их переработки с целью получения совершенно новых продуктов. Департаментом экономического развития Правительства Брянской области отмечено, что развитие региональной «Сорговой индустрии» позволяет в полном объёме использовать мощный научный, промышленный и сельскохозяйственный потенциал для деятельности Брянского агропромышленного кластера.

Следовательно, сорговый ресурсный потенциал имеет важное значение для кормопроизводства и перерабатывающей промышленности, как условие развития сельского хозяйства и сельских территорий регионов России. Выполнение работ по программе «Сорговая индустрия Брянской области» предусматривает такой важный сегмент как электронная платформа «Блокчейн» для цифрового обеспечения деятельности и защиты от фальсификата, а также все элементы точного земледелия, растениеводства, инновационные приёмы управления предприятием (технологии, продажи, поставки сопровождение и др.) предлагается интегрировать в единые кластеры для прозрачного ведения бизнеса [6, 7, 8, 9].

**Заключение.** Информационная технология блокчейн открывает новые возможности в управлении цепью поставок материально-технических ресурсов, включая решения в режиме реального времени, которые могут принимать все участники цепи. Непрерывный доступ в режиме реального времени к цепи поставок ресурсов со всеми связанными транзакциями позволяет работать интерактивно. Выполнение работ по программе «Сорговая индустрия Брянской области» с электронной платформой «Блокчейн» необходимо для цифрового обеспечения деятельности и защиты от фальсификата, а также инновационные приёмы управления предприятием (технологии, продажи, поставки сопровождение и др.) предлагается интегрировать в единые кластеры для прозрачного ведения бизнеса.

### Библиографический список

1. Государственная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года [Электронный ресурс] URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf/> (дата обращения 14.07.2020 г.)
2. Генкин, А. С. Блокчейн. Как это работает и что ждет нас завтра / А. С. Генкин, А. А. Михеев. – М. : Альпина Паблишер, 2017. – 592 с.
3. Воронов, М. П., Часовских В. П. Blockchain - основные понятия и роль в цифровой экономике // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 9-1. – С. 30-35.
4. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Н. М. Горбов, Т. М. Горбова, В. А. Погonyшев, Д. А. Погonyшева // Вестник Брянского государственного университета. – 2019. – №1. – С. 168-173.
5. Ульянова, Н. Д. Цифровизация аграрного производства в Брянской области / Н. Д. Ульянова, Е. П. Чирков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – №9. – С. 52-58.
6. Сорговые кормовые культуры в организации зелёного и сырьевого конвейеров в Брянской области / С. А. Бельченко, А. В. Дронов, В. Е. Ториков, И. Н. Белоус // Кормопроизводство. – 2016. – №12. – С. 17-20.
7. Васин, В. Г. Влияние нормы высева на фотосинтетическую деятельность и продуктивность зернового сорго в условиях лесостепи Среднего Поволжья / В. Г. Васин, Н. В. Рухлевич, Н. А. Казуткина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – №1(37). – С. 6-11.
8. Ториков, В. Е. Основные направления цифровых технологий в системе точного земледелия / В. Е. Ториков, А. А. Осипов // Новые информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики : сб. материалов II Международной науч.-практ. конф. – Брянск : Брянский ГАУ, 21 марта 2019. – С. 4-16.
9. Дронов, А. В. Состояние и перспективы развития региональной программы «Сорговая индустрия Брянской области» / А. В. Дронов, М. Ю. Дышлюк, М. П. Козлов // Вестник Брянской ГСХА. – 2020. – № 1 (77). – С. 12-16.
10. Дегтярева, Т. Д. Маркетинговые исследования на рынке товаров хлебопекарной промышленности / Т. Д. Дегтярева, О. В. Пашкина. – Оренбург, 2007.

УДК 336.663

### К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

**Дубовицкий А. А.** канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и коммерции, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Шанина Е. Н.** магистрант кафедры экономики и коммерции, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, оборотные средства, эффективность оборотных средств, оборачиваемость, источники формирования оборотных средств.

*В данной статье рассматриваются оборотные средства предприятия как важный ресурс, обеспечивающий непрерывное функционирование предприятия, процесс производства и реализации продукции. Подробно описывается схема формирования оборотных средств в сельскохозяйственной организации и перспективные направления повышения их эффективности на основе повышения скорости оборачиваемости и снижения продолжительности оборота.*

**Введение.** Современная экономическая система диктует свои правила функционирования предприятий. В нашей стране процесс формирования рыночной инфраструктуры обуславливает новые условия к механизмам создания и использования финансовых ресурсов, в том числе и оборотных активов [1, 2]. Для эффективного и бесперебойного развития предприятия следует значительное внимание уделять процессу управления оборотными средствами [3]. Они представляют собой мобильную часть капитала и во многом от их состояния и правильного применения зависит ликвидность предприятия [4]. Это говорит о том, что предприятию в условиях конкурентоспособности необходимо обеспечить рациональное управление ресурсами, находящимися в его распоряжении. Следовательно, поиск повышения эффективности использования оборотных ресурсов является актуальной задачей и в настоящее время [10].

**Материалы и методы исследований.** При проведении исследования в качестве общенаучных применялись методы логического и сравнительного анализа с использованием обзора информации и статистических данных.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Основной проблемой многих организаций является такая, как нехватка денежных ресурсов, которая может быть обусловлена нерациональным ростом товарных запасов или стремительным повышением дебиторской задолженности. Уникальность функционирования каждой категории оборотных средств предусматривает необходимость оперативного планирования, что в свою очередь определяет различные сроки и задачи его выполнения. Уникальной характеристикой оборотных средств является их потенциально высокая скорость оборота, что в свою очередь обеспечивает бесперебойный процесс производства.

Для создания эффективного производства организации необходимо непрерывно регулировать размер оборотных средств, что в итоге обуславливает высокую платежеспособность и финансовую независимость организации. Все эти показатели непосредственно зависят от состояния деловой активности, правильного использования оборотного капитала и оценки его структурного объема [5].

Ликвидность предприятия и его производственное будущее зависит первоначально от размера оборотных средств [6]. По степени ликвидности статьи оборотных активов можно разделить на: готовые к реализации; находящиеся в распоряжении организации; неликвидные. При высокой скорости обращения оборотного капитала применение в производственной жизни предприятия всех оборотных средств должно происходить с минимальными временными затратами. Что превратит их в реальные денежные ресурсы для будущего вливания их в новые оборотные средства для стратегического развития предприятия. Если организация ощущает дефицит денежных средств, то необходимо привлечь дополнительные источники и способы пополнения для стабилизации состояния оборачиваемости оборотных средств.

Оборотные средства в процессе совершения бесперебойного кругооборота первоначально трансформируются из системы обращения в систему производства, а уже в последствии преобразуются в форму производственных фондов и фонды обращения. При сравнительном анализе оборотных и основных средств можно выделить их главное отличие: оборотные функционируют только в одном производственном цикле и полностью передает свою стоимость на произведенный товар. А основными источниками финансирования оборотных средств следует обозначить: собственные, заемные и привлеченные средства. Первая категория – собственные средства является основной категорией в деятельности организации, потому что обуславливает его финансовую стабильность, имущественную и оперативную самостоятельность предприятия, что дает возможность хозяйствующему субъекту маневрировать ими в целях повышения эффективности экономической деятельности, а также характеризует уровень его ликвидности.

Заемные средства – это в первую очередь кредиты. Необходимость их привлечения обусловлена закрытием временных потребностей в оборотных средствах. В связи с тем, что кредитные организации выдают финансовую помощь, только надежным организациям в финансовом отношении, следует следить за этой стороной функционирования предприятия [7].

Привлеченными средствами принято называть такие, которые временно используются в обороте. Они не находятся в собственности организации, но участвуют в обороте. И как следствие являются источником формирования оборотных средств в сумме их минимального остатка. Рассмотрим оборотные активы, разделив их на два вида: материальные и нематериальные ресурсы. В первое понятие входят: сырье, топливо, полуфабрикаты, электроэнергия, готовая и незавершенная продукция. Ко второй категории – краткосрочные кредиты, денежные средства инвестиции, и дебиторская задолженность. Другими словами, если сложить в процентном соотношении все статьи оборотных активов, то получится 100% оборотных средств. При организации эффективного функционирования предприятия необходимо стремиться к уменьшению запасов готовой продукции и сырья на складах, и к снижению дебиторской задолженности – это приведет к росту доходов и рентабельности предприятия. Структурируем оборотные средства в схему (рис 1).

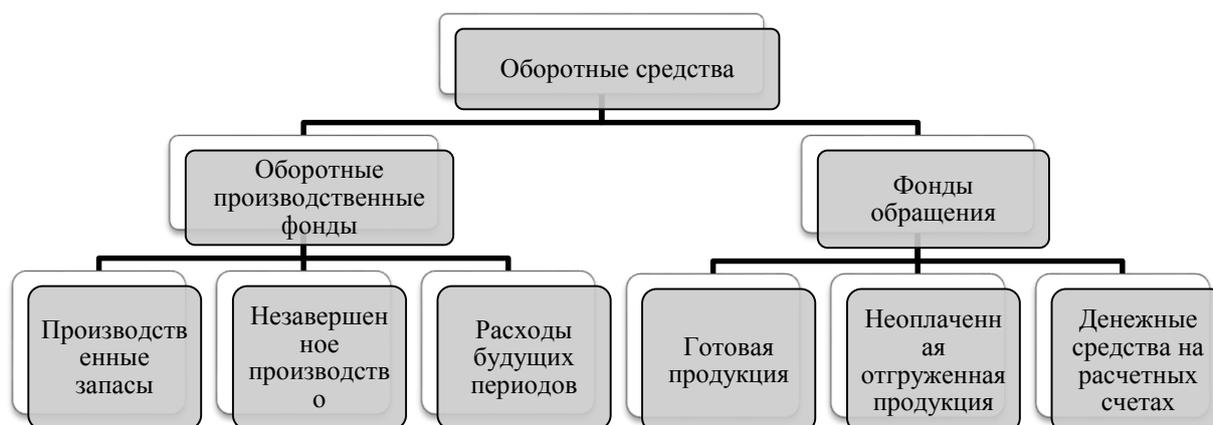


Рис. 1. Схематическое изображение состава оборотных средств

Совокупность статей оборотных средств образует системный состав – это и есть его структура. При распределении оборотных средств на фонды обращения и оборотные производственные фонды отметим, что вторая категория – это фонды, которые участвуют только в одном производственном цикле и сразу переносят свою стоимость на себестоимость продукции [8]. Следует разделить оборотные производственные фонды на следующие категории:

Все категории оборотных средств находятся чаще всего в непрерывном движении по кругу. Это движение есть постоянный процесс, который и есть оборот средств на предприятии [5].

Следует сделать вывод, что только при выполнении комплекса мер, складывающихся из многовариантных способов достижения эффективного использования оборотных средств предприятия, можно достичь наибольшей ликвидности предприятия. К способам, способствующим достижения этих целей необходимо отнести:

- **Повышение скорости оборачиваемости оборотных средств.** Этот способ подразумевает высвобождение оборотных средств предприятия из оборота, что дает значительно эффективнее использовать их на дополнительный выпуск продукции и на другие цели. Следовательно, организация сможет производить большее количество продукции при одном и том же уровне оборотных средств, что в свою очередь способствует скорейшей реализации и в конечном итоге положительно скажется на ликвидности предприятия в целом [7].

- **Инновации и использование в производстве новейших технологий.** Внедрение современных и перспективных технологий производственных процессов. Данная мера значительно оптимизирует оборачиваемость оборотного капитала, и как следствие уменьшит расходы на сырье и материалы, значительно снизит издержки. И способствует снижению зависимости производства от внешних источников финансирования.

- Использование производственных мощностей в полном (максимальном) объеме. Повышение эффективности применения ресурсов организации (трудовых, материальных).
- Оптимальное использование производственных запасов. Экономичное использование ресурсов предприятия. Способствует снижению себестоимости конечного товара.
- Экономичное использование в производственном цикле материальных ресурсов. Повышает эффективность использования производственных мощностей и улучшает показатели производительности труда.
- Уменьшение периода нахождения оборотных средств в остатках и расчетах с покупателями готовой продукции. Работа с покупателями и поставщиками, мониторинг их рейтинга на рынке.

**Заключение.** Таким образом, эффективность использования оборотных средств зависит в первую очередь от комплекса грамотно спланированных действий. Так как оборотные средства – это производственные ресурсы, которые авансируются в денежной форме для формирования и получения максимально возможной выгоды предприятием, следует обеспечить ускорение оборачиваемости на всех стадиях кругооборота. Это в конечном счете будет способствовать развитию предприятия в целом и повысит его конкурентоспособность в условиях современной экономической ситуации.

### **Библиографический список**

1. Mamai, O. V. Government regulation of the economy: why it is effective / O. V. Mamai, A. A. Penkin, I. S. Kurmaeva, A. L. Mishanin, S. V. Pertsev // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. – 2018. – Т. 9. – № 5. – С. 1269-1275.
2. Пятова, О. Ф. Анализ финансового состояния предприятия. / О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина // *Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики*. – 2019. – № 7-1. – С. 82-85.
3. Родионова, Ю. А. Оборотные средства предприятия: понятие и состав // *Инновационное развитие*. – 2018. – № 9. – С.71-72.
4. Климентова, Э. А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э. А. Климентова, Д. А. Романцов // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. – 2016. – № 3. – С. 128-136.
5. Климентова, Э. А. Анализ финансовой устойчивости и деловой активности предприятия / Э. А. Климентова, И. С. Борзых // *Наука и Образование*. – 2018. – Т. 1. – № 2. – С. 25.
6. Курлыков, О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // *Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф.* – 2017. – С. 346-349.
7. Польская, Г. А. Социально-ориентированное стимулирование развития хозяйствующих субъектов // *Актуальные проблемы современной науки : материалы всероссийской науч.-практ. конф.* – 2015. – С. 199.
8. Каракешечян, О. А. Анализ финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта / О. А. Каракешечян, Э. А. Климентова // *Наука и Образование*. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 91.
9. Степанова, Т. А. Разработка предложений по повышению эффективности деятельности предприятия / Т. А. Степанова, Б. А. Тикона // *Ресурсоснабжение. Эффективность. Развитие : материалы науч.-практ. конф.* – Донецк : Дон НТУ, 2018. – С. 110-112.
10. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

**Жуплей И.В.**, канд. экон. наук, доцент, руководитель образовательной программы «Экономика», ФГБОУ ВО Приморская ГСХА.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, цифровая экономика, цифровизация, цифровое сельское хозяйство, финансирование проекта цифровизации, цифровая платформа.

*В статье рассмотрены основные понятия, связанные с цифровизацией и цифровой экономикой. Рассмотрены динамика и структура финансового обеспечения реализации ведомственного проекта Минсельхоза «Цифровое сельское хозяйство» на 2019-2024 гг., а также его основные плановые показатели. Сформулированы выводы о перспективах цифровизации аграрного сектора экономики России.*

**Введение.** В современных условиях цифровая экономика и цифровизация, как ее производная, являются не только модным трендом, но и насущной необходимостью выведения страны и отрасли на устойчивый путь развития. «Цифровая революция в сельском хозяйстве, - отмечают В. И. Тарасов, В. В. Ершов и Е. Д. Абрашкина, - всё больше набирает обороты, на рынке появляется множество решений и технологий» [1]. Но так как цифровизация требует значительных капитальных вложений, то внедрение новых технологий более доступно крупным агрохолдингам, нежели чем мелким и средним хозяйствам. Поэтому внедрение цифровых технологий мелкими аграрными товаропроизводителями подчас приводит к ресурсному конфликту в возможностях различных хозяйств, а с помощью цифровизации возможна консолидация аграриев с различной величиной агробизнеса в цифровые сельскохозяйственные системы. Но дивиденды от использования цифровых технологий автоматически не образуются. Для того чтобы «каждый мог извлечь пользу из этих технологий с минимальным риском, необходимы национальные стратегии в области цифровизации аграрного сектора экономики» [2]. По мнению Мамай О. В., цифровые технологии, с одной стороны, инициируют существенные перемены практически во всех сферах жизнедеятельности и открывают новые возможности на всех уровнях государственного и общественного развития, а, с другой, - увеличивают риски и угрозы для существующих бизнес-моделей. Поэтому следует искать способы управления социально-экономическими изменениями, вызванными цифровой трансформацией, постоянно [3]. При этом цифровизация аграрного сектора экономики есть важнейший элемент инновационного развития России [4]. Необходимость внедрения в производственно-хозяйственные процессы на селе методологии и инструментария цифровизации объясняется также и тем, что традиционные средства и методы ведения сельскохозяйственной деятельности хотя и позволяют стабильно увеличивать результаты производства, но их потенциал зачастую уже исчерпан. Дальнейший рост производства аграрной продукции в значительной мере зависит от обеспеченности сельхозпредприятий необходимыми средствами информатизации и информационной инфраструктуры. Тем не менее, цифровизация для России пока представляет собой принципиально новый подход.

**Материалы и методы исследований.** Материал для исследований - данные Министерства сельского хозяйства России. Методологическая основа исследования - монографический метод; методы системного анализа экономических явлений; методы сравнения, группировки; экономико-статистический метод.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Цифровая экономика (и обусловленная ею цифровизация в различных сферах экономики, в том числе и в сельском хозяйстве) – это система экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании

цифровых информационно-коммуникационных технологий [5]. «Признано, что рост цифровой экономики, - отмечает Оборин М. С., - имеет широкое влияние на всю экономику» [6]. Усенко Л. Н. и Холодов О. А. обращают внимание, что «в настоящее время применение современных цифровых технологий становится ключевым условием развития конкурентоспособного сельскохозяйственного производства в условиях глобальных вызовов и угроз» [7]. Эксперты прогнозируют, что к 2020 году четверть мировой экономики перейдет на внедрение цифровых технологий, которые обеспечат развитие и отдельных компаний, и отраслей, и стран в целом [8].

В сельском хозяйстве комплексная цифровая трансформация, способна сократить транзакционные издержки, снизить непроизводительные расходы, повысить качество и конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции. При этом на реализации процесса цифровизации в «агробизнесе и государственном управлении агропромышленным комплексом сказывается специфический характер данной отрасли, который определяет как востребованность, так и эффективность применения здесь цифровых технологий» [9].

На уровне государства цифровизации сельского хозяйства уделяется повышенное внимание. Разработана Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. Принят ведомственный проект Минсельхоза «Цифровое сельское хозяйство» на 2019-2024 годы (далее Проект).

Согласно проекту «Цифровое сельское хозяйство», к 2024 г. в соответствующую цифровую платформу будет полностью занесена информация об объектах сельскохозяйственных ресурсах: о землях сельскохозяйственного назначения, о поголовье скота, о сельскохозяйственной технике. На основании положительных эффектов цифровизации планируется обеспечить рост производительности труда практически в два раза, снизить долю материальных затрат в себестоимости агропродукции на 17% (табл. 1).

Таблица 1

Плановые значения показателей реализации ведомственного проекта Минсельхоза «Цифровое сельское хозяйство» на 2019-2024 гг. (в процентах) [10]

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение 2019-2024 гг.
Доля данных об объектах сельскохозяйственных ресурсов, включенных в цифровую платформу «Цифровое сельское хозяйство»							
земли сельскохозяйственного назначения (от общей площади сельскохозяйственных земель)	50	75	90	100	100	100	50
рабочий и продуктивный скот (от общего поголовья скота)	25	35	50	75	90	100	75
сельскохозяйственная техника (от общего количества единиц)	45	60	75	90	100	100	55
Коэффициент роста производительности труда на сельхозпредприятиях	105	125	150	175	190	200	95
Доля регионов РФ, внедривших цифровое отраслевое планирование сельскохозяйственного производства на основе цифровой платформы «Цифровое сельское хозяйство»	0	6	29	59	100	100	100
Доля материальных затрат в себестоимости единицы сельскохозяйственной продукции	60	55	50	47	45	43	-17

Но при этом к 2020 г. цифровое отраслевое планирование на основе цифровой платформы внедрено только 6% субъектов Федерации; организационный механизм государственной поддержки цифровых технологий, как в АПК, так и в целом в экономике РФ не проработан. Ушачев И. Г. и Колесников А. В. справедливо отмечают, что «активное развитие современных, в том числе и цифровых технологий не учитывает целого комплекса факторов, способных затормозить внедрение и развитие цифровых технологий, не только в сельском хозяйстве, но и в целом, в экономике страны». Финансировать проект «Цифровое сельское хозяйство» планируется из трех источников: из Федерального бюджета (50,6% за 2019 – 2024 гг.), из внебюджетных источников (46,7%) и из бюджетов субъектов Федерации (2,7%) (табл. 2). В этой связи вызывает опасение запланированное финансирование Проекта из внебюджетных

источников, так как инвесторы «входят» в сельское хозяйство в виду рискованности вложений достаточно слабо, а авторы Проекта «закладывают» достаточно высокую долю внешнего инвестирования. Это, на наш взгляд, сопряжено с риском недофинансирования цифровизации на селе.

Таблица 2

Динамика и структура финансового обеспечения реализации ведомственного проекта Минсельхоза «Цифровое сельское хозяйство» [10]

Годы	Всего, млн. руб.	В том числе по источникам финансирования					
		Федеральный бюджет		Бюджеты субъектов РФ		Внебюджетные источники	
		Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
2019 г.	21450,0	16100,0	75,1	350,0	1,6	5000,0	23,3
2020 г.	33500,0	26000,0	77,6	500,0	1,5	7000,0	20,9
2021 г.	45000,0	29000,0	64,4	1000,0	2,2	15000,0	33,3
2022 г.	59150,0	35000,0	59,2	2150,0	3,6	22000,0	37,2
2023 г.	60000,0	23000,0	38,3	2000,0	3,3	35000,0	58,3
2024 г.	80900,0	22900,0	28,3	2000,0	2,5	56000,0	69,2
Итого за 2019 – 2024 гг.	300000,0	152000,0	50,6	8000,0	2,7	140000,0	46,7

Исследования показывают, что наибольших успехов в развитии цифровой экономики добились страны с достаточно высоким уровнем государственной поддержки. Например, Сингапур вошел в топ-5 государств с высокими темпами цифровизации экономики благодаря достаточно значительному уровню инвестиций в эту сферу. Россия сегодня, входя в группу активных последователей цифровизации, продолжает отставать от лидеров. Доля цифровой экономики в РФ составляет, по разным оценкам, от 2,0 до 4,0% ВВП страны.

**Заключение.** Выполненные исследования позволяют заключить, что цифровизация в сельском хозяйстве с учетом современного состояния российского аграрного сектора, функционирующего в условиях внутренних и внешних угроз, важна чрезвычайно, так как, с одной стороны, является ранее не использованным источником достижения экономического роста в отрасли, а, с другой, – может стать мощным стимулом инновационного развития аграрного сектора. Государственные вложения в развитие инфраструктуры цифровой экономики на сельских территориях могут улучшить условия жизни сельского населения, местные власти получают возможность эффективнее решать вопросы, находящихся в их компетенции. Это также будет способствовать развитию мелкого предпринимательства на сельских территориях и способствовать диверсификации сельской экономики.

### Библиографический список

1. Тарасов, В. И. Цифровая трансформация АПК: проблемы и перспективы / В. И. Тарасов, В. В. Ершов, Е. Д. Абрашкина // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 7. – С. 24-26.
2. Мамай, О. В. Преимущества и риски цифровизации аграрного сектора экономики / О. В. Мамай // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. – Кинель, 2019. – С. 108-110.
3. Мамай, О. В. Развитие цифровой экономики в России / О. В. Мамай, А. Г. Волконская, И. Н. Мамай // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 55-58.
4. Mamai, O.V. Digitization of the agricultural Sector of economy as an Element of innovative development in Russia / O. V. Mamai., I. N. Mamai, M. V. Kitaeva // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2020. – V. 84. – Pp. 359-365.
5. Шмидт, Ю. Д. Цифровизация бизнес-процессов в сельском хозяйстве: «за» и «против» / Ю. Д. Шмидт, И. В. Жуплей // Экономика АПК региона в условиях внешних и внутренних угроз: вызовы, задачи и тренды развития: мат. Национальной (Всероссийской) науч.-практ. конф. – Уссурийск, 2020. – С. 254-259.

6. Оборин, М. С. Повышение эффективности управления сельскохозяйственными услугами на основе внедрения цифровых технологий / М. С. Оборин // *Arg Administrandi (Искусство управления)*. – 2019. – Т. 11. – № 2. – С. 220-236.
7. Усенко, Л. Н. Цифровая трансформация сельского хозяйства / Л. Н. Усенко, О. А. Холодов // *Учет и статистика*. – 2019. – № 1(53). – С. 87-102.
8. Шмидт, Ю. И. Цифровое или умное сельское хозяйство / Ю. И. Шмидт // *Инновации и технологический прорыв в АПК : сб. науч. тр. международной науч.-практ. конф.* – Брянск (Кокино), 2020. – С. 106-110.
9. Бельский, В. И. Преимущества и проблемы цифровизации сельского хозяйства / В. И. Бельский // *Проблемы экономики*. – 2019. – № 1 (28). – С. 12-19.
10. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 48 с.

**УДК 658.27**

## **ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Климентова Э.А.**, канд. экон. наук, доцент кафедры Экономики и коммерции, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Ярыгин П. В.**, магистрант кафедры Экономики и коммерции, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Ключевые слова:** основные средства, экономическая эффективность, материально-техническая база.

*В настоящее время многие экономисты ведут дискуссии, предметом которых является экономическая сущность категории «основные средства». Данная сфера исследования привлекательна ещё тем, что эффективное использование основных средств во многом определяет эффективность хозяйственной деятельности организации. В связи с этим, любая организация, участвующая в экономических отношениях, заинтересована использовать в своей деятельности основные средства более полно и рационально. Однако по пути к достижению поставленной цели возникают серьезные проблемы, требующие незамедлительного решения.*

**Введение.** Каждая сельскохозяйственная организация обладает набором производственных ресурсов, без которых невозможно осуществление им производственной деятельности. Одним из таких ресурсов являются основные средства, приобретение которых в условиях сложившегося диспаритета цен является проблематичным для всех сельскохозяйственных организаций, не только зарубежного, но и отечественного производства [1]. Высокая стоимость основных средств не только сдерживает процесс их нормального воспроизводства в сельскохозяйственных организациях [2], но и отражается на уровне показателей эффективности их использования, которые ниже нормативно рекомендуемых [3].

Проблема рационального использования основных средств была и остается актуальной в настоящее время [4, 5]. От оснащенности средствами производства, их состояния, а также решения проблемы, касающейся их эффективного использования в сельскохозяйственных организациях, зависит не только обеспеченность перерабатывающей промышленности сырьем, но и в конечном итоге продовольственная безопасность страны [6].

Вопрос эффективности – основная проблема, встречающаяся в экономике в современных реалиях, которая заключается в поиске из всевозможных путей использования ресурсов наилучшего с целью достижения максимального эффекта или удовлетворения общественных потребностей [7, 8].

В данной статье изложены мероприятия, благодаря которым предполагается повысить эффективность использования основных средств в сельском хозяйстве, что является целью данной работы.

**Материалы и методы исследований.** При проведении исследования в качестве общенаучных применялись методы логического и сравнительного анализа с использованием обзора информации и статистических данных.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Эффективность производства в организациях зависит от уровня обеспеченности тракторами и зерноуборочными комбайнами. За 2017-2019 г.г. нагрузка на 1 трактор и уровень обеспеченности тракторами не изменилась и составила 220,9 га при уровне обеспеченности 36,2%, что вызвано тем, что за 3 года организация не приобретала новые и не списывала старые тракторы, а также не изменялась площадь пашни.

Таблица 1

Обеспеченность тракторами и зерноуборочными комбайнами СХПК «Восход»  
Мичуринского района Тамбовской области

Показатели	2017г.	2018г.	2019г.
Количество тракторов, шт.	17	17	17
Нагрузка на 1 трактор, га	220,9	220,9	220,9
Нормативная нагрузка на 1 трактор, га	80	80	80
Уровень обеспеченности тракторами, %	36,2	36,2	36,2
Количество зерноуборочных комбайнов, шт.	7	7	7
Нагрузка на 1 зерноуборочный комбайн, га	307,1	328,6	307,1
Уровень обеспеченности комбайнами, %	42,4	38,5	42,4

В 2017 и 2019 г.г. нагрузка на 1 зерноуборочный комбайн составила 307,1 га, а уровень обеспеченности 42,4 %. Однако, в 2018 году, в результате увеличения посевов зерновых культур на 7 %, наблюдается снижение обеспеченности до 3 физ.ед., при увеличении нагрузки до 328, 6 га.

Эффективность основных средств зависит от двух факторов: первый заключается в процессе их создания, а второй связан с их использованием (табл. 2).

Основные средства за анализируемый период использовались неэффективно. Однако, наметилась положительная тенденция роста фондоотдачи на 57,5 % до 0,8744 руб. в 2019 году. Фондоемкость в данном случае снизилась на 36,5 % до 1,1437 руб.

Срок окупаемости основных средств за период с 2018 по 2019 год снизился на 9,4 % до 4,8 лет, уровень рентабельности основных средств увеличился на 1,9 п.п. и в 2019 году составил 20,7 %, т. е. на 1 рубль затраченных основных средств было получено 21 копейка прибыли.

Таблица 2

Эффективность использования основных средств в СХПК «Восход»  
Мичуринского района Тамбовской области

Показатели	2017г.	2018г.	2019г.	Отношение 2019г. к 2017 г., %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	51924	67863	75897	146,2
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	93517,5	86889	86800	92,8
Прибыль, тыс. руб.	-5767	16372	17970	-
Фондоотдача, руб.	0,5552	0,7810	0,8744	157,5
Фондоемкость, руб.	1,8010	1,2804	1,1437	63,5
Срок окупаемости основных средств, лет	-16,2	5,3	4,8	-
Уровень рентабельности, %	-6,2	18,8	20,7	-

Для совершенствования использования основных средств предлагаем реализовать в организации бизнес-проект с учётом реальных возможностей организации целью которого является приобретение зерноуборочного комбайна «VECTOR 410» стоимостью 6 482 120 рублей, а также организация нового вида деятельности – производство сои. Это связано с тем, что основными сельскохозяйственными культурами, которые возделываются в организации, являются яровые и озимые зерновые, а также подсолнечник. После уборки яровых зерновых

культур и до начала уборки подсолнечника, т.е. с середины августа до второй половины сентября возникает нерациональный технологический перерыв в работе зерноуборочной техники. Ликвидировать его может освоение производства нового вида продукции, уборка которой возможна в указанные сроки зерновыми комбайнами. Таким видом, на наш взгляд, в СХПК «Восход», может стать производство сои.

Рисками данного бизнес-проекта можно считать экономическую нестабильность; сбои и поломки сельскохозяйственной техники; утрата урожая из-за неблагоприятных погодных условий; усиление конкуренции на рынке сельхозпродукции. Из вышеприведенных рисков большое влияние может оказать гибель посевов из-за неблагоприятных погодных условий, но страхование урожая, позволит минимизировать потери. Резкое возникновение остальных рисков не предвидится.

Проект является экономически обоснованным, т.к., обеспечит рост эффективности использования основных средств, а именно рост фондоотдачи составит 6,5% до 0,9314 руб., при снижении фондоемкости на 6,1 % до 1,0737, что при увеличении их стоимости будет вызвано более высоким темпом роста стоимости валовой продукции за счёт организации нового производства.

**Заключение.** Следовательно, можно сделать вывод, что повышение эффективности использования основных средств в условиях кризисной экономики может с учётом реальных возможностей организаций, происходить за счёт производства оптимальных объёмов производства с одной стороны, и приобретением мобильной техники с учётом технологических процессов с другой.

### Биографический список

1. Дубовицкий, А. А. Экономическое обоснование использования свеклоуборочных комбайнов / А. А. Дубовицкий, Э. А. Климентова, П. Н. Кузнецов // Молочнохозяйственный вестник. – 2017. – № 2 (26). – С. 148-157.
2. Казакова, Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / Е. С. Казакова, О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – 2017. – № 3(37). – С. 34-38.
3. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. статей международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
4. Машков, С. В. Подсистема оценки технико-экономической эффективности сельскохозяйственных технологий и машин / С. В. Машков, В. А. Прокопенко // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 43-48.
5. Машков, С. В. Методика определения потребности в уборочных машинах / С. В. Машков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – 2018. – № 3 (41). – С. 15-20.
6. Дубовицкий, А. А. Экономическое обоснование формирования парка зерноуборочной техники // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. VIII Международная науч.-практ. конф. – В 4 частях. – 2017. – С. 293-298.
7. Ярыгин, П. В. Теоретические аспекты рационального использования основных средств / П. В. Ярыгин, А. А. Дубовицкий // Роль и место инноваций в сфере агропромышленного комплекса : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф., посвященной 100-летию со дня рождения профессора А. А. Сыроева. – 2020. – С. 434-438.
8. Дубовицкий, А. А. Сравнительная эффективность использования свеклоуборочных комбайнов / А. А. Дубовицкий, Климентова Э. А. // В сборнике: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. - С. 152-159.
9. Ярыгин П. В., Дубовицкий А. А. Ключевые параметры эффективного использования основных средств сельскохозяйственной организации // Наука и образование. - 2019. - Т. 2. - № 3. - С. 55.
10. Ярыгин П. В., Дубовицкий А. А. Состояние и эффективность использования основных средств в СХПК «Восход» Мичуринского района Тамбовской области // Наука и образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 237.

## НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

**Кудряшова Ю.Н.** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Газизьянова Ю.Ю.** канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, агропромышленный комплекс, умное поле, умная теплица, умная ферма.

*В статье рассматриваются вопросы влияния цифровой экономики на развитие сельского хозяйства, основные направления развития цифровизации агропромышленного комплекса.*

**Введение.** В последнее время в стране широкое распространение получают цифровые, информационные и телекоммуникационные технологии. Цифровизация активно внедряет свои позиции в различных сферах жизнедеятельности. Успешно используются на сегодняшний день такие электронные платформы как ГИС ЖКХ, РЕФОРМА ЖКХ (в области жилищно-коммунального хозяйства), ЕМИАС (здравоохранение), ГОСУСЛУГИ (предоставление государственных услуг), ЕИС (осуществление закупок) и др. [1].

**Материалы и методы исследований.** Однако Российская Федерация существенно отстает от европейских стран в вопросах развития цифровых технологий. На сегодняшний день Россия занимает 41-е место по готовности к цифровой экономике и 38-е место по экономическим и инновационным результатам использования цифровых технологий [2].

Следует отметить, что уровень развития цифровых технологий играет немаловажную роль в конкурентоспособности стран. Переход к цифровой экономике следует рассматривать как движущий механизм экономического роста. Однако сельское хозяйство существенно отстает от современных тенденций развития. У аграриев отмечается низкий уровень информированности о новых разработках и их возможностях. Особым барьером для модернизации основных средств и внедрения новых технологий является дефицит свободных денежных средств. С целью поддержки сельхозтоваропроизводителя и оказания помощи в развитии сельского хозяйства в 2018 году Минсельхозом была утверждена программа развития агропромышленного комплекса «Цифровое сельское хозяйство» на период 2019-2024 гг. По данному проекту планировалось выделить средства на внедрение информационных технологий с привлечением финансирования по госпрограммам, из внебюджетных источников и от представителей агробизнеса [3-6].

По оценке Минсельхоза России «использование цифровых технологий в АПК позволяет повысить рентабельность сельхозпроизводства за счет точечной оптимизации затрат и более эффективного распределения средств. Внедрение цифровой экономики позволяет снизить расходы не менее чем на 23% при внедрении комплексного подхода».

**Результаты исследований и их обсуждение.** Предполагается несколько направлений развития сельского хозяйства посредством цифровизации. Отметим основные проекты:

1. «Умное» поле» - интеллектуальная система, работающая на основе базы знаний о сельскохозяйственных культурах для поддержки принятия решений по управлению фермерскими хозяйствами. Такая система анализирует агрохимические характеристики полей, границы любого поля, его историю и 3D-рельефы, кадастровые данные и на этой основе позволяет вырабатывать рекомендации по решению проблем и адаптивно планировать ресурсы каждого хозяйства в условиях изменяющихся погодных прогнозов, поломок и других непредвиденных событий [4].

Информационная система «Умное» поле, предназначена для автоматизации процессов принятия решений по двум ключевым направлениям, соответствующих концепции «точного земледелия»:

– Получение оперативных данных о состоянии полей и посевах (сведения о готовности земель к посевным работам, данные о ходе роста растений), и прогнозирования показателей эффективности производства (общий валовый сбор, урожайность с га), а также для своевременного выявления производственных рисков (появления вредителей, болезней растений, засоленности почв и т.д.);

– Распределение, планирование, оптимизация, мониторинг и контроль использования ресурсов сельскохозяйственных предприятий (в будущем – автономных роботов).

Изначально данная система разрабатывалась для фермеров, занимающихся выращиванием пшеницы, но в последующем она была адаптирована и для аграриев, которые сажают рис и другие культуры [5].

2. «Умный» сад – интеллектуальная система (искусственный интеллект, нейронные сети и др.) подготовки, выполнения и контроля всех технологических операций выращивания садоводческой продукции с применением роботизированных, беспилотных машин, агрегатов. Такая система позволяет анализировать почвенно-климатические условия на основе больших данных, определять оптимальные культуры для выращивания, осуществлять интеллектуальное внесение органических и минеральных удобрений, проводить профилактические мероприятия по борьбе с вредителями и болезнями, а также проводить экономические расчеты рентабельности производства и потребности населения региона (страна, край, область) [7].

3 «Умная» теплица – автономный, роботизированный и изолированный от внешних воздействий сельскохозяйственный объект для получения растениеводческой продукции в автоматическом режиме, максимально минимизирующий участие оператора, агронома, инженера. Система оптимизирует экономику объекта с учетом затрат и потребительской активности, соблюдает экологические и санитарно-гигиенические регламенты, используя цифровые технологии (искусственный интеллект, интернет вещей, RFID и др.) с учетом агроэкологической оценки гибридов и сортов растений, анализа грунтов и т.д [8].

4 «Умная» ферма - создание цифровых технологий, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного животноводческого комплекса.

Умная ферма – это беспилотный проект, предназначенный для разведения сельскохозяйственных видов/пород животных (мясные, молочные и др.). Участие человека в данном проекте практически отсутствует. Все операции по организации и руководству за содержанием животных и производством продукции животноводства будет осуществляться в автоматическом режиме. Такая ферма самостоятельно производит анализ экономической целесообразности производства, потребительской активности, уровня общего здоровья населения региона (страна, край, область, и др.) и других экономических показателей, используя необходимые цифровые технологии (искусственный интеллект, интернет вещей, большие данные, нейронные сети и др.), на основании такого анализа, ферма принимает решение какие виды/породы сельскохозяйственного животного (с заданными качественными и количественными показателями) необходимо разводить [8].

Данный проект предполагает повысить продуктивность животных до 13 000 л/год. За счет создания оптимальных условий для содержания животных, сбалансированного кормления обеспечивается снижение уровня заболеваемости коров маститом и следовательно снижение затрат на антибиотики, что позволит сократить себестоимость и получить качественную здоровую продукцию [10].

**Заключение.** Таким образом, основная роль цифровых технологий в развитии агропромышленного комплекса заключается в обеспечении населения безопасной, жизненно важной и необходимой для человека продукцией, уменьшении себестоимости, снижении количества чрезвычайных ситуаций в сельскохозяйственных угодьях, экологической безопасности, повышении экономической и производственной эффективности.

Цифровизация сельского хозяйства создает предпосылки для производства продукции

в сквозной цифровой среде «от поля до прилавка», что сократит количество посредников и будет способствовать снижению торговой наценки.

Цифровизация сельского хозяйства позволит повысить урожайность сельскохозяйственных культур, сократить затраты на их производство, повысить качество и конкурентоспособность.

### **Библиографический список**

1. Макушина, Т. Н. Учетно-аналитическое обеспечение информацией центров ответственности агропромышленного холдинга // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, РИО Самарская ГСХА, 2018. – С. 514-518.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Отражение процесса приобретения и переоценки основных средств в бухгалтерском учете в соответствии с ФСБУ «Основные средства» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2018. – № 1. – С. 127-138
3. Лазарева, Т. Г. Исследование направлений экономического развития и повышения экономической безопасности региона в условиях экономической и социальной нестабильности / Э. М. Ахметшин, А. В. Павлюк, А. С. Кокорев, Т. Г. Лазарева, Е. И. Артемова // Journal of Applied Economic Sciences. – 2018. – Т. 13. – № 8 (62). – С. 2309-2322.
4. Макушина, Т. Н. Опыт проектно-ориентированных методов обучения // Инновации в системе высшего образования: сб. науч. тр. Международной науч.-методической конф. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 109-112
5. Газизьянова, Ю. Ю. Изменения в учете основных средств в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 685-689.
6. Кудряшова, Ю. Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии : Научно-практический журнал. – Выпуск №2. – Самара, 2011. – С. 137-140.
7. Макушина, Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СамГАУ, 2020. – С. 74-76
8. Власова, Н. И. Цифровизация страховой деятельности в России: проблемы и перспективы году / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 155-157.
9. Кудряшова, Ю. Н. Учетно-аналитическое обеспечение учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Агрофорсайт. – Саратов : ООО «ЦеСАин», 2017. – № 2 (8). – С. 2.
10. Макушина, Т. Н. Проблемы формирования единой учетной политики на предприятиях агропромышленного холдинга // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VI Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. – С. 125-130

**УДК 332.365**

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Навдаева С.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономический анализ и информационные технологии», ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные угодья, эффективность, прибыль, производство молока.

*В статье исследована динамика наличия сельскохозяйственных угодий, уровень эффективности их использования на примере предприятия Нижегородской области, изучены факторы роста выручки с 1 га. Установлено, что развитие молочного скотоводства влияет на уровень интенсивности использования земли.*

**Введение.** Земельные ресурсы являются основой производства продуктов питания. Площадь сельскохозяйственных угодий ежегодно сокращается, поэтому очень важно более рационально их использовать. В связи с этим, изучение факторов роста землеотдачи несомненно актуально на современном этапе.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для исследований явилась данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Нижегородской области. В ходе исследования использовались экономико-статистические методы анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Земля является основным элементом национального богатства, главным средством производства в сельском хозяйстве. От рационального использования земельных ресурсов зависят объемы производства сельскохозяйственной продукции и продовольственная безопасность страны.

Нижегородская область – это крупный сельскохозяйственный регион Нечерноземья Российской Федерации, общая площадь земельного фонда которого составляет на 1 января 2020 года 7662,4 тыс. га, в том числе земли сельскохозяйственного назначения занимают 39,5 %. В составе земель сельскохозяйственного назначения сельскохозяйственные угодья составляют 2716,0 тыс. га, 48,5 % которых закреплено за сельскохозяйственными организациями.

Динамика площади сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственных организаций Нижегородской области за 2010-2019 гг. представлена на рисунке 1. Ежегодное сокращение площади сельскохозяйственных угодий составляет 46124 га. Наряду с неблагоприятными изменениями в составе земельного фонда области в почвах в результате антропогенной нагрузки происходят различные негативные процессы: эрозия, загрязнение, подкисление, снижение питательных элементов и деградация.



Рис. 1. Динамика площади сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных предприятиях Нижегородской области, га

Таким образом, в области наблюдается тенденция сокращения площадей продуктивных земель, сельскохозяйственные угодья зарастают древесно-кустарниковой растительностью. Наряду с неблагоприятными изменениями в составе земельного фонда области в почвах в результате антропогенной нагрузки происходят различные негативные процессы: эрозия, загрязнение, подкисление, снижение питательных элементов и деградация [6].

Природно-климатические и почвенные условия (от подзолистых до черноземных почв) позволяют возделывать широкий спектр культур. На территории области ведут хозяйственную деятельность 421 сельскохозяйственная организация и 1564 крестьянских (фермерских) хозяйств [7].

Сокращение площади и снижение плодородия сельскохозяйственных угодий отражается на эффективности использования земли. Важным условием обеспечения высокой эффективности производства является получение высокой урожайности, т. е. более полное использование потенциала продуктивности земли и биологического потенциала растений [9].

Урожайность сельскохозяйственных культур является важным натуральным показателем экономической эффективности производства. В России по всем культурам растениеводства, кроме ячменя, овса, льна-долгунца, наблюдается рост урожайности в 2018 г. по сравнению с

2014 г. [4]. В хозяйствах области также растет урожайность сельскохозяйственных культур. Например, ежегодный рост урожайности картофеля составляет 23 ц/га [10].

В хозяйствах области сочетаются сильные и слабые стороны землепользования, ограничения и возможности развития, потенциальные внешние угрозы. К сильным сторонам можно отнести: благоприятные климатические условия, наличие плодородных почв, наличие кормовых угодий, отсутствие экологически вредных производств, наличие разветвленной сети автомобильных дорог, надежные рынки сбыта продукции. Слабые стороны проявляются в следующем: низкая урожайность, недостаточный уровень инвестиций в производство, низкий уровень землеотдачи, высокий износ основных средств, отток квалифицированных кадров, недостаток специалистов, низкая заработная плата, сокращение поголовья и продуктивности скота.

Динамика показателей эффективности использования земельных ресурсов на примере одного из типичных предприятий Нижегородской области представлена в таблице 1.

Земли используются недостаточно эффективно. Основным направлением повышения эффективности является рост урожайности, как следствие, снижение себестоимости и увеличение выручки от реализации. Для снижения себестоимости необходимо использовать более высокоурожайные, районированные сорта и семена очень хорошего качества, внедрять интенсивные технологии, которые ведут к сбережению затрат труда и капитала в расчете на единицу продукции [2].

Урожайность зерновых на 50 % зависит от сорта. Поэтому при сортосмене увеличится объем производства. С изменением валового сбора значительно увеличатся и затраты на производство, но часть затрат останется постоянной и за счет этого себестоимость 1 ц зерна снизится [3].

Результативность производства зависит и от обеспеченности трудовыми ресурсами. Однако, численность работников за 10 лет сократилась в 2,4 раза. При этом произошло сокращение всех категорий работников [5].

Таблица 1

Эффективность использования земли (на примере СПК Нижегородской области)

Наименование показателей	Годы		
	2017	2018	2019
Урожайность зерновых, ц/га	22,3	35,6	22,8
Урожайность многолетних трав на сено, ц/га	44,1	20,0	33,7
Производство зерна на 100 га пашни, ц	1238	1979	1675
Производство на 100 га сельскохозяйственных угодий: молока, ц	633	695	563
прироста КРС, ц	23	20	19
Стоимость валовой продукции, тыс.руб.	54 043	69 039	71 918
на 1 га с.-х. угодий	24,9	31,9	28,8
Стоимость валовой продукции растениеводства, тыс.руб.	18514	25759	33 990
на 1 га пашни, тыс.руб.	28,75	36,72	15,36
Стоимость валовой продукции животноводства, тыс.руб.	35529	43280	37 928
на 1 га с.-х. угодий, тыс.руб.	16,40	19,97	15,17
Выручка, тыс.руб.	39593	45098	54 042
- на 1 га с.-х. угодий	18,3	20,8	21,6
Выручка в растениеводстве, тыс.руб.	7788	6976	18 926
на 1 га пашни, тыс.руб.	4,1	3,7	8,6
Выручка в животноводстве, тыс.руб.	31805	38122	35 116
на 1 га с.-х. угодий, тыс.руб.	14,7	17,6	14,0
Прибыль от продаж, тыс.руб.	5 615	7 518	6 838
на 1 га с.-х. угодий	2,6	3,6	2,7
Прибыль от продаж в растениеводстве, тыс.руб.	137	715	3 865
на 1 га пашни, тыс.руб.	0,1	0,4	1,7
Прибыль от продаж в животноводстве, тыс.руб.	5478	6803	2 973
на 1 га с.-х. угодий, тыс.руб.	2,5	3,1	1,2

Исследованиями установлено, что с увеличением численности работников на 1 чел. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, выручка с 1 га растет на 31,2 тыс. руб. При этом, теснота связи между показателями высокая, что подтверждается коэффициентом корреляции равным 0,72 [8].

На эффективность использования земли в сельском хозяйстве Нижегородской области влияют как природные, так и экономические условия. Для предприятий важно производить продукцию, позволяющую получать максимум выручки и прибыли с гектара. Такой отраслью в условиях Нижегородской области является молочное скотоводство, которое является поставщиком ценных продуктов питания. Оно является источником органических удобрений, так необходимых для сохранения плодородия почв, особенно в условиях Нечерноземной полосы России. Эта отрасль позволяет получать стабильный доход в течение всего года, менее зависима от климатических условий.

Исследованиями установлено, что с ростом доли молока в структуре выручки на 1 %, прибыль, полученная с 1 га сельскохозяйственных угодий, растет на 101,92 руб.

Таким образом, правильно выбранное производственное направление позволяет существенно повысить эффективность использования земли. Хозяйства, в которых сокращается поголовье скота, снижается продуктивность, в конечном счете, прекращают свое существование. Поэтому структура землепользования должна обеспечивать рост продуктивности молочного стада.

Перспективы совершенствования структуры использования пашни и севооборотов помимо рационального размещения культур и их чередования связаны с оптимизацией доли чистого пара и многолетних трав, расширением посевов бобовых культур, введением пожнивных посевов. Из-за ограниченности земельных ресурсов поголовье скота можно увеличить только при росте урожайности или с использованием аренды земель в фермерских хозяйствах. С ростом продуктивности прибыль в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий повысится. Рост выручки обеспечивается за счет роста объема реализации зерна, молока, крупного рогатого скота [1].

Развитие молочного скотоводства создает благоприятные условия для развития производства, так как позволяет получать более высокую прибыль с гектара. Полученная прибыль является основой интенсификации производства, укрепления материально-технической базы.

**Заключение.** Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что основой роста эффективности использования земли является развитие молочного скотоводства и рост урожайности сельскохозяйственных культур.

### **Библиографический список**

1. Бедретдинова, Ю. А. Оценка эффективности управления земельными ресурсами / Ю. А. Бедретдинова, С. Н. Навдаева // Приоритетные направления развития агробизнеса в России : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. – Н.Новгород, 2020. – С. 17-21.
2. Бочкарев, М. В. Управление сбытом зерна в сельскохозяйственных предприятиях / М. В. Бочкарев, С. Н. Навдаева // Влияние цифровой экономики на развитие аграрного сектора России : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием студентов и молодых ученых. – 2018. – С. 41-44.
3. Кулагина, Е. Пути повышения эффективности производства молока / Е. Кулагина, С. Н. Навдаева // Современные тенденции в экономике, управлении и учете: теория и практика : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием студентов и молодых ученых / под ред. А. Г. Самоделькина, А. А. Серова и С. И. Олониной. – 2014. – С. 137-140.
4. Липатова, Н. Н. Состояние и тенденции развития растениеводства в России / Н. Н. Липатова, Е. О. Локосова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – 2020. – С. 30-33.
5. Ложечникова, Ю. С. Обеспеченность трудовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций Нижегородской области / Ю. С. Ложечникова, С. Н. Навдаева // Актуальные вопросы экономики региона: анализ, диагностика и прогнозирование : материалы VI Международной студенческой науч.-практ. конф. – 2016. – С. 61-63.

6. Навдаева, С. Н. Влияние удобрений на эффективность использования земли в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области / С. Н. Навдаева // Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – Т. 2. – С. 184–188.

7. Навдаева, С. Н. Тенденции развития растениеводства в Нижегородской области / С. Н. Навдаева, Д. С. Колобов, М. Е. Озеряник, С. И. Олонина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 11. – С. 25-29.

8. Навдаева, С. Н. Трудовые ресурсы сельских территорий Нижегородской области / С. Н. Навдаева, М. Е. Озеряник // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 2. – С. 55-60.

9. Навдаева, С. Н. Экономико-статистический анализ показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий : учебное пособие / С. Н. Навдаева, Т. Д. Дудогло. – Н. Новгород : ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2020. – 100 с.

10. Навдаева, С. Н. Экономическая эффективность производства картофеля в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области / С. Н. Навдаева, Е. А. Гунина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 29-34

## УДК 338.223

### ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОТРАСЛЬ СВИНОВОДСТВА

**Нифонтова Е. А.**, ст. преподаватель кафедры экономики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, отрасль, свиноводство, ценообразование, экспорт, импорт.

*В данной статье рассмотрено влияние цифровой экономики на отрасль свиноводства. Автором изучены основные инструменты цифровизации, используемые в отрасли свиноводства. Проведен анализ развития данной отрасли с учетом внедрения цифровых технологий управления. Изучена ценовая политика на мясо и ее изменение. Рассмотрены экспортно-импортные операции в условиях цифровизации экономики.*

Актуальность темы исследования заключается в том, что мясная промышленность является одной из наиболее крупных и важных сфер производств в нашей стране. Мясо – один из главных источников белка и других необходимых для организма веществ и основное блюдо на столах у подавляющего большинства населения России. В настоящее время выбор красного мяса на рынке велик: свинина, говядина, баранина, крольчатина и др. Наибольшим спросом среди потребителей пользуется свинина, что делает ее основой мясного производства.

Не стоит забывать о том, что российская свинина активно экспортируется в другие страны, на что в первую очередь влияют объемы производства, а во-вторых, качество, которое не уступает мясу из других стран.

Таким образом, вопрос о важности производства свинины является актуальным, так как ее потребление и производство с каждым годом увеличивается [7].

В условиях развития цифровой экономики модернизируются уже имеющиеся и возводятся новые мясоперерабатывающие предприятия. Также, с появлением нового оборудования и новых идей, рынок пополняется вариациями блюд и деликатесов из свинины.

Цифровизация оказывает прямое влияние на отрасль свиноводства. В данных условиях появляются новые инструменты управления производства, которые способны повысить производительность труда, увеличить его эффективность, а также получить максимальную прибыль при минимальных вложениях.

Эффективность цифровизации животноводства заключается в первую очередь в создании опытных цифровых предприятий в животноводстве на основе интеллектуальных автоматизированных и роботизированных биомашинных комплексов нового поколения. Использование

данных технологий повсеместно приведет к снижению уровня импортозависимости отрасли на 35-40%, повышению качества и количества производимой продукции на 25-30%, росту производительности труда в основных подотраслях животноводства в 1,5-2 раза, а также будет способствовать сохранению здоровья и продуктивного долголетия животных. В свою очередь, используемые инструменты цифровизации обеспечат гармонизацию взаимодействия биологических, технологических и машинных объектов, эффективный менеджмент, сокращение издержек производства на 35-40% и увеличение продуктивности животных на 15-20% [1].

Цифровизация позволяет, прежде всего, оптимизировать и ускорять производственные, логистические и административные процессы, что в итоге ведет к экономии финансовых и человеческих ресурсов. Приоритетами становятся роботизация, машинное зрение, анализ big data с помощью искусственного интеллекта [2].

На Рисунке представлена схема перехода к цифровому предприятию.



Источник: РКС

Рис. 1. Переход к цифровому предприятию

Рассмотрим, какое влияние цифровые инструменты оказывают на отрасль свиноводства.

За 2019 год в России было произведено более 3,9 миллионов тонн свинины в убойном весе, что является существенным приростом, оглядываясь на показатели предыдущих годов.

С ростом цифровизации производство свинины по сравнению с другими видами мясной продукции, производимой в нашей стране, уже доходит до той точки, где российскому рынку практически не требуется импорт свинины. Данная позиция очень близка к позиции самообеспечения данной части мясного производства в стране.

Данный позитивный тренд развития производства сохранился и на 2020 год. Всего лишь за январь-март производство свиней достигло повышения показателя предыдущего года на 11,3%. А ближе к маю 2020 г. показатель вырос до 11,6%. Наибольшую роль в таком быстром увеличении показателя сыграли производители из Воронежской, Белгородской, Орловской, Псковской, Курской, Тамбовской областей, а также Краснодарского края.

Стоит отметить, что на территории Белгородской области сразу 5 компаний идут в списке двадцати крупнейших производителей свинины в России. Такие как: «Агро-Белогорье», «Белгранкорм» и «Промагро». В первых позициях данного списка находится холдинг «Мираторг», большая часть активов находится в Белгородской области. Только за прошлый год компания смогла поднять объемы производства с 422 до 427 тыс. тонн.

Второе место занимает холдинг «Черкизово» с долей рынка 6,5%. А на третьем месте расположился Великолукский свиноводческий комплекс с 6% [3].

«Агро-Белогорье», которое в прошлом году еще держалось на третьем месте, сместилось на шестое, хоть и производство выросло на 19 тыс. тонн.

На данный момент Белгородская область плавно выполняет возложенные обязанности по производству и экспорту свинины. По результатам прошлого года регион идет впереди планового показателя на целых 18,8 миллионов долларов.

Таким образом, проанализировав рынок свиного мяса удалось выяснить, что именно свинина является наиболее востребованным видом мясной продукции, что способствует повышению предложения и улучшению качества товара.

Хорошая динамика развития производства говорит о том, что свинина выходит на новый уровень самообеспеченности, благодаря чему импорт данного продукта практически не является необходимостью. Скачок в производстве благодаря цифровизации обеспечивает внутренние потребности страны, а также позволяет реализовать внешнеторговый потенциал. Цены на свиное мясо в настоящее время достигли самых низких показателей за последние годы, что сопровождается ростом спроса [2].

При такой ошеломительной тенденции во внутреннем производстве возникает срочная необходимость к снижению импорта продукта. В настоящее время все указывает на благоприятные изменения касательно данной проблемы. За первое полугодие 2020 года поставки импортной свиной продукции упали на 98%, снизив количество поставляемого мяса со 100 тыс. тонн до 1 тыс. тонн. Такое развитие может не только помочь отечественным производителям держать позиции, но и сохранить цены от огромного упада в этом году.

Китайский рынок для нашей страны в данный момент закрыт. Но, по мнению китайской компании ВВС импорт свинины для их страны возможен, но этот вопрос должен решиться на государственном уровне.

В условиях проводимой цифровизации следует обратить внимание на экспорт свинины. С января по апрель 2020 года Россия экспортировала 137 тыс. тонн мяса и субпродуктов на сумму 229 млн долларов США, что превышает предыдущие показатели 2019 года в 2,1 по стоимости и в 1,8 раза в объеме.

Таким образом, благодаря использованию цифровых технологий экспорт свинины в 2020 году вышел на новый международный уровень, превысив показатели предыдущих лет. Ставшие лидерами Москва, Белгородская и Курская области на рынке продажи и производства свинины, крепко закрепив свои позиции, продолжают наращивать темпы производства. Используя инструменты цифровизации объем производства планируется увеличить до 1 млн тонн [4].

Говоря о политике ценообразования на мясо свиней, стоит отметить, что в начале 2020 года внутренние цены производителей на свинину увеличились на минимальный процент. В 2020 году средняя стоимость у производителей свиного мяса была увеличена на 1% и стала 134,1 рублей за килограмм, в сравнении с ситуацией в 2019 году это на 11% ниже. За январь этого года, цена на свинину возросла на 2,4%, это равняется 83 рублям за килограмм.

В 2020 году цены на свинину у производителей достигли рекордно низких значений. Это является ключевым критерием того, что люди начинают все больше и больше покупать мясо именно этого животного, отказываясь от говядины и других мясных изделий. Подводя итоги, можно сказать, что экспорт находится на низком уровне и его тесты нужно наращивать, чтобы цены стабилизировались, а также по возможности замещать текущий импорт свинины.

Можно сделать вывод о том, что цифровизация экономики оказывает положительное влияние отрасль свиноводства, изменяя привычный сложившийся уклад производства. Основными ее результатами являются увеличение объемов производства, повышение качества продукции, минимизация затрат, а также способность лидировать на внутреннем и внешнем рынках.

#### **Библиографический список**

1. Аликаев, В. А. Выращивание поросят / В. А. Аликаев. - М. : Сельхозгиз, 2019. – 184 с.
2. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 154-160.

3. Ермакова, А. В. Современное состояние исполнительного производства / А. В. Ермакова, Д. А. Ефремов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2014. – С. 183-188.
4. Мамай, О. В. Развитие цифровой экономики в России / О. В. Мамай, А. Г. Волконская, И. Н. Мамай // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С.55-58.
5. Кабанов, В. Д. Практикум по свиноводству / В. Д. Кабанов. – М.: КолосС, 2018. – 312 с.
6. Нифонтова, Е. А. Прогнозирование развития рынка свинины в Российской Федерации / Е. А. Нифонтова // Экономика сельского хозяйства. – 2020. – №7. – С.75-81.
7. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.
8. Bakaeva, N. P. Harmful of wheat trips (haplothrips tritici kurd.) and its food preferences / N. P. Bakaeva, Y. G. Nasyrova, O. L. Saltykova, N. Y. Korzhavina, O. V. Mamay. // Research journal of pharmaceutical, biological and chemical sciences. – 2018. – Т. 9. – № 5. – Pp. 1221-1229.
9. Mamai, O. V. Prospects for use of technical cybernetics in animal husbandry / O. V. Mamai, S. V. Mashkov, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 1275-1279.

**УДК 331.526**

## **ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Озеряник М.Е.**, канд. экон. наук, Дзержинский филиал, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

**Навдаева С.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономический анализ и информационные технологии», ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

**Ключевые слова:** занятость, безработица, трудовые ресурсы, рынок труда.

*В статье исследована проблема занятости населения в Нижегородской области. Изучена динамика занятости населения. Установлено, что за период 2010-2019 гг. численность занятых выросла на 41,3 тыс. чел., при этом численность занятых по направлению «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» сократилась на 35 %. Ежегодное сокращение численности работников сельскохозяйственных предприятий составляет 1948 чел.*

**Введение.** Нижегородская область относится к числу крупнейших индустриальных центров России с высокой долей промышленности в экономике. Основные отрасли промышленности – машиностроение, химическая, передельная черная металлургия, лесная, целлюлозно-бумажная. Объем валового регионального продукта в 2019 году составил 1621,9 млрд. рублей. Область занимает 10-е место по численности населения в России. Вопрос эффективного использования трудовых ресурсов очень актуален на современном этапе, так как от полноты использования кадрового потенциала во многом зависит эффективность экономики.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для исследований явились данные Нижегородстата, база данных показателей муниципальных образований Нижегородской области. В ходе исследования использовались статистические методы анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Ситуация на рынке труда во многом определяется динамикой численности рабочей силы, которая включает в себя часть населения, обеспечивающую предложение на рынке труда. В 2010-2019гг. численность рабочей силы в России снизилась на 0,3%, тогда как в Нижегородской области сокращение составило 1,4%. Такая ситуация во многом связана с демографическими процессами, которые в значительной степени

вливают на формирование рабочей силы [4]. Естественная убыль населения и отрицательное сальдо миграции в области оказали негативное влияние как на численность рабочей силы, так и на численность занятых. В 2019 году Нижегородская область по уровню занятости населения занимала 16 место среди субъектов РФ – он составил 61,9%, что на 1,5 п.п. ниже уровня 2010 года. При этом, важно отметить, что среди мужчин процент занятости к 2019 году вырос до 70,1%, тогда как женская занятость напротив снизилась с 59,6 до 55,4%. Динамика численности занятого населения в Нижегородской области представлена на рисунке 1.

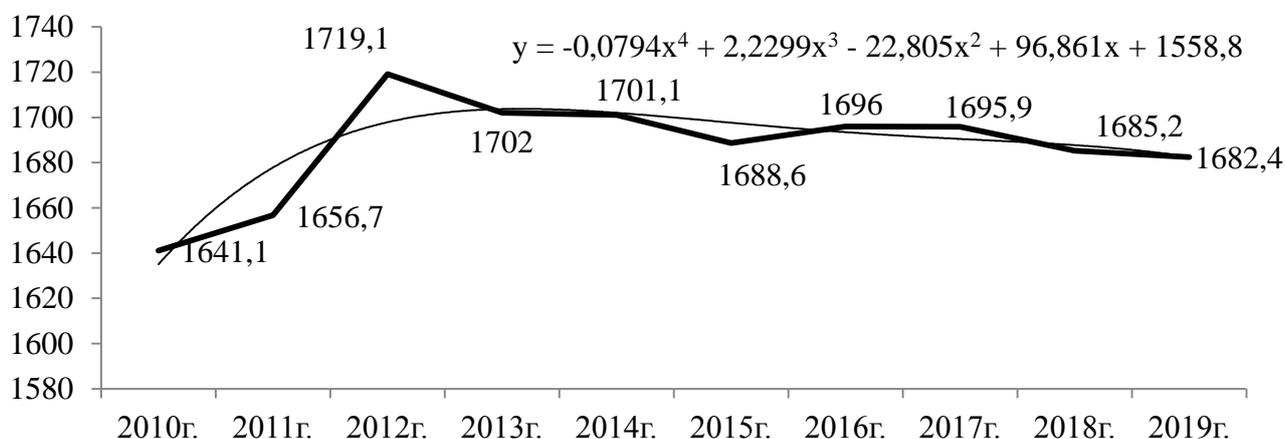


Рис. 1. Динамика численности занятого населения в Нижегородской области, тыс. чел. [3]

Таблица 1  
Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности в Нижегородской области [3]

Виды экономической деятельности	2017г.		2018г.		2019г.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Всего в экономике	1658,7	100	1633,1	100	1682,4	100
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	69,2	4,2	67,6	4,1	66,9	3,98
Добыча полезных ископаемых	2	0,1	1,9	0,1	2,1	0,12
Обрабатывающие производства	321,8	19,4	323,8	19,8	374,6	22,27
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	33	2	33,2	2	37,4	2,22
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	20,1	1,2	18,6	1,1	10,1	0,60
Строительство	158	9,5	151,5	9,3	104,2	6,19
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	375,2	22,6	375,8	23	302,3	17,97
Транспортировка и хранение, деятельность в области информации и связи	135	8,2	131,3	8,1	172,8	10,27
Деятельность финансовая и страховая, деятельность по операциям с недвижимым имуществом	72,7	4,4	69,2	4,3	64,1	3,81
Деятельность профессиональная, научная и техническая; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	122,3	7,4	120,5	7,4	95	5,65
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	75,2	4,5	76,3	4,7	108,3	6,44
Образование	118,6	7,2	116,7	7,2	153,2	9,11
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	98,1	5,9	95	5,8	126	7,49
Другие виды экономической деятельности	57,5	2,4	51,7	3,1	65,4	3,89

Рассматривая численность занятых в Нижегородской области по видам экономической деятельности, можно сделать вывод, что основная часть занята в обрабатывающих производствах и оптовой и розничной торговле – 22,3% и 18% соответственно, на долю сельского хозяйства, лесного, охоты и рыболовства приходится лишь 4,0% занятых (таблица 1).

Особо настораживает значительное сокращение численности занятых по направлению «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» с 102,8 в 2010 году до 66,9 тыс. человек в 2019 году, то есть на 35 %. В первую очередь, это связано с прекращением деятельности ряда сельскохозяйственных предприятий, что в значительной степени оказывает влияние на уровень самообеспечения области сельскохозяйственной продукцией. Управление процессами формирования и рационального использования рабочей силы в сельской местности – задача общегосударственной важности. Условия её решения усугубляются сложной демографической ситуацией, разрушением материально-технической базы аграрного сектора, низкой инвестиционной привлекательностью сельскохозяйственного производства [1].

Численность работников сельскохозяйственных предприятий сократилась с 39548 человек в 2010 году до 21404 человек в 2019 году. Ежегодное сокращение составляет 1948 чел. (рис. 2).

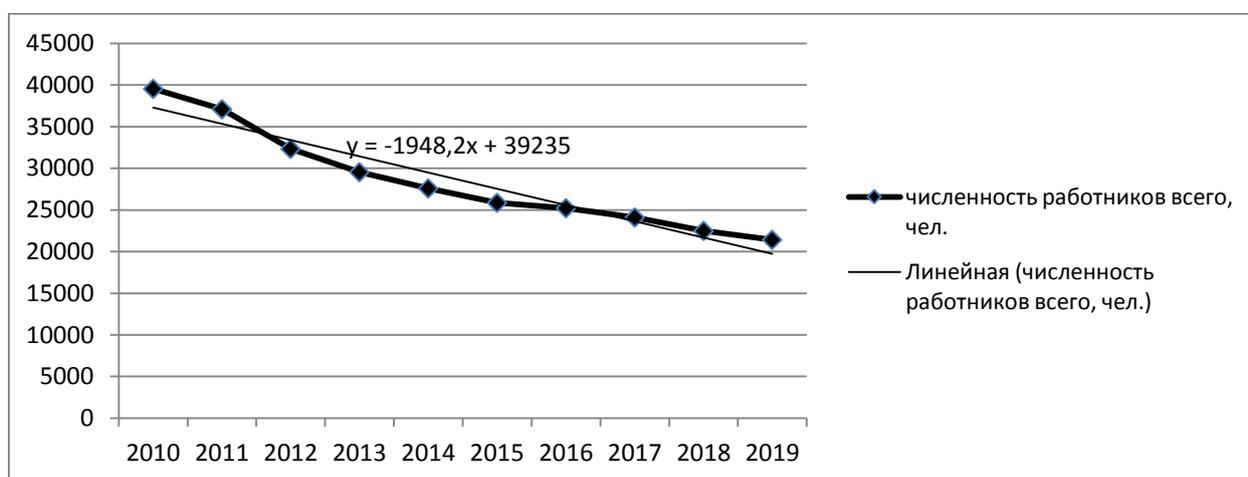


Рис. 2. Динамика численности работников сельскохозяйственных организаций в Нижегородской области, чел. [3]

Сокращение численности работников обусловлено, прежде всего, уровнем заработной платы. В 2019 году заработная плата работников сельского хозяйства составила всего 21 248,3 руб., в то время как в среднем по экономике она была 35 212,3 руб. [2].

Увеличение пенсионного возраста не могло не сказаться на доле занятых старше 60 лет – она выросла до 5,9% (табл. 3).

Таблица 3

Распределение численности занятых по возрастным группам, % [3]

Годы	Возраст, лет									
	до 20	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60 и старше
2010	0,8	10,1	13,8	12,4	12,0	11,5	14,4	13,5	8,2	3,4
2011	0,8	10,2	14	12,9	12	11,3	13,5	13,1	8,6	3,5
2012	0,6	8,9	14	12,7	12,4	11,2	12,1	12,4	10,4	3,6
2013	0,5	8,8	14,3	13	12,5	11,5	12,1	14,2	9,5	3,5
2014	0,3	8	14,6	13,1	12,6	11,9	11,7	14,1	9,9	3,8
2015	0,5	7,8	14,9	13,5	13,0	12,0	11,3	13,1	10	3,9
2016	0,3	6,8	14,9	14	13,0	12,2	10,9	12,8	10,5	4,7
2017	0,3	6,1	14,7	14,4	13,1	12,3	11,2	12,0	10,8	4,9
2018	0,3	5,1	14	14,9	13,2	12,6	11,3	11,5	11,5	5,6
2019	0,2	5	13,1	15,2	13,5	12,6	11,7	11,4	11,3	5,9

Оценивая структуру занятых в экономике Нижегородской области по половозрастному признаку, можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес занимают занятые в возрасте 30-39 лет. Это в свою очередь сказалось на повышении среднего возраста занятых в экономике. Так, в период с 2010 по 2019 год наблюдается повышение среднего возраста занятых с 39,8 до 41,4 лет (рис. 3).

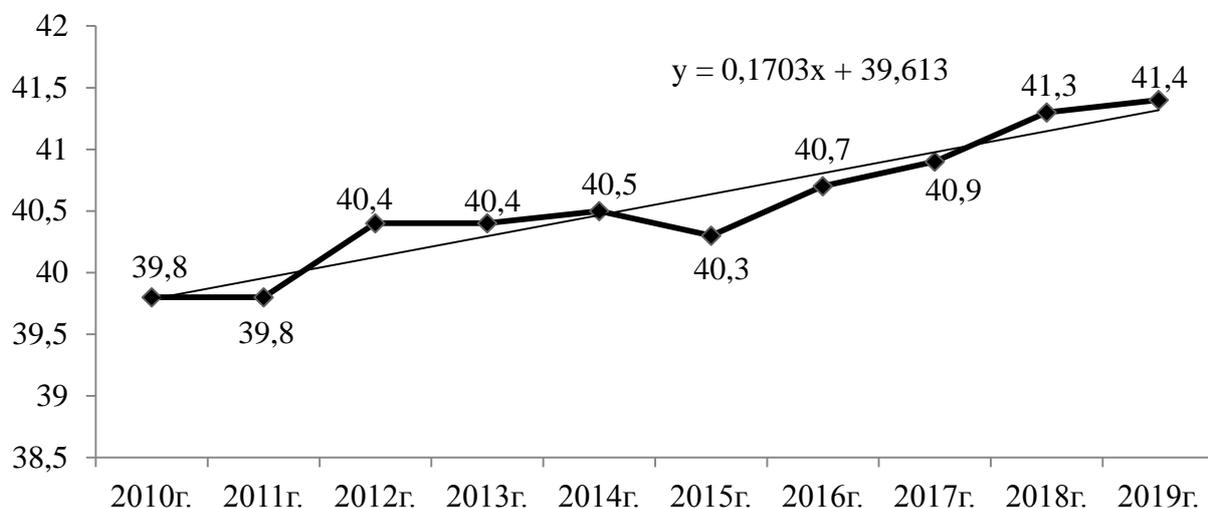


Рис. 3. Средний возраст занятых в экономике Нижегородской области, лет [3]

Это обусловлено рядом факторов, из которых в первую очередь стоит отметить старение населения области, значительный рост занятых достигших пенсионного возраста, повышение пенсионного возраста в России и ряда других.

Значительное влияние на численность занятых оказывает внедрение во все сферы деятельности достижений в области цифровой экономики, что позволяет снизить трудоемкость. Последнее в свою очередь требует соответствующего уровня знаний и умений работников, что обеспечивается системой профессионального образования. При этом, несоответствие структуры спроса на рабочую силу структуре ее предложения порождает многочисленные негативные последствия: безработицу среди трудоспособного населения, снижение уровня и качества жизни, чрезмерное расслоение общества и другие [5].

Эффективное функционирование экономики в эпоху цифровых технологий требует разработки адекватных решений в области регулирования рынка труда. Решение данной проблемы видится в разработке и внедрении автоматизированной системы управления, позволяющей более оперативно отслеживать изменения в соотношении спроса и предложения на данном рынке [6].

Таблица 4

Структура занятого населения по уровню образования в Нижегородской области, % [3]

Годы	высшее профессиональное	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее общее	основное общее	не имеют основного общего
2010	27,2	28,3	20,0	20,7	3,6	0,3
2011	26,4	27,6	23,3	19,1	3,4	0,2
2012	26,4	28,1	24,1	17,5	3,6	0,2
2013	28,4	27,9	21,6	18,5	3,6	0,1
2014	29,9	26,3	20,1	20,7	3,0	0,1
2015	32,1	26,9	19,7	18,0	3,2	0,1
2016	30,8	25,9	20,3	20,0	2,8	0,1
2017	31,9	27,3	20,4	17,5	2,8	0,2
2018	31,7	25,8	22,5	17,3	2,5	0,2
2019	33,6	25,7	20,7	17,3	2,5	0,2

Как ответ на современные запросы экономики в Нижегородской области в исследуемом периоде наблюдается повышение уровня образования занятого населения. Так, в 2010-2019 гг. в Нижегородской области в значительной степени повышается доля занятых, имеющих высшее образование – с 27,2 до 33,6%, доля занятых, имеющих основное общее образование сокращается до 2,5%. Однако, важно отметить, что спрос на рынке труда на рабочие специальности остается достаточно стабильным, о чем свидетельствует доля занятых с начальным профессиональным образованием (табл. 4).

Изменения в образовательной структуре занятых повлияло на их распределение по группам занятий, так можно отметить значительную долю специалистов высшего уровня квалификации – 23%, на долю работников сферы обслуживания, квалифицированных рабочих промышленности и специалистов среднего уровня квалификации приходилось по 15% соответственно.

Таким образом, можно отметить, что в исследуемом периоде в регионе наблюдается положительная тенденция роста численности занятых. Однако, необходимо учитывать внедрение элементов цифровой экономики во все ключевые отрасли региона, что в значительной степени скажется на запросах рынка труда.

**Заключение.** Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что численность занятых в Нижегородской области растет, но вопрос повышения занятости сельского населения очень актуален. При этом, государственная политика в области занятости должна быть направлена как на стимулирование создания новых рабочих мест, так и на обеспечение подготовки специалистов обладающих компетенциями, востребованными в условиях цифровой экономики.

### **Библиографический список**

1. Ложечникова, Ю. С. Обеспеченность трудовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций Нижегородской области / Ю. С. Ложечникова, С. Н. Навдаева // Актуальные вопросы экономики региона: анализ, диагностика и прогнозирование : материалы VI Международной студенческой науч.-практ. конф. – 2016. – С. 61-63.
2. Навдаева, С. Н. Трудовые ресурсы сельских территорий Нижегородской области / С. Н. Навдаева, М. Е. Озеряник // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 2. – С. 55-60.
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://nizhstat.gks.ru>.
4. Пономарева, Н. Н. Анализ демографической ситуации в Самарской области / Н. Н. Пономарева, Е. В. Лебедева // Современные вопросы экономики и управления : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 163 с.
5. Дабахова, Е. В. Методические подходы к оценке и прогнозированию сбалансированности рынка труда / Е. В. Дабахова, А. А. Серов, М. Е. Озеряник // Влияние цифровой экономики на развитие аграрного сектора России : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием студентов и молодых ученых. – 2018. – С. 205-211.
6. Озеряник, М. Е. Формирование требований к автоматизированной системе регулирования рынка квалификаций АПК / М. Е. Озеряник, А. А. Серов, Л. А. Кистанова // Экономические аспекты развития АПК и лесного хозяйства. Лесное хозяйство Союзного государства России и Белоруссии : материалы международной науч.-практ. конф. – Под общей редакцией Бессчетновой Н.Н., 2019. – С. 230-234.

## РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Навдаева С.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономический анализ и информационные технологии», ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

**Озеряник М.Е.**, канд. экон. наук, доцент, Дзержинский филиал, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

**Ключевые слова:** животноводство, производство молока, цифровые технологии.

*В статье исследованы тенденции развития животноводства в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области, изучен уровень цифровизации отрасли. Сдерживание внедрения цифровых технологий во многом обусловлено низким уровнем доходности сельскохозяйственных организаций. В связи с этим, повышение уровня цифровизации отрасли требует широкомасштабной поддержки со стороны государства.*

**Введение.** В современных условиях традиционные методы ведения сельского хозяйства отходят в прошлое, для повышения эффективности производства необходимо внедрение передовых технологий. Для обеспечения роста эффективности требуется внедрять те достижения научно-технического прогресса, которые в наибольшей степени будут отвечать требованиям современного производства [3, 6]. В связи с этим, вопрос внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве становится все более актуальным.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для исследований явилась данные сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Нижегородской области, информация Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области. В ходе исследования использовались экономико-статистические методы анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Нижегородская область занимает ведущее место по производству сельскохозяйственной продукции среди субъектов ПФО. Область занимает 2 место в Приволжском федеральном округе по производству яиц (10 место в России) и 7 место по производству молока (19 место в России) (по данным за 2018 год).

Основным направлением в сельском хозяйстве области является животноводство, в структуре выручки за 2019 год оно занимает 50,9 %, в животноводстве основное направление – это производство молока. В отрасли отмечается рост объемов производства, за исключением мяса (табл. 1).

Таблица 1

Производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области [4]

Показатели	Годы								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
молока, ц	4109569	4317024	4287091	4436309	4410558	4398383	4578878,4	4633583	4829040
мяса всех видов, ц ж. м.	209014	207585	194763	198360	198482	197360	181487,5	181456,5	185272,1
яиц, тыс. шт	1123417	1117117	1188579	1182865	1140525	1216435	1226052	1236331,3	1226696,2
мяса свиней, ц ж. м.	193834	94837	111533	134484	173896	282043	251508,8	289661	451332,3
мяса птицы, ц ж. м.	514678	593388	650394	640174	662721	705151	728315	712301	727091

В животноводстве внедрение цифровых технологий, в первую очередь, важно на этапах выращивания поголовья и контроля качества готовой продукции. Цифровые технологии сначала были освоены птицеводческими фабриками области.

В частности, на Павловской птицефабрике агрохолдинга «Русское поле» используется компьютерная система контроля микроклимата, автоматизированная подача натуральных кормов, nipple поение. В результате, на предприятии фиксируют стабильный среднесуточный привес птицы и сохранность поголовья на уровне 96%. На ООО Птицеводческое предприятие «Дивеевское» сбор и классификация яиц происходит с помощью цифровых технологий. Современное оборудование, может с высокой точностью определить вес, размер товарного яйца, отследить некачественное яйцо и отправить его на переработку. Все товарное яйцо взвешивается, разделяется по классам, автоматически маркируется в соответствии с ГОСТом и укладывается в товарную упаковку.

Внедрение цифровых технологий позволило рост объемов производства молока в сельскохозяйственных организациях. Тенденция производства молока отражена на рисунке 1.

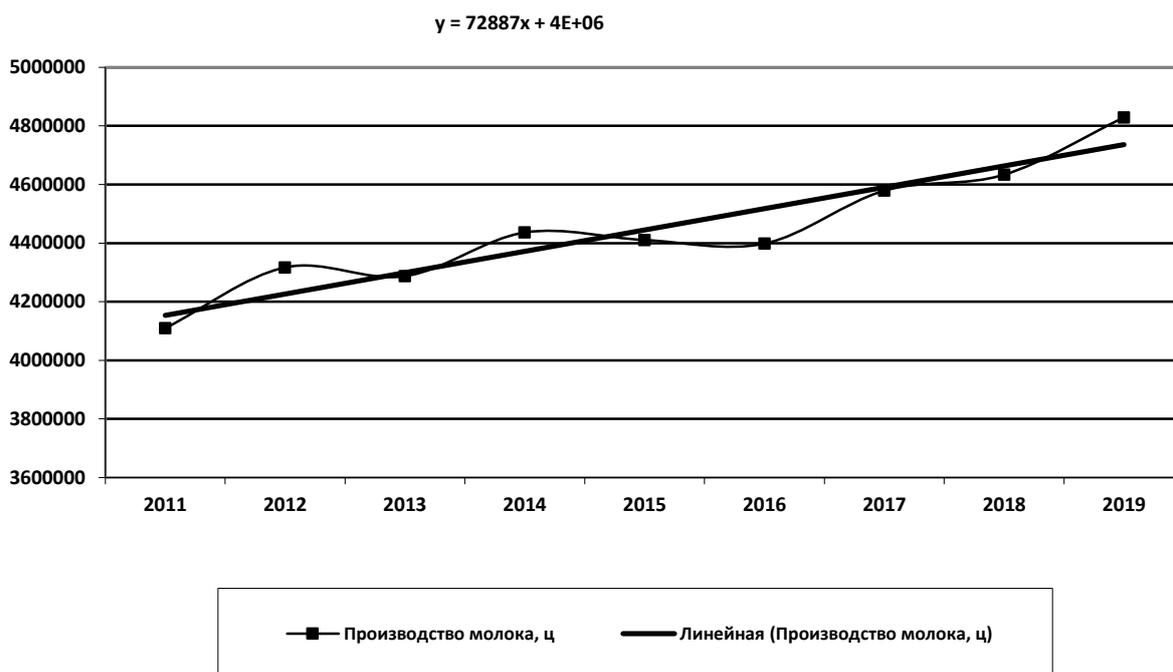


Рис. 1. Динамика производства молока в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области

Эффективное внедрение цифровых технологий в молочном скотоводстве области демонстрирует ООО «Агрофирма «Мяском» Лысковского района, где используются доильные роботы, а в кормлении участвует робот-кормораздатчик. В помещениях для дойного стада установлены автоматические системы вентиляции и контроля за температурой.

Также показателен опыт работы ООО «Племзавод им. Ленина» Ковернинского района, где ввели в эксплуатацию роботизированную ферму на 360 голов. Реализовать проект удалось благодаря областной программе, хозяйство получило возмещение на оборудование – почти 50 млн. рублей. Сельхозпроизводители региона получают государственные субсидии на поддержку молочного животноводства. Предприниматели, которые планируют развивать молочное животноводство, могут рассчитывать на максимальный размер грантов. Однако, необходимо в дальнейшем расширять спектр направлений по поддержке внедрения цифровых технологий в животноводство [5]. При этом, стоит ориентироваться на успешный опыт других регионов страны. Например, в Самарской области, к перспективным направлениям развития АПК, которые финансируются государством, относятся реализация крупных инвестиционных проектов в области молочного скотоводства [2].

Повысить уровень доходности молочного скотоводства возможно на основе интенсификации производства и роста продуктивности, повышения уровня механизации производственных процессов, заработной платы и эффективной организации труда [1].

Исследованиями доказано, что в условиях Нижегородской области хозяйства, в которых сокращается поголовье скота, снижается продуктивность, в конечном счете, прекращают свое существование [4]. Министерство сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области ведет активную работу по внедрению цифровых технологий в сельскохозяйственное производство. Так, на основе договоренности с компанией «Национальные телематические системы» о внедрении системы LPWAN в сфере сельского хозяйства, принято решение о создании пилотного проекта по реализации управления объектами инфраструктуры с целью повышения эффективности сельхозпроизводства. Производственная модель, созданная на базе конкретного сельскохозяйственного предприятия, в перспективе будет распространяться на другие заинтересованные компании отрасли.

В настоящее время в области получают развитие следующие основные направления интеллектуализации сельского хозяйства: внедрение технологий точного сельского хозяйства, использование интернета вещей, беспилотных летательных аппаратов, систем параллельного вождения, телеметрии и мониторинга сельскохозяйственной техники, робототехнических устройств, мобильных приложений.

Одним из перспективных направлений цифровизации производства является внедрение системы автоматизации процессов молочных производств при помощи «оцифровки» всех стадий, которую разработала команда-финалист проектно-образовательного интенсива для специалистов в сфере искусственного интеллекта "Архипелаг 20.35". В число финалистов интенсива "Архипелаг 20.35" вошел также проект Agro.Click – система-ассистент для принятия решений в сфере сельского хозяйства. Она позволяет молочно-товарным фермам и животноводческим комплексам создать индивидуальную цифровую модель производства сырого молока и принимать управленческие решения на основе текущих данных, ретроспективного анализа, методов прогнозной и предписывающей аналитики. Разработка призвана решить системные проблемы современных производителей молока, среди которых – отсутствие сводной аналитики хозяйства и единого подхода к организации процессов кормления животных, а также несогласованность действий механизаторов и зоотехников. Решение российских специалистов предполагает создание цифровой модели производства с помощью облачных технологий, датчиков, весовых терминалов и мобильного приложения. Система будет отслеживать надои и вес животных, а также климат, здоровье и состав рациона, в том числе контролировать остаток корма. В перспективе возможна полная автоматизация и роботизация процессов приготовления кормовых смесей и кормления животных.

Несмотря на значительные преимущества внедрения цифровых технологий в сельскохозяйственное производство на сегодняшний день существует ряд проблем, с которыми сталкиваются организации области. Анализ показывает, что к основным проблемам развития и внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве в Нижегородской области можно отнести:

1. Недостаточный уровень знаний в области создания и использования информационно-коммуникационных технологий.
2. Отсутствие необходимого количества устройств и датчиков российского производства.

3. Отсутствие необходимого количества специалистов (в частности IT-специалистов) в отрасли. В Нижегородской области, как и в целом в России, стоит проблема обеспечения предприятий АПК квалифицированными специалистами. Высшее профессиональное образование имеют 65% руководителей сельхозорганизаций, среднее профессиональное – 31,3%, специалистов сельхозорганизаций с высшим образованием – 43,4%, со средним профессиональным – 47,9%, не имеют профессионального образования около 8,7% специалистов. Остро встает вопрос подготовки специалистов для цифрового сельского хозяйства. На перспективу перед системой профессионального образования области поставлена задача подготовки таких профессий как ГМО-агрономы, сити-фермеры, агроинформатики/ агрокибернетики.

4. Низкий уровень доходности сельскохозяйственных организаций. Внедрение цифровых технологий требует значительных затрат, что в условиях низкой доходности сельскохозяйственных предприятий (средний уровень рентабельности производства в 2018 году составил 6,5%) весьма затруднительно осуществить [7].

**Заключение.** Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что животноводство в Нижегородской области – это перспективная отрасль, поступательное развитие которой невозможно без активного внедрения цифровых технологий. Важно отметить, что внедрение цифровых технологий и платформенных решений в АПК области будет способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного производства и производительности труда, снижению себестоимости, а также формированию новых наукоемких производств.

### **Библиографический список**

1. Кулагина, Е. Пути повышения эффективности производства молока / Е. Кулагина, С. Н. Навдаева // Современные тенденции в экономике, управлении и учете: теория и практика : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием студентов и молодых ученых / под редакцией А. Г. Самоделкина, А. А. Серова и С. И. Олоной. – 2014. – С. 137-140.
2. Липатова, Н. Н. Развитие АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 24-28.
3. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Вестник Евразийской науки. – 2019. – Т.11. – № 5. – С. 66-74.
4. Навдаева, С. Н. Факторы роста эффективности использования земли (на примере Нижегородской области) / С. Н. Навдаева, Е. А. Гунина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 7. – С. 51-55.
5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области [Электронный ресурс] URL: <https://mex-nnov.ru>.
6. Блинова, У. А. Цифровизация животноводства как фактор роста производительности труда / У. А. Блинова, М. Е. Озеряник // Влияние цифровой экономики на развитие аграрного сектора России : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием студентов и молодых ученых. – 2018. – С. 4-7.
7. Папкин, А. С. Повышение эффективности производства молока в МПК «Новый путь» Шахунского района Нижегородской области / А. С. Папкин, М. Е. Озеряник // Актуальные вопросы аграрной экономики: теория, методология, практика : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием студентов и молодых ученых. – Под научной редакцией А. Г. Самоделкина, А. А. Серова, А. А. Чиликова. – 2015. – С. 72-75.

**УДК 338.1**

## **АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Шлыкова Т.Н.**, старший преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Купряева М.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, конкурентоспособность, сельское хозяйство.

*В статье рассмотрены возможности развития агропромышленного комплекса за счет использования современных цифровых технологий.*

Цифровизация – это внедрение современных цифровых технологий в различные сферы жизни и производства. Цифровизация в глобальном масштабе представляет собой концепцию экономической деятельности, основанной на цифровых технологиях, внедряемых в разные

сферы жизни и производства. И эта концепция широко внедряется во всех без исключения странах. Безусловными лидерами по развитию цифровой экономики чаще всего называют азиатские страны и государства Евросоюза. Такие страны, как Китай, Сингапур, Малайзия и европейские страны [1]. Они опережают весь мир по внедрению принципов цифровой экономики. В частности, Китай и Сингапур сочетают участие в развитии технологий государства, заинтересованного в создании важной инфраструктуры, включая разработки hardware и новых протоколов передачи данных, с чисто потребительским интересом людей к новым цифровым формам жизни.

Технологии цифровизации успешно внедряются и в России на протяжении последних лет. В июле 2017 года в России была принята государственная программа «Цифровая экономика». В ней речь идет о стимулировании создания высокотехнологичных IT-предприятий, промышленных цифровых платформ для основных отраслей экономики, малых и средних предприятий в сфере цифровых технологий, а также планах обеспечить более 90% населения России широкополосным доступом в интернет на скорости 100 Мбит/с. По оценке авторов программы, именно цифровизация экономики может дать более 20% от прироста ВВП до 2025 года.

Но если процесс запущен уже давно, то почему мы не видим его масштабов? Почему это не работает в России глобально? Есть один маленький нюанс: чтобы цифровизировать всю страну, нужно для начала ее всю электрифицировать. Многим людям, например, сложно объяснить, в чем преимущество умного холодильника, который сам проверит свежесть продуктов и при необходимости закажет новые. Особенно если эти люди все продукты хранят в погребе и жгут керосинку. Современные технологии им попросту не понятны. Все это работает, только если вы живете в крупных городах России, где хотя бы электричество и вышка сотовой связи есть. Эпоха перемен идет в пределах крупных городов и промышленных центров.

Конечно же, мы привыкли покупать товары и услуги в интернете и оффлайн, общаться и использовать информацию. Цифровизация делает все эти процессы более простыми. Даже обычная мультиварка с управлением по Wi-Fi, которая есть у многих простых людей, является ярким примером бытовой цифровизации. В отличие от нее, производственная цифровизация занимается сокращением физического труда для человека, организует и контролирует трудовые и производственные процессы и обеспечивает безопасность сотрудников компании. Например, обычный рабочий идет на свое место к станку, но почему-то включается сирена, а самому сотруднику сообщают о нарушении техники безопасности. Это «умная» система видеоаналитики заметила, что работник вошел в цех без каски, подала сигнал и спасла человеку жизнь.

Что касается сельского хозяйства – это не только применение компьютеров. Цифровые технологии позволяют контролировать полный цикл растениеводства или животноводства – «умные» устройства измеряют и передают параметры почвы, растений, микроклимата и т.д. Все эти данные с датчиков, дронов и другой техники анализируются специальными программами. Мобильные или онлайн-приложения приходят на помощь фермерам и агрономам – чтобы определить благоприятное время для посадки или сбора урожая, рассчитать схему удобрений, спрогнозировать урожай и многое другое.

Самарская область – один из немногих субъектов России, где есть «электронная история» всех полей с указанием границ участков и видов возделываемых культур. Опыт региона в сфере цифровизации сельского хозяйства создал предпосылки для включения региона в пилотный проект по созданию национальной платформы «Цифровое сельское хозяйство». Основные цели реализации проекта:

1. Цифровая трансформация сельского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в АПК и достижения роста производительности на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в 2 раза к 2024 г.

2. Повышение эффективности мер государственной поддержки в сфере цифровизации АПК.

3. Межведомственное взаимодействие для передачи данных о землях сельскохозяйственного назначения в цифровую платформу «Цифровое сельское хозяйство» для последующего учета, мониторинга, аналитики.

4. Создание системы подготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий с целью формирования у них компетенций в области цифровой экономики [8].

Целый ряд сельхозпредприятий региона активно использует ведущие российские и мировые разработки в сфере точного земледелия, позволяющие повысить производительность труда [3]. Применяемые аграриями системы спутникового GPS-мониторинга транспортных средств в оперативном режиме обеспечивают контроль за местоположением техники, расходом топлива, качеством уборки или обработки полей. Благодаря использованию интернет-технологий руководители подразделений получают информацию о работе на полях компании из любой точки мира [2]. К примеру, компания «БИО-ТОН» Самарской области, основным видом деятельности которой является выращивание однолетних культур, использует электронные карты, спутниковый мониторинг и системы бизнес-аналитики, которые позволяют компании систематизировать и обрабатывать большие объемы информации, в том числе для обучения искусственного интеллекта. Таким образом, осуществляют цифровую трансформацию своего бизнеса с целью повышения эффективности земледелия.

Также в отрасли растениеводства широко используются программные продукты, такие как "Агросигнал", "Виалон" - системы точного земледелия и мониторинга сельхозтехники, позволяющие в онлайн-режиме следить за ходом работ на полях [4].

Цифровые технологии применяются и в сфере животноводства. Например, молочная ферма «Радна» в Богатовском районе оснащена доильными роботами и автоматизированным доильным залом типа «карусель». Все животные чипированы, благодаря чему в автоматическом режиме обеспечиваются процессы их кормления и дойки [5].

В Самарской области в рамках деятельности ГКУ СО «Центр обеспечения деятельности АПК Самарской области» работает контрольно-ассистентская служба, деятельность которой направлена на сбор проб молока для дальнейшего мониторинга на наличие заболеваний и качественные показатели [6]. Отдел формирует базу данных сельскохозяйственных животных, включая племенных, в том числе с применением цифровых технологий.

Ежегодно растет количество сельхозтоваропроизводителей, применяющих внутрихозяйственный учет с помощью программного обеспечения, позволяющего оперативно анализировать и внедрять новейшие достижения селекции в животноводстве [7]. В целом, цифровизация в сельском хозяйстве позволяет оперативно и качественно принимать управленческие решения, незамедлительно получать оперативную информацию, вести мониторинг земель сельскохозяйственного назначения, оптимизировать процессы на производстве.

### **Библиографический список**

1. Mamai, O. V. Government regulation of the economy: why it is effective / O. V. Mamai, A. A. Penkin, I. S. Kurmaeva, A. L. Mishanin, S. V. Pertsev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2018. – Т. 9. – № 5. – С. 1269-1275.

2. Mamai, O.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O.V. Mamai, I.N. Mamai, M.V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365.

3. Baimisheva, T.A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova, R. N. Baimeshev, G. A. Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. –2019. – С. – 22090.

4. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, О.И. Курлыков, И.Н.Мамай, С.В. Машков, О.В. Пашкина, М.Н.Купряева, Е.С. Казакова, А.В. Ермакова, Н.С. Шустова // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017 .

5. Мамай, О. В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 524-527.

6. Липатова, Н.Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43-50

7. Женкин, Д. П. Состояние цифровой экономики в России и перспективы ее развития / Д. П. Женкин, И. С. Курмаева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 190-192.

8. Шлыкова, Т. Н. Перспективы развития основных отраслей экономики России в условиях ВТО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 49-53.

9. Федорова, Л. П. Влияние миграции на качество рабочей силы / Л. П. Федорова, Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 93-97.

**ББК 65.321**

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Мамай О.В., д-р. экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова** цифровизация; цифровая экономика; эффективность предприятия; инновационные технологии; инновации

*В статье рассмотрены актуальные предпосылки цифровизации бизнеса для увеличения эффективности коммерческой деятельности предприятия. Сделаны выводы о значимости процесса цифровизации для поднятия эффективности деятельности предприятия.*

**Введение.** В условиях современной экономики, где наблюдается повышенный уровень конкуренции, размыты границы между региональными рынками и идёт постоянный процесс роста критериев удовлетворения своих потребностей со стороны людей, не разумным решением является функционирование коммерческой деятельности в прежней форме, как это было принято 10 - 20 лет тому назад. С помощью современных технологий, инноваций и модернизации рыночной инфраструктуры, появляются новые, цифровые, инструменты для введения производственной и сбытовой деятельности компаний.

Каждое современное предприятие уже обязано иметь модель практического применения таких технологий как CRM-системы, ERP-системы и даже Big Data с помощью которых идет процесс взаимодействия с клиентами, организации деятельности предприятия и анализа больших данных. Благодаря digital-маркетингу формируется стратегия продвижения продукции и бренда компании на рынке, а офлайн рынки становятся менее интересными для многих организаций, переходящий в просторы Интернета.

В связи с этим, цифровизацию бизнес-процессов называют средством повышения эффективности деятельности предприятия. Именно анализ данного утверждения является целью научной статьи. Данная проблематика актуальна для современной экономики, поскольку на сегодняшний день проходит процесс перехода к модели цифровой экономики.

**Материалы и методы исследований.** Методы исследования включают экономический анализ. Методологическую основу исследования составили диалектические принципы, методы системного анализа экономических явлений: анализ и синтез, метод научной абстракции, экономико-статистический метод, метод экспертной оценки и т. д.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Развитие цифровой экономики связано

не только с прогрессом отрасли информационных технологий и инноваций, но и с совершенствованием рынка труда, где создаются новые рабочие специальности, профессии и кадры. В связи с этим, происходит стремительный процесс устоя общества, где одна работа становится низкооплачиваемой, а новые профессии позволяют получать личный доход на уровне ТОП-менеджеров малых и средних предприятий [7].

Развитие цифровой экономики наблюдается практически во всех странах мира, включая и в России. Согласно государственным программам развития национальной экономики РФ в рамках перехода к цифровой экономики, ставятся следующие стратегические цели [2, 6, 9]:

- рост вовлеченности общества в деятельности цифровой экономики;
- создание рыночной инфраструктуры, при которой будет развитие информационных технологий и взаимодействия субъектов цифровой экономики;
- снижение издержек при взаимодействии следующих субъектов «граждан - государства - бизнеса»;
- повышение уровня конкурентоспособности экономики.

Примером цифровизации, как средства повышения эффективности деятельности предприятия могут выступать кредитно-финансовые организации, которые одни из первых перешли на указанный путь развития [3, 8, 10]. Основной причиной возникновения цифрового бизнеса в финансово-кредитных организациях выступает рост потребности со стороны заинтересованных лиц, которые видят в данной тенденции преимущества [4]. Так, клиенты коммерческих банков предъявляют цифровому банкингу следующие требования:

- цельный пользовательский опыт, в котором клиенту будет предоставлена вся история движения его средств;
- биометрия, с помощью которой будет осуществляться идентификация клиента;
- мобильность и наличие комфортных приложений;
- полностью цифровые платежи и отсутствие физических переводов.

Инвесторы коммерческих банков предъявляют цифровому банкингу свои требования [1]:

- полностью цифровые платежи, что совпадает с интересами клиентов;
- цифровые кошельки, как средство оптимизации издержек переводов;
- автоматизация продаж и предоставления банковских услуг;
- мультиканальность продвижения, как средство повышение уровня лояльности потребителей и т.д.

При этом, в развитии цифрового бизнеса, основным заинтересованным лицом выступает сама финансово-кредитная организация и ее менеджмент, который предъявляет следующие требования [5]:

- гибкая информационно-технологическая инфраструктура организации; улучшение процесса управления рисками и оптимизация прибыли и издержек;
- увеличение эффективности анализа Big Data;
- использование платформ роботизации и искусственного интеллекта для усовершенствования финансовых профилей клиентов;
- безопасность данных, информации и защита денежных средств клиентов.

На сегодняшний день, основная часть коммерческих банков России и мира находятся на третьем этапе своего развития трансформации цифрового бизнеса, в котором банки не только добавляют digital-сервисы к своим традиционным продуктам, но и создают новые цифровые бизнесы, полностью меняют бизнес-модели, расширяют границы своего бизнеса и становятся транснациональными компаниями.

**Заключение.** Таким образом, процесс развития цифрового бизнеса в финансово-кредитных организациях становится популярной тенденцией мировой экономики, согласно которой, digital-технологии становятся инструментом оптимизации бизнес-процессов, усовершенствования клиентского обслуживания и повышения конкурентоспособности их бизнеса.

Банковский сектор России является отличным примером того, как цифровизация и применение инноваций становятся средством повышения эффективности коммерческой деятельности предприятия. Исходя из этого, данный процесс будет продолжаться и далее. С помощью новых технологий будут появляться новые формы предприятий, классические отрасли экономики будут менять свои рынки и качество продукции, а вслед за ними появляться новые потребности mass-market.

#### **Библиографический список**

1. Belkina, E. Ecovillage as an instrument to attract the working population to the countryside / Belkina E., Zaytseva M., Galenko N., Volkonskaya A., Kurlykov O.. Indo American journal of pharmaceutical sciences. – 2019. – vol. 3. – pp. 6243-6248.
2. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО СГСХА, 2019. - С. 64-67.
3. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.
4. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 58-62.
5. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева// Инновации в системе высшего образования: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 220-223.
6. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.
7. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., 2020. – С. 104-108.
8. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.
9. Минеев, Д. В. Инновационная направленность развития менеджмента предприятий в современных условиях хозяйствования/Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, М. Н. Купряева, А. Н. Руссков//Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. -2011. - № 2.-С. 112-114.
10. Шлыкова, Т. Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VI Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 52-57.

**ББК 65.321**

### **ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА**

Мамай И.Н., канд. пед. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»,  
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

**Ключевые слова** цифровизация; цифровая экономика; производительность труда, занятость, цифровые технологии

*В статье рассмотрены вопросы взаимосвязи производительности труда и цифровой экономики. Описаны особенности организации занятости условиях цифровой экономики. Представлены мероприятия по повышению производительности труда*

**Введение.** Вот уже много лет компьютеры существуют в нашей жизни. Но если раньше компьютерные технологии были вспомогательными в работе ряда отраслей, то сегодня они выходят на первый план, и их роль в социально-экономическом развитии становится всё более значимой.

**Материалы и методы исследований.** Методы исследования включают экономический и статистический анализ. Методологическую основу исследования составили диалектические принципы, методы системного анализа экономических явлений: анализ и синтез, метод научной абстракции, экономико-статистический метод, метод экспертной оценки и т. д.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Национальный проект «Цифровая экономика» разработан, чтобы создать условия для прорывного развития новых цифровых технологий и бизнесов, и адаптации всего существующего социально-экономического аппарата под нужды и требования цифровой экономики.

Потенциал цифровой трансформации экономики – один из возможных факторов экономического роста в целом, заложенный в стратегию развития любой экономической системы, а также роста производительности труда [7]. Действительно, внедрение цифровых технологий в реальные сектора экономики позволяет выйти на новый уровень и существенно оптимизировать производство.

В условиях цифровой экономики происходят значительные организационные изменения, связанные с формированием нового качества занятости [1, 9]. Это приводит к тому, что при повышении производительности труда основной упор делается на необходимость развития личностных компетенций сотрудников, максимальном развитии их способностей.

Внедрение цифровых технологий в экономику приводит к изменению спроса и предложения на рынке труда и условий труда для работников. Они становятся менее привязаны к месту и времени осуществления труда. Меняются требования к работникам, в особенности к их цифровым компетенциям.

Все большую популярность завоевывают нетрадиционные формы занятости, которые требуют от работников, наряду с профессиональными навыками в определенной сфере деятельности, развития таких навыков, как коммуникация, ИТ-грамотность, инициатива и предпринимательство и др., которые они будут использовать в процессе производства.

В условиях развития цифровой экономики решающее значение в эффективном применении технологий использования интеллектуальных ресурсов приобретают цифровые компетенции, поскольку цифровая среда становится неотъемлемой частью развития любой из отраслей деятельности. Повышение знаний именно по цифровым компетенциям должно стать одной из важнейших задач системы образования [4, 8]. Такое активное позиционирование на овладении цифровыми компетенциями будет способствовать разработке и внедрению цифровых технологий, процессу цифровой трансформации всех сфер деятельности и, как следствие, повышать производительность труда в этих сферах и в экономике страны в целом.

Цифровые технологии охватывают не только моделирование и разработку самих продуктов и изделий, но и сам процесс производства [2]. Получают развитие нанотехнологии, технологии 3Д-печати, аддитивное производство и др. В результате существенно растет производительность труда: повышается качество выпускаемой продукции; автоматизация производства становится комплексной, охватывая весь цикл, начиная от разработки до изготовления готовой продукции; повышаются требования к профессиональному уровню работников и др. Реальная эффективность цифровой экономики, по мнению большинства экспертов, появится при условии комплексного использования высоких компьютерных технологий во всех отраслях экономики [6].

В целях повышения производительности труда необходимо провести мероприятия, связанные с созданием условий для технического и технологического обновления и увеличения объемов производства, условий развития и совершенствования формирования кадрового потенциала, организации и осуществления оперативного контроля за динамикой производительности труда (в том числе, в регионе) [3, 5, 10].

Реализация данных мероприятий позволит сформировать благоприятные условия для обеспечения роста производительности труда, прироста высокопроизводительных рабочих мест, увеличения числа высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников, а также роста реальной заработной платы.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что более эффективное развитие и использование человеческих ресурсов, в особенности их умственных характеристик, способствует повышению производительности труда. Для этого необходимо обеспечить реализацию и поддержку программ повышения цифровой грамотности, в том числе для людей старшего возраста, программ дополнительного профессионального обучения актуальным навыкам и профессиям цифровой экономики для переподготовки кадров, в том числе с возможностью дистанционного обучения, формирование и внедрение в систему аттестации и обучения государственных гражданских и муниципальных служащих требований к ключевым компетенциям по приоритетным направлениям цифровой экономики.

### **Библиографический список**

1. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала/А. Г. Волконская, М. С. Басарова//Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. -2017. -С. 106-110.
2. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. - Казань, 2019 - С. 652- 658.
3. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева// Инновации в системе высшего образования: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 220-223.
4. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 58-62.
5. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО СГСХА, 2019. - С. 98-102.
6. Курлыков, О.И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК// Экономика и региональное управление. Сборник статей международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 737-741.
7. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., 2020. – С. 104-108.
8. Мамай, О.В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. – Кинель, 2016. – С. 762-765.
9. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, О.И. Курлыков, И.Н.Мамай, С.В. Машков, О.В. Пашкина, М.Н.Купряева, Е.С. Казакова, А.В. Ермакова, Н.С. Шустова // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017.
10. Минеев, Д. В. Инновационная направленность развития менеджмента предприятий в современных условиях хозяйствования/Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, М. Н. Купряева, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2011. - № 2. - С. 112-114.

# ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 514.63

## УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Андрусенко К.М., магистрант ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Научный руководитель:** Курмаева И.С. канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, риск, динамика, инвестиции, система управления

*В статье рассмотрены виды рисков в сельском хозяйстве, методы их снижения*

Сельское хозяйство в последние годы в России активно развивается. Это во многом определяется наличием государственной поддержки аграрного производства. Введение санкций позволило отечественным товаропроизводителям занять свою нишу на сельскохозяйственном рынке. Тем не менее, тех мер, которые осуществляет государство, в области формирования целевых федеральных и региональных программ явно недостаточно. Инвестиции в развитие агропромышленной отрасли необходимо привлекать из частных источников, заинтересовывать инвесторов прибыльностью отрасли. Известно, что перед осуществлением и оценкой инвестирования, инвесторы оценивают риски, с которыми могут столкнуться в процессе осуществления своей производственно-сбытовой деятельности [1, 4, 10].

Следует разделять понятие «сельскохозяйственный риск» и «риск в сельском хозяйстве». Так если под сельскохозяйственным риском понимается риск, связанный с влиянием природно-климатических факторов, т.е. один из видов производственного риска, то понятие «риски в сельском хозяйстве» подразумевают различные виды производственных рисков, ценовых и рыночных рисков, деловых и финансовых рисков и т.д. В научной литературе не существует единого подхода к классификации и основным видам рисков в сельском хозяйстве.

Систему рисков сельскохозяйственной организации можно представить в следующем виде (рис. 1).

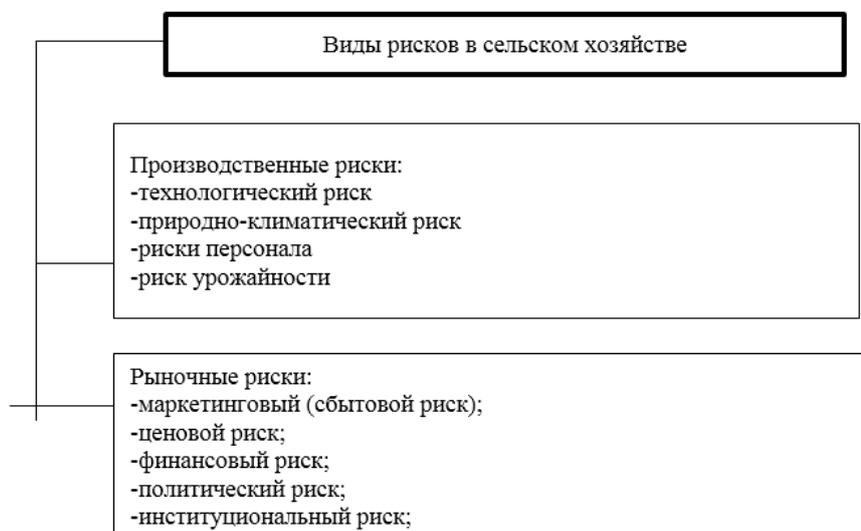


Рис. 1. Виды рисков в сельском хозяйстве

**Технологический риск** заключается в нарушении производственного процесса за счет выхода из строя сельскохозяйственной техники и оборудования, а также отсутствия необходимых запасных частей и материалов. Уровень данного вида риска напрямую зависит от обеспеченности предприятия современной техникой, персоналом соответствующей квалификации, сырьем и материалами.

**Природно-климатический риск**, который называют сельскохозяйственным, заключается во внешнем влиянии природно-климатических факторов, таких как обилие дождей, снежный покров, среднегодовая температура.

**Риск персонала**, является очень важным аспектом деятельности сельскохозяйственного предприятия. Данный риск заключается как в низкой квалификационной составляющей трудовых ресурсов предприятия, так и в ограниченном их числе.

**Риск урожайности** заключается в уровне урожайности сельскохозяйственных культур, данный риск напрямую связан с природно-климатическим риском, но в то же время на него влияют такие факторы как уровень внесения минеральных удобрений, обогащение почвы, сорта семян.

**Маркетинговый** или сбытовой риск, заключается в ограниченных каналах сбыта продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей, высокой долей коммерческих расходов, которая влияет на уровень прибыльности.

**Ценовой риск** заключается в повышении уровня цен на сырье, ГСМ, удобрения и другие средства труда, используемые сельскохозяйственным товаропроизводителем. Следует отметить, что уровень данного риска напрямую связан с уровнем инфляции. В свою очередь на уровне государства разрабатываются различные целевые программы, в том числе по компенсации затрат на ГСМ. Данные программы способствуют снижению ценовых рисков сельскохозяйственных предприятий.

**Финансовый риск** заключается в вероятности изменения системы кредитования субъектов агропромышленной сферы, изменениями курса иностранных валют. Уровень финансового риска формируется и под влиянием внутренней среды предприятия, к элементам которой можно отнести: систему управления; методы учета; систему планирования и контроля.

**Политические риски** связаны с политическим режимом в стране в целом, формой власти, системой экономических отношений. Резкие изменения политической системы в стране могут отрицательно повлиять на деятельность сельскохозяйственных производителей, путем ограничения рынков сбыта, формированием государственного регулирования уровня цен.

**Институциональный риск** заключается в методах регулирования системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, установление ставок, льгот. В тоже время уровень данного вида риска определяется таможенно – тарифной политикой государства, политикой тарифного регулирования в области цен на электроэнергию и ГСМ [2, 3, 6].

Следует отметить то, что, как и субъекты других отраслей деятельности, сельскохозяйственные товаропроизводители подвержены различным видам производственных и рыночных рисков. В настоящий момент, не только сельскохозяйственные товаропроизводители, но и государство должно оказывать непосредственное влияние на снижение уровня сельскохозяйственных рисков, что станет эффективным шагом в области привлечения частных инвестиций в отрасль.

Разработка системы управления риском в сельском хозяйстве связана в первую очередь с определением ее концепции. Поэтому в основу концепции управления рисками в сельском хозяйстве должно быть положено достижение устойчивого функционирования сельскохозяйственных предприятий. При этом управление рисками должно оптимально сочетать два направления:

- проведение мероприятий по снижению и недопущению рисков, преодолению их последствий с минимальными затратами;
- принятие риска и выбор такой стратегии, которая максимизирует вероятность получения ожидаемых результатов.

Управление рисками, являясь составной частью системы управления сельскохозяйственным предприятием, должно быть построено на одних и тех же принципах, соответствовать стратегии предприятия и способствовать выполнению основных функций системы управления предприятием.

На рисунке 2 представлены основные направления снижения производственных и рыночных рисков в сельском хозяйстве [7, 8, 9].

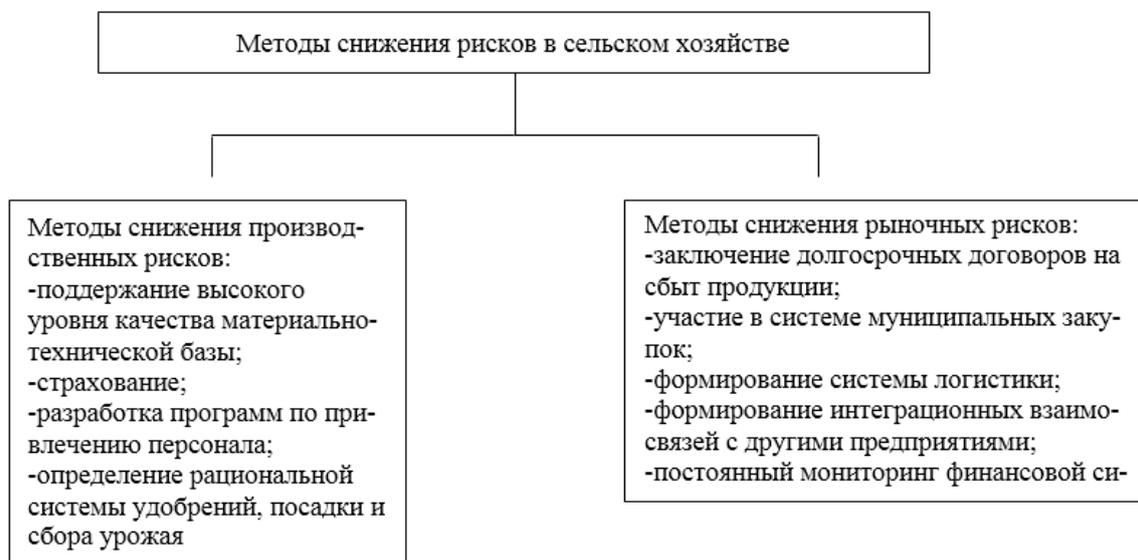


Рис. 2. Основные направления снижения производственных и рыночных рисков в сельском хозяйстве

Совершенствование механизма управления предприятия в целом и управления рисковыми ситуациями в частности должно заключаться в корректировке структуры управления, приспособлении ее к происходящим в деятельности предприятия изменениям, использовании новых методов управления, проведении обоснованной кадровой политики, использовании современных методов обработки информации и принятия управленческих решений. Создание и совершенствование системы управления рисками на предприятиях сельского хозяйства позволит существенно повысить эффективность функционирования отрасли.

### Библиографический список

1. Baimisheva, T. A. State regulation systems of agricultural insurance / T. A. Baimisheva, I. S. Kurmaeva, Y. Y. Gazizyanova, R. N. Baimeshev, G. A. Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. – 2019. – С. 22090.
2. Баймишева, Т. А. Страхование в системе риск-менеджмента сельскохозяйственных предприятий / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. статей международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 30-34.
3. Баймишева, Т. А. Проблемы развития агрострахования в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. – 2015. – № 4. – С. 7.
4. Баймишева, Т. А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой : / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, А. А. Пенкин // Сб. науч. тр. Всероссийского науч.-исследовательского института овцеводства и козоводства – 2015. – № 8. – С. 838-840.
5. Курмаева, И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения и перспективы : сб. научных трудов. – 2016. – С. 59-63.
6. Курмаева, И. С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №1. – С. 45-47.
7. Липатова, Н.Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43-50.

8. Мамай, О.В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 15-й международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета: в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231

9. Mamai, O. V. Government regulation of the economy: why it is effective / O. V. Mamai, A. A. Penkin, A. L. Mishanin, S. V. Pertsev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. Т. 9. – 2018. – № 5. – С. 1269-1275.

10. Фудина, Е. В. Особенности диверсификации производства продукции / Е. В. Фудина, Н. Н. Туманова, И. С. Курмаева // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 235-239.

**УДК 658.511**

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ**

**Зацепина Г.Н.**, канд. экон. наук, доценты кафедры «Управление и деловое администрирование», ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Карайчев А.С.**, канд. экон. наук, доценты кафедры «Управление и деловое администрирование», ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, сельское поселение, занятость, управление персоналом.

*В статье рассмотрены вопросы управления трудовыми ресурсами сельского поселения. Проведен анализ занятости трудовых ресурсов по категориям деятельности. Рассчитана динамика социальной характеристики населения сельского поселения. Даны предложения по совершенствованию управления трудовыми ресурсами сельского поселения.*

Управление человеческими ресурсами — это подход к управлению персоналом сельского поселения, при котором работники рассматриваются как наиболее ценный ресурс в конкурентной борьбе, который необходимо мотивировать и развивать для достижения стратегических целей организации. Управление человеческими ресурсами представляет собой сложную интегрированную систему, включающую в себя взаимосвязанные и взаимозависимые подсистемы создания, использования и развития трудовых ресурсов. Для достижения своих целей организация осуществляет набор, обучение, повышение квалификации, перемещение работников, повышая тем самым их профессиональную квалификацию, чтобы в конечном счете цель организации была достигнута. [8, 9, 10]

На современном этапе стратегия управления человеческими ресурсами должна быть нацелена на:

- использовании своих сильных сторон во внешней среде для возможностей организации противостоять конкурентам на соответствующем рынке;
- расширение конкурентных преимуществ сельского поселения за счет внедрения и использования инновационных технологий кадрового менеджмента;
- раскрытие способностей и возможностей персонала к творческому, инновационному развитию, как для достижения целей организации, так и личных целей работников [3, 5].

Таким образом, эффективность управления персоналом, с учетом поставленных целей, зависит от мечты кадровой службы в организационной структуре, разработке Положения о службе управления человеческими ресурсами, должностных инструкций работников службы, определения технологий по документированию кадрового менеджмента, архивному хранению документов социально-психологических методов работы с людьми.

Рассмотрим совершенствование управления трудовыми ресурсами на материалах сельского поселения- Первомайского района Тамбовской области. Численность постоянного населения Первомайского района на 1 января 2019 года составила 26,9 тыс. человек (2,6 % от численности постоянного населения Тамбовской области). По численности район занимает 6-е место в Тамбовской области. Большая часть населения области сосредоточена в сельской местности. Удельный вес сельского населения в общей численности составляет 56,4%.

Таблица 1

Численность населения Первомайского района Тамбовской области, чел.

Наименование сельского поселения	Численность населения, 2019 г.						
	Всего, чел.	в том числе					
		Трудоспособное население		Пенсионеры		Дети до 16 лет	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Первомайский район	25250	12757	50,5	8709	34,5	3784	15,0

Анализ таблицы 1 показывает, что общая численность населения Первомайского района на 2019 год составила 25250 человек. Численность населения трудоспособного возраста составляет 50,5 % от общей численности, численность населения пенсионного возраста – 34,5% от общей численности, численность детей до 16 лет -15,0% от общей численности. Как видим, демографическая ситуация в Первомайском районе характеризуется серьезной проблемой - снижение уровня рождаемости, старение населения, продолжающийся отток молодежи из поселения.

Трудовые ресурсы как экономическая категория выражают экономические отношения, складывающиеся в обществе на определенном этапе его развития в процессе производства, распределения, перераспределения и использования трудоспособного населения в экономике района. [1, 7]

Экономически активное население Первомайского района Тамбовской области является одной из важнейших категорий, которые характеризуют рынок труда и обеспечивает предложение рабочей силы для производства товаров и услуг.

Таблица 2

Динамика занятости трудовых ресурсов Первомайского района по категориям деятельности, чел.

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство и рыбоводство	1170	1219	1335	114,1
Обрабатывающие производства	738	1020	927	125,0
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение	121	123	117	96,7
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов	125	125	158	126,4
Деятельность гостиницы и предприятий общественного питания	4	13	14	350,0
Транспортировка и хранение	217	219	220	101,3
Деятельность финансовая и страховая	26	9	10	38,5
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	61	27	33	54,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	390	363	370	94,0
Образование	738	768	782	105,9
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	434	461	440	101,4
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	65	65	56	86,1
Предоставление прочих видов услуг	291	214	220	75,6
Всего	4344	4658	4685	107,8

Проанализировав динамику занятости трудовых ресурсов района за период за 3 года (табл.2) можно сделать вывод, что начиная с 2018г. постепенно уменьшается отток трудоспособного населения на работу в другие города. Прирост трудоспособного населения составил в 2019г. 7.8% по сравнению с количеством трудоспособного населения в 2017 г. Анализируя данные по отраслям занятости трудоспособного населения Первомайского района, следует сказать, что рабочие места находят в сельском хозяйстве, обрабатывающих производствах, торговли.

Отмечаем, что значительно увеличилось количество работающих в гостиничном бизнесе и общественном питании (на 250% по сравнению с 2017 г.). Уменьшается количество трудоспособного населения, которые хотели бы работать в области культуры и спорта (86,1%), заниматься финансовой деятельностью (38,5%), работать с структурах государственного и муниципального управления (94,0%).

Занятость населения - важнейшая характеристика экономики, благосостояния народа; уровень занятости – важный макроэкономический показатель. Но занятость не только экономическое явление, она зависит от демографических процессов, выступает частью социальной политики, т.е. имеет демографическое и социальное содержание [2, 4].

Вообще, зависимость занятости от темпов роста не является линейной и может определяться или нарушаться другими обстоятельствами, в частности технологическими сдвигами в производстве. Но в качестве главной тенденции она всегда существует.

Таблица 3

Динамика социальной характеристики населения Первомайского района

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел	13,4	12,8	12,7	94,7
Численность занятых в расчете на единицу занимаемой территории, (чел./кв. км)	4,6	4,9	4,9	106,5
Уровень безработицы – отношение числа безработных к экономически активному населению, тыс. чел	0,06	0,05	0,06	100,0
Численность лиц нетрудоспособного возраста на 1 тыс. человек трудоспособного возраста, чел.	992	991	1008	101,6

Анализ таблицы 3 показывает, что трудоспособное население в 2019 году по сравнению с 2017 годом уменьшилось, что составляет 12,7или 94,7%, а число занятых составляет 4,9 чел./кв.км , к уровню 2017 г-106,5. Показатель уровня безработицы остался неизменным к уровню 2017 г, а численность лиц нетрудоспособного возраста на 1 тыс. человек трудоспособного возраста составляет 1008 человек, к уровню 2017 г – 101,6%. Уровень и качество жизни Первомайского района представлен в таблице 4.

Таблица 4

Уровень и качество жизни населения Первомайского района

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Среднемесячная номинальная заработная плата работающих в экономике, руб.	24712	26940	29943	121,1
Число легковых автомобилей индивидуального пользования на 1 тыс. жителей	325	328	336	103,3
Обеспеченность населения жильем (кв. м., приходящаяся в среднем на одного жителя)	29,9	30,2	31,7	106,0

В период 2017-2019 годов наблюдается устойчивый рост среднемесячной заработной платы населения. Темпы роста заработной платы сохраняются на уровне не менее 5% в год. Планомерная работа с внебюджетным сектором экономики по вопросу регулярной индексации заработной платы, а также своевременная индексация заработной платы бюджетников позволили к 2019 году достичь ее размера в 29943 рубля, что составляет к уровню 2017 г – 121,1%.

В 2017 – 2019 годах возросла активность населения в индивидуальном пользовании легковыми автомобилями, что составляет 103,3 % к уровню 2017 г., а также в индивидуальном жилищном строительстве, что является показателем стабильности территории и заинтересованности граждан в выборе поселений района основным местом жительства для себя и будущих поколений.

Таким образом, совершенствование управления трудовыми ресурсами сельского поселения следует рассматривать как фактор устойчивого развития сельского поселения, направленного на занятость трудоспособного населения, инновационных методов управления работниками. Важно сформировать адекватные нормы, ценностные ориентации управления человеческими ресурсами, персонала, идеологию, корпоративную культуру, изменить стили руководства и принципы мотивации.

### Библиографический список

1. Белоусов, В. М. Стратегические аспекты социального развития сельских территорий : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. – под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И. Н. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С.26-30.
2. Зацепина, Г. Н. Социально-экономическое развитие муниципального образования / Г. Н. Зацепина, А. С. Отрубянникова, И. Честных // Устойчивое развитие экономики региона : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С.126-131.
3. Зацепина, Г. Н. Основные направления совершенствования деятельности органов местного самоуправления муниципального образования // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : сб. У Всероссийской (национальной) науч. конф. – Новосибирск : ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 592-597.
4. Зацепина, Г. Н. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. – под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И. Н. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 95-100.
5. Карамнова, Н. В. Комплексный подход к совершенствованию системы управления персоналом на предприятии / Н. В. Карамнова, А. А. Мелихова // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2020. – С.143-147.
6. Карамнова, Н. В. Стратегия социально ориентированного развития сельских территорий / Н. В. Карамнова, Ю. С. Шишкина : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием / под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И. Н. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 121-124.
7. Карайчев, А. С. Повышение эффективности управления сельскохозяйственной организацией / А. С. Карайчев, В. В. Топильский // Устойчивое развитие экономики региона : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С. 126.
8. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 81-85.
9. Иванова, А. Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК / А. Г. Иванова, О. И. Курлыков // Известия ФГОУ ВПО СГСХА. – 2010. – №2. – С.51-54.
10. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 98-102.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Купряева М.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Казакова Е.С.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** обеспечение, безопасность, образование, инициатива

*В статье проанализированы различные позиции ученых по вопросу о самостоятельности органов муниципальной власти в области обеспечения общественной безопасности*

Актуальность законодательных инициатив, направленных на обеспечение практической реализации органами местного самоуправления полномочий в сфере охраны общественного порядка, очевидна. В последние годы в России проделана определенная работа по развитию системы муниципальных органов охраны общественного порядка, до сих пор обсуждается вопрос об организации муниципальной милиции (полиции).

Принятие Федеральных законов от 2 апреля 2014 г. №44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» стало очередным шагом на пути поиска оптимального баланса интересов между государством и органами местного самоуправления, а также взаимодействия между ними, ориентированного на создание условий для предупреждения и пресечения нарушения общественного порядка, обеспечения общественной безопасности в муниципальных образованиях.

В вопросах организации милиции (полиции) есть как сторонники, так и апологеты. Юрист-профессор А. И. Казанник указывает, что на администрации муниципальных образований сегодня возложены только функции координации [8]. и здесь мы видим нарушение конституционных прав жителей муниципалитета – они не могут самостоятельно участвовать в процессе организации и обеспечения общественного порядка и безопасности [8].

Иная позиция у исследователей И. В. Упорова и Г. В. Кузовлевой. Они полагают, что в российском праве закон № 131 не работает по отношению к вопросам осуществление охраны общественного порядка, что необходимая самостоятельность органам муниципальной власти не обеспечена.

Проанализировав различные позиции ученых по вопросу о самостоятельности органов муниципальной власти в области обеспечения общественной безопасности, можно их объединить в 2 направления.

Модель I — «муниципальная сильная милиция». В данном проектном решении необходимо рассматривать возможности передачи полномочий органов МВД на муниципальных территориях в сферу деятельности органов местного самоуправления. Иными словами, в структуре администрации муниципального района должна появиться новая силовая структура, которая и будет обеспечивать охрану общественного порядка.

Модель II — «слабая муниципальная милиция». Согласно этой модели, на практике администрации муниципальных образований не имеют самостоятельности в решении вопросов общественной безопасности.

По вопросу о финансировании, организации муниципальной полиции в структуре администраций муниципальных образований существуют серьезные опасения. Так на одной из конференций в Петербурге было отмечено, что сегодня на лицо «неготовность самих муниципалитетов не только финансировать, но и брать на себя контроль за деятельностью муниципальной

милиции» [4]. Поэтому обсуждения нового закона о муниципальной милиции сегодня продолжает быть актуальным.

Обсуждаемые в проектах органы муниципальной полиции для охраны общественного порядка, должны будут выполнять следующие функции:

1. Участие в охране общественного порядка. К обязанностям муниципальной милиции по участию в охране общественного порядка отнесем:

— осуществление контроля за соблюдением гражданами правил поведения в общественных местах с незамедлительным информированием компетентных органов с целью их пресечения;

— выявление в общественных местах граждан, находящихся в состоянии опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, оказание им первой помощи, принятие мер по предоставлению им медицинской помощи в возможно короткий срок, незамедлительное информирование полиции для принятия ею мер реагирования;

— участие в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий на территории муниципального образования;

— участие в поддержании общественного порядка в зонах ограничительных мероприятий (карантина), вводимых на обслуживаемой территории при эпидемиях и эпизоотиях;

— участие в обеспечении особого противопожарного режима, устанавливаемого на территории муниципального образования.

2. Административно-правовая профилактика правонарушений. Выделим следующие направления:

— участие в правовой пропаганде среди населения; консультирование граждан при их обращениях по вопросам личной и имущественной безопасности;

— предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, участие в выявлении и устранении причин и условий, способствующих этим явлениям;

- участие в социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социальном опасном состоянии; участие в розыске несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей или специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, несовершеннолетних, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органов управления образованием;

— выявление среди жителей муниципального образования: лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией; лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, административных правонарушений и антиобщественных действий, в том числе в систематическое употребление спиртных напитков, наркотических средств, психотропных и одурманивающих веществ, занятие проституцией, бродяжничеством и попрошайничеством; информирование о таких лицах заинтересованных органов и учреждений системы профилактики правонарушений.

3. Участие в обеспечении безопасности дорожного движения путем содействия сотрудникам Госавтоинспекции, которое может быть выражено в выявлении недостатков содержания дорог и средств организации и регулирования дорожного движения.

4. Участие в контроле за соблюдением законодательства в сфере миграции путем содействия органам внутренних дел в осуществлении контроля за соблюдением гражданами Российской Федерации и должностными лицами порядка регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства порядка временного или постоянного проживания, временного пребывания в Российской Федерации, въезда в Российскую Федерацию.

5. Выявление и пресечение административных правонарушений, ответственность за которые в настоящее время предусмотрена законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях; полномочия по привлечению к административной ответственности за совершение ряда указанных правонарушений.

С учетом изложенного предлагаем:

1. При определении полномочий муниципальных органов охраны общественного порядка, совпадающих или находящихся в прямой или косвенной зависимости от реализации полномочий, осуществляемых органами внутренних дел, установить пределы реализации этих полномочий, с закреплением в федеральном законе о муниципальной милиции порядка взаимодействия между муниципальными органами и МВД России, исключая тем самым необходимость заключения дополнительных соглашений между МВД России и правительствами субъектов Российской Федерации.

2. При подготовке законопроекта:

а) изучить имеющийся положительный опыт по созданию и функционированию органов муниципальной милиции в городах: Ижевск, Златоуст, Сарапул и др.;

б) использовать опыт выявления и пресечения правонарушений общественными организациями правоохранительной направленности, казачьими обществами;

в) изучить имеющиеся проблемы реализации правоохранительных полномочий муниципальными образованиями.

3. Предусмотреть необходимость внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части введения административной и уголовной ответственности за воспрепятствование выполнению служащим муниципальной милиции служебных обязанностей, оскорбление служащего муниципальной милиции и т. д.

Вторым направлением совершенствования муниципальной политики по поддержанию общественной безопасности и общественного порядка должна стать активная профилактическая работа с молодежью.

Актуальным направлением организации общественной безопасности сегодня становится интернет пространство. Особенно это касается молодого поколения, которое подвергается массированным инфо-атакам со стороны экстремистов, которые хотят подорвать устои общества. Важно грамотно воспитывать молодое поколение, чтобы все призывы к протестам, к разжиганию межэтнической вражды, к ведению неправильного и нездорового образа жизни оставались не востребованными.

В целях укрепления системы обеспечения общественной безопасности на территории муниципального района Безенчукский Самарской области с нами предлагается реализация следующих мер, которые будут способствовать эффективности развития данного направления:

- регулярное изучение общественного мнения о деятельности Администрации муниципального района Безенчукский и сотрудников Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Безенчукскому району Самарской области в сфере поддержания общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в условиях растущей угрозы терроризма и экстремизма в целях осуществления мер по повышению эффективности их работы в данных направлениях;

- налаживание системы связи с населением муниципального района Безенчукский с целью сбора сведений о подозрительных лицах, которые занимаются экстремистской деятельностью или замечены в действиях, которые можно связать с проявлениями террористической деятельности;

- формирование комплексной системы информирования населения муниципального района Безенчукский о действиях при угрозе возникновения террористических актов через средства массовой информации, листовки, обращения органов местного самоуправления и специальных органов по борьбе с терроризмом и экстремизмом;

- проведение плановой работы по укреплению материально-технической оснащенности сотрудников Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Безенчукскому

району Самарской области с целью эффективного противостояния возможным актам терроризма;

- привлечение в добровольные народные дружины населения муниципального района Безенчукский, расширение условий их деятельности; разработка системы стимулирования граждан, участвующих в охране общественного порядка; оснащение добровольных дружин современными средствами связи и автотранспортом;

- создание молодежных добровольных дружин с целью привлечения к охране общественного порядка; методическое и организационное обеспечение их деятельности;

- обеспечение плановой работы муниципальной антитеррористической комиссии; рассмотрение на ее заседаниях наиболее актуальных вопросов обеспечения антитеррористической защищенности опасных объектов и объектов жизнеобеспечения населения муниципального района;

- проведение специальных обучающих семинаров по мерам профилактики и предотвращения террористических актов для сотрудников предприятий и организаций, а также граждан муниципального района;

- проведение в школах муниципального района специальных уроков по предотвращению террористических актов и действиях в случае их проведения специалистами в области противодействия терроризму.

### **Библиографический список**

1. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.

2. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.

3. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.

4. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 82-86.

5. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.

6. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.28

7. Молев, Д. А. Состояние малого и среднего бизнеса в Российской Федерации на современном этапе // Финансы: теория и практика. – 2017. – Т.21. – №6. – С. 50-59.

8. Макушина, Т. Н. Методика организации и выполнения курсового проектирования по дисциплине «Бухгалтерский управленческий учет по направлению 38.03.01 Экономика // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Международной научно-методической конференции. – Кинель : СГАУ, 2020. – С. 113-117.

9. Макушина, Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СамГАУ, 2020. – С. 74-76.

10. Mamai, O.V. The system of effective management of crop production in modern conditions // O.V. Mamai, V.Ya. Parsova, N.N. Lipatova, Yu.Yu. Gazizyanova, I.N. Mamai / BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security : Technology, Innovation, Markets, Human Resources». – Kazan, 2020. – Pp. 00027.

## УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Островская И.Э., ФГБОУ ВО Приморская ГСХА.

**Ключевые слова:** управление проектами, инновационная экономика, цифровая трансформация.

*Проекты цифровой трансформации экономики отличаются существенной организационной сложностью, обусловленной участием широкого круга заинтересованных сторон - стейкхолдеров, использованием бизнес-моделей краудсорсинга, краудфандинга, различных форм государственно-частных партнерств. В связи с возникновением принципиально более сложных объектов исследования, существующие модели и методы принятия решений по управлению такими проектами оказываются недостаточно эффективными для практического применения. В настоящей статье, автором рассмотрено управление проектами цифровой трансформации экономики.*

В соответствии с поставленной научной задачей, предложен и обоснован подход к ее решению. Его суть заключается в гибридном применении методов мягких вычислений различных классов и разработке на основе этой комбинации инструментов группового принятия решений по управлению проектами цифровой трансформации экономики. Выполняется декомпозиция общей научной задачи на составные части, для каждой из которых разрабатывается соответствующий инструментальный метод. [3]

Затем осуществляется комплексирование полученных инструментальных методов по входным и выходным массивам обрабатываемых экономических данных. Системообразующие элементы предложенного научно-методического подхода включают:

- уровни принятия решений по гибкому управлению проектами цифровой трансформации экономики (I - стратегический, II - тактический, III - оперативный);
- сущности - субъекты и объекты управления проектами цифровой трансформации экономики ( $s$  - стейкхолдеры,  $k$  - агенты стейкхолдеров,  $j$  - цифровые продукты,  $t$  - инкременты продуктов);
- базовые модели и методы (кооперативно-игровые и нечетко-множественные модели, методы комбинаторной оптимизации, экспертного оценивания, коллективного выбора, освоенного объема, самоорганизующихся нейросетевых карт);
- области применения разрабатываемых инструментальных методов по группам процессов РМВОК (инициация, планирование, исполнение, мониторинг и контроль, закрытие).

Процессы принятия решений по цифровой трансформации рассматриваются в разрезах следующих уровней управления: [5]

- стратегического (I), формируется согласованный комплекс мероприятий (программа) цифровой трансформации на срок 5 лет и более;
- тактического (II), формируется портфель проектов цифровой трансформации экономики, реализуемых в течение планового периода - года;
- оперативного (III), осуществляется контроль исполнения (мониторинг) проектов цифровой трансформации на ежемесячной, еженедельной и ежедневной основе.

Инструментальные методы объединены в комплекс для поддержки принятия решений и реализуют следующие функции:

- метод гармонизации экономических интересов стейкхолдеров (M1) на стратегическом уровне принятия решений предназначен для поиска компромисса между заинтересованными сторонами проектов цифровой трансформации - публичными и частными партнерами в рамках различных форм государственно-частного партнерства (public-private partnership), потенциальными пользователями разрабатываемых цифровых продуктов из индустрии. Анализируемые сущности - стейкхолдеры. Разрабатывается на базе положений теории кооперативных игр и теории контрактов;

- метод формирования инвестиционного портфеля проектов цифровой трансформации (М2) на тактическом уровне принятия решений позволяет выполнить оценку приоритетности и отбор проектов на очередной плановый период в рамках заданных бюджетных ограничений, исходя из экономических интересов стейкхолдеров и оцениваемых их представителями (агентами) критериев полезности. Анализируемые сущности - стейкхолдеры, агенты стейкхолдеров и цифровые продукты. Разрабатывается на базе теории нечетких множеств, теории полезности, методов экспертного оценивания и комбинаторной оптимизации;

- метод кластерного анализа проектных рисков цифровой трансформации (М3) на оперативном уровне принятия решений обеспечивает непрерывный контроль (мониторинг) исполнения портфеля проектов цифровой трансформации по спринтам разработки на соответствие стоимости, срокам и ожиданиям агентов стейкхолдеров посредством когнитивной визуализации состояния на нейросетевых картах. Анализируемые сущности - стейкхолдеры, агенты стейкхолдеров, цифровые продукты и инкременты продуктов. Разрабатывается на базе теории нечетких множеств, теории полезности, методов освоенного объема и искусственных нейронных сетей.

Место разрабатываемых инструментальных методов в существующем научно-методическом аппарате управления проектами определяется в соответствии с классификацией по группам процессов РМВОК: [1]

- метод М1 применяется на стадии инициации;
- метод М2 используется на стадии планирования;
- метод М3 реализуется на стадиях исполнения, мониторинга и контроля.

Таким образом, предложенный научно-методический подход позволяет получить синергетическую комбинацию преимуществ отдельных инструментальных методов при решении специфических частей научной задачи на различных уровнях принятия управленческих решений и на различных стадиях процессов управления проектами цифровой трансформации экономики.

Понятия неопределенности и рисков используются в предложенном подходе к гибкому управлению проектами цифровой трансформации экономики для описания условий принятия решений. В широкой постановке, под неопределенностью понимают условия нестабильности, неизвестности, случайности и абсолютной невозможности анализа и предсказания развития событий в экономике. В работе под неопределенностью понимается невозможность точного описания проекта цифровой трансформации и сценариев его развития вследствие эндогенных (внутренних) факторов, таких как, незрелость новых технологий и непредвиденные технические проблемы при их реализации, а также экзогенных факторов, обусловленных внешними экономическими, политическими, социальными, экологическими и иными событиями [2]

Факторы неопределенности в современной экономике представляют собой существенно нерегулярные и в общем случае случайные события с плохо определяемыми параметрами и соответственно неадекватны детерминированным математическим моделям. Цепочка непредвиденного развития событий вызывает неопределенность из-за невозможности предсказать будущие сценарии, а также описать возможность наступления потенциально неблагоприятных исходов и экономического ущерба от их наступления.

Организационные инновации часто являются следствием использования новых технологий. Но в случае цифровой трансформации, изменения затрагивают не только производственные процессы, а всю организацию в целом. Большое разнообразие проектов и связанных с ним заинтересованных групп лиц требует нового аппарата для автоматизации процесса обоснования и принятия управленческих решений. Таким образом, представляется возможным объединить современные экономические подходы в области управления стейкхолдерами с актуальными достижениями информационно-коммуникационных технологий.

Управление ожиданиями (expectations management) представляет комплекс мероприятий по повышению эффективности взаимодействия с заинтересованными лицами проекта (в первую очередь, с заказчиком), направленных на повышение согласованности субъективного видения проекта среди его участников, на устранение непонимания в процессе переговоров и делопроизводства. Ключевыми элементами управления ожиданиями являются: [4]

- фокусировка на цели проекта, содержаниях и стоимости работ, требуемых для достижения ожидаемой стейкхолдером функциональности цифрового продукта;

- обсуждение ограничений и идентификация взаимных рисков в процессе коммуникации с заинтересованными сторонами;
- фиксация на конкретном, осязаемом, промежуточном результате в форме инкремента продукта и его оценки с позиций удовлетворения экономических интересов стейкхолдеров;

После идентификации и многостороннего обсуждения содержания работ по проекту необходима визуализация требований и ценности для конечного пользователя для максимально эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами. Визуализация данных и деталей по проекту позволяет сформировать более эффективную систему проектного менеджмента организации.

Совмещая новые подходы к организации деятельности с перспективными направлениями развития инструментов интеллектуального анализа данных, представляется возможным сформировать практичную и эргономичную систему интеллектуальной поддержки и экономического обоснования управленческих решений.

Актуальным подходом для решения сложных проектных задач является систематизация информации из разных источников. Для представления слабо формализуемых сведений необходим гибридный метод совмещения экономико-математических моделей и инструментальных методов разных классов - теории кооперативных игр, теории контрактов, нечеткой логики, мягких вычислений.

### **Библиографический список**

1. Дудин, М. Н. Перспективы Индустрии 4.0 и цифровизации промышленности в России и мире: инновационно-технологический прорыв // Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития : сб. материалов IX междунар. форума. – М. : ИПР РАН, 2020. – С. 88-94.
2. Осипов, Г. С. Целенаправленное поведение коалиции когнитивных агентов // Гибридные и синергетические интеллектуальные системы : материалы IV всеросс. Поспеловской конф. с междунар. участием / под ред. А. В. Колесникова. – Калининград : Изд-во БФУ им. Иммануила Канта, 2018. – С. 81-85.
3. Птускин, А. С. Многокритериальная модель определения наилучшей доступной технологии при нечетких исходных данных / А. С. Птускин, Е. В. Левнер, Ю. М. Жукова // Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сер. Машиностроение. – 2016. – № 6(111). – С. 105-127.
4. Смотровская, И. И. Государственное управление в условиях развития цифровой экономики: стратегические вызовы и риски // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – № 4. – С. 60-72.
5. Nazarov D.M., Dolzhenkova E.V. Development of financial analysis based on the theory of fuzzy sets // Smart Innovation, Systems and Technologies. – 2020. – Vol. 172. – P. 691-697.
6. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 15-й международной науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета: в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.
7. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195
8. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 87-91
9. Липатова, Н. Н. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке / Н. Н. Липатова, А. В. Есипов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., 2019. – С. 72-75.
10. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., 2020. – С. 104-108.

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АТТЕСТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

**Ермакова А.В.**, старший преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Волконская А. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** государственный служащий, оценка, развитие, аттестация

*В статье рассмотрены особенности оценки государственных гражданских служащих и выявлены некоторые проблемы при аттестации госслужащих*

В системе государственного регулирования государственного управления в процессе подбора, оценки и расстановки персонала выделяется ряд проблем, которые могут отражаться и на экономической составляющей деятельности государственных структур.

Управленческие решения на государственном и региональном уровне должны приниматься компетентными кадрами. Одним из аспектов работы с персоналом, показывающим результативность является оценка персонала. В современной литературе и практике представлено многообразие различных методов оценки работников предприятий и учреждений.

В соответствии с действующим законодательством решение аттестационной комиссии допустимо рассматривать лишь как рекомендацию, а не как основание для перевода на другую работу. Основанием же в данном случае будет несоответствие работника занимаемой должности, а аттестация - это подтверждение несоответствия. Такой подход в наибольшей степени соотносится с положениями статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ. Необходимо отметить, что уволить гражданского служащего за несоответствие занимаемой должности достаточно сложно, так как на законодательном уровне не прописаны чёткие профессиональные требования, предъявляемые к разным категориям гражданских служащих.

Исходя из анализа нормативных правовых актов, можно сделать вывод, что аттестации подлежат все гражданские служащие, кроме некоторых категории, перечисленных Указе Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации»:

- а) проработавшие в занимаемой должности гражданской службы менее одного года;
- б) достигшие возраста 60 лет;
- в) беременные женщины;
- г) находящиеся в отпуске по беременности и родам и в отпуске по уходу за ребёнком до достижения им возраста трех лет. Аттестация указанных гражданских служащих возможна не ранее чем через год после выхода из отпуска;
- д) замещающие должности гражданской службы категорий «руководители» и «помощники (советники)», с которыми заключён срочный служебный контракт (за исключением гражданских служащих, замещающих отдельные должности гражданской службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, необходимость аттестации которых предусмотрена соответственно указом Президента Российской Федерации или постановлением Правительства Российской Федерации);
- е) в течение года со дня сдачи квалификационного экзамена.

Что, в свою очередь, логично, так как гражданский служащий, проработавший в организации менее года, не имеет опыта, и, следовательно, деловые качества такого сотрудника

оценить сложно. Но, с другой стороны, если работник, на предыдущем месте работы, уже замещал должность гражданской службы, с функциональными обязанностями подобными настоящему месту работы, то его деловые качества рациональнее было бы оценивать и на более ранних сроках, чем год, что позволило бы выявлять непрофессиональных работников и принимать решение о понижении в должности или давать рекомендации о направлении такого сотрудника для получения дополнительного профессионального образования [1, 2].

Аттестация лиц, находящихся в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребёнком, до достижения им возраста трех лет, так же нецелесообразна, так как работник не участвует в рабочем процессе. Но, в таком случае, обоснованно было бы разработать программу адаптации государственного служащего, закреплённую локальным нормативным актом, для того, чтобы сотрудник отсутствующий на работе, был замотивирован на повышение своего профессионального уровня, и при выходе из отпуска на рабочее место обладал актуальными знаниями, позволяющими «безболезненно» приступить к профессиональным обязанностям.

Также в нормативных правовых актах учтено, что после проведения аттестации, в течение одного месяца, по результатам аттестации государственный орган издаёт правовой акт о том, что гражданский служащий:

- 1) подлежит включению в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста;
- 2) направляется для получения дополнительного профессионального образования;
- 3) понижается в должности гражданской службы и подлежит исключению из кадрового резерва в случае нахождения в нем [1, 2].

В соответствии с п.18 ст.48 79-ФЗ гражданский служащий вправе обжаловать результаты аттестации, это означает, что у гражданского служащего есть законное право оспорить любое решение, принятое в отношении него. Это относится как к заключению, сформированному аттестационной комиссией на последнем этапе оценки, так и решению, принятого работодателем.

Государственный служащий может обратиться с обжалованием в комиссию государственного органа по служебным спорам так и сразу в суд.

Для того чтобы обеспечить единый подход к оценке знаний всех государственных служащих в этом году Правительство Российской Федерации, своим постановлением от 09.09.2020 № 1387 «Об утверждении единой методики проведения аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации», утвердило единую методику проведения аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации.

Данное нововведение было инициировано Президентом Российской Федерации когда был подписан Указ от 07.03.2020 № 171 «О внесении изменения в Положение о проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации, утверждённое Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 110»

На основании приведённого нами анализа можно сделать вывод, что в целом правовое и методическое обеспечение аттестации находится на высоком уровне, однако рядом авторов были выявлены следующие недостатки [3, 7, 9]:

1) недоработанное законодательство, и здесь по нашему мнению, необходимо выработать систему квалификационных требований для каждой категории и группы должностей гражданской службы, с учётом отраслевых особенностей. Возможно было бы целесообразно поручить разработку таких критериев отраслевым министерствам, а также устранить наличие противоречий в правовых актах.

2) некомпетентность руководителей и работников кадровых служб. Набор знаний и профессиональная подготовка членов аттестационной комиссии по сравнению с оцениваемыми лицами должен быть более высокий, что не всегда соответствует действительности;

3) «туманность» карьерного роста, после включения в кадровый резерв в порядке должностного роста, так как не всегда в наличии есть вакантные должности. Но и при наличии

вакантной должности нет 100 % гарантии назначения. Считаем, что эту проблему можно решить путём создания единой базы кадрового резерва, в которой хранилась бы вся информация по каждому перспективному государственному служащему, и в случае необходимости можно было бы делать кадровые перемещения не только внутри одной структуры, но и между субъектам РФ, таким образом можно будет обеспечить связь карьеры с результатами профессионального роста гражданского служащего;

4) неполноценное использование результатов аттестации. Если результат оценки не используется, то система оценки не имеет никакого смысла. Практически только на 5 % аттестуемых сказываются результаты аттестации. Отсюда вытекает формальное отношение к аттестации самих аттестуемых лиц и аттестационной комиссии, а также неэффективность системы аттестации.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (редакция от 23.05.2016). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»(редакция от 31.07.2020). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
3. Указ Президента РФ от 01.02. 2005 № 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации».(с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
4. Ермакова, А. В. Совершенствование механизма антикризисного управления сельскохозяйственными организациями // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. тр. Международной науч.-практ. конф., посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 237-243.
5. Земельное право : учебное пособие / Н. Н. Галенко, Н. С. Шустова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015 – 131 с.
6. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, О.И. Курлыков, И.Н.Мамай, С.В. Машков, О.В. Пашкина, М.Н.Купряева, Е.С. Казакова, А.В. Ермакова, Н.С. Шустова // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017
7. Шлыкова, Т. Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VI Международной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 52-57.
8. Шлыкова, Т. Н. Перспективы развития основных отраслей экономики России в условиях ВТО / Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – 2017.

**УДК 340.12**

## **НОРМАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ**

**Шустова Н. С.** старший преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Волконская А. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, дрон, цифровая интеграция, государственная регистрация, сельскохозяйственный мониторинг

*В статье акцентировано внимание на особенности правового обеспечения использования беспилотных летательных аппаратов*

Цифровые технологии – это дискретный механизм, построение которой реализовано в методах ретрансляции и кодирования структур информации, что даёт старт решению разноплановых задачи за условно непродолжительные отрезки времени.

Грядущий инновационный прогресс во всех нишах жизнедеятельности социума напрямую связан со становлением цифровых технологий. Токовые возможности цифровых технологий воистину не имеют пределов [1].

Информационные технологии – это одна из отраслей цифровых технологий. Повышенная скорость взаимодействия и многофункциональность применения возводят их в статус чрезвычайной полезности. В рамках стратегического планирования и промышленного производства уже невозможно реализовать производственный процесс без высокоскоростного информационного взаимодействия.

Наличность цифровой аппаратуры в любом среднестатистическом производственном структурном элементе неумолимо прирастает. Персональные компьютеры, смартфоны, аппараты дистанционного взаимодействия, бытовые электронные приборы, беспилотные комплексы - всё это уже неотъемлемая обыденность нашей жизни [7].

Изыскания учёных и жизненный опыт говорят, что выявление новых технологических тенденций и их широкое распространение идёт со всё возрастающими темпами. К примеру, интеграция электричества в двадцатом веке реализовывалось около тридцати пяти лет, а, тем же, планшетные компьютеры стали применяться практически во всех отраслях народного хозяйства примерно за три года.

БВС в нашей стране – зарождающийся инструмент разностороннего применения, однако на данный момент, уже имеется определённая нормативно – правовая база, которая регулирует статус данного типа аппаратов, а именно:

1. Постановление Правительства РФ от 25.05.2019 N 658 «Об утверждении Правил учета беспилотных гражданских воздушных судов с максимальной взлетной массой от 0,25 килограмма до 30 килограммов, ввезенных в Российскую Федерацию или произведенных в Российской Федерации» - данное постановление вводит обязательства для держателей БВС проходить государственную регистрацию и постановку на учёт беспилотных комплексов, а также устанавливает правила прохождения данной процедуры [2, 6, 7];

2. Федеральными правилами использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 11.03.2010 № 138 устанавливается в том числе и по отношению использования воздушного пространства беспилотными комплексами, в частности устанавливаются правила согласования лётных мероприятий в границах разделения сфер ответственности между Зональными центрами орВД по Российской Федерации;

3. Приказом Минтранса России от 24.01.2013 № 13 устанавливается правила разграничения воздушного пространства Российской Федерации между всеми типами воздушных судов, в том числе и комплексами БВС;

4. Приказами Минтранса России от 09.03.2016 № 47 «Об установлении зон ограничения» и № 48 «Об установлении запретных зон», в воздушном пространстве Российской Федерации установлены запретные зоны и зоны ограничения полётов, иначе говоря данные приказы выделяют воздушные зоны с особым статусом, где с правовой, природоохранной точки зрения, а так же с точки зрения государственной безопасности не допустимо пребывание комплексов БВС [4].

С точки зрения дело – и судопроизводства допускается возможность употребление аэрофотосъёмки как результата дистанционного изыскания с применением комплекса БВС, данный вопрос регулируется ст.27 КоАП, а также целым разделом, а именно глава 5 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Результаты дистанционного зондирования с применением комплексов БВС в сферах кадастрового мониторинга и земельного надзора регулируются земельным кодексом Российской Федерации, Градостроительным кодексом Российской Федерации, лесным, водным, воздушным кодексами Российской Федерации, а также ФЗ о кадастровой деятельности №221 от 24.07.2007 [5].

В выше обозначенных нормативно – правовых актов результаты дистанционного зондирования берутся в роле топографо – геодезической подосновы, источник материалов землеустройства, а так же как доказательная база, способствующая установлению истины.

Как верно отмечено в науке, цифровая интеграция затребует качественных реноваций в сфере современного права, отдельных его отраслей и правовых институтов. Зарождение и повсеместное распространение беспилотных летательных аппаратов поставило перед государствами и политиками задачу по разработке адекватной и действенной правовой базы, способной учесть, как перспективную эффективность, так и предполагаемый вред, который, вне всяких сомнений, имеет место быть, и способен причинить и уже причиняет неконтролируемое использование беспилотных летательных аппаратов.

Стоит так же отметить, что взгляды, зарубежных государств к вопросу правового администрирования и регулирования эксплуатации беспилотных летательных аппаратов не отличаются единообразием. В зависимости от их индивидуально воззрения на вопрос применения БВС, используемого тем или иным государством, их можно условно разделить на три группы.

Так, к первой группе относятся государства, законодательная база которых полностью воспрещает приобретение, ввоз и использование БЛА. Среди них – Турция, Грузия, Армения, Сербия и Перу.

Вторая группа включает в себя страны, политическая линия в отношении воздушного пространства которых допускает свободное использование квадрокоптеров. В частности, в таких странах, как США и Исландия отсутствуют требования о государственной регистрации БПЛА. При этом не помешало бы сказать, что до мая 2017 г. в США все беспилотные летательные аппараты весом, превышавшем 250 г. надлежало регистрироваться в Федеральном управлении гражданской авиации. И тем не менее, в мае 2018 г. апелляционный суд отменил требование регистрации дронов весом менее 25 кг., и применяемых для целей, не связанных с коммерческим использованием.

В государствах, объединенных в третью группу, допускается эксплуатация БЛА в том случае, если соблюдено условие их регистрации, лицензирования и (или) сертификации. К примеру, в таких странах, как Великобритания, Канада, а также странах ЕС использование дронов допускается при условии их государственной регистрации и (или) лицензирования [1]. Кроме того, согласно Резолюции ЕС 2015 г., дроны, используемые в воздушном пространстве ЕС должны быть оснащены микрочипами, удостоверяющие личность и регистрационные данные внешнего оператора.

Антикризисная экономика – это комплексный, всеобъемлющий процесс, нацеленный на недопущение, а в случае наступления – предотвращение кризиса, и в первом, и во втором случае в приоритет ставится экономически эффективный метод, достаточно современный и способный к дальнейшему развитию [8, 9].

Как следует из данного определения меры борьбы с кризисом, как с его последствиями, так и в качестве превентивных действий, должны ступать нога в ногу с современными технологиями, среди которых особо сильно выделяется своей эффективностью комплексы беспилотных воздушных средств и технологии дистанционного зондирования.

Для того, что бы конкретизировать возможность применения комплексов БВС и технологий дистанционного зондирования в целях антикризисной экономики стоит выделить методики антикризисного управления. Одной из таких методика является мониторинг.

Мониторинг с применением БВС применительно в большей части в тех структурах экономики, где задействованы большие площади (сельскохозяйственные предприятия, строительные площадки, места разработок, населённые пункты, объекты частной, муниципальной или государственной собственности), большая протяженность (линейные объекты электропередач, линии связи, трубомагистралей водо – тепло снабжения, линейно – передаточные сырьевые продуктопроводы), большие перепады высоты (высотные здания, строения, сооружения, лесонасаждения, горные массивы, карьерные разработки) [1].

Данный вид деятельности способен в кратчайшие сроки установить не совершенства

технологии, уклонение от уплаты налогов, способен установить движение материалов крупногабаритных размеров на участках изысканий, незаконную застройку, неучтенные землевладения и землепользования, несанкционированные подключения к уже имеющимся энергоресурсам, выявить не исполнение, или исполнение не в полном размере подрядных и субподрядных работ.

Впоследствии решения обозначенных выше проблем, результаты дистанционного зондирования с применением комплекса БВС способны выступать в роли доказательной базы при осуществлении судебного дело - производства, а так же способно стать подосновой для проектирования решений, способных устранить эти проблемы.

Отдельно стоит отметить сельскохозяйственный мониторинг с применением результатов дистанционного зондирования в сфере антикризисной экономики, так как результат такого мониторинга способен:

- показать всестороннее состояние сельскохозяйственных угодий;
- позволяет установить недосев сельскохозяйственных культур;
- определить эрозионное воздействие окружающей среды оказывающие негативное влияние на урожайность;
- выявить несовершенство технологий обработки сельскохозяйственных угодий;
- установить обедненные участки, нуждающиеся в дополнительном усовершенствовании.

### **Библиографический список**

1. Caturegli L, Corniglia M, Gaetani M, Grossi N, Magni S, Migliazzi M, et al. (2016) Unmanned Aerial Vehicle to Estimate Nitrogen Status of Turfgrasses. PLoS ONE 11(6): e0158268.
2. Ермакова, А. В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица / А. В. Ермакова, О. И. Курлыков // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 263-267.
3. Volkonskaya, A. G. Electronic form of procurement in agricultural enterprises / A. G. Volkonskaya, Pashkina O. V., Galenko N. N., Kurlykov O. I. // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). – 2020. – С. 00127.
4. Yanzina, E. V. Improving efficiency of agricultural machinery exploitation as factor of optimization use of agricultural land / E. V. Yanzina, V. M. Yanzin, O. V. Mamai, Velta Parsova / Proceedings of 18th international scientific conference «Engineering for rural development». – Jelgava, 2019. – Pp. 117-122.
5. Шлыкова, Т. Н. Импортозамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. по материалам Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 256-259.
6. Курмаева, И. С. Сущность и характеристика основных педагогических методов применяемых в учебном процессе / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова // Совершенствование основных профессиональных образовательных программ в вузе: проблемы и возможные пути их решения : материалы Всероссийской научно-методической конф. – Башкирский государственный аграрный университет, 2018. – С. 85-87.
7. Липатова, Н.Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий / Н. Н. Липатова, Л. П. Федорова, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : ФГБОУ ВО «Самарский ГАУ», 2019. – С. 31-34.
8. Мамай, О.В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. – Кинель, 2016. – С. 762-765.
9. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, О.И. Курлыков, И.Н.Мамай, С.В. Машков, О.В. Пашкина, М.Н.Купряева, Е.С. Казакова, А.В. Ермакова, Н.С. Шустова // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017.
10. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАН

**Волконская А. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

**Ключевые слова:** социальная поддержка, государство, социальная политика, социальные проблемы

*В данной публикации рассмотрены некоторые проблемы в реализации социальной поддержки граждан, а также возможные пути их решения*

Деятельность государства в рамках социальных проблем является важной составляющей сегодняшней экономики. На современном этапе развития необходимо усиливать значение государства в управлении социальными отношениями. Усиление социальных функций государства обусловлено современными социальными процессами, которые устанавливают государство как цель функционирования и развития человека.

Социальная политика - это не просто система мер, а в большей степени система взаимоотношений и взаимодействия между социальными группами и слоями общества, основной целью которых является человек, его благосостояние, социальная защита и развитие, поддержка жизненно важного для человека и социальное обеспечение в целом.

Однако, в России с решением социальных проблем возникают затруднения, которые связаны зачастую с непониманием значимости этой работы для населения. Сознательно или неосознанно, лоббирование целей государственных и коммерческих интересов становится монопольным или обеспечением государственных ресурсов, необходимых для решения их «социальной проблемы». Такие ресурсы могут включать многоуровневые бюджетные фонды, благотворительные фонды, спонсорство, займы, гранты даже от иностранных и международных организаций. Но аналитики не считают верным предлагать гражданам реальные решения социальных проблем [1, 4].

Работая по поручению правительственных учреждений и крупных корпораций, эксперты и аналитики склонны представлять приоритеты и интересы граждан как менее обоснованные, чем государственные, а альтернативные решения бюрократическим решениям как менее эффективные, а иногда просто несостоятельные. Обычные аргументы в поддержку этой позиции среди чиновников, бизнесменов и экспертов, работающих по их поручению, - это обвинения в непрофессионализме представителей гражданского общества, в недостаточном знании некоторых социальных показателей или в содержании некоторых документов.

Из-за слабого воздействия со стороны гражданского общества и отсутствия заинтересованности органов государственной власти в решении реальных социальных проблем российская государственная политика была четко разделена на отдельные социальные проблемы или группы проблем со своими агентами и лоббистами.

Поэтому специалисты, эксперты и профессионалы в тех или иных сферах деятельности в современной ситуации нередко оказываются неспособными лоббировать реальные решения общественных проблем. Попытки обсуждений реальных социальных проблем, вариантов и ресурсов их решений, иногда предлагаемых общественными объединениями, чиновники, бизнесмены и работающие по их заказам эксперты пока довольно успешно направляют на подтверждение выбранных органами государственной власти и управления решения социальных проблем [8, 9, 10].

Однако в российском обществе сохраняется высокий уровень доверия к ученым, исследователям, преподавателям и специалистам, поскольку на протяжении десятилетий наши граждане развили довольно высокий уровень доверия к научным знаниям и их носителям. Но

именно этот высокий уровень доверия позволяет нам манипулировать совестью граждан в текущий период, и такие манипуляции часто проводятся с использованием средств массовой информации.

В сложившейся ситуации научные знания и методы часто используются для осуществления практической деятельности. Поэтому во многих областях профессиональной деятельности существует сочетание должностей тех, кого можно назвать экспертами в этих областях. Исторически первым была должность ученого, исследователя, который в то же время вначале, реже и в последний период все больше и больше занимал второе место: консультанты для чиновников. В настоящее время вполне реально совместить эти три или две профессиональные должности в одном человеке одновременно.

Эти эксперты имеют возможность обосновать высокий уровень общественной поддержки и исследований и разработки соответствующих правительственных решений.

Поэтому реализуется один из самых распространенных способов манипулирования сознанием граждан, который используют эксперты для обеспечения легитимности правительственных решений. Выбор проблем, решения которых эксперты ставят перед гражданами, также часто определяется необходимостью оказания давления, а не их эффективностью и не требованием от граждан [3].

Декларируемые государством «социальные проблемы» и их решения, как правило, являются сформированными для придания новых функций тем или иным органам власти и управления, для создания новых таких органов, а в итоге всегда - для обоснования тех или иных затрат государственного бюджета.

Деятельность государства в рамках социальных проблем является важной составляющей сегодняшней экономики. На современном этапе развития необходимо усиливать значение государства в управлении социальными отношениями. Усиление социальных функций государства обусловлено современными социальными процессами, которые устанавливают государство как цель функционирования и развития человека.

Социальная политика - это не просто система мер, а в большей степени система взаимоотношений и взаимодействия между социальными группами и слоями общества, основной целью которых является человек, его благосостояние, социальная защита и развитие, поддержка жизненно важного для человека и социальное обеспечение в целом.

Социальная политика называется «социальной политикой» в континентальной Европе, но в североамериканской литературе она называется «политикой социального обеспечения». Некоторые авторы утверждают, что эти две концепции имеют одно и то же значение, но другие утверждают, что социальная политика - это рамочная концепция, которая включает в себя различные политики, включая политику социального обеспечения [3].

В узком смысле социальная политика - это отношение к разрешению споров, дисбалансов и конфликтов интересов между работодателями и работниками и обеспечение гармонии между классами в капиталистических системах. В узком смысле цель социальной политики - найти решения проблем, возникающих в индустриальных обществах. С этой точки зрения он служит обеспечению социальной справедливости для прекращения социального неравенства, вызванного промышленной революцией в социальной политике. В узком смысле, он представляет собой политику установления баланса между трудом и капиталом, поскольку охватывает только проблемы рабочих и рабочих классов. Эта политика также включает обеспечение социальной справедливости.

В узком смысле политическая политика рассматривает трудовую жизнь как основной элемент, который может объяснить общество. В этом контексте он также касается таких вопросов, как заработная плата, условия труда, профсоюзное движение и коллективные переговоры.

В широком смысле концепция социальной политики означает комплексную практику, направленную не только на проблемы и потребности рабочего класса, но и на потребности других слоев общества. Используя определение с этой точки зрения, можно сказать, что дисциплина социальной политики направлена на решение проблем урбанизации, окружающей

среды, здоровья и образования, а также проблем всех слоев общества, таких как рабочие, инвалиды, пожилые люди, дети и иммигранты. В некотором смысле социальная политика возникла вместе с концепцией государства всеобщего благосостояния после Второй мировой войны. Таким образом, социальная политика включает в себя услуги здравоохранения, социальное обеспечение, город, окружающую среду, а также борьбу с безработицей и бедностью, которые влияют на социальное благополучие. В широком смысле конечной целью всех этих практик является обеспечение социального мира, социальной справедливости и равенства между различными группами [1].

Социальная политика определяется на основе перераспределения. Регулирующий и распределительный взгляд на политику служит тому, чтобы каждый живущий в обществе имел социальные свободы и равные возможности [5]. Обеспечение благосостояния каждого человека является основной задачей государства и других организаций, занимающихся социальной политикой.

У членов общества есть такие потребности, как образование, социальное обеспечение, медицинское обслуживание и жилье. Социальная политика направлена на обеспечение благосостояния людей посредством законодательных положений. Поскольку на социальную политику влияет социальное развитие, она изменяется в зависимости от потребностей людей. Государство устанавливает новые правила, исходя из потребностей. Можно сделать отдельные положения для тех, кто нуждается в защите с точки зрения социальной политики, для детей и молодежи, для инвалидов, для семей с низким доходом и для пожилых людей.

### **Библиографический список**

1. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.
2. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
3. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 47-50.
4. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2017. – С. 82-86.
5. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.
6. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.28
7. Молев, Д. А. Состояние малого и среднего бизнеса в Российской Федерации на современном этапе // Финансы: теория и практика. – 2017. – Т.21. – №6. – С. 50-59.
8. Перцев, С.В. Дополнительное профессиональное образование в системе подготовки кадров для АПК/ Перцев С.В.// Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона : материалы I Международной науч.-практ. конф. – Тамбов: 2018, – С. 277-279.
9. Перцев, С. В. Повышение квалификации и дополнительное образование в рамках проектного обучения / С. В. Перцев, А. З. Брумин, П. А. Ишкин // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Международной научно-методической конф. – Кинель, 2020. – С. 89-91.
10. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). – 2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

## РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

**Шустова Н. С.**, старший преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг»,  
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная кооперация, потребительская безопасность, коммерческая организация.

*Рассмотрены некоторые особенности организации сельскохозяйственных кооперативов в Российской Федерации. Указывается на причины неразвитости сельскохозяйственной кооперации в стране, а также на перспективные аспекты ее развития и совершенствования. В повышении роли потребительской кооперации необходима качественная помощь государства.*

Продовольственная безопасность страны считается одной из глобальных проблем нашего времени.

Обеспеченность России продуктами питания в необходимом объеме и качестве является первостепенной задачей социально-экономического характера. К сожалению, продовольственная безопасность является далеко не новым аспектом в обеспечении национальной безопасности государства, по этой причине остаётся важной темой для исследований.

В соответствии с п.п. д) п.6 Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20, национальными интересами государства в сфере продовольственной безопасности на долгосрочный период являются «повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, а также расширение их доступа на соответствующие рынки сбыта» [1].

Согласно данному пункту, становится актуально создание условий для развития сельскохозяйственной кооперации.

Как известно, различают два типа кооперации - вертикальную и горизонтальную. Вертикальная кооперация – это организованное сотрудничество сельскохозяйственных и промышленных предприятий, осуществляющих в процессе воспроизводства на основе разделения труда. Различные стадии производственного процесса – производство сырья, его хранения, переработку и торговлю готовыми продуктами сельскохозяйственного происхождения. Возможно также создание совместных предприятий и других видов совместной деятельности (например, кредитная кооперация с банками). При этой форме кооперации достигается наиболее полное использование ресурсов. Горизонтальная кооперация – это организованное сотрудничество предприятий, специализирующихся на производстве определенной сельскохозяйственной продукции [2, 9].

Успешное развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в России зависит от пристального внимания и участия региональных и местных органов власти в решении проблем развития малого агробизнеса на селе, который помимо обеспечения продовольственной безопасности также обеспечивает увеличение заселенности и развитие сельской территории, занятость населения, способствует наполнению местных бюджетов, предотвращает деградацию земельного фонда.

Исследования показали, что в 2019 г. в аграрном секторе экономики России насчитывалось 5609 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в число которых входило 392420 фермеров (таблица 1).

Для сравнения: в состав крупнейшего молочного сельскохозяйственного кооператива Новой Зеландии Fonterra входит 10000 обособленных фермерских хозяйств. Совокупный товарооборот отечественной сельскохозяйственной кооперации составил 353,0 млн долл., тогда как фермерский кооператив Fonterra произвел товаров и услуг на сумму 13,0 млрд долл. [3].

Таблица 1

«Сравнительная характеристика вариантов организации кооперации фермеров  
в России и за рубежом, 2019 г»

Показатель	Российская Федерация, аграрный сектор в целом	Новая Зеландия, фермерский кооператив Fonterra
Специализация	Производство мяса, молока, овощей, картофеля	Производство и переработка молока
Численность кооперативов, ед.	5609	10000
Число пайщиков	392420 разрозненных фермеров	Объединяет 10000 фермеров
Масштабы производства (выручка от реализации продукции)	353,0 млн. долл.	13,0 млрд. долл.

Причинами неразвитости сельскохозяйственной кооперации в России являются: отсутствие стратегических целей, навыков, опыта работы кооперативных объединений, критериев эффективности работы; несовершенство законодательной базы развития малых форм хозяйствования; недоверие фермеров друг другу; недостаточный уровень государственной поддержки малоформатного аграрного сектора и потребительской кооперации; сложившийся диспаритет цен на продукцию отрасли и средства производства для ведения сельского хозяйства.

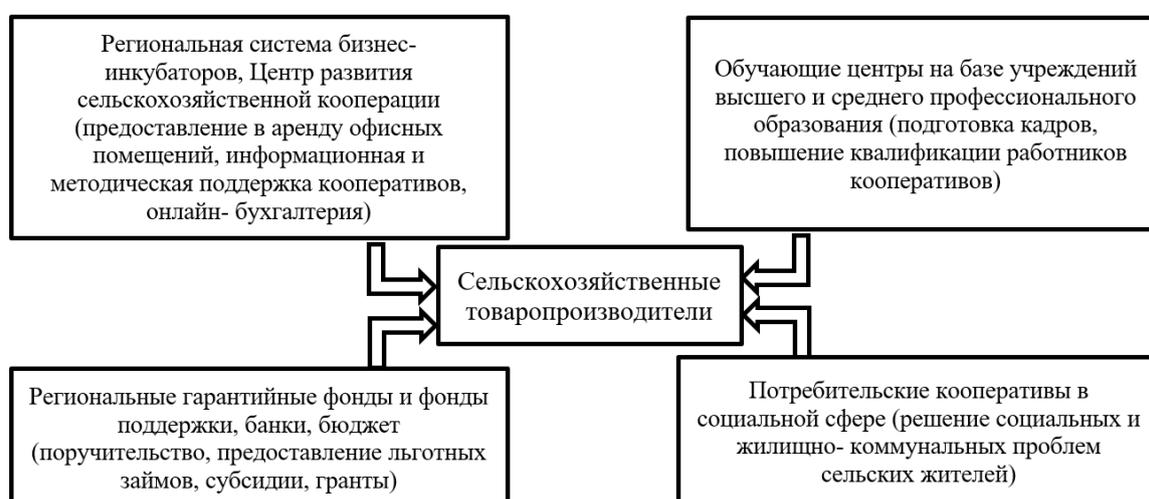


Рис. 1 «Перспективная система сельскохозяйственной потребительской кооперации»

Для того чтобы сельскохозяйственная потребительская кооперация могла эффективно выполнять функции инструмента развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе и способствовала повышению устойчивости сельских территорий, необходимо менять региональную политику в соответствующей сфере с учетом передового опыта других субъектов РФ.

В качестве концептуальных направлений развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации целесообразно выделить:

- формирование членской базы и поддержка кооперативов;
- управление развитием сельскохозяйственной потребительской кооперации региона целесообразно осуществлять на основе проектного подхода с участием не только Министерства сельского хозяйства, но и других профильных министерств – промышленности, транспорта и инновационной политики; образования;
- наиболее востребованным инструментом поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов является предоставление грантов на развитие материально-технической базы;
- в первые пять лет существования кооператива целесообразно применять льготный режим налогообложения, установив нулевую процентную ставку по единому сельскохозяйственному налогу.

В целях повышения роли потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности страны, а также расширения ее деятельности по закупкам сельскохозяйственных продуктов и сырья в хозяйствах населения, садоводческих товариществах и КФХ необходимо совершенствование маркетинговой работы по изучению предложения производителей с целью активизации закупок сельхозпродукции и сырья.

Для дальнейшего развития потребительской кооперации и расширения ее заготовительной деятельности необходима помощь государства. Она может выражаться в заключении соглашений на поставку различных видов продовольствия. Такие соглашения между Центросоюзом и Правительством РФ практиковались в 90-е гг., когда ЦС принимал на себя обязательства по закупке сельскохозяйственных продуктов и сырья в определенных объемах, а Правительство РФ брало на себя следующие обязательства: рассматривать ежеквартально на Правительственной комиссии по вопросам кредитной политики предложения Центросоюза о выделении централизованных кредитных ресурсов потребительской кооперации на закупку товаров потребления, заготовку и переработку сельскохозяйственной продукции и сырья и т.д.; выделять Центросоюзу долгосрочные инвестиционные кредиты для финансирования объектов заготовок и хранения сельскохозяйственной продукции, перерабатывающей промышленности; компенсировать предприятиям и организациям потребительской кооперации 30% затрат на приобретение минеральных удобрений, средств химической защиты растений за счет средств федерального бюджета [4].

При должной государственной поддержке потребительской кооперации ее торгово-заготовительно-перерабатывающий комплекс может внести существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны.

#### **Библиографический список**

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (дата обращения 19.04.2021).
2. Шустова, Н. С. Правовое регулирование деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Российской Федерации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 636 -640..
3. Янбых, Р. Г. Сельскохозяйственная кооперация: роль в развитии сельских территорий и эффективной поддержке малого бизнеса в сельской местности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://inagres.hse.ru/data/2019/10/18/1529911725/Янбых%20Р.Г..pdf>.
4. Кручинина, В. М. Продовольственная безопасность России и роль потребительской кооперации в ее обеспечении // Вестник БУКЭП: Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и прав. – Режим доступа : [http://vestnik.buker.ru/articles\\_pages/articles/2015/2015-4/Articles\\_402-413.pdf](http://vestnik.buker.ru/articles_pages/articles/2015/2015-4/Articles_402-413.pdf) (дата обращения 17.11.2020).
5. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель , 2015. – С.87-91
6. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 1 (92).– С. 106-117.
7. Мамай, О. В. Совершенствование технического потенциала предприятия / О. В. Мамай, А. Г. Волконская, Н. С. Шустова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 45-49.
8. Липатова, Н.Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43-50.
9. Mamai, O.V. The system of effective management of crop production in modern conditions // O.V. Mamai, V.Ya. Parsova, N.N. Lipatova, Yu.Yu. Gazizyanova, I.N. Mamai / BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security : Technology, Innovation, Markets, Human Resources». – Kazan, 2020. – Pp. 00027
10. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

## РАЗВИТИЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

**Купряева М. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Галенко Н. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** экономика, цифровизация, реагирование, общество

*В статье проанализирована электронная экономика представляющая собой экономическую деятельность, которая построена на основе электронной коммерции и денежного обмена.*

Современный взрывной экспоненциальный рост использования цифровых технологий по своему воздействию на экономику страны напоминает так называемое «нефтяное проклятие», постигающее страны с недостаточно развитыми институтами, на которых «свалилось» богатство в виде «черного» золота. Доступные финансовые ресурсы не всегда сопровождаются высоким культурным развитием нации и часто приводят к деградации корпоративного менеджмента в сфере бизнеса. Интересно отметить, что в Норвегии с ее развитыми институтами управления страной «нефтяное проклятие» «не работает», поскольку нефтяные сверхдоходы направляются государством на развитие инфраструктуры, экономики, социального благосостояния населения и сохранения культурного наследия нации.

Внедрение нового технологического уклада в экономику страны должно, как правило, сопровождаться инновациями и, как их результат, резким (в разы) сокращением себестоимости производства единицы продукции, чего при переходе на цифровизацию менеджмента в цифровой экономике часто не происходит. Цифровизация экономики состоит в том, что ее «аналоговый» сектор постепенно замещается «цифровым», в первую очередь, это коснется финансовой (банковской) сферы, торговли, оказания посреднических услуг, науки и других отраслей, в которых информационная составляющая играет важную роль. Но в «нейтральном» секторе, связанном, прежде всего с материальным производством (промышленное производство, сельское хозяйство и т.д.) существенного снижения производства не происходит из-за невысокого изначального веса трансакционных издержек в себестоимости единицы продукции.

Цифровое преобразование менеджмента фирмы всегда сопровождается переходом на цифровую экономику и сегодня представляется уже не просто средством экономии труда, но своеобразным *внешним вызовом* для плавно совершенствующейся теории и практики менеджмента и, в первую очередь, его кадровой составляющей. Основное его отличие от использования популярных в прошлом инструментов менеджмента (аутсорсинг, реинжиниринг, бенчмаркинг) состоит в том, что у фирмы нет возможности выбирать использовать цифровизацию в практике своего управления или нет. Глобальное внедрение цифровых стандартов обработки и передачи информации меняет управленческую парадигму: удовлетворение *потребностей* в совершенствовании своего менеджмента за счет поиска подходящих инструментов управления, заменяется поиском *возможностей* внедрения цифровых технологий, как обязательного условия сохранения конкурентоспособности фирмы в рыночной среде и генерирования высокой прибыли.

Поэтому цифровизация управления фирмой представляет для нее *вызов*, исходящий из внешней среды, который аналогичен по своему действию появлению товаров-субститутов в системе пяти конкурентных сил М. Портера, которые как бы «перезапускают» конкуренцию на рынке. При появлении таких товаров-субститутов затраченные ранее усилия на развитие устаревших товаров аннулируются, и начитается новая конкурентная гонка.

Электронная экономика (или «цифровая экономика») представляет собой экономическую деятельность, которая построена на основе электронной коммерции и денежного обмена. Под данными терминами подразумевают работу электронных сервисов, ориентированных на реализацию электронных товаров и услуг, с осуществлением обменом электронными деньгами между участниками электронных сделок [2].

В качестве приоритетов стратегии развития информатизации Российской Федерации на 2016–2022 гг. были определены электронное правительство и цифровая экономика. В этот период будет реализована платформа расширения цифровой экономики и информационного общества, которая представляет собой развитие использования систем электронного документооборота, а также методики обучения технологиям электронного правительства руководителей органов государственного управления. Данные мероприятия будут реализованы в различных областях, – от социальной сферы до банковского сектора. Так, в медицине за данный период предполагается, что документооборот будет полностью переведен в электронный вид, в государственных структурах – на 95%, в сфере услуг государственных органов – не менее чем на 75%. Внедрение данных технологий будет реализовано за счет развития телекоммуникационной инфраструктуры (внедрение 4G-сетей) и data-центров [3, 10].

Цифровой сегмент экономики актуален в силу произошедших качественных изменений в экономике и обществе. Сокращение транзакционных издержек позволяют менеджменту предприятий и физическим лицам в больших масштабах осуществлять тесный контакт с государственными структурами и хозяйствующими объектами благодаря новым технологиям и платформам. Вследствие чего формируется цифровая или электронная экономика, основанная на сетевых сервисах. Понятие «цифровизация» указывает на создание совершенно новой стадии управления производством товаров и услуг, и самого производства на основе «сквозного» применения современных ИТ, начиная от Интернета вещей и заканчивая технологиями электронного правительства [4, 7, 8].

Как указано в Программе развития цифровой экономики в Российской Федерации до 2035 г., цифровая экономика – совокупность общественных отношений, складывающихся при использовании электронных технологий, электронной инфраструктуры и услуг, технологий анализа больших объемов данных и прогнозирования в целях оптимизации производства, распределения, обмена, потребления и повышения уровня социально-экономического развития государств.

Целью успеха программы развития цифровой экономики Российской Федерации до 2035 г. являются не технологии, а новые модели управления технологиями и данными, что позволит более оперативно реагировать на будущие вызовы и проблемы.

Автоматизированный анализ больших данных представляет собой не только анализ колоссальных объемов информации, а нечто большее. Предприятия, имеющие доступ к огромному объему своих данных, не всегда имеют необходимые инструменты для установив взаимосвязи между этими данными или же не могут сделать выводы на основе полученных данных, что является существенной проблемой [1, 9].

Цифровизация повышает эффективность и качество производства, дает простор возможностей для применения новых моделей управленческих решений на основе прогностических технологий, поэтому включение данных технологий в программу развития промышленных предприятий позволит обеспечить им конкурентные преимущества [5, 6].

Подводя итоги, можно сделать выводы, что цифровая экономика – это новый вид экономических отношений во всех отраслях мирового рынка, который сейчас развивается стремительными темпами и уже в ближайшем будущем, с ростом высоких технологий, может стать основным видом товарно-денежных обменов на глобальном мировом уровне.

#### **Библиографический список**

1. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 106-110.

2. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.
3. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.
4. Киреева, О. В. Развитие информационно-консультационного обслуживания в системе управления агропромышленным комплексом // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №6. – С. 25-28
5. Курлыков, О. И. Производственный менеджмент : учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская, Е. С. Казакова. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.
6. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.
7. Купряева, М. Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова, А. Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК. сб. науч. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 357-361.
8. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №13 (253). – С. 64-66.
9. Мамай, О.В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. – Кинель, 2016. – С. 762-765.
10. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). – 2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

**ББК 65.321**

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОМПАНИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Мамай И. Н.**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

**Ключевые слова** стратегическое управление, цифровая экономика, цифровизация, цифровое предприятие

*В статье раскрываются актуальность и необходимость стратегического управления компаниями в условиях цифровой экономики. Описаны проблемные вопросы развития цифровой экономики в настоящее время. Особое внимание уделяется изменениям, которые произошли в стратегическом управлении компаниями с развитием цифровой экономики.*

**Введение.** В современных экономических условиях особую актуальность приобретают вопросы развития цифровой экономики. Достижения цифровой экономики позволят высвободить огромные ресурсы, оптимизировать неэффективные бизнес-процессы, повысить прозрачность и управляемость бизнеса и государства.

**Материалы и методы исследований.** Методы исследования включают экономический и статистический анализ. Методологическую основу исследования составили диалектические принципы, методы системного анализа экономических явлений: анализ и синтез, метод научной абстракции, экономико-статистический метод, метод экспертной оценки и т. д.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Стратегическое управление в современных условиях должно основываться на концепции цифровой экономики, что подтверждается задачами, поставленными президентом РФ и соответствующей программой цифровизации

России, разработанной правительством РФ. Утвержденная летом 2017 г. программа «Цифровая экономика Российской Федерации» сроком до 2024 г. определяет цели и задачи в рамках пяти базовых направлений: нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность [5]. В мае 2018 г. президент В.В. Путин поручил правительству скорректировать программу, чтобы придать ей статус национальной.

Программа в обновленном статусе включает шесть федеральных проектов:

- нормативное регулирование цифровой среды;
- кадры для цифровой экономики;
- цифровые технологии и проекты;
- информационная инфраструктура;
- информационная безопасность;
- цифровое государство.

Впервые термин «цифровая экономика» ввел в 1995 г. американский ученый из Массачусетского университета Николас Негропonte. В утвержденной в России «Стратегии развития информационного общества РФ на 2017-2030 годы» дано следующее определение цифровой экономики: «Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг».

Цифровая экономика – это своего рода часть реализуемой в настоящее время программы «Индустрия 4.0», сущность которой состоит в ускоренной интеграции в производственные процессы киберфизических систем, в результате чего без участия человека будет проходить значительная часть производства.

Программа «Индустрия 4.0» осуществляется за счет функционирования так называемых цифровых предприятий. В условиях цифровизации все более инновационным и наукоемким становится производство [2, 7, 10]. Индустрия 4.0 представляет собой шанс для России изменить ее роль в глобальной экономической конкуренции, осуществить комплексную автоматизацию производственных процессов, обеспечить рост производительности труда, повысить конкурентоспособность и эффективность. В полной мере имеющийся потенциал отечественная экономика в настоящее время пока не использует.

Реализации программы «Индустрия 4.0» предшествовали три промышленные революции. Первая промышленная революция произошла после изобретения парового двигателя и последовавшего перехода от ручного труда к машинному. Вторая использовала электроэнергию и ознаменовала начало массового производства. Третья автоматизировала производство с помощью электроники и информационных технологий. Четвертая промышленная революция – новая эра в развитии человечества, характеризующаяся стиранием границ между физическими, цифровыми и биологическими технологиями. Технологии, о которых идет речь, включают в себя искусственный интеллект, интернет вещей, беспилотный транспорт, 3D-печать, нанотехнологии, биотехнологии, квантовые компьютеры.

Отрасли экономики, имеющие доступ к большим массивам данных, получают возможность радикально повысить качество принимаемых решений на их основе, особенно рутинных [1, 6, 9]. Это относится к банковским, юридическим услугам, страхованию, бухгалтерии, управлению, консалтингу и аудиту, метрологическому обеспечению, здравоохранению.

В стратегическом управлении компаниями произошли существенные качественные изменения, связанные с развитием цифровой экономики:

- полноценным и особо значимым фактором производства стала информация;
- к снижению транзакционных издержек привело появление эффективных цифровых технологий;
- общие производственные затраты выросли, так как за актуальную информацию необходимо платить;

– произошло снижение общего уровня рисков и неопределенности, это связано с ростом доступности управленческой информации и повышением эффективности методов ее обработки;

– в обслуживании информационных систем возросла роль человеческого фактора.

Одной из основных ошибок внедрения проектов «Индустрия 4.0» и «Цифровая экономика Российской Федерации» является отсутствие учета стратегии развития бизнеса в перспективе на 3-5 лет [3, 8].

В условиях цифровой экономики особое внимание уделяется стратегическому управлению корпоративными знаниями, которое обеспечивает выживание и развитие предприятий различных отраслей [4]. К корпоративным знаниям относится все, что имеет ценность для предприятия и заключено в работающих на нем людях или возникает из производственных процессов, систем или корпоративной культуры.

**Заключение.** Таким образом, в современных условиях развитие цифровой экономики получило повсеместное развитие во всех сферах деятельности. Во многих странах, в том числе и в России, были разработаны и активно внедряются стратегии и планы по формированию цифровой экономики.

### Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // *Аграрная Россия*. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
2. Баймишева, Т. А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е. А. Пашкина // *Аграрная Россия*. – 2015. – № 5. – С. 40-42.
3. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // *Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры*. - Казань, 2019 - С. 652- 658
4. Галенко, Н.Н. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления / Н. Н. Галенко, А. Е. Эккерт // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.* – Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 36-39.
5. Купряева М.Н., Управление или менеджмент в процессе воспроизводства. / М.Н. Купряева, Н.Р. Руденко // *Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Межд. научно-практической конференции, посвященной 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова*. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С.398-400.
6. Курлыков, О.И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // *Инновационные достижения науки и техники АПК. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции* – 2017. – С. 346-349.
7. Курлыков, О.И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // *Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2011. – № 2. С. 78-80.
8. Мамай, О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // *Вестник Самарского государственного университета*. – 2018. – № 7. – С. 27-31.
9. Минеев, Д. В. Инновационная направленность развития менеджмента предприятий в современных условиях хозяйствования/Д.В. Минеев, А.Ю. Ломакин, М.Н. Купряева, А.Н. Руссков // *Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии*. –2011. – № 2. – С. 112-114.
10. Липатова, Н.Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. – 2020. – № 1. – С. 43-50.

## РАЗВИТИЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Мамай О.В.**, д-р экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии, цифровые ресурсы, цифровая трансформация

*В статье исследуется влияние цифровых технологий на параметры операционной, финансово-экономической и управленческой деятельности предприятий, функционирующих в современных условиях хозяйствования. Изучаются индикаторы формирования и развития цифровой экономики, рассматриваются различные критерии, с помощью которых можно определить наличие цифровых феноменов в экономике и их влияние на развитие системы менеджмента организации.*

**Введение.** С развитием и внедрением в практику хозяйствования организаций инновационных информационных технологий началась масштабная цифровая трансформация мировой и отечественной модели менеджмента. Цифровые технологии и знания проникают в различные сферы общественного воспроизводства, становятся ключевым фактором развития научно-технического прогресса и роста общественного благосостояния. С каждым годом сектор производства цифровых товаров и оказания цифровых услуг развивается все более быстрыми темпами, опережая по динамике роста традиционные виды бизнеса. Одной из ведущих тенденций повышения конкурентоспособности организаций становится стремление обрести лидерство в области цифровых технологий, чтобы создать предпосылки для формирования долгосрочных конкурентных преимуществ. Цифровая экономика создала новый вид ресурса – цифровые данные. Умение эффективно использовать их в процессе управления организацией рассматривается как обязательный фактор, обеспечивающий ведение успешной финансово-хозяйственной деятельности в современных условиях хозяйствования.

**Материалы и методы исследований.** Методы исследования включают экономический анализ. Методологическую основу исследования составили диалектические принципы, методы системного анализа экономических явлений: анализ и синтез, метод научной абстракции, экономико-статистический метод, метод экспертной оценки и т. д.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Инновационные технологии для цифрового сектора экономики разрабатывают и производят предприятия электронной промышленности. Они подразделяются на две группы:

- предприятия, выпускающие компьютеры, микрочипы, устройства телекоммуникации, промышленную и бытовую электронику;
- организации, применяющие цифровые производственные технологии для изготовления продукции, а также использующие цифровые информационные технологии для хранения, обработки и передачи данных в процессе управления.

В современных условиях хозяйствования в ряде стран разрабатываются и реализуются масштабные государственные программы, цель которых – ускоренное развитие цифрового сектора народного хозяйства, создание благоприятных условий для роста конкурентоспособности национальной экономики на основе развития IT-технологий и электронной промышленности [5]. В России в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р утверждена и реализуется государственная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

На предприятиях, активно потребляющих технологии и услуги сектора цифровой экономики, происходит существенная трансформация привычной модели бизнеса и менеджмента, наблюдается формирование новых параметров производственно-хозяйственной,

социальной и управленческой деятельности [1]. Благодаря этому предприятия успешно адаптируются к требованиям цифровой экономики, удерживают и повышают долгосрочные инновационные конкурентные преимущества, постоянно продлевая свой жизненный цикл и создавая стратегическое видение своего бизнеса.

Базовая компонента менеджмента современной организации основана на работе с данными и применении информационно-коммуникационных технологий в процессе управления [8]. Цифровые трансакции существенно влияют на характер текущих и будущих социально-экономических отношений на предприятии. Использование цифровых технологий в трудовой, производственно-хозяйственной и управленческой деятельности приводит к изменению правил поведения на производстве, изменению мотивов поведения персонала, трансформации системы ценностей бизнеса.

На основе систематизации результатов исследований различных ученых, можно выделить следующие критерия анализа цифровой экономики, наиболее часто рекомендуемые для практического применения [3, 6, 9]:

1) критерий, связанный со сферой занятости: данный подход рассматривает численность и структуру персонала предприятия, а также модели трудовых и социальных отношений [2, 4]. Трансформация социально-трудовых отношений происходит из-за того, что увеличивается численность работников, занятых работой с информационными ресурсами. Это позволяет вовлекать в процесс жизнедеятельности организации участников, находящихся на удалённом доступе от места ведения бизнеса. Снижение доли занятых в сфере производства и увеличение доли занятых в сфере информационных услуг рассматривается как замещение физического труда информационным, как переход к новым технологиям организации труда и менеджмента на предприятиях. Основная проблема данного подхода заключается в сложности выделения из общей численности работников предприятия тех сотрудников, работа которых связана с применением цифровых технологий. В настоящее время не существует действенной методики подсчета численности работников, занятых в секторе цифровой экономики;

2) технологический критерий: практической основой применения данного критерия является множество технологических инноваций в области информационно-коммуникационных технологий, ставших доступными широкому кругу пользователей. Развитие компьютерных технологий привело к появлению таких сервисов, как электронная почта, передача данных в виде текста, аудио и видео файлов, социальных сетей и т.д. Многие исследователи в своих работах отмечают важность влияния технологических новаций на эффективность хозяйствования предприятий [7]. Такие рассуждения подкреплены возможностью компьютерных технологий повышать скорость принятия управленческих решений, анализировать большое количество управленческих альтернатив, быстро объединять результаты разработки управленческих решений по разным этапам управленческого цикла, по отдельным исполнителям, по отделам и службам аппарата управления предприятием. Это приводит к существенной трансформации коммуникационных технологий менеджмента, к необходимости пересмотра традиционных методов контроля исполнительской дисциплины и разработке новых методов координации совместной управленческой деятельности на предприятии;

3) пространственный критерий: данный критерий анализа цифровой экономики основывается на географическом принципе. Главное внимание уделяется анализу сетей передачи данных, которые связывают различные предприятия, регионы, страны, а, следовательно, влияют на формирование глобального экономического пространства [10]. Сети передачи данных являются важной отличительной чертой современной экономики. При этом важным моментом является то, какой аспект, связанный с сетями передачи данных рассматривать при исследовании цифровой экономики. Что касается отечественных предприятий, то для них важно иметь доступ к информационным сетям центров трансфера технологий, центров по развитию инновационного предпринимательства, национальных информационно-аналитических центров, технологических платформ и инновационных кластеров. В настоящее время стоит проблема обеспечения повсеместного и качественного доступа отечественных предприятий

к существующим информационным сетям, т.к. уровень развития телекоммуникационных технологий сильно различается по территориальному признаку. Также необходимо с научно-обоснованной точки зрения определить, что является информационной сетью, каким образом проводить различия между разными уровнями сетей, какие объемы данных и скорости их передачи определяют переход к цифровой экономике;

4) экономический критерий: такой подход предполагает учет роста экономической ценности в сфере деятельности по созданию, передаче, обработке, хранению данных. Если такого рода активность превалирует над деятельностью в области сельского хозяйства и промышленности, то, следовательно, можно говорить о переходе к цифровой экономике. Применительно к отдельным участникам рыночной экономики это означает, что информационные данные приобретают свойства товара становятся объектом экономических отношений. Информационные центры, образовательные учреждения, научно-исследовательские организации, консалтинговые и экспертные фирмы оказывают платные услуги по сбору, систематизации и анализу данных для целей предприятий. С одной стороны, это приводит к увеличению стоимости затрат на производство и реализацию продукции, а с другой стороны – ценная своевременная информация, недоступная конкурентам, может способствовать извлечению дополнительного дохода от деятельности предприятия. Задача менеджмента в таких условиях – научиться рассчитывать альтернативные издержки и эффекты, связанные с приобретением информации на платной основе. Основная проблема такого подхода заключается в том, что несмотря на большой статистический материал, свидетельствующий о повышении роли данных в формировании результатов экономической деятельности предприятий, их влияние на финансовые доходы компаний изучено не в полной мере, исследовано достаточно поверхностно.

**Заключение.** На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что экономика вступила в новую эру. Это связано с выдающимися достижениями в области цифровых технологий, в сфере автоматизации производственных и управленческих процессов. На предприятиях происходит сдвиг в сторону проектирования и дизайна инновационной модели менеджмента, которая предполагает открытую и совместную работу в рамках цифрового информационного пространства. Потенциал использования современных цифровых технологий в деятельности фирм очень высок, поэтому его активное практическое использование становятся важным фактором обеспечения конкурентоспособности бизнеса в современных условиях хозяйствования.

#### **Библиографический список**

1. Баймишева, Т. А. Реформа системы агрострахования с государственной поддержкой // *Аграрная Россия*. – 2018. – №3. – С. 38-41.
2. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // *Инновационное развитие аграрной науки и образования* : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. - С. 154-160.
3. Волконская, А. Г. Основные направления совершенствования кадрового потенциала / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. - 2017. - С. 106-110.
4. Волконская, А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. - Кинель: РИО СГСХА, 2019. - С. 64-67.
5. Купряева М.Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М.Н. Купряева, Н.Р. Руденко, В.А. Балашенко // *В мире научных открытий*. – 2015. – № 5-4(65). – С. 1300-1316.
6. Купряева М.Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М.Н. Купряева, Н.Р. Руденко // *Инновационное развитие аграрной науки и образования* : сб. науч. тр. Межд. научно-практической конференции. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джембулатова», 2016. – С.398-400.

7. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф., 2016. – С. 418-426.
8. Липатова, Н.Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43-50.
9. Минеев, Д. В. Инновационная направленность развития менеджмента предприятий в современных условиях хозяйствования / Д. В. Минеев, А.Ю. Ломакин, М.Н. Купряева, А.Н. Руссков // Известия Самарской ГСХА. –2011. – № 2. – С. 112-114.
10. Шлыкова, Т. Н. Импортзамещение как фактор экономической безопасности страны и Самарской области / Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 245-250.

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 336.6

## О НЕОБХОДИМОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПУТЕВЫХ ЛИСТОВ

**Лазарева Т. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Власова Н. И.**, старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** автомобильный транспорт, путевой лист, реквизит, сообщение, расход топлива, цифровизация, мониторинг.

*В статье рассмотрены требования, предъявляемые к формированию путевых листов в соответствии с Приказом Минтранса России от 11 сентября 2020 г. № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов». Выделены обязательные реквизиты, заполнению которых следует уделить особое внимание. Изучены проблемы и перспективы цифровизации путевых листов предприятиями.*

Для подтверждения целевого назначения растроченных средств и горючих и смазочных материалов, контроля за движением автотранспорта, расчета заработной платы водителя бухгалтера применяют «Путевой лист», который представляет собой первичный документ отчетности и контроля работы водителя [1]. Организациям предоставлено право выбора: разработать и использовать собственные бланки или применять стандартные формы отчетности, но при этом в них должны быть заполнены все обязательные реквизиты.

Путевой лист оформляется уполномоченным работником организации и выдается водителю транспортного средства в поездку. Сведения, связанные с передвижениями автомобиля в путевой лист вносит водитель, заверяя своей подписью. Ответственность за правильное заполнение документов несут лица, отвечающие за эксплуатацию автомобиля, а также руководитель предприятия. Как показывает практика, большинство организаций предпочитают вести отчетность «по старинке» - вручную заполнять путевые листы, регистрировать их в «Путевом журнале», а затем, на основании полученных данных составлять отчеты [2].

С введением Приказа Минтранса России от 11 сентября 2020 г. № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» законодательно установлено, что оформление путевого листа обязательно при любом использовании транспортного средства вне зависимости от вида и особенностей перевозки (п. 8 Приказа Минтранса РФ от 11.09.2020 № 368) [3]. Данный документ оформляется даже в тех случаях, если транспортное средство будет использовать только один водитель, и не предполагается перевозка пассажиров и грузов. Путевой лист должен быть оформлен не только при оказании услуг с использованием транспорта (например, по договору перевозки), но и в случаях, когда транспорт используется для собственных (служебных, хозяйственных) нужд организации [2, 3].

Путевой лист должен содержать следующие обязательные реквизиты (п. 1 – 7 Приказа № 368), не противоречащие обязательным реквизитам первичного учетного документа, которые содержатся в п. 2 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»: наименование и номер путевого листа; сведения о сроке действия путевого листа; сведения о собственнике (владельце) транспортного средства; сведения о транспортном средстве; сведения о водителе; сведения о перевозке.

Согласно п. 11 Приказа Минтранса РФ № 358 в шапке путевого листа обязательно указывается наименование и тип транспортного средства (например, «Путевой лист легкового автомобиля»), порядковый номер документа, установленный в соответствии с внутренней нумерацией документов в организации.

При заполнении обязательного реквизита «Сведения о сроке действия путевого листа» необходимо указание даты (число, месяц, год), когда путевой лист может быть использован. При оформлении путевого листа на один день указывается дата (число, месяц, год) использования путевого листа, при оформлении путевого листа более чем на один день указываются даты начала и окончания срока, в течение которого путевой лист может быть использован. Максимальный срок действия документа не ограничен [3].

Заполнение реквизита «Сведения о транспортном средстве» предполагает указать исчерпывающую информацию о транспортном средстве, на которое оформлен путевой лист: тип, его марку и модель, а также марку и модель прицепа (полуприцепа), если он используется; государственный регистрационный номер транспортного средства и прицепа (полуприцепа), если он используется; дату (число, месяц, год) и время (часы, минуты) предрейсового или предсменного контроля технического состояния (если законом предусмотрена обязательность проведения таких проверок). Данные проставляются должностным лицом, ответственным за техническое состояние и эксплуатацию средства. В случае успешного прохождения осмотра в путевом листе проставляется отметка «выпуск на линию разрешен», а также подпись, фамилия и инициалы указанного лица, показания одометра при выезде средства с парковки, а также при заезде на парковку по окончании смены (рабочего дня) [1].

«Сведения о перевозке» - это новый реквизит путевого листа, введенный Приказом Минтранса РФ № 368. Необходимо обратить внимание, что информация должна быть представлена в разрезе вида сообщения и вида перевозки.

Выделяют следующие виды сообщения:

- городское – сообщение в границах населенных пунктов;
- пригородное – сообщение, осуществляемое между населенными пунктами на расстоянии до 50 км включительно между границами этих населенных пунктов;
- междугороднее – сообщение, осуществляемое между населенными пунктами на расстоянии более 50 км между границами этих населенных пунктов;
- международное, если оно осуществляется за пределы территории РФ или на территорию РФ с пересечением Государственной границы РФ, в том числе транзитом через территорию РФ [3].

К видам перевозок относятся: регулярные, по заказам, легковыми такси. Возможные варианты реквизита «Сведения о перевозке» представлены в таблице.

Таблица 1

Возможные варианты отражения сведений о перевозке в путевом листе

Сведения	Описываемая ситуация
Городская регулярная перевозка	Перевозка товара в пределах одного населенного пункта от склада до торговой точки или при поездках директора в пределах одного населенного пункта
Пригородная регулярная перевозка	Поездка директора на расстояние до 50 км от одного до другого населенного пункта
Пригородная перевозка по заказам	Продавец доставляет груз покупателю, который находится на расстоянии до 50 км в другом населенном пункте

Таким образом, согласно утвержденному Приказу Минтранса РФ № 358, с 1 января 2021 года необходимо учитывать измененные обязательные реквизиты и обратить внимание на правила заполнения путевых листов, которые будут действовать до 1 января 2027 года.

Оформленные путевые листы необходимо регистрировать в «Журнале регистрации путевых листов», который можно вести как в бумажном, так и в электронном виде [5]. В случае ведения журнала в бумажном виде, его страницы должны быть пронумерованы и прошнурованы. При ведении электронного журнала, согласно п. 17 Приказа Минтранса РФ № 368,

в случае необходимости должна быть обеспечена возможность его печати на бумаге, кроме того, все внесенные в него сведения должны быть заверены усиленной квалифицированной подписью (п. 18 Приказа № 368). Примерная форма журнала учета движения путевых листов утверждена постановлением Госкомстата России от 28.11.1997 № 78. Применять эту форму необязательно, однако ее можно взять за основу при составлении собственной формы журнала.

Оформленные путевые листы следует хранить в течение 5 лет (п. 553 перечня, утв. приказом Росархива от 20.12.2019 № 236) [2, 3, 6].

В недалеком будущем планируется введение электронных путевых листов – над этим проектом работают Минтранс РФ и Минкомсвязь РФ. Планируется, что некоторые организации с декабря 2021 года начнут оформлять путевые листы в цифровом формате – они будут отображаться в единой информационной системе, которую запустят в середине 2022 года. Создание такой базы будет способствовать прозрачности составления и ведения путевых листов, возможности доступа к ним сотрудников ГИБДД в режиме реального времени и т.д. Порядок оформления электронных путевых листов представлена на рисунке.

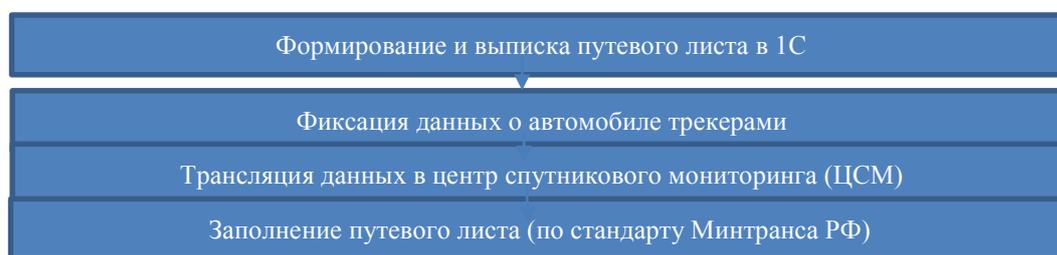


Рис.1. Электронные путевые листы и их заполнение в программных продуктах 1С

Стоит отметить, что электронное заполнение путевых листов уже практикуется в РФ для систем управления автотранспортом (в образовательных учреждениях, на предприятиях ЖКХ, в сельском хозяйстве и др.) [7]. Но основным препятствием по формированию электронных путевых листов с последующей их фиксацией в ЦСМ являются ограниченные возможности используемых программных продуктов.

В программном обеспечении на платформе 1С по умолчанию заложена возможность формирования путевых листов по стандартам Минтранса [2,3,8]. Так, например, компанией АЙТОБ в каждом проекте реализуется функция автоматической выписки и заполнения путевых листов данными от ГЛОНАСС мониторинга (на базе 1С: TMS Логистика. Управление перевозками, 1С: Предприятие 8. Управление Автотранспортом, 1С: Транспортная логистика, экспедирование и управление автотранспортом КОРП, 1С: Предприятие 8. Центр спутникового мониторинга ГЛОНАСС/GPS).

Порядок формирования данных условно делится на 4 этапа.

1. В программном обеспечении выписывается путевой лист с заполнением полей: «Транспортное средство», «Водитель», «Остатки по ГСМ», «Пробег ТС с прошлого периода».
2. Автомобильные трекеры и датчики непрерывно отслеживают работу транспортных средств, фиксируют местонахождение и направление движения автомобилей, прохождение контрольных точек маршрута, заправки и фактический расход топлива.
3. Данные трекеров в онлайн-режиме транслируются 1С: Центр спутникового мониторинга и оперативно поступает в систему учёта и управления транспортом.
4. В учётной системе на основании полученных данных автоматически заполняются путевые листы, начисляется амортизация, выполняется списание горючих и смазочных материалов, запасных частей, контролируется рабочее время водителей.

Принятие такого законопроекта невозможно без формирования единой комплексной информационной системы Минтранса РФ и Минкомсвязи РФ. Планируется, что внедрение

электронных путевых листов будет способствовать сокращению трудовых затрат транспортного отдела предприятия, минимизации и исключения неточностей в бухгалтерском учёте организаций [9, 10].

### **Библиографический список**

1. Газизьянова, Ю. Ю. Особенности бухгалтерского учета затрат по содержанию и эксплуатации машинно-тракторного и автомобильного парков в сельскохозяйственных организациях / Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11. – № 2. – С. 14.
2. Новые правила оформления путевых листов с 2021 года [Электронный ресурс] // 1С: ИТС. – 2020. – № 12. – URL: <https://its.1c.ru/db/newscomm/content/472142/hdoc>.
3. Строкова, Е. В. Оформление путевых листов: топ-8 практических ситуаций [Электронный ресурс] / Е. В. Строкова // Бухучет и налоги. Контур.школа. – 2021. – № 2. – URL : <https://school.kontur.ru/publications/1683>
4. Макушина, Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., Самара, 29–30 апреля 2020 года. – Самара : Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 74-76.
5. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф., Махачкала, 27 марта 2019 года. – Махачкала : ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2019. – С. 100-104.
6. Лазарева, Т. Г. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса / Т. Г. Лазарева, Е. Г. Александрова, Н. И. Власова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., Самара, 29–30 апреля 2020 года. – Самара : Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 72-73.
7. Макушина, Т. Н. Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Самара : РИО СамГАУ, 2019. – С. 158-161.
8. Лазарева, Т. Г. Цифровизация как инновационный подход ведения бухгалтерского учета / Т. Г. Лазарева, Ю. М. Логинов, Е. Г. Александрова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф., Самара, 11–12 декабря 2019 года. – Самара : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 568-570.
9. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство / Ю. Н. Кудряшова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета, Самара, 25–26 апреля 2019 года. – Самара : РИО СамГАУ, 2019. – С. 41-44.
10. Газизьянова, Ю. Ю. Изменения в учете основных средств в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 685-689

**Макушина Т. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, цифровая экономика, цифровизация, цифровые ресурсы

*В статье рассмотрена тема влияния цифровизации на современный бухгалтерский учет, в связи с тем, что за последнее десятилетие произошла технологическая революция на цифровых рынках, что открыло новые возможности для обработки, сбора, хранения информации в бухгалтерском учете.*

**Введение.** Цифровизация – это подход к использованию цифровых ресурсов в работе организации. В последнее время развитие цифровой экономики сопровождается усилением роли информационных технологий, усилия направлены на разработки в сфере искусственного интеллекта, что в свою очередь отражается на ведении бухгалтерского учета. Цифровизация подразумевает переопределение технологий и бизнес-процессов для усовершенствования рабочей среды сотрудников предприятия. Оцифровка повышает производительность предприятий и является одним из главных приоритетов для руководителей предприятий и IT организаций по всему миру. Актуальность исследования обусловлена тем, что в последнее время выявить проблемы, связанные со снижением функциональности учета и полезности отчетной информации для ряда пользователей.

**Материалом исследования** послужили международные и национальные документы, способствующие раскрытию сущности цифровой экономики и направления ее будущей трансформации в рамках ключевых параметров влияния на развитие учебного процесса, на будущее бухгалтерской профессии и развитие цифровой экономики.

**Результаты исследования.** Современная тенденция стремительного внедрения информационных технологий в различные сферы деятельности тесно связана с развитием и изменением бухгалтерского учета [1]. Для адаптации предприятий к цифровизации особо нужно обратить внимание на стратегию развития бизнеса и построение новых бизнес-моделей. Причиной снижения функциональности бухгалтерского учета являются такие его специфические черты, как консервативность, замкнутость в академической и профессиональной среде, ретроспективность информации, специфичность методов и формата продукта, значительное количество ограничений и регламентов, доминирование процесса над результатом и отставание от потребностей пользователей. Можно отметить, что бухгалтерский учет в цифровой экономике подвергается определенным рискам, например, утраты роли основного поставщика экономической информации, вымывания профессии и потенциального статуса «регистратора» с узким функционалом и низкой релевантностью.

В тоже время оцифровке дает бухгалтеру инструменты и каналы связи для цифрового учета, обмена знаниями. Скорее всего цифровизация учета поменяет свое направление рынка с поставщика на спрос и новые участники с минимальными знаниями в области бухгалтерского учёта смогут получить выход на рынок. Основанием и поводом для беспокойства являются две тенденции:

- снижение интереса к информации традиционного бухгалтерского финансового учета: инвесторы и менеджеры все больше используют для принятия данные, альтернативные информации финансового учета, или модифицированные показатели, такие как экономическая добавленная стоимость и система сбалансированных показателей.

- сомнения в востребованности бухгалтерской профессии в будущем, что подтверждают не только печально известные упоминания в списке «вымирающих» профессий, но и все большая концентрация в профессии специалистов по ИТ с базовыми знаниями финансовых дисциплин [2].

Формирование новой концептуальной модели учета предполагает комплексный подход, который обеспечивается выполнением ряда взаимосвязанных элементов.

Исследования показали, что основными положительными моментами цифровизации являются 4 канала связи, которые имеют способность видоизменяться: физические товары становятся цифровыми услугами, цифровые платформы упрощены и оптимизированы, местные услуги становятся глобальными, цифровизация упрощает традиционное производство. При этом с помощью процесса оцифровки – рынки существенно изменяются, уже сейчас многие компании пытаются оцифровать свой бизнес, но еще значительное количество отраслей не используют цифровизацию в полной мере. При этом содержание учетной информации должно меняться таким образом, чтобы обеспечивать пользователей теми показателями и данными, которые представляют для них реальный интерес, релевантные, актуальные и формируют полноценную информационную базу управления, в тоже время необходимо расширять содержание учётной информации за счет нефинансовых параметров деятельности компании, охватывающих социальную ответственность, экологическую безопасность, стратегию и качество управления.

Ожидается, что процесс перехода на цифру будет более быстрым в бухгалтерском учете, в тоже время этот процесс требует изменения бизнес-стратегии, так как цифровые технологии влияют на деловое общение. Предприятиям придется менять свои инновационные процессы с помощью внедрения новых технологий и планирования усовершенствованных стратегий ведения бизнеса. Формирование отчетной информации при сохранении требований к ее объективности и универсальности в определенной мере опирается на клиент-ориентированный подход, обеспечивая уместность, удобство восприятия и интерпретации отчетных данных. При этом сомнительна возможность охвата бухгалтерским учетом информации о внешней среде, поскольку она не может фиксироваться средствами первичного учета и наблюдение таких данных не может быть сплошным. Хотя приводимые доводы скорее иллюстрируют внутренние методологические проблемы и содержащие факторы развития учета, его ограничения в способности обеспечить необходимую информацию.

Сейчас под оцифровкой понимается преобразование аналогичных знаний и информации в цифровую форму. Этот процесс дает быстрый и легкий доступ к информации в режиме реального времени и позволяет обмениваться информацией между людьми с помощью подключения к цифровой технике. На данный момент не существует общей бизнес-модели, т.к. цифровизация только начала приобретать популярность. Каждая компания самостоятельно решает вопрос с переходом на цифровую систему, за частую создавая свою отдельную цифровую систему, которая не интегрируется с другими.

Дополнительным достоинством цифровизации является дистанционная связь, которая делает работу более эффективной и позволяет консультировать клиентов на расстоянии. Использование бухгалтерской информации не ограничено деловым миром, например, каждый гражданин обязан отчитываться за свой доход и регистрировать оплату налогов или просто необходимо предоставить подобную информацию для получения займа или пособий. Бухгалтерский учет также необходим для успешного функционирования правительства и выполнении социальных программ. Поэтому оцифрованные инструменты онлайн-бухгалтерского учета сделают управление и бизнес более автоматизированным, точным в деталях и числах, появиться возможность создавать более надежные данные за счет автоматизации, более безопасное хранение через облачное хранилище.

Новые цифровые технологии возможно рассматривать как предпосылки изменений в методах учета. Примером может быть блокчейн, здесь совершенно по новому организована

система учетной регистрации. При этом все записи распределены и криптографически защищены, их фальсификация или уничтожение становится практически невозможным. То есть меняется способ регистрации и хранения базы содержания хозяйственных фактов, которая в свою очередь изменяется в базу обобщенных данных, финансовых и нефинансовых отчетов и становится средством коммуникации и обеспечения функционирования глобальной информационной экономической среды.

На предприятиях все чаще появляются цифровые активы, которые выступают одним из видов нематериальных активов, что связано с учетом информации об объектах, которые не имеют материально-вещественной формы. Такие активы как франшиза, торговая марка, лояльность клиентов и другие выступают разновидностью нематериальных активов, и, в том числе, их можно рассматривать как цифровые активы, но при этом они зачастую не являются учетными объектами, и кроме того, возникает проблема оценки их стоимости. Ряд вопросов связан и с интеллектуальным капиталом, а именно с его учетом и оценкой его стоимости.

Таблица 1

Особенности применения блокчейна в бухгалтерском учете

№ п/п	Наименование	Содержание
1	Тройная запись, а именно проведение регистрации данных по каждой транзакции по дебету и кредиту организаций с третьей записью в государственном или международном регистре.	Постоянный доступ к финансовой отчетности каждой зарегистрированной организации для регулирующих органов. Это позволит продемонстрировать финансовую прозрачность деятельности юридических лиц, постоянный контроль, избежание ошибок, снижение финансовых рисков, уменьшение затрат на получение и проверку документации и прочие
2	Цифровой аудит	Создание необходимых условий для проведения аудита на каждом этапе создания продукции.
3	«Умные» контракты.	Использование электронной подписи позволит сократить временные и трудовые затраты на выполнение условий договоров. Также задействованы децентрализация договора, достоверности источников данных, доверенности сторон, автоматизация платежей и другое.
4	Облачное хранение данных	Безопасное хранение всех данных организации. Экономия средств на работу центральных серверов.
5	Упрощение отражения движения активов внутри организации.	Движение активов осуществляется в форме транзакции, что, в свою очередь, предоставляет доступ к финансовой и управленческой информации в режиме реального времени.
6	Использование транзакций для проведения расчетов с контрагентами организации.	Используемая система блоков в блокчейне позволит формировать и списывать дебиторские и кредиторские задолженности одновременно, при этом не понадобится каждый раз подтверждать факт транзакции.
7	Упрощение процесса управления ресурсами.	Благодаря безопасной регистрации транзакций упрощается весь процесс управления ресурсами организации.
8	Исключение фактов коррупции, растрат и неподтвержденных расходов.	Исключение данных негативных факторов станет возможно благодаря полной прозрачности информации в режиме онлайн.

На уровне российского законодательства предпринимаются попытки закрепления в качестве платежных средств таких цифровых финансовых активов как токен, криптовалюта и ряд другие, а виртуальные организации, осуществляющие майнинг и прочие действия, приобретут статус полноценных участников финансового рынка цифровых активов.

Профессии бухгалтера в цифровой экономике будут необходимы новые компетенции, например, он будет должен выполнять определенные задачи бизнеса организации, решать вопросы оценки рисков, владеть знаниями в области экономики, что потребует постоянного повышения квалификации и самосовершенствования. Профессия бухгалтера не может исчезнуть в силу объективных причин, однако, она должна будет соответствовать новым реалиям бизнеса в условиях цифровой экономики [3, 6].

Таким образом, формирование информационной среды цифровой экономики значительно влияет на рахвитие основных элементов метода бухгалтерского учета и становится целесообразным включать в систему счетов учета для перспективного учета, контрольные и дифференциальные счета, а также счета для нефинансовой информации. Можно отметить, что логичным является многостороннее развитие методологической базы учета, охватывающее элементы метода учета и смежные виды управленческой деятельности, и обеспечивающие адекватность его информационного продукта.

Профессии бухгалтера в цифровой экономике будут необходимы новые компетенции, например, он будет должен выполнять определенные задачи бизнеса организации, решать вопросы оценки рисков, владеть знаниями в области экономики, что потребует постоянного повышения квалификации и самосовершенствования. Профессия бухгалтера не может исчезнуть в силу объективных причин, однако, она должна будет соответствовать новым реалиям бизнеса в условиях цифровой экономики.

Таким образом, необходимо отметить, что развитие цифровой экономики и учета в России, несмотря на отставание по ряду пунктов от других развитых стран, активно развивается. Внедрение цифровых технологий на всех уровнях экономики, включая развитие нормативно-правовой базы и создания условий для применения, затрагивает большинство сфер деятельности. Сфера бухгалтерского учета, являясь одной из наиболее консервативных, требует особого подхода и разработок по данному вопросу. Необходимо обучать бухгалтеров, активно внедрять цифровые технологии на предприятиях, разрабатывать законодательную базу, решать возникающие в процессе внедрения проблемы. Конкурентное преимущество организаций, владеющих информационно-коммуникационными технологиями, очевидно, и в настоящее время необходимо более активно продвигаться на данном пути.

#### **Библиографический список**

1. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2017. – №2. – С. 49-56.
2. Макушина, Т. Н. Методика организации и выполнения курсового проектирования по дисциплине «Бухгалтерский управленческий учет по направлению 38.03.01 Экономика // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Международной научно-методической конф. – Кинель : СГАУ, 2020. –С. 113-117
3. Макушина, Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СамГАУ, 2020. – С. 74-76.
4. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.
5. Купряева, М. Н. Электоральная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ / М. Н. Купряева, И. Н. Сотникова, А. Е. Краснослободцева // Инновационные достижения науки и техники АПК. сб. науч. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 357-361.
6. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

## ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

**Макушина Т. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** компетенции, бухгалтерский учет, цифровая экономика, цифровизация.

*В статье рассматриваются вопросы влияния цифровой экономики на развитие компетенций в области бухгалтерского учета по сферам воздействия: теория, методология, практика.*

**Введение.** В последнее время развитие цифровой экономики сопровождается усилением роли информационных технологий, усилия направлены на разработки в сфере искусственного интеллекта, что в свою очередь отражается на ведении бухгалтерского учета. В тоже время невозможно представить цифровую экономику без формирования в системе бухгалтерского учета сведений о внутренних и внешних пользователей. В связи с тем, что часто заявляют о предстоящем отмирании этой профессии сложилась нестабильная оценка будущего существования бухгалтерского учета и снижается престиж этой профессии, что в свою очередь отрицательно сказывается на востребованности бухгалтерского образования. С целью изменения направления развития компетенций специалистов бухгалтерского учета нами исследовалась специфика влияния цифровых технологий на структуру бухгалтерского учета.

**Материалом исследования** послужили международные и национальные документы, способствующие раскрытию сущности цифровой экономики и направления ее будущей трансформации в рамках ключевых параметров влияния на развитие учебного процесса, на будущее бухгалтерской профессии и развитие цифровой экономики. В основе исследований – неоклассический подход к научной организации бухгалтерского учета, дающий возможность осуществлять комплексный анализ сфер его деятельности.

Современная тенденция стремительного внедрения информационных технологий в различные сферы деятельности тесно связана с развитием и изменением бухгалтерского учета [1]. В связи с внедрением цифровых технологий и переходом к цифровой экономике следует выделить следующие задачи влияющие на бухгалтерскую деятельность:

- внедрение гражданского оборота и создание системы правового регулирования цифровой экономики на базе цифровых технологий;
- утверждение профессионального стандарта «Бухгалтер», позволит выстраивать процесс подготовки высококвалифицированных бухгалтерских кадров в области всех уровней и направлений образования для цифровой экономики;
- в сферах государственного управления и оказания государственных услуг внедрение цифровых технологий и платформенных решений, это позволит вырабатывать новые подходы к системе сбора и обработки отчетности;
- создание цифровых технологий, которые позволят вносить изменения в бухгалтерскую архитектуру, а также развитие искусственного интеллекта, способного оказывать влияние на все сферы бухгалтерского учета и профессионального суждения;
- посредством внедрения цифровых технологий преобразование приоритетных отраслей экономики и социальной сферы (включая образование, сельское хозяйство и др.), что несет структурные корректировки в их деятельность и перестройки всей системы бухгалтерского учета.

Структурные изменения экономических процессов вносят существенные коррективы в развитие и перспективы бухгалтерской профессии, что в свою очередь оказывает повышенное влияние на анализ экономической ситуации и принимаемые экономическими субъектами решения. При этом система бухгалтерского учета становится не только источником ценного

ресурса современного общества, но и комплексной информационной технологией, то есть логична подтверждаемость бухгалтерского учета процессам цифровизации экономики.

В современной цифровой экономике теория бухгалтерского учета направлена на фиксирование возможных проявлений новых экономических законов и принципов в экономических отношениях. В тоже время в методологической сфере научной организации, она призвана обеспечить бухгалтерский учет системой принципов и способов организации практической сферы деятельности. Для потребностей теории методология продуцирует компоненты абстрактно-теоретических исследований, такие как цель учета, его объект, предмет, понятийный аппарат. Через систему нормативов бухгалтерского учета реализуется роль методологии, осуществляется промежуточная фиксация, производится оценка значимости для практики и систематизации фундаментальных теоретических результатов. На практике методология позволяет обеспечить современный уровень развития технологии бухгалтерского учета за счет логического структурирования учетного процесса.

В теоретической области бухгалтерского учета в связи с развитием цифровой экономики не выделены изменения фундаментальных экономических законов, поэтому не рассматриваются основания связать дигитализацию экономики и возможные изменения основополагающих концепций и парадигм бухгалтерского учета. Для развития теоретической сферы бухгалтерского учета целесообразно использовать достижения цифрового общества. При этом реализация стоящих перед теорией бухгалтерского учета задач требует не только глубоких знаний в профильной области, а также широкого и аналитического понимания основополагающих экономических законов и явлений, но и уверенного ориентирования в современных процессах научного взаимодействия [3,6].

С применением новых информационных и цифровых технологий наблюдается опережающий темп развития бухгалтерского учета на практике, в отличие от его методологии, это связано с совершенствованием инструментария бухгалтерского учета для организации сбора информации и генерации отчетности. Например, продвижение Центральным банком Российской Федерации электронного формата предоставления отчетных данных на базе спецификации XBRL нацелено на устранение избыточности и дублирования отчетных данных путем построения единой системы сбора и обработки отчетности, повышение достоверности и качества отчетных данных за счет унификации и автоматизации процессов, повышения прозрачности и открытости финансовой информации для всех участников рынка, а также для унификации электронного обмена данных межведомственного и международного формата. В условиях интенсификации цифровых информационно-коммуникационных технологий возрастет потребность в специфических формах компетенций в гибридной области знаний на стыке функционирования информационных технологий, цифровой экономической грамотности и методологии бухгалтерского учета.

В практической области бухгалтерского учета развитие цифровой экономики представлено в основном совершенствованием автоматизированных учетных технологий [4,7,8]. Вопрос автоматизации бухгалтерского учета регулярно обсуждается в профессиональном сообществе. Роботизация учетных процессов не только избавляет бухгалтеров от рутинной работы, но и обуславливает востребованность компетенций в форме профессионального суждения, в связи с этим возрастают требования к бухгалтерам-практикам в области анализа и управления информационными потоками, умения осуществлять информационный обмен с контрагентами, внешними и внутренними пользователями бухгалтерской информации на высоком технологическом уровне. При этом развитие цифровых технологий позволит выработать новый подход к основополагающему аспекту бухгалтерской системы – определению надежной и достоверной стоимости объектов бухгалтерского учета. Например, на сегодняшний день признанным ориентиром достоверной стоимости является в Международных стандартах финансовой отчетности - справедливая стоимость, которая определяется как цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательств в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки [2]. При этом цель оценки справедливой стоимости – это определение цены, по которой была бы осуществлена обычная сделка между участниками

рынка с целью продажи актива или передачи обязательства на дату оценки в текущих рыночных условиях. Но в МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» отражены только основы для оценки справедливой стоимости и общие принципы методов оценки, применение которых на практике требует профессионального суждения [9]. Степень надежности информации о справедливой стоимости в такой ситуации значительно зависит от компетентности специалиста, проводящего оценку, и объема имеющихся рыночных и нерыночных данных, лежащих в основе определения стоимости. Предполагается, что в дальнейшем достижения в сфере искусственного интеллекта позволят компенсировать последствия применения профессионального суждения, что сделает процесс оценки справедливой стоимости доступным широкому кругу заинтересованных лиц и будет способствовать ее активному внедрению при составлении отчетности на практике. Следовательно, это развитие событий будет способствовать исчезновению потребности в соответствующих специалистах.

Таким образом развитие цифровой экономики значительно повышает ценность компетенций в области бухгалтерской деятельности, а также смежных областей. Объективность профессиональных суждений во многом определяется уровнем всех составляющих компетентности – знанием, навыками, умением. В теоретической сфере цифровые технологии стимулируют компетенции как развитые формы знаний, дающие целостное представление о закономерностях экономических отношений, объясняющих способы, приемы и правила осуществления учетного процесса [5,10]. Обособление теоретических исследований в условиях цифровой экономики трансформирует возможности мышления в креативную компетенцию. В практической сфере цифровизация бухгалтерского учета способствует развитию компетенций в форме цифровых навыков, например, разгрузка бухгалтеров-практиков от рутинной работы приводит к изменению трудового процесса в сторону увеличения доли интеллектуальной составляющей, роста товарной ценности мыслительных способностей. То есть изложенные выводы свидетельствуют о серьезных изменениях в компетенциях в бухгалтерской профессии, которые следуют учитывать при подготовке новых кадров, а также при выстраивании системы профессиональной подготовки и переподготовки. Что в свою очередь будет способствовать повышению престижа бухгалтерской профессии.

### **Библиографический список**

1. Газизьянова, Ю. Ю. Основные требования и особенности применения МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : материалы III международной науч.-практ. конф. Том 1. – Княгинино: НГИЭИ, 2012. – С. 255-258.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Развитие методики бухгалтерского учета основных средств при автоматизированной форме учета // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 424-427.
3. Кудряшова, Ю.Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С. 382-390.
4. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 41-45
5. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 231-234.
6. Лазарева, Т. Г. Особенности влияния цифровой экономики на развитие бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий / Л. С. Уварова, Т. Г. Лазарева, Е. Г. Александрова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 164-167.
7. Лазарева, Т. Г. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса / Е. Г. Александрова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : СамГАУ, 2020. – С. 72-73.

8. Макушина, Т. Н. Методика организации и выполнения курсового проектирования по дисциплине «Бухгалтерский управленческий учет по направлению 38.03.01 Экономика // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Международной научно-методической конф. – Кинель : СГАУ, 2020. – С. 113-117.

9. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» // Приказ Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 11.07.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193740/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193740/).

10. Приображенская, В. В. Влияние цифровой экономики на развитие компетенций в области бухгалтерского учета // Финансовый журнал. – 2019. – № 5. – С.50-63.

УДК 336.64

## **АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КОНКУРСНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Пятова О. Ф.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Шумилина Т. В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** конкурсный управляющий, ликвидность, финансовая устойчивость

*Возможность антикризисного управления связано с искусством выхода из критических ситуаций. Целью данной статьи является оценка эффективности деятельности конкурсного управляющего на основе показателей финансового состояния и финансовой устойчивости предприятия.*

**Введение.** Финансовая устойчивость предприятия является стержнем его общей устойчивости и отражением его финансового состояния. Финансовая устойчивость во многом зависит от эффективного производства и реализации продукции, выраженного в стабильном получении прибыли. Недооценка роли финансового анализа, ошибки в планах и управленческих действиях в современных условиях приносят значительные потери [8,9]. Усиление контроля расхода денежных средств крайне необходимо любому предприятию, тем более находящемуся в стадии кризиса. При анализе финансового состояния важно определить, насколько эффективно менеджмент управляет активами, доверенными ему владельцами [7]

**Материалы и методы исследования.** Материалом исследования послужили данные бухгалтерской отчетности предприятия, материалы периодических изданий. В результате исследований была применена методика финансового анализа посредством расчета абсолютных и относительных показателей финансового состояния, ликвидности и финансовой устойчивости предприятия.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Анализ был проведен на база данных кооперативного сельскохозяйственного предприятия (СПК), образованного на добровольной основе крестьянами в соответствии с действующим законодательством РФ. Основные виды деятельности – производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции. СПК расположен в северной части Самарской области. Попытки превратить хозяйство в «субъект рыночных отношений» сделали его банкротом. Предприятие вынуждено было пройти процедуры внешнего управления и конкурсного производства. По мнению многих специалистов банкротство организаций – это необходимый атрибут рыночной экономики, несущий позитивное и оздоравливающее начало.

К моменту конкурсного производства накопились огромные долги: бюджетам разных уровней, внебюджетным фондам, банкам. Небольшая заработная плата работникам задерживалась. Банкротство стало последним средством оздоровления. Проанализируем финансовое состояние предприятия в период конкурсного управления и выявим изменения.

Для несостоятельных предприятий характерны раздутые расходы, что открывает немало путей их экономии. Ориентация направлена в первую очередь на сокращение административных расходов.

В процессе анализа активов предприятия в первую очередь следует изучить изменения в их составе, структуре и дать им оценку. В 2019 г. по сравнению с 2016 г. стоимость внеоборотных активов снизилась в 3 раза за счет сокращения стоимости основных средств. Их удельный вес в валюте баланса снизился с 42,0 до 14,9%.

Следует заметить, что в период конкурсного производства в хозяйстве появились нематериальные активы – это программное обеспечение деятельности, стоимость которого за два года увеличилась в 2 раза. Стоимость оборотных активов в 2019 г. снизилась на 15,1% за счет сокращения запасов, а также снижения дебиторской задолженности, денежных средств.

В целом стоимость имущества предприятия в 2019 г. по сравнению с 2016 г. снизилась почти в 2 раза. Стоимость реальных активов (основные средства, производственные запасы и незавершенное производство) сократилась в 4,1 раза. Абсолютное сокращение реальных активов свидетельствует о реализации антикризисной программы предприятия. Анализ показывает уменьшение валюты баланса на 40,6%, выручки от реализации продукции на 64,3%.

В структуре оборотных производственных средств доля животных на выращивании и откорме сократилась с 8,0 до 6,9%, стоимость животных сократилась на 27,1%. Доля затрат в незавершенном производстве в общей стоимости оборотных средств за анализируемый период снизились на 5,3 п.п.

Наибольший удельный вес в структуре оборотных средств СПК занимают оборотные производственные средства. В их составе – сырье и материалы. Удельный вес оборотных производственных средств составляет 62,6% в общей стоимости оборотных средств. Стоимость сырья и материалов снижается, как и удельный вес этих затрат в составе оборотных средств.

Таким образом, наблюдается продажа активов предприятия для погашения долгов предприятия. Увеличение денежных средств основано на переводе активов предприятия в денежную форму. Это требует решительных и нередко шокирующих обычного руководителя предприятия шагов, так как связано со значительными потерями. За период 2016-2019 гг. было реализовано 729 гол. КРС и 40 лошадей, было продано 11 тракторов, 1 сеялка, 2 комбайна.

В хозяйстве в связи с известными обстоятельствами отсутствуют долгосрочные обязательства. Также в 2019 г. были полностью погашены краткосрочные займы и кредиты, кредиторская задолженность снизилась на 2263 тыс. руб., или 67,3%, что указывает на снижение финансовой зависимости предприятия от внешних источников финансирования и способствует усилению финансовой устойчивости предприятия.

Прибыль отражает общий финансовый результат производственно-хозяйственной деятельности предприятия с учетом всех ее сторон. Важнейшая составляющая этого показателя – прибыль от реализации продукции – связана с факторами производства и реализации продукции. За период чистая прибыль хозяйства увеличилась 262 тыс. руб., или на 64,4%. Данный показатель положительно характеризует деятельность конкурсного управляющего. Четыре года работы предприятия были прибыльными. Самой высокой уровень прибыли был в 2018 г. – 1,5 млн. руб.

При характеристике платежеспособности следует обратить внимание на такие параметры, как наличие денежных средств на счетах в банках и в кассе, убытки, дебиторскую и кредиторскую задолженности, не погашенные в срок кредиты и займы и др. [1,2,3]. Показатель текущей ликвидности характеризует возможность погашения обязательств сроком до трех месяцев. Такой возможности у хозяйства нет из-за отсутствия денежных средств на протяжении всего периода. В случае погашения дебиторской задолженности у хозяйства появится возможность выполнить обязательства перед кредиторами. Показатель текущей ликвидности на начало периода выражен отрицательной величиной, т.е. краткосрочные обязательства не покрывались наиболее ликвидными и быстрореализуемыми активами. В конце периода наблюдаем, что краткосрочные пассивы могут быть погашены средствами в расчетах. Сравнение медленно реализуемых активов с долгосрочными пассивами отражает перспективную ликвидность на основе сравнения поступлений и платежей. Показатель перспективной ликвидности

свидетельствует о том, что реализуя запасы можно расплатиться по обязательствам.

Устойчивость финансового состояния предприятия характеризуется системой относительных показателей финансовых коэффициентов. Они рассчитываются в виде соотношения абсолютных показателей актива и пассива баланса. Анализ финансовых коэффициентов заключается в сравнении их значений с нормативными величинами, а также в изучении их динамики.

Анализ финансовой устойчивости СПК по относительным показателям представлен в таблице 1.

Таблица 1

Анализ финансовой устойчивости СПК

Показатели	Норматив	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Коэффициент автономии	Более 0,5	0,750	0,772	0,801	0,867
Коэффициент соотношения собственных и заемных средств	Max 1	0,332	0,295	0,248	0,153
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами текущих активов	$\geq 0,1$	0,512	0,632	0,727	0,818
Коэффициент маневренности собственного капитала	= 0,5	0,348	0,506	0,660	0,689
Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами	0,6-0,8	0,689	0,903	1,093	1,306

Расчет представленных коэффициентов позволяет сделать следующие выводы: значения коэффициента автономии превышают пороговый норматив, кроме того, за анализируемый период наблюдается его постепенный рост, указывающий на увеличение удельного веса собственных средств в общей сумме источников финансирования, происходит постепенное увеличение финансовой независимости предприятия. Соответствие значения коэффициента обеспеченности собственными средствами нормативному указывает на наличие собственных оборотных средств для финансовой устойчивости. Величина коэффициента маневренности соответствует нормативному значению, следовательно, имеется возможность пополнять оборотные средства за счет собственных источников. Наблюдается наличие собственных средств для обеспечения материальных запасов. В 2016 году на 1 рубль вложенных в активы собственных средств приходится 33,2 копейки заемных средств, а в 2019 г. – уже 15,3 коп.

Таким образом, проведенный финансовый анализ выявил, что в составе активов предприятия сократилась доля труднореализуемых активов и увеличилась доля медленно реализуемых активов, в том числе запасов сырья и материалов и дебиторской задолженности.

**Заключение.** Конкурсное производство представляет собой процедуру, которая применяется к должнику, уже признанному банкротом, направленную на соразмерное удовлетворение требований кредиторов. Действия конкурсного управляющего принесли положительные изменения в финансовой сфере. Наблюдается продажа активов предприятия для погашения долгов предприятия. Увеличение денежных средств основано на переводе активов предприятия в денежную форму. В 2019 г. были полностью погашены краткосрочные займы и кредиты, кредиторская задолженность, что указывает на снижение финансовой зависимости предприятия от внешних источников финансирования и способствует усилению финансовой устойчивости предприятия. За анализируемый период размер выручки превышал затраты на производство, что приносило предприятию чистую прибыль. Многократное превышение текущих активов над краткосрочными обязательствами позволяет сделать вывод о том, что предприятие располагает значительным объемом свободных ресурсов, формируемых из собственных источников. С позиции кредиторов подобный вариант формирования оборотных средств наиболее предпочтителен.

**Библиографический список**

1. Бочаров, В. В. Комплексный финансовый анализ / В. В. Бочаров. – М. : СПб: Питер, 2016. – 432 с.
2. Вяткина, О. И. Финансовая устойчивость предприятия (организации) / О. И. Вяткина // Научно-практический журнал Аллея Науки – 2018. – №8(24). – С. 1-2

3. Герсонская, И. В. Критерии оценки устойчивости финансового положения предприятия / И. В. Герсонская // Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы. – Липецк, 2017. – С. 4.
4. Давыдов, Д. М. Анализ финансовой устойчивости организации / Д. М. Давыдов // Бухгалтерский учет, управление и финансы: перспективы развития в условиях экономической нестабильности. – 2016. – № 1. – С. 67-70.
5. Енюков, И. С. Финансовый анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / И. С. Енюков. – М. : Финансы и статистика, 2018. – 224 с.
6. Половинкина, М. О. Финансовая устойчивость и пути ее совершенствования / М. О. Половинкина // ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет». – 2018. – № 12.7 (27). – С. 382-384.
7. Пятова, О. Ф. Анализ финансового состояния предприятия / О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина // Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного устойчивого развития экономики : материалы VII международной науч.-практ. конф. – Дагестанский госуниверситет, 2019. – №7-1. – С. 82-85.
8. Пятова, О. Ф. Анализ финансовой устойчивости предприятия // О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина // Теория и практика современной аграрной науки : сб. III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск : ИЦ НГАУ №Золотой колос», 2020. – С. 422-427.
9. Тихонова, О. И. Методы оценки финансовой устойчивости / О. И. Тихонова // Синергия наук. – 2017. – № 11. – С. 300-308.

**УДК 657.01**

## **БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СООТВЕТСТВИЕ С ФСБУ 26/2020 «КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ»**

**Газизьянова Ю. Ю.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Кудряшова Ю. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** капитальные вложения, федеральные стандарты, бухгалтерский учет, вложения во внеоборотные активы.

*В статье затронута проблема перехода на новый ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения», рассмотрены вопросы оценки капитальных вложений, представлен состав капитальных вложений, требования к формированию информации о капитальных вложениях организации в системе бухгалтерского учета и к раскрытию информации в бухгалтерской отчетности согласно ФСБУ 26/2020.*

**Введение.** В рамках реформирования бухгалтерского учета в России Министерство финансов РФ уже приняло изменения в ряд положений по бухгалтерскому учету (ПБУ) и утвердило несколько федеральных стандартов по бухгалтерскому учету (ФСБУ). 16 октября 2020 года был опубликован федеральный стандарт бухгалтерского учета (ФСБУ) 26/2020 «Капитальные вложения», утвержденный приказом Минфина от 17.09.2020 г. № 204н. ФСБУ 26/2020 разработан на основе МСФО (IAS) 16 «Основные средства», который введен в действие на территории РФ приказом Минфина от 28.12.2015 № 217н. Рассматриваемый ФСБУ обязателен к применению с 2022 года, по желанию организации могут применять его досрочно с 2021 года, если сделать соответствующие корректировки в учетной политике предприятия для целей бухгалтерского учета [6, 10].

Стандарт обязателен для всех компаний, кроме бюджетных организаций. Организации, которые имеют право вести упрощенный бухгалтерский учет и составлять упрощенную бухгалтерскую отчетность, могут не применять отдельные положения стандарта.

Стандарт не применяется при выполнении организацией работ, оказании услуг по созданию, улучшению, восстановлению средств производства для других лиц, а также при приобретении, создании активов, предназначенных для продажи.

ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» определяет какие затраты включаются в капитальные вложения, которые формируют первоначальную стоимость основных средств (в том числе в результате реконструкции, модернизации, достройки и т. д.), по какой стоимости должны приниматься к учету основные средства, полученные безвозмездно, оплаченные денежными средствами и т. д. [9].

Среди действующих ПБУ нет аналогов рассматриваемого ФСБУ, правила учета, устанавливаемые стандартом довольно сложны для понимания и потребуются значительные затраты времени для перехода на новый порядок учета. В данной статье предлагается познакомиться более подробно с новшествами в работе бухгалтеров и руководителей бизнесов, вводимыми указанным ФСБУ [7].

**Материалы и методы исследований.** Предметом данного исследования выступает совокупность теоретических и практических вопросов организации бухгалтерского учета капитальных вложений в коммерческих организациях. Теоретическую основу исследования составили нормативные правовые акты РФ, труды отечественных ученых по исследуемой теме. Методологической базой работы являются общенаучные принципы и методы исследования: индукция и дедукция, анализ и синтез, абстрактно-логический и монографический методы.

#### **Результаты исследований и их обсуждение.**

В первую очередь хотелось бы отметить, что ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» должен применяться в связке с другим стандартом – ФСБУ 6/2020 «Основные средства». Неслучайно эти стандарты были приняты одновременно одним приказом Министерства финансов. Применять их на практике нужно также начиная с одной и той же даты. Так как вопросы, касающиеся формирования первоначальной стоимости основных средств раскрываются только в ФСБУ 26/2020. В ФСБУ 6/2020 есть лишь указание на то, что первоначальная стоимость основных средств определяется общей суммой связанных с этим объектом капитальных вложений. Причем эти вложения должны быть осуществлены до признания объектов в бухгалтерском учете [9].

ФСБУ 26/2020 стал первым нормативным актом, который четко определяет, какие объекты бухгалтерского учета относятся к капитальным вложениям. Как известно, общего однозначного определения капитальных вложений ранее принятые нормативные акты не содержат, а описывают лишь отдельные случаи применения данного понятия. Так, в ПБУ 6/01 «Учет основных средств» говорится, что в составе основных средств учитываются капитальные вложения по улучшению земель (осушение, орошение почвы), на арендованные основные средства, участки, природные объекты (воду, недра) [8].

Есть упоминание о незавершенных капитальных вложениях в Положении по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ (утв. Приказом Минфина РФ № 34н от 29.07.1998 г.), согласно данному положению капитальные вложения – это не оформленные документально затраты: на строительные и монтажные работы; на приобретение зданий, техники, транспорта и других длительно используемых объектов; прочие капитальные работы, издержки (геологоразведка, бурение, изыскательские, переселение в связи со строительством и др.). Прослеживается связь между капитальными вложениями и основными средствами, но четкого определения нет.

В соответствии с п. 5 нового ФСБУ под капитальными вложениями понимаются затраты организации на приобретение, создание, улучшение и (или) восстановление объектов основных средств. К капитальным вложениям относятся затраты на:

- приобретение имущества, предназначенного для использования непосредственно в качестве объектов основных средств или их частей, либо для использования в процессе приобретения, создания, улучшения и (или) восстановления объектов основных средств;
- строительство, сооружение, изготовление объектов основных средств;
- коренное улучшение земель;

- подготовку проектной, рабочей и организационно-технологической документации (архитектурных проектов, разрешений на строительство, др.);
- организацию строительной площадки;
- осуществление авторского надзора;
- улучшение и (или) восстановление объекта основных средств (например, достройка, дооборудование, модернизация, реконструкция, замена частей, ремонт, технические осмотры, техническое обслуживание);
- доставку и приведение объекта в состояние и местоположение, в которых он пригоден к использованию в запланированных целях, в том числе его монтаж, установку;
- проведение пусконаладочных работ, испытаний.

Капитальные вложения признаются основными средствами после их завершения, то есть после приведения объекта капитальных вложений в состояние и местоположение, в которых он пригоден к использованию в запланированных целях. При этом в случае фактического начала эксплуатации части объекта капитальных вложений до завершения капитальных вложений в целом объектом основных средств признается часть капитальных вложений.

Согласно п. 6 ФСБУ 26/2020 капитальное вложение признают в тот момент, когда компания понесла затраты, при одновременном соблюдении следующих условий:

- высока вероятность, что затраты принесут экономические выгоды в будущем в течение более 12 месяцев или обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев;
- сумму затрат можно определить.

Ранее такие условия в нормативных актах не формулировались. При соблюдении перечисленных условий капвложения признаются вне зависимости от того, осуществлены ли они при первоначальном приобретении, создании объектов основных средств или при последующем улучшении и (или) восстановлении их [9].

Еще одним нововведением является определение единицы учета капитальных вложений. Ею признается приобретаемый, создаваемый, улучшаемый или восстанавливаемый объект основных средств (п. 7 ФСБУ 26/2020).

В новом стандарте конкретизирован перечень расходов, которые включаются в состав капитальных вложений (п. 10, 11 и 16 ФСБУ 26/2020):

- суммы, выплачиваемые продавцу или подрядчику при приобретении;
- стоимость активов, списываемая в связи с осуществлением капитальных вложений;
- амортизация активов, используемых при осуществлении капитальных вложений;
- обязательства по будущему демонтажу имущества и восстановлению окружающей среды;
- заработная плата, вознаграждения работников, занятых в создании капитальных вложений и социальные платежи;
- проценты по займам, если создаваемые капитальные вложения являются инвестиционным активом.

В стандарте перечислены затраты, не включаемые в капитальные вложения:

- затраты, понесенные до принятия решения о приобретении, создании, улучшении и (или) восстановлении объектов основных средств;
- затраты на поддержание работоспособности или исправности основных средств, их текущий ремонт;
- затраты на неплановые ремонты основных средств, обусловленные поломками, авариями, дефектами, ненадлежащей эксплуатацией, в той степени, в которой такие ремонты восстанавливают нормативные показатели функционирования объектов основных средств, в том числе сроки полезного использования, но не улучшают и не продлевают их и др.

Таким образом, нововведением является то, что в стоимость капитальных вложений с 2022 года нельзя будет **включать** затраты, возникшие в связи с ненадлежащей организацией процесса осуществления капитальных вложений (сверхнормативный расход сырья, материалов, энергии, труда, потери от простоев, брака, нарушений трудовой и технологической дисциплины).

Если в ходе осуществления капвложений получена какая-либо продукция, ценности,

которые можно продать, пустить в хозяйственный оборот, их стоимость исключают из капвложений. Такая ситуация возникает, например, в ходе пуска и наладки оборудования [3].

Анализируемый стандарт изменяет порядок первоначальной и последующей оценки капитальных вложений, при осуществлении капитальных вложений по договорам, предусматривающим исполнение обязательств полностью или частично неденежными средствами, фактическими затратами считается справедливая стоимость передаваемых имущества, имущественных прав, работ, услуг. При определении справедливой стоимости необходимо руководствоваться нормами МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости».

При невозможности определения справедливой стоимости передаваемого имущества (работ, услуг, имущественных прав) фактическими затратами считается справедливая стоимость приобретаемого имущества (работ, услуг, имущественных прав). При невозможности определения справедливой стоимости как передаваемого, так и приобретаемого имущества (работ, услуг, имущественных прав), фактическими затратами считаются балансовая стоимость передаваемых активов, фактические затраты на выполнение работ, оказание услуг. Фактическими затратами в имущество, которое организация получает безвозмездно, считается справедливая стоимость этого имущества [1, 2].

Согласно п. 17 ФСБУ 26/2020 организация должна проверять капитальные вложения на обесценение и учитывать изменение их балансовой стоимости вследствие обесценения в порядке, предусмотренном МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов».

Капитальные вложения по их завершении признают объектами основных средств (п. 18 ФСБУ 26/2020). Если компания начала эксплуатировать часть капвложений, в основные средства включают эту часть. Если капвложения выбывают и не могут приносить экономические выгоды, то их списывают с учета (п. 19 ФСБУ 26/2020).

ФСБУ 26/2020 установил общие правила списания с бухгалтерского учета капитальных вложений. В частности, в стандарте указаны: случаи списания, момент отражения списания в учете, порядок учета затрат на демонтаж, утилизацию объектов капитальных вложений и восстановление окружающей среды, порядок определения суммы дохода или расхода от списания капитальных вложений. Ранее порядок учета этих операций не был отражен в нормативных актах.

Также стандартом уточнены требования к раскрытию информации о капитальных вложениях в бухгалтерской отчетности, введено обязательное раскрытие:

- результата обесценения капвложений и восстановления обесценения, включенного в расходы или доходы отчетного периода;
- авансов, предварительной оплаты, задатков, уплаченных организацией в связи с осуществлением капитальных вложений.

Изменение учетной политики в связи с применением ФСБУ 26/2020 можно раскрывать в отчетности ретроспективно или перспективно (п. 25, 26 ФСБУ 26/2020) [5].

**Заключение.** Применение норм ФСБУ 26/2020 на практике приведет к необходимости донастройки системы учета предприятия, бухгалтеру придется более тесно взаимодействовать со смежными подразделениями для осуществления корректной оценки капитальных вложений, возникнет необходимость внесения изменений в документооборот и график предоставления информации, бюджеты предприятия, потребуется осуществлять большее количество бухгалтерских оценок и дополнительных раскрытий в бухгалтерской отчетности. Для выполнения учетной работы бухгалтеру необходимо будет обращаться не только к национальным нормативным актам, но и к международным стандартам финансовой отчетности, а также потребуется изучить рекомендации Фонда развития бухгалтерского учета «Национальный негосударственный регулятор бухгалтерского учета «Бухгалтерский методологический центр» [4, 5].

#### **Библиографический список**

1. Буньковский, Д. В. Инструменты управления предпринимательскими рисками // Вопросы управления. 2019. – № 1 (56) – С. 65-76.
2. Власова, Н. И. Значения страхования для диверсификации рисков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – 2016. – С. 710-715.

3. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства / Ю. Н. Кудряшова // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : материалы V международной науч.-практ. конф. Том 3. – Княгинино : НГИЭИ, 2014. – С. 181-184.

4. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 41-45.

5. Лазарева, Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 764 – 771.

6. Лазарева, Т. Г. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 112 с.

7. Макушина, Т. Н. Проблемы формирования единой учетной политики на предприятиях агропромышленного холдинга // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. VI Междунар. науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. - С. 125-130

8. Макушина, Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СамГАУ, 2020. - С. 74-76.

9. Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» [Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180н]. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_365338](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338) (дата обрац. 7.04.2021).

10. Терехов, А. М. Перспективы перехода отечественного бухгалтерского учета на международные стандарты финансовой отчетности // Государство и право в изменяющемся мире: правовая система в условиях информатизации общества: материалы IV науч.-практ. конф. с международным участием – Н. Новгород : Изд-во «Автор», 2019. – 564 с. – С. 426-429.

## УДК 658:631

### УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Шумилина Т. В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Пятова О. Ф.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, запасы, животноводство, эффект.

*В условиях развития цифровой экономики большое значение для сельскохозяйственных предприятий приобретает правильное и рациональное управление запасами. Это обусловлено тем, что в правильном управлении ресурсным потенциалом предприятия заложены огромные резервы повышения эффективности производства продукции, повышения ее качества, снижения потерь и себестоимости продукции. Рассмотрен пример использования цифровых технологий в отрасли животноводства.*

**Введение.** Обеспечение бесперебойного производства занимает важное место в деятельности сельскохозяйственного предприятия. В связи с этим, важное значение имеет эффективное управление запасами, которое представляет собой совокупность расчетных, управленческих и комплексных процедур, которые оказывают воздействие на все предприятие в целом [7].

Отсутствие процесса прогнозирования и планирования потребности в материально-технических ресурсах негативно сказывается на оборачиваемости товарно-материальных ценностей, приводит к повышению объемов запасов, к появлению неликвидных и невостребованных запасов, которые не просто лежат на складах, а постоянно дорожают и к тому же занимают

дополнительные складские объемы. В решении этой проблемы может помочь накопление и обработка информации о потреблении ресурсов. Данный процесс должен быть автоматизирован. Для этого необходимо использовать программные продукты с расширенным функционалом действий, которые позволяют занести исходные данные и получить необходимые данные для оценки и анализа, причем все расчеты при этом должны быть автоматизированы. Это позволит намного быстрее, точнее и оперативнее получать нужные данные, экономить материальные, денежные, временные, трудовые затраты, что приведет к повышению оперативности и достоверности обработки информации, и соответственно позволит повысить эффективность управления, и как результат эффективность хозяйственной деятельности предприятия [1].

**Результаты исследований и их обсуждение.** Основной принцип эффективной работы и стратегического управления организацией заключается в правильном подходе к структуре и наличию запасов на территории предприятия [2]. Актуальность оптимизации размеров материальных запасов сельскохозяйственного комплекса обусловлена тем, что состояние запасов оказывает непосредственное влияние на финансовое состояние агропредприятия и на результативность его деятельности. Как отмечает Соколов В.В., основными проблемами сельскохозяйственного комплекса в России, является отсутствие комплексного подхода к формированию и хранению запасов. Не используются методы оптимизации и рационализации запасов, что приводит к отсутствию экономического роста и продвижению [9].

Запасы требуют больших затрат на свое формирование и содержание [7]. Успешное управление запасами агропромышленного комплекса заключается в том, чтобы организовать непрерывный процесс реализации и производства сельхозпродукции с наиболее оптимальным набором и величиной оборотного капитала. Стоит также отметить, что большинство продукции, произведенной в сельскохозяйственных организациях, требует особых условий хранения, а также имеет достаточно ограниченный срок годности. Поэтому управление запасами сельскохозяйственных предприятий требует особого подхода [4]. В свою очередь качественное управление запасами позволит снизить риск, который возникает на всех этапах деятельности предприятия: от снабжения материально-техническими ресурсами до сбыта готовой продукции. Решение вопросов усовершенствования управления ресурсами позволяет увеличивать производство, улучшать качество продукции, а также снижать ее себестоимость. Затраты на закупку основных сырья и материалов могут быть сокращены на 3-12 %, а на вспомогательные - на 7-20 % от текущего уровня [3].

За счет цифровизации рабочих процессов компании снижают количество действий, необходимых для выполнения задачи, сокращают бумажную работу, избегают ошибок в работе и повышают производительность труда персонала.

Особенности управления запасами в сельском хозяйстве значительно отличаются от других отраслей экономики. В первую очередь это связано с таким явлением как сезонность. В сельском хозяйстве она наблюдается практически на всех стадиях управления запасами: начиная со снабжения организации необходимым сырьем и материалами, производства и хранения готовой продукции, заканчивая своевременным сбытом накопленных товарных запасов [5].

Нормируемыми запасами в агропромышленном комплексе являются производственные запасы, так как они имеют прямую корреляционную связь с биологическими циклами природы и животных. На сегодняшний день существуют различные программы по управлению стадом, с помощью которых можно спланировать график лечения, осеменения, вакцинации и полностью отследить состояние стада. Программные продукты позволяют планировать запасы и исключить появление излишних запасов в виде медикаментов и биоматериала, тем самым высвобождая часть денежных средств. Стоит также отметить, что именно производственные запасы обладают наибольшей долей в структуре запасов сельскохозяйственных предприятий.

На предприятии необходимо организовать информационную поддержку, которая позволит контролировать ситуацию, оперативно принимать решения и проводить учет технологических операций путём сокращения временных затрат и сведения трудоёмких процедур обработки информации к минимуму.

На предприятии для управления стадом используется программа «СЕЛЭКС», которая представляет собой современный программный продукт, предназначенный для учета, анализа, хранения и обработки информации по крупному рогатому скоту. Программа позволяет создать замкнутый цикл обработки информации по крупному рогатому скоту в хозяйстве.

Для учета и своевременного планирования величины запасов предлагается дополнительно приобрести в данной программе модуль «Ветеринария», который создан, как интегрированный раздел ИАС СЕЛЭКС «Молочный скот» и предназначен для ведения ветеринарного учета в электронном виде.

Кроме организации электронного варианта ветеринарной документации, сбор, хранение и анализ информации, связанной с состоянием здоровья поголовья и отдельно взятого животного, получения оперативных отчетов по ветеринарии и получения госветотчета о незаразных болезнях (форма 2-вет), данный модуль предоставляет возможность обеспечения учета медикаментов, биопрепаратов, дезинфицирующих средств и расходных материалов в хозяйствах [8].

Внедрение цифровых технологий связано с достаточно высокими первоначальными инвестициями. Тем не менее, экономические расчеты показывают, что они могут окупиться в условиях сельхозпроизводства при условии тщательного планирования инвестиций и оптимизации менеджмента в самих хозяйствах, а также улучшения условий кредитования со стороны банковских структур и государства [6].

В качестве показателя эффективности был использован показатель прибыли, полученный при использовании программного продукта за год. Затраты включают стоимость данного модуля, стоимость информационно-технического обслуживания, стоимость обучения использования данного модуля. Таким образом общие затраты на установку модуля могут составить 60 тыс.руб. Данный продукт будет использоваться одним рабочим местом.

Расчет экономического эффекта от использования программного продукта представлен в следующей таблице.

Таблица

Расчет экономического эффекта от использования программного продукта

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Прирост прибыли за счет экономии трудозатрат, руб.	71293,32	71293,32	71293,32
Коэффициент дисконтирования, при норме дисконта 20%	1	0,83	0,69
Результат с учетом фактора времени, руб.	71293,32	59173,45	49192,39
Затраты на внедрение и ежегодное обслуживание, руб.	60000	20000	20000
Чистый дисконтированный доход, руб.	11293,32	39173,45	29192,39
Чистый дисконтированный доход нарастающим итогом, руб.	11293,32	50466,77	79659,16

Таким образом, внедрение и применение модуля «Ветеринария» ИАС «СЕЛЕКС» на предприятии является эффективным, соответственно данные инвестиции целесообразно осуществлять. Срок окупаемости программного продукта составляет менее одного года (10,5 мес.). Использование данного модуля, позволит оптимизировать запасы, осуществлять своевременный контроль их наличия и подавать заявки на поступление ресурсов, необходимых точно в срок.

**Заключение.** Специфика сельскохозяйственного производства обуславливает необходимость нормирования отдельных видов оборотных средств, которая заключается в определении сумм, необходимых для образования постоянных минимальных и в то же время достаточных запасов материальных ценностей, неснижаемых остатков незавершенного производства и других оборотных средств. Это способствует выявлению внутренних резервов, сокращению длительности производственного цикла, более быстрой реализации готовой продукции [10].

Таким образом, важным фактором деятельности сельского хозяйства является эффективное и рациональное управление материальными запасами. Ошибки в управлении запасами, могут привести к риску появления дефицита и риску повышения уровня запасов и образования неликвидов. Благодаря использованию цифровых технологий можно оптимизировать складское отделение на предприятии и сократить расходы на приобретение и хранение материально-технических ресурсов, необходимых в отрасли животноводства, особенно тех, которые имеют невысокий срок годности.

### Библиографический список

1. Асильдерова, Л. М. Механизм управления рисками агропромышленного производства [Электронный ресурс] // Отраслевая экономика, – 2011. – № 8. – URL: <http://uecs.ru/uecs-32-322011/item/562-2011-08-15-05-25-22> (дата обращения: 02.04.2021).
2. Браткова, О. А. Управление запасами на предприятии в условиях цифровизации экономики [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2020. – № 14 (304). – С. 246-247. – URL: <https://moluch.ru/archive/304/68512/> (дата обращения: 02.04.2021).
3. Демидов, Е. Е. Изыскиваем резервы для сокращения затрат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cfin.ru/management/finance/cost/reserves.shtml> (дата обращения: 02.04.2021).
4. Качина, А. Н. Особенности управления запасами сельскохозяйственных предприятий в России / А. Н. Качина, И. А. Семенова // XLVI Итоговая студенческая научная конференция Удмуртского государственного университета – 2018. – С. 176-179.
5. Колбина, Е. С. Управление запасами в перерабатывающих организациях АПК [Текст] / Е.С. Колбина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 38-42.
6. Липатова, Н. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий / Н. Н. Липатова, Л. П. Федорова, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – 2019. – С.31- 34.
7. Матвеева, М. А. Цифровизация процессов управления запасами на предприятии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №. 12-3. – С. 91-93.
8. Официальный сайт ООО «Региональный центр информационного обеспечения племенного животноводства Ленинградской области «ПЛИНОР» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plinor.spb.ru> (дата обращения: 02.04.2021).
9. Соколов, В. В. Проблемы управления запасами в сельском хозяйстве // NovaInfo.Ru. Экономические науки, 2017. – №58-1. – С.381-383. Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/10242> (дата обращения: 02.04.2021).
10. Шестоперов, С. А. Управление производственными процессами и малые формы бизнеса на предприятиях АПК / С. А. Шестоперов, Н. С. Пуртова // Молодой ученый. – 2015. – № 11 (91). – С. 1036-1039. – URL: <https://moluch.ru/archive/91/19483/> (дата обращения: 02.04.2021).

УДК 336.71

## ВНЕДРЕНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ЦИФРОВЫХ СЕРВИСОВ НА ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

**Власова Н. И.**, ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Лазарева Т. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровизация, банковский сектор, кредитование.

*В статье рассмотрено, что в условиях цифровизации экономики первоочередной задачей банковского сектора становится внедрение цифровых технологий в системы обслуживания при одновременном соблюдении требований со стороны регулятора.*

Новые технологии уже серьезно изменили оценку рисков в потребительском кредитовании. Технологии искусственного интеллекта, машинное обучение, роботизация — все эти решения прочно укоренились в практике розничного кредитования и позволяют банкам собирать и анализировать данные о заемщиках из множества источников, в том числе на основе их онлайн-активности. Следовательно, клиенты уже сейчас могут получить персонализированное кредитное предложение, за которым к тому же не нужно стоять в очереди [2].

Цифровизация кредитных продуктов, идет эволюционным путем — от простого к сложному. В подобных продуктах важна оперативность, скорость принятия решения: клиенту

достаточно нажать на кнопку — и через десять секунд деньги должны поступить к нему на счет.

Иная ситуация с более сложными кредитными продуктами. Здесь банки отталкиваются от существующего запроса потребителей. Такое событие, как оформление ипотеки, возникает всего раз или два в жизни, далеко не каждый человек решится проводить сделку дистанционно. Но это не означает, что банкам не стоит тратить ресурсы на развитие этого направления: у клиента должна быть возможность оформить ипотеку дистанционно [8].

В течение ближайших лет в цифровую форму может быть переведена значительная часть ипотечных кредитов физлицам и кредитов малому и среднему бизнесу. Но ключевые препятствия здесь скорее лежат в сфере регулирования, а не в возможностях или желании банков. У банков уже есть техническая возможность принять заявку на кредит, обработать ее, пропустить через скоринг-систему и принять решение о выдаче займа. Но полноценный цифровой путь невозможен без удаленной идентификации клиента. В этом аспекте большие надежды возлагаются на совершенствование Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА), которая со временем позволит пройти «последнюю милю» к цифровизации всех этапов кредитования [4].

Например, в Китае получить кредит можно даже в банкомате — только очень современном, представляющем собой автоматизированный банковский офис. В частности, представлен такой агрегат, который может открывать счета, выдавать кредиты, выпускать пластиковые карты и прочее. Он считывает документы и создает копии, распечатывает договоры, сканирует, с его помощью происходит удаленная идентификация клиента. Подтверждение личности осуществляется с помощью электронных карточек, в которые «зашиты» все данные о гражданах, в том числе биометрические, а также сведения о кредитной истории, доходах, имуществе [3].

В настоящее время уже существует возможность оцифровать все основные этапы кредитования по ключевым продуктам для физических лиц, а также малого и среднего бизнеса. Это связано с тем, что все процессы по данным продуктам максимально стандартизированы и, соответственно, могут быть переведены в электронную форму.

Основной тренд в цифровизации кредитования в ближайшие годы будет заключаться в развитии возможностей предиктивной аналитики и доступа кредитных организаций к базам данных госорганов. Именно запрос потребителей является основным драйвером цифровизации банковских услуг, констатируют банкиры. «Цифра» сама по себе не панацея. Дело в человеке. В том, где ему удобно потреблять финансовые услуги. Банки просто должны всегда быть под рукой у клиента [5].

По данным глобального исследования EY «Индекс проникновения услуг финтех 2020», Россия входит в тройку крупнейших стран мира по распространению digital-услуг. Впереди только Индия и Китай. Услугами в сегменте денежных переводов и платежей хотя бы раз пользовались 90% россиян (первое место в индексе), а онлайн-банкингом — почти треть. В целом уровень проникновения новых технологий на финансовый рынок в нашей стране оценивается в 82%, значительно превышая среднемировое значение.

Онлайн-каналы уже сейчас позволяют иметь доступ к большинству операций и необходимой информации в режиме 24/7. И если к вкладам и переводам без визита в отделение все уже привыкли, то цифровые кредиты — пока новинка [7].

В исследовании EY отмечается, что 82% россиян знают о возможности оформления кредита онлайн. При анализе внедренных цифровых технологий в части потребительского кредитования, повлиявших на рост кредитного портфеля, можно отметить ввод новой функции в Сбербанк Онлайн, позволяющей направить заявку на кредит и получить решение удаленно в течение 2 дней, перенеся рассмотрение и подписание договора из офиса Банка в цифровую среду, тем самым расширив круг потенциальных клиентов и сократив сроки рассмотрения заявок; а также ввод функции расчета кредитного потенциала клиента, позволяющей в моменте оценить на основе скоринговой модели платежеспособность клиента и его доходы и автоматически сформировать индивидуальные предодобренные предложения [6].

Анализ предложений других банков в части доступности продуктов кредитования через системы Интернет-Банка и сайта Банка показали, что в настоящий момент опыт ПАО Сбербанк является передовым в секторе, так как подобные технологии внедрены раньше банков-конкурентов, что позволило провести определенный стресс-анализ и усовершенствовать действующие продукты. Однако в части розничного кредитования также есть перспективные отрасли для развития, в частности POS-кредитования через торговый и интернет-эквайринг, позволяющее отправить заявку на кредит и оплатить услуги кредитными средствами с помощью терминала, установленного у партнера банка. Такой способ поможет занять новый рынок привлечения клиентов, однако несет более высокие риски для банка, так как идентификация пользователя пластиковой карты проводится сотрудником контрагента, не зависящим от банка, что несет определенные кредитные и операционные риски [9].

Подводя итог, важно отметить, что цифровизация розничного кредитования -мощный инструмент для развития банковского сектора, позволяющий увеличить конкуренцию и усовершенствовать предложение для конечного потребителя, а также снизить ряд затрат при одновременном получении дополнительной прибыли для банков за счет новых каналов привлечения. Однако важно также учитывать, что применение цифровых технологий в банковской сфере также сопряжено с различными рисками, в результате реализации которых банк может потерять репутацию на рынке и доверие клиентов.

### Библиографический список

1. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 №395-1 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс».
2. Власова, Н. И. Цифровая трансформация российских банков / Власова Н.И., Лазарева Т.Г. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. С. 62-64.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Отражение процесса приобретения и переоценки основных средств в бухгалтерском учете в соответствии с ФСБУ «Основные средства» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2018. – №1. – С. 127-138.
4. Газизьянова, Ю. Ю. Проблемы определения справедливой стоимости активов / Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева, Ю. Н. Кудряшова, Л. С. Уварова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 112-116.
5. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования. – Махачкала: ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2016. – С. 382-390.
6. Лазарева, Т. Г. Особенности влияния цифровой экономики на развитие бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий / Л. С. Уварова, Т. Г. Лазарева, Е. Г. Александрова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – С. 164-167.
7. Лазарева, Т. Г. Исследование направлений экономического развития и повышения экономической безопасности региона в условиях экономической и социальной нестабильности / Ахметшин Э.М., Павлюк А.В., Кокорев А.С., Т.Г. Лазарева, Артемова Е.И. // Journal of Applied Economic Sciences. – 2018. – Т. 13. – № 8 (62). – С. 2309-2322.
8. Макушина, Т. Н. Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 15-161
9. Шумилина, Т. В. Роль государственной поддержки в развитии аграрного страхования / Т. В. Шумилина, О. Ф. Пятова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. ст. X Международной науч.-практ. конф. (4-5 апреля 2019 г.). В 4 ч. Ч.2. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2019. – С. 318-322.
10. Цифровая Россия. Новая реальность. Исследование компании McKinsey Global Inc. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf> (дата обращения 19.04.21).

## АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО РИСКА В ОРГАНИЗАЦИЯХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Островская И.Э., ФГБОУ ВО Приморская ГСХА.

**Ключевые слова:** анализ риска, финансовый риск, цифровая экономика, информационное общество, трансформация экономики.

*Однозначная позиция прикладных проектов в цифровой экономике еще не определена вследствие их технологичности и новизны. Наряду с традиционными методами ведения бизнеса прикладные проекты начинают завоевывать достойную долю рынка, способствуя активному проведению процессов трансформации экономики. В настоящей статье, автором предпринята попытка анализа финансового риска в ПАО «Ростелеком», при реализации прикладных проектов в условиях цифровой экономики.*

**Введение.** Вследствие инновационности прикладных проектов, организации сталкиваются со сложностями многоуровневого анализа, а также оценки эффективности их реализации. Организации, разрабатывающие и реализующие прикладные проекты, должны обеспечивать равномерность и непрерывность работы в целом, так как это способствует их эффективной деятельности на рынках цифровой экономики.

**Материалы и методы исследования.** В качестве объекта исследования методом индексного анализа (применительно к показателям, входящим в методику финансового анализа организаций, реализующих прикладные проекты) был выбран существующий прикладной проект «Умный город».

**Результаты и их обсуждение.** ПАО «Ростелеком» активно реализует в рамках своей стратегии развитие «Умных городов», которые включают комплекс смарт-решений, позволяющих городу называться «умным». В проект «Умный город» входят различные системы мониторинга, анализа, прогнозирования, а также управления практически всеми видами рисков и возможных угроз, характерных того или иного города и городской инфраструктуры. В качестве примера инновационных решений в составе данного проекта можно выделить «Видеонаблюдение», «Умный домофон», «Цифровой учет коммунальных ресурсов», «Умный шлагбаум», «Умный дом», «Безопасные дороги», «Системы оповещения», «Электронное образование», «Умное освещение» и др. [3, с. 424]

В рамках направления «анализа финансовых результатов» были рассмотрены 5 подвидов анализа, которые в полной мере могут быть использованы для определения эффективности деятельности организации от исполнения прикладных проектов. Для адекватного представления финансовых показателей анализа существующего прикладного проекта, который был выбран в качестве объекта исследования в рамках разработанной методики, необходимо произвести реструктуризацию фактических показателей данного направления ввиду специфики ПП «Умный город». [5, с. 69]

Поскольку прикладные проекты очень специфичны по своей сути, показатели результативности не могут выступать в роли однозначных индикаторов эффективности деятельности предприятия. Однако, неоспорим факт того, что данные показатели результативности являются основой для расчета показателей эффективности, что и является основной целью проведения финансового анализа деятельности организации, работающей над прикладными проектами. Поэтому были выбраны именно показатели рентабельности: рентабельность валовой прибыли, рентабельность прибыли от продаж, рентабельность прибыли до налогообложения, рентабельность чистой прибыли. Динамика цепных темпов роста показателей рентабельности прибыли от реализации прикладного проекта «Умный город» представлена на рисунке 1.

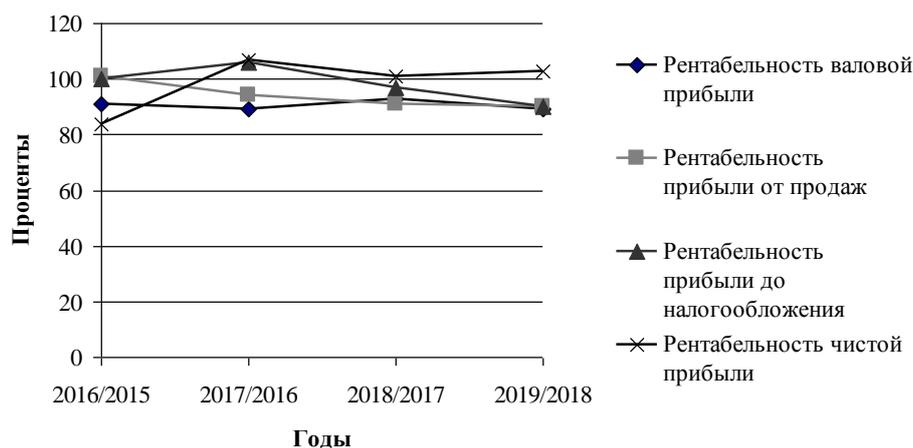


Рис. 1. Цепные темпы роста показателей рентабельности прибыли от реализации прикладного проекта «Умный город» в 2015-2019 гг. (в процентах к предыдущему периоду)

В целом тенденция изменения показателей рентабельности нестабильная, не наблюдается четкого роста или четкого снижения значений. Можно заметить общее снижение рентабельности за исключением рентабельности чистой прибыли, динамика изменений которой недостаточно стабильна, чтобы с уверенностью говорить о повышении эффективности работы. В целом можно говорить о незначительном увеличении коэффициента рентабельности чистой прибыли. По сравнению с 2015 годом в 2019 году базисный темп роста рентабельности чистой прибыли увеличился на 0,88%.

Динамика изменения показателей финансовых результатов в 2019 году по сравнению с 2015 годом представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика изменения показателей финансовых результатов в 2019 году (в процентах к 2015 году)

Направление финансового анализа	Показатель (коэффициент)	Уровень 2019 г в % к уровню 2015 г.
Анализ финансовых результатов	Рентабельность валовой прибыли	66,24
	Рентабельность прибыли от продаж	77,31
	Рентабельность прибыли до налогообложения	97,00
	Рентабельность чистой прибыли	100,88

В ближайшей перспективе изменение данных показателей не является катастрофическим. Текущая экономическая ситуация допускает некоторое снижение показателей рентабельности предприятия. В долгосрочной перспективе при сохранении данной тенденции реализация данного прикладного проекта может стать экономически нецелесообразной. [1]

Анализ безубыточности для удобства проведения расчетов и отражения результатов данных расчетов согласно разработанной методике финансового анализа деятельности был перенесен в «Анализ прогнозирования финансового состояния организации». Это связано с тем, что анализ безубыточности стал основой для определения значений запаса финансовой прочности предприятия в рамках реализации прикладного проекта, выбранного в качестве объекта исследования.

Анализ инвестиционной деятельности организации применительно к прикладным проектам включает разнообразные показатели, при помощи которых предприятие способно оценить доходность и перспективность инвестиционного прикладного проекта.

Поскольку каждый прикладной проект уникален по своей инфраструктуре и особенностям разработки и исполнения, организация должна выбрать именно те показатели инвестиционного анализа, которые наиболее точно и всеобъемлюще покажут характер движения денежных потоков и их эффективность на будущие временные периоды. Применительно к объекту данного исследования наиболее показательными коэффициентам анализа инвестиционной деятельности были выбраны следующие: чистая текущая стоимость, индекс рентабельности инвестиций, внутренняя норма рентабельности, срок окупаемости, дисконтированный срок окупаемости [4, 6].

При рассмотрении изменения уровня показателя чистой приведенной стоимости по выбранному прикладному проекту необходимо отметить резкое снижение данного показателя в 2019 году до значения 269,14 млн. руб. по сравнению со значениями 2016 года. Это связано

с увеличением рисков факторов, оказывающих влияние на процессы разработки и реализации прикладного проекта. В целом, можно отметить наметившуюся тенденцию последних лет в части снижения значения чистой текущей стоимости. Экономический результат реализации прикладного проекта снижается.

Подобная тенденция наблюдается при расчете и анализе остальных показателей направления методики финансового анализа – анализа инвестиционной деятельности организации.

Динамика цепных темпов роста показателей инвестиционной деятельности организации представлена на рисунке 2.

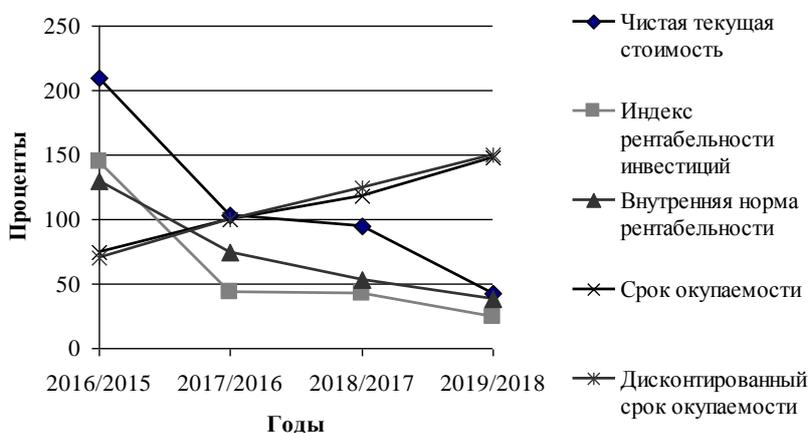


Рис. 2. Цепные темпы роста показателей инвестиционной деятельности организации (в процентах к предыдущему году)

Индекс рентабельности инвестиций и внутренняя норма рентабельности также свидетельствуют об ухудшении инвестиционной привлекательности данного прикладного проекта. Снижение индекса рентабельности инвестиций с 270% в 2015 году до 14,36% в 2019 году и внутренней нормы рентабельности с 105,45% в 2015 году до 22,93% в 2019 году подтверждают необходимость применения дополнительных усилий для улучшения инвестиционной активности организации по исполнению данного ПП. Следует заметить, что при анализе цепных темпов роста, наблюдается повышение значений обоих показателей в 2016 году, что говорит о росте заинтересованности к данному прикладному проекту и большей инвестиционной стабильности на рынке телекоммуникационной отрасли. В последующие годы, начиная с 2017 года, показатели стабильно снижаются.

Необходимо также обратить внимание на изменение показателя срока окупаемости. В данном случае, крайний срок для целесообразности исполнения прикладного проекта можно назвать 3 года. При сроке окупаемости свыше 3 лет, работа над прикладным проектом экономически невыгодна, так как цифровая экономика очень динамично развивается и телекоммуникационная отрасль и прикладные проекты на базе ее инфраструктуры несут высокую степень неопределенности и риска. В 2019 году значение показателя срока окупаемости превысило 3 года, а дисконтированного срока окупаемости - 4 года, что неблагоприятным образом может сказаться на объеме денежных потоков от исполнения данного проекта. [2]

Динамика изменения показателей инвестиционной деятельности организации в 2019 году (в процентах к 2015 году) представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Динамика изменения показателей инвестиционной деятельности организации в 2019 году (в процентах к 2015 году)

Направление финансового анализа	Показатель (коэффициент)	Уровень 2019 г в % к уровню 2015 г.
Анализ инвестиционной деятельности организации	Чистая текущая стоимость	86,33
	Индекс рентабельности инвестиций	5,32
	Внутренняя норма рентабельности	21,75
	Срок окупаемости	139,66
	Дисконтированный срок окупаемости	149,09

На основании таблицы 2 можно сделать вывод, что значение базисного темпа роста чистой текущей стоимости как основополагающего показателя данного анализа меньше 100%.

**Заключение.** Существует риск невозможности исполнения данного прикладного проекта при текущих экономических условиях. Остальные показатели также не позволяют организации полноценно реализовывать данный проект в его текущем виде.

#### **Библиографический список**

1. Баранов, Д. Н. Сущность и содержание категории «цифровая экономика» // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2018. – №2 (25). – С.15-23.
2. Гогуа, Л.С., Анализ прикладных проектов в цифровой экономике: проблемы и пути решения / Гогуа, Л.С., Бутина А.А. // IV Международный экономический симпозиум-2020 : материалы международных научных конференций: «Устойчивое развитие: общество и экономика», «Соколовские чтения. Бухгалтерский учет: взгляд из прошлого в будущее», 2020. – С. 1364-1372.
3. Когденко, Б. Г. Особенности анализа компаний цифровой экономики // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – Т. 17. – Вып. 3. – С. 424-438.
4. Плотников, В. А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в российской экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2018. – № 4 (112). – С. 16-24.
5. Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса : монография / Оганесян Т. К. [и др.]; Отв. ред. Д. С. Медовников. – М. : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2017. – 121 с.
6. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

# ИННОВАЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 656

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОЦЕССОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СБЫТОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Курлыков О. И.**, канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** транспортная система, организация сбытовых процессов, дистрибьюторы.

*В условиях современного рынка фирмы все больше ориентируются на потребителя, что проявляется в их стремлении к удовлетворению возможных потребностей потребителей. Для конкретного потребителя высокий уровень качества определенного товара или услуги означает наличие такого сочетания потребительских свойств, которое удовлетворяет его потребности. Одним из таких важных свойств является стоимость товара или услуги, которая в значительной степени зависит от издержек, связанных с различными операциями и работами. Снижение общих издержек может быть достигнуто путем применения концепции и принципов логистики в практике деятельности компаний. Особая роль в процессе распространения концепции логистики принадлежит транспорту.*

Эффективное функционирование транспортной системы в условиях цифровой экономики способствует дальнейшей интеграции транспорта с другими отраслями материального производства и проникновение его во все сферы хозяйственной и культурной жизни общества.

Транспортная система России имеет сложную структуру, она включает несколько подсистем (железнодорожную, автомобильную, морскую, речную, воздушную и трубопроводы), каждая из которых состоит из основных элементов: инфраструктуры, транспортных средств и управления. К транспортной системе относятся транспортные узлы и коридоры, а также промышленный и транспорт[1].

Одной из главных целей развития транспортной системы России на период до 2030 года является, формирование единого транспортного пространства России на базе сбалансированного развития эффективной транспортной инфраструктуры, и обеспечение доступности, объема и конкурентоспособности транспортных услуг по критериям качества для грузовладельцев на уровне потребностей инновационного экономики развития страны в условиях цифровой экономики.

В последнее время отмечается активное развитие сферы транспортных услуг. Это обусловлено становлением и стабилизацией рыночных отношений, возрастанием числа производственных предприятий, а соответственно и объемов готовой продукции, где транспорт является связующим звеном между производителями товаров и их потребителями.

В условиях современного рынка фирмы все больше ориентируются на потребителя, что проявляется в их стремлении к удовлетворению возможных потребностей потребителей. Для конкретного потребителя высокий уровень качества определенного товара или услуги означает наличие такого сочетания потребительских свойств, которое удовлетворяет его потребности. Одним из таких важных свойств является стоимость товара или услуги, которая в значительной степени зависит от издержек, связанных с различными операциями и работами. Снижение общих издержек может быть достигнуто путем применения концепции и принципов логистики в практике деятельности компаний. Особая роль в процессе распространения концепции логистики принадлежит транспорту.

Одной из основных функций предприятия по реализации своей продукции и эффективному рыночному взаимодействию является сбыт этой продукции.

В литературе об этом говорят как о целой отрасли. Такой подход к анализу сбыта предполагает глубокий анализ экономического содержания системы, обеспечивающей торгово-обменный процесс. Что касается деятельности промышленного предприятия, функцией которого является производство, сбыт относительно него оценивается как продолжение технологического процесса[2].

В специальной литературе сбытовые процессы рассматриваются в единстве с производственно-хозяйственной деятельностью. В этом случае выполняется анализ содержания сбыта, характеристика его работ, а также его обеспечение:

1. По ходу производственной деятельности предприятия;
2. Анализ должен выявить особенности организации сбытовых процессов и их обеспечения с позиции организации предприятия.

На организацию сбытовых процессов влияет целый ряд факторов. Организация всех процессов ее обеспечения, в том числе транспортного, должны учитывать систему взаимоотношения подразделений предприятия, которые складываются по ходу его рыночной деятельности.

Сбытовая деятельность предприятия представляется всей совокупностью функциональной деятельности, осуществляемой после завершения производственной стадии (по окончании изготовления продукции, вплоть до непосредственно продажи товара покупателю, доставки его потребителю и послепродажного обслуживания).

Сбыт продукции - это систематическое принятие решений по физическому перемещению и передаче собственности на товар или услуги от производителя к потребителю, включая неотъемлемые элементы - транспортирование, хранение и совершение сделок. Функции сбыта реализуются через каналы сбыта, которые включают всех участников, связанных с передвижением и обменом товаров (организации, агенты и т.д.).

Главной задачей изучения товара является производство предприятием тех товаров, которые максимально удовлетворяли бы запросы потребителей и приносили высокие прибыли. В основе решения этой задачи находятся следующие аспекты:

- Соответствие выпускаемой или намечаемой к производству продукции вкусам и требованиям покупателей;
- Выявление достоинств и недостатков продукции;
- Сравнение качеств и свойств товаров данного предприятия с соответствующими характеристиками товаров конкурентов;
- Прогнозирование перспектив изменения требований рынка к характеристикам и качеству выпускаемых предприятием изделий.

При планировании сбыта продукции компании необходимо принять решения относительно каналов сбыта товара, географии размещения и количества торговых предприятий.

Организация системы сбыта товаров производственно-технического назначения в условиях цифровой экономики требует рационального комплексного подхода и решения целого ряда проблем, связанных в конечном итоге с определением эффективности той или иной системы организации сбытовой деятельности.

В общем случае, при организации сбыта товаров производственно-технического назначения, возможно использование двух основных способа:

1. Реализация продукции напрямую конечному потребителю через собственную сбытовую сеть, что позволяет установить прочные связи с фирмами-изготовителями и потребителями, более гибко реагировать на изменения рынка, приспосабливаться к его требованиям.
2. Реализация продукции через посредников. В качестве посредников могут выступать оптовые фирмы, дистрибьюторы, дилеры, контрагенты, брокеры и т.п.

На современном этапе хозяйствования оптовые посредники могут органически сочетать закупки и реализацию товаров с обеспечением их физического движения, складирования и перевозок.

Экспедиторские и логистические посредники, оказывая транспортные услуги потребителям и изготовителям, формируют их хозяйственные связи, в том числе по поставкам продукции для государственных нужд, принимают участие в размещении заказов и осуществлении закупок продукции для государственных нужд.

Эффективность деятельности торгового посредника зависит от организации планирования закупок и поставок товаров на базу и с базы (включая хранение и транспортировку), а также от организации оперативного контроля за состоянием этих процессов и их регулирования с учетом текущей ситуации.

Участники каналов распределения - посредники - выполняют следующий ряд функций:

- транспортируют товары, приближают их территориально к месторасположению конечных потребителей;
- хранят товары;
- устанавливают контакты с потенциальными и реальными клиентами;
- собирают маркетинговую информацию - о состоянии рынка и спроса;
- информируют потенциальных потребителей о товарах, рекламируют их и стимулируют сбыт;
- оказывают дополнительные услуги потребителям - комплектацию заказов, упаковку, нарезку и т.д.
- несут определенные затраты по организации деятельности канала - финансируют канал;
- несут финансовые и другие виды рисков по функционированию каналов.

Оптовые фирмы - торговые предприятия, имеющие широкий ассортимент продукции производственно-технического назначения, а также оказывающие потребителям различные услуги - транспортировку и доставку, хранение, комплектацию, нарезку, упаковку.

Оптовые фирмы приобретают товар в собственность, имеют свои собственные склады и складские запасы, транспортные средства, торговую марку. Торгуют от своего имени, на свой страх и риск, по собственным ценам, которые получают путем установления определенной наценки на каждый вид продукции.

Реализуя свою продукцию небольшому числу крупных оптовых фирм, поставщик может завоевать существенную долю рынка и свести до минимума свои расходы, связанные с продажей и физическим распределением. Однако он рискует тем, что может потерять контакты с конечными потребителями продукции, а, следовательно, потерять доступ к каналу первичной рыночной информации. Поэтому, даже в случае высокой экономической эффективности использования крупных оптовых фирм, часть продукции производитель все-таки отгружает напрямую наиболее крупным потребителям, либо через собственные сбытовые подразделения.

Дистрибьюторы и дилеры - это виды посредников, являющиеся одной из разновидностей оптовых фирм, хотя часто их права по договору определены на уровне агентов.

Дистрибьюторы являются также крупными оптовыми покупателями, имеют свои склады и транспорт. Однако, чаще всего они не покупают товар в полную собственность. Они имеют различного рода скидки и льготные условия закупки от поставщика - товарный кредит, условия поставки товара на консигнацию, большую отсрочку платежа, право первой отгрузки и т.п. Эти льготные условия они получают в обмен на осуществление строгой рыночной политики, запланированной производителем на данном рынке.[4, 8]

Таким образом, производитель использует дистрибьютора обычно в качестве средства популяризации своего товара и завоевания нового рынка. По мере развития данного рынка эксклюзивное право аннулируется, и товар распространяется по массовым каналам распределения.

Дилеры, в отличие от дистрибьюторов, являются мелкими оптовыми покупателями. Все остальные обязанности и права их схожи с дистрибьюторами. Чаще всего дилеры создаются дистрибьюторами для охвата других регионов и сегментов рынка и находятся в их непосредственном подчинении.

Сбытовые агенты - лица, представляющие интересы определенных производителей при сбыте их товаров. Сбытовые агенты получают свое вознаграждение в виде комиссионных. Они не покупают товары в собственность, однако, иногда располагают товарными запасами на условиях консигнации - оплаты за реализованный товар через определенные равные периоды времени.

Брокеры и комиссионеры являются разновидностью сбытовых агентов. Комиссионер действует как агент производителя, продает товар на условиях консигнации, то есть не гарантирует сбыт и работает без контракта.

Брокер – это лицо, которое самостоятельно или от брокерской конторы работает на бирже, где по заказу производителя реализует часть продукции. Продукция для допуска к обращению на бирже должна удовлетворять определенным требованиям, а именно, иметь сортность и стандарт, принятый в торговле.

Оперативно-сбытовая деятельность на каждом из предприятий имеет свои особенности, которые определяются назначением выпускаемой продукции, структурой управления сбытом, отраслевой спецификой предприятия. Вместе с тем на всех предприятиях оперативно-сбытовая работа является завершением процесса реализации произведенной продукции.

### **Библиографический список**

1. Беляев, В. М. Основные принципы разработки стратегии планирования процесса перевозки грузов в современных рыночных условиях в северные регионы России // Грузовое и пассажирское автотранспортное хозяйство. – 2017. – № 2. – С.32.

2. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.

3. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.

4. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография. – Самара, 2011.

5. Липатова, Н.Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43-50.

6. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф., посвященной 100-летию Столыпинской реформы; ответственный редактор А. В. Лазарев. – 2007. – С. 46-49.193

7. Купряева, М. Н. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А». Москва, 2010. – 1152 с.

8. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483.

9. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. – С. 437-447.

10. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

**Галенко Н. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Купряева М. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, автоматизация, «умное сельское хозяйство», SMART-технологии в сельском хозяйстве, геоинформационные технологии

*В статье рассмотрены инновационные технологии, активно внедряемые в аграрное производство.*

Инновационные технологии активно внедряются во всех сферах деятельности человека. И аграрная отрасль не стала исключением. С каждым годом на поля выезжают все более высокотехнологичные агрегаты, оборудованные GPS-навигацией и системой телематики. Процессы, на которые раньше уходило большое количество рабочей силы, сейчас выполняются автоматическими устройствами.

«Умное» сельское хозяйство, по сути, означает внедрение SMART-технологий в сельском хозяйстве. Понятие SMART с аббревиатурой (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time bound) подразумевает правильную постановку целей и поиск оптимального пути их достижения.

Что касается технологий IT-сферы, то здесь слово «smart» берется как прямой перевод с английского языка и означает «умный». В сельском хозяйстве находят применение обе стороны SMART:

- для сбора и анализа информации (GNSS, GIS, RS, Web, Big Data, Yield monitoring, Soil-test и т. д.);
- управления и принятия решений (Crop-, Land-, Livestock-management);
- выполнения принятых решений (Variable Rate Technology).

Умные технологии работают, в первую очередь, с информационной средой, их главная задача - сбор и анализ данных, мониторинг различных процессов.

В агропромышленном комплексе, спектр применения таких решений достаточно широк: с помощью смарт-технологий отслеживают работу крупногабаритной техники, контролируют обработку почвы, посадку и сбор урожая, внесение удобрений и пр.

Как показывают результаты исследований ученых, внедрение в сельском хозяйстве Интернета вещей, роботизированных комплексов может привести более чем к троекратному повышению производительности труда, увеличить урожайность культур, уменьшить техногенное воздействие на окружающую среду и человека (рис. 1).

Длительное время сельское хозяйство не было привлекательным для инвесторов, бизнесом. Это связано с длинным производственным циклом, подверженным природным рискам и большим потерям урожая при выращивании, сборе и хранении, невозможностью автоматизации биологических процессов и отсутствием прогресса в повышении производительности и инноваций.

Одним из наиболее перспективных направлений повышения эффективности управления сельскохозяйственным производством является использование *информационных систем на базе геоинформационных технологий*. Не так давно фермеры начали использовать цифровые технологии для мониторинга сельскохозяйственных культур, домашнего скота и различных элементов сельскохозяйственного процесса.



Рис. 1 Инновации будущего в аграрном секторе

Подобные системы позволяют решать следующие задачи:

- 1) информационная поддержка принятия решений;
- 2) планирование агротехнических операций;
- 3) мониторинг агротехнических операций и состояния посевов;
- 4) прогнозирование урожайности культур и оценка потерь;
- 5) планирование, мониторинг и анализ использования техники.

Рассмотрим одну из них более подробно.

Так, например для обеспечения руководителей комплексом необходимой для принятия управленческих решений информации на платформе ГИС создается база данных, которая содержит:

- а) цифровую модель местности, на которой осуществляются агротехнические операции;
- б) сведения о дистанционном зондировании;
- в) информацию о свойствах и характеристиках почв;
- г) карты посевов по годам;
- д) историю обработки полей и т.д.

Для более эффективного использования, агрономическая геоинформационная система должна содержать многослойную электронную карту хозяйства и атрибутивную базу данных истории полей с информацией о всех агротехнических мероприятиях. Обязательно должны быть включены слои мезорельефа, сведения о крутизне склонов, и их экспозиции, микроклимате, уровне грунтовых вод, содержании гумуса в почве.

Таким образом, создание системы информационной поддержки процессов принятия решений на основе ГИС-технологий позволяет повысить общую эффективность сельскохозяйственного производства за счет предоставления актуальной аналитической информации по всему комплексу необходимых параметров для принятия оптимальных и своевременных управленческих решений.

### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
2. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. - С. 98-102.

3. Киреева, О. В. Организация региональной системы информационноконсультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография / Киреева О.В.; под ред. Руденко Н.Р.; Рос.акад.наук, Ин-т аграр.проблем. – Самара, 2003. – 276 с. 196
4. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.
5. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти: учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – 125 с.
6. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.
7. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель , 2015. – С.87-91
8. Киреева, О.В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография / Киреева О.В.; под ред. Руденко Н.Р.; Рос.акад.наук, Ин-т аграр.проблем. – Самара, 2003. – 276 с.
9. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.
10. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447
11. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

## УДК 656

### ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО АУТСОРСИНГА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Курлыков О. И.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** транспортная логистика, организация сбытовых процессов, аутсорсинг.

*Оперативно-сбытовая деятельность в условиях цифровой экономики на каждом из предприятий имеет свои особенности, которые определяются назначением выпускаемой продукции, структурой управления сбытом, отраслевой спецификой предприятия. Вместе с тем на всех предприятиях оперативно-сбытовая работа является завершением процесса реализации произведенной продукции. Одним из проявлений услуг оптового рынка является аутсорсинг.*

Аутсорсинг (Outsourcing) - способ оптимизации деятельности предприятий за счет сосредоточения внешних специализированных компаний на непрофильных для него функциях.

Как эффективный способ оптимизации деятельности предприятия аутсорсинг начал распространяться в США в 80-е годы XX века, в России он начал понемногу использоваться со второй половины 90-х. Процесс распространения аутсорсинга получил взрывной толчок в конце XX столетия. Аутсорсинг - «работа для других компаний» обычно относится к использованию внешних ресурсов вместо использования внутренних ресурсов компании.

Эта практика сводится к выделению некоторых организационных элементов компании сторонним компаниям, которые за соответствующее вознаграждение осуществляют управление этими элементами и выполняют специально оговоренные задания.

В аутсорсинге можно выделить две группы работ:

1) Процессы и операции, выполняемые сторонними фирмами в силу того, что данное предприятие не в состоянии само выполнить эти работы из-за отсутствия необходимых для этого производственных (технологических) средств;

2) Процессы и операции, выполняемые сторонними фирмами в силу экономической нецелесообразности выполнения этих работ самим предприятием, хотя данное предприятие технически могло бы выполнять указанные работы или организовать у себя их выполнение.

В результате аутсорсинга компании получают следующие преимущества:

- сокращение объемов инвестиций – расходов, связанных с конкретными областями изменений, которые не требуют дополнительных инвестиций в инфраструктуру;

- возможность сосредоточиться на основной деятельности компании;

- снижение операционных расходов в областях, передаваемых внешним компаниям, вследствие чего пропадает необходимость в расходах на создание и поддержку рабочих станций;

- возможность поддерживать определенную занятость на стабильном уровне и распределять человеческие ресурсы по видам деятельности, связанным с основным бизнесом компании;

- стабильное выполнение организационных функций компании – отсутствие зависимости от болезней или увольнения работников;

- возможность использовать высоко квалифицированных специалистов с обширным опытом работы, наем которых был бы слишком дорогим или не рациональным для компании;

- возможность использовать богатый опыт компании, предоставляющей услуги в области работ для других компаний (аутсорсинг), что обеспечивает высокое качество этих услуг;

- возможность использовать уже выработанные методы решения проблем, с которыми внешней компании уже приходилось иметь дело в работе с другими клиентами.

В настоящее время в России на аутсорсинг наиболее часто передаются следующие функции:

- транспортировка (61%);
- управление складированием (59%);
- оформление платежей (53%);
- консолидация отправок (49%);
- услуги таможенного брокера (41%);
- выбор перевозчика (43%);
- переговоры о тарифах (37%);
- управление заказами (33%).

Можно выделить четыре основных фактора в условиях цифровой экономики, влияющих на развитие рынка логистического аутсорсинга в России:

1. Глобализация снабженческих и сбытовых сетей, глобализация торговли. Сотрудничество с местными поставщиками уступило место межрегиональному и международному сотрудничеству, а дистрибьютивные сети простираются во многие страны. Эти изменения усложнили логистические цепочки. Таким образом, логистические организации стали одним из инструментов эффективного управления международной логистикой [1].

2. Управление цепочками поставок (логистическими цепочками). Ориентация на данную концепцию нацеливает компании на использование внешнего рыночного резерва и возможность осуществления контроля над ним. Внешний партнер может преодолеть внутреннюю инерцию организации, которая препятствует компании совершенствовать логистический процесс своими силами, так как он способен лучше отслеживать рыночные

изменения и поддерживать необходимые требования интеграционного процесса.

3. Изыскание новых способов сокращения затрат. Аутсорсинг позволяет добиться баланса между затратами и качеством сервиса, обеспечить необходимый уровень информационных технологий без инвестиций в их разработку собственными силами и улучшить весь логистический процесс быстрее, чем внутренними силами компании.

4. Применение аутсорсинга как бизнес-модели организации. Аутсорсинг является приемлемым средством для разработки, реализации и управления бизнес-моделью организации. Он позволяет фирме сосредоточить свои усилия и ресурсы на ключевой компетенции.

Возможность использования аутсорсинга в практической деятельности на региональном рынке во многом определяется степенью развитости и готовности рынка предоставить квалифицированные услуги по ряду операций. На сегодняшний момент в условиях цифровой экономики наиболее эффективно использование аутсорсинга и передача функций, связанных с бухгалтерским учетом, транспортировкой, хранением, маркетингом и рекламой, информационно-технологическими услугами.

По своему содержанию оперативно-сбытовая работа должна включать разработку графиков отгрузки продукции покупателям и организацию отгрузки продукции.

Функции оперативной работы, связанной с организацией отгрузки готовой продукции потребителям в условиях цифровой экономики, следующие:

- контроль за выполнением цехами-изготовителями производственных заданий;
- прием готовой продукции от цехов и подготовка ее к отправке покупателям;
- контроль за погрузкой и отгрузкой продукции;
- контроль при транспортировке заказов.

При реализации продукции производственно-технического назначения большое значение имеют строгое соблюдение графиков отгрузки, высокий уровень обслуживания, быстрая поставка запасных частей и их постоянное наличие на всех базах обслуживания.

Продукция, изготовленная цехами, поступает на общезаводской или цеховые склады, которые должны принять ее от цехов по количеству и качеству. Порядок сдачи готовой продукции на склад зависит от многих факторов: от свойств выпускаемой продукции, ее размеров, веса, организации внутривозовского транспорта и др.

При подготовке продукции к отправке потребителям особое внимание уделяется строгому соблюдению правил упаковки и затаривания, маркировки и опломбирования, установлению количества отгружаемой продукции (веса, количества мест, пачек и др.), правильному оформлению документов, удостоверяющих качество и комплектность (упаковочный ярлык, технический паспорт, сертификат качества продукции).

После подготовки продукции к отправке организуется ее отгрузка покупателям. Конкретно, на АО «Арконик СМЗ» г. Самара, наибольшее количество продукции отправляется автомобильным и железнодорожным транспортом. Так, за последние 10 лет доля морского транспорта в грузоперевозках снизилась с 31 до 25%, железнодорожного — с 15 до 8%. В то же время доля автомобильного транспорта выросла с 35 до 52%.

С целью облегчения сбытовой деятельности и минимизации затрат на ее осуществление, АО «Арконик СМЗ» прибегает к услугам сторонних организаций - посреднических структур, что способствует повышению эффективности результатов функционирования организации. После покупки завода компанией АО «Арконик СМЗ» было принято решение, на основе тендера, отгрузку продукции автомобильным транспортом на экспорт передать международному экспедитору - фирме «Еврогейт-логистик», точнее, ее дочернему предприятию, «ТЕ-Логистик».

В структуру транспортного обеспечения АО «Арконик СМЗ» входят авто и железнодорожные перевозки подвижным составом для отгрузки готовой продукции.

При автоперевозках нанимается экспедитор, по экспорту на данный момент это «ТЕ-Логистик» и «Вентатранс-Европа», которые подают на завод автомобили и, после погрузки, доставляют продукцию до конечного получателя. По внутреннему рынку перевозки осуществляются несколькими экспедиторами, выбранными на основе тендера.

При железнодорожных перевозках существуют вагонные и контейнерные перевозки. Вагоны подает ОАО «Российские Железные Дороги» (АО «Арконик СМЗ» работает с ОАО «Куйбышевская Железная Дорога» и «Трансконтейнер») и далее доставляет продукцию до железнодорожной станции получателя. Далее получатель сам забирает продукцию, либо она доставляется до него нанятым агентом.

Контейнера предоставляются контейнерными перевозчиками Атлантик-рог, и СМА-СГМ, так как ОАО «РЖД» их не имеет. После погрузки платформами ОАО «РЖД» они доставляются до морского порта и далее, судном-контейнеровозом, поступают в порт покупателя. При необходимости, продукция доставляется до «двери» конечного получателя.

Таким образом, транспортное обеспечение неразрывно связано со сбытом продукции. Заказчик, в минимальное время получающий груз с завода, становится постоянным клиентом, так как его деньги, затраченные на товар, быстро возвращаются либо в виде прибыли от продажи, если это дилер, либо в виде другой продукции, готовой к продаже и, соответственно, получению прибыли. Поэтому, чем лучше транспортное обслуживание предприятия, тем быстрее оборот денежных средств, как у завода так и у покупателя, что приводит к увеличению количества заказов и, соответственно, благотворно влияет на всю инфраструктуру предприятия. Это и новые рабочие места, и достойные зарплаты у работников, и хороший жизненный уровень их семей, и развитие всех структур связанных с предприятием.

### **Библиографический список**

1. Фролова, Е. В. Управление транспортно-логистическим процессом компании // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2017. – № 1-2. – С. 387-391.
2. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 98-102.
3. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.
4. Галенко, Н. Н. Основы делопроизводства : учебное пособие / Н. Н. Галенко. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с.
5. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
6. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с. 206
7. Купряева, М. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, Д. В. Минеев, А. Ю. Ломакин, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 112-114.
8. Мамай, И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования : материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО Самарская ГСХА. – Кинель, 2017. – С. 3-6.
9. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.
10. Шустова, Н. С. Инновационные технологии обучения правовым дисциплинам в вузе / Н. С. Шустова, А. Г. Волконская // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 173-175.

## ПОДХОДЫ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ТРАНСПОРТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБЫТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Курлыков О. И.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

**Ключевые слова:** транспортная логистика, организация сбытовых процессов, транспортное обеспечение сбыта.

*В статье отражены факторы, которые влияют на логистические процессы в условиях цифровой экономики.*

В настоящее время, из-за постоянно меняющихся внешних условий, необходимо внедрять методы экономико-математического моделирования во все логистические процессы в условиях цифровой экономики. Любое решение, связанное с управлением процессами, должно осуществляться на основе комплексной системы поддержки принятия решений, которая позволит учесть все факторы, влияющие на суммарные издержки компании.

Величина компании не должна влиять на сам факт наличия или отсутствия автоматизированной системы поддержки принятия решений в условиях цифровой экономики. Даже если компания невелика, количество внешних и внутренних факторов, влияющих на построение оптимальной логистики, настолько велико, что без автоматизации невозможно просчитать все варианты и выбрать из них оптимальный. Следует также иметь в виду, что количество связей, факторов, их пересечений и зависимостей еще больше, поэтому без автоматизации всех процессов нельзя считать законченным построение оптимальной логистики предприятия.

На предприятии необходима также система оценки качества работы в области логистики, чтобы получить систему мониторинга качества деятельности, которая может служить основой для дальнейшей сертификации любой компании по международной системе стандартов. Это даст возможность сформулировать предварительные требования к автоматизированной системе поддержки и принятия решений, выявить слабые участки логистической цепочки, т.е. те участки, где есть тенденция к стабильности или даже росту расходов (в то время как система должна быть построена таким образом, чтобы при постоянном обороте (revenue) расходы (operational budget) имели тенденцию к уменьшению).

Под оперативным управлением понимается совокупность взаимосвязанных функций, посредством которых обеспечивается непрерывное движение производства в заданном направлении для достижения поставленных целей: оптимизации расходов и улучшения сервиса.

Функциональные подсистемы оперативного управления логистическими процессами условно можно разделить на две составляющие:

1. Текущее технико-экономическое планирование;
2. Оперативное управление.

Существуют следующие основные функции указанных подсистем в логистической составляющей:

1. Текущее технико-экономическое планирование:
  - Формирование плана работ на определенный период времени;
  - Планирование реализации мероприятий на каждом этапе логистической цепочки (если они предусмотрены на рассматриваемый период) по увеличению эффективности выполнения соответствующих работ (например, при транспортировке - уменьшение времени перевозок за счет осуществления указанных мероприятий);

- планирование повышения эффективности использования ресурсов и реорганизации пересмотра технико-экономических норм и нормативов с учетом внедрения новой техники, технологии или реорганизации всего процесса;

- планирование внедрения новой техники, технологии и организации процесса;

2. Оперативное управление:

- составление графиков работы производственных подразделений;

- обеспечение стабильности качественных показателей производства работ;

- текущая корректировка графиков работы, обеспечение

материальными ресурсами в заданные сроки, составление плана работы вспомогательных подразделений (в случае необходимости);

- контроль и обеспечение выполнения плана по внедрению новой техники, опытно-экспериментальных и нормативных исследований для совершенствования логистического процесса.

Подход к транспорту, как к составной части более крупной системы сбыта в условиях цифровой экономики, привел к целесообразности рассмотрения всего процесса перевозки: от грузоотправителя до грузополучателя, включая грузопереработку, упаковку, хранение, распаковку и информационные потоки, сопровождающие доставку. Это вызвало необходимость создания специальных логистических центров. Так, во Франции в 1980-е годы такие центры были созданы на железных дорогах, которые должны были осуществлять анализ грузопотоков и распределение их на сети. На основе данных анализа делались предложения: по оптимизации грузопотоков на сети железных дорог и взаимосвязи с другими видами транспорта, распределению перевозок по видам транспорта в соответствии с их специфическими особенностями, комплектации и формированию отправок, порядку заключения договоров и т.д. Цель – качественное и полное удовлетворение спроса клиентуры на перевозки.

Технологические процессы, протекающие в логистических цепях при доставке грузов потребителю, имеют свои особенности, зависящие от транспортной характеристики груза (физико-механические и физико-химические свойства груза, его объем и масса, вид тары и упаковки), количества груза (массовые грузы, мелкопартионные грузы, грузы в пакетах, контейнерах, на поддонах), вида транспорта и его провозной способности, характера производственных объектов и др.

Транспортная логистика в условиях цифровой экономики базируется на концепции интеграции транспорта, снабжения, производства и сбыта, на внедрение оптимальных решений в целом по всему процессу движения материального потока в сфере обращения и производства с помощью критерия минимума затрат на транспортировку, снабжение, сбыт, производство.

В современных условиях транспортные предприятия должны пересмотреть характер своей коммерческой и производственной деятельности, направив ее на анализ, изучение и удовлетворение запросов потребителей. Транспорт представляет собой вид деятельности, производный от двух составляющих: поставщика (совокупности продавцов) и получателя (совокупности покупателей). Очевидно, что сбыт товара может считаться свершившимся фактом лишь тогда, когда конечный потребитель получит товар в надлежащем виде и качестве.

Стабильное положение любого предприятия в условиях рынка определяется не только низкими производственными издержками, но и возможностью обеспечить сбыт производственного товара. Предприятию, фирме, компании, концерну при реализации распределения готовой продукции приходится решать вопросы, связанные с доставкой, т.е. выбрать вид транспорта, методы организации перевозок, тип транспортных средств и т.д. Новые экономические условия, формирование рынка транспортных услуг, появление и усиление конкуренции между предприятиями транспорта в условиях цифровой экономики с определением его роли и места в системе «снабжение-производство-сбыт».

Одной из причин низкой конкурентоспособности продукции, произведенной в России, являются затраты на транспортно-экспедиционное обеспечение распределения, величина которых в 2-3 раза превышает уровень развитых стран. Объяснение лежит в наличии недостатков, как в работе транспорта, так и в управлении запасами; повышению эффективности доставки и в настоящее время уделяется недостаточное внимание. Под доставкой понимается помимо собственно перевозки, выполнение целого ряда работ и услуг, которые в комплексе обеспечивают эффективное распределение товаров. По данным проведенных исследований стоимость транспортной доли процесса производства и распределения продукции составляет одну треть конечного продукта. Поэтому, надлежащее транспортное обеспечение сбыта продукции является одним из важных резервов экономии транспортных издержек.

Доставка продукции распадается на ряд последовательных отдельных этапов, не связанных между собой, и может выполняться разными перевозчиками. Поэтому, оптимизация такой пространственно-временной цепи представляет собой весьма сложную задачу. Функции транспорта в системе распределения товаров заключаются в ее транспортном и экспедиционном обеспечении.

Транспортно-экспедиционное обеспечение сбыта в условиях цифровой экономики продукции включает:

- деятельность по планированию, организации и выполнению доставки продукции от мест ее производства до мест погрузки и дополнительных услуг по подготовке партий отправок к перевозке;
- оформление необходимых транспортных документов;
- заключение договора на доставку с транспортными предприятиями;
- расчет за доставку грузов;
- организацию и проведение погрузочно-разгрузочных работ;
- хранение (расфасовку, упаковку, складирование);
- укрупнение мелких и разукрупнение крупных отправок;
- информационное обеспечение;
- страхование, финансовые и таможенные услуги и т.д. с использованием оптимальных способов и методов при условии полного удовлетворения потребностей производственных и торговых операций в эффективном распределении товаров.

Транспортное обеспечение определяется как деятельность, связанная с процессом перемещения грузов в пространстве и во времени с предоставлением перевозочных, погрузочно-разгрузочных услуг и услуг хранения.

Экспедиционное обеспечение является составной частью процесса движения товара от производителя к потребителю и включает выполнение дополнительных работ и операций, без которых перевозочный процесс не может быть начат в пункте отправления, продолжен и завершен в пункте назначения (экспедиционные, коммерческо-правовые и информационно-консультационные услуги).

По числу видов транспорта, участвующих в доставке товаров, системы доставки делятся на одновидную (униmodalную) и многовидную (мультиmodalную и интерmodalную). На рисунке 1 представлена иерархическая пирамида (структура) технологии и организации перевозок.

В вершине этой пирамиды находятся интерmodalные перевозки, ниже – мультиmodalные и униmodalные межрегиональные перевозки, далее – внутриобластные и городские перевозки специализированными транспортными предприятиями и, наконец, местные перевозки отдельными предпринимателями и собственным транспортом производственных и коммерческих структур.

Интерmodalные перевозки – это система доставки грузов в международном сообщении несколькими видами транспорта по единому перевозочному документу и передачи грузов в пунктах перевалки с одного вида транспорта на другой без участия грузовладельца в единой грузовой единице (или транспортном средстве).

Системообразующим элементом выступает интермодальная грузовая единица, которая допускает таможенное пломбирование в ней груза согласно международным требованиям, исключающее доступ к грузу без срыва пломбы. Основой современных интермодальных перевозок грузов являются контейнеры международного стандарта ISO 9001. Однако могут использоваться и другие грузовые единицы, но отвечающие следующим требованиям: позволяют применять комплексную механизацию перегрузочных работ в портах и пунктах перевалки; отвечают международным или региональным стандартам. К ним относятся контейнеры, трейлеры, сменные кузова, пакеты и блок-пакеты груза.

Мультимодальные перевозки – это прямые смешанные перевозки, по меньшей мере, двумя различными видами транспорта и, как правило, внутри страны.



Рис. 1. Иерархическая пирамида (структура) технологии и организации перевозок

Унимодальные перевозки – прямые перевозки только одним каким-либо видом транспорта.

При интермодальных и мультимодальных перевозках договор на перевозку с грузоотправителем от имени перевозчиков, принимающих участие в их осуществлении, заключает первый перевозчик (оператор). Сроки доставки груза исчисляются по совокупности срока доставки его каждым перевозчиком. Каждый перевозчик несет ответственность за груз с момента принятия его к перевозке до момента сдачи.

В нашем примере АО «Арконик СМЗ» г. Самара использует различные виды транспорта – автомобильный, железнодорожный, морской. На внутреннем рынке преобладает использование автомобильного транспорта. В то время как по экспортным отгрузкам преобладает железнодорожный транспорт, точнее контейнерные отправки, с дальнейшей перевалкой их на морской транспорт.

Железнодорожные перевозки являются монополией, их осуществляют только ОАО «Куйбышевские железные дороги», в отличие от рынка автомобильных услуг, который представлен десятками транспортно-экспедиционных компаний.

Каждые из приведенных видов перевозок обладают специфическими особенностями в технологии, организации и управлении, но они имеют общую технологическую основу в виде конкретных технологических схем доставки. В свою очередь, составляющие элементы доставки грузов характеризуются определенными, присущими только им закономерностями.

Простейшей организацией для перевозки грузов является транспортное звено. Организационная структура транспортного звена предполагает оптимизацию в условиях цифровой экономики, как состава элементов, так и структуры звеньев и взаимосвязей между ними.

В условиях цифровой экономики целесообразно рассматривать доставку как процесс непрерывного обеспечения последующих подразделений (производственных или сбытовых) при синхронизации работы всех звеньев системы и согласовании ее со спросом. Это требует очень жесткой дисциплины поставок, которая невозможна без четких характеристик составляющих систему элементов.

Для повышения эффективности и системной устойчивости на рынке транспортных услуг при доставке грузов должна быть обеспечена максимальная координация и интеграция всех звеньев транспортного процесса, участвующих в формировании и управлении основными и вспомогательными материальными и связанными с ними потоками. Элементами (звеньями) транспортного процесса при перевозке грузов являются, как подача подвижного состава, так и подача автомобилей под погрузку, погрузка, транспортирование и разгрузка.

Пользователи транспортных услуг в настоящее время отдают предпочтение таким показателям, как соблюдение временных графиков доставки грузов, ответственность за надежность доставки. Выполнение этих требований связано с достаточно точной временной оценкой звеньев доставки грузов, т.е. со знанием закономерностей изменения всех их элементов и установлением конкретных величин. Выявление закономерностей звеньев и элементов доставки является основой в системном построении всех возможных видов организации перевозок грузов.

### **Библиографический список**

1. Фролова, Е. В. Управление транспортно-логистическим процессом компании // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2017. – № 1-2. – С. 387-391.
2. Галенко, Н. Н. Основы делопроизводства: учебное пособие. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 181 с. 2. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
3. Волконская, А. Г. К вопросу о формировании организационноуправленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 68-70.
4. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. - № 2. – С. 17-20.
5. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.
6. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.
7. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 15-й международной науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета: в 2-х частях. – Самара, 2016. – С. 229-231.
8. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.
9. Mamai, O.V. The system of effective management of crop production in modern conditions // O.V. Mamai, V.Ya. Parsova, N.N. Lipatova, Yu.Yu. Gazizyanova, I.N. Mamai / BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security : Technology, Innovation, Markets, Human Resources». – Kazan, 2020. – Pp. 00027
10. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

## РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

**Зацепина Г. Н.**, канд. экон. наук, доценты кафедры «Управление и деловое администрирование», ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Карайчев А. С.**, канд. экон. наук, доценты кафедры «Управление и деловое администрирование», ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Ключевые слова:** стратегическое управление, муниципальное образование, устойчивое развитие муниципальных образований.

*В статье рассмотрены вопросы разработки стратегического управления муниципальным образованием. Выявлены проблемы управления муниципальным образованием. Проведен анализ конкурентных возможностей муниципального образования. Даны предложения по стратегическим направлениям повышения конкурентоспособности муниципального образования.*

Одним из важнейших направлений кардинальных социально-экономических преобразований, осуществляемых в России, является становление и развитие муниципального сектора. Формирование и функционирование муниципальных образований по регионам страны происходит неоднородно, с различными отклонениями, сложностями, низкой эффективностью. Практически все муниципальные образования столкнулись с множеством проблем, препятствий, несоответствий, противоречий, которые тормозят, а порой связывают процессы развития. [1,8]

Однако отсутствие в настоящее время единой и четкой концепции управления территориальным развитием приводит к тому, что на практике большинство территориальных органов государственной власти и местного самоуправления продолжает ориентироваться в большей степени на решение текущих проблем, постоянно возникающих вследствие продолжающейся трансформации экономической и социальной сфер, стратегические установки которых до сих пор носят неустойчивый характер. [2,3]

Рассмотрим стратегическое планирование комплексного социально-экономического развития муниципальных образований на материалах муниципального образования Первомайского района Тамбовской области.

Проведенный анализ социально-экономического положения Первомайского района позволил выделить в формате SWOT-анализа основные присущие району сильные и слабые стороны, а также обозначить потенциальные возможности, угрозы и риски, которые могут повлиять на его развитие в долгосрочной перспективе (табл. 1).

Анализ долгосрочных тенденций и показателей социально-экономического развития Первомайского района в 2020 г. показывает, что при относительно высоких показателях экономического роста и социального развития в районе сложились некоторые негативные тенденции и диспропорции, которые в перспективе не позволят реализовать стоящие перед ней задачи, если не будут приняты меры по их преодолению.

Администрацией Первомайского района разработан и реализован ряд мер развития района. Важными мероприятиями в планомерном развитии являются муниципальные программы, действующие на территории района. Администрацией района разработаны и реализуются 19 муниципальных программ по различным направлениям. Мероприятия, включенные в эти программы, направлены на улучшение социально-экономического положения муниципального района.

Вместе с тем, сегодняшние темпы реализации реформ в экономической и социальной сферах не решают в полной мере задач по обеспечению конкурентоспособности экономики

муниципального района. Выполнение государственных и муниципальных программ ограничено недостатком финансовых средств. В нынешней ситуации необходимо переходить к стратегическому планированию и разработке стратегии социально-экономического развития муниципального района на долгосрочную перспективу с учетом взаимодействия администрации района, хозяйствующих субъектов и софинансирования по уровням бюджетов. [2,6]

Таблица 1

SWOT – АНАЛИЗ конкурентных возможностей Первомайского района

<p><u><i>Сильные стороны (S)</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Район расположен в Центрально -Европейской части РФ, в 360 км от столицы и 110 км от областного центра;</li> <li>■ По району проходят транспортные магистрали - федеральная автодорога «Москва-Каспий», железнодорожный узел «Станция-Богоявленск»;</li> <li>■ Плодородная черноземная почва;</li> <li>■ Имеются природные возможности для отдыха: смешанные леса, чистый воздух;</li> <li>■ Развитая система финансово-кредитных организаций;</li> <li>■ Высокий образовательно-квалификационный уровень населения;</li> <li>■ Сохранено количество объектов культуры, увеличен книжный фонд;</li> <li>■ Создан социокультурный центр в с. Хоб-Богоявленское;</li> <li>■ Развитая образовательная база;</li> <li>■ Наличие лечебно-профилактических учреждений;</li> <li>■ Предоставление услуг мобильной связи;</li> <li>■ Общественно-политическая газета района «Вестник»;</li> <li>■ Доступность интернета</li> </ul>	<p><u><i>Слабые стороны (W)</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Устаревшие технологии и используемое оборудование в большинстве производств;</li> <li>◆ Недостаточный уровень развития малого бизнеса в промышленной, строительной и жилищно-коммунальной сферах;</li> <li>◆ Неразвитая система жилищного кредитования и кредитования малого бизнеса;</li> <li>◆ Миграция наиболее активной и талантливой молодежи в столицу;</li> <li>◆ Неблагоприятная демографическая ситуация;</li> <li>◆ Высокий уровень скрытой безработицы;</li> <li>◆ Высокая степень износа инженерных коммуникаций в районе;</li> <li>◆ Плохое состояние дорожных покрытий;</li> <li>■ Низкая обеспеченность финансовыми ресурсами учреждений образования, здравоохранения, физкультуры и спорта;</li> <li>■ Недостаток новых высокооплачиваемых рабочих мест.</li> </ul>
<p><u><i>Возможности (O)</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Реализация национальных проектов в образовании, здравоохранении, жилищном строительстве и агропромышленном комплексе;</li> <li>■ Эффективное использование географического положения района в Центрально-Европейской части РФ для привлечения инвесторов;</li> <li>■ Выпуск высококонкурентной продукции;</li> <li>■ Развитие агропромышленного комплекса с привлечением инвесторов</li> <li>■ Реализация мероприятий по поддержке малого бизнеса и предпринимательства</li> <li>■ Создание и развитие системы кредитования малого бизнеса</li> <li>■ Эффективное использование муниципальной собственности (земли, недвижимость)</li> <li>■ Улучшение качества автомобильных дорог района.</li> </ul>	<p><u><i>Угрозы (T)</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Необеспеченность финансирования федеральных, областных и районных программ;</li> <li>■ Низкий уровень рождаемости, высокий уровень смертности;</li> <li>■ Ухудшение финансового положения предприятий;</li> <li>■ Увеличение отставания от соседних регионов по основным социально - экономическим показателям</li> <li>■ Увеличение количества аварий на изношенных коммунальных сетях;</li> <li>■ Ухудшение демографической ситуации;</li> <li>■ Снижение качества дорог.</li> </ul>

Определяющими факторами повышения конкурентоспособности района становятся: поддержание растущего уровня жизни населения и развитие ресурса знаний. При этом устанавливается четкая взаимосвязь между инновациями, человеческим капиталом и информационными технологиями.

Реализация организационно - экономической модели управления позволит решить ряд задач:

- обосновать приоритетные направления устойчивого развития экономики региона и входящих в его состав муниципальных образований;
- обеспечить методические основы обоснования перспективных направлений устойчивого развития муниципальных образований региона;
- сформулировать муниципальные приоритеты повышения количественных и качественных характеристик роста населения;
- разработать рекомендации по повышению результативности материального и нематериального производства в муниципальном образовании с целью роста устойчивости его развития;

- сформировать методические основы для обоснования приоритетов повышения эффективности и экологичности использования ресурсов в муниципальной экономике;
- обосновать роль и место инфраструктуры для устойчивого развития муниципального образования и др.[4,5]

Предлагаем следующие стратегические направления повышения конкурентоспособности Первомайского района Тамбовской области. (табл.2)

Таблица 2

**Стратегические направления повышения конкурентоспособности  
Первомайского района Тамбовской области**

<p><b>SO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развитие сельского хозяйства с привлечением инвестиций;</li> <li>2. Развитие в районе строительной индустрии (развитие малых предприятий);</li> <li>3. Дальнейшее развитие передовых отраслей промышленности и сельского хозяйства;</li> <li>4. Интенсивное развитие в районе торговли и общественного питания;</li> <li>5. Реализация программ развития района в области образования, здравоохранения и культуры;</li> <li>6. Совершенствование системы управления муниципальным имуществом;</li> <li>7. Оптимизация бюджетного планирования в районе</li> <li>8. Дальнейшее развитие малого бизнеса в Первомайском районе</li> <li>9. Повышение качества медицинских услуг населению</li> </ol>	<p><b>ST</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Усиление работы по получению гарантий финансирования федеральных, региональных и районных программ</li> <li>2. Разработка и реализация мер по сокращению числа безработных</li> <li>3. Создание благоприятных условий для улучшения медицинского обслуживания населения</li> <li>4. Поддержка развития в районе малого предпринимательства.</li> <li>5. Разработка и реализация мер по привлечению на конкурентоспособные предприятия района современных инновационных технологий</li> </ol>
<p><b>WO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка программы использования промышленного потенциала для нужд района</li> <li>2. Разработка программы по поддержке и развитию малого бизнеса</li> <li>3. Разработка программы по реформированию жилищно-коммунального хозяйства</li> <li>4. Разработка программы по улучшению демографической ситуации и укреплению здоровья жителей района</li> <li>5. Разработка программы улучшения условий труда</li> </ol>	<p><b>WT</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка эффективных районных программ</li> <li>2. Разработка мероприятий бюджетной политики</li> <li>3. Разработка программы промышленного и сельскохозяйственного развития района</li> </ol>

Как показывает таблица 2, целью устойчивого развития муниципальных образований является обеспечение устойчивого роста населения на его территории.

Основными направлениями управления устойчивым развитием муниципальных образований на региональном уровне должны являться:

- управление экологическим развитием муниципальных образований;
- управление производственным развитием муниципальных образований;
- управление социальным развитием муниципальных образований;
- управление устойчивым количественным и качественным ростом населения муниципальных образований.[9, 10]

Таким образом, совершенствование системы стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований через внедрение единого методического подхода, определяющего переход от ситуативного к системному управлению территориальным развитием, позволит, на наш взгляд, обеспечить увязку стратегических ориентиров, определяющих долгосрочные приоритеты и направления социально-экономического развития муниципальных образований, с ресурсными источниками и практическими механизмами достижения стратегических целей и задач.

**Библиографический список**

1. Белоусов, В. М. Стратегические аспекты социального развития сельских территорий : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. – под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И. Н. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С.26-30.

2. Зацепина, Г. Н. Социально-экономическое развитие муниципального образования / Г. Н. Зацепина, А. С. Отрубянникова, И. Честных // Устойчивое развитие экономики региона : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С.126-131.

3. Зацепина, Г. Н. Основные направления совершенствования деятельности органов местного самоуправления муниципального образования // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : сб. У Всероссийской (национальной) науч. конф. – Новосибирск : ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 592-597.

4. Зацепина, Г. Н. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. – под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И. Н. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 95-100.

5. Карамнова, Н. В. Комплексный подход к совершенствованию системы управления персоналом на предприятии / Н. В. Карамнова, А. А. Мелихова // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2020. – С.143-147.

6. Карамнова, Н. В. Стратегия социально ориентированного развития сельских территорий / Н. В. Карамнова, Ю. С. Шишкина : материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием / под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И. Н. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 121-124.

7. Карайчев, А. С. Повышение эффективности управления сельскохозяйственной организацией / А. С. Карайчев, В. В. Топильский // Устойчивое развитие экономики региона : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. / под ред. Н. В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С. 126.

8. Карпов, Н. А. К вопросу о понятии термина «Управление персоналом» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : мат. науч.-практ. конф. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. – С. 176-179.

9. Кулиш, А. Е. Роль местного самоуправления в управлении социальной сферой // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : мат. науч.-практ. конф. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. – С. 232-236

10. Моисеев, А. А. Методы повышения эффективности муниципального управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : мат. науч.-практ. конф. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. – С. 246-250

**УДК 338.1**

## **АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Шлыкова Т. Н.**, старший преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Липатова Н. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** инновации, конкурентоспособность, импортозамещение, нанотехнологии.

*В статье рассмотрены проблемы развития предприятий Самарской области, дан анализ инновационной деятельности предприятий. Предложены мероприятия развития инновационной экономики в Самарской области.*

Самарская область входит в число сильнейших индустриальных регионов страны с диверсифицированной экономикой, высокой концентрацией обрабатывающих производств и мощным научно-инновационным потенциалом. Для создания и развития здесь нового производства главными причинами являются: встраивание в существующие развитые производственные

связи, совместные разработки с международными инжиниринговыми центрами, наличие богатой сырьевой базы.

Целью региональной инновационной политики является создание новых конкурентоспособных бизнесов в разных сферах экономики – как в традиционных, так и во вновь образовавшихся секторах специализации области. В Самарской области развивается технопарк в сфере высоких технологий «Жигулевская долина». Нужно отметить, что «Жигулёвская долина» в V Национальном рейтинге технопарков страны занял третье место по показателю «Наивысший уровень эффективности функционирования технопарка». Это в дальнейшем, несомненно, позволит обеспечить успешную реализацию большего количества новых проектов, а также привлечь в регион целевые инвестиции от федеральных институтов развития.

Идет развитие нанотехнологического центра Самарской области. Главная задача которого — это продвижение новых научных проектов, которые применяют в своей деятельности нанотехнологии до уровня коммерциализации, то есть превращения в полноценное предприятие, приносящее прибыль. К примеру, благодаря финансированию наноцентра ООО «Интелсенс», основным видом деятельности которого является производство компьютеров и периферийного оборудования, за год из проекта превратилось в полноценную компанию, которая уже применяет новые технологии на практике.

В 2020 году начал работу региональный фонд развития промышленности. Государственный фонд предоставляет льготные займы промышленным предприятиям Самарской области на реализацию проектов, направленных на разработку и внедрение перспективных технологий, производство новой конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции гражданского назначения с импортозамещающим или экспортным потенциалом.

Для реализации новых промышленных проектов Государственный фонд предоставляет целевые займы по ставке 1%, 3% и 5% годовых сроком до 5 лет в объеме от 5 до 100 млн рублей, стимулируя приток прямых инвестиций в реальный сектор экономики.

К числу наиболее значимых задач можно отнести привлечение федеральных средств и взаимодействие с федеральными институтами развития, в том числе с Фондом развития промышленности. В настоящее время экспертным советом Фонда развития промышленности одобрено предоставление льготных займов таким самарским предприятиям, как ЗАО «АКОМ», ООО «Самараволгомаш», АО «Евротехника», ООО «Самарское Объединение Керамики», ООО «Самарский Стройфарфор» и ООО «МосТойс».

Например, предприятие ООО «Самараволгомаш», изготавливает высококачественные запорные шаровые краны различных модификаций, с учетом любых требований заказчиков. Это обеспечивает возможность замещения практически любого импортного оборудования надежным и высококачественным отечественным оборудованием, адаптированным к условиям России. Предприятие ЗАО «АКОМ» является лидером по производству и продаже стартерных АКБ в России. Это основной на сегодняшний день российский экспортер стартерных АКБ, который обеспечивает свыше 64% экспорта в данной отрасли.

В рамках программ Фонда развития промышленности в Самарскую область планируется привлечь более 1 230 млн. рублей, что приведет к увеличению производства на предприятиях, расширению ассортимента выпускаемой ими продукции, созданию более 170 новых рабочих мест [2].

Ведущее место в промышленности Самарской области занимают: автомобилестроение и авиационно-космическое, в состав которых соответственно входят автомобильные и смежные им предприятия, а также крупные предприятия оборонно-промышленного комплекса, электротехнической и подшипниковой отраслей, цветной металлургии, машиностроения для нефтяной и газовой промышленности.

На сегодняшний день в Самарской области создается 4,55 % инновационной продукции России, 11,5 % инновационной продукции Приволжского федерального округа. По производству инновационной продукции регион занимает четвертое место в ПФО и восьмое место в России.

Сегодня можно наблюдать устойчивый прирост инвестиций в основной капитал. Президент страны поставил задачу – обеспечить прирост инвестиций не менее 5 % в год и увеличить их долю в ВВП страны до 25% к 2024 году. Такого роста можно достичь только за счет реализации новых проектов и прихода в регион новых инвесторов, в том числе средних и малых предприятий. В области функционирует 511 крупных, средних и малых сельскохозяйственных организаций, 2676 крестьянских (фермерских) хозяйств, 281,4 тыс. личных подсобных хозяйств и около 1000 пищевых, перерабатывающих предприятий [1].

Растениеводство специализируется на выращивании пшеницы, ячменя, проса, гречихи, подсолнечника, овощей и картофеля. Животноводство представлено разведением крупного рогатого скота мясо-молочного направления, свиноводством, птицеводством.

Аграрный сектор области производит 7% продукции сельского хозяйства Приволжского федерального округа.

Буквально несколько лет назад многие жаловались на отсутствие в магазинах продукции самарских производителей. Сегодня эта ситуация изменилась. Право на использование торговой марки «Самарский продукт» получили 82 предприятия, это более 1800 наименований продукции. В торговых центрах Самары проводятся ярмарки продаж экологичных товаров, производимых в Самарской области. Для обучения местных товаропроизводителей навыкам и технологиям продаж своей продукции организован обучающий проект «Школа ритейла» от торговых сетей. В рамках проведения Volga Investment Summit & World Halal Day, который был принят в 2019 году на территории нашего региона, вслед за Лондоном и Сеулом, в рамках форума для производителей продукции Самарской области впервые проведены торгово-закупочные сессии крупнейших торговых сетей [3].

Одним из наиболее важных факторов развития и конкурентоспособности инновационной экономики Самарской области является ее опережающее кадровое оснащение, которое позволит запустить механизмы саморазвития инновационной системы и обеспечить устойчивость ее результатов [4, 5]. В интересах развития инновационной экономики в Самарской области должна стать губернаторская программа подготовки кадров в сфере инновационной деятельности на территории Самарской области.

Программой предусмотрены разработка и реализация губернаторской программы для решения следующих задач:

- повышение квалификации самих преподавателей, которые занимаются обучением специалистов в сфере инновационной деятельности, в ведущих инновационных центрах и высших учебных заведениях Российской Федерации;
- подготовка таких кадров, как «ученые-менеджеры», чей успех определяется способностью привлекать финансовые и управленческие ресурсы;
- привлечение к инновационной деятельности талантливой молодежи;
- подготовка кадров, профессионально работающих в специализированном секторе инновационной деятельности;
- подготовка государственных и муниципальных служащих, которые должны принимать решения, отвечающие инновационным управленческим подходам (например, совершенствование структуры управления инновационной сферой или управление региональными целевыми программами) и направленные на внедрение инновационных механизмов во все сферы жизнедеятельности региона;
- организация курсов, семинаров по повышению квалификации специалистов в сфере инновационной деятельности;

Результатами реализации данной Программы будут являться:

- повышение экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты за счет создания условий качественной подготовки, отбора и сопровождения проектов;
- обеспечение экономики Самарской области квалифицированными специалистами в сфере создания и управления инновационным бизнесом;
- увеличение объема научно-технических работ не менее чем на 10% ежегодно.

- создание в Самарской области эффективно действующей региональной инновационной инфраструктуры, которая будет обеспечивать формирование «цепочки» потребителей результатов инновационной деятельности «идея — опытный образец инвестиционный проект — внедрение» на каждом ее этапе;
- повышение конкурентоспособности организаций Самарской области за счет использования инновационных технологий;
- повышение эффективности деятельности сектора исследований и разработок, развитие трансфера технологий;
- расширение внедрения разработок научных организаций, высших учебных заведений в реальное производство;

### **Библиографический список**

1. Липатова, Н. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России / Н. Н. Липатова, Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 25-29.
2. Липатова, Н.Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н.Н. Липатова, О.В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43-50
3. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447
4. Мамай, О.В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 15-й международной научно-практической конференции. – Самара , 2016. – С. 229-231
5. Мамай, О.В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. – Кинель, 2016. – С. 762-765
6. Шлыкова, Т. Н. Принципы размещения сельскохозяйственных предприятий Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, В.Е. Беляев// Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. – С. 18-22.
7. Шлыкова, Т. Н. Импортзамещение как фактор экономической безопасности страны и Самарской области / Т. Н. Шлыкова// Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 245-250.
8. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

**УДК 332.334:332.5**

## **ЦИФРОВОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Галенко Н. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

**Ключевые слова:** цифровое землеустройство, геоинформационные системы, технологии, автоматизация

*В статье рассмотрены проблемы внедрения цифровых технологий в аграрной отрасли страны, что является ключевой стратегической задачей, реализуемой Правительством Российской Федерации и подтверждаемой принятием программы «Цифровая экономика Российской Федерации».*

Указом Президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача преобразования приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая сельское хозяйство, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений [1].

В настоящее время основным информационным ресурсом цифрового землеустройства является Единая федеральная информационная система о землях сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН).

Система обеспечивает Министерство сельского хозяйства и подведомственные организации актуальной и достоверной информацией о землях сельскохозяйственного назначения, получаемой в ходе государственного мониторинга этих земель.

В ее рамках обеспечивается получение, хранение, обработка и анализ сведений о землях сельскохозяйственного назначения, учет земель, мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, систематическое наблюдение за состоянием и использованием земель, обеспечение заинтересованных лиц сведениями о землях сельскохозяйственного назначения.

Система содержит сведения:

- 1) о границах и площадях сельскохозяйственных угодий и культур;
- 2) данные о землепользователях;
- 3) показатели почвенного плодородия;
- 4) информацию о негативных процессах, объектах и сооружениях мелиорации и другие сведения.

Однако для формирования эффективной системы управления земельными ресурсами этой информационной базы не всегда достаточно. Система актуализации данных не оперативна, не всегда актуальна и достоверна, она не содержит блоков принятия решений. В частности, по данным Аналитического Центра из 83 регионов, и имеющих сельскохозяйственные угодья 22 региона данные в ЕФИС ЗСН не предоставили.

Из представивших информацию регионов более 70 % не имеют достоверной информации о культурах на посевных площадях (наполненность базы данных менее 50%). Аналогичная ситуация с информацией о землепользователях [3].

В 42 субъектах Федерации наполняемость базы данных о землепользователях составляет менее 50%. Имеются существенные погрешности в картографическом обеспечении ЕФИС ЗСН. Ее основой служат данные со спутников Landsat с пространственным разрешением 30 м., что не дает возможности с необходимой точностью построить контура угодий и идентифицировать их назначение и фактическое использование.

Таким образом, необходимы адаптивные технологии по разработке комплексных проектов землеустройства, позволяющие не только изучать состояние земель и прогнозировать отдельные показатели и результаты производства, но и управлять земельными ресурсами, решая важные сельскохозяйственные задачи.

К основным из них относятся:

1. инвентаризация и оценка земель сельскохозяйственного назначения;
2. выявление и вовлечение в оборот неиспользуемых земель;
3. составление реестра особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий;
4. разработка сельскохозяйственных регламентов на основе зонирования территорий;
5. составление проектов адаптивно-ландшафтного земледелия и землеустройства.

Все это требует наличия специального программного обеспечения и уникальной техники, включая роботизированные геодезические тахеометры, лазерные сканеры наземного и воздушного базирования, беспилотные летательные аппараты с мультиспектральной съемочной аппаратурой в видимом и инфракрасном диапазонах, данные космического мониторинга с пространственным разрешением до 10 см, облачные геоинформационные системы, обрабатывающие значительные массивы геопространственной информации, автоматизированные системы землеустроительного on-line проектирования [4].

Применение систем цифрового землеустройства позволит:

1. Создать информационную компьютерную систему оценки качества и местоположения земельных участков сельскохозяйственного назначения на основе их инвентаризации и оценки производительных и территориальных свойств (Аналог американской системы "LESA" - Land Evaluation and Site Assessment System и советской системы внутрихозяйственной оценки земель) [2].

2. Завершить формирование земельной собственности в АПК страны, организационно и технологически осуществить эти процессы, обеспечив разграничение всех форм собственности, постановку всех земельных участков сельскохозяйственного назначения на государственный кадастровый учет и их регистрацию. Это позволит привлечь в АПК дополнительные кредитные ресурсы под залог земли и увеличить налогооблагаемую базу.

3. Осуществлять функцию планирования использования земель в АПК на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, как это делается в странах Европейского Союза, США и Китае, что позволит увязать развитие сельского хозяйства с социально-экономическими и природными условиями страны, отдельных регионов, интересами и возможностями бизнеса [5, 9].

4. Разработать в составе проектов землеустройства сельскохозяйственные (землеустроительные) регламенты, меры по охране земель от процессов деградации и по воспроизводству плодородия почв, повышению эффективности использования земли.

5. Разработать для каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя региональные бизнес-ориентированные проекты адаптивно-ландшафтного землеустройства, позволяющие привязать систему земледелия (технологии возделывания сельскохозяйственных культур: систему обработки, удобрений, мелиорации почв, защиты растений, семеноводства, систему машин) к земле, и за счет этого существенно повысить эффективность ее использования.

Таким образом, использование цифровых технологий в АПК позволит повысить рентабельность сельхозпроизводства путем точечной оптимизации затрат и более эффективного распределения средств при комплексном подходе внедрения цифровой экономики.

### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
2. Галенко, Н. Н. Информационные технологии в делопроизводстве / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева, С. В. Машков // Современная экономика: Обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 58-62.
3. Галенко, Н. Н. Инновационная деятельность в образовании / Н. Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 220-223.
4. Купряева, М. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – 138 с.
5. Купряева, М. Н. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 148 с.
6. Производственный менеджмент: учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская и др. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 186 с.
7. Мамай, О. В. Опыт преподавания дисциплины «Деловые коммуникации» для бакалавров направления «Менеджмент» / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Образование, наука и производство. – 2014. – № 1. – С. 27-29.
8. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.
9. Mamai, O.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O.V. Mamai, I.N. Mamai, M.V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365

10. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

**УДК 351/354**

## **СОВРЕМЕННАЯ ЦИФРОВИЗАЦИЯ АПК В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН**

**Пенкин А. А.**, канд. экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ивашев П. А.**, магистрант, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, инновации, цифровая трансформация, цифровизация АПК, сельское хозяйство, цифровая инфраструктура.

*В статье проанализированы современные методы цифровизации на основе глобальных перемен. Рассмотрен отечественный опыт внедрения цифровых решений и проведен анализ существующих проблем в данной области.*

В Российской Федерации сельскохозяйственное производство выступает одним из основных видов экономической деятельности. Сельское хозяйство является также неотъемлемой частью региональной экономической политики субъектов Российской Федерации.

Развитие сельскохозяйственной отрасли стало одним из главных направлений подъема экономики страны и регионов в целом. Модернизация экономики регионов России, основой которой является целенаправленное и комплексное улучшение сельскохозяйственной отрасли, предполагает постоянную заинтересованность региональных властей в привлечении новых способов воздействия на отрасль.

Отрасли с развитыми информационно-коммуникационными технологиями показывают более высокие темпы развития и уровень конкурентоспособности в целом. Внедрение цифровых технологий должно помочь аграрному сектору экономики раскрыть свой огромный потенциал.

Цифровизация АПК – процесс внедрения в сельское хозяйство цифровых платформ и решений в целях повышения производительности труда и устойчивого развития отрасли. Цифровые технологии в управлении АПК представляют собой создание и внедрение аналитических инструментов и специализированных баз данных для программного, аппаратного и информационного обеспечения управления АПК

Производственная деятельность в сельском хозяйстве сопряжена с принятием множества управленческих решений, при обилии разнообразных факторов влияющих на нее. Необходимо создать совокупность цифровых решений и инструментов, с помощью которых сельскохозяйственные производители могли правильно анализировать и принимать управленческие решения на каждом этапе производства. Это позволит сельскохозяйственному производителю снизить затраты в рамках полного цикла производства[2].

Согласно данным Высшей Школы Экономики о работе весовщика на мясокомбинате, можно сделать вывод, о неэффективной загрузке персонала. Время на предприятии распределяется следующим образом. 13% – взвешивание, 17% – работа с документацией, 29% – личное перемещение, 40% – ожидание. Цифровые решения в сельском хозяйстве необходимы для снижения издержек не только в производственном процессе, но и при транспортировке и реализации продукции.

Согласно исследованиям 45,6 % сельскохозяйственных производителей внедряют цифровизацию за свой счет. Мы предлагаем создать больше региональных программ по цифровизации АПК, так как доля технологических затрат за счет средств федерального и регионального бюджета составляет 5,7 %. Так, например, в государственной программе № 1432 мы предлагаем добавить отдельные пункты на приобретение цифровых продуктов в лизинг на особых условиях. Таким образом, получится простимулировать производителей использовать данные методы[3].

Кроме того, внедрение цифровых технологий сдерживается замедленной модернизацией соответствующей материальной базы, ИТ-специалистов, а также низким уровнем знаний цифровых технологий специалистов-аграрников. [4].

Цифровое управление для государственных органов позволит улучшить планирование, исполнение, анализ и контроль. Необходимо создать ресурсы, которые обеспечат прозрачность в области информатизации, мониторинга земель и всех производственных процессов.

Цифровая трансформация сельского хозяйства должна быть обеспечена конкурентоспособными кадрами. Необходимо больше профессиональных кадров, которые изучают АПК и цифровизацию. Кроме того, эффективность обеспечивается не только числом работников, а качеством их знаний – в частности, агрономов, которым предлагают лучшую по сектору зарплату, или технических специалистов, идущих первым номером в кадровых запросах участников сельскохозяйственной индустрии. Учитывая сохраняющуюся негативную демографическую тенденцию, России в будущем необходимо рассчитывать на значительно меньшее количество занятых, но более эффективных носителей практического аграрного знания. Необходимо создать платформу, которая полноценно сможет давать рекомендации сельскохозяйственным товаропроизводителям[5]. Данная платформа будет заниматься подготовкой кадров, повышением эффективности применения удобрений, оптимизацией и цифровизацией бизнес процессов для дальнейшего оптимального использования ресурсов. Предлагаемая цифровая образовательная платформа будет обеспечивать дистанционными образовательными услугами в сфере АПК специалистов, работающих в России и других странах мира. Участники данной образовательной платформы получают доступ к лучшим разработкам ключевых экспертов агропромышленного бизнеса, видеолекциям ученых и площадку для обмена опытом с единомышленниками.

Цифровизация Самарского АПК началась еще в 2007 году с отрасли растениеводства. Дальше, в 2010 году уже была запущена система дистанционного зондирования земли на основе снимков ГИС-АПК со спутников. Это позволило централизованно вести реестр данных о посевах сельскохозяйственных культур, местонахождении посевных площадей и состоянии посевов, а также выявлять неиспользуемые земли.

В 2013 году стало обязательным декларирование данных в ГИС-АПК, чтобы получить поддержку из федерального и областного бюджетов. Уже в 2015 году система ГИС-АПК насчитывала 23977 полей, общей площадью 2 млн. 433 тыс. 963 га.

В 2017 году специально для ГИС-АПК был разработан новый блог, позволяющий использовать мобильные устройства для нанесения очагов карантинных растений.

К 2020 году подобной системой были охвачены 1648 аграрных хозяйств, обрабатывающих 2,8 млн. га сельскохозяйственных угодий (92,7% от общей площади - это 26,2 тыс. полей), а пахотные земли н были оцифрованы на 100%.

В конце 2018 года Самарская область вошла в число пилотных регионов по цифровизации сельского хозяйства в рамках ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство».

В 2019 году в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Самарской области было создано управление информатизации в АПК и мониторинга земель сельскохозяйственного назначения.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в Самарской области есть множество положительных предпосылок для развития цифровой экономики, но для ускорения практического применения необходимо обратить внимание на некоторые проблемы по внедрению цифровых решений в АПК.

Но для успешного и быстрого развития цифровизации необходимо добиться реализации следующих задач.

1) Задействовать больше финансовых средств, что позволит более быстро внедрять цифровые инструменты во всех сферах агропромышленного бизнеса.

2) Комплексно подойти к развитию соответствующей инфраструктуры, которая на наш взгляд сдерживает развитие цифровизации АПК во всех субъектах Российской Федерации.

3) Необходима целенаправленная подготовка и переподготовка кадров, которые способны оптимально использовать оборудование, представленное на рынке РФ.

Представленные меры позволят оптимизировать производственные процессы, без посредников выйти на новые рынки сбыта и улучшить рейтинг российского агропромышленного производства на международной арене [10].

Таким образом, цифровизация различных сфер АПК, как с технологической, так и с управленческой точки зрения является удобным инструментом для повышения интенсивности труда, а также ускорения взаимодействия всех структур задействованных в процессе стратегического управления.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в Самарской области есть множество положительных предпосылок для развития цифровой экономики и внедрения цифровых решений в АПК.

### **Библиографический список**

1. Указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // КонсультантПлюс. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207967](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967). Дата обращения (26.04.2021 г.).

2. Ивашев, П. А. Особенности современной цифровизации агропромышленного комплекса на примере Самарской области // Управление организационно-экономическими системами : сб. тр. научного семинара студентов и аспирантов института экономики и управления. Выпуск 19. В 2 ч. / под общ. ред. О. В. Павлова. – Самара: Самар. ун-т., 2019. – Ч. 1 – С. 48-53.

3. Давлетшин И., Трофимов А. Цифровой передел. Преимущества и риск цифровизации сельского хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/30405-tsifrovoy-peredel/> (дата обращения: 26.04.2021 г.).

4. Малиновский, Е. А. Кластеризация экономики как один из аспектов экономического роста РФ // Молодой ученый. – 2019. – №9. – С. 661-663.

5. Баймишева, Т. А. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 1. – С. 45-47.

6. Баймишева, Т. А. Система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой: итоги, изменения, проблемы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 5. – С. 49-52.

7. Баймишева, Т. А. Страхование в системе риск-менеджмента сельскохозяйственных предприятий / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей 9-ой международной науч.- практ. конф. (часть 3). – Брянск. – С. 30-34. -2018 .

8. Mamai, O.V. The system of effective management of crop production in modern conditions // O.V. Mamai, V.Ya. Parsova, N.N. Lipatova, Yu.Yu. Gazizyanova, I.N. Mamai / BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security : Technology, Innovation, Markets, Human Resources». – Kazan, 2020. – Pp. 00027.

9. Mamai, O.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O.V. Mamai, I.N. Mamai, M.V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365.

10. Pinkovetskaya, J. S. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution / J. S. Pinkovetskaya, S. N. Meliksetyan, A. V. Pavlyuk [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. №2 (40). – С. 640-652.

## ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОГИЙ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОБИЗНЕСА

**Мамай О. В.**, д-р. экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

**Ключевые слова** цифровизация; цифровая экономика; эффективность предприятия; инновационные технологии; инновации, сельское хозяйство

*В статье рассмотрены вопросы цифровизации сельского хозяйства, проанализированы основные проблемы данного процесса, предпринята попытка внесения рекомендаций по их устранению.*

**Введение.** На современном этапе развитие экономических отношений неотрывно от процесса модернизации стабилизации традиционных производственных отраслей и отраслей услуг, организации торгово-закупочных процедур, смежных финансовых и логистических операций, изменение структуры потребления на фоне сквозного проникновения информационных технологий и цифровизации экономических процессов создает основу для формирования новых рынков и новых условий функционирования рынка, а также новых подходов к аналитике, прогнозированию и принятию управленческих решений. Формируемые в результате модернизации экономики «большие данные», наряду с технологиями их анализа, становятся одним из ведущих активов государства, бизнеса и гражданского общества. При этом отсутствие физических границ в цифровом пространстве открывает доступ к существенному массиву таких данных многочисленным участникам глобального экономического пространства. Разработка национальных программ развития экономики нового поколения, включающая вопросы развития и внедрения технологий, анализа «больших данных» и прогнозирования, внедрения новых способов управления, становится задачей стратегической важности не только в контексте социально-экономического благополучия государств, но и как условие сохранения суверенитета на фоне глобализации и реализации программ цифрового развития другими участниками мирового рынка.

**Материалы и методы исследований.** Методы исследования включают экономический анализ. Методологическую основу исследования составили диалектические принципы, методы системного анализа экономических явлений: анализ и синтез, метод научной абстракции, экономико-статистический метод, метод экспертной оценки и т. д.

**Результаты исследований и их обсуждение.** На сегодняшний день проблема реформирования, оптимизации управления и внедрения современных цифровых технологий в сельскохозяйственное производство стоит необычайно остро. Под воздействием современного механизма хозяйствования усложняются и изменяются такие функции, как планирование, оперативный контроль, внедрение достижений научно-технического прогресса, материально-техническое снабжение и сбыт, подбор и расстановка кадров. По форме они остались теми же, но меняется как объем работ, так и технологии, и методы их выполнения [2].

Сельскохозяйственное производство как объект управления обладает рядом специфических особенностей, которые оказывают существенное влияние на функции и структуру органов, методы и стиль руководства, организацию труда работников аппарата управления.

Например, земля в сельском хозяйстве является не только объектом труда, но и предметом труда, основным средством производства. Этим обуславливаются территориальная расчлененность производства, населенных пунктов, построение органов управления в основном по территориально-производственному принципу [6]. Удаленность структурных подразделений от центра, растянутость коммуникаций затрудняют сбор и переработку информации, что ведет к запаздыванию принятия оперативных решений, а, следовательно, требует расширения самостоятельности как самих предприятий, так и внутрихозяйственных подразделений,

применение современных цифровых технологий особенно в области оперативной хозяйственной деятельности.

Основной задачей управления является получение от производства максимального эффекта, следовательно, эффективность системы управления должна выражаться не только в самом процессе управления, но и, главным образом, в изменениях объекта управления [1]. В свете этого общий критерий эффективности управления производством возможно сформулировать как результат функционирования информационных систем управления, обеспечивающих достижение стоящих перед объектом управления целей, при наименьших затратах.

Сегодня на пике популярности бизнес-идея цифровой трансформации сельскохозяйственного бизнеса. Однако большинство попыток ее практической реализации не гарантируют пика эффективности.

Одна из главных причин этого заключается в том, что многие руководители, выступая в роли заказчика и формируя технические задания, остаются в плену привычной организации внутренних бизнес-процессов и работы фронт-офиса. Предприятия просто не изменяют свои процессы таким образом, чтобы полностью реализовать потенциал новых технологий. В результате даже при «удачном» внедрении ИТ-инструменты используются не для прыжка в новую эффективность, не для обретения радикальных конкурентных преимуществ, а лишь для поверхностной оптимизации всего привычного и сложившегося с сохранением этого самого привычного. Сегодня копаем лопатой, а завтра – лопатой с датчиками самочувствия землекопа [3]. Получается не извлечение из технологий всех их возможностей, а забивание гвоздей электронным микроскопом – то есть, создание «цифрового фасада». И никто не замечает очевидных возможностей упростить работу и сделать ее более эффективной.

Другая причина – отсутствие среди компаний, предлагающих ИТ-инструменты, ИТ-интеграторов, способных не только обучить навыкам работы с инструментарием, интегрировать его в процессы, но и выполнить работы по практической реализации цифровых конкурентных преимуществ, помочь компаниям квалифицированно преобразовывать свои бизнес-процессы так, чтобы они позволяли оперативно действовать, опираясь на новые данные [8].

Фокусируясь на разработке и практическом внедрении инновационных решений для повышения эффективности деятельности аграрных предприятий и холдингов на основе комплексного использования современных информационных, навигационных и телекоммуникационных технологий, программно-технических средств и систем, обеспечивающих оптимизацию агротехнологических, инженерно-технических и финансово-экономических решений применительно к конкретным природно-географическим, погодно-климатическим и производственно-технологическим условиям деятельности, необходимо проведение комплексной оптимизации систем управления производственной деятельностью [4]. Результатом выполнения данных работ станет создание системы или систем информационно-технологического комплекса программно-технических средств, обеспечивающей управление формированием урожая на основе упреждающей оценки влияния факторов и комплекса агротехнологических мероприятий в растениеводстве и как следствие обеспечение кормами в животноводстве.

**Заключение.** Внедрение комплексной автоматизации управления и учета финансово-хозяйственной деятельности на сельскохозяйственном предприятии, в том числе в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности с действующими на предприятии системами автоматизации управления бизнес-процессами, GPS/ГЛОНАСС мониторинга транспорта и техники, ГИС-системами, модулями мониторинга техники и автоматизация топливно-заправочных пунктов, позволит оптимизировать режимы и технологии выполнения отдельных операций в соответствии с оптимальными технологическими требованиями выращивания сельскохозяйственных культур и критериями точного земледелия, экономить посевной материал до 7%, снизить расходы удобрений и химических препаратов (в том числе средств защиты растений) не менее чем на 15%, одновременно выполнять несколько технологических операций за один проход техники, тем самым, сократить количество проходов, время и затраты на выполнение операций, повысить качество их проведения и обеспечить своевременность

выполнения (в максимально приближенные к оптимальным сроки), увеличить производительность с.-х. техники и сократить потребность в ее приобретении, в привлечении дополнительной рабочей силы и техники, снизить расходы ГСМ, унифицировать работу с растительными остатками без их сжигания, удаления с поля и снижения плодородия почвы, а также позволит снизить расходы на средства защиты растений до 15%, повысить урожайность от 7 до 15% и как следствие получить более качественную экологически безопасную продукцию [5, 7, 9, 10].

### Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.
2. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. - С. 154-160.
3. Жичкин, К. А. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспективы (на примере свиноводства) / К. А. Жичкин, И. С. Курмаева // Перспективное свиноводство: теория и практика. – 2012 – № 2. – С. 21-24.
4. Киреева, О.В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография / Киреева О.В.; под ред. Руденко Н.Р.; Рос.акад.наук, Ин-т аграр.проблем. – Самара, 2003. – 276 с.
5. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №13 (253). – С. 64-66.
6. Курлыков, О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С. 81-85.
7. Курмаева, И. С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №1. – С. 45-47.
8. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф., 2020. – С. 104-108.
9. Липатова, Н. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий/ Н. Н. Липатова, Л. П. Федорова, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I национальной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 31-34.
10. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, [и др.] // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Азжеурова М.В. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Цифровизация сельского хозяйства: преимущества и проблемы .....	3
<i>Липатова Н.Н., Шлыкова Т.Н.</i> Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы .....	6
<i>Купряева М.Н., Шлыкова Т.Н.</i> Управление финансовой устойчивостью предприятия в условиях цифровой экономики...	9
<i>Андрусенко К.М.</i> Роль и значение потребительской кооперации .....	12
<i>Дронов А.В. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ), Дышлюк М.Ю., генеральный директор, ООО «Инновационная компания «Сателлит-М»</i> Применение блокчейн технологии при формировании агропромышленного соргового кластера (Баск) .....	15
<i>Дубовицкий А. А. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ), Шанина Е. Н. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> К вопросу об эффективном использовании оборотных средств .....	18
<i>Жуплей И.В. (ФГБОУ ВО Приморская ГСХА)</i> Теоретические аспекты цифровизации сельского хозяйства России .....	22
<i>Климентова Э.А. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ), Ярыгин П. В. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Проблемы и пути повышения эффективности использования основных средств в сельском хозяйстве .....	25
<i>Кудряшова Ю.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Газизьянова Ю.Ю.</i> Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе .....	28
<i>Навдаева С.Н. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)</i> Анализ эффективности использования земли в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области .....	30
<i>Нифонтова Е.А. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)</i> Влияние цифровой экономики на отрасль свиноводства .....	34
<i>Озеряник М.Е. (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»), Навдаева С.Н. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)</i> Занятость населения в Нижегородской области .....	37
<i>Навдаева С.Н. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА), Озеряник М.Е. (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»)</i> Развитие животноводства в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области	42
<i>Шлыкова Т.Н., Купряева М.Н.</i> Анализ агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Самарской области	45

<i>Мамай О.В.</i> Цифровизация как средство повышения эффективности деятельности предприятия.....	48
<i>Мамай И.Н.</i> Влияние цифровой экономики на повышение производительности труда.....	50

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ  
СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Андрусенко К.М.</i> Управление рисками в сельском хозяйстве .....	53
<i>Зацепина Г.Н. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ), Карайчев А.С. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Совершенствование управления трудовыми ресурсами сельского поселения .....	56
<i>Купряева М.Н., Казакова Е.С.</i> Совершенствование муниципальной политики по обеспечению общественной безопасности в эпоху цифровой экономики .....	60
<i>Островская И.Э. (ФГБОУ ВО Приморская ГСХА)</i> Управление проектами цифровой трансформации экономики .....	64
<i>Ермакова А.В., Волконская А. Г.</i> Нормативно-правовое обеспечение аттестации государственных гражданских служащих...	67
<i>Шустова Н.С., Волконская А. Г.</i> Нормативная составляющая в цифровом пространстве дистанционного зондирования...	69
<i>Волконская А.Г.</i> Реализация государственных решений по социальной поддержке граждан .....	73
<i>Шустова Н.С.</i> Роль потребительской кооперации в продовольственной безопасности страны .....	76
<i>Купряева М.Н., Галенко Н.Н.</i> Развитие менеджмента организации в условиях перехода к цифровой экономике .....	79
<i>Мамай И.Н.</i> Стратегическое управление компаниями в условиях цифровой экономики .....	81
<i>Мамай О.В.</i> <i>Развитие менеджмента организации в эпоху цифровой экономики .....</i>	84

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА  
И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ  
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Лазарева Т.Г., Власова Н.И.</i> О необходимости цифровизации путевых листов .....	88
<i>Макушина Т.Н.</i> Влияние цифровизации на бухгалтерский учет .....	92

<i>Макушина Т.Н.</i> Влияние цифровой экономики на развитие компетенций в области бухгалтерского учета .....	96
<i>Пятова О.Ф., Шумилина Т.В.</i> Анализ финансовой устойчивости предприятия в условиях конкурсного управления .....	99
<i>Газизьянова Ю.Ю., Кудряшова Ю.Н.</i> Бухгалтерский учет капитальных вложений в соответствие с ФСБУ 26/2020 «Капитальных вложения» .....	102
<i>Шумилина Т.В., Пятова О.Ф.</i> Управление запасами на сельскохозяйственном предприятии в условиях цифровой экономики .....	106
<i>Власова Н.И., Лазарева Т.Г.</i> Внедрение дистанционных цифровых сервисов на финансовый рынок .....	109
<i>Островская И.Э. (ФГБОУ ВО Приморская ГСХА)</i> Анализ финансового риска в организациях в условиях цифровой экономики .....	112

#### **ИННОВАЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Курлыков О.И.</i> Совершенствование транспортных процессов при осуществлении сбытовых операций в условиях цифровой экономики .....	116
<i>Галенко Н.Н., Купряева М.Н.</i> Цифровые технологии в сельском хозяйстве .....	120
<i>Курлыков О.И.</i> Формирование логистического аутсорсинга в России в условиях цифровой экономики .....	122
<i>Курлыков О.И.</i> Подходы и организационные формы транспортного обеспечения сбыта в условиях цифровой экономики .....	126
<i>Зацепина Г.Н. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ), Карайчев А.С. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Разработка механизма стратегического управления муниципальным образованием .....	131
<i>Шлыкова Т.Н., Липатова Н.Н.</i> Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области .....	134
<i>Галенко Н.Н.</i> Цифровое землепользование: проблемы и перспективы .....	137
<i>Пенкин А. А., Ивашев П.А.</i> Современная цифровизация АПК в эпоху глобальных перемен .....	140
<i>Мамай О.В.</i> Применение цифровых технологий в целях повышения экономической эффективности агробизнеса .....	143

Научное издание

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА  
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов

Подписано в печать 14.07.2021. Формат 60×84/8  
Усл. печ. л. 17,33; печ. л. 18,63.  
Тираж 500. Заказ № 147.

Отпечатано с готового оригинал-макета  
Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ  
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2  
E-mail: [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)