



**Самарский государственный
аграрный университет**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

**РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Сборник научных трудов
V Национальной научно-практической конференции

25 апреля 2023 год

Кинель 2023

УДК 338
ББК 65.32
Р17

Рекомендовано научно-техническим советом Самарского ГАУ

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент **Кудряшова Юлия Николаевна**

Р17 Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. – Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. – 180 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам цифровой экономики. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров вузов России и др. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями и совершенствованию системы бухгалтерского учета, анализа деятельности организаций, а также инновационным достижениям аграрной науки и техники для цифровой экономики.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, аспирантов, магистров, бакалавров.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономикостатистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

УДК 338
ББК 65.32

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.43

ПОДДЕРЖКА СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Карина Рашитовна Нурсултанова

Университет «Туран-Астана», Астана, Республика Казахстан
nursultanova.k@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2929-6189>

Статья содержит информацию об основной цели Программы государственной поддержки по развитию конкурентоспособного АПК страны, обеспечивающего продовольственную безопасность и увеличение экспорта продукции.

Ключевые слова: *продовольственная безопасность, перерабатывающая промышленность, сельскохозяйственной отрасли, целевые индикаторы.*

Для цитирования: Нурсултанова К.Р., Поддержка со стороны государства предприятий перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной отрасли в Республике Казахстан // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 3-7.

STATE SUPPORT OF ENTERPRISES OF THE PROCESSING INDUSTRY OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Karina R. Nursultanova

Turan-Astana University, Astana, Republic of Kazakhstan
nursultanova.k@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2929-6189>

The article contains information about the main goal of the state Support Program for the development of a competitive agro-industrial complex of the country, ensuring food security and increasing exports of products.

Keywords: *food security, processing industry, agricultural industries, target indicators.*

For citations: Nursultanovna, K.R. (2023). State support of enterprises of the processing industry of the agricultural sector in the Republic of Kazakhstan. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp.3-7) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Степень развития перерабатывающего сектора Республики Казахстан всегда являлась и продолжает выступать главным фактором экономической и общественно-политической стабильности казахстанского общества. Выступая одним из приоритетных направлений совершенствования экономики республики, перерабатывающая промышленность сельскохозяйственной отрасли, имеет огромный потенциал и внушительные ресурсы. [1] Актуальность данного исследования заключается в том, что, как известно, Казахстан обладает третьим местом по объему производства зерна, после России и Украины. Данный

факт свидетельствует о хороших перспективах экспортного потенциала готовой продукции, такой как мука. Экспорт муки составляет около 80% валютной выручки республики от продажи переработанной сельхозпродукции.

Агропромышленный комплекс страны на текущий момент является одним из значительных секторов экономики Казахстана. Его уровень и фактические темпы прогресса остаются гарантом продовольственной безопасности государства и важным показателем стабильности внутреннего продовольственного рынка страны. Следует отметить, что при помощи правильно выбранной аграрной политики государства на сегодняшний день аграрный сектор экономики развивается стабильно [2].

Цели, задачи, целевые индикаторы и показатели результатов реализации Программы по развитию АПК в Республике Казахстан на 2020 - 2024 годы.

Основной целью Программы является развитие конкурентоспособного АПК страны, обеспечивающего продовольственную безопасность и увеличение экспорта продукции.

Таблица 1

Целевые индикаторы, на 2020-2024 года

Целевые индикаторы	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Увеличение валовой добавленной стоимости АПК не менее чем на 16 %	87,0	103,4	103,9	104,2	104,7
Повышение производительности труда в АПК с 3000 долларов США на одного занятого в сельском хозяйстве, не менее чем в 2 раза	3200	3600	4200	5000	6000
Экспортный потенциал аграрной отрасли увеличится до 8 % в общем объеме экспорта	4,3	4,7	5,4	6,5	8,0
Обеспечение более 80 % внутреннего рынка продовольственных товаров отечественными продуктами питания	73,6	75,3	77,6	79,9	82,0

По итогу исполнения Программы, при условии необходимого финансирования, к 2024 году ожидается достижение основной цели Программы, в частности:

- обеспечение продовольственной безопасности внутреннего рынка;
- улучшение эффективности производства конкурентоспособной продукции сельского хозяйства, переработки сельскохозяйственного сырья;
- рост по сравнению с 2019 годом экспортного потенциала зерна на 35 %, рисовой крупы в 8 раз, говядины в 10 раз, тонкой шерсти в 1,8 раза;
- полное удовлетворение потребности внутреннего рынка в продовольственных товарах отечественного производства;
- рост темпов обновления машинно-тракторного парка республики;
- достижение к 2024 году укомплектованности кадровым составом с высшим образованием до 91 %, с техническим и профессиональным образованием: специалистов среднего звена до 87 %, квалифицированных рабочих технического и обслуживающего труда до 82 %.

Индустриально-инновационное развитие пищевой отрасли будет достигнуто за счет технического и технологического перевооружения предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, перехода их на международные стандарты, благодаря увеличению охвата по субсидированию ставок вознаграждения по кредитам и затрат для перерабатывающих предприятий для дальнейшего повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции. Таким образом, за счет увеличения мощностей и модернизации технологического оборудования, совершенствования системы заготовки сырья к 2024 году промышленное производство мясных, молочных продуктов, растительных масел станет возрастать по отношению к 2020 году в 1,5-1,7 раза, сахара на 17 %, плодоовощных консервов на 21,4 %.

Но также, к 2024 году доля переработки мяса будет увеличиваться до 27 %, молока до 40 %, плодов и овощей до 12 %. Главные мероприятия государственной поддержки будут сконцентрированы на сохранение и возрастание производства стратегически важных

для страны продуктов питания на базе привлечения современных ресурсосберегающих безотходных технологий производства и хранения. Наладится и улучшится работа по интеграции производства сельскохозяйственной продукции с перерабатывающей промышленностью путём развития кластерной инициативы и сельской кооперации, к 2024 году предполагается создание 455 сельских кооперативов.

В планах эффективно реализовать мероприятия по импортозамещению сельскохозяйственной продукции и достигнуть сокращения доли импорта мясомолочных продуктов, мяса птицы и сахара. Совершенствование пищевой отрасли даст возможность достичь удельный вес продовольственных товаров отечественного производства на внутреннем рынке с сегодняшних 67,8 % до 80 % в 2024 году и предоставить продовольственную безопасность республики, развитие национальных конкурентных преимуществ отечественной продукции для занятия ведущих позиций на внешних рынках. Стабилизируются рынки сбыта продуктов переработки внутри страны, благодаря функционированию, специальных программ, формирования транспортно-логистической системы.

Необходимые ресурсы:

Общие расходы, предусмотренные в республиканском бюджете на реализацию Программы в 2020 - 2024 годах составят, всего - 1035963,72 млн. тенге, в т. ч.:

- 2020 год - 228265,70 млн. тенге;
- 2021 год - 220313,46 млн. тенге;
- 2022 год - 188289,24 млн. тенге;
- 2023 год - 181742,54 млн. тенге;
- 2024 год - 212352,78 млн. тенге.

Затраты местных бюджетов составят, всего - 242 693,7 млн. тенге, в т. ч.:

- 2020 год - 2 642,2 млн. тенге;
- 2021 год - 50 114,2 млн. тенге;
- 2022 год - 56 517,7 млн. тенге;
- 2023 год - 62 438,4 млн. тенге;
- 2024 год - 70 981,2 млн. тенге.

Объемы финансирования мероприятий, предусмотренных Программой будут уточняться при утверждении республиканского и местных бюджетов на соответствующие финансовые годы в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Ожидаемые результаты. В результате использования эффективных мер государственного регулирования, создания благоприятных системных условий для развития бизнеса в АПК РК, развития обеспечивающей инфраструктуры, удвоения среднегодовых инвестиций в сектор, роста продуктивности ожидается достижение основных целевых индикаторов программы:

- увеличение объема государственной поддержки сельского хозяйства («желтая корзина» по квалификации ВТО) до 10% от ВВП сельского хозяйства;
- снижение долговой нагрузки СХТП за счет понижения действующей процентной ставки в ходе реструктуризации кредитов на 300 млрд. тенге к 2025 году;
- снижение коэффициента угрозы распространения карантинных и особо опасных вредных организмов до 0,88 к 2030 году;
- увеличение доли пищевой продукции, подверженной мониторинговым лабораторным исследованиям до 0,4 % к 2030 году;
- введение в оборот дополнительных сельскохозяйственных земель из числа не рационально используемых в объеме 6,8 млн. га к 2030 году;
- количество государственных услуг, переведенных в электронный формат, 62 % к 2025 году.

Список источников

1. Мамай О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики. // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7 (165). С. 27-31.

2. Мамай О.В. Управление инновационным развитием аграрного сектора региональной экономики: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Самарский государственный экономический университет. Самара, 2011
3. Ажиханов Б. Современное состояние зернового хозяйства и рынок зерна в Казахстане // Проблемы агрорынка. 2012.
4. Андреева Н.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в развитых странах // Проблемы теории и практики управления. №3. 2015.
5. Смирнов С. АПК: состояние, проблемы, прогноз./ Транзитная экономика.2000. №3.Обоснование и реализация принципа устойчивого развития (Содержание принципа устойчивого развития). / Устойчивое развитие. 2013.
6. Алибекова А.Б. Система государственной поддержки АПК в Республике Казахстан. // АльПари. 2015. №1
7. Ахмеджанова С.Б. Сертификация - необходимое условие конкурентоспособности пищевой продукции. Реформирование казахстанской экономики : сб. науч. тр. 2014г.
8. Кайгородцев А. Государственное регулирование АПК как фактор обеспечения продовольственной безопасности. // Транзитная экономика. 2013. №1.
9. Курмабаева А.Б. Оживление производства мукомольной промышленности // материалы международной научно-практической конференции «Экономическая наука в Казахстане: проблемы и пути реформирования, ч. 2, Алматы, Экономика, 2015.
10. Молочков С. П., Курлыков О.И. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. С. 91-94.

References

1. Mamai, O.V. (2018) Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo e'konomicheskogo universiteta (Bulletin of the Samara State Economic University). 7 (165). 27-31. (in Russ.).
2. Mamai, O.V. (2011) Management of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Economics. Samara State University of Economics. Samara, 2011 (in Russ).
3. Azhikhanov, B. (2012) The current state of the grain economy and the grain market in Kazakhstan. Problems of the agricultural market. (in Russ).
4. Andreeva, N.V. (2015) "State regulation of agriculture in developed countries" International journal "Problems of theory and practice of management", issue No. 3.(in Russ).
5. Smirnov S. (2013) APK: state, problems, forecast. Transit economy. 2000. No. 3. Substantiation and implementation of the principle of sustainable development (Content of the principle of sustainable development). / Sustainable development. (in Russ).
6. Alibekova, A.B. (2015) The system of state support for the agro-industrial complex in the Republic of Kazakhstan. Al`Pari (AlPari). No. 1
7. Akhmedzhanova, S.B. (2014) Certification is a necessary condition for the competitiveness of food products. Reforming the Kazakhstani economy '14: collection of scientific papers. (in Russ).
8. Kaygorodtsev, A. (2013) State regulation of the agro-industrial complex as a factor in ensuring food security. Tranzitnaya e'konomika (Transit economy). 1 (in Russ).
9. Kurmabaeva, A.B. (2015) Revitalization of the production of the flour-grinding industry '15: materials of the international scientific-practical conference "Economic science in Kazakhstan: problems and ways of reforming, part 2, Almaty, Economics, 2015 (in Russ).
10. Kurlykov, O.I. & Molochkov, S.P. (2015). Method of resource queues and its application in the process of making managerial decisions.Modern economics: problems, solutions, prospects`17: collection of scientific papers (pp.91-94) Kinel (in Russ).

Информация об авторе

К.Р. Нурсултанова – старший преподаватель

Information about the author

K.R. Nursultanovna – Senior lecturer

Тип статьи (обзорная)

УДК 636.03

РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье изучено состояние отрасли животноводства в России. Проанализирована динамика поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий, а также продуктивность сельскохозяйственных животных. Выявлены тенденции развития в рядах динамики производства продукции животноводства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, поголовье скота, продуктивность, цифровые технологии.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Развитие животноводства в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 7-11.

DEVELOPMENT OF ANIMAL HUSBANDRY IN RUSSIA

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article examines the state of the livestock industry in Russia. The dynamics of livestock and poultry in farms of all categories, as well as the productivity of farm animals, are analyzed. The trends of development in the ranks of the dynamics of the production of livestock products are revealed

Keywords: agriculture, animal husbandry, livestock, productivity, digital technologies.

For citation: Lipatova, N. N. (2023). Development of animal husbandry in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 7-11) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельское хозяйство является жизненно важной отраслью народного хозяйства России. Результаты его деятельности определяют уровень жизни населения. Также сельское хозяйство – одна из важнейших сфер материального производства, обеспечивающая население продовольственным и промышленным сырьем, а жителей села – рабочими местами. Оно представляет собой совокупность отраслей, каждая из которых имеет свои специфические особенности, которые необходимо учитывать при разработке планов и организации

аграрного производства. Растениеводство и животноводство являются основными отраслями сельского хозяйства [5]. Отрасль животноводство производит продукты (мясо, молоко, яйцо и др.), необходимые для жизнедеятельности населения страны. Она также обеспечивает предприятия переработки сырьем, а отрасль растениеводство органическими удобрениями.

В России в последние годы наблюдается сокращение поголовья большинства видов сельскохозяйственных животных, за исключением свиней и лошадей (табл. 1). Поголовье данных видов животных в 2021 году по сравнению с 2017 годом выросло на 13,5% (свиней) и на 4,8% (лошадей).

Таблица 1

Поголовье скота и птицы в России в хозяйствах всех категорий (на конец года), тыс. голов

Вид сельскохозяйственных животных	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Крупный рогатый скот	18294,2	18151,4	18126,0	18027,2	17649,6	96,5
в т.ч. коровы	7950,6	7942,3	7964,2	7898,3	7783,6	97,9
Свиньи	23075,5	23726,6	25163,2	25850,1	26192,9	113,5
Овцы и козы	24389,1	23129,3	22617,6	21659,9	20959,3	85,9
в т.ч. овцы	22347,3	21136,4	20655,0	19785,4	19148,2	85,7
козы	2041,8	1992,9	1962,6	1874,5	1811,1	88,7
Лошади	1238,6	1283,0	1310,9	1302,9	1298,6	104,8
Птица	555827	541447	544691	519779	539097	97,0
Северные олени	1838,7	1779,9	1734,4	1649,9	1569,8	85,4
Кролики	3744,7	3562,1	3587,6	3445,4	3430,1	91,6
Пчелосемьи, тыс. штук	3182,4	3093,9	2982,5	2889,7	2790,0	87,7

Более чем на 10% сократилось в хозяйствах всех категорий поголовье овец и коз, северных оленей и пчелосемей. В большей степени на эту динамику повлияло уменьшение численности содержащихся в хозяйствах населения животных [1, 3]. Так, поголовье овец и коз сократилось в целом по России на 3429,8 тыс. голов, при этом в хозяйствах населения овец и коз стало меньше на 1662,1 тыс. голов или 48% от общего количества по всем товаропроизводителям. Ощутимо уменьшение количества пчелосемей в хозяйствах населения – на 360 тыс. штук или 92% от всего сокращения во всех категориях хозяйств.

В целом за рассматриваемый период в хозяйствах всех категорий увеличились надои молока от 1 коровы (табл. 2). В 2021 г. этот показатель был больше уровня 2011 г. на 988 кг. Об этом говорит также показатель темп прироста 25,6 %. Данная тенденция характерна для сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х и ИП.

В то же время надой молока на одну корову в хозяйствах населения сократился на 15 кг, или на 0,4%.

Темп прироста по показателю настрига шерсти в 2021 году в сравнении с 2011 годом отрицательный – 0,2 кг или 7,7%. На это повлияло сокращение настрига шерсти в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах (включая индивидуальных предпринимателей).

Таблица 2

Продуктивность скота и птицы в России, кг

Показатель	2011 г.	2021 г.	Темп роста, %	Абсолютный прирост, кг	Темп прироста, %
Хозяйства всех категорий					
Надой молока на 1 корову	3851	4839	125,6	988	25,6
Средний настриг шерсти с 1 овцы	2,6	2,4	92,3	-0,2	-7,7
Сельскохозяйственные организации					
Надой молока на 1 корову	4306	7007	162,7	2701	62,7
Средняя яйценоскость 1 курицы-несушки, шт.	308	308	100,0	0	0,0
Средний настриг шерсти с 1 овцы	2,2	2,3	104,5	0,1	4,5
Хозяйства населения					
Надой молока на 1 корову	3553	3538	99,6	-15	-0,4
Средний настриг шерсти с 1 овцы	2,9	2,5	86,2	-0,4	-13,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Надой молока на 1 корову	3360	3963	117,9	603	17,9
Средний настриг шерсти с 1 овцы	2,4	2,3	95,8	-0,1	-4,2

Выявив тенденции развития в рядах динамики производства продукции животноводства (а именно производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий в России, млн тонн). Результаты аналитического выравнивания производства скота и птицы представим на рисунке 1.

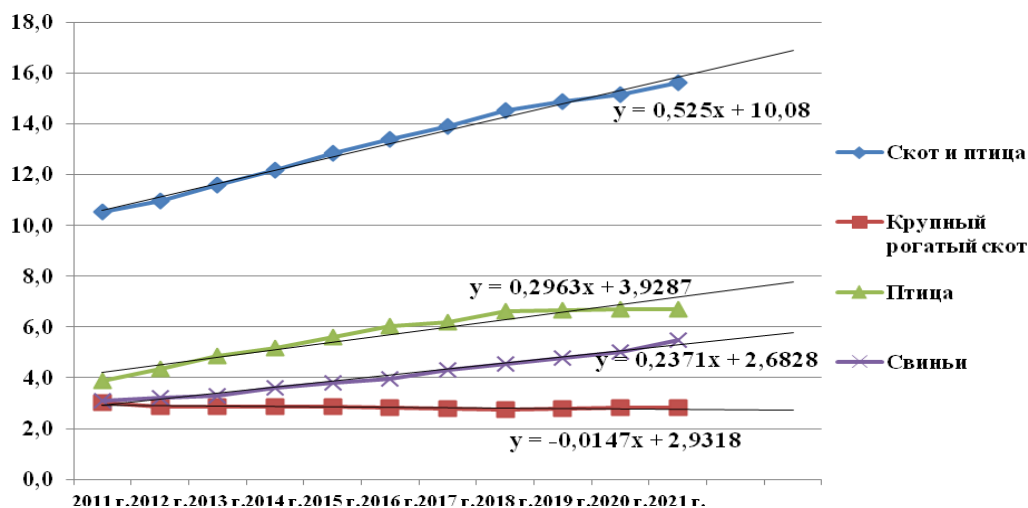


Рис. 1. Аналитическое выравнивание производства скота и птицы на убой в России по линейной функции

Полученные уравнения говорят о том, что, несмотря на незначительные колебания в отдельные периоды, наблюдается общая тенденция увеличения производства скота и птицы. Ежегодно производство различных видов продукции возрастало в среднем на 0,525 тыс. тонн для скота и птицы; на 0,269 тыс. тонн для птицы; на 0,237 тыс. тонн по свиньям.

Основными производителями мяса, молока, яиц в 2021 г. являются сельскохозяйственные организации.

Малые формы хозяйствования (хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства) могут повысить экономические показатели за счет участия в сельскохозяйственных кооперативах [8].

Со стороны государства осуществляется поддержка производства продукции животноводства, в частности предоставляются субсидии и гранты, позволяющие увеличить объемы производства, а также возмещаются части затрат на приобретение племенной продукции (материала), по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства, на производство реализованного молока и др. [4, 6].

Создаются условия для инновационной деятельности, стимулируется инновационное развитие, что снижает себестоимость производства и повышает качество продукции [9, 10].

Необходимо поддерживать не только инновационное развитие животноводства, но и внедрять информационные технологии и подготавливать специалистов, готовых работать в условиях цифровизации [2, 7]. В свою очередь это позволит отечественному животноводству конкурировать на глобальных рынках.

Список источников

1. Мамай О. В., Волконская А.Г., Мамай И.Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 55-58.
2. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.
3. Мамай О.В., Мамай И.Н. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С.87-91.
4. Волконская А. Г., Мамай О.В., Казакова Е.С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 46-48.
5. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 6. С. 33-41.
6. Липатова Н.Н., Мамай О.В., Мамай И.Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74
7. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
9. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с..

References

1. Mamai, O. V., Volkonskaya, A.G. & Mamai, I.N. (2020) Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Samara (in Russ.).
2. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: *collection of scientific papers*. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).

3. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2015) Innovation as a central concept of innovation activity. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).
4. Volkonskaya, A. G., Mamai, O.V. & Kazakova, E.S. (2020). Anti-crisis communication in the context of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Samara (in Russ.).
5. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2015). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the region. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo (Bulletin of the Udmurt University. Series Economics and Law). 25 (6). 33-41 (in Russ.).
6. Lipatova, N.N., Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science). 11 (5). 66-74 (in Russ.).
7. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: *collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.
8. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.).
9. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: *international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003.
10. Mamai, O.V. & Mamai, I.V. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Kinel. 91-96 (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (научная, обзорная, дискуссионная)

УДК 339.9

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Татьяна Николаевна Шлыкова

Самарский государственный аграрный университет, г. Кинель, Россия
tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

В работе рассмотрены проблемы, связанные с внедрением цифровых технологий. Проведен анализ экономических эффектов (положительных и отрицательных) при применении цифровых технологий в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: технологии, инновации, сельское хозяйство, эффекты.

Для цитирования: Шлыкова Т.Н. Экономические эффекты и последствия внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 11-15.

ECONOMIC EFFECTS AND CONSEQUENCES OF THE INTRODUCTION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN AGRICULTURE

Tatyana N. Shlykova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

The paper considers the problems associated with the introduction of digital technologies. The analysis of economic effects (positive and negative) in the application of digital technologies in agriculture is carried out.

Keywords: technologies, innovations, agriculture, effects.

For citation: Shlykova, T.N. (2023). Economic effects and consequences of the introduction of digital technologies in agriculture. Development of the agro-industrial complex in the digital economy' 23 : *collection of scientific papers*. (pp. 11-15) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В последние годы все чаще мы слышим такое выражение, как «цифровизация экономики». Цифровизация представляет собой экономическую деятельность, направленную на применение цифровых технологий, внедряемых в различные сферы жизни и производства. Процесс цифровизации успешно реализуется и в нашей стране. К примеру, с 2019 года разработанный Минсельхозом проект «Цифровое сельское хозяйство». Данный проект предполагает к 2024 году начало работы платформы, которая будет включать данные о ресурсах сельского хозяйства (например, о землях сельскохозяйственного назначения, численности скота, наличии сельхозтехники) — это необходимо для планирования и прогнозирования рисков. Ведь цена неправильных решений в сельском хозяйстве очень высока, очень часто это грозит серьезным ущербом вплоть до потери всего урожая или стада скота.

Основные цели реализации проекта «Цифровое сельское хозяйство»:

1. Цифровая трансформация сельского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в АПК и достижения роста производительности на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в 2 раза к 2024 г.

2. Повышение эффективности мер государственной поддержки в сфере цифровизации АПК.

3. Межведомственное взаимодействие для передачи данных о землях сельскохозяйственного назначения в цифровую платформу «Цифровое сельское хозяйство» для последующего учета, мониторинга, аналитики.

4. Создание системы подготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий с целью формирования у них компетенций в области цифровой экономики [1].

Нужно отметить, что инвестировать средства в новые технологии, в том числе цифровые, могут себе позволить далеко не все. Как правило, это из-за высокой стоимости, больших рисков и нехватки квалифицированных кадров. Для цифровой трансформации сельского хозяйства необходимы специалисты, обладающие новыми знаниями, а также новые «умные» решения, которые придут им на помощь. Не каждое хозяйство может позволить себе программу переобучения сотрудников или наем специалистов необходимой квалификации [2]. Также не везде в сельской местности есть необходимая инфраструктура для работы цифровых технологий. Все это работает пока только в крупных городах России, где есть электричество и вышка сотовой связи. То есть эпоха перемен идет в пределах крупных городов и промышленных центров.

И все же в условиях цифровизации сейчас выделяют наиболее популярные в АПК направления. Это точное сельское хозяйство (навигационные и геоинформационные системы, контроль техники, дифференцированное внесение удобрений и т. д.), использование беспилотных летательных аппаратов, АIoT-платформы/приложения (контроль данных,

поступающих с датчиков, техники и других устройств).

Можно выделить положительные экономические эффекты от внедрения цифровых технологий, применяемые в сельском хозяйстве:

1. Технологии позволяют оперативно проводить мониторинг посевов.
2. Позволяют обновлять карты полей для налаживания систем навигации.
3. Можно анализировать спутниковые снимки, проводить планирование сельскохозяйственных работ.
4. Позволяют осуществлять мониторинг заболеваний растений и животных.
5. Уменьшают хищения.
6. Позволяют оперативно продавать продукцию.
7. Оформить меры господдержки.

На сегодняшний день по темпам внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве выделяют регионы-лидеры (Алтайский и Краснодарский края, Курская, Липецкая и Самарская области, республики Башкортостан и Татарстан) и регионы-аутсайдеры (Еврейская автономная область, Амурская, Кировская, Костромская, Магаданская и Мурманская области, Камчатский и Приморский края, Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская республики).

К примеру, Самарская область, одна из немногих субъектов российской Федерации, которая имеет «электронную историю» всех полей с указанием границ участков и видов возделываемых культур [3]. Многие сельскохозяйственные предприятия Самарской области активно применяют инновационные разработки в сфере точного земледелия, позволяющие повысить производительность труда. Применяемые аграриями системы спутникового GPS-мониторинга транспортных средств в оперативном режиме обеспечивают контроль за местоположением техники, расходом топлива, качеством уборки или обработки полей. Благодаря использованию интернет-технологий руководители подразделений получают информацию о работе на полях компании из любой точки мира [4]. Также в отрасли растениеводства широко используются программные продукты, такие как "Агросигнал", "Виалон" - системы точного земледелия и мониторинга сельхозтехники, позволяющие в онлайн-режиме следить за ходом работ на полях [5]. В Самарской области в рамках деятельности ГКУ СО «Центр обеспечения деятельности АПК Самарской области» работает контрольно-ассистентская служба, деятельность которой направлена на сбор проб молока для дальнейшего мониторинга на наличие заболеваний и качественные показатели [6].

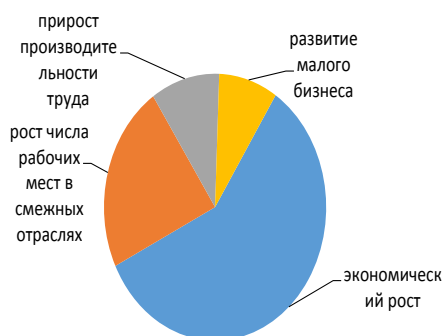


Рис. 1. Экономический эффект от цифровизации

Еще одно новшество применяется в животноводстве под названием «Умная ферма». Инновация состоит из датчика-болюса, установленного в желудок коровы, и программного обеспечения, обрабатывающего полученную информацию. Датчики отслеживают и передают возникающие заболевания на ранней стадии и в среднем на 13-15% позволяют снизить количество потребляемых медикаментов, обеспечивают быстроту и точность определения местоположения животного.

По прогнозам экспертов, цифровизация в сельском хозяйстве принесет суммарный экономический эффект в размере 4,8 трлн руб. в год или 5,6 % прироста ВВП России до 2025 года. Экономический эффект страна получит от следующих показателей – прирост производительности труда, рост числа рабочих мест в смежных отраслях, увеличение темпов роста малого и среднего бизнеса, существенный вклад в экономический рост (Рис. 1)

Ожидается в результате внедрения проекта «Цифровое сельское хозяйство» получить повышение урожайности и оптимизацию затрат на подготовку почвы и посева на 20%, увеличение продукции животноводства на 15%.

Но необходимо учесть и отрицательные эффекты – это потенциальная безработица, вызванная внедрением умных технологий [7]. Опасность цифровизации – в снижении важности человека во многих процессах и вероятное исчезновение в будущем целых профессий, с которыми лучше будут справляться роботы.

Список источников

1. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.
2. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.
3. Мамай О.В., Мамай И.Н. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С.87-91.
4. Волконская А. Г., Мамай О.В., Казакова Е.С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 46-48.
5. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 6. С. 33-41.
6. Липатова Н.Н., Мамай О.В., Мамай И.Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74
7. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
9. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.

References

1. Mamai, O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.).

2. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: *collection of scientific papers*. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).

3. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2015) Innovation as a central concept of innovation activity. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).

4. Volkonskaya, A. G., Mamai, O.V. & Kazakova, E.S. (2020). Anti-crisis communication in the context of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Samara (in Russ.).

5. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2015). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the region. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo (Bulletin of the Udmurt University. Series Economics and Law). 25 (6). 33-41 (in Russ.).

6. Lipatova, N.N., Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science). 11 (5). 66-74 (in Russ.).

7. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: *collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.

8. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. Intellect. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.).

9. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: *international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003.

10. Mamai, O.V. & Mamai, I.V. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Kinel. 91-96 (in Russ.).

Информация об авторах

Т.Н. Шлыкова – старший преподаватель

Information about the authors

T.N. Shlykova - Senior lecturer

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.001.36

ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИИ

Игорь Николаевич Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Такое явление, как самозанятость, в Российской Федерации является новым, и малоизученным, оно претерпевает в настоящее время ряд проблем. Целью исследования является выявление проблем, с которыми сталкиваются граждане нашей страны, решившиеся вступить в статус самозанятого.

Ключевые слова: самозанятость, самозанятый, налог на профессиональный доход

Для цитирования: Мамай И.Н. Проблемы введения самозанятости в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 15-19.

PROBLEMS OF INTRODUCTION OF SELF-EMPLOYMENT IN RUSSIA

Igor N. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Such a phenomenon as self-employment in the Russian Federation is new and little studied, it is currently undergoing a number of problems. The purpose of the study is to identify the problems faced by citizens of our country who have decided to enter into the status of self-employed.

Key words: self-employment, self-employed, professional income tax.

For citation: Mamai, I.N. (2023). Problems of introduction of self-employment in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 15-19) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Налог на профессиональный доход (НПД) – это экспериментальный налоговый режим, который появился сравнительно недавно, многие организации ещё не знают, как работать с самозанятыми. Несмотря на официальность дохода, среди банков сохраняется практика отказа в выдаче кредитов или же их выдача на менее выгодных условиях [1-3]. При получении заявки на кредит, банк просит предоставить информацию о месте работы и подтверждении доходов с помощью справки с места работы и справки 2-НДФЛ, выданной на предприятии. При оформлении ипотеки обычно требуется трудовой стаж на постоянном рабочем месте не менее одного года. Но многие самозанятые столкнулись с проблемой, при которой банк не считает самозанятость работой, а приравнивает таких граждан к простому физическому лицу, официально не трудоустроенному.

В приложении «Мой налог» можно сформировать справку о состоянии доходов по налогу на профессиональный доход, в которой будут указаны доходы за каждый месяц с момента начала осуществления деятельности. Но даже при стабильном ежемесячном доходе, банки не принимают её как доказательство доходов. В настоящий момент такая справка не входит в перечень документов, официально подтверждающих доход, и банки не берут её в расчет. Это действительно одна из ключевых проблем, с которой сталкиваются самозанятые на данный момент, но Банк России планирует в ближайшее время включить данную справку в число документов для подтверждения доходов.

Подмена трудовых отношений гражданско-правовыми – ещё одна проблема самозанятости. Некоторые работодатели стали нанимать самозанятых граждан вместо того, чтобы оформить с ним трудовой договор при приёме на работу. Такая ситуация связана с тем, что у самозанятых налоговая ставка намного ниже, чем та, которую уплачивает организация за официально трудоустроенного работника [4]. Налоговая ставка для физических лиц на НПД составляет 6% при оказании услуг юридическим лицам, а налог за нанятого на работу сотрудника рассчитывается от его зарплаты и перечисляется – 13% НДФЛ, 22% в Пенсионный фонд России, 2,9% в Фонд социального страхования, 5,1% в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Недобросовестные работодатели стали уклоняться от налогообложения и привлекать самозанятых, чтобы уменьшить уплачиваемый налог. В связи с этим Федеральная налоговая служба планирует усилить контроль за работой самозанятых с юридическими лицами, и увеличить количество выездных проверок для выявления схем уклонения от налогообложения.

Признаками таких недобросовестных действий компаний являются:

- контроль со стороны работодателя за продолжительностью рабочего времени, времени отдыха, обязательное нахождение работника на рабочем месте;
- выполнение работ на инструментах и оборудовании заказчика;
- порядок оплаты труда, соответствующий Трудовому кодексу РФ.

Также в связи с введением нового налога некоторые работодатели решили воспользоваться НПД для минимизации своих налогов. При оплате труда они предлагают или вынуждают своих работников прекращать трудовые договоры, и проходить регистрацию в качестве самозанятого лица. Но в случае с этими предпринимателями Федеральная налоговая служба (ФНС) грамотно сработала на опережение: применять НПД запрещено физическим лицам, заключающим гражданско-правовые договоры с бывшим работодателем в течение первых двух лет после увольнения [5-7], согласно Федеральному закону от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Поэтому на данный момент подмена трудовых отношений самозанятостью стала проблемой данного налогового режима, но сейчас уже разрабатываются меры контроля за недобросовестными работодателями, например, ФНС осуществила запуск специальной скоринговой системы, которая в режиме реального времени определяет организации с признаками подмены трудовых отношений отношениями с самозанятыми. Анализируются периодичность и источники выплат, взаимосвязь самозанятых, их клиентов и бывших работодателей – по результатам этого анализа организации, имеющие признаки нарушений, попадают в группу риска (Информация Федеральной налоговой службы от 23 марта 2021 года).

Также немаловажной проблемой можно считать то, что многие индивидуальные предприниматели (ИП) переходят на самозанятость. Налог на профессиональный доход позволяет использовать этот режим не только физическим лицам, но и индивидуальным предпринимателем. С введением данного налогового режима, кроме регистрации новых «самозанятых», на этот режим стали переходить некоторые индивидуальные предприниматели, не имеющие наемных работников, которые ранее использовали другие системы налогообложения. Это происходит в связи с тем, что на НПД сравнительно низкие налоговые ставки и отсутствуют обязательные страховые взносы. Такой исход событий предполагался заранее ещё на этапе рассмотрения данного законопроекта, но в том случае, если количество зарегистрированных самозанятых будет состоять преимущественно из индивидуальных предпринимателей, а не за счет выхода «из тени» физических лиц, данный эксперимент вряд ли будет считаться успешным. Но опасения не подтвердились, и, по информации Федеральной налоговой службы, большая часть самозанятых, точнее около 85%, ранее не имели статуса ИП, и зарегистрировались впервые.

Следующей проблемой развития самозанятости в Российской Федерации можно считать отсутствие мотивирующих факторов для легализации своей деятельности с помощью данного налогового режима. В качестве аргументации налоговой службы, регистрация самозанятого позволит [8-10]:

- не тратить деньги на штрафы и пени. Не терять время на судебные разбирательства;
- спокойно и уверенно развивать свой маленький бизнес – его не закроют и не приостановят, а значит, риски потери дохода будут меньше;
- официально подтвердить свои доходы (например, для целей получения кредита);
- иметь легальный статус, а это, в свою очередь, ваша репутация и гарантии вашим клиентам.

Данный перечень аргументов не слишком мотивирует регистрироваться самозанятым, так как в отличие от теневой занятости, самозанятому придётся уплачивать налоги, но не иметь практически никаких социальных гарантий. У самозанятого не будет такого же юридического статуса, прав и льгот, как у ИП. Банки не принимают справку о подтверждении доходов самозанятого в качестве подтверждения дохода, так как она не включена в перечень подтверждающих документов. Самозанятый не может рассчитывать на получение больничного, оплачиваемого отпуска, компенсации в связи с приостановлением деятельности, на страховую пенсию по старости, если он не перечисляет дополнительно взносы в пенсионный фонд, которые не каждый самозанятый может себе позволить.

Таким образом, указанные выше проблемы подтверждают необходимость государственной поддержки самозанятых граждан в Российской Федерации.

Список источников

1. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.64-66.
2. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
4. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
5. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
7. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.
8. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 585-589.
9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. науч. тр. Курган, 2021. С. 359-363.
10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Baymisheva, R. Sh. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 64-66). Kinel (in Russ.).
2. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
3. Lipatova, N. N. Baymisheva, R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova, N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).

7. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

9. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 331.101.6

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ЦИФРОВАЯ СРЕДА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Зинаида Ивановна Кругляк

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

kruglyakz@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7778-9447>

В статье приведены результаты анализа структуры, динамики и эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края. Описан прогноз потребности в квалифицированных кадрах с цифровыми компетенциями для отрасли сельского хозяйства с учетом требований работодателей.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, анализ, кадровый состав, цифровые компетенции.

Для цитирования: Кругляк З. И. Анализ использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и цифровая среда: региональный аспект // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 19-27.

ANALYSIS OF THE USE OF LABOR RESOURCES IN AGRICULTURE AND THE DIGITAL ENVIRONMENT: REGIONAL ASPECT

Zinaida I. Kruglyak

Kuban State Agrarian University. I.T. Trubilina, Krasnodar, Russia

kruglyakz@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7778-9447>

The article presents the results of the analysis of the structure, dynamics and efficiency of the use of labor resources in agricultural organizations of the Krasnodar Territory. The forecast of the need for qualified personnel with digital competencies for the agricultural sector is described, taking into account the requirements of employers.

Keywords: labor resources, analysis, personnel, digital competencies.

For citation: Kruglyak, Z. I. (2023). The level of development of digitalization of agriculture in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 19-27) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Сельское хозяйство – приоритетная отрасль экономики Краснодарского края. Динамичное развитие агропромышленного комплекса региона во многом обеспечивает продовольственную безопасность страны. Край занимает третье место среди регионов Российской Федерации по числу жителей (после Москвы и Московской области). Численность населения края на 1 января 2022 г. по оценке составила 5687,4 тыс. человек.

Несмотря на динамичное развитие аграрного сектора региона, качество жизни сельского социума в целом уступает уровню жизни в городах: неудовлетворительный уровень оплаты труда и другие особенности, как правило, способствуют росту трудовой миграции сельского населения.

На начало 2022 г. численность населения Краснодарского края составляла 5687,4 тыс. чел., причем на долю городского населения приходилось 55,9 % (на 3 процентных пункта выше уровня 2010 г.), сельского населения – 44,1 %.

Численность рабочей силы в регионе на конец 2021 г. оценивалась Крайстатом в 2859,6 тыс. чел. (49,6 % от общей численности населения региона) и по сравнению с 2020 г. увеличилась на 33,2 тыс. чел. или 1 %. Численность занятого населения на конец 2021 г. составила 2727,4 тыс. чел. (увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 58,2 тыс. чел. или 2,2 %), а численность безработных – 132,2 тыс. человек (за год показатель уменьшился на 28,0 тыс. чел. или 17,5 %).

Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации предусмотрено достижение целевых показателей на долгосрочный период до 2030 г., в частности одним из них является повышение уровня занятости сельского населения до 65,5 %. Средний уровень занятости в Краснодарском крае на конец 2021 г. составлял 57,4 %. Причем уровень занятости мужчин (65,2 %) на 14,2 процентных пунктов был выше уровня занятости женщин, а уровень занятости сельского населения (54,6 %) на 5,1 процентных пунктов был ниже уровня занятости городского населения. Показатели занятости сельского населения края растут, однако не достигают рекомендуемых значений.

Уровень безработицы в Краснодарском крае по итогам 2021 г. оценивался в 5,0 %. Это на 0,7 процентных пунктов меньше, чем на конец 2020 г. По уровню безработицы Кубань заняла четвертое место в ЮФО после Калмыкии, Астраханской области и Адыгеи.

Отметим, что в Краснодарском крае уровень заработной платы в сельском хозяйстве по отношению к среднему значению по всем видам экономической деятельности с 2018 г. по 2021 г. вырос и достиг 89,3 %, что превышает целевой показатель, обозначенный в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации 80 %. Однако из 18 видов экономической деятельности в крае «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство» находится на 13 месте по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы (рисунок 1).

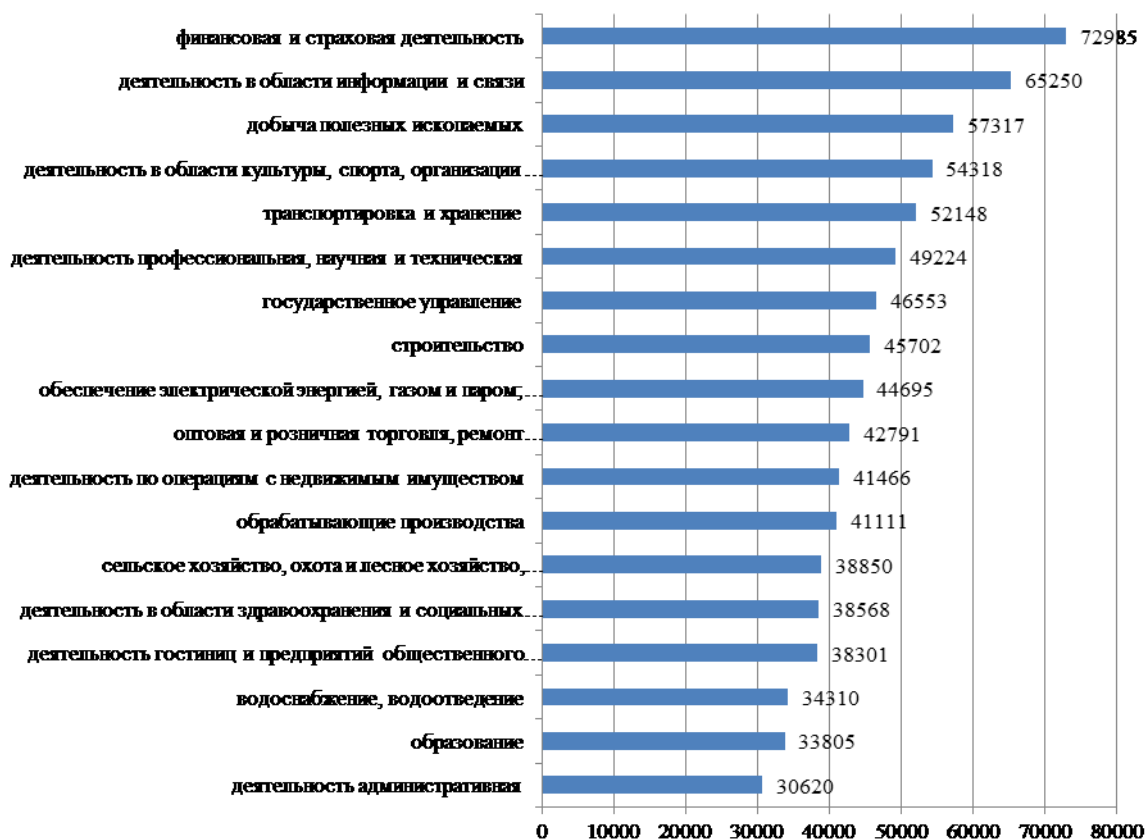


Рис.1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций Краснодарского края по видам экономической деятельности в 2021 г., руб.

Оперативная информация на официальном сайте Краснодарстата свидетельствует о существенном росте среднемесячной начисленной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций за первое полугодие 2022 г. – 125,6 % по сравнению к первому полугодю 2021 г. Причем темпы роста в отрасли превысили темпы роста по краю почти в два раза. Положительная динамика показателя привела к сокращению разрыва в доходах работников сельского хозяйства со средним по краю – 91,6 % от 100,0 %.

В пятилетнем периоде наблюдался рост доли работников, занятых в сельскохозяйственном производстве (на 3,5 процентных пункта), которая в 2021 г. составила 78,8 % от общей численности работников. Также наблюдается рост доли работников торговли и общественного питания – с 6,1 % в 2017 г. до 8,1 % в 2021 г. Изменения обусловлены сокращением удельного веса работников, занятых прочими видами деятельности на 5,4 процентных пункта. Из числа работников, занятых в сельскохозяйственном производстве увеличилась доля постоянных работников (на 2,8 процентных пункта) и служащих (на 1,0 процентный пункт). Доля работников, занятых на сезонных работах, сократилась на 0,9 процентных пунктов. Доля служащих в общей структуре работников сельскохозяйственных организаций и их структурный состав в пятилетнем периоде практически не изменились. В 2021 г. на руководителей приходилось 4,8 % от общей численности работников сельскохозяйственных организаций, на специалистов – 13,8 %.

Важным направлением при оценке уровня использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве является анализ обеспеченности работниками, их структуры и профессионального состава (таблица 1).

Таблица 1
Профессиональный состав работников сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, процентов

Показатель	2017 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г. от	
					2017 г.	2020 г.
По организациям – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве, – всего	75,3	77,8	78,1	78,8	3,5	0,7
в том числе: <i>рабочие постоянные</i>	51,0	53,3	53,3	53,8	2,8	0,5
из них: трактористы-машинисты	14,4	13,2	13,9	14,0	-0,4	0,1
операторы машинного доения, дояры	3,3	3,3	3,0	3,1	-0,2	0,1
животноводы	3,9	3,9	4,0	3,8	-0,1	-0,2
свиноводы	0,7	0,9	0,8	0,8	0,1	0
птицеводы	2,4	1,9	1,5	1,4	-1	-0,1
коневоды	0,2	0,2	0,1	0,1	-0,1	-
<i>на сезонных работах и временные служащие</i>	5,0	4,2	4,1	4,1	-0,9	-
в том числе: руководители	4,4	4,6	4,6	4,8	0,4	0,2
специалисты	13,2	13,3	13,7	13,8	0,6	0,1
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	5,2	6,2	5,8	5,3	0,1	-0,5
Работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений	0,1	0,2	0,1	0,1	-	-
Работники торговли и общепита	6,1	6,5	7,5	8,1	2,0	0,6
Работники, занятые на строительстве хозяйственным способом	0,9	0,8	0,8	0,7	-0,2	-0,1
Работники, занятые прочими видами деятельности	12,4	8,5	7,7	7,0	-5,4	-0,7

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективность агропромышленного производства, является обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами. На рисунке 2 проиллюстрировано изменение показателя трудообеспеченности в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за последние пять лет. Стабильное снижение показателя вызвано как снижением численности работников, так и ростом площади сельскохозяйственных угодий.

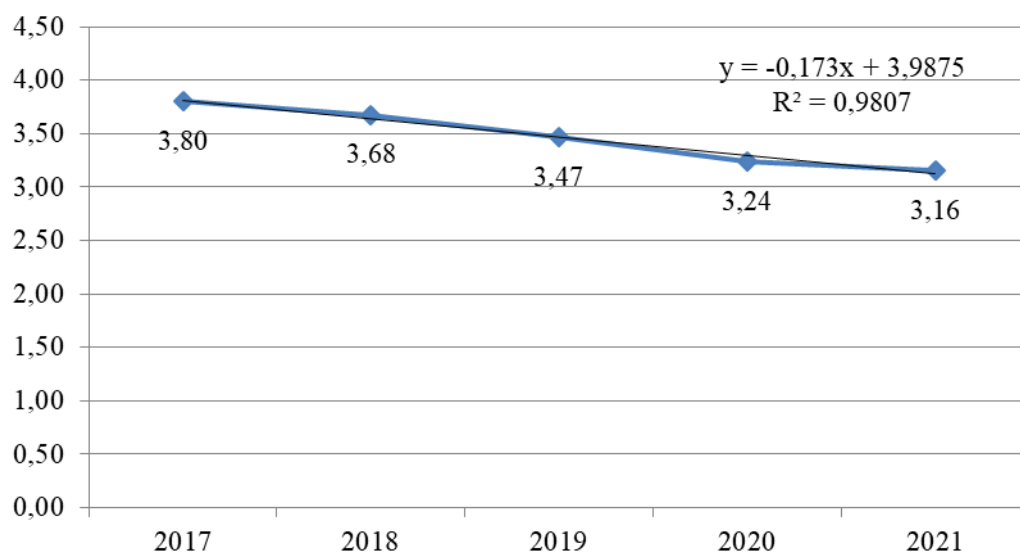


Рис. 2. Трудообеспеченность в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, чел. на 100 га с.-х. угодий

Трудоёмкость отдельных видов продукции в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края исследована в таблице 2.

Наиболее трудозатратными видами продукции в растениеводстве являются овощи закрытого грунта, а в полеводстве – рис. Наименьшая трудоёмкость характерна для технической сахарной свеклы. В животноводстве наиболее трудоёмким является производство живой массы крупного рогатого скота.

Анализ динамики трудоёмкости производства сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае показал, что за 2017-2021 гг. по основным видам продукции и растениеводства (кроме кукурузы на зерно), и животноводства показатель снизился, что свидетельствует о росте эффективности использования трудовых ресурсов. Положительная динамика снижения показателя трудоёмкости обусловлена опережающими темпами роста объема произведенной продукции по отношению к темпам роста прямых затрат труда.

В краткосрочном периоде 2020-2021 гг. рост трудоёмкости наблюдался только овощам защищенного грунта, молоку и приросту живой массы свиней.

Таблица 2

Динамика трудоёмкости производства 1 ц продукции в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, чел.-ч

Продукция	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к	
						2017 г.	2020 г.
Зерно озимой пшеницы	0,24	0,21	0,20	0,23	0,18	71,6	74,7
Кукуруза на зерно	0,29	0,45	0,28	0,30	0,29	100,0	97,2
Рис	0,47	0,45	0,37	0,38	0,34	73,4	90,4
Подсолнечник	0,51	0,59	0,51	0,58	0,42	83,5	72,9
Овощи открытого грунта	0,22	0,41	0,24	0,16	0,12	56,1	78,8
Овощи защищенного грунта	4,90	4,97	4,32	2,88	3,04	62,0	105,4
Сахарная свекла	0,05	0,05	0,04	0,05	0,04	71,6	67,6
Молоко	1,32	1,06	1,13	0,88	0,92	70,0	104,4
Прирост живой массы крупного рогатого скота	10,58	9,30	8,71	9,31	8,38	79,2	90,0
Прирост живой массы свиней	1,86	1,28	1,27	0,71	0,76	40,7	106,8

Из таблицы 3 следует, что за 2017-2021 гг. выручка в расчете на одного среднегодового работника и на 1 чел.-ч увеличилась соответственно на 74,3 и 89,2 %. Показатели производительности труда, рассчитанные по прибыли, росли еще более высокими темпами.

Так, в 2021 г. чистой прибыли в расчете на одного работника было получено в 3,5 раза больше, чем в 2017 г.

Таблица 3

Эффективность использования трудовых ресурсов и заработная плата
в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % (разам) к	
						2017 г.	2020 г.
Получено в расчете на одного среднегодового работника, тыс. руб.:							
– выручки	2304,3	2478,8	2757,6	3206,0	4017,1	174,3	125,3
– прибыли от продаж	475,5	459,0	521,6	788,8	1133,3	2,4 раза	143,7
– чистой прибыли	290,4	258,2	371,3	643,1	1020,0	3,5 раза	158,62
Получено в расчете на 1 чел.-ч, руб.:							
– выручки	1135,2	10531,2	1510,7	1752,4	2148,1	189,2	122,6
– прибыли от продаж	234,3	1949,9	285,8	431,2	606,0	2,6 раза	140,6
– чистой прибыли	143,1	1096,8	203,4	351,5	545,5	3,8 раза	155,2
Среднегодовая заработная плата одного работника, тыс. руб.	341,1	360,9	394,8	416,6	474,0	139,0	113,8

Отметим, что темпы роста всех стоимостных показателей производительности труда в расчете на одного работника намного опережали достаточно стабильные темпы роста среднегодовой заработной платы, а значит, соблюдалось рациональное экономическое соотношение.

Результаты анализа экономических показателей, характеризующих эффективность использования трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, позволяют заключить, что в аграрном секторе сохраняется неоднозначная ситуация. Несмотря на рост уровня заработной платы работников сельского хозяйства, до сих пор не преодолена дифференциация в стоимости трудовых ресурсов, а более низкая оплата труда по сравнению с другими отраслями экономики не способствует стабилизации числа занятых в исследуемой отрасли. Прослеживается явно выраженная тенденция снижения обеспеченности сельскохозяйственных организаций трудовыми ресурсами. В целях достижения целей динамичного и устойчивого развития сельского хозяйства необходимо приостановить отток рабочей силы, ослабление производственного потенциала, наращивать механизацию отрасли и в целом улучшить условия жизни сельского населения.

Дополнительная потребность в квалифицированных кадрах в целом по Краснодарскому краю по виду экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» до 2028 г. по прогнозу Министерства труда и социального развития Краснодарского края составит 22,2 тыс. человек. Из них 44 % вакансий приходится на квалифицированных рабочих, имеющих среднее профессиональное образование, 29 % – на специалистов и служащих со средним специальным образованием, 17 % – на работников без профессионального образования, 7 % – на бакалавров, 2 % – на магистров.

Наибольшая потребность в квалифицированных кадрах по виду экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» до 2028 г. прогнозируется:

– по рабочим профессиям: тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, виноградарь, водитель автомобиля, рисовод, овощевод, садовод, оператор машинного доения, животновод, слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования, оператор линии в производстве пищевой продукции, контролер, повар, машинист насосных установок, электрогазосварщик, слесарь-ремонтник, токарь, кладовщик, оператор

дождевальных установок, электромонтер, контролер, аппаратчик обработки зерна;

– по специалистам и служащим: бухгалтер, агроном, механик, ветеринарный врач, зоотехник, учетчик, специалист различной специализации, инженер по охране труда, гидротехник, лаборант, инженер, диспетчер, мастер, электрик цеха, инспектор по кадрам, экономист, юрисконсульт, менеджер, энергетик, кассир, агрохимик, ихтиолог, рыбовод, специалист по маркетингу, техник, инженер-энергетик, диспетчер автомобильного транспорта, экспедитор, делопроизводитель, ветеринарный фельдшер, лесник.

Фактором, влияющим на «незаполняемость» вакансий, является разрыв между спросом и предложением на рынке труда из-за профессионально-квалификационных, территориальных и других признаков. Наиболее остро стоит вопрос владения специалистами агропромышленного комплекса цифровыми компетенциями.

Как отмечают специалисты, одним из сдерживающих развития цифровизации сельского хозяйства является нехватка квалифицированных кадров в аграрном секторе, способных обеспечить внедрение и использование современных цифровых технологий. Главная сложность заключается в том, что у выпускников в области информационных технологий не хватает компетенций в области сельского хозяйства, а у аграриев ИТ-знаний [2], [3].

На основе мониторинга рынка вакансий (по данным крупнейших кадровых агентств ЮФО) составлен перечень требований в области информационных технологий к специалистам АПК (таблица 4).

Для осуществления подготовки специалистов в области цифрового сельского хозяйства необходимо использовать научный и педагогический потенциал учебных заведений [4].

Таблица 4

Требования работодателей к цифровым компетенциям руководителей и квалифицированных специалистов АПК (Краснодарский край), апрель 2023 г.

Должность	Цифровые компетенции
Руководитель организации	Базовые/продвинутое знания ПК, MS Office Работа в 1С Работа в программе «Autograph 5.0» Работа с мобильными приложениями
Главный агроном	Уверенный пользователь ПК Уверенный пользователь ПК (Word, Excel, 1С и др.). Знание систем спутникового мониторинга сельскохозяйственных угодий Работа в программных продуктах Wialon, Cropio
Главный инженер	Базовые/продвинутое знание ПК, MS Office Уверенный пользователь ПК (AutoCAD, MS Office), MS Project Работа в 1С Работа в программе «Autograph 5.0», GPS – мониторинг Работа с мобильными приложениями Настройка систем Глонасс на сельскохозяйственных машинах
Главный зоотехник	Базовые/продвинутое знания ПК, MS Office Работа в 1С Система Dairy Plan – управление стадом Система Smax Tec – мониторинг физиологического состояния крупного рогатого скота [1] Система приготовления и раздачи кормов

Одним из направлений совершенствования образовательного процесса при подготовке специалистов отрасли является Проект «Цифровые кафедры», который реализуется университетами – участниками программы «Приоритет-2030», в том числе Кубанским аграрным университетом, под руководством Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Миссия Проекта – создание возможностей для повышения квалификации и получения новой профессии в сфере информационных технологий студентам ИТ и не ИТ-сферы.

Список источников

1. Жичкин К. А. Проблемы развития цифровизации в племенном животноводстве / К. А. Жичкин, К. В. Титоренко, Л. Н. Жичкина // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 25 февраля 2022 года. – Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2022. – С. 401-406.
2. Корнилов, Л. М. Стимулирование инновационной активности сельскохозяйственных организаций основа цифровизации АПК / Л.М. Корнилова, Е.А. Иванов, П.А. Иванов // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 5 (47). – С. 52-58.
3. Пенкин А. А. Современная цифровизация АПК в эпоху глобальных перемен / А. А. Пенкин, П. А. Ивашев // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. III Национальной научно-практической конференции, Самара, 29 апреля 2021 года. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. – С. 140-142.
4. Трухачев, В. И. О подготовке кадров для цифрового сельского хозяйства / В. И. Трухачев // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2019. – № 2. – С. 15-19.
5. Невзгодов, В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.
6. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
8. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции, Самара, 29–30 апреля 2020 года. – Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 40-42.
9. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
10. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

References

1. Zhichkin, K. A. (2022) Problems of digitalization development in livestock breeding / K. A. Zhichkin, K. V. Titorenko, L. N. Zhichkina // Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production : Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference, Cheboksary, February 25, 2022. Cheboksary: Chuvash State Agrarian University, 2022. – pp. 401-406.
2. Kornilova, L. M. (2018) Stimulation of innovative activity of agricultural organizations the basis of digitalization of the agro-industrial complex / L.M. Kornilova, E.A. Ivanov, P.A. Ivanov // Innovative development of the economy. – 2018. – № 5 (47). – Pp. 52-58.
3. Penkin, A. A. (2021) Modern digitalization of the agro-industrial complex in the era of global changes / A. A. Penkin, P. A. Ivashev // Development of the agro-industrial complex in the digital economy : collection of scientific papers of the III National Scientific and Practical Conference, Samara, April 29, 2021 years. – Kinel: Samara State Agrarian University, 2021. – pp. 140-142.
4. Trukhachev, V. I. (2019) On personnel training for digital agriculture / V. I. Trukhachev // Bulletin of the Russian Agricultural Science. – 2019. – No. 2. – pp. 15-19.

5. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

6. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778

7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

9. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

10. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).

Информация об авторе

З. И. Кругляк – канд. экон. наук, профессор.

Information about author

Z. I. Kruglyak – Candidate of Economic Sciences, Professor.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.432

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В работе проведен анализ состояния производства сельскохозяйственных культур в Самарской области. Рассмотрена структура объема производства сельскохозяйственных культур в регионе.

Ключевые слова: отрасль растениеводство, сельскохозяйственные культуры, валовой сбор, темп роста, цифровизация.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Состояние производства сельскохозяйственных культур в Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 27-31.

THE STATE OF CROP PRODUCTION IN THE SAMARA REGION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The paper analyzes the state of crop production in the Samara region. The structure of the volume of production of agricultural crops in the region is considered.

Keywords: crop production, agricultural crops, gross harvest, growth rate, digitalization.

For citation: Lipatova, N. N. (2023). The state of crop production in the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 27-31) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Возделыванием сельскохозяйственных культур занимается отрасль растениеводство. Она является основой сельскохозяйственного производства и обеспечивает население страны овощами, картофелем, фруктами, зерном, грибами и др. видами продукции; сельскохозяйственных животных – кормами, составляющими основу их питания; поставяет сырье, необходимое для переработки [2, 6].

Валовой сбор продукции является одним из основных показателей развития отрасли растениеводства. Рассмотрим изменение данного показателя за 2011-2021 гг. по Самарской области (табл. 1).

В хозяйствах всех категорий Самарской области в 2021 году было намолочено 1952,2 тыс. тонн зерна (в весе после доработки), что на 33,2% меньше, чем в 2020 году и на 61,0% больше, чем в 2011 году. В структуре производства зерна в 2021 году две трети занимает пшеница 58,4% (озимая – 80,5%, яровая – 19,5%), ячмень яровой – 19,2%, кукуруза – 10%, зернобобовые – 6,6%, овес – 3,1%, рожь – 1,3%, просо – 1,0%, гречиха – 0,3%, сорго – 0,01%.

Таблица 1

Валовой сбор основных продуктов растениеводства Самарской области
в хозяйствах всех категорий (тыс. тонн)

Категории продуктов	2011 г.	2020 г.	2021 г.	Темп роста, %	Абсолютный прирост, тыс. тонн
Зерновые культуры	1212,8	2923,6	1952,2	161,0	739,4
Подсолнечник	543,0	895,1	997,2	183,6	454,2
Картофель	400,4	282,1	243,1	60,7	-157,3
Овощи	273,4	318,9	298,3	109,1	24,9
Кукуруза на силос, зеленый корм, сенаж	486,4	221,9	205,1	42,2	-281,3

Темп роста валового сбора подсолнечника за исследуемый период составил 83,6%, а по сравнению с предыдущим 2020 годом показатель вырос на 11,4% и составил 997,2 тыс. тонн. Объем производства овощей в 2021 году по сравнению с 2020 годом уменьшился на 6,5% и составил 298,3 тыс. тонн, однако в сравнении с 2011 годом наблюдается рост показателя на 9,1%. Валовой сбор картофеля снизился на 13,8% в 2021 году по сравнению с 2020 годом и составил 243,1 тыс. тонн. В 2011 году значение рассматриваемого показателя было выше, чем в 2021 году на 157,3 тыс. тонн или 39,3%. Заметно уменьшение объемов производства кукурузы на силос, зеленый корм, сенаж – на 57,8% за весь рассматриваемый период.

Основой растениеводства Самарской области является зерновое хозяйство. Производство зерна по видам культур в регионе в 2021 году представим в таблице 2.

В целом по всем зерновым культурам области в 2021 году по сравнению с 2020 годом наблюдается уменьшение объемов производства. Однако у двух культур (кукуруза на зерно и зернобобовые) наблюдается рост объемов производства за последние два года – кукуруза на зерно и зернобобовые, чуть более 12%.

Рассматривая структуру производства зерна по региону в 2021 году, можно заметить, что большая доля приходится на пшеницу 58,4% (из них 47% озимая). Удельный вес ячменя

ярового составил в 2021 году 19,2%, кукурузы – 10%, зернобобовых – 6,6%, овса – 3,1%, ржи – 1,2%, проса – 1,0%, гречихи – 0,3%.

В таблице 3 представим данные по удельному весу производства сельскохозяйственных культур различных категорий хозяйствования в общем объеме производства Самарской области.

Таблица 2

Производство зерна по видам культур в Самарской области (тыс. тонн)

Культуры	2020 г.	2021 г.	Удельный вес в 2021 г., %	Темп роста, %
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки) – всего, в т.ч.	2923,6	1952,2	100,0	66,8
пшеница озимая	1633,6	918,2	47,0	56,2
рожь озимая	29,0	24,4	1,2	84,1
пшеница яровая	280,1	222,5	11,4	79,4
ячмень яровой	562,3	374,0	19,2	66,5
овес	97,0	60,4	3,1	62,3
кукуруза на зерно	174,3	195,8	10,0	112,3
просо	21,2	20,2	1,0	95,3
гречиха	8,6	5,5	0,3	64,0
зернобобовые	113,7	128,0	6,6	112,6

Таблица 3

Удельный вес категорий хозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственных культур Самарской области, %

Культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Сельскохозяйственные организации					
Зерновые культуры	76,5	76,8	77,3	78,0	76,3
Подсолнечник	79,2	76,0	74,7	73,5	72,2
Картофель	30,5	37,0	35,1	30,5	31,5
Овощи	26,4	27,0	29,5	33,3	32,2
Хозяйства населения					
Зерновые культуры	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Подсолнечник	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Картофель	57,9	49,0	54,1	58,8	57,2
Овощи	59,1	58,8	55,1	53,7	52,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Зерновые культуры	23,5	23,2	22,6	22,0	23,6
Подсолнечник	20,7	23,9	25,3	26,5	27,8
Картофель	11,6	14,0	10,8	10,7	11,3
Овощи	14,5	14,2	15,4	12,9	15,2

Лидирующие позиции в производстве зерна и технических культур занимают сельскохозяйственные организации, в 2021 году их доля в производстве зерна составила 76,3%, подсолнечника – 72,2%.

В 2021 году крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями получено 23,6% от общего сбора зерна в хозяйствах всех категорий, подсолнечника – 26,8%. Незначительна доля фермером в производстве картофеля и овощей – соответственно 11,3% и 15,2%.

Производство картофеля и овощей в основном сосредоточено в хозяйствах населения [4] – в 2021 году картофеля выращено 57,2% от общего сбора этой культуры, овощей – 52,6%.

Дальнейший рост производства сельскохозяйственных культур будет непосредственно определяться возможностями сельскохозяйственных товаропроизводителей внедрять

разнообразные цифровые технологии, новейшие научные разработки и инновационные достижения в производственный процесс [1, 8, 10], а также расширением поддержки со стороны государства [5, 7]. Развитию малых форм хозяйствования способствует сельскохозяйственная кооперация (в основном потребительская), позволяющая им нарастить объемы производства, занять достойное место на рынке и стать более устойчивыми [3, 4, 9].

Цифровизация повсеместно внедряется в производственный процесс. Она дает возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям сократить затраты, увеличить производительность, повысить конкурентоспособность, поэтому необходимо создать условия, способствующие более активному использованию в аграрной сфере цифровых технологий всеми производителями.

Список источников

1. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.
2. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.
3. Мамай О.В., Мамай И.Н. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С.87-91.
4. Волконская А. Г., Мамай О.В., Казакова Е.С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 46-48.
5. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 6. С. 33-41.
6. Липатова Н.Н., Мамай О.В., Мамай И.Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74
7. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
9. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.

References

1. Mamai, O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.).
2. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: *collection of scientific papers*. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).
3. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2015) Innovation as a central concept of innovation activity. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).

4. Volkonskaya, A. G., Mamai, O.V. & Kazakova, E.S. (2020). Anti-crisis communication in the context of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Samara (in Russ.).

5. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2015). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the region. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo* (Bulletin of the Udmurt University. Series Economics and Law). 25 (6). 33-41 (in Russ.).

6. Lipatova, N.N., Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik Evrazijskoj nauki* (Bulletin of Eurasian Science). 11 (5). 66-74 (in Russ.).

7. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. *Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.

8. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii* (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.).

9. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003.

10. Mamai, O.V. & Mamai, I.V. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Kinel*. 91-96 (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 388

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ АГРАРНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Бэлла Зауровна Шичиях¹, Мария Владимировна Зайцева²

^{1,2}ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия

¹shichiyah.b@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-5416-3300>

²mvzajceva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6586-5863>

Актуальность данной статьи выражается в использовании инновационных цифровых технологий, которые обеспечивают устойчивое развитие аграрно-ориентированных сельских территорий. Процесс цифровизации в работе рассматривается как один из ключевых инструментов дальнейшего развития аграрно-ориентированных сельских территорий и сельского хозяйства.

Ключевые слова: цифровизация, аграрно-ориентированные сельские территории, продовольствие, социально-экономическая система, сельское хозяйство, Интернет, дроны.

Для цитирования: Шичиях Б.З., А. Г., Зайцева М.В. Цифровизация как инструмент развития аграрно-ориентированных сельских территорий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 31-35.

DIGITALIZATION AS A TOOL FOR THE DEVELOPMENT OF AGRARIAN-ORIENTED RURAL AREAS

Bella Z. Shichiyakh¹, Maria V. Zaytseva²

^{1,2} FGBOU VO Kuban State Agrarian University. I.T. Trubilina, Krasnodar, Russia

¹shichiyah.b@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-5416-3300>

²mvzajceva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6586-5863>

Abstract: The relevance of this article is expressed in the use of innovative digital technologies that ensure the sustainable development of agrarian-oriented rural areas. The process of digitalization in the work is considered as one of the key tools for the further development of agrarian-oriented rural areas and agriculture.

Keywords: digitalization, agrarian-oriented rural areas, food, socio-economic system, agriculture, Internet, drones.

For citation: Shichiyakh B. Z. & Zaytseva M.V. (2023) Digitalization as a tool for the development of agrarian-oriented rural areas // Development of the agro-industrial complex in the digital economy: '23: *collection of scientific papers*. (pp. 31-35). Kinel (in Russ).

Одним из наиболее важных направлений деятельности органов власти в Российской Федерации выступает поддержка развития аграрно-ориентированных сельских территорий. Данный термин в научных трудах различных ученых рассматривается как сложные социально-экономические системы, которые представлены сельскими поселениями и прилегающими к ним межселенными территориями с низкой плотностью населения.

Аграрно-ориентированные территории являются фундаментом продовольственной безопасности Российской Федерации, захватывая все основные сферы занятости и доходы сельского населения. Поэтому частью любой такой социально-экономической системы является производственная система сельского хозяйства. Так, на аграрно-ориентированных территориях с помощью нее определяется производственный потенциал, который обеспечивает страну экономическим благом и продовольствием. Так как на территориях сельских поселений формируется основная часть продовольственных ресурсов, то наблюдается высокий уровень развития и муниципальных образований.

Развитие аграрно-ориентированных сельских территорий, улучшение качества жизни населения и развитие сельского хозяйства во многом зависит от развития цифровизации. Внедрение инновационных технологий поможет оптимизировать труд работников различных сфер, повысить эффективность их деятельности и увеличить доходность местного и федерального бюджета.

Под цифровизацией сельских территорий понимаются трансформационные процессы продвижения цифровых технологий в ходе развития территорий и управления сферой жизнедеятельности сельского населения для эффективного использования потенциала сельской местности. Данный процесс дает возможность производителям осуществлять реализацию своих услуг и товаров, поиск потребителей и тем самым выходить на рынок.

Самым важным фактором цифровизации сельской местности является уровень жизни населения территорий, потому что от этого зависит возможность приобретения различных технических средств для использования популярной сети Интернет и мобильной сети.

Огромную роль в развитии сельских территорий играет модернизация сельской интернет - торговли. Основное преимущество электронной торговли - это возможность бесконечного онлайн-доступа к сети Интернет, независимо от территориальных границ. Но также имеются и недостаток. Интернет-торговля очень слабо развита, потому что во многих сельских поселениях доставка товаров до заказчиков не осуществляется. Но во многих районах и крупных сельских поселениях в различных магазинах установлены пункты выдачи

или же осуществляется доставка через маршрутное такси и автобусы.

Для развития сельских территорий очень важна реализация программы цифровизации. Но это развитие невозможно без кадрового обеспечения. В сельских местностях имеется нехватка кадров почти во всех сферах, но чаще всего - это сфера образования. Так как средняя заработная плата учителя в образовательных учреждениях мизерна, то штат школ точно не пополнится высококвалифицированными педагогами. Поэтому необходимо развивать потенциал дистанционного образования. Дистанционное образование с помощью различных онлайн-курсов, видео-уроков позволяет получать людям, живущим в отдаленных сельских местностях, необходимые знания школьной программы и даже высшего профессионального образования.

Если говорить о развитии сельского хозяйства на территориях сельской местности, то можно рассмотреть некоторые элементы инновационных технологий:

1. Точное сельское хозяйство. Оно представляет собой навигационные системы, дистанционное зондирование, геоинформационные системы, системы дифференциального внесения удобрений.

2. Сельскохозяйственные роботы. К ним относят беспилотные летательные аппараты, например дроны. Дроны в состоянии анализировать почву, выявлять участки, требующие полива или внесения удобрения, точно осуществлять полив и внесение удобрений.

3. АIoT-проекты позволяют автоматизировать весь цикл сельскохозяйственных операций по выращиванию растений. Например, Интернет вещей, он позволяет объектам общаться и обмениваться информацией. Это очень обширная сеть датчиков, которые соединены между собой и которые собирают достоверные данные напрямую с полей об освещенности растений, температуре и увлажненности почвы.

Таким образом, в заключении хочется сказать, что цифровая трансформация будет способствовать повышению качества жизни сельского населения за счет использования новых инновационных технологий. И так как цифровизация в сельской местности только набирает свои обороты, то уровень развития территорий напрямую будет от нее зависеть.

Список источников

1. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715

2. Цифровизация управления агротехнологиями / Н.В. Степных [и др.]. Куртамыш: ООО «Куртамышская типография», 2018. 43 с.

3. Магомедов А.М. Цифровая трансформация отечественной экономики и региональные проблемы // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 1. № 12 (96). С. 88-96.

4. Чуб А.А. Использование процессов цифровизации в целях развития российских регионов // Теоретическая экономика. 2019. № 2 (50). С.58-61

5. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр.. Кинель, 2019. С. 25-30.

6. Кудряшова Ю. Н. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. – С. 28-30.

7. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.

8. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

9. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2019. С. 102-108.

10. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

References

1. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference. (pp. 711-715) (in Russ.).

2. Digitalization of agrotechnology management (2018) / N.V. Stepanykh [et al.]. Kurtamysh: LLC "Kurtamysh printing house",. (p. 43) (in Russ.).

3. Magomedov, A.M. (2019) Digital transformation of the domestic economy and regional problems. E'konomika i upravlenie: problemy', resheniya. (Economics and management: problems, solutions). 1. 12 (96). 88-96. (in Russ.).

4. Chub, A.A. (2019) The use of digitalization processes for the development of Russian regions. Teoreticheskaya e'konomika (Theoretical Economics).2 (50). 58-61. (in Russ.).

5. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: Collection of scientific papers. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

6. Kudryashova, Yu.N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2021) Directions of development of the digital economy in the agro-industrial complex. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 collection of scientific papers. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).

7. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).

9. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government. Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

10. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ.).

Информация об авторах

М.В. Зайцева – кандидат экономических наук, доцент

Б.З. Шичиях – обучающийся

Information about the authors

B. Z. Shichiyakh.- Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

M.V. Zaytseva – student

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflict of interest.

Тип статьи (обзорная)
УДК 631.11

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

Аграрное производство позволяет любой стране обеспечить продовольственную безопасность. Поэтому сельскохозяйственные товаропроизводители стараются найти способы нарастить объемы производства. В статье проанализировано состояние сельского хозяйства в России и цифровизация в аграрной сфере.

Ключевые слова: аграрное производство, сельскохозяйственная продукция, продовольственная безопасность, факторы, цифровизация.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Цифровизация как фактор развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 35-39.

DEVELOPMENT OF ANIMAL HUSBANDRY IN RUSSIA

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

Agricultural production allows any country to ensure food security. Therefore, agricultural producers are trying to find ways to increase production volumes. The article analyzes the state of agriculture in Russia and digitalization in the agricultural sector.

Keywords: agricultural production, agricultural products, food security, factors, digitalization.

For citation: Lipatova, N. N. (2023). Digitalization as a factor in the development of the agricultural sector. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 35-39) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Аграрное производство в любой стране снабжает население необходимыми продуктами питания. Оно является основой продовольственной безопасности страны. Поэтому государство за счет мер поддержки старается увеличить объемы сельскохозяйственного производства [4, 6, 8]. В настоящее время перед сельскохозяйственными товаропроизводителями поставлена задача – обеспечение населения всей необходимой продукцией.

В России в 2021 году было произведено сельскохозяйственной продукции (в денежном выражении) на сумму 7710,3 млрд рублей (табл. 1). По сравнению с 2017 годом наблюдается увеличение анализируемого показателя на 50,9% или на 2600,8 млрд руб.

Практически на 72% за последние пять лет выросло производство продукции растениеводства. Темпы роста производства продукции животноводства в стране составили 29,3%.

Таблица 1

Производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий России, млрд руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Структура 2021 г., %	2021 г. в % к 2017 г.
Продукция сельского хозяйства – всего	5109,5	5119,8	5801,4	6468,8	7710,3	100,0	150,9
в т. ч.:							
растениеводства	2599,7	2569,0	3056,4	3612,7	4464,7	57,9	171,7
животноводства	2509,8	2550,8	2745,0	2856,1	3245,6	42,1	129,3

Преобладает в стране производство продукции растениеводства [5], удельный вес отрасли составил в 2021 году 57,9%. Оставшиеся 42,1% приходятся на продукцию животноводства.

Основными производителями сельскохозяйственной продукции в последние годы стали сельскохозяйственные организации, на них приходится в 2021 году практически 60% всего производства (рис. 1).

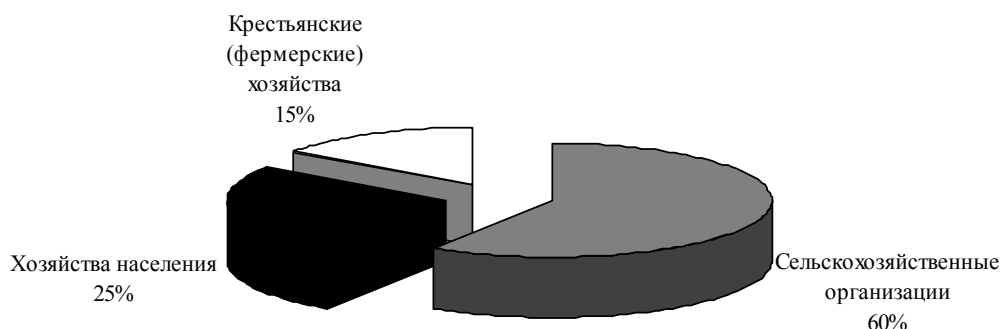


Рис. 1. Структура производства сельскохозяйственной продукции России, %

Хозяйства населения в 2021 году произвели 25% сельскохозяйственной продукции, а крестьянские (фермерские) хозяйства – 15%.

В последние годы заметна тенденция снижения производства продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах [1, 3] и увеличение объемов производства в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

У сельскохозяйственных товаропроизводителей имеются разнообразные возможности увеличения объемов производства: использование районированных, высокоурожайных сортов растений и высокопродуктивных животных; соблюдение технологии возделывания культур и выращивания животных; интенсификация растениеводства и животноводства и др. В последние годы особое внимание уделяется внедрению в производство цифровых технологий, которые позволяют вести хозяйственную деятельность на совершенно другом уровне.

В аграрной сфере может использоваться интернет по следующим направлениям: использование электронной почты; поиск информации в сети; осуществление банковских

и других финансовых операций; профессиональная подготовка персонала; проведение видеоконференций; подписка на доступ к электронным базам данных и электронным библиотекам на платной основе; телефонные переговоры через интернет; внутренний или внешний наем персонала.

В аграрной сфере используется «Интернет вещей», который сочетает технологии в области анализа данных, разработке сенсоров и самоуправляемой (беспилотной) техники, а также подключенных сетевых решений, систем управления, платформ и приложений. Все это позволяет вывести на новый уровень способы производства растений и животных [10].

Кроме «Интернета вещей» в сельском хозяйстве наиболее могут быть использованы: точное земледелие [2, 7], дистанционное зондирование, разработка приложений, облачных сервисов и ERP-систем и др.

Использование цифровых технологий сельскохозяйственными товаропроизводителями позволяет лучше приспосабливаться к климатическим условиям, уменьшает риски их деятельности, увеличивает урожайность сельскохозяйственных культур, упрощает цепочку поставок продукции от поля до потребителя, сокращает затраты товаропроизводителей. Так использование параллельного вождения при возделывании зерновых культур позволяет сэкономить до 500 руб./га, а пропашных культур – до 1500 руб./га [2].

Инноваций в сфере животноводства могут быть биологическими, техническими и технологическими, что напрямую связано с особенностями производства в данной отрасли [9].

Часто сельскохозяйственные товаропроизводители не имеют возможности использования цифровых технологий, так только 13,5% работников используют интернет в своей деятельности: в отрасли растениеводство – 11,5%, а в отрасли животноводства – 9,5%. У 25,1% организаций, занимающихся сельскохозяйственным производством, есть веб-сайты.

В аграрном производстве можно использовать ERP-системы, которые представляют собой комплексные пакеты прикладных программных решений, позволяющих интегрировать все бизнес-процессы и получить целостное представление о бизнесе на базе единого хранилища данных и современных IT-технологий. Они помогают преодолевать фрагментацию между подразделениями и отдельными автоматизированными системами, повышать эффективность и качество управления на всех этапах жизненного цикла продукта. В нашей стране такими системами пользуются только 5,5% сельскохозяйственных организаций.

Для управления отношениями с клиентами, могут быть использованы CRM-системы, а SCM-системы – необходимы для управления процессами поставок. Внедрение данных систем у сельскохозяйственных товаропроизводителей незначительно.

Сельскохозяйственные организации доступны различные программные средства, однако в настоящее время в связи с санкциями возникают затруднения с программным обеспечением. В России в сельском хозяйстве чуть более 60% организаций используют программные средства для осуществления электронного документооборота, а финансовые расчеты в электронном виде осуществляет 50% всех сельскохозяйственных организаций.

В сельском хозяйстве цифровизация приводит к уменьшению расходов на обслуживание сельскохозяйственной техники, повышению эффективности производства. В то же время для внедрения цифровых технологий необходимы специалисты, готовые работать в сложившихся условиях. В рамках снижения затрат времени использование современных технологий позволяет работнику и сосредоточить внимание на четком соблюдении требований выполнения технологического процесса.

В свою очередь цифровизация позволит отечественному сельскохозяйственному производству конкурировать с другими товаропроизводителями как на национальном рынке, так и мировом.

Список источников

1. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.
2. Мамай О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 144-147.
3. Мамай О.В., Мамай И.Н. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С.87-91.
4. Волконская А. Г., Мамай О.В., Казакова Е.С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 46-48.
5. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 6. С. 33-41.
6. Липатова Н.Н., Мамай О.В., Мамай И.Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74.
7. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
9. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.

References

1. Mamai, O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.).
2. Mamai, O. V. (2013) Organizational forms of technology transfer in the agricultural sector of the economy. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice '13: *collection of scientific papers*. (pp. 144-147). Samara (in Russ.).
3. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2015) Innovation as a central concept of innovation activity. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).
4. Volkonskaya, A. G., Mamai, O.V. & Kazakova, E.S. (2020). Anti-crisis communication in the context of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Samara (in Russ.).
5. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2015). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the region. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo (Bulletin of the Udmurt University. Series Economics and Law). 25 (6). 33-41 (in Russ.).
6. Lipatova, N.N., Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science). 11 (5). 66-74 (in Russ.).
7. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: *collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.

8. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments)*. 9. 51-55 (in Russ.).
9. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003.
10. Mamai, O.V. & Mamai, I.V. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Kinel*. 91-96 (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Липатова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.001.36

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В связи с увеличением уровня безработицы, а также состоянием неформального сектора экономики, введение самозанятости было необходимо для того, чтобы привлечь граждан к легализации доходов, а также возможности выхода из трудных жизненных ситуаций с помощью государственных программ для самозанятых. Данное исследование посвящено изучению перспектив развития данного явления в России.

Ключевые слова: налог, профессиональный доход, налог на профессиональный доход, самозанятый, самозанятость

Для цитирования: Мамай О.В. Перспективы развития самозанятости в Российской Федерации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 39-43.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF SELF-EMPLOYMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Due to the increase in unemployment, as well as the state of the informal sector of the economy, the introduction of self-employment was necessary in order to attract citizens to the legalization of income, as well as the possibility of getting out of difficult life situations with the help of government programs for the self-employed. This study is devoted to studying the prospects for the development of this phenomenon in Russia

Key words: tax, professional income, professional income tax, self-employed, self-employment.

For citation: Mamai, O.V. (2023). Prospects for the development of self-employment in the Russian Federation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 39-43) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Анализ проблем и особенностей развития самозанятости в Российской Федерации [1-3] позволил сформулировать возможные перспективы развития для привлечения к регистрации новых самозанятых, а также повысить уровень доверия к данному налоговому режиму (рис. 1).



Рис. 1. Возможные перспективы развития самозанятости в Российской Федерации

1. Законодательно сформулировать и закрепить права и социальный статус самозанятого. Так как это только экспериментальный налоговый режим, который появился совсем недавно, многие организации не знают, как правильно работать, заключать договоры и выдавать кредиты самозанятым [4]. Несмотря на возможность самозанятых получить справку о доходах в приложении «Мой налог», многие банки до сих пор не принимают её в качестве доказательства официальных доходов, и рассматривают самозанятых в качестве безработных физических лиц, если это их основная деятельность. Необходимо включить данную справку в перечень рассматриваемых банками документов для подтверждения доходов, а также указать самозанятых как отдельную категорию граждан в законе.

2. Усилить контроль над недобросовестными работодателями или убрать возможность самозанятым работать с юридическими лицами. С учётом того, что многие недобросовестные работодатели начали пользоваться самозанятостью как способом ухода от налогообложения, а также настаивать на увольнении работников и переводе их на самозанятость, необходимо осуществлять более детальный контроль за деятельностью самозанятых при работе с юридическими лицами [5]. Либо, при ухудшении ситуации или невозможности такого контроля, в качестве альтернативного способа стоит рассмотреть вопрос о запрете возможности самозанятым оказывать услуги юридическим лицам.

3. Ввести прогрессивную шкалу налога. В Российской Федерации ставки налога не изменяются в зависимости от уровня доходов самозанятых граждан, но установлен максимальный лимит уровня дохода – 2,4 млн рублей в год (или 200000 рублей в месяц). В этом плане можно воспользоваться опытом других стран, и увеличить данный лимит, либо убрать вообще. Вместо него, установить прогрессивную налоговую ставку. Например, для категорий граждан, чей доход в месяц составляет менее 10000 рублей, – освободить от уплаты

налога. От 10000 до 200000 рублей в месяц оставить существующие ставки – 4 и 6 процентов. При доходе более 200000 рублей в месяц – увеличить налоговую ставку.

4. Позволить самозанятым платить за себя страховые взносы, чтобы они могли рассчитывать на оплату пособий по нетрудоспособности, декретного отпуска и страховых случаев [6]. Стоит отметить, что 1 февраля 2022 года в приложении «Мой налог» разместили опрос, повешённый изучению потребностей в социальных гарантиях и продуктах, в котором могут принять участие все самозанятые. Он состоит из перечня вопросов о необходимости предоставления социальных гарантий самозанятым и нескольких пунктах, в которых можно отметить, какие именно гарантии хотят получать самозанятые, и комфортной суммы, которая будет комфортна к уплате за каждый пункт в месяц. Среди них самозанятым предлагают выбрать необходимое конкретно для них, и сколько они готовы за это платить (оплачиваемый отпуск, декретный отпуск, выплаты при рождении ребенка, дополнительная медицинская страховка, страхование от несчастных случаев, больничный и страхование ответственности самозанятого) [7-8]. Из этого следует, что от самозанятых поступают запросы, которые касаются возможности получения социальных гарантий, и государство решило узнать мнение всех заинтересованных плательщиков НПД, чтобы в будущем добавить такую возможность, в случае большинства положительных ответов.

5. Информирование населения для привлечения к регистрации новых самозанятых. В результате проведенного исследования об информированности населения о вопросах самозанятости – анализа запросов в поисковых системах и опроса граждан, было установлено, что большинство либо никогда не слышали о самозанятости, либо знают о ней только поверхностно [9]. Необходимо усилить комплекс мероприятий по доведению до населения сведений о существовании, возможностях и нюансах данного налогового режима, в особенности через интернет ресурсы. Это позволит в доступной и удобной форме заинтересованным гражданам узнать о возможных плюсах, льготах и мерах государственной поддержки самозанятых, и стимулировать их к регистрации.

Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод, что самозанятость в Российской Федерации является новым и малоизученным явлением, поэтому некоторые меры по регулированию и поддержке самозанятости необходимо дорабатывать и улучшать [10]. Для этого необходимо эффективное регулирование самозанятости со стороны государства, создание благоприятных условий для её развития, учет мнения самих граждан, а также изучение и заимствование зарубежного опыта. Таким образом, совершенствование государственного регулирования и поддержки самозанятости является объективным и при этом должно постоянно развиваться в соответствии с требованиями меняющихся условий и обстоятельств.

Список источников

1. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.64-66.

2. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.

3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.

4. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.

5. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.

6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.

7. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.

8. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 585-589.

9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. науч. тр. Курган, 2021. С. 359-363.

10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Baymisheva, R. Sh. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 64-66). Kinel (in Russ.).

2. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

3. Lipatova, N. N. & Baymisheva, R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

4. Lipatova, N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova, N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).

7. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

9. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Information about the authors

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences Associate Professor

Тип статья (обзорная)

УДК 388

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Мария Владимировна Зайцева¹, Софья Михайловна Литош²

^{1,2}Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

¹mvzajceva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6586-5863>

²slitosh2002@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-0657-5154>

В статье рассмотрены перспективы цифровизации агропромышленного комплекса и сформулирован вывод относительно эффективности и необходимости данного процесса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, цифровизация, агропромышленный комплекс, перспективы, робототехника, производительность.

Для цитирования: Зайцева М.В., Литош С.М. Цифровизация агропромышленного комплекса вчера, сегодня, завтра // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 43-47.

DIGITALIZATION OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

Maria V. Zaytseva¹, Sofia M. Litosh²

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

¹mvzajceva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6586-5863>

²slitosh2002@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-0657-5154>

The article discusses the prospects of digitalization of the agro-industrial complex and formulates a conclusion regarding the effectiveness and necessity of this process.

Keywords: agriculture, digitalization, agro-industrial complex, prospects, robotics, productivity.

For citation: Zaytseva, M.V. & Litosh, S.M. (2023) Digitalization of the agro-industrial complex: yesterday, today, tomorrow // Development of the agro-industrial complex in the digital economy: '23: collection of scientific papers. (pp. 43-47). Kinel (in Russ).

В наше время главным направлением становления экономики сельского хозяйства принято считать внедрение цифровизации и инновационных технологий. Использование инновационных цифровых технологий является огромным потенциалом для экономического роста и развития сельского хозяйства. Вследствие автоматизации производства и новейшим возможностям управления, а также внедрению дистанционных информационных

технологий, увеличивается эффективность и результативность функционирования сельского хозяйства. Процесс цифровизации агропромышленного комплекса можно отнести к относительно новой реформе для Российской Федерации. В нашей стране набирает большие обороты внедрение инновационных технологий в производство, иными словами, увеличиваются показатели спроса, что указывает на развитие одной из ведущей отрасли народного хозяйства. Как показывает практика и навыки местных успешных сельскохозяйственных производителей, именно применение современных цифровых технологий дает возможность сформировать благоприятные условия развития прироста урожая, а также уменьшение финансовых затрат.

Важной задачей цифровизации считается выделение ценности из получаемого большого количества данных о внутренней и внешней среде. Базой для этого являются облачные платформы и технологии предиктивной аналитики системы и поддержки принятия решений. Цифровизация аграрного сектора компенсирует его недостатки, которые связаны с потерями урожая при неблагоприятных погодных условиях, выращивании, сборе и хранении, а также дает возможность вовремя реализовывать продукцию и осуществлять мониторинг посевных территорий, с целью предотвращения хищения материальных ценностей. Актуальность данной темы заключается в рассмотрении перспектив цифровизации в сельском хозяйстве, как в мировой практике, так и на отечественном рынке.

Цифровизацией в сельском хозяйстве принято считать сельское хозяйство, основывающееся на ведущих методиках изготовления производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия с использованием цифровых технологий (мониторинг сельскохозяйственной техники, полевые датчики, цифровая картография участков, датчики контроля состояния производственных помещений, переход к новому технологическому укладу «цифровая экономика»), которые обеспечивают рост производительности труда и снижение расходов изготовления [1].

Безусловно, для полноты раскрытия темы, необходимо рассмотреть становления цифровизации агропромышленного комплекса в России (таблица 1).

Таблица 1

Этапы цифровизации АПК в России [2]

Период этапа	Название этапа	Характеристика этапа
1967-1980	Автоматизация	Создание автоматизированных систем управления и контроля технологических процессов, которые отличались малой мощностью и крупногабаритностью.
1980-1990	Электронизация	Внедрение в сельскохозяйственное производство компьютеров и электронных датчиков.
1990-начало 2000-х	Информатизация	Применение усовершенствованных компьютеров, использование информационных потоков интернета. Активное использование специализированных учётных программ по бухгалтерскому учёту, планированию и управлению расчётами с контрагентами, поставками и активами предприятий. Зарождение государственных информационных систем.
Современный этап	Цифровизация	Использование компьютеров в управленческой и производственной деятельности. Применение смартфонов, датчиков для контроля широкого спектра производственных процессов. Оптимизация и автоматизация текущих технологических задач.

Цифровизация на данный период времени является основным направлением развития сельского хозяйства. Цифровизация агропромышленного комплекса состоит из четырех основных пунктов: цифровая база, (например, цифровые карты), цифровизацию производства (применение программируемой «умной» полевой техники), аналитику и big data (прогнозирование количества урожая на основе климатических данных) и цифровизацию процесса сбыта (просматриваемость движения продукции по всей цепочке, от фермера до потребителя). Все эти пункты действуют в тесной связи друг с другом [3].

В наши дни стала возможна частичная или полная автоматизация не только в процессе выращивания растений, но и в системе организации управления производством, логистике [4]. Одним из наиболее привлекательных направлений следует рассмотреть вертикальные фермы. Рынок городского фермерства успешно развивается в Японии, США и Европе, в России за последние несколько лет вертикальные фермы появились не только в Москве, но и в Краснодаре, Новосибирске и Брянске. Вертикальные фермы представляют собой многоярусные теплицы, которые имеют возможность размещения на любой фабрике, в офисе или на складе. Микроклимат внутри теплицы можно создать и контролировать самостоятельно, подбирая условия под определённый тип растений. Преимуществами данного проекта можно отметить: урожайность круглый год, возможность экономии места, вертикальные фермы требуют на 95% меньше воды, нежели «традиционные» фермы. Также, благодаря закрытому микроклимату, внутрь теплицы не попадут вредители, следовательно, не нужно использовать пестициды. Для России следует определить еще одно преимущество: вертикальные фермы упрощают логистику для северных регионов. Зачастую транспортировка овощей и ягод в ряд округов России осложнена, а цены завышены, так что данная технология позволит повысить качество и доступность питания.

Безусловно, в рамках данной работы следует рассмотреть тепличное овощеводство. В последнее время все стремительнее происходит внедрение автоматизированных и роботизированных решений на всех фазах тепличного овощеводства. Сегодня на тепличном рынке активно применяются подвижные роботы и роботы-конвейеры, выполняющие большой объем работ. На территории нашей страны есть ряд крупных тепличных комплексов, на которых используются подобные решения. Диапазон работы роботов широк: их можно использовать для изготовления субстрата, посева, орошения растений удобрениями, сбора готовой продукции, а также ее сортировки и упаковки. В целом, роботы дают возможность заменить присутствие человека на 75% производственных планов в больших тепличных комплексах. Разнообразие операций, производимых роботами, направлено на систему замкнутого цикла, где практически не задействуют труд людей, а роботы делают большую часть работы [5,7]. Робототехнику в тепличном овощеводстве можно поделить на две категории: роботы для сервисной зоны и роботы для рассадных и овощных отделений [8].

Исходя из вышеизложенного, следует сделать определенные выводы. Во-первых, цифровизации АПК в России набирает обороты и расширяет сферы влияния. Во-вторых, данное направление является приоритетным на данном этапе развития АПК [6].

Подводя итог, стоит отметить, что, несмотря на большое количество внедренных информационных технологий, следует продолжать исследовать и привносить новое в сферу АПК.

Список источников

1. Володин В.М., Надькина Н.А. Внедрение цифровых технологий на предприятиях сельского хозяйства на современном этапе развития агропромышленного комплекса России// Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2019 №2(10). С. 41-45.
2. Жукова М.А. Перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства: монография / М.А. Жукова, А.В. Улезько. Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. 179 с.
3. Козубенко И.С. «Интернет вещей» в управлении агропромышленным комплексом / Козубенко И.С., Балабанов И.В.// Техника и оборудование для села. 2017. № 8. С. 46-48.
4. Ловчикова Е.А., Первых и др. Цифровая экономика и кадровый потенциал АПК: стратегическая взаимосвязь и перспективы / Е.А. Ловчикова, Н.А. Первых, А.И. Солодовник // Вестник аграрной науки. 2017. №5(68). С. 107-112.
5. Галенко Н.Н., Купряева М.Н. Цифровые технологии в сельском хозяйстве. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. III Национальной научно-практической конференции. Кинель. 2021. С. 120-122.
6. Цветков В.А., Шутьков А.А. и др. Цифровая экономика и цифровые технологии как вектор стратегического развития национального агропромышленного сектора / В.А. Цветков, А.А. Шутьков, М.Н. Дудин // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2018. - № 1. С.45-64.

7. Цифровизация управления агротехнологиями / Н.В. Степных [и др.]. Куртамыш: ООО «Куртамышская типография». 2018. 43 с.

8. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.

9. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

10. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2019. С. 102-108

References

1. Volodin, V.M. & Nagkina, N.A. (2019) Introduction of digital technologies at agricultural enterprises at the present stage of development of the agro-industrial complex of Russia. *Izvestiya vysshix uchebnykh zavedenij. Povolzhskij region. Ekonomicheskie nauki* (News of higher educational institutions. Volga region. Economic sciences). 2(10). (in Russ.).

2. Zhukova, M.A. (2021) Prospects of digital transformation of agriculture: mono-graphy / M.A. Zhukova, A.V. Ulezko. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University. 179 p. (in Russ.).

3. Kozubenko, I.S. (2017) "Internet of things" in the management of the agro-industrial complex / Kozubenko I.S., Balabanov I.V. *Texnika i oborudovanie dlya sela* (Machinery and equipment for the village). 8. 46-48. (in Russ.).

4. Lovchikova, E.A., Firsts, etc. Digital economy and personnel potential of agro-industrial complex: strategic interrelation and prospects / E.A. Lovchikova, N.A. First, A.I. Solodovnik. *Vestnik agrarnoj nauki* (Bulletin of Agrarian Science). №5(68). 107-112.

5. Galenko, N.N. & Kupryaeva, M.N. (2021) Digital technologies in agriculture. Analysis of innovative activity in the development of enterprises in the Samara region'21: a collection of scientific papers. (pp. 120-122). Kinel (in Russ.).

6. Tsvetkov, V.A., Shutkov, A.A. and others. (2018) Digital economy and digital technologies as a vector of strategic development of the national agro-industrial sector / V.A. Tsvetkov, A.A. Shutkov, M.N. Dudin. *Vestnik Moskovskogo universiteta*. (Bulletin of the Moscow University). 6. Economics. 1. 45-64. (in Russ.).

7. Digitalization of agrotechnology management (2018) / N.V. Stepnykh [et al.]. Kurtamysh: LLC "Kurtamysh printing house". 43 p. (in Russ.).

8. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

9. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).

10. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

М.В. Зайцева – кандидат экономических наук, доцент

С.М. Литош – обучающийся

Information about the authors

B. Z. Shichiyakh.- Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

S.M.Litosh – student

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Тип статья (обзорная)

УДК 336.648

IN-STORE BANKING КАК МОДЕЛЬ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ БАНКОВСКИХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Светлана Михайловна Сапожникова

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия

Ssm0668@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1167-1999>

В условиях жесткой конкуренции финансовые институты находятся в постоянном поиске новых подходов в оказании услуг клиентам, что опирается на применение новых цифровых технологий. Одним из таких направлений выступает доставка банковских услуг на месте ведения бизнеса клиента, в том числе на фермерских рынках, что происходит в целях улучшения работы банка по разгрузке контакт-центра и получения клиентского опыта, расширения цифровых возможностей клиентов и вовлечения банков в развитие экономики в рамках импортозамещения.

Ключевые слова: банк, клиент, банковская услуга, каналы сбыта, цифровые технологии.

Для цитирования: Сапожникова С.М. In-store banking как новая модель предоставления банковских услуг в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 47-50.

IN-STORE BANKING AS A MODEL FOR PROVIDING BANKING SERVICES IN THE DIGITAL ECONOMY

Svetlana M. Sapozhnikova

Smolensk State University, Smolensk, Russia

Ssm0668@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1167-1999>

In the face of fierce competition, financial institutions are constantly looking for new approaches to providing services to customers, which is based on the use of new digital technologies. One of these areas is the delivery of banking services at the customer's place of business, including

at farmers' markets, which is in order to improve the bank's work on unloading the contact center and gaining customer experience, expanding the digital capabilities of customers and involving banks in the development of the economy as part of import substitution.

Keywords: bank, client, banking service, distribution channels, digital technologies.

For citation: Sapozhnikova, S.M. (2023) In-store banking as a new model of providing banking services in the digital economy // Development of the agro-industrial complex in the digital economy: *collection of scientific papers*. Kinel: IBC of the Samara State University, 2023. P. 47-50.

В осуществлении банковского маркетинга его основой служит использование доходов и освободившихся денежных средств для удовлетворения потребности клиента, поиск новых покупателей услуг и их закрепление с целью создания постоянного источника получения дохода. В ходе бизнес-процессов маркетинговой деятельности банка можно выделить проведение исследования рынка банковских услуг, создание новых продуктов под запросы клиентов, формирование эффективной ценовой политики и новых каналов сбыта банковского продукта и моделей обслуживания клиентов [6]. К таким моделям относят дистанционное обслуживание клиентов, которое опирается на применение коммуникационно-информационных технологий (платежные карты и терминалы, появление голосовых и виртуальных помощников, системы быстрых платежей, применение искусственного интеллекта, облачных вычислений, биометрии, супераппов и т.п.) [5].

Цифровизация уже стала важной составляющей деятельности банков [2], так как позволяет расширять сегменты рынка и находить новых клиентов, концентрирующихся в определенных зонах (торговых залах), находящихся в отдаленных населенных пунктах или других странах. Одним из направлений выступает такая модель по сбыту продукции, как In-store banking (банковские услуги внутри магазина). Можно выделить следующие факторы, которые способствуют расширению программ партнерства банков и розничных торговых сетей:

- увеличивающийся уровень конкуренции в банковском секторе и ритейле, что заставляет осуществлять поиск новых путей, таких как осуществление региональной экспансии, создание новых услуг, применение новых технологий;

- воздействие на предпочтения покупателей через оказание качественного сервиса, улучшение качества обслуживания клиентов, поиск новых каналов сбыта, в том числе через сеть Интернет;

- расширение клиентской базы за счет кросс-продаж, охвата большего количества клиентов за счет наиболее креативных;

- снижение затрат времени и средств при обслуживании клиентов [3].

Первоначально банки использовали место в торговом зале как маркетинговую площадку, а банковские услуги совершались впоследствии в офисах банка. В последующем появились новые задачи по привлечению клиентов – покупателей торговых сетей через организацию оформления и выдачи кредитов прямо в торговом зале.

В настоящее время происходит объединение торгового и банковского капитала, где партнерство несет ряд особенностей, такие как выдачу кобрендовых платежных карт, предоставляющих бонусы, скидки, накопительные программы, спецпредложения, что повышает лояльность покупателей к совершению покупок, повышение платежеспособного спроса приводит к изменению маркетинговой и ассортиментной политики через расширение продуктовой линейки и точной оценке спроса клиентов / покупателей, а стоимость банковского обслуживания кобрендовых карт для сетей значительно ниже по сравнению с обслуживанием обычных карт.

Для банка, участвующего в кобрендинговой программе, появляются новые возможности и преимущества на рынке банковских услуг по привлечению новых лояльных клиентов торговой сети, сокращения затрат на развертывание и сохранению сети продаж и привлечение новых клиентов по сравнению с традиционными формами, кроме того формируются

длительные связи с торговыми сетями как поставщиками банковских услуг, снижаются риски и повышается уровень экономической безопасности [7].

Создание системы In-store banking предполагает комплексность и гибкость в работе банка, что опирается на интеграции маркетинга ритейлера и банка по определению уровня доступа к базам данных по клиентам торговой сети, формируются совместные программы лояльности для целевых групп клиентов и рекламных портфелей и решаются следующие задачи:

- рост объемов продаж депозитных и кредитных продуктов путем кросс-продаж и привлечения новых клиентов;
- накопление базы по предпочтениям клиентов, обучение их новым сервисам дистанционного и самообслуживания (call-центр, мобильный банкинг, интернет-банкинг);
- проведение как рекламного продукта офисов банка, где может быть предоставлен комплекс банковских услуг.

В таком партнерстве создаются новые подходы в формировании стратегии маркетинга, направленные на определение и согласования целей и путей технологической интеграции финансового продукта с учетом ассортиментной политики торговой сети, для чего привлекаются команды реализующие такие программы.

Особое место данная модель может получить в функционировании сельскохозяйственных (фермерских) рынков, решая социальные задачи [1], что находит свое развитие в условиях импортозамещения при расширении санкционного прессинга экономики страны. Такая работа позволяет фермерам иметь эффективную систему получения кредитов в режиме онлайн и кассовое обслуживание на выгодных условиях, а банк включается в модернизацию экономики страны по обеспечению продовольственной безопасности, получая новых лояльных клиентов.

Таким образом, применение маркетинговой модели предоставления банковских услуг In-store banking дает возможность улучшить работу как торговой сети и сельскохозяйственного (фермерского) рынка, так и банка, повышая эффективность деятельности партнеров и снижение рисков [8]. Однако возникают следующие проблемы в использовании данной модели, такие как:

- уровень безналичных способов оплаты товаров и услуг невысок, так как большая часть карт связана с зарплатными проектами;
- слабая информированность о кобрендинговых проектах, особенно фермеров и мелких товаропроизводителей, что требует консультирования и информирования партнеров [4];
- низкая мотивация торговых работников в продвижении банковского продукта;
- недостаточная сформированность партнерских взаимодействий продавца товара и банка;
- условия лояльности клиентов в банках отличается;
- супермаркеты сконцентрированы в крупных городах, для небольших населенных пунктов и малого и среднего бизнеса банки не заинтересованы в продвижении данной модели обслуживания клиентов.

Тем не менее данная модель обслуживания клиентов может решить многие проблемы и снижать риски фермеров и других мелких товаропроизводителей и создать условия, при которых банки будут работать не только на получение своих доходов, но и на развитие региональной экономики.

Список источников

1. Сапожникова С.М. Роль цифровизации в формировании стратегического управления кредитными рисками в Сбербанке // в сборнике: Инновации в бизнесе, науке и образовании. сборник статей по материалам III ежегодной научно-практической конференции. 2018. с. 163-170.
2. Липатова Н.Н. Особенности цифровизации в экономике России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр.. Кинель, 2022. с. 30-34.

3. Мамай И.Н. Анализ затрат на развитие цифровой экономики России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. сб. науч. тр. IV национальной научно-практической конференции. Кинель, 2022. с. 15-18.

4. Мамай О.В., Мамай И.Н. Управленческое консультирование // учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» / Кинель, 2022.

5. Негматова М.А. Перспективы развития цифрового маркетинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Кинель, 2021. с. 252-256.

6. Сапожникова С.М. Пути повышения уровня экономической безопасности в банковской деятельности // Инновации в бизнесе, науке и образовании. сборник статей по материалам III ежегодной научно-практической конференции. 2018. с. 157-163.

7. Сапожникова С.М., Лукьянчук К.А. Анализ и диагностика эффективности деятельности ПАО «Уралсиб» в целях обеспечения его экономической безопасности // Векторы регионального развития: успешные практики эффективного менеджмента : сборник материалов всероссийской национальной (с международным участием) научно-практической конференции. Симферополь, 2020. с. 64-67.

8. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.

9. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Sapozhnikova, S.M. (2018) The role of digitalization in the formation of strategic credit risk management in Sberbank. Innovations in business, science and education '18: collection of articles based on the materials of the III annual scientific and practical conference. (pp. 163-170). (in Russ.).

2. Lipatova, N.N. (2022) Features of digitalization in the Russian economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy. '21: collection of scientific papers. (pp. 30-34). Kinel (in Russ.).

3. Mamai, I.N. (2022) Cost analysis for the development of the digital economy of Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy. '22: collection of scientific papers. (pp. 15-18). Kinel (in Russ.).

4. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2022) Managerial consulting // textbook for students studying in the field of training 38.03.02 "Management". Kinel. (in Russ.).

5. Negmatova, M.A. (2021) Prospects for the development of digital marketing. '22: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 252-256). Kinel (in Russ.).

6. Sapozhnikova, S.M. (2018) Ways to increase the level of economic security in banking activities. Innovations in business, science and education '18: collection of articles based on the materials of the III annual scientific and practical conference. (pp. 157-163). (in Russ.).

7. Sapozhnikova, S.M. & Lukyanchuk, K.A. (2020) Analysis and diagnostics of the effectiveness of the activities of PJSC Uralsib in order to ensure its economic security. Vectors of regional development: successful practices of effective management '20: collection of materials of the All-Russian national (with international participation) scientific and practical conference. Sevastopol branch of the Plekhanov Russian University of Economics. Simferopol. (pp. 64-67). (in Russ.).

8. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 collection of scientific papers. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторах

С.М. Сапожникова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

S. M. Sapozhnikova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статья (обзорная)

УДК 338

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РОССИИ

Сергей Юрьевич Бунтовский¹, Егор Николаевич Чивви²

Кубанский Государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

buntovskiys@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0127-3724>

Egor.chivvi@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0007-1345-0851>

В статье рассматривается роль цифровизации в России, какие она принимает особенности и насколько она актуальна для нашего государства. Рассматриваются исторические особенности, которые непосредственно сказываются на дальнейшем прогрессе и развитии российской экономики.

Ключевые слова: цифровизация, Россия, технический прогресс, путь развития, повышение эффективности предприятия.

Для цитирования: Бунтовский С.Ю., Чивви Е.Н. Цифровизация как средство повышения эффективности предприятия в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 51-54.

DIGITALIZATION AS A MEANS OF INCREASING EFFICIENCY OF THE ENTERPRISE IN RUSSIA

Sergey Yu. Buntovsky¹, Egor N. Chivvi²

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

buntovskiys@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0127-3724>

Egor.chivvi@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0007-1345-0851>

The article examines the role of digitalization in Russia, what features it takes and how relevant it is for our state. The historical features that directly affect the further progress and development of the Russian economy are considered.

Keywords: digitalization, Russia, technological progress, the path of development, improving the efficiency of the enterprise.

For citation: Buntovsky, S.Y. & Chivvi, E.N. (2023) Digitalization as a means of increasing the efficiency of an enterprise in Russia // Development of the agro-industrial complex in the digital economy: '23: collection of scientific papers. (pp. 51-54). Kinel (in Russ).

Не так давно наше государство вступило на путь капиталистических отношений, которые характеризуются появлением различных организаций, главной целью которой является получение максимальной прибыли. Огромную роль в этом процессе играют и цифровые возможности, которые в ходе вестернизации перешли в Россию [1]. Технический прогресс является новой вехой в развитие человеческой цивилизации, переход от индустриального общества к информационному уверенно показывает возможности инновационных технологий, которые человек внедряет во все сферы жизни общества. При этом одним из важных направлений инновационного развития сегодня является цифровизация, представляющая собой внедрение современных цифровых технологий в различные сферы социальной жизни и производства [2]. Такие изменения в технологической сфере порождают и радикальные изменения в менеджменте [3,] трудовой этикет [4] и системе высшего обучения [5]. Как показывает практика отечественные органы власти применяют широкий инструментарий методов по поддержке инновационного пути развития [6], так как отставание в конкурентной гонке несет очевидные угрозы для функционирования самого российского государства [7].

Рассмотрим, какую же пользу цифровизация, при всей ее необходимости нашему государству, дает организациям для построения эффективного предприятия. Каждое современное предприятие обязано иметь модель практического применения таких технологий как CRM-системы, ERP-системы и даже Big Data с помощью которых идет процесс взаимодействия с клиентами, организации деятельности предприятия и анализа больших данных. Благодаря digital-маркетингу формируется стратегия продвижения продукции и бренда компании на рынке, а офлайн рынки становятся менее интересными для многих организаций, переходящий в просторы Интернета. Развитие цифровой экономики связано не только с прогрессом отрасли информационных технологий и инноваций, но и с совершенствованием рынка труда, где создаются новые рабочие специальности, профессии и кадры. В связи с этим, происходит стремительный процесс устоя общества, где одна работа становится низкооплачиваемой, а новые профессии позволяют получать личный доход на уровне ТОП-менеджеров малых и средних предприятий. Согласно государственным программам развития национальной экономики РФ в рамках перехода к цифровой экономики, ставятся следующие стратегические цели:

- рост вовлеченности общества в деятельности цифровой экономики;
- создание рыночной инфраструктуры, при которой будет развитие информационных технологий и взаимодействия субъектов цифровой экономики;
- снижение издержек при взаимодействии следующих субъектов «граждан – государства – бизнеса»;
- повышение уровня конкурентоспособности экономики.

Безусловно, цифровизация на предприятиях как положительные стороны, так и отрицательные, некоторые из них это - сокращение рабочих мест, которые заменяются техникой, но для бизнеса самое главное эффективность его работы и максимальная прибыль, поэтому и в этом случае выбор очевиден. С другой стороны, также и появляются новые рабочие места, которые требуют узкой специализации для умения пользоваться техникой, что также сказывается и на востребованности таких кадров, соответственно спрос на таких специалистов будет высок и зарплата их будет на высоком уровне. Для того, чтобы рассмотреть все положительные стороны цифровизации можно обратить внимание на банковский сектор. Основной причиной возникновения цифрового бизнеса в финансово-кредитных организациях выступает рост потребности со стороны заинтересованных лиц, которые видят в данной тенденции преимущества. Так, клиенты коммерческих банков предъявляют цифровому банку следующие требования:

- цельный пользовательский опыт, в котором клиенту будет предоставлена вся история движения его средств;
- биометрия, с помощью которой будет осуществляться идентификация клиента;
- мобильность и наличие комфортных приложений;
- полностью цифровые платежи и отсутствие физических переводов.

Таким образом, роль цифровизации и развития технического потенциала нашего государства является важным направлением в долгосрочном развитии национальной экономики. Задачей государства остается поддерживать начинания молодых ученых, желания бизнеса перейти на более современные технологии, чтобы увеличивать прибыль предприятия, в дальнейшем платить больше налогов, которые будут идти на общественное развитие, что благоприятно скажется на всех гражданах и иных лиц на территории Российской Федерации.

Список источников

1. Мамай О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель. 2015. С. 87-91.
2. Мамай О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования: Сб. науч. тр. Махачкала. 2016. С. 437-446.
3. Бунтовский С. Ю. Объективная необходимость развития государственно-частного партнёрства в сфере хозяйствования / С. Ю. Бунтовский, С. Л. Папазян // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: Материалы научно-практической конференции. Краснодар. 2015. С. 55-60.
4. Бунтовский С. Ю. Этика служебных отношений / С. Ю. Бунтовский, А. А. Хайдарова, А. И. Коншин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 12-2(39). С. 170-174.
5. Бунтовский С. Ю. Инновационные методы обучения в высшей школе / С. Ю. Бунтовский // Качество современных образовательных услуг – основа конкурентоспособности вуза: сборник статей по материалам межфакультетской учебно-методической конференции: Кубанский государственный аграрный университет, 2016. С. 325-327.
6. Жичкин К. А. Принципы оптимизации функционирования государственного регулирования экономики / К. А. Жичкин, И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 9. – С. 45-50.
7. Бунтовский С. Ю. К вопросу о некоторых актуальных угрозах для Российской Федерации / С. Ю. Бунтовский // V Столыпинские чтения. Публичная политика и социальные науки: Материалы научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 15–16 апреля 2016 года / отв. ред. В.М. Юрченко. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2016. – С. 314-318.
8. Пятова О. Ф. Сущность и внутренние угрозы экономической безопасности России / О. Ф. Пятова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 2. С. 38-42.
9. Агибалова В. Г. Методические подходы к оценке эффективности инновационно-инвестиционной деятельности в растениеводстве / В. Г. Агибалова, М. С. Орехова // Год науки и технологий 2021: Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар. 2021. С. 324.
10. Бунчиков О. Н. Формирование и реализация инновационной политики государства / О. Н. Бунчиков, В. М. Джуха, М. А. Булгаров // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7(120). С. 162-165.

References

1. Mamai, O. V. (2015) Innovation as a central concept of innovative activity / O. V. Mamai, I. N. Mamai. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers. (pp. 87-91). Kinel. (in Russ.)
2. Mamai, O. V. (2016) Features of innovative activity in the agricultural sector of the regional economy / O. V. Mamai, I. N. Mamai. Innovative development of agrarian science and education '16: Collection of scientific papers . (pp. 437-446). Makhachkala. (in Russ.)

3. Buntovsky, S. Yu. (2015) Objective need for the development of public-private partnership in the field of management '15 : materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 55-602). Krasnodar (in Russ.).

4. Buntovsky, S. Yu. (2019) Ethics of service relations / S. Yu. Buntovsky, A. A. Khaidarova, A. I. Konshin. *Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk*, (International Journal of Humanities and Natural Sciences).12-2(39). 170-174. (in Russ.)

5. Buntovsky, S. Yu. (2016) Innovative methods of teaching in higher education / S. Yu. Buntovsky // The quality of modern educational services is the basis of the competitiveness of the university '16: a collection of articles based (pp. 325-327) Kuban (in Russ.)

6. Zhichkin, K. A. (2016) Principles of optimizing the functioning of state regulation of the economy / K. A. Zhichkin, I. S. Kurmaeva, T. A. Baimisheva. *Intellect. Innovacii. Investicii* (Intellect. Innovation. Investments).9.45-50. (in Russ.)

7. Buntovsky, S. Yu. (2016) On the issue of some urgent threats to the Russian Federation / S. Yu. Buntovsky. *V Stolypin Readings. Public policy and social sciences '16: Proceedings of the scientific and practical conference with international participation.* (pp. 314-318) Krasnodar. (in Russ.)

8. Pyatova, O. F. (2012) Essence and internal threats to the economic security of Russia . *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel`skoxozyajstvennoj akademii* (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 2. 38-42. (in Russ.)

9. Agibalova, V. G. (2021) Methodological approaches to assessing the effectiveness of innovative and investment activities in crop production / V. G. Agibalova, M. S. Orekhova. *Year of science and technology 2021 '21: Collection of abstracts based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference* (p. 324). Krasnodar. (in Russ.)

10. Bunchikov, O. N. Formation and implementation of the innovation policy of the state / O. N. Bunchikov, V. M. Dzhukha, M. A. Bulgarov. *E`konomika i predprinimatel`stvo* (Economics and Entrepreneurship).7 (120). 162-165. (in Russ.)

Информация об авторах

С.Ю. Бунтовский – канд. эконом. наук.

Е.Н. Чивви – обучающийся

Information about the authors

S.Y. Buntovsky – Candidate of Economics. sciences'.

E. N. Chivvi – student

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Тип статьи (дискуссионная)
УДК 338.49

ПРОБЛЕМА ЦИФРОВИЗАЦИИ В МАССОВОМ СПОРТЕ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье раскрыта роль цифровизации в массовом спорте, которая непосредственно улучшает работу со зрителями и болельщиками. В век цифровизации постоянно появляются новые виды спорта, связанные с цифровой революцией, и они постепенно становятся данностью этой эпохи.

Ключевые слова: цифровизация, спорт, стратегия развития.

Для цитирования: Курлыков О.И. Проблема цифровизации в массовом спорте // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 55-58.

THE PROBLEM OF DIGITALIZATION IN MASS SPORTS

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article reveals the role of digitalization in mass sports, which directly improves the work with spectators and fans. In the age of digitalization, new sports associated with the digital revolution are constantly emerging, and they are gradually becoming a given of this era.

Key words: digitalization, sport, development strategy.

For citation: Kurlykov, O.I. (2023) The problem of digitalization in mass sports . Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58) Kinel (in Russ)

В настоящее время трансформационные процессы происходящие в современной России затронули практически все основные институциональные формы организации. Не стали исключением и социально-структурные процессы в спорте [8]. Следует отметить, что в массовом спорте необходим оперативный цифровой учет по части спортивной инфраструктуры и проводимых соревнований. Эта информация крайне важна для любителей спорта, которые им постоянно и регулярно занимаются для себя и своего здоровья. Эта потребность с каждым годом будет все больше увеличиваться, так как в 2030 г. 70% населения России должны регулярно заниматься спортом. Для них должен быть дан понятный ответ на вопрос: где и когда? Только цифровая трансформация системы управления спортом может дать утвердительный и конкретный положительный ответ.

В Стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2030 г. записаны два очень важных приоритетных направления развития цифровизации:

- внедрение цифровых технологий в управление спортивной инфраструктурой, обеспечивающих комплексные подходы к оптимальной доступности, эффективности, безопасности и управлению объектами;

- стимулирование вовлеченности населения в занятия спортом за счет создания и популяризации соответствующих цифровых онлайн-сервисов, мобильных приложений, социальных сетей и систем управления взаимоотношениями с клиентами [4,9].

Следует особо подчеркнуть, что в спортивной отрасли впервые так остро ставится проблема клиентоориентированности. Государство ставит задачу по максимальному вовлечению населения в занятия спортом, и поэтому необходимо дать конкретные и понятные ответы на ряд непростых вопросов:

Где найти удобный и хороший спортивный клуб по конкретному виду спорта (желательно в шаговой доступности)?

Какие там условия для занятий спортом, начиная с оплаты и заканчивая качеством и сервисом?

Какие спортивные объекты доступны, имея ввиду график их работы и удобную запись для занятий спортом?

В каких соревнованиях можно поучаствовать и что для этого необходимо сделать?

Список вопросов можно и нужно продолжать. По сути, речь идет о доступном и удобном спортивном маркетплейсе, где на все вопросы уже есть готовые проработанные ответы или возможные альтернативные варианты. Сделать это без цифровой трансформации системы управления спортом невозможно.

В век цифровизации постоянно появляются новые виды спорта, связанные с цифровой революцией, и они постепенно становятся данностью этой эпохи. Уже около десяти лет всюду развивается киберспорт. Недавно появилось спортивное программирование. Сегодня все чаще говорят о фиджитал-спорте. Что такое Фиджитал Sport? Фиджитал-спорт объединяет классический спорт, киберспорт и VR/AR технологии. Спортсмены демонстрируют физическую подготовку и навыки в цифре. Новый вид спорта активно развивается в России, в том числе в Казани. Так, в 2024 году в столице Татарстана пройдут «Игры будущего» – соревнования в формате «фиджитал»

Новое для многих понятие основано на принципах виртуальной реальности, о которой активно говорят уже несколько лет. Человек как бы погружается в мир, сгенерированный электроникой. Все действия происходят в компьютере, который передает сигнал напрямую в мозг — из-за этого сознание отсекает реальность.

Эффект погружения создается за счёт специальных VR-очков, в которых находятся два экрана с мини-линзами, и наушников. Геймер включает игру на компьютере, надевает всю аппаратуру на себя и на некоторое время превращается в виртуального персонажа, который стреляет, бежит или скатывается с горы. Причём со стороны это может показаться забавным: человек в космических очках выполняет совершенно нелогичные действия. Но в его реальности всё выглядит иначе [6,8,10].

В руках спортсмена находятся джойстики, с помощью которых идёт управление виртуальным миром. В зависимости от сюжета игры они могут быть пистолетом, лыжными палками или магическими шарами. Джойстики также подключаются к компьютеру и передают все человеческие движения в систему. В последнее время всё чаще используются специальные перчатки, которые могут творить совсем уж невероятные вещи.

Виртуальная реальность сейчас активно захватывает умы человечества. В сгенерированных мирах проходят полноценные соревнования с чемпионами и неплохими гонорарами. До недавних пор состязания официально относились к киберспорту, но теперь у них будет собственная федерация фиджитал-спорта. О создании отдельной структуры, в которую войдут соревнования на основе VR-технологий, было объявлено на прошлой неделе. Идея придумана организаторами проекта «Игры будущего» — своеобразной Олимпиады для поклонников виртуального спорта. Всероссийская федерация фиджитала находится в стадии регистрации, а

её региональные отделения могут быть созданы любым желающим.

Фиджитал со стороны может выглядеть детской игрушкой, но на самом деле люди в очках и наушниках испытывают большие нагрузки. Это обусловлено спецификой направления, в котором на одном месте посидеть не получится.

Популяризировать новое направление, уверен эксперт, не составит особого труда. Сейчас многие киберспортивные дисциплины транслируются в интернете с помощью стриминговых площадок, а самые крупные турниры можно увидеть в ТВ-эфире. Этот опыт будет полезен в фиджитале, где картинка с очков выводится на экран, и за ней могут следить обычные зрители.

На подходе соревнования дронов и квадрокоптеров. Мир стремительно меняется, и спорту важно не потерять этот цифровой темп и ритм.

С учетом всеобщей компьютеризации и информатизации развивать этот вид спорта крайне важно для государства. Необходимо найти оптимальный баланс между цифровым спортом и здоровым образом жизни, где в основе всего лежит физическая активность. Фиджитал-спорт — это гибридный вариант и синергия, так необходимые сегодня в эпоху всеобщей цифровизации.

Список источников

1. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.
2. Невзгодов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 474-478.
3. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
4. Чернова Ю. В., Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Интегрированная рейтинговая оценка регионов РФ по уровню развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №12. С. 65-72.
5. Молочков С. П. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений / С. П. Молочков, О. И. Курлыков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции, Кинель, 19 февраля 2015 года. – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – С. 91-94.
6. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 6-9.
7. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
9. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.
10. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.

References

1. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
2. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
3. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).
4. Chernova, Yu. V., Kurmaeva, I. S. & Baimisheva, T. A. (2022). Integrated rating assessment of the regions of the Russian Federation according to the level of development of small forms of management in the agricultural sector. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 12. 65-72. (in Russ.).
5. Kurlykov, O.I. & Molochkov, S.P. (2015) Method of resource queues and its application in the process of making managerial decisions. *Modern economics: problems, solutions, prospects`17: collection of scientific papers* (pp.91-94) Kinel (in Russ)
6. Kurlykov, O.I. & Rudenko N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. *Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers*. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006
8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
9. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. *Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers..* (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).
10. Mamai, O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.)

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДА СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Государственная социальная помощь означает предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, иным категориям граждан социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров. Она может оказываться на основании социального контракта, который представляет собой соглашение, заключаемое между гражданином и органом социальной защиты населения по месту жительства или месту пребывания гражданина. В статье рассматривается предоставление государственной социальной помощи на основании социального контракта в Самарской области.

Ключевые слова: государственная помощь, социальная помощь, социальный контракт

Для цитирования: Мамай О.В. Анализ реализации метода социального контракта в Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 58-63.

ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF THE SOCIAL CONTRACT METHOD IN THE SAMARA REGION

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

State social assistance means providing low-income families, low-income citizens living alone, other categories of citizens with social benefits, social supplements to pensions, subsidies, social services and vital goods. It can be provided on the basis of a social contract, which is an agreement concluded between a citizen and the body of social protection of the population at the place of residence or place of residence of the citizen. The article considers the provision of state social assistance on the basis of a social contract in the Samara region.

Key words: state aid, social assistance, social contract.

For citation: Mamai, O.V. (2023). Analysis of the implementation of the social contract method in the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 58-63) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Государственное управление в сфере социальной помощи гражданам Российской Федерации осуществляется государственными органами разных уровней, наделенные определенным функционалом в зависимости от возложенных на них задач и в рамках их компетенции. Каждый орган находится в тесной взаимосвязи, как в вертикальной, так и в горизонтальной иерархии государственного аппарата [1-2]. Национальные проекты и государственные программы, в данной сфере, выполняются, одновременно, несколькими министерствами и их подведомственными учреждениями.

Социальная помощь гражданам, включает в себя не только материальную поддержку, но и оказание большого количества услуг, необходимых для этого. Развитие социальной сферы в Российской Федерации строится на стратегическом планировании, направленном на выполнение долгосрочных перспектив государства и влияет как на его внутреннее устройство и состояние, так и на его положение в мире [3].

В настоящее время, основной путь государства определен в соответствии со стратегией «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей», характеризующей достижение национальных целей к 2030 году. При этом, одним из основных показателей,

характеризующим эффективностью деятельности социальной сферы, является снижение доли населения с доходами ниже уровня прожиточного минимума.

На сегодняшний день, в Самарской области, действует целый комплекс мер социальной поддержки, финансируемых из областного и федерального бюджетов и исполняемых как региональным министерством, так и подразделениями министерства труда и занятости региона [4-6]. Однако стоит отметить, что оба региональных государственных учреждения, относятся к одному и тому же Минтруду РФ.

В целях исполнения поставленных задач, со стороны социальной сферы, выделяется государственная социальная помощь на основании социального контракта. Данный вид поддержки оказывает значительное влияние финансовое положение граждан. Так, в результате заключения социального контракта, граждане получают возможность получить поддержку от государства в особо трудные для них периоды. Рассмотрим основные направления социального контракта и их состояние в Самарской области.

«Поиск работы». Поиск работы – направление социального контракта, которое позволяет гражданам получить материальную помощь, поддержку, возможность получить обучение, которое повысит квалификацию соискателя или получить новое образование, которое расширит сферу поиска работы, а значит, повысит результативность этого мероприятия.

От общего объема граждан, заключивших социальный контракт по поиску работы, трудоустроились:

- в 2021 году – 47,38%;
- на 26.09.2022 – 50,1%.

Наиболее популярными для трудоустройства являются следующие экономические сферы:

- торговля и общественное питание;
- сельское хозяйство (сезонность);
- здравоохранение, физкультура, социальное обеспечение;
- строительство;
- непроизводственные виды бытового обслуживания населения;
- транспорт;
- прочие виды деятельности сферы материального производства.

«Ведение индивидуальной предпринимательской деятельности». Самым популярным направлением является «ведение индивидуальной предпринимательской деятельности. В 2021 году из 3286 социальных контрактов, заключенных по этому направлению:

- 51,1% контрактов заключены с индивидуальными предпринимателями и самозанятыми гражданами с целью развития бизнеса граждан, которые были зарегистрированы ранее;
- 48,9% граждан получили социальный контракт и зарегистрировались в процессе его реализации, что помогло гражданам открыть не только новое дело, но и зарегистрироваться индивидуальными предпринимателями и самозанятыми тем, гражданам, которые уже вели деятельность, но не были никак оформлены.

В 2022 году из 3120 социальных контрактов, заключенных по мероприятию «осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности»:

- 73,21% с индивидуальными предпринимателями и самозанятыми гражданами, зарегистрированными ранее;
- 26,79% гражданина зарегистрированы в процессе оформления и реализации социального контракта.

Сотрудниками центра «Мой бизнес» оказывается содействие гражданам при разработке бизнес-планов, в 2022 году заключено Соглашение о сотрудничестве между министерством и Фондом поддержки предпринимательства «Региональный центр развития предпринимательства Самарской области».

Союзом «Торгово-промышленная палата Самарской области» разработано 11 типовых бизнес-кейсов по самым популярным направлениям деятельности граждан, заключающих социальный контракт.

Самыми популярными направлениями для ведения бизнеса являются:

- «Бьюти индустрия»;
- ремонт и обслуживание автомобилей;
- курьерская доставка;
- производство сельскохозяйственной продукции;
- швейное производство;
- услуги такси;
- столярное дело.

«*Личное подсобное хозяйство*». Данное направление даёт возможность повышения уровня жизни, в большей части, для граждан, проживающих на сельских территориях. Граждане, заключившие социальный контракт на ведение личного подсобного хозяйства, имеют возможность заниматься животноводством, птицеводством, растениеводством, пчеловодством.

Самым востребованным направлением в ведении личного подсобного хозяйства – овощеводство (47%) и животноводство (37%). В общей сложности в 2021 году заключено 7 957 контрактов. В 2022 году планируется заключить 9 241 контракт.

Благодаря увеличению общего объёма финансирования, по сравнению с 2020 годом, с учётом членов семей, в 2021 году социальным контрактом в Самарской области охвачено более 25 тыс. малоимущих граждан. Более чем у половины из них среднедушевой доход по окончании срока действия социального контракта увеличился.

Таким образом, в рамках социального контракта, малоимущие граждане могут найти работу и получить финансовую поддержку в первые месяцы, развить собственное дело, позволяющее им повысить свои доходы, заняться личным подсобным хозяйством и производить качественные товары потребления для своей семьи или с целью продажи, а также получить поддержку для преодоления трудной жизненной ситуации в тот момент, когда осуществление трудовой деятельности не представляется возможным [7-10]. Кроме того, в рамках социального контракта, гражданин может пройти необходимое ему обучение, повышение квалификации или переобучение, которое позволит ему открыть для себя новые возможности в сфере труда.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.
3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
4. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. – Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.
5. Курлыков, О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции, Самара, 29–30 апреля 2020 года. – Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 40-42.
6. Курлыков, О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.

7. Машков, С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

8. Невзгоднов, В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).

4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

6. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.N. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

7. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 004.9:351+004.05+330.46

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Купряева Мария Николаевна

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В статье рассматриваются основные этапы процесса предоставления цифровой трансформации государственных услуг

Ключевые слова: цифровая трансформация, современные технологии, информационные технологии, государственная корпорация

Для цитирования: Купряева М.Н. Цифровая трансформация процесса предоставления государственных услуг // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 63-68.

DIGITAL TRANSFORMATION OF THE PROCESS OF PROVIDING PUBLIC SERVICES

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The article discusses the main stages of the process of providing digital transformation of public services

Key words: digital transformation, modern technologies, information technologies, state corporation.

For citation: Kupryaeva, M.N. (2023) Digital transformation of the process of providing public services // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 63-68) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время цифровая трансформация это не просто внедрение цифровых технологий во все сферы общества, но и глубокое преобразование этих сфер, чтобы эти технологии были не просто инструментом, которым будут пользоваться организации и граждане, а неотъемлемой частью общественной жизни, тем, без чего их функционирование практически невозможно.

Однако ошибочно полагать, что цифровая трансформация возможна только в бизнесе. Это далеко не так. Такие коренные изменения возможны в любой сфере. Кроме того, правительства многих стран считают, что цифровая трансформация обязательно должна затронуть

все сферы жизни общества. Так, например, в настоящее время активная цифровизация проходит в медицинской сфере: технологии Big Data для обработки результатов анализов, телемедицина, специальные приборы для удаленного наблюдения за состоянием пациентов, мобильные приложения и многое другое. Также цифровая трансформация коснулась и образования. В настоящее время во многих школах установлены интерактивные доски, обычные школьные дневники заменены электронными, учителя через социальные сети всегда на связи с учениками. Процесс образования выходит на новый уровень.

Не обошла стороной цифровая трансформация и сферу предоставления госуслуг. В Российской Федерации данное явление получило свое развитие с 2008 года одновременно с утверждением Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации. Для реализации указанной стратегии была создана программа «Информационное общество (2011-2020 гг.)». Она была разработана на основе опыта разных стран в реализации подобных программ для создания единой информационной системы, в том числе в государственной сфере. Её целью является нахождение таких способов внедрения информационных технологий в жизнь общества, посредством которых будет обеспечиваться эффективное и бесперебойное взаимодействие граждан, бизнеса и государства.

В рамках программы «Информационное общество» были достигнуты значительные результаты в становлении электронного правительства, одним из которых стало появление Единого портала государственных услуг (ЕПГУ), который очень быстро занял свое место в качестве быстрого и удобного способа получения государственных услуг гражданами. И с каждым годом органами власти разрабатываются все новые способы повышения качества предоставления госуслуг, в том числе и через единый портал. Так, 7 мая 2018 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» №204, которым были обозначены 12 направлений стратегического развития. Для каждого направления были указаны цели и целевые показатели и задачи для их достижения. В число этих приоритетных целей были включены следующие задачи [5]: внедрение цифровых технологий и платформенных решений во сферах госуправления и оказания госуслуг, в том числе в интересах населения и субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей; разработка и внедрение национального механизма осуществления согласованной политики государств – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) при реализации планов в области развития цифровой экономики.

Для решения поставленных задач Правительству Российской Федерации вместе с органами власти субъектов Российской Федерации было поручено разработать национальную программу. Уже 24 декабря 2018 года был утвержден паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Указанная программа состоит из 6 федеральных проектов, в том числе проект «Цифровое государственное управление», разработанный для решения вышеуказанных задач.

Федеральный проект включает в себя систему ключевых показателей, которые планируется достигнуть к 2024 году [43]: предоставление госуслуг проактивно и онлайн, стабильно функционируют 25 суперсервисов по приоритетным жизненным ситуациям; 90% всего электронного документооборота между органами власти автоматизировано; у более чем 50% граждан цифровое удостоверение личности и электронная подпись; доля электронного документооборота между органами власти РФ и государствами ЕАЭС составляет 90% в общем объеме документооборота.

В рамках федерального проекта «Цифровое государственное управление» проводятся мероприятия по цифровой трансформации государственных и муниципальных услуг, которые позволят осуществить окончательный переход на электронное взаимодействие государства с населением. Согласно данному проекту, оптимизация госуслуг ведется по двум направлениям: цифровая трансформация приоритетных государственных и муниципальных услуг (моносервисы, т.е. отдельные госуслуги, которые входят в систему суперсервисов, но могут оказываться и без привязки к ним) и комплексное решение жизненных ситуаций

граждан и бизнеса (суперсервисы, т.е. комплексы услуг, которые предоставляются проактивно по распространенным жизненным ситуациям).

В июле 2019 года был утвержден перечень из 34 моносервисов, находящихся в ведении 16 различных ведомств. В частности, моносервисом должны стать такие госуслуги, как: «Выдача удостоверений частного охранника», «Прием налоговых деклараций», «Выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации» и другие подобные услуги (таблица 1). Работа над ними будет проводиться в течение двух ближайших лет и данный перечень будет расширяться [34].

Услуги, которым предстоит стать моносервисом, будут оцениваться по специальной разработанной матрице цифровой зрелости (таблица 1).

Таблица 1

Матрица «Цифровой зрелости» государственных и муниципальных услуг

Уровни зрелости	Пороговые значения
«Минус 1»	100% обращений очно, бумажные заявления и результаты
«Нулевой»	Не менее 10% обращений с направлением электронных заявлений через Единый портал госуслуг (ЕПГУ), бумажные заявления и результаты
«Начальный»	Не менее 20% обращений через ЕПГУ, бумажные результаты
«Базовый»	Не менее 50% обращений через ЕПГУ, электронные или бумажные результаты, срок оказания услуги сокращен в 2 раза
«Продвинутый»	100% обращений осуществляется через ЕПГУ с получением электронного результата, срок оказания услуги сокращается на 75%
«Супер»	100% обращений осуществляется через ЕПГУ с получением результата в момент обращения

Кроме того, 4 февраля 2019 года на заседании Президиума Правительственной комиссии по Цифровому развитию был утвержден перечень из 25 приоритетных жизненных ситуаций для цифровой трансформации госуслуг (суперсервисов) (таблица 2). Предполагается, что каждый суперсервис будет состоять из комплекса взаимосвязанных госуслуг (моносервисов), связанных с той или иной жизненной ситуацией.

Ключевыми показателями федерального проекта «Цифровое государственное управление» было определено, что к 2020 году доля оказываемых приоритетных госуслуг (моносервисов) и суперсервисов должна составлять 15%, а к 2024 году этот показатель должен достичь 100%.

Таблица 2

Приоритетные государственные и муниципальные услуги

Ведомство	Перечень госуслуг-моносервисов
МВД России	<ul style="list-style-type: none"> • Осуществление миграционного учета • Регистрация автотранспортных средства и прицепов к ним • Проведение экзаменов на право управления транспортными средствами и выдача водительских удостоверений • Выдача справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования • Предоставление адресно-справочной информации • Справка об административном наказании за потребление наркотических средства без назначения врача • Оформление и выдача приглашений на въезд в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства • Выдача иностранным лицам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в РФ • Выдача иностранным лицам и лицам без гражданства вида на жительство в РФ • Оформление свидетельства участника Государственной программы переселения соотечественников • Выдача заключений об отсутствии у работников, которые в соответствии со своими служебными обязанностями должны иметь доступ к наркотическим средствам, психотропным веществам, внесенным в Список I прекурсоров или культивируемым наркосодержащим растениям, судимости

Также в паспорте федерального проекта были перечислены обязательные характеристики, которыми должны будут обладать все суперсервисы (рис. 1.).



Рис.1. Обязательные характеристики суперсервисов

Типизация и стандартизация услуг основывается на распространённых жизненных ситуациях. Реестровая модель подразумевает, что более важной юридической точки зрения будет запись в реестре государственной информационной системы, а не бумажный документ с синей печатью. Многоканальность основывается на использовании различных средств информирования (мобильные устройства, соцсети, сайты, банковские приложения, e-mail).

Таблица 3

Цифровой больничный	Цифровой полис ОСАГО/КАСКО	Цифровая трудовая книжка	Аренда государственного и муниципального имущества	Цифровые путевые листы и товарно-транспортные накладные
Онлайн оплата штрафов, налогов и взываний, снятие ограничений	Регистрация ДТП (Европротокол)	Оформление лицензии и разрешений на различные виды предпринимательской деятельности	Перевод в цифровой вид исходно-разрешительной и строительной документации	Заявление в правоохранительные органы
Цифровая виза	Онлайн расчет размера пенсии	Оформление пособий и льгот	Цифровое разрешение на ввод объекта в эксплуатацию	Упрощение оформления кредита,
Потеря близкого человека	Цифровой полис ОМС/ДМС	Оформление ипотеки	Регистрация брака	Рождение ребенка
Онлайн оплата в школах, детских садах, кружках и секциях	Цифровой охотничий билет, выдача квот	Получение субсидий и оформление других мер государственной и муниципальной поддержки бизнеса	Единое мобильное приложение для звонков в 112	Онлайн доступ к информации о стоимости оказанных медицинских услуг по полису ОМС

Комплексные решения жизненных ситуаций (суперсервисы)

Исключение участия человека из процесса принятия решений, т. е. принятие решения принимаются компьютером по заданным алгоритмам на основе утвержденных правил

и регламентов. Проактивность

портал госуслуг сам будет напоминать на основании изменения статусов граждан в ведомственных реестрах пользователям об услугах – по электронной почте, в соцсетях или через push-уведомления на экране телефона. Экстерриториальность подразумевает, что гражданин сможет получить услугу вне зависимости от местонахождения. Машиночитаемое описание процесса оказания услуг, все документы должны быть переведены в такой вид, который смогли бы распознать различные информационные программы и сервисы.

31 июля 2019 года на Едином портале госуслуг (ЕПГУ) был представлен раздел с прототипами суперсервисов с описанием их функционирования и возможностью оценки и предложений по улучшению сервисов. На данный момент на портале предоставлены первые 23 прототипа суперсервисов.

У каждого суперсервиса свои сроки внедрения, однако согласно целевым показателям федерального проекта «Цифровое государственное управление» все 25 суперсервисов к концу 2024 года должны будут выполнять свои функции в полном объеме. На данный момент для полного внедрения всех моно- и суперсервисов предстоит выполнить очень много работы, однако на данный момент все еще существуют нормативные барьеры, которые мешают цифровой трансформации предоставления госуслуг: по данным Минкомсвязи полному запуску всех суперсервисов на данный момент мешают 144 нормативно-правовых акта, которые необходимо поменять [10].

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

2. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2019. С. 102-108

3. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. – Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.

4. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции, Самара, 29–30 апреля 2020 года. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 40-42.

5. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.

6. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 474-478.

7. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . 2019. Vol. 10, No. 2. P. 773-778.

8. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . 2020. Vol. 13, No. 2. P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

9. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

10. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

2. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government. Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

3. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century '04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

4. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

5. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

6. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

7. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

9. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).

10. Mamai, O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.).

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 631.15

ЗАДАЧИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В настоящее время мы сталкиваемся со значительными социально-техническими изменениями в цепочке сельскохозяйственного производства, которые можно обобщить под термином «цифровизация». Развитие информационных технологий, таких как Интернет вещей, облачные вычисления, аналитика больших данных и искусственный интеллект, значительно ускоряет процесс цифровизации. Постепенно физический и виртуальный миры сближаются в направлении цифровизации всех процессов цепочки создания стоимости в сельском хозяйстве, что позволит разрабатывать и внедрять динамические цифровые представления. Цифровая инфраструктура станет неразрывно связана со всеми процессами сельскохозяйственного производства и цепочки создания стоимости.

Ключевые слова: цифровизация, сельское хозяйство, экономика, эффективность.

Для цитирования: Волконская А. Г. Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр.. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 68-72.

CHALLENGES OF DIGITAL TRANSFORMATION OF RURALECONOMY IN MODERN CONDITIONS

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

We are currently facing significant socio-technical changes in the agricultural production chain, which can be summarized under the term "digitalization". The development of information technologies such as the Internet of Things, cloud computing, big data analytics and artificial intelligence is significantly accelerating the digitalization process. Gradually, the physical and virtual worlds are converging towards the digitalization of all processes of the value chain in agriculture, which will allow the development and implementation of dynamic digital representations. Digital infrastructure will become inextricably linked with all processes of agricultural production and the value chain.

Key words: digitalization, agriculture, economy, efficiency.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2023) Tasks of digital transformation of the rural economy in modern conditions // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 68-72) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Влияние новых технологических инноваций сегодня всепроникающе: от изменения потребительских предпочтений в сторону узкоспециализированных продуктов по запросу до изменения способов, которыми компании создают, продают и доставляют товары и услуги, в частности, за счет все большей зависимости от технологических платформ. Несмотря на широкое использование термина «цифровая экономика», он остается размытым и противоречивым понятием. Обычно под ним понимают все виды экономической деятельности, основанные на цифровых технологиях, включая электронную коммерцию, интернет-услуги, электронный банкинг, развлечения и другие. Однако не совсем ясно, где точно проходит граница между цифровой и «аналоговой» экономикой. Кроме того, экономисты отмечают противоречие самого термина, предполагая, что в экономике все процессы уже давно описываются, диагностируются и проектируются с помощью цифр.

Цифровая трансформация сельского хозяйства позволяет собирать огромные объемы информации с географической привязкой об условиях выращивания на поле и облегчает автоматизированное внедрение пространственно меняющихся входных приложений. Это может повысить эффективность производства, сократить чрезмерное использование вводимых ресурсов, снизить объем отходов и загрязнение окружающей среды, а также повысить

прибыль предприятия.

Несмотря на многочисленные преимущества цифровизации, она также может создать цифровой разрыв между теми, у кого есть доступ к передовым технологиям, и теми, у кого их нет. Этот разрыв может проявляться по-разному, например, между связанными и разрозненными аграрными предприятиями, а также между мелкими и крупными сельскохозяйственными предприятиями. Чтобы обеспечить доступность цифровизации для всех, важно, чтобы политики, лидеры отрасли и поставщики технологий работали вместе, продвигая преимущества цифровизации и поддерживая сельхозтоваропроизводителей обучением, ресурсами и стимулами для внедрения новых технологий.

По мнению российских экспертов, на сегодняшний день отраслями с наибольшей потребностью в цифровых решениях являются энергетика, государственные и муниципальные услуги, спорт, образование, экология. Вместе с тем остаются отрасли с наибольшим количеством барьеров, тормозящих внедрение цифровых технологий, среди них можно выделить: строительство, сельское хозяйство и транспорт.

В России удельный вес охваченных цифровизацией сельскохозяйственных предприятий составляет не более 10 %. Такой низкий уровень цифровизации связан с отсутствием инфраструктуры для полноценного использования цифровых решений, опытно-производственных хозяйств для апробации инновационных технологий.

По данным Минсельхоза России, на каждую тысячу сельскохозяйственных работников приходится всего один ИТ-специалист. Это означает, что один ИТ-специалист имеет большую ценность в сельском хозяйстве, чем главный агроном, а значит, организации, нанимающие ИТ-специалистов, автоматически становятся ИТ-компаниями, которые должны разрабатывать и внедрять инновационные технологии (программное обеспечение), чтобы сохранить свою конкурентоспособность. Кроме того, риски представляет не только нехватка ИТ-специалистов, но и возможность недостаточной их компетенции. В ходе цифровизации сельхозпроизводители часто сталкиваются с трудностями при попытке использовать технологии точного земледелия. Эти трудности связаны с интеграцией новых ИТ-систем в существующие бизнес-процессы, а также с отсутствием комплексного подхода к обеспечению прозрачности всех бизнес-процессов (табл. 1).

Таблица 1

Проблемы и преимущества цифровой трансформации сельского хозяйства

Преимущества	Проблемы
<p>Повышение экономических и экологических показателей: цифровизация может помочь сельхозтоваропроизводителям принимать более обоснованные решения, оптимизировать свою деятельность и повышать производительность, что ведет к увеличению прибыли и повышению устойчивости сельскохозяйственного сектора</p>	<p>Проблемы с подключением: во многих сельских районах по-прежнему отсутствует надежный и недорогой доступ в Интернет, что препятствует внедрению цифровых технологий.</p>
<p>Экологическая устойчивость: использование цифровых технологий может помочь уменьшить вредное воздействие на окружающую среду за счет оптимизации использования ресурсов, сокращения отходов и использования методов точного земледелия.</p>	<p>Ограниченная осведомленность о преимуществах: многие фермеры могут не знать о потенциальных преимуществах цифровизации, и им может не хватать необходимых навыков и ресурсов для внедрения новых технологий.</p>
<p>Конкурентоспособность отрасли цифровых поставок: цифровизация может помочь сельскохозяйственному сектору оставаться конкурентоспособным на мировом рынке, предоставляя инновационные решения и создавая новые возможности для бизнеса.</p>	<p>Системная совместимость: различные цифровые платформы могут быть несовместимы друг с другом, что затрудняет обмен данными и интеграцию различных приложений.</p>

<p>Улучшение условий труда для фермеров: автоматизируя задачи и оптимизируя операции, цифровые технологии могут помочь снизить физическую и умственную нагрузку, что приведет к улучшению условий труда.</p>	<p>Навыки фермеров: многим фермерам может не хватать необходимых цифровых навыков, чтобы в полной мере воспользоваться преимуществами цифровизации.</p>
<p>Повышение прозрачности цепочки поставок: цифровизация может помочь улучшить отслеживаемость и прозрачность сельскохозяйственной продукции, позволяя потребителям делать более осознанный выбор.</p>	<p>Соотношение выгод и затрат: стоимость внедрения новых цифровых технологий может перевесить потенциальные выгоды, особенно для мелких фермеров.</p>

Нет сомнений, что цифровизация станет основным драйвером развития сельского хозяйства России. Цифровая трансформация аграрного сектора позволит сельхозработникам сократить расходы на 23%. Доказано, что в среднем экономия затрат в землеустройстве составляет 11-14% при использовании GPS-навигации, 8-12% при избирательном внесении удобрений и 8-13% при использовании систем параллельного вождения. Таким образом, при эффективном применении роботизированных технологий общее снижение затрат может составить 40-50%. Благодаря цифровизации заинтересованные стороны могут получить выгоду от более упорядоченной цепочки создания стоимости, более тесного сотрудничества и улучшения связи между производителями, переработчиками, дистрибьюторами и розничными торговцами.

Список источников

1. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.
2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2017. С. 91-96.
3. Мамай О.В., Мамай И.Н. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С.87-91.
4. Волконская А. Г., Мамай О.В., Казакова Е.С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 46-48.
5. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 6. С. 33-41.
6. Липатова Н.Н., Мамай О.В., Мамай И.Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74.
7. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.
9. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.

References

1. Mamai, O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. Modern economy: ensuring food security'17: *collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).
3. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2015) Innovation as a central concept of innovation activity. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).
4. Volkonskaya, A. G., Mamai, O.V. & Kazakova, E.S. (2020). Anti-crisis communication in the context of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Samara (in Russ.).
5. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2015). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the region. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo (Bulletin of the Udmurt University. Series Economics and Law). 25 (6). 33-41 (in Russ.).
6. Lipatova, N.N., Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science). 11 (5). 66-74 (in Russ.).
7. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: *collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.
8. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.).
9. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: *international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003.
10. Mamai, O.V. & Mamai, I.V. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Kinel. 91-96 (in Russ.)

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 339.1

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИЙ В АПК РФ

Ирина Сергеевна Курмаева¹, Елена Сергеевна Казакова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

²finamholding@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

В статье изучены основные документы, определяющие механизм государственной поддержки аграрного производства в РФ. Определены меры государственной поддержки сельского хозяйства, имеющие сходства с мерами аграрно-развитых стран. Выделены основные направления государственной поддержки для стимулирования инновационной деятельности в АПК.

Ключевые слова: государственная поддержка, направления, АПК, инновации, механизм, государственные программы

Для цитирования: Курмаева И. С., Казакова Е. С. Система государственной поддержки инноваций в АПК РФ // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 72-76.

SYSTEM OF STATE SUPPORT OF INNOVATIONS AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION

Irina S. Kurmaeva¹, Elena S. Kazakova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

finamholding@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

The article examines the main documents defining the mechanism of state support for agricultural production in the Russian Federation. The measures of state support of agriculture that have similarities with the measures of the agro-developed countries have been identified. The main directions of state support for stimulating innovative activity in the agro-industrial complex are highlighted.

Keywords: state support, directions, agro-industrial complex, innovations, mechanism, state programs

For citation: Kurmayeva, I. S. & Kazakova, E. S. (2023) The system of state support for innovations in the agro-industrial complex of the Russian Federation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 72-76) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Изучение развития экономики в развитых странах свидетельствует о том, что практически в каждой активно используется механизм государственной поддержки АПК. Внедряемые в них механизмы государственной поддержки определяются не только уровнем развития сельского хозяйства, но главным образом общенациональными приоритетами каждого государства. Современная система государственной поддержки внедрения инноваций в АПК является основным направлением государственного регулирования, которая реализуется с помощью нормативного, законодательного и финансового регулирования, что способствует производству конкурентоспособной, высококачественной аграрной продукции, обеспечивает продовольственную безопасность государства и выход отрасли на международные сельскохозяйственные торговые площадки [3, 5, 6].

В последние годы в РФ реализуются меры государственной поддержки АПК схожие с мерами в развитых странах. К наиболее распространенной из них относится предоставление субсидий, способной сокращать расходы аграрных товаропроизводителей. Однако в условиях РФ в большей степени такую меру сельскохозяйственной поддержки получают аграрные холдинги и другие объединения, что определяется наличием у них административных ресурсов, с помощью которых они имеют возможность решать бюрократические барьеры. Кроме того в развитых государствах применяется косвенная форма государственной помощи, которая включает квотирование импорта и таможенное регулирование. Реализация данных мер способствует стимулированию производства, в то время как в России распространена прямая финансовая государственная поддержка, основывающаяся на компенсациях, недостаточных для ведения успешной агродеятельности [2, 4, 9].

Механизм государственной поддержки аграрного производства описан в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2025 годы. Программа утверждена Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717. Главными задачами данного

документа является:

1. стимулирование роста производства основных видов аграрной продукции;
2. повышение уровня рентабельности отраслей АПК;
3. развитие биотехнологий;
4. стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития АПК;
5. создание благоприятных условий для эффективного использования земель аграрного назначения и др.

На реализацию выше перечисленных задач в период с 2013 по 2020 годы было выделено менее 2,0% от общего объема расходов федерального бюджета. Это свидетельствует о наличии проблемы недостаточности государственной поддержки и финансирования. Тем не менее, расходы федерального бюджета на техническую модернизацию АПК имели положительную тенденцию роста, за исключением 2014 и 2016 годов. В 2020 году учитывая сокращения расходов федерального бюджета на развитие сельского хозяйства на 13% отмечается снижение объемов финансирования технической модернизации отечественного АПК в 3 раза. Доля средств, которые были направлены на техническую модернизацию в общем финансировании в 2020 году составила 2,45 %, в то время как в 2019 году – 6,25%; а в 2018 году – 6%.

Снижение бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ поддержки агросектора страны, в разрезе отдельных подпрограмм и проектов технической модернизации привела к снижению общего количества сельскохозяйственной техники, поставляемой аграриям на льготных условиях. Система льготного кредитования остается востребованным механизмом поддержки сельхозпроизводителей, реализация которого в большинстве случаев направлена на приобретение сельскохозяйственной техники. В 2020 году их доля в общем объеме выданных льготных кредитов была равна 83,5%.

По направлению государственной поддержки на возмещение части прямых понесенных затрат сельхозпроизводителей на создание или модернизацию объектов АПК в период с 2015 года по 2020 г. отобрано и профинансировано 685 инвестиционных проектов с общим объемом финансирования 54 млрд руб. С 2019 г. произошло значительное сокращение объемов госфинансирования, что привело к сокращению количества инвестпроектов с 192 в 2017 году и 131 в 2018 году до 107 и 102 в 2019-2020 годах. Отмечается сокращения объемов финансирования на оказание несвязанной государственной поддержки до 11,3 млрд руб. на получение субсидий по возмещению части затрат на проведение агротехнологических работ. В 2020 году в рамках реализации подпрограмм развития селекции и семеноводства отдельных агрокультур создано более 20 новых отечественных сорта картофеля, зарегистрированы 13 новых гибридов сахарной свеклы, еще 30 находятся на сортоиспытании. Однако не смотря на успехи в реализации данного вида господдержки, обеспеченность семенами отечественной селекции оценивается ниже среднего – 63%, против 75%, утвержденных в Доктрине продовольственной безопасности [1].

По направлению государственной поддержки малоформатного сектора отечественной экономики, включающего предоставление грантов на поддержку начинающих фермеров, семейных ферм и сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) наблюдается тенденция роста объемов государственного финансирования с одновременным увеличением средних или расчетных размеров грантов, которые предоставляются малым формам хозяйствования. Отечественная система государственной поддержки ежегодно корректируется с учетом изменения конъюнктуры продовольственного рынка, актуализации потребностей различных форм агрохозяйствования. Кроме того пересматриваются и детализируются направления, уточняются объемы финансовых потоков бюджетных средств. Однако не всегда вносимые изменения могут скорректировать систему господдержки и учесть интересы различных категорий аграрных товаропроизводителей, что требует включения дополнительных изменений и корректировки со стороны органов государственной власти [7, 8]. К основными барьерами для роста инновационной активности в АПК выступают:

- несовершенство нормативно-правой базы для развития новых инновационных направлений;
- недостаток международной кооперации в сертификации и лицензировании;
- неэффективность системы поддержки трансфера инновационных технологий и другие.

Поддержка исследований по инновационным направлениям требует более широкого горизонта планирования, охватывающего от 10 до 20 лет, который в текущих условиях трудно достижима для российских предприятий ввиду нестабильности условий функционирования ряда отраслей и трудно прогнозируемой конъюнктуры.

Список источников

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»-Режим доступа: URL:<http://www.consultant.ru/>
2. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Технологические и экономические аспекты внедрения сорго травянистого в Брянской области // *Зерновое хозяйство России*. 2013. № 4. С. 15-19.
3. Дьяченко О. В. Условия реализации инновационных процессов в АПК Брянской области // *Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития : материалы международной научно-практической конференции*. Брянск: Брянская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. С. 146-149.
4. Дьяченко О. В. Условия создания и развития цифровой экономики // *Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции*. Смоленск, 2019. С. 65-68.
5. Перцев С. В., Шлыкова Т. Н., Беляев В. Е., Есипов А. В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : Сб. науч. тр. VI Международной научно-практической конференции*. Кинель, 2019. С. 48-52.
6. Фудина Е. В. Методология стратегического анализа внешней и внутренней среды организации // *Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XI Международной научно-практической конференции*. Пенза, 2014. С. 204-208.
7. Фудина Е. В. Теоретические аспекты конкурентоспособности организации // *Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции: Пензенская государственная сельскохозяйственная академия*, 2015. С. 162-165.
8. Храменкова А. О., Чирков Е. П., Иванюга Т. В. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллективная монография. М.: Первое Экономическое издательство, 2022. 268 с.
9. Шлыкова Т. Н. Проблемы цифровизации агропромышленного комплекса Самарской области // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровизации : Сборник трудов международной научно-практической конференции*. Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2022. С. 173-177.
10. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В. Стратегические цели и задачи развития агропромышленного кластера Самарской области // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : Сб. науч. тр. VIII Всероссийской научно-практической конференции*. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. С. 75-82.

References

1. State program for the development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets for 2013-2020 [Electronic resource] // Legal reference system "ConsultantPlus" - Access mode: [URL:http://www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (in Russ.).
2. Dyachenko, V. V. & Dyachenko, O. V. (2013). Technological and economic aspects of the introduction of herbaceous sorghum in the Bryansk region. *Zernovoe khozyajstvo Rossii* (Grain farming of Russia).15-19. (in Russ.).
3. Dyachenko, O. V. (2011) Conditions for the implementation of innovative processes in the agro-industrial complex of the Bryansk region. Transformation of the regional economy in the conditions of innovative development'11 : materials of the international scientific and practical conference. Bryansk: Bryansk State Agricultural Academy. (pp. 146-149) Bryansk (in Russ.).
4. Dyachenko, O. V. (2019) Conditions for the creation and development of the digital economy. Digital space: economics, management, society '19: collection of scientific articles of the I All-Russian Scientific Conference. (pp. 65-68) Smolensk. (in Russ.).
5. Pertsev, S. V., Shlykova, T. N., Belyaev, V. E. & Esipov, A.V. (2019). Improving the competitiveness of agricultural products. Modern economics: ensuring food security '19: Collection of scientific papers of the VI International Scientific and Practical Conference. (pp. 48-52) Kinel (in Russ.).
6. Fudina, E. V. (2014). Methodology of strategic analysis of the external and internal environment of the organization // Regional problems of sustainable rural development: collection of articles of the XI International Scientific and Practical Conference. Penza: Penza State Agricultural Academy, '14.pp. 204-208 (in Russ.).
7. Fudina, E. V. (2015) Theoretical aspects of the competitiveness of an organization. Accounting, analysis, audit and taxation: problems and prospects '15: collection of articles of the III All-Russian Scientific and practical conference. (pp. 162-165) Penza (in Russ.).
8. Khranchenkova, A. O., Chirkov, E. P. & Ivanyuga, T. V. (2022). Development of agro-industrial complex and rural territories: problems and prospects: Monograph. Moscow: First Economic Publishing House. 268 (in Russ.).
9. Shlykova, T. N. (2022) Problems of digitalization of the agro-industrial complex of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digitalization '22: a collection of scientific papers. (pp. 173-177). Tyumen (in Russ.).
10. Shlykova, T. N. & Pertsev, S. V. (2021) Strategic goals and objectives of the development of the agro-industrial cluster of the Samara region. Modern economy: ensuring food security '21: Collection of scientific papers of the VIII All-Russian Scientific and practical Conference (pp. 75-82) Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

И. С. Курмаева – канд. экон. наук, доцент.

Е. С. Казакова – канд. с.-х. наук, доцент

Information about authors

I.S. Kurmaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

E. S. Kazakova – candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.49

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье раскрыта роль современных технологических процессов в антикризисном управлении, а также автоматических систем сельскохозяйственных предприятий, которые влияют на эффективность контроля кормления в животноводстве.

Ключевые слова: цифровизация, животноводство, автоматический контроль

Для цитирования: Курлыков О.И. Совершенствование антикризисного управления в условиях цифровой экономики// Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 77-80.

IMPROVING ANTI-CRISIS MANAGEMENT IN THE DIGITAL ECONOMY

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article reveals the role of modern technological processes in anti-crisis management, as well as automatic systems of agricultural enterprises that affect the efficiency of feeding control in animal husbandry.

For citation: Kurlykov, O.I. (2023) Improving anti-crisis management in the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 77-80) Kinel (in Russ)

Производственная сфера рассматривается с точки зрения качества оборудования и технологических процессов: есть ли возможность производить конкурентоспособную продукцию, какова ресурсоемкость технологии, какой уровень аварийности и т.д. В результате необходимо сделать определенный вывод о влиянии производственно - технических факторов на объемы производства и уровень затрат в условиях антикризисного управления.

В животноводстве в последнее время активно внедряются современные автоматизированные и роботизированные технологии. Одна из актуальных тенденций – автоматизация технологии кормления, как важнейшего процесса животноводства, а также других направлений и процессов.

При производстве животноводческой продукции 60% успеха обеспечивают корма. Вопросы сбалансированного питания должно уделяться большое внимание. Полноценное кормление - это кормление полностью удовлетворяющее потребность животных в энергии, протеине, углеводах, жирах и других органических веществах, витаминах, минеральных веществах и обеспечивающее хорошее здоровье животных, нормальное их воспроизводство, повышение продуктивности, получение продукции высокого качества в условиях антикризисного управления.

Перспективным направлением дальнейшего развития молочного скотоводства является повышение молочной продуктивности животных на основе разумного использования

имеющихся кормов и наибольшей реализации потенциальных возможностей скота.

Среди автоматических систем сельскохозяйственных предприятий важное место занимают оборудование и технологии удаленного контроля кормления в животноводстве. Сюда входит не только непосредственный контроль в потоке, а также его приготовление и раздача.

Системы контроля кормления состоят из:

- микрокомпьютера, программного обеспечения (ПО) для управления рационами;
- весового комплекта для распределения порций;
- модуля для удаленной передачи данных (GPRS или Wi-Fi).

На рынке предлагаются стационарные и мобильные модели, способные загружаться кормом из любой точки фермы.

Системы с элементами автоматического контроля и корректировки рационов позволяют решать широкий круг задач. Они способствуют снижению затрат труда, позволяют избежать найма дополнительных рабочих сил, по максимуму исключают человеческий фактор из процессов кормления, а также позволяют производить гибкую точечную настройку кормления и осуществлять контроль за выполнением работы. Все это способствует организации полноценного кормления животных с наименьшими затратами корма на единицу продукции.

В 2020 году предприятие СПК (колхоз) имени Куйбышева в кормлении коров и молодняка стало использовать полнорационные смеси. Но внесение некоторых кормовых добавок требовало дозированного внесения их в рационы животных.

Специалисты предприятия столкнулись с неконтролируемым внесением кормовых добавок в рацион животных, что повлекло за собой ряд негативных последствий, приведших как к дополнительным экономическим расходам на кормовые добавки, так и к расходам на ветеринарные препараты, чтобы справиться с заболеваниями животных, связанными с нарушением обмена веществ.

Решением этого вопроса стало приобретение цифровой системы оптимального кормления КРС «Dinamica Generale» (DTM IC).

Суть технологии состоит в загрузке, измельчении и перемешивании различных составляющих ПКС (полнорационной кормовой смеси) именно в тех количествах, которые заданы зоотехником. Соотношение компонентов рассчитывается зоотехником в соответствии с питательными потребностями конкретной категории животных.

Все действия работников по загрузке компонентов рецепта фиксируются в памяти весового микрокомпьютера и доступны зоотехнику хозяйства для проверки правильности загрузки ПКС и дальнейшего анализа.

Внедрение системы контроля приготовления и выдачи рациона дало возможность скормить животному именно тот рацион, который был задан специалистом по кормлению, и в конечном итоге, увеличить надой молока, повысить показатели воспроизводства, здоровья животных. Все это повлияло положительным образом на выход телят в год и лактационное долголетие коров, что также повысило валовый пожизненный надой каждой коровы и уменьшить стоимость кормления животных.

Общий принцип работы «DTM IC»:

- составление рациона на ПК, его загрузка в программу и передача на весовой микрокомпьютер кормосмесителя;
- оператор кормосмесителя выбирает нужную группу животных, для которой будет делать замес;
- микрокомпьютер сам пишет общий вес к загрузке и название первого компонента с указанием веса, который надо загрузить. Затем система ждёт загрузки первого компонента;
- после загрузки первого компонента система автоматически переходит на следующий компонент и отображает необходимый вес к загрузке;
- по завершении загрузки всего рациона система переходит в режим смешивания по времени;
- при раздаче оператор должен выбрать нужную группу. Микрокомпьютер показывает, сколько ПКС нужно раздать животным;

-все данные о времени загрузки замеса и о загруженном весе фиксируются в памяти и передаются в виде отчета по окончании смены зоотехнику для контроля правильности приготовления и раздачи рационов и дальнейшего анализа.

Таким образом, данная программа позволяет проанализировать количество корма, израсходованного на кормление животных за определенный период времени. Контроль за компонентами может позволить рассчитать: количество корма, которое потребуется в будущие периоды; количество денежных средств, необходимых для покупки кормов; правильность расхода компонентов; эффективность работы механизаторов и специалистов по кормлению.

Список источников

1. Волконская А. Г. Развитие сельского туризма в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 115-119.

2. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

3. Невзгодков В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодков, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 474-478.

4. Купряева М. Н. Муниципальный бюджет - финансовая основа местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2019. С. 102-108

5. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

6. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

7. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

9. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.

10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель , 2017. С. 91-96.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2022). Development of rural tourism in modern conditions. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 115-119) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

2. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

3. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).

4. Kupryaeva, M. N. (2019). The municipal budget is the financial basis of local self-government // Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers. (pp.102-108). Kinel (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).

6. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ.).

7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

9. Mamai O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.).

10. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. Modern economy: ensuring food security'17: *collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 658.3

ВОЗДЕЙСТВИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПЕРЕМЕНУ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Анна Генриховна Волконская¹, Мария Николаевна Купряева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

²mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В каждом секторе экономики организации и предприятия спешат внедрять новые технологии для автоматизации своих процессов в ответ на острую конкуренцию. Это меняет то, как организации взаимодействуют со своими клиентами, поставщиками, регулирующими органами и акционерами. Влияние цифровизации огромно и продолжает расти. Оцифровка внутри предприятия стимулирует новые возможности процессов, ускоряет организационные задержки и предлагает новые подходы к объединению сотрудников.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровизация, персонал, обучение, задачи.

Для цитирования: Волконская А. Г., Купряева М.Н. Воздействие цифровизации на перемену концепции управления персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 80-84.

THE IMPACT OF DIGITALIZATION ON CHANGING THE CONCEPT OF PERSONNEL MANAGEMENT

Anna G. Volkonskaya¹, Maria N. Kupryaeva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

²mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

In every sector of the economy, organizations and businesses are rushing to adopt new technologies to automate their processes in response to fierce competition. This is changing how organizations interact with their customers, suppliers, regulators and shareholders. The impact of digitalization is huge and continues to grow. Digitization within the enterprise is driving new process capabilities, accelerating organizational delays, and offering new approaches to bring people together.

Key words: digital transformation, digitalization, personnel, training, tasks.

For citation: Volkonskaya, A. G. & Kupryaeva, M.N. (2023) The impact of digitalization on changing the concept of personnel management // Development of the agro-industrial complex in the digital economy: '23: *collection of scientific papers*. (pp. 80-84). Kinel (in Russ).

По мере автоматизации задач и изменения роли сотрудников влияние ощущается и на роли руководства, характере лидерства и сплоченности рабочего сообщества. И, конечно же, это влияет на количество рабочих мест и основной характер работы и работников.

По мере того, как организации внедряют новые технологии, они, как правило, сталкиваются с жестким выбором - автоматизировать работу или увеличить количество работников. С одной стороны, автоматизация просто устраняет работника. С другой стороны, расширение удерживает работника, но требует повышения как его способностей, так и мотивации.

В то время как некоторые исследователи подчеркивают, что движение к цифровизации является проблемой, влияющей на различные аспекты, другие сосредоточены на технологических и организационных аспектах цифровизации. Но, тем не менее, в цифровой трансформации существует пробел в отношении роли человеческих ресурсов и компетентности сотрудников [4,5,8].

При бездумном подходе цифровая трансформация представляет собой серьезную угрозу для вовлеченности сотрудников. Однако при вдумчивом - дает возможность вдохновить работников на обучение, углубить их участие и мотивировать на активное преобразование своей организации.

Выделяют следующие угрозы вовлеченности от оцифровки:

- повышенная неопределенность в отношении будущего из-за увольнений по техническим причинам;
- снижение гарантий занятости в условиях эскалации автоматизации;
- меньше возможностей карьерного роста из-за упрощенной организационной структуры и меньшего количества сотрудников;
- более сложная работа, поскольку люди и сложные технологии должны сосуществовать в тесной взаимосвязи;

- больше и лучше оцифрованных инструментов потребует больше обучения;
- постоянный контроль и обратная связь.

Кроме того, нет четких знаний о том, какие компетенции необходимы для стратегий цифровизации организации и как их можно реализовать. Поэтому важность интеграции компетенций в стратегию следует исследовать дополнительно, уделяя особое внимание компетенциям, необходимым для процесса трансформации [3].

Возможности для более глубокого взаимодействия с цифровизацией:

- снижение входных барьеров для предпринимателей (когда все доступно по запросу);
- лучшая доступность учебных материалов делает непрерывное обучение удовлетворительной реальностью;
- большая доступность информации помогает меньше угадывать и больше принимать решения на основе данных;
- больше и лучше электронных связей между сотрудниками;
- лучшее обучение благодаря новым инструментам обучения.

Очевидно, что многие из этих угроз и возможностей являются оборотными сторонами одной и той же основной проблемы. Возможность расширения взаимодействия будет зависеть от того, как будут решены эти вопросы.

Быстрое развитие технологий вынуждает организации одновременно развивать технологические и стратегические аспекты цифровизации, а поддержание конкурентного преимущества зависит как от внедрения правильных цифровых технологий, так и от формирования у сотрудников компетенций, позволяющих применять эти технологии. Инвестиции в обучение становятся новым источником конкурентного преимущества. Если сотрудники действительно являются самым ценным активом организации, то обучение - это способ повысить ценность этих активов. К счастью, технологии ускоряют инновации в мире обучения как с точки зрения содержания, так и доставки. Электронное обучение все чаще становится доступным для сотрудников по всему миру [9,10].

Поскольку цифровая трансформация требует «иного мышления и набора навыков, чем предыдущие волны преобразующих технологий», цифровые знания и способность применять их в конкретных контекстах приобретают решающее значение.

Цифровизация требует активного подхода, основанного на ожидании изменений и предоставлении навыков, необходимых работникам и предприятиям для достижения успеха в эпоху цифровых технологий. Необходимо создать системы социальной защиты для тех работников, которые пострадали от потери работы из-за цифровых технологий. Это включает необходимость пересмотра систем социальной защиты и социального обеспечения [1,2,6].

Таким образом, цифровая трансформация меняет набор способностей, необходимых для успеха, поскольку эмоциональная зрелость и гибкость становятся способностями, которые компьютеры не могут скопировать. Автоматизация не меняет потребности в расширенных сотрудниках, она только увеличивает потребность в человеческом таланте.

Список источников

1. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.

2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2017. С. 91-96.

3. Мамай О.В., Мамай И.Н. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С.87-91.

4. Волконская А. Г., Мамай О.В., Казакова Е.С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара, 2020. С. 46-48.

5. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 6. С. 33-41.

6. Липатова Н.Н., Мамай О.В., Мамай И.Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник Евразийской науки. 2019. Т.11. № 5. С. 66-74.

7. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.

8. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.

9. Mamai O., Bondin I., Potenko T., Mamai I. Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Smolensk, 2022. T. 1045(1). P. 012003.

10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики. Кинель, 2019. 176 с.

References

1. Mamai, O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.).

2. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. Modern economy: ensuring food security'17: *collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).

3. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2015) Innovation as a central concept of innovation activity. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 87-91). Kinel (in Russ.).

4. Volkonskaya, A. G., Mamai, O.V. & Kazakova, E.S. (2020). Anti-crisis communication in the context of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Samara (in Russ.).

5. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2015). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the region. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo (Bulletin of the Udmurt University. Series Economics and Law). 25 (6). 33-41 (in Russ.).

6. Lipatova, N.N., Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2019). Status and development of dairy farming in the Samara region. Vestnik Evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science). 11 (5). 66-74 (in Russ.).

7. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: *collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.

8. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.).

9. Mamai, O., Bondin, I., Potenko, T. & Mamai, I. (2022). Scientific support of innovative development of agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science'22: *international Scientific-Practical Conference*. Smolensk. 1045(1). 012003.

10. Mamai, O.V. & Mamai, I.V. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Kinel. 91-96 (in Russ.).

Информация об авторах

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Authors information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 32.019.51

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИМИДЖА ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Лариса Леонидовна Бунтовская

Донецкий национальный университет, г. Донецк, ДНР

buntovskaja-larisa@rambler.ru, [https://orcid.org/ 0009-0003-8749-4516](https://orcid.org/0009-0003-8749-4516)

В условиях информационного общества и перехода к цифровой экономике манипуляции в информационном пространстве способны оказывать серьезное влияние на деятельность любой организации, снижая ее капитализацию, отталкивая клиентов и партнеров, внушая недоверие потребителям. Информационные атаки становятся действенным инструментом конкурентной борьбы. Поэтому особую значимость как для коммерческих структур, так и для органов публичной власти приобретают вопросы информационной безопасности и противодействия негативному влиянию на имидж организации.

Ключевые слова: экономика, инновации, информация, информационная борьба.

Для цитирования: Бунтовская Л.Л. Информационная безопасность в контексте повышения конкурентоспособности и имиджа организации в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 84-87.

INFORMATION SECURITY IN THE CONTEXT OF IMPROVING THE COMPETITIVENESS AND IMAGE OF THE ORGANIZATION IN THE DIGITAL ECONOMY

Larisa L. Buntovskaya

Donetsk National University, Donetsk, DPR

buntovskaja-larisa@rambler.ru

In the conditions of the information society and the transition to a digital economy, manipulations in the information space can have a serious impact on the activities of any organization, reducing its capitalization, alienating customers and partners, and instilling distrust in consumers. Information attacks are becoming an effective tool of competition, therefore, issues of information security and counteracting the negative impact on the image of the organization are of particular importance both for commercial structures and for public authorities.

Keywords: economics, innovations, information, information warfare.

For citation: Buntovskaya, L.L. (2023) Information security in the context of improving the competitiveness and image of an organization in the digital economy // Development of the agro-industrial complex in the Digital Economy: *collection of scientific papers*. Kinel: IBC Samara GAU, 2023. P. 84-87.

Переход к цифровой экономике, о необходимости которого уже не раз заявляли отечественные теоретики и практики [1; 2], заключается не только в создании и внедрении новейших технологий обработки информации и принятия решений, но и в возрастании роли коммуникаций [3], повышении воздействия информационных процессов и общественного мнения на условия ведения бизнеса.

Известные события прошлого года привели к обострению информационной войны, ведущейся как против России в целом, так и против конкретных российских организаций, корпораций, бизнесменов, политиков и чиновников. Особенностью нового этапа этого многолетнего противостояния стало сочетание экономических и внеэкономических методов давления, цензурирование западного информационного пространства, масштабные бездоказательные обвинения российской стороны в прессе и начало политики расчеловечивания русских как этнической группы. При этом следует отметить, что информационная атака идет как в западных национальных и транснациональных СМИ, так и в русскоязычном сегменте информационного пространства. Соответственно, различаются и целевые группы, на которые оказывается воздействие, и результаты, которые должны быть достигнуты [4].

Для потребителей информации в ЕС и других странах западного мира конструируется демонизированный образ русского мира как агрессивного носителя всех антидемократических тенденций, а русских - как врагов демократии и западного образа жизни в целом. Такой подачей информации нужно добиться готовности общества к усилению противостояния с Российской Федерацией даже при существенном ухудшении экономической ситуации. То есть стимулируется принесение экономических показателей в жертву геополитическим, идеологическим и этическим мотивам. Одновременно недемократическим, неконкурентным путем с европейского рынка убираются российские бизнес-структуры, место которых замещается конкурентами из США.

Воздействие на российскую аудиторию проводится с целью подрыва единства населения, снижения легитимности власти, провоцирования паники и других деструктивных тенденций. Большая информационно-психологическая и пропагандистская работа ведется сотрудниками украинских специальных структур в русскоязычных социальных сетях. Пропагандисты активно применяют различные манипуляционные технологии и инструменты из арсенала черного пиара. Часть этих технологий уже фиксировалась в отечественной блогосфере авторами и ранее [4; 5], но с 2022 года фиксируется резкий количественный и качественный рост информационного воздействия. При этом даже признание иногентами ряда формально российских СМИ, ведущих тенденциозную редакционную политику, и перенос их руководящих офисов и редакций за границы страны не снизили их активность. Работа по соблюдению информационной гигиены в блогосфере, несмотря на предпринимаемые усилия, также остается далекой от идеала, так как даже в таких российских соцсетях, как Вконтакте, Одноклассники и Дзен, существует большое число групп, ведущих работу по дискредитации российской армии, органов власти и госслужащих. Разумеется, часть таких сообществ была забанена в результате обращений к администрации или компетентным органам, но число оставшихся и вновь созданных остается значительным. В то же время целый ряд пророссийских блогеров сообщает, что администраторы этих социальных сетей целенаправленно препятствуют их деятельности, что вызывает вопросы к кадровой политике владельцев данных ресурсов.

В таких же социальных медиа, как фэйсбук или Ютуб, принадлежащих иностранным корпорациям, антироссийская информационная работа ведется комплексно и широко масштабно при поддержке самих владельцев. В то же время там созданы барьеры для распространения альтернативной точки зрения.

В этих условиях отечественные коммерческие организации, деятельность которых ориентирована на зарубежные рынки, помимо поиска путей обхода санкций и выхода на новые рынки, должны резко усилить информационное сопровождение своей деятельности, формируя у потребителей не просто имидж надежных поставщиков, но и объясняя реальные причины введенных санкций и общего вала русофобии в мировых СМИ. Правильное

позиционирование своей компании как жертвы русофобии позволит сохранить клиентов, которые при прочих равных позициях руководствуются мотивами, сформированными благодаря полученной информации.

Поэтому российскому бизнесу необходимо вести активную информационную политику, оказывая влияние на общественное мнение в тех странах, которые уже являются потребителями отечественной продукции или потенциально могут таковыми стать. При этом, поскольку ресурсы отечественных компаний или СМИ не могут соперничать с мировыми медиахолдингами в охвате, то необходимо делать ставку на креатив в поиске путей подачи информации и оказывать адресное воздействие на ключевые целевые группы в каждой стране.

При этом такую деятельность должны вести не только уже попавшие под санкции организации, но и любой экспортно ориентированный бизнес [6]. Например, продукция отечественных предприятий из сферы АПК пока еще массово не попала под санкции, поскольку экспортируется преимущественно в страны третьего мира. Однако, как показывает практика, органы власти США имеют возможность оказывать серьезное влияние на формально независимые страны, лоббируя интересы собственного бизнеса. А сложившаяся в мире ситуация дает возможность использовать политические рычаги для устранения русских фирм с мировых рынков. Поэтому российским аграриям необходимо включаться в информационную борьбу для сохранения своих традиционных рынков сбыта. При этом такая работа может вестись в рамках государственно-частного партнерства [7] и взаимоподдержки бизнеса и государственных структур.

Еще одним актуальным направлением деятельности становится работа по информационному взаимодействию организации с собственным персоналом. То есть необходимо уделять серьезное внимание не только внешней информационной работе, но и внутреннему пиару, что требует привлечения соответствующих специалистов и создания собственных медиа.

Список источников

1. Мамай О. В. Развитие цифровой экономики в России / О. В. Мамай, А. Г. Волконская, И. Н. Мамай // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 55-58.

2. Мамай И. Н. Принципы управления предприятием в условиях цифровой экономики / И. Н. Мамай, А. Ю. Титов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. Самара: РИО СамГАУ, 2019. С. 101-105.

3. Мамай О. В. Деловые коммуникации: Учебное пособие / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. 263 с.

4. Бунтовский С.Ю. Синдром выученной беспомощности как элемент информационной борьбы // Актуальные проблемы информационного противоборства в современном мире: вызовы и угрозы для России и Русского мира: Материалы Международной научно-практической конференции. Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. С. 94-97.

5. Бунтовский С. Ю. Методы черного пиара, используемые в российском сегменте интернета / С. Ю. Бунтовский, А. А. Бостанова // Экономика и предпринимательство. 2020. № 6 (119). С. 681-684.

6. Пятова О. Ф. Динамика внешнеэкономической деятельности Самарской области в условиях действия санкций / О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина, О. В. Чумакова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. Самара: РИО СамГАУ, 2019. С. 147-151.

7. Мамай О. В. Развитие государственно-частного партнерства в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сб. науч. тр. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 201-204.

8. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

9. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.

References

1. Mamai, O. V. (2020) Development of the digital economy in Russia / O. V. Mamai, A. G. Volkonskaya, I. N. Mamai. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: Collection of scientific papers (pp. 55-58) Samara State Agrarian University (in Russ.).

2. Mamai, I. N. (2019) Principles of enterprise management in the digital economy / I. N. Mamai, A. Y. Titov. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19 : Collection of scientific papers (pp. 101-105) Samara: RIO SamGAU (in Russ.)

3. Mamai, O. V. (2017) Business communications: Textbook / O. V. Mamai, I. N. Mamai. Kinel : Samara State Agricultural Academy. 263. (in Russ.)

4. Buntovsky, S.Y. (2019) The syndrome of learned helplessness as an element of information struggle / S.Y. Buntovsky. Actual problems of information confrontation in the modern world: challenges and threats for Russia and the Russian world '19: Materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 94-97) Donetsk: Publishing House of DonNU (in Russ.)

5. Buntovsky, S. Yu. (2020) Methods of black PR used in the Russian segment of the Internet / S. Yu. Buntovsky, A. A. Bostanova. E'konomika i predprinimatel'stvo (Economics and entrepreneurship). 6 (119). 681-684. (in Russ.)

6. Pyatova, O. F. (2019) Dynamics of foreign economic activity of the Samara region under the sanctions / O. F. Pyatova, T. V. Shumilina, O. V. Chumakova. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: Collection of scientific papers (pp. 147-151) Samara: RIO SamGAU (in Russ.)

7. Mamai, O. V. (2018) Development of public-private partnership in the agricultural sector of the regional economy / O. V. Mamai, I. N. Mamai. Modern economy: ensuring food security '18: Collection of scientific papers (pp. 201-204) Kinel: Samara State Agricultural Academy (in Russ.)

8. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ.).

9. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Л.Л. Бунтовская – доктор экономических наук, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда, доцент.

Information about author

L.L. Buntovskaya - Doctor of Economics, Professor of the Department of Personnel Management and Labor Economics, docent.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338-24

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Андрей Юрьевич Титов¹, Олег Игоревич Курлыков²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье описываются основные проблемы цифровой трансформации, а также пути их решения на государственном и муниципальном уровнях

Ключевые слова: цифровая трансформация, информационные технологии, государственное управление, решения

Для цитирования: Титов А.Ю., Курлыков О.И. Совершенствование цифровой трансформации в системе государственного управления // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 88-92.

IMPROVING DIGITAL TRANSFORMATION IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM

Andrey Yu. Titov¹, Oleg I. Kurlykov²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article describes the main problems of digital transformation, as well as ways to solve them at the state and municipal levels

Keywords: digital transformation, information technology, public administration, solutions

For citation: Titov, A.Yu. & Kurlykov, O.I. (2023) Improving digital transformation in the public administration system// Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 88-92) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)....

В настоящее время стоит проблема внедрения цифровой трансформации в государственные органы управления в России. Поэтому прежде чем принимать ключевые решения по цифровизации государственного сектора, принципиально важно сначала обозначить цели цифровой трансформации и определить целевое состояние и ожидаемые эффекты.

Для основных сфер государственного управления предлагаются следующие цели:

- 1) сокращение расходов на деятельность государственных органов — за счет оптимизации обеспечивающих, инвариантных функций;
- 2) повышение производительности труда госслужащих при предоставлении государственных услуг и осуществлении контрольно-надзорной деятельности — за счет стандартизации и модернизации административно-управленческих процессов;
- 3) снижение стоимости создания и администрирования информационных ресурсов и систем — за счет повторного использования информационных технологий и сервисов;

4) повышение эффективности бюджетных расходов на программные (проектные) мероприятия, реализуемые органами власти, - за счет продвижения и стимулирования внедрения цифровых технологий в отраслях экономики;

5) повышение уровня доверия граждан и бизнеса к органам власти и должностным лицам, поддержки принимаемых ими решений - за счет формирования экосистемы государственных и частных платформ.

Каскадирование верхнеуровневых целей может обеспечить приоритизация задач цифровизации для руководителя каждого органа власти в «Цифровой повестке руководителя».

«Цифровая повестка руководителя» может представлять собой краткое описание ключевых целей и приоритетных задач на 1–2–3 года с обоснованными конечными эффектами, которые может контролировать гражданское общество (бизнес, граждане, ИТ-компании), а не сами органы власти. Поэтому все цели, задачи и индикаторы измерения должны быть сформулированы на понятном и доступном для граждан языке с соответствующими текстовыми, графическими и визуальными пояснениями.

Цифровые повестки руководителей федеральных и региональных органов исполнительной власти целесообразно рассматривать на Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности.

Для достижения обозначенных целей цифровой трансформации необходимо следующее.

1. Организовать на постоянной основе процесс цифрового реинжиниринга системы, структуры и полномочий органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях.

Для перехода на новую, отвечающую задачам цифровой трансформации систему полномочий органов исполнительной власти необходимо законодательно закрепить механизм, обеспечивающий привязку полномочий органов исполнительной власти к ресурсам на исполнение, включая кадровые, финансовые, материально-технические, и к результатам их деятельности.

Для запуска механизма регулярного пересмотра состава и содержания государственных полномочий целесообразно создание цифровой платформы, позволяющей проводить оперативный анализ данных из различных государственных информационных систем и ресурсов для выявления реальной нагрузки государственных служащих и производительности их труда при исполнении полномочий, контроля сроков выполнения операций, трансформации административных процедур; сравнение издержек на типовые функции и т.д., а также обеспечивающей регулярную оптимизацию полномочий органов исполнительной власти на основе актуальных государственных приоритетов с учетом текущих рисков (угроз) и экономической активности.

2. Отказаться от традиционного управленческого подхода принятия «единых стандартов и требований» к информационным системам.

Прорыв в создании цифровой платформы типовых ИТ-решений для государственного сектора: «аппстор госсервисов». Принцип работы такой платформы может быть аналогичен известным экосистемам App Store и Google Play, только блоками заимствования, помимо программных приложений, разработанного программного обеспечения, отдельных электронных сервисов, могут выступать модули информационных систем или даже отдельные информационные системы.

Экосистема образуется, если помимо возможности приобрести или взять открытый код ИТ-решения бесплатно создается информативный каталог платформы, где описываются особенности реализации решения, условия его успешного заимствования, но, что самое главное, представлены и описаны поставщики для каждого решения на рынке.

Команда платформы — это высокооплачиваемые отраслевые профессионалы, которые должны понимать архитектуру государственных информационных систем и особенности их внедрения в деятельность органов власти. В числе их функций может быть: помогать

устанавливать связь между госорганами и потенциальными поставщиками ИТ-решений, обеспечивать обсуждение условий приобретения или заимствования решений, например, по организации технической поддержки решения, его апгрейда, покупки дополнительных лицензий, доступа к справочной информации и большого числа иных сопутствующих организационных моментов, без которых нельзя организовать «плавное» заимствование ИТ-решений и др.

В качестве модели монетизации может быть выбрана схема, при которой и поставщик, и госорган оплачивают услуги команды платформы, либо работа компенсируется из бюджетных средств.

Высокий интеллектуальный потенциал платформы и ключевой процесс одновременно - это составление карты совместимости ИТ-решений, накопление системы параметров, по которым определяется совместимость ИТ-решений (требования к надежности, отказоустойчивости, масштабируемости, функционалу, аппаратному обеспечению и проч.). Поиск по платформе как раз и может осуществляться по подобным параметрам, а сервис состоит в индивидуальном подборе ИТ-решения под нужды госоргана.

К ожидаемым эффектам внедрения платформы можно отнести:

- отказ от заведомо непродуктивных, неэффективных ИТ-решений;
- повышение уровня открытой конкуренции ИТ-решений среди поставщиков;
- установление справедливой стоимости работ и услуг по развертыванию государственных ИТ-решений;
- развитие малого ИТ-предпринимательства за счет низкого порога для входа на платформу;
- совместимость внедряемых ИТ-решений.

В числе потенциальных рисков следует выделить: возможный сговор поставщиков по объявлению однотипных возможностей их ИТ-решений, монополизация рынка.

3. Перейти от действующей модели координации мероприятий по информатизации к централизованной модели, направленной на:

- централизацию расходов на цифровизацию;
- обязательность закрепления необходимости создания государственных информационных систем законодательным актом, актом Президента или Правительства России;
- взаимосвязанность существующих и создаваемых ИТ-решений в рамках общей архитектуры цифровизации госсектора;
- внедрение доказательного принципа необходимости расходования бюджетных средств на разработку и модернизацию ИТ-решений (например, в рамках Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности).

Переход на централизованную модель означает:

1) создание уполномоченного органа по цифровизации с функциями госзаказчика и главного распорядителя бюджетных средств на создание всех ИТ-решений и закупку всей компьютерной техники и оборудования для государственных нужд;

2) ограничение возможностей отраслевых ведомств на расходование бюджетных средств на создание и внедрение ИТ-решений преимущественно правом формирования функциональных требований к информационным системам.

Подтверждением эффективности централизованной модели может служить опыт информатизации в г. Москве и ряде других регионов России.

Так, департамент информационных технологий г. Москвы в соответствии с Положением осуществляет функции межотраслевой координации в области информатизации органов исполнительной власти г. Москвы, функции государственного заказчика и главного распорядителя бюджетных средств на закупку техники, оборудования, программных продуктов, работ, услуг.

Финансирование информатизации органов исполнительной власти г. Москвы осуществляется в рамках государственных программ «Информационный город» и «Умный город».

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.
3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
4. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.
5. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 40-42.
6. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.
7. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.
8. Невзгодов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 474-478.
9. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).
2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).
4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

6. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century '04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

7. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

А.Ю. Титов – старший преподаватель

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

A.Yu. Titov – Art. Teacher

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 631.15

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА В УСЛОВИЯХ НАРАСТАЮЩЕЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье подчеркивается, что цифровая трансформация, используемая для поддержания повседневной жизни и поддержки непрерывности бизнес-процессов достаточно активно проникает и в социальную сферу и открывает новые возможности для населения страны в плане предоставления социальных услуг. Но стоит учесть, что в этой области имеются потенциальные риски и проблемы.

Ключевые слова: цифровизация, социальная сфера, потребности населения, социальная защита, проблема.

Для цитирования: Волконская А. Г. Социальная сфера в условиях нарастающей цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 92-96.

SOCIAL SPHERE IN CONDITIONS OF INCREASING DIGITALIZATION

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье подчеркивается, что цифровая трансформация, используемая для поддержания повседневной жизни и поддержки непрерывности бизнес-процессов достаточно активно проникает и в социальную сферу и открывает новые возможности для населения страны в плане предоставления социальных услуг. Но стоит учесть, что в этой области имеются потенциальные риски и проблемы.

Key words: digitalization, social sphere, needs of the population, social protection and problem.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2023) Social sphere in the context of growing digitalization // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 92-96) Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Формирование цифровой информационной системы в социальной сфере является важным шагом в целой системе цифровой трансформации внутри страны. Оно обеспечивает поток и управление информацией в социальном секторе, а также между всеми секторами социальной направленности, такими как образование, здравоохранение, культура и спорт. В России социальная сфера в плане цифровизации является проблемной и недостаточно разработанной – это 16-й лидер цифровизации в России. Ближе к уровню ведущих стран находятся процессы цифровизации в оптовой и розничной торговле. К сожалению, наименее заинтересованным в освоении цифровых компетенций является сфера здравоохранения. Однако в отрасли здравоохранения на цифровизацию возлагают большие надежды на повышение качества и доступность медицинской помощи населению, особенно в труднодоступных районах [1,3,9].

Эффективная стратегия цифровизации социальной сферы должна фокусироваться на конечной ценности для гражданина при условии рационального использования возможности информационных и управленческих технологий.

Цифровая информационная система социальной сферы в целом, и социальной защиты, в частности, будет лучше удовлетворять потребности людей, сосредоточив внимание на следующих результатах:

- инклюзивность;
- эффективность и действенность;
- точность и целостность;
- подотчетность;
- расширение прав и возможностей граждан.

Для каждой категории социально незащищенных групп в обществе, создаются и разрабатываются индивидуальные программы социальной защиты.

В Российской Федерации за многие годы создалась своя специфика работы государственной системы социальной защиты населения для тех, кто не может в силу ограничения здоровья обеспечить достойную жизнь себе и своим близким, а также всего общества с целью охраны здоровья и последующего воспроизводства рабочей силы. Наиболее ярко сущность социальной защиты населения проявляется в ее функциях:

- экономическая функция – направлена на предоставление социально незащищенным гражданам материальной помощи, в виде пенсий, пособий, выплат, возмещение расходов на медицинские услуги, оказание денежной и натуральной помощи.

- политическая функция – поддерживает политику социальной устойчивости в обществе, в котором существует различия в уровне жизни населения.

- демографическая функция – способствует развитию демографической функции в обществе, повышению рождаемости и снижению смертности среди населения [2,5,8].

- социально-реабилитационная функция – направлена на реабилитацию нетрудоспособных граждан, созданию для рабочих мест и комфортных условий жизнедеятельности.

Исходя из специфики государственной системы социальной защиты, стоит сформировать и принципы цифровизации в этой сфере, основанные на:

а) механизме объективности, направленном на поддержание и обеспечение достойного уровня жизнедеятельности граждан.

б) предоставление всех возможных ресурсов в рамках цифровизации;

в) законодательно закрепить в нормативно-правовых актах правила предоставления социальной защиты с использованием цифровых технологий.

Государственная система социальной защиты населения, есть не что иное, как часть общей социальной политики государства, которая касается социальных отношений между разными категориями граждан, между обществом и его группами. Однако цифровизация, если она не разработана и не реализована с тщательными смягчающими мерами, в некоторых случаях может принести больше вреда, чем пользы. Основные опасения связаны с потенциальными рисками и проблемами, связанными с исключением, нарушением защиты и конфиденциальности, а также скрытой прозрачностью и подотчетностью.

Безопасные, подключенные и оцифрованные системы социальной защиты могут снизить такую неэффективность, улучшить доступ, снизить затраты, повысить качество и персонализировать услуги. Они могут обеспечить почти немедленный доступ к важным данным на местном и центральном уровне, например, чтобы гарантировать семьям получение поддержки, на которую они имеют право, особенно во время кризиса, или для создания и управления программами медицинского страхования или пенсионного обеспечения [7,9].

Рассматривая отдельные аспекты цифровизации по вопросам социальной сферы можно выделить перечень проблемных мест:

- определение целеполагания на всех уровнях управления;

- взаимодействие разных уровней власти и коммуникация между ними;

- наличие цифрового неравенства. При отсутствии доступа в интернет невозможно пользоваться ни государственными услугами, ни услугами «Умных городов»;

- риски цифровых технологий;

- отсутствие достаточного финансирования. Особенно сложно финансировать цифровизацию в тех регионах РФ, которым не хватает финансирования для решения текущих экономических проблем.

По проблеме целеполагания стоит отметить, что отсутствие или недостаточная проработанность конкретного количественного и качественного описания цели на федеральном уровне, приводит к тому, что нет четкого и точного описания целевой стратегии и тактики на региональном и местном уровне. А отсутствие синхронизации по вертикали власти сопровождается сложностью и горизонтальной управленческой коммуникации, рассогласованностью на уровне нормативных документов, на уровне информационных систем (хотя этот уровень постепенно меняется в лучшую сторону), что, в свою очередь, также затрудняет создание единой картины конечного результата.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.

3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

4. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. – Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.

5. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 40-42.

6. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.

7. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.

8. Невзгодов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

9. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy) '10: collection of scientific papers. (pp.78-80). Kinel (in Russ.).

4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

5. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy `20: collection of scientific papers. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

6. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

7. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

10. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 379.85

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Игорь Николаевич Мамай¹, Оксана Владимировна Мамай²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

На сегодняшний день туризм является одной из наиболее высокодоходных отраслей мировой экономики. Развитие сферы туризма, обладающей мультипликативным эффектом, имеет важное значение в формировании валового внутреннего продукта страны, а также оказывает стимулирующее воздействие на другие отрасли экономики. В силу указанных выше причин, государственное регулирование является основополагающим элементом в развитии туристической отрасли страны. В статье рассмотрены основные законы, законодательные и нормативные акты регулирующие отношения между сторонами в туристской деятельности, а также роль государства в организации и развитии туристской деятельности в различных странах.

Ключевые слова: туризм, государственное регулирование, государственная программа, государственная поддержка.

Для цитирования: Мамай И.Н., Мамай О. В. Государственное регулирование деятельности в сфере туризма // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 96-101.

STATE REGULATION OF ACTIVITIES IN TOURISM

Igor N. Mamai¹, Oksana V. Mamai²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Today, tourism is one of the most highly profitable sectors of the world economy. The development of the tourism sector, which has a multiplicative effect, is important in the formation of the country's gross domestic product, and also has a stimulating effect on other sectors of the economy. For the above reasons, state regulation is a fundamental element in the development of the country's tourism industry. The article discusses the basic laws, legislative and regulatory acts regulating relations between the parties in tourism activities, as well as the role of the state in the organization and development of tourism activities in various countries.

Key words: state regulation, state program, state support.

For citation: Mamai, I.N. & Mamai, O. V. (2023) State regulation, state program, state support. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 96-101). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Государственный надзор за туристской деятельностью осуществляется посредством законов, законодательных и нормативных актов, регулирующих отношения между сторонами, участвующими в туристской деятельности. Основными документами, регулирующими туристскую деятельность, являются: Таможенный кодекс Российской Федерации, Лесной кодекс Российской Федерации, Воздушный кодекс Российской Федерации и др.

Договорные отношения в сфере туризма регулируются нормами международного и отечественного гражданского права.

В Российской Федерации договорные отношения в сфере туризма регулируются на национальном уровне следующими нормативными правовыми актами: Гражданским кодексом Российской Федерации (части I и II), Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Трудовым кодексом и другими законодательными актами.

Глава 4 ГК РФ определяет понятие юридического лица, его правоспособность и обязанности, а также дает возможные варианты форм собственности при организации бизнеса. Деятельность каждого туристического предприятия связана с многочисленными соглашениями (контрактами), заключенными с деловыми партнерами (туроператорами и туристическими агентствами), поставщиками услуг, страховыми компаниями, потребителями туристических услуг. Как и действующее законодательство, договоры являются важнейшим средством регулирования отношений между участниками рынка. Согласно главе 9 ГК РФ договор является неотъемлемой частью процесса подготовки, заключения и исполнения любой коммерческой сделки. Договор является сделкой, поэтому к нему в полной мере применяются правовые нормы, относящиеся к сделкам. Сделки должны быть совершены в письменной форме, то есть в виде документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом, совершающим сделку. Классификация сделок, принятая в области гражданского права, распространяется и на договоры.

Одним из важнейших элементов организации туризма является обеспечение безопасности, которое предусматривает комплекс мер в рамках национального законодательства, гарантирующих передвижение, пребывание, безопасность, здоровье, жизнь и имущество туристов на национальной территории [1, 2].

Международный опыт мер безопасности туризма основан на исследованиях ВТО. Хартия туризма регламентирует безопасность путешествий.

В 1994 году Исполнительный совет ВТО учредил Комитет по качеству туристических услуг, который отвечает за вопросы безопасности туризма. В том же году ВТО провела опрос 73 стран мира на тему «Безопасность и защита путешественников, туристов, туристических достопримечательностей». По инициативе ВТО летом 1995 года в Остерлунде (Швеция) прошла первая международная конференция по безопасности туризма и снижению рисков в туризме.

Международная практика показывает, что некоторые страны выдвинули соответствующие предложения для посещения определенных стран и регионов мира. По этой причине Государственный департамент США регулярно публикует список стран, въезд в которые не рекомендуется, а в некоторых случаях и запрещен.

Страхование играет особую роль в туристической деятельности. Страхование является наиболее эффективным инструментом для обеспечения покрытия медицинской и другой помощи в путешествии и репатриации. Как указано в Гаагской декларации по туризму, «должны быть приняты все необходимые меры для обеспечения туристов базовым страхованием от основных рисков, с которыми они сталкиваются (болезнь, кража, репатриация) и, в частности, для поощрения соглашений в этом отношении между страховыми компаниями, всеми туристическими предприятиями и других заинтересованных компаний и групп, что позволяет обеспечить адекватное покрытие по более низкой цене».

Страхование путешествий считается неотъемлемой частью туристического продукта, гарантируя медицинское обслуживание, компенсацию за поврежденное или испорченное имущество туриста или репатриацию в случае необходимости [3-5].

В пути туристам приходится проходить различные формальности, являющиеся обязательным условием транзита.

Туристические формальности – с точки зрения законности и установленного порядка регистрации и оздоровления туристов, а также процедуры, связанные с пересечением границы, являются обязательными. Процедуры в сфере туризма подразделяются на паспортно-визовые, таможенные, санитарные или медицинские правила, процедуры валютного контроля и обмена валюты, правила пребывания и передвижения в стране, правила въезда и выезда и другие процедуры.

Анализируя роль государства в организации и развитии туристической деятельности в различных странах, можно выделить три типа моделей участия государства в регулировании этой важной части народного хозяйства.

Первая модель предполагает отсутствие центрального национального туристического бюро и решение всех вопросов на местах по принципу «самоорганизации» рынка. Государственные органы принимают эту модель, когда национальная экономика вообще не нуждается в туризме или когда основная часть туристического рынка сознательна и занимает прочные позиции, когда они способны решить свои проблемы без участия государства [6-7].

После ликвидации в 1997 году национальной структуры, отвечающей за туризм, в США была принята аналогичная модель управления туризмом.

Вторая модель предусматривает сильный и авторитетный центральный орган, министерство, которое контролирует деятельность всех фирм отрасли внутри страны. Для его реализации необходимы определенные условия, а именно существенные финансовые вложения в туризм. Особенно с точки зрения рекламных и маркетинговых кампаний, инвестиций в туристическую инфраструктуру и т. д. Можно привести пример египетского национального бюро по туризму, которое в 1999 г. потратило около 3 млн долларов на собственную рекламную кампанию в Италии. Эффект от этого действия превзошел все ожидания.

Помимо Египта аналогичную модель организации управления туризмом переняли Турция, Тунис и некоторые другие страны, где туризм является одним из основных источников валютных поступлений в бюджет.

Третья модель преобладает в развитых странах Европы. В странах, следующих этой модели, развитие туристической деятельности определяет многоотраслевое министерство на уровне соответствующего отраслевого подразделения. По большей части это экономически

ориентированный сектор [8]. При этом подразделение, отвечающее за вопросы туризма, ведет активную деятельность в двух направлениях: решение или регулирование общих вопросов государственного регулирования (разработка нормативно-правовой базы, координация деятельности региональных представителей и администраций, международное сотрудничество межгосударственного, сбор и обработка статистической информации и др.), а также направлять и координировать маркетинговую деятельность (участие в выставках и международных ассоциациях в сфере туризма, управление зарубежными туристическими бюро в стране и т. д.).

Эта модель избирательного участия стран в развитии туризма получила условное обозначение Европы. Эта модель представляется наиболее приемлемой для России. Однако для эффективной работы модели желательно государственное финансирование отрасли (хотя бы частично), определяемое необходимостью участия государства в формировании и продвижении национального туристского продукта, реализации маркетинговых исследований, рекламно-информационной деятельности, организация и проведение международных туристических выставок, конференций, семинаров, формирование базового пакета инвестиционных проектов в сфере развития туристической инфраструктуры и др.

Центральные национальные туристические офисы в развитых странах Европы тесно сотрудничают с местными властями и частными компаниями. С точки зрения поиска форм конструктивного сотрудничества и взаимодействия органов управления на всех уровнях республиканского и местного самоуправления, а также привлечения финансовых ресурсов частного сектора для решения насущных проблем данная программа работы оказалась весьма плодотворной для развитие народного хозяйства. Результатом такой политики является появление смешанных форм собственности в сфере регулирования туристской деятельности [9, 10]. Поэтому государство регулирует туристическую деятельность в основном путем разработки законов, регулирующих отношения между исполнителями, организации специальных служб по контролю за выполнением законодательно установленных процедур, мониторинга состояния ресурсов страны как основы организации туризма. деятельность, контролирует деятельность туристических организаций и служб, направленную на обеспечение безопасности иностранных и отечественных граждан страны.

В Российской Федерации также существуют иные инструменты государственного регулирования, такие как государственные программы. Это основной программный документ, регламентированный непосредственно в федеральном бюджете Российской Федерации. Это система мер и инструментов государственной политики, обеспечивающая реализацию приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности в рамках реализации ключевых государственных функций.

В целях повышения гибкости управления государственными программами в законе о бюджете Российской Федерации с 2022 года введено основание для перераспределения ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на реализацию государственных программ внутри и между государственными программами, в иной Корректировка перечня сводного бюджета в случае пересмотра закона о бюджете, не превышающая 10% от общего объема финансового обеспечения государственной программы в соответствующем году (согласовывается со специальной Комиссией Федерального Собрания). Такой подход позволил оперативно управлять реализацией государственных программ.

Таким образом, государственное регулирование является важным элементом успешного развития различных отраслей экономики, включая туристскую деятельность.

Список источников

1. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 6-9.

2. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 40-42.

3. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. С. 111-114.

4. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

5. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.

6. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

7. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 474-478.

8. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

9. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

10. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

References

1. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ).

2. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy `20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

3. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

4. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

6. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

7. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

8. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

9. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

10. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.49

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье представлены основные направления внедрения цифровых технологий в животноводстве и результаты от их использования.

Ключевые слова: цифровизация, животноводство, направления

Для цитирования: Курлыков О.И. Основные направления внедрения современных технологий в животноводстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 101-105.

THE MAIN DIRECTIONS OF THE INTRODUCTION OF MODERN TECHNOLOGIES IN ANIMAL HUSBANDRY

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article presents the main directions for the introduction of digital technologies in animal husbandry and the results from their use.

For citation: Kurlykov, O.I. (2023) The main directions of the introduction of modern technologies in animal husbandry Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 101-105) Kinel (in Russ)

Результаты исследования Strategy Partners показали, что к настоящему времени только 10 крупнейших российских мясомолочных компаний интегрировали технологии в бизнес-процессы. При этом треть опрошенных уверены, что в следующие десять лет животноводство будет динамично развиваться именно под влиянием технологий.

По оценкам экспертов рынка, умные системы откорма, дойки и мониторинга здоровья скота могут повысить надои на 30—40%. Но такого рода трансформация не заканчивается с автоматизацией доильных залов или внедрением «умных» систем управления предприятием — цифровизация будет всё активнее использоваться в процессах генетического отбора.

Следует отметить, что цифровизация затрагивает сегодня не только крупные компании, но и средний бизнес. В ближайшие 3—5 лет изменения дойдут и до отдельных ферм. Цифровая трансформация становится одним из главных условий для устойчивого развития отрасли.

Внедрение «умных» технологий будет проходить комплексно по всем цепочкам производства отрасли. Итогом цифровой трансформации станет цельный механизм, который запускает и контролирует все этапы: начиная от исследования данных о животном на этапе зачатия и заканчивая его забоем в конце жизни гуманным способом.

Обозначим основные направления внедрения современных технологий в животноводстве.

Направление 1. «Цифра» для повышения качества стада

Предполагается, что генетический профиль животного будет полностью оцифрован, и ещё на этапе рождения скот будут верифицировать, определять, под какие схемы питания и производства подпадает каждая голова. При традиционном методе оценки продуктивности «по предкам» допускается до 60—70% ошибок. Благодаря геномной селекции, фактор неопределённости сводится к нулю.

По подсчётам Евразийской экономической комиссии, организация геномной селекции на системной основе в масштабах ЕАЭС только в молочном скотоводстве позволит обеспечить повышение эффекта селекции по молочной продуктивности в 5 раз и сократить в 4 раза издержки на проведение оценки и содержание быков-производителей.

После внедрения геномной селекции в национальную программу Ирландии за 5 лет в стране был получен прирост продуктивности на 50%, а общее увеличение прибыли индустрии составило 683 млн евро. Сейчас в Ирландии работают над использованием искусственного интеллекта (ИИ) для подбора пары, по желанию фермеров будет возможно усиливать «молочные» или «мясные» характеристики потомства.

Направления 2. Цифровизация систем питания

Любая генетика рассчитана на рационы кормления, и здесь главная задача — обеспечить стабильность кормления. И эти процессы будут постепенно отданы роботам.

При этом сами фабрики по производству комбикормов будут «привязываться» к генетике животного. Животных будут разделять на кластеры, и под каждый из них подбирать

индивидуальные программы кормления. С помощью датчиков информация о состоянии животного будет поступать в информационную систему предприятия для контроля и управления стадом.

Следующий этап предполагает, что на «фабрике кормов» начнут формировать рацион на каждый день, наиболее оптимальный под заданный ритм жизни животного в данный момент времени и с учётом последствий заболеваний или их профилактики. Сейчас такие отдельные кейсы уже реализованы, но пока это собственные разработки компаний. В ближайшие 3—5 лет решения по цифровизации систем питания будут распространены сначала на партнёрские фермы, а затем выйдут на открытый рынок.

Направления 3. Автоматизация доения

Автоматизация доильного зала — один из ключевых инструментов, которые позволяют управлять себестоимостью, а именно снижать её для молочных ферм. Это тот фактор, который будет особенно сильно влиять на дифференцию крупных и небольших ферм.

Генетика и автоматизация доения животных — это те два фактора, что могут значительно сократить операционные затраты в течение пары лет. «Тот, кто научится связывать генетику и кормление, фактические показатели конверсии удоев с производительностью животного, будут выигрывать у конкурентов, и укрупняться, а остальные рано или поздно присоединятся к компаниям-лидерам», — отмечают эксперты Strategy Partners.

Некоторые предприятия Самарской области уже провели генотипирование стада и планируют создать российскую референтную базу крупного рогатого скота (КРС). Таким образом, мы получаем систематизированный список животных с геномной оценкой (скрытым потенциалом) и фенотипической (систематизация по внешним признакам). Сегодня в мире имеется большая база генотипированного импортного поголовья — прежде всего в США, Европе. В нашей стране работа по присвоению индексов племенной ценности КРС только начинается.

На предприятиях Самарской области провели анализ на генотипирование у части стада коров айширской и голштинской пород. При тестировании выявили, что 20% коров из обследованных дают молоко с содержанием бета-казеина A2, которое лучше усваивается организмом человека.

Работа по проведению тестирования коров стада продолжается. Создание базы даст огромную перспективу для повышения рентабельности в выращивании и содержании КРС в России. При этом учитываем все факторы, начиная от климатических до состава рациона кормления. Геномная оценка даёт возможность понижать риск появления животных с отклонениями, отбраковывать больных и непродуктивных животных сразу после рождения, подтверждать происхождение по матери.

При помощи геномного анализа у нас имеется возможность выделять в своём стаде группы наиболее генетически ценных телок в раннем возрасте, после чего решать, каким образом далее использовать маточное поголовье, чтобы повысить прибыльность предприятия. И в целом чем больше информации о животных, тем больше возможностей принимать наиболее эффективные решения.

Направление 4. Цифровая кооперация

Один из ключевых факторов в распространении лучших практик и интеграции небольших ферм в крупные хозяйства — это платформы по обслуживанию ферм и кооперации в части поставок генетических материалов, кормов, обслуживания, сбыта и ветеринарии. В России этот фактор пока недооценен, но в мировой практике такие платформы уже активно используются. Лидеры отрасли формируют своё поле влияния, а мелкие игроки к ним присоединяются и стандартизируют качество под этих крупных игроков и платформенные стандарты.

Таким образом, малые фермы будут интегрироваться не просто на уровне контрактной базы, а в онлайн-режиме смогут сообщать своему контрагенту данные по производимой продукции определённых стандартов качества и выдавать типовой продукт.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.
2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.
3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.
4. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.
5. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.
6. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
7. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
8. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.
9. Мамай О.В., Мамай И.Н. Современные инструменты управления инновационным развитием аграрного сектора региона. Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель , 2017. С. 91-96.
10. Мамай О.В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 298-300.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).
2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy. Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skoxozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 78-80 (in Russ.).
4. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).
5. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).

6. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

7. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

8. Kudryashova Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ.).

9. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2017). Modern tools for managing the innovative development of the agricultural sector of the region. Modern economy: ensuring food security'17: *collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).

10. Mamai, O.V. (2018). Features of the functioning of agricultural enterprises in a crisis. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 298-300). Kinel (in Russ.).

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338-24

ФОРМИРОВАНИЕ ПЛАТФОРМЕННОГО ПОДХОДА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦИФРОВЫХ СЕКТОРОВ

Андрей Юрьевич Титов¹, Олег Игоревич Курлыков²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье описываются основные риски цифровой трансформации, а также пути их решения на государственном и муниципальном уровнях.

Ключевые слова: цифровая трансформация, информационные технологии, государственное управление, решения

Для цитирования: Титов А.Ю., Курлыков О.И. Формирование платформенного подхода для развития государственных цифровых секторов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 105-109.

FORMATION OF A PLATFORM APPROACH FOR THE DEVELOPMENT OF PUBLIC DIGITAL SECTORS

Andrey Yu. Titov¹, Oleg I. Kurlykov²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ autitov1974@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-8432>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article describes the main risks of digital transformation, as well as ways to address them at the state and municipal levels.

Keywords: digital transformation, information technology, public administration, solutions

For citation: Titov, A.Yu. & Kurlykov, O.I. (2023) Formation of a platform approach for the development of public digital sectors. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 105-109) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время следует отметить, что при внедрении централизованной модели координации мероприятий и расходов на цифровизацию необходимо учесть развитие следующих рисков:

- 1) монополизация рынка заказов для государственного сектора крупнейшими российскими ИТ-компаниями и интеграторами;
- 2) завышение стоимости разработки, эксплуатации и развития информационных систем.

Для предотвращения названных рисков необходимо обеспечить выполнение следующих задач.

1. Целесообразно в законодательстве о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд предусмотреть специализированные требования к процедурам закупки товаров, работ, услуг в области ИКТ.

2. Для повышения эффективности расходов на информатизацию разработать и утвердить унифицированную методику определения стоимости разработки и внедрения ИКТ-решений для государственного сектора. При этом основываться такая методика должна на объективной оценке стоимости отдельных характеристик потенциального продукта, которые наибольшим образом влияют на стоимость конечного продукта, количество пользователей системы, требования к информационной безопасности и др.).

3. Перейти на платформенный подход для развития государственных цифровых секторов.

Портал государственных услуг в перспективе необходимо рассматривать как двустороннюю платформу, на которой с одной стороны находятся органы власти, впоследствии и другие участники, а с другой стороны — физические и юридические лица. Одним из направлений развития портала должен стать допуск коммерческих и некоммерческих организаций к оказанию сопутствующих услуг. Например, при исполнении услуг по межеванию земельных участков необходимо воспользоваться услугами кадастрового инженера. Можно предоставить гражданину право сделать выбор кадастрового инженера на Едином портале госуслуг. Для этого необходимо разработать механизм допуска кадастровых инженеров на платформу, определить критерии, по которым определяется достаточная квалификация, согласовать механизм оплаты услуг кадастрового инженера. Также можно ввести систему рейтингования аккредитованных кадастровых инженеров на основе отзывов граждан и иных параметров. Помимо примера с кадастровыми инженерами можно таким же образом развивать предоставление нотариальных услуг, услуг страхования, банковские сервисы, сервисы доставки и т.д.

Таким образом, Единый портал госуслуг можно развивать на основе унифицированных механизмов включения новых акторов для содействия в исполнении комплексных услуг.

Портал государственных закупок также подходит под определение платформы, поскольку объединяет поставщиков и потребителей товаров и услуг, которые ищут конкурентоспособные ценовые предложения.

Фактически задачей государства по платформенной трансформации портала является создание полностью электронного процесса закупки на всех стадиях жизненного цикла закупки и исполнения контракта. Кроме того, на всех этапах проведения закупки на платформе нужно развивать дополнительные аналитические сервисы, связанные с анализом средних закупочных цен по категориям товара, формированием реестров надежных и ненадежных поставщиков.

Можно предположить, что цифровизация позволит отказаться от субъективных решений на уровне отдельных госслужащих, сделав последних не принимающими, а утверждающими (или отклоняющими) решения, предлагаемые алгоритмами платформы.

Цифровизация должна максимально снизить издержки на каждую проведенную закупку.

В перспективе платформа закупок может стать ключевым инструментом прогнозирования спроса и предложения по широкому спектру товаров и услуг. Перспективным будет также применение «умных» алгоритмов, например для решения задач по проверке корректности заявки, выбору победителя закупки, обнаружению попыток мошенничества и некорректных действий.

Модели взимания платы за реализованные на платформе сервисы могут проходить публичное обсуждение и быть компромиссом между интересами осуществляющих закупки госорганов и бизнес-сообществом.

Следует отметить потенциальную возможность интеграции платформы госзакупок с иными коммерческими маркетплейсами или государственными платформами для реализации стратегических целей развития государства, дальнейшей оптимизации государственных издержек, предоставления качественных сервисов.

Преимуществом платформенного подхода является то, что на платформе и потребитель, и поставщик продукта (услуги) получают прозрачный и понятный процесс взаимодействия, который спроектирован на платформе, контролируется ею, предполагает оценку качества результата, а также позволяет команде платформы выступить первичным арбитром в случае возникновения спора между поставщиком и потребителем.

На платформах представлена понятная система монетизации услуг для пользователей, а также система продвижения (узнаваемости) пользователя, поэтому выигрывают все участники платформенного взаимодействия.

Конкуренция на рынке, определяемом платформой, становится более прозрачной, в том числе за счет явного выхода «из тени» на платформу участников, которые могли быть незаметны в обычных условиях. При этом участники рынка, не представленные на платформе, быстрее теряют свои преимущества, чем их конкуренты, представившие на платформе свои товары и услуги.

Важным результатом процесса платформизации рынков является накопление у команды платформы больших данных о деятельности рыночных игроков с обеих сторон. Эти данные касаются размера, количества компаний, клиентов, каталогизации товаров и услуг, потребительских цен на рынке и их динамики, потребительского поведения пользователей и многих других сопутствующих аспектов. В результате платформа-агрегатор или платформа-маркетплейс может прогнозировать динамику размера рынка, потребности рынка в товарах и услугах, в том числе еще не представленных в текущий момент.

Нам представляется целесообразным распространить платформенное мышление, или платформенный подход, на сферу государственного управления в тех областях и задачах, в которых внедрение цифровых платформ способно улучшить ситуацию во взаимодействии с контрагентами органов власти. При этом считаем принципиально важным не только не отождествлять цифровую платформу с государственными информационными системами и ресурсами, но и не выделять на подобные проекты деньги налогоплательщиков, а стимулировать создание цифровых платформ со стороны государства.

Однако при проектировании цифровых платформ для государственного сектора важно учитывать ряд особенностей госсектора, в частности отсутствие конкуренции при предоставлении услуг, сложную систему распределения полномочий и ответственности в госорганах, медленный характер внедрения инноваций и более высокие риски информационной безопасности.

Для формирования конкурентной информационной среды, привлекающей потенциальных частных инвесторов, создать специализированные центры развития ГЧП и снять

ограничения для применения механизмов ГЧП в российской практике создания ИТ-проектов.

Во-первых, в сфере цифровой экономики проекты могут стоить меньше 1 млрд рублей, а поскольку Внешэкономбанк определен центром развития ГЧП для проектов свыше 1 млрд рублей, целесообразно создавать конкурирующие центры развития в сфере цифровой экономики.

Во-вторых, для проектов ГЧП в цифровой экономике критична разработка типовых договоров, так как потенциальный частный партнер — представитель малого бизнеса может иметь недостаточно средств для разработки договора, в достаточной мере защищающего его интересы. Для публичного партнера данная ситуация содержит аналогичные риски, так как на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований отсутствуют компетентные специалисты, способные предусмотреть все нюансы ГЧП в сфере цифровой экономики. Ситуация может усиливать риски оппортунистического поведения органов власти в процессе заключения ГЧП-контрактов.

В настоящее время Внешэкономбанком разработан ряд типовых договоров ГЧП по типу VOLT («строю — владею — передаю в аренду — передаю в собственность»), которые могут быть взяты за основу.

В-третьих, к числу значимых ограничений, сдерживающих использование механизмов ГЧП в цифровой сфере, относится неразвитость финансовых инструментов. В связи с высокими затратами на ИТ-проекты вариативность финансирования становится необходимым условием для реализации любого масштабного проекта. Негативным фактором является неосведомленность частного партнера о возможностях разных финансовых инструментов, например об инфраструктурных облигациях как инструменте долгового финансирования соглашения о ГЧП.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

2. Купряева М.Н., Антонова Е.Е. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.

3. Купряева М. Н., Руденко Н.Р., Руссков А.Н. Стратегия управления региональным АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. № 2. С. 73-76.

4. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

5. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

6. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

7. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

8. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

9. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.

10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement // Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

2. Kupryaeva, M. N. & Antonova, E.E. (2016). On the question of the basic principles of building a management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '16: collection of scientific papers. (pp. 541-544). Kinel (in Russ.).

3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N.R. & Russkov, A.N. (2010). Regional agro-industrial complex management strategy. Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 78-80 (in Russ.).

4. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

5. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ.).

6. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

7. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

8. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ.).

9. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges'17: *collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.

10. Mamai, O.V. & Mamai I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. Intellect. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.).

Информация об авторе

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

А.Ю. Титов – старший преподаватель

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

A.Yu. Titov – Art. teacher

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 351/354:004

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОЦЕССАМ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА И УПРАВЛЕНИЯ

Купряева Мария Николаевна

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В статье рассматриваются теоретические подходы к процессам цифровизации общества и управления

Ключевые слова: социально-экономическая трансформация, нормативно-правовые акты, сверхнаселенность территорий, социальные институты

Для цитирования: Купряева М.Н. Теоретические подходы к процессам цифровизации общества и управления // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 110-115.

THEORETICAL APPROACHES TO THE PROCESSES OF DIGITALIZATION OF SOCIETY AND MANAGEMENT

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The article discusses theoretical approaches to the processes of digitalization of society and management

Key words: socio-economic transformation, regulatory legal acts, overpopulation of territories, social institutions

For citation: Kupryaeva, M.N. (2023) Theoretical approaches to the processes of digitalization of society and management // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 110-115) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Происходящее в общемировом масштабе проникновение цифровизации во все сферы повседневной деятельности человека позволяет говорить о цифровой трансформации всех отраслей производства, жизни социума и о формировании цифрового общества. Примечательно, что понятие «цифровизация» встречается в нормативно-правовых актах только с точки зрения отражения технической ее составляющей и понимается как переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую [4,5,9]. В настоящее время термин «цифровизация» используется в узком и широком смысле. Под цифровизацией в узком смысле понимается преобразование информации в цифровую форму, которое в большинстве случаев ведет к снижению издержек, появлению новых возможностей и т. д.

Большое число конкретных преобразований информации в цифровую форму приводит к таким существенным положительным последствиям, которые обуславливают применение термина цифровизации в широком смысле. Как переход к цифровой информации всех сторон экономической и социальной жизни, цифровизация из простого мето-

да улучшения разных частных сторон жизни превращается в драйвер мирового общественного развития, обеспечивающий повышение эффективности экономики и улучшение качества жизни. Поэтому под цифровизацией в широком смысле понимается современный общемировой тренд развития экономики и общества, который основан на преобразовании информации в цифровую форму и приводит к повышению эффективности экономики и улучшению качества жизни. В наиболее широком смысле под процессом «цифровизации» может пониматься социально-экономическая трансформация, инициированная массовым внедрением и усвоением цифровых технологий, т.е. технологий создания, обработки, обмена и передачи информации.

Понятие цифровизации для общественных наук не является однозначным, не имеет общепризнанного определения, множество работ различных исследователей, не способствует формированию единого подхода к определению цифровизации. Нормативно-правовые акты рассматривают процесс цифровизации преимущественно с технической стороны, несмотря на повсеместное использование понятия. Неопределенность выделяемых особенностей цифровизации, отсутствие консенсуса в научной среде в его определении ведет к невозможности использования понятия в целях регулирования процесса цифровизации.

Цифровизация в России обретает конкретные черты, основными предпосылками формирования цифровой экономики в России стали: развитие физической инфраструктуры доступа к Интернету, рост числа пользователей Интернета, развитие электронной коммерции, развитие IT-отрасли, развитие национальной системы электронного правительства.

Действительно, согласно докладу Международного Союза Электросвязи, в настоящее время почти все население мира проживает в зоне приема сигнала сети подвижной сотовой связи. Кроме того, большинство людей могут получить доступ к интернету через сети 3G или сети более высокого качества. Вместе с тем такое развитие сетей связи идет тем быстрее, чем быстрее происходит рост доли населения, использующего интернет [1,3,8].

По прогнозам ООН середине XXI века более 68% населения мира будет жить в городах. Переход от преимущественно сельских к преимущественно городским поселениям, по прогнозам, продолжится в течение следующих нескольких десятилетий. В свете стремительной урбанизации эффективное управление городским хозяйством становится одной из ключевых задач в области устойчивого развития – особенно, когда речь идет о расселении обитателей трущоб, обеспечении их работой, медицинским обслуживанием и образованием. Общественный транспорт, безопасность, энергетика, доступное жилье, чистота воздуха – всем этим занимаются в городском хозяйстве, представляющем собой самый сложный механизм, который требует больших затрат. Многие страны, особенно развивающиеся, столкнутся с большим количеством проблем, связанных с высокими темпами урбанизации. В ООН предлагают решать их сообща, делиться опытом и готовиться к переменам.

Города являются двигателями экономического роста и развития своих регионов и стран. Экспоненциальный рост численности городского населения повлек за собой расширение и радикальную трансформацию самой сути города. Неконтролируемый рост населения приводит к появлению сверхнаселенных территорий, которые, в первую очередь, характеризуются крайне высокой активностью социально-экономической деятельности, что само по себе критически увеличивает важность развития и исследования таких пространств.

Тема развития городов, а также сопряженные с ней новые знания исследования представляют собой обширное информационное поле. Города изучаются по разным параметрам, в различных аспектах; постоянно предпринимаются попытки их концептуализировать, ранжировать и классифицировать. Тем не менее, при обилии современных методик подходов в изучении этой сферы имеются определенные пробелы. Город в XXI в. представляет собой самую сложную турбулентную систему, развитию которой присуща высокая степень неопределенности, что сильно затрудняет глубокий и всесторонний анализ ее

структур.⁵

В западной социологии работы, касающиеся проблематики города, городской социологии, появились в начале XX в. М. Вебер первым предложил анализ города с позиций социологии. М. Вебер называет город селением, состоящим из тесно соприкасающихся друг с другом домов, которое представляется настолько большим, что в нем отсутствует личное знакомство друг с другом, а это является специфическим для общества соседей. Город – населенный пункт, жители которого заняты, как правило, вне сельского хозяйства. Как отмечал М. Вебер, город – это, прежде всего, особый образ жизни, который обусловлен, в первую очередь, ценностно-мировоззренческими намерениями людей. Город, по мнению М. Вебера, начинается не с экономики, а с культуры, что является сущностными базовым потенциалом, в том числе и для развития экономики. Появление и активное развитие сциентистки-рациональной и инновационной культуры, шедшей на смену традиционно-чувственной.

К условиям зарождения города относят наличие ареала и определенных ресурсов (местоположение, природные ресурсы, климат и проч.). Генезис города формирует его основную экономическую функцию – обеспечение экономической системы более высокого уровня – например, полиграфия, банковское дело. Основной социальной функцией города является обеспечение режима социального и демографического воспроизводства.

Социально-экономическую систему города образуют следующие системы: градообразующая основа, население, градообслуживающий комплекс. Дополнительными подсистемами выступают социально-политическая, архитектурно-планировочная, инженерная, экологическая.

При этом функцию интеграции подсистем выполняют виды деятельности людей: производственная (материальная, духовная, воспитательная, управленческая) и непродовольственная (потребление блага услуг). Такие виды деятельности могут быть одновременно рассмотрены и как социальные институты, т.е. как организационно оформленные, устойчивые комплексы отношений.

Иной подход к построению и определению и определению городских подсистем предлагает Л.А. Зеленев. В системе города, по его мнению, можно выделить три основных подсистемы, взаимодействие которых определяет его устойчивость: демографическую подсистему – население с его функциями и отношениями, техническую подсистему – все искусственные материальные образования, создающие инфраструктуру города, экологическую подсистему – естественную среду, включенную в систему города.

Эксперты все чаще рассматривают крупные города как сложно сконструированные системы, с огромным количеством переплетенных и неисследованных зон и взаимосвязей, которые в принципе поддаются выявлению. Городам по их природе свойственна высокая степень непрозрачности, что затрудняет идентификацию тех или иных процессов. Несмотря на наличие современного аналитического инструментария, включающего сложные математические модели и постоянно совершенствующегося, анализом охвачены в основном долговременные процессы, лежащие «на поверхности» и носящие массовый характер.

Политические науки рассматривают город как административно-территориальную единицу государства или как муниципальное образование. Основной деятельный процесс, реализуемый в этой системе, – это процесс администрирования, осуществления публичной власти на данной территории. В целях повышения эффективности процесса публичного администрирования требуется, чтобы на территории города имелись достаточные ресурсы и мощности, необходимая численность населения и ответственные местные органы публичной власти, которые могли бы успешно реализовать свои функции.

Город как объект градостроительной науки, как архитектурно-строительный комплекс является традиционным фокусом рассмотрения городских архитекторов и через призму их видения также становится объектом управленческого воздействия. С вышеуказанной точки зрения, городское развитие – это совершенствование планировочной структуры, пространственная дифференциация городской среды, повышение ее комфортности

для социально-экономической деятельности.

Экономическая теория рассматривает город как систему производства и потребления товаров и услуг. Город – центр экономической активности, концентрирующий функции производства товаров и услуг, их потребления, обмена, распределения. Таким образом, с позиции экономики город – это в первую очередь место расположения бизнеса и совокупность рынков факторов производства.

Резюмируя, можно отметить, что город – это сложная структура, включающая, с одной стороны, существующий географический объект, а с другой стороны, деятельностное пространство (экономическое, социальное, культурное и т.д.). На основании вышеизложенного можно определить город как населенный пункт, являющийся промышленным, экономическим и культурным центром, имеющий развитую инфраструктуру (социальную, производственную, инженерную и транспортную), определенную численность жителей, большинство из которых заняты несельскохозяйственными видами производства и обслуживания, имеющий важное (промышленное, социально-экономическое, социально-культурное, историческое) значение. Не менее важно, в контексте исследования городов, и понятие «городское пространство», которое формирует особенности и облик города. Социологическое исследование феномена «городское пространство» связано с пониманием его абстрактных и незыблемых оснований. Формирование современного городского пространства представляет собой довольно сложный и неоднородный процесс, ведь именно в нем протекает городская жизнь во всем ее многообразии.

Городское пространство представляет собой сложное многоструктурное образование, которое включает в себя комплекс двух основных видов пространств, взаимодействующих друг с другом. Во-первых, физическое пространство как физическая композиция, содержательность которой наполнена такими элементами как разнообразные сооружения, здания, памятники, архитектурные ансамбли, жилые дома, объекты бытового назначения, культурные и спортивные центры, магазины, государственные учреждения, промышленные, пешеходные пространства, скверы, парки и т.д.

Во-вторых, социальное пространство города, как среда взаимодействия людей, место социальной активности, формирующая идентификационные стратегии поведения и определяющая место и условия жизненного выбора, и стратегию поведения. Социальное пространство города наполнено определенным смыслом. Оно впитывает в себя все более новые и новые идеи. Горожане ценят и дорожат историей своего города. Город должен способствовать целостности человеческой личности.

Таким образом, городское пространство – это социально-культурная среда существования горожан и инфраструктуры города. Оно отражает своеобразие образа жизни каждой исторической эпохи, общественного мировоззрения, способствует культурному объединению жителей города. Городское пространство является социальным объектом, который формируется под влиянием процессов, которые протекают в обществе.

Цифровизация городской среды предполагает создание современного города – города, открытого к восприятию всего нового, с развитой инфраструктурой, при управлении которым используются самые современные технологии (цифровая связь, компьютеризация, автоматизированные системы управления, в перспективе переход к внедрению элементов искусственного интеллекта), города с развитой структурой муниципальной власти, вовлекающий в процесс значительную часть жителей города, город с открытостью городских властей к потребностям горожан, и способностью гибко реагировать на запросы населения.

По всему миру актуальность многочисленных проблем городов привела к поиску способов их структуризации и разнообразным моделям решений. Такие города все чаще получают метку «умных». Одним из способов концептуализации понятия умный город является его модель как устойчивого и пригодного для жизни города.

На сегодняшний день наиболее активно исследуются следующие вопросы: какие структурные компоненты включает в себя концепция «умный город», базовые проблемы и риски реализации концепции «умный город» в России, приоритетные направления управленческих воздействий, способствующих созданию и развитию «умных городов».

Цифровизация городского пространства, в свою очередь, является процессом внедрения систем информатизации в хозяйственную деятельность города и использования информационных технологий для повышения качества управления городскими ресурсами, увеличения эффективности деятельности государственных и муниципальных служб в городах, повышения конкурентоспособности городов, при ориентации инновационного развития на человека. Основной целью цифровизации городского пространства является его развитие, повышение эффективности деятельности людей в его рамках, а также развитие и привлечение конкурентоспособного человеческого капитала.

Таким образом, для эффективной деятельности в сфере цифровизации городского пространства необходима оценка экономической эффективности коммерческой деятельности территорий, уровня бюджетной обеспеченности, опыта внедрения аналогичных проектов. Не менее важной является информационно-телекоммуникационная инфраструктура, выбранной к проведению цифровизации, территории

Список источников

1. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.
2. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 40-42.
3. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 111-114.
4. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.
5. Невзгодов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.
6. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
7. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
8. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.
9. Mamai O., Mamai I. Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges. Vilnius, 2017. 1167-1173.
10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.

References

1. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
2. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy `20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).
3. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.N. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)
4. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad `21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
5. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science `16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
6. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
7. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.
8. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).
9. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2017). Optimization of the management mechanism for the innovative development of the region's agricultural sector. Rural development 2017: Bioeconomy challenges`17: *collection of scientific papers*. Vilnius. Pp. 1167-1173.
10. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.).

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи - обзорная

УДК 631.1

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО РАЗВИТИЮ ЖИВОТНОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Галенко Наталья Николаевна¹, Анна Генриховна Волконская²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье рассмотрены основные направления государственной политики в сфере развития сельского хозяйства и отрасли животноводства в Самарской области. Представлен анализ работы регионального министерства, как ответственного исполнителя и участника государственных программ по развитию животноводства и сохранения ветеринарно-санитарного благополучия на территории Самарской области.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, отрасль животноводства, органы регионального управления, государственная программа, участники и объемы финансирования госпрограммы.

Для цитирования: Галенко, Н.Н., Волконская А.Г. Особенности реализации государственной политики по развитию животноводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 115-121.

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF THE STATE POLICY ON THE DEVELOPMENT OF ANIMAL HUSBANDRY IN THE SAMARA REGION

Galenko Natalia Nikolaevna¹, Anna Genrikhovna Volkonskay²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The article discusses the main directions of state policy in the field of development of agriculture and animal husbandry in the Samara region. The analysis of the work of the regional ministry as a responsible executor and participant of state programs for the development of animal husbandry and the preservation of veterinary and sanitary well-being in the Samara region is presented.

Keywords: agro-industrial complex, livestock industry, regional government bodies, state program, participants and the volume of financing of the state program.

For citation: Galenko, N.N., Volkonskaya A.G. Features of the implementation of the state policy on the development of animal husbandry in the Samara region // Modern Economy: Ensuring food security. Kinel: IBC Samara State University, 2023. P. 115-121.

Агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы являются одними из крупнейших среди базовых отраслей российской экономики, составляя важнейшую часть производственной и социальной инфраструктуры государства, они также стимулируют деловую и товарную активность в смежных отраслях.

Отрасль животноводства – является одной из основных составляющих агропромышленного комплекса и поставщиком значительной доли продукции в агропищевом кластере [7].

Государственное управление развитием АПК и, в том числе отрасли животноводства осуществляют различные государственные органы, наделенные разной компетенцией и функционирующие на разных уровнях. Каждый орган на федеральном, региональном, муниципальном уровне власти находится во взаимосвязи и соподчинении.

Органами регионального управления по развитию животноводства и обеспечению ветеринарно-санитарного благополучия территории являются Министерство сельского хозяйства и продовольствия и Департамент ветеринарии Самарской области.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области (МСХП СО) является органом исполнительной власти Самарской области, осуществляющим:

1) реализацию государственной аграрной политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий Самарской области, и обеспечивающим в пределах своей компетенции государственное управление в сфере агропромышленного комплекса и продовольственного обеспечения области, а также координирующим в соответствии с действующим законодательством деятельность иных органов исполнительной власти Самарской области в данной сфере в целях обеспечения населения Самарской области продовольственными товарами, производимыми на территории Самарской области;

2) государственное управление в области племенного животноводства на территории Самарской области (государственной племенной службой);

3) региональный государственный надзор в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов;

4) координацию и контроль деятельности департамента ветеринарии Самарской области [4].

В структуре министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области действует управление животноводства и племенного дела. В структуру госветслужбы Самарской области входят: департамент ветеринарии Самарской области и три государственных бюджетных учреждения, подведомственных департаменту ветеринарии [6].

Рассмотренные региональные органы управления являются ответственными исполнителями и участниками государственных программ по развитию животноводства и обеспечению ветеринарно-санитарного благополучия на территории Самарской области.

На сегодняшний день, министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области реализует государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Самарской области» на 2014-2030 годы (утв. постановлением Правительства Самарской области от 14 ноября 2013 г. N 624) [3].

В настоящее время реализуется 2-й этап госпрограммы, рассчитанный на 2019...2030 годы. Комплексная оценка эффективности реализации государственной программы в 2021 году – эффективная [5].

Увеличение объемов производства и переработки основных видов продукции животноводства – рассматривается в качестве одной из задач программы по развитию животноводства, а индекс производства продукции животноводства – является одним из тактических индикаторов на всех этапах реализации госпрограммы [3].

Участники государственной программы это - юридические лица и индивидуальные предприниматели, физические лица, органы местного самоуправления муниципальных районов Самарской области, государственные учреждения и, в том числе, департамент ветеринарии Самарской области. Общий объем финансирования государственной программы в 2014-2030 годах, составляет 57058,16 млн. рублей, в том числе в 2022 году - 4077,24 млн рублей, в 2023 году - 3312,54 млн рублей [3].

Динамика объемов финансирования мероприятий, направленных на увеличение производства и переработки основных видов продукции животноводства, предусмотренных подпрограммой по развитию отдельных отраслей сельского хозяйства (задача 2 программы) в период с 2020 г. по 2025 гг. приведена на рисунке 1 [2].

На последующий период: 2026 год и далее до 2030 года – объем финансирования, по данной задаче, составляет 2 882,5 млн. рублей [2].

Подпрограммой предусматривается предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям, осуществляющим свою деятельность на территории Самарской области, в целях возмещения части затрат на приобретение высокобелковых кормовых добавок для обеспечения прироста продукции в молочном скотоводстве [2].

Объемы финансирования по данному мероприятию за весь период 726,60 млн. рублей, в том числе в 2021 году – 54,09 млн. рублей, в 2022 году – 84,72 млн. рублей, в 2023 году - 65,50 млн. рублей, в 2024 году и далее, ежегодно - 67,50 млн. рублей [2].

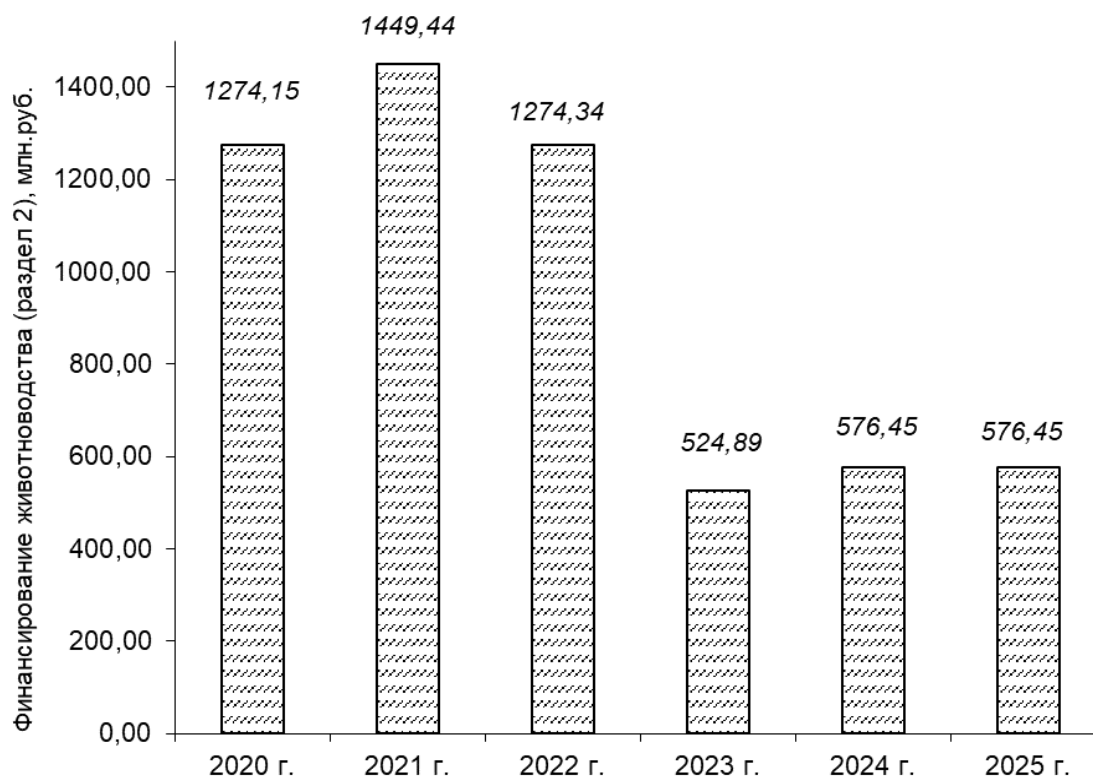


Рис. 1. Динамика объемов финансирования мероприятий подпрограммы по увеличению объемов продукции животноводства, млн. рублей

Динамика объемов финансирования субсидий на приобретение высокобелковых кормовых добавок показана на рисунке 2.

Следует отметить, что наибольший объем финансирования по предоставлению субсидий на приобретение высокобелковых кормовых добавок для обеспечения прироста продукции в молочном скотоводстве – 84,72 млн. рублей – выделен в текущем, 2022 году (рис. 2).

На период до 2026 года и далее до 2030 года – объем финансирования, по субсидиям на кормовые добавки, составляет 337,5 млн. рублей [2].

Таким образом, регулирующее воздействие реализуемых мероприятий рассматриваемой государственной программы, в данном случае, направленно на увеличение объемов производства основных видов продукции животноводства, что требует применения соответствующих препаратов, в частности высокобелковых кормовых добавок для обеспечения прироста продукции в молочном скотоводстве.

Государственная программа «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Самарской области на 2021-2030 годы» утверждена постановлением правительства Самарской области N 1080 от 23.12.2020 г. [1].

Одной из задач программы является - организация и осуществление ветеринарного дела на территории Самарской области. Ответственным исполнителем государственной программы является департамент ветеринарии Самарской области. Исполнители мероприятий – это государственные бюджетные учреждения, подведомственные департаменту ветеринарии Самарской области: ГБУ Самарской области "Самарское ветеринарное объединение", ГБУ Самарской области "Самарская областная ветеринарная лаборатория", ГБУ СО "Новокуйбышевская городская станция по борьбе с болезнями животных".

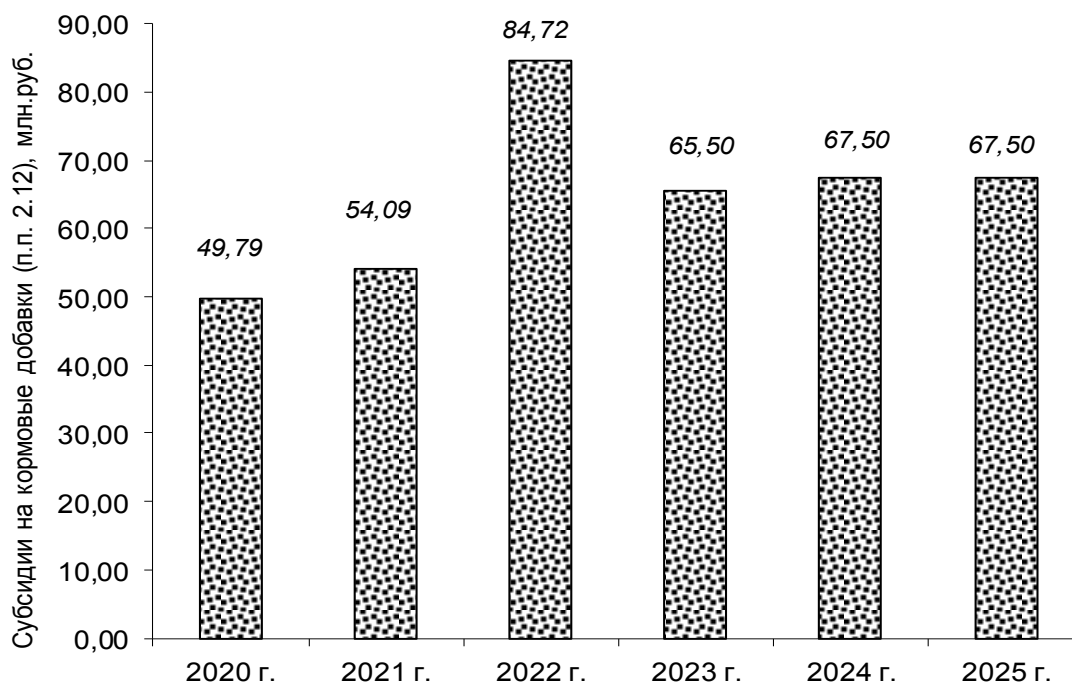


Рис. 2. Динамика объемов финансирования субсидий на приобретение высокобелковых кормовых добавок для обеспечения прироста продукции в молочном скотоводстве, млн. рублей

Финансирование госпрограммы предусматривает обеспечение работы регионального департамента ветеринарии и выполнения государственных заданий подведомственными ему учреждениями [1].

Благодаря наличию ресурсного обеспечения, в рамках основных мероприятий, по госпрограмме «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Самарской области» в 2021 году:

- а) ликвидированы 49 неиспользованных скотомогильников;
- б) отремонтированы помещения площадью 104,3 кв. м., приобретено оборудование в количестве 10 штук и расходных материалов в количестве 10 штук в рамках материально-технического обеспечения расходов, связанных с осуществлением поддержки высших учебных заведений, готовящих кадры по специальности "Ветеринария";
- в) 62 работникам, принимавшим участие в ликвидации АЧС, выплачены единовременные выплаты стимулирующего характера [5].

В тоже время, следует отметить, что комплексная оценка эффективности реализации рассматриваемой государственной программы в 2021 году – низкая [5]. Это говорит о наличии нерешенных проблем, и необходимости дальнейшей работы по обеспечению эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия отрасли животноводства в Самарской области.

Список источников

1. Постановление Правительства Самарской области от 23.12.2020 N 1080 "Об утверждении государственной программы Самарской области "Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Самарской области" на 2021-2030 годы" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://demo.garant.ru/> - Загл. с экрана (дата обращения: 12.03.2023 г.).
2. Постановление Правительства Самарской области от 27 октября 2011 г. N 667 "Об утверждении Положения о департаменте ветеринарии Самарской области" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://demo.garant.ru/> - Загл. с экрана (дата обращения: 12.03.2023 г.).

3. Постановление Правительства Самарской области от 4 августа 2022 г. N 624 "О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 14.11.2013 N 624 "Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области" на 2014-2030 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://demo.garant.ru/> - Загл. с экрана (дата обращения: 12.03.2023 г.).

4. Постановление Правительства Самарской области от 14.11.2013 N 624 "Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области" на 2014-2030 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://demo.garant.ru/> - Загл. с экрана (дата обращения: 12.03.2023 г.).

5. Постановление Правительства Самарской области от 14 апреля 2008 г. N 100 "Об утверждении Положения о министерстве сельского хозяйства и продовольствия Самарской области" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://demo.garant.ru/> - Загл. с экрана (дата обращения: 12.03.2023 г.).

6. Галенко, Н.Н., Пашкина О.В. Направления по совершенствованию реализации государственной политики в сфере агропромышленного комплекса в условиях Самарской области // Самара АгроВектор. 2022. № 4. С 8 - 14.

7. Галенко, Н. Н. Формы и методы государственного регулирования развития сельского хозяйства / Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков // Актуальные вопросы агропромышленного комплекса России и За рубежом: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 85-летию со дня рождения Заслуженного работника высшей школы РФ, профессора, доктора сельскохозяйственных наук Хуснидинова Шарифзяна Кадировича, Иркутск, 11 ноября 2021 года. – Молодёжный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 179-183.

References

1. Resolution of the Government of the Samara region dated December 23, 2020 No. 1080 "On approval of the state program of the Samara region "Ensuring epizootic and veterinary-sanitary well-being of the territory of the Samara region" for 2021-2030" [Electronic resource] - Access mode: <https://demo.garant.ru/> - Title from the screen (date of application: 12.03.2023).

2. Resolution of the Government of the Samara region of October 27, 2011 N 667 "On approval of the Regulations on the Department of Veterinary Medicine of the Samara region" (with amendments and additions) [Electronic resource] – Access mode: <https://demo.garant.ru/> - Title from the screen (accessed 12.03.2023).

3. Resolution of the Government of the Samara region dated August 4, 2022 No. 624 "On Amendments to the Resolution of the Government of the Samara Region dated 11/14/2013 No. 624 "On Approval of the State program of the Samara region "Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets of the Samara region" for 2014-2030 [Electronic resource] – Access mode: <https://demo.garant.ru/> - Title from the screen (accessed 12.03.2023).

4. Resolution of the Government of the Samara region of 14.11.2013 N 624 "On approval of the state program of the Samara region "Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets of the Samara region" for 2014-2030 [Electronic resource] – Access mode: <https://demo.garant.ru/> - Title from the screen (date of application: 12.03.2023).

5. Resolution of the Government of the Samara region of April 14, 2008 No. 100 "On approval of the Regulations on the Ministry of Agriculture and Food of the Samara Region" (with amendments and additions) [Electronic resource] – Access mode: <https://demo.garant.ru/> - Title from the screen (accessed 12.03.2023).

6. Galenko, N.N., Pashkina O.V. Directions for improving the implementation of state policy in the field of agro-industrial complex in the Samara region // Samara AgroVector. 2022. No. 4. From 8-14.

7. Galenko, N. N. Forms and methods of state regulation of agricultural development / N. N. Galenko, O. I. Kurlykov // Topical issues of the agro-industrial complex of Russia and abroad: materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation dedicated to the 85th anniversary of the birth of the Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Professor, Doctor of Agricultural Sciences Husnidinov Sharifzyan Kadirovich, Irkutsk, November 11, 2021. – Youth: Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Yezhevsky, 2021. – pp. 179-183.

Информация об авторах

Н.Н. Галенко – кандидат экономических наук, доцент;

А.Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

N.N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

A.G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.2

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ В ПЕРИОД ЦИФРОВИЗАЦИИ

Юлия Николаевна Кудряшова^{1,2,3}, Татьяна Николаевна Макушина¹

¹ Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

² Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», Самара, Россия

³ Самарский государственный технический университет, Самара, Россия

¹ kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

² Tatiana-mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

Статья посвящена проблеме автоматизации внутреннего управленческого учета. Рассмотрены специфика, преимущества, возможности, порядок получения информации управленческого учета путем применения программного продукта Oracle E-Business Suite.

Ключевые слова: управленческий учет, информационные технологии, цифровизация, электронный управленческий учёт, программный продукт, управление, анализ.

Для цитирования: Кудряшова Ю. Н., Макушина Т.Н. Управленческий учет в период цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2023. С. 122-127.

MANAGEMENT ACCOUNTING IN THE PERIOD OF DIGITALIZATION

Yulia N. Kudryashova^{1,2,3}, Tatiana N. Makushina¹

¹ Samara State Agrarian University, Samara, Russia

² Samara University of Public Administration "International Market Institute", Samara, Russia

³ Samara State Technical University, Samara, Russia

¹ kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

² Tatiana-mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

The article is devoted to the problem of automation of internal management accounting. The specifics, advantages, opportunities, and the procedure for obtaining management accounting information by using the Oracle E-Business Suite software product are considered.

Keywords: management accounting, information technology, digitalization, electronic management accounting, software product, management, analysis.

For citation: Kudryashova, Y. N. & Makushina, T.N. (2023) Management accounting in the period of digitalization // Development of the agro-industrial complex in the digital economy: '23: collection of scientific papers. (pp. 122-127). Kinel (in Russ).

Управленческий учет любой фирмы будет тем более успешным, чем больше руководство фирмы готово вложиться в процесс его создания; и в настоящее время он напрямую

зависит от базы автоматизированной системы учета, основываясь на которой фирма проектирует свои внутренние взаимоотношения между отделами в части получения, обработки, формирования понимания, передачи и взаимного обмена необходимой для деятельности фирмы информации. Каждое предприятие выбирает для себя свой программный продукт. Однако следует отметить, довольно наиболее функциональным является Oracle E BusinessSuite [1].

Oracle E-Business Suite – позиционирует себя на рынке как уникальный набор программных вкладок, по составляющим его характеристикам. Его плюсы заключаются в:

1. Обеспечении возможности вести электронный управленческий учет
2. Возможности функционирования как в режиме сети Интернет местного значения, так и всемирной сети Интернет.

Пакет приложений в программе дает клиентам расширенные возможности в работе, позволяя автоматизировать процесс управления любым функционирующим на текущий момент предприятием. Автоматический процесс создания документов и проведения контроля значительно облегчает труд сотрудников и управленцев, повышая их КПД (рисунок 1) [2, 3].

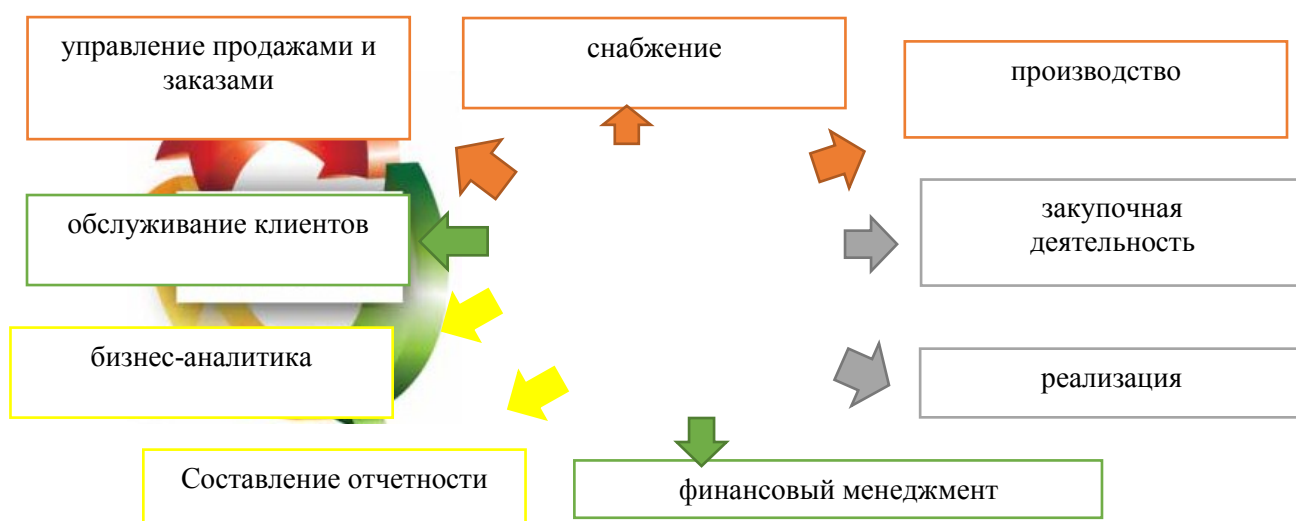


Рис.1. Комплекс программ бизнес-приложения

Финансовое приложение программы имеет в наличии ряд основных подпрограмм Oracle E- Business Suite:

- Книга бухгалтерская - «Главная книга» (General Ledger);
- Управление дочерними предприятиями, филиалами, представительствами - «Расширенная глобальная межфилиальная система» (Advanced Global Intercompany System);
- Взаимоотношения с кредиторами - «Кредиторы» (Payable);
- Взаимоотношения с дебиторами - «Дебиторы» (Receivable);
- Управление оборотными активами - «Управление денежными средствами» (Cash Management);
- Управление внеоборотными активами - «Основные средства» (Assets);
- Управление внеоборотными активами - «Управление недвижимостью» (Property Management);
- Управление финансовыми услугами - «Управление лизингом» (Leasing Management);
- Взаимодействие с контрольными финансовыми государственными органами власти - «Казначейство» (Treasury) [2, 4].

Подпрограмма Oracle Центр контроля и учета учреждений выполняет функции сборщика финансово-денежной информации о поступлениях и расходовании средств, внося и сохраняя соответствующие записи в составе предусмотренной отчетности, тем самым осуществляя контроль за всеми перемещениями денежных средств компании как внутри, так и во внешнюю среду. При этом контролю и анализу подвергается весь объем денежных

средств, не зависимо от их глобальности и размерности (рисунок 2).

Все эти данные скапливаются в центре построения учета. Его основное предназначение заключается не столько в хранении информации, сколько в ее изучении, анализе, преобразовании в множество отчетов, отвечающих требованиям пользователей.



Рис.2. Принцип построения информационной системы

Работники получают достоверную информацию, выполненную посредством информационных средств системы, что исключает возможность ошибок, вызванных «человеческим» фактором. При этом они экономят время, связанное с обработкой финансовой отчетности.

Таким образом, обеспечивается приток большего числа корректной информации, необходимой для принятия верного решения в конкретный временной промежуток, при наличии группы ограничивающих факторов и потенциальных возможностей. Это, в первую очередь, сокращает финансовые затраты на ведение бизнеса. Во-вторых дает преимущества перед конкурентами, как гласит латинская поговорка «Praemonitus, praemunitus» (Предупрежден, значит вооружен). В-третьих экономит время, ресурс, которому в современном обществе уделяется повышенное внимание (рисунок 3) [5, 6].



Рис. 3. Перечень решений для задач финансового управления

Расширенный доступ к финансовой отчетности на предприятии повышает, прежде всего, оперативность принятия решений руководством за счет своевременной реакции сотрудников на изменения финансовых показателей, способствуя развитию методики внутрифирменного управления (рисунок 4) [7, 8].

Взаимосвязь и согласованность показателей

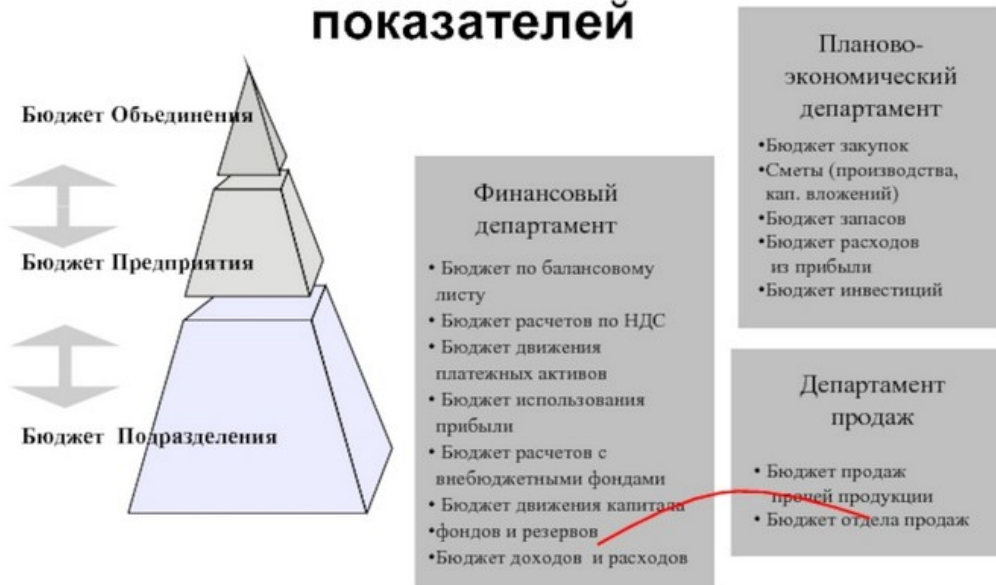


Рис. 4. Взаимосвязь и согласованность показателей

Верификационный режим программы способствует созданию сбалансированного управленческого учета. Хранилище обеспечивает централизованный контроль, детализированные возможности аудита и позволяет одновременно соответствовать разнообразным корпоративным, управленческим и отчетным требованиям.

В целом следует отметить, что используемый бизнес продукт, позволяет руководству компании в тандеме с бухгалтерской службой, финансовыми и экономическими службами предприятия, менеджерами и производителями, маркетологами и прочими службами вести учет хозяйственной деятельности предприятия в тесном сотрудничестве на позициях информационной открытости и сбалансированности [9, 10]. Это способствует улучшению качества управленческого учета предприятия. Позволяет оперативно обрабатывать входящую информацию, отслеживать потенциальные риски и принимать своевременные и максимально выгодные для предприятия решения по их преодолению.

Список источников

1. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
2. Oracle e-business suite // ERPonline - Режим доступа URL: <http://www.erp-online.ru/software/oracle/>
3. Лазарева Т. Г., Газизьянова Ю. Ю. Роль электронного документооборота в совершенствовании системы бухгалтерского учета предприятий в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 167-170.
4. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 120-125.
5. Oracle e-business Suite: обзор продукта // Patches – Режим доступа URL: <https://oracle-patches.com/oracle/products/oracle-e-business-suite>
6. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сб. науч. тр. Пенза, 2012. С. 94-97.

7. Бюджетирование и финансовый анализ в системе Oracle e-Business Suite // the Presentation.ru – Режим доступа URL: <https://thepresentation.ru/uncategorized/byudzhetrovanie-i-finansovyy-analiz-v-sisteme-oracle-e-business-suite>

8. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях / Ю. Н. Кудряшова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : Сб. науч. тр.. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 267-274.

9. Кудряшова Ю. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах / Ю. Н. Кудряшова, Т. Н. Макушина // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 559-564.

10. Кудряшова Ю. Н. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики / Ю. Н. Кудряшова, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

References

1. Chernova, Yu. V., Penkin, A. A., Baymisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Fudina, E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal), 12, 569-578 (in Russ.).

2. Oracle e-businesssuite // ERPonline - Access mode URL: <http://www.erp-online.ru/software/oracle/>

3. Lazareva, T. G. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022). The role of electronic document management in improving the accounting system of enterprises in the digital economy // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: a collection of scientific papers, (pp. 167-170).Kinel (in Russ.).

4. Chernova, Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).

5. Oracle e-business Suit: обзор продукта // Patches – Access mode URL: <https://oracle-patches.com/oracle/products/oracle-e-business-suite>

6. Chernova, Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). Penza (in Russ.).

7. Budgeting and financial analysis in the system Oracle e-Business Suite // the Presentation.ru – Access mode URL: <https://thepresentation.ru/uncategorized/byudzhetrovanie-i-finansovyy-analiz-v-sisteme-oracle-e-business-suite>

8. Kudryashova, Yu.N. (2018) Development of budgeting in agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).

9. Kudryashova, Yu.N. & Makushina, T. N. Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. Innovative achievements of agricultural science and technology. '20 *collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.).

10. Kudryashova, Yu.N., Kurmaeva, I. S. & Chernova, Yu. V. (2022). Innovative development of small forms of management in the agricultural sector of the economy. Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management), 3, 71-78 (in Russ.)

Информация об авторах

Ю.Н. Кудряшова – кандидат экономических наук;

Т.Н. Макушина – кандидат экономических наук.

Information about the authors

Yu.N. Kudryashova - Candidate of Economic Sciences;
T.N. Makushina - Candidate of Pedagogical Sciences.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.001.36

МЕТОД СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА КАК МЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

Игорь Николаевич Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Государственная социальная помощь на основании социального контракта оказывается гражданам в целях стимулирования их активных действий по преодолению трудной жизненной ситуации. Данная статья посвящена изучению данной меры государственной поддержки, выявлению особенностей и проблем ее применения

Ключевые слова: социальный контракт, социальная помощь, государственная помощь

Для цитирования: Мамай И.Н. Метод социального контракта как мера государственной социальной помощи // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 127-130.

SOCIAL CONTRACT METHOD AS A MEASURE OF STATE SOCIAL AID

Igor N. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

State social assistance on the basis of a social contract is provided to citizens in order to stimulate their active actions to overcome a difficult life situation. This article is devoted to the study of this measure of state support, identifying the features and problems of its application.

Key words: social contract, social assistance, state assistance.

For citation: Mamai, I.N. (2023). Social contract method as a measure of state social assistance. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 127-130) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Метод социального контракта помогает гражданам следующими способами:

– в период поиска работы, он даёт возможность повышения квалификации или пере-квалификации, путём обучения, а также обеспечивает денежными выплатами на первое время в величине прожиточного минимума для трудоспособного населения, действующего

на год заключения социального контракта, при заключении такого контракта, а также аналогичными ежемесячными выплатами после трудоустройства на период не более трех месяцев, что в сумме составляет до 87052 рублей на 2022 год;

– материальную поддержку для граждан, решивших вести индивидуальную предпринимательскую деятельность или, для тех, кто уже это делает, возможность развить свой бизнес. В это направление также входит возможность получения соответствующего необходимого образования. В сумме, гражданин может получить до 380000 рублей, что является значительной суммой для граждан, имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума;

– также, для сельского населения или любых граждан, имеющих земельные участки, социальный контракт дает возможность развить личное подсобное хозяйство. Граждане, получают до 230000 рублей на приобретение животных, птицы, пчелосемей, а также необходимого инвентаря, растений или теплиц, для ведения практически любого вида деятельности в рамках личного подсобного хозяйства.

Таким образом, государство дает гражданам «не рыбу, но удочку», для повышения своих доходов тем, кто желает это сделать. Кроме того, данные денежные средства не требуют возврата государству, если выполняются условия социального контракта и прилагаемой программы социальной адаптации.

Для граждан, оказавшихся в ситуации, когда нет возможности заработать дополнительные денежные средства в виду определенных жизненных обстоятельств или в случае непредвиденных происшествий, по социальному контракту выделяются денежные средства в размере до 85578 рублей на покупку необходимых товаров или оплату определенных расходов в виде единовременной или ежемесячной выплаты (не более 6 месяцев с равномерным распределением, полагающейся по социальному контракту суммы) [1-3].

Анализ данного вида государственной социальной помощи проводится сравнением результатов 2020 года, а также 2021 года и 2022 года, так как социальный контракт в том виде, в котором мы его видим в настоящее время, появился благодаря изменению законодательства в конце 2020 года.

С 2010 года по 2020 год, социальный контракт финансировался из регионального бюджета, а суммы по нему достигали 35000-50000 рублей. Мероприятия по социальному контракту также отличались от действующих и имели более узкий перечень товаров, на которые можно было направить денежные средства, полученные от государства. За 2020 год, было заключено 1393 социальных контракта на 43307720 рублей (полное финансирование регионального бюджета), из которых 995 социальных контрактов на сумму 32783253 рубля – на ведение личного подсобного хозяйства, что говорит о преимущественной популярности этого вида государственной социальной помощи у жителей сельских территорий [4-6]. На прохождение профессионального обучения в 2020 году было заключено 12 социальных контрактов на сумму 382700 рублей; на ведение предпринимательской деятельности – 16 социальных контрактов на сумму 749592 рубля; на иные мероприятия – 193 социальных контрактов на сумму 2132024 рубля [7].

С введением новых правил по социальному контракту, потребовалось принять дополнительные меры по информированию населения о доступных возможностях получения помощи от государства. Изменение количества и качества мероприятий по социальному контракту, а также софинансирование (из федерального и регионального бюджетов), расширило возможности помощи населению. Граждане, еще не знакомые с этой программой, довольно долгое время не были настроены на заключение социального контракта.

Однако, уже в мае 2021 года, количество заключенных социальных контрактов начало стремительно расти. По результатам заключения социальных контрактов в мае-июне 2021 года, был введен ряд ограничительных мер, предусматривающих более четкие критерии нуждаемости и адресности оказания помощи [8-9]. Таким образом, был определен более конкретизированный перечень требуемых документов для заключения социального контракта, перечень критериев, для отнесения гражданина к категории находящихся в трудной жизненной ситуации, а также был сужен перечень приобретаемых товаров по направлению иных мероприятий, направленных на преодоление трудной жизненной ситуации.

Уровень бедного населения, по результатам 2021 года, достиг показателя 12% от общей численности бедного населения Самарской области. Безусловно, значимый вклад в снижение количества малообеспеченных граждан внес социальный контракт, однако, коренным образом он не изменит ситуацию, так как социальным контрактом было охвачено лишь порядка 4-5% бедного населения Самарской области.

Сравнивая 2020 и 2021, 2022 года, наглядно видно, что население стало заключать больше социальных контрактов на поиск работы и осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности. Именно эти направления являются приоритетными в данном виде государственной поддержки, так как напрямую влияют на повышение реальных доходов населения. Очень важным аспектом для экономики Российской Федерации является «выход из тени», то есть теневой части экономики тех предпринимателей, которые вели предпринимательскую деятельность, не афишируя её, или трудились без оформления трудовых отношений с работодателем [10].

Список источников

1. Липатова Н.Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы / Н. Н. Липатова, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. III национальной научно-практической конференции. – Кинель, 2021. – С. 6-9.
2. Курмаева И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб научных трудов. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. 2016. С. 59-63.
3. Шлыкова Т.Н. Анализ развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Самарской области/ Т.Н. Шлыкова, М.Н. Купряева// Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 45-48.
4. Петров Н.И. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учет в деятельности предприятий /Н.И. Петров, Т.Н. Шлыкова// Вклад молодых ученых в аграрную науку. Материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2021. С. 544-547.
5. Баймишева Т. А. Состояние агрострахования и его цифровизация в России / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Актуальные вопросы агропромышленного комплекса России и за рубежом : материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Иркутск. 2021. С. 169-174.
6. Баймишева Т. А. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : материалы Международной научно-практической конференции. Чебоксары. 2021. С. 232-236.
7. Перцев С. В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве / С. В. Перцев, Т. А. Баймишева // Наука, образование и бизнес: новый взгляд или стратегия интеграционного взаимодействия : Сб. науч. тр. по материалам Международной научно-практической конференции. Нальчик. 2021. С. 121-125.
8. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. – Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.
9. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 184-189.

10. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

References

1. Lipatova, N.N., & Shlykova, T.N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. The development of the agro-industrial complex in the digital economy: a collection of scientific papers of the III National scientific and practical conference '21 (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).
2. Kurmaeva, I. S. (2016). Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production. Modern economy: problems, solutions, prospects '16: sat. scientific works. (pp. 59-63). Kinel (in Russ.).
3. Shlykova, T.N. & Kupryaeva, M.N. (2021). Analysis of the development of the agro-industrial complex in the digital economy of the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: sat. scientific works. (pp. 45-48). Kinel (in Russ.).
4. Petrov, N.I., & Shlykova, T.N. (2021). External effects in the market economy and their accounting in the activities of enterprises. Contribution of young scientists to agricultural science. prospects '21: sat. scientific works. (pp. 544-547). Kinel (in Russ.).
5. Baymisheva, T. A., & Kurmayeva, I. S. (2021). The state of agricultural insurance and its digitalization in Russia. Topical issues of the agro-industrial complex of Russia and abroad '21: materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference. (pp. 169-174). Irkutsk (in Russ.).
6. Baymisheva, T. A., & Kurmayeva, I. S., Chernova, Yu. V. (2021). Organization of agricultural production in the conditions of digitalization. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21: collection of scientific papers of the III National scientific and practical conference '21 (pp. 232-236). Cheboksary (in Russ.).
7. Pertsev, S. V. & Baymisheva, T. A. (2021). Problems and prospects of introduction of digital technologies in agriculture. Science, education and business: a new perspective or strategy of integration interaction '21: Collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference (pp. 121-125). Nalchik (Kabardino-Balkarian Republic) (in Russ.).
8. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)
9. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
10. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Тип статьи обзорная
УДК 651

ЦИФРОВИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Татьяна Николаевна Макушина

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
Tatiana-mak@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

В статье проанализировано современное состояние цифровизации учета затрат, отражены особенности и намечены проблемные вопросы, требующие доработки.

Ключевые слова: учет, цифровизация, затраты, сельское хозяйство

Для цитирования: Макушина Т.Н. Цифровизация учета затрат в сельском хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 131-134.

DIGITALIZATION OF COST ACCOUNTING IN AGRICULTURE

Tatiana N. Makushina

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
Tatiana-mak@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

The article analyzes the current state of digitalization of cost accounting, reflects the features and outlines problematic issues that require improvement.

Keywords: accounting, digitalization, costs, agriculture

For citation: Makushina, T.N. (2023) Digitalization of cost accounting in agriculture // Development of the agro-industrial complex in the Digital economy: *collection of scientific papers*. Kinel: IBC Samara State University, 2023. P. 131-134.

Последние несколько лет активно вводится цифровизация в сельское хозяйство. Уже доказано, что применение современных цифровых технологий позволяет сформировать оптимальные условия и значительно повысить урожай, производительность труда, снизить затраты и многое другое [1]. Но этим не ограничивается цифровизация в сельском хозяйстве, необходимо большое внимание уделить учету затрат на сельхозпредприятиях, так как это один из важных разделов учетной работы, здесь формируется себестоимость производимой продукции и закладывается будущий финансовый результат. Целью работы является обзор современного состояния цифровизации в сельском хозяйстве.

На сегодняшний день с участием информационной системы Аналитического центра Министерства сельского хозяйства Российской Федерации внедряются различные цифровые платформы. Уже внедряется и используется интеллектуальная система Цифровое землепользование для контроля и управления процессами охраны сельскохозяйственных земель; Умное поле и Умный сад для внедрения цифровых технологий сбора, обработки и использования массива данных о состоянии почв, растений, сельскохозяйственных садовых многолетних насаждений, промышленных садов и окружающей среды; Умная теплица для стабильного роста производства растениеводства в защищенном грунте; Умная ферма является элементом цифрового сельского хозяйства в отрасли животноводства. Все еще самой распространенными системами остаются системы в категории «Управление агропредприятием»

и 1С. Планируется, что ближайшие годы цифровизация в сельском хозяйстве позволит снизить риски, адаптироваться к изменению климата, повысить урожайность культур, но главной

задачей цифровизации в АПК является снижение затрат на производство продукции и повышение качества и конкурентоспособности продукции.

Учет затрат на производство продукции и расчет ее себестоимости все еще остается актуальным вопросом в рамках цифровизации. Сейчас Цифровая бухгалтерия представляет собой набор различных программных продуктов, которые автоматизируют финансовые процессы, такие как: согласование и оплаты счетов, отражение бухгалтерских операций, проводок и формирование учетных регистров, обмен с контрагентами и оформление авансовых отчетов, а также предоставление отчетности в налоговые и контролирующие органы [4]. Чаще всего мы видим рекомендации по организации электронного документооборота. Конечно, предприятия регулярно тратят не малые деньги на обменивание бумажными документами с контрагентами, но не меньше у них уходит на внутренние бумажные оформления хозяйственных операций и перевод в «цифру» первичных документов по учету затрат на сельхоз предприятии остается проблематичным вопросом.

Из всех представленных на рынке программных продуктов доминирует компания 1С и ее постоянно совершенствующиеся платформы дополняются новыми возможностями. Внедрение цифровизации на предприятиях АПК имеет ряд особенностей (рис. 1).

Программный продукт «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» все еще остается единственным, который нацелен на особенности учета затрат сельскохозяйственного предприятия. Функциональные возможности этого программного продукта представлены в таблице 1.

Конечно, невозможно применение программных методов без полной автоматизации первичных бухгалтерских документов, ввод, которых должен быть возможен в этой же программе [2]. Если на сельхозпредприятии удастся организовать в цифровой среде и ввод первичных документов и ведение всего бухгалтерского учета, то программный продукт «1С» позволит сформировать достоверные специализированные отчеты.

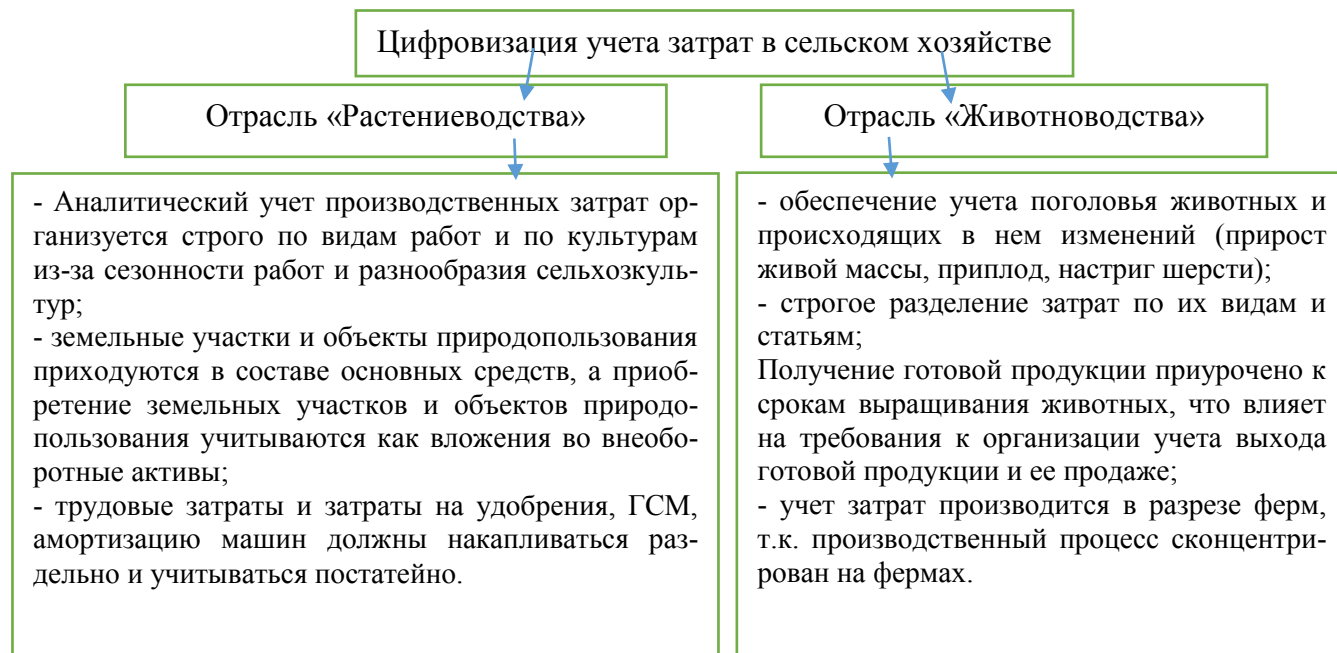


Рис.1. Цифровизация учета затрат в сельском хозяйстве

Функциональные возможности программы «1С: Предприятие 8.
Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия»

Операции	Отрасли «Растениеводства»	Отрасль «Животноводства»
Учет затрат	По сельхозкультурам По посевной площади	По содержанию животных и птицы в разрезе половозростных групп
	- выполненных технологических операций (пахота, сев, внесение удобрений и пр.) до поля; - выпуска продукции до поля	- массы поголовья продуктивного и рабочего скота на забалансовых счетах; - реализованных животных в головах
Учет продаж	Продажи сельхозпродукции в физическом и зачетном весе	
Расчет себестоимости	Расчет себестоимости продукции помесячно и в годовом разрезе	
Расчет заработной платы	- расчет сдельной заработной платы; - оплата ручного труда по коэффициенту трудового участия (КТУ);	
Учет для тракторного и автомобильного парка	- учет нефтепродуктов в килограммах с применением коэффициента перерасчета в литры; - учет выработки, затрат на ремонт, движение топлива по каждой единице техники; - ведение учета путевых листов автомобилей и тракторов с автоматическим расчетом расхода ГСМ по норме.	

Но современные сельскохозяйственные предприятия могут применять на практике различные методы и способы учета издержек и затрат на производство продукции в целях управленческого учета и формирования себестоимости продукции [3]. Не все способы и методы учета затрат можно применять в автоматизированном учете, и еще требуют доработки.

Таким образом, функционал программного продукта «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» может обеспечить решение задач для различных предприятий АПК. Но всё еще остаются вопросы для совершенствования, например, если учет затрат на предприятии ведут по бизнес-процессам или по центрам ответственности в целях управленческого учета, то это требует дополнительных доработок в программном продукте. Для разработки цифровых решений в области учета затрат на производство требуются специалисты и дополнительные разработки в области программных продуктов.

Список источников

1. Цифровая трансформация сельского хозяйства России: офиц. изд. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. 80 с.
2. Макушина Т.Н. Организация учета и управление транзакционными издержками в агропромышленных холдингах // Вестник Самарской государственной академии. 2007. № 1 (22). С. 75-77
3. Макушина Т.Н. Классификация транзакционных издержек по бизнес-процессам в агрохолдингах // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 58-62
4. 1С:Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия // [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <https://solutions.1c.ru/catalog/agr-buh?ysclid=lgmelx1w2894420065> (дата обращения 18.04.2023 г.)
5. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

References

1. Digital transformation of agriculture in Russia: official ed. M.: FSBI "Rosinformagrotech", 2019. pp. 80 (in Russ.)

2. Makushina, T.N. (2007) Organization of accounting and management of transaction costs in agro-industrial holdings. Vestnik Samarskoj gosudarstvennoj akademii (Bulletin of the Samara State Academy)1 (22).75-77. (in Russ.)

3. Makushina, T.N. (2015) Classification of transaction costs by business processes in agricultural holdings. Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skoxozyajstvennoj akademii (Izvestiya Samara State Agricultural Academy). 2. 58-62. (in Russ.)

4. 1С:Enterprise 8. Accounting of an agricultural enterprise // [Electronic resource] – Access mode – URL: <https://solutions.1c.ru/catalog/agr-buh ?ysclid=lgmelx1w2894420065> (accessed 04/18/2023).

5. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).

Информация об авторах

Т.Н. Макушина – кандидат экономических наук, доцент;

Information about the authors

T.N. Makushina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи: аналитическая

УДК 331.103.3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ КАК ФАКТОР РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Ольга Федоровна Пятова¹, Татьяна Владимировна Шумилина²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Изучение трудовых процессов и затрат рабочего времени имеет большое значение для решения производственных задач, связанных с организацией производства и нормированием труда. В статье приводится классификация затрат по категориям, которая была получена в результате проведения фотографии рабочего дня на хлебопекарном предприятии. На основании проведенного анализа был разработан нормальный баланс рабочего времени, который представляет собой проектируемые затраты времени, необходимые для выполнения данной работы.

Ключевые слова: затраты времени, фотография рабочего дня, рациональный баланс

Для цитирования: Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. Эффективность использования фонда рабочего времени как фактор роста производительности труда на предприятии // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 134-138.

EFFICIENCY OF USE OF THE FUND OF WORKING TIME AS A FACTOR OF GROWTH OF LABOR PRODUCTIVITY AT THE ENTERPRISE

Olga F. Pyatova¹, Tatiana V. Shumilina²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

The study of labor processes and the cost of working time is of great importance for solving production problems related to the organization of production and the regulation of labor. The article provides a classification of costs into categories, which was obtained as a result of taking a photograph of a working day at a baking enterprise. Based on the analysis, a normal work time balance was developed, which is the projected time required to complete this work.

For citation: Pyatova, O.F. & Shumilina, T.V. (2023). Efficiency of use of the fund of working time as a factor of growth of labor productivity at the enterprise. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 134-138) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Время невозможно накопить, передать, оно проходит безвозвратно. Время – это дефицитный и невозполнимый ресурс. Эффективная работа персонала предприятия предполагает в первую очередь рациональное использование рабочего времени. Анализ затрат рабочего времени дает наглядный срез данных по производительности персонала предприятия. Анализ рабочего времени сотрудников на предприятии – это методика расчета эффективности работы (трудозатрат) персонала. Она применима к специалистам в любом сегменте и эшелоне производства, вне зависимости от их специальности и стажа [2]. Выполнять эту работу можно на основании различных источников данных, включая трудовой табель, данные из тайм-трекеров и мониторинга, а также использовать всевозможные отчеты, кадровые документы, статистические сведения. Такие исследования необходимы для установление причин непроизводительных затрат и потерь рабочего времени, выявление возможностей повышения производительности труда за счёт совершенствования организации и нормирования.

Материалы и методы. При ходе написания статьи авторы применяли статистические приемы и методы: сравнение, анализ, а также статистические методы обработки информации. Информационной базой исследования стали материалы, полученные в результате проведённого специального исследования затрат рабочего времени на предприятии.

Результаты. Анализ использования данного ресурса является важной составной частью работы на предприятии. В связи с этим был проведен анализ использования рабочего времени на одном из предприятий хлебопекарной отрасли Самарской области, о чем наиболее полное представление дает баланс календарного фонда времени (табл. 1).

Таблица 1

Анализ динамики фонда рабочего времени 1 работника, чел.- дней

Показатели	2020 г.	2022 г.	Изменение
1. Отработано рабочими	288,3	286,5	-1,8
2. Целодневные простои	-	-	-
3. Неявки на работу-всего	18,7	15,5	-3,2
в т. ч.:			
а) очередные отпуска	15,0	13,0	-2,0
б) болезни	1,2	1,0	-0,2
в) прочие неявки, разрешенные законом	1,4	1,2	-0,2
г) неявки с разрешения администрации	1,1	0,3	-0,8
4. Праздничные и выходные дни	59	63	4
5. Календарный фонд рабочего времени	366	365	1
6. Номинальный фонд времени рабочих	306	302	-4
7. Максимально возможный фонд рабочего времени	288,3	289	-3

Эффективность использования рабочего времени наглядно демонстрирует отношение фактически отработанного времени к плановому. Особое внимание уделяется видам потерь и источникам их образования: больничные, прогулы, простои из-за отсутствия сырья и материалов, простои из-за неисправности оборудования, сбой в подаче электроэнергии и т.д. [1].

Надо отметить, что Росстат отражает только учтенное время. Работу в сверхурочное время и в выходные дни многие предприятия не учитывают [3].

По материалам баланса рабочего времени видны положительные изменения в работе предприятия в течение анализируемого периода. Можно отметить положительные явления: отсутствие прогулов и сокращение неявок с разрешения администрации и неявок по болезни. На основе данных таблицы 1 исчисляются показатели, характеризующие использование рабочего времени за период:

- использование календарного фонда времени: 2020 г. – 78,8% и 2022 г. – 78,5%;
- использование номинального фонда времени: 2020 г. – 93,9% и 2022 г. – 94,9%;
- использование максимально возможного фонда рабочего времени: 2020 г. – 98,7% и 2022 г. – 99,1%.

Разность между максимально возможным фондом и фактически отработанным временем характеризует резерв времени, который может быть использован для увеличения выпуска продукции: в 2020 г. и 2022 г. этот резерв составил 126 и 83 чел.-дня соответственно. Это время отвлечения от основной работы по причине болезни и отсутствия на работе с разрешения администрации. Оно составляет в 2020 г. 71,1% в общих потерях рабочего времени, в 2022 г. – 65,9%.

В ходе анализа изучаются в первую очередь потери рабочего времени, причины возникновения которых целиком и полностью зависят от трудового коллектива. Именно их рассматривают в качестве резерва увеличения производства продукции, не требующим дополнительных инвестиций и позволяющим быстро получить отдачу. Возможным резервом увеличения выпуска продукции рассматривают сокращение количества дней пропусков с разрешения администрации. Для подсчета резерва выпуска продукции необходимо потери рабочего времени по вине предприятия умножить на среднедневную выработку базисного года. В 2022 г. потери составили 10 дней. За этот период можно дополнительно произвести продукции в размере свыше 20 тыс. руб.

Согласно действующей на предприятии системе учета отработанного времени в табелях учета отражаются фактическое количество отработанных человеко-дней и человеко-часов. Особенность состоит в том, что внутрисменные потери не фиксируются в табелях. В них отражается время простоя не по вине работника, который документально оформлен и который в соответствии с Трудовым кодексом оплачивается. Это искажает картину производительного использования рабочего времени, не дает возможности выявить резервы роста производительности труда.

Чтобы отразить картину реально используемого фонда рабочего времени проводят специальные обследования выполнения работы на рабочих местах. Одним из таких методов является фотография рабочего времени (дня). Следует учитывать то, что такие исследования целесообразно проводить не от случая к случаю, а систематически. Только в таких условиях будет отражаться реальная картина использования фонда рабочего времени.

Фотографией рабочего дня исследуется трудовой процесс. Но цель проведения – выявления непроизводительных затрат рабочего времени, причин потерь рабочего времени с тем чтобы наметить мероприятия для их устранения. Это должно помочь улучшить использование рабочего времени смены. Сопоставляя данные о производительности работника на рабочем месте и его потери рабочего времени, можно спрогнозировать рост производительности труда.

Проведение изучения затрат рабочего времени требует отражения их документально, как правило в балансе рабочего времени (фактическом) (рис.1), который непременно сопоставляется с нормативными данными из Типовых норм времени на выполнения определенного вида работ.

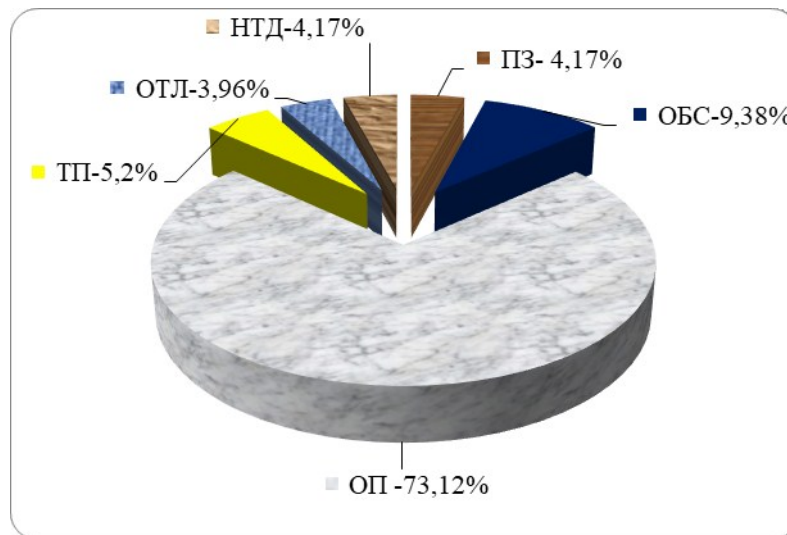


Рис. 1 - Структура затрат рабочего времени, %

После этого составляются фактический и нормативный балансы рабочего времени (табл. 2). Оперативная работа составляет 73,1% времени смены, остальное время смены 129 минут приходится на непроизводительные затраты. Для расчета нормативного баланса используют нормативы времени: на подготовительно-заключительные работы (ПЗ) – 21 мин., время обслуживания (ОБС) – 29 мин. и на отдых и личные надобности (ОТЛ) – 10 мин. Тогда оперативное время (ОП) составит 420 мин

Таблица 2

Сопоставление нормативного и фактического баланса рабочего времени

Наименование затрат времени	Продолжительность, мин.		Отклонение
	план	фактически	
Подготовительно-заключительные работы (ПЗ)	21	20	-1
Время обслуживания оборудования (ОБС)	29	45	16
Оперативная работа (ОП)	420	351	69
Время перерывов по техническим причинам (ТП)	-	25	25
Отвлечения от работы по личным надобностям (ОТЛ)	10	19	9
Нарушения трудовой дисциплины (НТД)	-	20	20
Итого	480	480	

Расчет коэффициентов использования рабочего времени выявил следующее:

- коэффициент использования сменного времени

$$K_{\text{исп}} = (20 + 351 + 45 + 10) / 480 \times 100 = 426 / 480 \times 100 = 88,8\%$$

- коэффициент потерь рабочего времени по формуле

$$K_{\text{пот}} = (25 + 20 + (19 - 10)) / 480 \times 100 = 54 / 480 \times 100 = 11,2\%$$

Из расчетов следует, что 88,8% сменного времени используется эффективно, а потери рабочего времени составляют 11,2 % времени смены. Так же видно из таблицы, что излишнее время тратится на обслуживание оборудования.

В день проведения фотографии рабочего дня наблюдались перебои в поставке сырья и материалов на рабочее место. Результаты исследования в том, что выявленные потери и их сокращение увеличат время оперативной работы, соответственно будет расти производительность труда. На основании выявленных резервов затрат времени производится расчет коэффициента уплотнения рабочего дня:

$$K_{\text{упл}} = 45 / 480 \times 100 = 9,4\%$$

Рост производительности труда за счет уплотнения рабочего времени составит:

$$ПТ = (420 - 351) / 351 \times 100 = 19,7\%$$

Достаточно высокий уровень коэффициента роста производительности труда в результате уплотнения рабочего времени свидетельствует о низком уровне эффективности фактического использования рабочего времени.

Всю вину на такую ситуацию следует возложить на руководителей среднего звена, от которых непосредственно зависят уровень организации и управления производством.

К непроизводительным затратам времени относят также время на исправление бракованной продукции. Уровень брака на предприятии в 2022 г. составил 4,4% от общей продукции. Уровень брака в 2020 г. составлял 3,5%. Но в натуральном выражении объем бракованной продукции увеличился на 360 кг, что ведет к увеличению непроизводственных финансовых затрат. Рост производительности труда за счет сокращения потерь от брака рассчитывается по формуле:

$$\Delta ПТ = 100 - 3,5 / 100 - 4,4 = 0,9\%.$$

Заключение. Анализ потерь рабочего времени может применяться с одинаковой эффективностью во всех сферах бизнеса. Выявив причины потерь и слабые места за отчетный период, легко их нивелировать и обеспечить неуклонное повышение целевого рабочего показателя. В нашем примере ликвидация выявленных потерь рабочего времени позволит повысить производительность труда

Список источников

1. Анализ использования рабочего времени на предприятии // URL: <https://spmag.ru/articles/analiz-ispolzovaniya-rabochego-vremeni-na-predpriyatii> (дата обращения 15.04.2023 г.)
2. Анализ использования рабочего времени персонала // URL: <https://bitcop.ru/blog/analiz-ispolzovaniya-rabochego-vremeni-personala> (дата обращения 15.04.2023 г.)
3. Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. Факторы и направления роста производительности труда // Развитие социально-экономических систем в условиях цифровизации: новые вызовы и траектории. Материалы I Международной научно-практической конференции. 2019.Т1. С.382-387.

References

1. Analysis of the use of working time in the enterprise. URL: <https://spmag.ru/articles/analiz-ispolzovaniya-rabochego-vremeni-na-predpriyatii> (date of application 15.04.2023 г.)
2. Analysis of the use of staff working time. URL: <https://bitcop.ru/blog/analiz-ispolzovaniya-rabochego-vremeni-personala> (date of application 15.04.2023 г.)
3. Pyatova, O.F. & Shumilina, T.V. (2019). Factors and directions of labor productivity growth. Development of socio-economic systems in the conditions of digitalization: new challenges and trajectories '19: materials of the I International Scientific and Practical Conference. T1. (pp. 382-387) (in Russ.).

Информация об авторах

О.Ф. Пятова – кандидат экономических наук, доцент
Т.В. Шумилина - кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

O.F. Pyatova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
T.V. Shumilina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 657.1

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ФСБУ 28/2023 «ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ»

Юлия Юнусовна Газизьянова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

В статье освещены основные положения нового федерального стандарта по бухгалтерскому учету «Инвентаризация». В работе затронуты такие вопросы, как сфера применения стандарта, дата и способы проведения проверки, описаны ситуации, когда проведение инвентаризации обязательно. Подробно изучены отличия нового стандарта от ранее действовавшего нормативного акта.

Ключевые слова: федеральные стандарты бухгалтерского учета, инвентаризация, новации.

Для цитирования: Газизьянова Ю.Ю. Особенности проведения инвентаризации в соответствии с ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 139-143.

FEATURES OF THE INVENTORY IN ACCORDANCE WITH THE FEDERAL ACCOUNTING STANDARD 28/2023 «INVENTORY»

Yuliya Yu. Gazizyanova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

The main provisions of the new federal accounting standard «Inventory» is considered in the article. The paper touches on such issues as the scope of the standard, the date and methods of verification, analyzes situations when an inventory is required. The differences between the new standard and the previously valid normative act are studied in detail.

Keywords: federal accounting standards, inventory, innovations.

For citation: Gazizyanova, Yu.Yu. (2023). Features of the inventory in accordance with FAS 28/2023 «Inventory». Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 139-143) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Приказом № 4н от 13 января 2023 года Министерством Финансов России был утвержден новый федеральный стандарт бухгалтерского учета «Инвентаризация» (ФСБУ 28/2023). приказ Минфина действует с 16 апреля 2023 года, начиная с этого дня новые правила можно применять в учетной работе. Но обязательным к применению стандарт станет только с 1 апреля 2025 года [1].

ФСБУ 28/2023 разработали на основании Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств (утвержденных приказом Минфина от 13.06.1995 № 49). Сами указания продолжают действовать. В стандарте нет подробных правил о порядке инвентаризации отдельных видов имущества и обязательств. В связи с этим можно

продолжать руководствоваться Методическими указаниями. На них распространяется правило о применении в части, не противоречащей новому стандарту [2].

По сравнению с методическими указаниями ФСБУ 28/2023 распространяется на иной круг лиц. Методические указания должны были применять все юридические лица включая бюджетную сферу, кроме банков. ФСБУ должны использовать в своей работе все экономические субъекты, кроме организаций бюджетной сферы. То есть проводить инвентаризацию по новому стандарту должны в том числе индивидуальные предприниматели, если они ведут бухгалтерский учет [3].

В стандарте определено, при каких событиях и в какой момент проводить обязательную ревизию. В частности, перед формированием годового бухгалтерского баланса, передачей актива в аренду или управление, отчуждением, сменой ответственного лица.

В соответствии с п. 15-16 ФСБУ 28/2023 ревизия потребуется и в случае, если предприятие находится в стадии ликвидации, реорганизации, кроме формы преобразования. А также при пожаре, аварии, стихийном бедствии, в случае утраты активов, их порче или повреждении. Согласно п. 17 ФСБУ 28/2023 сроки проверки устанавливает руководитель, но с учетом норм стандарта [4].

С принятием ФСБУ расширился перечень ситуаций, при которых обязательно проведение инвентаризации. Теперь инвентаризация обязательна не только при передаче, но и при возврате активов. Ранее проведение инвентаризации было обязательным при выкупе и продаже активов, к этим пунктам были добавлены безвозмездное пользование и управление. Но появилась оговорка о том, что инвентаризацию не проводят по факту передачи и возврата активов, если это обычная деятельность лица при аренде или продаже основных средств. Также разрешили не проводить инвентаризацию при преобразовании общества [5].

Согласно Методическим указаниям конкретные даты проведения инвентаризации устанавливались только для случая смены материально-ответственного лица и перед составлением отчетности, для других случаев дата строго не устанавливалась. В обсуждаемом нормативном акте законодатели уточнили даты проведения инвентаризации, в частности теперь инвентаризация должна проводиться на отчетную дату, дату приемки-передачи дел, перед передачей активов третьим лицам или возвратом, по факту предъявления требования коллектива, по факту обнаружения порчи или иных фактов, перед составлением передаточного акта или разделительного/ликвидационного баланса. Право устанавливать более точные даты передано руководителю предприятия [6].

По общему правилу при инвентаризации создают комиссию. Пунктами 19-22 ФСБУ 28/2023 теперь закреплены случаи, когда предприятию можно не создавать инвентаризационную комиссию. Например, она не надобится, если в штате только директор или директор и главный бухгалтер, а иные работники отсутствуют, а также в случае, если есть договор с аудиторской компанией или индивидуальном аудитором об оказании услуг по проведению инвентаризации.

Новый стандарт изменил требования к полноте состава ревизионной комиссии при проведении инвентаризации. Если в п. 23 Методических указаний определено, что при отсутствии хотя бы одного члена комиссии результаты инвентаризации признаются недействительными, то пунктом 21 рассматриваемого стандарта установлено, что результаты инвентаризации не имеют силы в случае отсутствия одной пятой и более членов комиссии.

Пунктом 7 анализируемого ФСБУ расширены обязанности работодателя по организации инвентаризации и созданию условий, необходимых для её проведения. В дополнении к обязанностям, перечисленным в Методических указаниях, он должен обеспечить комиссию транспортными средствами, средствами связи и коммуникации [7].

В ФСБУ законодатели предусмотрели применение альтернативных способов проведения проверки таких, как фото- и видеосъемка, если подсчет, взвешивание, обмен или технический расчет невозможны или излишне затратны для установления фактического наличия проверяемых объектов (подп. «а» п. 4 ФСБУ 28/2023). В методических указаниях упоминаний об иных способах проверки, кроме подсчета, взвешивания и обмера, не было.

Количество запасов в целой упаковке можно посчитать исходя из числа упаковок, выборочно проверив только их часть. А вот вес или объем навалочных запасов можно определить по обмерам и техническим расчетам (п. 25 ФСБУ 28/2023) [8].

По стандарту проверять наличие имущества надо по его местонахождению и каждому материально-ответственному сотруднику, который должен присутствовать на ревизии. Запрещено вести проверку активов со слов ответственного или по регистрам бухгалтерского учета.

В ходе инвентаризации выявляют все активы, обязательства, капитал, резервы, другие источники финансирования, которые отражены на балансе. Также нужно проверить объекты, включая имущество и имущественные права, которые учтены за балансом, и информацию о них положено раскрывать в бухгалтерской отчетности (п. 18 ФСБУ 28/2023) [9].

Если по итогам проверки выявлены расхождения между фактическим наличием и сведениями регистров бухучета – это и есть результат, который надо квалифицировать. В частности, определить, какие объекты в излишке, недостачу, пересортицу и т. д. Существенным нововведением является – изменение способа оценки излишков. Отклонения между данными бухгалтерского учета и фактическим наличием, выявленные в результате инвентаризации принимают к бухгалтерскому учету в следующей оценке:

- излишки – по справедливой или балансовой стоимости, либо балансовой стоимости аналогичных активов;
- недостача – по балансовой стоимости;
- расхождения – по суммам, которые подтверждены расчетами.

Способ оценки целесообразно закрепить приказом об учетной политике.

Излишки и недостачи могут быть следствием допущенных ошибок. Если выявлен факт ошибки, то исправлять ее нужно в порядке, предусмотренном для таких случаев. Например, если не отразили поступление или списание актива, или отразили операцию дважды.

Отметим, что, по мнению НРБУ «Фонд "БМЦ"», любые излишки и недостачи – это ошибки, такая позиция была озвучена в рекомендациях Р-120/2020-КпР «Активы, выявленные в результате инвентаризации». На этом основании фонд предлагает учитывать результаты инвентаризации в порядке, который предусмотрен для исправления ошибок [6].

Документы инвентаризации нужно составлять, хранить и исправлять с учетом требований Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ и ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете» [10].

Таким образом, проанализировав основные положения ФСБУ 28/2023, можно сделать вывод о том, что с вступлением в силу рассматриваемого нормативного акта изменились некоторые организационно-технические и методологические аспекты проведения инвентаризации и отражения её результатов в бухгалтерском учете.

Список источников

1. Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация» : приказ М-ва финансов России от 13 января 2023 г. № 4н. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443995/ (дата обращения: 12.04.2023).

2. Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств : приказ М-ва финансов России от 13 июня 1995 г. № 49н. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7152/ (дата обращения: 12.04.2023).

3. Лазарева Т.Г., Власова Н.И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 88-91.

4. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки : сб. науч. тр. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. С. 1262-1267.

5. Ковалёва Ю.С., Терехов А.М. Модернизация отечественного бухгалтерского учета в соответствии с принципами МСФО // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики: российский и европейский опыт : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Том 2. Княгинино : НГИЭУ, 2017. С. 92-94.

6. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 201-205.

7. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2018. С. 267-274.

8. Чернова Ю. В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI Межд. науч.-практ. конф., 5-6 марта 2020 г. В 4 ч. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 245-248.

9. Буньковский Д. В. Методы минимизации рисков предприятия // Вопросы управления. 2018. №5 (35). 125-129

10. Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете» : приказ М-ва финансов России от 16 апреля 2021 г. № 62н. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386440/.

References

1. Order of the Ministry of Finance of Russia dated January 13, 2023 No. 4n. «On approval of Federal Accounting Standards FAS 28/2023 «Inventorization» (n.d.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443995 (in Russ.).

2. Order of the Ministry of Finance of Russia dated June 13, 1995 No. 49n «On approval of Methodological guidelines for the inventory of property and financial obligations» (n.d.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7152 (in Russ.). (in Russ.).

3. Lazareva, T.G. & Vlasova, N.I. (2020) Review of legislative changes in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security '20 : *collection of scientific papers*. (pp. 88-91) Kinel (in Russ.).

4. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu.N. (2021) Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021. Theory and practice of modern agricultural science '21 : *collection of scientific papers*. (pp. 1262-1267). Novosibirsk (in Russ.).

5. Kovaleva, Yu.S. & Terekhov, A.M. (2017). Modernization of domestic accounting in accordance with the principles of IFRS. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy: Russian and European experience '17: *materials of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference*. Volume II. (pp. 92-94). Knyaginino (in Russ.).

6. Lazareva, T.G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).

7. Kudryashova, Yu. N. (2018). Development of budgeting in agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267–274). Kinel (in Russ.).

8. Chernova, Yu. V., Baymisheva, T.A. & Kurmayeva, I.S. (2020). Accounting and analytical tools for assessing the quality of profit. Topical issues of economics and agribusiness '20: *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).

9. Bunkovsky, D. V. (2018) Methods of minimizing enterprise risks. *Voprosy upravleniya* (Management Issues), 5 (35), 125-129 (in Russ.).

10. Order of the Ministry of Finance of Russia dated April 16, 2021 No. 62n «On approval of the Federal Accounting Standard FAS 27/2021 «Documents and document flow in Accounting» (n.d.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386440 (in Russ.).

Информация об авторах

Ю.Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент;

Information about the authors

Yu.Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338

ПРОИЗВОДСТВО МЁДА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Татьяна Георгиевна Лазарева¹, Екатерина Георгиевна Александрова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²fegtgf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2411-0744>

В статье рассмотрены динамика производства продукции пчеловодства (меда) в РФ и по федеральным округам. Проведена оценка по субъектам Федерации, входящим в состав федеральных округов-лидеров по производству меда. Приведена практика передового региона – республики Башкортостан по использованию и внедрению мер государственной поддержки пчеловодства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, пчеловодство, объемы производства, мед, Приволжский федеральный округ.

Для цитирования: Лазарева Т.Г., Александрова Е.Г. Производство мёда: региональный аспект // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 143-148.

HONEY PRODUCTION: REGIONAL ASPECT

Tatyana G. Lazareva¹, Ekaterina G. Aleksandrova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²fegtgf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2411-0744>

The article considers the dynamics of production of beekeeping products (honey) in the Russian Federation and by federal districts. An assessment was made for the subjects of the Federation that are part of the federal districts-leaders in the production of honey. The practice of the advanced region - the Republic of Bashkortostan on the use and implementation of measures of state support for beekeeping is given.

Keywords: agriculture, beekeeping, production volumes, honey, Volga Federal District.

For citation: Lazareva, T.G. & Alexandrova, E. G. (2023). Honey production: regional aspect. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 143-148) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Издrevле в России использовали мед как ценнейший продукт питания, лекарственное и косметическое средство, природный консервант. В настоящее время применение меда только расширяет свои границы – к примеру, его стали использовать не только при простудных и грибковых заболеваниях, но им стали заменять сахар в рационе питания у больных сахарным диабетом. Продукты пчеловодства (маточное молочко, перга, прополис, воск) пользуются активным спросом на рынке.

Российская Федерация отличается обширной территорией, различными климатическими поясами, соответственно и растительностью, что определяет особенности ведения пчеловодства, объемы и качество получаемого меда и прочей продукции пчеловодства. По данным рисунка 1 рассмотрим динамику производства меда в РФ.

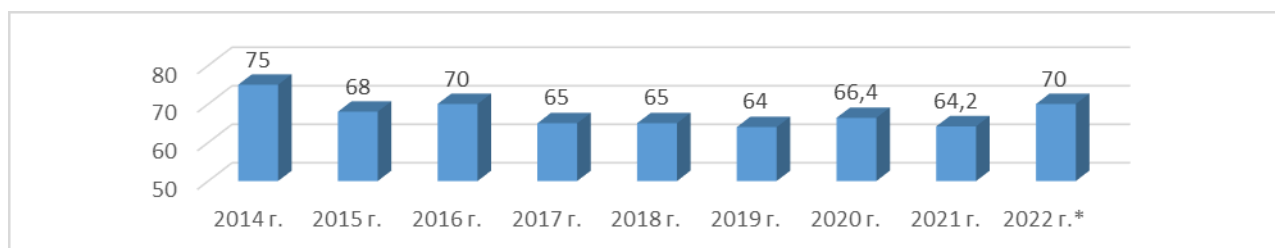


Рис. 1. Динамика объемов производства меда в России в 2014-2022 гг., тонн
* примечание: данные за 2022 г. приведены в прогнозной оценке Центра макроэкономического и регионального анализа и прогнозирования Россельхозбанка.

Большая часть производителей меда – это личные подсобные хозяйства, небольшие пасеки, которые продают его среди друзей, родственников и потребляют внутри семьи, поэтому точный анализ объемов собранного продукта затруднителен.

В настоящее время в РФ насчитывается около 150 относительно крупных производителей меда и других продуктов пчеловодства. В государственном племенном регистре зарегистрированы 21 племенная организация, из которых 2 племенных завода, 18 племенных репродукторов и 1 ассоциация по среднерусской породе. Племенные организации находятся в Алтайском и Пермском краях, республиках Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Ингушетия, Адыгея, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, а также в Рязанской, Тульской и Кировской областях.

Как видно по данным представленного рис. 1, максимальный объем производства меда в России был получен в 2014 г. и составил около 75 тыс. тонн. В целом наблюдается волнообразная динамика объемов производства меда и с 2017 года в среднем находится на уровне 65 тыс. тонн в среднем за 2017-2021 гг. Центр макроэкономического и регионального анализа и прогнозирования ПАО «Россельхозбанка» прогнозирует увеличение объемов производства меда до 70 тыс. тонн, тогда как другие источники анонсируют прогнозные значения на уровне средних значений – около 65 тыс. тонн.

Сложившаяся динамика объемов производства меда обусловлена географическим положением регионов и природно-климатическими условиями. Безусловным лидером по производству меда является Приволжский федеральный округ – около 34% от общего объема меда, собранного в России в 2021 г. Второе место занимает Центральный федеральный округ – на его долю приходится 21%. Самые низкие объемы производства меда отмечены в Северо-Западном – 1 136 тонн и Уральском – 2 081 тонн в 2021 г. Такая ситуация связана с географическим положением этих регионов и природно-климатическими условиями их территорий.

Данные сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022» позволяют проанализировать объемы производства меда, произведенного по федеральным округам России (таблица 1).

Таблица 1

Динамика производства меда в России по федеральным округам за 2014-2021 гг., тонн

Федеральный округ	Годы								Рейтинг округа в рейтинге РФ за 2021 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Центральный	13 711	11 976	13 314	12 496	11 950	11 971	12 150	13 391	2
Северо-Западный	2 471	1 725	1 363	1 407	1 576	1 165	1 211	1 136	8
Южный	9 327	9 072	9 637	9 231	9 570	9 692	9 677	9 452	3
Северо-Кавказский	4 860	2 571	3 091	2 994	2 932	2 822	2 799	2 752	6
Приволжский	26 925	23 995	23 735	21 822	22 104	19 762	21 587	21 850	1
Уральский	1 740	1 569	1 553	1 492	1 281	1 260	1 607	2 081	7
Сибирский	8 904	9 103	9 650	8 863	8 173	8 274	8 280	8 405	4
Дальневосточный	6 273	7 109	6 878	6 861	7 421	8 606	9 056	5 467	5
Итого	74 214	67 120	69 222	65 167	65 006	63 552	66 368	64 533	х

Далее рассмотрим роль субъектов Приволжского федерального округа РФ в производстве меда (рис. 2).

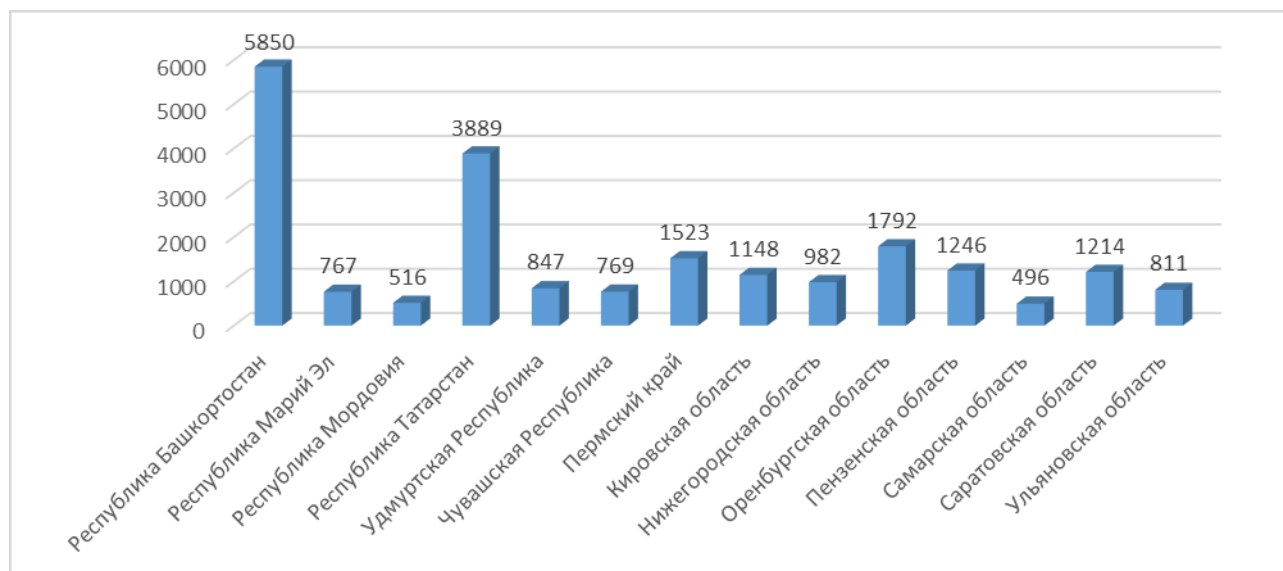


Рис. 2. Объемы производства меда в Приволжском федеральном округе РФ по субъектам за 2021 г., тонн

Республика Башкортостан лидирует по производству меда в округе – 5 850 тонн за 2021 г. или 27% от всего объема меда, произведенного в округе. В Башкирии отрасль пчеловодства развивается достаточно быстрыми темпами, увеличивается количество пасек, причем растет как численность пасек индивидуальных предпринимателей, так и получают активное развитие государственные и научные пчелофермы. В республике насчитывается около 12000 пчеловодов, 300 000 пчелосемей.

Руководство республики Башкортостан активно содействует развитию пчеловодства в своем регионе. Весомую поддержку пчеловодству в Башкирии оказало принятие регионального закона «О пчеловодстве» и комплексной программы развития отрасли до 2030 года. Активно используется государственная поддержка, реализуемая в рамках программ «Агростартап», «Агротуризм» и субсидирование проектов сельхозкооперативов. Кроме того, с 2023 года в республике Башкортостан впервые выделяют субсидии в объеме 20 млн. руб. на поддержку бортевого и колодного пчеловодства для приобретения пчелосемей, пчелопакетов и пчеломаток башкирской породы.

«Вишенкой на торте» является возникновение первой в РФ лаборатории по проведению молекулярно-генетической экспертизе медоносных пчел на базе межрегионального центра по защите и продвижению продукции пчеловодства РБ «Алтын солок» («Золотая борть»).

Высокие значения демонстрирует республика Татарстан – 3 889 тонн или 18% от общего объема производства. Минимальное производство меда наблюдается в Самарской области – 496 тонн, республике Мордовия – 516 тонн. Стоит отметить, что в Самарской области практически отсутствуют крупные пчеловодческие хозяйства, тогда как в 80-е годы область занимала лидирующие позиции.

Пресс-центр ПАО Россельхозбанка приводит данные об экспорте российского меда в 2022 году в 26 стран. Наиболее крупные отражены на рис. 3.

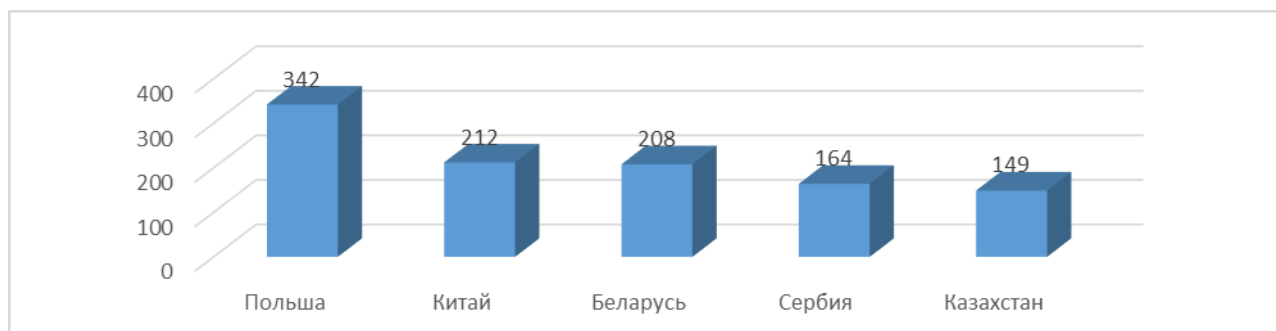


Рис. 3. Лидеры потребления российского меда в 2022 г., тонн

В последнее время эксперты отмечают увеличение популярности меда, маркированного как экопродукт или органический мед, а также продуктов на основе меда (медовые суфле, мед с добавлением фруктов и ягод, медовые сорбеты и щербеты).

В проекте запланировано, что к 2025 году 15% экспорта российского меда или около 600 тонн, будет составлять органический мед. Драйверами роста экспорта российского эко меда могут послужить нововведения, направленные на создание условий по сохранению пчелосемей и развитию пчеловодства в России.

Так, с 01.03.2022 г. вступили в силу новые ветеринарные правила по содержанию медоносных пчел, ограничения на использование ветпрепаратов во время медосбора, а также требования по размещению пасек относительно объектов негативного воздействия на окружающую среду и социальной инфраструктуры.

В июне 2021 года вступил в силу Федеральный закон от 30.12.2020 № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации», особое внимание в котором уделено вопросам предотвращения отравления пчел пестицидами и агрохимикатами, а также сохранения племенной продукции.

С 1 января 2022 года также требуется соответствие производства меда новому регламенту ГОСТ 33980-2016 «Правила производства, переработки, маркировки и реализации органической продукции», в котором указаны основные правила органического пчеловодства, важного с точки зрения экспорта продукции органического пчеловодства.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что развитие пчеловодства в России невозможно без всесторонней поддержки государства. Регионам следует перенимать положительный опыт развития отрасли в республике Башкортостан, так как она имеет важное значение как для внутреннего продовольственного рынка, так и отрасли, обладающей существенным экспортным потенциалом.

Список источников

1. Смоленцева Е.В. Российский рынок меда в региональном аспекте // Московский экономический журнал. 2019. №5. С. 1-9.

2. Никулина О. В., Ледовской М.А. Анализ развития отрасли пчеловодства в России: выявление проблем и поиск резервов для повышения конкурентоспособности на международной арене // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2022. №1 (69). С. 1-10.
3. Максимова Е. Не медовый год для пчеловодов. Производство меда становится все менее доходным // Агроинвестор. 2023. 1 С. 7-14.
4. Казакова Е. С., Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г. Организация системы контроллинга и основные проблемы ее внедрения на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 54-57.
5. Лазарева Т. Г., Власова Н. И., Александрова Е. Г. Учет выхода и реализации переработанной продукции животноводства // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России : сб. статей Международной научно-практической конференции молодых ученых, посвященная 65-летию ФГБОУ ВО Пензенская ГСХА. Пенза: Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 18-22.
6. Хасанов М. В., Салтыкова Е. С., Гайфуллина Л. Р. [и др.] Мониторинг популяций медоносных пчел в Республике Башкортостан // Пчеловодство. 2023. № 2. С. 26-28.
7. Ляшенко А. А. Специализация пасеки - опыление: рентабельность и особенности работы // Пчеловодство. 2023. № 2. С. 56-58.
8. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр.. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 409-414.
9. Пятова О. Ф., Лазарева Т. Г., Шумилина Т. В. Рейтинговая оценка финансовой безопасности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции 17–18 марта 2022 года. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. С. 237-241.
10. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т.Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 559-564.

References

1. Smolentseva, E.V. (2019). Russian honey market in the regional aspect. *Moscow Economic Journal*, 5, 1-9 (in Russ.).
2. Nikulina, O.V. & Ledovskoy, M.A. (2022). Analysis of the development of the beekeeping industry in Russia: identifying problems and searching for reserves to increase competitiveness in the international arena. *Regional economy and management: electronic scientific journal*, 1 (69), 1-10 (in Russ.).
3. Maksimova, E. (2023). Not a honey year for beekeepers. Honey production is becoming less and less profitable. *Agroinvestor*, 1, 7-14 (in Russ.).
4. Kazakova, E. S., Lazareva, T. G. & Alexandrova, E. G. (2020). Organization of the controlling system and the main problems of its implementation at agricultural enterprises '20 : scientific tr. VII International Scientific and Practical Conference, Samara, March 04–05. 54-57 (in Russ.).
5. Lazareva, T. G., Vlasova, N. I. & Alexandrova E. G. (2016). Accounting for the output and sale of processed livestock products. The contribution of young scientists to the innovative development of the agro-industrial complex of Russia '16: collection of articles. articles of the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists, dedicated to the 65th anniversary of the Penza State Agricultural Academy. 18-22 (in Russ.).
6. Khasanov, M. V., Saltykova, E. S., Gaifullina, L. R. & [et al.] (2023). Monitoring of honeybee populations in the Republic of Bashkortostan. *Beekeeping*, 2. 26-28 (in Russ.).
7. Lyashenko, A. A. (2023). Apiary specialization - pollination: profitability and features of work. *Beekeeping*, 2, 56-58 (in Russ.).

8. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022). Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 collection of scientific papers. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).

9. Pyatova, O. F., Lazareva, T. G. & Shumilina, T. V. (2022) Rating assessment of the financial security of an enterprise. Actual issues of economics and agribusiness '22 : Proceedings of the XIII International Scientific and Practical Conference March 17–18. 237-241 (in Russ.).

10. Kudryashova Yu.N. & Makushina T. N. (2020) Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. Innovative achievements of agricultural science and technology. '20 collection of scientific papers. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах:

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

Е.Г. Александрова – кандидат сельскохозяйственных наук

Information about authors:

T.G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

E.G. Aleksandrova - Candidate of Agricultural Sciences

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare no conflict of interest.

Тип статьи (научная)

УДК 657.3

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ

Юлия Николаевна Павленко¹, Ксения Сергеевна Трофименко², Дарья Андреевна Иванова³

^{1,2,3} ФГБОУ ВО "Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина",

pavlenko.yu.n@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0001-0824-7863>

2002trofimenko@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-9570-8030>

ida-1102@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-0349-7469>

Установлена целесообразность внедрения и применения международных стандартов бухгалтерской отчетности в отечественную практику, определена необходимость сохранения специфики деятельности российских коммерческих банков при переходе на МСФО, рассмотрены основные преимущества и недостатки при переходе на международные принципы и стандарты.

Ключевые слова: Международные стандарты бухгалтерской отчетности, банк, бухгалтерский учёт, внедрение МСФО, эффективность банков, интегрирование, стандартизация.

Для цитирования: Павленко Ю. Н., Трофименко К.С., Иванова Д. А.

Необходимость разработки и внедрения национальных стандартов финансовой отчетности в банковской сфере // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 148-152.

THE NEED TO DEVELOP AND IMPLEMENT NATIONAL FINANCIAL REPORTING STANDARDS IN THE BANKING SECTOR

Yuliya N. Pavlenko¹, Ksenia S. Trofimenko², Daria A. Ivanova³

^{1,2,3} Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

pavlenko.yu.n@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0001-0824-7863>

2002trofimenko@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-9570-8030>

ida-1102@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-0349-7469>

The expediency of introducing and applying international accounting standards into domestic practice is established, the need to preserve the specifics of the activities of Russian commercial banks during the transition to IFRS is determined, the main advantages and disadvantages of the transition to international principles and standards are considered.

Key words. International accounting standards, bank, accounting, implementation of IFRS, efficiency of banks, integration, standardization.

For citation: Trofimenko, K. S., Ivanova, D. A. & Pavlenko, Yu.N. (2023) The need to develop and implement national financial reporting standards in the banking sector // Development of the agro-industrial complex in the digital economy'23: *collection of scientific papers*. (pp. 148-152) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время в связи с увеличением роли интернационализации экономики, транснациональных и международных связей значение внедрения международных стандартов в отечественную практику является необходимым. Для эффективного функционирования, привлечения иностранных инвестиций и соответственно для развития банков, и банковской системы в целом, использование международных стандартов имеет основополагающее значение, так как отчётность выступает главным объектом исследования и анализа при вынесении кредитного вердикта и принятии решения об инвестировании в деятельность коммерческого банка [1]. Для этого российскими банками широко применяется метод трансформации, который подразумевает перегруппировку статей баланса, тем самым вносятся необходимые корректировки и применяются профессиональные суждения.

Основополагающим преимуществом международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) является то, что они позволяют вести международную коммерческую деятельность без привязки к законодательству и модели учёта какой-либо страны или международного союза [2]. Также международные стандарты отличаются соблюдением приоритета экономического содержания над юридической формой, что позволяет не только более эффективно анализировать отчётность, но и сократить затраты по её составлению.

Рассмотрим положительные стороны внедрения МСФО в российскую практику:

1. Привлечение иностранных инвестиций. Применение МСФО способствует повышению конкурентоспособности банка, так как соответствие отчётности международным стандартам позволяет более наглядно предоставить информацию о финансовом состоянии иностранным организациям, что способствует увеличению количества заинтересованных лиц и соответственно объёмов привлечённых инвестиций [3].

2. Международное сотрудничество. При работе с зарубежными контрагентами данные предоставляются по международным стандартам.

3. Управленческие цели. При составлении управленческой отчётности использование международных стандартов позволяет повысить эффективность работы банка, благодаря приоритету экономического содержания они способствуют более рациональному упорядочиванию всех операций и улучшению регулирования и управления [4].

Помимо преимуществ перехода на МСФО можно выделить также ряд причин,

по которым на современном этапе он необходим:

1. Обеспечение большей прозрачности финансовой отчетности кредитных организаций. Благодаря этому устраняются недостатки российского учета и отчетности, что имеет значение не только для внутренней банковской системы, но и для общедоступности достоверной информации широкому кругу пользователей, поскольку снижаются риски искажения настоящего экономического состояния банка, так как стандарты требуют реального отражения активов, исходя из их ликвидности и способности приносить доход.

2. Выход российских банков на международный финансовый рынок в качестве участников в соответствии с общей тенденцией экономической глобализации на международном рынке.

3. Ориентированность стратегии Банка России на стандартизацию отчетности банковского сектора национальной экономики.

4. Рассмотрим внедрение МСФО в деятельность коммерческих банков на конкретном примере положения Минфина России ОП 16-2022:

«Согласно МСФО (IAS) 21 «Влияние изменений валютных курсов» для пересчета статей, выраженных в иностранной валюте, в функциональную валюту или валюту представления отчетности используется текущий обменный курс на отчетную дату и (или) на дату операции. При этом согласно МСФО (IAS) 21 текущий обменный курс - это текущий обменный курс валют при немедленной поставке» [5, 6].

В 2022 году Минфином Российской Федерации было рассмотрено внедрение МСФО (IAS) 21 «Влияние изменений валютных курсов», что непосредственно оказывает влияние на международную деятельность коммерческих банков, так как это положение регулирует валютные операции и устанавливает обязательным использование официального курса иностранных валют при обращении финансовых инструментов, это позволяет отечественным коммерческим банкам обоснованно совершать операции с зарубежными контрагентами, нивелируя величину курсовых разниц [7, 8].

Коммерческие банки больше других организаций оперируют финансовыми инструментами, в связи с этим мы можем сделать вывод о том, что хоть и внедрение международных стандартов в российскую практику учета в банках влечет за собой увеличение финансовой нагрузки, но несмотря на это выступает необходимой мерой для развития всего банковского сектора национальной экономики, так как в перспективе предоставляет возможность выхода на международный уровень, выступает важным источником глобально сопоставимой финансовой информации как для инвесторов, так и для регулирующих органов по всему миру.

Список источников

1. Герчикова И.Н. Менеджмент. Практикум: Учеб. пособие для студентов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 799 с.

2. Колесникова О.Р. Технология принятия государственных решений / Колесникова О. Р. - Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. IX Международной научно-практической конференции. Кинель. 2022. С. 125-129.

3. Мизиковский Е. А. Международные стандарты финансовой отчетности и современный бухгалтерский учет в России : учебник для вузов / Е.А. Мизиковский, Т.Ю. Дружиловская, Э.С. Дружиловская. Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2022. 560 с.

4. Особенности формирования отчетности кредитных организаций /С.С. Морозкина, Ю.Н. Павленко, А.И. Руденко // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции: в 2 т. Курск, 2020. С. 329-332.

5. Павленко Ю.Н. Учетная политика для целей налогообложения /Ю.Н. Павленко// Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 94-96.

6. Особенности учета кредитных операций коммерческого банка в современных условиях / С.С. Морозкина, Ю.Н. Павленко, В.О. Лактионова, К.В. Белова // Деловой вестник предпринимателя. № 10(4).2022 С. 75-78.

7. Кудряшова Ю. Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.

8. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю.Н., Сивашова Е.М. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «запасы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Самара, 2020. С. 77-80.

9. Кудряшова Ю. Н. Развитие стратегического управленческого учета // Современные тенденции развития аграрного сектора экономики : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Нижний Новгород. 2022. С. 81-86.

References

1. Gerchikova, I.N. (2017) Management. Practicum: Textbook for university students. M. : UNITY-DANA. 799 p. (in Russ)

1. Kolesnikova, O.R. (2022) Technology of state decision-making. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: materials of the IX International Scientific and Practical Conference. (pp. 125-129). Kinel (in Russ.).

3. Mizikovsky, E. A. (2022) International financial reporting standards and modern accounting in Russia: textbook for universities / E.A. Mizikovsky, T.Y. Druzhilovskaya, E.S. Druzhilovskaya. Moscow : Master : INFRA-M. 560 p. (in Russ)

4. Features of the reporting of credit institutions (2020) / S.S. Morozkina, Yu.N. Pavlenko, A.I. Rudenko // Strategy of socio-economic development of the society: managerial, legal, economic aspects '20: collection of scientific articles of the 10th International Scientific and Practical Conference. (pp. 329-332) Kursk (in Russ)

5. Pavlenko, Yu.N. (2020) Accounting policy for taxation purposes '20: Institutes and mechanisms of innovative development: world experience and Russian practice: collection of articles of the 10th International Scientific and Practical Conference. (pp. 94-96) Kursk (in Russ)

6. Features of accounting for credit operations of a commercial bank in modern conditions / S.S. Morozkina, Yu.N. Pavlenko, V.O. Laktionova, K.V. Belova Delovoj vestnik predprinimatel'ya (Entrepreneur's Business Bulletin) 10(4). 75-78 (in Russ).

7. Kudryashova, Yu.N. & Krestyanova, E. N. (2022) Prospects of outsourcing development in Russia. Innovative achievements of agricultural science and technology '22 *collection of scientific papers*. (pp. 109-414). Kinel (in Russ.).

8. Gazizyanova, Yu. Yu., Kudryashova, Yu.N. & Sivashova, E. M. (2020) Methodological aspects of inventory accounting in accordance with FSB 5/2019 "reserves". Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20 *collection of scientific papers*. (pp. 77-80). Samara (in Russ.).

9. Kudryashova, Yu. N. (2022) Development of strategic management accounting. Modern trends in the development of the agricultural sector of the economy '22: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. (pp. 81-86) Nizhniy Novgorod (in Russ.).

Информация об авторах

К.С. Трофименко - студентка

Д.А. Иванова - студентка

Ю.Н. Павленко – канд. экон. наук

Information about authors

K.S. Trofimenko - student

D.A. Ivanova - student

Yu.N. Pavlenko - Candidate of Economic Sciences

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.001.36

ОСОБЕННОСТИ ВВЕДЕНИЯ НАЛОГА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В современных условиях самозанятость только начинает набирать обороты в Российской Федерации, органы государственной власти впервые столкнулись с таким режимом налогообложения, поэтому на данном этапе необходимо непрерывное наблюдение за развитием самозанятости и своевременное реагирование на возникающие проблемы. Данное исследование направлено на изучение особенностей введения налога на профессиональный доход в нашей стране и выявление имеющихся проблем.

Ключевые слова: налог, профессиональный доход, налог на профессиональный доход, самозанятый, самозанятость

Для цитирования: Мамай О.В. Особенности введения налога на профессиональный доход в Российской Федерации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 152-157.

FEATURES OF THE INTRODUCTION OF TAX ON PROFESSIONAL INCOME IN THE RUSSIAN FEDERATION

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

In modern conditions, self-employment is just beginning to gain momentum in the Russian Federation, state authorities have encountered such a taxation regime for the first time, therefore, at this stage, continuous monitoring of the development of self-employment and timely response to emerging problems is necessary. This study is aimed at studying the features of introducing a tax on professional income in our country and identifying existing problems

Key words: tax, professional income, professional income tax, self-employed, self-employment.

For citation: Mamai, O.V. (2023). Features of the introduction of tax on professional income in the Russian Federation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 152-157) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Налог на профессиональный доход (НПД) – экспериментальный налоговый режим, срок действия которого установлен на десять лет с момента его введения. То есть, с 1 января 2019 года и до 31 декабря 2028 года. У тех граждан, которые выбрали в качестве налогового режима, налог на профессиональный доход нет уверенности в том, что экспериментальный режим будет продлен, либо не повысится налоговая ставка или не снизится максимальная граница дохода, которая позволяет гражданину оставаться самозанятым. Согласно Федеральному закону от 27.11.2018 (ред. 2.07.2021г) № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»»,

установлена налоговая ставка для граждан, использующих НПД в размере 4% при оказании услуг или продаже товаров физическим лицам и 6% в отношении юридических лиц, а также установлен лимит по уровню дохода в 2,4 млн рублей в год. Что будет после окончания действия данного эксперимента – никто не может сказать, поэтому такая неопределённость может отталкивать граждан от регистрации в качестве самозанятых [1-3].

Для самих самозанятых одним из факторов, который негативно влияет на решение о приобретении официального статуса плательщика налога на профессиональный доход, является отсутствие социальных гарантий [4-6]. То есть самозанятые не могут рассчитывать на оплачиваемый больничный в случае болезни, что влечёт за собой на этот период полную потерю дохода, если самозанятость является основной деятельностью гражданина, и он не имеет других источников дохода. Также он не может себе позволить уйти в оплачиваемый отпуск, как работники, устроенные по трудовому договору. Исходя из этого, самозанятые зачастую пренебрегают отпуском, и не прекращают свою деятельность для отдыха, потому как компенсацию за этот период они не получают. Что касается декретных выплат, самозанятые женщины не включены в перечень лиц, которые вправе получать пособие по беременности и родам. Наличие статуса самозанятого не повлияет на такие выплаты женщинам, устроенным по официальному трудовому договору, они, несмотря на то, что могут быть параллельно зарегистрированы самозанятыми, это пособие получать смогут [7-8]. Но самозанятые, для которых эта деятельность является основной, могут рассчитывать на получение других льгот в связи с рождением ребенка, а именно: единовременное пособие при рождении ребенка, материнский капитал, пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет и так далее.

Низкая информированность населения о существовании данного налогового режима и мерах и способах государственной поддержки самозанятых также является серьезной проблемой в настоящее время. Для анализа информированности населения о самозанятости проведены два исследования – анализ количества запросов в сети Интернет с помощью портала Яндекс.Wordstat (подбор слов) и опрос граждан через сервис Google формы.

Яндекс.Wordstat – данный сайт предоставляет статистику запросов на поисковом сайте Яндекс, включающих заданное слово или словосочетание по всей Российской Федерации. Для анализа статистики запросов было выбрано слово «самозанятость». В результате стал доступен перечень наиболее популярных запрашиваемых словосочетаний, включающих это слово и точное количество каждого запроса за месяц.

Всего в течение последнего месяца пользователями было произведено 237947 запросов на поисковом сервисе Яндекс о самозанятости:

- как оформить самозанятость (39149 запросов),
- госуслуги самозанятость (11792 запроса),
- самозанятость плюсы (11311 запросов),
- самозанятость минусы (11104 запроса).

На основании этих данных можно сделать вывод, что многие граждане не знают основ самозанятости, что она собой представляет, как пройти регистрацию, какие виды деятельности подходят под этот налоговый режим, и так далее. Также многих интересуют плюсы и минусы самозанятости, и стоит ли оформлять самозанятость вообще. Из-за низкой информированности населения, люди не знают, какие льготы им будут полагаться, какая будет налоговая ставка, для чего нужно приложение «Мой налог» и как им пользоваться. А также их интересуют возможные «подводные камни» и реальные отзывы самозанятых о данном налоговом режиме.

Полученный результат говорит о том, что самозанятость в данный момент довольно популярный и интересующий многих налоговый режим, судя по большому количеству заинтересованных пользователей. Но, судя по тому, какие конкретно запросы поступают от пользователей, можно сделать вывод, что многие слышали о самозанятости, но не знают никаких тонкостей этого вида налогообложения.

Чтобы подтвердить данную гипотезу, было решено воспользоваться ещё одним методом исследования – опросом граждан. Для этого был составлен и проведен социологический

опрос, в котором приняли участие 100 человек (79 женщин и 21 мужчина). Опрос был проведен в сети Интернет с помощью сервиса Google формы. В опросе участвовали граждане разных возрастов, так как возраст, позволяющий зарегистрироваться самозанятым начинается с 16 лет и далее не ограничен. Потенциальными самозанятыми могут быть и студенты, и работающие по трудовому договору, и пенсионеры [9-10]. Так как самозанятость может быть дополнительным видом деятельности, и его можно совмещать с основным, например, студент может в свободное время продавать украшения ручной работы, а пенсионер сдавать квартиру в аренду.

В числе опрошенных поучаствовали студенты (19%), наёмные работники (39%), индивидуальные предприниматели (11%), самозанятые (8%), работающие неофициально (17%), и неработающие граждане (12%) (рис. 1, 2, 3).

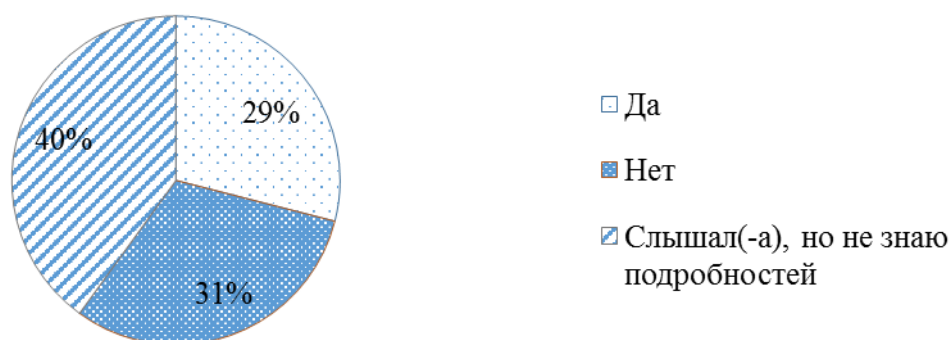


Рис. 1. «Знаете ли Вы о специальном налоговом режиме (Налог на профессиональный доход) для самозанятых?»



Рис. 2. «Если да, то откуда Вы узнали о существовании данного налогового режима?»

Результаты опроса показали, что наибольшее количество респондентов ранее уже слышали о существовании самозанятости, но не знают подробностей (40%), никогда не слышали о самозанятости 31%, и только лишь 29% опрошенных знают о существовании данного налогового режима. Кроме того, на вопрос о знании преимуществ данного налогового режима и мер государственной поддержки самозанятых положительно ответили лишь 15,2% участников опроса, остальные 84,7% не интересовались деталями.

На вопрос о том, откуда участники опроса узнали о Налоге на профессиональный доход, значительная часть, а именно 41,2% опрошенных, ответили, что услышали от знакомых. Вторым по популярности ответом стали социальные сети. И, наименьшая часть узнала через новостные порталы или услышала на телевидении. Это говорит о том, что в первую очередь люди узнают данную информацию не через СМИ, а именно от знакомых или блогеров, то есть люди сами распространяют подобные новости. Если бы государство более активно осуществляло образовательную деятельность для граждан и СМИ чаще обозревали бы подобные новости, можно было бы добиться лучшего результата.

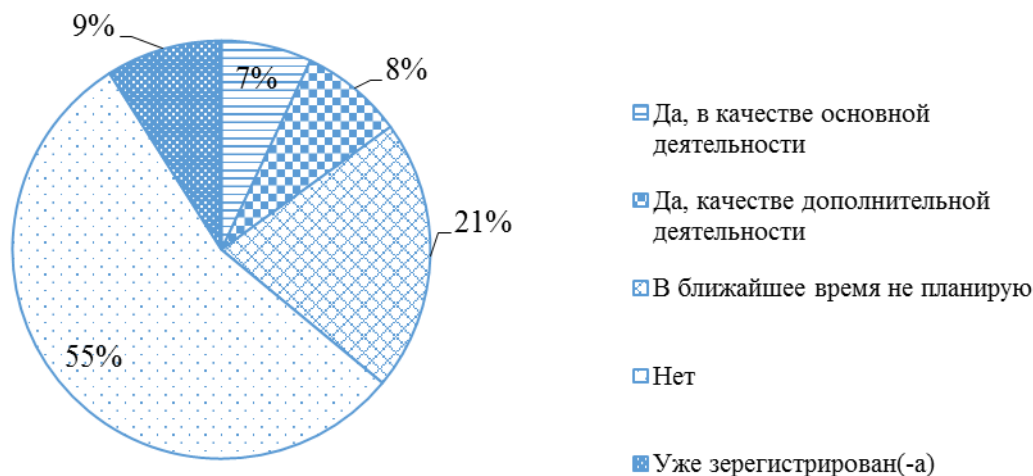


Рис. 3. «Планируете ли зарегистрироваться в качестве самозанятого?»

Из всего числа опрошенных, 76% не планируют регистрироваться самозанятыми вообще, либо не собираются в ближайшее время. Уже зарегистрированы на момент участия в опросе – 9% участников исследования. И, планируют пройти регистрацию в качестве плательщика НПД 15% респондентов. Стоит отметить, что при более детальном изучении ответов, оказалось, что половина из ответивших на этот вопрос положительно, уже являются на данный момент индивидуальными предпринимателями, то есть планируют сменить вид налогообложения на Налог на профессиональный доход для снижения ставки налога и упрощения ведения деятельности.

Данный опрос подтвердил гипотезу о том, что население мало информировано о существовании самозанятости и деталях, касающихся регистрации, ведения деятельности и способах поддержки самозанятых граждан.

Проведенное исследование показало, что в настоящее время для более эффективного внедрения нового налогового режима требуется информационная, консультационная, государственная поддержка.

Список источников

1. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
2. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Макушина Т. Н., Власова Н. И., Липатова Н. Н. Оценка и перспективы развития промышленного грибоводства в России // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 2. С. 22.
3. Липатова Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2013. С. 227-230.

4. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
5. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 624-628.
6. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 10-13.
7. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.
8. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 31-34.
9. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 585-589.
10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: materials of the International Scientific and Practical Conference. (pp. 47-49) (in Russ.).
2. Lazareva, T. G., Alexandrova, E. G., Makushina, T. N., Vlasova, N. I. & Lipatova, N. N. (2021). Assessment and prospects for the development of industrial mushroom farming in Russia. Bulletin of Eurasian Science. 13. 2. 22.
3. Lipatova, N. N. (2013). Cooperation in the agricultural sector. Contribution of young scientists to agricultural science '13: collection of scientific papers. (pp. 227-230). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. & Baymisheva, R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova, N. N. (2016). State support for the development of agricultural cooperation // Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: collection of scientific papers. (pp. 624-628). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: collection of scientific papers. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).
7. Lipatova, N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: collection of scientific papers. (pp. 418-426). Makhachkalal (in Russ.).
8. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture due to the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).
9. Lipatova N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: collection of scientific papers. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).
10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (научная, обзорная, дискуссионная)

УДК 65

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Шумилина Татьяна Владимировна¹, Пятова Ольга Федоровна²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ tanyashum86@mail.ru, ORCID 0000-0001-6841-0004

² o.pyatova@yandex.ru, ORCID 0000-0002-2571-4355

Анализ хозяйственной деятельности предприятия является инструментом, с помощью которого осуществляется управление деятельностью предприятий. Использование методов экономического анализа для своевременного выявления резервов повышения эффективности деятельности предприятия позволит дать обоснование принимаемым управленческим решениям. Это в свою очередь позволит обеспечить устойчивость развития хозяйственной деятельности предприятия в целом.

Ключевые слова: предприятие, экономический анализ, эффективность, управленческое решение.

Для цитирования: Шумилина Т.В., Пятова О.Ф. Роль экономического анализа в управлении предприятием // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 157-160.

THE ROLE OF ECONOMIC ANALYSIS IN ENTERPRISE MANAGEMENT

Shumilina Tatyana Vladimirovna¹, Pyatova Olga Fedorovna²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ tanyashum86@mail.ru, ORCID 0000-0001-6841-0004

² o.pyatova@yandex.ru, ORCID 0000-0002-2571-4355

The analysis of the economic activity of an enterprise is a tool by which the activities of enterprises are managed. The use of methods of economic analysis for the timely identification of reserves to improve the efficiency of the enterprise will allow to justify the management decisions made. This, in turn, will ensure the sustainability of the development of the economic activity of the enterprise as a whole.

Keywords: enterprise, economic analysis, efficiency, management decision.

For citation: Shumilina, T.V. & Pyatova, O.F. (2023). The role of economic analysis in enterprise management // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 157-160) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Предприятие является структурным элементом экономической системы страны, который в свою очередь рассматривается как совокупность определенных объектов, требующих должного управления. Процесс управления предприятием обеспечивает связь между

производственными единицами и закладывает основу для его бесперебойной работы. В данном аспекте особое место занимает экономический анализ [1].

Экономический анализ является этапом управленческой деятельности и представляет собой объективно необходимый элемент управления производством.

Результаты экономического анализа используются для оценки деятельности предприятия, помогают выявить ее сильные и слабые стороны, рассчитать плановые показатели и обеспечить контроль за их выполнением. Большая роль экономического анализа состоит в выявлении и использовании резервов повышения эффективности производственной деятельности предприятия.

Квалифицированные специалисты экономического профиля на предприятии должны хорошо владеть методами экономических исследований, умением системного и комплексного микроэкономического анализа [2].

Как отмечает Пайтаева К.Т., экономический анализ в условиях цифровой экономики направлен на достижение следующих целей:

- исследование бизнес-процессов в их взаимосвязи, взаимообусловленности, взаимоподчиненности, взаимозависимости и взаимодействии;
- научное обоснование бизнес-планов и объективная оценка их реализации;
- количественное определение (совокупное и локальное) влияния различных групп факторов на результат деятельности;
- установление особенностей хозяйственного развития и возможностей повышения эффективности производства;
- разработка конкретных мероприятий по мобилизации выявленных резервов с учетом развития цифровых технологий [3].

В условиях рыночных отношений появляются новые факторы, которые оказывают значительное влияние на деятельность предприятия. Данные факторы могут оказать как положительное, так и отрицательное влияние. Поэтому без анализа экономической деятельности очень сложно управлять экономическими процессами и принимать оптимальные решения. Содержание экономического анализа вытекает из его роли и функции в системе управления предприятиями и занимает центральное место в процессе управления [4].

Эффективность деятельности любого хозяйствующего субъекта связана с применением методов и инструментов экономического анализа в своей деятельности. Одним из методов экономического анализа является факторный анализ. Суть данного метода заключается в установлении влияния каждого фактора на изменений результативного признака.

Основными факторами, влияющими на прибыль предприятия являются объем и цена реализации продукции, а также себестоимость, которая включает как затраты на ее производство, так и затраты связанные с ее реализацией. В таблице представлен трехфакторный анализ влияния указанных факторов на прибыль на примере одного из предприятий Самарской области (табл.).

Таблица 1

Факторный анализ прибыли от реализации продукции на предприятии

Виды продукции	Объем реализации, тыс.ц		Цена реализации, руб./ц		Полная себестоимость, тыс.руб./ц.		Прибыль (+), убыток (-), млн.руб.		Изменение прибыли, млн.руб.			
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	всего	за счет		
										объема	цены	себестоимости
Зерновые	257,9	192,7	1159	1369	902	1063	66,2	58,9	-7,3	-16,8	40,5	-31,0
Подсолнечник	114,6	65,8	2227	4857	2189	3300	4,4	102,5	98,1	-1,9	173,1	-73,1
Молоко	58,5	51,9	2627	2792	2427	2424	11,7	19,1	7,4	-1,3	8,5	+0,2
Итого	-	-	-	-	-	-	82,3	180,5	98,2	-20,0	222,1	-103,9

Прибыль от реализации зерновых культур в 2021 году по сравнению с 2020 годом на предприятии сократилась на 7,3 млн.руб.. На это оказало влияние как сокращения объема реализации (прибыль уменьшилась на 65,2 тыс. ц), так и увеличение себестоимости продукции (прибыль сократилась на 31,0 млн. руб.). Фактор увеличения цены реализации зерновых культур не смог компенсировать снижение прибыли от уменьшения объема реализации и роста себестоимости продукции. За счет данного фактора прибыль в исследуемом году по сравнению с предыдущим увеличилась на 40,5 млн. руб.

Положительное влияние на прирост прибыли от реализации подсолнечника оказало значительное увеличение цены его реализации (почти в 2,2 раза). За счет данного фактора прирост прибыли составил 173,1 млн. руб. При этом объем уменьшение объема реализации и увеличение себестоимости производства данной культуры привело к сокращению прибыли от ее реализации. В целом за счет совокупного влияния указанных факторов прибыль от реализации подсолнечника за рассматриваемый период увеличилась на 98,1 млн.руб.

Прибыль от реализации молока за тот же период увеличилась как за счет увеличения цены реализации, так и за счет снижения себестоимости продукции на 8,6 млн. руб. и 0,2 млн. руб. соответственно. За счет сокращения объема реализация молока (на 6,6 тыс. ц) размер прибыли сократился на 1,2 млн. руб.

В целом при реализации всех указанных видов продукции прибыль на предприятии увеличилась почти в 2,2 раза. Положительное влияние оказало увеличение цены реализации продукции.

Так, применение факторного метода экономического анализа позволило сделать вывод, что за рассматриваемый период на предприятии произошло в первую очередь снижение объемов реализации рассматриваемых видов продукции. Основной причиной стало сокращение производства продукции в 2021 году по сравнению с 2020 годом вследствие неблагоприятных климатических условий в первую очередь для отрасли растениеводства.

Экономический анализ играет важную роль в управлении предприятием. В настоящее время получает развитие использование электронного документооборота, которое нацелено на повышение качества и эффективности документооборота на основе высокотехнологичных решений, способствует созданию комфортных условий для электронного взаимодействия между хозяйствующими субъектами и (или) государственными органами власти [5]. Это в свою очередь позволяет более оперативно получать и обрабатывать информацию с использованием методов экономического анализа, которая в дальнейшем будет использоваться для принятия эффективных управленческих решений по всем направлениям деятельности предприятия.

Таким образом, экономический анализ необходим на всех стадиях подготовки и принятия решения, и в особенности на этапах формирования цели, отбора лучшего варианта и оценки результатов реализации решения.

Список источников

1. Тахумова О.В., Батулин А.В., Живицина Ю.А., Плясовица И.А. Экономический анализ и его роль в управлении предприятием // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 41 (3). С. 309-312.
2. Садчикова Д. Н. Проблемы экономического анализа на предприятиях [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 2 (136). С. 494-496. URL: <https://moluch.ru/archive/136/38186/>.
3. Пайтаева К.Т. Роль и значение экономического анализа в условиях цифровой экономики // Развитие региональной экономики в условиях цифровизации. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2018. С.575-579
4. Фозилов Х. Р. Роль экономического анализа в эффективном управлении предприятиями // Universum: экономика и юриспруденция. 2020. №9-10 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ekonomicheskogo-analiza-v-effektivnom-upravlenii-predpriyatiami> (дата обращения: 24.04.2023).

5. Лазарева Т. Г., Газизьянова Ю. Ю. Роль электронного документооборота в совершенствовании системы бухгалтерского учета предприятий в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 167-170.

References

1. Takhumova, O.V., Baturin, A.V., Zhivitsina, Yu.A. & Plyasovitsa, I.A. (2022). Economic analysis and its role in enterprise management. *Natural Humanitarian Research*'22: Vol. 41 (3). (pp. 309-312). (in Russ.).

2. Sadchikova, D. N. (2017). Problems of economic analysis at enterprises [Electronic resource] // *Young scientist*'17. Vol. 2 (136). (pp. 494-496). URL: <https://moluch.ru/archive/136/38186/> (in Russ.).

3. Paytaeva, K.T. (2018). The role and importance of economic analysis in the context of the digital economy // *Development of the regional economy in the context of digitalization. '18: Collection of materials of the International scientific and practical conference* (pp.575-579) (in Russ.).

4. Fozilov, Kh. R. (2020). The role of economic analysis in the effective management of enterprises // *Universum: Economics and Jurisprudence*'20. Vol. 9-10 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ekonomicheskogo-analiza-v-effektivnom-upravlenii-predpriyatiyami> (in Russ.).

5. Lazareva, T. G. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022). The role of electronic document management in improving the accounting system of enterprises in the digital economy // *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: a collection of scientific papers*, (pp. 167-170).Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Т.В. Шумили́на – кандидат экономических наук, доцент.

О.Ф. Пята́ва – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T.V. Shumilina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

O.F. Pyatova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests

Тип статьи (обзорная)

УДК 331

ВАЖНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАБОТУ БУХГАЛТЕРА ПО УЧЕТУ КАДРОВ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Татьяна Георгиевна Лазарева¹, Юлия Юнусовна Газизьянова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

В статье рассмотрены нововведения в трудовом законодательстве Российской Фе-

дерации в 2022-2023 годах. Внимательное изучение нормативно-правовых аспектов сферы труда позволит сотрудникам кадровых подразделений и учетному персоналу рационально организовать трудовой процесс, не допустить нарушений в указанной сфере, следовательно, избежать штрафных санкций со стороны контролирующих и фискальных органов.

Ключевые слова: больничный лист, трудовое законодательство, МРОТ, НДФЛ, приказ о приеме на работу.

Для цитирования: Лазарева Т.Г., Газизьянова Ю.Ю. Важные изменения в трудовом законодательстве, влияющие на работу бухгалтера по учету кадров и заработной платы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 160-165.

IMPORTANT CHANGES IN LABOR LEGISLATION AFFECTING THE WORK OF A HR AND PAYROLL ACCOUNTANT

Tatyana G. Lazareva¹, Yulia Y. Gazizyanova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

The article considers innovations in the labor legislation of the Russian Federation in 2022-2023. A careful study of the regulatory and legal aspects of the labor sphere will allow employees of personnel departments and accounting personnel to rationally organize the labor process, prevent violations in this area, and therefore avoid penalties from regulatory and fiscal authorities.

Keywords: sick leave, labor legislation, minimum wage, personal income tax, order for employment.

For citation: Lazareva, T.G. & Gazizyanova, Yu.Yu. (2023) Important changes in labor legislation that affect the work of an accountant for accounting for personnel and wages. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: *collection of scientific papers*. (pp. 160-165) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Вопросы совершенствования бухгалтерского и налогового учета актуальны для всех предприятий. Ежегодно разрабатываются, дополняются и корректируются нормативно-правовые акты, обуславливающие правила работы бухгалтерских служб для всех налоговых режимов.

С наступлением 2022 года произошли изменения по налоговому учету налога на прибыль, НДС, НДФЛ, налога на прибыль, транспортного и взносов во внебюджетные фонды. Законодательно утверждены и введены в действие федеральные стандарты бухгалтерского учета 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды», 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете», а также инструкция об открытии, ведении и закрытии банковских счетов, внесены изменения в международные стандарты финансовой отчетности и др.

2023 год не стал исключением и также был насыщен нововведениями.

Особое внимание кадровых работников и сотрудников бухгалтерских служб, осуществляющих функции по начислению и выплате заработной платы и прочих пособий, выплат приковано к изменениям в сфере трудового законодательства. На основании Федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» № 406-ФЗ с 01.01.2022 г. установлен минимальный размер оплаты труда в размере 13 890 руб. В рамках совещания, посвященному мерам социально-экономической поддержки субъектов РФ, Президентом РФ было озвучено об увеличении не только

социальных выплат, но и МРОТ. В соответствии с ФЗ от 19.12.2022 г. с 01.01.2023 г. МРОТ увеличился и достиг 16 242 руб.

В соответствии с Федеральным законом от 22.11.2021 г. №377-ФЗ претерпела изменения статья 68 Трудового кодекса РФ – с ноября 2021 г. прием работников на работу должен быть осуществлен на основании трудового договора. При этом введенная формулировка статьи позволяет работодателям не издавать приказ (распоряжение) о приеме на работу. Соответственно, в обязанности работодателя не входит ознакомление сотрудника с приказом под подпись в течение 3 дней с даты начала работы. Данный подход вызывает ряд противоречий и вопросов в организации дальнейших действий работодателя. Так, если сотруднику оформляют данные в бумажной трудовой книжке, то работодатель обязан сформировать запись о приеме на работу с указанием в ней даты и номера приказа (распоряжения).

В 2022 году работодатели оперативно передавали данные о кадровых изменениях (приеме, увольнении сотрудников) в Пенсионный фонд РФ. Срок подачи информации – не позднее дня, следующего за днем издания приказа. Отчетность формировали по форме СЗВ-ТД. Однако, в трудовом договоре могло содержаться несколько дат – дата подписания трудового договора и дата начала трудовых отношений, в связи с чем на предприятиях все же формировались приказы (распоряжения) о приеме сотрудника на работу.

С 1 января 2023 года работодатели стали отчитываться в Социальный фонд, а ранее используемые формы СЗВ-ТД, СЗВ-СТАЖ, 4-ФСС, ДСВ-3 были трансформированы и нашли свое отражение в едином отчете ЕФС-1. ЕФС-1 содержит два раздела – в первом содержится информация о трудовой деятельности, стаже и заработной плате, а во втором отражаются данные о взносах на травматизм.

С 2023 года на организации и ИП возложена обязанность по сдаче в налоговую инспекцию нового ежемесячного отчета – «Персоналифицированные сведения о физлицах», который заменил форму СЗВ-М. Указанный отчет содержит информацию о персональных данных и о суммах выплат и иных вознаграждениях.

С 2022 года согласие на распространение персональных положено оформлять с учетом новых правил от Роскомнадзора. Однако, конкретной формы ведомство не утвердило, но ввело обязательные требования к содержанию согласия – приказ Роскомнадзора от 24.02.2021 № 18.

С 01.03.2023 г. по 01.03.2029 г. на территории РФ действует Приказ Роскомнадзора от 28.10.2022 г. № 179, согласно которому регламентируются требования к подтверждению уничтожения персональных данных. Организации, индивидуальные предприниматели на разных этапах своей деятельности обрабатывают персональные данные сотрудников (например, при приеме, в процессе трудовой деятельности, при увольнении). В соответствии с п. 4 ст. 21 Закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ при достижении цели обработки персональных данных, оператор должен закончить эту обработку и уничтожить их.

Факт уничтожения персональных данных должен быть документально подтвержден. Возможно составление акта с обязательным указанием: организации или индивидуального предпринимателя; адреса; фамилии имени и отчества лица, по которому подлежит уничтожение данных; фамилии имени отчества должностных лиц, уничтожающих данные и их подписи. Хранить указанный акт необходимо 3 года с даты уничтожения персональной информации.

Нововведением является и тот факт, что с 2023 года при выплате аванса удерживается НДФЛ, иными словами удержание НДФЛ осуществляется при каждой выплате заработной платы.

В Постановлении Правительства РФ от 02.11.2021 г. представлен и утвержден перечень видов заработной платы и иного дохода, подлежащего учету для удержания алиментов на несовершеннолетних детей. Данный перечень пополнился следующими видами доходов: доходов от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), полученных физическими лицами, применяющими НПД; доходов в виде процентов, полученных по вкладам (остаткам на счете в банках); суммы налоговых вычетов по НДФЛ, как полученных

от работодателей, так и перечисленным налоговым органом по результатам проверки налоговой декларации 3-НДФЛ, доходов от реализации недвижимого имущества в связи с осуществлением экономической деятельности.

С 01.01.2022 г. становится возможным получение налогового вычета и на оплату физкультурно-оздоровительных услуг сотруднику и (или) его детям в возрасте до 18 лет, если указанная услуга включена в состав перечня, утвержденного Правительством РФ. При этом величина социальных вычетов налогоплательщиком – 120 000 руб.

Кроме того, с 01.01.2022 г. налоговым инспекциям вменяется осуществление рассылок уведомлений работодателям о праве сотрудников на вычеты.

Январь 2022 года стал отправной точкой для реализации электронных больничных. В системе Фонда Социального страхования РФ (ФСС РФ) функционирует «Социальный электронный документооборот», а размещенные в нем электронные больничные листы являются основанием для назначения и выплат пособий по болезни и по уходу за больным членом семьи, а также по беременности и родам. Срок передачи в информационную систему ФСС сведений по назначению выплат и пособий составляет 3 рабочих дня с даты получения работодателем информации о закрытом электронном бюллетене.

С 2023 года предусмотрена возможность получения пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, по уходу за ребёнком для сотрудников, осуществляющих трудовые функции по договорам гражданско-правового характера. Под требования не попадают самозанятые и те сотрудники, которые не осуществляли в 2022 году деятельность по трудовому договору.

С 1 января 2022 г. предельная облагаемая база для пенсионных и социальных взносов составляла: по пенсионным взносам - 1 565 000 руб.; по социальным взносам на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством – 1 032 000руб.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 25.11.2022 № 2143, с 01.01.2023 г. единая предельная величина базы для исчисления страховых взносов в отношении выплат для каждого работника составляет 1 917 000 рублей. Сумма учитывается нарастающим итогом.

Разработаны и обязательны к исполнению изменения в правилах охраны труда с 01.03.2022 г. и изменения, касающиеся работающих на территории РФ иностранных граждан. Так, с 01.03.2022 г. ТК РФ дополнится ст. 216.1, устанавливающей право работника на получение информации об условиях и охране труда. При этом обязанность предоставления указанной информации возлагается на работодателя. Министерство труда РФ определило способы и разработало рекомендации по размещению работодателями информационных материалов для информирования работников об их трудовых правах.

Стоит отметить, что рассматривается изменение количества оплачиваемых дней отпуска сотрудникам. Министерством труда и социальной защиты РФ представлен к рассмотрению проект о принятии и реализации рекомендаций по предоставлению работникам, проходящим вакцинацию против коронавирусной инфекции (COVID-19), двух оплачиваемых выходных дней.

Законодательные органы планируют обновление Закона «О занятости населения РФ». 11 января 2023 года в Государственную думу РФ внесен проект новой его редакции. Планируется утвердить и внести в учет новые и нестандартные формы занятости; урегулировать вопросы занятости плательщиков налога на профессиональный доход; совершенствовать системы социальных выплат в связи с безработицей; развития системы содействия занятости инвалидов; стимулирования трудовой мобильности. Планируется признание платформенной занятости, регулирование самозанятых в вопросах добровольного пенсионного обеспечения и другие.

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что развитие общества во всех сферах деятельности предопределяет введение новых понятий в трудовое законодательство, специфику их учета и контроля, что требует дальнейшего совершенствования законодательства в указанной сфере.

Список источников

1. Черных Н. В. Трудовое законодательство России vs коронавирус: кто победит? // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 5. С. 151–159.
2. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Власова Н. И. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Национальной науч.-практ. конф. Самара: ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, 2020. С. 72-73.
3. Кочелорова Г.В. Совершенствование порядка оплаты труда на предприятии // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. № 1. С. 28-41.
4. Кашехлебова Е. А. К вопросу об изменениях в трудовом законодательстве о дистанционной (удаленной) работе (опыт пандемии COVID-19) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 8(84). С. 118-124.
5. Павлосъ Е. Э. Правовое регулирование времени отдыха по трудовому законодательству Российской Федерации // Трибуна ученого. 2021. № 5. С. 259-265.
6. Лазарева Т. Г., Власова Н.И. Изменения в трудовом законодательстве с 2021 года // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. кон. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 578-581.
7. Михайленко Ю. А. Основные тенденции развития трудового законодательства в условиях цифровизации общественных отношений // Правоприменение в публичном и частном праве : сб. науч. тр. Международной науч. конф. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2020. С. 140-144.
8. Сороколетова М. А. Лебединец Е.В. О некоторых особенностях регулирования дистанционного труда по российскому трудовому законодательству // Научные исследования и разработки: новое и актуальное: сб. науч. тр. Международной науч. – практич. конф. Ростов-на-Дону: ООО "Издательство ВВМ", 2021. С. 769-772.

References

1. Chernykh, N. V. (2020). Labor legislation of Russia vs coronavirus: who will win? *Aktual'ny'e problemy` rossijskogo prava (Actual problems of Russian law)*. V. 15. 5. 151-159 (in Russ).
2. Lazareva, T. G., Aleksandrova, E. G.. & Vlasova, N. I. (2020). Modernization of accounting methods taking into account the emergence of new accounting objects in the context of business digitalization'20: *collection of scientific papers*. (pp. 72-73). Samara (in Russ).
3. Kochelороva, G.V. (2018). Improving the procedure for remuneration at the enterprise. *Social'no-e'konomicheskij i gumanitarny`j zhurnal Krasnoyarskogo GAU (Socio-economic and humanitarian journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University)*. 1. 28-41 (in Russ).
4. Kashehlebova, E. A. (2021). On the issue of changes in labor legislation on remote (remote) work (the experience of the COVID-19 pandemic). *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA) (Bulletin of the O.E. Kutafin (MSUA))*. 8(84). 118-124 (in Russ).
5. Pavlos, E. E. (2021). Legal regulation of leisure time under the labor legislation of the Russian Federation. *Tribuna uchenogo (Tribune of the scientist)*. 5. 259-265 (in Russ).
6. Lazareva, T.G. & Vlasova, N.I. (2020). Changes in labor legislation since 2021. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex'20: *coll. scientific tr. International scientific and practical*. (pp. 578-581). Kinel (in Russ).
7. Mikhailenko, Yu. A. (2020). The main trends in the development of labor legislation in the context of the digitalization of public relations. Law enforcement in public and private law'20: *coll. scientific tr. International scientific conf.* (pp. 140-144). Omsk (in Russ).
8. Sorokoletova, M.A. & Lebedinets, E.V. (2021). On some features of remote work regulation under the Russian labor legislation. *tr. International scientific - practical conf.* (pp. 769-772). Rostov-on-Don (in Russ).

Информация об авторах

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

Ю.Ю. Газизьянова - кандидат экономических наук, доцент

Author information

T.G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Yu.Yu. Gazizyanova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare no conflict of interest.

ИННОВАЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Тип статьи обзорная
УДК 338.2

ВОПРОСЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сергей Юрьевич Бунтовский

Кубанский Государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
buntovskiys@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0127-3724>

В современных сложных условиях одним из путей повышения эффективности работы коммерческих организаций становится внедрение инновационных технологий и переход к цифровой экономике. Однако многие отечественные предприятия затягивают переход на новые технологии в связи с нехваткой ресурсов, отсутствием стабильности и уверенности в успехе. Поэтому возрастает роль государственных органов, стимулирующих подобные изменения в национальной экономике и играющих роль регулятора финансово-экономической жизни страны. Кроме того, органы публичной власти способны оказать поддержку бизнеса путем повышения государственного заказа на наукоемкую продукцию, дотирования инновационных производств или налаживания государственно-частного партнерства в области высоких технологий. Взаимодействие государства и бизнеса должно представлять собой комплексный системный процесс, приводящий в результате к росту конкурентоспособности отечественных предприятий.

Ключевые слова: экономика, инновации, государственно-частное партнерство, инновационная и инвестиционная деятельность.

Для цитирования: Бунтовский С.Ю. Вопросы инновационного развития Российской экономики // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 166-169.

ISSUES OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

Sergej Yu. Buntovskij

Kubanskij Gosudarstvennyj agrarnyj universitet im. I.T.Trubilina
buntovskiys@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-0127-3724>

In today's difficult conditions, one of the ways to improve the efficiency of commercial organizations is the introduction of innovative technologies and the transition to the digital economy. However, many domestic enterprises are delaying the transition to new technologies due to lack of resources, lack of stability and confidence in success. Therefore, the role of state bodies that stimulate such changes in the national economy and play the role of a regulator of the financial and economic life of the country is increasing. In addition, public authorities are able to support businesses by increasing the state order for high-tech products, subsidizing innovative industries or establishing public-private partnerships in the field of high technologies. The interaction of the state and business should be a complex system process, resulting in an increase in the competitiveness of domestic enterprises.

Keywords: economy, innovation, public-private

For citation: Buntovsky, S.Y. (2023). Issues of innovative development of the Russian

Эпидемия COVID-19, нарушившая логистические цепочки мировой экономики? нанесла серьезный удар по бизнесу в большинстве стран и обострила конкуренцию как на национальных рынках, так и в глобальном масштабе. При этом в конкурентную борьбу корпораций активно включаются государственные структуры разных стран, отстаивающие интересы собственных корпораций. Органы власти передовых стран мира рассматривают стабильное инновационное развитие своей экономики не только как возможность пополнения бюджета за счет налоговых поступлений, но и как основу для социально-политической устойчивости в государстве [1]. Поэтому общемировой практикой стало постоянное взаимодействие государственных структур и корпораций, во время которого властные органы выступают как защитники и лоббисты интересов национального производителя, стимулируя экономическую экспансию на внешние рынки и защищая свой рынок от проникновения иностранных компаний [2].

Наиболее известными примерами подобного поведения за последние годы стала деятельность правительства США по ограничению международной деятельности китайской корпорации Хуавей и по вытеснению российских поставщиков углеводородов с рынка Европейского Союза. Используя методы политического давления на власти, бизнес и общественное мнение, Вашингтон сумел провести ряд эффективных действий, в результате которых значительное число формально независимых стран добровольно присоединились к лоббируемым из США ограничениям [3].

Таким образом, мы можем видеть, что национальный бизнес, выходя на мировой рынок, крайне нуждается в поддержке со стороны своего государства. В свою очередь и государство для сохранения своих позиций на мировой арене нуждается в развитии отечественного бизнеса, причем это развитие должно идти по пути интенсификации, внедрения инноваций и перехода к цифровой экономике.

Соответственно, приоритетными направлениями государственных действий по поддержке отечественного производителя в современных условиях становятся стимулирование инновационного пути развития [4], разработки и внедрения новых технологий, в том числе и импортозамещающих. Государственная политика должна подстегивать производство высокотехнологичной продукции с высокой долей добавочной стоимости и числа технологических переделов [5]. Это возможно путем применения комплексного подхода, сочетающего госзаказ, грантовую и налоговую поддержку, создание научно-практических кластеров, а также работу по всестороннему развитию человеческого капитала [6].

При этом развитие персонала играет в экономике знаний не меньшую роль, чем разработка новой техники и инновационных технологий, поскольку без человеческого ресурса соответствующего качества невозможно внедрение никаких прогрессивных форм производства. Соответственно, возрастает роль первичного и профессионального образования, трудовой корпоративной этики, взаимодействия образовательных учреждений с реальным сектором экономики [7].

Несмотря на все сложности современного периода, Россия обладает потенциалом и ресурсами для развития национальной экономики и перехода ее от сырьевой модели к инновационной. Несмотря на внешние санкции, Россия оказалась способна осуществлять масштабные промышленные и инфраструктурные проекты повышенной сложности. В стране началось формирование группы высокотехнологичных предприятий, способных производить высококонкурентную продукцию и выполнять работу по импортозамещению в ключевых сферах экономики. При соответствующей поддержке со стороны органов власти в виде развития инфраструктуры, внесения изменений в налоговую и законодательную систему и т.д. эти предприятия могут стать основой для перехода экономики на новый технологический уровень.

Вместе с тем, несмотря на отдельные успехи, темпы инновационных изменений

в экономике отстают от запланированных, что объясняется совокупностью ряда внешних и внутренних негативных факторов, которые должны быть преодолены в обозримом будущем.

Список источников

1. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – С. 87-91.
2. Бунтовская Л. Л. Государственное регулирование социально-трудовых отношений в Российской Федерации / Л. Л. Бунтовская, С. Ю. Бунтовский, Д. И. Стрельченко // Вестник Академии знаний. 2019. № 31(2). С. 48-55.
3. Бунтовский С. Ю. Объективная необходимость развития государственно-частного партнёрства в сфере хозяйствования / С. Ю. Бунтовский, С. Л. Папазян // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: Материалы научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2015. С. 55-60.
4. Мамай О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования: Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джембулатова, 2016. С. 437-446.
5. Мамай О. В. Развитие государственно-частного партнерства в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сб. науч. тр. V Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 201-204.
6. Бунтовский С. Ю. Управление изменениями - ключевая функция инновационно-кадрового менеджмента / С. Ю. Бунтовский, А. Г. Припаньковская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. № 118.
7. Бунтовский С. Ю. Инновационные методы обучения в высшей школе / С. Ю. Бунтовский // Качество современных образовательных услуг – основа конкурентоспособности вуза: сборник статей по материалам межфакультетской учебно-методической конференции. Кубанский государственный аграрный университет, 2016. – С. 325-327.
8. Белкина Е. Н. Управление государственными и муниципальными закупками / Е. Н. Белкина, С. Ю. Бунтовский; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина. Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "Издательско-информационный центр «Фабула», 2018. 102 с.
9. Курмаева И. С. Оценка эффективности государственной поддержки аграрного производства / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 113-117.
10. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

References

1. Mamai, O. V. (2015) Innovation as a central concept of innovative activity / O. V. Mamai, I. N. Mamai. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference. (87-91) Kinel: Samara State Agricultural Academy (in Russ.).

2. Buntovskaya, L. L. (2019) State regulation of social and labor relations in the Russian Federation / L. L. Buntovskaya, S. Yu. Buntovsky, D. I. Strelchenko. Vestnik Akademii znanij (Bulletin of the Academy of Knowledge). 31(2). 48-55. (in Russ.).

3. Buntovsky, S. Yu. (2015) Objective need for the development of public-private partnership in the field of management '15 : materials of the scientific and Practical Conference. (pp. 55-60). Krasnodar: Krasnodar Center for Scientific and Technical Information (in Russ.).

4. Mamai, O. V. (2016) Features of innovative activity in the agricultural sector of the regional economy / O. V. Mamai, I. N. Mamai // Innovative development of agrarian science and education: '16 : Collection of scientific papers of the International scientific and practical conference. (437-446) Makhachkala: Dagestan State Agrarian University. MM. Dzhambulatova (in Russ.).

5. Mamai, O. V. (2015) Development of public-private partnership in the agricultural sector of the regional economy / O. V. Mamai, I. N. Mamai. Modern economy: ensuring food security '15 : collection of scientific papers of the V International Scientific and Practical Conference (201-204) Kinel: Samara State Agricultural Academy (in Russ.).

6. Buntovsky, S. Yu. (2016) Change management is a key function of innovation and personnel management / S. Yu. Buntovsky, A. G. Pripankovskaya. Politematicheskij setevoy e`lektronny`j nauchny`j zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University).118. (in Russ.).

7. Buntovsky, S. Yu. (2016) Innovative teaching methods in higher education . The quality of modern educational services is the basis of the competitiveness of the university '16: a collection of articles based on the materials of the interfaculty educational and methodological conference (325-327) Kuban State Agrarian University (in Russ.).

8. Belkina, E. N. Management of state and municipal purchases / E. N. Belkina, S. Yu. Buntovsky; Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Kuban State Agrarian University. I.T. Trubilin. - Stavropol: Limited Liability Company "Publishing and Information Center "Fabula", 2018. - 102 p. (in Russ.).

9. Kurmaeva, I. S. (2021) Evaluation of the effectiveness of state support for agricultural production / I. S. Kurmaeva, T. A. Baimisheva, Yu. '21: Collection papers (113-117) Bryansk: Bryansk State Agrarian University (in Russ.).

10. Kudryashova Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific papers.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ.).

Информация об авторах

С.Ю. Бунтовский – кандидат экономических наук

Information about authors

S.Y. Buntovskiy – Candidate of Economic Sciences

Тип статьи научная

УДК 338.2

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ЛОГИСТИКИ ТРАНСПОРТНЫХ ПОТОКОВ

Светлана Николаевна Колпакова, Ирина Викторовна Затонская

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Краснодар, Россия

kolsv09@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-9583-5242>

izatonskaya@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0028-9070>

Рассматривается цифровая логистика как инновационная составляющая деятельности предприятия. В качестве цифровых инструментов предложены: блокчейн, Интернет вещей, искусственный интеллект.

Ключевые слова: цифровые инструменты, логистика, транспортные потоки.

Для цитирования: Колпакова С.Н., Затонская И.В. Инновационные технологии в регулировании логистики транспортных потоков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 169-172.

INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE REGULATION OF LOGISTICS OF TRANSPORT FLOWS

Svetlana N. Kolpakova, Irina V. Zatonskaya

Kuban State University, Krasnodar, Russia

kolsv09@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-9583-5242>

izatonskaya@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0028-9070>

Digital logistics is considered as an innovative component of the company's activities. The following digital tools are offered: blockchain, Internet of Things, artificial intelligence.

Keywords: digitalization, logistics, transport flows.

For citation: Kolpakova, S.N. & Zatonskaya, I.V. Innovative technologies in the regulation of logistics of transport flows. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp. 169-172) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Агропромышленному комплексу России предстоит большая работа на пути к достижению высокого уровня использования инноваций, в этом направлении значительную роль играет цифровая трансформация, которая может решить проблемы, существующие в аграрном секторе [1]. Роботизированные технологии позволят сельскохозяйственным производителям оптимизировать распределение и использование ресурсов в растениеводстве, животноводстве и переработке [2].

Сельскохозяйственное производство требует быстрой доставки скоропортящейся продукции к потребителям, поэтому особую актуальность приобретает регулирование логистических потоков:

- для предотвращения финансовых потерь предприятий – производителей и транспортных компаний;
- защиты поставщиков и потребителей от срыва сроков поставки;
- не допущения скопления грузов в транспортных узлах, грозящего блокировкой их работы [3].

Для создания оптимальной структуры транспортного потока предлагается использовать кибернетический подход, который позволит провести исследование с компьютерной реализацией модели транспортного потока, тем самым обеспечит:

- качество обслуживания потребителей;
- контроль всех путей движения транспортного потока логистической цепи;
- точность логистических функций;
- сокращение сроков поставки груза [4].

Упорядочить документооборот в грузоперевозках и снизить риски всех участников цепи поставок позволяет технология блокчейн [5]. Перед отгрузкой составляется

смарт-контракт – компьютерный алгоритм контроля выполнения условий сделки между поставщиком, перевозчиком и получателем на каждом этапе [6].

Технология Интернет вещей – это инструмент обеспечения непрерывности процесса доставки груза во всех сферах деятельности, где используется транспорт (торговля, сельское хозяйство, строительство и т.д.), это автоматизация контроля процесса отгрузки на складах и отслеживание в реальном времени место нахождения груза с помощью специального оборудования, которое подобрано индивидуально под каждого заказчика [7]. Данные получают от подвижных и стационарных датчиков, трекеров ГЛОНАСС. Данная технология позволит оптимизировать управление мощностями перевозчика, отследить частоту использования и время простоя оборудования [8].

Роботизация отдельных элементов логистического процесса может быть выполнена с использованием инструмента – искусственный интеллект, который повышает технику безопасности труда сотрудников складских помещений, ускоряет логистические бизнес-процессы, снижает затраты и цены транспортных услуг, используя логистических роботов.

Предложенные в статье инновационные технологии позволят технически реализовать масштабное транзитное перемещение грузов по территории Российской Федерации [9].

Список источников

1. Купряева М.Н. Роботизация автоматизированных процессов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. IV нац. науч.-практ. конф. Кинель, 2022. С. 190-193.
2. Мамай О.В., Мамай И.Н., Мухина Е.Г. Особенности инновационного развития аграрного сектора экономики // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по мат. III Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. Курган, 2022. С. 306-310.
3. Галенко Н.Н., Купряева М.Н. Цифровые технологии в сельском хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. III Нац. науч.-практ. конф. Кинель, 2021. С. 120-122.
4. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
5. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17 th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
6. Затонская И.В. Математическая модель производственной структуры предприятия в условиях цифровой трансформации АПК // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты: сб. науч. тр. II Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. Нальчик, 2022. С. 249-252.
7. Даренский Р.Н., Куконов Н.К., Затонская И.В. Оценка социально-экономического развития агропромышленного комплекса при переходе к инновационной экономике // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: мат. Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. 2020. С. 118-122.
8. Коронован Е.Я., Затонская И.В. Совершенствование методов учета материально – производственных запасов в аграрных предприятиях с использованием информационных технологий // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. сб. ст. по мат. IX Всерос. конф. мол. уч. Краснодар, 2016. С. 269-270.
9. Мороз Д.Н., Затонская И.В. Барьеры внедрения инноваций в аграрный сектор экономики России и пути их преодоления /. Инновационные тенденции развития российской науки. Мат. XV Межд. науч.- практ. конф. мол. уч. Красноярск, 2022. С. 331-336.
10. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

References

1. Kupryaeva, M.N. (2022) Robotization of automated processes. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '22: collection of scientific tr. IV national scientific-practical conf. (pp. 190-193) Kinel (in Russ.).
2. Mamai, O.V., Mama, I.N. & Mukhina, E.G. (2022) Features of innovative development of the agricultural sector of the economy. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '22 collection of articles on mat. III Vseros. (national) scientific-practical conf. (306-310) Kurgan (in Russ.).
3. Galenko, N.N. & Kupryaeva, M.N. (2021) Digital technologies in agriculture // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: collection of scientific tr. III National Scientific-practical conf. (120-122) Kinel (in Russ.).
4. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019) The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: scientific works of the international scientific and practical conference. (711-715) (in Russ.).
5. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Proceedings of 17 th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». (624-631) (in Russ.).
6. Zatonskaya, I.V. (2022) Mathematical model of the production structure of an enterprise in the conditions of digital transformation of the agro-industrial complex. Actual problems of agrarian science: applied and research aspects '22 collection of scientific tr. II Vseros. (national) scientific-practical conf. (249-252) Nalchik (in Russ.).
7. Darenskiy, R.N., Kukonosov, N.K. & Zatonskaya, I.V. (2020) Assessment of the socio-economic development of the agro-industrial complex during the transition to an innovative economy. Youth science - development of the agro-industrial complex: mat. Everything is fine '20: (national) scientific and practical conf. of students, postgraduates and young scientists. (pp. 118-122). (in Russ.).
8. Koronovan, E.Ya. & Zatonskaya, I.V. (2016) Improving methods of accounting for material and production stocks in agricultural enterprises using information technologies. Scientific support of the agro-industrial complex. sat. Art. on mat. IX All-Russian conf. mol. uch. Answer. for issue: A.G. Koshchaev (pp. 269-270) Krasnodar (in Russ.).
9. Moroz, D.N. & Zatonskaya, I.V. (2022) Barriers to innovation in the agricultural sector of the Russian economy and ways to overcome them /. Innovative trends in the development of Russian science. Mat. XV International Scientific.- practical conf. mol. Uch (pp. 331-336) Krasnoyarsk (in Russ.).
10. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific *papers*. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ.).

Информация об авторах

С. Н. Колпакова – магистрант

И. В. Затонская – старший преподаватель

Information about the authors

S. N. Kolpakova – master's student

I. V. Zatonsakaya – senior lecturer

Тип статьи (обзорная)
УДК 659.1

СТРАТЕГИИ ПРОДВИЖЕНИЯ В МАРКЕТИНГЕ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Купряева Мария Николаевна

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Основной задачей стратегии продвижения является определение и выбор наиболее эффективных каналов продвижения, принимая во внимание особенности ведения бизнеса, постоянно контролировать процесс с учетом полученных промежуточных результатов и новых предпринимаемых условий.

Ключевые слова: анализ информации, внешнее окружение, стратегия маркетинга, креативный подход

Для цитирования: Купряева М.Н. Стратегии продвижения в маркетинге на основе цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр.. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 173-177.

DIGITAL-BASED MARKETING PROMOTION STRATEGIES

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The main objective of the promotion strategy is to identify and select the most effective promotion channels, taking into account the specifics of doing business, constantly monitor the process taking into account the intermediate results obtained and the new conditions being undertaken.

Key words: information analysis, external environment, marketing strategy, creative approach.

For citation: Kupryaeva, M.N. (2023) Digital-based marketing promotion strategies // Development of the agro-industrial complex in the digital economy '23: collection of scientific papers. (pp.) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Работа по формированию такой стратегии начинается с формулировки целей и анализа информации о внешнем окружении предприятия, что включает в себя помимо прочего выявление различных сегментов целевой аудитории. Именно в соответствии с выбранной целью реализации маркетинговой стратегии разрабатываются прогнозы и планы на будущее, оцениваются результаты принятых ранее управленческих решений. Некорректно поставленные цели и задачи с большой долей вероятности приведут к провалу продвижения и неоправданным тратам утвержденных маркетинговых бюджетов.

В первую очередь необходимо определиться с первичными целями продвижения, которые устанавливаются, как правило, без количественных показателей. Например, если основной вид предпринимательской деятельности – продажа конкретной продукции, то задачей стратегии продвижения сайта могут быть либо – звонки и поступающие с сайта заявки.

Если же помимо продаж необходимо провести работу над репутацией торговой марки, то соответственно появится цель по контролю и увеличению числа упоминаний о компании, производимых и реализуемых ею товарах и услугах в глобальной сети. Формулируя первичные

цели, необходимо осуществить охват всех ключевых задач предприятия, для решения которого готовится стратегия, а также четко сформулировать то, чего конкретно желает добиться его руководство. Например, повышение доходности сайта, увеличение клиентской базы, среднего чека, повторных покупок клиентов компании и пр.

Промежуточные цели могут быть определены, условно говоря, как инструменты достижения первичных целей, которые определяются в рамках стратегии маркетинга с учетом специфики бизнеса. Так, в качестве промежуточных целей могут выступать такие показатели, как: посещаемость сайта, т.е. увеличение общего количества трафика; достижение определенной позиции в рейтинге при формировании соответствующего запроса в поисковой системе; конверсия, которая определяется как отношение количества покупок (заказов) с сайта к общему количеству посетителей сайта.

Чтобы охватить все потребности конкретного бизнеса и с максимальной точностью определить основные и промежуточные цели продвижения, сложность их достижения с учетом специфики, требуется произвести комплексную оценку предпринимательской деятельности по следующим направлениям: стратегические задачи: развитие бренда, работа над репутацией и узнаваемостью, увеличение количества лидов и пр.; выявление основных узких мест, проблем ведения бизнеса, например, отсутствие продаж конкретной позиции продукции, спроса на услугу и пр.; специфика отрасли/рынка: ограничения в законодательстве, высокая конкуренция и др.; особенности взаимоотношений с партнерами и конкурентами; репутация бренда в сети; бизнес-процессы в компании и особенности их реализации; успешность проведенных ранее рекламных мероприятий и акций, статистика по текущим рекламным кампаниям (для увеличения точности прогнозирования).

Таким образом, необходимо следующее.

1. Сформировать четкое понимание того, что именно требуется получить от продвижения бизнеса на электронных рынках, т.е. определить конкретные первичные цели и целевые показатели реализации маркетинговой стратегии предприятия (например, увеличение посещаемости интернет-ресурса на X %, продаж с сайта на Y %, конверсии на Z % и пр.).

2. Определить возможную специфику реализации планируемой маркетинговой стратегии. Например, необходимость длительного времени на принятие решения о покупке товара в виду многоэтапности процедуры согласования.

3. Провести работу над ошибками, которые могли быть допущены ранее при продвижении, если таковое осуществлялось. Возможно, именно некорректная постановка целей или ошибочный выбор каналов и способов продвижения стали причиной не оправдавших себя расходов на digital-маркетинг [1,2,5].

После определения целей продвижения переходят непосредственно к разработке стратегии – поиску путей достижения поставленных целей. Для подбора наиболее эффективных решений и корректной постановки задач важно понимать и учитывать позиционирование, целевую аудиторию и ценностное предложение.

Позиционирование – креативный процесс выявления и описания потребителю наиболее выигрышных свойств и характеристик реализуемой услуги или товара. Результатом данного процесса является формирование позитивного образа марки в воображении целевой аудитории, выгодно отличающегося от брендов конкурентов и способного в полной мере удовлетворить потребительские нужды и ожидания.

Позиционирование в плане маркетинга, как правило, позволяет определить, как необходимо преподнести реализуемый товар/услугу рынку, каково место предприятия среди конкурентов и др.

Ценностное предложение (ЦП, англ. value proposition) или уникальное торговое предложение (УТП) – как ключевой элемент стратегии продвижения представляет собой лаконичное, ясное и простое по своему содержанию и формулировке определение преимуществ приобретения и использования продвигаемого товара или услуги. Его основными свойствами и характеристика являются доходчивость для потенциальных клиентов и потребителей товаров и/или услуг компании, уникальность формулировки, определение выгод приобретения продукта

предприятия.

Не стоит отождествлять понятия «позиционирование» и «УТП», разница между которыми состоит в том, что первое из упомянутых дефиниций определяет скорее образ компании в целом и ее место на рынке, например, ведущий интернет-провайдер в Южном федеральном округе, а второе – короткая фраза, которая емко описывает суть вашего продукта/услуги, его особенности и преимущества, например, «маркетинг без космических обещаний». Необходимо также отличать уникальное торговое предложение от слогана, который не обязательно должен определять выгоду для клиента, а скорее на более высоком эмоциональном уровне вдохновлять на покупку.

В дальнейшем при разработке маркетинговой стратегии позиционирование и ценностное предложение могут быть незначительно скорректированы с учетом дополнительной информации, полученной при анализе рынка. Если нет четко и ясно сформулированного уникального торгового предложения, разрабатывать стратегию продвижения в глобальной сети не имеет смысла, так как именно от него напрямую зависит и аудитория, которую требуется привлечь и которая, в свою очередь, во многом предопределяет выбор каналов продвижения для достижения поставленных маркетинговых целей.

Под целевой аудиторией (ЦА) в широком смысле понимаются потенциальные клиенты бизнеса, на которых будет направлено действие всех инструментов стратегии продвижения. Это те люди или организации, до кого необходимо донести ценностное предложение. Понимание этого принципа взаимодействия бизнеса и потребителей позволяет выбирать действительно эффективные рекламные каналы и с максимальной достоверностью прогнозировать результат.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы выделить в общем виде три принципиальных этапа разработки коммуникационной стратегии предприятия вне зависимости от сферы его деятельности.

Аналитический этап, направленный на формирование маркетинговой базы – сведений, характеристик и показателей развития самой компании, а также рынка, деятельности конкурентов, клиентов, поставщиков и пр., с учетом результатов репутационного аудита, позволяющего определить, каков образ компании в глазах ее собственников, топ-менеджмента и различных групп контактной аудитории.

Результатом реализации данного этапа является общая характеристика видения себя компанией и ее ближайшим окружением, определение конкретных, достижимых с учетом определенных временных интервалов целей реализации коммуникационной стратегии, а также сбор информации внешней среде предприятия (конкурентов, партнеров по бизнесу, потребителей).

Формирование основной идеи и концепции позиционирования предприятия, что включает в себя создание портрета потребителя, определение его ценностей, мотивации и соответствующих этому основных коммуникационных сообщений бренда (УТП) каждому из выделенных сегментов целевой аудитории [6,7,10].

Данный этап является самым креативным и в этой связи наиболее сложным для реализации, для чего на практике прибегают к услугам профессиональных маркетологов, вынося эту деятельность на аутсорсинг.

Этап медиапланирования, который сводится к определению наиболее эффективных каналов и способов продвижения, позволяющих донести необходимые коммуникативные сообщения до интересующей аудитории. В результате формируется так называемая «медиасетка», которая представляет собой матрицу сообщений, сегментов целевой аудитории и каналов продвижения, а также планируемых для достижения результатов.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н.Р. Структура управления региональным АПК и проблемы его совершенствования // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сб. науч. тр. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2013. С. 138-139.

2. Курлыков О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр.. Самара : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 6-9.

3. Курлыков О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сб. науч. тр. II Национальной научно-практической конференции, Самара, 29–30 апреля 2020 года. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 40-42.

4. Курлыков О. И. Проблема повышения эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке: Сб. науч. тр. – Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2004. – С. 111-114.

5. Машков С. В. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области / С. В. Машков, А. Г. Волконская // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 184-189.

6. Невзгоднов В. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 474-478.

7. Mamai O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

9. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : Сб. науч. тр. Махачкала. 2019. С. 95-100.

10. Мамай О.В., Мамай И.Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №9. С. 51-55.

References

1. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N.R. (2013). The management structure of the regional agro-industrial complex and the problems of its improvement. Problems of enterprise development '13: collection of scientific papers. (pp. 138-139). Samara (in Russ.).

2. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.N. (2004) Some problems of management and formation of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.6-9) Kinel (in Russ)

3. Kurlykov, O.I. (2020). Situational approach to cost management at agricultural enterprises in modern economic conditions. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy `20: *collection of scientific papers*. (pp. 40-42). Kinel (in Russ).

4. Kurlykov, O.I. & Rudenko, N.R. (2004) The problem of increasing the efficiency of the use of working capital in agriculture. Actual economic problems in the XXI century`04: Collection of scientific papers. (pp.111-114) Kinel (in Russ)

5. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agroindustrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad `21: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

6. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science `16: collection of scientific papers. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

7. Mamai, O. Improving the technical potential of agrarian enterprises / O. Mamai, A. Volkonskaya, V. Parsova // . – 2020. – Vol. 13, No. 2. – P. 45-48. – DOI 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

8. Ecovillage as a tool to attract the working population to the countryside / E. N. Belkina, M. V. Zaitseva, N. N. Galenko [et al.] // . – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 773-778.

9. Kudryashova, Yu. N. Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in agriculture: state, potential and prospects of development '19 : collection of scientific *papers*.. (pp. 95-100) Makhachkala (in Russ).

10. Mamai, O.V. & Mamai, I.N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii* (Intelligence. Innovation. Investments). 9. 51-55 (in Russ.).

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

СОДЕРЖАНИЕ
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Нурсултанова К.Р.</i> Поддержка со стороны государства предприятий перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной отрасли в республике Казахстана	3
<i>Липатова Н. Н.</i> Развитие животноводства в России	7
<i>Шлыкова Т.Н.</i> Экономические эффекты и последствия внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве	11
<i>Мамай И.Н.</i> Проблемы введения самозанятости в России	15
<i>Кругляк З.И.</i> Анализ использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и цифровая среда: региональный аспект	19
<i>Липатова Н.Н.</i> Состояние производства сельскохозяйственных культур в Самарской области	27
<i>Шичих Б.З., А.Г., Зайцева М.В.</i> Цифровизация как инструмент развития аграрно-ориентированных сельских территорий	31
<i>Липатова Н.Н.</i> Цифровизация как фактор развития аграрной сферы	35
<i>Мамай О.В.</i> Перспективы развития самозанятости в Российской Федерации	39
<i>Зайцева М.В., Литов С.М.</i> Цифровизация агропромышленного комплекса вчера, сегодня, завтра	43
<i>Сапожникова С.М.</i> In-store banking как новая модель предоставления банковских услуг в условиях цифровой экономики	47
<i>Бунтовский С.Ю., Чивви Е.Н.</i> Цифровизация как средство повышения эффективности предприятия в России	51

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ
СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Курлыков О.И.</i> Проблема цифровизации в массовом спорте	55
<i>Мамай О.В.</i> Анализ реализации метода социального контракта в Самарской области	58
<i>Куряева М.Н.</i> Цифровая трансформация процесса предоставления государственных услуг	63
<i>Волконская А. Г.</i> Задачи цифровой трансформации сельской экономики в современных условиях	68
<i>Курмаева И. С., Казакова Е. С.</i> Система государственной поддержки инноваций в АПК РФ	72
<i>Курлыков О.И.</i> Совершенствование антикризисного управления в условиях цифровой экономики	77
<i>Волконская А. Г., Куряева М.Н.</i> Воздействие цифровизации на перемену концепции управления персоналом	80
<i>Бунтовская Л.Л.</i> Информационная безопасность в контексте повышения конкурентоспособности и имиджа организации в условиях цифровой экономики	84
<i>Титов А.Ю., Курлыков О.И.</i> Совершенствование цифровой трансформации в системе государственного управления	88
<i>Волконская А. Г.</i> Социальная сфера в условиях нарастающей цифровизации	92
<i>Мамай И.Н., Мамай О. В.</i> Государственное регулирование деятельности в сфере туризма	96
<i>Курлыков О.И.</i> Основные направления внедрения современных технологий в животноводстве ...	101

<i>Титов А.Ю., Курлыков О.И.</i> Формирование платформенного подхода для развития государственных цифровых секторов	105
<i>Купряева М.Н.</i> Теоретические подходы к процессам цифровизации общества и управления	110
<i>Галенко Н.Н., Волконская А.Г.</i> Особенности реализации государственной политики по развитию животноводства в Самарской области	115

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Кудряшова Ю. Н., Макушина Т.Н.</i> Управленческий учет в период цифровизации	122
<i>Мамай И.Н.</i> Метод социального контракта как мера государственной социальной помощи	127
<i>Макушина Т.Н.</i> Цифровизация учета затрат в сельском хозяйстве	131
<i>Пятова О.Ф., Шумилина Т.В.</i> Эффективность использования фонда рабочего времени как фактор роста производительности труда на предприятии	134
<i>Газизьянова Ю.Ю.</i> Особенности проведения инвентаризации в соответствии с ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация»	139
<i>Лазарева Т.Г.</i> Производство мёда: региональный аспект	143
<i>Павленко Ю.Н. Трофименко К. С., Иванова Д. А.</i> Необходимость разработки и внедрения национальных стандартов финансовой отчетности в банковской сфере	148
<i>Мамай О.В.</i> Особенности введения налога на профессиональный доход в Российской Федерации	152
<i>Шумилина Т.В., Пятова О.Ф.</i> Роль экономического анализа в управлении предприятием	157
<i>Лазарева Т.Г., Газизьянова Ю.Ю.</i> Важные изменения в трудовом законодательстве, влияющие на работу бухгалтера по учету кадров и заработной платы	160

**ИННОВАЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ
ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Бунтовский С.Ю.</i> Вопросы инновационного развития Российской экономики	166
<i>Колпакова С.Н., Затонская И.В.</i> Инновационные технологии в регулировании логистики транспортных потоков	169
<i>Купряева М.Н.</i> Стратегии продвижения в маркетинге на основе цифровых технологий	173

Научное издание

**РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Сборник научных трудов
V Национальной научно-практической конференции

25 апреля 2023 год

Подписано в печать 21.06.2023. Формат 60×84 1/8
Усл. печ. л. 18,6, печ. л. 22,5.
Тираж 500. Заказ № 154.

Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: 8 939 754 04 86, доб. 608
E-mail: ssaariz@mail.ru.