

# Известия

САМАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

№ 2/2013



*Экономика, организация, статистика и экономический анализ*

*Менеджмент и маркетинг, бухучет и финансы, экономическая теория*

*Педагогика и психология*

ISSN 1997-3225



9 771997 322635

# **ИЗВЕСТИЯ**

САМАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

**ВЫПУСК №2/2013**

Самара 2013

УДК 619  
И-33

Учредители:  
Министерство  
сельского хозяйства  
Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО СГСХА

ISSN 1997-3225

# Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии

Выпуск №2/2013

В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 19 февраля 2010 года №6/6 журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

## Выпуск №2

**Экономика, организация,  
статистика и  
экономический анализ**

**Менеджмент и маркетинг,  
бухучет и финансы,  
экономическая теория**

**Педагогика и психология**

Редакция  
научного журнала:

*Петрова С.С.*

ответственный редактор

*Панкратова О.Ю.*

технический редактор

*Краснова О.В.*

корректор

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:** 446442,  
Самарская область,  
п.г.т. Усть-Кинельский,  
ул. Учебная, 2

**Тел.:** (84663) 46-2-44, 46-2-47

**Факс:** 46-2-44

**E-mail:** [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)

Отпечатано в типографии  
ООО Издательство «Книга»

г. Самара, ул. Песчаная, 1

Тел.: (846) 267-36-82.

E-mail: [slovo@samaramail.ru](mailto:slovo@samaramail.ru)

### ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

в каталоге «Почта России» – 72654

Подписано в печать 24.04.2013.

Формат 60×84/8.

Печ. л. 17,5.

Тираж 500. Заказ №

Журнал зарегистрирован в Поволжском  
Управлении регистрации и лицензионной  
работы в сфере массовых коммуникаций  
Федеральной службы по надзору за  
соблюдением законодательства в сфере  
массовых коммуникаций и охране культурного  
наследия 29 ноября 2006 г.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС7 – 4086

*Петров А. М., кандидат технических наук, профессор*  
Главный научный редактор, председатель  
редакционно-издательского совета

*Васин А. В., доктор сельскохозяйственных наук, профессор*  
Зам. главного научного редактора

### Редакционно-издательский совет

Дулов Михаил Иванович	доктор с.-х. наук, профессор
Курочкин Анатолий Алексеевич	доктор техн. наук, профессор
Фатыхов Ильдус Шамильевич	доктор с.-х. наук, профессор
Кошеляев Виталий Витальевич	доктор с.-х. наук, профессор
Марковский Александр Анатольевич	кандидат биол. наук, доцент
Баймишев Хамидулла Балтуханович	доктор биол. наук, профессор
Ухтервов Андрей Михайлович	доктор с.-х. наук, профессор
Лапина Татьяна Ивановна	доктор биол. наук, профессор
Ленивцев Геннадий Александрович	кандидат техн. наук, профессор
Крючин Николай Павлович	доктор техн. наук, профессор
Шкрабак Владимир Степанович	доктор техн. наук, профессор
Коновалов Владимир Викторович	доктор техн. наук, профессор
Петрова Светлана Станиславовна	кандидат техн. наук, доцент
Заводчиков Николай Дмитриевич	доктор экон. наук, профессор
Мамай Оксана Владимировна	доктор экон. наук, профессор
Бондина Наталья Николаевна	доктор экон. наук, профессор
Косырев Василий Петрович	доктор пед. наук, профессор
Сычёва Галина Викторовна	кандидат истор. наук, доцент

УДК 619

© ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА, 2013

# ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

УДК 333

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

**Жичкин Кирилл Александрович**, канд. экон. наук, проф. кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Пенкин Анатолий Алексеевич**, канд. экон. наук, проф., зав.кафедрой «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Гусейнов Фарид Мурват оглы**, аспирант кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Жичкина Людмила Николаевна**, канд. биол. наук, доцент кафедры «Химия и защита растений» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** кадастровая, оценка, земля, назначение, информационное, обеспечение.

*Предлагается методика подготовки информации для проведения кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения. Результаты используемого метода сравниваются с методами, применявшимися ранее.*

В современных условиях развития сельского хозяйства для успешного решения задач агропромышленного комплекса по обеспечению населения продовольствием, а промышленное производство – сырьем особое значение приобретает наиболее полное, правильное и рациональное использование земельного фонда, как основы сельскохозяйственного производства [1].

Экономическая оценка земель в последнее время является насущной необходимостью в связи с новыми земельными отношениями, складывающимися в РФ. Под оценкой земель понимается определение их сравнительной производственной ценности как средства производства в сельском хозяйстве или, другими словами, относительной доходности, получаемой от земель различного качества [2].

*Цель исследования* – повышение качества определения кадастровой оценки земли с учетом ее почвенных характеристик и климатических особенностей. В связи с этим была поставлена задача – разработать методику формирования массива информации, необходимой для более точного, по сравнению с существующими методиками, расчета кадастровой стоимости.

Объектами оценки являются почвенные разновидности или группы почв, близких по генезису и использованию (оценочные группы), а также сельскохозяйственные угодья хозяйств и районов области [3].

Методика оценки земель исходит из того, что критерием оценки пригодности земель для возделывания отдельных сельскохозяйственных культур или их групп является их многолетняя урожайность, которая зависит как от плодородия почв, определяемого их свойствами и климатическими условиями, так и от уровня сельскохозяйственного производства.

Знание почв, их распространения и состава необходимо для количественного и качественного учета земельных фондов и правильного определения их ценности как средства производства. Для оценки земельных ресурсов необходимо учитывать природные, почвенно-климатические и экономические условия, а также сведения о научно-обоснованных севооборотах.

Своеобразие почв, характер увлажнения предопределили выделение на территории Самарской области трех земельно-оценочных районов: северного, центрального и южного. По выделенным оценочным группам на основании их морфологической и физико-химической характеристик были составлены оценочные шкалы по признакам и свойствам почв.

В области хорошо представлена почвенная зональность, обусловленная постепенным изменением биоклиматических факторов с севера на юг: от серых лесных почв, выщелоченных и типичных черноземов на севере области до южных черноземов, каштановых почв, солонцов и солончаков на юге.

Преобладающими почвами в Самарской области являются черноземы. Их площадь от общего количества пашни составляет 73,2% (3921,4 тыс. га) [5] (табл. 1).

Таблица 1

Структура почвенного покрова Самарской области

Почвы	Общая площадь, тыс. га	В том числе, %				
		сельскохозяйственных угодий	в том числе			прочие угодья
			пашня	сенокосы	пастбища	
Дерново-карбонатные	9,6	-	-	-	-	0,2
Серые лесные	392,4	9,8	7,3	0,3	2,0	90,2
Черноземы	3921,4	85,4	72,2	0,3	12,7	14,6
Темно-каштановые	152,1	98,1	75,1	0,3	22,6	1,9
Прочие	652,3	-	-	-	-	-

Дерново-карбонатные почвы в области встречаются лишь под лесными массивами главным образом Самарской Луки и Жигулевских гор.

Серые лесные почвы занимают 392,4 тыс. га, главным образом под лесными угодьями (90,2%). Они широко распространены в правобережье и на северо-востоке левобережья Волги, а также встречаются отдельными участками в междуречье Малого Кинеля – Самары.

По строению и свойствам темно-серые лесные почвы области близки к черноземам, они занимают 313,2 тыс. га общей площади земельных угодий, характеризуются высоким содержанием гумуса 5-6%, разнообразны по механическому составу. Это почвы значительного естественного плодородия.

Черноземы создают основной фон почвенного покрова и являются главным природным ресурсом сельского хозяйства области. Они представлены широким рядом генетических подтипов, родов, видов.

Типичные черноземы – самая распространенная группа почв на территории области. Они занимают 1178,5 тыс. га. Характеризуются интенсивным накоплением гумуса.

Темно-каштановые почвы в Самарской области встречаются только в юго-восточной части степной зоны. Общая площадь 152,1 тыс. га. Являются вполне удовлетворительными пахотными угодьями при богаре, а особенно в условиях орошения [6].

На территории области выделены природно-экономические зоны, которые характеризуются следующими данными (табл. 2).

Таблица 2

Земельный фонд Самарской области

Наименование	Единица измерения	Природно-климатические зоны			Область
		северная	центральная	южная	
Общая площадь территории	тыс. га	1395	2397	1461	5253
Сельскохозяйственные угодья	тыс. га	1066	1574	1363	4003
	%	76,4	65,7	93,3	76,2
в том числе: пашня	тыс. га	802	1251	1075	3092
	%	57,5	50,7	73,6	58,9
сенокосы	тыс. га	36	69	8	113
	%	2,5	2,9	0,6	2,2
пастбища	тыс. га	225	282	279	786
	%	16,2	11,8	19,0	14,9

Более трех четвертей площади области занимают сельскохозяйственные угодья, представленные в основном пашней, естественными сенокосами и пастбищами.

Распаханность территории высокая и составляет, в среднем, 59%, а в южной зоне – более 73%, меньше распаханность земель в центральной зоне – около 51%.

Северная зона – типичная лесостепь с чередованием оподзоленных, выщелоченных и типичных черноземов – занимает около 1,4 млн. га (26,6%), в том числе 1,1 млн. га (20,4%) находятся под сельскохозяйственными угодьями, из них 0,8 млн. га (15,4%) под пашней.

Центральная зона – представляет собой южную лесостепь, переходящую в открытую степь с типичными и обыкновенными черноземами. Общая площадь зоны около 2,4 млн. га (45,3%), в том числе 1,6 млн. га (29,9%) – сельскохозяйственных угодий, из них 1,1 млн. га (23,3%) пашни.

Южная зона – степная, с преобладанием южных карбонатных черноземов, с включением темно-каштановых почв с различной степенью солонцеватости. Занимает около 1,5 млн. га (28,1%) области, в том числе 1,4 млн. га (26,8%) находится под сельскохозяйственными угодьями, из них 1 млн. га (19,2%) пашня [7].

Агрономическая ценность почв области неодинакова. Высоким выражением черноземного процесса характеризуются типичные, выщелоченные и оподзоленные черноземы. В большинстве своем они среднегумусные, с содержанием гумуса в пахотном слое у тяжелых по механическому составу разновидностей 6-8%. У обыкновенных черноземов аналогичных разновидностей гумуса 5-6,6%, у южных черноземов – 4,5-5,3%. Значительно беднее темно-каштановые почвы, которые содержат гумуса 3-3,6%. Серые лесные почвы обладают довольно высоким содержанием гумуса – 5-6% [8].

Анализ почв на оцениваемых участках показал, что в основном земельные массивы представлены почвами с одинаковыми характеристиками. Кроме этого, на некоторых полях представлены комплексы и сочетания почв. При этом комплексные почвы включают в себя, наряду с основными типами почв (чернозем, каштановая, серая лесная почва), и непригодные для использования в качестве пашни из-за низкой продуктивности (аллювиальные, влажно-луговые, смытые и намывные почвы и т.д.) или отягощенные негативными факторами (засоленность, солончаковость, карбонатность, щебнистость и т.п.) В практической земледелии эффективность таких комплексных земель низкая и обычно их используют не как пахотные земли, а под пастбища.

К отдельным полям и зонам привязывают специфические севообороты культур.

Чередование культур во времени означает, что на каком-то отдельном участке земли, называемом полем севооборота, ежегодно меняются возделываемые культуры в соответствии с принятой схемой чередования.

Выбор севооборота должен определяться конкретными условиями хозяйства и, главным образом, условиями увлажнения, почвами, рельефом, лесистостью территории и облесенности полей, обеспеченностью рабочей силой, основными средствами производства, составом культур и их стоимостью [9].

В целях проведения кадастровой оценки предлагается использование типовых севооборотов для каждого типа почв (табл. 3).

Таблица 3

Типовые севообороты для различных природно-экономических зон Самарской области

№ п/п	Черноземы всех типов	Серые лесные почвы всех типов	Каштановые почвы всех типов
1	Пар	Пар	Пар
2	Озимая пшеница	Озимая рожь	Озимая пшеница
3	Просо	Гречиха	Яровая пшеница
4	Яровая пшеница	Яровая пшеница	Яровая пшеница
5	Однолетние травы	Однолетние травы на сено	Однолетние травы на сено
6	Яровая пшеница	Яровая пшеница	Подсолнечник
7	Подсолнечник	Подсолнечник	Многолетние травы на сено (выводное поле)
8	Многолетние травы на сено (выводное поле)	Многолетние травы на сено (выводное поле)	–

Основным принципом построения таких севооборотов является ежегодная смена культур (исключением многолетние травы), относящихся к различным биологическим группам. Типовой севооборот ориентирован на поддержание плодородия почвы за счет посева культур, улучшающих свойства почвы естественным путем. Расчет стоимости земли доходным подходом через типовой севооборот соответствует целям кадастровой оценки именно земли, т.е. без учета влияния внесения удобрений, которое относится к улучшению земельных участков.

Для обоснования этого положения был проведен расчет баланса гумуса, как основного элемента обеспечения плодородия почвы. Все три указанных варианта характеризуются положительными значениями баланса гумуса (чернозем – 962 кг/га; серые лесные почвы – 1089,5; каштановые почвы – 615,1). По всем рассмотренным типам почв предложенные севообороты не только сохраняют баланс гумуса, но

и увеличивают его содержание в почве. Таким образом, в дополнительных затратах на поддержание плодородия почв нет необходимости, т.е. эти затраты при оптимальных севооборотах равны нулю.

Урожайность основных сельскохозяйственных культур является одним из основных факторов эффективности коммерческого использования земель сельскохозяйственного назначения. Основным источником информации об урожайности являются отчеты территориального органа государственной статистики по Самарской области. Для снижения влияния на расчет данных, полученных в наиболее благоприятные или, наоборот, наихудшие годы, средняя урожайность определяется как среднее арифметическое за пять последних лет.

В дальнейшем для расчета прогнозной урожайности по отдельным хозяйствам применяется показатель «цена балла» по урожайности. Его величина рассчитывается как отношение средней районной урожайности к среднему значению бонитета почвы по району [3]. Зная бонитет почв конкретного хозяйства и цену балла по урожайности, определяем прогнозируемую урожайность почв данного предприятия. Значения цены балла по урожайности по отдельным культурам и зонам приведены в таблице 4.

Таблица 4

Средние баллы бонитета и цена балла по урожайности

Наименование	Балл в среднем по району	Цена балла				
		по озимой пшенице	по яровой пшенице	по подсолнечнику	по многолетним травам	по гречихе
Южная зона	56	0,219	0,150	0,148	0,169	0,134
Центральная зона	66	0,276	0,182	0,131	0,189	0,117
Северная зона	67	0,272	0,165	0,135	0,187	0,111

Цена реализации на основные виды растениеводческой продукции представлена в таблице 5 [4], в соответствии с официальными данными Министерства сельского хозяйства РФ и Комитета государственной статистики РФ за период с 2006 по 2010 гг.

Таблица 5

Формирование цены на основные виды растениеводческой продукции в РФ на 1 января текущего года, руб./т

Наименование продукции	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	В среднем за 5 лет
Пшеница	3060	4653	5103	4260	3867	4189
Рожь	2474	3586	4382	3810	3411	3533
Гречиха	5352	5927	6197	5771	8153	6280
Просо	2559	3622	4088	3956	3832	3611
Подсолнечник	4957	9342	9699	8321	10605	8585
Сено	1500	1500	1500	1500	1500	1500

С учетом средней урожайности сельскохозяйственных культур за этот же период, выручка от реализации сельскохозяйственной продукции на 1 га по районам представлена в таблице 6.

Таблица 6

Усредненная выручка от реализации сельскохозяйственной продукции с 1 га по районам Самарской области

Наименование	Озимая пшеница	Яровая пшеница	Подсолнечник	Многолетние травы	Гречиха	В среднем на 1 га
Южная зона	5 176	3 532	7 109	1 428	4 705	3 920
Центральная зона	7 558	5 000	7 393	1 858	4 774	4 622
Северная зона	7 617	4 622	7 777	1 870	4 634	4 638

Таблица 7

Затраты всего и затраты труда на 1 га типичного севооборота (на примере черноземных почв)

Наименование	Подсолнечник	Многолетние травы	Однолетние травы	Гречиха	Просо	Яровая пшеница	Озимая пшеница	Озимая рожь
Урожайность, ц/га	8	10	10	8	7	15	15	15
Затраты всего на 1 га, руб.	6999,4	1417,8	3416,2	5065,8	4844,0	5262,9	5947,7	6347,7
Зарплата, руб./га	999,1	435,3	686,5	1238,3	1301,9	943,4	1155,2	1155,2
Затраты труда, чел.ч	3,2	1,6	2,4	4,0	4,2	3,4	4,0	4,0
Переменные затраты на 1 га, руб.	4838,8	850,5	2147,5	3064,5	2748,7	3451,1	3697,4	4097,4

Для расчета затрат на возделывания сельскохозяйственных культур (табл. 7) были составлены технологические карты. В качестве основы послужила программа для расчета технологических карт в отрасли

Расчет затрат по типичным севооборотам с учетом ИТС

ИТС	Чернозем	Каштановые	Серые лесные
1,0	2648,19	2633,83	2737,67
1,1	2913,01	2897,21	3011,44
1,2	3177,83	3160,59	3285,20

Расчет затрат дополняется значением индекса технологических свойств почвы. Итоговое значение затрат представлено в таблице 8.

*Исходная информация:*

- 1) характерные севообороты для отдельных видов почв;
- 2) средняя урожайность по районам;
- 3) баллы бонитета по хозяйствам;
- 4) технологические свойства почв.

*Алгоритм расчета:*

- 1) находится средняя урожайность по районам за 5 лет по определенному набору культур;
- 2) определяется средний балл бонитета по районам;
- 3) средний балл бонитета соответствует средней урожайности по районам;
- 4) изменение балла по хозяйствам определяет колебание урожайности (без учета влияния внесения удобрений);
- 5) находим урожайность по определенному набору культур по конкретным хозяйствам;
- 6) составляем техкарты по определенному набору культур с учетом колебания урожайности;
- 7) полученные данные корректируем с учетом технологичности почв;
- 8) усредняем затраты на 1 га с учетом выбранных севооборотов;
- 9) определяем средние цены реализации по определенному набору культур за 3-5 лет;
- 10) сравниваем полученные цены и затраты на 1 га. Определяем разницу.

Предлагаемая методика была использована при расчете кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения, проведенной в Самарской области в 2012 г.

Для оценки результатов использования методики было проведено ранжирование районов по величине кадастровой оценки 2006 г., минимальной, максимальной и средней урожайности [10]. По данным анализа можно сделать следующие выводы:

- минимальные урожайности были в 2006 и 2010 гг., максимальные – в основном 2008, 2011 гг. Однако, если проанализировать данные показатели, то видно, что по большинству районов картина абсолютно разная, даже в рамках одних и тех же климатических зон. Охарактеризовать данный разброс очень затруднительно, если вообще возможно;
- разброс в среднем по области между показателем максимальной и минимальной урожайности по районам составляет 1,95 раза, при этом максимальный разброс 2,58 раза (Елховский район), минимальный разброс 1,44 раза (Богатовский район);
- в шести районах рейтинг, построенный по показателям «кадастровая оценка», не совпадает с рейтингами, полученными с учетом других показателей. Однако по 21 району рейтинги находятся в одном порядке.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют, что методика определения кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель работает достаточно корректно. Она эффективно выполняет самую главную задачу: земельный участок худший по плодородию и имеющий минимальный показатель агроклиматического потенциала стоит меньше, чем земельный участок с более высоким уровнем плодородия. Кроме этого, предлагаемая методика основывается на данных Федеральной службы государственной статистики, что обеспечивает их достоверность. Эти факторы определяют достоинства предлагаемой методики по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения.

#### Библиографический список

1. Казаков, Г. И. Севообороты в Среднем Поволжье: монография / Г. И. Казаков, Р. В. Авраменко. – Самара : Книга, 2008. – 137 с.
2. Жичкин, К. А. Роль информатизации в разработке и оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К. А. Жичкин, А. Ю. Кувшинов // Информатизация в АПК: состояние, тенденции, перспективы. – М. : Энциклопедия российских деревень, 2012. – С. 273-276.
3. Казаков, Г. И. Экологизация и энергосбережение в земледелии Среднего Поволжья : монография / Г. И. Казаков, В. А. Милюткин. – Самара : РИЦ СГСХА, 2010. – 245 с.

4. Сельское хозяйство [Электронный ресурс] // Стат. сб. – URL: [http://www.samarastat.ru/digital/region4/DocLib/14\\_раздел.pdf](http://www.samarastat.ru/digital/region4/DocLib/14_раздел.pdf) (дата обращения: 8.02.2013).
5. Лобов, Г. Г. Почвы Куйбышевской области : монография / Г. Г. Лобов, И. С. Рабочев, В. А. Носин [и др.] ; под ред. Г. Г. Лобова. – Куйбышев : Книжное изд-во, 1984. – 392 с.
6. Трегубов, Б. А. Оценка земель Куйбышевской области : монография / Б. А. Трегубов, Г. Г. Лобов, М. Г. Холина. – Куйбышев : Книжное изд-во. – 176 с.
7. Пенкин, А. А. Сравнительный анализ методик кадастровой оценки (на примере Самарской области) / А. А. Пенкин, К. А. Жичкин, А. В. Гурьянов // Вопросы оценки. – 2012. – №4. – С. 17-24.
8. Агрометеорологическое обеспечение научных исследований и изучение влияния погодных условий на формирование урожая сельскохозяйственных культур : отчет о НИР / Самарская ГСХА ; исполн.: В. А. Самохвалова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2011. – 69 с.
9. Быкова, Н. Н. Экономическая оценка земли : монография / Н. Н. Быкова, Н. Р. Руденко. – М. : ВО Минсельхоза России, 2005. – 160 с.
10. Гурьянов, А. В. Сравнительный анализ методик кадастровой оценки / А. В. Гурьянов, К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сб. статей. В 3 кн. – Барнаул : РИО АГАУ, 2013. – Кн. 2. – С. 414-415.

УДК 331.16

## **БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ВНУТРЕННЯЯ УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

**Пятова Ольга Федоровна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2. Тел.: 8(84663) 46-4-48.

**Ключевые слова:** бедность, прожиточный, минимум, реальные, доходы, социальные, стандарты.

*В статье рассмотрены критерии оценки уровня бедности, различия в уровнях минимального размера оплаты труда, уровнях социальных стандартов населения в России и некоторых развитых странах.*

Зарубежные исследователи экономической безопасности предлагают различные варианты набора экономических угроз и опасностей для страны, в основном делая акцент на внешнеэкономической безопасности государства.

В отличие от них современные российские исследователи в рамках проблемы экономической безопасности преимущественно рассматривают обеспечение внутренней безопасности. Внутренними угрозами экономической безопасности принято считать неспособность страны к самосохранению и саморазвитию, обусловленную состоянием собственной экономики. Для определения угроз используют определенный набор критических параметров, нарушение которых приводит к утрате его самостоятельности. Критические параметры охватывают области, в наибольшей степени связанные с проблемой выживания. Данными положениями объясняется актуальность темы статьи.

Одной из наиболее значимых внутренних угроз экономической безопасности страны единодушно признается низкий уровень жизни населения и высокая степень дифференциации его.

*Цель исследования* – выявление критериев оценки уровня бедности в разных странах. Исходя из поставленной цели, в задачу исследования входило – выявить различия на разных уровнях оплаты труда работников и социальных стандартов жителей разных стран.

В любой стране имеется часть населения с низким уровнем доходов, что и формирует проблему бедности. В России и бывших социалистических странах, официально она признана сравнительно недавно. Но разнообразный и неравномерный уровень развития государств мешает им договориться о том, кого объективно можно считать бедным. Например, согласно заявлениям специалистов ООН доходы на уровне \$2 в день – это уже бедность, нищим признается человек с доходом в \$1 в день [6].

В целом же бедность в мире замеряется разными путями. В России уровень бедности определяется на базе бюджета прожиточного минимума. Прожиточный минимум, социально-экономическая категория, которая характеризует минимум жизненных средств, физически необходимый для поддержания жизнедеятельности трудящегося человека и восстановления его рабочей силы.

Данный показатель является базовым государственным социальным стандартом, на основании которого определяются государственные социальные гарантии и стандарты в сферах доходов населения, жилищно-коммунального, бытового, социально-культурного обслуживания, здравоохранения и образования.

Человек признается малоимущим, если его ежемесячный уровень дохода ниже прожиточного минимума, т.е. минимума жизненных средств, физически необходимых для поддержания жизнедеятельности трудящегося человека и восстановления его рабочей силы.

Бюджет прожиточного минимума – стоимостный показатель, который включает в себя стоимостную оценку натурального набора, основа социальных гарантий трудоспособному населению на уровне таких нормативов, ниже которых нарушается физическая активность и здоровье. Базой расчета прожиточного минимума является потребительская корзина, в которую включаются традиционные продукты питания, непродовольственные товары и услуги.

Изначально бюджет прожиточного минимума (БПМ) рассчитывался в 1992 г. как временная мера. Предполагалось в будущем перейти на минимальный потребительский бюджет.

Таблица 1

Динамика величины прожиточного уровня

Показатели	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения): руб. в месяц	3018	3422	3847	4593	5153	5688	6369	6643
в процентах к предыдущему году	118,6	113,4	112,4	119,4	112,2	110,4	112,0	104,3
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: млн. чел.	25,4	21,6	18,8	19,0	18,4	17,7	18,0	18,1
% от общей численности населения	17,8	15,2	13,3	13,4	13,0	12,5	12,7	27,7
% к предыдущему году	88,5	85,0	87,0	101,1	96,8	96,2	101,7	100,5
Численность населения Самарской области с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения области	17,5	17,3	15,8	17,1	16,1	15,1	15,2	...

Примечание: источник [7].

В отличие от прожиточного минимума минимальный потребительский бюджет характеризуется более высокими нормами потребления и расширенным спектром платных услуг. Это более высокий стандарт, учитывающий весь круг основных потребностей. В связи с чем, БПМ отличался и продолжает отличаться, большой скудостью, прежде всего в составе продовольственной корзины.

Расчеты прожиточного минимума в разных государствах не совпадают, понятие «потребительская корзина» и цель ее формирования также имеют принципиальные отличия.

Абсолютная концепция предполагает установление черты бедности на уровне прожиточного минимума, ориентированного на физиологические минимальные нормы. Для нахождения абсолютного уровня прожиточного минимума используются разные методы: метод нормативного содержания минимума потребительской корзины; определение прожиточного минимума, как соответствующего наименьшему по стоимости потреблению; метод экспертных оценок; социологический метод.

Относительная концепция предполагает определение порога бедности как процент от конкретного среднего социального стандарта, т.е. граница бедности представляет собой определенное соотношение (40, 50%) между уровнем доходов бедной части населения и величиной среднего арифметического или медианного уровня доходов по всему населению. В соответствии с этим методом увеличение жизненного стандарта приводит к повышению порога бедности, а, следовательно, растут расходы на поддержание социально приемлемого минимального стандарта.

В странах Восточной Европы наиболее распространен метод потребительской корзины, который лучше всего отражает состав минимального потребления.

По данным Росстата прожиточный минимум в 2012 г. составлял 6643 рубля в месяц, т.е. 221 руб. в день, или 7,4 доллара. По методике ООН бедный существует на \$2 доллара в день, следовательно, бедный россиянин в 3,7 раза богаче ооновского.

Следует заметить, что гражданин трудоспособного возраста должен съесть в день для удовлетворения своих потребностей 100 г мясопродуктов, 43 г рыбопродуктов, по 63 г сладкого и фруктов, пол-яйца, 267 г овощей, 295 г картошки, хлеба и макарон – по 366 г, молока – 650 г [1].

До недавнего времени потребление непродовольственных товаров было рассчитано на то, что семь пар чулок (колготок) или носков – на полтора года, шесть пар обуви – на период более трех лет, девять наименований белья – почти на 2,5 года. Одного пальто или куртки должно хватить на 7,6 года, восемь костюмов или платьев – на 4,2 года. Пять головных уборов предусмотрено на пять лет. Представляет интерес

потребление товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения (19 наименований), в том числе приобретение одной книги за период в 10,5 лет.

Приобретая и потребляя эти товары, россияне должны были помнить о том, что в своих расходах они должны укладываться в 221 руб. в день.

По таким критериям в России живут 18,1 млн. (12,8%) россиян. При этом бедных в стране становится больше: в 2010 г. их было 17,9 млн. человек (12,6%). Весной 2012 г. их стало 19,1 млн. чел.

Основной состав этой категории – это одинокие пенсионеры, многодетные семьи и семьи, где кормилец по болезни стал инвалидом [3].

Многие аналитики рост числа бедных связывают с повышением стоимости минимальной потребительской корзины и одновременным удорожанием услуг ЖКХ. В результате те, кто раньше как-то укладывался в свою пенсию, оказались в пределах нищеты. По данным Аналитического центра Ю. Левады, только 7% россиян признаются, что им не хватает денег даже на еду [3]. Только еду может позволить себе 31% населения.

Эксперты утверждают, что в 2011 г. только 1% населения мог позволить сделать дорогостоящие покупки, такие как квартира, дача и др. Лишь 13% россиян могут позволить себе без труда приобретать вещи длительного пользования. У трети населения покупка одежды уже вызывает трудности: основная часть доходов уходит на продукты питания. Основная масса россиян (51%) покупает только еду и одежду, на все остальное средств почти не хватает [2].

Картина получается удручающая, если придется сравнивать себя не по беднейшим африканским странам, а по развитым.

Как показывают результаты экспертизы, практика формирования потребительской корзины в Российской Федерации выявила ряд вопросов, требующих решения в ближайшей перспективе, поскольку товаров и услуг в нее включено более чем в два раза меньше, чем в США, Великобритании и Германии – только 156 наименований товаров и услуг [1].

С 1 января 2013 года вступает в силу Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации».

Этим законом была повышена норма потребления мясопродуктов для трудоспособного населения, пенсионеров, детей – на 57,5; 71,4 и 30,6% соответственно; рыбопродуктов – на 15,6; 6,7 и 32,9% соответственно. Значительно (более чем в 2 раза) увеличена норма потребления свежих фруктов. Тем самым продуктовая часть потребительской корзины стала более качественной и приблизилась к нормам здорового питания.

Объем непродовольственной части корзины (промтовары и услуги) установлен не в натуральных показателях, а в относительных – 50% от стоимости продуктов питания.

Отменено определение минимальной потребности в них, как раньше (например, 6 пар обуви на 3 года, 3 пальто на 7 лет). В целом новая потребительская корзина по стоимости стала больше прежней (для трудоспособного населения – на 200 руб., пенсионеров – на 411 руб., детей – на 250 руб.).

Вызывает интерес сравнительный анализ состава потребительской корзины некоторых стран, а также структура расходов населения. В потребительскую корзину жителя США включено около 300 наименований, в том числе: отдых, образование, техника для дома, бензин и затраты на ремонт машины, книги, средства для личной гигиены, сигареты, ремонт и т.д. Включен в нее даже кленовый сироп. В среднем среднестатистическая американская семья тратит на еду \$342 в неделю, что составляет 15,4% дохода. На жилье уходит 42,1%, на транспорт – 16,9%, на образование и отдых – по 5,9%, на медицинское обслуживание – 6,1%, на одежду – 4%. Еще 3,7% на прочие товары и услуги.

Сравнение не в пользу россиян, поскольку по данным Росстата, в среднем россиянин тратит на еду примерно 42,71% зарплаты. Основную часть расходов составляют расходы на мясопродукты и алкоголь. Непродовольственные товары занимают 33,7% бюджета, из них 10% – это одежда и обувь, 8,9% – на коммунальные услуги, 3,31% – общественный транспорт. Курящие россияне почти 1% зарплаты расходуют на табачные изделия [5].

В потребительскую корзину Германии входят помимо всего прочего пиво, приборы для измерения давления, лазерные принтеры, доставляемые на дом пиццы, услуги соляриев, фитнес-клубов и велосипедных мастерских. Всего же в ее состав входят несколько сотен наименований товаров и услуг. У жителей Германии основная часть затрат – оплата аренды жилья и потребления электроэнергии (30,3%). Не включено приобретение таких дорогостоящих товаров, как автомобили, компьютеры и деликатесные продукты питания [4].

Также отличается потребительская корзина Испании от российской. Довольно существенную часть своих доходов (10-15%) испанцы тратят на встречи и общения со знакомыми и друзьями, которые происходят ежедневно в кафе, барах и ресторанах, (приглашать домой гостей у испанцев не принято). Много тратят

испанцы на мобильную связь и Интернет, летом вырастают счета за электроэнергию (пользование кондиционерами), зимой – за газ.

Структура затрат в испанской потребительской корзине следующая, %: продукты и неалкогольные напитки составляют – 22; расходы на транспорт – 15; посещение кафе, ресторанов, проживание в отелях – 12; расходы на жилье – 11; расходы на приобретение одежды и обуви – 9; проведение досуга, развлечения и культура – 7; приобретение товаров домашнего хозяйства – 6; расходы на алкоголь и табачные изделия, медицину, средства связи и технологии – по 3%, на образование – 1,7; прочие расходы – 8% [10].

В Японии отсутствует такое понятие как «прожиточный минимум». Человек живет на средства, которые заработал, человеку даже с минимальными доходами голод здесь не грозит. Это следствие такого развития экономики Японии, при котором цены на основные товары не меняются десятки лет. Власти могут разве что устанавливать минимальный размер оплаты труда – 8 евро в час, при этом продолжительность рабочего дня законами не ограничивается никак [9].

Сравним минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в России и некоторых странах. С 1 января 2013 г. он составляет у нас 5205 руб. в месяц, или около 6 долл. в день. По этому показателю Россия отстает не только от благополучной Западной Европы (табл. 2).

Таблица 2

Минимальный размер оплаты труда в разных странах (в пересчете на рубли)

Страны	Размер МРОТ
Швейцария	139392
Люксембург	70654
Ирландия	58766
Франция	54873
Великобритания	45769
США	37307
Греция	34686
Латвия	11334
Эстония	11176
Турция	5473
Болгария	4933
Россия	4611
Украина	4099
Белоруссия	3670
Казахстан	3592

Примечание: источник [6].

Реформы 90-х гг. значительно понизили дореформенный уровень жизни. По данным Росстата средняя зарплата за 10 месяцев 2012 г. составила 26803 рубля, по сравнению с 2011 г. она выросла на 13,1%. Реально 20 тыс. руб. в месяц и больше зарабатывают лишь треть россиян – 33%. Остальные 67% имеют более низкие доходы. Показатель представляет собой всего лишь среднее арифметическое всех российских зарплат.

Меньше всего в 2011 г. было выплачено работникам текстильного и швейного производства – 10941 руб. в месяц. На производстве кожи, изделий из кожи и обуви зарабатывают 12184 руб., работники сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства – в среднем 12320 руб. в месяц, в образовании – 15816 руб., здравоохранении и предоставлении социальных услуг – 17588 руб. [7].

Самыми «зажиточными» являются специалисты в области финансовой деятельности – 56478 руб. в месяц (самый высокий показатель в обзоре), затем добывающие топливно-энергетические полезные ископаемые – в среднем 51720 руб., производящие нефтепродукты – 48379 руб. При этом практически каждый седьмой россиянин продолжает жить за чертой бедности и имеет доходы ниже прожиточного минимума (6369 руб.). В 2011 г. таковых было 18,1 млн. человек, или 12,8% от общего числа жителей страны. Их численность увеличилась по сравнению с 2010 г. на 1,1%. Зарплату ниже уровня прожиточного минимума получают 5,6% работающих. Это значит, что люди не способны обеспечить даже свои минимальные потребности, не говоря уже о членах семьи.

Реальная заработная плата в 2011 г. по стране выросла на 4,2%, в предыдущем году рост составлял 4,6%.

В таблице 3 приведены данные Росстата о величине начисленной средней заработной платы в рублевом и долларовом эквивалентах и ее соотношении с прожиточным минимумом [7].

В ходе реформ в России произошло не укрепление, а стремительное разрушение среднего класса, в основном за счет перехода в низкодходные группы населения.

Если еще в 1992 г. 60% населения, составлявших слой среднеобеспеченных, получили 55,7% совокупных денежных доходов, то в 2011 г. – менее 50% (47,4). Следует заметить, что именно такая доля

совокупного дохода – 47,4% – сосредоточена у наиболее обеспеченной части населения. При этом если в 1992 г. 20% малообеспеченного населения получили 6% совокупного дохода общества, то по данным Росстата в 2011 г. – 5,2% [7].

Таблица 3

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в РФ

Годы	Среднемесячная начисленная заработная плата в ценах соответствующего года		Отношение среднемесячной заработной платы и выплат социального характера к величине прожиточного минимума трудоспособного населения, %
	рублей	долл. США <sup>1)</sup>	
2000	2223	79	172
2005	8555	303	268
2007	13593	532	332
2008	17290	697	353
2009	18638	588	340
2010	20952	690	347
2011	23693	807	350

Примечание: <sup>1)</sup> – исходя из среднегодового официального курса доллара США.

Для сравнительной характеристики распространения бедности в сельской и городской местностях определяется коэффициент локализации бедных, соотнося удельный вес сельского (или городского) населения во всей массе малоимущих россиян с долей сельского (городского) населения в общей численности населения страны. Используя данные Росстата о численности малоимущих и данные переписи населения 2010 г. можно определить коэффициент локализации бедности отдельно для городского и сельского населения (табл. 4).

Таблица 4

Коэффициент локализации бедности в РФ

Годы	Коэффициент локализации бедности	
	в городской местности	в сельской местности
2006	0,83	1,45
2007	0,82	1,50
2008	0,79	1,56
2009	0,79	1,56
2010	0,83	1,48
2011	0,84	1,44

Как следует из приведенных данных, число бедных в сельской местности значительно превышает аналогичный показатель в городской местности.

Житель России в среднем работает 1976 ч в год, зарабатывая при этом около 10 тыс. долл. Средний житель Организации экономического и социального развития (ОЭСР) за год проводит на рабочем месте на 227 ч меньше, а зарабатывает при этом на восемь с лишним тысяч долларов больше [8].

Между тем К. Маркс в своей работе «Заработная плата, цена и прибыль» писал: «Человек, не располагающий ни минутой свободного времени, человек, вся жизнь которого, не считая обуславливаемых чисто физическими потребностями перерывов на сон, еду и т. д., поглощается работой на капиталиста, – такой человек низведен до положения хуже вьючного животного».

Для решения проблемы бедности решено считать социальную бедность, т.е. если человек живет в семье, пользуется совместно с её членами товаром длительного пользования (телевизором, диваном, холодильником и т.п.), значит и денег ему на выживание надо меньше. Тем самым, минимум, при котором государство должно помочь человеку социальными пособиями, льготами, будет ниже, соответственно и людей таких станет меньше.

Деление позиций потребительской корзины на индивидуальные и семейные будет учитывать экономию на размере семьи. Семья из четырех человек несет расходы за одну квартиру на четверых, в то время как в прожиточном минимуме заложены расходы для каждого члена семьи.

Если обратиться к опыту США, то обратим внимание, что социальное пособие в США на одного человека составляет 10,4 тыс. долл. в год, но для семьи из двух человек оно увеличивается только на 3,6 тыс. долл. (и на столько же для каждого последующего члена неблагополучной семьи). Это называется шкалой эквивалентности, которую используют все приличные страны. Российские эксперты считают, что при действительно назревшем переходе на такую шкалу надо одновременно использовать и мировой опыт скрупулезного вычисления различных слоев бедности.

Таким образом, проблема бедности связана с социальными формами отчуждения человека от человека (от общества), от предпосылок и результатов труда, от самого труда, с существенным ограничением потребления основных жизненных благ, с формированием таких условий, при которых субкультура бедных

превращается в фактор дестабилизации жизни общества. Состояние бедности не позволяет человеку реализовать свои потенциальные возможности, а, следовательно, развиваться. Именно поэтому ее связывают с регрессом в общественном развитии.

Исследование выявило, что длительно бедные – это в основном работающие люди, в большинстве своем занятые в государственном секторе. Большое число малообеспеченных и бедных людей способствует нарастанию кризисных явлений, так как бедные не в состоянии покупать товары и услуги, и вынуждены потреблять минимум жизненных благ. Это означает, что отечественному производителю невозможно рассчитывать на массового потребителя, а значит, и на инвестиционную привлекательность. Более того, массовая бедность провоцирует, вместе с переходом на платность образования и медицины, технологическое отставание страны с потерей количества населения. Так что рост уровня жизни россиян для властей – это условие физического выживания страны.

#### Библиографический список

1. Геворкян, А. Статистическое лукавство // Новые известия. – 2012, 23 июля. – №128 (3436). – С. 1.
2. Зубченко, Е. Было бы что считать // Новые известия. – 2012, 29 февр. – №34 (3342). – С. 1-3.
3. Зубченко, Е. Точка отсчета // Новые известия. – 2012, 25 янв. – №10 (3318). – С. 3.
4. Калинин, А. Германия: в потребкорзине пиво, солений и прибор для измерения давления // Новые известия. – 2012, 23 июля. – №128 (3436). – С.3.
5. Пинская, В. Чья корзина тяжелее? Сравнение потребительских корзин в России и США [Электронный ресурс]. – URL: <http://greatfx.ru/top-news> (дата обращения: 14.08.2012).
6. Попинако, А. Бедная Россия / А. Попинако, М. Крючков // Новые известия. – 2012, 30 янв. – №13(3321). – С.1.
7. Россия в цифрах : краткий стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – 573 с.
8. Россия оказалась на дне рейтинга уровня жизни [Электронный ресурс]. – URL: <http://top.rbc.ru/economics/23/05/2012/651706.shtml> (дата обращения: 28.07.2012)
9. Синалеев, Ю. Япония: цены на товары не меняются десятки лет // Новые известия. – 2012, 23 июля. – №128 (3436). – С. 3.
10. Тимашева, Н. Испания: кафе и рестораны включены // Новые известия. – 2012, 23 июля. – №128 (3436). – С. 3.

УДК 664.617

## ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

**Землянкина Алена Сергеевна**, аспирантка кафедры «Экономика агробизнеса и внешнеэкономических связей» ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет».

460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18.

Тел.: 8(3532) 77-52-30.

**Заводчиков Николай Дмитриевич**, д-р экон. наук, проф. кафедры «Экономика агробизнеса и внешнеэкономических связей» ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет».

460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18.

Тел.: 8(3532) 77-52-30.

**Ключевые слова:** хлебопекарная, отрасль, рынок, цены, прибыль, рентабельность.

*В статье рассматриваются состояние и особенности экономического развития хлебопекарной отрасли Оренбургской области. Авторами проведена работа по выявлению основных проблем, стоящих перед региональными хлебопекарными предприятиями.*

Хлебопекарная промышленность является приоритетной отраслью Оренбургской области и развивается в направлении внедрения в производство новых видов изделий. Значение данной отрасли обусловлено тем, что хлебопечение относится к социально значимым отраслям экономики нашей страны. Хлебозаводы, выпускающие различные сорта хлеба, решают важные социальные и экономические задачи обеспечения хлебом населения с разным уровнем доходов.

*Цель исследования* – определить особенности экономического развития хлебопекарной отрасли в Оренбургской области, в связи с чем, была поставлена задача – изучить современное состояние отрасли и выявить значимые проблемы, стоящие перед региональными хлебопекарными предприятиями. В настоящее время здесь выделяют четыре сегмента производителей хлеба и хлебобулочных изделий:

– хлебозаводы – предприятия, производящие хлеб, хлебобулочные изделия, мощностью свыше 20 т в сутки, с кондитерскими цехами до 5 т в сутки. Производство хлебобулочной продукции на крупных хлебозаводах составляет 75-83% хлебного рынка;

– пекарни – предприятия мощностью до 20 т продукции в сутки. Мини-пекарни занимают 13-17% рынка хлебобулочных изделий;

- булочно-кондитерские комбинаты – предприятия, вырабатывающие хлебобулочные и кондитерские изделия;
- собственное производство предприятий торговли.

В Оренбургской области более 70% всех хлебобулочных изделий вырабатывается на крупных предприятиях. Преимуществом крупных предприятий является наличие собственных лабораторий качества, которые не всегда имеются у средних и малых предприятий. Вместе с тем концентрация производства приводит к трудностям оперативной доставки хлеба в торговую сеть и сохранения свежести хлеба [2].

В Оренбургской области наблюдается неравномерная динамика производства хлеба: если в 2007 г. уровень его производства составлял 77,1 тыс. т, в 2010 г. – 71,9 тыс. т, в 2011 г. он увеличился на 10% по сравнению с предыдущим годом и составил 79,0 тыс. т (табл. 1).

Таблица 1

Динамика объемов рынка хлеба и хлебобулочных изделий в Оренбургской области

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2007 г.
Производство хлеба и хлебобулочных изделий, т	77124	75648	73714	71886	79025	102
Доля хлеба и хлебобулочных изделий в общем объеме производства по России, %	0,9	1,0	1,0	1,0	1,1	-

Специалисты называют ряд причин, обусловивших увеличение производства хлеба и хлебобулочных изделий, главными из которых являются расширение номенклатуры продукции, изменение структуры потребления качественных продуктов питания и приближение потребления хлеба к научно обоснованным нормам потребления [10].

Произошло изменение структуры потребления хлеба и хлебобулочных изделий в регионе. Если в 2000 г. на одну буханку черного хлеба приходился один батон, то в 2011 г. – уже 3 батона и 5 сдобных булочек [5]. Причины этого явления в следующем: уменьшилась численность населения области; жители перестали скармливать хлеб домашнему скоту; мини-пекарни заняли до 40,0% общего объема производства.

На территории Оренбургской области более 200 предприятий вырабатывают хлеб и хлебобулочные изделия. Промышленные предприятия производят 51,7% всего областного объема хлеба и хлебобулочных изделий. Область полностью покрывает свои потребности в муке. В 2011 г., по сравнению с предыдущим годом, производство муки возросло на 24,0% и достигло 209 тыс. т, из них промышленными предприятиями выработано 125,6 тыс. т. [8]. Использование среднегодовой мощности по производству хлеба и хлебобулочных изделий в 2010 г. составило всего 41,3% [9].

Специалисты Минсельхоза области осуществляют мониторинг цен на хлеб, хлебобулочные изделия, муку и цены на зерно. Отпускные цены на хлеб и булочные изделия в области в 2012 г. были стабильны, оставаясь на уровне 2011 г. [9]. В Оренбургской области по сравнению с субъектами Приволжского федерального округа в январе 2013 г. сложился минимальный уровень цен на хлеб и булочные изделия из муки высшего сорта и муки пшеничной.

Средние цены на хлеб и булочные изделия высшего сорта в 2012 г. составили 27,6 руб., увеличившись против 2010 г. на 30% (рис. 1) [6].

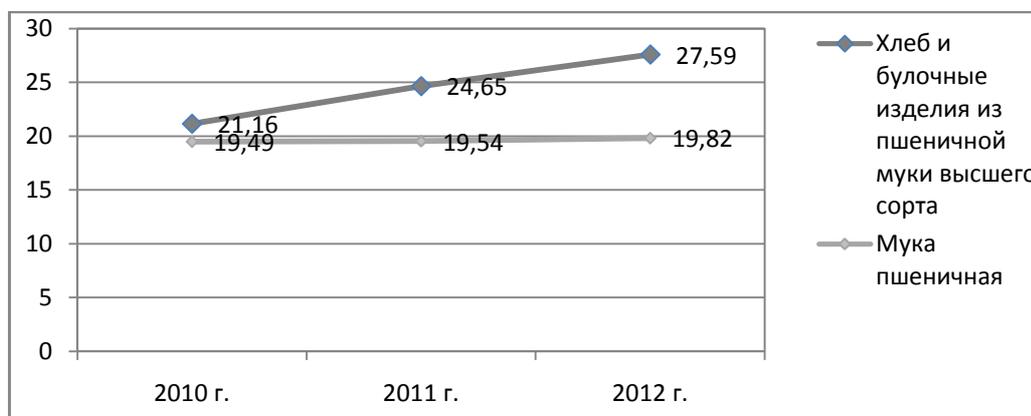


Рис. 1. Средние потребительские цены по Оренбургской области за 2010- 2012 гг., руб./кг

Вместе с тем, рост цен на хлеб и хлебобулочные изделия существенно опережает рост цен на муку пшеничную. За период с 2010 по 2012 гг. цена на муку выросла на 2%, в то время как цена на зерно за рассматриваемый период поднялась в среднем на 15% и остановилась на отметке 7400-8500 руб. за тонну.

Следовательно, на сегодняшний день цены на зерно остаются низкими. Низкие цены на зерно ослабляют экономику сельскохозяйственных организаций и фермеров, сдерживают возможности модернизации аграрного производства и повышения качества сырья для переработки [1].

Основными производителями хлеба и хлебобулочных изделий в области являются ЗАО «Хлебопродукт-2» (г. Оренбург), ОАО «Оренбургский хлебокомбинат», ЗАО «Городской торг» (г. Бузулук), ООО «Бузулук-мука», ЗАО «Орский хлеб», ОАО «Новотроицкий комбинат хлебопродуктов», ЗАО «Хлебопродукт ДМВ» (г. Орск), ОАО «Орская макаронная фабрика», ООО «Медногорский хлебокомбинат». Эти предприятия производят свыше 60% от общего объема выпуска хлебопродуктов, изготовленных организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, что является одной из особенностей развития хлебопекарной отрасли, а именно – концентрация производственных мощностей на крупных предприятиях.

Положительной тенденцией на рынке хлеба и хлебобулочных изделий области является значительное расширение ассортимента выпускаемой продукции, в том числе горячий хлеб, хлеб с различными добавками. Около 40 предприятий Оренбуржья выпускают хлеб и хлебобулочные изделия, обогащенные витаминами.

Среднесписочная численность работников, занятых производством хлеба и хлебобулочных изделий, в 2011 г. составила 2128 человек, это почти четвертая часть от всех работающих в пищевой отрасли АПК области [7].

Можно выделить основную проблему, стоящую перед хлебопекарной отраслью области, – необходимость технического и технологического переоборудования. Наличие ручного труда в отрасли связано со слабым техническим состоянием большинства хлебозаводов, которые были построены в семидесятых годах. В результате, для выработки одной тонны хлебобулочной продукции 7-10 наименований приходится использовать труд 6-8 человек. На современном хлебозаводе уровень механизации составляет 80%. Один оператор обслуживает 2-3 комплексно-механизированные линии, при этом производительность труда составляет 65,5 т хлеба и хлебобулочных изделий на рабочего [3].

Особенности рынка хлеба и хлебобулочных изделий сводятся к следующему:

- 1) хлеб – товар первой необходимости, спрос на который достаточно стабилен;
- 2) локальность рынка сбыта (транспортировка его более чем на 90-100 км невыгодна);
- 3) учитывая социальную значимость данного товара, на этот рынок оказывается мощное административное воздействие.

Вместе с тем в современных условиях повышения конкуренции на рынке хлебных изделий и недостатка рабочей силы наличие ручного труда в отрасли существенно снижает основные экономические показатели деятельности предприятий хлебопекарной промышленности области. Основные операции, которые нуждаются в автоматизации, – это разделка теста, посадка тестовых заготовок в расстойный шкаф, пересадка расстойшихся заготовок на под печи, укладка хлеба в лотки, транспортировка вагонеток и контейнеров в хлебном отделении.

В настоящее время предприятия хлебопекарной промышленности области сталкиваются на рынке с возросшей конкуренцией. Это требует пересмотра стратегии функционирования организаций. Стратегия роста и увеличения производства однородной продукции требует совершенствования в направлении дифференцированного роста и фокусирования.

Проведенный мониторинг хозяйственной деятельности пяти хлебопекарных предприятий Оренбургской области позволил выявить вышеописанные проблемы в их деятельности и установить, что темпы инновационного обновления некоторых из них недостаточны для эффективного функционирования и устойчивого развития (табл. 2). Одним из важнейших факторов, влияющих на низкий уровень использования производственных мощностей (27,7-66,8%) по исследуемым предприятиям Оренбургской области и, как следствие, на рост удельных издержек, является высокий уровень конкуренции на рынке хлеба и хлебобулочной продукции. Кроме того, высокая степень физического износа значительной части основных фондов (на некоторых предприятиях до 75%) приводит к увеличению затрат на ремонтное обслуживание оборудования, перерасход энергоресурсов, и, соответственно, к повышению себестоимости единицы продукции.

Мониторинг деятельности хлебопекарных предприятий показал устойчивую тенденцию роста доли производственных затрат в стоимости продукции. Высокая материалоемкость производства, рост цен на рынках сырья требует существенной экономии ресурсов. Для этого требуется совершенствование технологических схем и режимов, обеспечивающих более качественную предварительную подготовку сырья, глубокую и комплексную его переработку, включения новых видов сырья и компонентов (муки из проросшего зерна, закваски с культивированными микроорганизмами и т.д.).

## Сравнительная оценка деятельности предприятий-представителей хлебопекарной отрасли Оренбургской области за 2011 г.

Показатель	Предприятия				
	П1	П2	П3	П4	П5
Интегральный показатель использования производственной мощности, %	48,1	47,3	56,4	66,8	27,7
Затратоемкость товарной продукции, руб./руб.	0,89	0,79	0,92	0,81	0,97
Фондовооруженность труда, тыс.руб./чел.	46,4	162,3	42,3	132,1	36,4
Фондоотдача, руб./руб.	6,8	2,1	3,6	4,2	1,7
Производительность труда, тыс. руб./чел.	303,5	498,2	346,7	698,0	297,2
Прибыль, млн.руб.	5,3	58,7	6,0	62,8	4,4
Рентабельность продукции, %	6,2	18,3	8,7	32,5	4,6
Инновационная активность (-, + низкая, высокая)	-	+	-	+	-
Направления развития	*	**	*	**	*

Примечание. Источник: расчеты авторов.\*\*Обновление техники, профильная диверсификация, бытовые технологии, маркетинг. \*Ценовые методы (издержек, стоимости изготовителя, рентабельности инвестиций).

Среди экономистов, исследующих проблемы развития хлебопекарной отрасли, нет единого мнения относительно того, по какому из направлений следует вести работу: либо в направлении роста объема выпускаемой продукции и расширения предоставляемых услуг, либо в направлении повышения конкурентоспособности продукции на основе низких цен и высокого качества. Считаем, что для хлебопекарных предприятий Оренбургской области необходимо применить эффективное сочетание двух названных направлений. При этом, сохраняя низкие цены на производимую продукцию, предприятия хлебопекарной промышленности области должны сконцентрироваться на увеличении объемов выпуска хлеба и хлебобулочной продукции за счет расширения производственных мощностей, привлечения инвестиций, создания высокотехнологичного, конкурентоспособного и социально ориентированного производства, и достижения на этой основе существенного экономического роста.

С учетом определяемых требований хлебопекарным предприятиям области необходимо решить следующие задачи:

- восстановить и модернизировать производственно-технический потенциал;
- увеличить уровень оплаты труда работникам;
- сократить потери сырья (муки) при производстве хлеба и хлебобулочной продукции;
- сформировать прочную сырьевую базу на основе кооперации с сельскохозяйственными товаропроизводителями через систему заготовок;
- развивать конкурентоспособность и выходить на новые рынки сбыта продукции, в т.ч. и других регионов.

В области ведется целенаправленная работа по устранению проблем, стоящих сегодня перед отраслью. Так, в июне 2012 г. в Оренбургской области был создан оргкомитет, которому поручено создание ассоциации пекарей Оренбуржья для решения имеющихся проблем этой важной отрасли.

## Библиографический список

1. Заводчиков, Н. Д. Управление затратами и прибылью в организациях агропромышленного сектора экономики: теория, методология, практика : монография. – М. : Издательский дом «Финансы и Кредит», 2007. – 264 с.
2. Безделев, С. В интересах выживания и развития хлебозаводов // Управление предприятием : электронный журнал. – 2012. – №4. – С. 1. – URL: <http://consulting.1c.ru/e-journal> (дата обращения: 20.01.2013).
3. Косован, А. Инновационное развитие хлебопекарных предприятий // Управляем предприятием. – 2011. – №11. – С. 17-20.
4. Лукомская, Ю. И. Современное состояние и перспективы развития рынка хлебобулочных изделий // Хлебопечение России. – 2010. – №5. – С. 13.
5. Статистический ежегодник Оренбургской области : стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. – Оренбург, 2011. – С. 185-188.
6. Цены в Оренбуржье : статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. – Оренбург, 2012. – С. 122-128.
7. Труд и занятость в Оренбургской области : статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. – Оренбург, 2012. – С. 136.
8. Промышленное производство Оренбургской области : статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. – Оренбург, 2012. – С. 202.
9. Хлебопекарные предприятия Оренбургской области объединятся в ассоциацию [Электронный ресурс] // Портал Правительства Оренбургской области : [сайт]. – URL: <http://www.orenburg-gov.ru/magnoliaPublic/regportal/News/АpkNews> (дата обращения: 20.01.2013).
10. Яшин, Ю. Начнем с печки? Рынок хлеба и хлебобулочных изделий // Russian Food & Drinks Market Magazine. – 2012. – №2. – С. 24.

## ВЫБОР СТРАТЕГИИ ДЛЯ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Семёнова Елена Ивановна**, д-р экон. наук, проф., проректор по инновационному развитию и экономической работе ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет».

143900, Московская область, г. Балашиха, ул. Ю. Фучика, д. 1.

Тел.: 8 (495) 529-31-03.

**Ключевые слова:** стратегия, переработка, молоко, матрица.

*В статье на примере ООО «Молпром» показано последовательное применение матричных методов разработки стратегии – обычной и расширенной матрицы Бостонской консалтинговой группы, матрицы видения – с оценкой существующего и желаемого состояния.*

Разработка реальной стратегии для организации требует соответствующего научного обеспечения, что делает актуальной апробацию существующих методов менеджмента и их применение с учетом внешних и внутренних факторов развития отечественных организаций.

*Цель исследования* – апробация методов разработки стратегии для молокоперерабатывающего предприятия. *Задача исследования* – разработать стратегию для ООО «Молпром» на основе матричных методов – обычной и расширенной матрицы БКГ (Бостонской консультативной группы), матрицы видения с оценкой существующего и желаемого состояния.

ООО «Молпром» – молокоперерабатывающий завод, располагающийся в п.г.т. Хиславичи, Хиславичского района Смоленской области. ООО «Молпром» специализируется на выпуске сыров, сметаны, масла крестьянского. Исключительно по заказам и на выгодных условиях производит творог развесной. В структуре производства выпуск сыров составляет примерно 70%, масла – 25%, творога, сметаны – 5%.

Завод был спроектирован на переработку 120 т молока в день. В период финансовых затруднений (1992-1995 гг.) большая часть оборудования была распродана для погашения задолженностей. В результате ООО «Молпром» перерабатывал не более 30 т молока в смену. В 2003 г. ООО «Молпром» закупил установку по производству сыра «колбасного плавленого копченого». Это позволило более эффективно использовать поступающее сырье. В августе 2004 г. были приобретены пресса и формы для производства сыров «Эстонского» и «Голландского круглого», а также специализированная упаковочная машина для сыра «Российского». В январе 2005 г. за счет собственных средств был приобретен полный набор оборудования и агрегатов, общей стоимостью 10 млн. руб.

При наличии вышеперечисленного оборудования, ООО «Молпром» стал перерабатывать на 30-50% больше сырья за тот же период времени, и при тех же затратах. В 2008 г. были установлены дозатор и запайщик для розлива пастообразных молочных продуктов. С их помощью начали фасовать сметану в пластиковые стаканчики. Фасовка сметаны позволила существенно увеличить ее выработку, и принесла весьма значительные доходы (производство сметаны более чем вдвойне выгоднее производства масла).

Для того чтобы ускорить сбыт дополнительных объемов производства, было организовано собственное торговое представительство в г. Смоленск, которое функционирует с июня 2005 г. и реализует небольшие объемы сметаны, масла, творога и др., которые пока считаются неходовыми позициями за счет небольшого объема выпуска и нераскрученного бренда. Для окупаемости затрат на содержание данной структуры достаточно наценки в 5%. Так как все посреднические организации в Смоленске делают наценку 10%, то спрос выше, что обеспечило не только окупаемость торгового представительства, но и приносит прибыль в размере 50-250 тыс. руб./мес., позволяет реализовывать весь необходимый объем продукции.

Сырое молоко в Смоленской области сегодня – товар, на который существует постоянный спрос, превышающий предложение. Спрос на сырое молоко в области сегодня в 2 раза превышает предложение. Например, в Смоленске находится крупнейший переработчик молока Смоленской области – ОАО «Роса», потребляющий 40% молока области. Молоко давно поделено между переработчиками области, его нельзя привлечь даже более высокой закупочной ценой.

В работе [4] рассматривая рентабельность молочной продукции, авторы отметили, что в цепи производство-переработка-торговля наименьшую рентабельность имеет переработка сельхозпродукции, наивысшую – торговля. В 2010 г., уже после подписания в рамках организации «Союзмолоко» Соглашения о базовых индикативных ценах, рентабельность отдельных участников процесса производства и реализации молока составляла у сельхозтоваропроизводителей 18,6%, переработчиков – 2,8%, торговли – 48,3%. Для ООО «Молпром» также характерно снижение рентабельности на 5,68 пп (табл. 1).

Таблица 1

## Финансовые результаты деятельности ООО «Молпром», тыс. руб.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2010 г., %
Выручка	224356	185915	82,87
Себестоимость продаж	197324	172112	87,22
Валовая прибыль (убыток)	27032	13803	51,06
Коммерческие расходы	726	582	80,17
Прибыль (убыток) от продаж	26306	13221	50,26
Прибыль (убыток) до налогообложения	4448	2623	58,97
Чистая прибыль (убыток)	4351	2623	60,28
Рентабельность продаж, %	13,70	8,02	-5,68

Расширение ассортимента молочных продуктов в ответ на потребительские предпочтения идет в следующих направлениях:

- полезные молочные продукты с низким содержанием жира, соли, сахара, безлактозное молоко и пр.;
- обогащенные молочные продукты с полезными бактериями, способствующими улучшению пищеварения, понижающими уровень холестерина в крови, В10-кефир с инулином, сыворотка и сок и др.;
- экологически безопасные молочные продукты;
- кисломолочные продукты.

Потребители, следящие за своим здоровьем и физической формой, чаще выбирают продукты в упаковке, которую можно взять с собой.

Таблица 2

## Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения по молоку и молочным продуктам, кг [3]

Молоко и молочные продукты	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Масло сливочное	88,9	94,4	88,8	83,1
Молоко питьевое и молочный напиток, л	607,1	589,4	546,5	517,1
Творог	121,7	130,9	131,1	125,4
Сыры сычужные твердые	67,8	81,2	77,4	77,8

Покупательная способность населения составляет по питьевому молоку 517 л в год, по сырам – 77,8 кг, маслу сливочному – 83,1 кг. В структуре потребительских расходов молочные продукты составляют 4,2%.

В структуре производства сыров и сырных продуктов высока доля плавящихся сыров (в 2011 г. – 29%, в 2010 г. – 33%), что объясняется смещением покупательского спроса на более дешевые сырные продукты. Сокращение доли плавящихся сыров в производстве характерно и для ООО «Молпром».

Все подходы к разработке стратегии организации сводятся к теоретическому анализу в сочетании с интуицией разработчиков, которыми в первую очередь должны быть субъекты, детализирующие и реализующие стратегию. Существует несколько методических подходов к планированию стратегических альтернатив и их оценке. В реальном бизнесе выделяют четыре базовые стратегии [2]:

- 1) стратегию ограниченного роста;
- 2) стратегию роста, включающую в себя: стратегию концентрированного роста (усиление позиции на рынке, развитие рынка, развитие продукта); стратегию интегрированного роста (приобретение собственности; внутреннее расширение); стратегию диверсифицированного роста (производство новых продуктов);
- 3) стратегию сокращения: ликвидация, отсечение лишнего, сокращение и переориентация;
- 4) комбинированную стратегию – целесообразное сочетание всех рассмотренных выше базовых стратегий.

Выбор стратегии основывается на различных методах, наиболее распространенные из которых матричные. Для выбора стратегии для ассортимента ООО «Молпром» воспользуемся матрицей БКГ [5]. На матрице по осям отображаются рост рынка (вертикальная ось) и доля рынка (горизонтальная ось). При этом ось X – логарифмическая и имеет обратную направленность. По каждому продукту устанавливается пересечение вертикальной и горизонтальной оси, и рисуется круг, площадь которого соответствует доле в объемах продаж организации. Относительность означает, что показатели получены делением на наибольшие. За счет этого в диапазон от 0 до 1 вмещаются показатели значительной величины. Полученная матрица представлена на рисунке 1.

Ассортимент ООО «Молпром» представлен в квадратах матрицы «звезды» и «собаки». «Звезды» – перспективные бизнес-единицы, обеспечивающие будущее, лидеры на рынке: сыр «Голландский» 45%, масло крестьянское, сыр «Российский» 50%, сыр «Костромской» 45%, сыр «Пошехонский» 45%. «Собаки» – не приносят высоких доходов и не имеют текущих перспектив: сыр «Эстонский» 45%, сыр «Голландский круглый» 50%, сметана 20%, сыр колбасный плавящийся, сыр «Буковинский» 45%.

Для отображения отрицательных значений изменения объема продаж используется более сложная форма рассмотренной матрицы, в этом случае ось X проходит через ноль и отделяет сокращающееся производство.

В расширенной матрице Бостонской группы выделяют квадрант «боевые лошади», товары которого приносят небольшие денежные средства и имеют шансы на успех на рынке и квадрант «птицы додо», товары которого требуется снять с производства [1].

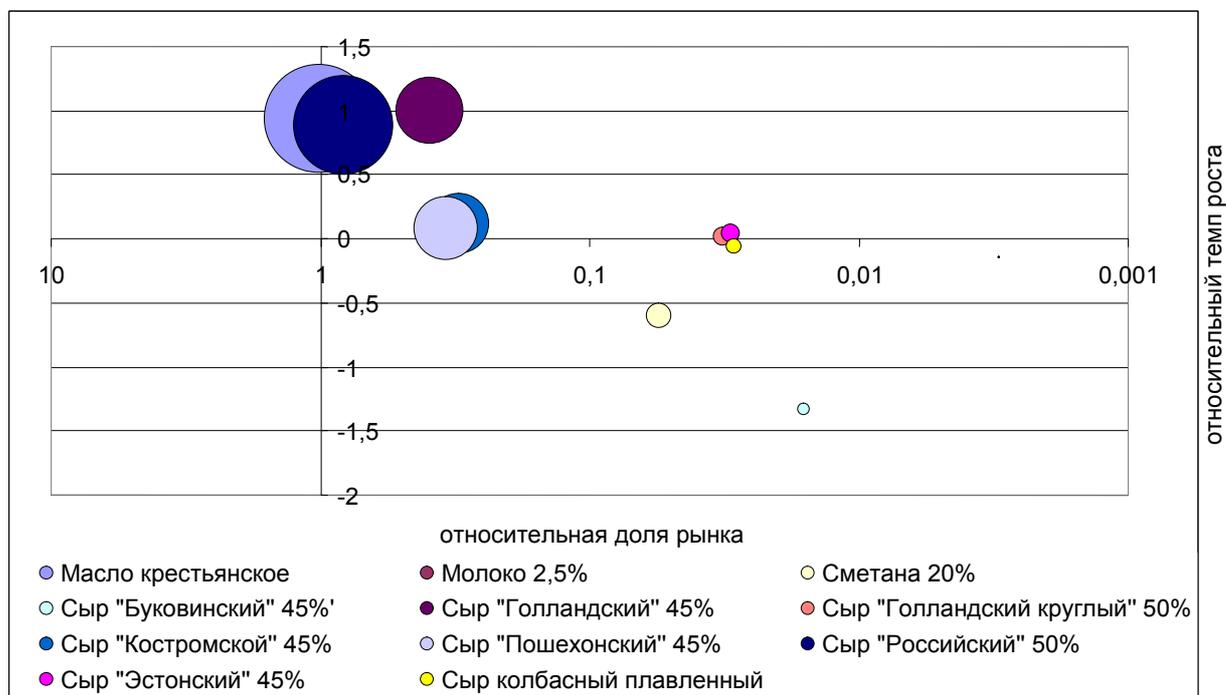


Рис. 1. Матрица БКГ для продукции ООО «Молпром»

Результат построения расширенной матрицы БКГ представлен на рисунке 2.

Относительный темп роста	1	<b>«Звезды»</b> Сыр «Голландский» 45% Масло крестьянское Сыр «Российский» 50% Сыр «Костромской» 45% Сыр «Пошехонский» 45%	<b>«Трудные дети»</b>
	0,05	<b>«Дойные коровы»</b>	<b>«Собаки»</b> Сыр «Эстонский» 45% Сыр «Голландский круглый» 50%
	0	<b>«Боевые лошади»</b>	<b>«Птицы додо»</b> Сметана 20% Сыр колбасный плавленый Сыр «Буковинский» 45%
	Отрицательный	1	0,01
		Высокая	Низкая
		Относительная рыночная доля	

Рис. 2. Расширенная концепция матрицы БКГ для ООО «Молпром» за 2009-2010 гг.

По результатам построения этой матрицы может быть предложена стратегия реорганизации или ликвидации для продукции квадрата «птицы додо»: сметана 20%, сыр колбасный плавленый, сыр «Буковинский» 45%, стратегия ограниченного роста для ассортимента квадрата «собаки»: сыр «Эстонский» 45%, сыр «Голландский круглый» 50%, стратегия роста, связанная с инвестициями – ассортимент квадрата «звезды». ООО «Молпром» уже в 2010 г. сняло с производства сыр «Буковинский» и сократило производство сыра колбасного плавленого.

Так как под стратегией часто понимают модель достижения цели организации, то такая модель должна отражать параметры образа организации, предназначение и конкретные цели организации, поэтому следует воспользоваться наработанным материалом по философии бизнеса. Для разработки вербальной модели развития ООО «Молпром» составим итоговую матрицу, включающую конкретные параметры организации, оценённые в баллах (табл. 3).

Таблица 3

Матрица стратегических параметров ООО «Молпром»

Наименование среды	Философия бизнеса	Параметры	Оценка существующего и желаемого состояния организации										Величина разрыва	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Внешние характеристики	видение	Привлечение квалифицированных кадров, найм дополнительно 32 работников				X				O				3
		Формирование имиджа ООО «Молпром», проникновение на новые сегменты рынка						X			O			2
		Обеспечение лояльности клиентов					X			O				2
		Влияние на качество							X			O		2
	миссия	Удовлетворение потребностей клиентов								X		O		1
		Расширение ассортимента молочной продукции и услуг						X			O			2
		Помощь населению в адекватном восприятии действительности							X		O			1
		Уличение доли рынка за счет строительства комплекса и достижения объема производства молока до 1,68 тыс. т							X			O		3
	цели	Получение большей ценности продукции на 1 руб. цены за счет питательности, экологической безопасности продукции								X			O	2
		Установление долгосрочных и взаимовыгодных отношений с поставщиками и покупателями									X		O	1
		Обеспечение качества продукции (повышенные показатели белка и жирности)							X			O		2
		Рациональное использование денежных средств при использовании кредита, достижение окупаемости проекта за 4,1 года					X					O		4
		Внедрение инноваций в производство					X					O		4
	Внутренние характеристики	видение	Обеспечение устойчивого функционирования ООО «Молпром»					X				O		3
Объединение деятельности многих в одном направлении								X			O		2	
Помощь в выработке критерия достижения целей						X				O				3
миссия		Эталон ценностей					X				O			2
		Мотивация работников к совершенствованию ООО «Молпром»					X				O			2
		Формирование социокультурных ценностей у работников					X				O			2
		Выравнивание вектора интересов сотрудников в одном направлении					X					O		4
цели		Рост имиджа ООО «Молпром» за счёт его развития							X			O		1
		Удовлетворение потребностей работников ООО «Молпром»						X				O		3
		Рост заработной платы работников						X				O		2

Примечание: X – оценка существующего состояния; O – оценка желаемого состояния.

Разработка стратегии должна отражать движение в направлении устранения разрыва между настоящим и желаемым будущим, а также вбирать в себя основное содержание сформулированных стратегических целей.

ООО «Молпром» способно переработать около 100 т молока в сутки, однако мощности ООО «Молпром» загружены лишь на 40%. Единственный способ увеличить предложение качественного молока для переработки – создать собственный агрокомплекс.

Стратегическое решение – строительство молочного комплекса на 1250 гол. дойного стада в деревне Череповище Хиславичского района Смоленской области. Это позволит загрузить мощности завода еще на 35-40%. Среднесуточная мощность агрокомплекса по производству молока составит 18,75 т молока в сутки. Коровы черно-пестрой голштино-фризской породы крупного рогатого скота – порода молочного направления. При правильном уходе и кормлении, применении новейших высокотехнологичных кормовых добавок, такая корова может давать 10000-11000 кг молока в год. В то время как продуктивность коров в Смоленской области – в среднем около 3000 кг в год.

Рассчитанные показатели эффективности инвестиционного проекта: срок окупаемости – 4,1 года; дисконтированный срок окупаемости – 4,8 года; чистая приведенная стоимость – 274826 тыс. руб.; внутренняя норма

доходности – 25,5% [6].

Разработанная матрица, представленная в таблице 3, включает описание внешних и внутренних характеристик организации по трем составляющим философии бизнеса – видению, миссии и целям.

Матрицей предусмотрена оценка существующего и желаемого состояния бизнеса по 10-балльной шкале. Величина разрыва между желаемым и будущим определяет приоритетные направления стратегии ООО «Молпром».

#### Библиографический список

1. Семёнова, Е. И. Выбор стратегий, обеспечивающих конкурентные преимущества // Научный вестник Национального аграрного университета. – 2001. – Вып. 52. – 286 с.
2. Мескон, М. Основы менеджмента : учебник / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. : Вильямс, 2008. – 704 с.
3. Российский статистический ежегодник : стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 795 с.
4. Магомедов, А. Рынок молока и молочной продукции Российской Федерации / А. Магомедов, Н. Пролыгина, К. Колончин // АПК: экономика, управление. – 2012. – №9. – С. 55-63.
5. Хендерсен, Б. Д. Продуктовый портфель // Бостонская консалтинговая группа BCG Review: Дайджест. – М. : Бостонская консалтинговая группа, 2008. – Вып. 02. – С. 7-8.
6. Шумейко, Н. Н. Повышение эффективности развития молочнопродуктового подкомплекса на основе инноваций : монография / Н. Н. Шумейко, Е. И. Семёнова. – М. : Изд-во ФГБОУ ВПО РГАЗУ, 2012. – 152 с.
7. Российская Федерация. Правительство. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства Российской Федерации // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2012. – №12. – С. 73-89.

УДК 336.7

## МИКРОФИНАНСИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Дмитриева Ольга Юрьевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» ФГБОУ ВПО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия».

428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 29.

Тел.: 8(8352) 62-23-34.

**Ключевые слова:** кооперативы, микрофинансирование, кооперация, инфраструктура.

*Обосновывается необходимость формирования института микрофинансирования как определяющего фактора в решении проблемы доступности финансовых услуг малым формам хозяйствования на селе и развития сельских территорий.*

В обществе осознана необходимость целенаправленного и комплексного развития сельской местности. Возможность развития малого аграрного бизнеса и сохранения сельских территорий определяются доступностью финансовых средств. В сегодняшнем мире возможность доступа к финансовым ресурсам, это не просто благо – это фундаментальная потребность каждого гражданина, связанная с необходимостью улучшения условий и качества жизни. Во всех развитых экономиках мира кредит играет важнейшую роль в повышении благосостояния населения – для решения жилищных вопросов, получения образования, платных медицинских услуг, отдыха и многого другого. С этим также напрямую связано развитие предпринимательской инициативы граждан – поскольку большинство начинающих предпринимателей не имеют достаточного количества сбережений, старт и развитие бизнеса зависят от возможности получения кредита и иных финансовых услуг.

*Цель исследования* – обосновать роль сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов как институтов микрофинансирования в обеспечении устойчивого развития сельских территорий, в связи с чем, была поставлена *задача* – разработать конкретные предложения по усилению значения микрофинансирования в укреплении субъектов малого агробизнеса, в устойчивом развитии сельских территорий региона.

Существует три наиболее оптимальных варианта привлечения финансовых ресурсов субъектами малого агробизнеса: банковский кредит; займы, выданные государственными фондами поддержки малого и среднего предпринимательства; займы, выданные микрофинансовыми организациями (МФО).

Несмотря на то, что в последнее время банки активизировали работу с аграрным сектором экономики, проблема «малого» и «быстрого» кредита остается актуальной. Банковские технологии не приспособлены в полной мере к работе с субъектами малого агробизнеса. Особенности деятельности и развития малых форм хозяйствования в АПК порождают ряд препятствий, возникающих при принятии банком решения о кредитовании субъектов малого агробизнеса. Среди них: высокая доля и абсолютная величина операционных (непроцентных) расходов при выдаче микрокредитов; ограниченность или полное отсутствие адекватных

правовых механизмов снижения кредитного риска на всех этапах кредитования (анализ кредитной заявки; оценка бизнеса; выбор способа обеспечения; сопровождение кредита; реализация предмета залога); сложности рефинансирования и управления кредитным портфелем, включающим большое число малых кредитов; слабость пассивной базы банков.

Учитывая существующие многочисленные препятствия к получению заемных средств, в настоящий момент потребность малых форм хозяйствования в заемных средствах удовлетворена лишь на 15-20%. Во многом это обусловлено тем, что в современной системе кредитования конкретных организаций основные блоки (в частности экономико-технологический) представлены не в полном объеме. Отдельные из них не проработаны в должной степени, что ведет к нарушению целостности механизма кредитования заемщиков [3].

В России технологии микрофинансирования начинают находить все большее распространение. Деятельность микрофинансовых организаций (МФО) направлена на поддержку микро- и малого предпринимательства и социально незащищенных слоев населения через предоставления вышеперечисленным группам доступа к финансовым ресурсам и другим видам услуг. Предприниматели, которые пользуются услугами МФО, получают возможность увеличить обороты и развить свой бизнес, что открывает им доступ к традиционным банковским услугам [2]. В ряде регионов России микрофинансовые программы поддерживаются на региональном и муниципальном уровне. Существенно различается география распространения различных типов микрофинансовых организаций. В одних регионах наиболее активно развивается кредитная кооперация, в других микрофинансовые услуги оказываются главным образом фондами [5].

Микрофинансирование решает две важнейшие задачи: во-первых, помогает развивать малый бизнес, приучая предпринимателей работать с заемными средствами и формировать кредитную историю; во-вторых, содействует преодолению бедности и безработицы [6].

Кредитные кооперативы занимают особое место и с точки зрения их вклада в финансирование малого бизнеса. Во-первых, их деятельность основана на типичных для России принципах коллективного управления и совместного распоряжения собственностью – в данном случае денежными средствами, что повышает доверие к ним со стороны населения и предпринимателей. Во-вторых, кредитные кооперативы часто действуют в тех районах, где нет альтернативного предложения финансовых ресурсов, например в сельской местности, на ограниченных или локальных рынках [7].

В Чувашской Республике сеть микрофинансовых организаций на селе представлена сельскохозяйственными потребительскими кредитными кооперативами (СПКК). Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы обеспечивают для местного бизнеса и жителей села упрощенный доступ к финансовым ресурсам, предоставляют возможности для размещения временно свободных денежных средств на выгодных условиях, тем самым решают многие социальные проблемы села. Вышеизложенные предпосылки стали основой развития с 2002 г. в Чувашской Республике региональной системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации. Модель формирования и развития региональной системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации в Чувашской Республике разрабатывалась, исходя из отечественного и зарубежного практического опыта, предполагая, прежде всего, двухуровневый характер построения системы, а также социальную и отраслевую направленность.

В настоящий момент членами Чувашского республиканского сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Согласие» (кооператив второго уровня), занимающего лидирующие позиции на федеральном уровне в сфере оказания микрофинансовых услуг, являются 35 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооператива первого уровня. Только в 2011 г. сельскохозяйственная потребительская кредитная кооперация вовлекла в экономику Чувашской Республики 318,5 млн. руб. сбережений членов СПКК, причем эти средства работают на той территории, где действуют кооперативы, принося немалую пользу для социально-экономического развития сельских поселений. Общий объем займов, выданных кооперативами, в 2011 г. составил 964 млн. руб. (табл. 1).

Таблица 1

Динамика развития региональной двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации в Чувашской Республике за 1999-2011 гг.

Показатель	1999 г.	2002 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2002 г., раз
Количество кредитных кооперативов, ед.	1	15	35	35	2,3
Количество членов, ед.	11	202	6428	7989	39,5
Паевой капитал кооперативов, млн. руб.	0,04	1,3	46,6	37	28,4
Количество выданных займов, ед.	7	139	3036	3812	27,4
Объем выданных займов, млн. руб.	0,3	16	730	964	60,2
Объем привлеченных сбережений, млн. руб.	-	-	201	318,5	-
Средний размер займа, млн. руб.	0,04	0,11	0,24	0,25	2,2

Примечание: составлено автором по оперативным данным ЧРСПКК «Согласие».

Владельцы личных подсобных хозяйств, фермеры, индивидуальные предприниматели – словом, те, кто не имеет свободного и постоянного доступа к кредитным ресурсам банков, и стали основными клиентами сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. В 2011 г. структура членов сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов первого уровня на 35,2% состояла из физических лиц, 51% приходилось на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства, 8,3% составляли сельскохозяйственные производственные и потребительские кооперативы, 4,4% – субъекты малого предпринимательства и 1,1% – прочие организации [8]. Спрос сельского населения и предпринимателей высок практически на все виды займов (табл. 2).

Таблица 2

Структура выдачи займов СПКК Чувашской Республики в 2011 г.

Направление использования	Процентное отношение к совокупному портфелю займов
Приобретение с/х техники, запасных частей	32,7
Приобретение скота, птицы и пчелосемей	21,3
Приобретение оборудования	11
Приобретение кормов, семян, удобрений, ГСМ	7,8
Строительство и ремонт жилья	5,6
Потребительские цели	4,4
Пополнение оборотных средств	17,2
Итого	100

Основная масса займов используется на развитие сельскохозяйственного производства. Однако следует отметить, что из года в год увеличиваются количество и объемы предоставляемых займов на потребительские цели: на покупку товаров для личных или семейных нужд; оплату расходов на обучение, санитарио-курортное лечение, медицинские услуги; на приобретение, постройку или ремонт жилья, в том числе с использованием средств материнского капитала.

Кооперативы положительно влияют на социально-экономическое развитие любого сельского поселения или районного центра, где они расположены. Пример – СПКК «Красные Четаи-Согласие» создан 12 марта 2004 г. СПКК «Красные Четаи-Согласие» развивается динамично и в последние годы, среди сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов первого уровня региональной двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации, занимает третье место по объемам выданных займов членам кооператива и второе место – по объемам привлеченных у них сбережений. Объем выдачи займов возрос за восемь лет на 40,9 млн. руб. (с 1,9 млн. руб. в 2004 г. до 41 млн. руб. за 2012 г.); объем привлеченных сбережений вырос на 61,3 млн. руб. (с 1,3 млн. руб. в 2004 г. до 63 млн. руб. за 2012 г.). Паевой капитал с 2004 г. с 221 тыс. руб. возрос до 3,3 млн. руб., количество пайщиков – с 69 до 626 членов, количество выданных займов – с 59 до 200 договоров. В среднем сумма займа составила 205 тыс. руб. [4].

Получая займы, члены кооператива открывают дополнительные производства, создают новые рабочие места. В селе Красные Четаи построен магазин, работает станция технического обслуживания автомобилей, проводится заготовка и переработка мяса. Все это – в интересах жителей сельских поселений, и даже на весенне-полевые работы, уборку урожая и другие сезонные работы сельские жители заимствуют финансовые средства в кооперативе. Подобное происходит и в других кооперативах.

Все сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы работают по своим уставам, являются самостоятельными юридическими лицами, контроль за их работой осуществляет ревизионный союз – Чувашский республиканский ревизионный союз сельскохозяйственных кооперативов (ЧРПССК «Чувашревизиоюз»). Для селян нет более доступного источника для получения финансовых средств, чем свой кредитный кооператив, где можно взять небольшой займ на срок от 3 месяцев до 1 года и оформить его в течение одного рабочего дня [8]. Проведенное исследование свидетельствует о социально-экономической направленности деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, в основе которой лежит удовлетворение потребностей малых форм хозяйствования на селе.

Развитие сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации в Чувашской Республике имеет ряд особенностей, которые зависят от общих региональных условий и ряда факторов, определяемых функциональной спецификой региональной двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации:

- сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы сконцентрированы не только в районных центрах и городах республики, но и представлены в сельских поселениях. Поэтому созданную сеть кредитных кооперативов можно рассматривать в качестве исходной базы для дальнейшего развития действующей региональной двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации;
- формирование и развитие региональной двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации. Практика подтверждает, что кооператив второго уровня является финансовым,

консультационным, правовым, методическим центром для кредитных кооперативов первого уровня в регионе. Используя рычаги нормативно-правового регулирования, взаимного финансирования, он влияет на поддержание ликвидности каждого кооператива, входящего в систему;

- сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы заслужили доверие своих членов, стали надежными партнерами органов местного самоуправления. Доверие членов кооперативов и партнеров является одним из основных условий для успешной деятельности этого финансового института;

- взаимодействие региональной двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации с ОАО Государственной страховой компанией «Поддержка» и ее представительствами в городах и районах республики. Большинство клиентов страховой компании становятся членами кредитных кооперативов, а члены кредитных кооперативов – клиентами страховой компании, что позволяет минимизировать риски сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов;

- накопленный опыт работы региональной двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации способствует развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов других видов деятельности. Создание и функционирование в регионе разветвленной сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных видов деятельности способствует формированию кооперативной инфраструктуры, удовлетворяющей разноплановые потребности малых форм хозяйствования в сельской местности.

Формирующаяся в республике сеть сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов становится формой, адекватно отвечающей интересам не только пайщиков, но и задачам муниципальных образований. Локальный характер ее деятельности определяет автономность рынка финансовых услуг, которая способствует самостоятельности и независимости как непосредственно потребителей услуг, так и, в конечном счете, самостоятельности в развитии новых территориальных образований, поскольку обменные операции в сфере финансовых услуг происходят в их границах, стимулируя деловую активность на конкретной территории. Кроме того, кредитная кооперация стимулирует развитие других форм кооперации в различных сферах деятельности.

В современных условиях одним из важнейших факторов, способствующих устойчивому развитию сельских территорий, является эффективное использование внутреннего потенциала, одним из составляющих которого являются малые формы хозяйствования на селе. Удовлетворение финансовых потребностей малых форм хозяйствования через сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы позволяет развивать сельскохозяйственное производство и содействовать социально-экономическому развитию села [1].

<b>Социально-экономическое значение сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации</b>	
<p style="text-align: center;"><b>Экономические задачи СПКК:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• рост доходной базы региональных (местных) бюджетов и внебюджетных фондов;</li> <li>• развитие сельского хозяйства;</li> <li>• развитие малого и среднего предпринимательства на селе;</li> <li>• развитие агропродовольственного рынка;</li> <li>• развитие рыночной инфраструктуры;</li> <li>• возрождение малых городов и деревень;</li> <li>• формирование альтернативной коммерческим банкам системы кредитования;</li> <li>• обеспечение продовольственной безопасности</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Социальные задачи СПКК:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• рост уровня занятости сельского населения;</li> <li>• рост доходов сельского населения;</li> <li>• повышение социальной стабильности;</li> <li>• развитие инициативы и хозяйственных способностей;</li> <li>• улучшение социально-демографической ситуации;</li> <li>• сохранение сельского уклада жизни, народных традиций, промыслов, ремесел, культуры</li> </ul>

Рис. 1. Социально-экономическое значение сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации в развитии сельских территорий

При рассмотрении социально-экономического значения сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации можно выделить экономические и социальные задачи деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов в формировании устойчивого развития сельских территорий (рис. 1).

Полученные результаты подтвердили актуальность и значимость микрофинансирования для развития малого предпринимательства в сельской местности. В этой связи дальнейшее развитие микрофинансовых услуг невозможно без организационного и методического содействия всех заинтересованных сторон –

государственных органов, общественных организаций и участников микрофинансового рынка. *К приоритетным направлениям содействия следует отнести:* 1) организационное содействие в проведении информационных, методических мероприятий: конференций, круглых столов, семинаров и т.п.; 2) расширение информационного освещения микрофинансирования в регионе через сайты организаций, публикуемые издания (вестники и т.п.), в т.ч. участие в разработке методических рекомендаций по реализации микрофинансовых программ на региональном уровне; 3) содействие развитию нормативно-правовой базы микрофинансирования на региональном уровне; 4) участие в разработке региональных и муниципальных программ поддержки малого предпринимательства с продвижением мероприятий, направленных на развитие микрофинансирования, а также непосредственно программ развития микрофинансирования и кредитной кооперации; 5) организацию сотрудничества между МФО и банками, а также другими финансовыми организациями по реализации совместных микрофинансовых программ; 6) аккумулирование предложений, сигналов о проблемах деятельности, которые могут быть решены на региональном уровне при содействии ЧРСПКК «Согласие».

Основная задача развития кредитных кооперативов – рост фонда финансовой взаимопомощи за счет увеличения собственного капитала, размеров займов, привлекаемых от основных и ассоциированных членов, кредитов банков и других кредитных организаций. Для повышения устойчивости всей системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации требуется увеличение размера гарантийного фонда на принципах софинансирования кредитными кооперативами совместно с региональным бюджетом. Это позволит решить проблемы обеспечения возврата кредитов, завоевать доверие членов кооператива и привлечь дополнительные средства в систему кредитной кооперации.

Дальнейшее развитие формирования системы микрофинансирования призвано сыграть определённую роль в развитии сельской экономики Чувашской Республики и оказать существенное влияние на развитие предпринимательского сектора экономики региона.

#### Библиографический список

1. Богзыков, Ю. Социально-экономическая роль кредитного кооператива в развитии сельского района // Сельский кредит. – 2011. – №7(157). – С.10-14
2. Криворучко, С. В. Микрофинансирование в России / С. В. Криворучко, М. А. Абрамова, М. В. Мамута [и др.]. – М. : Кнорус, 2013. – 162 с.
3. Нестеренко, Ю. Н. Совершенствование механизма кредитования малых форм хозяйствования в аграрно-промышленном комплексе [Электронный ресурс] / Ю. Н. Нестеренко, Я. В. Музыка // Экономический журнал. – 2010. – №1(17). – URL: [http://economicarggu.ru /2010\\_1/index.shtml](http://economicarggu.ru /2010_1/index.shtml) (дата обращения: 18.03.2013).
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.agro.cap.ru> (дата обращения: 18.02.2013).
5. Российский микрофинансовый центр [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rmcenter.ru> (дата обращения: 18.02.2013).
6. Реунова, Л. В. Тенденции развития рынка кредитования малого и среднего бизнеса Республики Адыгея [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2011. – URL: <http://ekonomika.snauka.ru /2011/12/110> (дата обращения: 18.02.2013).
7. Сазонова, О. Микрофинансирование и малый бизнес [Электронный ресурс]. – URL: <http://smallbusiness.ru/work/work/1007/> (дата обращения: 07.04.2011).
8. Чувашский республиканский сельскохозяйственный потребительский кредитный кооператив «Согласие» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.chrspkk.ru/> (дата обращения: 18.03.2013).

ББК 65.263 С-32

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО УРОВНЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ

**Сергеева Татьяна Юрьевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-4-48.

**Ключевые слова:** дифференциация, инвестиционная, активность, инвестиции, факторы.

*Приведен анализ различий регионов России по уровню инвестиционной активности. Выявлена взаимосвязь между величиной ВРП и инвестиционной активностью. Проведена оценка влияния некоторых социально-экономических факторов на процесс инвестирования.*

На современной этапе развития экономики в нашей стране ключевое значение приобретает грамотная инвестиционная политика, так как без инвестиций социально-экономическое развитие не возможно. Ключевую роль в формировании инвестиционной привлекательности регионов России играет фактор

инвестиционной активности, как важный экономический критерий, отражающий динамику прежних инвестиционных потоков в его экономику, а также отражающих, как правило, психологическую готовность инвесторов продолжить вложение средств в эти же территории [1].

*Цель исследования* – выявить территориальные различия регионов России по уровню инвестиционной активности. Исходя из поставленной цели, в *задачи исследований* входило:

- провести исследование величины инвестиций в основной капитал в разрезе регионов России, выявить регионы-лидеры;
- проанализировать отраслевую структуру инвестиций в регионах лидерах;
- проанализировать влияние величины ВРП на инвестиционную активность в регионах;
- выявить основные инвестиционно значимые факторы для регионов.

Россия – страна, где отмечается сильная дифференциация социально-экономического развития. В результате и инвестиционный потенциал, а значит, и инвестиционная активность объективно сильно дифференцированы [2, 3, 4].

Характеризуя производственный потенциал регионов, воспользуемся интегральным показателем – величиной ВРП. По нашему мнению, именно он лучше других характеризует производственные возможности территорий и является одним из главенствующих при выборе инвестором сферы инвестиционных интересов.

Согласно данным проведенного корреляционного анализа между величиной ВРП и значением объема инвестиций в основной капитал регионов существует средняя теснота связи при коэффициенте корреляции  $r = 0,545$ , что может свидетельствовать о правильности нашего предположения.

Анализируя показатель ВРП в разрезе отдельных регионов, приходим к выводу о наличии невероятно сильных различий. Максимальное значение (млрд. руб.) приходится на г. Москву, который дает 12932464,55 ВВП страны, на втором месте Санкт-Петербург – 8290170,84; далее по убывающей Краснодарский край – 5327832,9; Тюменская область – 4453196,88; замыкает пятерку лидеров Республика Татарстан – 3821075,04 [6].

Таким образом, Москва формирует 53,2% ВВП, а целиком пятерка лидеров 69% ВВП России (рис. 1). Относительная величина ВРП в расчете на душу населения снова выделяется по указанным регионам, однако здесь дифференциация распределяет регионы несколько иначе. Безусловными лидерами являются г. Москва – 8401 млрд. руб. и Тюменская область – 3293 млрд. руб. За ними со значительным отрывом следуют Московская область – 1797 млрд. руб. и Санкт-Петербург – 1674 млрд. руб. А также к ним примыкают такие регионы как Краснодарский край, Республика Татарстан, Свердловская область, Красноярский край – со средней величиной данного показателя 1024 млрд. руб.



Рис. 1. Региональная структура ВВП России

По объему инвестиций в основной капитал (рис. 2) в пятерку лидеров вошли Тюменская область с максимальной величиной показателя 1 295 650 млн. руб., г. Москва – 843 142,2 млн. руб., Краснодарский край – 676 200,8 млн. руб., Ямало-Ненецкий АО – 469226,8 млн. руб., замыкает пятерку лидеров Московская область – 393043,3 млн. руб. Незначительное отличие от замыкающего пятерку инвестиционно активных регионов имеют Республика Татарстан и Свердловская область – 386144,7 и 371937,8 млн. руб. соответственно [6].

Разнится структура инвестиций по видам экономической деятельности по отдельным регионам. Для Москвы преимущественными сферами для инвестирования являются транспорт и связь, строительство и операции с недвижимостью – 24%, производство и распределение газа и воды – около 16%,

около 12% – оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта, гостиницы и рестораны [5]. Доля иностранного капитала в составе инвестиций более 50%.

Московская область имеет следующую структуру инвестиций: операции с недвижимостью, предоставление услуг – 35%, обрабатывающие производства – 25%, транспорт и связь, а также производство и распределение электроэнергии, газа, воды – около 12%.

Для Краснодарского края наиболее инвестиционно привлекательным является транспорт и связь – почти 50% вложений в основной капитал, с большим отрывом идут обрабатывающие производства, а также предоставление услуг – около 10%.

Для Тюменской области бесспорным лидером вложений является добыча полезных ископаемых – 64% всех вложений, транспорт и связь – 15%, деятельность сухопутного транспорта – около 13%. Доля иностранных инвестиций в экономику Тюменской области около 30%. Вложения в экономику Ямало-Ненецкого АО имеют следующую структуру: добыча полезных ископаемых – 60%; транспорт и связь – 30%. Все позиции согласуются со специализацией регионов на добыче полезных ископаемых и создании инфраструктуры для этого.

Россия имеет значительный удельный вес иностранных инвестиций. В целом для страны их структура распределяется следующим образом, %: обрабатывающие производства – 30; оптовая и розничная торговля – 19; добыча полезных ископаемых – 18; операции с недвижимостью и финансовая сфера (в сумме) – 18; транспорт и связь – 8; строительство – 4. Для Москвы структура иностранных инвестиций наиболее актуальна и имеет следующий вид. Наиболее востребованной сферой вложения зарубежного капитала осталась отрасль финансовая деятельность, в которую поступило 28433 млн. долл., или 68% всех поступивших в экономику Москвы иностранных инвестиций, предположительно из Швейцарии. Еще 24% – это вложение в оптовую и розничную торговлю, операции с недвижимостью – 6%, в обрабатывающие производства – 9%.

В целом можно отметить, что иностранный инвестор вкладывает капитал (с минимальным риском) в высокодоходные виды деятельности на территории, обладающей самой развитой и развивающейся инфраструктурой. Анализируя величину инвестиций на душу населения следует отметить факт кардинально иной дифференциации регионов. По этому показателю безусловным лидером является Тюменская область – 874,4 млн. руб., где величина инвестиций на душу населения более чем в 2 раз превышает ближайшие значения Ямало-Ненецкого АО – 374,6 млн. руб. и Сахалинской области – 365,9 млн. руб.

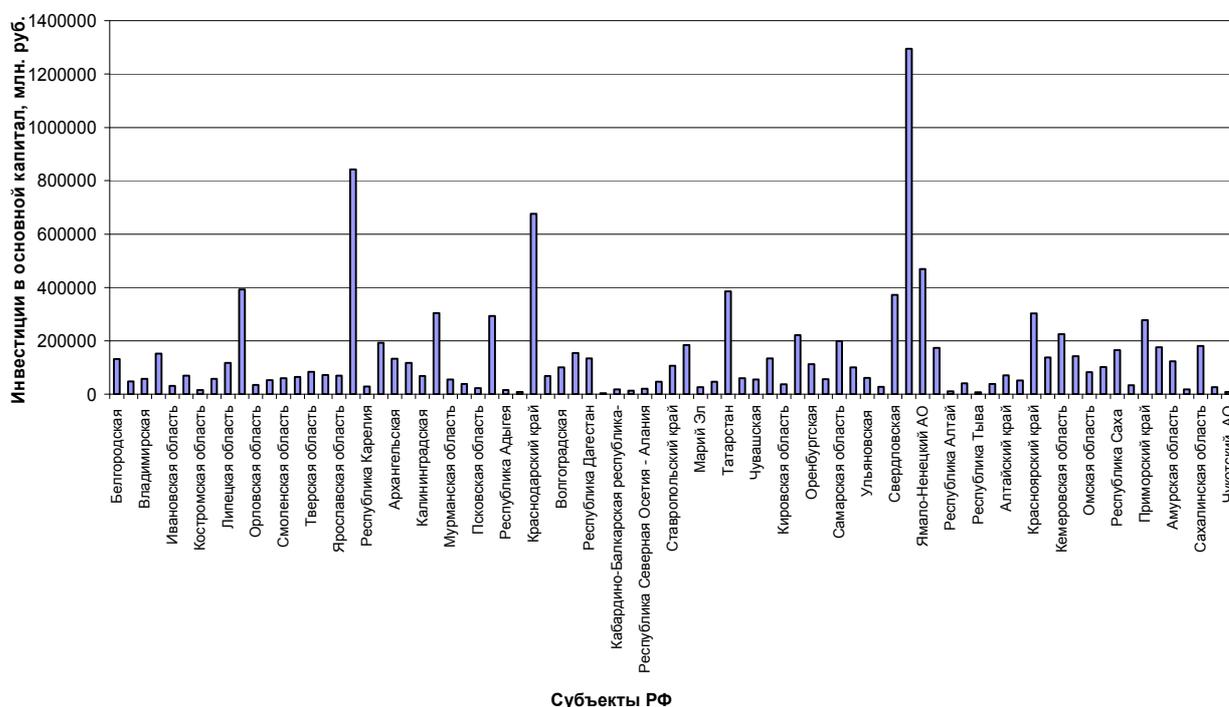


Рис. 2. Дифференциация регионов России по величине инвестиций в основной капитал

Данный показатель плохо характеризует инвестиционную активность, так как население территорий сильно отличается. В ряде случаев малочисленные территории, богатые полезными ископаемыми, получают значительные инвестиции. Или, наоборот, густонаселенные территории со значительной инвестиционной активностью, имеют низкое значение инвестиций на душу населения, как например, г. Москва. Поэтому данную величину не можем брать как объективный показатель инвестиционной активности.

Также был проведен анализ инвестиционно значимых факторов для регионов России. Согласно проведенного анализа и отбора инвестиционно значимых для регионов факторов, наиболее значимыми показателями, имеющими сильную тесноту связи с инвестиционной активностью (в виде величины инвестиций в основной капитал) являются:

- численность населения региона  $r = 0,671$  (трудовой потенциал, потенциальный рынок сбыта);
- ВРП на душу населения  $r = 0,752$  (производственная активность);
- оборот розничной торговли  $r = 0,644$  (активность продовольственного рынка);
- сальдированный финансовый результат деятельности предприятий региона  $r = 0,682$  (показатель прибыльности бизнеса).

При этом данные факторы сильно коррелируют между собой, что свидетельствует о взаимосвязи всех перечисленных факторов и их взаимовлиянии друг на друга.

В целом, проведенное исследование характеризует Россию как страну с сильной дифференциацией инвестиционного потенциала и инвестиционной активности. Наибольшее значение на инвестиционную активность оказывает отраслевая специализация региона, уровень развития инфраструктуры, социально-экономическая активность и обеспеченность трудовым потенциалом.

#### Библиографический список

1. Бакитжанов, А. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка / А. Бакитжанов, С. Филин // Инвестиции в России. – 2001. – №5. – С. 12
2. Гришина, И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Гришина, А. Шахназаров, И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2001. – №4. – С. 7.
3. Кириухин, В. В. Инвестиционный риск в анализе инвестиционной привлекательности // Проблемы современной экономики. – 2006. – №3(19). – С. 346-352.
4. Ройзман, И. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов // И. Ройзман, Т. Бондарева // Инвестиции в России. – М., 2008. – С. 3-14
5. Информация и методы. Рейтинговое агентство «Эксперт» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/> (дата обращения: 9.01.2013).
6. Статистическая база данных [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vedi.ru> (дата обращения: 4.01.2013).
7. Структура инвестиций в основной капитал по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 8.01.2013).

УДК 334.732.2

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КРЕДИТНАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

**Жичкин Кирилл Александрович**, канд. экон. наук, проф. кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Гусейнов Фарид Мурват оглы**, аспирант кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Есипов Александр Витальевич**, соискатель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8(84663) 46-3-46.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная, кредитная, кооперация, личные, подсобные, хозяйства, финансирование.

*Проанализированы данные по развитию личных подсобных хозяйств и сельскохозяйственной кредитной кооперации. Предложены классификации функций кредитной кооперации и кооперативов для повышения эффективности государственной поддержки ЛПХ.*

Личные подсобные хозяйства выполняют важную экономическую функцию – играют роль социального амортизатора, сглаживая негативные внешние влияния [1]. В российской аграрной экономике ЛПХ занимают значительную долю в производстве основных видов продуктов питания, таких как молоко, мясо, картофель, овощи. При этом происходит снижение роли интеграционных связей с общественным производством

в том виде, который существовал в советское время, и замена на новые экономические отношения [6]. Одной из перспективных форм с точки зрения развития ЛПХ является сельскохозяйственная кредитная кооперация.

*Цель исследования* – определить роль сельскохозяйственной кредитной кооперации в развитии сектора личных подсобных хозяйств. В связи с этим была поставлена задача – проанализировать состояние личных подсобных хозяйств и кредитной кооперации, классифицировать СКПК с точки зрения развития хозяйств населения, выделить выполняемые функции.

В Самарской области в настоящее время существует более 260 тыс. ЛПХ различных размеров и производственной специализации. Оставаясь по своей сути архаичной формой производства, основанной преимущественно на ручном труде членов одной семьи, тем не менее, в ЛПХ области производится более половины всей сельскохозяйственной продукции. Как видно из данных таблицы 1, доля продукции произведенной в секторе личных подсобных хозяйств остается практически неизменной (около 60% от стоимости всей сельскохозяйственной продукции), что свидетельствует о том, что экстенсивные методы стимулирования развития ЛПХ себя исчерпали [7]. В соответствии с требованиями Всемирной торговой организации в Самарском регионе основной формой государственной поддержки ЛПХ является субсидирование процентной ставки, что в современных условиях явно не достаточно.

Таблица 1

Производство продукции сельского хозяйства в Самарской области (в фактически действующих ценах), млн. руб.

Показатель	2001 г.	2002 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Продукция сельского хозяйства, всего	19401	19752,9	22708,7	23092,6	28112,6	43609,6	43437	35791,4	50982,4
в т.ч. личных подсобных хозяйств	11796	13107,9	12928,9	13932,9	17397,4	24440,1	27575,2	22526,5	28469,7
Доля ЛПХ, %	60,8	66,4	56,9	60,3	61,9	56,0	63,5	62,9	55,9

Примечание. Источник: данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [8].

Рассматривая по отдельным видам продукции, можно заметить специализацию ЛПХ в отдельных отраслях, как правило, требующих большое количество тяжелого ручного труда. Доля хозяйств населения превышает половину в производстве картофеля, овощей, продуктов животноводства (табл. 2). Как показала практика, среди основных функций ЛПХ до сих пор преобладают те, которые были сформулированы еще в советский период и связаны с более эффективным использованием трудовых ресурсов в ЛПХ.

Таблица 2

Доля личных подсобных хозяйств в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Самарской области, %

Год	Зерно	Семена подсолнечника	Картофель	Овощи	Мясо (в живом весе)	Молоко	Яйца	Шерсть
2001	0,0	0,0	85,1	79,7	62,4	56,6	74,6	74,4
2002	0,0	0,0	83,5	84,9	60,4	54,5	71,8	77,2
2003	0,0	0,0	82,7	83,1	58,0	56,9	72,8	75,5
2004	0,1	0,1	80,2	86,4	56,2	59,1	72,4	77,0
2005	0,0	0,0	77,6	88,1	56,0	60,5	71,5	82,9
2006	0,1	-	75,0	87,6	55,8	63,5	74,6	82,6
2007	0,2	0,2	71,9	88,7	53,9	65,6	72,3	82,9
2008	0,1	0,1	70,8	82,8	54,1	67,1	71,0	81,7
2009	0,1	0,1	67,4	86,7	55,0	66,7	73,6	79,7
2010	0,2	0,7	53,1	84,6	58,5	66,4	81,3	79,2
2011	0,2	0,1	63,6	80,0	56,0	65,0	86,3	69,3

Примечание. Источник: данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [8].

Одна из проблем, связанная с развитием личных подсобных хозяйств, – недостаточное финансирование. Основным источником средств для развития хозяйств населения являются сами ЛПХ, возможности которых ограничены. Коммерческие банки неохотно работают с владельцами ЛПХ из-за незначительных (с точки зрения финансовых структур) объемов запрашиваемых средств и необходимости заполнения большого количества различной документации. Да и работу по контролю за текущей деятельностью ЛПХ, по возврату предоставленных кредитов вести очень трудно. Альтернативным источником финансирования может рассматриваться сельскохозяйственная кредитная кооперация [3, 10]. Особенности оформления и ведения кредитных документов, залогов, отношения внутри сельского сообщества делают востребованным финансовые услуги по предоставлению займов для ведения личных подсобных хозяйств [9].

В Самарской области, начиная с 2001 г., кредитная кооперация действует достаточно эффективно. По данным Р. Геливановой (2013) из более чем сорока зарегистрированных кредитных кооперативов, действующими являются 23, в т.ч. 15 из них входят в кооператив второго уровня «Самарский» [5].

Результаты деятельности первичных кооперативов представлены в таблице 3. Как видно из представленных данных, основную работу сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы ведут именно с хозяйствами населения; 90,3% членов кооператива составляют владельцы ЛПХ. Из 1544 займов, выданных в 2012 г., 1447 (или 93,7%) были получены хозяйствами населения. И только 6,3% приходится на хозяйствующие субъекты, относящиеся к другим организационно-правовым формам. В тоже время суммы выданных займов для владельцев ЛПХ составляют только 59,1%. Это еще раз свидетельствует о более низкой финансовой потребности ЛПХ по сравнению с организациями и индивидуальными предпринимателями. Средний размер займа для ЛПХ составил около 60 тыс. руб., в то время как для крестьянских хозяйств – 143,1 тыс.руб.

Таблица 3

Показатели деятельности СКПК Самарской области в 2008-2012 гг.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2008 г.
Количество членов, всего	2603	2948	3155	2952	3008	115,6
в т.ч. владельцы ЛПХ	2352	2658	2819	2667	2717	115,5
КФХ	87	95	91	69	125	143,7
СПК, ООО	69	75	91	72	73	105,8
прочие	95	102	124	144	93	97,9
ПБОЮЛ	16	18	30	12	14	87,5
Количество выданных займов, всего	1710	1656	1763	1828	1544	90,3
в т.ч. владельцы ЛПХ	1564	1523	1657	1720	1447	92,5
КФХ	65	47	48	41	45	69,2
СПК, ООО	34	45	28	47	35	102,9
прочие	47	41	30	20	17	36,2
ПБОЮЛ	12	2	12	4	14	116,7
Сумма выданных займов, тыс. руб.	133121,1	143701,7	165675,5	167506,5	147215,6	110,6
в т.ч. владельцы ЛПХ	85099,1	91326,2	110968	93164,5	87607,6	102,9
КФХ	12967	8353	8912	10575	6440	49,7
СПК, ООО	26838	39325,5	38501,5	55271	49397	184,1
прочие	8217	4697	7294	8496	3771	45,9
ПБОЮЛ	1643	320	5200	1190	2821	171,7
Портфель займов, тыс.руб.	104789,3	123311	122141	123500	124522,5	118,8
в т.ч. владельцы ЛПХ	63998,2	72707	71116	67620	68475,3	107,0
КФХ	7903,4	9879	10341	8298	5537	70,1
СПК, ООО	25257,7	35251	30774	38229	39940,2	158,1
прочие	7630	5474	9910	9353	10570	138,5
ПБОЮЛ	1255	613	6366	1756	2547	202,9
Привлечено средств, тыс. руб.	97306,6	106737	105856	94478	103164	106,0
в т.ч. займы от членов кооператива	20076,6	13957	24280	31082	37186	185,2
кредиты банков	58900	55470	43521	41147	34988	59,4
прочие	18330	37310	38055	22249	30990	169,1
Количество займов от членов кооператива, шт.	312	280	287	235	206	66,0
Паевой фонд, тыс. руб.	15497,2	25068	19731	23840	14737,5	95,1
в т.ч. дополнительные паевые взносы	8600,5	12119	11312	15295	8760	101,9
Сумма активов, тыс. руб.	116503	133931	133748	137161	137812,5	118,3

Примечание. Источник: данные Областного СКПК «Самарский» [4].

Финансовый кризис 2008 г. система кредитной кооперации Самарской области пережила успешно. Первоначальный отток сберегательных вкладов, вызванный негативной информацией о состоянии финансов, уже в 2009 г. был полностью компенсирован, что свидетельствует о высокой степени устойчивости кооперации [2].

В ходе исследования были выявлены и сформулированы основные функции сельскохозяйственных кредитных кооперативов применительно к сектору личных подсобных хозяйств, которые представлены на рисунке 1. Полученные функции объединяются в три группы: финансовые, инфраструктурные и социальные. На рисунке 1 видно, что строгое разделение функций не возможно, а более мелкое дробление групп – не целесообразно. В рамках работы предполагается возможность опосредованного влияния на деятельность ЛПХ со стороны органов государственной власти через развитие приоритетных функций кредитной кооперации. Это позволяет использовать синергетический эффект, в соответствии с которым достигается двойная цель – развитие как кооперации, так и сектора ЛПХ на этой территории.

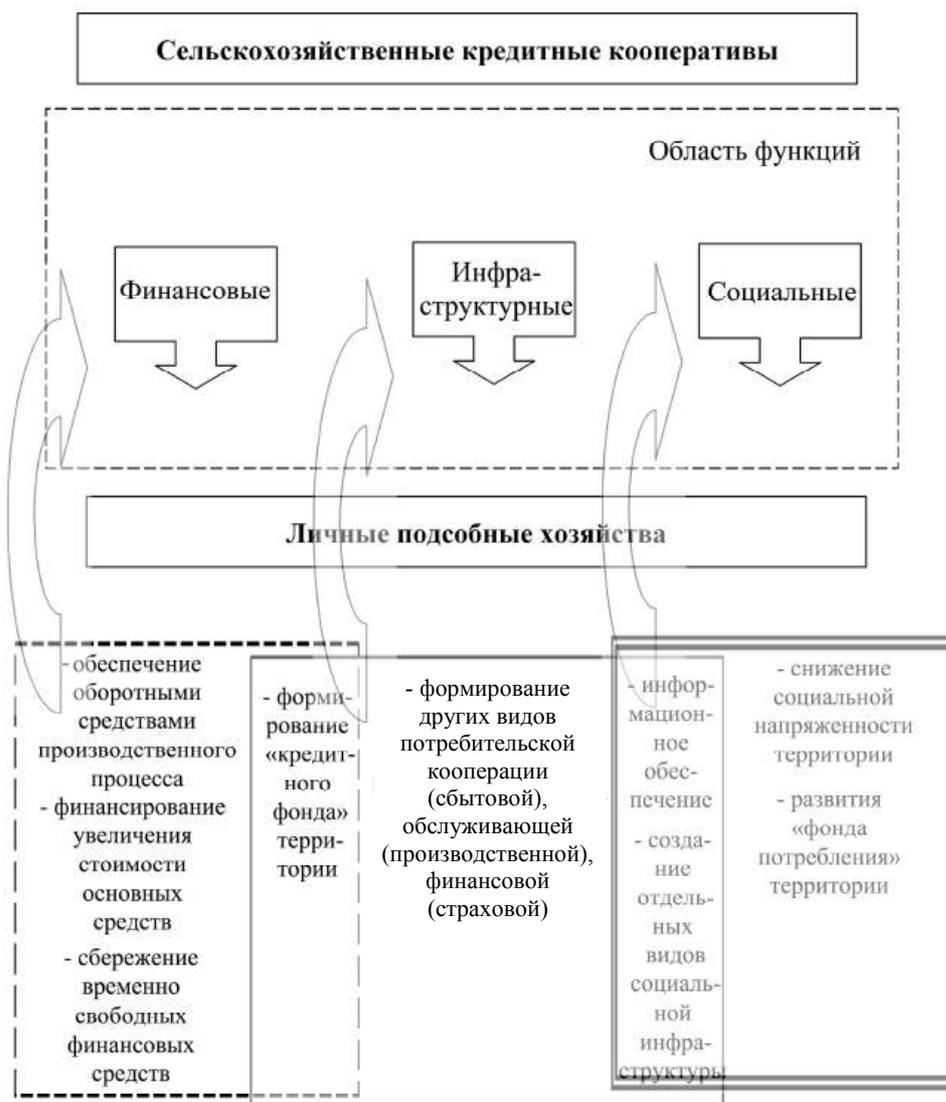


Рис. 1. Функции, выполняемые сельскохозяйственными кредитными кооперативами в отношении ЛПХ

Следующим этапом работы была разработка классификации сельскохозяйственных кредитных кооперативов по отношению к деятельности личных подсобных хозяйств.

По масштабу деятельности предлагается выделить:

- мелкие (отдельный филиал или кооператив, действующий в пределах одного населенного пункта);
- средние (уровень муниципального района);
- крупные (региональный или федеральный уровень). Как правило, взаимодействует с личными подсобными хозяйствами опосредованно через мелкие или средние кредитные кооперативы.

По виду деятельности:

- монопрофильные (занимаются исключительно кредитно-сберегающей деятельностью);
- «квази» монопрофильные (кредитные кооперативы, формально занимающиеся только кредитованием своих членов, среди которых есть другие виды потребительских кооперативов);
- мультипрофильные (диверсифицированные).

По осуществлению социальной деятельности различают:

- социально активные;
- социально пассивные.

По организационной структуре членов кредитных кооперативов:

- кооперативы владельцев личных подсобных хозяйств;
- смешанные кооперативы;
- кооперативы, члены которых относятся к другим организационным формам сельскохозяйственного производства.

По целям кредитования ЛПХ:

- преимущественно потребительское кредитование (менее 50% суммы выданных кредитов направляется на финансирование производства в личных подсобных хозяйствах);
- преимущественно кредитование на производственные цели (более 50%).

По степени охвата территории, в пределах которой действует кооператив:

- с высокой степенью (более 20% домохозяйств являются членами кредитного кооператива);
- с низкой степенью (менее 20%).

Выделение приоритетных групп сельскохозяйственных кредитных кооперативов (с точки зрения государственной поддержки) позволит адресно влиять на развитие сектора хозяйств населения.

Личные подсобные хозяйства на современном этапе развития являются важнейшим источником обеспечения продуктами питания как сельских, так и городских жителей. К сожалению, органы государственной власти лишь в ограниченной степени могут прямо повлиять на эффективность их деятельности. С этой точки зрения, сельскохозяйственная кредитная кооперация и ее тесные связи с хозяйствами населения может выступать инструментом проведения государственной политики в сфере аграрного производства в отношении ЛПХ. Структурируя кооперативы и стимулируя приоритетные функции можно достигнуть высокой отдачи от применения мер государственной поддержки.

#### Библиографический список

1. Бочарова, Е. В. Информационное обеспечение владельцев ЛПХ // Информатизация в АПК: состояние, тенденции, перспективы. – М. : Энциклопедия российских деревень, 2012. – С. 210-212.
2. Жичкин, К. А. Государственная поддержка сельскохозяйственной кредитной кооперации в системе «муниципальный район – регион» в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, А. В. Есипов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №2. – С. 90-94.
3. Рассказов, А. Н. Тенденции в развитии сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в России [Электронный ресурс]. – URL: [www.credit-union.ru/filedbdata/13485559372589/1m.ppt](http://www.credit-union.ru/filedbdata/13485559372589/1m.ppt). (дата обращения: 1.03.2013).
4. Отчет о деятельности областного СКПК «Самарский» за 2008-2012 гг.
5. Геливанова, Р. Ф. Инфраструктура поддержки сельской кооперации Самарской области [Электронный ресурс] // Материалы 1 кооперативного съезда Самарской области. – URL: <http://www.ruralcredit.ru/356/362/1956/> (дата обращения: 1.03.2013).
6. Гусейнов, Ф. М. Личное подсобное хозяйство как фактор развития Самарской области / Ф. М. Гусейнов, К. А. Жичкин // Вклад молодых ученых в аграрную науку Самарской области : сб. науч. тр. – Самара : РИЦ СГСХА, 2011. – С. 140-142.
7. Жичкин, К. А. Особенности развития сельскохозяйственной кредитной кооперации в Самарской области / К. А. Жичкин, А. В. Есипов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – №5. – С. 30-32.
8. Сельское хозяйство [Электронный ресурс] : стат. сборник. – URL: <http://www.samarastat.ru/digital/region4/DocLib/14раздел.pdf>. (дата обращения: 1ю03ю2013).
9. Захаров, В. А. Аграрная кооперация и социальная ответственность : монография. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2005. – 153 с.
10. Современное состояние сельской кредитной кооперации в России : монография / под ред. В. М. Пахомова. – М. : Росинформростех, 2005. – 128 с.

УДК 338.439

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ СЕЛЬСКОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Скоротович Антон Николаевич**, аспирант кафедры «Национальная и мировая экономика» ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет».

443122, г. Самара, ул. Ташкентская, д. 210.

Тел.: 8(846) 278-43-85.

**Ключевые слова:** предпринимательство, устойчивость, развитие, эффективность, агропромышленный, комплекс.

*В статье рассматриваются модели формирования двухуровневой системы сельской кредитной кооперации в Самарской области в качестве приоритетного направления устойчивого развития малого предпринимательства в регионе. Также намечены пути решения проблем организации и формирования двухуровневой кредитной потребительской кооперации в рамках дальнейшего устойчивого развития сельских территорий Самарской области.*

Устойчивое развитие малого предпринимательства в сельских территориях региона, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, а также конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе укрепления финансовой устойчивости и модернизации материально-технической базы сельскохозяйственного производства являются основными целями, стоящими перед

современной аграрной отрасли.

В условиях продолжающихся реформ, диверсификации и усложнения аграрной структуры в целом по России и, в частности, в Самарской области, активно развивается сектор малых форм хозяйствования – крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, мелкие частные предпринимательские структуры, сельскохозяйственные производственные и потребительские кооперативы. Развитие малых форм хозяйствования в сельских территориях, их экономическая и финансовая устойчивость в настоящее время невозможны без адекватных элементов рыночной инфраструктуры, обеспечивающих благоприятные условия их деятельности. В формировании адекватной экономической среды малым формам предпринимательства особая роль принадлежит сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации.

В настоящее время, в рамках реализации Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» и областной целевой программы развития потребительской кооперации на 2010-2012 гг. в Самарской области идет формирование сельскохозяйственной потребительской кооперации [1]. Эти нормативно-законодательные акты могут быть реализованы в том случае, если будут разработаны меры по укреплению всех звеньев регионального агропромышленного комплекса

*Цель исследования* – выявить возможность создания на территории Самарской области двухуровневой системы сельскохозяйственной кооперации как одного из приоритетных направлений устойчивого развития малого предпринимательства региона. Исходя из поставленной цели, в *задачи исследования* входило: выявить роль потребительской кооперации в устойчивом развитии малых форм предпринимательства в аграрном секторе региона; разработать перспективную модель развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Самарской области.

В аграрном секторе экономики Самарской области в настоящее время существует необходимость принимать меры по поддержке всех хозяйственных форм как уже действующих, так и вновь возникающих на территории региона. Однако перевес на данном этапе необходимо сместить на создание тех, которые не только упрочнят межотраслевые хозяйственные связи, но и будут способствовать кооперации и интеграции аграрной сферы, развивать рынок новых технологий и, в целом, будут благоприятствовать устойчивому развитию малого предпринимательства в сельских территориях региона. К данному сектору можно отнести, прежде всего, модели интеграции и кооперации различных форм аграрных объединений, которые имеют высокий производственный потенциал для расширения не только финансовой базы сельхоз предприятий, но и для общего укрепления устойчивости сельхозпроизводства региона.

Так, известный русский ученый М. И. Туган-Барановский писал, что: «...кооператив есть такое хозяйственное предприятие нескольких добровольно объединившихся лиц, которое имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение благодаря общему ведению хозяйства трудовых доходов своих членов или уменьшение расходов этих членов на их потребительские нужды» [7]. В более поздних работах, например, академика А. А. Никонова: «...кооперация представляет собой массовое экономическое движение, способное освободить крестьянина от кабалы коммерческих банков, защитить от монополий и других негативных явлений в обществе» [3]. Кооперативные объединения (союз, ассоциации и т.д.) можно определить как социально-экономические организации, созданные кооперативами с целью содействия их развитию и более полному удовлетворению потребностей своих членов.

Кредитная кооперация является разновидностью, одной из форм кооперации. В функционирующем механизме кредитной кооперации важная роль принадлежит кредитным кооперативам, так как они являются инструментом удовлетворения потребностей своих членов как в получении необходимых кредитных ресурсов, так и в размещении временно свободных денежных средств.

Путь развития кредитной кооперации начинается с Германии. Главной и основной идеей возникновения кредитной кооперации возникшей в конце XIX – начале XX в. было создание такой специализированной финансовой организации, услугами которой могли бы воспользоваться не только обеспеченная часть населения, уже обладающая определенным материальным достатком, но и каждый желающий создать и развивать свое дело, независимо от уровня материального достатка. В Германии получают развитие кооперативы двух типов: Шульце-Деличского и Райффайзенского типа, названные так по именам их основателей.

В России база для кооперации агропромышленного комплекса была заложена еще в годы довоенных пятилеток. В 70-80-е гг. в нашей стране проводилась большая работа по развитию межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, что способствовало расширению межотраслевых связей в АПК, принимались меры по совершенствованию управления столь разветвленным комплексом. В настоящее время, устойчивое развитие предпринимательства аграрной сферы возможно при условии взаимовыгодных, сбалансированных отношений сельского хозяйства, отраслей промышленности, производящих средства производства, сферы переработки и реализации продукции.

В настоящее время более актуальным для устойчивого развития является формирование двухуровневой кредитной потребительской кооперации, где центральная роль отводится созданию и функционированию областного сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива (ОСКПК), основной целью которого должно стать регулирование и контроль деятельности кооперативных структур, включая кредитные кооперативы (рис. 1).

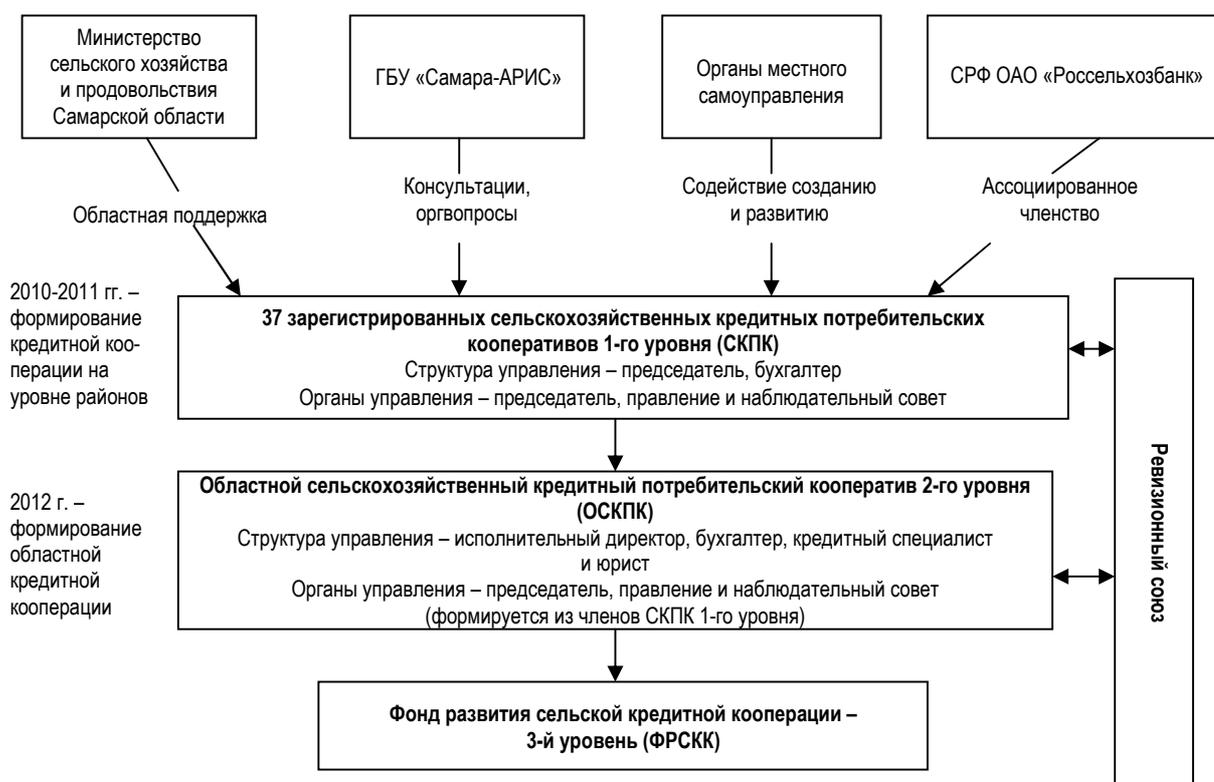


Рис. 1. Модель формирования двухуровневой системы сельской кредитной кооперации в Самарской области

В рамках реализации национального проекта финансовая поддержка рассматривается на безвозмездной и безвозвратной основе кооперативам первого уровня. Тем не менее, необходимо проработать поддержку для формирования вышеперечисленных фондов областного сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива на региональном уровне.

Так, одной из важных задач на первом этапе является формирование гарантийного фонда, и его дальнейшее ежегодное пополнение. Под гарантии областного сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива банковские структуры могут кредитовать кооперативы первого уровня, те, в свою очередь, выдадут займы своим членам, что позволит динамично развивать систему кооперации и малые формы хозяйствования в последующие годы.

К функциям регионального сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива 2-го уровня следует отнести: перераспределение свободных денежных средств между кредитными кооперативами первого уровня; снижение финансовых рисков в деятельности региональной системы кредитной кооперации; создание резервов, обеспечивающих устойчивое развитие системы кредитной потребительской кооперации; организация и мониторинг кредитной кооперативной системы; поиск источников финансирования и привлечение финансовых ресурсов в систему кредитной кооперации региона; разработка и внедрение автоматизированной базы данных по заемным и бухгалтерским операциям кредитных кооперативов; разработка методических материалов, касающихся деятельности кредитных кооперативов; обучение и консультации членов кооперативов первого уровня; разработка единых норм документооборота; представление интересов региональной системы кредитной кооперации в национальных кредитных кооперативных организациях.

Одна из главных задач областного сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива – способствовать устойчивому развитию и совершенствованию деятельности первичных кооперативов, расширению сферы их влияния, улучшению условий предоставления займов, наращиванию объемов и видов финансовых услуг для удовлетворения в них спроса членов кооперативов.

Система сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации также полезна и для подавляющего большинства коллективных сельскохозяйственных предприятий Самарской области, поскольку только немногие хозяйства не имеют долгов и проплачивают текущие налоговые платежи, а значит, смогут

при недостатке оборотных средств получить кредит в коммерческих банках. Остальные коллективные хозяйства в сельских территориях региона в основном смогут получить кредиты в СКПК. Если в ближайшие два-три года финансово неустойчивые и находящиеся под угрозой банкротства сельхозорганизации встанут перед выбором самоликвидации или преобразования в малые формы хозяйствования, которые будут нуждаться в финансовых услугах в виде займов, то важность создания именно региональной системы сельской кредитной кооперации выходит на первый план.

Более перспективным на следующих этапах развития кооперативного движения будет создание региональной системы сельской кооперации, объединяющей кооперативы двух уровней – районный, местные кооперативы (первый уровень) и областной кооператив (второй уровень). В качестве стратегической задачи развития агропромышленного комплекса Самарской области можно выделить построение многоуровневой системы сельскохозяйственной кооперации (рис. 2).

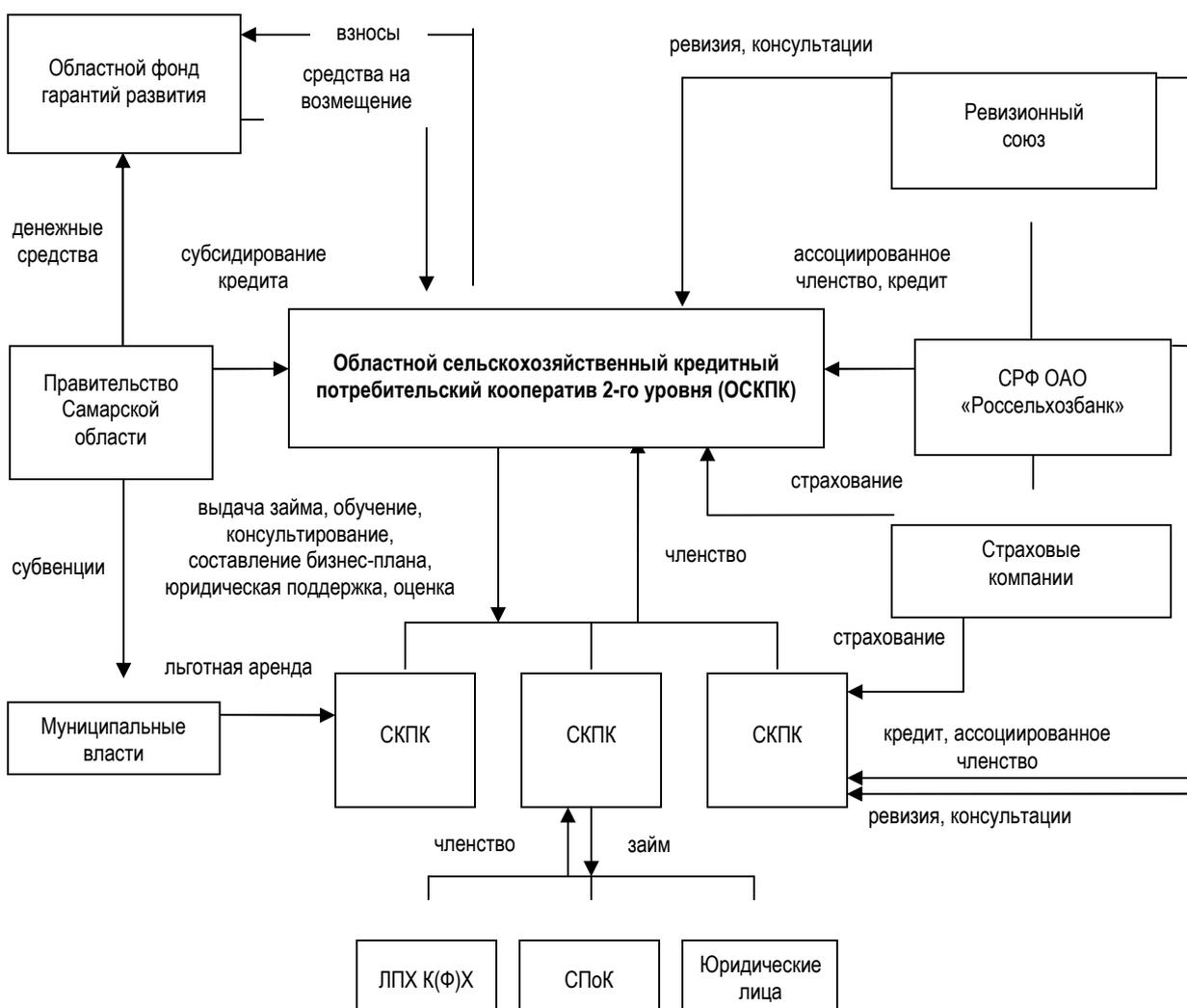


Рис. 2. Перспективная модель развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Самарской области

Основные достоинства такой системы кооперации заключаются в том, что она помогает каждому кооперативу совершенствовать структуру, стабильно получать поддержку, в том числе и финансовую, со стороны кооператива второго уровня, позволяет осуществлять финансовое регулирование деятельности кредитных кооперативов в целях снижения рисков, дает возможность применять единую нормативную документацию, единую систему подбора и подготовки кадров, дает возможность создания единой системы гарантий, системы аудита и обеспечивает сотрудничество с государственными органами, а также способствует использованию временно свободных средств одних кооперативов для удовлетворения финансовых и материальных потребностей других кооперативов.

Эффективное и устойчивое функционирование различных видов кооперативных предприятий реально при их интенсивном взаимодействии в рамках регионального кооперативного союза (рис. 3). Создание в регионе данного союза приведет к тому, что органы государственной и региональной власти смогут более успешно осуществлять управление экономическими процессами в кооперативном секторе Самарской

области, его регулировать, предоставлять адресную поддержку. В том числе, политика государства в этой области предполагает создание инфраструктурных объектов для совершенствования интеграционных процессов.

Основные перспективные направления деятельности регионального кооперативного союза заключаются в следующем:

- установление свода правил координации деятельности участников кооперативов. Будут фиксироваться все крупные сделки, а также при приеме новых членов союз будет брать на себя определенную ответственность за деятельность и выполнение им взятых обязательств;
- комплексное развитие инфраструктуры, поскольку именно отсутствие инфраструктуры является одной из главных причин, в целом, снижающих эффективность кооперации;
- создание благоприятного инвестиционного климата, стимулирование как внутренних, так и внешних инвестиций для устойчивого развития системы гарантий;
- поддержание системы информационного и научного обеспечения всех участников кооперативного сектора, эффективность последнего будет значительно повышена. В результате всех этих мер будет достигнут значительно более высокий уровень информационной прозрачности и доступности кооперативного сектора, который уменьшит долю посредников, увеличит прибыль производителей, снизит цены на продукты для населения [2].

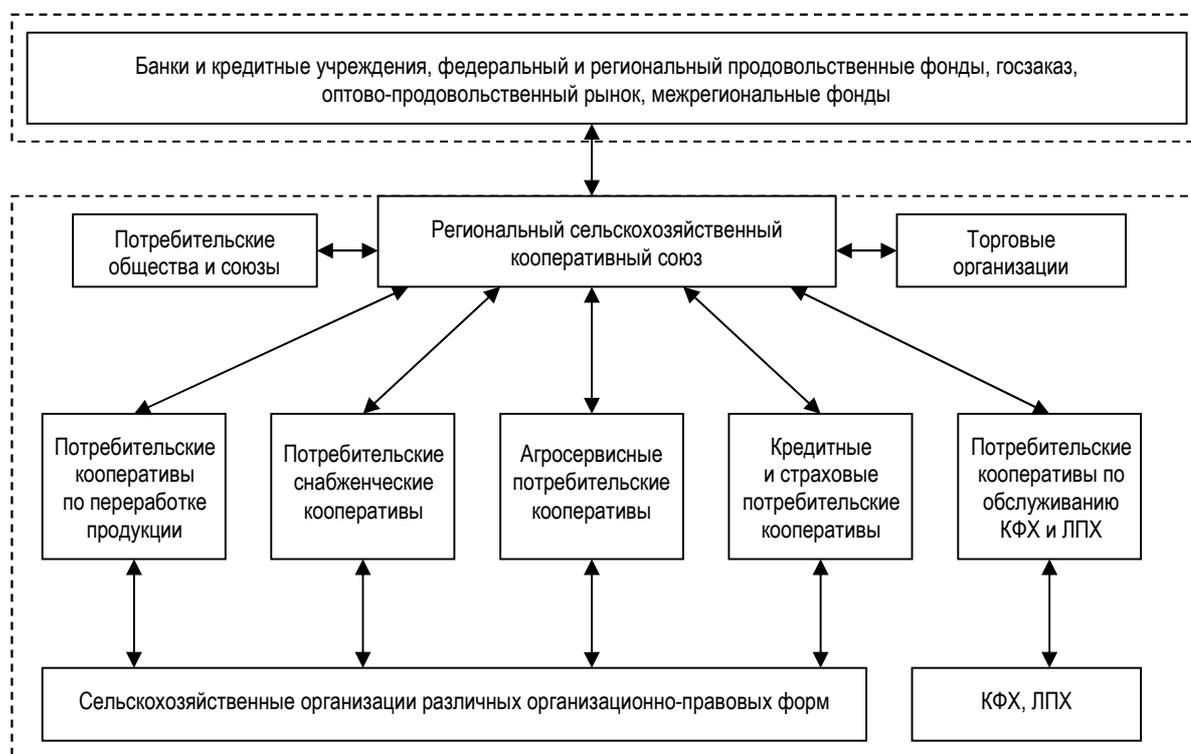


Рис. 3. Модель регионального кооперативного союза (ассоциация)

Наряду с формированием сельскохозяйственной потребительской кооперации в Самарской области, необходимо развивать и межхозяйственную кооперацию. В условиях реализации национального проекта «Развитие АПК», развитие межхозяйственных формирований особенно необходимо в отраслях животноводства путем организации комплексов и площадок по выращиванию, доращиванию и откорму молодняка скота. Однако за годы реформ экономически необоснованным стало свертывание процессов межхозяйственной кооперации, реорганизация объединений и специализированных хозяйств.

Межхозяйственное кооперирование целесообразно внедрять и в отрасли свиноводства, которое может иметь следующие формы: кооперирование на стадии откорма при поставке молодняка свиней и кормов из хозяйств-участников кооперации; кооперирование на стадии репродукции поросят с последующей передачей их откормочным фермам, которые, в свою очередь, поставляют на межхозяйственный репродуктор часть кормов для выращивания поросят до 4-месячного возраста; кооперация средств для воспроизводства свиноматок в межхозяйственном предприятии с законченным циклом производства.

При межхозяйственной кооперации наиболее эффективен метод, основанный на законченном цикле производства при кооперации материально-технических и финансовых ресурсов. Объединение всего технологического цикла под единым руководством в рамках отдельного предприятия (в пределах территориальной

зоны) способствует укреплению экономики хозяйств, сокращению перевозок, росту производительности труда. С точки зрения рациональной организации воспроизводства свиней такой тип межхозяйственного предприятия позволяет создать высокопродуктивное маточное стадо, использовать прогрессивные методы для осуществления репродукции и получать качественный молодняк на промышленной основе, что способствует росту эффективности всего производства свинины. Это особенно актуально на современном этапе развития свиноводства в Самарской области, поскольку основная часть предприятий, занимающихся выращиванием и откормом свиней, – это небольшие по размерам хозяйства, ведущие, как правило, убыточное производство.

В сельхоз организациях с собственной репродукцией и откормом при достаточно крупных размерах производства, к примеру ЗАО «Северный ключ», ООО «Алексеевское», более эффективно применение точного метода организации производственных процессов с использованием непрерывных линий и четко регламентированным ритмом. Вместе с тем, производственный потенциал предприятий – животные, оборудование, трудовые ресурсы и прочее – используется с большей отдачей.

В дальнейшей перспективе развитие форм кооперирования в Самарской области в такой сфере как свиноводство должно идти по пути поступательного движения от простых кооперативов, как отдельных форм хозяйствования, до территориально-интегрированных систем, которые включают в себя целый ряд сопутствующих производств, реализацию продукции, научное сопровождение и международное партнерство.

Таким образом, динамичное и эффективное развитие системы сельской потребительской кооперации станет предпосылкой успешного решения большинства накопленных проблем аграрной отрасли и фактором устойчивого развития малого предпринимательства сельских территорий региона. Что, в целом, будет способствовать сокращению бедности, повышению продовольственной безопасности страны и сохранению сельских территорий региона.

#### Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.mcx.ru/documents/document/v7\\_show/16834.342.htm](http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/16834.342.htm) (дата обращения: 17.01.2013).
2. Жичкин, К. А. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий / К. А. Жичкин, А. В. Есипов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 17.01.2013).
3. Никонов, А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная политика и политика России. – М. : Энциклопедия российских деревень, 1995. – С. 440-441.
4. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении областной целевой программы развития потребительской кооперации в Самарской области на 2010-2012 годы [Электронный ресурс] : постановление Правительства Самарской области : [принято 08.07.2009 г. №311]. – URL: <http://www.samara-apk.ru/gospodderzhka/obl.php> (дата обращения: 19.01.2013).
5. Полянская, Н. В. Исследование территориальной дифференциации производства в мясопродуктовом подкомплексе Самарской области [Электронный ресурс] // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №2. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=10135382012> (дата обращения: 19.01.2013).
6. Сельское хозяйство Самарской области [Электронный ресурс] : стат. сб. – 2012. – URL: <http://www.samarastat.ru/digital/region4/default.aspx> (дата обращения: 19.01.2013).
7. Туган-Барановский, М. И. Социальные основы кооперации : монография. – М. : Экономика, 1989. – С. 43.
8. Полянская, Н. Н. Кооперативные и интегрированные формирования в аграрном секторе национальной экономики: основы организации, проблемы развития, модели / Е. Н. Ермошкина, Н. В. Полянская. – Тольятти : ПВГУС, 2012. – 100 с.

УДК 631.371

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

**Семёнов Александр Владимирович**, руководитель Научно-образовательного центра по энергосбережению и возобновляемым источникам энергии ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет».

143900, Московская область, г. Балашиха, ул. Ю. Фучика, д. 1.

Тел.: 8 (495) 521-45-44.

**Ключевые слова:** энергоёмкость, сельское, хозяйство, эффективность.

*В статье рассчитаны показатели эффективности использования материалов и электроэнергии в сельскохозяйственных организациях, приведена классификация энергетических ресурсов и особенности действия закона спроса и предложения на рынке энергетических ресурсов.*

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях роста спроса на энергетические ресурсы, возрастающих тарифов на их оплату необходимы проведение оценки потенциала энергосбережения

и нерациональных потерь тепловой, электрической энергии, воды, разработка мер и технических решений, позволяющих снизить финансовые затраты на оплату энергоресурсов.

*Цель исследования* – повысить эффективность использования энергетических ресурсов в аграрном производстве. Исходя из поставленной цели, в *задачи исследований* входило: проанализировать основные показатели; разработать классификацию энергетических ресурсов; выполнить оценку энергоёмкости при производстве сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации.

Элементы процесса производства включают живой труд, орудия труда и предметы труда. Природные ресурсы (земля, полезные ископаемые, растительный и животный мир) и материальные ресурсы (сырьё, материалы, топливо, энергия и т.п.) могут выступать в качестве предметов труда.

Энергетическим ресурсом называют любой источник энергии, естественный или искусственно активированный. Энергетические ресурсы – носители энергии, которые используются в настоящее время или могут быть полезно использованы в перспективе.

Исследование энергетических ресурсов целесообразно начать с их классификации, т.е. разделив их на группы по функционально значимым признакам. Проанализировав литературные источники [6, 7], автор представил классификацию энергетических ресурсов в следующем виде (рис. 1).

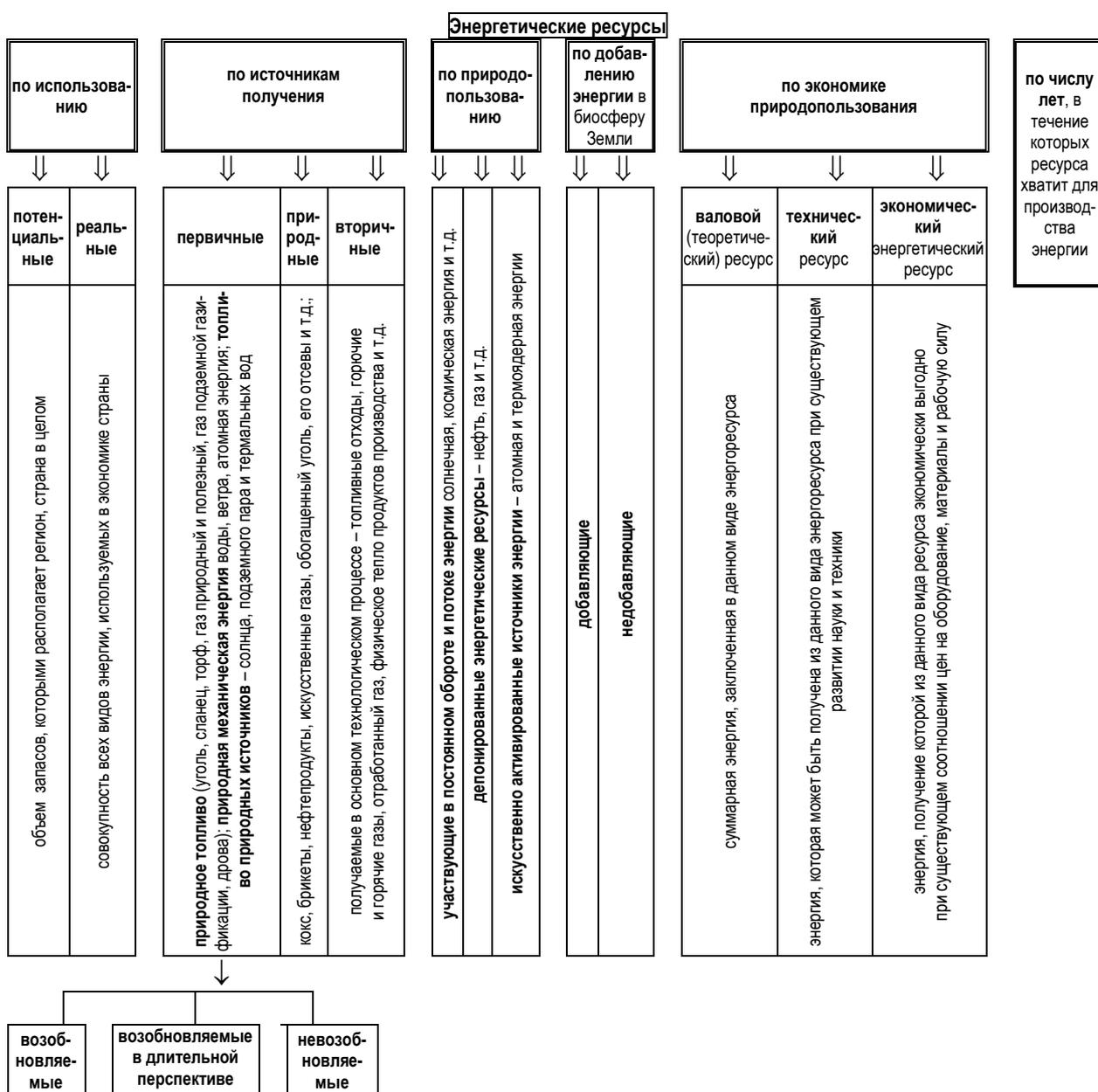


Рис. 1. Классификация энергетических ресурсов

Спрос на энергию как ресурс является производным (зависимым) от спроса на сельскохозяйственную и продовольственную продукцию, изготовляемую с её применением, т.е. удовлетворяют потребности через готовую сельскохозяйственную и продовольственную продукцию.

Для энергетических ресурсов действие закона спроса и предложения зависит от условий рынка. В основе предложения энергетических ресурсов лежат предельные издержки, а спроса на неё – предельный денежный ресурс [2].

Энергетические ресурсы как экономическая категория имеют качественную определенность (понятие, состав) и количественную характеристику (показатели).

Система показателей использования энергетических ресурсов включает группы обобщающих и единичных (частных, локальных) показателей, а также нормы их расхода.

Показатели энергоёмкости производства и продукции, абсолютного и относительного изменения объема энергетических затрат, показатели структуры потребления, интенсификации использования энергетических ресурсов, энергоотдачу относят к обобщающим. Показатели, характеризующие долю потерь, полезного использования и степень вовлечения в производство относят к единичным показателям.

Понятия «энергоёмкость производства» и «энергоёмкость продукции» различны. Энергоёмкость производства является более широким понятием и характеризует уровень и эффективность использования энергетических ресурсов в целом по производству, независимо от видов продукции.

На макроуровне применяются показатели энергоёмкости валового внутреннего продукта, отраслевой энергоёмкости. Энергоёмкость на микроуровне рассчитывается конкретно по каждому субъекту хозяйствования.

Различают следующие показатели энергоёмкости продукции [7]:

- общая – характеризует стоимость всех видов энергии либо на изделие, либо на единицу стоимости произведенной продукции;
- абсолютная – определяет величину расхода энергетических затрат или отдельных их видов на единицу конкретной продукции;
- удельная – характеризует расход определенного вида энергетических ресурсов на единицу эксплуатационной или технической характеристики изделия;
- относительная – доля энергетических затрат и их отдельных элементов в структуре затрат на производство и реализацию продукции.

Показатели энергоотдачи производства и продукции являются обратными энергоёмкости.

Отметим, что энергоотдача предусматривает учет всех энергетических ресурсов через эквивалент, выражающий количество условного топлива. В отраслевых учебниках по анализу хозяйственной деятельности [5], как правило, понятие энергоотдачи, энергоёмкости, сводится к расчету показателей на основе данных о потреблении электроэнергии, при этом не учитываются другие энергоресурсы. Авторы предлагают рассчитывать топливоёмкость, сырьёёмкость, электроёмкость. При этом за основу берутся данные из отчетности сельскохозяйственных организаций о составе и элементах материальных затрат. Тем самым подменяется расчет реальных показателей энергоотдачи и энергоёмкости.

В таблице 1 представлен результат расчетов обобщающих и частных показателей использования материальных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации по данным Центра экспертно-аналитической оценки эффективности деятельности агропромышленного комплекса [3].

Анализ данных таблицы 1 показывает, что за анализируемый период (2008-2011 гг.) темпы роста материальных затрат в сельскохозяйственных организациях (134,75%) превышали темпы роста объемов производства и в растениеводстве (85,95%), и в животноводстве (124,67%). Прибыль в расчете на рубль материальных затрат была выше в растениеводстве (25,4 коп.) против 11 коп. в животноводстве. Материалоёмкость сельскохозяйственного производства возросла (129,81%) за счет роста ее в растениеводстве (138,77%). Электроёмкость сельскохозяйственного производства составила 3,16 руб. затрат на 100 руб. продукции, более высокая она в животноводстве – 3,40 руб. затрат на 100 руб. продукции, что связано с технологическими особенностями производства.

Расход материальных ресурсов на единицу продукции может быть снижен за счет повышения их качества, внедрения новой техники и технологии производства, рациональной организации материально-технического снабжения и производства, повышения квалификации работников, нормирования расхода, отходов и потерь во время хранения, перевозки, производства и т.д.

Для анализа показателей частной материалоёмкости выполнен факторный анализ электроотдачи (табл. 2) (по терминологии Г. В. Савицкой [5] – «энергоотдачи») по данным сельскохозяйственных организаций Российской Федерации [3] за 2010-2011 гг.

Таблица 1

Обобщающие и частные показатели использования материальных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации, рассчитано по источнику [3]

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2008 г., %
<b>Сельскохозяйственная продукция</b>					
Прибыль на рубль материальных затрат продукции сельского хозяйства, руб.	0,150	0,130	0,148	0,150	100,05
Материалоотдача продукции сельского хозяйства, руб./руб.	1,676	1,579	1,454	1,291	77,04
Материалоемкость продукции сельского хозяйства, руб./руб.	0,597	0,633	0,688	0,775	129,81
Коэффициент соотношения темпов роста объема производства и материальных затрат сельскохозяйственной продукции	-	0,943	0,921	0,888	-
Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции сельского хозяйства, %	100,31	91,29	91,63	94,62	-5,69пп
Удельная электроёмкость продукции сельского хозяйства, в расчете на 100 руб., руб.	2,104	2,628	2,969	3,166	150,49
Удельная топливоёмкость продукции сельского хозяйства, в расчете на 100 руб., руб.	0,904	1,060	1,236	1,367	151,25
<b>Продукция растениеводства</b>					
Прибыль на рубль материальных затрат продукции растениеводства, руб.	0,276	0,194	0,252	0,254	92,10
Материалоотдача продукции растениеводства, руб./руб.	2,190	1,990	1,730	1,578	72,06
Материалоемкость продукции растениеводства, руб./руб.	0,457	0,502	0,578	0,634	138,77
Коэффициент соотношения темпов роста объема производства и материальных затрат продукции растениеводства	-	1,990	1,730	1,578	-
Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции растениеводства, %	115,73	91,47	92,24	100,20	-15,54 пп
Удельная электроёмкость продукции растениеводства, в расчете на 100 руб., руб.	0,941	1,326	1,592	1,606	170,65
Удельная топливоёмкость продукции растениеводства, в расчете на 100 руб., руб.	0,674	0,884	1,152	1,113	165,06
<b>Продукция животноводства</b>					
Прибыль на рубль материальных затрат продукции животноводства, руб.	0,073	0,112	0,116	0,110	149,99
Материалоотдача продукции животноводства, руб./руб.	1,580	1,652	1,617	1,384	87,63
Материалоемкость продукции животноводства, руб./руб.	0,633	0,605	0,618	0,722	114,11
Коэффициент соотношения темпов роста объема производства и материальных затрат продукции животноводства	-	1,652	1,617	1,384	-
Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции животноводства, %	76,38	73,41	73,95	74,58	-1,80 пп
Удельная электроёмкость продукции животноводства, в расчете на 100 руб., руб.	2,674	2,906	3,024	3,408	127,46
Удельная топливоёмкость продукции животноводства, в расчете на 100 руб., руб.	0,824	0,835	0,916	1,131	137,26

Таблица 2

Анализ электроотдачи для продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации

Показатели	Условные обозначения	2010 (0)	2011(1)	Отклонение, ±	Темп роста, %
Валовая продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	N	1165,2	1228,8	63,60	105,46
Затраты электроэнергии на производство сельскохозяйственной продукции, млрд. руб.	Э	34,6	38,9	4,30	112,43
Электроотдача (выход продукции на 1 руб. затраченной электроэнергии)	λ <sup>Э</sup>	33,68	31,59	-2,09	93,80

Влияние изменения затрат на электроэнергию, потребленную в производстве:

$$\Delta N_{\lambda^{\text{Э}}} = \lambda_0^{\text{Э}} \cdot \Delta \text{Э} + \frac{\Delta \lambda^{\text{Э}} \cdot \Delta \text{Э}}{2}, \quad (1)$$

$$\Delta N_{\lambda^{\text{Э}}} = 33,68 \cdot 4,3 + ((-2,09) \cdot 4,3) : 2 = 140,32 \text{ млрд. руб.}$$

Влияние изменения электроотдачи:

$$\Delta N_{1\lambda^{\text{Э}}} = \text{Э}_0 \cdot \Delta \lambda^{\text{Э}} + \frac{\Delta \lambda^{\text{Э}} \cdot \Delta \text{Э}}{2}, \quad (2)$$

$$\Delta N_{1\lambda^{\text{Э}}} = 34,6 \cdot (-2,09) + ((-2,09) \cdot 4,3) : 2 = -76,72 \text{ млрд. руб.}$$

Сумма влияния двух факторов составила 63,6 млрд. руб.

Относительный перерасход затрат на электроэнергию по данным таблицы 2 составил 2,411 млрд. руб. (38,9-34,6 · 1,0546).

Факторный анализ электроотдачи (табл. 2) показал, что изменение затрат на электроэнергию, потребленную в производстве в 2011 г. составило 140,32 млрд. руб., при этом электроотдача снизилась на 76,72 млрд. руб.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // Российская газета. – 2009. – 27 нояб.
2. Макконнелл, К. Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю ; пер. с англ. В 2 т. – 13-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2001. – Т.1. – 974 с.
3. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Российской Федерации за 2006-2011 годы. – М. : ФГБУ «Центр экспертно-аналитической оценки эффективности деятельности агропромышленного комплекса», 2012. – 196 с.
4. Российский статистический ежегодник : стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 795 с.
5. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК : учебник. – Минск : Новое знание, 2006. – 652 с.
6. Самсонов, В. С. Экономика предприятий энергетического комплекса / В. С. Самсонов, М. А. Вяткин. – М. : Высшая школа, 2003. – 416 с.
7. Экономика энергетики / под ред. Н. Д. Рогалева. – М. : Изд-во МЭИ, 2005. – 288 с.
8. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации) : коллективная монография / отв. за выпуск Е. С. Оглоблин, И. С. Санду, В. А. Свободан, М. В. Косолапова. – М., 2005. – 156 с.

УДК 338.43

## РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

**Савелова Виктория Николаевна**, аспирант кафедры «Национальная и мировая экономика» ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет».

443122, г. Самара, ул. Ташкентская, д. 210.

Тел.: 8(846) 278-43-85.

**Ключевые слова:** политика, показатели, эффективность, поддержка, безопасность, ВТО.

*В статье изложена методика оценки эффективности агропродовольственной политики региона. Приводится классификация основных показателей оценки и способы их расчета. Предлагается использование мультипликативного подхода к оценке эффективности аграрной политики региона.*

В декабре 2011 г. после длительного периода переговоров было одобрено вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Наряду с рядом преимуществ, которые предоставит нашей экономике система ВТО, экспертами отмечается значительный ряд проблем, связанных с облегчением доступа на внутренний рынок России иностранных товаров, снижением конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, ростом безработицы и как следствие снижением уровня жизни населения. Одним из условий участия в ВТО является ограничение средств, направляемых государством на поддержку агропромышленного комплекса. Таким образом, особенно актуальным становится вопрос об эффективности агропродовольственной политики государства в целом и регионов в частности.

Агропромышленный комплекс – сложная динамическая система с характерными для нее функциональными особенностями, основными из которых являются: сезонный характер производства, длительность производственного цикла, прямая зависимость результатов от природно-климатических условий, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и товары производственно-технического назначения. Эти особенности необходимо учитывать при формировании аграрной политики как государства в целом, так и региона в частности.

*Цель исследования* – разработать методический инструментарий для оценки эффективности региональной агропродовольственной политики. Исходя из поставленной цели, в задачи исследования входило: определение основных параметров, отражающих эффективность проводимой регионом аграрной политики; формирование ряда конечных показателей, позволяющих дать оценку ее эффективности.

Для получения достоверных данных о функционировании любой системы, результаты ее деятельности необходимо рассматривать в динамике с определенным, отвечающим цели исследования временным лагом.

Оценить эффективность региональной агропромышленной политики можно, применив следующие группы показателей (рис. 1). Динамика показателей первой группы, отражающих скорость изменения процессов в агропромышленном комплексе, позволяет проследить ход развития комплекса, выявить периоды роста и спадов. Особое внимание следует обратить на выявленные экстремумы. Резкие скачки в ту или иную сторону будут служить причиной для более глубокого анализа с целью выявления причин изменений.

Формулы расчета указанных показателей.

1) Объем реализации товарной продукции. В условиях рыночной экономики этот показатель имеет важное значение. Он отражает уровень конкурентоспособности отдельного предприятия в частности, а также уровень конкурентоспособности отрасли среди отраслей народного хозяйства. Говоря о предприятии, под объемом реализованной товарной продукции подразумевается объем изделий (работ, услуг) в оплату которых предприятию поступили денежные или другие платежные средства. Товарная продукция может быть исчислена в сопоставимых и фактически действующих ценах. Говоря об отрасли в целом, под реализованной товарной продукцией понимается произведенная и оплаченная продукция растениеводства и животноводства.

2) Доля валовой продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте:

$$УВс. х. = \frac{ВПс. х.}{ВРП} \cdot 100,$$

где УВ с.х. – удельный вес отрасли сельского хозяйства;

ВП с.х. – валовая продукция сельского хозяйства, руб.;

ВРП – валовой региональный продукт, руб.

3) Прирост валовой продукции сельского хозяйства региона (ежегодные темпы прироста):

$$Т_{ПР} = \frac{ВП_1}{ВП_0} - 100,$$

где  $T_{пр}$  – прирост валовой продукции.

4) Рост валовой продукции сельского хозяйства – ежегодное устойчивое увеличение прироста продукции:

$$T_p = ВП_1 / ВП_0 > 1,$$

где  $T_p$  – ежегодный рост валовой продукции сельского хозяйства, рассчитанной в сопоставимых ценах [1].

Вторая группа показателей, отражающих текущее финансовое состояние хозяйствующих в агропромышленном комплексе субъектов, говорит о платежеспособности и финансовой устойчивости организаций, занятых в АПК, которые являются важными индикаторами его устойчивого развития.

1) Коэффициент автономии – доля собственных средств в общей величине источников средств организаций (рекомендуемое значение 50%).

2) Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – отношение собственных оборотных активов к фактической стоимости всех оборотных активов, находящихся в наличии у организаций (рекомендуемое значение 10%).

3) Коэффициент текущей ликвидности – отношение фактической стоимости оборотных активов, находящихся в наличии у организаций, к наиболее срочным обязательствам организаций в виде краткосрочных кредитов и займов, кредиторской задолженности (рекомендуемое значение 200%).

Ввиду функциональных особенностей агропромышленного комплекса рыночные механизмы хозяйствования не могут быть реализованы с той же полнотой и эффективностью в данном секторе экономики в отличие от других отраслей народного хозяйства. Необходимость формирования системы государственной поддержки в качестве одного из направлений агропромышленной политики на федеральном и региональном уровнях развития аграрного сектора экономики обусловлена следующими причинами:

- высокой значимостью аграрного сектора экономики в решении проблем продовольственной безопасности страны, обеспечении всех социальных групп населения полноценными и экологически чистыми продуктами питания, создании условий для стимулирующего развития других отраслей национальной экономики на основе межотраслевых связей;

- финансовой неустойчивостью отрасли, обусловленной нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли, слабым развитием страхования при производстве сельскохозяйственной продукции, диспаритетом цен на продукцию сельского хозяйства и товары производственно-технического назначения и услуги для нужд сельского хозяйства;

- резким снижением уровня и качества жизни населения в сельской местности, высоким уровнем безработицы [2].

Потребности сельского хозяйства в эффективной бюджетной поддержке необходимо рассматривать с перспективой, минимум, на десять лет. Исходной точкой при этом должна быть реально обоснованная

потребность села в этой поддержке, в том числе «доля» в ней аграрного протекционизма [3].

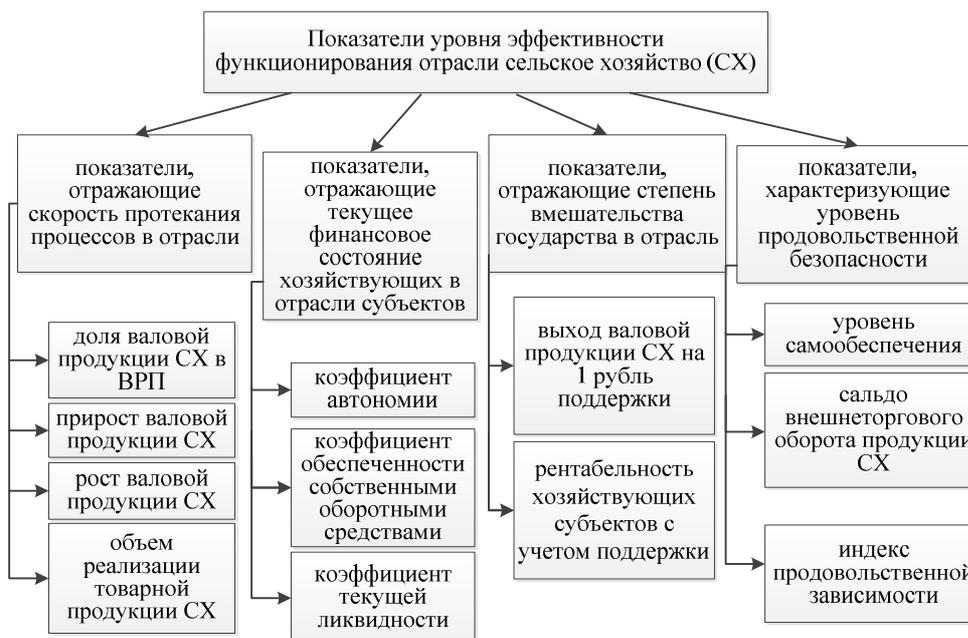


Рис. 1. Показатели уровня эффективности агропродовольственной политики региона

К третьей группе показателей отнесены: выход валовой продукции сельского хозяйства на 1 руб. поддержки и рентабельность хозяйствующих субъектов с учетом государственной ценовой поддержки  $P_1$ . При этом под «вмешательством» государства подразумевается проводимая государством ценовая поддержка отрасли. Целью данного вмешательства является достижение и поддержание среднего уровня рентабельности в отрасли:

$$P_1 = \frac{ПР_1}{СР} \cdot 100; P_0 = \frac{ПР_0}{СР} \cdot 100;$$

$$P_1 - P_0 = P/,$$

где  $P_0$  и  $P_1$  – уровень рентабельности без ценовой поддержки и в условиях ценовой поддержки;

$П_0$  и  $П_1$  – прибыль без поддержки и в условиях ценовой поддержки;

$СР$  – себестоимость реализованной продукции;

$P/$  – изменение рентабельности за счет ценовой поддержки.

По имеющимся расчетам, чтобы осуществлять планомерный воспроизводственный процесс, основанный на самофинансировании, оптимальный уровень рентабельности сельскохозяйственного производства должен быть не менее 20-25% (с дифференциацией по отраслям) [4]. Следует отметить, что в данном случае приведен усредненный показатель рентабельности и в зависимости от специфики производства сельскохозяйственной продукции его значение может колебаться.

Поддержка призвана компенсировать известные недостатки рыночного механизма, то есть частично восполнить некоторый дефицит финансовых средств или других ресурсов. Это означает, что с увеличением поддержки совсем не обязательно должны возрасти стоимостные результаты производства и продаж сельскохозяйственной продукции [5]. Без государственной поддержки цен рентабельность и прибыль сельского хозяйства оказываются недостаточными для расширенного воспроизводства. Так, в странах Западной Европы и США государственные субсидии в доходах фермеров составляют более 50%, в Японии – свыше 70%, в России – менее 20%, что свидетельствует о низкой конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей [6]. В Европе объем прямой поддержки сельского хозяйства достигает 50 млрд. евро в год, тогда как в России он не превышает 1,5 млрд. долларов. В расчете на один евро или на рубль выручки от сельскохозяйственного производства эта поддержка составляет примерно 20% против 3-4% в России, то есть в 5-7 раз выше, чем в России [7].

Результаты экономического прогноза последствий для сельского хозяйства страны на первом этапе вступления в ВТО, выполненные учеными Всероссийского НИИ экономики и нормативов, показывают, что экономические потери могут составить 3,1-4,3 млрд. долларов США (в ценах импорта 2004 г.), а число занятых в секторе российской экономики может сократиться на 400-600 тыс. человек. При этом наиболее уязвимой отраслью сельского хозяйства будет являться животноводство, а также сахарная и масложировая промышленность [8].

Государственная поддержка аграрного комплекса изменяет экономику многих отраслей, имеющих не только прямые взаимосвязи, но и опосредованные. Практикой доказано, что один работник, занятый в сфере аграрного производства дает работу 4-5 чел. в других отраслях. Отсюда следует, что государственная поддержка в сельском хозяйстве обладает мультипликативной эффективностью, которая проявляется: в снижении совокупных издержек производства; в росте общих объемов производства; в росте совокупной рентабельности [9].

Для оценки мультипликативной эффективности государственной поддержки можно воспользоваться мультипликатором инвестиций, который показывает, во сколько раз увеличится национальный доход (чистый доход) в результате осуществления первоначальных инвестиций.

Исчислить его можно при помощи формулы Дж. М. Кейнса:

$$\Delta V = j \cdot M,$$

где

$$M = \frac{1}{(1 - MPC)} \text{ и } \Delta V = j \cdot \frac{j}{(1 - MPC)},$$

где М – мультипликатор;

j – первичные инвестиции;

MPC – предельная склонность к потреблению;

$\Delta V$  – рост чистого дохода.

Формула показывает, что мультипликатор находится в прямой зависимости от предельной склонности к потреблению и обратно пропорционален предельной склонности к сбережениям (доля сбережений) [10].

Третья группа показателей, характеризует уровень продовольственной безопасности.

1) Уровень самообеспечения ( $K_c$ ):

$$K_c = O\Pi_i / \text{Пф}_i,$$

где  $O\Pi_i$  – объем собственного производства i-го вида продукта в натуральном выражении;

$\text{Пф}_i$  – фактическое потребление i-го вида продовольствия в регионе.

Если  $K_c = 1$  – полное самообеспечение по i-му виду продукта;  $K_c < 1$  – уровень обеспечения i-м видом продукции недостаточен;  $K_c > 1$  – избыток i-го вида продукции [1].

2) Сальдо внешнеторгового оборота продукции сельского хозяйства, то есть отношение экспортированных и импортированных товаров сельского хозяйства.

3) Индекс продовольственной зависимости от ввоза (импорта) продовольствия ( $J_z$ ):

$$J_z = B(I)_i / O\Pi_i,$$

где  $B(I)_i$  – ввоз (включая импорт) i-го вида продукта в натуральном выражении;

$O\Pi_i$  – объем собственного производства i-го вида продукта в натуральном выражении.

Если  $0,2 > J_z > 0,1$  – уровень продовольственной зависимости безопасный;  $0,25 > J_z > 0,3$  – уровень продовольственной зависимости пороговый;  $J_z > 0,5$  – уровень продовольственной зависимости опасный.

Каждая группа показателей должна оцениваться в динамике в зависимости от целей и глубины исследования.

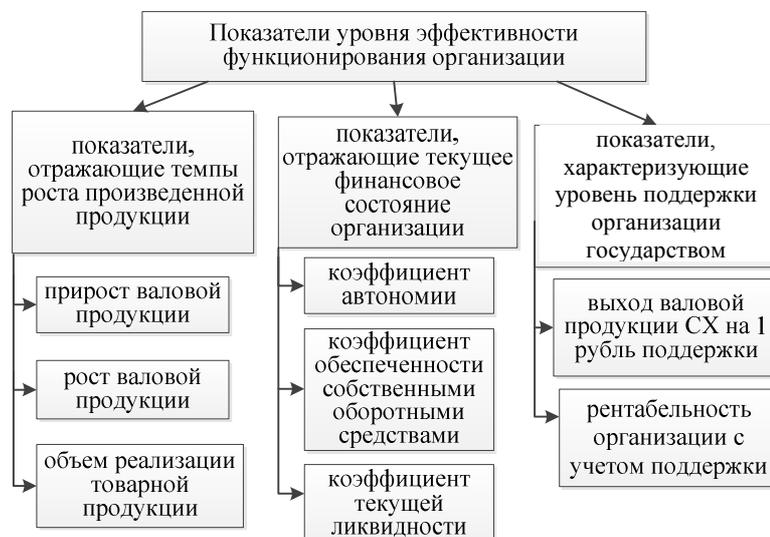


Рис. 2. Показатели уровня эффективности функционирования организации

Следует отметить, что предлагаемая система показателей является обобщенной и может быть использована в научно-исследовательских целях. Также возможно выделение подсистемы показателей для использования в условиях производства для оценки деятельности конкретной организации (рис. 2). При этом расчет приведенных показателей должен производиться с использованием данных анализируемой организации.

Одной из основных задач государства в связи с вступлением России в ВТО становится проведение четко продуманной, просчитанной, эффективной агропродовольственной политики как на уровне государства в целом, так и на региональных уровнях в частности. Предложенная методика позволяет не только оценить эффективность проводимой политики, но также выявить и наличие проблем, указать на возможные пути их решения.

#### Библиографический список

1. Полянская, Н. В. Мультипликативный подход к оценке эффективности государственной поддержки АПК региона // Федерализм. – 2012. – №2 (66). – С. 89-98.
2. Томилина, Е. П. Государственная поддержка как механизм обеспечения финансовой устойчивости АПК региона / Е. П. Томилина, И. И. Глотова // Вестник АПК Ставрополя. – 2012. – №3(7). – С. 92-97.
3. Гайсин, Р. С. Механизмы рыночного регулирования и господдержки сельского хозяйства с позиций эффективности, справедливости, стабильности // Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски. – М. : Энциклопедия российских деревень, 2009. – С. 339-341.
4. Гатаулина, Е. А. Мониторинг осуществления Госпрограммы (2008-2009 годы) / Е. А. Гатаулина, В. З. Мазлов, В. В. Маковецкий [и др.]. – М. : Колос, 2010. – 21 с.
5. Эпштейн, Д. Б. Проблема оценки социально-экономической эффективности бюджетной поддержки сельского хозяйства / Д. Б. Эпштейн, Е. О. Никифорова // Никоновские чтения. – М. : Государственное научное учреждение Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова Российской академии сельскохозяйственных наук, 2009. – С. 327-328.
6. Щетинина, И. В. Продовольственная безопасность и последствия вступления России в ВТО // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. – М. : Энциклопедия российских деревень, 2011. – С. 140-143.
7. Антонова, А. А. Вступление России во Всемирную торговую организацию: плюсы и минусы / А. А. Антонова, И. И. Фазрахманов // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2012. – №2. – С. 78-80.
8. Кузнецов, В. В. К вопросу вступления России в ВТО // Вестник Орловского аграрного государственного университета. – 2007. – №2. – С. 2-3.
9. Стефанов, Н. Мультипликационный подход и эффективность / пер. с болг. – М. : Политиздат, 1980. – 208 с.
10. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег (1936) / пер. с англ. – М. : Гелиос АРВ, 2011. – С. 175-177.

УДК 636.2.03

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫСОКОПРОДУКТИВНОГО КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Сейботалов Марат Тахирович**, аспирант кафедры «Технология продукции животноводства» ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет».

143900, Московская область, г. Балашиха, ул. Ю. Фучика, д. 1.

Тел.: 8(495) 521-24-47.

**Ключевые слова:** поголовье, импорт, продуктивность, интенсивность, отрасль.

*Описывается состояние молочного и мясного скотоводства за последние годы в России, приводятся данные о структуре поголовья по разным направлениям продуктивности. Отражены аспекты, определяющие уровень продуктивности используемых животных, с анализом основных, являющихся наиболее проблемными для данной отрасли сельского хозяйства.*

За относительно короткий период, с 1990 по 2012 гг., поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств Российской Федерации уменьшилось с 57 до 20,1 млн. гол., численность коров сократилась с 20 до 9 млн. гол., при этом поголовье мясных пород составило почти 450 тыс. гол. Численность мясного скота сократилась почти в три раза и составила всего два процента в общем объеме поголовья. Для сравнения: в Евросоюзе мясной скот составляет около 40-50%; в США и Канаде – свыше 70%; в Австралии – 85% [7].

Продукты скотоводства входят в фиксированный набор потребительских товаров и услуг. По данным Росстата на 2011 г. доля мяса и мясopодуKтов в структуре составила 28,4%, молочных продуктов – 4,2% [1].

*Цель исследования* – выявить проблемы, оказывающие влияние на продуктивные качества племенного скота в процессе его использования, исходя из поставленной цели, в задачи исследования входило – изучить состояние отрасли скотоводства, воспроизводственные показатели используемых животных,

условия кормления и содержания высокопродуктивного, в том числе импортного, крупного рогатого скота в хозяйствах РФ.

Основное производство молока сосредоточено в хозяйствах населения (49,7%) и сельскохозяйственных организациях (45,4%) (табл. 1). Основными производителями мяса крупного рогатого скота являются хозяйства населения, их доля в общем объеме производства составляет около 63,7%. Доля сельскохозяйственных организаций составляет в общем объеме производства 31,1%. Несмотря на оказанную государственную поддержку в рамках целевой программы «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы» [2] производство мяса крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях стабильно сокращается.

Таблица 1

Производство продукции скотоводства по категориям хозяйств, тыс. т [1]

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2008 г., %
Крупный рогатый скот на убой в живой массе					
Сельскохозяйственные организации	1060	1011	989	897	84,62
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	127	135	145	153	120,47
Хозяйства населения	1927	1924	1920	1841	95,54
Молоко					
Сельскохозяйственные организации	14247	14495	14313	4395	101,04
Хозяйства населения	16737	16650	16050	15725	93,95
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	1379	1425	1484	1526	110,66

Несмотря на рост среднегодовой цены реализации продукции скотоводства в условиях роста среднегодовой цены на зерно 36,4%, реализация мяса КРС является убыточной (табл. 2). Производство молока является рентабельным, хотя уровень рентабельности и снизился на 1,8 пп.

Таблица 2

Экономическая эффективность производства продукции скотоводства [3]

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2005 г., %
Мясо крупного рогатого скота					
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промпереработку), руб.	6206	5406	7974	9056	227,14
Цена реализации, руб./ц	4581	4147	5666	6866	219,92
Уровень рентабельности реализованной продукции (включая промпереработку) без учета субсидий, %	-26,2	-23,3	-28,9	-24,2	-2,5 пп
Молоко (в сельскохозяйственных организациях)					
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промпереработку), руб.	945	969	1131	1288	215,75
Цена реализации, руб./ц	1115	1017	1338	1484	218,88
Уровень рентабельности реализованной продукции (включая промпереработку) без учета субсидий, %	17,9	5,0	18,3	15,2	1,8 пп

Стоит признать, что российское поголовье крупного рогатого скота генетически себя изжило и практически несопоставимо по всем показателям с импортными аналогами. Специалисты обозначили два основных пути решения: ввозить живой скот с хорошими генетическими данными или семя животных. Сторонники осеменения указывают на проблемы, связанные с адаптацией и риском ввоза болезней. Противники, в свою очередь утверждают, что семя, наложенное на российский материал, результатов не даст.

Целевой индикатор Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия предусматривал рост доли племенного скота в общем поголовье с 7,8% на начало 2008 г. до 13,1% к 2012 г., что соответствует оптимальному соотношению в структуре скотоводства.

Структура импорта крупного рогатого скота выглядит следующим образом: если в 2008 г. доля племенных пород в общем объеме импортированного скота была равна 100%, то в 2010 г. 85% ввозимых животных являлись племенными и 15% не принадлежали к чистопородным. Тенденция к увеличению доли неплеменных животных в общем объеме импортируемого крупного рогатого скота наблюдается и в последние годы. Более половины, а точнее около 58% импортированного в 2010 г. племенного скота является молочным, наблюдается рост поголовья мясного скота в импорте. Процесс увеличения доли мясного скота происходит в том числе и по причине снижения доли скота комбинированных пород (рис. 2).

Увеличение доли племенного молочного скота повлияло на рост производства молока в хозяйствах всех категорий (рис. 3).

Ввоз импортного племенного молодняка мясных пород безусловно окажет положительное влияние при решении проблем, возникших в отрасли. По мнению специалистов, потребуется не менее 20 лет, то есть четыре поколения животных, чтобы закрепить генные свойства желаемой породы. Но это оптимальный с экономической точки зрения путь создания собственного мясного стада. Ведь в такой племенной работе

могут быть использованы коровы местных молочных пород, имеющие низкие показатели молочной продуктивности [6].

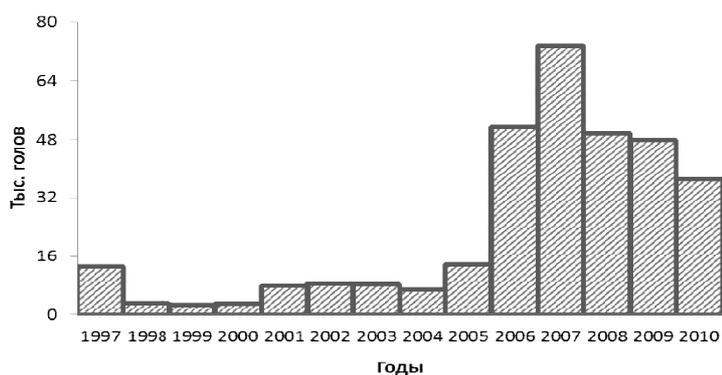


Рис. 1. Динамика импорта племенного скота в РФ, тыс. шт. (источники: USDA; Министерство сельского хозяйства РФ)



Рис. 2. Структура импорта КРС в разрезе направлений в 2010 г., %

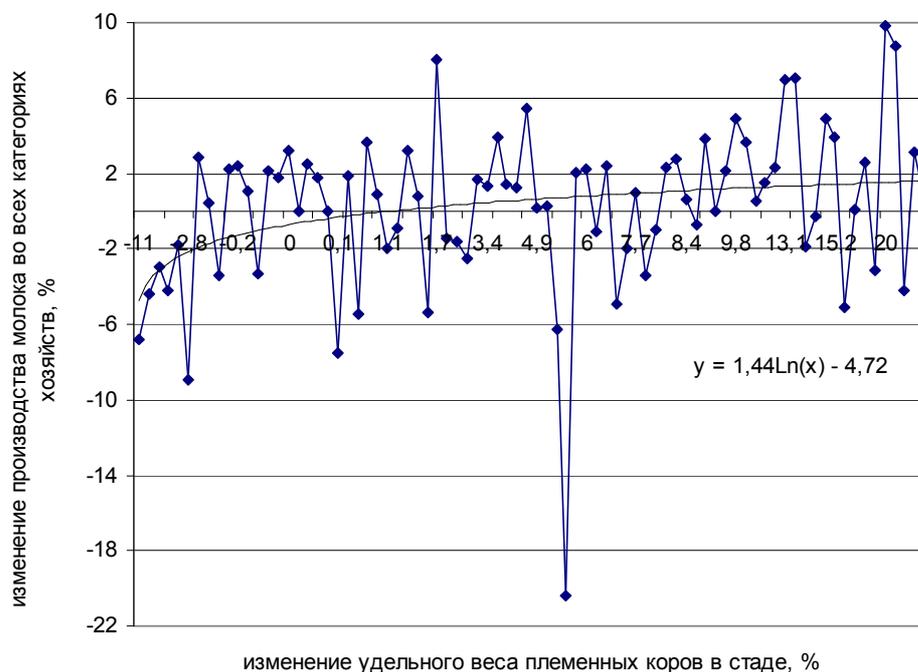


Рис. 3. Зависимость производства молока от увеличения доли племенных коров в молочном стаде за 2010-2011 гг. в регионах Российской Федерации

Относительно низкие производственные показатели отрасли скотоводства обусловлены применяемыми технологиями. В Российской Федерации доение коров в молокопровод осуществляется только на 21% поголовья, тогда как в Европе этот показатель составляет 60-65%. Наиболее прогрессивным доением в доильных залах охвачено поголовье коров: в России – менее 1%, в Европе – 25-30%, в США – 84-85%. Современные принципы кормления полнорационной кормовой смесью используются в России на 1-2% поголовья, в Европе – 70-75%, в США – 95-97% поголовья крупного рогатого скота [8]. Прогрессивный беспривязный

способ содержания коров применяется на 5% поголовья в России, на 68-70% – в Европе и на 84-85% – в США [4].

Основные показатели воспроизводства стада (табл. 3) балансируют на грани проблемных: выход телят составляет лишь 80,4%, при этом в развитых странах принято считать за оптимальную норму выхода – сто телят на сто коров; также отклонение от нормы наблюдалось и у других показателей, оказывающих прямое воздействие на продуктивность скота.

Таблица 3

Общие показатели воспроизводства стада

Показатели	Оптимальные	Проблемные	Данные по всем категориям хозяйств, в РФ [9]
Выход телят, %	85-95	менее 80	80,4
Сервис период, дней	60-110	более 140	125
Количество коров с сервис периодом более 120 дней, %	10	более 15	14,6
Продолжительность сухостойного периода, дней	50-60	менее 45 и более 70	65
Средний возраст при первом отеле, мес.	24-27	менее 24 и более 30	29

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в сложившейся ситуации использование племенного высокопродуктивного скота, адаптированного к более благоприятным условиям содержания, в большей части завезенного из-за рубежа, не осуществляется на должном уровне.

#### Библиографический список

1. Российский статистический ежегодник : стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 786 с.
2. Российская Федерация. Правительство. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы : постановление Правительства Рос. Федерации // Собрание законодательства. – 2007. – №31.
3. О ходе и результатах реализации в 2011 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы : национальный доклад. – М., 2012.
4. Костромицкий, В. Н. Технология управления молочным комплексом / В. Н. Костромицкий, Н. И. Стрекозов, А. М. Чомаев [и др.] ; под ред. В. Н. Костромицкого. – Дубровицы : ВИЖ, 2011. – 156 с.
5. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении стратегии мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 года» : приказ Министерства Сельского хозяйства РФ [утвержден 10 августа 2011 г. №267].
6. Экономика УРФО // Российская газета. – 2012. – 3 мая.
7. Мясо-молочное животноводство России: проблемы импортозамещения // Научно-популярный портал Биомедиа. РФ : [сайт]. URL: (<http://биомедиа.рф/main/225-мясо-молочное-животноводство-rossii-problemy-importozamescheniya.html>) (дата обращения: 13.01.2013).
8. Петров, Е. Б. Основные технологические параметры современной технологии производства молока на животноводческих комплексах (фермах) : рекомендации / Е.Б. Петров, В.М. Тараторкин. – М. : ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 176 с.
9. Ежегодник по племенной работе в молочном скотоводстве в хозяйствах российской Федерации. – М. : Изд-во ФГБНУ ВНИИплем, 2012. – 298 с.

УДК 338.43

## ИССЛЕДОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Шерстобитова Галина Игоревна**, аспирант кафедры «Национальная и мировая экономика» ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет».

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141.

Тел.: 8(846) 278-43-88.

**Полянская Наталья Вадимовна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Региональная экономика, государственное и муниципальное развитие» ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет».

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141.

Тел.: 8(846)278-43-88.

**Ключевые слова:** устойчивость, развитие, село, типы, типология.

*Произведена типология территорий Самарской области по специализации и темпам экономического роста. Выявлены сильные и слабые стороны каждого типа сельских территорий. Разработаны рекомендации по совершенствованию политики устойчивого развития сельских территорий с учетом типологии.*

В соответствии с Концепцией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. межрегиональная дифференциация не охватывает всего разнообразия сельской

местности, внутрирегиональные различия часто оказываются большими, чем различия между регионами. Поэтому при разработке программ устойчивого развития сельских территорий субъектов РФ актуальной задачей является проведение внутрирегионального зонирования [1].

*Цель исследования* – оценить влияние территориальной дифференциации сельских территорий Самарской области на устойчивое развитие региона. Исходя из поставленной цели, в *задачи исследования* входило: изучить вклад различных типов сельских территорий Самарской области в экономику региона, разработать рекомендации по совершенствованию политики устойчивого развития для каждого типа.

Сельская территория, будучи целостным образованием, обеспечивает население продовольствием, производимым сельчанами; служит местом проживания и источником дохода сельского сообщества; предоставляет пространственный базис для размещения производств и коммуникаций. Неспособность сельских территорий в процессе развития выполнять возложенные на них функции рассматривается как проблема [2].

В современном разделении труда между различными структурными уровнями экономики именно регионы выступают в качестве субъектов устойчивого развития – организаторов воспроизводства трудовых, социальных, экономических, природных и иного видов ресурсов, являются полем взаимодействия ее микро- и макроуровней [3].

В последние годы структура сельских экономик региона претерпевает изменения, в основном в пользу развития рентабельных отраслей с коротким сроком окупаемости (торговля, финансовая деятельность, транспорт и связь и др.), вместе с тем устойчивое сельское развитие может быть обеспечено только за счет оптимального сочетания и развития сельскохозяйственного и несельскохозяйственного бизнеса. В целях рационального использования финансовых ресурсов должны быть разработаны первоочередные приоритеты эффективного и устойчивого ведения сельскохозяйственного производства [4].

Под типологией понимается научный метод познания, в основе которого лежит рассмотрение объектов и их группировка с помощью обобщенной модели или типа [5]. Типология сельских территорий представляет собой научное обобщение данных о социально-экономическом состоянии сельской местности, при котором территории со сложными характеристиками (по определенному параметру) объединены в один тип. Каждый тип отличается от других четко определенными количественными и/или качественными характеристиками.

Поскольку сельскохозяйственное производство, как правило, распределено по территории региона достаточно неравномерно, то для обоснования региональной экономической политики необходимо построение «типологических группировок по уровню развития производства» [6].

Особенности территориально производственного размещения, экономическая специализация позволяют выделить 5 типов сельских территорий по следующим профилям:

- 1) ярко выраженный промышленный;
- 2) промышленный (развита сфера услуг, сельскохозяйственное производство);
- 3) аграрно-промышленный;
- 4) преимущественно аграрного типа;
- 5) сельские территории с развитой торговлей, сферой услуг и диверсифицированным производством (табл. 1).

Основной вид деятельности сельских территорий с ярко выраженным промышленным профилем – это производство пищевых продуктов (хлеб, мучные кондитерские изделия, мясопродукты и продуктов мукомольно-крупяной промышленности) и сельскохозяйственной продукции, добыча нефти, производство и распределение электроэнергии, газа и воды (Красноярский, Нефтегорский, Богатовский, Кинельский, Кинель-Черкасский, Сергиевский, Сызранский, Шенталинский). На территориях пятого профиля в основном развита торговля, сфера услуг в сочетании с аграрным производством и производством пищевых продуктов.

Большинству же муниципальных районов Самарской области (15 ед. или более 60% от общего числа) присущ аграрно-промышленный и преимущественно аграрный профиль специализации: Большеглушицкий, Безенчукский, Большечерниговский, Борский, Камышлинский, Клявлинский, Кошкинский, Хворостянский, Челно-Вершинский, Алексеевский, Исаклинский, Красноармейский, Пестравский, Похвистневский, Приволжский.

Стоит отметить, что основные виды деятельности на этих территориях связаны с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, предоставлением услуг в области растениеводства и животноводства, производством и распределением электроэнергии, газа и воды.

Особенности формирования сельских территорий различных типов указывают на необходимость дифференцированного подхода при определении направлений и выборе мероприятий, направленных на достижение их устойчивого развития. С точки зрения темпов экономического роста можно выделить четыре типа сельских территорий Самарской области (табл. 2).

Таблица 1

## Специализация хозяйствующих субъектов сельских территорий Самарской области (2008-2011 гг.)

Характеристика профиля территорий	Удельный вес отрасли в выручке от реализации продукции, товаров работ и услуг, %					
	сельское хозяйство	добывающая промышленность и ТЭП	обрабатывающие производства	строительство	торговля	сфера услуг
<i>I. Ярко выраженный промышленный – 3 района: Красноярский, Нефтегорский, Богатовский</i>	6,7	12,3	55,4	2,1	19,1	4,5
<i>II. Промышленный с развитой сферой услуг и сельскохозяйственной деятельностью – 5 районов: Кинельский, Кинель-Черкасский, Сергиевский, Сызранский, Шенталинский</i>	19,8	11,9	25,8	7,6	30,4	4,5
<i>III. Аграрно-промышленный – 8 районов: Безенчукский, Большечерниговский, Борский, Камышлинский, Клявлинский, Кошкинский, Хворостянский, Челно-Вершинский</i>	37,6	8,7	15,9	3,3	25,0	9,5
<i>IV. Преимущественно аграрный – 7 районов: Алексеевский, Большеглушицкий, Исаклинский, Красноармейский, Пестравский, Похвистневский, Приволжский</i>	70,3	1,9	7,0	2,5	15,3	3,0
<i>V. С развитой торговлей и сферой услуг и диверсифицированным производством – 4 района: Волжский, Елховский, Ставропольский, Шигонский</i>	13,1	1,2	18,0	2,2	52,8	12,6

Примечание: разработано авторами.

Таблица 2

## Типология сельских территорий по темпам экономического роста в 2009-2011 гг. в отраслях промышленности, сельского хозяйства, торговли и сферы услуг, % к предыдущему году

Характеристика типа территорий	Индекс промышленного производства		Индекс физического объема продукции сельского хозяйства		Индекс оборота розничной торговли и платных услуг		Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>		Число районов	Районы
	2009 г.	2011 г.	2009 г.	2011 г.	2009 г.	2011 г.	2009 г.	2011 г.		
<b>Динамично развивающиеся:</b>									10	
пригородные	137,9	103,6	101,1	93,9	93,2	100,0	20,0	20,2	4	Богатовский, Красноярский, Нефтегорский, Приволжский
периферийные	124,9	112,8	98,0	102,8	93,5	101,5	12,1	11,8	6	Большечерниговский, Исаклинский, Камышлинский, Кошкинский, Челно-Вершинский, Шенталинский
<b>Отстающие в развитии:</b>									17	
пригородные	83,6	88,8	98,8	78,5	87,1	92,2	18,9	19,6	4	Волжский, Кинельский, Ставропольский, Сызранский
периферийные	73,0	95,4	99,9	88,8	95,5	97,8	11,6	11,9	13	Алексеевский, Большеглушицкий, Безенчукский, Борский, Елховский, Клявлинский, Красноармейский, Кинель-Черкасский, Пестравский, Похвистневский, Сергиевский, Хворостянский, Шигонский

В данной типологии все муниципальные районы были классифицированы на пригородные (т.е. взаимодействующие с крупными и средними городами при создании центрально-периферийной структуры на местном и региональном уровнях) и периферийные (характеризующиеся отдаленностью от крупных городов и рынков сбыта, низкой плотностью населения и рассеянным заселением).

*I. Динамично развивающиеся пригородные районы* (4 района – Богатовский, Красноярский, Нефтегорский, Приволжский) – характеризуются более быстрым ростом отрасли промышленности (темпы прироста в 2009-2011 гг. составили соответственно 37,9 и 3,6%). Здесь в 2011 г. наблюдается рост торговли и сферы услуг, располагается плотная сеть предприятий в сочетании с сетью городов крупных и средних размеров,

предлагающих разнообразные услуги предприятиям и населению. Эти территории больше всего вовлечены в процесс реурбанизации и имеют самые сильные связи с областным центром. В перспективе предлагаем ускорить развитие промышленного производства, как более рентабельного и конкурентоспособного в этих условиях, путем привлечения в районы инвестиций для строительства новых и модернизации существующих предприятий.

*II. Динамично развивающиеся периферийные* (6 районов – Большечерниговский, Иса克林ский, Камышлинский, Кошкинский, Челно-Вершинский, Шенталинский). Здесь наблюдается стабильный рост производства предприятий промышленности и сельского хозяйства по сравнению со среднеобластными показателями, а также рост розничной торговли. Эти районы, хотя и отдалены от областного центра, располагают достаточными природными ресурсами, развитой транспортной системой, а также природными особенностями, привлекательными для туристов и создающими возможности для привлечения населения и бизнеса. В перспективе предлагается создание управляющей районной системы в АПК, координирующей и контролирующей выполнение целевых показателей развития аграрного производства районов данного типа.

*III. Отстающие в развитии пригородные* (4 района – Волжский, Кинельский, Ставропольский, Сызранский) – характеризуются наиболее быстрым падением экономической сферы, чем остальная часть сельской местности региона. Для этих территорий типично наличие развитой промышленности и сельского хозяйства, находящихся сегодня в стадии стагнации. Так, производство промышленной и сельскохозяйственной продукции лишь за 2011 г. здесь сократилось на 11,2 и 21,5% – это самые большие темпы падения по сравнению с другими районами Самарской области. В перспективе предлагается разработать «Программу экономического оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий» для районов данного типа в целях сохранения и развития их ресурсного потенциала, преодоления спада и наращивания производства.

Данная Программа должна предусматривать решение следующих задач:

- Привлечение инвестиций для приобретения материально-технических ресурсов, а также для выполнения текущих производственных программ.
- Поднятие мотивации к высокопроизводительному труду и личной заинтересованности каждого работника в результатах производства за счет изменения системы внутрихозяйственных отношений.

*IV. Отстающие в развитии периферийные* – самый многочисленный тип, включающий 13 муниципальных районов с крайне низкой плотностью населения (Алексеевский, Большеглушицкий, Безенчукский, Борский, Елховский, Клявлинский, Красноармейский, Кинель-Черкасский, Пестравский, Похвистневский, Сергиевский, Хворостянский, Шигонский). В перспективе предлагается разработка Стратегии развития сельского предпринимательства, направленной:

- на формирование благоприятного предпринимательского климата в сельской местности (развитие рыночной инфраструктуры, финансово-кредитная и инвестиционная поддержка субъектов предпринимательства в сельской местности, информационно-консультационное обслуживание и повышение квалификации субъектов предпринимательства в АПК и т.д.);
- на улучшение кадрового обеспечения и повышение квалификации сельскохозяйственных кадров (подготовка молодых специалистов на контрактно-целевой основе; повышение уровня мотивации труда работников организаций агропромышленного комплекса, обеспечивающего высокую эффективность производства, переработки и реализации продукции и т.д.).

Произведенная типология сельских территорий Самарской области показала, что агропромышленное производство является основной сферой деятельности сельского населения. Но эффективное его функционирование возможно только на территориях многоотраслевого типа специализации, с диверсифицированной структурой производства и развитием перспективных отраслей сельских экономик.

В 2008-2011 гг. в сельской экономике Самарской области наблюдаются негативные тенденции снижения объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, а также розничного товарооборота в стоимостном выражении.

Так, в среднем по 27 районам в 2011 г. по отношению к уровню предыдущего года индекс промышленного производства составил 99,5%, индекс физического объема продукции сельского хозяйства – 88,3%, а индекс оборота розничной торговли – 98,1% [7]. Причем тенденция спада производства и розничного товарооборота характерна более чем для половины сельских территорий. Так, если прироста промышленного производства в 2011 г. достигли 13 муниципальных районов (48,2% от общего числа), то в сельском хозяйстве удалось нарастить объемы производства лишь товаропроизводителям 5 районов – Шенталинского (112,6%), Большечерниговского (112,5%), Богатовского (111,7%), Иса克林ского (105,4%) и Челно-Вершинского (104,7%).

Отдаленные сельские территории при сохранении негативной тенденции спада производства в перспективе могут столкнуться с серьезными трудностями, поэтому основой их устойчивого развития должно

стать стимулировать сельскую экономику, подъем уровня жизни сельского населения.

На основе построенных типологических группировок сельских территорий Самарской области были сформулированы следующие рекомендации по совершенствованию устойчивого развития региона:

- Для интенсивно развивающихся агропромышленных районов (примерно 40% составляет выручка от реализации продукции, товаров работ и услуг сельского хозяйства) необходимо обеспечение доступности земельных ресурсов для селян, что затрудняется институциональными ограничениями правового характера. Важной мерой поддержки развития данного типа территорий является финансовая поддержка малого бизнеса, индивидуальных предпринимателей. Источником кредитно-финансовых ресурсов для селян могут стать сельские кредитные кооперации, финансовые организации, работающие с мелкими заемщиками.

- Для районов преимущественно аграрного типа (70% выручки от реализации продукции, товаров работ и услуг сельского хозяйства) первоочередными мерами являются диверсификация экономики (развитие рыночной, социальной инфраструктуры на селе, расширение сфер занятости селян для улучшения качества жизни, обеспечения доступа к социальным услугам и т.п.), содействие развитию сельскохозяйственных кооперативов (заготовка, снабжение и переработка продукции, а также предоставление займов, кредитов участникам), обеспечение консультационной поддержки сельских жителей.

- Для динамично развивающихся сельских территорий (аграрного типа) необходима поддержка, направленная на развитие социальной инфраструктуры, инженерного благоустройства районов, развитие производства экологичной продукции (с целью сохранения и восстановления природного ландшафта). Важным направлением является поддержка производительности сельского хозяйства на высоком уровне с целью обеспечения региона конкурентоспособными отечественными товарами.

Подводя итог вышесказанному, следует сделать вывод, что в целом сельские территории Самарской области способны развиваться более интенсивными темпами, что может обеспечиваться более выраженными мерами стимулирования сельскохозяйственного и промышленного производства, а также развития перспективных направлений и новейших разработок в социально-экономической сфере.

#### Библиографический список

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mcх.ru/documents/document/show/14914.77.htm> (дата обращения: 19.01.2013).
2. Вострецова, Т. В. Типология сельских территорий: методика и возможности применения // Никоновские чтения. – 2010. – №15. – С. 275-277.
3. Ноздрин, Н. Н. оценка уровня развития жилищной сферы в регионах России // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2009. – Т.7. – С. 659-687
4. Полянская, Н. В. Факторы роста эффективности функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в современной экономике // Никоновские чтения. – 2009. – №14. – С. 151-154.
5. Черданцева, И. В. Современные инструменты проведения эффективной социально-экономической политики устойчивого регионального развития // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – №1. – С. 54-62.
6. Чулкова, Е. А. Исследование региональной дифференциации сельскохозяйственного производства // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – №3(27). – С. 144-147.
7. Самарский статистический ежегодник : стат. сб. / Самарстат. – Самара, 2011. – 367 с.

УДК 519.216+519.224

## ОПТИМИЗИРОВАННЫЙ АЛГОРИТМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАКОНА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕРОЯТНОСТИ ПО ВЫБОРКЕ ИЗ ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ

**Акимов Сергей Сергеевич**, аспирант кафедры «Управление и информатика в технических системах» ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет». 460018, г. Оренбург, пр. Победы, 13. Тел.: (3532) 77-67-70.

**Ключевые слова:** закон, распределение, восстановление, плотность, вероятность, алгоритм.

*Рассматривается проблема восстановления плотности закона распределения по выборке из генеральной совокупности. Рассмотрены существующие алгоритмы восстановления, выявлены их недостатки и предложен новый алгоритм восстановления закона распределения.*

На сегодняшний день существует огромное количество информационных продуктов, которые могут проводить самые разнообразные расчеты. Все статистические данные легко можно обработать, используя эти пакеты. Однако в практике статистического анализа и моделирования точный вид закона распределения

анализируемой генеральной совокупности, как правило, бывает неизвестен. Зачастую, исследователь располагает лишь выборкой из интересующей генеральной совокупности.

Использование статистического пакета подразумевает, что исследователю точно известен вид закона распределения, который задается на начальном этапе обработки данных. Незнание же закона распределения, которому подчиняется выборка, приводит к тому, что исследователь, как правило, берет за основу нормальное распределение, что приводит к неграмотной (недостовой) интерпретации показателей [3].

В практике статистического анализа и моделирования точный вид закона распределения анализируемой генеральной совокупности, как правило, бывает неизвестен. Зачастую, исследователь располагает лишь выборкой из интересующей генеральной совокупности. Поэтому задача сводится к определению распределения вероятности по выборке, то есть к обратной задаче теории вероятности [7].

Для восстановления неизвестной функции плотности распределения в рамках непараметрической статистики разработан ряд методов и алгоритмов [4]. В то же время практика решения задач свидетельствует о том, что в подавляющем большинстве случаев для восстановления функции плотности используется метод гистограмм [1].

Ряд ученых-статистиков указывают на значительные недостатки данного способа [3], и, как следствие, недостоверность результатов. Поэтому нахождение закона распределения, перед анализом данных, является актуальной задачей статистики.

*Цель исследований* – разработать алгоритм восстановления плотности вероятности по выборке из генеральной совокупности.

Зная плотность вероятности можно делать выводы о свойствах изучаемых процессов, с применением стандартного набора методов, характерного для того или иного закона распределения [5].

Исходя из цели работы, в задачи исследований входило:

- 1) выявить отличительные свойства различных законов распределения;
- 2) на основе выявленных свойств, классифицировать существующие законы распределения;
- 3) создать функционирующие алгоритмы определения отличительных свойств закона распределения по выборке;
- 4) создать единый алгоритм распознавания закона распределения по выборке.

Итак, за основу возьмем различные свойства законов распределения, которые позволят с большой долей вероятности принимать или отвергать гипотезу о принадлежности распределения тому или иному закону.

Для этого необходимо классифицировать законы распределения по их свойствам. Классификация представлена на рисунке 1.

Однако данная классификация нуждается в ведении строгой последовательности действий и определении очередности проверок [2].

Первый этап обработки результатов очевиден – определение, к какому классу относятся распределения, к количественному или к не количественному (номинальному или ординальному).

Этот этап определяется и в существующей схеме, являясь, по существу, вводным, поскольку анализ не количественных случайных величин весьма специализирован, и исследователь, как правило, знает, о не количественной природе изучаемых величин. Дальнейшие рассуждения будут относиться только к количественным величинам.

Для правильного определения закона распределения необходимо определить последовательность действий. Сначала определение непрерывности или дискретности, затем определение отрицательности – не отрицательности, затем, конечность – бесконечность.

Существуют еще законы распределения вероятностей, используемые при реализации техники статистических вычислений: «Хи-квадрат» – распределение с  $m$  степенями свободы, Стьюдента с  $m$  степенями свободы, распределение дисперсионного отношения с числом степеней свободы числителя  $m_1$  и числом степеней свободы знаменателя  $m_2$  [6]. Для описания этой группы используем термин «технические распределения». Как и в случае с не количественными распределениями, исследователь, как правило, осведомлен о том, что имеет дело с техническим распределением, поэтому данный этап не составляет труда.

Далее следует вычислить и сравнить моду, математическое ожидание и медиану. Равенство трех этих показателей отбрасывают сразу ощутимую часть законов распределений. Однако полного равенства не будет, поскольку исследователь имеет дело с выборкой, в расчетах будет небольшая погрешность.

Определившись с видом случайных величин, рассчитывают эмпирическую функцию распределения  $f^{(n)}(x)$  (эмпирическую функцию плотности  $f^{(n)}(x)$ ) или эмпирическую относительную частоту  $f_i^{(n)}(x)$  появления  $i$ -го возможного значения  $X_i$  дискретной случайной величины.

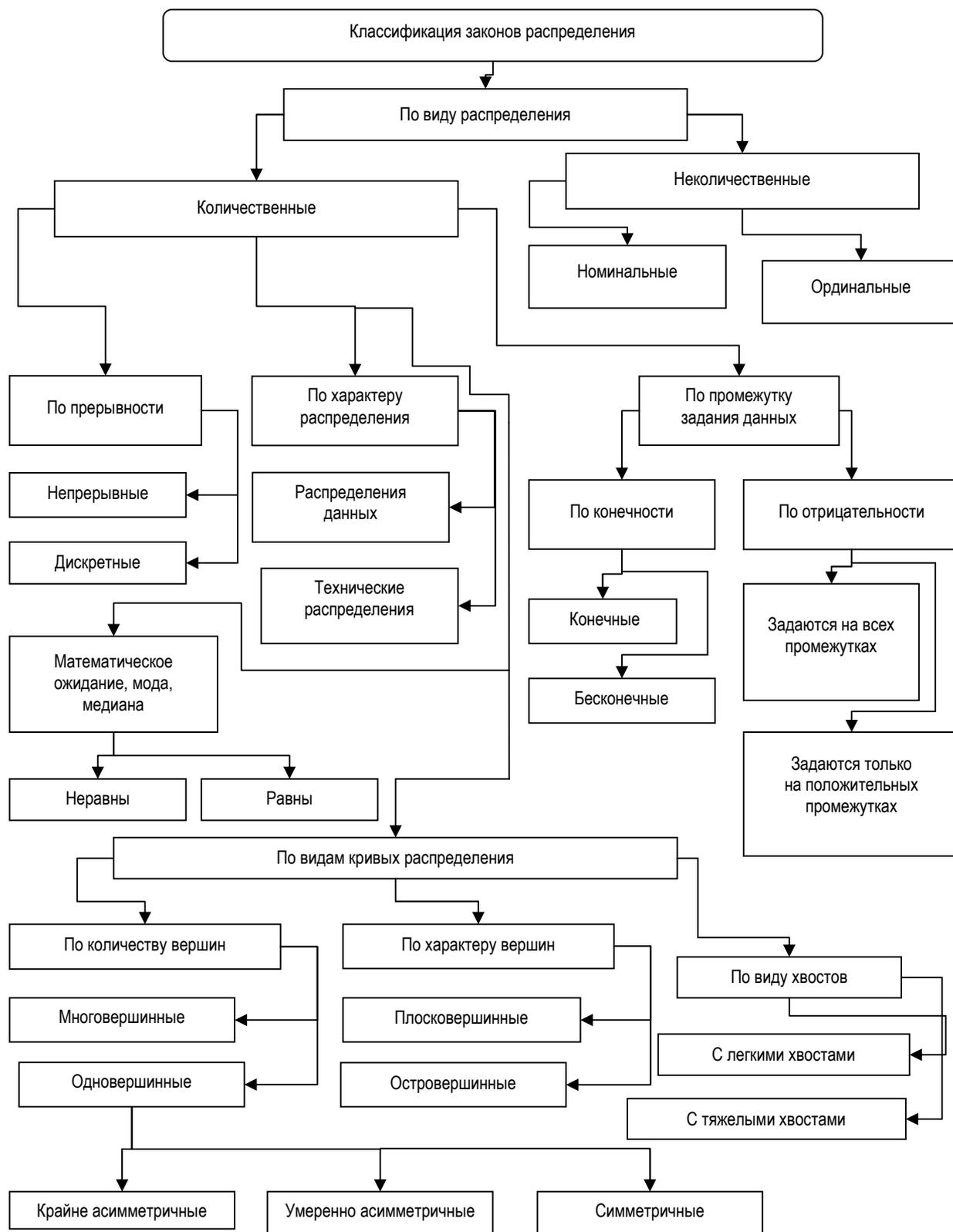


Рис. 1. Классификация законов распределения

Наиболее информативной для непрерывных случайных величин является эмпирическая функция плотности  $f^{(n)}(x)$ .

После проведенных выше операций можно приступить к построению гистограммы по алгоритму, описанному выше. Далее, эмпирически, по количеству и виду вершин, по характеру хвостов и асимметричности можно будет сделать предварительное заключение о законе распределения, которому подчиняется исследуемая выборка.

Таким образом, иерархическая схема будет иметь следующий вид (рис. 2).



Рис. 2. Иерархическая схема определения закона распределения по выборке

Для данной схемы необходимо отметить один момент: если нет возможности выполнить какой-либо этап (нехватка данных и т.п.) необходимо переходить к следующему этапу. В этом случае придется проверить большее количество гипотез о законах распределения. Стоит сказать о самих операциях исследования, которые изображены на рисунке 2.

Выше уже говорилось об исследованиях, приведенных в этапе 1 и 5. Также был приведен алгоритм разбиения совокупности на интервалы и построения гистограммы (этап 7). Проверке гипотезы о законе распределения при помощи статистических критериев (этап 8) посвящено достаточно большое количество литературы. Этап 6 – сравнение моды, медианы и математического ожидания в процессе реализации особых вопросов не вызывает, поскольку расчет данных показателей элементарен. Поэтому «проблемными» этапами реализации данного алгоритма являются этапы 2, 3 и 4.

Конечность или бесконечность распределения исследователь может оценить только при наличии дополнительной информации (например, об известных ограничениях). Исследование на отрицательность имеет только один доступный способ, который снижает неопределенность лишь отчасти: если в выборке имеются отрицательные значения, то закон распределения также должен включать в себя отрицательный интервал. Если отрицательных значений нет – неопределенность остается.

Для исследования распределения на непрерывность или дискретность существует несколько способов, но «безотказного» механизма нет. Один из приближенных способов отличия непрерывного и дискретного распределения заключается в поиске частоты повторений  $f(x)$  отдельных вариантов значений распределения. Если максимальное значение  $\max f(x)$  не является слишком большим, то справедливо утверждать, что распределение является непрерывным. Алгоритм для определения дискретности (непрерывности будет сведен к следующим действиям): нахождение наибольшего числа повторений признака  $\max f(x)$ ; оценка этого значения. На основании этих данных можно делать предположение о непрерывности или дискретности распределения. Однако этот способ имеет очень большие трудности при интерпретации результатов [8].

Объединив приведенные выше способы, задав им иерархическую структуру, представленную на рисунке 2, получим искомый единый алгоритм распознавания закона распределения по выборке. Основным преимуществом данного алгоритма является его способность к адаптации. Вновь выявленный закон распределения можно подвести под существующую классификацию, задать всего лишь один дополнительный уточняющий параметр и алгоритм не потеряет своей актуальности.

Полученный алгоритм позволяет существенно повысить точность расчетов и исследований, поскольку определяет закон распределения случайных величин. Может применяться в экономике, физике, биологии, медицине, социологии и других науках, в которых используется статистическая обработка данных.

#### Библиографический список

1. Сызранцев, В. Н. Адаптивные методы восстановления функции плотности распределения вероятности / В. Н. Сызранцев, Я. П. Невелев, С. Л. Голофаст // Известия вузов. Машиностроение. – 2006. – №12. – С. 3-11.
2. Фомина, О. В. Изучение влияния алиментарных факторов питания на показатели крови лабораторных животных с использованием непараметрической статистики / М. В. Фомина, О. В. Кван, С. С. Акимов, О. Н. Суханова // Вестник Оренбургского Государственного университета. – 2011. – №15(134). – С. 150-153.
3. Айвазян, С. А. Афанасьев М.Ю. Модель стохастической границы в оценке человеческого капитала // Байкальские экономические чтения. Трансформация социально-экономического пространства : тр. Международной научно-практической конференции. – 2010. – Т. 2. – С. 74-79.
4. Шепель, В. Н. Алгоритм определения эмпирической функции плотности по выборке из генеральной совокупности // Современные информационные технологии в науке и практике : мат. VIII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – С. 224-226.
5. Шепель, В. Н. Эвристическая процедура определения подходящего распределения вероятности / В. Н. Шепель, С. С. Акимов // Компьютерная интеграция производства и ИПИ-технологии : мат. V Всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург : ИП Осиночкин Я. В., 2011. – С. 137-140.
6. Gritsak, V. V. A Bundle-Categorical Algorithm (Telescop) for the Decision of a Direct and Return Problems of Pattern Recognition / V. V. Gritsak, J. Gritsak, S. P. Iglin // The 2002 International Conference on Mathematics and Engineering Techniques in Medicine and Biological Sciences. – Las Vegas, 2006. – 129 ME.
7. Богданов, Ю. И. Метод максимального правдоподобия и корневая оценка плотности распределения // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. – 2004. – Т. 70, №3. – С. 52-61.
8. Литвинов, В. А. Оценка уровня виртуальной интеллектуальности прикладной программно-технической системы на основе анализа эргономической модели / В. А. Литвинов, И. Н. Оксанич // Математические машины и системы. – Киев, 2008. – №2. – С. 100-105.

УДК 331.622

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ДЕЛОВОЙ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ НА ПРИМЕРЕ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ

**Штриков Александр Борисович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика промышленности» ФГБОУ «Самарский государственный технический университет».

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

Тел.: 8(846) 278-43-03.

**Штрикова Дарья Борисовна**, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление организацией» ФГБОУ «Самарский государственный технический университет».

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

Тел.: 8(846) 278-43-03.

**Ключевые слова:** оценка, персонал, Ассесмент-центр, компетенции, бизнес-процессы, эффективность.

*В работе проанализирована существующая система оценки персонала, указаны ее недостатки и пути совершенствования. Для оценки сотрудника была применена технология Assessment Centre. Были составлены формализованные требования к участникам оценки в виде описания необходимых компетенций; разработан пакет оценочных процедур; проведена оценка сотрудников с точки зрения имеющегося уровня компетентности; составлены характеристики сотрудников по результатам оценочных процедур, что позволяет оптимизировать бизнес-процессы.*

Оценка персонала была и остается одним из важнейших направлений кадрового менеджмента, она призвана способствовать выявлению путей повышения отдачи от людей, работающих в организации. Искаженная оценка сотрудников, неверно принятые кадровые решения по результатам оценки способны привести к значительным финансовым потерям организации. В этом и заключается актуальность исследования.

*Цель исследования* – разработать направления совершенствования системы оценки персонала в ОАО «ЛУКОЙЛ». Для достижения этой цели необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) проанализировать действующую процедуру оценки персонала с описанием достоинств и недостатков;
- 2) рассмотреть альтернативные технологии оценки персонала;
- 3) рассмотреть результаты внедрения технологии Ассесмент-центр (на примере начальника Управления реализацией нефтепродуктов).

Оценка деятельности работников ОАО «ЛУКОЙЛ» направлена на решение следующих задач:

- определение результативности и качества выполнения работниками должностных обязанностей и достижения поставленных целей;
- определение необходимости и основных направлений развития потенциала работников и профессиональных навыков;

- стимулирование работников на повышение эффективности труда;
- предоставление сотрудникам обратной связи.

В соответствии с Положением об оценке деятельности работников ОАО «ЛУКОЙЛ» [4], в ходе исследования в 2011 г. были выявлены основные принципы процедуры оценки персонала, применяемые на предприятии:

- 1) периодичность – оценка работника проводится ежегодно, при условии, если в этот год работник не подлежит аттестации;
- 2) комплексность – оценка деятельности работника осуществляется на основании самооценки, оценки непосредственного руководителя и персональной информации о работнике;
- 3) открытость – работники информируются о задачах, сроках, критериях, процедурах предстоящей оценки и ее результатах;
- 4) конфиденциальность – ограниченность круга лиц, которым доступна информация о работнике.

Оценку персонала организации всегда осуществляют непосредственные начальники отделов, управлений, чей персонал проходит оценочную процедуру, а не сторонние специалисты. В связи с этим, исследуемая система носит выраженный субъективный характер:

– оценку осуществляют начальник Управления (начальник Департамента общественных связей, начальник Департамента стратегического планирования), непосредственный руководитель оцениваемого работника с участием представителя Департамента управления персоналом; в оценочной процедуре в качестве участников оценки могут принимать участие также первый вице-президент, вице-президенты, начальники Главных управлений и их заместители, начальник Центра информационных систем, начальники Департаментов, заместители начальников Департаментов и Управлений;

– в отделах, подчиненных непосредственно Первому вице-президенту, оценка проводится совместно с начальником отдела и представителем Департамента управления персоналом;

– в Департаменте управления персоналом оценку осуществляет начальник Департамента совместно с непосредственным руководителем работника.

Таким образом, эксперты обсуждают уровень выполнения работником должностных обязанностей, результаты работы, факты, зафиксированные в кадровой справке, соответствие работника занимаемой должности по стажу и образованию в соответствии с требованиями должностной инструкции, лист самооценки, оценочный лист, заполненный непосредственным руководителем.

Вместе с тем, с точки зрения авторов, отсутствуют следующие принципы оценки:

- 1) валидность инструментов и процедур оценки;
- 2) не удается обеспечить тайну инструментов оценочной системы.

Метод оценки деятельности работников ОАО «ЛУКОЙЛ» является интеграцией таких методов как описательный, стандарты исполнения, самооценка. Авторы считают, что такие показатели, как результативность, деловые качества, управленческие навыки невозможно оценить исходя только из личного мнения об оцениваемом работнике. Основой оценки в компании является обсуждение участниками оценки достижений работника, выполнение им должностных обязанностей, но не тестирование.

В связи с вышесказанным, систематически обнаруживаются неверно принятые кадровые решения, в частности о назначении на руководящую должность.

Следовательно, есть необходимость объективизации процедуры оценки. Для этого авторы предлагают:

- сделать процедуру оценки более прозрачной и понятной работникам;
- исключить возможное предвзятое отношение экспертов к оцениваемым работникам с помощью введения письменных заданий, автор которых остается для экспертов неизвестным на момент обсуждения.

Согласно изменениям в штатном расписании и результатам оценки персонала, за период 2009-2011 гг. авторы выявили следующие факты:

- 1) в течение указанного периода трижды менялись начальники Управления реализацией нефтепродуктов;
- 2) показатели эффективности деятельности данного Управления свидетельствуют о снижении производительности труда.

В связи с этим было решено оценить компетентность руководителя Управления реализацией нефти и продуктов нефтепереработки. В данное управление входят следующие отделы: отдел поставок и реализации нефтепродуктов и продуктов газопереработки, отдел розничной реализации дилерской сети, отдел реализации масел и фасованной продукции и отдел маркетинга и рекламы.

В рамках данной работы была реализована технология оценки Ассесмент-центр. Ассесмент-центр – это метод комплексной оценки персонала, основанный на моделировании ключевых моментов деятельности сотрудников для выявления уровня развития их компетенций и определения потенциальных

возможностей. Включает в себя бизнес-симуляцию (несколько взаимосвязанных упражнений), аналитический кейс (индивидуальное письменное задание), специализированные тесты и опросники, интервью по компетенциям.

Данный метод считается одним из самых прогностичных, так как человека оценивают несколько специалистов [5]. Его точность в первую очередь определяется тем, насколько верно выделены ключевые компетенции, а также качеством разработанных для их оценки заданий и профессионализмом специалистов по оценке. Так как проведение Ассессмент-центр весьма дорогостоящая процедура, то его использование оправдано при оценке топ-менеджеров.

В соответствии с поставленными задачами в ходе процедуры были выполнены следующие работы:

- составлены описания компетенций, (набор компетенций был составлен на основе требований должностной инструкции и опроса вышестоящих руководителей и непосредственных подчиненных), необходимых для эффективного выполнения должностных обязанностей и уровней владения каждой компетенцией;
- проведена самооценка компетентности;
- проведено тестирование управленческого персонала для выявления комплекса личностных качеств, способствующих раскрытию профессионального потенциала в соответствующих сферах управленческой деятельности;
- проведены деловые интерактивные упражнения, позволяющие выявить наличие и тенденции развития необходимых на управленческих должностях навыков и качеств;
- проведены интервью, позволяющие оценить необходимые управленческие компетенции, в соответствии с имеющимся уровнем знаний, умений и навыков;
- составлен отчет по результатам оценки управленческого персонала.

Каждый участник ознакомился с персональными результатами оценки. Эксперт, проводивший основные процедуры, отвечал на вопросы оцениваемого сотрудника. Обратная связь была проведена в позитивном ключе, сотруднику дали стимул для рефлексии, саморазвития и совершенствования.

Компетенция – это интегральное качество, сочетающее в себе знания, навыки и мотивацию, описанное в терминах наблюдаемого поведения, отличающего эффективного работника от неэффективного на определенном уровне управления [1, 3, 7].

Для успешного решения поставленных задач каждый сотрудник компании должен владеть теми или иными компетенциями. Некоторые компетенции являются общими для всех должностей компании и определяются на основе стратегии и философии управления компании – это корпоративные компетенции. Другие компетенции являются характерными для конкретной должности (или группы должностей) и зависят от типа и уровня решаемых задач – это профессиональные, менеджерские и бизнес-компетенции [2, 6].

Разные сотрудники владеют компетенциями неодинаково. Уровень развития компетенции у конкретного сотрудника определяется по специальной 7-уровневой шкале. Минимальная степень выраженности (проявления) каждого критерия – 1 балл, максимальная – 7. Середина шкалы – 4 балла.

Был подготовлен следующий перечень компетенций:

- стратегическое мышление – умение мыслить перспективно, ориентироваться в тенденциях развития рынка и бизнеса, выстраивать работу, отталкиваясь от понимания будущих возможностей и барьеров;
- гибкость и адаптивность – способность проявлять гибкость и быстро менять стиль работы в случае изменения внешних условий, проявлять устойчивость в критических ситуациях (стрессоустойчивость);
- принятие решений – умение собирать и анализировать информацию, генерировать и анализировать альтернативные решения, оценивать риски и возможности, принимать взвешенные своевременные решения, проявляя разумную смелость;
- ориентация на развитие – стремление и способность к саморазвитию, усвоению новых подходов к работе;
- работа в команде – способность придерживаться принципов командной работы, стремление создавать и поддерживать благоприятный социально-психологический климат и дух сотрудничества;
- управление конфликтами – способность к объективной оценке конфликтных ситуаций и их решению;
- лояльность к персоналу – способность соблюдать культуру подчинения, общую культуру взаимоуважения;
- бизнес-мышление – умение видеть свое подразделение как часть всей компании, умение видеть общую картину, отделять главное от второстепенного;
- делегирование полномочий – передача права принимать решения подчиненным;
- инновационный подход – восприимчивость к нововведениям в компании и управление на основе новейших достижений науки и техники;
- лидерство – способность влиять на других людей с их же добровольного согласия и брать ответственность за достижение результатов на себя;
- стремление к приобретению профессиональных знаний.

Разработанный список был предоставлен генеральному директору, представителям партнеров и непосредственным подчиненным оцениваемого сотрудника, после чего руководители и подчиненные выделили восемь основных, по их мнению, компетенций (табл. 1).

Таблица 1

Количество людей в группе, отметивших важность каждой компетенции

Компетенции	Генеральный директор	Непосредственные подчиненные (90 чел.)	Партнеры (10 чел)
Стратегическое мышление	1	79	10
Гибкость и адаптивность	1	76	10
Принятие решений	1	90	10
Ориентация на развитие	1	90	10
Работа в команде	1	88	9
Управление конфликтами	1	76	10
Лояльность к персоналу	0	90	7
Бизнес-мышление	1	86	10
Делегирование полномочий	0	9	0
Инновационный подход	0	12	2
Лидерство	1	10	1
Приобретение профессиональных знаний	0	11	0

Для оценки уровня развития компетенций руководителей использовались следующие инструменты Ассесмент-центра – наблюдение в ходе семинара, групповые упражнения, тестовые задания, ролевая игра, структурированные интервью.

В качестве примера рассмотрим оценку одного из сотрудников (табл. 2).

ФИО: Иванов Иван Иванович (изменено).

Должность: начальник управления реализации нефти и продуктов нефтепереработки.

Таблица 2

Индивидуальные результаты оценки компетенций, проведенные в нефтяной компании «ЛУКОЙЛ» в 2011 г.

Компетенция	Оценка
Стратегическое мышление	4,5
Бизнес-мышление	4,3
Гибкость и адаптивность	4,5
Принятие решений	4,2
Ориентация на развитие	5,0
Работа в команде	4,7
Управление конфликтами	4,6
Лояльность к персоналу	4,3

Индивидуальный результат оценки уровня развития компетенций – удовлетворительно (87 баллов).

Иванов И. И. обладает структурированным мышлением, быстро выявляет суть задачи, отделяет главное от второстепенного, способен достаточно быстро обобщать полученную информацию и формулировать соответствующие выводы, однако, мыслит недостаточно перспективно, не видит всего множества альтернатив развития компании, недостаточно быстро адаптируется к изменениям, стрессоустойчив, ориентирован на стабильную работу в предсказуемой обстановке. Испытуемый способен к аргументированному и взвешенному принятию решений на основе информации, собранной из различных источников, в соответствии с критериями возможных альтернатив и учетом сценариев развития ситуации. Берет на себя ответственность за принятые решения не в полной мере. Не всегда адекватно оценивает свои сильные и слабые стороны, конкретных целей собственного развития не ставит.

В ходе оптимизации бизнес-процессов были получены следующие результаты:

- процедура оценки стала более объективной, прозрачной и понятной;
- введены письменные задания, авторы которых остаются неизвестным для экспертов на момент обсуждения.

Затраты на процедуру подбора нового сотрудника на пост руководителя управления по действующей технологии составляют 26600 руб. Затраты на внедрение Ассесмент-центр составляют 70000 руб. Внедрение процедуры Ассесмент-центр позволит более качественно проводить отбора персонала, что, в свою очередь, позволит повысить эффективность деятельности предприятия и уменьшить текучесть кадров в 4 раза, снизить расходы на подбор и обучение персонала (экономия от внедрения проекта составит  $26600 \times 4 - 70000 = 106400 - 70000 = 36400$  руб.).

После проведения оценки компетентности сотрудников использовались следующие формы стимулирования повышения эффективности труда работников: заработная плата, доплаты, надбавки, премии,

а также оценка и аттестация персонала, планирование карьеры перспективных сотрудников, информированность и коммуникации.

Таким образом, при разработке и использовании системы управления персоналом нужно максимально объективно использовать систему оценки сотрудников. Авторы предлагают внести следующие изменения:

- 1) ввести показатели результативности труда, которые могли бы наглядно демонстрировать достижения работников (для тех должностей, где результативность может быть оценена количественно);
- 2) применять технологию Ассесмент-центр, которая позволяет объективно оценивать управленческие навыки работников, их деловые качества, стили поведения в различных ситуациях и уровень развития компетенций;
- 3) для обеспечения адекватности результатов оценки при принятии кадровых решений по руководителям, необходимо установить нормативный уровень владения ключевыми компетенциями для каждой управленческой должности.

#### Библиографический список

1. Воронин, В. В. Принципы формирования и использования трудового потенциала // Известия Самарского научного центра Российской Академии Наук. – 2003. – №3. – С. 34-41.
2. Моргунов, Е. Б. Управление персоналом: исследование, оценка, обучение. –2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во журнала «Управление персоналом», 2005. – 550 с.
3. Мордовин, С. К. Управление человеческими ресурсами: 17 модульных программ для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 16. – М. : Инфра-М, 2004. – 167 с.
4. Политика управления персоналом ОАО «Лукойл» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.lukoil.ru/materials/doc/LUKOIL-HR\\_Policy.pdf](http://www.lukoil.ru/materials/doc/LUKOIL-HR_Policy.pdf) (дата обращения: 11 декабря 2011).
5. Стаут, Л. У. Управление персоналом. Настольная книга менеджера / пер. с англ. – М.: ООО «Издательство «Добрая книга», 2007. – 536 с.
6. Шкатулла, В. И. Настольная книга менеджера по кадрам. – М. : НОРМА, 2003. – 992 с.
7. Штриков, А. Б. Анализ системы управления трудовым потенциалом самарского филиала ОАО «Россельхозбанк» / А. Б. Штриков, Д. Б. Штрикова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №2. – С. 132-135.

УДК 631.162

## РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Бондина Наталья Николаевна**, д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Бухгалтерский учет» ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия».

440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30.

Тел.: 8(8412) 628-133.

**Бондин Игорь Александрович**, д-р экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет» ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия».

440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30.

Тел.: 8(8412) 628-133.

**Цвирун Евгений Сергеевич**, аспирант кафедры «Бухгалтерский учет» ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия».

440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30.

Тел.: 8(8412) 628-133.

**Ключевые слова:** эффективность, использование, производственные, ресурсы.

*В статье приведены данные по эффективности использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве Пензенской области. Рациональное их использование может быть достигнуто при разработке и осуществлении системы организационно-экономических мероприятий.*

Вопросы рационального использования производственных ресурсов занимают важное место в системе мер, направленных на повышение эффективности работы сельскохозяйственных организаций. Эта проблема стала более актуальной в условиях вступления России в ВТО. Эффективность деятельности предприятия находится в прямой зависимости от показателей фондоотдачи, материалоотдачи, энергоотдачи, землеотдачи, производительности труда, так как эффективность использования производственных ресурсов отражается на себестоимости продукции и, в конечном итоге, – на финансовых результатах, то есть прибыли. Поэтому, в первую очередь, сами предприятия заинтересованы в рациональном использовании производственных ресурсов – организации их движения с максимальным экономическим эффектом.

*Цель исследований* – разработка приоритетных направлений по рациональному использованию производственных ресурсов в сельском хозяйстве. Исходя из поставленной цели, в задачи исследований входило:

- дать оценку использования производственных ресурсов по затратам на 1 га сельскохозяйственных угодий;
- дать оценку влияния на эффективность производства фондообеспеченности;
- выявить взаимосвязь между выручкой от реализации продукции на 1 руб. затрат товарной продукции.

Эффективность использования производственных ресурсов является основой стабильного и устойчивого развития сельского хозяйства. При этом повышение уровня эффективности использования отдельных видов ресурсов (земельных, трудовых и материальных) достигается рациональным их использованием, ростом производства, повышением прибыли при ее реализации. Это реально может быть достигнуто при разработке и осуществлении системы организационно-экономических мероприятий [3].

В Пензенской области в 2011 г. по сравнению с 2000 г. площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась незначительно – на 3,6 га, а посевная площадь сократилась на 21%. Однако производство зерна в расчете на 1 га пашни за тот же период времени увеличилось на 49%, производство молока на 1 га сельскохозяйственных угодий – на 9%, мяса – в 2,2 раза.

В 2011 г. по сравнению с 2000 г. среднегодовая численность работников сократилась на 30%. Увеличились текущие инвестиции в производство. Применение минеральных удобрений возросло в 6 раз, использование органических удобрений снизилось на 48%, энергетические мощности снизились примерно в 2 раза, в том числе количество тракторов на 1000 га – на 42%, а потребление электроэнергии – в 2,5 раза [2].

В 2011 г. в результате повышения цен реализации сельскохозяйственной продукции и увеличения ее производства в расчете на 100 руб. материальных затрат валовое производство продукции в сельскохозяйственных организациях возросло до 165 руб., или по сравнению с 2000 г. окупаемость возросла на 4,4% [7].

Анализ показывает, что диспропорции в обеспеченности основными производственными фондами и материальными ресурсами, а также диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы промышленного производства снижают показатели эффективности использования производственных ресурсов, несмотря на увеличение стоимости продукции за счет роста цен реализации сельскохозяйственной продукции. Это обусловлено тем, что повышение цен приобретения материальных ресурсов промышленного производства приводит к значительному росту себестоимости сельскохозяйственной продукции и, в конечном итоге, массе получаемой прибыли и уровню рентабельности.

Поскольку определение рационального использования производственных ресурсов является поэтапным процессом, то в работе, в первую очередь, авторы используют метод группировок организаций I природно-экономической зоны Пензенской области по затратам на 1 га сельскохозяйственных угодий, являющийся одним из важнейших этапов этого процесса.

Анализ данных таблицы 1 показывает, что наиболее рациональное использование ресурсов наблюдается во второй группе хозяйств, где затраты на 1 га составляют 0,5-1,5 тыс. руб. В этой группе хозяйств получена наибольшая рентабельность реализованной продукции – 17,7%. В разрезе культур, занимающих наибольший удельный вес в структуре затрат, рентабельность выращивания подсолнечника составила 78%.

В третьей группе, при средней рентабельности 5,8%, рентабельность выращивания подсолнечника 82%. Возделывание же зерновых культур было убыточным – 5,2 тыс. руб. на 100 га., убыточность составила 3,5%.

В четвертой группе хозяйств, с наибольшими затратами на 1 га сельхозугодий (порядка 5,6 тыс.руб./га), в целом убыток составил 10 тыс. руб./100 га, в разрезе культур, производство зерновых культур – 16 тыс. руб./100 га, рентабельность – -5,1%, подсолнечника – соответственно 2 тыс. руб./100 га и -3,6%.

На эффективность производства влияние оказывают многие факторы, в том числе эффективность использования ресурсов в совокупности и каждого из них в отдельности. О влиянии на эффективность производства фондообеспеченности свидетельствуют данные таблицы 2.

Данные, приведенные в таблице 2, свидетельствуют о том, что с увеличением показателя уровня фондообеспеченности возрастает прибыль и соответственно рентабельность, как видно в 3 группах из 4 рассматриваемых, производство убыточно. В 4 группе фондообеспеченность составляет 22,3 тыс. руб. на 1 га в среднем по данной группе хозяйств, а рентабельность 4,4%. Это обусловлено тем, что прибыль в расчете на 1 руб. основных средств составила 18 руб., на 1 га сельхозугодий – 366 руб., на 1 тыс. чел.-ч – 18,6 руб. в то время в других группах хозяйств значения этих показателей отрицательные.

Данные показатели свидетельствуют о том, что фондообеспеченность играет важнейшую роль в эффективности работы предприятий. Чем выше фондообеспеченность, тем лучше финансовые результаты.

Однако в большинстве изучаемых хозяйств фондообеспеченность недостаточная, что обусловило их убыточность [6].

Таблица 1

Группировка сельскохозяйственных организаций Пензенской области по затратам на 1 га сельскохозяйственных угодий (2011 г.)

Затраты на 1 га, тыс. руб.	Кол-во хозяйств в группе	Затраты в среднем по группе, тыс.руб.	В т.ч.			В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий											
			материальные затраты	амортизация	заработная плата	от реализации всей продукции растениеводства				от реализации зерновых				от реализации подсолнечника			
						выручка, тыс. руб.	затраты, тыс. руб.	прибыль, тыс. руб.	рентабельность, %	выручка, тыс. руб.	затраты, тыс. руб.	прибыль, тыс. руб.,	рентабельность, %	выручка, тыс. руб.	затраты, тыс. руб.	прибыль, тыс. руб.	рентабельность, %
Менее 0,5	21	0,22	0,15	0,02	0,03	21,8	21	0,8	3,8	13,3	14,6	-1,3	-8,9	4,1	3,4	0,7	20,6
0,5-1,5	23	0,91	0,61	0,08	0,14	113	96	17	17,7	70,2	70,1	0,1	0,14	30	16,8	13,2	78,6
1,6-3	24	1,97	1,32	0,17	0,29	219	207	12	5,8	142,8	148	-5,2	-3,5	40	22	18	81,8
Более 3	23	8,34	5,59	0,7	1,25	750	760	-10	-1,3	296	312	-16	-5,1	54	56	-2	-3,6

Таблица 2

Группировка сельскохозяйственных организаций Пензенской области по фондообеспеченности, 2011 г.

Группы хозяйств по уровню основных средств на 1 га, тыс. руб.	Кол-во хозяйств в группе	Среднее значение, тыс.руб.	Выручка от реализации продукции, руб.			Затраты на реализованную продукцию, руб.			Прибыль (убыток) от реализации продукции, руб.			Рентабельность, %
			на руб. ОС	на 1 га сельскохозяйственных угодий	на 1 тыс. чел.-час	на руб. ОС	на 1 га сельскохозяйственных угодий	на 1 тыс. чел.-час	на руб. ОС	на 1 га сельскохозяйственных угодий	на 1 тыс. чел.-час	
До 1,0	14	0,54	3441	1750	202	3520	1791	205	-79	-41	-2,3	-2,3
1,1-3,0	23	1,85	774	1415	229	961	1757	284	-187	-342	-55,1	-19,4
3,1-7,0	28	4,64	709	3166	496	713	3182	4989	-4	-16	-2,5	-0,5
Свыше 7,0	24	22,3	438	8755	445	420	8389	427	18	366	18,6	4,4

В связи с положительными финансовыми результатами деятельности в хозяйствах четвертой группы, следует отметить, что большое значение имеет наиболее грамотное и рациональное использование основных средств. Ярким примером этого являются хозяйства 1 группы, у которых показатель уровня фондообеспеченности примерно в 8 раз выше аналогичного показателя 4 группы, но из-за высокой себестоимости продукции был получен убыток.

Рациональное использование производственных ресурсов предполагает разработку системы мероприятий по повышению эффективности использования земельных ресурсов. Так, повышение эффективности использования земельных ресурсов зависит от уровня развития производительных сил, повышения плодородия и продуктивности сельскохозяйственных угодий. Как показывает опыт, дополнительные инвестиции в сельское хозяйство, обеспечивая расширенное воспроизводство материально-технической базы и экономического плодородия почв, способствуют расширенному воспроизводству конечной продукции. При этом решающую роль играют основные средства производства, химизация, мелиорация и культура земледелия, внедрение ресурсосберегающих технологий [4].

Эффективность использования земельных угодий связана также с использованием топливно-энергетических ресурсов, потребление которых значительно сократилось, а также с недостатками в использовании трудовых ресурсов, потенциал которых в последние годы в сельском хозяйстве сократился. В результате этого нагрузка сельскохозяйственных угодий на одного среднегодового работника по всем категориям хозяйств значительно возросла.

Вместе с тем, некоторые мероприятия имеют непосредственное отношение к земельным ресурсам с учетом принятия и реализации ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года». В связи с этим весьма актуальное значение имеют следующие меры:

1) Увеличение в посевах сельскохозяйственных культур сортовых семян высших репродукций, систематическое осуществление сортообновления и сортосмены за счет высокоурожайных сельскохозяйственных культур.

2) Более широкое применение биологических методов и химических средств защиты растений от вредителей и болезней в целях улучшения формирования и сохранения урожая сельскохозяйственных культур. Как показывает опыт, защита растений от вредителей и болезней позволяет увеличить урожай многих сельскохозяйственных культур на 20-30%.

3) Внедрение прогрессивных методов обработки почвы и ухода за растениями при выращивании, а также при уборке урожая сельскохозяйственных культур, что способствует сокращению издержек производства при росте урожая с единицы посевной площади.

4) Совершенствование размещения и специализации сельскохозяйственного производства с учетом почвенно-климатических и экономических условий, обеспечивающих увеличение выхода продукции в расчете на единицу используемой земельной площади.

Важную роль в воспроизводственном процессе сельского хозяйства играют материальные ресурсы, удельный вес которых в издержках производства продукции растениеводства составляет 67%, причем в последние годы их доля имеет тенденцию к росту в связи с повышением их стоимости. Этот фактор, главным образом, определяет динамичное повышение себестоимости продукции и изменения эффективности производства. Поэтому определение приоритетных направлений повышения эффективности использования материальных ресурсов имеет особенно важное значение. Они могут быть сформулированы в систему мероприятий [1].

1) Применение материальных ресурсов в оптимальных пропорциях между отдельными их элементами и на наиболее приоритетных направлениях, обеспечивающих прирост продукции при минимизации издержек производства.

Опыт отдельных сельскохозяйственных организаций показывает, что например, оптимальные соотношения минеральных и органических удобрений или отдельных видов минеральных удобрений (азотных, фосфорных, калийных), а также в результате рационального и экономного расходования: применения ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих уменьшение удельного расхода горючего и смазочных материалов, семян, удобрений, электроэнергии и других ресурсов, позволяет получать наибольшую их окупаемость.

2) Минимизация издержек производства продукции растениеводства, используемой во внутривозвращенном обороте в качестве в воспроизводственном процессе семян и органических удобрений, в результате повышения урожайности сельскохозяйственных культур, комплексной механизации производственных процессов, экономии и рационального использования всех производственных ресурсов. Исследования показывают, что применение интегрированной системы удобрений и средств защиты растений позволяет повысить урожайность на 30-50% и снизить себестоимость продукции за счет этого на 8-12%. Внедрение комплексной механизации производственных процессов повышает производительность труда в 1,5-2 раза и снижает себестоимость продукции на 4-5%.

3) Увеличение субсидий на компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений и средств защиты растений до 30%, субсидий на завоз семян – до 50%, а также применение субсидий на компенсацию части затрат на приобретаемые нефтепродукты, комбикорма и использованной электроэнергии.

4) Обеспечение оптимального соотношения между основными производственными фондами и материальными оборотными средствами. В последние годы наличие материальных оборотных средств в расчете на 100 руб. основных средств значительно возросло как в результате опережающих темпов их выбытия по сравнению с темпами ввода новых основных средств производства, так и вследствие удорожания материальных оборотных средств.

5) Активная государственная поддержка сельскохозяйственных организаций в обновлении и наращивании основных фондов (высокопроизводительными машинами и оборудованием) на основе развития лизинга с применением льготных условий.

6) Экономия материальных ресурсов за счет сокращения удельного расхода их в результате внедрения ресурсосберегающих технологий и совершенствования организации производства. При этом в земледелии уменьшение расхода горючего и смазочных материалов в расчете на 1 га пашни достигается при использовании высокопроизводительной техники, минимальной или нулевой пахоте, применении совмещенных

агрегатов при обработке посевов. Сокращение расхода семян на 1 га посева достигается за счет повышения их качества и применения сеялок точного высева.

7) Ресурсосбережение может быть достигнуто за счет совершенствования учета и контроля за расходом, повышения ответственности за их сохранность, применения материальных стимулов за экономию и бережливость в расходовании материальных ресурсов.

Все предложенные мероприятия позволят более рационально использовать производственные ресурсы, что в итоге приведет к повышению эффективности сельскохозяйственного производства в целом.

#### Библиографический список

1. Бондина, Н. Н. Эффективность использования материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных организациях / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, О. В. Початкова. – Пенза : РИО ПГСХА, 2009. – 175 с.
2. Бондина, Н. Н. Эффективность использования производственного потенциала в сельскохозяйственных организациях : монография / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, Н. С. Баширова. – Пенза : РИО ПГСХА, 2012. – 206 с.
3. Бондин, И. А. Эффективное использование оборотных активов как фактор стабилизации сельскохозяйственного производства // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – №2. – С. 31-32.
4. Зинченко, А. П. Материально-техническая база сельского хозяйства России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №5. – С. 8-12.
5. Бондина, Н. Н. Основные факторы, влияющие на эффективность использования производственного потенциала / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013. – №1. – С. 24-27.
6. Кретова, Т. В. Повышение эффективности использования технического потенциала сельскохозяйственных организаций / Т. В. Кретова, П. И. Огородников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №4. – С. 18-21.
7. Сельское хозяйство Пензенской области : стат. сб. – Пенза, 2012. – 292 с.

ББК 67

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА США: ОПЫТ ДЛЯ РОССИИ

**Балашенко Вячеслав Александрович**, канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8(84663) 46-3-33.

**Ключевые слова:** государство, регулирование, агрополитика, агробизнес, выплаты, программы.

*Государственная политика в агропродовольственной системе США традиционно фокусируется на сельскохозяйственные товары, поскольку она является синтезом развития сельских территорий, природных ресурсов и окружающей среды, программы поддержки потребления продуктов питания. Другие государственные программы включают торговлю, кредит, развитие сельских территорий, лесонасаждения и энергию. Данные тренды актуальны и для российских реалий.*

Тенденции по модернизации агропродовольственной системы Самарской области как малых форм ведения бизнеса, так и крупных вертикально-интегрированных агрокомпаний по мнению автора должны быть продолжены на основе комплексной системы поощрений – субсидирования производства и реализации произведенной продукции, создания благоприятного инвестиционного климата для всех форм хозяйствования, развития кооперации через стимулирование создания кооперативов новой генерации. Как показывает американский опыт по внедрению современных систем управления агробизнесом, эффективная кредитная, налоговая и страховая региональная политика основана на увеличении объемов льготного кредитования, снижении процентных ставок по кредитам, а также ставок налоговых и страховых платежей, создании служб сельского консультирования, научно-инновационных кооперативов, развитии социальной сферы села.

США поддерживает аграрный сектор посредством различных программ, входящих в государственное регулирование агропродовольственной системы. Эти программы обеспечивают наряду с прямыми, косвенные меры государственного регулирования производителей и потребителей. Выделяют как программы поддержки цен, так и государственные программы поддержки доходов для зерновых, маслосемян, волокнистых культур, молока и сахара.

*Цель исследования* – формирование модели по регулирующим государственным программам в целях обеспечения поддержки и стабилизация доходов производителей в условиях неопределенности.

*Задача исследования* – применить комплексный подход в исследовании государственных программ в США применительно к России. Первичный процесс государственного регулирования с целью осуществления надлежащей политики – законодательная деятельность на протяжении пяти лет. Конгресс США

участвует в законотворческом процессе по осуществлению и применению аграрного законодательства в сотрудничестве с Президентом и его Администрацией [6].

Основные законодательные инициативы как первоисточники законотворческой деятельности по аграрной политике датируются с начала 1930-х годов.

Фиксированные платежи, которые были инициированы по сельскохозяйственному закону США (Farm Bill) в 1996 г. позиционировались как PFC или AMTA платежи. Такие платежи продолжались как прямые платежи (Direct Payments (DP)) в 2002 г. по Farm Bill. Программа контрациклических платежей (CCP) началась в 2002 г. Акт по пищевым продуктам, консервации и энергии от 2008 г. (Farm Bill 2008) продолжает прямые и контрациклические выплаты (DCP) с 2002 г. программа данных платежей модифицирована. Прямые платежи или как еще их называют выплаты (DP) получены от 85% ферм базовых акров для культур посева с 2008 по 2012 гг. Прямые выплаты будут получены только на уровне 83,3% базовых площадей по соответствующим культурам с 2009 по 2011 гг. Контрациклические платежи применимы только на уровне 85% от базовых акров для выхода по сельскохозяйственному закону с 2008-2012 гг. по соответствующим сельскохозяйственным культурам. Базовые площади (акры) не обновлялись в 2008 г., как это было в 2002 г.

Прямые платежи (DP) обеспечивают для всех культур с базовых площадей ферм. Прямые платежи зафиксированы, и все расчёты ведутся от базового региона штата Джорджия.

Прямые платежи могут быть калькулированы как:

$$\text{Платежи по акрам} \times \text{Прямые платежи по урожаю} \times \text{Уровень прямых платежей.} \quad (1)$$

Если говорить о времени платежей, то стоит заметить, что прямые выплаты должны быть осуществлены не ранее октября, 1 года урожая. В то время как производители могут выбирать получение 22% платежей как преимущество. Преимущество платежей может быть свободным и может быть получено в начале декабря года, предшествующего урожаю. DCP программа основана на целевых ценах (Target Price) продуктов, по которым осуществляются контрациклические выплаты (CCP) (табл. 2). CCP получают тогда, когда рыночные цены устанавливаются для товаров [1, 3, 5].

Таблица 1

Уровень прямых платежей по сельскохозяйственному закону 2008 г. (Farm Bill)

Базовые культуры	Прямые платежи (2008-2012 гг.)
Кукуруза	28 центов за бушель
Хлопок	6,67 центов за единицу веса
Сорго на зерно	35 центов за бушель
Овес	2,4 цента за бушель
Маслосемена	80 центов за единицу веса
Орехи	36 долларов за тонну
Соя	44 цента за бушель
Пшеница	52 цента за бушель

Таблица 2

Целевые цены (Target price) по сельскохозяйственному закону 2008 г.

Базовые культуры	2008 г.	2009 г.	2010-2012 гг.
Кукуруза	\$2,63/бушель	\$2,63/бушель	\$2,63/бушель
Хлопок	\$0,7125 за единицу веса	\$0,7125 за единицу веса	\$0,7125 за единицу веса
Сорго на зерно	\$2,57 за бушель	\$2,57 за бушель	\$2,63 за бушель
Овес	\$1,44 за бушель	\$1,44 за бушель	\$1,79 за бушель
Маслосемена	\$10,10 за единицу веса	\$10,10 за единицу веса	\$12,68 за единицу веса
Орехи	\$495/тонна	\$495/тонна	\$495/тонна
Соя	\$5,80 за бушель	\$5,80 за бушель	\$6,00 за бушель
Пшеница	\$3,92 бушель	\$3,92 бушель	\$4,17 бушель

Контрациклические выплаты (платежи) обеспечиваются по всем сельскохозяйственным культурам базовых площадей ферм.

*Целевые цены – Уровень прямых платежей –*

*– самый высокий уровень по ставке кредитования или MYA цена.* (2)

Контрациклические выплаты калькулируются как:

*Платежи по акрам – Контрациклические выплаты по урожаю – Уровень CCP* (3)

Государственные программы поддержки культур, доходов, программы помощи и пищевых талонов, аграрная политика торговли, маркетинг и политика поддержки сельских территорий регламентированы различными законами. Центр Бюджета Конгресса (ЦБК) (Congressional Budget Office (CBO)) оценивает бюджет по сельскохозяйственному закону 2008-2012 гг. в размере 284 млрд. долларов и на последующие 2008-2017 гг. на уровне 604 млрд. долларов. Суммы по статьям Сельскохозяйственного закона США подвержены изменению в зависимости от форс-мажорных условий.

Государственная политика в агропродовольственной системе США традиционно фокусируется на сельскохозяйственные товары, поскольку она является синтезом развития сельских территорий, природных ресурсов и окружающей среды, программы поддержки потребления продуктов питания. Другие государственные программы включают торговлю, кредит, развитие сельских территорий, лесонасаждения и энергия [2].

Прямые выплаты по поддержку конкретных товаров не включают стоимость по потребительским программам, которые, в свою очередь, ограничены поставщиками и увеличивающуюся стоимость товаров, таких как молочные продукты и сахар. Зеленая корзина США в рамках ВТО была повышена с 46,1 млрд. долларов США в 1995 г. до 71,8 млрд. долларов в 2005 г. Одним из главных статей выплат составили выплаты по внутренним программам, платежи по которым не идут на прямую фермерам и ранчерам [8, 10].

Прямые выплаты по урожайным 2007-2008 г. составят фиксированные суммы.

*Маркетинговые программы по кредитованию и LDP программы.* Агентство по сельскохозяйственному сервису администрирует программы по кредитованию товаров с точки зрения маркетингового цикла продвижения и употребления следующих агропродуктов – пшеницы, риса, кукурузы, сорго на зерно, ячменя, овса, хлопка, маслосемян, орехов, мохера, шерсти, меда, небольшого нута, чечевицы, сухих орехов через Товарную кредитную корпорацию (Commodity Credit Corporation CCC).

Около 922 млрд. долларов предусмотрено в американском бюджете на агропродовольственную систему и поддерживающие и товарные программы по новому сельскохозяйственному закону США в период 2012-2021 г., посвященный климату.

Автором построена модель на основе анализа эффективности инвестиций (государственных и частных) в аграрный сектор Российской Федерации. Еще до обсуждения Проекта государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. России декларировалась сумма реальных инвестиций в агропродовольственную систему на уровне 70 млрд. долларов США. Начнем с того, что до сих пор существует мнение, что аграрный сектор нашей страны является «черной дырой», куда сколько не вкладывай, отдачи не получишь никакой и никогда. Экономические расчеты, выполненные в западном программном продукте Project Expert Holding 6.0, свидетельствуют об обратном. Нужно отметить, что данные взяты за 2008 г., так как 2009 и 2010 гг. были неблагоприятными (погодные явления, последствия мирового финансового кризиса), именно поэтому выполнены расчеты до 2017 г. в качестве прогноза включительно, то есть на 10 лет (соответственно был взят курс рубля к доллару на уровне 23,5). Это стандартные расчеты эффективности инвестиций, хотя, например, в США данный лаг расчетов 6 лет, то есть срок, на который принимается Сельскохозяйственный закон (Farm Bill). Инвестиции в аграрный сектор России в период 2008-2017 гг. должны составить рекордные 1,45 трлн. рублей. При этом расчеты осуществлялись по следующему принципу, дисконтировались валовая продукция и средние валовые издержки по ставке рефинансирования, принятой Центральным Банком РФ по уровню 8,25% годовых. Чистый дисконтированный доход (ЧДД-NPV) равен 7,5 млрд. рублей, что больше 0, индекс рентабельности – 4,29, то есть больше норматива 1 и внутренняя норма рентабельности равна 47,9%, что выше стандартной величины 35-38%. Данные обобщающие показатели экономической оценки инвестиций свидетельствуют о высокой отдаче реального инвестирования в аграрный сектор экономики России. Период окупаемости суммарных инвестиций в аграрный сектор России равен 62 месяца, то есть чуть более 5 лет. Государственная поддержка и регулирование агропродовольственной системы осуществлялись на том базисе, на котором планировалось двукратное увеличение ВВП, включая сельское хозяйство, поэтому в расчетах планировали прогнозные повышение стоимости валовой продукции на 10% ежегодно. Стоит заметить, что в 2009 г. сельское хозяйство было одной из отраслей российской экономики, демонстрирующей экономический рост, несмотря на финансово-экономический кризис как в мире, так и в России, являющейся неотъемлемой частью мировой экономики. Хочется акцентировать внимание на том, что сельское хозяйство – стратегическая отрасль, которая умеет зарабатывать. Кроме того, автор не считает переработку (пищевую и текстильную промышленность). Ведь один сельскохозяйственный производитель дает работу 12-16 работникам в смежных отраслях. Эффект мультипликатора никто не отменял и в этом контексте эффективность сельского хозяйства еще выше. Если государство вкладывает инвестиции в отрасль, то за ним следует и частный капитал. Это как индикатор направления движения. Реализация новой Госпрограммы в России позволит решить основные задачи Доктрины продовольственной безопасности, обеспечит устойчивый рост производства сельскохозяйственной продукции, а также устойчивое развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности [7, 9, 10].

С учетом состояния агропродовольственной системе Российской Федерации и Самарской области в частности, важнейшим элементом государственного регулирования становится создание крупных вертикально-интегрированных структур на основе углубления интеграции сфер производства, переработки и реализации конечной продукции с возможным участием финансовых структур. Кроме того, российская агропродовольственная система должна отойти от развития старых форм интеграции (традиционных кооперативов) и внедрять кооперативы новой генерации, которые более эффективны, как показывает мировой опыт,

и способны привлекать инвестиционные ресурсы на модернизацию производства, переработки и системы реализации в корне на качественно новом уровне. Также необходимо более активно развивать и внедрять контрактное сельское хозяйство во всех сферах агробизнеса, что является гибкой формой вертикальной интеграции. Эффективные формы кооперации и интеграции, безусловно, позволят повысить конкурентоспособность агропродовольственной системы России на мировых рынках, что так необходимо для российского потребителя, бюджета, производителя, а также с учетом возможных последствий членства России в ВТО. Также есть уверенность в том, что будет решена проблема продовольственной безопасности России.

В инвестиционном проекте по аграрному сектору агробизнеса Самарской области спрогнозировано до 2017 г. (расчеты сделаны на 10 лет) 10% ежегодное увеличение валовой продукции и снижение валовых издержек. Снижение валовых издержек происходит вследствие создания кооперативов новой генерации и как результат за счет эффекта масштаба, усреднения издержек и эффекта синергии происходит уменьшение средних валовых издержек на единицу продукции. В конечном счете, получаем экономию по валовым издержкам. Прогноз по увеличению валовой продукции умеренно оптимистичный, так, большое создание количества кооперативов новой генерации может привести к перепроизводству сельскохозяйственной продукции и продовольствия в стране, в результате чего могут возникнуть громадные риски по реализации продукции и сырья на внешних рынках. Поэтому согласно государственному планированию и размещению государственного заказа среди сельскохозяйственных товаропроизводителей на конкурентной основе в контексте развития агропродовольственной системы региона, предлагаем создание кооперативов новой генерации. Этот процесс очень актуален, так как позволит повысить конкурентоспособность российских предприятий агропродовольственной системы на мировых рынках за счет притока инвестиций в новую технику и технологии, а также применения и использования дешевых энергоносителей и труда – занять лидирующие позиции в мире, так как при членстве в ВТО государственная поддержка будет лимитирована. Речь идет о желтой корзине, так как зеленая корзина позволит значительно воздействовать на агропродовольственную систему России. В расчетах по оценке инвестиций применялся расчет линейной амортизации новой техники и сооружений в растениеводстве и животноводстве.

Данная инвестиционная программа была рассчитана, главным образом, на развитие вертикально-интегрированных структур. Считаем целесообразным формирование и развитие кооперативов новой генерации, которые представлены ООО и ЗАО на кооперативной основе функционирования, то есть с кооперативным прошлым в своих истоках существования. Кроме того, данные расчеты предполагали построение брендированной экономики в агропродовольственной системе Самарской области.

При этом при доброй воле государственных властей возможно применение ускоренной амортизации, что позволит достигнуть быстрого обновления основных фондов, а значит конкурентоспособность и продовольственную безопасность. Хотим отметить следующее, что кооперативы новой генерации способствуют ликвидации и реорганизации неэффективных собственников, а также нанимая ЛПХ и КФХ по производственным контрактам, инвестируют в финансовые ресурсы, гарантируют объемы закупок и снабжение производственного процесса ветеринарными ресурсами, кормами, семенами и прочими оборотными и основными фондами. При этом ЛПХ и КФХ будут обеспечивать трудом и землей. Это американская модель развития агробизнеса.

Итак, согласно авторскому определению государственное регулирование агропродовольственной системы – комплекс мер государственной поддержки, направленных на модернизацию агробизнеса, повышение инвестиционной привлекательности агропредприятий, конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечения доктрины продовольственной безопасности страны и планомерное развитие сельских территорий.

Автор отмечает, что существуют определенные ограничения к внутренней организации фирмы, поскольку по мере ее роста, могут вырасти административные издержки по управленческой координации, тогда рыночный обмен (свободная реализация) на совершенных рынках становится более привлекательным. Стоимость административной координации управления прямо влияют на вертикальные размеры фирмы: выбор фирмы между покупкой на рынке или производством внутри фирмы продуктов последовательных стадий переработки. Товары по Оливеру Уильямсону будут производиться внутри организации (фирма станет вертикально интегрированной), только если издержки их совокупного производства будут меньше, чем при их покупке:

$$TQ(r1,0) + TQ(0,r2) > TQ(r1,r2), \quad (4)$$

где  $r1, r2$  – продукты последовательных стадий переработки.

Наиболее явным преимуществом вертикального интегрирования в пределах продуктовой цепочки является преимущество вертикально-интегрированной фирмы за счет большего разнообразия и большей точности инструментов управления, которые могут быть использованы для внутрифирменной деятельности (в сравнении с межфирменной деятельностью). В рамках одного юридического образования фирме

эффективнее оценивать свою деятельность как в текущий момент, так и в будущем, вследствие того, что фирма имеет не только конституционные полномочия, но и дешевый доступ к требуемой информации, а также обладает относительными преимуществами в разрешении конфликтов. Например, при разрешении второстепенных конфликтов волевое решение менеджмента (администрации) фирмы зачастую лучше, чем торг или судебное разбирательство. При улаживании межорганизационных конфликтов волевое решение вряд ли возможно, так как оно состоится только при договоренности обеих сторон об арбитраже, что само по себе недешево. В противоположность волевое решение администрации фирмы, если она вертикально интегрирована, является обычным делом. Кроме того, в пользу вертикальной интеграции в рамках одной компании принято считать экономию на коммуникациях, возникающую при решении сложных вопросов на основе наличия общего обучения и опыта, а также общих правил, сосредоточенных в корпоративном кодексе. Сокращаются информационные потоки в рамках одной фирмы в сравнении с рыночным обменом, а также достигается экономия за счет повышения достоверности информации, как важнейшего ресурса при принятии управленческих решений. *Количество транзакций (сделок)* при продвижении товара по продуктовой вертикали зависит от наличия неопределенности (ценовой, качественных характеристиках). Чем ниже *неопределенность* на рынке, тем больше сделок совершается при свободном рыночном обмене, так как ниже транзакционные издержки. Важным фактором при выборе того или иного типа вертикального интегрирования является наличие *сложности* при заключении сделки. *Специфика необходимых для аккумуляции активов* при производстве продукта с уникальными характеристиками оказывает влияние на цену активов на рынке труда и капитала для фирмы. Спецификация активов подразумевает под собой узкоспециализированные человеческий и материальный капиталы. Чем выше уникальность требуемых активов, тем сильнее вертикальные связи. Важные обстоятельства вертикального интегрирования – *качество и четкость постановки задачи, а также возможность ее разделения на элементы между частями целого.*

Транзакционные издержки на микроуровне государственной политики по отношению к агрокомпаниям можно представить в виде производственной функции от затрат (материальных, трудовых, маркетинговых и реализационных), которые соответственно должны стремиться к минимуму:

$$f(x_1) = f(MAT)_1 + f(LAB)_1 + f(MART)_1 + f(REAL)_1, \quad (5)$$

$$f(x_2) = f(MAT)_2 + f(LAB)_2 + f(MART)_2 + f(REAL)_2, \quad (6)$$

$$f(x_1) \rightarrow \min \quad (7)$$

$$x_1 = EXP_1,$$

$$f(x_2) \rightarrow \min \quad (8)$$

$$x_2 = EXP_2.$$

Полученные формулы, являются логическим продолжением основного положения транзакционного подхода, заключающегося в том, что при вертикальном интегрировании последующие стадии производственного процесса способствуют их объединению в том случае, когда транзакционные издержки в рамках интегрированной компании минимальны, вследствие эффекта масштаба и эффекта синергии. Полагаем, что американский опыт государственного регулирования агропродовольственной системы, безусловно, будет активно востребован в России.

#### Библиографический список

1. Barkema, A. The Many Paths of Vertical Coordination: Structural Implications for the U.S. Food System / A. Barkema, D. Drabenstott // *Agribusiness*. – 2012. – Vol.11, №5. – P. 483-492.
2. Blonigen, B. In Search of Substitution between Foreign Production and Exports // *Journal of International Economics*. – 2009. – Vol. 53, №1. – P. 81-104.
3. Hummels, D. Vertical specialization and the changing nature of world trade / D. Hummels, D. Rapoport // *Economic Policy Review* (Federal Reserve Bank of New York). – 2010. – Vol. 4.
4. Hummels, D. The nature and growth of vertical specialization in world trade / D. Hummels, Jun Ishii, Key-Mu Yi // *Journal of International Economics*. – 2010. – Vol. 54. – P. 75-96.
5. Irwin Douglas, A. Does trade raise income? Evidence from the twentieth century / A. Irwin Douglas, M. Tevio // *Journal of International Economics*. – 2012. – Vol. 58. – P. 1-18.
6. Farm Bill 2002-2008, 2008-2012. – 14000 pp.
7. Балащенко, В. А. Мировое кооперативное движение в агропродовольственной системе / ВНИОПТУСХ. – М. : НИПКЦ-А-Восход, 2011 – 124 с.
8. Craig, C. S. Models of the Retail Location Process: A Review / C. S. Craig, A. Ghosh, S. McLafferty // *Journal of Retailing*. – 2008. – Vol. 60, №1. – P. 5-36.
9. Casson, M. The Economics of Business Culture: Game Theory, Transactions Costs and Economic Performance. – England : Clarendon Press, 2010. – 569 p.

10. Christensen, L. A. The U.S. Broiler Industry : Agricultural Economic Report / L. A. Christensen, E. H. Easterling, H. B. Harold, A. F. Lasley / Washington D.C.: U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service. – 2012, November. – P. 591.

УДК 339.13.012:637.5

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ГОВЯДИНЫ

**Сурская Дарья Анатольевна**, аспирантка кафедры «Экономика» ФГБОУ ВПО «Российский Государственный Аграрный Заочный Университет».

143900, Московская область, г. Балашиха, ул. Ю. Фучика, 1.

Тел.: 8(903) 56-950-70.

**Ключевые слова:** говядина, импорт, потребительная, стоимость, подсобные, хозяйства.

*В статье обозначены основные факторы, влияющие на производство, импорт и потребление мяса говядины в Российской Федерации, а также перспективные направления для развития отечественного рынка говядины.*

Актуальность решения проблемы развития отечественного мясного рынка возрастает в связи с реализацией Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В данной программе отрасль мясного скотоводства отмечена как приоритетное направление животноводства, имеющая потенциальные преимущества и перспективы на внутреннем и мировом торговых площадках. Однако изложенные в документах мероприятия направлены лишь на частичное решение задачи увеличения доли отечественных производителей в формировании рынка мяса. Необходима разработка четких рекомендаций для достижения поставленных целей с учетом специфики ведения отрасли скотоводства и ее размещения в нашей стране. Только таким образом на данном направлении появится возможность обеспечить высокие темпы роста производства, а также потребления мясной продукции на душу населения.

*Цель исследования* – выявить перспективные направления для развития отечественного рынка говядины. В соответствии с поставленной целью в *задачи исследований* входило:

- определить основные факторы, влияющие на развитие российского рынка говядины;
- исследовать трансформации мясной отрасли в России;
- разработать рекомендации по развитию рынка мясной продукции скотоводства в Российской Федерации в условиях современного рынка.

Рынок мяса и мясопродуктов – один из основных секторов российского рынка. Это определяется пищевой ценностью и питательностью мяса, содержанием в нем самых основных, необходимых и незаменимых, для организма человека, белков животного происхождения, а также витаминов, жиров, углеводов и минеральных веществ.

В России, по данным статистики, розничные показатели продажи говядины в последние пять лет демонстрируют отрицательную динамику. В период 2008-2012 гг. продажи упали на 4% – с 763 до 734 тыс. т. В неблагоприятных экономических условиях покупатели переключаются с более дорогой говядины на более дешевое мясо, отдавая предпочтение мясу птицы. В подобной ситуации при отказе от мясных продуктов в рационе, потребителям необходимо компенсировать необходимые полезные вещества, содержащиеся только в мясных продуктах [1].

В настоящее время потребление мясных продуктов в мире, в среднем, на душу населения составляет 43 кг. В развитых странах – более 83, в развивающихся – 30 кг в год на человека. Наиболее высокие годовые показатели потребления мяса демонстрируют жители США – 121 кг на человека. В странах СНГ самый наивысший показатель потребления мяса относится к Республике Беларусь – в 2007 г. этот показатель составил около 69 кг на человека в год.

В 2012 г. по производству мяса в убойном весе на душу населения среди стран СНГ лидером являлась Беларусь – 84 кг/чел. в год, второе место – Казахстан (54 кг), третье – Украина (41 кг) и далее следует Россия (40 кг).

Низкий уровень самообеспечения и одновременно высокие показатели импорта мяса и мясопродуктов отмечаются в Казахстане, Азербайджане и Армении. Отмечается недостаточное количество производства для удовлетворения потребности мясом внутри страны и в Российской Федерации, несмотря на курс, взятый правительством по повышению объема производства животноводческой продукции.

В 2012 г. показатель потребления говядины на душу населения снизился, по сравнению с 2011 г. на 6%, – до уровня 15,6 кг/чел.

Собственными силами российские производители смогли обеспечить население говядиной в объеме 1,6 млн. т, что ниже уровня предыдущего года на 7%.

Продолжительный и затратный процесс производства говядины отпугивает инвесторов. На сегодняшний день ситуация такова, что объем говядины, ввозимой на территорию РФ, составляет 27% от общего объема на рынке. По итогам 2012 г. в Россию в общей сложности ввезли 607 тыс. т мяса КРС.

Поставки импортной говядины в 2012 г. превысили уровень 2011 г. на 3%.

По итогам 2012 г. главными поставщиками говядины в Россию является Бразилия – 252 тыс. т говядины (на 10% выше показателя предыдущего года). Далее следует Парагвай, его доля составляет 19% (поставки увеличились в 2,4 раза, по сравнению с 2011 г.). Из Уругвая было импортировано 67 тыс. т (на 15% меньше, чем в 2011 г.). Из США было импортировано, за 12 месяцев 2012 г., на 18% больше, доля ее составила 7% от общего объема импорта говядины, австралийской говядины – 35,1 тыс. т (на 46% меньше). Из Республики Беларусь в 2012 г. было ввезено говядины в объеме 72,2 тыс. т (на 3% ниже показателя 2011 г.) [2] (рис. 1).

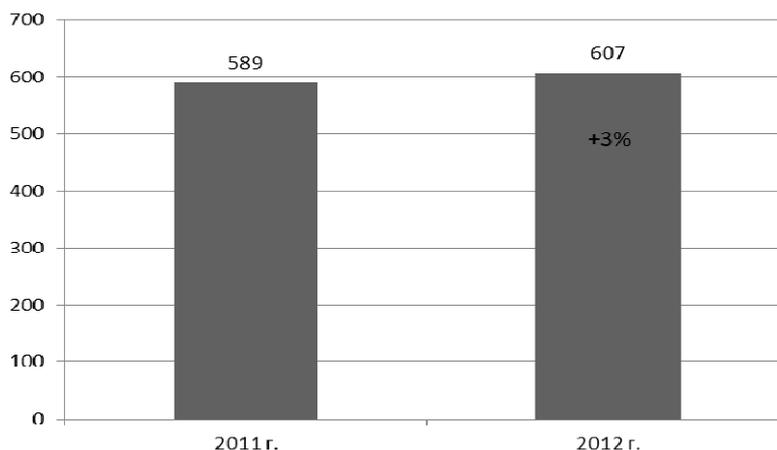


Рис. 1. Импорт говядины на территорию РФ, т

Основной тренд, особенно ощутимый в 2012 г., – рост цен на данный вид продукции. Это объясняется снижением предложения на территории страны, и, одновременно, растущими мировыми ценами. В то же время быстро растущие цены сокращают спрос, в результате чего, в 2012 г. имело место снижение уровня потребления говядины до 2,2 млн. т [3].

В начале 2013 г. отмечается повышение отпускных цен на мясо говядины, относительно декабря 2012 г. на 0,1%.

Наблюдается снижение потребительских цен на говядину на 2,5% (до 273,7 руб./кг) (рис. 2).

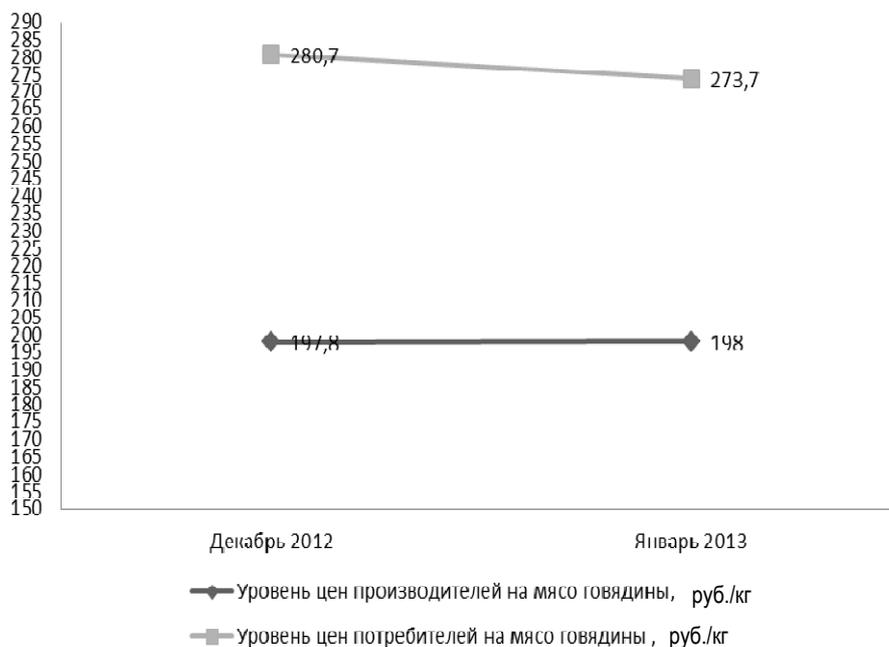


Рис. 2. Сравнительный анализ уровня цен производителей и потребителей на мясо говядины, руб./кг

Несмотря на проблемную ситуацию в секторе, все же три региона РФ в состоянии самостоятельно обеспечить своих жителей говядиной (согласно текущему уровню потребления на душу населения). Примером служат Сибирский, Северо-Кавказский округа, которые вышли на уровень самообеспечения говядиной. В Приволжском Федеральном округе объем производства превышает объем потребления на 71 тыс. т. Самый низкий уровень самообеспечения говядиной наблюдается в Северо-Западном Федеральном округе, здесь потребность населения в мясе говядины покрывается только на 25%. Далее следует Дальневосточный ФО, показатель самообеспечения составляет 30%. По объему зависимости от импорта первое место занимает Центральный ФО, где в 2012 г. объем импорта говядины составил 346 тыс. т. Такое количество потребовалось, чтобы перекрыть недостающие производственные объемы. При этом уровень самообеспечения в данном округе не самый низкий – 43%. Северо-Западный ФО также относится к крупнейшим регионам-импортерам – 160 тыс. т говядины приходится в данном округе на долю импорта по итогам 2012 г. В сельскохозяйственных организациях, расположенных в данном округе, выросло производство крупного рогатого скота в живом весе – до 139 тыс. т по итогам января-февраля 2012 года (+1% относительно показателей 2011 г.).

С начала 2013 г. наблюдается рост объемов поставок импортной говядины в Россию по сравнению с тем же периодом 2012 г. в 2,21 раза до 2 872,5 т (рис. 3).

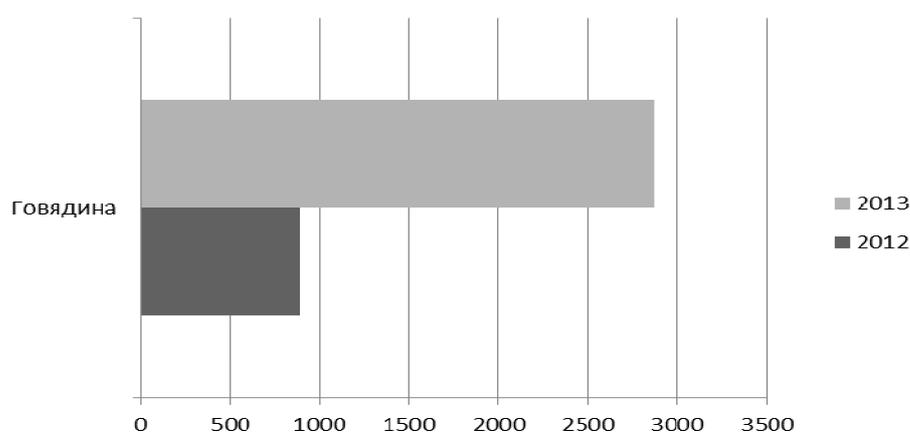


Рис. 3. Импорт мясной продукции в Россию за 1-й месяц года, т

На отечественном рынке мяса, по прогнозам Мясного союза России, к 2015 г. уровень потребления говядины достигнет 2,2 млн. т, свинины – 3,5 млн. т, мяса курицы – 4,6 млн. т.

«Государственная программа сельскохозяйственного развития и регулирования сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания в 2013-2020 гг.» предусматривает увеличение потребления мяса КРС и домашней птицы с 68,2 кг/чел. в 2010 г. до 72,0 кг/чел. в 2020 г. [5].

На российском рынке говядины возможны качественные преобразования, заключающиеся в существенном увеличении структуры потребления продукции, полученной от специализированных мясных пород КРС.

На сегодняшний день, доля говядины высокого качества (в основном, бескостная говядина, полученная от скота мясных пород и гибридов, в т.ч. "мраморное мясо"), не подвергшейся глубокой переработке и реализуемой через розницу, оценивается в 7% от общей емкости рынка говядины и продуктов ее переработки. Объем продаж такой продукции составляет 160-180 тыс. т.

Объем высшего ценового сегмента российского рынка говядины, сопоставимый по качеству продукции российского производства, составляет 26 тыс. т (показатель 2012 г.) – примерно 1% общей емкости рынка говядины [6].

Российское производство говядины в последние годы подвержено серьезному давлению со стороны импорта и более дешевых и скороспелых видов мяса – свинины и птицы.

Одна из основных причин, которая сдерживает рост производства мяса – кормовая база, несоответствующая созданному генетическому потенциалу продуктивности животных [7].

На протяжении последних лет поголовье животных увеличивается быстрее, чем производство кормов. Расход кормов за год на 1 условную голову сохраняется на уровне 25-30 ц корм. ед. вместо 35-40 ц корм. ед., необходимых для полного обеспечения животноводческой продукции и более интенсивного ведения животноводства в объеме 45-50 ц корм. ед.

Одним из эффективных путей увеличения объемов производства говядины, а также повышения его рентабельности является применение комбинированного метода откорма и содержания скота. Данный метод предусматривает содержание животных в возрасте 6-15 месяцев без привязи на открытой площади, далее до конца откорма (18 месяцев) – на привязи в помещении на щелевых полах [8].

Также следует учитывать биологические особенности растущего молодняка. Это положительно сказывается на объемах и затратах его производства. Комбинированное содержание скота в сравнении с беспривязным в типовых помещениях, а также с привязным содержанием на открытых площадках с навесами позволяет откармливать бычков к возрасту 18 месяцев до большей живой массы на 3 и 8% соответственно [4].

В настоящее время в центре внимания мировых исследователей остро стоит вопрос сокращения расходов концентрированных кормов, используемых при выращивании и откорме убойного скота. На производство говядины в России влияет высокий уровень поступления импортной говядины, уменьшение численности откормочного контингента из-за сокращения молочного скота, повышение цен на зерно в сравнении с динамикой цен на говядину, что делает его невыгодным для скармливания животным [9].

Высокую интенсивность роста производства возможно сохранить при замене зерновых кормов сеном, силосом и сенажом высокого качества, с использованием белковых и минеральных добавок, также, наличием современного оборудования полного цикла – от производства кормов, линий по убою скота, разделки и подготовки туш до расфасовки и упаковки конечного продукта. Только при таком комплексном подходе мясное производство может стать прибыльным бизнесом.

Дополнительно источником увеличения мясных ресурсов в хозяйствах Российской Федерации служит повышение кондиционности убойного скота. Это обосновано тем, что с увеличением упитанности животных растет выход мяса в туше. КРС высших кондиций обеспечивает выход мяса в количестве 57%, средних – 40%.

В РФ в расчете на одну голову КРС производство говядины, в среднем, составляет 65 кг, средняя масса туши – 160 кг. Очевидно, были допущены недоработки при создании крупных откормочных хозяйств. Прежде всего, это повышенная концентрация поголовья без учета возможностей кормовой базы, повышенный расход кормов на одну голову КРС, недостаточное решение проблемы уборки навоза при высоком водном расходе. В этой связи, крупные предприятия следует модернизировать и реконструировать с учетом того, чтобы эффективно использовать существующие производственные мощности.

Российская отрасль специализированного скотоводства находится в начальной стадии формирования своей инфраструктуры, поэтому наибольший объем мясной продукции продолжает производиться в сельскохозяйственных предприятиях молочного направления и личных подсобных хозяйствах населения. Производство мяса говядины, в основном, обеспечивается за счет откорма бычков молочных пород, выбраковки молодняка и основного стада в молочных хозяйствах.

Важным фактором, сдерживающим рост конкурентоспособности отечественного скотоводства, как впрочем, и других отраслей животноводства, остается неудовлетворительное состояние кормовой базы. На протяжении последних лет производство кормовых ресурсов продолжало сокращаться. В этой связи все зерновые культуры, выращиваемые для откорма скота, необходимо использовать в виде комбикормов, обогащенных биологически активными веществами. Специализированным хозяйствам следует объединяться для строительства и использования межхозяйственных комбикормовых производств [10]. Также в каждом хозяйстве необходимо рассматривать возможность оборудования цеха по приготовлению зерновых кормовых смесей, стимулирующих рост животных.

Для стабильного развития, становления и роста мясного производства на территории РФ существует необходимость выделить его в специализированную отрасль, а также, в перспективе, установить конкурентоспособные цены на продукцию отечественного мясного скотоводства.

Ценовая конъюнктура, существующая на мировом рынке мяса, в частности говядины, в перспективе позволяет прогнозировать успешное развитие собственного производства внутри страны, а в дальнейшем, последовательного импортозамещения в этом сегменте сельского хозяйства.

Чтобы реализовать эту потенциальную возможность, необходима четко выработанная Правительством РФ аграрная политика, направленная на поддержку отечественного производителя. Нужен комплекс мер по созданию благоприятных условий для снижения производственных затрат и повышения качества продукции, возможности успешно конкурировать с импортной продукцией развитых стран. За счет реализации комплексной инновационно-ориентированной стратегии импортозамещения, в последующие годы, возможен постепенный рост удельного веса мяса говядины отечественного производства на внутреннем рынке в ближайшие годы – 65%, а в долгосрочной перспективе – до 80%, что в существенной мере повысит общий уровень национальной продовольственной безопасности.

#### Библиографический список

1. Дунин, И. М. Состояние и стратегия развития мясного скотоводства в Российской Федерации до 2020 года / И. М. Дунин, А. А. Кочетков // Сб. науч. тр. (1-3 марта 2011 г.). – Тверь : Агросфера. – С. 3-5.
2. Краткий анализ состояния животноводства (КРС) в России – тенденции 2011-2012 гг. [Электронный ресурс]. – URL: [www.agrogu.com](http://www.agrogu.com) (дата обращения: 07.12.2012).
3. Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2012 [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2012/rus12.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/rus12.pdf). (дата обращения: 09.02.2013).
4. Линник, В. Интенсивный откорм бычков молочных пород / В. Линник, А. Бойко, Г. Самсонников // Животноводство. – 1980. – №12. – С. 48-49.
5. Мелещеня, А. В. Современное состояние и перспективы развития мирового рынка мяса [Электронный ресурс] / А. В. Мелещеня, М. Л. Климова. – URL: <http://www.instmmp.by/pages/733>. (дата обращения: 10.02.2013).
6. Парамонова, Т. Обозначены приоритеты мясного скотоводства // Животноводство России. – 2009. – №6. – С. 61-63.
7. Соболев, Н. Возродить мясное скотоводство // Животноводство России. – 2009. – №1. – С. 6-7.
8. Тарханов, О. В. Технологическая реформа сельского хозяйства как средство против войны. – М. : Книга и бизнес, 2006. – 218 с.
9. Туников, Г. М. Теория и практика скотоводства : учебное пособие / Г. М. Туников, В. В. Калашников, В. А. Захаров. – Рязань, 1996. – 476 с.
10. Фейнер, Г. Н. Мясные продукты. Научные основы, технологии, практические рекомендации. – М. : Профессия, 2010. – 719 с.

# МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ, БУХУЧЕТ И ФИНАНСЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 333С: 631.3

## ГРАФИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ОБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Прокопенко Владимир Андреевич**, канд. техн. наук, зам. директора по науке ФГБУ «Поволжская машинно-испытательная станция».

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Шоссейная 97.

Тел.: 8 (84663) 46-3-46.

**Машков Сергей Владимирович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-3-46.

**Карпушкина Светлана Андреевна**, соискатель кафедры «Финансы и кредит» НОУ ВПО «Международный институт рынка».

443030, Самара, ул. Г.С. Аксакова (Желябова) 21.

Тел.: 8 (846) 338-83-03.

**Ключевые слова:** техника, экономичность, эффективность, ресурс, обновление, оснащенность, класс, потребность, товаропроизводитель.

*В статье дано модельное описание капитала, находящегося в реальном товарном производстве, где идет непрерывный процесс его кругооборота, то есть преобразование из денежной формы в товарную (производственную), а из товарной в денежную. Проанализированы направления научных исследований в сфере экономики, которые так или иначе связаны с изучением законов существования и жизнедеятельности товарных производств и людей. На основе полученных результатов предложены адекватные модели отражения движения капитала на товарном и фондовом рынках, а также модель кругооборота ценных бумаг на фондовом рынке.*

В инженерных науках представление объектов материального мира в форме абстрактно-образных моделей является естественной нормой. Примером тому являются чертежи проектно-конструкторской документации технических устройств (в машиностроении), принципиальные и функциональные схемы (блок-схемы) электрических и электронных устройств (в электротехнике и электронике), формулы и другие математические образы (в математике). По существу, это символично-графический язык описания объектов материального мира. По своей информативности, объему и скорости восприятия данных он на порядок превосходит естественный разговорный язык, который для образного описания объектов реального мира, включая и наши мысли о нем, требует не одну тысячу слов. Инженер, рассматривая чертеж или электрическую схему, понимает на 80-90% их суть и внутреннее содержание. Экономисту для достижения такого же уровня понимания приходится прочитать ни одну страницу машинописного текста. Инженерные методы графического описания множества технических систем и принципов их функционирования имеют высокий уровень проработки, который во многих случаях закреплён в государственных и международных стандартах [1-3]. При этом развитие средств электроники и информационных технологий способствовало разработке и внедрению большого числа программных продуктов, использующих новые методологии моделирования объектов и процессов материального мира, в том числе и бизнес-процессов. Наиболее распространёнными из них являются

методологии: SADT (Structured Analysis and Design Technique – структурный анализ и методика проектирования) [6] и ее гостированная в США версия IDEF [3]; ARIS – моделирование бизнес-процессов [4]; CASE-технологии в автоматизации бизнес процессов [5]. Все эти методологии, не смотря на их глубокую проработку и высокую универсальность, не содержат в своем составе целостных моделей, адекватно отражающих капиталистический способ производства материальных благ, кругооборот и перемещение капитала на товарных и фондовых рынках.

*Цель исследования* – адаптировать современный образно-графический язык моделирования для более детального адекватного описания им экономических объектов и процессов, путем повышения качества и скорости анализа базовых основ современной рыночной экономики.

Исходя из поставленной цели, в задачи исследований входило:

- 1) изучить способы построения и использования графических моделей, адекватно отражающих физическую сущность: современного производства материальных благ; рыночных механизмов кругооборота и перемещения капитала;
- 2) изучить свойства и принципы работы товарных и фондовых рынков;
- 3) проанализировать информационные взаимодействия участников рынка.

За основу разработки графических моделей в работе принята развернутая формула кругооборота капитала «деньги (D) – товар (T) – производство (...П...) – товар (T<sup>1</sup>) – деньги (D<sup>1</sup>)» [7]:

$$D \rightarrow T\{C_n, P\} \dots П \dots T^1 \rightarrow D^1, \quad (1)$$

где  $C_n$  – средства производства;  $P$  – рабочая сила;  $D^1 = D + \Delta D$ ,  $\Delta D > 0$ .

*Капитал* – это «душа» товарного производства. Главное свойство капитала – самовозрастание  $\Delta D > 0$ . Проявляется оно только в том случае, если капитал находится в сфере реального товарного производства, где идет непрерывный процесс его кругооборота, то есть его преобразование из денежной формы в товарную, а из товарной в денежную. При этом местом преобразования является рынок. Когда капитал покидает сферу реального товарного производства, то оно обречено на гибель. Практически все направления научных исследований в сфере экономики, так или иначе, связаны с изучением законов существования и жизнедеятельности товарных производств и людей их создавших.

Формулу кругооборота капитала (1), приведенную в нотации Маркса, традиционно поясняют и описывают круговой моделью (рис. 1, а). В целом такая модель адекватно отражает процесс кругооборота капитала, но с инженерной точки зрения, она, все же, обладает малой информативностью, так как не содержит в себе образные представления сфер товарного производства и обращения, то есть рынка. Этот недостаток устраняет графическая модель кругового движения капитала по траектории «восьмерки» с характерной для неё «маркетинговой точкой» М (рис. 1, б), которая графически указывает момент и место совершения рыночной сделки [8, 10]. В круговой модели кругооборота капитала эта точка отсутствует.

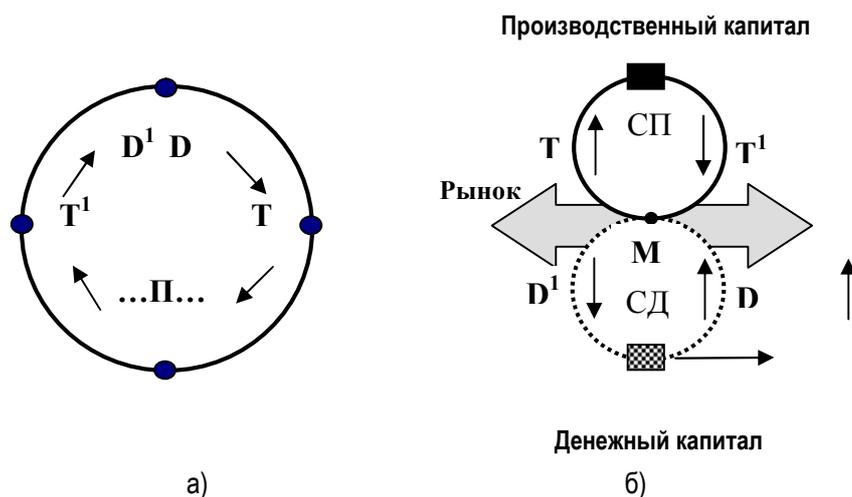


Рис. 1. Модели кругооборота капитала:  
СП – сфера материального производства; CD – сфера денежного обращения

Верхний круг «восьмерки» *СП* характеризует движение производственного капитала, то есть движение материальных товаров. Нижний круг *CD* отражает движение денежного капитала (денег). Сфера денежного обращения в отличие от сферы материального производства представляет собой открытую систему, обеспечивающую возможность перемещения капитала из одной сферы производства в другую. Полная

модель такого кругооборота капитала, описанная графическими средствами SADT-технологии, представлена на рисунке 2.

Стартовой точкой начала движение капитала, а вместе с ним и начала производство товарной продукции, является инвестиционный вход. Первоначально на деньги  $D$ , инвестированные в производство, на рынках средств производства  $M_{cn}$  и труда  $M_p$  приобретаются ресурсы производства, то есть товар  $T$ . Далее организуется товарное производство ...П... Причем условием его физической реализуемости всегда является сбалансированное наличие средств производства  $C_n$  и рабочей силы  $P$ . На схеме это условие отражено символом  $\&$ . Результатом производства является создание нового товара  $T^1$ . Его реализация на товарном рынке  $M_t$  обеспечивает получение денег  $D^1$ . Последние в общем случае распределяются на три потока: вложения в производство  $D_o$ , расходы на потребление владельца предприятия  $D_ж$  и его накопления  $D_ε$ , которые по определению К. Маркса представляют собой сокровища  $\sum \epsilon$ . Они, как видно из модели, выведены из сферы кругооборота капитала.

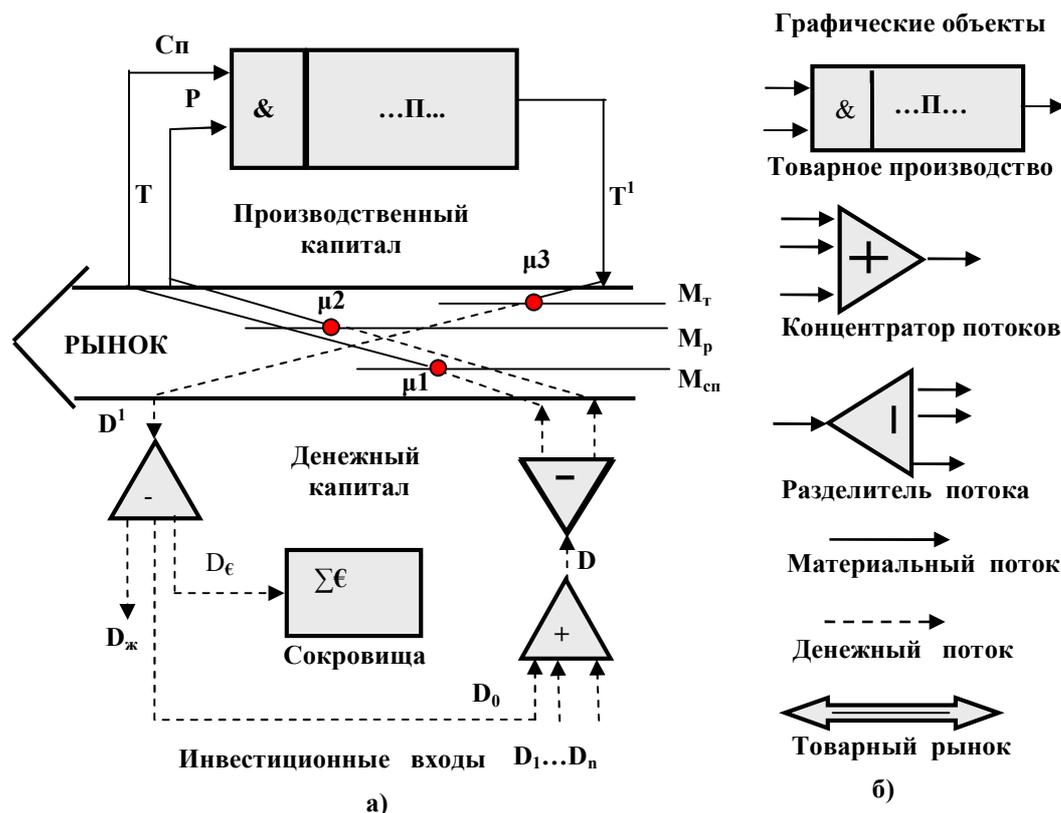


Рис. 2. Графическая диаграмма кругооборота капитала с выделенной моделью рынка

Процессы превращения денег в ресурсы производства и произведенной продукции в деньги происходят на соответствующих рынках в маркетинговых точках  $\mu_1, \mu_2$  и  $\mu_3$ . По существу, эти и только эти процессы являются индикатором «движения капитала», при котором в полной мере проявляется его свойство самовозрастания. Состояние  $D^1 > D$  указывает на прибыльную работу производства,  $D^1 < D$  – убыточную, а  $D^1 = D$  представляет собой вариант простого воспроизводства.

Единственной средой, обеспечивающей условия описанного выше кругооборота капитала, является товарное предприятие, организационная структура которого имеет в своем составе иерархическую систему управления (СУ), финансовую службу (ФС), товарное производство и законодательно оформленное право собственности на средства производства и произведенную с их помощью продукцию. Это право находит свое отражение в ценных бумагах, которые являются основным товаром фондового рынка. Существование любого предприятия, производящего товарную продукцию, органически связано с товарным и фондовым рынками (рис. 3). Модель рынка отражает его главную функцию – бинарную операцию эквивалентного обмена на товаров, производимую при участии денег. Графически такая модель представлена в виде четырехполюсника с двумя входами и двумя выходами. Один из входов-выходов предназначен для продавца, а другой для покупателя. Так, продавец  $A$  приходит на рынок хозяином товара  $T_A$ , а уходит с него хозяином денег  $D_A$ . При этом покупатель  $B$  входит на рынок хозяином денег  $D_B$ , а уходит с него хозяином товара  $T_B$ .

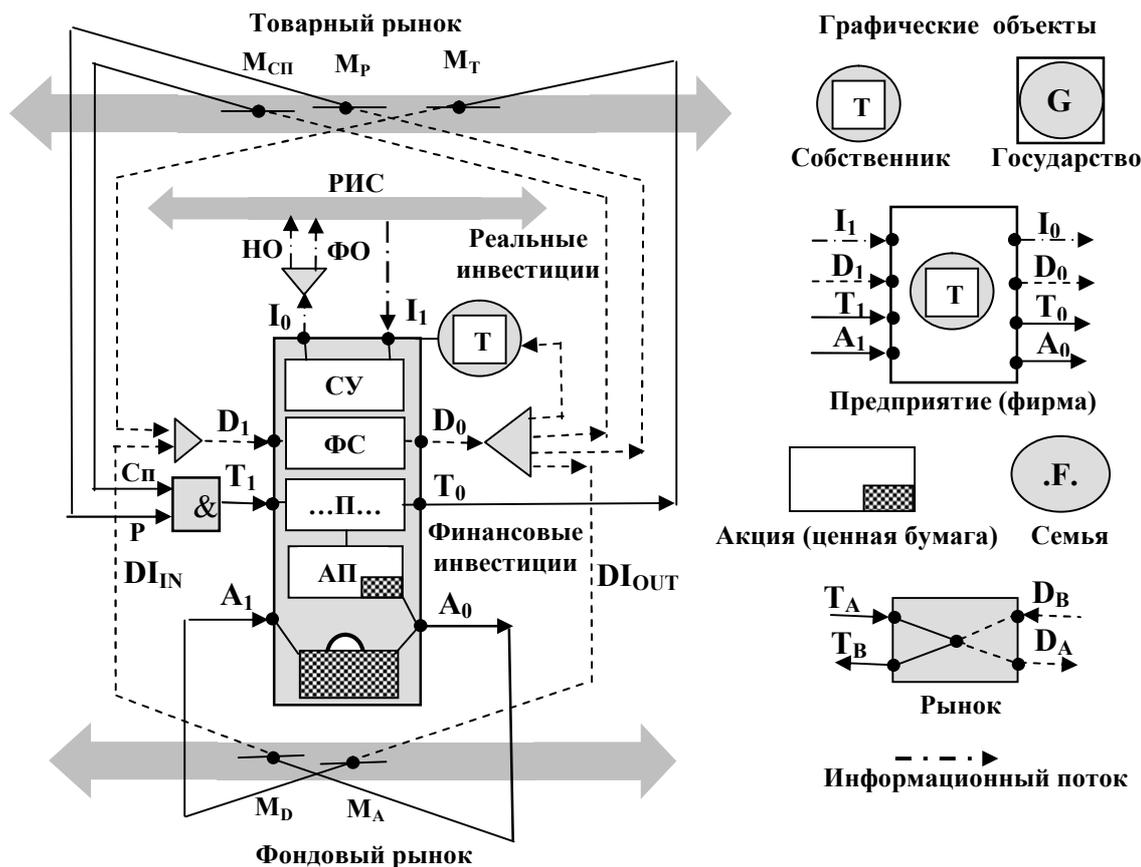


Рис. 3. Полная функциональная модель товаропроизводящей фирмы и ее связи с товарным и фондовым рынками: РИС – рыночная информационная система;  $I_1, I_0$  – входная и выходная рыночная информация;  $HO, FO$  – налоговая и финансовая отчетность предприятия;  $D_1, D_0$  – денежный вход (доход) и выход (расход);  $A_1, A_0$  – вход (приобретение) и выход (продажа) ценных бумаг;  $T_1, T_0$  – вход ресурсов производства и выход товарной продукции;  $M_{сп}, M_r, M_A, M_t, M_D$  – маркетинговые точки совершенных рыночных сделок; СУ – система управления предприятием; ФС – финансовая служба; ...П... – идентификатор товарного производства; АП – акции предприятия;  $C_p$  – средства производства; Р – рабочая сила;  $DI_{IN}, DI_{OUT}$  – денежные средства, соответственно привлекаемые в предприятие и отвлекаемые из него через механизм финансового инвестирования

Графическая модель описанного выше товарного предприятия (фирмы) в полной мере годится также и для описания посреднических предприятий, финансовых институтов, банков и даже семьи, как сферы воспроизводства рабочей силы. Различие имеет место лишь в указании идентификатора их принадлежности и специфики работы внутренних подсистем.

Информационные возможности приведенной функциональной модели товаропроизводящей фирмы оценим на примере физической трактовки термина «инвестиция» (от лат. investire – облачать) – **помещение капитала в какие-либо предприятия**. Модель (рис. 3) показывает, что тут возможны два пути: либо помещение капитала осуществляется в то предприятие, где он первоначально принял свою денежную форму (реальные инвестиции), либо в другие товаропроизводящие предприятия (финансовые инвестиции).

С позиции инвестора реальные инвестиции – это непосредственное превращение денежного капитала в производственный, включающий материально осязаемые активы, такие, как земля, материалы, оборудование, трудовые ресурсы. Финансовые инвестиции в этом плане представляют собой акт превращения денежного капитала (денег) в ценные бумаги, которые сами по себе лишь отражают право собственности на определенную часть производственного капитала и приносимого им дохода без конкретного указания его материально осязаемых форм. Предприятие (фирма), получившее деньги от продажи на фондовом рынке права собственности на часть своего производственного капитала, далее включает их в процесс реального инвестирования. Таким образом, финансовые инвестиции представляют собой не что иное, как промежуточное звено в рыночном механизме перемещения денежной формы капиталы (денег) из одной сферы товарного производства в другую. Деньги, пребывая в процессе перемещения, не обладают свойством самовозрастания, которое присуще им как капиталу. Это свойство они обретают только в момент их превращения в форму производственного капитала, а это происходит лишь на товарном рынке, то есть в сфере реального инвестирования. Из вышеизложенного описания функциональной модели предприятия (фирмы) однозначно

следует, что реальное и финансовое инвестирование являются отражением единого процесса включения денег в производственный кругооборот капитала.

Теперь для сравнения рассмотрим информационные возможности инвестиционного процесса, представленного в описательной форме. Так, по мнению авторов фундаментального учебника по курсу «Инвестиции», освещающему вопросы *финансового инвестирования*, слово «*инвестировать*» означает **«растаться с деньгами сегодня, чтобы получить большую их сумму в будущем»** [9]. Внешне это выглядит именно так. Однако для науки такое определение обладает малой информативностью, так как в нем нет явного указания ни на объект вложения денег, ни на источники их будущего увеличения. Представить графическую модель процесса инвестирования адекватную приведенному описанию практически невозможно.

В понимании Максимова В.Ф., работающего в сфере *реальных инвестиций*, этот термин означает **«денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта»**. Определение включает в себя объекты, которые обращаются на товарном и фондовом рынках, а это однозначно указывает на то, что финансовые инвестиции включены составной частью в реальные инвестиции. Сторонники финансовых инвестиций выступают против подобной интеграции. Они считают, что это разные формы инвестиций, которые дополняют друг друга и не конкурируют между собой. При этом *«в примитивных экономиках основная часть инвестиций относится к реальным, в то время как в современной экономике большая часть инвестиций представлена финансовыми инвестициями»* [9].

Не комментируя этический характер приведенной оценки, укажем на то, что ни одно из приведенных определений термина «*инвестиции*» не содержит в себе понятия «капитала», являющегося, как известно, первопричиной и базовой основой возникновения самого процесса инвестирования. Воспроизвести по этим определениям согласованную графическую модель, адекватно отражающую процесс инвестирования, практически невозможно. Как следствие этого, описательная форма представления объектов экономических исследований всегда оказывается перегруженной фактологическими данными, из лабиринта которых трудно извлечь целостную сущность изучаемого объекта.

Информационные возможности описанных в статье графических моделей экономических объектов в значительной мере превосходят их вербальные описания. Эти модели в равной степени применимы при исследовании и анализе экономических процессов движения и перемещения капитала на микро- и макроуровнях. Практика их использования сказывается на повышении качества и скорости освоения учащимися базовых основ современной рыночной экономики, а также способствует расширению современного арсенала графических и математических средств моделирования объектов материального мира.

#### Библиографический список

1. ГОСТ 2.702-75-2000. Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Правила выполнения электрических схем. – М. : Изд-во стандартов, 2000. – 37 с.
2. ГОСТ 2.755-87. Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Обозначения условные графические в электрических схемах. Устройства коммутационные и контактные соединения. – М. : Изд-во стандартов, 1987. – 37 с.
3. Черемных, С. В. Структурный анализ систем: IDEF-технологии : монография / С. В. Черемных, И. О. Семенов, В. С. Ручкин. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 208 с.: ил.
4. Шеер, Август-Вильгельм ARIS – моделирование бизнес-процессов : сборник методик. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Весть-МетаТехнология, 2000. – 175 с.
5. Калянов, Г. Н. CASE-технологии: Консалтинг в автоматизации бизнес процессов : справочник. – 3-е изд. – М. : Горячая линия-Телеком, 2002. – 320 с. : ил.
6. Росс, Д. Структурный системный анализ: язык для передачи понимания : сб. программ. – М. : Мир, 1984. – 278 с.
7. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. – М. : Государственное изд-во политической литературы, 1949. – 760 с.
8. Пронин, В. М. Техничко-экономическая оценка эффективности сельскохозяйственных машин и технологий по критерию часовых эксплуатационных затрат : монография / В. М. Пронин, В. А. Прокопенко. – М. : ООО «Столичная типография», 2008. – 170 с.
9. Шарп, У. Инвестиции : учебник / У. Шарп, Г. Александр, Дж. Бэйли ; пер. с англ. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 1028 с.
10. Машков, С. В. Экономическая оценка сельскохозяйственной техники в технологии производства растениеводческой продукции : монография / С. В. Машков, В. А. Прокопенко. – Самара : РИЦ СГСХА, 2010. – 160 с.

## ФИАСКО (ПРОВАЛЫ) РЫНКА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

**Толстов Сергей Михайлович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (846 63) 46-1-30.

**Толстов Михаил Сергеевич**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (846 63) 46-1-30.

**Стариков Евгений Александрович**, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (846 63) 46-1-30.

**Ключевые слова:** фиаско, провалы, рынок, государственное, регулирование, кризис, собственность.

*В статье рассматриваются фиаско (провалы) рынка и его последствия. Проведённое исследование выявляет, что провалы рынка в отдельных регионах или странах требуют усиления мер государственного регулирования, а так же координации мирохозяйственных, антикризисных процессов.*

Рыночный механизм не способен обеспечить оптимальность развития экономики, устойчивое равновесие совокупного спроса и предложения и нуждается в государственном регулировании, во избежание серьёзных провалов и затяжных кризисов. Данная проблема делает актуальным представленное исследование.

*Цель исследования* – выявить причины фиаско рынка. *Задачи исследования:* 1) установить причины нарушения сбалансированности рынка; 2) проанализировать роль государства в обеспечении условий устойчивого развития экономики и повышения благосостояния народа.

В 90-х годах ушедшего столетия в результате институциональных преобразований социально-экономическая система в СССР подверглась кардинальным преобразованиям и возврату к исходному эволюционному развитию. Политика военного коммунизма, предпринятая большевиками после октябрьского переворота, оказалась несостоятельной, а переход к новой экономической политике (НЭП) являл признание провала проводимой насильственной экономической политики, которая осуществлялась вопреки объективных экономических законов, тысячелетней практики развития и организации хозяйства и товарного производства. НЭП – это возврат к прежней, испытанной веками, экономической политике, её приёмам и методам.

Однако установление в СССР господства государственной собственности на средства производства не позволило сформироваться смешанной системе экономики, основанной на государственной и частной собственности на средства производства. Такая модель хозяйствования, как показал исторический опыт царской России в начале XX века и опыт промышленно-развитых стран, оказалась наиболее эффективной и наиболее демократичной.

Переход экономики России в 90-х годах XX столетия на рельсы рыночной экономики означал, прежде всего, реанимацию частной собственности на средства производства, становление многообразия форм собственности и различных организационно-правовых форм хозяйствования. В этих условиях должны были заработать механизмы рыночной системы: экономические стимулы, конкуренция, рыночное ценообразование, предпринимательская инициатива, обеспечение равновесия спроса и предложения, эффективное использование ресурсов и наиболее полная реализация объективных экономических законов и правовых норм [6, 10].

Переход к рыночной системе порождает и неизбежное возникновение экономических и социальных проблем, имманентных этой модели хозяйствования, а именно, социальное расслоение, стремление к монополизму и административному давлению, циклическим колебаниям в развитии экономики, хищническому отношению к природным ресурсам, оживлению коррупции, противление правовым нормам и, как итог, индифферентности населения и утраты ими уверенности в завтрашнем дне.

Опыт перехода в 90-х годах централизованно-управляемой экономической системы РФ к рыночной экономике изобилует серьёзными проблемами, социальными потрясениями и экономическими провалами. Приватизацию следовало проводить снизу, а не сверху и постепенно, начиная с малых и средних форм хозяйствования, не затрагивая стратегические ресурсы и крупные предприятия. В 90-е годы столкнулись с беспрецедентным разгосударствлением и приватизацией народного достояния. Приватизационная кампания в результате правовых пробелов ввергла многих людей в бедность и безработицу, а страну в разгул преступности.

Децильный коэффициент, коэффициент дифференциации доходов населения, измеряющий во сколько раз доход 10% населения с самыми высокими доходами больше, чем у 10% населения с наименьшими доходами, составил в РФ 15-кратное значение, против 3-4-кратного – в СССР. Тогда как пороговый уровень этого коэффициента по экспертным оценкам комитета ООН не должен превышать 10-кратного значения. В РФ свыше 10% граждан страны по своим доходам находятся за чертой бедности.

Средняя заработная плата работников образования, здравоохранения и культуры остаётся ниже средней заработной платы по региону и стране, составлявшей (в Самарской области в 2012 г. порядка 20 тыс. руб., а по стране – 28 тыс. руб. в месяц), и значительно ниже заработной платы аналогичных работников социальной сферы в промышленно развитых странах.

Для решения этих проблем необходимо повышать эффективность развития экономики на основе её модернизации и инновационной политики, улучшать финансирование непроизводственной сферы, образования, здравоохранения и науки.

Экономическая система РФ относится к смешанной системе, в которой, наряду с частным сектором, функционирует и государственный сектор экономики. На современном этапе усиливается тенденция развития большинства стран в направлении к смешанной экономике. Однако степень государственного регулирования экономики различается по странам, так в США преобладает механизм денежно-кредитной и бюджетно-финансовой, то есть монетарной политики; тогда как для Японии характерно централизованное индикативное планирование, в Российской Федерации применяются оба механизма. Однако рынок не всегда автоматически обеспечивает оптимальное развитие экономики и устойчивое равновесие совокупного спроса и предложения и это подтверждают как история экономики развитых стран, так и научные исследования институционально-социологической экономической школы и кейнсианства, одного из важнейших направлений экономической теории. Преобразование в России централизованно-управляемой экономики в 90-х годах в рыночную экономику осуществлялось посредством разгосударствления и приватизации, активного вовлечения в экономический процесс всех хозяйствующих агентов: предприятий, индивидуальных и ассоциированных предпринимателей, домашних хозяйств и государства. В результате, если в начале 90-х гг. XX века в СССР государственные предприятия производили более 90% ВВП, то уже в начале XXI века на частный сектор в РФ приходилось более 60% валового внутреннего продукта.

Трансформация экономики РФ означает не только смену моделей хозяйствования, но и переход от индустриальной к постиндустриальной информационной экономике. В этих условиях осуществляется формирование демократического государства и институтов гражданского самоуправления, основанных на плюрализме мнений, многопартийной системе и федеративном устройстве государства, защите прав и свободы личности, гарантируемой Конституцией РФ.

Однако и на сегодня в силу экономических и исторических причин, наблюдается зависимость Российской экономики от экспорта на сырьевые ресурсы. Сдерживающим фактором роста ВВП является также инфляция, технологическое отставание от ведущих мировых держав и, как следствие, низкая производительность труда, оказывающие негативное влияние на рост национального дохода и конкурентоспособность производимых в стране товаров [1]. На рынках страны контрафактная и фальсифицированная продукция достигает 20%.

Рыночная система эффективно функционирует в конкретных исторических и экономических рамках, и она успешно справляется с теми задачами, на решение которых рынок востребован. Рынок как социально-экономическая система имеет внутренние и внешние инфраструктурные факторы развития. Однако рынок как модель хозяйствования не универсален, и нельзя говорить о фиаско рынка в тех случаях, которые находятся вне действия рыночного механизма. Так, например, решения социальных проблем ложатся, прежде всего, на плечи государства и выступают как важнейший инструмент общественного контроля.

Одной из важнейших проблем (фиаско) рынка является цикличность развития экономики, осуществляемой через фазы подъёма, кризиса, депрессии, оживления и вновь подъёма, представленной в долгосрочном периоде в форме синусоиды по возвышающейся спирали, в движении от подъёма к подъёму через фазы кризиса и рецессий.

В условиях спада производства должна повышаться экономическая роль государства. Мировая практика показала, что к очередному, часто непредсказуемому кризису, надо готовиться уже на циклическом подъёме экономики, в её апогеи. «Подушка безопасности» не устраняет совсем, но позволяет значительно смягчить волны «экономического цунами». Механизмы государственного регулирования экономических процессов позволяют смягчить негативное воздействие кризиса, стабилизировать экономику, осуществлять своевременную инновацию производства, придавая устойчивость экономическому развитию.

Государство и рынок, как два крыла экономического лайнера, дополняют друг друга, реализуя свои функции в тех областях, в которых наиболее эффективно реализуются их механизмы. Если двигателем рынка является прибыль, то эффективность государственного регулирования определяется развитыми

институтами демократии и механизмами рыночных отношений, динамичностью инвестиционных процессов, развитой правовой базы, адекватной объективным экономическим законам, компетентностью проводимой экономической политики, низким уровнем бюрократии и недопущением коррупции.

Исключительное значение в РФ имеет становление и развитие социальной инфраструктуры, связанной с воспроизводством рабочей силы. К этой сфере относятся образование, здравоохранение, культура, жилищно-коммунальное хозяйство, продовольственное обеспечение. Финансирование этих важнейших сфер осуществляется недостаточно, а коммерциализация их деятельности отражается на материальном положении людей и порождает коррупцию.

В истории мировой экономики наблюдается усиление социальной роли государства, увеличение его доли в перераспределении национального дохода. Так в XX веке доля совокупных государственных расходов в валовом внутреннем продукте (ВВП) экономически развитых стран выросла с 10% в 1913 г. до 49% в 2000 г. [5]. В XX столетии начинает преобладать тенденция «эффективного государства», которое, воздействуя на все сферы экономики, смягчает провалы рынка, осуществляя превентивные меры, как в собственной стране, так и на мировой арене в условиях глубоких интеграционных процессах.

В этой связи одной из главных проблем является оптимальное соотношение между рыночной системой и государственным регулированием экономики. Роль государства состоит в обеспечении правовой основы хозяйствующих субъектов, устранении и нейтрализации фиаско рыночной системы, осуществлении эффективной государственной экономической политики.

К основным проблемам рыночной системы относятся: циклическое развитие экономики, и, как следствие, возникновение дефицита государственного бюджета и рост безработицы, недогрузка производственных мощностей и снижение деловой активности, рост инфляции и дефицита внешнеторгового баланса, развитие монополий и неравенства в распределении ресурсов и доходов, углубление расслоения людей по материальному положению, нарастание социального напряжения и индифферентности населения.

В экономике РФ уровень монополий и олигополий, ограничивающих конкуренцию, остаётся достаточно высоким в силу спонтанно проведённых в 90-х годах процедур разгосударствления и приватизации, породивших институциональные, региональные и межотраслевые диспропорции и перекосы. Отрицательное воздействие на развитие экономики оказывают и ежегодные плановые скачки цен на продукцию естественных монополий, не опосредованные улучшением качества производимой продукции и модернизацией производства. В основе таких отношений нередко лежат не рыночные, а монопольные и коррупционные схемы. Для чего необходимо ужесточить экономические и штрафные санкции к недобросовестным конкурентам.

Другим отрицательным внешним эффектом воздействия (экстерналии) на экономику является несоблюдение норм охраны окружающей среды, приводящей к нарушению рыночного равновесия. Антимонопольная деятельность в РФ как на макро-, так и на микроуровнях остаётся малоэффективной, и механизмы её воздействия не всегда достигают цели. Причины этого кроются в несовершенстве рыночных отношений и законодательных актов, регулирующих институциональные отношения.

Неэффективность рынка проявляется и при решении задач по предоставлению общественных благ, так как люди, получая выгоды от использования общественными благами, не оплачивают их. Этот сегмент экономики возлагается, главным образом, на государство, и это справедливо, как и то, что государство обязано нейтрализовать негативные проявления рынка законами об охране труда, о защите прав потребителей, о страховании банковских депозитов, антимонопольным законодательством и др. [9].

Однако как показывает опыт, право применения этих законов оставляет желать лучшего. Так, в Самарской области стоимость многих запланированных объектов-проектов неоправданно завышена, иногда в 1,5-2 раза, а по количеству обманутых дольщиков регион является лидером [2, 3, 4].

Доходы населения, формирующиеся на рынке, не решают социальных задач. Перераспределение материальных и культурных благ является важнейшим направлением экономической политики страны в условиях рыночной системы.

Экономическая политика как система мер, предпринимаемых правительством для достижения конкретных целей экономического развития, прежде всего, опирается на потенциал ВВП, учитывает внешние факторы делового цикла и определяет стратегические приоритеты развития страны. Эти меры, относящиеся к процессу формирования экономической политики, впоследствии могут быть подвержены воздействию мировых экономических кризисов, политических процессов, локальных и экологических катаклизмов.

Динамичная экономика зиждется, прежде всего, на многообразии форм собственности и развитой системе политической демократии, многопартийности и представительстве различных общественных сил, в том числе средств массовой информации, объединений по социальным и профессиональным признакам, общественных движений. Особое значение имеют механизмы реализации решений законодательных органов, осуществляющих проведение в жизнь экономической политики с учётом внутренних и внешних особенностей и условий данного этапа развития страны. В современных условиях широко используются сочетания

монетарной, структурной и внешнеэкономической политики, включающей систему административно-правового регулирования экономики.

Индикатором неустойчивости рынка в РФ является и несоразмерный отток капитала. Так, в 2011 г. совокупный отток капитала из России составил 80,5 млрд. долларов. Физические лица перевели за рубеж 28 млрд. долл., в то время как в РФ поступило от иностранных граждан всего 9,4 млрд. долларов. Такая тенденция движения капитала проявилась и в 2012, за первое полугодие которого отток капитала составил 43,4 млрд. долларов [5]. Отток капитала – это деньги, уходящие из страны, в виде кредитов, инвестиций, пополнения зарубежных счетов, приобретения недвижимости.

России необходимо обеспечивать благоприятный инвестиционный климат, выгодные, с точки зрения бизнеса, условия для притока в страну иностранного капитала, а также контролировать уплату налогов с выведенных из страны средств.

По словам Президента Российской Федерации В. В. Путина, мы должны знать «с какими рисками и задачами России придётся столкнуться. Какое место мы должны занять в глобальной политике и экономике» [7].

В вопросах привлечения зарубежных капиталов в Россию следует больше внимания уделить созданию приемлемых экономических и законодательных условий для функционирования бизнеса, исключить бюрократические проволочки, проявление коррупции.

В качестве главной поставлена задача диверсификации экономики, создания новых источников роста и высокотехнологичных рабочих мест, недопущения макроэкономических дисбалансов между отраслями и регионами. К 2018 г. планируется увеличить долю продукта высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в ВВП в 1,3 раза.

Разразившийся в 2008 г. экономический кризис выявил неспособность большинства стран поддерживать глобальную стабильность, обеспечивать устойчивость мировой экономической системы. Возникшие проблемы и риски усилили социальное напряжение в Европе. В мире заметно обострились глобальные финансовые, энергетические, продовольственные, экологические проблемы, не прекращаются локальные войны, втягивающие в свою орбиту многие страны.

Вступление России в августе 2012 г. во Всемирную торговую организацию (ВТО), в условиях углубляющихся интеграционных и ускоряющихся конвергенционных процессов, обязывает обеспечить конкурентоспособность отечественных производств на мировом рынке, просчитать все выгоды и риски от участия РФ в ВТО.

Мировая экономика подвергается серьёзным структурным и геополитическим изменениям, активно развиваются новые центры и регионы экономического и политического влияния. Состоявшийся в сентябре 2012 г. впервые в Российской Федерации на острове Русский саммит АТЭС с участием 21 страны подтверждает эти тенденции.

«Все мы, – отметил на пресс-конференции по итогам саммита АТЭС В. В. Путин, – заинтересованы в том, чтобы глобальная экономика преодолела угрозы рецессии и вышла на траекторию устойчивого роста и долговременного подъёма» [8].

Провалы рынка будь то на микро или макро уровнях, в отдельных отраслях и странах, либо в целом на мировой арене требуют усиления мер государственного регулирования в координации антикризисных, антиинфляционных и антимонопольных процессов.

#### Библиографический список

1. Аганбегян, А. О месте экономики России в мире // Вопросы экономики. – 2011. – №5. – С. 43-55.
2. Болевые точки // Аргументы и факты. – Самара, 2012. – №29. – С. 9.
3. Время перемен // Аргументы и факты. – Самара, 2012. – №34. – С. 7.
4. Каждый рубль – в дело // Аргументы и факты. – Самара. – 2012. – №33. – С. 11.
5. Кричевский, Н. Побег капитала // Аргументы и факты. – 2012. – №31. – С.11.
6. Курс экономической теории : учебник для вузов под ред. М. Н. Чепурина. – Киров : АСА, 2007. – 848 с.
7. Путин, В. Россия сосредотачивается – вызов, на которые мы должны ответить // Известия. – 2012. – №06. – С. 1.
8. Путин, В. Пресс-конференция по итогам саммита АТЭС [Электронный ресурс]. – URL : <http://vostokmedia.com/n148310.html> (дата обращения : 17.10.2012).
9. Разумная экономия // Российская газета. – 2012. – №223. – С.13.
10. Шерстнёв, М. Экономический кризис и судьба рыночного мейнстрима // Экономист. – 2011. – №9. – С. 73-79.

## К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ С ДИНАМИЧЕСКИМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПРОЦЕССОМ

**Шуравина Елена Николаевна**, преподаватель кафедры «Национальная и мировая экономика», ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет».  
443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.  
Тел.: 8 (846) 278-43-88.

**Ключевые слова:** предприятие, динамический, производственный, процесс, внешняя, внутренняя, среда.

*Приводятся результаты исследования в области управления предприятием с динамическим производственным процессом. Выявлены факторы, оказывающие влияние на деятельность таких предприятий, сформулировано понятие управляемой динамической экономической системы.*

Современные рыночные отношения способствуют формированию и развитию концепций управления предприятиями, а также диктуют условия выживания хозяйствующих субъектов в сложившейся обстановке, что предусматривает разработку новых методов и инструментов менеджмента, оказывающих влияние на уровень конкурентоспособности и, как следствие, повышает результативность управления.

*Цель исследования* – разработать рекомендации по совершенствованию управленческой деятельности для предприятий с динамическим производственным процессом. *Задачи исследования* – изучить принципы управления предприятиями, на основе анализа динамического производственного процесса разработать понятие управляемой динамической экономической системы и выявить факторы, оказывающие влияние на ее деятельность.

Автором определены тенденции в области подходов к управлению предприятием, что позволило выявить проблемы менеджмента динамического производственного процесса. В экономической теории и хозяйственной практике разработкой концепций и стратегий управления предприятием занимались следующие отечественные и зарубежные специалисты: Ф. Гилбрет, Л. Гилбрет, Г. Л. Гантт, Ф.В.Тейлор, Х. Манстерберг, Х. Эмерсон, Г. Л. Таун, Х. Файоль, Дж. Д. Лизней, А. С. Рейли, Л. Урвик, М. Вебер, а также А. А. Богданов, А. К. Гастев, О. А. Ерманский, О. И. Непорент, П. М. Керженцев, Н. А. Амосов, И. В. Косякова. На основе анализа теории научного управления, бюрократической теории, универсальной теории формирования организаций, теории управления организацией, концепции научной организации труда, теоретических основ организации производственных процессов, а также трудов, посвященных повышению эффективности управления предприятием, выявлено, что большое внимание уделяется вопросам функционирования предприятий в условиях высококонкурентного рынка, создания и развития эффективного управления предприятием как единой системы, состоящей из подсистем и элементов, аспектам специфики принятия управленческих решений, стратегиям менеджмента, а также разработке и реализации мероприятий, включающих последовательные действия по повышению эффективности деятельности предприятия, воздействию человеческого фактора и факторов внешней и внутренней среды.

Вопросы стратегического управления в современной литературе раскрываются как аспект стратегии управления предприятием весьма различно. Стратегия может быть рассмотрена в качестве элемента стратегического процесса или как промежуточный результат стратегического управления, что не в полной мере отражает раскрытие сущности стратегии управления предприятием как системного явления в экономике.

Принципы управления предприятием во многом определяются спецификой производственного процесса. Для ряда предприятий их функционирование и развитие происходит при некоторой степени неопределенности как по отношению к внешней среде, так и во внутренней сфере деятельности. Ситуация усложняется наличием жестких конкурентных условий, а также изменчивостью потребностей рынка. Особые требования предъявляются к организациям с динамическим производственным процессом, который характеризуется специфическими аспектами его деятельности вне зависимости от формы собственности. Эти факторы усложняют решение задач по совершенствованию процесса управления предприятием, вследствие чего методическая база менеджмента таких предприятий недостаточно развита.

Процесс управления – это последовательность принимаемых решений в реальном времени. Они обеспечивают своевременную и адекватную реакцию на изменяющиеся внутреннюю ситуацию и внешние условия с целью обеспечения максимально эффективного функционирования предприятий, организаций, учреждений [1].

Кроме того, специфика организации производственных процессов и управление такими предприятиями складывается под влиянием внешних факторов, степень воздействия которых весьма различна и зависит от величины платежеспособного спроса и уровня конкурентоспособности бизнеса в условиях

регулируемого рынка. Поэтому адаптация к быстро изменяющейся среде особенно важна, а она зависит от применения инструментов управления.

В результате анализа наиболее общих характеристик предприятия как управляемой системы выявлены принципы, свойственные предприятию как объекту управления:

- функционирование и развитие предприятия обеспечивается посредством его подчинения закономерностям, которые определяют внутренние причинно-следственные связи – принцип обеспеченности;
- предприятие, включающее множество сложных элементов, образующих подсистемы, может быть раскрыто с позиции множества конечных моделей, обеспечивающих его развитие – принцип моделируемости [2];
- целенаправленное развитие организационной системы происходит вследствие разработки и реализации мероприятий, направленных на достижения поставленных целей – принцип регулируемости.

В рамках совокупности выявленных принципов предприятия как управляемой системы существуют особенности, связанные со спецификой организации производственного процесса с учетом факторов внутренней и внешней среды. Специфика предприятия с позиции управляемой динамической экономической системы отображена на рисунке (рис. 1).



Рис. 1. Предприятие как управляемая динамическая экономическая система

К основным факторам воздействия автор относит человеческий фактор и фактор времени, поскольку они емко отражают сущность предприятия с динамическим производственным процессом как управляемой динамической экономической системы.

Особое значение приобретает в современной хозяйственной практике человеческий фактор, поскольку это понятие имеет сложную структуру, включающую множество элементов [3].

Важнейшим фактором повышения эффективности производственного процесса предприятия является государственная поддержка из различных уровней бюджета, которая изменяет экономику многих хозяйствующих субъектов, имеющих не только прямые взаимосвязи, но и опосредованные. Более того, государственная поддержка обладает мультипликативной эффективностью, которая проявляется в снижении совокупных издержек производства, в росте общих объемов производства, в росте совокупной рентабельности [4].

К факторам внутренней среды автор относит экономические показатели деятельности предприятия, связанные непосредственно с производственным процессом, отношений с поставщиками и потребителями,

а также контактными группами, проявляющими интерес к предприятию.

Управляемая динамическая экономическая система имеет специфический динамический производственный процесс, главная особенность которого заключается в одновременном осуществлении процессов производства и реализации продукции в условиях высококонкурентной среды, поэтому большое влияние на развитие УДЭС оказывает фактор времени, а это, в свою очередь, должно быть обеспечено специфической системой менеджмента. Но, в силу того обстоятельства, что недетерминирована взаимосвязь параметров управления, система менеджмента таких предприятий развита слабо, поэтому отмечено особое воздействие человеческого фактора на развитие предприятия.

Принципиальным подходом к разработке системы критериев и целевых показателей анализа динамического производственного процесса является расширение использования относительных (расчетных) показателей наряду с абсолютными (физическими) показателями, а иногда и вместо них. Относительные показатели, характеризующие структурные или качественные изменения, динамику хозяйственной деятельности, в свою очередь подразделяются на относительные показатели динамики и структуры. При этом необходимо, чтобы исходные показатели для расчета относительных показателей подбирались из одного источника информации. Это обеспечит целостный охват единиц наблюдения, периодичность и способ сбора данных, а также прочие условия, необходимые для проведения качественного статистического анализа [5].

Автором уточнено содержание понятия «управление предприятием» в рамках управляемых динамических экономических систем (УДЭС), что позволяет более корректно сформировать методические основы подхода к совершенствованию системы управления предприятием на основе оптимизации производственного процесса в условиях неопределенности внешней и части внутренней среды.

В отличие от предприятий, функционирующих в условиях определенной внешней и внутренней среды, управление предприятием в рамках управляемой динамической экономической системы представляет собой сознательное целенаправленное воздействие хозяйствующего субъекта на экономические объекты и персонал предприятия, осуществляемое посредством оптимизации динамического производственного процесса, сочетающим во времени стадии производства и реализации продукции, в условиях недетерминированной среды, с целью получения желаемых результатов.

Очевидно, процесс управления такими предприятиями имеет свои особенности. В части методического обоснования менеджмента необходимо учитывать, что при обработке различных экономических данных требуется оценка взаимосвязи показателей и моделирование их зависимости для дальнейшего прогнозирования. В конечном итоге процесс управления должен быть непосредственно связан с оптимизацией производственного процесса управляемой динамической экономической системы. При осуществлении стратегического управления методические подходы должны основываться на статистическом анализе. В действительности рассматриваемые УДЭС – это малые или средние предприятия, очень часто со слабо развитым менеджментом, система которого не имеет полноценно обоснованного методического обеспечения.

К таким предприятиям следует отнести, например, автотранспортные, специфика деятельности которых проявляется в одновременном осуществлении процессов производства, обмена и потребления, а стадия распределения предшествует и заключается в распределении средств труда в соответствии с потребностями рынка. Следовательно, автотранспортное предприятие представляет собой управляемую динамическую экономическую систему, которая характеризуется специфическим производственным процессом и функционирует в условиях изменчивой конкурентной среды.

Зарубежный опыт показывает, что эффективность деятельности автотранспортных предприятий, осуществляющих пассажирские перевозки, напрямую зависит от степени возлагаемой на эти фирмы ответственности за техническое состояние автотранспортных средств и квалификацию сотрудников [6]. Это обстоятельство на практике подтверждает высокую степень влияния человеческого фактора на управленческую деятельность предприятий.

В то же время исследование совокупности методов нормативно-правового и экономического регулирования и разработка методики оптимизации производственного процесса создает основу для повышения эффективности деятельности предприятий посредством совершенствования системы управления, что обеспечивает конкурентоспособность бизнеса.

Так, автором были проведены исследования в области функционирования пассажирских автотранспортных предприятий, рассматриваемых в качестве управляемых динамических экономических систем. Специфика их производственного процесса проявляется в одновременном осуществлении стадий производства и реализации продукции.

Автором был проведен анализ выдачи разрешений предприятиям, осуществляемым таксомоторные перевозки, с февраля 2012 года (табл. 1).

Отмечено, что активнее проходят процедуру легализации деятельности индивидуальные предприниматели, имея небольшое количество подвижного состава, так как собственник выступает в качестве работника, не применяющего инструментов менеджмента в хозяйственной деятельности.

Это позволило разработать рекомендации по оптимизации механизма введения квот на количество функционирующих транспортных средств пассажирских автотранспортных предприятий в целях повышения эффективности их деятельности.

Таблица 1

Динамика выдачи разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси

По состоянию на дату	Всего выдано разрешений	Форма собственности фирм-такси	
		юридические лица (ООО)	индивидуальные предприниматели
1.02.2012	-	-	-
1.03.2012	276	120	156
1.04.2012	407	186	221
1.05.2012	856	340	516
1.06.2012	991	366	625
1.07.2012	1480	573	907
1.08.2012	2217	906	1311
1.09.2012	2819	1251	1568
1.10.2012	3251	1534	1717

В процессе исследования автором сгруппированы данные о марочном составе современного рынка таксомоторных перевозок (рис. 2).



Рис. 2. Структура автопарка легковых такси по производителям автомобилей (отечественные и импортные) в зависимости от года выпуска по состоянию на 1 октября 2012 г.

Также показано, что наибольшее количество автомобилей 2004 г. выпуска и старше, используемых предприятиями-такси, представлены на рынке отечественными производителями. Однако более привлекательными для потребителей являются новые транспортные средства, несмотря на то, что весь подвижной состав технически исправен. В том случае, если рынок с течением времени, «перенасытится» транспортными средствами, необходимыми для перевозки пассажиров в конкретном населенном пункте, автор предлагает ввести квоты на автомобили старше 8 лет эксплуатации. Это обеспечит положительный эколого-экономический эффект.

На основе проведенных исследований автором разработана методика оптимизации производственного процесса, которая основана на методах экономико-математического моделирования и представляет собой совокупность способов, применение которых будет способствовать совершенствованию системы управления предприятием с динамическим производственным процессом, функционирующим в условиях неопределенной внешней среды.

Благодаря изучению особенностей и тенденций развития предприятий в рамках управляемых динамических экономических систем, а также изменений в структуре управления предприятием, возможно принятие оптимальных решений по совершенствованию системы управления предприятиями в условиях становления и развития высококонкурентного рынка.

#### Библиографический список

1. Черкасов, О. Н. Принципы и модель формирования структуры математического обеспечения управления автотранспортными предприятиями // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №76. – С. 654-663.

2. Хорина, И. В. Методы исследования и моделирования национальной экономики : учебное пособие / И. В. Хорина, М. А. Бражников. – Самара : Самарский ГТУ, 2010. – 201 с.
3. Нестеров, А. А. Проблемы человеческого капитала в современной экономике : монография / А. А. Нестеров, С. В. Форрестер. – Самара : Самарский ГТУ, 2010. – 179 с.
5. Полянская, Н.В. Мультипликативный подход к оценке эффективности государственной поддержки АПК региона // Федерализм. – 2012. – №2 (66). – С. 89-98.
6. Полянская, Н. В. Интегральная статистическая типология муниципальных районов Самарской области по уровню социо-эколого-экономического развития и устойчивости / Н. В. Полянская, Г. И. Чудилин // Вопросы статистики. – 2012. – №10. – С. 35-41.
7. Ming, Ma. Safety of Public Transportation Occupational Drivers. Risk Perception, Attitudes, and Driving Behavior / Ma Ming, Xiping Yan, Helai Huang, Mohamed Abdel-Aty // Journal of the Transportation Research Board Transportation Research Record. – 2010. – 72-79 p.
8. Рассоха, В. И. Ситуационное управление автотранспортными системами. Схема и сценарий управления городским пассажирским транспортом // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – №4. – С. 142-146.

УДК 001.895:658

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ РЕАЛИЗАЦИИ И КОНСТРУКЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ОТБОРА, ФОРМИРОВАНИЯ, РЕАЛИЗАЦИИ И МОНИТОРИНГА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ**

**Ларионов Иван Валериевич**, аспирант кафедры «Национальная и мировая экономика» НО «Инновационный фонд Самарской области».

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

Тел.: 8 (846) 278-43-88.

**Ключевые слова:** инновации, научно-техническая, деятельность, инновационная, инфраструктура, информационно-аналитическая, система.

*В статье отражены основные направления деятельности Правительства Самарской области по развитию инновационной экономики региона. Подробно описывается деятельность элементов инновационной инфраструктуры Самарской области. Обозначена необходимость создания информационно-аналитической системы для отбора, формирования, реализации и мониторинга инновационных проектов.*

Практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств и обществ, которые смогут эффективно накапливать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития. Поэтому вопрос об инновационном развитии экономики России становится важнейшим фактором модернизации страны.

В России созданы практически все элементы инновационной системы, но как единая сеть она пока работает не эффективно. К примеру, в России были организованы бизнес-инкубаторы, аналогичные тем, что действуют в знаменитой Силиконовой долине (США). Там в течение недели можно зарегистрировать малую инновационную компанию, обратиться в банк и получить льготный кредит. В нашей стране, к сожалению, такое пока не представляется возможным.

В условиях развития рыночных отношений возникает необходимость в разработке и реализации системы, которая позволит в кратчайшие сроки с высокой эффективностью осуществлять отбор перспективных научно-технических проектов и осуществлять их сопровождение.

*Цель исследования* – повышение эффективности системы отбора, финансирования и сопровождения научно-технических проектов региона в различных отраслях, в связи с чем поставлена задача – изучить принципы реализации и конструкции информационно-аналитической системы для отбора, формирования, реализации и мониторинга научно-технических проектов.

В целях инициации, формирования, реализации научно-технических проектов Самарской области в регионе создан «инновационный лифт» – система последовательной поддержки инновационных проектов со стадии «идея» до стадии организации производства высокотехнологической продукции.

Ключевая роль в обеспечении жизнедеятельности «инновационного лифта» принадлежит элементам инновационной инфраструктуры Самарской области: Инновационно-инвестиционному фонду Самарской области, Региональному центру инноваций и трансфера технологий, Региональному венчурному фонду Самарской области, Центру инновационного развития и кластерных инициатив, Евро Инфо Корреспондентскому Центру, Гарантийному фонду поддержки предпринимательства Самарской области, Информационно-консалтинговому агентству Самарской области, Региональному центру развития предпринимательства

Самарской области, Ассоциации малых инновационных предприятий Самарской области.

Действует ряд вузовских технопарков. В целях поддержки малых предприятий, обеспечения условий развития предпринимательства путем предоставления комплекса необходимых услуг и инфраструктуры в муниципальных образованиях области открыто 5 бизнес-инкубаторов (два в Самаре, по одному в Тольятти, Кинель-Черкассах, Нефтегорске). Они ориентированы на поддержку вновь создаваемых субъектов малого предпринимательства и становятся элементами инфраструктурной поддержки инновационного предпринимательства, процесс становления которой активно ведется в Самарской области.

В настоящее время в Самарской области идет реализация инвестиционных проектов создания технопарка в сфере высоких технологий «Жигулевская долина» в городском округе Тольятти и Технопарка Самарской области. Это позволит создать максимально комфортные материально-технические условия и осуществлять комплексную поддержку малых инновационных предприятий-резидентов технопарков.

Организации инновационной инфраструктуры, каждая в своей нише, работают в тесном контакте друг с другом, с университетами, как основным источником предложения научно-технических разработок, и с производственными предприятиями для обеспечения трансфера технологий, образуя своеобразный «инновационный лифт». В этой системе поддержка инновационной деятельности организаций и отдельных предпринимателей осуществляется на всех этапах жизненного цикла инноваций: от зарождения идеи до реализации конкретного инновационного проекта в виде внедрения технологии, организации производства инновационной продукции на действующем производстве, создания нового производства.

Формы поддержки инновационных проектов и разработок различны: предоставление грантов, субсидий, займов, вхождение в уставный капитал, софинансирование проектов совместно с федеральными институтами, организационная поддержка (разработка бизнес-планов, патентной и заявочной документации, организация экспертизы проектов, представление разработок Самарской области на российских и международных выставочно-презентационных мероприятиях, организация взаимодействия с федеральными институтами развития и др.). Поддержка инновационных проектов осуществляется на конкурсной основе.

Анализ деятельности организаций инновационной инфраструктуры Самарской области выявил ряд проблем, решение которых чрезвычайно затруднено без создания специальной системы отбора, анализа, обработки и хранения данных по научно-техническим (инновационным) проектам Самарской области.

Среди указанных проблем можно выделить:

- участие однотипных, а иногда одних и тех же, проектов в конкурсах различных организаций инновационной инфраструктуры Самарской области, а также различных конкурсах федеральных органов власти и федеральных институтов развития. В связи с этим возникают высокие риски повторного финансирования из бюджета одних и тех же работ;

- отсутствие у инноваторов, в основном ученых или начинающих предпринимателей, необходимого опыта и навыка грамотного экономического описания проектов, подаваемых на региональные и федеральные конкурсы, что приводит к многочисленным ошибкам в расчетах, нестыковке основных показателей или вообще их отсутствию. Изложение экономической части, как правило, страдает отсутствием системности. Как результат – сложность оценки проектов экспертами и, часто, проигрыш в конкурсах. Особенно федеральных, так как на региональном уровне больше возможности разобраться в сущности и показателях проекта;

- подготовка и реализация инновационных проектов длительна по времени и проходит много этапов как получения промежуточных результатов, так и финансирования, часто из различных источников. Мониторинг хода подготовки и реализации таких проектов (сроков, результатов, в том числе различных бюджетных и социальных индикаторов и т.д.), эффективная оценка реализуемости конкретного проекта при существующей динамике работ и внешних условий чрезвычайно затруднено;

- оценка проектов ведущими федеральными экспертными организациями и центрами компетенций осуществляется, как правило, исключительно в электронном виде. Передача материалов проектов, поступивших на конкурсы ИИФ, в специализированные экспертные системы указанных выше организаций без использования специальных электронных систем обработки и передачи данных, периодически вызывает ошибки, связанные с человеческим фактором, существенно увеличивают нагрузку на сотрудников ИИФ, удлиняя и усложняя конкурсные процедуры.

Для решения указанных проблем, с целью унификации научно-методических подходов в сфере экспертизы инновационных проектов на региональном и федеральном уровнях существующей методики оценки инновационных проектов Минобрнауки России под специфику конкурсов, проводимых в Самарской области, разработки требований и стандартов представления информации об инновационных проектах Самарской области для: осуществления мониторинга хода подготовки и реализации инновационных проектов (сроков, результатов, в том числе различных бюджетных и социальных индикаторов и т.д.); осуществления первичной оценки реализуемости конкретного проекта; проведения анализа содержания работ по проектам с целью

недопущения повторного финансирования одних и тех же работ; обеспечения обмена данными с внешними основными экспертными системами Минобрнауки России; подготовки технического задания на разработку программной среды аналитической системы, необходимо создание и использование информационно-аналитической системы (далее – ИАС).

Создание такой уникальной ИАС может стать основой для создания общеобластного ресурса, направленного на решение вышеуказанных и других проблем, ориентированного на потребности организаций инновационной инфраструктуры Самарской области, органов государственной власти региона.

Ключевым условием работоспособности, эффективности и актуальности ИАС является обработка информация о научно-технических проектах, которая загружается в аналитическую систему.

Ключевой организацией инновационной инфраструктуры Самарской области в части инициации, формирования и реализации научно-технических проектов Самарской области является Инновационно-инвестиционный фонд Самарской области (далее – Фонд, ИИФ). В период с 2007 по 2012 гг. организацией проанализировано более 1000 проектов, более 170 проектов получили финансовую поддержку на сумму 255 млн. руб. Поддержка инновационных проектов Фондом осуществляется в форме грантов и займов, предоставляемых победителям следующих конкурсных отборов инновационных проектов: «Идея», «Идея-М», «Опытный образец», «СОНАР», областной конкурс по предоставлению займов для реализации инновационных проектов. Результаты, полученные по итогам указанных конкурсов, являются ключевыми для осуществления своей деятельности других элементов инновационной инфраструктуры региона – более 70% проектов «выращенных» ИИФ реализуются этими организациями.

В связи с этим использование ИАС именно в Фонде является ключевым условием эффективной деятельности других организаций инновационной инфраструктуры.

Автор считает целесообразным рассмотреть два подхода к формированию принципов реализации и конструкции ИАС: в первом подходе основной единицей учета является конкурс, во втором подходе основной единицей учета является проект. Оба подхода были промоделированы на основе изучения группы реализуемых (или реализованных) при поддержке ИИФ инновационных проектов.

Первый подход предполагает большую простоту в реализации и позволяет учитывать экономические параметры всех поданных на конкурсы проектов. На основе собранных данных представляется возможным создавать обобщенные отчеты в рамках любого проводимого конкурса. Но этот подход не позволяет учесть ключевые особенности жизненного цикла инновационных проектов – многоэтапность подготовки и реализации, а также множественность источников финансирования, которая подразумевает возможность продолжения участия проекта в другом конкурсе. Соответственно это не позволит на следующих этапах разработки без значительного усложнения структуры взаимосвязей внутри системы организовать процесс учета многоэтапных проектов с разными типами источников финансирования.

Второй подход более сложен на начальном этапе реализации, на стадии планирования, но лишен основного недостатка первого подхода. При применении этого подхода, возможно, вести учет экономических параметров сколь угодно сложных в плане типов финансирования и этапности проектов.

Для обеспечения принципа универсализации аналитической системы предпочтительным является второй подход, который при реализации потребует больших ресурсов на начальном этапе, но в дальнейшем обеспечит максимальную гибкость в вопросах формирования экономических отчетов.

С целью учета многоэтапности подготовки и реализации инновационных проектов, а также множественность источников их финансирования, предлагается создание аналитической системы двух типов проектов: базового инновационного проекта и простого инновационного проекта.

Простой проект – проект, принявший участие и победивший на конкретном региональном или федеральном конкурсе по инновационной тематике, или профинансированный из внебюджетных средств в рамках конкретного хозяйственного договора с промышленным предприятием. Проекты, победившие на федеральном конкурсе, или профинансированные из внебюджетных средств в рамках конкретного хозяйственного договора с промышленным предприятием, учитываются в том случае, если до этого, на предыдущих стадиях своей подготовки, они были профинансированы из средств бюджета Самарской области. Для работы с простым проектом в аналитической системе должно храниться его описание, содержащее индикаторы, позволяющие учитывать эффективность проекта, а также, при возможности, полные тексты заявочных и отчетных материалов по проекту, позволяющие проводить оценку по существу для избежания повторного финансирования одних и тех же работ.

Каждый из простых проектов рассматривается как один из этапов подготовки и реализации базового (корневого) инновационного проекта. В системе информация о базовом инновационном проекте должна представлять собой агрегированную информацию о показателях простых инновационных проектов, являющихся его частью, при необходимости пересчитанных с учетом этапности и множественности финансирования. В системе также должно храниться описание каждого базового проекта, позволяющее оценить его

актуальность, состояние подготовки или реализации.

Для разработки корректировки требований и стандартов представления информации об инновационных проектах Самарской области, а также оптимизации процессов обработки данных о проектах, необходимо реализовать компьютерную модель.

В качестве основных требований к разрабатываемому модулю выделяются:

- универсальность и простота использования платформы, на которой будет реализован модуль;
- доступность применяемых технологий широкому кругу пользователей;
- возможность дальнейшей модификации и расширения модуля;
- минимизация расходов на дальнейшую разработку и поддержку аналитической системы.

Для реализации модели предполагается исследовать три подхода: 1) разработку и программирование собственной математической модели для просчета экономических параметров; 2) использование сторонней разработки и ее адаптация под требования заказчика; 3) совмещение первых двух подходов.

Таким образом, дальнейший анализ и отбор наиболее эффективного подхода к формированию принципов реализации и конструкции ИАС будет способствовать созданию ИАС, способной решить вышеобозначенные проблемы и повысить эффективность взаимодействия элементов региональной инновационной инфраструктуры.

#### Библиографический список

1. Данные некоммерческой организации «Инновационно-инвестиционный фонд Самарской области».
2. Российская Федерация. Законы. Об утверждении областной целевой программы развития инновационной деятельности в Самарской области на 2008-2015 годы : [закон Самарской области : от 12 декабря 2007 года, № 154-ГД].
3. Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области : [закон Самарской области : в ред. закона Самарской области от 16.03.2006, №21-ГД].
4. Об утверждении областной целевой программы развития инновационной деятельности в Самарской области на 2009-2015 гг. : [постановление Правительства Самарской области : от 27.03.2009, №187].
5. Осипов, А. Н. Организационно-экономические основы интегрированного управления инновациями / А. Н. Осипов, Б. А. Колотилин, И. В. Ларионов // Инновации. – 2010. – №02 (136). – С. 87-90.
6. Андреев, Г. Г. Совершенствование взаимодействия субъектов инновационного развития (науки, образования, бизнеса и государства) на основе единого информационного пространства / Г. Г. Андреев, М. В. Сергеев // Инноватика и экспертиза : науч. тр. / Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы. – М. : ФГУ НИИ РИНКЦЭ, 2009. – Вып. 1 (3). – С. 7-14.
7. Белоусов, В. Л. Формирование набора типовых элементов управления инновационных инфраструктур // Инноватика и экспертиза : науч. тр. / Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы. – М. : ФГУ НИИ РИНКЦЭ, 2009. – Вып. 1 (3). – С. 25-38.
8. Косякова, И. В. Формирование и реализация научно-технических проектов / И. В. Косякова, И. В. Ларионов // Вклад молодой науки в национальную экономику России : мат. Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. – Самара : Самарский ГТУ, 2011. – Ч. 3. – 249 с. : 32 ил.
9. Ларионов, И. В. Интегрированное управление инновационными проектами как основа модернизации экономики страны / И. В. Ларионов, Б. А. Колотилин ; под ред. А. А. Дульзона // Труды I Всероссийской научно-практической конференции в сфере инноваций, экономики и менеджмента. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 302 с.

УДК 336

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНА

**Купряева Мария Николаевна**, канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** финансирование, воспроизводственный, инвестиции, ресурсы, источники, внешний, внутренний.

*Рассмотрены вопросы процесса формирования структуры источников инвестиционных ресурсов хозяйствующих субъектов аграрного сектора в современных условиях хозяйствования.*

Современные условия хозяйствования предъявляют повышенные требования к процессу формирования источников финансового обеспечения процесса воспроизводства технических ресурсов. Данная проблема была и по настоящее время остается весьма актуальной, в силу нерешенности этой проблемы. В свете финансовой неопределенности она приобретает архиважные государственные значения.

*Цель исследования* – выявить финансовые источники формирования инвестиционных ресурсов для повышения эффективности аграрного сектора. В связи с чем, в задаче исследования входило –

проанализировать источники формирования инвестиционных ресурсов на макро- и микроуровнях сельхозтоваропроизводителей в современных условиях хозяйствования.

Источники финансирования инвестиционного процесса в аграрном секторе представляют собой совокупность сбережений и привлекаемых денежных и других активов в инвестиционные ресурсы. Практика свидетельствует о том, что указанные средства изымаются из простого воспроизводства и включаются в расширенное. В финансировании инвестиционных процессов преобладают неадаптированные к современным условиям механизмы и инструменты реализации рассматриваемого процесса. Планирование инвестиционных ресурсов отталкивается от ресурсов и мощностей, а не от изменения спроса на изготавливаемую продукцию, конъюнктуру рынка, в том числе рынка инвестиций [1].

Формирование инвестиционных ресурсов представляет собой как процесс накопления собственных, так и привлеченных и иных финансовых активов в инвестиционные ресурсы.

Проведенный анализ формирования источников инвестиционных ресурсов в аграрном секторе свидетельствует о том, что инвестиционные ресурсы – это все виды финансовых активов, которые хозяйствующими субъектами аграрного сектора привлекаются для осуществления в объекты инвестирования. В современных условиях хозяйствования источники формирования инвестиционных ресурсов разнообразны, однако нет четкого определения их содержания, в силу чего требуются уточнения данного вопроса.

В современной экономической литературе источники инвестиций подразделяют на внутренние и внешние. К внутренним источникам инвестирования принято относить национальные источники, и, в первую очередь, собственные хозяйствующих субъектов, ресурсы финансового рынка, сбережения населения, бюджетные инвестиционные ассигнования, а к внешним источникам – иностранные инвестиции, кредиты и займы. Эта классификация отражает как структуру внутренних, так и внешних источников с позиций их формирования и использования на уровне национальной экономики в целом.

Общая схема формирования внутренних источников инвестирования на макроэкономическом уровне в процессе распределения и перераспределения стоимости совокупного общественного продукта представлена на рисунке 1 [4].

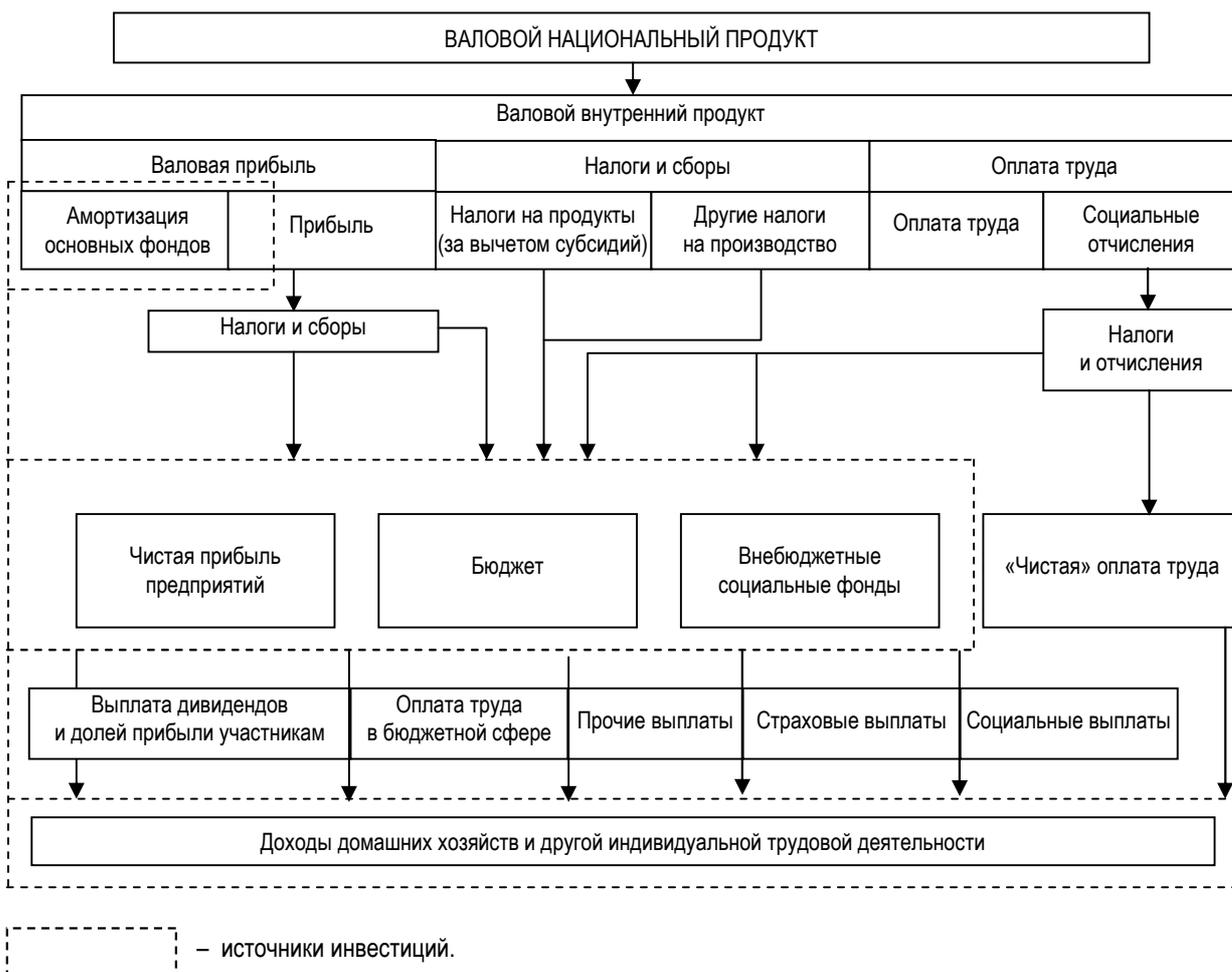
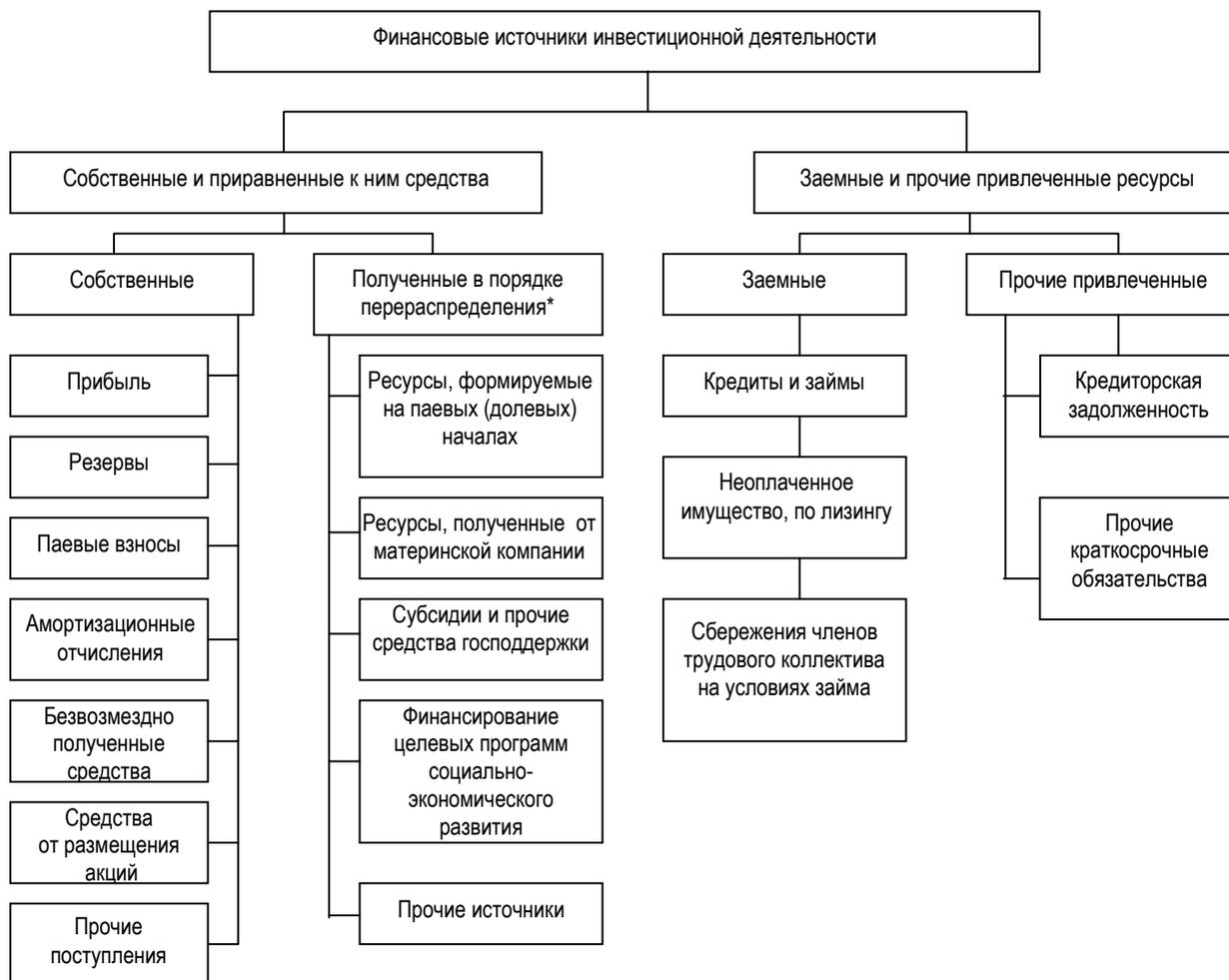


Рис. 1. Внутренние источники инвестиционных ресурсов на макроэкономическом уровне

Проведенный анализ источников формирования инвестиций на микроуровне (хозяйствующие субъекты) позволил сделать следующий вывод. В современных условиях хозяйствования источники инвестиционных ресурсов делятся на три группы: собственные 20%, привлеченные 45% и заемные 35%. Собственные средства организации формируются за счет прибыли и амортизационных отчислений, в силу чего они выступают как внутренние, а привлеченные и заемные средства – как внешние источники финансирования инвестиций.

Структура источников финансирования инвестиционной деятельности сельхозтоваропроизводителей в условиях рынка в корне изменилась. Так, инвестирование осуществляется, как правило, за счет собственных и заемных средств, а также источников, получаемых в порядке распределения (рис. 2) [4].



\* – имеется в виду перераспределение валового внутреннего продукта, а также ресурсов внутри интегрированных агропромышленных предприятий

Рис. 2. Финансовые источники инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций

Дополнительные финансовые ресурсы для целей инвестирования возможно привлечь в виде кредитов из банковского сектора.

Однако в настоящее время основной для рыночной экономики механизм расширенного воспроизводства – трансформация сбережений в инвестиции через банковскую систему, к сожалению, не работает, из-за несовершенства государственной финансовой политики.

С развитием финансовых рынков создаются новые способы аккумулирования капитала, среди которых можно назвать лизинг, венчурное инвестирование, франчайзинг. К примеру, лизинг позволяет обеспечить финансовый дефицит хозяйствующего субъекта при приобретении технических или иных средств в поэтапном погашении их стоимости.

Практика свидетельствует, что интернациональные процессы и глобализация мировых хозяйственных связей закономерно ведет к возрастанию роли *иностранных инвестиций* как источника финансирования инвестиционной деятельности.

Иностранные инвестиции представляют собой капитальные средства, вывезенные из одной страны и вложенные в различные виды предпринимательской деятельности за рубежом с целью извлечения предпринимательской прибыли или процента [3].

Привлечение иностранного капитала в современных условиях характерно для любой экономической системе.

Однако как показывает практика, Россия единственная страна, где объем привлеченных прямых частных зарубежных инвестиций является незначительным. Зарубежные инвесторы неохотно осуществляют прямые вложения в экономику России, в силу низкой надежности такого инвестирования.

Сегодня, когда требуются крупные инвестиции для восстановления и развития реального сектора российской экономики, а расходная часть бюджета составляет сумму порядка 20 млрд. дол., поступление иностранных инвестиций может рассматриваться как одно из условий вывода российской экономики из кризиса. За последние 15 лет реформ Россия незначительно использовала возможности по привлечению западного капитала. Средний размер всех иностранных инвестиций на душу населения за последние 5 лет составил около 60 дол., прямые инвестиции - только 20 дол. (для сравнения в Венгрии прямые инвестиции составили 200 дол.).

Наиболее активными странами – инвесторами российской экономики являются (включая общий объем инвестиций, как из официальных, так и из частных источников) США, Швейцария, Великобритания, Германия и Италия. Две трети инвестиций, поступающих из США, составляют прямые инвестиции, одна треть – кредиты финансовых организаций по международным правительственным соглашениям.

Практически все швейцарские инвестиции – банковские вклады. Из Германии в основном идут прямые инвестиции. Из Великобритании и Италии поступают кредиты частных организаций [5].

В настоящее время большинство российских предприятий, нуждающихся в инвестициях, к реальной работе по их привлечению не готовы. Речь идет о недостаточной транспарентности российских предприятий, о непонятной западным инвесторам системе бухгалтерского учета, об отсутствии у многих компаний ясной стратегии, о категорическом нежелании менеджеров допускать иностранных инвесторов к управлению предприятием, о несовместимости менталитета иностранных инвесторов и менеджеров российских предприятий [1].

#### Библиографический список

1. Аликаева, М. В. Источники финансирования инвестиционного процесса // Финансы. – 2003. – №5. – С. 12-14.
2. Грицына, В. Особенности инвестиционного процесса / В. Грицына, И. Курнышева // Экономист. – 2000. – №3. – С. 8-19.
3. Игонина, Л. Л. Инвестиции : учебное пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. В. А. Слепова. – М. : Юристъ, 2002. – 480 с.
4. Кибиров, А. Я. Стимулирование инвестиций в АПК : монография. – М. : ООО Компания «сердце», 2004. – 450 с.
5. Купряева, М. Н. Инвестиционное обеспечение воспроизводства технических ресурсов сельскохозяйственных предприятий (на материалах Самарской области) : монография / М. Н. Купряева, В. А. Прокопенко, Н. Р. Руденко. – М. : ООО «НИПЦКЦ Восход-А», 2010. – С. 40.
6. Руденко, Н. Р. Системность – основа эффективности процесса управления аграрным сектором региона : монография. – М. : ООО «НИПЦКЦ Восход-А», 2012. – 151 с.
7. Синягин, А. Возможные формы финансирования инвестиционных проектов в России // Рынок ценных бумаг. – 2000. – №4. – С. 80-86.

## ПЕДАГОГИКА

ББК 74.58

### УЧЕТ СПЕЦИФИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ТРУДА В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В АГРАРНОМ ВУЗЕ

**Сычева Галина Викторовна**, канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой «Педагогика», ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия», 446430, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 8а. Тел.: 8 (846-63) 6-35-67.

**Ключевые слова:** специфика, сельскохозяйственный, труд, личностные, качества.

*В статье рассматривается специфика сельскохозяйственного труда как основа для подготовки специалистов аграрного производства. Характеристика сельскохозяйственного труда включает себя предмет, средства, условия, субъект. Учёт специфики существенно важен для наполнения вариативной части учебных циклов по направлению подготовки «Агроинженерия», с целью формирования личностных качеств, как одного из компонентов компетенций.*

Переход к двухуровневому образованию породил большое количество вопросов по организации учебного процесса, по уточнению вариативной составляющей содержания обучения бакалавра-инженера, по методам реализации и оценки уровня сформированности заявленных в ФГОС общекультурных и профессиональных компетенций.

Среди актуальных проблем остаётся необходимость учёта специфики подготовки будущих специалистов по направлениям и профилям.

Существенно важной является проблема специфики сельскохозяйственного труда, как базового для подготовки специалистов аграрного производства. Учёт этой специфики важен для решения остающихся открытыми вопросов формирования личностных качеств как одного из компонентов компетенции.

*Целью исследования* является выявление специфики сельскохозяйственного труда, как одного из требований при реализации основных образовательных программ по направлению подготовки «Агроинженерия» образовательными учреждениями системы профессионального образования.

*Задачей* является определение личностных качеств, которые должны быть сформированы в процессе реализации компетентностного подхода в рамках учебных курсов вариативной части по направлению подготовки «Агроинженерия» на основе учёта специфики сельскохозяйственного труда.

Труд определяется как «целесообразная деятельность человека, направленная на создание с помощью орудий производства материальных и духовных ценностей» [4]. Труд – это, прежде всего, сознательная деятельность человека, направленная на создание материальных и духовных благ, необходимых и достаточных для удовлетворения потребностей личности и общества. Характеристика труда включает в себя предмет, средства, условия, субъект.

Предмет труда – это то, на что направлен труд человека. Средства труда – это то, с помощью чего осуществляется воздействие на предмет труда, совокупность орудий, позволяющих усилить возможности человека. Важна характеристика условий осуществления трудовой деятельности.

Исходя из данного подхода к характеристике труда, последовательно проанализируем собственно труд сельскохозяйственный, с целью выявления его специфики, учёт которой необходим при формировании компетенций в процессе учебной деятельности в аграрном вузе. Проецируя определение труда на труд

сельскохозяйственный, можно прийти к выводу, что он обладает теми же признаками, но с существенной спецификой.

Специфика сельскохозяйственного труда заключается в том, что результатом его является производство продуктов питания, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сырья для промышленной переработки. Сельское хозяйство подразделяется на две главные основные отрасли – животноводство и растениеводство. Эти отрасли прямо или опосредованно, связаны с предметом труда.

Предметом сельскохозяйственного труда традиционно является земля, если не принимать во внимание появившиеся современные технологии с использованием различных синтетических материалов, заменяющих субстрат земли. Предмет труда в сфере сельскохозяйственного производства имеет ту особенность, что важнейшим его показателем для эффективного земледелия является наличие в нём органического вещества, гумуса.

Сохранение плодородия земли является решающим фактором эффективности для земледелия и опосредованно для животноводства. Рыночная экономика, нацеленность на получение любой ценой прибыли отрицательно сказались на предмете сельскохозяйственного труда. Стремление в ущерб здравому смыслу и постулатам сельскохозяйственных наук засеять значительные сельскохозяйственные площади культурами, приносящими сиюминутный доход, приводит к тому, что практически уничтожается плодородный слой. Как это, например, происходит с последствиями посевов подсолнечника, площади под которым в последнее время увеличились в несколько раз.

Восстановление плодородного слоя – одна из важнейших задач специалистов сельского хозяйства, что связано с введением биологического земледелия, обогащением почвы биопрепаратами, соблюдением севооборота, применением новых сортов сельскохозяйственных культур, в том числе сидеральных.

Важным структурным компонентом сельскохозяйственного труда являются средства труда. Эволюционное развитие орудий труда привело человечество от использования примитивных приспособлений для обработки земли к появлению высокотехнологичных тракторов, комбайнов, с применением компьютерных программ; механизмов, агрегатов, позволяющих механизировать и даже частично автоматизировать сельскохозяйственный труд, например, полив и орошение, а также автоматизированный процесс выращивания культур в современных тепличных хозяйствах. Высокого уровня механизации и автоматизации достигли современные аграрии в процессе производства продукции животноводства.

Стратегическим, инновационным направлением развития сельскохозяйственного производства является использование космических технологий. Космические технологии, использующие комплекс систем точного земледелия, позволяют осуществлять мониторинг полного цикла. Определять минеральный состав, гумусность и влажность почвы. Осуществлять оценку качества посева, определять состояние вегетирующих растений, содержание хлорофилла в растениях, степень засорённости полей сорной растительностью. Выявлять точечные поражения растительности, вызванные заболеваниями и недостатком питательных веществ. Составлять прогноз урожайности.

Комплексный анализ полученных результатов космического зондирования позволяет сформировать карты точного земледелия с последующим формированием конкретных заданий для конкретных действий субъектов сельскохозяйственного труда. Это исследование почвы, проведение космосъёмки полей, осуществление дистанционного контроля за посевами. Контролирование качества технологических операций с помощью техники, оснащенной ГЛОНАСС / GPS системами. Что позволяет осуществлять мониторинг на всех стадиях сбора и хранения урожая. Становится очевидным, что использование геопространственных и спутниковых систем в сельском хозяйстве способствует эффективному воздействию на природный фактор, который до этого времени всеми признавался как «фатальный» и абсолютно неустранимый. Это совершенно другой уровень принятия оперативных и стратегических решений на основе реальных данных о состоянии сельского хозяйства. Получение, сбор, анализ и обработка качественно иной в ежедневном режиме информации требует наличия специализированного соответствующего центра и, конечно, иного качества специалистов.

Следующей важнейшей составляющей сельскохозяйственного труда являются условия труда, как «система социальных санитарно-гигиенических и физических характеристик производственной сферы, оказывающих влияние на здоровье и работоспособность человека в процессе труда». «Условия труда как совокупность факторов производственной среды, оказывающих влияние на здоровье и работоспособность человека в процессе труда» [2].

Анализ специфики сельскохозяйственного труда с позиций условий его функционирования требует неукоснительного учёта того, что субъект сельскохозяйственного труда непосредственно связан с воздействием природного фактора, взаимодействием с природой и зависимостью от нее. По классификации, предложенной Климовым Е.А., труд лежит в основе профессий «человек-природа». Из чего следует, что работник сельского хозяйства имеет дело с растительными и животными организмами, микроорганизмами и

условиями их существования. Выбравший такую профессию, должен осознавать необходимость подчинения своего труда жизненным циклам развития живых организмов и эта зависимость абсолютная [3].

Большинство трудовых процессов протекают на открытом воздухе. Характерна сезонность проводимых работ, каждая из которых обладает определёнными отличиями в отношении микроклиматических условий и энергетических затрат.

Специфический распорядок дня, связан с особенностями сельскохозяйственного производства. Так, в животноводстве он определяется соображениями, связанными с обслуживанием животных, где действуют объективные законы функционирования живых организмов, и существует ежедневная цикличность выполняемых работ [1]. Характер полевых работ накладывает свой отпечаток на режим труда и отдыха, что, прежде всего, относится к проведению сева и уборки, обуславливающих сезонность. Трудовая деятельность сосредоточена в пространстве, она осуществляется в сравнительном отдалении от постоянного места жительства. Отсюда специфика организации питания, отдыха, медицинского обслуживания.

Процессы сельскохозяйственного производства тесно связаны с климатическими условиями, которые существенно изменяются, не являются раз и навсегда данными. В настоящее время отмечается существенный количественный рост стихийных явлений большой разрушительной силы. Климатические изменения проявляются в частоте и длительности экстремальных событий – от засухи к проливным дождям, появились блокирующие антициклоны. Так, в 2012 г. на территории России было побито 90 рекордов положительных температур. В 20 случаях был побит абсолютный минимум температур для темного времени суток. 2012 год стал чемпионом по количеству опасных природных явлений за последние 14 лет. Всего в России было зафиксировано 500 погодных аномалий. В зимние месяцы 30 раз фиксировались аномально суровые морозы на территории России, их было на 70% больше, чем годом ранее» [8].

Данные природные явления по-своему бросают вызов работникам сельского хозяйства. Это проблема выбора сельскохозяйственных культур, адаптированных к жизни в экстремальных условиях, их рациональное размещение, мелиорирование земель, сочетание отраслей сельскохозяйственного производства.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что специалистам сельскохозяйственного производства постоянно, а не от случая к случаю приходится работать в критических условиях. Необходимость организации производства сельскохозяйственной продукции в условиях риска не гарантирует возмещения вложенных материальных, физических и интеллектуальных затрат. Что часто ставит перед производителями проблему выбора, в том числе нравственного плана.

Общественный интерес сфокусирован на получение экологически чистой сельскохозяйственной продукции, а критическая ситуация подталкивает к решению проблем путём применения химических удобрений, посева генно-модифицированных семян растений. Продержаться без применения «химии» – тоже своеобразный риск. Сельскохозяйственный труд стал иным, более творческим, усложнились действия, как единицы деятельности, увеличилась их интеллектуальная нагрузка.

Нельзя не согласиться с утверждением, что «сельскохозяйственный труд – один из самых сложных видов труда в сфере материального производства. «В сельскохозяйственном производстве ... выполняется ежегодно три тысячи работ, чего нет ни в одном промышленном предприятии. Выращивая урожай, современный земледelec принимает такое количество конкретных решений, которое измеряется миллионами» [2].

Несмотря на то, что данный вывод был сделан в 70-х годах 20 века, он во многом адекватен оценке современного сельскохозяйственного труда, поскольку в ней содержится его инвариантная составляющая.

Далее, по логике выявления специфики сельскохозяйственного труда, следует обратиться к характеристике такого понятия как «субъект труда», под которым понимается способность человека действовать осознанно, активно, целенаправленно по познанию и преобразованию окружающей действительности. Субъектом труда является конкретный человек или социальная группа.

«Субъект труда – это отдельный участник или профессиональная группа, активно осуществляющие преобразование окружающей действительности. Труд, осуществляемый субъектом ориентирован на значимый социальный результат, регламентирован социальными нормами, правилами, традициями» [3].

На основе выявленных особенностей сельскохозяйственного труда, можно определить качества, необходимые современному специалисту сельскохозяйственного производства.

Постоянная связь с природой обуславливает необходимость наличия любви к ней, эмоционального сопереживания, сочувствия, привязанности к животным и растениям. Специалисту, занятому сельскохозяйственным трудом, необходимо уметь постоянно анализировать складывающуюся ситуацию, самостоятельно формулировать цель для себя и подчинённых и уметь подбирать адекватные средства для решения возникающих проблем.

Осознание того, что жизнь не только на производстве, но во многом и в быту будет с необходимостью подчинена действиям законов, по которым развиваются и живут растения и животные, требует от человека определённой жертвенности. Это связано с режимом труда и отдыха, структурой рабочего времени.

Профессионально важными качествами, востребованными в процессе сельскохозяйственного труда с позиций психологического анализа, являются:

- гибкость, широта, глубина, последовательность и критичность мышления;
- устойчивость, распределение внимания, наблюдательность;
- объем, скорость запоминания, прочность сохранения усвоенного, точность и скорость воспроизведения;
- развитое воображение, оперирование образами воссоздающего воображения.

Эти профессионально важные качества специалистов сельского хозяйства структурируются в деятельности и на их основе организуются все прочие качества субъекта.

Специалист, работающий в сфере аграрного производства, должен быть человеком высокой личной ответственности. Ответственности за последствия принятых им решений и действий не только перед своими непосредственными руководителями, но и перед будущими поколениями. Сложность сельскохозяйственного труда диктует необходимость специалисту быть способным к саморегуляции и творчеству. Должна быть сформирована потребность в постоянном саморазвитии, углублении и расширении профессиональных знаний и умений. Технологическая революция, начавшаяся в мировом сельском хозяйстве в 70 г. 20 века, объективно требует от специалиста участия в превращении отрасли в высокотехнологичную.

В системе высшего аграрного профессионального образования осуществляется по сути дела подготовка субъектов сельскохозяйственного труда. На протяжении всего процесса обучения, на сегодняшний день это бакалавриат (4 года обучения), у студента должны сформироваться знания, умения и профессионально важные качества. Что отражено в компетентностном подходе стандарта III поколения. Компетенции – это способность применять знания, умения и личностные качества в определенной деятельности [5].

В процессе обучения в вузе осуществляется последовательное формирование профессиональных знаний и освоение действий, операций, которые необходимы в будущей деятельности агрария, с учетом имеющейся специфики.

Внимательное изучение стандарта нового поколения по направлению подготовки «Агроинженерия» квалификация «бакалавр» дает возможность отследить механизм реализации идеи компетентности через учебные циклы, разделы и проектируемые результаты их освоения [7].

Совершенно очевидно, что перечисленные дисциплины в стандарте и их трудоемкость, выраженная в зачетных единицах, не в состоянии обеспечить сформированность заявленных ОК и ПК компетенций, с учетом выявленной специфики будущей профессиональной деятельности. Слишком сужена база гуманитарного, социального и экономического цикла, на плечи которого и ложится ответственность за формирование качеств личности. Философия, иностранный язык, история и экономическая теория не прямо, а опосредованно создают базу для формирования специфических личностных качеств. Бесспорный приоритет тут принадлежит изучению философии, которая формирует мировоззрение молодого специалиста.

Для более детального выстраивания процесса подготовки специалиста с учётом имеющейся специфики, необходимо использование вариативной части, которая определяется ООП вуза.

При разработке вариативной части, с учётом возможностей вуза, желательно запланировать такие спецкурсы и факультативы, в содержании которых рассматривались бы проблемы специфики сельскохозяйственного труда. Именно на таких занятиях целесообразно использовать деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические тренинги.

Эффективность данного подхода подтвердил опыт кафедры «Педагогика» Самарской государственной сельскохозяйственной академии, на которой была разработана комплексная программа по формированию у студентов компетенций и успешно реализуемая на инженерном факультете в течение нескольких лет. Тщательно подобранные курсы по выбору с 1-го по 5-й нацелены на формирование личностных качеств, с учётом специфики деятельности будущего специалиста аграрного производства. В содержании таких курсов как «Корпоративная культура», «Инженерная психология», «Психология труда», «Влияние информации на поведение человека» и других содержится значительный теоретический материал [6], и проводятся практические занятия по проблемам целеполагания в деятельности, постановке цели и принятию решения, развития человека как субъекта труда, развития профессионально важных качеств и готовности к трудовой деятельности, влияния информации на человека, социального взаимодействия, коммуникации, профессиональной мотивации, коммуникационной готовности и т.д.

Следует отметить, что студенты на первых парах проявляют настороженность в освоении предлагаемого материала. Но впоследствии, проникнув в суть проводимых занятий, очень активно участвуют во всех видах деятельности. Эффективными являются занятия с элементами тренинга. По завершению курса проводятся полноценные тренинговые занятия. Студенты охотно участвуют в ролевых играх, разборах и моделировании конкретных ситуаций. Особенно актуальными такие курсы становятся для реализации компетентностного подхода при подготовке бакалавров.

Таким образом, в высшем аграрном образовании очень важно организовать процесс формирования личностных качеств выпускника, адекватных требованиям специфического сельскохозяйственного труда. Без понимания этих особенностей выпускник вуза будет сталкиваться с трудностями и может оказаться несостоятельным в выбранной им профессии.

#### Библиографический список

1. Боголюбов, С. А. Аграрное право [Электронный ресурс]. – URL: <http://vse-uchebniki.com/agrarnoe-pravo-besplatno/agrarnoe-pravo-uchebnik-bogolubov.html> (дата обращения : 2.02.2013).
2. Василенко, М. П. Основы интеграции сельскохозяйственного и промышленного труда : монография. – М. : Мысль, 1975. – 204 с.
3. Климов, Е. А. Пути в профессионализм. – М. : Московский психолого-социальный институт : Флинта, 2003. – 320 с.
4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд. – М. : ИТИ Технологии, 2006. – 944 с.
5. Соснин, Н. В. Компетентностный подход в инновационном инженерном образовании : монография. – Красноярск : ИПЦ КГТУ, 2006. – 182 с.
6. Столяренко, Л. Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 3-е изд. – 672 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 110800 Агроинженерия. – Введ. 2009-10-09. – М., 2009. – 25 с.
8. Аргументы и факты : газета. – №15. – 2013. – С. 28.

УДК 378

## ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Стрекалова Наталья Борисовна**, канд. пед. наук, докторант кафедры «Теория и методика профессионального образования» ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет».

445051, Самарская область, г. Тольятти, пр. Ленинский, 3а-24.

Тел.: 8 (905) 305-50-53.

**Ключевые слова:** информатизация, технологии, эффективность.

*В статье информационно-коммуникационные технологии рассматриваются как полифункциональный инструмент высшего образования; анализируются данные об эффективности их применения в учебном процессе; намечаются пути дальнейшего исследования данной проблемы.*

На этапе вхождения России в фазу информационного общества в качестве стратегических направлений развития образования были определены: модернизация его материально-технической базы, включение образовательных учреждений в глобальную сеть Интернет, создание локальных информационных сетей [6], то есть проведение информатизации образования, под которой понимается комплекс технологических, организационных и методических мероприятий, направленных на внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во все звенья образовательной системы. Одновременно с учетом задачи создания единого европейского образовательного пространства в высшем профессиональном образовании (ВПО) были намечены следующие тенденции развития: переход к многоуровневой системе; внедрение компетентного подхода; ориентация на фундаментализацию образования и обеспечение его непрерывности; развитие открытого образования; поддержка академической мобильности учащихся; гуманизация и гуманитаризация образования.

Современный этап развития Российского общества характеризуется появлением новых мировых вызовов: исчерпание потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития; волна информационно-технологических изменений, усиливающих роль инноваций в социально-экономическом развитии; возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития [5]. **Соответственно**, государством определены следующие тенденции развития ВПО: стандартизация и регионализация образования; партнерство с работодателями и поддержка территориально-производственных кластеров; сетевая интеграция вузов; развитие системы оценки качества профессионального образования; приоритет образовательных программ поддержки инновационного характера экономики (ядерных, компьютерных, космических, телекоммуникационных, медицинских) [7].

Очевидно, что многие заданные направления развития ВПО требуют активного использования ИКТ либо в качестве осваиваемой области профессиональных знаний (приоритет компьютерных, телекоммуникационных программ), либо в качестве базовых образовательных технологий (развитие открытого образования), либо как инструмента трансформации образования (сетевая интеграция вузов). Вместе с тем,

использование ИКТ в образовании носит большей частью эпизодический характер, а целостная электронная образовательная среда как фактор повышения качества образования пока не создана [7]. Таким образом, одной из важнейших проблем современного ВПО является задача эффективного применения ИКТ в образовательном процессе.

*Цель исследования* – определение влияния информационно-коммуникационных технологий на реализацию основных направлений развития ВПО. Исходя из целей исследования, были сформулированы задачи: 1) выявить направления развития образования, для которых необходима информатизация; 2) определить наиболее эффективные формы использования ИКТ; 3) наметить дальнейшие пути исследования проблем эффективного использования ИКТ.

С учетом ограниченного объема статьи рассмотрим только те направления, в которых использование ИКТ выражено не так явно. Стандартизация ВПО обеспечивает государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к структуре основных образовательных программ, результатам освоения и условиям реализации, в качестве которых выступают кадровые, финансовые и материально-технические условия [8]. Проанализировав ФГОС разных направлений подготовки бакалавриата (педагогическое образование, экономика, туризм, архитектура, геодезия и др.), обнаружили, что практически во всех стандартах для реализации основной образовательной программы необходимо: наличие компьютерных классов с выходом в Интернет, мультимедийных аудиторий, лицензионных программ; использование интерактивных форм проведения занятий; представление содержания учебных дисциплин в сети Интернет или локальной сети образовательного учреждения; обеспечение индивидуального доступа к электронно-библиотечным ресурсам. Очевидно, для соблюдения данных требований необходимо использование ИКТ по следующим направлениям: технологизация вуза, информационно-методическая поддержка обучения, использование в качестве педагогических технологий.

Тенденция гуманизации и гуманитаризации образования связана с необходимостью перехода от традиционного способа обучения, путем простой передачи знаний к новой модели образования, основной задачей которой становится создание условий для «добывания» знаний самим обучающимся и его дальнейшей самореализации в различных направлениях деятельности. Очевидно, что информатизация образования, развитие дистантных и открытых форм обучения способствуют созданию условий для самостоятельного «добывания» знаний, позволяют двигаться по индивидуальной траектории обучения и выбирать свой путь самореализации, реализовывать поддержку обучения одаренных детей и лиц с ограниченными возможностями здоровья. В данном случае информатизация должна выступать как высококачественный технологический инструмент, для владения которым необходимы определенные знания и навыки.

Однако наиболее остро проблема гуманизации и гуманитаризации образования зазвучала в связи с распространением в обществе технократичного подхода к информатизации, суть которого в том, что в результате непродуманного развития общества создана искусственная техническая среда, в которой человек утрачивает не только свои природные биологические качества, но также многие психологические свойства и социальные ориентиры [1]. В данной ситуации необходимо увеличение гуманитарной составляющей в профессиональной подготовке, которая должна базироваться на таких принципах, как приоритет общечеловеческих ценностей и свободное развитие личности, а профессиональная деятельность ориентироваться на расширение в информационной среде общества гуманитарных ценностей: признание ИКТ средством (а не целью) достижения интеллектуального могущества личности, приоритета человека над техникой и его информационной свободы. Решение такой задачи требует наличия у профессорско-преподавательского состава разносторонних навыков и опыта владения ИКТ, чтобы на основе своего примера, используя ИКТ как эффективный педагогический инструмент, преломить все плюсы и минусы ИКТ через призму духовности и общечеловеческих ценностей и донести соответствующие знания до студентов.

Качеству ВПО должна способствовать его фундаментализация, под которой понимают и расширение знаний в области фундаментальных наук, и укрупнение профессий с целью подготовки специалистов широкого профиля, и выделение фундаментальных знаний и способов деятельности специалиста, их системное структурирование и внедрение в соответствующие учебные дисциплины профессионального образования [10]. Безусловно, такая подготовка формирует у будущего специалиста широту профессионального кругозора, способность ориентироваться в новых экономических, технологических и организационных ситуациях, осваивать новые формы и способы труда, осуществлять самообразование. Однако это же требует увеличения объема осваиваемых знаний, в то время как перед образованием стоит задача оптимизации лавинообразных знаниевых потоков. Одним из способов решения данной проблемы может выступать развитие у студентов навыков эффективной работы с информацией, её поиску, систематизации, анализу. Также необходимо отметить, что информатика как область науки является фундаментальной, поэтому изучение ее основ, законов и технологий способствует фундаментализации всего образования. Таким образом, в данной ситуации ИКТ являются осваиваемой областью знаний.

В таком же качестве ИКТ востребованы при реализации компетентностной и многоуровневой модели профессионального образования. Внедрение компетентностного подхода в образование обусловлено созданием условий для тесной связи результатов образовательного процесса с бесконечным разнообразием профессиональных ситуаций с ориентацией на самостоятельное разрешение проблем при освоении современной техники и технологий. Использование ИКТ в профессиональной деятельности бакалавра производится на двух уровнях: уровень общепрофессиональных потребностей, присущих любой специальности (осуществление электронного документооборота, поиск деловой информации, коммуникационное взаимодействие) и уровень узкопрофессиональных потребностей, лежащих в плоскости конкретной специализации (ведение автоматизированного бухучета, разработка архитектурного проекта и т.д.). Общепрофессиональные потребности отражены в ФГОС в виде общекультурных компетенций, а узкопрофессиональные – в виде профессиональных компетенций.

Подготовка магистра отличается от подготовки бакалавра аналитической, экспертно-консультационной, научно-исследовательской и педагогической деятельностью, в основе которых лежит информационная деятельность, заключающаяся в восприятии, хранении, переработке (осмыслении, оценке, обобщении) и передаче социальной информации. В данном случае ИКТ выступают и как область профессиональных знаний, и как базовые образовательные технологии, способные поддерживать приоритетные принципы подготовки в магистратуре – интеграцию научных исследований и практической деятельности, участие в научных грантах и проектах, научных конференциях.

Организация системы непрерывного профессионального образования требует разработки преемственных образовательных программ основного и дополнительного профессионального образования, а также создания условий для одновременного освоения нескольких образовательных программ с учетом имеющегося образования, квалификации и опыта [8]. В данном случае использование ИКТ как организационной формы и инструмента проведения учебного процесса способствует предоставлению широким слоям населения возможности получать высококачественное образование за счет возможности «входа и выхода» на любом этапе профессиональной подготовки, вариативности осваиваемых программ, возможности построения собственной траектории обучения, доступа к научно-образовательным ресурсам ведущих учебных заведений, проведение индивидуальных занятий с помощью интерактивных технологий.

Ориентация системы ВПО на региональные потребности обуславливает необходимость реорганизации системы управления высшим образованием на уровне региона – развитие системы постоянного взаимодействия между образовательным сообществом и работодателями, коммерческими и гражданскими структурами, научными и культурными сообществами; перераспределение управленческих функций между центром, регионами и муниципальными образовательными учреждениями; укрепление экономических, политических, культурных связей между областями, краями и государствами, входящими в один регион [2]. Все это требует модернизации существующих механизмов управления: развитие систем коммуникационной связи и электронного документооборота, механизмов быстрого принятия решений и оповещения, создание региональной информационно-образовательной среды. В данном случае ИКТ выступают как технологический инструмент реализации данного направления.

Несмотря на то, что задача регионализации образования для педагогики не нова, на современном этапе развития общества она приобрела новые аспекты: развитие научно-технического и образовательного потенциала крупных городов с инновационной и образовательной инфраструктурой; формирование территориально-производственных кластеров на базе вузов, ориентированных на высокотехнологичные производства в приоритетных отраслях экономики [5]. Территориально-производственный кластер как интеграция образования, науки и производства в единое целое позволяет привести содержание профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда и повысить качество профессиональной подготовки за счет привлечения в учебный процесс научных и производственных потенциалов, инноваций, мощностей, кадров. Одним из преимуществ функционирования территориально-производственных кластеров является создание единого информационно-профессионального пространства, в котором происходит быстрое распространение новых знаний, технологий, инноваций [9], что дает основание говорить об актуальности использования внутри кластера сетевых информационных технологий и в какой-то степени – об идентичности задач организации территориально-производственных кластеров и сетевой интеграции вузов.

Под сетевым взаимодействием вузов понимается их совместная деятельность, заключающаяся в обмене опытом и кадрами, совместной разработке и использовании образовательных программ и методических ресурсов и функционирующая на основе сетевых информационных технологий, обеспечивающих высокую скорость поиска и передачи информации, расширение информационного поля и визуализацию участия [3]. Однако интеграция вузов в сеть или кластер позволяет повысить качество высшего образования только в том случае, если процедуры взаимодействия всех участников образовательного процесса реализуются на качественном технологическом уровне, что требует скоординированной информатизации вузов (научных

организаций и производств) с постоянным обновлением используемых устройств и технологий, периодического повышения квалификации участников данного процесса (педагогический состав, административный штат, научные кадры), включая студентов, которые должны осваивать необходимый набор компетенций «на входе» в учебное заведение.

Сетевая интеграция вузов способствует повышению качества профессионального образования, в том числе и через создание условий для развития академической мобильности студентов и преподавателей, под которой понимается перемещение студента или преподавателя на определенный период времени в другое образовательное учреждение (в своей стране или за рубежом) для обучения, преподавания или проведения исследований. В данном случае повышение качества высшего образования происходит за счет конкурентного выбора более компетентного педагогического состава и более востребованных учебных программ, привлечения к учебной деятельности более квалифицированных преподавателей, появления возможности проведения более актуальных научно-исследовательских работ, обмена опытом в области педагогических инноваций между разными вузами. В современном образовательном сообществе существует мнение, что на данном этапе развития российского образования и наличия большого объема препятствий (правового, организационного, информационного, языкового и т.д. характера) развитие так называемой физической академической мобильности (физическое перемещение студента и преподавателя) является крайне сложной и практически невозможной задачей [4], поэтому одним из способов ее решения является использование виртуальной академической мобильности, для реализации которой необходимы ИКТ как технологические инструменты: дистантные и открытые формы обучения (видеолекций и видеоконференций), открытые электронно-образовательные ресурсы, интернет-сервисы индивидуальной и коллективной работы и т.д.

На основании проведенного анализа направлений развития ВПО можно утверждать, что для их реализации необходимо использование ИКТ на всех этапах образовательного процесса и в различных качествах: как инструмент организации, управления и методической поддержки учебного процесса, как современные технологии проведения занятий, как область осваиваемых знаний и способ «добывания» новых знаний, как инструмент реструктуризации высшего образования. Полученные результаты позволяют представить процесс информатизации образования, как необходимое условие развития ВПО, интегрирующий все образовательные процессы в единое целое, и актуализировать проблему эффективного использования ИКТ, как полифункционального инструмента образовательного процесса.

Обращение к проблеме эффективного использования ИКТ потребовало проведения эмпирического исследования данного вопроса в Самарском государственном университете и Тольяттинской академии управления. На основе анализа эмпирических данных были получены следующие результаты. Среди опрошенных преподавателей Самарского государственного университета, возраст которых составляет от 20 до 30 лет, а общая выборка – 20 человек, только 25% ответило, что на их рабочем месте создана информационно-образовательная среда. При этом 65% опрошенных используют на своих занятиях презентации, 75% – электронно-образовательные ресурсы собственной разработки или Интернет (в виде разрозненных файлов) и только 12% преподавателей используют в своей деятельности открытые web-курсы. Больше всего ИКТ задействованы в учебном процессе при выполнении самостоятельной работы студентами (56%), в аудиториях показатели ниже: на лекциях – 30%, практических занятиях – 25% и тестах – 6%. Таким образом, опосредованно подтверждается отсутствие единой информационно-образовательной среды и фрагментарное применение ИКТ в учебном процессе.

В Тольяттинской академии управления были опрошены 30 преподавателей и 70 студентов разных курсов обучения. Особенность данного вуза – в высоком уровне технологизации (с 2002 года в вузе функционирует информационная система поддержки учебного процесса и тесто-тренинговая система). Использование ИКТ на всех занятиях без исключения подтверждают более 80% студентов. При этом постоянно (каждое занятие) используют презентации 66% преподавателей, специальные программы – 53%, открытые web-курсы – менее 10% преподавателей. Половина опрошенных студентов считают презентацию хорошей возможностью отдохнуть, а эффективность самостоятельного освоения нового материала с помощью ИКТ оценили только 25% студентов. Таким образом, даже при наличии единой информационно-образовательной среды возникают проблемы ее эффективного применения в рамках учебного процесса.

На основании проведенного анализа актуальности ИКТ для развития ВПО и имеющихся результатов эмпирических исследований можно сделать вывод, что на данном этапе необходимы: разработка мероприятий скоординированного широкомасштабного (не фрагментарного) внедрения ИКТ в образовательный процесс; повышение квалификации преподавателей в области дистантных и сетевых технологий обучения; проведение научно-педагогических исследований психолого-педагогических условий эффективного применения ИКТ в различных видах учебных занятий и их влияния на качество учебного процесса.

## Библиографический список

1. Колин, К. К. Социальная информатика. – М. : Фонд «Мир», 2003. – 432 с.
2. Лупанов, В. Н. Сетевая модель управления системой регионального образования Ленинградской области // Развитие региональной образовательной информационной среды : сборник научных трудов. – СПб., 2009. – С. 37-41.
3. Можаяева, Г. В. Сетевые структуры в образовании как фактор развития виртуальной академической мобильности // Гуманитарная информатика : сб. статей. – Томск : Изд-во Томского университета, 2009. – Вып. 5. – С. 86-102.
4. Наумкина, В. В. Мобильность студентов в условиях реализации ФГОС // Высшее образование в России. – 2012. – №7. – С. 152-154.
5. О Концепции **долгосрочного социально-экономического развития** РФ на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008, №1662-р // Собрание законодательства РФ. – 24.11.2008. – №47. – Ст. 5489.
6. О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года : распоряжение Правительства РФ от 29.12.2001 г., №1756-р // Официальные документы в образовании. – 2002. – №4 (февр.). – С. 3-31.
7. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы : распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г., №163-р // Собрание законодательства РФ. – 28.02.2011. – №9. – Ст. 1255.
8. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 29.12.2012, №273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – №53.
9. Осечкина, Л. И. Кластерный подход как условие повышения эффективности деятельности вуза // Высшее образование в России. – 2012. – №8-9. – С. 73-76.
10. Читалин, Н. А. Многоуровневая фундаментализация содержания профессионального образования : дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, 2006. – 362 с.

ББК 74.58

## КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ АГРОИНЖЕНЕРОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРЁХМЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Нечаева Ольга Геннадьевна**, ст. преподаватель кафедры «Педагогика», ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446430, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 8а.  
Тел.: 8 (846-63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** трёхмерное, моделирование, готовность, когнитивный, компонент.

*В статье затрагивается проблема подготовки будущих агроинженеров к современной проектной деятельности, характеризующейся широким внедрением информационных технологий. В связи с этим рассматривается готовность будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности и, в частности, её когнитивный компонент. Приводятся экспериментальные данные и их анализ, свидетельствующие о положительной динамике в уровнях сформированности когнитивного компонента.*

В условиях широкого внедрения автоматизированных промышленных технологий в сельскохозяйственном производстве значительно меняется облик данной отрасли народного хозяйства, что в свою очередь требует наличие специалистов качественно нового уровня. На решение данной проблемы направлена национальная образовательная доктрина Российской Федерации (на период до 2025 г.). Предусматривается формирование активной творческой личности, способной и готовой самостоятельно определять и решать комплексные агроинженерные проблемы, обусловленные постоянным воздействием природного фактора; проектировать и конструировать сложные ресурсоэффективные технические объекты и системы, а также адекватно оценивать результаты своей профессиональной деятельности [9].

Для этого будущий агроинженер (студент, обучающийся по направлению подготовки «Агроинженерия») [3, 10] должен обладать не только знанием предметной среды профессиональной деятельности, но и высоким уровнем готовности к использованию современных информационных средств и организационных форм проектной деятельности. Таким образом, готовность будущих агроинженеров к активному и эффективному использованию перспективных информационных технологий в профессиональной деятельности приобретает особую актуальность [2, 4].

В процессе подготовки будущих агроинженеров предусмотрено формирование готовности к различным видам деятельности [3, 10], из которых наиболее проблемной на сегодняшний момент является проектная деятельность, так как подготовка к ней осуществляется на основе устаревшей идеологии преподавания специальных дисциплин и не может в достаточной степени обеспечить должный уровень конкурентных знаний выпускников. Вместе с тем, современным агроинженерам в ходе проектной деятельности приходится активнее использовать компьютерные системы проектирования и моделирования объектов. В этой связи особую актуальность приобретает новейшая перспективная технология трёхмерного моделирования.

Очевидно, что в этих условиях императивной становится необходимость анализа сущности проектной деятельности и механизмов формирования у будущих агроинженеров «готовности к использованию трёхмерного моделирования», исследование динамики этого процесса, особенностей организации и реализации в профессиональной деятельности.

Под понятием «*готовность будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности*» понимается устойчивая интегративная характеристика личности, включающая в себя мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты, степень сформированности ко-

торых определяет эффективность реализации задач в области проектирования моделей объектов с использованием 3D-моделирования, а также обуславливает совершенствование его профессиональной компетентности.

Содержание когнитивного компонента готовности включает профессиональные знания о сущности, особенностях трёхмерного моделирования и способах его использования в будущей профессиональной деятельности. Их сформированность предполагает, что будущие агроинженеры должны ознакомиться с принципами создания трёхмерных моделей реальных объектов и направлениями развития трёхмерного моделирования [1].

В связи с этим, целью исследования является экспериментальное подтверждение теоретических предпосылок формирования когнитивного компонента готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности.

Задачей исследования является разработка теоретических основ формирования знаний в области трёхмерного моделирования и их экспериментальная проверка в процессе подготовки будущих агроинженеров.

Когнитивный компонент готовности определяется необходимым объёмом знаний в области трёхмерного моделирования, включающих знания информационных технологий, а также развитое пространственное и структурное мышление, и характеризуется следующими показателями:

- знание основ трёхмерного моделирования;
- знание различных способов создания трёхмерных моделей с использованием программного пакета «3ds Max»;
- знание основ создания инженерной анимации и визуализации в программном пакете «3ds Max».

Критерием сформированности когнитивного компонента готовности служит владение базовыми знаниями в области трёхмерного моделирования, необходимыми для того, чтобы продуктивно и эффективно использовать специальные программные средства.

С целью формирования готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности и определения эффективности разработанных средств был спланирован и реализован педагогический эксперимент, проводимый с 2009 по 2011 гг. на базе инженерного факультета Самарской ГСХА. В общей сложности в нём участвовало 152 студента третьего курса направления подготовки «Агроинженерия» [5].

В экспериментальных группах студенты изучали дисциплину «Методика применения трёхмерного моделирования в современной агроинженерии», разработанную в соответствии с программой исследования. Студенты контрольных групп проходили стандартную агроинженерную подготовку, в содержание которой не был включен материал дисциплины.

Для определения уровня сформированности когнитивного компонента готовности были использованы такие методы как анкетный опрос, тестирование, анализ выполнения практических и индивидуальных заданий. Совокупные результаты данных методов и обобщение оценок позволили определить уровень когнитивной подготовки.

Полученные анкетные данные на констатирующем и формирующем этапах эксперимента соотносились с условно принятой шкалой (табл. 1), позволяющей определить уровень сформированности когнитивного компонента готовности. Затем в контрольной и экспериментальных группах вычислялось число студентов, имеющих тот или иной уровень сформированности (табл. 2, 3, рис. 1, 2) [6].

Исследование уровня (табл. 2, рис. 1) сформированности когнитивного компонента готовности к использованию трёхмерного моделирования позволяет сделать вывод о том, что данный компонент исследуемой готовности является наименее сформированным у студентов как контрольных групп, так и экспериментальных. Это связано с низким уровнем знаний, обеспечивающих правильное представление о трёхмерных объектах и о методах их моделирования в программной среде.

Таблица 1

Оценка уровней сформированности когнитивного компонента готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности

Показатели	Уровни сформированности когнитивного компонента готовности			
	Высокий (5-4,5)	Достаточный (4,5-4)	Средний (4-3)	Низкий (3-2)
Знание основ трёхмерного моделирования	Глубокие, прочные знания, представляющие собой стройную систему	Хорошо владеет знаниями, они прочные, достаточно глубокие	Знания неадекватные, бессистемные	Знания поверхностны, бессистемны, крайне недостаточны
Знание различных способов	Глубокие, прочные знания,	Хорошо владеет знаниями,	Знания неадекватные	Знания поверхностны,

создания трёхмерных моделей с использованием программного пакета «3ds Max»	представляющие собой строительную систему	они прочные, достаточно глубокие	точные, бессистемны	бессистемны, крайне недостаточны
Знание основ создания инженерной анимации и визуализации в программном пакете «3ds Max»	Глубокие, прочные знания, представляющие собой строительную систему	Хорошо владеет знаниями, они прочные, достаточно глубокие	Знания неточные, бессистемны	Знания поверхностны, бессистемны, крайне недостаточны

Таблица 2

Уровни сформированности когнитивного компонента готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности (констатирующий эксперимент)

Год	Группа	Количество студентов N	Уровни сформированности							
			Низкий		Средний		Достаточный		Высокий	
			N <sub>н</sub>	%	N <sub>с</sub>	%	N <sub>д</sub>	%	N <sub>в</sub>	%
2009	КГ1	19	9	47,37	7	36,84	2	10,53	1	5,26
	КГ2	18	8	44,44	9	50,00	1	5,56	0	0,00
	ЭГ	19	9	47,36	8	42,11	2	10,53	0	0,00
2010	КГ1	14	7	50,00	5	35,71	2	14,29	0	0,00
	КГ2	17	9	52,94	5	29,41	2	11,76	1	5,89
	ЭГ	18	10	55,56	6	33,33	1	5,56	1	5,55
2011	КГ1	13	5	38,47	6	46,15	2	15,38	0	0,00
	КГ2	20	9	45,00	7	35,00	4	20,00	0	0,00
	ЭГ	14	6	42,86	5	35,71	2	14,29	1	7,14

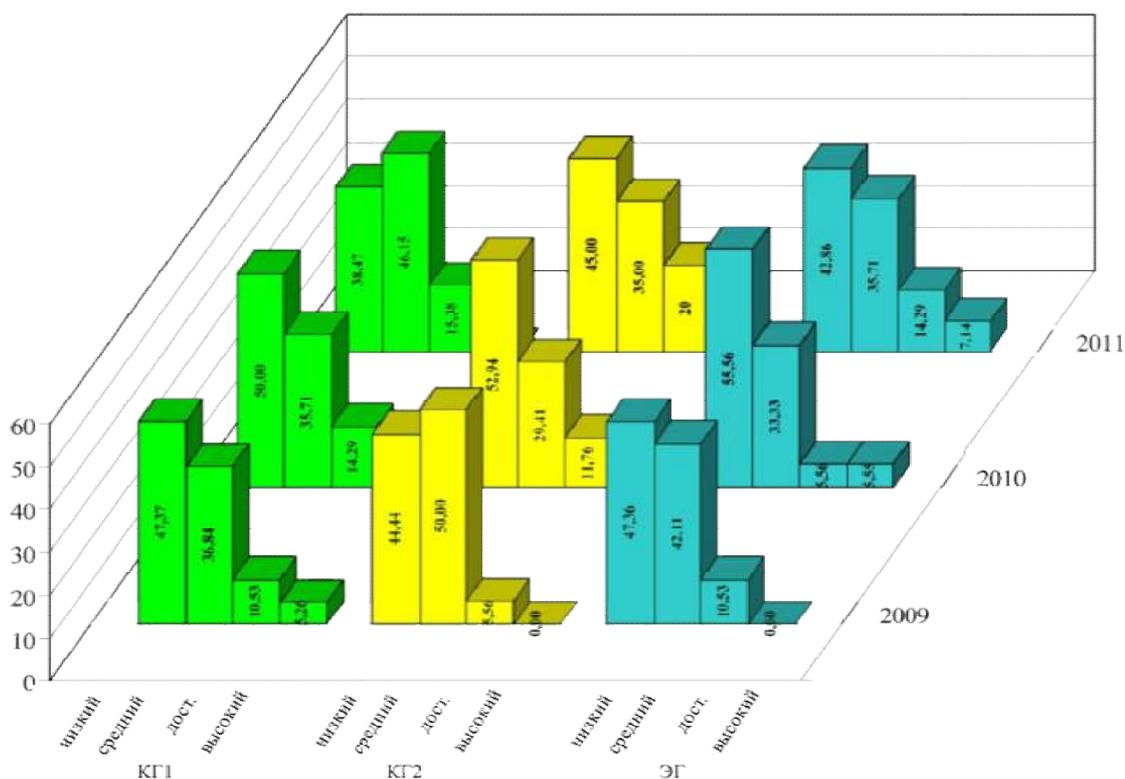


Рис. 1. Уровни сформированности когнитивного компонента готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности (констатирующий эксперимент)

Рост уровня сформированности когнитивного компонента наблюдается, прежде всего, в экспериментальной группе (табл. 3, рис. 2). Значительные изменения произошли в формировании 3d-компетенции высокого уровня у студентов экспериментальной группы. Они достаточно свободно применяют трёхмерное моделирование, лучше владеют навыками пространственного мышления.

Такого уровня сформированности когнитивного компонента исследуемой готовности в процессе формирующего эксперимента смогли достичь 15,8% (2009 г.), 11,11 (2010 г.) и 7,13% (2011 г.) (табл. 3, рис. 2), тогда как в контрольных группах ни один студент на данный уровень так и не поднялся. Намного больше студентов в экспериментальной группе добились достаточного уровня сформированности данного компонента, что позволяет им без особых проблем осуществлять трёхмерное моделирование.

Так, среди студентов экспериментальных групп достаточный уровень составляет 47,37% (2009 г.), 50 (2010 г) и 64,29% (2011 г.), а среди студентов контрольных групп – КГ1: 5,26% (2009 г.), 14,29 (2010 г) и 15,38 (2011 г.); КГ2: 5,56 (2009 г.), 5,88 (2010 г) и 20% (2011 г.) соответственно (табл. 3). Также необходимо отметить, что в экспериментальных группах резко снизился процент студентов, находящихся на низком уровне сформированности когнитивного компонента по сравнению с формирующим экспериментом. В контрольных группах количество студентов низкого уровня сформированности данного компонента сократилось незначительно. Также незначительное движение в плане роста сформированности когнитивного компонента наблюдается в контрольных группах между средним и достаточным уровнями.

Таблица 3

Уровни сформированности когнитивного компонента готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности (формирующий эксперимент)

Год	Группа	Количество студентов N	Уровни сформированности							
			Низкий		Средний		Достаточный		Высокий	
			N <sub>n</sub>	%	N <sub>c</sub>	%	N <sub>d</sub>	%	N <sub>e</sub>	%
2009	КГ1	19	8	42,10	9	47,37	1	5,26	1	5,27
	КГ2	18	8	44,44	9	50,00	1	5,56	0	0,00
	ЭГ	19	3	15,78	5	26,32	8	42,11	3	15,79
2010	КГ1	14	5	35,71	7	50,00	2	14,29	0	0,00
	КГ2	17	9	52,94	6	35,29	1	5,88	1	5,89
	ЭГ	18	2	11,11	5	27,78	9	50,00	2	11,11
2011	КГ1	13	4	30,77	7	53,85	2	15,38	0	0,00
	КГ2	20	8	40,00	7	35,00	4	20,00	1	5,00
	ЭГ	14	2	14,29	2	14,29	9	64,29	1	7,13

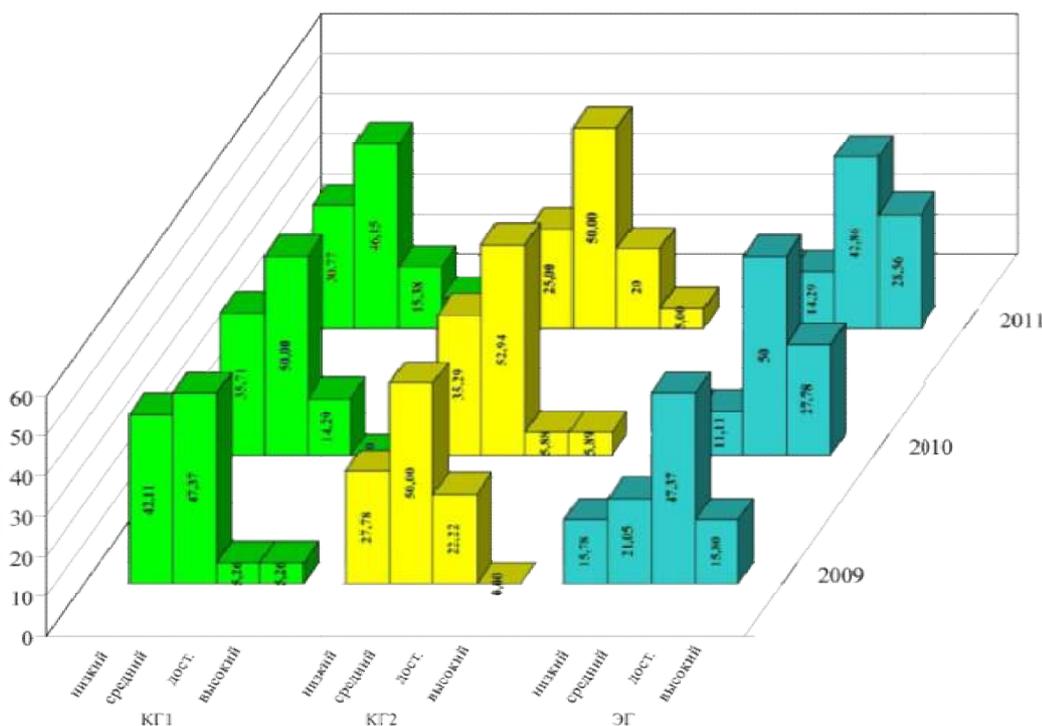


Рис. 2. Уровни сформированности когнитивного компонента готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности (формирующий эксперимент)

Для анализа значимости произошедших изменений в уровнях сформированности когнитивного компонента готовности в экспериментальных группах использовали методы математической статистики. По полученным данным определялись средний балл ( $\bar{x}$ ) и дисперсия (S). Далее, для определения достоверности разницы средних баллов при двух независимых выборках использовали t-критерий Стьюдента [8]:

$$t = (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) / \sqrt{S_1^2/N_1 + S_2^2/N_2}, \quad (3)$$

где  $\bar{x}_1, \bar{x}_2$  – среднее значение первой и второй выборок;

$S_1^2$  и  $S_2^2$  – дисперсия соответственно для первой и второй выборок;

$N_1$  и  $N_2$  – количество студентов в первой и второй выборках.

Однако, оценка однородности групп по критерию Стьюдента не является объективной, так как учитывает только средние баллы групп без учёта распределения студентов по уровням сформированности готовности. Поэтому, для объективной оценки однородности групп с учётом уровней сформированности готовности студентов каждой группы использовали критерий хи-квадрат [7]:

$$\chi_{эмп}^2 = N_1 N_2 \sum_{i=1}^L \frac{(N_1^i/N_1 - N_2^i/N_2)^2}{N_1^i + N_2^i}, \quad (4)$$

где  $N_1^i$ ,  $N_2^i$  – число студентов в каждой группе, получивших  $i$ -й уровень сформированности готовности (высокий, достаточный, средний, низкий);

$L$  – число уровней градации.

Рассчитанное значение  $\chi_{эмп}^2$  сравнивали с критическим (табличным) значением  $\chi_{0,05}^2$  при уровне значимости 0,05 равное 5,99 [7]. Превышение эмпирического значения над критическим означает, что две рассматриваемые выборки не однородны и наоборот.

Полученные расчётные данные занесены в таблицу 4.

Таблица 4

Сравнительный анализ данных по сформированности когнитивного компонента готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности

Год	Констатирующий этап эксперимента						Формирующий этап эксперимента					
	Группа	Средний балл	Дисперсия $S^2$	t-критерий эксп.	t-критерий табл.	$\chi_{эмп}^2$	Средний балл	Дисперсия $S^2$	t-критерий эксп.	t-критерий табл.	$\chi_{эмп}^2$	
2009	КГ1	2,74	0,87	0,39	2,03	0,27	2,74	0,81	2,75	2,03	9,65	
	КГ2	2,61	0,61	0,08	2,03	0,42	2,61	0,61	3,32	2,03	11,73	
	ЭГ	2,63	0,68	-	-	-	<b>3,58</b>	0,96	-	-	-	
2010	КГ1	2,64	0,74	0,09	2,04	0,12	2,79	0,70	2,60	2,04	7,47	
	КГ2	2,71	0,92	0,31	2,03	0,32	2,65	0,86	3,07	2,03	10,76	
	ЭГ	2,61	0,85	-	-	-	<b>3,61</b>	0,85	-	-	-	
2011	КГ1	2,77	0,73	0,25	2,06	0,35	2,85	0,69	2,34	2,06	8,75	
	КГ2	2,75	0,79	0,34	2,04	0,02	2,90	0,91	2,26	2,04	7,21	
	ЭГ	2,86	0,95	-	-	-	<b>3,64</b>	0,84	-	-	-	

Анализируя данные таблицы 4 по трём группам на обоих этапах эксперимента, можно отметить, что в 2009 г. обучения знания в области трёхмерного моделирования у студентов в контрольных группах остались на прежнем уровне, о чём свидетельствуют рассчитанные значения средних баллов и критериев, а в экспериментальной группе значительно возросли, относительно исходного состояния, что обеспечено изучением ими дисциплины.

Аналогичная тенденция прослеживается в 2010 и 2011 гг., но, необходимо отметить, что средний балл по контрольным группам за эти два года оказался немного выше, чем на начальном этапе, что связано с взаимодействием студентов этих групп между собой и, возможно, самостоятельным освоением основ трёхмерного моделирования. Это косвенно говорит о наличии заинтересованности у студентов этих групп по отношению к трёхмерному моделированию.

Прослеживая динамику среднего балла по экспериментальным группам, необходимо отметить, что год от года средний балл на формирующем этапе эксперимента повышается (табл. 4, выделено). Это связано с введением дополнительных средств формирования готовности: в 2010 г. – интерактивной доски, в 2011 г. – интерактивной доски и электронного учебного пособия.

Таким образом, проведённый эксперимент полностью подтвердил теоретические предпосылки и эффективность применяемых средств формирования готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности, что характеризуется положительной динамикой в уровнях когнитивного компонента за все три года эксперимента.

#### Библиографический список

1. Азизова, Л. Н. Формирование готовности студентов политехнического колледжа к использованию технологий мультимедиа [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education.ru/102-5796> (дата обращения : 1.02.2013).
2. Вехтер, Е. В. Развитие проектно-конструкторских компетенций бакалавров технического профиля : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – М., 2012. – 24 с.

3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Направление подготовки дипломированного специалиста 660300 Агроинженерия. – Введ. 2000-04-05. – М., 2000. – 52 с.
4. Надеев, В. А. Проектирование модели выпускника сельскохозяйственного вуза на основе квалиметро-технологического подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Ижевск, 2004. – 176 с.
5. Нечаева, О. Г. Методика оценки готовности агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности // Проблемы современного образования : материалы II Международной научно-практической конференции. – 2011, 10-11 сентября. – Пенза ; Улан-Уде ; Ереван : ООО Научно-издательский центр Социосфера, 2011. – С. 76-78.
6. Нечаева, О. Г. Результаты экспериментальных исследований по формированию готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности // Известия Самарской ГСХА. – Самара, 2012. – №2. – С. 179-183.
7. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). – М. : МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.
8. Образцов, П. И. Методы и методология психолого-педагогического исследования. – СПб. : Питер, 2004. – 268 с. : ил.
9. О национальной доктрине образования в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 04.10.2000, №751 [Электронный ресурс]. – URL: [http://sfedu.ru/docs/program\\_razv/doctrina.doc](http://sfedu.ru/docs/program_razv/doctrina.doc) (дата обращения : 1.02.2013).
10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 110800 Агроинженерия. – Введ. 2009-10-09. – М., 2009. – 25 с.

ББК 74.58

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ ОБЩЕНИЯ»**

**Козелова Наталья Александровна**, ст. преподаватель кафедры «Педагогика»  
ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (846 63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** интерактивное, обучение, методы.

*В статье рассмотрены интерактивные методы, обеспечивающие активизацию учебно-познавательной деятельности и способствующие эффективному формированию коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза.*

В современных социально-экономических условиях развития общества принятая «Национальная доктрина образования Российской Федерации на период до 2025 г.» [7] декларирует необходимость принципиального обновления содержания и структуры профессионального образования. Очень важно обеспечить подготовку высококвалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, ответственного, готового к профессиональной мобильности, обладающего коммуникативной компетентностью. Коммуникативная компетентность – это готовность студентов к профессиональному общению при наличии сформированных коммуникативных знаний, умений и личностных качеств (коммуникабельность, эмпатия, рефлексия), обеспечивающих эффективное выполнение стоящих перед ними коммуникативных задач [1]. Формирование данного качества будущего специалиста возможно только через соответствующий опыт деятельности и общения. Это, в свою очередь, требует не только изменения содержания изучаемых предметов, но и форм и методов организации образовательного процесса, активизацию деятельности студентов в ходе занятия, приближения изучаемых тем к реальной жизни и поисков путей решения возникающих проблем. В связи с этим в учебный процесс была внедрена авторская дисциплина «Коммуникативный аспект общения», способствующая эффективному формированию коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза.

Первостепенную роль в достижении поставленных целей играют активные и интерактивные формы и методы обучения.

В этой связи основной целью исследования является обоснование интерактивных методов обучения, используемых в процессе преподавания дисциплины «Коммуникативный аспект общения».

*Задачи исследования:* 1) уточнить сущность понятий «интерактивное обучение», «интерактивные методы обучения»; 2) рассмотреть интерактивные методы, обеспечивающие активизацию учебно-познавательной деятельности и способствующие эффективному формированию коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза.

В зависимости от уровня познавательной активности в учебном процессе сложились, утвердились и получили широкое распространение две формы обучения: пассивная и активная. При *пассивном обучении* преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь преподавателя со сту-

дентами на пассивных занятиях осуществляется посредством лекций-монологов, опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д.

При *активном обучении* студент в большей степени становится субъектом учебной деятельности, вступает в диалог с преподавателем, активно участвует в познавательном процессе, выполняя творческие, поисковые, проблемные задания. Осуществляется взаимодействие студентов друг с другом при выполнении заданий в паре, группе.

Одним из современных направлений «активного социально-психологического обучения» является интерактивное обучение, но оно пока еще недостаточно описано в отечественной педагогической литературе [3], поэтому рассмотрим его более подробно.

Понятие «интерактивное обучение» произошло от понятия «интеракция», которая в психологии рассматривается как «способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо (например, с компьютером) или кем-либо (человеком) [2], а социальная интеракция – процесс, при котором индивиды в ходе коммуникации в группе своим поведением влияют на других индивидов, вызывая ответные реакции.

К. Левин утверждал, что большинство эффективных изменений в установках и поведении людей легче осуществляются в групповом, а не в индивидуальном контексте.

В настоящее время в педагогической науке формируется и уточняется понятие «интерактивное обучение» – «обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта» [9], «обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий» [3], «обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог учащихся между собой и учителем» [8].

Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучаемого.

Особенности этого взаимодействия состоят в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания. Совместная деятельность студентов в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Наиболее часто термин «интерактивное обучение» упоминается в связи с информационными технологиями, дистанционным образованием, использованием ресурсов Интернета, а также электронных учебников и справочников, работой в режиме онлайн. Современные компьютерные телекоммуникации позволяют участникам вступать в «живой» (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также делают возможным «активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени». Компьютерные обучающие программы с помощью интерактивных средств и устройств обеспечивают непрерывное диалоговое взаимодействие пользователя с компьютером, позволяют учащимся управлять ходом обучения, регулировать скорость изучения материала, возвращаться на более ранние этапы и т.п.

Таким образом, внедрение интерактивных форм и методов обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе, они являются одним из наиболее эффективных средств вовлечения студентов в учебно-познавательную деятельность.

При использовании интерактивных методов обучаемый становится активным участником процесса формирования знаний. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы.

Интерактивные методы обучения многие педагоги рассматривают как наиболее современную форму активных методов.

Как трактует А. Н. Иоффе, интерактивные методы – это «... все виды деятельности, которые требуют творческого подхода к материалу и обеспечивают условия для раскрытия каждого ученика» [5].

В процессе преподавания дисциплины «Коммуникативный аспект общения» на инженерном факультете большое значение приобретают практические занятия в форме коммуникативного тренинга, ориентированные на использование интерактивных методов групповой психологической работы: игровые (тренинговые упражнения, ролевые и деловые игры), дискуссионные (групповая дискуссия, анализ конкретных ситуа-

ций), обеспечивающие активизацию учебно-познавательной деятельности и способствующие эффективному формированию коммуникативной компетентности.

*Игровые методы.* Никакое обучение не может быть эффективным без активного соучастия студентов. Коллективная деятельность позитивно влияет на личность обучаемых. При создании доверительных межличностных отношений в группе снимаются психологические и коммуникативные барьеры, чему способствует беседа и решение профессионально-коммуникативных задач, которые используются как упражнения, в частности, *тренинговые упражнения*.

При выборе тренинговых упражнений учитывалось следующее:

- особенности группы (количество участников, их возрастной и половой состав);
- задачи, которые планируются решать на данном занятии;
- уровень готовности группы к выполнению соответствующих упражнений;
- наличие внешних условий;

- организация выполнения заданий (индивидуальные, выполняемые в парах, выполняемые в микрогруппах).

Были подобраны тренинговые упражнения в соответствии с выделенными коммуникативными умениями: умение четко и ясно излагать свои мысли, владение средствами невербального общения, умение слушать собеседника, умение разрешать конфликты с выделенными личностными качествами (коммуникативность, эмпатия, рефлексия) при опоре на уже разработанные комплексы упражнений.

Умение четко излагать свои мысли и эффективное владение речью необычайно важно в процессе делового взаимодействия, так как повышает самооценку говорящего, вызывает уважение со стороны окружающих, показывает интеллектуальные способности человека, способствует быстрому налаживанию контактов и успешному профессиональному росту. Выполнение упражнений: «Кораблик», «Придумай рассказ», «Скороговорки», способствовали развитию у студентов фантазии, умения кратко и четко формулировать мысли, внимания. Упражнения «Мысль одна, а слов много», «Звучание голоса», «Эвфемизмы», «Телефонограмма» учили выражаться словами, не доставляющие неприятность собеседнику, выявляли факторы, влияющие на успешность приема и передачи деловой информации; определяли типичные ошибки при работе с информацией; создавали мотивацию обучения эффективному приему и передаче информации. Упражнения «Публичное выступление», «Расширение» способствовали развитию навыков публичного выступления и управление временем, упражнения «Договоренность и «Контрольный звонок» – отработке умения договариваться о встрече по телефону и вести правильный телефонный разговор. Проигрывать ситуации деловых переговоров и развивать навыки ведения переговоров студенты учились при выполнении упражнений «Деловой разговор», «Переговоры» [4].

Эффективность делового взаимодействия определяется не только тем, как поняты слова собеседника, но и умением правильно интерпретировать визуальную информацию: взгляд партнера, его мимику и жесты, телодвижения, позу, дистанцию и угол общения, темп и тембр речи. При выполнении упражнений: «Улыбка», «С чего начать», «Запрет на жесты», «Зеркальное отражение», «Наша мимика, или читаем лицо», «Дистанция общения» и других, студенты учились фиксировать внимание на невербальных признаках своего поведения в процессе профессионального общения; выделять значение жестикуляции как средство выразительности при передаче информации и регулирования психического состояния человека; вырабатывать навыки согласования собственной мимики со словесными высказываниями, выделять мимические сигналы, понимать механизмы управления собственной мимикой; возможность попрактиковаться в определении комфортной дистанции общения с разными собеседниками и т. д.

Внимательно слушать, правильно интерпретировать информацию, действовать по инструкции, работать над использованием различных техник слушания, задавать уточняющие вопросы, способствовало выполнению упражнений: «Слушаем тишину», «Рисование по инструкции», «Виды (техники) слушания», «Испорченный телефон», «Слушание в разных позах», «Интервью» и других.

Выполнение таких упражнений, как «Гвалт», «Конспект», «Отчет», «Журнал», «Шарфик», «Сотрудничество и соперничество» и др., способствовало формированию у студентов умений разрешать конфликты, развитию навыков анализа конфликтных ситуаций различных типов и формированию умений принимать решения в сложных ситуациях делового взаимодействия.

*Ролевая игра* является совместной групповой игрой, в которой участники берут на себя различные социальные роли в специально созданных или сюжетных условиях, или игрой по заданному сценарию, который требует не только знакомства с материалом, но и вхождение в заданный образ. Участие в ролевых играх: «Воздушный шар», «Кораблекрушение», «Книга рекордов», «ЧП на луне» позволяет студентам моделировать различные ситуации, максимально приближая их к реальной практической (профессиональной) деятельности и жизни, дает возможность каждому студенту проявить свою индивидуальность, творческие возможности, развивать умение «входить в положение других», лучше понимать их позиции и чувства, а также

помогает осознать нормы и правила общения, что, в свою очередь, способствует осознанию значимости социально-психологических факторов при взаимодействии с другими людьми. Кроме того, приобретается значимый опыт более объективного анализа, как собственного поведения, так и поведения других, в частности, развивается коммуникативная компетентность студентов.

*Деловые игры* – высшая и самая сложная форма игровых занятий, в процессе которых имитируется коллективная профессиональная деятельность. В настоящее время они находят широкое применение в вузах. Деловые игры являются своеобразным «полигоном», на котором студенты могут отрабатывать профессиональные навыки в условиях, приближенных к реальным производственным. Именно в практике делового взаимодействия усиливается роль межличностного общения и будущие инженеры должны решать принятые на себя задачи, строить систему деловых связей, осуществлять индивидуальный маркетинг и межличностное взаимодействие. Определять профессиональную компетентность участников, принять решение по вопросам подбора и увольнения, продвижения, оценки и аттестации кадров, студенты учатся, участвуя в играх: «Стиль» и «Подбор персонала». Умение распознавать невербальные сигналы и разрешать конфликты помогает участие в играх: «Иностранец и переводчик», «Роковой гипнотизер (Киллер)», «Конфликты», «Сглаживание конфликтов» и др. Наибольшее влияние деловые игры оказывают на формирование коммуникативных умений и личностных качеств студентов.

Использование ролевых и деловых игр на практических занятиях способствует снятию напряжения в отношениях, созданию положительного эмоционального уровня, позитивного характера общения и атмосферы взаимодействия.

*Дискуссионные методы.* Метод групповой дискуссии используется как интерактивный для обучения и стимулирования групповых процессов в естественных и специально созданных группах, и как способ организации совместной деятельности обучаемых с целью оперативного и эффективного решения стоящих перед ним задач. Во время дискуссии осуществляется активное взаимодействие обучающихся. Ценность дискуссии определяется тем, что каждый участник может свободно высказать свое мнение, увидеть разные способы решения одной и той же проблемы, получить обратную связь, утвердить собственную позицию, приобрести новый опыт. Дискуссионные методы применяются при разборе разнообразных ситуаций из практики работы, жизни участников, анализа предлагаемых преподавателем сложных ситуаций межличностного взаимодействия, для совместной разработки решения ситуаций и др. [4].

Анализ конкретных ситуаций (АКС) – это самый распространенный метод ситуационного анализа. Согласно Гарвардской технологии, это глубокое и детальное исследование реальной или имитированной ситуации. Ситуация — комплекс объективных факторов, влияющих на человека; система социальных установок, характерная для участников ситуации; эго-вовлеченность их в событие [6]. При работе с методом АКС формируются разные компетентности, одна из которых: формирование коммуникативной компетентности и способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. На тренинге, например, каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

Применяемые на тренинге упражнения: «Сбор фраз для контакта», «Забастовка», «Искусство критики», дискуссия «Зарубежные и отечественные тракторы и автомобили», анализ ситуаций: «Разрешение конфликтных производственных ситуаций», «Анализ ситуаций на совещании», «Руководитель и подчиненный» и др., были ориентированы не просто на общение, а на официальное деловое общение в профессиональной сфере и связывались с необходимостью студента сориентироваться в обстановке, уметь определять коммуникативную цель, принимать статус исследователя-коммуниканта, отбирать наиболее подходящие для конкретной ситуации линии поведения.

Рассмотренные интерактивные методы обучения: игровые (тренинговые упражнения, ролевые и деловые игры), дискуссионные (групповая дискуссия, анализ конкретных ситуаций), используемые в процессе преподавания дисциплины «Коммуникативный аспект общения», обеспечивают, прежде всего, активизацию учебно-познавательной деятельности, а также способствуют эффективному формированию коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза.

#### Библиографический список

1. Козелова, Н. А. Анализ понятий «компетентность» и «компетенция» в психолого-педагогической литературе // Известия ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». – Самара : Самарская ГСХА, 2007. – Вып. 2. – С. 80-82.

2. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб. ; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. – 666 с.
3. Бондаренко, А. Ф. Психологическая помощь: теория и практика. – URL : [http://www.pedlib.ru/Books/3/0126/3\\_0126-44.shtml](http://www.pedlib.ru/Books/3/0126/3_0126-44.shtml) (дата обращения : 15.01.2013).
4. Интерактивные технологии в образовании. – URL : <http://sgpi.ru/new/?n=231> (дата обращения : 01.01.2013).
5. Иоффе, А. Н. Активная методика – залог успеха : материал Международного проекта. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. – 382 с.
6. Лебедева, М. М. Психологический анализ имитационной игры : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1980. – 16 с.
7. Национальная доктрина образования Российской Федерации на период до 2025 года : постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 года №751 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – №41. – Ст. 4089.
8. Особенности групповой психологической работы и межличностного взаимодействия. – URL: <http://lib.znate.ru/docs/index-239029.html?page=15> (дата обращения : 25.01.2013).
9. Педагогический энциклопед. словарь / под ред. Бим-Бад. – М., 2003. – С. 107.

УДК 378

ББК 74.58

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ НА КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ОСНОВЕ

**Косырев Василий Петрович**, д-р пед. наук, профессор, декан инженерно-педагогического факультета, ФГБОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горячкина».  
127550, Москва, ул. Тимирязевская, д. 58.  
Тел.: 8 (499) 976-25-98.

**Макарова Маргарита Павловна**, ст. преподаватель кафедры «Надежность и ремонт машин», ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 8а.  
Тел.: 8 (846 63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** стандарт, программа, дисциплина, карта, компетентность.

*Рассмотрены некоторые аспекты научно-методического обеспечения, обоснования состава компетенции, дана технология разработки карты компетентности в учебном процессе подготовки бакалавров. Приведен образец заполнения карты компетентности на примере дисциплины «Метрология, стандартизация и сертификация».*

Проведенный анализ федеральных государственных стандартов образования третьего поколения ФГОС ВПО обозначил новые задачи в разработке научно-методического обеспечения организации эффективного управления учебно-воспитательным процессом и качеством подготовки бакалавров.

*Цель данного исследования* – научно-методическое обеспечение организации учебного процесса подготовки бакалавров.

*Задачи исследования:*

- 1) изучить состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике;
- 2) разработать методический инструментарий, аккумулирующий информацию о технологиях формирования и средствах оценки сформированности компетенций у студентов.

Принципиально новым явлением становится разработка научно-методического обеспечения разработки образовательных программ высшего профессионального образования на компетентностной основе. Анализ научных исследований в этой области показывает, что решение проблемы состава и отбора компетентностей в теории и практике профессионального образования решалась неоднозначно. Основания, по которым осуществлялось структурирование компетентностей, у большинства авторов различное, так как они ориентируются на разные научные школы и парадигмы образования.

Для определения состава и структуры компетентностей была избрана научная концепция развития теории структуры содержания образования В. С. Леднева «Структура содержания образования определяется двумя основными системными детерминантами – структурой деятельности и структурой объекта изучения» [5].

В проводимом исследовании в качестве первой детерминанты выступает профессиональная деятельность бакалавров, а в качестве второй детерминанты – формируемые компетенции, представленные в основной образовательной программе (ООП) подготовки бакалавров.

Для формирования профессиональной компетентности выбрана технология сквозного поэтапного ее становления и развития в процессе обучения в вузе, обоснованная и апробированная в исследованиях [3, 4, 5].

Основная образовательная программа – это комплексный документ регламентирующий организацию учебно-воспитательного процесса в вузе. Федеральным государственным стандартом третьего поколения (ФГОС-3) (пункт 7.1) образовательным учреждениям регламентирована самостоятельная разработка и утверждение ООП подготовки бакалавра. Согласно ФГОС ВПО ООП включает в себя учебный план, рабочие программы учебных дисциплин (курсов, предметов, модулей), а также программы учебной и производственной практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Одним из основополагающих элементов методического обеспечения компетентностного подхода к организации учебного процесса является рабочая программа дисциплины (модуля). Рабочая программа – это базовый учебно-методический документ, который полно и детально раскрывает компоненты программы освоения учебного материала, соответствующей стандарту и учитывающей специфику подготовки студентов по избранному направлению (профилю).

До настоящего времени при разработке рабочих программ по дисциплинам, в соответствии со стандартом второго поколения (ГОС ВПО), когнитивная составляющая была представлена обобщенной характеристикой: что должен знать и уметь выпускник вуза.

Стандартом третьего поколения (ФГОС ВПО) впервые заданы требования не к обязательному минимуму содержания образования (дидактические единицы), а к результатам освоения ООП, выраженным на языке компетенций, в связи с этим результаты образовательной деятельности вуза предусмотрено описывать на языке компетенций. Для этого при разработке ООП преподаватель должен провести научно-методический анализ по следующим пунктам стандарта:

- рассмотреть профессиональную деятельность, которая должна быть реализована в рамках образовательного процесса;
- из множества вариантов общекультурных и профессиональных компетенций выбрать именно те, которые можно сформировать на данном предмете;
- по содержанию структуры основной образовательной программы (далее ООП) для базовых дисциплин выбрать показатели, которые обязательно должны быть отражены в рабочих программах дисциплины.

Программа учебной дисциплины включает следующие обязательные структурные элементы: титульный лист, пояснительную записку (цели, задачи дисциплины, ее место в учебном процессе, темы смежных дисциплин и т.д.); содержание учебного материала программы; учебно-методическое обеспечение программы; тематический план изучения дисциплины; учебно-методические карты лекций, практических и лабораторных занятий; перечень вопросов промежуточной аттестации и итогового контроля по дисциплине; лист дополнений и изменений в рабочей программе.

Данный нормативный документ по своему объему, а это не менее 25 страниц, при всей его информативности не обеспечивает в полной мере возможность именно *оперативного* получения студентами информации о данной дисциплине. Из этого следует, что нужен такой инструмент, который позволит решить данную задачу в соответствии с требованием пункта 8.1. ФГОС ВПО: «Обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом...» [10].

Изучение опыта проектирования основных образовательных программ [1, 2, 3, 4, 7, 9] показывает, что идея паспортизации компетенций (а, именно, разработки карты компетентности) весьма эффективна. Разработанная документация (карты компетентности) не нарушает системности и профессиональную направленность основных образовательных программ и позволяет получить ответы на важные методические вопросы.

- С помощью каких образовательных программ (разделов программ или модулей) можно формировать каждую компетенцию в учебном процессе вуза?
- Какова содержательная характеристика конкретной компетенции, её место и значимость в образовательном процессе?
- По каким признакам можно определить проявление сформированной компетенции?
- Какие уровни сформированности компетенции должен продемонстрировать студент, чтобы подтвердить свою готовность и способность к профессиональной деятельности?
- С помощью каких оценочных средств можно определить уровень сформированности конкретной компетенции у студентов вуза?

При разработке карты компетентности за основу были взяты рекомендации Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов и координационного совета учебно-методических объединений (Р. Н. Азарова и Н. М. Золотарева) [1]. В соответствии с которыми, карта компетентности представляет собой совокупность основных характеристик компетенции (структура, методы формирования и оценки), представленная в наглядном структурированном виде. По сути – это матрица рабочей программы дисциплины по ГОС ВПО-2, которая структурирована на компетентностной основе в соответствии с ФГОС-3.

В данном исследовании карта компетентности – это дополнительный инструмент в формировании компетентности, отражающий результат образовательного процесса.

В качестве примера представлен фрагмент карты компетентности по дисциплине «Метрология, стандартизация и сертификация» для направления подготовки 110800.62 Агроинженерия [5] (табл. 1).

Таблица 1

Карта компетентности по дисциплине  
«Метрология, стандартизация и сертификация»

Цель дисциплины	Формирование технико-технологической компетентности в области метрологии, стандартизации и сертификации, обеспечивающей эффективность производственно-технологической деятельности.			
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– освоение основных понятий в области метрологии, стандартизации и сертификации;</li> <li>– изучение способов обеспечения единства измерений и методов оценки их точности, роли и значения метрологии в международных экономических и научных связях;</li> <li>– овладение умением применять технические регламенты и стандарты различных видов.</li> </ul>			
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– законодательные и нормативные акты, методические материалы по стандартизации (ЕСПД, ЕСКД), метрологии и управлению качеством;</li> <li>– методы и средства контроля качества продукции, организацию и технологию стандартизации и сертификации.</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применять средства измерения для контроля качества продукции и технологических процессов;</li> <li>– пользоваться справочной и нормативной литературой для получения нужной информации.</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методами контроля качества продукции и технологических процессов.</li> </ul>				
Содержание программы и ожидаемые результаты освоения дисциплины в целом				
Индекс компетенции и формулировка по ФГОС	Номер модуля и название модуля (раздела) дисциплины	Педагогические технологии	Форма оценочного средства	Ступени уровней освоения компетенции
1	2	3	4	5
<p>ОК-5 – умеет использовать нормативные и правовые документы в своей деятельности;</p> <p>ПК-5 – способность проводить и оценивать результаты измерений;</p> <p>ПК-6 – владение способами анализа качества продукции, организации контроля качества и управления технологическими процессами;</p> <p>ПК-14 – способность использовать технические средства для определения параметров технологических процессов и качества продукции</p>	<p>1. Основы метрологии.</p> <p>2. Основы стандартизации.</p> <p>3. Основы подтверждения соответствия.</p> <p>4. Стандартизация норм взаимозаменяемости.</p> <p>5. Квалиметрия. Управление качеством.</p>	<p>Лекции.</p> <p>Объяснительно-наглядные</p> <p>Практические занятия.</p> <p>Частично-поисковый.</p> <p>РГР</p> <p>Лабораторные занятия</p> <p>Практикум по метрологии</p>	<p>Технические задачи</p> <p>Тесты</p> <p>Олимпиада</p> <p>Защита РГР</p> <p>Экзамен</p> <p>Отчеты по лабораторным работам</p> <p>Зачет</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– воспроизводит термины, используемые в области метрологии, стандартизации и сертификации;</li> <li>– знает структуру государственных стандартов и область их применения;</li> <li>– знает методы и средства контроля качества продукции, организацию и технологию стандартизации и сертификации продукции.</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использует стандарты для выбора способов измерения, испытания свойств, выбора материала и вида заготовки для конкретных деталей;</li> <li>– применяет СИ для контроля качества продукции и технологического процесса;</li> <li>– проводит измерения, вычисляет погрешность и дает оценку полученным результатам.</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разрабатывает технологию изготовления деталей на основании требований ЕСПД и ЕСТД;</li> <li>– анализирует качество продукции.</li> </ul>

Дадим краткий комментарий по заполнению данной карты. Первые три строки таблицы 1 – это выдержка из пояснительной записки рабочей программы дисциплины.

При заполнении раздела карты «Содержание программы и ожидаемые результаты освоения дисциплины по ее разделам» указываем:

- индексы и формулировки компетенций по ФГОС ВПО;
- номер модуля и название разделов по данной дисциплине;
- технологии формирования компетенций (лекции, семинары, лабораторные работы, практические занятия, производственная практика, преддипломная практика, выполнение ВКР и др.);
- форма оценочного средства (контрольная работа, тестирование, выполнение (РР, РГР, курсовой работы или проекта, реферата); выступление на семинаре; эссе; защита лабораторных работ; НИРС; зачет; экзамен; отчет и защита практики; государственный экзамен; защита выпускной квалификационной работы.

При заполнении пятой колонки «Ступени уровней освоения компетенции необходимо, учитывая поэтапность обучения, постепенное увеличение сложности задач, которые готовы и способны самостоятельно выполнять студенты [2]. При этом пороговые уровни сформированности компетенции должны соответствовать характеристикам степени бакалавра. Пороговый уровень – знать (удовлетворительно, 50-69 баллов). Повышенный уровень – уметь (хорошо, 70-84 баллов). Продвинутый уровень – владеть (отлично, от 85-100 баллов).

Каждый из уровней – это ступень в формировании компетентности, способствующая достижению определенных целей и задач, которые решаются в процессе изучения дисциплины. При этом уровень сформированности компетентности, полученный на предыдущем этапе, должен быть исходным (базовым) и достаточным для последующего.

В качестве проверочного ориентира для подготовки бакалавров авторами [1] были взяты рекомендуемые Дублинские дескрипторы (европейские отличительные признаки). Дескриптор (от *англ.* descriptor) – дословно «описатель, описательный элемент». В данном случае под дескрипторами следует понимать описание того, что должен знать, понимать и чем должен владеть студент по завершении изучения дисциплины. Содержание Дублинских дескрипторов следующее:

- демонстрировать знание основ и истории изучаемой дисциплины;
- ясно и логично излагать полученные базовые знания;
- оценивать новые сведения и интерпретации в контексте этих знаний;
- демонстрировать понимание общей структуры данной дисциплины и взаимосвязи между подчиненными ей дисциплинами;
- демонстрировать понимание и уметь реализовывать методы критического анализа и развития теорий;
- точно реализовывать относящиеся к дисциплине методики и технологии;
- демонстрировать понимание качества исследований, относящихся к дисциплине;
- демонстрировать понимание экспериментальной и эмпирической проверки научных теорий [1].

*Заключение.* Карта компетентности – это один из инструментов методического обеспечения учебного процесса, дающий оперативную информацию студентам в концентрированном виде, а именно, во-первых, дает представление того, как будет организован учебный процесс, во-вторых, как будет осуществляться учебный процесс (технологии обучения) и какие знания и умения должен продемонстрировать студент после изучения отдельной дисциплины.

#### Библиографический список

1. Азарова, Р. Н. Опыт вузов по разработке паспортов компетенций / Р. Н. Азарова, Н. М. Золотарева : сборник примеров. – Первая редакция. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов ; Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 60 с.
2. Жукова, Н. М. Предметные компетенции: проблемы проектирования / под ред. П. Ф. Кубрушко // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В. П. Горячкина. – М.: ФГБОУ ВПО МГАУ, 2008. – Вып. 6/1(31) : Теория и методика профессионального образования. – С. 19-23.
3. Косырев, В. П. Непрерывная методическая подготовка педагогов профессионального обучения. – М. : Изд-во АНО СПО, 2006. – 348 с.
4. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы : монография. – М. : Высшая школа, 1991. – 224 с.
5. Макарова, М. П. Формирование технологической компетентности бакалавров агроинженерного профиля : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М. : МГАУ им. В.П. Горячкина, 2013. – 25 с.
6. Методическое сопровождение перехода на компетентностную основу подготовки бакалавров агроинженерного направления / М. П. Макарова, В. П. Косырев, Ю. А. Судник / под ред. П. Ф. Кубрушко // Вестник Московского государственного агроинженерного университета имени В. П. Горячкина. – М. : ФГБОУ ВПО МГАУ, 2011. – Вып. 4(49) : Теория и методика профессионального образования. – С. 105-109.
7. Методическое обеспечение компетентного подхода в организации учебного процесса / В. Г. Кучеров, О. А. Мартынова, А. М. Аракельянц // Педагогическое образование и наука. – 2009. – №12. – С. 12-16.
8. Основная образовательная программа подготовки бакалавра по направлению 150400 «Металлургия» / Ю. Н. Симонов, С. А. Коковьякина ; ГОУ ВПО Пермский государственный технический университет. – Пермь, 2009.
9. Соловьев, В. П. Разработка требований к результатам освоения основных образовательных программ двухуровневой подготовки / В. П. Соловьев, Н. М. Золотарева, Р. Н. Азарова // Вестник образования России. – 2008. – №23. – С. 66-78.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 118000 Агроинженерия (квалификация (степень) «бакалавр») [Электронный ресурс] : [утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9.11.2009 г., №552]. – URL : <http://www.edu.ru> (дата обращения : 12.02.2013).

## МЕТОДЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ВУЗЕ

**Беришвили Оксана Николаевна**, канд. пед. наук, докторант кафедры «Теория и методика профессионального образования» ФБГОУ ВПО «Самарский государственный университет».

443011, Россия, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1.

Тел.: 8 (846-33) 48-5-20.

**Ключевые слова:** деятельность, инженер, агропромышленный, комплекс, компетентность.

*В статье рассматривается сущность понятий «деятельность», «профессиональная деятельность», «инженерная деятельность»; выделяются специфика и особенности инженерной деятельности в сфере агропромышленного комплекса; обосновывается необходимость формирования информационно-математической компетентности при подготовке инженеров в сельскохозяйственном вузе.*

Инновационный путь развития российской экономики требует обеспечения инженерными кадрами, способными решать принципиально иные, чем ранее, задачи, определяемые новыми технологическими укладами, информационным обществом, инновационными формами экономической деятельности. Новые социально-экономические условия потребовали значительных изменений в профессиональной подготовке инженеров, переосмысления образовательных пространств. В последнее десятилетие отмечается противоречие между переизбытком специалистов и недостатком кадров, способных эффективно решать профессиональные задачи. Становится очевидным, что перед высшей школой встает проблема ее модернизации адекватно тенденциям развития общества.

В соответствии с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», повышение качества образования подразумевает решение приоритетных задач, среди которых – реализация компетентностного подхода, взаимосвязь академических знаний и практических умений. Теоретические представления, выражающие сущность и многоаспектность компетентностного подхода нашли отражение в работах А. Л. Андреева, В. И. Байденко, И. А. Зимней и др.

Ассоциация инженерного образования России (М. Г. Минин, А. И. Митин, Ю. П. Похолков и др.) рассматривает компетентностный подход как инновационный и продуктивный. Вместе с тем, его реализация в инженерных вузах, в сравнении с другими категориями вузов, представляет собой сложную научно-методическую задачу, поскольку инженерное образование, «является самым наукоемким из всех сфер образования, во-первых, потому, что изучаемые предметы сложны для освоения, а во-вторых, темп обновления знаний самый большой именно в технике и технологии» [1]. Учет указанной специфики инженерного образования определяет требования к фундаментальным дисциплинам в инженерном вузе, в том числе, дисциплинам математического цикла. В исследованиях Г. А. Бокаревой, В. В. Евстигнеева, М. В. Носкова и др., показано, что математическая подготовка является неотъемлемой и важной составной частью компетентности инженера. Анализ современного состояния исследований проблем высшего профессионального образования показал, что введение компетентностного подхода в учебный процесс требует серьезных изменений в содержании образования, методах и формах его организации. Таким образом, необходимость повышения качества образования в соответствии со стандартами третьего поколения (ФГОС-3) актуализирует теоретические и методические проблемы, связанные с реализацией компетентностного подхода к математической подготовке инженеров.

В области педагогики исследователи обращаются к проблеме высшего профессионально-педагогического образования агроинженерного профиля (В.П. Косырев, П.Ф. Кубрушко). Ученые рассматривают вопросы проектирования содержания начального профессионального образования и подготовки рабочих для сельскохозяйственного производства (А. А. Кива); научных знаний в системе профессионального обучения в аграрном университетском комплексе (А. В. Дружкин); системы профессиональной подготовки специалистов АПК в условиях аграрного научно-производственного образовательного комплекса (Е. С. Сибирских); методические аспекты развития профессионального сельскохозяйственного интереса студентов аграрного вуза (В. П. Бубенцов); оптимизационное моделирование профессиональной подготовки студентов аграрного вуза (Д. А. Погоньшева); возможности курса высшей математики в формировании готовности студентов сельскохозяйственного вуза к развитию учебной деятельности (О. И. Коломок) и др. Вместе с тем, в условиях изменения социальных и производственно-экономических условий в стране, непрерывного совершенствования техники и технологических процессов, перехода высшей школы на стандарты нового поколения

ния, вопросы проектирования системы профессиональной подготовки инженеров в сельскохозяйственном вузе требуют дальнейшей разработки.

В связи с чем, определена *цель исследования* – обосновать методы реализации компетентного подхода к математической подготовке инженеров в сельскохозяйственном вузе. Учеными (А. Л. Денисовой, В. А. Сластенина, Н. В. Молотковой и др.) доказано, что проектирование системы подготовки специалиста должно быть ориентировано на учет специфики их будущей профессиональной деятельности и условий, в которых она реализуется. В соответствии с этой точкой зрения сформулированы *задачи исследования*: рассмотреть сущность понятий «деятельность», «профессиональная деятельность», «инженерная деятельность»; выявить специфику и особенности агроинженерной деятельности; обосновывать необходимость формирования информационно-математической компетентности при подготовке инженеров в сельскохозяйственном вузе.

В философии под *деятельностью* понимают: *активный* и сознательно регулируемый процесс взаимодействия человека с миром [2]; специфическую человеческую форму *активного* отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное его изменение и преобразование [3]; *активность* субъекта, направленную на мир объектов во взаимодействии с другими субъектами (М. Каган).

С психологической точки зрения деятельность рассматривается как специфическая форма человеческой *активности*, направленной на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования (В. Н. Дружинин, Р. С. Немов); целеустремленная *активность*, реализующая потребность субъекта (М. В. Демин); вид социальной *активности*, свойственный человеку и имеющей созидательный, сознательный, целенаправленный характер (Р. С. Немов).

Таким образом, в философии и психологии деятельность рассматривается в тесной связи с активностью личности, как способность человека производить общественно и личностно значимые преобразования действительности, а процесс деятельности соотносится с удовлетворением потребностей индивида (физиологических, социальных и идеальных).

Исследователи (А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, М. М. Фридман и др.) подчеркивают, что весь ход человеческой деятельности обусловлен, прежде всего, объективной логикой задач, в разрешение которых включается человек, а строение деятельности – соотношением этих задач. На основании чего категория деятельности в педагогике раскрывается как совокупность задач разной трудности.

Исходя из доминант представленных определений, под *профессиональной деятельностью* будем понимать социально-значимую активность человека, направленную на решение комплекса профессиональных задач с целью получения результата, отвечающего общественным и личным, материальным и духовным потребностям.

Разновидностью профессиональной деятельности, особо важной в свете развития научно-технического прогресса, является *инженерная деятельность*, так как она направлена на совершенствование эмпирических и теоретических методов управления научно-техническими достижениями для обеспечения потребностей человека и общества [4].

В условиях современной экономики содержание инженерной деятельности составляют задачи разработки, проектирования и конструирования новой техники и технологий; инженерного обслуживания текущего производства; эксплуатации техники и технологий; контроля за качеством продукции, соблюдением стандартов, технологической дисциплины, норм и нормативов охраны природы, техники безопасности; разработки и осуществление перспективных планов по оценке и внедрению научно-технических достижений в практику; управления работой коллективов. В связи со сложностью инженерной деятельности происходит ее разделение на виды: производственная, технологическая, организационная, управленческая, научно-исследовательская, проектная, конструкторская и др.

Общепризнанно, что ведущим видом инженерной деятельности в настоящее время является проектирование. Повышенное внимание к проектированию вызвано социально-экономической ситуацией перемен в российском обществе, связанной с поиском путей развития страны, с тем, что проекты позволяют провести воображаемое созидание, испытание и проверку того, что хотим создать и построить на практике. Проектирование является необходимой составной частью технико-экономического и материального развития общества, так как заранее определяет цели достижения определенных народнохозяйственных результатов.

В условиях информационного общества проектирование приобретает еще большее значение в связи с его изменяющейся функцией в общественной жизни, осознанием проектности в качестве ведущего принципа решения жизненных проблем, который «сопровождает весь процесс жизнедеятельности человека, начиная с первых проявлений его активности и заканчиваясь лишь с окончанием этого процесса» [5]. Навыки проектирования способствуют адаптации инженеров в непрофессиональной среде, в различных социальных ситуациях, поскольку, как отмечают исследователи, проектирование в настоящее время вышло за рамки исключительно технической деятельности и превратилось в наиболее распространенный вид интеллектуаль-

ной деятельности, что находит отражение в различных социальных, экономических, архитектурных, дизайнерских, экологических, организационных и других проектах.

Особенности инженерной деятельности детерминируются сферой деятельности и условиями, в которых она реализуется, а специфика – типом решаемых профессиональных задач. Рассмотрим инженерную деятельность в сфере агропромышленного комплекса – *агроинженерную деятельность*. Агропромышленный комплекс (АПК) – совокупность взаимосвязанных отраслей экономики, обеспечивающих производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, а также специализирующихся на производстве средств производства для сельского хозяйства и его обслуживания. В структуре АПК России основной составляющей является сельскохозяйственное производство – совокупность отраслей (земледелие, животноводство, рыболовство, лесное хозяйство, промыслы), связанных с разработкой природных ресурсов. На его долю приходится 68% основных фондов комплекса, свыше 48% объема продукции, 67% работающих в производственных отраслях АПК [6]. *Специфика агроинженерной деятельности* состоит в том, что она прямо или опосредовано, направлена на целесообразное преобразование природной среды.

Анализ специальной литературы выявил, что инженерная деятельность в сфере АПК включает: проектирование технологических процессов производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники; систем электрификации и автоматизации технологических процессов и объектов инфраструктуры сельскохозяйственных предприятий; проектирование работ по применению ресурсосберегающих технологий, экологически чистых систем утилизации отходов растениеводства и животноводства и др. В ходе проектирования осуществляется поиск научно обоснованных решений по созданию и развитию объектов, систем.

Агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой сложную открытую, многокомпонентную, полиструктурную, вероятностную, динамическую систему, включающую живые и неживые объекты, функционирующую в результате воздействия как внутренних, управляемых факторов, так и неуправляемых внешних факторов [7]. Таким образом, профессиональная деятельность инженера АПК в значительной степени предполагает принятие решений в условиях неопределенности, обусловленной зависимостью от погодноклиматических условий, вызывающих неустойчивость развития отрасли; изменчивостью затрат ограниченных ресурсов (земельных фондов, рабочей силы, средств производства) для ее нормального функционирования и др. В настоящее время наиболее надежным способом «снятия неопределенности» является процедура математического моделирования, позволяющая создавать образы объектов или явлений; определять их устойчивые свойства и уточнять характеристики; имитировать реальные процессы будущей деятельности; проигрывать, сравнивать и оценивать возможные результаты проектирования; делать обоснованный выбор одного из альтернативных вариантов решения проблем; прогнозировать поведение системы. Стремительное развитие компьютерной техники и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), многократно повышает эффективность математических методов в инженерных расчетах, позволяя осуществлять математическое моделирование сложных процессов, оперативно и качественно обработать поступающую информацию. Таким образом, *особенность* агроинженерной деятельности заключается в ведущей роли моделирования, связанного с необходимостью принятия решений в сложных неопределенных ситуациях.

Учет специфики и особенности агроинженерной деятельности определяют требования к математической подготовке инженеров в сельскохозяйственном вузе. Представляется, что в ближайшие годы будет востребован специалист, владеющий навыками построения математических моделей с реализацией решений в компьютерных средах. В соответствии с ФГОС, основной целью обучения математике студентов в сельскохозяйственном вузе становится формирование информационно-математической компетентности – интегративного свойства личности студента, характеризующее его способность и готовность использовать в профессиональной деятельности методы математического моделирования на основе средств ИКТ.

Таким образом, в контексте приоритетных направлений модернизации высшей школы существует объективная необходимость повышения качества математической подготовки будущих инженеров АПК посредством формирования информационно-математической компетентности, которая в современных условиях, на взгляд автора, становится базовой составляющей профессиональной компетентности выпускника сельскохозяйственного вуза.

#### Библиографический список

1. Рекомендации парламентских слушаний Совета Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://aeer.ru/index.phtml> (дата обращения : 18.01.2013).
2. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – URL : <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения : 18.01.2013).
3. Новая философская энциклопедия. В 4 т. / Ин-т философии РАН ; Нац. обществ.-науч. Фонд ; председ. научно-ред. совета В.С. Степин. – М. : Мысль, 2010. – 2816 с.
4. Ульянов, А. В. Бытие и функции инженерной деятельности : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.08. – Саратов, 2005. – 21 с.

5. Ильин, Г. Педагогические проблемы современного отечественного образования // *Alma mater.* – 2005.– №11.– С. 35–41.
6. Бондаренко, Л. В. Сельская Россия в начале XXI века: социологический анализ // *Социологические исследования.* – 2010. – №11. – С. 71–72.
7. Погоньшева, Д. А. Оптимизационное моделирование профессиональной подготовки студентов аграрного вуза : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. – М., 2010. – 40 с.

УДК 378.147

## **ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В СТРУКТУРУ УЧЕБНОГО КУРСА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»**

**Федорова Любовь Петровна**, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (846-63) 46-1-30.

**Ключевые слова:** модуль, рейтинг, педагогический, контроль.

*Рассмотрена проблема взаимосвязи вопросов оценки качества результатов подготовки специалистов и элементов педагогической технологии применительно к высшим учебным заведениям, и на этой основе разработано содержание курса дисциплины «Экономическая теория», с учетом модульно-рейтинговой системы обучения.*

Система высшего образования в условиях построения инновационной экономики становится одной из ведущих отраслей, обеспечивающую приращение человеческого капитала и, тем самым, приращение валового внутреннего продукта. Все больше стран ставят в качестве национальной стратегической задачи – общее высшее образование и создание системы образования для взрослых на протяжении жизни. Экономистами определен и нижний порог людей с высшим образованием для обеспечения функционирования инновационной экономики – не менее 60% экономически активного населения. Очевидно, что такая задача должна стать одной из важнейших и для России, если она претендует на достойное место в мировой экономике [8].

Основной задачей современной системы профессионального образования является повышение эффективности и качества подготовки высококвалифицированных специалистов. Меняется образовательное пространство, требования работодателей, и общества в целом, а формы проведения учебных занятий остаются такими, какими они были, когда трудоустройство было гарантированным, университеты не были поставлены в жесткие рамки конкурентной борьбы и высоких требований со стороны Министерства образования. Традиционно сложившаяся технология обучения в отечественных учебных заведениях имеет серьезные недостатки: слабое стимулирование систематической аудиторной и самостоятельной работы студентов, слабая индивидуальная работа с обучающимися; неэффективный контроль полученных знаний. Положение, когда студенты принимают в учебном процессе пассивную роль, преподаватели не обеспечивают дифференцированного подхода в учебной деятельности, а неуспевающие выявляются только после сессии – не отвечает требованиям сегодняшнего дня.

Поможет выйти из данной ситуации модульная технология преподавания и рейтинговая система оценки знаний студентов. Модульно-рейтинговая система обучения (МРСО) известна с 1972 г., когда на Всемирной конференции ЮНЕСКО в Токио, обсуждались проблемы просвещения взрослых, и она была рекомендована как наиболее пригодная для непрерывного обучения.

Сегодня модульно-рейтинговая система обучения внедряется и в нашей стране. Установленным фактом считается высокая роль МРСО в индивидуализации обучения, повышении качества знаний за счёт постоянной работы студентов в течение всего семестра, увеличения объективности итоговой оценки [1].

*Актуальность исследования*, таким образом, обусловлена необходимостью внесения изменений в систему контроля учебной деятельности студентов в условиях возрастающей роли управления качеством подготовки специалистов.

*Цель исследования* – разработка технологии оценки учебных достижений студентов на основе модульно-рейтинговой системы обучения, с помощью которой повышается качество подготовки студентов по дисциплине «Экономическая теория».

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: 1) на основе анализа психолого-педагогической литературы оценить достоинства технологий программно-модульного обеспечения в структу-

ре высшего профессионального обучения студентов; 2) разработать содержательный и процессуальный компоненты модульно-рейтинговой системы обучения студентов по дисциплине «Экономическая теория».

На сегодняшний день интерес образованных людей к экономической теории все более возрастает. Объясняется это теми глобальными переменами, которые происходят во всем мире и особенно в России. Выпускники высших учебных заведений в современных условиях должны уметь разбираться в широком круге экономических вопросов, оценивать тенденции общественного развития, чтобы самостоятельно определить свою позицию в преобразованиях, быть готовыми к практической деятельности и иметь определенное мировоззрение.

Изменения, происходящие в современном российском обществе, требуют модернизации системы образования для удовлетворения потребности общества и государства в подготовке профессионалов нового поколения. Новая система образования характеризуется разнообразием научных школ, развитием инновационных проектов в педагогике, многообразием новых технологий воплощения прогрессивных педагогических идей.

При этом не следует умалять проблему педагогического контроля, при переходе на двухуровневую систему высшего образования. Механизм контроля в учебном процессе разработан в психолого-педагогической литературе значительно хуже, чем проблема обучения. Между тем он играет значительную роль в познавательной деятельности студентов.

В последнее время значительно активизировалась работа по совершенствованию методов и средств контроля. Поиски нового привели к применению во многих учебных заведениях тестового контроля усвоения, а также опроса с помощью контролирующих устройств и комплексов, позволяющих иметь регулярную «обратную связь» от обучаемых к обучающему [6].

Изменение образования в соответствии с современными запросами общества должно сопровождаться как изменением стратегии обучения, так и способов оценки достижений студентов. Другими словами, сегодня необходимо создать благоприятные условия для проявления личностного потенциала всех участников образовательного процесса.

Всем хорошо известны недостатки традиционного семестрового контроля, который применяется сегодня в высшей школе. Он слабо стимулирует текущую работу большинства студентов, провоцирует многих надеяться на счастливый случай. Напротив, добросовестных студентов на экзамене может подстеречь неудача. Внутрисеместровая аттестация студентов зачастую носит формальный характер, не стимулируя работу студента.

Стремление к более гибкому, эффективному и стимулирующему обучающихся «количественному измерению» качества знаний студентов приводит к выводу о целесообразности внедрения в практику организации учебного процесса современных образовательных технологий. К числу, которых относится модульно-рейтинговая система оценки знаний. Очевидно, что внедрение ее потребует значительных изменений в содержании обучения, организации и структуре образовательного процесса, подходах к оценке качества подготовки студентов.

Модуль — это логически завершенная часть учебного материала, обязательно сопровождаемая контролем знаний и умений учащихся. Основой для формирования модулей служит рабочая программа дисциплины. Модуль часто совпадает с темой дисциплины или блоком взаимосвязанных тем. Однако, в отличие от темы, в модуле все измеряется, все оценивается: задание, работа, посещение учащимся занятий, стартовый, промежуточный и итоговый уровень учащихся. В модуле четко определены цели обучения, задачи и уровни изучения данного модуля, названы знания и умения, которыми должен овладеть обучаемый [7].

Для оценки знаний при модульном обучении используется новая, более прогрессивная система, которая состоит в замене традиционного дискретно-сессионного контроля на непрерывно набираемый в период обучения и на этапах промежуточного контроля рейтинг. Такую систему оценки знаний называют рейтинговой.

Рейтинговая система нацелена в первую очередь на повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путём более высокой дифференциации оценки их учебной работы [1].

Как показывает анализ многих исследований [1, 2, 6], рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ. Главными из них являются следующие:

- стимулируется познавательная активность студентов, повышается ритмичность их работы;
- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- возникает заинтересованность во внеаудиторной работе;
- снижается количество пропусков аудиторных занятий, без уважительной причины;
- сводится до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний студентов;
- устраняются экзаменационные стрессовые ситуации.

Проблемным вопросом в реализации рейтинговой системы оценки знаний остаётся шкала оценок. При выстраивании рейтинговой системы крайне важно методически точно оценить каждый вид учебной работы соответствующим числом баллов и установить рейтинг, соответствующий каждому уровню знаний.

Рейтинг представляет собой количественную оценку какого-то качества человека. Следовательно, рейтинг обученности студента — это количественная оценка результатов педагогического воздействия на человека [6].

Современная программа экономической теории включает экономическую историю, микроэкономику, мезоэкономику, макроэкономику, переходную экономику и мировую экономику. Фактически все эти дисциплины являются самостоятельными и имеют собственные сферы исследования. Поэтому действующая ныне учебная программа крайне перегружена.

Учитывая это обстоятельство, а также ограниченный объем дисциплины, считаем уместным, выделить модульную структуру учебного курса «Экономическая теория», приведенную в таблице 1.

Таблица 1

Модульная структура учебного курса «Экономическая теория»

Элементы модуля	Содержание	
	<b>МОДУЛЬ 1. Введение в экономическую теорию (М 1)</b>	
Учебные элементы модуля	Тема 1	<a href="#">Предмет и метод экономической теории</a>
	Тема 2	<a href="#">Этапы развития экономической теории</a>
Результаты освоения модуля	<b>Знать</b> процессы экономической истории и закономерности развития экономики; <b>Уметь</b> определять условия изменения производственных возможностей, альтернативную стоимость; <b>Владеть</b> культурой экономического мышления.	
<b>МОДУЛЬ 2. Микроэкономика (М 2)</b>		
Учебные элементы модуля	Тема 3	<a href="#">Хозяйственная</a> деятельность и экономическая система общества
	Тема 4	Механизм функционирования рынка
	Тема 5	Конкурентное поведение потребителя: теория предельной полезности и анализ кривых безразличия
	Тема 6	Конкурентное поведение производителя: издержки производства
	Тема 7	Факторы производства и факторные доходы
Результаты освоения модуля	<b>Знать</b> сущность экономических законов и факторы, влияющие на их проявление; экономическое содержание факторов производства, <b>Уметь</b> определять факторы, влияющие на спрос и предложение продукции, выпускаемой предприятиями АПК; <b>Владеть</b> основами экономического анализа.	
<b>МОДУЛЬ 3. Макроэкономика (М 3)</b>		
Учебные элементы модуля	Тема 8	Основные характеристики функционирования и структуры национальной экономики
	Тема 9	Макроэкономическая нестабильность в рыночной экономике
	Тема 10	Денежно-кредитная система и политика
	Тема 11	Финансовая система и финансовая политика общества
	Тема 12	Совокупные доходы населения и социальная политика государства
	Тема 13	Международные экономические отношения. Внешняя торговля и валютный курс
	Тема 14	<a href="#">Макроэкономические проблемы переходной экономики</a>
Результаты освоения модуля	<b>Знать</b> понятие национальной экономики, основные макроэкономические показатели; экономическое содержание безработицы, инфляции, денежно-кредитной и налоговой систем; роль государства в стабилизации экономических отношений; сущность международных экономических отношений и формы международной интеграции. <b>Уметь</b> определять номинальные и реальные значения основных макроэкономических показателей; определять изменения параметров равновесия на рынке труда; оценивать изменения неравенства в распределении доходов; анализировать в общих чертах экономическую ситуацию в стране и за рубежом; <b>Владеть</b> основами экономического анализа	

Рейтинговая система контроля успеваемости студентов позволяет преподавателю осуществлять непрерывный мониторинг за работой студента в течение целого семестра, при этом точнее дифференцировать оценку в зависимости от уровня полученных знаний и умений. Рейтинговый контроль способствует обеспечению регулярной самостоятельной работы студентов по усвоению учебной программы, равномерной нагрузки в течение семестра и дает возможность постоянного контроля за успеваемостью и повышением качества обучения студентов.

Контроль за усвоением студентами учебного материала дисциплины «Экономическая теория» в течение семестра осуществляется с помощью текущего, промежуточного (рубежного) и итогового контролей.

Безупречное усвоение каждого изучаемого студентом модуля учебной дисциплины, оценивается в определенное количество рейтинговых баллов (табл. 2).

Таблица 2

Распределение баллов по неравноценным дисциплинарным модулям дисциплины «Экономическая теория»

Модуль	Виды контроля		
	Текущий	Рубежный	Итоговый

М 1	10	10	20
М 2	15	15	30
М 3	25	25	50
Сумма баллов	50	50	100

*Текущий контроль.* Видами текущего контроля являются: устные ответы на вопросы во время семинарских (практических) занятий, выполнение и сдача практических работ, посещаемость занятий и др. Текущий контроль знаний студентов предназначен для стимулирования ежедневной работы студентов.

*Промежуточный (рубежный) контроль.* Проводится по материалам пройденных модулей дисциплины и является одним из видов текущего контроля. Проводится для оценки знаний и умений студентов по изученному модулю дисциплины, а также для оценки семестровой самостоятельной работы творческого характера. Эта работа должна быть выполнена, обычно, до сдачи следующего модуля.

*Итоговый контроль.* Предназначен для обобщения и систематизации знаний студентов, целостного представления об экономической теории и взаимосвязях всех ее тем и разделов. Итоговый контроль проводится в форме экзамена во время сессии.

Студент, набравший на промежуточных этапах сумму от 76 до 100 баллов, имеет право получить итоговую оценку без дополнительного опроса на итоговом контроле. Интервалы рейтинговых баллов для экзамена приведены в таблице 3. Экзамен проводится по всей дисциплине в устной форме по экзаменационным билетам, составленным ведущим преподавателем и утвержденным заведующим кафедрой. Вопросы экзамена должны носить обобщающий характер, отражать основные понятия курса, а не повторять вопросы модульного контроля, причем студенты должны заранее знать эти экзаменационные вопросы.

Таблица 3

Пятибалльная шкала оценок для экзаменов (зачётов)

Классификационная оценка	Интервалы рейтинговых баллов для экзаменов (зачетов)
Отлично	91-100
Хорошо	76-90
Удовлетворительно	61-75
Зачтено	60-100

Главное и обязательное условие рейтинговой системы – это её открытость. Максимальный рейтинговый балл (МРБ) объявляется студентам в начале семестра. В то же время студенты знакомятся с реальным рейтинговым баллом, соответствующим каждой из положительных оценок, и минимальным количеством баллов, ниже которого их оценка становится неудовлетворительной. Так, например критерии оценки аудиторной и внеаудиторной работы студентов по изучению дисциплины «Экономическая теория» могут выглядеть следующим образом (табл. 4).

Оценка по дисциплине определяется по 100-балльной шкале как сумма баллов, набранных студентом в результате работы в семестре. Баллами оценивается активная работа на практических (семинарских) занятиях, выполнение тестовых заданий, контрольных работ, рефератов и др. В периоды контроля студентам предлагаются тестовые задания, каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла, задачи оцениваются в зависимости от своей сложности и трудоемкости решения. Реферат оценивается по таким критериям, как глубина теоретического анализа, творческий подход к раскрытию темы, представление реферата в срок, качество оформления и защита работы. Каждый из критериев оценивается в 2 балла.

Таблица 4

Критерии оценки аудиторной и внеаудиторной работы студентов по изучению дисциплины «Экономическая теория»

Виды аудиторной и внеаудиторной работы	Количество баллов
Устный ответ на вопросы на семинарском занятии	0-2
Дополнения к ответу другого студента, оппонирование	0-1
Выступление с сообщением по дополнительной литературе	0-2
Выполнение домашнего задания	0-5
Подготовка реферата по тематике курса	0-10
Участие в конференции по тематике курса	0-15
Контрольная работа (рубежный рейтинг-контроль)	0-25
Оценка преподавателя по итогам работы студента в течение семестра	0-5

Преподавателем ведётся учёт реального рейтингового балла индивидуально и по окончании семестра выставляет итоговую оценку по совокупности проделанной студентом работы. При этом студенты полу-

чают возможность осуществлять самоконтроль, корректировать свою работу, становясь тем самым активным участником учебного процесса.

Показатели семестрового рейтинга включают достижения студента сверх учебного плана. Рейтинговая система позволяет студенту компенсировать часть штрафных баллов с помощью дополнительных баллов, которые назначаются, например, за выступление на конференции. МРСО так же оставляет место и для преподавательского поощрения. Так, на взгляд автора, преподаватель может использовать свое право дать студенту «надбавку» за отношение к учёбе (активность на занятиях, отсутствие пропусков, участие во внеаудиторных мероприятиях).

В процессе обучения преподаватель проставляет соответствующие баллы за все виды текущей работы в журнале оценки знаний студентов. Постоянный контроль текущей работы осуществляется без прерывания занятий и является их составляющей. Рубежный рейтинг контроль проводится в конце изучения модуля во время текущих занятий без прерывания учебного процесса.

Данные об итоговой сумме баллов за текущий и рубежный контроль, а также сумме поощрительных баллов вносятся преподавателем в итоговую рейтинговую ведомость по дисциплине.

Преподаватель выставляет баллы на экзамене, суммирует их с баллами, набранными студентом в ходе семестра, и переводит оценку из многобалльной в четырехбалльную (табл. 3).

Оценивая предполагаемые результаты внедрения модульной технологии обучения в учебный процесс при подготовке будущих инженеров, можно ожидать следующее:

1) интерес к изучаемой дисциплине будет расти по мере освоения дисциплины, становясь ведущим мотивационным стимулом по сравнению со страхом быть не допущенным на экзамен и лишиться стипендии;

2) с введением МРСО учебный процесс станет более открытым и прослеживаемым, что позволит своевременно вмешиваться в процесс для достижения наилучших результатов;

3) модульное построение содержания обучения позволит осуществить индивидуальный подход к обучению и более эффективно организовать самостоятельную деятельность студентов;

4) накопительная система оценки учитывает большее число видов учебной деятельности, чем увеличивает объективность итоговой оценки и, таким образом позволит получить характеристику динамики результатов обучения каждого студента;

5) открытая информация о текущем рейтинге стимулирует студентов к регулярным и планомерным занятиям, что приведет в итоге к повышению прочности знаний;

6) рейтинговая система психологически подготовит студентов к жизни в условиях рыночной экономики и жесткой конкуренции.

Таким образом, применение рейтинговой системы оценки знаний позволит на практике реализовать основополагающие принципы контролирования и оценивания знаний: объективность, системность, наглядность. Автор рассматривает рейтинговую систему не только как контроль знаний, но и как средство управления профессионально-личностным развитием студентов. Рейтинговая система оценивания создаёт выгодные условия для учёта индивидуальных особенностей студента, содействует систематическому усвоению знаний. Следовательно, растёт заинтересованность и успешность студента, что делает процесс обучения более эффективным.

#### Библиографический список

1. Внедрение модульно-рейтинговой системы обучения в образовательный процесс [Электронный ресурс] / Д. Ю. Саттаров, О. Г. Старцева : материалы участников конференции РОИС-2008. — URL: <http://rois.loiro.ru/index.php?module=articles&action=view&cid=0&id=133> (дата обращения : 13.01.2013).

2. Жандарова, Л. А. Опыт внедрения балльно-рейтинговой системы обучения при подготовке логопедов // Проблемы и перспективы развития образования : материалы Междунар. заоч. науч. конф. — Пермь : Меркурий, 2011. — Т. II. — С. 72-75.

3. Инновационные технологии обеспечения качества образовательной деятельности : научно-методические материалы / К. И. Насибуллов, М. Р. Садеков, И. И. Хафизов [и др.] ; под ред. д. пед. н., профессора Нигматова З. Г. ; ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет». — Казань : ТГГПУ, 2006. — 99 с.

4. Исполотова, Т. В. Профессиональные стандарты национальных квалификаций в проекте макета ГОС третьего поколения [Электронный ресурс] / Т. В. Исполотова, А. И. Кирсанова // Компьютерные учебные программы и инновации : электронный периодический журнал. — №9. — 2007. — URL : [http://softcraft1.narod.ru/ab\\_maga.htm](http://softcraft1.narod.ru/ab_maga.htm) (дата обращения : 16.01.2013).

5. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. — М. : Просвещение, 2008. — С. 6-7.

6. Кузнецова, Л. Г. Модульно-рейтинговая система как фактор повышения качества обучения математике // Современные проблемы науки и образования. — 2006. — № 3 — С. 88-90.

7. Педагогические технологии : учебное пособие для студентов педагогических специальностей / под общей ред. В.С. Кукушина. — М. : ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону : Издательский центр «МарТ», 2004. — 336 с. — (Серия «Педагогическое образование»).

8. Проект / Рос. акад. Образования ; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. — М. : Просвещение, 2008. — С. 6.

9. Розина, Н. М. О разработке нового поколения государственных образовательных стандартов // Высшее образование в России. — 2007. — №3. — С. 5.

ББК 74.58

## ГОТОВНОСТЬ К ТЕХНИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ – ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ КАЧЕСТВО БУДУЩЕГО АГРОИНЖЕНЕРА

**Романов Дмитрий Владимирович**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Педагогика» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 10.

Тел.: 8 (846 63) 46-3-46.

**Соломонова Юлия Леонидовна**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

461705, Оренбургская обл., Асекеевский район, ст. Заглядино, ул. Степная, д. 11.

Тел.: 8 (846 63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** инженер, готовность, творчество, образование, мышление.

*Рассматриваются существующие проблемы повышение качества подготовки будущих агроинженеров в России. Раскрывается возможность формирования профессионально-личностного качества, а именно технического творчества, у агроинженеров на основе модернизации современных технологий обучения.*

Стержнем современной культуры целого мира является агроинженерная деятельность, дающая функциональные и технологические характеристики проектируемого объекта, объединяющая современные знания, представления и образы среды с возможностями материального воплощения информации. Без всякого преувеличения агроинженер – главная фигура научно-технического прогресса, основной его “двигатель” [11].

Агроинженерная профессия требует владения формально-логическим и образным мышлением, целостного представления об объекте проектирования, сочетания научного и художественного синтетического и нелинейного стилей мышления, знания языка чертежей и схем формул. Творческий характер агроинженерной деятельности дал ей путь в жизнь и сделал привлекательной для миллионов людей [2, 5].

Мир, в настоящее время, должен быть обеспечен специалистами с высоким уровнем агроинженерной подготовки, обладающих профессиональными компетенциями и умеющим их использовать в своей будущей профессиональной деятельности. Большинство учёных выражают серьезную озабоченность состоянием, перспективами развития и совершенствования агроинженерного образования в России в ближайшем будущем.

Основной задачей системы профессионального образования является повышение качества подготовки агроинженеров.

Использование в учебно-воспитательном процессе инновационных моделей обучения содействует формированию у агроинженеров профессиональных вузов готовности к техническому творчеству, развивает процессы целеполагания, планирования, самооценки и творческой рефлексии. Не только знаниями и умениями должна оцениваться профессиональная готовность агроинженера, но и развитием нравственного и творческого потенциала личности.

В системе агроинженерного образования это особо значимо, так как постоянно возрастает роль агроинженеров – члена общества, обеспечивающих не только научно-технический, но и социальный прогресс [2, 6].

Наиболее острый интерес к агроинженерному образованию проявляется благодаря тому, что будущие выпускники профессиональной школы отличаются широтой знаний в сочетании с прочностью фундаментальной подготовки. С. П. Тимошенко, выдающийся инженер-механик, на склоне лет живя в США, познавший на собственном опыте достоинства и недостатки российской и американской инженерных школ, писал: «Обдумывая причину наших достижений, я прихожу к заключению, что немалую роль в этом деле сыграло образование, которое дали нам русские высшие инженерные школы. Основательная подготовка в математике и в основных технических предметах давала нам преимущества перед американцами, особенно при решении новых нешаблонных задач» [4, 11].

Среди лучших традиций агроинженерного образования – глубокая фундаментальная подготовка будущих специалистов, обеспечивающая возможность ведения активной деятельности в новейших областях нанотехнологий, что представляет собой сплав фундаментальных знаний с агроинженерным искусством (например, готовность к техническому творчеству) [5].

Профессиональные школы ведут огромнейшую работу по пересмотру существующих учебных программ и курсов, модернизируют методики преподавания дисциплин, в особенности профильных дисциплин при подготовке агроинженеров.

Стремительное развитие техники и нанотехнологий, современных информационных технологий, привели к увеличению важности формирования профессионально-значимых качеств, а именно готовности к техническому творчеству, при обучении агроинженеров. Методология и теория профильных дисциплин как науки для многих областей прикладного и теоретического знания служит основой и источником развития [9, 5].

Профессиональные компетенции являются инвариантной основой подготовки специалистов агроинженерного профиля. В связи с этим, повышение качества подготовки агроинженеров является актуальной задачей для современного профессионального образования.

Необходимость преобразований требует поиск современных подходов к проектированию методической системы обучения, один из которых связан с применением инновационных образовательных технологий, а именно модульно-рейтинговая технология с использованием квалиметрических параметров.

Применения модульно-рейтинговой технологии с использованием квалиметрических параметров при организации учебно-воспитательного процесса в профессиональных школах приобретает стратегически важное значение, в связи с установкой, поставленных обществом при подготовке специалистов: проектирование системы организации динамичной и продуктивной учебной деятельности агроинженеров, формирование опыта активной самостоятельной работы и самообразования; созданием надежной системы контроля и оценки успешности движения студентов в образовательном пространстве, легко адаптирующейся к международным требованиям в контексте вхождения России в Болонский процесс.

Эффективное использование модульно-рейтинговой технологии с использованием квалиметрических параметров в учебно-воспитательном процессе в профессиональной школе позволяет повысить качество профессиональной подготовки будущих агроинженеров, за счет организации перехода от репродуктивного получения знаний к готовности к техническому творчеству как главной цели обучения, по средствам предоставления возможности агроинженеру развивать в себе умение анализировать, мыслить, воссоздавать, проектировать [6, 9].

*Актуальность исследования* заключается в необходимости использования научно обоснованного подхода к улучшению качества подготовки агроинженеров, а так же в разработке технологии построения модели будущего специалиста агроинженерного профиля на основе модернизированной технологии обучения с целью формирования профессионально значимых качеств, таких как готовность к техническому творчеству.

*Цель исследования* – научное обоснование важности формирования профессионально-личностного качества – готовности к техническому творчеству агроинженеров в профессиональной деятельности.

*Задачи исследования:*

- 1) проанализировать научные представления о готовности к техническому творчеству, а так же определить его место и роль в профессиональной деятельности агроинженера;
- 2) систематизировать научные методы формирования готовности к техническому творчеству в соответствии с его качественными характеристиками и структурой;
- 3) разработать модель формирования готовности к техническому творчеству студентов агроинженерных вузов;
- 4) экспериментально проверить механизм реализации модели формирования готовности к техническому творчеству студентов агроинженерных вузов.

В нашей стране агроинженерное образование, в подготовке специалистов, начало реализовывать на практике компетентностный подход, и формировать важнейшую характеристику специалиста – готовность к техническому творчеству, неразрывно связанную с агроинженерной деятельностью [4, 10].

Определенный характер деятельности агроинженера вносит свои коррективы в разработку современных технологий профессиональной подготовки агроинженеров. П. Ф. Кубрушко и А. Д. Ананьин, изучая перспективы развития подготовки агроинженеров, говорят о том, что выпускники инженерных факультетов должны обладать хорошими знаниями правил эксплуатации и монтажа оборудования, техники и технологии производства сельскохозяйственной продукции, методов ремонта и технического обслуживания машин. Определенную функцию исполняет технический объект, имеет источник энергии, устройство для преобразования энергии в полезное материальное существо [4, 8].

Современный агроинженер понимается как человек, способный проектировать и реализовывать проект в материальном объекте, изобретении. Менялось время, расширялся объем понятий «агроинженер» и «агроинженерное дело», но всегда оставалось одно – агроинженерами называли образованных техников. Техники-специалисты, обладающие техническими знаниями, в результате применения которых создавались разнообразные технические артефакты: предметы быта, культура, орудия труда и войны. Процесс создания агроинженерных изобретений можно условно разделить на три основных этапа, первым – этап зарождения идеи (креативный, проективный этап), вторым – ее последовательное материальное воплощение в чертеже, модели или готовом изделии (этап практической реализации идеи), третьим – эксплуатация.

Агроинженерная деятельность (если рассматривать в широком смысле) возникла и конституировалась в то время, когда в ремесленном производстве наметилось разделение умственного труда и физического. Основной функцией агроинженера с древнейших времен и до сегодняшнего времени считают интеллектуальное обеспечение процесса создания техники. Поэтому специальное образование для агроинженеров в узком смысле следует понимать не как случайную переменную, а как сущностную составляющую профессии [2].

Цель агроинженерной деятельности – разработка средств и методов, способов преобразования среды в техносферу. Результатом труда является производство. Агроинженерная деятельность рассматривается как срединное звено, объединяющее в единое целое всю совокупность разнообразных и разнородных операций по воплощению человеческой идеи в единый процесс.

Динамическое развитие техносферы современных промышленно-развитых обществ активизирует проблему анализа агроинженерной деятельности, а так же управления подсистемой, порождающей бесконечное множество проблем: от расточительного отношения к биосфере до проникновения в самые труднодоступные места человеческого бытия. Преумножая инстинктивный опыт в отношении цивилизационных стихий, человек постигает уроки самоограничения. Агроинженерную деятельность стоит ограничить, перенацелить, упорядочить на качественное улучшение жизни современного человека и общественное развитие.

Инновационная деятельность агроинженера – это звено взаимосвязанных индивидуально-психических особенностей личности, профессиональных и специализированных знаний и умений в сфере нанотехнологий, разъясняющих стремление к обучению новым способам и методам выполнения профессиональной деятельности, профессиональных компетенций.

Внешними и внутренними факторами, выражающихся в структурных элементах инновационной деятельности (мотивационной, операциональной, рефлексивной) определяется готовность агроинженера к инновационной деятельности.

Мотивационный, когнитивно-рефлексивный, личностный, операционально-деятельностный факторы, реализующиеся в нацеливании студентов на достижение поставленной цели профессиональной деятельности, активной познавательности, восприимчивости нового, умения работать с данными, способности к коммуникабельности, развитие интеллектуальной активности, самостоятельности в принятии решений, самореализации, рефлексии и на установку ее саморазвития и уровней сформированности (репродуктивный, эвристический и творческий) являются основными компонентами инновационной деятельности будущих агроинженеров [2, 6].

Главным показателем готовности агроинженеров к инновационной деятельности определен как готовность к техническому творчеству. Вспомогательными показателями – умение самостоятельно принимать решения, работать с данными, психология делового общения, критерий развития мышления, установка на профессиональное самосовершенствование и саморазвитие.

Готовность к техническому творчеству представляет собой процесс агроинженерной деятельности, обладающий новизной, в результате которого создаются качественно новые материальные и духовные ценности. Готовность к техническому творчеству понимается, как способность агроинженера создавать из исходного материала на основе познания закономерностей объективного мира новую реальность: удовлетворяющую различным потребностям общества и определяется характером научного и художественного творчества, трудом и учебой.

В процессе получения профессионального образования готовность к техническому творчеству в кратчайшие сроки позволит агроинженерам достичь профессионального мастерства и адаптироваться к условиям производства.

Одним из главных научно-методологических аспектов исследования готовности к техническому творчеству является раскрытие особенностей функционирования и развития [9, 3].

Раскрывая своеобразие готовности к техническому творчеству агроинженера, наиболее важной особенностью, присущей разумному отображению действительности, является отображение потребности общественной жизни в целом. Творчество агроинженера, как и многие виды мыслительных действий человека, предметно, направлено на овладение знаниями о будущем инженерном сооружении. Агроинженер не только

мысленно предвосхищает достижение цели, но и пути и способы использования всего имеющегося арсенала наличных средств [8].

В содержание готовности к техническому творчеству агроинженера входят способность ставить цель, делать ее главным вектором своей профессиональной деятельности, видеть проблемы, работать планомерно, высокая работоспособность, при любых обстоятельствах уметь отстаивать свои идеи, умение «держать удар».

Принимая и воплощая в жизнь технические решения, агроинженер вынужден полагаться не только на свои знания, навыки, умения, профессионализм, интуицию, но и широкий спектр общественного знания, проявляя смекалку, находчивость и изобретательность.

Из предметной практики и ее основной формы материального производства агроинженер «черпает» идеи для будущего изобретения. Благоприятное решение проблемы предполагает всестороннее анализирование производственной и технической практики в определенные исторические периоды времени, раскрытие главных идеальных и материальных конструктивных и технологических регуляторов агроинженера.

Гуманизм, признающий высшей ценностью человеческую жизнь и выражающий общечеловеческие интересы, является фундаментом принимаемых агроинженером решений. Экологически чистые технологии, создание принципиально новых и социально безопасных технических систем, комплексное осуществление научно-технических программ, автоматизации научно-исследовательских работ все это является итогом творчества агроинженера [11, 9].

Стремительное развитие научно-технического знания, созданию крупных научно-производственных комплексов, новых агроинженерных сообществ, естественного и гуманитарного знания в настоящее время сформировало новый стиль агроинженерного творчества, характеризующийся строгой системностью, упорядоченностью, последовательностью с ориентацией на природу ценностей, направленного на создание современной техники и нанотехнологий [2, 5].

Есть все основания полагать, что готовность к техническому творчеству, будет широко распространяться, и его роль будет возрастать по мере совершенствования науки и техники, социальной, политической, экономической, духовной сфер социальной жизни человечества. Общественный и научно-технический прогресс неотъемлемо связан с профессиональной деятельностью агроинженеров.

Агроинженеры являются творцами новой техники и современных технологий, и именно готовность к техническому творчеству определяет, какая жизнь будет на нашей планете.

В итоге, можно констатировать, что созданию технологий образования современного специалиста, в сфере агроинженерного образования уделяется совсем недостаточное внимание. При проектировании современных технологий обучения, почти не используются экспериментальные методы.

Таким образом, для того чтобы агроинженер действительно мог получить современное и достойное образование, благодаря которому раскроются его профессионально-личностные качества, а именно, готовность к техническому творчеству, в системах профессиональной школы давно нужно было провести модернизацию существующих технологий обучения. И тогда Россия, как и прежде, будет славиться своими агроинженерами – творцами новой техники и социально-значимых технологий.

#### Библиографический список

1. Андреев, А. Гуманитарная педагогика в высшей технической школе // Межвузовский сборник научных трудов. – 2006 – С. 119-126.
2. Буравцова, Н. Влияние личностных границ на ценностно-смысловую сферу студентов // Высшее образование в России. – 2008. – С. 138-141.
3. Занфирова, Л. В. Формирование технического мышления в процессе подготовки студентов агроинженерных вузов : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2008.
4. Ивашевский, С. Высшее образование: идеалы культуры и правовые нормы // Высшее образование в России. – 2009. – С. 169-170.
5. Иванов, В. Инженер в системе повышения квалификации / В. Иванов, С. Барабанова // Высшее образование в России. – 2008. – С.40-42.
6. Косырев, В. П. Моделирование отбора содержания профессиональной подготовки на основе компетентностного подхода / В. П. Косырев, А. Н. Кузнецов // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ «Теория и методика профессионального образования». – М., 2006. – №2 (17).
7. Косырев, В. П. Непрерывная методическая подготовка педагогов профессионального обучения : монография. – М., 2006. – 348 с.
8. Кубрушко, П. Ф. Содержание профессионально-педагогического образования. – М. : Высшая школа, 2001. – 236 с.
9. Кирсанов, А. Инженерное образование, инженерная педагогика, инженерная деятельность / А. Кирсанов [и др.] // Образование и общество. – 2009. – С. 37-39.
10. Ларионова, М. Психологические условия и факторы профессионального развития личности вузовского преподавателя // Модернизация педагогического образования. – С. 114-118.

11. Надеев, В. А. Проектирование модели выпускника сельскохозяйственного вуза на основе квалиметрико-технологического подхода : дис. ... канд. пед. наук. – Ижевск, 2004. – 176 с.

УДК 74.584

## ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ КОНФЛИКТОВ В МЕЖЛИЧНОСТНОЙ КОММУ- НИКАЦИИ

**Романов Дмитрий Владимирович**, канд. пед. наук, доцент ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская область, г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 10.

Тел.: 8 (846 63) 46-3-46.

**Романов Илья Дмитриевич**, менеджер по PR-технологиям ГБУК «Самарский театр кукол».

443041, г. Самара, ул. Л. Толстого, 82.

Тел. : 8 (846-33) 35-1-48.

**Ключевые слова:** установки, конфликтные, стратегии, поведение, группа.

*В статье дан научный анализ глубинных причин, которые обуславливают конфликтность вузовской среды. Предполагалось, что в числе большого количества объективных и субъективных факторов, поколенческо-поведенческие установки как преподавателей, так и студентов будут иметь немаловажное значение для обострения или гармонизации вузовской среды. Предположение нашло свое подтверждение.*

Конфликтная среда вуза – это объемное и многофакторное явление, в основе которого – определенные типы взаимоотношений и взаимодействий преподавателей и студентов как базовый элемент. Конфликтной вузовская среда является в силу целого ряда объективных и субъективных причин, среди которых на ведущем месте, по мнению автора, будут находиться различные поколенческо-поведенческие установки поведения, как преподавателей, так и студентов. Названный комплекс причин порождает определенную *проблему*, а именно, потребность в гармонизации межпоколенческих различий, так как с одной стороны данное положение вещей закономерно, ведь студенты и преподаватели принадлежат к различным поколенческим паттернам, а с другой – сама констатация не объясняет всех условий порождающих межличностные противоречия между ними.

На проблематику изучения поведенческих установок преподавателей и студентов вузов, которые детерминируют существенное влияние на возникновение межличностных конфликтов, могут быть экстраполированы самые различные концепции, теории, подходы и взгляды.

В данном случае наиболее интересными для нас являлись: теория Курта Левина, взгляды Дугласа МакГрегора а также результаты исследований коллег из Калужского государственного педагогического университета Губиной Н. К., Горбачевой Е. И., Помазиной О. А. [3].

Каждый из данных авторов исследовал частные аспекты поведенческих поколенческих стратегий, однако интеграция подобных, напрямую несвязанных между собой научных подходов дает интересные результаты.

Исходя из сказанного выше, *цель исследований* – выявление закономерной взаимосвязи, существующей (по мнению автора) между поколенческо-поведенческими установками личностных особенностей вузовских преподавателей и студентов.

*Задачей* является исследование разных поколенческих установок на социальное действие и взаимодействие в вузовской среде.

Интересным подходом, позволяющим характеризовать комплексы поведенческих установок преподавателей и студентов, на взгляд автора является подход Губиной Н.К. и др. Этот подход, в свою очередь, основывался на широко признанных критериях, предложенных Х. Беккером [6]:

- социальный контекст формирования поколения (наиболее важные события, имевшие место в формативный период);
- состояние масс-медиа в этот же период, система социализации, возможности социальных «лифтов» в формативный период;
- системные черты и особенности поколения (величина и состав когорт, составляющих поколение, поколенческая культура, поколенческие союзы);
- биографические параметры поколения (жизненные этапы и путь в целом, ценностные ориентации, поведенческие стандарты).

На основе данных критериев были определены три поколенческие группы для исследования конфликтной среды вуза:

«дети Победы» (60-65 лет), время рождения 1945-1950 гг., примерный период реализации поколения 1970-1985 гг.;

«дети застоя» (35-45 лет), время рождения 1960-1970 гг., примерный период реализации поколения 1985-2000 гг.;

«дети перестройки» (20-25 лет), время рождения 1980-1985 гг., примерный период реализации поколения 2005-2015 гг.

В качестве интегративной характеристики поколенческих стратегий поведения, влияющих на конфликтность, рассматривалась экономическая активность как многоукладный фактор, регулируемый культурными и политическими отношениями, сферами общественного взаимодействия, возрастными и индивидуальными чертами представителей поколенческих групп. Она выражается в синтезе деятельности личности в областях производства и потребления, регулируемых ценностно-смысловыми выборами субъекта, институциональными и личностными потребностями самореализации [5].

Существует три позиции, по которым может осуществляться дифференциация экономической активности: деятельность в сфере производства; деятельность в сфере потребления; ценностно-смысловая позиция субъекта экономической активности [1].

Использование выделенных признаков в их органическом сочетании позволило смоделировать восемь типов условных представителей поколенческих культур и стратегий (табл. 1).

Таблица 1

Соотношение типобразующих признаков

Условное название типа представителя поколенческой культуры	Качественные параметры экономической активности		
	Ценностно-смысловые позиции	Параметры производственной активности	Параметры потребительской активности
Подвижник	Дарение	Креативная	Уравновешенная
Широкая натура	Дарение	Креативная	Иррациональная
Хранитель очага	Дарение	Репродуктивная	Уравновешенная
Чудик	Дарение	Репродуктивная	Иррациональная
Деляга	Обмен	Креативная	Уравновешенная
Транжира	Обмен	Креативная	Иррациональная
Скопидом	Обмен	Репродуктивная	Уравновешенная
Захребетник	Обмен	Репродуктивная	Иррациональная

«Подвижник». Подобный тип, скорее всего, будет иметь весьма незначительное представительство во всех поколенческих группах. Как правило, это довольно-таки сильная и своеобразная личность, ориентированная, прежде всего, на внутренние нравственные нормы. Такой тип слабо вписывается в существующие в нынешнее время рыночные реалии и существует, скорее вопреки им. Он может получить распространение при появлении более благоприятной социальной атмосферы, в противном случае обречен на роль некоего «динозавра», воплощения «загадочной русской души». В поколении «детей Победы» «подвижники» – это, в основном интеллигенты, работники почетных и нужных людям, но плохо оплачиваемых профессий. По традициям, сложившимся еще в Советском Союзе, они честно делают свое дело, не получая должного эквивалентного вознаграждения. В поколении «детей застоя» «подвижники» выражены предпринимателями, которые ориентированы на социально ответственный бизнес или осуществляющими значимую благотворительную деятельность, а также педагогическими работниками, медиками, работниками сферы науки и культуры. В поколении «дети перестройки» – это, чаще всего, волонтеры, ориентированные на бескорыстную экономическую деятельность в периоды каникул (восстановление конфессиональных храмов и памятников культурного наследия, работа в детских домах и др.) [3].

«Широкая натура». Этот тип будет попадаться скорее в поколении «детей застоя», и, прежде всего, среди людей творческих профессий, хорошо зарабатывающих и не отказывающихся в помощи нуждающимся.

«Хранитель очага». Этот тип, широко распространен среди дам среднего и «бальзаковского» возраста или стариков. Этот же тип может быть представлен достаточно объемно и в поколениях «дети застоя» и «дети Победы». Укоренившаяся способность к жертвованию при отсутствии серьезных ресурсов для участия в институциональных проектах делает из них активистов домашней экономики. Их служение детям и внукам, имеющее абсолютно бескорыстный характер, вносит значимый вклад в процессы общественного воспроизводства (воспроизводство рабочей силы). Носители данного типа проявляют себя в основном в пределах индивидуальных производственных практик. Встречаются такие люди и на производстве, например «мастер – золотые руки», т.е. человек, готовый помочь любому за чисто символическое вознаграждение или без него.

«Чудик». Данный тип психологически незрелая, импульсивная личность, производительная деятельность которой не отличается разнообразием, но потребление будет иметь иррациональный характер и регулироваться мотивами самоутверждения или даже самопожертвования. Тип, скорее всего, будет встречаться среди лиц с небольшим доходом, как в сельской местности, так и в городе.

«Деяга». Вот этот тип, лучше всех адаптированный к рыночным условиям, в которых он чувствует себя как рыба в воде. В условиях отсутствия ограничений и запретов его экономическая активность направляется в наиболее прибыльные и авантюрные сферы – биржевые махинации, спекуляцию, посредническую торговлю. Скорее всего, широко будет представлен в поколениях «дети застоя» и «дети перестройки».

«Транжира». «Транжиры» в наибольшей степени подверглись воздействию идеологии консюмеризма. Основным мотивом их разнообразных производственных практик является возможно широкое удовлетворение растущих материальных потребностей. Вероятнее всего, будет довольно распространен среди поколения «дети перестройки», хотя может встретиться среди «детей застоя», а порой и среди «детей Победы». Для этой генерации будет характерна деградация способности к дарению. Многие эмансипированные пенсионеры стремятся свой обретенный досуг активно использовать в индивидуалистических или гедонистических целях. Их влекут к себе не «домашнее рабство» и внуки, а возможности туристических маршрутов, новые встречи и даже заново раскрепощенная сексуальность.

«Скопидом». Экономическая активность подобных лиц не отличается разнообразием, такой человек может работать сотрудником коммерческой фирмы, продавцом, инженером; он скорее ориентирован на стабильный заработок и не очень интенсивный труд. В случае ухудшения денежной ситуации в семье он, скорее всего, начнет искать подработку в аналогичной сфере занятости. В большинстве может быть распространен среди «детей застоя» и «детей Победы».

«Захребетник». Человек, для которого характерна разбалансированность производственного и потребительского векторов деятельности. Экономическая активность в работе определяется стремлением к экономии собственных ресурсов (времени, энергетического потенциала и др.), потребление же, наоборот, не понижается никакими возможными самоограничителями. Как результат, он паразитирует на лицах своего ближайшего круга. «Захребетник», очевидно, будет наиболее представлен среди типа «дети перестройки».

Формулирование типологии поколенческих поведенческих стратегий может способствовать осознанию тех межпоколенческих различий, которые лежат в основе межличностных конфликтов, возникающих между преподавателями и студентами и формирующими тем самым конфликтную среду вуза.

Интерпретируемые поведенческие стратегии одним из первых описал К. Левин, выделивший авторитарный, демократический и пассивный стили. В своем исследовании Левин выявил тот факт, что авторитарное руководство способно добиваться выполнения более значимого объема работы, чем демократичное. Но альтернативой были: низкая мотивация, меньшая оригинальность, меньшее дружелюбие в коллективах, несформированность группового мышления, большая агрессия, проявляемая и к руководителю, и к другим членам группы, большая тревожность и одновременно с тем – более зависимое и покорное поведение [8]. По сравнению с альтернативным – демократическим руководством, при либеральном руководстве объем продуктивной деятельности уменьшается, общее качество работы снижается, появляется больше игры, и в опросах студентов высказывается предпочтение демократическому стилю. Можно сделать вывод относительно значимости данных оценок поведенческих поколенческих стратегий поведения применительно к взаимодействию преподавателей и студентов в рамках вузовской среды [7].

Нужно заметить, что авторитарный стиль поведения преподавателя в высших учебных заведениях встречается весьма часто. Это обусловлено и той позицией, которую занимает определенная категория преподавателей и поведенческими установками студентов, которые часто стремятся избежать любых нагрузок, которые им кажутся минимально обременительными («спихнуть, сдать, свалить» – типичная позиция «Захребетника»). Преподаватели авторитарного типа, как им кажется, своей жесткостью и требовательностью могут добиться требуемого результата – студенты способны демонстрировать на зачетах и экзаменах относительно высокие теоретические знания. Но творческими и креативными личностями, инноваторами, людьми способными совершать интеллектуальные и деловые прорывы при такой системе взаимоотношений студенты стать не смогут. Творческие личности формируются и полноценно действуют в атмосфере свободы, доброжелательности, признания, уважения к уникальности личности. Поэтому формальной, авторитарной системе «школярского» обучения и воспитания в высшем учебном заведении, должна быть противопоставлена такая система, которая стимулировала бы свободное и инициативное поведение студента. Свобода и инициатива – это важнейшие условия формирования и развития творцов социальной действительности в вузе.

Дуглас МакГрегор выделил главные предпосылки авторитарного лидера по отношению к студентам (здесь и дальше несколько модифицируем представления ученых, экстраполируя их на вузовскую среду) теорией «Х». Согласно теории «Х»[5]:

- 1) студенты априори не любят учиться и при любой возможности избегают учебы;
- 2) у студентов отсутствует честолюбие, и потому они стараются избавиться от ответственности, предпочитая, чтобы ими руководили;
- 3) больше всего студенты хотят защищаться;
- 4) чтобы заставить студентов заниматься учебным трудом, необходимо использовать принуждение, контроль и угрозу наказания.

На основе подобных основополагающих умозаключений, авторитарно ориентированный преподаватель вуза обычно как можно чаще централизует полномочия, максимально структурирует самостоятельную работу студентов и почти не дает им никакой свободы в сфере принятия решений и самостоятельных действий. Авторитарно руководит работой студентов в пределах его возможностей и, чтобы обеспечить на высоком уровне выполнение учебных заданий, и может даже оказывать психологическое давление. Как бы ни был расположен преподаватель авторитарного типа, он распространяет свой стиль дальше, навязывая в учебной работе неукоснительное соблюдение огромного количества правил и условностей, которые жестко регламентируют поведение студента.

Прессинговая среда вуза, когда студентам необходимо выполнять много совершенно противоречивых и малосвязанных друг с другом задач – отличная питательная среда для появления людей с авторитарным типом мышления и поведения. Власть преподавателя и администратора над студентом значительна, а вот контроль за его действиями, в силу специфики работы и требований к ней минимален. К тому же следует отметить тот факт, что работа студентов часто не отличается большим прилежанием, и времени разводить сантименты со студентами у преподавателя нет желания. Отсюда возможны авторитарные ноты в поведении педагога: задания типа «пойди туда не знаю куда» и жесткая, доходящая порой до неоправданной жесткости требовательность.

Представления демократического преподавателя о студентах отличаются от представлений авторитарного педагога. МакГрегор назвал их теорией «У».

1. Учеба – процесс естественный. В благоприятных условиях, студенты не только примут на себя ответственность, они сами будут стремиться к ней.

2. Если студенты разделяют организационные цели, они будут осознанно использовать самоуправление и самоконтроль.

3. Приобщение есть функция вознаграждения, связанного с достижением цели.

4. Способность к творческому решению проблем у студентов встречается часто, а его интеллектуальный потенциал используется лишь частично.

Благодаря этим представлениям, преподаватель демократического типа предпочтет такие механизмы влияния, которые будут апеллировать к потребностям студентов более высокого уровня: потребности в принадлежности к определенной социальной группе, высокой цели, автономии и потребность в самовыражении [9]. Настоящий демократичный преподаватель не станет навязывать свою волю подчиненным ему студентам.

«Чистый» демократичный преподаватель в среде вуза, нечастый «гость», но все же встречается. Вуз, где доминирует демократический стиль, характеризуется высоким уровнем децентрализации полномочий. Преподаватели и студенты принимают деятельное участие в принятии совместных решений и пользуются широкой свободой в выполнении заданий. Довольно часто, объяснив цели организации, преподаватель поручает подопечным студентам самостоятельно определить собственные цели в соответствии с теми задачами, которые он сформулировал. Не осуществляя жесткий контроль над студентами в процессе их обучения, преподаватель обычно ждет, когда работа будет выполнена до конца, чтобы провести ее оценку [4]. Поскольку демократичный лидер предполагает, что студенты и сами замотивированы потребностями более высокого уровня – в социальном взаимодействии, успехах и самовыражении, – он пытается сделать обучение студентов более привлекательными. В определенном смысле преподаватель создает ситуацию, в которой студенты до определенной степени сами мотивируют себя, потому что их работа – учеба, по природе своей, сама является вознаграждением. Демократический преподаватель также благоприятствует тому, чтобы студенты осознавали, что им надлежит решать большую часть задач самостоятельно. Демократичный педагог вкладывает много сил в формирование атмосферы открытости и доверия для того, чтобы подчиненные ему студенты не стеснялись, могли бы обратиться к нему за помощью в случае необходимости. Чтобы добиться этого, преподаватель организует интерактивное равноправное общение и играет в нем направляющую роль. Он старается научить студентов вникать в проблемы учебной деятельности, предлагает им адекватную информацию и показывает, как искать и оценивать альтернативные решения. Как показывает опыт, студенты органично реагируют на возможность каким-то образом помочь своему родному вузу. Особенно это касается студентов 2, 3 и 4 курсов, уже адаптировавшихся к условиям обучения в вузе и не задумывающихся пока еще всерьез о своем профессиональном будущем.

Несомненно, в каждом вузе могут быть и имеют право на существование преподаватели совершенно различного поведенческого профиля. Да и в педагогической практике можно встретить любого педагога. Другое дело, что удельный «вес» того или иного стиля в педагогико-управленческом портфеле преподавателей вузов далеко неодинаков. Одни более демократичны, другие менее. То же можно сказать и о носителях авторитарного типа. Как правило, демократичнее те, кто заинтересован в положительном отношении к ним студентов по самым разным причинам, уверен в себе и имеет подобный же демократичный опыт в своей бывшей студенческой практике. Рациональное сочетание демократичности и авторитарности в преподавательской практике – это, очевидно, «высший пилотаж» и встречается реже, чем хотелось бы.

#### Библиографический список

1. Клейнер, Г. Б. Эволюция институциональных систем : монография. – М. : Наука, 2004. – 240 с.
2. Левада Ю. А. Поколение XX века возможности исследования. Отцы и дети. Поколенческий анализ современной России : монография. – М. : Вече, 2005. – 139 с.
3. Магун, В. С. Энговатов М. В. Межпоколенческая динамика жизненных притязаний молодежи и стратегий их ресурсного обеспечения / В. С. Магун, М. В. Энговатов. Отцы и дети. Поколенческий анализ современной России : научное издание. – М.: Изд-во. Рос. инст. соц.-полит. иссл., 2005. – 261 с.
4. Семенова, В. В. Дифференциация и консолидация поколений. Россия трансформирующееся общество / под ред. В. А. Ядова. – М., 2001. – С. 256-261.
5. Taylor, Mark L. Meeting Generation NeXt. Today's Postmodern College Student. – URL : <http://www.strana-oz.ru/numid=30&article=1273> (date of appeal : 5.11.2012).
6. Sacks, P. Generation X goes to college. – Chicago: Open Court, 1996. – URL : <http://www.strana-oz.ru/numid=30&article=1273> (date of appeal : 5.11.2012).
7. Astin, A. W. The American freshman : Thirty-five year trends / A. W. Astin, L. Osegueta, L. J. Sax, W. S. Korn ; Higher Education Research Institute Graduate School of Education and Studies. – UCLA, 2002. – URL : <http://www.strana-oz.ru/numid=30&article=1273> (date of appeal : 2.12.2012).
8. Young, H. A new take on what today's students want from college // The Chronicle of Higher Education. – Vol. 49, №21: A37. – 2003. – URL : <http://www.strana-oz.ru/numid=30&article=1273> (date of appeal : 5.12.2012).
9. Losyk, B. Generation X. // The Futurist. – Vol. 31, №1:39–44. – 1997. – URL : <http://www.strana-oz.ru/numid=30&article=1273> (date of appeal : 21.11.2012).
10. Lancaster, L. C. When generations collide / L. C. Lancaster, D. Stillman. – New York : Harper Collins, 2002. – <http://www.strana-oz.ru/numid=30&article=1273> (date of appeal : 22.11.2012).

## Содержание

### ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Жичкин К.А., Пенкин А.А., Гусейнов Ф.М., Жичкина Л.Н. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения.....	3
Пятова О.Ф. Бедность населения как внутренняя угроза экономической безопасности страны.....	8
Землянкина А.С. (ФГБОУ ВПО Оренбургский ГАУ), Заводчиков Н.Д. (ФГБОУ ВПО Оренбургский ГАУ) Особенности экономического развития хлебопекарной отрасли Оренбургской области.....	13
Семёнова Е.И. (РГАЗУ) Выбор стратегии для молокоперерабатывающего предприятия.....	17
Дмитриева О.Ю. (ФГБОУ ВПО Чувашская ГСХА) Микрофинансирование как фактор развития сельских территорий.....	21
Сергеева Т.Ю. Дифференциация регионов России по уровню инвестиционной активности.....	25
Жичкин К.А., Гусейнов Ф.М., Есипов А.В. Сельскохозяйственная кредитная кооперация как фактор развития личных подсобных хозяйств.....	28
Скоротович А.Н. (ФГБОУ ВПО Самарский ГТУ) Региональные модели сельской потребительской кооперации как приоритетное направление развитие устойчивого развития малого предпринимательства (на примере Самарской области).....	32
Семёнов А.В. (РГАЗУ) Эффективность использования энергетических ресурсов в сельскохозяйственном производстве.....	37
Савелова В.Н. (ФГБОУ ВПО Самарский ГТУ) Разработка методического инструментария оценки эффективности агропродовольственной политики на региональном уровне.....	41
Сейботалов М.Т. (РГАЗУ) Использование высокопродуктивного крупного рогатого скота в Российской Федерации.....	45
Шерстобитова Г.И. (ФГБОУ ВПО Самарский ГТУ), Полянкова Н.В. (ФГБОУ ВПО Самарский ГТУ) Исследование дифференциации сельских территорий муниципальных образований (на примере Самарской области).....	48
Акимов С.С. (ФГБОУ ВПО Оренбургский ГУ) Оптимизированный алгоритм определения закона распределения вероятности по выборке из генеральной совокупности.....	52
Штриков А.Б. (ФГБОУ ВПО Самарский ГТУ), Штрикова Д.Б. (ФГБОУ ВПО Самарский ГТУ) Содержание процедуры деловой оценки управленческих кадров на примере нефтяной компании.....	56
Бондина Н.Н. (ФГБОУ ВПО Пензенская ГСХА), Бондин И.А. (ФГБОУ ВПО Пензенская ГСХА), Цвиркун Е.С. (ФГБОУ ВПО Пензенская ГСХА) Рациональное использование производственных ресурсов в сельском хозяйстве.....	60
Балашенко В.А. Государственная аграрная политика США: опыт для России.....	64
Сурская Д.А. (РГАЗУ) Современное состояние российского рынка говядины.....	69

### МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ, БУХУЧЕТ И ФИНАНСЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Прокопенко В.А. (ФГБУ Поволжская МИС), Машков С.В. (ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА), Карпушкина С.А. (НОУ ВПО МИР) Графические модели объектов экономических исследований.....	74
Толстов С.М., Толстов М.С., Стариков Е.А. Фиаско (провалы) рынка и его последствия.....	79
Шуравина Е.Н. (ФГБОУ ВПО Самарский ГТУ) К вопросу об управлении предприятием с динамическим производственным процессом.....	83
Ларионов И.В. (НО Инновационный фонд Самарской области) Формирование принципов реализации и конструкции информационно-аналитической системы для отбора, формирования, реализации и мониторинга научно-технических проектов.....	87
Купряева М.Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона.....	90

### ПЕДАГОГИКА

Сычева Г.В. Учет специфики сельскохозяйственного труда в процессе реализации компетентного подхода в аграрном вузе.....	94
Стрекалова Н.Б. (ФГБОУ ВПО Самарский ГУ) Информационно-коммуникационные технологии как инструмент развития высшего профессионального образования.....	98
Нечаева О.Г. Когнитивный компонент готовности будущих агроинженеров к использованию трёхмерного моделирования в профессиональной деятельности.....	102
Козелова Н.А. Использование интерактивных методов в процессе преподавания дисциплины «коммуникативный аспект общения».....	107
Косырев В.П. (ФГБОУ ВПО Московский ГАУ им. В. П. Горячкина), Макарова М.П. (ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА) Научно-методическое обеспечение организации подготовки бакалавров на компетентностной основе.....	111

Беришвили О.Н. (ФБГОУ ВПО Самарский ГУ) Методы реализации компетентностного подхода к математической подготовке инженеров в сельскохозяйственном вузе.....	115
Федорова Л.П. Внедрение элементов модульно-рейтинговой образовательной технологии в структуру учебного курса «экономическая теория».....	118
Романов Д.В., Соломонова Ю.Л. Готовность к техническому творчеству – профессионально-личностное качество будущего агроинженера.....	123
Романов Д.В. (ФБГОУ ВПО Самарская ГСХА), Романов И.Д. (ГБУК «Самарский театр кукол») Поколенческие поведенческие установки, влияющие на возникновение конфликтов в межличностной коммуникации.....	127

## Contents

### ECONOMY, THE ORGANIZATION, STATISTICS AND THE ECONOMIC ANALYSIS

<i>Zhichkin K.A., Penkin A.A., Guseynov F.M., Zhichkina L.N.</i> Agricultural lands cadastral estimation information support.....	3
<i>Pjatova O.F.</i> Population poverty as internal threat to the country economic security.....	8
<i>Zemlyankina A.S. (FSBEI HVE Orenburg SAU), Zavodchikov N.D. (FSBEI HVE Orenburg SAU)</i> Orenburg region baking industry economic development features.....	13
<i>Semjonova E.I. (RGAZU)</i> The choice of strategy for dairy plants.....	17
<i>Dmitrijeva O.YU. (FSBEI HVE Chuvashiya SAA)</i> Microfinancing as a factor of rural areas development.....	21
<i>Sergejeva T.YU.</i> Russia regions differentiation on the level of their investment activity.....	25
<i>Zhichkin K.A., Guseynov F.M., Esipov A.V.</i> Agriculture credit cooperation as factor of family farm yards development.....	28
<i>Skorotovich A.N. (FSBEI HVE Samara STU)</i> Regional models of rural consumer cooperation as priority direction of small business sustainable development (on the example of Samara region).....	32
<i>Semjonov A.V. (RGAZU)</i> Energy resources efficient use in agricultural production.....	37
<i>Savelova V.N. (FSBEI HVE Samara STU)</i> The development of methodological tools for evaluating the agriculture policy efficiency at the regional level.....	41
<i>Seybotalov M.T. (RGAZU)</i> Highly productive cattle use in Russian Federation.....	45
<i>Sherstobitova G.I. (FSBEI HVE Samara STU), Polyanskova N.V. (FSBEI HVE Samara SEU)</i> Features' formation of rural areas different types as a determining factor for their sustainable development.....	48
<i>Akimov S. S. (FSBEI HVE Orenburg SU)</i> Optimized algorithm to determine the probability distribution law on a sampling from total aggregate.....	52
<i>Shtrikov A.B. (FSBEI HVE Samara STU), Shtrikova D.B. (FSBEI HVE Samara STU)</i> Content of administrative staff business assessment procedure on the example of oil company.....	56
<i>Bondina N.N. (FSBEI HVE Penza SAA), Bondin I.A. (FSBEI HVE Penza SAA), Tsvirkun E.S. (FSBEI HVE Penza SAA)</i> Production resources effective use in agriculture.....	60
<i>Balashenko V.A.</i> The USA state agrarian policy: experience for Russia.....	64
<i>Surskaya D.A. (RGAZU)</i> Current state of the Russia beef market.....	69

### MANAGEMENT AND MARKETING, ACCOUNTING AND FINANCE, THE ECONOMIC THEORY

<i>Prokopenko V.A. (FSBI Povolzhskaya MTS), Mashkov S.V. (FSBEI HVE Samara SAA), Karpushkina S. A. (SEI IMI)</i> Economic Researches Objects Graphic Models.....	74
<i>Tolstov S.M., Tolstov S.M., Starikov E.A.</i> Market Fiasco (the failures) and its Consequences.....	79
<i>Shuravina E.N. (FSBEI HVE Samara STU)</i> To the issue of management of the company with dynamic production process.....	83
<i>Larionov I.V. (NS Innovation Fund Of Samara Region)</i> Formation principles of information-analytical system implementation and structuring or selection, formation, implementation and monitoring of scientific and technological projects.....	87
<i>Kupryajeva M.N.</i> Reneweration process Investment sources formation in agrarian sector of a region.....	90

### PEDAGOGICS

<i>Sycheva G.V.</i> Agriculture labour accounting special features under realization of competence-based approach in agrarian higher education institution.....	94
<i>Strekalova N.B. (FSBEI HVE Samara SU)</i> Information and communication technologies as a tool of higher education development.....	98
<i>Nechajeva O.G.</i> Cognitive component of future agriengineers readiness to use three-dimension modeling in professional activity.....	102
<i>Kozelova N.A.</i> Application of interactive methods in teaching the course «communicative aspect of communication».....	107
<i>Kosyrev V.P. (FSBEI HVE Moscow SAU named V.P. Goryachkin), Makarova M.P. (FSBEI HVE Samara SAA)</i> Science-methodology support while bachel.....	111
<i>Berishvili O.N. (FSBEI HVE Samara SU)</i> Methods of competence-based approach realization to mathematics teaching of future engineers at agriculture university.....	115
<i>Fjodorova L.P.</i> The introduction of the elements of the module-rating of educational technology in the structure of the training course «Economic theory».....	118
<i>Romanov D.V. Solomonova U.L.</i> Readiness for technical creativity – is professional – personal quality of future agriengineer.....	123
<i>Romanov D. V. FSBEI HVE Samara SAA, Romanov I.D. (SBI of C "Samara Puppet Theatre")</i> Conduct Positioning of Higher Schools Staff and Students, Influencing Occurrence of Interpersonal Conflicts.....	127

## Key words, abstracts

**Zhichkin K.A., Penkin A.A., Guseynov F.M., Zhichkina L.N.** Agricultural lands cadastral estimation information support.

Cadastral, estimation, lands, agricultural, Information, support.

*The method of agricultural lands cadastral estimation data has been suggested. The method results have been compared with ones previously used.*

**Pjatova O.F.** Population poverty as internal threat to the country economic security.

Poverty, wage, minimum, real, income, social, standards.

*The article considers the criteria of poverty level assessment, the differences in the levels of minimum wages, the levels of living standards in Russia and in some developed countries.*

**Zemlyankina A.S., Zavodchikov N.D.** Orenburg region baking industry economic development features.

Baking, branch, market, prices, profit, profitability.

*The article deals with the status and characteristics of the baking industry economic development in Orenburg region. The authors carried out the work.*

**Semjonova E.I.** The choice of strategy for dairy plants.

Strategy, processing, milk, matrices.

*In the article on the example of JSC «Molprom» it is shown the consistent use of strategy development matrix methods: regular and extended matrix of Boston Consulting Group, vision matrix – with the existing and the desired state assessment.*

**Dmitrijeva O.YU.** Microfinancing as a factor of rural areas development.

Cooperatives, microfinancing, cooperation, infrastructure

*The necessity of Institute of microfinance formation as a determining factor in solving the problem of financial services availability to small forms of business in rural areas and rural development has been observed.*

**Sergejeva T.YU.** Russia regions differentiation on the level of their investment activity.

Differentiation, investment, activity, investments, factors.  
*The analysis of Russia regions differences on the level of their investment activity has been made. The*

*correlation between the size of the GRP and investment activity. Assessment of the impact of some socio-economic factors on the process of investment has been also conducted.*

**Zhichkin K.A., Guseynov F.M., Esipov A.V.** Agriculture credit cooperation as factor of family farm yards development.

Agriculture, credit, cooperation, individual, farm, yard, financing.

*Family farm yards development data and agriculture credit cooperation were analyzed. Classifications of cooperatives and agriculture credit cooperation were offered to increase the efficiency of state support for family farm yards development.*

**Skorotovich A.N.** Regional models of rural consumer cooperation as priority direction of small business sustainable development (on the example of Samara region).

Business, sustainability, development, cooperatives, agro-industrial, complex.

*In the article models of two-level system of rural credit cooperation formation in Samara region have been presented as the priority direction of small business sustainable development. The ways of organization and formation of two-level credit consumer cooperation within rural areas further sustainable development Samara region have been also outlined.*

**Semjonov A.V.** Energy resources efficient use in agricultural production.

Energy, agriculture, efficiency.

*In the article indicators of materials and energy efficient use in the agricultural production have been calculated, the classification of energy resources and the peculiarities of demand and supply law functioning on the market of energy resources are discussed.*

**Savelova V.N.** The development of methodological tools for evaluating the agriculture policy efficiency at the regional level.

Policy, performance, efficiency, support, safety, the World Trade Organization.

*The article describes the method of estimating the efficiency of agricultural policy in the region. There is a classification of the main indicators and methods for calculating them in the article. Author proposes to use a*

*multiplicative approach to the evaluation of the agricultural policy efficiency in the region.*

**Seybotalov M.T.** Highly productive cattle use in Russian Federation.

Livestock, import, productivity, intensity, branch.

*It describes the state of the dairy and beef cattle breeding in recent years in Russia, shows the livestock structure data on different directions of productivity. Reflects the aspects, defines the used livestock productivity level, analyzing the main and the most problematic for agricultural sector.*

**Sherstobitova G.I., Polyanskova N.V.** Features' formation of rural areas different types as a determining factor for their sustainable development.

Stability, development, rural areas, type, typology.

*The typology Samara region areas on specialization and rates of economic growth has demonstrated. Strong and weak features of each type rural areas have been outlined. Rural areas sustainable development policy improvement recommendations have been developed, typology having been taken into account.*

**Akimov S. S.** Optimized algorithm to determine the probability distribution law on a sampling from total aggregate.

Law, distribution, reconstruction, probability, density, algorithm.

*The article deals with the problem of reconstructing the density of distribution law on sampling from total aggregate. The existing reconstruction algorithms, their defects and a new algorithm for reconstruction have been supposed in the article.*

**Shtrikov A.B. Shtrikova D.B.** Content of administrative staff business assessment procedure on the example of oil company.

Appraisal, personnel, Assessment Centre, competences, business-processes, efficiency.

*In this work the existing system of administrative staff business assessment procedure has been analyzed, its shortcomings and improvement ways have been specified. For an employee assessment the technology of Assessment Centre was applied. The formalized requirements to participants assessment in the form of description of necessary competences have been developed; the package of estimated procedures has been made up; the employees assessment from the point of view of available level of necessary*

*administrative competences has been carried out; characteristics of employees by results of estimated procedures that allows to optimize business processes are made.*

**Bondina N.N., Bondin I.A., Tsvirkun E.S.** Production resources effective use in agriculture.

Efficiency, using, production, resources.

*The article presents some data on the effective use of production resources in agriculture of Penza Region. Their effective use can be achieved through the development and implementation of organizational and economic measures system.*

**Balashenko V.A.** The USA state agrarian policy: experience for Russia.

State, regulation, agropolicy, agribusiness, payments, programs.

*The state policy in the U.S. agro-food system is focused on the agricultural commodities because that is the base of the rural development, natural resources and environment. Also there is an important role for the support programs of the foods. Others program include trade, credit, rural development, forest and energy. This dynamics will be relevant to Russian conditions.*

**Surskaya D.A.** Current state of the Russia beef market.

Beef, import, consumption, cost, subsidiary, agriculture.

*In the article the major factors influencing production, import and consumption of beef in Russian Federation, and also the perspective directions for domestic beef market development have been designed.*

**Prokopenko V.A., Mashkov S.V., Karpushkina S. A.** Economic Researches Objects Graphic Models.

Machinery, profitability, efficiency, resource, updating, equipment, class, need, commodity producer.

*In the article the capital being in real commodity production model description has been presented where there is a continuous process of its circulation, that is transformation from a monetary form in commodity (production), and from commodity to the monetary. The directions of scientific researches in the economy sphere which are anyway connected with studying of laws of existence and activity of commodity productions and people are analyzed. On the basis of the received results adequate models reflecting movement of the capital in the commodity and markets share, and also model of a circulation of securities in stock market are offered.*

**Tolstov S.M., Tolstov S.M., Starikov E.A.** Market Fiasco (the failures) and its Consequences.

Fiasco, failure, market, state, regulation, crisis, ownership.

*The fiascos (the failures) of the market and its consequences are considered in the article. The study reveals that market failures in certain regions or countries require the strengthening of state regulation measures, as well as the coordination of economic crisis processes.*

**Shuravina E.N.** To the issue of management of the company with dynamic production process.

Enterprise, dynamic, manufacturing, process, external, internal, environment.

*Research in business management with a dynamic production process is held. The factors that influence the activities of these companies have been found, the concept of controlled dynamic economic system has been formulated.*

**Larionov I.V.** Formation principles of information-analytical system implementation and structuring or selection, formation, implementation and monitoring of scientific and technological projects.

Innovation, scientific and technical, activities, innovation, infrastructure, information and analysis, system.

*The paper describes Samara region Government main activities on the development of innovative economy in the region. Samara region innovation infrastructure activity details have been presented. The need to create a data-processing system for the selection, formation, implementation and monitoring of innovative projects has been underlined.*

**Kupryajeva M.N.** Renewneration process Investment sources formation in agrarian sector of a region.

Financing, renewneration, investment, resources, sources, external, internal.

*Considered the issues of the process of formation economic entities investment sources structure in agrarian sector modern managing conditions.*

**Sycheva G.V.** Agriculture labour accounting special features under realization of competence-based approach in agrarian higher education institution.

Special features, agriculture, labour, personal, qualities.

In the article agriculture labour special features as a basis for training specialists of agrarian production is considered. The characteristic of agriculture labour

includes a subject, means, conditions, and the object. Specified accounting is significantly important for filling the variable part of education cycles within the direction of preparation «Agroengineering» for the purpose of formation of personal qualities, as one of the competences components.

**Strekalova N.B.** Information and communication technologies as a tool of higher education development.

Informatization, technology, effectiveness.

*Information and communication technologies have been considered as multifunctional tool of higher education, their efficiency in education process data have been analyzed, further problem study outlines have been found.*

**Nechajeva O.G.** Cognitive component of future agriengineers readiness to use three-dimension modeling in professional activity.

Three-dimension, modeling, readiness, cognitive, component.

In the article the issue of agriengineers preparation to modern design activity characterized by broad introduction of information technologies has been raised. In this regard readiness of future agriengineers to use three-dimension modeling in professional activity and, in particular, its cognitive component is considered. Experiments data and their analysis, testifying to positive dynamics of cognitive component are given.

**Kozelova N.A.** Application of interactive methods in teaching the course «communicative aspect of communication».

Interactive, training, methods.

*The interactive methods providing the activation of education and cognitive activity and promoting the effective formation of communicative competence of agriengineering students of higher education institution are considered in the article.*

**Kosyrev V.P., Makarova M.P.** Science-methodology support while bachelors training organization on competency basis.

Standard, program, discipline, card, competence.

*In this article some aspects of methodological support, in particular the introduction of competency evaluation charts in bachelors training are analyzed. There is a sample of competency chart developed on the example of discipline «Metrology, Standardizing and Certification».*

**Berishvili O.N.** Methods of competence-based approach realization to mathematics teaching of future engineers at agriculture university.

Activity, engineer, agro-industrial, complex, competence.

*In the article the essence of the concepts «activity», «professional activity», «engineering activity» is considered; specifics and features of engineering activity in the sphere of agro-industrial complex are allocated; the need of formation information and mathematical competence while engineers training at the university of agriculture.*

**Fjodorova L.P.** The introduction of the elements of the module-rating of educational technology in the structure of the training course «economic theory».

Module, rating, pedagogical, control.

*The problem of the interrelationship of issues of specialists training results quality evaluation and elements of pedagogical technology in relation to higher education institutions, and on this basis the content of the course «Economic theory» has been developed the module-rating system of teaching having been taken into consideration.*

**Romanov D.V. Solomonova U.L.** Readiness for technical creativity – is professional – personal quality of future agriengineer.

Engineer, readiness, creativity, education, thinking.

*Existing problems improvement of quality of preparation of future agroengineers in Russia are considered. Possibility of formation professionally – personal quality, namely technical creativity, at agriengineers on the basis of modernization of modern technologies of training reveals.*

**Romanov D. V. Romanov I.D.** Conduct Positioning of Higher Schools Staff and Students, Influencing Occurrence of Interpersonal Conflicts.

Positioning, disputed, strategy, conduct, groups.

In this article the scientific analysis of the deep reasons which cause the higher school conflicts environment has been presented. It was supposed, that among plenty of objective and subjective factors, the conduct positioning of either higher schools staff or students will have important value for the higher school conflicts environment aggravation or harmonization. The assumption has found the acknowledgement.

# Информация для авторов

Самарская государственная сельскохозяйственная академия предлагает всем желающим аспирантам, преподавателям, научным работникам опубликовать результаты исследований в научном журнале «*Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии*» (Вып. 3), который включен в перечень ВАК ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, по следующим тематикам: «*Эффективность и эксплуатационная надежность сельскохозяйственной техники*»; «*Современные технологии и средства механизации в растениеводстве*»; «*Машиноиспользование в специализированных технологиях АПК*».

Условие публикации – оформление подписки на 2-е полугодие 2013, стоимость подписки – **656 руб. 22 коп.** Индекс по каталогу «Почта России» – 72654. Срок предоставления статей в редакцию – **до 15 мая 2013**. Адрес редакции: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2, тел.: (84663) 46-2-47, **E-mail: [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)**

## Требования к оформлению статей

Статьи представляются в редакционно-издательский центр на русском языке (1 экз. и их электронные варианты на CD RW, архиваторы не применять). Бумажный и электронный вариант должны полностью соответствовать друг другу.

Статья набирается в редакторе Microsoft WORD со следующими установками: поля страницы сверху – 2 см, слева – 3 см, рамка текста 16 x 25 см. Стилль обычный. Шрифт – Times New Roman Cyr. Размер – 13, межстрочный интервал для текста – полуторный, для таблиц – одинарный, режим выравнивания – по ширине, расстановка переносов – автоматическая. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту (1,27 см). Слева без абзаца УДК или ББК, пропущенная строка – название статьи (жирным 14 размер), пропущенная строка – ФИО, место работы, ученая степень, ученое звание, должность, контактные телефоны с указанием кода, почтового и электронного адресов, затем пропущенная строка – ключевые слова (3-5 слов), пропущенная строка – аннотация на статью средний объем 500 печ. знаков (не более 6 строк), 12 размер, интервал одинарный, пропущенная строка и ФИО, название статьи, ключевые слова и аннотация на английском языке, затем текст статьи (размер шрифта – 13). Текст публикуемого материала должен быть изложен лаконичным, ясным языком. **В начале статьи следует кратко сформулировать проблематику исследования (актуальность), затем изложить цель исследования, задачи данной работы, в конце статьи – полученные научные результаты с указанием их прикладного характера.**

В тексте могут быть таблицы и рисунки, таблицы создавать в WORD. Иллюстративный материал должен быть четким, ясным, качественным. Формулы набирать без пропусков по центру. Рисунки и графики только штриховые без полутонов и заливки цветом, подрисовочные надписи выравнивать по центру. Статья не должна заканчиваться формулой, таблицей, рисунком.

**Объем рукописи 7-10 стандартных страниц текста, включая таблицы и рисунки (не более трех).** Заголовок статьи не должен содержать более 70 знаков.

Библиографический список оформлять по ГОСТ 7.1-2003 (**7-10 источников, не старше 10 лет**), по тексту статьи должны быть ссылки на используемую литературу (в квадратных скобках), **НЕ ДОПУСКАЮТСЯ ССЫЛКИ НА УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ.**

**В конце статьи в обязательном порядке указывается рубрика, в которую вы хотите поместить свою статью. Статья подписывается автором и научным руководителем (для аспирантов), прикладывается рецензия специалиста по данной тематике (доктора наук или профессора) и ксерокопия абонемента на полугодовую подписку журнала в соответствии с количеством заявленных авторов. Представляется лично в РИЦ в установленные сроки.**

**За содержание статьи** (точность приводимых в рукописи цитат, фактов, статистических данных) **ответственность несет автор (авторы)**. Материалы, оформление которых не соответствует изложенным выше требованиям, редколлегией не рассматриваются.

**Текст статьи проверяется на антиплагиат, уникальность должна быть не ниже 90%.**

Поступившие в редакцию материалы проходят экспертную оценку. В случае отрицательной рецензии статья с рецензией возвращается автору. Отклоненная статья может быть повторно представлена в редакцию после доработки по замечаниям рецензентов. Принятые к публикации или отклоненные редакцией рукописи и дисковые носители авторам не возвращаются.

## ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

УДК 636.2.082.84

### ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ НА РОСТ И РАЗВИТИЕ ИХ ПОТОМСТВА

**Симонов Геннадий Александрович**, д-р с.-х. наук, начальник производственного отдела управления сельского хозяйства ОАО «Газпром».

446442, Самарская обл., п. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-2-46.

**Ключевые слова:** молодняк, репродукция, лактация, сухостой, коэффициент.

*Приводятся данные о росте и развитии телок, полученных от матерей, имеющих различную продуктивность и продолжительность периодов сухостоя и срока плодотворного осеменения. Доказано, что уровень продуктивности, продолжительность сухостоя, лактации влияют на продуктивные и репродуктивные качества телок.*

**Simonov H.A.** The Heifers Reproductive and Productive Qualities, Received from Cows in Intensive Technology Conditions.

Milk yield, reproduction, dead wood, sexual hunting, fertility.

*The heifers dairy efficiency and milk quality reproductive ability gradients depending on their origin are resulted. Dams dairy efficiency level influence degree on their daughters productive and reproductive qualities is certain.*

Молочное животноводство на протяжении ряда лет остается одним из приоритетов аграрной политики Правительства Самарской области. Особенно пристальное внимание уделяется развитию животноводства с принятием «Национального проекта развития животноводства Российской Федерации» и с принятием целевой комплексной программы развития АПК Самарской области до 2013 г. Особое место в программе отведено вопросам создания в области племенной базы по выращиванию высокопродуктивного ремонтного молодняка.

**Цель исследования** – повышение качества ремонтного молодняка крупного рогатого скота, в связи с чем, была поставлена **задача** – изучить влияние продолжительности сервис-периода, лактации, межотельного периода на рост и развитие телок.

**Заключение** (продолжение текста).

Библиографический список

1. Воробьев, А. В. Сроки хозяйственного использования молочного скота черно-пестрой и голштинской пород в Поволжье / А. В. Воробьев, А. В. Игонькин // Вестник РАСХН. – 2013. – №4. – С. 55-56.

**Убедительно просим проверять текст на наличие орфографических и синтаксических ошибок, а электронные носители на наличие вирусов.**