

# Известия

САМАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

№ 2/2011



**Экономика, организация, статистика и  
экономический анализ**

**Менеджмент и маркетинг,  
бухучет и финансы,  
экономическая теория**

**Педагогика и психология**

ISSN 1997-3225



9 771997 322635

# **ИЗВЕСТИЯ**

САМАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

**ВЫПУСК №2/2011**

Самара 2011

ББК 65+74+88  
И-33

Учредители:  
Министерство  
сельского хозяйства  
Российской Федерации  
ФГОУ ВПО СГСХА

ISSN 1997-3225

# Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии

Выпуск №2/2011

В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 19 февраля 2010 года №6/6 журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук

## Выпуск №2

**Экономика, организация,  
статистика и  
экономический анализ**

**Менеджмент и маркетинг,  
бухучет и финансы,  
экономическая теория**

**Педагогика и психология**

Редакция  
научного журнала:  
*Петрова С.С.*  
ответственный редактор  
*Панкратова О.Ю.*  
технический редактор  
*Краснова О.В.*  
корректор

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:** 446442,  
Самарская обл.,  
п.г.т. Усть-Кинельский,  
ул. Учебная, 2

**Тел.:** (84663) 46-2-44.

**Факс:** 46-6-70

**E-mail:** [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)

Отпечатано в типографии  
ООО Издательство «Книга»  
г. Самара, ул. Песчаная, 1  
Тел.: (846) 267-36-82.  
E-mail: slovo@samaramail.ru

### ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

в каталоге «Почта России» – 72654

Подписано в печать 21.04.2011.

Формат 60×84/8.

Печ. л. 25,5.

Тираж 500. Заказ

Журнал зарегистрирован в Поволжском  
Управлении регистрации и лицензионной  
работы в сфере массовых коммуникаций  
Федеральной службы по надзору за  
соблюдением законодательства в сфере  
массовых коммуникаций и охране культурного  
наследия 29 ноября 2006 г.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС7 – 4086

*Милюткин В.А.*, доктор технических наук, профессор  
Главный научный редактор, председатель  
редакционно-издательского совета

Зам. главного научного редактора:

*Васин В.Г.*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
*Петров А.М.*, кандидат технических наук, профессор

Редакционно-издательский совет

*Каплин В.Г.*, доктор биологических наук, профессор  
*Дулов М.И.*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
*Баймишев Х.Б.*, доктор биологических наук, профессор  
*Карамеев С.В.*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
*Ленивцев Г.А.*, кандидат технических наук, профессор  
*Крючин Н.П.*, доктор технических наук, профессор  
*Миронов В.М.*, доктор физико-математических наук, профессор  
*Петрова С.С.*, кандидат технических наук, доцент  
*Пенкин А.А.*, кандидат экономических наук, профессор  
*Волконская А.Г.*, кандидат экономических наук, доцент  
*Уварова Л.С.*, кандидат экономических наук, доцент  
*Бессараб В.Ф.*, доктор педагогических наук, профессор  
*Сычева Г.В.*, кандидат исторических наук, доцент

ББК 65+74+88

© ФГОУ ВПО СГСХА, 2011

# ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

ББК 65.9 (2) 32

## ВЛИЯНИЕ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ НА ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА

**Пятова Ольга Федоровна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663)46-4-48.

**Ключевые слова:** средний класс, среднедушевые доходы, медианный доход.

*В статье представлено отличие представителей среднего класса в западных странах и России в условиях кризисного состояния экономики.*

Процесс формирования и развития среднего класса относится к числу базовых социальных процессов в трансформационных экономиках. В начале экономических реформ предполагалось, что они приведут к рождению масштабного среднего класса – экономически самостоятельного социального субъекта, способного эффективно выполнять традиционные для него функции – инвестировать российскую экономику, играть роль основного налогоплательщика, выступать в качестве стабилизатора общественно-политических процессов. Факт формирования среднего класса можно было бы рассматривать в качестве важного критерия эффективности реформ, свидетельствующего о прочности всей системы экономических, социальных и политических институтов.

*Цель исследования* – оценка влияния кризисной ситуации в экономике на положение среднего класса в РФ. Исходя из поставленной цели, в задачи исследований входили: 1) обобщить мнение ведущих специалистов по положению среднего класса; 2) определить критерии отнесения населения к среднему классу.

Наличие и большой удельный вес среднего класса в системе социальной стратификации является одним из существенных признаков развитого цивилизованного общества. В современных развитых обществах социальную структуру схематически можно представить в виде эллипса, верхнюю и нижнюю части которого образуют, соответственно, элита и бедные слои, а промежуточную, значительно превосходящую их по численности, – средний класс. В таких обществах средний класс является основным творцом экономического процесса, гарантом социальной и политической стабильности, проводником вертикальной мобильности.

Средний класс – понятие импортированное [5]. На Западе у него есть целый ряд существенных признаков. Его отличительные черты – высокий образовательный уровень и профессионализм, социальная и экономическая активность, наличие материальных активов, способных демпфировать последствия экономической нестабильности и помочь пережить период реструктуризации бизнеса и занятости.

Расцветом среднего класса в нынешнем понимании стал XX век в развитых западных государствах. Однако новое столетие может оказаться для него не таким радужным – нынешний экономический кризис уже ударил именно по этой социальной группе, а некоторые исследователи полагают, что в глобализированной экономике среднему классу вообще нет места и его накачанный кредитами фантом скоро исчезнет. И точно можно утверждать, что еще живой и здравствующий средний класс, как в России, так и на Западе, весьма

далек от состояния стабильности и умеренности, о котором писали древние философы.

Интенсивный экономический подъем последних лет, обусловивший заметное повышение благосостояния российских граждан, сделал как никогда актуальным вопрос о создании среднего класса в нашей стране. Теперь его можно обсуждать не только с точки зрения благих пожеланий, но и в прикладном плане – естественно, с поправкой на неизбежные негативные последствия для России нынешнего мирового финансового кризиса, первоисточником и эпицентром которого оказались США.

В России споры о том, по каким же критериям можно отнести граждан к среднему классу, не утихают последние десять лет. Отличительная черта этих дискуссий – безуспешные попытки увязать с уровнем доходов некие политические пристрастия, но наш средний класс, как и управляющая им невидимая рука рынка, – «невидимка» в обоих смыслах.

Если соблюдать все критерии отнесения к среднему классу, которые существуют на Западе, получится, что в России таких людей очень мало. Одна из важнейших черт среднего класса в развитых обществах – это то, что он самая многочисленная социальная группа.

Государственная статистика к нему причисляет граждан с доходом не ниже 200 у. е. в месяц, столичные исследователи [1] ставят планку на уровне от 16 до 66 тыс. рублей в месяц, а уж с политическими взглядами разброс еще выше. Недавно опубликованная в журнале «Однако» статья, посвященная исследованию ВЦИОМ о классе потребителей [6], показывает, что материально успешные россияне полностью аполитичны и объединяет их лишь стиль потребления. В то же время президент РФ и премьер не устают повторять, что средний класс – главный объект их внимания, ждущий стабильной и сильной государственной власти, и опора правящей партии.

В России существует то, что социологи называют «срединный слой» – в него входят как «люди успеха» (бизнесмены или госслужащие), так и люди массовых профессий: врачи, учителя, преподаватели, водители, квалифицированные рабочие [5]. Однако их ценности и настроения до конца не идентичны настроениям западного среднего класса. Эти люди в массе своей обыватели: средние во всех смыслах этого слова. Средние и запросы, и представления обо всем, и ценности. Специфически российский средний класс – это, собственно, «срединный человек», который всегда присоединяется к большинству и адаптируется к существующему порядку.

Средний класс в России не такой, как на Западе. Но дело в элементарном историческом запаздывании: приблизительно таким же, как сейчас у нас, западное общество было несколько десятилетий назад, когда постиндустриальная система отношений еще только формировалась.

Средний класс в цивилизованном обществе – это результат соглашения основных социальных групп, что такой уровень дохода, такое положение в обществе и такие потребительские запросы являются средними, то есть нормальными для большинства населения.

В России многие вещи интуитивно всем понятны, а при попытке их описать системно, оказываются неуловимыми. Понятие «средний класс» не исключение. Уровень доходов, вроде бы наиболее четкий критерий, оказывается малозначимым для страны с таким разрывом между доходами богатых и бедных (а значит, в том числе «богатых» и «бедных» средних). Формально границы принадлежности россиян к среднему классу за последние годы в зависимости от исследования варьировались от 200-300 до нескольких тысяч у. е. в месяц [1].

По аналогии с западными методиками отечественные исследователи начали делить российский средний класс на подгруппы – верхних «средних», средних «средних» и нижних «средних». Уровень доходов последних в два-три раза превышает прожиточный минимум. С учетом того, что собой представляет этот минимум, картины получались весьма странные. Например, в 2006 г. Игорь Березин (президент Гильдии маркетологов) к группе нижнего среднего класса относил россиян, которые зарабатывают 300-500 долларов в месяц и при этом не могут ни при каких обстоятельствах с помощью заработков улучшить свои жилищные условия, не могут поехать в отпуск куда-либо помимо дачи, не могут оплачивать учебу детей, не могут приобрести новый автомобиль, бытовую технику не могут купить, кроме как в кредит, а «о пенсии думать страшно» [1]. Таких оказалось, по его мнению, 18% россиян. Средним в итоге таких подсчетов оказывается, по сути, любой, кто не стоит с протянутой рукой, а вместе со «средними средними» (отпуск не на даче, а в Турции раз в несколько лет) и «богатыми средними» (есть шанс за 7-10 лет решить жилищный вопрос, если живут не в Москве) средним классом оказывались более 40% россиян.

Еще один показатель: в отличие от западных стран основная часть наших «средних» живут на зарплате, а не на доходы от своих сбережений и вложений, а сама доля этих зарплат в ВВП низка по сравнению с долей прибыли. Это значит, что у нас больше богатых, чем в других странах, а вот «середняков» мало.

По оценкам минэкономразвития, за последние два года доля населения, которое относится к среднему классу, выросла в стране с 17 до 21%.

Принадлежность к среднему классу в минэкономразвития определяют приблизительно так: лица со

среднедушевым доходом свыше шести прожиточных минимумов, имеющие автомобиль, сбережения, возможность регулярного отдыха за границей.

Таблица 1

Представители среднего класса в России [5]

Критерии	Европеизированный	Срединный	Малообеспеченный
Возраст	30 лет	30-45 лет	18-25 или 50-60 лет
Доход	29-55 тыс. руб. в месяц	15-20 тыс. руб. в месяц	8-13 тыс. руб. в месяц
Местожительство	Москва, Петербург, крупнейшие города	Крупный город	Небольшие города, сельская местность
Имущество	Иномарка не старше 5 лет, загородный дом	Старая иномарка, дача	Подержанный отечественный автомобиль
Социальный статус	Женат (замужем), один ребенок	Женат (замужем), один ребенок, пожилые родители	Женат (замужем), два ребенка или детей нет
Образование	Высшее или два высших образования	Высшее образование	Высшее или среднее образование
Какими СМИ пользуется	Читает глянцево-журналы, пользуется интернетом	Читает бульварные газеты, смотрит телевизор	Читает дешевые газеты, смотрит телевизор
Профессия	Бизнесмен, менеджер высшего звена	Водитель, преподаватель, менеджер	Бюджетник, пенсионер, контрактник

Получается, что Россия сегодня не страна среднего класса, а страна массы выбирающихся из бедности и горстки богатых и сверхбогатых, которые не могут похвастаться устойчивостью своего положения. Возможно, исключением является только Москва, как место, где максимально сосредоточились как большая часть российских денег, так и большая часть желающих их заработать в максимальном количестве. Кредиты не для всех.

К концу кризисного 2008 г. появились пессимистические оценки аналитиков компании *GED Analytics*. Они заявили, что количество домохозяйств в России, способных взять ипотечный кредит (на ипотеку, по их мнению, смогли бы в новых условиях претендовать только домохозяйства с доходом более 90 тыс. рублей в месяц), сократилось с 27 до 10%, а значит, средний класс в России уменьшился на 20 млн. человек [1].

Чем отличаются наши средние классы от всех остальных групп населения? Не столько достатком, образованием или уровнем потребления, сколько высоким адаптационным ресурсом. В силу своего образования, опыта, включенности в социальные сети они ориентируются быстрее, действуют рациональнее и находят альтернативы неожиданным вариантам развития событий. Именно поэтому они и смогли минимизировать силу ударов кризиса.

Вот только средние классы 2010 г. радикально отличаются от тех средних классов, которые существовали в России десять лет назад, в конце 1990 – начале 2000 гг. Если в те годы в обобщенном портрете представителей средних классов явно выделялись признаки пассионарности – склонность к риску, попытки освоить новые сферы деятельности, в том числе за счет повышения квалификации, а иногда и приобретения новой профессии, – то сегодня портрет средних классов совершенно иной. К ним теперь принадлежат, прежде всего, госслужащие, чиновники, например, массовый отряд сотрудников госкорпораций, которым совершенно не присущи склонность к рискам и ответственность за результаты. Прежнее стремление к экономической активности уступило место любви к социальной стабильности. Быть руководителем отдела в госкорпорации – это совсем другая история, чем начать собственный бизнес на открытом рынке [4].

По стандартам, установленным Всемирным банком, доходы среднего класса должны составлять 3500-8000 долларов на члена семьи в месяц. Правда, такие цифры применимы к США, Японии, Швейцарии, Великобритании. В Германии, например, «хватит» и 2000, в Испании и Португалии – 1000.

Однако, напоминают эксперты, помимо количественных показателей не менее важны и качественные. Принципиальная ошибка сводить средний класс к слою индивидов, настроенных лишь на потребление. Эти люди ходят на выборы, платят налоги, заинтересованы в гражданских правах и демократии. И здесь сложностей не меньше, чем с количественными показателями. В отличие от развитых стран в России по-прежнему условным остается такой важнейший критерий, как социально-политическая активность.

Россия – страна недемократическая, у граждан нет обратной связи с властью, она не слышит людей, а они не понимают того, что им пытаются донести. Гласность в стране есть, слышимость отсутствует. У гласности, впрочем, тоже есть обозначаемые властью пределы. Средний класс разочарован в политической системе, но настроен фаталистически – пусть все идет, как идет. При этом он лоялен власти, что сочетается с «ошеломляющим цинизмом». Неверие ведет к неучастию – ведь от участия ничего не изменится. Модернизацию, о которой говорит президент Дмитрий Медведев, без среднего класса не провести, но и с таким средним классом – тоже, заключает он. Средний класс руководствуется выбором меньшего из зол, выбирая старое зло как более известное, а к переменам, к модернизации относится скептически [3].

В США, где средний класс – традиционный адресат президентских речей и государственной риторики, в последнее время понимание того, что же этот феномен собой представляет, вызывает все больше дискуссий. Из России «американская мечта» выглядит вполне определенной, а вот сами американцы в этом уже не так уверены. Согласно исследованиям *Pew Research Center* докризисного 2008 г., половина американских граждан идентифицировала себя как средний класс, а *U.S. Census Bureau* называло цифру медианного дохода для средней семьи из четырех человек в 51 тыс. долларов [2]. Но как далеко вверх и вниз «расползается» эта медиана? Одни исследователи называют отрезок 30-100 тыс. долларов, другие – от 20 до 200 тыс. Журнал *Businessweek* в конце 2008 г. писал о неразберихе с пониманием вопроса даже на уровне конгресса США. Так в 2007 г. службой *Congressional Research Service* был опубликован доклад «Кто является средним классом?», опирающийся, с одной стороны, на цифры *U.S. Census Bureau* (от 19,178 до 91,705 долл.), а с другой – на социологические опросы *University of Chicago's National Opinion Research Center* [2]. Опросы показали, что только 3,3% населения относят себя к «верхнему» классу, то есть имеют доход выше 200 тыс. долларов. В итоге в «средняки» попали и те, кто живет более чем скромно, и вполне состоятельные люди. Официальное государственное определение – доходы, превышающие уровень бедности в два-шесть раз.

События последних двух лет, а именно с начала мирового экономического кризиса осенью 2008 г., безусловно, повлияли на жизнь российских средних классов. Среди них есть и группы, которым удалось уйти от острейшего кризиса, и группы, которые попали под его жернова. Но в целом средний класс от кризиса относительно не пострадал.

Больше всего от него пострадали те социальные группы, которые относятся к слою ниже среднего класса и к бедным. Потому что в разгар кризиса работодатели избавлялись, прежде всего, не от высокооплачиваемых и высококвалифицированных сотрудников (это миф), а от менее квалифицированных работников.

Весной 2009 г. В. Федоров, генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в интервью РИА «Новости» отметил, что средний класс плохо адаптируется к кризису: «У них очень большой разрыв между ожиданиями и изменившейся к худшему реальностью, не выстроена стратегия, как минимизировать риски, как снижать расходы» [1]. В этом смысле россияне оказались не уникальны. В США еще в докризисном 2006 г. специалисты *Center for American Progress u Service Employees International Union* заявили, что за весь период с конца 70-х годов средний класс сегодня наименее подготовлен к таким экономическим потрясениям, как, например, потеря работы [1].

Тем не менее, кризис для среднего класса не стал бедой: многие из высшего слоя, оставшись без работы, начали свой бизнес. Характерная особенность среднего класса – высокая адаптивность и готовность начинать с нуля. Госслужащие отмечали, что сразу после объявления кризиса им повысили зарплату. А вот антикризисной поддержки правительством крупного бизнеса участники опроса не поняли: критерии непрозрачны, эффект неважен, «деньги разошлись по карманам», коррупция выросла, недоверие к власти – тоже.

Нижняя и средняя части среднего класса готовы ради социальной справедливости на прогрессивную шкалу налогов, а высший средний класс – только если государство начнет объяснять, «куда делись деньги». Запрос людей на демократию – это запрос не смены режима, а возможности спросить, покритиковать, предложить. Нехватка всего этого стала восприниматься как угроза качеству жизни [3].

Вообще социальные последствия кризиса не позади, а впереди. Социальные процессы инерционны, они реагируют на внешние раздражители совсем не так быстро, как динамика валютного курса или цены на энергоносители. Если дна кризиса мы достигли в 2009 г., то его социальные последствия проявятся через год-полтора и позже.

Сейчас видно, что именно это и происходит. Впервые за время кризиса индекс потребительских ожиданий, который опубликовал Росстат, в сентябре 2010 г. рухнул, якобы неожиданно.

Но в реальности здесь нет ничего удивительного. Главное, что сумело сделать в кризис правительство, – удержало социальную сферу и не допустило роста социальной напряженности. Но спустя полгода после того, как людям сообщили, что кризис позади, у большинства людей возникли вопросы: «Из чего и куда мы вышли? И где благоденствие?»

Выясняется, что ничего хорошего не происходит. Новые рабочие места не появляются, зарплата не растет, старые сбережения кончились, новые неоткуда взять. Реально ничего модернизированного ни в экономической, ни в социальной сферах не наблюдается.

Не удается обуздать инфляцию. Есть огромная разница между историей российского и мирового кризиса, когда некоторые страны столкнулись даже с дефляцией. Инфляционные темпы в России набрали большие обороты. Попытка объяснить все экономические неприятности аномально жарким летом не выдерживает критики – экономика огромной страны не может и не должна рухнуть из-за жары. В итоге именно сейчас приходит отрезвление. Нужно различать эффективные меры и эффективную политику. Было предпринято несколько эффективных мер, которые транслировали населению социально-психологическое спокойствие. Но от эффективной политики это отстоит очень и очень далеко.

В правительстве сегодня понимают, что государство может способствовать формированию среднего класса, если сделает акцент на строительстве доступного жилья, развитии пенсионной системы, повышении качества образования, снижении коррупции, создании работоспособных рынков страхования, диверсификации экономики.

#### Библиографический список

1. Березин, И. Что представляет собой средний класс в России? // Эксперт. – 2010.
2. Восканян, М. Средний класс: Обратный отсчет запущен // Однако. – 2010. – №22(38).
3. Кувшинова, О. Циничная опора // Ведомости. – 2010, 27 октября. – №203.
4. Малева, Т. Классы в кризисе // Новая газета. – 2010, 18 октября. – №116.
5. Российский средний класс: правда и мифы. URL: <http://www.ogoniok.com/5054/28> (дата обращения: 19.02.2011).
6. Россияне 2.0: продвинутая версия // Однако. – 2010. – №8.

УДК 633.171 : 333с

ББК 42.11: 65.325.151

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОРТОВ ПРОСА В УСЛОВИЯХ ЛЕСОСТЕПИ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

**Дулов Михаил Иванович**, д-р с.-х. наук, проф. кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446436, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, пер. Кировский, 7.

Тел.: 8 (84663) 46-5-31

**Макушин Андрей Николаевич**, ст. преподаватель кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446436, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Селекционная, дом 22, кв. 7.

Тел.: 8 (84663) 46-5-31

**Волкова Алла Викторовна**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446436, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Лесная, 35.

Тел.: 8 (84663) 46-5-31.

**Ключевые слова:** просо, сорта, глубина посева, уровень минерального питания, производственные затраты.

*В статье приведены результаты исследований по экономической эффективности возделывания в лесостепи Среднего Поволжья сортов проса «саратовское-6», «крестьянка» и «заряна» при разной глубине заделки семян, в зависимости от норм внесения расчетных доз минеральных удобрений на планируемый урожай зерна 3-4 т/га с обработкой посевов биологическим препаратом «Альбит».*

Важной задачей при производстве сельскохозяйственной продукции является не только увеличение урожайности возделываемых культур, но также и сокращение материальных и трудовых затрат на создание единицы урожая. Это особенно актуально в настоящее время, когда высокий уровень цен на сельскохозяйственные машины, энергоносители, семенной материал, удобрения и пестициды резко снижают доходность сельскохозяйственных предприятий.

В связи с этим, в условиях лесостепи Среднего Поволжья подбор наиболее адаптивных сортов проса, установление оптимальной глубины заделки семян, уровня минерального питания и применения биологических препаратов позволят увеличить урожайность данной культуры, снизить материальные и трудовые затраты на создание единицы продукции и, тем самым, повысить эффективность её возделывания.

*Цель исследований* – повышение экономической эффективности возделывания проса в лесостепи Среднего Поволжья. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи: определить экономическую эффективность возделывания районированных и перспективных сортов проса при разной глубине заделки семян; выявить влияние расчетных доз минеральных удобрений и биологического препарата «Альбит» на показатели экономической эффективности производства зерна различных сортов проса.

Опыты проводили в период с 2005 по 2008 гг. на экспериментальном шестипольном кормовом севообороте кафедры растениеводства ФГОУ ВПО Самарская ГСХА. Почва опытного участка – обыкновенный остаточный-карбонатный среднегумусный среднетяжелосуглинистый чернозём. Содержание легкогидролизуемого азота в слое 0-30 см составляет 10,5-12,7 мг, подвижного фосфора – 13,0-15,2 мг и обменного калия – 31,1-32,4 мг на 100 г почвы, рН<sub>сол</sub> 5,8. Увлажнение естественное. Предшественник – оборот пласта козлятника восточного 8-9 года пользования. Объектом исследования являлись следующие сорта проса: 1) «саратовское-6» (контроль); 2) «крестьянка» (самый крупнозерный сорт, масса 1000 семян до 10 г); 3) «заряна» (новый перспективный районированный сорт). Семена исследуемых сортов проса высевали на

глубину 3-4; 5-6; 6-7 и 7-8 см. Урожай зерна приводили к 14,0% влажности и базисным кондициям по содержанию сорной и зерновой примесей.

В опытах с удобрениями изучали следующие уровни минерального питания: 1) контроль (без внесения удобрений); 2) на планируемый урожай зерна 3,0 т/га (2005 г. – N<sub>33</sub>, 2006 г. – N<sub>20</sub>, 2007 г. – N<sub>55</sub>P<sub>5</sub> и 2008 г. – N<sub>25</sub>); 3) на планируемый урожай зерна 3,5 т/га (2005 г. – N<sub>49</sub>, 2006 г. – N<sub>36</sub>, 2007 г. – N<sub>71</sub>P<sub>10</sub> и 2008 г. – N<sub>41</sub>); 4) на планируемый урожай зерна 4,0 т/га (2005 г. – N<sub>65</sub>, 2006 г. – N<sub>52</sub>, 2007 г. – N<sub>87</sub>P<sub>15</sub> и 2008 г. – N<sub>57</sub>). Опрыскивание посевов препаратом "Альбит" осуществляли в фазу кущения рабочим раствором из расчета 50 мл препарата на 300 л воды на 1 га.

При проведении экономической оценки возделывания сортов проса, в зависимости от глубины посева семян, уровня минерального питания и применения биопрепарата «Альбит» были приняты во внимание следующие исходные значения: цена реализации 1 т зерна проса 4,0 тыс. руб.; стоимость горюче-смазочных материалов 22,0 руб. за 1 кг.

Расчеты по операционным технологическим картам показали, что суммарные производственные затраты на 1 га посевов в большей мере зависят от уровня минерального питания, применения на посевах биопрепарата «Альбит» и в меньшей степени – от сорта и глубины заделки семян.

В среднем за 2005-2008 гг. возделывания сортов проса при разной глубине заделки семян производственные затраты изменялись по вариантам опыта в пределах 7,31-7,71 тыс. руб. на 1 га (табл. 1). Наибольшие их значения при возделывании сорта «саратовское-6» отмечены при посеве семян на глубину 6-7 см, а сортов «крестьянка» и «заряна» при заделке на глубину 5-6 см, что связано с большей их продуктивностью на данных вариантах глубины посева и дополнительными затратами на транспортирование большего урожая зерна.

Неодинаковая реакция изучаемых сортов проса на определенную глубину посева семян отражается на себестоимости единицы основной продукции и чистом доходе. Наибольшая стоимость зерна с 1 га отмечена при возделывании проса сорта «заряна» при глубине посева семян на 5-6 см и в среднем за годы исследований составила 12,72 тыс. руб., а наименьшая на уровне 9,20 тыс. руб. при выращивании сорта «саратовское-6» при посеве на минимальную глубину.

Посев семян проса сорта «крестьянка» и «заряна» на глубину на 5-6 см, а сорта «саратовское-6» на 6-7 см позволяет получать урожай зерна данной культуры с наименьшей себестоимостью. Например, на посевах сорта «саратовское-6» при заделке семян на глубину 3-4 см себестоимость 1 т зерна составляла в среднем 3,18 тыс. руб., при заделке семян на 5-6 см затраты снижались до 3,03 тыс. руб., а на глубину 6-7 см они равнялись только 2,81 тыс. руб. Дальнейшее увеличение глубины заделки семян данного сорта приводило к снижению урожайности и увеличению себестоимости производства зерна проса. При выращивании проса сорта «крестьянка» мелкая заделка семян на 3-4 см и посев на 7-8 см, по сравнению с оптимальным диапазоном глубины посева, затраты на получение единицы основной продукции увеличиваются на 16,0-16,7%, а у сорта «заряна» – на 14,9-19,1%.

Одним из обобщающих показателей экономической оценки выращивания проса является чистый доход, который в зависимости от глубины заделки семян изучаемых сортов составлял с 1 га посевов в среднем от 1,89 до 5,06 тыс. руб. Наименьший чистый доход получен от выращивания проса сорта «саратовское-6», особенно при мелкой заделке семян. Но, тем не менее, при возделывании данного сорта с глубиной посева на 5-6 см можно получать с каждого гектара 2,33 тыс. руб. чистого дохода, а при посеве на 6-7 см он возрастает до 3,24 тыс. руб. При мелкой (3-4 см) и глубокой (7-8 см) заделке семян сорта «крестьянка» чистый доход равняется 2,46-2,54 тыс. руб., а у сорта «заряна» – 3,02-3,23 тыс. руб. Максимальный чистый доход обеспечивают посевы проса сорта «крестьянка» при заделке семян на глубину 5-6 см и посевы сорта «заряна» с посевом семян на 5-7 см. На данных вариантах опыта величина чистого дохода с 1 га посевов составляет соответственно 4,29 и 4,54-5,06 тыс. руб.

Уровень рентабельности производства зерна проса при различной глубине посева семян варьировал от 25,8 (сорт «саратовское-6» при посеве на 3-4 см) до 66,1% (сорт «заряна» при посеве на 5-6 см). Отмечено, что наиболее экономически эффективно посев семян сорта «крестьянка» и «заряна» проводить на глубину 5-6 см с уровнем рентабельности соответственно 55,6 и 66,1%, а сорт «саратовское-6» с глубиной заделки семян на 6-7 см при уровне рентабельности 42,4%. Мелкая на 3-4 см и глубокая на 7-8 см заделка семян проса снижает уровень рентабельности производства зерна проса сорта «саратовское-6» на 5,0-16,6%, сорта «крестьянка» – на 21,2-22,3%, а сорта «заряна» – на 22,0-26,7%.

Затраты труда на 1 га посевов преимущественно определялись продуктивностью сорта проса и изменялись в пределах 4,58-4,68 чел./час. Трудоемкость на 1 т зерна сорта «саратовское-6» в зависимости от глубины заделки семян составляла 1,72-1,99 чел./ч, сорта «крестьянка» – 1,56-1,86 чел./ч, а у сорта «заряна» – 1,47-1,75 чел./ч. Увеличение глубины посева семян с 3 до 7 см снижало трудоемкость производства 1 т зерна проса сорта «саратовское-6» на 13,6%, а сорта «заряна» на 16,0%. При возделывании проса сорта

«крестьянка» заглупление семян в почву с 3 до 6 см снижало трудоемкость на 1 т зерна с 1,86 до 1,56 чел./ч или на 16,1%. Заглупление семян до 8 см повышало затраты труда на производство единицы основной продукции всех изучаемых в опыте сортов проса.

Таблица 1

Экономическая эффективность возделывания сортов проса в зависимости, от глубины заделки семян в условиях лесостепи Среднего Поволжья, среднее за 2005-2008 гг.

Сорт	Глубина заделки семян, см	Урожайность, т/га	Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	Стоимость зерна с 1 га, тыс. руб.	Себестоимость 1 т зерна, тыс. руб.	Чистый доход с 1 га, тыс. руб.	Затраты труда на 1 га, чел.-час	Трудоемкость на 1 т зерна, чел.-час	Рентабельность, %
Саратовское-6	3-4	2,30	7,31	9,20	3,18	1,89	4,58	1,99	25,8
	5-6	2,41	7,31	9,64	3,03	2,33	4,58	1,90	31,9
	6-7	2,72	7,64	10,88	2,81	3,24	4,68	1,72	42,4
	7-8	2,51	7,31	10,04	2,91	2,73	4,58	1,82	37,4
Крестьянка	3-4	2,46	7,38	9,84	3,00	2,46	4,58	1,86	33,3
	5-6	3,00	7,71	12,00	2,57	4,29	4,68	1,56	55,6
	6-7	2,64	7,38	10,56	2,80	3,18	4,58	1,73	43,1
	7-8	2,48	7,38	9,92	2,98	2,54	4,58	1,85	34,4
Заряна	3-4	2,67	7,66	10,68	2,87	3,02	4,67	1,75	39,4
	5-6	3,18	7,66	12,72	2,41	5,06	4,68	1,53	66,1
	6-7	3,05	7,66	12,20	2,51	4,54	4,68	1,47	59,3
	7-8	2,64	7,33	10,56	2,77	3,23	4,58	1,73	44,1

При возделывании сортов проса «саратовское-6», «крестьянка» и «заряна» в зависимости от дозы внесения минеральных удобрений на планируемый урожай зерна в сочетании с обработкой растений антистрессовым биологическим препаратом «Альбит» производственные затраты на 1 га посевов изменялись в пределах 7,31-10,04 тыс. руб. Внесение расчетных доз минеральных удобрений на планируемый урожай зерна проса 3,0 т/га в зависимости от сорта повышало производственные затраты на 1 га посевов на 12,7-17,6%, на планируемый урожай в 3,5 т/га – на 17,1-23,1% и на планируемый урожай в 4,0 т/га – 21,7-27,7% (табл. 2).

Таблица 2

Экономическая эффективность возделывания сортов проса в зависимости от доз внесения удобрений и применения биопрепарата «Альбит», среднее за 2005-2008 гг.

Сорт	Варианты применения препарата	Уровень минерального питания	Урожайность, т/га	Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	Стоимость зерна с 1 га, тыс. руб.	Себестоимость 1 т зерна, тыс. руб.	Чистый доход с 1 га, тыс. руб.	Затраты труда на 1 га, чел.-час.	Трудоемкость на 1 т зерна, чел.-час.	Рентабельность, %
Саратовское-6	Без обработки	Без удобрений	2,45	7,31	9,80	2,98	2,49	4,58	1,87	34,1
		3,0 т/га	2,55	8,60	10,20	3,37	1,60	4,81	1,89	18,6
		3,5 т/га	3,04	8,96	12,16	2,95	3,20	4,83	1,59	35,7
		4,0 т/га	2,99	9,31	11,96	3,11	2,65	4,83	1,61	28,5
	С обработкой	Без удобрений	2,71	7,75	10,84	2,86	3,09	4,68	1,73	39,9
		3,0 т/га	2,88	8,73	11,52	3,03	2,79	4,82	1,67	32,0
		3,5 т/га	3,08	9,07	12,32	2,94	3,25	4,83	1,57	35,8
		4,0 т/га	3,27	9,97	13,08	3,05	3,11	5,12	1,57	31,2
		Без удобрений	2,64	7,71	10,56	2,92	2,85	4,67	1,77	37,0
Крестьянка	Без обработки	3,0 т/га	2,91	8,69	11,64	2,99	2,95	4,83	1,66	34,0
		3,5 т/га	3,00	9,03	12,00	3,01	2,97	4,83	1,61	32,9
		4,0 т/га	2,92	9,38	11,68	3,21	2,30	4,83	1,65	24,5
		Без удобрений	2,83	7,82	11,32	2,72	3,50	4,68	1,77	44,6
	С обработкой	3,0 т/га	3,01	8,80	12,04	2,92	3,24	4,83	1,60	36,8
		3,5 т/га	3,42	9,70	13,68	2,84	3,98	5,12	1,50	41,0
		4,0 т/га	3,35	10,04	13,40	3,00	3,36	5,12	1,53	33,5
		Без удобрений	2,75	7,66	11,00	2,78	3,34	4,68	1,70	43,6
		Заряна	Без обработки	3,0 т/га	3,00	8,63	12,00	2,88	3,37	4,83
3,5 т/га	3,18			9,43	12,72	2,96	3,29	4,98	1,57	34,9
4,0 т/га	3,26			9,78	13,04	3,00	3,26	4,99	1,53	33,3
Без удобрений	3,06			7,77	12,24	2,54	4,47	4,68	1,52	57,5
С обработкой	3,0 т/га		3,25	9,30	13,00	2,86	3,70	5,12	1,58	39,8
	3,5 т/га		3,42	9,64	13,68	2,82	4,05	5,12	1,50	42,1
	4,0 т/га		3,52	9,99	14,08	2,84	4,09	5,12	1,45	40,9

Обработка посевов биологическим препаратом «Альбит» на удобренных вариантах повышала производственные затраты на 1 га в среднем на 1,2-7,8%, что связано, с одной стороны, с дополнительными

затратами на проведение данной технологической операции, а с другой, с транспортированием дополнительного урожая, полученного от применения биопрепарата.

Применение биопрепарата «Альбит» на фоне внесения различных доз минеральных удобрений приводило к увеличению стоимости зерна проса, полученного с 1 га посевов. Так, при возделывании сорта Саратовское-6 без внесения минеральных удобрений с обработкой растений биопрепаратом «Альбит» стоимость зерна с 1 га в среднем за 4 года исследований составила 10,84 тыс. руб., на фоне внесении минеральных удобрений на планируемую урожайность в 3,0 т/га она достигала 11,52 тыс., на 3,5 т/га – 12,32 тыс. и на планируемую урожайность в 4,0 т/га – 13,08 тыс. руб.

На неудобренных посевах проса сорта «крестьянка» обработка растений препаратом «Альбит» позволило с каждого гектара дополнительно получить урожай зерна на сумму 0,76 тыс. руб., при внесении расчетных доз удобрений на 3,0 т/га – на сумму 0,40 тыс. руб., на 3,5 т/га – на 1,68 тыс. руб. и на 4,0 т/га – на сумму 1,72 тыс. руб. Эффект от применения биологического препарата «Альбит» в стоимостном выражении на неудобренных посевах сорта «заряна» составлял 11,3%, а на фоне внесения удобрений на планиваемый урожай 3,0-4,0 т/га он изменялся в пределах 7,5-8,3%.

Применение на посевах исследуемых сортов проса биопрепарата «Альбит» снижало себестоимость зерна, особенно на неудобренных посевах. Себестоимость 1 т зерна проса без внесения удобрений и препарата «Альбит» на посевах сорта «саратовское-6» составляла 2,98 тыс., сорта «крестьянка» – 2,92 тыс. и сорта «заряна» – 2,78 тыс. руб.

Обработка посевов биопрепаратом «Альбит» в фазу кущения приводила к снижению себестоимости 1 т зерна сорта «саратовское-6» на 4,0%, сорта «крестьянка» и «заряна» соответственно на 6,8 и 8,6 %, т.е. наибольшее положительное влияние на снижение себестоимости единицы продукции от применения данного препарата без внесения минеральных удобрений отмечается при возделывании сорта «заряна».

От применения биологического препарата «Альбит» на удобренных вариантах опыта при выращивании проса сорта «саратовское-6» снижение производственных затрат на получение 1 т зерна составляло 0,3-10,1%, сорта «крестьянка» – 2,4-6,6% и «заряна» – 0,7-5,3%. На вариантах с наибольшей продуктивностью проса себестоимость 1 т зерна сорта «саратовское-6» изменялась в пределах 2,94-3,05 тыс. руб., а на посевах сорта «крестьянка» и «заряна» она составляла соответственно 2,84-3,00 и 2,82-2,84 тыс. руб.

Наибольший экономический эффект при возделывании сортов проса, как правило, получен при внесении расчетных доз минеральных удобрений и применении на посевах биопрепарата «Альбит». Так, на посевах сорта «саратовское-6» максимальный чистый доход с 1 га отмечен при внесении минеральных удобрений на планируемую урожайность зерна в 3,5 т/га, как с применением, так и без применения биопрепарата «Альбит» и равнялся соответственно 3,20 и 3,25 тыс. руб.

При возделывании сорта «крестьянка» без внесения минеральных удобрений и биопрепарата «Альбит» чистый доход с 1 га был получен на уровне 2,85 тыс. руб., а на вариантах с внесением удобрений на 3,5 т/га и проведением во время вегетации обработки растений биопрепаратом чистый доход с каждого гектара достигал максимальных значений и составлял 3,98 тыс. руб.

На посевах сорта «заряна» при всех уровнях минерального питания, но без применения биологического препарата «Альбит» получен практически одинаковый чистый доход и в среднем за годы исследований изменялся в пределах 3,26-3,37 тыс. руб. с 1 га. При обработке растений данного сорта биологическим препаратом «Альбит» наибольший экономический эффект отмечен на неудобренных вариантах опыта со значениями чистого дохода с 1 га на уровне 4,47 тыс. руб. Внесение расчетных доз минеральных удобрений повышало производственные затраты в большей мере, чем величину урожая зерна проса, что приводило к уменьшению получения чистого дохода с 1 га посевов. На фоне внесения расчетных доз минеральных удобрений на получение урожая зерна в 3,0 т/га чистый доход с 1 га посевов данного сорта равнялся 3,70 тыс. руб., а на фоне минерального питания на урожай 3,5-4,0 т/га он составлял 4,05-4,09 тыс. руб.

Затраты труда на 1 га преимущественно зависели от доз внесения минеральных удобрений и обработки растений препаратом «Альбит». На фоне внесения удобрений на планиваемый урожай зерна 3,5-4,0 т/га с обработкой растений биологическим препаратом «Альбит» затраты труда при возделывании всех сортов проса составляли 4,83-5,12 чел.-час на 1 га. Однако, в связи с большей продуктивностью растений проса на данных вариантах опыта, трудоемкость на 1 т зерна была минимальной и у сорта «саратовское-6» она составляла 1,57 чел.-час, у сорта «крестьянка» – 1,50-1,53 чел.-час и «заряна» – 1,45-1,50 чел.-час.

Оценка эффективности возделывания сортов проса при внесении минеральных удобрений на планиваемый урожай с последующей обработкой посевов биологическим препаратом «Альбит» показала, что сорт «саратовское-6» без применения биопрепарата наиболее рентабельно выращивать с внесением удобрений на урожай зерна 3,5 т/га, а при обработке растений в фазу кущения – на неудобренных фонах минерального питания. Сорта «крестьянка» и «заряна», с точки зрения рентабельности производства зерна, наиболее выгодно выращивать без внесения минеральных удобрений с обработкой растений в период

вегетации биологическим препаратом «Альбит». На данных вариантах опыта рентабельность производства зерна проса составляет соответственно 44,6 и 57,5%.

На посевах, обеспечивающих наибольшую продуктивность и чистый доход с 1 га, как правило, при внесении минеральных удобрений на планируемый урожай 3,5 т/га с обработкой растений в фазу кущения биологическим препаратом «Альбит», уровень рентабельности производства зерна сорта «саратовское-6» равняется 35,8%, сорта «крестьянка» – 41,0% и сорта «заряна» – 42,1%.

Таким образом, в условиях лесостепи Среднего Поволжья на обыкновенном черноземе по обороту пласта козлятника восточного наиболее целесообразно выращивать просо сорта «крестьянка» и «заряна» с глубиной заделки семян при посеве на 5-6 см. Минеральные удобрения необходимо вносить на планируемый урожай 3,5 т/га, а в период вегетации в фазу кущения посевы обрабатывать биологическим препаратом «Альбит», что позволит получать урожай зерна в среднем 3,4 т/га при уровне рентабельности 41,0-42,0%.

ББК 65.050.17

## ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

**Толстов Сергей Михайлович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (84663) 46–1-30.

**Толстов Михаил Сергеевич**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (84663) 46–1-30.

**Ключевые слова:** институционализм, неинституционализм, основное течение, макроэкономика.

*Анализируется причина возникновения и сущность институционализма.*

Господствующее положение в современной экономической теории занимает так называемое «основное течение» (mainstream), включающее в себя наряду с постулатами неоклассической теории и неокейнсианства институциональное направление. *Цель исследования* – выявить этапы становления и развития институционального направления. *Задачи исследования* – анализ институционального направления и его адаптация в современных условиях экономического развития.

Приобретение знаний об истории развития общественного производства и выявление сущности основных экономических концепций позволяет углубить и расширить наши представления о развитии экономических процессов, сформулировать приоритетные направления экономической политики.

Развитие экономики следует рассматривать как всемирный общецивилизованный процесс, в рамках которого результаты отечественной экономической теории и практики могут быть познаны и оценены в сопоставлении с общими итогами развития мировой экономической науки.

Особое место в современной экономической теории занимает институциональное направление, основателем которого считается Т. Веблен, выпустивший книгу «Теория праздного класса». Представители этой нетрадиционной концепции осуществляют исследование экономических проблем с позиции экономического человека, находящегося в конкретной социальной среде. По мнению институционалистов эта среда включает совокупность институтов: установившихся традиций, законов, обычаев, менталитета, культуры, уровня экономического развития, социологических групп, моральных и правовых норм, института семьи и государства, то есть «человека экономического» институционалисты анализируют и рассматривают как «человека социологического», находящегося в центре конкретных социальных отношений, в конкретной ситуации. Эволюция институтов оказывает влияние на условия экономической жизни, а прогрессирующая экономика воздействует на развитие институтов. Таким образом, институционализм превращается в метод общего анализа процессов и изменений в экономической системе, выступая оппонентом монополистическому капиталу. Представителям институционального направления присущ ряд черт, а именно разработка положений по реформированию экономики с позиций общественного контроля и ее регулирования со стороны государства, а также критика капитализма с нравственных позиций. Институционализм в своем развитии прошел три этапа: первый этап – 20-30 гг. XX века (его родоначальники Т. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчелл), второй этап – 40-70 гг. XX века (Д. Кларк, А. Берли, Г. Минз); третий этап – с 60-70-х гг., вошедший в историю экономической мысли как неинституционализм (его представители А. Ноув, Д. Гэлбрейт, Р. Хайлбронер, Р. Коуз, Д. Бьюкенен, Г. Мюрдаль, У. Ростоу, Д. Робинсон и др.).

Методологической основой исследования Веблена является неэкономическая трактовка экономических явлений. Веблен анализирует их с исторических и социологических позиций эволюционного развития общества. Он был идеологом радикальной социально-экономической мысли.

Социально-правовое направление институционализма было исследовано Дж. Коммонсом, который считал основой экономического развития общества юридические отношения. Объектом его исследования были государство, производственные корпорации, торговые объединения, профсоюзы, семья. Недостатки капитализма Коммонс видел в несовершенстве юридических норм, улучшение которых ведет к социальному прогрессу.

У. Митчелл был учеником Веблена, разделял взгляды и подходы своего учителя и вошел в историю экономической науки как специалист по исследованию циклических явлений в экономике. По мнению У. Митчелла, циклы в экономике – это результат действия денежного обращения, цен, торговли, сбережений, курсов акций и т.д. Лучшим способом разрешения кризисов является, по Митчеллу, государственное регулирование. Митчелл разделял главную идею институционализма о необходимости социального контроля над экономикой.

Институционалисты концентрируют внимание на всем комплексе социально-экономических изменений, проявляющихся в обществе в процессе его эволюционного развития. В современной экономической теории концепция институционализма является наиболее гибкой и адекватной системой взглядов. Одной из важных проблем развития и обновления экономики институционалисты видят в создании системы социального контроля над экономикой.

Радикальные экономические реформы, осуществленные в России, определили ее развитие в рамках системы «смешанной экономики», означающей существование механизмов рыночной координации и государственного регулирования экономики. Однако оптимальное, динамичное функционирование этой системы требует учета современного социально-экономического положения страны и выбора приоритетов в ее развитии. Мы должны учитывать интересы отдельных граждан, семьи, регионов и государства, частного бизнеса и интеллигенции; обеспечивать развитие образования и здравоохранения, жилищного строительства, АПК, отраслей промышленности и оборонного комплекса, реализации социальных программ не уступающих уровню развития индустриально развитых стран.

Важнейшим приоритетом России является социальная направленность экономической политики. Так, в послании президента РФ Д. А. Медведева Федеральному собранию большое внимание уделено проблемам детства и демографии, улучшению медицинского обслуживания и развитию образования, повышению зарплат бюджетникам, модернизации экономики, борьбе с коррупцией.

«Ресурсы, которые у нас есть, надо использовать не для латания дыр, – отмечается в послании президента Федеральному собранию, – а в целях модернизации экономики, для создания новых конкурентоспособных товаров и услуг, миллионов новых рабочих мест, формирования спроса на инновации, развития малого и среднего бизнеса, расширения профессиональных и социальных перспектив наших людей. Наша цель – повысить к 2020 году энергоэффективность экономики на 40%» [2, 4].

Послание президента 2010 г. является социально ориентированным, конкретным, нацеливающим на работу по практическим вопросам, которые необходимо решать в самое ближайшее время.

«В каждом регионе должна быть принята внятная программа улучшения инвестиционного климата и создания новых, высокопроизводительных рабочих мест на основе так называемых лучших региональных практик» [3, 4]. В послании президента наиболее реалистично отражается современное состояние экономики страны, предусматриваются действенные меры для ее дальнейшего развития.

Ключевой идеей послания является поддержка семьи. В частности, намечено повысить доступность и качество медицинской, а также социальной помощи матерям и детям, провести технологическую модернизацию детских поликлиник и больниц, повысить квалификацию их сотрудников, направить на это не менее 25% средств, выделяемых на модернизацию здравоохранения, – до 100 млрд. руб. Предусматривается оказывать материнскую помощь семьям. При рождении третьего ребенка бесплатно выделять землю под дачу или дом, реконструировать и строить детские сады, поддерживать негосударственные и семейные детские сады, увеличить налоговые вычеты для семей с детьми. В ближайшие годы доля продукции российской фармацевтики должны вырасти с 20 до 50%. Это повысит доступность лекарств, а их экспорт может быть важной статьёй доходов. В послании прозвучали важные предложения об улучшении инвестиционного климата в регионах. В пять раз сокращен перечень стратегических предприятий. Главная цель их приватизации – повысить эффективность компаний, а доходы направить на модернизацию. Необходимо менять пропорции распределения доходов между бюджетами разных уровней, повысить роль регионов и муниципалитетов, ввести ответственность должностных лиц за нарушение сроков оказания государственных услуг, за несоблюдение процедур; наказанием за взятку может стать 100-кратный штраф.

Основные параметры бюджета Самарской области на 2011 г. выглядят следующим образом: доходы – 82, 9 млрд. руб., расходы – 88, 4 млрд. руб. Основные расходы бюджета будут направлены на реализацию социальных программ и модернизацию экономики региона. Важное значение будет иметь создание в Самарской области особой экономической зоны. Объем инвестиций на строительство зоны составит 13, 2 млрд.руб.

Концепция социально-институционального направления является наиболее адекватной изменяющимся условиям развития общества. Усиление роли государственного регулирования оказывает большое влияние на НТП, на развертывание фундаментальных исследований, разработку и реализацию национальных научных программ комплексного характера, модернизацию экономики, исследование экологических проблем, повышение материального и культурного уровня жизни населения.

#### Библиографический список

1. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – 7-е изд., доп. – М.: Институт новой экономики, 2008. – 1472 с.
2. Веблен, Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984.
3. Макконнелл, К. Р. Экономикс / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – Т. 1. – М.: Республика, 1993. – 399 с.
4. Медведев, Д. А. Послание президента РФ Федеральному собранию // Известия. – 2010, 1 декабря.

УДК 331.5

## РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

**Фёдорова Любовь Петровна**, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(846-63) 46-1-30.

**Ключевые слова:** регион, рынок труда, занятость, устойчивое развитие.

*В статье рассматривается необходимость государственного регулирования регионального рынка труда в рамках концепции устойчивого развития региона.*

На протяжении многих лет проблема устойчивого развития не теряет своей актуальности как в общепланетарном масштабе, так и в пределах отдельных государств. На возможность устойчивого развития территории влияет множество разнообразных факторов. Одним из ключевых факторов является рынок труда. Сегодня организация отношений в сфере формирования, развития и регулирования рынка труда в регионах связана с обострением проблем занятости, безработицы, ростом бедности населения.

*Цель исследования* – выявить пути совершенствования регулирования регионального рынка труда с учетом перспектив его развития. Для достижения поставленной цели в *задачи исследования входило*: рассмотреть основополагающие для предмета исследования теоретические понятия, связанные с устойчивым развитием территории; выделить факторы, оказывающие наибольшее влияние на возможность устойчивого развития региона; определить необходимость регионального регулирования рынка труда, как фактора устойчивого развития региона.

Первым, четко выраженным этапом в генезисе представлений об устойчивом развитии, была деятельность Римского клуба международной неправительственной организации, куда входило большое число ученых (более ста человек), политиков и представителей деловых кругов из различных стран мира. Организация была основана в 1968 г. и своей целью имела «углубление понимания особенностей развития человечества в эпоху научно-технической революции», а также способствовала привлечению внимания мировой общественности к нарастающему обострению мировых проблем. На данном этапе понятие устойчивого развития преимущественно ассоциировалось с экологической проблематикой.

Исследования, инициированные Римским клубом, подготовили почву для перехода ко второму этапу в формулировании концепции устойчивого развития – обсуждению проблем глобального развития на межгосударственной основе в рамках ООН.

В 1983 г. Организация Объединенных Наций создала Комиссию по окружающей среде и развитию. В представленном ею докладе «Наше общее будущее» (еще известном как отчет Комиссии Брутланд), в частности, отмечалось, что человечество способно сделать свое развитие устойчивым, т. е. направленным на «удовлетворение потребностей современного поколения, не угрожая возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности». Оно включает два ключевых понятия: 1) понятие потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета; 2) понятие ограничений, обусловленных состоянием технологий и организацией общества, накладываемых на возможности удовлетворять потребности. В 1989 г. ООН приступила к подготовке конференции по окружающей среде и развитию (она состоялась в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро, явившись крупной встречей лидеров и высокопоставленных должностных лиц из 179 государств мира), чтобы сформулировать принципы достижения устойчивого развития. По итогам данной конференции в феврале 1993 г. была создана Комиссия ООН по устойчивому развитию, призванная следить за выполнением решений по экологическим вопросам.

В России идеи устойчивого развития получили официальное закрепление указами Президента РФ № 236 от 04.02.1994 г. «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» и №440 от 01.04.1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

В первом указе говорится о том, что государственная стратегия в сфере охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития предусматривает «реализацию закрепленного в Конституции Российской Федерации права граждан на благоприятную окружающую среду, прав будущих поколений на пользование природно-ресурсным потенциалом в целях поддержания устойчивого развития, а также текущих социально-экономических задач в неразрывной связи с осуществлением адекватных мер по защите и улучшению окружающей среды, сбережению и восстановлению природных ресурсов» [3].

Во втором указе отмечается необходимость «осуществить последовательный переход страны к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение ее социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природоохранного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей» [4].

Сегодня термин «устойчивое развитие» воспринимается как универсальное понятие, как новая модель развития цивилизации.

Переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов. Концепцией перехода Российской Федерации к устойчивому развитию предусмотрено формирование эффективной пространственной структуры экономики страны, при соблюдении баланса интересов всех субъектов Российской Федерации, что предопределяет необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию для каждого региона, а так же дальнейшей интеграции этих программ при разработке государственной политики.

Острая необходимость перехода России на модель устойчивого развития, как отмечал О. С. Пчелинцев [5], обусловлена глубоким расстройством существующих механизмов воспроизводства. Вторым фактор – усиление межрайонной дифференциации. И, наконец, третьим фактором, диктующим необходимость перехода к устойчивому развитию, является институциональный: решение вопросов расширенного воспроизводства требует создания своей собственной институциональной инфраструктуры.

По мнению большинства исследователей [1, 2] главной «ареной» для внедрения теории устойчивого развития в практику жизнедеятельности должны стать именно регионы, поскольку они: выступают наиболее управляемой структурой, занимающей равноудаленное положение в управленческом пространстве страны (центр – федеральные округа – регионы – муниципалитеты (районы) – граждане); являются исторически наиболее устойчивыми территориальными образованиями, сформировавшимися за период своего существования достаточно обособленные социумы с определенным набором национальных и этнических признаков; соизмеримые по своим размерам с большинством стран мира, предстают наиболее оптимальной структурой для позиционирования на внешнеэкономическом пространстве; за последние два десятилетия приобрели значительный опыт совмещения практики стимулирования рыночных преобразований на своих территориях с политикой госрегулирования этих процессов.

На современном этапе особенно важен дифференцированный подход к решению конкретных социально-экономических вопросов в зависимости от возможностей и особенностей каждого региона. Только всесторонний учет всех природно-экономических, социальных, демографических, экологических и иных условий и особенностей различных регионов дает возможность разумно сочетать решение основных задач подъема экономики с рациональным использованием имеющихся региональных ресурсов. Поэтому необходимо изучать факторы и условия социально-экономического развития каждого региона, выявлять взаимосвязи между ними.

Взяв за основу классификацию И. И. Думовой [1], были уточнены факторы социального характера, а также были выделены в отдельную группу факторы развития человеческого капитала (рис. 1). *Экологические факторы* можно разделить на два вида. К первому отнесем способность к самовосстановлению и устойчивость природных систем. Ко второму виду таких факторов можно отнести сравнительно низкую экологичность производства в подавляющем большинстве регионов, в том числе и в Самарской области. *Природные факторы*. К ним можно отнести природно-климатические и географические условия. Природно-климатические условия Среднего Поволжья достаточно благоприятны для жизнедеятельности населения и ведения хозяйства. К числу *географических факторов* можно отнести удаленность от промышленных и торгово-экономических центров России, что в свою очередь отражается на величине транспортных издержек, мобильности рабочей силы и в конечном итоге на развитии инфраструктуры регионального рынка труда. *Экономические факторы* имеют в себе две подгруппы. К первой относятся факторы государственной хозяйственной политики и разделения труда. Ко второй подгруппе можно отнести факторы производственного, финансового и кадрового потенциала. В перспективе влияние экономических факторов накладывает

отпечаток на конкурентоспособность производимой продукции, доходы наемных работников и т.д.

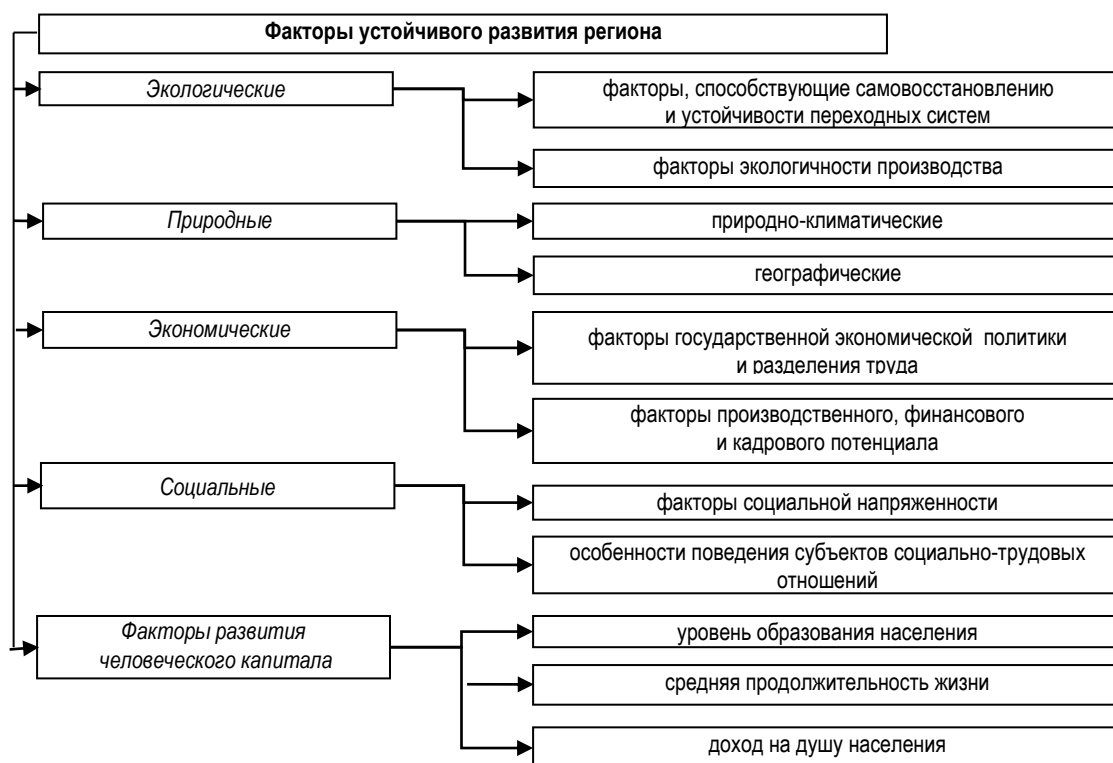


Рис. 1. Факторы, влияющие на возможность устойчивого развития региона

В составе *социальных факторов* выделяются фактор уровня социальной напряженности и фактор, характеризующий особенности поведения субъектов социально-трудовых отношений. В настоящее время оптимальной является политика обеспечения социальной безопасности, которая зависит от уровня социальной напряженности, ориентированная на достижение достойного качества жизни, открывающая широкие возможности для сохранения устойчивого существования и функционирования социальных субъектов, удовлетворения и реализации необходимых потребностей и интересов, усиления способности государства к эффективному предотвращению или устранению социальных рисков.

Среди выделенных факторов *развития человеческого капитала* региона можно отметить следующие: доход на душу населения, средняя продолжительность жизни и уровень образования населения. Начиная со второй половины XX века, интерес к роли человеческого капитала в экономике возрос, что связано с объективными причинами: развитые страны перешли на новый путь социально-экономического развития, в котором человеческий капитал приобрел качественно новое значение. Изменение структуры национального богатства в сторону увеличения доли невещественных элементов (научных достижений, уровня образования населения и качества здравоохранения) приобрело первостепенное значение для обеспечения устойчивого развития. Человеческий капитал лежит в основе многих явлений, стимулирующих экономический рост.

Социальные факторы и факторы развития человеческого капитала, при грамотном использовании соответствующих ресурсов, могут послужить основой экономического роста и создать предпосылки для устойчивого развития территории. Залог эффективного использования таких факторов видится в оптимизации процессов регулирования регионального рынка труда. Оптимизация использования трудовых ресурсов и функционирования рынка труда является залогом устойчивого развития территории, причем такая оптимизация возможна уже на современном этапе за счет имеющихся у региона ресурсов.

Современный рынок труда испытывает на себе ощутимое государственное воздействие. В нормальных политических и экономических условиях государство выступает на рынке труда как работодатель на государственных предприятиях, инвестор, финансирующий крупные проекты и программы развития экономики, регулятор интересов сторон, вырабатывающий механизм регулирования рынка труда.

Реализацию основных направлений государственного регулирования рынка труда можно проследить, если рассматривать государственное регулирование рынка труда как многоуровневый процесс, включающий в себя *макроуровень, региональный уровень и микроуровень* [5].

На *макроуровне* решение задач высшими органами законодательной и исполнительной власти должно включать следующие блоки: согласование финансово-кредитной, структурной, инвестиционной, внешнеэкономической политики с системой целей регулирования рынка труда; согласование социальной,

демографической, миграционной политики с целями и приоритетами регулирования рынка труда; политику трудоустройства и социальной поддержки незанятого населения.

На *региональном уровне* государственное регулирование рынка труда в основном осуществляется в тех же направлениях. Субъектами в регионах являются соответственно органы законодательной и исполнительной власти. Перечень составных элементов регулирования рынка труда на уровне регионов уже, чем на общегосударственном уровне, так как некоторые направления регулирования осуществляются преимущественно властями федерального уровня. Тем не менее, регионы должны включать регулирование рынка труда в число основных приоритетов политики в рамках своей компетенции и возможностей соответствующих бюджетов и внебюджетных фондов регулировать доходы, трансфертные платежи и через уровень жизни – уровень предложения рабочей силы в регионе. Необходимо так же регулировать демографическое качество населения (снижение заболеваемости, травматизма, пьянства, смертности трудоспособного населения), миграционные процессы. На региональном уровне во многих случаях более эффективны, чем на общегосударственном, меры поддержки фермерства, индивидуального и малого бизнеса.

На *микроуровне* регулирование рынка труда включает законодательное и иное нормативное регулирование, финансовое, налоговое стимулирование поведения на рынке труда предприятий, организации, индивидуальных зарегистрированных (формальный сектор) и незарегистрированных (неформальный сектор) предприятий и домохозяйств (семей).

Формирование предложения рабочей силы отражает потребности и интересы работника, владельца рабочей силы, который при этом руководствуется несколько другими мотивами, а именно: получить работу, устраивающую его по содержанию, условиям и оплате труда. В политике формирования предложения рабочей силы можно выделить следующие направления: повышение ее качества с точки зрения профессионально-квалификационного уровня развития, совершенствования и использования индивидуальных способностей человека на основе обучения, переподготовки и повышения квалификации; развитие самозанятости, главным образом на основе индивидуальной трудовой деятельности; регулирование продолжительности рабочего времени; регулирование миграционных процессов в целях обеспечения максимального сочетания интересов и потребностей, как работников, так и работодателей.

При разработке конкретных мер по регулированию регионального рынка труда следует учитывать не только количественные различия в уровне социально-экономического развития, но и основные факторы, обусловившие эти различия, а также наличие у региона внутренних резервов для перелома социально-экономической динамики. Чтобы рыночные отношения и региональный рынок труда были в состоянии обеспечить эффективное развитие и функционирование воспроизводственного процесса, необходимы определенные элементы и соответствующие социально-экономические условия. Естественно, что наличие упомянутых элементов и создание соответствующих условий в первую очередь зависят от стартового уровня развития региональной экономики и функционирования локальных воспроизводственных циклов, определяющих пространственно-временной характер формирования тех или иных региональных ресурсов. Большое значение при этом имеет проблема формирования адекватной складывающейся в регионе экономической ситуации политики на рынке труда, являющейся неотъемлемой частью региональной социально-экономической политики.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что социальные факторы развития региона и факторы развития человеческого капитала, при грамотном использовании соответствующих ресурсов, могут послужить основой экономического роста и создать предпосылки для устойчивого развития территории. Залог эффективного использования таких факторов видится в оптимизации процессов регулирования регионального рынка труда. Оптимизация использования трудовых ресурсов и функционирования рынка труда является залогом устойчивого развития территории, причем такая оптимизация возможна уже на современном этапе за счет имеющихся у региона ресурсов.

#### Библиографический список

1. Думова, И. И. Социально-экономические основы управления природопользованием в регионе. – Новосибирск: Наука, 1996. – С. 32-40.
2. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М., 1989. – С. 50.
3. Российская Федерация. Президент. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития [Электронный ресурс]: указ Президента РФ №236: [от 4.02.94] // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс.
4. Российская Федерация. Президент. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента РФ №440 [от 1.04.96] // Российская газета. – 1996. – 9 апреля. – С. 5.
5. Пчелинцев, О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. – 258 с.

## ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**Федоренко Роман Владимирович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Логистика и экономика» Института управленческих технологий и аграрного рынка ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

443100, г. Самара, ул. Невская 5-59.

Тел.: 8(927)7423986.

**Ключевые слова:** Таможенный союз, зона свободной торговли, тарифные барьеры, региональная интеграция.

*Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана создан для укрепления экономических связей между странами-партнерами. Однако на сегодняшний день он имеет очень много ограничений. Если эти ограничения не будут преодолены путем реализации соответствующей экономической и институциональной политики, новое региональное объединение не сможет эффективно включиться в европейские процессы экономического развития.*

В июле 2010 г., Россия, Белоруссия и Казахстан официально создали совместную таможенную территорию. Однако на сегодняшний день действие Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии имеет очень много ограничений. *Цель исследования* – разработать теоретические основы управления интеграционными процессами. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: изучить опыт создания таможенного союза на примере стран ЕС, выделить основные ограничения в работе Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, обосновать необходимость дальнейшей экономической интеграции и предложить направления по ее развитию.

Таможенный союз предполагает торговлю товарами между странами без каких-либо таможенных пошлин и тарифов, применение общего внешнего тарифа на импорт из третьих стран и применение общей торговой политики. Это торговое соглашение, посредством которого группа стран использует общий набор тарифов для остального мира, одновременно используя принципы свободной торговли между собой. Это частный вид экономической интеграции, который представляет собой промежуточный шаг между зоной свободной торговли, позволяющей взаимную свободную торговлю, но не имеющей общей системы тарифов, и общим рынком, который, в дополнение к общим тарифам, предполагает обеспечение свободного движения таких ресурсов, как капитал и труд между странами-членами. Зона свободной торговли с общими таможенными тарифами является Таможенным союзом.

Уже давно признано, что тарифные барьеры в целом уменьшают количество торговли между странами. В большинстве случаев это снижение в торговле защищает определенных отечественных производителей, но это также означает более высокие затраты потребителей как импортных, так и экспортных товаров. Многие правительства пытаются решить эту проблему путем политической защиты производителей при одновременном сокращении потребительских расходов. Таможенные союзы, наряду с другими формами частичной экономической интеграции, предлагают одно из средств достижения этого баланса.

В зонах свободной торговли несколько стран соглашаются на снижение тарифных барьеров в надежде, что каждая из них получит прибыль от торговли в объеме, превышающем потери для некоторых отечественных производителей. Одним из недостатков подхода зоны свободной торговли является отсутствие общих внешних тарифов. Так в этих странах могут существовать отличия в тарифных барьерах по отношению к третьим странам, из-за чего импортеры всегда предпочитают провозить свои товары через эти страны, даже если стоимость топлива, трудовых ресурсов или другие затраты выше. Хотя общие внешние тарифы Таможенного союза позволяют избежать расточительных моделей перевозки, они не решают проблемы расточительного производства, проблемы которого иногда связаны с диверсификацией торговли. Возьмем, к примеру, страну, которая применяет единый набор тарифов для всех других стран-производителей конкретного товара; если существует возможность торговли со всеми странами, наиболее эффективно будет ее проведение со страной, имеющей самые низкие затраты на производство. Объемы торговли будет не столь высокими, какими могли бы быть при полном отсутствии таможенных барьеров, и все еще очень много товаров будет производиться внутреннем рынке по более высокой стоимости, но по крайней мере приобретение ряда товаров, купленных у иностранных производителей, будет экономически более эффективным. Однако путем выборочного снижения тарифов для партнеров в зоне свободной торговли или Таможенного союза, страны могут позволить производителям партнера продавать товар по более низкой цене, даже если производство партнера имеет более высокие затраты, чем производство третьей страны. Увеличение объема торговли в Таможенном союзе иногда может считаться увеличением внутренней торговли.

Другие формы экономической интеграции включают общие рынки, экономические союзы и федера-

ции. Общие рынки позволяют свободное движение трудовых ресурсов, капитала и других производственных ресурсов за счет сокращения или устранения внутренних тарифов на товары и путем создания общего набора внешних тарифов. Экономические союзы призваны тесно координировать национальную экономическую политику своих стран-членов. Федерации (например, Швейцарская Федерация Торговых союзов) координируют свою политику через федеральное агентство. Примерами таможенных союзов являются Zollverein, организация 19-го века, созданная несколькими германскими государствами под прусским руководством, и Европейский союз, который являлся таможенным союзом в ходе своего развития, но позже достиг полной экономической интеграции в качестве общего рынка.

Таможенный союз Европейского союза состоит из всех государств-членов ЕС и ряда соседних стран (например, страны ЕАСТ – Норвегия, Исландия, Лихтенштейн и Швейцария). Таможенный союз является важнейшим элементом функционирования единого рынка и выполняет главную задачу Европейского экономического сообщества, созданного Римским договором в 1958 г. Единый рынок может функционировать только при условии общего применения единых правил торговли в рамках его внешних границ. Грузы, перемещаемые в рамках таможенного союза, не облагаются таможенными пошлинами, при этом страны-члены Таможенного союза используют общий внешний тариф на все товары, поступающие в союз. Одним из последствий создания Таможенного союза является тот факт, что Европейский Союз ведет переговоры по организации международных торговых сделок и взаимодействия с Всемирной торговой организацией (ВТО) как единое целое.

Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии, созданный по инициативе России, является еще одной попыткой интеграции в области бывшего СССР. Россия, Белоруссия и Казахстан уже подписали первый документ о создании Таможенного союза в 1995 г. Однако из-за огромного расхождения интересов между партнерами, соглашение осуществлялось на практике только выборочно. В июле 2010 г. Россия, Белоруссия и Казахстан официально создали совместную таможенную территорию (принципы работы Таможенного союза оказались очень близки практиковавшимся до его создания на территории России), в рамках которой торговля большинством товаров должна осуществляться в соответствии с принципами свободной торговли. Страны-партнеры ввели единый таможенный тариф (с некоторыми исключениями) в отношении импорта товаров, а также совместный таможенный кодекс, который регулирует процедуры, применяемые в отношении импорта и экспорта товаров на территории союза. Кроме того, стороны готовят согласования технических, санитарных и фитосанитарных норм, гармонизированных со стандартами ЕС. Однако на сегодняшний день действие Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии имеет очень много ограничений. Более 400 видов товаров, регулирование которых является особо важным для отдельных сторон, были исключены из совместного таможенного тарифа. Из-за этих различий таможенный контроль товаров, ввозимых из третьих стран, будет поддерживаться на внутренних границах стран-партнеров. Кроме того, стороны не приняли многие из отдельных правовых актов, регулирующих проведение единой таможенной политики. Одним из важных исключений из режима свободной торговли в рамках Таможенного союза является сохранение экспортных пошлин на российскую сырую нефть и нефтепродукты, поставляемые в Белоруссии и не предназначенные для внутреннего потребления. Следует ожидать, что по-прежнему во внутренней торговле в рамках Таможенного союза будут применяться и другие таможенные барьеры, в основном дополнительные (включая квоты и субсидии). Ограничения в функционировании Таможенного союза, существующие на сегодняшний день, должны быть приостановлены 1 января 2012 г. Российская сторона заявляет о намерении создать с этого момента единую совместную экономическую территорию в рамках Таможенного союза. Однако с учетом текущих расхождений интересов между партнерами, подобное развитие событий выглядит маловероятным. Целью создания Таможенного союза декларируется стремление к укреплению экономических связей между странами, которые он объединяет. За последние 20 лет, экономические отношения между Россией и странами бывшего СССР заметно ослабли. Доля экспорта товаров из Казахстана и Белоруссии в Россию в 2004-08 значительно снизилась, на 11 (до 9%) и 18% (до 32%) соответственно. Между тем, товароборот между Белоруссией и Казахстаном является минимальным. Ограничения в работе Таможенного союза (создание которого было в первую очередь продиктовано интересами России), а также негативный опыт экономической интеграции в регионе до сих пор (в том числе ряд провалов по уже заключенным соглашениям), указывают на преобладание политических мотивов в решении о создании Таможенного союза. Учитывая неизменность интересов России, связанных, в том числе, с защитой собственного рынка от товаров из Белоруссии и Казахстана, можно прогнозировать определенные проблемы с реализацией положений Таможенного союза. Минск хотел бы сохранить хотя бы часть своих преференций в экономических и энергетических отношениях с Россией, и поэтому был вынужден согласиться на создание Таможенного союза на условиях России. Вступление Казахстана в Таможенный союз, с другой стороны, может быть описано как политический жест со стороны Астаны по отношению к России (что особенно важно в контексте существующей на сегодняшний день нестабильной ситуации в Кыргызстане). Создание Таможенного союза будет иметь экономи-

ческие и политические последствия. Дальнейшее ограничение барьеров для внутренней торговли между странами-партнерами, а также унификация принципов их торговой политики, может привести к росту торговли в регионе. В то же время, текущие глубокие разногласия в других областях экономической жизни (такие, как правила ведения бизнеса и вопросы налогообложения) могут вынуждать бизнес перемещать свои производства в страны с более либеральными законами (например, Казахстан). Эти тенденции будут представлять особенно серьезную угрозу для экономики России. Дальнейшие призывы к усилению протекционистской политики, противоречащие содержанию соглашения, можно ожидать именно от России.

Следствием нового Таможенного союза может стать задержка вступления России в Всемирную торговую организацию. Из трех стран Таможенного союза именно Россия дальше всех продвинулась в переговорах с ВТО. Проект Таможенного союза послужил предлогом, позволившим отложить переговоры о присоединении с июня 2009 по сентябрь 2010 г. Перенос приоритетов России с отношений с ЕС и ВТО в сторону региональной интеграции нанес урон образу России как надежного партнера по переговорам в глазах Запада. С другой стороны, принятие совместного таможенного кодекса для трех стран-партнеров можно считать политическим успехом Москвы. Работающий Таможенный союз может ограничить самостоятельное участие Белоруссии и Казахстана в альтернативных структурах интеграции (с ЕС или Китаем), что является одной из основных политических целей России.

Несмотря на рассмотренные достижения, региональная интеграция все еще является предметом многочисленных ограничений, которые необходимо разрешить для того, чтобы ожидаемое положительное воздействие Таможенного союза на процесс экономического развития в регионе могло стать реальностью. Среди этих ограничений можно выделить следующие: большое преобладание внешней торговли вне региона, медленное улучшение качества торговли внутри региона, отсутствие реальной общей торговой политики, отсутствие единого таможенного управления, недостаточная координация макроэкономической политики и слабости региональных институтов. Необходимо тщательно проанализировать данные ограничения и оценить возникающие последствия, а также разработать единую институциональную и экономическую политику по их преодолению.

В целях устранения преобладания внешнеторговой деятельности вне региона, необходимо принять меры в пользу расширения внутрирегиональной торговли. Такие меры, как устранение нетарифных барьеров и эффективная либерализация внутрирегиональной торговли сырьевыми товарами и услугами могли бы помочь в достижении этой цели. Использование нетарифных барьеров является одним из главных препятствий на пути устойчивого роста внутрирегиональной торговли. Хотя в последние годы значительный прогресс был достигнут по их снижению, по-прежнему необходимо проведение серьезной работы для достижения их полной ликвидации. Значимость торговли на региональном рынке может быть повышена не только путем удаления нетарифных барьеров для внутрирегиональной торговли готовой продукцией, но и путем либерализации внутрирегионального импорта, особенно в отношении сырьевых ресурсов и некоторых услуг. Подлинная либерализация внутрирегиональной торговли сырьем и полуфабрикатами позволит местным фирмам значительно снизить свои затраты путем приобретения этих ресурсов у самых дешевых региональных источников. Кроме того, стоимость других ресурсов может быть уменьшена, при условии ведения торговых операций исключительно в рамках регионального рынка. Это в той же мере относится к торговле услугами, такими, как электричество, финансовые услуги и некоторые бизнес-услуги.

Хотя предлагаемые меры могут помочь в увеличении значимости внутрирегиональной торговли, необходимо будет приложить дополнительные усилия для повышения ее качества и достижения более справедливого распределения потенциальных преимуществ между всеми странами-членами Таможенного союза.

Согласно теории нового регионализма, создание единого регионального рынка приведет к повышению конкуренции между местными фирмами, что приведет к повышению конкурентоспособности продукции стран-членов Таможенного союза, и в будущем упростит для них задачу выхода на внешний рынок.

Однако одной лишь либерализации внутрирегиональной торговли не достаточно для обеспечения значительного повышения качества рынка. Либерализация торговли приводит к более эффективному использованию региональных производственных ресурсов. Тем не менее, улучшение перераспределения этих ресурсов без соответствующего роста уровня инвестиций в производство и развитие местной промышленности, не будет вызывать ожидаемого эффекта оживления внутрирегиональной торговли. При должном уровне инвестиций в основные средства производства и новейшие технологии в среднесрочной перспективе возможно существенное повышение качества торговли и выход на новый для стран-членов Таможенного союза уровень экспорта высокотехнологичной продукции.

Важной задачей является разработка механизма компенсации убытков для отдельных направлений местного производства, которые неизбежно пострадают из-за создания Таможенного союза. Можно обратить внимание на европейский опыт решения данной проблемы, где для осуществления подобной компенсации был создан Фонд сплочения, обеспечивавший в том числе и прямую финансовую поддержку.

Серьезной проблемой, тормозящей развитие единого экономического пространства в рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, является отсутствие реальной общей торговой политики. Создание Таможенного союза предполагает принятие общей торговой политики, так как все члены Таможенного союза обязаны применять одни и те же принципы и нормы таможенной политики в отношении третьих стран.

Очевидно, что создание и укрепление Таможенного союза между Россией, Белоруссией и Казахстаном должны привести к развитию подлинной общей внешней торговой политики. Это общая политика должна содействовать согласованию различных обязательств и решению совместных проблем, в том числе проведения единой работы по проведению переговоров о вступлении стран-членов Таможенного союза в ВТО.

Наряду с общей торговой политикой, существует еще один элемент, неотделимо связанный с процессами формирования и функционирования Таможенного союза. Недостаточно только лишь применения единой таможенной политики всеми членами Таможенного союза по отношению к третьим странам, необходимо единое и совместное управление деятельностью всех таможенных органов на уровне Таможенного союза. Это требует наличия административных органов управления в рамках Таможенного союза, обладающих не декларативной, а реальной властью и действующих на наднациональном уровне.

Перспективы развития Таможенного союза во многом зависят от макроэкономической стабильности в регионе. Для обеспечения этой стабильности необходима координация макроэкономической политики стран, участвующих в Таможенном союзе.

На сегодняшний день заинтересованность в региональной интеграции в постсоветском регионе была восстановлена на новой основе. Теперь региональная интеграция воспринимается не только как инструмент для создания регионального рынка, который расширяет уровень национального спроса, но и как инструмент для повышения международной конкурентоспособности, обеспечивающий развитие экспорта.

Создание Таможенного союза, по мнению экспертов, приведет к активизации внутрирегиональной торговли, улучшению ее качества и повышению привлекательности региональных предприятий для инвестиций, способствуя тем самым экономическому росту всего региона. Однако для достижения этих целей необходимо устранение сложившихся ограничений, координации макроэкономической политики и устранения слабости региональных институтов. Если эти ограничения не будут преодолены путем реализации соответствующей экономической и институциональной политики, Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана не сможет эффективно участвовать в процессе европейской интеграции и совместного экономического развития. Столкнувшись с вышеназванными проблемами, правительства России, Белоруссии и Казахстана могут занять пассивную или активную позицию. Утверждение пассивной позиции будет означать, что региональная система интеграции будет ограничена совершенствованием зоны свободной торговли и в лучшем случае приведет к завершению создания единого таможенного пространства.

Наряду с пассивной позицией, есть и другой вариант, состоящий из активных действий по обеспечению дальнейшего развития региональной интеграции. Этот вариант предполагает укрепление и углубление экономической интеграции путем совершенствования Таможенного союза, создания общего рынка, экономического и валютного союза. Только через такие активные действия по развитию региональной интеграции возможно эффективное экономическое развитие региона.

УДК 631.115

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛПХ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Липатова Наталья Николаевна**, канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8-927-201-46-29.

**Пенкин Анатолий Алексеевич**, канд. экон. наук, проф. кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8(84663046-7-18.

**Ключевые слова:** личные подсобные хозяйства, государственное регулирование, потребительский кооператив.

*Приведены расчеты основных мероприятий по поддержке личных подсобных хозяйств различных природно-экономических зон Самарской области.*

В последнее время личные подсобные хозяйства для многих сельских жителей превратились в основную источник доходов [1]. Они играют значительную роль в социально-экономическом развитии села. В тоже время владельцы ЛПХ сталкиваются с проблемами, сдерживающими расширение размеров производ-

ства в них. Решение данных проблем возможно путем разработки мероприятий государственного регулирования деятельности ЛПХ, что является актуальным. *Цель исследования* – разработка системы мер по поддержке ЛПХ в Самарской области. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются ЛПХ различных природно-экономических зон области, разработать основные мероприятия по поддержке ЛПХ.

В природно-экономических зонах Самарской области были обследованы следующие населенные пункты: в Южной зоне – с. Кобзевка Большеглушицкого района; в Центральной – с. Парфеновка Кинельского района; в Северной – с. Мордово-Ишуткино Иса克林ского района. Выбор пал на эти населенные пункты по следующим причинам: они находятся в центре соответствующих зон, вдали от крупных городов. Кроме того, с. Кобзевка, с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино являются небольшими населенными пунктами, в которых трудоустройство возможно только в сельскохозяйственном предприятии, а основные рынки сбыта продукции находятся вне населенного пункта.

Наибольшее количество в с. Кобзевка составляют личные подсобные хозяйства, занимающиеся производством и реализацией продукции животноводства. Данные хозяйства в процессе своей деятельности сталкиваются со следующими проблемами: обеспеченность кормами, финансово-кредитными средствами; реализация произведенной продукции; недостаточное информационное обеспечение [2]. Таким образом, для поддержки ЛПХ данного населенного пункта необходимо применить следующие мероприятия.

1) Для обеспечения ЛПХ кормами и оказания им транспортных услуг необходимо на территории сельского поселения создать потребительский кооператив. Председатель кооператива – глава администрации сельского поселения на общественных началах. Администрация будет оказывать помощь в оформлении документов, выступать гарантом, предоставлять залоговую базу при получении кредита на покупку необходимых средств производства. Исходные данные и расчет показателей по созданию потребительского кооператива приведены в таблице 1. Кроме обеспечения грубыми кормами, кооператив может снабжать ЛПХ концентрированными кормами, приобретая их у сельскохозяйственного предприятия, находящегося на данной территории. При этом для приобретения кормов данного вида кооперативу необходим кредит в размере 757,74 тыс. руб. (одной корове необходимо 803 кг концентрированного корма, одному поросенку на откорме – 588 кг). На горюче-смазочные материалы кооперативу необходимо взять кредит в размере 35,89 тыс. руб.

Таким образом, для создания потребительского кооператива в с. Кобзевка необходимо из федерального бюджета выделить 394,50 тыс. руб., из областного – 20,76 тыс. руб. (субсидии на приобретение техники, ГСМ и концентрированных кормов).

2) В советское время существовало обязательное окладное страхование сельскохозяйственных животных, содержащихся в приусадебных хозяйствах. Данную практику необходимо ввести и в настоящее время в связи с участвовавшими вспышками эпидемий различных болезней животных, которые приводят к массовому падежу, либо вынужденному забою. Особенно необходимо страхование животных в товарных ЛПХ, так как в них содержится значительное поголовье животных.

Таблица 1

Исходные данные и расчет показателей по созданию потребительского кооператива в с. Кобзевка

Показатель	Количество
Среднее поголовье коров, голов	129
Количество грубых кормов, необходимых ежегодно: одной голове, т	4,2
всему поголовью, т	541,8
Количество концентрированных кормов, необходимых ежегодно: одной голове, т	0,8
всему поголовью, т	103,2
Средняя урожайность трав естественных сенокосов, т/га	5,0
Площадь кошения трав, необходимых для обеспечения всего поголовья животных, га	109
Сменная норма выработки МТЗ-80+КРН-2,1,* га	7,9
Сменная норма выработки МТЗ-80+ГВР-6,* га	13,7
Сменная норма выработки МТЗ-80+ТПФ-45,* га	13,5
Количество тракторов, необходимых для обеспечения ЛПХ сеном, шт.	3
Количество косилок, необходимых для обеспечения ЛПХ сеном, шт.	3
Количество граблей необходимых для обеспечения ЛПХ сеном, шт.	3
Количество прицепов, необходимых для транспортировки сена и других грузов, шт. в т.ч. ТПФ-45	1
2-ПТС-4	2
Стоимость всей техники для работы кооператива, тыс. руб.	3161,21
Затраты кооператива на возврат кредита в первый год, тыс. руб.	742,88
Организационные затраты кооператива (только в год создания), тыс. руб.	7
Возмещение ставки кредита из федерального бюджета, тыс. руб.	315,33
Возмещение ставки кредита из областного бюджета, тыс. руб.	16,60

Примечание: \* - данные типовых норм выработки механизированных и тракторно-транспортных работ.

При этом страховую стоимость 1 животного любого вида будем определять как живую массу, умноженную на цену реализации. Ставку для расчета субсидий целесообразно установить в размере от 8 до 10%. Страховую премию будем определять путем умножения страховой стоимости на ставку. Из федерального бюджета будет возмещаться 50% страховой премии, из областного – 25%. Исходные данные для расчета показателей по страхованию и результаты расчета для с. Кобзевка представлены в таблице 2.

Для осуществления данного направления поддержки для с. Кобзевка необходимо из федерального бюджета выделить 249,84 тыс. руб., из областного – 124,92 тыс. руб.

Таблица 2

Исходные данные и результаты расчета показателей по страхованию животных в с. Кобзевка

Показатели	Коровы	Свиньи	Овцы и козы
Среднее поголовье, голов	129	219	120
Страховая стоимость 1 животного, руб.	36000	6000	2400
Ставка для расчета субсидий, %	8	8	8
Страховая премия на 1 животное, руб.	2880	480	192
Возмещение из федерального бюджета на одно животное, руб.	1440	240	96
Возмещение из областного бюджета на одно животное, руб.	720	120	48
Возмещение из федерального бюджета на все поголовье, тыс. руб.	185,76	52,56	11,52
Возмещение из областного бюджета на все поголовье, тыс. руб.	92,88	26,28	5,76

3) Личным подсобным хозяйствам с. Кобзевка будут предоставляться следующие виды пособий:

- пособие за реализацию мяса крупного рогатого скота и свиней выплачивается из областного бюджета ежеквартально в случае его реализации заготовительным и перерабатывающим предприятиям со сдаточным весом одной головы крупного рогатого скота свыше 380 кг, свиней – свыше 100 кг в размере 5 руб. за каждый килограмм, реализованный сверх указанного сдаточного веса. Если ЛПХ с. Кобзевка будут реализовывать хотя бы 30% поголовья крупно рогатого скота и свиней заготовительным и перерабатывающим предприятиям с весом 450 и 120 кг, то из областного бюджета необходимо будет выделить пособие в размере 44,10 тыс. руб. за год;

- пособие за реализацию молока выплачивается ежеквартально в случае реализации заготовительным и перерабатывающим предприятиям полученного от одной коровы в течение года молока базисной жирности в количестве более 800 кг в размере 0,3 руб. за каждый килограмм, реализованный сверх указанного количества. Продуктивность коров в ЛПХ Самарской области составляет 3415 кг. В ЛПХ с. Кобзевка содержится 129 коров, таким образом, если молоко от всех коров будет сдаваться заготовительным и перерабатывающим предприятиям, то из областного бюджета необходимо будет выделить пособие в размере 7,85 тыс. руб. в год;

- пособие на содержание в ЛПХ дойного стада коров сверх установленного минимума выплачивается в размере 500 руб. в год на каждую голову дойной коровы, содержащейся в течение календарного года сверх одной головы, при условии реализации владельцем ЛПХ по договорам с заготовительными и перерабатывающими предприятиями Самарской области не менее 700 кг молока, полученного от каждой коровы в течение года. В 24 хозяйствах с. Кобзевка содержится 2 коровы, таким образом, при выполнении владельцами ЛПХ условий реализации, из областного бюджета необходимо предусмотреть выделение средств в размере 12,00 тыс. руб. в год.

Из областного бюджета на пособия ЛПХ необходимо будет выделить 63,95 тыс. руб.

4) Для обеспечения финансово-кредитными ресурсами ЛПХ через банки необходимо 8450 тыс. руб. (по 50 тыс. руб. каждому ЛПХ) средств. По кредиту субсидируется 95% ставки рефинансирования Центрального банка России за счет федерального бюджета и 5% за счет областного. Таким образом, из федерального бюджета необходимо выделить 842,89 тыс. руб., из областного – 44,36 тыс. руб.

5) Реализацию произведенной продукции в ЛПХ можно осуществлять, организовав централизованные поездки в крупные города (г. Нефтегорск, г. Чапаевск или г. Самара, находящиеся на расстоянии от с. Кобзевка около 100 км). При этом администрация сельского поселения будет выделять денежные средства на одну поездку автобуса в размере 1000 руб. из районного бюджета, в год (при поездках раз в две недели) – 26,00 тыс. руб.

6) Организация информационно-консультационного обслуживания ЛПХ с. Кобзевка может осуществляться путем приглашения ученых Самарской ГСХА для чтения лекций по интересующим проблемам. Для этого администрация сельского поселения должна провести опрос владельцев личных подсобных хозяйств, выявить наиболее существенные для ведения хозяйства проблемы, договориться с сотрудниками Самарской ГСХА и оповестить сельских жителей о времени проведения лекции. Для этого из местного бюджета необходимо выделить 5,2 тыс. руб. Кроме выше перечисленного направления обеспечения ЛПХ информацией существует возможность публикации статей в местных печатных органах по наиболее важным для владельцев этих

хозяйств темам.

Таким образом, на перечисленные мероприятия поддержки ЛПХ с. Кобзевка необходимо из федерального бюджета выделить 1487,23 тыс. руб., из областного бюджета Самарской области – 253,99 тыс. руб., из местного бюджета – 31,20 тыс. руб.

Осуществление всех мероприятий по поддержке личных подсобных хозяйств с. Кобзевка позволит увеличить производство мяса всех видов на 7%, молока на 5%.

В селах Парфеновка и Мордово-Ишуткино наибольшее количество приходится на ЛПХ, занимающиеся производством и реализацией продукции растениеводства. При этом владельцы личных подсобных хозяйств испытывают трудности в обработке земельных площадей (так как не хватает технических средств), в реализации произведенной продукции, в транспортировке продукции, в обеспеченности финансово-кредитными ресурсами [2]. Для поддержки производства в ЛПХ данных населенных пунктов можно осуществить следующие мероприятия государственного регулирования.

1) Для оказания владельцам личных подсобных хозяйств транспортных услуг и помощи по вспашке земельных участков необходимо на территории населенного пункта создать потребительский кооператив, председателем которого будет глава администрации сельского поселения на общественных началах. Администрация будет оказывать помощь в оформлении документов, выступать гарантом, предоставлять залоговую базу при получении кредита на покупку необходимых средств производства. Исходные данные и расчет показателей по приобретению необходимой техники для работы потребительского кооператива приведены в таблице 3. Кроме этого необходимо учесть стоимость кредита на горюче-смазочные материалы в сумме 35,77 тыс. руб. – с. Парфеновка, 124,03 тыс. руб. – с. Мордово-Ишуткино. Для создания потребительского кооператива в с. Парфеновка необходимо из федерального бюджета выделить 70,57 тыс. руб. (на приобретение техники и горюче-смазочных материалов), из областного – 3,71 тыс. руб. в с. Мордово-Ишуткино – 146,37 тыс. руб. – из федерального бюджета (на приобретение техники и горюче-смазочных материалов), 7,70 тыс. руб. – из областного.

Таблица 3

Исходные данные и расчет показателей по созданию потребительского кооператива в с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино

Показатель	Количество
Средняя посевная площадь, га в т.ч. с. Парфеновка с. Мордово-Ишуткино	19,6 72,8
Сменная норма выработки МТЗ-80+ПН-3-35,* га	7
Сменная норма выработки МТЗ-80+2-ПСТ-4,* т	25,9
Количество тракторов, необходимых для вспашки, шт. в т.ч. с. Парфеновка с. Мордово-Ишуткино	1 2
Количество плугов, необходимых для вспашки, шт. в т.ч. с. Парфеновка с. Мордово-Ишуткино	1 2
Количество прицепов, необходимых для транспортировки различных грузов, шт. в т.ч. с. Парфеновка с. Мордово-Ишуткино	1 2
Стоимость всей необходимой техники для работы кооператива, тыс. руб. в т.ч. с. Парфеновка с. Мордово-Ишуткино	671,68 1343,36
Затраты кооператива на возврат кредита в первый год, тыс. руб. в т.ч. с. Парфеновка с. Мордово-Ишуткино	157,85 315,69
Организационные затраты кооператива (только в год создания), тыс. руб.	7
Возмещение ставки кредита из федерального бюджета, тыс. руб. в т.ч. с. Парфеновка с. Мордово-Ишуткино	67,00 134,00
Возмещение ставки кредита из областного бюджета, тыс. руб. в т.ч. с. Парфеновка с. Мордово-Ишуткино	3,53 7,05

Примечание: \*данные типовых норм выработки механизированных и тракторно-транспортных работ.

2) Обязательное окладное страхование посевов сельскохозяйственных культур приусадебных хозяйств существовало в советское время. Подобную практику необходимо ввести в настоящее время, так как ЛПХ производят практически весь картофель и значительную часть овощей как в целом по Российской Федерации, так и по Самарской области. Это, в свою очередь, позволит увеличить производство данного вида сельскохозяйственной продукции и даст уверенность владельцам ЛПХ. Особенно необходимо страхование урожая в товарных личных подсобных хозяйствах, так как они возделывают большие площади.

При этом страховую стоимость урожая культуры будем определять как среднюю урожайность за последние пять лет, умноженную на цену реализации. Ставки для расчета субсидий по картофелю и овощам установлены в размере 7,67%. Страховую премию будем определять путем умножения страховой стоимости на ставку. Из федерального бюджета будет возмещаться 50% страховой премии, из областного – 25%. Исходные данные для расчета показателей по страхованию и результаты расчета для с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино представлены в таблице 4.

Для осуществления данного направления поддержки для с. Парфеновка необходимо из федерального бюджета выделить 76,24 тыс. руб., из областного – 38,12 тыс. руб., для с. Мордово-Ишуткино – 317,65 – из федерального бюджета и 158,83 тыс. руб. – из областного.

Таблица 4

Исходные данные и результаты расчета показателей по страхованию урожая в с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино

Показатели	Картофель	Овощи
Посевная площадь в с. Парфеновка, га	14,5	3,39
Посевная площадь в с. Мордово-Ишуткино, га	27,1	24,9
Страховая стоимость на 1 га, руб.	79575	246048
Ставка для расчета субсидий, %	7,67	7,67
Страховая премия на 1 га, руб.	6103,40	18871,88
Возмещение из федерального бюджета на 1 га, руб.	3051,70	9435,94
Возмещение из областного бюджета на 1 га, руб.	1525,85	4717,97
Возмещение из федерального бюджета на всю площадь, тыс. руб.		
в т. ч. с. Парфеновка	44,25	31,99
с. Мордово-Ишуткино	82,70	234,95
Возмещение из областного бюджета на всю площадь, тыс. руб.		
в т. ч. с. Парфеновка	22,12	16,00
с. Мордово-Ишуткино	41,35	117,48

3) Для того, чтобы все ЛПХ с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино взяли кредит в размере хотя бы 50 тыс. руб. необходимо 11800 и 6950 тыс. руб. соответственно. При этом для субсидирования процентной ставки по полученным кредитам из федерального бюджета необходимо выделить 1177,05 и 693,26 тыс. руб., из областного – 61,95 и 36,49 тыс. руб. для ЛПХ с. Парфеновка и Мордово-Ишуткино соответственно.

4) Администрация сельского поселения, в случае необходимости любого ЛПХ расширить размер своего землепользования, должна предоставить земли из резервного фонда. При этом администрация будет помогать в оформлении документов выделяемого земельного участка.

5) Поддержка реализации произведенной продукции будет осуществляться посредством централизованных выездов владельцев ЛПХ в крупные близлежащие города (г. Кинель, г. Самара – для с. Парфеновка и г. Сергиевск, г. Похвистнево – для с. Мордово-Ишуткино). Из средств администрации сельского поселения будет выделено на одну поездку автобуса 500 руб. в с. Парфеновка и 700 руб. – в с. Мордово-Ишуткино, в год (при поездках раз в две недели) – 13,00 и 18,20 тыс. руб. соответственно.

6) Организация информационно-консультационного обслуживания личных подсобных хозяйств с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино может осуществляться путем приглашения ученых Самарской ГСХА для чтения лекций по интересующим проблемам. Для этого администрация соответствующего сельского поселения должна провести опрос владельцев ЛПХ, выявить наиболее существенные проблемы, заключить договор с сотрудниками Самарской ГСХА и оповестить сельских жителей о времени проведения лекции. Расходы администрации на одно приглашение 1 ученого в с. Парфеновка будут составлять 650 руб. Если выезд ученых будет 4 раза в год, то из местного бюджета необходимо выделить 2,6 тыс. руб. Расходы администрации на одно приглашение ученого в с. Мордово-Ишуткино будут составлять 1400 руб. Если выезд ученых будет 4 раза в год, то из местного бюджета необходимо выделить 5,6 тыс. руб.

Таким образом, на перечисленные мероприятия поддержки ЛПХ с. Парфеновка необходимо из федерального бюджет выделить 8310,29 тыс. руб., из областного бюджета Самарской области – 103,78 тыс. руб., из местного бюджета – 15,60 тыс. руб., с. Мордово-Ишуткино – 1157,28 тыс. руб. – из федерального бюджет, 203,02 тыс. руб. – из областного бюджета, 23,8 тыс. руб. – из местного.

Осуществление всех мероприятий по поддержке ЛПХ с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино позволит увеличить производство картофеля и овощей на 6%, увеличить размер посевных площадей под данными культурами в каждом 10 хозяйстве.

Конкурс на «Лучшее личное подсобное хозяйство» необходимо проводить на областном уровне раз в год, на федеральном уровне раз в 5 лет для всех типов товарных ЛПХ. Для этого из областного бюджета необходимо выделить 55 тыс. руб. на призы за первые три места (20 тыс. руб. – за первое место, 10 тыс. руб.

– за два вторых и 5 тыс. руб. – за три третьих места) из федерального бюджета необходимо выделить 600 тыс. руб. (200 тыс. руб. – первое место, 150 тыс. руб. – за два вторых, 150 тыс. руб. – за три третьих места, 100 тыс. руб. – за пять дополнительных номинаций).

Для каждого исследуемого населенного пункта трех природно-экономических зон Самарской области были посчитаны основные мероприятия по поддержке личных подсобных хозяйств. Осуществление данных мероприятий требует выделение средств из федерального, областного и местного бюджетов, при этом ожидается увеличение производства различных видов сельскохозяйственной продукции, увеличение размера земельных участков в личных подсобных хозяйствах, увеличение количества товарных ЛПХ.

#### Библиографический список

1. Жичкин, К. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств / К. Жичкин, Н. Липатова / АПК: экономика, управление. – 2007. – №8. – С. 41-42.
2. Липатова, Н. Н. Систематизация государственного регулирования деятельности ЛПХ в зависимости от уровня товарности // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. статей. – В 3 кн. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2010. – Кн. 1.
3. Типовые нормы выработки и расхода топлива на механизированные полевые работы в сельском хозяйстве: в 2 т. – Т.2. – М.: Агропромиздат, 1990. – 272 с.

ББК 65.050.9(2)24

## **ИНТЕГРИРОВАННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ПРЕОДОЛЕНИЯ НИЗКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Гуреева Светлана Николаевна**, аспирант кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8-927-7070485.

**Ключевые слова:** интеграция, интегрированные формирования, агропромышленная финансовая группа, сыр.

*Представлена объективная необходимость создания интегрированного формирования в сыродельной отрасли молочно-продуктового подкомплекса и представлена поэтапная модель ее создания на примере предприятий Самарской области.*

Роль интеграции в рамках ФПГ особенно заметна в условиях экономического кризиса и, как результата, экономического спада, когда необходима оперативная мобилизация ресурсов на ликвидацию «узких мест» производства. Одна лишь аккумуляция временно свободных средств, которых недостаточно каждому обособившемуся предприятию позволяет им вместе поочередно финансировать свои первоочередные потребности.

Предприятия, функционирующие в условиях интеграции, приобретают гарантии надежности, поскольку государство в силу целого ряда экономических причин вынуждено опекать крупные предприятия, они получают дополнительные преимущества перед более мелкими.

*Цель исследования* – повышение экономической эффективности деятельности предприятий сырной отрасли молочно-продуктового подкомплекса АПК региона через формирование интегрированной структуры. В связи с чем, была поставлена задача – создать поэтапную модель формирования интегрированной структуры на примере предприятий Кошкинского района Самарской области.

Анализ молочного подкомплекса в Кошкинском районе и в Самарской области в целом, показавший низкую эффективность в сфере производства, выявленные проблемы перерабатывающих предприятий, производителей сыров в регионе, основные из которых – отсутствие бесперебойной поставки в необходимых объемах высококачественного сырья, выпуск высококонкурентной продукции, в данном случае – сыра, с целью максимального вытеснения с рынка импортной продукции и улучшения продовольственной безопасности региона по данному продукту питания, подтверждает актуальность формирования интегрированных структур.

Вопрос об эффективном построении и регулировании связей предприятий в экономически- технологической цепи подкомплекса сводится к выбору организационной формы интегрированного формирования. И наоборот, выбор организационной формы означает совершенно определенный тип отношений, определенную систему связей и взаиморасчетов.

На основе проведенных исследований можно утверждать, что в сегодняшней экономической ситуации в сырной отрасли молочно-продуктового подкомплекса АПК одной из эффективных моделей увеличения агропромышленного производства может стать агропромышленная финансовая группа (АПФГ) «Самарские сыры». В АПФГ объединяются интересы и возможности предприятий всего цикла производства молока, его переработки, выпуска готовой продукции, в нашем случае сыра, его реализации, а также интересы финансового учреждения. Создание данной интеграционной структуры позволит повысить заинтересованность

сельскохозяйственных предприятий в эффективной работе перерабатывающего предприятия и наоборот.

Так как, согласно законодательству, участниками финансово-промышленной группы признаются юридические лица, подписавшие договор о создании финансово-промышленной группы, и учрежденная ими центральная компания финансово-промышленной группы, либо основное и дочерние общества, образующие финансово-промышленную группу, АПФГ «Самарские сыры» будет создаваться в несколько этапов.

На первом этапе, учитывая территориальную удаленность друг от друга, СПК «Ермаково» и СПК «Красный борец» объединяются в ООО «Восток», а сельскохозяйственные предприятия СПК «Надеждино», СПК «Черемшан» и СПК «Ягодный» – в ООО «Север». Производственные активы сельскохозяйственных предприятий после предварительной оценки независимых экспертов передаются в уставный капитал образуемых обществ с ограниченной ответственностью (кроме земли); 100% уставного капитала ООО «Восток» и ООО «Север» на данном этапе принадлежит акционерам бывших сельскохозяйственных организаций. Затем данные ООО преобразуют в ООО «Агрофирма «Кошкинское МолоКо» Стоит отметить, что земля не переходит в собственность ООО, они арендуют ее у собственников – бывших членов выкупленных предприятий на условиях 49-летнего использования и выплаты арендной платы. Такой механизм владения земельной собственностью позволяет эффективно ее использовать, обеспечивая выполнение производственных функций (сбор продукции), биологических (восполнение почвенного плодородия) и социальных функций (поддержания уровня жизни на селе).

После преобразований сельскохозяйственных предприятий в ООО «Агрофирма «Кошкинское МолоКо» для эффективности его функционирования должен: 1) функционировать отдел снабжения. Целью которого должно стать своевременное обеспечение потребности предприятия необходимыми ресурсами для поддержания стабильной работы; 2) база ГСМ. Цель базы: прием, хранение, доставка ГСМ от поставщиков к структурным звеньям.

При создании интегрированного объединения ООО «Агрофирма «Кошкинское МолоКо» формируется уставной капитал, в данном случае он будет состоять из совокупной номинальной стоимости акций и стоимостной оценки имущества, предоставленного участниками для ведения бизнеса. Данный бюджет распределяется головной компанией на создание различных затратных фондов заработной платы, электроэнергии, ГСМ, приобретение запчастей, ремонт техники, оборудования, приобретение кормов и прочее. Данные фонды распределяются исходя из потребностей тех или иных предприятий разных звеньев цепи интегрированного объединения. Прибыль является основным источником развития агрофирмы. В бухгалтерском балансе она может быть отражена как нераспределенная прибыль отчетного года и нераспределенная прибыль прошлых лет. Нераспределенная прибыль представляет часть чистой прибыли, которая ранее не была распределена между акционерами и осталась в распоряжении предприятия. За счет нее объединение может формировать фонды специального назначения. Нераспределенная прибыль прошедшего года используется согласно учредительным документам. Также объединение должно производить отчисления в резервный капитал, предназначенный для возмещения убытков от хозяйственной деятельности и выплаты доходов инвесторам и кредиторам. Нераспределенная прибыль прошедшего года может быть направлена на выплату дивидендов по результатам хозяйственной деятельности за отчетный год. Имеются материальные активы – права пользования землей, природными ресурсами, товарными знаками. Со временем они и основные средства подвергаются моральному и физическому износу. В результате уменьшается их первоначальная стоимость, которая возмещается при начислении амортизации.

Координирующим звеном интеграционного формирования выступает центральная компания, участниками которой делегируются основные вопросы принятия решений распоряжения собственностью, доходами, осуществление высшего стратегического руководства, координация финансово-хозяйственной деятельности, бизнес-планирования, разработки маркетинговой политики, управление качеством. Головному предприятию вменяются функции управленческие, организационные, распределительные.

На втором этапе для исключения вероятности отчуждения участниками открытого акционерного общества акций без согласия других акционеров ОАО МСЗ «Кошкинский» меняет форму собственности на ООО МСЗ «Кошкинский». Для эффективного функционирования ООО МСЗ «Кошкинский» в данном предприятии необходимо выделить:

1) научно-исследовательский отдел. Целью отдела является разработка методической базы, проектирование работ, обеспечение организации и проведение комплексных испытаний, работ по обеспечению жизненного цикла предприятия;

2) маркетинговую службу, цель которой – выявление потребности рынка в сырах, как в целом, так и по отдельным видам, изучение цен, складывающихся в результате спроса и предложения, определение наиболее выгодных способов и каналов продвижения сыра к конечному потребителю;

3) отдел внутреннего аудита. Рассмотрим деятельность данного отдела более подробно. Целью создания отдела внутреннего аудита является координация систем планирования, учета и контроля в целях

совершенствования процесса управления и принятия оптимальных управленческих решений, систему которых называют контроллингом. Результатом внедрения контроллинга становится система управления, которая способствует повышению эффективности деятельности предприятия, поскольку позволяет предвидеть ее результаты и заблаговременно их спланировать, обеспечить рациональное использование ресурсов, налоговое планирование и схемы оптимизации налогообложения. Один из наиболее эффективных методов внедрения контроллинга – поэтапное изменение информационных и управляющих потоков организации [1].

Оценкой эффективности внутреннего контроля могут выступать качественные и количественные результаты хозяйственной деятельности интегрированного формирования;

5) отдел качества. Целью отдела является внедрение системы менеджмента качества во все составляющие звенья (в каждое хозяйство, предприятие) интегрированной структуры, координирование деятельности таким образом, чтобы в дальнейшем предприятие шло по пути прогресса, учитывая все предыдущие негативные моменты функционирования, для дальнейшего повышения конкурентоспособности продукции, продвижения ее на рынке, получения сертификата соответствия системы менеджмента качества. Отдел проводит обследование каждого звена цепи, обобщает полученные результаты и предоставляет их для анализа и принятия дальнейшего действия центральному головному предприятию [3].

На третьем этапе ООО «Агрофирма «Кошкинское МолоКо», ООО МСЗ «Кошкинский», а также ОАО КБ «Россельхозбанк» подписывают договор о создании агропромышленной финансовой группы АПФГ «Самарские сыры» с возложением выполнения функции центральной компании на ООО МСЗ «Кошкинский», регистрируют данную агропромышленную финансовую группу как АО открытого типа, формируется ее исполнительная дирекция.

АПФГ «Самарские сыры» создается для решения ряда важнейших задач: концентрации инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях развития группы, получения относительно дешевых финансовых ресурсов, аккумулируемых ОАО КБ «Россельхозбанк»; обеспечения финансовыми ресурсами научных разработок; повышения конкурентоспособности продукции, выпускаемой в рамках АПФГ; формирования долгосрочных хозяйственных связей между ее участниками; улучшения инвестиционного климата и стабилизация производства; снижения рисков; долгосрочного отвлечения финансовых ресурсов с гарантией их сохранения и целевого использования

Высшим органом управления финансово-промышленной группой будет являться совет управляющих, в который входят представители всех участников АПФГ. Формирование совета управляющих происходит по типу той организационно-правовой формы, в которой создана центральная компания, в данном случае совет управляющих будет действовать как общее собрание акционеров. Проводя аналогию между управлением акционерным обществом и финансово-промышленной группой, можно сказать, что совет управляющих ФПГ является аналогом общего собрания акционеров. Необходимо отметить и то, что полномочия органов управления финансово-промышленной группы не распространяются на всю коммерческую деятельность ее участников. Управляющее воздействие органов ФПГ касается только общей деятельности участников в составе группы. Эта общая деятельность ограничена целями создания ФПГ, частью объединенных для достижения этих целей активов.

Центральная компания выступает от имени всех участников ФПГ в отношениях, связанных с созданием и деятельностью группы, ведет сводные (консолидированные) учет, отчетность и баланс группы и отвечает за правильность ведения консолидированной отчетности. Центральная компания готовит ежегодный отчет о деятельности группы, который рассылается всем участникам группы, уполномоченному государственному органу (Минэкономразвития России), а также публикуется в срок не позднее 90 дней по окончании финансового года. Отчет составляется после независимой аудиторской проверки деятельности финансово-промышленной группы, которую оплачивает центральная компания ФПГ.

Деятельность ОАО КБ «Россельхозбанк» в данной агропромышленной финансовой группе сводится к осуществлению кредитования, привлечения инвестиций (например, в рамках национального проекта), осуществления расчетно-кассового обслуживания, начисления процентов на остаток денежных средств расчетного счета.

Бюджет ООО МСЗ «Кошкинский», ООО «Агрофирмы «Кошкинское МолоКо», как основных производственных единиц АПФГ «Самарские сыры», может формироваться за счет: 1) средств, предоставленных собственником (уставный капитал); 2) поступления выручки от реализации готовой продукции; 3) государственного (федерального) субсидирования, дотаций, компенсаций; 4) областного субсидирования; 5) привлечения различных кредитов; 6) возможность деятельности, связанной с операциями на фондовых рынках.

Нельзя оставить без внимания и такой важнейший вопрос как вознаграждение за труд сотрудников всех предприятий, образующих АПФГ «Самарские сыры». Как известно, в настоящее время одна из главных проблем, которая более остро проявляется на селе – это наличие квалифицированного персонала. Миграция работников из сельскохозяйственного производства углубляет кризисное состояние аграрной сферы. Одна из

причин оттока рабочей силы из сельской местности – низкий уровень заработной платы, который не обеспечивает минимальной потребности трудоспособного населения. От уровня материального вознаграждения работников зависит эффективность труда, его оплаты и производства в целом.

В организациях ООО «Агрофирма «Кошкинское Молоко», ООО МСЗ «Кошкинский» предлагаем использовать систему материального стимулирования и организации труда работников, ориентированную на заинтересованность работников в долговременном труде на одном и том же предприятии с максимальным удовлетворением его потребностей, т.е. экономическое побуждение работника к труду не путем прямой увязки оплаты труда с его результатами, а опосредованно через удовлетворение его жизненных потребностей. Таким образом, вознаграждение за труд сотрудника должно складываться из фонда материального стимулирования и выходного пособия при увольнении. Фонд материального стимулирования включает в себя заработную плату, поощрительные выплаты и компенсации. Заработная плата должна складываться из основной (базовой) заработной платы, дополнительной с учетом повышающих коэффициентов за квалификацию, стаж, результаты работы (табл. 1) и тарифного фонда, т.е. среднемесячную заработную плату работников можно описать следующей формулой  $ZП = ТС \times К_{обр} \times К_{ст} \times К_{кв}$ , где ЗП – среднемесячная зарплата сотрудников ООО «Агрофирма «Кошкинское Молоко», ООО МСЗ «Кошкинский»; ТС – тарифная ставка согласно тарифного разряда при 12 разрядной тарифной сетке;  $K_{обр}$  – повышающий коэффициент за образование;  $K_{ст}$  – повышающий коэффициент за стаж;  $K_{кв}$  – повышающий коэффициент за квалификацию.

Таблица 1

Повышающие тарифные коэффициенты, применяющиеся в ООО «Агрофирма «Кошкинское Молоко»,  
ООО МСЗ «Кошкинский»

Критерии оценки	Шкала	Величина коэффициента
Уровень образования	Неполное среднее	0,90
	Среднее	1,00
	Среднее специальное	1,30
	Высшее	1,70
Стаж	До 3 лет	1,00
	3-5 лет	1,15
	5-10 лет	1,30
	10-15 лет	1,45
	Более 15 лет	1,60
Квалификация	Освоение новой специальности	1,20
	Повышение квалификации	1,15
	Рационализаторские предложения, изобретения	1,10
	Отсутствие взысканий	1,20

В годовую заработную плату сотрудников интегрированного формирования должны включаться поощрительные и стимулирующие выплаты: премии по итогам работы – до 10% чистой прибыли предприятия в конце года должно распределяться пропорционально заработной платы работников; бонусы (выплаты дополнительных вознаграждений, возможность приобретения акций по льготным ценам, льготные ссуды и т.д.).

Передача акций повышает интерес работников к увеличению личного трудового вклада в повышение доходов предприятия [2].

И последним этапом в налаживании эффективной деятельности АО АПФГ «Самарские сыры» должно стать вступление в Ассоциацию Финансово-промышленных групп, созданную в 1996 г., основными целями которой является: содействие созданию и функционированию новых финансово-промышленных групп; участие в выработке законодательных инициатив по принципиальным вопросам жизнедеятельности финансово-промышленных групп и защита их прав; осуществление мероприятий по привлечению инвестиций в перспективные проекты финансово-промышленных групп; содействие органам государственного управления в реализации единой политики в области обеспечения качества и конкурентоспособности продукции предприятий финансово-промышленных групп.

Организационно-правовые и экономические процессы формирования новых хозяйственных и управленческих структур в АПФГ «Самарские сыры» еще требуют изучения. Однако уже сейчас можно сделать вывод, что данная модель организации интегрированных систем производства и управления региональных АПК может стать основой для эффективной работы сырной отрасли молочно-продуктового подкомплекса АПК, что в итоге может привести к улучшению продовольственной безопасности Самарской области по одному из самых импортозамещаемых продуктов в настоящее время – сыру.

#### Библиографический список

1. Кундиус, В. Формирование когнитивной модели внутреннего контроля в агропромышленных корпорациях / В. Кундиус, Д. Филиппев // АПК: Экономика, управление. – 2009. – №4. – С. 30-36.

- Ильин, А. Мотивационная направленность материального стимулирования работников сельского хозяйства / А. Ильин, М. Иванов // АПК: Экономика, управление. – 2009. – №2. – С.76-80.
- Юркова, Е. Качество как экономическая категория конкурентоспособности в аграрном секторе // АПК: Экономика, управление. – 2009. – №5. – С. 53-57.

ББК 65.32:67

## **СОСТОЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Ахмирова Татьяна Николаевна**, ст. преподаватель кафедры «Товароведение и торговое дело» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Селекционная, д.18, кв.17.

Тел.: 8-927-296-04-68.

**Ключевые слова:** система местного самоуправления, эффективность расходования бюджетных средств.

*Статья посвящена актуальным проблемам финансовой самостоятельности местных образований, проанализированы основные сферы неэффективности расходования бюджетных средств, рассмотрены проблемы эффективно использования бюджетных средств в наиболее значимых сферах деятельности системы местного самоуправления.*

Повышение качества жизни граждан России – ключевой вопрос государственной политики, однако конкретные дела и действия, способствующие повышению качества жизни россиян, реализуются на местах – в городах, поселках, селах и других населенных пунктах, то есть на уровне максимально приближенном к повседневной жизни. От государства зависит создание благоприятных условий для этой деятельности органов местного самоуправления. Именно органы местного самоуправления и муниципальные образования в целом решают конкретные задачи, воплощая в реальность идеи государственной важности в рамках четырех приоритетных направлений – образование, здравоохранение, строительство, обслуживание жилищного фонда и сельское хозяйство [1].

*Цель исследования* – определить состояние управления и эффективность расходования бюджетных средств в муниципальных районах Самарской области. Исходя из поставленной цели, в задачи исследования входило: определить долю собственных поступлений в общем объеме доходов бюджета муниципальных образований Самарской области; выявить наиболее неэффективные сферы деятельности по расходованию средств вышестоящих бюджетов на уровне местного самоуправления; внести предложения по снижению неэффективных расходов местных бюджетов в основных сферах деятельности.

В соответствии с регламентирующими документами основные обязательства за трудоустройство, поддержание нормального социально-культурного уровня населения, здравоохранения и решение большинства вопросов местного уровня возложены на сельские поселения.

В 2007 г. Законом Самарской области от 13 октября 2006 г. №110-ГД все вопросы местного значения поселений были временно закреплены за муниципальными районами Самарской области.

В связи с тем, что большинство вопросов организации в границах поселений находились в 2007 г. в компетенции муниципальных районов, а в 2008 г. были отнесены к полномочиям поселений, по показателям, характеризующим решение данных вопросов местного значения возникли трудности, сопровождаемые недостаточной компетентностью специалистов в системе местных органов власти, поэтому фактическое распределение полномочий между муниципальным районом и находящимися на его территории поселениями определялось набором соглашений о передаче полномочий по решению вопросов местного значения. Многие местные органы власти Самарской области вплоть до 2009 г. подписывали данные соглашения с властями муниципальных районов. Таким образом, в населенных пунктах вместо рациональной системы местного самоуправления образовалась управленческая структура, фактически не имеющая полномочий, не принимающая никаких решений, на содержание которой все же осуществлялись затраты из бюджета.

Нынешняя политика государства направлена на полную передачу всех полномочий по решению вопросов на местах в компетенцию местной системы управления, при этом наблюдается явное сокращение финансовых поступлений в их бюджет. В связи с этим, государственные органы власти склоняют власти на местах к созданию муниципальных автономных учреждений в сферах науки, образования, культуры, а также иных сферах, поскольку в условиях тяжелой бюджетной ситуации, сложившейся в конце 2008 и 2009 гг., существование всей муниципальной сети в формате бюджетных учреждений существенно обостряет проблемы финансирования, прежде всего, учреждений культуры, дошкольного и дополнительного образования, начального профессионального образования и т.д.

Таким образом, государство стремится к переводу местных органов власти на самофинансирование, то есть либо самостоятельное содержание и обслуживание дошкольных, школьных и культурных

учреждений, либо создание частных организаций данной направленности. В настоящее время, бюджеты большинства муниципальных образований Самарской области формируются в основном за счет поступлений из бюджетов других уровней бюджетной системы, в виде дотаций, субсидий, субвенций, трансфертов.

На рисунке 1 представлена доля собственных средств в общем объеме доходов бюджета муниципальных образований Самарской области в 2009 г. На данный показатель наиболее существенное влияние оказывают объективные характеристики налоговой базы муниципального образования (территориальные и другие особенности формирования бюджета). Однако не меньшее значение приобретают активные методы работы с имеющейся налоговой базой, ведь большинство «муниципальных» налогов относятся к числу труднособираемых.

Рассматриваемая доля зависит не только от динамики собственных доходов, но и от объемов межбюджетных трансфертов из бюджета Самарской области.

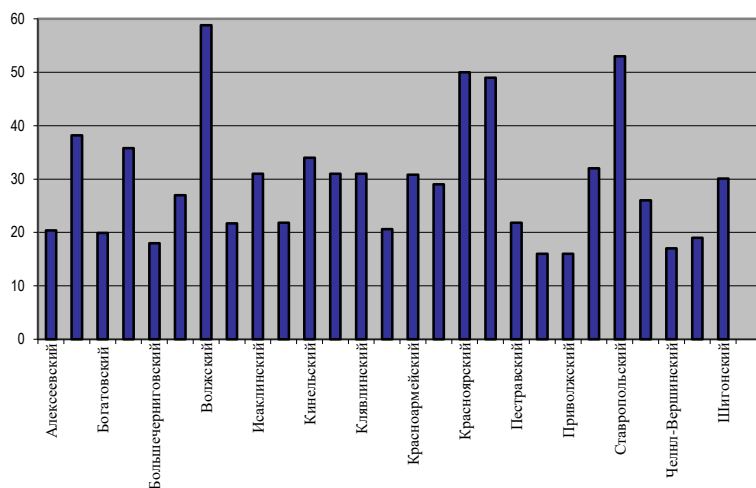


Рис. 1. Доля собственных доходов в общем объеме доходов бюджета муниципальных образований Самарской области в 2009 году, %

В 2009 г. произошло снижение объемов средств из областного бюджета, поэтому в среднем по области доля собственных доходов муниципальных образований возросла приблизительно на 5,5% относительно 2008 г. Даже с учетом изменений доля собственных средств, в большинстве районов не достигает и половины. Лишь в трех районах (Волжском, Красноярском и Ставропольском) удельный вес собственных поступлений составил более пятидесяти процентов. Нефтегорский муниципальный бюджет был обеспечен собственными средствами на 49% в 2009 г. Остальные муниципалитеты обеспечены менее чем на 40% собственными доходами. При этом далеко не все средства, поступающие

из вышестоящих бюджетов, на местах используются эффективно.

В связи с вышесказанным возникла необходимость в определении эффективности использования средств системой местного самоуправления. В целях определения эффективности деятельности органов местного самоуправления в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» Правительством РФ была разработана методика выявления неэффективных расходов органов местного самоуправления, в соответствии с которой муниципальные районы предоставляют информацию об объемах неэффективных расходов бюджетных средств в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации. Департаментом финансов Самарской области был проведен мониторинг эффективности деятельности муниципальных образований Самарской области.

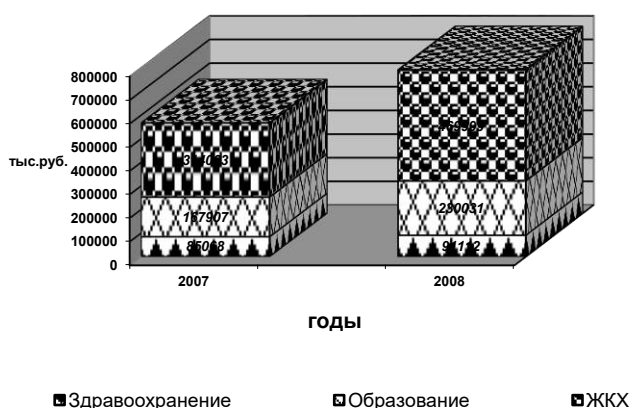


Рис. 2. Неэффективные расходы по сферам деятельности муниципальных районов Самарской области, тыс. руб.

Оценка проводилась по достигнутому уровню и динамике показателей социально-экономического развития муниципальных образований Самарской области. По результатам которого были выявлены наиболее неэффективные сферы деятельности, к ним отнесены: здравоохранение, образование и жилищно-коммунальное хозяйство.

Если рассматривать только данные сферы (рис. 2), то можно отметить, что рост объема неэффективных расходов в каждой из сфер деятельности привел к увеличению общей суммы таких расходов на

39,6% в 2008 г. по сравнению с 2007 г.; при этом их распределение по сферам деятельности практически не изменилось.

Наибольший рост произошел в ЖКХ и здравоохранении: величина неэффективных расходов в этих сферах возросла на 49,7 и 37,0% соответственно. В 2009 г. в сельских муниципальных районах наибольший рост неэффективных расходов наблюдался в сфере образования (рис. 3).

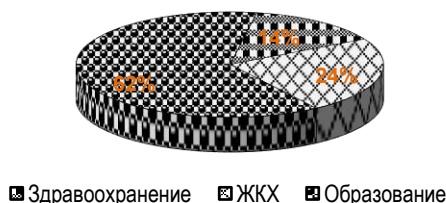


Рис. 3. Структура неэффективных расходов по сферам деятельности муниципальных образований за 2009 г.

В соответствии с итогами проведенного анализа, приоритетной зоной внимания значительной части сельских муниципальных образований должна стать сфера образования, в которой неэффективные расходы растут большими темпами и в 2009 г. составили 62% от основных сфер, в основном за счет низкой наполняемости классов на селе.

Правительство Самарской области стремится к реструктуризации сети учебных заведений и приближению

фактического среднего количества учебных заведений к целевому. Однако в данном случае было бы эффективнее подойти дифференцированно к расчету целевого показателя с учетом городской и сельской местности, а также с учетом территориальных особенностей сельских поселений. Кроме того, проводимое Правительством сокращения числа школ в сельской местности может негативно сказаться в последующие годы, поскольку на протяжении ряда последних лет, наблюдается существенное повышение рождаемости в целом.

Второй по приоритетности в части оптимизации бюджетных расходов является сфера «ЖКХ». Исходя из методики расчета объема неэффективных расходов на ЖКХ, большая их часть возникла за счет роста объемов муниципальных расходов на компенсацию разницы между тарифами на услуги ЖКХ. Направлением повышения эффективности расходов на ЖКХ является сокращение количества убыточных предприятий этой сферы, которым осуществляется компенсация убытков из муниципального бюджета.

Реализация мер эффективной политики в сфере ЖКХ позволит высвободить дополнительные ресурсы, которые могут быть направлены в сферу, исследуемую как в виде дополнительных инвестиций, так и в формате дополнительных субсидий нуждающимся категориям граждан, в целях компенсации расходов на оплату услуг данной сферы.

Третьей по приоритетности в части оптимизации бюджетных расходов является сфера здравоохранения. Основными направлениями оптимизации должны стать доведение фактического объема оказываемых медицинских услуг по стационарной, амбулаторной и скорой медицинской помощи, фактической численности разных категорий медицинского персонала до уровня, установленного программой государственных гарантий на соответствующий год. Высвобожденные ресурсы могут быть направлены на повышение оплаты труда работников сферы здравоохранения и улучшения материально-технической базы муниципальных медицинских учреждений.

#### Библиографический список

1. Мерсиянова, И. В. Государственная власть и местное самоуправление: прямые и обратные связи // Национальные проекты. – 2007. – №1. – С. 3-15.

УДК 330.322

## ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

**Булавко Ольга Александровна**, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономика и управление городского хозяйства» Самарской Академии государственного и муниципального управления.

443087, г. Самара, ул. Стара-Загора, 118-30.

Тел.: 89053004590.

**Ключевые слова:** иностранные инвестиции, экономическая безопасность, инвестиционная безопасность.

*Приводятся данные о проблемах и перспективах развития инвестиционной сферы российской экономики, а также необходимости эффективного использования иностранных инвестиций в целях обеспечения устойчивости и качества экономического роста.*

Необходимость государственного регулирования деятельности иностранных инвесторов в российской экономике, а также проблемы и перспективы развития инвестиционной сферы, направленной на

обеспечение баланса между привлечением капиталов и необходимостью их привлечения в преимущественно высокотехнологичные отрасли национальной экономики является приоритетным направлением в посткризисный период российской экономики.

*Цель* – исследование действенности методов государственного регулирования путем создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности иностранных инвесторов. В связи с чем, была поставлена *задача*: предложить подходы к выявлению основных преимуществ регионов и определить направление иностранных инвестиционных потоков в их экономическое развитие, определить основные условия и факторы активизации инвестиционной деятельности в регионах Российской Федерации; рассмотреть масштабы иностранного инвестирования на федеральном и региональном уровнях, выработать стратегию регулирования инвестиционной системы в условиях стабилизации и роста экономики.

В условиях современной экономики государство выступает одновременно и как инвестор, и как регулятор инвестиционной деятельности, направленной на удовлетворение интересов общества, реализацию приоритетных целей его хозяйственного и социального развития. Особо сложным объектом государственного регулирования выступает деятельность иностранных инвесторов.

Сложность регулирования иностранных инвестиций со стороны государства состоит в необходимости постоянного балансирования между достаточно противоречивыми требованиями. Тем не менее, иностранные инвестиции – основа устойчиво функционирующей российской экономики.

Большинство стран, декларируя «открытость экономических границ» и формальное равноправие отечественных и зарубежных инвесторов, тем не менее, вынуждено считаться с мнением отечественных инвесторов и производителей, с требованиями экономической и инвестиционной безопасности государства.

Другим аспектом политики в отношении иностранных инвестиций выступает обеспечение баланса между привлечением капиталов в целом и необходимостью ориентировать их приток в преимущественно высокотехнологичные отрасли национальной экономики.

При этом иностранные инвестиции в эти отрасли должны вести к востребованности продукции национально-инновационного сектора, а не создавать для него «уничтожающую» конкуренцию.

С одной стороны, решение данного круга макроэкономических и институциональных проблем не просто повышает привлекательность России для иностранных инвесторов, но и открывает путь к более полному и эффективному использованию иностранных инвестиций в обеспечении устойчивости и качества экономического роста. С другой, тенденции поступления иностранного капитала (общая динамика, функциональная, отраслевая и территориальная структура и пр.) позволяют оценить насколько последовательно и успешно решаются макроэкономические и институциональные задачи нынешней стадии трансформационных процессов в российской экономике. Все это дает возможность выявить «болевые» точки, препятствующие активной интеграции России в систему мирохозяйственных связей, способствует существенному улучшению ее конкурентных позиций на мировых товарных рынках и рынках капиталов.

В числе факторов макроэкономического характера, сдерживающих приток иностранных инвестиций и ограничивающих их позитивное воздействие на экономику страны и ее регионов, можно выделить недостаточную норму накопления, низкую долю оплаты труда в ВВП. Кризис 2008-2009 гг. выявил недостаточную макроустойчивость ранее сформировавшихся трендов развития российской экономики как инвестиционного «поля», в том числе и для иностранных инвесторов. Решающую роль в преодолении этой ситуации должны сыграть макроэкономические механизмы, повышающие норму накопления и инвестиций в основной капитал при ограничении инфляции за счет регулирования ее денежных и не денежных факторов. Этой задаче отвечает также усиление роли государства как ведущего инвестора, в том числе за счет повышения эффективности деятельности новых институтов государственной инвестиционной и инновационной политики, в частности, государственных корпораций.

В современных условиях информация, знания, новейшие технологии, вовлеченные в производство, являются важнейшими факторами поступательного развития современной экономики. В России общепризнано, что лишь активизация и эффективное использование инновационного потенциала страны способны обеспечить ее устойчивое экономическое развитие, в том числе и с использованием источников иностранного инвестирования. Проблема состоит в том, что эффективных инструментов привлечения частных инвесторов в инновационную сферу в стране практически не создавалось, а созданные сталкивались с различными рода барьерами административного толка, отсутствием должного правового обеспечения. Именно поэтому в последнее время большое внимание уделяется как росту государственного финансирования научных разработок, так и стимулированию частного бизнеса к финансированию научных разработок и их практическому внедрению. Существенное влияние на объем и структуру привлекаемых инвестиций и эффективность их использования имеют факторы институционального характера, в первую очередь завершенность основных институтов современной модели социального рыночного хозяйства. Однако не все институциональные посылки к благоприятному инвестиционному климату можно считать сформировавшимися.

Проведенный анализ показывает, что иностранные инвесторы наращивают инвестиции в российскую экономику, но преимущественно не в высокотехнологичный сектор, а, прежде всего, в производство быстрокупаемых, ориентированных преимущественно на внутренний рынок товаров и услуг. Речь идет об отраслях, где отдача от капиталовложений (в реально сложившихся в стране экономических условиях) быстрее и выше.

Выход может быть найден в дополнении политики просто привлечения иностранных инвестиций мерами их структурного регулирования, включая развитие всех компонентов национальной инновационной системы, активный инвестиционный маркетинг, предполагающий продвижение ее достижений на рынок инвестиционного капитала.

Проникновение иностранного капитала в финансовый сектор, в частности, в банковскую сферу является мощным источником ее дополнительной капитализации, фактором усиления конкурентной среды на рынке банковских и финансовых услуг и повышения качества последних.

В настоящее время не только отраслевое, но и территориальное распределение поступающих в страну иностранных инвестиций, ориентировано в первую очередь не на приоритеты структурной перестройки ее экономики, а на получение высоких доходов от ее природных богатств и с высокой динамикой ее внутреннего рынка.

Эти инвестиции продолжают действовать как фактор, поддерживающий и углубляющий экономическую дифференциацию регионов России. За истекшие годы обозначились три центра территориальной концентрации зарубежных инвестиций. Это – сырьевой центр, территориально локализованный в регионах России, располагающих наибольшими запасами природных благ и объемами их добычи. Далее – финансовый центр, территориально привязанный к регионам России, выполняющим роль ведущих финансово-банковских центров (преимущественно, Москва и Санкт-Петербург). Наконец, – потребительский центр, тяготеющий к регионам, обладающим наиболее динамичными потребительскими рынками и выполняющим роль регулятора товарных потоков в российской экономике.

Во многом, центры второго и третьего типа совпадают между собой. Эта ситуация с территориальной локализацией иностранных инвестиций не соответствует стратегическим приоритетам развития России как государства федеративного типа, ориентированного на равномерное развитие его регионов.

Определение перспективных путей и инструментов совершенствования государственной политики привлечения иностранных инвестиций в экономику российских регионов предполагает мониторинг результативности (эффективности) вложений и мер по их регулированию.

Основой этой деятельности могут служить принципы: целевого подхода как основы управления с использованием целевых значений и фактических индикаторов эффективности иностранных инвестиций; разграничения целей инвестиционной политики и средств их достижения; разграничения обобщающих и частных (промежуточных) показателей эффективности инвестиционных проектов иностранных инвесторов.

Применительно к притоку иностранных инвестиций речь должна идти, прежде всего, об их социально-экономической эффективности.

Баланс экономических и социальных эффектов привлекаемых иностранных инвестиций отвечает как формальным полномочиям («зоне ответственности») органов управления субъектов Федерации, так и наиболее общим приоритетам и целям развития российских регионов.

Оценка социально-экономической эффективности привлекаемых инвестиций допускает применение таких методов, как выявление устойчивой динамики результата; оценку результата методом межрегиональных и международных сопоставлений; оценку методом сопоставления с некими научно-обоснованными нормами и пр.

Реализация с участием иностранных инвесторов крупных проектов инновационной направленности должна быть нацелена на экономические и социальные эффекты долговременного характера, в том числе и фискального. Оценка социально-экономической эффективности привлекаемых иностранных инвестиций можно основывать на показателе прироста ВРП региона на 1 руб. иностранных инвестиций с учетом срока между началом инвестирования и началом эксплуатации объекта [3, С. 72].

Следует отметить, что традиционная коммерческо-бюджетная эффективность инвестиций рано или поздно уступает место качественным показателям совершенствования структуры и размещения производительных сил и инновационного обновления экономики региона.

Приоритет создания рабочих мест неизбежно замещается позитивным эффектом привлекаемых инвестиций с точки зрения повышения качества рабочих мест и уровня социальной защищенности работников, роста средней оплаты труда работающих и пр.

В этом смысле социальная эффективность иностранных инвестиций может быть представлена и самостоятельной системой показателей.

Это – социальные результаты в сфере формирования уровня жизни населения и его экономической

(имущественной) дифференциации; социальные результаты в сфере занятости и миграционных процессов; социальные результаты в потребительской сфере; социальные результаты в сфере экологии и природопользования и т.п.

Оценка инвестиционного климата выступает важным элементом информационно-аналитической базы, позволяющей органам исполнительной власти различных уровней принимать меры, последовательно улучшающие его, делающие условия приложения капитала в стране и отдельных регионах более благоприятными для различных групп инвесторов.

Инвестиционный климат – это обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, этнокультурных и иных предпосылок, предопределяющих привлекательность и целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему (экономику страны, региона и пр.) [1, С. 38].

При этом следует принять во внимание, что одним из направлений улучшения инвестиционного климата России в целом и ее регионов в настоящее время становится ориентация на инновационную модель экономического роста.

На инвестиционном климате неблагоприятно сказываются не только связанные с инвестированием прямые затраты и ограничения на деятельность иностранных фирм, закрепленные законодательно принимающей страной, но и нечеткое формулирование отдельных норм, наличие неурегулированных вопросов и т.п.

Всё это уменьшает степень информированности иностранных инвесторов, их способность предвидеть и прогнозировать развитие событий и, следовательно, повышает риски, заставляет закладывать в цены контрактов возможные потери, создавать страховые запасы и накопления.

Среди экономических параметров на инвестиционный климат, прежде всего, влияют: общее состояние экономики (подъём, спад, стагнация); положение в валютной, финансовой и кредитной системах страны; таможенный режим и режим использования рабочей силы [2, С. 24].

Зарубежные предприниматели особенно обращают внимание на возможность свободного манёвра капиталом, и обычно выделяют такие вопросы как устойчивость валютного курса, динамику инфляционного процесса, цену кредита, налоговые льготы. Ключевое значение придаётся факторам, влияющим на размер издержек производства, и среди них – стоимости рабочей силы и её соотношению со средним уровнем квалификации работников и производительностью труда.

Наконец, социальная составляющая инвестиционного климата включает: преобладающее в общественном сознании отношение к частной собственности вообще и к иностранным капиталовложениям в частности, степень идеологической сплоченности общества и наличие консенсуса по основным вопросам экономического и социального развития страны, организованность рабочего класса, сила профсоюзного движения в стране и т.д.

В традиционных подходах инвестиционный климат региона определяет уровень его инвестиционной привлекательности, зависящий от инвестиционного потенциала (совокупности имеющихся в регионе факторов производства и сфер приложения капитала) и интегрального инвестиционного риска

По мере адаптации иностранных инвесторов к специфике российских инвестиционных рисков при принятии решений они все больше ориентируются на экономическое содержание инвестиционного потенциала регионов, причем не только сырьевого, но и инновационного, кадрового, а также потенциала потребительского рынка.

Анализ рейтингов инвестиционной привлекательности российских регионов за последние годы продемонстрировал три основные тенденции: рост интенсивности перегруппировки регионов между рейтинговыми категориями; рост дифференциации регионов по уровню интегрального риска; возобновление концентрации совокупного инвестиционного потенциала в ведущих регионах.

Это говорит о том, что инвестиционные рейтинги регионов не закреплены жестко объективными (например, природно-ресурсными) факторами. Более того, если рассматривать соотношение потенциала и риска, то прослеживается взаимосвязь между уровнем развития региона и динамикой отдельных видов рисков, влияющих на инвестиционную привлекательность.

Все большая значимость параметров субъективного плана говорит о возрастающей управляемости инвестиционного климата, о растущей зависимости его от качественных параметров управления социально-экономическим развитием региона, особенно в долговременном плане.

В государстве федеративного типа формирование благоприятного инвестиционного климата, в том числе побудительных мотивов для иностранных инвесторов, невозможно без четкого разграничения полномочий и тесного взаимодействия федеральных и региональных органов власти.

Российские регионы располагают значительными возможностями проведения собственной политики привлечения иностранных инвестиций.

Регионами в известной мере определяются налоговые, правовые и институциональные условия деятельности иностранных инвесторов; формируются базы данных (инвестиционные каталоги).

Все более выявляется растущая значимость институциональных составляющих региональной инвестиционной политики, направленных, прежде всего, на формирование в каждом субъекте Федерации эффективно действующих институтов современного финансового рынка, способных повысить инвестиционную «конкурентоспособность» региона.

Усилия субъектов Федерации по созданию в своих регионах условий, привлекательных для иностранных инвесторов, могут стать достаточно действенными при следующих условиях: регионы должны обладать способностью эффективно распоряжаться полномочиями в области инвестиционного процесса, а также другими экономическими и административными инструментами, делающими их в целом реальным субъектом инвестиционной политики. Только в этом случае регион может реализовать систему целевых мер по формированию благоприятных условий для иностранных инвесторов; усилия регионов по созданию условий, привлекательных для иностранных инвесторов, должны иметь системный характер, органично вписываться в общую долговременную стратегию (программу) социально-экономического развития региона; деятельность органов исполнительной власти субъектов Федерации по формированию условий, привлекательных для иностранных инвесторов, строится на основе тесного взаимодействия с органами местного самоуправления, а также с использованием различных форм государственно-частного партнерства.

Основными направлениями инвестиционной политики региона, ориентированной на привлечение иностранных инвесторов, должны стать: усиление роли субъекта Федерации, прежде всего, как гаранта поддержания благоприятного и предсказуемого нормативно-правового режима хозяйственной деятельности отечественных и зарубежных инвесторов; создание равных конкурентных условий хозяйственной деятельности всем инвесторам независимо от формы собственности; условий, способствующих эффективному размещению капитала, как в отраслевом, так и в территориальном разрезе экономики субъекта Федерации; снятие формальных административных барьеров входа на рынок капиталов; содействие становлению современной институциональной инфраструктуры инвестиционного рынка, обеспечивающей трансформацию ресурсов региональной экономики в инвестиции в производство; приоритетность государственной поддержки инвестиционных проектов, способствующих инновационно-технологическому прорыву региональной экономики; усиление социальной направленности инвестиционной деятельности в регионе с учетом решения проблем развития социальной инфраструктуры, здравоохранения, образования, фундаментальной и прикладной науки.

Особого внимания требует развитие регионального нормотворчества по вопросам инвестирования. По данным за 2008 г. в 81 субъекте Федерации выпущено более 900 законов регионального уровня, посвященных инвестициям и инвестиционной деятельности. Все субъекты Федерации в рамках данного направления своей законотворческой деятельности следуют моделям, заложенным федеральным законодательством. Региональные нормативные акты по инвестиционной деятельности могут включать в себя и конкретизировать лишь те полномочия в данной сфере, которые «оставлены» субъектам Федерации соответствующими федеральными законами. В настоящее время с учетом результатов федеративной, муниципальной и административной реформы важна разработка новых модельных законов для регионов по регулированию и стимулированию инвестиционной деятельности (в том числе, с участием иностранных инвесторов). Речь идет о региональных законодательных актах, комплексно отражающих организационно-правовые, экономические, финансово-бюджетные и институциональные стороны инвестиционной политики. Согласно данным ЮНКТАД, накопленные ПИИ в Россию составили 252,5 млрд. долл. Это уже достаточно весомая величина, хотя в общем объеме мировых ПИИ на Россию приходится всего 1,4%, что почти в 2 раза уступает ее доле в мировом ВВП. В импорте из стран дальнего зарубежья преобладают в последние годы поставки машин и оборудования, а также транспортных средств (более половины в 2009 г.). Это говорит о росте влияния внешнеэкономических связей на модернизационные процессы в России. Среди сфер приложения инвестиций ведущее положение продолжает занимать горнодобывающая промышленность, оптовая и розничная торговля, операции с недвижимым имуществом, транспорт и связь. Что касается обрабатывающей промышленности, которая особенно нуждается в модернизации, то у нее в последние годы наблюдался стабильный прирост иностранных инвестиций. Это, однако, не привело пока к серьезному увеличению ее доли в общем объеме иностранных инвестиций (30% в 2009 г.) [3, С. 68].

Среди отраслей обрабатывающей промышленности, которые получили серьезные иностранные инвестиции, можно назвать транспортное машиностроение, автомобилестроение, электроэнергетику, пивоваренную и пищевую промышленность. Но даже в сырьевых отраслях с помощью иностранных инвестиций удалось получить много новых технологий и создать новые производства, которых не было в России. Один из самых ярких примеров здесь – сооружение в рамках реализации проекта «Сахалин-2» первого в России завода по сжижению природного газа (СПГ), который открывает принципиально новые возможности для экспортных поставок российского газа.

С помощью иностранного капитала организованы многие современные производства и технологически переоснащены некоторые отрасли российской экономики. Например, благодаря таким компаниям, как General Motors Corp., Toyota Motor Corp., Peugeot S.A., Nissan Motor Co., Suzuki Motor Corp., Volkswagen AG, Hyundai, и некоторым другим удалось построить ряд современных автомобильных заводов. Существует около 80 проектов по выпуску автокомпонентов для СП с крупнейшими иностранными фирмами. Иностранные инвестиции позволили создать новую пивоваренную промышленность, производство ряда пищевых продуктов и напитков. В российскую электронику и электротехническую промышленность, производство современной бытовой техники инвестировали средства такие всемирно известные компании, как Samsung, LG, Daewoo, Philips, Siemens, Indesit, Vestel, Candy Elletrodomestici, Gorenje и другие.

Иностранные фирмы (американские Boeing и Parker, французские Snecma, Thales и Michelin, британская Dunlop, германская Liebherr, итальянская Finmeccanica Alenia Aeronautica) участвуют в разработке, производстве и маркетинге перспективного регионального самолета Sukhoi Superjet-100, который рассматривается как пилотный проект в возрождении гражданского авиастроения России.

Новый этап наметился в модернизации фармацевтической промышленности с помощью иностранных инвестиций, чему в немалой степени способствует политика госзакупок лекарств из перечня оплачиваемых по линии социального страхования преимущественно у компаний, работающих в России. Это заставило некоторых ведущих иностранных производителей начать локализацию своего производства в России. Так, один из трех известнейших в мире производителей инсулина французская компания Sanofi-Aventis в 2009 г. приобрела более 50% акций российского производителя инсулина «Биотон Восток», расположенного в Орловской области. Благодаря этим инвестициям Sanofi-Aventis станет производить в России, где насчитывается 10 млн. пациентов с сахарным диабетом, аналоги инсулинов и человеческие инсулины, включая «Лантус» (один из лидирующих инсулиновых брендов в России), инсулин «Апидра», а также «Инсуман Базал» и «Инсуман Рапид». Увеличиваются ПИИ в исследования и разработки. Собственные исследования в России с использованием местных специалистов уже осуществляют такие всемирно известные компании, как IBM, Alcatel, Ericsson, Samsung, Siemens и другие. Intel построила в России свою инновационную систему, включая центры разработок в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Сарове, Новосибирске. Microsoft собирается потратить 100 млрд. руб. в 2009-2011 годах для создания сети своих учебных центров. Ряд интересных проектов будут реализовывать известные западные фирмы в Сколково. Например, Nokia создаст там центр программного обеспечения, Cisco откроет R&D-центр, Boeing будет разрабатывать суперсовременные авиалайнеры, MIT – участвовать в создании нового университета. Большой потенциал имеется и в инвестиционном сотрудничестве с быстро прогрессирующими экономиками стран с нарождающимися рынками. В этом плане весьма интересен Китай, достигший больших успехов в развитии ряда инновационных технологий. Важно и то, что эти технологии во многих случаях являются более доступными и приемлемыми по критерию цена/качество. Например, согласно договоренностям между «Роснано» и китайской компанией Thunder Sky Energy Group Limited (BVI) в Новосибирске будет построен завод, который будет выпускать аккумуляторные литийферрофосфатные батареи для электроавтобусов и электромобилей. Вся выпускаемая продукция получит гарантированный рынок сбыта: компания Thunder Sky планирует выкупить львиную долю продукции Новосибирского завода для китайских производителей электротранспорта. Также планируются поставки продукции и на рынок России. В то же время положительное влияние иностранного бизнеса из стран дальнего зарубежья было бы большим, если бы государство проводило целенаправленную и комплексную политику их привлечения в конкретные области экономики. Об имеющихся проблемах с привлечением иностранных инвестиций для целей модернизации свидетельствуют и невысокие рейтинги России, которые характеризуют ее инвестиционную привлекательность. Предстоит приложить немалые усилия для создания в России конкурентоспособной по мировым меркам бизнес-среды и разработать мероприятия, направленные на повышение инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности.

#### Библиографический список

1. Булавко, О. А. Роль инвестиций в период перехода к инновационному развитию // Вестник Самарского муниципального института управления. – Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2010. – №2. – С.37-41
2. Государственный внебюджетный инвестиционно-кредитный фонд: восстановление монетизации и инвестиционная подкачка развития экономики России. – М.: Научный эксперт, 2008. – 182 с.
3. Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях преодоления кризиса: монография. – В 2 т. / под ред. С. А. Дятлова, Д. Ю. Миропольского, В. А. Плотникова. – СПб.: Астерион, 2010. – Т.2. – 374 с.

## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПТИЦЕВОДСТВЕ

**Семенова Елена Ивановна**, д-р эконом. наук, проф., проректор по инновационному развитию и экономической работе ФГОУ ВПО РГАЗУ.

143900, Московская обл., г. Балашиха, ул. Ю.Фучика, д. 1.

Тел.: 8 (495) 529-31-03.

**Серегин Александр Валентинович**, кандидат эконом. наук, доцент кафедры «Организация производства и предпринимательства» ФГОУ ВПО РГАЗУ.

143900, Московская область, г. Балашиха, ул. Ю.Фучика, д. 1.

Тел.: 8 (495) 529-31-03.

**Ключевые слова:** птицеводство, инновации.

*В статье рассматривается опыт внедрения инноваций в различных птицеводческих организациях и оценивается эффективность крупных птицеводческих организаций отраслевых клубов.*

Птицеводство – одна из наиболее скороспелых отраслей в животноводстве. Это наиболее наукоемкая и динамичная отрасль агропромышленного комплекса, характеризующаяся быстрыми темпами воспроизводства поголовья, интенсивным ростом, высокой продуктивностью и жизнеспособностью, наименьшими затратами живого труда и материальных средств на единицу продукции. Рынок мяса птицы имеет возможности роста и выгоден для инвестиций. В Европе на одного человека приходится 80 кг куриного мяса в год, в США – 115 кг, в России – 63 кг. Окупаемость по птицеводству в зависимости от проекта варьируется от 5 до 7 лет.

*Цель исследования* – обоснование направлений инновационного развития в птицеводстве. *Задачи исследования:* проанализировать состояние отрасли птицеводства, выделить сравнительные преимущества организаций-лидеров по производству яйца и мяса птицы, обобщить существующий опыт инновационного развития в птицеводческих организациях.

Основные направления птицеводства – яичное и мясное; побочная продукция – пух, перо, органические удобрения (птичий помет). Из сельскохозяйственных птиц наибольшее распространение имеют куры, индейки, гуси, утки. Все большее развитие получает разведение цесарок, перепелов, страусов. В структуре мяса птицы на долю (%) бройлеров приходится 85,7; кур – 8,5; уток – 1; гусей – 1; индеек – 3,8.

В пользу российских производителей птицепродукции работают следующие факторы: высокий спрос на продукцию, наличие достаточного количества зерна в стране, предпочтение потребителями отечественной продукции, введение квот на импорт мяса птицы при положительной динамике развития производства отечественной птицепродукции. Против них действуют: низкая эффективность использования энергии, неразвитая инфраструктура и неэффективная логистика, отсутствие достаточного количества белковых добавок, слабое знание рынка, массивный импорт, недостаток объема оперативной достоверной информации для принятия оптимальных управленческих решений, нехватка производственного персонала с подготовкой к работе в условиях как отечественного, так и зарубежного рынков.

За 2006-2010 гг. в развитие птицеводства России вложено 200 млрд. руб. За этот период обеспечен прирост мяса птицы – 1,5 млн. т (2005 г. – 1,4; 2010 г. – 2,9 млн. т); яйца – 3,9 млрд. шт. (2005 г. – 37,1; 2010 г. – 41 млрд. шт.).

Таблица 1

Показатели развития птицеводства в Российской Федерации

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2005 г., %
Яйценоскость на курицу-несушку, шт.	302	302	301	303	304	100,66
Расход кормов на 10 яиц, к.ед.	1,40	1,37	1,36	1,34	1,35	96,43
Среднесуточный привес бройлеров, г	43,9	44,0	45,0	46,0	46,5	105,92
Расход корма на 1 кг привеса, к.ед.	2,00	1,95	1,88	1,87	1,86	93,00
Производство яиц в России, млрд. шт.	36,9	37,9	37,8	37,8	39,4	106,78
Производство мяса птицы в живой массе, млн. т.	1,85	2,24	2,65	3,05	3,50	189,19

Проанализируем показатели крупных и средних сельскохозяйственных организаций России, представленные в рейтинге ВИАПИ имени А. А. Никонова [1]. Отраслевой рейтинг птицеводческих организаций составляется на основе данных каждого из 8,5 тыс. крупных и средних сельскохозяйственных организаций России по средним показателям за 2006-2008 гг. по показателям: объем валовой продукции, стоимость товарной продукции, прибыль от реализации. Лидерами клуба отрасли являются ОАО «Куриное царство» Липецкой области, ОАО «Птицефабрика Северная» Ленинградской области, ЗАО «Петелинская птицефабрика» Московской области. Сравнительная характеристика показателей развития птицеводства в отраслевом клубе и остальных сельскохозяйственных организациях представлена в таблице 2.

Анализ данных показывает, что 100 крупных и средних сельскохозяйственных организаций,

производящих мясо птицы, количественно составляют 23,2%. При этом они производят 79,82% валового производства мяса птицы, 67,27% валового производства яйца, получают 81,68% выручки от реализации мяса птицы, 66,55% – яйца. Для птицеводства характерен высокий уровень специализации, обусловленный технологией и размерами производства – 78,1% по мясу птицы и 58,1% – по яйцу среди отраслевых хозяйств.

Таблица 2

Сравнительная характеристика показателей развития птицеводства в отраслевом клубе и остальных сельскохозяйственных организациях

Показатель	По хозяйствам отраслевого клуба	Остальные сельскохозяйственные организации	Хозяйства отраслевого клуба к остальным хозяйствам, %
Мясо птицы			
Количество хозяйств, шт.	100	431	23,20
Валовое производство, тыс. т.	1590	1992	79,82
Валовое производство в расчете на одно хозяйство, тыс. т.	159	4,62	3440,21
Выручка от реализации, млн. руб.	74766	91531	81,68
Уровень специализации, %	78,1	20	390,50
Привес, г/гол в сутки:	45,1	18,1	249,17
Средняя себестоимость мяса птицы, руб./ц	3860,7	4677,6	82,54
Яйцо			
Количество хозяйств, шт.	100	387	25,84
Валовое производство, яйцо, млн. шт.	18393	27344	67,27
Валовое производство в расчете на одно хозяйство, тыс. т.	183,93	70,66	260,32
Выручка от реализации, млн. руб.	33735	50693	66,55
Уровень специализации, %	58,1	17,4	333,91
Яйцо, шт. в год:	314,4	274,8	114,41
Средняя себестоимость яйца, руб. за 1000 шт.	1606,9	2012,3	79,85

Динамика изменения показателей птицеводческих хозяйств отраслевых клубов (рис. 1) свидетельствует о положительных тенденциях в отрасли: существенный рост поголовья птицы, стабилизация продуктивности и рентабельности производства мяса птицы и яйца. Рост удельного веса клубных хозяйств в валовом производстве происходит не только благодаря быстрому росту их производства и реализации, но и из-за сокращения производства и реализации в остальных хозяйствах.

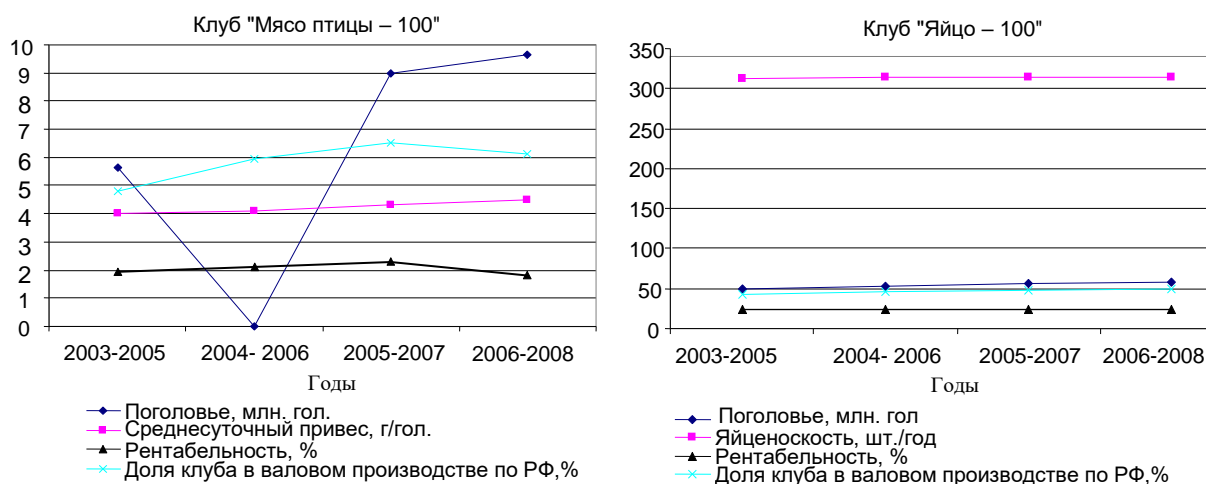


Рис. 1. Динамика основных показателей отраслевых клубов

Основными факторами, способствующим более высокой эффективности клубных хозяйств является масштаб производства, узкая специализация, высокая продуктивность, высокое качество, и соответственно цена продукции, низкие издержки производства.

Стремление аграрного бизнеса адаптироваться к современным условиям хозяйствования ведет к внедрению в деятельность птицеводческих организаций целого ряда инноваций.

Инновационная деятельность направлена на практическое использование научного, научно-технического результата и интеллектуального потенциала с целью получения нового или улучшения производимого продукта, способа его производства и удовлетворения потребностей общества в конкурентоспособных товарах и услугах, совершенствования социального обслуживания.

## Виды инноваций в птицеводстве

Вид	Пример
Продуктовые	Птицефабрика «Равис» производство более 4 тыс. т высококачественного мяса птицы и более 600 т продуктов глубокой переработки – более 200 видов деликатесных полуфабрикатов, копченостей. Птицефабрика «Петелинка» – использование товарного знака, рекламы, специальная фасовка, глубокая переработка продукции и т.д. Производство яйцепродуктов: порошок из желтка, порошок из целого яйца, порошок из белка, белок в кристаллах, жидкий желток, жидкое целое яйцо. На птицефабрике «Роскар» Ленинградской области 35% реализуется в потребительской таре, а свыше 46% производимых яиц направляется на переработку, что увеличивает доход предприятия в среднем на 10-12%. Производство нутрицевтиков (биологически активные добавки к пище, применяемые для коррекции химического состава пищи человека, дополнительные источники нутриентов: белка, аминокислот, жиров, углеводов, витаминов) на основе обогащения яйца натуральным способом – путем соответствующего питания несушек, введение полиненасыщенных необходимых жирных кислот (WNKТ) из семейства омега-3 (n-3), витамины А и Е, а также микроэлементы (селен, йод, кремний).
Технологические	Создание аутокроссов птицы = технологии пересадки генов золотистости (s), серебристости (S), полосатости (B), медленной оперяемости (K), карликовости (dw) аутокроссы позволяют, например, по цвету оперения разделять цыплят по полу и увеличить производительность труда в 2,5 раза. Создание микроэлементных препаратов нового поколения на основе наноразмерных порошков металлов (Fe, Cu, Zn, Se). Клеточная технология выращивания бройлеров – в 2,5-3 раза увеличивается выход мяса с ед. площади. Применение кормовых добавок, содержащих йод в органической форме. Глубокая и качественная переработка отходов (боевские отходы, куриный помет). ОГУП «Птицефабрика Среднеуральская» производство собственной электроэнергии за счёт приобретения и установки газопоршневой станции, что привело к удешевлению электроэнергии в 4 раза; установлена линия экструдирования зерна, шрота и полножирной сои производительностью 6 т/ч. Использование светодиодных источников освещения.
Организационные	Включение в холдинги предприятий комбикормовой промышленности – ООО «Београнкорм-холдинг». Создание фирменной торговли. В ГУП «Птицефабрика Кировоградская» более 20 точек.
Управленческие	«Ставропольский бройлер» стал первой в России компанией, производящей продукты питания, с сертифицированной интегрированной системой менеджмента качества и безопасности пищевой продукции, соответствующей требованиям международных стандартов ISO 9001:2000 & ISO 22000:2005. Сильные стороны интегрированной системы менеджмента ЗАО «Ставропольский бройлер»: ориентация на потребителя; система идентификации и прослеживаемости на всех этапах от производства кормов до выращивания и переработки; соревнование за достижение лучших производственных результатов (в т.ч. в области качества и пищевой безопасности) между филиалами компании.
Социальные	Внедрение методики строгого контроля над происхождением куриного яйца на прилавках магазина (с птицефабрики или натуральное) на основе взаимосвязи между рационом курицы и содержанием углерода и азота в яйце и радиоизотопного анализа. На птицефабрике «Роскар» по договоренности с еврейской общиной Санкт-Петербурга осуществляется шхита – забой мяса в соответствии с иудейским законом. На готовые упаковки помещается «Экшер» – знак кошерности, свидетельствующий о том, что мясо дозволено в пищу религиозным евреям.

В современных условиях инновационный путь развития сельского хозяйства имеет три взаимосвязанных и взаимообусловленных направления:

1) инновации в человеческий фактор, что возможно лишь при приоритетном развитии образования, фундаментальных и прикладных научно-исследовательских организаций, разрабатывающих нововведения, создании банка данных по инновациям, а также информационно-консультационной системы, обслуживающей сельхозтоваропроизводителей;

2) инновации в биологический фактор, связанные с разработкой и освоением нововведений, обеспечивающих повышение плодородия почвы, рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Именно особая роль инноваций в биологический фактор является отличительной чертой инновационного пути развития сельского хозяйства по сравнению с другими секторами экономики;

3) инновации технологического характера, обеспечивающие совершенствование технико-технологического потенциала отрасли на основе применения энерго- и ресурсосберегающей техники, наукоемких технологий. При этом особое значение приобретает развитие отраслей экономики, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства.

В таблице 3 представлены инновации, внедренные на отечественных птицефабриках по видам. Развивающиеся инновационные направления в птицеводстве – экстракция лизоцима – натуральный консервант для сыров, пива, вина; экстракция лецитина для косметической и пищевой промышленности, детского и диетического питания; производство яичного коллагена из мембран яичной скорлупы.

Инновационный путь развития птицеводческих хозяйств обеспечивает им конкурентные преимущества на рынке.

## Библиографический список

1. Крупнейшие производители сельскохозяйственной продукции в России – рейтинги и тенденции // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий – 2010. – №1. – С.31-41.
2. Стратегическое управление отраслью птицеводства: монография / Е. И. Семенова, А. В. Серегин. – М.: Спутник+, 2009. – 93 с.

## СИСТЕМА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ОПЫТ ГЕРМАНИИ

**Горохов Алексей Александрович**, канд. экон. наук, зав. кафедрой «Управление и предпринимательство»  
ФГОУ ДПОС «Тюменский институт переподготовки кадров агробизнеса».  
625501, Тюменская обл., пос. Московский, ул. Озерная, д. 2.  
Тел.: 8 (3452) 76-53-52.

**Ключевые слова:** система кадрового обеспечения АПК, непрерывное образование, дуальная модель.

*В статье описывается опыт Германии в создании эффективной системы кадрового обеспечения АПК. Рассмотрены основные элементы этой системы, указаны основные принципы и специфические особенности ее функционирования.*

Современное сельское хозяйство требует квалифицированных кадров, для всех областей профессиональной деятельности и уровней ответственности. Ускорение темпов инноваций усиливает эти требования, поскольку для эффективного применения постоянно совершенствующихся технологий необходимо, чтобы персонал агропредприятий постоянно повышал свою квалификацию, получая новые знания и навыки. В развитых странах до 85% роста ВВП, в том числе в сельском хозяйстве, обеспечивается наукоемкими технологиями, которые немыслимы без затрат на научные исследования, разработку и внедрение новых технологий, а также подготовку высококвалифицированных кадров, способных эффективно эти технологии использовать.

Следовательно, система кадрового обеспечения является важным элементом инфраструктуры агропромышленного комплекса, без которой невозможно обеспечить устойчивое развитие данного сектора экономики. *Цель исследования* – совершенствование системы кадрового обеспечения агропромышленного комплекса. В связи с чем, была поставлена задача – изучить опыт Германии, создавшей одну из наиболее эффективных систем непрерывного обучения кадров сельского хозяйства, основанную на тесном взаимодействии с практикой.

Германия имеет высокоразвитое сельское хозяйство, удовлетворяющее порядка 90% внутренней потребности в продовольствии. При этом количество занятых в сельском хозяйстве составляет менее 3% трудоспособного населения [1]. Для сравнения – по официальным данным, собственное производство продовольствия в России обеспечивает внутреннее потребление на 65%. Независимые эксперты полагают, что в действительности, этот показатель еще ниже и не превышает 50% [2].

В России на селе занято менее 11% трудоспособного населения, при этом не учитываются трудозатраты населения, работающего в других отраслях, но вынужденного выращивать продовольствие на дачных и приусадебных участках. По мнению некоторых авторов, это увеличивает фактическую занятость в сельском хозяйстве до 20% трудоспособного населения России [2].

Важным показателем, характеризующим уровень развития аграрного сектора, является соотношение средней заработной платы в АПК со средней заработной платой по экономике в целом. Так, в среднем заработная плата в АПК в России составляет только 40% от средней заработной платы по всей экономике. В то же время, в Украине это соотношение равно 55%, в Белоруссии – 63%, а в Германии – 86%. Отметим, что в СССР этот показатель составлял 95,4% (1990 г.) [3].

Успехи сельского хозяйства Германии не в последнюю очередь обусловлены развитой системой профессионального образования, которая не только обеспечивает качественное первоначальное образование, но и поддерживает высокий уровень персонала за счет системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Система профессионального образования Германии считается одной из самых совершенных в мире. Немецкая система образования обеспечивает подготовку сельскохозяйственных специалистов разного уровня: фермеров, мастеров, механизаторов, специалистов (инженеров) высшей сельскохозяйственной школы и магистров аграрных наук (университеты и специализированные институты).

Профессиональное образование Германии основано на так называемой дуальной модели, сочетающей обучение на базе образовательного учреждения с обучением на рабочем месте. Характерной особенностью немецкой системы аграрного образования является его непрерывность. Всю свою трудовую деятельность работники, специалисты и руководители сельскохозяйственных предприятий проходят периодическое переобучение и повышение квалификации. Первоначальное аграрное образование может быть получено с помощью системы профессиональных училищ с неполной и полной формой обучения (сельскохозяйственные школы и техникумы), а также высших учебных заведений – университетов и институтов (высших сельскохозяйственных школ). Любая образовательная программа уделяет серьезное внимание практике – до 3/4 всего времени, отведенного на обучение, ученики проводят на предприятии [4]. Большинство

образовательных учреждений имеют собственные учебно-производственные хозяйства, использующие передовые агротехнологии и оснащенные всей необходимой сельскохозяйственной техникой.

Государство и бизнес оказывают следующую поддержку таким предприятиям: вся прибыль от реализации продукции учебно-производственных хозяйств используется для развития образовательного учреждения; учебно-производственные хозяйства платят только налог на добавленную стоимость по льготной ставке (7% для продовольственных товаров), в то время как общий уровень налогообложения немецких предприятий превышает 50%; на развитие учебных хозяйств государство предоставляет долгосрочный беспроцентный кредит; на производство продукции в таких хозяйствах государство предоставляет дотации из расчета 1 840 евро/га; новая сельскохозяйственная техника поставляется всеми заводами-производителями в хозяйство без оплаты на один год. Через год техника обновляется.

Кроме того, студенты образовательных учреждений могут проходить практическое обучение и стажировку на любых сельскохозяйственных предприятиях, заинтересованных в привлечении квалифицированных кадров. Профессиональная подготовка на базе конкретных предприятий одинаково выгодна как обучающемуся, поскольку он получает гарантию своего трудоустройства, так и работодателю, поскольку он имеет возможность отобрать и подготовить для себя тех специалистов, которые ему необходимы. До 80% выпускников профессиональных училищ в итоге трудоустраиваются в фирму, где они проходили обучение.

Затраты предприятий на обучение частично компенсируются государством. Большое внимание уделяется в Германии профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров агробизнеса. Руководители подавляющего большинства аграрных предприятий и мелкие фермеры осознают, что интенсивно развивающиеся технологии и совершенствующая техника требуют постоянного роста квалификации персонала. Работники, специалисты и руководители аграрных предприятий периодически проходят переобучение и повышение квалификации. При назначении работников на руководящие должности среднего и высшего звена важную роль играют профессиональные квалификации повышенного уровня, а не стаж работы в той или иной области. Большинство повышенных квалификаций приобретается через систему непрерывного обучения после определенного периода ученичества и трудовой деятельности.

В Германии существуют следующие формы повышения квалификации работников сельского хозяйства.

1) Переподготовка на базе образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования – все образовательные учреждения предлагают различные программы переподготовки кадров и повышения квалификации различной продолжительности. Аграрные образовательные учреждения тесно сотрудничают с сельскохозяйственными предприятиями, работники которых периодически проходят повышение квалификации, а студенты и преподаватели – практики и стажировки.

2) Обучение фермеров с помощью системы государственного консультационного обслуживания. Как правило, официальные консультационные учреждения организуются на базе аграрных образовательных учреждений.

3) Частные консультационные организации и отдельные консультанты, работающие на коммерческой основе.

4) Созданные самими фермерами на кооперативной основе консультационные кружки, в которых в качестве консультантов участвуют наиболее квалифицированные работники и руководители самих сельских предприятий.

Консультации охватывают самый широкий спектр вопросов агробизнеса, в том числе технологические, экономические и управленческие. Наиболее крупными организациями Германии, отвечающими за консультационное обслуживание, профессиональную подготовку и переподготовку кадров являются:

1) Немецкий крестьянский союз (НКС) – объединяет крестьянские союзы земель, а также другие организации, действующие в аграрном секторе, представляет интересы фермеров на всех уровнях. Свыше 90% немецких фермеров входит в НКС. В компетенцию союза входит образовательная деятельность в аграрном секторе, а также организация консультаций сельскохозяйственным предприятиям;

2) Немецкая академия сельского хозяйства (Дойла-Нинбург), расположена в г. Нинбург, Нижняя Саксония. Она объединяет 13 образовательных учреждений, в которых ежегодно около 80 тыс. человек проходит курсы профессиональной подготовки или переподготовки.

Таким образом, система профессионального аграрного образования Германии ориентирована на непрерывное обучение в течение всего периода трудовой деятельности. Это обусловлено тем, что в настоящее время сельское хозяйство представляет собой динамичную, интенсивно развивающуюся наукоемкую отрасль, которая требует постоянно поддерживать высокий уровень компетенции персонала.

Процессу переподготовки кадров и повышению квалификации уделяется внимание на всех уровнях государственного управления. Федеральное министерство сельского хозяйства и министерства сельского хозяйства земель активно взаимодействуют с образовательными учреждениями и иными организациями,

задействованными в этом процессе, оказывают финансовую и информационно-консультационную поддержку.

Начальное и среднее профессиональное образование в Германии бесплатно для обучающихся, все финансирование осуществляется в рамках социального партнерства между государством, органами местного самоуправления и предприятиями-работодателями.

Затраты на обучение в профессиональных училищах финансируются за счет средств государства, причем расходы распределены между федеральным правительством, правительством земли и местными властями. Производственное обучение на предприятиях финансируется за счет взносов работодателей, при этом затраты на обучение вычитаются из налогооблагаемой прибыли. Обучаемые получают пособие от предприятия, на котором проходят ученичество. Помимо налоговых льгот, предприятия могут получать специальные субсидии на обеспечение процесса профессионального обучения.

До недавнего времени высшее образование в Германии было бесплатным, за исключением некоторых частных университетов. В 2007 г. в некоторых государственных вузах была введена плата за обучение (приблизительно 500 евро в семестр). При этом существует развитая система субсидий и образовательных кредитов, которая позволяет одаренным студентам получить образование бесплатно или со значительной скидкой. Программы переподготовки и повышения квалификации сельскохозяйственных кадров также имеют смешанные источники финансирования: 1) средства самих сельскохозяйственных предприятий; 2) дотации от государства. Так, государство дотирует до 70% расходов сельскохозяйственных предприятий на консультационное обслуживание, вне зависимости от того, является ли консультационная организация государственной, частной или кооперативной; 3) средства различных фондов и объединений, таких как Немецкий крестьянский союз.

Смешанное финансирование существенно повышает заинтересованность сельскохозяйственных предприятий в эффективном использовании обучаемых кадров. Даже небольшие затраты собственных средств заставляют собственников и руководителей предприятий требовательно относиться как к прошедшим обучение работникам, так и к организациям, предоставляющим образовательные услуги.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1) Профессиональное аграрное образование Германии представляет собой многоуровневую систему, готовящую сельскохозяйственных специалистов различных направленностей и разных уровней компетенции. Эта система охватывает все уровни, начиная от профессиональной ориентации школьников, заканчивая высшим образованием и постоянным повышением квалификации.

2) Существенной особенностью профессионального образования Германии является его тесная связь с производством, основанная на обоюдной заинтересованности сельскохозяйственных предприятий в квалифицированных специалистах, а населения – в трудоустройстве. Все уровни профессионального образования предусматривают обязательное сочетание теоретического курса в учебных заведениях и практической работы на учебных и реальных предприятиях. Профессиональные образовательные учреждения имеют собственные учебно-производственные хозяйства, а также сотрудничают с крупными, средними и мелкими сельхозтоваропроизводителями.

3) Система переподготовки и повышения квалификации кадров агробизнеса в Германии представлена образовательными учреждениями и сельскохозяйственными консультантами – государственными, частными и кооперативными. В аграрном секторе Германии существует развитая система периодического обучения и повышения квалификации работников, специалистов и руководителей сельскохозяйственных предприятий, которая поддерживается и поощряется на государственном уровне.

4) Система профессионального образования обеспечивает объединение интересов образования, науки, а также внедрение передовых технологий в аграрном секторе. Преподаватели образовательных учреждений ведут собственную научную работу и активно сотрудничают с аграрным бизнесом.

5) Начальное и среднее профессиональное образование Германии бесплатно для обучающихся и финансируется за счет социального партнерства между государством, органами местного самоуправления и предприятиями АПК. Высшее профессиональное образование частично платное. Существует большое количество льгот и субсидий, предназначенных как для студентов, так и для образовательных учреждений и предприятий, участвующих в производственном обучении. Переподготовка и повышение квалификации кадров финансируется по смешанной схеме, за счет средств предприятий, дотаций государства, средств союзов крестьянских хозяйств.

В целом, можно заключить, что опыт изучения системы кадрового обеспечения АПК Германии, может оказаться весьма полезным для выработки рекомендаций по дальнейшему совершенствованию инфраструктурного обеспечения российского АПК.

#### Библиографический список

1. Михайлов, Г. Г. Современная экономика Германии: проблемы и перспективы // Федерация мира и согласия. Международная неправительственная организация с консультативным статусом при ЭКОСОС ООН. – 2007. – С. 2.
2. Сколько стоит Россия. Сельское хозяйство. Аналитическая записка / кол. авторов под руководством И. А. Николаева. – М.: Издательский дом «Ведомости», 2004. – С. 10.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы: постановление Правительства РФ №446 [утв. 14.07.07.] // Собрание законодательства РФ. – 30.07.2007. – № 31. – ст. 4080.
4. Олейникова, О. Н. Роль оценки качества профессионального образования и обучения в Европе // Среднее профессиональное образование. – 2001, июнь. – №6. – С. 50-53.

ББК 65.9-983.1

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Зубарев Антон Евгеньевич**, ассистент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Института управленческих технологий и аграрного рынка ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

443023, г. Самара, ул. Советской Армии, д.17, кв.183.

Тел.: 8(927) 707-43-30.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, аграрная политика, земли сельскохозяйственного назначения.

*Приводятся данные о количестве земель сельскохозяйственного назначения контролируемого иностранными компаниями, а также разработанные механизмы государственного обеспечения продовольственной безопасности.*

В 21 веке человечество начинает задумываться о будущем. Это связано с одной стороны с обозримым концом ресурсного потенциала, а с другой с глобальными экологическими катастрофами, произошедшими в конце 20 начале 21 вв. (Чернобыльская катастрофа, разлив нефти в мексиканском заливе и т.д.). С лица планеты исчезли целые виды животных и растений. Гидросфера земли тоже претерпела ряд потерь.

Человек осознает невозможность просто брать от природы, то, что ему нужно, сегодня на уровне государства ставится задача о сохранении земли и для потомков и биологического разнообразия. Ярким примером тому служит «Тигриный форум 2010», на котором была четко сформулирована важность государственного участия в экологических проектах.

*Цель исследования* – обосновать основные государственные меры по обеспечению продовольственной безопасности России. В соответствии с целью можно выделить следующие задачи: изучить существующие механизмы обеспечения продовольственной безопасности; определить приоритетные направления стратегического планирования в данной области.

Необходимо сформировать уважительное отношение к земле, а не потребительское, которое сложилось особенно в конце 20 века. На сегодняшний день земля, даже сельскохозяйственного назначения, рассматривается не как ресурс для производства продовольствия, а как объект недвижимости, который можно купить, разделить на части, и продать дороже. Такое положение вещей напрямую противоречит продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность государства – важнейшая часть экономической и национальной безопасности страны, подразумевающая такое состояние экономики и АПК страны, которое при сохранении и улучшении среды обитания без уменьшения государственного продовольственного резерва, независимо от внешних и внутренних условий, при бесперебойном поступлении продуктов питания в места их потребления обеспечивает население страны по доступным ценам экологически чистыми и полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства в объеме не ниже 80%, энергетическая полезность которых не ниже 75% от научно обоснованных норм.

Продовольственная безопасность определяется аграрной политикой государства во всех ее направлениях, включая финансовую поддержку производителей, защиту их интересов, развитие материально-технической базы, что в совокупности закрепляется в Конституции Российской Федерации, в других законодательных и нормативных актах государства.

Вместе с тем иностранные компании довольно активно ведут работу по скупке земель сельскохозяйственного назначения. Естественно, что напрямую скупать земли запрещено законодательством РФ, поэтому многие фирмы действуют через созданные ими на территории России коммерческие компании. По оценкам генерального директора Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрия Рылько, даже без учёта Дальнего Востока и Сибири, иностранцы контролируют около 1 млн. га российской пашни.

Шведский инвестиционный фонд Black Earth Farming, контролирует через российские компании 300 тыс. га сельхозугодий в Центральном Черноземье и планирует увеличение еще вдвое. Датская фирма Trigon Agri, тоже активно участвует в этом процессе и контролирует свыше 100 тыс. га сельхозземель в районе Пензы и Самары. Литовская Agrowill Group AB, намерена контролировать в России до полумиллиона гектаров, поскольку здесь есть возможность обзавестись крупными массивами высокого качества, а издержки на обработку ниже, чем в Литве.

В самой Доктрине продовольственной безопасности, положения о защите земель сельскохозяйственного назначения довольно размыты, в плане реализации Доктрины присутствуют меры по повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения и разработке основ государственной политики использования земельного фонда.

Внутренний рынок России характеризуется высоким уровнем зависимости от импорта: за счет него формируется до 40% продовольственных ресурсов. По мясу доля импорта оценивается в 41%, молоку – в 26%. Тенденция к росту ввоза продовольствия сохраняется, а по животноводческой продукции даже усиливается. Например, зарубежные поставки свинины с начала этого года выросли на 28,7%, сухого молока – почти в 2 раза.

На протяжении многих лет в России существовали формы и понятия «Землица – Матушка», «Земля силы дает», «Наша земля», «Родимая земля», «Мать сыра земля». Такое отношение сформировалось не только исторически, с опорой на традиционную форму хозяйствования земледелие, но и под воздействием постоянных войн и внешнего агрессора. Территорию, а значит, землю приходилось постоянно отстаивать и сохранять, поэтому градация на свою и чужую землю находит подтверждение в народном эпосе и литературе.

«Отечественное» всегда означало качественное и сделанное на совесть. Современный мир диктует еще один критерий: свое значит экологически чистое без консервантов, красителей и ГМО. Как правило, такое отношение создает негласное преимущество. Поэтому необходимо создать меры по продвижению брендов отечественных продовольственных товаропроизводителей. Причем необходимо усовершенствовать современное законодательство, при котором существует возможность продукты, произведенные в России и упакованные на территории РФ, называть «СДЕЛАНО В РОССИИ». При таком отношении резко снижается уровень доверия населения и как следствие низкий спрос.

Подобно общественному мифу о качестве японской техники государство вполне может сформировать четкое представление о полезности отечественных продуктов, что смогло бы не только увеличить спрос на внутреннем рынке, но и создать условия для экспорта готовой продукции помимо алкоголя и икры. При этом важно действительно сохранить качество продовольствия. Примером может стать бренд соленых овощей, соусов, ягодных варений, прохладительных напитков и т.д.

Ставка на экологическую чистоту товара в стратегической перспективе должна себя оправдать, поскольку современные развитые страны отказываются от правильных форм и эстетической привлекательности продуктов в пользу качества и вкуса. Это означает, что уже не цена является конкурентным преимуществом. Потребитель готов платить большую цену за лучшее качество товара.

Более того, упор на развитие собственного и внешнего продовольственного рынка априори способствует развитию технологичности и наукоемкости производств. Качественная колбасная продукция стимулирует развитие селекции животноводческого комплекса. Что также в свою очередь должно вызвать увеличение практики внедрения разработок сельхозакадемий и университетов.

Поскольку современный рынок фактически уничтожает собственника, работающего на земле необходимо разнообразие форм собственности, но с обязательным государственным участием, так как оно дает гарантию стабильности. Такое участие может быть выражено в создании системы государственных закупок и продукции у фермеров и прочих хозяйств. Чтобы не повторять ошибок и перегибов плановой советской системы государственные закупки могут составлять лишь часть продукции (от 40-60%), что находит свое подтверждение в мировой практике (Канада, Франция, Германия).

Определенными мерами поддержки могут стать пониженный коэффициент к тарифам РЖД и субсидии экспортерам, которые выгодны не только для последних, но и для сельхозпроизводителей. Предлагаемый Российским Зерновым Союзом механизм субсидирования позволяет аграриям продавать зерно по более высоким, чем в текущем году, ценам и застраховаться от возможного падения цен на мировом рынке.

Ценовая политика на внутреннем рынке должна регулироваться государством. Выгодность закупки зерна у фермеров должно поддерживаться относительно низкой ценой на хлеб и муку. Такое соотношение могло бы способствовать качественному развитию демографических показателей.

Более того, на уровне местного самоуправления должны быть разработаны и реализованы меры по обеспечению населения качественными продуктами питания. В качестве примера может выступать организация ярмарок выходного дня. Бесплатное место для торговли продукцией собственного производства

компенсируется затратами городской администрации, а сельхозтоваропроизводители торгуют в пределах указанных цен. Такой механизм будет способствовать вытеснению перекупщиков и посредников, поскольку фермеру будет выгоднее привезти продукцию самому или объединившись с соседями.

Реализация Доктрины продовольственной безопасности России требует четкого взаимодействия всех ветвей власти, включая местное самоуправление. Разработанные меры должны быть конкретными и отражать современные условия, вместе с тем, государственная поддержка должна стимулировать производителей не только количественному, но и качественному улучшению продуктов питания.

Наиболее актуальным становится вопрос о собственности на землю как основного фактора обеспечения продовольственной безопасности РФ, так как сельскохозяйственные земли являются основным ресурсом для поддержания продовольственной независимости страны. Необходимо принятие срочных мер как по сохранению и оптимизации использования земель сельскохозяйственного назначения, так и по организации сбыта готовой продукции.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации №120 [принят 30 января 2010 г.] // Российская газета. – 2010. – 3 февраля.
2. Ушачев, И. Продовольственная независимость: несбыточная мечта или отдаленная реальность // Аграрное обозрение. – 2008. – №9. – С. 6.
3. Воронина, А. Кто скупает Россию // Версия. – 2011. – 17 янв.
4. Комплексная программа участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности // Российская газета. – 2010. – 27 октября.
5. Шувалов, И. И. СНГ-2010: Выводы и инициативы // Банки и деловой мир. – 2010. – №4. – С. 23.

УДК 635.21/24

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕСЕННИХ И ЛЕТНИХ СРОКОВ ПОСАДКИ КАРТОФЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Браун Эдуард Эдуардович**, д-р с.-х. наук, проф. кафедры «Растениеводство и земледелие» Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана.

090009, Республика Казахстан, г. Уральск.

Тел.: 8 (7112) 502236.

**Кушенбекова Алия Куандыковна**, соискатель кафедры «Растениеводство и земледелие» Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана.

090009, Республика Казахстан, г. Уральск, ул. Жангир хана, 57, кв. 42.

Тел.: 8 (7112) 502236.

**Ключевые слова:** семенные клубни, картофель, семеноводство, тенге (тг – Казахстанская валюта).

*Расчетами установлена экономическая эффективность возделывания семенного картофеля при весенних и летних сроках посадки.*

Для обеспечения благоприятных условий образования и формирования высокопродуктивных семенных клубней большое значение имеют сроки посадки и уборки. Оптимальные сроки посадки и уборки бывают различны для каждой зоны, а внутри зоны – для отдельных микрзон или районов.

*Цель исследования* – повышение экономической эффективности возделывания картофеля в условиях Западно-Казахстанской области, исходя из поставленной цели, в задачу исследования входило – определить экономическую эффективность в зависимости от сроков посадки. В течение трех лет (2004-2006 гг.) изучалось влияние сроков весенней и летней посадки на урожайность и качество клубней картофеля.

Низкая урожайность картофеля в Западно-Казахстанской области обусловлена, прежде всего, отсутствием в области своей семеноводческой базы. Поскольку почвенно-климатические условия Западно-Казахстанской области для выращивания картофеля считаются экстремальными, то по системе семеноводства в области ежегодно ввозится семенной материал из России и северных регионов республики. Такая практика существовала и при СССР и неотменена по сей день.

Производители картофеля, приобретая данный посевной материал, рискуют вложенными средствами, потому что визуально даже специалисту практически невозможно определить досконально качество семенного материала без специального лабораторного анализа, так как большинство инфекционных болезней находится в скрытой форме. Цена же сортового картофеля с учетом доставки из стран СНГ составляет 70-90 тг/кг, а из дальнего зарубежья – 170 тг/кг и более. Приобретать по таким ценам семенной материал для сортообновления или сортосмены своего выродившегося посадочного материала есть возможность далеко не у каждого фермера, что привело к сокращению не только посевных площадей, но и росту себестоимости и

снижению качества как товарной, так и семенной продукции.

Настала необходимость организовать внутрихозяйственное семеноводство, главная задача которой заключается в систематическом сортообновлении и сортосмене картофеля, использование высших репродукций, приобретенных из семеноводческих хозяйств. В связи с этим встала практическая необходимость изыскать пути качества семенного картофеля.

Критерием оценок любой технологии возделывания культуры является урожай, но при этом он должен быть экономически оправдан [1, 2].

Переход к рыночным отношениям предоставил сельским производителям свободу выбора каналов и условий реализации картофеля. Экономическую политику развития картофелеводства необходимо вести в направлении повышения качества семенного, столового картофеля и продуктов его переработки, максимального снижения издержек производства во всей цепи продвижения промежуточной и конечной продукции к потребителю с целью снижения цен и повышения ее конкурентоспособности [3].

Формирование системы семеноводства не является простым результатом прямого воздействия каждого фактора. Это комплекс факторов, сложно взаимодействующих между собой в определенном соотношении [4]. В семеноводстве создание здорового исходного материала – наиболее затратный и значительный этап, когда ведется кропотливая работа с использованием разнообразных методов, приемов и отборов по сохранению хозяйственно ценных признаков сорта и контроль за вирулогической и бактериальной чистотой произведенного материала [5].

Была произведена экономическая оценка по трем группам показателей: все виды затрат материальных и денежных средств (расходная часть); выход продукции в натуральной и стоимостной формах (приходная часть); показатели экономической эффективности, которые служат основанием для объективной оценки изучаемых агроприемов. Обобщающими показателями экономической эффективности являются чистый доход с единицы площади посадки, себестоимость единицы продукции, уровень рентабельности (табл. 1).

Таблица 1

Влияние сроков посадки на экономическую эффективность возделывания картофеля

Сроки посадки	Сорта	Урожайность, т/га	Стоимость урожая, тыс.тг/га	Затраты, тыс. тг/га	Себестоимость, тг/т	Условно-чистый доход тыс. тг/га	Рентабельность, %
Последняя декада апреля	Невский	27,4	2192	637,7	23273,1	1554,3	243,7
	Каратоп	30,3	2424	640,6	21141,9	1783,4	278,3
Первая декада мая	Невский	25,0	2000	635,3	25412,0	1364,7	214,8
	Каратоп	27,2	2176	637,5	23437,5	1538,5	241,3
Последняя декада июня	Невский	21,8	1744	662,1	30371,5	1081,9	163,4
	Каратоп	20,4	1632	660,7	32387,2	971,3	147,0
Первая декада июля	Невский	19,4	1562	659,7	34005,1	902,3	136,7
	Каратоп	18,4	1472	658,7	35798,9	813,3	123,4

В расходную часть включены расходы по оплате труда с отчислениями, стоимость семян, затраты на их подготовку, удобрения, средства защиты растений, содержание основных средств, в том числе затраты на ГСМ, амортизация, общехозяйственные расходы и прочие затраты. Экономическая эффективность изучаемых агроприемов рассчитана в Казахстанских тенге, стоимость урожая принята по сложившимся ценам на определенный период. Экономические расчеты показали, что эффективность возделывания картофеля во многом зависит от сроков посадок. Если рассматривать полученную урожайность как продовольственную продукцию, то самая высокая стоимость урожая получена по сорту «каратоп» при первом сроке весенней посадки (2424 тыс.тенге/га), что больше, чем по сорту «невский» на 232 тыс.тенге/га, а в сравнении со всеми остальными вариантами получена самая низкая себестоимость (2114,1 тыс.тенге/т), самый высокий – условно чистый доход (1783,4 тыс.тенге/га) и высокая рентабельность (278,3%). Но учитывая, что интерес вызывают семенные качества клубней картофеля, сделан еще один расчет, где учтены общие потери их при хранении (табл. 2).

Таблица 2

Рентабельность производства семенного картофеля с учетом потерь при зимнем хранении

Сроки посадки	Сорта	Урожайность, т/га	Стоимость урожая, тыс. тг/га	Затраты, тыс.тг/га	Потери всего, %	Условно-чистый доход с вычетом потерь тыс. тг/га
Последняя декада апреля	Невский	27,4	2192	637,7	15,2	1318,1
	Каратоп	30,3	2424	640,6	8,8	1626,5
Первая декада мая	Невский	25,0	2000	635,3	16,1	1145,0
	Каратоп	27,2	2176	637,5	9,3	1395,5
Последняя декада июня	Невский	21,8	1744	662,1	14,2	928,3
	Каратоп	20,4	1632	660,7	7,6	897,5
Первая декада июля	Невский	19,4	1562	659,7	12,8	786,9
	Каратоп	18,4	1472	658,7	6,2	762,9

При первом сроке летней посадки условно-чистый доход снижается в сравнении с первым сроком весенней посадки по сорту «невский» при первом расчете на 472,4 тыс.тенге/га, по сорту «каратоп» – на 812,1, при втором расчете соответственно на 389,8 и 729 тыс.тенге/га, а при втором сроке летней посадки – соответственно на 652,0 и 970,1 тыс.тенге/га, при втором расчете – 531,2 и 863,6 тыс.тенге/га.

Таким образом, экономически целесообразно возделывать картофель при ранних весенних посадках, но здоровый семенной материал получается при летних посадках.

#### Библиографический список

1. Владимиров, В. П. Выбираем лучшие для условий Татарстана сорта / В. П. Владимиров, П. А. Чекмарев, Л. М. Егоров, Л. В. Шкердова // Картофель и овощи. – 2007. – №8. – С. 6.
2. Щегорец, О. В. Агроэкономическая оценка технологий возделывания картофеля в Амурской области / О. В. Щегорец, С. В. Адаменко, К. И. Чурилова // Картофель и овощи. – 2005. – №8. – С. 20-21.
3. Коршунов, А. В. Возрождение картофелепродуктового подкомплекса АПК России и Белоруссии / А. В. Коршунов, В. В. Тульчев // Картофель и овощи. – 2003. – №7. – С. 2-4.
4. Смирнова, Л. А. Разработан проект программы «Развитие семеноводства в Российской Федерации на 2009-2011 годы» // Картофель и овощи. – 2009. – №2. – С. 5-7.
5. Куликова, В. И. Производство семенного материала на оздоровленной основе // Картофель и овощи. – 2006. – №7. – С. 11-13.

УДК 332.37

## ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**Акмаров Петр Борисович**, канд. экон. наук, проф., зав. кафедрой «Экономическая кибернетика и информационные технологии», проректор по учебной работе ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

426069, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11.

Тел.: 8(3412) 589936.

**Князева Ольга Петровна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, финансы и аудит» ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

426069, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11.

Тел.: 8(3412) 589936.

**Антропова Эльвира Канифовна**, аспирант кафедры «Экономическая кибернетика и информационные технологии» ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

426069, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11.

Тел.: 8(3412) 589936.

**Ключевые слова:** ресурсы, энергетическая эффективность, питательность, продовольственная безопасность.

*Показана необходимость применения энергетического показателя для оценки эффективности аграрного производства. Предложена методика определения уровня использования ресурсов сельского хозяйства, ориентированная на решение продовольственной проблемы.*

Увеличение численности населения планеты поднимает актуальность продовольственной проблемы, которую человечеству приходится решать в условиях обостряющегося дефицита земельных и водных ресурсов, глобального изменения климата, необходимости сохранения природных ландшафтов, поддержания биологического разнообразия.

*Цель исследования* – разработать методику объективной оценки уровня использования ресурсов сельского хозяйства. В связи с этим были поставлены следующие задачи – определить преимущества и недостатки существующих методов и предложить сопоставимый показатель оценки эффективности аграрного производства, учитывающий разнообразие видов производимой продукции и отражающий реальную динамику развития сельского хозяйства.

Особая ответственность в решении продовольственной проблемы ложится на страны с богатым сельскохозяйственным потенциалом, и прежде всего на Россию, где сосредоточено 9% мировых пахотных угодий и где, к сожалению, производится лишь 1,5% добавленной стоимости мирового сельского хозяйства [1]. В доктрине продовольственной безопасности страны отмечено, что обеспечение населения полноценным и качественным питанием с учетом принятых международными организациями рациональных норм питания является важнейшей функцией государства [2].

Определение путей улучшения использования ресурсов, в том числе и земельных, в агропромышленном комплексе страны связано с решением двух взаимосвязанных задач: разработкой методики достоверной оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия и поиском путей наиболее

эффективного его использования. Сегодня для определения результативности аграрного производства применяется множество натуральных и стоимостных показателей. Недостатки и ограниченность использования этих показателей не позволяют объективно оценить объем произведенной продукции в едином выражении, комплексно. Так, натуральные объемы производств молока, мяса, зерна и других продуктов сельского хозяйства широко используются для характеристики отдельных отраслей, в то же время они не дают общую картину деятельности сельскохозяйственной организации, тем более региона.

Для характеристики работы организаций в целом более подходящими являются стоимостные показатели, такие как объем валовой продукции, товарной продукции и другие. Однако в силу того, что стоимостные показатели формируются под воздействием рыночной конъюнктуры, зависят от спроса и предложения, справедливость и объективность этих оценок далеки от совершенства. К тому же, сильное влияние инфляционных процессов на стоимость продукции существенно искажает динамику реальных экономических явлений и процессов.

Вышеуказанные обстоятельства значительно затрудняют выполнение анализа деятельности сельскохозяйственных организаций, регионов, территорий, не позволяют объективно и справедливо выделять передовых товаропроизводителей, определять узкие места производства, выявить тенденции и закономерности аграрного производства.

Обобщающий критерий результативности производства должен быть направлен на удовлетворение конечной цели – потребностей человека. С точки зрения аграрного производства конечной целью является удовлетворение потребности людей в продуктах питания. Научкой доказано, что любой продукт питания несет в себе энергию, которая путем преобразования в организме живого существа восстанавливает клетки этого организма, его жизнедеятельность и работоспособность. Обменная энергия представляет собой совокупность энергетических затрат живого организма, необходимых для обеспечения определенного уровня жизнедеятельности, биосинтеза и отложения в веществах продукции [3]. Так, для поддержания работоспособности взрослого человека в среднем требуется 3000 ккал энергии в сутки. Естественно, что этот объем энергии человек получает через пищу, т.е. продукты питания.

Таким образом, используя показатель обменной энергии, можно определить баланс производства и потребления продуктов питания, и в том числе для оценки уровня самообеспечения регионов или продовольственной безопасности страны.

Сегодня разработаны нормативы содержания энергии практически во всех продуктах, как животного, так и растительного происхождения, поэтому определить суммарный объем произведенной в продукции разного вида энергии не представляется сложным.

Так, например, для наиболее распространенных видов аграрной продукции Удмуртской Республики и соседних регионов таблица содержания энергии в единице продукции имеет следующий вид.

Таблица 1

Коэффициенты перевода продуктов в обменную энергию

Вид продукции	Содержание обменной энергии в 1 т, тыс. КДж*
Зерно	10758,0
Картофель	3474,0
Овощи	1172,0
Мясо	8372,0
Молоко	3056,0

Примечание: \*1 ккал=4,186 КДж.

При расчете коэффициентов перевода учитывали, что калорийность зерна составляет 257,0 ккал на 100 г продукта (за основу взята калорийность овса), калорийность картофеля – 83,0 ккал, овощей – 28,0 ккал (за основу взята калорийность капусты), мяса – 200,0 ккал (в среднем калорийность говядины и свинины), молока – 73,0 ккал.

В таблице 1 показаны усредненные результаты с учетом сложившейся структуры продукции по видам и сортам. Для разных регионов содержание энергии в единице продукта будет отличаться, что обусловлено не только сортовыми и качественными отличиями продуктов, но также природно-климатическими условиями и технологиями производства. Выступая в качестве обобщающего показателя объемов производства, энергетический показатель служит основой определения эффективности всей хозяйственной деятельности, а также эффективности отдельных видов ресурсов, производств, позволяет объективно проследить динамику развития сельского хозяйства. Так, например, эффективность главного ресурса аграрного производства – земли можно выразить формулой  $E_e = VPe / ПЛ$ , где  $E_e$  – энергетическая эффективность;  $VPe$  – валовая продукция, выраженная в количестве обменной энергии;  $ПЛ$  – площадь сельскохозяйственных угодий.

Рассмотрим применение показателя энергетической эффективности для характеристики эффективности использования земельных ресурсов в сельских районах Удмуртии.

Энергетические показатели эффективности использования земельных ресурсов сельского хозяйства  
Удмуртской Республики

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. в % к 1990 г.
Площадь сельхозугодий, тыс. га	1876,6	1854,8	1793,2	1739,4	1714,9	1707,7	91,00
в т.ч. пашня	1554,3	1524,6	1458,4	1343,4	1308,3	1304,6	83,93
в т.ч. посевы	1400,8	1271,5	1152,0	1168,0	1150,0	1128,0	80,53
Итого произведено обменной энергии, млн. КДж	17523	13962	11066	10893	10950	12289	70,13
Выход обменной энергии в расчете:							
- на 1 га сельхозугодий, млн. КДж	9,33	7,53	6,17	6,26	6,39	7,20	77,17
- на 1 га пашни, млн. КДж	11,27	9,16	7,59	8,11	8,37	9,42	83,58
- на 1 га посевов, млн. КДж	12,51	10,98	9,61	9,33	9,53	10,89	87,05

За 1990-2008 гг. в Удмуртской Республике выход обменной энергии сельского хозяйства в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий сократился с 9,33 до 7,20 млн. КДж (на 22,83%). Необходимо отметить, что с 1990 по 2000 г. наблюдается уменьшение значения показателя (с 9,33 до 6,17 млн. КДж на 1 га, т.е. на 33,86%), а начиная с 2005 г. – увеличение: прирост по состоянию на 2008 г. составил 0,94 млн. КДж на 1 га сельхозугодий. Аналогичная ситуация с выходом обменной энергии в расчете на 1 га пашни. С 2005 г. производство обменной энергии на 1 га пашни возросло на 1,31 млн. КДж: с 8,11 до 9,42 млн. КДж, что даже больше, чем в 1995 г. (9,16 млн. КДж). Выход обменной энергии на 1 га посевной площади практически соответствует уровню 1995 г. и составляет около 10,89 млн. КДж.

Из таблицы 2 видно, что эффективность использования сельскохозяйственных угодий Удмуртской Республики за последние годы повышается и приближается к уровню 1995 г., а эффективность использования пашни даже превышает уровень 1995 г. Проведенные расчеты показали, что это стало возможным в результате реализации мероприятий, осуществляемых в рамках целевых программ и направленных на увеличение объемов сельскохозяйственной продукции.

Применение энергетической эффективности как обобщающего критерия более предпочтительно по ряду причин. Во-первых, он ориентирован на решение конечных задач аграрного производства, поэтому стимулирует экономное использование ресурсов. В связи с этим, а также простотой расчетов может применяться в качестве нормативной основы повышения эффективности производства. Во-вторых, может использоваться для постановки и решения вопроса о самодостаточности районов и регионов, а также обеспечения продовольственной безопасности страны в целом, так как позволяет определить, какую часть населения обеспечивает энергией аграрное производство. В-третьих, изучая динамику показателя по годам можно делать выводы об эффективности управления производством, о целесообразности перехода на новые технологии, изменения структуры производства и т.д.

Однако у предложенного подхода к оценке аграрного производства есть и свои недостатки, которые связаны, прежде всего, с усреднением энергетического содержания продуктов, что снижает точность оценки конкретных производств в конкретных условиях. В то же время, главное преимущество – ориентация на удовлетворение конечной цели производства позволяет рекомендовать его для расширенного использования при сравнении однотипных предприятий, организаций и других товаропроизводителей, работающих в близких условиях. К тому же обменная энергия, выражая результат производства, может применяться для определения множества частных показателей эффективности, таких как производительность труда, фондоемкость, энергоёмкость продукции и др.

Предлагаем использовать разработанную методику для решения стратегических задач анализа и планирования. Выход продукции с единицы земли в сопоставимом выражении через обменную энергию – это не только своеобразный показатель, критерий эффективности использования сельскохозяйственных земель, но и критерий эффективности всей производственной деятельности сельскохозяйственной организации, отдельного района и даже региона. Сравнив выход продукции с единицы земли в сопоставимом выражении через обменную энергию по хозяйствующим субъектам, можно определить их рейтинг, выделить лучшие организации и предложить конкретные меры повышения эффективности производства для отстающих хозяйств. Анализ динамики разработанного показателя позволяет определить эффективность реализуемых мероприятий (в том числе господдержки) и корректировать управленческие решения.

Библиографический список

1. Россия в цифрах: стат.сб. // Росстат. – М., 2010. – 786 с.
2. Скрынник, Е. Б. Цель доктрины – безопасные и доступные продукты питания // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – 2010. – №1. – С. 10-12.
3. Первов, Н. Г. Энергетическая питательность кормов // Кормопроизводство. – 2007. – №3. – С. 23-24.

## ОСОБЕННОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАТРАТ В СЕМЕНОВОДСТВЕ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ ПО РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИМ ТЕХНОЛОГИЯМ

**Стороженко Наталья Алексеевна**, ст. преподаватель кафедры «Бизнес и право» Западно-Казахстанского инженерно-технологического университета.

Казахстан, 090010, г. Уральск, ул. Бараева, 6.

Тел.: 8(7112)217230.

**Ключевые слова:** энергосберегающие технологии, затраты, семеноводство, яровая пшеница, себестоимость.

*В статье проведен сравнительный анализ экономической эффективности семеноводства яровой пшеницы по традиционной, минимальной и нулевой технологиях ее возделывания. Дается анализ изменчивости статей затрат в зависимости от применяемых технологий.*

Агропромышленный комплекс Западно-Казахстанской области является одним из крупных и важных секторов экономики Казахстана. Он обладает значительными природными, производственными и трудовыми ресурсами для ведения сельскохозяйственного производства, способен обеспечить продовольствием и сырьем товарные рынки западного региона Республики и экспортировать продукцию.

Важное экономическое и социальное значение в решении этой задачи отводится зерновой отрасли, в которой яровая пшеница является ведущей культурой.

*Цель исследования* – провести обоснование экономической эффективности ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих повышение производства семян элиты яровой пшеницы. В *задачу исследований* входило: обосновать и дать экономическую оценку ресурсосберегающим технологиям производства семян элиты яровой пшеницы; провести анализ затрат по основным видам выполняемых работ; определить пути совершенствования системы семеноводства в новых экономических условиях.

В структуре посевных площадей яровая пшеница занимает более 70% площади пашни и повышение ее продуктивности не возможно без использования современных технологий, базирующихся на внедрении новых районированных сортов.

Сорт является важнейшим средством повышения урожайности и качества зерна. Однако получение семян высокого качества может обеспечить только хорошо организованная система семеноводства, основные задачи которой сводятся к ускоренному размножению семян [1].

В условиях рыночной экономики повышение эффективности и конкурентоспособности семеноводства не возможно без разработки и внедрения новых технологий, обеспечивающих как повышение урожайности культур, так и снижение производственных затрат на ее производство [2,3].

Комплексное изучение проблемных вопросов и реализация экономически эффективных способов ведения семеноводства в ТОО «Уральская сельскохозяйственная опытная станция» Западно-Казахстанской области позволила выявить перспективные направления устойчивого экономического развития этой отрасли. На основании серии экспериментальных исследований было установлено, что достичь существенного снижения затрат возможно только на основе коренной смены технологического уклада производства и одним из наиболее важных факторов в системе земледелия является переход на минимальные и нулевые технологии производства. В сравнении с традиционной системой сельскохозяйственного производства, основу которой составляет глубокая обработка почвы, строгое соблюдение минимальной и нулевой технологий не приводит к снижению уровня урожая яровой пшеницы [4]. Другой не менее важной проблемой в сельскохозяйственном производстве является негативное проявление, связанное с глобальным и локальным изменением климата. На фоне роста температуры воздуха наблюдается некоторое несоответствие между ресурсами влаги и потребностью в них растений. С целью упреждения и сглаживания негативного проявления тенденций в изменении климата, более продуктивная реализация биоклиматического потенциала региона яровой пшеницей обеспечивается при корректировке ее сроков сева [5].

Экономическая эффективность производства семян элиты яровой пшеницы в условиях различных технологий ее возделывания проводилась в ТОО «Уральская сельскохозяйственная опытная станция» Западно-Казахстанской области. В среднем за три года исследований (2006-2008 гг.) показатели прямых затрат при посеве яровой пшеницы по различным технологиям в ранние сроки имели следующие значения. Так, по традиционной технологии семеноводства яровой пшеницы в среднем сумма затрат на один гектар составила 29954,77 тенге. Из общего объема затрат 23,5 % приходилось на стоимость семенного материала. Несколько меньше средств приходилось на горюче-смазочные материалы и в сумме эти две статьи затрат составили почти половину всех затрат 44,3% (табл. 1).

Каждая в отдельности статья затрат, связанная с техническим обслуживанием (амортизация, текущий ремонт, электроэнергия) имели несколько меньшее значение. В общей сложности их сумма составила

7691,62 тенге или 25,7%. Минимальные затраты приходились на транспортные услуги (1,5%) и применение гербицидов (3,3%). Статья затрат на использование минеральных удобрений содержала 4320,00 тенге и составляла всего 14,4%, а на оплату труда рабочего и вспомогательного персонала приходилось 3513,60 тенге или 10,8% от всего стоимостного выражения прямых затрат.

С переходом на минимальную и нулевую технологии семеноводства яровой пшеницы общее количество вкладываемых на один гектар средств снижается. При возделывании семян по минимальной технологии снижение общего количества прямых затрат на 1 га составило 4354,20 тенге, по нулевой технологии – на 5450,43 тенге. Статья затрат на использование семенного материала в этих технологиях также занимает первостепенное значение, и в стоимостном выражении имеет ту же величину что и при традиционной технологии. В то же время статья затрат по использованию горюче-смазочных материалов с переходом на новые технологии семеноводства резко сокращается, в сравнении с традиционной технологией производства семян, по минимальной технологии в 1,9, по нулевой – в 2,4 раза.

Таблица 1

Структура затрат производства семян элиты яровой пшеницы при различных технологиях возделывания в ранний срок посева (среднее за 2006-2008 гг.)

Статья затрат	Традиционная		Минимальная		Нулевая	
	затраты на 1 га, тенге	структура, %	затраты на 1 га, тенге	структура, %	затраты на 1 га, тенге	структура, %
Оплата труда с начислением	3224,29	10,8	2372,12	9,3	2210,29	9,0
Семена	7050,00	23,5	7050,00	27,5	7050,00	28,7
Горюче-смазочные материалы	6232,95	20,8	3244,39	12,7	2624,85	10,7
Минеральные удобрения	4320,00	14,4	6397,33	25,0	6397,33	26,1
Гербициды и ядохимикаты	1000,00	3,3	1000,00	3,9	1000,00	4,1
Транспортные услуги	435,91	1,5	435,91	1,7	435,91	1,8
Амортизация	3845,81	12,8	3076,71	12,0	3076,71	12,6
Текущий ремонт	2563,87	8,6	1349,41	5,3	1139,50	4,7
Электроэнергия	1281,94	4,3	674,70	2,6	569,75	2,3
Всего прямых затрат	29954,77	100,0	25600,57	100,0	24504,34	100,0

Статья затрат, связанная с применением минеральных удобрений увеличилась. При минимальной и нулевой технологиях семеноводства дополнительное внесение азотных удобрений способствовало увеличению этой статьи затрат на 2077,33 тенге или на 48,1% в сравнении с традиционной. Затраты, связанные с техническим обеспечением при минимальной и нулевой технологиях, также уменьшились. Сокращение определенных видов технологических приемов позволило снизить количество применяемых орудий и уменьшить как амортизационные отчисления так и техническое обслуживание и ремонт техники.

Применение химических средств защиты растений от сорняков имело одинаковый стоимостной показатель и в процентном отношении эта статья затрат изменялась незначительно.

Затраты, связанные с оплатой труда по минимальной технологии, снизились на 852,17 тенге, по нулевой – на 1014,00 тенге или на 24,6 и 31,4% по технологиям соответственно.

Анализ экономической эффективности производства семян элиты яровой пшеницы показывает, что при переходе от ранних сроков сева к более поздним наблюдалось увеличение прямых затрат, связанных с применением дополнительных технологических приемов по борьбе с сорной растительностью в предпосевной период, а также уборкой и очисткой полученной прибавки урожая. Как и следовало ожидать, наибольшие затраты на 1 га имелись при традиционной технологии семеноводства яровой пшеницы. При позднем сроке ее посева общее количество затрат достигло 30927,53 тенге, что на 972,76 тенге или на 3,2% выше, чем при раннем сроке посева (табл. 2). В условиях семеноводства яровой пшеницы по минимальной и нулевой технологиям прямые затраты в поздний срок ее посева увеличились на 2047,12 и 2294,17 тенге или на 8,0 и 9,4% по технологиям соответственно.

В то же время в сравнении с традиционной технологией семеноводства яровой пшеницы по минимальной технологии в этот срок посева было менее затратным на 3279,84 и на 4290,2 тенге – по нулевой.

Общий рост прямых затрат при переходе от ранних сроков сева к более поздним не приводит к увеличению себестоимости производимой продукции, а наоборот за счет получаемой прибавки урожая способствует ее снижению. Так, если при посеве яровой пшеницы в ранние сроки себестоимость одного центнера семян при традиционной технологии производства имела максимальное значение и составила 3049,41 тенге, то при минимальной и нулевой технологиях ее значение снижалось до 2488,95 и 2355,95 тенге по технологиям соответственно.

В поздний срок посева за счет полученной прибавки урожая в 2,4 ц/га при традиционной технологии семеноводства себестоимость одного центнера семян снизилась до 2593,28 тенге за один центнер.

Применение минимальной технологии в эти сроки снизило себестоимость 1 ц семян до 2241,32 тенге и до 2161,5 тенге – по нулевой.

Таблица 2

Структура затрат производства семян элиты яровой пшеницы при различных технологиях возделывания в поздний срок сева (среднее за 2006-2008 гг.)

Статья затрат	Традиционная		Минимальная		Нулевая	
	затраты на 1 га, тенге	структура, %	затраты на 1 га, тенге	структура, %	затраты на 1 га, тенге	структура, %
Оплата труда с начислением	3513,60	11,4	2591,88	9,4	2428,37	9,1
Семена	7050,00	22,8	7050,00	25,5	7050,00	26,3
Горюче-смазочные материалы	6882,75	22,3	3385,80	12,2	2915,55	10,9
Минеральные удобрения	4320,00	14,0	6549,33	23,7	6650,00	24,8
Гербициды и ядохимикаты	1000,00	3,2	2500,00	9,0	2500,00	9,3
Транспортные услуги	469,66	1,5	469,86	1,7	468,63	1,7
Амортизация	3845,81	12,4	3076,71	11,2	3076,71	11,5
Текущий ремонт	2563,87	8,3	1349,41	4,9	1139,50	4,3
Электроэнергия	1281,84	4,1	674,70	2,4	569,75	2,1
Всего прямых затрат	30927,53	100,0	27647,69	100,0	26798,51	100,0

На фоне снижения себестоимости производимой продукции происходит увеличение уровня рентабельности производства, который возрастает с 25,1% при традиционной системе семеноводства до 63,8-69,0% при ресурсосберегающих.

Таким образом, ресурсосберегающие технологии обладают важным экономическим преимуществом. Снижая потребность в рабочей силе, технике и расходе ГСМ они способствуют увеличению уровня производимой продукции, делают ее более рентабельной, а значит и более конкурентоспособной. Совершенствование организации семеноводства яровой пшеницы в современных условиях позволяет адекватно соизмерять традиционную и ресурсосберегающую эффективность применяемых технологий в семеноводстве и выявить перспективные направления устойчивого экономического развития этой отрасли.

#### Библиографический список

1. Махмудова, Г. С. Налаженное семеноводство – основа высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур / Г. С. Махмудова, У. Ж. Сапарова, И. А. Абугалиев, Б. С. Сариев // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2004. – №3. – С. 19-23.
2. Куришбаев, А. К. Новые ориентиры агропромышленного комплекса в условиях обострения продовольственной программы в мире // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2008. – №8. – С.3-5.
3. Шевченко, С. Н. Агроресурсный потенциал перспективных сортов зерновых при возделывании по современным ресурсосберегающим технологиям / С. Н. Шевченко, А. П. Чичкин, О. В. Прянина // Достижения науки и техники АПК. – 2007. – №8. – С.7-8.
4. Чекалин, С. Г. Яровые хлеба / С. Г. Чекалин, В. Б. Лиманская, Г. Х. Шектыбаева, Г. С. Макарова // Ресурсосберегающие технологии возделывания сельскохозяйственных культур в Западном Казахстане. – Уральск, 2009. – С. 97-117.
5. Чекалин, С. Г. Особенности сроков сева яровой пшеницы на западе Казахстана // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2010. – №8. – С. 8-11.

УДК 332.1

ББК 65.290-56

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Мансуров Руслан Евгеньевич**, канд. экон. наук., доцент кафедры «Маркетинг и экономика» Института экономики, управления и права, г. Казань.

420136, г. Казань, ул. Амирхана 105-168.

Тел.: 89172661789.

**Ключевые слова:** конкуренция, конкурентоспособность, агропромышленный комплекс, экономическая эффективность.

*В статье предлагается подробный анализ существующих подходов к критериям оценки конкурентоспособности предприятия. На его основе строится авторская классификация критериев конкурентоспособности применительно к деятельности агропромышленных предприятий.*

В настоящее время отечественной экономической практикой не выработано единых, однозначных критериев оценки конкурентоспособности предприятия. Напротив, проведенная оценка ряда научных

источников говорит о существовании различных мнений по этому поводу. Вместе с тем формирование таких показателей является весьма актуальным с точки зрения практической оценки степени конкурентоспособности предприятия.

*Цель исследования* – необходимость выявить основные критерии оценки конкурентоспособности агропромышленного предприятия и их научно обосновать. Исходя из поставленной цели в *задачи исследования* входило: изучить существующие подходы к классификации критериев конкурентоспособности; выявить их основные недостатки с позиции рассматриваемой автором проблемы повышения эффективности предприятий АПК. На основе проведенного анализа предложить свою систему классификации.

Анализ ряда источников показал наличие большого количества различных классификаций критериев конкурентоспособности. Рассмотрим наиболее характерные из них.

Кротков А. М. и Еленева Ю. Я. [1] предлагают следующие основные принципы концепции обеспечения конкурентоспособности предприятия (рис. 1).

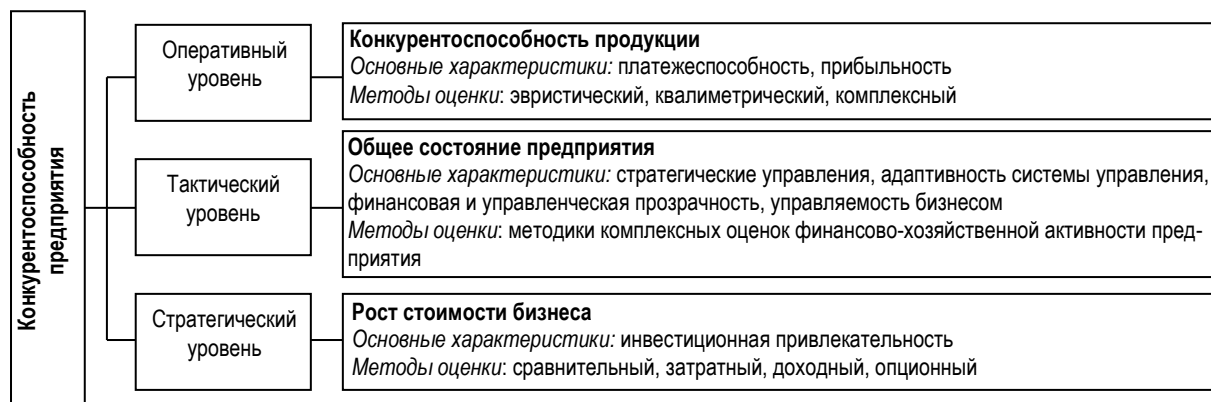


Рис. 1. Критерии конкурентоспособности предприятия, по мнению Кроткова А. М. и Еленевой Ю. Я. [1]

Данный подход, претендуя на попытку системного и комплексного описания критериев конкурентоспособности компании, рассматривает только внутреннюю среду компании, не уделяя должного внимания внешним составляющим.

Интересен подход определения критериев конкурентоспособности предприятия для различных заинтересованных лиц, предложенный Буториным С. Н. [2] (рис. 2).



Рис. 2. Критерии конкурентоспособности предприятия, предложенные Буториным С. Н.

Однако в описании критериев конкурентоспособности компании, связанных с работниками, автор подхода остановился лишь на мотивации и стабильности, оставив без внимания влияние корпоративной среды (культуры), интеллектуального потенциала и пр. Рассматривая критерии конкурентоспособности

организации с точки зрения собственников, потребителей, менеджеров, остались неучтенными такие важные критерии, как социально-психологический и экологический.

Также не рассмотрены критерии конкурентоспособности предприятия с точки зрения внешних заинтересованных лиц: органов государственной власти и дебиторов.

Иной подход к определению критериев оценки конкурентоспособности продуктов предложен О. С. Виханским [3]. Он представляет интерес с позиций рассмотрения более общих критериев конкурентоспособности предприятия, частью которых являются показатели конкурентоспособности продукции.

В этом подходе в качестве оценочных критериев конкурентоспособности продукта предлагают использовать следующие показатели: назначение продукта (функциональные возможности, соответствие последним достижениям науки и техники, запросам потребителей, моде и т.п.); надежность; экономное использование материальных, энергетических и людских ресурсов; эргономичность (удобство и простота в эксплуатации); эстетичность; экологичность; безопасность; патентную чистоту и защиту; стандартизацию и унификацию; технологичность ремонта; транспортабельность; эффективность вторичного использования; послепродажное обслуживание.

Отмечая важность данных критериев, заметим, что остались не учтенными следующие составляющие: социально-психологическое восприятие продукта, инновационность, обновляемость продукта и пр.

Другой вариант классификации критериев конкурентоспособности экономической системы предлагает А. Г. Гончаров [4] (рис. 3). Положительной стороной является то, что автор вводит в критерии конкурентоспособности новый термин – «образовательный потенциал».



Рис. 3. Критерии конкурентоспособности промышленного предприятия (А. Г. Гончаров [4])

Таким образом, на основе проведенного выше анализа, предлагается следующий вариант классификации критериев оценки конкурентоспособности региональной агропромышленной компании, с точки зрения концепции заинтересованных лиц (рис. 4).

Под ним он предлагает понимать располагаемую в настоящее время и предвидимую в будущем совокупность ресурсов, определяющих возможности развития и использования знаний, способностей, просвещенности персонала предприятия, необходимых для определения проблем, стоящих перед предприятием с целью их эффективного решения. Однако далее автор не обобщает «образовательный потенциал» с более общим понятием – «интеллектуальный потенциал». Так же предлагаемая классификация критериев оценки носит больше теоретико-обобщенный смысл, что затрудняет его применение для практической оценки конкурентоспособности. Рассмотрение показателей с различных позиций внешних и внутренних заинтересованных лиц было бы более практикоориентированным подходом.

**Критерии оценки конкурентоспособности агропромышленной компании**

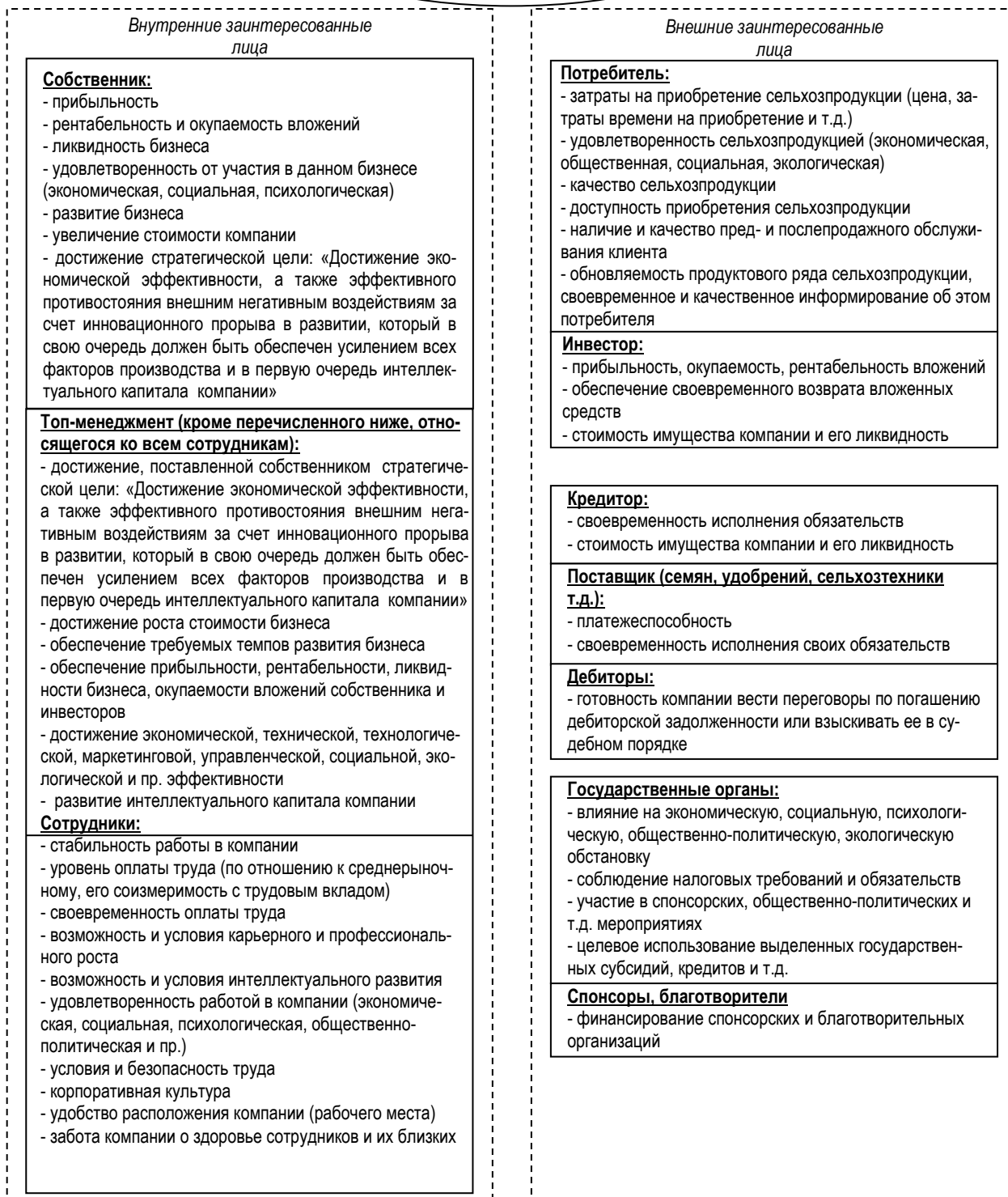


Рис. 4. Классификация критериев оценки конкурентоспособности агропромышленной компании

В данном случае рассматриваются компании, на которых целесообразно развивать конкурентные отношения. В качестве таковых предлагается рассматривать: переработчиков сельскохозяйственной продукции; предприятия, осуществляющие ремонт сельскохозяйственного оборудования, техники; предприятия, осуществляющие техническое обслуживание (инженерные услуги) оборудования, техники (в т.ч. обслуживание электрооборудования, АСУТП и т.д.); предприятия, осуществляющие автомобильные перевозки; предприятия непромышленной сферы (столовые, базы отдыха, детские сады и т.д.); энергетические предприятия

(подразделения) в составе агропромышленных комплексов (например, ТЭЦ, входящие в состав сахарных заводов).

#### Библиографический список

1. Кротков, А. М. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки / А. М. Кротков, Ю. Я. Еленева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – №6
2. Бутурин, С. Н. Повышении конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий молочно-продуктового под-комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Ижевск, 2008.
3. Виханский, О. С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М., 1995.
4. Гончаров, А. Г. Повышение конкурентоспособности промышленного предприятия на основе развития его образова-тельного потенциала: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Челябинск, 2000. – 12 с.

УДК 631.153:658.3

## МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО ЗАКРЕПЛЕНИЮ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

**Постнова Марина Викторовна**, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономика и управление на предпри-ятиях АПК», проректор по учебной работе ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия». 433431, Ульяновская обл., п. Октябрьский, ул. Студенческая, 24-49.  
Тел.: 8(842)31-51-162.

**Брыкина Наталья Владимировна**, ст. преподаватель кафедры «Математика и физика», ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия». 433431, Ульяновская обл., п. Октябрьский, ул. Студенческая, 24-49.  
Тел.: 89297939125.

**Ключевые слова:** молодой специалист, закрепление на селе, государственная поддержка, денежные выплаты.

*Статья посвящена проблеме закрепления молодых специалистов в сельской местности. Предложен анализ мер государственной поддержки на основе изучения нормативно-правовых документов федерального и региональ-ного уровней и опыта регионов Поволжья по закреплению молодых специалистов на селе.*

Известно, что в 2005 г., было заявлено о Приоритетных национальных проектах, которые охватыва-ли самые насущные для граждан страны проблемы: качество и доступность медицинского обслуживания, образования, жилья и развития сельского хозяйства. Особенностью всех федеральных программ является государственная значимость программных проблем независимо от территориального аспекта. Одним из ос-новных и эффективных инструментов развития экономики считается использование программно-целевого подхода, дающего регионам необходимые ориентиры, на основе которых можно скорректировать собствен-ные регулирующие воздействия.

Отраслевые правовые акты, организационно-управленческие мероприятия федерального и регио-нального кадрового законодательства составляют ядро кадровой политики в регионе, являясь гарантией эф-фективного воспроизводства специалистов. Государственное регулирование рынка труда – это сложный ме-ханизм, включающий инструменты воздействия не только на сам рынок труда, но и на социальную структуру села, структуру сельскохозяйственного производства, межотраслевые отношения, развитие рынка сельско-хозяйственной продукции и т.д. Принятие Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» нацелено на оздоровление агропромышленного комплекса с помощью правовых мер. Этим законом провозглашается, во-первых, государственная аграрная политика, начало которой было поло-жено еще в период реформ 90-х годов. Как пишет С. Боголюбов – член совета по аграрной политике при Ми-нистерстве сельского хозяйства РФ в комментариях к «новому аграрному закону»: «На современном этапе аграрное законодательство наряду с общими целями регулирования важнейших общественных отношений должно решать проблемы обеспечения продовольственной безопасности (независимости) страны, государ-ственной поддержки и защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе и на внешнем рын-ке..., устойчивого развития сельских территорий, устранения глубоких различий... между городом и деревней при сохранении положительных традиций, в частности стремления к справедливому и трудовому образу жиз-ни» [4].

Механизм обеспечения сельского хозяйства квалифицированными кадрами как первоочередного условия вывода его из кризиса заключается в решении триединой задачи: формирование конкурентоспособ-ности специалистов-аграриев, повышение их востребованности на производстве за счет целесообразной профессиональной подготовки, и закрепление специалистов в сельской местности. *Цель исследования* – определить роль государственной политики в вопросах трудоустройства и закрепления молодых специали-стов, исходя из поставленной цели в *задачи исследования* входило: проанализировать опыт Ульяновской области и других районов Поволжья и выявить пути решения проблемы по закреплению молодых специали-стов на селе.

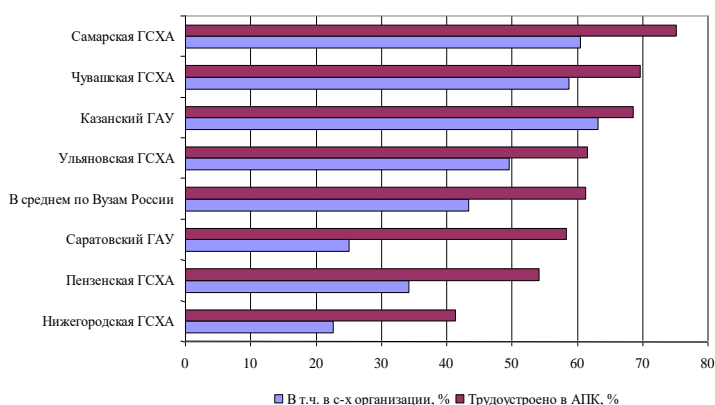


Рис. 1. Трудоустройство выпускников аграрных вузов Поволжья в агропромышленном комплексе, в 2009 году, %

В настоящее время система высшего аграрного образования в России представлена 59 вузами, в которых обучаются 447,7 тыс. человек. Выпуск 2009 г. составил 80 тыс. чел., в том числе 44,8 тыс. чел. по очной форме обучения. Трудоустройство выпускников аграрных вузов в агропромышленном комплексе в целом по России составило в 2009 г. 61,3%, в том числе в организации непосредственно связанные с сельскохозяйственным производством – 43,3%. На диаграмме (рис. 1) представлены показатели, характеризующие трудоустройство выпускников некоторых аграрных вузов Поволжья в 2009 г.

Одной из главных причин нежелания сельского трудоустройства выпускниками является низкая оценка собственных перспектив, в том числе возможности найти работу по специальности с достойной заработной платой. Четверокурсники Ульяновской ГСХА, отвечая на вопрос о собственных перспективах на рынке труда, дали в 2010 г. следующие ответы: готовы работать там, где смогут больше заработать, независимо от специальности – 37,5% респондентов, 34,7% – оптимистично оценивают свои шансы в трудоустройстве по специальности, 17,9% – испытывают неуверенность, и 9,9% – будут работать там, где устроятся.

Основные значимые формы материальной поддержки трудоустроенных на селе молодых специалистов это единовременная помощь (так называемые, подъемные), а также ежемесячные доплаты к заработной плате. В таблице 1 представлены размеры данных выплат в регионах Поволжья.

Таблица 1

Денежные выплаты молодым специалистам в рамках государственной поддержки кадрового потенциала АПК в некоторых регионах Поволжья

Регион	Единовременные денежные выплаты	Ежемесячные доплаты к заработной плате
Ульяновская область	40000 руб. – для отработавших в с/х организации один год, 60000 руб. – два года, 100000 руб. – три года	5000 руб. для выпускников вузов; 3000 руб. – ссузов, в течение трех лет
Самарская область	69000 руб. – поступившим на работу в с/х организацию выпускникам вузов, 34500 руб. – выпускникам ссузов, при контракте на три года. В размере 30 МРОТ – участникам команды молодых специалистов	4000 руб. – с высшим или средним профессиональным образованием, в течение трех лет. 23000 руб. – участникам команды молодых специалистов в течение трех лет
Нижегородская область	100000 руб. – поступившим на работу в с/х организацию выпускникам вузов; 70000 руб. – ссузов, при контракте на три года	2500 руб. для выпускников вузов; 2000 руб. – ссузов, в течение двух лет
Саратовская область	75000 руб. – поступившим на работу в с/х организацию выпускникам вузов, при контракте на три года	В размере 2 МРОТ – выпускникам вузов, в течение одного года.
Республика Татарстан	20000 руб. – поступившим на работу в с/х организацию выпускникам вузов	В размере 2 МРОТ – выпускникам вузов, в течение одного года
Республика Чувашия	Не осуществляются	Не осуществляются
Пензенская область	Не осуществляются	Не осуществляются

Эти меры являются стимулирующими при трудоустройстве молодых специалистов и их выборе места жительства. Самой важной причиной нежелания сельского трудоустройства является низкая оценка перспектив подъема сельского хозяйства. Еще раз обратим внимание, что выпускники имеют психологические установки, ориентированные на «зарабатывание денег», а создание условий для их труда и жизни – это задача «кого-то», но не их. Между тем, аграрный сектор нуждается в инициативных предприимчивых молодых людях, ориентированных на профессиональную деятельность на селе, готовых создать условия для собственного труда в рамках деятельности уже работающих предприятий и труда других людей, при создании собственной предпринимательской структуры.

В сельской местности наблюдается низкая конкурентоспособность рыночной среды в результате того, что спрос на рабочую силу ограничивается чаще всего одним работодателем, а предложение – трудовыми ресурсами, имеющимися в данном поселении или группе близлежащих поселений. Другими словами, выбор у молодых специалистов невелик. В реалиях современной жизни в сельской местности изменить ситуацию в экономике села, в решении проблем занятости, создать желаемые условия хозяйствования и жизнедеятельности могут только сами выпускники, специалисты разного уровня, а применяемые меры социальной политики направлены на улучшение условий для жизнедеятельности в сельской местности.

Встает вопрос о конкурентоспособности и активности аграрного предпринимательства. Нам кажется целесообразным распространение опыта регионов, связанного с поддержкой руководителей сельскохозяйственных организаций. В Нижегородской области руководителю с/х организации, вновь избранному на соответствующую должность в убыточную организацию, устанавливается ежемесячная доплата к заработной плате в размере 3000 руб. на один год. [3] В республике Чувашия руководящим кадрам, прошедшим конкурсный отбор, выплачиваются подъемные в размере 100000 руб. и осуществляются социальные выплаты на строительство или приобретение жилья в размере до 70% стоимости жилья [2]. В Самарской области, руководителям с/х организаций ежемесячно выплачивается 11500 руб. в течение одного года, второй и третий годы – при положительной динамике. Кроме того, в Самарской области при поддержке правительства формируются команды молодых специалистов для внедрения бизнес-проектов развития сельскохозяйственных организаций [1]. При оказании финансовой и материальной помощи из средств бюджетов разного уровня возможно возрождение разрушенного или убыточного сельскохозяйственного производства путем создания коллективных предприятий, в том числе и команд молодых специалистов, фермерских хозяйств и т.п.

Требует отдельного изучения эффективность целевой подготовки специалистов для АПК, традиционно осуществляемой вузами и ссузами регионов на основании договоров между абитуриентом, ВУЗом и предприятием или администрацией. На диаграмме (рис. 2) представлены показатели сельского и целевого приема в аграрные вузы Поволжья. В течение последнего десятилетия самый низкий показатель приема сельской молодежи в 2006 г. – 53,2%, остальные годы в среднем по России не ниже 60%.

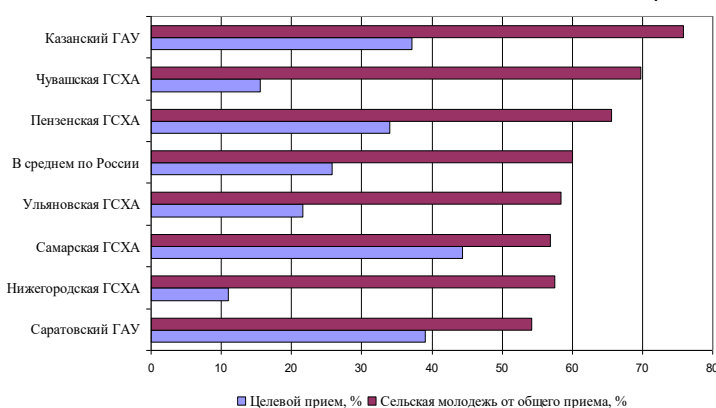


Рис. 2. Прием сельской молодежи и целевой набор от общего приема в 2009 г. в аграрных вузах Поволжья

Очевидно, что трудоустраивающиеся на селе молодые специалисты, в основном из числа сельской молодежи, выпускники сельских школ, знакомые с условиями проживания в сельском социуме, прошедшие первичное сельскохозяйственное обучение, имеющие опыт работы на земле.

Совершенствование подходов к целевой контрактной подготовке специалистов должно основываться не только на государственной поддержке вузов, но и на активном содействии работодателей в вопросах целесообразности образовательных программ и трудоустройства выпускников.

Необходимо активизировать работу по взаимодействию сельской школы, сельскохозяйственных вузов и сельхозпредприятий разных форм собственности.

В ряде аграрных вузов Поволжья осуществляется поддержка студентов. В Нижегородской области студентам вузов и ссузов на условиях целевой контрактной подготовки для АПК при хорошей успеваемости выплачиваются аграрные стипендии 1500 и 1000 руб. соответственно. В республике Татарстан и Ульяновской области лучшим студентам вузов и ссузов выплачиваются именные стипендии. В Ульяновской области студентам 4-5 курсов агрономических специальностей, отобранным ученым советом вуза, выплачивается ежемесячная стипендия имени академика Н.С. Немцева в размере 1500 руб. Лучшие студенты аграрных вузов являются носителями инновационных знаний, обеспечивающих эффективное внедрение новых методов и технологий как важнейшего фактора развития агропромышленного комплекса. В Татарстане стипендию 1000 руб. получают студенты 3-5 курсов во время производственной практики в сельскохозяйственных организациях в течение двух месяцев. Эти меры государственной поддержки направлены на формирование у молодого поколения позитивного отношения к аграрным профессиям и относятся к мерам регулирования мотивации будущих молодых специалистов. Важно отметить, что ни в одном из рассматриваемых регионов, в программы поддержки не включены студенты и выпускники начальных профессиональных учебных заведений – молодые специалисты рабочих специальностей.

Изучение документов федерального и регионального уровней по кадровой политике на селе, позволяет выделить ряд законодательных актов, действующих в регионах. В таблице 2 представлены законодательные акты, имеющие отношение к данному вопросу. Анализ опыта Ульяновской области и других регионов Поволжья по закреплению молодых специалистов на селе свидетельствует о государственной поддержке по следующим направлениям: единовременные денежные выплаты молодым специалистам, устроившимся на работу в сельскохозяйственную организацию; ежемесячные денежные выплаты молодым специалистам, устроившимся на работу в сельскохозяйственную организацию; поддержка студентов аграрных вузов; выделение субсидий на приобретение жилья молодым специалистам в сельской местности.

## Нормативно-правовая база кадровой политики в АПК Ульяновской области

Законодательный акт	Основные направления, комментарии
Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ускоренное развитие животноводства;</li> <li>- стимулирование малых форм хозяйствования;</li> <li>- обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе.</li> </ul>
Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2012 года»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- жилищное строительство, образование, здравоохранение, культура, торгово-бытовое обслуживание, информационно-консультационное обслуживание, электрификация, газификация, водоснабжение, телекоммуникационная связь, дорожное строительство.</li> </ul> <p>Цель: содействие решению задачи притока молодых специалистов в сельскую местность и закреплению их в аграрном секторе экономики путем формирования в сельской местности базовых условий социального комфорта.</p>
Федеральная целевая программа «Жилище», в том числе, подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» и «Обеспечение жильем молодых специалистов»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стимулирование развития жилищного строительства;</li> <li>- поддержка платежеспособного спроса на жилье, в том числе с помощью ипотечного жилищного кредитования;</li> <li>- выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством.</li> </ul>
«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» в соответствии со ст.8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие социальной инфраструктуры села;</li> <li>- создание общих условий функционирования сельского хозяйства;</li> <li>- создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства;</li> <li>- развитие консультационной помощи с/х товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства;</li> <li>- участие ассоциаций товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики;</li> <li>- техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства; регулирование рынка сельскохозяйственной продукции.</li> </ul>
«Отраслевая программа развития аграрного образования»	<p>Цель: повышение качества и эффективности профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для удовлетворения современной потребности в них агропромышленного комплекса.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оптимизация структуры и повышение уровня подготовки кадров;</li> <li>- создание условий для получения сельской молодежью профессионального образования;</li> <li>- адаптация системы аграрного образования к современным требованиям АПК.</li> </ul>
«Областная целевая программа демографического развития Ульяновской области на 2005-2010 годы». утверждена на основании распоряжения Правительства РФ «О концепции демографического развития РФ на период до 2015 года»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение занятости населения и снижение напряженности на рынке труда, в том числе, развитие трудовых ресурсов области, анализ и прогнозирование состояния рынка труда, кадровое обеспечение экономики области;</li> <li>- укрепление статуса семьи, формирование здорового образа жизни, развитие физкультуры, спорта, отдыха и туризма;</li> <li>- формирование духовно-нравственных основ оптимизации демографических процессов;</li> <li>- поддержка социально уязвимых групп населения;</li> <li>- профилактика наркомании и алкоголизма среди молодежи;</li> <li>- улучшение экологических условий.</li> </ul>
Областная целевая программа «Поддержка занятости населения Ульяновской области»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организация оплачиваемых общественных работ;</li> <li>- организация опережающего профессионального обучения – работников, находящихся под риском увольнения;</li> <li>- стажировка выпускников учебных заведений;</li> <li>- содействие безработным в открытии своего дела;</li> <li>- содействие трудоустройству инвалидов на специальные рабочие места.</li> </ul>
Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008-2012 годы»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- предоставление субсидий по направлению «Кадровое обеспечение с/х производства» согласно проекту «О закреплении молодых специалистов в сельской местности» регионального отделения партии «Единая Россия»;</li> <li>- субсидирование процентных ставок по кредитам сельскохозяйственным организациям, крестьянским хозяйствам, индивидуальным предпринимателям;</li> <li>- предоставление субсидий на поддержку животноводства.</li> </ul>
Областная целевая программа «Молодой семье – доступное жилье»	<p>Молодая семья вносит 30% своих средств и получает беспроцентную ссуду на 5 лет от областной администрации в размере 35% от стоимости жилья. При рождении ребенка, из федерального и областного бюджетов, выделяется безвозвратная субсидия. В 2010 г. условия программы изменились, но Ульяновская область оставила компенсации для молодых семей.</p>
Областная программа «Кадровый потенциал сельской молодежи «Старт в будущее»»	<p>Каждый год 30 молодых людей Ульяновской области поступают в вуз на заочную форму обучения, а после окончания имеют возможность участвовать в программе «Кадровое обеспечение с/х производства» как молодые специалисты.</p>
Проект «Агропромышленный парк Ульяновской области»	<p>Основной задачей данного проекта является объединение мелких и средних сельхозтоваропроизводителей региона внутри комплексной региональной торгово-производственной структуры, действующей в интересах всех участников в сфере торгово-закупочной, производственной, логистической, консалтинговой. Проект в разработке</p>

Кроме того, работа регионов по кадровому обеспечению агропромышленного комплекса в некоторых регионах включает ежемесячные денежные выплаты руководителям сельскохозяйственных организаций и доплаты к пенсиям лицам, работавшим в качестве руководителей сельскохозяйственных организаций. В рассматриваемых регионах не накоплен опыт поддержки работодателей, трудоустроивших молодых специалистов на селе.

Для решения проблемы закрепления молодых специалистов на селе необходимо:

- изучение и применение накопленного в регионах положительного опыта в целевых комплексных программах регионов;
- усиление государственной кадровой политики на всех уровнях, особенно, в вопросах поддержки работодателей и предпринимательства на селе;
- совершенствование подходов к целевой подготовке специалистов, в том числе, включение бизнеса в решение проблем трудоустройства;
- решение задач конкурентоспособности выпускников учреждений профессионального образования и их востребованности на производстве за счет целесообразной профессиональной подготовки.

#### Библиографический список

1. Закон Самарской области №28-ГД. О государственной поддержке кадрового потенциала агропромышленного комплекса Самарской области: [принят Гос. Думой Самарской обл. 9.02.05; с изм. от 9.11.06; 10.05.07; 10.11.07; 7.04.08] // Волжская коммуна. – 11.02.05.
2. Чувашская Республика. Президент. О дополнительном государственном содействии селу в обеспечении руководящими кадрами для работы в производственной сфере: указ Президента №15: [принят 17.02.05] // СПС Консультант Плюс.
3. Закон Нижегородской области №149-З. О мерах государственной поддержки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Нижегородской области: [принят от 23.10.08] // Нижегородские новости. – 15.11.2008. – № 214(4106).
4. Боголюбов, С. А. Новый федеральный закон в аграрной сфере // Хозяйство и право. – 2007. – №5. – С.3-9.

УДК 338.439.5

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКАХ

**Борисов Максим Юрьевич**, канд., экон. наук, доцент, декан экономического факультета ФГОУ ВПО РГАУ. 143900, Московская обл., г. Балашиха, ул. Ю. Фучика, д. 1.  
Тел.: 8 (495) 529-31-03.

**Ключевые слова:** агропродовольственные рынки, государственное регулирование, преференции.

*В статье анализируются существующие меры воздействия на агропродовольственный рынок и возникшие нерешенные проблемы.*

В аграрном секторе экономики отмечаются позитивные тенденции: сельскохозяйственные организации постепенно адаптируются к рыночным условиям, растет эффективность производства, наблюдается приток инвестиций. Увеличился уровень самообеспечения зерном и продукцией его переработки, масложировой продукцией, картофелем, некоторыми видами овощей. В сельскохозяйственное производство внедряются технологии, обеспечивающие полную автоматизацию производства, как в растениеводстве, так и в животноводстве. Получили дальнейшее развитие в сельском хозяйстве процессы кооперации. Все это свидетельствует о реальных возможностях развития аграрного производства и повышения самообеспечения продовольственной продукцией населения России.

*Цель исследования* – раскрыть основные направления государственного регулирования агропродовольственных рынков. В ходе исследования были поставлены задачи – изучить роль государства в воздействии на рынок, особенности применяемых методов и сформулировать конкретные предложения по интенсификации государственного регулирования агропродовольственных рынков.

Возрастает роль влияния государства на рынок, который создается сегодня в условиях глобализации, в условиях его открытости и предстоящего вступления России во Всемирную торговую организацию. Сегодня 33% продуктов питания для внутреннего рынка импортируется. Одной из приоритетных задач государственной политики является обеспечение продовольственной безопасности страны. Требуется незамедлительное совершенствование законодательной базы функционирования агропромышленного комплекса и агропродовольственного рынка; реализация стратегических задач, направленных на формирование высокоэффективных и конкурентоспособных отраслей; разработка мер по улучшению инвестиционного климата в сельском хозяйстве, решению социальных проблем сельских территорий.

Отличительной особенностью расходов федерального бюджета на аграрный рынок является то, что с 2000 г. они растут в постоянных ценах.

Однако недостаточность обоснования применения многих программ поддержки приводит лишь к ежегодному обсуждению объема средств по каждой строке бюджета. Исходя из этого, бюджетные трансферты не решают стратегических задач аграрной политики, а направлены на финансирование уже сложившихся направлений субсидирования, что не улучшает положение сельхозпроизводителей.

Бюджетные расходы на аграрный сектор являются отражением федеральной и региональной аграрной политики. В структуре расходов преобладают расходы на управление и содержание подведомственных структур, а также расходы по улучшению землеустройства и землепользования.

Сложилась определенная специализация бюджетов разного уровня по поддержке сельского хозяйства: федеральный бюджет осуществляет в основном программы в области растениеводства, региональные бюджеты – в области животноводства. Это разделение в значительной мере оправдано, так как рынки зерна, сахара, подсолнечника имеют общенациональную природу, тогда как животноводческая продукция остается пока продукцией региональных рынков.

Следует отметить, что на рынке продолжают процессы передела собственности и установления контроля над значимыми хозяйствующими субъектами. В некоторых случаях смена собственника, вкпе с использованием инструментария антикризисного управления, привела к появлению хозяйствующих субъектов, характеризующихся высокими результатами производственно-хозяйственной деятельности и эффективной маркетинговой политикой. Рынок становится инвестиционно привлекательным. Высокой интеграционной активностью характеризуется деятельность групп «Разгуляй-Укрос», «ОГО», «Агрос». Указанные группы в отдельных регионах страны почти достигли предельно допустимый уровень рыночной концентрации.

Федеральная антимонопольная служба при осуществлении функций контроля и надзора принимает меры по недискриминационному доступу производителей зерна и продуктов его переработки к элеваторным мощностям. В случаях, когда того требуют соответствующие показатели экономической концентрации, ФАС России и его территориальные органы выдают хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, которыми устанавливаются конкретные требования, направленные на сохранение и развитие конкурентной среды. В каждом конкретном случае эти требования могут быть разными, но в целом они связаны с сохранением видов деятельности предприятия, круга контрагентов, доступа к мощностям и др. В обязательном порядке такие меры ФАС России принимаются в случаях рассмотрения вертикально интегрированных сделок, когда есть соблазн и реальная возможность развития бизнеса внутри самой структуры, тем самым создавая технические барьеры для конкурентов.

В целом, свойственная зерновому рынку сегментированность на региональные и межрегиональные уровни нередко является причиной административных ограничений для движения зерна между регионами. Поэтому федеральной антимонопольной службой принимаются меры по приостановлению действий нормативных актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих ограничения по свободному обращению зерна и продуктов его переработки между регионами.

Современное состояние российского рынка зерна является следствием процессов его формирования в условиях перехода сельскохозяйственной отрасли на рыночные отношения с одновременным ослаблением роли государства. Результатом этого являются следующие тенденции и проблемы рынка зерна:

- сокращение государственных закупок зерна и переориентация системы реализации с государственных на альтернативные каналы сбыта;
- значительные изменения рыночных цен на зерно в зависимости от урожайности и сезонности производства, что оказывает дестабилизирующее влияние на зерновую отрасль в целом;
- появление на рынке большого количества посреднических структур, диктующих сельхозпроизводителям невыгодные ценовые условия;
- значительная доля бартерных операций, обусловленная необходимостью расчетов с предприятиями и организациями за поставки нефтепродуктов, горюче-смазочных материалов, удобрений, семян;
- слабая информационная прозрачность рынка и, как следствие, отсутствие равновесной цены, определяющей реальные спрос и предложение.

Нерешенность данных проблем приводит к деформированию системы ценообразования на зерно, диспаритету цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, снижению зависимости между ценой и качественными показателями зерна, нарушению контроля за товарными и финансовыми потоками, развитию теневого рынка зерна.

Наиболее вероятным решением данных проблем видится: создание системы сбалансированного удовлетворения спроса на зерно по регионам, учитывающей неравномерность производства и необходимость совершенствования используемых логистических механизмов; оптимизация применяемого инструментария бюджетного финансирования и кредитования зернопроизводящих хозяйств; создание системы

государственных закупок, биржевой торговли, становлению сети заготовительных организаций.

Особое значение необходимо придать развитию биржевой торговли – специализации бирж на торговле зерном и продуктами его переработки, их рациональному размещению по территории страны. Требуется действенный государственный контроль соблюдения биржами обязательных требований по сертификации качества зерна и его соответствию стандартам.

УДК 633.112.9:631.81.095.337

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ УДОБРЕНИЙ, «ЦИРКОН» И «БАЙКАЛ ЭМ-1», ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ ЯРОВОЙ ТРИТИКАЛЕ**

**Кшникаткина Анна Николаевна**, д-р с.-х. наук, проф. кафедры «Кормопроизводство, кормление и разведение животных» ФГОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия».

440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30.

Тел.: 8 (841) 628-151.

**Аленин Павел Григорьевич**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Экономическая теория» ФГОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия»

440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30.

Тел.: 8 (841) 628-151.

**Пимкин Алексей Егорович**, аспирант кафедры «Кормопроизводство, кормление и разведение животных» ФГОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия».

440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30.

Тел.: 8 (841) 628-151.

**Ключевые слова:** яровая тритикале, Аквамикс, Поли-фид, Гумат K/Na+микроэлементы, Мастер-специальный, Байкал ЭМ-1, прибавка урожая, прибыль, рентабельность.

*В статье рассматривается повышение экономической эффективности использования в технологии возделывания яровой тритикале сорта «укро» комплексных водорастворимых удобрений с микроэлементами в хелатной форме, циркона и бактериального препарата Байкал ЭМ-1.*

Совершенствование технологий возделывания сельскохозяйственных культур предполагает не только увеличение урожайности, но и повышение экономической эффективности производства продукции.

Рыночные условия развития современного сельскохозяйственного производства диктуют необходимость значительного снижения производственных затрат на единицу продукции. Одно из перспективных направлений – использование комплексных водорастворимых удобрений с микроэлементами в хелатной форме, регуляторов роста и бактериальных препаратов. Они легко вписываются в технологию возделывания культуры, особенно при выращивании в условиях недостатка тех или иных микроэлементов в почве [1, 2, 3, 4, 5]. В этих условиях возрастает роль выбора агротехнических приемов в технологии выращивания полевых культур наиболее продуктивных и экономически эффективных. *Цель исследований* – повысить экономическую эффективность использования комплексных удобрений с микроэлементами в хелатной форме, циркона и бактериального препарата «Байкал ЭМ-1» при обработке семян яровой тритикале сорта «укро» в условиях лесостепи Среднего Поволжья.

Поставленная цель достигалась решением следующих задач: выявить прибавку урожая зерна в зависимости от обработки регуляторами роста семян яровой тритикале, водорастворимыми комплексными удобрениями, «Циркон» и «Байкал ЭМ-1»; определить экономическую эффективность применения комплексных удобрений, «Циркон» и «Байкал ЭМ-1» в технологии возделывания яровой тритикале сорта «укро».

Экспериментальная работа выполнена при закладке полевых опытов в 2008-2010 гг. в ООО Агрофирма «Биокор-С» Мокшанского района Пензенской области. Для предпосевной обработки семян яровой тритикале сорта «укро» использовались следующие препараты: «Байкал ЭМ-1» – 10<sup>-3</sup>%, «Поли-Фид» – 4 кг/га, «Гумат калия/натрия» + микроэлементы – 0,15 л/т, «Мастер специальный» – 25 г/л, «Циркон» – 10 мл/10 л воды. Анализ урожайности яровой тритикале подтвердил положительное влияние использования комплексных удобрений, «Циркон» и «Байкал ЭМ-1» при предпосевной обработке. В среднем за три года урожайность в контрольном варианте составила 2,52 т/га, при предпосевной обработке семян бактериальным удобрением «Байкал ЭМ-1» урожайность увеличилась на 0,28 т/га (11,1%), комплексными удобрениями «Аквамикс», «Гумат K/Na», «Поли-фид» и «Мастер специальный» – на 0,35-0,51 т/га (13,8-20,2%), регулятором роста «Циркон» – на 0,18 т/га (7,1%). При использовании «Байкал ЭМ-1» совместно с комплексными удобрениями урожайность по сравнению с контрольным вариантом увеличилась на 0,4-0,7 т/га (15,9-27,8%). Наибольшая урожайность зерна 3,22 т/га получена при предпосевной обработке семян поли-фид совместно с байкал ЭМ-1, достоверная прибавка урожая по отношению к контролю составила 0,7 т/га или 27,8% (табл. 1).

Урожайность зерна яровой тритикале сорта «укро», т/га

Вариант	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Средняя	Отклонение	
					т/га	%
Контроль	4,17	2,21	1,19	2,52	-	-
Байкал ЭМ-1	4,32	2,60	1,48	2,80	0,28	11,1
Аквамикс	4,43	2,63	1,55	2,87	0,35	13,8
Поли-фид	4,72	2,75	1,62	3,03	0,51	20,2
Гумат К/Na	4,52	2,69	1,58	2,93	0,41	16,2
Мастер спец.	4,68	2,70	1,60	2,99	0,47	18,6
Циркон	4,28	2,44	1,37	2,70	0,18	7,1
Байкал ЭМ-1 + аквамикс	4,63	2,85	1,65	3,04	0,52	20,6
Байкал ЭМ-1 + поли-фид	4,86	2,96	1,84	3,22	0,70	27,8
Байкал ЭМ-1 + гумат К/Na	4,73	2,87	1,74	3,11	0,59	23,4
Байкал ЭМ-1 + мастер спец.	4,85	2,93	1,81	3,19	0,67	26,6
Байкал ЭМ-1 + циркон	4,55	2,71	1,51	2,92	0,40	15,9
НСР <sub>05</sub> , т/га	2008 г. – 0,09; 2009 г. – 0,11; 2010 г. – 0,11					

Анализ экономической эффективности использования бактериальных препаратов, регуляторов роста и комплексных водорастворимых удобрений с микроэлементами в хелатной форме для предпосевной обработки семян в технологии возделывания яровой тритикале показал, что их применение повышает производственные затраты на производство основной продукции по сравнению с контрольным вариантом до 9146 руб./га. Однако прибавка урожая, полученная при обработке семян изучаемыми препаратами, обеспечивает увеличение прибыли и снижение себестоимости продукции. Наиболее результативным было использование байкала ЭМ-1 совместно с поли-фид и мастер специальный, прибыль составила 1511 и 1489 руб./га, рентабельность – 67,0 и 64,8%.

Итак, по результатам исследований 2008-2010 гг. можно сделать вывод, что предпосевная обработка семян комплексными удобрениями «Поли-фид», «Мастер специальный», «Аквамикс», «Гумат К/Na» совместно с бактериальным препаратом «Байкал ЭМ-1» обеспечивает увеличение прибыли до 9007-9045 руб./га с уровнем рентабельности 49,3-67,1%, за счет повышения урожайности яровой тритикале до 3,04-3,22 т/га.

#### Библиографический список

1. Жученко, А. А. Стратегия адаптивного растениеводства и ресурсосбережения // АПК: Экономика, управление. – 1997. – № 6. – С. 11-19.
2. Булавина, Т. М. Оптимизация приемов возделывания тритикале в Беларуси: монография / Институт земледелия и селекции НАН Беларуси. – Минск: ИВЦ Минфина, 2005. – 224 с.
3. Булавина, Т. М. Агротехнологические основы повышения эффективности производства зерна тритикале на дерново-подзолистых почвах: автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук. – Жодино, 2009. – 43 с.
4. Гриб, С.И. Основные элементы технологии возделывания ярового тритикале в Беларуси / С. И. Гриб, Т. М. Булавина, А. В. Бондаренко // Вести НАН Беларуси. – 2004. – №4. – С. 47-51. – (Серия аграрных наук).
5. Шевелуха, В. С. Регуляторы роста растений в сельском хозяйстве / В. С. Шевелуха, В. М. Ковалев, Л. Г. Груздев // Вестник с.-х. науки. – 1985. – №9. – С. 57-65.

УДК 504.062

## РЫНОК ОТХОДОВ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕТОД ЭКОЛОГИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ ВНЕШНИХ ЭФФЕКТОВ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

**Чигаева Елена Викторовна**, ст. преподаватель кафедры «Экономика» Самарского института ВЭЮГА.  
443083, Самара, ул. Промышленности, 317.  
Тел.: 8-927-69-34-888.

**Ключевые слова:** природные ресурсы, отходы, экологизация производства, экология, рынок отходов.

*Рассматривается возможность создания рынка отходов, с целью экологизации производства и интернализации внешних эффектов. Разработка данного метода экологизации производства может привести к значительной экономии природных ресурсов, получению предприятиями дополнительных выгод и улучшению состояния природной среды.*

Все предприятия, осуществляющие производственную деятельность потребляют в качестве исходного сырья природные ресурсы. Эффективность использования ресурсов – важнейший показатель развития экономики. Известно, что незначительная часть сырья после добычи и ряда переделов доходит до потребителей в виде конечной продукции. Оставшееся после первоначальной переработки сырье, обладающее

значительной экономической ценностью, попадает на свалки и полигоны ТБО, где они теряют свою потребительскую стоимость, и выделяют вредные вещества в природную окружающую среду. Обществу приходится нести существенные затраты на их удаление и обезвреживание для поддержания приемлемой экологической обстановки. Одним из важнейших вопросов, стоящих перед учеными, является разработка способов объединения интересов предприятий и сохранения природной среды.

*Цель исследования* – разработка дополнительного метода экологизации производства, повышение эффективности использования материальных ресурсов, снижение количества отходов на полигонах ТБО, улучшение экологической обстановки. Для осуществления поставленной цели необходимо решить следующие задачи – изучить литературу по данной теме, доказать неэффективность действующих методов экологизации производства, привести пример разработки метода, доказать его прикладное значение.

Экологизация производства – это сложный и многосторонний процесс, являющийся одним из основных условий оптимизации воздействия общества на природу и протекающий в рамках этого воздействия. ЭП неразрывно связана с внедрением наукоемких технологий, которые позволяют обеспечивать современный уровень энерго- и ресурсопотребления и минимизировать техногенное воздействие на природную среду. Многообразные методы ЭП, используемые обычно на локальном и региональном уровнях, объединяются в две группы – *прямые* (техничко-технологические) и *косвенные* (организационно-экономические).

Прямые меры ЭП представляют собой разрозненные мероприятия технологического характера. Их непосредственной целью является минимизация отходов путем их прямой утилизации, очистки производственных выбросов и сбросов. Все мероприятия этой группы носят преимущественно технологический характер, а их совершенствование зависит, прежде всего, от внедрения соответствующих достижений НТП. Мероприятия такого рода связаны, как правило, с большими капитальными вложениями и эксплуатационными расходами, которые все более возрастают по мере развития производства.

Технократический подход дает лишь кратковременный эффект, не только откладывая решение многих экологических проблем, но и при этом усугубляя их. Так, очистка выбросов и сбросов концентрирует загрязняющие вещества и эти концентрации постепенно сами становятся вторичными источниками техногенеза. Очевидно, что проблему отходов следует решать в местах, где они образуются. Сугубо производственный подход к ЭП уже давно не соответствует современным научным представлениям о рационализации природопользования.

Источниками отходов могут являться примеси в сырье, т.е. компоненты, которые не используются в данном процессе для получения готового продукта; остаток полезного продукта в сырье из-за неполноты протекания процесса; побочные химические реакции, приводящие к образованию неиспользуемых веществ.

Причины образования отходов можно разделить на экономические и научно-технические.

К экономическим можно отнести высокую стоимость очистных сооружений и других средств охраны природы, что зачастую вынуждает предприятия экономить на природоохранной деятельности при строительстве новых производств и нежелание модернизировать уже действующие, а так же несовершенство экологического законодательства. В этой связи множество предприятий идут на его нарушение. Число подобных нарушений, выросло с 2000 по 2009 г. в 3,5 раза. Данные нарушения постоянно выявляются прокуратурой РФ, но, несмотря на это, по мнению Президента РФ, штрафы за экологические нарушения «зачастую в десятки, а то и в сотни раз меньше стоимости так называемых платежей за согласование экологических требований, а эти платежи сами превратились в способ кормления довольно значительной части федерального и регионального чиновничества» [7].

В большинстве промышленных процессов наряду с целевым продуктом образуется гамма побочных продуктов, для полной утилизации которых требуется дополнительная сумма капиталовложений. Однако ни одно производство не может функционировать без отходов.

Согласно приводимым данным из общего объема использования минеральных ресурсов только 3-8% являются конечной промышленной продукцией, 2-6% амортизационными отходами (вторичными ресурсами), оставшиеся 92-97% являются промышленными отходами [4].

В то же время нужно принять во внимание и тот факт, что организация полностью безотходных процессов невозможна и полная ликвидация каких бы то ни было отходов приводит к неопределенному увеличению стоимости продукции.

Зачастую процесс ликвидации отходов не приводит к желаемому результату, то есть предприятие может избавиться себя от накопившихся отходов, но их «получит» окружающая среда. Как правило, все остаточные продукты в той или иной степени являются токсичными и технических регламентов на возможность их ассимиляции в природной среде не существует. А это значит, что все, что поступает в природную среду, наносит ей ущерб, который невозможно оценить в денежном выражении.

В этой связи Владимиром Путиным была поставлена задача «ускорить принятие Федеральной целевой программы по химической и биологической безопасности на 2009-2013 годы». Президент пояснил, что

«...темпы роста образования токсичных отходов на российских предприятиях достигают 15-16% в год, значительно опережая темпы роста ВВП» [7].

Сегодня много говорится о необходимости комплексного использования отходов. Данная необходимость диктуется, с одной стороны все увеличивающимися темпами роста объемов промышленных производств, с другой ограниченностью запасов минерального сырья и постоянным ростом цен на него.

Максимальное извлечение полезного продукта из исходного сырья, может привести к тому, что объем действительного «отхода», то есть того продукта который не может быть применен ни в одном производственном цикле, будет значительно сокращен. Более 70% ежегодно образующихся отходов горнопромышленного производства могут быть использованы в качестве заменителей природного первичного сырья для производства строительных материалов.

Примеры, приводимые в литературе, свидетельствуют о том, что для производства щебня пригодно около 30%, цемента – 24%, керамзита и керамических изделий – 16%, стекла – 10% [4].

В отличие от сырья поставляемого из месторождений, промышленные отходы характеризуются более высокой технологической готовностью, требуют меньше материальных, энергетических и трудовых затрат.

Часто предприятия считают процесс разработки новых технологий затратным, однако пример приведенный Вайцеккером в книге Фактор четыре, свидетельствует о том, что новые технологии могут быть предложены и разработаны внутри самого предприятия. Подтверждением этого может являться приведенный ниже пример [2].

В цехе мойки бутылок компании «Курз» в Голдене (Колорадо) отказались применять лимонную кислоту для нейтрализации щелочных растворов, идущих на удаление этикеток. Рабочие этого предприятия и соседнего консервного завода предложили использовать вместо лимонной кислоты отходы серной кислоты с консервного завода. Осуществление этого проекта обошлось компании в две тысячи долларов, экономия составила 200 тыс. долларов, которые раньше тратились на покупку лимонной кислоты. Одновременно уменьшилось вредное воздействие кислот на рабочих. В цехе упаковки аналогичные мероприятия устранили необходимость в фосфорной кислоте, причем их реализация не потребовала каких-либо затрат и дала экономию в 12 тыс. долларов в год

В качестве основных предлагаемых путей решения проблем в области обращения с отходами можно выделить следующие: повышение эффективности использования действующих мощностей по переработке отходов и внедрение новых природоохранных технологий и оборудования.

Однако не все предприятия имеют в составе своей производственной базы необходимое оборудование для переработки отходов производства, а так же создание новых технологических процессов не представляется возможным так как данный процесс предполагает достаточно крупные капиталовложения и наличие свободных производственных территорий.

Масштабы образования отходов производства и потребления позволяют сегодня говорить о «второй геологии» – науке об техногенных ресурсосодержащих отходах, как одного из направлений решения проблем ресурсосбережения [1].

Закон «Об отходах производства и потребления» определяет, что «право собственности на отходы принадлежит собственнику сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, а также товаров (продукции), в результате использования которых эти отходы образовались» [3]. То есть ответственность за произведенные отходы несет собственник, а не государство.

По мнению П.Н. Чуркина, высказанному на заседании Совета Федерации «Надеяться на то, что рыночные механизмы путем саморегулирования настроят систему обращения с отходами на оптимальный режим и достаточно только поддерживать конкуренцию, непродуктивно». Несмотря на это, необходимо признать, что отходы – это ресурсы, «вторая сырьевая база» России. В то же время отходы – это и основной фактор загрязнения окружающей среды. Управление отходами – это комплексная задача, которая должна решаться административными структурами при активном участии бизнес-сообщества, науки, образования и гражданского общества»[1].

Отходы могут представлять определенный интерес для предприятий в качестве товара. Для одних предприятий это возможность реализовать полученные в процессе производства отходы с целью получения дополнительной выгоды, а для других приобрести исходное сырье по более низкой цене. При рассмотрении отхода как товара следует учесть, что использование любого отхода должно основываться на экономической выгоде.

Таким образом, в настоящее время становится очевидным необходимость создания рынка отходов. Создание рынка отходов является развитием института рынка с целью уменьшения нагрузки на окружающую среду.

Институты являются инструментами, регламентирующими процесс природопользования. Институциональные методы действуют на процесс производства с целью предотвращения загрязнений, через различные институты: институт потребления, институт права и т.д.

В общем виде рынок представляет собой институт или механизм, сводящий вместе покупателей и продавцов отдельных товаров и услуг. Исходя из общего определения рынка, в качестве основной задачи, решаемой рынком отходов, можно было бы рассматривать предоставление информации в области предложения и спроса отходов, имеющих определенный ресурсный потенциал и используемых в качестве вторичного сырья.

Для создания рынка отходов необходимо создать информационный ресурс с максимально полной базой отходов, которыми располагают предприятия.

Площадкой для обмена информацией могут быть печатные издания или интернет-порталы. Однако наилучшим способом может быть интернет – ресурс организованный таким образом, что бы заинтересованные предприятия могли размещать информацию об уже имеющихся отходах и потенциальных, то есть тех отходах, которые будут образовываться в процессе производства.

Кроме того предприятия получают возможность размещать не только информацию о наличии, ценах но и технических характеристиках данного сырья.

Преимуществом данного ресурса может стать доступность всеми пользователями в режиме реального времени информации о наличии, перспективах наличия, составе сырья. Это может послужить основой для заключения предприятиями долгосрочных договоров.

Возможность получать информацию в режиме реального времени, анализировать ее и составлять долгосрочные бизнес-планы как потребителями так и поставщиками сырья.

Перспектива создания данного ресурса может быть как узко территориально, так и появляется перспектива обмена вторичным сырьем на мировом уровне, так как интересующее предприятие сырье может находиться на территории другого государства и возможность его использования должна рассматриваться конкретным предприятием в разрезе затраты-выгода.

Основное внимание должно быть уделено использованию отходов в качестве вторичного сырья через установление связей между предприятиями на которых образуются отходы, и предприятиями, перерабатывающими отходы. В большинстве случаев сегодня невозможно установить такую связь и база данных может помочь в определении дополнительных вариантов возможности вторичного использования отходов, или в поиске наиболее подходящего предприятия по переработке отходов, или полигона для размещения отходов.

Создание общероссийской базы отходов может быть создано при непосредственном участии правительства и под его контролем. Незначительные вложения в разработку этого проекта могут привести к прямой экономической выгоде для предприятий и косвенной выгоде для всей страны.

Другими словами, база данных станет инструментом, который поможет найти наилучшее решение, то есть, выбрать соответствующий объект или место размещения отходов. С другой стороны, база данных поможет предприятиям по переработке отходов или по вторичному использованию отходов в определении потенциальных заказчиков.

В данном случае возможно использование услуг предприятий-аутсорсеров или консультационных компаний, которые могут помочь предприятию выбрать оптимальные для них варианты сотрудничества.

При образовании биржи отходов возможно дополнительно оказание услуг по поиску потенциальных поставщиков и потребителей сырья. Так же важной может быть оценка состава и качества исходного сырья, анализ процессов для ассимиляции разных видов вторичного сырья.

Посреднические организации могут провести детальный анализ технологических особенностей предприятий, состав наиболее пригодного для использования сырья. Экономический эффект от применения вторичного сырья должен учитывать многие аспекты, например расходы на транспортировку.

В ситуации, когда отход использовать экономически не выгодно или в принципе невозможно, у производителя отходов возникает потребности в услугах по обезвреживанию, размещению отходов. Формируется спрос на новый товар – работы и услуги природоохранного назначения в области обращения с отходами.

В качестве товара на рынке отходов могут быть предложены как непосредственно отходы, являющиеся вторичным ресурсом, так и услуги по обезвреживанию, размещению отходов, не имеющих ресурсной ценности.

Основными целями создания данного проекта могут являться: снижение масштабов промышленного загрязнения окружающей среды, в первую очередь отходами производства; разработка предложений по более широкому использованию экономических и финансовых инструментов, в установлении сбалансированной нормативной и правовой базы, создающих систему эффективных стимулирующих мер; содействие в выявлении и реализации мер, преобразующих избранную политику управления качеством окружающей

среды и подготовку нормативно-правовых механизмов в практические руководства и методические документы, обеспечивающие комплексный подход к решению проблем снижения уровня загрязнения и ресурсосбережения в соответствии с политикой Европейского Сообщества.

Создание и деятельность предлагаемой биржи или рынка отходов не является высокочрезвычайно затратным, так как для этого необходимо просто иметь возможность предоставлять и получать максимально быструю, доступную и точную информацию. В современных условиях развития информационного пространства немаловажную роль в этом может сыграть интернет.

Однако главный результат, который является целью идеи это сокращение отходов, которые наносят неоценимый ущерб окружающей среде.

Учитывая, что проблемы образования и использования отходов, имеют преимущественно региональный характер, организация комплексного, в максимально возможных объемах, использования отходов является одной из важнейших задач органов государственной власти субъектов РФ и специально уполномоченных федеральных органов в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Основной задачей Управления природных ресурсов, как органа управления, является создание на территории региона обобщенной стройной системы, которая была бы способна предотвратить негативное влияние на окружающую среду отходов.

#### Библиографический список

1. Чуркин, П. Н. Стратегии совершенствования нормативно-правового и технологического обеспечения обращения с отходами // Аналитический вестник. – 2010. – №5 (391).
2. Вайцзеккер, Э. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная. / Э. Вайцзеккер, Э. Ловинс, Л. Ловинс // Новый доклад Римскому клубу / пер. А. П. Заварницына и В. Д. Новикова; под ред. академика Г. А. Месяца. – М.: Academia, 2000. – 400 с.
3. Мюррей, Р. M987 Цель – Zero Waste / пер. с англ. – М.: ОМННО «Совет Гринпис», 2004.
4. Степановских, А. С. Прикладная экология: охрана окружающей среды: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.
5. Овчинникова, Н. В. Институциональное обеспечение экономического механизма регулирования экстерналий: монография / Самарск. гос. арх-строит.ун-т. – Самара, 2010. – С.210-237.
6. Экос-информ 2008 №1 стр. 6 из Выступления Медведева Д.А.
7. Российская Федерация. Законы. Об отходах производства и потребления: федер. закон №89-ФЗ ст. 4: [принят 24.06.1998 г.].

# МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ, БУХУЧЕТ И ФИНАНСЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

ББК 65.9 (9) 32

## К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ

**Волконская Анна Генриховна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-3-33.

**Ключевые слова:** организационная структура, функции управления, разделение труда, производственная структура.

*В статье рассматриваются факторы, влияющие на формирование организационной структуры и структуры управления, связи между функциональным содержанием и размером подразделений.*

Совершенствование организации производства на предприятии является наиболее актуальной проблемой в настоящее время. Одним из направлений совершенствования является рационализация структуры управления и организационного построения. *Цель исследования* заключается в совершенствовании механизма формирования организационной структуры предприятия. В связи с этим была поставлена задача – сформировать этапы процесса по созданию структуры управления.

Структура аппарата управления оказывает существенное влияние на содержание и обоснованность принимаемых решений, и, следовательно, на результаты производства. Излишнее количество звеньев в системе управления удлинит путь прохождения информации. Практика показывает, чем меньше ступеней в структуре, тем экономичнее процесс прохождения информации и оперативнее решаются производственные, бытовые и кадровые вопросы.

Сельскохозяйственное предприятие представляет собой открытую систему, взаимодействующую с внешней средой. Исходя из этого, сельскохозяйственное предприятие, как любая система, имеет определённую структуру – целостную, упорядоченную совокупность элементов, находящихся между собой в определённой взаимосвязи и соподчинённости. Такими элементами будут являться производственная, управленческая и другие подсистемы. Процесс формирования организационной структуры предприятия предполагает выполнение следующих задач: уточнение целей и задач; построение рациональной организационной структуры; чёткое распределение функций между структурными подразделениями хозяйства и отдельными работниками аппарата управления; оптимальное сочетание применяемых методов; улучшение организации труда.

Организационная структура имеет отношение непосредственно к предприятиям, где осуществляется совместная трудовая деятельность, нуждающаяся в организационных процессах: разделении труда, ресурсном обеспечении, согласовании объемов, сроков и последовательности работы. Организационные процессы в свою очередь обуславливают необходимость выработки целей и стратегий деятельности, выполнение процессов планирования, регламентирования, мотивации, контроля, учета и анализа, то есть процесса управления. При этом процесс управления рассматривается как совокупность функций управления, базирующихся на сборе и обработке информации, необходимой для подготовки, принятия и реализации управленческих решений. Организация труда, представляющая собой целостную подсистему сельскохозяйственного предприятия,

имеет содержание и форму. Основным содержанием организации труда является деятельность человека, работника выполняющего определённые трудовые функции, складывающиеся на основе специализации и кооперации труда. Базируясь на принципах разделения и соединения, в сельскохозяйственном предприятии устанавливается необходимая внутренняя структура всей хозяйственной системы. Структура организации должна быть такой, чтобы обеспечить реализацию ее стратегии. Поскольку с течением времени стратегия и внешняя среда меняются, то необходимы соответствующие изменения и в организационных структурах, применение новых организационных форм структур. Необходимо широко использовать принципы и методы проектирования организационной структуры управления на основе системного подхода.

Системность подхода к формированию структуры проявляется в следующем: не упускать из виду ни одну из управленческих задач, без решения которых реализация целей окажется неполной; выявить и взаимоотноуязать применительно к этим задачам всю систему функций, прав и ответственности по вертикали управления; исследовать и организационно оформить все связи и отношения по горизонтали управления; обеспечить ограниченное сочетание вертикали и горизонтали управления, имея в виду нахождение оптимального для данных условий соотношения централизации и децентрализации в управлении [1].

Каждая организация по мере своего развития должна совершенствоваться, кроме всего прочего, свою организационно-управленческую структуру с учетом изменившихся условий и возможностей. Структура как остов предприятия характеризуется относительно меньшей динамичностью по сравнению с другими элементами производственной системы, и ее изменение рассматривается как результат накопления определенных изменений в организации производства, в составе и содержании функций управления, в технике и технологии, а также в системе сбора, обработки и передачи информации.

Но прежде чем изменить организационно-управленческую структуру необходимо четко разграничить функции и ответственность за выполнение конкретных заданий и работ, обусловленные как вертикальными, так и горизонтальными структурными связями. Следует предусмотреть четкое разделение труда между органами управления и отдельными работниками, обеспечивающее творческий характер работы и оптимальную нагрузку, а также надлежащую специализацию. Кроме того, формирование структуры управления надлежит связывать с определением полномочий и ответственности каждого работника и органа управления, с установлением системы вертикальных и горизонтальных связей между ними. Между функциями и обязанностями, с одной стороны, и полномочиями и ответственностью с другой, необходимо поддерживать соответствие, нарушение которого приводит к дисфункции системы управления в целом [1].

Правильное соотношение полномочий и ответственности, четкая регламентация деятельности руководителей и исполнителей в организации – неперемutable условие формирования эффективной организационно-управленческой структуры. Его идея о первичности функций и вторичности структуры следует расценивать как достижение управленческой мысли. К сожалению, существующие организационные структуры, отмечал автор, не базируются на предварительном выявлении функций. Структура должна быть производной от функций. А не наоборот. Это до сих пор является важным требованием при формировании организационно-управленческой структуры.

Первым этапом создания организационной конструкции должен быть анализ функций и выявление того, насколько они соответствуют сложившимся условиям и востребованы внешней средой. И только после этого необходимо приступать к поэтапному формированию модели организационной структуры: определению объема и содержания работ; определению состава органов управления и их количества; установлению уровня прав, обязательств и ответственности каждого звена; установлению количественного состава работников; формированию применяемых методов руководства; состава и структуры функций управления или процессов по обеспечению потребностей и запросов потребителей; численности работников управления по функциям или процессам и их профессионально-квалификационный состав; состава структурных подразделений (рис. 1). Последовательность разработки организационной структуры схожа с последовательностью элементов процесса планирования. Вначале осуществляется деление организации по горизонтали на широкие блоки, соответствующие важнейшим направлениям деятельности по реализации стратегии. Решаются, какие виды деятельности должны выполняться линейными подразделениями, а какие – штабными. Затем устанавливаются соотношения полномочий различных должностей. При этом руководство устанавливает цепь команд, если необходимо производит дальнейшее деление на более мелкие организационные подразделения, чтобы более эффективно использовать специализацию и избежать перегрузки руководства. В заключении определяются должностные обязанности как совокупность определенных задач и функций, и поручается их выполнение конкретным лицам. Решающее влияние на формирование структуры управления оказывает структура производства, в которую входят производственная и организационная структуры. Производственная структура – это состав и пропорции главных, дополнительных и вспомогательных отраслей предприятия и формы взаимосвязи на каждой ступени организации производства. Она определяет уровень специализации и концентрации производственных подразделений разного типа и размера.

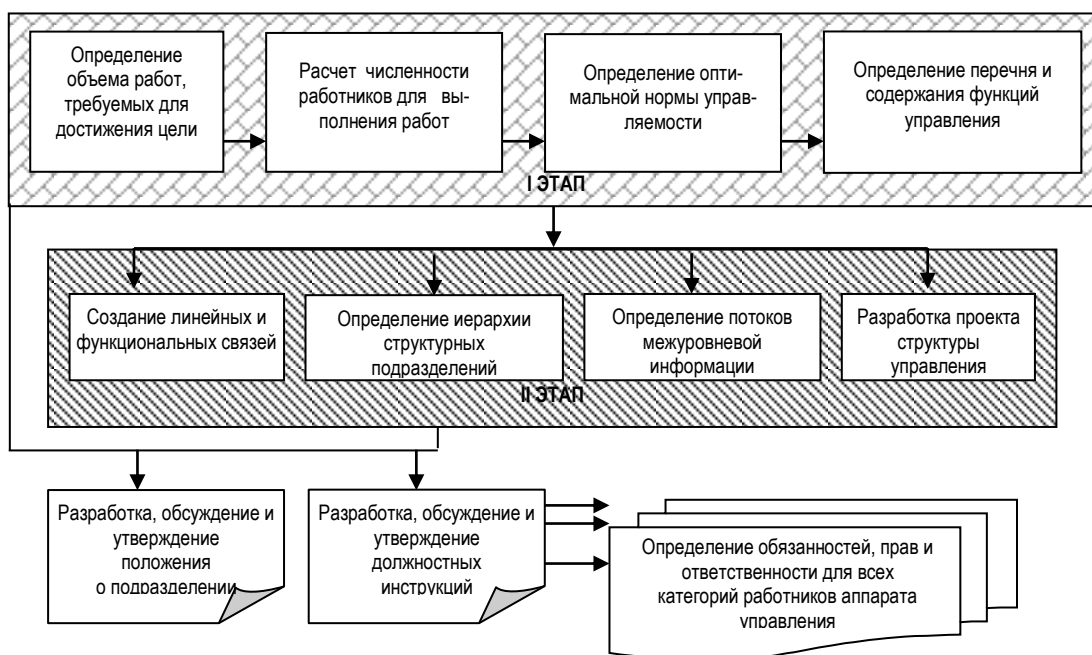


Рис. 1. Процесс разработки организационной структуры:  
I этап определяет состав функций управления; II этап определяет формирование проекта структуры управления

Производственная структура предприятия непосредственно влияет на состав функциональных служб и численность работников в них. Так, количество должностей зоотехников и ветврачей всех специальностей устанавливается в зависимости от наличия условных голов скота, а также зональных особенностей производства. Организационное устройство предприятия оказывает решающее влияние на число ступеней в управлении, характер взаимоотношений общехозяйственных и нижестоящих звеньев управления. Структура управления в своей основе должна отражать организационное устройство объекта управления, его иерархическое построение и отвечать целям организации.

#### Библиографический список

1. Жемчугов, А. М. Составляющие эффективной деятельности предприятия / А. М. Жемчугов, М. К. Жемчугов // Российское предпринимательство. – 2010. – №7. – С.39-42.

УДК 631.3.

## ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА БОГАТОВСКОГО РАЙОНА

**Машков Сергей Владимирович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 12А., кв. 210. Тел.: 8-927-760-37-37.

**Ключевые слова:** техника, комбайн, трактор, экономичность, эффективность, технический ресурс, обновление.

*Представлена структура и возрастной состав тракторного и комбайнового парка наиболее крупных хозяйств Богатовского района, а также уровень их оснащенности. Просчитан вариант полного обновления тракторного парка Богатовского района до нормативного уровня технической оснащенности.*

Низкая техническая вооруженность аграрного производства автоматически ведет к снижению эффективности реализуемых технологий, сокращению объемов производства товарной продукции, выведению из культурного севооборота пахотных земель и полному разорению предприятий.

За период с 1991 по 2009 г. технический уровень оснащенности АПК России снизился почти в два раза. Количество тракторов на 1000 га пашни сократилось по стране на 43% (Самарская область – 49%), зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов соответственно – 47 и 58%. Из сельскохозяйственного оборота в стране выведено более 10 млн. пахотной земли, в Самарской области – 159,0 тыс. га.

*Цель исследования* – повысить эффективность использования тракторного и комбайнового парка Богатовского района. В связи с чем, были поставлены следующие задачи: проанализировать структуру и возрастной состав тракторного и комбайнового парка наиболее крупных хозяйств Богатовского района; оценить уровень технической оснащенности в аграрных предприятиях района; разработать предложения по

повышению эффективности использования машинно-тракторного парка района и области.

Богатовский район расположен в центральной зоне Самарской области. Часть его хозяйств граничит с хозяйствами, входящими в южную, более рискованную для аграрного производства, зону. Результаты исследований, выполненные в условиях Богатовского района, могут быть полезными не только предприятиям данного района, но и хозяйствам других зон. Хозяйства района оснащены зерноуборочными комбайнами с пропускной способностью по входному вороху от 5 до 10 кг/с. Этот диапазон перекрывают комбайны с 3 по 5 класс: 3 класс – 5-6 кг/с; 4 – 7-8; 5 класс – 9-10 кг/с (табл. 1). Конструктивные возможности современных комбайнов характеризует показатель их граничной урожайности  $Y_{гр}$ . Под показателем «*граничная урожайность*» принята такая урожайность убираемого поля, при которой для комбайна, работающего в нормированных условиях, обеспечивается максимально допустимая загрузка молотильного устройства [1]. Нормированные условия характеризуются следующими параметрами: комбайн имеет 6-метровую жатку, движется с максимальной рабочей скоростью 7,2 км/ч и обеспечивает допустимый уровень потерь в 1,5% на уборке урожая с характеристикой хлебостоя «вес соломы/вес зерна» равного 1,5.

Таблица 1

Модельный ряд зерноуборочных комбайнов				
Марка	Подача, кг/с	Урожайность, $Y_{гр}^*$ , ц/га	$WT^{**}$ , т/ч	$\lambda$
СК-5М «Нива»	5,5	18,3	7,9	1,0
Енисей 1200М	6,2	20,7	8,9	1,126
Енисей 950	6,6	22,0	9,5	1,202
Енисей 954	7,3	23,8	10,3	1,303
ДОН-1500Б	9,0	30,0	12,9	1,633

Примечание: \* $Y_{гр}$  – граничная урожайность; \*\*  $WT$  – чистая производительность комбайна по зерну на поле с урожайностью равной  $Y_{гр}$ ;  $\lambda$  – коэффициент повышения производительности.

В общем случае зерноуборочный комбайн с его конструктивной величиной подачи входного вороха может убирать поля с различной урожайностью как меньшей, так и большей его граничного значения. При работе комбайна на полях с урожайностью меньше граничной величины будет не полностью загружено его молотильное устройство. При уборке полей с урожайностью равной и больше граничной молотильное устройство будет работать с максимально допустимой для него нагрузкой. Этот уровень поддерживается регулированием скорости движения комбайна в сторону ее уменьшения (больше урожайность – меньше рабочая скорость движения).

В соответствии с российскими агротехническими требованиями уборка зерновых должна быть проведена в течение 5-7 дней. С учетом отдельных сроков созревания озимых и яровых хлебов, а также продолжительности рабочего дня 10-12 ч примем нижнюю плановую продолжительность уборки  $T_n$  в 70 ч.

Удельная нормативная потребность в комбайнах, работающих на полях с урожайностью равной или большей граничной для их класса, определяется по формуле  $NT = Y / (W_T \cdot T_n \cdot K_3)$ , где  $Y$  – урожайность поля, т/га;  $W_T$  – чистая производительность по намолоту зерна при граничной урожайности, т/ч;  $T_n$  – плановая продолжительность уборки зерна, ч;  $K_3$  – коэффициент использования рабочего времени.

При урожайности поля  $Y=3$  т/га,  $T_n=70$  ч,  $K_3=0,65$  для комбайнов типа СК-5М «Нива»  $NT=3/(7,9 \cdot 70 \cdot 0,65) = 0,0083$  шт./га. Нормативная потребность в этих комбайнах для уборки поля площадью в 1000 га с урожайностью 30 ц/га составляет 8,3 комбайна. При этом погектарная наработка на один комбайн составит 120 га. Уборка того же поля и в те же сроки с урожайностью 60 ц/га уже потребует 16,6 комбайнов, а погектарная наработка при этом на один комбайн снизится до 60 га. Таким образом, показатель погектарной наработки, который часто используют для сравнительной оценки эффективности работы комбайнов, оказывается не пригодным для ситуаций их работы на полях с урожайностью больше граничного уровня. Этот показатель можно использовать только в том случае, если сравниваемые комбайны работают на полях с урожайностью ниже их граничного уровня. В этом случае расчет удельной нормативной потребности в комбайнах производят по формуле  $NS=0,1 \cdot Y_{гр} / (W_T \cdot T_n \cdot K_3)$ , где  $NS$  – нормативная потребность в комбайнах, работающих на полях с урожайностью ниже граничной для них величины;  $Y_{гр}=Q \cdot 360 / (B \cdot V_p \cdot \max(1+k))$  – граничная урожайность для комбайна рассматриваемого класса, ц/га;  $Q$  – конструктивная подача хлебной массы, кг/с (3 класс – 5,5; 4 – 7,5; 5 – 9,5);  $B$  – ширина захвата жатки, м;  $V_p \cdot \max$  – максимальная рабочая скорость, км/ч (в данной работе для всех комбайнов – 7,2 км/ч);  $k$  – отношение соломы к зерну ( $k=1,5$ ). Нормативная потребность в комбайнах СК-5М «Нива», работающих на поле с урожайностью ниже 18,3 ц/га, равна  $NS=1,83/(7,9 \cdot 70 \cdot 0,65)=0,005$  шт./га. Уборка того же поля более производительными комбайнами типа ДОН-1500Б потребует такого же количества комбайнов ( $0,1 \cdot 30 / (12,9 \cdot 70 \cdot 0,65)=0,005$ ). Таким образом, эксплуатация высокопроизводительных комбайнов на низкоурожайных полях не способствует снижению их необходимого числа по сравнению с комбайнами, обладающими меньшей производительностью по намолоту зерна.

Структуру и возрастной состав комбайнового парка наиболее крупных хозяйств Богатовского района

отражают данные таблицы 2.

Таблица 2

Комбайновый парк хозяйств Богатовского района

Хозяйство	Площадь, га	Комбайны, шт.	Год выпуска	Марка комбайна	Фактический, шт.**	Норма, шт.	Обеспеченность, %
СПК «Маяк»	2723	1 5	1999 1991	Енисей 1200 СК-5М	6,1	11,4	54,5
ООО «Нива»	2917	5	1988	ДОН-1500	8,2	12,3	66,6
«ЦСКБ Прогресс 1»*	2870	5 1	2005 2000	СК-5М Енисей 1200	6,1	12,1	50,8
СПК «Беловский»	3180	4 5	1983 1991	СК-5М ДОН-1500	12,2	13,4	91,5
СПК «Кураповское»	2057	5	1990	ДОН-1500	8,2	8,6	94,5
ООО СХП «Дюна»	3303	5 3	2002 2008	ДОН-1500 СК-5М	11,2	13,9	80,5
СПК «Арзамазцевский»*	3316	4	2001	ДОН-1500	6,5	13,9	46,9
СПК «Вилватое»	6695	6 3	1991 1992	ДОН-1500 СК-5М	12,8	28,1	45,5
Итого	27061	52					

Примечание: \*передовые хозяйства района; \*\*фактическая оснащенность, приравненная через коэффициент λ к комбайну СК-5М «Нива».

В районе имеется всего 4 предприятия, у которых зерновые возделываются на площади более 3000 га. Из них только ООО СХП «Дюна» (3303 га) имеет в своем парке относительно новые зерноуборочные комбайны. СПК «Беловский» (3180 га) при уровне оснащенности комбайнами в 91,5% укомплектован техникой, которая уже выработала свой амортизационный ресурс и притом не единожды [2, 3, 4]. Относительно высокая оснащенность комбайнами СПК «Беловский» в любой момент может обернуться полным её отсутствием. То же самое можно сказать и о СПК «Кураповское», которое имеет в районе наивысшую укомплектованность (94,5%). Все другие предприятия испытывают острый дефицит в зерноуборочных комбайнах. Так, СПК «Вилватое», возделывая зерновые на площади 6695 га, имеет на своем балансе всего 9 зерноуборочных комбайнов (обеспеченность 45,5%), которые уже давно выработали свой амортизационный ресурс и требуют скорейшей замены. СПК «Арзамазцевский» (3360 га) обеспечен зерноуборочными комбайнами на 46,9%, СПК «Нива» – 66,6%, СПК «Маяк» – 44,8%. Из 52 комбайнов, которые имеют предприятия (табл. 2), 39 подлежат списанию. На их долю уборки приходится площадь в 17572 га. Увеличение урожайности с 30 до 35 ц/га влечет за собой увеличение нормативно требуемого числа комбайнов на 17,3%. Таким образом, планируемое в ближайшее время повышение урожайности полей со всей неизбежностью потребует увеличения в районе необходимого парка уборочной техники. Такое положение дел говорит о том, что процесс приобретения уборочной техники должен преобладать над процессом ее списания. Статистика же последних лет по району показывает обратную картину (табл. 3).

Таблица 3

Динамика изменения численного состава тракторов

Годы	Поступило, шт.	Списано, шт.	Обновлено		Всего, шт.
			поступило, шт.	списано, шт.	
2004	21	11	1	11	239
2005	2	10	9	4	231
2006	10	17	1	9	223
2007	9	7	1	5	225
2008	13	21	6	14	217

Комбайновый парк в количественном выражении не увеличивается, а сокращается, усугубляя и без того большую нехватку уборочной техники. И как следствие этого имеет место сокращение площадей посевов зерновых культур. Для определения оптимального состава тракторного парка предприятия классические алгоритмы расчета, базирующиеся на использовании показателя производительности, как это имело место при определении требуемого числа комбайнов, не подходят. Рассчитать численный состав тракторов соответствующего тягового класса возможно лишь в рамках реализации соответствующих машинных технологий и принятого для данного хозяйства севооборота. Это возможно осуществить лишь после изложения технологических вопросов. Поэтому остановимся лишь на анализе структуры существующего парка тракторов и динамике его изменения. Исходной информацией являются данные ежегодных статистических отчетов, представляемых хозяйствами района по форме №17-АПК «Отчет о сельскохозяйственной технике и энергетике» (табл. 3). По состоянию на 2008 г., в Богатовском районе под зерновыми и подсолнечником были заняты 32000 га. На 1000 га пахотной площади приходится в среднем 6,7 тракторов. Оптимальная величина данного

показателя, при которой хозяйства могут выполнять все технологические операции в заданные агротехнические сроки, для зоны Поволжья колеблется в пределах от 10 до 12,5 тракторов на 1000 га пашни. Для сравнения в США фактический показатель оснащенности равен 26 тракторам, для Англии – 82, Франции – 67, Германии – 106.

На практике установлено, что предельному значению насыщенности тракторами для зоны Поволжья соответствует 8 тракторов на 1000 га. Ниже этой величины начинают устойчиво проявляться тенденции сокращения пахотных земель и их выбытие из культурного севооборота. При насыщении производства тракторами выше предельного уровня имеет место сокращение продолжительности работ и доведение их до требуемых агротехнических сроков. Насыщенность тракторами (равно как и другими машинами) свыше оптимального значения имеет два положительных момента. *Во-первых*, обеспечивается возможность реализации технологических операций в наиболее оптимальные и достаточно короткие агротехнические сроки. Особенно это важно для зон, где мала вероятность благоприятных погодных условий в течение допустимого агротехнического срока. *Во-вторых*, увеличивается «запас живучести» сельскохозяйственного производства на случай возникновения в стране экономических кризисных ситуаций. При этом сохранение производства и покрытие естественных, в таких случаях убытков, происходит за счет безвозмездного расходования основных средств производства. Таким образом, сельскохозяйственная техника служит своеобразным экономическим аккумулятором, который балансирует негативные последствия возникающих кризисных ситуаций. Естественно, что отмеченные достоинства требуют дополнительных финансовых вложений, что, со всей неизбежностью, приводит к определенному увеличению себестоимости производимой продукции.

Общая площадь пахотных земель в Богатовском районе по состоянию на 2008 г. составила 43,2 тыс. га. Из них на долю предприятий, которые ведут статистическую отчетность, приходится 32,4 тыс. га. При норме 10 тракторов на 1000 га пашни фактический показатель оснащенности крупных хозяйств Богатовского района тракторной энергетикой составляет 67% ( $217/324=0,67$ ). Данные технического мониторинга хозяйств района указывают на то, что имеющийся тракторный парк на 80% состоит из тракторов, которые исчерпали свой амортизационный ресурс. Из них примерно половина (105 шт.) выработала уже двойной амортизационный ресурс. По данным хозяйств 32 трактора, числящихся на балансе предприятий, полностью не работоспособны и не принимают участие в производственном процессе. С учетом этого обстоятельства реальная насыщенность района тракторами составляет 57,1% ( $(217-32)/324=0,571$ ).

*Структура тракторного парка.* Хозяйства оснащены колесными и гусеничными тракторами тягового класса 1,4-5 (табл. 4). В целом уровень износа тракторного парка более 82%. В последние годы предприятия приобретали тракторы первых трех позиций. Поэтому уровень их износа меньше 100%. Две другие позиции имеют 100% износ.

Таблица 4

Структура районного тракторного парка

Тяговый класс	Марка трактора	Удельный вес, %	Износ, %
1,4	МТЗ-80,82, Т-40	43,0	90
2,0	МТЗ-1221	3,7	40
3,0	ХТЗ, Т-150К	12,8	73
3,0	ДТ-75, 175	10,0	100
4,0	Т-4А	24,2	90
5,0	К-700, 701	5,3	100

Большой удельный вес тракторов тягового класса 1,4 объясняется тем, что они используются в животноводстве и хозяйственной деятельности в качестве всепогодного транспортного средства. Численность тракторного парка прямо сказывается на объемах работ, выполняемых предприятиями. Так, за период с 2002 по 2007 г., был приобретен 41 трактор, большая часть из них – в 2004 г. При норме 432 трактора на 43221 га пашни (из расчета 10 тракторов на 1000 га.) [5, 6] в районе имелось лишь 209 тракторов или 48,3% от нормативного уровня. Этот фактор и стал определяющим в сокращении площади пашни до уровня 31184,5 га на 01.01.2008 г. (рис. 1).



Рис. 1. Влияние количества приобретаемых тракторов на площадь обрабатываемой в районе пашни

Существующая в районе структура тракторного парка уже морально и технически устарела. Она сохранится до тех пор, пока в ней большой удельный вес будут составлять тракторы уже отработавшие свой срок. Новая модель структуры районного тракторного парка в большей степени будет ориентирована на использование в нем колесных тракторов тягового класса 2, 3 и 4 (табл. 5).

Таблица 5

Прогнозируемая модель районного тракторного парка

Тракторы	Количество, шт.	Цена** (без НДС), тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.
Потребное число тракторов до уровня насыщения 10 шт. на 1000 га пашни	432	1951,887	843215
35% класса 1,4 (МТЗ-82)	150	1100	165000
15% класса 2 (РТМ-160)	65	1610	104650
8% гусеничные класса 3 (Т-150)	35	1959	68565
23% колесные класса 3 (Т-150К)	99	2000	198000
5% класса 4 (ВТ-150)	22	1300	28600
10% класса 5 (К-74Р)	43	3900	167700
4% гусеничные класса 5 (Т-6СТ-315)	18	6150	110700

Примечание: \*\*в средних ценах 2009 г.

По сравнению с гусеничными тракторами, колесные тракторы обладают высокой мобильностью и производительностью, агрегируются с большинством сельскохозяйственных и коммунальных машин, что обеспечивает им высокую годовую загрузку. Они более надежны, экономичны и долговечны, хорошо вписываются в новейшие ресурсосберегающие технологии возделывания сельскохозяйственных культур [7].

Итак, стоимость полного обновления тракторного парка Богатовского района до нормативного уровня технической оснащенности (10 тракторов на 1000 га пашни) составит 843,2 млн. руб.

#### Библиографический список

1. Пронин, В. М. Новые критерии оценки эффективности работы зерноуборочных комбайнов / В. М. Пронин, В. А. Прокопенко // Журнал МТС. – М.: ГОСНИТИ, 2004. – №3.
2. О затратах на основное производство: годовой отчет за 2004-2008 г. по форме №8-АПК хозяйств Богатовского района.
3. Сведения о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства: годовой отчет за 2004 -2008 г. по форме №9-АПК.
4. Система использования техники в сельскохозяйственном производстве. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – 520 с.
5. Научно-технический прогресс и эффективность производства: учеб. пособие / под ред. Г. А. Егизаряна. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Экономика, 1985. – 240 с.
6. Нормативы потребности АПК в технике для растениеводства и животноводства. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – 84 с.
7. Прокопенко, В. А. Состояние и перспективы оснащения регионов Ассоциации «Большая Волга» тракторной энергетикой / В. А. Прокопенко, В. А. Лапушкин // Агро-Информ. – 2001, март-апрель. – С. 11-14.

ББК 65.9(2)32

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

**Мамай Оксана Владимировна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, д. 2. Тел.: 8-846-63-46-1-30.

**Ключевые слова:** аграрный сектор, инновационный продукт, новшество, внедрение, трансфер технологий.

*В статье рассмотрены становление и развитие организационных форм трансфера технологий в аграрном секторе России, выявлены основные проблемы трансфера технологий в настоящее время и предложены пути их решения посредством деятельности информационно-консультационной службы.*

Повышение эффективности аграрного сектора возможно на основе принятия оптимальных управленческих решений, внедрения новой техники и передовых технологий. При довольно распространенной сети научных, информационных и учебных учреждений в России освоение достижений науки в практику характеризуется формальными отношениями. Поступающие к руководителям организаций аграрного сектора сведения по какой-либо проблеме зачастую не привязаны к технико-экономическим и зональным условиям конкретного предприятия, не могут быть использованы без соответствующей доработки и подготовки и не

представляют для большинства потребителей практического интереса.

Попытки освоения научных разработок только усилиями ученых сопровождаются отрицательными результатами: размыванием исследовательского процесса, отвлечением от основной научной работы, неоправданным тиражированием научно-технических достижений. Сокращение финансовой поддержки науки со стороны государства, переход на хозрасчет в значительной степени ослабили заинтересованность научных учреждений в раскрытии своих разработок и освоении их в хозяйствах. При этом наука лишь создает знания [2]. Для полноценного инновационного развития требуются определенные предпосылки, формирующие условия для их распространения и превращения в конечные экономические блага, продвижения инновационных продуктов и услуг на внутренние и внешние рынки. У нас не то чтобы не хватает ученых, у нас не хватает менеджеров в области наукоемкой продукции, не хватает специалистов в области маркетинга [5]. Важную роль здесь играет появление инновационных сетей, возникших на определенных территориях и связывающих участников инновационной деятельности – компании, научные организации, университеты – через выработку общих стратегических путей развития, использование очевидных синергетических эффектов объединения усилий в совместных инновационных проектах. Следовательно, для реализации достаточно мощного потенциала фундаментальной и прикладной аграрной науки необходимо создать условия для ее развития, кооперации и интеграции, а также обеспечить трансфер научных результатов [1].

*Цель исследования* – оптимизация системы трансфера технологий в аграрном секторе для повышения эффективности освоения инноваций, исходя из поставленной цели в *задаче исследования входило*: изучить понятие «трансфер технологий»; исследовать имеющиеся организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе; разработать рекомендации по повышению эффективности трансфера технологий в аграрном секторе.

Понятие «трансфер технологий» появилось в России совсем недавно и напрямую связано с переориентацией на рыночные отношения в большинстве сфер деятельности. Часто его употребляют в связке с другим понятием – «коммерциализация технологий», хотя смысловое содержание этих понятий неодинаково. Англиязычное слово «трансфер» успешно заменило насильственный термин «внедрение», которым административно-командная система называла процесс претворения в жизнь инновационного предложения. Однако это не простое замещение, а существенное преобразование смысла процесса. Вместо насильственного «внедрения» (предполагающего активное или пассивное сопротивление среды, в которую производится это «внедрение» чего-то инородного) «трансфер» предполагает не только передачу информации о новшестве, но и ее освоение при активном и заинтересованном участии и источника этой информации (например, автора изобретения), и реципиента, приемника и реализатора информации о новой технологии, и конечного пользователя продукта, производимого с помощью этой технологии. Поэтому основной акцент при трансфере технологии делается не столько на технологии как таковые, сколько на субъекты – участников этого процесса. Таким образом, трансфер технологий в аграрном секторе должен быть возложен на специальную государственную структуру, организационно самостоятельную, но тесно связанную с научно-исследовательскими, информационными, управленческими структурами на проблемном, информационном, методическом уровнях общей целью через отдельных высококвалифицированных специалистов, сочетающих выполнение функций исследователей, преподавателей, консультантов-практиков [3]. В настоящее время такие службы, конечной целью которых является повышение эффективности сельскохозяйственного производства, действуют во многих странах мира. За рубежом их называют Extension service. В России распространение научно-технической информации в аграрном секторе посредством информационно-консультационных служб (ИКС) впервые было осуществлено в XIX веке.

В конце 70-х годов XIX века на IV съезде сельских хозяев был рассмотрен проект «О мерах по распространению сельскохозяйственных знаний и улучшению земледелия», в котором в качестве одной из мер предусматривалось введение должностей инспекторов сельского хозяйства (губернских агрономов). После обсуждения в земских учреждениях этот проект был принят, и в соответствии с этим решением уездные земства создавали и финансировали участковых агрономов. Кроме того, имелись уездные агрономы, к которым предъявлялись более высокие квалификационные требования, но действовали они самостоятельно. Поскольку бюджеты уездных земств формировались за счет добровольных взносов местного населения, в том числе самостоятельных крестьян, была обеспечена определенная заинтересованность крестьян в пользовании агрономическими услугами. О результатах своей работы каждый агроном отчитывался перед земством. Это решение можно считать первым важным решением в обеспечении распространения новых знаний среди крестьян за их же средства и под их определенным контролем. Кроме того, существовала и губернская агрономия, которая содержалась уже на средства губернии и в основном занималась более сложными работами и работами межурездного характера. Все эти три ветви агрономического института выполняли задачи, сходные с функциями современной ИКС. С 1908 г. правительство России начало оказывать участковой агрономии щедрую и неуклонную поддержку. Появился новый тип правительственного агрономического агента –

хуторский агроном. Это усилило систему передачи знаний сельскохозяйственным товаропроизводителям. Общественная агрономия в России как институт оказания агрономической помощи населению развивалась до октября 1917 г. В планы Временного правительства входило углубление земской реформы и создание волостных земств. В этих низовых структурах местного самоуправления общественная агрономия должна была получить дополнительный импульс для своего дальнейшего развития. Однако с победой партии большевиков в Октябрьской революции земские структуры были упразднены, а вся власть на местах перешла в руки Советов.

Новый толчок в развитии распространения научно-технической информации в аграрном секторе произошел значительно позже. Для обеспечения активного продвижения естественно-научного знания в практику в бывшем Союзе, впервые в мире, в 1967 г. была создана Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ), по размаху и всеохватности своей деятельности не имеющая аналогов в мировой практике. Нисходящий поток информации, при этом, образовывался в результате централизованной обработки мировой научно-технической литературы, а восходящий – отражал результаты научно-исследовательских, проектных и опытно-конструкторских работ, передовой технологический опыт, отечественные открытия и изобретения, рационализаторские предложения и так далее.

В связи с реорганизацией сельского хозяйства в 1985 г. и созданием Госагропрома СССР была преобразована и система НТИ. На базе отраслевых систем, вошедших в Госагропром СССР, министерств и ведомств, в 1987г. была создана единая система НТИ (ЕС АгроНТИ) на всех уровнях управления АПК. ЕС АгроНТИ была призвана содействовать ускорению научно-технического прогресса, повышению уровня и эффективности научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ, росту производительности труда и улучшению качества продукции. После распада Союза ЕС АгроНТИ просуществовала еще некоторое время, но уже в рамках Минсельхоза Российской Федерации. Анализируя опыт деятельности ЕС АгроНТИ с 1987г. по 1992г., можно сделать вывод, что данная система была только основным проводящим каналом доведения научно-технической информации до всех форм товаропроизводителей АПК, сферы управления и науки. Она выполняла так называемую "транспортную" задачу. Осуществляла она и организацию восходящего потока информации через подготовку и представление в ЦНИИТЭИ (отраслевые органы НТИ) информационных карт предприятий и организаций АПК и затем после их обработки в институтах информации в виде информационных листов о передовом производственном опыте доводила до всех регионов страны. Таким образом, эта система ориентировалась на «вал». Считалось, что чем больше выдается информации, тем лучше. Что с этой информацией делает специалист, службу не всегда интересовало. Да и само умение специалиста работать с информацией сомнению не подвергалось.

В дальнейшем вместо устранения имеющихся недостатков, совершенствования системы информационного взаимодействия и интеграции этих структур и сельскохозяйственных производителей система органов НТИ в период распада Союза была практически ликвидирована. В основном остались только научно-исследовательские институты информации на федеральном уровне. Поэтому задача состояла в том, чтобы, максимально используя мировой опыт, на базе сохранившихся элементов прошлой системы создать российскую службу информации, консультаций и распространения новых технологий.

Возрождение системы информационно-консультационного обслуживания АПК началось в 1992 г. При этом было предусмотрено повышение уровня обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей и других организаций АПК, эффективности доведения до них современных знаний и коммерческой информации в удобном для усвоения виде за счет внедрения новых информационных технологий на основе современной компьютерной техники.

Проведенное исследование деятельности ИКС показало, что созданная в России служба имеет значительные региональные особенности, и ее темпы развития в разных регионах носят индивидуальный характер. Последнего не следует опасаться, так как служба эффективна только в тех регионах, в которых администрация и общественность осознали ее необходимость. Важно понимать, что, для того, чтобы иметь в России эффективную службу информации и распространения новых технологий, ее организационные, имущественные и территориальные принципы должны соответствовать сегодняшним политическим и экономическим реалиям [7]. Являясь чисто обслуживающей системой, ИКС по своей структуре и направлениям деятельности должна отвечать актуальным потребностям формирующегося рынка информационных и консалтинговых услуг [4]. В каждом регионе она должна создаваться с учетом местных особенностей, научно-технических возможностей и кадрового потенциала. Создание информационно-консультационной службы России в первичном звене аграрного производства происходит с большими трудностями. Товаропроизводители относятся к этому с настороженностью, так как воспринимают этот процесс как очередную реорганизацию управления АПК. В этом есть свои положительные (возможность сохранения некоторых традиций в укладе жизни на селе) и отрицательные (нежелание принимать любые изменения, в числе которых могут быть и положительные новые начала) моменты [6]. *Во-первых*, изменились формы собственности товаропроизводителей, появилась

многоукладность, а, значит, изменились психология руководителей, их восприятие различных реформ и т.д. *Во-вторых*, чем выше профессиональный уровень работающих на селе, тем больше востребованность к новшествам. *В-третьих*, существенным образом изменились по сравнению с колхозами и совхозами ценностные ориентации различных форм товаропроизводителей, появившихся на селе в процессе реформ. *В-четвертых*, стала меняться в лучшую сторону у специалистов и работающих на селе ранее существовавшая психология иждивенчества, безразличия, проявляться ответственность за землю и имущество. *В-пятых*, изменились, по существу, функции и предназначение специалистов управлений сельского хозяйства. Вместо командно-административных функций появились советующие консультационные функции.

Обобщая выше сказанное, можно сделать вывод, что в настоящее время служба активно выполняет свои информационные и консультационные функции, помогая сельским товаропроизводителям в принятии управленческих решений. Однако, как уже отмечалось ранее, основная функция ИКС заключается в адаптации новейших научных разработок к условиям конкретного сельскохозяйственного предприятия. Таким образом, именно на информационно-консультационную службу возложен трансфер технологий в аграрном секторе. Следовательно, для его более эффективного осуществления службе необходимо стремиться к устранению существующего разрыва между наукой и потребителями научных разработок. Этот разрыв, как уже было сказано, образован в результате того, что предлагаемые разработки ученых университетов и научно-исследовательских институтов (НИИ) не учитывают конкретные проблемы сельскохозяйственных предприятий [5]. Преодоление этого разрыва лежит в ориентации научных исследований на создание новых технологий и техники, основанных на запросах конкретных предприятий. Этот принцип работы науки с предприятиями известен уже несколько десятилетий. Новизна заключается в том, что речь идет не о точечных контактах отдельных университетов или НИИ с предприятиями, а о создании постоянно действующей системы мониторинга тематики запросов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) большинства сельскохозяйственных предприятий во всех регионах Российской Федерации. На основе анализа запросов предприятий в отдельных регионах и массива собранных во всех регионах запросов формируются приоритетные инновационно-ориентированные исследования в области техники и технологий разных уровней (муниципального, регионального, федерального, межрегионального). Формирование приоритетов – не разовая процедура, она должна проводиться регулярно [5]. В процесс сбора запросов на выполнение инновационно-ориентированных исследований должны быть вовлечены большинство высокоэффективных сельскохозяйственных предприятий всех регионов.

Система мониторинга запросов и выбора приоритетных направлений инновационно-ориентированных исследований должна выполнять следующие задачи: учитывать запросы на проведение НИОКР большинства сельскохозяйственных предприятий каждого региона; формировать массив запросов предприятий со всех регионов; находить, пользуясь базой результатов научно-технической деятельности, исполнителей запросов предприятий либо объявлять конкурс для поиска исполнителей на выполнение конкретного проекта; формировать приоритетные направления исследований различных уровней (муниципального, регионального, федерального и отраслевого); формировать коллективные НИОКР с использованием межрегиональных и межотраслевых связей для решения запросов предприятий; готовить тематику для проведения конкурсов на право выполнения НИОКР за счет финансирования на основе частно-государственного партнерства; способствовать образованию кластерных структур, стимулирующих сотрудничество науки, образования и высокоэффективного производства.

Система и ее элементы должны охватывать большинство высокоэффективных сельскохозяйственных предприятий, находиться в тесных контактах с вузами, научными организациями, администрациями регионов. При этом необходимо учитывать серьезную проблему, появившуюся в России, – это отсутствие должного кадрового сопровождения для новых наукоемких технологий и продукции для всех стадий инновационного цикла (от разработчиков до специалистов, осваивающих новые производства). Зачастую предприятия и научные организации сталкиваются с ситуацией, когда есть средства, но нет специалистов ни для разработки, ни для освоения технологии. Поэтому создаваемая система должна готовить предложения по подготовке специалистов для кадрового сопровождения новых технологий и техники, разрабатываемых по запросам предприятий. Очевидно, что все эти задачи могут и должны выполняться информационно-консультационными службами совместно с аграрными университетами, объединенными в сеть трансфера технологий потому что [5]: университеты расположены во всех регионах. В большинстве регионов они являются единственным интеллектуальным ресурсом территории, помогающим власти решать региональные проблемы; только университеты могут обеспечить предприятия высококвалифицированными специалистами для новых технологий; имеют многолетний опыт стратегического партнерства с предприятиями и регионами; взаимодействие университетов с промышленностью повышает конкурентоспособность результатов научных исследований университетов, качество подготовки новых специалистов нужных для предприятий.

Предлагаемая система позволит переориентировать аграрные университеты и научные организации

на выполнение запросов сельскохозяйственных предприятий, интенсифицировать трансфер технологий из научного сектора в аграрный, обеспечить кадровое сопровождение новых технологий, стимулировать межрегиональные и межвузовские связи, вовлечь научный сектор в повышение конкурентоспособности аграрного сектора.

#### Библиографический список

1. Иванов, В. АПК Республики Коми: возможности инновационного развития // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – №6. – С. 27-33.
2. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: национальный доклад. – М.: ИМЭМО РАН; ГУ-ВШЭ, 2008. – 168 с.
3. Лазовский, В. В. Консультационно-информационная служба для сельских товаропроизводителей / В. В. Лазовский, А. М. Литвак // АПК: экономика, управление. – 1994. – №2. – С.30-34.
4. Переходная аграрная экономика: проблемы, решения, модели: науч. тр. ВИАПИ РАСХН / под общ. ред. А. В. Петрикова, С. Б. Огневцева. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. – Вып.1. – 427 с.
5. Приоритеты поддержки отечественной науки и механизмы стимулирования инновационной деятельности: аналитический сб. по материалам парламентских слушаний / под ред. И. Н. Сосна. – М., 2009. – 130 с.
6. Стукач, В. Ф. Информационно-консультационные услуги в сельском хозяйстве / В. Ф. Стукач, Ф. А. Шуленбаева. – Астана: Акмолинский аграрный университет, 2000. – 176 с.
7. Урусов, В. Информационная служба АПК на региональном уровне // АПК: экономика, управление. – 1998. – №12. – С. 44-48.

ББК 65.9(2)32

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕНЕДЖМЕНТА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

**Курлыков Олег Игоревич**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-3-33.

**Ключевые слова:** менеджмент, эффективность, методы оценки эффективности.

*Раскрыты современные проблемы эффективности менеджмента, отражены некоторые методики оценки эффективности управления на сельскохозяйственных предприятиях.*

В условиях современной рыночной экономики менеджмент является одним из основных элементов успешной деятельности предприятия. Менеджмент – это область управленческой и хозяйственной деятельности, направленной на достижение целей организации путем рационального использования материальных и трудовых ресурсов. Менеджмент, как и любой другой вид деятельности, требует своей конкретной оценки, установления его эффективности. Но данный вопрос является довольно сложным и актуальным, поскольку оценка менеджмента не всегда может быть произведена прямым путем, из-за отсутствия формализованных результатов, количественной оценки отдельных видов выполняемой работы. Поэтому для измерения эффективности управленческого труда часто применяются косвенные методы. Цель исследования состоит в совершенствовании оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях. В связи с чем, были поставлены следующие задачи: изучить подходы к проблеме эффективности менеджмента различными школами управления; проанализировать методики оценки эффективности управления на сельскохозяйственных предприятиях; выявить оптимальную методику и разработать параметры, характеризующие эффективность управления организацией в целом.

Существуют различные подходы к проблеме эффективности менеджмента, которые разрабатывались школами управленческой мысли. Например, авторы школы научного управления (Ф. Тейлор, Г. Ганнт, Г. Эмерсон и др.), занимались изучением повышения эффективности менеджмента на уровне производства. Особое внимание исследованию этой проблемы уделял Г. Эмерсон, который придавал важное значение связи между эффективностью управления и организационной структурой предприятия. Представители административной (классической) школы менеджмента (А. Файоль, Л. Урвик, Д. Муни и др.) рассматривали эффективность менеджмента в более широком смысле – применительно к работе всей организации. Их целью было создание универсальных принципов управления, которые обязательно должны привести организацию к успеху. Авторы школы человеческих отношений (Г. Мюнстерберг, М. Фоллет, Р. Лайкерт, А. Маслоу) считали основным элементом эффективности менеджмента человеческий фактор и разрабатывали различные теории, связанные с повышением эффективности использования человеческих ресурсов.

В настоящее время проблема эффективности менеджмента является составной частью экономики управления, которая включает рассмотрение: управленческого потенциала, то есть совокупности всех

ресурсов, которыми располагает и которые использует система управления; затрат и расходов на управление, которые определяются содержанием, организацией, технологией и объемом работ по реализации соответствующих функций управления; характера управления труда; эффективности управления, то есть эффективности действий людей в процессе деятельности организации, реализации интересов, в достижении определенных целей [1]. В управленческом процессе используются человеческие, материальные, информационные и финансовые ресурсы, и в зависимости от того, как умело и целенаправленно они используются, достигается тот или иной результат.

Эффективность менеджмента – это результативность функционирования системы и процесса управления как взаимодействия управляемой и управляющей систем, то есть интегрированный результат взаимодействия компонентов управления. В оценке эффективности управления наиболее сложным является определение его результата. За результаты управления нередко принимаются некоторые производственные и экономические результаты: темп роста производительности труда, качество, ритмичность работы, что нельзя считать бесспорным. В каждом из этих результатов, безусловно, содержится и овеществленный труд персонала управления. Однако управленческий труд проявляется в этих показателях не прямо, а опосредованно, в виде соответствующих воздействий на тех, кто занят непосредственно производительным трудом. При этом такие воздействия менеджеров в виде приказов, указаний, распоряжений во многих случаях проходят через ряд ступеней управления по направлению сверху вниз. В результате к труду руководителей, затраченному на высшей ступени управления, добавляется труд менеджеров нижестоящих ступеней, т.е. конечный результат управления и его эффективность достигается совокупным управленческим трудом [2]. Результаты и эффективность управленческого труда в конечном итоге, управления в целом зависят от многих условий и предпосылок. К их числу относятся потенциал сотрудника, его способность выполнять определенную работу, средства производства, социальные аспекты деятельности персонала и коллектива в целом, культура организации. Они в значительной мере зависят и от личности самого руководителя: его авторитета, стиля работы и т.п. Поэтому все эти факторы действуют совместно, в интеграционном единстве. Конечный результат управления часто называют эффектом управления. Эффект представляет собой результат осуществления мероприятий, направленных на совершенствование производства, бизнеса и организации в целом.

Эффект управления складывается из трех составляющих: экономический эффект – вид эффекта, имеющий непосредственную стоимостную форму, то есть измеряющийся в денежных или натуральных измерителях; социально-экономический эффект – имеет комплексную природу сочетания экономической выгоды и социальной стабильности и спокойствия, например, улучшение условий работы, снижение уровня профессиональных заболеваний (при определенных условиях может быть переведен в обычный экономический эффект); социальный эффект – вид эффекта, который принципиально не может быть пересчитан в экономический, например, предотвращение социального конфликта. Таким образом, эффективность управления – один из основных показателей совершенствования управления, который определяется сопоставлением результатов управления и ресурсов, затраченных на их достижение.

Изучение эффективности менеджмента является довольно сложным процессом, поскольку предполагает учет различных факторов и предпосылок, которые оказывают совокупное влияние на управленческую деятельность. Исходя из определения эффективности менеджмента как сопоставления потребленных ресурсов с полученными результатами, ее можно оценить путем соизмерения полученной прибыли и затрат на управление. Но это упрощенная оценка эффективности менеджмента, которая не всегда корректна, так как результат управления не всегда заключается в прибыли, такая оценка приводит к непосредственному и опосредованному результату, который скрывает роль управления в его достижении, результат управления может быть не только экономическим, но и социальным, социально-экономическим, затраты на управление не всегда можно достаточно четко выделить. Для определения эффективности аппарата управления на предприятиях АПК целесообразно использовать интегрированный показатель:  $K_{эф.у} = 1 - \frac{(Q_y/L_{уп})}{(F_m/E_{оф})}$ , где  $K_{эф.у}$  – коэффициент эффективности управления;  $Q_y$  – затраты на управление, приходящиеся на одного работника управления;  $L_{уп}$  – удельный вес численности управленческих работников в общей численности работающих;  $F_m$  – фондовооруженность (стоимость основных средств, приходящихся на одного работающего);  $E_{оф}$  – фондотдача (условно чистая продукция, приходящаяся на единицу основных фондов).

Рассчитанные показатели эффективности за 2005-2009 гг. по сельскохозяйственным предприятиям различных форм собственности указали на следующую закономерность. В предприятиях, которые имели коэффициент эффективности от 0,6 до 1, рентабельность от производственной деятельности варьировала от 15 до 27%. При значении коэффициента от 0,2 до 0,6 и от -2 до 0,2 уровень доходности составлял от 5,2 до 15% и от -20 до 5% соответственно. В связи с этим, можно выделить три уровня эффективности управления: высокий (коэффициент эффективности от 0,6 до 1), средний (от 0,2 до 0,6), низкий (от -2 до 0,2). Таким образом, чем выше величина коэффициента эффективности управления, тем выше и рентабельность

производства. Следует отметить, что этот показатель сам по себе еще не дает конкретной характеристики эффективности менеджмента. Картина становится более ясной, если его сопоставить с аналогичным показателем других, особенно передовых предприятий, а также представить его по предприятию в динамике за ряд лет. Если динамика отражает последовательное повышение величины данного коэффициента, то можно говорить о повышении эффективности управления. В установлении эффективности управления предприятием существенное значение имеет правильное определение состава затрат на управление. В эти затраты входят: основная и дополнительная заработная плата аппарата управления предприятием и его подразделениями с начислениями; амортизация основных фондов управления (зданий и помещений, технических средств управления (компьютеров, средств связи, оргтехники и хозяйственного инвентаря); затраты всех видов энергии на освещение, отопление и вентиляцию помещений управления; затраты на различные вспомогательные материалы (канцелярские принадлежности, бумагу и т.д.); затраты на текущий ремонт административных помещений (офисов). Применительно к перечисленным элементам определяется структура затрат на управление и ее динамика. При оценке эффективности управления необходимо комплексное применение всей системы обобщающих и частных показателей. Эффективность управленческой деятельности применительно к субъекту управления может характеризоваться количественными (экономический эффект) и качественными показателями (социальная эффективность). Количественные показатели деятельности системы управления включают: комплекс трудовых показателей – экономия живого труда в сфере управления (численность, сокращение трудоемкости процессов управления) и др.; финансовые показатели деятельности системы управления (сокращение расходов на управление и т.п.); показатели экономии времени (сокращение продолжительности циклов управления в результате внедрения информационных технологий, организационных процедур). Важное значение имеют показатели социальной эффективности управления (качественные): повышение научно-технического уровня управления; уровень интеграции процессов управления; повышение квалификации менеджеров; повышение уровня обоснованности принимаемых решений; формирование организационной культуры; управляемость системы; удовлетворенность трудом; завоевание общественного доверия; усиление социальной ответственности организации; экологические последствия. Результативность данных показателей может быть охарактеризована облегчением и улучшением условий труда, улучшением психологической обстановки в коллективе, установлением нормальных взаимоотношений руководителей и исполнителей и т.д. Свести эти показатели к единой величине практически невозможно. Ценность же такой эффективности бесспорна [1].

В результате исследования критериев и методов оценки эффективности управления было выяснено, что пока не существует единой системы такой оценки. Эффективность менеджмента можно анализировать, используя экономические и социальные критерии, общие и частные показатели эффективности. Важно при этом учитывать состав затрат на управление, показатели прибыли и рентабельности предприятия. Более достоверная оценка эффективности менеджмента может быть получена только совокупностью различных показателей, учитывающих влияние различных факторов и рассчитанных за несколько лет работы организации для анализа их динамики. Каждое предприятие может самостоятельно решать вопрос о выборе методов оценки эффективности управленческой деятельности.

#### Библиографический список

1. Кузнецова, В. А. Социально-психологические аспекты менеджмента: учебное пособие / В. А. Кузнецова, О. В. Магомедалиева. – Орел: Орел ГТУ, 2008. – 89 с.
2. Шамарова, Г. М. Эффективность принятия управленческих решений в системе муниципального управления // Управление персоналом. – 2008. – №1.

УДК 65.9 (2) 32-36

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОВОЩЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ ПРОДУКТОВО-ТОВАРНЫХ ЛИНИЙ

**Сотникова Ирина Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663) 46-3-33.

**Ключевые слова:** овощепродуктовый подкомплекс, прибыльные и убыточные продуктово-товарные линии.

*Статья посвящена совершенствованию овощепродуктового подкомплекса на основе создания продуктово-товарных линий, объединяющих в одно целое производство, хранение, переработку и реализацию продукции.*

Овощепродуктовый подкомплекс представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем хозяйствующих субъектов, осуществляющих процесс воспроизводства овощной продукции

в целях обеспечения продовольственной безопасности. Он, как и другие продуктовые подкомплексы, имеет ряд проблем, связанных с наращиванием продукции и улучшением ее качества, товародвижением, а также с сокращением потерь при заготовках, хранении и реализации. Развитие овощепродуктового подкомплекса на современном этапе требует совершенствования методологических подходов, которые бы отвечали закономерностям и принципам рыночных отношений.

*Цель исследования* – совершенствование овощепродуктового подкомплекса на основе создания продуктово-товарных линий, объединяющих в одно целое производство, хранение, переработку и реализацию продукции. В связи с поставленной целью в *задачи исследования входило*: изучить состояние овощепродуктового подкомплекса; разработать мероприятия по совершенствованию овощепродуктового подкомплекса на основе создания продуктово-товарных линий.

Становление отечественного овощепродуктового подкомплекса в масштабах страны началось задолго до формирования других продуктовых подкомплексов. Проблема насыщения рынка овощной продукции существовала на протяжении длительного времени в бывшем СССР. Несмотря на большую территорию, зоны с благоприятными климатическими условиями для производства важнейших видов продукции незначительны по площади. Кроме того, слабо развитая инфраструктура и жестко централизованная система управления овощным хозяйством привели к крайне низкому уровню потребления по большинству позиций ассортимента. Анализ деятельности овощепродуктового подкомплекса в условиях перехода к рынку и формирования многоукладной экономики подтверждает, что резкий спад производства овощей в значительной мере произошел из-за либерализации цен, резкого повышения налогов, платежей и различного рода отчислений в бюджетные и внебюджетные фонды, жесткой финансово-кредитной политики, резкого сокращения дотаций и других видов поддержки сельского хозяйства. Недостаточно высокий уровень механизации, химизации и мелиорации, который сложился в стране на данный период времени, не позволяют реализовывать современные высокоэффективные технологии производства, способные полностью удовлетворить население высококачественной овощной продукцией. Освоение современных технологий без привлечения значительных финансовых вложений практически невозможно [1].

Определяющее значение в качестве регулятора экономических условий деятельности предприятий приобрел фактор ограниченности спроса из-за низкой покупательной способности населения. Падение жизненного уровня населения привело к существенному снижению душевого потребления овощной продукции как в переработанном, так и в свежем виде.

Вхождение в рынок для предприятий овощепродуктового подкомплекса России обернулось тем, что государство постепенно отказалось от непосредственного регулирования их деятельности. Сегодня отрасль не может осуществлять даже простой процесс воспроизводства из-за невозможности закупки техники, топлива и смазочных материалов, сортовых семян, удобрений, тары, средств защиты растений. Из высокорентабельной отрасли овощеводство превратилось в низкорентабельную, а во многих регионах, в том числе и в Самарской области, в убыточную. Осуществляемая экономическая реформа дает пока отрицательные результаты в агропромышленном комплексе страны и не позволяет стабилизировать производство продуктов питания [3]. Прежний экономический механизм аграрного сектора, осуществляющий важнейшую функцию обеспечения продовольственной безопасности страны, был разрушен, а новый пока еще не построен. На сохраняемость овощной продукции и ее качество влияют не только методы хранения, но и способы уборки. Особенно велики потери овощей при уборке (механические повреждения плодов, высокий уровень загрязненности их почвенными и сорными остатками), в 2009 г. потери овощей составили 12,6 тыс.т. Например, при хранении томатов, убранных комбайном в течение 12 ч, естественная убыль плодов увеличивается до 3,3%, а доля нестандартной продукции – составляет 37%.

В отличие от других продуктовых подкомплексов овощепродуктовый – один из самых трудоемких и капиталоемких. На возделывание 1 га овощных культур расходуется 600-800 чел.-ч, в 35-40 раз выше по сравнению с производством зерна. При этом затраты труда на единицу площади колеблются по регионам выращивания овощей и отдельным видам овощных культур. Для возделывания овощных культур расходуется большое количество труда и средств. Особенно это относится к ранним культурам, выращиваемым в теплицах и специальных укрытиях. Основные причины, сдерживающие процесс развития овощепродуктового подкомплекса: несовершенство структуры, которое проявляется не только в огромных диспропорциях между сферами производства продукции, но и в ориентации всех структурных звеньев на достижение своих промежуточных целей и интересов, усиление монополизма перерабатывающих отраслей; отсутствие единых экономических интересов у партнеров-смежников по производству и доведению конечного продукта до потребителя, приводящее к тому, что значительная часть прибавочного продукта, созданного в сельском хозяйстве, реализуется не по месту его производства, а в перерабатывающей промышленности и торговле. В этой связи важнейшим направлением обеспечения оптимальной сбалансированности и пропорциональности между стадиями овощепродуктового подкомплекса по производственным ресурсам, объемам производства

является создание механизма хозяйствования. Он должен максимально стимулировать рост объемов конечного продукта с учетом потребительского спроса и платежеспособности, обеспечивать эквивалентный обмен и создавать благоприятные условия для расширенного воспроизводства на всех стадиях технологического процесса изготовления овощной продукции [2].

Таким образом, овощепродуктовый подкомплекс находится на стадии формирования в единую производственно-экономическую систему.

На современном этапе для подкомплекса и АПК в целом характерны следующие тенденции: разрыв производственно-экономических связей промышленных (в том числе перерабатывающих) предприятий с сельскохозяйственными товаропроизводителями, их монопольное положение по отношению к последним, а также отсутствие государственной поддержки, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и другие негативные проявления аграрной реформы, которые привели к развалу II сферы АПК.

В экономической литературе отечественных и зарубежных авторов утвердилось мнение, что в целях преодоления экономического кризиса, достижения стабилизации и дальнейшего насыщения продовольственного рынка продуктами собственного производства, обеспечения оптимальной сбалансированности и пропорциональности сфер и отраслей АПК необходима ориентация интересов всех партнеров-смежников на конечный результат, путем совершенствования методов регулирования экономических отношений на основе дальнейшего развития процессов кооперации и интеграции.

Каждое предприятие любой из сфер подкомплекса должно следовать так называемой стратегии оптимизации, при которой достижение какой-либо одной цели ограничивается требованием выполнять и другие цели на приемлемом уровне. То есть вести политику увязки собственных интересов с интересами партнеров по бизнесу. Такое выравнивание материальной заинтересованности всех партнеров в получении конечного продукта является важным условием успешного развития. И это условие тем более важно в рыночных отношениях, когда наблюдается диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства, оборудование технику, поставляемые промышленными предприятиями во вторую сферу АПК. Исходя из вышеизложенных концептуальных положений в контексте проведенного исследования, для совершенствования овощепродуктового подкомплекса необходимо создание продуктово-товарной линии (ПТЛ).

Продуктово-товарная линия – это цепь производственных преобразований конкретно взятого продукта от производителя до потребителя. Именно ПТЛ позволяет лучше согласовывать экономические интересы предприятий, ориентируя их на конечные результаты. Товар, прежде чем попасть в руки конечного потребителя, проходит длинную цепь (линию) производственных преобразований. Каждая такая цепь для отдельно взятого продукта питания (хлеб, макароны, овощи, мясо и т.д.) представляет собой продуктово-товарную линию (ПТЛ), работу которой обеспечивает сквозная продуктово-товарная технология. Объединяя в одно целое производство, хранение, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, эта технология является производственной основой деятельности современных вертикально дифференцированных и интегрированных хозяйственных структур АПК.

Отличительной особенностью любой дифференцированной ПТЛ является то, что ее начальное и конечное звенья постоянно испытывают на себе огромный пресс «структурного монополизма». Формируют его торгово-посреднические и перерабатывающие предприятия, которые находятся внутри ПТЛ. Работая по принципу «дешевле купить и дороже продать», они по отношению к производителям сырья выступают в качестве монопольного потребителя, а по отношению к конечному потребителю – монопольным производителем. Эффект «структурного монополизма» является естественным проявлением закона самосохранения дифференцированных производств в условиях рыночной экономики. Каждое звено в дифференцированной структуре ПТЛ самостоятельно решает проблему своего выживания. Здесь нет ни одного производства, которое захотело бы добровольно поделиться своими прибылями с другими производствами. Естественно, что такая тактика самосохранения порождает противоречия, которые аккумулируются на обоих концах ПТЛ. При этом на стороне производителей овощей процесс концентрации этих противоречий идет особенно активно, так как его дополнительно усиливает своей работой либеральный рынок овощей. В контексте вышеизложенного видно, что существующие парадоксы в нашей стране по своей сути являются прямым отражением основополагающего принципа самосохранения дифференцированных производств в рамках любых ПТЛ. Сам по себе «структурный монополизм» порождается негласным совпадением стратегий выживания разрозненных производств. Поэтому его негативные проявления не подпадают под действия антимонопольных законов, которые распространяются только на юридически оформленных монополистов. Таким образом, все торгово-посреднические и перерабатывающие предприятия в рамках дифференцированных ПТЛ выступают в роли негласного монополиста, который не укрепляет, а ослабляет сельскохозяйственное производство.

Многочисленные результаты научных исследований, а также положительный опыт работы передовых предприятий указывают на то, что наиболее действенным и доступным способом борьбы со «структурным монополизмом» является отказ от эксплуатации дифференцированных ПТЛ и перевод их в разряд

вертикально интегрированных производств, работающих совместно на конечный результат. В таких производствах полностью блокируется проявление эффекта «структурного монополизма» и открывается возможность эффективного решения многих аграрных проблем. К примеру: проблемы оценки экономических возможностей и масштабов самостоятельного (бездотационного) существования и развития тех или иных отраслей сельскохозяйственного производства; покрытия убытков одних стадий производства за счет прибылей других; реализации справедливого принципа распределения чистой прибыли между всеми звеньями единого технологического процесса; расчета оптимальных схем инвестирования аграрного производства и др. Самый эффективный способ борьбы с негативными проявлениями «структурного монополизма» это повсеместный и решительный переход на эксплуатацию вертикально интегрированных продукто-товарных линий.

Совершенствование овощепродуктового подкомплекса основано на объективной оценке прибыльности (убыточности) овощных продукто-товарных линий. Существование убыточных овощных ПТЛ возможно только за счет дотационных вложений государства, которое в решении данного вопроса руководствуется исключительно жизненными потребностями общества в производимой ими продукции, включения таких убыточных ПТЛ в механизм рыночных отношений путем искусственного создания условий прибыльной работы. Для оценки экономической эффективности продуктовой линии была рассмотрена продукто-товарная линия по производству капусты в свежем и переработанном виде. В проведенном исследовании при рентабельной овощепродуктовой линии 19,4% (из общей прибыли) на долю производителей капусты приходится 49,2%, хранения – 7,7%, перерабатывающего звена – 34% и торговли – 9,1% .

Прибыльные овощные ПТЛ хорошо вписываются в структуру современных рыночных отношений. Они (линии) привлекательны для отечественных и зарубежных инвесторов. К тому же, прибыльная овощная ПТЛ для своего становления и развития не требует материальной поддержки со стороны государства. Данные формы ПТЛ имеют место в регионе, следовательно, необходимо дифференцировано формировать интеграционные структуры в подкомплексе.

#### Библиографический список

1. Жукова, Н. В. Необходимость развития интеграционных процессов в овощном подкомплексе // Достижения науки и техники АПК. – 2002. – №7. – С.45-47.
2. Жукова, Н. В. Овощеводческий подкомплекс России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – №8. – С.18-20.
3. Никитин, А. В. Современное состояние и эффективность овощеводства в Российской Федерации / А. В. Никитин [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – №1. – С. 42-44.

УДК 338.43

## СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**Горшков Михаил Александрович**, соискатель кафедры «Экономика и управление» НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа приватизации и предпринимательства». 443090, г. Самара, Советский р-н, ул. Антонова-Овсеенко, 53. Тел.: 8 (846) 279-00-64.

**Ключевые слова:** экономика, экономическая эффективность, экономические методы управления, критерии, эффект.

*В статье дано авторское определение критериев экономической эффективности сельскохозяйственного производства.*

Уже более 20 лет сельское хозяйство нашей страны функционирует в условиях многоукладной рыночной экономики, когда каждое предприятие должно осуществлять расширенное воспроизводство в основном за счет собственных накоплений. *Цель исследования* – определить сущность и содержание экономической категории эффективности сельскохозяйственного производства. В соответствии с поставленной целью в *задачи исследований* входило – провести всесторонний анализ точек зрения отечественных и зарубежных ученых по экономической категории эффективности сельскохозяйственного производства, выявлению критериев и обоснованию системы показателей, позволяющих измерять уровень сложившейся результативности производства в целом и отдельных его производственных звеньев.

Проблемам экономической эффективности производства посвящен большой объем научной литературы. Естественно, что при этом выдвигается множество различных позиций, ведутся острые дискуссии об определении содержания категории экономической эффективности, способах ее измерения, критериях и показателях, о составе результатов и учитываемых затрат, а также способов их соизмерения. По этим проблемам высказываются различные, нередко противоположные точки зрения. Нет четкого разграничения в трактовке сущности, критерия и показателей экономической эффективности производства, не вполне выяснено

соотношение между этими категориями.

Термин «эффективность» происходит от латинского слова «effectus», что означает исполнение, действие, результат. Следовательно, эффективность какого-либо процесса буквально означает результативность, достигаемую на основе целесообразного использования сочетания создающих эффект факторов. Термин «эффективность» широко используется для характеристики механических, химических, биологических и социальных процессов. Однако более широко он применяется при характеристике процессов, происходящих в экономике, начиная от частных трудовых операций и заканчивая общественным производством в целом. При этом следует различать понятия «эффект» и «эффективность». Эффективность как экономическая категория является формой выражения цели производства и показывает его результативность. А эффект – это следствие, результат проводимых мероприятий. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде частичной прибавки урожая, но полученный эффект не дает представления о выгодности этого мероприятия, если не сравнивать полученный результат с теми расходами, которые связаны с использованием удобрений. Таким образом, экономическая эффективность сельскохозяйственного производства означает результативность производственного процесса, оценивает соотношение между достигнутыми результатами и затратами ресурсов. Она характеризует отношение экономического эффекта (результата) к ресурсам (затратам), обусловившим этот эффект (результат) или, наоборот, – отношение ресурсов (затрат) к величине полученного экономического эффекта (результата).

В научной литературе содержание экономической эффективности производства определяется в виде отношения так или иначе измеренных и соизмеренных результатов производства к исчисленным тем или иным способом затратам. При этом дискуссионным остается вопрос о том, с какими затратами соотносится эффект производства: с примененными или с потребленными (затраченными) ресурсами. В зависимости от решения этого вопроса определяются соответственно «ресурсный» и «затратный» подходы (варианты) содержания экономической эффективности производства. Сторонниками «затратного» варианта являются Б. Добровинский, В. С. Дунаева, П. Я. Октябрьский, а приверженцами «ресурсного» подхода – Л. М. Константинова, Л. М. Сатуновский, А. Френкель [5] и др. Такие экономисты как Н. Григорьев, К. Решетинский, Б. Рябушкин, М. Чистяков [6], выступают или за совместное применение обоих вариантов, или же не отдадут предпочтение ни тому, ни другому. Это мнение обосновывается тем, что каждый вариант имеет самостоятельный экономический смысл. И если понимать эффективность как способность экономической системы использовать достигнутый потенциал с целью решения конкретных экономических и социальных задач, то наиболее приемлем «ресурсный» вариант. При использовании «затратного» варианта акцент делается на эффективность осуществляемых затрат. Сторонниками «ресурсно-затратного» подхода являются Я. Моргулев [6], Б. Плышевский, Т. Хачатуров [5] и другие. Суть его состоит в том, что эффект производства соотносится с приведенными затратами, своеобразно синтезирующими как объем применяемых ресурсов, так и объем текущих затрат. Точка зрения В. Свободина и М. Свободиной, Е. С. Оглоблин, И. С. Санду, П. Н. Рыбалкин [4] заключается в том, что сельское хозяйство состоит из трех функциональных подсистем: технологической, экономической, социальной. В соответствии с чем, они выделяют: производственно-технологическую эффективность, которая характеризует использование ресурсов производства; производственно-экономическую, характеризующую эффективность производства продукции; социально-экономическую, характеризующую эффективность работы предприятия в целом. При этом Е. Оглоблин и В. Свободин отмечают также, что сельское хозяйство состоит не только из функциональных, но и организационной подсистемы. Последняя представляет собой не только совокупность форм функционирования технологической, экономической и социальной видов эффективности, а еще региональную и хозрасчетную, которые отражают возможности любого предприятия осуществлять процесс расширенного воспроизводства.

Кроме перечисленных видов эффективности производства в последнее время в экономический оборот было введено еще одно понимание эффективности – эколого-экономическая, критерий которой заключается в максимально возможном обеспечении общественных потребностей людей продовольствием, произведенным при оптимальных удельных издержках производства и получении экологически чистых сельскохозяйственных продуктов питания с сохранением плодородия почвы и воспроизводства окружающей среды. По мнению Л. И. Абалкина [1], экономическая эффективность «...выражает производственное отношение между ассоциированными производителями по поводу увеличения производства материальных благ при одновременном сокращении совокупных затрат общественного труда в расчете на единицу выпускаемой продукции...». Есть и другие точки зрения, согласно которым эффективность выражает «производственные отношения, складывающиеся между обществом в целом, коллективами работников и отдельными работниками...». Наиболее полное определение содержания экономической категории эффективности производства дано А. Ноткиным, который считает, что она выражает отношения между обществом в целом и отдельными отраслями и производственными коллективами, между этими коллективами и внутри них, отношения, которые направлены на максимизацию эффекта производства по отношению к затратам и используемым

ресурсам. Нередко в экономической литературе содержание категории экономической эффективности отождествляется с результатами производства, то есть с произведенным продуктом. Но, как справедливо указывает А. Е. Когут, такое определение есть лишь первое приближение к раскрытию понятия «эффективности», так как продукт может быть полезным и бесполезным, необходимым и излишним. Поэтому при определении экономической эффективности следует учитывать только полезный произведенный продукт, по количеству и качеству соответствующий потребностям. То есть результат производства необходимо ограничить лишь той продукцией, которая пользуется спросом и соответствует производственным или личным потребностям. Встречается и утверждение о тождественности категории эффективности производства и производительности труда. По мнению Л. И. Абалкина: «...экономическая эффективность производства – это и есть в конечном счете производительность общественного труда, то есть все затраты труда – и прошлого (овеществленного в потребленных средствах производства), и живого – в расчете на единицу конечного общественного продукта» [1]. Аналогичных позиций придерживается и ряд других экономистов, по мнению которых, роль эффективности в системе экономических отношений ограничивается ее связью с законом экономии времени, а сущность эффективности сводится к экономии труда.

В западной литературе под экономической эффективностью обычно подразумевается наивысшая результативность. Пол А. Самуэльсен и Вильям Д. Нордхаус определяют эффективность как «отсутствие потерь или такое использование экономических ресурсов, при котором достигается максимально возможный уровень удовлетворения при данных затратах технологии». Но с этой точкой зрения трудно согласиться. Как и другие экономические категории, эффективность имеет меру, содержащую сумму количественной и качественной определенности. Практика показывает, что эффективность имеет довольно широкий диапазон. Наивысшую эффективность можно рассматривать лишь как ее верхний уровень, который можно достичь далеко не всегда. По мнению К. Р. Макконелл и С. Л. Брю, экономическая эффективность «характеризует связь между количеством редких ресурсов, которые применяются в процессе производства, и получаемым в результате какого-либо конкретного продукта». Ворст Иорген и Ревентлоу Петер вовсе не используют понятие «эффективность», подменяя его рентабельностью и доходностью. При этом под рентабельностью они понимают ее способность к приращиванию вложенного капитала [3].

В современных условиях уже нельзя принимать решения, руководствуясь затратными соображениями и учитывая лишь экономическую и технологическую эффективность. Необходимым условием определения и выбора средств социально-экономического развития становится учет, наряду с вышеназванными формами, социальных и экономических факторов при приоритете последних. Если определенный уровень удовлетворения общественных потребностей признан социально необходимым и достижим при данном состоянии экономики, и если он зафиксирован в системе социальных стандартов, то экономия на соответствующих расходах не допустима, как бы потенциально велика ни была экономическая выгода от использования соответствующих ресурсов. Основным способом учета социальных и экологических факторов при оценке эффективности производства – это установление прямых социальных требований к множеству сравниваемых вариантов. Иными словами, к рассмотрению следует принимать лишь такие проекты и решения, которые удовлетворяют соответствующим социальным и экологическим стандартам. И лишь дальнейший отбор вариантов внутри этого множества следует производить по чисто экономическому критерию.

Следует также отметить, что эффективность связана с потребностями и интересами людей. Существование разных экономических интересов объясняется относительным экономическим обособлением различных хозяйственных звеньев, вытекающим из достигнутого уровня разделения и кооперации труда. С позиций разных хозяйственных уровней эффективность неизбежно представляется по-разному в зависимости от экономических условий, в которых данное хозяйственное звено находится. В этой связи многие экономисты [3] выделяют две формы экономической эффективности производства: народнохозяйственную эффективность, отражающую общенародный интерес, и локальную (хозрасчетную) эффективность, отражающую интерес хозяйствующего субъекта. Содержание локальной эффективности определяется особым интересом предприятия любой формы собственности, обусловленным самостоятельностью его экономического оборота, осуществляемого на базе товарно-денежных отношений. Этот интерес не может в основном не совпадать с интересом общенародным, так как он есть интерес предприятия, функционирующего в рыночной системе. Вместе с тем он имеет и свои особенности, выражающиеся в том, что предприятия стремятся получить максимальную прибыль, что объективно может не всегда полностью совпадать с интересами общества. По мнению В. Н. Черковца и Ю. В. Якутина [6], в исследовании народнохозяйственной и локальной эффективности необходимо соблюдение субординации между ними. Их не следует ставить в равноправное положение, рассматривать первую как суммарную эффективность в масштабе народного хозяйства всех звеньев производства.

Можно согласиться с теми авторами, которые считают, что абсолютно эффективным вариантом функционирования экономики является тот, который обеспечивает наилучшее сочетание общественных

интересов и интересов предприятий и работников. Это значит, что результаты, получаемые на различных ступенях народнохозяйственной иерархии, должны определенным образом согласовываться. Для получения максимального народнохозяйственного эффекта необходимо, чтобы каждое предприятие имело строго определенный уровень экономического развития с тем, чтобы слагаемые результаты давали максимальный экономический эффект. Аналогично следует рассматривать влияние развития внутрихозяйственных подразделений на результативность предприятия. При этом нужно иметь в виду, что экономический эффект на предприятии не всегда является суммой эффектов, получаемых в подразделениях и на рабочих местах.

Таким образом, обзор литературы показывает нерешенность ряда общеметодологических аспектов в теории эффективности производства, значительные расхождения взглядов большинства ученых по многим важнейшим теоретическим положениям эффективности, нечеткость трактовок понятия эффективности. Наше мнение согласуется с мнением авторов, которые сущность эффективности сельскохозяйственного производства сводят к формированию комплекса условий для обеспечения расширенного воспроизводства, позволяющего отрасли не только удовлетворять запросы общества, но и гармонично развиваться на основе действия устойчивых организационно-экономических связей и отношений [3]. Как правило, ученые начинают исследовать эффективность и излагать свои позиции с критерия эффективности. Критерий – это основной признак, на которые ориентируются и по которому судят об эффективности производства. Согласно справочной литературе, слово «критерий» происходит от греческого «*critēria*», что означает средство для суждения. Это признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки. Одни экономисты под критерием эффективности сельскохозяйственного производства понимают прибыльность, другие – систему показателей, выражающих экономичность производства, третьи – возрастание объемов производства. Так, по мнению В. А. Добрынина, критерием эффективности производства в сельском хозяйстве является увеличение производства чистой продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда на основе рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов. Г. И. Макин считает, что критерием эффективности в агропромышленном секторе является прибыль, а основным обобщающим ее показателем является рентабельность. Далее он добавляет, что в системе показателей необходимо использовать производительность труда, себестоимость продукции, фондоотдачу, урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота.

Критерий экономической эффективности сельскохозяйственного производства можно определить как постоянное увеличение выхода необходимой населению сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади при сохранении и повышении плодородия почвы, а так же одновременном обеспечении экономичности производства продукции и улучшения ее качества. В приведенном определении критерия отражен главный признак, характеризующий сущность эффективности производства, а так же в нем находит свое выражение единый основной принцип оценки экономического результата, считает В. Г. Андрейчук [2].

Авторы выделяют разные средства повышения эффективности производства. Так, В. А. Белянов и Ю. П. Чаплыгин в числе главных рычагов повышения эффективности производства называют: рост производительности труда, снижение материальных затрат, повышение фондоотдачи, ускорение научно-технического прогресса и повышение качества продукции. Здесь к факторам повышения эффективности производства причисляются показатели эффективности, что не правомерно. В. П. Шредов, Ю. В. Яковец и др. дают более развернутую характеристику факторов повышения эффективности производства на базе трех ведущих показателей: ускорения научно-технического прогресса (повышение технического уровня и качества продукции, техническая реконструкция производства, структурная перестройка народного хозяйства, новая инвестиционная политика); экономии производственных ресурсов (улучшение организации труда и рост его производительности, повышение эффективности использования основных фондов, снижение материало- и энергоемкости продукции); перестройки планирования и методов хозяйствования (повышение научного уровня планирования, совершенствование организационной структуры управления, развитие хозрасчета и экономических методов управления, повышение трудовой активности и расширение участия трудящихся в управлении). И. В. Сергеев предлагает разделить факторы на внутренние и внешние. К внутренним, по его мнению, относятся такие факторы, которые порождает само предприятие, например, личность руководителя и его способности. На наш взгляд, в сельскохозяйственном производстве важными факторами, влияющими на результаты производства, являются природные условия: плодородие почв, климат, количество осадков, сушеи могут или усилить, или ослабить воздействие издержек производства. Поэтому по данным за один цикл производства здесь нельзя делать серьезные выводы об эффективности производства.

Необходимым условием повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства является интенсификация, на что указывают многие авторы. Интенсификация в условиях рынка должна осуществляться на принципе самофинансирования, хотя нельзя при этом исключать централизованное государственное воздействие, включая и подготовку крупных государственных программ. Однако разработка и осуществление подобных программ не могут поколебать основного принципа расширенного

воспроизводства, предполагающего определенный уровень рентабельности сельскохозяйственного предприятия.

Некоторые экономисты связывают экономическую эффективность производства с отношениями собственности, сложившимися в сельском хозяйстве. Причем точки зрения бывают диаметрально противоположными. Так, П. К. Слижевский пишет, что хозяйства, работающие на основе частной собственности, отличаются более высокой экономической эффективностью, у них меньше затраты труда на единицу продукции и значительно ниже ее себестоимость, хотя многие из них оснащены технически слабее, чем государственные и унитарные предприятия. Подобные утверждения оспариваются И. Хицковым [5], который указывает, что на данном этапе аграрной реформы наиболее эффективно производство в крупных специализированных хозяйствах различных форм собственности. Столь противоречивые выводы можно объяснить тем, что авторы измеряют экономическую эффективность с помощью разных показателей и единиц измерения, в разные периоды, в разных регионах и так далее. Объективную картину можно получить лишь тогда, когда будет осуществлено приведение к тождественным условиям и будет обеспечен паритет экономических условий хозяйствования. В этой связи можно согласиться с К.И. Панковой, что для повышения эффективности сельского хозяйства сами организационно-правовые формы в настоящее время предполагавшегося значения не имеют. Определяют положение условия хозяйствования, и ни одна форма хозяйствования не оказалась в состоянии противостоять им. Очевидно, что определение экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий невозможно без объективной экономической оценки различных явлений. На основании одного критерия экономической эффективности сельскохозяйственного производства такую оценку дать нельзя. Необходима система показателей, отражающих влияние различных факторов на процесс производства. Есть различные подходы к их классификации. Наиболее простой из них – по единицам измерения: относительные (структурные), натуральные и стоимостные; далее по использованию конкретных ресурсов и затрат: земли, труда, капитальных вложений, основных фондов и оборотных средств, текущих затрат; по уровням проявления: народнохозяйственный (национальный), отраслевой, хозяйственный, внутрихозяйственных подразделений, производства отдельных культур, продуктов, видов работ, операций, мероприятий, научных достижений и др.; по значению: основные и дополнительные. Вместе с тем не снимается вопрос обобщающего показателя, его числителя (эффекта) и знаменателя (затрат и ресурсов). Эффектом, полезным и необходимым обществу результатом, может быть и прибавочный продукт, и фонд потребления, и совокупный валовой общественный продукт, и чистый продукт (национальный доход).

Необходимо выделять и отличать показатели общей, средней и предельной эффективности. Общая эффективность отражает соотношение общих результатов, полученных регионом, предприятием или человеком от производства соответствующего объема продукции, с общими затратами на это производство. Можно говорить об общей как экономической, так и социальной эффективности. Средняя эффективность производства – соотношение результата деятельности (эффекта), полученного в расчете на единицу затраченных ресурсов. Предельная эффективность производства – соотношение предельного результата, полученного от выпуска дополнительной единицы продукции с одновременно увеличенными на эти цели общими издержками на величину, называемую предельными издержками.

Поскольку производство продукции сельского хозяйства связано с использованием различных ресурсов – земельных, материально-технических и трудовых, важно выявлять и детально изучать показатели эффективности использования отдельных видов ресурсов. Результаты их использования оцениваются различными показателями. Наряду с текущими затратами труда и материальных средств в производстве заняты основные и оборотные фонды, эффективность использования которых измеряется соответствующими показателями. Все это обуславливает необходимость применения системы показателей эффективности сельскохозяйственного производства. В числе показателей эффективности, характеризующих использование отдельных видов ресурсов, для всех форм хозяйствования используются как натуральные, так и стоимостные показатели. Исходной является их натуральная форма. Получение более высокого урожая, повышение продуктивности животных отвечают главной задаче сельского хозяйства – увеличению производства потребительных стоимостей в целях роста жизненного уровня населения. Важность урожайности как экономического показателя состоит в том, что она отражает и эффективность использования земли, и результат интенсификации производства. Также можно отметить, что величина урожайности оказывает непосредственное влияние на величину других показателей. Урожайность, в конечном счете, определяет успехи и развитие животноводческих отраслей. Поэтому уровень развития животноводства также дает представление об эффективности сельскохозяйственного производства.

#### Библиографический список

1. Абалкин, Л. И. Проблемы социалистического расширенного производства и совершенствования хозяйственного механизма / Л. И. Абалкин [и др.]. – М.: Мысль, 1982. – 237 с.
2. Андрейчук, В. Г. Реформа отношений собственности в колхозах // АПК: экономика, управление. – 1992. – №2.

3. Буздалов, И. Н. Теоретические основы и современные проблемы развития аграрных отношений // Науч. тр. ВИАПИ. – Вып.15. – М., 2005. – 455 с.
4. Методические рекомендации по определению эффективности сельскохозяйственного производства. – М.: ВНИЭСХ, 1997. – 68 с.
5. Слижевский, П. К. Эффективность производства в условиях перехода к рынку // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1992. – №3-4.
6. Хицков, И. Реформа и рынок // Экономика сельского хозяйства России. – 1994. – №6.
7. Экономика сельского хозяйства: учебник; под ред. В. А. Добрынина. – М.: ВО-Агропромиздат, 1990. – 467 с.

УДК 338.43

## ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ АГРАРНЫМ СЕКТОРОМ АПК

**Руденко Николай Романович**, канд. экон. наук, проф. кафедры «Экономика и управление» НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа приватизации предпринимательства».

443090, г. Самара, Советский р-н; ул. Антонова-Овсеенко, 53.

Тел.: 8 (846) 279-00-64.

**Солопов Владимир Алексеевич**, д-р экон. наук, проф., проректор по научно-инновационной деятельности ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет».

393760, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д.101.

Тел.: 8 (475) 455-45-21.

**Ключевые слова:** структура управления, институциональная инфраструктура, объект управления.

*В статье предпринята попытка выявления важных факторов, определяющих эффективность управления аграрного сектора региона.*

Потеря управляемости народным хозяйством страны особенно негативно отражается на агропромышленном комплексе, что в значительной степени связано с отсутствием структур управления, адекватных сложности управляемой системы, а также необходимых при этом стратегий, концепций и программ развития. *Цель исследования* – выявить особенности управления аграрным сектором региона. В соответствии с поставленной целью в задачи исследований входило: проанализировать состав институциональной инфраструктуры, обеспечивающий управляемость экономикой АПК и функции регионального управления аграрным сектором АПК.

В стране идет поиск форм управления АПК, обеспечивающих эффективное функционирование государственного, частного и смешанного секторов аграрной экономики. На этот счет имеются разные точки зрения, накоплен определенный опыт в регионах России. АПК отличается исключительно сложной структурой. Он представляет собой совокупность многих отраслей и производств, взаимосвязанных экономически, технологически и организационно. Его важнейшими отраслями являются сельское хозяйство, отрасли промышленности, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. В настоящее время инфраструктура аграрного сектора региона включает важнейшие блоки, определяющие эффективность функционирования отрасли [1]. Институциональная инфраструктура состоит из организаций и учреждений, обеспечивающих управление экономикой АПК. Это учреждения государственного, муниципального управления, вычислительные центры, организации финансово-кредитной системы и т. д. Отличительная особенность институциональной инфраструктуры состоит в том, что она не выступает как самостоятельная отрасль или подотрасль, а обслуживает АПК в качестве управляющей системы. Выделение элементов институциональной структуры принято считать условно, поскольку к каждому блоку можно отнести отдельные его элементы. Существуют следующие блоки подсистемы АПК: 1) социальная подсистема; 2) ресурсная подсистема; 3) технологическая подсистема; 4) производственная подсистема; 5) реализационная подсистема; 6) экономическая подсистема; 7) маркетинговая подсистема; 8) управленческая подсистема; 9) техническая подсистема.

Инфраструктуру по территориальному признаку можно подразделить на региональную и отдельной организации. Необходимо заметить, что само сельскохозяйственное производство как объект управления обладает рядом специфических особенностей, которые оказывают существенное влияние на функции и структуру органов, методы и стиль управления, например:

1) Земля в сельском хозяйстве является не только объектом труда, как в других отраслях народного хозяйства, но и предметом труда, основным средством производства. Этим обуславливается территориальная рассредоточенность производства населенных пунктов, построение органов управления в основном по территориально-производственному принципу. Непосредственное управление из единого центра практически невозможно;

2) Территориальная рассредоточенность производства и удаленность структурных подразделений центра, растянутость коммуникаций затрудняют сбор и переработку информации, что ведет к запаздыванию приня-

тия оперативных решений, а, следовательно, требует расширения самостоятельности как самих предприятий, так и внутрихозяйственных подразделений, особенно в области оперативной хозяйственной деятельности;

3) Экономическое воспроизводство в сельском хозяйстве тесно переплетается с естественными условиями, что ставит его в большую зависимость от природно-климатических условий. Последние по зонам страны значительно различаются. Производство может быть эффективным, если эти особенности полно учитываются;

4) Производственные циклы, их продолжительность в значительной степени связаны с естественными биологическими процессами. Сезонность производства, резкие колебания в использовании материальных трудовых, финансовых и иных ресурсов по периодам года требуют от управленческих работников изыскания путей выравнивания их использования, особенно рабочей силы. Этим вызвана также неравная напряженность труда управленческих работников в разные периоды;

5) Многообразие форм собственности и хозяйствования обуславливает формирование присущих им органов управления при одновременном развитии горизонтальных координационных связей. Для решения общих вопросов на территории, где эти хозяйства расположены (общие сервисные службы, социальная и культурно-бытовая сферы и т.д.). Значительную роль в решении продовольственной проблемы играют личные (подсобные) хозяйства колхозников, рабочих и служащих, развитию которых следует всемерно способствовать на планомерной основе;

6) Имеются и другие особенности, определяющие специфику организации управления аграрным сектором в АПК: различия между городом и деревней, традиции, обычаи и наследия и др.

7) Нельзя не согласиться с тем, что управление – это звено, в котором организуется трансформация и реализация экономических законов развития общества, социальных отношений; пропорция развития отраслей народного хозяйства. От того на сколько профессионально разрабатываются и принимаются решения, какие принципы и механизмы закладываются при их принятии, зависит успех или провал соответствующих преобразований [2].

8) Управление агропромышленным производством представляет собой единую систему, в которой её элементы, органы управления разных уровней тесно связаны между собой и находятся в постоянном взаимодействии. В тоже время управленческие функции как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях, должны иметь определенные ограничения, которые исключили бы «разрыв» этих функций и тем самым не нарушали системности управления. Нахождение оптимума между разграничением управленческих функций и теснотой их связей – неременное условие обеспечения как частичного, так и общего равновесия в экономическом развитии.

Основным звеном в системе обеспечения стратегии развития агропромышленного комплекса, должны стать органы управления на региональном уровне, деятельность которых по выполнению оперативных и стратегических задач следует разграничивать.

К функциям регионального управления аграрного сектора АПК региона можно отнести следующие: анализ состояния и прогнозирование развития; разработку и реализацию программы развития аграрного сектора; разработку инновационной системы управления аграрным сектором АПК региона; индикативное планирование; координацию научных исследований, подготовку и повышение квалификации кадров; поддержку новых форм индивидуального и коллективного хозяйства; привлечение инвестиций для осуществления региональной программы; проведение земельной реформы и рационализацию землеустройства, создание земельного кадастра; регулирование процессов экологии, санэпиднадзора; осуществление информационно-консультативной деятельности и аудита; обеспечение эффективного взаимодействия предприятий и организаций аграрного сектора АПК региона; разработку механизма формирования кооперации и агропромышленной интеграции на районном, региональном и федеральном уровнях. Надо отметить, что функции регионального управления не исчерпываются перечисленными положениями, так как в настоящее время сложность производственных процессов неизмеримо возросла, чрезвычайно усложнилась проблема поисков методов эффективного управления и обеспечения устойчивого функционирования экономики. Это вызывается также тем, что постоянно возникают новые неопределенности, нестабильности и в условиях изменчивости как внешней, так и внутренней организационно-экономической среды, которые требуют разработки новых инновационных подходов к региональным проблемам и региональному управлению [3].

Для достижения целей и решения задач стратегического управления должны разрабатываться три основных направления: построение рациональных структур управления, стратегическое планирование и дифференцированное распределение финансовых ресурсов.

В условиях ограниченных финансовых ресурсов в основу преобразований может быть положена стратегия поляризованного развития, суть которой заключается в том, что имеющиеся инвестиции концентрируются и направляются на формирование «точек роста», а также обеспечение мультипликативного эффекта от вложенных средств и осуществленных мероприятий. Основой данного типа стратегии является

эффект мультипликатора от концентрации финансовых ресурсов на предприятиях, в отраслях и сферах деятельности АПК, в которых в силу их специфики и наиболее благоприятных условий он будет максимальным.

Применимость стратегии данного типа к региональным АПК определяется тем, что их составе имеются отрасли и сферы деятельности, вложение средств в развитие которых отражается на эффективности большинства производственных структур комплекса, обеспечивая значительный подъём общего уровня научно-технического прогресса, производительности труда, занятости населения и т.д. Формирование точек развития региональных АПК необходимо осуществлять, основываясь на идеях Ф. Перу с учетом следующих принципиальных позиций: рост и развитие производства не могут осуществляться без концентрации и экспансии; возникшие полюса кумулятивно концентрируют в одном месте и в одной отрасли; рост и развитие других отраслей на определенное время может даже замедлиться; условия осуществления предприятий и отраслей с замедленным развитием должны быть социально терпимыми.

В ближайшей перспективе объем ресурсов в сельском хозяйстве будет крайне ограниченным. В этой связи инвестиции в основной капитал и финансирование формирования оборотных средств необходимо сконцентрировать в точках развития сельского хозяйства, в которых процесс производства будет осуществляться на интенсивной основе. В качестве точек (полюсов) роста могут выступать: машинно-технологические станции; племенные животноводческие и семеноводческие хозяйства; репродуктивные свиноводческие, птицеводческие предприятия, опытно-производственные и учебные хозяйства, базовые хозяйства по первоначальному освоению и дальнейшему распространению нововведений и т.д. [4]

В большинстве остальных предприятий производство придется вести при минимуме ресурсов, то есть относительно экстенсивно. В настоящее время процесс экстенсификации сельского хозяйства в большинстве регионов протекает стихийно, вызывая крайне нежелательные последствия. Стихийность процесса необходимо перевести в целенаправленное русло. В качестве цели может быть определено формирование стабильного сельского хозяйства. Под стабильным сельским хозяйством понимают экономически и биологически безопасную развивающуюся агросистему. Такие свойства системы обеспечиваются: созданием в границах сельскохозяйственных предприятий диверсифицированных производственных систем с относительно замкнутым циклом производства; использованием ресурсосберегающих технологий, в том числе основанных на применении дешевых источников энергии (ветра, воды и пр.); отбором и сочетанием видов (сортов) сельскохозяйственных культур и пород скота, максимально адаптированных к местным почвенно-климатическим условиям; максимальной заменой химических удобрений и средств защиты растений на органические и биологические; максимальным использованием природных кормовых угодий и т.д.

Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства на предприятиях может существенно колебаться в зависимости от их платежеспособности. Но в любом случае производство на каждом предприятии необходимо вести на научной основе, с применением соответствующих приемов, способов и технологий.

Однако более приемлемой и распространенной формой решения проблемы могут быть стратегические альянсы (союзы). Формирование «точек роста» в АПК на базе перерабатывающих предприятий предполагает объединение их с сельскохозяйственными, торговыми и иными предприятиями в целостную систему с общими задачами и стратегией развития. Стратегические альянсы (союзы) позволяют более полно использовать производственные мощности, расширять ассортимент выпускаемой продукции, создавать новые рабочие места, повышать качество сырья и снижать его себестоимость. Перерабатывающие предприятия, формируемые в качестве «точек роста», фактически будут выступать головными координаторами вертикальной интеграции.

Стратегический бюджет поддержки предприятий аграрного сектора АПК региона будет предназначаться для «точек роста», кредитования приобретения основных средств и финансирования региональных программ, а оперативный – для кредитования пополнения оборотных средств, дотаций на продукцию и компенсации затрат, пополнения фонда страхования. Дотации целесообразно осуществлять в форме надбавок к ценам (прежде всего на продукцию животноводства), дифференцированных по территории регионов в зависимости от особенностей природных и экономических условий ведения сельского хозяйства.

Средства стратегического бюджета, предназначенные на поддержку развития сельской местности, направляются на создание новых рабочих мест, развития кооперации хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств, а оперативного бюджета – концентрируются главным образом на финансовом обеспечении процесса годового хозяйственного оборота в приусадебных хозяйствах населения (снабжение средствами производства, обеспечение сбыта, помощь в выполнении сезонных работ). Таким образом, оперативная часть регионального бюджета будет распределяться относительно равномерно между предприятиями аграрного сектора АПК региона и сельскими административными районами, с некоторым приоритетом в выделении средств тем из них, которые расположены в неблагоприятных природно-климатических условиях. В то же время средства, предназначенные на цели развития, концентрируются в тех предприятиях и в тех сферах деятельности, где от них будет получен максимальный эффект [5]. Основным звеном в системе

обеспечения стратегии развития агропромышленного комплекса, должны стать органы управления на региональном уровне, а первоочередной мерой по их совершенствованию – разграничение выполнения функций по обеспечению оперативных и стратегических задач, речь о которых шла выше.

Проблема повышения функционирования АПК, как стратегически значимой сферы стабилизации социально-экономического положения в обществе, практически определяющей уровень жизни населения в условиях рынка, становится одной из центральных. Одно из наиболее негативных последствий реформ – усиление дифференциации уровней социально-экономического развития регионов. Это связано, во-первых, с включением механизма рыночной конкуренции, разделившего регионы по их конкурентным преимуществам и недостаткам, при этом, естественно, регионы с разной структурной экономикой и разным менталитетом населения и власти неодинаково приспособились к рынку. Во-вторых, существенно ослабла регулирующая роль государства, что выразилось в сокращении государственных инвестиций в региональное развитие. В-третьих, сказалось фактическое неравенство различных субъектов Российской Федерации в экономических отношениях с центром [6]. Можно выделить *три основные проблемы* создания эффективно гибкой системы государственного управления АПК: первая – определение и четкое разграничение функций государственного управления на всех уровнях, включая непосредственных товаропроизводителей с учетом их организационно-правового статуса (государственные предприятия, кооперативы, акционерные общества, крестьянские (фермерские) хозяйства); вторая – создание системы управления в виде преимущественно ассоциаций и отраслевых союзов сельскохозяйственных производителей; третья проблема – рациональное сочетание всех видов управления аграрным сектором АПК: государственного, хозяйственного и местного.

Нынешняя тенденция регионализации экономики, перемещение в регионы ответственности за ее состояние, в том числе и аграрной сферы, требует иметь на местах ясные представления о перспективах развития и соответствующие управленческие инструменты его осуществления, адекватные данному региону.

Осуществление новой стратегии территориального развития страны требует не только активизации региональной политики федерального центра, но и совершенствования всех правовых, институциональных, экономических механизмов федеральных отношений. В складывающихся экономических условиях, если допустить, что регион условно закрытая система, то саморегулирование регионального аграрного сектора АПК региона можно определить как поиск подвижного внутреннего равновесия, достичь которого можно, с одной стороны, в результате приспособления к влияниям внешней среды, а с другой – воздействуя на эту среду, принятием и реализацией инновационных решений, способствующих комплексному взаимодействию частей системы, дающих наибольший эффект.

#### Библиографический список

1. Афанасьев, В. Совершенствование структуры управления регионального АПК / В. Афанасьев, И. Куриков // АПК: Экономика, управление. – 2001. – №7. – С. 22.
2. Бильчак, В. С. Региональная экономика: монография / В. С. Бильчак, В. Ф. Захаров; под ред. В. С. Бильчака. – Калининград: СКАЗ, 1998.
3. Гранберг А. Стратегия территориального социально-экономического развития России // Вопросы экономики. – 2001. – №9. – С. 18.
4. Костаев, А. Стратегическое управление АПК // АПК: экономика, управление. – 200. – №9. – С. 19.
5. Кузнецова, О. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов // Вопросы экономики. – 2002. – №4. – С. 64.
6. Управление в АПК / под ред. Ю. Б. Королева. – М.: Колос, 2002. – С. 228.

ББК 65.9 (2) 32-54

## РАЗВИТИЕ РЫНКА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Галенко Наталья Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8(84663)46-3-33.

**Ключевые слова:** земельный фонд, рынок земли, купля-продажа земельных участков.

*В статье рассмотрены вопросы использования сельскохозяйственных угодий, а также формирования рынка земельных участков в Самарской области.*

В последние десятилетия в России все активнее идет процесс формирования рынка земли и, в частности, земель сельскохозяйственного назначения. В отечественной бизнес-среде довольно быстро произошло осознание того, что земля – это не только один из основных факторов производства, но и ценный актив, инвестиции в который нередко приносят отдачу, сравнимую с вложениями в самые высокодоходные финансовые инструменты. Одновременно, эти вложения могут быть сопряжены со значительным риском в

силу неразвитости рыночного оборота земельных участков, особенно в отдаленных районах, и, соответственно, отсутствия у хозяйствующих субъектов прозрачной и объективной рыночной информации о стоимости земли. Цель исследования – совершенствование развития рынка земельных участков на примере Самарской области. Исходя из поставленной цели, в задачи исследования входило: изучить рынок земли на уровне субъекта Федерации, механизмы его экономического регулирования; разработать практические предложения по совершенствованию системы землепользования.

В непростых экономических условиях сделки по купле-продаже земельных участков совершаются как минимум при трех обстоятельствах: очень привлекательная цена; очень хороший и небольшой по площади участок; у продавца есть решение вопроса с подключением к инженерным коммуникациям.

А что произошло с рынком земли Самарской области за истекшие два года в целом? По российскому законодательству земля подразделяется на несколько категорий. Если максимально упростить это деление, то основная масса земли – это земли сельскохозяйственной категории. По данным Управления Росстата по Самарской области, земельный фонд губернии на 01.01.2010 г. составляет 5356,5 тыс. га, на долю сельскохозяйственных приходится 76,66% [2]. Часть из них приватизирована, она продается на определенных условиях, и государство предпринимает максимум усилий, чтобы вернуть их под свое крыло. Те наследники колхозного имущества (земельных паев), которые с 1992 г. не используют ее, не оформили право собственности, не определили границы, не поставили на кадастровый учет, не включили в рыночный оборот, ее теряют. Большинство сельских жителей пассивны, поэтому их «советские» паи постепенно переходят под управление правительства Самарской области. Похоже, что процесс необратим и только все сильнее набирает ход. Государство также оставило за собой контроль за землями лесного фонда (это 10,73% от всей земли губернии) и за особо охраняемыми территориями (включая водный фонд, около 5%). Другие категории земель – земли поселений, земли промышленности и другие – продаются без каких-либо условий. Однако большая часть их в руках государства и под контролем федеральных, областных или муниципальных властей. Вот и получается, что главная отличительная особенность рынка земли от уже сформировавшегося рынка жилой или коммерческой недвижимости в том, что только около 5% от общего земельного фонда земли Самарской области участвует в рыночном обороте и может быть объектом цивилизованной купли-продажи на вторичном рынке недвижимости.

По данным Поволжского Центра Развития (ПЦР), количество земель в Самарской области, предложенных к свободной продаже, за время финансово-экономического кризиса возросло. Если в январе 2009 г. на рынке предлагалось порядка 550 га (или около 0,1% от общего земельного фонда Самарской области), то к концу прошлого года вдвое больше – 1100 га (274 предложения) (рис. 1) [1].

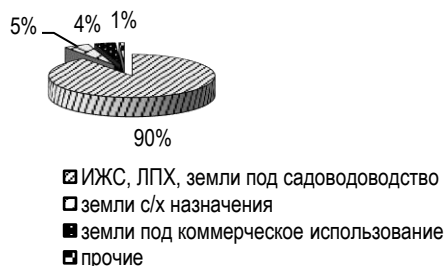


Рис. 1. Структура предложения рынка земли Самарской области в 2009 г.

Основную массу предложений (90%) составляют земельные участки под индивидуальное жилищное строительство (ИЖС), личное подсобное хозяйство (ЛПХ), земли под садоводство. Из года в год структура предложения остается почти неизменной.

По мнению аналитиков ПЦР, рост объема предложений обусловлен несколькими причинами.

Во-первых, известной экономической ситуацией – те, кто вложил в землю с инвестиционными целями, сейчас стараются избавиться от нее. Поэтому наблюдают появление на свободном рынке достаточно большого количества высоколиквидных земельных участков.

Во-вторых, снижением деловой активности бизнес-структур и покупательной способности населения, что привело к увеличению сроков экспозиции земельных участков.

Наибольшее количество участков предлагается в экономически привлекательных районах, тяготеющих к областному центру – Волжском, Красноярском, Кинельском. На долю районов со средней инвестиционной привлекательностью (Безенчукский, Богатовский, Борский, Исаклинский, Кинель-Черкасский, Красноармейский, Нефтегорский, Похвистевский, Ставропольский, Сызранский) приходится лишь 13,7% предложения. Предложения в остальных районах единичны и локализованы, рынок оборота земли неразвит.

Что касается площади выставяемых на продажу участков, то здесь преобладают участки от 5 до 25 соток. На их долю приходится 84% от общего количества предложений в 2009 г. Крупные площадки, свыше 1 га – занимают 11% от числа предложений, и сосредоточены, в основном, на территориях между населенными пунктами. По данным Поволжского Центра Развития, в среднем по Самарской области, по итогам первого квартала 2010 г., средняя цена увеличилась примерно на 14% (по сравнению с уровнем 2009 г.) и

достигла отметки 58 тыс. руб. за сотку. Подорожали участки в Приволжском районе (с 23 до 31 тыс. руб. за сотку, прирост около 35%), Красноармейском (с 143 до 164 тыс. руб. за сотку, около 15%) и Кинельском (с 65 до 73 тыс. руб. за сотку) [1]. По данным управления Федеральной регистрационной службы по Самарской области, если за I квартал 2008 г. количество зарегистрированных прав на земельные участки на основании договоров купли-продажи составляло только 7307 шт., то по итогам I квартала 2009 г. их стало на 17% больше, или 8582 договора. Несмотря на острую фазу финансово-экономического кризиса, население не поддавалось панике, а, напротив, мудро рассудив, занялось главным – оформлением прав на землю. Особенно активно этот процесс шел в Ставропольском (в 2008 г. – 975 прав, год спустя – 1483 права) и Красноярском районах (в 2008 г. – 381 право, в 2009 г. – 1168 прав) [1].

Внушают оптимизм и надежду на дальнейшее оживление рынка итоги I квартала 2010 г., где по сравнению с аналогичными периодами 2008 и 2009 гг., количество зарегистрированных прав на землю увеличилось и составило 9 994 договора. Рынок земли – это институт, посредством которого осуществляются виды деятельности, связанные с передачей прав на земельный участок (покупка, продажа, аренда, мена). Анализ процесса формирования земельного рынка в России позволил выделить четыре этапа, каждый из которых характеризуется определенными особенностями. Специфика современного этапа состоит в том, что несмотря на рост земельного оборота с 2003 по 2009 гг. на 35%, состояние земельного рынка в России характеризуется как проблемное вследствие больших затрат на освоение земли, неразвитости производственной инфраструктуры в сельской местности, недостаточного объема инвестиций в сельскохозяйственное производство и на восстановление земли. Поэтому, наиболее актуальным, на сегодняшний день, для развития рынка земли в России – будет укрепление научного обеспечения управленческой деятельности в данной сфере, развитие рынка земельных финансовых инструментов и агрегатов (земельных акций, облигаций, векселей, сертификатов и иных ценных бумаг), обеспечивающих приток реальных инвестиций, а также создание таких структур, как Земельный банк, Земельный залоговый фонд, Фонд страхования рисков недобросовестных сделок с земельно-недвижимыми объектами.

#### Библиографический список

1. Обзор рынка земельных участков г. Самара и Самарской области. URL: <http://www.nrn.ru/rubr.shtml?aid=5223> (дата обращения: 17.12.2010).
2. Самарский статистический ежегодник. – Самара: Самарский областной комитет государственной статистики, 2008, 2009, 2010.

УДК 338.43

## АНАЛИЗ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРУППЫ КОМПАНИЙ «НМЖК»

**Корнилов Александр Алексеевич**, экономист НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа приватизации и предпринимательства».

443090, г. Самара, Советский р-н, ул. Антонова-Овсеенко, 53.  
Тел.: 8 (846) 279-00-64.

**Балакирева Наталья Александровна**, экономист НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа приватизации и предпринимательства».

443090, г. Самара, Советский р-н, ул. Антонова-Овсеенко, 53.  
Тел.: 8 (846) 279-00-64.

**Ключевые слова:** направление стратегий, коммерческий риск.

*Предпринята попытка дать объективную оценку состояния и использования оборотных средств.*

Основной задачей организации оборотных средств является обеспечение нормального хода производства при возможно меньшей их сумме. Следовательно, для стабильной работы предприятий большое значение имеют не только абсолютные размеры оборотных средств, но и их удельный вес в структуре.

*Цель исследования* – повышение эффективности использования оборотных средств. В связи с чем, была поставлена *задача*: разработать предложения по повышению эффективности использования оборотных средств.

Анализ структуры оборотных средств дает возможность количественно характеризовать не только различные стороны их использования, но и ход материального процесса воспроизводства через оценку величины остатков оборотных средств, постоянно образующихся на каждой его стадии. В структуре оборотных средств, сложившейся к началу 2010 г. в экономике Приволжского Федерального округа наблюдаются серьезные изменения: в запасы в 2009 г. было вложено 31,0% их общей суммы, в то время как в дебиторскую задолженность было отвлечено 40,7%, в промышленности данные показатели составляли соответственно 37,3 и 38,8%. В масложировом производстве наблюдается снижение запасов на 10,1 пункта, в том числе про-

изводственных – на 31,6 пункт. Возросла доля дебиторской задолженности – это отрицательное явление, поскольку процесс отвлечения из хозяйственного оборота собственных оборотных средств сопровождается косвенными потерями в доходах предприятия.

Рассмотрение состава и структуры оборотных средств, их размещения по разным стадиям кругооборота позволяет правильно оценить пропорции, сложившиеся между отдельными элементами, формирующие оборотные производственные фонды и фонды обращения. Нарушение пропорциональности и рациональной организации структуры оборотных средств снижает эффективность их использования, нарушает непрерывность процесса производства, а, следовательно, кругооборот авансированной стоимости. Для анализа состава и структуры оборотных средств были выбраны три предприятия из разных экономических регионов Приволжского Федерального округа, которые входят в состав Группы компаний «НМЖК»: Самарская область, Нижегородская область, Пермский край. В таблице 1 в структуре оборотных средств ОАО «Нижегородский масло-жировой комбинат» на состояние 2009 г. наибольшее место занимают производственные запасы. Доля производственных запасов на данном предприятии имеет тенденцию к повышению от 56,5 (на конец 2004 г.) до 64,1% (на конец 2009 г.). Затраты в незавершенное производство ОАО «Нижегородский масло-жировой комбинат» составляют в оборотных средствах от 4,9 (на конец 2005 г.) до 14% (на конец 2009 г.). Так же следует обратить внимание на то, что расходы будущих периодов снижаются с 9,3 (на конец 2004 г.) до 5,7% (на конец 2009 г.). Обращает на себя внимание тот факт, что в сфере производства сосредоточено больше средств, чем в сфере обращения – в 2009 г. 89,5 и 10,5% соответственно.

Таблица 1

Состав и структура оборотных средств ОАО «Нижегородский масло-жировой комбинат» за 2004-2009 гг.  
(по состоянию на конец года, %)

Элементы оборотных средств	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Производственные запасы	56,5	75,3	64,6	68,6	67,0	64,1
НДС	0,5	0,0	7,4	1,8	3,9	5,0
Затраты в незавершенное производство	11,8	4,9	7,4	8,4	8,0	14,0
Расходы будущих периодов	9,3	8,4	7,1	6,6	6,1	5,7
Прочие запасы и затраты	0,5	0,3	0,6	0,8	0,7	0,7
ИТОГО в сфере производства	78,6	88,9	87,1	86,2	85,7	89,5
Готовая продукция	5,0	0,3	3,8	6,1	10,5	6,6
Дебиторская задолженность	16,3	10,6	8,8	7,7	3,6	2,3
Денежные средства	0,1	0,2	0,3	0,0	0,2	1,6
ИТОГО в сфере обращения	21,4	11,1	12,9	13,8	14,3	10,5
Оборотные средства – всего	100	100	100	100	100	100

Невысокая доля готовой продукции в структуре оборотных средств обусловлена специфическим характером производства и имеет тенденцию к увеличению до 2008 г., составляя 10,5%. В 2009 г. данный показатель снизился на 3,9% (10,5-6,6%). Доля дебиторской задолженности в оборотных средствах ОАО «Нижегородский масло-жировой комбинат» имеет тенденцию к снижению от 16,3 (на конец 2004 г.) до 2,3% (на конец 2009 г.). Это положительно влияет на финансовое состояние предприятия – структура имущества становится более мобильной. Доля таких элементов как расходы будущих периодов, налог на добавленную стоимость, денежные средства занимает незначительную часть в структуре оборотных средств, а животные на выращивании и откормке, товары, отгруженные и краткосрочные финансовые вложения не рассматриваются в связи с их отсутствием.

В структуре оборотных средств в ОАО «Самарский жиркомбинат» доля производственных запасов имеет ярко выраженную тенденцию к повышению до 2005 г. (72,1%); в дальнейшем сопровождается резким спадом до 2009 г. (24,9%). Производственные запасы имели тенденцию к снижению на состояние 2005 г., составляя 72,1%, в дальнейшем сопровождались резким спадом – до 24,9% в 2009 г. Доля затрат в незавершенное производство варьирует от 1,2 до 5%, что ниже на 6,1% (11,1-5%) среднего уровня по Самарской области в 2009 г. и на 9% (14-5,0%) по сравнению с таковым показателем в ОАО «Нижегородский масло-жировой комбинат».

Следует отметить, что в сфере производства сосредоточено больше средств за анализируемые годы, чем в сфере обращения, за исключением 2009 г., когда данная пропорция составляла соответственно 31,8 и 68,2%.

Доля готовой продукции в ОАО «Самарский жиркомбинат» варьировала от 5,2 до 7,7% за 2004-2005 гг. В 2006 г. данный показатель резко повысился, составив за 2006-2008 гг. (в среднем) 20,7-26,9%. В 2009 г. наблюдался резкий спад – 9,6%. Удельный вес дебиторской задолженности в структуре оборотных

средств в ОАО «Самарский жиркомбинат» как и в ОАО «Нижегородский масло-жировой комбинат» имеет тенденцию к снижению, что является положительным фактом в финансовой деятельности предприятия. В 2009 г. доля дебиторской задолженности составляла 5%. ОАО «Самарский жиркомбинат» осуществлял краткосрочные финансовые вложения только в 2005 и 2006 г., удельный вес которых составил соответственно 1,4 и 10,9%. Доля других элементов занимала незначительную часть, за исключением денежных средств, когда их доля достигала 53,5% (2009 г.).

Таблица 2

Состав и структура оборотных средств в ОАО «Самарский жиркомбинат» за 2004-2009 гг.  
(по состоянию на конец года, %)

Элементы оборотных средств	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Производственные запасы	69,8	72,1	58,2	53,2	51,6	24,9
НДС	0,6	0,8	1,4	0,8	0,9	0,3
Затраты в незавершенное производство	1,2	2,0	1,7	1,9	5,0	2,1
Расходы будущих периодов	0,1	0,4	0,9	0,3	0,8	0,3
Прочие запасы и затраты	4,5	4,8	4,9	5,7	8,3	4,2
ИТОГО в сфере производства	76,2	80,1	67,1	61,9	66,5	31,8
Готовая продукция	7,7	5,2	24,2	20,7	26,9	9,6
Дебиторская задолженность	13,3	12,5	7,6	6,3	6,1	5,0
Краткосрочные финансовые вложения	-	1,4	-	10,9	-	-
Денежные средства	2,8	0,8	1,1	0,2	0,4	53,5
ИТОГО в сфере обращения	23,8	19,9	32,9	38,1	33,4	68,2
Оборотные средства – всего	100	100	100	100	100	100

В структуре оборотных средств в ОАО «Пермский жиркомбинат» наибольший удельный вес занимают производственные запасы в сфере производства, дебиторская задолженность и готовая продукция в сфере обращения.

Доля производственных запасов в структуре оборотных средств имеет тенденцию к повышению до 2006 г. и составляет 66,7%. С 2007 по 2009 гг. данный показатель варьировал от 57,7 до 61,1%, являясь средним по области. Доля затрат в незавершенное производство варьирует от 5,5 (на конец 2007 г.) до 8,6% (на конец 2009 г.). Удельный вес прочих запасов и затрат колеблется от 11,2 до 16,6%. В целом в сфере производства сосредоточено 74,8-90,7% оборотных средств. В сфере обращения сосредоточено от 9,3 до 25,2% оборотных средств, причем наибольшая часть приходится на дебиторскую задолженность, которая после некоторого повышения с 7,6 (на конец 2005 г.) до 15,5% (на конец 2008 г.) снизилась до 9%. На долю готовой продукции приходится от 0,1 (на конец 2007 г.) до 10% (на конец 2007 г.). Небольшую величину в структуре оборотных средств имеют денежные средства (от 0,1 до 1,7%), а такие элементы как расходы будущих периодов, товары, отгруженные и краткосрочные финансовые вложения не рассматриваются в связи с их отсутствием на предприятии. Подавляющая часть оборотных средств масложировых предприятий Группы компаний «НМЖК» сосредоточена в сфере производства (рис. 1): ОАО «Нижегородский масложировой комбинат» – от 78,6 до 89,5%; ОАО «Самарский жиркомбинат» – от 31,8 до 80,1; ОАО «Пермский жиркомбинат» – от 74,8 до 90,7%. На сферу обращения приходится в среднем от 10 до 30% всех оборотных средств.

Таблица 3

Состав и структура оборотных средств в ОАО «Пермский жиркомбинат» за 2004-2009 гг.  
(по состоянию на конец года, %)

Элементы оборотных средств	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Производственные запасы	61,3	60,7	66,7	50,5	57,7	61,1
НДС	1,6	1,1	3,2	7,5	6,7	4,3
Затраты в незавершенное производство	7,1	14,4	7,7	5,5	5,5	8,6
Прочие запасы и затраты	16,6	14,0	13,1	11,3	11,2	14,1
ИТОГО в сфере производства	86,6	90,2	90,7	74,8	81,1	88,1
Готовая продукция	1,3	0,5	0,1	10,0	2,9	2,8
Дебиторская задолженность	11,9	7,6	9,1	14,4	15,5	9,0
Денежные средства	0,2	1,7	0,1	0,8	0,5	0,1
ИТОГО в сфере обращения	13,4	9,8	9,3	25,2	18,9	11,9
Оборотные средства – всего	100	100	100	100	100	100

Приведенные данные отражают тенденцию к повышению удельного веса оборотных средств, раз-

мещенных в сфере производства, что является положительным.

В силу зависимости масложировых предприятий от сельского хозяйства, сезонного характера сельскохозяйственного производства и переработки сырья в сельскохозяйственных предприятиях в течение года абсолютная величина и относительная доля отдельных видов оборотных средств существенно изменяется (табл. 4). Как видно на примере Приволжского Федерального округа (табл. 5), производственные запасы снижаются в I и II кварталах, а затем их доля в оборотных средствах увеличивается.

Таблица 4

Удельный вес оборотных средств в сфере производства в общей стоимости всего оборотного капитала в 2004-2009 гг., % к итогу

Предприятие	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
ОАО «Нижегородский масло-жировой комбинат»	78,6	88,9	87,1	86,2	85,7	89,5
ОАО «Самарский жиркомбинат»	76,2	80,1	67,1	61,9	66,5	31,8
ОАО «Пермский жиркомбинат»	86,6	90,2	90,7	74,8	81,1	88,1

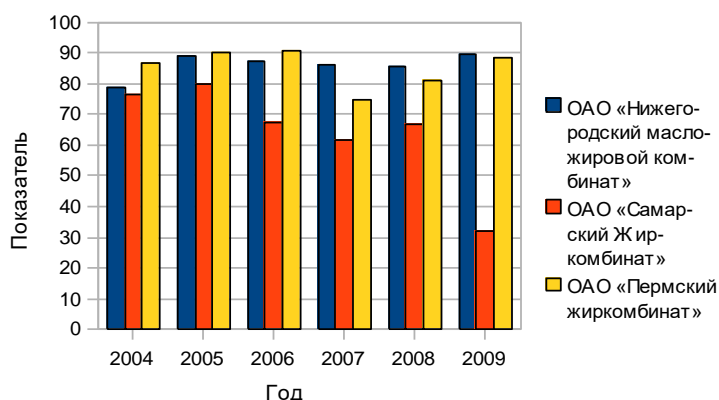


Рис. 1. Удельный вес оборотных средств в сфере производства в общей стоимости всего оборотного капитала в 2004-2009 гг., % к итогу

Как видно на примере Приволжского Федерального округа (табл. 5), производственные запасы снижаются в I и II кварталах, а затем их доля в оборотных средствах увеличивается. Существенное изменение абсолютной и относительной величины незавершенного производства в течение года вполне закономерно. В начале года незавершенное производство включает переходящие с прошлого года затраты, а также расходы будущих периодов. В последующем в незавершенном производстве учитываются все прямые затраты производства. В результате их доля в оборотных средствах достигает значительных размеров. По мере выхода и реализации продукции, происходит высвобождение этих средств, и удельный вес незавершенного производства снижается.

Определенные различия в структуре оборотных средств предприятий обусловлены действием отдельных факторов. Существенное влияние оказывают различия в специализации хозяйств, уровень себестоимости выпускаемой продукции, состав участников предприятия.

Таблица 5

Внутригодовая структура оборотных средств на предприятиях Приволжского Федерального округа за 2009 г., %

Элементы оборотных средств	На 01.01.09 г.	На 01.04.09 г.	На 01.07.09 г.	На 01.10.09 г.	На 01.12.09 г.
Производственные запасы	22,9	16,4	12,7	16,0	18,8
Животные на выращивании и откормке	24,8	19,9	14,7	14,3	21,9
НДС	5,1	4,8	4,8	4,9	7,3
Затраты в незавершенное производство	20,0	32,8	36,1	28,8	17,6
Расходы будущих периодов	2,1	2,0	1,7	1,6	3,2
Прочие запасы и затраты	3,8	3,9	3,2	3,3	5,8
ИТОГО в сфере производства	78,1	79,9	73,2	68,9	74,6
Готовая продукция	6,4	4,6	3,5	5,9	4,2
Товары отгруженные	0,8	0,9	0,6	0,4	0,9
Дебиторская задолженность	14,5	14,5	22,5	24,7	20,1
Денежные средства	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2
ИТОГО в сфере обращения	21,9	20,1	26,8	31,1	25,4
Оборотные средства – всего	100	100	100	100	100

Среди мероприятий по повышению экономической эффективности производства большое значение имеет рациональное использование авансированных оборотных средств, значительная часть которых оказывает существенное воздействие на общие результаты производства. Поэтому увеличение и лучшее

использование оборотных средств является важнейшим средством повышения производства продукции и снижения себестоимости. Следует отметить, что увеличение оборотных средств, в связи с расширением производства происходит, прежде всего, в зависимости от увеличения основных фондов. Поэтому рост оснащенности предприятий оборотными средствами дает должный экономический эффект лишь при определенном уровне фондообеспеченности.

На состав и структуру оборотных средств существенное влияние оказывает структура затрат на производство, которая, в свою очередь, зависит от отраслевой направленности масложировых предприятий.

В структуре затрат на производство преобладают затраты на оплату труда. Удельный вес данных затрат имел тенденцию к повышению в анализируемых предприятиях и в 2009 г. составлял, %: в ОАО «Нижегородский масложировой комбинат» – 22,8; ОАО «Самарский жиркомбинат» – 28; ОАО «Пермский жиркомбинат» – 37,1. За период 2004-2009 гг. доля данных затрат по округу составляла в среднем от 17 до 20%.

В затратах на производство, наряду с заработной платой, наибольшее место занимают материальные затраты, вошедшие в себестоимость продукции. Доля материальных затрат занимает соответственно от 59,9 (на конец 2004 г.) до 77,3% (на конец 2006 г.): в ОАО «Нижегородский масложировой комбинат» – 66,2%; в ОАО «Самарский жиркомбинат» – от 61,3 (на конец 2004 г.) до 71,8% (на конец 2008 г.), в ОАО «Пермский жиркомбинат» – от 52,6 (на конец 2009 г.) до 78,6% (в 2004 г.). За период 2004-2009 гг. в среднем по округу удельный вес материальных затрат составлял от 54 до 69%, что примерно совпадает для данных предприятий. В материальных затратах на продукцию растениеводства преобладают затраты на семена и посадочный материал. За анализируемый период доля затрат не превышает: в ОАО «Нижегородский масложировой комбинат» – 27,6% (на конец 2008 г.); в ОАО «Самарский жиркомбинат» – 13,8% (на конец 2005 г.), в ОАО «Пермский жиркомбинат» – 17,3% (на конец 2008 г.). В среднем по округу за период 2004-2009 гг. данный показатель составляет от 17,1 до 27,1%, что немного больше, чем на рассматриваемых предприятиях.

Таким образом, на основании выше изложенного можно сделать следующие выводы.

1) Состав оборотных средств предприятий довольно разнообразен. К ним относятся и производственные запасы, и денежные средства, и дебиторская задолженность. Поэтому очень важна рациональная структура оборотных средств, для их эффективного использования. Наиболее оптимальное соотношение оборотных и основных средств – 0,374:1.

2) На масложировых предприятиях наибольший удельный вес в структуре оборотных средств занимают запасы. Они играют важную роль в обеспечении непрерывности процесса производства, так как являются одной из составных частей оборотных средств. В последнее время наблюдается снижение удельного веса запасов в структуре оборотных средств. Рациональная организация производственных запасов – одно из важнейших условий повышения эффективности использования оборотных средств. Основные пути сокращения производственных запасов сводятся к их рациональному использованию: ликвидации сверхнормативных материалов; совершенствованию нормирования; улучшению организации снабжения, в том числе путем установления четких договорных условий поставок и обеспечения их выполнения и т.д.

3) Приведенные данные отражают тенденцию к повышению удельного веса оборотных средств, размещенных в сфере производства, что является положительным. Пребывание оборотных средств в сфере обращения не способствует созданию нового продукта. Излишнее отвлечение их в сферу обращения – отрицательное явление. Важнейшими предпосылками сокращения вложений оборотных средств в эту сферу являются: рациональная организация сбыта готовой продукции, применение прогрессивных форм расчетов, своевременное оформление документации и ускорение ее движения, соблюдения договорной и платежной дисциплины.

4) Наблюдается тенденция к снижению доли дебиторской задолженности, что является положительным аспектом для финансовой деятельности предприятия.

5) В силу зависимости от сельского хозяйства, сезонного характера сельскохозяйственного производства и переработки сырья в сельскохозяйственных предприятиях в течение года абсолютная величина и относительная доля отдельных видов оборотных средств существенно изменяется. Это объясняется тем, что доля наиболее подвижных элементов производственных запасов возрастает в первом квартале года, снижается к середине года и потом снова возрастает.

6) Увеличение оборотных средств, в связи с расширением производства, происходит, прежде всего, в зависимости от увеличения основных фондов. Рост оснащенности предприятий оборотными средствами дает должный экономический эффект лишь при определенном уровне фондообеспеченности.

7) В структуре затрат на производство преобладают затраты на оплату труда.

#### Библиографический список

1. Шеремет, А. Д. Финансы предприятий / А. Д. Шеремет. Р. С. Сайфуллин. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 250 с.

# ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**Шнайдер Владимир Александрович**, аспирант кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** бюджет, местный бюджет, муниципальное образование, бюджетные средства, бюджетная система.

*Рассматриваются понятия «бюджет» и «местный бюджет», роль муниципальных бюджетов в социально-экономическом развитии территории.*

Изучение социально-экономической системы свидетельствует о том, что каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет. «Местный бюджет (бюджет муниципального образования) – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления» [5]. Традиционно к местным бюджетам относились: районные, городские, сельские и поселковые бюджеты, районные бюджеты в городах. В бюджетной системе страны, являющейся главной финансовой базой деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления в сфере экономического и социального развития соответствующих территорий, местные бюджеты – самые многочисленные. Являясь низовым звеном этой системы, они, образно говоря, представляют собой ее фундамент, от укрепления которого зависит прочность и надежность всей системы. В настоящее время около 60% всех бюджетных расходов на социальную сферу и более 40% расходов на народное хозяйство сосредоточено в местных бюджетах.

*Цель исследования – определить значение бюджетов муниципальных образований на современном этапе реформирования местного самоуправления. В связи с поставленной целью в задачи исследования входило: изучить значение понятий «бюджет» и «местный бюджет»; определить роль муниципальных бюджетов в социально-экономическом развитии территории; определить источники формирования местных бюджетов.*

На сегодняшний день существует значительное количество теоретических разработок в области бюджетной системы Российской Федерации, однако актуальность данного вопроса обусловлена тем, что окончательно не решена проблема муниципальных бюджетов как финансовой базы местного самоуправления. В связи с этим возникает необходимость дальнейшего анализа муниципальных бюджетов как элемента бюджетной системы и переосмысления их значения и роли в бюджетной системе с учетом реформирования местного самоуправления.

В Экономическом словаре приводится следующее определение бюджета: «Бюджет (от англ. budget – сумка) – имеющая официальную силу, признанная или принятая роспись, таблица, ведомость доходов и расходов экономического субъекта за определенный период времени, обычно за год. Чаще всего бюджет составляется для учета количества располагаемых и расходующихся денежных средств и их взаимного соответствия, но существуют и бюджеты времени, в которых сопоставляется располагаемое время и расходующее. Бюджет является основным инструментом проверки сбалансированности, соответствия прихода и расхода экономических ресурсов. В зависимости от экономического субъекта, применительно к денежным средствам которого составляется бюджет, различают государственный, региональный, местный (муниципальный), семейный (потребительский) бюджеты. Правоммерно говорить и о бюджете предприятия, фирмы, составленном в форме баланса доходов и расходов» [6]. Бюджет представляет собой сложное многогранное явление и важнейшую финансовую категорию. Этот термин имеет несколько аспектов. В связи с этим в научной литературе и в законодательстве традиционно используется несколько подходов к определению понятия бюджета (как экономическая, материальная и правовая категории).

Рассмотрим бюджет в экономическом смысле. При этом подходе бюджет представляет собой совокупность экономических отношений, связанных с формированием, распределением и использованием бюджетных фондов. Экономическое понятие бюджета дается в ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации (БК РФ) [2]. Здесь бюджет рассматривается как форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. По мнению Романовского М. В., Врублевской О. В., под бюджетом может пониматься «система императивных денежных отношений, в процессе которых образуется и используется бюджетный фонд» [4]. Следует отметить, что у каждого из определений бюджета есть свои преимущества и недостатки. Считаем, что определение, содержащееся в Бюджетном кодексе Российской Федерации, является более функциональным. Оно выделяет задачи, решаемые бюджетной системой, ее многоуровневую структуру, а также двойственность структуры бюджета: с одной стороны, в нем выделяется доходная часть, представляющая собой совокуп-

ность финансовых ресурсов для осуществления государственной политики, и, с другой – расходная часть, отражающая конкретные направления использования бюджетных средств. Понимание бюджета как системы отношений по поводу формирования и использования фонда денежных средств также имеет ряд преимуществ. Такой подход оправдан, так как подчеркивает важную характеристику бюджета как элемента государственного принуждения. В рамках данного подхода целесообразно уточнить содержание понятия «бюджет».

При употреблении слова «бюджет» на практике под ним понимается как денежный фонд, находящийся в руках государства, так и документ, определяющий порядок его образования и использования. Документ, законодательно устанавливающий роспись доходов и расходов государства на федеральном, региональном или местном уровне на определенный период времени, целесообразно называть бюджетным планом. Исполнение бюджетного плана – это формирование и расходование централизованного фонда финансовых ресурсов, который следует именовать бюджетным фондом [4]. Таким образом, бюджет является одновременно и правовой, и экономической категорией. В истории человечества еще не было государства, которое смогло бы обойтись без финансового обеспечения выполнения своих функций, то есть без бюджета. В современных условиях он является основным инструментом государственного регулирования экономики, играет активную роль в обеспечении ее стабильности и развития. Реализация любого направления политики государства в экономической или социальной сфере требует соответствующего ресурсного обеспечения. Именно поэтому бюджет объективно необходим каждому государству для выполнения возложенных на него функций.

В Российской Федерации создана система управления, состоящая из двух ветвей власти – государственной и местного самоуправления, однако взаимодействие между ними связано с проблемами. Многие исследования и публикации посвящены теме становления местного самоуправления, трудностям, возникающим на этом пути и их преодолению. Одной из таких проблемных точек местного самоуправления является ее финансовая основа – муниципальный бюджет. Наиболее полным отражением состояния финансовых ресурсов муниципального образования являются местные бюджеты (бюджеты муниципальных образований). Местный бюджет – (англ. local (authority) budget) – форма образования и расходования фонда денежных средств, предназначенного для финансового обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения органов местного самоуправления. В связи с переходом к муниципальной системе управления, формированием полноценных органов местного самоуправления и выделением собственных предметов ведения возникла необходимость формирования и соответствующих бюджетных отношений. Следует отметить, что местный бюджет выступает не только как роспись доходов и расходов, но и как важнейший инструмент осуществления определенной политики, отражает реальные цели и задачи конкретного муниципального образования.

Краткое определение местного бюджета приводят Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева: «Местный бюджет – бюджет административно-территориальных единиц, управляемых местными органами власти» [7]. Экономисты М. Г. Лапуста и П. С. Никольский считают: «Бюджет муниципального образования – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления» [7]. Более развернутую трактовку дают Бабич А. М., Павлова Л. Н., определяя местный бюджет как централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, формирование, утверждение и исполнение, а также контроль за исполнением которого осуществляется органом местного самоуправления самостоятельно. В качестве составной части сметы местных бюджетов могут быть предусмотрены расходы отдельных населенных пунктов и территорий, не являющихся муниципальными образованиями [3]. По мнению Химичевой Н. И. и Покачаловой Е. В., государственные и местные (муниципальные) бюджеты – центральное звено финансовой системы страны. В материальном аспекте государственный, как и местный, бюджет представляет собой централизованный в масштабах государственного или муниципального образования денежный фонд, который формируется в целях обеспечения финансовыми ресурсами выполнения общезначимых государственных и муниципальных задач [6]. В своем определении авторы не выделяют местные (муниципальные) бюджеты как самостоятельную категорию. Таким образом, бюджет муниципального образования – это основа финансовых ресурсов местного самоуправления. В соответствии со статьей 132 Конституции Российской Федерации «...органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения» [1].

Анализируя положения Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Федерации должны содействовать развитию местных финансов в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и ее субъектов [5]. Для обеспечения деятельности органов местного самоуправления по финансированию расходных обязательств исключительно

но важное значение имеет процесс формирования бюджета.

Существует определенный перечень полномочий, который обязано выполнить муниципальное образование, исходя из самостоятельно установленных муниципальным образованием нормативов. Кроме того, органы местного самоуправления в процессе подготовки проекта бюджета должны оценить потребности муниципального образования в иных услугах (работах, товарах) и необходимость затрат на развитие. Вместе с тем реализация органами местного самоуправления своих полномочий также зависит от того, насколько эффективно они будут использовать имеющиеся в их распоряжении ресурсы. Для этого органы местного самоуправления должны обеспечить комплексное развитие основных отраслей муниципального хозяйства, частного сектора производства и потребления, а также социальной сферы муниципальных образований.

Для выполнения приоритетных задач и направлений социально-экономического развития муниципальных образований необходимо формирование и исполнение соответствующих муниципальных планов и программ. На их основе должны осуществляться расходы из местных бюджетов и вся экономическая деятельность местных органов власти.

Согласно Закону, при наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями им одновременно передаются материальные и финансовые ресурсы, необходимые для осуществления этих полномочий. Кроме того, действующим законодательством предусмотрено, что в случае увеличения расходов или уменьшения доходов местных бюджетов, возникшие в результате решений, принятых органами государственной власти, компенсируются органами, принявшими указанные решения. Размер компенсации определяется одновременно с принятием соответствующего решения. Органы местного самоуправления вправе принять к исполнению решения органов государственной власти, влекущие увеличение расходов или уменьшение доходов местных бюджетов, в пределах средств, переданных им в качестве компенсации. В настоящее время у органов местного самоуправления не хватает финансовых ресурсов для формирования и реализации планов и программ социально-экономического развития муниципальных образований, осуществления капитальных вложений и бюджетных инвестиций в развитие экономики соответствующих территорий. В условиях муниципальной реформы недостаточность доходных источников местных бюджетов не позволяет органам местного самоуправления обеспечивать полное и качественное исполнение своих полномочий. Наиболее значимыми из всех налоговых доходов для местных бюджетов в настоящее время являются отчисления от налога на доходы физических лиц в размере не более 40% поступлений от данного налога. Но даже все в совокупности налоговые и неналоговые доходы местных бюджетов не могут обеспечить формирование достаточной собственной доходной базы местных бюджетов. В большинстве муниципальных образований, особенно со слабо развитой налоговой базой, местные бюджеты формируются в основном за счет финансовой помощи из бюджетов субъектов Российской Федерации и около 95% муниципальных образований являются дотационными.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с Законом обеспечивают муниципальным образованиям минимальные местные бюджеты путем закрепления доходных источников для покрытия минимально необходимых расходов местных бюджетов. Глава 9 Бюджетного кодекса Российской Федерации полностью посвящена доходам местных бюджетов. Минимально необходимые расходы местных бюджетов устанавливаются законами субъектов Российской Федерации на основе нормативов минимальной бюджетной обеспеченности.

Следует отметить, что согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, самостоятельность бюджетов муниципальных образований обеспечивается достаточным уровнем собственных доходов, правом определять направления расходования бюджетных средств, использовать по своему усмотрению доходы, дополнительно полученные в ходе исполнения бюджета, а также правом на компенсацию дополнительных расходов или потерь доходов бюджета, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти. При недостаточности бюджетных средств органы местного самоуправления вправе привлекать дополнительные источники, покрывающие дефицит бюджета, которые не включаются в общую сумму доходов местного бюджета. В качестве таких источников выступают средства, полученные от размещения муниципальных ценных бумаг, кредиты кредитных организаций, бюджетные кредиты и другие, подробно приведенные в ст. 96 БК РФ [2]. Хотя законодательство и закрепляет самостоятельность органов местного самоуправления в вопросах формирования местного бюджета, эта самостоятельность имеет пределы. Например, определение нормативов отчислений от региональных налогов и размеров финансовой помощи бюджетам муниципальных образований находится в компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые в пределах своих полномочий самостоятельно осуществляют перераспределение бюджетных средств. Местный бюджет – основной и единственный источник финансовых ресурсов органов власти местного самоуправления. Полученный вывод доказывает ведущее значение и важнейшую роль муниципальных бюджетов в бюджетной системе Российской Федерации, что подтверждает необходимость более углубленного рассмотрения данной проблемы в условиях реформирования местного самоуправления.

Рассмотрев значение и роль муниципальных бюджетов в бюджетной системе России, можем сформулировать следующие выводы и предложения. *Во-первых*, при раскрытии понятия «бюджет» предлагаем использовать два подхода: 1) документ, законодательно устанавливающий роспись доходов и расходов государства на федеральном, региональном или местном уровне на определенный период времени, целесообразно называть бюджетным планом; 2) исполнение бюджетного плана – это формирование и расходование централизованного фонда финансовых ресурсов, который следует именовать бюджетным фондом. Отмечаем, что данные определения сформулированы в целях настоящего исследования и не носят универсального характера. *Во-вторых*, в соответствии с законодательством бюджет муниципального образования – основной и единственный источник финансовых ресурсов местного самоуправления, он призван обеспечивать финансирование большинства вопросов, связанных с жизнеобеспечением населения территории. Местный бюджет выступает не только как опись доходов и расходов, но и как важнейший инструмент осуществления определенной политики, отражает реальные цели и задачи конкретного муниципального образования. Этим подтверждается важнейшая роль муниципальных бюджетов в бюджетной системе Российской Федерации. *В-третьих*, хотя законодательство и закрепляет самостоятельность органов местного самоуправления в вопросах формирования местного бюджета, эта самостоятельность имеет определенные ограничения, а на практике отсутствует возможность ее реализации в полном объеме. *В-четвертых*, в ходе реформирования местного самоуправления возникло множество проблем, не позволяющих местным бюджетам получать доходы в таком объеме, который необходим для финансового обеспечения задач и функций местного самоуправления.

Подводя итог рассмотрению муниципальных бюджетов в бюджетной системе России с учетом реформирования местного самоуправления, следует отметить, что важнейшим условием, обеспечивающим стабильность, наполняемость местных бюджетов, является не размер бюджетных ассигнований, а то, каким образом определяется их размер, составляется и исполняется бюджет.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 17 июля 1998 г.: по состоянию на 24 июля 2008 г.] // Консультант Плюс.
3. Бабич, А. М. Государственные и муниципальные финансы. Местные бюджеты / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 687 с.
4. Бюджетная система Российской Федерации: учебник для вузов / О. В. Врублевская [и др.]; под ред. О. В. Врублевской, М. В. Романовского. – 4-е изд., испр. – СПб.: Питер, 2008. – 576 с.
5. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: комментарий к федер. закону. – М., 2010. – 672 с.
6. Библиотека «Полка Букиниста»: экономический словарь. URL: <http://polbu.ru/economy/> (дата обращения: 1.02.2011).
7. Свободный экономический словарь. URL: <http://termin.bpsod.ru/> (дата обращения: 1.02.2011).

УДК 339.138

## ИННОВАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТОРГОВЛИ

**Попова Янина Геннадьевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Логистика и экономика» Института управленческих технологий и аграрного рынка ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

443091, г. Самара, пр-т Карла Маркса, 408-64.

Тел.: 8(927)2005885.

**Ключевые слова:** инновационная концепция, социальная торговля, формат торговли.

*Потребительский рынок насыщается товарами и услугами, однако степень их доступности для всех слоев населения остается неоднозначной. Активное внедрение инноваций во все сферы политики государства предполагает использование инновационных концепций и в торговле. Предлагаемая в статье концепция инновационного социально ориентированного объекта торговли станет одним из шагов государства, ориентированных на создание безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями.*

Современные рыночные условия, стратегия развития торговли Российской Федерации и в целом политика государства способствуют поиску инновационных механизмов реализации коммерческих проектов. В ответ усиливается поиск новых ниш рынка, неохваченных покупательских сегментов, инструментов оптимизации издержек. Одной из потенциальных покупательских групп являются категории граждан с ограниченными возможностями. С учетом политики государства, направленной на создание безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями и с учетом коммерческих интересов потенциальных инвесторов, актуальной и жизнеспособной становится направление создания объектов торговли с социальной ориентацией на указанную группу – социально ориентированного торгово-развлекательного центра (СО ТРЦ).

*Цель исследования* – повысить доступность качественных товаров и услуг для всех категорий граждан в соответствии с инновационной политикой государства. В соответствии с поставленной целью, в *задачу исследования* входило – разработать инновационную концепцию социально ориентированного объекта торговли для людей с ограниченными возможностями.

Проектные характеристики инновационного социально ориентированного объекта торговли: площадь участка – 20 га, общая площадь объекта – 180 тыс. м<sup>2</sup>, арендопригодная площадь – 110 тыс. м<sup>2</sup>, одноуровневый паркинг – 100 тыс. м<sup>2</sup>, этажность – 2 уровня (1 уровень – торговая зона, 2 уровень – культурно-развлекательная зона). Расположение: в районе с плотной многоэтажной застройкой, географически охватывающем как коммерчески насыщенные, активные зоны, так и «спальные».

Оптимальное местоположение социально ориентированного объекта торговли выбирается с учетом всех основных критериев, учитываемых при выборе местоположения ТРЦ (численность и плотность населения, конкуренция, перспективы развития и т. п.). В связи со спецификой проекта необходимо учитывать размещение относительно социально-значимых объектов (медицинские учреждения, специальные и социальные учреждения для людей с ограниченными возможностями). Район должен характеризоваться хорошей транспортной развязкой и близостью остановок общественного транспорта, что облегчит доступ для всех групп посетителей.

Основу инновационной концепции социально-ориентированного торгово-развлекательного центра составляет идея проектирования и организации всех торгово-технологических процессов предприятия с учетом ограниченных возможностей отдельных групп населения. Поскольку проект ориентирован на обеспечение доступности услуг предприятий розничной торговли и развлечений для людей с ограниченными возможностями, то при проектировании нового предприятия предлагается обеспечение не только свободного входа, но и перемещения по торговым секциям. Предлагается сформировать ряд требований (норм) для планировки торговых помещений и размещения торгового оборудования в торговых секциях, которые позволят создать комфортные условия для всех без исключения покупателей (ширина проходов между торговым оборудованием должна составлять не менее 1,2 м в кассовой зоне, специальные поручни, плавный подъем и автоматические раздвижные двери, обеспечивающие удобство въезда в магазин на коляске). Для помощи людям с ограниченными возможностями предусмотрена кнопка вызова специального персонала. В торговом центре целесообразно разместить специальные камеры хранения, столы для упаковки покупок, санитарный узел с учетом ограниченности возможностей отдельных категорий граждан.

Особенность организации функционирования СО ТРЦ заключается в специальной системе взаимодействия администрации города и органов социальной защиты. Предлагается единая система социального обеспечения граждан с ограниченными возможностями товарами народного потребления. При этом СО ТРЦ становится центром консолидации покупок товаров и услуг тех категорий граждан, которые обслуживаются сотрудниками социальной службы. Как вариант, разрабатывается система по приему заявок от социальных работников, либо напрямую от граждан, формирование покупок и доставка заказов в органы социальной защиты по районам города. Таким образом, реализуется социальная функция торгового центра для тех категорий граждан, которые самостоятельно не могут его посетить.

Одна из ключевых идей проекта – возможность трудоустройства на данном предприятии людей с ограниченными возможностями. Концептуально это предполагает, что девелопер привлекает арендаторов на специальных условиях, одним из которых является обязательный найм на работу как минимум одного человека с ограниченными возможностями. Это, в свою очередь, позволит комплексно предоставить данной группе населения весь спектр торговых и развлекательных услуг и обеспечит достижение торговым предприятием целей не только социального характера (социальная адаптация), но и коммерческой направленности (получение прибыли за счет привлечения дополнительного покупательского сегмента).

Работа в рамках данного торгового центра станет для арендаторов имиджевым шагом не только привлекающим внимание, но и повышающим лояльность всего населения, что, в конечном итоге, выражается в приверженности к данному месту покупок. В рамках проекта торгового центра весь комплекс услуг может получить не только обычный покупатель, но и человек с ограниченными возможностями. При планировке фуд-корта и кинозалов необходимо выделять зоны, обеспечивающие возможность приобретения данных услуг всеми категориями покупателей. Отсутствие конкуренции в данном формате крупных торговых центров говорит о перспективности развития данного формата торгового объекта. Согласно трудовому и налоговому законодательству как работникам-инвалидам, так и организациям, в которых они трудятся, гарантируются налоговые льготы. В результате компании – арендаторы СО ТРЦ оптимизируют свои издержки, принимая в штат сотрудников данной группы населения.

Принимая на работу инвалида, фирма может уменьшить облагаемую базу по налогу на прибыль, получить льготы по ЕСН и страховым взносам на травматизм. Кроме прочих расходов работодатель, у которого работают инвалиды, имеет право увеличить расходы на оплату труда. Согласно пункту 23 статьи 255 Нало-

гового кодекса расходы на доплаты инвалидам, предусмотренные законодательством РФ, включаются в расходы на оплату труда, учитываемые при определении налогооблагаемой прибыли.

В условиях жесткой конкуренции особое значение приобретает расширение покупательской аудитории за счет новых целевых сегментов. По статистике в России инвалидов более 11 млн. человек, из них более 2 млн. – инвалиды-колясочники. Как правило, среда, приспособленная для инвалидов, благоприятна для всех членов общества, и реализация данного проекта связана с минимальным риском.

В качестве якорного арендатора продуктового сегмента предлагается привлечь компанию X5 Retail Group, имеющую опыт работы по организации торгово-технологического процесса с учетом потребностей людей с ограниченными возможностями. Так, в г. Санкт-Петербург был открыт дискаунтер для названной группы потребителей, в котором обеспечены все условия, для совершения комфортной покупки. Открытие подобного магазина в составе СО ТРЦ обеспечат магазину дополнительную покупательскую аудиторию и более высокий покупательский поток.

Государственная поддержка и взаимодействие со структурами социальной защиты станут гарантом стабильности в развитии предприятия за счет создания системы взаимодействия «торговый центр – органы социальной защиты – социальные работники – люди с ограниченными возможностями».

Реализация описанной инновационной концепции социально ориентированных объектов торговли предполагает строительство социально-ориентированного торгово-развлекательного центра регионального масштаба общей площадью 180 000 м<sup>2</sup>. В проектируемом центре предполагается следующее наполнение площадей: «якорные арендаторы» – продуктовый супермаркет, магазины техники и электроники, спортивных товаров, операторы общественного питания и развлекательной зоны; торговая галерея; центр социализации людей с ограниченными возможностями; развлекательная зона (кинотеатр, детская зона, фитнес-зона и т.д.); фуд-корт. Для организации торгово-технологического процесса необходимо приобретение высокотехнологического оборудования отечественного и зарубежного производства. В том числе установка специализированного оборудования для перемещения в зоне торгового центра. Например, новый эскалатор, который может использоваться людьми с ограниченными возможностями, передвигающимися на инвалидной коляске. Данное оборудование позволит существенно сэкономить на затратах, поскольку нет необходимости устанавливать для инвалидов отдельный эскалатор.

Если человек с ограниченными возможностями захочет воспользоваться эскалатором, ему необходимо лишь нажать на кнопку для того, чтобы переключить эскалатор в специальный режим. В этом режиме объединяются три ступени, образуя единую платформу. Когда человек на инвалидном кресле съезжает с эскалатора, платформа вновь разделяется на три независимые ступени.

Требования к техническому оснащению торгового центра специализированным оборудованием должны быть учтены при заказе проекта здания СО ТРЦ.

Реализация данного проекта на территории различных регионов Российской Федерации позволит: обеспечить доступность качественных товаров и услуг для всех категорий граждан; создать рабочие места, в том числе и для людей с ограниченными возможностями; удовлетворить спрос на качественные торговые площади в регионе; сформировать условия для реализации программы по созданию безбарьерной социальной среды для граждан с особыми нуждами; повысить конкурентоспособность региона, что особенно важно для привлечения иностранных инвестиций; достичь экономической и психологической эффективности всех участников проекта; получить социальный эффект, и, как следствие, повысить культуру и ответственность бизнеса и общества.

Совокупная стоимость проектирования СО ТРЦ включает в себя расходы на оплату работы Главного инженера проекта, разработку генерального плана проекта, его утверждение в Управлении архитектуры, работу архитекторов, по эскизам которых формируется рабочий проект, который впоследствии подлежит согласованию с заказчиком, администрацией города и Управлением архитектуры. Стоимость данной работы на региональном уровне оценивается в 1 000 000 руб. Проектирование с учетом коэффициента сложности здания составляет 250 руб./м<sup>2</sup>. При проектировании торгового центра площадью 180 000 м<sup>2</sup> затраты составят 45 000 000 руб. (по оценкам на конец 2010 г.). Средняя стоимость одного квадратного метра торговой площади в регионах составляет 400-600 руб. Таким образом, доход от сдачи площадей в аренду, при полной загрузке торгового центра, в месяц составит 44 000 000 руб., а за год – 528 000 000 руб.

Инвестирование проекта предполагается из собственных и кредитных средств. Возможно привлечение крупных торговых сетей в качестве соинвесторов. Исходя из предполагаемых затрат средний срок окупаемости проекта составит 2 года. При проектировании инновационного социально ориентированного центра должны быть учтены основные риски и определены мероприятия по их минимизации. Риск несоблюдения графика и превышение бюджета проекта будет минимизирован за счет следующих мероприятий: привлечения к выполнению подрядных работ по проектированию и строительству СО ТРЦ компаний, зарекомендовавших себя на рынке при поддержке государственных структур, поскольку проект носит соци-

альный характер; предусмотрения в договоре подряда специальных условий, позволяющих покрыть недополученную прибыль, в результате нарушения графика выполнения работ.

Общэкономические риски при реализации данного проекта могут быть сокращены за счет выбора регионов с высоким уровнем платежеспособного спроса и покупательской активностью, а также за счет привлечения в состав СО ТРЦ торговых операторов, работающих в составе сети.

Маркетинговый риск данного проекта нивелируется за счет: выбора в качестве якорных арендаторов наиболее известных отечественных и зарубежных компаний, что гарантировано обеспечит поток покупателей разных уровней; формирования ассортимента товаров и услуг СО ТРЦ с учетом потребностей людей с ограниченными возможностями (их оценку необходимо провести на основе маркетингового исследования) и концепцией торгового центра.

Природно-климатические риски, риски связанные с повреждением и утратой имущества СО ТРЦ минимизируются посредством страхования объекта.

Гарантии окупаемости инновационного объекта торговли: активная экспансия зарубежных и отечественных сетей в регионах сопровождается высоким спросом на высококачественные, отвечающие европейским стандартам торговые площади; привлекательность участия в социальных проектах, как инструмент развития региона; привлекательность СО ТРЦ для торговых операторов, активно укрепляющих имидж в рамках социальной ответственности бизнеса; профессионализм девелопера, опыт ведения проектов по созданию и развитию ТРЦ.

Нередко предпочтение отдается тому ТЦ, где можно отдохнуть всей семьей – сходить в кино, боулинг, посетить детский развлекательный комплекс и фудкорт, а также совершить все необходимые покупки. С постепенным увеличением доходов населения растет спрос на услуги в досугово-развлекательной сфере, и приходит понимание того, что шопинг удобно совмещать с развлечениями. Именно такой набор развлекательных услуг предлагается разместить на 2 этаже СО ТРЦ, что будет способствовать созданию дополнительной посещаемости, в том числе людьми с ограниченными возможностями. Соответственно, эти зоны отдыха должны быть оборудованы должным образом. На первом этаже предполагается размещение целого комплекса бытовых услуг: химчистка, ремонт обуви, ателье, салон красоты и др. Кроме этого, там же, на первом этаже подразумевается отведение площади под клуб, для людей с ограниченными возможностями, оборудованный для комфортного общения, проведения мероприятий различной направленности.

Чтобы правильно позиционировать такой инновационный объект на рынке, необходимо сформировать положительный имидж магазина, его персональное восприятие покупателем. Имидж розничного торгового предприятия складывается из разных элементов: с первого впечатления покупателя от предприятия, его ответной реакции на обслуживание и отношения к нему сотрудников предприятия до атмосферы внутри ТЦ. Ко всему этому прибавляется общественное мнение о самом предприятии. Наличие привлекательного имиджа помогает покупателю увидеть в СО ТРЦ преимущества, отсутствующие у конкурентов. Именно за счет ориентации торгового центра на обслуживание социально незащищенных слоев населения возможно формирование положительного имиджа СО ТРЦ в глазах реальных и потенциальных посетителей.

За 3-6 месяцев до открытия СО ТРЦ целесообразно начать проводить активную рекламную кампанию по разработанному, с обязательным участием арендаторов, совместному плану. Конкретные формы и методы зависят от социальных групп, места жительства и трудоустройства, образа жизни и форм досуга потенциальных покупателей. Еще одним принципом создания успешной программы продвижения ТЦ является активное участие его в общественной жизни своего района (города). Таким образом, центр создает положительную репутацию и увеличение притока покупателей. Например, празднование Дня города, Дня защиты детей, Дня инвалида, Дня социального работника, благотворительные акции. Такие инструменты продвижения, как система магазинных кредитов, скидки, распродажи, VIP-скидки или дисконтные карты, вручение подарков, накопительные купоны и пр. при их комплексном использовании наряду с другими методами, позволят поднять конкурентоспособность торгового центра на 30-40%. Примером социальной программы, реализуемой в торговом центре, может стать акция, в результате которой часть денежных средств от суммы совершенных покупок отчисляется на оплату доставки товаров из торгового центра людям с ограниченными возможностями, которые не могут самостоятельно его посетить. Работающий торговый центр имеет большой выбор средств рекламы и продвижения. Помимо прямых носителей рекламы, это различные акции и специальные мероприятия: предпраздничные и сезонные распродажи, розыгрыши лотерей, праздничные концерты и шоу-программы. В качестве важного канала продвижения необходимо наладить контакты со всеми организациями социальной защиты и другими ассоциациями, представляющими интерес для целевой аудитории с ограниченными возможностями на территории региона.

Принципиальным отличием, и одновременно важнейшим конкурентным преимуществом инновационного торгового объекта является то, что новая концепция предлагает организацию и ведение бизнеса с учетом потребностей и возможностей всех групп населения, так как на сегодняшний день на российском

рынке сегмент потенциальных покупателей – людей с ограниченными возможностями оставался практически неохваченным. Уникальность предлагаемой инновационной концепции заключается в органичном синтезе коммерческого и социального проектов создания торгового объекта. Таким образом, воплощение подобной инновационной концепции на потребительском рынке станет еще одним шагом государства к созданию достойного уровня жизни для всех граждан страны, в частности, для тех, кто имеет ограниченные физические возможности.

УДК 378.1:63

## ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

**Новиков Владимир Геннадьевич**, канд. экон. наук, проф. кафедры «Менеджмент и социология труда» ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет».

143900, Московская обл., г.о. Балашиха, ул. Ю. Фучика, д. 1.

Тел.: 8(495) 521-5976,

**Ключевые слова:** сельские территории, агросфера, трудовой потенциал, воспроизводство, трудоресурсная функция.

*В статье предпринята попытка теоретического обоснования системных императивов воспроизводства и регулирования трудового потенциала сельских территорий. Уточнены сущность, формы проявления и специфика воспроизводства трудового потенциала применительно к сельским территориям. Выявлен нелинейный характер воспроизводства трудового потенциала сельских территорий.*

Проблематика и научные исследования, связанные с воспроизводством трудового потенциала сельских территорий возникли относительно недавно, в основном в период конца 80-х и начала 90-х годов прошлого столетия. До этого времени трудовые проблемы сельских территорий сводились в основном к подготовке кадров для аграрного сектора экономики и закреплению их в отрасли [2], а также к повышению эффективности использования [1]. При этом за сельскими территориями прочно закрепилась и до сих пор сохраняется внешняя по отношению к обществу в целом трудоресурсная функция, имея в виду обеспечение городов и промышленных отраслей рабочей силой [5]. *Цель исследования* – актуализация теоретических и методологических посылок воспроизводства трудового потенциала сельских территорий России. В связи с чем, была поставлена задача – разработать практические рекомендации по регулированию трудового потенциала.

Отдельные попытки научных исследований в данном направлении, к сожалению, характеризовались фрагментарностью. В определенной мере сложившуюся ситуацию можно объяснить доминирующей долгое время в обществе концепцией социально-экономического развития села, согласно которой оно (село) в основном призвано выполнять производственную функцию удовлетворения потребности общества в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье [4]. Конечно, формально декларировалось и расширение ряда других функций сельских территорий, таких как туристическо-рекреационная, природоохранная, коммуникационная и др., однако проблематика воспроизводства сельского, трудового и кадрового потенциала практически всегда сводилась только к аграрному сектору подготовки кадров, оптимизации молодежной миграционной политики в направлении село-город.

Только в последнее десятилетие, в связи с разработкой и реализацией ряда крупных государственных программ, связанных с развитием отраслей агропродовольственного комплекса и решением проблем социального переустройства села, а также с разработкой проекта концепции устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 г. появилась острая потребность в научных исследованиях, посвященных проблемам воспроизводства трудового потенциала сельских территорий, имея в виду уточнение его (потенциала) социально-экономической сущности, форм и появления факторов и стимулов развития (стагнации), а также специфики по отношению к городскому трудовому и кадровому потенциалу, связанному с обслуживанием отраслей промышленности и транспорта [6]. Исследование проблем воспроизводства сельского трудового потенциала в условиях глобализации экономики также актуально и с геополитических позиций, ведь столь значительного несоответствия между их размерами и численностью населения не знает ни одна страна мира. В этой связи кроме чисто экономических задач, связанных с решением продовольственной проблемы, освоением природных ресурсов и сохранением экологии, одна из важнейших геополитических проблем, стоящих перед сельскими территориями в условиях перенаселенного азиатского мира – как данные территории удержать и как не стать объектом экспансии трудового потенциала других государств.

Выделение в качестве самостоятельного объекта исследования трудового потенциала сельских территорий (имея ввиду преимущественно аграрные территории) предполагает не только четкую формулировку структурных и функциональных особенностей данного сложного понятия, оценку его количественных и каче-

ственных характеристик и условий для их реализации, но и, прежде всего, рассмотрение эволюции и воспроизводства этого потенциала, как сложного дискретного процесса, состоящего из четырех фаз: формирования, распределения, обмена (стоимостной аспект издержек) и использования. Кроме этого крайне важно исследование взаимосвязи трудового потенциала с другими ресурсными факторами воспроизводства в аграрной сфере (земля, капитал, предпринимательская деятельность). Дело в том, что в отличие, например, от процесса воспроизводства трудового потенциала в отраслях промышленности и строительства в аграрной сфере наблюдается сложнейшее переплетение и взаимосвязь естественных природно-биологических, экономических и социально-территориальных факторов, которые во многом детерминируют условия формирования и использования рабочей силы, накопление здесь человеческого капитала. Отчасти можно согласиться с теми исследователями [3], которые считают, что в условиях низкой эффективности и доходности сельскохозяйственного производства и относительно избытка земельных ресурсов труд здесь является, пожалуй, единственным видом ресурсов, за счет резкого занижения цены которого можно «поддерживать» конкурентоспособность отрасли в условиях открытых рынков продовольственных товаров и труда. Не уяснив до конца генезис формирования исходного базисного типа технологического развития отечественной модели агросферы и ее отличия от аналогичных моделей других стран, крайне затруднительно понять и сформулировать фундаментальные принципы воспроизводства трудового и кадрового потенциала агросферы и сельских территорий в целом, не говоря уже о разработке алгоритмов регулирования данных процессов.

Как в отечественной, так и в зарубежной литературе приводится множество определений понятия «трудовой потенциал общества». Каждое из них имеет свои особенности применительно к конкретному уровню социально-экономического развития той или иной страны и конкретной отрасли экономики. Анализ отечественной литературы последних лет показывает, что в решении уникальных российских проблем аграрной экономики нельзя полностью полагаться на отработанные западные модели или теории. Ни одна из известных теорий воспроизводства человеческого капитала не способна полностью объяснить сложные и весьма противоречивые процессы, происходящие в системе аграрных социально-трудовых отношений. Разработанные методы оценки эффективности формирования и использования трудового потенциала основываются на необходимости тщательного рассмотрения его через всю призму совокупных отношений, возникающих на рынке труда, включая, в первую очередь, стандартные и нестандартные формы занятости (рис. 1).

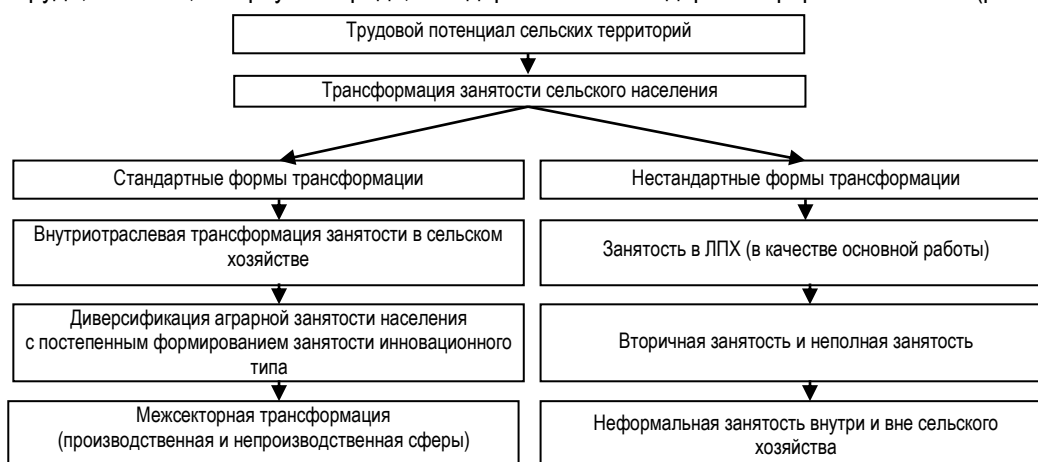


Рис. 1. Направления исследования воспроизводства трудового потенциала села в условиях трансформации занятости населения

При таком подходе сам рынок труда рассматривается более широко, не сводя его сущность ни к продаже и купле рабочей силы, ни к фазе обмена. Принципиальным отличием данного подхода является то, что под механизмом воспроизводства трудового потенциала понимаются рыночные механизмы регулирования образования, профессиональной подготовки, управления кадровым персоналом на производстве.

В качестве главного методологического принципа при прогнозировании воспроизводства трудового потенциала предлагается ресурсный подход, предполагающий оценивать перспективные возможности, масштабы и уровень его развития через степень вовлеченности в общественное производство других ресурсов (используемых или неиспользуемых), продукция которых пользуется спросом на рынке.

Важной исследовательской основой является также методологический подход о нелинейном характере развития и эволюции аграрного трудового потенциала, который, с одной стороны, представляя собой сложную совокупность наследственных или приобретенных способностей работника к труду (знания, навыки, умения, интеллект, здоровье, и др.), с другой – благо длительного пользования, тем не менее, имеет весьма ограниченный срок «службы», особенно при переходе от одного технологического уклада аграрного сектора к

другому.

Подобно другим материальным ресурсам и фондам трудовой потенциал требует существенных расходов на свое восстановление и развитие, но он способен также быстро морально устаревать до того, как произойдет физический износ его носителя, кардинально изменять векторы своего развития, общественную и рыночную ценность в зависимости от наличия или отсутствия других факторов и возникновения инноваций. Его главное отличие от человеческого или трудового капитала состоит в том, что в данном случае, последний «совместно» с такими факторами как цена рабочей силы, ее конкурентоспособность на рынке труда постоянно «устанавливает» оптимальное соотношение между трудовым потенциалом и физическим капиталом (рабочими местами). Исходя из данного подхода, некорректно ставить знак равенства между этими понятиями, хотя их образовательная составляющая (без учета системы повышения квалификации и переподготовки кадров) по своей природе во многом схожа. Вместе с тем, трудно согласиться с мнением отдельных исследователей в том, что такие понятия как «трудовой потенциал» и «трудовые ресурсы» безнадежно устарели, так как при переходе к инновационной экономике конкурентоспособность реального производства (в том числе аграрного) будет зависеть исключительно от предложения человеческого капитала, а не наоборот, как утверждалось ранее, что именно материальное производство «содержит» производство нематериальное как бы за «свой счет». Частично соглашаясь с таким утверждением в работе доказываем, что, во-первых, эпоха глобального предложения человеческого капитала с непрерывной последующей капитализацией и инвестированием в него еще не наступила, во-вторых, максимально подчинить процессы накопления и использования человеческого капитала только коммерческим целям (получению дохода), неразумно. Законы его развития еще не раскрыты, существуют многочисленные риски, когда громадное предложение человеческого капитала не находит адекватного спроса и «белые воротнички» оказываются на рынке труда, а затраты на их обучение долго не окупаются.

Проведенный анализ эволюции воспроизводства трудового потенциала аграрного сектора за длительный период времени позволил выявить, несмотря на совершенно разные политические, экономические и хозяйственные уклады в качестве его общей сквозной характеристики термин «трудонедостаточность», имея в виду не столько количественные показатели нехватки труда, сколько хронический и повсеместный дефицит высокооплачиваемого труда, квалифицированных управленцев и рабочих при крайне низкой государственной поддержке отрасли [4]. Не говоря уже о длительном и до сих пор продолжающемся процессе неэквивалентного обмена между сельским хозяйством и другими отраслями АПК, отсутствию на селе в достаточном количестве альтернативных высокоотходных сфер занятости, позволяющих возместить низкую, не обеспечивающую даже простое воспроизводство рабочей силы, цену и недостаточном социальном обустройстве сельских территорий, приходим к выводу, что при продолжении указанных негативных трендов в условиях демографического спада «проедание» человеческого капитала и трудового потенциала работников может принять необратимый характер.

Следует учитывать, что «недостаток» труда в аграрной сфере в сочетании с его заниженной ценой воспроизводства по отношению к другим ресурсам обусловил такие специфические особенности разделения труда между городом и деревней как «крепостное право», искаженный характер процесса аграрного перенаселения и урбанизации, «закрепление» кадров в сельском хозяйстве и др. Так, например, если в развитых капиталистических странах «выталкивание» излишек труда из сельских территорий происходило в основном по мере повышения производительности труда в аграрном секторе, то в российских условиях объективный процесс был обусловлен действием других факторов, например, политических – необходимость индустриализации страны, экономических – обеспечение продовольственной безопасности и др.

Важной теоретической проблемой являются вопросы объективной оценки эффективности использования трудового и кадрового потенциала, сельских территорий и, прежде всего, аграрного сектора экономики; уровня его развития по отношению к имеющимся технологиям и рабочим местам, прогрессивности тех или иных сдвигов в воспроизводстве трудового потенциала в условиях трансформационной экономики, наконец, оценки имеющихся резервов труда. Полярность существующих взглядов по данному вопросу можно объяснить тем, что существующие наиболее категоричные высказывания о сильнейшей деградации трудового потенциала села (даже его пауперизации) за период рыночных реформ исходят из не совсем правильного теоретического посыла, который автоматически уравнивает действительно имевшие место процессы деиндустриализации аграрной экономики и процессы воспроизводства трудового потенциала и накопления человеческого капитала села. Реальная картина взаимодействия данных процессов более сложная и требует специального изучения с помощью достаточно «тонких» социологических методов, таких как «метод» трудовым потенциалом и рабочими местами, в которых действуют такие мощные факторы, как цена и условия труда, а также мотивация. В этом отношении весьма расхожий в аграрной литературе общий тезис о том, что в условиях становления новых реформ хозяйствования возрастают требования к качественным характеристикам трудового и кадрового потенциала аграрного сектора «в переводе на язык» воспроизводственных рыночных

процессов должен означать, следующее: во-первых, имеется масштабное предложение высокотехнологических и высокодоходных рабочих мест; во-вторых, существующий трудовой и кадровый потенциал села не соответствует требованиям со стороны рабочих мест. В реальной действительности, к сожалению, нет ни масштабного предложения новых рабочих мест, ни достойной оплаты труда, а существующий уровень профессионального мастерства работников (не говоря уже о потенциальных резервах его наращивания) зачастую значительно превосходит требования, предъявляемые производством. Разумеется, это очень усредненная картина и на практике могут встречаться различные комбинации этих факторов. Исследования показали, что имеют место, например, такие модели: высокий кадровый потенциал, низкая цена рабочей силы, высокотехнологичные рабочие места, или низкий кадровый потенциал, низкая цена рабочей силы, низкотехнологичные рабочие места и т.д. Использование для этих целей традиционных показателей: уровня общего профессионального образования, стажа работы по специальности, классности, сменяемости, возрастных характеристик, закрепляемости кадров и др. не всегда дает реальные и объективные картины эффективности воспроизводства трудового и кадрового потенциала аграрного сектора, а зачастую даже искажают ее, так существующие методологические принципы и методы исследования оценки уровня развития трудового потенциала сельских территорий обычно связаны или с анализом сравнительной динамики уровня общего и профессионального образования села и города, или с состоянием и характеристиками кадрового потенциала аграрного сектора экономики.

Оба подхода достаточно односторонне отражают этот процесс и, главное, не всегда правильно ориентируют дальнейшие векторы развития и регулирования так, при сравнении уровня общего и профессионального образования трудовых ресурсов села и города делается совсем корректный вывод о необходимости их сближения или «подтягивания» села до городского уровня. Указанные характеристики как для села, так и для города должны в первую очередь, соответствовать тем требованиям, которые предъявляет материально-техническая база и производственные отношения к трудовому потенциалу и, во-вторых, стоимостные пропорции воспроизводства трудового потенциала на селе и в городе должны быть относительно выровнены, имея в виду необходимость не только сближения оплаты труда в аграрном секторе и в промышленности, но и выравнивания удельных затрат на воспроизводство трудового потенциала в селе по сравнению с городом по всем фазам (циклам) воспроизводства (общее и профессиональное образование, затраты на подготовку кадров на рынке труда, расходы на жилищное обустройство и др.). Традиционные подходы к исследованию воспроизводства трудового потенциала сельских территорий и аграрных кадров без учета субъективных (личностных) оценок самих носителей данного потенциала недостаточны.

#### Библиографический список

1. Богдановский, В. Труд и занятость в сельском хозяйстве // Вопросы экономики. – 2005. – №6. – С.72-83.
2. Долгушкин, Н. К. Формирование кадрового потенциала с/х (Вопросы теории и практики). – М.: ФГНУ «Росинформгротех», 2001. – 304 с.
3. Маслова, В. В. Воспроизводство и финансовые отношения в аграрном секторе (теория, методология, практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – М., 2009. – С.28.
4. Новиков, В. Г. Кадры для АПК: исполнители, менеджеры, предприниматели (социологический анализ) / В. Г. Новиков, В.В. Староверов. – М.: РосАКО АПК, 2009. – 196 с.
5. Староверов, В. И. История и теория социологического анализа российской агросферы. – М.: ИСПИ РАН, 2009.
6. Панков, Б. П. Развитие сельских территорий: шаг – вперед, два – назад // Человек и труд. – 2004. – №10. – С.11-17.

ББК 65.9(2)32

## СУЩНОСТЬ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Ермакова Анна Владимировна**, ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8(84663) 46-3-33.

**Ключевые слова:** франчайзинг, коммерческая концессия, правообладатель, пользователь, субконцессия.

*Коммерческая концессия представляет собой уникальную возможность становления и развития предпринимательства, особенно для малого и среднего бизнеса, который является основой экономики в развитых государствах. Таким образом, развитие коммерческой концессии в Российской Федерации может способствовать укреплению российской экономики в целом.*

В настоящее время в странах с развитой рыночной экономикой постоянно увеличивается продажа товаров и услуг на условиях коммерческой концессии, или франчайзинга, т.е. путем предоставления на договорной основе (на условиях франшизы) определенных привилегий и льгот.

Термин «франчайзинг» образован от английского «franchising» – право, привилегия. Термин «франшиза» образован от французского «franchise» – льгота, привилегия. По своей сути эти термины равнозначны (равноценны), и различия в их наименовании обусловлены особенностями транскрипции терминов при переводе на русский язык англоязычной и франкоязычной литературы.

Корни франчайзинга усматривают в эпохе Средневековья, когда король предоставлял своим баронам какие-то привилегии (например, право собирать налоги на отдельных территориях) в обмен на определенные услуги с их стороны. Однако бурное развитие и распространение франчайзинга как способа ведения бизнеса относится ко второй половине XX в. и связано с переходом большинства промышленно развитых стран от эпохи индустриальной к постиндустриальной, открывшей новые схемы организации бизнеса. Но только в начале 90-х гг. прошлого века новые тенденции в экономическом развитии России привели к использованию франчайзинга в деятельности российских предпринимателей.

Под франчайзингом понимаются отношения, в силу которых одно лицо (франчайзер) предоставляет второму лицу (франчайзи) «деловой комплекс», состоящий из охраноспособных (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и др.) и неохраноспособных (деловой опыт и др.) имущественных прав и других объектов имущественных прав (коммерческая информация и др.) для осуществления франчайзи предпринимательской деятельности, аналогичной деятельности франчайзера. В свою очередь, франчайзи обязуется выплачивать франчайзеру вознаграждение и выполнять иные обязательства, установленные договором. Исходя из общего определения договора франчайзинга и практики его применения в международной торговле, договор франчайзинга характеризуется следующими основными признаками: 1) представляет собой вид предпринимательской сделки, вследствие чего его сторонами могут быть лишь коммерсанты (предприниматели); 2) является взаимобязывающим договором, т.е. права и обязанности по данному договору возникают как у франчайзера, так и у франчайзи; 3) рассматривается как комплексный договор, совмещающий в себе элементы пользования правами на интеллектуальную собственность, оказания услуг, купли-продажи, отношений товарищества (партнерства); 4) вследствие своего предпринимательского характера является возмездным; 5) представляет собой, как правило, срочную сделку; 6) характеризуется только ему присущим предметом сделки, которым является «деловой комплекс» – система осуществления предпринимательской деятельности, включающая в себя права на интеллектуальную собственность; 7) фирменным наименованием, товарным знаком, ноу-хау, коммерческой тайной и иными промышленными правами, а также авторскими правами и информацией, позволяющую определенным способом производить или продавать товары или оказывать услуги потребителям; 8) не является в чистом виде меновой сделкой, т.е. хотя интересы его сторон и противоположны, однако присутствует общая заинтересованность франчайзера и франчайзи в успешном осуществлении договора (особенно в случае выплаты вознаграждения в виде процента от полученной франчайзи прибыли).

Рассматриваемая форма организации продажи товаров и оказания услуг сегодня популярна во многих странах мира, главным образом в США и Великобритании. Франчайзинг – наиболее динамичный вид бизнеса и характеризуется комитетом Палаты представителей Конгресса США по малому бизнесу как «доминирующая сила в сфере распределения товаров, услуг», «волна будущего на американском рынке». По данным экспертов Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в 1995 г. в США товарооборот на условиях франчайзинга составил более трети всей розничной торговли в долларовом исчислении. В Австралии свыше 90% общей торговли на предприятиях быстрого обслуживания осуществляется на условиях франшизы. Имеются официальные сообщения о том, что франшиза используется уже более чем в 70 странах. Основная сфера распространения франчайзинга – распределение товаров и услуг системы бензозаправочных станций, автомастерских, автошкол, пунктов проката, ремонтно-строительных предприятий, салонов моды и косметических услуг, аптек, центров профориентации и переподготовки рабочей силы, химчисток и прачечных, пунктов по оказанию компьютерных услуг, ремонту бытовой и электронной аппаратуры, гостиничного хозяйства и др. В качестве примера можно привести деятельность таких широко известных компаний, как «МакДоналдс», «Кока-Кола», «Пепсико», «Пицца-хат», «Баскин Роббинс». Популярность франчайзинга объясняется эффективностью и высокой устойчивостью бизнеса вновь образующихся предприятий. Так, по данным фирмы «Mr. Doors Home Inc», в США после 5 лет деятельности на рынке выживают лишь 23% частных предприятий, а после 10 лет их остается лишь 18%, в то время как среди предприятий, работающих по системе франчайзинга, через 5 лет распадается только 8 предприятий из 100, а через 10 лет – 10 из 100.

Коммерческая концессия является относительно новым для России способом осуществления предпринимательской деятельности. Практика применения правовых норм, регулирующих коммерческую концессию, обнажает ряд проблем и указывает на несовершенство законодательства в данной области. Несмотря на экономическую эффективность, «привлекательность» коммерческой концессии, а также на то, что законодательная база для развития коммерческой концессии в России появилась еще в 1996 г. (с введением в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации), коммерческая концессия в России

развивается достаточно умеренными темпами. И одной из главных причин низкой динамики развития коммерческой концессии в России, по мнению ряда ведущих специалистов и практиков в данной области, являются недостатки правового регулирования. В теории современного российского гражданского права также существует ряд проблем, противоречий и вопросов, касающихся правового регулирования коммерческой концессии. Таким образом, актуальность темы исследования определяется: во-первых, высокой эффективностью коммерческой концессии как способа осуществления предпринимательской деятельности и его значением для развития экономики государства в целом. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость становления, развития данного способа в предпринимательской практике в России и его поддержку со стороны государства; во-вторых, несовершенством правового регулирования коммерческой концессии.

*Цель исследования* – совершенствование системы правового обеспечения коммерческой концессии, в связи с чем, в *задачи исследования* входило: 1) разработать и обосновать терминологический и понятийный аппарат в рамках исследуемой темы; 2) рассмотреть исторические аспекты возникновения коммерческой концессии; 3) определить экономическую сущность коммерческой концессии как способа осуществления предпринимательской деятельности.

Коммерческая концессия как способ осуществления предпринимательской деятельности не только предоставляет определенные преимущества всем участникам, вовлеченным в отношения коммерческой концессии, и благотворно влияет на экономику государства в целом, но и обладает недостатками. В связи с этим представляется, что отношения, возникающие в связи с применением коммерческой концессии, должны быть урегулированы нормами права. Правовое регулирование коммерческой концессии должно, с одной стороны, позволять наиболее эффективно использовать преимущества коммерческой концессии и извлекать из указанных отношений максимальную пользу для всех вовлеченных в них участников, а с другой стороны – нейтрализовать недостатки коммерческой концессии. Правовое регулирование коммерческой концессии может осуществляться как общими правовыми нормами различных отраслей права, так и специальными нормами, посвященными регулированию именно коммерческой концессии.

Правоотношения сторон при франчайзинге, или коммерческой концессии, регулируются нормами гл. 54 ГК РФ. Понятие этого договора раскрывается в ст. 1027 ГК РФ, из которой следует, что одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс исключительных прав, принадлежащих правообладателю, в том числе право на фирменное наименование и (или) коммерческое обозначение правообладателя, на охраняемую коммерческую информацию, а также на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав – товарный знак, знак обслуживания и т.д. Договор коммерческой концессии предусматривает использование комплекса исключительных прав, деловой репутации и коммерческого опыта правообладателя в определенном объеме (в частности, с установлением минимального и (или) максимального объема использования), с указанием или без указания территории использования применительно к определенной сфере предпринимательской деятельности (продаже товаров, полученных от правообладателя или произведенных пользователем, осуществлению иной торговой деятельности, выполнению работ, оказанию услуг) (п. 2 ст. 1027 ГК РФ). Перечисленные права предоставляются за вознаграждение и на определенный срок или без указания срока. При этом пользователь получает лишь право на использование комплекса исключительных прав, а вот передача этих прав от правообладателя к пользователю не происходит. Франчайзинг не имеет законодательного регулирования не только в России, но и в мире, что требует серьезной юридической и экономической проработки многих вопросов, которые определяют сущность вышеназванных отношений. Договор коммерческой концессии (с большой натяжкой – аналог договора франчайзинга), являющийся объектом самостоятельного правового регулирования (гл. 54 ГК РФ) по ряду позиций оказывает сдерживающее влияние на формирование системы, но это является предметом самостоятельного изложения. Франчайзинг предполагает длительные и стабильные отношения партнеров, что позволяет обеспечить предсказуемость развития системы и дает возможность установления длительных и перспективных целей.

В рамках существующего законодательства франчайзинг можно внедрять в практику, при условии приведения в соответствие с основным договором всей системы договорных отношений участников, построения организационной структуры и отработки технологии внутрисистемных связей. С этой целью в настоящее время разрабатывается методология формирования указанных отношений применительно к российской практике. Однако даже при наличии методологии, следует учитывать, что система индивидуальна для каждой отрасли и каждого конкретного франчайзера и ее нельзя просто скопировать.

В настоящее время более заметную роль в экономике страны стал играть малый и средний бизнес. При росте безработицы в стране все больше политиков и экономистов обращаются к такого рода бизнесу как источнику новых рабочих мест. Малое предпринимательство способствует развитию конкуренции и обладает следующими достоинствами: способностью быстро и гибко реагировать на запросы рынка в различных обла-

стях деятельности; большой восприимчивостью к изменению спроса на рынке; созданием дополнительных мест и обеспечением занятости местного населения в крупных городах и в малонаселенных пунктах.

Правовой базой развития малого предпринимательства является Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (1995г.). Федеральный закон «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства» (1995г.), Указ президента РФ «О первоочередных мерах государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации 1996г.), что, безусловно, свидетельствует о значимости для подъема экономики страны становления и развития малого предпринимательства и внимании к этому процессу со стороны государства.

Однако законодательного укрепления коммерческих начал развития малого бизнеса, несмотря на несомненный положительный эффект, связанный с принятием данных нормативных документов, оказалось недостаточно для решения проблемы становления и развития малого бизнеса и его адаптации к развивающимся рыночным отношениям. Причины, по которым малый бизнес может быть неэффективным, кроются в основном в том, что малые и средние предприятия стараются действовать самостоятельно без опоры на ресурсы фирм, завоевавших положение на рынке. Зачастую неумение организовать партнерские отношения, а также отсутствие инвестиций приводят к краху малых предприятий в период их становления.

По мнению вице-президента компании «Росинтер Ресторантс Холдинг» по франчайзингу Светланы Князевой, рынок франчайзинга (коммерческой концессии) в России, по разным источникам, оценивается в 4-5 млрд. долларов с общим числом франчайзеров порядка 350. Что касается соотношения сегментов этого рынка в России, то оно примерно такое же, как в США или других развитых странах. Наибольшее распространение франчайзинг получил в розничной торговле – у нас это около половины рынка; больше четверти приходится на общественное питание; около 12% – на сферу услуг. Остальное – производственные и прочие «редкие» франшизы. В сложной экономической ситуации прошлого года особым спросом стали пользоваться франшизы с невысокими первоначальными инвестициями: лидерские позиции занял недорогой фаст-фуд. Потенциал рынка франчайзинга в нашей стране огромен, кроме того – это, безусловно, уникальный рычаг для развития малого и среднего предпринимательства.

Представляется, что при совершенствовании специального правового регулирования коммерческой концессии в России необходимо: осуществлять ясное и четкое регулирование, согласованное (в том числе с точки зрения терминологии) с действующим законодательством РФ и его основными принципами; поддерживать разумный и справедливый баланс частных интересов сторон договора коммерческой концессии: с одной стороны правообладателя и, с другой стороны, пользователя; поддерживать разумный и справедливый баланс, с одной стороны – частных интересов предпринимателей, использующих в своей деятельности схему коммерческой концессии, с другой – публичных интересов; учитывать практику правового регулирования франчайзинга в экономически развитых зарубежных государствах, поскольку они имеют обширный опыт, накопленный в процессе такого регулирования, и для успешной интеграции Российской Федерации в единое мировое экономическое пространство.

Экономический смысл договора заключается в том, что заключение Договора дает возможность правообладателю расширить свое влияние на рынке (вытеснить конкурирующую продукцию) без необходимости открывать филиалы или организовывать дочерние общества, нанимать дополнительных работников, изучать незнакомый рынок и др. не только без дополнительных финансовых вложений, но даже и получая при этом прибыль от платежей пользователя (франчайзи). При этом правообладатель сохраняет достаточно сильный контроль над пользователями, поскольку пользователь зависит от исключительных прав правообладателя и принимает на себя обязательства придерживаться в своей деятельности стандартов и качества не ниже правообладателя. Пользователю Договор позволяет вести предпринимательскую деятельность под именем и по технологии известной на рынке компании, что не требует значительных интеллектуальных затрат на организацию нового дела, снижает предпринимательский риск, ускоряет окупаемость капиталовложений. Пользователь находится под покровительством правообладателя, одновременно сохраняя формальную независимость от него. Использование известного имени дает возможность пользователю экономить и на затратах по рекламе своей продукции. Наконец, дополнительные возможности дают право на предоставление субконцессий (если оно предусмотрено Договором), т. е. право пользователя передавать третьим лицам (вторичным пользователям) комплекс прав, полученный от правообладателя. В этом случае пользователь приобретает все выгоды правообладателя. Договор используется обычно в торговле, сфере обслуживания, для создания сети по сбыту продукции правообладателя, для освоения новой территории. Иногда первичный правообладатель привлекает пользователей преимущественно правом на предоставление субконцессий. Коммерческая концессия представляет собой уникальную возможность становления и развития предпринимательства, особенно для малого и среднего бизнеса, который является основой экономики в развитых государствах. Таким образом, развитие коммерческой концессии в Российской Федерации может способствовать

укреплению российской экономики в целом.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая и вторая): [с изм. и доп. от 20 февраля, 12 августа 1996 г.; 24 октября 1997 г.; 8 июля, 17 декабря 1999 г.; 16 апреля, 15 мая 2001 г.]. – Гл. 54.
2. Пугинский, Б. И. Коммерческое право России: учебник. – 2-е изд. – М.: Зерцало, 2008. – С.257-262.
3. Коммерческое (торговое) право: учебник / под ред. Ю. Е. Булатецкого, В. А. Язева. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2002. – С. 42.
4. Правовая система «Консультант Плюс».

УДК 338.43

## **ИННОВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

**Минеев Денис Валерьевич**, соискатель кафедры «Экономика и управление» НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа приватизации и предпринимательства».

443090, г. Самара, Советский р-н; ул. Антонова-Овсеенко, 53.

Тел.: 8 (846) 279-00-64.

**Ломакин Андрей Юрьевич** аспирант, НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа приватизации и предпринимательства».

443090, г. Самара, Советский р-н; ул. Антонова-Овсеенко, 53.

Тел.: 8 (846) 279-00-64.

**Купряева Мария Николаевна**, канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8(84663) 46 3-32.

**Руссков Антон Николаевич**, преподаватель кафедры «Математические методы и информационные технологии» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8(84663) 46 3-32.

**Ключевые слова:** инновация, инновационный менеджмент, инновационные технологии.

*Проведен аналитический обзор точек зрения по формированию технологий инновационного менеджмента.*

За годы современной реформы в нашей стране многократно сократились объемы производства продукции предприятий. Главная причина заключается в сокращении ресурсного потенциала предприятий, оборотных и собственных средств. В связи с нехваткой которых, больше половины предприятий ведут суженное воспроизводство основных фондов, существенно выросли нагрузки на технически исправную технику, в силу чего происходит некачественное и несвоевременное выполнение технологических операции, которые приводят к снижению уровня эффективности управления.

*Цель исследования* – обосновать инновационные пути развития менеджмента для повышения его эффективности. В соответствии с поставленной целью в задачи исследований входило: дать оценку формирования и развития инноватики и инновационного менеджмента, провести анализ технологических укладов отечественной экономики, дать авторское определение инновационного менеджмента.

Появление теории инноватики обусловлено ходом исторического развития общественного производства, особенно в период его индустриализации. Спорадически сменяющиеся фазы оживления производства, затем бурного его подъема, наступление кризиса перепроизводства, переходящего в стадию депрессии, стали восприниматься как некие закономерности функционирования капитала и некоторое свойство, присущее экономике машинного производства. В свою очередь, государственно-монополистический путь развития отечественной промышленности с жесткой системой планирования и распределения породил в известной мере надежды на устойчивость темпов индустриализации. Для этого были созданы монопродуктовые предприятия-гиганты, которые во многом повторяли недостатки функционирования крупного капитала. Монополизм таких предприятий обеспечивался централизованным распределением неконкурентоспособной продукции по потребителям, что негативно влияло на темпы научно-технического прогресса, приводило к экстенсивному развитию промышленного производства.

Исследовав обширный статистический материал, связанный с цикличностью чередования сменяющихся фаз в промышленном производстве, русский экономист Н. Д. Кондратьев установил в 1925 г. существование длинных волн (или циклов), или больших циклов конъюнктуры. В результате этого исследования было определено, что в основе длинных волн (или циклов) протяженностью в 40-60 лет находится смена пассивной части капитала, к которой относятся здания, сооружения, коммуникации, передаточные устройства и т.д. В средние промышленные циклы протяженностью 7-10 лет входит замена активной части капитала в

форме станочного оборудования транспортных средств и т. п. Короткие волны в 3-3,5 года распространялись на рыночные конъюнктурные изменения по отношению к определенным видам продукции промышленности.

В волновой теории Н. Д. Кондратьева австрийский экономист Йозеф Шумпетер, работавший в Гарвардском университете США, увидел возможность преодоления кризисов и спадов в промышленном производстве за счет инновационного обновления капитала через технические, организационные, экономические и управленческие нововведения. В фундаментальной работе «Деловые циклы» (1939 г.) Шумпетером приведены три разновидности циклов. Первый цикл был связан с промышленным переворотом, начало которому положило развитие промышленности в Великобритании. Второй цикл совпал с появлением железных дорог, машиностроения, пароходов и продолжился до 90-х годов XIX столетия. Третий цикл был связан с применением в промышленности электроэнергии, изобретением двигателя внутреннего сгорания, развитием химической промышленности.

В теории и методологии инноватики приведенные Шумпетером деловые циклы принято в настоящее время связывать со сменой технологических укладов в общественном производстве. В тесной взаимосвязи со сменой фаз в жизненном цикле технологического уклада принято различать в современной концепции инноватики нововведения-продукты, нововведения-процессы и модификацию продуктов. Непосредственно нововведения-продукты считаются первичными. Они появляются в недрах экономики предшествующего технологического уклада. Само по себе появление неординарных нововведений-продуктов означает фазу зарождения нового технологического уклада. Однако его медленное развитие на определенном отрезке времени объясняется монопольным положением отдельных фирм и компаний, которые первыми применили нововведения-продукты и успешно развиваются, добываясь высокой прибыли, так как находятся под защитой законов об интеллектуальной собственности.

Однако монопольное положение на товарном рынке может неожиданно закончиться из-за конкуренции других товаропроизводителей, которые будут стремиться произвести более совершенное нововведение-продукт. Поэтому, организация-монополист в период стабилизации производства нового продукта, не дожидаясь, пока появятся конкуренты, своевременно приступает к продаже лицензий на технологию производства своих изделий. В результате происходит распространение нововведений-процессов, сопровождаемое массовым перераспределением капиталов в технологические цепи нового уклада в общественном производстве. Доминирующее положение нового технологического уклада приводит к постепенному падению прибыльности производства в предшествующем укладе. В свою очередь, организация, которая продала лицензии, получает в итоге дополнительные средства для проведения инновационной деятельности, по созданию новой и более конкурентоспособной продукции. Отсюда берет начало очередной деловой цикл, предупреждающий спад в промышленном производстве (очередная средняя волна по Н. Д. Кондратьеву).

Конъюнктурные изменения (короткие волны) вызываются на рынке товаров многими, часто непредсказуемыми причинами. Однако наиболее часто конъюнктурные изменения определяются такими факторами как модернизация выпускаемой продукции со стороны отдельных фирм и компаний. Это вызывает дополнительный спрос на рынке товаров, продлевает жизненный цикл продукции как инновации (англ. «innovation» – новое научно-техническое достижение, нововведение как результат введения новшества). Технологически развитые страны перешли от четвертого к пятому технологическому укладу, вступив на путь деиндустриализации производства. В то же время по продукции четвертого технологического уклада проводится модификация выпускаемых моделей (например, автомобилей), чего вполне достаточно для обеспечения платежеспособного спроса, как в своих странах, так и для удержания рыночных ниш за рубежом. В российской экономике по ряду объективных причин еще не полностью использован потенциал третьего и четвертого технологических укладов. Одновременно были созданы наукоемкие производства пятого технологического уклада. В таблице 1 приводится краткое содержание технологических укладов отечественной экономики.

Жизненный цикл технологии производства также складывается из четырех фаз. Первая фаза связана с зарождением нововведений-процессов и осуществляется путем проведения широкого круга научно-исследовательских работ (НИР) технологического профиля. Вторая фаза связана с освоением нововведений-процессов на объекте. На третьей фазе происходит распространение и тиражирование новой технологии с многократным повторением на других объектах. Четвертая фаза включает рутинизацию, т.е. реализацию нововведений-процессов в стабильных, постоянно функционирующих элементах объектов.

В современной концепции теории инноватики принято выделять также такие понятия, как жизненный цикл продукции и жизненный цикл технологии производства. Жизненный цикл продукции состоит из четырех фаз. На первой фазе проводятся исследования и разработки по созданию нововведения-продукта. Заканчивается фаза передачей отработанной технической документации в производственные подразделения промышленных организаций. На второй фазе происходит технологическое освоение масштабного производства новой продукции. Как первая, так и в особенности вторая фаза связаны со значительными рискоинвестициями, которые выделяются на возвратной основе. Последующий рост масштабов производ-

ства сопровождается снижением себестоимости продукции и ростом прибыли. Это дает возможность окупить инвестиции в первую и вторую фазы жизненного цикла продукции. Затем наступает третья фаза, особенностью которой является стабилизация объемов производимой продукции. На четвертой фазе происходит постепенное снижение объемов производства и продаж. На рисунке 1 приводится укрупненная схема жизненного цикла продукции (включая инновационный процесс).

Таблица 1

Краткое содержание технологических укладов отечественной экономики

Порядковый номер технологического уклада	3	4	5
Период доминирования	1880-1930 гг.	1930-1980 гг.	1980-2030 гг.
Ключевой фактор технологического уклада	Электродвигатель, сталь	Двигатель внутреннего сгорания	Микроэлектронные элементы
Основные компоненты доминирования технологического уклада	Электротехническое и тяжелое машиностроение, производство стали, ЛЭП, неорганическая химия	Авто- и тракторостроение, цветная металлургия, синтетика, органическая химия	Электронная промышленность, вычислительная техника, программное обеспечение
Формирующийся новый уклад	Автомобилестроение, органическая химия, цветная металлургия	Радары, строительство трубопроводов, авиапромышленность, космотехника	Биотехнология, тонкая химия, термоядерный синтез
Преимущества данного технологического уклада	Повышение гибкости производства на основе электродвигателя, стандартизация производства	Массовое и серийное производство	Индивидуализация производства и потребления, повышение гибкости производства, новые формы собственности

На доминирование технологического уклада в течение продолжительного периода времени оказывает влияние государственная поддержка новых технологий в сочетании с инновационной деятельностью фирм и компаний. Нововведения-процессы улучшают качество продукции, способствуют снижению издержек производства и обеспечивают устойчивый потребительский спрос на рынке товаров.

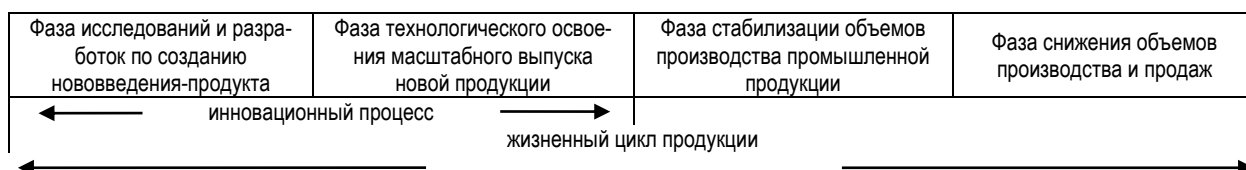


Рис. 1. Схема жизненного цикла продукции

Таким образом, теория инноватики и ее современные концепции включают в себя знания о деловых циклах, технологических укладах, инновационных процессах, а также понятия о жизненных циклах продукции и технологиях производства. Следовательно, понятие (лексема) «инноватика» значительно шире и глубже по своему содержанию в сравнении с термином «инновация». При этом знания по инноватике дают возможность предвидеть перспективу долгосрочного технико-экономического развития общественного производства, оказывать влияние на изменения в фазах деловых циклов, а за счет инноваций – уменьшать периоды спада производства и содействовать подъему деловой активности в промышленности.

#### Библиографический список

1. Завлин, П. Н. Инновации рыночной экономике // Гуманитарные науки. – СПб., 1997. – №3.
2. Сурик, А. В. Инновационный менеджмент / А. В. Сурик, О. П., Молчанова. – М.: ИНФРА-М, 2008.

ББК 65.290+74.58

## САМООРГАНИЗАЦИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Камышников Александр Александрович**, ассистент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Института управленческих технологий и аграрного рынка ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

443011, Самара, ул. Ново-Садовая, д. 303а, кв.196.  
Тел.: 8 (927) 736-13-75.

**Ключевые слова:** самоорганизация, организационное проектирование, социальный дизайн.

*Рассматриваются механизмы самоорганизации в учреждениях высшего образования. Анализируется опыт формирования новых структурных единиц образовательных организаций.*

Несмотря на то, что «человеческий капитал» работников высшего образования значительно превышает «человеческий капитал» работников предприятий, самоорганизация в этих учреждениях находится на еще более низком уровне, чем на предприятиях. Этому способствует предметное разделение труда основно-

го контингента преподавателей, создание предметно замкнутых кафедр, узкая специализация факультетов, ориентация ректоратов и подразделений функционального управления на обслуживание многочисленных проверяющих. В течение всего года проверяющие комиссии регулярно контролируют работу вузов. Зачастую профессора и доценты (управленцы, экономисты, философы, социологи, психологи, юристы), читающие лекции, включающие проблемы самоорганизации, сами не имеют никакого отношения к самоорганизации и лишь отрабатывают надуманные и завышенные нормативы почасовой нагрузки. Категорирование учебных заведений, осуществляемое Министерством образования и науки, не стимулирует самоорганизацию не в одной из категорий. Лишь категория элитных образовательных учреждений получает некоторые шансы для развития самоорганизации. Дополнительным препятствием на пути самоорганизации является финансирование бюджетных образовательных учреждений «по базе» или по чуть скорректированной смете прошлого периода, отсутствие механизма консолидации бюджетов, который соединял бы государственные ассигнования и поступление средств от платного обучения, хоздоговорных НИР, сдачи в аренду помещений и оборудования. Некоторое продвижение представляет собой создание совместных предприятий учебных заведений и производственных структур. Даже там, где такие предприятия сформируются и станут реальными рабочими местами нескольких работников образовательного учреждения, то самоорганизация окажется, что называется, не в учреждении, а за его порогом. С учетом проводимой в настоящее время реформы системы высшего образования, данные вопросы приобретают особую актуальность.

*Цель исследования* – повысить эффективность системы высшего профессионального образования. В соответствии с указанной целью была поставлена и решена следующая *задача* – изучить потенциал самоорганизации в учреждениях высшего профессионального образования и моделирование практических ситуаций создания первичных самоорганизующихся трудовых коллективов.

Самоорганизация связана с деятельностью трех уровней, точнее, с деятельностью лидеров и коллективов этих уровней. Применительно к образовательному учреждению, являющемуся основным уровнем в этой сфере деятельности, она состоит в расширении прав руководителя и коллектива основного звена, формировании или преобразовании подразделений уровня среднего звена, в формировании хозрасчетных подразделений нижнего уровня и делегировании им большинства функций образовательного учреждения.

Как и во всех социально-деятельностных коллективах, количество уровней является относительной величиной. В общем виде оно зависит от размерных характеристик коллектива и наличия лидеров и жизненного цикла коллектива. При этом весьма распространенной является ситуация, когда одного из перечисленных выше уровней на конкретном объекте, просто нет. Самоорганизующиеся коллективы нижнего уровня как бы вбирают средний и взаимодействуют непосредственно с топ-менеджментом. Может быть иначе: средний уровень совмещает свои функции с функциями первичных коллективов. Известны примеры, когда ректорат университета преобразовал уровень основного звена – факультеты – в институты и делегировал им почти все виды образовательной деятельности (Государственный университет г. Ульяновск). Другой пример. В составе основного звена статуса Академии создается инициативный институт при сохранении традиционных факультетов и их функций. Стремительное развитие инициативного института позволяет предположить два варианта его развития. Во-первых, выделение в его составе нескольких центров первичной самоорганизации. Во-вторых, выделение из состава института подразделения аналогичного ему статусу. Второй вариант, естественно, вряд ли удовлетворит коллектив инициативного института.

В соответствии с концепцией оптимального соотношения самоорганизации, организационного проектирования и социального дизайна, в рамках разных уровней менеджмента основной проблемой является создание первичных самоорганизующихся трудовых коллективов. Как правило, сфера деятельности таких коллективов ограничивается одной или несколькими специальностями. При этом, может осуществляться обучение по разным образовательным программам. Среди них: дневная форма обучения, очно-заочная (вечерняя), заочная, а так же обучение в сокращенные сроки лиц, имеющих среднее специальное образование соответствующего профиля, обучение второй специальности уровня высшего образования, наконец, – так называемые бакалавриат и магистратура по близким к специальности направлениям. Самоорганизующийся коллектив состоит из преподавателей всей или части выпускающей кафедры, всего или части деканата, а так же группы аспирантов и научных работников соответствующего профиля. Ключевой фигурой в самоорганизующемся коллективе является его лидер. Как правило, это доктор наук, профессор, сформировавший свою научную школу, имеющий изданные научные труды и учебные пособия по профилю образовательной и научной деятельности коллектива. Основой организации учебного процесса в учреждениях высшего образования традиционно служат учебные планы. Примерно, третью часть расчетной учебной нагрузки составляют гуманитарные общеобразовательные дисциплины, а так же дисциплины естественно-технического цикла. Если общеспециальные и специальные дисциплины закрываются бывшими преподавателями выпускающей кафедры, то общеобразовательные гуманитарные и естественно-технические дисциплины требуют преподавателей с традиционно специализированных кафедр. В зависимости от объема учебной работы са-

моорганизующийся коллектив может включить в свой состав, как правило, по одному преподавателю общеобразовательных дисциплин; пригласить коллег общеобразовательных кафедр внутри своего образовательного учреждения либо извне.

Если все образовательное учреждение строит свою деятельность на основе самоорганизующихся коллективов, то в процессе взаимодействия лидеров или представителей этих коллективов решается вопрос о централизации или децентрализации традиционных функций образовательного учреждения. Среди них: прием абитуриентов, методическое консультирование разработки учебных планов, экономические расчеты, бухгалтерский учет, оформление персонала, издательская деятельность, планирование и организация научной работы. Если самоорганизующийся коллектив создается путем выделения из состава образовательного учреждения, то ему должно принадлежать право сосредоточить у себя те функции, которые он считает необходимыми. Наиболее рационально создавать самоорганизующиеся коллективы для обучения студентов на коммерческих началах, т.е. в виде платного образования. Если самоорганизующийся коллектив сочетает платное и бюджетное образование, то ему могут быть выделены бюджетные ставки или бюджетный фонд зарплаты пропорционально количеству бюджетных мест обучающихся. Таким образом, отсутствие решения консолидированных бюджетов переносится с уровня образовательного учреждения на уровень самоорганизующегося коллектива. Экономическая сторона деятельности самоорганизующегося коллектива решается в двух вариантах: открытие расчетного счета в банке; открытие субсчета бухгалтерией образовательного учреждения основного звена либо его подразделения среднего уровня. В первом случае с расчетного счета в банке производится оплата централизованно выполняемых функций обслуживания и управления.

Специфика учреждений высшего образования, с одной стороны, затрудняет самоорганизацию, а с другой, облегчает. Первое обстоятельство порождается сложным и не однородным тезаурусом реальных и потенциальных членов самоорганизующегося коллектива, спецификой экономических соотношений бюджетного и коммерческого образования, необходимостью лицензирования основных видов деятельности. Второе обстоятельство состоит в относительной простоте налогообложения лицензированной деятельности, стабильности финансирования образовательных учреждений.

На примере учреждений высшего образования лишний раз убеждаемся, что самоорганизация в образовательной деятельности возможна лишь при ее тесном взаимодействии с менеджментом. Естественно, инициатором создания самоорганизующегося коллектива может быть любой работник, чаще всего, имеющий шансы стать лидером самоорганизующегося коллектива. Однако начать самоорганизацию путем контактов с потенциальными членами самоорганизующегося коллектива без контакта с менеджером вышестоящего уровня не представляется рациональным. Достигнув согласия с менеджментом, потенциальный лидер самоорганизующегося коллектива готовит нормативный документ, декларирующий создание такого коллектива и определяющий основные условия его функционирования. После этого инициатор создания самоорганизующегося коллектива может приступить к переговорам с потенциальными участниками такого коллектива. Процесс формирования самоорганизующегося коллектива носит многошаговый, итерационный характер. С участием менеджера вышестоящего по коллективу уровня проводится собрание, на котором тем или иным способом достигается консенсус по поводу легитимности лидера самоорганизующегося коллектива. Этот человек должен устраивать всех членов коллектива и вышестоящий менеджмент. В дальнейшем разрабатывается подробное положение о статусе и порядке деятельности самоорганизующегося коллектива, которое обсуждается на общем собрании коллектива и подписывается руководителем коллектива и вышестоящим менеджером. В отдельных случаях в существующих внутривузовских структурах проект положения визируется функциональными специалистами. Однако количество виз и порядок согласования определяется вышестоящим менеджером и зависит от его стиля управления и взаимоотношений внутри коллектива его уровня.

Самоорганизующийся коллектив(ы) нижнего уровня может быть создан по инициативе вышестоящего уровня. Это может быть руководитель среднего или высшего уровня (в зависимости от размеров коллектива основного звена). Руководитель, проявляющий инициативу в создании самоорганизующегося коллектива(ов) беседует с потенциальным лидером, приглашает потенциальных членов самоорганизующегося коллектива, создает своеобразную инициативную группу. Далее алгоритм действий близок к алгоритму создания самоорганизующегося коллектива по инициативе снизу. Формирование самоорганизующегося коллектива(ов) преимущественно из уже работающих членов большого коллектива может быть определено как социальный дизайн. Разработка принципиальных структурных схем еще не сформированных коллективов может быть определена как организационное проектирование. Коллективы учреждений высшего образования имеют жизненный цикл подобный жизненному циклу аналогичных производственных коллективов. Завершение жизненного цикла (стадия преобразования), как правило, не заметно, так как на базе одного учреждения создается другое с иным набором специальностей, иной структурой, иными руководителями. Естественно, стадии жизненного цикла касаются и первичных самоорганизующихся коллективов. В условиях общей низкой социальной и организационной культуры самоорганизующиеся коллективы нижнего уровня могут быть «смя-

ты» потоком традиционализма, разгулом надзорных структур, «самодурством» учредителей.

Особой проблемой является расширение компетенции руководителей и коллективов среднего уровня. На функционирующих учреждениях высшего образования эта составляющая самоорганизации связана с преобразованием всех или отдельных факультетов в институты в составе университетов или академий. При этом бывшим деканам, а ныне директорам институтов и их коллективам делегируется большой комплекс прав и ответственности. Они получают возможность создавать или содействовать созданию самоорганизующихся коллективов нижнего уровня, открывать расчетные счета в банке, осуществлять бухгалтерский учет, оформлять прием на работу сотрудников на разных основаниях, утверждать рабочие учебные планы, приобретать лабораторное или иное учебное оборудование, осуществлять текущий ремонт помещений, прием абитуриентов, формировать по согласованию с учредителями Государственные аттестационные комиссии.

Некоторые из перечисленных функций в ситуации наличия самоорганизующихся первичных коллективов могут быть делегированы им. В этом случае координирующая роль принадлежит коллективам среднего уровня, подразделения которых осуществляют интегративное управление, ведут сводный учет, разрабатывают статистические документы, передаваемые ректоратам университетов или академий. Экономические взаимоотношения с первичными самоорганизующимися коллективами строятся на взаимосогласованной передаче им доли денежных поступлений. На уровне среднего звена коллективов учреждений высшего образования создается своеобразный штаб по освоению новых образовательных программ, развитию новых направлений в научной и научно-внедренческой деятельности, получению грантов от отечественных и зарубежных спонсоров, разворачивается деятельность по подготовке и аттестации специалистов высшей квалификации. На уровне высшего звена образовательных учреждений, в ректоратах университетов и академий, а так же институтов, если они не входят в состав указанных учреждений высшего образования, осуществляется стратегическое планирование, организуется деятельность централизованных опытных производств и хозяйств, суммируются отчетные статистические показатели, транслируются нормативные документы учредителя(ей). Коллектив руководителей и специалистов учреждения высшего образования так же нуждается в расширении компетенции, однако решение этого вопроса связано с властными полномочиями учредителя и зависит от общего стиля руководства в отрасли или государстве, в целом. Нелучший стиль деятельности учредителя(ей) желательно не транслировать на институты или другие подразделения среднего уровня управления и обслуживания учреждений высшего образования.

Таким образом, учреждения высшего образования могут служить объектами значительного развития самоорганизации в тесной связи с совершенствованием управления. Изучение процессов самоорганизации в учреждениях высшего образования приводит к выводу, что ситуацию «сапожник без сапог», складывающуюся в настоящее время, необходимо менять, повышая эффективность системы высшего профессионального образования. Учреждения высшего образования, как и производственные объекты, могут и должны стать полем решительного развития самоорганизации в увязке с совершенствованием их управления.

#### Библиографический список

1. Пузыревский, Л. С. Основы организационного проектирования. – Л.: ЛГУ, 1975. – 128 с.
2. Хиценко, В. Самоорганизация и менеджмент // Проблемы теории и практики управления. – 1996. – №3.
3. Романов, В. Единство самоорганизации и управления // Государственная служба. – 2004. – №4(30).

ББК 88.4

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

**Ивлиева Антонина Дмитриевна**, ст. преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление» Института управленческих технологий и аграрного рынка ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

443023, Самара, ул. Советской Армии, д. 23, кв.41.  
Тел.: 8(927) 607-09-54.

**Ключевые слова:** психология, психологические школы, производительность труда, качество, человеческий капитал.

*В условиях стремительной инновации человеческий фактор приобретает решающее значение. В статье произведен анализ ряда психологических направлений, способствующих увеличению темпов развития. На основе анализа ряда психологических школ автор предлагает решения по инновации человеческой деятельности, которые могут дать существенный практический результат.*

Ахиллесовой пятой в методологии познания и преобразования мира является смешение областей знания с объектами и процессами материального мира. Дисциплина, получившая название *психология*, является наиболее ярким примером проблем в гносеологии. Слово «*Психология*» образовано от греч. психи

– душа и логос – слово, мысль, знание. Это наука о внутреннем мире человека.

Психология многопланова, многоаспектна, она изучает исторически привнесенный духовный мир человека, закрепленный в генетической памяти и развитый в процессе воспитания.

Разделы психологии имеют отношение к различным жизненным ситуациям (медицинская психология, тюремная, военная, психология деятельности – трудовая психология и т.д.). Психологическая структура человека – многоуровневая: от общего мировоззрения до конкретных взаимных отношений. Значительное место в духовном мире человека занимает образование. Оно, как правило, развивает этот мир и расширяет производственно-деятельностные способности человека. В конце XX – начале XXI века возникли дискуссии о соотношении материального и духовного мира человека. Определение и практика его использования дают основание рассматривать психологию, как нематериальную область знания. Однако при наличии определенной методологии, исходных знаний и аппаратуры обнаружено, что сознание и такие его элементы как чувства, реакции, настроения, память и мысли порождены структурой головного мозга.

*Цель исследования* – повышение эффективности управления в производственных системах, в соответствии с поставленной целью в *задачи исследования* входило: изучение психологических аспектов менеджмента и рассмотрение практических ситуаций применения психологии в менеджменте.

В традиционной психологии абстрагирование от материальных процессов в головном мозге создает впечатление некоторой простоты психологических знаний, с одной стороны, с другой – порождает чисто казуистические шарады. Одной из таких шарад является соотношение сознания и деятельности. «Пленники» агитпропа несколько десятилетий с упорством, достойным лучшего применения, твердили: «Действие – первично, сознание – вторично». К сожалению, этот излишний спор затронул деятельность такого талантливого ученого, как М. Я. Выгодский. Апологеты диалектического материализма утверждали: «Материя – первична, а сознание вторично». Как же в психологии могло быть сознание первичным, а деятельность вторичной? Поскольку диалектический материализм формировался и внедрялся «под дулом пистолета», то диалектический подход заканчивался на трех «разрешенных» законах диалектики. Догматизм священных научных теорий «душил мысль» и ограничивал большинство логических рассуждений. В частности, запрещено было думать, что существует теория относительности и что на большинство вещей, явлений, закономерностей можно смотреть с разных точек зрения, а эти точки зрения могут меняться. Например, сознание, порожденное предыдущей деятельностью, в том числе образование, рождало новую деятельность. Та, в свою очередь, рождает новое сознание. Парадокс заколдованного круга стал одним из «родимых пятен» психологии определенного периода. Естественно сейчас хватает общепризнанной и логической мудрости не держаться за половину круга, а рассматривать его весь, да еще и в развитии.

Применительно к менеджменту экономических систем психолог-аналитик рассматривает психологию отдельного человека с позиций общечеловеческих, династических (семейная наследственность), образовательных, отражения окружающей среды, опыта практической деятельности. Эта последняя пополняет психологический мир (психологическое сознание) человека. Новая деятельность опирается на более тонкие психологические мотивы и характеризуется повышением эффективности деятельности человека, в частности, за счет привлечения новых знаний, технологий и оборудования. В свою очередь, энтузиазм в освоении новых приемов, новой технической базы становится характерной чертой психологии деятельности. Не трудно сделать заключение, что в эру электроники важнейшей психологической составляющей является развитие. При формировании прикладных приемов менеджмента, связанных с психологией, следует рассмотреть ряд школ и направлений психологической науки. Среди них: интроспективная психология; структурализм; функционализм; бихевиоризм; гештальтпсихология; психоанализ; школа Жана Пиаже; культурно-историческая психология; когнитивная психология; гуманистическая психология; онтопсихология.

Подробный анализ известных направлений и школ психологии позволил выделить конструктивные приемы менеджмента, целесообразные в практике для повышения эффективности производственной и иной деятельности. *Интроспективная психология* – оценка внутренних переживаний работника. *Бихевиоральный подход* используется для проектирования и внедрения разнообразных систем мотиваций. *Гештальтпсихология* ориентирует менеджмент на создание внешней материальной среды и человеческих отношений в виде целостных образований, незначительно изменяемых при исключении отдельных элементов этих систем. *Психоанализ*, согласно учению З.Фрейда и его последователей, обращает внимание на соотношение мужской и женской части коллектива, особенно это проявляется при формировании и организации работы команд. Справедливое решение гендерных проблем позволяет повысить результативность деятельности. *Школа Жана Пиаже* и направление когнитивной психологии позволяют менеджменту разработать комплекс мероприятий по усвоению и закреплению работниками новых приемов, тренировкам внимания, памяти, логического мышления, скорости реакции.

На основе *культурно-исторической психологии* менеджмент формирует отношение коллективов к словам, знакам, символам, мифам. Из *гуманистической психологии* руководители производства и других

видов деятельности получают основу для освоения высших ценностей, самоактуализации личности, творчества, любви, ответственности, автономии, психического здоровья, межличностного общения. *Онтопсихология* ориентирует руководителей на спонтанное проявление общечеловеческих качеств. Нельзя согласиться с автором этого направления Антонио Менегетти, что указанные проявления не зависят от культуры, образования, стабильной среды человека. Как следует из перечисленных приложений психологической науки к менеджменту, в практике больших коллективов целесообразно иметь профессионала-психолога как консультанта или коуча. В то же время при первичной подготовке менеджеров и в процессе повышения их образования, психологические знания и навыки должны занять существенное место.

Скажем, в команде уровня бригады, то есть в первичном трудовом коллективе, лидер должен владеть основами психологии. Он создает настроение в коллективе, регулирует взаимоотношение членов коллектива, организует справедливое материальное вознаграждение. Однако, в сложных вопросах личной жизни отдельных членов коллектива, неурегулированных контактах члена коллектива и руководителя, целесообразно участие профессионального психолога из отдела управления персоналом. В самом общем виде психология деятельности отражает мотивацию: во-первых, расширения масштабов деятельности и производства; во-вторых, мотивацию повышения качества деятельности, в том числе качества выпускаемой продукции, либо оказываемых услуг. Повышение качества достигается проектированием, применением модернизированного оборудования, споростью и аккуратностью работников. Ко всем этим составляющим имеет отношение психология человека. Конечно, особое значение она имеет применительно к аккуратности деятельностных или трудовых функций. Следует заметить, что психологическая составляющая стремления к качеству лучше удается в коллективе, чем при индивидуальной деятельности или работе.

Практическим проявлением этой тенденции явились кружки качества на японских предприятиях, возникшие в период «японского чуда» (50-60-е годы прошлого столетия) по рекомендации американского специалиста по статистическим методам контроля качества Э. Деминга. Следует заметить, что японские «кружки качества» работают преимущественно во внеурочное время. Почти все их результаты обнаруживаются в трудовых коллективах и являются условием соревнования между кружками качества. При этом энтузиазм и взаимовлияние, то есть преимущественно психологические аспекты деятельности, являются главными.

В Соединенных Штатах при значительно меньшем размахе работы по совершенствованию качества материальное вознаграждение за эту сторону деятельности значительно больше. В то же время массовость и тщательность совершенствования производства и особенно качества на японских предприятиях превосходит результаты в США. Не зря на семинаре во Владивостоке в 1993 г. на вопрос: «Когда мы догоним вас по качеству?», – инженеры японской Ассоциации качества ответили: «Никогда!».

Нужно иметь в виду, что деятельность кружков качества на японских предприятиях происходит в условиях специфически японского управления персоналом. Вкратце напомним, что на японских предприятиях существует практика пожизненного найма. Заработная плата определяется *стажевыми* категориями рабочих и менеджеров о отдельности, престижные фирмы считают достоинством молодого работника широту и качество его образования. Приемы конкретных рабочих операций осваиваются непосредственно в их фирмах. Это же касается специалистов с высшим образованием по менеджменту, маркетингу, проектированию изделий и разработке новых технологий. Общий результат деятельности коллективов японских фирм закрепляется существенными бонусами, получаемыми всеми работниками, а не отдельными менеджерами, как имеет место в США и в России.

Психология единства цели, трудная и самоотверженная борьба за ее достижение делают естественным причисление работника не к специальности, а к фирме. В рамках фирмы широко практикуется ротация работников и менеджеров, что зачастую является способом автоматического освоения предложений, сформулированных в кружках качества теми же самыми работниками.

В современной России психологическая составляющая менеджмента играет существенное значение при подборе и расстановке рабочих и руководящих кадров. Первой задачей кадровых служб является не допущение или минимизация поступления в коллектив работников с деловыми качествами, ниже критической черты, лиц не склонных к доброжелательному отношению с коллегами или имеющих склонность разглашать коммерческие секреты фирмы, гипертрофировать внутрифирменные конфликты и выносить их за пределы компании. Вторая задача состоит в поиске цивилизованно-амбициозных работников и менеджеров. Третья – подбор работников, психологические характеристики которых наиболее соответствуют характеру конкретных рабочих мест. Применение различных тестов, экспертных оценок, собеседований дополняется изучением трудовых биографий по документам и оценкам с прежнего места работы (если возможно).

Особую значимость психологический аспект менеджмента приобретает в ситуациях крупных организационных реформ на предприятиях или в корпорациях. Практически, на ряде предприятий происходит битва между конвейерами-гигантами и короткими конвейерами или сборками на ступенчатых позициях. Традиционные огромные конвейеры, имеющие свыше ста сборочных позиций, обеспечивают столь глубокое

разделение труда, что у работника возникает ощущение психологической неудовлетворенности. Он способен на большее, а ему приходится выполнять простейшие операции. Большой конвейер обеспечивает высокие темпы работы и низкое качество изготовления и сборки изделий. «Короткий» конвейер требует больших знаний и навыков работника, создает для них определенное напряжение и повышает удовлетворенность работой. Возможно, короткий конвейер может соединяться с изготовлением некоторой части комплектующих на этом же коллективном рабочем месте. Трудовой коллектив (бригада) короткого конвейера полностью отвечает за качество изделия. Этот коллектив осуществляет сборку, подгонку регулировку, он же является контролером качества комплектующих деталей и узлов, поступающих от смежников. Психология коллектива короткого конвейера направлена на достижение высокого качества изделия в целом, так как обнаруженные потребителем дефекты эта бригада сама же и устраняет. Такой коллектив как бы накапливает знания о поведении изделия в эксплуатации и служит социально-психологическим организмом повышения культуры производства, достижения мирового уровня качества. Конечно вопросы организации производства, то есть организации коллективной деятельности в пространстве и времени напрямую не связаны с психологией, но психологический аспект менеджмента дает некоторые подсказки для оригинальных производственных решений.

Таким образом, теоретический анализ истории и современного состояния психологии труда и его управления позволяют заключить, что психологическое усиление менеджмента способствует увеличению и наилучшему использованию человеческого капитала.

#### Библиографический список

1. Сартан, Г. Н. Тренинг командообразования. – СПб.: Речь, 2005. – 187 с.
2. Дейнека, О. С. Экономическая психология: социально-политические проблемы. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1999. – 240 с.

ББК 65.291.6-21

## КЛАССИФИКАЦИЯ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

**Зиновьева Екатерина Владимировна**, ст. преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление» Межрегионального института экономики и права.

443087, Самара, ул. Стара-Загора, д.165, кв. 36.

Тел.: 8(846) 959-47-18.

**Ключевые слова:** мотивация, виды мотивации, стили управления, организационная культура, коррупция.

*В условиях научно-технической революции роль человеческого капитала опережает роль материального. Сложные и разнообразные формы мотивации человека открывают возможности не только к росту объемов производства, но и к интенсивному новаторскому движению. К сожалению, зачастую существенным тормозом последнего становятся коррупционные явления. Преодоление совокупности проблем мотивации является предметом настоящей статьи.*

В современных социально-экономических условиях актуальным является изучение сложных и разнообразных форм мотивации человека. *Цель исследования:* изучение совокупности проблем мотивации и определение путей их преодоления. В соответствии с целью выделена следующая задача: анализ ситуаций применения мотивации, классификация видов мотивации.

Мотивация – комплекс явлений, побуждающих человека к достижению каких-либо целей. В практике употребления термина «мотивация» можно выделить три ситуации: 1) мотивация с точки зрения социального человека (мотивированного человека); 2) мотивация с точки зрения менеджмента трудовых коллективов; 3) мотивация в составе социально-экономического механизма общества.

В виде укрупненной классификации мотивации с точки зрения мотивированного человека полагаем уместным выделить следующие ее группы: 1) духовная; 2) материальная; 3) «наградная» (мотивация награждением); 4) девиантная мотивация (мотивация отклоняющегося поведения); 5) отрицательная (мотивация наказанием). Подчеркнем, что даже при укрупненной классификации факторов мотивации, они не могут быть рассмотрены по отдельности. Доминирующий фактор демонстрирует связи ее с другими факторами мотивации различной степени близости. Рассмотрим более конкретно перечисленные пять групп мотивации. В *первой* можно выделить: мотивацию «служения обществу»; мотивацию группового признания (партией, командой, коллективом, кланом и т.д.); мотивацию самовыражения; мотивацию социального роста; мотивацию профессионального роста (следует отметить, что все перечисленные варианты могут детерминироваться религиозными и иными морально-нравственными установками социума, в котором проживает (в т.ч. прошел социализацию) индивид). Во *второй* группе мотивации – материальной – можно выделить следующие подгруппы: общую мотивацию получения благ; мотивацию участия в предпринимательской деятельности;

мотивацию наемного работника; мотивацию обеспеченного будущего. В *третьей* группе мотивации, названной нами «наградной», человек замотивирован на достижение таких целей, которые с известной степенью гарантии будут поощрены обществом в региональном, государственном и международном масштабе. Среди них: почетные звания; награды; премии; призы. *Четвертая* группа отнесена к мотивации девиантного (от англ. – *deviation* – отклонение) поведения. К этой группе относятся: мотивация вора, афериста, махинатора; мотивация наркозависимого, страдающего алкоголизмом; мотивация сексуального извращения. Наконец, *пятая* группа мотивации, так называемая негативная, охватывает спектр опасных и неприятных для мотивируемых лиц действий со стороны социума: от угрозы лишения жизни, до наказания в виде штрафов и общественных порицаний. К этой группе относятся: мотивация избегания всех видов наказаний, предусмотренных законодательством; мотивация таких вариантов социальных воздействий, как: предупреждение, осуждение, порицание и пр.

С точки зрения социального человека мотивация представляет собой комплекс мотивов его деятельности. В процессе анализа и проектирования мотивации отдельного индивида-члена общества необходимо рассмотреть пропорции или удельные веса ранее перечисленных пяти видов мотивации.

С точки зрения менеджмента трудовых коллективов существует проблема создания условий для актуализации полезных для предприятия мотивов деятельности в поведении членов управляемого коллектива.

Выше были названы пять видов мотивации члена общества, работника в составе трудового коллектива, с точки же зрения менеджмента мотивация зависит от стиля управления. В частности, традиционно выделяют следующие стили управления: административный, демократический и либеральный (попустительский). Комбинация указанных стилей и характера взаимодействия членов коллектива отражаются в организационной культуре предприятия. Согласно классификации Кэмирона и Куинн выделяют следующие четыре типа организационной культуры: бюрократическая, рыночная, клановая и адхократическая.

Стили управления и культура организации сами по себе оказывают влияние на характер мотивации работников коллективов. По некоторым видам мотивации отношения между руководством фирмы и персоналом могут строиться на основах взаимной договоренности, но в отдельные периоды рассогласование интересов может вызывать конфронтационные отношения. Примером могут служить недавние трудовые конфликты на сборочном заводе «Ford» во Всеволожске Ленинградской области и других подобных заводах. Забастовки, как наиболее обостренная форма конфронтационных отношений, как правило, связаны с возникновением на предприятии профсоюзных организаций. «Успехи» профсоюзов в разжигании локальных конфликтов, очевидно, свидетельствуют о низкой квалификации менеджмента. Систематическое информирование работников о финансовом состоянии предприятия, предотвращение социально несправедливых вознаграждений отдельных категорий менеджмента, «принцип равных тягот» в затруднительных ситуациях на предприятии позволяют нейтрализовать разрушительную деятельность профсоюзных активистов без ущерба для мотивации работников.

При анализе социально-экономического механизма общества необходимо найти связь мотивации со стержневым принципом его функционирования. Если в так называемом административно-командном, социалистическом хозяйственном механизме стержневым понятием является «план», то мотивация в значительной степени строится вокруг его выполнения – духовная, материальная, наградная и даже девиантная виды мотивации направлены на достижение показателей «его величества плана». Негативная мотивация выглядит в виде различного рода репрессий за невыполнение плана и нарушение правил, обеспечивающих деятельность вокруг его выполнения.

В постсоциалистическом, рыночно-капиталистическом обществе основой хозяйственного механизма является достижение максимальной прибыли в условиях конкуренции. Соответственно, мотивация рассматривается как побуждение членов общества к достижению этой цели. Поскольку рассматриваемый механизм имеет большую степень дискретности, задача мотивации сосредоточивается преимущественно в обособленно хозяйствующих субъектах. Общество и, соответственно, государственный аппарат принимают на себя отдельные формы мотивации, в частности, значительный объем наградной и репрессивной (отрицательной) за существенные нарушения общехозяйственных и нравственных норм и правил.

Как в социалистическом, административно-распределительном, так и в капиталистическом, конкурентно-собственническом механизмах по роли в жизнедеятельности общества можно выделить две большие группы: производители и распределители. С другой стороны, мотивация может относиться ко всем сферам человеческой деятельности: политике, бизнесу, науке, образованию, здравоохранению, искусству, защите общества в целом, и граждан, в частности и др. В каждой из перечисленных сфер, а также в обобщенных их комбинациях можно выделить лиц, реализующих целевую функцию вида деятельности и лиц, осуществляющих административно-распределительную деятельность. Мотивация первой группы связана с объемом и качеством реализации целевой функции, особенностью второй группы индивидов является обеспечивающий характер их деятельности: они, как правило, не выполняют производственные или иные общественно-

необходимые функции, а создают условия для их реализации. При этом члены общества, относящиеся к первой группе, могут быть замотивированы прямым либо косвенным, моральным либо материальным признанием со стороны общества. Специфика же мотивации индивидов из второй группы – в том, что общество признательно им, если их усилия минимизируют затраты времени, сил и ресурсов остальной части общества. Первую группу условно назвали «производители», вторую – «чиновники». Специфика чиновничьей деятельности состоит в том, что общество тем выше его ценит (или должно ценить), чем меньше ощущает его воздействие. При вульгарной организации административно-распределительной деятельности фигура чиновника выступает как фактор, тормозящий деятельность отдельных индивидов, организаций и институтов.

Мотивацию первой группы индивидов (производителей) рассмотрим в дальнейшем.

Вторая группа индивидов и организаций (чиновники) в современном обществе воспринимается практически как символ коррупции, ставшей в настоящее время острой проблемой жизни российского, впрочем, равно как и других государств. Рекомендации по устранению или минимизации этого явления сыплются как из «рога изобилия». При этом в большинстве случаев берутся отдельные факторы коррупции и предлагаются обособленные, необъединенные в систему, меры. Рассмотрим некоторые из них.

Например, предлагается резко увеличить материальное вознаграждение чиновников в процессе прохождения ими государственной и муниципальной службы, а также вызывающее (в смысле повышенного размера) по отношению к остальным гражданам общества пенсионное обеспечение. Так, любой среднестатистический работник, получит пенсию в размере, примерно, 15% от его средней заработной платы; чиновник, по мнению авторов этой концепции, должен получать порядка 80% своего заработка. Если учесть манипуляции с категориями и классами чиновников, то речь идет о полной аналогии возрождения «служилого дворянства». С другой стороны, сторонники этой концепции борьбы с коррупцией ратуют за усиление контроля над чиновниками, вплоть до установления тотальной слежки за их образом жизни, и ужесточение репрессивных мер при обнаружении фактов коррупции. Как следствие среди этой категории работников снижается инициатива, формируется контингент «угодников». При этом собственно явление коррупции не исчезает, а принимает иные формы, механизм ее становится более изощренным: счета подставных фирм, опосредованная передача наличных денег, драгоценностей и т.д. Контрнаправлением стратегии борьбы с коррупцией является совершенствование социально-экономического механизма в обществе, в целом, и в отдельных его сферах. При этом следует иметь в виду, что квазиборцы с коррупцией не только не стремятся создать механизм, минимизирующий возможность таковой, а вводят его усложнения, открывающие новые возможности для ее развертывания. Подобные явления наблюдались, например, при проведении так называемой «дачной амнистии», регистрации прав собственности на объекты недвижимого имущества, регистрации предпринимательства с образованием и без юридического лица и так далее. Между тем, реальная минимизация коррупции достигается там, и только там, где механизм прост и не открывает возможность предоставления дополнительной услуги или благодеяния. В целом, социально-экономический механизм общества мог бы быть упрощенным и справедливым, если бы поверочным критерием выступала свобода состязательности в экономической, политической, образовательной и других сферах.

Таким образом, рассмотрены общие моменты, связанные с мотивацией, акцентировано внимание на трех ситуациях применения этого термина, дана обобщенная классификация видов мотивации.

#### Библиографический список

1. Шейн, Э. Г. Организационная культура и лидерство. – СПб.: Питер, 2001.
2. Воронин, В. Организационная культура и личность: социально-психологические аспекты // Развитие личности. – 1999. – №1.

ББК 65.052

## УЧЕТ КАПИТАЛИЗИРУЕМЫХ ЗАТРАТ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПЛОДОВОДСТВЕ

**Уварова Людмила Серафимовна**, канд. экон. наук, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Испытателей 9-Б, кв. 5.

Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, управленческий учет, капитализируемые затраты.

*Предложена методика учета незрелых многолетних биологических активов отрасли садоводства в финансовом и управленческом учете.*

В структуре питания населения плодам и ягодам принадлежит особое место как одному из основных источников обеспечения человеческого организма витаминами, минеральными и биологически активными веществами, необходимыми для нормальной жизнедеятельности человека. По данным Всемирной организа-

ции здравоохранения рацион человека должен включать не менее 85-90 кг плодов и ягод в год. Однако в настоящее время среднестатистическое потребление этой продукции составляет только 30 кг в год с учетом импорта, и только 15-18 кг плодов и ягод в расчете на душу населения производится в России. Значительная часть населения страны не имеет возможности покупать дорогостоящие импортные плоды и ягоды, по этой причине испытывает авитаминоз, что является одной из причин сокращения продолжительности жизни, увеличения заболеваемости детей.

В государственной программе развития и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. садоводство и виноградарство включены в перечень отраслей, которым выделяются субсидии. При этом отмечен целевой характер бюджетного финансирования – на закладку и уход за плодовыми, ягодными (кустарниковыми) насаждениями и виноградниками интенсивного типа до начала периода их товарного плодоношения. Так, только в 2008 г. из федерального бюджета РФ на эти цели было выделено 734,9 млн. руб., что составляет 80,35% от запланированной суммы (план – 914,8 млн. руб.). Было заложено 7,9 тыс. га садов и ягодников для возрождения плодового подкомплекса АПК.

Проект развития АПК Самарской области на 2004-2013 гг. также предусматривает восстановление плодового подкомплекса в качестве одного из приоритетных направлений развития растениеводческой отрасли с целью обеспечения населения плодово-ягодной продукцией, а также создания сырьевой базы для индустрии детского питания и кондитерской промышленности. Среднегодовое производство плодов и ягод в специализированных садоводческих хозяйствах планируется увеличить за эти годы в 3 раза – до 17-20 тыс. т в год. Многолетние плодово-ягодные насаждения в промышленном садоводстве, являющимся специализированным продуктовым подкомплексом АПК, – важная часть основных средств, от состояния которой зависит финансово-экономические результаты деятельности отдельных предприятий и отрасли в целом.

В международной практике учета регистрация на активных счетах инвестиционных затрат, осуществляемых для создания реальных активов, в том числе основных средств, с целью получения дохода в будущих периодах, называется капитализацией затрат.

В контексте МСФО-41 «Сельское хозяйство» многолетние плодово-ягодные насаждения относятся к плодоносящим биологическим активам, которые в свою очередь подразделяются на зрелые и незрелые. Особенность плодоносящих биологических активов состоит в том, что они не исчезают при сборе сельскохозяйственной продукции и могут продуктивно использоваться в течение определенного времени. В отношении многолетних плодово-ягодных насаждений период их использования достигает 20-30 лет. При этом биологические активы относятся к зрелым с того момента, когда они полностью достигли параметров, позволяющих их использовать для получения продукции, сбора урожая.

Таким образом, капитальные вложения в создание зрелых биологических активов отрасли садоводства следует рассматривать как капитализацию затрат с целью получения садоводческим предприятием экономических выгод в будущем.

*Цель исследования* – научное обоснование методических и практических подходов к организации учета капитализируемых затрат на создание многолетних плодово-ягодных насаждений. Реализация поставленной цели исследования обусловила определение и необходимость последовательного решения следующих задач: определить место капитализируемых затрат в инвестиционном процессе как специфических объектов учета; разработать методику учета капитализируемых затрат на закладку и выращивание многолетних плодово-ягодных насаждений в системе финансового учета; отразить принципы и особенности управленческого учета капитальных вложений на создание плодоносящих многолетних насаждений в системе экономических отношений садоводческих предприятий.

Объектом исследования выступили сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм Самарской области, специализирующиеся на производстве плодов, ягод и посадочного материала для садоводства.

Важность своевременного, точного, полного учета долгосрочных инвестиций в форме капитальных вложений по их направлениям и источникам финансирования определяется в первую очередь тем, что вложения средств в инвестиционные проекты означает отвлечение на длительный срок крупных сумм денег – после совершения инвестиций они оказываются связанными и не могут быстро вернуться с прибылью. Многолетние насаждения – сады – вступают в пору товарного плодоношения через 4-8 лет после их закладки, и этот срок определяет разрыв между капитальными вложениями и началом получения прибыли от реализации продукции, а срок окупаемости инвестиций будет зависеть от уровня рентабельности производства плодов и ягод на новых участках. Кроме того, все эти годы необходимы дополнительные затраты на уход за молодыми садами и ягодниками. Капитальные вложения должны приносить доход на протяжении всего периода функционирования приобретенных активов, а в садоводстве срок эксплуатации многолетних насаждений колеблется от 3 лет – земляника, до 20 лет – яблони на сильнорослых подвоях. Инвестор вправе

рассчитывать на такую норму доходности все эти годы, которая была бы сопоставима с нормой доходности при вложении данных средств в другие (альтернативные) сферы приложения капитала.

Основной проблемой для предприятий агропромышленного комплекса при принятии инвестиционных решений является отсутствие информационного обеспечения. Капитальные вложения – капитализируемые затраты – одновременно являются объектом и финансового, и управленческого учета. В финансовом учете формируется информация о расходах организации в поэлементном разрезе и по направлениям – на текущие расходы, на финансовые вложения, на капитальные вложения. Данные финансового учета об объемах и направлениях капитальных вложений сводятся в финансовой отчетности – в виде информации о затратах на строительство и приобретение основных средств – и в установленном порядке представляются внешним пользователям, в том числе и инвесторам. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций агропромышленного комплекса предполагает организацию финансового учета капитальных вложений сельскохозяйственного предприятия на активном балансовом счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» с выделением субсчетов для учета каждого направления реальных инвестиций. В частности, для учета капитализируемых затрат отрасли садоводства предусмотрен субсчет 08-8 «Закладка и выращивание многолетних плодово-ягодных насаждений»

Аналитический учет затрат следует вести отдельно по культурам и породам молодых насаждений, времени посадки, местонахождению – то есть разграничивать затраты по каждому участку, которому присваивается свой инвентарный номер. Значит, к субсчету 08-8 «Закладка и выращивание многолетних насаждений» должен быть открыт целый ряд аналитических счетов.

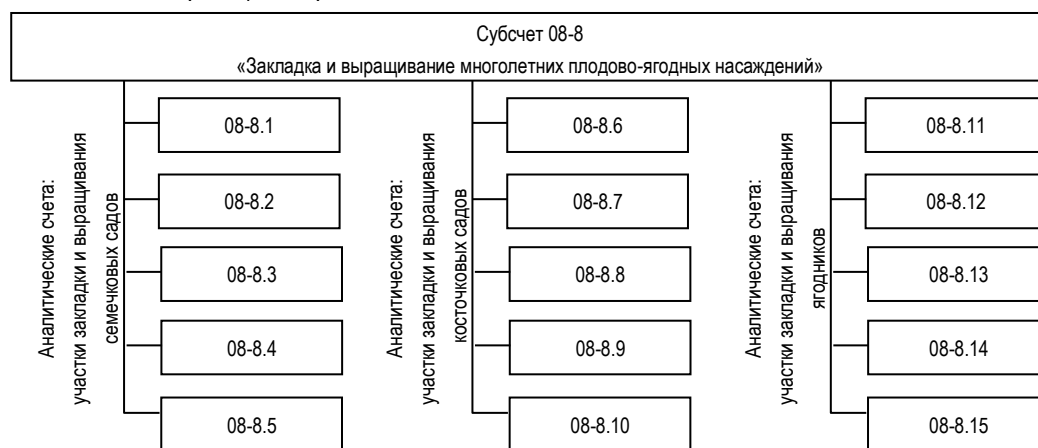


Рис. 1. Схема учета затрат на субсчете 08-8 «Закладка и выращивание многолетних плодово-ягодных насаждений»

Можно порекомендовать присвоить номера аналитических счетов с 1 по 5 участкам молодых семечковых садов; номера с 6 по 10 – участкам молодых косточковых садов; номера 11-15 – участкам ягодников.

Действительно, в среднем по размеру садоводческом предприятии Поволжского региона, имеющем площадь многолетних насаждений 300-400 га, из которых 100-150 га – неплодоносящих, одновременно может быть до 15 и более участков молодых насаждений, то есть аналитических счетов для учета капитализируемых затрат. В условиях недостатка средств финансирования реальных инвестиций, хозяйства пытаются обновлять многолетние насаждения путем закладки небольших участков – по 10-20 га семечковых садов, ягодники же закладывают по 0,5-1 га.

Громоздкая система аналитических счетов может потребоваться и для пообъектного учета долгосрочных реальных инвестиций практически на всех других субсчетах 08 счета. Таким образом, на данном счете необходимо создать сложную, трудно контролируемую учетно-аналитическую систему.

Поэтому представляется целесообразным отнести первичный учет затрат по формированию балансовой стоимости каждого объекта основных средств (каждого участка садов и ягодников) к объектам управленческого учета. Порядок учета затрат по каждому отдельному объекту капитальных вложений, предусматривающий группировку этих затрат по статьям или элементам и возможность одновременного сопоставления фактических и нормативных показателей, должен определяться каждым предприятием самостоятельно при организации управленческого учета и утверждаться как один из разделов учетной политики. А итоговый результат капитальных вложений на закладку и выращивание многолетних насаждений по каждому участку и на каждый строящийся объект, сформированный в управленческом учете, будет отражаться в финансовом учете для составления годового баланса и формирования балансовой стоимости основных средств.

Управленческий учет капитальных вложений сельскохозяйственного предприятия любой специализации и организационно-правовой формы относится к проблемному учету, призванному обеспечить

достоверной и полезной информацией в условиях неопределенности и риска управленческий аппарат этого предприятия для своевременного ситуационного и стратегического анализа капитализируемых затрат, а также оптимизации управленческих решений.

Особенность учета капитализируемых затрат на закладку и выращивание многолетних плодово-ягодных насаждений в финансовом учете заключается в том, что на открываемых аналитических счетах к субсчету 8 «Закладка и выращивание многолетних плодово-ягодных насаждений» счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» ведут учет только в пределах календарного года. Произведенные в течение года затраты по закладке и уходу за молодыми насаждениями списывают в конце года со счета учета вложений во внеоборотные активы на счет учета основных средств, где присоединяют к стоимости молодых насаждений, еще не принятых в эксплуатацию (кредитуют счет 08 «Вложения во внеоборотные активы» и дебетуют счет 01 «Основные средства»). Тем самым затраты по уходу за молодыми насаждениями в период их выращивания до вступления в товарное плодоношение аккумулируют на субсчете 10 «Молодые многолетние насаждения», открытому к счету 01 «Основные средства». Таким образом, на конец года наличие незавершенного производства по молодым плодово-ягодным насаждениям на субсчете 08-3 «Закладка и выращивание многолетних насаждений» не предусмотрено. Одновременно организуется учет по одним и тем же объектам – молодым неплодоносящим насаждениям на двух счетах – на 01 «Основные средства» и на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы».

В экономической литературе, в том числе и автором данной статьи, многократно поднимался вопрос о некорректности учета неплодоносящих биологических активов в составе основных средств, но нормативно-методические материалы, по-прежнему, диктуют именно такой порядок бухгалтерских записей. Противоречие налицо – методические рекомендации по учету капитальных вложений на предприятиях АПК в вопросе учета молодых многолетних насаждений [1, п.38] не соответствуют требованиям других нормативных документов. Так, в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01) при принятии активов к бухгалтерскому учету в качестве основных средств необходимо одновременное выполнение следующих условий: использование в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг либо для управленческих нужд организации; использование в течение длительного времени, т.е. срока полезного использования продолжительностью свыше 12 месяцев; организацией не предполагается последующая перепродажа данных активов; способность приносить экономические выгоды (доход) в будущем.

Молодые сады и ягодники отвечают только двум последним требованиям. С точки зрения экономической теории также неверно относить молодые неплодоносящие насаждения к основным средствам, так как требуются еще значительные расходы по их формированию и выращиванию, и молодые сады продолжают оставаться предметами труда, поглощающими живой и овеществленный труд.

С практической точки зрения существующий порядок учета молодых неплодоносящих насаждений в составе основных средств затрудняет аналитическую работу садоводческого предприятия и искажает информацию, используемую для принятия управленческих решений. Стоимость молодых садов и ягодников может иметь значительный удельный вес в среднегодовой стоимости основных средств, а их площадь – в общей площади многолетних насаждений, при этом данная группа основных средств пока не участвует в производстве продукции. Все вышесказанное приводит к неверному результату при расчете показателей, определяющих экономическую эффективность садоводства и производственно-хозяйственной деятельности предприятия в целом, а также к ошибкам в планировании. По своему экономическому содержанию молодые плодово-ягодные насаждения являются именно незавершенными капитальными затратами, следовательно, для формирования достоверной информации в бухгалтерской финансовой отчетности учитывать их до вступления в пору товарного плодоношения надо как незавершенные вложения во внеоборотные активы – на специальном субсчете 12 «Молодые плодово-ягодные насаждения», открытом к счету 08 (субсчет 08-12).

В конце года, после определения фактической суммы затрат на закладку или выращивание каждого участка молодых насаждений, общая сумма капитальных вложений текущего года будет списываться с кредита субсчета «Закладка и выращивание многолетних плодово-ягодных насаждений» счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» (субсчет 08-8) в дебет субсчета «Молодые плодово-ягодные насаждения» этого же балансового счета (субсчет 08-12).

В бухгалтерской финансовой отчетности на конец года по субсчету «Молодые плодово-ягодные насаждения» счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» будет отражена общая сумма незавершенных капитальных вложений на создание многолетних плодово-ягодных насаждений в данном хозяйстве. На счете 01 «Основные средства» в отчетности будет отражена только стоимость плодоносящих многолетних плодово-ягодных насаждений, то есть садов и ягодников, реально участвующих в производстве готовой продукции.

После вступления участка молодых садов или ягодников в пору товарного плодоношения общая сумма затрат на закладку его и выращивание образует балансовую стоимость этого участка и будет списана с кредита субсчета «Молодые плодово-ягодные насаждения» счета 08 «Вложения во внеоборотные

активы» (субсчет 08-12) в дебет субсчета «Многолетние плодово-ягодные насаждения» счета 01 «Основные средства» (субсчет 01-5)

В таблице 1 представлена схема бухгалтерских записей, предлагаемая для учета процесса закладки и выращивания многолетних плодово-ягодных насаждений.

Таблица 1

Предлагаемая схема учета молодых многолетних плодово-ягодных насаждений до перевода их в состав плодоносящих

Содержание хозяйственных операций	Заполняемый документ	Корреспонденция счетов существующая		Корреспонденция счетов предлагаемая	
		дебет	кредит	дебет	кредит
Списывается сумма затрат на закладку многолетних насаждений в конце года посадки	Промежуточный акт приема многолетних насаждений и передачи их в эксплуатацию (Ф № 404-АПК)	01-10	08-8	08-12	08-8
Ежегодно присоединяются к стоимости молодых многолетних насаждений затраты по уходу за ними	Промежуточный акт приема многолетних насаждений и передачи их в эксплуатацию (Ф № 404-АПК)	01-10	08-8	08-12	08-8
Перевод молодых многолетних насаждений в состав плодоносящих	Итоговый акт приема многолетних насаждений и передачи их в эксплуатацию	01-5	01-10	01-5	08-12

В управленческом учете, как уже отмечалось ранее, необходимо организовать аналитический учет формирования стоимости каждого участка молодых насаждений на аналитических счетах к субсчету «Молодые плодово-ягодные насаждения». Капитализируемые затраты последующих лет, возникающие в процессе ухода за каждым участком многолетних насаждений, будут ежегодно, итоговыми записями года, прибавляться к сумме незавершенных капитальных вложений по данному участку до перевода его в плодоносящие. При этом возникает возможность дополнительного контроля целесообразности произведенных в процессе выращивания многолетних насаждений затрат путем ежегодного соотношения суммарной нормативной и фактической их величины по каждому участку и по каждой статье затрат.

В результате предложенной методики учета капитализируемых затрат в садоводстве в бухгалтерской финансовой отчетности будет сформирована более достоверная, аналитичная, экономически целесообразная информация как на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» – в части незавершенных капитальных вложений, так и на счете 01 «Основные средства» – в части балансовой стоимости основных средств предприятия, действительно участвующих в деятельности данного хозяйствующего субъекта в качестве средств труда. Кроме того, разработанный механизм гармонизации финансового и управленческого учета в системе контроллинга реальных инвестиций садоводческих хозяйств позволит повысить эффективность использования источников финансирования капитальных вложений, в частности, бюджетных субсидий.

#### Библиографический список

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету инвестиций, осуществляемых в форме капитальных вложений в сельскохозяйственных организациях / Минсельхоз России. – 22.10.2008 г.
2. Уварова, Л. С. Учет и анализ капитализируемых затрат в садоводстве: автореф. дис. ...канд. экон. наук. – Саратов, 2004. – 24 с.
3. Хоружий, Л. И. Задачи бухгалтерского учета в условиях модернизации экономики России // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №8. – С.4-9.

ББК 65.052.

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ НА СОДЕРЖАНИЕ ЖИВОТНЫХ НА ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ

**Газизьянова Юлия Юнусовна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, общ. 5, ком. 11. Тел.: 8-927-653-53-31.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, управленческий учет, справедливая стоимость.

*Предложена интегрированная система управленческого учета, отвечающая требованиям МСФО.*

Развитие рыночных отношений и экономики в аграрном секторе страны предопределяет необходимость формирования эффективной системы управления деятельностью сельскохозяйственных организаций. Основной информационной базой управления сельскохозяйственными организациями является бухгалтерский учет. Он должен обеспечивать все необходимые информационные потребности внутреннего управления организаций и внешних пользователей финансовой отчетности для принятия и реализации объективных

экономических решений.

В настоящее время проблемы теории, организации и практики управления биологическими активами, их учета по справедливой стоимости и его адаптации к принципам и требованиям МСФО остаются недостаточно исследованными. В частности, требуют научного обоснования методические аспекты определения биологических активов как объектов производства и объектов управления; оценки биологических активов; определения и признания финансовых результатов биотрансформационных процессов в учете. Все это требует более активных шагов по совершенствованию управленческого учета биологических активов в сельском хозяйстве.

*Цель исследования* – разработать методику учета затрат на производство биологических активов на примере отрасли свиноводства. Для достижения указанной цели необходимо выполнить следующие задачи: оценить соответствие современной отечественной системы учета международно-принятой практике и требованиям рынка; разработать методику управленческого учета биотрансформации биологических активов.

В соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» и разработанным на его базе проекте РПБУ «Учет биологических активов и результатов их биотрансформации в сельском хозяйстве» биологические активы в момент первоначального признания и по состоянию на каждую отчетную дату должны оцениваться по справедливой стоимости за вычетом предполагаемых сбытовых расходов. Доходы сельскохозяйственной организации складываются из справедливой стоимости биологических активов и сельскохозяйственной продукции, рассчитанной в момент их признания в учете, а также из измененной справедливой стоимости биологических активов на очередную отчетную дату. Расходы по сельскохозяйственной деятельности состоят из стоимости израсходованных материальных запасов, расходов на оплату труда, отчислений на социальные нужды, амортизационных отчислений и прочих расходов растениеводства и животноводства, имеющих место в текущем отчетном периоде. Применение в отечественной учетной практике метода оценки готовой продукции и внутренне созданных биологических активов по фактической себестоимости вступает в противоречие с МСФО 41 «Сельское хозяйство», концепцией учета биологических активов и результатов их биотрансформации по справедливой стоимости [3]. Учет биологических активов по справедливой стоимости за вычетом сбытовых расходов требует, чтобы все затраты сельскохозяйственной организации текущего периода были списаны и отражены в Отчете о прибылях и убытках как расходы от сельскохозяйственной деятельности. В то время как исчисление себестоимости сельскохозяйственной продукции требует накопление суммы затрат на соответствующих затратных счетах с последующим отнесением на счета учета готовой продукции. Все это приведет к возникновению различий между системой управленческого учета и финансового учета. Возникает необходимость сформировать такую систему учета, которая бы позволяла: отражать выращиваемые биологические активы в балансе по справедливой стоимости; собирать все затраты сельскохозяйственной деятельности и признавать их в качестве текущих в отчете о прибылях и убытках; формировать достоверную информацию о себестоимости сельскохозяйственной продукции; формировать полную информацию о фактически понесенных затратах на создание биологических активов. Даже при применении справедливой стоимости для оценки сельскохозяйственной продукции и биологических активов в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» важно сохранить калькуляционное дело.

Одним из вариантов решения вышеуказанных задач может стать внесистемное или обособленное отражение соответствующих операций, не затрагивающее системное формирование производственных затрат в производственном учете, как это предусмотрено в проекте РПБУ «Учет биологических активов и результатов их биотрансформации в сельском хозяйстве».

Автономная система широко используется на крупных и средних фирмах, где необходимость детализированного и обособленного управленческого учета ощущается особо остро. При варианте автономии каждая система учета (финансового и управленческого) является замкнутой. В действующем Плане счетов финансово-хозяйственной деятельности организаций предусмотрена возможность реализации варианта с двумя системами счетов. При двухкруговой (автономной) системе каждый вид учета имеет самостоятельный план счетов или в общем плане выделяют обособленные счета для управленческого учета, а все остальные используют в финансовой бухгалтерии. Финансовый и управленческий учет при этой системе могут вестись независимо друг от друга и иметь разные итоговые данные, так как цель и назначение финансового и управленческого учета различны. В то же время для сельскохозяйственных организаций внедрение управленческого учета как изолированной учетной системы не представляется возможным (система не будет востребована). Внедрение управленческого учета возможно лишь на базе существующей организационной структуры путем ее незначительной реструктуризации с выделением линий и зон ответственности. Поэтому использование интегрированной системы ведения учета было бы лучшим решением обозначенной проблемы.

Единая система счетов – традиционный вариант для российского бухгалтерского учета. Интегрированная система обычно функционирует без использования специальных счетов управленческого учета, а используется единая система счетов и бухгалтерских проводок. Для выявления финансового результата в

пределах года в этом случае требуется закрытие всех основных счетов бухгалтерского учета. Для целей управления она группирует информацию финансового учета в специальных накопительных регистрах, дополняя ее своими данными и результатами расчетов. Задача управленческого учета в данном случае – обеспечить правильную группировку затрат по их видам, местам возникновения, объектам учета, временным периодам. Порядок учета затрат установленный Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденными приказом МСХ РФ от 6.06.2003 г. № 792 позволяет решить эту задачу [2].

Поэтому нет необходимости кардинально изменять существующую на сельскохозяйственных предприятиях систему производственного учета. Однако система документального оформления хозяйственных операций должна быть дополнена рядом разработанных документов, а также есть основания пересмотреть методику распределения затрат между сельскохозяйственной продукцией, получаемой от основного стада продуктивного скота.

Рассмотрим организацию управленческого учета на примере свиноводческих организаций. В современной системе учета затрат в сельском хозяйстве в пределах отдельных отраслей объектом учета являются виды и группы животных. Это обусловлено различной технологией их содержания, а также видами получаемой от них продукции. В соответствии с выделенными в них половозрастными группами животных организуется аналитический учет затрат отрасли.

Выбор объектов учета затрат в значительной степени зависит от технологии содержания животных и организации производства. Отличительной особенностью технологии производства свинины на промышленной основе является строгое разделение поголовья свиней на определенные группы в соответствии с физиологическими особенностями животных и технологическими особенностями ухода за ними. Таким образом, при промышленной технологии содержания животных применяется раздельно цеховая система организации производства и труда. Сущность ее состоит в том, что животные различных половозрастных и производственных групп содержатся в отдельных цехах, в каждом из которых применяют определенные способы ухода, кормления и содержания, определяют конкретные обязанности, размер заработной платы обслуживающего персонала.

В упомянутых методических рекомендациях объекты учета затрат и исчисления себестоимости продукции определены в зависимости от того, является ли предприятие специализированным. В специализированных предприятиях учет затрат предлагается вести по двум объектам затрат, рассмотренным выше, а в неспециализированных – в целом по отрасли. Но такой способ ведения учета считаем не совсем правильным, так как в зависимости от специализации производства свиноводческие хозяйства подразделяются на племенные и неплеменные [2].

Племенные хозяйства выращивают племенной молодняк (совершенствуют племенные и продуктивные качества свиней), используемый в дальнейшем в племенных и промышленных хозяйствах для воспроизводства стада. В неплеменном свиноводстве получили распространение специализированные предприятия с законченным циклом производства свинины и предприятия с незавершенным циклом производства, к числу которых относятся специализированные репродукторные и откормочные хозяйства.

В зависимости от специализации перечень объектов учета затрат будет отличаться от предлагаемого в методических рекомендациях. В связи с этим считаем целесообразным внести в методические рекомендации дополнения, представленные в таблице 1.

Предлагаемые объекты учета затрат по степени специализации свиноводческих хозяйств позволят более рационально организовать управленческий учет и точнее исчислять себестоимость продукции свиноводства. Для реализации предлагаемого мероприятия потребуются организовать многоуровневый аналитический учет, главным образом за счет открытия дополнительных субсчетов и аналитических счетов. Для отражения наличия и движения биологических активов, которые отвечают определению краткосрочных биологических активов [1], предлагается использовать счет 11 «Животные на выращивание и откорме» и также открыть субсчета, представленные в таблице 2. Согласно МСФО 41 «Сельское хозяйство» при использовании справедливой стоимости расходы на сельскохозяйственную деятельность не капитализируются, а признаются расходами текущего периода. В качестве доходов признается справедливая стоимость признанных биологических активов и сельскохозяйственной продукции, а не доходы, получаемые при реализации. Чистая прибыль (убыток) от сельскохозяйственной деятельности отражается в отчете о прибылях и убытках отдельно от промышленной, торговой и иной деятельности сельскохозяйственной организации [1]. Поэтому предлагается ввести новый счет 92 «Доходы и расходы от сельскохозяйственной деятельности» предлагаемые субсчета, к которому представлены в таблице 2.

Разграничение затрат также будет обеспечиваться за счет соответствующего построения регистров аналитического учета. Система документального оформления хозяйственных операций должна быть дополнена рядом разработанных документов (рис. 1).

Таблица 1

## Классификация биологических активов свиноводства по половозрастным признакам и объектам учета затрат

Тип предприятия в зависимости от специализации	Объекты учета затрат	
	учетные группы (объекты)	состав учетных групп (объектов)
Племенные	1. Основное стадо свиней	Свиноматки основные, хряки-производители, поросята до отъема (до 2 месяцев)
	2. Поросята от 2 до 4 месяцев	Поросята (самцы и самки) от 2 до 4 месяцев
	3. Ремонтный молодняк свиней старше 4 месяцев	Ремонтные свинки и хрячки: от 4 до 6 месяцев от 6 до 8 месяцев от 8 до 10 месяцев от 10 до 12 месяцев Проверяемые свиноматки и хряки (старше 10-12 месяцев)
	4. Молодняк свиней на откорме	Выбракованные и поставленные на откорм проверяемые и основные свиноматки и хряки
1. Хозяйства репродукторы	1. Основное стадо свиней	Свиноматки основные, хряки-производители, поросята до отъема (до 2 месяцев)
	2. Поросята от 2 до 4 месяцев	Поросята (самцы и самки) от 2 до 4 месяцев
2. Откормочные хозяйства	1. Поросята старше 4 месяцев и свиньи на откорме	Поросята (самцы и самки) старше 4 месяцев на откорме, выбракованные основные и проверяемые матки, поставленные на откорм.
3. Репродукторы множители	1. Основное стадо	Свиноматки основные, хряки-производители, поросята до отъема (до 2 месяцев)
	2. Поросята от 2 до 4 месяцев	Поросята (самцы и самки) от 2 до 4 месяцев
	3. Поросята старше 4 месяцев и свиньи на откорме	Выбракованные и поставленные на откорм проверяемые и основные свиноматки и хряки
4. Предприятия с замкнутым типом производства	1. Основное стадо свиней	Свиноматки основные, хряки-производители, поросята до отъема (до 2 месяцев)
	2. Поросята от 2 до 4 месяцев	Поросята (самцы и самки) от 2 до 4 месяцев
	3. Поросята старше 4 месяцев и свиньи на откорме	Поросята (самцы и самки) старше 4 месяцев, свиноматки и хряки, выбракованные из основного стада и поставленные на откорм

Таблица 2

## Предлагаемые счета бухгалтерского учета

Код и название счета	Код и название субсчета	Код и название аналитического счета
11 «Животные на выращивании и откорме»	11-1 «Свиньи племенного направления, выбракованные, предназначенные для реализации (забой)»	11-1/1 Поросята до двух месяцев; 11-1/2 Поросята от 2 до 4 месяцев;
	11-2 «Свиньи мясного направления (незрелые)»	11-1/3 Ремонтные свинки от 4 до 6 месяцев; 11-1/4 Ремонтные хрячки от 4 до 6 месяцев; 11-1/5 Ремонтные свинки от 6 до 8 месяцев; 11-1/6 Ремонтные хрячки от 6 до 8 месяцев;
	11-3 «Свиньи мясного направления (зрелые)»	11-1/7 Ремонтные свинки от 8 до 10 месяцев; 11-1/8 Ремонтные хрячки от 8 до 10 месяцев;
		11-1/9 Проверяемые свиноматки старше 10-12 месяцев; 11-1/10 Проверяемые хряки старше 10-12 месяцев.
92 «Доходы и расходы от сельскохозяйственной деятельности»	92-1 «Доходы признаваемые в результате увеличения справедливой стоимости биологического актива»	92-1/1 Увеличение рыночной стоимости биологических активов; 92-1/2 Увеличение стоимости в результате биотрансформации; 92-1/3 Увеличение стоимости в результате покупки.
	92-2 «Расходы на сельскохозяйственную деятельность»	92-2/1 Затраты на получение приплода и прироста поросят-отъёмшей; 92-2/2 Затраты относимые на прирост животных на выращивании и откорме; 92-2/3 Затраты относимые на прирост продуктивного скота; 92-2/4 Затраты на приобретение биологических активов; 92-2/5 Затраты на первичную переработку (забой скота)
	92-3 «Убытки от снижения справедливой стоимости биологического актива»;	92-3/1 Снижение справедливой стоимости; 92-3/2 Продажа скота живым весом; 92-3/3 Забой скота на мясо (сбор продукции); 92-3/4 Падеж скота
	92-4 «Доходы признаваемые при первоначальном признании сельскохозяйственной продукции»	–
	92-5 «Субсидия»	–
	92-6 «Прибыль убытки»	–

Записи в регистрах и иных сводных документах должны производиться на основании данных первичного учета. Учет затрат необходимо осуществлять в регистрах многострочной формы с выделением отдельных строк на каждый вид и статью затрат разграничение затрат по подразделениям обеспечивается составлением лицевых счетов. Для целей управления информацию финансового учета детализируют

и в специальных накопительных регистрах, дополняя ее результатами расчетов и данными сгруппированными по определенным критериям.

В связи с внесением некоторых изменений в систему учета биологических активов по справедливой стоимости за вычетом затрат, для получения всех необходимых данных о затратах на их выращивание предлагается модифицировать используемую форму производственного отчета Ф №83-АПК и форму калькуляционного листа приведенного в методических рекомендациях. Также рекомендуется ежемесячно сопоставлять потенциальные выгоды предприятия с фактически затраченными на выращивание биологических активов средствами. При этом можно воспользоваться аналитическим регистром управленческого учета «Расчет отклонения фактической стоимости от справедливой стоимости биологических активов».

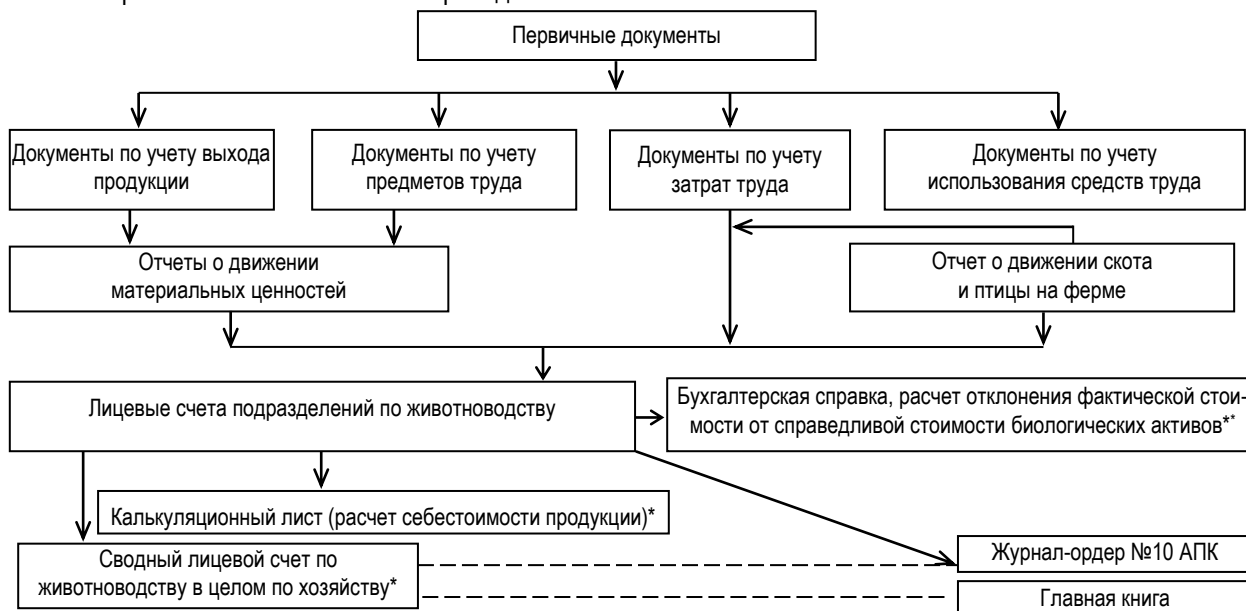


Рис.1. Схема документооборота по учету затрат в животноводстве:

\* - документы, в структуру которых предлагается внести изменения

Как следует из приведенной методики, при применении справедливой стоимости для оценки сельскохозяйственной продукции в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» представляется вполне возможным составлять и отчетные калькуляции. Калькуляция продукции животноводства производится на основании информации, отраженной на счете 20 «Основное производство», субсчет 20/2 «Животноводство». Затраты на содержание скота за вычетом затрат незавершенного производства составляют себестоимость продукции. В целом применяемая методика исчисления себестоимости продукции свиноводства удовлетворяет требованиям менеджмента. Однако в действующей методике расчета себестоимости продукции свиноводства по основному стаду продуктивного скота объектом калькуляции является только прирост поросят-отъемышей, авторы также предлагают рассчитывать себестоимость прироста взрослого поголовья продуктивного скота. Необходимость пересмотра фактической стоимости взрослых животных обусловлена в первую очередь требованием МСФО 41 – отражать их в учете по справедливой стоимости. Так как в течение жизни вес животных колеблется в зависимости от условий содержания, пропорционально изменениям веса будут изменяться потенциальные выгоды предприятия. Поэтому было бы правильно распределять затраты организации между приростом полученного приплода и приростом продуктивного скота.

Как известно, за основу распределения затрат между сопряженными видами продукции в молочном скотоводстве принимается расход обменной энергии кормов для каждого вида сопряженной продукции, который определяется в первую очередь кормовыми единицами. Эту методику по аналогии можно использовать для распределения затрат между сопряженными видами продукции получаемыми от основного стада свиней.

Таким образом, внедрение предложенных рекомендаций в учетную практику сельскохозяйственных организаций позволят объективно оценивать имущественное и финансовое состояние организации, их финансово-экономическую устойчивость, инвестиционную привлекательность и состояние производственного потенциала на каждую отчетную дату. Все это, в свою очередь, способствует разработке научно-обоснованных прогнозов, проектов, оперативных и стратегических планов размещения и концентрации имущества организации, в том числе ее биологических активов, а также эффективному использованию механизмов отслеживания ситуационных проблем в животноводстве, оптимизации решений этих проблем, измерению, оценке и учету изменений биоресурсов, потенциальных доходов, расходов и финансовых результатов от биотрансформации растений и животных в системе управления сельскохозяйственной деятельностью.

#### Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Учет долгосрочных и краткосрочных биологических активов по справедливой стоимости в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство // Известия СГСХА. – 2008. – Вып. 2. – С.83-90.
2. Бухгалтерский учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях: методические рекомендации / Минсельхоз России. – 2003.
3. Палий, В. Ф. Международные стандарты учета и финансовой отчетности: учебник. – 2-е изд., доп. и испр. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 473 с.

ББК 65.053.5

## **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО УРОВНЮ ДОХОДА ОТ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2009 ГОДУ**

**Чернова Юлия Владимировна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446441, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8927 6035471.

**Ключевые слова:** доходы от финансово-хозяйственной деятельности, доходы от основной деятельности.

*Приведены результаты статистической оценки уровня и дифференциации доходов агропромышленных предприятий Самарской области, полученные в ходе выборочного обследования производителей сельскохозяйственной продукции в 2009 году.*

В современных условиях социально-экономического развития России важным фактором развития любой организации является поток поступающих денежных средств, формируемый в процессе осуществления финансово-хозяйственной деятельности. От наличия или отсутствия доходов зависят возможность функционирования предприятия, его конкурентоспособность и финансовое состояние. Особенно актуальной данная проблема является для предприятий аграрного сектора, поскольку без наличия финансовых ресурсов, необходимых для возобновления специфических активов, невозможно создание нормальных условий для поддержания процессов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве как основы продовольственной безопасности страны.

*Цель исследования* – разработать методологию статистического исследования уровня доходов сельскохозяйственных предприятий, в связи с чем, были поставлены задачи: осуществить разбиение сельхозпроизводителей на однородные группы по уровню их доходов от основной и прочей деятельности путем проведения статистического анализа территориально распределенных значений указанных показателей; охарактеризовать группы сельскохозяйственных предприятий Самарской области, различающихся по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности.

Информационной базой для проведения исследования послужили годовые отчеты предприятий агропромышленного сектора Самарской области за 2009 г. В соответствии с положением по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99), утвержденном приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 мая 1999 г. № 32н (в редакции приказа Министерства финансов Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. №144н), доходами предприятий признается увеличение экономических выгод в результате поступления денежных средств и иного имущества и погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала этого предприятия, за исключением вкладов собственников имущества [1]. Доходы организации в зависимости от их характера, условия получения и направлений деятельности организации подразделяются на доходы от обычных видов деятельности и прочие доходы [1]. Доходами от обычных видов деятельности является выручка от продажи продукции и товаров, поступления, связанные с выполнением работ, оказанием услуг. Доходы, отличные от доходов от обычных видов деятельности, считаются прочими поступлениями. В частности, к прочим доходам относятся поступления, связанные с предоставлением за плату во временное пользование активов организации; поступления от продажи внеоборотных активов; проценты, полученные за предоставление в пользование денежных средств организации; штрафы, пени, неустойки за нарушение условий договоров; прибыль прошлых лет, выявленная в отчетном году; суммы кредиторской и депонентской задолженности, по которым истек срок исковой давности, и другие.

Информация о полученных организацией доходах отражается в форме «Отчет о прибылях и убытках» бухгалтерской (финансовой) отчетности: о доходах от обычных видах деятельности – в строке 010 «Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг»; о прочих доходах – в строках 060 «Проценты к получению», 080 «Доходы от участия в других организациях» и 090 «Прочие доходы».

Среди сельскохозяйственных предприятий Самарской области наблюдается значительная вариация

доходов, получаемых ими от осуществления хозяйственной деятельности. Для выделения однородных групп производителей сельскохозяйственной продукции осуществим их типологизацию по уровню совокупного дохода. Число групп, на которые будет разбита совокупность предприятий, определим исходя из характера распределения эмпирических данных [2]. Совокупность значений совокупных доходов от финансово-хозяйственной деятельности подчинена закону Шарлье, следовательно, ее необходимо разбить на четыре однородных класса. В результате проведенной типологизации сельскохозяйственных предприятий выделены 4 группы товаропроизводителей с различным уровнем совокупного дохода (табл. 1).

1) Предприятия с низким уровнем дохода от финансово-хозяйственной деятельности. Доходы, полученные производителями сельскохозяйственной продукции данной группы в 2009 г., колеблются от 2483 тыс. руб. (СПК «Кутузовский» Шенталинского района) до 17406 тыс. руб. (ООО «Агрофирма «Хлебороб» Кошкинского района), а в среднем составляют 17406 тыс. руб.

2) Предприятия со средним уровнем дохода – их доходы находятся в пределах от 20264 (СПК «Вязовское» Красноармейского района) до 36853 тыс. руб. (СПК «Пензино» Большечерниговского района). В среднем одним предприятием данного типа получен доход в размере 27356 тыс. руб.

3) Организации с высоким уровнем совокупного дохода, который варьирует от 43499 (Колхоз «Луч Ильича» Борского района) до 69232 тыс. руб. (СПК имени Ленина Кинель-Черкасского района), и в среднем равен 53055 тыс. руб.

4) Предприятия с наиболее высоким уровнем дохода. К этому типу относятся два сельхозтоваропроизводителя – ЗАО «Луначарск» Ставропольского района и ЗАО «Северный Ключ» Похвистневского района, совокупный доход которых в 2009 г. составил 152167 и 442359 тыс. руб. соответственно, то есть в десятки раз превысил величину доходов, полученных предприятиями других групп.

Таблица 1

Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 г.

Интервалы значений, тыс. руб.	Характеристика группы	Число предприятий	Состав групп
до 19687	низкий уровень дохода	8	СПК «Кутузовский» Шенталинского района, СПК «Родник» Челно-Вершинского района, СПК «Восток» Исаклинского района, ООО «Спектр» Пестравского района, МУСПП «Первомайский» Волжского района, ЗАО СХП «Черновский» Волжского района, СХА имени Пушкина Похвистневского района, ООО «Агрофирма «Хлебороб» Кошкинского района.
19688-39374	средний уровень дохода	15	СПК «Вязовское» Красноармейского района, ООО «Нива» Пестравского района, ПСК «Мирный» Елховского района, ООО «Россия» Большеглушицкого района, ООО СХП «Два Ключа» Исаклинского района, СПК «Новый путь» Исаклинского района, колхоз имени Чапаева Борского района, СПК «Заветы Ленина» Нефтегорского района, СПК имени Антонова Кинельского района, ООО «Звезда» Шенталинского района, ОАО «Новокуровское» Хворостянского района, колхоз «Красный путь» Пестравского района, ПСК имени Фрунзе Кошкинского района, СПК «Луч» Клявлинского района, СПК «Пензино» Большечерниговского района.
39375-59061	высокий уровень дохода	5	Колхоз «Луч Ильича» Борского района, СПК имени Куйбышева Кинельского района, СПК имени Калягина Кинельского района, ООО «Хвалыньское» Кинель-Черкасского района, СПК имени Ленина Кинель-Черкасского района.
59062 и выше	наиболее высокий уровень дохода	2	ЗАО «Луначарск» Ставропольского района, ЗАО «Северный Ключ» Похвистневского района.
Итого		30	

Совокупность доходов сельскохозяйственных предприятий, полученных от основной деятельности, описывается нормальным законом распределения. Значение эксцесса в данной совокупности менее 3, следовательно, ее необходимо разбивать на пять однородных групп [2].

Результат дифференциации предприятий АПК по уровню дохода от обычных видов деятельности приведен в таблице 2. Как показывают данные таблицы 2, первый тип составляют предприятия с наиболее низким уровнем дохода от основной деятельности, который изменяется в границах от 2483 (СПК «Кутузовский» Шенталинского района) до 10544 тыс. руб. (ЗАО СХП «Черновский» Волжского района), и в среднем составляет сумму, равную 6308 тыс. руб.

У организаций с низким уровнем дохода от обычных видов деятельности, выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг находится в пределах от 14071 (СХА имени Пушкина Похвистневского района) до 24520 тыс. руб. (ПСК имени Фрунзе Кошкинского района) и в среднем равна 19638 тыс. руб.

Средний уровень дохода от основной деятельности получен агропредприятиями, производственно-торговая деятельность которых принесла доход от 28278 (Колхоз «Красный путь» Пестравского района) до 29988 тыс. руб. (СПК «Пензино» Большечерниговского района).

Группа предприятий с высоким уровнем дохода представлена товаропроизводителями, у которых

доходы от осуществления основной деятельности колеблются от 38352 до 47619 тыс. руб. Среднее значение выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг у организаций данной группы составило 43213 тыс. руб. Лидеры, обладающие наиболее высоким уровнем дохода, по-прежнему ЗАО «Луначарск» Ставропольского района и ЗАО «Северный Ключ» Похвистневского района. В 2009 г. от продажи сельскохозяйственной продукции, оказания услуг и выполнения работ ими получена выручка в размере 129512 и 387661 тыс. руб. соответственно.

Таблица 2

Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню дохода от основной деятельности в 2009 г.

Интервалы значений, тыс. руб.	Характеристика группы	Число предприятий	Состав групп
до 13910	наиболее низкий уровень дохода	6	СПК «Кутузовский» Шенталинского района, СПК «Родник» Челно-Вершинского района, СПК «Восток» Исаклинского района, МУСПП «Первомайский» Волжского района, ООО «Спектр» Пестравского района, ЗАО СХП «Черновский» Волжского района
13911-25337	низкий уровень дохода	14	СХА имени Пушкина Похвистневского района, ООО «Агрофирма «Хлебороб» Кошкинского района, ПСК «Мирный» Елховского района, СПК «Новый путь» Исаклинского района, ООО «Россия» Большеглушицкого района, СПК «Вязовское» Красноармейского района, ООО СХП «Два Ключа» Исаклинского района, ООО «Нива» Пестравского района, ООО «Звезда» Шенталинского района, СПК «Луч» Клявлинского района, СПК «Заветы Ленина» Нефтегорского района, СПК имени Антонова Кинельского района, колхоз имени Чапаева Борского района, ПСК имени Фрунзе Кошкинского района
25338-36764	средний уровень дохода	3	Колхоз «Красный путь» Пестравского района, ОАО «Новокуровское» Хворостянского района, СПК «Пензино» Большечерниговского района
36765-48191	высокий уровень дохода	5	Колхоз «Луч Ильича» Борского района, ООО «Хвалынское» Кинель-Черкасского района, СПК имени Куйбышева Кинельского района, СПК имени Калягина Кинельского района, СПК имени Ленина Кинель-Черкасского района
48192 и выше	наиболее высокий уровень дохода	2	ЗАО «Луначарск» Ставропольского района, ЗАО «Северный Ключ» Похвистневского района
Итого		30	

Величина дохода от реализации продукции, работ, услуг, отражаемая в форме «Отчет о прибылях и убытках», не всегда совпадает с суммой денежных средств, поступившей от покупателей и заказчиков, указываемой в форме «Отчет о движении денежных средств». Связано это с тем, что в первом случае данные бухгалтерской отчетности сформированы методом начисления, а во втором – кассовым методом. Оценить, насколько начисленные доходы предприятия подкреплены реальным притоком денежных активов, позволяет

коэффициент денежного содержания доходов от основной деятельности: 
$$K_{ДСД} = \frac{ПДП_{ТЕК}^{ЛОК}}{B^{БРУТТО}}$$
, где  $K_{ДСД}$  – коэффициент денежного содержания доходов от основной деятельности;  $ПДП_{ТЕК}^{ЛОК}$  – положительный денежный поток от текущей деятельности, связанный с расчетами с покупателями и заказчиками за проданную продукцию, оказанные услуги, выполненные работы;  $B^{БРУТТО}$  – начисленная выручка-брутто от продажи товаров, продукции, работ и услуг.

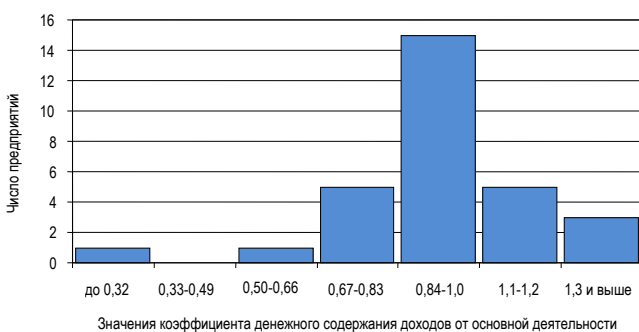


Рис. 1. Распределение сельскохозяйственных предприятий Самарской области по коэффициенту денежного содержания доходов от основной деятельности в 2009 г.

ее необходимо разбить на четыре однородных класса [2]. Дифференциация сельскохозяйственных предприятий Самарской области по данному показателю представлена в таблице 3.

Наиболее низкий коэффициент денежного содержания доходов от основной деятельности – 0,25 – наблюдается в СПК «Кутузовский» Шенталинского района.

Организации с низкой долей поступления денежных средств в виде выручки к ее общей начисленной

величине образуют вторую однородную группу сельхозпроизводителей. Значения коэффициента денежного содержания доходов от основной деятельности у данных сельхозпроизводителей варьируют от 0,62 (ПСК им. Фрунзе Кошкинского района) до 0,71 (СПК им. Калягина Кинельского района).

Таблица 3

Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по коэффициенту денежного содержания доходов от основной деятельности в 2009 г.

Интервалы значений, коэф.	Характеристика группы	Число предприятий	Состав групп
до 0,49	наиболее низкий уровень	1	СПК «Кутузовский» Шенталинского района
0,50-0,73	низкий уровень	3	ПСК имени Фрунзе Кошкинского района, СПК «Родник» Челно-Вершинского района, СПК имени Калягина Кинельского района
0,74-0,97	средний уровень	12	СПК «Заветы Ленина» Нефтегорского района, СПК «Восток» Иса克林ского района, МУСПП «Первомайский» Волжского района, колхоз имени Чапаева Борского района, СПК имени Антонова Кинельского района, СПК «Луч» Клявлинского района, колхоз «Луч Ильича» Борского района, СПК имени Куйбышева Кинельского района, колхоз «Красный путь» Пестравского района, ПСК «Мирный» Елховского района, ЗАО СХП «Черновский» Волжского района, ЗАО «Северный Ключ» Похвистневского района
0,98 и выше	высокий уровень	14	СПК «Вязовское» Красноармейского района, ОАО «Новокуровское» Хворостянского района, ООО «Звезда» Шенталинского района, ООО «Спектр» Пестравского района, ООО «Нива» Пестравского района, ООО «Хвалынское» Кинель-Черкасского района, ООО СХП «Два Ключа» Иса克林ского района, СПК имени Ленина Кинель-Черкасского района, ЗАО «Луначарск» Ставропольского района, СПК «Новый путь» Иса克林ского района, СХА имени Пушкина Похвистневского района, ООО «Агрофирма «Хлебороб» Кошкинского района, ООО «Россия» Большеглушицкого района, СПК «Пензино» Большечерниговского района
Итого		30	

У сельскохозяйственных предприятий первых двух групп реальный приток денежных активов составляет менее 72% от общей величины начисленных доходов от обычных видов деятельности. Это указывает на то, что значительная часть производимой продукции реализуется ими на условиях коммерческого кредитования. Третий тип предприятий характеризуется средним уровнем денежного содержания доходов от основной деятельности, который находится в границах от 0,81 (СПК «Заветы Ленина» Нефтегорского района) до 0,97 (ЗАО СХП «Черновский» Волжского района, ЗАО «Северный Ключ» Похвистневского района). У товаропроизводителей четвертого типа значения коэффициента денежного содержания доходов от основной деятельности превышают 0,99. Причем, у ряда организаций (ОАО «Новокуровское» Хворостянского района, ООО «Звезда» Шенталинского района, ООО «Спектр» Пестравского района, ООО «Нива» Пестравского района, ООО «Хвалынское» Кинель-Черкасского района) размер положительного денежного потока, связанного с расчетами с покупателями и заказчиками за проданную продукцию, выполненные работы и оказанные услуги, полностью совпадает с суммой выручки от реализации, отраженной на счете 90 «Продажи».

В результате проведенного исследования можно отметить, что 26,7% анализируемых предприятий имеют низкий уровень дохода от осуществления финансово-хозяйственной деятельности, 50% – средний уровень, 16,7% – высокий уровень и 6,6% – наиболее высокий уровень доходов. При этом у 13,3% сельхозтоваропроизводителей Самарской области наблюдается существенное расхождение между величинами начисленного и оплаченного дохода от реализации товаров, продукции, работ, услуг, а значит, имело место отвлечение части активов из их производственного оборота. У 46,7% организаций приток денежных ресурсов носит устойчивый характер, что свидетельствует об умелом управлении дебиторской задолженностью и достаточности средств для поддержания процессов воспроизводства на данных предприятиях.

Полученные результаты статистического исследования являются средством информационного и методического обеспечения стратегического планирования распределения государственных субсидий для поддержки товаропроизводителей аграрного сектора Самарской области.

#### Библиографический список

1. Доходы организации (ПБУ 9/99): положение по бухгалтерскому учету: [утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 мая 1999 г. № 32н; в ред. приказа Министерства финансов Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. №144н].
2. Чернова, Ю. В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сб. науч. тр. – Самара, 2003. – С. 16-21.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРИХОЛДИНГОВОГО КОНТРОЛЯ УЧЕТА ЗАТРАТ

**Макушина Татьяна Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Шоссейная д.97, кв. 54.

Тел.: 8(84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** холдинг, контроль, смета затрат, контроль затрат на производство.

*Рассмотрена методика внутрихолдингового контроля в системе управленческого учета затрат по местам их возникновения и центрам ответственности, учитывающая специфику агропромышленных холдингов.*

В современных условиях хозяйствования важную роль играют функции управления, к которым относятся управленческий учет и внутрихозяйственный контроль. И конечно, без достаточного изучения методических вопросов по этим функциям руководство холдингов не располагает необходимой экономической информацией для оптимального управления затратами. Требования, предъявляемые сегодня к внутрихолдинговому контролю затрат, таковы, чтобы он мог своевременно предотвратить нерациональные производственные затраты, предоставив управленцам информацию о них до начала производственного процесса и в ходе его, а не как в действующей практике – после осуществления всех затрат.

*Цель исследования* – разработка методики внутрихолдингового контроля в системе управленческого учета затрат по местам их возникновения и центрам ответственности. В соответствии с поставленной целью, в *задачи исследования* входило – определить центры ответственности и места возникновения затрат в холдингах для дальнейшей организации внутрихолдингового контроля.

Была разработана такая методика, учитывающая организационную специфику агропромышленных холдингов, включающая: выделение мест возникновения затрат и центров ответственности по цехам производства; закрепление за каждым местом возникновения затрат и центром ответственности лиц, отвечающих и оказывающих влияние на формирование затрат; проведение внутрихозяйственного и внутрихолдингового контроля по видам контроля: предварительного, текущего и последующего.

Чаще всего анализ и обобщение издержек и всех затрат холдинга осуществляется с запаздыванием. Предположим, на столе у руководства текущие обнадеживающие данные. Однако существуют отложенные эффекты по цепи «заказы на сырье и комплектующие – запасы на складе – остаток в производстве». Они могут содержать угрожающие сигналы, которые проявятся на показателях будущих периодов и окажут влияние на текущие показатели продаж, издержек и эффективности. Управление издержками предполагает выбор определенной концепции, программирование справочников, интерфейсов и программирование самих процедур учета, отображения и анализа издержек. Финальные форматы оперативной отчетности и статистики затрат выбираются в каждом конкретном холдинге. На первой предварительной стадии контролю должны подвергаться плановые затраты, исходя из специфики, технологических карт производства, маршрутных листов и т.д. Он осуществляется инженерами-технологами, а также работниками планового отдела. На основании данных о плановых прямых и условно-переменных затратах по структурным, производственным подразделениям и предприятиям холдинга, и утвержденного ежемесячного плана производства предлагаем разрабатывать ежемесячную смету затрат по местам их возникновения – МВЗ (табл. 1).

Таблица 1

Смета затрат по МВЗ № 1 «Производство» (август 2010 г.), руб.

№п/п	Статьи затрат	Цех №1	Цех №2	Итого по МВЗ №1
1	Затраты на основные материалы	50000,00	30000,00	80000,00
2	Затраты на вспомогательные материалы	5800,00	4200,00	10000,00
3	Комплектующие	-	-	-
4	Полуфабрикаты собственного производства	-	-	-
5	Заработная плата основных производственных рабочих	26000,00	34000,00	60000,00
6	Отчисления на социальные нужды	6760,00	8840,00	15600,00
7	Топливо на технологические цели	-	-	-
8	Электроэнергия на технологические цели	2900,00	2100,00	5000,00
<b>Итого прямые затраты</b>		<b>91460,00</b>	<b>7914000</b>	<b>170600,00</b>
9	Общепроизводственные расходы	20200,00	12000,00	32200,00
<b>Итого производственные затраты</b>		<b>111660,00</b>	<b>91140,00</b>	<b>202800,00</b>

На основании смет затрат по местам их возникновения составляется смета затрат по центру ответственности – ЦО (табл. 2). В условиях агропромышленного холдинга местами возникновения затрат являются предприятия входящие в холдинг, дочерние и взаимозависимые предприятия, а центром ответственности выступает сам агропромышленный холдинг.

Таблица 2

## Смета затрат по ЦО №1 ООО «Гибрид» (август 2010 г.), руб.

№ п/п	Статьи затрат	Производство	Переработка	Итого по ЦО №1
1	Затраты на основные материалы	80000,00	90000,00	170000,00
2	Затраты на вспомогательные материалы	10000,00	8000,00	18000,00
3	Комплекующие	-	-	-
4	Полуфабрикаты собственного производства	-	-	-
5	Заработная плата основных производственных рабочих	60000,00	48500,00	108500,00
6	Отчисления на социальные нужды	15600,00	13143,00	28743,00
7	Топливо на технологические цели	-	-	-
8	Электроэнергия на технологические цели	5000,00	4000,00	9000,00
<b>Итого прямые затраты</b>		<b>170600,00</b>	<b>163643,00</b>	<b>334243,00</b>
9	Общепроизводственные расходы	32200,00	17510,00	49710,00
<b>Итого производственные затраты</b>		<b>202800,00</b>	<b>181153,00</b>	<b>383953,00</b>

В условиях агрохолдинга ООО «Гибрид» местом возникновения затрат производства являются предприятия ООО «Комбикорм», ООО «Урожай», ООО «Птицефабрика», а местом возникновения затрат по переработке являются предприятия ООО «Хлебокомбинат», ООО «Мясокомбинат» и др. Затем на основании данных сметы затрат за месяц и ежедневного плана производства можно составить смету о ежедневных прямых затратах по местам их возникновения (табл. 3). Предварительный этап проведения внутрихозяйственного контроля является отправной точкой в процессе управления себестоимостью продукции.

На стадии текущего внутрихозяйственного контроля затрат на основании внутренних документов управленческого учета следует ежедневно собирать данные о фактических прямых и условно-переменных расходах по каждому месту возникновения затрат, а должностные лица, ответственные за формирование затрат, на основании выявленных отклонений по затратам принимают оперативные управленческие решения по устранению причин неблагоприятных отклонений.

Таблица 3

## Смета ежедневных затрат по МВЗ № 1 Участок производства» (август 2010 г.), руб.

№п/п	Статьи затрат	01.08.2009 г.	04.08.2009 г.	Итого по МВЗ № 1
		цех № 1	цех № 2	
1	Затраты на основные материалы	7000,00	5000,00	12000,00
2	Затраты на вспомогательные материалы	580,00	420,00	1000,00
3	Комплекующие	-	-	-
4	Полуфабрикаты собственного производства	-	-	-
5	Заработная плата основных производственных рабочих	5600,00	3400,00	9000,00
6	Отчисления на социальные нужды	1456,00	884,00	2340,00
7	Топливо на технологические цели	-	-	-
8	Электроэнергия на технологические цели	290,00	210,00	500,00
<b>Итого прямые затраты</b>		<b>14926,00</b>	<b>9914,00</b>	<b>24840,00</b>
9	Общепроизводственные расходы	2000,00	1227,00	3227,00
<b>Итого производственные затраты</b>		<b>16926,00</b>	<b>11141,00</b>	<b>28067,00</b>

Текущий внутрихозяйственный контроль осуществляется ежедневно за формированием затрат на стадии производства, результаты которого сводятся в форму внутренней отчетности – отчет о ежедневном исполнении сметы по прямым расходам по местам возникновения затрат (табл. 4).

Таблица 4

## Отчет о ежедневном выполнении сметы затрат по МВЗ №1 «Производство» (август 2010 г.), руб.

№п/п	Статьи затрат	01.08.2009 г.		
		план	факт	отклонение
1	Затраты на основные материалы	7000,00	6000,00	1000,00
2	Затраты на вспомогательные материалы	580,00	480,00	100,00
3	Комплекующие	-	-	-
4	Полуфабрикаты собственного производства	-	-	-
5	Заработная плата основных произв. рабочих	5600,00	4400,00	1200,00
6	Отчисления на социальные нужды	1456,00	1144,00	312,00
7	Топливо на технологические цели	-	-	-
8	Электроэнергия на технологические цели	290,00	220,00	70,00
<b>Итого прямые затраты</b>		<b>14926,00</b>	<b>12244,00</b>	<b>2682,00</b>

На стадии проведения последующего контроля составляются внутрихолдинговые отчеты об исполнении смет затрат по прямым и условно-переменным расходам по местам их возникновения и центрам ответственности за месяц. Таким образом, разработанная методика внутрихолдингового контроля затрат позволяет проводить его по видам контроля и оперативно влиять на затраты по местам их возникновения и центрам ответственности на предприятиях отрасли АПК.

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Кудряшова Юлия Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** статьи учета затрат, себестоимость, калькулирование себестоимости.

*Рассмотрена методика учета затрат и калькулирования себестоимости продукции мясной промышленности.*

Мясная промышленность представляет собой комплекс производств, последовательно перерабатывающих исходное сельскохозяйственное сырье – скот.

В условиях рыночной экономики, когда предприятия находятся в условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка и в условиях быстрой смены цен на сырье и сопутствующие производству материалы, предприятия перерабатывающей промышленности должны больше внимания уделять бухгалтерскому учету и обоснованно планировать свои затраты. Именно правильная организация учета затрат на производство является одним из главных направлений снижения себестоимости продукции и повышения эффективности деятельности предприятия. *Цель исследования* – раскрыть особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: изучить классификацию производств мясной промышленности, проанализировать статьи учета затрат на производство продукции и рассмотреть различные методы калькулирования себестоимости продукции.

В зависимости от характера и назначения выполняемых на предприятиях мясной промышленности процессов установлена следующая классификация производств: основные производства, вспомогательные производства. Основные производства заняты непосредственно изготовлением продукции (готовых изделий и полуфабрикатов, предназначенных для реализации).

В мясной промышленности к основным производствам относятся: мясожировое производство, в том числе: предубойное содержание скота; убой и переработка скота; обработка субпродуктов; производство пищевых топленых и костных жиров; кишечное производство; шкуроконсервировочное производство; переработка эндокринно-ферментного и специального сырья; мясоперерабатывающее производство, в том числе: колбасное производство; производство мясных полуфабрикатов и кулинарных изделий; консервное производство; производство технических полуфабрикатов; производство медицинской продукции; производство клея и желатина; производство изделий широкого потребления из отходов основного производства или сопутствующей продукции. К вспомогательным производствам относятся: паровое хозяйство (котельные); электростанции (подстанции); компрессорные станции и установки; холодильник; водоснабжение; ремонтно-механические и ремонтно-строительные мастерские; транспортное хозяйство; жестяно-баночное и электролитное производство; цех производства тары; производственно-бытовое обслуживание и санитарная обработка (раздевалки, прачечные, душевые, ремонтные и пошивочные мастерские спецодежды).

Такое разнообразие производств и технологий приводит к необходимости использовать разные методы учета затрат и исчисления себестоимости. В мясожировом производстве применяется бесполуфабрикатный коэффициентный метод калькулирования, то есть калькулируется себестоимость только основной продукции – мяса. Все затраты мясожирового производства включаются в себестоимость мяса. Стоимость отходов производства вычитается из стоимости сырья (скота), израсходованного на производство мяса, а стоимость сопутствующей продукции исключается из производственной себестоимости мяса. Расчет фактической себестоимости продукции мясожирового производства рекомендуется осуществлять в калькуляционном листе (табл. 1), где отражаются фактические затраты в разрезе статей и плановые показатели, полученные путем составления бюджетов (табл. 2-4). В данном листе отражается общая сумма затрат и в расчете на единицу продукции, что позволяет определить перерасход или экономию в целом и отдельно по каждой статье. Сырьем в мясожировом производстве является скот, стоимость которого определяется по закупочным ценам. Уровень этих цен зависит от колебаний спроса и предложения на рынке, от затрат на производство скота в хозяйствах, от доли поставщиков с разным уровнем цен. Эти факторы не связаны напрямую с пищевой ценностью отдельных категорий мяса, в соответствии с которой установлены коэффициенты для калькулирования. На формировании стоимости скота в разрезе калькулируемых объектов – категорий мяса – сказывается различие в стандартах на скот и мясо.

Существуют две системы приемки и оплаты скота мясокомбинатами: по живой массе и по массе и качеству мяса, полученного после убоя. В первом случае цены на крупный рогатый скот различаются

в зависимости от его упитанности, пола и возрастных групп (взрослый, молодняк, телята). Мясо той или иной категории может быть получено из скота разной упитанности. Например, I категория говядины получается из взрослого скота высшей и средней упитанности, из молодняка высшей упитанности; II категория – из взрослого скота и молодняка ниже средней упитанности, а молодняк средней упитанности может давать как I, так и II категории говядины. Поэтому чем больше доля скота более высокой упитанности, тем выше стоимость сырья для производства той или иной категории мяса. При приемке и оплате скота по массе мяса цены формируются в разрезе категорий мяса, т.е. калькулируемых объектов. В том и в другом случаях стоимость скота для производства более высокой категории мяса выше, чем более низкой.

Усушку (естественную убыль) мяса и субпродуктов определяют по виду и категории мяса прямым путем. Исходными данными для расчета издержек по естественной убыли мяса и субпродуктов являются нормы усушки мяса и субпродуктов, дифференцированные по виду и категориям мяса, технологическим операциям на холодильнике, срокам хранения, емкости холодильника и климатическим зонам. Для равномерного отнесения затрат на себестоимость выпускаемой продукции предприятия мясной промышленности ежемесячно создают резерв на покрытие убыли мяса и мясoproдуктов при хранении и термической обработке в пределах установленных норм и средневзвешенных плановых цен с отнесением на счет «Основное производство», статья «Сырье и материалы», на соответствующие виды мяса.

В межинвентаризационный период в карточках учета движения мяса на холодильнике снятие естественной убыли по месяцам производится по плановым нормам и средневзвешенным плановым ценам.

Таблица 1

Калькуляционный лист № 1  
исчисления фактической себестоимости  
мяса  
(наименование продукции, работ, услуг)  
за \_\_\_\_\_  
(отчетный период)

1. Состав и структура затрат  
Дебет аналитического счета 20-1-2

«Основное производство. Мясожировое производство. Мясо»  
наименование

Выпуск 6280 ц  
количество с указанием единицы измерения

Статьи затрат	Всего затрат на всю продукцию, тыс. руб.		Себестоимость единицы продукции, руб.	
	фактические затраты	бюджетные показатели	фактические затраты	бюджетные показатели
Сырье и основные материалы	42300	37600	6736	5987
Возвратные отходы (вычитаются)	152	148	24,2	23,6
Естественная убыль	2115	1880	336,7	299
Покупные изделия, полуфабрикаты и услуги производственного характера сторонних предприятий и организаций	264	270	42	43
Транспортно-заготовительные расходы	196	180	31,2	28,6
Вспомогательные материалы на технологические цели	1420	1260	226	201
Топливо и энергия на технологические цели	2300	2200	366	350
Расходы на оплату труда производственных рабочих	896	937	143	149
Отчисления на социальные нужды	304	319	48	51
Расходы на подготовку и освоение производства	290	340	46	54
Расходы на содержание и эксплуатацию холодильника	420	405	67	64
Общепроизводственные расходы	260	270	41	43
Общехозяйственные расходы	340	380	54	61
Потери от брака	40	40	6	6
Прочие производственные расходы	270	290	43	46
Производственная себестоимость	51263	46223	8163	7360
Сопутствующая продукция (вычитается)	260	250	41	40
Коммерческие расходы	380	410	61	65
Полная себестоимость	51383	46383	8183	7385

Списание со счета готовой продукции потерь мяса и мясoproдуктов при хранении и термической обработке по установленным нормам без проведения фактической инвентаризации не допускается. После проведения инвентаризации, за счет созданного резерва, производится списание фактической усушки мяса в пределах действующих норм по фактическим средневзвешенным ценам за межинвентаризационный период. При недостаточности резерва в суммарном выражении производится его доначисление с отнесением на затраты производства. Из стоимости сырья вычитаются возвратные отходы (конфискаты туш и частей туш, отходы кишок, рого-копытное сырье для технических целей и т.д.) по ценам, исчисленным на основе коэффициентов потребительной стоимости. Покупные изделия, полуфабрикаты и услуги производственного характера сторонних предприятий и организаций, которые поступают на мясокомбинат от других предприятий,

оцениваются по цене приобретения. Транспортно-заготовительные расходы определяются исходя из объема закупок скота и сметы транспортно-заготовительных расходов. Вспомогательные материалы на технологические цели рассчитываются с учетом нормы расхода вспомогательных материалов, химикатов, тары и специй на производство продукции мясной промышленности. Стоимость топлива и энергии на технологические цели определяют как затраты на топливо, пар, холод, воду, электроэнергию и газ, непосредственно расходуемых в процессе производства мяса, субпродуктов, жиров топленых, кишечных фабрикатов, шкур и т.д. по утвержденным нормам. В статье «Расходы на оплату труда производственных рабочих» отражаются расходы на оплату труда производственных рабочих, которые непосредственно связаны с выработкой мяса, сопутствующей продукции, включая рабочих базы предубойного содержания скота. Проанализировав формирование затрат на оплату труда было выявлено, что коэффициентный метод распределения затрат не учитывает особенности производства и не в полной мере способствует формированию достоверной себестоимости различных видов продукции. Например, при сдельной оплате труда укрупненные расценки установлены на 1 голову скота, калькуляционной же единицей является 1 т мяса. Понятно, что для производства 1 т мяса из скота более низкой упитанности надо переработать большее количество голов (так как средняя масса одной туши меньше), т.е. соотношение трудоемкости по категориям мяса обратно пропорционально стоимости скота. При повременной оплате труда та же закономерность – на производство 1 т мяса II категории надо затратить больше времени, чем 1 т мяса I категории. Распределение затрат на основную продукцию пропорционально единым коэффициентам эту особенность не отражает, что приводит к искажению себестоимости различных категорий мяса. При калькулировании полной себестоимости продукции искажение усиливается, поскольку пропорционально затратам на оплату труда распределяются косвенные расходы. В статью «Сопутствующая продукция» включается стоимость субпродуктов, пищевых топленых жиров, кишечных фабрикатов, кожевенного сырья и других продуктов, определенная по ценам исходя из рекомендуемых коэффициентов. Стоимость сопутствующих продуктов вычитается из производственной себестоимости мяса. При бесполоу-фабрикатном коэффициентном методе калькуляционными единицами являются: 1 т говядины I категории; 1 т баранины I категории; 1 т свинины II категории без шкуры. Приведение мяса различных категорий упитанности, соответственно, к говядине и баранине I категории, свинине II категории без шкуры производится по коэффициентам, которые могут быть определены исходя из закупочных цен на скот (в убойном весе), путем деления закупочной цены на скот соответствующей категории на цену той категории скота, которая принята в качестве калькуляционной единицы.

Себестоимость единицы продукции определяется путем деления общей суммы затрат на количество тонно-коэффициентов мяса. Более достоверным, чем коэффициентный, является нормативный метод распределения затрат. Суть его заключается в том, что предварительно составляется нормативная калькуляция себестоимости мяса каждого вида в разрезе категорий, в которой по каждой статье калькуляции исчисляются затраты по нормам на производство данного вида мяса, затем они распределяются по категориям пропорционально той или иной базе. Выбор базы распределения зависит от принципа формирования тех или иных затрат. Например, нормы выхода сопутствующей продукции и возвратных отходов, расхода вспомогательных материалов на технологические цели, топлива и энергии на технологические цели установлены в расчете на 1 т мяса. В связи с этим базой распределения этих видов затрат служит объем производства мяса в тоннах по каждой его категории. Затраты на оплату труда производственных рабочих зависят от трудоемкости выработки мяса каждой категории, поэтому за базу их распределения принят выпуск мяса в тонно-коэффициентах трудоемкости. Самый же крупный вид затрат на производство мяса – стоимость скота – определяется по категориям не с помощью распределения, а прямым путем по действующим ценам (с учетом норм выхода мяса от скота, принимаемого по живой массе). При составлении отчетной калькуляции стоимость скота в разрезе категорий мяса исчисляется также прямым путем на основе данных бухгалтерского учета. Все остальные виды затрат распределяются по категориям мяса пропорционально нормативным затратам, пересчитанным на фактический выпуск мяса.

С целью совершенствования учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в мясной промышленности предлагается применять нормативный метод учета затрат с элементами бюджетирования. Разработка операционного бюджета, в частности производственного бюджета, который включает в себя бюджет прямых материальных затрат, бюджет прямых затрат на оплату труда, бюджет общепроизводственных расходов, позволит спланировать определенный уровень затрат в соответствии с установленными нормативами по каждой статье. Сопоставление бюджетных показателей с фактически достигнутыми показателями позволит выявить отклонения отдельно по каждой статье и каждому направлению деятельности, установить их причину и будет способствовать недопущению перерасхода и рациональному использованию материальных, трудовых и денежных ресурсов, что в конечном итоге приведет к снижению себестоимости единицы произведенной продукции и повышению эффективности деятельности предприятия. Составление бюджета прямых затрат на материалы позволит рассчитать затраты на таком уровне, чтобы запасов сырья и

материалов было достаточно для бесперебойной работы предприятия и не создавались излишки запасов на складе, которые приводят к нерациональному отвлечению денежных средств на их приобретение и хранение.

Таблица 2

**Примерный бюджет производства, ц**

Вид продукции	Месяц года												Всего за год
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Мясо	500	600	500	400	600	500	450	550	480	620	560	520	6280

Таблица 3

**Примерный бюджет прямых материальных затрат, млн. руб.**

Показатели	Месяц года												Всего за год
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Стоимость скота:													
- говядина I категории	3,0	3,6	3,0	2,4	3,6	3,0	2,7	3,3	2,8	3,7	3,4	3,1	37,6
- говядина II категории и т.д.													

Таблица 4

**Примерный бюджет прямых затрат на оплату труда с отчислениями на социальные нужды**

Показатели	Месяц года												Всего за год
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Количество продукции (мяса), подлежащее изготовлению, ц	500	600	500	400	600	500	450	550	480	620	560	520	6280
Прямые затраты на производство продукции, тыс. чел.-ч	2,5	3,0	2,5	2,0	3,0	2,5	2,2	2,7	2,4	3,1	2,8	2,6	31,4
Прямые затраты труда – итого, тыс. руб.	100	90	100	80	90	100	88	108	96	124	112	104	1256

Особенности формирования себестоимости в мясной промышленности обусловлены комплексным характером исходного сырья и разнообразием получаемых из него продуктов. Эти особенности проявляются в использовании большого набора методов бухгалтерского учета и калькулирования, что позволяет исчислять произведенные расходы с достаточной степенью достоверности.

ББК 65. 052

## ПОВЫШЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Уварова Людмила Серафимовна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Испытателей д. 9-Б, кв. 5.

Тел.: 8(84663) 46-1-30

**Голованова Татьяна Владимировна**, ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная д.12-Б, кв.108.

Тел.: 8(84663) 47-0-20.

**Ключевые слова:** оценка, финансовая отчетность, сельскохозяйственная деятельность, биологические активы.

*В статье внимание уделяется проблемам применения альтернативных оценок, их роли в финансовом и управленческом учете.*

Характерной чертой современного этапа развития экономики нашей страны, основанного на переходе к использованию рыночных механизмов, являются глубокие преобразования, что, свою очередь, оказывает решающее воздействие на процесс управления, поскольку рыночная экономика диктует особые требования к его качеству. Непременным условием эффективного функционирования организации и руководства ею является наличие информационного обеспечения, основу которого составляет система учетно-аналитической информации.

Управление предприятием невозможно без достоверной информации о его производственно-финансовой деятельности. Практическая ценность этой информации заключается в том, что она позволяет глубоко анализировать экономические показатели деятельности, систематически контролировать хозяйственные процессы и явления, делать на их основе нужные выводы, принимать меры по улучшению работы предприятия. Главным и единственным поставщиком документально обоснованной информации о фактическом наличии и использовании имущества и ресурсов предприятия, о хозяйственных процессах и результатах деятельности, являются бухгалтерский учет и отчетность. Актуальность проблематики, неоднозначность и дискуссионность многих ее вопросов, а также недостаточность исследования предопределили выбор темы представленной статьи. *Целью исследования* является выявление проблем, возникающих в процессе

реформирования отечественной системы бухгалтерского учета сельскохозяйственных организаций в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчетности. *Задачи исследования:* определить тенденции развития методологии бухгалтерского учета в России; оценить соответствие современной отечественной системы учета затрат на производство сельскохозяйственной продукции международно-принятой практике и требованиям рынка; наметить основные проблемы в части совершенствования правовой системы РФ и нормативных актов, обеспечивающих функционирование бухгалтерского учета.

Огромный вклад в развитие принципов и механизмов формирования достоверной и релевантной отчетной информации внесли Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО). Концептуальной основой развития современной отечественной учетной системы является повышение качества информации, предоставляемой заинтересованным пользователям. Поэтому в последнее время создаются организационные предпосылки формирования полезной информации с помощью такого инструмента реформирования бухгалтерского учета, как МСФО. Целью изменений в учете в соответствии с концептуальными и программными документами с начала рыночных преобразований в Российской Федерации является формирование отчетной информации, удовлетворяющей интересам пользователей, в том числе и иностранных инвесторов. Следует отметить, что международные стандарты, изданные профессиональной организацией (КМСФО), не являются обязательными к применению на практике ни в одной стране, так как не носят нормативного характера. Отсюда вытекает проблема гармонизации требований МСФО к составлению отчетности и методических основ ведения национального бухгалтерского учета в Российской Федерации. Эта проблема углубляется еще и необходимостью принимать во внимание особенности сельскохозяйственной деятельности, влияющие на организацию учетно-аналитического процесса.

В Российской Федерации обязательность ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности устанавливается законодательством. Следовательно, международные стандарты способны определять бухгалтерскую практику в России постольку, поскольку такая возможность для них будет регламентирована законом. Таким образом, в настоящее время, когда реформирование бухгалтерского учета происходит в рамках реализации Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2004-2012 гг.), актуальны вопросы понимания норм бухгалтерского законодательства, его места в общей системе права и соподчиненности с иными его отраслями.

До настоящего времени вопросы определения, состава, классификации, оценки и учета биологических активов в специальной литературе не достаточно исследованы, хотя, естественно, до принятия МСФО 41 «Сельское хозяйство» российские специалисты занимались вопросами учета компонентов исследуемой специфической категории следующих активов: учет многолетних насаждений, продуктивных и рабочих животных, включаемых в состав основных средств, животных на выращивании и откорме, числящихся в составе оборотных активов. Наряду с постепенным внедрением в практику аграрных организаций, принципов составления отчетности согласно МСФО, необходимо развивать рыночную модель управленческого учета в сельском хозяйстве (на базе традиционного производственного учета) для внутренних пользователей. Посредством внутренней управленческой отчетности предоставляется, прежде всего, информация о затратах, поскольку уровень затрат на производство продукции и содержание производственных подразделений является одним из основных объектов управленческого учета.

Учет затрат в системе управленческого учета является основанием для калькулирования себестоимости продукции и контроля цен. На базе определения себестоимости можно составлять цены предложения. Исходя из всех возникших в организации затрат устанавливается нижняя граница цен, по которым предприятие может предложить свою производимую продукцию без убытка для себя. Это дает возможность вести наблюдение, контроль и политику цен, определить результаты деятельности организации, уровень доходности каждого вида продукции и осуществлять гибкое ценообразование в соответствии со сложившейся конъюнктурой рынка. Конечно, трудная экономическая обстановка в стране в некоторой степени оказывает влияние на эффективность деятельности хозяйства, но результаты также зависят и от работы руководителя и управленческого персонала организации.

Анализируя тенденции формирования учетной практики за последние двадцать лет, можно предположить, что в настоящее время безоговорочное применение в практике аграрных организаций стандарта МСФО 41 «Сельское хозяйство» невозможно по целому ряду причин. Во-первых, из-за отсутствия квалифицированных кадров, способных адаптировать требования этого стандарта, в частности, учет активов, пассивов и обязательств по справедливой стоимости. Кроме того, такой учет невозможен и без серьезных изменений в нормативно-методическом регулировании учета – в положениях по бухгалтерскому учету и т.д.

Как следует из стандарта МСФО-41 «Сельское хозяйство», учет биологических активов возможно вести как по справедливой стоимости, так и по фактической себестоимости. В методических рекомендациях по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях предлагается учитывать материально-производственные запасы, к которым относится и готовая продукция, также

по фактической или по справедливой стоимости. Однако до настоящего времени в практике сельскохозяйственных организаций используется только два вида оценки готовой продукции: в течение года – по плановой себестоимости, и по окончании года – до фактической себестоимости. Плановая себестоимость продукции в большинстве сельскохозяйственных организаций не исчисляется, постоянные и переменные затраты не нормируются. За плановую себестоимость производимой продукции принимается фактическая себестоимость прошлого года, то есть не учитываются инфляционные процессы и релевантность расходов по статьям.

В течение года полученная основная и побочная продукция приходится по плановой себестоимости единицы продукции. В конце года исчисляется фактическая себестоимость единицы основной продукции и определяется разница (отклонения) между фактической и плановой себестоимостью. На сумму отклонений корректируют оприходованную в течение года продукцию.

Оценка по фактической себестоимости, которую рассчитывают по истечении года, не дает возможность оценить реальные экономические выгоды от реализации продукции, так как она не несет оперативной информации для принятия управленческих решений руководством сельскохозяйственной организации. Таким образом, данные о стоимости производственных запасов, незавершенного производства, представленные в финансовой отчетности, например, в провизорском балансе сельскохозяйственной организации за девять месяцев, не являются достоверными и для анализа действительных затрат предприятия и принятия своевременных управленческих решений не пригодны. Поэтому целесообразно уделить внимание нормированию затрат, то есть внедрению элементов метода стандарт-кост в практику аграрных организаций.

Задачей нормативного метода учета затрат на производство является своевременное предупреждение нерационального расходования материальных, трудовых и финансовых ресурсов в хозяйстве, содействие выявлению имеющихся в производстве резервов и результатов внутрихозяйственного расчета. В основе своей он содержит технически обоснованные величины затрат рабочего времени, материальных и денежных ресурсов на единицу продукции, работ, услуг. В сельском хозяйстве целесообразно вернуться к принятой в годы плановой экономики практике разработки пооперационных технологических карт для каждого вида продукции. В них необходимо детально разработать технологию производства по операциям, установить соответствующие нормы издержек и рассчитать нормативную калькуляцию. Нормы прямых затрат по каждой статье разрабатываются на каждую технологическую операцию на всю площадь и в расчете 1 га. По расходам на обслуживание и управление составляются бюджетные нормативные сметы. Применение нормативного метода учета фактических затрат позволит контролировать их величину после проведения каждой операции и даже во время ее проведения. Появится возможность выявлять отклонения, не дожидаясь окончания отчетного периода (месяца, квартала, года), своевременно принимать меры по предотвращению удорожаний, перерасходов, ликвидации причин их вызывающих. Благодаря применению нормативного метода учета затрат, общая сумма затрат на производство и себестоимость единицы измерения объема продукции, работ, услуг определяются точнее, поскольку подавляющая часть издержек рассчитывается на базе дифференцированных, индивидуальных для каждого вида работ норм, а отклонения составляют незначительную (хотя и важную для управления) величину.

Для повышения эффективности предлагаемого метода нормативного учета затрат необходимо не только контролировать отклонения фактических затрат, но и выявлять и анализировать причины, вызвавшие эти отклонения. Таким образом, необходимо ориентировать управленческий учет аграрных организаций на требования международных стандартов финансовой отчетности к качеству предоставляемой информации; в целях более точного исчисления себестоимости продукции на данном этапе развития теории и практики учета следует внедрять элементы метода стандарт-кост. Оценка по справедливой стоимости может использоваться в управленческом учете для своевременного выявления финансовых результатов реализации каждого вида продукции. Для этого в регистрах управленческого учета при оприходовании готовой продукции растениеводства ее учитывают по рыночным ценам.

Сопоставляя информацию производственного учета о фактической себестоимости готовой продукции растениеводства с рыночной стоимостью этой продукции, менеджмент организации будет иметь своевременную информацию о финансовых результатах, которые могут быть получены в случае ее реализации.

#### Библиографический список

1. Международные стандарты финансовой отчетности 2009: издание на русском языке / пер. полного официального текста МСФО, действующих в ЕС по состоянию на 1 марта 2009 года. – М.: Аскери-АССА, 2009. – 1047 с.
2. Фастова, Е. В. Реформирование бухгалтерского учета в сельском хозяйстве: автореф. дис. ...канд. экон. наук. – М.: РГАУ, 2007. – 193 с.
3. Бычков, М. Ф. Дифференциация бухгалтерского учета на финансовый и управленческий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих производств. – 2008. – №4. – С. 40-43.

## ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

ББК 74.58

### МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Романов Дмитрий Владимирович**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 10.

Тел. 8(84663) 46-3-46

**Соломонова Юлия Леонидовна**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

461705, Оренбургская обл., Асекеевский район, ст. Заглядино, ул. Степная.

Тел. 8(84663) 46-3-46.

**Ключевые слова:** дидактические средства, мотивация, стимул, оценка, рейтинг, модуль, модульно-рейтинговые технологии, модернизация, традиционная система обучения.

*Рассматриваются существующие проблемы традиционной системы обучения и попытки внедрения инновационных систем обучения в образовательный процесс. Раскрывается возможность внедрения модульно-рейтинговой технологии в учебном процессе профессиональной подготовки будущих специалистов.*

Генезис образовательной системы России и сферы высшего профессионального образования в частности, выявил необходимость вступления России в Болонский процесс. Движение России в данном направлении позволило по-новому оценить место обучаемого в структуре учебного процесса и особенности преподавания различных дисциплин. Благодаря этому сегодня активно переосмысливаются и анализируются государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования и готовятся научные обоснования их совершенствования.

Одной из важных проблем, реализуемых в рамках Болонского процесса, является совершенствование системы контроля качества знаний. Уязвимость традиционной системы оценки знаний, выражается, прежде всего, тем обстоятельством, что она не достаточно активизирует обучающие, воспитательные, диагностические и стимулирующие функции обучения [4].

Названные и прочие недостатки традиционной системы обусловили поиск новых возможностей объективной оценки знаний, умений и навыков. Всё это привело к необходимости модернизации существующей традиционной технологии обучения, которая позволяла бы на более высоком уровне методического, информационного и технического обеспечения проводить высококачественную подготовку специалистов. Одним из вариантов такой модернизации может стать модульно-рейтинговая технология обучения. Модульно-рейтинговая технология обучения дает возможность активно влиять на процесс обучения, улучшать его функциональные характеристики, что вероятно позволит поднять интерес студентов к учебному процессу и, следовательно, повысить их успеваемость и мотивацию.

Модульная система – это регулярное выполнение студентом учебной работы в течение всего семестра. Она требует четких правил ее выполнения, которые должны быть хорошо известны и студентам, и преподавателям. Эта система складывается из двух взаимосвязанных и дополняющих одна другую частей: рейтинговой и модульной, которые могут функционировать как вместе, так и по отдельности, но уже с мень-

шей эффективностью [2].

Актуальность исследования может быть выражена совокупностью проблем, возникающих в сфере образования, связанных с ее модернизацией, и представляет собой многоуровневый, многофакторный комплекс. При этом повышение качества инженерной подготовки студентов сельскохозяйственных вузов становится одной из главных задач системы высшего аграрного образования. Для обеспечения конкурентного преимущества выпускников, решения задач повышения качества подготовки будущих специалистов, необходимы: совершенствование учебного процесса, выработка новых подходов к обучению и контролю его качества в соответствии с требованиями, предъявляемыми к общепрофессиональной подготовке студентов.

*Цель исследования* – экспериментальное обоснование эффективности опытной модели модульно-рейтингового обучения в формировании у студентов положительной мотивации учения, навыков самоконтроля и адекватной самооценки учебных достижений, внутреннего локуса контроля, адекватного уровня притязаний и других социально и личностно-значимых качеств.

*Задачи исследования:* 1) провести комплексный анализ и определить современные характеристики традиционных и инновационных технологий обучения, с целью их эффективного применения в преподавании профессионально-педагогических дисциплин и формирования структурной модели профессионально направленного процесса подготовки выпускника сельскохозяйственного вуза; 2) разработать авторские модули обучения по профессионально-педагогическим дисциплинам, совершенствующие лекционные курсы и практикумы по этим дисциплинам с учетом междисциплинарных преемственных связей в общепрофессиональной подготовке студентов, определив их методологические, организационно-методические принципы и осуществив практическое воплощение в учебный процесс; 3) разработать рейтинговую технологию организации разных форм контроля знаний, умений и навыков по профессионально-педагогическим дисциплинам с учетом структурирования учебного материала по тематическим модулям; 4) обосновать в ходе педагогического эксперимента эффективность предложенной модульно-рейтинговой технологии, применение которой направлено на модернизацию процесса преподавания профессионально-педагогических дисциплин.

Современная модернизация системы высшего профессионального образования требует корректировки традиционных подходов к преподаванию профессиональных, общепрофессиональных и специальных дисциплин. Хорошая подготовка по общепрофессиональным дисциплинам и развитые навыки самообразования облегчают привыкание начинающего специалиста к конкретным требованиям, обусловленным его профессиональными обязанностями, определяемыми его личностными и знаниевыми характеристиками.

Модульно-рейтинговые технологии открывают возможность адаптации оценок, полученных студентом в своем вузе, к системе критериев и оценок любого другого высшего учебного заведения, а значит, открывают возможность мобильности студентов в межвузовском образовательном пространстве [5].

Важнейшими составляющими педагогического процесса становится личностно-ориентированное взаимодействие педагога с обучаемыми и личностно-деятельный подход. В основу модульно-рейтинговой технологии положены следующие принципы [1]: обоснованность и гласность оценивания; открытость и наглядность оценок; объективность оценки и самооценки знаний; индивидуализация обучения; изучение учебного материала модулями.

Суть модульного построения учебного процесса по этой технологии заключается в следующем:

- Единицей и основой планирования изучения каждой учебной дисциплины является модуль – логически завершённый, информационно и методически обеспеченный блок учебной программы;
- Учебный процесс организуется в форме последовательного продвижения по модулям;
- Значимость каждого модуля определяется весовым коэффициентом. Это позволяет при подсчете рейтинговой оценки студента учесть трудоемкость и важность той или иной темы, раздела дисциплины [3].

Рейтинговая система оценки знаний позволяет снять недостатки традиционной системы контроля или, по крайней мере, нейтрализовать некоторые из них. Она предназначена для организации учебно-воспитательного процесса на базе новейших технологий обучения, активизирующих самостоятельное творческое мышление учащихся и стимулирующих рост профессионального мастерства педагогического состава. Применение данной системы в учебном процессе позволяет: 1) повысить эффективность самостоятельной работы студента, обеспечить ее ритмичность в течение семестра, в отличие от традиционного обучения, где обучающийся может быть пассивным в течение семестра и «просыпается» только при подготовке к экзамену или зачету; 2) получить объективную оценку знаний обучающегося в процессе обучения, так как отражает динамику усвоения знаний по предмету за семестр и является суммарным коэффициентом, а не количественной и качественной характеристикой усвоенных знаний непосредственно на момент проверки знаний, как в традиционном обучении. Кроме этого, традиционная оценка знаний — статична, и является двухбалльной на зачете и четырехбалльной в остальных случаях, включая экзамен, в то время как рейтинговая система позволяет по выбранной шкале дифференцировано оценить вид деятельности по усвоению содержания; 3) ранжировать обучающихся по уровню знаний и определить их дальнейший путь обучения;

4) повысить эффективность работы преподавателей; 5) более эффективно использовать стимуляцию для активизации работы преподавателей и обучающихся.

Анализ психолого-педагогической и специальной литературы, изучение реального состояния образовательной ситуации, связанной с процессом общепрофессиональной и профессионально-педагогической подготовки будущих специалистов, позволили выявить ряд противоречий, среди основных из них следует выделить следующие: • между сложившимися образовательными технологиями и качеством подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием, способных работать в постоянно изменяющихся социально-экономических и геополитических условиях; • между потребностями личности обучаемого в самореализации, развитии ее творческого потенциала и реальными условиями, средствами высшей школы как среды становления будущего компетентного специалиста; • между способами управления качеством образования в высшей школе и объективными потребностями педагогической практики; • между необходимостью внедрения в образовательный процесс системы теоретических подходов, инновационных технологий обучения и степенью готовности общества к удовлетворению познавательных запросов обучаемых, путем реализации этой системы в практике высшей школы.

В связи с этим, актуальны исследования, заключающиеся в проектировании и реализации научно-методических основ организации современной модульно-рейтинговой технологии обучения в цикле общепрофессиональных и профессионально-педагогических дисциплин в структуре учебного процесса сельскохозяйственного вуза.

*Основные преимущества и новизна системы модульно-рейтинговой технологии обучения.*

- Непрерывный контроль знаний стимулирует студента к регулярной и качественной учебной работе, как в аудитории, так и самостоятельно (что особенно важно); побуждает студентов к формированию объективной мотивации продуктивной учебной деятельности (мотивационная составляющая).
- Включение в рейтинг студента оценки активности учебной работы и оценки творческого блока модуля позволяет осуществлять непрерывное формирование творческой активности студентов (творческая составляющая) [5].
- С помощью системы снижается «проблема стресса», получаемого студентом в период сессии, поскольку ему предоставляется возможность получения оценки – «автомат» (валеологическая составляющая).
- Использование 100-балльной шкалы обеспечивает более высокую степень дифференциации оценки успеваемости студентов. Это особенно актуально для дисциплин, изучение которых завершается безличным «зачтено» (качественная составляющая) [5].
- 100-балльная система оценки успешности обучения делает наглядным и понятным для студентов процесс оценивания. Она позволяет ранжировать оценки студентов по более чувствительной шкале, что повышает их объективность (объективная составляющая) [3].

Разумеется, модульно-рейтинговая система не лишена недостатков, и не может сразу заменить классические формы обучения. Основные трудности у студентов связаны с отсутствием навыков работы по самостоятельному овладению знаниями, низким уровнем ответственности и самодисциплины.

Многие исследователи связывают модульное обучение с большой долей самостоятельной работы обучающихся, и даже считают такой этап учебного процесса существенным отличительным признаком данной образовательной модели. Таким образом, внедрение модульного обучения потребует определенной организационной перестройки учебного процесса. Она будет касаться планирования работы преподавателей, подготовки лабораторной базы к фронтальному проведению работ, разработки соответствующего методического обеспечения, организации контрольных проверок знаний. Но возникновение этих проблем не должно сдерживать внедрение новой формы обучения.

#### Библиографический список

1. Александрова, Н.Н. Модульно-рейтинговая система оценки знаний учащихся на уроках делопроизводства как одна из развивающих технологий обучения [Электронный ресурс]. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/101432/> (дата обращения: 15.02.2011).
2. Куляпкина, И.В. Использование модульно-рейтинговой технологии обучения. Автоматизация работы преподавателя [Электронный ресурс]. – URL: <http://msk.ito.edu.ru/section/64/2043/> (дата обращения: 15.02.2011).
3. Логиновская, Т.Н. Методические рекомендации [Электронный ресурс] / Т.Н. Логиновская, С.В. Лукичева. – URL: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_02/2654.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/2654.html) (дата обращения: 15.02.2011).
4. Петропавловская, В.Б. Модульно-рейтинговая система обучения и оценки успеваемости студентов: методические рекомендации / В.Б. Петропавловская, А.В. Клигер, А.А. Вишнякова. – Тверь, 2008. – 15 с.
5. Попов, М.В. Положение о модульно-рейтинговой системе подготовки студентов / М.В. Попов, В.К. Зубкова, И.К. Бурмистрова [и др.]. – Саратов, 2005. – 19 с.
6. Тантыбаева, Б.С. Применение модульно-рейтинговой технологии при обучении студентов в университете [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.rusnauka.com/DN2006Pedagogica/5\\_tantybaeva.doc.htm](http://www.rusnauka.com/DN2006Pedagogica/5_tantybaeva.doc.htm). (дата обращения: 15.02.2011).

## ПРИМЕНЕНИЕ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ

**Сычёва Галина Викторовна**, канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 8-а.  
Тел.: 8 (84663) 46-3-46.

**Макарова Маргарита Павловна**, ст. преподаватель кафедры «Надежность и ремонт машин» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 8-а.  
Тел.: 8 (84663) 46-3-46.

**Ключевые слова:** модульное обучение, модуль.

*Дан анализ модульного обучения. Представлены результаты применения данного подхода в учебном процессе.*

Существенное влияние на систему высшего образования оказывают преобразования, происходящие в экономике и общественной жизни, в развитии техники, технологий, в том числе информационных.

Со всей очевидностью проявляется рост требований, предъявляемых обществом к качеству профессиональной подготовки. В этих условиях возникает необходимость совершенствования содержания образовательных программ, организации учебного процесса, поиск новых подходов к проектированию методической системы обучения.

Одним из наиболее перспективных направлений модернизации системы обучения считается модульная технология обучения, которая стала самостоятельной благодаря использованию существенных моментов программированного обучения.

Актуальность внедрения модульного обучения в систему профессионального образования Российской Федерации обусловлено переходом к стандартам третьего поколения, где цели стандартизации выражены в компетенциях и компетентностях. Построение образовательного стандарта основано на компетентном и модульном подходах.

*Цель исследования* – теоретическое обоснование внедрения модульного обучения в образовательный процесс вуза, как эффективное средство повышения качества.

*Задачи исследования:* провести анализ сущности модульного обучения; представить результаты внедрения модульного обучения в вузе.

Возникновение идей модульного обучения связано с зарождением концепции единиц содержания обучения и изначально представлено в работах зарубежных учёных S.N. Posilethwait, B. Goldshmid, M.L. Goldsmid и J. Russel.

Данная концепция предполагает деление учебного материала на относительно небольшие части, автономные темы. Согласно данному подходу учебный курс формируется из таких автономных тем, которые сначала называли «мини-курс», а затем уже модуль, являющийся базовой категорией модульного обучения. В сфере профессионального образования модуль принимают как *учебный модуль, учебная единица, модуль обучения, программный модуль* и т.д. Приведем краткий обзор научной интерпретации данного понятия, отражающий авторское понимание сущности этого термина.

Анализ различных интерпретаций данного термина указывает на то, что отсутствует согласие на определение «модуль», о чём свидетельствует приведенная таблица. Однако, все трактовки понятия «модуль» указывают на возможность выделения инвариантной составляющей: *законченность, самостоятельность и комплектность*.

Следовательно модуль – это блок информации, содержащий логически завершенную единицу учебного материала, целевую организационно-методическую программу, обеспечивающую достижение определенных общекультурных и профессиональных компетенций. Таким образом, под модулем понимается относительно самостоятельная единица, включающая в себя не только «целостное» автономное содержание учебной информации, но и все компоненты методической системы (цели, содержание обучения, организационные формы и методы обучения, средства обучения, контроль и оценку результатов обучения).

«Технология модульного обучения – это дидактическая система обучения, которая представляет собой совокупность различных форм и способов совместной деятельности преподавателей и студентов, организованной в особых единицах процесса обучения, с целью максимального овладения программным материалом и повышения качества подготовки бакалавра или специалиста» [1].

Источник	Определение «модуль»
<i>Васюкова И.А.</i> Словарь иностранных слов : под. ред. И.К. Сазоновой. – М. : АСТ-ПРЕСС, 1999. – 640 с. – С. 404.	От лат. <i>modulus</i> – мера. Отделяемая, относительно самостоятельная часть какой-либо технической системы, выполняющая определенную самостоятельную функцию
<i>Юцявичене П.</i> Теория и практика модульного обучения : монография. – Каунас, Швиеса, 1989. – 271 с. – С. 50.	Законченный блок информации, в котором входят четко обозначенные цели обучения, банк информации и методические руководства по достижению поставленных целей
Батышев, С.Я. Блочно-модульное обучение.– М.: Трансервис, 1997. – 258 с. – С. 46.	Часть блока, такой объём учебного материала, благодаря которому обеспечивается первичное приобретение некоторых теоретических и практических навыков для выполнения какой-либо конкретной работы
<i>Косырев В.П.</i> Непрерывная методическая подготовка педагогов профессионального обучения. – М.: Изд-во АНО «СПО», 2006. – 348 с. – С. 190.	Основная организационно-содержательная единица МСО. Она охватывает учебный материал, соответствующий относительно крупной функциональной единице профессиональной деятельности
<i>Осипова И.В., Тарасюк О.В.</i> Проектирование основных образовательных программ: метод. пособие. – Екатеринбург : ФГАОУ ВПО «Российский ГППУ», 2010. – 83 с. – С. 6.	Часть образовательной программы (или учебной дисциплины), которая имеет определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам образования
<i>Столяренко Л.Д., Самыгин С.И.</i> Педагогика. 100 экзаменационных ответов : экспресс-справочник. – Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2001. – 256 с. – С. 167.	Логически завершенная часть учебного материала, обязательно сопровождаемая контролем знаний и умений учащихся

Модульные технологии активно применяются в учебных заведениях США и западной Европы. С внедрением стандартов третьего поколения, основанного на компетентностном подходе, модульные технологии получают распространение и в системе образования Российской Федерации.

Анализ методической литературы в диссертационных исследованиях показал, что сформировались различные подходы к модульному обучению. Исследователи модульных образовательных технологий (С.А. Кайнова, П.И. Третьяков, М.А. Чошанов, Г.И. Шамова, П.А. Юцявичене и др.) приходят к выводу о высоком уровне достижения поставленных дидактических целей и получения результатов обучения. Важным моментом применения модульной технологии является воспроизводимость, структурная, содержательная и технологическая гибкость модульных программ обучения. Проблема обучения техническим дисциплинам с использованием модульной технологии рассматривается в работах Н.В. Бородиной, Н.Е. Эргановой. В исследованиях М.А. Чошанова раскрываются некоторые аспекты разработки и применения проблемно-модульного обучения в профессиональном обучении. Модульно-компетентностное обучение является методом изучения С.А. Ефимовой, А.Н. Лейбович, Н.Ю. Посталюк.

Под технологией модульного обучения понимается «дидактическая система обучения, которая представляет собой совокупность различных форм и способов совместной деятельности преподавателей и студентов, организованной в особых единицах процесса обучения, с целью максимального овладения программным материалом и повышением качества подготовки специалиста [1]».

Модульное обучение в системе образования подразделяют на три уровня: низкий, средний и высший. В первом случае – это часть семестрового курса (раздела, главы, темы), где после изучения каждой из них проводится контроль знаний студентов. Во втором случае – это объединение нескольких дисциплин, которые формируют определённые знания, умения и компетенции, для выполнения конкретных производственных задач. В третьем, это перевод всего обучения на модульный учебный план. Принятие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования как раз и предполагает применение «высшего уровня» модульного обучения.

Модульная система обучения базируется на принципах, тесно связанных с общедидактическими, которые отражают основные идеи технологии модульного обучения, позволяющие решать важнейшие задачи педагогической практики. П. Юцявичене сформировал восемь принципов данной технологии: 1) модульность (обучение строится по модулям); 2) деление содержания каждого модуля на обособленные элементы (этот принцип требует деления материала, на небольшие, тесно связанные части); 3) динамичность (этот принцип обеспечивает свободное изменение содержания модулей с учетом динамики запроса производства или изменения программы обучения); 4) метод деятельности; 5) гибкость; 6) осознанная перспектива (принцип глубокого осознания обучающимися близких, средних и дальних перспектив учения); 7) разносторонность методического консультирования; 8) паритетность (принцип субъект – субъектного взаимодействия педагога и студента).

Модульное обучение предполагает четкое структурирование учебной информации, содержания обучения и организацию работы студентов с полным, логически завершенным модулем. В модуле всё измеряется и оценивается. Учебный курс, как правило, включает не менее трех модулей. Отдельным модулем может быть: теоретический блок, практические работы, итоговый проект.

Модульная система эффективно взаимодействует с системой рейтинговой оценки. Трудоемкость каждого изученного студентами модуля выражается начислением определенного количества зачетных единиц или кредитов. Банк зачетных единиц складывается из следующих компонентов: аудиторная нагрузка, внеаудиторная самостоятельная работа студента, курсовая работа (проект), расчетно-графическая работа, реферат, написание текста доклада по результатам проведенного исследования, контрольная работа, тесты, письменный опрос. По количеству баллов, набранных студентами, можно судить о степени освоения модуля и программы в целом. А так же о пороговом уровне сформированных компетенций в соответствии с разработанной компетентностной моделью по изучаемой дисциплине. В модульном обучении в баллах оценивается каждое задание, устанавливается его рейтинг и сроки выполнения, в том числе своевременное выполнение задания, т.е. учитывается систематичность работы студентов. В ходе изучения курса студенты могут повысить модульные оценки только в период между сессиями, на экзамене их повысить нельзя, что является элементом мотивационного управления обучением. Вопросы итогового контроля (экзамена) должны носить обобщающий характер, содержать основные понятия курса. В некоторых случаях данная технология предполагает отказ от экзамена, где может использоваться накопительная система оценок.

Важной характеристикой построения модуля является структурирование деятельности студентов в соответствии с этапами усвоения знаний: восприятие, понимание, осмысление, запоминание, применение, систематизация. После изучения каждого модуля студенты получают рекомендации по их дальнейшей работе. Модуль, как целостное единство содержания и технологии его изучения реализуется через комплекс технологий, интегрированных в него. И здесь существуют большие возможности для осуществления проблемного обучения использования алгоритмического метода, поэтапного формирования умственных действий.

Исследователи рекомендуют перед каждым модулем проводить входной контроль знаний и умений, для выявления уровня готовности обучающихся к предстоящей работе, в структуре которой значительное место отводится самостоятельному формированию знаний в процессе работы с учебной, научной, справочно-библиографической литературой. Существенным является то, что студенты при модульном обучении всегда должны знать перечень основных понятий, умений, навыков, компетенций по каждому конкретному модулю, включая количественную меру оценки качества усвоения учебного материала. Модуль, включенный в учебный план, представляет собой самостоятельную единицу образовательной программы, направленный на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с профилем подготовки. Другими словами, модуль – это завершенная единица образовательной программы, формирующая определенный набор компетенций, с последующим контролем знаний и умений обучаемых в конце учебного процесса. Следовательно, под модульной образовательной программой можно понимать совокупность и последовательность применения модулей, направленных на формирование определенных компетенций, обозначенных в ФГОСе [2].

Достоинство модульного обучения и возможность повышения качества подготовки специалистов обусловило необходимость внедрения в учебный процесс модульной технологии в период с 1994...2004 гг. на базе Самарской государственной сельскохозяйственной академии при изучении дисциплины «Метрология, стандартизация и сертификация».

На констатирующем этапе эксперимента были уточнены элементы учебного модуля и основания их выделения в содержании обучения. Была разработана рейтинговая система управления учебным процессом. На основании проведенного анализа были сформулированы принципы проектируемой модульной технологии обучения, организационные и дидактические требования к её внедрению. При модульном построении учебной дисциплины были соблюдены следующие условия: 1) регламентированное количество модулей; 2) соотношение наполняемости модуля когнитивной и учебно-познавательной частью; 3) системность контроля по каждому модулю.

В ходе формирующего эксперимента была выявлена тенденция повышения эффективности процесса обучения «Метрологии, стандартизации и сертификации» в вузе. Для оценки результатов педагогического воздействия использовались методы качественного и количественного анализа. Качественными критериями оценки эффективности применяемой технологии обучения были: уровень мотивации к изучению дисциплины, развитие технического мышления.

Для количественного определения критериев эффективности экспериментальной работы был определен критерий уровня обученности. Результаты обучения проверялись с помощью итогового тестирования по дисциплине. Итоги проверки качества обучения с применением модульного обучения представлены на рисунках 1 и 2.

Из диаграммы (рис. 2) видно, что качество обучения (количество оценок «хорошо» и «отлично») с 44,4% возросло до 59,9% в среднем за указанные периоды обучения. Количество удовлетворительных оценок уменьшилось с 55,0% до 41,4%. Процесс обучения, как видно из графиков, стабилизирован.

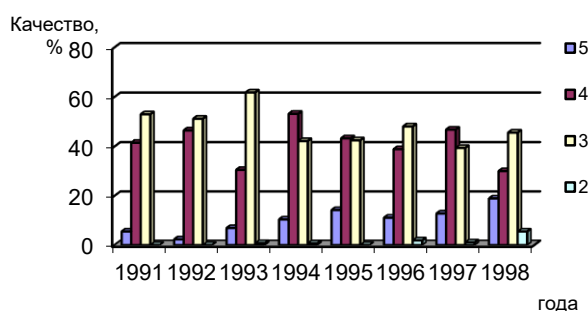


Рис. 1. Качество обучения до внедрения модульного обучения (1991...1998 гг.)

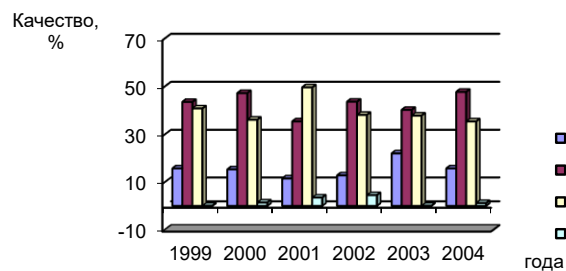


Рис. 2. Качество обучения после внедрения модульного обучения (1999...2004 гг.)

Но при этом следует отметить, что количество неудовлетворительных оценок возросло с 0,3% до 1,8%, что можно объяснить более пристальным контролем за всеми этапами процесса обучения, а также неготовностью отдельных студентов к систематической работе. Немаловажным фактором является уровень сформированности внутренней мотивации. Из этого следует, что применение модульной технологии обучения студентов высших профессиональных учебных учреждений обеспечивает повышение эффективности учебного процесса. Потому что, данный метод основан на принципах модульного структурирования содержания обучения, деятельностной направленности средств и методов обучения, учёта познавательной активности студентов, активизации самостоятельной работы, технологичности и структурной гибкости, паритетности отношений субъектов учебного процесса, рейтинговой системой контроля и оценки результатов обучения. Рейтинговая система контроля и оценки результатов обучения позволяют не только отобразить динамику качества знаний и умений студентов, но и усилить достоинства модульного обучения. Всё это, в свою очередь, обеспечивает формирование готовности и способности студентов актуализировать полученные знания и умения для решения производственных задач.

В заключение необходимо отметить, что в настоящее время модульное обучение находится на качественно новом витке своего развития, реализуется на всех уровнях образования (от начального и среднего до высшего). Данная технология обучения дает высокий уровень достижения запланированных результатов обучения и их воспроизводимость, содержательную, структурную и технологическую гибкость модульных программ.

#### Библиографический список

1. Борисова, Н.В. От традиционного через модульное к дистанционному образованию : учеб. пособие. – М. ; Домодедово : ВИПК МВД России, 1999. – 174 с.
2. Научные подходы к созданию образовательно-профессиональных программ на модульной основе в сфере гуманитарного образования [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.academjust.ryazantelecom.ru/-bd/200p.pdf> (дата обращения: 20.02.2011).

ББК 74.58

## ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕГРАЦИИ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ АГРОИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Петлина Таисия Петровна, канд. пед. наук, доцент кафедры «Механика и инженерная графика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 11. Тел.: 8 (846-63) 46-3-46

**Ключевые слова:** технология, интеграция, система, мышление, способность, задача.

*В статье рассматривается алгоритм реализации технологии интеграции естественнонаучных и технических знаний в процессе общепрофессиональной подготовки студентов агроинженерных специальностей.*

Одной из главных целей общепрофессиональной подготовки студентов в агроинженерном вузе является не только приобретение знаний, умений, но и создание механизмов их систематизации и интеграции. По мнению многих ученых, интеграция всегда исходит из видения некоторой общей картины, из целостного понимания какого-либо явления и учитывает целостную природу сознания студента.

Проблема интеграции естественнонаучных и технических знаний является актуальной в сфере общепрофессиональной подготовки, так как интегрированные знания, умения всегда востребованы в практике,

а также помогают студенту выразить индивидуальный взгляд на действительность, выявить свою уникальность.

*Целью исследования* является теоретическое обоснование технологии интеграции естественнонаучных и технических знаний в процессе общепрофессиональной подготовки студентов агроинженерных специальностей.

*Основная задача исследования* – конкретизировать алгоритм реализации педагогической технологии интеграции естественнонаучных и технических знаний в процессе общепрофессиональной подготовки студентов агроинженерных специальностей.

В современной педагогике существует множество формулировок интеграции, но вызывают интерес некоторые из них: 1) интеграция – система органически связанных учебных дисциплин, построенная по аналогии с окружающим миром. В основу данной интеграции положена аксиома, что все в мире взаимосвязано и не существует в «чистом виде» (О.Г. Гилязова) [5]; 2) интеграция – движение системы к большей органической целостности (И.П. Яковлев) [5]; 3) интеграция – процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами дифференциации и представляет собой высокую форму воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени обучения (И.С. Сердюкова) [5]; 4) интеграция – ведущая форма организации содержания образования на основе всеобщности и единства законов природы, целостности восприятия субъектом окружающего мира (Г.А. Монахова) [5]; 5) интеграция – целенаправленное объединение, синтез определенных учебных дисциплин в самостоятельную систему целевого назначения, направленную на обеспечение целостности знаний и умений (В.К. Сидоренко) [5]; 6) интеграция – способ соединения учебной и практической деятельности, предполагающий активное взаимодействие процессов освоения теории ее практического применения, их слияние в единый процесс обогащения творческого потенциала личности [1].

Интеграция образовательного процесса – это достижение целостности этого процесса, а также его результат. Подразделяется на два вида: целостность по горизонтали – прочные межпредметные связи, взаимообогащение знаний из различных областей, единство знаний и умений; целостность по вертикали – преемственность между различными ступенями образовательной лестницы, в единый восходящий ряд, охватывающий все стадии учебного процесса [2].

Любой технический объект может быть представлен на занятиях по общетехническим дисциплинам в виде некоторой совокупности идеализированных физических объектов. Технический объект значительно сложнее идеализированного физического объекта. Физический объект является простейшей структурной единицей технического объекта, что открывает возможность перехода от небольшого числа общих физических законов к большому числу их эквивалентов в решении графотехнических задач. Общие рациональные переходы из области физики в область техники надо формировать специально. Это реальный путь фундаментализации технического знания.

Однако эти переходы из области физики, химии и других наук в область техники не так просты. Дело в том, что технический объект – это не механический конгломерат различных физических объектов – это комплексная и целостная система взаимосвязанных и взаимодействующих составляющих компонентов, рассматриваемых под углом зрения разных наук.

Мыслительные процессы, совершающиеся в ходе работы с техническими объектами и оперирования техническими понятиями, также обладают некоторыми отличительными особенностями. Исследованию этого вопроса посвящена работа Т.В. Кудрявцева. Он рассматривает проблему технического мышления как проблему специфического вида интеллектуальной деятельности человека. Т.В. Кудрявцев считает, что технические понятия имеют особую структуру, обусловленную многообразием свойств и функций материально-технических объектов, существенные связи и отношения которых они – эти понятия и отражают [3].

Особыми являются и пути формирования многих технических понятий. Здесь нет двух самостоятельных задач: формирования знаний и обучения приемам их применения. Указанные две задачи слиты во времени, ибо техническое понятие, каким бы абстрактным оно ни было, по своему содержанию нацелено на практическое использование, имеет прикладной характер. Техническое мышление, формируемое в процессе обучения по общетехническим дисциплинам, имеет нерасторжимое единство и взаимосвязь теоретических и практических компонентов. Как известно, в психологии принято выделять теоретическое мышление, направленное на познание всеобщего, и практическое мышление, требующее применения законов всеобщего к частным случаям. Т.В. Кудрявцев в работе «Психология технического мышления» отмечает, что по отношению к другим видам мыслительной деятельности можно утверждать, что в ней в целом или на отдельных ее этапах преобладают или теоретическая (абстрактная) или практическая (наглядно-действенная) сторона, то по отношению к техническому мышлению следует отметить, что оно является собой сплав мыслительных и практических действий в их взаимосвязях и взаимодействиях [3].

Необходимое взаимодействие между теоретическими и практическими компонентами мыслительной деятельности формируется у студентов постепенно в процессе изучения общетехнических дисциплин.

О степени развитости технического мышления можно судить по способности действовать в теоретическом плане, а так же по способности действовать в практическом плане, соотнося его с теоретическим.

С другой стороны техническое мышление является так же и понятийно-образным. Образный компонент деятельности очень существенен при первоначальном усвоении некоторых теоретических знаний, выполняет функцию своеобразной опоры, облегчает процесс усвоения и конкретизирует формирующиеся понятия. При решении многих графотехнических задач понятийный и образный компоненты тесным образом связаны и являются равноправными в общем процессе мыслительной деятельности. Описание технологии данного процесса может быть представлено в виде пошаговой, поэтапной последовательности действий [6].

Технология решения графотехнических задач сопровождается возникновением и оперированием сложной системой образов, причем эти образы находятся в непосредственном взаимодействии и перестройке, т.е. в динамике.

В ходе выполнения того или иного задания по общетехническим дисциплинам у студента может возникнуть целая система промежуточных образов – так называемый оперативный образ. «Но сколь бы сложной, ни была психологическая характеристика самого образа, все же оперирование им не есть еще специфический признак технического мышления. Только его тесное взаимодействие с понятием может обеспечить успешное решение графотехнической задачи. В этом смысле надо говорить о понятийно-образной характеристике технического мышления как его интегративном групповом компоненте. Образ (представление) – такой же равноправный член этого группового компонента, как и понятие. В этом как раз и проявляется одна из сторон обусловленности характера технического мышления, спецификой технического материала, предъявляемого, как правило, одновременно в наглядно-образной и абстрактно-понятийной форме» [3].

Следовательно, техническое мышление трехкомпонентно по своей структуре: оно есть мышление понятийно-образно-практическое. Теоретическое (понятийное), образное (наглядное) и практическое (действенное) являются его компонентами. Они не только взаимосвязаны, что имеет место и в других видах деятельности, но и взаимодейственны, причем каждый компонент выступает в роли равноправного члена данного триединства [3]. При этом логические операции мышления: анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование являются также востребованными в различных видах мыслительной деятельности.

В связи с многообразием реальных технических систем и устройств, сложностью их функционирования, постановка графотехнических задач по общетехническим дисциплинам должна предусматривать взаимосвязь и взаимодействие понятийных, образных и действенных компонентов мышления.

Как доказали психологи, мыслительные процессы человека не протекают в рамках какого-либо определенного типа мышления: в них одновременно используются различные по модальности образы, которые вступают между собой в сложные взаимоотношения: они перекомбинируются, перекодируются друг в друга, создавая разнообразные конфигурации. Здесь очень важны ассоциативное мышление, фантазия, обостренное видение окружающего мира, навыки по интерпретации содержания, знание различных аспектов какого-либо явления, поиск и нахождение образцов, символов, которые объединяют в целое естественнонаучные и технические знания. Достижение их прочности обеспечивается тогда, когда они включены в определенные взаимосвязи и системы. Все эти связи между качествами показывают, что их взаимовлияние избирательно, что для формирования определенных качеств имеет значение сформированность некоторых других, а другие качества влияют на третьи и т.п. [4].

Здесь значимы такие способности, как образное и пластическое мышление, импровизация, пространственное представление. Далее возникают логические пересечения и сопряжения, благодаря которым появляются новые смыслы и идеи, которые создают более целостное представление о техническом объекте. Здесь пригодятся эвристическое мышление, творческие умения, интуиция. И как следствие происходит опредмечивание студентом результата интеграции, формулирование выводов.

Интеграция естественнонаучных и технических знаний способствует актуализации, структурированию, расширению и приращению накопленных знаний, умений у студентов.

#### Библиографический список

1. Батышев, С.Я. Актуальные проблемы подготовки рабочих высшей квалификации. – М. : Просвещение, 1999. – 324 с.
2. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование : словарь. – М. : Новь, 1999. – С. 535.
3. Кудрявцев, Т.В. Психология технического мышления. – М. : Педагогика, 1975. – 304 с.
4. Махмутов, М.И. Теория и практика проблемного обучения. – Казань : Таткнигоиздат, 1972. – 551 с. : ил.
5. Педагогика. – №4. – 2010. – С. 50.
6. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. – М. : Народное образование, 1998. – 156 с.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОДЕРЖАНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АГРОИНЖЕНЕРНОМ ВУЗЕ

**Беришвили Оксана Николаевна**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Высшая математика», ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., п. Усть-Кинельский, ул. Небезжий овраг, 2 «а». Тел.: 8 (846-63) 46-3-46. Oksana20074@yandex.ru.

**Ключевые слова:** математическое образование, компетентностный подход, профессиональная компетентность.

*В статье рассматриваются методологические принципы математики, способствующие формированию профессиональной компетентности специали; анализируются методологические основы содержания математического образования будущих инженеров АПК; выявлены противоречия между необходимостью формирования профессиональной компетентности выпускников агроинженерного вуза и содержанием учебных программ по математике.*

Необходимость сближения целей, содержания и результатов высшего профессионального образования с потребностями общества, рынка труда и личности обусловила внедрение образовательных программ, разработанных на основе компетентностного подхода и отражающих мировые тенденции развития образования. Компетентностный подход формируется как новый деятельностный концепт в сфере образования, методологический ориентир ее развития. Теоретические представления, выражающие сущность и многоаспектность компетентностного подхода нашли отражение в работах М.С. Аммосовой, Е.Ю. Богатской, Е.В. Бондаревой, Л.В. Васяк, Е.С. Врублевской и др.

В качестве критерия профессиональной подготовки специалиста предлагается использовать понятие профессиональной компетентности, рассматриваемое как сложный комплекс характеристик, включающий в себя, помимо когнитивной и операционально-технологических составляющих, мотивационную, этическую, социальную и поведенческую, а также результаты обучения в виде знаний и умений, системы ценностных ориентаций и т. д. [1]. Профессиональная компетентность инженера в значительной степени зависит от уровня общего и специального образования, составной частью которых является математическое образование. Влияние математических знаний на качество профессиональной деятельности обосновано в трудах О.В. Авериной, Р.А. Блохиной, С.А. Севостьяновой, С.А. Шунайловой и других. Таким образом, *актуализируется* проблема модернизации содержания математического образования инженеров как основы их профессиональной компетентности.

Теоретические основы профессиональной подготовки инженеров в техническом вузе нашли отражение в работах В.Г. Горохова, Н.Н. Грачёва, М.А. Розова и др. В исследованиях И.Н. Аллагуловой, И.А. Гетманской, Г.И. Илларионовой и других рассматриваются различные виды профессиональной компетентности будущего инженера. Представляют интерес работы о проектировании содержания учебников и методике преподавания математики (В.П. Беспалько, Н.Я. Виленкин, В.Г. Дорофеев и др.); профессиональной направленности обучения математике в высших учебных заведениях и реализации межпредметных связей (А.И. Еремкин, И.Д. Зверев, В.М. Максимова и др.); фундаментализации и профессионализации процесса обучения математике (И.А. Володарская, В.М. Тихомиров); о готовности к изучению нового материала (В.А. Раутен) и к профессиональной деятельности в системе дистанционного обучения математике (М.С. Чванова, М.В. Вышобокова). Вместе с тем, вопросы проектирования содержания математического образования инженеров, адекватного современным требованиям личности, общества, построенного на основе компетентностного подхода требуют дальнейшей разработки.

В связи с чем, определены: *цель исследования* – провести методологический анализ содержания математического образования специалиста и бакалавра направления «Агроинженерия» и *задачи* – выявить современные тенденции развития математического образования; установить взаимосвязь между методологическими принципами математики, как науки и структурными компонентами профессиональной компетентности специалиста; обосновать необходимость корректировки содержания математического образования будущих инженеров АПК.

Анализ специальной литературы показал неоднозначность в определении видов и количества компетенций (компетентностей) для описания результатов образования. В контексте данного исследования будем придерживаться классификации, предложенной в рамках Болонского семинара в г. Санкт-Петербурге (2004 г.): универсальные компетенции; междисциплинарные; отражающие специфику отрасли; предметно-специализированные компетенции. Содержание математического образования, являясь подсистемой содержания профессионального образования, формируется согласно принципам общей дидактики, но при этом должны учитываться специфические методологические принципы самой математики, как науки.

Остановимся на некоторых из них, которые имеют важное значение при проектировании содержания математического образования и формировании указанных компонентов профессиональной компетентности выпускника агроинженерного вуза.

*Принцип универсальности математического образования* следует из универсальности математики как науки, обладая предметной общностью, абстрагируясь от количественных свойств социальных, природных и технических объектов; изучает специфические закономерности, присущие различным областям знания. Современная математика объединяет различные области знания в единую систему, основу которой составляют: теория множеств, математическая логика и аксиоматический метод, обеспечивающий целостность математического знания, а предметом исследования выступают математические структуры – множества объектов произвольной природы с заданной системой отношений между их элементами. Для решения прикладных задач, абстрактные структуры необходимо соответствующим образом интерпретировать. Возможность решения разного рода задач с помощью одного и того же математического аппарата способствует формированию общеметодологических, общесистемных представлений, способности мыслить целостными категориями. Универсальность математических методов проявляется в интенсивной математизации всех областей знаний в виде: математического моделирования; обработки экспериментальных данных; интеграция математики с другими науками (математическая физика, экономическая математика и другие).

*Принцип межпредметности математического образования.* Универсальность математических методов, это особенность математики, так как она является «языком» других областей знания, позволяет обнаружить существующие объективные взаимосвязи разных наук, «порожденные единством и целостностью материального мира, свойства которого они изучают» [2]. Еще Я.А. Коменский утверждал, что все находящееся во взаимной связи должно преподаваться в такой же связи. В последнее время актуализируется проблема междисциплинарного синтеза, наиболее перспективными становятся исследования на стыке нескольких естественных наук. Эти объективные изменения предъявляют к инженеру новые, повышенные требования, одним из которых является «сформированность комплексного восприятия явлений, предполагающего, в качестве основы, наличие трансдисциплинарных знаний и умений» [3]. Идеи интеграции широко исследуются учеными из различных отраслей педагогической науки, а способность к интегрированию, синтезированию и анализу знаний рассматривается как одна из наиболее значимых в процессе овладения студентами содержанием образования (Н.С. Антонов, И.Д. Зверев, П.Г. Кулагин, В.Н. Максимова и др.). На современном этапе наибольшим потенциалом для реализации межпредметных связей обладает компьютерное моделирование, позволяющее максимально использовать межпредметные связи математики, с одной стороны, информатики, физики, механики и специальных дисциплин, с другой, причем эти связи базируются на хорошо апробированной методологии математического моделирования, которая делает предмет цельным. Таким образом, математическое образование, отличающееся широким уровнем обобщения, надпредметностью, способствует формированию универсальных и междисциплинарных компетенций будущего инженера.

*Принцип единства фундаментального и прикладного математического образования.* Фундаментальная подготовка выпускника является основой для его будущей профессиональной гибкости, трансформации на протяжении всей профессиональной жизни, так как именно фундаментальные знания обеспечивают инженеру возможность понимать и осваивать новую технику и технологии, новые принципы организации производства, а потому фундаментальный характер образования – один из приоритетов Болонского процесса. Специфика учебного процесса в техническом вузе состоит в практической направленности изучаемых дисциплин, в связи с чем, ориентация образования характеризуется «соперничеством» двух основных тенденций – фундаментализацией и профессионализацией. В силу того, что математика представляет фундаментальную основу ряда дисциплин технического направления (электротехника, материаловедение, сопротивление материалов, теоретическая механика), то она является связующим звеном, позволяющим сбалансировать указанные тенденции и теоретической основой для формирования предметно-специализированных компетенций. Кроме того, основные операции мышления (сравнение, анализ и синтез, абстракция, обобщение, конкретизация), используемые при изучении математической теории актуализируются при решении прикладных, профессионально ориентированных задач, т.е. в процессе развития математического мышления формируется и профессиональное.

Математика в сельскохозяйственном вузе изучается студентами разных специальностей, при этом проникновение в ее сущность, освоение различных фрагментов ее содержания, уровень математической строгости не может быть одинаковым для будущих инженеров, экономистов или агрономов, что также должно учитываться при построении содержания математического образования. При этом, в основу разработки средств отбора и организации содержания дисциплины может быть положен подход, фиксирующий общие требования к целому классу инженерных профессий, особенности отдельных направлений профессиональной подготовки инженерных кадров и более конкретные требования, предъявляемые специальностью и специализацией, т.е. построение базовой модели содержания инженера осуществляется по цепочке:

«общее – особенное – единичное». При этом особенности профессиональной компетентности специалиста относительно специфики отрасли заключаются в типе решаемых профессиональных задач.

Таким образом, реформирование содержания математического образования инженеров, должно осуществляться в русле общих направлений компетентного подхода, с учетом специфических методологических принципов математики, способствующих формированию профессиональной компетентности специалиста.

Рассмотрим насколько методологические принципы математики находят отражение в содержании математической подготовки будущих инженеров АПК. Анализ содержания действующих ГОС инженерных специальностей в составе общего направления «Агроинженерия» и нормативных документов, регламентирующих проектирование образовательных программ, показал, что в курсе высшей математики не предусмотрено изучение даже основ теории множеств и математической логики, т.е. содержание математического образования не соответствует уровню развития современной науки.

В результате проведенного тестирования было выявлено, что студенты первых курсов инженерных специальностей не владеют переводом с естественного на символический язык и обратно; не видят логической структуры математического предложения; не умеют строить отрицаний предложений; путают противоположную и обратную теоремы; не знают логической структуры доказательства «от противного». Отсутствие описанных логических умений не дает возможности понять учебный материал и приводит к формальному усвоению знаний. Кроме того, отсутствие практики переноса математических отношений «внутри» математики (на различные множества) приводит к формальному осуществлению подобного переноса на внешние (физические, химические и другие) явления, что ведет к потере целостности восприятия математики как единой науки и взаимосвязи с другими общепрофессиональными и специальными дисциплинами.

Основные направления подготовки специалиста «Агроинженерия» (квалификация – инженер), для каждого вида профессиональной деятельности определяют ряд профессиональных задач, к решению которых должен быть подготовлен выпускник. Перечислим те из них, умение решать, которые в значительной степени связано с математической подготовкой будущего специалиста. В области проектно-технологической деятельности: разработка проектов объектов профессиональной деятельности; разработка и анализ обобщенных вариантов решения проблемы, прогнозирование последствий; поиск компромиссных решений в условиях многокритериальности и неопределенности; разработка схем, элементов и систем электрифицированных и автоматизированных технологических процессов, сельскохозяйственных электроэнергетических объектов, машин и установок сельскохозяйственного назначения; расчет электрооборудования и его параметров. В области производственно-технологической деятельности: эффективное использование материалов, оборудования, алгоритмов и программ расчетов параметров технологического процесса. В области экспериментально-исследовательской деятельности: анализ состояния и динамики показателей качества объектов деятельности; совершенствование конструкций машин и их рабочих органов, поиск методов повышения эксплуатационных показателей технических средств с использованием современных методов и средств исследования; анализ систем и оптимизация процессов обеспечения качества испытаний, сертификации сельскохозяйственной продукции. В области организационно-управленческой деятельности: оценка затрат по инженерно-техническому обеспечению производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, решение профессиональных задач требует от выпускника не только фундаментальных знаний по математике, но и навыков математического моделирования. Однако сложившееся содержание обучения инженеров для АПК представляет собой формально-логическое изложение системообразующих знаний курса математики (сокращенное изложение основных разделов, читаемых на математических факультетах университетов), линия же на формирование навыков математического моделирования отсутствует. Реформирование содержания математического образования в сельскохозяйственных вузах заключается в добавлении (или изъятии) отдельных разделов дисциплины. Таким образом, выявлено противоречие между необходимостью формирования профессиональной компетентности выпускника вуза и содержанием учебных программ по математике.

*Что нового дает закон о ФГОС третьего поколения?* Новый стандарт имеет особую структуру – в нем отсутствует деление на федеральный, региональный и вузовский компоненты; каждый цикл ГОС состоит из базовой и вариативной частей; ФГОС разрабатывается отдельно для каждого уровня высшего профессионального образования соответствующего направления; в образовательных стандартах подготовки бакалавров специальности трансформировались в профили; требования к результатам освоения основной образовательной программы (ООП) имеют форму компетенций; требования к структуре ООП (вместо требования к минимуму содержания) устанавливаются по трем циклам (гуманитарному, социальному и экономическому; математическому и естественнонаучному; профессиональному); в каждом цикле определены знания, умения и навыки, которые должен приобрести обучающийся, указывается на формирование каких компетенций

должно быть направлено изучение дисциплины. Таким образом, ФГОС, если не учитывать некоторые технические аспекты, отличается от ГОС второго поколения тем, что из последнего удалена самая важная компонента, нормирующая минимально необходимый уровень содержания обучения, которая заменена декларативными описаниями целей обучения в виде компетенций, следовательно, нужны другие нормативные документы регламентирующие, как минимум, типовое содержание обучения по конкретному ФГОС. В противном случае, разработанные вузами ООП окажутся несовместимыми и нарушатся преемственность и мобильность студентов даже в рамках одного направления.

В результате исследования содержания математической подготовки будущих инженеров АПК можно сделать следующие выводы: современный этап развития отечественной системы профессионального образования характеризуется переходом к компетентностной модели специалиста; для формирования профессиональной компетентности выпускников агроинженерного вуза необходима корректировка содержания математического образования; содержание курса математики должно определяться с учетом внутренней логики математики и специфических методологических принципов математики как науки.

#### Библиографический список

1. Зеер, Э.Ф. Интегративные конструкты содержания профессионального образования // Вестник УМО по ППО РФ.– Екатеринбург, 2002.– С. 115-121.
2. Кудрявцев, Л.Д. Математическое образование и его специфика // Образование и общество. – Орел, 2000. – №6. – С. 4-6.
3. Чучалин, А. Качество инженерного образования: мировые тенденции в терминах компетенций / А. Чучалин, О. Боев, А. Криушова // Высшее образование. – 2006. – №8. – С. 9-16.

ББК 74.63

## **ДИДАКТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПОЧВОВЕДЕНИЕ»**

**Мелентьева Анна Ивановна**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Земледелие, почвоведение, агрохимия и земельный кадастр» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. 3-я Парковая, 2. Тел: 8 (84663) 46-6-88.

**Ключевые слова:** условия формирования профессионально-познавательной активности, дидактические средства, активизация, интерес, деятельность.

*В статье представлен алгоритм формирования профессионально-познавательной активности студентов при реализации дидактических средств.*

Становление профессионально активной личности специалиста в области сельскохозяйственного производства открывает дополнительные возможности повышения уровня знаний и опыта, благоприятствует социальной мобильности и устойчивости на рынке труда, позволяет в будущей профессиональной деятельности охватывать своим влиянием все стороны общества и отдельного человека.

*Цель исследования* – повышение качества подготовки специалистов сельскохозяйственного производства. *Задача исследования* – разработка алгоритма формирования профессионально-познавательной активности студентов при изучении дисциплины «Почвоведение».

Формирование профессионально-познавательной активности студентов процесс длительный, требующий применения комплекса дидактических средств, направленных на вовлечение студентов в многообразную и многостороннюю познавательную деятельность, способствующих заинтересованному включению студентов в учебный процесс и, обеспечивающих поэтапное продвижение студента от любопытства – любознательности к осознанному познавательному интересу, переходящему в учебно-познавательную активность, а от нее к профессионально-познавательной активности. На начальном этапе формирования профессионально-познавательной активности студентов перед преподавателем стоит главная задача – привлечь внимание студентов к изучаемой дисциплине, к конкретной теме и пробудить их любопытство и любознательность, опираясь на потребность человека в новых ярких впечатлениях. С этой целью использовали занимательное содержание изучаемой дисциплины: исторические справки, факты, интересные примеры, обращаясь к аудитории с вопросом: «А известно ли вам?», «Знаете ли вы?», и т.д.

В этой связи, К.Д. Ушинский писал: «предмет должен представлять для нас новость, но новость интересную, т.е. такую новость, которая или дополняла бы, или подтверждала, или опровергала, или разбивала то, что уже есть в нашей душе, т.е., одним словом, такую новость, которая что-нибудь изменяла бы в следах,

уже у нас укоренившихся» [1].

Так, например, при изучении темы «Почва и ее плодородие» применяли аналогию, сравнив земной шар с арбузом, а плодородный слой земли с тонюсенькой зеленой пенкой на его поверхности, которая десятикратно тоньше лезвия бритвы и которую можно повредить неосторожным движением ногтя. Такое сравнение позволило показать студентам хрупкость и незащищенность почвы и важнейшего ее свойства – плодородия от внешнего воздействия природных явлений и деятельности человека, привлечь внимание и включить студентов в познавательный процесс. Другой пример: при изучении темы: «Почвенные коллоиды и поглощательная способность почвы» напоминаем, что человек повседневно и ежечасно встречается с коллоидами и коллоидными системами: наше собственное тело, продукты питания, большая часть одежды и обуви, облака и т.д. – все это примеры материи в коллоидном состоянии. Хорошо известна способность почвы поглощать и удерживать различные вещества, получившая название поглощательная способность почвы. Об опреснении морской воды после ее соприкосновении с почвой писал древнегреческий философ Аристотель (384-322гг. до н.э.), а позже очень образно охарактеризовал это явление в поэме «О природе вещей» римский философ-материалист Тит Лукреций Кар (99-95 гг. до н. э.).

Заинтересовавшись услышанной информацией, студенты внимательно слушают лекцию, чтобы узнать механизм поглощения солей почвой.

Высокое эмоциональное воздействие и привлечение внимания оказывают примеры из жизни. Так, при изучении темы «Эрозия почв и меры борьбы с ней» преподаватель рассказывает как агроном-исследователь, изучая интенсивность развития эрозионных процессов, врыл в землю стальные прутья. Великая Отечественная война прервала исследования пытливого агронома, а когда он вернулся в родное хозяйство, то обнаружил «стальные» всходы.

Применение аналогий, примеров из жизни, ярких образных сравнений своей актуальностью, неожиданностью, занимательностью привлекают внимание, помогая студентам почувствовать значимость изучаемого учебного материала и приобретаемых знаний, профессии в целом, возбуждая любопытство-любопытность и создавая почву для формирования осознанного познавательного интереса.

Важным дидактическим средством, вовлекающим студентов в интересную деятельность и возбуждающим их любопытство и любопытность рассматриваем дидактические игры. Одним из условий применения дидактических игр является представляемая для студентов трудность, сложность учебного материала, подлежащего усвоению.

Так, например, при изучении темы «Морфологические признаки почвенного профиля» студенту необходимо усвоить значительное количество понятий, определений, требующих твердого запоминания. Придерживаясь того мнения, что в качестве побуждающего условия проявления внутренней готовности активного познания является предмет деятельности, была использована дидактическая игра «учебное домино». Необычность, неожиданность предстоящей работы, занимательный характер игры привлекает внимание, возбуждает любопытство, и студенты с интересом включаются в работу. Победа у каждого своя. Кто-то первым завершил работу, но допустил ошибку, кто-то, хотя и был вторым, но зато верно выполнил задание, кто-то ощутил личную победу, побывав в роли лидера своей группы.

Положительные эмоции вызывает так же и решение кроссвордов, требующее напряженной деятельности воображения в сочетании с умением использовать полученные знания, побуждая студентов проникнуть в суть вопроса. Наблюдения показали, что кроссворды, домино из детских забав превращаются в активные средства обучения и контроля усвоения знаний. Занимательный характер деятельности, воздействуя на чувства студентов, создает положительный эмоциональный настрой к учению и готовность к активной мыслительной деятельности у всех студентов, не зависимо от их знаний и способностей.

В дальнейшем в целях поддержания любопытства-любопытности и формирования осознанного познавательного интереса, не забывая, что занимательность «должна быть в меру» [1], также использовали дидактические игры по темам, которые вызывают у студентов особые затруднения. Однако необходимо помнить, что вспыхнувшая заинтересованность не является решающим условием формирования познавательной активности. Для этого необходима система организации учебного процесса, которая была бы интересной и увлекательной для студента, вовлекающей его в активную мыслительную деятельность.

Решая эту трудную задачу дидактики, преподаватель должен помнить слова К.Д. Ушинского: «Ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду, и что это обязанность более важна, нежели передача самого предмета» [1].

В связи с этим, значимое место в осуществлении данного положения занимает применение опорных конспектов, задач и заданий творческого характера. Опорный конспект, как дидактическое средство, содержащее основные положения темы, помогает не только правильно ориентироваться студенту в изучаемом материале, лучше усвоить и быстро восстановить учебную информацию, но и позволяет, одновременно со слушанием лекции, осуществлять мыслительную ее переработку, активизирует мышление студентов,

подготавливает к диалоговой форме общения с преподавателем, таким образом, формируя их учебно-познавательную активность. В дальнейшем, руководствуясь принципом от простого к сложному, студентам целесообразно предложить дополнить подготовленные преподавателем основы опорных конспектов. Выполнение такого задания способствует усвоению принципов составления опорных конспектов, создает базу для успешного составления опорных конспектов по материалу, вынесенному на самостоятельное изучение. Самостоятельное составление опорного конспекта, наряду с усвоением знаний развивает у студента умения работать с учебной и научной литературой. Отделение главного от второстепенного в теме, систематизация учебного материала, формулирование важнейших моментов темы и выражение их в сжатой лаконичной форме – творческая работа. По существу процесс составления опорных конспектов – это исследовательская работа, развивающая у студентов способности к творческой деятельности, формирующая у студентов осознанный познавательный интерес и учебно-познавательную активность.

Дальнейшее укрепление учебно-познавательной активности осуществляется в ходе решения учебно-познавательных задач и заданий, с учетом того, что познаваемое не дается в готовом виде, а служит предметом исканий, когда новое знание создается, конструируется в ходе исследования, разрешения учебных проблем, в процессе продуктивного творческого мышления.

На начальных этапах студенты решали задачи репродуктивного типа по заданному алгоритму, в ходе решения которых они вспоминают (или подсматривают) основные составляющие решаемой задачи и их характеристики, размышляют о взаимосвязях и взаимообусловленностях показателей, соотносят получаемые результаты с нормативными данными. По мере возрастания и укрепления таких связей предмет становится интереснее, а учебно-познавательная активность возрастает.

Примером познавательных задач продуктивного типа в исследовании являются поисковые лабораторные работы, представляющие собой совокупность скрытых проблемных ситуаций. Так, например, при определении агрегатного состояния почв оказалось, что верхний гумусовый горизонт имеет худшую структуру, чем нижележащий горизонт. Студенты, на основе имеющихся знаний, устанавливают, что степень структурности почвы напрямую связана с содержанием в ней гумуса, а гумуса всегда больше в верхнем гумусовом горизонте. Налицо рассогласование между теоретическими знаниями и действительными результатами проведенного исследования. Как известно, проблемная ситуация имеет педагогическую ценность лишь в том случае, когда она позволяет разграничить известное и неизвестное и наметить пути ее решения, когда студент, столкнувшись с проблемой, точно знает, что именно ему неизвестно. Путем постановки серии вопросов преподаватель трансформирует проблемную задачу в более мелкие, обеспечивая, таким образом, поиск решения. Вопросы: «Каким образом величина содержания гумуса влияет на степень структурности почвы?»; «Какова роль гумусовых веществ в формировании водопрочной почвенной структуры?»; «В какой форме должны быть гумусовые вещества, чтобы происходило склеивание между собой механических элементов?»; «Под действием какого процесса происходит переход гумусовых веществ в водорастворимые формы и как этот процесс называется?»; «Что может вызвать минерализацию гумуса и как это отразится на степени оструктуренности почвы?» направляли процесс решения проблемы через разрешение «малых» задач и подвели студента к осознанию необходимости выяснить, какие еще факторы влияют на разрушение почвенной структуры. Так, на основе логических суждений в ходе выявления причинно-следственных связей происходит разрешение сложившейся проблемной ситуации, а студенты овладевают умениями интеллектуального проникновения в те процессы, которые исследуются в ходе лабораторного практикума, развивается творческий, исследовательский подход к науке и формируется учебно-познавательная и профессионально-познавательная активность студентов.

Для оказания систематического воздействия на формирование учебно-познавательной активности студентов, применяли задания, рассчитанные на длительное выполнение. Так, например, при изучении раздела «Систематика и диагностика основных типов почв России» студенты заполняют обобщающую таблицу «Характеристика зональных типов почв», с отражением основных их характеристик при перемещении с севера на юг и показом причин наблюдаемых изменений.

Формирование профессионально-познавательной активности студентов требует продуктивной (творческой) деятельности, с использованием заданий, имеющих исследовательскую профессиональную направленность. К таким заданиям можно отнести задания по диагностике почв на основе анализа их морфологических признаков и данных агрохимического анализа, курсовые работы, отчеты по учебной практике, сценарий деловой игры «Аукцион почв» и т.п. Задания такого характера позволяют: задать в обучении предметный и социальный контексты будущей профессиональной деятельности [2]; осуществить переход познавательной мотивации в профессиональную, изменить отношение студента к обучению и приобретаемой профессии [3]. В ходе умственного напряжения, самостоятельного активного размышления, разнопланового субъект – субъектного общения студент приобретает навыки оперирования знаниями научного и практического характера, умения отстаивать свою точку зрения, лучше познает себя в сравнении с другими. Главное в решении

исследовательских заданий – сам процесс поиска, требующий поддержки со стороны преподавателя. Как показывает опыт, участие, доброжелательность преподавателя вызывают у студента отклик и он активнее включается в работу. Важно только заметить даже самый маленький успех и отметить его, помня о том, что стратегия успеха является одним из путей формирования у студента познавательной активности. Вера в свои силы является тем переломным моментом, с которого начинает меняться отношение студента к дисциплине, к учению и формирует его профессионально-познавательную активность.

Таким образом, творчески подходя к процессу выбора средств обучения, и педагогически правильно используя их, обеспечиваются условия для вовлечения студентов в разнохарактерную учебно-познавательную деятельность, в ходе которой студенты усваивают не только новые знания, но и, что особенно ценно, и пути их получения. Самостоятельная работа студентов по решению профессиональных задач, будит мысль, приводит в движение все импульсы души и, как следствие, обеспечивает формирование профессионально-познавательной активности.

#### Библиографический список

1. Ушинский, К.Д. Труд в его психологическом и воспитательном значении // Соч. : в 2 т. – М. : 1974. – Т.1. – С. 281-290.
2. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход : методическое пособие. – М. : Высшая школа, 1991. – 207 с.
3. Трайнев, В.А. Деловые игры в учебном процессе : методология разработки и практика проведения. – 2-е изд. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°» : МАНИПТ, 2005. – 360 с.

УДК 74. 584

## СТИМУЛИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ С ПОЗИЦИИ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

**Романова Светлана Владимировна**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Иностранные языки» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

**Аносова Дарья Дмитриевна**, соискатель кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

**Ключевые слова:** синергия, синергетический подход, система образования, стимулирующая деятельность, система профессиональных мотивов.

*В данной статье рассматривается понятие синергетика как один из методологических принципов педагогики высшей школы. Предлагаются различные направления формирования мотивационной сферы студента в контексте синергетического подхода.*

Программа развития непрерывного образования в России, принятая Министерством образования в 2001 году, ориентирует отечественную высшую школу на переход к новой образовательной парадигме и актуализируется проблема взаимосвязи педагогической науки с психолого-философскими концепциями миропонимания. Для педагогики синергетика начинает выступать как один из методологических принципов, поскольку в рамках целенаправленного взаимодействия в педагогическом процессе как раз и наблюдаются эффекты, изучаемые новой областью знаний.

*Целью исследования* является стимулирование учебной деятельности студентов.

*Задачи исследования:* изучить состояние исследуемой проблемы в педагогической теории; определить сущность, роль и место процесса стимулирования учебной деятельности студентов с позиции синергетического подхода.

Именно в таком контексте в некоторых педагогических изданиях [5] можно встретить определение: «Синергия – концепция миропонимания, в основу которой положена область знаний о нелинейных самоорганизующихся процессах. С точки зрения этой концепции мировой педагогический процесс есть открытая макросистема, где свободно перемещаются образовательно-воспитательные теории, направления. В конкретной социальной среде реализуется один из возможных вариантов педагогических идей, направлений».

Необходимо отметить, что в современной педагогической литературе встречаются определения *синергизма*. Например, И.В. Роберт [6] под синергизмом педагогического воздействия понимает «результат комбинированного действия составляющих его факторов и влияний, при котором суммированный эффект превосходит действие, оказываемое каждым из них в отдельности. Результатом этого феномена является оказываемое на обучаемого педагогическое воздействие лонгирующего (от английского слова long — долгое время, долгий срок) характера». Отдельные аспекты этой проблемы уже нашли отражение в работах М.В. Богуславского, А. Дьяковой, С.П. Капицы, Е.Н. Князевой и др., что в определенной мере способствовало размыванию границ педагогики как самостоятельной науки. Критикуя попытки «погружения» педагогики

в философию, культурологию и социологию, М.В. Богуславский [1] говорит о необходимости на основе междисциплинарного подхода использования синергетики изучить процессы, происходящие в современном образовании. В настоящее время проблема поиска места синергетики; в исследовании проблема образования еще более актуализировалась. Это связано с тем, что в педагогической литературе обсуждаются разные педагогические парадигмы [4].

Чтобы применять принципы синергетики к анализу процессов, происходящих в образовании, необходимо определить, насколько система образования может рассматриваться как синергетическая. Для этого она должна изучаться с позиции методологии синергетики, как открытая, самоорганизующаяся, нелинейная система.

Если считать систему образования социальной, то в этом контексте открытая система [2] – тип социального сообщества, который благодаря внешним воздействиям на него (и в первую очередь – сообразно этим воздействиям) может качественно менять свою внутреннюю структуру, когда из потока внешних хаотических влияний рождается новый порядок — новая структура. Открытость российского образования предполагает интеграционные процессы с мировой педагогикой, широкое использование Интернета, междисциплинарный характер в сфере различных областей знания.

С позиции синергетики в обучении нет абсолютной бесструктурности, абсолютного беспорядка; даже хаос становится предметом науки. И хаос, и случайность, и дезорганизация могут быть не только разрушительными, но и в определенных обстоятельствах заключают в себе созидательное и конструктивное начало.

Концептуально-методологическая новизна идей самоорганизации связана с признанием способности различных систем [3] к саморазвитию не только за счет притока энергии, информации, вещества извне, но и, прежде всего, за счет использования своих внутренних возможностей.

Новая синергетическая концепция может способствовать глубокому познанию таких сложных, нелинейных, эволюционирующих, открытых систем, как общество, различных его подсистем, в том числе система образования.

Многие положения синергетики достаточно точно сопоставляются и объясняются основными понятиями педагогики. Например: *бифуркация* – альтернативные развилки веера возможностей, критический момент неопределенности будущего развития; *случайность* – отход от жестких учебных программ, подчеркивание важности импровизации, интуиции, способности изменить ход ведения занятия из-за, казалось бы случайной реплики студента или же другого «малого» события; *состояние неустойчивости нелинейной среды* – неопределенность и возможность выбора, способность к которому следует считать жизненно важным качеством человека, находящегося в критических ситуациях, аномальных; *самоорганизация* – это процесс или совокупность процессов, происходящих в системе, способствующих поддержанию ее оптимального функционирования, содействующих самодостраиванию, самовосстановлению и самоизменению; *хаос* – возникновение ситуаций неопределенности, отсутствие единого решения и подхода, проблемная ситуация, неорганизованные и спонтанные устремления обучаемого; *флуктуация* – постоянные изменения, колебания и отклонения, порождают состояние нестабильности, неравномерности.

Итак, цель – элемент системы, находящийся в состоянии неустойчивого равновесия. Согласно теории самоорганизации, направление развития процесса в этом случае носит стохастический (вероятностный) характер. Для того чтобы началось учение, преподаватель должен показать, что изучаемая информация лично значима для студента. Только после того, когда обучающийся сам решит, что учебный материал ему действительно нужен, произойдет активизация движущих сил учебно-воспитательного процесса. При этом создаются условия для того, чтобы вступила в силу дидактическая закономерность: "соответствие целей обучающегося целям обучаемого" [2]. В этом случае цель как бы "подсказывает", что между преподавателем и обучаемым должны иметь место субъект-субъектные отношения. Для принятия решения студент должен хорошо осознать, зачем ему нужен тот или иной учебный материал, активно обработать полученную информацию и по своим критериям оценить ее важность и полезность.

Таким образом, цель как компонент педагогической синергетической системы тесно связана с мотивацией личности в процессе обучения. Мотивы всецело зависят от потребностей личности и движущих сил, определяющих поведение человека.

В процессе обучения особенно важна стимулирующая деятельность педагога по формированию мотивационной сферы обучаемого, хотя, безусловно, врожденные детерминанты человеческой активности играют в учебной деятельности основополагающую роль: стремление к новизне, доминированию и рационализации, иерархии, целостности и самоутверждению и эмоциональной насыщенности и т.д.

В учебной деятельности мотивации (мотивы деятельности) формируются в переплетении сознательного и бессознательного, разнообразии качественных характеристик уровневой вариативности и профессиональных особенностей.

Вопрос структуры и содержания деятельности преподавателя неоднократно обсуждался

в педагогической литературе (О.А. Абдуллина, С.И. Архангельский, Н.В. Кузьмина, К.К. Платонов, В.А. Слостенин, Н.Д. Хмель, А.И. Щербаков и др.).

Необходимо отметить, что длительное время понятие «педагогическая деятельность» не имело однозначного толкования в базовых дефинициях педагогической науки. Тогда как, именно, оно достойно занять место среди основных категорий педагогики, поскольку обладает богатыми эвристическими возможностями.

Мотивационная сфера студента формируется в учебной деятельности (особенно познавательная мотивация) посредством наглядного моделирования профессионально важных учебных элементов (знаний, умений, навыков, методов, алгоритмов, процедур) на основе познавательного интереса (значимость, новизна, деловые игры, информационные технологии и т.п.). Задача педагога – стимулировать и обеспечить условия для создания целостной структуры познавательных интересов обучаемого с целью формирования мотиваций учебной деятельности (личностный смысл деятельности).

С позиции синергетического подхода, стимулирование учебной деятельности студента — это процесс создания условий для устойчивого изменения психического состояния, обучаемого в направлении разрешения противоречий в удовлетворении познавательных потребностей. В процессе такого обучения знание становится для обучаемого лично значимым и принимается им, что способствует повышению качества его усвоения и, в конечном счете, эффективности обучения.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод о том, что в процессе обучения происходят развитие и трансформация мотивационной (стимулирующей) сферы студентов. Это развитие идет в двух направлениях: во-первых, общие мотивы личности трансформируются в трудовые; во-вторых, с изменением уровня профессионализации изменяется и система профессиональных мотивов.

#### Библиографический список

1. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
2. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход : метод. пособие. – М. : Высшая школа, 1999. – 207 с.
3. Вергасов, В.М. Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе. – 2-е изд. – Киев : Вища школа, 2007. – 175 с.
4. Каган, В.И. Основы оптимизации процесса обучения в высшей школе : научно-методическое пособие / В.И. Каган, М.С. Каган, И.А. Сыченков. – М. : Высшая школа, 1998. – 143 с. – (Единая методическая система института: теория и практика).
5. Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. В 4 т. Т. 4. / под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской // Технологии обучения взрослых в различных образовательных системах. – ИОВ РАО, 2005. – 184 с.
6. Проблемы профессионального роста учителей иностранного языка в едином поле Российского вузовского и послевузовского образования : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Е.Г. Кашиной. – Самара : Универс-групп, 2006. – 228 с.

ББК 74.584

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Пудовкина Наталья Владимировна**, ст. преподаватель кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

**Черкашин Николай Александрович**, канд. техн. наук, доцент кафедры «Надежность и ремонт машин» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

446442, Самарская обл., г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-3-46.

**Ключевые слова:** социально-профессиональная компетентность, социально-профессиональная установка, личностно ориентированное профессиональное образование, творческое саморазвитие личности.

*Приоритетными педагогическими предпосылками проектирования системы формирования социально-профессиональной установки будущих специалистов сельского хозяйства являются основные положения личностно ориентированного обучения и профессионального образования, идеи творческого саморазвития личности.*

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема повышения качества подготовки будущего специалиста агропромышленного комплекса (АПК), и эффективности его будущей профессиональной деятельности. В современных рыночных условиях эта эффективность во многом определяется

личностными качествами будущих специалистов и руководителей АПК.

В результате профессионального образования у специалиста-агрария должно быть сформировано некоторое целостное социально-профессиональное качество, позволяющее ему успешно выполнять задачи, взаимодействовать с другими людьми.

И.А. Зимняя определяет это качество как целостную социально-профессиональную компетентность человека – его личностное, интегративное, формируемое качество, проявляющееся в адекватности решения (стандартных и особенно нестандартных, требующих творчества) задач всему разнообразию социальных и профессиональных ситуаций. Социально-профессиональная компетентность проявляется в действиях, деятельности, поведении, поступках человека, получившего квалификацию и характеризующегося профессионализмом [1].

Начальным звеном формирования социально-профессиональной компетентности будущего специалиста сельского хозяйства является социально-профессиональная установка, как внутренняя готовность личности к освоению профессиональной деятельности с дальнейшей самореализацией в социуме.

Весь учебный процесс вуза необходимо прямо и опосредованно направить на формирование у студентов социально-профессиональной установки на саморазвитие целостной социально-профессиональной компетентности, что позволит достичь оптимального соотношения профессионального, личностного и социального становления будущего специалиста АПК.

В связи с этим, *целью исследования* является разработка педагогических основ проектирования и реализации системы формирования социально-профессиональной установки студентов сельскохозяйственного вуза. Необходимость достижения цели исследования определяет его *задачу*: выявление приоритетных педагогических предпосылок формирования социально-профессиональной установки будущих специалистов АПК.

Наиболее востребованными в современных условиях и действенными, с точки зрения целей образования, в разработке системы формирования социально-профессиональной установки студентов сельскохозяйственного вуза являются современные идеи личностно ориентированного обучения, личностно ориентированного профессионального образования и творческого саморазвития личности.

Э.Ф. Зеер выделяет основные признаки личностно ориентированного обучения [2]. 1) Главная цель обучения – развитие личности обучающегося. 2) Личность выступает системообразующим фактором организации всего образовательного процесса. 3) Ведущими мотивами образования, его ценностей становятся саморазвитие и самореализация всех субъектов обучения. 4) Педагоги и учащиеся являются полноправными субъектами образовательного процесса. 5) Формирование прочных знаний, умений и навыков становится условием обеспечения компетентности личности. Центральным звеном личностно ориентированного профессионального образования, как указывает Э.Ф. Зеер [2], является профессиональное развитие личности в процессе профессионального обучения, освоения профессии и выполнения профессиональной деятельности. На начальных этапах профессионального образования источником профессионального развития является уровень личностного развития. На последующих стадиях профессионального становления соотношение личностного и профессионального развития приобретает неравномерную целостность. На стадии профессионализации профессиональное развитие личности начинает доминировать над личностным и определять его.

Э.Ф. Зеер определил ведущие положения личностно ориентированного профессионального образования, которые нельзя не учитывать при анализе проблемы формирования социально-профессиональной установки будущих специалистов агропромышленного комплекса.

Сущность этих положений состоит в следующем [2]. а) Личностное и профессиональное развитие студентов рассматривается как главная цель, что предполагает субъективную активность обучающегося. Он сам творит учение и самого себя. б) Критериями эффективности организации профессионального образования являются параметры личностного и профессионального развития. в) В качестве дидактической единицы профессионального образования выступает учебно-профессиональная ситуация. Совокупность этих ситуаций позволяет смоделировать все составляющие профессионального образовательного процесса. г) Социально-профессиональные особенности личности педагога интегрируются в содержание и технологии обучения становятся факторами профессионального развития обучаемых. Обучение предоставляет уникальную возможность организации кооперативной деятельности педагогов и обучаемых. Принципиально важным является положение о том, что личностно ориентированное профессиональное образование создает условия для полноценного соразвития субъектов образовательного процесса.

Л.М. Митина, исследуя личностное и профессиональное развитие, пришла к выводу об их единстве, где фактором развития является внутренняя среда личности, ее активность, потребность в самореализации. «Профессиональное развитие неотделимо от личностного – в основе того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в

предмет практического преобразования, приводящий к высшей форме деятельности личности – творческой самореализации» [3].

Идеи творческой самореализации получили дальнейшее развитие в трудах В.И. Андреева. Его концепция обучению творческому саморазвитию личности базируется на следующих положениях [4]: осознание самоценности каждой личности, ее уникальности; неисчерпаемость возможностей развития каждой личности, в том числе ее творческого саморазвития; приоритет внутренней свободы – свободы для творческого саморазвития по отношению к свободе внешней; понимание природы творческого саморазвития как интегральной характеристики «самости», системообразующими компонентами которой являются самопознание, самосовершенствование и творческая самореализация личности.

Для формирования социально-профессиональной установки студентов сельскохозяйственного профиля также является важным установленный В.И. Андреевым закон фазового перехода развития в творческое саморазвитие личности. Согласно этому закону, развитие личности, будучи детерминировано внешними и внутренними факторами и условиями, на определенном этапе жизнедеятельности в процессе позитивных количественных и качественных изменений в «самости» может и на определенной стадии переходит в фазу осознаваемой, целенаправленной, преимущественно внутренне детерминированной деятельности и трансформируется в творческое саморазвитие личности.

Педагогическим условием активизации и интенсификации перехода развития в творческое саморазвитие личности, по В.И. Андрееву, является такое образование (обучение и воспитание), которое способствует тому, чтобы личность обучаемого сама все более осознанно и целенаправленно овладела бы методологией и технологией самопознания, творческого самоопределения, самоуправления, самосовершенствования и творческой самореализации. В.И. Андреев определяет положение гарантированного качества образования: «Только такое образование можно считать образованием гарантированного качества, которое переходит в самообразование. При этом обучение переходит в самообучение, воспитание – в самовоспитание, а личность из состояния развития – в фазу творческого саморазвития» [4].

Полагаем, что такому переходу студента сельскохозяйственного вуза в творчески саморазвивающегося специалиста агропромышленного комплекса в значительной степени способствует разработка и реализация системы формирования социально-профессиональной установки, как элемента его социально-профессиональной компетентности.

#### Библиографический список

1. Зимняя, И.А. Общая культура и социальная компетентность человека [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.eidos.ru/jonal/2006/0504.htm>. (дата обращения: 20.01.2011).
2. Зеер, Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – 258 с.
3. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. – 1997. – №4.
4. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития : Инновационный курс. – Кн. 2. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1998. – 318 с.

УДК 378.14

## ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕМАТИКИ

**Плотникова Светлана Владимировна**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Высшая математика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Шоссейная. Тел. 8(846-63) 46-6-40.

**Ключевые слова:** оценка качества знаний, качество знаний студентов, тестовые технологии, функции тестирования, содержание теста, формы тестовых заданий

*В статье рассматривается одна из форм определения уровня знаний студентов – тестирование. Определены функции тестовых технологий, формы тестовых заданий. Отмечены положительные и отрицательные стороны тестового контроля знаний.*

Кардинальные перемены, происходящие в современном образовании: смена образовательных парадигм, внедрение личностно-ориентированного подхода к обучению, моделей развивающих педагогических технологий — делают крайне актуальной задачу – обеспечение качества знаний студентов. В условиях рыночной экономики и подписания Россией Болонского соглашения знания современного студента должны обладать определенными конкурентными преимуществами, конкурентоспособностью.

*Цель исследования* – повышение качества знаний студентов при использовании тестовых форм контроля знаний в учебном процессе вуза.

*Задачей исследования* является определение функций тестовых технологий, форм тестовых заданий, а также анализ положительных и отрицательных сторон тестового контроля знаний.

Контроль качества знаний студентов является одним из основных элементов оценки качества образования, важнейшим компонентом педагогической системы и частью учебного процесса. В объективной оценке качества знаний специалистов должны быть заинтересованы все субъекты педагогической деятельности, поскольку количественная и качественная стороны оценки уточняют сведения об уровне обеспечения страны профессиональными кадрами. Учебный процесс в вузе представляет собой сложный объект управления, включающий взаимодействие таких элементов, как целей обучения, содержания дисциплины, методов, организации, форм и средств обучения, и самое главное, контроля результатов обучения и коррекции. Знания студентов выступают как элемент системы управления учебным процессом вуза. Одной из форм определения уровня знаний студентов является тестирование [5].

Тестовые технологии многофункциональны. В ходе учебного процесса тест выполняет следующие функции: диагностическую; обучающую; организующую.

Диагностическая функция позволяет получать информацию о готовности студентов к освоению дисциплины или образовательной программы, степени подготовки студента, определять уровень знаний, умений, выявлять возможные проблемы в обучении. Не менее важна и организующая функция тестирования. Преподаватель, получив возможность в короткие сроки подготавливать, проводить тестирование, обрабатывать и анализировать результаты, получает также и возможность проводить частые, регулярные контролирующие мероприятия по освоению изучаемой дисциплины. Это организует студентов, стимулирует их процесс учения. Используя банк тестовых вопросов по темам и разделам дисциплины, студенты имеют возможность самостоятельно проконтролировать собственные знания и оценить свою готовность к текущему, промежуточному и итоговому контролю знаний, оценить собственные достижения или недостатки в отношении результатов учебного процесса [2].

По временному признаку тестовые задания подразделяются на текущий контроль знаний и умений, тематический и итоговый контроль. Текущий контроль необходим для диагностирования хода образовательного процесса, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. Целью данного вида контроля является также своевременное определение пробелов в усвоении материала, стимулирование учебно-познавательной деятельности студентов. Тематический контроль направлен не только на проверку усвоения отдельных элементов, но и на понимание системы, объединяющей эти элементы. Итоговый контроль осуществляется на зачете и экзамене. Его целью является обобщение и систематизация всего пройденного материала.

При изучении курса «Математика» в Самарской ГСХА активно применяется тематический и итоговый контроль знаний. Так, например, студенты 1 курса инженерного факультета специальности «Механизация сельского хозяйства» в первом семестре проходят тематическое тестирование по темам «Линейная и векторная алгебра», «Аналитическая геометрия», «Пределы». Итоговый контроль – экзамен проводится в форме тестов.

Содержание теста определяется содержанием учебного курса. При составлении заданий необходимо придерживаться некоторых правил, основные из них следующие: содержание задания должно принадлежать одной предметной области и иметь определенную меру трудности; формулировки заданий должны быть краткими, четкими, корректными, не содержащими двусмысленности; предлагаемые варианты ответов должны быть короткими, равнопривлекательными и правдоподобными.

Форма тестовых заданий зависит от их содержания. В настоящее время в педагогике выработано четыре основные группы тестовых заданий, которые являются основой для составления тестов по любым учебным дисциплинам [3].

К первой группе относятся задания с выбором одного правильного ответа, в которых один правильный и остальные неправильные.

Вторую группу составляют задания открытой формы, где готового ответа нет, и испытуемому во время тестирования ответ приходится вписывать самому.

Третья группа представлена заданиями на установление соответствия, в которых элементом одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.

И, наконец, в тех случаях, когда требуется установить правильную последовательность вычислений или каких-то действий, шагов, операций и т.п., используются задания на установление правильной последовательности. Каждая из перечисленных форм позволяет проверить определенные виды знаний и соответствующие им умения студентов.

Примерами заданий *первой группы* являются следующие:

- Даны матрицы  $A = \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 5 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $B = \begin{pmatrix} 8 & 1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ . Тогда матрица  $C = A + 2B$  имеет вид

$$\begin{pmatrix} 11 & 5 \\ 7 & 4 \end{pmatrix} \qquad \begin{pmatrix} 24 & 4 \\ 10 & 3 \end{pmatrix} \qquad \begin{pmatrix} 19 & 6 \\ 9 & 8 \end{pmatrix} \qquad \begin{pmatrix} 19 & 6 \\ 9 & 7 \end{pmatrix}$$

- Если существует матрица  $A + (3A)^T$ , то матрица  $A$  ...

- может быть произвольной;
- может быть единичной;
- является квадратной;
- является нулевой.

Ко второй группе относятся задания типа:

- Значение производной функции  $y = \frac{10x + 1}{e^{3x}}$  в точке  $x = 0$  равно...

- Интервал сходимости степенного ряда  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(x-3)^n}{(2n+1) \cdot 3^n}$  имеет вид  $(a, b)$ . Тогда  $a + b$  равно...

Задания третьей группы имеют вид:

- Установите соответствие между знакопеременными рядами и видами сходимости

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(n+4)!} \qquad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n+5} \qquad \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n 8^n$$

- абсолютно сходится;
- условно сходится;
- расходится.

- Установите соответствие между  $\alpha$  и значениями определителей  $\Delta = \begin{vmatrix} 3 & -4 \\ \alpha & 1 \end{vmatrix}$

$$\alpha = 1 \\ \Delta = 7$$

$$\alpha = -4 \\ \Delta = -13$$

$$\alpha = 2 \\ \Delta = 11$$

$$\alpha = 3 \\ \Delta = 15$$

По уровню сложности тестовые задания можно разделять на три типа: легкие задания – до 30%, задания средней сложности – до 60% и задания повышенной трудоемкости – до 10%. Такое распределение дает возможность обеспечить контроль всех уровней владения учебным материалом. Легкие задания позволяют контролировать знание основных понятий и формул, задания средней тяжести – алгоритмическую деятельность в стандартных ситуациях, сложные задания контролируют творческую деятельность в нестандартных ситуациях.

Практика использования тестирования в учебном процессе показывает, что тестирование имеет как положительные так и отрицательные стороны.

Положительные стороны: 1) объективность оценки (независимо от симпатий и антипатий преподавателя); 2) возможность существенно снизить напряженность между преподавателем и студентом, а также в значительной мере снять эмоциональную (стрессовую) нагрузку на преподавателя; 3) быстрота контроля знаний студентов (одновременно тестируется вся группа и сразу выдается результат); 4) широкий охват материала, так как включаются вопросы по всем пройденным темам; 5) невозможность пользоваться шпаргалкой; 6) необходимость для студентов запоминать не только тему в целом, но и многие детали, которые при обычной подготовке ускользали от внимания; 7) использование тестов студентом и в ходе самостоятельной работы для контроля качества усвоения материала.

Отрицательные стороны: 1) формальность, иногда бывает трудно сформулировать вопросы, требующие размышлений; 2) зависимость ТК от общей системы оценки, т. е. если за тестовый контроль студенты получают мало баллов, то они меньше к нему готовятся; 3) отсутствие непосредственного контакта между преподавателем и студентом, так как преподаватель не видит характера хода решения – мыслительная деятельность студента и результат может быть только вероятностным; 4) возможность угадывания.

В заключении отметим, что опыт использования тестирования как форму контроля знаний студентов при изучении математики, позволяет сделать вывод: замена традиционного экзаменационного контроля тестовым не рациональна, поскольку только при непосредственном общении преподаватель имеет возможность выявить индивидуальные особенности мышления студентов, проверить междисциплинарные знания, оценить компетентность обучаемого в различных сферах учебной деятельности, воспитать культуру речи и

общения и многое другое. Только совокупность различных форм контроля может обеспечить мониторинг успеваемости студентов, позволяющий проследить не только за его динамикой, внести коррективы, разработать рекомендации и прогнозировать учебный процесс, но и сделать заключение о качестве работы преподавателя. Но в этом случае необходимо установить оптимальное соотношение тестирования и нетестовых форм контроля.

#### Библиографический список

1. Аванесов, В.С. Основы педагогической теории измерений // Педагогические измерения. – 2004. – №1. – С. 15-21.
2. Яцуто, М.А. Тестовые технологии как средство оценки качества знаний студентов педагогического вуза. – URL: <http://www.ast-centre.ru/info/books/favorites/283> (дата обращения: 12.12.2010).
3. Аванесов, В.С. Композиция тестовых заданий. – М. : Центр тестирования, 2002. – С. 163.
4. Аванесов, В.С. Системы заданий в тестовой форме // Педагогические измерения. – 2006. – №2. – С. 117.
5. Калугян, К.Х. Компьютерная система тестирования знаний как компонент информационной научно-образовательной среды вуза / К.Х. Калугян, С.М. Щербаков // Вестник Академии. – 2005. – №1 (20). С. 61-66.

УДК 801:331.86

## РАЗВИТИЕ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Митин Сергей Николаевич**, д-р пед. наук, проф., декан гуманитарного факультета ФГОУ ВПО «Ульяновский государственный университет»; член-корреспондент МАНПО РФ.

Адрес: 432700, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого д. 42.

Тел.: (8422) 41-20-88.

**Шияпова Елена Александровна**, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МОУ СОШ № 1. г. Похвистнево, Самарской области.

446450, Самарская обл., г. Похвистнево, ул. Лермонтова, д. 22.

Тел. 89270028017, E-mail: [shijapova@rambler.ru](mailto:shijapova@rambler.ru).

**Ключевые слова:** культура речи; речевая культура; профессиональное общение.

*Рассмотрен вопрос развития речевой культуры менеджера среднего звена в контексте профессионального образования.*

В современную эпоху высшее образование имеет особо важное значение для обеспечения устойчивого развития общества по пути экономических реформ, построения правового государства и гуманизации социальных отношений.

Эта особая роль высшего образования состоит не только в подготовке квалифицированных кадров, способных эффективно управлять экономикой и правовыми институтами в современном динамично меняющемся мире. Одной из основных целей можно считать создание благоприятной общественной атмосферы и повышения культуры социальных и межличностных отношений. Эта цель может быть достигнута только в том случае, если будет решена следующая задача, а именно – выпускник вуза получит необходимые знания и навыки образцового владения литературно грамотной и красивой речью на государственном языке Российской Федерации – русском языке.

Профессиональное общение представляет собой речевое взаимодействие специалиста с другими специалистами и клиентами организации в ходе осуществления профессиональной деятельности. Культура профессиональной деятельности во многом определяет ее эффективность, а также репутацию организации в целом и отдельного специалиста. Культура общения составляет важную часть профессиональной культуры, а для таких профессий как, например, преподаватель, журналист, менеджер, юрист, – ведущую часть, поскольку для этих профессий, речь является основным орудием труда. Именно поэтому вопрос о развитии речевой культуры специалиста является сейчас особенно актуальным.

*Цель исследования* – развитие речевой культуры специалиста, как его имиджевой составляющей.

*Задачи исследования:* приобретение необходимых знаний и навыков образцового владения литературно грамотной и красивой речью.

Из всех возможных способов передачи информации речь – самое универсальное средство, так как она позволяет точнее всего передать смысл сообщения.

Выступление на совещании, заключение договора, посредническая и рекламная деятельность – все это требует красноречия – умения ясно и убедительно выражать свои мысли. Косноязычному руководителю трудно сделать карьеру. Особых знаний, умений и навыков требует искусство выступать публично – ораторское искусство. Сообщение оратора обычно вызывает различную реакцию слушателей: понимание, одобрение или, наоборот, непонимание, несогласие. Безразличие – тоже своего рода реакция. Отклик, на свои слова выступающий читает по выражению лиц, позам, репликам. Он в свою очередь реагирует на настроение

аудитории. Хороший оратор обладает способностью по ходу корректировать свою речь, добиваясь положительной реакции слушателей. Конечно, делать это непросто.

Великий римский оратор Цицерон заметил: «Красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний». Эти слова никогда не утратят актуальности. Знание теории красноречия, изучение психологии людей, постоянная практика выступлений и упорная работа над словом – вот что дает возможность влиять на аудиторию или партнера.

Речевая культура – это показатель общей культуры человека, его интеллектуального развития. Как и другие слагаемые культуры, она прививается, воспитывается и требует постоянного совершенствования. Знание родного языка, норм его употребления – это не только признак культурного развития человека, но и условие его успешной деятельности в самых разных сферах жизни. Недостаточная речевая культура заметно снижает рейтинг, может пагубно сказаться на карьере.

Как справедливо отмечает Н.И. Жинкин: «Речь – процесс применения языка, который вырабатывается усилиями множества людей, обслуживает общество и является общественным достоянием. Общество заинтересовано, прежде всего, в том, чтобы богатства и исторически сложившиеся нормы родного языка строго охранялись ... речь должна быть не просто правильной, а и совершенной по содержанию и форме. Возможности же совершенствования речи в качественном отношении почти безграничны. Не обязательно требовать, чтобы каждый человек стал первоклассным оратором, но всякий должен уметь вступать на многочеловеческом собрании с тем, чтобы высказать свои мысли в живой форме устной речи...» [3].

Необходимо подчеркнуть, что главный показатель успехов специалистов в освоении культуры речи – совершенствование коммуникативных навыков и повышение речевой культуры. Владение языком в самом общем виде есть умение осуществлять коммуникативную деятельность на нем. Оно включает в себя не только умение понимать устные и письменные тексты, но и создавать собственные.

Это положение характеризует языковую личность. Формирование языковой личности в высшей школе предполагает развитие высших уровней речевой способности учащихся, которая понимается Г.И. Богиним как «готовность субъекта к использованию языка в своей деятельности. Речевая способность, считает ученый, не тождественна речевой деятельности: первая – потенция, вторая – реализация» [1].

Профессиональная культура включает владение специальными умениями и навыками профессиональной деятельности, культуру поведения, эмоциональную культуру, общую культуру речи и культуру профессионального общения. Общая культура речи предусматривает нормы речевого поведения и требования к речи в любых ситуациях общения, культура профессионального общения характеризуется рядом дополнительных по отношению к общей речевой культуре требований. В профессиональной культуре общения становится особенно высокой роль социально-психологических характеристик речи, таких как соответствие речи, эмоциональному состоянию собеседника, деловая направленность речи, соответствие речи социальным ролям.

Общение между людьми является и социально-психологическим взаимодействием и каналом передачи информации. Поэтому в учебниках по культуре речи используется термин коммуникация. Коммуникация – общение между людьми, процесс обмена информацией, процесс, поддерживающий функционирование общества и межличностные отношения. Коммуникация складывается из коммуникативных актов, в которых участвуют коммуниканты (автор и адресат сообщения), порождающие высказывания (тексты) и интерпретирующие их. Процесс коммуникации начинается замыслом говорящего и имеет цель – понимание высказывания адресатом. Умение четко и ясно выразить свои мысли, говорить грамотно, умение не только привлечь внимание своей речью, но и воздействовать на слушателей, владение культурой речи – своеобразная характеристика профессиональной пригодности людей самых различных специальностей: дипломатов, юристов, политиков, преподавателей школ и вузов, журналистов и менеджеров. Культурой речи важно владеть всем, кто по своей должности, роду занятий связан с людьми, организует и направляет их работу, ведет деловые переговоры, оказывает людям различные услуги.

Термин «культура речи» многозначен. Во-первых, его можно понимать в широком смысле, и тогда он имеет синоним «культура языка» (в этом случае подразумеваются образцовые тексты письменности и потенциальные свойства языковой системы в целом). Во-вторых, в узком смысле, культура речи – это конкретная реализация языковых свойств и возможностей в условиях повседневного, устного и письменного, общения. В-третьих, культурой речи называют самостоятельную лингвистическую науку.

Л.И. Скворцов определяет, что культура речи есть владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, грамматики, словоупотребления и др.), а также умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи [4]. В лингвистической литературе традиционно принято говорить о двух ступенях освоения литературного языка: 1) правильности речи и 2) речевом мастерстве. Культура речи предполагает достаточно высокий уровень общей культуры человека, культуру его мышления, знание языка.

Культура речи как лингвистическая наука, изучает совокупность и систему коммуникативных качеств. Предметом ее изучения является теоретическое обоснование и описание речевой культуры во всей совокупности и системе ее коммуникативных качеств. Понятие «коммуникативное качество» – это основное теоретическое понятие учения о культуре речи. Под коммуникативными качествами речи понимаются такие ее особенности, объективные свойства, которые оптимально обеспечивают потребности общения и свидетельствуют о высокой речевой культуре, ее совершенстве. Уже в античные времена были выделены и охарактеризованы многие из тех качеств («достоинств речи»), о которых на протяжении ряда веков говорили писатели, лингвисты, специалисты по стилистике и культуре речи, например чистота, ясность, краткость, уместность и красота.

Поскольку коммуникативные качества речи необходимы для того, чтобы как можно лучше воздействовать на адресата, то можно считать, что предметом речевой культуры является подвижная языковая структура речи в ее коммуникативном воздействии.

До начала 60-х гг. XX в. основным критерием культуры речи оставался критерий литературно-языковой правильности, т.е. главной задачей было описание литературно-языковой нормы, ее закономерностей, путей складывания и овладения ею. Новый этап развития культуры речи начался в связи с возникновением функциональной стилистики (описанием стилей как подсистем языка, изучением дифференцированных стилистических норм). В качестве основного критерия культуры речи признан критерий стилистического соответствия и коммуникативной целесообразности. В науке все более последовательно утверждается функциональное направление: «...актуальный центр проблематики культуры речи естественно перемещается из области языковой нормативности в область функционально-коммуникативной оптимальности».

Таким образом, культурой речи решается много интересных проблем теоретического характера: нормализация и кодификация (на всех уровнях литературного языка), стилевая дифференциация языка речи; языковая политика и культура речи, культура речи и двуязычие, общенациональное и индивидуальное в речи, взаимодействие литературных и внелитературных элементов (просторечных, диалектных, жаргонных) и др. Однако культура речи это не только теоретическая, но и практическая дисциплина. С практическим ее аспектом связана методика преподавания языка в вузе и средней школе, создание различных ортологических словарей, справочников, пособий по культуре речи, пропаганда норм литературной речи с учетом функционального аспекта и т.д.

Культура речи как наука продолжает активно развиваться: более четко определяются ее границы, углубляется содержание, уточняется терминология, разрабатываются новые методы исследования. Однако, несмотря на столь пристальный интерес к проблеме, до сих пор не выработан единый концептуальный подход к пониманию ее сущности и содержания. Понятие культуры стало чрезвычайно модным в последнее время. Оно требует точного определения и правильного оперирования с фактами культуры. Культура – это правильный выбор и поступок: нельзя наложить слишком много запретов на новое, но и новизна не должна разрушать предшествующих достижений. Поэтому культура действительно есть первое требование к речи. Основоположник культуры речи Г.О.Винокур предвещал «культурностью говорящего» все остальные требования к речи, в том числе к воспитанию «лингвистического вкуса и лингвистической дисциплины» [2].

В настоящее время невозможно перечислить все дисциплины (причем не только филологического цикла), которые имеют отношение к речи, либо же претендуют на возможное влияние на культуру речи. К ним имеют отношение: стилистика (практическая, функциональная), лингвистика текста, прагматика, теория речевых актов, теория речевого воздействия, речеведение, лингвоэкология и некоторые другие. Каждое из этих направлений по-своему решает проблемы нормализации общественно-языковой практики – в некотором смысле это говорит о богатстве и разнообразии идей современной филологической науки, которыми необходимо воспользоваться и правильно распорядиться.

И все-таки наиболее оптимальным с позиций культуры является обращение к опыту классических учений о речи, в частности, словесности и риторике, пытающихся включить в сферу своего рассмотрения максимум вопросов, имеющих отношение к изучению речи современного общества. Современная теория словесности в соответствии с традициями русской словесности включает в рассмотрение правила и нормы создания словесных произведений (включая не только внутренние правила словесности, но и внешне-технические стороны организации речи). Классическая словесность всегда стремилась к максимальному охвату родов и видов и жанров речи – развитая языковая личность и должна владеть максимальным количеством видов речи.

Отсутствие речевой культуры (это и есть культура речи в широком смысле), приводит к падению вкуса, низменности содержания речи при попытках создания «стилевого винегрета». О формировании речевой культуры, культурно-речевых традиций необходимо говорить постольку, поскольку всякая словесная деятельность должна нормироваться культурно значимыми текстами. А наша массовая информация не считается с богатством русской прозаической (философской, политической, филологической, исторической и пр.)

словесности. Для современных СМИ, которые в целом и являются имиджформирующими каналами характерны: убыстренный темп речи, имитирующий современный ритм бытия; размазанная артикуляция, не предполагающая собранности произношения; интонационная «пасмурность», не предполагающая богатства мелодического звучания; тембральная безликость.

Мыслеречевые новации нового времени должны быть основаны на культуре как знании предшествующих образцов словесности, на образованности, на организации педагогической работы по распространению риторических, культурноречевых знаний. Речевая культура ставит инновационные задачи творческого изобретения, создания предусмотрительной мысли, ответственной речи, выразительного и уместного слова.

Таким образом, формирование речевой культуры специалиста, становится решающим для формирования стиля жизни, который формируется через стиль мысли, стиль речи и воплощается в разных видах культуротворческой деятельности. В исследовании выявлено, что в современной научно-педагогической литературе активно используются разнообразные дуальные понятия: «управленческая культура» и «культура управления», «поведенческая культура» и «культура поведения», «речевая культура» и «культура речи» и т.д. По мнению С.Н. Митина (2007 г.), данные понятия различаются между собой тем, что первая дефиниция характеризует профессионально-личностные качества человека, а вторая – его деятельность.

Таким образом, первое понятие «речевая культура» характеризует вербальные (речевые) профессионально-личностные качества специалиста, второе – его речевую деятельность, то есть культуру речи. Речевая культура является важнейшей предпосылкой культуры речи, хотя следует признать, что такое деление относительно. Исследование показало, что речевая культура представляет собой синтез общего речевого развития специалиста, его коммуникативных убеждений, мастерства, и управленческой этики в системе многогранных взаимоотношений.

#### Библиографический список

1. Богин, Г.И. Уровни и компоненты речевой способности человека. – Калинин : КГУ, 1975. – 128 с.
2. Винокур, Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2009. – 176 с.
3. Жинкин, Н.И. Язык. Речь. Творчество : избранные труды. – М. : Лабиринт, 1998. – 320 с.
4. Скворцов, Л.И. Культура русской речи: энциклопедический словарь. – 2-е изд, испр. и доп. – М.: Akademia, 2006. – 224 с.

УДК 378:658

ББК 74.480.05:65.290.21

## О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**Василиженко Мария Валерьевна** преподаватель, НОУ ВПО «Русско-Британский Институт Управления». 454014, г. Челябинск, ул. Ворошилова, 12.  
Тел. 8 (8-351) 742-22-72.

**Ключевые слова:** организаторская компетентность, технология формирования организаторской компетентности, процесс, критерии, показатели.

*В статье рассматривается процесс формирования организаторской компетентности будущих менеджеров, который происходит в условиях студенческого самоуправления при внедрении в него специально разработанной технологии.*

Развитие рыночных отношений в России, активное вовлечение ее в мировое экономическое пространство определяют высокие требования к качеству и уровню профессионального образования менеджеров. В настоящее время качество профессионального образования, обеспечивающего конкурентоспособность специалиста на рынке труда, связывают с формированием его профессиональной компетентности [3]. Компетентностный подход является идеологической основой новых образовательных стандартов. В то же время, в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» отмечается: «Развитие системы общего образования предусматривает индивидуализацию, ориентацию на практические навыки и фундаментальные умения, обеспечение компетентностного подхода, взаимосвязи академических знаний и практических умений», при «...распространении эффективных моделей и форм участия молодежи в управлении общественной жизнью, вовлечении молодых людей в деятельность органов самоуправления» [1]. Вследствие постановки обозначенной проблемы, современная высшая школа сегодня ищет такие технологии подготовки будущих менеджеров, которые, с одной стороны, как можно более точно, адекватно отражали бы будущие условия профессиональной деятельности студентов, а с другой

стороны были бы естественной, легко воспринимаемой формой деятельности.

*Цель исследования* – разработка специальной технологии, обеспечивающей формирование организаторской компетентности будущих менеджеров, в условиях студенческого самоуправления.

*Задачи исследования:* обосновать критерии и показатели сформированности организаторской компетентности; описывать этапы реализации данного процесса и полученные результаты.

Опираясь на проведенный анализ точек зрения различных научных школ, современные требования к личности будущего менеджера, а также учитывая особенности организаторской деятельности, уточнили понятие «организаторская компетентность будущего менеджера». Под организаторской компетентностью будущего менеджера понимаем интегративное качество личности, включающее в себя знания, умения и профессионально важные качества личности, обобщенные опытом практической деятельности, способствующие эффективной организации коллектива для выполнения какого-либо вида деятельности, осуществлению корректировки действий внутри нее, а также, внесению инновационных изменений в соответствии с условиями, в которых она протекает. Под формированием организаторской компетентности будущих менеджеров понимается систематизированное накопление в ее содержании позитивных количественных и качественных изменений, позволяющих эффективно осуществлять организаторскую деятельность.

Студенческое самоуправление рассматривается в ракурсе осознанного целенаправленного участия будущего менеджера в учебной и внеучебной деятельности по формированию организаторской компетентности, не регламентируемой учебными планами, и основанной на самостоятельном выборе. В свою очередь, продуктивное осуществление данной деятельности будущего менеджера составляет основу процесса формирования его организаторской компетентности в условиях студенческого самоуправления.

На основании вышеизложенного, было выявлено, что организаторская компетентность будущего менеджера имеет сложную структуру, состоящую из взаимосвязанных и проявляющихся в деятельности компонентов, акцентирующих функционально-предметную (наличие знаний об организаторской деятельности, умения принимать адекватные решения и делегировать полномочия), профессионально-личностную (мотивация и личностные качества: доминантность, креативность, решительность, ответственность) и предметно-ориентированную (опыт и результат практической организаторской деятельности: умение проявлять высокую социальную активность, активное участие в осуществлении организаторской деятельности) области.

Таким образом, формирование организаторской компетентности в условиях студенческого самоуправления предполагает решение следующих задач: 1) формирование у будущего менеджера организаторских знаний и умений; 2) формирование мотивации и личностной ориентации на практическое применение приобретенных знаний и умений; 3) обеспечение приобретения опыта и результатов практической организаторской деятельности. Эффективность формирования организаторской компетентности будущих менеджеров во многом зависит от их успешной адаптации при включении в самоуправленческую деятельность, в связи с этим, ее сущность заключается в проявлении субъектной позиции будущего менеджера на её более поздних этапах, позволяющей личности становиться не только активным и осознанно действующим участником, но и организатором собственного развития [5]. В связи с этим, предлагается идея поэтапного подхода к формированию организаторской деятельности будущих специалистов, что приближает самоуправленческую деятельность и вузовскую подготовку в целом к реальной действительности с её противоречиями, сложностями [4]. Включение будущих менеджеров в организаторскую деятельность происходит постепенно, при отработке отдельных профессиональных умений, осуществлении практической организаторской деятельности в условиях самоуправления, а также на основе тренинговых занятий.

*Первый этап – подготовительный.* Целью данного этапа является повышение теоретических организаторских знаний будущих менеджеров, инициативы и мотивации к формированию организаторской компетентности. Продолжительность и частота проведения теоретических занятий соответствуют тематическому планированию, что придает процессу признак целенаправленности и систематичности, способствует улучшению уровня теоретического материала, формированию ценностного отношения к процессу формирования умений. Приращение организаторской компетентности в данном блоке происходит за счет приобретения будущими менеджерами знаний и умений организаторской деятельности в контексте образовательного процесса. *Второй этап – практико-ориентированный.* В процессе практической организации различных дел, будущие менеджеры, усваивают содержание организаторской работы. Они планируют коллективную творческую деятельность, разрабатывают сценарии ее проведения, отвечают за реализацию воспитательных программ и проектов. Процесс подготовки организатора протекает в условиях взаимозависимой корпоративной деятельности куратора и будущего менеджера, мотивированного управления самостоятельной познавательной деятельностью, что обеспечивает не только передачу знаний и опыта, но и эмоционально-ценностное отношение к содержанию и процессу деятельности. На данном этапе уровень мотивации и личностного отношения к осуществлению данного вида деятельности повышается за счет систематического применения организаторских знаний и умений в практической организаторской деятельности в рамках самоуправления и

получения первых результатов. *Третий этап – деятельностно-результативный.* Будущие менеджеры занимаются организацией (подбором исполнителей, распределением обязанностей, контролем) программных мероприятий по закреплённой программе. Практический раздел предоставляет возможность осуществления различных видов деятельности, которые реализуются в рамках работы студенческого самоуправления с целью применения полученного организаторского опыта на практике.

В связи с вышеизложенным, процесс формирования организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления представлен поэтапным движением от цели (предмета) через средство (процесс) – подготовительный, практико-ориентированный, деятельностно-результативный этапы к результату – повышению уровня сформированности организаторской компетентности.

Реализация построенной технологии, требует учета следующих специфических принципов, которые были выделены, опираясь на идеи кластерного и модульного подходов: интеграции в деятельности приобретенных знаний, направленности и качеств личности (обеспечивает ориентированность на практическое применение приобретенных знаний, мыслительных операций, лидерских качеств или любых других желаемых образовательных характеристик); самостоятельного выбора кластеров (предполагает выявление предпочтений будущих менеджеров в способах самовыражения с целью получения удовлетворения от реализуемых ими действий, наличие возможности выбора из нескольких доступных альтернатив); осознанной перспективы (требует глубокого понимания обучающимися близких, средних и отдаленных стимулов учения, нахождения оптимальной меры соотношения связей управления со стороны педагога и самоуправления обучаемых); модальности (определяет подход к обучению, отраженный в содержании, организационных формах и методах).

В исследовании выделяем следующие методы формирования организаторской компетентности: методы теоретического ознакомления, раскрывающие сущность, содержание системы знаний основ организаторской деятельности (беседа, самостоятельная работа с литературой, показ образца деятельности, изучение и анализ организаторско-управленческого опыта, проблемные семинары); методы практического овладения, способствующие отработке умений социального взаимодействия и организации коллектива (упражнения по выполнению действий, деловые игры, ролевые и организационно-деловые игры, решение проблемных ситуаций, метод активного обучения «case-study» на основе рассмотрения случаев и ситуаций).

В качестве организационных форм выделяем: тренинг, групповые и индивидуальные занятия в рамках осуществления образовательного комплекса, мультимедиа лекции, олимпиады, научно-практические конференции, самостоятельная работа будущих менеджеров, научно-исследовательская работа [2]. В качестве средств определяем теоретический, методический и практический разделы образовательного комплекса «Активизация формирования организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления».

Проверка технологии проходила в естественных условиях образовательного процесса Челябинского Гуманитарного Института. Для проведения эксперимента был выбран экспериментальный план с входной и заключительной диагностикой, промежуточными срезами, с использованием контрольной и нескольких экспериментальных групп. Данный план обладает достаточным уровнем валидности и позволяет отследить динамику изменений по оцениваемым параметрам. Организаторская компетентность будущих менеджеров оценивалась по следующим критериям: когнитивный (организаторские знания, умения), мотивационно-волевой (мотивация и личностные качества: доминантность, креативность, решительность, ответственность и др.) и процессуальный (опыт и результат практической организаторской деятельности). Каждый показатель оценивался по трехуровневой шкале, затем путем усреднения полученных оценок определялся общий уровень организаторской компетентности: репродуктивный, интегративный или творческий. Переход участника эксперимента на более высокий уровень организаторской компетентности являлся основным критерием эффективности построенной технологии.

В экспериментальной работе было задействовано 4 группы будущих менеджеров, которые на констатирующем этапе показали наличие склонностей к осуществлению организаторской деятельности. В контрольной группе (КГ) формирование организаторской компетентности будущих менеджеров осуществлялось с частичным использованием методов, средств и форм технологий, в экспериментальных группах ЭГ 1, ЭГ 2 частично реализовывались этапы и принципы процесса формирования организаторской компетентности; в третьей экспериментальной группе ЭГ 3 процесс формирования организаторской компетентности в условиях студенческого самоуправления полностью осуществлялся согласно технологии. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали невысокий уровень сформированности организаторской компетентности будущих менеджеров. В результате усреднения оценок по выделенным критериям выявлено, что 72,7% будущих менеджеров имеют низкий уровень сформированности организаторской компетентности, 20% – средний уровень, высокий уровень сформированности организаторской компетентности продемонстрировали 7,3%. Теоретическое исследование проблемы формирования организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления позволило отметить тот факт, что

данный процесс должен быть направлен на раскрытие основных его компонентов: целевого, содержательного, деятельностного и диагностико-результативного.

В рамках отдельного этапа (подготовительного, практико-ориентированного, деятельностно-результативного) работа организовывалась в соответствии с четко определенными целями в деятельности будущих менеджеров и планируемым уровнем их самостоятельности. Работа проводилась согласно разработанному образовательному комплексу «Активизация формирования организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления», рассчитанной на три года (каждый год соответствует отдельному этапу). При этом на протяжении трех лет формирования организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления происходило усложнение видов и форм их организаторской деятельности с тем, чтобы по окончании проекта будущие менеджеры владели не только организаторскими знаниями, но и опытом применения их в конкретном проекте, что позволит им быть успешными в социальной среде, легко адаптироваться к условиям будущего места работы, в полной мере реализовать имеющийся потенциал и быть конкурентоспособными.

Промежуточный срез уровня организаторской компетентности будущих менеджеров показал примерно одинаковое снижение количества будущих менеджеров, имеющих низкий (репродуктивный) уровень в трех экспериментальных группах, выявлена положительная динамика числа будущих менеджеров, достигших среднего (интегративного) уровня организаторских умений.

Обобщающий этап экспериментальной работы по формированию организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления направлен на экспериментальную проверку эффективности технологии данного процесса. Данная задача решалась посредством отслеживания динамики в уровнях сформированности организаторской компетентности будущих менеджеров, а также анализа данных, полученных на констатирующем и обобщающем этапах экспериментальной работы. Результаты наблюдения за практической самоуправленческой деятельностью будущих менеджеров показали, что к концу осуществления образовательного комплекса «Активизация формирования организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления», будущие менеджеры стали более активны в проявлении организаторской компетентности. После проведенного формирующего этапа экспериментальной работы, в результате которого будущие менеджеры были активно включены в учебную и внеучебную деятельность студенческого самоуправления, они стали активными участниками воспитательных мероприятий, где развивали свой организаторский талант в процессе интерактивных упражнений. В трех экспериментальных группах будущие менеджеры достигли высоких результатов сформированности организаторской компетентности.

Для количественного доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности результатов исследования данные, полученные в ходе экспериментальной работы, были подвергнуты обработке методами математической статистики. По результатам контрольного среза позитивные изменения в ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 имеют место по всем критериям сформированности организаторской компетентности будущих менеджеров. Лучшие результаты зафиксированы в группе ЭГ 3, в которой процесс формирования организаторской компетентности в условиях студенческого самоуправления полностью осуществлялся согласно разработанной технологии.

Сравнительный анализ данных начального, промежуточного и контрольного срезов позволяет сделать вывод о том, что в результате проведенной экспериментальной работы по формированию организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления количество будущих менеджеров, имеющих низкий (репродуктивный) уровень снизилось в ЭГ-1 на 66 %, в ЭГ-2 на 57%, в ЭГ-3 на 62,5%. Количество студентов со средним (интегративным) уровнем возросло в ЭГ-1 на 33,3%, ЭГ-2 на 35,7%, ЭГ-3 на 25 %, в КГ на 7,7%. Также произошло перераспределение будущих менеджеров на высокий уровень сформированности организаторской компетентности: в ЭГ-1 их число повысилось на 33,3%, в ЭГ-2 – на 21%, в ЭГ-3 – на 37,5%, в КГ – на 7,7%. Наиболее существенные изменения произошли в группе ЭГ-3, где процесс формирования организаторской компетентности полностью реализовывался посредством технологии. В контрольной группе произошедшие изменения менее существенны, так как в ней использовались наименьшее количество фрагментов технологии, что подтверждает необходимость полной реализации построенной технологии.

Использование статистического критерия хи-квадрат показало, что на уровне значимости 0,05 распределения будущих менеджеров по уровням организаторской компетентности в контрольной и экспериментальной группах существенно различны.

Следовательно, полученные результаты не случайны, а вызваны нашими целенаправленными действиями по внедрению разработанной технологии в образовательный процесс.

#### Библиографический список

1. Волков, А.Е. Российское образование – 2020: модель образования для инновационной экономики / А.Е. Волков, Я.И. Кузьминов, И.М. Реморенко [и др.] // Вопросы образования / Модернизация экономики: материалы международной конференции. – М.: ГУ-ВШЭ, 2008. – С. 32-64.
2. Обозов, Н.Н. Эффективность групповой деятельности в связи с некоторыми социально-психологическими характеристиками членов малой группы // Человек и общество. Проблемы социализации индивида. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971. – С. 179-183.
3. Основные тенденции совершенствования образовательного процесса в высшей школе: науч. изд. / С.А. Подлесный, П.А. Барыбин, Ю.С. Перфильев [и др.]. – Красноярск: ИПЦ КГПУ, 2006. – 396 с.
4. Решетников, П.Е. Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей. Рождение мастера : книга для преп. высш. и средн. пед. учеб. заведений. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 304с.
5. Роль студенческого самоуправления в подготовке конкурентоспособных специалистов // Всерос. науч.-практ. конф. : тез. докл. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ», 2005. – 298 с.

ББК 74.58

## МОДЕЛЬ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ АГРОИНЖЕНЕРОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭЛЕМЕНТОВ ТРЕХМЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Нечаева Ольга Геннадьевна**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446430, Самарская обл., г. Кинель, ул. Фестивальная, д. 3.

Тел. 8 (846-63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** инновационные технологии, инновационные проекты, проектно-конструкторская деятельность, системы автоматизированного проектирования, модель специалиста.

*Обосновывается актуальность и значимость проектно-конструкторской деятельности, как важной составляющей агроинженерной деятельности. Рассматриваются дидактические условия эффективной реализации модели подготовки специалиста. Представлена модель готовности будущих агроинженеров к использованию элементов трехмерного моделирования в структуре профессиональной деятельности.*

Инновационный вариант экономического развития России, провозглашенный государством в качестве наиболее приемлемого, ставит систему высшего образования перед новыми проблемами, решить которые в условиях традиционной образовательной системы достаточно трудно. Такими проблемами являются: отсутствие четкой ориентации вузов на приоритеты развития страны; повышение требований к качеству образовательных услуг и результатов научных исследований; необходимость повышения производительности и качества педагогического труда и учебной работы студентов; повышение информатизации образования; необходимость включения студентов в активную творческую деятельность, обеспечение их массового участия в исследовательской и инженерной работе, предпринимательской деятельности; необходимость подготовки специалистов нового уровня для участия в реализации инновационных проектов и разработке инновационных технологий.

Для решения поставленных задач необходима реализация инновационных моделей и механизмов подготовки специалистов. Важнейшими нормативными документами, определяющими работу в данном направлении, являются «Национальная доктрина образования до 2025 года», федеральная программа «Российская инжиниринговая сеть технических нововведений» и др.

Российское профессиональное образование должно быть ориентировано на прогностические модели будущего инженера, поиск и внедрение новых форм интеграции образования, науки и производства.

*Цель исследований* состоит в разработке модели готовности будущих агроинженеров к использованию элементов трехмерного моделирования в структуре профессиональной деятельности. *Задачей исследования* является анализ требований, предъявляемых государством к современному агроинженеру, раскрытие сути инновационной агроинженерной деятельности, определение места трехмерного моделирования в структуре проектно-конструкторской деятельности модели готовности будущих специалистов.

Выбор инновационного типа развития, создание и внедрение наукоемких технологий, растущая роль знаний и информатизации в социально-экономическом развитии страны порождает массовый спрос на инновации. Это требует новых форм интеграции образования, науки и производства и ставит перед высшей школой в числе первоочередных задач подготовку специалистов инновационного типа [1]. Анализ существующих в мировой и отечественной инженерной педагогике концепций развития высшего технического образования и требований к подготовке инженерных кадров показывает, что наиболее актуальными являются технологии обучения, направленные на развитие системного мышления будущих специалистов и формирование опыта

решения инженерных задач на основе профессионально-ориентированных компьютерных технологий. Такие качества необходимы специалисту для выполнения всех видов инженерной деятельности, и не менее важны, специалисту в области агроинженерии [2].

Современные экономические условия предъявляют ряд требований к агроинженеру: способность разрабатывать и внедрять в практику инновационные технологии производства, технику, аппаратуру, системы управления; быстро адаптироваться к новым производственным условиям, действовать в нестандартных условиях и ситуациях, анализировать проблемы, разрабатывать план действий, концепцию решения и реализовывать его; способность к самообразованию и освоению смежных специальностей; владение методами моделирования, прогнозирования и экспериментальных исследований, необходимыми для создания интеллектуальных ценностей и материальной продукции высокого качества. Успешность становления агроинженера, как специалиста, способного воспринимать технические новшества, разрабатывать и внедрять инновации, определяется уровнем овладения технологией инженерного проектирования. По своей сути инженерное проектирование предваряет и обосновывает внедрение в производство инновационной технической системы, установки, процесса, оптимальных с точки зрения системы определенных критериев. Проектирование – выражение идей технического творчества на техническом языке [6].

Инновационная агроинженерная деятельность – это разработка и создание новой техники и технологий, доведенных до вида товарной продукции, обеспечивающей новый социальный и экономический эффект. В ее основе лежат не только новые решения все более сложных научно-технических задач, но и нововведения в организации, управлении самой деятельностью по решению задач, внедрению результатов в практику. Подготовка специалиста-агроинженера, способного к такой деятельности представляет собой актуальную проблему современного сельскохозяйственного образования. Несмотря на то, что современное разделение труда в области инженерной деятельности неизбежно ведет к специализации инженеров, работающих в той или иной сфере, базовой составляющей агроинженерной деятельности является проектно-конструкторская деятельность. Разделяя конструирование и проектирование, отметим, что конструирование представляет собой процесс разработки конструкции технической системы с использованием определенным образом связанных стандартных и изобретенных элементов. Результат конструкторской деятельности материализован в виде опытного образца. Проектирование в отличие от конструирования связано с научно-техническими расчетами на чертеже основных параметров будущей технической системы, её предварительным исследованием. Продукт проектировочной деятельности выражается в особой знаковой форме: текст, чертеж, график, расчет, модель на компьютере.

За последние десятилетия произошло значительное усложнение характера и содержания проектно-конструкторской деятельности. Если традиционная схема проектирования основывалась на принципах реализуемости проекта, независимости проектирования, конструктивной целостности, то в современных условиях к ним добавился ряд новых принципов: минимизации экологического ущерба, ресурсо- и энергозатрат, учета психолого-физиологических особенностей человека и целого ряда социальных требований. Таким образом, современная стратегия инженерного проектирования предопределяет необходимость системного подхода к проектированию отдельных машин, аппаратов, поточных линий с учетом технологических, экономических, эргономических и экологических требований, использования профессиональных систем автоматизированного проектирования (САПР) и конструкторско-технологической подготовки производства.

Необходимым условием успешности проектно-конструкторской компетентности в инновационной экономике является владение специалистом современными методами проектирования конкурентоспособных изделий, включающих разработку альтернативных вариантов, их анализ и синтез, прогнозирование динамики и тенденции развития объекта, умение пользоваться формализованными моделями и т.д. [3]. Наиболее современной технологией современного автоматизированного проектирования является трехмерное моделирование, которое прочно завоевывает свои позиции в инженерном проектировании. Новые современные инструменты трехмерного моделирования коренным образом меняют технологии проектирования, выводя их на уровень недостижимых ранее качественных и количественных результатов.

Проблема моделирования личности выпускника высших учебных заведений актуальна уже в течение нескольких десятилетий, поскольку является частью проблемы повышения качества профессионального образования. Наиболее активно эта проблема разрабатывалась в 70-80-е годы прошлого века, в связи с переосмыслением целей высшего образования и смещением приоритетов со знаниевого подхода, усматривающего цели в «весьма общей форме: дать прочные знания, научить творчески применять их на практике» [4], на компетентностный подход, при котором решаются задачи формирования профессиональных компетенций («знания в действия»), необходимых для успешного решения профессиональных задач, эффективного осуществления профессиональной деятельности, профессионального самосовершенствования и образования в течение всей жизни. В профессиональном образовании достаточно большое количество научных трудов, посвящено проблеме моделирования специалиста (Г.Н. Александров, Ф.В. Анисимов, Б.С. Гершунский,

А.А. Кирсанов, Е.А. Климов, А.К. Маркова и др.). В самом общем виде модель специалиста можно представить как документ, содержащий перечень необходимых профессиональных знаний, умений и навыков (компетенций), которыми должен обладать специалист, чтобы заниматься той или иной профессиональной деятельностью. На основе модели специалиста строятся модель подготовки и модель деятельности специалиста, которые устанавливают процессуальные требования к организации учебно-воспитательного процесса в вузе и осуществлению эффективной профессиональной деятельности на производстве [5].

При разработке модели подготовки агроинженера сельскохозяйственного профиля следует исходить из следующих предпосылок: 1) модель подготовки специалиста должна строиться, с учетом требований потребителей образовательных услуг, законодательно-нормативных документов системы профессионального высшего образования, специфических условий функционирования предприятий данного региона и внутренних ресурсов конкретного вуза; 2) модель подготовки специалиста должна исходить из анализа деятельности современного агроинженера и раскрывать целевую функцию образовательной программы по данной специальности, в соответствии с которой обеспечивается отбор и структурирование содержания подготовки; 3) в модели подготовки специалиста должны быть представлены подсистемы формирования инженерного мышления и готовности выпускника к производственно-технологической, организационно-управленческой, научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности; 4) помимо структурно-содержательного компонента модель подготовки специалиста должна включать организационно-процессуальный и контрольно-диагностический компоненты, позволяющие эффективно реализовать данную систему подготовки специалиста и оценить уровень профессиональной компетенции выпускника; 5) при изменении внешних условий и параметров деятельности агроинженера, а также по результатам мониторинга уровня профессиональных знаний, умений, навыков и личностных качеств выпускника должна осуществляться оперативная корректировка модели подготовки специалиста [2].

В основу проектирования модели готовности специалиста (рис. 1) была взята «Модель подготовки специалиста к проектно-конструкторской деятельности» С.И. Дворецкого и Е.И. Муратовой, а также использовался профессиографический подход, фиксирующий общие требования к целому классу инженерных профессий, особенности отдельных направлений профессиональной подготовки и более конкретные требования, предъявляемые к выпускникам по данной специальности.

При этом были выделены основные структурно-содержательные и организационно-процессуальные компоненты, а также методические принципы организации системы подготовки специалиста в соответствии с современными требованиями. Использование данной модели в сельскохозяйственном вузе требует определения дидактических условий, обеспечивающих оптимизацию учебно-познавательного процесса подготовки будущего агроинженера к использованию трехмерного моделирования в будущей профессиональной деятельности.

Эффективность реализации модели подготовки может обеспечиваться следующими дидактическими условиями:

- организацией профессионально-ориентированной учебно-информационной среды, направленной на формирование системного технического мышления и требуемого уровня готовности инженера к использованию трехмерного моделирования в будущей профессиональной деятельности;
- обеспечением непрерывности и преемственности проектно-конструкторской подготовки студентов в процессе изучения общепрофессиональных и специальных дисциплин;
- отбором содержания, способом структурирования учебного материала, сочетанием форм и методов обучения на каждом этапе подготовки, направленными на достижение заданного уровня готовности к использованию трехмерного моделирования в будущей профессиональной деятельности;
- проектированием различных уровней представления учебного материала с учетом психолого-педагогических особенностей контингента обучаемых и конструированием проблемных ситуаций, стимулирующих процесс творческой самореализации личности и развитие инженерного мышления;
- междисциплинарным подходом к отбору содержания проектно-конструкторской подготовки, аналитическим характером представляемой информации, ее высоким теоретическим уровнем и практической профессиональной направленностью;
- системой мониторинга качества проектно-конструкторской подготовки и оперативным использованием результатов мониторинга для корректировки структурно-содержательной и организационно-процессуальной сторон учебного процесса;
- возможностью трансформации и оперативного обновления структурно-содержательного и организационно-процессуальных компонентов модели подготовки специалиста с учетом текущих и прогнозируемых изменений в профессиональной сфере деятельности;
- широким использованием в учебном процессе мультимедийных обучающих систем и профессионально-

ориентированных программных продуктов [2].

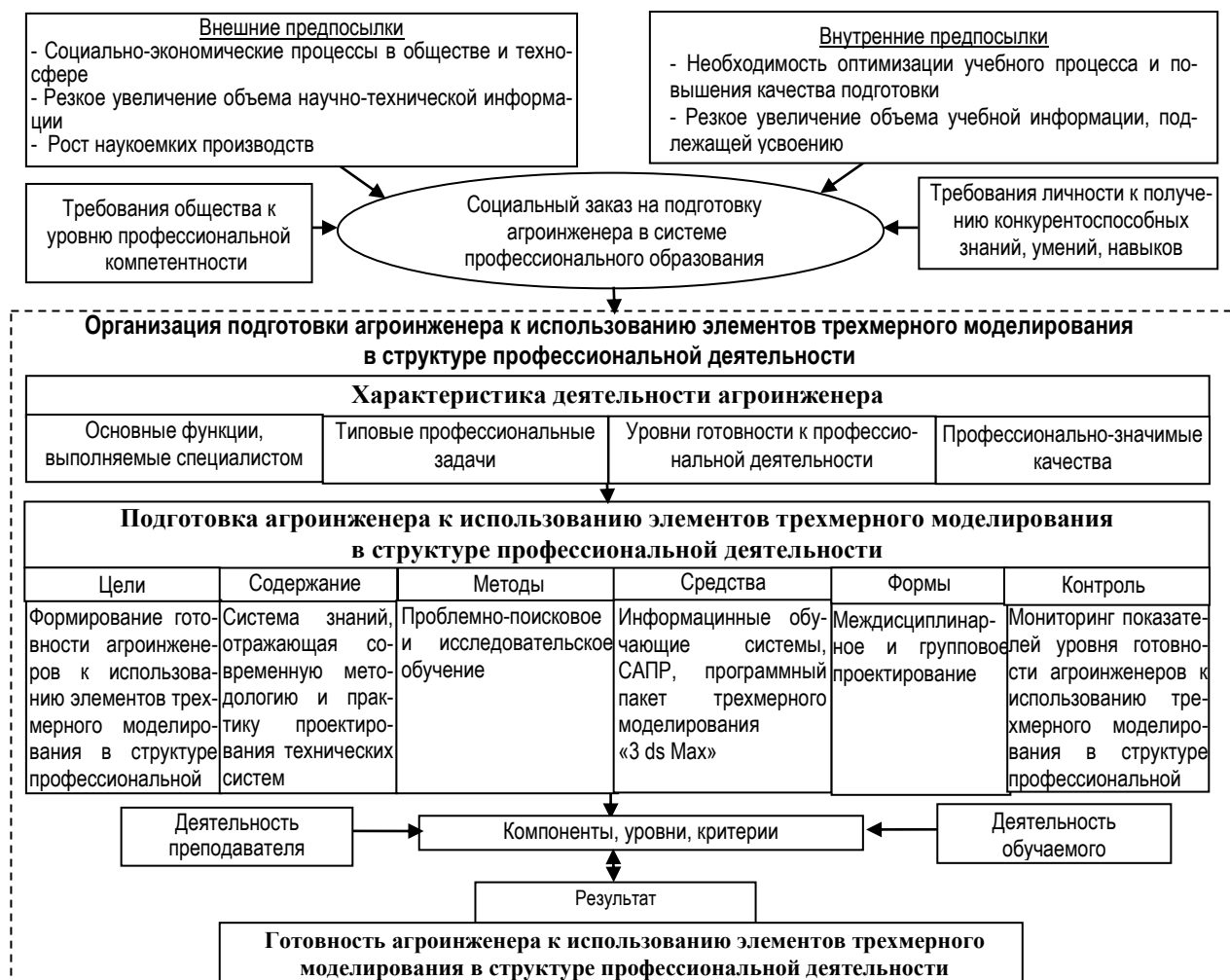


Рис. 1. Модель готовности агроинженера к использованию элементов трехмерного моделирования в структуре профессиональной деятельности

Предлагаемый подход к построению модели готовности агроинженера к использованию элементов трехмерного моделирования в структуре профессиональной деятельности позволит обеспечить качество инженерной подготовки в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта, согласно которому в задачи инженерной деятельности входит использование САПР и информационных технологий при разработке нового оборудования и технологических линий, а, следовательно, повысит конкурентоспособность выпускников сельскохозяйственных вузов и облегчит их адаптацию на производстве.

#### Библиографический список

1. Гаврилова, И.К. Сущность процесса развития проектировочных умений будущих инженеров // Вестник Башкирского университета. – Т. 14. – №3. – 2009.
2. Дворецкий, С.И. Система подготовки инженера XXI века и дидактические условия ее реализации [Электронный ресурс] / С.И. Дворецкий, Е.И. Муратова. – URL: [www.tstu.ru/science/seminar/ingobr-pdf/dvorez.pdf](http://www.tstu.ru/science/seminar/ingobr-pdf/dvorez.pdf) (дата обращения: 12.01.2011).
3. Осипова, С.И. Формирование проектно-конструкторской компетентности студентов – будущих инженеров в образовательном процессе. Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] : электронный научный журнал / С.И. Осипова, Е.Б. Ерцкина. – URL: <http://www.science-education.ru/26-818> (дата обращения: 18.01.2011).
4. Талызина, Н.Ф. Теоретические основы разработки модели специалиста. – М.: Знание, 1986. – 108 с.
5. Фролова, С.Л. Новые подходы к разработке модели специалиста как образа профессионального идеала студентов [Электронный ресурс]. – URL: [www.t21.rgups.ru/doc2009/1/12.doc](http://www.t21.rgups.ru/doc2009/1/12.doc) (дата обращения: 12.01.2011).
6. Якубовская, Е.С. Овладение технологией инженерного проектирования в процессе подготовки агроинженеров как условие формирования компетентности специалиста в условиях инновационного развития [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.belisa.org.by/ru/izd/other/Kadr2008/kadr08\\_178.html](http://www.belisa.org.by/ru/izd/other/Kadr2008/kadr08_178.html) (дата обращения: 18.01.2011).

## ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО АГРАРНОГО ВУЗА КАК СФЕРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Тольпина Юлия Александровна, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная школа»; преподаватель ГОУ ДПО «Самарская школа управления АПК».  
446254, Самарская обл., п. Безенчук, ул. Советская, д. 164.

**Ключевые слова:** информационно-образовательное пространство, высшее профессиональное образование, становление специалиста.

*Рассмотрена структура формирования информационно-образовательного пространства аграрного вуза, как сфера профессионального становления специалиста.*

Сегодня, когда изменились научно-парадигмальные основания осмысления окружающей действительности, появилась необходимость в переосмыслении гуманитарной сущности содержания образования в целом. Если еще несколько десятилетий назад традиционная отечественная педагогика ориентировала содержание образования на социальную ипостась человека, то сегодня ведущим признается личностно значимое содержание образования, направленное на всестороннее развитие человека: его природных особенностей, социальных свойств и свойств активного субъекта культуры.

Важнейший документ, регулирующий содержание образования в российском государстве, - Закон РФ «Об образовании» ориентирует содержание образования на «обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации» [1, ст. 14]. Утверждая гуманистический характер образования, закон говорит о том, что содержание образования должно обеспечивать: «адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества; формирование у обучающегося адекватный современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира; интеграцию личности в национальную и мировую культуру; и развитие кадрового потенциала общества» [1, ст. 14].

В связи с этим, на первый план выдвигается проблема профессионального становления будущего специалиста в информационно-образовательном пространстве вуза. Сложный и многослойный вопрос формирования информационного образовательного пространства вуза выявляет необходимость исследования проблемы эффективного включения в него студентов, создания таких педагогических условий, при которых обучаемый будет осознавать себя активным творческим участником информационного пространства.

*Цель исследования* – педагогические условия структуризации содержания и реализация информационного образовательного пространства вуза. *Задачей исследования* является выявление основных аспектов организации образовательного пространства вуза как сферы профессионального становления будущего специалиста.

Широкое развитие информационных и коммуникационных технологий, их проникновение во все сферы жизни общества требует в рамках профессиональных образовательных программ подготовки специалистов, обладающих высоким уровнем сформированности информационной культуры в сфере своей профессиональной деятельности. Это требование, в частности, заложено в важнейшей программе развития информационного пространства страны – Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)». Поднимая вопросы развития системы подготовки специалистов по информационным технологиям, программа подчеркивает важность не только обеспечения современным материально-техническим оснащением учебного процесса, но и проведение мероприятий, направленных на структурное и содержательное изменение системы подготовки.

Информационно-образовательное пространство вуза – адаптационная модель глобального информационно-образовательного пространства – динамично развивающаяся открытая система, представляющая локализованный в пространстве четырехмерный информационно-образовательный хронотоп, который, наследуя атрибуты информационного и образовательного пространств, постоянно изменяется и обновляется с течением времени [2]. Цель функционирования информационно-образовательного пространства – создание условий, способствующих инициализации и развитию процессов информационного и образовательного взаимодействия между всеми субъектами, включенными в это пространство. Структура и содержание информационно-образовательного пространства вуза отражают структурно-содержательные аспекты взаимодействия основных субъектов педагогического процесса – студентов и преподавателей, и детерминированы направлением и скоростью информационных потоков, а также способами создания и использования информации на всех этапах обучения.

Профессиональное становление студентов, являясь одним из этапов общего профессионального становления специалиста, есть цель, процесс и результат подготовки в вузе. В этот период осуществляется

позапный, динамичный и управляемый процесс вхождения студентов в профессию, сопровождающийся развитием и изменением личностных и профессиональных качеств личности, формированием позитивного отношения к профессии, овладением системой профессиональных знаний и компетенций [3]. Информационно-образовательное пространство вуза как пространство личностных изменений студентов выступает сферой становления будущего специалиста, который должен осуществлять свою профессиональную деятельность в условиях информационного общества.

Структура информационно-образовательного пространства вуза позволяет выделить в нем ряд подпространств: информационное, дидактическое, воспитательное, развивающее; информационно-образовательное пространство как система на нижнем уровне иерархии представляет совокупность подсистем – индивидуальных образовательных пространств отдельных субъектов педагогического процесса [4]. Главными компонентами информационно-образовательного пространства вуза являются [5]: информационные ресурсы, содержащие данные, сведения и знания, зафиксированные на соответствующих носителях информации; организационные структуры, обеспечивающие сбор, обработку, хранение, распространение, поиск и передачу информации; средства информационного взаимодействия основных субъектов педагогического процесса, обеспечивающие им доступ к информационным ресурсам на основе соответствующих информационно-коммуникационных образовательных технологий.

Анализ научных исследований В.И. Богословского, Я.А. Ваграменко, В.А. Извозчикова, М.Н. Потемкина и др. показал, что в основу методологии построения и развития информационно-образовательного пространства вуза как сферы профессионального становления будущего специалиста должны быть положены следующие принципы: 1) компьютеризация педагогического процесса и поддерживающих его вспомогательных организационных подпроцессов (создание технического комплекса, включающего парк персональных компьютеров и периферийных устройств, объединенных в учебно-образовательные и административно-управляющие компьютерные сети с выходом в глобальное информационное пространство – Интернет; построение на его основе корпоративных систем управления и обучения); 2) информатизация педагогического процесса (создание и использование информационного и абстрактных – модельных пространств, позволяющих основным субъектам педагогического процесса эффективно реализовывать свои функции в соответствии со стратегическими целями и задачами профессионального становления будущего специалиста в современных условиях информационного общества глобальной, массовой коммуникации).

Информационно-образовательное пространство является носителем идеи пространства образовательного, в условиях информационной цивилизации приобретающего характерные особенности информационной системы, оптимальный процесс управления которой строится в соответствии с такими кибернетическими критериями, как целенаправленность, быстроедействие, экономичность, самообучаемость на основе четкой обратной связи и др.

На всех этапах профессиональной подготовки будущего специалиста должно осуществляться моделирование информационно-образовательного пространства вуза – специально организованная деятельность всех субъектов педагогического процесса, информационное взаимодействие которых определяется индивидуальными, групповыми и общечеловеческими ценностями, детерминирующими цели, содержание, формы, методы, средства, результат.

Профессиональное становление будущего специалиста в информационно-образовательном пространстве вуза обусловлено включением его в систему профессиональной подготовки на основе использования современных информационно-коммуникационных технологий и происходит в процессе деятельности, общения, познания и самопознания личностью функциональных задач будущей профессии при многоплановом осознании своего места в ней, а также развитием локальных сетей образовательных учреждений, позволяющих расширить возможности взаимодействия всех участников образовательного процесса как внутри конкретного учреждения, так и за его пределами.

Основными аспектами организации информационного образовательного пространства вуза являются: функционирование информационного пространства как динамично развивающейся открытой системы, обеспечивающей интеграцию информационных и коммуникационных технологий в учебно-воспитательный процесс; взаимодействие в структуре информационного пространства ценностно-целевого, ресурсно-технологического, содержательного, психолого-педагогического, административно-организационного компонентов, а также компонента, характеризующего участников информационного взаимодействия, организация информационного образовательного пространства в личностно значимой парадигме при соблюдении критериев открытости, динамичности, целостности, информативности, эргономичности, иерархичности уровней наполнения содержания.

В условиях интенсивного внедрения информационно-коммуникационных технологий в сферу образования профессиональное становление будущего специалиста зависит от характера (уровня) его активности в освоении информационно-образовательного пространства: чем выше уровень активности студента на всех

этапах профессиональной подготовки, тем более высокая ступень профессионального развития им достигается, тем выше уровень трансформации профессионального образования в самообразование, процесса актуализации – в самоактуализацию, развития – в саморазвитие. Дидактический потенциал информационно-образовательного пространства позволяет одновременно достигнуть глубокой индивидуализации обучения за счет дифференциации средств и способов формирования индивидуальных образовательных пространств, и коллективизации образовательного процесса на базе технологий проектного обучения с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Информационно-образовательное пространство вуза как сфера профессионального становления обеспечивает формирование у будущего специалиста ключевых, общепрофессиональных, специализированных и узкоспециализированных компетенций для эффективного осуществления профессиональной деятельности в информационном обществе на основе новых аксиологических ориентиров, включающих, прежде всего, ценности единства знания и компетенций, ценности рефлексии и самопознания, что отражает современные тенденции в мировой культуре и образовании.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании : [федер. закон : от 10 июля 1992 г. №3266-1-ФЗ ; в ред. федер. закона от 2 февраля 2011 г. №2-ФЗ].
2. Богословский, В.И. Потемкин информационно-образовательное пространство – область функционирования педагогических информационных технологий / Богословский, В.И., Извозчиков, В.А. // ИТО-2000.
3. Ваграменко, Я.А. Информационное пространство для деятельности педагога // Педагогическая информатика. – 2006. – №3.
4. Леньков, С.Л. Структура информационного пространства / Леньков, С.Л., Рубцова, Н.Е. // Открытое образование. – 2008 – №3.
5. Могилев, А.В. О понятии «образовательное пространство» / А.В. Могилев, А.Н. Шильман // Педагогическая информатика. – 2009. – №2.

ББК 74.202.4

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ

**Михайлов Василий Станиславович**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»; преподаватель ГОУ СПО Губернский колледж города Похвистнево. 446452, Самарская обл., г. Похвистнево, ул. Бережкова, д. 43. Тел.: 8 (846-56) 2-72-66.

**Ключевые слова:** модель, личностно-деятельностный подход, средовой подход, рефлексивный подход.

*В статье представлена модель формирования профессиональной мобильности обучающихся сельскохозяйственного профиля, построенная на основе личностно-деятельностного подхода. Данный подход позволяет развивать у будущих квалифицированных рабочих такие характеристики как компетентность, гибкость и конкурентоспособность.*

Существенные трансформации социально-экономических реалий, происшедшие в последние годы, закономерно отразились на мире профессий, в том числе и в сфере сельскохозяйственного производства. В обществе свойственен существенный рост потребностей в квалифицированных рабочих, обладающих профессиональной мобильностью. Для решения задачи была разработана и внедрена в учебный процесс модель, способствующая формированию профессиональной мобильности обучающихся.

Модель – искусственно созданный объект в виде схемы, чертежа и т.п., который аналогичен исследуемому объекту и отображает в более простом и уменьшенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами исследуемого объекта.

Модель, представленная на рисунке 1, состоит из мотивационно-целевого компонента – формирование качеств личности, обеспечивающих профессиональную мобильность учащихся начального профессионального образования; средового компонента – изменение среды начального профессионального образования на основе научно обоснованных подходов и принципов; содержательного компонента – изменение содержания образовательной работы; процессуального компонента – внедрение инновационных технологий, совокупных методов обучения, форм и средств в образовательный процесс начального профессионального образования; диагностико-результативного компонента – диагностики для выявления сформированности показателей профессиональной мобильности учащихся начального профессионального образования.

Формирование профессиональной мобильности обучающихся является последовательно целью, процессом и результатом взаимодействия (обучающихся с преподавателями и мастерами производственного

обучения) как субъектов образовательного процесса.

*Цель исследования* – формирование профессиональной мобильности учащихся начального профессионального образования. *Задача исследования* – определить условия успешного формирования профессиональной мобильности, при использовании модели, построенной на основе личностно-деятельностного подхода.

Мотивационно-целевой компонент основан на перестройке стереотипа действий, мышления обучающихся при выборе стратегий и методов работы, направленной на достижение прогнозируемого результата; выражен в сближении целей всех участников образовательного процесса и системы организации образовательного процесса на основе учета индивидуальных особенностей, субъективного опыта и реальных условий. Средовой компонент – изменение среды начального профессионального образования осуществляется на основе личностно-деятельностного, компетентностного, средового и рефлексивного подходов, реализация которых воплощается на основе принципов: социальной активности, профессиональной мобильности, системности, субъективности. Личностно-деятельностный подход предполагает, что в центре образовательного процесса находится сам обучающийся – его мотивы, цели, неповторимый психологический склад [3]. Личностно-деятельностный подход позволяет педагогическому коллективу сделать акцент на личностно-интеллектуальное, деятельностно-профессиональное развитие обучающихся, а также внутреннюю мотивацию достижений и успеха. При этом он способствует развитию саморегуляции личности в ходе взаимодействия всех участников образовательного процесса. Применение личностно-деятельностного подхода позволяет выявить такие характеристики профессиональной мобильности, как способность рефлексировать исходный уровень своего профессионализма, своих возможностей, готовность к изменениям в профессиональной деятельности и др.



Рис. 1. Модель формирования профессиональной мобильности обучающихся сельскохозяйственного профиля

Использование компетентностного подхода позволяет формировать у обучающихся способность и готовность самоопределяться, саморазвиваться, что оказывает влияние на формирование их профессиональной мобильности. При этом особое внимание уделяется самостоятельному решению проблем на основе собственного профессионального опыта как индивидуального, так и группового характера.

Средовой подход позволяет в образовательном процессе создать условия с учетом возрастных возможностей обучающихся, их склонностей, интересов и т.д.

Рефлексивный подход позволяет анализировать проблемные ситуации, переосмыслить и изменять собственную позицию. Его применение позволяет осуществлять постоянный контроль процесса и результата деятельности. А значит, осуществлять оперативную коррекцию образовательного процесса и развивать способность объективно оценивать результаты своей деятельности, организовывать свой труд.

Рефлексивный подход является неременным условием, позволяющим существенно повысить способность учащихся к анализу и созданию нового творческого продукта в образовательном процессе.

Данные подходы реализуются в образовательном процессе через совокупность принципов.

1) Принцип социальной активности, который предполагает активное применение профессиональных компетенций, жизненного опыта личности в профессиональной деятельности, общественно полезной работе, направленной на изменение окружающей среды. 2) Принцип системности предполагает преподавание и усвоение компетенций в определенном порядке, системе. Он требует логического построения, как содержания, так и процесса обучения. Его применение позволяет сохранить преемственность содержательной и процессуальной сторон обучения, при которой каждое отдельно взятое учебное занятие – это логическое продолжение предыдущего, как по содержанию изучаемого учебного материала, так и по характеру, способам учебно-познавательной деятельности, овладению видами профессиональной деятельности [4]. 3) Принцип профессиональной мобильности предусматривает: способность обучающегося более быстро осваивать отраслевые технологии, новые квалификации [1]. 4) Принцип субъективности заключается в том, что обучающийся сам выбирает задания. При этом педагог максимально содействует развитию способностей обучающихся, позволяющих осознать свое «Я» в связях с другими участниками учебно-воспитательного процесса, миром и профессиональной деятельностью. Он помогает обучающемуся осмысливать свои действия, предвидеть их последствия, оценивать себя как носителя знаний, умений, отношений, оценивать свой выбор через рефлексию, анализировать собственные мысли и переживания за определенный период или данный момент жизнедеятельности, а также выбор, производимый ежечасно [2].

Данный принцип предполагает развитие групп обучающихся на паритетных отношениях независимо от статуса, что является необходимым условием формирования профессиональной мобильности обучающегося. Содержательный компонент – изменяется за счет модернизации инвариантной и вариативной составляющей образовательного процесса. В основу выделения и разработки инвариантной части содержательного компонента были положены следующие идеи: включение профессиональных компетенций, направленных на формирование профессиональной мобильности, в профессиональные модули специального цикла; модернизация содержания производственного обучения и практики.

Для реализации вариативной части содержательного компонента в учебный план вводятся предметы «Введение в профессию: общие компетенции профессионала», «Эффективное поведение на рынке труда», «Основы предпринимательства». Внеучебная деятельность реализуется через социальное партнерство образовательного учреждения с работодателями, и ежегодно проводимые конкурсы профессионального мастерства.

Процессуальный компонент – изменение процессуальной составляющей образовательного процесса осуществляется за счет внедрения инновационных технологий, совокупных методов обучения, оказывающих положительное влияние на формирование профессиональной мобильности, использование которых проходит поэтапно (информационно-преобразующий, организационно-деятельностный, контрольно-корректирующий).

Диагностико-результативный компонент – диагностики для выявления показателей уровня сформированности обучающихся начального профессионального образования состоят из совокупности педагогических тестов.

Внедрение предлагаемой модели формирования профессиональной мобильности обучающихся осуществляется поэтапно: 1) информационно-преобразующий этап (1, 2 курс); 2) организационно-деятельностный этап (2-3 курс); 3) контрольно-корректирующий этап (3 курс).

*Заключение.* Представленная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся начального профессионального образования является открытой, развивающейся, динамичной и гибкой. Это позволяет использовать ее в образовательном процессе с учетом экономического развития, а так же изменений на рынке труда.

#### Библиографический список

1. Жукова, Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики: учебное пособие / под общ. ред. проф. Г.П. Скамницкой / Жукова Г.Н., Матросов П.Г., Каплан С.Л. – М.: Гардарики, 2005. – С. 170.
2. Личностно-ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование / под ред. Е.Н. Степанова. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – С. 10.
3. Макареня А.А. Подходы как проблема методологического обоснования в диссертационных исследованиях / А.А. Макареня, Н.Н. Суртаева // Вестник диссертационного совета Д.212.199.19 по присуждению ученой степени доктора наук. – Вып. 2. – СПб.: РГПУ; Тюмень: ТОГИРРО, 2004. – С. 38.
4. Педагогика: учебное пособие/ под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Высшее образование, 2007. – С.181-182.

## ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ИНТЕГРАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

**Косоухова Наталья Николаевна**, соискатель кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., Кинельский р-н, п. Усть-Кинельский, ул. Шоссейная, 81.

Тел. 8 (846-63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** духовность, нравственность, духовно-нравственные ценности, интегральное качество личности.

*Рассмотрены психолого-педагогические подходы к определению духовно-нравственных ценностей как интегральному качеству личности педагога.*

Актуализация проблемы формирования духовно-нравственных ценностей связана с новыми возрастающими требованиями к нравственным, гражданским качествам личности педагога, что исходит из его особой функции в обществе, специфики профессиональной деятельности, педагогических возможностей воздействовать на подрастающие поколения, на постижение ими приоритетности духовных ценностей, ответственности за нравственное самоопределение, развитие своего духовного мира.

Формирование, выступает результатом развития личности и означает ее становление, приобретение совокупных устойчивых свойств и качеств. Такой подход, как считает В.А. Макарова, «отражает сущность явления, так как формирование духовности выступает как результат, приобретение качеств на определенном этапе, и в развитии духовности будущего педагога профессионального обучения можно видеть постепенный переход от низших уровней к более высоким» [1].

*Цель исследования* – психолого-педагогическое обоснование понятия «духовность», «нравственность», «духовно-нравственные ценности» как компонента личностных качеств педагога. В связи, с чем была поставлена *задача*: определить сущность духовно-нравственных ценностей как интегрального качества личности педагога.

Личностные качества человека есть производное от его социального образа жизни и самосознания, поэтому под личностью всегда понимается общественно развитый человек. Психологическое ядро («Я») представляет собой как бы внутреннее социальное личности, ставшее феноменом психики, определяющее ее характер, сферу мотивации, проявляющуюся в определенном направлении, способ соотношения своих интересов с общественными.

Весомый вклад в определение понятия «духовность» внесли психологи. Полагая, что «духовность свойственна всем людям без исключения, как и все другие общечеловеческие исходные потребности», П.М. Ершов приходит к выводу, что именно духовность является «специфической и специальной» человеческой потребностью, реализуемой в познании окружающего мира, себя и смысла жизни. В работах С.Л. Рубинштейна духовность представлена как интегральное качество личности, имеющее своей основой развитие и проявляющееся в различных жизненных ситуациях. Следовательно, по мнению ученого, духовное развитие личности осуществляется в ее практической и теоретической деятельности, так как «физическое и духовное – это две стороны, которые входят в личность лишь в их единстве и внутренней взаимосвязи» [2]. Сущность человеческой личности находит свое выражение в том, что она не только развивается как всякий организм, но и имеет «свою духовную историю». Духовность является центральным качеством личности, выражающимся в сознательном отношении к жизни, сложившемся мировоззрении на основе интенсивной духовной и нравственной работы. Именно такой человек, считает С.Л. Рубинштейн, сам выделяет себя из окружающего мира, «потому что обладает самостоятельностью мысли, небанальностью чувств, силой воли, собранностью, внутренней силой» [2]. На этой же позиции находится и Л.П. Буева, говоря: «Духовность есть интегральное качество, относящееся к сфере смысло-жизненных ценностей, определяющих содержание, качества и направленность человеческого бытия, и образ человеческий в каждом индивиде» [3]. Л.П. Буева определяет духовность как сложное образование и отмечает, что она включает сознание и самосознание.

Соглашаясь с определением Л.П. Буевой, В.Г. Платонов и А.Д. Косичев делают попытку несколько конкретизировать его, предложив свою формулировку: «Духовность – комплекс существенных качеств человеческой психики (души), выражающий ее нравственное, эстетическое, интеллектуально-когнитивное и экологическое содержание; направленный на утверждение подлинно человеческого в людях, т.е. принципов гуманизма, а также на преодоление бездуховности в мировоззрении и культуре». Духовность как мотивационно-потребностная сфера личности представлена в трудах Ю.П. Вяземского, А.В. Петровского, П.В. Симонова и др. Указанные авторы справедливо считают, что нельзя понятие «души» заменить понятием «психика» или

«сознание». Они приходят к выводу, что открытие и познание себя идет через действие, а в основе поступка лежит потребность. Следовательно, уяснение сущности духовного феномена внутреннего мира человека происходит через анализ его потребностей, а инструментом анализа этих потребностей служит чувственная сфера. Определяя знания как «осознанную духовность», сущность духовности они понимают как «индивидуальную выраженность в структуре личности двух фундаментальных потребностей: идеальной потребности познания и социальной потребности «для других». Таким образом, под духовностью в современной психологии понимается «индивидуально выраженная в системе мотивов личности» потребность познания окружающего мира, а под душевностью – отношение человека к окружающему миру [4].

В педагогическом аспекте духовность понимается как особая характеристика личности, содержащая ее духовные интересы и потребности. В духовности интегрируются эмоциональные и интеллектуальные потенции личности, выражаясь в творческой деятельности, ценностных ориентациях и моральных установках.

Духовность рассматривается как внутренняя сфера самоопределения человека, его априорная способность «строить свой собственный мир притязаний оценок и отражать через свой интеллектуальный и нравственно-психологический потенциал действительность, «мир вещей» и «мир людей» в соответствии со своими идеалами жизни человеческого достоинства» [5]. По мнению В.А. Сухомлинского, развитие духовности происходит через усвоение нравственных, интеллектуальных и эстетических потребностей в процессе активной деятельности человека. Как нравственно-эстетический потенциал личности рассматривается духовность Б.Т. Лихачевым, который утверждает, что это «искренняя приверженность» к общечеловеческим ценностям: свободе, справедливости, гуманизму, истине, добру и красоте, а также «бесконечный внутренний диалог, стремление к познанию тайны своего назначения и смысла жизни».

Как важное начало в человеке, «ориентированное относительно высших ценностей человеческого бытия», и стремление к духовному идеалу рассматривает духовность личности В.А. Беляева. В работах Л.М. Федоровой духовность понимается как внутренняя нравственная сила, энергия, способствующая развитию личности, а так же как необходимое свойство личности, «предполагающее совокупность сознания, умственных и нравственных сил, веры и воли, направленность к добру». Духовность, как ценностно-смысловое основание человеческого существования, рассматривается в работах Т.И. Власовой. В исследованиях Е.О. Галицких духовность представлена своеобразной характеристикой индивидуальности, неповторимости, самобытности личности и понимается как «способность сохранять человеческое в человеке, активное внутреннее стремление к истине, правде, добру и красоте путем самосовершенствования и жизнотворчества».

Являясь стержневым качеством личности, духовность отражает нравственные, идеологические, интеллектуальные, эстетические интересы, ценности, убеждения, в которых нашли выражение ведущие мировоззренческие идеи, нравственные ценности, нормы, идеалы. С учетом этого, выстраивается система ценностей, взглядов, принципов, в которую вписываются результаты ее воспитания, образования, трудовой деятельности, жизненного опыта. Духовный облик личности определяется не количеством усвоенных знаний и приобретенных умений. Важным показателем духовности являются нравственные качества человека. Только благодаря им знания и умения личности становятся социально весомыми, общественно значимыми и полезными, так как их реализация в практике обуславливается нормами общественной морали. Под нравственностью понимается степень освоения нравственных ценностей и овладения навыками их реализации в духовной деятельности и нравственной практике. Таким образом, нравственность является не только характеристикой уровня нравственной воспитанности личности, но и служит его индикатором духовных и нравственных ценностей, ориентиром и регулятором ее деятельности и поведения в обществе. С первых же шагов жизни деятельность человека направлена на освоение человеческого опыта. Приобщение личности к моральному опыту человечества, сконцентрированному в нравственных нормах, принципах, идеалах, его осмысление и осознание формирует ценностные ориентации, духовные потребности, жизненные притязания личности. В процессе социализации личности происходит интериоризация социальных нравственных норм и требований, регулирующих отношения между людьми, между личностью и обществом, формирование нравственного сознания. Нравственное сознание предполагает не только осознание и усвоение общественно-значимых норм, правил, но и нравственные размышления, нравственные взгляды личности, моральную рефлекссию, самооценку. Нравственные взгляды отражают мнение и суждения личности, касающиеся нравственных принципов, требований и норм поведения. Нравственное сознание аккумулирует моральный опыт человека, систематизирует его, вырабатывает ценностные ориентации личности в качестве норм и правил ее жизнедеятельности. Поскольку духовно-нравственные ценности педагога являются частью общей духовности личности, способствующей её развитию, то в логике рассуждения она становится тем же основанием и в профессиональной сфере личности. Поэтому развитие личности педагога в гармонии с общечеловеческими ценностями предполагает и формирование духовно-нравственных ценностей педагога. Духовно-нравственные ценности педагога в значительной степени определяются уровнем его педагогической подготовки, стремлением к самосовершенствованию в условиях профессиональной деятельности.

И.М. Ильинский видит задачу вуза в том, чтобы «шлифовать интеллект, развивать умения, обогащать внутренний субъективный мир, пробуждать нравственное чувство». В.А. Ситаров, Л.В. Романюк, Э.В. Онищенко считают, что цель воспитательной работы со студентами, как и всей образовательной деятельности вуза, обусловлена миссией развития духовно-нравственных, физических и профессиональных качеств личности будущего специалиста. Вместе с тем, по мнению М.П. Арутюнян, В.В. Глебова, И.М. Ильинского, образовательный процесс в вузе не затрагивает глубинного, личностного человека, остается в стороне эмоционально-чувственная, нравственная сторона. Он построен на унификации, стандартизации, подведении под общее, схему, модель, закон; на принципах оптимизации, интенсификации, унификации обучения, ориентируется на потребности экономики, развитие технократического и технологического сознания. В связи с этим, в образовательном процессе вуза необходимо формировать личность будущего педагога, для которого духовно-нравственные ценности являются личностно значимыми.

Исследование показывает, что, с одной стороны, духовные ценности педагога – это социально-педагогическое явление, представляющее сложную, многогранную и многоаспектную характеристику деятельности педагога, которая отвечает заказу общества и нацелена на подготовку преподавателя – профессионала. С другой стороны, духовные ценности педагога – это качественная характеристика, включающая совокупность фундаментальных интегрированных знаний, обобщенных умений и педагогических способностей, его личностных и профессионально-важных качеств, культуры и мастерства преподавателя, готовность к постоянному самосовершенствованию.

Таким образом, рассматриваются духовно-нравственные ценности педагога как сложное интегральное качество личности, содержащие смысло-жизненный идеал, в соответствии с которым выстраивается иерархия ценностей, детерминирующая систему отношений, как в профессиональной деятельности, так и в окружающем мире.

#### Библиографический список

1. Макарова, В.А. Формирование и развитие духовности будущего учителя в процессе профессиональной подготовки в вузе: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. – Калуга, 2001. – 373 с. – С. 338-373.
2. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1989. – 485 с.
3. Буева, Л.П. Духовность и проблемы нравственной культуры // Вопросы философии. – 1996. – №2. – С. 4-5.
4. Илларионова, Л.П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. – М., 2002. – 380 с.
5. Бородина, Н.К. Духовность: истоки и сущность // Школа духовности. – 2000. – №4. – С. 23-29.
6. Ильинский И.М. Об элитарном образовании // Высшее образование для XXI века. Вторая международная научная конференция : доклады и материалы. – М., 2005, 20-22 октября.
7. Ситаров, В.А. Концептуальные основания воспитательной работы в вузе / В.А. Ситаров, Л.В. Романюк, Э.В. Онищенко / под общ. ред. Т.В. Лодкиной // Профессиональное становление специалиста в вузе : материалы межвузовской конференции. – М.; Вологда, 2004. – С. 14-18.

ББК 74.58

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

**Болдырева Светлана Павловна**, ст. преподаватель кафедры «Иностранные языки», ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (84663) 47-0-30.

**Ключевые слова:** коммуникативная компетентность, активные методы обучения, «мозговой штурм», психотехнические игры, драматизация, анализ конкретных ситуаций.

*Данная статья посвящена проблеме формирования коммуникативной компетентности у студентов агроинженерных специальностей. Особое внимание уделяется организации учебного процесса с использованием активных методов обучения.*

В последние годы система высшего профессионального образования России претерпевает существенные изменения. Переход на уровневое высшее образование с учетом требований рынка труда и международных тенденций развития требует переосмысления целей и результата образования. Цель образования соотносится с формированием ключевых компетенций. И одной из основных является коммуникативная компетентность, которая рассматривается как способность, формируемая в деятельности, основанная на знаниях, ценностях, склонностях, в соответствии с различными задачами и ситуациями общения, осуществлять коммуникативную деятельность, с учетом индивидуальных особенностей партнеров по общению и соблюдения правил речевого этикета. В связи с этим, особую актуальность приобретает проблема формирова-

ния коммуникативной компетентности у студентов, будущих специалистов АПК.

Сегодня обществом востребованы образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения выбора, которые способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладающие чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание [1]. В условиях профессиональной конкуренции личность должна непрерывно совершенствоваться (профессионально и духовно) в течение всей активной трудовой и социальной деятельности [2].

*Цель исследования* – формирование коммуникативной компетентности у студентов агроинженерных специальностей. *Задача исследования* на данном этапе определить условия успешного формирования коммуникативной компетентности.

Педагогические условия включают применение в учебном процессе активных методов обучения. В педагогической литературе метод (от греч. *methodos* – путь исследования или познания) – есть совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи [3]. Проблема методов и особенно активных методов обучения достаточно подробно освещается в педагогической литературе (В.И. Андреев, О.К. Бабанский, А.А. Вербицкий и др.) Активные методы обучения – это совокупность способов организации учебно-познавательной деятельности студентов, активизирующих их мыслительную деятельность при усвоении нового учебного материала, и реализации уже имеющихся знаний. Активные методы обучения побуждают студентов к активной мыслительной и практической деятельности. Исследователями подчеркивается важная роль данных методов для всестороннего развития личности обучаемого. Методы активного обучения облегчают и углубляют процессы познания действительности, а также формируют основы эмоционального отношения к окружающему миру, развивают мотивы, связанные с будущей профессиональной деятельностью, что, несомненно, является важным в процессе формирования коммуникативной компетентности.

Рассмотрим методы, применяемые для формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерных специальностей.

*Деловая игра.* В деловых играх разыгрываются ситуации, построенные на выявлении функциональных связей и взаимоотношений между разными уровнями управления и организации. Традиционно данные игры применяются как средство имитации принятия решений в искусственных ситуациях. Целью деловой игры является формирование коммуникативно-профессиональных умений, наиболее часто встречающихся в условиях делового общения. Деловая игра должна отвечать следующим требованиям: распределение ролей между участниками игры; совместная деятельность участников игры, в условиях дифференциации интеграции имитируемых функций; диалоговое общение партнеров, как необходимое условие принятия согласованных решений; различие интересов участников игры и появление конфликтных ситуаций; наличие общей игровой цели; динамичность, непрерывность и занимательность деловой игры; использование гибкого масштаба времени; применение системы оценки результатов игровой деятельности и профессиональных знаний, способствующих созданию климата состязательности.

*«Мозговой штурм».* «Мозговой штурм» активизирует мыслительные процессы, путем совместного поиска решения трудной проблемы, формирует умение сосредоточиться на какой-либо узкой актуальной цели. Все выдвинутые идеи по проблеме фиксируются, а затем обсуждаются, группируются и развиваются. Обсуждение проблемы при такой форме организации становится не только способом ее познания, но и средством обучения технике коммуникативного взаимодействия. Проблема, формулируемая на занятии по методике «мозгового штурма», должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес студентов. Подготовка к «мозговому штурму» включает следующие этапы: определение целей занятия, конкретизация учебной задачи; планирование общего хода занятия; подбор вопросов для разминки; разработка критериев для оценки поступивших предложений и идей, что позволит целенаправленно и содержательно провести анализ и обобщение итогов занятия.

*Анализ конкретных ситуаций (case – study).* Это один из наиболее эффективных и распространенных методов. Он развивает способность к анализу нерафинированных жизненных и производственных задач. Сталкиваясь с конкретной ситуацией, студент должен определить проблему и свое отношение к ней. Практика показала, что метод анализа конкретных ситуаций стимулирует обращение студентов к научным источникам, усиливает стремление к приобретению теоретических знаний для получения ответов на поставленные вопросы. Но основной целью этого метода является развитие аналитических способностей, вырабатывать самостоятельность и инициативность в решениях. Различают следующие виды ситуаций: ситуации – иллюстрации, ситуации – упражнения, ситуации – оценки, ситуации – проблемы (М. Новик).

*Театральная игра (Драматизация).* Театральная игра рассчитана на активное участие студентов в процессе обучения. Участвуя в игре, они становятся не пассивными исполнителями указаний преподавателя, а соучастниками процесса. Новые знания преподносятся в виде проблемных ситуаций, требующих

от студентов самостоятельного, активного поиска средств выражения мысли. Ход занятий с применением драматизации характеризуется эмоциональной насыщенностью и стремлением достичь продуктивного результата через коллективное творчество.

*Ролевая игра.* Ролевая игра – ситуативно-управляемое речевое упражнение, направленное на совершенствование речевых навыков и на развитие умения говорить. Являясь моделью межличностного общения, ролевая игра вызывает потребность в общении, обеспечивает личностную, познавательную активность студентов. Ролевая игра является подражанием действительности в самых существенных ее чертах. Проигрывание ролей связано и с «принятием роли другого» и это помогает вникнуть в его состояние, понять его, уметь наблюдать другого и видеть себя его глазами. Играя, студенты освобождаются от скованности, формируют индивидуальный стиль общения.

*Психотехнические игры.* Психотехнические игры создают у студентов внутреннюю наглядность, необходимую для представления на учебном занятии определенной ситуации, реализации дидактической основы в форме учебной задачи для синхронизации мыслительных и физических действий с речью на иностранном языке. Для преподавателя в этих играх важно стимулировать у студентов осознание своих способов общения, своей позиции среди других. А также такие игры тренируют употребление усваиваемого лексического и грамматического материала.

*Дискуссия.* Дискуссии образуются как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем. Они помогают студентам познать себя, повышают уровень социальной адаптации, формируют навык активной самостоятельной деятельности, умение принимать решения в проблемных ситуациях личностного или профессионального характера. Цели проведения дискуссии могут быть разнообразными: обучение, тренинг, стимулирование творчества и т.д.

Таким образом, перечисленные активные методы имеют преимущества по сравнению с другими средствами воздействия на личность. К ним можно отнести: высокий уровень активности участников в ходе всего занятия; формирование ценностных ориентаций и установок в общении; приобретение участниками навыков работы в группе; развитие у них активной позиции, собственного отношения к проблемам или излагаемому материалу, способности производить значимые преобразования в сфере не только личностных, но и официальных, деловых и профессиональных отношений; выработку «иммунитета» к различным проблемным ситуациям.

Данные активные методы обучения представляют собой эффективное средство формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерных специальностей.

#### Библиографический список

1. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – №10. – С. 10.
2. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Издательская корпорация «Логос». – 1999. – С. 272.
3. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 79.

ББК 74.58

## ВЛИЯНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ НА СКЛОННОСТЬ К ПРОИЗВОДСТВЕННОМУ РИСКУ

**Орлова Марина Александровна**, ст. преподаватель кафедры «Землеустройство, экология и БЖ» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, пгт. Усть-Кинельский, Спортивная, 12 А. Тел.: 8 (84663) 46-1-18.

**Ключевые слова:** безопасность, травматизм, опасность, склонность к риску, мотив, потребность в безопасности, деятельность, профессиональная компетентность.

*По результатам данных производственного травматизма в РФ и выявления его первопричин организационно-психологического характера, обосновывается целесообразность воздействия на мотивационную составляющую деятельности субъекта. Статистически доказывается взаимосвязь и, как следствие, возможность влияния на снижение склонности к риску через формирование потребности в безопасности.*

Для Российской Федерации вопрос о проблемах связанных с профессиональной деятельностью трудоспособного населения, в том числе с его производственным травматизмом, в настоящее время по-прежнему актуально. Ежегодно получают травмы на производстве около 200 тысяч человек, регистрируются

более 10 тысяч случаев профзаболеваний, более 14 тысяч человек становятся инвалидами вследствие трудового увечья и профзаболевания, что в несколько раз выше, чем в США и странах Евросоюза. Если вести речь непосредственно о сельскохозяйственном производстве, то оно является одним из наиболее травмоопасных видов экономической деятельности, где показатель частоты травматизма на тысячу работающих, зачастую превышает общероссийский уровень (в 2008 г в 1,6 раза; в 2009 г. в 1,7 раза). Следует при этой ситуации констатировать увеличение и показателя тяжести травматизма на территории РФ соответственно с 32,2 до 47,3 в период с 2005 по 2009 г. В общей структуре несчастных случаев на производстве, происшедших в Российской Федерации (до 60-90%), лежат в первую очередь не наличие инженерно-конструкторских дефектов, а типичные организационно-психологические причины. В психологической классификации такого рода причин создания опасных производственных ситуаций выделяется три функциональные части: мотивационная, ориентировочная и исполнительная [3] и нарушение в любой из них влечет за собой нарушение действий в целом. При этом если нарушение ориентировочной части действий проявляется в незнании необходимых способов выполнения, а исполнительской – в их невыполнении, то остается вероятность возможной корректировки этих направлений по вектору обучения и профотбора, соответственно. Необходимо добавить, что, именно, в случаях недостаточно высоких способностей, в том числе и интеллектуальных, роль компенсирующего фактора может играть именно мотивация в части действия субъекта [2]. Несколько сложнее ситуация складывается в случае нарушения мотивационной части, так как она проявляется в нежелании выполнения действий даже при отсутствии нарушений в двух других функциональных частях, компенсационная связь в таких случаях не сохраняется. Влияние же на саму мотивационную часть могут оказывать, прежде всего, неадекватность оценки как потенциальных, так и реальных опасностей, а также склонность к риску. Обеспокоенность состоянием уровня производственного травматизма объясняется тем, что потенциальными участниками рынка труда являются именно студенты старших курсов, как будущие выпускники высших учебных заведений. Соответственно в агропромышленный сектор экономики (лидирующий по числу несчастных случаев на производстве), по окончании учебных сельскохозяйственных заведений (в данном конкретном случае выпускники Самарской с/х академии) приходят молодые специалисты с той мотивационной базой, которая закладывается в период обучения в СГСХА.

По этой причине *цель исследования* – повышение мотивационной, как основной, функциональной части в действиях студентов высших учебных заведений, с точки зрения безопасности жизнедеятельности (мотив самосохранения).

В связи с чем, были поставлены *следующие задачи*: оценить наличие сформированности потребности в безопасности; изучить уровень склонности к риску в студенческой среде; проанализировать и статистически проверить вероятность воздействия на склонность к риску через формирование потребности в безопасности в процессе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Мотивация в современной психологии, равно как и в педагогике трактуется в двояком смысле слова [1, 2]: как обозначение системы факторов, детерминирующих поведение (сюда входят, в частности, потребности, мотивы, цели, намерения, стремления и многое другое), и как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне. Мотивацию, таким образом, можно определить как совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его направленность и активность. Мотив в отличие от мотивации «как осознанное побуждение для определенного действия, соответственно, и формируется по мере того, как человек учитывает, оценивает, взвешивает обстоятельства, в которых он находится, и осознает цель, которая перед ним встает; из отношения к ним и рождается мотив в его конкретной содержательности, необходимой для реального жизненного действия. Мотив – как побуждение – это источник действия, его порождающий ...» «Мотивы человеческой деятельности чрезвычайно многообразны, поскольку проистекают из различных потребностей и интересов, которые формируются у человека в процессе общественной жизни.» [6].

Потребность как состояние личности всегда связана с наличием у человека чувства неудовлетворенности, связанного с дефицитом того, что требуется. Потребность побуждает к активности, а мотив – к целенаправленной деятельности. Следовательно, мотив – это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта. Потребности конкретизируются в мотивах и реализуются через них, т.е. мотив, по сути, являет собой осознанную потребность как высшую форму отражения. На данном этапе рассуждений уместно обратиться к признаваемой на сегодняшний день, как наиболее стройной [1, 2], существующей классификации потребностей по А. Маслоу. Характерной особенностью данной классификационной пирамиды [4] представляется своеобразная иерархичность расположения, в которой потребности упорядочены в ценностной иерархии соответственно их роли в развитии – от наиболее примитивных до потребностей высших уровней (физиологические потребности – потребности в безопасности – социальные потребности – потребности в уважении – потребности в самореализации).

В основе этой схемы лежит допущение, что доминирующие потребности, расположенные внизу, должны быть более или менее удовлетворены до того, как человек может осознать наличие и быть мотивированным потребностями, расположенными вверх. Следовательно, потребности одного типа должны быть удовлетворены полностью прежде, чем другая, расположенная выше, потребность проявится и станет действующей. Удовлетворение потребностей, расположенных внизу иерархии, делает возможным осознание потребностей, расположенных выше в иерархии, и их участие в мотивации.

Соответственно по результатам построения логической цепочки структурной взаимосвязи процесса деятельности студентов СГСХА (в перспективе профессиональной деятельности) с последовательным выполнением определенных этапов: осознание потребности, формирование мотива, выбор способа осуществления деятельности, планирование деятельности, перечень действий, выполнение действий была проведена оценка сформированности потребности в безопасности. Исследования проводились в период с 2007 по 2010 год включительно среди студентов ФГОУ ВПО СГСХА инженерного факультета 4 и 5-го курсов обучения (4 курс – входное диагностирование, 1 цикл изучения дисциплины «БЖ» и 5 курс – 2 цикл изучения дисциплины, входное диагностирование).

Входное диагностирование студентов позволило констатировать, что на момент начала занятий по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» в равной степени в контрольных группах (КГ) и экспериментальных (ЭГ) потребность в безопасности не сформирована. Кроме того, посредством проведенного анкетирования были выявлены уровни в иерархии потребностей в зависимости от их значимости.

Предпочтение в отношении потребности в безопасности было отдано пятому (из пяти возможных – от потребностей материальных до потребностей в самореализации) уровню значимости, что дает серьезные основания для опасения в том плане, что категория обучающихся может быть подвержена травмам на производстве, т.к. это студенты старших курсов.

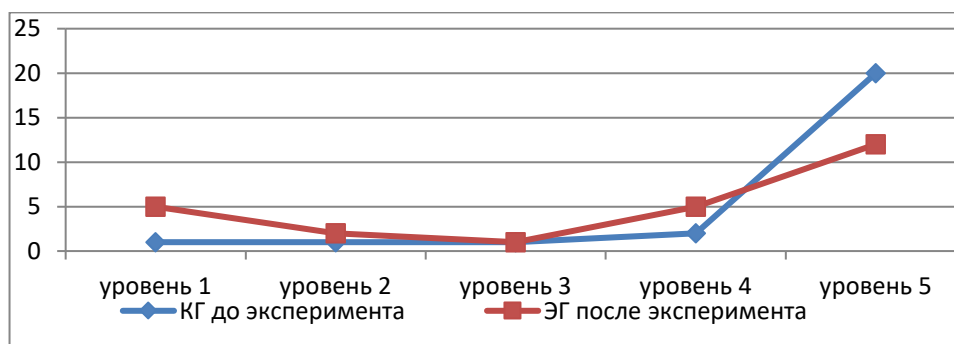


Рис. 1. Зависимость уровней значимости потребности в безопасности от общего количества обучающихся в контрольной (КГ) и экспериментальной группах (ЭГ) до эксперимента

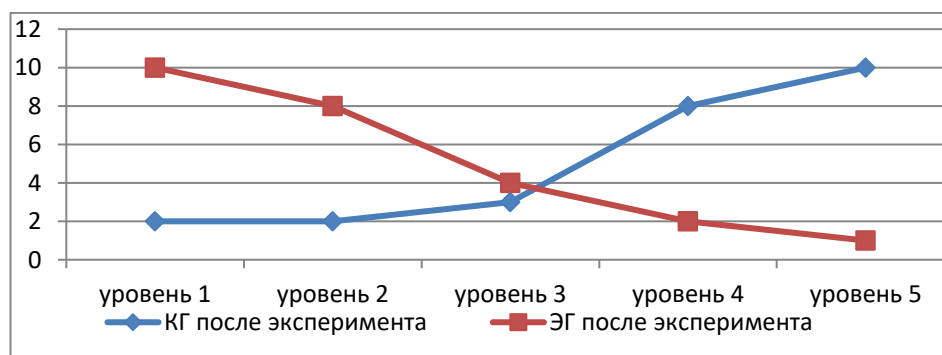


Рис. 2. Зависимость уровней значимости потребности в безопасности от общего количества обучающихся в контрольной (КГ) и экспериментальной группах (ЭГ) после эксперимента

Следует отметить, что по окончании процесса обучения дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» произошла положительная динамика увеличения потребности в безопасности, как в контрольной группе, так и экспериментальной, с той лишь разницей, что в экспериментальной группе констатируется больший прирост. Параллельно была произведена оценка отношения обучающихся к риску, в виде склонности (готовности) к риску. По причине того, что этот показатель отношения к риску достоверно связан прямо пропорционально с числом допущенных ошибок, то и с определенной долей вероятности можно утверждать о предрасположенности к несчастным случаям на производстве у опрашиваемой аудитории, тем более на общем фоне несформированности потребности в безопасности.

При обсуждении темы «риска» необходимо подчеркнуть междисциплинарность этого термина. При изучении дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» риском считается частота реализации опасности. В педагогике и психологии этот термин используется в нескольких интерпретациях [5, 6] – риск как мера, риск как действие и риск как ситуация выбора. Совершенно очевидно при всей многоплановости трактовок, генезис данного понятия взаимосвязан с состоянием неопределенности. Всякий вид неопределенности может быть уравновешен предупреждением. Подготовка в условиях неопределенности предполагает реализацию мер предупредительного характера (предупрежден, значит, вооружен), оказывающих влияние на поведенческую линию субъекта. Однако вектор направления этих мер определяется смыслом значения склонности и готовности по отношению к риску. Несмотря на то, что семантически склонность к риску и готовность к нему, разделяют крайне редко, целесообразно уделить внимание особенностям в их неоднозначности. Понятие «склонность к риску» обозначает постоянное стремление к нему и согласие на него через поиск новых ощущений. Ассоциативно, в таких случаях, риск раскрывается через понятие опасность. «Готовность» рассматривается через способность к какому-либо действию в условиях субъективной неопределенности. При заведомо неполной информации реализация способности к самоконтролю и регуляции своих действий предполагает использование своего внутреннего потенциала. Следовательно, сущностное понятие «готовности к риску» ассоциируется с понятием надежности.

Схема «риск – опасность», как правило, реализуется в чреватых опасностями ситуациях при добровольном желании субъекта в ней оказаться, чем и демонстрируется склонность к риску. Схема же «риск – надежность» реализуется в ситуациях производственных опасностей по причинам от субъекта не зависящим и, соответственно, готовность к риску в таких ситуациях должна демонстрировать профессионализм управления опасностями.

В упрощенном виде склонность к риску есть не что иное как провоцирование на несчастный случай, а готовность к риску – с определенной долей гарантированная вероятность выхода из такой ситуации. Базу для управления такого рода нестандартными ситуациями, возможно, формировать в процессе обучения дисциплине «БЖ». В данной конкретной ситуации было бы уместно вспомнить о том, что аксиома дисциплины «БЖ» гласит о потенциальной опасности любого рода деятельности человека, напоминая и о том, что любое его, в том числе и позитивное действие, генерирует отрицательные проявления в виде различного рода опасностей. Стало быть, человечество обречено на наличие различного рода опасностей и единственное что может ему помочь, это уровень его подготовленности.

Диагностика уровня сформированности потребности в безопасности студентов СГСХА по методике оценки склонности к риску, показала, что 50% обучающихся при среднем уровне склонности к риску и несформированной готовности к нему на начало обучения, могут рискнуть здоровьем и жизнью. Кроме того, посредством расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена, была статистически доказана взаимосвязь на уровне 0,542 в экспериментальной группе и 0,568 в контрольной группе при критических значениях  $p \leq 0,01$  между склонностью к риску и потребностью в безопасности, чем подтверждается необходимость формирования потребности в безопасности как мотива самосохранения (усиление потребности в безопасности влечет снижение склонности к риску).

Таким образом, подтверждается актуальность формирования мотивации безопасности труда, а также устойчиво-положительного отношения к проблемам обеспечения производственной безопасности в контексте проблемы, силами дисциплины «БЖ», оказывающие влияние на правильность выбора, принятие своевременно единственно правильного решения с полной ответственностью, как за свои поступки, так и поступки своих подчиненных. Получение диплома о высшем профессиональном образовании, открывает возможности выпускникам в плане карьерного роста, с выполнением функций руководителя. Однако любой уровень власти автоматически накладывает ряд обязанностей по соблюдению вопросов безопасности жизнедеятельности, закрепленных в ряде нормативно-правовых документов и успешность выпускников, как руководителей будет зависеть от их уверенности в своих силах. Готовность к осуществлению данного вида деятельности может быть обеспечена совокупностью знаний, умений и профессионально значимых качеств интегрированных в понятие профессиональная компетентность выпускника высшего учебного заведения.

#### Библиографический список

1. Занюк, С.С. Психология мотивации. – Киев, 2001.
2. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб., 2000.
3. Кукин, П.П. Безопасность технологических процессов и производств. – М.: Высшая школа, 1999.
4. Маслоу, А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2003.
5. Солнцева, Г.Н. Психологические механизмы и модели «рискового поведения» / Г.Н. Солнцева, Г.Л. Смолян // Труды ИСА РАН. – Т. 31. – 2007.
6. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000.

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ АГРОИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА

**Козелова Наталья Александровна**, ст. преподаватель кафедры «Педагогика», ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (846-63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** моделирование, модель, теоретико-методологические подходы, принципы обучения.

*В статье рассмотрена модель эффективного формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза.*

Согласно государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования, выпускники, имеющие квалификацию – инженер по направлению 660330 «Агроинженерия», могут осуществлять организационно-управленческую деятельность на предприятиях и в организациях агропромышленного комплекса по организации работы коллектива исполнителей и принятия обоснованных управленческих решений. Эффективность решения данной проблемы зависит от владения высоким уровнем коммуникативной компетентности, приобретение которой происходит не стихийно, а в ходе систематической целенаправленной коммуникативной подготовки, основы которой закладываются в процессе изучения многих, а особенно гуманитарных дисциплин.

В этой связи, основной целью исследования является совершенствование формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза при изучении гуманитарных дисциплин.

Коммуникативная компетентность студентов агроинженерного вуза как результат функционирования системы профессионального обучения будет формироваться эффективнее при использовании такой модели специалиста, которая будет способна в максимальной степени реализовать его потенциал в организационно-управленческой деятельности. В соответствии с этим, была поставлена задача: научно обосновать и разработать модель, способствующую эффективному формированию коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза при изучении гуманитарных дисциплин.

Моделирование – общенаучный метод научного исследования, который широко применяется в педагогической науке. Моделированию отводится важное место наряду с такими методами познания, как наблюдение и эксперимент. Именно моделирование, по мнению М.С. Можарова и Г.Н. Бойченко, вывело педагогические исследования на уровень общенаучной методологии [3]. Понятие «моделирование» имеет множество толкований в философской и научно-педагогической литературе. Метод моделирования в научно-педагогических исследованиях отражен в работах С.Я. Батышева, В.П. Беспалько, Э.Ф. Зеера и других. Этот метод является интегративным, так как позволяет объединить теоретическое и эмпирическое в педагогическом процессе, а также осуществлять диагностику этого процесса. А.З. Зак рассматривает процесс моделирования как «замещение одного объекта другим, специально для этого созданным» [2]. Е.В. Романов определяет моделирование как процесс разработки собственного абстрактно-логического образа в форме, удобной исследователю для его изучения [5]. Признанный специалист в теории познания В.А. Штоф представляет моделирование как воспроизведение определенных сторон прототипа [7]. Из всего многообразия определений моделирования наиболее приемлемой, с нашей точки зрения, является формулировка, данная И.Б. Новиковом и А.И. Уемовым: моделирование – это «опосредованное практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не сам интересующий нас объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система (модель): а) находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом; б) способная замещать его на определенных этапах познания; в) дающая при исследовании, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте» [4].

Принципами моделирования являются: наглядность, определенность, объективность. Именно принципы моделирования определяют тип модели и ее функции в исследовании. Ключевым понятием метода моделирования является *модель*. Подобно моделированию, это понятие имеет не одно значение. Число различных толкований понятия «модель» достигло уже нескольких десятков, и наблюдается тенденция к их увеличению [3]. Приведем несколько определений понятия «модель»: 1) явление, предмет, установка, знаковое образование или условный образ, находящиеся в некотором соответствии с изучаемым объектом и способные замещать его в процессе исследования, давая информацию об объекте. При работе с моделью «обнаруживаются «белые пятна» в анализе связей внутреннего и внешнего характера, а это ведет к более глубокому раскрытию сущности изучаемых явлений...» [4]; 2) аналитическое или графическое описание рассматриваемого процесса; 3) искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых

форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [5]; 4) мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте [6]. Из приведенных выше определений видно, что модель замещает исследуемый объект, являясь посредником между ним и исследователем.

Такое замещение возможно, если между моделью и представляемой ею реальностью существует определенное соответствие, т.е. модель является в той или иной мере аналогом изучаемого объекта. Модель выполняет свою роль только тогда, когда степень ее соответствия объекту строго определена. Исследуя модель, аналогичную изучаемому объекту реальности, получают новое знание о самом этом объекте. Модель имеет свой состав, который зависит от цели исследования и должен давать возможность проследить какие-либо стороны, характеристики объекта исследования. По мнению Л.Г. Ефремова, В.С. Абрикова, «...качество модели определяется не ее сложностью (не тем, насколько в ней учтены все факторы), а ее постановочной частью и теми результатами, которые она дает, тем, насколько адекватно она описывает поставленную задачу, как отражает в первую очередь изменчивость объекта. При этом, конечно же, речь идет не о механическом переносе конкретной физической модели на социальную систему, а об использовании подхода к постановке задачи, формулировке модели» [1].

В контексте исследования будем придерживаться определения данного Е.В. Романовым и Г.Н. Неустроевым: «Педагогическая модель – это обобщенный абстрактно-логический образ конкретного феномена педагогической системы, который отображает и репрезентирует существенные структурно-функциональные связи объекта педагогического исследования, представленный в требуемой наглядной форме и способен давать новое знание об объектах исследования» [5].

Под *моделью формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза* понимаем «схематическое изображение и словесно-логическое описание процесса формирования коммуникативной компетентности, функциональных связей и отношений между субъектами педагогического процесса, а также последовательности осуществления механизма управления данным процессом». Метод моделирования необходим для разработки модели формирования коммуникативной компетентности, для построения и совершенствования педагогического процесса обучения студентов агроинженерного вуза. Ее решение основывалось на положениях В.С. Абрикова, С.Я. Батышева, В.П. Беспалько, В.А. Дахина, Л.Г. Ефремова, А.З. Зака, Г.Н. Неустроева, В.А. Штофа и других о формировании модели специалиста, компоненты которой раскрывают внутреннюю организацию объекта: цель, задачи, содержание подготовки, организационные формы, методы, условия, отвечающие за постоянное воспроизведение взаимодействия между элементами данного процесса.

Подход к построению модели формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза при изучении гуманитарных дисциплин состоял из нескольких этапов. На первом этапе была определена форма будущей модели, изучена сущность коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза, установлены её компоненты (когнитивный, эмоциональный и поведенческий). На втором этапе осуществлена декомпозиция ее элементов с целью последующей установки связей и их последовательности. Здесь же разработаны критерии и показатели формирования коммуникативной компетентности, которые должны быть соотнесены с уровнями развития последней. На третьем этапе была построена модель формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза при изучении гуманитарных дисциплин.

Обобщая вышеизложенное, представим модель формирования коммуникативной компетентности при изучении гуманитарных дисциплин, включающую целевой, содержательный, технологический, оценочный блоки и отражающую целостное единство и взаимосвязь ее компонентов (цель, подходы, принципы; набор гуманитарных предметов; педагогические условия, этапы освоения; критерии, уровни и результаты обучения) (рис. 1).

*Целевой блок* отражает цель и назначение модели – формирование коммуникативной компетентности: формирование коммуникативных знаний, коммуникативных умений и личностных качеств (коммуникативность, эмпатия и рефлексия) студентов. Данная цель вытекает из существующего социального заказа. Формирование коммуникативной компетентности является сложным и многоаспектным феноменом, предполагающим использование теоретико-методологических подходов, способных обеспечить организационную комплексность его теоретического построения и исследование основных характеристик. Опирались на компетентностный, личностно-ориентированный и деятельностный подходы. Компетентностный подход позволил раскрыть сущность, содержание и компонентный состав коммуникативной компетентности, как одну из ключевых, необходимую каждому современному человеку, специалисту любой профессиональной области, в том числе и студентам агроинженерного вуза. Личностно ориентированный подход обуславливает фор-

мирование коммуникативной компетентности личности, развития и саморазвития студентов агроинженерного вуза, реализации и самоосуществления их профессионально-психологического потенциала в процессе общения.

Деятельностный подход дает возможность определить стратегию решения проблемы связи деятельности и общения. Общение рассматривается и как сторона совместной деятельности (поскольку сама деятельность есть не только труд, но и общение в процессе труда). Неразрывная связь общения с деятельностью находит себя и в коммуникативной компетентности, как способности осуществлять эффективное взаимодействие, обеспечивать все стороны жизни и деятельности личности. Таким образом, профессиональное общение для студентов агроинженерного вуза является основным профессиональным инструментом, если иметь в виду тот факт, что общение, взаимодействие с людьми является основой всей их будущей профессиональной деятельности, в частности организационно-управленческой. Для практической реализации процесса формирования профессионально-познавательной активности применялись соответствующие решению данной проблемы основополагающие принципы обучения. С позиций принципа доступности материал, предъявляемый студенту, формы и методы должны соответствовать возрастным психофизиологическим особенностям студентов, их индивидуальным возможностям. Принцип активности предполагает обязательное включение студентов в процесс формирования их коммуникативной компетентности в практико-ориентированную коммуникативную деятельность. Принцип связи теории с практикой предполагает, что теоретические (лекции-визуализации) и практические занятия в форме коммуникативного тренинга, способствуют эффективному формированию коммуникативной компетентности студентов и успешной адаптации в будущем к условиям современного производства. С позиций принципа наглядности, лекции-визуализации помогут обеспечить более эффективное коммуникационное взаимодействие между преподавателем и студентами.

*Содержательный блок.* Определяющим компонентом в разработанной модели является содержание гуманитарных дисциплин («Русский язык и культура речи», «Иностранный язык», «Психология и педагогика», спецкурс «Коммуникативный аспект общения»), непосредственно направленных на формирование структурных компонентов коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза.

*Технологический блок.* Использование предлагаемой модели позволяет составить целостное представление об изучаемом явлении. Особое место при разработке модели формирования коммуникативной компетентности занимают педагогические условия, определяющие эффективность всего образовательного процесса. При определении педагогических условий студентов агроинженерного вуза опирались на работы Ю.К. Бабанского, Н.М. Яковлевой и других ученых, утверждающих, что процесс обучения будет более результативным, если будут соблюдены определенные условия.

В качестве педагогических условий выступают: а) использование средств обучения, обеспечивающих реализацию процесса формирования коммуникативной компетентности: учебно-методических изданий, технических (ноутбука, мультимедиапроектора); применение методов обучения, способствующих значимым преобразованиям в сфере межличностных отношений: игровых (тренинговых упражнений, ролевых и деловых игр); дискуссионных (групповой дискуссии, анализа конкретных ситуаций); в) реализация содержания обучения в организационных формах, обеспечивающих высокую познавательную активность в овладении коммуникативными знаниями и умениями в образовательном процессе (лекциях-визуализациях, коммуникативном тренинге, студенческих конференциях).

Динамика процесса формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза отражена в последовательности его этапов. *Подготовительный (знаниевый) этап* предполагает формирование у студентов базовых знаний по вопросам профессионального общения (на примере изучения гуманитарных дисциплин «Русского языка и культуры речи», «Иностранного языка», «Психологии и педагогики», в частности, спецкурса «Коммуникативный аспект общения»), который в 2004 году был включен в процесс подготовки студентов по специальности – 110301 «Механизация сельского хозяйства», направленный на формирование коммуникативной компетентности через образовательно-воспитательное воздействие, с учетом выявленных в диагностическом исследовании недостатков в коммуникативных знаниях, умениях и личностных качествах (коммуникабельность, эмпатия, рефлексия), отражающих эту компетентность; *основной (деятельностный) этап* нацелен на обобщение и углубление полученных знаний о коммуникативной компетентности, и формирование коммуникативных умений и личностных качеств студентов; *заключительный (рефлексивный) этап* обеспечивал реализацию педагогически значимых и эффективных процедур в образовательной деятельности (анкетирование, тестирование, обработка и коррекция результатов). *Оценочный блок* содержит уровни (низкий, средний, высокий) и критерии (информационно-коммуникативный, регуляционно-коммуникативный, аффективно-коммуникативный), позволяющие определить степень сформированности коммуникативной компетентности.



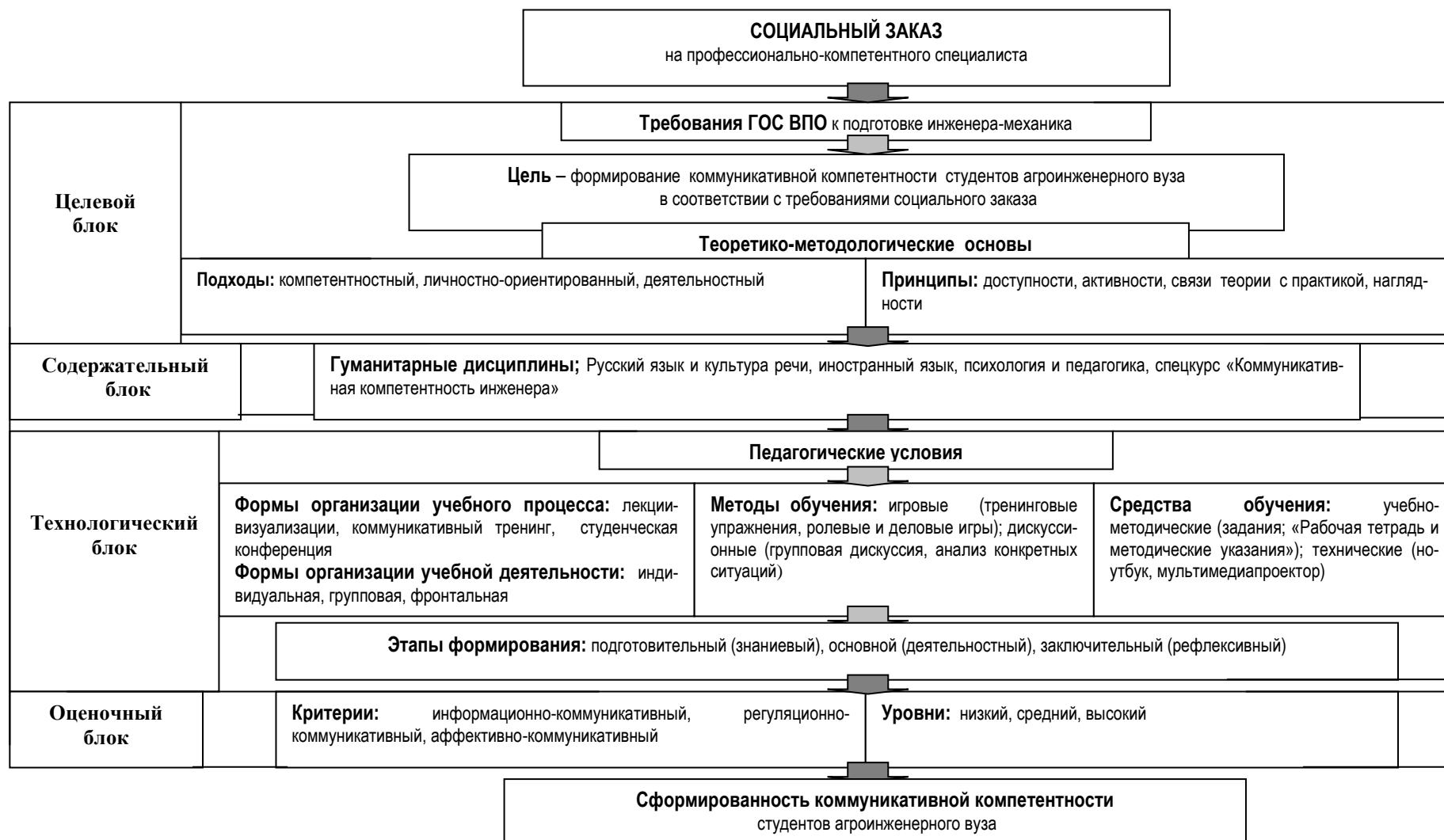


Рис. 1. Модель формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза при изучении гуманитарных дисциплин



Использование предлагаемой модели позволяет составить целостное представление об изучаемом явлении. Таким образом, эффективность процесса формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза достигается при реализации специально созданной модели, которая обеспечивает возможность целенаправленного процесса формирования данной компетентности студентов при изучении гуманитарных дисциплин. Она включает в себя целевой, содержательный, технологический, оценочный блоки и отражает целостное единство и взаимосвязь ее компонентов.

#### Библиографический список

1. Ефремов, Л.Г. Проблемы моделирования процессов в системе образования. Новые подходы / Л.Г. Ефремов, В.С. Абриков // Известия Российской академии образования. – 2002. – №1. – С. 139-142.
2. Зак, А.З. Как определить уровень развития мышления школьника. – М.: Знание. – М., 1982. – С. 16.
3. Можаров, М.С. Основы методологии описания и моделирования педагогических систем / М.С. Можаров, Г.М. Бойченко // Реализация образовательного стандарта подготовки учителей и технологические подходы к организации учебного процесса. – Ч. I. – Новокузнецк: Изд-во НГПИ, 2001. – С. 13-24.
4. Новик, И.Б. Моделирование и аналогия / И.Б. Новик, А.И. Уемов // Материалистическая диалектика и методы естественных наук. – М., 1968. – С. 256-293.
5. Романов, Е.В. Моделирование образовательных процессов в учебно-творческой деятельности студентов // Образование и наука. – 2000. – №4. – С. 61-75.
6. Чжао, Юань-жень. Модели в лингвистике и модели вообще // Математическая логика и ее применение. – М., 1965. – С. 14-19.
7. Штоф, В.А. Моделирование и философия. – М. ; Л.: Наука, 1996. – С. 21.

УДК 378

ББК 74.58

## ФОРМИРОВАНИЕ АКТИВНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ СПО В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ АГРОНОМОВ

**Кириченко Павел Николаевич**, преподаватель Бузулукского гидромелиоративного техникума – филиала ФГОУ ВПО «Оренбургского государственного аграрного университета».

461050, Оренбургская обл., г. Бузулук, ул. Объездная, 2.

Тел.: 8 (35342) 4-57-91.

**Ключевые слова:** познавательная деятельность, познание, мышление, активизация процесса обучения, активность познавательная, самостоятельность, научная деятельность студента.

*Приводятся данные о выявлении возможности использования проблемных методов обучения, способствующих формированию активной познавательной деятельности студентов среднего профессионального образования в процессе подготовки агрономов. Практическая реализация комплекса выявленных педагогических условий способствует формированию активной познавательной деятельности студентов среднего профессионального образования.*

Концепция модернизации Российского образования предусматривает принципиальное обновление содержания и структуры профессионального образования. Его целью является подготовка квалифицированного специалиста с высокой познавательной деятельностью, умением пользоваться и наращивать имеющийся образовательный потенциал, готового к постоянному профессиональному росту, самосовершенствованию. От молодых специалистов сегодняшнего дня требуется не только умение оперировать полученными знаниями, выполнять практические действия, но и умение активно самообучаться, легко адаптироваться к быстро меняющимся условиям современного производства, ориентироваться в лавинообразном потоке разнообразной информации, что само по себе невозможно без сформированной познавательной деятельности.

Перед системой среднего профессионального образования (СПО) ставятся задачи воспитания позитивного отношения к современному процессу преобразований, преодоления противоречий между теорией и реальной жизнью. Однако практика показывает, что не все студенты учреждений СПО готовы действовать на уровне требований профессиональных стандартов, что выражается в слабой организации и самоорганизации учебной деятельности и недостаточной сформированности профессионального мышления.

Это во многом обусловлено, недостаточно полным исследованием данной проблемы.

*Цель исследования* – теоретически обосновать и экспериментально проверить условия эффективного формирования активной познавательной деятельности студентов СПО в процессе подготовки агрономов.

В соответствии с целью исследования была сформулирована *гипотеза*. Формирование активной познавательной деятельности студентов СПО будет более эффективным при условии, если в процессе подготовки агрономов применяются: межпредметные графологические схемы и задания к расчетным работам

с разным уровнем сложности; эвристические методы (логико-эвристический, частично-поисковый, поисковый), способствующие активизации мыслительной деятельности студентов; личностно-ориентированные педагогические технологии.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой были определены *задачи исследования*: 1) проанализировать современное состояние проблемы и раскрыть содержание понятия «активная познавательная деятельность», выделить компоненты, установить критерии, показатели и уровни сформированности знаний, умений и навыков; 2) разработать межпредметные графологические схемы и задания к расчетным работам с разным уровнем сложности; 3) выявить дидактические возможности использования эвристических методов (логико-эвристический, частично-поисковый, поисковый), способствующие активизации мыслительной деятельности студентов; 4) теоретически обосновать и практически использовать в образовательном процессе личностно-ориентированные педагогические технологии, в наибольшей мере отвечающие интеллектуальному, психическому и социальному уровню развития студентов СПО.

В отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследованиях накоплен значительный опыт, необходимый для постановки и исследования проблемы формирования познавательной деятельности. Познавательная деятельность – сознательная организация и самоорганизация познания действительности. Познание – отражение и воспроизведение действительности посредством мышления. Мышление – психический процесс, благодаря которому человек отображает существенные признаки, связи предметов и явлений окружающей действительности, постигая закономерности развития окружающего мира, предвидит будущее и действует целенаправленно и планомерно.

Однако следует подчеркнуть, что проблема формирования активной познавательной деятельности у студентов СПО оказалась в силу определенных причин недостаточно исследованной для отечественной педагогической мысли. Анализ педагогических, социально-психологических, социально-экономических исследований показал, что в определении понятия «активная познавательная деятельность» не существует единого общепризнанного подхода, причем «активная познавательная деятельность» характеризуется в них в разных аспектах и с различной полнотой. Вместе с тем, ни в одном из определений не отрицается активная познавательная деятельность, как возможность успешного осуществления определенных действий (предвидеть обстоятельства и противодействовать им, продуцировать инновационные идеи с целью достижения намеченного результата, стремиться к самоорганизации познания действительности).

В средних специальных заведениях у студентов формируется потребность в активной познавательной деятельности. Профессиональная направленность складывается на основе признания ценности получаемых знаний для достижения жизненных целей и осуществления планов профессионального становления. Важно выработать у студентов умение самостоятельно находить научную информацию, овладевать знаниями, передовым опытом. Нужно, чтобы активно усвоенные студентами знания, развиваясь, стали их убеждениями, орудием мышления в практической деятельности. Процесс обучения агрономии представляет собой целостный, единый, внутренне связанный, логически законченный процесс, в котором можно выделить две взаимосвязанные стороны: учение и преподавание [1].

Активность познавательная – свойство личности учащихся, которое проявляется в его положительном отношении к содержанию и процессу учения, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели.

Согласно условно-рефлекторной теории процесс обучения рассматривается как образование условных рефлексов, установление временных связей между ними. В основе его находятся процессы концентрации и иррадиации, возбуждения и торможения, положительной и отрицательной индукции, доминанты. Процессы эти имеют личностную окраску. В зависимости от характера условных раздражителей учение протекает на уровне либо первой, либо второй сигнальной систем, являющихся основой различных по сложности центральных координаций и интеграций. В ходе обучения изменяется поведение индивида и его психические свойства, как под влиянием внешних условий, так и в зависимости от результатов своих собственных действий.

«Изменения, вносимые в психическую деятельность обучающихся, – пишет Н.Ф. Талызина, – идут по двум линиям. Прежде всего, по линии внесения новых образов, действий и более сложных элементов, включающих в себя образы и действия как составные компоненты». «Второе направление изменений, вносимых в психическую деятельность человека, связано с изменением свойств уже имеющихся элементов психической деятельности: изменение степени обобщенности образов и действий, их прочности и т. д.». В педагогике под указанными компонентами понимают приобретение новых знаний, умений и навыков.

Следовательно, в процессе обучения происходят различные сложные изменения познавательных и мотивационных структур, на основе которых индивид принимает организованный и целевой характер поведения. Здесь осуществляются переходы от сенсомоторного учения к умственным операциям,

вырабатываются структуры способностей и характерных особенностей, являющихся вместе с сознанием высшими регуляторными инстанциями поведения человека. В учении развивается вся личность человека.

Я Концепция раскрывается в системах сознания и самопонимания: Я теперь и Я в будущем, а также Я и другие, Я и общество (социальная среда).

Профессиональная направленность обучения может представлять собой различную значимость для студента. А.Н. Леонтьев писал, что психологический смысл поведения человека рождается на основе понимания им цели действия и результата, отношения мотива деятельности к непосредственной цели действия [2]. П.Я. Гальперин подчеркивал важность внутренних процессов, связанных с усвоением знаний – обобщения, сокращения, уплотнения операций и изменений, приводящих к самостоятельному управлению умственными актами. Он разработал учение о поэтапном развитии умственных операций у учащихся в процессе учения: началом учения является усвоение «материальной» (практической деятельности), далее оно переходит на уровень звуковой, а затем – внутренней речи.

Учение как усвоение сведений исследовали Д.Н. Богоявленский и Н.А. Менчинская. По их мнению, усвоение – это развитие связей между анализом и синтезом. Социальная мотивация деятельности не исчерпывает всех источников внутренней направленности личности. Хорошо известно влияние познавательного интереса к содержанию учебного процесса и к познанию на эффективность усвоения знаний, на стимулирование активности обучающихся. Возникновение профессионального познавательного интереса является прямым результатом учебной деятельности. Личностная оценка профессиональных знаний, приобретаемых студентами в процессе обучения, связана не только с познавательным интересом к процессу приобретения знаний и к предмету изучения, но и с *мотивацией достижения результата*, мотивацией *долга*, отношением к *цели* и результату. При этом следует подчеркнуть органичность, слитность различных типов мотиваций, их внутреннюю зависимость друг от друга, взаимопереходы и интеграцию в мотивационные новообразования, служащие стимулом для активизации учебной и профессиональной деятельности и эмоциональной регуляции активности, которая проявляется в стремлении обучающихся отыскивать новые пути познания и самостоятельно решать возникающие учебные проблемы [3].

*Самостоятельность* – одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться её выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений. Современной высокоэффективной технологией обучения является инновационное и проблемное обучение (Махмутов М.И., Матюшкин А.М.), предполагающее последовательное погружение обучающегося в систему инноваций и проблемных ситуаций. Проблемное обучение рассчитано на включение психологических механизмов; притязание познавательной мотивации и саморегуляции, направленной на понимание и управление собственными действиями; формирование внутренней потребности к преодолению познавательных трудностей; формирование положительного отношения к процессу познания [4].

Проблемное обучение связано с созданием учебно-проблемных ситуаций, в которых обучающиеся поставлены перед необходимостью решать учебные задачи-проблемы. Педагогическое конструирование проблемных ситуаций создает творческую учебную среду, благоприятные условия для самовыражения и самореализации, эффект профессионального развития. Проблемное обучение, выполняющее функцию развивающего обучения, предусматривает организацию активных способов усвоения учебного материала, приобретение студентами исследовательских умений. Для организации такого учебного процесса требуется применять специальные структуры лекций, творческие задачи и задания на лабораторных и практических занятиях, моделировать эвристические беседы на семинарских занятиях, включать проблемные вопросы, организовывать дискуссии, проводить деловые игры и т.д. В данной системе педагогических методов и приемов заложено выполнение студентами творческих действий, развитие их мышления, формирование мотивационной и эмоционально-волевой сфер, воспитание личности в целом [5].

Таким образом, анализ работ известных педагогов, обобщение их опыта и результаты эксперимента по формированию активной познавательной деятельности студентов СПО в процессе подготовки агрономов дали возможность выделить комплекс педагогических условий способствующих эффективному формированию самоорганизации обучающихся, развитию их творческих сил, научного стиля мышления.

#### Библиографический список

1. Гуменюк, А.В. Общая методика обучения специальности «Агрономия»: учебное пособие для с.-х. вузов. – Киев: Вища школа; Головное изд-во, 1980.
2. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
3. Левина, М.М. Технологии профессионального педагогического образования. – М.: АCADEMA, 2001.
4. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении обучении. – М.: Педагогика, 1972.
5. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. – М., 1975.

## Содержание

### ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

<i>Пятова О.Ф.</i> Влияние кризисной ситуации в экономике на положение среднего класса.....	3
<i>Дулов М.И., Макушин А.Н., Волкова А.В.</i> Экономическая эффективность возделывания сортов проса в условиях лесостепи Среднего Поволжья.....	7
<i>Толстов С.М., Толстов М.С.</i> Этапы становления и развития институционализма.....	11
<i>Фёдорова Л.П.</i> Регулирование рынка труда как фактора устойчивого развития региона.....	13
<i>Федоренко Р.В. (ИУТАР)</i> Таможенный союз как направление региональной экономической интеграции.....	17
<i>Липатова Н.Н., Пенкин А.А.</i> Государственное регулирование деятельности ЛПХ в Самарской области.....	20
<i>Гуреева С.Н.</i> Интегрированное формирование как средство преодоления низкой эффективности деятельности предприятий Самарской области.....	25
<i>Ахмирова Т.Н.</i> Состояние управления и эффективности расходования бюджетных средств муниципальных районов Самарской области.....	29
<i>Булавко О.А. (Самарская Академия государственного и муниципального управления)</i> Влияние иностранных инвестиций на экономическое развитие России.....	31
<i>Семенова Е.И. (РГАЗУ), Серегин А.В. (РГАЗУ)</i> Инновационная деятельность в птицеводстве.....	37
<i>Горохов А.А. (Тюменский институт переподготовки кадров агробизнеса)</i> Система кадрового обеспечения агропромышленного комплекса: опыт Германии.....	40
<i>Зубарев А.Е. (ИУТАР)</i> Государственные меры по обеспечению продовольственной безопасности.....	43
<i>Браун Э.Э. (Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана), Кушенбекова А.К. (Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана)</i> Экономическая эффективность весенних и летних сроков посадки картофеля в условиях Западно-Казахстанской области.....	45
<i>Акмаров П.Б. (Ижевская ГСХА), Князева О.П. (Ижевская ГСХА), Антропова Э.К. (Ижевская ГСХА)</i> Энергетическая оценка эффективности использования ресурсов сельского хозяйства.....	47
<i>Стороженко Н.А. (Западно-Казахстанский инженерно-технологический университет)</i> Особенности распределения затрат в семеноводстве яровой пшеницы по ресурсосберегающим технологиям.....	50
<i>Мансуров Р.Е. (ИЭУИП)</i> Критерии оценки конкурентоспособности агропромышленного предприятия.....	52
<i>Постнова М.В. (УГСХА), Брыкина Н.В.</i> Меры государственной поддержки по закреплению молодых специалистов в сельской местности.....	56
<i>Борисов М.Ю. (РГАЗУ)</i> Государственное регулирование на агропродовольственных рынках.....	60
<i>Кшикаткина А.Н. (ПГСХА), Аленин П.Г. (ПГСХА), Пимкин А.Е. (ПГСХА)</i> Экономическая эффективность применения комплексных удобрений, «Циркон» и «Байкал ЭМ-1», при возделывании яровой тритикале.....	62
<i>Чигаева Е.В. (Самарский институт ВЭЮГА)</i> Рынок отходов как экономический метод экологизации производства и инструмент снижения воздействия внешних эффектов на окружающую среду.....	63

### МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ, БУХУЧЕТ И ФИНАНСЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

<i>Волконская А.Г.</i> К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры.....	68
<i>Машков С.В.</i> Технично-экономическое состояние и эффективность использования машинно-тракторного парка Богатовского района.....	70
<i>Мамай О.В.</i> Современные проблемы трансфера технологий в аграрном секторе экономики.....	74
<i>Курлыков О.И.</i> Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях.....	78
<i>Сотникова И.Н.</i> Совершенствование овощепродуктового подкомплекса на основе создания продуктово-товарных линий.....	80
<i>Горшков М.А. (СИ ВШПП)</i> Сущность и содержание экономической категории эффективности сельского хозяйства.....	83
<i>Руденко Н.Р. (СИ ВШПП), Солопов В.А. (МичГАУ)</i> Особенности управления региональным сектором АПК.....	88
<i>Галенко Н.Н.</i> Развитие рынка земельных участков в Самарской области.....	91
<i>Корнилов А.А. (СИ ВШПП), Балакирева Н.А. (СИ ВШПП)</i> Анализ состава и структуры оборотных средств предприятий группы компаний «НМЖК».....	93
<i>Шнайдер В.А.</i> Значение и роль муниципальных бюджетов на современном этапе реформирования местного самоуправления.....	98
<i>Полова Я.Г. (ИУТАР)</i> Инновационная концепция социально ориентированной торговли.....	101
<i>Новиков В.Г. (Российский государственный аграрный заочный университет)</i> Об актуальности исследования современных особенностей воспроизводства трудового потенциала сельских территорий России.....	105
<i>Ермакова А.В.</i> Сущность договора коммерческой концессии в предпринимательской деятельности.....	108
<i>Минеев Д.В. (СИ ВШПП), Ломакин А.Ю. (СИ ВШПП), Купряева М.Н. (СГСХА) Руссков А.Н. (СГСХА)</i> Инновационная направленность развития менеджмента предприятий в современных условиях хозяйствования.....	112
<i>Камышников А.А. (ИУТАР)</i> Самоорганизация в учреждениях высшего образования.....	114
<i>Ивлиева А.Д. (ИУТАР)</i> Некоторые вопросы интеграции психологической теории и производственной практики.....	117
<i>Зиновьева Е.В. (Межрегиональный институт экономики и права)</i> Классификация мотивации работников производственных коллективов.....	120
<i>Уварова Л.С.</i> Учет капитализируемых затрат в промышленном плодоводстве.....	122
<i>Газизьянова Ю.Ю.</i> Организация учета затрат на содержание животных на выращивании и откорме.....	126
<i>Чернова Ю.В.</i> Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году.....	131

<i>Макушина Т.Н.</i> Организация внутрихолдингового контроля учета затрат.....	135
<i>Кудряшова Ю.Н.</i> Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности.....	137
<i>Уварова Л.С., Голованова Т.В.</i> Повышение достоверности бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций.....	140

## ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

<i>Романов Д.В., Соломонова Ю.Л.</i> Модульно-рейтинговая технология как средство повышения эффективности обучения общепрофессиональным и профессионально-педагогическим дисциплинам в учреждениях высшего профессионального образования.....	143
<i>Сычёва Г.В., Макарова М.П.</i> Применение модульного обучения в процессе профессиональной подготовки бакалавров.....	146
<i>Петлина Т.П.</i> Теория и технология интеграции естественнонаучных и технических знаний в процессе общепрофессиональной подготовки студентов агроинженерных специальностей.....	149
<i>Беришвили О.Н.</i> Методологические основы содержания математического образования в агроинженерном вузе.....	152
<i>Мелентьева А.И.</i> Дидактические средства как одно из условий формирования профессионально-познавательной активности студентов на примере изучения дисциплины «Почвоведение».....	155
<i>Романова С.В., Аносова Д.Д.</i> Стимулирование учебной деятельности студентов с позиции синергетического подхода.....	158
<i>Пудовкина Н.В., Черкашин Н.А.</i> Педагогический аспект проектирования социально-профессиональной установки в процессе подготовки специалистов агропромышленного комплекса.....	160
<i>Плотникова С.В.</i> Тестирование как одна из форм контроля знаний студентов при изучении математики.....	162
<i>Митин С.Н. (УлГУ), Шияпова Е.А. (школа №1 г. Похвистнево)</i> Развитие речевой культуры как проблема профессионального образования.....	165
<i>Василищенко М.В. (Русско-Британский Институт Управления)</i> О реализации процесса формирования организаторской компетентности будущих менеджеров в условиях студенческого самоуправления.....	168
<i>Нечаева О.Г.</i> Модель готовности будущих агроинженеров к использованию элементов трехмерного моделирования в структуре профессиональной деятельности.....	172
<i>Толыпина Ю.А. (Самарская школа управления АПК)</i> Информационно-образовательное пространство аграрного вуза как сфера профессионального становления будущего специалиста.....	176
<i>Михайлов В.С. (Губернский колледж г. Похвистнево)</i> Модель формирования профессиональной мобильности обучающихся сельскохозяйственного профиля.....	178
<i>Косоухова Н.Н.</i> Духовно-нравственные ценности как интегральное качество личности педагога.....	181
<i>Болдырева С.П.</i> Использование активных методов обучения в формировании коммуникативной компетентности.....	183
<i>Орлова М.А.</i> Влияние мотивационной направленности на склонность к производственному риску.....	185
<i>Козелова Н.А.</i> Модель формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза.....	189
<i>Кириченко П.Н. (Бузулукский гидромелиоративный техникум)</i> Формирование активной познавательной деятельности студентов СПО в процессе подготовки агрономов.....	193

## Contents

### ECONOMY, THE ORGANIZATION, STATISTICS AND THE ECONOMIC ANALYSIS

<i>Pjatova O.F.</i> Effect of Crisis in the Economy for Position of the Middle Class.....	3
<i>Dulov M.I., Makushin A.N., Volkova A.V.</i> Economic Efficiency of Millet Varieties Cultivation in Forest-Steppes of the Middle Volga Region.....	7
<i>Tolstov S.M., Tolstov M.S.</i> Institutional Economics Formation and Development Stages.....	11
<i>Fedorova L.P.</i> Labor Market Regulation as Factor of Sustainable Development of Region.....	13
<i>Fedorenko R.V. (IMT and AM)</i> The Customs Union as a Stage of the Regional Economic Integration.....	17
<i>Lipatova N.N., Penkin A.A.</i> Private Farms State Regulation in the Samara Region.....	20
<i>Gureeva S.N.</i> Integrated Formation as Means of Samara Region Enterprises Activity Low Economic Efficiency.....	25
<i>Ahmirova T.N.</i> State Control and Budgetary Funds Efficiency of Samara Region District Government.....	29
<i>Bulavko O.A. (SAS and GM)</i> Effect of Foreign Investments on Economic Development in Russia.....	31
<i>Semenova E.I. (RSALD), Seregin A.V. (RSALD)</i> Innovative Activity in Poultry Farming.....	37
<i>Gorohov A.A. (TIRA)</i> System of Staffing Agriculture: Germany's Experience.....	40
<i>Zubarev A.E. (IMT and AM)</i> The State Measures of Food Safety.....	43
<i>Brown E.E. (WKATU), Kushenbekova A.K. (WKATU)</i> The Economic Cost-Performance Spring and Summer Periods of Potatoes Planting in West-Kazakhstan Region.....	45
<i>Akmarov P.B. (ISAA), Kniazeva O.P. (ISAA), Antropova E.K. (ISAA)</i> Estimation of Agriculture Resources Efficiency.....	47
<i>Storogenko N.A. (WKETU)</i> The Peculiarities of Spring Wheat's Expense Distribution in Seed Farming According to Saving Technology Resources.....	50
<i>Mansurov R.E. (KIEMandL)</i> Yardstick of Agro-Industrial Enterprise Competitiveness Estimation.....	52
<i>Postnova M.V. (USAA), Brykina N.V.</i> Government Support for Young Specialists Settling in the Country Side.....	56
<i>Borisov M.U. (SALD)</i> State regulation in the agro-food markets.....	60
<i>Kshnikatkina A.N. (PSAA), Alenin P.G. (PSAA), Pimkin A.E. (PSAA)</i> Economic Efficiency of Complex Fertilizers «Zircon and «Baikal EM-1» Application in Cultivation of Spring Triticale.....	62
<i>Chigaeva E.V. (SIEELHA)</i> Market of Wastes as Economic Method of Production Ecologynation and Instrument of Environment. External Effects Influence Decline.....	63

## MANAGEMENT AND MARKETING, ACCOUNTING AND FINANCE, THE ECONOMIC THEORY

<i>Volkonskaya A.G.</i> Formation of the Organization and Management Structure Problems.....	68
<i>Mashcov S.V.</i> Bogatovskiy Region Enterprises Technical and Economic Condition.....	70
<i>Mamai O.V.</i> Modern Problems of Technologies transfer in the Agrarian Sector of Economy.....	74
<i>Kurlykov O.I.</i> Perfection of the Management Efficiency Estimation at the Agricultural Enterprises.....	78
<i>Sotnikova I.N.</i> Improvement of Vegetables Subcomplex on the Basis of the Product-Trade Lines.....	80
<i>Gorshkov M.A. (SI HSB)</i> Essence and Maintenance of Economic Category of Agriculture Efficiency.....	83
<i>Rudenko N.R. (SI HSB), Solopov V.A. (MSAU)</i> Features of AIC Regional Agrarian Sector Management.....	88
<i>Galenko N.N.</i> Development of Samara Region Ground Plots Market.....	91
<i>Kornilov A.A. (SI HSB), Balakireva N.A. (SI HSB)</i> Analysis of Composition and Structure of «NMZHK» Enterprises Companies Group circulating assets.....	93
<i>Schneider V.A.</i> Local Budget Meaning and Importance for the Modern Local Self-Government.....	98
<i>Popova Y.G. (IMT and AM)</i> The innovate concept of socially focused trade.....	101
<i>Novikov V.G. (RSACU)</i> Once Again About Urgency of Labor Potential Reproduction Modern Features Research of Russia Rural Territories.....	105
<i>Ermakova A.V.</i> The Essence of the Contract to Commercial Concession in Bissness Activity.....	108
<i>Mineev D.V. (SI HSB), Lomakin A.Y. (SI HSB), Kupryaeva M.N. (SI HSB), Russkov A.N. (SSAA)</i> Innovative Orientation of Enterprises Management Development in the Modern Government.....	112
<i>Kamyshnikov A.A. (IMT and AM)</i> Self-organization in Institutions of Higher Education.....	114
<i>Ivlieva A.D. (IMT and AM)</i> Some Problems of Psychological Theory and Industrial Practice Integration.....	117
<i>Zinovieva E.V. (IIE and L)</i> Classification of Employee Motivation in Production Teams.....	120
<i>Uvarova L.S.</i> Accounting of the Capitalize Expenses of the Gardening.....	122
<i>Gaziziyanova Yu.Yu.</i> Account Organization Animals Breeding and Fatten.....	126
<i>Chernova Y.V.</i> Differentiation of Samara Region Agro-Industrial Enterprises for Financial and Economic Activity Income Level in 2009....	131
<i>Makushina T.N.</i> Organization Intergroup Control Cost Accounting.....	135
<i>Kudryashova U.N.</i> Features of Meat Industry Production Cost Price Formation.....	137
<i>Uvarova L.S., Golovanova T.V.</i> Increasing of the Financial Accounting Realibility in the Agricultural Organizations.....	140

## PEDAGOGICS AND PSYCHOLOGY

<i>Romanov D.V. Solomonova U.L.</i> Module-Rating Technology as Means of Teaching Efficiency Increasing of Professional and Pedagogical Subjects at Higher Schools.....	143
<i>Sycheva G.V., Makarova M.P.</i> The Using of Modular Teaching in the Process Of Bachelors Professional Tranning.....	146
<i>Petlina T.P.</i> The Theory and Technology of Science and Technical Knowledge Integration in Process of Agroengineering Specialities Students Professional Training.....	149
<i>Berishvili O.N.</i> Methodological Foundations of the Agro-Engineering Universities Mathematical Education Contents.....	152
<i>Melenteva A.I.</i> Didactic Methods as One of Students Professional-Studying Activity Formation Conditions in Discipline «Soil Science»....	155
<i>Romanova S.V., Anosova D.D.</i> Student Motivational Sphere Formation According to Synergy Method.....	158
<i>Pudovkina N.V., Cherkashin N.A.</i> Pedagogical Aspect of the Social-Professional Installation Designing in AIC Specialists Educational Training Process.....	160
<i>Plotnikova S.V.</i> Testing as a Form of Student's Knowledge Control in Mathematics Training.....	162
<i>Mitin S.N. (USU), Shijapova E.A. (PSS)</i> Development of Speech Culture as a Problem of Vocational Training.....	165
<i>Vasilizhenko M.V. (CHRBMI)</i> About the Process of Students' Organizational Skills Development in the Frame of Students' Self-Government.....	168
<i>Nechaeva O.G.</i> Model of Future Agro-Engineers Readiness to Use Three-Dimensional Designing Elements in Structure of Professional Activity.....	172
<i>Tolypina J.A. (AMS)</i> Informational and Educational Space of Agrarian University as Sphere of Future Expert Professional Formation.....	176
<i>Mihalov V.C. (PRC)</i> Model of Agricultural Students Professional Mobility Forming.....	178
<i>Kosouhova N.N.</i> Spiritual and Moral Values as TEACHER Integral Personality.....	181
<i>Boldyreva S.P.</i> Active Education Methods Use for Communicative Competence Formation.....	183
<i>Orlova M.A.</i> Motive Orientation Influence on Industrial Risk Tendency.....	185
<i>Kozelova N.A.</i> Model of communicative competence formation of agro-engineering university students.....	189
<i>Kirichenko P.N. (BAC)</i> Formation of Act Students Active Cognitive Activity in Agronomists Educational Training.....	193

## Key words, abstracts

**Pjatova O.F.** Effect of Crisis in the Economy for Position of the Middle Class.

Middle class, average income per capita, median's income.

*In article difference of representatives of middle class in the western countries and Russia in the conditions of economy crisis state is given.*

**Dulov M.I., Makushin A.N., Volkova A.V.** Economic Efficiency of Millet Varieties Cultivation in Forest-Steppes of the Middle Volga Region.

Millet, varieties, depth of crops, productivity, industrial expenses.

*In article researches results on economic efficiency of millet Saratovskoe-6, the Peasant and Zarjana varieties cultivation in forest-steppes of the Middle Volga region are resulted at different depth of seeds sowing, depending on mineral fertilizers doses on planned grain yield 3...4 t/hectares with crops processing by biological preparation of «Albit».*

**Tolstov S.M., Tolstov M.S.** Institutional Economics Formation and Development Stages.

Institutional economics, neo-Institutional economics, mainstream, macroeconomics.

*The emergence reason and the essence of the Institutional economics are analysed.*

**Fedorova L.P.** Labor Market Regulation as Factor of Sustainable Development of Region.

Region, labor market, employment, sustainable development.

*In article necessity of regional labor market state regulation within the limits of the region sustainable development concept is considered.*

**Fedorenko R.V.** The Customs Union as a Stage of the Regional Economic Integration.

Customs union, free-trade zone, tariff barriers, regional integration.

*The customs union of Russia, Kazakhstan and Belarus was created to strengthen economic ties between the countries that it includes. However, the customs union has great many limitations. If these limitations are not overcome by implementing suitable economic and institutional policies, the new regional integration will not be able to contribute effectively to the European economic development process.*

**Lipatova N.N., Penkin A.A.** Private Farms State Regulation in the Samara Region.

Private Farms, state regulation, consumer cooperative society.

*Calculations of the basic actions for support of private farms in various nature-economic zones of Samara region are resulted.*

**Gureeva S.N.** Integrated Formation as Means of Samara Region Enterprises Activity Low Economic Efficiency.

Integration, integrated forming, agro-industrial financial group, cheese.

*The real necessity of integrated forming creation is presented for cheese making dairy-food subcomplex industry and stage-by-stage model of its creation is presented on the example of Samara Region enterprises.*

**Ahmirova T.N.** State Control and Budgetary Funds Efficiency of Samara Region District Government.

System of local self-government, efficiency of budgetary funds.

*The article is devoted to topical problems of the financial autonomy of local entities, reviewed the main areas of inefficient spending of budget funds, considered the problem of efficient use of budgetary resources in the most significant areas of local government.*

**Bulavko O.A.** Effect of Foreign Investments on Economic Development in Russia.

Foreign investments, economical security, investment security, innovative economy.

*Problems and prospects of development investment sphere of the Russian economy and necessity effective using foreign investments for support stability and quality economic growth are viewed in the article.*

**Semenova E.I., Seregin A.V.** Innovative Activity in Poultry Farming.

Poultry farming, innovation.

*In the article the author considers the innovation application experience in various poultry farms and the efficiency of branch clubs large poultry farms is appreciated.*

**Gorohov A.A.** System of Staffing Agriculture: Germany's Experience.

System of staffing agriculture, continuous education, dual model.

*In article Germany experience of staffing agriculture effective system creation is described. Basic elements of this system, main principles and specific features are considered.*

**Zubarev A.E.** The State Measures of Food Safety.

Food safety, agrarian policy, agricultural purpose lands.

*Data about agricultural purpose lands quantity supervised by the foreign companies, and also the developed mechanisms of food safety state maintenance is cited.*

**Brown E.E., Kushenbekova A.K.** The Economic Cost-Performance Spring and Summer Periods of Potatoes Planting in West-Kazakhstan Region.

Seed tubers, potatoes, seed, tenge (tg – Kazakhstan currency).

*Spring and summer planting seed potatoes cultivation cost-performance is installed.*

**Akmarov P.B., Kniazeva O.P., Antropova E.K.** Estimation of Agriculture Resources Efficiency.

Resources, efficiency, nutritiousness, food safety.

*Necessity of power parameter application for agrarian manufacture efficiency estimation is shown. The method of definition of agriculture resources level focused on food problem decision is offered.*

**Storogenko N.A.** The Peculiarities of Spring Wheat's Expense Distribution in Seed Farming According to Saving Technology Resources.

Energy saving technologies, reproduction cost, seed farming, spring wheat, prime cost.

*In the article comparative analysis of spring wheat seed farming economical efficiency is done by using traditional, minimal and «zero» technologies of cultivation. Also analyses of reproduction cost variability according to the usage of technology are given.*

**Mansurov R.E.** Yardstick of Agro-Industrial Enterprise Competitiveness Estimation.

Competition, competitiveness, agro-industrial complex, economic efficiency.

*In the article the in-depth study of the existing approaches to yardsticks of enterprise competitiveness estimation is offered. The authoring classification of yardsticks of competitiveness with reference to activity of agro-industrial firms is offered.*

**Postnova M.V., Brykina N.V.** Government Support for Young Specialists Settling in the Country Side.

Young specialist, settling in the village, government support, monetary payments.

*The article is devoted to the problem of young specialists settling in the country side. We propose the analysis of government support measures based on the study of legal documents of federal and regional levels, and experience of the Middle Volga regions to settle young specialists in country side.*

**Borisov M.U.** State regulation in the agro-food markets.

Agrarian food markets, state regulation, preferences.

*In the article the impact of state existing measures on agricultural and food market is analyzed.*

**Kshnikatkina A.N., Alenin P.G., Pimkin A.E.** Economic Efficiency of Complex Fertilizers «Zircon and «Baikal «EM-1 Application in Cultivation of Spring Triticale.

Spring triticale, Akvamiks, Polyfeed, Humate K/Na+microelements, Marster-special, Baikal EM-1, yield increase, profit, profitability.

*In this article the increase of economic efficiency of spring triticale variety Ukro cultivation is studied under application of*

*different growth stimulators: complex water-soluble fertilizers in chelate form, growth regulators and bacterial preparation Baikal EM-1.*

**Chigaeva E.V.** Market of Wastes as Economic Method of Production Ecolognation and Instrument of Environment. External Effects Influence Decline.

Natural resources, wastes, ecolognation productions, ecology, market of wastes.

*Possibility of wastes market creation is examined, with the purpose of ecolognation production and internalization of external effects. Development of this method of ecolognation production can result in the considerable economy of natural resources, receipting of additional benefits enterprises and to the improvement of the state of natural environment.*

**Volkonskaya A.G.** Formation of the Organization and Management Structure Problems.

Organizational structure, management functions, division of labor, industrial structure.

*In article the factors influencing formation of organizational structure and structure of management, communication between the functional maintenance and the size of divisions are considered.*

**Mashcov S.V.** Bogatovskiy Region Enterprises Technical and Economic Condition .

Technics, combine, tractor, profitability, efficiency, technical resource, updating, equipment.

*The structure of Bogatovskiy Rregion the most large-scale enterprises tractor and combine park , and also the level of their equipment is submitted. The variant of Bogatovskiy Rregion tractor park full updating up to technical equipment normative level is counted.*

**Mamai O.V.** Modern Problems of Technologies transfer in the Agrarian Sector of Economy.

Agrarian sector, innovative product, innovation, introduction, transfer of technologies.

*The article deals with the formation and development of the technologies transfer organizational forms in the agrarian sector in Russia, revealed the main problems of technology transfer in the present and proposed ways of their solution through the activities of the information-consulting services.*

**Kurlykov O.I.** Perfection of the Management Efficiency Estimation at the Agricultural Enterprises.

Management, efficiency, methods of efficiency estimation.

*The modern problems of management efficiencyf are opened, some techniques of management efficiency estimation are reflected on the agricultural enterprises, the integrated indicator characterizing management efficiency by the organization as a whole is offered.*

**Sotnikova I.N.** Improvement of Vegetables Subcomplex on the Basis of the Product-Trade Lines.

Vegetables subunit, profitable and unprofitable product-trade lines.

*The article is devoted to improving of the vegetables subcomplex on the basis of the product-trade lines, uniting in the whole production, storage, processing and sale of products.*

**Gorshkov M.A.** Essence and Maintenance of Economic Category of Agriculture Efficiency.

Economic efficiency, indicators of economic efficiency.

*The author definition of the essence and maintenance of economic category of agriculture efficiency is considered.*

**Rudenko N.R., Solopov V.A.** Features of AIC Regional Agrarian Sector Management.

Management structure, institutional infrastructure, management object.

*In the article the main factors of regional agrarian sector management efficiency is saved up.*

**Galenko N.N.** Development of Samara Region Ground Plots Market.

Ground fund, ground market, purchase and sale of the ground plots.

*In article the questions of the farm areas use, and also formations of the Samara region ground market are considered.*

**Kornilov A.A., Balakireva N.A.** Analysis of Composition and Structure of «NMZHK» Enterprises Companies Group circulating assets.

Strategy direction, commercial risk.

*The analysis of structure and use of company circulating assets is carried out.*

**Schneider V. A.** Local Budget Meaning and Importance for the Modern Local Self-Government.

Budget, local budget, state education, budgetary funds, budgetary system.

*Concepts of «budget» and «local budget», the role of municipal budgets in social economic development of territory are considered.*

**Popova Y.G.** The innovate concept of socially focused trade.

The innovative concept, social trade, trade format.

*The consumer market is sated with the goods and services, however degree of their availability to all levels of population remains ambiguous. Active introduction of innovations in all spheres of policy of the state assumes use of innovative concepts in trade. The concept of the innovative socially focused object of trade offered in article becomes one of the steps of the state focused on creation the barrier-free environment for people with limited possibilities.*

**Novikov V.G.** Once Again About Urgency of Labor Potential Reproduction Modern Features Research of Russia Rural Territories.

Rural territories, agrosphere, labor potential, reproduction, labour recourse function.

*In article the attempt of theoretical substantiation of labor potential reproduction and regulation system imperatives of rural territories is undertaken. Forms of display and specificity of labor potential reproduction with reference to rural territories are specified essence. Nonlinear character of labor potential reproduction of rural territories is revealed.*

**Ermakova A.V.** The Essence of the Contract to Commercial Concession in Bissuness Activity.

Franchise, commercial concession, legal owner, user, subconcession.

*The commercial concession represents unique possibility of formation and business development, especially for small and average business which is economy basis in the developed states. Thus, development of commercial concession in the Russian Federation can promote strengthening of the Russian economy as a whole.*

**Mineev D.V., Lomakin A.Y., Kupryaeva M.N., Russkov A.N.** Innovative Orientation of Enterprises Management Development in the Modern Government.

Innovation, innovative management, innovative technologies.

*In close the different positions analyses of innovative management formation technologies is done.*

**Kamyshnikov A.A.** Self-organization in Institutions of Higher Education.

Self-organization, organizational design, social design, educational institution, specialization.

*Discusses the mechanisms of self-organization in institutions of higher education. The experience of educational institutions new structural units formation is analysed.*

**Ivlieva A.D.** Some Problems of Psychological Theory and Industrial Practice Integration.

Psychology, psychological, school, productivity, quality, human capital.

*With rapid innovation the human factor is crucial. The article analyzed number of psychological trends that contribute to increase in the pace of development. Based on the analysis of psychological schools the author proposes solutions to innovation of human activity, which can provide significant practical results.*

**Zinovieva E.V.** Classification of Employee Motivation in Production Teams.

Motivation, motivations, styles of management, organizational culture, corruption.

*In terms of scientific and technological revolution the role of human capital ahead the role of material. Complex and diverse forms of human motivation offered opportunities not only to increased production, but also to intensive innovative movement. Unfortunately, often significant brake of the latter*

become the corruption phenomenon. Overcoming challenges together motivation is the subject of this article.

**Uvarova L.S.** Accounting of the Capitalize Expenses of the Gardening.

Accounting, management accounting, capitalize expenses.

*Accounting and management accounting methods of gardening non-maturity perennial active are the object of consideration of the given article.*

**Gazizyanova Yu.Yu.** Account Organization Animals Breeding and Fatten.

Accounting, management accounting, reform of the accounting, equitable cost.

*It is offered the management accounting integrated system, meeting the demands of IFRS.*

**Chernova Y.V.** Differentiation of Samara Region Agro-Industrial Enterprises for Financial and Economic Activity Income Level in 2009.

Incomes of financial and economic activity, incomes of primary activity.

*Results of level statistical estimation and incomes differentiation of Samara region agro-industrial enterprises are resulted during selective inspection of agricultural production manufacturers in 2009.*

**Makushina T.N.** Organization Intergroup Control Cost Accounting.

Holding, control, estimate costs, control production costs.

*We consider the method intergroup controls for managerial cost accounting on the place of origin and centers of responsibility, taking into account the specificity of agro-holdings.*

**Kudryashova U.N.** Features of Meat Industry Production Cost Price Formation.

Accounting costs articles; cost prise, calculation of the cost.

*The method of cost accounting and calculation of meat industry production cost.*

**Uvarova L.S., Golovanova T.V.** Increasing of the Financial Accounting Realibility in the Agricultural Organizations.

Valuation, financial accounting, agricultural activity, biological assets.

*The article attention is paid to the issues of application of alternative assessment method, their role in financial and managing accounting.*

**Romanov D.V. Solomonova U.L.** Module-Rating Technology as Means of Teaching Efficiency Increasing of Professional and Pedagogical Subjects at Higher Schools.

Didactic means, motivation, stimulus, estimation, rating, module, module-rating technologies, modernization, traditional training system.

*Existing problems of traditional training system and training innovative systems introduction attempt training in educational process are considered. The opportunity of module - rating technology introduction in educational process of the future experts reveals vocational training.*

**Sycheva G.V., Makarova M.P.** The Using of Modular Teaching in the Process of Bachelors Professional Training.

Modular training, module.

*The analysis of modular training is given. There are presented results of this approach's application in the educational process.*

**Petlina T.P.** The Theory and Technology of Science and Technical Knowledge Integration in Process of Agroengineering Specialities Students Professional Training.

Technology, integration, system, thought, ability, task.

*In this article the technology of science and technical knowledge integration in process of agroengineering specialities students professional training realization algorithm is considered.*

**Berishvili O.N.** Methodological Foundations of the Agro-Engineering Universities Mathematical Education Contents.

Mathematics education, competence approach, professional competence.

*The article deals with the methodological principles of mathematics, contributing to the formation of professional competence of specialists; examines the methodological foundations contents of mathematical education of future engineers AIC; revealed contradictions between the need to develop professional competence of agro-engineering university graduates and mathematics curricula content.*

**Melenteva A.I.** Didactic Methods as One of Students Professional-Studying Activity Formation Conditions in Discipline «Soil Science».

Conditions of professional-studying activity, didactic methods, stimulation, interest, activity.

*In article the algorithm of students professional-studying activity formation is given at realization of didactic methods.*

**Romanova S.V., Anosova D.D.** Student Motivational Sphere Formation According to Synergy Method

Synergy, synergy method, educational system, stimulating activity, system of professional motives.

*This article considers the term synergy as one of pedagogical methodological principles of higher education. Various directions of student motivational sphere formation according to synergy method are offered.*

**Pudovkina N.V., Cherkashin N.A.** Pedagogical Aspect of the Social-Professional Installation Designing in AIC Specialists Educational Training Process.

Social-professional competence, social-professional installation, larval oriented vocational training, creative development to personalities.

*The priority pedagogical premises of the social-professional installation shaping designing system of future agriculture specialist are the main positions of the larval oriented education and vocational training, ideas of the creative development to personalities.*

**Plotnikova S.V.** Testing as a Form of Student's Knowledge Control in Mathematics Training.

The quality of knowledge assessment, quality of students' knowledge, test technologies, test functions, test content, test forms.

*The article deals with one form of determining the level of students' knowledge-testing. Test technology functions, test forms are defined. Advantages and disadvantages of test control of knowledge are considered.*

**Mitin S.N., Shijapova E.A.** Development of Speech Culture as a Problem of Vocational Training.

Standard of speech; Speech culture; Professional communication.

*In given clause authors offer the sight on question of manager speech culture development in context of vocational training.*

**Vasilizhenko M.V.** About the Process of Students' Organizational Skills Development in the Frame of Students' Self-Government.

Organizational competence, pedagogical technology of students' organizational competence development, process, criteria, levels.

*This article is devoted to description of the process of students' organizational skills development, which takes place in the frame of students' self-government with the help of special pedagogical technology. Criteria, levels and results of this process are revealed.*

**Nechaeva O.G.** Model of Future Agro-Engineers Readiness to Use Three-Dimensional Designing Elements in Structure of Professional Activity.

Innovative technologies, innovative projects, project-designer activity, computer-aided designs, model of specialist.

*Actuality and meaningfulness of project-designer activity is grounded, as important constituent of agro-engineering activity. Didactic conditions of expert training model effective realization are considered. The model of future agro-engineers readiness to use three-dimensional designing elements in structure of professional activity is presented.*

**Tolypina J.A.** Informational and Educational Space of Agrarian University as Sphere of Future Expert Professional Formation.

Informational and educational space, maximum vocational training, formation of the expert.

*The structure of formation of agrarian University educational space, as asphere of expert professional formation is considered.*

**Mihalov V.C.** Model of Agricultural Students Professional Mobility Forming

Model, personal-active approach, environment approach, reflection approach.

*In the article the model of agricultural students professional mobility forming is presented, designed on the basis of personal-active approach. This approach allows to develop for future skilled workers such descriptions as: competence, flexibility and competitiveness.*

**Kosouhova N.N.** Spiritual and Moral Values as TEACHER Integral Personality.

Spiritual, moral, spiritual and moral values, the integral quality of person.

*The psychological and pedagogical approaches of moral values definition as an integral quality of the individual teacher are examined.*

**Boldyreva S.P.** Active Education Methods Use for Communicative Competence Formation.

Communicative competence, methods of active education, psychological games, «brainstorming», dramatic techniques, case-study.

*This article is devoted to the problem of communicative competence formation for agro-engineering students. The special attention is paid to the organization of the educational process based on methods of active education.*

**Orlova M.A.** Motive Orientation Influence on Industrial Risk Tendency.

Safety, Industrial injury, Danger, Risk tendency, Motive, Safety need, activity, professional competence.

*According to the industrial injury data in the Russian Federation and primary organizing-psychological reasons discovery, expediency of influence on motivation part of subject activity is substantiated. Interconnection and as consequence possibility influence on risk tendency reduction by safety need formation are proved statistically.*

**Kozelova N.A.** Model of communicative competence formation of agro-engineering university students.

Modelling, model, theoretical and methodological approaches, teaching principles.

*In this article model of the communicative competence effective formation of agro-engineering university students is considered.*

**Kirichenko P.N.** Formation of Act Students Active Cognitive Activity in Agronomists Educational Training.

Cognitive activity, knowledge, thinking, training's process stimulation, activity of cognitive, independence, scientific activity of the student.

*Data about training problem methods of opportunity use revealing, promoting secondary professional education students' active cognitive activity formation during agronomists educational training. The practical complex's realization of the revealed pedagogical conditions promotes secondary professional education students' active cognitive activity formation.*

# Информация для авторов

Самарская государственная сельскохозяйственная академия предлагает всем желающим аспирантам, преподавателям, научным работникам опубликовать результаты исследований в научном журнале «Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии», который включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, по следующим рубрикам:

## *I полугодие*

### Выпуск 1

Ветеринарная медицина;  
Биотехнология и экология животных.

### Выпуск 2

Экономика, организация, статистика и экономический анализ;  
Менеджмент и маркетинг, бухгалтер и финансы,  
экономическая теория;  
Педагогика и психология.

## *II полугодие*

### Выпуск 3

Эффективность и эксплуатационная надежность  
сельскохозяйственной техники;  
Современные технологии и средства механизации в  
растениеводстве;  
Машиноиспользование в специализированных технологиях  
АПК.

### Выпуск 4

Агрономия и защита растений;  
Технология переработки сельскохозяйственной продукции,  
товароведение, экспертиза и таможенное дело.

Индекс по каталогу «Почта России» – 72654.

Периодичность выхода – 4 раза в год.

Адрес редакции: 446442, Самарская обл., п. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2, тел.: (84663) 46-2-47, E-mail: [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)

## Требования к оформлению статей

**Статьи представляются в редакционно-издательский центр на русском языке** (1 экз. и их электронные варианты на CD RW, архиваторы не применять). Бумажный и электронный вариант должны полностью соответствовать друг другу.

Статья набирается в редакторе Microsoft WORD со следующими установками: поля страницы сверху – 2 см, слева – 3 см, рамка текста 16 x 25 см. Стилль обычный. Шрифт – Times New Roman Cyr. Размер – 13, межстрочный интервал для текста – полуторный, для таблиц – одинарный, режим выравнивания – по ширине, расстановка переносов – автоматическая. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту (1,27 см). Слева без абзаца УДК или ББК, пропущенная строка – название статьи (жирным 14 размер), пропущенная строка – ФИО, место работы, ученая степень, ученое звание, должность, контактные телефоны с указанием кода, почтового и электронного адресов, затем пропущенная строка – ключевые слова, пропущенная строка – аннотация на статью средний объем 500 печ. знаков (не более 6 строк), 12 размер, интервал одинарный, пропущенная строка и ФИО, название статьи, ключевые слова и аннотация на **английском языке**, затем текст статьи (размер шрифта – 13). Текст публикуемого материала должен быть изложен лаконичным, ясным языком. **В начале статьи следует кратко сформулировать проблематику исследования (актуальность), затем изложить цель исследования, задачи данной работы, в конце статьи – полученные научные результаты с указанием их прикладного характера.**

В тексте могут быть таблицы и рисунки, таблицы создавать в WORD. Иллюстративный материал должен быть четким, ясным, качественным. Формулы набирать без пропусков по центру. Рисунки и графики только штриховые без полутонов и заливки цветом, подрисовочные надписи выравнивать по центру. Статья не должна заканчиваться формулой, таблицей, рисунком.

Объем рукописи не должен превышать 10 стандартных страниц текста, включая таблицы и рисунки (не более трех). Заголовок статьи не должен содержать более 70 знаков.

Библиографический список оформлять по ГОСТ 7.1–2003 (не более семи источников), по тексту статьи должны быть ссылки на используемую литературу.

В конце статьи в обязательном порядке указывается рубрика, в которую вы хотите поместить свою статью. Статья подписывается автором и научным руководителем (для аспирантов).

прикладывается рецензия специалиста по данной тематике (доктора наук или профессора) и ксерокопия абонемента на полугодовую подписку журнала в соответствии с количеством заявленных авторов. Представляется лично в РИЦ в установленные сроки.

За содержание статьи (точность приводимых в рукописи цитат, фактов, статистических данных) ответственность несет автор (авторы). Материалы, оформление которых не соответствует изложенным выше требованиям, редколлегией не рассматриваются.

Плата с аспирантов за публикацию рукописи не взимается.

Поступившие в редакцию материалы проходят экспертную оценку. В случае отрицательной рецензии статья с рецензией возвращается автору. Отклоненная статья может быть повторно представлена в редакцию после доработки по замечаниям рецензентов. Принятые к публикации или отклоненные редакцией рукописи и дисковые носители авторам не возвращаются.

## ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

УДК 636.2.082.84

### ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ НА РОСТ И РАЗВИТИЕ ИХ ПОТОМСТВА

**Симонов Геннадий Александрович**, д-р с.-х. наук, начальник производственного отдела управления сельского хозяйства ОАО «Газпром».

446442, Самарская обл., п. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-2-46.

**Ключевые слова:** ремонтный молодняк, репродукция, лактация, сухостой, коэффициент интенсивности роста, живая масса, среднесуточный прирост.

*Приводятся данные о росте и развитии телок, полученных от матерей, имеющих различную продуктивность и продолжительность периодов сухостоя и срока плодотворного осеменения. Доказано, что уровень продуктивности, продолжительность сухостоя, лактации влияют на продуктивные и репродуктивные качества телок.*

**Simonov H.A.** The Heifers Reproductive and Productive Qualities, Received from Cows in Intensive Technology Conditions.

Milk yield, reproduction, dead wood, sexual hunting, fertility, pregnancy, secundines, insemination index.

*The heifers dairy efficiency and milk quality reproductive ability gradients depending on their origin are resulted. Dams dairy efficiency level influence degree on their daughters productive and reproductive qualities is certain.*

Молочное животноводство на протяжении ряда лет остается одним из приоритетов аграрной политики Правительства Самарской области. Особенно пристальное внимание уделяется развитию животноводства с принятием «Национального проекта развития животноводства Российской Федерации» и с принятием целевой комплексной программы развития АПК Самарской области до 2013 г. Особое место в программе отведено вопросам создания в области племенной базы по выращиванию высокопродуктивного ремонтного молодняка.

**Цель исследования** – повышение качества ремонтного молодняка крупного рогатого скота, в связи с чем, была поставлена **задача** – изучить влияние продолжительности сервис-периода, лактации, межотельного периода на рост и развитие телок.

(Продолжение статьи)

#### Библиографический список

1. Воробьев, А.В. Сроки хозяйственного использования молочного скота черно-пестрой и голштинской пород в Поволжье / А.В. Воробьев, А.В. Игонькин // Вестник РАСХН. – 1994. – №4. – С. 55-56.

**Убедительно просим проверять текст на наличие орфографических и синтаксических ошибок, а электронные носители на наличие вирусов.**